

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE

SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

5'inci Toplantı

7 Kasım 2018 Çarşamba

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın, Komisyonun 6/11/2018 Salı günü toplantısında (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesi görüşmelerinde yaşanan olayları ve görüşmeleri telafi etmek için Komisyonunda bulunan grup üyelerine söz vermek istediğine ilişkin açıklaması

2.- Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın, grup başkan vekillerinin Komisyon salonundan bulunmalarından rahatsız olmadığına ve kendisinin sabırlı davrandığına ilişkin açıklaması

III.- AÇIKLAMALAR

1.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal'ın, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin Komisyonunda tekrar değerlendirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

2.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin geri çekilmesi veya Komisyonunda yeniden görüşülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

3.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Komisyon Başkanı Şenel

Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tekririmüzakeresini talep ettiğine ilişkin açıklaması

4.- İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin bir bütün olarak geri çekilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

5.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin kanun metninden çıkarılmasını ümit ettiğine ilişkin açıklaması

6.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklaması ile (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tekririmüzakeresine açık olduklarına ilişkin açıklaması

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesini vicdanların kabul etmediğine ve kaldırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

8.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

9.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tekririmüzakeresiyle ilgili yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

10.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ı protesto ettiğine ve Komisyonu terk edeceğine ilişkin açıklaması

12.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin yeniden görüşülmesi için verilen önergedeki İç Tüzük maddesine ilişkin açıklaması

IV.- KARARLAR

A)KOMİSYON KARARLARI

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin(2/1186)5'inci maddesinin yeniden görüşülmesine ilişkin karar

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186)

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

5'inci Toplantı

7 Kasım 2018 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu saat 15.49'da açılarak iki oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız, Komisyonun 6/11/2018 Salı günü toplantısında (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesi görüşmelerinde yaşanan olayları ve görüşmeleri telafi etmek için Komisyonunda bulunan grup üyelerine söz vermek istediğine;

Grup başkan vekillerinin Komisyon salonundan bulunmalarından rahatsız olmadığına ve kendisinin sabırlı davrandığına;

İlişkin birer açıklama yaptı.

Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin Komisyonunda tekrar değerlendirilmesi gerektiğine;

Batman Milletvekili Necdet İpekyüz, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin geri çekilmesi veya Komisyonunda yeniden görüşülmesi gerektiğine;

Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tekririmüzakeresini talep ettiğine;

İstanbul Milletvekili Erkan Baş, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin bir bütün olarak geri çekilmesi gerektiğine;

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin kanun metninden çıkarılmasını ümit ettiğine;

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan,

Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tekririmüzakeresine açık olduklarına;

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine;

İğdır Milletvekili Habip Eksik'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine;

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu, (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesini vicdanların kabul etmediğine ve kaldırılması gerektiğine;

İğdır Milletvekili Habip Eksik, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tekririmüzakeresiyle ilgili yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine;

İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ı protesto ettiğine ve Komisyonu terk edeceğine;

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin yeniden görüşülmesi için verilen önergedeki İç Tüzük maddesine;

İlişkin birer açıklama yaptılar.

Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin(2/1186) 5'inci maddesinin yeniden görüşülmesi kabul edildi.

Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1186), maddeleri üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüülecek başka konu bulunmadığından saat 06.43'te toplantıya son verildi.



7 Kasım 2018 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.49

BAŞKAN : Şenel YEDİYILDIZ (Ordu)

BAŞKAN VEKİLİ : Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)

SÖZCÜ : Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)

KÂTİP : Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)

BAŞKAN – Sayın Komisyon üyelerimiz, Sayın Bakan Yardımcıları, sayın milletvekilleri; (2/1186) sayılı Kanun Teklifi’ni görüşeceğimiz Sağlık Komisyonunun 5’inci Toplantısını açıyorum.

Toplantı yeter sayımız mevcuttur.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız’ın, Komisyonun 6/11/2018 Salı günü toplantısında (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 5’inci maddesi görüşmelerinde yaşanan olayları ve görüşmeleri telafi etmek için Komisyonunda bulunan grup üyelerine söz vermek istediğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN - Değerli üyeler, akşam 5’inci maddeyle ilgili bir görüşme yaptık. Bu görüşmenin neticesinde Ali Şeker Bey ile benim aramda arzu etmediğimiz birtakım olaylar oldu. O olayları Ali Şeker Bey istemedi ama oldu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sebebiyet verdik.

BAŞKAN – Bu olayların, akşamki görüşmenin bir telafisini yapma açısından ben Komisyonunda bulunan gruplarımızın üyelerine birer söz vermek istiyorum.

Bu vesileyle İYİ PARTİ’li arkadaşımızdan başlamak istiyorum.

İYİ PARTİ Grubu adına Tuba Hanım, buyurun efendim.

ERKAN BAŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, söz almadan, grubu olmayan parti temsilcilerine de söz vermenizi isterim.

BAŞKAN – Maddelerde veririz efendim.

ERKAN BAŞ (İstanbul) - Dün akşamla ilgili Sayın Başkan.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Komisyon üyelerine bile söz vermediniz, nasıl olacak? Vermeniz lazım.

BAŞKAN – Tamam, grup üyelerini bir konuşturalım da.

Tuba Hanım, buyurun.

III.- AÇIKLAMALAR

1.- Antalya Milletvekili Tuba Vural Çokal’ın, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız’ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 5’inci maddesinin Komisyonunda tekrar değerlendirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Sayın Bakanım, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinize iyi günler diliyorum.

Ben, ilk kez Meclise katılan yeni bir milletvekiliyim ve dün yaşadığıma demokrasi katliamı diyeyim yani öyle gördüm. Komisyon üyelerinin tamamının fikirleri alınmadan, bir kavga ortamında, önergelerin arkasından, hiç kimsenin dinlemediği bir ortamda, bir kavga ortamında 5’inci maddenin

onaylanmasını uygun görmüyorum. Konuştuğumuz yasa sağlıkta şiddet yasası ve özellikle 5'inci madde... Ben bir hekim olarak en büyük şiddeti dün akşam burada yaşadığımı düşünüyorum. 5'inci madde üzerinde söz verilmeyen Komisyon üyelerine tekrar söz verilmesini ve 5'inci maddenin burada Komisyon üyeleri tarafından tekrar değerlendirilip tekrar oylara sunulmasını talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Tuba Hanım.

HDP Grubu adına Necdet Bey'e veriyorum sözü.

2.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin geri çekilmesi veya Komisyonda yeniden görüşülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli üyeler; bu açılıшта, özellikle herkesin, bizlerin konuşmasına dikkat çekmesini istiyorum. Dün yaşanan olay, herhâlde Parlametonun tarihinde birçok demeyeyim de buna benzer olaylar yaşanmışsa bile, hele hele şiddetle ilgili konuşulan bir maddede, kamuoyuna sağlıkta şiddeti önleme diye tanımlanan bir maddede bu görüntülerin ortaya çıkması, sabahleyin medyada paylaşılması hepimiz tarafından nahoş karşılanmıştır ve tekrar bu maddeyle ilgili görüşmeye geçmeden önce, aslında partimizin gerek grup başkan vekilleri gerekse sözcüleri, biz bu maddeyle ilgili iki gündür “Ne düşünülüyor?” dediğimizde kimse yanıt vermediği hâlde tekrar hem akşamki olayla ilgili hem genel tabloyla da ilgili bir bilgi verilmesi, hatta tekrar görüşülmesi konusunda sabırlı olunmasını bekliyoruz.

Niçin bu madde bu kadar önemliydi? Aslında 44 madde ama ilk günden beri hepimizin dikkat çektiği konu 5'inci maddeydi. 5'inci maddede, yan yana gelip yasama bekleyen insanlar bizden bu maddenin haksız, zulüm içerdiği konusunda bir mutabakata varılmasını teklif ediyorlardı ve gerek Halkların Demokratik Partisi gerek birçok parti, muhalefet eden, şerh koyan, bu konuya karşı çıkanlar tümünden reddetmiyordu, bu maddenin zulümkâr olduğunu, doğru olmadığını söylüyor, bu konuyla ilgili bir düzenleme yapılmasını istiyorlardı. Hiç kimse buna yanaşmadı ve biz meslek odasından gelenlerin konuşmasını istiyorduk. Dün arkadaşlarımız, muhalefet eden partiler iki hekim arkadaşımızın burada olduğunu söylediler: “Ne olur beşer dakika onları dinleyelim, ne olur beşer dakika dinleyelim.” Onlara bile fırsat vermedik.

Bakınız, benim yanımda oturan arkadaşımız Komisyon üyesi, ihtisasının bitmesine yirmi sekiz gün vardı, yirmi sekiz gün, ihtisasını bitiremeden işine son verildi.

Ömer Hocam burada, yılların hekimliğini yapmış, hepinizin savunduğu imam-hatipten gelmiş, tıp fakültesini bitirmiş bir arkadaşımız ve herkesin saygı duyduğu bir kurumun genel başkanlığını yapmış, her konuştuğunuzda onun acısına tuz döktünüz, yarasına bastınız, tahammül edemediniz. 5'inci maddeyle ilgili bir düzenleme yapılacaktı. Zaten oy çokluğu sizin elinizde, bari . Burada, Mecliste, Parlametonun binası altında bunun konuşulması, tartışılması, oylanmasına geçebilirdik. Ama hem konuya yanaşılmadığı gibi hem de dünkü tabloda, hele hele şiddetin önlenmesi diye tanımlanan bir tabloda kanun hükmünde kararname, genç hekimlerin atanmaması, zulüm görmesi ve bunların keyfiyete bağlı bir tabloyla karşı karşıya kalması kabul edilemezdi. Bu konuda umarım bir düzenleme yapılır, partiniz tarafından değerlendirilir. Çünkü biz isteriz ki sizler de bu konuda etkilenen insanlara yanıt veresiniz. İnsanlar sabaha kadar bize soru soruyorlardı, sabaha kadar bizden yanıt bekliyorlardı ve hâlâ da bekliyorlar, Genel Kurula gidene kadar da bekleyecekler, Genel Kurul sonrasında da belki bekleyecekler. Ama biz bu hoşgörüyü, kendi aramızdaki uzlaşma, yasama tablosunu bu Parlamentoda

geçiremiyorsak, bir aşiret düzeni gibi, bir kuralcılıkla, keyfiyetçilikle birbirimize tahammül etmeden yangından mal kaçırır gibi bir işlem yapıyorsak biz yaşamayı yaşatmadığımız gibi bu işin mağdurlarına katmer katmer daha kötü davranmış oluyoruz, daha da ezmiş oluyoruz, daha da ötekileştirmiş oluyoruz.

Bu maddenin bir an önce sizler tarafından gerekirse bir komisyon, alt komisyon oluşturulup tekrar ele alınması için çaba harcanmalı. Ama ne olursa olsun aslında maddenin düzenlenmesi, yeniden ele alınması için de her türlü uzlaşya açık olduğumuzu belirtelim, yeter ki madde geri çekilsin veya bu işin mağduriyeti önlensin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Necdet Bey.

MHP Grubundan arkadaşlarımız henüz gelmemişler.

CHP Grubu adına zannediyorum Ünal Bey konuşacak.

Ünal Bey, buyurun efendim.

3.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tkririmizakeresini talep ettiğine ilişkin açıklaması

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Evet, dün uzun süren bir görüşme maratonu gerçekleştirdik 5'inci madde üzerine. 44 maddelik, sağlıkta önemli bir yasa tasarısını görüşürken özellikle 5'inci madde üzerinde gergin anlar yaşandı, istenmeyen görüntüler oldu. Tabii, bunun sebeplerini iyi araştırmak lazım. Neden iyi araştırmak lazım? Bu 44 maddenin en kilit maddesi 5'inci maddeydi. Neden 5'inci madde? Çünkü kamuoyunda KHK'li dediğimiz, kanun hükmünde kararnameyle iş akitleri feshedilen, kamudan ihraç edilen ve aynı zamanda tıp fakültesini bitirdikten sonra Hipokrat Yemini etmiş öğrencilerin de zorunlu hizmetlerine engel olmayı amaçlayan bir maddeyi konuşuyorduk, yaklaşık 16 bin civarında hekimi ve sağlık çalışanını ilgilendiren bir maddeyi konuşuyorduk ve bu madde, tabii ki geçmesi hâlinde bu insanları son derece mağdur edecek yani bütün yaşamını insanı yaşatmaya yönelik, iyileştirmeye yönelik harcayan hekimlerimizi ve sağlık personelimizi mağdur edecek olan bir maddeydi. Dolayısıyla kamuoyunda bu tasarının en fazla dikkat çeken maddesi ve en fazla hassasiyetle takip edilen maddesi. Bize de bu konuda kamuoyundan sürekli mesajlar geliyor, konunun mağduru olan vatandaşlarımızdan bu konuda özellikle hassaslıkla durmamız talep ediliyor. Diğer siyasi parti gruplarına, eminim, iktidar partisine de benzer talepler geliyordu. Dolayısıyla böylesine önemli bir konuyu konuşurken maalesef üzücü olaylar yaşadık, istenmeyen olaylar yaşadık. Tabii, diyoruz ki yeni bir sisteme geçtik, artık sert kuvvetler ayrılığı var diyoruz, bu sert kuvvetler ayrılığı neticesinde Parlamento bağımsız ve tarafsızdır da güçlenmiştir diyoruz ve güçlülüğü artırılmıştır diyoruz. Bu sebeple de yeni sistemin ilk Komisyon toplantısında, ilk kanun tasarısı gelen Komisyon toplantısında milletvekili arkadaşlarımız ile bütün siyasi parti gruplarının hassaslıkla üzerinde durduğu bu 5'inci maddede en geniş anlamda konuşma talep ettiler. Tabii ki bu en doğal hak zaten Parlamento konuşma yeri arkadaşlar, konuşma, düşünceleri ifade etme yeri. Bu hakkın tabii ki kullanılması gerekiyor, en geniş anlamda kullanılması gerekiyor. Özellikle toplumun sinir uçlarına dokunan bir madde olması nedeniyle bu madde üzerinde de en geniş anlamda konuşulması gerekiyor. Komisyon Başkanımız elbette bir söz hakkı verdi arkadaşlarımıza ancak daha konuşma talep eden arkadaşlarımız, özellikle Komisyon üyesi iki arkadaşımız dahi konuşmasını yapmadan ve milletvekili arkadaşlarımıza konuşma hakları verilmeden, bir anda... Hem önerge üzerinde konuşma verilmemesi hem madde üzerinde geneli üzerinde yapılan konuşmalar tamamlanmadan önergelere geçilerek ve hiç söz verilmemesi ve oylama yapılması, toplumun hassas olduğu bu konuyu konuşan herkesin üzerinde

olumsuz etki yarattı. Burada şunu ifade etmek istiyorum yani konuşmaların başında hep ifade ettim: Geçtiğimiz dönemde, eski sistemde yani parlamenter rejimin devam ettiği sistemde bunlara sık sık şahit olduk. Yani yürütme organı yasama organı üzerinde bir tahakküm oluşturdu ama bu yeni dönemde bunun olmaması gerektiğini ifade ettik ama maalesef bu olay istemediğimiz görüntülere sebep oldu.

Şimdi, burada kaliteli yasa çıkartmak için, işin doğrusunu bulabilmek için sosyal paydaşların da konuşturulması gerekiyordu. Yani bir kısmına söz verildi, bir kısmı söz alamadı, bu da pek uygun düşmedi işin açıkçası çünkü konunun tarafı, direkt muhatabı olan ve bu maddenin geçmesi hâlinde direkt bundan etkilenecek olan geniş kesimleri temsil eden sivil toplum örgütleriydi bunlar. Dolayısıyla, bu da yanlış oldu. Tabii, bütün bunların bir şekilde salondaki ortamı gerdiğini hepimiz gördük.

Biz hukukçuyuz her şeyden önce, hukukçu kimliğimle bunu söylüyorum: “En kötü yasa bile en iyi uygulayıcıların elinde olumlu sonuçlar doğurabilir ama en iyi yasa bile kötü uygulayıcıların elinde olumsuz sonuçlar doğurabilir.” diyoruz hukukçu olarak. Dolayısıyla, burada bir elimizde geniş kapsamlı, konuşmaya müsaade eden bir İç Tüzük var, Anayasa hükümleri var ama maalesef bu şekilde bir olumsuz durum yaşadık.

Tabii, burada bizim de şahsen maksadımızı aşan, sizlerde olumsuz düşüncelere sebep olan sözlerimiz varsa ben kendi adıma -şahsım adına söylüyorum grubum adına söylemiyorum- onun için özür diliyorum ama netice itibarıyla bizler burada -dediğim gibi- toplumun geniş kesimlerini temsil ediyoruz. Bütün siyasi partilerin amacı kaliteli ve nitelikli, toplumun ihtiyaçlarına cevap veren bir yasa çıkmasını sağlamak. Dolayısıyla, bu tür komisyonlarda en geniş anlamda söz hakkı verilmeli ve konuşulmalıdır.

Ben bu anlamda 5’inci maddenin önemine binaen, özellikle konunun tekrar değerlendirilmesi ve söz hakkı alamayan Komisyon üyesi arkadaşlarımızın da konuşmasına yol açabilecek bir uygulamaya gidilmesini ve tekririmüzakere yapılarak bu durumun düzeltilmesini talep ediyorum çünkü bu elzem. Neden elzem? Yani burada bir yanlış oldu, bu yanlış düzeltmemiz lazım. Hep beraber düzeltmemiz lazım. Bu yanlıştan dolayı da bir siyasi parti grubunu da suçlamıyorum, bu da yanlış anlaşılmasın ama bir yanlış olduğu ortada, o vesileyle bunu düzeltmemiz gerekir diye düşünüyorum. İyi niyetle hareket edersek kötü bir kanun bile olmuş olsa elimizde iyi uygulayıcıların elinde iyi sonuç doğurur diye düşünüyoruz. Dolayısıyla, İç Tüzük hükümleri gereğince, Anayasa gereğince bunun özellikle değerlendirilmesini talep ediyorum.

Tabii, biz, bu olaydan sonra da bir tutanak düzenledik. Bu tutanakta tabii oylamanın yanlış olduğunu, sakat olduğunu ifade eden bir tutanak düzenledik, bütün grubu olan arkadaşların adına. Ama dediğim gibi bu düzeltilirse hiç bu tür konulara da girmeye gerek kalmayabilir. Dolayısıyla, ben AK PARTİ Grubundan ve Sayın Başkanımızdan özellikle tekririmüzakere yapılarak bu konunun, bu konudaki eksikliğin giderilmesini, yanlışlığın düzeltilmesini talep ediyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Ünal Bey’e teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna adına Grup Başkan Vekili Özgür Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, Komisyon üyesi bir arkadaşın kısa bir söz talebi var.

BAŞKAN – Komisyon üyesi yok orada.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Erkan Bey, Komisyon üyesi değil mi?

BAŞKAN – Değil, değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ha, grubu olmayan bir.

Kısa bir söz vererseniz, yarımşar saat düşündüğünüz konuşmayı üçer dakika yaptı gruplar, ondan bence...

BAŞKAN – Kısa tutmanızı istiyorum efendim.

Buyurun.

4.- İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin bir bütün olarak geri çekilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ERKAN BAŞ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Ya, ben de önce usul açısından başlayacağım dün akşam yaşananlara dair.

Değerli arkadaşlar, şöyle bir görüntü oluşturuluyor ve ben bunun doğru olmadığını özellikle kayda geçirmek istiyorum: Sanki bizim burada konuşmamız, bizim kişisel derdimizi anlatma ihtiyacımızın bir ürünüymüş gibi ve sanki bizim burada konuşmamız iktidar ya da birinci parti vekillerinin, buradaki çoğunluğu taşıyan arkadaşların bize tanıdığı bir lütufmuş gibi sunuluyor. Şimdi, bir kere bunu düzeltmemiz lazım. Burada milletvekillerinin konuşması her birimiz açısından birer görev, birer sorumluluk, birer ödev. Halkımız, bize oy veren insanlar, emekçiler, yoksullar bize şunun için görev veriyorlar, diyorlar ki: “Gidin Parlamentaoya bizim haklarımızı savunun, bizim aleyhimize birtakım düzenlemeler yapılmaya çalışılıyorsa bunları düzeltmeye çalışın, bunları engellemeye çalışın, bunları uyarmaya çalışın.” Dolayısıyla, öncelikli olarak bu algının bütün Komisyon çalışmalarında ortadan kaldırılması gerekiyor. Yani burada biz, size konuşma hakkı tanıyormuşuz gibi bir yaklaşımı kabul etmediğimi ifade etmek istiyorum.

İkincisi: Özellikle, diyelim bu teklifi hazırlayan arkadaşlar, onların mensubu olduğu siyasi parti, burada muhalefet milletvekillerinin yaptıkları konuşmaları önemsemeyen, dinlemeyen, dinliyormuş gibi yapıp hiçbir biçimde bunlara değer vermeyen bir yaklaşım içerisinde. Değerli arkadaşlar, beni sevmeyebilirsiniz, düşüncelerimi beğenmeyebilirsiniz, önemsemeyebilirsiniz ancak kendim için söylediğim şey yani burada konuşmak ne kadar benim görevimse bu teklifi hazırlayan arkadaşlar, bunu Komisyona getiren arkadaşlar da buradaki bütün milletvekillerini görev icabı dinlemek durumundalar. Bu halkın onlara verdiği görevin bir parçası da budur. Yani “Gidin istediğinizi yapın, istediğiniz gibi yasalar çıkartın.” diye insanlar bizi buraya göndermiyorlar. Öyle olsaydı en çok oyu alan partiye bütün Meclisin 600 milletvekilliğini teslim ederdik, geri kalanlar da hiç buraya gelmezdi. Oysa burası aynı zamanda farklı görüşlerin farklı düşüncelerin farklı toplumsal kesimlerin, farklı sınıfların, görüşlerini ifade edebilecekleri ve bunları karşılıklı etkileşim içerisinde olacakları yerler.

Şimdi, bütün bunları niye söylüyorum sevgili arkadaşlar?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN BAŞ (İstanbul) - Bakın, ben Parlamentaoda sadece 2 milletvekiliyle temsil edilen bir siyasi partinin, Türkiye İşçi Partisinin üyesiyim. Bizim mevcut durum itibarıyla komisyonlara temsilci gönderecek -grup olmadığımız için- doğrudan o komisyonlarda üye olarak çalışacak arkadaşlarımız yok. Zaten mevcut yasalar, İç Tüzük grubu olmayan partilerin Parlamentaoda konuşmasını da son derece sınırlandırmış durumda ve yetişemiyoruz. Ama dün saat üçten beri buradayım, neden buradayım? Emin olun yüzlerce telefon, binlerce mesaj geldi ve insanlar durumlarını anlatmaya çalışıyorlar, mağduriyetlerini anlatmaya, seslerini ulaştırmaya çalışıyorlar ve biz bunlara aracılık yapmaya çalışıyoruz. O aracılık görevimizi yerine getirmek buradayız. Bakın, hepimiz çok uzun yıllardır bu ülkede bir devlet geleneği var, biliyoruz. Ben uyarıyorum arkadaşlar, bakın, hani anlatırlar ya, o çok övündüğünüz, sizin övündüğünüz padişahlar tebdilikiyafet gezerlermiş sokaklarda, acaba halkım ne yapıyormuş diye. Ben

hepinize öneriyorum yani tanınmadığınız, insanların sizi partili kimliğinizle, milletvekili kimliğinizle, yönetici kimliğinizle tanımadıkları mahallelere gidin, sokaklara gidin, fabrikalara gidin, atölyelere gidin; neler düşünüyorlar, neler konuşuyorlar, sizin hakkınızda gerçekten nasıl bir fikre sahipler, bunu öğrenmeye çalışın. Bizi de dinlerken insanların korku nedeniyle, baskı nedeniyle, saygı nedeniyle, hangi nedenle olursa olsun size söyleyemedikleri şeyleri burada söylediğimizi bilin ve bunlardan ders çıkartmaya çalışın. Neden? Çünkü sevgili arkadaşlar, bakın, bence dün toplantının sizin cephenizden tek verimli tarafı Sayın Bakanın yaptığı açıklamalardı. Yani çok basit bir soru soruluyor dünden beri burada. “Ya, bu 5’inci maddede ne amaçlanıyor? Neden çıkıyor?” Doğrudur, yanlıştır, ayrıca tartışırız ama bunun bir açıklanması gerekiyor. Diyoruz ki: “Neden çıkıyor bu yasa?” Sayın Bakan sağ olsun kendisi anlatmaya çalıştı, gerekçelendirdi, arka planını koydu. Bizim mesela bir itirazımız oldu. Bu nedene ilişkin bir itirazımız yok, bu nedeni anlıyoruz ama “Kim karar verecek?” diye çok basit bir soru var. Kim karar verecek? Bizim iddiamız şu, diyoruz ki: Mahkemeler karar versin. Buna ilişkin de zaten yasa olduğu için bu maddeye gerek yok diyoruz, tartışma bu. Ama bakın, böyle yapmazsak ne olur biliyor musunuz? Böyle yapmaksak kuralızsızlık hâkim hâle gelir; gücü olanın, yetkiyi eline geçirenin istediği her şeyi yapabileceği bir ülke hâline geliriz. Bizim itiraz ettiğimiz şey esas olarak budur.

Bakın, arkadaşlar, çok açık bu, dün konuşulduğu için özellikle ifade etmek istiyorum. “Neden?” Sorusuna yanıt olarak, ne dedik? Türkiye’de FETÖ terör örgütü diye bir örgüt var, buna karşı mücadelede önlem anlamak gerekiyor, doğru mu? Bakın, ben açıklıkla ifade ediyorum, Türkiye’de böyle bir tehdit vardır ve bu tehdit tek başına sizin altından kalkamayacağınız kadar da büyük bir tehdittir. O yüzden Parlamentoda grubu olan olmayan bütün partiler sürekli olarak bu tehdide karşı gerçekten nasıl mücadele etmeniz gerektiğini anlatmaya çalışıyoruz. Şimdi, sevgili arkadaşlarım, geçen haftalarda defalarca bütün partiler “Gelin, bunların siyasi ayağını araştıralım.” diye önerge veriyor, reddediyorsunuz, ondan sonra buna gerekçe olarak aynı şeyi gösteriyorsunuz. O yüzden inandırıcı olmuyor. Bakın, uyarıyorum, dinleyin, lütfen dinleyin. Neden? Çünkü dün AKP grup başkan vekillerinden bir tanesi dedi ki: “2002 yılında Necip Hablemitoğlu bunu yazmıştı.” Arkadaşlar, kulaklarınız kapalı olduğu için duymuyorsunuz. 2002’den beri biz bağırıyoruz, daha öncesinden beri... 2002’de siz iktidara geldiğiniz için 2002’den beri de size bağırıyoruz. Diyoruz ki: Devlet içinde devlet olarak örgütleniyorlar, tarikatlarla, cemaatlerle bu devleti ele geçirmeye çalışıyorlar. Paralel devlet kavramını sizden önce başkaları kullandı, dinlemediniz ki. Dinlemediğiniz için 15 Temmuz gibi bir fecaati yaşamak durumunda kaldık ama maalesef hâlâ dinlemiyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, toparlayabilirsek.

ERKAN BAŞ (İstanbul) - Toparlıyorum Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Şimdi diyorum ki arkadaşalar, dinleyin, uyarılardan lütfen faydalanmaya çalışın. Görüntü şudur, bakın ve bu kötü bir görüntüdür: AKP grup başkan vekilleri dün biri giriyor biri çıkıyor, en son akşam saat birde ikisi beraber içerdeler, üzücü. Yani ben dışarıdan bakıyorum, AKP grup başkan vekilleri Komisyon Başkanına baskı yaptı mı? Yaptı. Onun da görüntüleri var. insanların söz hakkının kullanması engellendi mi? Engellendi. Şimdi, bu tabloda nasıl biz iyi bir Meclis, güçlü bir Meclis olduğumuzu iddia edebileceğiz ki? Dolayısıyla, ben rica ediyorum... Dün yaşananlar, bakın dün yaşananlar maalesef kaba kuvvetin, zorun, çoğunluk gücüne sahip olmanın istediği her şeyi yapabileceğini yansıtan bir fotoğraftır. Bir kere derhâl bu fotoğrafı ortadan kaldırmamız lazım. Bakın burada usul açısından bir itirazda bulunuyorum sadece, diyorum ki: Buna sebep olan arkadaşların derhâl düzeltilmesi gereken bir yaklaşımdır, bunun ortadan kaldırılması lazım. Usul açısından bunu talep ediyorum. İçerik açısından da diyorum ki: Söylediğimiz sözlerden lütfen faydalanmaya çalışın ve 5’inci maddeyi bence bir bütün olarak geri çekin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz Sayın Vekilim.

Sayın Özel, buyurun.

5.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklamasına ve (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin kanun metninden çıkarılmasını ümit ettiğine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Teşekkür ederim.

Değerli Komisyon üyeleri, değerli basın mensupları; öncelikle hepinize geçmiş olsun. Tabii, dün bu Sağlık Komisyonunun önemini, nasıl çalışması gerektiğini, bu Komisyonun uyum içinde çalışırsa neler yapabildiğini konuşmuştuk ve hepimiz beyaz önlüklüler olarak bu beyaz önlüklerimizin kir ve leke kaldırmayacağını söylemiştik. Sağlık Komisyonu da diğer komisyonlara göre yaptıkları işler, geçmişleri... Örneğin, hemen sağ tarafımda oturan Ali Şeker mevcut Sağlık Bakanımız asistanken onun interniydi. Şimdi, komisyonlarda çok rastlanan şeyler değil bunlar, belki Adalet Komisyonunda biraz birlikte çalışmış, görev almış arkadaşlar oluyor, gerçi her 5 kişiden 4'ü ihraç olduğu için o olasılık artık iyice düştü ama. Bunun dışında bu Sağlık Komisyonu, edilmiş olan ortak yeminler, deontoloji tüzükleri, meslek ahlakı gereği ve ne dersek diyelim, siyasetin süzgeci elbette meslek örgütlerinin süzgecinden farklıdır ama yine de bir siyasetin imbiğinden damıtılıp bu Komisyon salonuna hangi siyasi görüşten olursa olsun gelmiş kişilerin hem meslekleriyle, mesleki geçmişleriyle, etik değerlerle ilgili yaklaşımları ortadadır ve elbette tüm meslek mensupları gibi ama belki de bu konularda çok daha titizlenmiş kişilerden oluşurlar. Ayrıca, bu Komisyona sağlık meslek mensubu olmaksızın katkı veren -Komisyon Aile Komisyonuna da baktığı için- kadın meselesine son derece duyarlı milletvekilleri var. Onlar zaten şiddetin en çok mağduru olan kitlesinin sorununa çözüm üretmeye veya kimsesiz çocuklar gibi siyasetin üzerinde uzlaşabileceği temel alanlar üzerine konuşmaya gayret ediyorlar. Sosyal güvenlik alanı var. Sosyal güvenlik devletin şefkatli sol elini temsil ediyor. Birileri alırken bu veren elini temsil ediyor. Böyle bir Komisyonda bu ellerin bir kez hep demokrasiye kalkması lazım, insan haklarına, hasta haklarına kalkması lazım. Bu Komisyonun üyelerinin ellerinin birbirine kalkmaması lazım.

Şimdi, Parlamentodayız ve Parlamento “konuşulan yer” demek. Bu yüzden iktidar partisi ve muhalefet partileri arasında bir ilişki denklemi kurulduğunda burada bazı eşitlikler bile eşitsizlik üretir. Örneğin, bir kooperatif düşünün. Kooperatif bir ortak satın alma kooperatifi. Bu kooperatif üyelerinden bir tanesi yüzde 99'luk alım yapıyor, öbürü yüzde 1'lik veya yüzde 5'lik alım yapıyor. Siz, kooperatif az bulunur bir ürün bulduğunda “İkisi de üyemdir.” diye ikisine eşit miktarda verirsiniz kooperatife sahip çıkan ile kooperatiften yararlanana sağladığınız eşitlik bir eşitsizlik üretir. İktidar-muhalefet ilişkileri açısından da parlamentolarda bu meseleler çok düşünülmüş, çok tartışılmış ve belli şeyler yerleşmiştir. Mesela şöyle düşünemezsiniz iktidar partisi mensubu olarak: “Ya, benim 300 milletvekilim var, adamın 20 milletvekili var. Benim ondan 15 kat fazla konuşmam lazım.” Böyle bir hesap olmaz. Böyle bir hesap olursa ortada en aykırı fikrin veya en zayıf olanın, en mağdur olanın, en muhtaç olanın hakkının savunulması ve yeterince tartışılmasına yönelik bin yıllık demokratik bir kazanımı görmemiş olursunuz, yok saymış olursunuz. Ve şöyle düşünemezsiniz: “Ya, biz bu kadar adam burada oturuyoruz, muhalefet geçiyor karşımıza, saatlerce konuşuyor, dinliyoruz, biz konuşmuyoruz bile, sabır taşı olsa çatlar. Ben bu işe bir yerde son vereceğim.” Şimdi, bu işi dinlemek istemiyorsan, konuşmak istemiyorsan yeterince konuşulduğuna sen karar vermek istiyorsan o zaman bir demokrasi Parlamentosunda olduğunu unuttun demektir. Demokrasi parlamentoları iktidarlara sabır, hoşgörü, alçak gönüllük ve sınırsız bir sabır telkin eder; muhalefet partilerine de hakaret, iftira ve şiddet içermeksizin her şeyi ve mümkün olan en özgür şekilde ifade etmeyi telkin eder. “Filibuster uygulaması” denen bir uygulama parlamentolara şu hakkı

vermektedir evrensel olarak: Ali Şeker bir haksızlığa uğradığını düşünüyorsa ya da haksızlığa uğrayan birinin sorununu yeterince dile getiremediğini düşünüyorsa “filibuster” hakkını kullanır ve sınırsız olarak, ara vermeksizin on dört saat, on beş saat, on altı saat konuşur -ki bunu geçen dönem Sayın Engin Özkoç 4+4+4 görüşmelerinde Millî Eğitim Komisyonunda yaptı, on bir saat elli dakika konuştu ve siz dinlersiniz. Çünkü sizin elinizde -yani olmaması lazım ama böyle eğri oturup doğru konuşalım-hâkimler, savcılar, Emniyet, valiler, kaymakamlar, genel müdürler, Jandarma, Sahil Güvenlik, yok yok sizde. Ali Şeker’in elinde bir tek enerjisi yettikçe konuşma hakkı var ve bir de tabii bir haksızlığı dile getirmekle ilgili kendi sorumluluğu var. Şimdi, herhangi bir madde görüşülürken buradan birisi çıkıp da o madde üzerinde saatlerce bunu yaparsa makul değildir, kendi arkadaşı da döner der ki: “Ya, ne yapıyorsun sen yani niye yapıyorsun bunu?” O yüzden, parlamentolarda, çok sık başvurulmasa da, en meşru haklardan bir tanesi olan obstrüksiyon, engelleme hakkı başvurulduğunda bir makuliyet arar, o makuliyetten meşruiyet kazanır bu hak. Şimdi, birileri der ki: “İrlanda Parlamentosunda -bu çünkü bütün dünyada son dakika haberi değildir ama ana bülten haberidir- filanca isimli parlamenter ‘filibuster’ yaptı, on yedi saat konuştu.” Ne dersiniz? “Ne için yaptı?” O haberde habercilik ilkeleri gereğince -burada çok tecrübeli Parlamento muhabirleri var- “filibuster”ın gerekçesini yazmazsanız o haber olmamıştır, yanlış haberdur. Muhabir böyle bir haber topladıysa haber müdürü “İyi de kardeşim, bu adamın derdi neymiş de on yedi saat konuşmuş?” diye sorar.

Şimdi, bu Komisyonunda olan bu kavgalar televizyonlarda yer aldığına herkes dönüp bakar “Ne için yapmış?” bunu diye. 5’inci madde için yapıldığı için bu -dediğim gibi- her zaman tercih edilmeyen bir engelleme hakkının makuliyeti gerekçesinden meşruiyet kazanır. Bugün yapılan iş şu: “Madde 5: Bir kişi hakkında mahkeme kararı olmaksızın kanun hükmünde kararnameyle ihraç edilmişse mahkeme kararı yoksa bile sadece devlette değil, devletten para kazanan Sosyal Güvenlik Kurumuyla sözleşme yapan hiçbir hastanede çalışamaz.” Yani doktorlar eğer KHK’yle ihraç edildilerse ağaç kökü yesinler maddesi bu madde. Şimdi, buradaki direnç bu haklılıktan meşruiyet alıyor ve burada siz iktidar olarak kavganın bir parçası olduğunuzda siz haksız duruma düşüyorsunuz ve savunulamaz bir şey yapmış oluyorsunuz. Çünkü doktorların meslek kanununda 28’inci madde var ve diyor ki, tekrar etmeyeceğim, dün gibi detaylı söylemeyeceğim: “Devlete karşı bir suç işlediysen, bir gün bile hapis cezası aldıysan doktorluk yapamazsın.” Siz bu maddeyle yetinmeden bir başka madde getiriyorsunuz ve bir gün bile hapis cezası almamışların mesleğini yapamamasıyla ilgili bir arayış gerçekleştiriyorsunuz. Bunun bir makuliyeti yok. İşte, zurnanın zırt dediği yer burası, tartışmanın düğümlendiği yer burası ve o yüzden de hiç istemediğimiz o görüntüler kamuoyuna yansdı. Ama ben iktidar partisine -bir tavsiye de demeyeyim ama çünkü doğru olmaz, ben size nasıl iktidar olacağınızı değil, iktidar olurken ne işleri yanlış yaptığınızı ve doğrusunun ne olduğuyla bir şey göstermem lazım- tarafsız bir gözlemci olsam, bu siyaset bittikten sonra gelsem derim ki: “Yanlış yapmışsınız dün akşam, çok yanlış yapmışsınız.” Çünkü şu sorun değildir: “Madde 5 son derece uzun, on sekiz saat, yirmi saatlik görüşmelerden sonra iktidar partisinden de şu önergesiyle şöyle değişerek geçti.” Bu, şudur: Ya, tamam, biri bir şey söylemiş, öbürü bir şey söylemiş ve sabırla müzakere edilmiş, yapılmış, sonunda da oylamada bu karar çıkmış. Bu, iktidar için iyidir iyidir; bu, iktidar için iyidir; bu, iktidar için iyidir. Şu kötüdür: Komisyonunda kavga çıktı gecenin üçünde. İktidar partisinden grup başkan vekilleri geldiler, Komisyon üyelerinin pek de aşına olmadığı simalar Komisyon salonuna geldi, bazıları arkadan hilal taktığını uygulayarak muhalefetin arkasına dolandı ve verilen bir talimatla veya çok da meşru olmayan bir yöntemle Komisyon Başkanı makul ve herkes tarafından makbul bulunan tavrını terk etti...

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Özgür Bey, arkaya gelenler yatıştırmak içindi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bakacağız; tabii, tabii.

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Hep yatıştırdık ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - ...ve bir anda her şey değişti, madde kavga dövüş sonucunda geçti, o sırada da CHP'li Komisyon üyeleri suyu kıyamadılar meslektaşlarına atmaya, yere çaldılar falan ama görüntüler...

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Bu sulardan ne istiyorlar?

KANİ BEKO (İzmir) - Sayın Başkan, madde geçmedi, öyle bir şey yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bir müsaade ederseniz, ben de onu anlatmaya çalışıyorum.

KANİ BEKO (İzmir) - “Geçti.” dedin de.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - İktidara bu görüntü yaramaz, iktidara bu görüntü zarar verir. Bunu dostane bir telkin, dostane bir tavsiye olarak söyleyeyim. Siz sabredeceksiniz, muhalefet anlatacak, söyleyecek, itiraz edecek, bütün engelleme haklarını kullanacak ve bunu istemiyorsanız... Dün meşruiyet açısından yürütmeye ile yasama arasında muvazaalı bir ilişki kurulduğunu ve bunların sarayda hazırlanıp buraya getirildiğini anlatmıştım bir kez buna kökten itiraz etmek lazım ama bir an için -hani deniyor ya, bir an için- bunun Parlamento içinde milletvekilleri eliyle hazırlandığını düşünelim. İnsanların, hem de sağlıkçıların yargısız infazına izin veren bir maddeyi getirmesinin makul olmadığını görüp buradan bunu öğrenerek ayrılmak lazım. Şimdi, bir an için benim dün söylediğim savın doğru olduğunu kabul edelim. Arkadaşlar, bu Komisyonun görmesi gereken şu: Birileri bu Komisyona kendi meslektaşlarına haklarında bir günlük bir ceza olmasa dahi yargısız infaz uygulama maddesinin kabul ettirilmesini dikte ettiriyor. Esas sıkıntı burada, bunu görmek lazım ve yaşananları böyle görmek lazım. Bu Komisyonun dünya kadar üyesi var. Mesela bu üyelerin uzmanlık dalına göre gelip de “Ya, efendim, benim oğlum çok hırçın, buna bir şey yapın.” dediğinde hekim milletvekili sorar: “Zamanında yatıyor mu, zamanında kalkıyor mu, ilave bir stresi var mı?” Derse ki: “Lise sonda, üniversiteye hazırlanıyor, gece dörde kadar çalışıyor. Sabah onu...” “Çok makul bu kadar sınırlı olması, bu kadar hırçın olması.” der. Siz sağlık Komisyonu olarak kendinizi ve bu Komisyonu takip edenleri sağlıksız şartlarda çalıştırıyorsanız, Bülent Başkan burada birazdan söz alacak, söylesin. Ben hiç saat on beşte, on altıda bu komisyonlarda kavga çıktığını görmedim. Mesela sabah onda bir kere tekmeleşme olmuştu ama bir gece önceden kalmıştık hep beraber yani sabah on olmuş hâlâ çalışıyoruz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) - Kötü örnek söylemeyin Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Kötü örnek vermemek için kötü örnekleri ortaya çıkaran vasatı, o durumu yaşatmamak lazım. Şu ki: Bu Komisyon gecenin üçünde hâlen çalışıyorsa ve hâlen daha burada bir oksijeni tükettiyse, sınırları gerdiyse kaçınılmaz olarak da bunların yaşanacak olduğunu bir yandan görmek gerekiyor.

Komisyon Başkanımıza biraz önce Erkan Bey'e söz verdiği için teşekkür ederiz. Biz ana muhalefet partisiyiz, İç Tüzük'ün en çok imkân verdiği partilerden bir tanesiyiz. Ben Cihangir İslam -son günlerde çok tartışıldı- konuşmak isterse, Erkan Bey konuşmak isterse veya Büyük Birlik Partisinin Genel Başkanı, Demokrat Partinin Genel Başkanı konuşmak isterse onlar söz almadan söz almayı, kullandığım her dakikayı demokratik açıdan haram sayarım arkadaşlar. Bu Parlamente'ye bu arkadaşları imkânsızlıklar içinde partileri bir şekilde taşıdı, taşımaya başardı. Kimi hiç hazine yardımı almadan, cebinden paralar harcayarak, bir sürü sıkıntı çekerek, kimi çok zor da olsa, partisinin sınırlı gücüne rağmen bazı ittifaklar kurarak, partisinin bayrağını, amblemini terk edip başka yerde seçime girmeyi göze alıp sonradan... Ama onların arkasında halk var ve Başkanın yaptığı doğrudur. Bunun örnek olması lazım. Hani başka işlere kalkışılmayacağını bilsem diyeceğim ki: “Bütün partiler hep birlikte bağımsızları ve grubu olmayan partileri gözetken bir İç Tüzük değişikliğinde anlaşalım.” İç

Tüzük değişiklikleri demokrasi parlamentolarında -son olarak onu söyleyeyim ve buraya bağlayayım- modern parlamentolarda, gerçek demokrasi parlamentolarında üç şekilde yapılıyor artık. Adamlardaki öz güvene bir bakın. Adam diyor ki: “İç tüzük değişikliğini muhalefet partileri önerebilir.” Bu, iktidarın istediği gibi kısıtlamaların yapılmasının mümkün olmadığı, denetim ve eleştiri olanaklarının artırıldığı değişiklikleri önerilebiliyor ve bu kabul görmüş.

İkincisi: “İç tüzük değişikliği yapılır, bu iç tüzük değişikliği bir sonraki dönem uygulanır.” diyor. O da, iktidar yarın muhalefet olacağını, muhalefet iktidar olacağını bilerek bir denge tuttursun diye bakıyor bu iç tüzük değişikliklerine. Birçok parlamentoda da zaten yazılı kurallar olmasa da iç tüzük değişiklikleri sadece ve sadece denetimi ve eleştiriye, konuşmayı, muhalefetin söz hakkını artıracak değişikliklerle önerilebiliyor, aksi olmuyor. Oysa biz on dakikaları üçe, şunları buna falan...

Dün akşam gelinen noktada, kifayetimüzakere önergesi, dün akşamı bir mücadele ortamı olarak görürsek, AKP’ye bir Pirus Zaferi yaşatmıştır ve aslında mesajın takılıp ulaşması açısından da, taktik anlamında da büyük bir mağlubiyet yaşatmıştır. Sağır sultan duydu ne yapmaya çalıştığınızı. İyi ki dün akşam öyle bir önerge verdiniz, iyi ki arkadaşlar direnme haklarını kullandılar, iyi ki dün akşam daha kötü şeyler olmadı ama bütün Türkiye ve bütün dünya bu maddenin ne kadar berbat bir madde olduğunu gördü, duydu, biliyor artık. Bu madde, hekimler ve sağlıkçılar eliyle hekimlere yargısız infaz maddesi. Bu yargısız infazla ilgili dün akşamki yöntem maddenin kendisi kadar içler acısı, kendisi kadar hatalı bir şeydir. Şimdi ne yapacağız? Şimdi, bir yanıştan döneceksek burada şunu yapacağız: Birincisi, bugün şeklen dünkü 5’inci maddeye geri döneceğiz. 5’inci maddenin tekririmüzakereye açılması gerekir. Bu konuda Adalet ve Kalkınma Partisinin... Ben olsam, ben iktidar olsam ve dünkü fahiş hatayı ben yapmış olsam bunu kendim talep ederim. Tekririmüzakere yoluyla, yöntemiyle 5’inci maddenin müzakerelerini açmak, makul miktarda müzakere ettikten sonra şeklen yapılmış ama esasen yapılmamış önerge işlemlerini yapmak lazım çünkü iktidar partisinin kendi önergesi vardı, vallahi önerge okundu mu okunmadı mı bilmiyorum ama önerge madde metnini değiştirecek şekilde işlem görüp kabul edilmedi.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Çektik, çektik.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önerge çekildi ama usulde önerge nasıl çekilir? Verildiği yöntemle çekilir, Bülent Turan’ın çekistirmesiyle çekilmez. Bülent Bey kavga sırasında önergeyi çekip bir yere götürmüş çünkü tutanaklarda rastlayamadık önergeye. “Ali Şeker de çekmiş, ortadan ikiye ayrılmış.” dediler; bizdeki parça da bizde yok.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) - Su atıyordu o ara.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, durum böyleyken, önerge çekme işlemi teknik bir işlemdir, fiziki bir işlem değildir; o yüzden, dün yitirilen önergelerin Komisyonda ortaya çıkması, önerge işlemlerinin yeniden yapılması, üzerinde müzakere edilmesi, oylanması gerekir; bu, şekil yönünden. Esas yönünden, bu kadar yanlış bir iş yapıyorsanız... Arkadaşlar, bakın, demokrasi böyle bir iş. Ne kadar güçlüsünüz, ne kadar muktedirsiniz, sarayınız var, her türlü imkânınız var...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Millet var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - ...uçanı var, yüzeni var, Parlamentoda birinci partisiniz yani tarif edilmez bir gücünüz var. Karşınızda ne var? Ali Şeker var; bir kamera var; Burhanettin Bulut’un elinde iPhone’u var; burada -ne var- Neslihan Hanım var; Kaboğlu var, kendisi bir KHK’nin mağduru olarak burada yeni mağdurlar ortaya çıkmasını diye mücadele veriyor; emek mücadelesinden gelen lastikçi Kani Beko var. Bakın, biz bu kadarız. Normal şartlarda eğer makul bir şey teklif ediyor olsanız dünyanın bütün televizyonları son dakikada bundan bahsediyor olur mu? Makul bir meşruiyet

zeminini yakalayamadınız demek, yanlış yapıyorsunuz demek, vicdana dokunuyor demek, hukuku zedeliyor demek. O yüzden, biz -hani, kışkırtmak için değil, ayıptır söylemesi- öyle Avrupa'nın en eski, dünyanın 3'üncü eski siyasi partisiyiz, en köklü siyasi geleneğimiz ve eğer sözüme bir kıymet veriyorsanız doğru yol, tekririmüzakereyle başlayıp, bu hukuk garabetini ortadan kaldırıp mahkemelerin menetmediği kimseyi mesleğinden menetmemektir. Götürdüğünüzde zaten bu Anayasa Mahkemesinden, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden, bir yerlerden dönecek; bu doğru değil ama bu kara lekeyi Türkiye'nin demokrasi tarihine sürmeyin çünkü sürdüğünüz yerde kalır, hepinizi utandırır ama sizin elleriniz lekeli kalır ve bu eller öyle... Siyasetteki kir yıkamakla geçmiyor; torununu utandırır adamın, torununu. Bakın, bizi veya sizi siyasi polemiklerde en çok zorlayan şey geçmişte yaşanan ve bugün izahı güç geçmiş siyasi tutumlardır, bunu parti ayırmadan söylüyorum. Bugün elinize gelecekte sizi, çocuğunuzu, torununuzu utandıracak bir leke sürmeyin. Mahkemeden bir gün bile ceza almış kişilerin doktorluk yapamadığı bir kanuni düzenleme varken KHK'yle ihraç edilmiş, güvenlik soruşturması, bilmem ne deyip birilerini eşinden, ekmeğinden, mesleğinden, hastasından etmek için bir çaba içinde olmayın; bunun içinde o kişilerin emekleri var. Zaten yüzde 7 yanlış yaptığınızı kendi komisyonunuz belirliyor. Kul hakkı yemek için yüzde 7 pek makul bir oran değil, benden çok iyi bilirsiniz, milyonda 7'den korkmak lazım, yüzde 7 kabul edilebilir bir oran değildir. Kaldı ki o yüzde 7'nin belki yüzde 30'larda, 35'lerde olduğu da doğrudur. Mahkeme kararıyla bu işlerin çözüleceği bir hukuki zemin dışındaki her zemin "Bütün yetkiler bende ama mahkemelere güvenmiyorum, bu kadar gücümle rağmen yine de yanlış kararlar veriyorlar. En doğrusu benim kararım. Bana verin, ben keyfi kararlarla bu insanları mesleğinden edeceğim." dedikleri bir yaklaşımdır. Bu yetki kimseye verilmez; verdiğinizde de hayır etmez, verdiğiniz zaman size de hayır getirmez.

Hukuken -İç Tüzük ve Anayasa açısından- şu anda Komisyon zaten madde 5'i tamamlamış değildir. Şeklen bunu yaptığınıza kendinizi ikna edebilirsiniz ama bu, meşru durumda değildir. Bu yüzden, en doğrusu bu arızı durumu ortadan kaldıracak bir şekilde maddenin müzakerelerine devam olunması ve ardından önerge işlemlerinin yapılmasıdır. Bu maddenin mutlaka da kanun metninden çıkarılmasını ümit ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

2.- Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın, grup başkan vekillerinin Komisyon salonundan bulunmalarından rahatsız olmadığına ve kendisinin sabırlı davrandığına ilişkin açıklaması

BAŞKAN - Sayın Başkan Bülent Turan Bey'e söz vereceğim ama bir iki şey söylemek istiyorum arkadaşlar: Biz, grup başkan vekillerimizin burada olmasından, yanı başımızda oturmasından rahatsız değiliz. Belki başkaları rahatsız olabilir. O arkadaşların bizim yanımızda olmasını onlardan çok biz istiyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Talimat vermelerinden rahatsızsınız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yok, talimat değil. Karşılıklı... Şimdi siz benimle konuşurken bana talimat mı vermiş oluyorsunuz Ali Bey?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hayır, meramımı anlatıyorum ama o oradan talimat veriyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – O da meramını anlatıyor, ben de ona meramımı anlatıyorum.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sen yine su atma, sorun yok.

BAŞKAN – Onun için onu belirtmek istedim, bir.

İkincisi: Komisyon da benden daha sabırlı davranan kimse yok ama bu sabrın da bir sonu oluyor zannediyorum. Tabii ki makul olmayan birtakım obstrüksiyonların bir yerde neticelenmesi gerekiyor, onun için de birtakım istenmeyen uygulamalar ortaya çıkıyor. Yani, bu tek taraflı bir şey değil; bunu karşılıklı, çok taraflı olarak düşünmek lazım diyorum.

Ben AK PARTİ Grup Başkan Vekili Bülent Turan Bey'e sözü arz ediyorum.

III.- AÇIKLAMALAR (Devam)

6.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın açıklaması ile (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tekririmüzakeresine açık olduklarına ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sondan başlayayım, az önce Değerli Başkanımız “Grup başkan vekillerimizin burada olmasından rahatsız değiliz.” dediler. Ben de böyle bir rahatsızlığı olan arkadaşımızın olmadığını ümit ediyorum çünkü her komisyona grup başkan vekillerimiz katılırlar, parti adına fikir ifade ederler. Hatta dün garipsediğim bir şekilde mesela sataşmadan söz verdi Sayın Başkan, oysa grup başkan vekillerimiz -hangi partiden olursa olsun- talep ettiklerinde, başkanın da takdiriyle konuşma yaparlar, yardımcı olurlar, sürece, müzakereye katkı sağlarlar, o yüzden sataşmadan söz almaya gerek kalmaksızın konuşabilirler. Bu, yeni olan bir şey değil, her komisyonda her kanunda olan bir tarzıdır, ilk defa olan bir iş değil. Ben 24'ten beri milletvekiliyim, yedi sekiz seneden beri milletvekiliyim; çok farklı komisyonlarda, çok farklı görevlerde bulundum grup başkan vekili olarak da, olmayarak da. Öyle grup başkan vekillerinin gelmesinden rahatsız olunmaz; gelmezse eksik olur, kusur olur diye düşünüyorum, bu birincisi.

Değerli arkadaşlar, öncelikle meseleye sonuç odaklı bakacağım. Burada saatlerce konuşup da polemik yapmak tarafında değilim. Bir defa, çünkü görüntüler de, gece ikideki görüntüler de basına yansıdı, hep beraber baktık, vesaire. Hiçbir kimsenin Meclise yakıştığı, hiçbir partiye yakıştığı şeklinde bir iddiası olamaz. Siyasete olan güveni zedeleyen, siyasete olan tarzı, tavrı gözden geçiren, olumsuz bir görüntü olarak maalesef kamuoyuna yansıdı. Keşke bunlar olmasaydı, bunu samimiyetle ifade etmek istiyorum. Bu görüntünün hiç kimseye faydası yok yani bağırana da bağırılana da, susana da konuşana da, hiç kimseye faydası yok. Sonuçta partiler gelir geçer, iktidarlar değişir ama Meclis cumhuriyetimizin kurulmasından bugüne bu milletin en etkin mercisi olarak burada olmaya devam edecek. Dolayısıyla, siyasetin zayıfladığı bir mekânda, zamanda başka başka kurumların, başka başka anlayışların daha çok hayata yön vermeye başladığına hep şahitlik ettik eski yıllarda. Meclis yoksa başkaları var olacak, o yüzden diyoruz ki: Meclisteki görüntülerin, AK PARTİ'yi veya diğer partileri bir yere bırakın, kendi başına Meclise, siyasete saygınlık kazandırması lazım. Bir daha diyorum: AK PARTİ önemli bir iktidar partisi ama belki otuz sene sonra, belki elli sene sonra bu ülkenin siyasetinde olmayacak veya tam tersi. O yüzden diyorum ki bizim fotoğrafımızı verirken her partinin hassas davranmasında büyük fayda var. Bir defa “Dünyanın en haklı adamı benim, herkes haksız.” yaklaşımı doğru bir yaklaşım değil. Şimdi, konuşmalara bakıyorum, dün de çok uzun takip ettim, her söz alan “Dünyada tek doğru benim, herkes yanlış.” gibi yaklaşıyor. Yani, iktidar partisi olmanın sorumluluğunu, tüm kurumlardan gelen kanaatleri, devletin güvenliğine ilişkin bazı hassasiyetleri hiç düşünmeden, sadece kendi olduğu pozisyonun gereği olarak değerlendirmenin de doğru olmadığı kanaatindeyim. Yani, burada oturmanın farklı bir sorumluluğu var, karşıda oturmanın farklı bir sorumluluğu var ama birbirimizi anlamaya çalışırken sadece karşı taraftan anlayış beklemek, “Sen iktidarsın, dinleyeceksin; sen iktidarsın, anlayacaksın.” tarzının da doğru olmadığı kanaatindeyim. Anlayacaksak beraber anlayacağız.

Şimdi, kıymetli vekilimiz ifade etti: “Ben işçilerin haklarını kolluyorum. Gidin, dinleyin işçilerimizi.” falan falan... Eyvallah, dinleyelim ama -kızmak yok- büyük bıyık bırakarak işçiler kollanmaz, böyle bir âdet yok. Mesele şu: Ben bir demirci adamın oğluyum, yıllarca işçilik yaptım, elim ayağım kaynak içerisinde kaldı. “Sadece biz varız ve bunu biliriz.” demeyin ne olur, beraber bakmaya çalışın. Benim de dinlediğim işçi kardeşim var, senin de var, onun da var, bunun da var. Dolayısıyla, her toplum kesimini değerlendirirken başka dünya yokmuş gibi düşünmek doğru değil. Halktan kopan insanlar değil ki, biz de dinliyoruz. Size gelen tepkiler, teklifler, eleştiriler bize de geliyor ama bir daha söylüyorum: Ben sadece, bu ülkede hiç darbe girişimi olmamış gibi, şehit olmamış, gazi olmamış gibi “KHK”yle atılanlar için haklar olması lazım.” diyen bir insan olamam. Tabii ki bu işleri yaparken demokratik kurallar içerisinde, evrensel hukuk kaideleri içerisinde adım atmak en büyük görevimiz ama bu ülke daha iki sene önce hepimizi çok ciddi tehditle karşı karşıya bırakan, ülkenin geleceğini karartan bir darbe girişimiyle karşı karşıya kaldı. Konuşmalara bakarken bazen onu görüyorum, sanki bu ülkede hiç böyle bir şey olmadı, 15 Temmuz olmadı...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çünkü biz darbe yaşadık...

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ali Bey, kayıтта mı şu an? Kayıтта mı Ali Bey? Kayıтта mısınız, değil misiniz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yayındayım, yayında.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Şu an yayında mıyız?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) - Yayında.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) - Peki, teşekkür ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sizi de yayınlıyoruz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) - Şeker TV’nin bu demokratik tutumunu takdirle karşılıyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Havuz medyası gibi yapmıyoruz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hay senin de, havuzunun da şimdi ya... Konu bu değil ya, dur.

Değerli arkadaşlar, istiyoruz ki birbirimizi daha iyi anlayalım ama bu anlayış sadece bir taraftan beklenirse bu doğru olmaz. Şimdi, mesela arkadaşlarımız ısrarla “Direnme hakkı, engelleme hakkı anayasal bir haktır, uluslararası hukuktur.” dedi, vesaire. Baş tacı; direnme hakkı bir haktır ama diyorum ki direnmeye karşı direnmek de bir haktır, engellemeye karşı engellemek de bir haktır Sayın Hocam, öyle değil mi? Şimdi, hukuk hangi alanda olursa olsun iyi niyet kuralıyla başlar. İyi niyet kuralıyla pekiştirilmeyen bir hukuki anlayış olabilir mi? Konuşmak hak mıdır? Haktır tabii ki ama siz iki saat hiç durmadan konuşma yapmış gibi yaparsanız, hayat hikâyesi, metinler okuyarak, onlar, bunlar...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – On bir saattir...

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bir izin ver ya, ben konuşayım gözünü seveyim. Bugün, şimdi biraz da ben konuşayım.

Değerli arkadaşlar, iki saat konuşur da hiç kimsenin buna müdahale etmemesini beklerseniz bu yanlış olur. Sağlığı konuşurken, uluslararası insan haklarını konuşurken “soykırım”, “tek adam”, “faşizm” tarzı ifadeler havada uçuyorsa, sanki Türkiye’nin vekili değil de bir başka ülkenin vekiliymiş gibi ifadeler kullanılırsa bırakın da birileri buna “Dur.” desin, “Yanlış.” desin, “Yapmayın.” desin. Siz şunu diyorsunuz: “Her şeyi ben yaparım, iktidar ses çıkarmaz.” Arkadaşlar, net söylüyorum, kızmak, darılmak yok: Konuşmak bir haksa tekririmüzakere de kifayetimüzakere de benzer düzenlemeler de bir haktır. Çünkü toplantılar olurken hani diyorsunuz ya “Çok geldiniz, çok gittiniz.” Evet, çok gelip gittim. İsim vermeyeceğim, içindeki bazı arkadaşlarımıza, vekillerimize, muhalefet partilerine

yalvardım ya, dedim ki: “Bak, bu böyle giderse bunun sonu iyi olmaz, tatlı olmaz, çıkan hakaret ederse, iki saat konuşursa bu Komisyon çalışmaz.” Lütfen müdahale eden arkadaşlarınıza, on dakika mı, yirmi dakika mı, yarım saat mi konuşsunlar, baş tacı. “Hiç kimse konuşmasın.” diye bir derdimiz yok ama konuşmayı burası çalışmasın diye bir ara argüman hâline getirirseniz konuşma değil, başka bir niyete hizmet edersiniz. O zaman da biz diğer haklarımızı kullanırız. Bir daha söylüyorum, bakın, 5’inci maddedeki endişeyi anlıyorum, bununla ilgili düzenleme kısmı olarak bizim de var, sizlerin de var, tartışacağız konuşacağız. Hiç önemli değil, tekririmüzakere açarız, 5’i bir daha konuşuruz ama bu iyi niyet temelinde olur. Hiç çekinmiyorum, bir daha söylüyorum, 5’inci madde başta olmak üzere, neyi istiyorsanız, bir daha konuşalım ama iki saat konuşmak olmaz, on beş saat bir madde olmaz. O zaman ne Genel Kurul kalır ne diğer işlerimiz kalır. Ya, sabah altıda komisyon mu biter, siz bunu makul görüyor musunuz? Bunu konuşma hakkımızın elimizden alınması olarak yorumlayabilir miyiz? Asla diyorum, ben keyifle dinliyorum.

Değerli arkadaşlar, dün zabıtlara baktım, bir madde on bir buçuk saat konuşulmuş, bir madde on bir saat konuşulursa çok doğal olarak diğer vekiller kifayetimüzakere verir. Bakın, anlaşılmadı, bir daha söyleyeyim: On bir saat tek madde görüşülürse, 40 küsur madde -yanlış bilmiyorsam- kanun, bu on beş yirmi gün sürmesi demektir. Usul ekonomisine karşı, insan hak ve özgürlüklerine, sağlıklı yaşama, her şeye aykırı; bu olmaz. Ama bir daha diyorum, makul çalışma süresi, konuşma süresi . Neden konuşmaktan korkalım, neden dinlemekten korkalım? Ben keyifle dinliyorum ya. Hatta bir şey söyleyeyim, kızmak yok, eğer bu konuşarak olsaydı, sırf kamera varken bağırarak, çağırarak olsaydı, oylar değişirdi, iktidarlar değişirdi, bu da olmuyor, onu da söyleyeyim size. Yani şu dünkü tavır, hiç kimseye siyasal fayda sağlamayan bir tavır. O yüzden, istirham ediyorum, müzakere yapmaktan kaçmayız.

Sayın Başkan, uygun görürseniz, tekrar 5’inci maddeyi müzakere edelim, hiç problem değil ama önerelerde –hep öyleydi şimdiye kadar- önerge sahibi konuşurdu, bir kişi konuşurdu. Şimdi, 50 kişi konuşursa yine aynı önergeyi vermek zorunda kalırız. Konuşmayan vekillerimiz varken “Dışarıdan doktor getirdim, konuşsun, hadi bakalım, bu da konuşsun.” Bunlar yok, böyle bir usul yok arkadaşlar. Buranın kendi katı kuralları var, İç Tüzük var, teamüller var. Eğer diyorsunuz ki “Konuşmayan Komisyon üyemiz vardı dün.” Onlar da -var mı bilmiyorum- konuşsun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Var.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Konuşsun Vekilim, hiç problem değil. Ama bir daha diyorum, sayın vekilimde olduğu gibi, iki buçuk saat hayat hikâyesi anlatırsanız o zaman birileri kalkar, der ki .

HABİP EKSİK (İğdır) – Zulmünüzü anlattım ben, yoksa bir şey beklediğim için değil. Yaptığınız zulme örnek olsun diye anlattım.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – İşte, anlattığım şey bu. Şimdi, zulme . Ya, dinliyoruz diyorum, sabrediyoruz diyorum. Ne zulmü ya? Beraber anlamaya çalışalım birbirimizi diyorum. Siz zulüm ediyorsunuz. Bir insan -iki buçuk saat tüm burada çalışanları, basın mensuplarını, işçileri, vekilleri- ağırlığı sadece on dakika olan konuşmayı iki buçuk saate çıkarırsa o zaman, altını çiziyorum, İç Tüzük’ten kaynaklı olan tekririmüzakere gibi, aynı şekilde kifayetimüzakere hakkı da var. Müzakerenin farklı yorumlanması var. Eğer bu konuları makul sürede yapacaksak baş tacı, 5 dâhil açalım Başkanım, tekrar konuşalım. Ama şunu da söyleyeyim: Özgür Bey’in ifade ettiği gibi, bu kanun meşru değildir, bu maddenin . Hayır, bu kanun yasama süreçlerine uyularak, aynı şekilde kifayetimüzakere önergesiyle bitirilerek oylanmış ve –turnak içerisinde- kapatılmış bir maddedir aslında. Ama iyi niyet göstergesi olarak diyorum ki: Eğer gruplar istiyorsa gelin, bunu makul süreye uymak kaydıyla tekrar

değerlendirelim. Direnme hakkı kadar, direnmeye direnme hakkı da bir haktır. İki saat konuşma varsa, 15 saat konuşulan bir madde varsa mutlaka biz bunu grup olarak bir daha değerlendiririz, tekrar kifayetimizakere önergesi veririz, onu söylemek istiyorum.

On yedi yıldan beri seçim kazanıyor olmak kolay bir şey değil arkadaşlar. Bunu böyle üst perdeden falan söylemiyorum, samimiyetle söylüyorum. Eğer işçiyi dinlemezsek, eğer halkla bir arada olmazsak, eğer kulağımız her kesimde olmasa on yedi yıl, dile kolay, 5 seçim oldu, 6 seçim oldu, kolay değil bu işler. O yüzden “Bizden başka doğrular da vardır.” ifadesini sizler de lütfen kullanın.

Bunun dışında ben bir daha diyorum, eğer gruplar talep ediyorsa hiçbir mahzuru yok. Bütün arkadaşlarımızın da oluruyla, Komisyonumuzun da kabulüyle tekririmüzakere yaparız. Önergelerin sadece sahipleri tarafından konuşulmasını teklif ederiz. Konuşmayan üyelerimizin konuşmasını teklif ederiz. Makul sürede de bu işleri bitirir, akşam itibarıyla Komisyon çalışmalarını, ümit ediyorum, nihayete erdiririz. Herkes Genel Kuruldaki asli görevine döner, hayatımıza devam ederiz.

Bir ufak bilgi daha: 5’inci maddede sizin de tekliflerinizi değerlendiren kısmı bir önergemiz var yani sizi çok tatmin etmeyecek ama dediklerinizin de bir kısmının değerlendirildiği bir maddemiz var, onu yeri geldiğinde arkadaşlarımız izah edeceklerdir. Buna rağmen ihtiyaçsa daha Genel Kurul aşaması var, belki orada partiler bir araya gelir, bunları konuşulur, görüşülür. Mesele üzüm yemek. Hiç kimseye zulmetmek istemeyiz ya. Bir adamın mağduriyetini, bir insanın mağduriyetini biz nasıl isteriz?

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Acaba?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ya, siz “acaba” dediğiniz için başka partilerdesiniz. Biz böyle düşünüyorsunuz, siz öyle düşünüyorsunuz, eyvallah . Ben diyorum ki samimiyetle, cumhurbaşkanımızın ruhunu biliyorum kardeşim, diyorum ki: Bir adamın mağdur olmasını isteyecek bir insan değil, zamanında en çok mağdur olan insanlar olarak söylüyorum bunu. Ama 15 Temmuz yaşanmamış gibi bir yaklaşımı doğru bulmuyoruz. Kanunların, yasaların, hukukun içerisinde bu sıkıntıların düzeltilmesi için çok büyük adımlar attık. Olağanüstü Hâl Komisyonuna kızıyorsunuz ama bu yoktu, biz getirdik bunu, benzer düzenlemeleri yaptık, iadeler yaptık vesair. Bununla ilgili hiçbir kimse haksızlığa uğramaz. Ama -ne olur- 15 Temmuz AK PARTİ’ye değil, bu devlete karşı yapıldı. Bu devlet çökerse beraber çökeriz. Başka parti iktidarda olsaydı o parti de aynı şekilde sıkıntılar yaşayacaktı ve muhtemelen şu anki bu düzenlemeleri o parti yapıyor olacaktı. AK PARTİ değil, devlete karşı yapılan bir operasyondur. O yüzden diyorum ki: Konuşurken, eleştirirken, maddelere bakarken 15 Temmuz olmamış gibi yaklaşmayalım meseleye. Hatalarımız varsa revize edelim, düzeltelim ama birbirimizi anlamakta bizim kadar sizin de göreviniz var diye düşünüyorum.

Tekrar bu konuyu arkadaşlarımızın takdirine, Komisyonun takdirine sunuyorum. Tekririmüzakereye de açığız, önergelere de açığız. Başarılı bir yasama faaliyeti olmasını temenni ediyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu’nun, (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 5’inci maddesini vicdanların kabul etmediğine ve kaldırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Bu kadar zulmü anlattınız ama ben tek bir cümle söylemek istiyorum. Siz belki tecrübenizle bir şeyler anlattınız ama ben dün akşam madde 5’teki bu tartışmaların yaşanmasının tek sebebini söyleyeyim, siz çok şeyler anlattınız ama tek cümleyle özetleyeyim: Madde 5’i vicdanlar kabul etmiyor, işin özeti budur. Bundan dolayı, o yüzden madde 5 kaldırılmalıdır, çok nettir. Aynı şeyleri yine yaşarsız çünkü bu madde 5’i kesinlikle kabul etmiyor vicdanlar.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, Grup Başkan Vekilinin .

BAŞKAN – Bir dakika, karşılıklı konuşarak bir yere varamayız.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bir söze açıklık getirmek istiyorum.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Vekilim, Gergerlioğlu’na bir cevap .

HABİP EKSİK (İğdır) – Siz Gergerlioğlu’na cevap verin, ondan sonra da .

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Başkanım, bu usulü doğru bulmuyorum ben ama eğer izin verirsiniz Sayın Gergerlioğlu’nun ifadesine bir cevap vermek istiyorum, takdir sizin.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

8.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan’ın, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Değerli arkadaşlar, Sayın Gergerlioğlu’nun ifadesinden yola çıkarak şunu söylüyorum: Bakın, siz benim gibi düşünmek zorunda değilsiniz, ben de sizin gibi düşünmek zorunda değilim. 5’inci maddeye bu yönetimin ihtiyacı olduğu kanaatindeyiz. Bu sürecin, bu düzenlemelerin ihtiyaç olduğu kanaatindeyiz. Ama siz öyle düşünüyorsunuz, buna saygı duyuyorum, biz böyle düşünüyoruz. Ama dün “5’inci maddeden dolayı kavga oldu.” dersiniz, bunu doğru bulmam, şundan dolayı doğru bulmam: Dün on bir saat dinledik biz ve ben buünkü kifayetimizakere önergesi verilmesin diye büyük bir mesai harcadım, muhalefet vekillerine “Yapmayın, süreyi makulleştirin, böyle olursa bunu vermek zorundayız.” dedim. Silahımızı gösterdim tabiri caizse. Eğer bu devam ederse biz bunu yapacağız diye . Mahmut Tanal nerede? Biliyor. Sayın Tanrikulu nerede? Biliyor. Hepsine söyledim, bak, böyle devam ederse biz bunu yapmak zorunda kalacağız çünkü karşılıklı bir şey bu. O yüzden 5’inci maddenin içeriğinden değil de –bu tartışılabilir- 5’inci maddenin on bir on iki saat konuşulması, bir kişinin iki saat, üç saat konuşmasından dolayı mecburen bunu yaptık. Bakın, bugün gene konuşuyoruz 5’inci maddeyi, devam ediyoruz. Ben içerikle ilgili konuşmaktan asla çekinmem, konuşalım sabaha kadar bunu ama sizin yanınızdaki arkadaş diyorsa ki “Ya, yeter, anladık, beş defa tekrar ediyorsun.” Bunu bırakmak zorundasınız. Yani sizin zulmetme hakkınız yok, “siz” derken genel olarak söylüyorum bunu. 5’inci maddenin içeriği başka bir şey, çünkü kifayetimizakere önergesinin verilmesi usule ilişkin başka bir şey. Dolayısıyla, dün eğer arkadaşlarımız sakın veya makul konuşsalar nasıl bir gün önce sabah altıya kadar sürmüş burası, sabah beş olur altı olur ama yine makul devam ederdi. Ama dün on iki kişinin sözü vardı -şimdi arkadaşlar iki kişi kaldı, doğru değil- burada, talebi vardı, bir de vekil olmayanların talebi vardı. Yani sabah altı olsa da bitmezdi. Bunun bir yerde bitmesi lazım. O yüzden bizim AK PARTİ Grubu dedi ki: “Bu kadar madem istismar ediliyor, uzatılıyor bu iş, bu konuşmanın da ötesinde bir şey. O zaman kifayeti önergesi verelim.” Altından bir defa çizerek geçiyorum, söylüyorum bunu, bu da bir haktır yani konuşmanız bir haktır, protestodur ama bizim de bunu kesmemiz bir haktır. Onu yapmaya çalıştık. Bugün daha başarılı olur diye düşünüyorum.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Turan, Başkanı çok etkiliyorsunuz. Ben belki dört defa Sayın Başkana 2 genç hekim arkadaşımız burada .

BAŞKAN – Sayın Vekilim, özür dilerim, müsaade eder misiniz.

Arkadaşlar, bir dakika, karşılıklı konuşursak yine aynı noktaya geliriz, lütfen bir daha aynı noktaya gelmeyelim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, bir cümle bir şey söyleyeceğim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan .

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika, şu elleri bir indirelim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, bir cümle bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Tanrikulu, bak, iyi niyet olsun diye ikinize de birer cümlelik hak veriyorum, uzarsa kapatırım, özür dilerim.

9.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin tekririmüzakeresiyle ilgili yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sayın Başkan, lütfen, Komisyonun yürütülme şeklini kaidelere göre yapın.

Teşekkür ederim.

Şimdi, grup başkan vekiliniz dönüp bize bakarak “İşte, iki saat konuşuyorsunuz, sizler hayat hikâyeleri anlatıyorsunuz.” Evet, biz burada hayat hikâyelerini anlatıyoruz çünkü öyle mağdurlar yarattınız ki gerçekten akla da hayale de sığmıyor. Öyle zulümler yaptınız ki bu zulümlerinizi anlatmadan geçmek imkânsız. Bir insanın çalışma hakkını gasbetmişsiniz, bir insanın seyahat hakkını gasbetmişsiniz, bir insanın kişilik haklarını gasbetmişsiniz, tecrit etmişsiniz toplumdan. O insan gelip size bunları anlatıyor ve siz diyorsunuz ki: “Siz hayatınızı anlatıyorsunuz. Siz burada diğer doktor arkadaşları getirip konuşturuyorsunuz. Bu bilmem şöyledir böyledir.”

Arkadaşlar, bu insanlar bu maddenin, getirdiğiniz bu kanun teklifinin bire bir muhataplarıdır, bire bir mağdurlarıdır.

BAŞKAN – Cümle bitiyor Habip Bey, bir cümlelik verdim.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sayın Başkan, toparlıyorum.

Bir de sayın grup başkan vekiliniz diyor ki: “Biz size silahımızı gösterdik.” Yani dünkü antidemokratik yöntemi bir silah olarak sürekli kullandığınızı çok iyi biliyoruz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bravo sana ya!

HABİP EKSİK (Iğdır) – Yani bunu sürekli yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Habip Bey, tamam mı? Habip Bey, kapatıyorum.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Bunu biliyoruz ama biz de sonuna kadar direneceğiz, halkın sesini burada sonuna kadar kullanacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ben de bir cümle istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

10.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Değerli arkadaşlar, siz bu “Silah gösterdiniz.”i böyle yorumlarsanız burada gülelim mi, ağlayalım mı tarzı bir şey olur. Demokratik hukuk içerisinde en çok kullanan ifadelerden bir tanesi silahların eşitliğidir. Muhalefet iktidar dengesinde silahların eşitliği hukuki bir terimdir. Muhalefetin engelleme hakkı varsa iktidarın da engellemeyi kaldırma hakkı vardır diye bunu kullandım. Bu doğru anlaşılсын lütfen.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bak, sana iki cümle, artarsa keserim.

Buyurun Sayın Tanrıkulu.

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ı protesto ettiğine ve Komisyonu terk edeceğine ilişkin açıklaması

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, sizi protesto ediyorum, bu üslubunuzu ve konuşmuyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Ne demek? Benim babam mısın? “İki cümle veriyorum.” Bu ne demek?

BAŞKAN – Bak, özür dilerim bir cümle dediniz, ben iki cümle verdim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Üslubunuzu düzeltin. Ne bu ya! Komisyonu da terk ediyorum. Sizi de protesto ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, usul açısından ben de kısa söz alacağım.

BAŞKAN – Uzun sürüyor sizin konuşmalarınız, size inanmıyorum.

Bak, bir şey var, onu yapalım, ondan sonra.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben de size inanmıyorum Sayın Başkan. Kim oluyorsunuz bana inanıp inanmamakta?

BAŞKAN – “Kısa...” diyorsunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet, iki dakika konuşacağım ben.

BAŞKAN – Özür dilerim. Ben niye inanmıyorum biliyor musun? Otuz beş saattir konuşuyoruz, hep “Kısa konuşacağım.” dediğinizde fazla, fazla, fazla oldu. Onun için “İnanmıyorum.” diyorum. Özür dilerim, siz doğru adamsınız tabii ki. Siz bu memleketin, bu siyasetin duayeni insansınız, size saygı duyuyorum ama bu konuşma şeyinizi siz de kontrol edemiyorsunuz, onun için “İnanmıyorum.” diyorum. Özür dilerim, kusura bakmayın.

IV.- KARARLAR

A)KOMİSYON KARARLARI

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin(2/1186)5'inci maddesinin yeniden görüşülmesine ilişkin karar

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir önerge var, ben onu okutacağım, ondan sonra yine tartışacağız.

Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 5'inci maddesinin İç Tüzük'ün 89'uncu maddesi gereğince yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Müşerref Pervin Tuba Durgut

Arife Polat Düzgün

İstanbul

Ankara

BAŞKAN - Evet, şimdi bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, şimdi bu 5'inci maddeyle ilgili yeniden bir görüşme açıldı. Bu görüşmeyi şöyle arz etmek istiyorum: Dün maddeyle ilgili konuşamayan Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarım var. Komisyon üyesi o milletvekili arkadaşlarıma söz vereceğim. Ondan sonra da önergeler var, o önergelerle ilgili önerge sahiplerine söz vereceğim. Ondan sonra da maddenin yeniden oylanmasına geçeceğiz. Onun için, ben yerinde duramayan bir arkadaşım var sol tarafımda, Ali Şeker Bey, ben onu seviyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mahmut Tanal'ın usul yönünden talebi vardı ya, oylamadan sonraya bırakmıştınız, orada bir hak kaybı oluşmasın.

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen kısa olsun ama.

III.- AÇIKLAMALAR

12.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin yeniden görüşülmesi için verilen önergedeki İç Tüzük maddesine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım, çok sağ olun.

Özür dilerim, biraz önceki o önergeyi tekrar okuyabilir misiniz değerli arkadaşım?

BAŞKAN – Buyurun, okuyun.

“Görüşülmekte olan kanun teklifinin 5'inci maddesinin İç Tüzük'ün 89'uncu maddesi gereğince yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederiz.”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Bu saate kadar, bu üç gündür ben size tüzükle ilgili, kanunla ilgili, Anayasa'yla ilgili ne maddeler söylediysem inanan arkadaşlar da oldu, inanmayan arkadaşlar da oldu. Tabii, herkes inanmak zorunda değil, saygı duyarım ben. Hoşgörünün ve demokrasinin güzel yanı da bu zaten.

Şimdi, sizden istirham ediyorum, ne olur biraz -Sayın Başkanım “Ben size inanmıyorum.” dediniz ya- inanın. Niçin? “İç Tüzük'ün 89'uncu maddesi” dediniz değil mi değerli arkadaşım?

BAŞKAN – Evet.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – 89'un bizimle ilgisi yok, olması gereken 43'üncü madde. Ne olur bu usulü düzeltmiş olalım. Sizin yanlış yapmamanız için gayret gösteriyoruz. Bari yaparken hiç olmazsa düzgün kurallarla işlersek rahat olur.

Diğer usulle ilgili hükümleri de artık bu aşamada söylemiş olmayayım, onu ileriki aşamada söyleyeceğim çünkü çalışmanın bu seyrini bozmak istemiyorum ben. Onu -89 değil- 43 olarak düzeltirseniz, kayıtlara da bu şekilde geçirirsek yarın öbür gün demesinler “Ya, bu Meclisin hukukçuları yok muydu? Niye kimse bunu fark etmedi?” İleride bu tutanaklara böyle geçmesin.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 89, Genel Kurulda tekrarımızakere; 43, komisyonda.

IV.- KARARLAR (Devam)

A) KOMİSYON KARARLARI (Devam)

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/1186) 5'inci maddesinin yeniden görüşülmesine ilişkin karar (Devam)

BAŞKAN – Evet. Onu düzeltip, önergeyi bir daha okutup Komisyona bir daha sunacağım.

Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 5'inci maddesinin İç Tüzük'ün 43'üncü maddesi gereğince yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Müşerref Pervin Tuba Durgut

Arife Polat Düzgün

İstanbul

Ankara

BAŞKAN – Yeniden oylarınıza sunuyorum önergeyi: Kabul edenler . Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

V.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

BAŞKAN – Arkadaşlar, dün bu maddeyle ilgili konuşamayan Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarıma söz vermek istiyorum.

Ben, Ali Şeker Bey'le başlamak istiyorum.

Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, çünkü uygulamalarınız nedeniyle bunun Komisyonumuza yakışmadığını bir kere daha ifade etmek istiyorum. Tabii ki grup başkan vekilleri burada olabilir, önerilerini sunabilir ama bir mobbing yapıp, baskı uygulayıp sizi etki altına almalarını doğru bulmuyorum. Bu, Parlamentonun da Komisyonun da saygınlığına uygun değildir.

Şimdi, biz niye bu kadar ısrar ediyoruz? Sizin burada durmanızda problem yok ama baskı yapmanızda problem var Sayın Grup Başkan Vekili.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ben gidiyorum o zaman.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok, durabilirsiniz, eğer baskı yapmadan durabiliyorsanız durabilirsiniz.

Şimdi, bizim burada meselemiz şu, biz diyoruz ki: Bu verdiğiniz karar insanları öldürecek, hastaları öldürecek. Bir kişiye bile haksızlık yapma hakkınız yokken binlerce hekime, onların on binlerce, yüz binlerce hastasına haksızlık yapacağız. Bizi insanlar niye gönderdiler buraya? Bizi göndermelerinin sebebi: Buradan kanunlar çıkarken insanların hayatları etkilenmesin, hayatları kararmasın. Bizim feryadımız, figanımız bunun için. Yoksa terör örgütleriyle sonuna kadar mücadele edin. Bir Sağlık Komisyonunda terör örgütleriyle mücadele etmenin karşısında hiçbir hekim, hiçbir insan durabilir mi? “Terör” dediğinizin, korku yaratarak, şiddet uygulayarak insanların hayatına kastederek bir amaca ulaşmayı hedeflemek demek.

Biz, ömrünü insanları yaşatmaya, insan hayatını uzatmaya vermiş birileri olarak, bu meslek mensupları olarak bunları niye savunalım ki? Ama siz ne diyorsunuz burada getirdiğiniz düzenlemede? “Terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulundurmamak, karar verilen yapı, oluşum, gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut da bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilerek ilgili mevzuat çerçevesinde kamu görevinden çıkarılan...” Yani şimdi diyelim ki sizin, Parlamentoda... Bu arkadaş -ben olayı kişiselleştirmek istemiyorum ama- kim? İsmail Tamer, AKP Kayseri Milletvekili. Bu kim? Fetullah Gülen. Yapışıklar mı? Yapışıklar. İnanın, yapışık ikiz gibiler. Bakın, bu kişiyle mücadele etmek için kanun teklifini hazırlatacak burada bizim bir tane milletvekili yok muydu beraber fotoğraf çektirmeyen? Niye bu kişiye bunu hazırlatıyorsunuz? Bu, bizim

aklınızla alay etmek. Bu, FETÖ'yle mücadeleyi sulandırmak demek. Ben de istiyorum ki bu ülkede devletin güvenliği, halkın güvenliği için, insanları katleden örgütlerin insan hayatına kastetmemesi için elimizden geleni yapalım. Ama bu yaptığımız, inanın, bu işi sulandırarak bu mücadelenin önünü kesmekten başka bir şey değil.

Burada az önce grup başkan vekiliniz dedi ki: “Konuşmak haksı susturmak da haktır.” Susturmak hak değil, zulümdür. Demokratik rejimlerde insanların susturulmasının yeri yoktur. Eğer biz derdimizi anlatıyoruz ve karşı taraf bunu anlamıyorsa biz ısrarla derdimizi anlatmaya devam edeceğiz. Biz burada duvarlara konuşmuyoruz, vicdanlara konuşuyoruz ama bizim karşıımızdaki duvar gibi davranırsanız, şuradaki saat gibi davranırsanız bizim konuşmak dışında yapacağımız bir şey yok çünkü bir haksızlığı devam ettirmek istiyorsunuz.

Burada bu getirdikleriniz sadece bir haksızlık değil, burada insanlar mağdur olacak, yarın mahkemeye gidip geri dönecekler bu keyfi uygulamalarınız neticesinde ve bunların bütün bedellerini bu devlet ödeyecek ve haksız hukuksuz bir cezalandırma yapıyorsunuz. Burada 28'inci madde var. 28'inci madde şunu diyor: “Bir gün bile devletin güvenliğine yönelik bir suçtan hüküm giydiyse ona Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde hekimlik yaptırılmaz.” Siz “Mevcut kanunları uygulayamıyorum.” diyorsunuz, keyfi kanunlar çıkarmaya çalışıyorsunuz. Burada FETÖ'yle mücadele, terör örgütleriyle mücadele ise maksadınız, terör örgütlerine üyeliği mahkeme kararıyla kesinleşmiş olan kişilere zaten hekimlik yaptırmama hakkına sahipsiniz. Niye bu hakkınızı kullanmıyorsunuz? Kullanın bu hakkınızı.

Şimdi, burada madde 28 “Hekimlik mesleğinin icrası için; Türk Ceza Kanunu’nun 53’üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle ya da devletin güvenliğine karşı suçlar anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar; zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından hapis cezasına mahkûm olmamak gerekir.” diyor bir gün bile olsa. “İcrayı sanat etmesine mani ve gayrikabili şifa bir marazı aklı ile malul olduğu bilmuayene tebeyyün eden tabipler, Sağlık Bakanlığının teklifi ve Sağlık Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla icrayı sanattan menolunur ve diplomaları geri alınır.” diyor. Böyle bir kanun var. Bu kanun bize -hanı, diyorsunuz ya “FETÖ'yle mücadele edeceğiz”- o FETÖ'yle mücadele için size sınırsız imkân sunuyor. Bu burada dururken niye diyorsunuz ki siz... “Geçmişte FETÖ'yle mücadele adı altında yaptık.” diyorsunuz ya bu işleri, Hüseyin Avni Mutlu’yu -İstanbul’un Valisiydi- bugün hapse attınız FETÖ’den. Onun polisleri, onun emniyet müdürleri, öğrenciliği sırasında çocuklarla ilgili, gençlerle ilgili... Berkin’in cenazesine katıldı, şurada bir protesto eylemine katıldı diye bunlara bizim hekimlik yaptırmama hakkımız var mı? “Eğer devlet güvenliğine karşı işlenen suçlarsa siz bu kişileri MİT’e almayın, Emniyete almayın, savcı yapmayın, hâkim yapmayın, belediyelerinize almayın.” dedik, o FETÖ’den atılanları siz aldınız, başdanışman yaptınız belediyeye. O belediyelerinizde başdanışman yaptıklarınızı, sonra geldiniz, müsteşar yaptınız, bakanlıklarda görevlendirdiniz. Biz sizi uyardık “Yapmayın bunları.” dedik ama siz bunları yapmış olmanın yanında hâlâ bu işi sulandırarak bu işi sonuç almamaya doğru itiyorsunuz. Aynı Nürnberg mahkemeleri gibi, burada insanların hekimlik yapmasını engelleyecek uygulamaları, 1935’te Hitler’in yaptığı o uygulamaları burada yapmamız bu Parlamente’ye saygınlık kazandırmaz.

Burada “raporlar” diyoruz, “Kısmen çalışmalarına müsaade edelim öğrencilerin.” diyoruz. Altı yüz gün, daha mesleğinin başında mesleğini unutturalım, ondan sonra çalışmaya başlasınlar akıllarında bir şey kaldıysa, ondan sonra öğrenmeye devam etsinler. Bir çocuğun bile iki sene ağzını kapatırsanız konuşmayı unuttur. Siz daha mesleğini yeni öğrenmiş birisine bu zulmü reva görmeyin. Devletin,

dediğim gibi -MİT personeli, Emniyet personeli, savcı, hâkim- devletin güvenliğine kasteden kişileri buralarda çalıştırmama hakkı var ama “Bu dışarıda da sokakta da çalışmasın, özelde de çalışmasın.” dediğinizde, “Ağaç kökü yesin.” dediğinizde siz sadece onları cezalandırıyorsunuz.

Ben evvelki gün örnekler vermiştim, dün söz vermediğiniz için konuşmamıştım. Cem Terzi, onkolojik cerrah. Onkolojik cerrah olarak ne yapıyor? Hastalara şifa dağıtıyor. Kanser hastaları tedavi olmadığında iyi mi olacak? Daha önce Sayın Cumhurbaşkanının ameliyatı için üniversiteni ayırmak zorunda kalan Dursun Buğra, geldi, Cumhurbaşkanının ameliyatına girdi. Siz bir düzenleme yapıyorsunuz, sonra tam tersi. O gün bir düzenleme çıkardılar, dediler ki: “Şu kişiler ameliyat yapamaz.” Yine, Cumhurbaşkanının annesi için o maddeyi delmek zorunda kaldınız ve yine aynı şekilde, o madde daha çıktığının hemen ertesi haftalarında ezilerek, çiğnenerek o kişiler ameliyat için o hastaneye getirilmek zorunda kaldı.

Şimdi, burada birisinin başına acil bir şey geldi diye “Ben KHK’liyim kardeşim, benim güvenlik soruşturmam da yok, ben burada ölene müdahale etmeyeyim.” mi diyecek? Arkadaşlarımız örnek verdi, kalp krizi geçiren birisine resüsitasyon yaptık canla başla, insanı yaşatmaya çalıştık; o kişiyi bugün attığınızda, o hastaneleri boşalttığınızda “Oralara giden hastalar ölsün.” diyoruz biz. Bu, doğru değil, bunu hiçbir vicdan kabul etmez. Bir hekim bir hekime bunu yapamaz, bir hekim halka da bunu reva göremez. Sadece hekimi cezalandırmıyorsunuz, sadece onun ailesini cezalandırmıyorsunuz; gerçekten burada konuştuğumuz 7.500 kişi, bu 7.500 kişi aileleriyle birlikte bir stadyum dolusu adam. Burada bir Nürnberg mahkemesi kuruyoruz, bir stadyum dolusu insanı açlığa ve bu milleti de onların bilgi birikiminden istifade etmemeye mahkûm ediyoruz; problem bu. Bunun için bunu vicdanlarınızla dinleyin. Bu konuda terörle mücadeleyi yapalım, mutlaka yapalım. Bizim uyarılarımızı şimdiye kadar dikkate almadınız ama bunu sulandırarak onlarla mücadeleyi sekteye uğratabilecek şekilde yapmayalım; bu, ona hizmet ediyor, bizim derdimiz o.

Rapor düzenleme yetkisi bir kişinin elinden alınamaz. Eğer usulsüz bir rapor yaptıysa ona en ağır cezayı verelim, ona verdiğimiz o cezayla o kişi bu işlerden, haklardan mahrum olsun ama bir de şu var: ÖSYM’de biz kimin soruları çaldığını biliyoruz; bu, devlet olarak elinizde. Hangi üniversite sınavında, hangi TUS sınavında, hangi KPSS sınavında kimlere soru verilmiş, kimler soruları çalmış, Turgut Özal Üniversitesinden ÖSYM’ye çekilen soru hattı, oradaki özel fiber kablolarla çekilen hatlar... Orada ne kadar sorunun ne kadar kişiye gittiği biliniyor. Aynı sorulara aynı cevapları verenleri tespit etmek bugünkü teknik imkânlarla mümkün, siz bu imkâna sahipsiniz ve o soruları çaldırıp verdikleri adamları bulup gerekli yaptırımları yapabilirsiniz. Bu konuda soru önergesi verdim, kulağımızın üzerine yattınız. Eğer derdiniz onlarla mücadele etmekse o soruların verildiği kişileri tespit edebilirsiniz, bunlara da gereken yaptırımı uygulayabilirsiniz. Niye yapmıyorsunuz bunu? Yapmak istemiyorsunuz, tespit etmek istemiyorsunuz; bu işte samimiyetle bir mücadelenin gereği bu değil, bu davranışınız değil.

Şimdi, burada, dediğim gibi, en başarılı, bunlar profesör, çocuk nefroloğu... Ya, bir çocuk nefroloğunu işinden etseniz ne olur, etmeseniz ne olur ailesi 5 kişi? Ama o ufakık çocukları, o hastalıktan şifa bulacak çocukları ölüme terk ediyoruz arkadaşlar. Bu, doğru değil, bunun demokratik rejimlerde yeri yok ve biz mahkeme yerine kendimizi koyduğumuz takdirde, kuvvetler ayrılığına değil, kuvvetlerin birliğine, tek adam, tek karar verici kişiye bütün haklarımızı teslim etmiş oluruz. Bu tek adam ben de olsam, siz de olsanız kimsenin buna hakkı yok. Daha önce söyledim, siz diyorsunuz ki: “Bundan sonra doktorluk mesleğini en önde gelen yüzde 1 değil, binde 1 değil, Türkiye’nin en yüksek puanını alanlar değil, daha sonrakiler tercih etsin.” Şimdi, ülkenin geldiği sağlık ortamında eğer insanlar o puanları alıyorsa, o zekâlarıyla bazı sıkıntıları aşabilirler. O, bu Türkiye’nin sağlığı için de halkın sağlığı için de önemli bir katkıdır. Eğer siz o ön gruptakileri almaz da yüzde 25’lik gruptakini alırsanız o zekâlarıyla

o sorunların üstesinden gelemeyiz, o kişiler yavaş yavaş alta doğru kaydığında sağlığını kaybeder yani o aşamadığı, üstesinden gelemediği konular sizin kardeşinizin kalp hastalığı olabilir, sizin bir akrabanızın doğumu olabilir ve burada üstesinden gelemediği her şeyde de bu millet bunun cezasını çekmiş olur. Şimdi, OHAL kalktı diyoruz, OHAL'den de daha beter uygulamaları buradan götürüyoruz.

Daha önce “Özelde çalışanlar, biz devlet olarak çalışmak zorunda değiliz.” deniliyordu, şimdi yine “Özelde de çalışmasın, ağaç kökü yesinler.” diyor. İntihar vakaları artacak arkadaşlar, söyledim 100'e yakın intihar. Şimdi, birileri istemiş olabilir, ben şu niyete kesinlikle bir şey demiyorum yani terör örgütü üyesiye, terör örgütüne doğrudan hizmet ediyorsa, üyelik bağı olarak o amaca katkı sunuyorsa, mahkeme kararı da bunu tespit ettiyse bunun gereğini yapalım, zaten yapma imkânımız var. Biz bu keyfi uygulanacak kanunları çıkarttığımızda yarın bunlar size de uygulanabilir, pekâlâ uygulanabilir yani samimiyetle söylüyorum; buna hakkımız yok. Geçmişte “Mağdurum.” dediler, şimdi iktidara geldiler mağduriyet yaratıyorlar. Yarın iktidar değişecek, Türkiye'nin düzeni, dünyanın düzeni hep böyle kalmayacak. Bizim burada hakkaniyetten uzaklaşmamız gerekiyor. Eğitimli meslek grupları, bugün gelen bu yasada ne var? Hekime ceza var, eczacıya ceza var, daha önce avukata, mali müşavire, efendim, okumuş meslek gruplarına sistematik bir ceza var. Bizim, okumuş meslek gruplarını cezalandırıp özendirmemek yerine özendirmemiz gerekiyor. Burada cezaları affeden bir tutum var, gemilerin cezasını, gemiciklerin cezasını affedeceğiz, efendim, eczacıya, doktora ceza getireceğiz. Bu, doğru bir uygulama değil.

Şimdi, “Bu, 30 bin kişi, bir stat dolusu insanın doğrudan hayatını, milyonların da sağlığını etkileyecek bir konu.” demiştim. Burada eğer biz doktorların elinde stetoskopa, elinde bisturiyle darbe yapacağına inanıyorsak biz bu konuda sizi uyarıyorduk, dedik ki: “Bakın, bu yapılar var, eline F16 vermeyin, eline tank vermeyin, eline silah vermeyin, eline çocuklarımızı vermeyin.” Ne yapıldı? Bunlar akademide yerleşti, bunlar F16'ların başına geçti, Gölbaşı'nda 50 polisi katletti. Ben o yarım bedenleri gördüm orada, o Adli Tıp morgunda yarım bedenler, belden aşağısı yoktu. Eğer bir kişinin kulu kölesi olursanız, kendi insanlığınızdan vazgeçerseniz, birilerinin talimatıyla hareket ederseniz, kendinizi adam yerine koymazsanız öldürdüğünüz insanları da insan yerine koymuyorsunuz ve o koymayanlar, o ellerine F16 verilenler maalesef 50 polisi orada şehit etti. 251 kişinin katledilmesinin sorumluluğu Adalet ve Kalkınma Partisinde de var, orada bizim uyarılarımıza rağmen dikkate almayan bürokratta da var, kulak vermeyen halkta da var. Herkesin takkesini önüne koyup düşünmesi lazım.

Şimdi, burada bizim haksızlıklara, insan hayatını yaşatmak konusunda yemin etmiş kişilere bu haksızlığa uygulamaya hiçbir şekilde hakkımız, haddimiz yok. Biz bu konuyla ilgili olarak... Anayasa'da hakları var kişilerin, diyor ki: Emeğini üretime katıp çalışma hakkı vardır, eşitlik hakkı vardır. Bu hakları Anayasa'ya aykırı olarak biz kullandırmazsak bu Anayasa Mahkemesinden dönecek, bu yapılan iş bir şeye benzemeyecek; Anayasa Mahkemesinden dönmesi de zaten normal olanı ama siz bu kanunla, dediğim gibi geçmişteki, 1219 sayılı Kanun'un 28'inci maddesinde bunları yapabiliyorsunuz, buralarda ilave bir düzenleme getirecekseniz bunu konuşalım, bunu getirelim ama yeni mağduriyetler yaratma konusunda bu işi yapmayalım. Burada OHAL döneminde KHK'lerle Sağlık Bakanlığından 1.927; tıp fakültesinden de 1.417; toplam 3.344 kişi bu işten mağdur olmuş durumda. Bu sayı sadece devlette olanlar. Bunun dışında yeni mezunların atanmamasını da -1.500'e yakın- göz önüne aldığımızda, KHK nedeniyle özellerde çalışamayacakları da göz önüne aldığımızda burada çok geniş bir kitle maalesef mağdur edilecek.

Şimdi, kaç gündür buradayız, gece gündüz çalışıyoruz; evvelsi gün Kayseri Tabip Odasının bizim düşüncelerimize karşı olduğunu, bu düzenlemeyi istediğini söylemişti; Tabip Odası bir açıklama yaptı “Yerel ve ulusal basın kuruluşlarına” diye, işte, “Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde

Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi görüşölmeye başlamıştır.” diyor. Burada gerek tabip odalarına getirilen uygulamaların gerek hekimlerin hekimlik yapmasını engelleyecek uygulamaların tamamen karşısında olduklarına dair Kayseri Tabip Odası Yönetim Kurulu adına Genel Sekreter Doktor Hakan Karabulut bir açıklama yaptı. Yani aklı başında hiçbir hekimin, aklı başında hiçbir tabip odasının bu uygulamaları savunması mümkün değildir, bu mesele de sağ/sol meselesi, iktidar/muhalefet meselesi değildir; bu bir insanlık meselesidir, bu bir vicdan meselesidir. Bu vicdansızlığa kimsenin katkı sunmaması lazım. Anayasa’ya aykırılıkla ilgili burada biliyorsunuz Kanun ve Kararlardan bir inceleme raporu var, buradaki 5’inci maddeyle ilgili sadece usulen “devlet yükümlölüğü” ibaresi ‘devlet hizmeti yükümlölüğü’ şeklinde değiştirilmiştir” diye şekilsel bir uyarı yapmışlar sözüm ona; Anayasa’nın çalışma hakkına, Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırı olduğuna dair en ufak bir uyarıda bulunmamışlar, görevlerini yapmamışlar. Zaten Sayın Mahmut Tanal da belirtmişti, 3 kişi de buna imza atmaya vicdanı el vermediği için imzasını atmamış durumda.

Şimdi, devlet hizmetiyle ilgili 657 sayılı Kanun’un 48’inci maddesi zaten devlette bu kişilerin çalıştırılmasına cevaz vermiyor yani burada bu kişilerin hakikaten Türkiye sağlığına verecekleri var, bu kişilerin örgütle bağlantısı varsa bir dakika dışarıda tutmayın, doğrudan cezalarını verin, içeride dursunlar, hapis cezası alsınlar. Bu uzmanlık dallarıyla ilgili çok sayıda profesör, barış akademisyeni Türkiye’de sağlık hizmetinden maalesef geri çekildi. Bu kişiler çocuk kardiyoöü, çocuk cerrahı, efendim, çocuk nefroöü yani bir hekimin düşünebiliyor musunuz “barış” demediğini? Aslında barışı savunmayan hiçbir kişinin hekim olmaması lazım yani barışı savunmayan bir insanın, insanı yaşatmaya yemin etmemiş birisinin hekimlik yapmaması lazım. Hipokrat yemini ediyoruz, diyoruz ki: “İnsanı yaşatacağız.” Biz 90 yaşında bir hasta olsun günlerce onun yaşamını iki gün, üç gün, beş gün daha uzatalım diye uğraşıyoruz. Ben Taksim İlyardım Hastanesinde -daha önceki Bakanımız da oradan ihtisashdır- bir gün öncesinden başladığımız ameliyattan on dört, on beş saat çıkmadan o kişinin hayatını kurtarmak için uğraştığımızı bilirim. Yani biz insan hayatını yaşatmaya yemin etmiş olan insanlardan terörist çıkmaz ama kendini insan yerine koymayan, birilerinin kulu kölesi yapmış birileri varsa da bunun cezasını verebilecek elinizde imkânlar var.

BAŞKAN – Ali Bey, topluyorsun, değil mi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Topluyorum ama durum çok dağınık. Şimdi, ayrıyeten Genel Kurulda da konuşmam var, ondan dolayı da oraya geçmem gerekiyor ama derdiğimizi de anlatmamız gerekiyor.

SES üyesi -hani dediler ya “Kafanıza göre çağırıyorsunuz.” diye- Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikasının temsilcisi kaç gündür burada bekliyor görüşlerini aktarmak için çünkü orada da “İnsanlar ölsün.” dediği için meslektan atılanlar var. Burada onlarca mahkeme kararı var, bu mahkeme kararlarında ne diyor biliyor musunuz? Şurada, özetle toparlamış: “Şahıs hakkında mevcut veri kaynaklarında talebe esas teşkil edebilecek herhangi bir bilgiye rastlanılmamakla birlikte annesi aşçı olarak çalışmış FETÖ’nün işlettiği bir firmada.” Yani insan aşçı, yemek yaparken darbe yapabilir mi? Babası yine aynı şekilde, şoför, yük taşımacılığı işinde yani hamallık yapıyormuş adam, şoförlük yapıyormuş; babası şoförlük yapıyor diye siz buna doktorluk yaptırmıyorsunuz. Hakikaten yani bu hangi akla, hangi hizmete... Yani burada güvenlik soruşturmasıyla ilgili kimin karar verdiği... Az önce de dediğim gibi birçoğunun FETÖ’cü olduğu tespit edilmiş olanların bilgi fişiyile insanlar mesleğini yapamayacak. Ya, altı sene boyunca okumuş, bunların içerisinde gerçekten FETÖ’cü falan varsa; sizin ÖSYM bilgileriniz var, TUS bilgileriniz var, bunların hangilerinin soru çaldığı zaten belli ve biz uyardığımız hâlde “Eşiyile birlikte ikisi 1’inci olmuş KPSS’de.” dediğimizde siz bizimle dalga geçtiniz, alay ettiniz; “O kişiler bu soruları yüzde 100 nasıl yaptı?” dediğimizde hiç umursamadınız. Dün yine bir grup başkan vekili burada konuşuyor “FETÖ’yle mücadele edeceğiz.” falan diye, İlhan Cihaner

FETÖ'yle mücadele ettiğinde İlhan Cihaner'e "Hain." diyen, İlhan Cihaner'in davalarını takip eden, orada Ergenekon'da mağdur edilen, intihar eden insanların karşısında o FETÖ'nün kanallarında boy boy çıkıp onun propagandasını yapanlar bugün gelmişler bize FETÖ'yle mücadele aklı veriyorlar. Bizim onlardan alacak aklımız varsa, biz o kadar vicdansız olduysak, onların aklıyla hareket edeceksek yazıklar olsun bize. Bizim hiç onlardan alınacak aklımız yok çünkü vicdanını o yapılara satmış olan insanlar bizimle dalga geçer gibi burada akıl vermeye kalkmasınlar.

Burada yine başka birçok vaka var, efendim, "Terör örgütü uzantısı olan partiye üye olduğu..." Ya, bugün HDP bir siyasi parti, seçime girebiliyor. HDP'ye üyeymiş diye, efendim, "PKK'ya müzahir, PKK örgütünün siyasi uzantısı." Ya, böyle fişler düzenlemek mümkün mü? "Madem böyle bir şey, niye seçime sokuyorsunuz?" derler adama. Yani, bunlar yarın bir gün de laikliğe karşı eylemleriyle sabit olan... Anayasa Mahkemesi Adalet ve Kalkınma Partisi hakkında karar verdi. Anayasa Mahkemesinin karar verdiği tek partidir "laiklik karşıtı eylemlerin odağı olmak" ifadesi. Yarın da biz de diyelim ki: Laiklik karşıtı eylemler, işte İŞİD de bunun şeyindedir, onun uzantısı bir partinin üyesi diye Adalet ve Kalkınma Partisinin üyelerinin kardeşlerini, akrabalarını, hepsini bir kenara mı koyalım? Yani bunların demokratik bir sistemde yeri yok. Bir kardeşe Hizbullahçı demişler atmışlar, bir kardeşini de efendim HDP'ye üye diye atmışlar. Yani bunların akla izana uyar bir tarafı yok. Bizim bu kanunlarımız, bugünkü uygulamalar, bu kişilere ceza vermeye yeterli. Eğer 28'inci maddede, 1219 sayılı yasanın 28'inci maddesinde bir düzenleme yapılmasını istiyorsanız, bunu getirelim ama burada kimseyi mağdur etmeyelim. Terör örgütüne üyeyse en ağır cezayı verelim ama terör örgütüyle uzaktan yakından alakası olmayan insanlara ceza vermeyelim. Yeni mezun insanı altı yüz gün evde oturup annesinin, babasının eline bakmaya mahkûm etmeyelim.

Şimdi, burada bu kadar subjektif kriterlerle yani insanları işsizlikle, açlıkla terbiye etmek bugünün demokrasilerinde uygulanabilecek bir yöntem değildir. Bugünün meslek örgütleri bu kişilere ceza verebiliyor. Bir taraftan getirdiğiniz düzenlemeyle diyorsunuz ki: Meslek örgütleri bu kişilerin nerede çalıştığına karışmasın, onlar bilmesin, istediği yerde çalışsın ki bu tür meslek etiğine aykırı davranan, usulsüz rapor veren kişileri meslek örgütleri menedebiliyor. Ama diyorsunuz ki siz bu getirdiğiniz düzenlemelerle: "Bir yerde bilsin ama diğer 7 yerde mi, 8 yerde mi çalışıyor, meslek örgütü bundan bihaber olsun, onlara ceza vermesin." diye birbiriyle çelişen maddeler getiriyorsunuz.

Şimdi, Cenk Yiğiter, KHK mağduru bir hukuk doktoru. "Bazı dergilerde yazımın yayımlanması, bazı bilimsel toplantılara katılmam yasak. Kamuda çalışmam yasak, vakıf üniversitesinde çalışmam yasak, avukat olmam yasak, Ankara Üniversitesinde öğrenci olmam yasak. Pasaport almam, yurt dışına çıkmam yasak." diyor. Yani şimdi bu kişiye bizim yaşarken ölü muamelesi yapmaya hakkımız yok.

Bizim derdimiz, samimi bir mücadelenin gerçekleşmesi. Türkiye'nin kuruluşunda, düşman işgalinden kurtuluşunda, 1915'te tıbbiyeliler bir sınıf olarak gidip 1921'de hiç mezun vermediyse, böyle bir meslek mensubu, hayatını insan hayatına adanmış, insan yaşatmaya adanmış olan meslek mensupları terörist olmaz. Bunlardan hukuksuz, bu meslek yeminine aykırı davranan varsa, hukuksuz işlem yapanlar varsa, dediğim gibi, bunların hepsine ceza verme imkânınız var.

Burada Trabzon'da psikiyatri eğitimi almış olan bir arkadaşımız, asistan arkadaşımız, mor beyin üzerinden mağdur edilmişti; gitti, limon satmaya Sağlık Bakanlığının önüne. Yani bizim bu kadar subjektif kriterlerle, birilerinin fişlemeleriyle, bu hekimleri bu kadar mağdur etmeye hakkımız var mı?

Ben son olarak şunu söylemek istiyorum; diyorsunuz ki: Konuşuyorsunuz. Tabii ki konuşacağız, tabii ki konuşmamız gerekiyor, tabii ki anlatmamız gerekiyor. Bunu anlatıp sizin vicdanlarınızın da buna uygun davranması gerekiyor. Ama, sizin vicdanlarınız buna uygun davranacakken, grup başkan

vekilleri “Bu işi şeklen biz buraya getirdik, siz bir an önce şu işi oylanmış gibi yapın.” diyerek, burada kimin ne duyduğu belli değil, ne okunduğu belli değil, oldu bittiyile bu insanların hayatını karartmaya hakkınız yok dedik, burada yine karartmaya maruz kaldık.

Burada lütfen bu 5’inci maddeyi geri çekin. Bir Komisyon kuralım, burada hep beraber, terör örgütüne üye olanların, bu devletin geleceğine, bu halkın geleceğine daha fazla zarar vermemesi için iyi niyetle, samimiyetle çalışalım. Ama, yüzlerce, binlerce hekimi, milyonlarca hastayı mağdur edecek bir kararın altına imza atmayalım diyorum.

Sağlık Komisyonunu da bağımsız davranmaya ve görevini layıkıyla yerine getirmeye davet ediyorum. Bazı Komisyon üyeleri iki saat konuştu, benim de Genel Kurula yine bu mağduriyeti anlatmak üzere gitmem gerekiyor. Bu süreleri de, artan süremin de sivil toplum kuruluşlarına, bu konunun mağduriyetini yaşayan kişilere verilmesini talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum, yolun açık olsun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Memleketin yolu açık olsun.

Evet, arkadaşlar, trollerinizi de eğitin.

Bu konuda kısa bir söz almak istiyorum Sayın Başkan.

“Bu adamın gözleri kan çanağı. Bu adam söz söylüyor bu kadar, konuşuyor, dinlenmiyor. İsyân ediyor, çıldırttınız adamı, yere su atıyor.” Zannediyorlar ki sizin trollerinizi, bu adam sarhoş, bu adam deli zannediyorlar. İnsanları çıldırttınız, hakikaten çıldırttınız.

BAŞKAN – Öyle diyorlarsa senin troller demek ki.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hayır, ak troller diyor.

Ak troller diyor ki: “Bu dönemde Adalet ve Kalkınma Partisinin açılım kuralları konusunda kim itiraz ediyorsa ya delidir ya da sarhoştur.” diyorlar. Yani bu ülkeyi bu hâle getirmeye hakkınız var mı? Böyle savunmak için, milletin hakkını savunmak için buradan cesaret alıp iyi niyetle, samimiyetle bu savunmalarımıza devam edeceğiz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, bir konuya açıklık getirelim.

Şimdi, bir laf atıldı, tutanağa da bunlar kalıyor.

Sayın Başkan, şimdi, Ali Şeker dünden beri çok mustarip olduğu bir konuyu dile getirirken “Sizin trollerinizi diyor ki...” deyip bazı şeyleri söyledi, arkadaş da “Öyle diyorsa, sizinkiler diyordur.” dedi. “Sizin trollerinizi, bu adam sakın bir adam, gözleri kan çanağı olduğuna göre falan...” demiyor. Sizinkiler Ali Şeker’in dünkü görüntülerini yayıp “Komisyona alkollü gelmiş.” diye bir kara propaganda yürütüyorlar.

Şimdi, bunun şahidi sizlersiniz, bunun şahidi, tutanaklara geçsin. Dün on bir saat gözünüzün önünde oturdu. Buradan canlı yayın yaptı. Zaten saat ondan sonra öyle bir şey mümkün değil, su ve çay içti. Ama birileri Ali Şeker’in meslektaşlarının yargısız infaza tabi tutulmasından duyduğu üzüntü ve içinde bulunduğu duygu durumunu, psikolojisini ve yüzüne, gözüne yansıyan o kanlanmayı, saatlerce Twitter’da “Bu adam alkollü mü?” diyor? Şahidi karşısında oturan Adalet ve Kalkınma Partili milletvekilleri. On bir saat gözünüzün önünde oturdu. Bu “trol” denen, “trollük” denen müessesenin ne kadar acımasız ve ne kadar hakikati çarpıtmaya yatkın olduğunun da altını çizmek açısından bu da bir fırsat oldu, bunu ifade etmek istiyoruz.

Teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Vekilim.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Şimdi, öncelikle, başlamadan önce kendimi tanıtmaya ihtiyacı duyuyorum. Neden bunu söylüyorum? Çünkü az önce bir görevli arkadaş önüme bir kâğıt bıraktı ve Komisyon üyesi olmayıp söz talebi olanların isimlerini alıyormuş. Buradan bu hatırlatmayı da yapmış olalım, ben Komisyon üyesiyim, böyle bir kâğıda veya isme ihtiyaç yok.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Saçlarınızı toplayınca tanıyamamış olabilir, çok yakışmış bu arada. Muhtemelen tanıyamadı sizi.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Siz saçınızı toplayınca tanınmıyor musunuz?

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Emin olun ben de tanıyamadım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Arkadaşlar, milletvekili olması yetiyor söz alması için.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – O zaman açıklık getireyim, bence tanımamasının nedeni şudur: Söz talebimiz oldu ve konuşamadık maalesef. Konuşamadığımız için de tanımamış olabilirsiniz. Dün söz talebimize çünkü yanıt verilmedi.

Şimdi dün ciddi bir tartışmayla dünkü gündem, toplantı kapandı. Çok önemli bir maddeyi konuşuyoruz. Aslında, yasa tasarısının asıl geçirilmek istenen maddesini dün konuştuk. Ve insanların hayatını bu kadar etkileyen bir madde gerekirse günlerce de tartışılabilir. Zaman sınırlaması olmaması gerekiyor çünkü insanların hayatlarını konuşuyoruz burada.

Dün son olarak yaşanan durum bana göre bir şiddetti, şiddetin bir şekliydi. Hem burada uzun süre çalışarak fiziki bir şiddete maruz kaldık hem de bize söz verilmeyerek kendimizi ifade edemediğimiz için de bir psikolojik şiddete maruz kaldık.

Şimdi, öncelikle şunu belirtmek istiyorum, yaşamaya ant içmiş hekimler olarak ölümü dayatan bu yasayı kabul etmiyoruz.

Bu sürece gelecek olursak, aslında, 2016 yılıyla OHAL’lerle beraber, OHAL’le beraber çıkan KHK’lerle başlayan bir süreç. Ve yasa tasarısının asıl çıkarılmak istenen maddesini bugün tekrar burada görüyoruz. 2016 yılından beridir çıkarılan KHK’lerle 140 binin üzerinde kamu emekçisi işinden edildi. Şimdi, ihraç listesine baktığımız zaman, aslında nasıl da baştan savma hazırlandığını görüyoruz. Çünkü ihraç listesinin içerisinde yaşamını yitirmiş olan, emekli olan, yıllardır istifa etmiş olanlar var. Bu şekilde ihraç listeleri oluşturuldu. Şimdi bu ihraç listeleri sağlıklı ve şeffaf bir şekilde yürütülmedi. Bunu hepimiz biliyoruz. Herhangi bir soruşturması olmayan veya varsa bile bu soruşturmalar henüz sonuçlanmadığı hâlde bu kişiler ihraç edildi.

Şimdi, dün şöyle bir açıklama yaptı Sayın Demircan: “Biz devleti korumak zorundayız. Örgütlerle bağlantısı olan kişileri ihraç ettik ve şu an bu yasayı bunun için getiriyoruz.” dedi. Peki bu kişiler, bu yasayı getirdiğiniz zaman bu kişiler muayenehanelerde çalışacak. Evet, devleti koruma yükümlülüğünüz var ama vatandaş da koruma yükümlülüğünüz var. Şimdi, eğer, bu yasayı çıkartıyorsanız, peki bu hekimlerin baktığı yani bunları örgüt olarak yani örgüt üyeliğiyle nitelendirdiğiniz kişilerin baktığı vatandaşları da koruma yükümlülüğünüz vardır değil mi? Bu kişiler muayenehanelerde hasta bakacak. Bu da aslında gösteriyor ki bu kişilerin örgütlerle herhangi bir bağlantısı yoktur, bunu siz de çok iyi biliyorsunuz.

Şimdi, az önce de ifade ettiğimiz gibi, bu kişilere herhangi bir soruşturma veya kovuşturma olmadan bu kişiler ihraç edildi. Ne gibi gerekçelerle ihraç edildi? Emniyet ve istihbaratın muğlak, keyfi, hukuksuz raporlarına dayanılarak bu kişiler ihraç edildi. Şimdi, ihraç edilen kişiler içerisinde eminim

sizin de çevrenizde tanıdığınız veya beraber çalıştığınız kişiler vardır. Hangi biriniz bu kişilerden şikâyetçiydiniz veya rahatsızdınız? Eminim bir çoğunuz da bu kişilere muayene de olmuşsunuzdur. Örgüt üyeliği olarak nitelendirdiğiniz kişilere muayene de olmuşsunuzdur.

Şimdi, ben de ihraç edilen bir hekimim ve ihraç edildiğim zaman asistandım, eğitim sürecim devam ediyordu. Tıpta Uzmanlık Sınavı denen bir sınav var, bununla bu asistanlığımıza başlamıştım ve asistanlığımın bitmesine yirmi sekiz gün -kala yani neredeyse uzman olacaktım- ihraç edildim. Bu da aslında yine Anayasa'ya aykırılık içeren yani 42'nci maddeye aykırı bir uygulamadır. 42'nci madde de ne diyor: “Kimse eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz, her ne suretle olursa olsun engellenemez.”

Şimdi ben bu durumu yaşayan tek kişi değilim, benim gibi asistan olup ihraç edilen ve Tıpta Uzmanlık Sınavını kazandığı hâlde eğitime başlayamayan hekim arkadaşlarımız var. Bu hukuksuz uygulamayla, bu yeni getirilecek yasayla bunun da önü kapatılacak.

Şimdi, ben ihraç edildikten sonra eğitim hakkım engellendi mi, engellenmedi mi diye denemek istedim, şöyle bir şey yaptım: Anadolu Üniversitesine açıköğretim bölümüne kaydımı yaptım, tarıma kaydımı yaptım, acaba eğitim hakkım devam ediyor mu diye. Anadolu Üniversitesi kayıt başvurumu kabul etti, sınavına da girdim. Bir yandan eğitim hakkım engelleniyorken diğer yandan da bir üniversitede öğrenci olarak açıköğretime başvurumu yaptım ve başladım. Yani kendiyile çelişen bir hukuk sistemi var şu an.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) - Söyleme oradan da atarlar şimdi, niye açık veriyorsun.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Muhtemelen.

Şimdi, benzer örnekler var yine hak ihlalini gösteren. Şimdi, bazı ihraç arkadaşlarımızın ifadeleri var. BİMER'e eski eşi tarafından asılsız ihbarda bulunulan bir arkadaşımız ihraç ediliyor ve yine, iş yerinde alt-üst çatışması dolayısıyla, birbirlerini BİMER'e şikâyet ediyorlar ve bu kişiler ihraç ediliyor. Bu asılsız ihbarlarla ihraç edilen çok sayıda emekçi var ve AKP Genel Başkanı da o dönemde şu açıklamayı yapmıştı: “At izi it izine karıştı.” Bu da aslında bu ihraçların ne kadar da hukuksuzca yapıldığının bir göstergesidir. Şimdi, bu ihraç edilen arkadaşlarımızın hepsinin SGK'sı iptal edildi. Bunların içerisinde kanser tedavisi gören arkadaşlarımız vardı. Şu an kanser tedavisini göremediği için, tamamlayamadığı için maalesef aramızdan ayrılan arkadaşlarımız oldu ve yine ihraç edildiği için eşi tarafından bırakılan, yer değiştirmek zorunda kalan, şehir değiştiren arkadaşlarımız ve yine kredilerini ödeyemeyen ve intihara kadar giden durumlar oldu; yine, kalp krizi nedeniyle hayatını kaybeden meslektaşlarımız oldu. Şimdi, bu hâliyle aynı zamanda bu kişilere bir tecrit de uygulanıyor ihraçlarla beraber çünkü bu kişilerin çevresindeki kişiler ihraç olan kişilerle muhatap olmuyor, sosyal iletişime geçmiyor çünkü korkuyor kendisi de acaba iletişime geçerse ihraç olur mu diye.

Bu ihraçlarla ilgili bir komisyon kuruldu, mahkemeye başvurmuştuk yalnız, bir komisyon kuruldu “Öncelikle bu komisyona başvurulacak.” dendi. Bu komisyonla ne yapıldı? Bu süreç uzatılmaya çalışıldı, mahkemelerin önü kapatıldı ve bu komisyonun ne kadar yavaş işlediğini hepimiz biliyoruz, verilen kararlardan biliyoruz. Çok az sayıda dosya incelendi şu ana kadar ve çok az sayıda da iade oldu. Bu da aslında bu komisyonun nasıl işlevsiz olduğunu göstermekte ve bu getirdiğiniz maddeyle aslında şu an biliyoruz ki birçok arkadaşımızın henüz kesinleşmemiş, suçluluğu ispat edilmemiş, komisyon tarafından değerlendirilmemiş bu arkadaşların dosyaları ve siz bu maddeyle bu kişileri direkt suçlu pozisyonuna sokuyorsunuz ve “SGK'yla anlaşması olmayan yerlerde çalışabilirsiniz sadece.” diyorsunuz. O zaman OHAL Komisyonunu niye kurdunuz? Eğer bu kişilerin daha suçluluğu tespit edilmemişse ve bu şekilde cezalandırılıyorsa bu OHAL Komisyonunu niye kurdunuz?

Şimdi, bu uygulama Anayasa'nın 38'inci maddesine de aykırıdır çünkü 38'inci madde ne diyor? "Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz." hükmüne açıkça aykırılık teşkil ediyor. Şimdi, bu kişileri aynı zamanda ne yapıyorsunuz? Bir de pasaportlarını engelliyorsunuz, tahdit koyuyorsunuz. Burada, ülke içerisinde çalışamıyorken yurt dışına da çalışmaya çıkamıyor yani bu kişileri bu şekilde açlığa, fiilî ölüme mahkûm ediyorsunuz.

Bu değindiğim konular hekim boyutuyla da daha da ayrıntılandırabiliriz belki ama dün de arkadaşlarımız birçok örneğe değindi, yaşanan mağduriyetlere değindi. Bir de bunun toplumsal boyutu var, toplum sağlığının etkilenmesi var. Bu ihraçlarla beraber birçok hasta, hekimi ihraç edildiği için, işinden atıldığı için mağdur duruma geldi ve şu an bu arkadaşlarımız özel hastanelerde çalışıyor ve bu hastalar özel hastaneye gitmeye başladı. Şu anda da bu kişilerin özel hastanede çalışmalarını engelleyerek bu hastalara da ikinci bir mağduriyet yaşıyorsunuz. Şimdi, bu mağduriyetlerden biraz örnek vereceğim: Sadece bir şehirden örnek vereceğim, düşünün ki sadece bir şehirden bu kadar mağduriyet varsa genele yaydığımız zaman ne kadar çok mağduriyet ortaya çıkıyor. Diyarbakır'da Dicle Üniversitesinde çocuk nefroloji bölümü ihraçlar dolayısıyla beş ay boyunca kapalı durumda kaldı ve 22 yataklı ve polikliniği 40 hasta bakan bu bölüme başvuran hastalar mağdur duruma geldi ve yakın, Elâzığ ve Malatya gibi illere sevkleri yapıldı, bu şekilde mağdur edildi. Yine, kalp damar cerrahi bölümünden öğretim görevlilerinin ihraç edilmesi dolayısıyla ICD takan tek hekim ihraç edildi ve yine bu şekilde hastaları mağdur duruma geldi. Dicle Üniversitesinde yine genel cerrahi bölümünde onkoloji ameliyatları yapan, onkoloji bölümü öğretim üyesi ihraç edildi ve birçok hastasının ameliyatları ertelenmek durumunda kaldı veya başka şehirlere gitmek durumunda kaldı.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, yavaş yavaş toplamaya doğru geçerse sevinirim.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Daha çok kısa oldu benim konuşmaya başlamam ve dün kendimi ifade edememiştim Komisyon üyesi olduğum hâlde. O yüzden sizden ricam konuşmama istediğim kadar, en azından bitirene kadar, çok uzun sürmeyecek zaten.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Radyoloji bölümünde de yine girişimsel radyoloji yapan hekim arkadaşlarımız ihraç edildi ve buraya giden hastalar da yine başka şehirlere gitmek durumunda kaldı. Silvan Devlet Hastanesinde tek pediatri hekimi ihraç edildi ve çocuk hastalar maalesef, sevk edilmek durumunda kaldı. Yani bu durum aslında hastalarda da ciddi bir mağduriyet yaratmakta. Yine bir örnek vereceğim: Bir merkez kapatıldı, tüp bebek merkezi kapatıldı ve bu merkeze infertilite tedavisi nedeniyle giden hastalar mağdur edildi. Bu hastane kapatıldıktan sonra embriyolar başka hastanelere taşındı. Biliyorsunuz, basına da düşmüştü o zaman "Hastalar embriyolarının peşine düştü." şeklinde. Böyle bir mağduriyet yaşatmaya ne hakkınız var bu hastalara? Ve bu embriyoların taşınması hasta ve hastane onayı olmadan yapıldı yani hukuksuz bir şekilde yapıldı bu taşınmalar da. Şimdi, toplumsal boyutuyla da bu tarz mağduriyetler hastalara yaşıttık.

Bir de çıkarılan yasada devlet hizmet yükümlülüğü kurasıyla ilgili bir düzenleme var. Evet, kısmi bir düzeltmeyle bir önerge verildi ama yeterli görmüyoruz bu önergeyi. Şimdi, bu önerge verilen madde ne içeriyor? Diyor ki: "Devlet hizmet yükümlülüğü kurasını..." yani altı yüz gün beklemek zorunda bu kişiler. Şimdi, biz devlet hizmet yükümlülüğü kurasını niye yaptırıyoruz? Anayasa'nın madde 18, zorla çalıştırma yasağı, okuyorum: "Ülke ihtiyaçları zorunlu kıldığı alanlarda öngörülen vatandaşlık ödevi niteliğindeki beden ve fikir çalışmaları, zorla çalıştırma sayılmaz." hükmü gereğince bu yükümlülüğün yerine getirilmesinin zorla çalıştırma olarak nitelendirilmeyeceğini ve herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olma karşısında ülkenin her yöresinin sağlık hizmetinden yararlanabilmesini sağlamak amacıyla tabielerin devlet hizmetiyle yükümlü kıldığı

ve niteliği gereği sağlık hizmetlerinin yerine getirilmesinde ortaya çıkacak eksiklik ve gecikmelerin telafisi olanaksız sonuçlara yol açacağı hususları dikkate alındığında ülke ihtiyaçlarının söz konusu devlet hizmet yükümlülüğünü zorunlu kıldığı kabul edilmiştir. Çok güzel. Hizmet gitmeyen yerlere amacımız hizmeti götürmek devlet hizmet yükümlülüğü kurasıyla. Peki, getirilen yasa ne diyor? Diyor ki: “Güvenlik soruşturmasını geçemeyen kişiler bu devlet hizmet yükümlülüğü kurası, devlet hizmet yükümlülüğü süresi boyunca beklesin.” Peki, bu kişiler altı yüz gün bekleyerek bu yerlere hizmet gidecek mi? Gitmeyecek. O zaman bu kişileri altı yüz gün bekletmemizin amacı nedir? Tamamıyla keyfi bir uygulamadır. Bu kişiler gereksiz yere altı yüz gün boyunca bekleyecek. Maddeye aykırı.

Buradan da şunu da sormak istiyorum: Bu kişileri örgüt üyeliği gerekçesiyle güvenlik soruşturmasından geçirmediniz ve devleti koruma mantığı adı altında yapıyorsunuz. Peki, bu kişiler şu an askerliklerini yapmadılar, bu kişiler askerlik de yapabilecek mi? Askerliğe de alacak mısınız bu kişileri eğer bu kişilere güvenmiyorsanız?

Bir diğer boyutu, ihraç edilen arkadaşlarımızın çalışma hakkının engellenmesi. Bu da yine Anayasa’nın 48’inci maddesine aykırı, 48’inci madde ne diyor? Çalışma ve sözleşme hürriyeti isimli madde şunları ifade ediyor: “Herkes dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir.” Maddede açıkça ifade edildiği gibi, herkes çalışma ve sözleşme yapma hakkına sahiptir. Eğer bu kişiler özelde çalışacaksa bırakalım da bu kişilerin iş sözleşmelerini feshetme hakkı özel sektörle hekim arasında olsun eğer bu kişiler bu hekimlerden memnun değilse. Bu kişiler de eğer bu yerlerde çalışamayacaksa da ilgili yasal olarak haklarına başvurabilirler. Şimdi, çıkarılmak istenen bu yasayla ihraç edilen ve güvenlik soruşturmalarını geçemeyen hekimlerin zaten çoğunlukla SGK’yla anlaşması olan özel sektörlerde çalışabiliyor, biz de biliyoruz SGK’yla anlaşması olmayan özel hastane hemen hemen yok gibi. Bu şekilde bu kişileri açlığa mahkûm ediyoruz ve yine rapor yazmalarının önünü kapatıyoruz. Zaten eğer bir kişi reçete veya rapor yazamayacaksa özel hastaneler de bu kişileri almayacaktır emin olun, bu kişilerle herhangi bir anlaşma yapmayacaktır.

Şimdi, geçtiğimiz günlerde Sayın Cumhurbaşkanı şu ifadeleri kullandı, aynen ifadelerini şu an burada size dile getireceğim: “Gençlerimizin gelecek endişelerini ortadan kaldıracak politikalar belirlemek en başta olan görevimiz. Gençlerimizin kaygı, talep ve umutlarını tespit edemezsek onlara yol gösterici görevimizi yerine getiremeyiz. Değişimi gençlerimizin beklentilerini önceden görerek politikalarımızı belirlemeliyiz. Gençlerimizle önümüzdeki engelleri kaldırmanın çabası içerisinde olacağız. Gençlerimizin hayal dünyasını yasaklarla çerçevelemeyi değil, genişletmeyi hedefliyoruz.” Bu söylemler yapılan pratiklerle tamamen çelişmekte ve bu çıkarılan yasayla gençlerimiz endişe içerisine girmekte. Tıp fakültesi öğrencileri şu an şu endişeyi taşıyor: Acaba bitirince güvenlik soruşturmasını geçer miyim, geçemez miyim? Ve yine yasaklarla oluşturulmuş bir madde. Bu şekilde kişilerin özelde çalışmasının önünü engelleyerek yasaklar koyuyorsunuz.

Şimdi, yine, güvenlik soruşturmasını geçemeyen arkadaşlarımızın bazılarının –elimizde var- geçmeme nedenleri. Birkaç tane örnek vereceğim: “Şahıs hakkında mevcut veri kaynaklarından talebe esas teşkil edebilecek herhangi bir bilgiye rastlanmamakla birlikte ağabeyi 2007-2010 yılları arasında terör örgütünün eylem ve etkinliklerine katılan şahıslar arasında olduğu şeklinde bilgilerin istihbari olduğudur.” Şimdi, bu ne demek oluyor? Ailesinden kaynaklanan gerekçelerden kaynaklı kişi güvenlik soruşturmasını geçememiş. Her şahıs kendinden sorumludur ve bu kişiler, bu arkadaşlarımız güvenlik soruşturmasını geçemeyince mahkemeye başvurdular ve mahkemece haklı bulundular ve kamu görevine başladılar. Getirilen bu yasayla bu güvenlik soruşturmasını geçemeyen arkadaşlarımızın mahkemelerinin de önünü kapatıyorsunuz.

Şimdi, biliyoruz ki şu an Türkiye’de hekim açığı ciddi oranda yüksek. Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü’nün yaptığı bir belirleme, yakın zamanda açıklamış, Türkiye’de yirmi dört saatte 100 bin kişiye erişen pratisyen hekim sayısı 54 iken uzman hekim sayısı 99’dur. Normalde olması gereken ise 345’tir 100 bin hastaya. Bu da aslında Türkiye’nin hekim açığının ne kadar da çok olduğunu gösteriyor ve ortalamayı yakalaması için de 131.173 hekime ihtiyaç vardır. Türkiye’de bu kadar çok hekime ihtiyaç varken biz niye bu hekim arkadaşlarımızı ihraç ediyoruz ve hukuksuz bir uygulamayla, bu maddeyle de çalışmalarının önünü kapatıyoruz. Bu çıkarılmak istenen madde bundan kaynaklı da kabul edilebilir bir madde değil. Biliyorum, şu an burada ikna edeceğimiz kişiler sizler değilsiniz çünkü eğer ikna edeceğimiz kişiler sizler olsaydınız belki de burada sabaha kadar da konuşup bir şekilde sizi ikna ederdik ama biliyoruz ki ikna olmayan Genel Başkanınız ve bugün burada bu madde bir şekilde değişiklik yapılarak veya küçük düzeltmeler yapılarak geçirilecek.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, ben teşekkür ediyorum.

Şimdi, önerge hakkında konuşamayan tek vekilimiz kaldı, Sayın Hancıoğlu, son ve en akil, söz size ait.

Buyurun efendim.

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’ni görüşmek üzere Komisyon çalışmaya davet edilince benim aklıma gelen, Türkiye’nin gündemini oluşturan, sağlıkçılara uygulanan şiddetle ilgili caydırıcı, ceza artırıcı maddeler önümüze gelecek, bunları tartışacağız diye düşünmüştüm ama sadece 24’üncü maddede “Bu suçların soruşturmasında kolluk tarafından müşteki, mağdur veya tanık olan sağlık personelinin ifadeleri iş yerlerinde alınır.” diye bir fıkra eklenmiş.

Bakınız, benim seçim bölgem Samsun’da yakinen tanıdığım iki hekim arkadaşım görevleri başında katledildiler; Doktor Aynur Dağdemir ve Doktor Kamil Furtun. Onların eşleri de hekimdi hatta Doktor Aynur Dağdemir’in kızı annesi katledildiğinde tıp fakültesinin son sınıf öğrencisiydi. Onlar genç yaşta vefat ettiler ama artlarında kalanlar eksik kaldı. Anayasa’mız der ki: “Devletin görevi bireyin can ve mal güvenliğini korumaktır.” Biz sağlık hizmeti veren bu hekimlerimizi koruyamadık ve koruyamıyoruz. Neden? Biliyorum, içinde hekim olan vekilleriniz var ama burada benim de sizler kadar konuşma hakkım var çünkü benim eşim de hekim, oğlum da hekim. Ben her gün onları –sizler eşlerinizi öyle göndermiyorsunuz- artık korkarak işe gönderiyorum. Neden?

Bakınız, bizler öğretmenliği ve hekimliği kutsal bir meslek görerek büyütüldük, öyle yetiştirildik ama şimdi iki üç gündür burada konuşuluyor; evet, sağlıkta çok büyük gelişmeler yaşandı, son teknoloji sistemleri kullanarak özel hastaneler açıldı, işte ambulans helikopterlerimiz var, evet, bunlar, özel hastaneler açıldı ama hekimler için ne yapıldı? On altı yılda hekimler sadece itibarsızlaştırıldı. Bakınız, kanun hükmünde kararnameyle kamu görevinden çıkarılmış bulunan tıp doktoru ve akademisyenlerin özel sağlık kuruluşlarında çalışabilecekleriyle ilgili düzenleme iki yıl önce yapıldı. Bu düzenlemeyle çok sayıda hekim özel sağlık kuruluşlarında çalışmaya başlamış ve yaşamlarını bu çalışmaya göre düzenlemişti. Bu ne demektir? O kadar çaresizler ki özel sektör ne verirse kabul edecekler, başları önünde gidiyorlar çünkü mağdurlar.

Ve bugün önümüze bir 5’inci madde getirildi. Bu maddeyle, suçu yargı kararıyla sabit olmayan, idari tasarruflarla ve subjektif değerlendirmelerle kamudan uzaklaştırılmış hekimlerimizin, onların ailelerinin yaşam hakları âdeta ellerinden alınmak isteniyor. Anayasa’mızın 70’inci maddesi “Her Türk,

kamu hizmetine girme hakkına sahiptir. Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez.” diyor. Burada hukukçu arkadaşlarımız var, yorumu bana çok düşmez ama benim anladığım, bu maddeyle Anayasa’mızın 70’inci maddesi açıkça ihlal ediliyor. Varsa suç adilce yargılanırlar. Mahkemeler verir kararı, hukuk yolları tamamlanır, sonra cezası kesilir ama bu madde ne yapıyor? Kendi kendine kesiyor cezayı “Mahkeme tanımam, ben böyle istedim oldu.” diyor.

Değerli vekiller, şimdi sizlere bir mesaj okuyacağım. Bu gelen mesajı gönderen kardeşimi tanımıyorum ama şöyle yazmış: “Sayın Vekilim, yeni mezun olan ve görevine hâlâ başlayamamış bir hekim olarak sesimi duyurmak istiyorum size. Dün başlayan görüşmeleri merakla, korkuyla izlemekteyim. Daha başlayamadan mesleğimin elimden alınabilme ihtimali bile beni psikolojik olarak tüketiyor. Meclisten geçtiğinde biz hekimler hangi işi yapalım? Hayatımı, gençliğimi verdiğim kutsal mesleğim elimden alınırsa Türkiye şartlarında nasıl geçimimizi sağlayalım? Uzman olma hayalleriyle hâlâ ders çalışırken bu yaşadıklarımızı aklımız almıyor. Aklımı zorluyorum. Türkiye sıralamasında 3.144’üncü oldum ve ülkemde, devletimde hekimlikten men ediliyorum. Suç teşkil edecek hiçbir hareketim olmadı, sicilim tertemiz. Sizden ricam, mesleğine yeni adım atacak biz gençlere böyle bir acı ve korku yaşatmayın. Bizim hayallerimiz, umutlarımız var. Başka ülkelerde mesleğimizi yapabilmenin çabasına girdirmeyin bizi. Ben vatanımda anlığın akıyla devlete, milletime hizmet etmek istiyorum.” Ve bizlere teşekkür ediyor. Bu mesajı gönderen genç arkadaşımı tanımıyorum ama okuyunca ve bu maddeyi de önümde görünce, genç arkadaşım pasaportunun da elinden alınacağını bilmiyor, yurt dışında hizmet edemeyeceğini de bilmiyor.

Değerli vekil arkadaşlarım, ben bu vebali taşıyamam. Vicdan sahibi hangi insan bunu taşıyabilir? Sizden bir kez daha düşünmenizi rica ediyorum. Bakın, şunu bir kez daha söylemek istiyorum: Hiçbir makam, rütbe, mevkideki kişinin idari tasarrufla veya subjektif değerlendirmelerle, suçu yargı kararıyla sabit olmayan insanları, hekimleri kamudan uzaklaştırma, onların ailelerinin yaşam haklarını gasbetme hakkı yoktur ve asla olamaz. Bu nedenle bu maddenin geri çekilmesini talep ediyorum. Bu madde için verilecek karar Türkiye’nin bir hukuk devleti olarak mı yoksa bir totaliter rejim biçiminde mi yönetildiğinin göstergesi olacaktır.

Dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum.

KANİ BEKO (İzmir) – Başkanım, usul hakkında kısa bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar .

KANİ BEKO (İzmir) – Başkanım, çok kısa, çok kısa.

BAŞKAN – Özür dilerim, özür dilerim; şu önergelere geçelim, ondan sonra.

KANİ BEKO (İzmir) – Başkanım, çok kısa, çok kısa.

BAŞKAN – Lütfen, bir dakika.

KANİ BEKO (İzmir) – Yahu kısa bir şey söyleyeceğim o kadar; çok kısa ve öz, uzatmayacağım.

BAŞKAN – Çok kısıdan kastınızı öğrenebilir miyim?

Beş dakika.

KANİ BEKO (İzmir) – Tamam.

Evet, öncelikle söz hakkı verdiğinizden dolayı teşekkür etmek isterim.

Şimdi, dikkatinizi çekmek istediğim bir husus var. Ya biz konu mankeni değiliz. Yıllarca ben konfederasyon genel başkanlığı yaptım. Bu tür masalarda birçok bakanla, başbakanla, cumhurbaşkanıyla birtakım müzakereler yaptık fakat her yaptığımız müzakerenin tamamı olmasa bile zaman zaman

yapmış olduğumuz bazı konuşmalar sonrasında bazı sorunları hep beraber çözdük. Şimdi burada şunu anlatmak istiyorum: Ben çok acil olan bazı konularla ilgili –ilk toplantıda- burada yaptığım konuşmanın maalesef cevabını alamadım. Mesela bir iki örnek vermek istiyorum.

“Yaşamın temeli sağlıktır ve sağlıktan tasarruf olmaz. 2,69 liralık sabit kur ısrarı nedeniyle ilacına ulaşamayan ve tedavileri aksadığı için sağlık sorunları yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarını gidermek için acil bir çözüm planınız var mı?” dedim, üç günden bu yana cevap alamadım.

Şimdi, Sayın Başkan, burada Sağlık Bakan Yardımcımız var. Şimdi, bunlar aslında ilk gün not edilip daha sonra bu komisyonlarda en azından kısmi olarak, bana göre “Şunları çözdük ama bunları çözemedik. Bunlar çözüm için şu aşamaya geldi.” diye bir cevap verseydiniz iyi olurdu diye düşünüyorum.

Şimdi, grup başkan vekillerimiz de üç günden beri Komisyona geliyorlar; ben grup başkan vekilinden de bizim yaptığımız çalışmalarla ilgili bir cevap bekliyordum ama maalesef onu da alamadım. Mesela sorduğum şeylerin bazılarında burada kısa kısa anlatmak istiyorum.

Son altı yılda şiddete maruz kalan 70 bin sağlıkçı ile mobbing ve yoğun çalışma baskısına dayanamayarak intihar eden 450 kişinin vebali boynunuzda iken bu konuyla ilgili yapmış olduğunuz çalışmalar varsa ben bunları da tabii ki öğrenmek isterim. Tıp fakültesini bitirmiş ama zorunlu hizmet yapamamış ve güvenlik soruşturması devam eden yaklaşık 1.500 hekim olmayı başaramamış öğrenci bizi arıyorlar ama biz hâlâ burada bunun cevabını alamadık. Türkiye’de yaklaşık 145 bine yakın hekim var, bir doktora 572 hasta düşüyor. Türkiye’de yine yaklaşık 10 bin kişiye 17 doktor düşerken, OECD ülkelerinde 10 bin kişiye 36 doktor düşerken bu konuyla ilgili görüşlerinizi ve düşüncelerinizi ve siyasal iktidarın ve Hükûmetin ben gerçekten çalışmalarını merak ediyorum. Bununla beraber, ihraç edilen hekim sayısı 3.383 olmuş. İhraç edilen sağlık çalışanı 7.874’e dayanmış. Toplam 11 bine yakın ihraç edilen hekim ve sağlık çalışanı varken önümüzdeki süreçte 5’inci madde –dün de söyledim- eğer geçerse bu hekimlerin ve sağlık çalışanlarının, bunlarla ilgili aldığımız kararın bir sosyal cinayet olacağını aklımızdan çıkarmayalım.

Bir başka şey .

Sayın Grup Başkan Vekilim, dinliyor musun? Pek de dinlediğini sanmıyorum da.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Dinliyorum kızıyorlar, dinlemiyorum kızıyorlar Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Vekilim .

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Benden kaynaklı, ben bir şey soruyordum.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, sevgili arkadaşlarım, biz bu toprakların çocuklarıyız. Akşam da söyledim, yedi yıl ben Avrupa’da Sendikalar Konfederasyonunda yöneticilik yaptım, kısa adı ETUC. Etyemez bilir. Dolayısıyla bir diğer Konfederasyon Uluslararası Çalışma Örgütü ILO. Bir başka şey, 200 milyon üyesi olan bir Konfederasyon ITUC. Sabaha karşı beni aradılar. Dün burada yaşanan olaylardan sonra bana sordular. Benim İngilizcem olmadığı için “Biraz bekleyin, daha sonra sizinle görüşeceğim ve bu konuyla ilgili size cevap vereceğim.” dedim ve odama geldim. Tercüman arkadaşlarımı da çağırdım. “Peki, bu konuyla ilgili siz ne düşünüyorsunuz, televizyonlarda izlediniz? Evet, sonuç olarak kanaatiniz ne, nasıl bir algı oluştu?” dedim. Aynen söyledikleri şu, küçük de notumu aldım, dediler ki: “Türkiye’de demokrat, aydın, çağdaş, cumhuriyetçi hekim arkadaşlarımızı ve sağlıkçıları devlet hastanelerinde ve özel hastanelerde çalıştırmak istemiyorlar. Eğer bu 5’inci madde çıkarsa biraz evvel adını saydığım bu insanlara karşı yapılacak olan bir asimilasyondur.”

Şimdi, biz bu çalışmalarını burada bitirdikten sonra tabii ki sizler de Avrupa'daki birçok komisyona katılacaksınız ve bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da bizi oralarda sorgulayacaklar. Bakın ben kısaca .

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Vekilim, Sayın Vekilim .

KANİ BEKO (İzmir) – Son bir şey söyleyeyim, toparlıyorum.

BAŞKAN – Kısayı geçti, uzun oldu, uzununu da geçiyoruz.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkanım, izin verir misiniz?

BAŞKAN – İzin verdim efendim, verdim.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, dikkatinizi çekmek istediğim bir husus var.

Hatırlarsanız bundan beş altı yıl önce Hüseyin Avni Mutlu İstanbul Valisi, Hüseyin Çapkın Emniyet Müdürü. Biz o dönemin konfederasyon genel başkanlarına...

BAŞKAN – Yani Sayın Vekilim, bunun usulle hiç alakası yok ki lütfen ama bitir.

KANİ BEKO (İzmir) – Bitiriyorum, bitiriyorum, bitiriyorum.

BAŞKAN – Hep konu açıyorsun, bitiriyorum diyorsun, kapatmak mecburiyetinde kalacağım, özür dilerim.

KANİ BEKO (İzmir) – Bu önemli bir şey, sadece bir parantez...

BAŞKAN – Bu son olsun, hadi lütfen.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, o dönemlerde biz 1 Mayıs Birlik Dayanışma, Mücadele Günü'nün Taksim'de kutlanmasıyla ilgili defalarca görüştük. Dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan ve 7'ye yakın bakanla da bunları görüştük, herkes ikna oldu ama Hüseyin Avni Mutlu bir türlü ikna olmuyordu. Onunla beraber Emniyet Müdürü Hüseyin Çapkın da o dönemlerde bir türlü ikna olmuyordu. Peki, sonra ne oldu? Sabahın erken saatlerinde başta DİSK olmak üzere işçilere, kamu çalışanlarına, on binlerce insana biber gazı sıkıldı ve dolayısıyla TOMA'lar, polisler, jandarmalar müdahale etti, kol kırıldı, kanat kırıldı ve dolayısıyla peki, ne oldu? Sonra da dediniz ki: "Pardon." Hüseyin Avni Mutlu, İstanbul Valisi FETÖ örgütünden yargılandı, cezaevine; Hüseyin Çapkın, Emniyet Müdürü o da o dönemlerde siz de biliyorsunuz, FETÖ'den yargılandı, o da gitti, cezaevine.

Ben, şimdi, şunu anlatmak istiyorum: Bu 5'inci maddeyi hazırlayan her kimse bu konuyla ilgili de dikkatinizi çekmek istedim.

Bana söz hakkı verdiğiniz için sizlere teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Vekilim.

Şimdi, önergelere geçmek üzere oylarınıza sunuyorum: Önergelere geçmeyi kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Önergeleri okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin Anayasa'ya aykırı olması nedeniyle teklif metninden çıkarılmasının arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker**Ünal Demirtaş****Ali Fazıl Kasap****İstanbul****Zonguldak****Kütahya****Kani Beko****Burhanettin Bulut****Neslihan Hancıoğlu****İzmir****Adana****Samsun**

BAŞKAN – Evet, önergeyle ilgili Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ünal Bey, buyurun efendim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle AK PARTİ Grubuna ve size kamuoyunda geniş kesimlerce takip edilen 5'inci maddede dün akşam yaşadığımız olaylardan sonra tekririmüzakere önergesi vererek tekrar konuşma fırsatı tanıyarak görüşlerini ifade edemeyen Komisyon üyesi arkadaşlarımıza yeniden bu olanağın tanınmasından dolayı ve aynı zamanda önergelerin de tekrar Komisyonumuzda görüşülüyor olmasından dolayı teşekkürlerimi sunuyorum. Yani dün akşam yapılan işlemler eksikti, noksandı, bize göre batıldı ama bu eksiklik, bu noksanlık şu anda tamamlanmış durumda. Onun için, az önce ifade ettiğim gibi teşekkürlerimi sunuyorum.

Tabii, bu madde bu torba yasanın en kritik maddesi, bunu daha önce de ifade ettik. Bunun sebebi de yaşamlarını yani meslek hayatlarını insan yaşamını kurtarmak üzere odaklanmış hekimlerimizi ve sağlık çalışanlarını yakından ilgilendiren bir madde olması ve bu maddenin geçmesi hâlinde de birçok mağduriyetin yaşanacağını ortaya çıkmasıdır. Çünkü netice itibarıyla yıllarını vermişler. Dünyanın en zor mesleğini yapan, kutsal bir mesleği yürüten ve eğitimi de en zor olan mesleği yürüten hekimlerimiz ve sağlık çalışanlarının yıllarını vermiş oldukları bir mesleği, bir anda, bu şekilde, kesinleşmiş bir yargı kararı olmaksızın o mesleği onların elinden almanın yanlış olacağını düşünmemizden dolayı ve aynı zamanda onları serbest, özel sektörde de iş yapamaz hâle getirmenin de insan hakları ihlaline yol açacağını ve kendileriyle birlikte eşlerini ve çocuklarını da açlığa mahkûm edeceklerinden sarsacak, vicdanları da rahatsız edecek bir düzenleme olmasından dolayı bunun yeniden görüşülmesini çok önemli ve kıymetli görüyorum.

Tabii, biz önergemizde Anayasa'ya aykırılık iddiasıyla bu maddenin çıkmaması gerektiğini düşünüyoruz ve o şekilde madde metninden çıkarılmasını öneriyoruz. Tabii, nedir bu Anayasa'ya aykırılık ve hukuka aykırılık iddiamız, ondan bahsetmek istiyorum sizlere. Tabii, bu düzenleme her şeyden önce iç hukuk mevzuatına aykırı yani bu Anayasa'nın temel maddelerine bir çok aykırılık içermekte, uluslararası mevzuata aykırı ve hukukun genel ilkelerine, prensiplerine aykırı. Bu maddelere baktığımızda, Anayasa'nın 2'nci maddesi yani hukuk devleti ilkesi, 10'uncu maddesi yani eşitlik ilkesi, 38'inci maddesi kazanılmış haklar ilkesi, 48'inci maddesi çalışma ve sözleşme hürriyetinin ihlali maddesi, 49'uncu madde çalışma hakkı ve ödevi maddesi ve yine 70'inci madde kamu hizmetlerine girme hakkını ifade eden madde.

Şimdi, bunlara baktığımızda tabii, önce iç hukuk düzeni açısından, iç hukuk mevzuatı açısından, Anayasa'mız açısından önce bunlara kısaca değinmek istiyorum, daha sonra da uluslararası mevzuata değineceğim. Tabii, burada Anayasa'ya aykırılık madde sıralamasını yaptığımızda her şeyden önce hukuk devleti ilkesine aykırı ama bunu sona bırakacağım değerli arkadaşlar. Çünkü o madde aslında temel madde. Anayasa'nın eşitlik maddesine aykırıdır diyoruz. Nedir eşitlik maddesi? "Herkes, dil, ırk,

renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.” diyor. Bu 10’uncu maddenin son fıkrasında bir hüküm daha var, son derece önemli, “Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.” diyor. Burada ne var? Burada eşitlik ilkesi kuvvetli bir şekilde zedeleniyor. Neden bunu ifade ediyoruz? Çünkü netice itibarıyla burada hekimlik mesleğini kesinleşmiş yargı kararı olmaksızın elinden alıyoruz vatandaşlarımızın; bunun olmaması lazım, bu son derece sakınca doğurabilecek olan bir madde eşitlik yönünden.

Bir başka hüküm, 38’inci maddesi Anayasa’mızın biz buna masumiyet karinesi diyoruz. Yani masumiyet karinesi gerçekten önemli bir karine, bu sadece bizim Anayasa’mızda değil, bütün temel hukuk kurallarının en önemli maddelerinden birisidir. Bu 38’inci maddeye baktığımızda dördüncü fıkrası bakın, çok açık ve net: “Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz.” Yani bir kişiyi kesin olarak mahkemede mahkûm olmadan... Ki ilk derece mahkemesinin olması da yeterli değil. Yargıtay tarafından bunun onanması gerekiyor ve iç hukuk yollarının tamamen tüketilip kesinleşmesi gerekiyor, ondan sonra bu insanı suçlu kabul etmek gerekiyor.

Şimdi, bu maddede ne var? Bu maddede şu var: Kesinleşmiş bir yargı kararı olmaksızın idari bir tasarrufla maalesef bu insanların hekimlik yapma haklarını ellerinden alıyoruz. Bu tabii son derece sakıncalı bir durumdur diye düşünüyoruz. Zaten bu madde “Kesinleşmiş yargı hükmü taşıyor.” şerhi ve kısıtlaması olmuş olsaydı hukuka uygun olacaktı. Yani bu maddenin kesinleşmiş bir hüküm tanımadan bu şekilde insanların hekimlik haklarını ve çalışma haklarını elinden alıyor olması bu maddeyi, 5’inci maddeyi baştan sakat hâle getiriyor, yok hükmüne getiriyor.

Bir başka madde, Anayasa’nın 48’inci maddesi, burada da çalışma ve sözleşme hürriyeti var. Bakın, ne diyor? “Herkes dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir.” Burada yıllarca eğitimini almış ve meslek olarak bunu edinmiş ve yıllarca bu işten kendisinin, ailesinin geçimini sağlamış hekimlerimizin ve sağlık personelimizin sözleşme hürriyetleri kısıtlanmış oluyor. Ne oluyor? Özel sektörde SGK’yla iş yapmış olan bir sağlık kurumunda dahi iş bulamayacak hâle getiriliyor.

Şimdi, bunun sakıncası nedir değerli arkadaşlar? Sözleşme hürriyeti diyoruz bakın, sözleşme hürriyeti burada ağır bir şekilde ihlal ediliyor. Neden bunu ifade ediyorum? Çünkü değerli arkadaşlar, yani özel sektörde bir kişi çok rahat bir şekilde hükümlü de olsa çalışabilir buna bir engel yok yani bu kamu kurumu değil netice itibarıyla. Sağlık kurumuyla bu hekim arasında olan veya sağlık personeli arasında olan bir özel sözleşme niteliğinde, iş akdi netice itibarıyla, iş sözleşmesi. Yani sözleşme özgürlüğünü temelden sarsan bir madde durumuna düşüyor.

Bir başka hak ihlaline yol açabilecek olan madde, çalışma hakkı ve ödevi. Bakın, ne diyor Anayasa’mız? “Çalışma hakkı herkesin hakkı ve ödevidir ve aynı zamanda devlet çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır.” diyor.

Şimdi, burada “Çalışma herkesin hakkı ve ödevidir.” derken herkes tanımının içerisine herkes giriyor. Yani bir kişi hükümlü de olsa yani cezasını çeken bir kişi de olsa bakın ne oluyor? Cezaevlerinde ceza ıslah amacıyla da olsa ve başka amaçlarla da olsa cezaevlerinde bile cezasını çekmeye çalışan insanlara ne yapılıyor? İş veriliyor, cezaevi yönetimlerinde açık cezaevlerinde çalıştırılıyorlar, bunları rehabilite ediyorlar ve bir mesleği yoksa meslek kazandırmaya çalışıyorlar.

Şimdi, biz ne diyoruz? Bir mesleği edinmiş, üstelik dünyanın en zor mesleklerinden birisini yapan ve eğitimi en ağır olan mesleklerden birisini yapan hekimlerimize, mesleği var, diyoruz ki: Hayır, sen bu işi yapamazsın. Üstüne üstlük hekim açığının had safhaya ulaştığı bir noktadayız. Yani 145 bine yakın hekimimiz var mevcut, Türkiye’de şu anda görev yapan, yaklaşık 7 bin civarında hekimimiz bu yasadan olumsuz yönde etkilenecek. Ama bakıyoruz OECD ortalamalarının yarısı kadar bir hekime sahibiz, bir hekim açığımız var. İşte önceki dönem Tarım Bakanımız burada sanırım, Sayın Fakıbaba, bakın geçen sene, 2017 yılında -gazetelere yansıyanı ifade ediyorum- 30 Suriyeli hekimi ne yaptık? Başlattık. Ben başlatmayalım demiyorum, ihtiyacımız varsa tabii ki yapacağız, o insanlar da buraya sığınmacı olarak gelmişler ve netice itibarıyla ellerinde hekimlik meslekleri var, kendileri de bu işin ehli olan insanlar, bu insanları tabii ki çalıştırmamız gerekiyor. Mademki ülkemize geldiler, sığınmacılar ve onların o mesleklerinden yararlanmamız gerekiyor. Bakın, 30 Suriyeli hekim Urfa’da, eski Tarım Bakanımızın memleketinde göreve başlamış durumda. Yani biz ne yapıyoruz? Suriyeli hekimlere bir iş veriyoruz ama kendi hekimlerimizi işsiz bırakmaya çalışıyoruz bu yasayla. Dolayısıyla bu maddeye de çok ağır bir şekilde aykırılık teşkil ediyor.

Bir başka mesele yani Anayasa’ya aykırılık meselesi, Anayasa’nın 70’inci maddesinde vücut buluyor. Nedir bu? Kamu hizmetlerine girme hakkı dediğimiz bir hak var, bu hak çok açık ve net “Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir.” diyor yani “Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir.” diyor “Hizmete alınmada görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez.” diyor. Yani, bu gerçekten önemli bir madde, bu şekilde, hizmete alınmada görevin gerektirdiği nitelikler dışında başka bir ayrıcalık, başka bir nitelik ve ayırım gözetilemez deniliyor.

Değerli arkadaşlar, doğal olarak, burada bu insanlar tıp fakültesini bitirmiş, Hipokrat yemini etmiş ve işin ehli olmuşlar, artık bu mesleği yapabilecekleri bilimsel olarak ortaya çıkmış, işin ehli olmuşlar yani bu mesleği yapabilecekleri net bir şekilde ortaya çıkmış. Dolayısıyla nedir bu? Görevin gerektirdiği gerekli şartı yerine getirmişler. Bunun dışında başka bir şart koymamak gerekiyor. Konulursa bu çok açık bir şekilde 70’inci maddenin ikinci fıkrasına aykırılık taşıyor. Ne diyor burada? “Hizmete alınmada görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez.” Bir ayrımcılık ortaya konuluyor. Dolayısıyla değerli arkadaşlar, burada sadece ve sadece güvenlik soruşturmasıyla... Yani, bir vatandaşın, herhangi bir vatandaşın ihbarıyla “Efendim, bu FETÖ’cüdür, efendim bu PKK’lıdır, efendim bu IŞİD’cidir, efendim bu DHKP-C’lidir.” gibi ihbarlarla harekete geçen bir güvenlik soruşturması var ve bu güvenlik soruşturmasını yapan kolluk kuvvetleri, İstihbarat Teşkilatı ve idari amir buna karar veriyor. Şimdi, bu insanların görevleri gereği tabii ki belli bir birikimleri var ama netice itibarıyla yargıç değiller. Şimdi -az önce ve dünkü örneklerde de söyledik- burada tabii ki şu da yanlış anlaşılmasın: Yani, bir kişi terör örgütü mensubuysa, bir kişi kesinleşmiş yargı kararıyla böyle bir hüküm almışsa tabii ki bu mesleklerde çalıştırılmasın, bir itirazım yok ama bu şekilde idari bir tasarruf olan güvenlik soruşturmalarıyla bu şekildeki hekimlerin, işte, görevini yapmasına engel olmak bu noktada Anayasa’nın 70’inci maddesine aykırılık teşkil ediyor.

Sayın Bakanımız defalarca -önceki dönem bakanımız- ifade ediyor ve AK PARTİ Grup Başkan Vekilimiz de ifade ettiler yani “Bir ülkenin teröre karşı kendisini koruması haktır.” deniliyor ama değerli arkadaşlar, hukuk devletiysek yani Anayasa’nın 2’nci maddesinde belirtilen hukuk devletiysek ne yapmamız gerekiyor? Hukukla bağlı olmamız gerekiyor. Buradaki ölçütümüz hukuk olmalı. Bu hukuk da tarafsız ve objektif hukuk olmalı yani subjektif, kişiden kişiye değişebilen bir yargı kararı olmaksızın kesin hükümmüş gibi hareket edilebilen bir ölçüt olmamalıdır. Şimdi, değerli arkadaşlar, Türkiye’de hukukun geldiği noktayı da hepimiz biliyoruz, görüyoruz. Hukuk da taraflı. Yani, saray burada hukuka da egemen, tek adam rejimi burada yasamaya da yürütmeye de egemen olmaya çalışıyor, biz bunu görüyoruz ve biliyoruz. Hukuk -üzülerek ifade ediyorum- çoğu zaman ayaklar

altına alınıyor. İstemiyoruz bunu ama maalesef böyle bir algı var, dışarıdan da bu çok net bir şekilde görülüyor. Dolayısıyla, burada öyle bir durum yaşıyoruz ki yani diyoruz ki bu kadar bağımsız ve tarafsız yargı olmamasına rağmen bile kesinleşmiş bir yargı kararı varsa bu madde uygulansın diyoruz. Evet, terörle bağlantısı varsa, terör örgütü mensubuysa bu uygulansın diyoruz ama bakıyoruz örneklerine, terör örgütü bağlantısı olmadan işte bu dediğim idari tasarrufla bu işler yapılırsa çok büyük sakıncalar doğurur diye düşünüyoruz.

Bir başka burada ifade etmek istediğim konu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 48’inci maddesinin sekizinci bendi diyor ki: “Güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması yapılmış olmak.” Yani kamu görevlisi olabilmek için bunun yapılmış olmasını şart koşuyor. Bunun sonucunda olumlu veya olumsuz gibi bir şart ileri koşmuyor yani “Güvenlik soruşturması yapılması gerekir.” diyor. Sonucu ne olur, o önemli değil. Bakın, buna bir örnek verdi Hocamız Sayın İbrahim Kaboğlu, bu çatı altında, Parlamento çatısı altında yaşanan bir olaydan örnek verdi. Bakın, avukat veya meslek sahibi uzman arkadaşlarımız varmış, bu arkadaşlar güvenlik soruşturmasından geçememişler ve uzmanlık görevi yapacak olan arkadaşlar görevlerine başlayamamışlar. Nasıl aşılmış bu sorun? Meclis Başkanımız Sayın Binali Yıldırım müdahil oluyor, güvenlik soruşturması olumsuz çıkan arkadaşlarımız uzman olarak Meclis Başkanımızın müdahalesiyle görevlerine başlamışlar. Bakın, bu kutsal çatı altında bile bu olayları yaşıyabiliyoruz. Dolayısıyla, burada ölçtümüz değerli arkadaşlar, hukuk olmalı, objektif hukuk olmalı, tarafsız hukuk olmalı, kesinleşmiş bir yargı kararı olmadan bu insanları bu şekilde mağdur etmemeliyiz. Edersek ne olur? İyi olmaz arkadaşlar çünkü bu sadece iç hukukta aykırılık teşkil eden meseleler değil, aynı zamanda uluslararası mevzuat açısından da Türkiye’nin önüne gelecek olan bir meseledir. İşte, Avrupa Sosyal Şartı’nın ilgili maddeleri var, geçen konuşmamda okumuştum onları, Avrupa Sosyal Şartı’nın ilgili maddelerinde de 1’inci maddesinde, 2’nci maddesinde ve ilgili maddelerinde “Çalışma hakkı etkili bir şekilde korunur.” diyor. Yani burada çalışma hakkını devlet etkili bir şekilde korumalıdır. İleride bunlar Türkiye’nin önüne uluslararası mevzuatta da uluslararası alanda da gelecektir. Bakın, Türkiye’nin dışarıdan görünümüne baktığımızda gerçekten olumsuz bir tablo var yani hukuk alanında çok büyük bir olumsuz tablo var ve bu hukuk alanında yani kişilerin temel hak ve hürriyetlerinin güvence altında olmadığı bu olumsuz tablo ekonomimize de olumsuz yansısı değerli arkadaşlar yani bunu aşmamız gerekiyor.

Şimdi, vatandaşlarımızın güven duyması gerekiyor, devlete güven duyması gerekiyor. Bu güveni zedeleyecek olan bir madde bu. Yani her vatandaşımız şunu hissedebilmeli: “Ya, bizim başımıza bir iş gelirse yargı var, hukuk var.” diyebilmeli. Bunu diyemiyor değerli arkadaşlar. Bu, maalesef Türkiye’nin geldiği nokta. “Terörle mücadele ediyoruz.” diyerekten tüm muhalifleri terörist ilan ederek sindirme operasyonuyla maalesef Türkiye’de işler yolunda gitmiyor arkadaşlar. Yani, vatandaşlarımız endişe içinde ve herkesin geleceğe yönelik bir kaygısı var. Türkiye normalleşmedi arkadaşlar.

Bakın, 2016 yılında bu yaşadığımız hain darbe girişimi sonunda hep beraber mücadele ettik. Geçen sefer de ifade ettim, biz Meclis çatısı altında buradaydık, yine mücadele ettik, hep beraber, bütün siyasi partiler kol kola mücadele ettik ve geldiğimiz nokta itibarıyla Türkiye hâlâ normalleşmiyor arkadaşlar. Evet, terörle mücadele edelim, teröristi hukuk önüne, adalet önüne, kanunlar önüne çıkaralım ve cezası neyse verelim ancak bunu yaparken de objektif ve tarafsız ve temel hak ve hürriyetleri ihlal etmeden yapalım ve bunun dışında, masumların da ceza almasına yol açabilecek, sadece kendilerini değil, eşlerini ve çocuklarını da açlığa mahkûm edebilecek bir anlayıştan uzak duralım. Bunun Türkiye’nin yararına olacağını düşünüyorum, toplumsal barışa büyük katkı sunacağını düşünüyorum. Dolayısıyla, bu maddenin geri çekilmesi son derece önemlidir diye düşünüyorum. Cumhuriyet Halk Partisi olarak özellikle bu maddenin geri çekilmesini saygılarımla diliyorum.

BAŞKAN - Sayın Vekilim, teşekkür ediyorum.

Şimdi bu önerenin kabulü veya reddi için önergeyi oylarınıza sunacağım: Önergeyi kabul edenler... Önergeyi kabul etmeyenler...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir sayabilir miyiz Başkanım? Reddedenler 9 kişi.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 12 kişi.

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Önerge reddedilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi diğer önergeye geçiyoruz...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yalnız Sayın Başkanım, şu anda bu konu Genel Kurulda görüşülüyor, arkadaşlarımız orada konuşmacı ve bu bilinçli olarak bu aşamaya getirildi. İsterseniz... (Gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Tanal, bizden de var konuşmacı, bizim arkadaşlarımızdan da var, niye böyle şüpheli oluyorsun? Etme, gözünü seveyim ya!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama öyle, o zaman gelsinler.

BAŞKAN – Tamam.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani eş güdümlü olarak gidiyor.

BAŞKAN – Tamam, eş güdümlü gidiyoruz zaten, etme gözünü seveyim ya! Bozma, insicamı bozma!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Tanal, gelseler sizin sayı fazla mı olacak yani?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Beyefendi, senin hiç konuşmaya hakkın yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Niye benim hakkım yok?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – FETÖ'yle gideceksin, fotoğraf çekineceksin, gelip burada...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yeter artık, alnım açık, yüzüm ak!

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin teklif metninden tamamen çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Habip Eksik

Serpil Kemalbay Pekgözegü

Semra Güzel

Iğdır

İzmir

Diyarbakır

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Devrimcileri kalkıp burada katlediyorsunuz!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sensin FETÖ'yü savunan!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – FETÖ'nün ta babasıysın sen! (Karşılıklı laf atmalar)

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sensin! (Gürültüler) Terbiyesizlik etme!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Beyefendi, terbiyesizlik yapan FETÖ'nün yanında resim çeken namussuzdur! Bu kadar açık ve net söylüyorum ben. (Gürültüler)

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 2012'de çekildim, var mı diyeceğin be!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Beyefendi...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, susar mısın? Sus!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Beyefendi, bana “Sus!” diyemezsiniz! Hem FETÖ’nün yanında diz çökecek hem de aynı kanun teklifine imza atacak, devrimcileri imha edeceksiniz. Buna göz yumamayız biz!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Git!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ne demek bu ya! FETÖ’yü sulandırıyor sunuz siz!

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, önerge hakkında Meral Beştaş Hanım, buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ya dün aslında konuşmamda da değinmiştim, yeni sistemde bu yasayı burada bizler yapacağız. Komisyon üyeleri ve tabii ki Meclisin diğer milletvekillerinin katılımıyla yasa tartışmalarının devam etmesi gerektiğini ve burada...

Çok gürültü var Sayın Başkan, müdahale ederseniz...

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sayın Başkan telefonla konuşuyor zaten.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Dün de ifade etmiştim, baştan söylüyorum: Bu yeni sistemde artık tasarı değil, bunların birer teklif olduğunu ve teklif sahibi milletvekillerinin bizim önümüze -parlamenteler olarak- bir teklif getirdiklerini ve Komisyonunda bütün ayrıntılarıyla bunları tartışmamızın elzem olduğunu ifade etmiştim, o görüşümü yineliyorum. Bu nedenle, Anayasa’ya aykırılıkla ilgili partimiz adına Komisyon üyelerimizin verdiği önerge aslında üç gündür burada konuşulan bütün ayrıntıları özetler nitelikte bir önerge dir çünkü kanunların yapım yeri olan, esas itibarıyla mutfağı olan komisyonlarda Anayasa’ya aykırılığı normalde Anayasa Komisyonunun değerlendirmesi gerekir ve bunu araştırma raporu düzenleyen üyelerin ilk elden İç Tüzük 38’e göre bunu Anayasa Komisyonuna göndermesi gerekiyordu ya da Anayasa açısından incelendiğini ve Anayasa’ya aykırılık yoksa, olmadığını tespit ederek o raporu Komisyonun önüne sunması gerekiyordu. Fakat maalesef inceleme raporunda Anayasa’ya aykırılık yönünden bir inceleme yapıldığına dair hiçbir ibare bulunmamaktadır ve normalde şu anda da Anayasa’ya aykırılık komisyon çalışmaları süresince ve Genel Kurula indikten sonra da her zaman ileri sürülebilecek bir itirazdır çünkü Anayasa’ya aykırı kanun yapılamaz, hepimizi bağlayan temel hükümler ana hükümler Anayasa’da yer almaktadır.

Şimdi, önergemizde de ifade ettiğimiz üzere Sayın Başkan 2’nci maddeden başlayarak Anayasa’ya aykırılıkları genel hatlarıyla ifade etmek istiyorum. 2’nci madde esas itibarıyla şudur: Türkiye’nin laik ve sosyal bir hukuk devleti olduğu ve başlangıçta belirtilen ilkelere dayalı olduğu, demokratik olduğu bir temel hüküm olarak zikredilmiştir, dercedilmiştir.

Yine Anayasa’nın 10’uncu maddesinde: Herkesin dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşit olduğu yine yazılmıştır. Anayasa’nın temel iki hükmünden söz ediyorum.

2’nci maddeye niye aykırı bizim önümüzdeki kanun teklifi? Çünkü bu maddeler şu anda 5’inci maddede yer alan KHK’lerle ihraç edilen hekimlerin bir sağlık kuruluşunda haklarında herhangi bir hüküm olmadan, haklarında bir mahkûmiyet, soruşturma, kovuşturma ve benzeri bir sicil kaydı ya da bir engel olmadan çalışmalarının engellenmesi en başta hukuk devleti ilkesine aykırıdır çünkü hukuk devleti ilkesi bütün işlemlerin ama bütün işlemlerin Anayasa’ya uygun olması, hukuka uygun olması anlamına gelir. Aksi -hukuk devleti ilkesini dikkate almazsak- her şeyi bizler parlamenterler olarak da keyfi olarak yapma özgürlüğüne sahip değiliz.

Yine 10'uncu maddede hekimler arasında bir eşitsizlik meydana geliyor. Yani bazı hekimler KHK'yle ihraç edilmemiş ama bazı hekimler KHK'yle ihraç edilmiş. En basit bakış açısı budur ve üstelik haklarında "iltisak" adı altında bir tespit yapılmış. Şimdi, basından ve kamuoyundan ve Meclisten geçen dönemde izlediğimiz kadarıyla, bu konuda çokça haksız, iltisak gerekçesiyle ihraç edilen kamu personeli var. Bunların bir kısmını OHAL Komisyonu tespit etti, bir kısmı sonradan geri alındı, yeni KHK'lerle geri alındı, bir kısmı özellikle yargıdaki mesele peyderpey, ara ara sürekli bu ihraçları arttırıldı. Bu ne anlama geliyor? Demek ki bu kararları veren, bu ihraçları yapan kurum da aslında o kadar net değil, kesin karar veremiyor, sonradan kararını geri alıyor, OHAL Komisyonu geri alabiliyor ve bu nedenle... Hatta dönemin Başbakanı Sayın Binali Yıldırım şöyle bir konuşma yapmıştı: "Kurunun yanında yaşta yanabiliyor" gibi -yani tam kavramı hatırlamıyorum ama- böyle bir açıklama da yaptı. Bu ne demek? "Biz hata yapmış olabiliriz." demek. Zaten hata yapmamak sadece Allah'a mahsustur. Yani ihraçlarda da hata yapılmış olabilir. Anayasa 10'da buna ilişkin çok açık düzenleme içeriyor.

Başka bir aykırılık maddesi 11'inci madde. Hukuk devletiyle bağlantılı düşünecek olursak Anayasa hükümleri yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Kanunlar Anayasa'ya aykırı olamaz. Ne demek? Çok açık madde aslında, Anayasa'nın en sarıh maddelerinden bir tanesi. Bizlerin, hiç birimizin 81 milyon yurttaşın ister vekil olalım, ister memur olalım, ister hamallık yapalım, ister manifaturacılık yapalım, hangi sıfatla olursak olalım 11'inci maddeye göre hepimiz Anayasa'ya bağlıyız, hiçbirimizin diğerinden bir farklılığı, bir üstünlüğü, bir eksikliği yoktur. Bunu nasıl bağlamış Anayasa? Temel hukuk kuralları hepimizi bağlıyor ve hiç kimsenin suç işleme özgürlüğü yok, hiç kimsenin hukuk karşısında muafiyeti de yok. Yani ben milletvekiliyim, suç işlediğim iddia ediliyor -şu anki garabeti bir tarafa bırakıyorum tabii, milletvekillerinin hâlâ içerde olması bir yana- benim dönemin bittikten sonra suç işlediğime dair bir kanaat varsa, soruşturma varsa bu hukuk kurallarına göre hesap vermek zorundayım. Yani bu herkesi bağlıyor. İkinci fıkra ne diyor? Kanunlar Anayasa'ya aykırı olamaz. İşte, tam da burada hem bizi bağlıyor hem de bu çıkarılmak istenen madde açıkça, tartışma dışı, Anayasa'ya aykırı.

Suçsuzluk karinesi bunun başında geliyor. Bir hekime yaptırım uygulanması için, çalışma hakkının elinden alınabilmesi için mutlaka mahkeme kararıyla kendisi hakkında bir hükmün olması lazım. Sadece hüküm değil, bu hükmün kesinleşmiş olması lazım birde, engel olması lazım. Bu da Anayasa'nın temel ilkelerinden bir tanesi.

Zorla çalıştırma yasağı var, hiç kimse zorla çalıştırılmaz, 18'inci madde ve angaryanın yasak olduğuna dair ve ülke ihtiyaçları vesaire... Yani burada çalışma hakkının tersten bir yorumu var Anayasa'da. Şimdi zorla çalıştıramayacağınız gibi mefhumumuhalifinden kimseyi çalışma hakkından da menedemezsiniz. Çalışma hakkı bir ödevdir aynı zamanda ve bir haktır, burada tersten böyle bir ihlal var.

38'inci madde, yine bam tellerinden bir tanesi, kimse işlediği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiil... O bizim şu anki ilgilimiz değil. Demin söylediğim maddeyi önceden söyledim, suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz. Şimdi, bu çok çok temel bir ilke. Burada biz doktorlara ne diyoruz? Biz değil tabii ki teklif verenler, diyor ki: Sizin suçunuzu tespit edemedik, sizin hakkınızda ceza davası açmadık, siz suçlusunuz diyemiyoruz, sizin hakkınızda mahkeme de karar veremiyor çünkü suçlu değilsiniz ama iltisaklı olduğunuza dair bir KHK hükmü var deniyor -KHK'yle de bir ihraç tasarrufu var. Nedir? Bakanlar Kuruluna MGK'nın tavsiyesi vesaire biliyoruz o süreci, ayrıntıya girmiyorum- ve biz -teklifi verenler- onu esas alarak sizin çalışma hakkınızı elinizden alıyoruz. Yani meali bu, çalışamazsınız diyor. Peki, o zaman bu Anayasa'da bu bir cezadır.

Bu çalışmamı yaptırımı hele hele özel hastanelerde... Zaten KHK'yle –hukuk dışı, Anayasa'ya aykırı, onlara sonradan karar verilecek onu tartışmıyorum bile ama- kamu, devlet şunu demiş, haklı bulduğundan değil, asla bu yanlış anlaşılmasın, basın da izliyor: “Ben seninle kamuda çalışmıyorum.” diyor. Kamuda, devlet hastanelerinde, kamu kurumlarında hani kendince bir tasarrufta bulunmuş. Bu da haksız, kabul edilemez, ona ilişkin yargı süreci devam ediyor çünkü suçlu değil, kamu kurumunda çalışmaması için suçluluğu hükmen sabit olması gerekiyor ama bu da geçmiş. Şimdi diyor ki: “Sadece kamu kurumlarında değil, özel hastanelerde de çalışamazsın, SGK'yle anlaşması olan hastanelerle çalışamazsın.” diyor. Bu ne demek? Özel hastanelerde de çalışma hakkını yine aynı hukuksuzluk garabetiyle engellemek demek. Şimdi SGK'yle anlaşması olmayan hastanenin bir elin parmaklarını geçmediğini Komisyon üyemiz anlattı, özel muayenehaneciliğin kalmadığını, bu konuda hiç kimsenin kendi işesini karşılayamayacağını da biliyoruz. Bu konuda çok konuşma yapıldı, o yüzden tekrara girmeyeceğim. Ama şu çok açık yani burada artık keyfiyeti de aşan, asla keyfi diyemeyeceğim kadar ağır bir yaptırım var. “Özel hastanelerde çalışamazsın.” demek “Seni açlığa mahkûm ediyorum.” demektir. Bir doktora söylüyor bunu. O doktor altı yıl tıp fakültesi okumuş, uzmansa dört yılda almış uzmanlığını, doçentse en az on yılda doçent olabilir, profesörse bir on beş yıl daha, yaklaşık otuz yıllık bir ihtisastan söz ediyoruz. “Özel hastanede çalışamazsın.” demek işte Anayasa 38'e de bu yönüyle açıkça aykırı.

Ceza sorumluluğunun şahsiliği, şimdi demin sayın vekilim anlattı, Sayın Güzel, örnekler verdi. Neymiş? Babası şuradaymış, annesi şurada –tırnak içinde- ceza almış ya da yakalanmış ya da tutuklanmış ya da bir partiye üye. Şimdi, diyor ki: “Seni bu yüzden güvenlik soruşturmasından geçirmiyorum.” Ve bu gerekçede, biz okuyoruz bunu bir de, okuyoruz gerekçesinde, gizli değil bu. Gizli olsa bile biz milletvekilleri olarak bunu elde edebiliriz ya da iltisak nasıl tespit edilmiş? “İltisak” kavramını burada tartışmıştım, yine tekrara girmiyorum. Nedir iltisak? Türk Dil Kurumundaki bunun karşılığı zaten buradaki kastı ve kapsamı karşılamıyor. Yüzde 99,9, bildiğimiz örneklerden, aldığımız başvurulardan ve kendi tanıklıklarımızdan, kendi taraf olduğumuz vakalardan bu iltisak kavramının aile, eş, dost, akraba, kardeş, yeğen, baldız, her neyse çok geniş bir kesimi kapsadığını biliyoruz. Ya, bir ailede bir kişi AK PARTİ üyesi olabilir, bir kişi HDP olabilir, bir kişi CHP olabilir herkesin düşünce ve ifade özgürlüğü var. Herkesin kendi kararını verme hakkı var. Herkesin siyasi tercihlerini kişisel olarak 18 yaşından sonra karar alma hakkı ve yetkisi var. Şimdi, burada aileyle, çevreyle, iltisaklı kabul edilenler işte ceza sorumluluğunun şahsiliğini doğrudan kaldırıyor, Anayasa'ya aykırı. Cezayı kardeşine değil, kendisine veriyorsunuz. Ayrıca, iltisaklıysa o cezasını çekecek zaten. Siz çocuğunuzun sizin yüzünüzden bir yaptırıma maruz kalmasının ağırlığını düşünebiliyor musunuz ya da kardeşinizin ya da eşinizin ya da babanızın ya da kuzeninizin ya da yeğeninizin? Yani burada sözünü ettiğimiz KHK garabeti, burada daha ileri bir düzeye sıratılarak sadece çalışma özgürlüğünü engellemek keyfiyeti değil, bu artık bir intikam mı diyelim, bir keyfiyette sınırsızlık mı diyelim... Yani emin olun hukukta bunun bir karşılığı yok. Ben bu nedenle dün ısrarla teklif sahiplerine “Lütfen, bize anlatın.” dedim. Yani ben bir hukukçu olarak, bir milletvekili olarak bu 5'inci maddedeki mantığı anlamak istiyorum, gerçekten istiyorum. Dün Sayın Demircan bir kısım meseleleri açıkladı ama kesinlikle, hukuk açısından, terör, terörizmle mücadele gibi cümleler kurdu ama bunun bu maddeyle bağını kurmadı. Bağ kurması gerekiyor çünkü Anayasa'ya aykırı bir maddeyi konuşuyoruz burada. Yani Türkiye şu anda diyelim ki tehdit altında, tehlike altında, savaş ortamında, bir dolu gerekçe ileri sürebilir ama bu Anayasa'yı askıya alma gerekçesi değildir. Bu Anayasa'daki hükümlere aykırı işlem yapma gerekçesi değildir. Bu “Ben istediğim kanunu Anayasa'ya aykırı çıkarırım.”ın gerekçesi değildir. Binlerce insanın, çevresiyle beraber yüz binlerce yurttaşın ve etkisiyle beraber, adaletsizlik duygusu, vicdan boyutu, bu konuda hukuk devletin sarsılması boyutunun milyonları etkilediğini göz ardı edemeyiz. Yani şu

anda tıp fakültesine giden öğrenciler -emin olun dünden beridir telefonlarımız üç gündür kilitlenmiş, gelen mesajların haddi hesabı yok, burada açıklasak günlerce konuşmamız lazım- üniversite sınavına girmemiş olanlar, girmiş olanlar, tıp fakültesinde okuyanlar, tıp fakültesini bitirenler hepsi şunu diyor: Bizim çalışma güvenliğimiz yok artık. Yarın öbür gün güvenlik soruşturmasına takılabiliriz. Ben bitirsem “iltisaklı” diye atılabilirim. Ben bundan dolayı çalışamayacak mıyım? Şimdi, bu sorular çok haklı sorular. Bir de bu sadece şimdiyi ilgilendirmiyor, geleceği de tehdit altına alıyor. Neden? Çünkü her yıl binlerce -rakamı bilmediğim için binlerce diyorum- insan tıp fakültesinden mezun oluyor, güvenlik soruşturması da bir usul, takılabilir ve tıp öğrencisinin -şu anda tıp konuştuğumuz için söylüyorum- bu tehdidi kendi üzerinde hissetmesinden daha doğal bir şey olamaz hem de kazanılması en zor olan fakültelerden birinden söz ediyoruz. Hepimizin mutlaka gittiği, ihtiyaç duyduğu bir meslek dalından söz ediyoruz. Bu nedenle burada kişi özgürlüğü -arkadaşlarımızın sunduğu önergede yok ama- ve güvenliği de kalmamıştır. Kimse kendini güvende hissetmez. Yani “hukuk devleti” demek benim mevcut anayasal sınırlar içinde kendimi güvende hissetmem demektir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bu konuda sayısız kararı vardır: Kişi özgürlüğü ve güvenliği. Ben Türkiye Cumhuriyeti yurttaşı olarak çalışma özgürlüğü ve güvenliğini Anayasa’dan alıyorum; bu konuda tehdit olmadığını, üniversiteyi bitirirsem, hukuk fakültesini, avukatlık yapabileceğimi Anayasa’dan alıyorum, ilgili mevzuattan alıyorum. Ben tıp fakültesini bitirdiğimde uzmanlık yapamasam da profesör olamasam da sınavlarla, doktor olabileceğimi yine mevcut yasal mevzuattan alıyorum. Şimdi, bu benim özgürlüğümü ve güvenlik hakkımı doğrudan ortadan kaldırıyor.

“Çalışma ve sözleşme hürriyeti.” Anayasa madde 48: “Herkes, dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir. Devlet, özel teşebbüslerin millî ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürümesini, güvenlik ve kararlılık içinde çalışmasını sağlayacak tedbirleri alır.” diyor. Şimdi, burada çalışma hakkı, aynı zamanda özel hastanelerde çalışmak bir sözleşmeyi de gerektiriyor. Bunlar sözleşme yapıyorlar; değil mi? Yani doktor arkadaşlar var burada. Özel kurumlarda çalışmak devlet kurumlarında çalışmak gibi değildir. Kamu kurumunda bellidir standartlar, memur olursunuz, onun maaşı, özel güvenlik hakkı, özlük hakları falan ama diğerinde sözleşme yapıyorsunuz. Siz kendi akademik unvanınıza göre, kendi çalışma performansınıza göre ve çalışacağınız yeri seçme hakkına da sahipsiniz. Yani bin tane özel hastane var, yüz tanesinden size teklif gelmiştir, siz bir tanesini tercih edersiniz yani bir zorunluluğunuz yoktur, bu bir özgürlüktür, çalışma özgürlüğüdür ve seçme özgürlüğüdür, sözleşme özgürlüğüdür. Şimdi, önümüzdeki 5’inci maddede bunların tümü, ama söylediğim asgari maddeler, çıkarsam şu Anayasa’yı, emin olun -dünden beri söylendiği için tekrar etmiyorum- en az 10 madde daha bulurum yani bu kanun teklifinin bu kadar farklı maddeye birden aykırılığını anlatabilirim.

Şimdi, bir de 38’inci maddeyi söylemiştim zaten başta. Onun da bir daha ısrarla ve ısrarla altını çizmek istiyorum. 38 sadece şunu demiyor: Anayasa’ya uygunluk denetiminin ilk başta yapılması gerekiyor ama yapılmamışsa bu Anayasa’ya aykırı bir maddeyi, hiç bu maddeyi, 38’i dikkate almadan ve ileri sürmeden...

Sayın Başkan, çok gürlü var, emin olun kendi sesimi duymuyorum, galiba sıkıcı konuşuyorum ama.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, sayın vekili dinleyelim lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Toparlıyorum çünkü.

KANİ BEKO (İzmir) - Sayın Vekilim, sizi dinliyorum ben.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - İnsicam gitti tabii, toparlıyordum hâlbuki.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – İç Tüzük 38 çok önemli ve şu anda gündeme gelmesi de bu yüzden hayati. Başta incelenmemiş. Anayasa’ya aykırılık boyutuyla bizim elimizde rapor var. Bu raporda Anayasa’ya uygunluk denetimini Komisyon, raporu hazırlayanlar yapmamış. Ama bu kazanılmış, Komisyon Başkanının ve Divanının kazandığı bir hak değil. Bu, Anayasa’ya aykırılık yönünden bir daha görüşmeyeceğiz anlamına asla gelmiyor. Bu, kanun koyucunun zaten amacına aykırı çünkü kanun koyucu temel yasa olan Anayasa’da çok net söylemiş: Kanunlar anayasaya aykırı olamaz olursa Anayasa Mahkemesi iptal eder. Yani bunu hukuk fakültesinde hukuk başlangıcı derslerinden biliyoruz ve bunu her vatandaş bilmek zorunda. Şimdi, açıkça Anayasa’ya aykırı 5’inci madde var. Bu nedenle, bu maddenin Anayasa’ya aykırı olması sebebiyle tümünden geri çekilmesi gerekiyor. Yani diğer maddelerde -diyelim ki- topluma faydalı, ilaç sektörüyle ilgili, gıdalarla ilgili birçok farklı başlıkta maddeler var, onları görüşmeye devam edebiliriz, biz gerekli katkıyı sunmaya hazırız parti olarak, hepsini tartışalım, konuşalım ama 5’inci madde için çok net ve kesin... Görüşümüz değil bu, bizim görüşümüz değil, siyasi bir görüşten söz etmiyorum. Ben HDP’li olmasaydım da şu anda hangi sırada olursa olsun otursaydım Anayasa’yı aynı şekilde yorumlardım. Anayasa bana farklı yorum hakkı vermiyor çünkü. Siyasi düşünceme göre “Sen Anayasa’yı farklı yorumlayabilirsin.” hakkımız yok. Siyaseti farklı yorumlayabiliriz, gelişmeleri kendi ideolojimize göre, kendi yaşam felsefemize göre, kendi yetiştirme koşullarımıza ve hayata bakış açımıza göre farklı yorumlayabiliriz ama kanunların Anayasa’ya aykırı olmayacağı hükmü emredici bir hükümdür ve bizim milletvekilleri olarak, Komisyon olarak buna aykırı bir kanun maddesini kabul etme yetkimiz yoktur. Bunu yapsak bunun adı “keyfiyet” olur ve bu Genel Kurulda değişik bir şekilde, değişmezse Anayasa Mahkemesine gider, Anayasa Mahkemesinde olmazsa Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gider, mutlaka değişir ama o arada kaybedilen canlar, kaybedilen insanlar, kaybedilen emek, bu kadar manevi acı, bu kadar büyük bir sarsıntıya hiçbirimizin hakkı yok. Bütün Komisyon üyelerine bir kez daha çağrıda bulunuyorum, tabii ki Bakanlığa: Gelin, lütfen, şu maddeyi bu mutfakta yenilebilir hâle getirelim çünkü aksi bu yemeğin zehirli olduğu anlamına geliyor ve biz zehirli bir yemek yapamayız. Biz kendi elimizde Anayasa’ya aykırılığı zehir olarak... Metafor olarak söylüyorum. Anayasa’ya aykırı bir madde zehirli bir yemektir ve biz bu zehirli yemeği servis edersek Genel Kurula, Genel Kurula şunu demiş olacak Sağlık Komisyonu: “Ben bu yemeği sağlığınıza zararlı, zehirli, Anayasa’ya aykırı, yemek yapmanın kurallarına aykırı bir şekilde yaptım. Siz yiyemezsiniz.” demektir aslında. Bu nedenle çağırım Komisyon üyelerinedir ve tabii ki teklif sahiplerinedir. Bunu düzeltmek emin olun yarım saatimizi almaz. Mesela, aklıma ilk gelen, düşünmeden söylüyorum: Hakkında mahkûmiyet hükmü olmayan hekimler sağlık kuruluşlarında çalışabilir, SGK’yle anlaşması olanlar da. Zaten hakkında mahkûmiyet hükmü varsa kamu kurumunda çalışmıyor. Biz şeyi de engelleyelim: Tamam, kabul, kabul edelim, arkadaşlarıma da danışmadım emin olun, şu anda spontane söylüyorum. Mahkûmiyet kararı varsa özelde de çalışmasın, şu anda çalışabiliyor çünkü yani öyle bir şey var ama karar olmadan niye engelleyelim yani hangi mantıkla?

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Beştaş beş dakika demiştiniz ama yirmi beş dakika oldu. Teşekkür ederim yine de.

MURAT EMİR (Ankara) – Benim konuşmam gerçekten iki dakika .

BAŞKAN – Bir dakika... Önergeler bitsin, ondan sonra...

Arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum ... Kabul edenler...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Anayasa’ya aykırı sayın milletvekilleri.

HABİP EKSİK (İğdır) - Anayasa'ya aykırılık açısından arkadaşlar...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - CHP de isterse destek verebilir ya da diğer partiler.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Veriyor, veriyor.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) - Arkadaşlar, niye baskı uyguluyorsunuz CHP'ye ya?

BAŞKAN - Baskı yapmayın lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Yok, ben "El kaldırılabirler." diye söyledim, biz de kaldırdık.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Yok, yok Anayasa'ya aykırı.

BAŞKAN - Evet, sayıyoruz: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 kişi.

Kabul etmeyenler...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - 12.

BAŞKAN - Evet, önerge reddedilmiştir, teşekkür ediyorum.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin kaldırılmasını arz ve teklif ederiz.

Tuba Vural Çokal

Antalya

BAŞKAN - Sayın Vekilim, buyurun.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu işin hukuki boyutunu, hukuk açısından milletvekili arkadaşlarımız çok güzel dile getirdi. Ben hekimim. Devletimize karşı suç işlemiş olan ve bu suçu yargı kararıyla kesinleşen hekimlerin cezalarını çekmeleri elbette gerekmektedir yani suçlunun ve suçsuzun bir an önce ayrılması gerektiğini düşünüyorum. Bu 5'inci maddenin Anayasa'ya, insan haklarına aykırı olduğunu düşünüyorum.

Ekleme istediğim bir şey daha var: "Sağlıkta şiddet torba yasası" adı altında 5'inci madde kabul edildiği anda terörle mücadele etmiş olmuyorsunuz, aksine organize suç ve terör örgütlerine yetmişmiş kalifiye eleman sağlama ihtimalinin önünü açmış oluyorsunuz. Ayrıca, insanların "Kandırıldım." deme imkânını ortadan kaldırıyorsunuz. Mesela mafya örgütleri, terör örgütleri veya organ nakli kaçakçıları ucuza, karın tokluğuna çalışacak yetmişmiş eleman elde etmiş olmayacak mı? Devlet suçla mücadele ederken itlaf etme metodunu seçmez, ıslah etme metodunu seçer ki ıslah etmesi gerekenler de suçlu hükme bağlanmış olanlardır. Henüz daha soruşturması devam edenlere de suç yaftası yapıştırılmaz. Hükme bağlanmayanlara bunu yapması devlet karşıtlığı yaratmaktadır. Bu ucube yaklaşım derhâl tamir edilmelidir diye düşünüyorum. Bedevi değil, medeni devlet için tarih yazdı atalarımız diyorum. Bu bir gaffet durumudur. Erzurum Lala Paşa Camisi Kitabesi'ni hatırlıyorum ve defalarca olduğu gibi gaffeti derin olanın devleti yok olur diyorum. Allah devlete, millete zeval vermesin deyip bu 5'inci maddenin bir an önce çıkarılması gerektiğini düşünüyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - İptal...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) - İptalini...

MURAT EMİR (Ankara) - Tekliften çıkarılmasını...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) - Evet, tekliften çıkarılmasını istiyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim, sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 10 kişi.

BAŞKAN – 10 kişi.

Kabul etmeyenler... 14 kişi. Evet, reddedilmiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl 14?

MURAT EMİR (Ankara) – 14 yok, 14 yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl 14 canım? Bir görelim şu 14’ü ya nasıl 14?

BAŞKAN – Bir daha sayalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9...

HABİP EKSİK (Iğdır) - Sayın Başkan da çekimser.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...10, 11, 12. Kiminle 12?

İSMAİL TAMER (Kayseri) - 12 olur mu, 14 ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl 14? Komisyon uzmanını da sayıyorsun. 12, 12...

BAŞKAN – Neyse, 12, 13...

Özgür Bey, bir daha sayalım mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın tabii ki.

BAŞKAN – Bir daha kaldırın arkadaşlar ellerinizi. Ama biraz yükseğe kaldırın Özgür Bey de görsün lütfen. İsmail Bey sayar mısın.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim, reddedilmiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam, geçmedi.

Diğer önergeye geçiyoruz efendim, bir önerge daha var.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 5’inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Neslihan Hancıoğlu

Burhanettin Bulut

Ünal Demirtaş

Samsun Adana

Zonguldak

Ali Şeker

Ali Fazıl Kasap

İstanbul

Kütahya

Gerekçe:

Çıkarılması önerilen maddeyle OHAL uygulamalarıyla kamu görevinden çıkarılan, ihraç edilen hekimler ve dış hekimleri ile arşiv araştırması ve güvenlik soruşturması gerekçe gösterilerek ataması yapılmayan hekimlerin ve dış hekimlerinin yalnızca sosyal güvenlik kuruluşuyla sözleşmesi bulunmayan sağlık kuruluşlarında veya muayenehanelerde çalışabileceği belirtilmektedir. Ek olarak bu hekim ve dış hekimlerinin düzenleyecekleri raporların da yargı kararları ve idari işlemler açısından dikkate alınmayacağı hükme bağlanmak istenmekte yani hekimlik yetkileri ve vasıfları da idare ve mahkeme nezdinde geçersiz kılınmaktadır.

Ayrıca madde ile ihraç edilen ya da ataması yapılmayanlar için altı yüz güne karşılık gelen, geçici süreli meslekten men cezası getirilmektedir.

Bu düzenlemeler açık ve aleni insan hakları ihlali barındırmaktadır. Haklarında bu denli ağır müeyyideler istenen hekimler ve diş hekimleri için herhangi bir somut belge, delil ya da mahkeme kararı dahi bulunmazken, tamamen subjektif kriterler gözetilerek insanlar işsizlikle, açlıkla terbiye edilmek istenmektedir.

Mesleklerini yapmalarına engel bir mahkeme kararı olmaksızın bir hekimin ya da diş hekiminin bu denli kolayca meslekten men edilebilmesi diğer tüm hekimler ve diş hekimleri için de iktidar eliyle kullanılabilecek aleni bir tehdit unsurudur. Bu hâliyle Anayasa'nın çalışma özgürlüğünü düzenleyen maddelerine de aykırılık taşıyan teklifin bu hâliyle yasalaşması, sağlık hizmetinde de ciddi aksamalar yaratacak, kayıt dışı çalışmayı arttıracaktır.

İktidarın düşüncesinin aksine, anayasal düzlemde kişilerin çalışma özgürlüğü bir lütuf değil, bir haktır. Bu hakkın yargı kararı olmaksızın engellenmesi kabul edilemez.

Mesleğine gönül vermiş, gecesini gündüze katarak bu kıymetli diplomaları almaya hak kazanmış hekimlerimizin ve diş hekimlerinin altı yüz gün gibi uzun bir süre meslekten uzak tutulması; mesleklerini de ancak Sosyal Güvenlik Kuruluşu ile sözleşmesi bulunmayan kurumlarda icra etmelerine izin verilmesi aleni bir fişleme ve göz korkutma yöntemidir. Tüm bu sebepler ile doğurabileceği tüm olumsuz sonuçlarının önüne geçebilmek adına, ilgili maddenin teklif metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . 10 kişi. Kabul etmeyenler . 14 kişi. Kabul edilmemiştir efendim, teşekkür ederim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin teklif metninden tamamen çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Habip Eksik

İğdir

BAŞKAN – Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maalesef dün bu Komisyonunda ortaya çıkan görüntü çok kötü bir görüntüydü. Bir AKP diktatöryasıyla karşı karşıya kaldık. Bu Komisyonunda dün yaşananlar Türkiye'nin karşı karşıya kaldığı dönemin birebir ruh bulmuş, yansımış hâliydi. AKP grup başkan vekilleri maalesef Komisyonun iradesini gasbetmeye çalıştılar ve Komisyon Başkanını sürekli manipüle ettiler; toplumun vicdanını kanatan, yaralayan o görüntü ortaya çıktı. Bir Komisyon üyesi olarak ve bir doktor olarak bu şekilde görüntülerin ortaya çıkmasına gerçekten çok ciddi anlamda üzüldük ve kınıyoruz.

Şimdi, bu madde teklifi -demeyeyim zaten Sayın Beştaş da detaylı bir şekilde ifade etti- hukuka aykırı, Anayasa'ya aykırı bir madde teklifi. Hukuka karşı işlenmiş resmen bir cinayet söz konusu bu madde teklifinde. 5'inci maddenin dün gece saat ikide, oylama yapılmadan, paravan şekilde geçirilmeye çalışılması hakikaten içler acısı bir durumdur.

Bakın, tüm söylediklerimize kulaklarınızı tıkadınız. Madde üzerinde sadece Sayın Ahmet Demircan konuştu, diğer hiçbir milletvekiliniz ne konuştu ne de bununla ilgili bir bilgi sahibi olduklarını düşünüyoruz. Çünkü hiçbir bence bu teklifi okumamış dahi çünkü bu teklif yukarıdan gelmiş, bellidir.

Bakanlık yetkilileri hiç konuşmadılar, hele Komisyon üyelerinin konuşturulmaması akla hayale hiç sığacak bir durum değil. İlgili odalar, sivil toplum kuruluşları konuşturulmadı. Ne yapıldı? Paravan bir Komisyon başkanı oluşturuldu, paralel bir Komisyon başkanı oluşturuldu, hepimiz şahit olduk, tüm Türkiye de dün bu rezaleti gördü, sabah onunla uyandı.

Bakın arkadaşlar, hukuka, Anayasa'ya aykırı bir kanun teklifi getirmişsiniz ve dönüp, tartışmalar bitmeden, korsan bir şekilde teklifi Komisyondan geçirmeye çalışıyorsunuz. Peki, nedir bu Anayasa aykırılıkları? Demin Sayın Beştaş detaylı olarak, ders niteliğinde size anlattı ama siz dinlemek istemediniz, yine kulaklarınızı tıkadınız, onu da gördük.

Bu 5'inci maddeyle mağdur edilecek insanların hukuki bir işlemle atılmadığını siz de çok iyi biliyorsunuz, tamamen keyfî yöntemlerle atıldılar. OHAL Komisyonunun o kadar saçma sapan uygulamaları var ki anlatsak hakikaten şok olursunuz; yani, "Bu kadar olur mu?" diye insanlar şoka giriyor.

Bakın, bir iki tane örnek vereyim ben size: On beş yıl önce Iğdır Devlet Hastanesinden emekli olan bir kişinin kanun hükmünde kararnameyle ekli listede ismi görülüyor, on beş yıl önce emekli olmuş biri. Taziyeleri vardı, gittim, altmış beş yaşın üstünde bir adam, dedi ki: "Kaderdaşım, ben de ihraç edilmişim." Yani, artık bu kadar hukukla, hiçbir şeyle alakası olmayan bir durum. Sonra, bakıyorsunuz, isim benzerliklerinden dolayı insanları ihraç etmişsiniz; bakıyorsunuz, şahıs altı ay önce özel sektöre geçmiş, kamudan çekilmiş, istifa etmiş, bu insanların isimleri ekli listelerde var. Bu neyi gösteriyor? Demek ki siz darbe girişiminden önce de bu listeleri hazırlıyordunuz, bu bunun göstergesi. Çünkü o kişi 15 Temmuz darbe girişiminden önce devlet memurluğundan çekilmiş, gitmiş, özel bir hastanede kendine iş bulmuş, orada çalışıyor. Sonra, bakıyorsunuz, "A, biz nasıl bu hatayı yaparız?" diye bir sonraki KHK'yle de kamuda olmayan birinin kamuya girişiyle ilgili izin veriyorsunuz. Yani, hukukla bu kadar bağdaşmayan, saçma sapan yöntemlerle insanları ihraç ettiniz.

Neler var başka? Akrabasının ismi ile kendi ismi örtüştüğü için ihraç edilmiş, sırf isim benzerliğinden dolayı işinden olmuş insanlar var. Neler var? Sırf siyasi bir partiden milletvekili aday adayı oldu diye atılanlar var, sırf size muhalif diye konferans veren hocalar var. Kimler var? Barış istediği için barış bildirgesine imza atan insanlar var ve siz onları da, hiçbir şekilde OHAL'le alakası olmayan bu insanları da OHAL'e dayanarak ihraç ettiniz. Sayın Kani Beko lastikçiymiş; lastik ile OHAL'in ne alakası var? OHAL'de lastik işini de hallettiniz çünkü siz OHAL'i bir nimet gibi gördünüz ve bunu defalarca da ifade ettiniz. Tek amacınız: O OHAL'i ilan ederken Türkiye'nin bir güvenlik sorununu halletmek için değil, gerçekten muhalifleri, kendiniz gibi düşünmeyen insanları ihraç etmek için bu insanları işlerinden, aşlarından ettiniz. Kimlerdi bunlar? Size muhaliftiler, sizin gibi düşünmüyorlardı. Bakın, bir ülkede insanlar barış istedi diye ihraç edildi, barış istedi diye, böyle bir şey olabilir mi, böyle bir şey görülmüş müdür? Yani, bir insan "Ben barış istiyorum..." Ne yapalım, sizin gibi savaş mı isteyelim, sizin gibi kan mı isteyelim, sizin gibi savaştan güç mü devşirelim? Sizin gibi düşünmüyoruz işte, sizin gibi değiliz, sizin gibi bu ülkeye haksızlık yapan kişilerin üstüne gitmektense masum olan insanların üstüne gitmiyoruz biz. Biz o mazlumların her zaman yanında olacağız ve siz bundan dolayı bu insanları, bizleri işimizden ediyorsunuz. Bu durumları dün ifade ettik diye "Saatlerce konuşuldu." dendi. Evet, saatlerce konuşacağız, saatlerce anlatacağız. Burası Türkiye Büyük Millet Meclisi ve kanunun yapıldığı yer -arkadaşlar demin defalarca ifade etti- mutfak ve burada biz tartışacağız ki halkın ihtiyacına uygun olan kanunları çıkaralım. Tabii siz bunu bu şekilde görmüyorsunuz; siz Meclisi şu an baskılayıp kendi düşüncenizi, kendi fikrinizi yerleştirmek için bir nevi bir araç olarak görüyorsunuz, bir ara yer olarak görüyorsunuz, dün de bunu gerçekleştirdiniz. Bizi konuşturmamak için elinizden geleni yaptınız, konuştuğumuz zaman da farklı yerlere çektiniz, dinlemediniz, dinlemek de istemiyorsunuz.

Eğer dinleseydiniz, birazcık vicdan kırıntısı olsaydı bu insanları ölüme terk etmezsiniz. Bu insanlar doktor, hekim. Sadece bunların da değil, bence diğer insanların da hakkının savunulması lazım; Milli Eğitimden atılıp da şu an kahvehanecilik yapan insanlar var, mühendis olup da mühendislik yapamayan insanlar da var, bunların da sorunlarının halledilmesi gerekirken bir baktık ki yani daha da beterini yaptınız. Biz “Nazi uygulamalarında dahi bu yok.” diyoruz, zorunuza gidiyor; “faşizm” diyoruz, zorunuza gidiyor, e bu, yani siz farklı bir tabir mi bekliyorsunuz? Yok, gerçek bu, gerçekleri söylemek zorundayız arkadaşlar. Sizin canınızı acıtıyor gerçekleri söylememiz, doğruları buradan haykırmamız sizin belki canınızı yakıyor ama gerçek bu. Bu teklifler hukuka aykırıdır, OHAL ihraçları hukuka aykırıdır, Anayasa’ya aykırıdır. Siz OHAL’i ilan ettiniz, darbeyle hiçbir alakası olmayan konuları işlediniz orada. Burada hukukçu olan arkadaşlarımız var, çok iyi bilirler, siz OHAL’i, ilan ettiğiniz sebeple kullanabilirsiniz ama siz gittiniz, her şeye kullandınız, işinize ne geliyorsa ona kullandınız. Kürtlerin, solcuların, sol sosyalistlerin darbeyle ne alakası vardı? Sırf sizin gibi düşünmedikleri içindi. Darbe girişiminden dolayı OHAL ilan ediyorsunuz, siyasi ayağını araştırmak yerine gidip gariban, sizin gibi düşünmeyen muhalifleri atıyorsunuz, ihraç ediyorsunuz. Ha, diğer ihraç ettiğiniz, FETÖ’yü gerekçe olarak gösterdiğiniz insanların da yüzde 80’inin hiçbir alakası yok; saçma sapan, iltisakmış, irtibatmış gibi nedenlerle ihraç ettiniz. Arkadaşlar örneklerini verdi, tekrar tekrar vermeye gerek yok.

Şimdi, çıkarılmış bir OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonu; iki yıldan fazladır, üç yıla yakındır insanlar bekliyor incelemesi yapılsın diye. Bu insanların içinde masum olan insanlar var ve siz bu masum olan insanların da özel sektörde o süre içerisinde en azından kendi işlerini yapmasına izin vermiyorsunuz. Ne yapıyorsunuz? Diyorsunuz ki: “Hayır, o OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonunu biz oyalama komisyonu olarak kurduk. Bu oyalama komisyonu şu an doktorlara karşı görevini yerine getiremiyor, biz bunları oralarda oyalayıp süründüremiyoruz. İşte, ne yapalım? Onları da diğerleri gibi süründürelim.” anlayışıyla bu kanun teklifini getirdiniz.

Size soruyorum: OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonu kalan dosyaları kaç yılda inceleyecek? Emin olun, üç beş yıl. Sonra niye Türkiye’nin bütün idare mahkemeleri yetkili değil, sadece Ankara İdare Mahkemesi yetkili? Çünkü orada dosyaların birikmesini ve insanların sürünmesini istiyorsunuz, beklemesini istiyorsunuz. Ankara İdare Mahkemesi bu dosyaları ne kadar sürede inceleyecek? Yıllar sürecek bu da. Sonra Ankara İdare Mahkemesinden o dosyalar nereye gidecek? Danıştaya. Danıştayda da aynı şekilde yıllar sürecek. Sonra bu insanlar Anayasa Mahkemesine gitmeye hak kazanacak, yıllar yıllar sonra. Biliyoruz, Anayasa Mahkemesi gene sizin dediğinizi yapacak, reddedecek, bu defa AİHM’e gidecek, AİHM’in kapısında yine 100 binin üstünde dosya birikecek, gene “Biz bu kadarını işleyemeyiz, inceleyemeyiz.” diyecek, sizinle uzlaşmaya çalışacaklar, yine siz zulüm yapacaksınız, siz bunun hesabını yapıyorsunuz. Bu saydığım, anlattığım süreç kaç yıl sürecek? Ben size söyleyeyim: On beş yıldan fazla sürecek. Siz bunu istiyorsunuz işte, bundan dolayı böyle zulmetmeye devam ediyorsunuz, zulmü reva görüyorsunuz kendi vatandaşlarınıza, kendi insanlarınza. Bıraksanız insanlar şimdi Anayasa Mahkemesine başvursun, bıraksanız AİHM’e gitsin, OHAL İnceleme Komisyonunu kaldırın. Zulmünüz gene olacak ama iki üç yıl sürecek ya, o sizin öfkenizi, o hıncınızı rahatlatmayacak, ondan dolayı siz böyle yapıyorsunuz. Yıllarca bu insanları bir ümitle bekletmek istiyorsunuz. Korkunuzu topluma yayıp insanları bu şekilde yönetmek istiyorsunuz. Sürekli dönüp dönüp 15 Temmuz, 15 Temmuz. Yani 15 Temmuzdaki şehitler, bu ülkenin şehitleri değil mi? Ölenleri bu ülkenin evlatları değil mi? Siz o gün o yarattığınız kişiler yüzünden o darbenin olduğunu bilmiyor musunuz? Niye o zaman bunun arkasına sığınmıyorsunuz? Niye sürekli bunları dile getirip o ailelerin acılarını kazıyorsunuz? Sizin işinize geliyor çünkü. Siz buradan oy devşiriyorsunuz, güç devşiriyorsunuz. Biz bunu defalarca diyoruz. Arkadaşlar, kanunları, yasaları gününbirlik yapmayalım, insanlara zulmetmeyelim, zulmedecek kanunları çıkarmayalım.

Bakın, şimdi ben size şöyle söyleyeyim: 7 bin gibi doktor mağdur şu an bu durumda ama çıkarılan, çıkarılması düşünülen kanun, emin olun, bu sayıyı artıracak. Bu çıkarılan, çıkarılması düşünülen kanun, bu teklif eğer geçerse emin olun, buradaki çoğu kişinin torunu bile bundan etkilenecektir çünkü bu kanun süreklilik arz edecek. Yarın öbür gün, ben size söyleyeyim, şu an yeni doğmuş bir çocuk dahi tıp fakültesine girdikten sonra, bitirdikten sonra geçmeyebilir güvenlik soruşturmasından. Yani bu 7 bin, 70 bini bulabilir. Yıllarla bu oran daha da artacaktır ve siz bu korku iklimini devam ettirmek istiyorsunuz, onun için böyle yapıyorsunuz. “Demokrat insanların, yurtsever insanların, HDP’ye üye olmuş insanların, diğer partilere üye olmuş insanların o saçma sapan istihbari bilgilerle güvenlik soruşturması negatif gelsin, biz de buradan güç devşirelim, iktidarımız sürekli bununla güçlensin.” diye devam ettirmek için bunu yapıyorsunuz. Yoksa bu ülkenin bir yasası var, kanunu var, mahkemeleri var. Güvenirsiniz mahkemelere, insanlar gider mahkemeye başvurur, eğer idare mahkemeleri yürütmeyi durdurma kararı verirse o zaman o insanlar işine geri verilir; bu kadar nettir ama siz işi sürekli zorlaştırıp o zulmü devam ettirmek istiyorsunuz. Bu çıkarmayı düşündüğünüz yasa da kanun da aynı buna hizmet ediyor. “İltisak” diye bir hukuki terim var mıdır, “irtibat” diye bir hukuki terim var mıdır? Barış istemek suç olabilir mi? HDP üyesi olmak –demin arkadaşlar okudu- suç olabilir mi? Bizi sevmeyen, bizim partimizin görüşlerini paylaşmayan bir eleman oraya not düşüyor ve o insanın hayatını karartıyor. Yani, niye kulaklarınızı buna tıkıyorsunuz? Dün bu maddenin bu şekilde vicdanları yaralayacağını çok iyi biliyordunuz. Gece yarısı paravan bir şekilde geçirmeye çalıştınız, korsan bir şekilde geçirmeye çalıştınız. Bari konuşmasaydık üstüne, o şekilde o ayıpla kalsaydı.

Şimdi, ben size şunu tekrar söylüyorum: Yol yakinken bu teklifi geri çekin, insanlara zulmetmeye, bu vicdansızlığa bir “Dur.” deyin, insanlara zulmetmeyi bırakın. Getirin, sağlık çalışanlarının, halkımızın sorunlarına cevap olacak, onların ihtiyaçlarına cevap verecek, ihtiyaçlarını karşılayacak kanun tekliflerinin biz de üstüne konuşalım, tartışalım, geliştirelim ve o insanların bir şekilde sorunlarını halledelim yoksa bu şekilde sizin iktidarınızı güçlendirmeyi amaçlayan teklifleri biz asla kabul etmeyiz, sonuna kadar da direniriz. Çünkü antidemokratik uygulamalara da boyun eğmeyiz, bunu da bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkan, usul hakkında bir söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Özur dilerim, önergeler bitsin, ondan sonra efendim, kusura bakmayın.

Önergeyi oyluyorum: Önergeyi kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge reddedilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 5’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker

Burhanettin Bulut

İstanbul

Adana

Madde 5— 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı icrasına Dair Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir:

Ek Madde 15 - 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48. Maddesinin 8. Fıkrası uyarınca kamu görevine alınmayan ya da güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sebebiyle kamu görevinden çıkarılan hekim ve diş hekimleri serbestçe muayenehane açabilir ve özel sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışabilir; ilgili mevzuata uygun olarak kazandığı Tıpta Uzmanlık Eğitimi, Tıpta Yan Dal Uzmanlık Eğitimi ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimini yapabilir.

Gerekçe:

Herhangi bir yargı kararı ile mahkûm edilmeyen hekim ve diş hekimlerinin güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sebebiyle kamu görevine alınmamaları hâlinde bunların kamu dışındaki çalışmaları ve uzmanlık eğitimleri konularına açıklık getirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge kabul edilmemiştir.

Teşekkür ederim.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 5'inci maddesiyle 1219 sayılı Kanun'a ilave edilen ek 15'inci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Halil Etyemez	Ahmet Demircan	Selim Gültekin
Konya		Samsun Niğde
Ahmet Eşref Fakıbaba	Hacı Bayram Türkoğlu	İsmail Tamer
Şanlıurfa	Hatay	Kayseri
	Abdullah Ağralı	
	Konya	

EK MADDE 15- Terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisaki yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilerek ilgili mevzuat çerçevesinde kamu görevinden çıkarılan tabipler, diş tabipleri ve tıpta uzman olanlar sadece 12 nci maddenin ikinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki sağlık kurum ve kuruluşlarında mesleklerini icra edebilir. Ancak bu şekilde kamu görevinden çıkarılanlar ile güvenlik soruşturması sebebiyle kamu görevine alınmayanlardan Devlet hizmeti yükümlüsü olanlar, çıkarılma veya göreve alınmama kararının verildiği tarihten itibaren, 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında birinci grup ilçe merkezleri için belirlenen Devlet hizmeti süresi kadar müddetle mesleklerini icra edemezler. Devlet yükümlülüğünü yerine getirirken kamu görevinden çıkarılanların hizmet süreleri bu süreden düşülür. Bunların, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra düzenledikleri raporlar yargı kararlarına ve idari işlemlere esas alınmaz.

Gerekçe:

Güvenlik soruşturması sebebiyle göreve alınmayanlara yönelik sınırlamanın kaldırılması ve dolayısıyla bunların tüm özel sağlık kuruluşlarında çalışabilmelerine imkân verilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler .

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Önerge ne diyor? Hiç duymadık, anlamadık.

BAŞKAN – Dağıtıldı, efendim önerge, dağıtıldı hepinize.

Önerge üzerinde önergeyi teklif edenlerden Abdullah Ağralı konuşacak.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben de uzun süredir söz istiyordum ama ben öncelikle dün akşam yaşananlardan dolayı hakikaten üzüldüğümü ifade etmek istiyorum.

İkincisi: Bugün hem Konya'mızın bu yerel gofretlerini ikram eden hem de bu konuşma sırasını bana vermesinden dolayı Sayın Halil Etyemez'e teşekkür ediyorum.

Ben kısaca bir şey ifade etmek istiyorum: Bugün Sağlık Bakanlığının toplam insan kapasitesine baktığımızda, sağlık insan kapasitesine, yaklaşık 183 bin hekim, diş hekimi, bunların 27 bini özel sektörde çalışmak üzere istihdam edilmekte ve yine hepimizin okumakta zorlandığı, dün Sayın Beştaş'ın da ifade etmekte zorlandığı bu yasanın sağlık çalışanlarının hangi kurum ve kuruluşlarında mesleklerini icra edeceklerini düzenleyen 12'nci maddenin (a) bendi, (b) bendi ve (c) bendi bunu tanımlamaktadır. Buna göre, hekimler özel muayenehane açabilir, iş yeri hekimliği yapabilir, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışabilir, yine özel sektör kurum ve kuruluşlarında çalışabilir.

Şimdi, burada söz konusu konuşmalardan sanki "Tüm sağlık çalışanları, tüm hekimlere karşı bir sınırlama var, hekimler açlığa terk edildi." gibi konuşmalar oldu. Ben buna katılmadığımı ifade ediyorum. Evet, sektörün kendi içerisinde sıkıntıları vardır, bunların iyileştirilmesi konuşulabilir. Ben burada şahsen elimden geldiğince konuşmaları dikkatlice dinlemeye çalışıyorum ve hakikaten özellikle sayın hocama, arkadaşlara teşekkür ediyorum yani sağlıkçıyım, hukukçu değilim ama kendi adıma istifade ettiğimi düşünüyorum.

Şimdi, burada, hakikaten, bizim bu sağlıkla ilgili dönüşümün merkezine hep sağlık çalışanlarını koyduk. Burada hekimlerle, sağlık çalışanlarıyla ilgili demin de ifade ettiğim bazı sıkıntılar varsa bunları tartışabiliriz, konuşabiliriz. Bu önergeyle bizim yaptığımız değişikliğin aslında temeli, özellikle, yine konuşmalarda söz edilen yeni mezunların mecburi hizmetleriyle ilgili bir düzenleme. Bu teklifte esas olarak güvenlik soruşturması sebebiyle göreve alınamayanlara yani yeni mezunlara yönelik sınırlamanın kaldırılması ve özel sektörde çalışmalarının önü açılmaktadır. Burada altı yüz gün tartışılabilir ama burada bir düzenleme yapılması lazım. Hekimler, sağlıkçılar çok iyi bilir, burada mecburi hizmet şu anda ülkemizin bir gerçeği. Bununla ilgili bir düzenleme yapılmadığı zaman bugün mezun olan doktor arkadaşların TUS'a hazırlanmak adına istifa edip, biraz özel sektörde çalışıp yani daha avantajlı bir konuma gelmek adına birtakım çalışmalarına zaman zaman şahit oluyoruz, bununla ilgili bir düzenlemenin yapılması lazımdı. Buradaki teklifteki esas amaç, bu yeni mezunların özel sektörde çalışmalarının önünü açmak.

Yine, bu kapsamda, mağdur olduğu düşünülen arkadaşlarımız varsa bunların gerçek manada mağdur olup olmadıklarıyla ilgili zaten bir hukuki süreç var, bunları da konuşabiliriz, bize de intikal eden konulardır. Kendi şahsi kanaatimi bildireyim: Bu konuda daha titiz çalışmamız gerektiği kanaatindeyim, bunu kendi görüşüm olarak söylüyorum.

Ben bu teklifin inşallah yeni mezunlar için hayırlı olacağına inanıyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Sayın Başkan .

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkanım, usul hakkında çok çok kısa .

BAŞKAN – Ağabey, bak, burada usul hakkında herkes kısa bir şey alırsa bu iş uzuyor, onun için kusura bakmayın.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, önerge üzerine soru sormak istiyorum, neden izin vermiyorsunuz?

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – “Komisyon sıralarında usulsüzlük var Başkanım.” diyorum, ben müsaade istiyorum, iki dakika Başkanım, beş değil, kesinlikle iki dakika.

BAŞKAN – Biraz önce de usulsüzlükten bahsettiler ama yarım saat sürdü.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır Başkanım, sadece iki dakika.

BAŞKAN – Bir dakika, şimdi, şu önergeyi oylayalım, ondan sonra konuşalım lütfen.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Oylamadan önce lütfen, önergeyle ilgili çünkü söyleyeceğim şeyler.

BAŞKAN – Peki, o zaman bir dakika size.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Pozitif ayrımcılığı kullanıp bu süreyi uzatacağım.

Şöyle: Şimdi, güvenlik soruşturmasını geçemeyenlerle ilgili bir düzeltme yapılmış verdiğiniz önergede. Yalnız, devlet hizmet yükümlülüğü süresi boyunca bekleme süresi verilmiş bu kişilere ama yine SGK’yle anlaşmalı yerlerde çalışabilecekler. Devlet hizmet yükümlülüğü ne için verilir? Bunu daha önce de açıkladım. Devlet hizmet yükümlülüğünün verilmesinin amacı, hizmet gidemeyen yerlere hizmeti götürebilmektir. Bu da evet, güzel bir şey. Hizmet gidemeyen yerlere sağlık hizmetinin götürülmesi ve ortaya çıkabilecek eksikliklerin önünü alabilmektir. Şimdi, biz bu değişiklikle bu kişileri altı yüz gün bekleterek bu hizmet gidemeyen yerlere hizmeti götürmüş olmuyoruz. O yüzden bu kişilerin altı yüz gün boyunca beklemelerinin bir anlamı yoktur.

Bir diğer konu: “Raporlar yargı kararlarına ve idari işlemlere esas alınmaz.” denmiş. Diyelim ki bu kişiler SGK anlaşmalı bir yerde çalışıyor ve onlara şiddet gören bir kadın geldi. Bu kadına darp, cebir raporu verince kadın bunu mahkemede kullanamayacak mı? Bu sizce etik mi? Veya bir çocuk istismarı oldu. Ben bu yönüyle değindim, herhangi bir şiddet olayı da olabilir. Herhangi bir şiddet olayından kaynaklı, diyelim ki geldi...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – O idari bir olay.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Evet, idari ve adli oluyor sonuçta bunlar.

Şimdi, bu kişilere gelen hastalara verilen raporlar mahkemece kullanılamayacak mı?

Bir diğeri: İş kazası oldu ve bununla ilgili bir rapor düzenledi ve bu iş kazasına uğrayan kişi mahkemeye gitti. Bu raporunu kullanamayacak mı? Bunlar etik bir durum olmaz.

Aynı zamanda, diyelim ki memur gitti, hastaydı ve rapor verdi doktor ona. Bu memur bu raporu kullanamayacak mı? Bu düzenlemeyi yeterli bulmuyoruz.

Aynı zamanda, ihraç olan kişiler için de... Şimdi diyoruz ki: “Bu güvenlik soruşturmasını geçemeyen kişiler için henüz kanıtlanmış bir yargı kararı olmadığı için böyle bir düzenleme yapıyoruz.” İhraçlar için de aynı şey geçerli.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, teşekkür ediyorum. Kapatıyorum, teşekkür ediyorum. Lütfen, bak, beş dakika oldu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, konuyla ilgili inan ki sonucu değiştirebilecek yeni boyutta açıklama yapmak istiyorum, iki dakika. İki dakikayı aşmayacak. Yeni bir boyut, yeni bir bakış tarzı.

BAŞKAN – Size de bir dakika.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki, bitirmeye çalışacağım.

Teşekkür ederim.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Başkanım, benim iki dakikam sabit değil mi?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim, bitirmeye çalışacağım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Anayasa'mızın 1'inci maddesi, devletin şekli cumhuriyettir diyor. 2'nci maddesi cumhuriyetin niteliklerini yazıyor. Anayasa'mızın 4'üncü maddesi şöyle diyor değerli arkadaşlar: “Anayasanın 1 inci maddesindeki Devletin şeklinin Cumhuriyet olduğu hakkındaki hüküm ile, 2'nci maddesindeki Cumhuriyetin nitelikleri ve 3 üncü maddesi hükümleri değiştirilemez ve değiştirilmesi teklif edilemez.” Bu teklif, Anayasa'nın 2'nci maddesindeki hukuk devleti ilkesini doğrudan doğruya ve dolaylı olarak bu ilkeyi değiştirme amacı güden bir tekliftir. Bu anlamda Anayasa'yı ihlal suçunu işlemiş oluyoruz. Bu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin yasama yetkisinin sınırlarını aşan ve yasama yetkisinin menettiği bir alandır. Bu anlamda sizden istirham ediyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisi burada yetkisizlik alanının içerisine girmiştir. Bu açıdan bunun geri çekilmesini istirham ediyorum.

Bir başka örnekle bitiriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, bir örnekle bitiriyorum, çok kısa. Özür dilerim, Sayın Başkanım. Yani sonucu değiştirebilecek bir şey, öyle umuyorum ben. İnanın ki bitiriyorum, bakın.

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, burası çok önemli, Sayın Bakan Yardımcısı arkadaşımızın ve yetkililerin... Bu konu çok önemli, şu: “Güvenlik soruşturması” diyoruz. Bakın, girin internete, Bakanlığın Myanmar'dan, Suriye'den vesairenden aile hekimi atamaları var. Arkadaşlar, bunların güvenlik soruşturmasını yapmadan bunları atıyorsunuz, nereden geldiği belli değil ama benim ülkemde, gayet rahat, bir toplantıda görüldü diye güvenlik soruşturması olumsuz gelecek. Ne olur, sizi vicdanlarınızla baş başa bırakıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sadece iki dakika istiyorum Başkanım, üç değil kesinlikle.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Başkanım, teşekkür ederim.

“Komisyon toplantılarına girebilecek olanlar

MADDE 31- Komisyon toplantıları Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine, Cumhurbaşkan yardımcılara, bakanlara, bakan yardımcılara ve üst kademe kamu yöneticilerine açıktır. Komisyonlarda, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Yürütme adına Cumhurbaşkan yardımcılar, bakanlar ve bakan yardımcılar söz alabilirler. Ancak, komisyon üyeleri dışında kimse değişiklik önerileri veremez ve oy kullanamaz. Her milletvekili üyesi olmadığı bir komisyonun belgelerini görüp okuyabilir.”

Torununu Komisyona getiren dede milletvekili...

BAŞKAN – Teşekkür ederim, tamam.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır, lütfen... Hassasiyetine hayran kaldım. Kayıtlara geçsin diye söylüyorum: Danışmanlar bu Komisyon salonuna giremiyor, torun giriyor. Meclisin itibarını, saygınlığını...

BAŞKAN – Danışmanlar bu Komisyon salonunda.

Üstat, özür dilerim, kapatıyorum. Danışmanların hepsi Komisyon salonunda, hepsi burada.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır, lütfen...

BAŞKAN – Kapattım.

Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler .

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – 7 bin kişinin hayatıyla oynanırken bu ciddiyetsizlik hiç doğru değil Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, maddeyle ilgili önergeler konuşuldu, karara bağlandı.

Yapılan değişikliklerle 5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler .

HABİP EKSİK (Iğdır) – Bu maddeyi oylayamazsınız Sayın Başkan. Siz bunu oylayamazsınız ve bu maddeyi bu şekilde geçiremezsiniz.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Siz vicdansızlık yaptınız, zulüm yaptınız.

BAŞKAN – 6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 14/5/1928 tarihli ve 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İspençiyari ve tıbbi mevat ve müstahzaratın her türlü fenni ve İyi İmalat Uygulamaları şartlarına haiz, kafi tesisatı muhtevi bir laboratuvar veya fabrikada imali mecburidir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler .

HABİP EKSİK (Iğdır) – Söz istedik Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler . Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

7'nci maddeyi okutuyorum...

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sayın Başkan, maddeler üzerine söz istiyoruz ama siz o sözü dahi vermiyorsunuz, böyle bir şey olmaz.

MADDE 7- 1262 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “nümuneler Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekaletince” ibaresi “numuneler Sağlık Bakanlığınca veya Sağlık Bakanlığınca yetkilendirilen laboratuvarlarda” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz hakkı isteyen var mı? Yok.

Madde üzerinde önerge var.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinde yer alan "Sağlık Bakanlığınca yetkilendirilen laboratuvarlarda" ifadesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

İstanbul

Adana

Samsun

Ünal Demirtaş

Ali Fazıl Kasap

Zonguldak

Kütahya

BAŞKAN – Önerge sahiplerinden konuşmak isteyen var mı? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge kabul edilmemiştir.

Teşekkür ediyorum.

Maddenin oylamasına geçiyorum.

7'nci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 8'i okutuyorum:

MADDE 8- 1262 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yetkili merciden izin almaksızın veya verilen izne aykırı olarak sağlık beyanı ile ürün tanıtım ve satışını yapanlar ile yasal tedarik zinciri dışında beşerî tıbbi müstahzarların satış, dağıtım ve pazarlamasını yapanlar veya aracılık edenler hakkında yirmi bin Türk Lirasından üç yüz bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir."

BAŞKAN – Bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Halil Etyemez

Vildan Yılmaz Gürel

Selim Gültekin

Konya

Bursa

Niğde

Ahmet Eşref Fakıbaba

Abdullah Ağralı

Hacı Bayram Türkoğlu

Şanlıurfa

Konya

Hatay

Recep Şeker

Karaman

BAŞKAN – Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekeçe:

Kanundaki mevcut ceza hükümleri yeterli olduğundan bu maddeye dair değişiklik hükmü metinden çıkarılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili görüş bildirmek isteyen yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım, bir müsaade ederseniz şöyle bir kayda gerek var: İlk kez madde çıkarıyorsunuz. Kabul edilen önerge doğrultusunda madde metni kanun teklifinden çıkarılmıştır ancak bundan sonra karışıklığa sebebiyet vermemesi için bundan sonraki maddelerin teklifte olduğu numaralarıyla anılacak, daha sonra redaksiyon aşamasında madde metinleri kabul edilen önerge doğrultusunda teselsül ettirilecektir. Kayda geçmiş olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Kabul edilen önerge doğrultusunda madde metinden çıkarılmıştır. Redaksiyon aşamasında, takip eden maddelerin teselsül ettirilmesi öngörülmüştür.

Şimdi madde 9’a geçiyoruz arkadaşlar.

Madde 9’u okutuyorum:

“MADDE 9- 1262 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan “ve” ibaresi “veya” şeklinde değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, onu okutuyorum: Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi’nin 9’uncu maddesinin teklif metninden tamamen çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Habip Eksik

İğdır

BAŞKAN – Habip Bey, konuşacak mısınız önergeyle ilgili?

HABİP EKSİK (İğdır) – Gerekçeyi...

BAŞKAN – Gerekçesini okutuyorum:

Maddeyle 1262 sayılı Kanun’un 19’uncu maddesinin birinci fıkrasının “Müstahzar olmamakla beraber hastalıkları teşhis ve tedavi ettiği beyanı ile herhangi bir ürünün satışını, pazarlamasını veya reklamını yapanlar bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.” şeklindeki üçüncü cümlesinde yer alan “ve” ibaresinin “veya” olarak değiştirilmesi teklif edilmiştir. Ancak söz konusu ibarenin teklifteki gibi değiştirilmesi durumunda genelde cildiye doktorlarının eczacılara majistral (elle) olarak yaptırdıkları karışımın yapılması engellenecek ve sonuç itibarıyla birçok hastanın mağdur olmasına neden olacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Teşekkür ederim.

9’uncu maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9’uncu madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 1262 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “MADDE 20- Bu Kanunun;

a) 1 inci maddesine aykırı olarak eczanelerle eczane ticarethaneleri dışında veya reçetesiz ilaç satışı yapılması halinde her bir kutu için iki bin Türk Lirası,

b) 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasına aykırı olarak eczanelerle ecza depolarından başka yerlere ilaç satış yapılması halinde her bir kutu için iki bin Türk Lirası,

c) 5 inci maddesine muhalefet edenlere otuz bin Türk Lirası,

ç) 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasına göre istenilen fiyat tadili yapılmaması halinde otuz bin Türk Lirası,

d) 18 ve 19 uncu maddelerde mezkûr ahval hariç olmak üzere bu Kanunun diğer hükümlerine muhalefet edenlere fiilin mahiyeti ve sonuçları da dikkate alınarak iki bin Türk Lirasından on bin Türk Lirasına kadar, idarî para cezası verilir.

Fiilin bir yıl içerisinde tekrerrü halinde ceza bir kat artırılarak uygulanır.

Bu Kanunda yazılı olan idarî para cezalarına ve diğer idarî yaptırımlara Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu veya mahallî mülkî amir tarafından karar verilir. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından idarî para cezası ve idarî yaptırım kararı verildiğinde keyfiyet ilgili mülkî amire bildirilir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Arife Polat Düzgün

Vildan Yılmaz Gürel

Selim Gültekin

Ankara

Bursa

Niğde

Hacı Bayram Türkoğlu

Halil Etyemez

Hatay

Konya

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

10’uncu madde oylanan önergeyle metinden çıkarılmıştır.

Maddenin metinden çıkarılması nedeniyle takip eden maddeler teselsül ettirilecektir.

11’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- 23/1/1953 tarihli ve 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 5 inci maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkrası ile ek 1 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde Ünal Bey, buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bu 11’inci madde üzerine söz aldım. Tabiplerin kamu görevi dışında birden fazla iş yerinde çalıştırılmaları veya çalışmaları hâlinde, bu tür çalışmaların sağlık hizmetlerine ve sağlık hizmet ortamına etkilerinin odalar tarafından değerlendirilmesine ilişkin kuralların kaldırılması teklif edilmektedir. Bu değişiklik önerisinin gerekçesi olarak hekimlerin çalışma izinlerinin bakanlık tarafından verilmesi gösterilmektedir. 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Yasası’nda yer alan bu hükümler bir yandan halkın eriştiği sağlık hizmetinin niteliğinin korunması, diğer yandan hekim ve dış hekimlerinin sınırsız çalışmalarının önüne geçerek çalışanların sağlığının korunması amaçlanmaktadır. Hekimleri zincir sağlık kuruluşlarında daha çok çalıştırmak isteyen işverenlerin oda değerlendirmelerinin kaldırılması taleplerinin hayata geçirilmesi kamu yararına aykırıdır. Diğer yandan, hekimlere özel sağlık kuruluşlarının Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen çalışma belgesi verilirken bu çalışmanın hekimin diğer sağlık kuruluşlarında çalışmalarına olan etkisi ve dolayısıyla sağlık hizmetlerinden yararlanacak olan hastalara etkisi de dikkate alınmamaktadır. Üstelik Bakanlık tarafından düzenlenen çalışma belgesi yeni bir uygulama olmayıp odalar tarafından yapılan değerlendirmelerin

de alternatifini değildir. Meslek mensuplarının meslek odasıyla bağının güçlendirilmesi yerine, etkisiz kılınmasına dönük olarak yetkilerin ortadan kaldırılması yönünde düzenleme teklif edilmesi Anayasa'nın 2'nci ve 135'inci maddelerine aykırıdır. Anayasa Mahkemesinin bir meslek odasının üyelerine verdiği bir belgeye ilişkin yetkilerinin kaldırılmasıyla ilgili yasal düzenlemenin denetiminde belirttiği gibi “Demokrasi siyasal mekanizma dışında aynı zamanda bir yaşam biçimidir. Bir meslek örgütüne üyelik işlevsiz olur ve biçimsel üyelikten öteye geçmezse demokratik bir örgütlenmeden de söz edilemez” denilmektedir. İşlevsiz hâle getirme demokrasiye ve hukuk güvenliğine aykırı düşer. Bu sebeple bu maddenin tasarıdan çıkarılması son derece yerinde olacaktır.

Saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vekilim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bu maddenin 2 tane uzantısı var. Birincisi sivil toplum kuruluşuyla ilgili. Burada bir meslek erbabının örgütüyle olan, kendi kurumuyla olan, sivil toplumla olan ilişkisi koparılacak istenmektedir. Böylece demokrasilerin vazgeçilmez unsurlarından birisi olan sivil toplum örgütlerinin zayıflatılması amaçlanmaktadır. Bu, demokrasiye terstir, uygulaması ters bir şeydir.

Diğer bir konu ise, bir insanın birden fazla merkezde çalışmasını sağlayarak insanların köle hâline getirilmesi ve belli bir ücret mukabilinde çalıştırılması amaçlanmaktadır. Bu da insan haklarına aykırı bir şeydir. Bu her iki sebepten dolayı maddenin kanun tasarısından çıkarılması lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, ben teşekkür ediyorum.

Önergeler var, önergeleri okutuyorum.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Madde üzerinde konuşacaktır.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, lütfen ara verir misiniz. Ara verelim ya.

BAŞKAN – Şunu bitirelim vereceğim, söz bundan sonra veriyorum.

Sayın Vekilim, buyurun.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Tabiplerin birden fazla sağlık kuruluşunda çalışmasının önünü açan bu durum, öncelikle nitelikli sağlık hakkının ihlalidir. 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Yasası'nın 4'üncü maddesinin (a) bendinde açıkça şunlar ifade edilmektedir: “Halk sağlığına ve hastalara fedakârlık ve feragatle hizmeti ideal bilen meslek geleneklerini muhafaza ve geliştirmeye çalışmak.” Türk Tabipleri Birliğinin görev tanımları içerisinde belirtilen bu yasa, açıkça ifade edildiği gibi, Türk Tabipleri Birliğinin ve üye hekimlerin asli görevlerinden biri, sağlık hizmetlerini muhafaza etmek ve geliştirmektir. Fakat, zaten iş yükümlülüğü çok fazla olan hekimlerin başka bir hastanede de hekimlik işini icra etmeleri, vatandaşların sağlığa erişimi noktasında ciddi sıkıntılar ortaya çıkaracaktır, kamu yararının ve hasta haklarının zedelenmesi manasına gelecektir. Bununla beraber, hekimlerin başka kurumlarda çalışmasının düzenlenmesi, yine ilgili maddeyle Türk Tabipleri Birliğine verilmiş bu görevin kurumdan alınması ve Türk Tabipleri Birliğine yönelik olumsuz bir düzenlemedir. Hekimlerin hak ve sorumluluklarını korumakla mükellef Türk Tabipleri Birliğinin etkisizleştirilmeye çalışılmasına ve görev alanlarının kısıtlanmasına yönelik bir düzenlemedir. Meslek sahiplerinin meslek odalarıyla bağının güçlendirilmesi sosyal devlet ilkesinin

bir gerekliliğiye odalar etkisiz kılınmaya çalışılmaktadır. Sivil toplumun önemli ayaklardan olan odaların bu şekilde etkisizleştirilmesi kabul edilemez. Bu öneriden sonra hekimlerin iş güvencesi neye dayanarak devam edecek?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, sayın vekili dinleyelim, gürültü yapmayalım.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Yetki ve sorumluluğu açıkça belirtilen yasanın bir ihlalidir aynı zamanda. Dünyanın hiçbir yerinde meslek odaları kriminalize edilemez ve etkisizleştirilemez. Sadece faşizm koşullarında, faşist iktidarlar ve ideolojiler bunu yapmışlardır. Sadece meslek odası olan ve muhalif duruşuyla da bilinen meslek odalarına yönelik bu uygulama antidemokratik bir uygulamadır. Dolaylı yasalar ve uygulamalarla bir anlamda Türk Tabipleri Birliğinin etkisizleştirilmeye çalışılmasının bir yoludur bu. Aslında yapılmak istenen tam da meslek odasını etkisiz kılmaya çalışmakken, bunu halk sağlığı ve kamu yararını da zedeleyici şekilde öne sürmek suçtur.

Hekimler zaten başka sağlık kuruluşlarında çalışmak istedikleri durumlarda tabip odasının onayıyla bunu yerine getirebiliyorken, bu hükmün kaldırılmasının mantıklı bir gerekçesi yoktur. Tabip odasının asli görevlerinden olan hasta ve hekim haklarını koruma yönünde bir şüphe ya da görevde takipsizlik gözlemi var ise, buna dair hukuksal yollar aranabilir veya takip edilebilir. Fakat böyle maddelerle yavaş yavaş Türk Tabipleri Birliğini etkisiz hâle getirmeye çalışma çabası, iktidarın “Savaş bir halk sağlığı sorunudur.” diye açıklama yapmasından sonra yürüttüğü bir düşmanca politikanın sonucudur.

Bu önerilen maddenin haklı gerekçesi nedir, ne için önerilmektedir? Hekimlerin tabip odasından izin alması gerektiği uygulaması nitelikli sağlık hizmeti verme isteğinin bir sonucu ise, bu yaptırım, yasayla görev sorumluluğu düzenlenmiş Türk Tabipleri Birliği görevlerinin ihlali anlamına gelmekte midir? Ortaya çıkacak olan bu niteliksiz sağlık durumu Bakanlık ne kadar göz önünde bulundurmaktadır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, teşekkür ediyorum, sağ olun.

Şimdi, bir önerge var, onu da okutalım lütfen.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 11’inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

Zonguldak

Adana

Samsun

Ali Fazıl Kasap

Ali Şeker

Kütahya

İstanbul

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergenin imza sahibini okutuyorum:

Habip Eksik

Iğdır

BAŞKAN – İlk önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifte yer alan 11’inci madde ile hekimlerin kamu görevi dışında birden fazla işyerinde çalıştırılmaları ya da çalışmak istemeleri hâlinde; bu tür çalışmaların sağlık hizmetlerine ve sağlık hizmet ortamına etkilerinin tabip odaları tarafından denetlenmesine ve değerlendirilmesine ilişkin

kuralın kaldırılması teklif edilmektedir. İşverenlerin talebi gereğince, hekimlerin, özellikle de zincir sağlık kuruluşlarında daha ağır koşullarda ve daha uzun sürelerde çalıştırılmak istenmesinde ve bu amaçla oda denetiminin ve değerlendirmesinin kaldırılmasında kamu yararına uyarlık bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Diğer önerenin gerekçesini de okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun Teklifi'nin bu maddesinde tabiplerin kamu görevi dışında birden fazla işyerinde çalıştırılmaları-çalışmaları hâlinde; bu tür çalışmaların sağlık hizmetlerine ve sağlık hizmet ortamına etkilerinin odalar tarafından değerlendirilmesine ilişkin kuralları kaldırılması teklif edilmektedir. Bu değişiklik önerisinin gerekçesi olarak, hekimlerin çalışma izinlerinin Bakanlık tarafından verilmesi gösterilmektedir. 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Yasası'nda yer alan bu hükümler bir yandan halkın eriştiği sağlık hizmetinin niteliğinin korunması, diğer yandan hekimlerin sınırsız çalıştırılmalarının önüne geçerek çalışanların sağlığının korunmasını amaçlamaktadır.

Hekimlerin, zincir sağlık kuruluşlarında daha çok çalıştırmak isteyen işverenlerin, oda değerlendirmelerinin kaldırılması taleplerinin hayata geçirilmesi kamu yararına aykırıdır. Nitelikli ve ücretsiz sağlığa erişim hakkının engellenmesine yönelik bir tekliftir aynı zamanda.

Diğer yandan, hekimlerin özel sağlık kuruluşlarında Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen çalışma belgesi verilirken, bu çalışmanın hekimin diğer sağlık kuruluşlarındaki çalışmalarına olan etkisi ve dolayısıyla sağlık hizmetinden yararlanacak hastalara etkisi dikkate alınmamaktadır. Sağlık kapsamında teklif edilen kanunların ilk gözetmesi gereken bu noktada kamu yararındır fakat bahsi geçen kanun teklifinin yürürlüğe girmesi durumunda kamu yararı ve hasta hakları zedeleneyecektir.

Meslek mensuplarının meslek odası ile bağının güçlendirilmesi yerine etkisiz kılınmasına dönük olarak yetkilerinin ortadan kaldırılması yönünde düzenleme teklif edilmesi Anayasa'nın 2'nci ve 135'inci maddelerine aykırıdır. Anayasa Mahkemesi'nin, bir meslek odasının üyelerine verdiği bir belgeye ilişkin yetkilerinin kaldırılmasıyla ilgili yasal düzenleme var olan meslek odalarını etkisiz hâle getirmek ve işlevlerini kaybetmek anlamına gelmektedir. Sosyal bir devlet anlayışında meslek sahiplerinin haklarının korunması ve nitelikli hizmet verilmesi için vazgeçilmez bir örgütlenme olan odaların etkisiz hâle gelmesi meslek sahiplerini korumasız ve güvensiz bir ortama sürüklemektedir. Önerilen teklif ile hekimlerin ilgili oldukları odalarla ilişkisinin kesilmesi ve odaların işlevsizleştirilmesi sonucu doğacaktır. Demokratik bir hak olarak meslek odaları örgütlenmelerinin devlet tarafından teşvik edilmesi ve güçlendirilmesi gerekmektedir, görev ve yetki alanlarının daraltılması söz konusu olmamalıdır.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Önergeyle ilgili konuşmak isteyen?

Sayın Vekilim, buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Herkese merhaba.

Aslında ara verseydik, bu madde önemli, üstünde konuşulsaydı yararlı olurdu.

Sayın Bakanım, ben Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyinde de çalıştım, tabip odası yöneticiliği de yaptım, başkanlığını da yaptım, genel sekreterliğini de yaptım.

Şimdi, aslında, Türkiye'de “sivil toplum örgütü” dediğimizde, “demokratik kitle örgütü” dediğimizde, çok farklı kavramlar çıkıyor.

Şimdi, zaten 5'inci madde geçti, bari bundan sonraki hiç olmazsa bu süreçlere biraz dikkatli davranalım.

Şimdi, değerli üyeler, “sivil” demek, illa bir şeyin apoletli olup olmaması değildir; katılımcılıktır, dikkate almaktır, güçlendirmektir. Türkiye’de biz “sivil toplum örgütü” dediğimizde, aslında, bir kısmı o günkü koşullarda oluşturulmuş, giderek kendilerine geliştirdikleri bir demokratik kitle örgütüne dönüşmüştür. Hâlâ bile bu kavramı konuşmakta zorlanabiliyoruz. Bazen “sivil toplum örgütü” bazen “demokratik kitle örgütü” diyoruz. Asıl kullanmamız gereken kelime demokratik kitle örgütüdür. Çünkü sivil demek illa bir yakada, omuzda apoletin olup olmaması değildir, bazen ismi sivil olup daha apoletli, daha baskıcı kurullar da çıkabiliyor. Bunu niçin söylüyorum? Demokratik kitle örgütleri normalde iktidarlara karşı muhalefet eden, kendi mesleklerini veya örgütlü gücünü savunan kurullardır. Eğer siz bunları daha özgürleştirmez, daha kısıtlarsanız; eğer bunu güçlendirmesek biz o zaman tekçi, tek anlayışçı, tek seçşi bir yönetim istiyoruz ve ona göre de sivil toplum oluşturuyoruz. Bugün medya zaten teke dönüşmüş, birçok şey teke dönüşmüş. Sivil toplum örgütlerinin ellerindeki yetkiyi de budayarak, kısıtlayarak cılız bir sese dönüştürsek inanın bu hepimizin başına belaya dönüşür.

Bakın, Türk Tabipleri Birliği sivil toplum örgütü diye geçiyor, aslında yasayla kurulmuş bir kurum. Türkiye’de cumhuriyetin ilk dönemlerinde hiçbir zaman sivil toplum örgütü olmamıştır, kendi kendine kurumlar oluşmuştur ama 1950’lerden sonra çok partili döneme geçtikten sonra 6023 sayılı Yasa’yla çeşitli mesleklerle özellikler tanınmıştır ve o günkü koşullarda mesleklerini daha iyi icra edebilmek için biraz Batı’dan esinlenerek düzenlemeler yapılmıştır. Fakat bu düzenlemeler meslek örgütleri kendi pratiklerinde geliştirdikleri tarzda sorunlarla baş başa kaldıkları için yasanın özellikle Tabipler Birliğindeki halk sağlığı alanındaki düzenlemeyle -halk sağlığı demek hekimin dışında halkın sağlığını korumaktır, çünkü hekimler bu anlayışadır- demokratik bir tarza dönüşmüştür.

Bakın, 12 Eylülde kapatılan kurumların başında Tabipler Birliği gelmektedir. 12 Eylülden sonra idama karşı çıktığı için Nusret Fişek yargılanmıştır. Nusret Fişek -Sayın Demircan dinlesin- kendi oturduğu bakanlıktaki düzenlemeyi yapan insandır. Rahmetli Yusuf Azizoglu Sağlık Bakanlığı döneminde Muş’un köylerine sağlıkevi yaptırmıştır -Sayın Fakıbaba burada- Doğu ve Güneydoğu’da hâlâ birçok Azizoglu caddesi geçmekte çünkü en olmadık yerlere en pozitif ayrımcılıkla bölgeye hekim, hemşire, ebe göndermiştir. Travmayla savaş yapılmıştır, vebayla mücadele yapılmıştır, veremle mücadele yapılmıştır. Ama, bunu yaparken hekimler her yere girebilsin, diye o dönemden sonra Tabipler Birliği kendisini öyle geliştirmiş ki Tabipler Birliği sadece hekimci bir örgüt olmamıştır; Tabipler Birliği lokal yapayım, araba kurası çekeyim, kooperatif, konut dağıtayım diye düşünmemiştir; Tabipler Birliği hekimlik mesleğinin onurlu bir şekilde sürdürülmesi için çalışmıştır. 12 Eylül olduktan sonra Tabipler Birliği kapatıldı. Türkiye’de 12 Eylül döneminde cezaevlerindeki işkenceyi raporlayan hekimler bile içeriye gidiyor, Tabipler Birliği bu konuda yargılanmıştır. Tabipler Birliği bununla yetinmemiştir, bunların belgelenmesi için tümüyle Türkiye’deki bütün Cumhuriyet savcılarına yazı göndermiştir. Adli Tıp Mevzuatı’nın düzenlenmesi için yazılar düzenlemiştir. Türkiye İnsan Hakları Vakfıyla birlikte İstanbul Protokolü’nü çıkartmıştır. Sağlık Bakanlığının düzenlediği birçok şeyde...

Sayın Bakan, lütfen ama lütfen...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ben bakan değilim, milletvekiliyim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama yani bunu özellikle sizin dinlemeniz lazım.

Biz diyoruz ki: Tabipler Birliği ve buna benzer sivil toplum örgütlerini dikkate almadığınızda, bununla ilgili konuştuğunuzda bizi izleyenler şimdi, diyecekler ki: Ne yapıyorsunuz? Bakın, Tabipler Birliği -12 Eylülden getiriyorum- onurlu bir şekilde kendi haklarından bütün hepimizin yararına bir hekimlik onurunu koruyarak halkın sağlığı konusunda çabalar yürütmüştür. Bir yerde en sık, en yaygın hangi sorun görülüyorsa mücadele etmiştir ve bırakın kendi mesleğiyle ilgili bugüne kadar bir hekim -artık zaten kurumları işletmeye dönüştürmüştüz, zaten sektör diyoruz, bari hekimlerin

nerede, nasıl çalışacağı konusunda onlar karar versin- eğer işkence yapıyorsa, bir hekim hastaya kötü davranıyorsa, bir hekim mesleği konusunda bir irtikap, rüşvet veya buna benzer bir işlem yapıyorsa bunu yargılayan Tabipler Birliğidir. Benimseyelim, benimsemeyelim, onur kurulları vardır, disiplin kurulları, yüksek onur kurulları vardır ve birisini meslekten menettiğinde bakanlığa göndermektedir. Şimdi, biz ne yapıyoruz? Tabipler normalde çalışabileceği, kendi alanını denetleyeceği yerde “ Siz buna karışmayın, istediği yerde biz çalışabiliriz.” Ki bu yetkiyi Sağlık Bakanlığına da veremiyorsunuz. Sağlık Bakanlığının çalışma belgesi düzenlemesi var, sadece çalışma belgesi veriyor çünkü sektör gibi görüyorsunuz, sanki bir bakkal açılıyor, bir ruhsat veriliyor gibi düşünüyorsunuz. Hekimlik mesleğinde bir meslek örgütü eğer Şırnak’taysa, Afyon’daysa, Denizli’deyse bir hekimin nasıl çalışacağı, hangi kurumda çalışacağına o karar verecek. Ne olacak? A ilinde, İstanbul’da hastane zinciri var. Bir hekimi on yerde çalıştırmaya çalışacak; Kadıköy’de çalış, Avcılar’da çalış, Kartal’da çalış, şurada çalış diye. Giderek bunu da delecekler, hadi şu ilden bu ile çıktık. Yani bırakın, zaten, sanki önlerini açmak yerine cezalandırıyoruz. Normalde bu maddenin tümüyle geri çekilmesi lazım. Yani buradan başlayıp biz Türkiye’de muhalefet edecek sivil toplum örgütlerini güçlendirmemiz gerekirken siz gerçekten tekçi anlayışa dönüşüyorsunuz. Madem böyle kapatalım hiç buna gerek yok. Yani bir hekimin nerede, nasıl çalışacağına Tabipler Birliği karar veremiyorsa bütünüyle zulüm gibidir. Bir hekim kötü davranıyorsa, Tabipler Birliğine, mahkemeler bile, bir tabip, bir hekim kötü uygulama yaptığında mahkeme hâkimi yazı yazar “Bu şu suçtan yargılanıyor, bunun hakkında bir soruşturma yürütün.” diye. Yargı bile böyle davranmakta, biz bir hekimin çalışmasını öyle bir hâle getiriyoruz ki bir işletme tarzına çalışma belgesine muhtaç edip aradan çekiliyoruz. Bir mesleğin onuru için, bir mesleğin daha liyakatli sürdürülebilmesi için, bir meslekte usulsüzlük çıktığında tahkikat yapan, disiplin soruşturması yürüten, onur kuruluna veren, meslekten menetmeye kadar ceza veren bir kurumun siz tümüyle ellerindeki hakkı alıyorsunuz “İstediği yere üye olsun.” diyorsunuz. Yarın diyeceksiniz ki: İstediği yerde de çalışsın. Yani öyle bir hâle gelmişiz ki artık hekimlik reklamlarında özel hastaneler neredeyse kasap dükkanı gibi şey yapacak. Buna bile müdahale etmiyoruz. Bari bırakın meslek örgütleri gerçekten bir hekim nerede çalışıyorsa onun yetkisi kendisindedir, almayalım. Bunu alma amacınızın gayesi tümüyle içeriği boşaltmak, bitirmek, tek sese dönüştürmektir, muhalefetin sesini kısmaktır, yoksa ne amacı var bunun?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Vekilim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Sayın Başkan...

HABİP EKSİK (İğdır) – Önergemiz üzerinde konuşmak istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bir dakika, Sayın Bakana bir söz vereyim o zaman.

Muhammet Bey, buyurun efendim.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Tabii, bu bir tarafıyla Sağlık Bakanlığını da ilgilendiren hususlar olduğu için sadece bir şey soracağım: Tabip odalarında veya Tabipler Birliğinde görev yapmış kişileri bir görebilir miyim? Bir soru soracağım, bilmediğim için soruyorum. Bu iş yeri hekimliği için bir belge veriyor değil mi Tabipler Birliği?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Eskiden sadece biz veriyorduk, şimdi özel kurum ve üniversiteler de veriyor.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Yok, yok, hayır. İş yeri hekimliği belgesi değil, çalışma...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Bakan, merkez konsey...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Cevabı kim verirse, ben sadece...

Bir yerde iş yeri hekimi olarak görev yapmasına dair belgeyi tabipler odası veriyor değil mi?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Hayır.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Hayır, iş yeri hekimliği belgesi değil, bakın...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben iyi biliyorum, onun için cevap vereyim size: Tabip odası belge vermiyor efendim.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Şimdi, ben şuraya gelmeye çalışıyorum.

BAŞKAN – Hayır, hiçbir belge vermiyor.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Tamam, vermiyor. Özellikle onu teyit etmek için. Çünkü bir soru daha soracağım: Tabipler odası, peki, kişilerin iş yeri hekimliği yapacağı iş yerini gidip denetliyor mu?

HABİP EKSİK (İğdır) – İş yerini denetlemekle olmaz. Kimliğini denetliyor.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Peki, kaldırılması öngörülen maddeyi okuyorum: “Özel kurum ve iş yeri tabipleri çalıştıkları yerlerin sağlık hizmetlerinin başka bir yerde ikinci bir görev yapmalarına elverişli bulunduğu tabip odaları idare heyetince kabul edilmedikçe...” Gidip bakmadığı, incelemeye, kontrol etmediği yerin elverişli olduğuna nereden karar veriyor ya? Lütfen...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan .

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, önerge üzerinde...

BAŞKAN – Bir dakika, arkadaşlar...

Sayın Bakanım, özür dilerim.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Benim bitti.

BAŞKAN – Usulde o yok. Siz bitirin biz sonra onu değerlendireceğiz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Peki, yani benim soracağım şey şu: Yani bunun cevabı varsa öğrenmek istiyorum.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum ben.

BAŞKAN – Evet, özür dilerim.

Habip Bey, gerekçeyi okutmadan önce söz hakkı isteseydin verecektim; gerekçeyi okutturdun bize, şimdi söz istiyorsun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Siz bize bir şey danışmadınız ki.

BAŞKAN – Danıştım, danıştım, gözünüzün içine baktım ta.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Şenel Bey . Şenel Bey .

BAŞKAN – Özür dilerim, bir dakika.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Şenel Bey, bakın .

BAŞKAN – Ya bir dakika, bitiriyorum bak. Sizler için uğraşıyorum, vallahi sizin için uğraşıyorum ya.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Uğraşmıyorsunuz, lütfen. Bir ara verin, ondan sonra .

BAŞKAN – Tamam vereceğim, şunu bitirelim, tamam. Bitiriyorum, bitiriyorum, bir müsaade eder misin.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Neyi oylayacağız .

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, konuşmadığımız önergeyi .

BAŞKAN – Şimdi şu önergeleri bir oylayalım, bir dakika müsaade edelim.

Ünal Demirtaş Bey’in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Evet, kabul edilmemiştir.

Habip Eksik Bey’in önergesini oylarınıza sunuyorum .

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, önce bir anlatayım, ondan sonra oylarsınız.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuduk ama.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama Sayın Başkan, bana sormadınız.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutmasaydın.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum .

HABİP EKSİK (İğdır) – Niye söz vermiyorsunuz yani söz hakkımızı niye kesiyorsunuz?

BAŞKAN – Gerekçeyi okurken niye itiraz etmedin?

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, siz niye sormuyorsunuz?

BAŞKAN – Ya “Ben gerekçeyi okutuyorum.” deyince araya girmede; gayet güzel buraya baktı, kafasını salladı, bize gerekçeyi okutturdu. Ben gördüm seni. Kayıtlara bakın, senin kafan sallanıyor o zaman.

Evet, Habip Bey’in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Kabul edilmemiştir. Teşekkür ediyorum.

Şimdi, 11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler .

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkanım, soru var ve 11’inci madde üzerinde konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Konuşuldu, konuşuldu, hepsini konuştuk.

Evet, 11’inci maddeyi kabul edenler . Kabul etmeyenler . Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Şenel Bey, yani bu yaptığınız .

BAŞKAN – Arkadaşlar, şimdi beş dakikalık bir işimiz var. Madde 12 ve 13’ü okutacağım. Çıkarılmalarına dair önerge var; önergeyi de oylayacağız, ara vereceğiz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, 11’inci maddeyi siz bize tartıştırmadan geçirttiniz.

BAŞKAN – Evet, 12’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 18/12/1953 tarihli ve 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin dokuzuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve onuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İkinci eczacılara asgari ücretin üç katından aşağı olmamak üzere taraflarca belirlenecek ücret ödenir. İkinci eczacı çalıştırılması ile ilgili usul ve esaslar Türk Eczacıları Birliğinin görüşü alınarak Sağlık Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN – Önergesini okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 12'nci maddesinin tekliften çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hacı Bayram Türkoğlu

Ahmet Eşref Fakıbaba

Abdullah Ağralı

Hatay

Şanlıurfa

Konya

Halil Etyemez

Sefer Aycan

Konya

Kahramanmaraş

Gerekçe:

Yardımcı eczacılıkla ilgili düzenlemenin yürürlükteki hâliyle uygulanması hâlinde karışıklık olacağından maddenin çıkarılması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, kabul edilen önergeyle birlikte 12'nci madde teklif metninden çıkarılmıştır. Görüşmelerde herhangi bir karışıklığa yol açmamak için görüşmelerimiz teklif edilen metindeki madde numaralarına göre devam edecektir. Görüşmeler tamamlanınca maddelerin teselsülünü Başkanlığımız redaksiyon yetkisi kapsamında yerine getirecektir.

Evet, madde 12 metinden çıkarılmıştır.

Madde 13'ü okutuyorum:

MADDE 13- 6197 sayılı Kanunun;

a) 35 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve yardımcı eczacılar,” ibaresi,

b) Geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve yardımcı eczacı olarak çalışma zorunluluğuna” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Evet, önergesini okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 13'üncü maddesinin tekliften çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hacı Bayram Türkoğlu

Ahmet Eşref Fakıbaba

Abdullah Ağralı

Hatay

Şanlıurfa

Konya

Halil Etyemez

Sefer Aycan

Konya

Kahramanmaraş

Gerekçe:

Yardımcı eczacılıkla ilgili çerçeve 12'nci maddenin tekliften çıkarılmasına paralel olarak bu madde de tekliften çıkarılmaktadır.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, son bir dakikalık söz hakkı Özgür Bey'e veriyorum, ondan sonra yemek arası vereceğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, burada önemli bir husus var. Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımız, Sayın Türk Eczacılar Birliği Başkanımız, eczacı milletvekilleri, rahatsızlıkların iletildiği birçok arkadaş burada. Biz şu anda uzlaşıyla bir sorunu çözüyoruz ama aslında bir sorunun devam etmesine de karar veriyoruz. Yardımcı eczacılık yirmi-yirmi beş yıldır Türk Eczacıları Birliğinin arzu ettiği, meslek kalitesini yükseltecek bir iş. Bu konuda geçen dönem tüm partilerin iş birliğiyle yasada çok önemli değişiklikler yaparken bu da düzenlendi. Yalnız, bugüne gelinmesinde kimse masum değil. Bakanlık ilgili kılavuzu yayınlamadı, yönetmeliği çıkarmadı. Türk Eczacıları Birliği, benim geçmişte Genel Sekreterliğini yaptığım, mensubu olduğum kurum bu konuda Bakanlığa gerektiği kadar talepleri ilemedi veya taşın altına kendi elini de koymadı, iki tarafa da çünkü imkân versek burada derdini anlatacak genç eczacı arkadaşlar var, İsmail Tamer’e iletilmiş. Biz bunların tamamını Sayın Mehmet Muş ve Sayın Bülent Turan’la beraber şöyle bir uzlaşıya dönüştürdük, Sayın Bakanla da konuştuk: Bugünden itibaren, iki üç ay içinde, Sayın Bakanlığın daveti, Türk Eczacıları Birliğinin aktif katılımı, bu Komisyondan eczacı ya da sağlıkçı milletvekillerinin de davet edilmesiyle bu sorunu hep birlikte çözmek zorundayız. Farzımsal: Çocukların sigortalama probleminde TEB elini taşın altına koymalı, maaş daha makul belirlenmeli, Hükümet, sizlerin gayretleriyle, KOSGEB kapsamında yardımcı eczacı çalıştırılırsa işte bunun maaşının şu kadarını KOSGEB öder diye koymalı, bu sistem uygulanabilir bir hâle gelmeli. Örneğin sadece bu. Burada bu konu günlerce müzakere edilse çözüme kavuşmaz. Bir mağduriyet de var ama çok doğru bir uygulama çağdaş eczacılık açısından. Sadece hani dişim ağrıyor, kanal tedavisi yapmadan sökemezdik de bugün dişi. Bugün dişi çekmiyoruz ama dişin çürük olduğunu, ağrı verdiğini, sancı yarattığını bilelim; bu konuda hep beraber çalışmaya gayret edelim, birkaç ay içinde bu işi çözelim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben bulanacağım o çalışmada özellikle.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Buyurun, tabii, tabii.

Durumumuz budur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyelerimiz, Komisyonumuzun bu toplantısına bir saat ara veriyorum.

Saat 22.00’de buradayız inşallah.

Kapanma Saati: 20.40



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 22.04

BAŞKAN: Şenel YEDİYILDIZ (Ordu)

BAŞKAN VEKİLİ: Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)

SÖZCÜ: Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)

KÂTİP: Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun İkinci Oturumunu açıyorum.

Yeter sayımız mevcuttur.

14’üncü maddede kalmıştık.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14 - 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 1’inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 1 - Sağlık Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında döner sermaye işletmesi kurulabilir. Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı için tahsis edilen döner sermaye miktarı on milyar Türk Lirasıdır. Bu miktar her bütçe yılı içinde Cumhurbaşkanı tarafından ihtiyaca göre artırılabilir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge yok.

Söz talebi var mı? Söz talebi de yok.

Maddeyi oylamaya sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, teşekkür ederim.

15’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15 - 209 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 2 - Sağlık Bakanlığına bağlı döner sermaye işletmelerinin muhasebe hizmetleri Bakanlıkça yürütülür. Ancak, Bakanlık tarafından teklif edilen ve Hazine ve Maliye Bakanlığınca uygun görülen döner sermaye işletmelerinin muhasebe hizmetleri Hazine ve Maliye Bakanlığınca tarafından yürütülebilir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir adet önergemiz var, onu okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi’nin 15’inci maddesinin tasarı metninden tamamen çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Habip Eksik

İğdır

BAŞKAN – Habip Bey, söz mü, gerekçe mi?

HABİP EKSİK (İğdır) – Bir dakika Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, konuşuyorsan buyur konuş.

HABİP EKSİK (İğdır) – Okutmayın Sayın Başkan, biz kendi önergemize bir bakalım, ondan sonra.

BAŞKAN – Tamam bekliyorum.

Neye ne yaptığımı bilmiyorum ki.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, sabır, daha yeni yani ya, bismillah dedik.

BAŞKAN – Ben kendi kendime konuşuyorum, sana bir şey demiyorum, Allah Allah.

Buyurun Sayın Eksik.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bu aceleciliğinizi bir türlü anlamış değiliz.

BAŞKAN – Sizi fazla yormamak için.

HABİP EKSİK (İğdır) – Önümüzdeki süreçlerde inşallah bu aceleciliğiniz de geçer.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi bu kanun teklifiyle il sağlık müdürlükleri bünyesinde Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkililerinin bu sağlıkla ilgili çalışmalarda Hazine ve Maliye Bakanlığının denetimini ortadan kaldıran ve tümünü Sağlık Bakanlığının bünyesine veren bir teklif var ve bu teklifle bu yetkinin sadece Sağlık Bakanlığına verilmesi durumunda bana göre birçok usulsüzlüğün üstü örtülecektir ve ciddi anlamda yolsuzlukların, usulsüzlüklerin önü açılmış olacaktır. Bundan dolayı da teklifin eski hâliyle kalmasının daha doğru olacağı kanaatindeyim. Çünkü biliyoruz bu işin bizzat uygulayıcısı, bizzat yapanı hiçbir zaman kendi oluşturduğu durumu, sıkıntıyı, yolsuzluğu ya da usulsüzlüğü ortaya çıkarmayacaktır, hep örtbas edecektir. Bunu da zaten birçok ilde de daha önce gördük. Hiçbir zaman kendi bünyesinde çalışan il sağlık müdürlerini veya başhekimleri bence Sağlık Bakanlığı yeteri derecede denetlemeyecektir, denetleme fırsatı olmayacaktır. Ama bu durumun Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yapılmasının, onların uzmanları tarafından, müfettişleri tarafından yapılmasının daha doğru olacağı kanaatindeyim.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Önergeyle ilgili söz almak isteyen? Yok.

Peki, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul edenler... Önergenin reddini isteyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Teşekkür ediyorum.

Maddenin oylamasına geçiyorum: Maddenin kabulünü isteyenler...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Başkanım, maddeyle ilgili açıklama yapılmadı ama.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, açıklama yapmak ister misiniz? Veya Sağlık Bakanlığı yetkililerinden, sayın bakan yardımcılarımın birisi de yapabilir.

Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Bu zaten var olan bir uygulama. Birçok kurum isterse, kendi elemanları buna yeterliyse bunu yapabiliyorlar. Bir üniversite de kendi bünyesine alabilir. Maliye Bakanlığı da bunu yapmaya çok hevesli değil zaten, ısrarla kurumların bunu yapmasını istiyor ama kurumlar kendi altyapıları, eleman sayıları yetmediği zaman bunu yapmıyorlar. Maliyenin burada bir denetim şeyi yok. Saymanlıkların yaptığı fonksiyonlar belli ve belli kurallara tabi. Dolayısıyla, burada sadece Sağlık Bakanlığına özgü bir uygulama değil. Bir istisna getirmiyor, bütün kurumların böyle bir uygulama yapma hakkı var ve yapanlar var.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ederim.

Sayın Vekilim, buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tabii, dinledik. Burada aslında bizim yapmamız gereken, düzenlemeleri yaparken bir taraftan işi kolaylaştırmak, kamunun daha rahat çalışmasını sağlamaya çalışırken bir taraftan da denetlemeye tabi tutma görevimiz de var, bir keyfiyeti önleme görevimiz de var. Bildiğiniz gibi, daha önce yapılan bu düzenlemelerin çoğunluğu Sayıştay Başkanlığına bağlıydı. Yani burada benim özellikle yetkililerden açıklama istememin gerekçesi, Sayıştayın elinden niye alınıyor? Çünkü öteden beri...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Sayıştayın elinde değil ki, Maliyeden...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Maliyeden niye alınıyor, pardon. Maliyeden alınması aynı zamanda Sayıştayın denetiminden de çıkması, tümüyle...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Döner sermayeler Sayıştay denetimine tabidir.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Orada da denetime tabi...

BAŞKAN – Değişen bir şey yok Sayın Vekil.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şöyle o zaman ele alalım: Mesela eksik malzeme alımında veya fazla malzeme alımında tekrar hastane yetkilileri bunu şey yapmayacaklar mı, döner sermayesini? Ben onu bir öğrenmek istiyorum da.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Saymanlıkların ihalelerde bir yetkisi yok, mal alımında bir yetkisi yok, satımında yetkisi yok. Bunlar bütçeye, döner sermayeye giren paraları almak ve yapılacak ödemeleri yapmakla yükümlü, sadece bu fonksiyonla...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bütçeyi kontrolle yükümlü.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sadece bunu yani orada belirtilen işte “İlk sırada şu ödenir, ikinci sırada bu ödenir...” bunlara riayet etmek şartıyla bunları yapan biririm. Döner sermaye işletme müdürlükleri sizin bahsettiğiniz, o zaten kurumların kendi bünyesinde olan bir şey. Bu farklı bir durum. Bu sadece Maliyenin orada kurduğu saymanlık birimlerinin kurumların bünyesine geçmesi. Bu, Maliyenin yıllardır, yaklaşık on-on iki yıldır istediği ama kurumların eleman eksikliğinden bir türlü gerçekleştiremedikleri bir olay. Yoksa denetim dışına çıkmıyor; Maliye Bakanlığı denetimini yapıyor, Sayıştay denetimini yapıyor ve saymanlıkların da burada aslında çok fazla da bir şeyleri yok. Ha, yanlış ödeme yaparsa hesabını verir.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tamam.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim efendim.

Madde 15’in oylamasına geçiyorum: 15’inci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16’ncı maddeyi okutuyorum efendim:

MADDE 16- 209 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “Kamu hastane birliklerinde” ibaresi “İl sağlık müdürlüğünün” şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan “Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşların Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 33 üncü” ibareleri “11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Alanında Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 42 nci” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Maddeyle ilgili önerge yok, konuşan da yok.

Oylarınıza arz ediyorum efendim: 16'ncı maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, herkes kabul etmiştir.

Teşekkür ediyorum.

17'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17- 29/5/1979 tarihli ve 2238 sayılı Organ ve Doku Alınması, Saklanması, Aşılması ve Nakli Hakkında Kanunun 15 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Cezai ve idari müeyyideler:

MADDE 15- Hukuka aykırı olarak organ ve doku alan, satan, satın alan, satılmasına aracılık eden, saklayan, nakleden veya aşıl原因, organ veya doku teminine yönelik olarak ilan

veya reklam veren veya yayınlayan kişiler hakkında 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 91 inci maddesi uygulanır.

Bu Kanuna aykırı şekilde embriyo ve üreme hücresi bağışlayan, aşıl原因, bulunduran, kullanan, saklayan ve nakledenlerle bunların alım ve satımını yapanlar, alım ve satımına aracılık edenler veya komisyonculuğunu yapanlar veya bu fiilleri özendiren, bunlara yönlendiren veya bunlara yönelik ilan veya reklam veren veya yayınlayan kişiler hakkında, fiil daha ağır cezayı gerektiren bir suç teşkil etmediği takdirde üç yıldan beş yıla kadar hapis ve bin günden ikibin güne kadar adli para cezasına hükmolunur.

Bu Kanunun ek I inci maddesine aykırı fiili tespit edilen kişilerin sertifika ve izin belgeleri iptal edilir ve ilgili alanda çalışmalarına izin verilmez.

Bakanlıktan izin alınmaksızın organ nakli ve üremeye yardımcı tedavi merkezi açılması yasaktır. Bu yasağa uymayanlar hakkında 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek I I inci maddesi hükümleri uygulanır.

Bu Kanuna ve Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara aykırı şekilde faaliyet gösteren sağlık kurum ve kuruluşları hakkında fiilin niteliği ve tekrür durumuna göre Bakanlıkça faaliyet durdurma veya faaliyet izni iptali müeyyidesi uygulanır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili görüşü olan arkadaş var mı?

Buyurun Çetin Bey.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu maddenin ikinci fıkrasında “Bu Kanuna aykırı şekilde embriyo ve üreme hücresi bağışlayan, aşıl原因, bulunduran, kullanan, saklayan ve nakledenlerle bunların alım ve satımını yapanlar, alım ve satımına aracılık edenler veya komisyonculuğunu yapanlar veya bu fiilleri özendiren, bunlara yönlendiren veya bunlara yönelik ilan veya reklam veren veya yayınlayan kişiler hakkında, fiil daha ağır cezayı gerektiren bir suç teşkil etmediği takdirde üç yıldan beş yıla kadar hapis ve bin günden ikibin güne kadar adli para cezasına hükmolunur.” deniyor.

Bu maddede 4 ayrı kategoride incelenebilecek mahiyette suç düzenlenmiştir. Buna göre, embriyoyla ilgili işlem yapan, embriyoyu alıp satan, buna özendiren, reklam veren kişiler ağır bir cezaya çarptırılacaktır. Şimdi, ben buradan soruyorum: Örneğin, çocuğu olmayan bir ailenin yurt dışında donasyon olup olmadığı sorusuna yanıt veren bir hekimin verdiği bilgi özendirme sayılacak mıdır? Bir soruya yanıt veren hekim ile komisyonculuk yapan bir kişi arasında cezası, hukuku bakımından

herhangi bir ayırım olmayacak mıdır? Ayrıca adli para cezası asgari limiti de çok ağırdır. Bu maddenin her bir suç grubu için yeniden ve kademeli olarak düzenlenmesinde yarar olduğunu düşünüyorum. Ayrıca, suç olarak nitelenen fiillerin tipikliğine uygun olarak yeniden düzenlenmesi önerilmektedir. Örneğin size bir hasta geldiğinde “Yurt dışında bu işlem yapılıyor mu? Donasyon yapılıyor mu?” diye sorusuna cevap veren bir hekim ile embriyoyla ilgili işlem yapan veya bunu alıp satan aynı cezai işleme tabi tutulacaktır ve bunun mutlaka ve mutlaka kademeli olarak her birisi için ayrı ayrı düzenlenmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Bakan, cevap vermek ister misiniz?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Teşekkür ediyorum.

Tabii, bir kadın doğumcu olarak Çetin Bey’in bu konuda açıklama yapması doğru. Burada aslında kastedilen, ağırlıklı olarak kastedilen taşıyıcı annelik, embriyo veya sperm bağıışı hususları. Bu hususlarda bunu yasaklayan ve bunlara müeyyide getiren bir madde. Burada Çetin Bey’in söylediği husus doğru ama o hususu bertaraf eden bir durum var burada aslında. Hani diğer birçok kanunda cezalar sayılırken “şuradan şuraya kadar” denilmesi suçun niteliğine göre aslında bir de tasnif getiriyor. İşte “üç yıldan beş yıla kadar hapis, bin günden iki bin güne kadar adli para cezası” Burada sayılan suçların niteliğine göre bunlara uygulanabilecek bir cezayı sağlıyor. Tabii, buna karar verecek olan, özellikle “üç yıldan beş yıla kadar hapis”, buna yargı karar verecek yani fiilin büyüklüğüne göre. Yani şekilsel olarak bunu karşıladığını düşünüyorum ben ama bilmiyorum diğer Komisyon üyeleri...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Bakanım, şimdi, kadın doğumculara sorulan bir sorudur bu. Donasyonun olup olmadığı sorusuna cevap veren bir kadın doğumcu özendirmeden yargılanacak mıdır? Cezai bir işlem uygulanacak mıdır?

BAŞKAN – Yok canım, bu özendirme değildir.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bu, en çok sorulan sorulardan birisi olacaktır. Yani “Sizin donasyona ihtiyacınız var.” denildiğinde ve “Ben bunu nerede yaptırabilirim?” sorusuna kadın doğumcu derse ki: “Kıbrıs’ta ya da başka yerde yapılıyor.” derse bu konuda onun cezai işlemi olacak mıdır? Özendirmeye girecek mi? Bu soruya verilen cevap özendirme olacak mı, olmayacak mı?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Burada problem olan özendirme .

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Yasaya aykırı bir donasyonu öneriyorsa elbette ki.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Donasyon zaten yasaya aykırı.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Donasyon yasaya aykırı.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Onun için tabii ki özendirme olacak.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Ama buna cevap verdiği zaman yani bu soruya insani olarak “Bu yurt dışında yapılıyor mu?” sorusuna cevap veren bir kadın doğumcu embriyoyla ilgili işlem yapan, embriyoyu alıp satan ya da bu işi reklam veren ya da komisyonculuk yapan kişiyle aynı cezayı mı alacak aynı işlem mi uygulanacak?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Aynı olmaz ya, fiili ne ise...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Burada bir mantıksızlık var diye düşünüyorum ve bunun gerçekten de kapsam dışı tutulmasını ya da her birisine ayrı ayrı...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yani bunu nasıl zikrederim yasada? “Bunu cevaplayan istisnadır.” diyecek şeyimiz yok. Yasaya aykırı bir iş olan bu donasyon işinin tanıtımını yapan, aracılık yapan, sayıyor burada. Bunlara bu ceza verilecek. Şimdi, bunu söyledi, hâkim karar verecek burada.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – İşin garibi işlem yapan da...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Söylemeye götüren de bu sefer hadi bunu aldı götürdü.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Yok aynı cezayı almaz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Aynı cezayı almaz ki.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Burada sınır var ya, ona karar verir ama özendirme kısmını tartışalım yani.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – “Üç yılla dört yıl arasında yargılanır.” diyor. “Altı ay ile bir yıl arasında yargılanır.” desin ya da ne bileyim daha az bir cezai işlem olması gerekir diye düşünüyorum.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Hayır, mahkeme şunu da diyebilir herhâlde, Sayın Başkanım, kusura bakmayın şey yaptım: Yani bu özendirmeye girmez de diyebilir. Yani onu bilmiyoruz tabii ama.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bu maddeyle ilgili “Türkiye’de yapılması yasaktır.” denilip geçilebilir.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Ama buna rağmen yapabilirler.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Niye, yapan yine yapar, yine yapar.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Ama cezası olması lazım.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hayır, hayır, “Yasaktır.” deyip müeyyide koyup bunu çeşitlendirmezsiniz. “Tanıtan, reklamını yapan, aracılık eden.” Falan, onlar olmaz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama ondan sonra yapmayıp özendiren bile insanlar var.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Yani o da var.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Millet zaten bunu biliyor. Türkiye’de binlercesi yapılıyor, çok yakın sınırlarımızda, yakın yerlerde yapılıyor, herkes bunu gayet iyi biliyor.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Hekimin özendirmesi gibi olmaz ama hekim özendirirse daha şey olur.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Vatandaş zaten biliyor, vatandaş arıyor.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Biliyor ama hekim söylerse daha farklı olur.

BAŞKAN – Yok, özendiremiyorsun, suistimali önlemek lazım.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – “Cevap veren hekim kapsam dışıdır.” diyelim Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Neye teşekkür ediyorsun?

BAŞKAN – Epey bir tartışma yaptık.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Karman çorman oldu.

BAŞKAN – Maddenin oylamasına geçiyorum.

Maddenin kabulünü isteyenler...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bu maddenin çekilmesi lazım Başkanım.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bu maddenin çekilmesi lazım. Bunun yeniden düzenlenmesi lazım Sayın Başkanım.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Zaten yarın, öbür gün de devam edecek.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Yeniden düzenlenip ona göre bir... Embriyo işlemi yapan, alıp satan bunların hepsi için ayrı ayrı düzenlenmesi lazım bu maddenin.

BAŞKAN – Şöyle yapalım, bir dakika, Sayın Bakanlarım...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Bir hukuki mütalaa var burada. Bu suçun koruduğu hukuki değer nesebin korunmasıdır. Özendiren de, yönlendiren de nesebin bozulmasına sebebiyet verecektir. Ama yapılan bir fiilin özendirmeye girip girmeyeceği veya yapılan fiilin bu suç marjlarından hangisine tekabül edip etmeyeceği bu yargıda karar verilebilecek bir şey.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Topu yargıya attık yani.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – “Alan satan için ayrı, komisyonculuk yapan için ayrı, özendiren için ayrı ayrı cezai işlemler uygulanması” diye bir madde eklense. (Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Sayın Hocam, nesebi korumak maksatsa bunda, her türlü aynı cezaya tabi olsun, boş ver.

Teşekkür ederim.

Maddenin oylamasına geçiyorum arkadaşlar.

17’nci maddeyi kabul edenler... 17’nci maddeyi kabul etmeyenler... 17’nci madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Madde 18’i okutuyorum:

MADDE 18- 2238 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“Üremeye yardımcı tedavi uygulamaları:

EK MADDE 1- Doğal yollarla çocuk sahibi olunamadığı veya tıbbi gereklilik bulunduğu hallede, kadın ve/veya erkeğin üreme hücrelerinin tıbbi yöntemlerle döllenmeye elverişli hale getirilmek ve vücut içinde veya dışında döllenmesini sağlamak suretiyle üreme hücreleri veya embriyo anne adayına uygulanabilir. Bu yöntem sadece evli olan eşler arasında gerçekleştirilir. Bu tedavi uygulamaları, Bakanlıkça belirlenen tıbbi esaslar çerçevesinde yalnızca Bakanlıkça yetkilendirilmiş hekimler tarafından ve Bakanlıkça ruhsatlandırılan üremeye yardımcı tedavi uygulama merkezlerinde gerçekleştirilebilir. Üremeye yardımcı tedavi uygulama merkezlerinin açılması, çalışması ve denetlenmesi usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

Eşlerden biri veya her ikisinden alınan üreme hücreleri ve bu hücrelerden elde edilen embriyonun, başka kişilere uygulanması yoluyla çocuk sahibi olmak ve taşıyıcı annelik yapmak yasaktır.

Başkasına âit üreme hücresi ve/veya embriyonun kullanılması suretiyle donasyon işlemi yapılması ve bu amaçla üreme hücresi ve/veya embriyo bağışlanması, satılması, bulundurulması, kullanılması, saklanması, taşınması, ithalatı, ihracatı ve bu işlemlere aracılık edilmesi yasaktır.

Canlıdan organ alınması ve etik komisyonları:

EK MADDE 2- Canlıdan organ nakli; alıcının en az iki yıldan beri evli olduğu eşi ile dördüncü dereceye kadar (dördüncü derece dâhil) kan ve kayın hısımlarından yapılabilir. Organ nakli gereken hastalığın evlilikten sonra teşhis edildiği durumlarda eşlerin en az iki yıllık evli olması şartı aranmaz.

Birinci fıkrada yer alan hususların dışında kalan canlıdan organ nakillerinin etik açıdan değerlendirmesi, organ nakli başvurusunun yapıldığı ilde oluşturulan Organ Nakli Değerlendirme Etik Komisyonları tarafından yapılır. Organ nakli hizmeti sunan hastanelerin bulunduğu her ilde Organ Nakli Değerlendirme Etik Komisyonu kurulur. Komisyon başvurunun -yapıldığı tarihten itibaren en geç 15 gün içinde, acil durumlarda ise derhal toplanır ve oyçokluğu ile karar alır.

Organ Nakli Değerlendirme Etik Komisyonlarının kararlarına karşı yapılacak itirazları değerlendirmek üzere Ulusal Organ Nakli Etik Kurulu teşkil edilir. Ulusal Organ Nakli Etik Kurulu, itiraz üzerine komisyon kararlarını inceleyerek onaylar, iptal eder veya komisyonun yerine geçip yeniden karar alır. Kurulun organ nakli başvurularına dair verdiği kararları kesindir. Ulusal Organ Nakli Etik Kurulu itirazın yapıldığı tarihten itibaren en geç 15 gün içinde, acil durumlarda ise derhal toplanır ve katılanların üçte ikisinin oyuyla karar alır. Bu çoğunluk sağlanamadığında itiraz reddedilmiş sayılır.

Ulusal Organ Nakli Etik Kurulu ve Organ Nakli Değerlendirme Etik Komisyonlarının toplantıları gizli oturum şeklinde yapılır. Toplantıda alınan kararlara dair bilgi ve belgeler gizlidir üçüncü kişi ve kuruluşlarla paylaşamaz.

Organ Nakli Değerlendirme Etik Komisyonları ve Ulusal Organ Nakli Etik Kurulunun teşkili ile çalışma usul ve esasları Sağlık Bakanlığınca düzenlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge yok.

Konuşmak isteyen var mı?

ÇETİN ARIK (Kayseri) - Ben konuşmak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ek Madde 1’de burada “Doğal yollarla çocuk sahibi olunamadığı veya tıbbi gereklilik bulunduğu hallerde, kadın ve/veya erkeğin üreme hücrelerinin tıbbi yöntemlerle döllenmeye elverişli hale getirilmek ve vücut içinde veya dışında döllenmesini sağlamak suretiyle üreme hücreleri veya embriyo anne adayına uygulanabilir. Bu yöntem sadece evli olan eşler arasında gerçekleştirilir. Bu tedavi uygulamaları, Bakanlıkça belirlenen tıbbi esaslar çerçevesinde yalnızca Bakanlıkça yetkilendirilmiş hekimler tarafından ve Bakanlıkça ruhsatlandırılan üremeye yardımcı tedavi uygulama merkezlerinde gerçekleştirilebilir. Donasyon ve taşıyıcı annelik yasaktır.”

Öncelikle günümüzde ailelerin bir kısmının birden fazla evlilik yapmış olan çiftlerden oluştuğu göz önünde bulundurulduğunda metnin eşlerden en az birinin çocuk sahibi olamadığı şeklinde düzeltilmesinin, eşlerden birinin çocuğu olması durumunda çocuğu olmayan eşin mağduriyetine neden olunmasının önüne geçilebilecektir. Kanun teklifi çocuk sahibi olmayan çiftlerden tıbben uygun görülenlerin üremeye yardımcı tedavi yöntemleri aracılığıyla çocuk sahibi olabilmeleri için yapılacak uygulamaların esaslarını, bu uygulamaları yapacak merkezlerin açılmasını, çalışmasını ve denetlemesini düzenlemeyi amaçlamaktadır. Taslak incelendiğinde üremeye yardımcı yöntemlerin kullanılmasında bu yöntemi kullanacaklar açısından birtakım kısıtlayıcı, yasaklayıcı hükümlere yer verildiği, uygulamayı yapacak merkezler içinse bazı yatırımlar öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Taslağın kapsamlı bir şekilde düzenlemeyi amaçladığı üreme hakkı Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 8’inci maddesinde düzenlenen özel yaşama ve aile yaşamına saygı hakkı ve 14’üncü maddesinde düzenlenen ayrımcılık yasağı kapsamında korunan bir temel hak niteliğinde olduğundan Anayasa’nın 90’ıncı ve 13’üncü maddeleri uyarınca bu hakka yönelik sınırlamaların da hakkın özüne dokunulmaksızın

yapılması gerekmektedir. Mevcut düzenlemede Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin konuyla ilgili değerlendirmelerinin göz önünde bulundurulmadığı, hakkın özüne dokunan sınırların getirildiği görülmektedir.

Ne demek istiyorum? Şunu demek istiyorum: Şimdi, kadın ya da erkek bir çifti düşünün. İkinci evliliğini yapmış ancak ikinci evliliği yaptığı kişinin çocuğu var ama kendisi çocuk sahibi olamıyor. Olabilmesi için yardımcı üreme tekniklerinden birine ihtiyaç duyduğunda “Senin evlendiğin eşinin çocuğu var, dolayısıyla senin de çocuğun var.” deyip kabul edilmiyor. Bu insan haklarına gerçekten aykırı. Bunun bu şekilde düzenlenmesi yani “eşlerden en az birinin çocuk sahibi olması” şeklinde düzenlenirse bu hak kaybı ortadan kaldırılacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Vekilim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Sayın Başkan...

HABİP EKSİK (Iğdır) - Başkanım...

BAŞKAN – Habip Bey bana söz vermiyorsun diye kızıyor.

Buyurun Habip Bey.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, burada “Bakanlıkça yetkilendirilmiş hekimler tarafından ve Bakanlıkça ruhsatlandırılan üremeye yardımcı tedavi uygulama merkezlerinde gerçekleştirilebilir.” diyor. Şimdi, daha bir saat, bir buçuk, iki saat önce biz binlerce doktorun fermanını yazdık ve -daha doğrusu biz yapmadık, siz yaptınız zaten- “SGK kapsamında biz hiçbir ödeme yaptığımız yerde çalışmasına izin vermiyoruz.” diye teklif çıkartınız. Şimdi, ben size şunu sormak istiyorum: Bu alanda çok iyi çalışmaları olan doktorlar var bunların arasında ama bu insanlar bu şekilde merkezlerde çalışma fırsatı belki bulacaklar ki zor ama belki, bir ihtimal. Bu insanlar bu işlemi yapabilecekler mi? Siz Bakanlıkça bunlara ruhsat verecek misiniz? Bakanlıkça yetki verecek misiniz?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, öncelikle bir düzeltmeyi yapayım. Biz çıkarmadık, siz çıkardınız. Yasama sizsiniz, biz yürütmeyiz.

HABİP EKSİK (Iğdır) - Sizi esas almadım zaten, teklifi getiren Komisyon üyelerine...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Tamam.

Şimdi, bir açıklama yapmak gerekiyor burada. Yani önceki oturumda kabul edilen maddenin iki bileşeni var: Birisi ihraç edilmiş olanlar, diğeriye başlatılmamış olanlar ki bu başlatılmamış olanlar içerisinde uzman olmuş olanlar olabilir, hatta sertifikası da olan olabilir yani tüp bebek sertifikası olan da olabilir. Bunlar SGK’yle anlaşması olmayan bir tüp bebek merkezinde çalışabilir, bunda bir engel görünmüyor.

HABİP EKSİK (Iğdır) - Yetki vereceksiniz yani, yetkilendireceksiniz yani?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Şöyle: Biz kişiye vermiyoruz zaten yetkiyi. Kişinin sertifikası varsa o zaten tüp bebek merkezinde çalışabiliyor. Tüp bebek merkezine sertifika veriliyor.

ADNAN SELÇUK MIZRAKLI (Diyarbakır) – “Tüp bebek merkezi açabilir mi?” demek istiyor.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Evet.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Kendisi açamaz, zaten FETÖ’yle iltisaklı, irtibatlı olanların oldukları merkezler veya sağlık birimleri kapatıldı. Onlar kapatılırken onların bir araya gelip yeni bir merkez açılmasına müsaade edilir mi?

HABİP EKSİK (İğdır) - Yani siz “Bu insanların ticaret yapmasını da engelliyoruz.” diyorsunuz değil mi? Yani ben buradan bunu anladım.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Yok, bu aynı şey değil.

HABİP EKSİK (İğdır) – “Bu 7 bin doktorun ticaret yapmasını da, aynı zamanda iş yapmasını da engelliyoruz -sağlık bir ticaret değildir ama sonuçta- şirket açmalarını da iş yeri açmalarını da engelliyoruz.” diyorsunuz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Olanları kapatınız, kapatıldı yani.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu insanlar bir araya gelip bir merkez açmak isteyecekler, iş yapmak isteyecekler. Biz dedik ki: Kendi yerlerini açabilirler, muayenehane açabilirler, gidip SGK’yle anlaşması olmayan hastanede çalışabilirler ve SGK’yle anlaşması olmayan bir hastane açabilirler, bir araya gelebilirler. Sayın Eski Bakan da onu söyledi: “Bir araya gelip onu da yapabilirler.” dedi önceki oturumlarda ama siz şu an şunu diyorsunuz: Bu insanlar hiçbir şekilde Türkiye Cumhuriyeti devletinde ticaret yapma hakkına dahi sahip olmayacaklar. Çünkü böyle bir merkezi açmak için öncelikle ticaret odasına kayıt yapacak ve şirket açacak, sonra buna bağlı olarak da merkez için size başvuracak.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hayır, hayır, ticaret odasına kayıt yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Hayır, hayır, şirket anlamında söyledim. Merkez için de Sağlık Bakanlığına başvuru yapacak Arslan Hocam yani merkez açmak için Sağlık Bakanlığına başvuru yapmaları gerekecek.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sağlıkta ticaret yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ya zaten işin şeyi değil, ticareti ekstradan söylüyorum yani buna izin vermiyorsa ticarete de izin vermiyor demektir.

BAŞKAN – Habip Bey, bitti mi?

Tamam teşekkür ediyorum Habip Bey.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, bu konu çok önemli bir konu çünkü emsal taşıyacak, keyfiyet oluşturacak. Yani çok ciddi anlamda bununla ilgili bir çelişki var. Bunun kesinlikle buradan çıkarılması gerektiği kanaatindeyim. Açıklık getirilmesi lazım. Biz zaten 5’inci maddenin geçmeyeceğini düşündüğümüz için bununla ilgili önerge vermemiştik.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkan...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, bir de şöyle...

BAŞKAN – Tamam, Bakan Bey konuşsun, ondan sonra size söz vereyim.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – ...orada bir yanlış anlama var. Bir eksiği tamamlamamız lazım. Bunlar merkez açabilir, orada çalışabilir ama bu merkez Sosyal Güvenlik Kurumuyla anlaşma yapamaz. Burada bir sorun yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Tamam, biz buna bir şey demedik zaten.

BAŞKAN – Muayenehane gibi kabul ediyoruz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Merkezde çalışmasına izin verdiğimiz kişiler bunlar. Biz diyoruz ki: “Şurada çalışabilirsiniz.”

ADNAN SELÇUK MIZRAKLI (Diyarbakır) – Çalışmasında bir sorun yok.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Evet, temel şey o. Kişinin de zaten sertifikası varsa ki sertifika sonradan da alınabilir yani “Bunlara sertifika vermeyeceğiz.” diye bir şey de yok, eğitimi alıp sertifikasını da alabilir çünkü bu kişiler eğitim görüp diploma da alabiliyor yani orada bir...

HABİP EKSİK (İğdır) – Tekrar soruyorum. “Bakanlıkça yetkilendirilmiş hekimler tarafından ve Bakanlıkça ruhsatlandırılan, üremeye yardımcı tedavi ve uygulama merkezlerinde gerçekleştirilebilir.” diyor. Bu bahsi geçen hekimler... Bahsi geçen merkezlerde KHK’li doktorlar çalışabilecek mi? Ya da KHK’li doktorlar, kanun hükmünde kararnameyle ihraç edilmiş doktorlar ya da güvenlik soruşturması nedeniyle işine başlatılmamış olan doktorlar, hekimler bu merkezleri açabilecekler mi? Bunu sorduk. Bir de, yani, şöyle bir şey: Bunun dışında da şeyler var yani, hani, özellikle geleneksel tıp merkezi açmalarında falan da çok ciddi anlamda Bakanlığınızdan ruhsat alamayan yerler olmuş mesela, hani, biz çok...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Şartları yerine getirince alıyor.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Ruhsatı alıp...

HABİP EKSİK (İğdır) – KHK’li olması merkez açmasına engel midir?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Söz bende olduğu için konuşuyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Estağfurullah.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Şu anda ruhsat alamayanlar var mutlaka; ya süreci tamamlamamıştır ya da bir eksikleri vardır çünkü hiçbirine “Bu, terör örgütüyle bağlantılı.” veya “KHK’yle ihraç olmuş.” şeklinde hiç bakmadım, önüme gelen şeylerde de hiç böyle bir ibare görmedim yani bundan dolayı reddedilmiş bir geleneksel ve şey merkezi yok. Hatta ÜYTE yani üremeye yardımcı tıp merkezi ruhsatı...

HABİP EKSİK (İğdır) – Açan var mı? Üremeye yardımcı tıp merkezi var mı?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Bilmiyorum, bakmak lazım ona, bilemiyorum.

BAŞKAN – Peki, tamam Sayın Bakanım, anlaşılmıştır, teşekkür ediyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz hakkını size veriyorum efendim, buyurun Sayın Vekilim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, Sayın Bakanım, zaten bu, tüp bebek merkezleri, onları düzenleyen, yasaklarını koyan ve uygulama şekillerini belirleyen bir yönetmelik. Bu yönetmelik zaten Türkiye’de var, şu anda da çalışıyor ve şu anda isteyen herkes de bu tüp bebek merkezlerini açamaz. Tüp bebek merkezleri de özel hastane gibi, belli bir sayıda ve ihtiyaca göre açılan şeyler; mevcut sayı neyse ona göre olacaktır. Mevcut yönetmeliğe göre, tüp bebek merkezlerinin yönetmeliğine göre embriyo bağıışı, sperm bağıışı, oosit bağıışı zaten yasak, taşıyıcı annelik zaten yasak; dolayısıyla, bu ek madde 1 bence mükerrer bir şey, var olan bir şeyi tekrar etmiş.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Yasal dayanak oluşturuyor.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ama zaten yasal dayanak var, siz bunları yaptırmıyorsunuz, merkez bunların aleyhine çalışırsa kapatıyorsunuz, ceza da veriyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Şimdi, kanunun gerekçesinde zaten konu açıklanıyor arkadaşlar, 18’inci maddede: “Halkımızın inançları, değer yargıları ve sosyo kültürü muvacehesinde üremeye yardımcı tedavi işlemleri kapsamında uygulanabilen donasyon, üreme hücreleri ve embriyonun başkalarında kullanılması, taşıyıcı annelik gibi işlemlere izin verilmemekteydi. Ancak son yıllarda bu alanda kamuoyuna yansıyan ihlaller, meselenin mahiyeti ve ehemmiyeti, bu konuda kanuni düzenleme yapılması zaruretini ortaya çıkarmıştı.” Yönetmelikle yürüyordu iş; aslında onun daha geniş, daha sağlıklı, daha açık bir şekilde kanuni düzenlemesi yapıldı. “2238 sayılı Organ ve Doku Alınması, Saklanması, Aşılması ve Nakli Hakkında Kanuna eklenen ek maddeler ile, üremeye yardımcı tedavi uygulamalarına ilişkin kurallar ve yasaklar vazedilmekte, canlıdan organ naklinin; alıcının en az iki yıldan beri fiilen birlikte yaşadığı eşi ile dördüncü derece kadar (dördüncü derece dâhil) kan ve kayın hısımlarından yapılabileceği; bunların dışında kalan canlıdan organ nakillerinin Organ Nakli Değerlendirme Etik Komisyonlarının etik açıdan değerlendirmesiyle gerçekleştirileceği öngörülmektedir.” Yasada bir yasal boşluk tamamlanmış oluyor yoksa bir düzen vardı.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Zaten yasaktı Sayın Bakan, zaten yasaktı.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Evet yani, işte onun kanunu daha açık bir şekilde yazılmış oluyor. Daha önce de bir yönetmelik vardı bu konuda, kanun yoktu; kanun olsa ilgili kanun maddesi varken bunu niye ihdas edelim?

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, müsaade buyurursanız, benim küçük bir önerim var Komisyon üyelerine.

BAŞKAN – Buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, demin sorduk ve Sayın Bakan Yardımcımız da, siz de “Şartları sağlıyorsa yapabilir. KHK’lilerle ilgili biz sadece SGK’yle anlaşması olan yerlerde SGK ödemesi açısından bir engel koyduk.” dediniz 5’inci maddeyle. Şimdi, ben şöyle bir öneride bulunuyorum: Bu, ileride keyfiyet arz edecek; onun için “KHK’li hekimler dâhil” diyelim, en azından yarın, öbür gün Bakanlıkta bazıları bunu kendilerine göre kullanmasınlar.

BAŞKAN – Habip Bey, teşekkür ederim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kanun açık.

HABİP EKSİK (İğdır) – Hayır, bunun şeyi yok ki Sayın Başkan, yani ben şöyle bir şey...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kayda geçsin, tabii.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, mikrofonu açar mısınız. Burada...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Habip Bey, ben bir soruya cevap vereyim, siz tekrar sorun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Tamam, ben sadece anlaşılması açısından, kayda geçmesi açısından söylüyorum.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Anladım, evet, geçiyor.

Şimdi, arkadaşlar, kanunlar açık ve kanunlarda ne deniyorsa kanun o şekilde uygulanacak, bu konuda başka bir şey söylemeye gerek yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yani, hayır...

Sayın Başkan, mikrofonu bir açarsanız...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Bir açıklama, bir cümle söyleyeyim, ondan sonra devam etsin.

HABİP EKSİK (İğdır) – Siz de söyleyin, ben de.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Cevap olarak sadece şuradan söyleyeyim: Herhangi bir işlem için müracaat eden, yani işte şu birimi açmak için, şu ruhsatı almak için müracaat eden hiç kimsenin güvenlik veya arşiv araştırması yapılmıyor veya KHK'li olup olmadığına bakılmıyor, o ayrı bir şey.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O, kamuda çalışmak için yapılan bir işlem.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – O ayrı bir şey yani.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, açarsanız, ben sadece bir ek yapacağım.

Şimdi, size şunu söyleyeyim Sayın Bakan Yardımcısı: Çalışma Bakanlığına bağlı Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimi açan herkes güvenlik soruşturmasına tabi tutuluyor çünkü ruhsat alıyor. Şimdi, ben size şöyle söyleyeyim: Muhtemelen bunu da yapıyorlardır.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Yapmıyorlar.

HABİP EKSİK (İğdır) – Siz şimdi iyi niyetle bunu söylüyor olabilirsiniz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Yok, yok, öyle bir usulümüz yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben şunu söyleyeyim: Biz şimdi iyi niyetlere şey yapmıyoruz. Biz kanun yapıyorsak kanunun açık olması lazım yani yarın, öbür gün birilerinin inisiyatifine kalmaması gerektiği kanaatindeyim. Orada eğer siz şu an net bir şekilde söylüyorsunuz, diyorsunuz ki: “Bu zaten yapılmıyor, böyledir, şöyledir.”

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Önünü alamazsınız o zaman.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben de diyorum ki “hekimler” ifadesinin önüne “KHK’li hekimler dâhil” diyelim, bu şekilde sorun hallolmuş olur. Ama siz bunu bu şekilde koyacaksınız; yarın, emin olun, güvenlik soruşturmasına tabi tutacaktır çünkü bunun örnekleri var. Yani, ben size 10 OSGB başvurusu yapan doktorun, hekimin OSGB izinlerinin iptal edildiğini, verilmediğini gösterebilirim, emin olun yani bununla ilgili. Bakın, Çalışma Bakanlığının böyle bir uygulama yaptığını gördük. Bunu niçin yapıyor? Çalışma Bakanlığının kanununda mı var, yasasında mı var? Yok. Güvenlik...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kanununda vardır. Kanunda varsa yapacak...

HABİP EKSİK (İğdır) – Hayır, hayır, OSGB açma şeyinde de yok, öyle bir şey yok.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Vardır, onun kanununda vardır.

HABİP EKSİK (İğdır) – Öyle bir kanun yok. Bu, tamamıyla onların uyguladığı bir durum, öyle bir şey yok yani “OSGB açanlar güvenlik soruşturmasına tabi tutulur.” diye bir şey yok Sayın Bakan, gerçekten diyorum.

BAŞKAN – Habip Bey, meramını anladım, tamam.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bakın, bir şey, bir uygulama yasal değilse yargıya gidilir. Böyle bir, kanununda dayanağı yoksa nasıl güvenlik soruşturması yapar? Kanununda vardır yani, ya güvenlik soruşturması kanununda vardır ya o ilgili işin kanununda vardır.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Bakan, bakın, onlarca doktorun iş yeri hekimliği sertifikası verilmedi.

BAŞKAN – Afaki konuşuyorsun Habip Bey.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu insanların sertifikası verilmedi, bakın, çalışma demiyorum.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ya, yargıya gider, yargı yolu açık, adam yargıya gider.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ve OSGB açma konusunda başvurularının karşısında “Güvenlik soruşturmasından geçmemiştir, izin verilmemiştir.” dendi.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Habip Hocam, bakın, eğer...

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu riskle karşı karşıya kalacağız, onun için diyorum.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yasal olmayan bir uygulama varsa yargıya gidecek, idari yargıya gidecek.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum, tamam, anlaşılmıştır.

HABİP EKSİK (İğdır) – Çok işliyor ya Sayın Bakan.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Olur mu öyle şey?

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama biz niye keyfiyete bırakıyoruz ki?

BAŞKAN – Madde 18’i oylamaya geçiyorum arkadaşlar.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bir cümle söyleyeceğim.

Genel hukuk ilkesi; yasak olan sayılır, serbest olan sayılır mı?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Özel Güvenlik Kuruluşları Kanunu’nda var.

HABİP EKSİK (İğdır) – Özel güvenlik değil, ortak sağlık güvenlik birimi. Bu özel güvenlik şeyine girmiyor. OSGB’ler özel güvenlik birimlerine girmez. Özel güvenlikler İçişleri Bakanlığına bağlıdır.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 18’inci maddeyi oylamaya geçiyorum, oylarınıza sunuyorum: 18’inci maddeyi kabul edenler . 18’inci maddeyi kabul etmeyenler . 18’inci madde kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

19’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 6/11/1981 tarihli ve 2548 sayılı Gemi Sağlık Resmi Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanunda belirtilen yasaklara aykırı hareket eden gemi kaptanlarına geminin ödemesi gereken indirimsiz sağlık resmi kadar idarî para cezası verilir. Ancak idarî para cezası 1000 net tonluk geminin ödemesi gereken indirimsiz sağlık resmi tutarından az olamaz.

Bu idarî para cezasını uygulamaya Türkiye Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü görevlileri yetkilidir.”

“Gemi sağlık resmi ve idarî para cezalarından, kaptan ve donatan müteselsilen sorumludurlar.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz hakkı isteyen?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bakanlık bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Eldemir, buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Şimdi, bu kanundaki yani bu değişiklikle alakalı iki tane temel konumuz var: Bir, cezaları yüksek diye düşürmek; ikincisi de cezaların tahsilinde müteselsil sorumluluk yani gemi kaptanına ve gemiyi donatana yani yüklemeyi yapan sahibine.

Şimdi, bununla alakalı 1981 yılında çıkmış bir kanun, 2008 yılında “Cezalar yüksek.” diye yüzde 25’e, dörtte 1’i oranına düşürülmüş. Daha sonraki dönemde bu gemi sağlık resmi harcı Maliye Bakanlığınca her yıl yenilenince, günün şartları hâline getirildiğinden dolayı böyle bir düşürmeyle alakalı teklifte bulunuldu. Yalnız bununla alakalı da biz şu anda bunun geri çekilmesiyle ilgili bir önerge

vermiş olduk. Yani, buradan böyle bir teklif geldi, o önergeyi de gönderdiler, geri çekiyoruz bunu. Konu anlaşılсын diye bir izahatta bulundum. Ama müteselsil sorumluluğu da geri çekmiş oluyoruz, herhangi bir düzenleme talep etmedik.

BAŞKAN – 19’uncu maddeyle ilgili bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin çerçeve 19’uncu maddesinin tekliften çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Demircan

Samsun

BAŞKAN – Önergeyi oylamaya sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge kabul edilmiştir ve 19’uncu madde geri çekilmiştir.

Sayın milletvekilleri, kabul edilen önergeyle birlikte 19’uncu madde teklif metninden çıkarılmıştır. Görüşmelerde herhangi bir karışıklığa yol açmamak için görüşmelerimiz teklif metnindeki madde numaralarına göre devam edecektir. Görüşmeler tamamlanınca maddelerin teselsülü Başkanlığımızın redaksiyon yetkisi kapsamında yerine getirilecektir.

Madde 20’yi okutuyorum arkadaşlar:

MADDE 20- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun ek 158 inci maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiş, aynı fıkra da yer alan “Bakan ve Yükseköğretim Kurulu tarafından” ibaresi “Bakan, Yükseköğretim Kurulu ve Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Yönetim Kurulu tarafından” şeklinde ve beşinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan “ve öğretim üyesi atamaları bu kadrolara yapılır” ibaresi “ve bu kadrolara yapılan öğretim üyesi atamaları Mütevelli Heyet tarafından onaylanır” şeklinde değiştirilmiştir.

“Mütevelli Heyeti; Rektör, eğitim ve araştırma konusunda görevlendirilmiş Sağlık Bakanı Yardımcısı, Sağlık Bakanının seçtiği bir üye, Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen profesör unvanına sahip bir üye ile Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Yönetim Kurulu’na belirlenen Sağlık Bilimleri Üniversitesi dışından bir üye olmak üzere, toplam beş üyeden oluşur. Mütevelli Heyeti. Rektör başkanlığında ilk toplantısını yapar ve bu toplantıda yapılacak seçim ile Mütevelli Heyeti Başkanı belirlenir.”

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut geçti)

BAŞKAN – Aynı mahiyette üç adet önerge vardır. Aynı mahiyetteki önergeleri birlikte işleme alacağım ve ayrı ayrı oylayacağım.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Önergeleri almadan geneli üzerinde söz almak istiyorum.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Belki önergeler fikrinizi değiştirirse .

BAŞKAN – Burhanettin Bey, size söz veriyorum efendim.

Buyurunuz.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Önergeler fikrimizi değiştirmez çünkü önergelerden önce bu işin anlamına karşı geldiğimi ifade edeceğim.

Tekrarın gücü diye bir şey var, algı yönetiminde çok kullanılır, onu kullanıyorum. AK PARTİ bunu seçimlerde sıkça kullanır, ben de bu Komisyonda bunu sıkça kullanmaya çalışıyorum. Biraz önceki madde daha önceki konuşmalarımın, her konuşmamın başında söylediğimin ispatıdır. 19’uncu

madde bu torba yasaya imza koyan 6 milletvekilimizin ilgisinde değildir. Eğer ilgisinde olsaydı . Biraz önce Sayın Bakan Yardımcısı konuşmasında bu maddenin geri çekildiğini söyledi. Bu maddenin geri çekildiğini o 6 imza koyan milletvekilimiz biliyor mu acaba?

İsmail Bey, biraz önce bir madde geri çekildi, hangi maddeydi?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 19.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Niye geri çekildi İsmail Bey? Allah aşkına, bir anlatıverin.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – İmtihana mı tabi tutuyorsun?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – İmtihana tabi tutuyorum.

Şimdi, bakın, arkadaşlar, ben eğer bir teklif getirirsem buraya, altına da imza atarsam onu açıklarım, anlatırım.

Biz geldiğimiz günden bu yana hep şunu söylüyoruz, diyoruz ki: Ya, bir söz verdiniz bu seçmene, dediniz ki: “Kuvvetler ayrılığını güçlendireceğiz, daha katılaştıracacağız.” ve hatta bunun için başka bir şey daha yaptınız, somut, dediniz ki: “Meclisten bakan çıkmasin. Eğer bir bakan olursa, o milletvekilliğinden istifa etsin.” Etti mi? Etti. Sonra ne dedik? Dedik ki: O milletvekilleri milletin ihtiyaç duyduğu yasaları kendisi hazırlayacak, kendisi getirecek. Nerede getirecek? İhtisas komisyonlarında. Biz ne dedik? Ya, yaptığınız doğru değil çünkü bu kuvvetler ayrılığının yani bu yeni rejimin, yani bu yeni dönemin, adına ne dersiniz deyin, en önemli noktası, Meclisin doğru çalışması. Meclis kendi yasamasını yapamazsa kuvvetler ayrılığı olmaz. O zaman “kuvvetler ayrılığı” dediğimiz hadise kendiliğinden bitmiş olur. Biraz önce 19’uncu madde de bunun ispatıdır.

Değerli arkadaşlar, hepimiz gördük, gözümüzün önünde oldu, rica ediyorum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sayın Bulut, Sağlık Komisyonu yasama faaliyetinin çok güçlü olduğunun .

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Nerede güçlüymüş, nerede güçlüymüş?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bak, 2 tane maddeyi çıkardık.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Bakan Yardımcısı söz aldığı anda bu maddenin iptal edildiğini söyledi.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Çok güzel bir yere parmak bastınız, komisyon yasama faaliyetini yaptı, maddeleri çıkardı.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Neyse “Görünen köy kılavuz istemez.” derler ya o anlamda ben .

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Doğru tespit yapıyorsun yani.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Evet, doğru tespit yapıyorum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sağlık Komisyonu güçlü.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Bakın sayın vekillerim, bizim durumumuz belli, muhalefetiz, ben sizin için konuşuyorum ya. Bizim verdiğimiz yasa teklifleri bir kale alınsa, şu komisyonlara gelse, vallahi laf söylemem. Kaç tane komisyona teklifte bulunduk, yasa teklifinde. Meclisten hiç bu tarafa bile düşmedi. Sorular soruyoruz, sorulara da cevap gelmiyor. Söylediğimiz bu kuvvetler ayrılığının hayata geçmesinin en önemli şeyi sizlersiniz. Hani diyor ya Sayın Cumhurbaşkanı: “Yasamanın itibarı...”

Sadece onun için söz aldım, dikkatinize sunuyorum Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Şenel Yediyıldız geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

20'nci maddenin de 19'uncu madde gibi metinden çıkarılmasını öneriyorum. Gerekçem de şöyle: Teklifin 20'nci maddesiyle Sağlık Bilimleri Üniversitesinin mütevelli heyeti bileşimine ve yetkilerine ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Teklifte mütevelli heyetin rektör, Sağlık Bakanı yardımcısı, Sağlık Bakanının seçtiği 1 üye, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Yönetim Kurulu tarafından belirlenen 1 üye ve Yüksek Öğretim Kurulu tarafından belirlenen 1 üye olmak üzere 5 kişiden oluşması tasarlanmıştır. Anayasa Mahkemesi tarafından “Mütevelli heyeti kanalıyla merkezî idareye üniversite üzerinde denetim ve gözetim yetkisini aşan nitelikte bir yetki tanınması, Anayasa’nın 130’uncu maddesiyle güvence altına alınan bilimsel özerklik ilkesiyle bağdaşmamaktadır” gerekçesiyle verilen iptal kararı üzerine bu düzenlemenin teklif edildiği anlaşılmaktadır. Esas sayısı 2015/61, karar sayısı 2016/172, karar tarihi 2/11/2016, Resmi Gazete tarih-sayısı 9/12/2016-29913 ancak teklif, Anayasa Mahkemesi tarafından Anayasa’ya aykırı bulunan düzenlemeyle aynı öze sahiptir. İptal edilen yasa hükmünde Sağlık Bilimleri Üniversitesi mütevelli heyetinin Sağlık Bakanlığı müsteşarı, rektör, Sağlık Bakanının seçeceği 2 üye ile YÖK tarafından seçilen profesör unvanına sahip 1 üye olmak üzere toplam 5 üyeden oluşacağı düzenlenmiştir. Teklifin Anayasa Mahkemesi kararıyla saptanan Anayasa’ya aykırılığı devam etmektedir.

Bu gerekçeden dolayı bu maddenin teklif metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

KANİ BEKO (İzmir) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ben de bu 20'nci maddenin tamamen kaldırılmasıyla ilgili bir öneride bulundum.

Sağlık Bilimleri Üniversitesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Gülhane Diş Hekimliği vesaire -hepsini saymak istemiyorum- olmak üzere 12 fakültesi, 4 Meslek Yüksekokulu, 5 enstitüden oluşmaktadır.

Günümüzde yürürlükte olan Sağlık Bilimleri Üniversitesinin yönetim organları, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nda öngörülen organlar ile mütevelli heyetinden oluşur. Mütevelli heyeti, Sağlık Bakanlığı müsteşarı, rektör, Sağlık Bakanının seçeceği 2 üye ile Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen profesör unvanına sahip 1 üye olmak üzere toplam 5 üyeden oluşmaktadır. Ancak kanunda teklif edilen 20'nci maddeyle “Mütevelli heyeti, rektör, Sağlık Bakanı yardımcısı, Sağlık Bakanının seçtiği 1 üye, YÖK tarafından seçilen profesör unvanına sahip 1 üye, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulunca belirlenen Sağlık Bilimleri Üniversitesi dışından 1 üye olmak üzere 5 üyeden oluşacaktır.” teklifiyle karşı karşıya kalmaktayız.

Burada üzerinde durulması gereken hususlar, Sağlık Bakanının seçtiği 1 üye kim olacaktır? Sıfatı, unvanı ve alanı belirtilmemiştir. Bu üye seçilirken nasıl bir kriter uygulanacaktır? Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı kurulunca belirlenen Sağlık Bilimleri Üniversitesi dışından 1 üye kim olacaktır? Hangi kurumdan seçilecektir? Seçilecek kişinin kriterleri nelerdir? Seçilecek üyelerin sağlık alanından uzak olması ve sağlık alanını tanımaması, bu üniversitelerde sağlık eğitiminin çöküşünü hazırlayacaktır diye düşünüyorum.

Kanun teklifinin 20'nci maddesiyle mütevellî heyetine öğretim üyelerinin atamalarının onaylanması hakkı da verilmektedir. Bu onaylama bir kadrolaşma sürecinin doruk zirvesinde olduğunun göstergesidir.

Sağlık Bilimlerine kadroya alınacak öğretim elamanlarının hepsinin iktidar partisinin bir yakını olma ihtimali yüksektir. Kanun teklifinin 20'nci maddesi, diğer siyasi görüşlere sahip öğretim elamanlarının kadrolara girmesinin önünün kesilmesinin miladı olacaktır. Oysa bilim, siyasetten uzak, tamamen kendi alanında bilimsel çalışmalarla yapılmalıdır diye düşünüyorum.

Bu oluşan heyet tamamen bilimsellikten uzak, siyasi bir yapılanma içine sokulmaktadır. Bu şekilde yapılan kanunlar, üniversitelerde öğretim kalitesinin düşmesinin ihtimallerini artırmaktadır. Oysa sağlık, en temel insan hakkıdır. Bu yüzden insanlara verilecek sağlık hizmeti en üst kalitede olmalıdır. Buralardan mezun tıp çalışanlarının kalitesi ve bilgisi de onları yetiştiren öğretim elamanlarının kalitesine ve bilgisine bağlıdır. Sizler siyaseten size yakın öğretim elamanlarının atamasının önünü açarken kalifiyeli öğretim elamanlarını diskalifiye etmektesiniz diye düşünüyorum. Bir öğretim üyesi olma bilgisine sahip kişinin kadroya yerleşme hakkını ve kaderini, belirlediğiniz bu üyelere mi bırakacaksınız diye soruyorum ve bu kanun teklifinin Anayasa'nın 130 ve 131'inci maddesine aykırı olduğunu savunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Vekilim.

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, ben de bir akademisyen milletvekili olarak öncelikle 20'nci maddeyle ilgili benden önce konuşulanları teyit anlamında birkaç cümle paylaşacağım. Ancak öncelikle dünle ilgili ve kanunun genelikle ilgili bir iki cümle söylemek istiyorum çünkü dün gece ikiye kadar bekledim, ilgili maddede, 5'inci madde söz almak istemiştım ama maalesef, gerçekten, Parlamento çatısı altında ve özellikle de bir Komisyonunda -ki ihtisas Komisyonu- sağlıkla ilgili, temel sorun alanlarıyla ilgili bir madde görüşülürken burada yaşananlar, bir milletvekili, bir akademisyen, bir vatandaş olarak gerçekten hepimizi üzdü; “Neden buradayız?” “Ne yapıyoruz?” diye sorguladığımız bir süreci yaşadık. Ama asıl tartışma noktası bence... Komisyonların etkin çalışacağı, sağlıklı çalışma ortamlarının olacağı noktasındaki söylemlerin ne kadar içinin boş olduğunu dün gece bir kez daha yaşamış olduk burada. Aksine, komisyonların etkin, verimli çalışmaması için her türlü sürece, maalesef, şahit oluyoruz burada. Nitelikli tartışma ortamından ve nitelikli yasama yapmaktan giderek uzaklaşıyoruz. Sizlerin övünçle söylediği, yeni Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde milletvekillerinin kanun teklifi vermesinin ve komisyonların etkin çalışmasının da içinin boş olduğunu buradan tekrar tutanaklara geçmesi noktasında dile getirmek istiyorum.

Sağlık Bilimleri Üniversitesinin yapısında Anayasa'ya aykırı bir durum ortaya çıktığı için bir düzenlemeye gidilmiş ve bir teknik düzenleme de var, müsteşar yerine, bakan yardımcısı getiriliyor burada. Ama gerçekten nitelikleri ve kriterleri, liyakat sahibi kişiler olup olmadığı noktasında ucu açık bir düzenleme var. Üniversitelerimizin gelmiş olduğu sürece baktığımız zaman da liyakatten uzak yapının üniversite içinde geçerli olacağını görmekteyiz. Ben de bu üniversiteyle ilgili -daha önce yaşadığım- gerçekten yönetiminde ve özellikle rektör ve atama kriterlerinde nasıl siyasallaştığına bizzat şahit olduğum için burada söz aldım. Burada denetim yetkisinden uzak, tamamen siyasal bir yapıyla -işte, Bakanlığın Sağlık Bilimleri Enstitüsü- tamamen idari bir yapıyla yani akademik liyakat, nitelik kriterlerinden uzak, tamamen siyasallaşmış bir yapıyla karşı karşıya kalacağız ve Sağlık Bakanlığının talebiyle atamalar gerçekleşecek. Nasıl olacak? Bu, ucu çok açık bir düzenleme. Bunun, bizim de önergemizde, grubumuzun önergesinde tamamen çıkarılması var. Yani Anayasa'ya aykırılığı

ortadan kaldırmayacak. Zaten denetim yetkisiyle ilgili sorunlar var. Tamamen siyasallaşmış bir yapı, denetimden daha da uzaklaşacak diye düşünüyorum. Bu maddenin gerçekten çıkarılması noktasını tekrar ben de paylaşmak istiyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Vekilim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Benim de söz hakkım var.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Anayasa Mahkemesi tarafından “Mütevelli heyeti kanalıyla merkezî idareye üniversite üzerinde denetim ve gözetim yetkisini aşar nitelikte bir yetki tanınması Anayasa’nın 130’uncu maddesiyle güvence altına alınan bilimsel özerklik ilkesiyle bağdaşmamaktadır.” gerekçesiyle verilen iptal kararı üzerine bu düzenleme getirilmeye çalışılmaktadır. Bunun tabii ki Anayasa Mahkemesinin 2015/61 esas, 2016/172 karar ve 2/11/2016 tarihli kararına yönelik bir düzenleme olduğu anlaşılmaktadır. Bu düzenlemeyle Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararında bahsettiği yol göstericiliğe uygun bir düzenleme değil. Netice itibarıyla, Anayasa Mahkemesinin iptal kararında, gerekçesinde bahsettiği gerekçeler karşılanamadan, aynı mahiyette yine bir düzenleme yapılmak istenmektedir. Dolayısıyla bu madde bu hâliyle Anayasa Mahkemesinin kararına açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Yani dolayısıyla burada Anayasa’nın 2’nci maddesinde yer alan Türkiye Cumhuriyeti’nin bir hukuk devleti olduğu ibaresine ve 138’inci maddesinin son fıkrasındaki “Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır.” hükmüne açıkça aykırılık teşkil etmektedir. “Bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.” Net bir şekilde ortadadır bu. Bu, kesin ve emredici hükme aykırılık teşkil eden bir düzenlemedir. Bu sebeple biz bunun madde metninden çıkarılmasını talep ediyoruz.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Necdet Bey’e de söz veriyorum.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, öncelikle şunu söyleyeyim, ya bunu hazırlarken Anayasa Mahkemesinin 2016’daki düzenlemesini bilmiyorlardı veya bilgileri yoktu veya bilgileri vardı, artık Anayasa Mahkemesi 2016’dan farklı olduğu için bunu tekrar hazırlamış oluyorlar. Burada Anayasa Mahkemesinin hazırladığı metni az önce Cumhuriyet Halk Partisinden arkadaşlarımız okudular. 2016’da alınan tüm karar burada. Yani bile bile aynı karar aynı şekilde çıkarılıp gönderildiğinde bir daha iptal edilecek ya da Anayasa Mahkemesi artık işlevsiz ya da konuşulmuş “Bu düzeltilsin.” diye. “Düzeltilsin.” derken de ihtiyaç neyse, nereden yola çıkılmışsa...

Bakın şimdi, yanılmıyorsam çok yakın bir tarihte Cumhurbaşkanı bir yurt dışı gezisinde –basına da düştü, sosyal medyada da çok konuşuldu- “Niçin Türkiye’deki üniversiteler ilk 500’e giremiyor...” İşte, bundan dolayı giremiyor. Zaten rektörü siz atıyorsunuz, Sağlık Bakanını siz dışarıdan belirliyorsunuz, Sağlık Bakanlığına bağlı bir kurumdan da adam atıyorsunuz, bakan yardımcısını da koyuyorsunuz oraya, sonra YÖK üyelerini de siz belirliyorsunuz. Buna rağmen niye bu işi yapıyorsunuz? Bari bırakın o kurumlar kendi içlerinde işlerini yürütsünler. Yani bunu belirleyen zaten değil, YÖK üyesini zaten belirleyen aynı kurum, aynı kişi, Sağlık Bakanını belirleyen aynı kişi, Sağlık Bakanlığındaki Bakan Yardımcısı buraya girdiğinde herhâlde yine aynı kişi belirliyor. Yani bu kurumlar arasındaki ilişkiyi bile düzenleyemiyorsunuz. Bırakın bari bu kurumlar gelmişse, aynı kişi tarafından atanmışsa da onlar kendi aralarında bazı düzenlemeleri yapsınlar. Anayasa Mahkemesinin iptaline rağmen aynı

şekilde niye gidiyor? Tekrar arkadaşlarımız söyledi. Ya, hem diyorsun ki “İlk 500’e giremiyor.” hem de akademik kadroyu da Sağlık Bakanlığına veriyoruz. Yani bir taraftan “Türkiye’de akademisyen yetişmiyor.” diyoruz “Niye ilk 500’e giremiyor?” diyoruz, “Niye makaleler yeterince yayınlanmıyor?” diyoruz, peşinden de hem bütün organlarını Sağlık Bakanlığına bağlıyoruz, akademiyi de Sağlık Bakanlığına bağlıyoruz. Yani bunun ismini o zaman hiç “üniversite” koymayalım. Direkt istediğimiz kişiyi profesör yapalım, doçent yapalım, tekrar eğitim araştırma hastaneleri gibi kalsınlar. Eskiden şef, şef yardımcıları vardı, onlar da yine kalsınlar. Şimdi kalkıyorsunuz, devasa bir kurum kuruyorsunuz, sonuna “üniversite” kelimesini ekliyorsunuz, sadece “üniversite” kelimesi kalıyor; ne özerkliği var, ne yönetimi var, ne akademik şeyi var, fiilî olarak tümüyle Sağlık Bakanlığının bünyesine koymuş oluyorsunuz.

Bu, tümüyle olumsuz, tümünün geri çekilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Necdet Bey.

Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bu düzenleme ne getiriyor? Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği maddeyi “müsteşar” yerine “Sağlık Bakanı Yardımcısı” yapmışlar. Bu, Anayasa Mahkemesi kararını dolanmak demek. Bu bir daha iptal olacak. Biz niye boş işlerle uğraşalım? Biz iptal edilecek bir maddeyi niye buradan çıkaralım? Müteveli heyeti diyor ki “Sağlık Bakanının seçtiği bir üye.” Bu üyenin vasfı ne? Bakkal mı; bu, yoldan geçen herhangi birisi mi, şoför mü ya da bir profesör mü, o konuda uzmanlığı olan bir kişi mi? Yani bunun hiçbir tanımlaması yok. “YÖK tarafından seçilen, profesör unvanına sahip bir üye.” Burada üyenin en azından sıfatını, vasfını ortaya koymuş. “Sağlık bilimleri enstitüsü başkanlığı yönetim kurulunca belirlenen sağlık bilimleri üniversitesi dışından bir üye.” Yani bunların “bir üye” olmaktan başka nedir vasıfları? “Toplam 5 üyeden oluşur” diyor. Şimdi, burada getirdiğiniz düzenlemede de -hani biz “Özerk olsun üniversiteler.” diyoruz- şimdi Bakan, YÖK ve sağlık bilimleri enstitüsü başkanlığı yönetim kurulu tarafından yani üç başlı bir yapı. Kendi başına idare etmesi gereken bir yer, üç tane kazığa bağlıyoruz “Aman, sakın bir yere kımıldama.” diye. Yani biz “İlk 500’e üniversite girmiyor.” diye dert ediyoruz, üzülüyoruz. Üniversitelerimizi özerk bir hâle getirip vasıflı müteveli heyetler tarafından yönetilmesini sağlamak dururken biz hiçbir vasıf kriterleri belirlenmemiş bir kanunu burada düzenleyerek son 500’e aday üniversiteler yaratmaya çalışıyoruz. Biz burada nitelikli bir üniversite bekliyorsak bu üyelerin de vasıflarının doğru olarak belirlenmesi, o müteveli heyetlerin de doğru iş yapmasına olanak tanır. Daha balık baştan kokmasın, bunlarla ilgili düzenleme yapalım ve Anayasa Mahkemesinin o iptal kararına gerekçe olacak bir düzenlemeyi buradan beyhude bir şekilde çıkarmayalım diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Ali Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, söz...

BAŞKAN – Tamam, buyurun Başkanım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, şimdi 5’inci maddede uzun, bence verimli ve ümit ediyorum Genel Kurul aşamasına kadar yapılacak görüşmeler, değerlendirmelerle de daha sonuç alıcı bir şeyler yaptık, ondan beri de bir daha konuşmadım. Amacımız burada kimseye zulmetmek, zamanı boşa tüketmek değil, doğru işler yapmaya, yanlış işler yapılmasına da engel olmaya çalışıyoruz sorumlu bir muhalefet anlayışıyla. Ali Şeker uyarıyor: “5’inci maddedeki değişiklik yeterli değil.” Bence de hiç

yeterli değil. Bu konuda ben Genel Kurula kadar sizlerin de çaba sarf etmenizi bekliyorum çünkü aksi takdirde, bir yargısız infazın önünü sağlıkçılar için, sağlıkçılar eliyle açmış oluruz, bu şerhimizi koyalım.

Şimdi, altında imzası olduğuna göre, dün eczacı meslektaşımızdan konuşmuştuk bugün de İsmail Tamer'e söyleyelim. Şimdi, öyle bir iş yapılmış ki İsmail Bey tarafından... Gerçekten, ben yıllardır, 1999'un Eylülünden beri sağlık alanıyla ilgili mevzuat okurum, ikincil, üçüncül mevzuat çalışmalarına katkı veririm, eczacılık alanıyla ilgili kanunları neredeyse ezbere bilirim, bu Komisyonda dört sene kanun yaptım, onun üstüne dört senedir de grup başkan vekili olarak kanun yapan bir yüce çatının altında ana muhalefet partisi görevinde bulunuyorum ve kolay kolay -tırnak içinde söylüyorum, Allah şaşırtmasın veya büyük konuşmamak lazım ama- kül yutmam. Ben şimdi İsmail Bey ve arkadaşlarını tebrik ediyorum. Bu kanun teklifi ilk geldi, ben ben bunu şöyle okurken bu maddeyi okudum ve dedim ki çok makul, Anayasa değişikliğine uyum yapıyorlar; yapacak bir şey yok, uyum maddesidir. Çünkü madde aynen şöyle Sayın Başkan: "Sağlık Bilimleri Üniversitesi var. Bunun mütevelli heyeti var, mütevelli heyetinde bugün hâlen bulunan çeşitli makamların görevlendirmeleri var. Bir de nasıl bulmuşlarsa, ne kadar profesyonelce... Yani hani bu akıllar birleştirilse biz muasır medeniyetler seviyesine -doğru yere akıtsak bu akılları İsmail Bey- çok hızlı, on altı yılda aldığımız bu mesafenin 160 katını almamız lazımdı. "Oradan 'müsteşar' kelimesini çıkarıyorum, yerine 'bakan yardımcısı.'" diyor. Ne düşünürsün? Kardeşim, hani rejime kasteden Anayasa değişikliğinden sonra, bu yeni sistemde müsteşar yok, adamcağız masumane bir iş yaparken, elim değmişken buradan "müsteşar"ı çıkarayım, yerine "bakan yardımcısı"nı koyayım. Buna şimdi ben Özgür Özel olarak kül yutmam diyorum ya vallahi de yuttum billahi de. Dedim ki gayet makul. Mesela son dakika önergesi verse derim ki Anayasa'ya uyumdur, evet destekleyin. Ne yapacağız yani? Burada müsteşar yok, müsteşar nasıl orada olsun falan demek lazım.

Sonradan arkadaşlarımızın çalışmasını gördüm ki bu çalışma şöyle bir şeyi getiriyor bize: "Efendim, bu konuda bir Anayasa Mahkemesi kararı var." deyince tink benim jeton düştü. Anayasa Mahkemesi diyor ki: "Yürütme, Sağlık Bilimleri Üniversitesi üzerinde idareye verilmiş birtakım denetim haklarını aşan bir şekilde, biraz önce işte bütün ipleri eline alıyor ve tam anlamıyla bu üniversite üzerinde tahakküm kuruyor. Altı ay süren var, bunu düzelt." Biz bunu düzeltirken şunu yapmamız lazım. Geçen sefer ne vardı orada? Yani işte Hale, Jale, Lale, bütün mahalle oradasınız, mütevelli heyetinde; bu kadar olmaz, bütün mahalle orayı ele geçiremezsiniz; oraya sen bir şey atarsan, işte mesela Sağlık Bilimleri Enstitüsü olduğuna göre bir tane Türk Tabipleri Birliğinden sor, bir tane Türk Diş Hekimleri Birliğinden sor, akademiden koy, rektörlerden koy, eczacılardan koy, falan, bir mütevelli heyeti yap, bu yürütmeye bağlı olmasın diyor. Altı ay süreniz var. Aksi takdirde yaptığımız iş Anayasa'ya aykırı. İsmail ağabey ve saz arkadaşları demeyeyim, yol arkadaşları diyeyim artık, bu Anayasa Mahkemesi kararına o kadar saygılılar ki "müsteşar"ı çıkarıp "Sağlık Bakanı yardımcısı" yaparak Anayasa Mahkemesi kararına yani hukuka saygılı davrandıklarını söylüyorlar. Öyle bir iş ki bir yanıyla böyle normal bir insan aklıyla yapılamayacak kadar uyanıkça bir iş. Sanki yeni sisteme, rejime uyum yapıyor, müsteşar yerine onu koyuyor, Anayasa Mahkemesi kararını açığa düşürüyor, Anayasa'yı çiğnemeye devam ediyor. E ne yapacak? Yine Cumhuriyet Halk Partisi Anayasa Mahkemesine gidecek, Anayasa Mahkemesi raportörü iki sene içinde yazacak, alacak, bakacak, yapacak. Anayasa Mahkemesi kararları geriye işlemez. Toplam üç sene, üç buçuk sene boyunca da bu düzenlemenin yapıldığından beri aynı Anayasa'ya aykırılık olacak.

Şimdi, bazı işler vardır, kusurdur, bazı suçlar vardır, kasıttır, bazı suçlar da vardır, bazı işler de vardır, kasta varan kusurdur. Bakın, istediğiniz kadar "Kasıtlı yapmadık." deyin, burada yaptığınız iş kasta varan kusur ve çok ciddi bir kötü niyet var burada. Burada Anayasa Mahkemesiyle dalga

geçiyorsunuz. O Anayasa Mahkemesinin koca binasında yanan elektriğinden raportörüne, mahkeme üyelerine, bilmem nesine, odacısına, kapıcısına ödenen maaşlar, arabalar, benzinler, onlar, bunlar, hepsinde, her birinde tüyü bitmemiş yetimin hakkı var. Eğer o kurum böyle hiçe sayılacak bir kurumsa neden orada duruyor? Eğer o kurum anayasal ve çok önemli, 1961’den beri hukuk sistemimizin içinde olan bu kadar önemli bir kurumsa, bir karar alıyorsa, bu aldığı kararın altı aylık süre içinde uygulanma zorunluluğu varsa, biz de Anayasa’ya sadakat yemini etmişsek bu ne perhiz bu ne lahana turşusu? Böyle düzenleme mi olur, böyle açığa düşürme mi olur? Bir de böyle şey yaparak, nasıl olsa bunlar çıkmaz “müsteşar” yerine “Sağlık Bakan yardımcısı” yazdın mı “uyum düzenlemesi” de, yuttur gitsin. Böyle olmaz. Hani bak, bu bir ticari ilişki olsa, vallahi billahi, sizinle aynı masaya oturduk, kalkarken cüzdandaki parayı bir daha sayarım beni üttü mü bunlar diye. (Gülüşmeler) Böyle bir şey yapılmaz. Vallahi yapılmaz. Hakikaten söylüyorum. Bunu siyaseten söylüyorum; alınmayın, siyaseten bir eleştiri olarak kabul edin ama genel ahlak çerçevesinde de karşı tarafı bu kadar enayi yerine, aptal yerine koyup ütme olmaz.

Bakın, bizi kandıran milleti kandırır. Biz burada millet için görev yapıyoruz ve burada yaptığınız iş Anayasa Mahkemesini boşa düşürmek, hiçe saymak, buradaki komisyondaki herkesin akıyla alay etmek ve Anayasa’ya karşı işlenmiş bir hatayı... Bakın ilkinde hataydı. Sayın Başkanım, bunun ilk düzenlemesinin hata olduğunu kabul edelim bir şey için. Yani maksadı aşan bir düzenlemeyle Sağlık Bilimleri Üniversitesinin bütün ipini, dizginini ele geçirmişsiniz. Anayasa Mahkemesi “Yapmayın arkadaş.” demiş. Artık doğrusunu yapacaksınız. Bu hatada ısrar edilirse bu hata olmayı aşar, kasta girer ve bu artık kolay izah edilebilir bir durum değil. O yüzden sizden ricam, bu maddeyi eğer... “Güçlü Meclis, güçlü Meclis.” diyorsanız ya hodri meydan, bu Komisyonunda görev alabilirsiniz, “Mecliste grubu bulunan partilerin sandalye sayısı ağırlıklarına göre önerecekleri iki kat aday arasından Genel Kurul tarafından seçilir.” dersiniz, RTÜK’e seçtiğimiz gibi. “Yok, bu kadar siyasetin de eline bırakmayalım.” dersiniz isteyin bir tane Barolar Birliğinden, bir tane Tabipler Birliğinden, bir Eczacılar Birliğinden kişileri, birkaç tane de sizin kontrolünüzde olabilecek, sizinle birlikte uyum içinde çalıştığını düşündüğünüz kurumdan atama yapın ama hiç olmazsa bir denge kurun. Böyle bir şey olmaz. Bu değişiklik makul değil, bu değişiklik kasis, bu değişiklik tuzak, yöntem olarak bizlere hakaret ama ettiğiniz yemine de sadakatsizlik. Çünkü Anayasa’ya sadakat yemini ettiniz. O Anayasa’dan yetki alan Anayasa Mahkemesi “Yapamazsınız.” dedi, siz şimdi onu, hem onları hem bizi kandırarak yapmaya çalışıyorsunuz, bir de laf oyunuyla yapmaya çalışıyorsunuz. Bu yapılan işin siyaseten de, siyasi ahlak açısından da milletvekilliğinin görev, yetki ve sorumlulukları açısından da ciddi sorunları var. Bir an önce geri çekilmeli ve Anayasa Mahkemesinin kararına uygun bir düzenleme yapılmalıdır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan cevap vermek istiyor.

Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Şimdi bir konuyla alakalı bir açıklama yapmak istiyorum çünkü tartışma farklı bir yerde geçiyor gibi geldi. O da şudur: Şimdi bununla alakalı Anayasa Mahkemesi bir karar vermiş. Bu kurumun 5 üyesi var, mütevelli heyeti var. Şimdi bir öncekinde iptal ettiği kararda Sağlık Bakanı 2 tane atıyor ve Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçmediği dönemde olduğu için müsteşarı da üçlü kararnameyle gene Sağlık Bakanı atamış oluyor. Böyle olunca Sağlık Bakanlığının burada 3 tane üyesi olmuş oluyor. 1 tanesi YÖK, 4; 1 tanesi de rektör, 5. Şimdi, bu getirilen önergede Sağlık Bakanının atayacağı sadece ve sadece 1 tane üye. Bunun yanında gene kararnameyle atanmış eski müsteşar, şimdiki bakan yardımcısı, 2 tane. Şimdi 1 tane YÖK’ün atadığı, 3; 1 tane rektör, 4; 1 tane de farklı kanunla kurulmuş Sağlık Bakanlığının atamadığı,

yani yöneticisini Sağlık Bakanlığının atamadığı, Cumhurbaşkanının atadığı, sağlık alanında AR-GE çalışmaları yapan TÜSEB var. Yani burada sadece “Müsteşar gitmiş, bakan yardımcısı gelmiş.” ifadesi çok doğru bir ifade olmaz Sayın Başkanım.

KANİ BEKO (İzmir) – Öyle.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Ha şudur: Farklı usul görüşülebilir ama burada herhangi bir şekilde, yani Sağlık Bakanlığı daha önce 3 tane atarken şu anda 1’e düşürmüş olması, diğerleri açısından, Anayasa Mahkemesi açısından verilmiş kararlar ilgili bir düzeltmedir. Bu konuda bir açıklama yapma ihtiyacı hissettim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Bakan, yürütmenin üniversiteyle ilişkisi nasıl oluyor?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – O ayrı. Orada onunla alakalı bir konuda Sayın Bakanımız “Bir önerge verdik.” diyor. Ben sadece bir önceki durum ile şu andakini açıklama ihtiyacı hissettim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, stenograf arkadaşlar güçlük çekmesin diye açarsanız... Yoksa onlar böyle konuşunca yazıyorlar ve zorlanıyorlar. Zaten fazla mesai almıyorlar, yıpranmaları sorunu -bunları bir daha söyleyelim- türlü mobbinge tabi tutuluyorlar burada.

Şimdi, birincisi, esas, çok keyifli bir şey bu yani acı verici bir şey ama bizim açımızdan çok keyifli. Ben İsmail Tamer’e sordum çünkü kendisi, yürütmenin, yasamanın temsilcisidir; cevap Sayın Bakan Yardımcısından geldi, kendisi yürütmenin temsilcisidir. Kendisi, Sayın Bakan Yardımcısı... Yasama ve yürütme birbirinden ayrırsa ve eğer bu, İsmail Tamer tarafından bu Anayasa Mahkemesine uyum yapmak üzere düşünülmüş bir işse neden açıklamayı İsmail Tamer değil de Bakan Yardımcısı yapıyor?

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Ama açıklama doğru mu değil mi diye bak.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - “Açıklama doğru mu değil mi diye bak.” demeyin Ramazan Can. Siz özellikle hukukçusunuz. Ben, mesela, bir eczacı olarak veya eczanemin yanındaki kasap, onun yanındaki manav der ki: “Sen aldığın mala bak. Et güzel mi, karpuzun içi kırmızı mı?” Ama hukukçular bilirler ki usul esastan önce gelir ve eğer usulü terk ederseniz ve usul ihlali yaparsanız bu esasa yönelik en büyük yarayı açmış olursunuz. Siz hukukçusunuz, ben eczacı olarak böyle derim. İlacı içtin, başının ağrısı geçti mi ona bak, hangi ilaç diye bakma. Karpuzun içi kırmızıysa sen bana bilmem nesini, Adana mı, Manisa mı diye sorma der manav ama bir hukukçu usulün esastan önce geldiği gerçeğini terk etmez. Bir kere bunu size hatırlatalım.

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) – Ben bunu kabul etmiyorum. Esas önemli. Adalet yerine gelmişse nasıl geldiği...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Mezuniyet nereden?

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) – Marmara Hukuk...

Önemli olan adaletli karar verilmiş mi verilmemiş mi. Kimin tarafından, nasıl verildiği önemli değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Peki, o zaman şu esas ve usul meselesini bir hocanızın varlığında birlikte tartışalım.

Şimdi, bu kuvvetler ayrılığının... Ben bir şeyi göstermek zorundayım, benim işim bu: Siz dediniz ki: “Yasama yürütme birbirinin işine karışmayacak, kanun tekliflerini milletvekilleri verecek.” Ben çok mahcup olmasınlar diye... Elimizde aslında şöyle bir şey var. Hani yemin deliline başvursak sıkıntıya düşer İsmail Ağabey, “Bunu sen mi hazırladın?” diye sorarsak ama yürütmenin temsilcisi Bakan Yardımcısı çatır çatır savunmaya geçiyor.

Bizim söylediğimiz şu: İlk okunduğunda müsteşar yerine Sağlık Bakan Yardımcısını görünce diyorsun ki bunlar yeni sisteme uyum yapmış ama sonradan görüyorsun ki burada Anayasa Mahkemesi kararını ihlal var. Siz diyorsunuz ki burada eskiden 3 oluyordu şimdi bakan, bakan yardımcısı, bir de burada Cumhurbaşkanının atadığı yönetim kurulu başkanı geliyor, Anayasa Mahkemesi tatmin olur. Anayasa Mahkemesinin karar gerekçesi yürütmenin orantısız bir şekilde düzenleme ve denetim görevini aşarak bir kuruma hâkim olması. Kimin? Yürütmenin. Buradaki 5 kişiyi Sağlık Bakanı da olsa –artık bakanlar da atanıyor ve Meclisten de güvenoyu almıyor- Sağlık Bakan Yardımcısı da, enstitü başkanı da ve rektör de Cumhurbaşkanı tarafından doğrudan atanıyor. Hadi eskiden seçim yapılıyordu, en yüksek oyu alanlar içinden teklif ediliyordu, seçiyordu. Doğrudan seçiyor rektörü de. Yani o günden bugüne kantarın iki tarafına koyacak olursan o gün mü yürütme daha hâkimdi bugün mü? O gün 5’te 4’müş bugün 5’te 5 yaptınız.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – YÖK Başkanı da seçiyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - E, öyle tabii, onu söylüyorum ben de.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Sayın Başkanım...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Benim anlatmaya çalıştığım mesele şu: Siz tamamen yürütmenin kontrolüne koyuyorsunuz, bunu yaparken de Anayasa Mahkemesinin kararının özüne uymuyorsunuz. Anayasa Mahkemesi “Yürütme hâkim oluyor.” diyor. Siz diyorsunuz ki: “Eskiden bakan 3 atıyordu şimdi 2 atıyor.” O adamı da zaten Cumhurbaşkanı atıyor. O dönemlerde karar alındığında rektörler daha demokratik seçiliyordu. Onu da Cumhurbaşkanı atıyor. Bugün yani bunların içinden hangisinin Cumhurbaşkanının yani yürütmenin ataması dışında geldiğini söyleyebilirsiniz? Yani birbirimizi göz göre göre de kandırmayalım. Anayasa Mahkemesinin kararının gerekçesine uyuyor musunuz uymuyor musunuz?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Başkanım, burada benim açıklamam tamamen eski ile yenin farkını ortaya koyma, kıyaslamaya yönelikti. Ha, bundan sonraki takdir Komisyonun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, 20’nci maddede aynı mahiyette üç önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 20’nci maddesinin kaldırılmasını arz ve teklif ederim.

Tuba Vural Çokal
Antalya

Diğer önerge imza sahipleri:

Serpil Kemalbay Pekgözegü

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

İzmir

Zonguldak

Adana

Neslihan Hancıoğlu

Ali Fazıl Kasap

Ali Şeker

Samsun

Kütahya

İstanbul

BAŞKAN – Tuba Hanım, gerekçeyi okutuyorum, kabul mü?

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ben daha önce bu konuyla ilgili konuştum.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sağlık Bilimleri Üniversitesinin yönetim organları, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nda öngörülen organlar ile Mütevelli Heyetinden oluşur. Mütevelli Heyeti; Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, Rektör, Sağlık Bakanının seçeceği iki üye ile Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen profesör unvanına sahip bir üye olmak üzere, toplam beş üyeden oluşur.

Ancak kanunda teklif edilen 20’nci madde ile Sağlık Bilimleri Üniversitesinin Mütevelli Heyeti; Rektör, Sağlık Bakanı Yardımcısı, Sağlık Bakanın seçtiği bir üye, YÖK tarafından seçilen profesör unvanına sahip bir üye, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulunca belirlenen Sağlık Bilimleri Üniversitesi dışından bir üye olmak üzere beş üyeden oluşacaktır.

Kanun teklifinin 20’nci maddesiyle Mütevelli Heyetine öğretim üyelerinin atamalarının onaylanması hakkı verilmektedir. Bu onaylama bir kadrolaşma sürecinin doruk zirvesinde olduğunun göstergesidir.

Bu oluşan heyet tamamen bilimsellikten uzak siyasi bir yapılanma içine sokulmaktadır.

Bu durum Anayasa’nın 130 ve 131’inci maddesine de aykırıdır.

Anayasa’nın 130’uncu maddesinde, yükseköğretim kurumlarının kuruluşu yasama organının takdirine bırakılmakla birlikte, Yükseköğretim Kurulu da bu alanda yetkili kılınmıştır. Anayasa’nın 131’inci maddesinin birinci fıkrasında, üniversite öğretimini planlamak, düzenlemek, yönetmek, denetlemek, eğitim, öğretim ve bilimsel araştırma etkinliklerini yönlendirmek, üniversitelerin yasada belirtilen amaç ve ilkeler doğrultusunda kurulmasını ve geliştirilmesini, üniversitelere ayrılan kaynakların etkili biçimde kullanılmasını sağlamak amacıyla bir Yükseköğretim Kurulu kurulacağı belirtilmiştir. Anayasa’nın 131’inci maddesinde yer verilen Yükseköğretim Kurulunun kuruluş öğeleri, aynı zamanda kurulun görev ve yetki alanını da belirlemekte ve yükseköğretimin planlanması, düzenlenmesi, yönetilmesi ve denetlenmesi ile eğitim, öğretim, bilimsel etkinliklerin yönlendirilmesi Yükseköğretim Kurulunun görev ve yetki alanına girmektedir. Bu alan, üniversiteleri yönetecek, eğitim ve öğretimi sürdürecektir, bilimsel araştırmaları yönlendirecek yönetimin oluşturulmasını da kapsamaktadır.

BAŞKAN – Evet, ben Tuba Hanım’ın önergesini oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul edenler... Önergeyi kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önerenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifin 20’nci maddesiyle Sağlık Bilimleri Üniversitesi Mütevelli Heyeti birleşimine ve yetkilerine ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Teklifte Mütevelli Heyetinin rektör, Sağlık Bakanı Yardımcısı, Sağlık Bakanının seçtiği bir üye, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Yönetim Kurulu tarafından belirlenen 1 üye ve Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen 1 üye olmak üzere 5 kişiden oluşması tasarlanmıştır. Anayasa Mahkemesi tarafından “Mütevelli Heyeti kanalıyla merkezi idareye, üniversite üzerinde denetim ve gözetim yetkisini aşan nitelikte bir yetki tanınması Anayasa’nın 130’uncu maddesiyle güvence altına alınan bilimsel özerklik ilkesiyle bağdaşmamaktadır.” gerekçesiyle verilen iptal kararı üzerine bu düzenlemenin teklif edildiği anlaşılmaktadır. Esas 2015/61, Karar 2016/172, Karar tarihi 2/11/2016 R.G. Tarih-Sayı: 9/12/2016-29913) Ancak teklif Anayasa Mahkemesi tarafından Anayasaya aykırı bulunan düzenlemeyle aynı öze sahiptir. İptal edilen yasa hükmünde, Sağlık Bilimleri

Üniversitesi Mütevelli Heyetinin Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, rektör, Sağlık Bakanının seçeceği 2 üyeyle YÖK tarafından seçilen profesör unvanına sahip 1 üye olmak üzere toplam 5 üyeden oluşacağı düzenlenmişti. Teklif Anayasa Mahkemesi kararıyla saptanan Anayasa'ya aykırılığı sürdürmektedir.

Öğretim üyelerinin işlevlerini yerine getirilebilmesinin zeminini tarif eden akademik kurulların oluşumu, kurullara ve işleyişe katılıma dair 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda yer alan kurulların bütünüyle örtülü bir biçimde ortadan kaldırılması sonucunu doğurmaktadır. Birlikte kullanımın olduğu tıp ve diş hekimliği fakültelerinde sözleşmesi feshedilen öğretim üyesinin haklarının ne olacağına dair bir düzenleme de bulunmamaktadır. Öğretim üyelerinin, öğretim elemanlarının üniversite personelinin iş güvencesinin, akademik çalışma ortamının ve tıp ve tıpta uzmanlık eğitiminin tahrir edildiği bir teklif söz konusudur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Serpil Hanım'ın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Ünal Demirtaş Bey'in önergesinin gerekçesini okutayım mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ali Fazıl Kasap konuşacak.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Kasap, buyurun.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu 20'nci madde, Türkiye'de üniversite eğitiminin hangi aşamaya geldiğini gösteriyor. Tabii, çağ atlama düzeyine geldik büyük bir ihtimalle. Daha önce Sağlık Bakanı yardımcım da konuşmuştuk onu, 3-4 profesör, 3-4 doçent, bir 20-30 da -şimdi yrd. doç.'ların ismini değiştirdiler- doktora öğretim üyesi olarak, bu şekilde sağlık bilimleri üniversiteleri ve fakülteleri açıldı. Hiçbir ciddi düzeyde akademik eğitim görmeden mezun olan uzmanlar çıktı, maalesef çıkıyorlar da ve bunlara sağlık emanet ediyoruz. Onun öbür tarafında...

BAŞKAN – Özur dilerim Hocam. Eğitim araştırma hastaneleri vardı eskiden biliyorsun, onlar da eğitim yapıyordu. Eskiden eğitim araştırma hastaneleri...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ama klinik şefleri vardı, doçentti, vesaireydi...

BAŞKAN – Yine aynıları var efendim, yine aynıları var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – En az on yıl geçmesi gerekiyordu, biliyorsunuz.

Şimdi, ben de ihtisas yaptım, üniversite ihtisası yaptım, sağlık teşkilatının her aşamasında çalıştım, üniversitede öğretim üyeliği yaptım.

BAŞKAN – Tamam, devam edin efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Öğretim üyeliği de yaptım Hocam.

BAŞKAN – Tamam efendim, biliyorum.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Nereden biliyorsunuz?

BAŞKAN – Tamam, devam edelim, lütfen.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – İlla kısa kesmeniz gerekmiyor, ben vakit oyalamıyorum, çok ciddi bir şey var orada.

Bu şekilde olan yerlerin 2.500 mevcudu var, daha önce söyledim, bir ortaokul düzeyinde, bir ilkokul düzeyinde mevcudu var, oraya rektör atadık. Rektörü kim adadı? Cumhurbaşkanlığı. Eğitim araştırma konusunda görevlendirilenleri Sağlık Bakanı atıyor, Sağlık Bakan yardımcısı atanıyor, profesör atanıyor, Sağlık Enstitüsü Başkanı atanıyor. Bunların hepsi Cumhurbaşkanından, ana iskelet oradan geliyor. İstedığınız öğretim üyesini mütevelli heyet, 5 kişi, 3 kişi zaten olduğu zaman alıyorsunuz, olay orada bitiyor.

Bu kanun teklifinin 19'uncu maddesi nasıl dış güçler tarafından hazırlandıysa büyük bir ihtimalle 20'nci maddenin de dış güçler tarafından hazırlanmış olma ihtimali çok yüksek. Çünkü bu daha önceki paralel yapılanmanın üniversitelerimizde yaptığı şekilde makaslardan bir tanesidir.

Geri çekilmesi gerekir kanaatindeyim, teşekkürler.

BAŞKAN – Efendim ben teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Teşekkür ederim.

Bir önerge daha var, onu da okutuyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 20'nci maddesinin çerçeve kısmının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hacı Bayram Türkoğlu

Ahmet Demircan

Vildan Yılmaz Gürel

Hatay

Samsun

Bursa

Halil EtyemezRecep Şeker

Abdullah Ağralı

Konya

Karaman

Konya

MADDE 20 - 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'nun ek 158'inci maddesinin (2)'nci fıkrasına birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiş, aynı fıkra da yer alan “Bakan ve Yükseköğretim Kurulu tarafından” ibaresi “Bakan, Yükseköğretim Kurulu ve Türkiye Sağlık Enstitüsü Başkanlığı Yönetim Kurulu tarafından” şeklinde ve (5)'inci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan “eğitim birimleri ve ihtiyacı dikkate alınarak” ibaresi “eğitim birimleri, ihtiyacı ve nitelikleri dikkate alınarak, Sağlık Bakanlığının talebiyle” şeklinde değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Önerge sahipleri konuşmak ister mi, yoksa gerekçeyi okutayım mı?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Gerekçe...

Gerekçe:

Mevcut düzenlemede mütevelli heyetin atama sürecinde zaten yetkisi bulunduğu ve öğretim üyesi atamalarının mütevelli heyet tarafından onaylanmasına yönelik düzenlemeye ihtiyaç bulunmadığından buna ilişkin ibareler metinden çıkarılmıştır. Sağlık Bakanlığı uhdesindeki eğitim ve araştırma hastanelerinde öğretim elamanı kadrolarının belirlenmesinde hizmetin niteliği ve sunumu açısından Sağlık Bakanlığının sürece katılımının sağlanmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oyluyorum: Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi, maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 21'i okutuyorum arkadaşlar.

MADDE 21 - 7/6/1985 tarihli ve 3224 sayılı Türk Diş Hekimleri Birliği Kanununun 42 nci maddesinin başlığı "Bildirim zorunluluğu" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili aynı mahiyette iki önerge var, önergeleri okutuyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 21'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

Zonguldak

Adana

Samsun

Ali Şeker

Ali Fazıl Kasap

İstanbul

Kütahya

BAŞKAN – Ünal Bey, gerekçeyi okutayım mı?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bir söz talebimiz var, geneli üzerinde konuşalım.

BAŞKAN – Ünal Bey, buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Diş tabiplerinin kamu görevi dışında birden fazla iş yerinde çalıştırılmaları veya çalışmaları hâlinde; bu tür çalışmaların sağlık hizmetlerine ve sağlık hizmet ortamına etkilerinin odalar tarafından değerlendirilmesine ilişkin kuralların kaldırılması teklif edilmektedir bu maddeyle.

Bu değişiklik önerisinin gerekçesi olarak hekim ve diş hekimlerinin çalışma izinlerinin Bakanlık tarafından verilmesi gösterilmektedir.

3224 sayılı Türk Diş Hekimleri Birliği Yasası'nda yer alan bu hükümler bir yandan halkın eriştiği sağlık hizmetlerinin niteliğinin korunması, diğer yandan diş hekimlerinin sınırsız çalıştırılmalarının önüne geçerek çalışanların sağlığının korunmasını amaçlamaktadır.

Teklif diş hekimlerini zincir sağlık kuruluşlarında daha çok çalıştırmak isteyen işverenlerin oda değerlendirmelerinin kaldırılması taleplerinin hayata geçirilmesi kamu yararına aykırıdır.

Diğer yandan, hekimlerin özel sağlık kuruluşlarında Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen çalışma belgesi verilirken bu çalışmanın hekimin diğer sağlık kuruluşlarındaki çalışmalarına olan etkisi ve dolayısıyla sağlık hizmetinden yararlanacak hastalara etkisi dikkate alınmamaktadır. Üstelik bakanlık tarafından düzenlenen çalışma belgesi yeni bir uygulama olmayıp odalar tarafından yapılan değerlendirmelerin alternatifi değildir.

Meslek mensuplarının meslek odasıyla bağının güçlendirilmesi yerine etkisiz kılınmasına dönük olarak yetkilerinin ortadan kaldırılması yönünde düzenleme teklif edilmesi Anayasa'nın 2 ve 135'nci maddelerine aykırıdır. Anayasa Mahkemesinin bir meslek odasının üyelerine verdiği bir belgeye ilişkin yetkilerinin kaldırılmasıyla ilgili yasal düzenlemenin denetiminde belirttiği gibi, "Demokrasi, siyasi mekanizma dışında aynı zamanda bir yaşam biçimidir. Bir meslek örgütüne üyelik İşlevsiz olur ve

biçimsel üyelikten öteye geçemezse, demokratik bir örgütlenmeden de söz edilemez.” denilmektedir. İşlevsiz hâle getirme demokrasiye ve hukuk güvenliğine de aykırı düşmektedir. Bu sebeple bu maddenin kanun metninden çıkarılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Beko, buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Tekrar iyi akşamlar.

21’inci maddenin tümüyle teklif metninden çıkarılmasının ben de gerekli olduğunu düşünüyorum. Türk Tabipler Birliği gibi 3224 sayılı Yasa’yla Türk Diş Hekimleri Birliğine tanınan haklar tırpanlanmaya çalışılmaktadır. Halkın eriştiği sağlık hizmetinin niteliğinin korunması, diğer yandaş diş hekimlerinin sınırsız çalıştırılmalarının önüne geçerek çalışanların sağlığının korunması amaç olmalıdır ve madde teklifi metinden çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Necdet Bey.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkanım, öyle bir şey ki madde 21’i ben okuduğumda “Diş hekimlerinin birden fazla tabiplik görevi...” Cümle “diş hekimleri”nden başlıyor “tabiplik”e geçiyor. Çünkü 11’inci maddede tabiplerle ilgili yapılan düzenlemeyi kes kopyala yapıp getirmişler. Yani bu kadar şey yapılmaz. Bakın, 11’inci maddeyi okursanız... Bunu ben ne için söylüyorum? Yani o kadar şey ki kes kopyala, kes kopyala. Birileri talimat vermiş, hadi onu geçin. Hiç olmazsa biraz ders çalışırsa burasına biraz özen gösterilirdi.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Başkanım, bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Şimdi arkadaşlar, tabii, burada yapılan düzenlemede bir zorunluluğu kaldırıyoruz. Bir insan bir mesleğin sahibi olarak meslek odasına kaydolarak mesleğini, faaliyetini icra etmek üzere bu izni alır. Mesela örnek verelim, bugün bir mühendis Mühendisler Odasına kaydolur, bir mimar odasına kaydolur, her çizdiği proje için bir daha gider mi, tekrar oradan izin alır mı?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Gider onaylatır.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Onaylatır ama oradan gidip izin almadan yapar bunu.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Onaylamazlarsa geçerli olmaz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Alamazsın, edemezsin, yapamazsın denmez; onun o mesleğe, oraya kayıtlı olduğunu ifade eder o ilişki. Bu ilişki ise oradan izin almadan gidip orada işini, mesleğini icra edemeyecek.

Biz burada meslek sahiplerine daha özgür, mesleğini daha rahat, kendi iradesine bağlı olarak icra etme, ifa etme imkânı sunuyoruz. Bu kişi diş hekimi olduğunu odasına kaydederek çalışma iznini alarak çıkacak çalışacak. Birden fazla yerde de çalışacak. Diş hekimlerinin ihtiyaca göre Anadolu içerisinde, ülke içerisinde dağılımlarını sağlamak görevi aslında Sağlık Bakanlığınınındır. Sağlık Bakanlığı hizmete göre buradaki kontenjanları, kotaları belirleyecektir.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ama Diş Hekimleri Odası bunu yapmıyor ki.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Diş hekimi ne yapıyor burada bu işte?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ne yapıyor? Şehirde ona çalışma ruhsatı veriliyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kaydoldu, o ruhsatı aldı, şehirde şurada bir daha çalışacak, gidecek bir daha izin alacak; bunu kaldırıyoruz. Yani apaçık bir şekilde bu bir kolaylaştırmadır, meslek erbabının mesleğini ifa ederken odayla olan ilişkisinin bu kadar sık ve bu kadar işin mahiyetinden uzak bir ilişki şekline dönüşmesini kaldırıp mesleğini özgürce ifa etmesine imkân sağlamış oluyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Demokratik bir örgütlenmeyi ortadan kaldırıyorsunuz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Örgütlenme var, kaydolacak oraya, kaydoluyor. Olur mu öyle şey. Bildirim zorunluluğunu kaldırıyoruz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – O zaman istediği yerde çalışacak işte, birkaç yerde çalışacak.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Çalışır, çalışmasın mı? Sabahtan beri çalışma özgürlüğünü savunduk, şimdi izin vererek çalışacak. O kendi kararı, kendi gidecek pazarlığını yapacak, görüşmesini yapacak. Elbette istediği yerde çalışır.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tabipler Birliği, tabip odaları asgari ücret belirliyorlar.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Elbette, onun üzerinden çalışacaklar.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – A hastanesinin, zincir hastanesinin...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arkadaşlar, kişinin kendi iradesiyle nerede çalışacağı kararını kendisinin verme imkânını niye sunmayalım, buna niye karşı çıkalım? Yani sizin üyeniz kaydolmuş, mesleği icra edebileceğine dair diplomayı üniversiteden almış, şimdi çalışırken “Bir dakika, burada çalışabilirsin çünkü izin verdim ama şurada izin vermeyebilirim.” diyorsunuz.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Efendim, o zaman iltisaklar da çalışsın.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O ayrı, devlet güvenliğiyle ilgili bir sorun yaşandığı için burada bir KHK’yle işlem yapılmış. Neden bununla ilişki kuruyorsunuz? Özgürce mesleğini icra etmesini kolaylaştırıyoruz. Bu kolaylığın niye karşısında oluyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, Ali Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Türk Tabipler Birliğinden arkadaşlar bir söz talebinde bulunuyorlar. Açıklayıcı olacaktır. Kendilerini buraya davet ettik. Kendilerini dinlemeyeceksek davetimizin anlamı yoktur. En azından, hakkında karar verdiğimiz arkadaşlarımızı kısa da olsa bir dinleyelim istiyorum, sizin takdirinizle tabii.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani kısa bir katkının hiçbir zararı olmaz Sayın Başkan, kısa bir katkı yapısın.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sonrasında ben de açıklamalarımı yapacağım efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. MUSTAFA GÜLER – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, efendim, şöyle, süreyi ekonomik kullanmaya çalışacağım.

Şimdi, bilgi asimetrisinin olduğu işlerdir bunlar. Bilgi asimetrisinin olduğu işler olduğu için düzenlenmiştir bunlar. İsteddiği gibi çalışamaz, istediği sürelerle çalışamaz, istediği şekilde gidip iş yerleri açarak çalışamaz. Buna ilişkin çeşitli düzenlemeler zaten yapılmıştır. Buradaki düzenlemeyle de kanuni düzenlemelerle de 11’de tabipler için, 21 ve 22’de de diş hekimleri için burada düzenlemeleri kaldırıyorsunuz. Bu düzenlemelerle kaldırdığınız şey, bir hekimin, bir diş hekiminin bir yerde

çalışmasına ilişkin izin verme değil efendim. İsteyen istediği yerde Sağlık Bakanlığınızın belirlediği kadro ve kurallar çerçevesinde gider çalışır. Burada düzenlenmiş olan birden fazla yerdeki çalışmalarla ilgilidir. Birden fazla yerdeki çalışmalara ilişkin olarak “Çalışamaz.” diye bir kural yok, sadece bu çalışmanın değerlendirilmesine ilişkin yetkiyi vermişsiniz siz odalara, şimdi onları kaldırıyorsunuz. Değerlendirmeye ilişkin. Yoksa yasaklamaya ilişkin bir şeyi kaldırmıyorsunuz, bu değerlendirmeyi tümüyle ortadan kaldırıyorsunuz. Bu değerlendirmeyi kaldırırken de bu değerlendirmeyi Bakanlığa da almıyorsunuz ya da başka bir birime de vermiyorsunuz, bu değerlendirme tümüyle ortadan kalkıyor, serbest bırakıyorsunuz. Sağlık hizmetlerine ilişkin olarak böyle bir serbesti risklidir, sağlık hizmetlerine ilişkin olarak risk taşır. 7 yerde, 15 yerde böylesi çalışmalardan kişiler, sağlık hizmetlerini yürütenler kendi sağlıklarıyla ilgili olarak risk taşıdıkları gibi, sağlık hizmetini verdikleri yere ilişkin olarak da hastaların da bu riski üstlenmeleri demektir. O nedenle odalara bu yetki verilmiştir. Bu zamana kadar da bu yetkinin kullanımıyla ilgili olarak bir sorun ortaya çıkmış değildir. O nedenle, böyle bir düzenlemeyle meslek odalarının elinden bu yetkinin alınması, odaların güçlendirilmesi gerekirken zayıflatılması sonucunu doğurur efendim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun İsmail Bey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi, Özgür Bey, bak, hemen bir örnekle arkadaşımıza da söz verdin. Tabip Odası bir sivil toplum kuruluşudur ama konuşması gerekiyor. Ben konuşmasından memnunum yani ona istinaden bir şey söylemiyorum. Fakat bizim Bakan Yardımcısının konuşmasını eleştirmeniz... Bak hemen anında bir yanlışlığı ortaya çıkardı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, öyle değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir dakika...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) –. Size sorulan soruya cevap vermesi.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, ben şimdi diğer şekilde de ifade edeyim. Şimdi, odalara ilk müracaatı hepimiz kabul ediyoruz. Yani bir meslek, dış hekimi veya bir doktor, bir hekim kesinlikle odaya kayıt olmadan bir işlem yapmamalı, muayenehane açmamalı. Avukatlar baroya gidip şey yapıyor, mühendisler odalarına gidip kaydoluyor. Bir hekimin bir yerde çalışmasını yapabilecek bir durumda da odasına kaydolması, bunda hemfikiriz. Ama ikinci, bundan sonraki şeyleri... Mesela ben doktor olarak muayenehane açacağım. Gittim Tabip Odasına müracaat ettim, o da bana müsaade etti. Daha doğrusu müsaade etmesi değil de kaydoldum. Kaydolduktan sonra belgemi aldım, ondan sonra ifade ettik. Şimdi, ben her muayenede Tabip Odasını arayıp da “Ben muayene edeceğim.” diye bir kural olamaz, yok öyle bir şey. Aynı durumda işte, bak, o açıdan ilk kayıtlar geçerli ama ondan sonrası için odaların bir etkisinin olmaması doğaldır diye düşünüyorum.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkanım, önce İsmail Bey’e çok teşekkür ediyoruz. Nihayet söz aldı, konuştu. Biz de memnun olduk. Bize de malzeme verdi.

Şimdi, efendim, bu yeni dönemi bir daha tarifleyeyim, bir daha başlayayım. Kuvvetli bir kuvvetler ayrılığı bu yeni dönemin ana omurgası. Eğer bunu yapamazsanız her seferinde yanılırsınız. Sonradan bir üç sene, beş sene geçer, sonra “Ya, yine yanıldık.” dersiniz. Eğer burada bu yaptığımız işi hafife alıp bunu da İsmail Bey gibi “Ya, işte, bakan yardımcısı bu işi daha iyi biliyor.” diye söylediğinizde o zaman işin anlamını iyice kaçırmış olursunuz. Yani en azından şöyle bir şey var: Dün Bakan Yardımcımız, sonra sayın meslektaşımız şöyle bir şey söyledi: “Evet, torba yasa bu yeni dönemin özelliği değil. Ama yeni yeni başlıyoruz. Isınalım, bir öğrenelim. Yeni dönemdir, cumhuriyetimiz genç, ilerleyen dönemlerde bunu geliştiririz.” Bunu anlarız. Normal yani, elbette çünkü bu değişimler, dönüşümler kolay değil. Ama durumu anlamayıp hatta bir siyaset anlamında karşılık vermek için kendi üzerine aldığı görevi hâlâ ve hâlâ bu Meclis çatısı altında bir bürokrata teslim ediyorsan o zaman sen bu işi yapma.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir dakika, kusura bakma...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Bitireyim, bir dakika, bir dur bitireyim. Bak, biz sana şey yapmadık.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bitir o zaman, bitir, ben de sana cevap vereyim.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Şimdi, Tabip Odası yöneticisinin burada konuşmasına bile tahammül edemiyoruz. Ama yeni dönemde partnerimiz, özellikle iş birliği yapacağımız yerler bu odalar, meslek kuruluşları, hele hele kamu özelliği olan kuruluşlar. Şimdi, örneğin, önümüzde işte bu gemideki sağlıkla alakalı bir şey gelecek ya da ne bileyim, işte, ilaçlarla ilgili bir şey gelecek, bu bilgileri biz nereden alacağız? Ya da bir iş birliği gerekecek, bunları nereden alacağız? Bu çalışmalarını, bu bilgileri, bu mesleki bilgileri nereden alacağız? Bu kuruluşlardan alacağız çünkü biz yetemeyiz. Yasama elbette dışarıdan bilgi alacak ama siz onu şeffaflaştırmazsanız, siz onu yetkili kurumlar yerine daha önce yanıldığınızı, kılcak damarlara kadar ulaşmış dediğiniz yerlere bırakırsanız o zaman yine aynı şeyler olur. Bu sefer FETÖ değil de bir başka bir şey gelir.

Burada mesele çok basit, Cumhurbaşkanı bunu söyledi, defalarca söyledi. Yine söylüyorum, bu Meclisin içerisinden hükümet çıkarmadı, milletvekili olanlardan bakan yaptığını milletvekilliğinden istifa ettirdi. Bu, bize şunu gösteriyor: Kaliteli yasama için bu görev bizim, bizim yapmamız lazım. Eğer biz yapamazsak, bu işi bir başkasına verirse maalesef yanılırız, yine yanılırız, yine yanılırız. Dün yaşadığımız sıkıntılar, her dönem bir kesim sıkıntı çekti. İşte kumpas davaları, Ergenekon davaları, bunların hepsinin temel esprisi demokrasi eksikliğimizdir. Bu ülkede demokrasi eksikliği tüm fenalıkların birinci sebebidir ve bunu da sorumlu insanların yapması gerekir. Adı üzerinde, ne diyor? Partili Cumhurbaşkanı hükümet sistemi. Yani siz bir kişiye oy vereceksiniz, o kişi hükümeti kuracak. Sorumlu kim? Cumhurbaşkanı. Halktan oy alacak kim? Cumhurbaşkanı. Peki, atanamlar kim? Bakan. Onlar ne? Adı üzerinde: Atanmış. Sorumluluk kimde? Cumhurbaşkanı. Peki, yasama kimde? Sorumluluk bizde. Örneğin, yanlış yaptık -demin Sayın Grup Başkan Vekilim Özgür Özel’in bahsettiği gibi- farazi orada yanlış yaptık, bunun suçlusu kim? Biziz. Yine mi diyelim “Bizi kandırdılar vallahi, hiç farkına varamadık.” Yapmayın. Yani İsmail Bey’e takılıyoruz, espi yapıyoruz da yapmayın. Bu yeni dönemin özelliği, tek özelliği -Cumhurbaşkanının ifadesiyle söylüyorum- yasamanın kaliteli olması gerekiyor, yargının bağımsız olması gerekiyor ve bu da bizim sayemizde olacak, biz yaparsak olacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Demircan.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Değerli Başkanım, değerli arkadaşlar; yasama usulü İç Tüzük'te düzenlenmiş durumda. Bakan arkadaşlar burada komisyonun çalışmalarında bir unsur, İç Tüzük'te zikredilen bir unsur olarak var. Yani biz burada...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ona itirazım yok. Özellikle atıfta bulunan...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bakan arkadaşımıza bu konuda açıklama verdiysek veya soru sorduysak yasamaya aykırı bir şey yapmış değiliz.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – İsmail Bey'in sözünüder lafım, kayıtlarda var.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ama ben öyle anladım da öyle zikredildi.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Hayır, ne bakana ne bürokratına hiçbir zaman itirazım yok ama sorumlu kimse o sorumluluğu alsın.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Burada bürokratlar da olacak, bakan arkadaşlar da olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Vekilim, buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkürler.

Bugün ilk kez söz aldım.

Gerçekten çok verimli bir çalışma yapmıyoruz ama siz en büyük günahı işledikten sonra diğer maddelere hızlı bir şekilde devam ediyorsunuz. Sürmekte olan maddelerde de benzer sorunlar var, sorunlar devam ediyor. Ama gerçekten buradaki yasa yapıcı mekanizmaların sağlıklı işleyebilmesi için gerekli çabayı bundan sonra en azından göstermenizi diliyorum. Biraz en azından bir yeterlilik vermenizi ve bu çalışmayı yarına bırakmanızı diliyorum.

Bu en son yasa teklifiyle ilgili olarak meslek örgütlerinin ekarte edilerek birden fazla çalışma yeriyle ilgili olarak mesela diş hekimleri örgütünün ekarte edilmesinin altında yatan sebep yani hangi ihtiyaçtan kaynaklanarak böyle bir yasa teklifi maddesi hazırlandığı önemli diye düşünüyorum. Bu aslında bugüne kadar yapılan piyasalaşma politikasının bir parçası olarak yine getiriliyor ve meslek örgütlerinin birikimine, deneyimine ve denetimine, kontrolüne dair önemli bir hata yapılıyor yine burada. Yani bir taraftan meslek örgütlerinin gücü zayıflatılmaya çalışılırken öte taraftan kent hastanelerine ucuz iş gücü devşirilmeye çalışılıyor ve liberalliğin de önü açılıyor burada. Yani tamam liberallik bu açıdan güzel bir şeymiş gibi gösteriliyor ama bunun sonuçları, halk sağlığı açısından yaratacağı tehlikeli sonuçların göz önünde bulundurulmaması önümüzdeki dönemler için sorunlar yaratacaktır. Bu açıdan gerçekten de bu maddenin ciddi bir sorun yaratacağını düşünüyorum.

Bu maddenin aslında savunulacak tarafı yok. Ne var ki bir yerde zaten kaydediliyor, birden çok yerde niye olsun yaklaşımı halk sağlığını göz ardı eden bir yaklaşımdır.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

HALİL ETMEYEZ (Konya) – Teklif sahiplerine konuyla ilgili bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

HALİL ETMEYEZ (Konya) – Biz üç gündür çalışıyoruz. Gerçekten muhalefetin eleştirilerinden de faydalandığımızı net bir şekilde ifade edelim. Komisyonun da aslında yasama faaliyetini yapan ve güçlü bir komisyon olduğunu da bugün maddelerin çıkarılması, önergelerle katkı sunulması ve hızlı bir şekilde çalışılması... Özgür Bey'in katkısı, ona teşekkür ediyoruz.

Şimdi ben teklif sahiplerine bir soru sormak istiyorum. Bir hekimin, tabibin bir hastanede veya başka bir sağlık kuruluşunda sağlık hizmeti verebilmek için tabip odasına üye olması gerekiyor mu? Gerekli. Özelde de çalışıyorsa devlette de çalışıyorsa...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kamuda zorunlu değil.

HALİL ETMEYEZ (Konya) – Peki, oraya üye oldu ve çalışma hakkı elde etmiş oldu. İzin alamazsa, izin vermezse çalışamaz mı? Çalışamaz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çalışma izninden ziyade tabip odasına kayıt şartı var.

HALİL ETMEYEZ (Konya) – Sorumu bitireyim.

İkinci kez bir başka hastanede görev verildi, verilmek isteniyor uzmanlık alanı dolayısıyla. Yeniden tabip odasına gelip izin alması gerekiyor mu, gerekmiyor mu?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hiç alakası yok.

HALİL ETMEYEZ (Konya) – Evet, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun, Halil Bey’in sorularına cevap verin.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Elbette ki tabip odasına kayıt olarak mesleğini icra edebilmesi için özelde çalışan için bu şart ama kamuda çalışıyorsa böyle bir şart yok. Ama ikinci defa başka bir yerde çalışması için gidip orada tekrar tabip odasından izin alması gerekiyor, onay alması gerekiyor.

Şimdi kaldırdığımız bu. Onay alma şartı yok. Tabip odasına kaydoldu birinci defa, birinci çalışacağı yer için, ikinci çalışacağı yer için kendi kararı. İstedığınız kadar değil ihtiyaç olduğu kadar olacak bu. Siz istediğiniz her yerde çalışamazsınız ki. İhtiyaç varsa çalışırsınız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şeker, buyurun.

Sayın Şeker, şeker tadında bir konuşma istiyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, şeker tadında bir açıklama yapacağım.

Bugün sabahın beri konuştuğumuz Türk Tabipler Birliğiyle ilgili bir madde var. Bu madde ne diyor? 5’inci madde, “Özel kurum ve işyeri tabipleri, çalıştıkları yerlerin sağlık hizmetlerinin başka bir yerde ikinci bir görev yapmalarına elverişli bulunduğu tabip odaları idare heyetince kabul edilmedikçe her ne suretle olursa olsun diğer bir kurum ve işyerinin tabipliğini alamazlar.” diyor.

Bakın, sonra, “Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerine ait kadrolarda çalışan tabiplere kurumlarınca verilecek ikinci görevler bu hükmün dışındadır.” diyor. Yani kamuyu bunun dışında tutuyor.

“Tabip odaları idare heyetleri; tâyin hususunda vâki müracaatları, iş hacmi vazifesinin tabipler arasında âdilâne bir surette tevzii, dağıtım hizmetinin iyi yapılması ve benzeri sebepler dairesinde tetkik eder ve esbabı mucibeli bir karara bağlar.” Yani demek istediği şu: Bir kişinin istihdam edileceği yerlerde hakkaniyetli bir şekilde onlara görevlerin verilmesi.

Şimdi, bizim buradaki düzenlemelerde daha önce bir özelde çalışan kişi iki başka kurumda da part-time çalışabilir gibi bir madde vardı. Bu madde Danıştay tarafından iptal edildi. İptal edildikten sonra şu anda ben bir yerde çalışırken on yerde daha iş başvurusunda bulunabilirim ve bulunduğumda ve mahkemeye verdiğimde bakanlığı bana o izni vermeye mahkûm ederim. Bunun bir kurum tarafından denetlenmemesi durumunda insanlar çantalarıyla mobil doktorluk yapacaklar.

Şimdi bugün gelecek Muş'ta bir ameliyat yapacak, hastasını hastalığıyla baş başa bırakacak -Sayın Bakanım siz de genel cerrahsınız ben de genel cerrahım- gelecek İstanbul'a, oradan Muğla'ya gidecek, oradan Artvin'e gidecek, hastalar hastalıklarıyla baş başa ve...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Onun kuralı var. Hastayı ameliyat ettiyse bırakıp gidemez.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama bırakıp gidecek. Yani göreceğiz, uzmanlığı olan bir kişi bu işleri sağda solda yapacak.

HALİL ETMEYEZ (Konya) – Tabip odası izin vermezse gidemez mi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şu anda tabip odası izin vermediğinde gidemiyor.

HALİL ETMEYEZ (Konya) – Ama bakanlık verir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, bakanlığın şu anda bu çalışılacak yerleri düzenlemesiyle ilgili madde Danıştay tarafından iptal edildi, bir boşlukta bırakıyoruz. Yani ben elli yere gitsem, mahkemeye versem, elli yerin de çalışma iznini bugünkü kanunlar çerçevesinde Bakanlık bana vermek zorunda ama bunu Tabip Odası onayına bağlı olduğu için, şu anda...

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Diş hekimleriyle...

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Bakın, ben Tabip Odasıyla ilgili tarafını konuşuyorum paralel olduğu için.

Bu 11'nci maddede Genel Kuruldaki on dakikalık konuşmam nedeniyle burada olamadığım için şimdi anlatmak istiyorum size yapılan hatanın, yapılan bu düzenlemenin halk sağlığında nasıl bir soruna yol açacağını.

Bunun bir başka tarafı var. Biliyorsunuz, demokrasiler çıkar gruplarıdır; “çıkart” derken hem toplum çıkartı hem o meslek erbabının kendi çıkarlarını savunması. Doktorlar kendi çıkarını savunacak, hastalar kendi çıkarını savunacak, halk kendi çıkarını savunurken Meclis de herkesin çıkarını gözetecek ama burada esas olan, kamu yararı. Burada bu düzenleme kamuya faydalı bir düzenleme değil. Bir boşluk var; bu boşluk çerçevesinde de insanlar özellikle zincir hastanelerde, onlarca yerde çalıştırılacak. Öyle çalıştırıldığında da bir kişi 10 yerde çalışırken, 15 yerde çalışırken bazı hekimler iş bulamayacak. Biliyorsunuz, ahilik kültürü diye bir kültür var; komşusu açken, sıftah yapmamışken diğeri gelen müşterisini ona yönlendirir. Burada, bir kişi dolaşacak, hastaları kendi kaderleriyle baş başa kalacak o dolaştığı yerlerde ve bunu denetleyecek hiçbir mekanizma şu anda fiilen yok.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Başkanım, bunlara bir cevap vereyim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, ben bir konuşmalarımı bitireyim ondan sonra siz cevap verirsiniz.

Bu, bant işçiliği gibi bir şey. Doktorları da bant işçisi gibi oradan oraya zincir hastanelerin zincirlenmiş köleleri olarak çalıştıracaksınız ve onları bir yerlerde çalıştırmaya mecbur kılan patronlarının çıkarlarına hizmet edeceğiz; bu, doğru değil, bu, hekimlerin çıkarlarını göz ardı eden bir durum. Bunu mutlaka korumamız gerekiyor çünkü biz bu milletin Meclisiyiz.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Sayın Başkan...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, bitsin sonra cevabını verirsiniz.

Biz bu milletin bütün gruplarının çıkarlarını savunmak durumundayız; yani yaptığımız işte bir adalet olmalı. Tamam, Adalet ve Kalkınma Partisi diyorsunuz ama yani adaletsiz bir sonuca yol açacak bir düzenlemeyi buradan geçirmeye çalışıyorsunuz.

Şimdi, bizim buradaki çalışmamız Anayasa'ya göre; biz bir komisyonuz ve Anayasa'nın bize verdiği yetkilerle çalışıyoruz. Türk Tabipleri Birliği de Türk Diş Hekimleri Birliği de anayasal kurumdur; Anayasa'yla düzenlenmiştir ve bütün dünyada olduğu gibi meslek erbabının ve halkın çıkarlarını gözetmek, onların etik değerlere uygun çalışıp çalışmadığını kontrol etmekle görevlidirler. Yani bugün İstanbul'da görevli bir hekim gidip Muş'ta bir şey yaptığında Muş Tabip Odasının ondan haberi olmadığında, orada kaç tane doktor hangi işi yapıyor bundan haberi olmayacak. Yani o bölgelerde hani "Etkin ve verimli kullanılması." deniyor ya, Sağlık Bakanlığı buna çok önem verdiğini söylüyor son zamanlarda. Bu, etkin ve verimli kullanılmasını da önleyen bir durum. Yani kimin nerede ne kadar çalıştığı belli olmayan ve bunların hepsi iş istediğinde de bakanlık ona şu anki hâliyle biz bu düzenlemeyi kaldırdığımızda vermek durumunda mahkemeye verdiğinde. Göreceksiniz, mahkeme kararıyla birçok insan birçok yerden yetki alacak, siz de diyeceksiniz ki "Adam mahkemeye verdi, ben ne yapayım?" Bunun mutlaka düzeltilmesi lazım. Bu boşluk kötü niyetli kullanımlara hizmet edecektir. Ben bu boşluk konusunda sizleri uyarmak istiyorum. Bu denetimden uzaklaştıkça oradaki uygulamaların kontrol dışı olduğu... Mesleki etik ile ilgili olan davranışların ne olup olmadığını oradaki meslek odaları denetleyecek. Bunları boşluğa bıraktığımızda da insanlar daha sorumsuz davranacak, hastalar daha fazla zarara uğrayacak. Bu düzenlemenin geri çekilmesi -hem 11'inci maddenin hem de 21'inci maddenin- doğru olacaktır diye düşünüyorum. Bu konuda dediğim gibi, bir hastayı ameliyat edip yüzüstü bırakmanın sonuçları fazlasıyla olacak, çantacı doktorlar dediğimiz doktorlar olacak. Mobil doktorluk bu mesleğin pratiğine uygun değil.

Teşekkür ediyorum.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Sayın Başkan bir soru yöneltebilir miyim teklif sahiplerine?

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Sayın Başkan, bir düzeltme yapmam lazım. Başkanım, yanlış bilgilendirme var.

BAŞKAN – Buyurun.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, bir düzeltme yapmakta fayda var. Bugün Özel Hastane Yönetmeliği'nde Sağlık Bakanlığından ruhsatlandırılan bir hastanenin hangi branşlarda hizmet vereceğini bakanlık denetliyor. Ondan sonra, o branş ruhsatı aldıktan sonra orada full-time, tam zamanlı çalışan bir hekimin olmasını zorunlu kılıyor. Dışarıdan bir hekimin gelip bir hastanede part-time çalışabilmesi için öncelikle o hastanenin Sağlık Bakanlığı tarafından o branşlarında ruhsatlandırılmış olması lazım ve ikincisi, tam zamanlı hekim olması lazım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tam zamanlı hekim olması gerekmiyor.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Hayır, hayır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yarı zamanlı olur.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Ali Bey, ben on beş yıl bu işi yaptım yani burada tam zamanlı bir hekim olmadan part-time hekim başlatamazsınız.

Başkanım, bir başka şey; burada şöyle bir şey söyleyelim, Ali Bey, şöyle bir şey söyleyelim: Bir defa bunun denetimi iki taraflı yapılmaktadır; Sağlık Bakanlığı tarafından ciddi bir denetim yapılmakta ve ikincisi, verilen hizmetin kadrolu hekim tarafından ya da Sağlık Bakanlığı tarafından, aynı zamanda Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından da bildirilmiş bir hekim olma şartıyla Sosyal Güvenlik Kurumu ödeme yapabilir. Dolayısıyla, orada ruhsatlı olmayan bir hekim çalıştırdığın zaman ya da o hizmeti verdiğiniz zaman ciddi manada yaptırımı vardır. Dolayısıyla fiili durum budur Sayın Başkanım.

Bunun dışında şunu söyleyeyim: Siz bir genel cerrahsınız ve çok özellikli bir vakada, Muş’u örnek verdiniz, oradaki bir meslektaşınız, genel cerrah arkadaşınız sizden destek istedi; hastanın sahibi odur...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O özel bir durum.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – İşte, bak, özel durumlar için olan bir şey. Dolayısıyla buna engel bir şey yok; tam tersi, aslında bunun illegal olan birtakım suistimallerin önlenmesine yönelik çalışma olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ben bir cevap vermek istiyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, bir soru yöneltmek istiyorum teklif sahiplerine.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yanlış bilgilendirme var, düzeltiyim hemen.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Şeker.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Arkadaşlar, bir hekim bir yerde tam zamanlı çalışıyorsa, iki ayrı yerde part-time çalışabilir. O part-time çalıştığı yerlerde de o kişinin adına çalışma ruhsatı, o branşla ilgili de ruhsat düzenlenebilir.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Ali Bey, şimdi iki hastane düşünelim; iki hastanenin birinde kadrosu var ama genel cerrah uzmanı yok, öbür tarafta, özel hastanede çalışan birinin bir başka özel hastanede part-time hekim çalışmasına müsaade edilir ama şartı vardır; çalıştığı hastanede tam zamanlı hekim olma şartı var. Onun dışında bir hekim iki hastanede çalışabilir, buna engel bir şey yok.

BAŞKAN – Tamam, tamam arkadaşlar.

Sayın Şeker, buyurun.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Sayın Başkanım, hayırlı akşamlar.

Arkadaşlarımızın ikisinin dediği de doğru ama ayrı şeyleri söylüyorlar; biri elmadan, biri armuttan bahsediyor. Problem burada. Sayın Ağralı’nın bahsettiği şey, bir hastanenin ruhsat alabilmesi için tam zamanlı bulundurması gereken hekim olmadan ikinci bir hekimi yarı zamanlı çalıştıramaz. Sizin dediğiniz şey de bir hekim tam zamanlı bir yerde çalışırsa part-time çalışmasıyla ilgili, iki üç tane hastanede part-time olarak, ikinci hekim olarak çalışabilir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok .

RECEP ŞEKER (Karaman) – Hayır, hayır; buradaki şudur: Çalışmanın ruhsatlanmasındaki asıl esas, kişinin mesai saatiyle ilgili belli bir saatin dışına çıkamaz. Dolayısıyla, o süre mesela, atıyorum üçer saat üçer saat üç yerde İşyeri hekimliğinden örnek verirse; işte, ne bileyim, işçi sayısıyl alakalı olarak farklı yerlerde çalışabilir, burada da zaten bakanlıktan her halükârda izin alacak. Dolayısıyla bizim odadan izin almasına ilk müracaatın haricinde gerek yok. Denetimi de kesinlikle zaten müdürlükler tarafından yapıyor.

İkincisi, benim Tabip Odasında üyeliğim var, iş yeri hekimliğiyle ilgili yıllardır sertifikam var. Hiçbir iş yeri hekimliği boş diye bana gelmedi ama aynı anda üç dört tane iş yeri hekimliği yapan arkadaşlarımız vardı. Yani bu o istenilen şartları sağlamıyor; demek istediğim buydu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum:

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, teklif sahiplerine soru yöneltmek istiyorum açıklığa kavuşması açısından.

BAŞKAN – Peki, üç cümle...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, yani evi yönetiyorsunuz.

Şimdi, sürekli bu tarafa dönüyoruz ama teklif sahiplerinin imzaları orada da var ama neyse yine bu tarafa konuşayım.

Şimdi, bu teklifi anladık yani ben şu şekilde anladım: Siz bu hastane zincirleri için bir çalışmaya girmişsiniz; olabilir, o da bir çalışmadır. Ama şunu özellikle merak ediyorum Sayın Bakan: Bu diğer illerde de çalışma konusunda tabip odasına ya da dış hekimleri odasına kayıt yaptırmayacaklar. Peki, bu insanların mesaisi nasıl takip edilecek yani farklı hastanelerde, farklı yerlerde, farklı sigorta girişleriyle bir mesailer olacak. Bunların mesai takipleri nasıl olacak? Yani şöyle söyleyeyim: Bazen hekimler nöbete de kalıyor biliyorsunuz, değişebiliyor, esnek çalışma şeyleri oluyor yani bir doktorun, bir hekimin normal mesainin çok çok üstünde çalıştırılma ihtimali var yani bunun denetimini, takibini nasıl yapacaksınız?

BAŞKAN - Onu Sosyal Güvenlik Kurumu yapıyor.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Bakan, bir şeyi daha merak ediyorum.

Şimdi, özel hastanede çalışmak için hem tabip odasına kaydoluyorsunuz hem de il sağlık müdürlüğüne kaydoluyorsunuz. Doğru mudur? Oradan da bir belge alıyorsunuz, o belgenizi götürüp asıp o şekilde çalışmaya başlıyorsunuz yani hem tabip odasındaki kaydınızı yaparak bunu yapıyorsunuz hem de il sağlıktaki kaydınızı.

BAŞKAN – Soru yeter.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi şöyle söyleyeyim: Bu kişilerin aynı zamanda il sağlık kayıtları da olacak mı? Siz tabip odasını kaldırıyorsunuz ama buradaki memur, Diyarbakır’daki memur yıl içinde izin alma ihtiyacı duymuyorum, Memorial’da çalışıyor işte deyip bir defa izin alıyorum diyebilir yani.

BAŞKAN – Sosyal Güvenlik Kurumu onları takip ediyor efendim.

Habip Bey, teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bir cevabını alalım Sayın Başkanım.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Burada tabip odası bu doktorun veya dış hekiminin –aynı şey olsun- mesleğini icra edebilme yetkisini kabul ediyor ve aynı zamanda onun kendi üyesi olduğunu belirliyor. İş, faaliyetini yaparken, hizmetini yaparken de Sağlık Bakanlığının belirlemiş olduğu kurallara uyuyor. Tabii ki çalışma saatleriyle ilgili de Çalışma Bakanlığının kurallarına uyacak; bu açık.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Haftalık altmış saati geçemez.

BAŞKAN – Tamam arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

Bu maddeyle ilgili verilmiş bir önerge vardı, önergeyi okuttum.

Şimdi oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul edenler... Önergeyi kabul etmeyenler...

21’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Maddeyi kabul edenler... 21’inci maddeyi kabul etmeyenler efendim... Madde kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

22’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 22 - 3224 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinde yer alan “42 nci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarındaki hükümlere” ibaresi “42 nci maddesine” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, madde üzerinde konuşmak isteyen var mı? Yok.

Bu maddeyle ilgili bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 22'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

Zonguldak

Adana

Samsun

Ali Fazıl Kasap

Ali Şeker

Kütahya

İstanbul

BAŞKAN – Evet, Ünal Bey, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle, tabiplerin birden fazla tabiplik görevi kabul etmeleri için tabip odasından izin almalarına ilişkin düzenlemelerin yürürlükten kaldırılmasına bağlı uyum düzenlemesi yapılması teklif edilmektedir.

3224 sayılı Türk Diş Hekimleri Birliği Kanunu'nda yer alan ve teklifle yapılması istenen hüküm, ilgili teklifin 21'inci maddesinde yapılan değişiklik nedeniyle diş hekimlerinin birden fazla tabiplik görevi kabul etmeleri hâlinde tabip odasından izin almalarına ilişkin düzenlemelerin yürürlükten kaldırılmasına bağlı olarak uyum düzenlemesi yapılmasını amaçlamaktadır.

Hayata geçirilmek istenen düzenleme, diş hekimlerinin birden fazla yerde tabiplik görevi kabul etmeleri hâlinde 3224 sayılı Kanun'un 42'nci maddesinden aldıkları yetkiyle oda yönetim kurullarına izin veren düzenlemeleri ortadan kaldırdığı gibi tabip odalarına kayıtlı diş hekimlerinin sayısı, verilen hizmetin gerekleri, bütün diş hekimlerinin edinebildikleri bir işte çalışma hakkının korunabilmesi kapsamında değerlendirildiğinde meslek odasında yapılacak bir değerlendirmeyi ortadan kaldırdığı için herhangi bir uyum düzenlemesinin de teklif edilmesine gerek yoktur.

Yukarıda sıralanan gerekçelerden hareketle maddenin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... 22'nci madde kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

23'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 23 - 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 9 uncu maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Birlikte kullanıma konu sağlık tesisleri için bu maddede belirtilen esaslar çerçevesinde birden fazla üniversite ile de protokol yapılabilir. Birlikte kullanımdaki hastanenin başhekimisi tarafından üniversitenin tıp fakültesi ve dış hekimliği fakültesi öğretim elemanları ve bunların kadrosunda bulunan öğretim elemanı dışındaki diğer personelle; ilgili fakülte dekanının görüşü alınarak, yürütülecek hizmetlere ilişkin en fazla üç yıl süreli ayrı ayrı sözleşme imzalanabilir. Bu fakültelerin dışındaki üniversite personeli ile de rektörün görüşü alınarak sözleşme yapılabilir. Bu sözleşmelerde, sunulacak hizmetin niteliği, performans hedefleri ve süresi yer alır. Öğretim elemanlarıyla yapılan sözleşmelerde

mezuniyet öncesi ve mezuniyet sonrası eğitim ile bilimsel çalışmalara ilişkin yetki ve sorumluluklar ayrıca belirtilir. Süresi biten sözleşmeler yenilenebilir. Sözleşme bitim tarihinden bir ay önce tarafların aksine yazılı bildirimi yoksa sözleşme kendiliğinden birer yıllık sürelerle uzar.

Üniversitelerin sağlık uygulama ve araştırma merkezleri ile ağız ve diş sağlığı uygulama ve araştırma merkezlerinin uygulamaları üniversiteler tarafından işletilen hastanelerde ve sağlık tesislerinde veya üniversitelerin birlikte kullanım protokolü imzaladığı hastanelerde veya sağlık tesislerinde yapılabilir.”

BAŞKAN – Maddenin geneli üzerinde söz isteyen var mı arkadaşlar?

Buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim.

Madde 23... Maddenin tümüyle teklif metninden çıkarılması gereklidir. Teklifin 23’üncü maddesinde ise 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun ek 9’uncu maddesine yeni bir fıkra eklenmesi teklif edilmektedir. Buna göre, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı hastaneler, birden fazla üniversite tıp ve diş hekimliği fakültesiyle birlikte kullanım protokolü imzalayabileceklerdir. Hastane başhekim, öğretim elemanları ve diğer üniversite personeliyle en fazla üç yıl süreyle sözleşme imzalayabilecek. Süresi biten sözleşmeler eğer feshedilmişse birer yıllık süreyle uzatılacaktır. Sözleşmelerde performans hedefleri, mezuniyet öncesi ve mezuniyet sonrası tıp eğitimi ile bilimsel çalışmalara ilişkin yetki ve sorumluluklar düzenlenecektir.

Teklif edilen düzenleme, Anayasa’nın 130’uncu maddesi uyarınca öğretim üyelerinin her türlü özlük haklarının, yetki ve sorumluluklarının kanunla düzenleneceği kuralına aykırıdır. Yanı sıra, öğretim üyelerinin işlevlerini yerine getirilebilmesinin zeminini tarif eden akademik kurulların oluşumu, kurullara ve işleyişe katılıma dair 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nda yer alan kuralların bütünüyle örtülü bir biçimde ortadan kaldırılması sonucunu doğurmaktadır. Birlikte kullanımın olduğu tıp ve diş hekimliği fakültelerinde sözleşmesi feshedilen öğretim üyesinin haklarının ne olacağına dair bir düzenleme de bulunmamaktadır. Öğretim üyelerinin, öğretim elemanlarının, üniversite personelinin iş güvencesinin, akademik çalışma ortamının ve tıpta uzmanlık eğitiminin tahrip edildiği bir teklif söz konusudur. Dolayısıyla, maddenin tümünün de teklif metninden çıkarılmasını önermekteyiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

KANİ BEKO (İzmir) – Ben de teşekkür ederim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; bu da torba sağlık tesisi oluşturmuş. Birden fazla üniversiteyle anlaşma. Bu “afiliye hastane” diye tabir edilen hastane türünde disiplinle ilgili, işleyişle ilgili çok ciddi sıkıntılar var. Şu andaki işleyenlerin hiçbirinde huzurlu bir ortam olduğunu zannetmiyorum. Ben yaşadım. Öğretim üyelerinin disiplinle ilgili ve çalışmayla ilgili sıkıntıları var ve kontrolü imkânsız. Bir tek afiliye hastane varken ikinci bir üniversitenin aynı hastanede afiliye olarak çalışmasına izin veriliyor. Bunun bence de çekilmesi gerekiyor. İşleyişte çok ciddi... Birincide hatası olmayan bir hastane yoktur şu ana kadar işleyişte, pürüzü olmayan ve bunun yerine, dümdüz, güzelce tıp fakültesi hastanesi açsak en güzeli olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şu anda bunlar oldu bitti hastane ve fakülte kapsamında. Hiç de sağlıklı değil. Geri çekilmeli.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkanım...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Habip Bey bir daha konuşsun.

Buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu maddeyle gerçekten iş güvencesi tamamıyla artık yok ediliyor. Yani iş güvencesi olmayan bir üniversite hocaları kalmıştı, sözleşmeli duruma getirilmeyen bir üniversite hocaları kalmıştı, onu da bu şeyle eklemiş oldunuz. Bakın, bu insanların iş güvencesini neye bağlamış oluyorsunuz? Rektörün lütfuna. Rektör “Performansını beğenmedim...” Ve o kurul, “Beğenmedim, senin sözleşmeni feshediyorum.” dedi mi, bitti. Koskoca profesör işsiz kaldı. (“Öyle bir şey yok ya!” sesleri)

Ama öyle, ”Rektör belirler.” diyor. “Rektörün görüşü alınarak sözleşme yapılabilir.” diyor. “Bu sözleşmede sunulacak hizmetin niteliği, performansı, hedeflenen süresi yer alır.” diyor. Performansını beğenmezse rektör kabul etmeyecek.

Sonra, ben size şöyle söyleyeyim, yol açacağı sorunları söyleyeyim. Şimdi bu insanlar iş güvencesiz bırakılıyor, onu anladık, bunların çalışma hayatları birilerinin iki dudağı arasında kalacak, onu da anladık. “Tek adam rejimini kurumsallaştırıyorsunuz.” diyoruz, kızılıyorsunuz, onu da demeyeceğiz artık. Çünkü her yerde bunu yapmaya çalışıyorsunuz artık. Şimdi, bunun doğuracağı en büyük sıkıntılardan bir tanesi, bu tıpta uzmanlık eğitimi sekteye uğrayacak. Bazı bölümlerde bir tane hoca var, bazı bölümlerde çok değerli hocalar var. Mesela, çocuk gastroenteroloji, çocuk nörolojide çoğu üniversitede bir kişi vardır. Yani bir doçent bulmak dâhi bu bölümlerde gerçekten ciddi sıkıntı olabiliyor. O rektör oradaki o hocanın sözleşmesini feshetti, o eğitim kalır. Yetiştirilecek olan doktorlar o stajı alamayacak demektir. Sonra, ben size söyleyeyim: Yıllarca hoca çalışacak, bir akademik çalışma yürütecek, belki bir buluş yapacak, öyle söyleyeyim, bir şeyler üretmeye çalışacak ama bir tane rektör çıkıp gelecek “Ben performansını yeterli bulmadım, görmedim, onun için sizinle sözleşmemizi iptal ediyoruz.” diyecek ve o kişinin yürüttüğü bütün o emek, o akademik çalışma çöpe gidecek. Belki bu ülkenin geleceği için, bu insanların geleceği için çok ciddi bir gelişmeye imza atacak ama maalesef birileri buna imza atıp “Sen çalışamayacaksın.” diyecek. Gördük, rektörler birilerini işinden etmek için sıraya girdi yani. İyi niyetliler, şunlar bunlar demek bizi ikna etmeyecektir. Bunu önceden belirtiyim ki siz sonradan savunmayı bu şekilde geliştirmeyin.

Şimdi, mesela asistanlık yapan insanlar var aramızda. Her asistanın bir tez hocası olur, değil mi? Tez hocası bir konu belirleyecek, asistan çalışacak, bu konuyla ilgili çok güzel bir çalışma yapacak belki. Tak, hocasının bu iş sözleşmesi, iş akdi feshedilecek, o asistanın bütün çalışması, emeği boşa gidecek çünkü çalıştığı o hoca artık olmayacak, başkası belki gelir, belki gelmez. Siz her şeyi kolay görüyorsunuz ama şunu söyleyeyim: Bir öğrencinin, bir asistanın bir tezle ilgili çalışma yapması, aylarca onun üzerine çalışıp bir kişiyle ortaklaşması öyle kolay olmuyor. Bu tıp eğitimini de, bu uzmanlık eğitimini de sekteye uğrattır ve insanların, hele ki akademik kariyer yapan insanların iş güvencelerini birilerinin iki dudağının arasına sokar. Gerçekten. Devam ya da tamam. Yani bu kadar bir şekilde insanların geleceğini başkalarının iki sözü arasına sokmayı çok seviyorsunuz. Bu teklif kesinlikle geri çekilmelidir, metinden çıkarılması lazımdır arkadaşlar çünkü hocalarımıza büyük bir haksızlık yapıyoruz. Bu kabul edilemez bir durumdur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi önergeleri okutturuyorum 23’üncü maddeyle ilgili...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan, söz istemiştim.

BAŞKAN – Pardon... Bu taraf beni çekiyor, bu sol tarafta ne varsa?

HABİP EKSİK (İğdır) – Herkesin ruhunda bir solculuk vardır Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ama bak o şikâyet ediyor Sayın Vekil, senden şikâyet ediyor.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkanım, sağlık konusu hemen hemen herkesi ilgilendiren bir konudur. (Gürültüler)

Söz verdiniz, susturamıyorsunuz Başkanım.

BAŞKAN – Habib Bey...

HABİP EKSİK (İğdır) – Çok çok affedersiniz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Estağfurullah.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Bakanımızla... Onun için. Yoksa size karşı değil kesinlikle.

BAŞKAN – Oyuna gelme Habib Bey.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ayrıca, kamu kaynaklarının önemli bir kısmını da kullanmaktadır. Bu nedenle çok dikkatli olmak gerekir, harcamalarımıza bakmamız gerekir. Birinci ve en önemli konu, sağlık eğitiminin niteliğidir. Maalesef, birçok alanda olduğu gibi, bol bol üniversite açıp tıp fakültesi binaları yaparak tıp fakülteleri kurulduğunu, hastaneler kurulduğunu düşünüyoruz. Ancak nitelikli eğitimi düşünmedik. Birçok vakıf üniversitesi de konuya balıklama atladı ve yüksek ücretlerle öğrenci topladı. Yeterli imkânlar var mı, yok mu, hoca bulunabiliyor mu demeden mezun verdiler. Akreditasyon da olmadığı için diplomalarını alanlar en nitelikli eğitimi veren kurum mezunları ile aynı koşullara ve imkânlarla sahip oldular. Bir an önce bu konuda YÖK ve Millî Eğitim Bakanlığının tedbir alması gerekmektedir. 23'üncü maddeyle bu şekilde kurulmuş olan gelişigüzel hastaneler, gelişigüzel merkezler ihya edilememektedir, buralara eleman bulunamamaktadır. "Burada öğrenci yetiştiriyorum." adı altında oradaki -tabir yerindeyse- öğrenciler katledilmektedir, bilgileri eksik, görgüleri eksik, tecrübeleri eksik bazı insanlar ortalığa bırakılmaktadır. Sağlık Bakanlığı bu konudaki eksikliği görmüş olmalı ki üniversiteler arasında öğretim üyelerinin mobilizasyonu ve öğretim üyesi fazla bir üniversiteden öğretim üyesi az bir üniversiteye öğretim üyesi transferini sağlamak istemektedir. Bunu yapmak yerine, ihtiyaç neyse önce hocasını ayarlayarak, binasını değil de hocasını ayarlayarak, öğretim elemanlarını ayarlayarak bu hastaneler kurulsun, bu üniversiteler kurulsun, daha sonra suni tedbirlerle bu işin üstesinden gelinmeye çalışılmaz. Daha sağlıklı ve layıkıyla yetişmiş öğrencileri devletin, memleketin hizmetine verir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Evet, şimdi maddeyle ilgili önergeleri okutuyorum:

Aynı mahiyette iki önerge vardır.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1186 esas numaralı Kanun Teklifi'nin 23'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

Zonguldak

Adana

Samsun

Ali Fazıl Kasap

Ali Şeker

Kütahya

İstanbul

Diğer önerenin imza sahipleri:

Habip Eksik

Serpil Kemalbay Pekgözegü

Semra Güzel

İğdır

İzmir

Diyarbakır

BAŞKAN – Ünal Bey’in önergesinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık tesisleri ile üniversitelerin tıp ve diş hekimliği alanında lisans ve uzmanlık eğitimi veren kurumlarının birlikte kullanımı hususunda uygulamada karşılaşılan problemlerin çözümüne yönelik düzenleme yapılması teklif edilmektedir.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunun ek 9’uncu maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere yeni bir fıkra eklenerek düzenlenmek istenen hüküm; Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı hastaneler birden fazla üniversite tıp ve diş hekimliği fakültesi ile birlikte kullanım protokolü imzalayabilecektir. Hastane başhekim, öğretim elemanları ve diğer üniversite personeli ile en fazla üç yıl süre ile sözleşme imzalayabilecek, süresi biten sözleşmeler eğer feshedilmemişse birer yıllık süre ile uzatılacaktır. Sözleşmelerde “performans hedefleri” mezuniyet öncesi ve mezuniyet sonrası tıp eğitimi ile bilimsel çalışmalara ilişkin yetki ve sorumluluklar düzenlenecektir.

Teklif edilen düzenleme Anayasa’nın 130’uncu maddesi uyarınca öğretim üyelerinin her türlü özlük hakkının, yetki ve sorumluluklarının kanunla düzenleneceği kuralına aykırıdır. Ayrıca, öğretim üyelerinin işlevlerini yerine getirebilmesinin zeminini tarif eden akademik kurulların oluşumu, kurullara ve işleyişe katılıma dair 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nda yer alan kurulların bütünüyle örtülü bir biçimde ortadan kaldırılması sonucunu doğurmaktadır. Birlikte kullanımın olduğu tıp ve diş hekimliği fakültelerinde sözleşmesi feshedilen öğretim üyesinin haklarının ne olacağına dair bir düzenleme de bulunmamaktadır. Öğretim üyelerinin, öğretim elemanlarının, üniversite personelinin, iş güvencesinin, akademik çalışma ortamının ve tıp ve tıpta uzmanlık eğitiminin tahrip edildiği de apaçık ortadadır.

Yukarıda sıralanan gerekçelerden hareketle maddenin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir. Teşekkür ediyorum.

Habip Bey, gerekçe mi?

HABİP EKSİK (İğdır) - Gerekçe Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

Gerekçe:

Teklifin 23’üncü maddesinde ise 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunun’un ek 9’uncu maddesine yeni bir fıkra eklenmesi teklif edilmektedir. Buna göre Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlı hastaneler birden fazla üniversite tıp ve diş hekimliği fakültesi ile birlikte kullanım protokolü imzalayabilecektir. Hastane başhekim, öğretim elemanları ve diğer üniversite personeli ile en fazla üç

yıl süre ile sözleşme imzalayabilecek, süresi biten sözleşmeler eğer feshedilmemişse birer yıllık süre ile uzatılacaktır. Sözleşmelerde “performans hedefleri” mezuniyet öncesi ve mezuniyet sonrası tıp eğitimi ile bilimsel çalışmalara ilişkin yetki ve sorumluluklar düzenlenecektir.

Teklif edilen düzenleme Anayasa’nın 130’uncu maddesi uyarınca öğretim üyelerinin her türlü özlük hakkının, yetki ve sorumluluklarının kanunla düzenleneceği kuralına aykırıdır. Yanı sıra öğretim üyelerinin işlevlerini yerine getirilebilmesinin zeminini tarif eden akademik kurulların oluşumu, kurullara ve işleyişe katılıma dair 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nda yer alan kurulların bütünüyle örtülü bir biçimde ortadan kaldırılması sonucunu doğurmaktadır. Birlikte kullanımın olduğu tıp ve diş hekimliği fakültelerinde sözleşmesi feshedilen öğretim üyesinin haklarının ne olacağına dair bir düzenleme de bulunmamaktadır. Öğretim üyelerinin, öğretim elemanlarının, üniversite personelinin iş güvencesinin, akademik çalışma ortamının ve tıp ve tıpta uzmanlık eğitiminin tahrip edildiği bir teklif söz konusudur.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Bir önerge daha var, onu okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1186 esas numaralı Kanun Teklifi’nin çerçeve 23’üncü maddesiyle 3359 sayılı Kanun’un ek 9’uncu maddesine eklenen üçüncü fıkranın ikinci cümlesindeki “hastanenin başhekim” ibaresinin “hastane” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Gerekçe:

Maddede yer alan “başhekim tarafından” ibaresi hastane adına sözleşme imzalayacak yöneticinin ihtiyaca göre belirlenmesine imkân sağlanması amacıyla “hastane” olarak değiştirilmektedir.

Recep Şeker

Abdullah Ağralı

Ahmet Eşref Fakırbaba

Karaman

Konya

Şanlıurfa

Hacı Bayram Türkoğlu

Selim Gültekin

Ahmet Demircan

Hatay

Niğde

Samsun

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Maddeyi önerge doğrultusunda oyluyorum: Kabul edenler...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Söz istiyorum, söz talebi var.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Başkanım, söz talebimiz var.

BAŞKAN – “Madde hakkında konuşan var mı?” diye sordum kimse elini kaldırmadı. Yok, sonradan aklına geldi, ben gördüm.

23’üncü madde kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Maddeye girmeden tutanaklara geçmesi için söz istiyorum.

BAŞKAN - Ama ben “Madde hakkında konuşan var mı?” diye soruyorum, uyuyor, sonradan aklı başına geliyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Ben burada söz talebinde bulundum en başında.

BAŞKAN – Sen ona hep basıyorsun, sürekli basılı o. En sonra sana söz vereyim.

Şimdi 24’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 24- 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sebebiyle kasten işlenen suçlardan şüpheli olanlar, kolluk görevlilerince yakalanır ve gerekli işlemleri yapılarak Cumhuriyet başsavcılığına sevk edilir. Cumhuriyet savcısı adli işlemleri tekemmül ettirir. Bu suçların soruşturmasında, kolluk tarafından müşteki, mağdur veya tanık olan sağlık personelinin ifadeleri işyerlerinde alınır. Bu fıkra hükmü, özel sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sebebiyle kasten işlenen suçlar hakkında da uygulanır.

BAŞKAN – Madde hakkında konuşmak isteyenler?

Hiç konuşmayan bir arkadaş var burada, ona vereceğim.

Sayın vekilim, buyurun.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Başkan, kıymetli üyeler, sayın milletvekillerim; bu saatte sizleri çok yormak istemem ancak maddeyle ilgili görüşlerimizi söylemek istiyorum.

Bu maddeyle ifadenin sağlık çalışanının bulunduğu yerde alınması yeni değildir. Ayrıca özel hastanelerde çalışanların kamu çalışanı gibi değerlendirilmesi de yenilik değildir. Beyaz kod uygulaması başlatılmışsa kamu davası olarak devam etmesi de yeni değildir. Bu konular genelge, yönerge gibi düzenlemelerle çözülmüştü zaten. Yenilik kanun düzenlemesi hâline getirilmiş olmasıdır. Bunu da olumlu buluyoruz ancak yeterli bulmuyoruz. Sağlıkta şiddetin çözülmesi, önlenmesi için caydırıcı, önleyici tedbirlerin artırılması gerekiyor. Bu konuda tüm siyasi partilerin çalışması olduğu gibi Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim de bir caydırıcılık manasında kanun teklifimiz var. Sağlıkta şiddetin önlenmesinde herkesin görevi var. Kanunlar caydırıcı olmalıdır. Sağlık Bakanlığı birtakım tedbirler almalıdır. Adalet Bakanlığı yeniden birtakım düzenlemeler yapmalıdır. Eğitim Bakanlığı kendisine şifa dağıtan ellere yapılacak saldırılarla ilgili özellikle çocuklarımızın eğitimine katkı vermelidir. Ailelerin katkısı olmalıdır. Velhasıl çok boyutlu bir problemdir.

Bu maddeye göre yine tutuklu yargılanma hâli düzenlenerek sadece sağlık çalışanlarına özelmış gibi bir oluşum var. İlerdeki düzenlemelerde inşallah tüm kamu çalışanlarını da kapsayacak şekilde düzenlenmesi memnuniyet verir. Bu saatte sabrınızı zorladım, teşekkür ediyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kabul etmeyin o zaman.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Bu maddeyi olumlu buluyorum, yeterli bulmuyorum, bu konuda daha çok çalışmamız gerektiğini söylüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Taşdoğan, teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Vekilim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, birinci olarak bu kanunun yapımcılarına sormak istiyorum: “Kasten işlenen suçlarla ilgili...” diyor. Şimdi, bir suç işlenmiş ve biz bu suçun niteliğini anlamak için yargıya gidiyoruz, hakkımızı arıyoruz. Ve burada kasten mi yapıldı, yapılmadı mı, bu soruşturmanın sonunda ortaya çıkmayacak mı? Yani birisi bir yaralanmaya neden olduysa, darba uğradıysa bunun kasten olup olmadığını anlamının çaresi nedir?

Ayrıca şunu anlatmak istiyorum. Diyorsunuz ki gerekçede: “Sağlık hizmetlerinin daha iyi ve verimli yürütülebilmesi için sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sebebiyle işlenen suçlarda uygulanacak bazı adli işlemlerin yeniden düzenlenmesi ve sağlık çalışanlarının şiddete

karşı daha etkin korunması zorunluluğu ortaya çıkmıştır.” Şimdi, bu kadar ciddi bir problem varsa bu problemin çözümü burada sadece ifadeleri savcının almasından mı ibarettir? Bununla ilgili etkili bir çözüm olarak başka bir şey düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Vekilim teşekkür ediyorum.

Sayın Vekilin sorusuna cevap vermek isteyen...

İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Değerli Başkanım, burada arzuladığımız şey şu: Daha önce yapılan sağlık şiddetine karşı, adliye gittiklerinde karşılıklı olarak bir anlaşma söz konusuydu, anlaşabiliyorlardı, polis anlaştırıyordu, ceza alması önlenmiş oluyordu. Bunu ortadan kaldırmak için şimdi diyoruz ki biz: “5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu’nun 100’üncü maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında, tutuklama nedeni varsayılan suçlar arasına alınmıştır.” Bana saldıran bir kimse olduğunda “Ben bununla uzlaşıyorum.” desem de mecburen savcıya gidecek ve kamu davasına girmiş olacak. Kamu davasıyla birlikte de gerekli tahkikat yapılır, ona göre cezasını çekmiş olacak. Bundan önce öyle değildi, bundan önce isterse anlaşabiliyorlardı ama şimdi direkt kamu davasına gelmiş olacak ve bu şekilde de cezasını almış olacak.

Ayrıca burada getirdiğimiz bir şey, özellikle özel hastanelerde çalışan sağlık çalışanlarının hepsi artık kamuda çalışıyormuş gibi kabul edilecek, onlar da aynı şekilde işlem görmüş olacak.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Şimdi, siz bu yasayı hazırlayan değerli üyelerden birisiniz. Bize şunu diyebilir misiniz: “Savcı ifadesi aldıktan sonra sağlık kurumlarında darp, vurma, kırma gibi olaylar yarı yarıya düşecek.”

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Temennimiz o.

Bir de burada amaçladığımız bir başka konu var: Sağlık çalışanı yoğun çalışmasından dolayı adliye gidemeyecek durumdaydı, şimdi, emniyet güçleri gelip direkt olarak çalıştığı hastanede ifadesini almış olacak.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Yani siz “Yarı yarıya düşecek.” diyorsunuz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – İnşallah, temennim o yani.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bir diğeri de şu, kasten yaralama. Sağlık kurumunda saldırıya uğramış, yaralanmış, şimdi kasten yaralandıysa ne olacak, yaralanmadıysa ne olacak?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şunu ifade edeyim, herhâlde hukukçu arkadaşlar daha iyi bilir ben kasten yaralama herhâlde, düşündüğüm kadarıyla, çok daha fazla bir ceza alacaktır diye düşünüyorum. O kasten yaralama konusunu hukukçular izah etsin diye arkadaşlara söyleyeyim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Madem fark etmeyecekse... “Sağlık kuruluşundaki tüm olaylar kasten yaralamaya girer.” gibi bir ifadeyi ilave edebilir miyiz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Zaten öyle diyor burada, “Kasten yaralamaya alınacak.” diyor.

Bir de şöyle arkadaşlar, “kasten” ifadesi direkt olarak saldırı anlamına geliyor yani bilerek ona saldırıyor. Bir çarpmayla veya da bir kazayla olmadığını ifade ediyor bir anlamda da.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Şimdi, eğer ki bu olaylarda –dediğim gibi- savcıya gitmek için ya da failin daha fazla ceza alması için gerekiyorsa bu maddeye “Sağlık kuruluşunda sağlık personelinin uğradığı saldırıların hepsi kasten yaralanmaya girer.” diye bir madde koyabilir miyiz? Ne diyorsunuz İsmail Bey?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İsmail Bey Sağlık Bakanlığı I. Hukuk Müşavirinden sufle bekliyor şu anda.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çok normal. Sayın Özel, tabib odasının avukatı nasıl ki kulağınıza fısıldıyorsa bilmediğim bir konuyu sormam çok doğal yani bu niye böyle garibinize gidiyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Katı kuvvetler ayrılığına işaret ettim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hiç öyle bir şey yok.

Bilmediğim konuda ahkâm yürütmek çok doğru olacak bir şey değil herhâlde.

BAŞKAN – Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Bir hususu, biraz önce sayın vekilimin bahsettiği hususu söyleyeyim: “Hepsi ‘kasten’ olsun.” dediğimizde aslında bu maddeden “kasten” lafını çıkarırsak “Görevleri sebebiyle işlenen suçlar.” dediğinizde “kasten” çıkmış oluyor. Bütün suçlar bu kapsama girmiş oluyor ama bunun suistimal ve şey ihtimalleri çok fazla. Yani geçerken çarptı, sedye çarptı, dirseği çarptı, omuzu çarptı veya siniriyle şiddet amacı gütmeyen bir harekette bulundu; o zaman bunun önüne geçemezsiniz yani bunun bir sınırı yok. Ve bu “kasten” tabiri Türk Ceza Kanunu’nda olan bir tabir.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ama Sayın Bakan Yardımcım, takdir edersiniz, sağlık personeli de böyle “Öte git gözüne duman gitmesin.” dedikçe ya da bir ördek alınganlığıyla buluttan nem kapan insanlar değiller. Onlar bir saldırıya uğruyorlarsa, şikâyetçi oluyorsa hakikaten olmuştur, hakikaten uğramışlardır. Yani o zaman bu olaylara hafifletici neden aramamak lazım, hepsini “kasten” e sokun, geçsin gitsin. Zaten mahkeme bunu inceleyecek, sonucunda karar verecek.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Biz değil siz sokacaksınız, yasama sizsiniz.

BAŞKAN – Tamam, peki, teşekkür ederim.

Kani Bey, buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim.

Herkes iyi akşamlar.

Sağlıkta şiddete ilişkin 24’üncü maddeyle ilgili görüş ve düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum: Sağlık Bakanlığının verilerine göre 2018’in ilk altı ayında 7.644 sağlık personeli hasta ve hasta yakınlarının özel ve fiziksel şiddetine maruz kalmıştır. 2013’ten bu yana 67.927 sağlık personeli şiddet görmüştür. 2013-2017 arasında sağlık çalışanlarına yönelik saldırılarda en fazla şiddeti hekimler görmüştür. 34.634 hekime bu dönemde şiddet uygulanmıştır. Hekimleri 21.706’yla hekim dışı sağlık personeli, 5.126’yla sözleşmeli şirket çalışanı, 4.203’le idare hizmet personeli ve 1.443’le dış hekimleri takip etmiştir. 1.690 mahkûmiyet maalesef vardır.

2013-2017 arası olayın geçtiği birimlere bakıldığında ise ilk sırada poliklinikler gelmektedir. 19.751 personel şiddeti polikliniklerde görülmüştür. Poliklinikleri 19.110 kişiyle acil servisler takip etmiştir.

Etyemez...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Pardon.

KANİ BEKO (İzmir) – Evet, devam ediyorum.

Bunlar aslında çok önemli şeyler ama maalesef işte espri yapıp geçiştiriyoruz.

BAŞKAN – Kani Bey, şöyle: Ama bunları o kadar çok dinledik ki ezberledik artık.

KANİ BEKO (İzmir) – Ama bunlar kayıtlara geçsin ve bunlar bana göre...

BAŞKAN – Ciddiye almadığımızdan değil, çok dinlemediğimizden.

KANİ BEKO (İzmir) – Kayıtlara geçsin ki önlensin yani.

BAŞKAN – Doğru diyorsun, teşekkür ederim.

KANİ BEKO (İzmir) – Suç türlerine bakıldığında 1 Ocak 2016-30 Haziran 2018 tarihleri arasında sağlıkçılara yönelik 1.279'u hakaret, 593'ü tehdit, 241'i kasten yaralama, 31'i mala zarar verme, 4'ü cinsel taciz, 1'i cinsel saldırı ve 118'i diğer suçlar olmak üzere 2.267 suçtan 1.589 kişi hakkında dava açılmıştır. Dava sonunda 1.690 kişi mahkûm edilmiştir, 669'u beraat etmiş, 61'inin davası ise düşmüştür. 30 kişi hakkında ceza verilmesine yer olmadığı kararı çıkarken 17 kişide ise uzlaşma yoluna gidilmiştir.

Sağlıkta şiddetin çözümü için teklif edilen 24'üncü maddede, sağlık personeline yönelik kasten suç işleyen kişilerin polis tarafından yakalanacağı, savcılığa sevk edileceği; müşteki, mağdur veya tanık olanların ifadelerinin iş yerinde alınacağı belirtilmektedir. Teklifte yer alan düzenleme, sorunun özüne yani suçun önlenmesine yönelik bir içeriğe sahip değildir. Esasen, zaten kolluğun ve cumhuriyet savcılığının ceza yargılaması ve güvenlik mevzuatı hükümleri uyarınca yapması gereken görevleri 2'nci bir kez 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun 12'nci maddesine ek paragraf olarak konmaktadır. Bu nedenle içi boş, çözüm getirmekten yoksun bir tekliftir.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ben dinliyorum, HDP'liler dinlemiyor.

KANİ BEKO (İzmir) – Etyemez, vallahi ben burada herkesi dinliyorum saygıyla, sevgiyle ve hazinemi de dolduruyorum ama siz beni dinlemiyorsunuz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ben dinliyorum, orası dinlemiyor.

KANİ BEKO (İzmir) – Sevgili arkadaşlar, son olarak sözlerimi toparlıyorum.

Sağlıkta şiddetin çözümü için teklif edilen maddede, sağlık personeline yönelik kasten suç işleyen kişilerin polis tarafından yakalanacağı, savcılığa sevk edileceği, müşteki, mağdur veya tanık olanların ifadelerinin iş yerinde alınacağı belirtilmektedir. Suçun önlenmesine yönelik ise herhangi bir içerik bulunmamaktadır. Zaten kolluk kuvvetlerinin ve cumhuriyet savcılığının ceza yargılaması ve güvenlik mevzuatı hükümleri uyarınca yapması gereken görevler teklifte yalnızca tekrarlanmaktadır.

Eğer bir düzenleme yapılacaksa bu düzenlemede cezaların caydırıcı niteliğinin mutlaka güçlendirilmesi, hastanelerin güvenlik önlemlerinin artırılması, şiddet uygulayanlara acil sağlık hizmetleri hariç Sosyal Güvenlik Kurumundan altı ay hak mahrumiyeti getirilmesi gibi önlemlere de yer verilmelidir. Ancak bu şekilde şiddet vakalarının önüne geçebiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Kani Bey.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ederim söz verdiğiniz için.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Kani Bey'e izin verebiliriz bakın, saati gösteriyor ikide bir.

KANİ BEKO (İzmir) – Yok, ben örgütün kararına uyarım, ben örgütçü bir adamım. Dolayısıyla...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Burada örgüt yok.

KANİ BEKO (İzmir) – Nasıl yok?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Burada ne örgütü var ya?

BAŞKAN – Sayın Kasap, buyurun efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, şöyle: Dünyadaki sağlıkta şiddetin en büyük sebeplerinden biri uzun bekleme süreleri, yetersiz muayene süreleri, tatminsizlik diyeyim, bir de katılım payları. Bizim Türkiye’deki realite o, gerçekten öyle. Neden her gün 400-500 kişi basit il hastanelerinde acillerde oluyor? 1 milyon civarında günlük randevuyu karşılamayan telefon sistemi var 182, MHRS. 1 milyonun üzerinde kişi... Sağlık Bakanımın da rica etsem onu, acaba günde kaç kişi telefonla 182’yi aradığında karşı taraftan randevu için yeterli talepte bulunamıyor veya karşılamıyor?

BAŞKAN – Tamam, siz devam edin efendim, onlar cevap verir.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ama önemli, ona cevap vermeleri çok iyi olacak çünkü sağlıkta şiddetin...

BAŞKAN – Tamam, siz devam edin, onlar sonra cevaplasın.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Tabii, devam edeceğim Sayın Başkanım.

“İğne yapamıyor.” diye aşağılanan sağlık personelimiz var tüm Türkiye’de, yıllardır işlenen politika o. Onun yanında, bu uzun bekleme süresi. Araştırdım, dünya literatüründe...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – “İğne yapamıyor.” diye personeline herhâlde Sağlık Bakanlığı demiyordur.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Demiyor, eski Başbakanımız diyordu.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şu anda Cumhurbaşkanlığı oldu.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Evet, o söylüyordu; kayıtlarda vardır, bir sürü yerde vardır.

BAŞKAN – Sayın Kasap, devam ederseniz memnun olacağım.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – “Doktor iğne yaparsa felç...” Siz bu şekilde aşağıladığınız sağlık personelinin hasta nezdindeki, vatandaş nezdindeki imajını nasıl toparlayacaksınız tekrar?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ederim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – O soruya bir cevap alabilir miyiz Sayın Başkanım? Çok önemli o çünkü. Günde kaç milyon randevu cevapsız kalıyor?

BAŞKAN – Tamam, bilgiler gelince verecekler.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Cevapsız kalan randevu yok. Kaç kişi müracaat ediyor, onu soralım.

BAŞKAN – Buyurun.

NAZIR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, aslında ben fikirlerinizin değişeceğini zannetmiyorum yani bugüne kadar aldığım intiba böyle. Toplu bir hareket var yani hiçbir konuda bölündüğünüze şahit olmadım, farklı düşündüğünüze de şahit olmadım. Fikirleriniz ya birlikte değişiyor ya hiç değişmiyor. Sözlerin de çok faydası olacağı kanaatinde değilim, sadece ve sadece zapta geçsin. Bu faciada, bu âdeta hukuk cinayetinde, adalete karşı işlenecek olan bu suçta beri olduğumu tarihe not düşmek istiyorum, o kadar.

Burada hiç iğne yapmayan doktor arkadaşımız var mı? Komisyonunda ve dışarıdan gelen birçok doktor arkadaşımız var.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Eşyanın tabiatına aykırı. Öyle bir şey olabilir mi?

NAZIR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Yok. Ama bizim yaptığımız iğnelerden hiçbir hasta felç olmadı. Yani eski Başbakanın söylediklerini aslında sizler yanlışlıyorsunuz birer hekim olarak, doktor olarak yani önermenin yanlış kurulduğunu sizin pratiğiniz ortaya koyuyor. Ama söylediğim gibi, bu ülkedeki en acil sorun, mantığın, bilginin ve ahlakın zeminiyle siyaseten oynanmasıdır, bu zemin yok edilmiştir. Yani iyi ile kötünün farkı ortadan kalkmıştır, doğru ile yanlışın farkı ortadan kalkmıştır, tutarlılık ile çelişkinin farkı ortadan kalkmıştır ve buna, bu önergeye de, bu teklife de oy verecek olan arkadaşlar bunda suç ortağı olacaktır.

Çok fazla da konuşmayacağım. Sizleri uyarmayı buradan gerçekten bir borç biliyorum. Ama hekime şiddet konusunun ben siyasi bir başlangıcı yani siyaseten bir şiddet olduğunu savunuyorum. Bu, bir hizaya çekme, sözüm ona terbiye etme hadisesidir. Dün yada evvelsi gün Sayın AK PARTİ Genel Başkanının yine bir hatırasını dile getirmesini, sağlık konusunda bir doktorun, acil bir hastanın muayenehane hekimiyle yaşadığı bir trajediyi -ki trajedidir, onda hiçbir şeyimiz yok- ama onun üzerinden büyük birtakım genellemelere gidilmesini zihinsel bir hata olarak buluyorum. Bir hekim olarak, bu milletin bir vekili olarak burada çok büyük problem görüyorum.

Değerli arkadaşlar, neticede siz bunu kendi çoğunluğunuza dayalı olarak, MHP'nin de size verdiği destekle buradan geçireceksiniz, bu belli ama tarih önünde gerçekten yarın öbür gün ve bundan sonra herhangi bir sağlık personeli hayatını kaybettiğinde, sakatlandığında veya en ufak bir darp gördüğünde bunun sorumlusu olarak burada siz oylarınızı vereceksiniz. Bence esas facia budur. Meselenin bu kanun teklifleri, vesaire şusu busu, bataklıkla değil de sıvrisineklerle uğraşma hadisesidir. Benim en büyük temennim sizin bu iktidardan gitmenizdir.

Çok teşekkür ederim Sayın Başkan, sağ olun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım, söz istiyorum, çok önemli.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl götüreceğinizi mi anlatacaksınız!

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Nasıl götüreceğimizi anlatacağım!

BAŞKAN – Sırayla gidiyoruz.

Buyurun Sayın Vekilim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Şenel Bey.

Bu kadar çok hekimin olduğu bir heyette sağlıkta şiddeti konuşuyoruz ve herkesin herhâlde burada çok ciddi bir empati yapmış olduğunu ben varsayıyorum. Yani, her biriniz bu mesleği en azından belli bir süre icra ettiniz ve meslektaşlarınızla ilgili bir konuyu görüştüğünüz için noktası da, virgülü de sizi etkiliyordu yani anlıyorsunuz aslında, empati kurabilirsiniz. Ama tartışmanın seviyesine baktığımız zaman ya da gelen yasa teklifine baktığımız zaman böyle bir seviye yok yani o empatiyi burada görebilmek mümkün değil.

Bir kere, bu yasa teklifi kamuoyuna sağlıkta şiddeti çözme iddiasıyla getirildiği için aslında buradaki madde bu teklifin içerisine bir örtü olarak konuldu yani onu bir teşhir etmek gerekiyor, burada ortaya koymak gerekiyor. Bu 44 maddelik yasa teklifinin içerisindeki sağlık başlığı hiçbir şeyi değiştirmiyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Teklifin başlığı açık. Orada sağlıkta şiddetin önlenmesi diye...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Evet, kamuoyuna böyle lanse edildiği için ben bunu...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Başlıktan da okuyabiliyorsunuz bunu. Konuyu farklı yöne götürmenin...

BAŞKAN – Sayın Demircan, Sayın Vekilime müsaade edin, konuşsun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Herkes başlık okumuyor Sayın Bakan, herkes başlık okumuyor. Sizin bir sürü medya tekeliniz var, orada bu yasalar en göz boyayıcı şekliyle Anadolu Ajansından dağıtılıyor ve bu kamuoyunda böyle tartışıldı, sağlıkta şiddet yasası şeklinde tartışıldı. O yüzden 44 maddelik teklifin içindeki bu şiddet maddesi bir örtüdür ve bu örtü aracılığıyla aslında kamuoyunun çok canını yakan ve dün arbedeyle geçirmeye çalıştığınız, bugün onu biraz stilize ederek çoğunluk oylarınızla geçirdiğiniz işte o sivil ölüm yasa teklifini buradan geçirmek için örtü olarak getirdiniz, bunu bir kere tespit etmek gerekiyor.

Hekimler şöyle seslendiler... Bakın, birçok ilden geldiler sizin meslektaşlarınız, Türk Tabipleri Birliği aracılığıyla ve Türk Tabipleri Birliği önünde nöbet tuttular ve bu yasanın aslında bir kandırmaca olduğunu kendileri söylediler. Dediler ki: “Hekimler kandırmaca değil, haklarını istiyorlar.” Yani, hem 5’inci maddeye itiraz ettiler hem de esas olarak sağlıkta şiddet yasa teklifinin sorunlarını çözmediğini can yakıcı bir şekilde söylediler.

Burada bu vesileyle doktor Fikret Hacıosman’ı tekrar anmak istiyorum. Onun gibi onlarca sağlıkçı hekim yaşamını yitirdi. Bunlar yaşamını yitirenler, bir de psikolojik şiddete, fiziki şiddete maruz kalanlar var ve bunların sayısının binlerle ölçüldüğünü biliyoruz, böyle raporlar var. Fakat bunun temelinde yatan etkeni biz burada konuşmuyoruz, sadece palyatif çözümler burada önerilmiş ya da zaten var olan şeyi biraz önce MHP milletvekili açıkladı, sonunu her ne kadar şöyle bitirdiyse de, “Biz bunu olumlu görüyoruz.” diye bitirdiyse de baş kısmında aslında doğruyu söyledi. Bakın, siz doğruyu söylediğiniz zaman ben doğruyu söylediğinizi de söylüyorum. Cümlemin başı doğru yani bu aslında teklifte olan maddeler mevcut yasalarda zaten var, geri kalanı da yönetmeliklerle ve benzeri halledilebilir. Niye bu torbanın içine konuldu? Çünkü böyle bir örtüye ihtiyaç vardı. Peki, biz bu sorunu daha temelli çözemez miyiz? Birlikte tartışarak ve gerçek anlamda üstüne eğilerek çözemez miyiz? Bence tam da buradaki heyet çözebilir çünkü burada gerçekten çok sayıda sağlıkçı var ve aynı zamanda çok değerli bir heyet var birikim olarak, donanım olarak. Çözebiliriz fakat bunun sadece bir yasa maddesiyle çözülecek kadar basit bir sorun olmadığını da biz biliyoruz çünkü toplumda artan bir şiddet var, giderek şiddet toplumda yaygınlaşıyor ve bu şiddeti görmeyen bir yerden sadece bir yasa yaparak bu kadar önemli bir sorunu çözmek de mümkün değil. O zaman biz toplumu nasıl, toplum sağlığını iyileştireceğiz diye bunun üzerinde biraz durmamız gerekir. Toplum sağlığını nasıl iyileştirebilmek için tabii ki bu yapısal sorunlara da değinmek gerekiyor. Ciddi anlamda yapısal sorunlar var. Yani, burada AKP hep on altı yıldır yürüttüğü sağlık politikalarının çok beğenildiğini ve çok doğru politikalar yürüttüğünü söylüyor. Bu politikalar gerçekten bu kadar iyi olsaydı, doğru olsaydı o zaman böyle sonuçları olmayacaktı. Demek ki bu kadar büyük bir sorun yaratıyorsa aslında bu politikaların sorgulanması gerekiyor. Evet, özel hastaneler var, baktığımız zaman yeni hastaneler yapılıyor. İşte bunların neden yapıldığını daha önce anlattığım için girmeyeceğim ama yani evet, otelcilik anlamında baktığımız zaman bazı gelişmeler var, vesaire. Bunlar üstelik özel sektörün, sağlıkta özelleşmenin geliştirilmesi açısından da değerlendiriliyor. Böyle yönleri var. Fakat bir devlet hastanesinin ne kadar kalabalık olduğunu hiç gördünüz mü? Örneğin, bir Esenyurt Devlet Hastanesine hiç gittiniz mi? Nasıl insan kalabalığı, ne kadar büyük gerilimli bir ortam, insana yakışmayan bir sağlık hizmeti alma süreciyle orada insanlar karşı karşıya kalıyorlar. O kadar çok kalabalık ki zaten o kadar insanın bir arada olması bile gerilimi artırıcı bir şey. Yani siz diyorsunuz ki: “Eskiden sıra vardı, şu vardı bu vardı, artık yok.” Hayır, öyle değil. Gerçekten sağlığa erişmeye çalışan, parası olmayan insanların nasıl sağlığa eriştiğine baktığınız zaman gerçekten çok büyük bir, hem psikolojik olarak hem fiziksel olarak büyük bir çaba içerisinde oluyorlar ve o ortam...

BAŞKAN – Serpil Hanım, yavaş yavaş toplayalım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Devam ediyorum, çok değil zaten ama bir temeline inelim istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ Yani çok fazla sorun birikmiş durumda. Bu yapısal meseleye müdahale etmenin tartışılması gerekirken, sadece ceza yöntemleriyle gerçekten çözemeyiz, gerçekten bu sorunların altından kalkamayız. Çünkü mesela, daha önce de söyledim, toplumda militer bir dil kullanıyoruz, şiddet dili var zaten ve kutuplaştırıcı bir dil var. Bu, topluma zaten olumsuz olarak yansıyor. Yani genel olarak barışçıl, demokratik, sosyal refahı artıran bir süreci biz eğer toplum içerisinde yaygınlaştırabilirsek, çözebilirsek, sağlığın da herkesin parasız bir şekilde kaliteli bir sağlığa ve gerçekten sağlık hizmetini kendi ihtiyacı olduğu ölçüde alabildiği bir sağlığa ulaşmasının yollarını kolaylaştırsak o zaman neden sağlıkta şiddet olsun? Ama tam tersi oluyor. Biraz önce Cihangir Bey’in söylediği gibi, doktorlar hedef gösteriliyor, bir de tam tepeden hedef gösteriliyor. Yani sanki sağlıkta bir tıkanma varsa o tıkanmanın sebebi doktorlarmış gibi hedef olarak gösterildiği zaman, o hizmete erişmek isteyen insanlar da sorunlarını çok fazla da sorgulamadan çözmek için hedef olarak doktora yönelebiliyorlar. Bir kayıp, ağır bir kayıp yaşadıklarında onun travmasıyla ve ortamdaki o sağlıklı ve düzgün olmayan koşullarda ilk hedefleri doktora yönelmek oluyor.

Yine, toplumda uzun bir süredir ölüme güzellmeler yapılıyor. Bu çatışmalara, savaşa güzellmeler yapılıyor. Yani bütün bunların aslında toplum sağlığı açısından çok ciddi bir yük taşıdığını, çok belirleyici olduğunu söylemek gerekiyor.

Yine, acillerde mesela, biraz sonra herhâlde bakanlar bu konuda bilgi verecekler, büyük bir yığılma oluyor. Mesela, bunun sebebini sorguladığımız zaman bunun arkasında yatan şeyin, sağlığa erişimde başka yol bulamamak yani o bahsettiğim tıkanmalardan kaynaklı olarak, devlet hastanelerinde ya da parasız sağlığa ulaşmak isteyenlerin erişemediği o sağlığa aciller yoluyla erişmesinden kaynaklanıyor. Yani şöyle düşünelim: Bir boru düşünün, onunla siz su taşıyorsunuz. O borunun bir yerinde bile bir daralma olursa o dar olan kısım kadar suyu taşıyabilirsiniz, her tarafı geniş olsa da boru çok geniş olsa da o çapta su taşıyamazsınız, daralan nokta kadar taşıyabilirsiniz. En son gittiği, suyun aktığı yer işte o kadar olabilir. Şimdi, siz tıkanma noktalarını atlayarak sadece yaptığınız bazı işte, bahsettiğim tarzda fiziki koşulların iyileştirilmesiyle ilgili bazı şeyleri anlatarak her şeyin güzel olduğunu söylüyorsunuz ve o zaman size sormak gerekiyor: O zaman niye sağlıkta şiddet bu kadar arttı ve her geçen gün daha da artıyor? Demek ki burada gerçekten ciddi bir sorun var ve bu sorunları bizlerin çözebilmesi lazım. O yüzden, biz asla şöyle düşünmeyelim: Biz sağlıkta şiddet yasası geçirmiyoruz. Bu 44 maddenin içerisinde sağlıkta şiddet konusu yok. O yüzden, varmış gibi yapmayalım ve bu yasayı hatta buradan da çıkaralım. Çünkü eğer bu maddeyi buradan çıkarmazsak şöyle olacak: “Sanki bir yasa çıkartıldı, hadi bunun sonuçlarına bir bakalım.” gibi bir umut da yaratılmış olacak. Yine zaman kaybedilmiş olacak, insan kaybedilmiş olacak ve acılar büyümüş olacak. O yüzden de bu konuda özellikle demokratik kitle örgütlerini, meslek örgütlerini eksene alarak, onları dinleyerek, sahaya kulak vererek ve daha verimli ve daha katılımcı, daha demokratik komisyon toplantılarında bunu yapalım.

Son bir örnekle bitiriyorum. Bakın, biz dün burada sağlıklı bir çalışma ortamı yaratılmadığı için giderek üç dört gündür –dört mü oldu, üç oldu ben yine karıştırdım- arka arkaya çalıştık ve sabahladık, uyumadık. Yani bir insanın ihtiyacı olan insani ihtiyaçlarını karşılamadan çalışmaya zorlandık. Yine karşılıklı birbirimizi anladığımızı gösteren hiçbir çaba içerisinde olmadık, giderek artan bir şekilde baskıyı yoğunlaştırdık. Daha doğrusu bunu tabii kim yaptı? Başkanlar yaptı ve başkanların yanında konumlanmış olan grup başkan vekillerinin baskısıyla. Aslında başkanlarımızdan o kadar da şikâyetçi

değiliz. Her iki başkanımız da yani bu Komisyona başkanlık eden Şenel Bey de Tuba Hanım da gerçekten bu çalışmalarda olumlu pek çok yönü olan arkadaşlar fakat ciddi anlamda grup başkan vekillerinin de baskısı altında kaldıklarını da biz gözlemledik. Dün akşamki tablo bir şiddet tablosuydu. Yani çalışma yaşamında yasama çalışmasını sürdürürken nasıl şiddete maruz kaldık diye baktığımızda gerçekten psikolojik, fiziki anlamda bir şiddete maruz kaldık, aslında şu anda da şiddete maruz kalıyoruz çünkü şu anda bizim uyumamız gerekiyor ve yarın sağlıklı bir çalışma yapmamız gerekiyor. Bunlar da sinirleri geriyor, şiddeti artırıyor, kutuplaşmayı artırıyor ve sorunlara çözüm bulmamızı zorlaştırıyor. O yüzden diyorum ki: “mış” gibi yapmayalım, bu maddeyi buraya koymayalım, yeni bir çalışma planlayalım ve gerçek anlamda sağlıkta tek bir madde başlığı altında -torba yasa içerisinde değil- sağlıkta şiddeti önleyici ve sağlığı iyileştirici bir yasa teklifi üzerinde birlikte çalışalım diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkanım, biraz önceki Sayın Kasap’ın sorularına kısa bir cevap vereyim müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Haftalık 2,3 milyon randevu başvurusu var MHRS’den. Randevu alamama ya da ulaşamama ya da sistemsel sebeplerle randevu alamayan 631.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Haftalıkta değil mi?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Haftalık. On binde 27 ediyor.

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Bu hangisi ulaşamayan mı?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Bu sistem bazlı. Bir de şikâyet bazlı olan var. Haftalık toplam gelen şikâyet 49 bin şikâyetin 164 tanesi randevuyla ilgili ama burada sadece sistem değil, başka türlü randevular da dâhil olabilir. Bu da toplam şikâyetlerin binde 3’ünü oluşturuyor. Bir başka rakam...

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Randevuların kaçıyor Hocam? Randevuların kaçıyor muayeneye geliyor?

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Onu bilemezler sanırım.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – O tam olarak biliniyordur ama şu anda temin edemeyebiliriz, yarın söyleyebilirim.

2018’in ilk dokuz ayında 100 milyon randevu, 2017’de 121 milyon randevu. Bugüne kadar sistemden en az bir kere randevu almış vatandaş sayısı 57 milyon.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sadece 182 değil mi, MHRS değil?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – MHRS veya 182. SMS, e-posta veya...

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – En az bir kere 57 milyon farklı kişi demek istiyorsunuz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Evet, 57 milyon kişi en az bir kere...

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Sayıca mı yoksa 80 milyon vatandaşın 57 milyonu mu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – 80 milyonun 57 milyonu, evet. Daha fazla istatistik...

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – 182’de ücret var mı Sayın Bakanım?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – 182’den ücret almıyoruz değil mi?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Eczanede alıyorlar ama.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Bakanım, o değil de siz telefon açtığınızda GSM şirketlerine verilen yani ortalama –ben eski rakamı biliyorum da size sormak istiyorum, en yetkili konumda olduğunuz için- 4 lirayla 6 lira arasında da. Teyzem, amcam süre uzadığında ne kadar veriyor acaba toplamda, bir yılda?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Randevu süresi uzadığında mı?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Konuşma süresi.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, hayır, randevu alamadığınız zaman.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Baktıralım ona, toplam ücrete de baktıralım.

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Yani 23 milyon kişi sistemi...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bir de Sayın Bakanım, bu çağrı merkezleri acaba hangi illerde?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Edirne ve Erzurum’da var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Neden hastanelerdeki santral birimlerinde yapamıyoruz?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Edirne ve Erzurum’da var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Bakın, Sayın Bakanım, ben neden telefon açtığımda ta Erzurum’a bağlanıyorum? Hastanelerin santralleri var, personel var, GSM şirketlerine para vermeden acaba ulaşma imkânı sağlanamaz mı?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Randevu sistemlerimiz var zaten. Bunların hiçbirine gerek olmadan e-posta, SMS gibi randevu sistemlerimiz de var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) - Bir söz rica ediyorum Sayın Başkan. Bu 23 milyon kişi -yani 57 milyon 80’den çıkarırsak aşağı yukarı- sistemi kullanmıyor.

BAŞKAN – Tamam, arkadaşlar...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Artan bir rakam bu ya.

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) - Peki, bunların gelir durumuna göre dağılımı nasıl yani bunlar fakir insanlarsa ulaşamıyor demektir.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Onu biz bulamayız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen detaya girmeyelim. Bakınız, bir şey söylemek istiyorum.

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) - Detay değil, çok önemli bir şey, bakın...

BAŞKAN – Efendim, bir şey söylemek istiyorum, lütfen beni az dinlerseniz. Beni dinleyin lütfen.

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) - İşin özünü bir anlatınız siz, geçsin ama konuş.

BAŞKAN - Bakınız arkadaşlar... Ya, beni dinle, ondan sonra bir konuş. Az sus be.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sağlıkta şiddet... Özür dilerim.

BAŞKAN – Hocam, özür dilerim ya, bir dakika ben bir konuşayım, bir şey söyleyeceğim ya.

HABİP EKSİK (İğdır) - Bitirelim Sayın Başkan, artık yeter bitirelim.

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar, bakın, bir şey söylüyorum. Sayın Kemalbay dedi ki: “Bu saatten sonra çalışmayalım, yoruluyoruz.”

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkürler.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, şurada bitirdik, yarıyı geçtik. Şurada bir buçuk sayfalık bir şeyimiz kaldı, bir buçuk sayfa kaldı.

HABİP EKSİK (İğdır) - Oku geç, oku geç...

BAŞKAN – Bu gece bunu bitirmek mecburiyetindeyiz çünkü yarın Meclis yok, tatil, biz de tatil yapalım.

HABİP EKSİK (İğdır) - Niye mecburiyetindeyiz Sayın Başkan?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Böyle şeyler düşünmeyin, aklınızdan geçirmeyin lütfen.

BAŞKAN – Onun için, bakın işi uzattıkça zannetmeyin yarına kalacak. Yani saat 3.15’e kalmayacak. Bugün...

HABİP EKSİK (İğdır) - Tehdit dili şiddeti körükler Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) - Sayın Başkan, ben bir soru yöneltmek istiyorum Sayın Bakan Yardımcısına. Bir soru yöneltmek istiyorum bu konuyla ilgili.

BAŞKAN – Necdet Bey, buyurun efendim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, ben öncelikle bazı isimleri okumak için, daha önce Genel Kurulda da okumuştum. Doktor Göksel Kalaycı, Doktor Ali Menekşe, Doktor Ersin Arslan, Doktor Melike Erdem, Doktor Kamil Furtun, Doktor Abdullah Büroğul, Doktor Aynur Dağdemir, Doktor Hüseyin Ağır, Doktor Sait Bengen, Fikret Haciosman. Yıl 2005 yıl 2018. Bunların hepsi şiddet sonucu yaşamını yitirenler yani bunlar cinayetle, vahşi bir şekilde öldürülenler. Bunlar dayak yiyenler değil, bunlar adli rapor alanlar değil, yaşamını yitirenler. Bu Komisyonunda 15 hekim arkadaşımız var. Normalde -bizler konuştuk, dün bir yığın şey konuştuk- bu 15 hekim arkadaş biz de olabilirdik. Bunlar ne yapıyorlardı? Hekimlik hizmeti veriyorlardı. Bakın, arkadaşlar, 2005’ten önce çok az bir sayı var, 2005’ten sonra sayı her yıl artıyorsa ve insanlar en son İstanbul’da hastanenin içerisinde kafasına silah dayatılıp öldürülüyorsa bizim kendi kendimize düşünmemiz lazım. Bir kendimizle ilgili, eşimizle ilgili, çocuklarımızla ilgili, annemiz babamızla ilgili ve meslektaşlarımızla ilgili. Diğer sağlık çalışanlarından söz etmiyoruz. Sadece hekimlerden isim okuduk. Sağlık çalışanları bugünkü şartlarda zaten zor çalışıyorlar. Ambulans sürerken kaza geçiriyorlar, iş yaparken kaza geçiriyorlar, enjektör kullanırken, ameliyatta, hepatitinden, bilmem neyinden çünkü biz iş yeri hekiminin tanımında “az tehlikeli, çok tehlikeli” diye tanımlamalar yapıyoruz. Sağlık hizmetlerinde çalışan, kurumlardaki, yerlerdeki bütün sağlık çalışanlarına “çok tehlikeli yerlerde çalışanlar” diyoruz. Sürekli risk altında. Burada ölümlerden söz ediyoruz. Normalde yapılması gereken neydi? Biz hekim arkadaşlar ve diğer sağlık çalışanları 2005’ten beri sürekli sayı artıyorsa -ki buradaki herkes pozitif bilim okumuştur- bir yerde sayı sürekli artıyorsa bir nedenini araştırmak lazım ve nedeni saptadıktan sonra önlemini bulmak lazım. Bizlerin yan yana oturması gerekiyordu. Ya bu kadar insan cinayetle yaşamını yitiriyorsa bir yerde bir problem var. Diyelim ki Fakıbaba sürekli ameliyat yapıyor, her ameliyattan sonra bir postmortalite çıktığında düşünülür ya. “Ben burada ameliyat yapıyorum niye bu hastalar sürekli yoğun bakımda ölüyor?” Böyle düşünmüyor musunuz? Veya bir kadın doğumcu arkadaşımız sürekli doğumlarda bir komplikasyon çıkıyorsa bunu sormuyor muyuz? Peki, bunu niye sormuyoruz? Niye kaçıyoruz? Ya, nasıl insanlar öldürülüyor? Bu hekimler suçlu mu, bu hekimler herhangi bir şekilde meslekleri dışında sokakta mı öldürülüyorlar?

Sağlık kurumlarında bunlar yaşamını yitiriyor. Herhangi birisinin tapulu malına bir tecavüz mü etmiş, herhangi bir şey mi yapmış? Ki olsa bile zaten hukuk sistemi var da. Bunlar mesleklerini icra ederken yaşamlarını yitiriyorlar. Ya, elimizi vicdanımıza koyalım ya. Neden koyalım? Ya, bir meslek örgütü ve burada birçok parti her yıl en az iki üç kez hekimler ve sağlıkta şiddet konusunda gündem dışı bir konuşma yapıyor. Birer dakikalık konuşmalara baksak, dökümünü çıkarsak Mecliste -ben yeniyim- eminim bir çizelge çıkar, hep şiddetle ilgilidir.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, toparlayın.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Toparlıyorum, toparlıyorum.

Ama bakın, siz de hekimsiniz, siz de ilgilisiniz.

BAŞKAN – Ben profesörlüğümü yaptım.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Benim burada demek istediğim, bakın geçen hafta yine konuşuluyordu, dün de önceki gün de söyledim. Normalde şimdi Sağlık Bakanlığının yetkililerinin ya 44 maddede şiddeti bu şekilde yazmaması lazım. Gerçekten konuşalım ve Tabipler Birliği bir yasa hazırlamış. Buna deriz ki: Uygun veya uygun değil. Bakın, Türkiye’de birçok şeyi kamuda bir ceza vermediğimizde özendiriyoruz. Nedir? 4 tane madde ekleyeceğiz ve artı eğitim boyunca bunun eğitimini vereceğiz.

BAŞKAN – Toparlayın.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Toparlıyorum.

Lütfen, bizim yapmamız gereken şudur Sayın Başkan, toparlamamız gereken şudur: Burada bizler, hepimiz -ben inanmıyorum hiçbir arkadaşımız bu olaya karşı çıkıyordur- bunu baştan düzenleyelim. Baştan düzenleyelim, böyle bir şans var elimizde. Genel Kurula şiddetle ilgili, şiddetin önlenmesiyle ilgili 4-5 maddelik bir teklif götürelim. Lütfen bunu dikkate alalım. Buna itiraz edeceğini kimsenin düşünmüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, iki kişi kaldı, onlara da söz vereceğim.

Sayın Güzel, konuşmak istiyor musunuz?

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Evet konuşacağım.

BAŞKAN – Ama lütfen kısa... Bak, kısa bu sefer, demin uzun söz verdim bu sefer kısa...

HABİP EKSİK (İğdır) - Sayın Başkan, böyle kısıtlama yapamazsınız.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Niye siz Cuma günü tatil yapacaksınız diye...

BAŞKAN – Özür dilerim, ben tatil yapmayacağım, özür dilerim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ama lütfen...

BAŞKAN – Sayın Güzel niye öyle dediğimi biliyor. Siz az müdahale etmeyin.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Peki.

BAŞKAN – Efendim, buyurun.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Demin çok uzun bir süre vermemiştiniz bana hatırladığım kadarıyla.

BAŞKAN – Verdim, verdim.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Pozitif ayrımcılığı kullanarak bir iki dakika uzun tutmuşum sadece.

Şimdi, keşke bu kadar önemli bir maddeyi bu saatte konuşmuyor olsak. Bu da aslında -yine şu an burada birçoğumuz sağlıklıyız- bir şiddet yöntemidir bu saate kadar çalışıyor olmak. Şimdi, niye bunu söylüyorum: Bu madde gerçekten çok önemli bir madde ve önemsiyoruz böyle bir maddenin yasa teklifi içerisinde olmasını önemsiyoruz fakat yeterli bir içeriği yok maalesef. Şiddeti önleyecek yeterince bir içerik içerisinde yer almıyor.

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - İdam mı bekliyorsunuz, ne bekliyorsunuz ki ben anlamadım. Yani yeteri kadar değil...

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Biz idama karşıyız zaten bunu daha önce de dile getirmiştik.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Şaka mısınız siz?

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) - Siz cezadan başka yöntem bilmiyorsunuz değil mi? Cezadan başka yöntem bilmiyorsunuz. En üst düzey idam...

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - Teknikten çok nasıl olabildiği...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) - Ne istiyorsunuz? Ne istiyorsunuz? Öneriniz ne?

BAŞKAN - Tamam, Sayın Vekilim.

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - Bir miktar nasıl olabildiğini söylüyorum.

BAŞKAN - Sayın Vekilim, karşılıklı konuşmayalım lütfen, tamam... (Gürültüler)

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) - Söyledikleriniz gerçekten o kadar onur kırıcı ki.

BAŞKAN - Efendim, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Şaka mı bu ya?

BAŞKAN - Ali Bey, susar mısın. Tamam, susar mısın.

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) - Sizin çevrenizde şiddete uğrayan bir sağlıkçı yok mu?

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - Var.

BAŞKAN - Arkadaşlar, özür diliyorum, bir dakika...

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) - Çok üzüldüm, gerçekten çok üzüldüm bir kadın olarak. Vicdanınız kalmamış.

BAŞKAN - Sayın Vekili dinleyelim. Sayın Vekilim devam edin.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Sükûnetimi koruyacağım ve devam edeceğim. Şiddete en çok biliyoruz ki sağlık alanında rastlıyoruz maalesef. Toparlamakta biraz zorlanacağım şimdi, kusura bakmayın.

HABİP EKSİK (İğdır) - Dağıldın.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Evet, dağıldım çünkü biraz. Bir kadından böyle bir söylem duymak gerçekten moral bozucu maalesef.

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - Çok ciddi bir söylemde bulunacağınızı da tahmin etmiyordum ben zaten.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Ama çok yanlış sizin bu yaklaşımınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bir milletvekiliyle konuşuyorsunuz ya. Bu nasıl bir şey? Bakın, her milletvekilinin arkasında 80 bin, 100 bin oy var. Hem günü geldiğinde “millî irade, millî irade” diyeceksin hem milletin yolladığı vekile seni çok ciddi bir şey söyleyeceğini sanmıyordum zaten.

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - Sayın vekilim...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Size bir milletvekilini aşağılama hakkını kim veriyor? Kimse vermez.

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - Sayın Vekilim, ben o kadar ciddi hakaretler alıyorum ki iki gündür.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Allah Allah!

HABİP EKSİK (İğdır) - Siz baskılarla, valilerin etkisiyle seçilmiş olabilirsiniz ama biz alın teri dökerek, o insanların oyunu alıp da burada onları da temsil edeceğiz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, karşılıklı konuşursanız bu iş bitmez. Bitene kadar devam edeceğiz bak, açık söylüyorum.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Devam edebilmem için seslerin kesilmesi lazım.

HABİP EKSİK (İğdır) - Öyle kendinizi beğenip üstenci bir yaklaşımla insanlara yaklaşamazsınız tamam mı?

BAŞKAN - Bu maddeler bitene kadar devam edeceğiz, isterseniz hep konuşun.

HABİP EKSİK (İğdır) - Böyle, bu şekilde davranamazsınız. Siz gidin gidin, valileri, kaymakamları çalıştırın seçimlerde, sonra da gelin bize şey yapın.

SİBEL ÖZDEMİR (İzmir) - Konuşmak isterseniz konuşabilirsiniz, söz alıp konuşabilirsiniz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Bakın, siz söz alabilirsiniz ve bu teklifinizi değerlendirebilirsiniz, biz de çok memnun kalırız, anlatabilirsiniz.

BAŞKAN – Tamam Serpil Hanım.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Şu an bu gürültüde duyulacağını düşünmüyorum.

BAŞKAN - Sayın Güzel, devam edin efendim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Konuşun, sizi dinleyelim. Konuşabilirsiniz, konuşmanızı istiyoruz, sizi dinlemek istiyoruz.

BAŞKAN – Serpil Hanım, bir dakika...

Sayın Güzel, lütfen devam edin.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Sağlıkta Dönüşüm Programı’yla birlikte onlarca sağlık emekçisi arkadaşımız hayatını kaybetti maalesef; 2005 yılından bu yana 10 hekim arkadaşımız şiddet dolayısıyla hayatını kaybetti. Neden mi? Çünkü hasta ve hasta yakını ile hekim ve sağlık emekçilerini karşı karşıya getiren, hastaların müşteri olarak değerlendirildiği akıl dışı bir sağlık sistemiyle karşı karşıyayız; bu, “Sağlıkta Dönüşüm” adı altında getirdiğimiz düzenlemeler yüzünden maalesef. Sağlığı piyasalaştıran, sağlık çalışanlarını köleleştiren ve itibarsızlaştıran uygulama ve düzenlemelerle sağlık emekçileri gittikçe ağırlaşan iş yüküne, 7/24 esnek, kurlsız, altmış dört saate kadar uzayan mesailere, baskı altında çalışmaya maruz bırakılıyor. Bu da aynı zamanda hekim açığından kaynaklanmaktadır ve ihraçlarla bu açıklar maalesef daha da artmıştır. Beş dakikada bir verilen randevu sisteminin, sunulan hizmetin niteliği açısından, nasıl kötü sonuçlar doğurduğunu artan şiddet vakalarında ve komplikasyonlarda görebiliyoruz. Tüm bunların sonucunda da bozuk bir sağlık sistemi, tedavi olamayan hastalar, sağlık emekçilerine yönelmiş öfke ve şiddet açığa çıkıyor.

Sağlıkta şiddete karşı yakın zamanda Türk Tabipleri Birliği ve SES tüm illerde eylem etkinlikleri yaptı ve halkı bilgilendirmek için sağlıkta şiddete karşı broşürler dağıttı; sağlıkçıların aslında neler yapmak istediğini, hekimlerin asıl amacını dile getirmek için.

Sağlık emekçilerine yönelik artan şiddet olaylarını önleyici düzenleme ve tedbirleri hayata geçirmek yerine şiddeti normalleştiren, sağlık emekçilerini hedef gösteren söylemlerde bulunmak... Ve sorunun asıl kaynağı, sağlıkta yanlış politikalar. Bu söylemler nelerdir? Biliyoruz ki Cumhurbaşkanımızın bazı söylemleri olmuştu: “Doktor adama iğne yaptırılmaz. Eğer doktor iğne yaparsa felç eder.” gibi söylemler ve yine “Doktor efendi dönemi bitti.” ya da benzer söylemler. Zaten bu da şiddeti artıran söylemler olduğu için bunları ifade ediyoruz, tabii ki sağlık emekçilerine yapılan şiddetten bahsediyoruz, bu söylemler hekimler üzerine söylendiği için bunları ifade ediyorum.

Sağlıkta şiddeti önlemede Hükümet samimi olsaydı bu gibi düzenlemeler yapılırken sağlık alanında faaliyet yürüten Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası, Türk Tabipleri Birliği gibi emek ve meslek örgütlerinin görüş ve önerilerini dikkate alırdı. Konuya dair daha önce de Meclis Genel Kuruluna sunduğumuz onlarca önerge iade edildi veya reddedildi. Eğer Hükümet sağlıkta şiddeti önlemek için gerçekten samimi adımlar atacaksa alanında dünyaca tanınmış, Türk Tabipleri Birliğinin hazırladığı sağlıkta şiddet yasa teklifini gündeme getirebilir. Türk Tabipleri Birliğinin verdiği bu sağlıkta şiddet yasa tasarısını ve bizim de vekilimiz olan Selçuk Bey’in verdiği yasa teklifini sizinle paylaşacağım: “Sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık personellerine karşı, sağlık hizmeti sunumu esnasında veya verilen sağlık hizmetinden kaynaklanan nedenlerle cebir, şiddet veya tehditte bulunan kişi iki yıldan dört yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır ve bu fiiller sonucu sağlık hizmeti kesintiye uğramış ise yukarıdaki fıkraya göre belirlenen ceza yarı oranında artırılır.”

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Tuba Hanım, buyurun.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Teşekkür ediyorum.

Sağlık çalışanlarının heyecanla beklediği, olumlu gelişmelerin olacağı beklentilerine girdiği ilgili yasal düzenlemelerin maddesini okuduğumuz zaman hayal kırıklığına uğradığımızı dile getirmek istiyorum. Bu düzenleme, kamuoyuna şirin gözükmeyi amaçlamaktadır. 24’üncü madde aslında sağlıkta şiddetle ilgili bildiğimiz yöntemlerin dışında hiçbir şey söylenmemiş, sadece usulde bir değişiklik. Kolluk güçleri gelecek, suç işleyen kişiyi savcılığa götürecek. Burada, şiddete uğrayan hasta sayısından bahsetmek istemiyorum ama 2017 yılı sonu itibarıyla on beş senede sağlık çalışanlarına yönelik şiddet olaylarında yüzde 68’lik bir oran gözükmektedir. Elimizdeki bir başka veriye: 2013-2017 yılları arasında her saat başı bir sağlık çalışanının şiddete maruz kaldığı gözüküyor. Yine, Nisan 2018 tarihine kadar son altı yılda sağlık çalışanlarına yönelik 68.375 şiddet vakasının geçtiği belirtiliyor. Ben de şiddete uğrayan hekimler arasındayım.

BAŞKAN – Geçmiş olsun.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ve kendimi korumak için en etkin maddenin göz yaşartıcı sprey olduğu kararına vardım ve onu bulunduruyorum. Artı, bunu arada söyleyeyim, bulunduğum yerde, kendi özel kliniğimde sadece ve sadece bana sarhoş olarak gelen bir hastaya bana yaptığı saygısızca bir konuşmadan dolayı kendisini muayene edemeyeceğimi ifade ettim ve hasta benim üzerime yürüyüp bana şiddet uygulamaya kalktı. Evet, jandarma, jandarmadan savcısı, polisi, hepsi tanıdıktı; ne oldu? Salındı. Ve ben kendimi korumak için ne yaptım biliyor musunuz? Karate kursuna gittim ve çekmecemde gözyaşı spreyi bulundurdum. Ne yapmak istedim biliyor musunuz? Bu yasanın

sadece adı doğru ama içeriği bomboş. Sadece ne yaptım? Yani, şunu düşündüm: O zaman ben susayım, konuşmayım, biat edeyim, gelsin, adam beni bir güzel dövsün, ben de sesimi çıkarmayayım, “Çok şükür Ya Rabb’i!” diyeyim; o zaman biz de diyelim ki, hiç böyle bir yasa teklifini konuşmayalım, biz hekimlere siz bir devlet desteği verin, bizi özel savunma kurslarına gönderin, biz kendimizi savunmayı öğrenelim, bu şekilde bu yasayı sonlandıralım. Yani, ben size burada “İşte, şunu yapalım, bunu yapalım, şöyle yapalım...” Yani, demek istemiyorum ama çıkıp da televizyonlarda bir hekimin ne kadar iyi şeyler yaptığı söylenmezken... Bir kanser hastasını tedavi ediyorsunuz. Göz hekimiyim ya, 4-5 göz tümörü olan hastayı bulmuşum ya, bu kadar güzel yaptığımız şeyler varken hep hekimle ilgili kötü şeyler mi lanse edilir ya? Açıyorsunuz haberi: “Şu hekim bunu yaptı. Hastaya şöyle yaptı, böyle yaptı.” Ya, hasta nasıl hekimi seçiyorsa hekimin de hastayı seçme hakkı vardır, vardır yani.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Vardır.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ben hastamı seçmek zorundayım, sarhoşuna bakmak zorunda değilim, bu benim hakkımdır ama bu bana tanınan hak gasbediliyor ve “sağlıkta şiddet” diye getirdiğiniz şeyde bir bayan milletvekilinin tutup da “İdam mı bekliyorsunuz? ” Evet, o adam benim üzerime yürüdüğünde benim 4 yaşındaki çocuğum benim muayenahanemin içinde duruyordu, nereden bileyim çocuğuma saldırmayacağını? Benim çocuğuma saldırsaydı, evet, belki o adamı öldürmek isterdim, anladınız mı?

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Kabukcuoğlu, kısa ve öz...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, değerli üyeler, Sağlık Bakanlığının kıymetli yardımcıları, kıymetli bürokratlar ve sevgili davetliler; hepinize teşekkür ederim.

Hakikaten çok gergin ve sıkıntılı bir yasa çalışması yapıyoruz. Burada hep de ciddiyet olunca insanların sinirleri çok geriliyor, çok yıpranıyorlar. Arada bir espri yapılmasını falan hoşgörülle karşılamamız lazım.

Şimdi, sağlıkta şiddet, hakikaten, böyle bir maddeyle geçirilecek bir şey değil. Şu görüştüğümüz kanunun hepsi sağlıkta şiddet olsa yine de bunun üstesinden gelmemiz çok zor ama maalesef Sağlık Bakanlığı bir şeyler yaparak işiyle ilgileniyormuş gibi gelip gösterip savsaklamaktadır. Rahmetli Hacı Osman vefat ettiğinde, Sağlık Bakanı “Bu böyle gitmez. Gerekeni yapacağız demişti.” biz zannetmiştik ki Bakanlığımız hakikaten bir şeyler yapacak.

2002’den günümüze kadar 11 sağlık çalışanı hayatını kaybetti. Sağlık çalışanlarının sağlıkta şiddeti dile getirmeleri, yalnızca bir kişisel güvenlik meselesi değildir; bu, aynı zamanda, Türk sağlık sisteminin bir kan kaybetmesidir, güvenini kaybetmesidir, hizmetin aksamasıdır. Bunu biraz sonra daha da örnekleriyle açıklayabiliriz.

Konuşmacıların da dile getirdikleri gibi, sağlıkta şiddetin pek çok nedeni var. Bu ceza vermekle ya da savcının ifade almasıyla ya da hâkimin on yıla mahkûm etmesiyle çözülecek bir şey değildir. Önce olayı iyi tespit etmemiz lazım. Burada hekimlerden beklenti çok yüksektir. Hekimler hastaneye geldikleri vakit her şeylerini doktor katında çözmeye çalışmaktalar, hastanenin suyu akmasa, sağlık kurumunun suyu akmasa, elektriği yanmasa burada da doktoru sorumlu tutmaktadırlar ve “Siz bu işi niye halletmiyorsunuz?” demektedirler. Aşırı iş yükü, personeli ezmektedir. Bir acil serviste sabaha kadar 200 hasta bakmak bir insanın takatinin üstündedir. Sağlık Bakanlığımız bunlarla ilgili tedbirleri, düzenlemeleri kesinlikle yapmalıdır. Gerekirse bir hekimin ne kadar hasta bakabileceğini söylemelidir.

Dünya standartlarında bir hasta için ayrılması gereken zamanın yirmi dakika olduğunu hepimiz biliyoruz ama Türkiye’de yirmi dakikada 20 hasta bakılıyor ve Sağlık Bakanlığı toplumun karşısına çıkıp da konuşmaya başladığı zaman bunlardan hiç bahsetmiyor, sürekli insanların sırtını sıvazlıyor, sırtını sıvazladıkça oyları artıyor, oyları arttıkça da “Bu düzen devam etsin.” deniyor.

Bir diğer konu: Toplumda yaygın bir şiddet kültürü vardır. Şiddet olan bir dünyada insanlar tutunmak için, kendilerini daha kuvvetli hissetmek için ve bir işe yaradıklarını göstermek için daha da şiddete müracaat etmektedirler, şiddeti yaygınlaştırmaktadırlar. Bu yalnız Sağlık Bakanlığının falan değil, tabii ki tüm toplumun, tüm Türkiye’nin yapması gereken bir şey. Özellikle yöneticilerimizin bu konularla ilgili yani yalnız bu konularla ilgili değil, günlük pratikle ilgili de yumuşak bir dil kullanması lazım.

Son yıllarda maalesef öyle oldu ki son on yılda, on iki yılda, bir kapıdan geçerken 10 yaşındaki çocuk dahi size omuz verip geçiyor. İnsanlarda saygı yok, hürmet yok, birbirini dinlemek yok. Bunlar olduğu zaman ne oluyor? Sağlık personelinin motivasyonu bozuluyor. Geldiği vakit neşe içinde, güler yüzlü hastaya bakacağı yerde, işte “Bugün ne problemle karşılaşıyorum?” “Bugün nasıl başım ağrır?” bunlarla uğraşmaktan ve bu tür olaylardan korunacağım, sakınacağım diye işini yapmaktan âciz kalıyor, onlarla uğraşamıyor.

Yine, sağlık personeli ne yapıyor? “Hastalarla karşı karşıya kalmayayım, bir komplikasyon çıkmasin.” Biliyor komplikasyon çıktığı zaman büyük sıkıntıya giriyor. Ayrıca, sağlık personeli ister özel hastanede olsun ister resmî kurumlarda olsun, şiddete uğradığı zaman ne olursa olsun kurumun o sağlık personelinin yanında olması lazım. Ona hukuki destek vermesi lazım, idari olarak ne destek gerekiyorsa onu vermesi lazım. Bir sağlık personeli şiddete uğradığı zaman otomatikman bir avukatı kurum yanına ayırmalı ve sağlık personelinin oralarda yalnız bırakmamalıdır.

Hastaları savaştırmak için başka ne yapıyorlar? Gereksiz tahliller yapıyorlar. Örneğin, biri geldi, hastayı muayene etti, diyelim üriner enfeksiyon buldu. Ondan sonra diyor ki: “Ya, üriner enfeksiyonun yanında bir de acaba “PID”si mi var” “Acaba bir enderit başlangıcı mı?” “Acaba bir prostatı mı var?” Bunları araştırmak için tahlillere d alıyor, radyolojiye d alıyor ve gereğinden fazla konsültasyon yapıyor. Bu da bizim hastalar üzerindeki etkimizi azaltıyor ve hastaları verimli bir tedaviden mahrum bırakıyor.

Diğer bir konu: Hekimler hastalarla yüz yüze olmaktan kaçıyorlar, yüz yüze olan branşları tercih etmiyorlar, komplikasyon yaratan branşları tercih etmiyorlar. Bunun yerine daha rahat, başının ağrımayacağı, hastayla yüz yüze gelmeyeceği, istediği zaman 10 tane preparata bakacağı bir patoloji gibi ya da anında kontrol edebileceği bir radyoloji gibi ya da laboratuvar gibi branşlara kayıyorlar. Zaten TUS sınavlarında puanlar gittikçe bunun böyle olduğunu gayet bariz bir şekilde göstermektedir. Daha önceleri, ben biliyorum, kadın doğum ilk sıralardayken şimdi kadın doğum son sıralarda, radyoloji daha bir gözde branş. Bu, şartların zorladığı bir şey, şartlara karşı insanların tedbir almasından başka bir şey değil. Eğer ki Sağlık Bakanlığımız bu konuya gereği kadar ilgi göstermez, üzerine düşmez ve ufak tefek değişmelerle, değiştirmelerle, palyatif tedbirlerle işi geçiştirmeye çalışırsa bir beş yıl sonra, on yıl sonra Türk tıbbını daha ciddi problemler bekliyor. Bunlar neden? Hastalara hoş gözükme için, vatandaşa hoş gözükme için, vatandaşı memnun etmek için.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Özel, bir şey söyleyeyim, etrafınızdaki 4 kişinin konuşma talebi var. Şöyle bir önerim var: Grubunuzun adına konuşun ve bu işi bitirelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle olmaz.

BAŞKAN – Bir şey söyleyebilir miyim. Arkadaşlar, burada karar yeter sayısı olduğu sürece bu kanunu bitirmeye devam edeceğiz, açık yüreklilikle söylüyorum.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Devam edelim.

BAŞKAN – Peki, o zaman.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Öncelikle şunu söyleyelim: Yani, 5’inci madde, tabii, hak ettiği kadar konuşuldu ama bu madde 5’inci maddenin yarattığı yorgunluk, gerilim yüzünden hak ettiği kadar süre almıyor burada. Burada aceleciliğe gerek yok. Ben grubum adına konuşamam çünkü hekim arkadaşlarımız var, farklı yönlerden yaklaşacak arkadaşlarımız var ama bundan sonraki maddelerde zaten yoğun bir söz talebimiz olmayacak. Belki birkaç noktanın altını çizip geçeceğiz.

Öncelikle, ilk olarak Sayın Bakan Yardımcısı olan Muhammet Bey’in iki davranışını bu Komisyonun ve bundan sonraki çalışmalarına etki etmek açısından birini öveceğim, birini de yereceğim. Bunu usul yönünden söylüyorum. Öveceğim davranış şudur: Muhalefetten bir milletvekili belli rakamları sordu, sordu, sordu, söz geçti, bir iki kişi sonra Sayın Bakan Yardımcısı söz talep etti ve o konuda Bakanlığın bu konudaki “database”ine, veri tabanına ulaşmış olacak ki aydınlatıcı katkıda bulundu. Bu Komisyonun bir bakan yardımcısından murat ettiği katkı budur, bu doğru davranış. Zaten biz hep bu yüzden bakanlar yoksa bakan yardımcılarını mutlaka gelsinler ve konuşsunlar dedik burada.

Şimdi, yereceğim davranış şudur: Bir değerli milletvekili Adalet ve Kalkınma Partisinin Sayın Genel Başkanının Başbakanlık görevi sırasında hekimlerle ilgili “Artık, hekim efendi bitti. Ben bir hekime iğne yaptıracağıma, hemşireye yaptırırım.” gibi bir ifadesini isim vermeden söylerken aynı Muhammet Bey bu sefer oradan atılıp “Kim demiş bunu, hangisi demiş, ne demiş?” falan dedi. Sonra “Başbakan” falan deyince geri durdu. Şimdi, bu Komisyonun bir bakan yardımcısından hak edeceği bir davranış biçimi değil. Şimdi, bakan olsaydınız ve sistem parlamenter sistem olsaydı doğrudan halkın oylarıyla seçilmiş, bu Parlamentonun içinden seçilmiş bir milletvekiline verilen Başbakanlık göreviyle gelmiş birisi tarafından seçilmiş, Parlamentodan güven almış ve gensoruya tabi bir kabine üyesi olsaydınız o zaman bu siyasi refleksi gösterebilirdiniz. Ama bugün Mehmet Uçum’un kitabının 216’ncı sayfası gereği Sayın Bakan dahi teknisyen, siz teknisyen yardımcısısınız. O yüzden, milletin vekilleri seçilmiş. Atanmışın milletin vekilinden polemik yapma, ona sert çıkma veya bir konuda bir ifade kullanma hakkı yok. Bunun sizin üzerinizden bundan sonra bu komisyonlarda görev yapacak bütün teknisyen ve teknisyen yardımcılarının gözetmesi lazım ve bu yüzden biz hep de şunu söyledik: Bundan sonraki süreçte eğer Sayın Bakan varsa da bakan yardımcısı ya da bir genel müdür varsa Sayın Bakanın Komisyon Başkanından talebi Komisyon Başkanının onayıyla teknisyen yardımcılarının bu konuda ifade kullanmaları lazım Sayın Mehmet Uçum’un çizdiği şeye uyacaksa. Yok “Yanlış.” diyorsanız o zaman parlamenter sistem konusunda tabi olduğunuz siyaset bir adım atacak “Bir yanlış yaptık.” denilecek, bir yere gelinecek. Biz bu hakkı, bu hukuku savunuruz ve bu noktada deminki bir katkınızı doğru buluyorum ve çok şık buldum ama o davranış doğru ve şık bir davranış değil. Atanmışların seçilmişler karşısında, normal iki seçilmiş arasında makul görülebilecek bir söz ve laf kavgasına dahi girmesi, bir şey yapması kabul edilebilir bir şey değil. Bunu parti ayrımı yapmaksızın söylüyorum. Hangi partiye yapılırsa yapılsın ve ne olursa olsun bu böyle. Bunu usul yönünden ifade etmiş olalım ve biz buna hassasiyet göstermeye, dikkat etmeye devam edeceğiz. Bu konuda her birimiz ki ben iktidar partisi milletvekillerinden de -en çok da uçuş sırasında telefonlar kapalı, bilmem ne, birlikteyiz- zaten bu asimetrik hiyerarşi konusunda şikâyetleri de duyuyorum. Bazı arkadaşlar bunu kendi ifade edemezler, bizim böyle ifade etme mecburiyetimiz var. Yaptığım saptama kişisel de değildir.

Şimdi, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyelerimiz; burada, bir kez, bir şeyi söyleyelim, isimler teker teker sayıldı, biz saymayacağız ama bir tek Ersin doktoru anarak devam etmemiz gerekiyor, şundan: 24'üncü Dönemde toplam 11 kez, hekime karşı şiddetle ilgili -sonra ismini de düzelttik-sağlık emekçilerine, sağlık çalışanlarına yönelen şiddetle ilgili komisyonlar kurulması teklif edildi. 10 kez reddedildi. Kulakları çınlasın, bizim Aytağ Atıcı, eski Mersin Tabip Odası Başkanımız ve bu Komisyonumuzun sözcüsü, 4'ünde kendisi konuşmuştu sadece ama 10'uncusu reddedildikten dört gün sonra, Gaziantep'teydi yanılmıyorsa, doktor Ersin'in karnına bıçağı soktular, Türkiye'nin kanı dondu, apar topar o komisyonu kurduk. Bu öyle hazin bir şey ki bu kurulan komisyonlar, işte Soma komisyonu böyle bir acıdan sonra kuruldu, hekime karşı şiddet komisyonu bir acıdan sonra kuruldu, hatta işin daha böyle bunlar kadar trajik olmayan ama artık, trajikomik şeyleri var mesela, Doping Mücadele Komisyonu, aynı hafta içinde hem Kırkpınar başpehlivanında hem atletizm olimpiyat şampiyonunda doping çıktıktan sonra kuruldu. Oysa hep öncesinde istenmişti.

Şimdi, bu komisyonun bir görevi yani en önemli görevi, hekime karşı şiddet. Burada iki tane şey gözetmek lazım: Birincisi, o kurulan komisyon tuğla gibi bir kitapçık yazdı, tuğla gibi. Çok kıymetli öneriler var. O öneriler muhalefetin önerileri, iktidarın değil. O komisyonun ortaklaştığı öneriler var, ortaklaşamadıklarında -MHP de o zaman muhalefet partisi refleksi gösteriyordu- MHP, CHP ve HDP'nin ayrı ayrı karşı oyları da var. Ama ortaklaştıklarını yapsak çok ciddi mesafe alacağız. Bu komisyonun en önemli ilgi alanının o olması lazım. Bence özel bir gündemle toplanıp yani bugünkü bu öneriyi... Zaten şöyle, hiç sevmem bu lafı da diyenler zamanında da hiç hoşuma gitmezdi: "Yetmez ama evet." önerisi. Ne işe yarar? Hiçbir şeye. "Öyle yarı yarıya azaltır mı?" diyor sayın vekilim, yüzde 5 azaltsa öpüp başımıza koyalım, azaltmaz. Sayın MHP milletvekilimizin ifadeleri, konuşmanın ilk kısmı son derece doğru; yapılmış işleri kanun metninde toparlama meselesi, başka bir şey değil. Tek farkı şu, aslında zaten olması gereken o da Türkiye'deki uygulama böyle: Savcının yattığı yerden nöbetçi savcılık telefonu cebindeyken çalacak "Efendim, doktora saldırdılar, ne yapalım?" "Bırakın gitsin, ben onu ifadeye çağıracağım." diye salıyorlar ya doktora saldıranı. Şimdi öyle yapmayacak "Getirin, yarın sabah göreceğim." diyecek, adam bir gece nezarette kalıp savcı karşısına çıkacak, oradan salınacak. Bunun dışında, bu maddenin pratik gerçekliğe, bugün yaşadığımız gerçekliğe bir ilave getirisi varsa birisi söylesin. Yapılanların toparlanıp savcının polisten değil, savcı karşısına çıkarak... Zaten normalde polise o talimatı verenin savcı olması, ifadeyi polisteki şeyden sonra savcının alması gerekir ama bizim sistemde karakoldan bırakma işi olduğu için hekime karşı şiddet durumlarında bunu yapmayacak savcı. Bundan başka bir kazanım yok "Yetmez ama evet." diyoruz. Ama yapılması gereken işler o kadar çok ki birincisi: Alın 24'üncü Dönem kitabını -sadece bir örnek söyleyeceğim, yanlış hatırlamıyorsa 80'den fazla öneride ortaklaşmışlardı- diyor ki kitapçık: Hekime karşı şiddet meselesinde dünyanın örneklerine de baktık, sağlıkta memnuniyet anketleri yapılacak, politika koyucular ve uygulayıcılar tarafından öğrenilecek ama kamuoyuna açıklanmayacak. Şimdi biz de "Ya, biz geldiğimizde sağlıkta memnuniyet anketi 47'ydi, biz bunu 78'e çıkardık." Veya işte, 83'lere kadar mı ne çıkmıştı bir ara diye övünüyoruz. Şimdi, ben de iktidar olsam böyle bir anket varsa övünürüm normal şartlarda. Hani, utanılacak anketleri de çok dile getirmem, adalette yüzde 15'e düşmüş falan ama ben de övünürüm. Ama ortak rapor diyor ki: Övünmeyin. Övünürseniz milletin kafasında şu algı oluyor: "Arkadaş, bu sağlık hizmeti bu kadar mükemmel, herkes memnun, benim başıma geldiyse bu namussuzun bana bir kastı var." deyip Yüzde 1, binde 1, on binde 1 yaşanacak komplikasyonu kendine özel bir komplo veya saldırı olarak veya tedbirsizlik veya yetkinsizlik olarak görüp şiddet hissine giriyor insanlar veya intikam hissine.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – O anketin niteliğine de bakmak lazım. Hastane temiz mi, çarşaf lar yıkanmış mı? Bu sorulabilir. Bir de şu sorulabilir: Klinik ile patolojim uyumlu mu?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, mutlaka. Yani bunu sizin enine boyuna oturup çalışmanız lazım. Bize en makul gelen sağlıkta memnuniyet anketinin kamuoyuna açıklanması, “Şiddet üretiyor.” diyor mesela Meclisin o raporu. Bir özel oturum yapılmasını öneririm, o oturumda bu raporun ele alınmasını öneririm ama çok ciddi bir şey daha öneririm, o önerim de şudur: Meslek örgütlerini önemseyin ve önemsizleştirmeyin. Türk Eczacıları Birliği -temsilcileri vardı, şimdi gittiler- kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü Türk Tabipleri Birliği gibi ve son on beş yirmi yılın önemli bir kısmında, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarında kamu kendisine çok sayıda yetki ve sorumluluk verdi. Bir ülkede demokrasinin gelişiyor olması, meslek örgütlerine kamunun yetki devrediyor olmasıyla da ölçülür. Siz ellerindeki yetkileri biraz önce 2 maddede olduğu gibi alıyorsanız, bu, demokrasiyi geri götürüyor demektir. Kamu, yetkileri merkezileştiriyor ve topluyorsa, sivil toplumla... Hoş, burada Tabipler Birliği ile Eczacılar Birliğine “sivil toplum” dememek lazım. Üye kaydının zorunlu olduğu ve bir mesleği icra için kayıt mecburiyeti olan bir şey sivil değildir, adı da zaten kamu, kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü ama bunlara sivil toplum refleksi göstermeleri beklenir, bunlara verilen her türlü yetki iktidarınızın demokratikliğini ve özgüvenini gösterir. Türk Eczacıları Birliği mesela ne yetki aldı? Rekabet Kurumuyla ne kadar uğraştık mesela? Hatırlıyor musunuz? Uğur Dündar Halk Arenası’nda dınt dınt dınt dı dınt müziği eşliğinde ne yapıyordu? İlaç simsarlarının peşinden koşuyordu kamerayla. Manisa Eczacı Odası Genel Sekreteriyken ben, Adana Eczacı Odası Genel Sekreteri Burhanettin Bulut’la Balcalı Hastanesi ve Celal Bayar Üniversitesi Hastanesinde eş zamanlı bir iş yaptık. Dedik ki -ilaç simsarları bir üçlü sac ayağı üzerine oturuyor, bir ayak eczane- bu ayağı koparıp eşit limitli tevzi yaparsak çözülür. Biz bunu fiilen yaptık, yerel aktörleri ikna ederek; rektörü, bilmem neyi ikna ederek yaptık. Bir sürü karşı çıkan oldu, saldırdılar, bilmem ne yaptılar, rekabet kurumları üzerimize geldi, altı ay sonra Emekli Sandığı dedi ki: “Aman kardeşim, bırakın yapsınlar, yüzde 40 kâr ettim.” Bir sonraki protokolda bütün Türkiye’de yatan hasta reçetelerinin eczaneler arasında eşit limitli tevzi edilmesi ve yetkinin eczacı odasına verilmesi kondu çünkü Emekli Sandığı yüzde 40, takip eden yıl BAĞ-KUR yüzde 55 kâr etti. Bu sistem hâlâ sürüyor. Bu sistemden aldığımız ödüller var, odalarımızın baş köşesinde duruyor, devletin teşekkür yazıları var, tıkr tıkr işliyor. Ardından hemofili hastaları, ardından diyaliz hastaları neresi istismar ediliyorsa oraları bir sıraya soktuk.

En son şu anda mesela, bir iş yeri hekiminin yazdığı bir reçeteyi işçi elinde ilacıyla çıkar, hastaneye gitmekle uğraşmaz o yorgunluğun üstüne, sizin görmediğiniz bir yerde eczacı odasının moto kuryesi eczaneye iş yeri arasında ilaç taşımaktadır. Bunların hepsini kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü yapıyor şu anda. Çölyak hastası çocuklar için çölyak unundan eklemek üretilen eczanelerden veriyorlar şu anda. Eskiden dünyanın öbür ucundan hosteslere, tır şoförlerine getirttiğiniz ilaçları herhangi bir kâr amacı gütmeksizin SGK’nin listesindeyse hasta parayla ve kuryeyle bile, kargo parasıyla bile muhatap olmadan Türkiye’nin en ücra köşesindeki köye kadar teslim ediyorlar şu anda. Bunların hepsi verilen yetkiler ve kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütünün güçlenmesi ve çalışmasıyla oldu. Biz eczacılarla ilgili bütün sorunları meslek örgütünü güçlendirerek ve onun üyesiyle arasındaki aidiyeti sürdürerek başarmış durumdayız. Bugün Türk Tabipleri Birliğinin, Türk Dişhekimleri Birliğinin elinden alınmaya çalışılan yetkilerin tamamı dön dolaş o üyeler üzerinde bu kurumların denetim gücünü, etik olarak denetleme gücünü, düzenleyici etkilerini ortadan kaldıracak için orta ve uzun vadede aslında murat ettiğinizin tam tersi sonuçlar doğuracak.

Bugün çok net olarak şunu söyleyelim: Hiçbir kamu kuruluşu bir meslek üzerinde o meslek örgütünün kendisi kadar etkili denetim ve etkili bir düzenleme yapamaz. O mesleğin sorunlarını görecekseniz ve çözecekseniz siyasi görüşüne, osuna busuna, kimin kime daha yakın olduğuna bakmadan onlarla iş birliği yapmak zorundasınız. Meslek örgütleri yaradılışları gereği muhalif örgütlerdir iktidar kim olursa olsun. Ama iktidarda olup da uzun süre iktidarda olunca “Ya, doktorlar bana karşı...” Siz bir görün

bakalım, Cumhuriyet Halk Partisi iktidar olsun, bu Tabipler Birliği, Eczacılar Birliği Cumhuriyet Halk Partisine nasıl kök söktürüyor. Adamların geleneklerinde var, genlerinde var, var oluş sebepleri muhalif olmak. Siz o muhalif tavrı siyasi bir karşıtlık olarak görüp onların yetkilerini budamaya kalkarsanız yanlış olur.

Bu madde örneğinde çok net bir şey söyleyeyim. Türk Tabipleri Birliğinin ortaya koyduğu tespit ve çözüm önerisinden çok uzakta bir şey yapıyorsunuz. Milletvekilimiz bu konuda yeni bir madde ihdası önerdi, bunların mutlaka değerlendirilmesi lazım. Bu meseleyi doktorların, diş hekimlerinin ve diğer sağlık emekçilerinin, temsilcilerinin sendikaların bulunduğu bir masada bu Komisyonun içinden oluşturulacak bir alt komisyonla ve 24'üncü Dönemin o kadar emeği boşa gitmeyecek şekilde –mutlaka o komisyonda yer almış üyeler de vardır, tahmin ediyorum, bu Komisyonun içinde- ortaya yatırıp çok kısa bir vadede bir çözüm üretmeniz sizden beklenir. Yoksa Ersin'ler öldükçe hep beraber gidecek.

Son cümle, son paragraf olarak şunu söyleyelim: Bakın, Türkiye'deki bir durum Meclise de sirayet ediyor. Geçen mesela, bundan yaklaşık altı ay, yedi ay önce o manyağın biri kedicige eziyet etti diye bütün Türkiye hayvan hakları yasasını konuşuyordu, herkes bunu talimatlandırıyordu, uçtu, gitti, kimsenin konuştuğu yok. Kadının bir tanesi 41 tane bıçağı yiyince metrobüs durağında hep beraber bunu konuşuyoruz; unutuluyor, gidiyor. Hekime karşı şiddeti, belki de bu gece Türkiye'nin herhangi bir yerindeki bir hastanede bir nöbetçi doktor öldürüldüğü takdirde yarın sabah içselleştirerek tartışacağız. Şimdi acılar birazcık unutuldu, Türkiye'de de bu işler çok çabuk unutuluyor diye biz de esas sorumluluk alanımızda yapmamız gereken işleri unutuyoruz ve terk ediyoruz.

Bugün yapılan bu maddeye elbette “Yetmez ama evet.” diyeceğiz ama meselenin çok uzağında bir iştir, bu konuyu ciddi şekilde ele almak bu Komisyonun ve Komisyon üyesi olmayan tüm sağlıkçıların, tüm milletvekillerinin de görevidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkan, bir cevap vermem lazım.

BAŞKAN – Hepsine sonra. Hepsi sonra Sayın Bakanım.

Ünal Bey, buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, paketin en önemli maddelerinden birisini görüşüyoruz, sağlıkta şiddet konusunu görüşüyoruz. Tabii şiddet meselesi toplumumuzun kanayan yaralarından birisi. Kadına şiddeti konuşuyoruz, hayvana şiddeti konuşuyoruz. Hekime şiddet de -Türkiye'nin gündemine zaman zaman acı olaylarla sürekli değil de- acı olaylar yaşadığımızda gündeme gelen bir mesele. O acı olayları yaşadktan sonra da hep beraber tüm Türkiye'de bu acı olayı konuşuyoruz ve tartışıyoruz.

Tabii, sağlık sisteminin birçok çözülmeyen sorunu var, bunu biliyoruz, yapısal sorunları var, bunları biliyoruz. Türkiye'nin sorunları var, trafik sorunu var, iş kazaları sorunu var ve şiddet sorunu var. Bu sorunlar maalesef sizin iktidarınız döneminde çözülemediği gibi derinleşerek devam ediyor ve sürekli Türkiye'nin gündemi bu az önce bahsettiğim sorunlar üzerinden şekilleniyor. Bir bakıyoruz, bir gün bir sabah uyanıyoruz, büyük bir iş kazası olmuş, tüm Türkiye sarsılıyor ve herkes iş kazalarını konuşuyor. Bir bakıyoruz bir gün, bir sabah uyanıyoruz, büyük bir trafik kazası olmuş, facia olmuş, onu konuşuyoruz. Yine dediğim gibi, bir hekime şiddet uygulanmış, bir hekimi kaybetmişiz, insanı yaşatmak üzerine bir mesleği icra eden hekim arkadaşımızı kaybetmişiz, onu konuşuyoruz.

Şimdi, bu gelen madde, az önce grup başkan vekilimizin ifade ettiği gibi, hani yetmez ama evet denilebilecek bir madde. Bir olumlu adımdır yani özellikle kamusal nitelik taşıması ve savcıya giderek ifade verilmesi olumlu bir adımdır ama sorunun küçük bir boyutunu göstermektedir yani bu maddeyle sorunun küçük bir kısmını belki çözeceğiz. Yani bu madde bu sorunu çözmekten çok çok uzak bir madde.

Ben bu 2013 yılı Ocak ayında kurulan komisyonun raporunu okudum.

Sayın Başkanım, bir darbe mi oldu, ne oldu, anlamadım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Dünkü saldırının günü devriyesinde... Hatırlatmak için, dün de ikiyi yirmi sekiz geçe...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) - Komisyon Başkanının bir darbe hazırlığı var sanki.

HABİP EKSİK (İğdır) – İstisnaları var, 6, 7, 8 civarlarında yapılan darbeler de var.

BAŞKAN – Ünal Bey, siz devam edin.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) - Evet, yani bu meseleyi böyle bir tek maddeyle çözme şansımız yok. Bu Komisyon raporunda 66 madde var. Ben okudum, hepsi de az önce bahsedilen konulardan bahsediyor, belki bundan sonra da bahsedilecek konulardan bahsediyor ama çok daha ötesinde şeyler de var. 2013 yılının Ocak ayında hazırlanan raporu okursanız görürsünüz. 66 maddelik bir çözüm önerisi var. Türkiye Büyük Millet Meclisi araştırma komisyonu kurulmuş ve bu şekilde hazırlanmış değerli arkadaşlar. Eğer onu okursanız orada çok önemli tespitler var.

Ben size mesela o rapordan okuyayım bazı maddeleri: İşte, bu konuda yapılan çalışmalarda Türkiye’de şiddet olaylarının yüzde 79’unun acil servislerde olduğu ve yüzde 91’inin hasta yakınları tarafından gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Yüzde 9’u da sanırım hastalar tarafından gerçekleştiriliyor ve saldırganların çoğunlukla hasta, hasta yakını ve erkek olduğu pek çok çalışmada ortaya konulmuş. Yine, alkol, madde bağımlıları ve psikiyatrik bozuklukları olanların daha çok şiddete başvurdukları gözlenmiş. Şiddet uygulayanların daha çok 30 yaş altı ve eğitimsiz, gelir düzeyi düşük, işsiz kişiler oldukları tespit edilmiş. Bunun gibi bir çok önemli husus var. İşte, yine şiddetin bir başka boyutu, psikolojik taciz yani mobbingler, bunlar da burada ortaya konulmuş, ciddi araştırmalar yapılmış.

Yani değerli arkadaşlar, bizim bu Komisyonun üyeleri olarak bu raporu tekrar yeniden ele alıp güncelleyip sağlıkta şiddet konusunu bir paket hâlinde yani bu madde bugün geçsin, hiçbir sorun yok ama bu madde bu sorunu çözmeyecek, öyle gözüküyor. Zaten 2013 yılında yapılan bu çalışma eğer başarılı bir sonuç elde etmiş olsaydı, bugün yine bu konuyu konuşuyor olmazdık değerli arkadaşlar. Demek ki bu konu enine boyuna tartışılmış, somut öneriler getirilmiş ama demek ki 2013 Ocak ayından bugüne kadar Parlamento görevini yapmamış bana göre; yasal düzenlemeler yapılmamış, buna yönelik somut adımlar atılmamış. Onun için, bu Komisyonun değerli üyeleri olarak, hep beraber, bu raporu tekrar güncelleyelim ve başka ne gibi tedbirler alınabilecekse, işte 66 maddelik bir çözüm önerisi var burada, bunları hep beraber tekrar güncelleyelim, tekrar masaya yatıralım ve biz çözelim. Kalıcı bir şekilde çözelim, kalıcı bir şekilde çözelim ve bundan sonra da hekim arkadaşlarımız mesleklerini güvenli bir şekilde icra etsinler, şiddete maruz kalmasinlar, mobbinge maruz kalmasinlar ve hastalara daha kaliteli hizmet versinler.

Ben bu vesileyle Başkanın da hassasiyetini göz önünde tutarak teşekkürlerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ediyorum efendim.

Şimdi, Ali Bey konuşmaya başlamadan önce, teklif sahibi Sayın Demircan bir açıklamada...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben bir şey ifade edeyim, sonra Sayın Bakanıma bırakayım isterseniz.

BAŞKAN – Peki, İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Şimdi, sağlığa şiddetle ilgili aslında çok önemli bir konu olduğunu her ortamda, her platformda ifade ediyoruz. Bunun bir partilerüstü olması gerektiğini de ifade ediyoruz. Bugünkü benim bu konuyla ilgili, özellikle Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu araştırma önergesinde yapmış olduğum konuşmada da bunları hep ifade ettim.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Reddettiniz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Reddetmekten ziyade ifade ettim, şunu söyledim, benden önce konuşan değerli arkadaşım da ifade etti; 2012’de başlayan araştırma komisyonunda da ben sözcü olarak görev yaptım. O tespitlerin çoğunda emeğim var.

Yine sağlığa şiddetin oluşmasında o zaman tespit ettiğimiz bir olay, sadece sağlığa şiddet değil, toplumda bir şiddetin olduğunu belirlemiştik. Bunun için işte, özellikle televizyonlardaki görüntüler ve diğer pek çok şey var orada, sizin de ifade etmiş olduğunuz gibi, zaman alması açısından çok fazla onlara girmeyeceğim ama şunu ifade edeyim: Etkili de çözümler aldık. O zamanın Bakanı Sayın Recep Akdağ 10 maddelik bir eksiklik yazdık, beyaz kod uygulaması özellikle orada başlamıştı. Yine, sağlık çalışanlarının ayrıca haklarını savunan kurulların kurulması orada başlamıştı. Aynı şekilde, “Hasta hakları varsa, niye sağlık çalışanlarının hakları olmasın.” diye ifade ettiğimiz her hastanede bir başhekim yardımcısının başkanlığında bu kurulların oluşturduğu, SABİM şikâyet hattında özellikle hemen anında değerlendirildiğini ve 2014 yılında da burada almış olduğumuz bu kararlar doğrultusunda da bir kanun hazırladığımızı, işte o kanunda özel hastanelerin, özellikle özelde çalışanların buraya geldiğini, yine orada, sağlık kuruluşlarında kasten yaralama, biraz önce ifade etmiş olduğumuz bu ifadenin ta o zamandan kanuna derçettiğimizi, savcılklardan sevk işleminin başladığını, yine hastanelerde, Sağlık Bakanlığında o zaman bir avukat sıkıntısı vardı, avukatların Sağlık Bakanlığı tarafından çözülmesi gerektiğini, aynı şekilde bu özel hastanelerde çalışan sağlık çalışanlarının da o avukatlar tarafından savunulabileceğini, pek çok şey var bunun içerisinde, alınan tedbirler de var.

Aslında şunu ifade etmek istiyorum: Bunların hepsinin sağlık çalışanlarına şiddeti yeterli kadar önlemediği gibi de bir gerçek var, bunu ifade etmek istiyorum. Bugün de söyledim, bunun birlikte ve beraber çözebileceğimiz çok şey olduğunu da söylüyorum. O açıdan, şunu ifade ediyorum: Bu anlamda, birlikte, beraber çalışabileceğimizi, tekrar söylemek istiyorum.

Bu arada da biraz önce Değerli Grup Başkan Vekilimiz Özgür Özel Bey’in kendisi çok naziktir, şeydir ama biraz önce Bakan Yardımcımıza ifade ettiği “sağlık teknisyen yardımcılığı”nı hiç kabul etmiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mehmet Uçum’un ifadesi bu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yani öyle de olsa size yakıştıramadım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mehmet Uçum diyor ki: “Artık bakanlar teknisyen.”

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Size yakıştıramadığımı söylüyorum. Siz beyefendi birisiniz, nezaketi hiç bırakmazsınız ama incitici...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Teknisyen” diyor. D&R’dan dünya kadar para verip aldık bir de kitabı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bakın, incitici ifadeler kullandınız. Sizde hiç görmediğimi bir şey, garibime gitti. Bunu hatırlatmak istiyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Atıf yapıyor ama kendi ifadesi değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, bakın...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bak, Mehmet Uçum’un ifadeleri olabilir. Bakın, farklı bir şey söylüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Muhammet Bey’e de bir söz verelim o zaman.

BAŞKAN – Vereceğim ama İsmali Bey’inki bitsin, ondan sonra.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben seni iyi tanıyorum, yani böyle bir ifadeyi sen kullanmazsın.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kendi ifadesi değil zaten.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hayır, öyle de olsa ifadelerinde incitici şeyler kullandığınızı söyleyebilirim. Bunu bilerek veya bilmeyerek... Ben sizin bilmeyerek yaptığınıza da inanıyorum, onun için onu da ifade etmek istiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kişisel olmadığını söyledim. Muhammet Bey de bir söylesin, sonra ben de söylerim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Nezaket kuralları içinde söyledi zaten, kişisel olmadığını söyledi.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok, ben Özgür’ü yeni tanımıyorum, ben yıllardan beri tanıyorum, ona hiç yakıştıramadım ben.

BAŞKAN – İsmail Bey, teşekkür ederim.

Muhammet Bey’e söz veriyorum.

Buyurun Muhammet Bey.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Normal şartlarda şahsıma her şey söyleyebilirler, tek bir cevap vermem, huyum değildir, beni eleştirebilirler, şey yapabilirler. Ancak, şuna da hiçbir şey demezdim, hani bir sefer, “Bu sistemde siz bakan, teknisyen, siz de teknisyen yardımcısı gibisiniz.” denmesine de bir şey demezdim. Ama devamını takip ederseniz, sonra tutanaklara bakarsanız, ısrarla “Sayın teknisyen yardımcısı... Sayın teknisyen yardımcısı...” Yani bu, kabul edilebilir bir şey değil. Şahsım adına değil, temsil ettiğim anayasal kurum adına kabul etmiyorum. Lütfen, tutanaklar çıktığında bakın, bu sizin de hoşunuza gitmeyecektir.

Ben teşekkür ederim Sayın Başkanım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, bana da bir söz verirsiniz bu işi kapatalım, uzatmayalım.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Ben polemik anlamında söylemedim.

BAŞKAN – Hayır, hayır bitti sandım ben.

“Teşekkür ederim.” dediniz diye diyorum ben.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Yok, benim bitti.

Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam.

BAŞKAN – Bir cümle mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, bir paragraf.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Ben cümlenin başında da söyledim, kişisel bir mesele değil, hatta tanımıyorum bile, Sayın Mehmet Muş yardımcı oldu, ismini söyledim.

Ben Sayın Halil Eldemir’i gayet iyi tanırım, birlikte milletvekilliği yaptık, çok da iyi bir iletişimimiz var kendisiyle. Muhammet Bey’le de tanışsak birbirimizle çok iyi iletişim içinde olacağımızdan bir şüphem yok.

Şahsi bir mesele olmadığını söyledim ama bir şey var: Eğer bir sistemi bir rejime kasteden Anayasa değişikliğini getirdiysek, ağırlığını taşıyacağız. Şunu da söyledim size: “Keşke, parlamenter sistem içinde seçilmiş Başbakanın görevlendirdiği, bizden güvenoyu almış ve gensoruya tabi bir bakan olsaydınız, her şeyi yapabilirdiniz.” dedim. Ama maalesef, sizin içinde bulunduğunuz siyasetin ülkeye dayattığı ve yüzde 51’lik, dün onun meşruiyetinin sorgulanacağını zaten söyledim, kendi açıklamamda, oralara dönmeyelim. Bir sistemde siz bir şey getirdiniz ve bu sistemde Mehmet Uçum kitabına yazmış, “Artık Bakanlar birer siyasetçi değil, bir şey değil, bakanlar artık teknisyen.” dedi. Ben biraz da ironik olarak, bu yüzden “sayın teknisyen yardımcısı” ifadesini kullandım ve sizin orada kullanmış olduğunuz, göstermiş olduğunuz refleksin bu, adını nasıl söylerseniz söyleyin, yeni Hükümet sisteminde, yeni rejimde yeri yok bunun, bunu yapamazsınız, atanmış seçilmiş böyle bir şey yapamaz. Bunu hangi siyasi parti, hangi siyasi görüşlü kimse yapıyorsa yapsın, geçmişte bunu işte örneğin bir genel müdür yardımcısının yapmasına izin vermiyorsak sizin partinizden milletvekili de öyle diyordu “Arkadaş, sen kimsin böyle bir şey söylüyorsun, lafa giriyorsun.” diyorsa pozisyon bu, maalesef, yeni rejimin sizi savurduğu yer bu. Keşke parlamenter sistemde olsa ve siz bakan olsanız, biz de makamın da, Anayasa’nın da verdiği ağırlıkla o ifadeyi kullansak ama benim ifadem tamamen rejim eleştirisidir, hiçbir kişisel yönü olmadığını söyledim ama bundan sonra da hiçbir bakan yardımcısı övdüğüm katkıyı mutlaka yapmalı, devletin imkânlarını herkese açmalı, söz istemeli, kullanmalı, o katkıyı yapmalı ama siyasi bir eleştiri de kim, kim demiş, ne demiş diye bir şeyi, onu yapmayı Adalet ve Kalkınma Partisinin değerli seçilmişlerine bırakın. Atanmışları şey yapsın yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım, bu açıdan bizim de bir söz hakkımızın olduğunu düşünüyorum uygun görürseniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, burada Sayın Özel’in değerlendirmeleri geçtiğimiz dönemde yapmış olduğumuz bir referandum sonucunda Türkiye’nin geçmiş olduğu yeni bir sistemdir. Kendisi ve mensup olduğu partisi kendi eleştirilerini kampanya boyunca Parlamentoda yapmışlardır kendileri bu anlamda farklı düşünebilirler ama nihayetinde bir karar verilmiştir ve millet bu anlamda iradesini ortaya koymuştur. Dolayısıyla, biz yeniden kalkıp bununla alakalı bir tartışmaya kendileriyle girecek değiliz, o dönemlerde söylenecek sözlerin tamamını kendilerine ilettik. Burada oturan Bakan Yardımcısıdır Muhammet Bey, Hükümet vardır, bakanlar vardır, bunlar Anayasa’da yazılıdır. Dolayısıyla, efendim “Uçum böyle söyledi.” öbürü başka bir şey söyledi gibi oradan atıftan ziyade Anayasa’da ve Tüzük’ümüzde belirtilen şekilde hitap edilmesi bence daha doğru olur, daha şık olur kanaatindeyim. Orada aslında öne çıkartılmaya çalışılan kabinenin daha çok teknik ve teknokrat özellikleri yüksek olan, hangi bakanlığa geliyorsa o bakanlıkla ilgili bilgi birikiminin en üst seviyede isimlerden oluşacağı yönündedir, işin anlam bütünlüğü, içeriği bu yöndedir. Bunu bağlamından koparıp farklı bir noktada bir hitap şekline dönüştürmek Türkiye Büyük Millet Meclisinin şu an tartışmakta olduğumuz, görüşmekte olduğumuz teklifiyle çok fazla örtüşmemektedir. Bu açıdan ben burada bulunan Bakanlıktan gelen genel müdürse genel müdür, bakan yardımcısıysa bakan yardımcısı sıfatıyla hitap edilmesinin Meclisimize daha yakışır olduğu kanaatindeyim.

Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, bu konuda şöyle bir...

Mikrofon açılmasa da olur.

Şunu söyleyeyim: Birincisi Mehmet Uçum'un kitabından alıntıya bakıyorum, bir paragrafta 4 kez "siyasi teknisyen" demiş, alttaki paragrafta da 3 kez "Artık bakan yok teknisyen var." falan diye ve "Teknik ekip Hükûmeti" diyor.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yazdıysa kendinin görüşüdür ya.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şunu söyleyeyim: Biz zaten hitap olarak sayın bakan yardımcısına "Bundan sonra siyasi teknisyen yardımcısı diyeceğiz." demedik ama eğer...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sana yakışmaz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapmayız zaten, aman ha. Eğer sayın bakan yardımcılarını eski sistemdeymiş gibi refleks göstermeye kalkarlarsa o zaman bunu hatırlattık ve bir kereye mahsus hatırlattık. Bundan sonra bu olmazsa hiç orada bir sıkıntı yok, ben zaten bir tutanağa baksak belki 50 kere sayın bakan yardımcısı demişimdir, bundan da hiç gocunmam ama bakan yardımcılığını, bakanları siyasi teknisyen olarak tanımlayan bir başkanışmanın var, kitabı da çatır çatır satıyor, onu da söyleyeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şeker...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, 23'üncü maddeyle ilgili kısa bir değerlendirme yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

23'üncü madde değil ama bir dakika, şu anda 24'ü konuşuyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Orada söz vermediniz.

Tamam. 24'te söz aldım, 23'üncü maddede...

BAŞKAN – Ali Bey, 24'ü konuşuyoruz, 23 geçti.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çok kısa bir şey söyleyeceğim de, tutanaklara geçsin

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 23'te söyleyemediğini söylüyor, hani dediniz ya.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Söz vermediniz ya hani.

BAŞKAN – Hayır, o söyleyemediklerini en sonunda vereceğim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kısa bir şey, hemen bunu bitireyim.

Bir ara mantar gibi sağlık meslek liseleri açıldı ve orada çocuklarımız gitti, staj yapacak yer bulamadı, perişan oldular. Bakın, para aldılar devlet hastaneleri onlardan.

Şimdi, tıp fakültelerinde de yeni bu bir üniversite birden fazla üniversiteyle protokol imzalayacak dendi. Burada ne kadar yeterli bir eğitim alacaklar? Bir hastane kaç tane üniversiteyle anlaşacak? Buna imkânları yeterli mi, orada yeteri kadar vaka bulabilecekler mi? Bu konuda çok titiz bir çalışma yapılması lazım. Bir hastanede yüzlerce tıp öğrencisinin aynı bu sağlık meslek liselerinin durumuna düşmesine müsaade etmememiz lazım. Bu konuda bir özen gerekli diye düşünüyorum. Çünkü buradan yetişenlere sağlığını emanet edeceğiz, çocuklarımızın sağlığını emanet edeceğiz, gelecek kuşakları emanet edeceğiz.

Gelelim bu torba yasanın adına. Bu torba yasanın adı neydi kamuoyuna? Sağlıkta şiddeti bitirecek yasa. Şimdi, burada 24'üncü maddede bakıyoruz, yeni ne gelmiş? Az önce doktor hanım dedi ki: "Ben bir şiddete uğradım bir sarhoş tarafından." Ben de şiddete uğradım Taksim İlkadım Hastanesinde ihtisas yaparken gecenin bir yarısı, aynı bu saatlerde, bu saatler şiddete müsait, gecenin saat üçüne yakındı. Şimdi, şöyle ve ben gittim, orada iki kişi, iki sarhoş yine olmayacak bir talepte bulundular bir hastalarını yatırmaya çalışıyorlardı, anlattım, 20 defa anlattım, 21'inde şiddete maruz kaldım, gözlüğümü kırdılar falan. O arada polis hemen kaçtı ve ben gittim karakola, şikâyetle bulundum, bu kişileri yargılattım, ceza aldı ikisi. Bu yasa yoktu, 1997 falan.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şiddet vardı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şiddet vardı ama ölümler yoktu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ölüm de vardı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bakın, onu anlatacağım size. Şiddet sayıları, her saatte 1 vaka olmuyordu, ayda bin vaka olmuyordu, senede 12 bin vaka olmuyordu. Şiddet kıskırtıldı. Şimdi, orada ben bunları yaptırdım, o kişiler ceza aldı, bugün de siz bu maddeleri getiriyorsunuz yok savcıya gidecek, yok mahkemeye gidecek. E, ben bir orada karakola gittim, bu sefer polis gelip benim ifademi alacak. Yani doktorun zamanı yok diye ayağına polis gönderelim, bu sağlıkta şiddeti önlemez, kötü bir şey değil, bakın, kötü bir şey değil ama bunun adı sağlıkta şiddet yasası değil, bir kere bunu kabul edelim. Ben şimdiye kadar verilen cezalara bakıyorum, 2016 yılında 288 kişiye adli para cezası verilmiş, sadece 218 kişiye hapis cezası verilmiş düşünün 12 bin vakadan ortalama 200 kişi hapis cezası almış. Yani siz para cezasına çevirirseniz "Parasını veririm, döverim." diyorlar.

Şimdi, kadına şiddet var, öğrenciye şiddet var, işçiye şiddet var, toplumda bir şiddet sorunu var, az önce İsmail Bey de dedi, baktık, bütün alanlarda şiddet var. Bu şiddetin sebebi ne? Bu şiddetin sebebi kutuplaşma siyaseti, gerilimden beslenen bir anlayış. Fikret Hacıosman'ı kaybettik maalesef, pırl pırl pırl hekim, iyi niyetli, samimi, hastalarına yardımcı olmaya çalışan bir kişi. Bunun katili kaç yaşındaydı?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Araştırdınız mı sebebi nedir diye?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Araştırdım. Gittim oraya ben bizzat Medicana Hastanesine gittim, oradaki doktor arkadaşlarla görüştüm, orada Fikret Hacıosman'ın başka hastalarıyla görüştüm. 18 yaşında bir katil yaratıldı, 18 yaşında kindar bir çocuk gitti o kişiyi öldürdü. Yani mahkemeler yavaş ilerliyor. Mahkemeler yavaş ilerlediği için, verilen cezalar caydırıcı olmadığı için bu şiddet artarak devam ediyor.

Bu konuyla ilgili zamanında bu araştırma önermeleri dikkate alınsaydı, onların gereği yapılsaydı belki o çocuk Fikret Hacıosman'a saldırmayı hiç aklının ucundan bile geçirmeyecekti. Yani bu kıskırtılmış sağlık hizmeti, bu şiddet vakalarının artması sonuçta neye mal oluyor biliyor musunuz? İnsanlar riskli vakalara dokunmuyor, insanlar sağlığını kaybediyor, doktorlar görmezden geliyor riskli hastaları ve toplumda sağlık kaybı var yani toplum sağlığını kaybederken insanlar sağlık hizmeti aldığını zannediyor. Bunun bir düzene konması lazım, regüle edilmesi lazım. Yani ben bu riskli hastayı aldığında benim ne faydam var? Bu riskin sonucunda hastanın başına bir şey gelirse, sakat kalırsa; ben buna dokunmayayım diyor, gönderiyor araştırma hastanesine, gönderiyor üniversite hastanesine; yollarda ölüyor, gittiği yerlerde sağlık hizmeti alamıyor, yer bulamıyor ve bunun sonucunda bu sağlıkta dönüşüm politikalarının sonuçlarını, sıkıntılarını, maalesef bedelini sağlık çalışanları ödüyor. Çünkü doktorlar ve hemşireler muhatap hastalarla. Ondan sonra diyorsunuz ki: "Sağlıkta memnuniyet arttı."

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Hastalar .

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hastalar da sonuçta zarar görüyor.

Seksen üç yıllık cumhuriyet hükümetleri döneminde sadece 1 hekim katledildi, o da yine neoliberal politikaların devreye sokulduğu bir dönemde, 1980'den sonra yani 1988'de Edip Can Küçüklü öldürüldü. 1923 ile 2002 arasında bu kadar vaka görülmezken, 1 vaka görülmüşken döneminizde 11 hekim katledildi. Yüzde 1.100 arttı, 11 kat arttı öldürülen hekim sayısı. Bu, tesadüf değil. Bunun araştırılması lazım. Bunun sebeplerinin ortaya konması ve çözüm üretilmesi lazım. Biz kulaklarımızın üzerine yatarsak, kulaklarımızı tıkarsak yarın da öbür gün de yine Ersin'ler maalesef katledilecek. 1988'de Edip Can Küçüklü sadece öldürülmüşken –o da yine neoliberal politikaların, kışkırtılmış sağlık hizmetinin sonucunda- AKP iktidarında kim öldürüldü? 2005'te Göksel Kalaycı öldürüldü, 2008'de Ali Menekşe öldürüldü, 2012'de Ersin Arslan öldürüldü. Biz dedik ki: “Şiddet sona ersin.” 2012-2018, altı yıl oldu ama biz hâlâ bir yasa çıkaramadık. 2012'de Melike Erdem intihar etti, öldürüldü, baskı kurmuşlardı üzerinde. 2015'te Kamil Furtun öldürüldü, 2015'te Aynur Dağdemir öldürüldü.

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Samsun'da öldürüldü.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet.

2016'da Doktor Abdullah Biroğlu öldürüldü, 2017'de Metin Güneş öldürüldü. Yine 2017'de, geçen sene Hüseyin Ağar öldürüldü. Yine 2017'de Muhammed Berilgen öldürüldü. Gittikçe artıyor farkındaysanız. 2017'de 3 hekim öldürüldü. 2018'de Fikret Hacıosman öldürüldü. Şimdi, bu kadar insan öldürülmüşken ve bu konuda getirdiğimiz öneriyle sadece diyoruz ki: Doktorun ayağına gideceğiz, orada ifadesini alacağız ve şiddeti önleyeceğiz. Bu şekilde şiddeti önlemenin mümkünlüğü yok. Onun için biz diyoruz ki: Gelin, sağlıkta gerçekten şiddeti önleyecek bir yasa hazırlayalım, yasa teklifini buradan geçirelim.

Bir ek madde ihdasıyla ilgili, önergede konuşmayacağım için şimdiden konuşuyorum, bir kanun teklifi hazırlamıştık daha önce. Bu kanun teklifinde biz şunu önerdik, dedik ki: “Caydırıcı olduğu bilinmezse insanlar bu şiddete devam edecek.” “Sağlık personeline şiddet içeren tavır ve sağlık hizmetini kesintiye uğratma hâli. Madde 194/A: Sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık personelinin yerine getirdiği sağlık hizmeti nedeniyle, yapmaması gereken bir işi yapması veya yapması gereken bir işi yapmaması için emir veren, baskı yapan, nüfuz icra eden veya her ne suretle olursa olsun hukuka aykırı olarak etkilemeye teşebbüs eden kimseye üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir. Bu kanunun 125'inci, 106'ncı maddelerinde düzenlenen fiillerin sağlık personeline karşı işlenmesi hâlinde verilecek ceza yarı oranında artırılır.” Yine üçüncü bendinde “Bu sağlık personeline yöneltilen birinci fıkradaki eylemlerin şiddet içermesi durumunda mezkûr ceza yarı oranında artırılır. Bu fıkra hükmüne göre verilen cezalarda hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmez.” Eğer siz hükmün açıklanmasını geri bıraksanız insanlar “Nasıl olsa ertelenir. Beş sene doktor dövmeysem beş seneden sonra yine dövebilirim.” diye düşünüyorlar. Yani eğer biz hükmün açıklanmasının geri bırakılması durumunu kaldırırsak insanlar bu kadar pervasız olmayacaklar. Şimdi “Bu cezalar adli para cezasına çevrilmesin.” dedik. Adli para cezasına çevrildiğinde de –az önce size söyledim, 288 kişiye adli para cezası verilmiş- yani paran kadar döv, bunu kabul etmek mümkün değil. Onun için bu cezaların ertelenmemesi, para cezasına çevrilmemesi önemli. Eğer şiddet sonucunda, şiddetin ölümlü sonuçlanması durumunda fail ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılır. Az önce Sağlık Komisyonu üyesi arkadaşımız “İdam mı verelim?” dedi. Biz idama karşıyız, biz insanı yaşatmaya çalışıyoruz ama bir insan da bir hekimi öldürdüyse bunu cezasız kalmamasını istiyoruz. Bunun da bir kanunla düzenlenmesini istiyoruz. Bu madde gereği yargılanan kişiler hakkında cezada indirim sebepleri uygulanmaz diyoruz. Bizim bu düzenlemelerde muradımız ne? İnsanlar kendine şifa dağıtmak için, kendine hizmet etmek için gelen bir kişiye elini kaldırdığında, saldırdığında bir kere daha düşünmesini sağlayacak bir yaptırım getirmemiz gerekiyor. Aksi takdirde bu ölümler artarak devam edecek ve biz de bu ölümleri seyretmeye devam

edeceğiz. Ben diyorum ki seyirci kalmayalım. Gerçekten torba yasaya bu ismi vermişsiniz “sağlıkta şiddet yasası” diye ama dağ fare doğurdu. Biz istiyoruz ki gerçek bir sağlıkta şiddet yasası yapalım, bu düzenlemeyi de bu Komisyon yapsın. Bakanım la geçen dönem görüştük. Aslında bir sağlıkta şiddet yasası konusunda da uzlaşıya vardık bütün partilerle birlikte, sağ olsun kendisi de o konuda iyi bir yaklaşım gösterdi ama bizim o gün konuştuğumuz bunlar değildi. Bunun çok daha ilerisinde, caydırıcı bir yasayı hazırlayabilecek bir hazırun var burada. Biz bunu bir an önce düzenleyelim, yarın öbür gün “eyvah” demeyelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Şimdi, Burhanettin Bey, size söz veriyorum.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ben her zaman kısa konuşurum.

BAŞKAN – Biliyorum ama o yazdıklarının özetinin özetini istiyorum, lütfen.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkanım, tabii, bu meseleyi birkaç koldan değerlendirmek lazım. Tabii ki hekim arkadaşlarımızın yaşadıklarını ifade etmeleri çok kıymetliydi, çok önemliydi ama yine bu dönemin ruhuna, anlamına uygun olmayan bir şekilde onları dinlemekten uzak durduk. Eğer madde 5’te onları biraz dinlemiş olsaydık, anlamaya çalışmış olsaydık bu sağlıkta şiddet konusunda da gelir, bize yaşadıklarını ifade eder, biz de “Acaba bunlara nasıl bir çözü bulabiliriz?” diye çaba sarf ederdik.

Şimdi, olayın birinci tarafı şu: Bu meslek nasıl bir meslek, ona bakmak lazım. Toplumda bazı meslekler vardır, toplumsal eşitliği bozmadan onu korumaya çalışırsınız. Örneğin işte avukatlık böyle bir şeydir. Ne bileyim, adliyeye ya da mahkemeye girerken aranmazlar, daha rahat girerler veya savcı korunması gerekir çünkü yaptığı iş itibarıyla çok değerlidir, çok kıymetlidir, hâkim keza aynı şekilde. Milletvekilleri de öyle, en başından beri söylüyoruz, bir kürsü bağımsızlığı olması gerekiyor, dilediğini ifade etmesi gerekiyor her şeyden önce. Çünkü yaptığı iş odur, temsil edecektir, dili olmayanların dili olmaya çalışacaktır, o yüzden de çok rahat konuşacaktır. Doktorluk da öyle. Doktorluk genel anlamda korunması gereken mesleklerden birisidir. Toplumda kıymeti çok yüksektir. Toplumda önemli bahsedilen, toplumda kıymetli ya da toplumu yönlendiren meslekler içerisinde tabiplik vardır, doktorluk, hekimlik vardır. İşte baro onlardan biridir, tabiplerin birliği de keza aynıdır; tanımların içerisinde, iktisat derslerinin içerisinde vardır. O vesileyle böyle bir yanı zaten hekimliğin var ama geldiğimiz gün itibarıyla böyle bir korunmaya ihtiyaç var mı ona da baktığınızda yani mesleğin kendi durumu dışında, bakıyorsunuz, sağlıkta dönüşüm programının öncesinde sağlıkta şiddet bu kadar yoğun değildi ama şimdi çok çarpıcı bir rakam var. 2013-2017 yılları arasında saat başı bir sağlıkçıya şiddet uygulanmış. Yani içinde eczacı var, sağlık memuru var, bir başka bir şey var. Sonuçta bu olay bir vuku olarak karşımızda. İşte arkadaşlarımız sıkça dile getiriyorlar “Sağlıkta Dönüşüm vesile oldu.” deniliyor. E, buna da yok diyemeyiz çünkü somut veriler var. Sebebi ne? “Performans” diye bir madde geldi, hekimler daha iyi hizmet verecekler, hastalar la ilgilenecekler. Benim sağlık ocağımın yanında bir eczanem var, orada canı sıkılanların hekime gittiğini, evinde otururken “Canım sıkıldı.” deyip hekime geldiğini biliyorum ilk zamanlar itibarıyla. Yine bir başka veri olan hekime gitme sıklığına bakıldığında anormal bir yükseliş var, bu da şunu getiriyor: Hekime ulaşmayı inanılmaz derecede kolaylaştırmışsınız ama bunu kıymetsiz hâlde yapmışsınız. Kıymetsiz hâlde nasıl yapmışsınız? “Benim vatandaşım dilediği zaman hekime gider.” “Bıçak parasını onlar yarattı.” gibi söylemlerle hekime zaten performansla bir maaş baskısı getirmişsiniz, bir de vatandaş bu yönde sürüklüyorsunuz, vatandaş hekime karşı bir anlamda kışkırtıyorsunuz. Tabii bu anlamda Hükümetin sicili nasıl, ona bakmak lazım bu on altı yıl boyunca yani bunu sadece hekimlerde mi yapıyor? Bir bakıyorsunuz, tüm alanlarda bunu yapıyor.

Sadece son dönemde yaşanan örneklerden yola çıkarak söyleyeyim, örneğin, ekmek fiyatları yükseldi diyoruz, değil mi? İşte, döviz patladı, elektrik fiyatları yükseldi, su fiyatları yükseldi, doğal gaz fiyatları yükseldi, doğal olarak fırıncı da ekmeğine zam yaptı. Hatırlayın, yine Hükümetin sözcüleri şöyle dedi: “Bu ekmek fiyatlarını artıranlar rantçılardır. O vesileyle fırıncılara zam yapmayı engelliyoruz.” Hatta zabıta gönderdiler, belediyelere yetki verdiler “Gidin bir an önce bunları kollayın, bir bakın fiyatlara.” dediler. Burada eğer propaganda gücü güçlü olanlar fırıncıları suçlarsa ve hatta şiddet dilini biraz daha artırırlarsa fırıncıya da şiddet uygulanmaya başlar. Ya da esnafa, işte, fiyatları yükseltenlere karşı hemen yine zabıta, kolluk kuvvetlerini çıkarıyor ve sonuçta toplumda esnafı fahiş fiyatla ürün satan, stokçu gibi bir anlayışla getirdiler. Yine çarpıcı bir örnek; buğday. Bunları özellikle anlatıyorum, Hükümetin bu bakışının, bu anlayışının getirdiği sonuçlara... Yani, yarın eyvah dediğimizde ya da bunu bir yasa ile değiştirmek yerine bu anlayışı değiştirebilirsek bu sorunu daha rahat çözeriz diye söylüyorum. Örneğin, Mardin buğdaydan un üretimi açısından en güçlü şehirlerimizden biri, sanırım yüzde 60-70 oranında buğdayın una çevrildiği yer ve en çok geliri de ihracatla yapıyor. Özellikle Irak, İran, işte Suriye’ye ne kadar yapabiliyorsa. Şimdi, ekmek fiyatları yükselince diğer suçlu da çiftçiler yani üreticiler, az ürettikleri için ve onu da ürün hâline getirip ihracat yapanlar. Hatırlayın, gazete haberidir bu “1.000 tane tır sınırdan döndürüldü.” Ve sonuçta şöyle söylenildi: “O fiyat artışlarının sebebi ihracattır.”

Şimdi, Türkiye’de uzun süredir böyle bir politika var ve bu politikanın içerisinde en fazla etkilenenler de doktorlar. O vesileyle bu meseleye biraz da buradan bakmak lazım. Oluşturduğunuz hasar, oluşturduğunuz zarar Meclise geliyor. Peki, biz bu konuda ne yapmışız bir önceki dönemde? Yine bir yasa çıkarmışız, değil mi? Ama çıkardığımız yasa yine yeterli gelmemiş. Bugün çıkaracağımız yasa da yeterli gelmeyecek çünkü konunun anlamını yakalayamamış bir yasa düzenlemesi. Burada yapılması gereken şey şu: Bu sefer sonda söyleyeyim, bu bir torba yasa maddesi değil, bu yine ihtisas komisyonlarında tartışılarak, konunun uzmanlarıyla ve meslek odalarıyla tartışılarak çıkarılması gereken bir maddedir. Siyaseti sadece muhalifleri dışarıda tutarak, onları dinlemeyerek yapma mümkünatı yok çünkü toplumsal barışı yaratabilmenin, toplumsal huzuru oluşturabilmenin yöntemi bunlarla bir araya gelmek. Demokrasiyi tariflerken örgütlü toplumdan bahsediyoruz ama en önemli örgütlere de tu kaka yapıyoruz; ne onları dinliyoruz ne onların itibarına ilişkin ne onların yaptıkları işlere ilişkin tek kelime etmiyoruz.

Demin Grup Başkan Vekilim eczacı odası başkanırken yaptığı çalışmalardan söyledi. Ben yine son bir çalışmadan bahsedeyim. Örneğin, Türkiye’de antibiyotik tüketiminin çok yüksek olduğu konuşuluyor, bir realite zaten, var, rakamsal olarak var, Türkiye’de ilaç sarfiyatı tümüyle kayıt altında. Yüzde 42’lerdeyken yine bir meslek odasıyla, bir meslek kuruluşu iş birliğiyle bu oran düşürüldü. Bu meslek kuruluşlarının içerisinde tabipler de var, eczacılar da var, basın da var. Şimdi, buradan şunu söylemeye çalışıyorum: Bu tu kaka dediğimiz kesimlerle iş birliği yapmadığımız müddetçe bu sorunları aşma şansınız yok. Yine, Özgür Özel’in söylediği lafla gideyim, bu yerler yani meslek odalarının kamucu yapısı, siyaset yapma şeklini de değiştirir. Evet, bu yapılar iş anlamında kamucudur, siyasete muhaliftir ama iş yapma anlamında kamucudur. Toplumsal rantı yine toplum için kullanır, ticarethaneler gibi değildir. Ticarethaneler yarattığı rantı kendine kullanır. O anlamda bizim toplumsal bir refaha, toplumsal barışa yaptığımız işlerde bir faydaya dönüştürebilmemiz için birbirimize ön yargılarımızı mutlak surette kaldırmamız gerekiyor. Böylesi mesleki konularda, böylesi uzlaşılabilir konularda yine muhalif yapımızdan ya da fiktisel yapılarımızdan, siyasi yapılarımızdan dolayı bir ayrışma gitmememiz gerekiyor. O açıdan bu maddenin ihtisas komisyonlarında tekrar değerlendirilmesi için geri çekilmesini talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, yeter...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, Komisyon üyesiyim ve söz talep ettim.

BAŞKAN – Hayır. Bütün üyelere söz verdim, sadece Habip Bey’e vermedim, o da oradan geçerken “Pas.” dediği için vermedim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yo, yo, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Özur dilerim, burada bir arkadaş daha var, ona da vermedim.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Ben hiç konuşmadım.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bakın, bir önceki gün söz kısıtlamasından dolayı ülkeye yansıyan görüntüleri gördük. Lütfen, sözümüzü...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, lütfen...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu maddeyle ilgili bir önerge var, onu okutuyorum...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, kısa bir değerlendirme yapacağım, lütfen. Söz hakkımı istiyorum, Komisyon üyesiyim.

BAŞKAN – Şu önergeyi bir okutayım, ondan sonra söz gelecek sana.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, böyle bir şey yok, lütfen.

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşursun.

Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan 2/1186 sayılı Kanun Teklifi’nin 24’üncü maddesinin tasarı metninden tamamen çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Serpil Kemalbay Pekgözegü

İzmir

HABİP EKSİK (İğdır) – Önergemiz üzerine konuşmak istiyoruz.

BAŞKAN – Peki, kim konuşmak istiyor? Habip Bey mi?

Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Saat ilerleyince siz daha da yukarıdan gelen talimattan dolayı agresifleşıyorsunuz vallahi.

BAŞKAN – Hiç talimat malimat yok Habip Bey, bütün şeyler senden kaynaklandı, hiç talimat malimat yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sinirlenmenizden bunu görüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sen uyuyorsun biz oradan geçerken, ondan sonra uyanınca iş işten geçiyor.

Devam edelim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, geçiş nasıl oluyorsa söyleyin, ona göre uyumayalım. Çok şükür gözlerim hep açık, hiçbir şekilde de öyle bir uyuma durumu söz konusu olmadı.

BAŞKAN – O zaman uyuyordun, şimdi uyandın da.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yani, uyuyan yine sizin milletvekilleriniz oldu, dün de zaten gördük, şahidi de olduk.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hadi oradan ya!

BAŞKAN – Tamam, devam et sen, devam et.

HABİP EKSİK (İğdır) – Devam edeceğim Sayın Başkan. Zaten kısa değerlendirme yapacaktım ama...

Şimdi şunu özellikle belirtiyim: Arkadaşlar bu kanun teklifinin yetersiz olduğunu ve ihtiyaca cevap vermeyeceğini defalarca ifade ettiler. Bunu tekrar tekrar söylemenin gereği olduğunu düşünmüyorum, zaten fazlasıyla bunu ifade ettiler.

Şimdi, bu sağlıktaki şiddetin temel nedeni sistemsizlik, sistemin bozuk olmasıyla alakalı bir durum ve bunun temel nedeni de Sağlıkta Dönüşüm Programı. Siz bir hekime bir muayene için beş dakika verirsiniz o zaman halk ne yapar? Çileden çıkar. Mağduru kim olur? Meslektaşlarımız olur. Siz insanların kilometrelerce uzaklıktaki bir yere gelip sağlık, şifa hizmeti almasını beklerseniz neticede ne olur? Sağlıkçılara, hekimlere şiddet döner. Bu, şehir hastaneleridir veya bazı illerin hastanelerini, ilçelerin hastanelerini yetersiz bırakma politikalarınız, özel hastanelere kanallara etme anlayışınız halkta ciddi anlamda tepkiye sebep oluyor, öfkeye sebep oluyor, sonra gelip hincını sağlıkçıdan, doktordan çıkarıyor.

Şimdi, şunu söyleyeyim: Siz bu sistemi devam ettirdiğiniz sürece de isterseniz yirmi yıl da koysanız hiçbir şekilde bu sorunu çözmeyeceksiniz bence. Bir kere, bu konunun muhatabı olan odalarla, sendikalarla ortaklaşmanız zaten sorunun da köküne inme ihtimalinizi ortadan kaldırıyor.

Bir diğer konu var, hastaneler iş sağlığı ve güvenliği konusunda tehlike grubu olarak çok tehlikeli gruba giriyor ama hastaneler iş sağlığı ve güvenliği hizmeti almıyor arkadaşlar. İçinde daha önceki dönem taşeron işçiler kadroya alınmadan önce onlar, hastaneler çok tehlikeli ortamlar olduğu için hizmeti alıyorlardı, sonra onlar da yarım yamalak olan bir kadroya geçirilince onlar da artık o hizmeti almıyorlar. Doğal olarak da ne bu işin risk kısmı değerlendiriliyor ne bu insanların karşılaşılabilecek riskler belirtiliyor ne de bu insanların yaşayacağı sorunlara çözüm aranıyor. Bu iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili 50'den az “az tehlikeli iş yerleri ve kamu kuruluşları” diye bir ibare kondu. Kamu kuruluşlarındaki hiçbir çok tehlikeli yer maalesef bazı belediyeler hariç bu hizmeti almıyorlar. Doğal olarak da her geçen gün sadece sağlıktaki şiddetten dolayı değil, aynı zamanda iş sağlığı ve güvenliğinden dolayı da çok ciddi sıkıntılarla, sorunlarla karşı karşıya kalıyorlar.

Şimdi, Sayın Başkan, belli ki saat ilerlemiş, benim söz hakkımı da kesmeye çalıştı. Ben çok da uzatmayacağım.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – En çok konuşan sensin ya.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ya, insaf et ya, daha üç dakika konuştum ya, insaf et, vicdan et ya.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Habip Bey.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Ayıp ya, ayıp ya.

HABİP EKSİK (İğdır) – Son cümleyi söyleyeceğim, onu da kesip araya giriyorsun ya. Buraya göndermişler “İnsanların konuşmasını kes.” diye ya. Ya, ayıptır ya!

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Ama yani “Konuşmayacağım.” diyorsun, konuştuğun da bir şey yok, aynı şeyleri tekrarlıyorsun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ayıptır, bir dinleyin.

Şimdi, yapmamız gereken, yeni bir sağlıkta şiddet yasasının çıkarılması. Bunu da ilgili odalar ve sendikalarla görüşerek, alt komisyonlarımızı oluşturarak yapabiliriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Söz istiyorum efendim.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Taşdoğan’ın önergeyle ilgili...

Üç dakika Taşdoğan...

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Ben derdimi bir dakikada anlatmayı öğrendim geldiğimden beri.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Söz istemeyecektim ama Sayın Milletvekili İsmail Tamer Bey sağlıkta şiddete o kadar yanlış yerden baktı ki konuşmak zorunda kaldım. Konuşunca da her iki tarafın da endorfinleri yükseliyor farklı şeyler söyleyeceğim için. Bakan yardımcılarımızı burada bulmuşken onlara da bakış açılarımızı söylemek isterim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sayın milletvekili “Bu mesele partilerüstüdür.” dedi, bir “partilerüstüdür” kavramı gidiyor. Hâkimiyet milletinse, milleti temsil ediyorsak ve bu, milletin bir sorunuysa bizim üstümüzde bir sorun değil. Partilerüstü meseleyle değil, uzlaşmayla çözülmesi gereken bazı konular var. Bu konu tam da partilerin meselesi, uzlaşarak çözmemiz gereken bir mesele.

Sayın Bakan yardımcılarım, yeni Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde çalışanların ve milletin beklentileri farklı. Özellikle çalışanlar -daha demin grup başkan vekili söylemeye çalıştı- daha teknokrat bir bakış açısıyla işlerle ilgilenmenizi istiyor, biz de öyle ilgilenmenizi istiyoruz. Şu anda üç ana sorunuz var sizden ısrarla üstüne gitmenizi istediğimiz. Bu kanun maddesi bana ilk geldiğinde aldım baktım, “Önce bir genel gerekçesine bakayım, neden bu kanunu istemişler?” dedim, birinci cümlesine takıldım. “Programının birinci fazında hizmet sunum modelleri geliştirilmiştir.” diye sağlıkta dönüşüm övülüyordu. Sayın İsmail Tamer Bey de övdü. Sağlıkta dönüşüm modeli sağlıkta şiddeti tırmandıran bir mesele oldu çünkü hep bir tarafı unutuldu, sağlıkta çalışanlar unutuldu. “Sağlıkta çalışanların unutulduğunu nereden çıkarıyorsunuz?” dersiniz her böyle toplantı yaptığımızda Gaziantep’in şehidi –bazıları “katledildi” yazıyor, bazıları “öldü” diyor- Ersin Arslan şehit edildiği gün Sağlık Bakanı yoktu. Ne kadar önemli bir işi varsa Gaziantep’te hepimiz işimizi gücümüzü, çoluğumuzu çocuğumuzu bırakmış, iş yapamaz hâle gelmiştik, motivasyonumuz düşmüştü. Bizim Sağlık Bakanımız yanımızda değildi. Arkasından da hasta memnuniyet anketleri açıklamıştı. Bunları sizin döneminizde inşallah görmeyiz. İş barışımız bozulmuştu. Çok fazla iş yükü geliyor. Onun için işlerin altında arkadaşlar eziliyorlar.

Başlıklar hâlinde söylemek gerekirse, birinci olarak sağlıkta şiddeti çözmemizi hem Bakanlıktan hem Meclisten bekliyorlar. Onun için bu parti meselesidir ve uzlaşarak çözmemiz gereken Meclis kısmı vardır. Sizlere düşen kısmını da zaten bildiğinizi içinde yaşadığınız için biliyorum ve bir an önce bütün sağlık çalışanları bu tedbirleri almanızı bekliyor.

İkincisi, lütfen şu Bakanlığımızı hastalık bakanlığından kurtarın. Demin sayın vekilim rakam sordu, zataliniz çok güzel bir hizmetle hemen rakamı verdiniz, teşekkür ediyorum. “Haftada 2,3 milyon müracaat var.” dediniz. Bakın, hasta noktasından bakıyoruz. Ben 52 ile çarptım –yılıda 52 hafta var- 119 milyon 600 bin kişiyi hasta etmişiz.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır, Türkiye’de bir yıldaki toplam muayene sayısı 800 milyondur.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – 119 milyon 600 bin kişi müracaat etmiş, acilleri kastetti sanırım, telefondan bahsediyoruz. Bu rakam üzerinden, 119 milyon, nüfusun neredeyse 1,5 katı, bu rakam bile çok.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Bu 119 milyon ne?

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Randevulu...

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır, daha fazla.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Efendim, ben de fazla olduğunu biliyorum.

Toparlıyorum. Bu hastalık bakanlığı olmaktan lütfen bakanlığımızı kurtarın. Bakanlığın çalışanlarının iş barışını sağlayın. Bir mavi kod çaldığında Bakanlığın göbekli, spor aktivitesi olmayan doktorları dört dakikada Usain Bolt’tan hızlı hastanın başına yetişiyor. Allah’tan korkun. Lütfen Bakanlığımızı hasta odaklı bakış açısından lütfen kurtarın, Sağlık Bakanlığı hâline çevirin. Üstelik, bu sağlıkta dönüşüm olmadan önce bizim bakanlığımız Sağlık Bakanlığıydı, hepimiz itibarlıydık. Ben Muş Devlet Hastanesinde çalışıyordum, sokağa çıktığımda herkes bana hürmet ediyordu; Gaziantep Devlet Hastanesinde çalışıyordum, sokağa çıktığımda herkes bana hürmet ediyordu ama “hasta memnuniyeti” diye tutturdukça bizi zor durumlara düşürdünüz. Tarihin en uzun Sağlık Bakanı bu kadar aldığı yerden bizi buraya getirdi. Bu yeni hükümet sisteminde inşallah sizlerden beklentimiz tekrar eski günlerimize dönmek için Bakanlık içinde alınması gereken tedbirleri almanızdır.

Üçüncüsü, sağlık turizmi. Bu konuda sizden beklentimiz çok yüksek, sektörün beklentisi çok yüksek ve bizi umutlandırdınız, buraya geldiğimizde ilk torba yasada sağlık turizmiyle ilgili birkaç madde vardı ve ateşle savunduk iyi bir şeyler olacak diye, kendi adıma söylüyorum. Sağlık turizmine inanılmaz bir yatırım yapıldı, kabul ediyorum, devasa şehir hastaneleri ve özel sektörün, başta İstanbul olmak üzere Türkiye’nin her yerinde yatırımları var. Bunları milletimizi hasta ederek değil, buralara hasta taşıyarak canlandıralım. Bu konuda yapabileceğiniz her türlü çalışma katkı sağlayacaktır. Bu konuda Gaziantep, Batman bölgede çok tecrübelidir, orada özellikle sadece sağlık için gelenlere bakan kuruluşlar da var, hastaneler de var; sektör sağlık turizmine Bakanlıktan önce girmiş durumda bu bölgede.

Sayın Bakanım, sizden ricamız bu üç başlığı özellikle çalışanlar adına çok özlemle bekliyoruz. Bu saatte sabırla bizi dinlediğiniz için hepinize de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Serpil Hanım’ın önergesini kabul edenler...

HABİP EKSİK (İğdır) – O kadar savundunuz ya, bari bunda da savunduğunuzu bize gösterin.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – O kadar savunduktan sonra bir de “hayır” oyu vermek çok garip oldu ya.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 24’üncü maddeyi onayınıza sunuyorum: Maddeyi kabul edenler...

HABİP EKSİK (İğdır) – Bunu kabul etmeyin bari.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi, yeni madde ihdasıyla ilgili bir önerge var, onu okutuyorum efendim.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'ne çerçeve 24'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Eşref Fakıbabası

Abdullah Ağralı

Recep Şeker

Şanlıurfa

Konya

Karaman

Selim Gültekin

Hacı Bayram Türkoğlu

Ahmet Demircan

Niğde

Hatay

Samsun

“MADDE 25- 3359 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

‘GEÇİCİ MADDE 12- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ek 9 uncu madde çerçevesinde birlikte kullanım protokolü yapılmış sağlık tesislerinde çalışacak üniversite personeli ile, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde ek 9 uncu maddenin üçüncü fıkrası kapsamında sözleşme yapılır.”

BAŞKAN – Önerge sahiplerinden söz isteyen var mı?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Hâlen birlikte kullanımda olan sağlık tesislerinde çalışacak üniversite personeliyle de bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde ek 9’uncu maddenin üçüncü fıkrası kapsamında sözleşme yapılması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 25’i okutuyorum efendim.

MADDE 25- 7/1 1/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin altıncı, yedinci ve onüçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(6) Televizyonda yayınlanan programlarda, filmlerde, dizilerde, müzik kliplerinde, reklâm ve tanıtım filmlerinde, sinema ve tiyatrolarda gösterilen eserlerde, internet, topluma açık olan sosyal medya ve benzeri ortamlarda tütün ürünleri kullanılamaz; görüntülerine yer verilemez.

(7) Sağlık, eğitim ve öğretim, kültür ve spor hizmeti verilen yerlerde ve bunların yerleşkelerinde tütün ürünlerinin satışı yapılamaz.”

“(13) Tütün ürünleri, kişilerin doğudan ulaşacağı veya göreceği şekilde satışa arz edilemez. Bu ürünlerin işletme içinden ve dışından görünmeyecek şekilde renk, şekil ve ebatları Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak Tarım ve Orman Bakanlığınca belirlenen kapalı dolaplarda satışa sunulması zorunludur.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili görüş beyan edecek kimse var mı? Yok.

Maddeyle ilgili bir önerge var, onu okutuyorum efendim:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 25'inci maddesinde yer alan “, yedinci ve onüçüncü” ibaresi “ve yedinci” şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeyle değiştirilen 4207 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin 13'üncü fıkrasının metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Halil Etyemez	Vildan Yılmaz Gürel	Ahmet Demircan
Konya	Bursa	Samsun
Ahmet Eşref Fakıbaba	Abdullah Ağralı	Recep Şeker
Şanlıurfa	Konya	Karaman
Selim Gültekin	Hacı Bayram Türkoğlu	
Niğde	Hatay	

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

4207 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin 13'üncü fıkrasında yapılan değişiklik metinden çıkarılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

25'inci maddeyi...

SERPİL KEMALBEY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Şenel Bey, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Rica ediyorum artık yeterlilik verelim, hem burada çalışan Meclis personeli için hem bizler için...

BAŞKAN – Tamam, bir dakika.

25'inci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 25'inci madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

26'ncı maddeye geçiyoruz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben bir şey söylüyordum, siz benim mikrofonumu açmadınız.

BAŞKAN – Kısa bunlar, kısa.

26'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 26- 4207 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “yüzde altmışbeşinden” ibaresi “yüzde seksenbeşinden” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiş ve beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türkiye’de ‘üretilen veya ithal edilen tütün ürünleri; markanın yazım şekli, yazı karakteri, punto boyutu, paket üzerindeki konumu, paketlerin rengi, diğer yazı, ibare ve şekiller dâhil olmak üzere aynı şekilde tasarlanmış düz ve standart paket biçiminde piyasaya arz edilir. Marka, paketin sadece bir

yüzeyine ve bu yüzeyin yüzde beşini aşmayacak şekilde yazılır. Paketlerin üzerine markanın logosu, simgesi veya sair işaretleri konulamaz. Bu kurallar birden fazla paketi bir arada bulunduran bütün ürünleri kutuları için de geçerlidir.”

“(5) Bu Kanunda belirtilen uyarı yazıları, resim, şekil veya grafik mesajlarıyla, paket üzerinde yer verilen markanın yazım şekli, yazı karakteri, punto boyutu, paket üzerindeki konumu, paketlerin rengi, paket üzerinde yer verilen uyarı mesajları, diğer zorunlu yazı, ibare ve şekiller dâhil olmak üzere tek tip olarak tasarlanmış düz ve standart paketler ile ilgili hususlar Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili konuşmak isteyen var mı arkadaşlar?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım, bu hükümetin yaptığı en iyi icraatlardan biri bu bütün yasası ve bütün içirme oranının azalması.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım, biz teşekkür ederiz.

Şimdi, Sayın Başkanım, bu, gayet güzel düşerken, 2012’ye kadar sigara içen oranı düşmüş Türkiye’de, 2012’den sonra yükselmeye başlamış. Sayın bakan yardımcısı bu konuda bilgi verirlerse memnun oluruz.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Halil Bey, var mı açıklamanız?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Birazdan vereyim, istatistiklere bir bakayım Başkanım.

BAŞKAN – Tamam, size o zaman biraz sonra söz vereceğim.

Başka söz almak isteyen var mı?

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Tuba Hanım.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Çok değerli Komisyon üyelerimiz, sizlere bir çok uluslu sigara şirketinin yöneticisinin sözlerini okuyarak başlamak istiyorum sözlerime: “Diğer promosyon ve pazarlama faaliyetlerimizin yasak olduğu ortamlarda son iletişim aracımız sigara paketidir. Markanın özünü, ruhunu yansıtan araç, başka bir deyişle eğer başka bir yol kalmadıysa paket dizaynımız pazarlamada tek aracımızdır. Sigara devleri için en temel iletişim ve pazarlama aracı sigara paketleridir.” Bunları özellikle okumak istiyorum çünkü bunlar bilimsel makalelerden özellikle topladığım cümleler. Eksik olsun istemiyorum.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, biraz hızlı...

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Tamam Başkanım, çok kısa keseceğim.

Tütün firmaları, sigara reklam ve promosyon faaliyetlerine getirilen kısıtlamalar sonucunda -tıpkı ülkemizde olduğu gibi- pazarlama aracı olarak paket dizaynına bağlı kalmışlardır. Bu da bilimsel bir veri. Paket dizaynı marka imajını oluşturmakta, farklı tema ve simgelerle sigaranın gerçek yüzünü gizleyip bu şekilde pazarlamaktadırlar ve sigara kullanıcıları, özellikle çocuklar için sigara paketi, olmak istedikleri veya başkalarının algılanmak istedikleri imajları, imgeleri simgeler. Dolayısıyla bu, gerçekten benim çok uzun zamandır savunduğum bir halk sağlığı reformu olacak. Çok kapsamlı bir

tütün kontrolü yasamız var ve dünya bu noktada bizi yakından ve takdirle takip ediyor. Dolayısıyla ben bu yasanın geçmesinde tam bir konsensüs sağlanmasını bir halk sağlıkçısı olarak canıgönülden istiyorum çünkü bu, çok uluslu sigara kartellerine karşı çok güzel bir duruş olacak. O yüzden bu yasanın tam bir oy birliğiyle geçmesi hem dünya için hem Türkiye için çok güzel bir gelişme olacaktır. Ben zaten burada bu kadar sağlıkçı, sendikacı, hukukçu varken oy birliğiyle geçeceğine inancım tam. Sigara içen, içmeyen herkes destekler. Bizim zaten sigara içenlerle bir problemimiz yok. Biz çok uluslu sigara kartelleriyle savaşıyoruz. Hiç kimsenin bu konuda alınganlık göstermemesi gerekir.

Biz, Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi'nin tarafıyız biliyorsunuz. Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi'nde de bu bilimsel bir öneri olarak taraflara önerilmiştir. Bunu aslında uygulamak da yükümlülüğümüzdür. Bunun jet hızıyla ve tam bir konsensüsle geçecek bir yasa olmasını bütün kalbimle diliyorum. Hızlı geçsin ki dünyaya güzel bir duruş olsun.

Saygılar sunuyorum.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Üç dakika Sayın Vekilim, buyurun.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben iki dakika istirham etmiştim ama teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Türkiye'de yıllar önce kartellerle mücadele ettiğimizi söylüyoruz ama şu anda kaçak tütünden tutun değişik şekilde herkes sarma tütün kullanıyor, vesaire. O önemli değil.

Diğer bir şey yaklaşık on beş, on altı sene önce yerli kaç tane tütün markası vardı? Şu anda hepsi 10 lira ile 15 lira arasında gezinen bir sürü yabancı firma. İki firma asıl olan; birisi Philip Morris, diğeri her neyse önemli değil. Ana firmalar bunlar. Kartellere teslim etmiş vaziyetteyiz. Yerli tütünü niye öldürdük?

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Bu yasanın geçmesine en çok onlar üzülecek.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Tamam, şeye katılıyorum, paketin tamamının kapatılmasına bile razıyım -bir tütün kullanıcısı olarak söylüyorum- ama yerli tütünü niye yok ettik? Yerli sigara fabrikaları, Best'tir -yaşınız yetmeyebilir bir kısmının ama- Samsun'dur, Maltepe'dir, Bitlis'tir, Birinci.

BAŞKAN – Birinci'yle başlar.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şu anda Gauloises denen firma satıyor, Gitanes satıyor, Fransızların. Belki yüz yıllık aynı formatta satıyor bu sigaraları ama bizim yerli mamullerimiz, yerli fabrikalarımız niye kapatıldı, niye satıldı, onun açıklamasını yapabiliyor musunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Üç dakika olmadı Başkanım, bakıyorum.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Sayın Vekilim, tütün kullanımı biliyorsunuz önlenebilir ölümlerin bir numaralı sebebi.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben ona bir şey demiyorum.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Dünya Sağlık Örgütü'nün bilimsel bir bulgusu. Yerli tütün de öldürüyor, karteller de öldürüyor.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Kartellerin şeyine karşı...

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Ama bu yasaya en çok karteller üzülecektir. O yüzden tam bir konsensüsle, jet hızıyla geçmesini diliyorum.

KANİ BEKO (İzmir) – Bir cümle koyabilir miyiz oraya?

NAZIR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Sayın Başkan, bir dakika... Lehte, lehte bizimki.

BAŞKAN – Ağabey, artık lehte de aleyhte de söz yok.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Bence oylayalım ve tarihe geçelim.

BAŞKAN – Ali Şeker bile lehte konuşsa gene iyi.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Başkanım, oylayın geçsin.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, ben de bir küçük söz rica edeceğim.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Önemli bir şey daha.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sigara süründürüyor ama biz 7 bin kişiyi öldürürken konsensüs sağlamadık ya ona yanarım. Hiç konuşmadınız Sayın Başkan Vekilim, keşke daha önce de konuşsaydınız aynı şekilde ve konsensüsü birlikte sağlasaydık.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın İslam, buyurun.

NAZIR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bu duyarlı maddeyi elbette ki desteklememek mümkün değil. Yani tütün alışkanlıkları ister yerli ister yabancı olsun bu yaklaşımı desteklememek mümkün değil ama ben dizilerde veya bu tip görsel etkisi olan işlerde bunun eksik kaldığını görüyorum. Ya dün ya evvelsi gün bir yerlerde rastladım ve çok haklı bir şeydi. Mesela bu dizilerde kadınlar çok rahat dövülebiliyor, çocuklar çok rahat dövülebiliyor. Yani söylemek istediğim şu: Sadece sigara konusunda değil, şiddeti özendiren, ne bileyim insanın ruhi gelişimine karşı travma oluşturabilecek olayların da ben bu kapsamın içine alınmasını öneririm.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Şeker, kısa ve öz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Cenevre’de bir konferans düzenleniyor, Dünya Hava Kirliliği Konferansı ve maalesef Türkiye’den resmî hiçbir kurum buraya katılmıyor. Bu, Sağlık Bakanlığı açısından önemli diye düşündürüyorum. Orada Kayıhan Pala var, Uludağ Üniversitesi Halk Sağlığı profesörü, çok değerli çalışmaları olan bir arkadaşımız ve Türk Toraks Derneği Başkanı bu konferansa katılmışken Sağlık Bakanlığından ya da resmî kurumlardan hiç kimsenin katılmaması büyük bir eksiklik. Neden? Çünkü dünyada sigara kadar... Sigarayla ilgili mücadelenizi doğru buluyorum. Adalet ve Kalkınma Partisinin onayladığım nadir eylemlerinden, bu on altı yıllık iktidarında nadir yaptığı işlerden birisi.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bunu hakkaniyetle yapmak gerekiyor ama bu maddelerin içerisinde ağır cezalar getiriyordunuz. Oradan geri adım atmanız önemli çünkü bakkalların kapanmasına yol açacak bir şeydi o. Şimdi biz termik santraller aracılığıyla bu kadar hava kirliliğini artırıp... Bir sigaranın etkisi kadar yılda 7 milyon insan hava kirliliğinden dolayı ölüyor. Sigaradan ölüyor, evet doğru ama hava kirliliğinden de sigaradan ölen kadar ölüyor. Onun için hava kirliliği konusunda, termik santraller konusunda mutlaka ve mutlaka önlem alınması gerekiyor. Önümüzdeki yıllarda sigaradan ölenler kadar insan hava kirliliğinden ölmesin diyorsak bu tür konferanslara da mutlaka Sağlık Bakanlığının ilgi göstermesi gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Ali Bey.

26’ncı maddenin...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, benim de küçük bir sözüm vardı.

BAŞKAN – Serpil Hanım, lütfen...

Ondan sonra konuşurken yoruluyorsunuz “Ben yoruldum, bırak” diyorsun bana.

Buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben yorulmuyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Devam et o zaman, sonuna kadar.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sizin yangından mal kaçırır gibi bu yasaları geçirmenize itiraz ediyorum. Yorulduğum falan yok. Yorulan sizsiniz, yarın dinlenmek istediğinizi siz söylediniz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Devrimciler yorulmaz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben şu şerhi düşmek için söz aldım. Ben hayatta hiç sigara kullanmış birisi değilim.

BAŞKAN – Tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sigaranın nasıl bir şey olduğunu merak edip o ilk gençlik yıllarında denemenin dışında sadece, sigara içmedim. Denedim ama sigara içmedim. Fakat sigaranın zararlarının ne kadar önemli olduğunu, ne kadar büyük hastalıklara sebep olduğunu herkes biliyor. Bununla birlikte insanlar sigara içmek istediğinde de içebilirler. Bizim burada yapmamız gereken, bunun koşullarını, içmemenin koşullarını sağlamak.

Burada Tuba Hanım şunu söyledi: “Biz sigaraya karşı değiliz, sigara kartellerine karşıyız.”

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – “İçenlere karşı değiliz.” dedim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İstanbul) – İçenlere karşı değiliz. Biraz benziyor, evet.

Burada şimdi ben şunu hatırlatmak istiyorum. Hayır, kartellere filan karşı değilsiniz çünkü bu ülke bir TEKEL işçilerinin direnişini yaşadı. Yani TEKEL direnişini hatırlarsınız, Ankara’da meydana TEKEL işçileri, işsiz işçiler hareketi olarak çadır kurdular ve sigaranın kartellere peşkeş çekildiği için, sigara tekellerine peşkeş çekildiği için sigara fabrikalarının kapatıldığını söylediler ve bunun üzerine de işlerinden oldular, işten atıldılar. Yani burada bir hem düzeltme yapmak isterim. Böyle bir şeyden kaynaklı değil. Yani kartellerle mücadele eden bir AKP yok ortada. Bunu bu şekilde ifade etmeyelim çünkü işçilere haksızlık olur, işçilerin işlerinden olduğunu unutmuş oluruz. TEKEL işçilerinin fabrikalarının kapatıldığını ve bunun da AKP döneminde kapatıldığını burada söylememiş oluruz, bu da yanlış olur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim, sağ olun.

Evet, 26’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

27’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 27- 4207 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin mülga sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiş ve onaltıncı fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“(8) 3 üncü maddenin on üçüncü fıkrasındaki yasaklara aykırı hareket edenler, mahalli mülki amir tarafından beşbin Türk Lirasından yirmibin Türk Lirasına kadar idarî para cezası ile cezalandırılır.”

“Kapatma cezasından sonra aynı dönem içinde tekrarlayan ihlallerde ise, her defasında işletmeye yirmi günden bir aya kadar kapatma cezası verilir. Alt ve üst sınırları belirlenen idari para cezalarının miktarı, işletmenin büyüklüğü, ihlalin gerçekleştiği yer itibarıyla ihlalin etki derecesi ve niteliği ile ağırlığı gibi ölçütlere göre takdir edilir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge yok.

Konuşmak isteyen var mı? Yok.

27’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Madde kabul edilmiştir.

28’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28-4207 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 5- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Türkiye’de üretilen veya ithal edilen bütün ürünler, yedi ay içinde 4 üncü maddenin üçüncü fıkrasına uygun hale getirilir.”

(2) 4 üncü maddenin beşinci fıkrasında öngörülen yönetmelik bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde çıkarılır.”

BAŞKAN – Madde hakkında konuşmak isteyenler? Yok.

Önerge var mı? Yok.

Evet, 28’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Madde kabul edilmiştir.

Şimdi, madde ihdasına dair bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Kanun Teklifi’nin 28’inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

Zonguldak

Adana

Samsun

Ali Fazıl Kasap

Ali Şeker

Kütahya

İstanbul

MADDE 29- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 194 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 194/A maddesi eklenmiştir.

“Sağlık personeline karşı şiddet içeren tavır ve sağlık hizmetini kesintiye uğratma

MADDE 194/A- (1) Sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık personeline yerine getirdiği sağlık hizmeti nedeniyle yapmaması gereken bir işi yapması veya yapması gereken bir işi yapmaması için emir veren, baskı yapan, nüfuz icra eden veya her ne suretle olursa olsun hukuka aykırı olarak etkilemeye teşebbüs eden kimseye üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir.

(2.) Bu Kanunun 125 inci, 106 ncı maddelerinde düzenlenen fiillerin sağlık personeline karşı işlenmesi halinde verilecek ceza yarı oranında arttırılır.

(3) Sağlık personeline yöneltilen birinci fıkradaki eylemlerin şiddet içermesi durumunda mezkûr ceza yarı oranında arttırılır. Bu fıkra hükmüne göre verilen cezalarda hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmez ve bu cezalar adli para cezasına çevrilmez.

(4) Şiddetin ölümle sonuçlanması durumunda, fail ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılır.

(5) Bu madde gereği yargılanan kişiler hakkında cezada indirim sebepleri uygulanmaz.”

BAŞKAN – Gerekeceyi okutuyorum Ünal Bey.

Gerekçe:

Sağlık çalışanlarına karşı şiddet, çıkarılan yasalara ya da alınan tedbirlere rağmen azalmak yerine her geçen gün daha fazla artarak, ülkemizin önemli kamusal sorunlarından birisi haline gelmiştir. Sağlık çalışanlarının ülkenin her yerinde görevlerini yapmaya çalışırken tehdit, baskı ve şiddet kullanılmasıyla karşı karşıya kaldığı ülkemizde; son olarak Dr. Fikret Hacıosman İstanbul Bahçelievler’de görevi başında hastası tarafından uygulanan silahlı saldırı sonucunda hayatını kaybetmiştir. Sağlık çalışanlarına yönelik şiddeti artıran unsurlardan birisi, şiddeti uygulayan kişilerin cezalandırılmayacakları ya da önemsenecek bir yaptırımla karşılaşmayacakları düşüncesidir. Sağlık çalışanlarına yönelik şiddete asla hoşgörü gösterilmeyeceği, aksine şiddet suçlarının mutlaka cezalandırılacağı düşüncesinin yerleştirilmesi ve kamu sağlığını bozduğu için de ayrıca cezalandırılacağı düşüncesinin oluşturulması, önleyicilik açısından önemli bir adım olacaktır. Sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin geldiği yer nedeniyle, Türk Ceza Kanunu’nun birinci maddesinde belirtilen önleyicilik ve koruyuculuk işlevinin sağlanabilmesi için yeni bir düzenleme yapılarak kamu sağlığının korunması amacıyla harekete geçirilmesine çok acil ihtiyaç bulunmaktadır.

Sağlıklı ve güvenli bir hayat herkesin hakkıdır. Bu hak, sağlık çalışanları için de özellikle mesleklerini ifa ettikleri ortamlarda önemlidir. Tehdit, baskı ve şiddet ortamlarında sağlık üretilemez. Sağlık hizmetlerinin gereği gibi yürütülebilmesi ancak sağlıklı ve güvenli çalışma ortamlarında sağlanabilir. İnsan yaşamıyla doğrudan ilişkisi olan sağlık hizmetini verecek kişilerin barışçıl bir çalışma ortamında, alacakları kararlarda ve yapacakları işlemlerde hiçbir baskı ve etki altında kalmadan işlerini yapabilmeleri gerekir. Sağlık çalışanlarının kendilerini güvende hissettikleri bir ortamda, hastaların da haklarının en iyi şekilde korunabilmesi söz konusudur. Teşhis ve tedavi hizmetlerinin ya da bir diğer deyişle sağlık hizmetlerinin kamusal nitelikte olduğunu göz önünde bulundurursak, sağlık çalışanlarına karşı uygulanan şiddet ya da teşhis ve tedavi hizmetine yapılan müdahale kamuya ve kamu sağlığına yönelik işlenen suçlar kapsamında kabul edilmelidir.

Sağlık alanında şiddetin önlenmesi, hekimlerin, sağlık çalışanlarının sağlığının ve canlarının korunması, iş verimliliğinin sağlanması, sağlık hakkının güvence altına alınması için acil bir suç ve ceza maddesine ihtiyaç duyulmaktadır. İlgili madde ihdası, TCK’nin “Kamunun Sağlığına Karşı Suçlar” bölümünde, 194’üncü maddesinden sonra gelmek üzere “Sağlık Personeline Karşı Şiddet İçeren Tavrı ve Sağlık Hizmetini Kesintiye Uğratma” başlığı ile yeni bir düzenleme getirmeyi amaçlamaktadır.

BAŞKAN – Evet, önerge hakkında söz isteyen?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, hakikaten dağ fare doğurmasın diye hazırladığımız ek madde ihdası; burada insanlar eğer bir şiddete yönelirlerse bilecekler ki bunun paraya çevrilmeyeceğini, ertelenmeyeceğini ve kendine şifa dağıtmak için uğraşan birisine karşı elini uzattığında artırılmış bir ceza oranıyla karşılaşacağını bilmesi açısından bir kanun teklifi olarak ek madde ihdasını önerdik. Komisyonun takdirlerine sunuyorum.

Komisyonun bu sağlıkta şiddet yasası olarak getirilen torba yasanın gerçekten sağlıkta şiddet yasasını çıkarması için bir vesile olması amacıyla bu ek madde ihdasını sizlerin takdirine sunuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu madde ihdası için verilen önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 29’u okutuyorum.

MADDE’ 29- 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 3 üncü maddesinin. ikinci fıkrasının üçüncü cümlesine “yürütmek üzere” ibaresinden sonra gelmek üzere “aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanları altmışbeş yaşına kadar” ibaresi, fıkraya aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu şekilde kamu görevlisi olmayanlardan sözleşme yapılmak suretiyle çalıştırılan personel hakkında 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu hükümleri uygulanmaz”

“Aile hekimliği uzmanlık eğitimi veren vakıf üniversiteleri ile Sağlık Bakanlığı arasında bu maddenin birinci fıkrası kapsamında kurumsal sözleşme yapılabilir ve sekizinci fıkradaki usul ve esaslara göre üniversite hesabına ödeme yapılır.

Aile hekimleri ferden veya müştereken personel çalıştırabilir ve işveren olabilir.

Aile hekimleri aile sağlığı çalışanlarının yıllık izinleri yıl içinde çalışılan süre ile orantılı olmak ve ait olduğu sözleşme döneminde kullanılmak üzere otuz gündür. Ayrıca beş gün kongre ve seminer izni ile yıllık izin bitiminden sonra mazeretleri nedeniyle beş gün idari izin verilebilir. Evlenme, ölüm, doğum ve emzirme hallerinde, 657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamındaki sözleşmeli personele ilişkin izin hükümleri uygulanır. Hastalık durumunda, bir mali yılda en çok on günlük dönemler halinde toplam kırk güne kadar hekimin uygun görmesiyle hastalık izni verilebilir. Bir defada on günü aşan hastalık izni ancak sağlık kurulu raporu ile verilebilir. Sözleşmeli aile hekimi iken aile hekimliği uzmanlık eğitimi yapmakta olanlar, bu eğitimleri kapsamındaki hastane rotasyonu süresince izinli sayılır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili fikri olan?

Buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Ben bu kanun yazıcıya sormak istiyorum: Normalde sağlık personeli 72 yaşında emekli olurken aile hekimleri niye 65 yaşında emekli oluyorlar? Bir de aile hekimleri bizim normalde bizim bildiğimiz sağlık ocaklarında çalışıyorlar. Bunların çalıştığı mekânlara niye “iş yeri” adı verildi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kani Bey, buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Aslında bu geç saatte konuşmak istemiyordum ama bir ara aile hekimleri beni ziyarete geldi, kısa bir konuşma yapmamı istedikleri için ben de söz hakkı aldım, kusura bakmayın.

Aile hekimleri için getirilmek istenen 65 yaş kısıtlamasının teklif metninden çıkarılması, 4/B’ye yapılan atfın değiştirilmesi, işsizlik sigortasına ilişkin hükmün teklif metninden çıkarılması gerekmektedir. Aile hekimliği uygulamalarını yürütecek aile hekimi ve aile sağlığı elemanlarının çalışmalarının 65 yaşla sınırlandırıldığı görülmektedir. 694 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle hekimler için yaş sınırı 72 olarak düzenlenmişken görevin gerekli niteliği ne olduğu belirlenmeksizin ve 65 yaşın üzerindeki hekimlerin bu nitelikten hangisini taşımadığı ortaya konulmaksızın çalışma hak ve özgürlüğünü kısıtlayacak biçimde yaş ayrımcılığına dayalı bir düzenleme yapılmıştır. Kamu görevlisi olmayanlar yönünden sözleşmeyle çalıştırılan personel hakkında 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu hükümlerinin uygulanmayacağına dair düzenleme de işsizliğe karşı korunma hakkının ve Anayasa’da tanımlanan kişinin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkının ihlali

niteliğindedir. Aile hekimlerinin ferden ya da birlikte personel istihdam edilebileceğine ve işveren olabileceğine dair düzenleme birinci basamak sağlık hizmetinin özelleştirildiğinin açık göstergesi olacaktır. Bu düzenlemenin hâlihazırda işveren sicil numarası verildiği ve aile sağlığı merkezi giderleri için yapılan ödemeden personel çalıştırabileceğine dair yönetmelik hükümlerine yasal dayanak amacıyla getirildiği anlaşılmıştır. Aile hekimlerinin izinlerinin yıl içinde kullanılması zorunluluğu kullanılmayan izin haklarının düşmesine yol açacaktır. Devlet memurlarında korunan bu hakkın aile hekimlerine tanınmamasının hukuken kabul edilebilir bir yanı kesinlikle yoktur. Kongre izninin yasada açıkça belirtilmesi yerinde olmakla birlikte Devlet Memurları Kanunu’nda on gün olarak belirlenen ve ihtiyaç hâlinde bir on gün daha verilebileceği düzenlenen mazeret izni süresinin aile hekimleri için beş gün olarak belirlenmesinin haklı gerekçesi kesinlikle yoktur. Son olarak, aile hekimlerinin değiştirilebileceğine dair yapılacak düzenlemeye toplum sağlığını tehdit eden unsurların tespit edilebilmesi bakımından bölge esası dikkate alınarak değişiklik yapılabileceğinin belirtilmesinde de yarar olduğu değerlendirmesi yapılmaktadır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Kasap, buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Demin Pervin Hanım’ın talebi üzerine biz yersiz bir onay olmasın, yersiz reddediş olmasın, kendi özgür irademizle hiçbir yerden talimat almadan, hiç kimseden etkilenmeden biz “evet” dedik. Burada AK PARTİ Grubunda yer alan yaklaşık 10 hekim arkadaş sağlığta şiddetle ilgili getirilen yasa ihdasını reddettiler, ret oyu verdiler, kendi takdirleridir diye tahmin ediyorum, inşallah öyledir. Hekimlerin taciz edilmesine, dövülmesine razı olmuşlardır, bu şekilde öyle algılıyorum ben; şahsi kanaatim, zaten bu konuda da şaşırmadık. Burada kısaca, çok fazla yormayacağım... 65 yaş olduğu gibi aynı şekilde 72 yaş aile hekimlerinin olması gereken. Aile hekimlerinin işveren kapsamında alınmaması gerekiyor. Bir tanesi, ücretli izin hakkının olması, talepleri odur, burada yer almayan, bir de yine aile hekimlerinin yıllık izinle ilgili talepleri. Artı, aynı devlet memuru statüsünde olduğu üzere mazeret izninin on gün olması, kongre iznine dâhil edilmesi.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Güzel, buyurun efendim.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Başkanımız bu defa ne kadar süre tanıyacak merak ediyorum.

BAŞKAN – Kısa ve öz...

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Kısa olması için konuşmamı hazırladığım metinden okuyacağım.

Bu önerilen yasa tasarısı aile hekimlerinin ve aile sağlığı merkezlerinin özelleştirilmesini beraberinde getirecektir. Devletin asli sorumluluklarından olan halk sağlığının gerekliliklerini yerine getirmek ve sağlık çalışanlarını korumaktır. Mevcut öneriyle kamu görevlisi niteliği bulunan hekimlerin kamu görevlerinden kaynaklanan hakları ellerinden alınmak istenmektedir. Yaş sınırlaması, izin gibi hakların diğer hekimlerden farklı olarak düzenlenmesi öncelikle aile hekimliğinde çalışan hekimlerin ayrımcı bir uygulamayla karşı karşıya kalmaları sonucunu doğuracaktır. Devlet Memurları Kanunu’nda da kamu görevlilerinin izin hakları açıkça belirtildiği hâlde aile hekimlerine ayrımcı bir yasa önerilmesi ve bunun olumsuz bir içerik taşımasının gerekçesi açıklanmamıştır. Bununla beraber aile hekimlerinin personel alması, çalıştırması gibi maddelerin geçirilmeye çalışılması aile sağlığı merkezlerinin kamu

kurumlarından çıkıp özeleştirmeye gitmelerinin önünü açmaya çalışan bir madde olarak göstermektedir. Temel görevi sağlık hizmeti sunmak olan hekimlerin bu tür yükümlülüklerle tabi kılınması hekimlerin nitelikli sağlık hizmeti vermesinin de önünde çok büyük bir engeldir. Sigortalı her çalışanın işsizlik maaşından yararlanması yasada açıkça belirtilirken ASM’lerde çalışan personellerin bu haktan mahrum kalmasının haklı bir gerekçesi yoktur. Bu çalışanların güvencesiz bir şekilde çalıştırılmasının önünü açan bir durum yaratacaktır. Herhangi bir kamu kuruluşunun bütün denetim ve masrafları nasıl ki devlet tarafından karşılanıyorsa aynı maddelerin sağlık merkezleri için de uygulanması gerekmektedir.

Daha önce 694 sayılı KHK’yle 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’na eklenen 5258’inci maddeyle 65 yaşından sonra isteyen hekim, uzman hekim veya aile hekimlerine 72 yaşına kadar çalışma hakkı tanınmıştır. Şu anda önerilen yasa tasarısıyla bu yaş haddi aile hekimlerine özel olarak indirilmek istenmektedir. 65 yaşından sonra aile hekimlerinin çalışamayacağına dair hangi verilere dayanarak bu yasa getirilmek istenmektedir. Yasada bahsi geçen görevin gerektirdiği nitelik betimlemesi açıkça tarif edilmelidir. Bu önerideki nitelikler nelerdir? 2017 yılında düzenlenen kanun maddesiyle 72 yaş sınırı çalışma yaşı olarak belirlenmişken bir yıl sonra bu değişim kararının verilmesinin gerekçesi nedir? Aile hekimlerine yönelik bu ayrımcı tutum kabul edilemez. Yaş haddinin diğer hekimlerde olduğu gibi aile hekimlerine de 72 sınırına çekilmesi gerekmektedir. 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu 49’uncu maddesinde “İşsizlik sigortasının gerektirdiği ödemeleri hizmet ve yönetim giderlerini karşılamak üzere bu kanunun 46’ncı maddesi kapsamına giren tüm sigortalılar, işverenler ve devlet işsizlik sigortası primi öder.” şeklinde açıkça ifade edildiği hâlde bu sorumluluğun müştereklerinden biri devlet olduğu hâlde sağlık kurumlarında çalışan personelin bu haktan mahrum bırakılması hem ayrımcı bir uygulamayı getirmekte hem de ilgili yasanın ihlale hâline gelmektedir. Sağlık merkezlerinde çalışan personellerin çalıştıkları süre içerisinde sigortalı olarak çalıştıkları göz önüne alındığında bu maddeden yararlanma haklarının olduğu görülmektedir. Var olan durumda fiilî olarak aile hekimleri sağlık merkezinde çalışan personelin giderlerini kendileri ve aile sağlığı merkezi bütçesi tarafından ödenmektedir. Bu durumla hâlihazırda işveren sicil numarası verildiği ve aile sağlığı merkezi giderleri için yapılan ödmeden personel çıkarabileceklerine dair yönetmelik hükümlerine yasal dayanak amacıyla getirildiği anlaşılmaktadır. Aile hekimleri birer işveren değildir, kamu görevlisi olarak tanımlanmaktadır. Birinci basamak sağlık hizmetlerinin bu şekilde düzenlenmesi aile hekimlerini devletten bağımsız özel bir kuruluş olmaya teşvik etmektedir. Devletin yetki ve sorumluluk alanında olan birinci dereceden sağlık hizmetlerinin bu şekilde düzenlenmesi kabul edilemez.

Kamu görevlilerinin temel haklarından olan yıllık izin hakkının bir yıl içerisinde kullanılması gerektiği düzenlemesi ayrımcı bir düzenlemedir. Diğer kamu görevlilerinin izni erteleme şansı varken aile hekimlerinin bu izinlerinin elinden alınması memuriyet yasasının 657’nci maddesinde belirtildiği gibi izinlerin bir sonraki yıla devredilmesi hakkının ihlalidir. İş yoğunluklarından kaynaklı çoğu zaman izinlerini parçalı ve eksik kullanmak zorunda kalan aile hekimlerinin yıllık izin haklarına dair yapılan bir uygulamadır. Diğer kamu görevlilerine de bu hak verilirken aile hekimlerine verilmemesi kabul edilemez. Kamu görevlilerinin mazeret izinleri yasada on gün artı on gün olarak belirlenmişken aile hekimlerinin beş günle kısıtlanması kabul edilemez. Aile hekimlerinin kamu görevliliği haklarından mahrum bırakılması ve engellenmesi anlamına gelmektedir. Kamu görevi statüsünde olan her çalışanın yararlanabileceği haklar olarak yasada tanımlanan bu hakların bazı kamu görevlilerine verilmemesi ayrımcı bir uygulamadır. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda 6’ncı maddenin birinci fıkrasında -birazdan onu da aktaracağım size- düzenlenen izin haklarının aile sağlığı çalışanlarına tanınmaması ayrımcılık içeren bir hüküm olmakla beraber sağlık çalışanlarının işini iyi yapmasının önünde de engeldir. Kamu çalışanlarına uygulanan izin hükümleri aile hekimleri için de uygulanmalıdır. Hastalık durumunda kullanılacak izin gününün en fazla kırk güne düşürülmesi haksız bir uygulamadır. Uzun

dönemli hastalıklar için de aynı gün sayısının geçerli olması hekimlerin hastalıkları durumunda mağduriyet yaşamasına ve nitelikli sağlık hizmeti vermemesine sebep olacaktır. Bahsettiğimiz 657 sayılı Yasa'nın 6'ncı maddesinin birinci fıkrasını aktaracağım. Memura aylık ve özlük hakları korunarak verilecek raporda gösterilecek. Bunun üzerine...

BAŞKAN – Sayın Güzel, keşke metinden okumasanız da konuşsaydınız.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Daha mı uzun oldu?

BAŞKAN – Evet.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – “Kanser, verem ve akıl hastalığı gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığı hâlinde on sekiz aya kadar, diğer hastalık hâllerinde ise on iki aya kadar izin verilir. Azami izin sürelerinin hesabında aynı hastalığa bağlı olarak fasılalarla kullanılan hastalık izinleri de iki izin arasında geçen sürenin bir yıldan az olması kaydıyla dikkate alınır.” Yani bu da göstermektedir ki verilen izin süreleri kısadır, hastalığa göre de değişebilmektedir. O yüzden de böyle bir hastalık izninin bu kadar düşürülmesi doğru değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurun.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Değerli arkadaşlar, aile hekimliği tabii ki yeni bir uygulama, bizim eski geleneksel sağlık ocağı karşılığı değil, devlet memuru şeklinde düşünmemek lazım ancak devlet memurunun sahip olduğu hakların hemen hepsi aile hekimine de verildi hatta daha farklı olarak mesela devlet memuru yirmi günde başlar izne, bu izin sorunları doğrudan otuz gün üzerinden başlatıldı. Yirmi gün ondan sonra yıl itibarıyla eklenerek otuz güne çıkarılmadı. Öbür taraftan maaşları devlet memuru değil, sözleşmeli personel olarak ve bu sözleşmenin içerisinde o yapacağı harcamaların, kiraydı, çalıştıracağı personeldi, onların da ödenmesi, devlet tarafından kendilerine ödeneği veriliyor. Yanında birini çalıştırması devlet memuru konumunda değil, sözleşmeli olduğu için birini de çalıştıracak. O zaman işveren yetkisi vermeniz lazım ki yoksa idari sorun oluyor Danıştay açısından ve diğer konularda. Bir taraftan yaş konusuna gelince daha önceden 75 yaş üstü Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi ve düzenleme genel 65 yaşa indirildi ancak hekimlere verdiğimiz, geçen sene verilmiş olan 72 yaşa kadar çalışma hakkı da gene aile hekimlerine, diğer hekimlerin de olduğu gibi yıllık sözleşmelerle eklenerek 72 yaşa kadar çalışma imkânı veriliyor. Yani buradaki düzenleme aile hekimliği, Anayasa'ya uygun düzenlemesi yapılmış oluyor. Aile hekimliği müessesesinin daha verimli, çalışanların lehine, izinler, doğum izni, ölüm izni, evlenme izni gibi bütün hakları da verilerek yapılmış oluyor. Çalışanlara da aynı şeyler veriliyor, yanlarında çalışan personele de. İşsizlik sigortası da bu konudaki uygulamalara uygun şekilde kendilerine hesabına yatacak ancak bunu ileride çalıştığı yerlerde kullanmak üzere...

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – İşsizlik sigortası ama hani tanımı...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kesintisi yapılacak ama bir sonrasında o hesaplanacak. Başka yerde çalışırsa değil mi bu? Ben detayına girmeyeyim.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – İyi de 65 yaş yani bir acil hekimi 72 yaşına kadar çalışabiliyorken niye aile hekimi...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu da çalışabiliyor, aynı. 65'den sonra sözleşmesini yıllık uzatarak 72'ye kadar. 65'de ben emekli olacağım deyip ayrılabilir ama ayrılmayacağım derse...

BAŞKAN – Sayın Bakanımıza açıklamalarından dolayı teşekkür ediyoruz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Aile hekimlerinden işsizlik sigortası kesintisi yapılıyor fakat işsizlik maaşı hakkı olmuyor, öyle mi, doğru mu anladım?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, işsizlik sigortası primleri ödenmiyor.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu nasıl oluyor?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Şu arkadaşlar: Kamu görevlisi olmayan aile hekimi ve aile sağlığı elemanlarının İşsizlik Sigortası Kanunu’ndan muaf tutulması: Aile hekimleri ve aile sağlığı elemanları aynı kanuna tabi olarak -ücretleri, izinleri, sözleşme şartları, denetimleri aynı kurallara tabi- çalışmasına rağmen kamu görevlisi olmayan aile hekimliği çalışanları ayrıca ilgili kanunda istisna edilmediğinden brüt aylıkları üzerinden yüzde 1 sigortalı, yüzde 2 işveren, yüzde 1 devlet payı kesintisine tabi tutuluyor. Yani devlet de veriyor, işveren de ve sigortalı.

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye tabi KİT’lerde çalışanlar 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye tabi Bakanlığımızda sözleşmeli olarak çalışanlar, Belediye Kanunu’nun 49’uncu maddesine göre sözleşmeli olarak çalışanlar, sözleşmeli olup da İşsizlik Sigortası Kanunu hükümlerinden muaf tutulmaktadır. Bununla birlikte, kişi kendisi istifa ederse veya kendi kusuruyla işten çıkarılırsa işsizlik maaşı almamakta -söylediğim husus o- kamu dışı olarak çalıştırdığımız aile hekimliği çalışanları da çok nadir olmakla birlikte kendisi işten çıkmakta, onun haricindekilerin ise fesih nedeni gerçekleştiği takdirde sözleşmeleri feshedilmektedir. Dolayısıyla her iki hâlde de işsizlik maaşından yararlanamamaktadırlar. Bu da kullanılmayan ve boşuna yapılmış prim ödemesi demektir. Onun için bu ödemeden muaf tutuluyorlar. Yani işsizlik sigortası işlemi getirilecek düzenleme. Şu andaki böyleydi ama uygulama bu şekildeydi. Şimdi bu kesintilerden muaf tutulunca hiç olmayan da ödememiş oluyor.

HABİP EKSİK (İğdır) – Geçmiştekileri geri alacaklar mı?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yani geçmişteki kesintileri de geri almaları lazım o zaman sizin dediğinize göre. Bu bir eşitsizlik doğuruyor zaten.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Burada onunla ilgili bir açıklama yok.

Böylelikle kamu dışı aile sağlığı elemanına yaklaşık 50, aile hekimine ise 100 TL aylıklarına zam olarak yansıyacak.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım teşekkür ettim.

Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, yani burada yaklaşık beş yıl aile hekimliği yapmış bir kişi olarak şunu söyleyeyim: Bence, bu değişikliği tartışmadan önce aile hekimlerinin yaşadığı sıkıntıları dile getirmek lazım. En büyük sorunların başında da aile hekimlerinin özellikle periferide iş yerlerinin, iş ortamlarının sağlıksız olmasıyla ilgili, bence, dile getirmekte fayda var. Çünkü devlet bir ödenek veriyor ve bu ödenekle bu insanların orada kendi iş alanlarını oluşturmalarını istiyor ve bu insanlar çoğu yerde doğru düzgün bir bina bulamıyorlar, doğru düzgün, gerçekten hizmet vermek için şartları oluşturabilecek bir bina ve o diğer şartları sağlayamıyorlar. Beldelerde, köylerde, mahallelerde gerçekten ciddi anlamda bu konuda sıkıntı yaşıyorlar. Verilen, ödenen ödenek de bunu kesinlikle karşılamıyor. Karşıladığı yerlerde de zaten yani şöyle söyleyeyim, herhâlde bir elli yıl önceki iş ortamlarında çalışıyorlarmış gibi bir ortamda çalışıyorlar. Bakıyorsunuz, kimisinin kaloriferi doğru düzgün yanmıyor, elektrikli soba çşliğinde çalışıyor; bakıyorsunuz, kimisinin çatısı akıyor; kimisinin suyu akıyor, hepsi apayrı sorunlarla mücadele ederek şifa dağıtmaya çalışıyor ve bunların temel

sebebi de nedir? Sağlıkta Dönüşüm Yasası'yla aile hekimliği sistemini böyle müthiş bir sistemmiş gibi, mükemmel bir sistem gibi gösteren, maalesef, iktidarın hatalı Sağlıkta Dönüşüm Programı oldu. Bu programda aile hekimliği aslında şifa dağıtması, gerçekten hizmeti sunmasından ziyade hastayı...

İşte, demin sevgili meslektaşım da ifade etti, dedi ki: "Hasta memnuniyeti açısından bakıldığından dolayı ne doğru düzgün bir hizmet verebildik ne de biz kendi özlük haklarımızı koruyabildik." Çünkü orada sürekli medyadaki "Aile hekimleri elinizin altında. İstedığınız anda gidebilirsiniz, istediğiniz anda muayene olabilirsiniz, her şeyi yapabilirsiniz." tarzı ifadeler halkı, insanları çok büyük beklentilere soktu ve bu beklentilerin neticesinde de gerçekten ciddi sözlü, fiziksel şiddetlere de maruz kaldılar, bunu da ayrıca ifade edeyim.

Hele ki bir hekimin montunun üstüne önlüğünü giyip yeni doğan bir bebeği o soğuk ASM'lerde muayene etmesi, aşısını yaptırması gerçekten içler acısı bir durum. Bununla onlarca defa karşılaştık çünkü devlet, maalesef, bu konuda kendi hekimini, kendi sağlık çalışanlarını düzgün bir çalışma ortamıyla kavuşturmuyor. "Ben sana üç kuruş verdim, bununla git ne yaparsan yap." diyor. Bir kişiye 3-5 bin lira aylık para ödediğiniz zaman o insan gidip bununla herhâlde yeni bir bina, kaloriferi iyi çalışan bir bina veya çatısı sapa sağlam olan bir bina inşa edemez. Ne yapıyor? Otuz yıl önce yapılmış olan sağlık ocağının... O dönem sağlık ocağıydı... (Gürültüler)

Sayın Bakanım, dinliyor musunuz? Yani gerçekten bunlar aile hekimlerinin hayatı derecede sorunları ve bizzat şahit olduğum için de ifade etme gereği duydum.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Dinliyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu insanlar gidip otuz kırk yıl önce yapılmış o eski binaları sağlık müdürlüklerinden kiralyorlar, bunun kirasını ödüyorlar ama bakımını ve diğer hizmetlerini maalesef kendileri sağlamak zorunda kalıyor. Bazı temel fiziki durumları aslında -tabiri caizse- mülk sahibi sağlamakla yükümlü olsa da maalesef il sağlık müdürlüklerindeki -ki daha önce halk sağlığı müdürlükleri bakıyordu- destek hizmetleri şube müdürlükleri hiçbir şekilde ne tamirine ne de yenilenmesine yanaşmıyorlardı. Bugün de aynı sorun var, birkaç yıl önce de aynı sorun vardı.

Bakın, ben size şöyle söyleyeyim: Bir aile hekimi düşünün, kendi masasını, kendi dolabını kiralyor. Devletten bunu kiralyor. Yani düşünün, verilen 3-5 kuruşu bu şekilde götürüp devlete geri kira şeklinde ödüyor. Böyle bir garabetle karşı karşıyayız.

Şimdi, ben size şunu söyleyeyim: Bir yerde siz memursunuz, 657'ye aslında tabisiniz. Sırf bir sözleşme imzaladınız diye sizin bir sürü hakkınız alınıyor. Yani bu, sizce hukuken doğru olabilir mi? Sen 657'ye tabisin, biri sana bir haksızlık yaptı. "Evet, 657'ye tabi Devlet Memurları Kanunu'ndan yararlanıyorsun ama ben senin haklarını kısıtlıyorum çünkü sen sözleşme imzaladın." diyor. Bu ne kadar doğru olabilir?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Tercih...

HABİP EKSİK (İğdır) – Tercih olabilir. İnsanlar mecbur.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Niye mecbur olsun?

HABİP EKSİK (İğdır) - Sayın Etyemez, insanları mecbur kaldıkları bir tercihle karşı karşıya bırakıyorsunuz. Bakın, o insanların çoğu düzgün bir ihtimal olursa zaten bunu tercih etmeyecekler. Hiçbiri o çalışma ortamlarını kabul etmeyecektir. Hiçbiri özlük haklarının gasbedilmesini kabul etmeyecektir ama ne yapsın garibim?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Niye garibim olsun, devlette çalışmıyor mu?

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Etyemez, bakın, o insanlar eğer o sözleşmeleri imzalamazsa siz bu işi bilmiyorsunuz belli ki ben size anlatayım. O insanlar...

BAŞKAN – Biliyor, biliyor... Anlatma sen. Konuşmanı yap.

HABİP EKSİK (İğdır) – O zaman müdahale edin. Sayın Etyemez de her şeye müdahale etmesin yani.

BAŞKAN – Etyemez, konuşma...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Bakan, Sayın Etyemez'in dinlemeye niyeti yok ama ben belki sizi bari ikna ederim. Onun için anlatayım.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Dinleye dinleye bir hâl olduk. Ya hep anlatıyorsun, hep anlatıyorsun. Hep anlattıklarını dinledik, yapma etme. Sanki anlamıyormuşuz gibi...

HABİP EKSİK (İğdır) – Burası kahvehane değil. Dinle, sonra itirazın varsa cevabını ver.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ben kahvehane gibi bir şey konuşmadım. Ben dinliyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Burası kahvehane değil. Dinle, cevabın varsa sonra söz al konuş lütfen...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ben dinliyorum. Kimse bir şey bilmiyormuş gibi konuşuyorsun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben şöyle söyleyeyim size: Bu insanlar doğru düzgün bir tercihle karşı karşıya kalsalar zaten bunları kabul etmeyecekler. Eğer o insanlar aile hekimliği sözleşmesini imzalamazsa gidip acilde 600 hasta bakacak. Ondan dolayı gidip bu sözleşmeyi imzalıyor. Aslında istemeyerek. Gerçekten, samimiyetimle söylüyorum. Yani düzgün bir çalışma koşulu ve düzgün çalışabileceği yer olursa onu imzalamayacak zaten, imzalamaz.

Aile hekimliği sisteminde güzel taraflar var ama şöyle bir şey söyleyeyim: Hizmetin sunulması, hizmeti sunan kişilerin özlük haklarının gasbedilmesi, artı...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Değiştiriyoruz...

HABİP EKSİK (İğdır) – Söylüyorum. Bakın, o İşsizlik Sigortası Fonu eksik mesela. Siz şimdi kesintiyi artık kaldırıyorsunuz değil mi? Ama gene yararlandırmıyorsunuz. Bu insanlar bir iş yapıyorlar. Sayın Kani Beko da iyi bilir. Siz bir insanı çalıştırıyorsanız onun bir kere bir garantisi olması lazım. İşsiz kaldığı zaman bunun yararlanacağı bir fon olması lazım. Sizin onu tam tersi yapmanız lazım. Kesintiyi yapıp yararlandırmamız lazımdı.

Şöyle söyleyeyim: Şimdi benim asıl değinmek istediğim konu bu aile hekimlerinin bugün...

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Sadede gelelim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu tarzınız doğru mu ya? Bir milletvekiline, bir komisyon üyesine yakışıyor mu?

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Sizin yaptığınız yakışıyor mu? Hep aynı şeyleri söylüyorsunuz.

NAZİR CİHANGİR İSLAM (İstanbul) – Yanlış yapıyorsunuz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Hakikaten yani yakışıyor mu?

Sayın Başkan, yani AKP'li üyeler konuştukları zaman, müdahale ettikleri zaman doğru mu buluyorsunuz? Böyle bir şey olur mu?

BAŞKAN – Lütfen devam eder misin? Devam eder misin?

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben özellikle sabrediyorum. Gerçekten sabrediyorum yani. Bu kadar olmaz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Vekilin sözünü kesmeyin ve bitirsin.

HABİP EKSİK (İğdır) – Oradaki insanlar dinlemiyor bari buradaki insanlar dinlesin diye konuşuyorum ben.

Şimdi, bu insanların daha ciddi sorunları var. Bu ciddi sorunlarını halletmek yerine gidip siz 72 yaşından 65 yaşına düşürüyorsunuz. Bunu ben çok merak ediyorum, siz bir yerlerden doktor mu ithal edeceksiniz? 7 bin doktoru dışarıda bırakıyorsunuz, ondan sonra bazı hekimleri aile hekimliğinden atmak için yaş sınırını getiriyorsunuz. Ben merak ediyorum gerçekten. Bunu merakımdan soruyorum. İthal mi edeceksiniz doktor, hayırdır? Böyle bir şey aklımıza gelmiyor değil yani. Çünkü daha düne kadar hekim açığı var diyordunuz.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Hiç alakası yok. Okumamış.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi hekimleri sistemin dışına çıkarmak için her şeyi deniyorsunuz. Garip bir uygulama var. Garip bir şey var.

Bir sosyal devlet anlayışımız var değil mi? Bir sosyal devletiz ve hukuk devletiyiz. Şimdi, bir sosyal devlette siz sağlığı piyasalaştırıp özelleştirebilir misiniz? Siz şu an aile hekimlerini küçük patroncuklar yapıyorsunuz. Sorumluluk yüklüyorsunuz. Onlara bir sicil kaydı veriyorsunuz ve onlar orayı işletmekle mükellef oluyor. Ve şöyle söyleyeyim: Yarın öbür gün çalıştırdıkları kişilerin, o sağlık emekçisi arkadaşların ya da yardımcı personel diye geçen arkadaşların kıdem tazminatlarıyla karşı karşıya kalacaklar. Siz bununla ilgili bir ödeme yapmıyorsunuz meslek kalemlerde. Kıdem tazminatıyla ilgili siz o ASM giderleri içerisinde bir ödeme yapmıyorsunuz. Ama ben size söyleyeyim, yıllar sonra o aile hekimlerinin hepsi kıdem tazminatı ödemekle karşı karşıya kalacaklar o çalıştırdıkları kişilerle ilgili ASM’de.

Bu sürekli hekime sorumluluk yükleme, ben sana işte 3 kuruş veriyorum ama sen git her şeyi yap, orada sen her şeyin en iyisini yapmakla mükellefsin deme anlayışı zaten hekimi ciddi anlamda sorumluluk altına sokuyor. Gerçekten bu sağlığın sunulması açısından da ciddi sorunlar doğuruyor. Bence siz bu maddeden vazgeçin, gelin aile hekimlerinin sorunlarını daha detaylı tartışacağımız, bütün sorunlarını halledebileceğimiz, ihtiyaca cevap verecek düzenlemeler yapalım. Bu şekilde böyle garip, ne olduğu da tam anlaşılmayan değişikliklerden de vazgeçelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Habip Bey.

Ali Bey bir üç dakika konuşacak.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, biliyorsunuz, Sağlık Hizmetlerinin Sosyalizasyonu Yasası vardı. Rahmetli Nusret Fişek’i saygıyla anıyorum.

Türkiye’de sağlık ocağı sistemiyle Türkiye’nin dört bir yanına sağlık hizmeti verildi. Bu sağlık hizmeti ücretsiz, herkesin ulaşabildiği ve ekip hizmeti şeklinde ebisiyle, hemşiresiyle, sağlık memuruyla, çevre sağlığı teknisyeniyle Türkiye’nin dört bir yanına ücretsiz sağlık hizmeti verdi ve koruyucu sağlık hizmeti verdi. Aşılamalarla Türkiye’nin çocuklarının kıyamaktan ölmesinin önüne geçti bu sistem.

Bunun sonrasında ne oldu? Bunun sonrasında bu her birinin cipi olan, her bir ücra köye kadar giden sağlık hizmeti terk edildi. 1980’den sonra neoliberal politikalar artık sağlık alanının tamamen ticari bir meta hâline dönüştürülmesiyle maalesef bu oturmuş olan sistem dağıtıldı. Dağıtıldıktan sonra yeni kurulan aile hekimliği merkeziyle -bugün de burada işveren hâline dönüştürüyoruz bu aile hekimlerini- aile hekimlerinin birbiriyle kavga ettiği, hasta paylaşmadığı ve bunun sonucunda da halkın sağlık takibinin zorlaştığı... Bazen bir bölgede hekim yok, ondan sonra onu kapatmak için Suriye’den hekimler getirildi.

Şimdi, burada işte binaların 4'üncü katında, 3'üncü katında sağlık hizmeti verilmeye başlandı. Bu aslında büyük bir eksiklikti. Sağlık ocağı sistemini bizim Türkiye'de yerleştirmemiz ve büyük şehirlerde de özellikle yine kamunun merkezlerinde bu işi yapmamız gerekiyordu. Maalesef bundan ödün verdik ve yavaş yavaş sağlık hizmetinden devlet çekilmeye başladı. Bugünlerde görüyoruz ki özellikle bu Suriye'den gelenlerle birlikte artık kızamık bir sorun hâline gelmeye başladı ve diğer salgın hastalıkları da belli bir oranda aşılama alta çekildiğinde onları da görmeye başlayacağız.

Bunların olmaması için bu aşı karşıtı hareketlerin mutlaka kontrol altına alınması lazım. Biz şarbon vakaları görmeye başladık. Ben bundan yaklaşık yirmi beş sene önce Erzincan'da şarbon vakası görmüştüm. Benden önce de bir yirmi beş sene önce görülmüştü. O sporlar tekrar harekete geçmişti.

Biz Türkiye'de hayvan ırkı üzerinde şarbon hastalığını nasıl yendik? Aşılama ve Türkiye'ye ithal hayvan, canlı hayvan girişini engelleyerek bunu başardık.

Şimdi aşılarda bu kadar koruyucu olduğu bilindiği hâlde bu aşı karşıtı kampanyaların karşısında bilimsel bir yaklaşımla durmak gerekiyor. Kimsenin, aşılardan yaptırılmayarak başkasının çocuğunu hastalandıracak bir nüfus oluşturmaya hakkı yok diye düşünüyorum.

72 yaş konusunu Bakanımız açıkladı, bununla ilgili bir talep vardı.

Bir de şöyle bir problem var: “Aile hekimliği uzmanlık eğitimi veren vakıf üniversiteleri ile Sağlık Bakanlığı arasında bu maddenin birinci fıkrası kapsamında kurumsal sözleşme yapılabilir ve sekizinci fıkradaki usul ve esaslara göre üniversite hesabına ödeme yapılır.” Yarın bir gün herhangi bir vakıf üniversitesi “Ben aile hekimliği merkezleri açacağım.” diye toplu bir ihale verebilir mi? Bu konuda bir bilgi istiyorum Bakan Yardımcımızdan çünkü “Bu konuda biz eğitim vereceğiz.” diyerek, aile hekimliği eğitimi vereceği... Daha önceden halk sağlığı eğitimi verilirdi bize; biz giderdik işte, Çatalca'da, Silivri'de, işte oralarda staj görürdük internlik süresi içerisinde. Şimdi bunu bahane ederek onlarca, yüzlerce bu vakıf üniversiteleri böyle aile sağlığı merkezleri açıp sonra taşeron sağlık hizmeti mi verecekler aile hekimliğinde? Bunun mutlaka bir tedbirinin olması gerekir diye düşünüyorum.

Bu izinler konusunda da; devredilebilmeli ve bu personel izinleri konusunda da sıkıntı var biliyorsunuz “Ben senin personelini takviye etmem, ben senin hastana bakmam.” şeklinde. Eskiden bir sağlık ocağında bunlar çözülebiliyordu ama bunlarda problem yaşanıyor ve bunlar da halka sıkıntı veriyor.

Bir de aile hekimlerinin belirlenmesinde “Sağlık Bakanlığı doğrudan kişilerin aile hekimlerini atayabilir.” gibi bir şey var. Bunun mutlaka komşu sınırlar içerisinde olması gerekiyor yoksa aile hekimliğini bakanlık 30 kilometre öteye, 20 kilometreye atmamalı, bölgesel olarak bunu mutlaka düzenlemeli.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ali Bey, çok teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili önergeler var, onları okutuyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 29'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 5/11/2018

Burhanettin Bulut

Ali Şeker

Kani Beko

Adana

İstanbul

İzmir

Neslihan Hancıoğlu

Ali Fazıl Kasap

Ünal Demirtaş

Samsun

Kütahya

Zonguldak

MADDE 29 - 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesine "yürütmek üzere" ibaresinden sonra gelmek üzere, "aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanları yetmiş iki yaşına kadar" ibaresi, fıkraya aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Bu şekilde kamu görevlisi olmayanlardan sözleşme yapılmak suretiyle çalıştırılan personel hakkında 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu hükümleri uygulanmaz."

Aile hekimliği uzmanlık eğitimi veren vakıf üniversiteleri ile Sağlık Bakanlığı arasında bu maddenin birinci fıkrası kapsamında kurumsal sözleşme yapılabilir ve sekizinci fıkradaki usul ve esaslara göre üniversite hesabına ödeme yapılır.

Aile hekimleri ferden veya müştereken personel çalıştırabilir. Aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının yıllık izinleri yıl içinde çalışılan süre ile orantılı olmak ve ait olduğu sözleşme döneminde kullanılmak üzere ücretli otuz gündür. Ayrıca beş gün kongre ve seminer izni ile yıllık izin bitiminden sonra mazeretleri nedeniyle beş gün idari izin verilebilir. Evlenme, ölüm, doğum ve emzirme hâllerinde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamındaki sözleşmeli personele ilişkin izin hükümleri uygulanır. Hastalık durumunda, bir mali yılda en çok on günlük dönemler hâlinde toplam kırk güne kadar hekimin uygun görmesiyle hastalık izni verilebilir. Bir defada on günü aşan hastalık izni ancak sağlık kurulu raporu ile verilebilir. Sözleşmeli aile hekimi iken aile hekimliği uzmanlık eğitimi yapmakta olanlar, bu eğitimleri kapsamındaki hastane rotasyonu süresince izinli sayılır."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum değil mi Ali Bey?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Aile hekimliği çalışanlarının ücretli izin hakkı bulunmamaktadır. Çalıştığı birimde aile hekimliği birimine bakacak, hizmetlerini görecektir bir arkadaşını bulamadığı takdirde ücreti kesilmektedir. Bu nedenle bazı aile hekimi ve aile sağlığı çalışanı izin kullanamamaktadır. Aile hekimliği çalışanları Anayasa Mahkemesinin kararına göre kamu hizmeti görmesi nedeni ile diğer kamu görevlisi statüsündedir. Ücretli izin hakkı ise anayasal bir haktır. Ayrıca Yargıtay 4. Dairesinin aile hekiminin elden direkt hizmet verdiği kişilerden ücret almaması veya fatura karşılığında gelir elde etmemesi nedeniyle aile hekimliği biriminin, aile sağlığı Merkezinin iş yeri olamayacağı kararı nedeniyle "işveren olabilir" ifadesinin madde metninden çıkarılması gerekmektedir.

Yukarıda sıralanan gerekçelerden hareketle maddenin değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, önerge kabul edilmemiştir.

İkinci bir önergemiz var, onu okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) Kanun Teklifi'nin 29'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Semra Güzel

Habip Eksik

Serpil Kemalbay Pekgözgeçü

Diyarbakır

İğdır

İzmir

MADDE 29 – 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu’nun 3’üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Sağlık Bakanlığının önerisi, Maliye Bakanlığı uygun görüşü üzerine sözleşme yapılarak aile hekimliği uygulamalarını yürütmek üzere aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanları 72 yaşına kadar çalıştırılabilir. Aile sağlığı merkezlerinde kamu görevlisi olmayanlardan sözleşme yapılmak suretiyle çalıştırılan personel hakkında 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır. Aile hekimleri ferden veya müştereken bağlı bulundukları aile sağlığı merkezlerinde personel çalıştıramaz. Aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının yıllık izinleri yıl içinde çalışılan süre ile orantılı olmak ve ait olduğu sözleşme döneminde kullanılmak üzere otuz gündür. Ayrıca beş gün kongre ve seminer izni ile yıllık izin bitiminden sonra mazeretleri nedeniyle on gün idari izin verilebilir. Hastalık durumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 5’inci maddesinin 1’inci fıkrası uygulanır.”

BAŞKAN – Sayın Güzel, gerekçeyi mi okutalım?

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Okuyabilirsiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam, gerekçeyi okutuyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Hayır, hayır...

BAŞKAN – Buyurun.

Gerekçe:

Aile hekimliği uygulamalarını yürütecek aile hekimi ve aile sağlığı elemanlarının çalışmalarının 65 yaş ile sınırlandırıldığı görülmektedir. 694 sayılı KHK ile hekimler için yaş sınırı 72 olarak düzenlenmişken, görevin gerektirdiği niteliğin ne olduğu belirlenmeksizin ve 65 yaşın üzerindeki hekimlerin bu niteliklerden hangisini taşımadığı ortaya konulmaksızın çalışma hak ve özgürlüğünü kısıtlayacak biçimde yaş ayrımcılığına dayalı bir düzenleme yapılmıştır.

Kamu görevlisi olmayanlar yönünden sözleşme ile çalıştırılan personel hakkında 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu hükümlerinin uygulanmayacağına dair düzenleme de işsizliğe karşı korunma hakkının ve Anayasa’da tanımlanan kişinin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkının ihlali niteliğindedir.

Aile hekimlerinin ferden ya da birlikte personel istihdam edebileceğine ve işveren olabileceğine dair düzenleme birinci basamak sağlık hizmetinin “özelleştirildiğinin” açık göstergesi olacaktır. Bu düzenlemenin hâlihazırda işveren sicil numarası verildiği ve aile sağlığı merkezi giderleri için yapılan ödemeden personel çalıştırabileceklerine dair yönetmelik hükümlerine yasal dayanak amacıyla getirildiği anlaşılmaktadır.

Aile hekimlerinin izinlerinin yıl içinde kullanılması zorunluluğu kullanılmayan izin haklarının düşmesine yol açacaktır. Devlet memurlarında korunan bu hakkın aile hekimlerine tanınmamasının hukuken kabul edilebilir bir yanı yoktur.

Kongre izninin yasada açıkça belirtilmesi yerinde olmakla birlikte, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda 10 gün olarak belirlenen ve ihtiyaç hâlinde bir 10 gün daha verilebileceği düzenlenen mazeret izni süresinin aile hekimleri için 5 gün olarak belirlenmesinin haklı gerekçesi yoktur.

Devlet Memurları Kanunu’nda düzenlenen izin haklarının aile sağlığı çalışanlarına tanınmaması ayrımcılık içeren bir hüküm olmakla beraber sağlık çalışanlarının işini iyi yapmasının önünde de engeldir. Kamu çalışanlarına uygulanan izin hükümleri aile hekimleri için de uygulanmalıdır. Hastalık

durumlarında kullanılacak izin gününün en fazla 40 güne düşürülmesi haksız bir uygulamadır. Uzun dönemli hastalıklar için de aynı gün sayısının geçerli olması hekimlerin hastalıkları durumunda mağduriyet yaşamasına ve nitelikli sağlık hizmeti vermemesine sebep olacaktır.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Sayın Güzel’in önergesini kabul edenler... Sayın Güzel’in önergesine ret verenler... Evet, önerge kabul edilmemiştir.

Madde 29’u oyluyorum: Madde 29’u kabul edenler... Maddeyi kabul etmeyenler... 29’uncu madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 30’u okutuyorum...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Sayın Başkan, okumadan önce sayın vekilimizin istediği bilgileri söyleyeyim diye.

BAŞKAN – Tamam, Ali Bey’in bilgilerini söyleyecekseniz tabii ki.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Şarbon sayılarıyla ilgili 2008, 235; 2013, 197; 2015, 139; 2018, 37; şu ana kadar yani artış yok, azalma var aslında. Bir de eğitim aile hekimliği birimlerinden bahsettiniz, özellikle vakıf üniversiteleri. 10 asistan için bir tane veriliyor. Asistan sayılarını biz belirliyoruz. Zaten 20-30 tane asistan olma ihtimali yok, en fazla 30 da olsa 3 tane açabilecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, kayıtlara geçmesi açısından kısa bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, Sayın Bakan Yardımcısı, tekrar sayılarla ilgili size bir düzeltme geldi galiba.

Şimdi şöyle söyleyeyim: Şarbon vakalarının öyle o şekilde sayılarının istatistiki olarak yıllara göre son yıl içinde azalmış gibi görünmesinin sebebi bence şu an hekimlerin karşı karşıya kaldığı bu şarbon vakalarının bildiriminin zorunluluğuyla ilgili yani zorunluluğuyla ilgili bir durumdur çünkü hekim arkadaşların çoğu maalesef şarbon vakalarını “olası vaka” diye giriyorlar. Mesela ben son dönemde İğdır’da bu şarbon olayının patlak vermesinden sonra il tarım müdürlüğünü de aradım, sağlık müdürlüğünü de aradım, kendim de bizzat gidip orada karantinaya alınmış olan bölgelerde incelemelerde bulundum ve hekim olduğum için de hekim arkadaşlarla da bu konuyu görüştüm. Gelen vakaların hemen hemen çoğunluğunda antibiyotik başlıyorlar. Biliyorsunuz, tedavisi güçlü antibiyotiklerle yapılır. Olası vaka, vaka olarak girmezler “olası vaka” diye giriyorlar çünkü sistemle ilgili çok ciddi bir sıkıntı var, zorluk var, uzun bir bildirim sistemi var ve aynı zamanda zorunlu hani daha sonra için birçok evrakla karşı karşıya kalması durumuyla, ondan dolayı hem kolayına kaçıyorlar hem de yarın öbür gün resmî açıdan birçok şeyden kaçıyorlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Habip Bey.

Sayın Fakıbaba, Sayın Bakanım, buyurun.

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – “Şarbon” deyince eski Tarım Bakanı olarak ben de özellikle bir yanlış düzeltmek adına söz aldım. Hepinize saygılar sunuyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yaktın güzelim ülkeyi zaten döneminde.

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Bakın, bir dinleyin, dinleyin.

Hayvanın gelişi en az yirmi iki gün, yirmi beş gün alıyor sayın meslektaşım. İnkübasyon dönemi beş ila yedi gündür. Hayvan mikrobu aldıktan sonra en fazla yaşayacağı gün sayısı on dört gündür. Yani bu ne demektir? Hayvan yolda ölür yani buraya şarbonlu hayvan...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben...

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Müsaade ederseniz...

2017 yılında hayvan hastalığı olarak şarbon 109 lokal bölgede görülmüştür, zaman zaman bu görülmektedir ve Tarım Bakanlığı gerekli önlemleri almaktadır, karantinaya alınır o bölge, aşılar yapılır ve oraya hayvan giriş ve çıkışı engellenir. Bu sene eylülün sonuna kadar 90 bölgede, lokal bölgede şarbon tespit edilmiştir. Tahmin ederim 2018'in sonuna kadar bu da yine 109, 110, 115 veya 105'te kalacaktır yani esasında fakirin fukaranın et yemesini önlemek için "ithal hayvan" ismini koyuyorlar çünkü biz özellikle 13.500 yerde 29 liraya -şu anda da yine Bakanımız sağ olsun devam ettiriyor- 1 kilo kıyma, 31 liraya da kuşbaşı satıyoruz ve aynen senin kasapta almış olduğun, 45-50 liraya almış olduğun etin aynısını -bilerek konuşuyorum- biz dar gelirli kardeşlerimize 29 ve 31 liradan veriyoruz. Dışarıdan şarbonlu hastanın, hayvanın gelmesi mümkün değil çünkü niye? Ayrıca da şey var. On beş günlük, yirmi bir günlük orada bir karantina dönemi var. Oraya bizim veteriner arkadaşlarımız gidiyor. Kontrollü geliyor bu hayvanlar ve o kasaplık olmadığı takdirde burada da on beş günlük bir karantina dönemimiz var yani gelen hayvanın...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu bilgiler için teşekkür ediyorum Sayın Bakana.

HABİP EKSİK (İğdır) – Öyle bir şey söylemedim ben.

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Bunu düzeltmek adına çünkü özellikle...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan...

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Bakın, sayın meslektaşım, müsaade edin.

Gölbaşı'nda ölüyor, başka yerde de ölüyor. Geçen, bakın, 2017 yılında 109 odakta, 109 ayrı yerde şarbon vakası olmuş, ölmüş tabii. 2 tane, 3 tane ölüyor ve gidip...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İthal karantinası değil miydi o?

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) - İthal de değil ve oradaki bakterinin türü de yerli tür, yerli tür. Onun için özellikle bunu çıkarıyorlar ki gariban insanlar o etleri yemesin diye.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – “Her şey bu kadar güzel.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Habip Bey, lütfen...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Habip Bey...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - 30'uncu maddeye geçiyorum ve maddenin okutulmasını istiyorum. Habip Bey susar mısın lütfen.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, bir cümle söyleyip bitireceğim.

BAŞKAN – Maddeyi okuyalım ondan sonra.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bir cümle, kesinlikle bir cümledir.

BAŞKAN – Senin bir cümlele inanmıyorum ama söyle bakalım hadi.

HABİP EKSİK (İğdır) – Gerçekten bir cümle.

Öncelikle verdiğiniz bilgilerle ilgili benim itirazım yok. İnkübasyon ve kuluçka dönemi ve hastalık dönemi sonrasında yaşananla ilgili hiçbir hekim bunları atlamaz, hepsi bilir, doğrudur ama atladığınız bir nokta var, onu özellikle size söyleyeyim: İthal samanı, ithal otu hesaba katmıyorsunuz. Oradan sporlar geldiği zaman bunun hem incelemesi zordur hem de şeyi çok çok zordur.

Bir diğer konu: Sayın Bakan bana olası vakalarla... Bu konuyla ilgili söyleyeyim...

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – İthal ot yiyince...

Yine söz alalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakan, tamam.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, bununla ilgili, ben Sayın Bakan Yardımcısıyla ilgili...

Bakin, bunun çalışması, bunun incelemesi çok zordur. Onun için siz bu dönemde ot ithal ettiniz, saman ithal ettiniz yani Türkiye Cumhuriyeti devletinde yaşanmamış, görülmemiş bir şey oldu.

BAŞKAN – Evet, 30’uncu maddeyi okutuyorum:

Bir cümle bitti, oldu beş cümle.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bir zahmet bir emek vermişler arkadaşlar, bir çalışma yapmışlar.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim, teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bir dakika Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, tamam, sağ ol.

Bak, bunu dinle.

MADDE 30 - 5258 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Aile hekimliği uygulaması kapsamında kişilerin aile hekimine kaydı yapılır. Sağlık Bakanlığınca belirlenen süre sonunda kişiler aile hekimlerini değiştirebilirler veya sağlık hizmet planlamasına uygun olarak Sağlık Bakanlığınca kişilerin aile hekimi değiştirilebilir. Her bir aile hekimi için kayıtlı kişi sayısı; coğrafi şartlar, sağlık hizmet planlaması gibi kriterler esas alınarak Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Sağlık Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Karşılıklı konuşmayalım arkadaşlar.

Evet, maddeyle ilgili konuşmak isteyen var mı?

Sayın Kasap, buyurun.

Habip Bey, lütfen bitsin artık.

Evet, Sayın Kasap, buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Şimdi, 5258 sayılı Kanun’un 5’nci maddesinin (1)’inci fıkrası: “Aile hekimliği uygulaması kapsamında kişilerin aile hekimine kaydı yapılır. Sağlık Bakanlığınca belirlenen süre sonunda kişiler aile hekimlerini değiştirebilirler veya sağlık hizmet planlamasına uygun olarak Sağlık Bakanlığınca kişilerin aile hekimi değiştirilebilir. Her bir aile hekimi için kayıtlı kişi sayısı, coğrafi şartlar, sağlık hizmet planlaması gibi kriterler esas alınarak, Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Sağlık Bakanlığınca belirlenen şekilde değiştirilmektedir veya sağlık

hizmet planlamasına uygun olarak Sağlık Bakanlığı kişilerin aile hekimini değiştirebilir.” Aile hekimliği sisteminde, kişilerin, vatandaşların istediği hekimi seçmesi temel prensiptir ve anayasal haktır. Bu anayasal hakkın vatandaşın elinden alınması nedeniyle, Sağlık Bakanlığının yeni açtığı sıfır nüfuslu birimlere diğer aile hekimlerine kayıtlı kişilerin geçmek istememesi nedeniyle birimleri iptal etmek zorunda kalan yerler söz konusudur. İyi planlama yapılamaması nedeniyle, madde gerekçesinde belirtilen kişilerin yer değiştirmek amacıyla bir ile veya ilçeye ikâmet amacıyla gittikleri hâlde aile hekimini değiştirmemektedirler. Bu nedenle, koruyucu hizmet olan gebe izleme ve aşılamalar aksamaktadır, kargaşaya sebep olmaktadır. Bundan dolayı aile hekimine başvurduklarında kayıtların aile hekiminden alınması, bunun belli bir süre zarfında yapılması, bir süre tanınması gerekmektedir. Aile hekimi çalışmalarından nüfus sayısına göre ücret alınması dolayısıyla aile hekimi planlamasının da bu doğrultuda yapılması, aile hekimliğinde çalışan arkadaşların hak kaybına uğramaması gerekmektedir. Ancak getirilmek istenen gerek 29’uncu maddede gerekse 30’uncu maddede bahsedilen şöyle bir şey var: “Aile hekimliği uzmanlık eğitimi veren vakıf üniversiteleri ile Sağlık Bakanlığı arasında bu maddenin birinci fıkrası kapsamında, kurumsal sözleşme yapılabilir ve sekizinci fıkradaki usul ve esaslara göre üniversite hesabına ödeme yapılır.” diye bir kavram var. Bu ikisi birbiriyle ilintili. Sayın Başkanım, Sayın Komisyon üyeleri; buradaki hadise şu: Bir defa ücretsiz olan birinci basamak hizmetleri, bir ticari işletme mantığıyla düşünüyorsunuz, artı ödeme yapılır deniliyor. Bakın, orada vakıf üniversiteleri ve uzmanlık eğitimi veren özel üniversiteler de dâhil olmuş oluyor böylelikle. Burada planlamanın olup olmadığı, bir planlama dâhilinde bunların aile sağlığı hizmeti yapıp yapmayacakları konusunda net bir açıklık yok. “Ücret ödenir.” deniyor orada. Bundan dolayı bu maddenin, bu gerekçelerden dolayı tamamen çekilmesi taraftarıyım. İkisinin de 28 ve 30.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Konuşmak isteyen...

Sayın Güzel, buyurun.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Bu maddeyle, Sağlık Bakanlığına aile hekimlerine kayıtlı kişileri istediği gibi başka bir hekime kaydırma yetkisi tanınmıştır. Bunu iyi anlamak için maddenin gerekçesine bakmak gerekiyor aslında. Bu maddeyle, 2023 yılına kadar hekim başına düşen hasta sayısının 2 bine düşürülmesinin planlandığını düşünüyoruz. Hasta sayısının azalması tabii ki de iyi bir şey ve önemsiyoruz. Çünkü bu şekilde muayenede tanınan sürenin artması tedavinin daha sağlıklı olmasını sağlayacaktır ve sağlıkta şiddeti de azaltacaktır. Fakat azalan nüfusla hekime verilen ücret azalmamalıdır. Yapılan bu değişiklikte sıfır nüfuslu ASM’ler açarak yakın bölgelerdeki ASM’lerden bu yeni sıfır nüfuslu ASM’lere hasta transferleri yapılmak isteniyor. Bu da hekimler arasında çalışma barışının bozulmasına neden olacaktır ya da aile hekimlerinden memnun olan hastalar yeni bir aile hekimine gitmek zorunda kalacaktır.

Sağlık Bakanlığına verilen bu yetkiyle, aile hekimlerinden topluca nüfus kaydırılmasının yolu açılıyor. Bu maddede yer alan “coğrafi şartlar, sağlık hizmet planlaması” ifadesiyle “daha yakın yerlere ASM açıyoruz” diyerek nüfus kaydırmaları için zemin hazırlanacaktır. Yine maddede yer alan “Hazine ve Maliye Bakanlığı görüşü alınarak” ifadesi değişikliği yeni ASM açılmasını işaret ettiğinin göstergesidir. Bu değişiklik talebinin aile hekimlerinin de görüşü alınarak yapılması gerekmektedir. Aksi takdirde, yukarıda da bahsettiğimiz gibi, bir çalışma barışının bozulması durumu söz konusudur. Bununla beraber, aile hekimlerini değiştirmek istemeyen hastaların da istek ve talepleri göz ardı ediliyor. Aile hekimliklerinin giderek özelleştirilmeye çalışıldığı bu kanun önerisiyle yeni ASM’lerin

açılıp açılmamasının kararında Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşlerinden ziyade ilgili sendika ve odaların ve aile sağlığı hekimlerinin görüşlerinin alınması nitelikli sağlık çalışması için olması gereken şeydir.

Ayrıca önerilen tasarıyla hangi hastaların yeni yapılacak olan ASM'lere aktarılacağı meselesi de tartışmaya mahal verecek bir durumdadır. Bunun seçimini, kararını kim verecektir? Hem hekimleri hem vatandaşları mağdur edecek bu önerinin çekilmesi nitelikli sağlık hizmetleri için elzemdir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Habip Bey, farklı söyleyeceğin bir şey varsa, söyle, aynı şeyleri konuşacaksan bak...

HABİP EKSİK (İğdır) – İster aynısını söylerim, ister farklısını söylerim, ben milletvekiliyim. Sayın Başkan, konuşmamı önceden şey yapamazsınız.

BAŞKAN – Buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, teşekkür ederim tekrardan Sayın Başkan.

Aile hekimliği sisteminde maaş sisteminin nasıl olduğunu iyi bilmek lazım. Eğer bunu iyi bilmezseniz, buradaki düzenlemenin de normal olduğunu algılırsınız. Ama ben size şunu söyleyeyim: Aile hekimliği sisteminde, aile hekimleri maaşı kişi başlı alırlar, kişi sayısına göre alırlar ve bu kişi 4 bini aştıktan sonra da bir kıymeti yoktur, yani bir getirisi yoktur. 4 bine kadar ücret alırlar, 4 binden sonra da bir anlam ifade etmez. Şimdi, her kişi eşit değildir aile hekimliği sisteminde ücret olarak, ücret bazında baktığımız zaman. Gebeler, çocuklar, bebekler, 65 yaş üstü kişiler farklı ücret katsayılarına tabidir. Yani sizin gebe sayınız fazlaysa daha fazla para alırsınız, çocuk sayısı fazlaysa size kayıtlı olan çocuk sayıları, daha çok para alırsınız, 65 yaş üstü kişi fazlaysa daha çok para alırsınız ve bir aile hekimi de bir birimi tercih etmeden önce o birimin maaş oranını görüp ona göre tercih eder, yani bir ümitle oraya gider. Ne der? İşte, on bin lira para alacağım, şu kadarı ASM gideri, şu kadarı bana kalacak diye. Bu aile hekimi oraya gidecek ve bu düzenleme geçerse oraya gidecek, çalışacak üç ay sonra merkezî bir sistem pat diye bir değişiklik yapacak ve o kişinin hem hasta sayısı değişecek hem hasta popülasyonu içerisindeki çeşitlilik değişecek. Bunun sonucunda ne olacak? Aile hekiminin alacağı maaş hiç edilecek. Yani büyük bir ümitle eski yerini bırakıp gidip o aile hekimi birimini seçen kişi mağdur olacak. A birimindeyken, sırf daha iyi diye B birimine geçecek ama gittiği yerde bin pişman olacak. Bu birinci handikapı. İkinci handikap hasta açısından ciddi bir sorun teşkil ediyor. Siz bir aile hekimini seçiyorsunuz ve o aile hekimini iyi doktor olduğunu düşünerek ya da iyi anlaştığınız için ya da derdinizi iyi anlatabildiğiniz için seçtiğiniz bir aile hekimini gidip seçeceksiniz, onun takibinde olacaksınız, kronik bir hastalığınız olacak, kanser hastası olacaksınız, diyabet hastası olacaksınız, tansiyon hastası olacaksınız, o aile hekimi sizi takip edecek, her şeyinizi öğrenecek, rutin takiplerinizi yapacak, ama birden pat diye merkezî bir sistem sizin aile hekiminizi sizden habersiz değiştirecek ve siz de birden bir gireceksiniz, bakacaksınız, internetten kontrol edeceksiniz sizin aile hekiminiz Habip değil Etyemez olmuş. Bu defa büyük bir şokla karşı karşıya kalacak. Şimdi bu haksızlığı, bu hukuksuzluğu, bu değişikliği geçirirsek bizzat kanunlaştırmış oluruz. Bakın hastanın hekim seçme hakkı var. Bir hasta bir hekimi seçecek, siz onu zoraki olarak değiştireceksiniz ama başka bir aile hekimine verdikten sonra da o tekrar hekimine geri dönmek isteyecek, yalnız kendi hekiminin sayısı 4 bin olduğu için bu defa onun daha önce bağlı olduğu hekim onu almayacak çünkü onun 4 binden sonra bu kayıtların hiçbirisi ona bir getiri getirmeyecek. Yani siz, bilinçli olarak mı yapıyorsunuz bilmiyorum ama bir mağduriyet oluşturuyorsunuz. Bu kanun teklifinde hem hekim açısından hem de hasta açısından ciddi mağduriyetler oluşacağını düşünüyorum. Bence teklif çıkarılması gerekiyor. Tam

tersi bu aile hekimlerinin baktığı hasta sayısını, takip ettiği kişi sayısını bence düşürmek lazım. 4 binden 3 bine düşürebilirsiniz, aile hekimliği sayıları artırılabilir diyebilirsiniz ama bu, ciddi mağduriyetlere sebep olacaktır.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Ben de burada söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun sayın vekilim, kısa ama.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Tabii tabii.

Öncelikle, biraz önce sağlıkla, şiddetle ilgili CHP komisyon üyelerinin verdiği cezaların artırılmasıyla ilgili önerge hem AKP'nin hem de MHP'nin oylarıyla reddedildi. Gerçekten bu çok üzücü bir şey çünkü hiç değilse belki biraz daha bu mevcut yasa iyileştirilmeye çalışılıyordu, bunu da reddetmiş oldunuz. Vildan Hanım uyumaya mı gitti, bilmiyorum, burada yok şu anda. Vildan Hanım demişti ki: “Ne yapalım, daha ne yapalım yani, idam mı edelim?” Ama işte bizler idama karşıyız, yaşam hakkını her koşulda savunuyoruz. Fakat sağlıkta şiddetle ilgili olarak cezalardaki artırım ve yasanın hiç değilse biraz daha güçlendirilmesi için verilen bu ek önergenin kabul edilmemesi beni çok üzdü, bunu burada ifade etmek istiyorum.

Öte taraftan devamında şunu söyleyeceğim: Şimdi biz hep aile hekimliğinden bahsediyoruz. Biliyorsunuz daha önceden bizim kadın bakanlığımız vardı fakat daha sonra bu Aile Bakanlığına dönüştürüldü, şimdi bunun torbası yapıldı ve Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı yapıldı bu bakanlık. Yani hepsi birbirine karıştırıldı, üstelik sosyal hak da sosyal hizmet hâline geldi ve bu Komisyonun adı da aynı orijinaliği taşıyor, aynı torba içeriğini taşıyor, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu oldu. Yani hak, sosyal devlet hepsi tamamen berhava oldu ve aile kavramı da her yere yerleşti. Oysa ki herkes kendini aile olarak tanımlamak zorunda değil. Bireyler var, kadınlar var, erkekler var yani cinsiyetlerine göre sıralamayayım şimdi ama sonuç olarak bunun ismi aslında aile hekimliği olmamalı. Bu aslında daha öncelerden de olduğu gibi halk sağlığı olmalı.

BAŞKAN – Şimdi konu aile hekimliği değil ki sayın vekilim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Evet, konu o değil, olabilir ama benim bir görüşüm var ve bu görüşümün de tam burada ifade edilmesi, tam da bu yasa geçerken, yasa sizlerin oylarınızla, bizlerin ret oylarına rağmen geçerken, bu aile hekimliği kurumunu piyasalaştıran, sağlığı ticari bir meta hâline getiren yasa geçerken bunu söylemem lazım. Herkes aile olmak zorunda değil. O nedenle bunun aslında halk sağlığı birimleri olması en doğrusudur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 30'uncu maddesinin aile hekimliği uygulamasının ana ilkelerinden olan kişilerin aile hekimini seçme özgürlüğünü ortadan kaldıracığı için tekliften çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Kani Beko

Ali Şeker

Ünal Demirtaş

İzmir

İstanbul

Zonguldak

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

Ali Fazıl Kasap

Adana

Samsun

Kütahya

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kişilerin hekim seçme özgürlüğünü engelleyecek düzenleme yapılamaz.

BAŞKAN – Kani Bey ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Bir önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi'nin 30'uncu maddesinin tasarı metninden tamamen çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Habip Eksik

Serpil Kemalbay Pekgözeği

Semra Güzel

İğdır

İzmir

Diyarbakır

BAŞKAN – Habip Bey, gerekçeyi okutuyorum.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) - Gerekçeyi okuyabilirsiniz.

Gerekçe:

Bu öneri maddesiyle hastaların Sağlık Bakanlığı tarafından kayıtlı oldukları aile hekimliklerinden başka hekimlere kaydırılması öneriliyor. Bu madde ile aile hekimlerinin çalıştığı Aile Sağlığı Merkezlerinde hastaların kaydırılması sonucu hekimlerin ücretlerinde düşüşe yol açacaktır. Hastaların rekabet ortamına bırakılması hekimler arasında da çeşitli sorunlara yer açabilir ve hekimler arasındaki çalışma barışımı da zedeleyebilir. Ayrıca aile hekiminden memnun olan kişilerin başka hekimliklere yönlendirilmesi hasta haklarını da zedeleyici bir durumdur.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Habip Bey'in önergesini kabul edenler... Habip Bey'in önergesini kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

30'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: 30'uncu maddeyi kabul edenler... 30'uncu maddeyi kabul etmeyenler... 30'uncu madde kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

31'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 31- 5258 sayılı Kanunda yer alan “aile sağlığı elemanı” ibareleri “aile sağlığı çalışanı” şeklinde, “aile sağlığı elemanları” ibareleri “aile sağlığı çalışanları” şeklinde, “aile sağlığı elemanlarına” ibareleri “aile sağlığı çalışanlarına” şeklinde, “aile sağlığı elemanlarının” ibareleri “aile sağlığı çalışanlarının” şeklinde ve “aile sağlığı elemanlarıyla” ibaresi “aile sağlığı çalışanlarıyla” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen var mı? Yok.

Madde üzerinde önerge de yok.

31'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Madde 32'yi okutuyorum:

MADDE 32- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Evli olmakla birlikte çocuk sahibi olmayan genel sağlık sigortalısının;

1) Yapılan tıbbî tedavileri sonrasında normal tıbbî yöntemlerle çocuk sahibi olamadığının ve ancak yardımcı üreme yöntemi ile çocuk sahibi olabileceğinin Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından tıbben mümkün görülmesi,

2) Kadının 23 yaşından büyük, 40 yaşından küçük olması,

3) Son üç yıl içinde diğer tedavi yöntemlerinden sonuç alınamamış olduğunun Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından belgelenmesi,

4) Uygulamanın yapıldığı tıbbî merkezin Kurum ile sözleşme yapmış olması,

5) Eşlerden birinin en az beş yıldır genel sağlık sigortalısı veya bakmakla yükümlü olunan kişi olup, 900 gün genel sağlık sigortası prim gün sayısının olması, şartlarının birlikte gerçekleşmesi halinde veya sağlam çocuk sahibi olan çiftler hariç olmak üzere Kurumun belirlediği kalıtsal bir hastalığı olan veya bu hastalık için taşıyıcı olduğu bilinen evli çiftin sağlam çocuk sahibi olmasına yönelik birinci fıkranın (e) bendinin (2), (4) ve (5) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartların birlikte gerçekleşmesi halinde, en fazla üç deneme ile sınırlı olmak üzere yardımcı üreme yöntemi tedavileri ile bir hastalığın tedavisinin başka tıbbî bir yöntemle mümkün olmaması ve Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından tıbben zorunlu görülmesi ve ‘ uygulamanın yapıldığı tıbbî merkezin Kurum ile sözleşme yapmış olması halinde yardımcı üreme yöntemi tedavileri,”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen Arslan Kabukcuoğlu, buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi ben uzun süre infertilite kliniğinde çalışmış, sorumlusu olmuş doktor olarak söylüyorum: Şu 2’nci maddede 40 yaşla sınırlandırmak yanlıştır. 40 yaşında IVF hastasının gebe kalma ihtimali yüzde 20, 40 yaşın altında yüzde 40 gibidir. 40 yaşından sonra bu oran düşer, 45 yaşında da yüzde 3-4’e ulaşır. Yalnız şu var, yüzde 1 de olsa, binde 1 de olsa bu hasta için bir şanstır, bunu kullanmazsa ileride bedbaht olacaktır. Şu ya da bu şekilde bunun denenmesi lazım ve hastaya üst sınır olarak biz 45 yaş verelim diyorum. Birinci önerim bu.

İkinci önerim şudur: Çocuk doktoru arkadaşlar daha iyi bilir, 40 yaşından sonra mongol ve diğer genetik bozukluğu olan bebeklerin doğma ihtimali yüzde 50 civarındadır. O yüzden 40 yaşından sonra yapılacak olan “in vitro fertilizasyon” tedavilerinde “preimplantasyon genetik tanı” dediğimiz, embriyonun genetik incelemeye alınması uygundur. Biz bu maddeye bir de preimplantasyon genetik incelemeyi koyalım, bunu devlet karşılasın. Böylece hem sakat doğma ihtimali olan çocuk sayısı azalır, hem aileler masrafa boğulmaz, hem de hastalar bu acıyı yaşamaz. Çünkü bunlar zaten zor çocuk sahibi olan insanlar. Bir de böyle sakat çocuk doğururlarsa bedbahtlıkları artar. Zaten bu gebeliklerin sürdürülmesi de zordur, bunlar da çok defa düşünle sonuçlanır. O yüzden bu hastalara preimplantasyon genetik tanı koyalım.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Sayın Vekilim, buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilimin söylediği, Komisyon üyemin söylediklerinin hepsine katılıyorum. Ancak, 32’ye 3’üncü maddesinde düzenlenmiş olan üç yıl koşulu, azospermi hastaları için uygun olmadığından, metinde “Azospermi ve benzeri rahatsızlıkları olanlar hariç olmak üzere...” şeklinde bir ilave yapılabilir. Bu maddeye dondurularak saklama düzenlemesinin eklenmesi yurttaşlarımızın haklarının korunması bakımından da önemlidir. Üreme yeteneğinin korunması amacıyla yumurta, sperm azalmasının tıbbi olarak tespit edilmesi veya “Kadının 35, erkeğin 45 yaşını geçtiği durumlarda

üreme hücreleri dondurularak saklanabilir.” şeklinde bir hükmün eklenmesi uygulamada pek çok mağduriyetin önüne geçilmesini sağlayacaktır. Şunu söylemek istiyorum: Azospermi hastasına, belki 1 tane hücresi vardır, onu da “Üç yıl bekle.” diyerek kaybettirmek bir vebaldir. Gelin sabahın beşinde bu vebale ortak olmayın.

Yine, neslin devamı bakımından, dediniz ki “Donasyon ve taşıyıcı annelik yasak.” Eğer ki sperm azalması varsa ya da yumurta azalması varsa bunlarda bu dondurarak saklama işlemini uygulayalım, ekleyelim ya da kadın 35 yaşını geçmişse ve erkek de 45 yaşını geçmişse bu neslin devamı bakımından da yine “Dondurarak saklanabilir.” ibaresini ekleyelim, hayırlı bir iş yapalım sabahın beşinde diyorum, teşekkür ediyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Zaten günümüz şartlarında Başkanım, sperm, oosit ve embriyonun dondurulmasına kanunlarımız izin veriyor ve şu anda Türkiye’de uygulanan bir yöntem bu.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ettim.

Buyurun.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Yani bir önerge yok ama preimplantasyon ve 45 yaş artı dondurma, bu neslin devamı açısından önemli. Bence bunu sözlü öneri olarak da sunabiliriz, kanuna eklenmesinde fayda vardır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım, burada bir de “Çocuk sahibi olamadığının ve ancak yardımcı üreme yöntemiyle çocuk sahibi olabileceğinin kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları, sağlık kurulları tarafından tıbben mümkün görünmesi...” diyor. Şimdi, burada şartlar belirlenmemiş, bunlar yönetmelikle mi belirlenecek? Örneğin bunlarda en çok uygulanan “intrauterin inseminasyon”dur. Bunlar açık açık yazılmıyor, bunları yönetmelik mi belirleyecek? Mesela inseminasyon sayısı kaç olacak?

BAŞKAN – Bir dakika, Sayın Bakanım cevap verecek.

Buyurun Sayın Bakanım.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Şimdi, getirilen yeniliklerle yetkilendirilen sağlık kuruluşu ilave edilmiş oluyor. 39 yaş 40 yaşa çıkarılıyor. Erkek infertilitesi, onda da mümkün hâle geliyor tedavi. Taşıyıcı anne ve babanın ilk çocuktan itibaren preimplantasyon genetik tanıyla IVP yapması mümkün kınıyor.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – 45 yaşından, 40 yaşından sonra preimplantasyon genetik tanı...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Biz 40 yaş olarak önerdik, bu konuda bir mutabakat sağlanırsa... 45 çok yüksek değil mi böyle şeyler için?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – 40 yaşından sonra bu preimplantasyon genetik tanı...

BAŞKAN – Genel Kurul süresinde...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu hepsine yapılıyor, hepsine bu izin veriliyor genetik hastalık riski olanlarda hepsine yapılıyor. Uygulama sayısı da üç.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bir genetik faktör olarak söylüyorum.

Bir de şöyle dediniz ya: “Bu konuda yetkilendirilmiş tıbbi merkez...”

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Evet.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ama bunu her kadın doğumcu yapar, tıbbi merkezi bağlaması yanlış olur. Bir kadın doğumcu 3 defa yapıyor, başarılı olmadıysa IVF merkezinde, bunu tedaviye muhtaç hastalar kabul etmelidirler.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu kadın doğumcu da yetkilendirilebilir, yapıyorsa yetki alacak.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ama kadın doğumcu zaten bunu rutinde yapar.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yapar da yetkisi varsa.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Yetkiye gerek yok. Bu kadın doğumcu bunu...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu uygulama ruhsata tabi, onun için yetkilendirilmiş.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Şimdi, günümüzde Türkiye’de tüm kadın doğumcular “intrauterin inseminasyon” yapar. Şu anda 4 ya da 5 bin kadın doğumcu varsa Türkiye’deki 5 bin doğumcu şu anda suç işliyorlar, o gözle bakarsak.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Mevcut şeye uygun değilse elbette, bu duruma geliyor.

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar, bu maddeyle ilgili değişiklik düşüncelerini Genel Kurul sürecinde inşallah değerlendirir ve ona göre gereği yapılır diye düşünüyorum.

Şimdi bir önerge var, onu okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 32’nci maddesinin (d) bendinin 2 no.lu alt bendinde düzenlenen “kadının 23 yaşından büyük, 40 yaşından küçük olması” cümlesinde geçen “40 yaş”ın “45 yaş” olarak değiştirilmesini teklif ederim.

Ali Muhittin Taşdoğan

Gaziantep

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bir de “40 yaşından sonra preimplantasyon genetik tanı yapılır.” diye onu da yazalım.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Onun maliyet hesapları...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Maliyetse maliyet canım.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Gerekçe yazmadığım için söylüyorum. Kadınlarda üreme yaşı menopoza kadardır burada çoğu kimsenin bildiği üzere. Bu çocuk sahibi olma istek ve arzusu, önüne geçilemeyecek, insani bir istek ve arzudur. Onun için bu şansın -40 yaşından sonra da özellikle ülkemizde son zamanlarda evlilik yaşının büyümesinden dolayı 45 yaş olması bence uygundur.

Teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, kısa bir öneride bulunacağız yani kısa bir değerlendirme yapacağız.

BAŞKAN – Tamam, hadi söyle.

HABİP EKSİK (İğdır) - Şimdi, bu maddeyle ilgili değişikliğe baktığımız zaman, hani, eskisinde de varmış ama yine tekrar şu şekilde bir ek yapılmış: “Eşlerden birinin en az beş yıldır genel sağlık sigortalısı veya bakmakla yükümlü olunan kişi olup dokuz yüz gün genel sağlık sigortası prim gün sayısının olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi hâlinde...” Şimdi, bence bunu kaldırmak gerekir. Çünkü biz sosyal devletsek bu insanların çocuk sahibi olmayı bu kadar beklemelerini dayatmamamız lazım. Yani bir insan sigortalıysa veya genel sağlık sigortası bir gün dahi varsa yeterli olması gerekir.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ama eşlerden birine veriyoruz, eskiden...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ya, eskiden olanla şu anki arasında şöyledir, böyledir, bir kıyasa girmedim Sayın Bakan. Yani şunu söyleyeyim: Bu şekilde insanları bekletmek doğru değil.

Artı -bir sosyal devlet- yine genel sağlık sigortası da yoksa veya herhangi bir sigortası yoksa da bunun, bence bu insani durumun, bu çocuk sahibi olma durumunun devlet tarafından karşılanması lazım. Yani insanlar hayvanlarını satıyor, tarlalarını satıyor ve bu şeyi defalarca deniyorlar yani. Şahit olduğumuz bir sürü hastamız olmuştur, görmüşüzdür. “Bunu devlet karşılar.” deyip işin içinden o şekilde çıkmak lazım bence. Bu çok zor bir şey değil bizim ülkemiz için. Ama tabii, şu sadece sataşma cenahı maalesef bununla ilgili şey yapmaz yani. Bence siz bu konuyla ilgili o arkadaşları ikna edin. Çünkü onların kulakları ve kalpleri bizlere kapalı.

BAŞKAN – Evet, şimdi bu düzenlemenin...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, bu konuyla ilgili bir öneride bulundum. Arkadaşlar dinledi ama bu taraf dinlemedi. Yani tekrar isterseniz tekrarlayayım. Bence bununla ilgili bir mutabakata varalım, oy birliğiyle geçirelim.

BAŞKAN – “Kaldırılması lazım.” dediniz, dinledim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yani bu insanların sigortalı olması veya olmaması sorun olmamalı. Hele ki gün koyup o insanları bekletmek bence doğru değil. Biz sosyal devletiz. “Bu, devletçe karşılanır.” diyelim. Bu şekilde daha doğru olacağı kanaatindeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylamaya sunuyorum: Kabul edenler .

Sonradan böyle önerge veriliyor mu?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Veriliyor tabii madde görüşülürken.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Birleşik önerge.

BAŞKAN – Bakın, arkadaşlar, özür dilerim. Bu tarz bir önerge şekli yok, kusura bakmayın. Bunları Genel Kurul süresince değerlendiririz. Onun için özür dilerim, böyle bir önerge tarzı yok Sayın Vekilim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Oylamamız lazım ama.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, bir dakika, özür dilerim. Gerekçesiz önergeleri işleme alamayız. Geçmiş olsun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Gerekçesi işte yaşıdır.

BAŞKAN – Senin söylemenle olmuyor Sayın Hocam.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Yazayım Başkanım.

BAŞKAN – Yok, geçti.

Evet, arkadaşlar, 32’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Maddeyi kabul edenler... Maddeyi kabul etmeyenler... 32’nci madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

33'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 33- 11/4/2007 tarihli ve 5624 sayılı Kan ve Kan Ürünleri Kanununun 6 ncı maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(6) Ruhsat almadan faaliyet gösterenler valilikçe faaliyetten men edilir ve on bin Türk Lirası idarî para cezası ile cezalandırılır. 3 üncü maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde saklanması zorunlu tutulan belge ve örnekleri saklamadığı ‘tespit edilenler ile mevcut ruhsatı kapsamı dışında faaliyet gösterenlere on bin Türk Lirası idarî para cezası uygulanır; bu ihlallerin iki yıl içinde tekrarı hâlinde idari para cezası bir kat artırılarak uygulanır; üçüncü tekrarında artırımlı idari para cezası uygulanır ve on güne kadar. faaliyeti durdurulur; dördüncü tekrarında ise süresiz faaliyetten men edilir.”

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut geçti)

BAŞKAN – 33'üncü madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

33'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

(Oturum Başkanlığına Başkan Şenel Yediyıldız geçti)

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 34'ü okutuyorum.

MADDE 34- 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 23 üncü maddesine, birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“(2) Gıdanın etiketi, tanıtımı veya reklâmında sağlık beyanı yapılabilmesine, Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak Bakanlıkça izin verilebilir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili konuşmak isteyen var mı?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Var.

BAŞKAN – Buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın bakan yardımcılara sormak istiyorum. Amerika’da, malum, Gıda ve İlaç İdaresi var, FDA. Şimdi, bizim Türkiye’de bunu takip eden kimdir? Yani “Bakanlığın görüşü alındıktan sonra etiketi takılacak.” dendiğine göre... Bizde bir daire var Sağlık Bakanlığında, o dairenin ismi nedir?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Türkiye’de özellikle son yıllarda bitki, gıda ve yem olarak dağıtılan... Yani özellikle yem dedim. Bu Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’ndaki bu maddeden yararlanarak çok çeşitli bitkisel maddeler gıda takviyesi diye, sağlıkta belli hastalıkları tedavi ediyor diye uzun yıllar boyunca, dediğim gibi, özellikle kendi iktidarınızda halkın sağlığını tehlikeye attı. Bu konudaki düzenleme konusunda çok geç kaldınız. Bu düzenlememin yapılması gerekiyordu ama bu kadar uzun süre istismarına müsaade etmeniz de doğru olmamıştır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Ali Bey.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 34'üncü maddesiyle eklenen 5996 sayılı Kanun'un 23'üncü maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(2) Gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabilmesine Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunca izin verilir.”

Selim Gültekin

Hacı Bayram Türkoğlu

Halil Etyemez

Niğde

Hatay

Konya

Ahmet Eşref Fakıbaba

Ahmet Demircan

Abdullah Ağralı

Şanlıurfa

Samsun

Konya

BAŞKAN – Konuşmak isteyen var mı önerge sahipleri? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sağlık beyanının kullanılmasına ilişkin izin prosedüründe bürokrasinin azaltılarak doğrudan uygulayıcı kurumun iznine bağlanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 34'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

35'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 35- 5996 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Farmasötik formda olmayan takviye edici gıdaların üretim, ithalat, ihracat ve kontrolüne ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir. Ancak, farmasötik formda olan takviye edici gıdalar ile özel tıbbi amaçlı diyet gıdaların üretim, ithalat, ihracat ve kontrolüne ilişkin usul ve esaslar Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunca belirlenir.”

BAŞKAN – Bu maddede söz almak isteyen? Yok.

Bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 35'inci maddesinin tekliften çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Selim Gültekin

Halil Etyemez

Ahmet Demircan

Niğde

Konya

Samsun

Ahmet Eşref Fakıbaba

Abdullah Ağralı

Hacı Bayram Türkoğlu

Şanlıurfa

Konya

Hatay

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Takviye edici gıdalara ilişkin sağlık beyanı dışındaki iş ve işlemlerin Tarım ve Orman Bakanlığınca yürütülmesi uygun olacağından bu maddenin tekliften çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeyle birlikte madde 35, madde teklif metninden çıkarılmıştır. Görüşmelerde herhangi bir karışıklığa yol açmamak için görüşmelerimiz metnindeki madde numaralarına göre devam edecektir. Görüşmeler tamamlanınca maddelerin teselsülünü Başkanlığımız redaksiyon yetkisi kapsamında yerine getirecektir.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bu maddeyi niye iptal ettik? Çünkü her şey mantıklı, halk sağlığı yararına. Biz bunu niye iptal ettik?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bir önceki maddeyle değişiklik sonrası bu maddeye ihtiyaç kalmadı.

BAŞKAN – 36’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 36- 5996 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (ö) bendine “işyerlerine,” ibaresinden sonra gelmek üzere “belediyelere ve il özel idarelerine” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Evet, Madde 36’yla ilgili söz talebi? Yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 37’yi okutuyorum:

MADDE 37- 5996 sayılı Kanunun 42 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) 28 nci maddenin birinci fıkrasının ikinci cümlesindeki ürünler bakımından bu Kanunda belirtilen idari yaptırımları uygulamaya Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu ile mahalli mülki amir yetkilidir. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından idari para cezası ve idari yaptırım kararı verildiğinde keyfiyet ilgili sağlık müdürlüğüne bildirilir.”

BAŞKAN – Evet, maddeyle ilgili söz talebi ve önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Madde 38’i okutuyorum:

MADDE 38- 21/2/2013 tarihli ve 6428 sayılı Sağlık Bakanlığınca Kamu Özel İş Birliği Modeli ile Tesis Yapıtırılması, Yenilenmesi ve Hizmet Alınması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Hizmet bedeli: Bedelin bir unsuru olup tesisin ve ekipmanların kullanıma hazır tutulmasına yönelik bakım, onarım ve benzeri hizmetlerin bedeli ile ilgili mevzuatına göre hizmet alımı yoluyla görürülebilecek hizmetlerin sunulması karşılığında idare tarafından yükleniciye ödenen, beş yıl ve ihtiyari hizmetlerde sözleşmede yer alan miktara bağlı, tıbbi destek hizmetlerinde ise on yılı geçmemek üzere dönemsel piyasa testi ile güncellenen bedeli;”

BAŞKAN – Evet maddeyle ilgili söz isteyen?

Ali Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bu hizmet bedeliyle ilgili olarak piyasa testinin “on yılı geçmemek üzere dönemsel piyasa testiyle güncellenen bedeli” deniyor. Burada, beş yıl için bir piyasa testi istendiğinde o yeni teknolojik cihazlarla yüksek fiyatlı olarak yapılan anlaşma beş yıl sonra belki

yarı fiyatına, dörtte 1'e düşecek. Burada bu ihaleyi verenlerin çok dikkatli olması gerekiyor. Yeni teknolojinin bir süre sonra... Bugün 100 liraya mal olan bir şey belki beş sene sonra 40 liraya mal olacak kamuya. Bunun yakından gözetilip bu piyasa testinin de beş yılda yapılmasının uygun olacağını düşünüyorum. Her ne kadar bu sürenin uzun olması fiyatları düşürdüğü düşünülse de böyle de bir handicap yaratmaktadır. Yani yüksek fiyattan eğer piyasa testi on seneye uzatılırsa o yüksek fiyatla on sene boyunca o hizmetin alınmasına yol açabilecektir. Onun için, erkenden piyasa testinin de yapılması doğru olacaktır diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Ali Bey.

Buyurun Sayın Kasap.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Çok hızlı gidiyorduk, bir hafif fren koyalım diye düşündüm.

BAŞKAN – Fren koymayın, şurada üç adımımız kaldı, üç adım, bitsin.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Vallahi bilmiyorum da dört günlük çalışmalarımız eğer kayda geçmiş olsaydı tam olarak herhâlde “Oscar” alırdık.

BAŞKAN – Hepsi geçti.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – “Oscar” alırdık diyorum Başkanım.

BAŞKAN – Gene alırsınız.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Altın portakal mı olur, mandalina mı olur artık bilmiyorum ama alırsınız.

BAŞKAN – Tamam efendim, sıkıntı yok, mesaj alınmıştır.

KANİ BEKO (İzmir) – Efendim atladığın bir şey var, Etyemez’in “Oscar”ı var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben ne zaman konuşma yapmaya kalksam hep insicamımızı bozuyorlar ama bilmiyorum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sen başlamadan kendi kendinin insicamını bozuyorsun. Devam et.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ama müdahil oluyorsunuz. Neden devam edip etmeyeceğimin kararını...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – İyice ciddiyetten uzaklaşıldı yani!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kasap.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – İşin ciddi kısmı şu, ben size şöyle söyleyeyim, bir örnek vereceğim. Bu, Sağlık Bakanlığının, Fahrettin Koca’nın, Sağlık Bakanımızın -tarih olarak da yeni- iki gün önce göndermiş olduğu yazı. Şöyle bir şey: Kütahya Emet Devlet Hastanesi, 60 yatak kapasiteli, 31 milyon TL’ye mal olmuş. Kütahya Tavşanlı Sağlık Kompleksi, yaklaşık 52 milyon liraya mal olmuş. Kütahya Simav Devlet Hastanesi 53 milyon TL’ye mal olmuş, 150 yatak. Şimdi, Kütahya’da kamu-özel iş birliğiyle aynı burada bahsedilen şekliyle bir hastane yapılıyor. Bir firmaya yapılma bedeli 500 milyon muhammen bedeli var ve yatak kapasitesi 500. Ama çok ilginç bir şeydir, kira bedeli 62 milyon TL, ayrıca diğer hizmetler hariç. Bunu kayda geçsin diye özellikle söylüyorum, toplamda 150 yataklı hastanenin maliyeti, bitmiş hastaneler, geçen sene verilmiş, bir tanesi Kütahya Evliya Çelebi Devlet Hastanesinin 100 yataklı ilavesi 119, çok önemli, bu nasıl soyulduğumuzun... Ayrıca, Kalkınma Bakanlığının da yazısı var. Yazı şu şekilde: 9 milyar dolara mal olacak olan hastanelerin bize yirmi beş yıl karşılığında devlete maliyeti –Sağlık Bakanlığına bu yazı gitti- 29 milyar dolar. Yani yaklaşık 3 kat kazıklanıyoruz. Bu kayda geçsin, bu çok önemli sabahın bu saatinde ama çok ciddi bir hadisedir. Devlet

soyuluyor, vatandaş soyuluyor, hepimiz soyuluyoruz. Onun üzerine buna piyasa testi gelmiş gelmemiş bunlar çok önemli değildir. Yani bunun benzeri Türkiye’de 13 tane çok ciddi şehir hastanesi yaptık, her birinde de yüzde 300 oranında kazıklanıyoruz, yüzde 300 düzeyinde. Bu hastaneler için verilen diğer sterilizasyondur, yemekhanedir, temizliktir, güvenliktir vesaire onlardan Kamu İhale Kanunu’na tabi olmaksızın laboratuvarlar, görüntüleme vesaire hepsi hasta garantili. Türkiye’de -Sağlık Bakanım da burada- hiçbir hastanenin yüzde 70 doluluk oranı olmaz. Hepiniz biliyorsunuz, ben de idarecilik yaptım yüzde 70 doluluk oranı olmayan bir yapılanmada...

RECEP ŞEKER (Karaman) – Karaman’da yüzde 85 şu anda.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Nerede?

RECEP ŞEKER (Karaman) – Karaman’da.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teorik olarak... Efendim?

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Zaten yüzde 80 doluluk olduğunda yüzde 100 kabul edilir.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, göz servisi vardır, yatıramazsınız. Ben biliyorum onu, bakın, ben de idarecilik yaptım, siz de biliyorsunuz. Özel hastane de çalıştırdınız, birbirimizi biliyoruz. Bakın, şöyle söylüyorum: Yüzde 300 kazıklandığımız garantidir, daha ötesi yok.

Hepinize teşekkür ediyorum.

Hayırlı sabah diliyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Size de hayırlı sabahlar diliyorum.

Bu şeye cevap vermek isteyen var mı?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bakan Bey, bir açıklama yapacak.

BAŞKAN – Buyurun.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Şimdi, arkadaşlar, şehir hastanelerin maliyeti ve kira dediğimiz aslında kira olmayan leasing sistemi ve işin sonunda hastanelerin sahibi bizim olmamız, biz işletiyoruz, yap-işlet-devret değil, yap-kirala öyle devret. “Hasta garantisi” diye bir şey yok. Sayıya bağlı hizmetlerin ihale edilmesinde bir sayı üzerinden yapılır. Mesela şu anda alınan hizmetler, tomografi, MR gibi bunlar ihaleye çıkarken orada bir sayı belirtirsiniz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şu anda da öyle.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Tabii, onun üzerinden yapılır. Yoksa hastanede şu kadar doluluk şartına bağlı bir ihale yapılmaz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Bakanım, yirmi beş yıl sonra hastane bina ömrünü biliyorsunuz. Yirmi beş yıllık kaç hastane var Türkiye’de?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Türkiye’de çok var. Mesela Samsun’da şu anda Gazi Hastanesi altmış yıllık, olmaz mı öyle şey. Dolayısıyla, meseleye böyle bütün olarak bakın. Bu konu bu akşam burada üzerinde detaylı çalışma yapabileceğimiz bir konu değil, inşallah bu konuyla ilgili ileride daha geniş bilgilendirme yaparız ama şehir hastaneleri Türkiye’nin sağlık altyapısını iyileştirmesi için attığı ciddi bir adımdır. Türkiye budan on altı sene önce yaklaşık 160 bin yatağı vardı, 130 bin yatağı...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Bakanım, Kalkınma Bakanlığın yazdığı yazıyı kabul ediyorsunuz değil mi?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kalkınma Bakanlığının yazısını şu anda bilmiyorum, sizin söylediğiniz yazıyı.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – İsterseniz bir bakın.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ancak bakın bu hesabı yaparken armut elma aynı hesaba sokuluyor.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sayın Bakanım, Kalkınma Bakanlığının Sağlık Bakanlığına yazdığı yazı var, o yazı sizde var.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arkadaşım, bak, ben bunun detayına girmek istemiyorum. Şu anda bunun detayına girmek için elimizdeki rakamları tek tek önümüze koymamız lazım ama şehir hastaneleriyle ilgili yani kamu-özel iş birliğiyle yapılan hastanelerle ilgili değerlendirme yaparken yirmi beş yıllık süreci ve yirmi beş yılın sonunda sahip olacağımız bir yapıya şimdiden sahip oluyoruz, meseleyle öyle bakın.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sözleşme gizli Sayın Bakanım, anlaşmazlık durumu da tahkime açık. Bu ne biçim ticari bir iştir, altı üstü bir hastane? Atom tesisi mi bu?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bakın, bunların detayına girmiyorum. Ben söyleyeceğimi söyledim, ileride bunları oturalım konuşalım. Yani bu dediğiniz gibi değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 500 bin metrekare kapalı alan basit bir yer olur mu?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Tamam, tahkime mi gitmek lazım? Ticari sır mıdır, tahkime mi gitmek lazım?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arkadaşlar, niye, karşılıklı sözleşmelerde siz ihtilafa düştüğünüzde gideceğiniz bir yer yok mu?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Niye tahkime gidelim, Türkiye Cumhuriyeti’nde mahkeme yok mu Sayın Bakanım?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Onu sözleşmede yapıyorsunuz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Sözleşmeler ticari sır değil vekilim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Tabii, bir de öyle var.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – İkincisi de anlaşmazlık olması durumunda mahkeme yolu açık, sadece finansal sebeple. Uluslararası kredilerle yapıldığı için sadece finansal sözleşmeler tarafı kreditorlerden dolayı yani uluslararası kredi kullanıldığı için tahkime açık.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Zaten onlarla aramızda ne anlaşmazlık olacak ki yirmi beş sene sonra devrediyor. Şimdi, yüzde 70 garanti verdik mi vermedik mi? Böyle problem çıkınca da yurt dışındaki mahkemelere gidecek. Yani bunun pratik sonucu budur.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Bakın, bunlarla alakalı şöyle net ifadeler kullanayım. Bununla alakalı şu anda 6 tane işletme hâlinde olan şehir hastanesi var. Hiçbirinde garanti miktarları –hasta garantisi değil- dolduramama diye bir sorun yok. Yani daha fazlasını ödülüyor. Neden? Garanti miktarlarının üzerinden hizmet alıyoruz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Tabii, diğer hastaneleri kapatırsak, tüm hastaları buraya yönlendirirsek bu hastanelerde hasta sıkıntı olmaz.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Zaten buradaki amaç daha nitelikli hastanelerde hizmet vermek.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O eski hastaneleri yenilemekti.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Yeni hava hastanesi vardı Eskişehir’de 600 yataklı bomboş duruyor, hiç dokunulmuyor. Eskişehir Şehir Hastanesi yapıldı herkes oraya gidiyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Eskiymi hastane. Odalar kaç yataklıydı?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – 600 yataklıydı.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hayır, hayır, odalar kaç yataklıydı?

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Koğuş sistemi.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bakanım, odalarımız altın olsun, fil dışından olsun, olsun da Türkiye o durumda bir de öğrenime bakalım, bizim çocuklarımız 50'nci oluyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arkadaşlar, siz niye yeniliklere hep böyle karşı çıkıyorsunuz?

Bak, arkadaşım, öz kaynakla yapabileceklerimizi yapıyoruz. Yani vergilerimizle yapabileceğimiz hastaneleri yapıyoruz. Türkiye’de 140 bini aşan yeni yatak yapıldı. Bu yataklar da bir odada 6 yatak, 10 yatak değil, bir oda da 1 yatak veya 2 yatak.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Bakanım...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bir tamamlayayım. Öz kaynaklarla yapabileceğimiz hastaneleri yapıyoruz zaten ve standartlarını yeniliyoruz ama sizin yatırım ihtiyacınızı karşılayacak üç tane yolunuz, yönteminiz var. Yetiyorsa her şeyi vergiyle yaparsınız, vergi kaynağıyla. Türkiye’nin bu kadar kısa sürede, bu kadar yüksek miktarda altyapıyı yenilemesi için yeterli vergi kaynağımız yok.

İkincisi iç borçlanmadır yatırımlarınız için, iç piyasada borçlanırsınız.

Üçüncüsü ise yabancı sermaye kullanmadır. Şehir hastanelerinde kullanılan yabancı sermaye yatırıma gelen sermayedir. Yirmi yılda dönen, geriye çıkan...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, arkadaşlar, tamam, lütfen.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bakanım, şu anda kredi alamadıkları için...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Onlar da alınacaktır. Yani bu yöntemle yapılmışlar var, yapılacaktır öbürleri de.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şu anda Kütahya’da tek kişilik oda hiç yok.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, hiç yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bunlara lütfen Mecliste cevap verirsiniz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Toplamda zaten 700 yatak kapasitesi var, eski hastane yıkılıyor, yıkılma şartı vardı, yine iyiydi.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – İşte, yeni bir hastanede bunların hepsi olacak.

BAŞKAN – Tamam, karşılıklı konuşmayalım, lütfen.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Yani değişen hiçbir şey yok, tek kişilik oda yok.

BAŞKAN - Sayın Serpil, kısa ve öz lütfen .

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Yani eğer dayanamayacaksanız o zaman bu saate kadar değil de daha güzel bir planlama yapacaktınız.

BAŞKAN – Vallahi ben yarın akşama kadar dayanırım, benim için sorun yok.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ama böyle kısa falan değil, tabii uzatacak değilim ama gerekli şeyleri söylemek istiyorum çünkü sonuçta şehir hastanelerinden bahsediyoruz ve şehir hastaneleri projeleri demek rant demek, rant ekonomisi demek, AKP’nin kendi yandaş sermaye birikim projesi demek, Cengiz demek, Limak demek, Medical Park demek. Yani bunlar sadece hastane de değil, AVM’si var, otoparkı var, oteli var, pek çok şeyi var, eklentileri var...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Kuaför, pastane...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - ...kuaförü var, pastanesi var, birçok şeyi var. Yani bunlar gerçekten sanki kamu yararına yapılmış işlemler gibi sunuluyor, güzel, stilize edilerek halka bu binalar...

KANİ BEKO (İzmir) – Ya, arkadaşlar, pardon, vekilimiz konuşuyor bir dinleyin arkadaşlar ya, lütfen ya.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Siz söyleyin, biz dinliyoruz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Hani adalet sarayları yapıyorsunuz ya içinde hiç adalet olmayan adalet sarayları gibi bu şehir hastanelerinde de aslında sağlık değil, gerçekten burada tamamen bir sermaye birikim süreci var ve bu sermaye birikim süreci nedense hep aynı holdingler, şirketler arasında gidip gelen şeyler. Bunlar için pek çok şey yapıyor yani çok büyük rakamlar burada söz konusu olan ve devlet güvencesi verilerek bir borçlanmadan da söz ediyoruz. Bunun yasası da...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ne güvencesi?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Evet, evet. Burada, daha önce çıkan gene böyle bir torba yasa içerisinde Türkiye Cumhuriyeti devleti kredi kullanan şirketlerin zora girmesi durumunda ortaya çıkacak riski üstleniyor. Bu, bu projenin bir parçası. Ben hep kent hastaneleri diyorum, dilim öyle almış, şehir hastaneleri, burada nasıl geçiyorsa öyle söyleyelim.

HABİP EKSİK (İğdır) - Eş anlamlı sonuçta.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Ha kent ha şehir...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Fark etmez. Evet bu projelerin gerçekten rant projeleri olduğunu bir kere burada tespit etmek gerekiyor. Aslında, bu teklifle şehir hastanesi yapan şirketler yararına yeni bir düzenleme getirildiğini biz burada söyleyebiliriz. Evet, bu sürenin on yıla...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Ali Bey çok güzel söyledi. Ali Bey’in mesela tam söylediği şekilde siz ilk ihaleye çıktığınızda beş yıl dersiniz amortismanı beş yıl üzerine indiriyoruz teklif verenlere, siz de teklif verirken öyle yaparsınız. Diyelim ki yedi yıl desanız yedi yıla yayılacaktır tekliflerde. Bu, kamu yararı düşünülerek yapılmış bir değişiklik.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, şöyle ben size söyleyeyim: Hizmet bedeli tanımında ve ihtiyari hizmetlerde sözleşmede yer alan miktara bağlı tıbbi destek hizmetlerindeyse on yılı geçmemek üzere yapılan eklemeye şirketlere hasta garantisi verilen tıbbi hizmetlerde...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Nerede hasta garantisi?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - On yıllık... Zaten bu projelerde biliyorsunuz hasta garantisi var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Yok işte.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yoktu, siz “Var.” diyorsunuz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Var, yüzde 70.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Var, var, yüzde 70. Üstelik bu hasta garantisini burada dediğiniz gibi de yapmıyorsunuz, mesela dolar üzerinden, döviz üzerinden yapılan bir hasta garantisi var. TÜİK şehir hastanesini işleten...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hayır, hayır, döviz yok bunda. Bunlar, bunlar...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen konuşsun, sonra gerekirse siz cevap verirsiniz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Burada yok işte. Buradakilerde şehir hastanesini işleten şirketlerin işletme dönemindeki teminat miktarlarını TÜİK tarafından belirlenen ÜFE oranında yapıyorsunuz. Şehir hastanesini yapan şirketlerin döviz ve enflasyona endeksli sözleşmelerine ilişkinse burada herhangi bir şey yok, evet, bundan bahsetmiyorsunuz ama normalde döviz ve enflasyona endeksli yani bu sözleşmelerinizi bunun üzerine kuruyorsunuz. Fakat buradaki önergede ise TÜİK tarafından belirlenen ÜFE oranında.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Dövizle alakalı hiçbir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, şehir hastanesi yapan şirketlere yüzde 70 doluluk garantisi veriyorsunuz. Ücretsiz hazine arazisi zaten tahsis ettiniz. En az yirmi beş yıl boyunca kira garantisi veriyorsunuz. Tıbbi hizmetlerde en az on yıllık sözleşme garantisi veriyorsunuz. Yanılıyor muyum?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Binanın bakımı bakanlığa ait.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, kurumlar vergisinde indirim...

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım lütfen...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Hayır.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Binanın tamamen bakımı bakanlığa ait.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Tüm cihaz bakım, asansör, fayans hepsi şirkete ait.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, izah edemezsin bu saatten sonra, izah edemezsin bırak.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Hayır, hayır, zaten edemezsiniz, zaten edemezsiniz çünkü gerçekler öyle değil. Bakın kurumlar vergisinde indirim yapıyorsunuz. Tam KDV muafiyeti yapıyorsunuz. Yani bunlar yapılan şeyler. Şimdi, siz bize bu kanunu kamu faydasına getirdiğinizi söylüyorsunuz ama bu kanun kamu faydası için gelmiyor. Zaten siz bu rant oluşturma açısından rant projesi için yapacağınız her şeyi yapmışsınız.

Bakın, Kamu İhale Kanunu'ndan muafiyet getiriyorsunuz. Alacaklara, kredilere türev ürünler dâhil tam hazine garantisi veriyorsunuz. Yani bunlar yapılmış. Şirketlere sağlanan bu mali kolaylıklar nedeniyle kamunun vergi kaybının ne kadar olduğu, ne olduğu, bu tutarla kaç tane hastane yaptırılabilirliği Mevzuat Hazırlama Yönetmeliği'ne ve 5018 sayılı Yasa'ya göre maliyet etki analiziyle birlikte sunulması gereken teklifler arasında olmasına karşın bu, bu teklifte bu çalışmaları içeren bilgiler yer almıyor.

Yine, Sağlık Bakanının makam odasının da yer aldığı bir kentteki binanın aylık kirası ne kadar? 2018 yılı başında 2,5 milyon lira. Bunlarla ilgili bilgiler yok. Yani burada her getirdiğiniz şeyi bir kamu faydası gözeterek getirdiğinizi söylemenize gerek yok çünkü böyle bir gerçeklik yok. Dolayısıyla bu bir şehir hastaneleri rantals projesidir diyorum.

Teşekkürler.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeleri de okuyalım ondan sonra, aynıısı orada da var.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI HALİL ELDEMİR – Ben tek cümleyle bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Önerge var, ondan sonra lütfen...

KANİ BEKO (İzmir) - Ben konuyu bir toparlayayım mı?

HABİP EKSİK (İğdır) - Söz kullanacağız Sayın Başkan.

KANİ BEKO (İzmir) – Kısa bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beko.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, Sayın Bakan...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Pardon, harç ve damga vergilerini de söylemedim bu arada, onlar da var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, teşekkür ederim.

KANİ BEKO (İzmir) – Ya, gözüm, harçları vergileri geç de şimdi aslında bu şehir hastaneleri projesi Orta Doğu'daki şeyhler, şıhlar, petrol zenginleri tarafından başlatılmıştı, sonra da bu projeyi terk etti bunlar, terk ettiler, siz de biliyorsunuz.

Şimdi, burada asıl mesele şu arkadaşlar: Yani bu çocuğun adını doğru koyalım. Şimdi, Ulusal Kurtuluş Savaşı sonrası ülkemizde dedelerimizin, babalarımızın tırnaklarıyla oluşturmuş olduğu, bizim “kale” dediğimiz iş yerleri yani kamu işletmeleri ve dolayısıyla fabrikalar tek tek arsa fiyatına uluslararası sermayeye satıldı. Şimdi ben size sorarım: İktidara geldiğinizden bu yana başta Mustafa Kemal ve onun arkadaşlarının bu topraklarda yarattığı bütün eserleri tek tek tek uluslararası sermayeye sattınız. Şimdi, Karayolları nerede, Hava yolları nerede, Devlet Demiryolları nerede?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Hepsi burada. Karayolları Türkiye’de, bütün yollar.

KANİ BEKO (İzmir) – Ben cümlemi bitireyim, lütfen, lütfen Sayın Bakan...

BAŞKAN – Sayın Bakanım lütfen, Sayın Bakanım.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Bir yere gitmedi yani hepsi burada Türkiye’de ve bizim milletimizle.

BAŞKAN – Tamam, tamam Sayın Bakanım.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Bakan, 12 Eylül faşist cunta bizim sözümüzü kesememişti, biz küllerimizden doğduk, küllerimizden yaratıldık. Ben konuşurken lütfen dinle, lütfen dinle.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Kül olmayın. Niye külden doğasınız, ananız doğurmuş sizi de.

KANİ BEKO (İzmir) – Bak, ben seni saatlerden beri dinliyorum burada. Siz bakansınız, dinleyeceksiniz.

Şimdi, işin aslını konuşalım burada.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hayır, siz sordunuz “Karayolları nerede?” diye de. Ben de “Gitmedi.” dedim.

KANİ BEKO (İzmir) – Hoppala!

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen... Sayın Bakanım, lütfen, lütfen...

Sayın Beko, buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Ya, şimdi elimden çıkaracağım. Limanları Yunan sermayesine sattınız, Yunanlılara, şeker fabrikalarını Kanadalılara sattınız, yani şimdi listesi bende var ama bu gündemde olmadığı için listeler odamda.

Şimdi, şunu anlatmaya çalışıyorum. En son şeker fabrikasını İsrail’e sattınız ve dolayısıyla şunu anlatmaya çalışıyorum: Ulusal Kurtuluş Savaşı sonrası ne fabrika bıraktınız ne de işletme. TARİŞ, koskoca TARİŞ şimdi ortada yok, FİSKOBİRLİK şimdi ortada yok ve önümüzdeki dönemde ÇAYKUR da gidecek.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Toprak Mahsulleri Ofisi...

KANİ BEKO (İzmir) – Aynen doğru, aynen doğru. TEKEL fabrikası nerede?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Aynı yerinde fabrika.

KANİ BEKO (İzmir) - TEKEL fabrikasının...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yerinde.

KANİ BEKO (İzmir) – Yani, sabrımı taşırmayın lütfen.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ne oldu?

BAŞKAN – Sayın Demircan, lütfen.

KANİ BEKO (İzmir) – Yani, biz size burada saygı duyuyoruz. Siz biraz daha bu şekilde davranırsanız konuşma üslubum değişir. Lütfen dinleyin, lütfen dinleyin.

BAŞKAN – Sayın Beko, lütfen toplayın hadi.

KANİ BEKO (İzmir) – İnsanı çileden çıkarmayın.

BAŞKAN – Sayın Beko, lütfen toplayın mısınız.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, bu şehir...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Siz üslubunuzu kontrol altında tutun.

KANİ BEKO (İzmir) – Ben size sırtımı dönüyorum ya, size konuşmuyorum.

BAŞKAN – Tamam, bu tarafa konuş. Ben sizi dinliyorum.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, Sayın Başkan, biz bu toprakların çocuklarıyız, bu ülkenin evlatlarıyız. Ben size şehir hastaneleriyle ilgili uluslararası sermayenin bugün hazırlamış olduğu -dün olduğu gibi- komploları aynen şöyle: Merkezî yerlerdeki hastaneler, devlet hastaneleri, üniversite hastaneleri, belediye hastaneleri satılacak ve dolayısıyla, şehir hastaneleri de bittikten sonra uluslararası sermayeye teslim edilecek. Şimdi, bugüne baktığımızda eğer siz bugün devlet hastanelerinden, üniversite hastanelerinden ve belediye hastanelerinden faydalaniyorsanız bu koşullarda yarın faydalanmayacaksınız uluslararası sermayeye bunlar teslim edildikten sonra dolayısıyla parası olan iyi bir sağlık hizmeti alacak, parası olmayan ölecek, buraya doğru bir gidiş var. Dolayısıyla, yine de söylüyorum: “TEKEL duruyor.”; arsası duruyor da TEKEL’in sahibi kim, nerede, TEKEL’in sahibi kim? Evet, şeker fabrikası yerinde duruyor ama sahibi kim? Sahibi İsraililer. Liste çok uzun. Yani, burada şunu anlatmaya çalışıyorum: En son merkezî yerlerdeki, İzmir, İstanbul, Ankara, Diyarbakır, Mersin gibi çok önemli metropollerdeki önemli hastane arazileri uluslararası sermayeye satılacak ve sonra hep beraber göreceksiniz, “Ya, yine de yanlış yaptık, hata yaptık.” diyeceksiniz.

Şimdi, sevgili kardeşim, siz MHP’lisiniz değil mi? Bu ülke için canınızı veriyorsunuz ve dolayısıyla milliyetçiliği hiç kimseye bırakmıyorsunuz. Peki, ben sana soruyorum şimdi: Kara yolları, hava yolları, deniz yolları...

BAŞKAN – Sorulu değil ya...

KANİ BEKO (İzmir) – Bitiriyorum ağabey, izin verersen bitiriyorum,

Bugüne kadar bu satışlar yapıldı ve dolayısıyla siz bu satışlarla ilgili hiç sesinizi çıkarmadınız. Bu topraklar bizim, bu ülke bizim. Ulusal Kurtuluş Savaşı sonrası Çanakkale’de yatan şehitlerimiz var, o şehitlerin anısına en azından ülkemizde bu devlet işletmelerini ve fabrikalarını biz koruyamadık maalesef; şimdi, sıra geldi hastanelere. “Şehir hastaneleri” dedikleri şey bir uyutmaca. Geçen hafta -ilk gün de burada söylemiştim- meslek hastalıkları hastanesiyle ilgili İzmir’de bir sempozyum yaptık, orada “Meslek hastalıkları hastanesinin mutlaka İzmir’de olması ve İzmir’le beraber 7 bölgede, her bölgede bir meslek hastalıkları hastanesi olması gerekir.” demiştim; orada ne dediler biliyor musun? Başta Meclis Başkanımız “Sayın Başkan, biz zaten merkezî hastaneleri satacağız -ve dolayısıyla şehir hastanesini ta dağın tepesine yapmışlar- orada belki de meslek hastalıkları hastanesiyle ilgili bir bölüm yapabiliriz.” Hadise bu kadar basit.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

KANİ BEKO (İzmir) – Ben de teşekkür ediyorum, sağ olun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Habip Bey, kısa ve öz...

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu saatte zaten çok aşırı uzun konuşma niyetinde değilim Sayın Başkan. Katkı sunması açısından ve kayıtlara geçsin diye konuşacağım. Zaten hem Serpil Vekilim hem de Sayın Kani Beko bu konuyla ilgili gerekenleri, bu alanın tüketime dayalı, piyasalaştırmaya dayalı, ticari bir alana çevrilmeye çalışılan bir alan olduğunu söylediler, ben tekrara girmeyeceğim bu konuda.

Şimdi, ben bu şehir hastaneleri denilen şeyin asıl isminin doğru konulmadığı kanaatindeyim. Bunun ismi şehir hastaneleri değil, yeni şehir oluşturma hastaneleridir bence, yeni şehir oluşturma hastaneleridir. Şehir hastaneleri olsa şehrin içinde olur, şehirden 100-150 kilometre uzakta kurulmaz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arsa yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen...

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, bu yeni şehir oluşturan hastaneler hem mesafe olarak ciddi sıkıntılar oluşturunca hem de...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yapmayın ya.

HABİP EKSİK (İğdır) – Geleceğim Sayın Bakan, yani dinlerseniz ben de sizin bilgilerinizden istifade etmek isterim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hayır, dinliyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama ben şunu söyleyeyim: Birincisi, mesafe olarak...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ya, bırakın ya, böyle...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ya, Sayın Etyemez, gerçekten siz bir şeye katkı sunmuyorsunuz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – “100 kilometre dışarıda.” diyor ya.

BAŞKAN – Sayın Etyemez, bir dakika ya, konuşsun, elleme. Öyle dedi diye öyle değil o ya.

HABİP EKSİK (İğdır) – Daha cümlemin başında, engellemek için elinizden geleni yapıyorsunuz ya. Yani, gerçekten artık size bir şey diyemiyoruz ya, gerçekten diyemiyoruz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Tamam, anladım da 100 kilometre ne yani?

BAŞKAN – Sayın Etyemez, lütfen...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bu saatte...

BAŞKAN – Sayın Etyemez, lütfen...

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, bu yeni şehir oluşturma efsaneleri...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yapma ya. Gözünüzün önünde, Ankara'nın göbeğinde.

BAŞKAN – Sayın Etyemez, lütfen. Allah Allah!

HABİP EKSİK (İğdır) – Yeni şehir...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Konya'da...

HABİPEKSİK (İğdır) – Sayın Etyemez, benden sonra söz hakkı alırsınız, konuşursunuz. Benim her konuşmamda, Sayın Kani Beko'nun her konuşmasında, Sayın Serpil Kemalbay'ın her konuşmasında müdahale ediyorsunuz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sabrını zorluyorsunuz insanın.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ya sabrınızı zorlasak ne olacak yani?

Şimdi, bu yeni şehir oluşturma hastaneleri mesafe olarak ciddi bir sıkıntı oluşturuyor. Yani, bu durumla ilgili ben size bir örnek vereyim, bakın: Benim milletvekili olarak seçildiğim ilde, İğdır'da kardiyovasküler anjiyo merkezi yok; olmadığı için de insanlar ya 150 kilometre uzaklıktaki Kars'a gidiyorlar ya da 300 kilometre uzaklıktaki Erzurum'a gidiyorlar. Ben size şunu söyleyeyim: Çoğunlukta hekim ağırlıklı bir Komisyon burası. Bir kişi non-ST akut miyokard infarktüsü geçirirse tanısı ne kadar sürede konulur size? Ben size söyleyeyim: Hasta geldi, EKG'yi çektiniz, hiçbir şey görülmez, non-ST çünkü. Sonra, göğüs ağrısı var ve siz kardiyak enzimlerini görmek için kan tahlili istediniz, bu kan tahlillerinin çıkması en aşağı kırk dakika, en aşağı, en iyi ihtimalle. Hastalara sürekli deriz: “Bir aksilik çıkmazsa yaklaşık kırk, elli dakika içerisinde çıkar.” Yani, bir hastaya yaklaşık bir saatte ancak siz MY tanısı koyuyorsunuz. Sonra, MY tanısı koyduğunuz bu kişi... Bir de ne yapıyorsunuz? 112'yle konuşuyorsunuz; onların bir komuta merkezleri var, 112 Komuta Kontrol Merkezi yer aramaya başlıyor, yeri arıyor Erzurum'da Kars'ta, Van'da; buldu. Hastayı sevk ediyor; hasta üç saat, dört saat sonra ancak varıyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Helikopterlerimiz de var ama.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, ben size şöyle söyleyeyim: Yeni şehir oluşturma amacıyla kurulan bu hastanelerde de aynı durum olacak. Yani, bir semtte veya bir hastanede şehir içerisinde bu şekilde hastaya zar zor tanı konulacak, oraya sevk edilecek ama saatler geçecek. Saatler geçtiği zaman da ne olacak? İğdır'daki hastanın yaşadığı gibi ya hayatını kaybedecek ya da anjiyo olduktan sonra dahi o kalbin çoğu yetersiz olacak yani kalp yetmezliği gelişecek, dünya kadar ilaç ve o kişinin sağlığı artık doğru düzgün dönmeyecek.

Şimdi, bu şehir hastaneleri... Zaten mantiken de bu şekilde uzak mesafeye kurulan bir hastanenin halka, kamuya fayda sağlamayacağı nettir. Bunun ne için, ne amaçla kurulduğunu hâlâ anlamış değiliz.

İkinci sorun, oluşturduğu ikinci sorun: Bu tür büyük sağlık merkezleri birçok çalışan açısından cezbedici oluyor, çoğu kişi böyle büyük hastanelerde çalışmak istiyor; doğal olarak da böyle “kırsal” dediğimiz mesela Altındağ'ın Hüseyin Gazi'sinde kişiler çalışmak istemiyor, Karapürçek'te çalışmak istemiyor semt polikliniğinde ya da İğdır gibi küçük illerde, Bayburt'ta. Ne oluyor? Bu tür şehir hastanelerine kayma olacak ve bu bölgelerde bir hekim sorunu, bir sağlık çalışanı sorunu oluşacak. Yani, bu da ne olacak? Yine kamunun yararına değil, kamunun zararına olduğunu bir kez daha net bir şekilde gösteriyor.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkür ederim.

Ha, şunu söyleyeyim...

BAŞKAN – Tamam, yeter.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, son cümle.

BAŞKAN – Çok söyledin, yeter, tamam.

HABİP EKSİK (İğdır) – Son cümlem: Bunun yerine semt polikliniklerinin güçlendirilmesi, aile sağlık merkezlerinin fiziki koşullarının düzeltilmesi, laboratuvar ve radyolojik tetkiklerinin konulması daha doğru ve mantıklı olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ali Bey .

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, şehir hastaneleri meselesi çocuklarımıza yüklediğimiz ağır bir yük. Yani arkadaşlar az önce “9 milyara 29 milyar.” dedi raporlarda. Daha önce yaptığımız hesaplamalarda da bazı hastane projelerinde 1’e 6,5 kat, devlet kendi yaptırsa 1 liraya mal edeceği şeyi 6,5 kat kira ödeyerek arsasını kendi verdiği yere, işte, ortalama 3-4 hastane parası verecek, yirmi beş yıl sonra 1 hastane alacak. Bunun parasını kim ödeyecek? Çocuklarımız ödeyecek, torunlarımız ödeyecek. Çocuklarımıza bu yükü bırakmaya hakkımız yok diye düşünüyorum.

Hani Deli Dumrul köprüleri vardı ya, Osman Gazi Köprüsü . Normalde Osman Gazi Köprüsü’ne ayda 42 milyon dolar ödeme garantimiz var. Boğaz Köprüsü kaç paraya yapıldı biliyor musunuz, Demirel kaç paraya yaptı Boğaz Köprüsü’nü? 21 milyon dolara yaptı. Biz Osman Gazi Köprüsü’ne ayda 42 milyon dolar veriyoruz. Şimdi, Boğaz Köprüsü’nün 518 katı bir para vereceğiz. Teknoloji daha gelişmiş, imkânlar daha ucuzlamış falan. Yani birkaç katı olsun da bu 518 kat ne? Uzunluğu ne kadar? 1,7 kat Boğaz Köprüsü’nün. Yani bu projeler Deli Dumrul projeleri. Enerji santralleri de böyle, termik santraller de böyle, nükleer santraller de böyle, tüp geçit de böyle, köprü de böyle, paralı yol da böyle. Yerli, millî olduğumuz ülkede bunların hepsi nedense dolarla, euroyla. Yani böylesi bir sistem, maalesef, çocuklarımızı soydurmak üzerine kurulu. Bu bütçeleri de hesapta yoktu, “Milletin cebinden 1 lira çıkmayacak.” diyordunuz. Mevcut hastaneleri kapatıyoruz, onun yerine yenileri yapılıyor ama bu kadar yüksek bedelle yaptırmaya hakkımız yok. İngiltere’de ve Kanada’da bu sistem terk edildi. Kayseri’ye gittik Çetin Bey’le beraber, şehir hastanelerini inceledik, bir uçtan bir uca. Bir uçtaki hasta kalp krizi geçirdiyse, o hastaneye vardıysa zaten ölmeyecekti ama ölümcül olan, gerçekten sıkıntılı olan hasta da o hastaneye gelene kadar ölüyor. Yani insanların yaşadığı yerde hizmeti verirsiniz bunun adı hizmet olur. İnsanların yaşamadığı yerde, şehrin bir ucunda . Burada Ankara’daki çok uzakta değil, diğer projelere baktığınızda.

RECEP ŞEKER (Kahraman) – Kayseri merkeze yirmi dakika.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Diğer ucuna ne kadar dakika? Şimdi, bakın, gittik oraya, yerinde inceledik.

Şu anda 500 milyar dolar borcumuz var. Az önce denildi ya “Devlet kendi imkânlarıyla yapıyor.” Evet, kendi imkânlarıyla yapıyordu ve bu hastanelerimiz vardı. 60 milyar dolar özelleştirme yaptıktan sonra biz yeni yapılanları da çocuklarımızın sırtına yüklüyorsak Sağlık Bakanlığının bütçesi iflas edecek. Yarın devlet hastanesinin çatısını aktarmaya paramız kalmayacak. Bu konuda, maalesef, bu projeleri tercih etmekle iyilik yapmadınız. Tek yataklı hastaneler, odalar, bunlar güzel şeyler tabii ki ama bunu bu kadar yüksek bedelle yapmak doğrusu kamu yararına değil, o kadarını söyleyeyim.

Şimdi, 40'ıncı maddeyle ilgili de şimdiden bir şey söyleyeyim de o maddede söz almayayım. Şimdi, burada, “Damga Vergisi Kanunu’na göre alınan damga vergisinden ve yatırım dönemiyle sınırlı olmak kaydıyla” cümlesi yukarıdan aşağıya alınmış. Ben dedim acaba niye bu kadar değişiklik yapılmış, basit bir şey gibi gözüküyor oradan oraya almak? Bu ne demek biliyor musunuz? Binde 1,89 olan damga vergisinden dolayı, bu kiralama sözleşmelerinden dolayı sadece bu Bilkent’teki hastaneden 44 milyon 226 bin lira devletin damga vergisi kaybı oluyor.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ali Bey, muhasebeciye sorduk, onda bir problem yok.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, ben mali müşavire sordum, kanunlarda damga vergisini, devletse tarafı karşı, taraf ödüyor ve bu, yatırım dönemiyle değil, işletme dönemiyle olunca yirmi beş yıla sirayet ediyor ve bu konunun uzmanlarına, hocalarına danışarak söylediğim bir söz. Cümle alta alınınca, kelime oyunu var orada, damga vergisi uçuyor. Damga vergisini kim verecek? Kişi verecek, o firma verecek. Yani bu önemli bir gelişme. Sadece Bilkent’te 44 milyon. Diğerlerini de hesaba kattığımızda 400-500 milyon lira devletin yirmi yirmi beş yılda kaybı olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ali Bey, teşekkür ediyorum, sağ ol, var ol.

Şimdi, maddeyle ilgili önergeler var, önergeleri okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 38’inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

Zonguldak

Adana

Samsun

Ali Şeker

Ali Fazıl Kasap

İstanbul

Kütahya

Gerekçe:

Teklifle şehir hastanesi yapan şirketler yararına yeni düzenlemeler getirilmesi planlanmıştır. Teklifte “hizmet bedeli” tanımında “ve ihtiyari hizmetlerde sözleşmede yer alan miktara bağlı tıbbi destek hizmetlerinde ise on yılı geçmemek üzere” ile yapılan eklemeye şirketlere hasta garantisi verilen tıbbi hizmetlerde on yıllık süre garantisi de verilmiş oluyor. Böylelikle Sağlık Bakanlığının bugüne kadar söylediği “Beş yılda bir pazar testi yaparak günün koşullarına göre en uygun şirketlerle çalışabileceğiz.” savının gerçek olmadığı ortaya konulmaktadır.

Şehir hastanesini işleten şirketlerin işletme dönemindeki teminat miktarının TÜİK tarafından belirlenen Yurtiçi Üretici Fiyat Endeksi (YÜFE) oranında artırılmasını öngören bir değişiklik de teklifte yer almaktadır. Şehir hastanesini yapan şirketlerin, dövize ve enflasyona endeksli sözleşmelerine ilişkin değişiklik yapılmazken şirketlerin teminat tutarlarında şirketler lehine yapılan değişikliğin gerekçesi teklifte yer almamaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge kabul edilmemiştir.

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi'nin 38'inci maddesinin tasarı metninden tamamen çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Serpil Kemalbay Pekgözeği

Habip Eksik

Semra Güzel

İzmir

İğdır

Diyarbakır

Gerekçe:

Teklifle şehir hastanesi yapan şirketler yararına yeni düzenlemeler getirilmesi planlanmıştır. Teklifte “hizmet bedeli” tanımında “ve ihtiyari hizmetlerde sözleşmede yer alan miktara bağlı tıbbi destek hizmetlerinde ise on yılı geçmemek üzere” ile yapılan eklemeye şirketlere hasta garantisi verilen tıbbi hizmetlerde on yıllık süre garantisi de verilmiş oluyor. Böylelikle Sağlık Bakanlığının bugüne kadar söylediği “Beş yılda bir pazar testi yaparak günün koşullarına göre en uygun şirketlerle çalışabileceğiz.” savının gerçek olmadığı ortaya konulmaktadır.

Şehir hastanesini işleten şirketlerin işletme dönemindeki teminat miktarının TÜİK tarafından belirlenen Yurtiçi Üretici Fiyat Endeksi (YÜFE) oranında artırılmasını öngören bir değişiklik de teklifte yer almaktadır. Şehir hastanesini yapan şirketlerin, dövize ve enflasyona endeksli sözleşmelerine ilişkin değişiklik yapılmazken şirketlerin teminat tutarlarında şirketler lehine yapılan değişikliğin gerekçesi teklifte yer almamaktadır.

Şehir hastanesi yapan şirketlere daha önce inşaat dönemiyle sınırlı olmak üzere harç ve damga vergisi muafiyeti tanınırken teklifle bu işletme dönemini de içine alacak şekilde genişletilmektedir.

Şehir hastanesi yapan şirketlere, yüzde 70 doluluk garantisi, ücretsiz Hazine arazisi, en az yirmi beş yıl boyunca kira garantisi, tıbbi hizmetlerde en az on yıllık sözleşme garantisi, kurumlar vergisinde indirim, tam KDV muafiyeti, Kamu İhale Kanunu'ndan muafiyet, alacakları kredilere türev ürünler dâhil tam hazine garantisi verilmiştir. Şirketlere sağlanan bu mali kolaylıklar nedeniyle kamunun vergi kaybının ne olduğu, bu tutarla kaç hastane yaptırılacağı Mevzuat Hazırlama Yönetmeliği'ne ve 5018 sayılı Yasa'ya göre maliyet etki analiziyle birlikte sunulması gereken teklifler arasında olmasına karşın, teklifte bu çalışmalarını içeren bilgiler yer almamaktadır. Sağlık Bakanının makam odasının da yer aldığı Bilkent'teki binanın aylık kira bedeli 2018 yılı başında 2,5 milyon TL olduğu gerçeği karşısında bu bilgilerin topluma verilmesinin gerekliliği açıkça ortadadır.

BAŞKAN – Serpil Hanım ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge reddedilmiştir.

38'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Madde 38 kabul edilmiştir.

39'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 39- 6428 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin onikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“İşletme dönemindeki teminat miktarı her yıl, Türkiye İstatistik Kurumunca belirlenen yurtiçi üretici fiyat endeksindeki artış oranında artırılır.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Bir adet önerge var, onu okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi'nin 39'uncu maddesinin tasarı metninden tamamen çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Serpil Kemalbay Pekgözeği
İzmir

BAŞKAN – Önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifle şehir hastanesi yapan şirketler yararına yeni düzenlemeler getirilmesi planlanmıştır. Teklifte “hizmet bedeli” tanımında “ve ihtiyari hizmetlerde sözleşmede yer alan miktara bağlı tıbbi destek hizmetlerinde ise on yılı geçmemek üzere” ile yapılan eklemeye şirketlere hasta garantisi verilen tıbbi hizmetlerde on yıllık süre garantisi de verilmiş oluyor. Böylelikle Sağlık Bakanlığının bugüne kadar söylediği “beş yılda bir pazar testi yaparak günün koşullarına göre en uygun şirketlerle çalışabileceğiz” savının gerçek olmadığı ortaya konulmaktadır.

Şehir hastanesini işleten şirketlerin işletme dönemindeki teminat miktarının TÜİK tarafından belirlenen Yurtiçi Üretici Fiyat Endeksi (YÜFE) oranında artırılmasını öngören bir değişiklik de teklifte yer almaktadır. Şehir hastanesini yapan şirketlerin, dövize ve enflasyona endeksli sözleşmelerine ilişkin değişiklik yapılmazken, şirketlerin teminat tutarlarında şirketler lehine yapılan değişikliğin gerekçesi teklifte yer almamaktadır.

Şehir hastanesi yapan şirketlere daha önce inşaat dönemiyle sınırlı olmak üzere harç ve damga vergisi muafiyeti tanınırken teklifle bu işletme dönemini de içine alacak şekilde genişletilmektedir.

Şehir hastanesi yapan şirketlere yüzde 70 doluluk garantisi, ücretsiz Hazine arazisi, en az yirmi beş yıl boyunca kira garantisi, tıbbi hizmetlerde en az on yıllık sözleşme garantisi, kurumlar vergisinde indirim, tam KDV muafiyeti, Kamu İhale Kanunu'ndan muafiyet, alacakları kredilere türev ürünler dâhil tam Hazine garantisi verilmiştir. Şirketlere sağlanan bu mali kolaylıklar nedeniyle kamunun vergi kaybının ne olduğu, bu tutarla kaç hastane yaptırılabilceği Mevzuat Hazırlama Yönetmeliği'ne ve 5018 sayılı Yasa'ya göre maliyet etki analizi ile birlikte sunulması gereken teklifler arasında olmasına karşın teklifte bu çalışmalarını içeren bilgiler yer almamaktadır. Sağlık Bakanının makam odasının da yer aldığı Bilkent'teki binanın aylık kira bedeli 2018 yılı başında 2,5 milyon TL olduğu gerçeği karşısında bu bilgilerin topluma verilmesinin gerekliliği açıkça ortadadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önerge kabul edilmemiştir.

39'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

40'ıncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 40-6428 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir

“MADDE 9- (I) Bu Kanun kapsamında yapılacak yatırımlarla ilgili olarak idare ile gerçek veya özel hukuk tüzel kişileri arasında yapılacak her türlü iş ve işlemler ile düzenlenecek kâğıtlar, 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa göre alınan damga vergisinden ve yatırım dönemiyle sınırlı olmak kaydıyla, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu uyarınca alınan harçlardan müstesnadır.”

BAŞKAN – Aynı mahiyette üç önerge vardır.

Önergeleri okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi'nin 40'ıncı maddesinin tasarı metninden tamamen çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Halil Etyemez

Vildan Yılmaz Gürel

Selim Gültekin

Konya

Bursa

Niğde

Hacı Bayram Türkoğlu

Ahmet Demircan

Ahmet Eşref Fakıbbaba

Hatay

Samsun

Şanlıurfa

Recep Şeker

Abdullah Ağralı

Karaman

Konya

Diğer imza sahipleri:

Serpil Kemalbay Pekgözeği

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

İzmir

Zonguldak

Adana

Neslihan Hancıoğlu

Ali Şeker

Ali Fazıl Kasap

Samsun

İstanbul

Kütahya

BAŞKAN – Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekece:

6428 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesine ilişkin değişiklik teklif metninden çıkarılmaktadır.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler . Kabul etmeyenler . Önergeler oy birliğiyle kabul edilmiştir.

40'ıncı madde teklif metninden çıkarılmıştır.

Sayın milletvekillerince kabul edilen önergeyle teklif metninden bir madde çıkarılmıştır. Görüşmelerde herhangi bir karışıklığa yol açmamak için görüşmelerimiz teklif metnindeki madde numaralarına göre devam edecektir. Görüşmeler tamamlanınca maddelerin teselsülünü Başkanlığımız redaksiyon yetkisi kapsamında yerine getirecektir.

41'inci maddeye geçtik.

41'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 41- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 27 nci maddesinin ikinci fıkrasına “atanmaları,” ibaresinden sonra gelmek üzere “yabancı dil şartı hariç olmak üzere” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi var.

Buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Şimdi, bu kanun teklifini getiren Sayın İsmail Tamer veya Ahmet Demircan milletvekillerime sormak istiyorum: Kimler için yabancı dil şartı kaldırılmış? Onu merak ettim de.

Sayın İsmail Bey, teklifi kim getirdi bilmiyorum da siz imzalamışsınız. Yabancı dil şartı kimler için kaldırılmış?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – İsterseniz açıklayayım.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sizden değil de hazırlayan arkadaşımızdan, teklif sahibinden cevap istiyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, cevaplıyor işte, fark ediyor mu?

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Ben sizden sormak istedim, beraber hazırlamışsınız.

Sayın Bakanım, iş bölümü mü var, bilmiyor mu yoksa şeyi?

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin, Sayın Bakan konuşsun.

Sayın Bakanım, buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – İsmail Bey, o yabancı dil şartı kimler için kaldırılmış?

BAŞKAN – Sayın Kasap, müsaade eder misiniz? Müsaade edin, konuşsun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Denetim elemanları için.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Cevap bu, bu kadar, daha söylememe gerek yok. Cevap verilmiştir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Müfettiş yardımcısı, denetmen yardımcıları için. Öğrendin mi?

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ederim İsmail Bey.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 41’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 41’inci madde kabul edilmiştir.

Bir adet madde ihdası önergesi var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’ne 41’inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddenin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kani Beko	Neslihan Hancıoğlu	Ünal Demirtaş
İzmir	Samsun	Zonguldak
Ali Fazıl Kasap	Burhanettin Bulut	Ali Şeker
Kütahya	Adana	İstanbul

“Madde 42 – 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşların Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’ye aşağıdaki madde eklenmiştir.

EK MADDE 2 – Döner sermaye geliri olmayan kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan eczacıların aylığı asgari ücretin 4 katından az olamaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin esas ve usulleri Cumhurbaşkanı belirler.”

BAŞKAN – Kani Beko, Burhanettin Bulut, Neslihan Hancıoğlu ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

42’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 42 - 11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Alanında Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 42 nci maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “yüz yatağın altındaki hastane başhekimlerinin tabip” ibaresi “yüz yatağın altındaki hastanelerin ve 112 il ambulans servisi başhekimlerinin tabip” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili konuşma yapan yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 42'nci madde kabul edilmiştir.

Şimdi arkadaşlar, 4 adet madde ihdası önergesi var, onları okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'ne çerçeve 42'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Ağralı	Recep Şeker	Halil Etyemez
Konya	Karaman	Konya
Hacı Bayram Türkoğlu	Selim Gültekin	Ahmet Eşref Fakıbaba
Hatay	Niğde	Şanlıurfa
	Ahmet Demircan	
	Samsun	

“Madde 43 – 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 54'üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

‘(2) Devlet ve vakıf üniversitelerine ait birimlerde görevli sağlık çalışanlarına da birinci fıkra çerçevesinde ilgili üniversite tarafından hukuki yardım yapılır. Bu yardımın usul ve esasları Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir. ‘

Gerekçe:

Hâlen Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kuruluşlarında çalışan ve şiddete uğrayan personel için uygulanan hukuki yardımın devlet ve vakıf üniversitelerinde sağlık hizmeti sebebiyle şiddete maruz kalan sağlık çalışanları için de uygulanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Şimdi, bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Önerge üzerinde konuşma hakkımız yok mu Başkanım?

BAŞKAN – Yok.

Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bunu tüm sağlık kurumları yapaım, özel, resmî.

BAŞKAN – Bir madde ihdası önergemiz daha var, onu okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'ne çerçeve 42'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Demircan

Samsun

“MADDE 43- 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (e) ve (f) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Yurt dışında sağlık kuruluşu açmak, işletmek, ortaklık kurmak ve işbirliği yapmak, sağlık ve eğitim amacına yönelik bina inşa etmek, ettirmek,

f) Sağlık meslek eğitimi turizmine yönelik faaliyetlerde bulunmak; yurt içindeki eğitim kurumlarına yurt dışından öğrenci teminine aracılık etmek, yurt dışında eğitim kurumu açmak ve eğitim faaliyetinde bulunmak,”

Gerekçe:

USHAŞ’ın misyonunu gerçekleştirebilmesi ve daha efektif hizmet verebilmesi için, yurt dışında sağlık ve eğitim kuruluşları için bina inşa etmek, yurt içindeki eğitim kurumlarına yurt dışından öğrenci teminine aracılık etmek, yurt dışında eğitim kurumu açmak ve eğitim faaliyetinde bulunmak da faaliyetleri arasına alınmaktadır.

BAŞKAN – Bu ihdas önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir madde ihdası önergemiz daha var.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’ne çerçeve 42’nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Müşerref Pervin Tuba Durgut

Ahmet Demircan

İstanbul

Samsun

Recep Şeker

Halil Etyemez

Karaman

Konya

MADDE 43 - 1219 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13 - Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce oral patoloji alanında doktora eğitimi yapmış olan veya doktora eğitimine başlamış olanlardan eğitimlerini başarı ile bitiren diş hekimlerine oral patoloji dalında uzmanlık belgesi verilir. Diş hekimlerinden, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tıbbi patoloji ve tümör patolojisi alanlarında doktora eğitimi yapmış olup, yurt içinde veya yurt dışında en az, iki yılı eğitim kurumlarında olmak üzere üç yıl süreyle oral patoloji alanında araştırma, uygulama ve inceleme yapmış bulunanlar, yaptıkları araştırma, uygulama ve incelemeler ile aldıkları eğitimlere ait belgelerini ve bu alanda yurt içi ve yurt dışında yayımlanmış bilimsel yayınlarını ibraz ederek, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde uzmanlık belgesi almak için Sağlık Bakanlığına başvurabilir. Tıpta Uzmanlık Kurulu, başvuru süresinin bitiminden itibaren altı ay içerisinde başvuruları değerlendirir. Çalışmaları yeterli görülenlere oral patoloji dalında uzmanlık belgesi verilir.”

Gerekçe:

Oral patoloji alanında uzmanlık belgesi verilmesine ilişkin geçiş hükmü düzenlenmektedir.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Başkanım, kanun teklifiyle ilgili bakana sorum var.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Bakanım, bu oral patolojiyle ilgili kaç kişi var? Bunlar nerede eğitim almışlar? DUS yani dişte uzmanlığa tabi değil mi bu? Kaç kişi var efendim? Bende açık söyleyeyim, şu endişeyi uyandırdı: Acaba birkaç kişiye mi yapılıyor? Efendim, bilgilendirebilir misiniz, ben çok anlamadım bu meseleyi.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arkadaşlar, bir uzmanlık dalı açılıyor. İlgili uzmanlık dalını açmaya karar veren fakültelere bir imkân veriliyor. Bu fakülteler bu uzmanlık dalını açacak, orada uzmanlıkları onaylanmış kişilerle eğitim yapacak, uzman yetiştireceğiz. Oral patoloji yani ağız patolojisiyle ilgili bir bölüm açılıyor yani şu anda. Bundan sonra kaç kişi olacak, ne kadar ihtiyaç var, hangi üniversite açar...

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Son bir madde teklifimiz var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'ne çerçeve 42'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Recep Şeker

Ahmet Demircan

Halil Etyemez

Karaman

Samsun

Konya

“Madde 43 – 4219 sayılı Kanun’un ekindeki “Ek-2 Dış Hekimliğinde Uzmanlık Ana Dalları ve Eğitim Sürelerine Dair Çizelgeye” aşağıdaki uzmanlık dalı ve eğitim süresi eklenmiştir.

9 – Oral Patoloji

4 yıl

Gerekçe:

Oral patoloji dış hekimliğinde ana dal olarak belirlenmektedir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, kabul edilen önergeler teklif metnine yeni maddeler olarak eklenmiştir. Herhangi bir karışıklığa yol açmamak için görüşmeler teklif metnindeki madde numaralarına göre devam edecektir. Yeni maddenin eklenmesi, teklif metninden ilgili yerine işlenmesi ve maddenin teselsülü Başkanlığımızca redaksiyon yetkisi kapsamında gerçekleştirilecektir.

Madde 43 - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Madde 44 - Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum:

Teklifi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Teklifin tümü kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Teklif metninin tümüyle birlikte kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda kanun yapım tekniğine uygunluğun, kavram ve dil birliğinin sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesine göre Komisyon raporunun özel sözcüsü olarak Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve Kayseri Milletvekili İsmail Tamer'in seçilmesini oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Gündemimizde görüşülecek başka konu yoktur ancak Komisyonumuzda kabul edilen metne ilişkin karşı oy yazılarının cuma günü 16.00'ya kadar Başkanlığımıza ulaştırılmasını rica ediyorum.

Değerli dostlar, değerli arkadaşlarım; dört gündür yaptığımız bu uzun ve çileli çalışma için hepinize sonsuz teşekkürler ediyorum.

İyi tatiller diliyorum, iyi sabahlar diliyorum, kendinize iyi bakın.

Toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 06.43

