

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ

KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



13'üncü Toplantı
28 Kasım 2018 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.-KONU

A)GÖRÜŞMELELER

1.- İller Bankası Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

2.- Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

3.- Tasfiye Halinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

4.- Arıcak Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM "web" sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletelebileceğine ilişkin açıklaması



KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

13'üncü Toplantı

28 Kasım 2018 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM KİT Komisyonu saat 11.05'te açılarak iki oturum yaptı.

İller Bankası Anonim Şirketinin,

Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketinin,

Tasfiye Halinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin,

Arıcak Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin,

2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlandı.

Komisyon Başkanı Mustafa Savaş, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM “web” sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletebileceğine ilişkin bir açıklama yaptı.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 14.22'de toplantıya son verildi.

28 Kasım 2018 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.05

BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)

BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)

KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

27’nci Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı’nın 13’üncü Birleşimini açıyorum.

Bugünkü gündemimizde İller Bankası AŞ, Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası AŞ, tasfiye hâlinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler AŞ ve Arıcak Turizm ve Ticaret AŞ’nin 2015 ve 2016 yıllarının bilanço ve netice hesapları yer almaktadır.

II.-KONU

A)GÖRÜŞMELER

1.- İller Bankası Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN - Şimdi, İller Bankası AŞ’nin görüşmelerine başlayacağız ama önce, Yönetim Kurulu Başkanımızdan başlamak üzere toplantımıza katılan temsilcilerinin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Kurum temsilcileri kendini tanıttı.)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, sunumunu yapması için sözü Sayın Genel Müdüre veriyorum.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Sayın Başkan, sayın üyeler; bankamız 1933 yılında 15 milyon Türk lirası sermaye ile “Belediyeler Bankası” adıyla kurulmuştur. 1945 yılında il özel idarelerini de içine alarak 4759 sayılı Kanun’la 100 milyon Türk lirası sermayeyle “İller Bankası”na dönüştürülmüştür.

2011 yılında 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun ile özel hukuk hükümlerine tabi tüzel kişiliğe sahip bir kalkınma ve yatırım bankası olarak yeniden yapılandırılmıştır. Bankamız, Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızın ilgili kuruluşudur. Ortaklarımız il özel idareleri ve belediyeler olup 1.398 belediye, 30 su ve kanal idaresi, 51 il özel idaresi ve 2 ilçe özel idaresi olmak üzere toplam 1.481 mahallî idare birimine hizmet sunulmaktadır.

Bankamızın amacı, il özel idareleri ve belediyeler için finansman ihtiyacını karşılamak, projeler geliştirmek, teknik danışmanlık ve denetim hizmeti vermek, kaynak transferine aracılık etmek, kâr amaçlı gayrimenkul projeleri üretmek, kalkınma ve yatırım bankacılığı işlemlerini yerine getirmektir. Bu doğrultuda yerel yönetimlerin her türlü içme suyu şebeke ve arıtma, kanalizasyon ve yağmursuyu

şebeke, atık su arıtma, derin deniz deşarjı, katı atık, harita, imar planı, jeolojik jeoteknik etüt, coğrafi bilgi sistemi, kent bilgi sistemi, yenilenebilir enerji ve üstyapı projelerini yapmakta, bu projelerin yapımı için finansman temin etmekte ve ayrıca yerel yönetimlere teknik danışmanlık hizmeti vermektedir.

Bankamızın organizasyon yapısı; yetkili organlarımız Genel Kurul, Yönetim Kurulu, Genel Müdür ve Denetim Kurulundan oluşmaktadır. Yönetim Kurulu Genel Kurula karşı sorumlu karar organıdır.

Genel Müdürlük ve 18 bölge müdürlüğüyle Türkiye genelinde hizmet vermektedir ve bu iller; Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Elâzığ, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kastamonu, Konya, Samsun, Sivas, Trabzon ve Van'dır.

Bankamızda Genel Müdürlük ve bölge müdürlükleri olmak üzere toplam 2.542 personelle görev yapmaktayız.

Finansal durum analizi; nominal sermayesi 18 milyar Türk lirası olan bankamız haziran ayı itibarıyla yaklaşık 14,5 milyar Türk Lirası ödenmiş sermayesi ile bankacılık sektöründe birinci sırada, öz kaynakları ile kalkınma ve yatırım bankaları içinde birinci sırada, aktif büyüklüğü ile kalkınma ve yatırım bankaları arasında üçüncü sırada yer almaktadır.

Bankamızın yerel yönetimlere yönelik olarak yürüttüğü hizmetlerini kısaca anlatacak olursak, yerel yönetimlerin her türlü kentsel ihtiyaçlarının karşılanması için piyasa şartlarına göre, öz kaynaklarımız ile ulusal ve uluslararası kaynaklardan en uygun koşullarda finansman sağlamaktayız.

Proje geliştirme faaliyetlerimiz; yerel yönetimlerin her türlü kentsel ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik modern, optimum ölçekte ve son teknolojiyi kapsayan mahiyette projeler geliştirmekte, üretmekte veya belediyelerin bu şekilde hazırlanmış projelerini inceleyerek onlara uygunluk vermektedir. Bu projeleri “proje yönetimi” anlayışı içerisinde yönlendirmektedir.

Proje uygulama faaliyetlerimiz: İçme suyu, atık su, üstyapı ve şehircilik sektörlerinde olmak üzere her türlü alt ve üstyapı tesisleri gibi geniş bir alanda yerel yönetimlere yatırım hizmeti vermektedir.

Teknik danışmanlık ve denetim hizmeti faaliyetlerimiz: Her türlü kentsel ihtiyaçların karşılanmasında danışmanlık hizmeti vermek suretiyle yerel yönetimlerin sorunlarının çözümünde etkin bir şekilde görev üstlenmektedir.

Yerel yönetimlere kaynak transferi yani pay dağıtımı faaliyetlerimiz: Merkezî idareden mahallî idarelere kaynak transferine aracılık yapmaktayız. Yerel yönetimlerin genel bütçe vergi gelirlerinden aldıkları payların dağıtımı 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun çerçevesinde yapılmaktadır. Genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamından vergi iadeleri düşüldükten sonra kalan net tutar üzerinden büyükşehir dışındaki belediyelere yüzde 1,5, büyükşehirlerdeki ilçe belediyelerine yüzde 4,5, il özel idarelerine yüzde 0,5 olmak üzere toplamda yüzde 6,5 oranında pay dağıtımı yapılmaktadır.

Kaynak geliştirme faaliyetlerimiz: Kendi arsalarımız üzerinde ve ortaklarımız olan belediyeler ve il özel idareleri ile diğer kamu ve özel kuruluşlara ait arsalar üzerinde ortaklaşa kar amaçlı gayrimenkul projeleri de geliştirmektedir.

2018 yılı faaliyetlerimiz: Bankamız, yerel yönetimlerin talepleri ve bu talepler kapsamında verdikleri yetkiler doğrultusunda destek sağlamaktadır. Bu kapsamda 2018 yılı içerisinde yerel yönetimlere 1.009 adet iş için yaklaşık 4,5 milyar TL kredi, 305 milyon TL hibe olmak üzere toplam 4,7 milyar TL finansman sağlanmıştır. Dünya Bankası, Japonya Uluslararası İşbirliği Ajansı, Avrupa Yatırım Bankası ve İslam Kalkınma Bankası gibi uluslararası finans kuruluşlarından temin edilen kredilerden 2018 yılı içerisinde yaklaşık 357 milyon TL kredi tahsisi yapılmıştır. 1,5 milyar TL maliyetli

377 adet iş bitirilerek yerel yönetimlerin hizmetine bu yıl içerisinde sunulmuştur.Genel bütçeden aktarılan pay üzerinden yasal kesintileri düşüldükten sonra, bankamız aracılığıyla yaklaşık 29 milyar Türk lirası pay yerel yönetimlerimize havale edilmiştir.

Sonuç olarak, İller Bankası, Anonim Şirketi sağlıklı kentsel altyapı ve üstyapıların oluşturulması için sahip olduğu finansal gücü, donanımı, deneyimi, bilgi ve birikimini ve yaygın hizmet ağını yerel yönetimlerin gelişmesi için sunmaya ve ülkemizin her noktasında projeler üretmeye ve başarılı yatırımlar gerçekleştirmeye bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da devam edecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Şimdi önerilerin görüşülmesine başlıyoruz.

Kurumun 2015 yılından 3; 2016 yılından da 2 önerisi bulunmaktadır.

Şimdi 2015 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1 –

Ekonomi Bakanlığından vergi, resim ve harç istisna belgesi alınmasını sağlamak için İller Bankası İhale Dairesi Başkanlığı tarafından düzenlenerek yüklenicilere verilen “iş alındı belgeleri”nin gerçek durumu yansıtan bilgi ve belgeler dikkate alınarak tekrar incelenmesini ve meydana gelen vergi kaybının telafisi için gerekli tedbirlerin alınmasını teminen, konuyla ilgili olarak Ekonomi Bakanlığı cevap yazısının gelmiş olduğu, Maliye Bakanlığı cevap yazısının henüz gelmediğı dikkate alınarak iki bakanlık görüşünün tamamlanmasından sonra konunun yeniden değerlendirilerek gerekli işlemlerin tesis edilmesi.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdür.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Sayın Başkanım, müsaadenizle cevaplarımızı Genel Müdür Yardımcımız Ender Bey okuyacaklardır.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun.

BAŞKAN – Yanıt için buyurun.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ENDER AYKUT YILMAZ - Konu 2/12/2014 tarihli yazımızla Maliye Bakanlığı ve Ekonomi Bakanlığına bildirilmiştir. Ekonomi Bakanlığının 8/5/2015 tarihli yazısıyla bankamız uygulamasının mevzuata uygun olduğu yönünde görüş bildirilmiştir ancak Maliye Bakanlığının cevabı gelmediğinden konu, 16/9/2015 tarihli yazımızla Maliye Bakanlığına tekrar intikal ettirilmiş olup Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı 18/11/2015 tarihli yazılarıyla konunun incelenmekte olduğu bilgisini vermiştir. Konu, 11/10/2016 tarihli sayılı yazımızla Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına tekrar iletilmiştir.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığından alınan 30/11/2016 tarihli yazıda “213 sayılı Vergi Usul Kanunu’nun ‘Vergi mahremiyeti’ başlıklı 5’inci maddesinin (1)’inci fıkrasında vergi muameleleri ve inceleme ile uğraşan memurların, görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine mütaallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazımgelen diğer hususları ifşa edemeyecekleri ve kendilerinin veya üçüncü şahısların nef’ine kullanamayacakları hüküm altına alınmıştır. Ayrıca aynı kanunun 362’nci maddesinde ‘Bu Kanunda yazılı vergi mahremiyetine uymaya mecbur olan kimselerden bu mahremiyeti ihlal edenler, Türk Ceza Kanununun 239 uncu maddesi

hükümlerine göre cezalandırılır.’ hükmü yer almaktadır. Bu itibarla, mezkur konuya ilişkin olarak Başkanlığımızca ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli iş ve işlemler tesis edilmekle birlikte, yukarıda bahsi geçen 213 sayılı Vergi Usul Kanunu’nun 5’inci maddesi gereği gerçekleştirilen iş ve işlemlerin sonuçlarına ilişkin bilgi paylaşılmasına yasal olarak imkân bulunmamaktadır.” denilmektedir.

Bu yazıda da görüleceği üzere konuyla ilgili gerekli iş ve işlemlerin Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından tesis edilmesi nedeniyle öneriyle ilgili olarak Bankamızca yapılabilecek herhangi bir işlem bulunmamaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, Genel Müdürlüğün de belirttiği gibi, bu konuda işlemler tamamlandı. Alt komisyon toplantısı sırasında henüz Maliye Bakanlığı tarafından bir görüş bildirilmediği için gündemde bırakılmıştı fakat süreç tamamlandı.

Gündemden çıkarılmasını arz ediyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ediyorum.

Önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2015 yılının 2 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 2 –

Banka tarafından, nüfusu 25 binin altında olan belediyelerin harita, imar planı, içme suyu, atık su, katı atık, kent bilgi sistemi ve benzeri kentsel altyapı projelerinin finansmanı ayrıca yapımının finansmanında hibe olarak kullanılabildiği gibi benzer uygulamanın yenilenebilir enerji projelerini de kapsayacak şekilde genişletilmesi hususunda 6107 sayılı Kanun’da düzenlemeye gidilmesi konusunda ilgili merciler nezdinde girişimde bulunulması.

BAŞKAN – Buyurun yanıt için.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ENDER AYKUT YILMAZ - Söz konusu öneri kanun değişikliği gerektirdiğinden dolayı 6107 sayılı Kanun’un 13’üncü maddesinin (3)’üncü fıkrasında yapılan düzenlemeyle, banka safi kârının yüzde 51’inin sektör ve benzeri kıstas olmadan yerel yönetimlerin kentsel dönüşüm, her türlü altyapı ve üstyapı projelerinin finansmanında hibe ve gerektiğinde faiz desteği şeklinde kullanılabilmesi, gerektiğinde bu kıstasların kanun yerine ilgili yönetmelikle belirlenebilmesi yönündeki taslak çalışma Çevre ve Şehircilik Bakanlığına sunulmuş, mevzuat değişikliği çalışmaları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı nezdinde devam etmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz? Var.

Sayın Yaşar, buyurun.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkanım, İller Bankasının değerli yöneticileri; öncelikle hoş geldiniz.

Şimdi, özellikle Türkiye’yi enerji açısından değerlendirdiğimiz zaman çok ciddi enerji açığımız var. Bu enerji açığımızın önemli bir kısmı da yenilenebilir enerji kaynakları. Bunun yanı sıra, siz belediyelerle çok haşır neşirsiniz, çok içli dışlısınız. Bu biyoenerji, özellikle çöpten yapılan enerji veyahut da atıklardan elde edilen enerji belediyelerin ana gündeminde, bir şekilde bunlar belediyeler marifetiyle toplanıyor. Dolayısıyla hem bu çöplerin imhası açısından hem de Türkiye’nin enerji politikaları açısından bu projelerin ciddi oranda desteklenmesi lazım çünkü bunlar bir noktada da belediye eliyle yapılıyor veya belediyeler marifetiyle özel sektöre de yaptırmak mümkün. Bunlar alım garantisi kapsamında da olabilir, bununla ilgili bir çalışma da yapılabilir. Şu an özellikle bu yenilenebilir enerji konusunda devletin destekleri de var; özellikle güneş enerjisi, rüzgâr enerjisi, biyoenerji ama özellikle belediyelerdeki kapasiteler düşük. Yani büyükşehir belediyelerinde belki 8-10-20 megavatlık enerji tesisleri oluşturmak mümkün ama biz küçük bazda işi çözebilirsek yani 100-150 kilovat saate de –küçük belediyeler için söylüyorum- 200-250 kilovat saate de bir çözüm bulabilir, bunları destekleyebilirsek isabetli olacağı kanaatindeyim. Çünkü çevre bilinci her geçen gün daha da bir önemli hâle geliyor. Kaldı ki bu sadece bununla da sınırlı değil, atıklarla sınırlı değil; bugün deniz kenarında olan ilçelerimizde deniz dalgasından bile enerji elde etmek mümkün. Dolayısıyla bu konu hem Türkiye için önemli hem yerel yönetimler için önemli; izlemede kalmasını hem de bu konunun ciddi oranda takip edilmesini ve desteklenmesini öneriyorum. Önerinin de izlemede kalmasını teklif ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Sayın Sertel, buyurun.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Evet, bu öneriden sonra bir de aynı öneriye benzeyen yani enerjiyle ilgili diğer öneri 11’de de aynı durum söz konusu. Size orada Sayıştay belediyelerde enerji potansiyelinden yararlanma ve yerli enerji kaynaklarının çeşitlendirilmesi açısından bazı önerilerde bulunmuş. Özellikle belediyelere ait pazar yerlerinin, hizmet binalarının, spor tesisi çatılarının atık su arıtma tesisleri ve içme suyu yenilenebilir enerji potansiyelinden yararlanılması konusunda, yerli kaynakların çeşitlendirilmesi konusunda Sayıştayın önerileri olmuş ve burada işte, aktif tektonik yapı ve sönmüş volkanik jeolojik oluşumların yer aldığı belediye ve özel idarelerin jeotermal enerji ve termal kaplıca potansiyelinden yararlanılmasını da söylemiş. Siz tabii bazı örnekler vermişsiniz. İşte, Yozgat Boğazlıyan Belediyesinin hayvan pazarının üzeri demişsiniz, Harmancık, Bursa Belediyesi, Yeşilova; birçok il saymışsınız, Antalya, İzmir, Gaziantep, Konya. Şimdi, buradaki yaptığınız yani Sayıştayın önerisine göre yaklaşık 8-10 ille galiba sınırlı kalmış, bu enerji çeşitlendirilmesi. Ben de Yaşar Bey’e katılıyorum. Yani Türkiye’de en önemli sorunlardan biri de temiz enerji üretilmesi. Ne kadar temiz enerji üretilirse, ne kadar yerli enerji üretilirse Türkiye enerjiyle olan sorununu o kadar çok çözmüş olacak. Böylece mesela işte nükleer santral, nükleer enerji gibi bir şeye belki ülke gerek duymadan enerji sorununu çözmüş olacak. Son dönemde de gelişen enerji sistemlerinden biri de güneş tarlaları. Yani bunu yerel yönetimler belli bölgelerde yapıyor, örneğin İzmir’de yapıyor. Sizin bu çeşitlendirmeye ilgili düşüncelerinizi almak istiyorum ve bu çeşitlendirmeye ilgili çalışmalara destek konusunda İller Bankasının ciddi bir pay ayırması gerektiği düşüncesindeyim. Çünkü yani belediyelerin hangi partiden olduğu önemli değil, o belediyelerden elde edilecek enerjinin ülkenin lehine kullanılacağı gerçeğiyle ayrımsız bir katkı koyacağınız düşüncesiyle bu konuda önerilerimi söylüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Tan.

AHMET TAN (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, bu öneri, ikinci madde enerji anlamında gerçekten bir anlam ifade ediyor. Yani yenilenebilir enerjinin, işte yerli ve temiz enerjinin bizim de tabii ki artmasına yönelik bir düşüncemiz var ancak Sayıştayımızın bu ifadesi, bu önerisi yönetim kurulunun faaliyet alanının belirleme, onların nasıl faaliyet yapacağına dair bir hüküm içeriyor. Onun için biz burada yerindelik denetimiyle alakalı bir şeyde değiliz, sadece yapılan iş ve işlemlerle alakalı denetimi Sayıştayımızdan bekliyoruz. Bunu yönetim kurulunun, genel müdürlerin yapacağı tasarrufla alakalı bir husus olarak görüyorum. O açıdan yani yerindelik denetimi yapmadığımız için de bu maddenin ben izlenmesinin uygun olmadığını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Yani siz Genel Müdürlüğün görev alanına girmediğini mi...

AHMET TAN (Kütahya) – Ona müdahale olarak görüyorum bu maddeyi.

BAŞKAN – Yasal düzenlemeyle görev alanı içerisine konulması hâlinde daha...

AHMET TAN (Kütahya) – Yönetim kurulu bununla ilgili bakanlık nezdinde iş ve işlemlere başlamış, bu saatten sonra bizim de yönetim kuruluna illa şunu yapacaksınız, illa bunu yapacaksınız deme yetkimizin olmadığını düşünüyorum bu anlamda. İller Bankası Yönetim Kurulu bu süreci bu çerçevede artık takip edecektir. Bizim de gündemimizden çıkartmamız lazım geldiğini ifade ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Anladım.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim Başkanım.

Tabii, zaman zaman KİT Komisyonunun denetiminde biz bir şeyi daha gündeme getiriyoruz: Sadece mevcudu denetlemek yerine eğer kurumun kendisini bir adım ileriye götürme konusunda bir önerileri varsa biz de Parlamento olarak bunu destekleyelim diyoruz. Yani, sadece mevcudu getirdiniz, tamam, iyi oldu, kötü oldu, şöyle oldu böyle oldu demekten daha ziyade kurumlarımızı geleceği nasıl hazırlarız, bu gelece hazırlama konusunda eksikler varsa bu kanun da olabilir, yönetmelik de olabilir, her neyse bununla ilgili bu önerileri gerekirse Parlamente'ya taşırız, gerekirse İller Bankası Genel Müdürlüğümüz veya Yönetim Kurulu bağlı bulunduğu bakanlığa iletir, öbür türlü biz hep olduğumuz yerde kalırız diye düşünüyorum. Dolayısıyla önerinin gündemde kalması konusundaki teklifimi aynen devam ettiriyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Şatıroğlu.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Herkese hayırlı sabahlar diliyorum.

Tabii, yenilenebilir enerji kaynaklarından enerji üretimiyle ilgili Hükümetimizin uzun yıllardan beri uyguladığı bir teşvik politikası var, 2002 yılından beri uygulanan. Hem rüzgâr enerjisi, güneş enerjisi, hidrolik kaynaklar, biyoatıklar, biyokütleler olmak üzere ve bu konuda da özel sektör marifetiyle bu işlerin yapılması yolunda epey bir mesafe katettik. Burada önerilen konu tabii, İller Bankası kaynaklarının yeterli olması durumunda, ki Ahmet Bey'e yüzde 100 katılıyorum... ki ana

işlevi burada da ifade edilmiş; harita, imar planı, içme suyu, atık su, katı atık gibi temel ihtiyaçlar için kaynak ayırmakla mükellef bir İller Bankamız var. Yoksa yenilenebilir enerji kaynaklarına belediyeler girdiğinde çok daha küçük ölçekte, 300 kilovat, 500 kilovat veya çöp atıklarında 3-5 megavatlık projeler geliştirebiliyorlar ve belediyelerin bu konuda kaynakları yeterli olmuyor ve bazı belediyelerimiz bu konuyu özel sektör marifetiyle yapmaya çalışıyorlar. Asla karşı olmadığımı... Kaynaklar yeterli olduğu takdirde uygun olacağı kanaatindeyim ama önceliklerin burada sayıldığı şekliyle harita, imar planı, içme suyu, atık su, katı atık gibi temel ihtiyaçlara ayrılması gerektiği kanaatindeyim.

Bir diğer konu, Sayın Sertel ifade etti, “Her şeyi yenilenebilir kaynaklardan yapalım.” Böyle bir enerji politikamızın olması söz konusu değildir. Hiçbir gelişmiş ülkede tek başına ne bir yenilenebilir enerji kaynakları vardır ne de sadece nükleer vardır, bütün kaynakları en iyi şekilde kullanmak zorundayız. Su kaynaklarını, güneşi, rüzgârı, nükleeri, kömürü, jeotermal kullanmak zorundayız ki bir paçal yapabilelim. Yenilenebilir kaynaklar işte güneş enerjisi yılda 1.500 saat enerji üretebilir ve gündüz vakti, rüzgâr santrali yılda 2.800 saat enerji üretebilir ama bir termik santral, bir nükleer santral yılın yüzde 90’ı enerji üretebilen kaynaklardır. Hem o olmalı, hem o olmalı kanaatindeyim ve ben de Ahmet Bey’e katılıyorum. Bu konunun birazcık yerindelik tarafına geçtiğinden dolayı gündemden çıkarılmasını teklif edeceğim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Dağlı, buyurun.

TAMER DAĞLI (Adana) – Evet, ben de öncelikle hem İller Bankası yönetimine hem de bürokrat arkadaşlara ve Komisyon üyelerimize hayırlı günler diliyorum ve hoş geldiniz diyorum arkadaşlara.

Tabii, bunu Sayıştayın bir tavsiye kararı olarak düşünüp yönetimin değerlendirmesi gerekir, buna bizim... Biz de inşallah bu konuda bizden bir şey isterseniz sizleri destekleriz deyip gündemde tutmamamız lazım.

Alt Komisyon Başkanı olduğum için bu öneriyi getirme...

BAŞKAN – Siz Alt Komisyon Başkanıydınız değil mi?

TAMER DAĞLI (Adana) – Evet, Alt Komisyon Başkanı.

BAŞKAN – Siz buraya çıkardınız.

TAMER DAĞLI (Adana) – Tavsiye olarak konuşalım dendiği için o zaman da bir öneriydi.

BAŞKAN – Zaten bir çıkarsak Sayıştay zaten izlemeye devam edecek, takip edecektir.

TAMER DAĞLI (Adana) – Sayıştay takip edecek.

Biz bu anlamda, yönetimi destekleme anlamında ifadelerimizi belirtelim diye burada konuşalım gündeme getirelim, en azından yenilenebilir enerjinin desteklenmesi konusunda bizden bir talepleri olursa yanlarında olduğumuzu iletme açısından bunu konuştuk.

BAŞKAN – Siz farkındalık yaratmak için...

TAMER DAĞLI (Adana) – Farkındalık yaratmak için, evet öyle söyleyeyim.

BAŞKAN – Güzel bir farkındalık yarattınız.

TAMER DAĞLI (Adana) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karaman.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, İller Bankasının değerli yönetim kurulu başkan, genel müdür ve üyeleri, Danıştayın değerli üyeleri; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum, hoş geldiniz.

Şimdi bu Komisyonun konuşması gereken konu diye düşünüyorum çünkü hakikaten -birçoğumuz hem genel müdürlük yaptık hem de şimdi bu sıralardayız- bu bizim de zaman zaman yaramız olan bir konu. Şimdi gerçekten Sayıştay yani bu sektörleri incelerken daha iyi nasıl çalışabilir gibi düşünceler oluyor, oraya yazıyor, ondan sonra genel müdürlük atağa kalkıyor, onu dinlemese problem, dinlese gidiyor Bakanlığa, Bakanlık onu uygun görüyor, görmüyor, müthiş tartışmalar oluyor, çok yaşadığım için söylüyorum, dolayısıyla burada belki Bakanlığa bir sormak lazım.

BAŞKAN – Soracaktım Sayın Vekilim.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Bakanlık ne yapıyor bunu yani gitti oraya, bakın, Genel Müdürlük görevini yapmış demiş ki Bakanlığa: “Sayıştayımızdan böyle bir öneri var biz de katılıyoruz, bununla ilgili bir kanun çıkaralım.” Şimdi top Bakanlıkta aslında. Aslında Sayıştay da görevini... Bundan öte izlenecek fazla bir şey yok ama Bakanlık ne yapıyor? Belki de belediyelere -ben öyle biliyorum- enerji üretimi için tesis yaptırmak da çok istemiyor çünkü bunlar sıkıntılı şeyler, onun için belki böyle bir düşüncesi var, Bakanlığın düşüncesini aldıktan sonra karar verelim diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Karaman.

Sayın Yaşar, buyurun.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ediyorum.

Ben Nevzat Bey’e ilave olsun diye bir iki hususu daha belirtmek istiyorum. Özellikle belediyeler daha çok atıklardan bu enerjiyi üretiyorlar, onların çalışma süreleri daha uzun çünkü sürekli atık var yani 8.600 saatin yaklaşık yüzde 80’ini yüzde 90 verimlilikle çalışan tesisler bunlar yani güneşten veyahut rüzgârdan daha farklı, bunların çalışma süreleri daha uzun, enerji üretim süreleri daha uzun, devamında bunların yan ürünleri de doğal gübre yani organik gübre, organik tarımda kullanılan gübre.

Yine, büyük oranda bu çöplerin tamamı da imha edilmiş oluyor. Özellikle hayvansal atıklar bugün ülkemizde çok ciddi problem, hayvansal atıkların imhası açısından da baktığınız zaman bu hususlar önemli. Şimdi zaten devlet bu enerjiyi satın alıyor. Burada çok fazla bir problem yok ama bir belediyenin bütün bu konuları araştırması, nasıl olur, nasıl biter, teknolojisi nedir... Her üretilen şeyin de bir teknoloji karşılığı var özellikle mesela, Avrupa’da bunların birim maliyeti daha yüksek, Asya’da daha düşük gibi, bu uzmanlığı küçük belediyelerimizin yapması mümkün değil ama bu çöpten de kurtulmaları lazım. Dolayısıyla 1945 yılında kurulduğundan bahsediyoruz İller Bankasının, bu manada uzmanlığı da bu, bugün bütün bankaların her konuda uzmanlık alanları vardır. Bankanın büyüklüğüyle övünüyoruz, yazıyorsunuz orada 1’inci maddede diyorsunuz ki: “Öz kaynaklarımızla Türkiye’de bir numarayız.” Yani böyle bir bankadan bahsediyorsunuz ama “Belediyeler de bizim her şeyimiz.” diyorsunuz, biz de enerjiyle ilgilenmiyoruz gibi bir mantığı ben doğru bulmuyorum. Kaldı ki ilgilenilmesi lazım bu evsel, hayvansal ve bitkisel atıkların da imha edilmesi lazım. Yani kılavuzluk eder, yol gösterir. Dolayısıyla belediyelerimizin bunun için bir birim ayırmasına gerek yok, 1.300 küsur belediye var, her birinin ben bu enerjiyi, bu bitkisel atıkları nasıl imha ederim diye düşünmesine gerek yok, böyle İller Bankasının bünyesinde bir birim olursa bütün bu belediyelere de kendiliğinden bu hizmeti verir, rehberlik eder, gerektiğinde de destekler, zaten alıcısı devlet.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, tabii siz Aydınslınız ve Manisa’yı biliyorsunuz, ben de İzmir’de yaşıyorum ve İzmir’i biliyorum.

BAŞKAN – Jeotermal.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Jeotermalin ötesinde, mesela, Manisa’nın MHP’li Büyükşehir Belediye Başkanı Cengiz Ergün bir tesis yaptı, yaklaşık 500 ton çöpü işliyor ve 4,8 megavatlık bir enerji üretimi sağlıyor yani Manisa’da hem çöp sorununun çözümü hem de çöp fabrikasında üretilen enerjiyle Manisalıların enerjisine enerji katmış oluyor. İzmir’de de aynı sorun vardı, İzmir’de de eğer bulunan yerlere itiraz olmasa yapılacak çöp tesislerinin yaklaşık 250 bin konutu aydınlatacak kadar enerji üretebilecek bir çöp işleme tesisine ve metan gazından enerji üretimine yol açılacaktı. Burada tabii İller Bankasının enerji sorununu çözme gibi bir sorunu yok yani Türkiye’nin enerji sorununu -biz öyle bir iddiada da bulunmayız, bizi arkadaşlar herhâlde ya tam olarak algılama noktasında bir sıkıntı mı var, ben mi anlatamıyorum derdimi- enerji politikasını arkadaşlara yükleme gibi bir derdim yok, Türkiye’nin enerji sorununu elbette ki iktidar çözecektir ama yereldeki temiz enerji üretimine yönelik teşvikin banka tarafından yapılması gerektiği noktasında önerim var. Yani bir belediye eğer çöpten enerji üretiyorsa ve geri dönüşümü sağlıyorsa ve ülke ekonomisine katkı koyuyorsa, enerjiyi de bırakın geri dönüşümle ülke ekonomisine katkı koyuyorsa, çevre kirliliğini önliyorsa, plastik atıkları işliyorsa, bütün bunlara baktığımızda bunun İller Bankası tarafından desteklenmesi gerektiği noktasında ve bu maddenin de bu açıdan da bakılarak takibi konusunda yarar var. Tamer Dağlı onu düşünerek bence üst komisyona çıkardı bunu, yoksa düşünmeden yapmamıştır o işi. Düşünceli ve aynı zamanda golcü bir arkadaşımız. Bu arada kutluyorum kendisini, Parlamentolar Arası Dünya Kupasında Romanya, Macaristan’dan sonra Türkiye olarak 3’üncü olduk. Ukrayna’yı 1-0 yendik, son dakikada Tamer Dağlı kafayla müthiş bir gol attı, o açıdan da kutluyorum. Kenya’yı da 6-2 yendiler. Komisyon toplantısında Tamer Dağlı arkadaşımızı bu vesileyle de kutuluyorum. Deniz Yavuzyılmaz’ın da golü var Kenya’ya Başkanım.

Dostluk kupası açısından, Türkiye açısından çok önemli parlamenterler arasındaki futbol ama o futbolun da oynanabileceği sahalarda ışıklandırılması için de enerjiye ihtiyaç var, o açıdan da oradan bağlayayım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok güzel bağladınız, teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Üyelerimizin görüşlerini, değerlendirmelerini aldık.

Şimdi bakanlıktan yetkili arkadaşlar, bürokratlar burada mı?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI SADİ KIZIK – Sayın Başkanım, İller Bankamızın Bakanlığımızla yürüttüğü çalışmalar çerçevesinde 6107 sayılı Kanun’da muhtelif maddelerde değişiklik çalışmaları hazırlanmıştır. Yeni sistemde kanun tasarısı yerine kanun teklifleri olduğu için Plan ve Bütçe Komisyonunun takdirlerine arz edilmiştir, önümüzdeki süreçte Plan ve Bütçe Komisyonunda gündeme gelmesi öngörülmektedir efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Kanun hazırlığı var yani tasarı...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI SADİ KIZIK - Tabii ki.

BAŞKAN – Bir teklifte bulundunuz yani.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI SADİ KIZIK - Evet efendim. Yenilenebilir enerji projelerinde İlbank tarafından desteklenmesini öngören bir çalışmamız var efendim.

BAŞKAN - E artık, yani yapılmışsa, sonuçlanmış demektir.

ATILA SERTEL (İzmir) – Sonucu görünceye kadar...

BAŞKAN – Sonucu görürüz, zaten görevi.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm, konuyla ilgili sizin de bir önerinizi alalım.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK - Sayın Başkanım, sayın üyeler; İller Bankası yerel yönetimlerin bankası. Burada yerel yönetimler İller Bankasından talep etmeleri durumunda onlara hem finansman olarak hem de her türlü teknik destekler verilmektedir. Şu anda mevcut mevzuatımıza göre yerel yönetimlerden bu yenilenebilir enerjiyle ilgili gelen projelere biz zaten şu anda düşük faizli, uzun vadeli destekler veriyoruz şu anda. Yani bu süreç devam ediyor. Hatta şu anda bizim bu anlamda devam eden 30'a yakın projemiz vardır.

BAŞKAN – Toplam tutar ne kadar Sayın Genel Müdürüm? Yani bu tip projelere bugüne kadar...

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Şu anda devam eden Başkanım, 150 milyon civarında yerel yönetimlerin 30 tane projesi vardır.

BAŞKAN – Kaç megavatır toplam?

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Bunlar değişiyor, 1, 2, işte daha büyükleri de vardır. Yani ben toplam olarak...

BAŞKAN – Aslında bu yaptığınız projelerle ilgili toplam tutar, kaç megavat, iller bazında üyelerimize yazılı olarak bilgilendirirseniz, memnun oluruz.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Olur, biz bir bilgi notu hazırlar, o dediğiniz manada bilgilendiririz üyelerimizi.

BAŞKAN – Yani bu çok önemli. Yani 150 milyon TL'lik destek var, kaç ile, kaç belediyeye, kaç megavat olduğunu, bunun faydalarıyla ilgili bir yazımızı üyelerimize gönderirseniz seviniriz.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Olur Sayın Başkanım.

Vekillerimiz bu çeşitlendirmeye ilgili bahsettiler. İşte, dediğim gibi taleplerin bize gelmesi gerekiyor. Gelen talepleri biz zaten değerlendiriyoruz. Bu projeleri biz hazırlayabildiğimiz gibi belediyeler de bunları hazırlıyorlar, bize geliyor. Biz bunları değerlendirdiğimizde bunlara zaten her türlü desteği şu anda veriyoruz. Hatta Sayın Başkanım, şu anda Dünya Bankasıyla bu enerji verimliliği ve entegre enerji yönetimiyle ilgili de şu anda ciddi bir çalışmamız başladı.

Yine burada katı atıkla ilgili, bu enerjiyle ilgili bizim mesela Manisa Büyükşehir Belediyesinden bize gelen talep sonucu orada bir katı atık tesisini bitirdik, hizmet soktuk yani o devam ediyor. Yine bu çalışmalarla ilgili özellikle katı atık üzerinden Bakanlığımız Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğüyle beraber, birlikte devam eden birtakım modellemeler vardır çünkü tabii yerel yönetimlerde gerçekten bunun finansmanı önemli. Yani bunun modellemesi noktasında çalışıyoruz.

Bir de, tabii, son zamanlarda bu yenilenebilir enerjiyle ilgili teklifler çok gelmeye başladı, projeler gelmeye başladı. İşte GES'ler en önde gidiyor, arkasında RES'ler geldi, katı atıklar falan geliyor, başka da gelen projeler var ama bizim için en önemlisi fizibil olması, biz bunlara çok dikkat ediyoruz çünkü belediyeyi borçlandırıyorunuz yani bunun fizibil olmasına çok dikkat ediyoruz. Yani bu konuda şu anda zaten Sayıştayımızın önerisinde de bunlara bir miktar daha hibe olarak destek verilmesi talep ediliyor. Bizim zaten bazı belediyelere, özellikle küçük belediyelere birtakım desteklerimiz devam

ediyor. Zaten verdiğimiz finansman da zaten düşük faizli, uzun vadelidir. Yine bununla ilgili de bir hibe olması anlamında da şu anda -Bakanlığımızın temsilcisi, daire başkanımız da ifade ettiler- bu çalışmayı yaptık, şu anda Plan ve Bütçe Komisyonuna gitti, orada da sayın vekillerimizin desteğini bekleriz yani bu sürecin tamamlanabilmesi için. Hatta bu konuyla ilgili de müdürlüğümüz var. Yani burada bu işlerle ilgili sadece yerel yönetimlerden gelen talepler değil, biz de dünyadaki gelişmeleri, projeleri, uygulamaları biz de onları takip ediyoruz. Yani yerel yönetimler bize geldiği zaman biz bu konuda da onlara her türlü desteği veriyoruz. Yani bu konuda biz çalışmaya devam ediyoruz.

BAŞKAN – Yerel yönetimler, belediyeler konuyla ilgili bir talep geldiğinde, böyle bir ihtiyaç hasıl olduğunda adres olarak sizi biliyor zaten.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Biliyorlar, hatta vekillerimiz bile biliyor yani çok yakın çalışıyoruz.

BAŞKAN – Teknik destek de veriyorsunuz.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Yakinen vekillerimiz de bizi biliyor, belediye başkanlarımız da biliyor.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ediyorum.

Sayıştayın görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, Alt Komisyon Başkanımız Sayın Dağlı'nın da bahsettiği gibi, bu, alt komisyonda bu çerçevede görüşüldü, bir yasal değişiklik gerektiren bir husus olduğu için de yüce Meclisin takdirine sunulması konusunda gündemde bırakıldı. Bu, bütün dünyanın gündemini meşgul eden bir husus enerji konusu. Biz bir öngörü olarak bunu Meclisin gündemine taşımış olduk, takdir heyetinizin efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ben de tüm üyelerimizin değerlendirmelerini çok kıymetli ve anlamlı buluyorum. Önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2015 yılının 3 no.lu genel önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 3:

Raporun ilgili bölümünde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN - Buyurun.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ENDER AYKUT YILMAZ – Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi hususunda bankamızca gerekli dikkat ve özen gösterilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı?

Sayın Sertel, buyurun.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Diğer öneri 10 maddesi benim için ve ülke için çok önemli bir madde diye düşünüyorum. Bu niye yukarıya çıkmadı, bu niye konuşulmadı? Gerçekten Tamer Dağlı Başkanımıza da bu konuda sitem ediyorum.

“Bankanın ileri teknolojik atık su arıtma sistemleri bulunmayan önemli turistik bölgelere ait yerleşim yerlerinde; atık suların arıtılmasında ileri teknolojik atık su arıtma sistemlerinin kullanılması için çalışmalarını devam ettirmesi.” diye bir öneri. Tabii, bu çok önemli bir öneri çünkü denizlerin kirlenmesi, toprağın kirlenmesi yani bu atık su arıtmasının olmadığı yerlerde nehirlerin kirlenmesi, derelerin kirlenmesi, gerçekten Türkiye’nin kirlenmesi demek. Bunu biz birçok bölgede ne yazık ki yaşıyoruz ama özellikle önemli turistik bölgelerde bunun yaşanması gerçekten bizim turizme yönelik bütün yatırımlarımızın ve turizmden elde edeceğimiz gelirlere yönelik bir darbe anlamını da taşıyor. Yani bir sıkıntı oluyor.

Burada verdiğiniz cevapta: “İzmir-Bursa, Finike-Antalya atık su arıtma tesisi inşaat kapsamında demişsiniz, proje onaylanmış imalatı gerçekleştirilmiştir.” Bir de “MUSKİ tarafından yaptırılan ve hâlen bankamızda incelenen fizibilite raporunda Bodrum Gündoğan beldesi için sistemi yapılması planlanmaktadır.” Bu sistem bitti mi, planlama bitti mi, ne oldu bilmiyorum ama benim bildiğim turistik bölgeler bu kadarla sınırlı değil. Benim sizden bir ricam var. Yani yerel yönetimlerle özellikle turizmin geliştiği bölgelerde bir çalışma yapmanız ve bu atık suların arıtılmasına yönelik, ileri teknolojik atık su tesisleri kurulmasına yönelik faaliyetlerin hem yerel yönetimlerce öne alınmasını hem de sizin bu konuda ön almanızı, destek vermenizi talep ediyorum. Benim düşüncem bu. Siz de yanıt verirsiniz ya da yazılı yanıt verirsiniz memnun olurum. Ama şunu da istiyorum sizden, sizde dokümantasyon olarak vardır mutlaka: Türkiye’deki atık su tesislerinin sayısı ve hangi illerde olduğu, hangi illerde yoğunlaştığı, hangi illerde olmadığı noktasında da bir çalışma yapıp bize bildirmenizi rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim Başkanım.

Diğer öneriler kısmında madde 12 “Bankanın artırılmış atık sudan enerji elde edilmesinin değerlendirme çalışmaları...” Ben de bir miktar enerjiyle alakalı olan birisi olarak bu benim de gördüğüm yeni bir şey. Yani şu ana kadar bu atık sulardan özellikle bir proje yapılmış mıdır? Biraz önce bahsettiğiniz 150 milyon civarında bir desteğimiz var. Bu desteklerin içerisinde atık sudan elde edilen enerjiyle ilgili bir proje var mı? Bu önemli bir şey. Özellikle büyük şehirlerde binlerce metre küp suyu şehre pompalıyoruz, aynı şekilde bu su bir şekilde tekrar arıtma vasıtasıyla da doğaya geri dönüyor. Tam bu arada bir enerji üretmek mümkün, bu önemli bir şey.

Yine aynı şekilde 12’nci önerinin de bir üst şeye taşınmasında ben de fayda görüyorum. Bu yeni bir teknoloji en azından biz de bu konuyla ilgili biraz

bilgi sahibi olmuş oluruz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Sayın Çelik, buyurun.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkanım, ben bir ilave yapacağım, bir de tavsiyem olacak.

Şimdi, belediyelerimiz HES konusunda, özel sektör ağırlıklı olduğu için, yetersiz kalıyor, işletemiyor, bunun bazı örnekleri var; küçük belediyelerde zaten mümkün değil. Örneğin Uşak'ta -galiba Karahallı'daydı- bir belediyenin böyle bir hizmeti vardı, özel sektöre satmaya çalışıyor. Güneş enerjisi konusunda da Türkiye tam daha istenilen düzeyde değil ama rüzgâr enerjisine özel sektör gayet başarılı hizmetler yapıyor Türkiye'de, çok iyi. Bizim Korkuteli Belediyesi var. Onunla ilgili galiba bir proje var. Korkuteli Türkiye'de güneş enerji santrali için en uygun yer olarak seçildi. Bu konuda bir çalışma yapmamız lazım ama bence bu çalışma Korkuteli Belediyesi üzerinden değil, büyükşehir belediyesi bence bu hizmetleri yapmalı. Aksi takdirde hep yarım kalıyor, bitirilemiyor. Yani yeni bir şey düşünülmeli bence. Örneğin, atıklardan enerjiyi de büyükşehir yapmalı, güneş enerji santrallerini de büyükşehire vermemiz lazım, yani Korkuteli'de olsa da, Serik'te olsa da büyükşehir eliyle yapmakta fayda olduğunu düşünüyorum. Bununla hem kısa sürede sonuç alınabileceğini hem de küçük belediyelere çok büyük bir proje olacağını düşünüyorum. Bunu özellikle hatırlatmak isterim.

Teşekkür ederim. Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Sayın Genel Müdürüm, önerileri duyunuz, değerlendirmeleri duyunuz.

Buyurun yanıt için. Yazılı olarak da verebilirsiniz.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Sayın Başkanım, bunlar, tabii, bayağı detaylı konular, çok çok önemli konular. Yani biz bunlarda çok iyi de bir noktaya geldik, devam ediyoruz. Sayın vekillerim de şey yaptılar. Biz bu konuda mevcut durumumuz olsun, ondan sonra, önümüzdeki süreçteki şu anda çalıştığımız projeler olsun, yani bunları güzel bir rapor hâline getirelim, üyelerimize, uygun görürseniz, sunalım çünkü...

BAŞKAN – Yalnız, on beş gün içerisinde Sayın Genel Müdürüm, bu konu önemli, on gün içerisinde yazılı olarak verebilirsiniz.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Çünkü mesela Dünya Bankasıyla sürdürdüğümüz yine yurt dışı fonlarıyla Muğla ve Antalya'da yine çok ciddi projeler vardır, yani biz Komisyonu bilgilendirsek bir rapor hâlinde çok daha faydalı olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi, 2016 yılının 1 no. lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1:

İller Bankası AŞ'nin ihale kararlarına ilişkin damga vergisi uygulamasının, işin asıl sahibi olan belediyeler ve il özel idarelerinde uygulandığı şekilde, 488 sayılı Kanun'un resmî daireleri tanımlayan 8'inci maddesi kapsamında gerçekleştirilmesini sağlayacak yasal düzenleme yapılması hususunda ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Yanıt için buyurun.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ENDER AYKUT YILMAZ - Cevap
1) Damga vergisine konu olan ihalelerde bankamız kanunla kendine verilmiş görevini ifa etmekte ve belediyelere, il özel idarelerine teknik destek vererek anılan işlerde “ihale yetkilisi” sıfatıyla yer almaktadır. Damga vergisinden muaf olan belediyelerin, il özel idarelerinin işlerinde damga vergisi ödemesi “resmî daire” sıfatını haiz belediye, il özel idaresinden tahsil edilmemekte, ihaleyi alan yükleniciden tahsil edilmek suretiyle mükellef sıfatıyla banka tarafından yatırılmaktadır.

Bankamızca ihale edilen işlerle ilgili olarak bir kısım yüklenicilerce, kendilerinden tahsil edilen ihale kararına ilişkin damga vergilerinin iadesi istemiyle, ilgili vergi dairesi başkanlığı aleyhine vergi mahkemelerinde açılan davalarda; İller Bankasının resmî daire olmaması nedeniyle, dava konusu ihale kararına ilişkin damga vergisinin mükellefinin bankamız olduğu, yüklenicilerden tahsil edilen damga vergisinin hukuka uygun bulunmadığı ifade edilerek davaların kabulüne karar verilmiştir.

Bilahare, söz konusu mahkeme kararlarına istinaden, ilgili vergi dairesi başkanlıklarınca düzeltme işlemi ve cezalı damga vergisi tarhiyatları yapılmak suretiyle, bankamıza vergi, ceza ihbarnameleri tebliğ edilmiştir. Anılan cezalı damga vergisi tarhiyatlarına ilişkin olarak vergi, ceza ihbarnamelerinin iptali, kaldırılması talebiyle Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı aleyhine bankamızca açılan davalarda, vergi mahkemeleri ve bölge idare mahkemelerince vergi ziyai cezaları hukuka uygun bulunmadığı gerekçesiyle iptal edilmekle birlikte vergi aslı bakımından bankamız sorumlu tutulmaktadır.

Mevcut durumda devam eden damga vergisi uygulamalarının uzun vadede problem teşkil edebilecek olması nedeniyle; İller Bankası AŞ'nin resmî daire olarak tanımlanan kurum ve kuruluşlar adına yapacağı ihalelere ilişkin düzenlenen kâğıtlara ait damga vergisi uygulamasının, işin asıl sahibi olan belediyeler ve il özel idarelerindeki uygulamaya paralel olmasını sağlayacak bir yasal düzenleme yapılmış olup söz konusu mevzuat çalışmaları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı nezdinde devam etmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bu konu bir yasa değişikliğiyle düzenlenebilecek bir husus. Dolayısıyla süreç de devam ediyor. İzlemede bırakılmasını arz ediyorum.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kurumun 2016 yılına ait 2 numaralı genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Yanıt için buyurun.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ENDER AYKUT YILMAZ - Cevap
2) Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi hususunda bankamızca gerekli dikkat ve özen gösterilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı? Yok.

Önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi geneli üzerinde görüşmelere geçiyoruz.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM "web" sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletebileceğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, sayın üyelerimize sorulan sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili cevaplarınızı tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içerisinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz. Bu konuda tüm üyelerimiz ve Başkanlığımız, bizler hassasız. O yüzden on beş günü geçirmeden tüm üyelerimize yanıtlarınızı yazılı olarak iletirseniz memnun oluruz.

II.-KONU (Devam)*A)GÖRÜŞMELER (Devam)*

1.- İller Bankası Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri (Devam)

BAŞKAN – Geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize şimdi söz vereceğim.

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Genel Müdür, değerli Yönetim Kurulu üyeleri; sorduğum sorulara yazılı olarak yanıt verebilirsiniz ama eğer sözlü olarak yanıt vermek isterseniz seve seve dinleyeceğimi belirterek başlamak istiyorum.

Sunumda şöyle bir cümle geçti, “2018 yılında 9 adet iş için yaklaşık 4,4 milyar kredi ve 305 milyon liralık hibe olmak üzere yerel yönetimlere finans” sağladığınızı söylediniz. Bu kredi kullandırılan belediyeler hangileridir? Ben bunları istiyorum sizden. Hibe kullandığımız belediyeler hangileridir? Yani 305 milyonluk bir hibe söz konusu ya, onları merak ediyorum. Son üç yılda yerel yönetimlere kullandırılan kredi ve hibe tutarlarınız nedir? Bu krediler hangi belediyelere kullandırılmıştır, liste olarak vermenizi rica ediyorum.

Şimdi, 2016 yılının raporunun 68’inci sayfası var. Burada kredi borçları olan iller sıralanmış. Yani kredi borcu en fazla olan ilk beş ilin tamamı AKP’li belediyelere ait. Bu tabloyu 2017 ve 2018 güncel hâliyle bizimle paylaşmanızı rica ediyorum. Yine, büyükşehir belediyeleri başta olmak üzere, belediyelerin bize, ilçe belediyelerine dair kredi borç tablosunun güncel hâliyle yayınlanmasını rica ediyorum çünkü açtığımız zaman bu Sayıştayın İller Bankası 2016 yılı denetim raporunu burada bir liste var, 68’inci sayfada. Listede 31/12/2016 tarihi itibarıyla kredi borçları en yüksek olan beş il: Bursa, 1 milyar 73 milyon, Adalet ve Kalkınma Partisi; Gaziantep, 821 milyon, Adalet ve Kalkınma Partisi; Sakarya 805 milyon borçlu, Adalet ve Kalkınma Partisi; Konya 699 milyon borçlu, Adalet ve Kalkınma Partisi; Antalya 614 milyon borçlu, Adalet ve Kalkınma Partisi. Büyük illere de baktım, İstanbul 458 milyon lirayla 9’uncu sırada, Ankara 270 milyon lirayla 15’inci sırada. Hani borçlu falan diyorlardı İzmir için, işte şu, bu diye, kendi ilime de baktım yani İzmir 46’nçı sırada yer alıyor ki nüfus oranı itibarıyla birçok ilden düşük ve borcu da 92 milyon lira. Balıkesir gibi bir il 502 milyon lirayla borçlu, sıralamada yükseklerde, İzmir 46’nçı sırada, 92 milyon borcu var.

Şimdi, ya bu tabloda bir terslik var yani kredi borçları tablosunda ya bu belediyeler size borçlarını ödemekte düzgün davranmıyorlar ya da siz bunlara çok borç veriyorsunuz; ikisinden biri. Bilmiyorum tabii yani niye bu kadar borç var, niye bu kadar az borçlu belediyeler var? Ya İzmir’e para vermiyorsunuz yatırım yapsın diye, 92 milyonda kalıyor ya da İzmir borcuna çok sadık, ödüyor yani ikisinden biri. Bunun değerlendirmesini sizin yapmanızı rica ediyorum, ben değerlendirmeyi yapmayayım. Yani borç yiğidin kamçısı da, İller Bankası da bizim bankamız, o bankaya para geri dönmezse kredileri tekrar

nasıl kullandıracak, İller Bankasının da bu konuda kendini savunma hakkı var. Buradan da iktidar belediyelere seslenme hakkımız var. Ya, şu borçlarınızı düzgün ödeseniz iyi olur diye düşünüyorum. Ülke battı, bari belediyeler batmasın.

Geçtiğimiz gün İzmir Menderes Belediyesine ait Sayıştay denetleme raporunda yer alan bulgulara göre, belediyenin kasasında bulunan para ile açıklanan mali tablolar arasında 2 milyon liranın kayıp olduğu ifade edildi. Geçtiğimiz gün Sayıştay denetleme raporları yayınlandı ya belediyede, İzmir'in Menderes Belediyesinde 2 milyon TL kayıp. Bunun üzerine belediyeden yapılan açıklamada bahse konu 2 milyonun İller Bankası tarafından kesilen paylar olduğu belirtildi. Yani belediye kendisini savunurken Sayıştaya karşı dedi ki: "Bu para İller Bankası tarafından kesildi." Ben şimdi soruyorum size: Menderes Belediyesinden 2017 yılında kesilen pay ne kadardır? Belediye tarafından yapılan bu açıklama doğru mudur yani bu parayı siz mi kestiniz; bunu öğrenmek istiyorum.

2016 yılı Sayıştay raporunun yine 90'ıncı sayfası var, bu 90'ıncı sayfa da önemli, burada arsa karşılığı gelir paylaşımı yapılan ihalelerden bahsediliyor Sayıştay tarafından. Ya, bu arsaların satılma nedeni nedir, kurum olarak satıyorsunuz, İller Bankası olarak, bunun nedenini merak ediyorum. Son üç yılda hangi ilde, hangi ilçede, hangi büyüklükte arsalar satıldı ve bunları alıp da orada konut yapan ya da iş yeri yapan, AVM yapan kimlerdir? Bu satılan arsalarından sizin kasanıza ne kadar para girmiştir, bunu da merak ediyorum.

Tabii, buna ilişkin benim soru önergesi verdiğim bir hadise de var. Cengiz İnşaatın İzmir Mavişehir'de aldığı arsada belli bir durum söz konusuydu, yeşil alan olarak ayrılan alanı 4,5 milyon TL'ye aldı, arsa hemen ticaret parseline dönüştürüldü ve Cengiz İnşaat buraya 366 konut, 33 ticari ünitelerden oluşan devasa bir yapı yaptı 35 dönüm alana. Ben sizi tenzih ediyorum yani kesinlikle size yönelik bir suçlamam yok ama korunan ve kullanan yapıların Türkiye'de araziler üzerinden mutlaka büyük rantlar elde ettiği gerçeği var. Bu gerçeğin altını da çizerek söylüyorum, İller Bankası olarak sizin asli görevinizin yerel yönetimlerin yapacakları altyapı, özellikle kanalizasyon, arıtma, tesis bu tip olaylar başta olmak üzere... Ki veriyorsunuz da zaten onlara kredi, biliyorum ben yerel yönetimlerde görev yaptığım için, Büyükşehir Belediyesinde çok genç yaşta daire başkanlığı yaptığım için, İller Bankasıyla tanışıklığım 89'lu yıllara, 90'lı yıllara gider. O tarihten bu yana bu bankanın yerel yönetimler için ne kadar önemli olduğunu bilirim, İller Bankasını her kuruluşunun ve her arazisinin çok kıymetli olduğunu bilirim yani çok önemli olduğunu düşünürüm.

O açıdan bütün desteğinizin başta altyapı olmak üzere, kentlerin doğru yaptığı yatırımların bankanız tarafından desteklenmesi noktasındaki mücadelenizde başarılar diliyorum. Başarılı olmanızın hem yerel yönetimler hem Türkiye açısından önemli olduğunu da biliyorum. Bu vesileyle önümüzdeki dönem size hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Esgin.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Değerli Yönetim Kurulu Başkanı, Değerli Genel Müdürümüz, değerli arkadaşlar; Komisyonumuza öncelikle hoş geldiniz.

Çok çalışınca borç da oluyor elbette ama her şeyin de bir karşılığı var. Ben belediyelerimizden size yönelik talepleri dün istedim ilçe ilçe, iktidar muhalefet ayırmadan. Büyükşehirle birlikte 5 tane talep var, onları müsaadenizle iletmek istiyorum.

Bursa Büyükşehir Belediyesinin, daha doğrusu BUSKİ'nin Mustafakemalpaşa, Karacabey ve İnegöl'ün altyapısının yenilenmesiyle ilgili 50 milyonluk bir kredi talebi var, bu bizim için önemli bir talep, bunun yerine getirilmesini ve takip edilmesini istirham ediyoruz. Keles Belediyesinin içme suyu arıtma tesisi projesi için İller Bankası Genel Müdürlüğünden kredi onayı beklendiği talebi var, bunun ivedilikle yerine getirilmesini talep ediyoruz. Mudanya Belediyesinin İller Bankası Bursa Bölge Müdürlüğü tarafından onaylanıp Genel Müdürlüğünüzce onay bekleyen iş makineleri, asfalt şantiyesi teşvik kredisi talepleri var, onun yerine getirilmesini talep ediyoruz. Nilüfer Belediyesinin 6/6/2018 641/sayılı Kararı'yla asfaltlamayla ilgili 10 milyon TL'lik bir kredi talebi var.

Yine, hangi borçlar veya kesintilerin kesilmeyeceğiyle ilgili soruları var birkaç belediyemizin -İzmit'ten de bu yönde bir talep var- 23/11/2018 tarih, 30604 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan tebliği ile ilgili. 2018 Kasım, Aralık; 2019 Ocak, Şubat, Mart aylarında ödenecek paylardan genel aydınlatma giderleri için kesinti yapılmaması talepleri var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Esgin.

Buyurun Sayın Dikbayır.

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürümüze ve ekibine de hoş geldiniz diyorum.

Şimdi, ben bir soru ya da bir eleştiriden ziyade bir şeye dikkat çekmek istiyorum. Bu, aslında biraz da bizimle alakalı, biraz değil tamamen bizimle alakalı ama sizin de dikkatinizi çekip bu konuda destek olmanızı istiyoruz.

Şimdi, 5779 sayılı Kanun'a göre, İller Bankası illere para dağıtıyor. Şimdi burada şöyle bir çarpıklık ve haksızlık var: Bakın, Sakarya ili bu dağıtımda 30'uncu sırada. Nedeni şu: “İl özel idareleri ve belediyelere genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamı üzerinden pay verilir.” diyor kanun. Pay genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamından vergi iadeleri düşüldükten sonra kalan net tutar üzerinden hesaplanır.

Şimdi, Sakarya'daki fabrikaların birçoğu ihracatçı firma olmasından dolayı burada vergi iadesi kesiliyor. Bakın, özellikle, mesela, 2018 yılında Nisan ayında eksiye düştü alacağı para, bırakın azalmayı, eksiye düştü, Temmuz ayında da eksiye düştü. Şimdi burada büyük bir haksızlık var, büyük bir çarpıklık var; bunun ivedilikle çözülmesini talep ediyoruz.

Şimdi, Sakarya Belediyesini ya da bir başka belediyeyi, fark etmez, hangi ilimiz olursa olsun, kimin yönettiği önemli değil, hangi partinin yönettiği önemli değil; burada bir haksızlık var. Şimdi, büyükşehir belediyelerinde kişi başı ortalaması, aldığı pay 537 lira iken -birkaç tane rakam vereceğim müsaade ederseniz- Sakarya'da bu rakam 292 lira; en sonuncu, otuzuncu sırada.

Yine başka bir rakam vereyim: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi, nüfusu 1 milyon 830 bin, aldığı para 1 milyar 565 milyon küsur; Sakarya'nın nüfusu 976 bin, aldığı para 178 milyon. Yani 2 katı nüfusu var ama Kocaeli Belediyesinin aldığı paranın yüzde 10'unu alıyor neredeyse.

Bir başka rakam daha vereyim: Şimdi, vergi iade oranlarında, mesela Kocaeli yüzde 3, Ordu yüzde 21 –karşılaştırmak anlamında söylüyorum- işte, Van yüzde 26, Sakarya yüzde 78. Şimdi, Sakarya ilindeki firmalar ihracat yaparak, memleket ekonomisine katkı sağlayarak aslında cezalandırılmış oluyor; yani lütfen, bu yaraya parmak basın, bunu acil bir şekilde çözelim.

Bakın, ben Sakarya Milletvekiliyim, İYİ PARTİ milletvekiliyim. Şu anda Sakarya Belediyesi, uzun yıllardır AKP belediyesi; belediyeyi kimin yönettiği hiç önemli değil, hangi parti olduğu hiç önemli değil. Yani bu yarayı biz düzeltirsek Sakarya halkı bir miktar daha iyi hizmet alacak. Lütfen, çok rica ediyorum, buna destek olmanızı istiyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dikbayır.

Buyurun Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli banka yöneticileri siz de hoş geldiniz.

Öncelikle, hepimiz için iyi, verimli bir gün olmasını diliyorum.

En sondan başlayayım isterseniz, Sayın Dikbayır'ın dile getirdiği şeyi ben farklı bir şekilde dile getirmek istiyorum, benim de çok şikâyetçi olduğum bir konu.

Şimdi, ülkemizin her tarafında belediyelerin özellikle altyapıyla ilgili ciddi sorunları var ama bazı bölgeler bunda çok daha fazla sorun sahibi. İşte, Karadeniz Bölgesi en çok sorun yaşanan bölgelerden bir tanesi, Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu. Anadolu'nun diğer taraflarında da var ama yoğunluk buralarda olduğu için üç merkezi, üç bölgeyi dile getiriyorum. Hepsinin ciddi sorunları var altyapıyla ilgili ama bunun yanında gelişmiş olan, altyapı sorunu bulunmayan şehirlerimiz de var. İller Bankası, genel idareden aldığı payı dağıtırken nüfus başına bir pay ayırarak dağıtımını yapıyor. Bunu daha önceki dönemlerde bakanlıkların yaptığı toplantılarda da gündeme getirdik, bazı tekliflerde de bulunduk; en azından, bu durumun göz önünde bulundurulması gerektiğini düşünüyorum. Neden düşünüyorum? Çünkü altyapı sorunu kalmamış olan, her şeyini çözmüş olan şehirler 1 lira alıyorsa hiçbir altyapısı neredeyse olmayan, çok sayıda sorunu olan şehrin de 1 lira alması şunu anlatır ki Türkiye ne kadar gelişirse gelişsin, ne kadar ilerlerse ilerlesin, ne kadar ekonomik anlamda çağ atlamış olursak olalım bu şehirlerin arasındaki farkın giderilmesi mümkün olmayacaktır. Bu mümkün olmadığı zaman da adaletsizlik kendiliğinden gündeme gelmiş oluyor ve bu şehirlerde yaşayan insanlar kendilerinin dışlandığını, yok sayıldığını, kabul görmediğini, asli vatandaş gibi görülmediğini düşünmeye devam edecekler. Bunun önüne geçilmesi için sizlerin de bir çaba içerisinde olması gerektiğini düşünüyorum, bunun için ifade ediyorum. Evet, biliyorum, bu yasal bir sorun, yasalarla düzenlenmesi gereken bir sorun ama sizlerin de bu konuda teşvik edici olabileceğinizi düşündüğüm için özellikle dile getirdim.

İkincisi, ben 1999 Martından 2004 Martına kadar Belediyelerden Sorumlu Genel Başkan Yardımcılığı yaptım. Belediye başkanlarımız Ankara'ya geleceklerini söyleyip beni aradıklarında her seferinde mideme kramplar giriyordu çünkü mutlaka İller Bankasıyla ilgili bir sorun vardı ve onu da benim çözmemi isteyecekler diye sıkıntılar yaşadım ve İller Bankasına gittiğimiz zaman, özellikle ilk zamanlar daha sonra da devam etti tabii ama yoğunluk ilk zamanlardaydı, daha önceki dönemlerde dört sene, beş sene tahsil edilmeyen payların, borçların daha doğrusu, yeni yönetimler seçildiğinde işte yüzde 50, yüzde 60, yüzde 40 oranında, en az yüzde 25'in altında olmamak kaydıyla kesinti yapıldığını öğrenirdik ve bunu gidermeye çalışırdık. Burada da çok ciddi bir sıkıntı yaşadık, şu anda da ben yaşadığını zannediyorum; kendim sorumlu değilim ama çeşitli belediyelerde bunun yaşandığını tahmin ediyorum.

Herhangi bir proje önerdiğinizde İller Bankasının, bu projeleri değerlendirirken ve sonuç almak üzere karşınıza çıktığında genellikle eşit davranmadığını, iktidar partisi hangi partiye -o dönem, ilk zaman başka parti vardı tabii, daha sonra Adalet ve Kalkınma Partisi oldu- hangi parti varsa İller Bankasının genellikle iktidar partisini kollayıcı bir tavır içerisinde olduğunu bariz olarak görürdük. Yani

bunu şikâyet etmek hoşuma gitmiyor ama bunun böyle olduğunu çokça gördüğüm için net olarak ifade etmek istiyorum ve borçlanmaya kalktığınız zaman, kredi talep ettiğiniz zaman da benzer sıkıntıların yaşandığını biliyorum.

Aynı dönemde sekiz bakanlık o zamanlar belediyelere çeşitli şekillerde yardımlar yapardı. Bizim o zaman 37 belediyemiz vardı, 37 belediyenin hiçbir tanesine 1 liralık tek bir yardım yapılmadığını beş sene içerisinde kendi gözlerimle gördüm ama bunun yanında, iktidarda olan partilerin belediyelerine Sağlık Bakanlığından, farklı bakanlıklardan çokça yardımlar yapıldığını, hibeler yapıldığını gördüm. Örneğin, bir belediyemizin, 100 binin üzerinde nüfusu olan bir belediyemizin bir ambulans ve cenaze aracı ihtiyacı vardı -ismini vermek istemiyorum belediyenin- ben kendim de gittim o zaman, uğraştım bir hayli; buna rağmen böyle bir şey yapılmadı ama yanımızda çok daha küçük ama iktidar partisine ait olan bir belediye başkanının yönetiminde olan bir belediyeye hem ambulans hem itfaiye hem cenaze aracı verildiğini kendi gözlerimle gördüm.

Bunları yaşadığımız zaman tabii ister istemez sıkıntı duyuyoruz ve sıkıntı yaşıyoruz; bunların giderilmesi mutlaka gerekiyor. Merkezi idarenin görevidir ama dediğim gibi sizlerin de burada teşvik edici olmanızın gerektiğini düşünüyorum.

Bunları söyledikten sonra; şimdi, 2015 yılı raporlarında bir vergi kaybından söz ediliyor. Açıkçası bunu anlamadım, birkaç kez de okudum ama ya ben anlamakta zorlandım ya da açık yazılmadığı için anlaşılmadı. Belirtilen vergi kaybı ne kadardır ve bunun kaynağı nedir? Yani banka bir ticari faaliyet yürütmüyor bildiğim kadarıyla, aracılık ediyor bir nevi ama buna rağmen bir vergi kaybından söz ediliyor. Bunun kaynağının ne olduğunu merak ediyorum, anlayamadım ve bir de miktarı ne kadardır diye soruyorum.

Bir de bir şey vardı; şimdi, belirli kurumlar uzman eleman alırlar ve bunu da genellikle KPSS dışındaki şeylerde alır. Burada bir kriteriniz var mı, nasıl bir kriter uyguluyorsunuz diye onu da öğrenmek istiyorum.

Sayın Sertel'in ifade ettiği şeyler vardı, ben de aynı şeyleri bir kez daha ifade etmek istiyorum çünkü notlarımda vardı ama o benden önce davrandığı için ifade etti, ben yine de ifade etmek istiyorum. Hangi belediyelere ne kadar hibe ve yardım yapılmıştır? Bunu özellikle öğrenmek istiyorum, özellikle de son iki seneyi mutlaka görmek istiyorum.

Bir de belediyelerde bir önceki döneme ait yani daha önceki yıllara ait borçların, daha doğrusu kredi borçlarının, vesairenin yeniden ödenmesi sizler tarafından istenirken nasıl bir uygulama yapıyorsunuz? Yani yüzde kaçlık bir uygulama yapıyorsunuz, borç miktarına göre mi yapıyorsunuz, ödeme süresine göre mi yapıyorsunuz? Burada bir eşitlik uygulanıyor mu, eşit davranılıyor mu, onun bir kriteri var mıdır onu öğrenmek istiyorum.

Bir de belediyelerin, biraz önce rakamları da verildi arkadaşlar tarafından, İller Bankasına çokça borçları var. Hangi belediyenin ne kadar borcunun olduğu ve bu borcun hangi yıllarda alındığına dair bir çizelgede uzunca da olsa yazılı olarak sizden öğrenmek istiyorum.

Şimdilik bununla yetiniyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Peköz.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben öncelikle İller Bankasının belediyelerimize dağıttığı rakamlardan girmek istiyorum. Şimdi, özellikle Anadolu’da, zaten Samsun’dan örnek verirsek, Samsun, şu an sanayi şehri gibi görünse bile işte, ilk 10’lardan şu an 36’ncı sıralara düştü, ilçelerin durumu da ortada. İller bir taraftan göç verdikçe İller Bankasının belediyelere ayırdığı rakam da otomatikman azalıyor; yani biz bir noktada göçü de teşvik etmiş oluyoruz. Ayırdığımız rakam daha çok büyükşehirlerle bu gelen vergilerden dolayı; dolayısıyla otomatik olarak büyükşehirlerde de bir yığılma var yani Anadolu neredeyse boşalıyor. Şimdi, bu küçük belediyelere gönderdiğiniz rakamlarla yatırım yapmaları mümkün değil yani belediyenin aylık geliri 30 bin diyelim, o da personel giderlerini bile karşılamıyor. Bir dönem, bizim mesela özellikle Gümüşhane’nin Torul Belediyesi vardı, bir itfaiye aracını yirmi yılda ancak ödeyebildi yani gelirleri ancak personeli karşılayabiliyor, yatırım yapması zaten mümkün değil. O zaman demek ki şu sizin meşhur hibe programınızı, yapmakla yükümlü olduğunuz... Yani bu altyapı devletin yapmakla mükellef olduğu bir uygulamadır, bir projedir, bunu yapmak mecburiyetimiz var. Dolayısıyla bu hibe kredileri, hatta gerekirse devletin kaynaklarından, herhangi bir kriter aranmaksızın, bu geliri olmayan... Bu hangi belediye olursa olsun, bizim de söylediğimiz gibi, A, B, C, D, E partisi diye bakmıyoruz, biz soruna önümüze geldiği zaman geldiği yere değil, sorunun kendisine bakıyoruz. Dolayısıyla özellikle bu nüfusa dayalı paylaşımlarda çok ciddi sorunlar yaşanıyor ve belediyelerin bu rakamlarla yatırım yapması mümkün değil. İkincisi: Bu kapsamda bu küçük belediyelerle ilgili bu hibe kredilerinizden ne kadar istifade ettirdiniz? Yani toplam ne kadar hibe krediniz var, ne kadar nüfusu daha düşük yani gelirine mukayese edildiği zaman yapılan hibe kredilerin gelirlerle arasında nasıl bir ilişki var? Onunla ilgili ben sizden cevap istiyorum.

İkinci bir husus: Yani İller Bankasının özellikle bu gelir elde etmek üzere imar planlarına müdahil olması gibi işte belli arazilerin şu kadarını müteahhide... Bildiğim kadarıyla, 50 bin veya 60 bin metrekare bir arsanız varsa İller Bankasına müracaat ediyorsunuz, bir kısmı İller Bankasına, bir kısmı müracaat eden kısma, bir kısmı da hazineye gibi böyle bir uygulamanız var. Yani buradan bir gelir elde ediyorsunuz ama bilin ki burada her türlü uygulamada zaman zaman problemler yaşanıyor. İşte Mavişehir örneği olduğu gibi. Daha çok bu iş ranta dayalı olmasın, tamam, bir gelir elde edilebiliyor ama siz 10 lira gelir elde ederken aynı arsa üzerinden başkaları 100 liralık gelir elde ediyorsa burada da bir adaletsizlik var. Ben şahsen Türkiye... Yani bizim o kadar çok müessesemiz var ki belediyeler bu işi zaten yapabiliyor, İller Bankası resen yapabiliyor, Toplu Konut İdaresi yine hiç kimseye sormadan bu uygulamaları bol miktarda yapabiliyor yani bu kenardan İller Bankasının da bu işe hangi gerekçeyle dâhil olduğunu bilemiyorum. Şu güne kadar da -2016, 2017, 2018- bu manada yapılan uygulamalardan nasıl bir sonuç elde edilmiştir?

Yine, özellikle hep arıtma tesislerinden bahsediyoruz, AR-GE tesislerinden bahsediyoruz. Bu konuyla ilgili Sayıştayın da zaten bir miktar eleştirisi var yani İller Bankasının artık özellikle bu arıtmalarla ilgili uzman kuruluş olması lazım, bununla ilgili bir AR-GE biriminin olması lazım. Yani bugün Amerika’nın işte Mars’a 12 derece açıyla robot indirdiği bir dönemde bizim özellikle bu kurum ve kuruluşların çok ciddi -sadece İller Bankasının değil, bütün kurum ve kuruluşlarımızın- AR-GE desteğine ihtiyacı var, çok ciddi AR-GE bütçelerine ihtiyacı var. Yani burada diğer öneriler kısmında da konuştuk, İller Bankasını sabahleyin nefes aldığınız andan itibaren akşam yatana kadar ilgilendirmeyen bir şey yok yani yolda yürümeye başlıyorsunuz, sorunlarla hemen yüzleşmeye başlıyorsunuz. Dolayısıyla zaten epeyce bir görev ve sorumluluk alanınız var ve bu alanı da finanse ediyorsunuz, o zaman sizin çok iyi bir mutfağınız olması lazım ki iyi bir yemek yapasınız. Bunun da başı AR-GE’den geçiyor. Sizin zaten planlamanız da var, işte kadro strol haritalar da yapıyorsunuz yani derdiniz başınızdan büyük. Onun için çok iyi bir mutfağınız olması lazım, çok iyi bir AR-GE desteğine ihtiyacınız var. AR-GE’nin de bir an önce oluşması lazım.

Tabii, bazen siyaseten verilen krediler üzerinde de duruldu. Şu an bizim Samsun Belediyesi de Türkiye'nin en borçlu üç tane belediyesinden biri. Şimdi, hiçbir sistemde... Yani yürütebileceği kadar, taşıyabileceği kadar yük yüklemek lazım. Şimdi, alabildiğine belediyeyi borçlandırıyoruz. Biz bu Komisyonunda bol miktarda gördük, daha geçen gün aynı Ankara Büyükşehir Belediyesi, Atatürk Orman Çiftliğinden araziyi kiraladı, bunun karşılığında bir kira ödeyeceğini söyledi, maalesef kirayı ödeyemediği gibi devletin kurumları birbirini haczeder hâle geldi. Yani bu olacak bir şey değil, madem bir arazinin kirasını ödeyemiyorsanız niye talip oluyorsunuz? Ondan sonra da Atatürk Orman Çiftliği kalkıyor, Büyükşehir Belediyesini haczediyor. Bu tür durumlar yine olacak yani siz İller Bankası olarak bunlara yine muhatap olacaksınız. Devamında, belediyeler gidiyor, özel bankalardan borçlanıyor. Siz gidip bu belediyenin özel bankalarda borçlandığına da teminat mektubuyla veriyorsunuz, belediyenin borcunu orta yerden kaldırıyoruz, özel bankalar da yarın öbürkü gün sizin o verdiğiniz teminat mektubunun -nakdî veya gayrinakdî neyse- sizin peşinize düşecek yani belediyelerden alamadığı parayı dönecek sizden isteyecek. Bundan da daha doğal bir şey yok. Yani belediyeleri destekleyelim derken yürüyemez hâle getirmeyelim, hantal hâle getirmeyelim.

Dolayısıyla aynı şekilde mesela belediyelerin siz belli gelirlerini de ipotek altına alarak veyahut da garanti altına alarak krediler veriyorsunuz. Mesela bu manada borçlarını ödediğiniz, özellikle özel bankalara borçlarını ödediğiniz belediyelerin ben listesini istiyorum. Devamında da bu alanda ne kadar para ödendiğini sizlerden rica ediyorum.

Yine, aynı şekilde gelirlerini garanti alıp –su gelirleri veyahut başka gelirleri, neler varsa belediyelerin, siz daha iyi biliyorsunuz- bu gelirlerini garanti olarak verdiğiniz krediler var. Ne kadar kredi verdiniz? Bunun geri dönüşü nasıl? Çünkü belediye tahsilatını yapamadığı sürece size de borcunu ödeyemeyecek demektir. Bu da size ayrıca bir yükümlülük getirecek demektir. Bu manada ne kadar kredi verdik, bunun geri dönüşü nasıl?

Diğer bir soru: Tabii, ödenemeyince başlıyorsunuz yapılandırmaya. Şu ana kadar verdiğiniz borçlar içerisinde yapılandırdığınız miktar ne kadar? Yani ödeyemiyor ki yapılandırıyorsunuz yani bu da sizin için bir işaret fişegidir. Bu konuda yapılandırdığınız borç miktarı ne kadardır, hangi belediyelerin borçlarını yapılandırdınız?

Diğer bir konu: Bu NİĞBAŞ meselesi var. NİĞBAŞ, Niğde Beton Sanayi ve Ticaret AŞ. 2011'den itibaren ilk hissemiz 9,16; 2011'de ve 2'nci ayın 1'inde, 4'üncü ayın 15'inde ve 9'uncu ayın 12'sinde sermaye artırımında bulunmuş şirket ama biz, bu şirketin sermaye artırımına katılmadığımız için bizim oradaki hissemiz 9,16'dan 1,86'ya kadar düştü, daha sonra da bu şirket borsaya açıldı. Yani yönetim kurulu kararıyla mı sermayeye katılmadınız, katılmama gerekçeniz nedir? Borsaya da açıldığına göre, bu şirketin şu an borsadaki değeri nedir? Devletin bu konuyla ilgili bir kaybı söz konusu mu?

Kaldı ki madem siz burada hisse artırımına katılmıyorsunuz, o zaman satış kararı alın, bu şirketten tüm hisselerinizi satın, çıkın. Yani bu, büyük hissedarın küçük hissedarları yeme operasyonundan başka bir şey değil. Buradaki karşılığı da diyelim ki devlet olmuş. Bu yöntemi neden seçtiniz? Madem hisse artırmayacaksınız o zaman satış kararı alıp bu işten kurtulsaydınız.

Diğer bir mesele, yine, bu yatırımların gerçekleşme oranı. Buna da ben doğrusu inanmadım yani yüzde 4,5 gibi Sayıştay raporlarında, burada var. Sayıştayın 2016 tarihli raporunun 42'nci sayfasında diyor ki: "Yatırım hedefleri ile gerçekleşme oranlarının örtüşmemesi, hedefin sadece yüzde 4,5 tutması." Bunda bir yanlışlık olması lazım gelir diye düşünüyorum. Yani siz bir projeksiyon yapacaksınız, bir planlama yapacaksınız ve bu da tutmayacak. Yani yüzde 4 oranında gerçekleşmesinde bir gariplik var. Bu konuda ben daha açıklayıcı bir bilgi istiyorum.

Diğer bir taraftan, özellikle bu fazla mesai meselesi var. Bu ödenen fazla mesailer aylık mıdır? Mesela Banka Genel Müdürüne 52 bin TL, Genel Müdür yardımcısına 51 bin TL gibi fazla mesailer var. Bunlar aylık mıdır, yıllık mıdır? Herhâlde yıllık gibi yani burada da tam bir açıklık yok. Valla zaten eğer aylıksa sizi de vururlar, bizi de vururlar haberiniz olsun. Bunlara da bir kriter var mı, bunu da bir açıklığa kavuşturursanız memnun oluruz.

Evet, diğer taraftan, son olarak, özellikle bu borçlu belediyeler konusunda, bir de şu var: Siz belediyelere belli oranda kredi açıyorsunuz. Bu krediyi açarken bunu hangi kriterlere göre açıyorsunuz? İşte diyelim ki diğer bankalardan bir kredi istediğimiz zaman getirin bakalım, gelirin, giderin, ödeme kabiliyetin... Gerçi üstat bankacı, bankacıların yanında biz fazla da ahkam kesmeyelim ama bazen duyuyoruz, işte küçücük belediyeye milyonlarca kredi açılıyor. Yani tesadüfen Bursa Milletvekilimiz de burada, diyor ki: “Ben 50 milyon lira kredi istiyorum.” Mesela 50 milyon kredi istediği zaman bunun bir geliri var orta yerde, şu ana kadar olan borçları var orta yerde yani mesela ne kadar vade yapıyorsun? Teneşir vade mi yapıyorsun yani ticaretle bir vade yöntemi var. Hani nasıl bir vade; on yıl, yirmi yıl, beş yıl, elli yıl, otuz yıl? Mesela bunun en uzun vadesi ne kadar; İller Bankasının açtığı en uzun vade ne kadar? Bunu hangi kriterlere göre açıyorsunuz? Şöyle: 1.300 tane belediyemiz var ama ben ilk 100 tanesini istiyorum yani kredi verdiğiniz ilk 100 tanesini istiyorum. Bir de kredi vermedikleriniz var, vermediğiniz ilk 50 tanesini istiyorum. Yani hangi gerekçelerle, adam bir talepte bulunmuş da niye kredi vermemişiz, onu sizlerden talep ediyorum.

Peki, şimdilik sözlerimi ben burada noktalıyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Karakaya.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de öncelikle kurum yöneticilerimize ve kamu kurumlarımızın diğer temsilcilerine hoş geldiniz diyorum. Sonunda söylüyoruz hoş geldiniz, sözü ilk defa aldığım için.

Tabii, İller Bankası, Sayın Genel Müdürün de sunuş konuşmasında belirttiği gibi sonuç itibarıyla bankacılık faaliyet yapan bir kurum. Yani 2011 yılında yapılan değişiklikle birlikte İller Bankası bir kalkınma ve yatırım bankası niteliğine de büründü ama bunun dışında da yine yatırım ve kalkınma bankası olma gereğiyle alakalı olarak da projeler, projelerin geliştirilmesi, yine bir bankacılık faaliyeti olarak da özellikle genel bütçeden alınan payların mahallî idarelere, yerel yönetimlere aktarılmasıyla ilgili önemli görevleri yerine getiriyor.

Şimdi, burada çok değerli Komisyon üyelerimizin hakikaten kayda değer değerlendirmeleri oldu. Bunlarla ilgili cevaplar verilecek. Bu konularda bizlerin de soruları olacaktı ama o gelen cevaplar sonuç itibarıyla kurumsal bir cevap olacağı için kendimize de verilmiş cevaplar olarak kabul edeceğim için tekrar dönüp zaman kaybından kaçınmaya çalışacağım.

Efendim, ben o zaman biraz teknik birkaç konu üzerinden devam etmek istiyorum. Aslında sermaye, daha doğrusu İller Bankasının sahiplik ve sermaye yapısına baktığımızda sonuç itibarıyla sahiplik kamu, sermaye yapısı olarak da, daha doğrusu kaynak ve kaynak dağılımı olarak özellikle bilanço üzerinden bir değerlendirme yapmamız gerektiğinde aslında şunu görüyoruz: Bilanço yapısı son derece sade ve basit bir yapıda çünkü çok fazla kalemler yok. Kaynak itibarıyla bakıldığında ağırlıklı olarak öz kaynakla finanse edilmiş, yaklaşık 12-13, son denetim yılı, önümüzdeki raporlar itibarıyla söylüyorum yani 2016 yılı sonu itibarıyla 12-13 milyar, bunun dışında kalan borçların tamamı yani alınan krediler, diğer fonlar dolayısıyla elde edilen kaynaklar, bunun dışında işletmecilik faaliyetleri

sırasında ortaya çıkan borçların tamamı da işte bunun üzerinde yaklaşık 5,5-6 civarında bir borç. Yani bu şeyden baktığımızda öz kaynak ağırlıklı çalışan bir kurum. Bu kadar öz kaynağı olan bir kurum aslında borçlanarak da –bankacılık faaliyeti olarak baktığımızda- bu faaliyetlerini çok daha yukarılara çıkarabilir. Çünkü buradaki finansal manivelaya, finansla kaldıracı baktığımızda çok müsait bir durum var. Kaldı ki İller Bankası dediğiniz, sahiplik itibarıyla bakıldığında bir kamu bankası. Yani burada sadece öz kaynaklarla elde edilen kaynakların kullanımı, onun dışında bankanın bu potansiyel imkânları artırılamıyor mu diye ben burada bir soru işareti bırakmak istiyorum.

Bu tarafa geldiğimizde yani bu kaynakların kullanım safhasına geldiğimizde, aslında krediler kısmında yüzde 69-70’inin –yine denetim yılları itibarıyla söylüyorum- kullanıldığını görüyoruz. Yani oransal olarak bakıldığında bu çok düşük bir oran değil çünkü bankanın diğer varlıklarına da yatırım olacağını düşündüğümüzde abartı rakamlar da yok yani bir uzman gözüyle baktığımızda bunu çok net bir şekilde görebiliyoruz. Fakat orada yine faaliyetler konusunda altını çizerek eleştireceğim ya da dikkatleri çekmek istediğim husus şu: Burada her iki... Yani statik tabii bizim tablolar, bilanço, statik bir durumu gösteriyor ama daha dinamik durumda olan finansal sonuçlar tablosuyla ilişkilendirerek bir kanaat oluşuyor, onun üzerinden hareket ederek söylüyorum: Biraz nakit olayı bankanın amaçları doğrultusunda kullanılmaktan ziyade likit olarak bankada tutulduğunu da görüyoruz, bankalarda mevduat olarak tutulduğunu da görüyoruz. Yani aktifte dağılım konusunda biraz daha İller Bankası herhâlde sıcak parayı seviyor, bankada parasının olmasını seviyor, sıcak tutuyor diye düşünüyorum yani öyle bir sonuç ortaya çıkıyor.

BAŞKAN – Ondan para kazanıyordur, Sayın Karakaya, para kazanıyordur ama.

Bu sıcak paradan para kazanıyor musunuz?

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Şimdi, işte, orada -evet, evet, ben onu da söyleyecektim- faaliyet sonuçlarını bize rapor eden gelir tablosuna baktığımızda kredilerden alınan faizler tabii, önemli kalem ama bankalardan alınan faizler de önemli bir kalem olarak ortaya çıkıyor. Yani İller Bankasının bu kalkınma ve yatırım bankacılığı biraz acaba yani işte elindeki verebildiğini borç olarak veriyor, kredi olarak veriyor, kalanını da bankada mevduat olarak değerlendirip dolayısıyla faaliyetlerini sürdürüyor mu diye düşünüyorum.

Şimdi, buradan aslında hep söyleniyor. Bu dönemki Komisyonu ben –tabii, tüm komisyonlar değerliydi, tam ifade bulamadığım için böyle bir giriş yaptım- çok değerli buluyorum. Çünkü, bir: KİT Komisyonunda tecrübesi olan çok değerli Komisyon üyelerimiz var. İki: Daha önce KİT’lerde genel müdürlük yapmış, yönetim kurulu üyeliği yapmış yani işin o tarafından, masanın o tarafından gelen çok sayıda, çok değerli Komisyon üyelerimiz var. Yani bunların hepsi de şunu söylüyorlar: Biz aslında KİT’lerimize, kuruluşlarımıza yardımcı olalım yani işin siyaset boyutu tamamen başka bir tarafta. O konularda da eleştiriler geliyor ama burası teknik bir Komisyon, mümkün olduğu kadar bizler de teknik olarak katılmaya çalışıyoruz.

Yani bu anlamda İller Bankasının, hele hele belediyelerimizin bu kadar kaynak ihtiyacının olduğu, had safhada olduğu bir süreçte, bir dönemde İller Bankasının çok daha rahat kaynak üretebileceği ve bu kaynakları kullanabileceğini ama ben şu anda bu kaynağın, aslında var olanın bile tam olarak kullanılmadığı yönünde böyle bir kanaatim var.

Yine, tabii görünmeyen bir kalem, bilanço dışı kalemler, nazım hesapların detaylarında var ama işin doğrusu belki biraz tembellik yaptım, çok detaylarına giremedim. Ben bunu da öğrenmek istiyorum. Yani nazım hesaplar, bilanço dışı yükümlülükleri bankanın ne kadardır?

Yine bildiğim kadarıyla İller Bankası kuruluş kanunu gereğince kredi, daha doğrusu bankaların karşılıklar kararnamesine uymak zorunda değil ama bununla birlikte denetimi bağımsız denetim firmaları tarafından yapılıyor ve daha doğrusu denetim konusundan emin değilim, Türkiye finansal raporlama standartlarına göre finansal raporlar banka statüsünde olduğundan dolayı raporlanıyor yani önümüze gelen bilanço ve gelir tablolarının yapısı da bu. Burada sorun bilanço dışı yükümlülükler nedir? Bu karşılıklar kararnamesine uyma zorunluluğu genel karşılık ayırma noktasında mıdır? Genel karşılık ayrılıp ayrılmadığını orada göremedim. Özel karşılıklar, kredi bazında yapıldığını gördüm yani özel karşılıklar bizim ya da diğer alan itibarıyla söyleyeceğimiz şüpheli alacaklarla ilgili öyle bir şey olduğunu, karşılık ayrılmış olduğunu gördük. Özellikle genel karşılıklar noktasında ve bilanço dışı yükümlülüklerin ne olduğu konusunda... Bir de bu nakdin daha çok bankada tutulması, bunun plase edilmesinden ziyade orada tutulmasının bir banka politikası mı, bir istenerek yapılan bir şey mi yoksa yani sermayede bir fazlalık mı var, bunu ben görmek, bilmek istiyorum.

Yine, biz burada tabii ki kurumları değerlendirirken KİT Komisyonu üyeleri olarak salt bir kârlılık yaklaşımıyla bakmıyoruz. Yani burada kurumların esas bir amaçları, hedefleri var. Yani kârlılık esasına göre zaten kârlı olursa özel sektör de bu işi yapar. Hür teşebbüsü destekleyen bir ekonomi yapımız var ülke olarak da, sağ sol ideolojilerin tamamı, tüm partiler bu serbest ekonomi kurallarını destekliyor. Yani bu anlamda bizim KİT'lere bakış açımız o KİT'lerin esas itibarıyla ihtiyaç duyulup ihdas edildiği dönemlerdeki o amaçları karşılayabiliyor mu ya da o ihtiyaçlar hâlâ devam ediyor mu veya güncel duruma göre işlevlerinde belli değişiklikler olabilir mi? Ki bugün yine öyle bir konuda yenilenebilir enerji konusunda özellikli bir konu... Yani ben işin doğrusu o tartışmalara girmedim ama yani ne kadar ona ihtiyaç var, onu da bilemiyorum çünkü sonuç itibarıyla İller Bankası proje finansmanlarını, İller Bankası belediyelerin ihtiyaçları olan finansmanı sağlamakla zaten görevlendirilmiş olan bir kurumumuz. Konu bazında ayrı ayrı bir şey yapmak ne kadar faydalı olur onu bilemiyorum. Belki de başka yeni konular geldiğinde sınırlama gibi bir şeyi de ortaya çıkarabilir diye düşünüyorum.

Tabii ki bu genel dağılım içerisinde özele doğru gidildiğinde yerel yönetimlere bu kaynakların paylaşımı noktasında, Komisyon üyelerimiz bunları dikkate getirdiler, eleştiriler de söz konusu oldu. Yani bunlara da katılmamak mümkün değil. Yani bu kaynakların özellikle belediyelere paylaşılması konusunda tabii ki belli ölçü ve kriterlere dikkat edildiğini biliyoruz. Bizim dışarıdan belki görmediğimiz bir çok şey de var, masanın o tarafında oturanlar olarak onu söylüyoruz. Çünkü yani zaman zaman konular buraya öyle geliyor ki sizin kurumunuzda öyle bir şey yok ama burada öyle şeyler konuşuluyor ki siz de hayret ediyorsunuz. Ben de kurumumla ilgili bir çok şeyi KİT komisyonlarında öğrendim. Yani telefonlarla bir yerlere aktarılıyor. Şöyle bir anekdotu, hatıramı da anlatmak istiyorum. Bir KİT Komisyonu toplantısına gelmek üzereyim, daha doğrusu Meclis binasına geldik, asansöre bindim, asansörde bir vekilimiz, o dönem muhalefet milletvekilimiz, telefonla görüşüyor, hatta kapıyı da açık tuttuk telefon kesilmesin diye. “Tamam” diyor. “Toprak Mahsulleri Ofisinde mi oldu bu?” diyor. “Evet” diyor. İşte orada ben yardım ettim, o da notunu tuttu. Komisyona da geldi, asansörde aldığı o soruyu Komisyonda sordu. Dedim ki: “Sayın vekilim, ben de yardımcı oldum not alınırken ama onun bizim kurumla bir alakası yok, böyle bir şey yok yani.” Bazen bu şeyler olabiliyor. Ama ben şunu görüyorum: Hakikaten -bu Komisyon üyelerimizi tenzih ederim- herkes ciddi olarak çalışarak burada kurumlara katkı vermeye çalışıyor. İller Bankası da bu anlamda katkı verilmesi gereken bir kurumumuz. Kaynak dağılımı konusundaki eleştiriler var, bunlar hep söyleniyor. Bizim belediyelerimiz de geldiğinde hak ettikleri kredileri alamadıklarını söyleyenler oluyor, aldıklarını söyleyenler oluyor. Dolayısıyla bu konuda İller Bankasının bana göre kuruluş statüsünde yazılı olan temel amaçlarının ötesinde bir de demokrasiyi koruma ve demokrasiyi güçlendirme –“Demokrasi yerelde başlar.” diyoruz

madem- anlamında da önemli bir fonksiyonu, önemli bir işlevi olduğunu düşünüyorum. Adil, eşitlikçi ve verimliliği ön plana çıkaran bir yaklaşım içerisinde olunması gerektiği zaten banka yöneticilerimiz tarafından da bilinen ve dikkat edilen bir husus olarak düşünüyorum.

Ayrıca Sayın Atila Sertel’e de çok teşekkür ediyorum bölge milletvekili olarak Manisa Büyükşehir Belediyemizin yaptığı çalışmalar konusundaki takdirlerine ve göstermiş olduğu örnekten dolayı. Hakikaten yani çevre açısından, yaşanabilir çevrenin sağlanması ve sürdürülebilir olması açısından tüm Milliyetçi Hareket Partisi belediyelerinin çok ciddi projeleri olduğunu biliyoruz.

Yine, Manisa’da...

BAŞKAN – Sayın Sertel’in Aydın örneğini de vermesini isterdim ama...

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) - O bölge milletvekili olarak bölgede öne çıkanları veriyor. İnşallah...

BAŞKAN – İnşallah.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) - ...Aydın’da da bir dahaki döneme örnek...

BAŞKAN – Evet, 2019 Marttan sonra o güzel örnekleri hep beraber, birlikte...

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Başkanım, çok teşekkür ediyorum, inşallah Aydın’da da bir sonraki dönemde güzel örnekler verebilecekleri bir yapı söz konusu olacak diyorum.

ORHAN SÜMER (Adana) - Sataşma...

BAŞKAN – Sataşma yok.

ORHAN SÜMER (Adana) - Sataşma değil, rahatsız oldunuz.

BAŞKAN – Yok, rahatsız olmadık canım, ben örnekte Aydın’ın da olmasını isterdim.

ATILA SERTEL (İzmir) - Aydın da Türkiye’nin en başarılı belediyelerinden biridir.

BAŞKAN – Size göre.

Buyurun Sayın Karakaya, kusura bakmayın.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) - Estağfurullah Başkanım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Toparlarsanız sevinirim.

Buyurun.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) - Ben hatta bunun üzerine hiçbir şey söylemeyeyim.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Karakaya.

Buyurun Sayın Durmuşoğlu.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, İller Bankamızın çok değerli Genel Müdürü, yönetim kurulu üyeleri, genel müdür yardımcıları, Sayıştayımızın çok değerli temsilcileri; arkadaşlarımız çok değerli görüşlerini ifade ettiler.

1933 yılında Belediyeler Bankası adı altında kurulmuş, olan, 1945 yılında il özel idarelerini de içine alarak İller Bankasına dönüşen İller Bankası kurumumuz geçmişten günümüze il özel idarelerinin ve belediyelerin finansal ihtiyaçlarını karşılamak, projelerini geliştirmek, teknik danışmanlık ve denetim hizmetleri vermek, kaynak transferine aracılık etmek, kâr amaçlı gayrimenkul projeleri üretmek,

kalkınma ve yatırım bankacılığı gibi birçok konuda faaliyetlerde bulunan önemli bir kalkınma ve yatırım bankamızdır. Su, kanalizasyon, altyapı projeleri SUKAP çalışmaları sayesinde belediyelerimizin su, kanalizasyon ve altyapı projelerini destekleyerek 25 bin ve altında olan belediyelerimize genel bütçeden ayrılan ödenekten proje tutarının yüzde 50'si oranında hibe destek sağlamakta, geri kalan yüzde 50'si için ise İller Bankası AŞ olarak uzun vadeli kredi açılmasıyla belediyelerimiz için büyük sorunlar hâline gelen su, kanalizasyon ve altyapı projelerini bir an önce hayata geçirmelerine yardımcı olan bir kurumumuzdur. Merkezî idareden mahalli idarelere kaynak transferinde son yıllarda iktidar muhalefet ayrımı yapmaksızın her belediyeye düşen payın dağıtımını yapmaktadır. İlimden örnek verecek olursam, Osmaniye’de tüm belediyelerimiz arasında proje karşılığı İller Bankasına başvuruları hâlinde bunları gerek kendi kaynaklarından, İller Bankası kaynaklarından gerekirse uluslararası finans kuruluşlarından -buna örnek verecek olursak Japonya JICA kredilerinden- faydalandığını görmekteyiz. Özel idarelerin, belediyelerin projelerini desteklediği için teşekkür ediyorum.

Ayrıca, son günlerde İller Bankası Genel Müdürlüğümüzün tüm Türkiye’deki köylerimizle ilgili olarak bir proje geliştirdiğini biliyorum, millet konakları yapılması yönünde bir proje geliştirdiler. Bu proje içinde ben İller Bankası Genel Müdürlüğümüzü tebrik ediyorum, çalışmalarında başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Durmuşoğlu.

Sayın Peköz’ün çok kısa bir söz talebi var.

Buyurun Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Ben kurallara uymaya çalışıyorum ama atlamışım iki şeyi onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum onun için.

BAŞKAN – Rica ederim.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Şimdi, bankanın yıllar itibarıyla kredileri ile aktif arasındaki oranı öğrenmek istiyorum, azalıyor mu, çoğalıyor mu? Böyle bir sıkıntı var mı? Bir.

Bir de ikinci bir şey, belediyelere verilen paydan kesintiler olacağı yönünde gazetelerde çokça haber çıktı, yüzde 30’lar söyleyenler oldu, yüzde 25’ler söyleyenler oldu. Bu konuda belirlenmiş herhangi bir şey var mı? Bunların hepsi çok önemli çünkü belediyelerin yönetiminde bildiğiniz gibi belediyeyi yöneten kadroların bilgi birikimleri, iş yapabilir becerileri, siyasal yaklaşımları, topluma bakışları önemli olduğu kadar ekonomik kaynaklar da çok önemlidir, bu ikisi atbaşı yürüten şeylerdir. O nedenle bu konulardaki şeyleri öğrenebilirsek en azından önümüzdeki dönemde -bir belediye seçimlerine, yerel yönetimler seçimlerine gidiyoruz- kim ne yapacak, hesabını ona göre yapmak durumunda kalır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Peköz.

Buyurun Sayın Çelik.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkanım, teşekkürler.

Sayın Genel Müdürüm, Sayın Yönetim Kurulu Başkanım; İller Bankası tabii, dünyada modeli az olan bir şey Sayın Başkanım ve 1950’lilerden bu yana -1945 galiba- gerçekten çok başarılı hizmetler yapıyor. Yani hem siyasetin içinde hem de bugüne kadar ayakta kalabilmiş ender kuruluşlarımızdan birisidir. Arkadaşlarımızın bugün geldiği noktadan dolayı da ayrıca kutluyorum. Ama tabii ki bir kurumun sürekli kendisini yenilemesi gerekiyor, bu da çok önemli.

Şimdi, artık Türkiye yavaş yavaş mülki idare sınıрыyla çakışan büyükşehir sistemine doğru gidiyor. 30 tane büyükşehirimiz var, zannediyorum yakında 50'yi bulacak bu ama tamamı artık mülki idare sınıрыyla çakışan büyükşehir sistemine Türkiye yavaş yavaş oturuyor. Tabii, büyükşehirler artık güçlü hâle geldi. AR-GE birimleri olan büyükşehirlerimiz var, güçlü teknik elemanlara sahip olan büyükşehirlerimiz var, bu kapsamda bir avantaj var. Tabii, bir plan bütünlüğü de oluşmaya başladı büyükşehirlerin bulunması nedeniyle. Dolayısıyla, büyükşehir belediyelerine ilçe belediyelerinden daha fazla görev, yetki ve sorumluluk da düşüyor. Ama şimdi diğer duruma baktığımız zaman il belediyesi var, ilçe belediyesi var, bir de belde belediyesi var. Dolayısıyla, İller Bankası da bir noktada ikilemde kalıyor. Benim önerim şu, çok uzatmayacağım. Tabii, bir kalkınma ve yatırım bankası olarak İLBANK kendisini geleceğe göre hazırlıyor mu? Yeni bir yönetim sistemine, yeni bir modele geçiyor mu? Yani finansları, parayı çok fazla yere dağıtarak örneğin beldelere dağıtarak buna mı devam edeceğiz, yoksa büyükşehirlerde il bütünlüğü kapsamında projeleri birleştirerek böyle bir yola mı gideceğiz? Örneğin burada Adıyaman Belediye Başkanımızın bulunmasını da ben çok önemsiyorum, çok doğru bir şey, orada bulunmalı bir belediye başkanımız ama zannediyorum Adıyamanda belki yakında büyükşehre geçecek, doğrusunun da o olduğunu görüyorum ben. Çünkü büyükşehirler yani mülki idare sınırlarıyla çakışan büyükşehir sistemi çok başarılı oluyor gerçekten. İl bütünlüğü, plan bütünlüğü, teknik bütünlük sağlanıyor ve çok güzel bir uygulama bu. Onun için acaba plan bütünlüğü kapsamında yatırım bütünlüğü, finans bütünlüğü... Kendimizi yenilememiz gerekiyor diye düşünüyorum. Sadece size küçük bir öneri.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Sayın Yaşar'ın da çok kısa bir söz talebi var.

Buyurun.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Özellikle tabii bu belediyelere krediler veriyoruz Sayın Genel Müdürüm, hangi faiz oranıyla krediler veriyoruz?

İkincisi: Yurt dışından tabii kaynak sağlayıp bu kredileri finanse ettiğinize göre yurt dışından hangi oranlarla borçlanıyorsunuz?

Üçüncüsü: Özellikle bu son ekonomik sıkıntılardan oluşan sebeplerden dolayı faiz oranlarında ciddi artışlar oldu. Yani özellikle özel bankalarda olsun, piyasada olsun, uluslararası arenada -ülkenin içinde bulunduğu durum itibarıyla- daha yüksek faizlerle borçlanmaya başladı. Buna göre arada bir makas oluştu mu? Yani görev zararı şeklinde bir zarar mı var, yoksa aldığınızı “10 liraya alıp 11 liraya ben de finanse ediyorum.” gibi bir yol mu izliyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Sayın Genel Müdürüm, sayın milletvekillerimizin değerlendirmelerini, görüşlerini ve sorularını dinlediniz. Şimdi, sözü size vereceğim sorulan soruları yanıtlamak için, bunu sözlü olarak da yanıtlatabilirsiniz, yazılı olarak da bize gönderebilirsiniz.

Buyurun, söz sizde.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Sayın Başkanım, değerli üyeler; sayın vekillerimizin, üyelerimizin söylediklerinin hepsinin notunu aldık. Yani bizim için çok çok iyi oldu çünkü bu soruların çoğunun cevabını özellikle yazılı olarak kendilerine gönderdiğimizde –yazılı olarak göndermek istiyoruz- kafalarında hiçbir soru kalmayacağını düşünüyorum. Ama önerileri de

önemli. O önerilerle ilgili de bizim gerçekten çalışmalarımız var, devam ediyor. Bunların bazıları için yasal bir düzenleme gerekiyor, bazıları işte ne bileyim, bir süreç gerektiriyor çünkü biz bu konuda bu öneriler doğrultusunda zaten her gün arkadaşlarla beraber hemhâl oluyoruz, çalışıyoruz, belediyelerle de bu konuda irtibat hâlindeyiz. Uygun görürseniz bu soruların cevabını biz yazılı olarak hazırlayıp kendilerine ulaştıralım. Ben bu çalışmaların hem bankamız hem ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Peki, Sayın Dikbayır.

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Başkanım, müsaade ederseniz çok küçük bir şey.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Hangi soru efendim?

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Bu benim sorduğum soruyla alakalı, süreçle alakalı bilgi verirsiniz çok sevinirim.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Şimdi, tabii, bu toplanan vergi gelirleri üzerinden işte -bunu sunumda aktarmıştım- yüzde 6,5 oranında bir pay aktarılıyor bize, biz onu yerel yönetimlere aktarıyoruz. Ama sizin dediğiniz olay şu: Biz aktarılan 6,5'un dışında büyükşehir belediyelerine o ilin içerisinde toplanan vergilerden yüzde 6 aktarılıyor. Yani Sakarya'da böyle bir sıkıntı var.

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) - Vergi iadesinden dolayı 30 büyükşehir belediyesinde Sakarya 30'uncu şu anda.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – O Maliye Muhasebat Genel Müdürlüğüyle olan bir durumdur. Yani bizim İLBANK üzerindeki bir durum değil yani.

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Onu ben de biliyorum da, burada bir görüş verirsiniz yani neticede siz de hakkaniyetli dağıtmak durumundasınız. En azından bir görüş bildirirsiniz.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – O konuda bilmiyorum, Sayıştayımız bu konuda belki çalışabilir mi, onlardan gelecek öneriyi...

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Tabii ki sizinle alakalı olmadığını biliyorum.

BAŞKAN - Sayın Genel Müdürüm, siz bu konuyu, Sayın Dikbayır'ın sorduğu soruyla ilgili, detaylı olarak Maliyeden de görüş alırsınız ve Bakanlıktan, ilgili yerlerden bir değerlendirme yapın, yanıtını yazılı olarak Komisyon üyelerimize iletin.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Çalışalım, olur efendim, tamam.

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Dikbayır.

Sayın Genel Müdürüm, teşekkür ediyorum.

Şimdi, İller Bankası AŞ'nin 2015 ve 2016 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup genel görüşmeye sunacağım.

Şimdi 2015 yılının sonuç bölümünü okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç:

İller Bankası AŞ'nin 29/3/2016 tarihindeki kendi Genel Kurulu'nda kabul edilen 2015 yılı bilançosu ve 576.077.298,61 Türk lirası dönem net kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2015 sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi 2016 yılının sonuç bölümünü okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç:

İller Bankası AŞ'nin 6/7/2017 tarihindeki kendi Genel Kurulu'nda kabul edilen 2016 yılı bilançosu ve 1.109.567.172,85 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

2016 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

İller Bankası AŞ'ye ait üst Komisyon toplantısı tamamlanmıştır.

Tüm katılımcılara teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürüm, teşekkür konuşması için son sözü size veriyorum.

Buyurun.

İLLER BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ YUSUF BÜYÜK – Ben tekrar size ve üyelerimize teşekkür ediyorum. Bu çalışmanın hayırlı olmasını ülkemiz için, bankamız için temenni ediyorum.

Saygılar sunuyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Çalışmalarınızda başarılar, kolaylıklar diliyorum.

Değerli Komisyon üyeleri, toplantımıza Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası AŞ, tasfiye hâlindeki Kalkınma, Yatırım, Menkul Değerler AŞ ve Arıcak Turizm ve Ticaret AŞ'nin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam edeceğiz.

Kapanma Saati:13.01



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.08

BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)

BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)

KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)

BAŞKAN - 27'nci Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 13'üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

2.- Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN - Toplantımıza Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası AŞ'nin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Sayın Yönetim Kurulu Başkanımızdan başlamak üzere, toplantımıza katılan temsilcilerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtımalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Kurum temsilcileri kendini tanıttı.)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, sunumunu yapması için sözü Sayın Genel Müdüre veriyorum.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Sayın Başkan, KİT Komisyonunun sayın üyeleri ve değerli kamu temsilcileri; Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

2018 yılında global piyasaları etkileyen gelişmeleri ve Türk bankacılık sektörünün durumunu özet olarak değerlendirdikten sonra bankamızın faaliyet sonuçlarını sizlerle paylaşacağım.

Ticaret savaşları olarak da ifade edilen uluslararası ticaretteki korumacı politikalar ile Fed'in devam eden kademeli faiz artışları başta gelişmekte olan ülkeler olmak üzere dünya ekonomisi üzerinde baskı yaratmıştır. Yıl içinde büyüme oranları önceki yıl performansını korurken önümüzdeki döneme ait büyüme beklentilerinde ise aşağı doğru revizyonlar beklenmektedir. OECD Mayıs ayında yüzde 3,8 olarak açıkladığı yıl sonu küresel büyüme tahminini eylülde yüzde 3,7 olarak düşürmüştür. 2018 yılının ikinci çeyreğinde yüzde 5,2 büyüyen Türkiye ekonomisinin ise Yeni Ekonomik Program'a göre yıl sonunda yüzde 3,8'lik bir büyüme performansı göstermesi beklenmektedir.

Türk bankacılık sektörünün aktif büyüklüğü eylül ayı itibarıyla bir önceki yılın aynı dönemine göre yüzde 38 artarak 4,2 trilyon TL'ye ulaşmıştır. Aynı dönemde kredi hacmi 2,6 trilyon TL'ye ulaşmış, aktif içindeki payı yüzde 62 olarak gerçekleşmiştir. Takipteki kredi oranı geçen yılın aynı dönemine göre hafif bir yükselişle yüzde 3,2 olarak gerçekleşmesine karşın, sektör yüzde 18 düzeyindeki sermaye yeterlilik rasyosuyla güçlü sermaye yapısını korumuştur.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun değerli üyeleri; bankamız bu ekonomik görünüm altında kalkınma bankacılığı faaliyetlerini başarıyla sürdürmüş, aktif toplamımız 2018 yılı eylül sonu itibarıyla yıllık bazda yüzde 82,3'lük artışla yaklaşık 16,4 milyar TL'ye ulaşmıştır. Kredi tutarı ise yaklaşık yüzde 105,5'lik artışla 14,2 milyar TL seviyesinde gerçekleşmiştir. Kredi hacminin aktif toplamı içindeki

payı yüzde 87 olup bu oran kalkınma ve yatırım bankaları grubunda yüzde 75, bankacılık sektöründe yüzde 62'dir. Kredi portföyümüzün sektörel dağılımına baktığımızda, enerji sektörünün yüzde 47'yle en büyük payı aldığını görmekteyiz.

Enerjide dışa bağımlılığın azaltılması ve ekosistemin korunmasında önem arz eden yenilenebilir enerji projelerine yaptığımız katkıyı sürdürmekteyiz. Bu çerçevede, bugüne kadar toplam gücü 2.802 megavat olan 428 adet enerji yatırım projesine yaklaşık 8,3 milyar TL tutarında kredi tahsisi yapılmıştır.

Bu projelerden, kurulu gücü 1.830 megavat olan 254 adet enerji yatırımına ise 4,6 milyar TL civarında kredi ödenmiştir. Önümüzdeki dönemde de milli enerji kaynaklarının geliştirilmesi yönündeki girişimlere destek vermeye devam edeceğiz.

2018 Ekim sonu itibarıyla, Hazine ve Maliye Bakanlığı garantörlüğünde, yurt dışı kuruluşlardan sağlanan uzun vadeli kaynak tutarı 3,3 milyar dolar eş değerine ulaşmıştır. Ayrıca Asya Altyapı Yatırım Bankası, Japon Uluslararası İşbirliği Bankası (JBIC), Alman Kalkınma Bankası (KfW) ve Karadeniz Ticaret ve Kalkınma Bankasıyla kaynak teminine ilişkin çalışmalarımız sürdürülmektedir.

Faaliyetlerimizdeki bu gelişmeler gelir tablolarımıza da yansımıştır. Faiz gelirlerimiz, özellikle kredi hacmimizdeki artışa bağlı olarak, geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 72'lik artış göstererek 465 milyon TL seviyesine ulaşmıştır. Brüt faaliyet kârı ise yüzde 56'lık artışla 271 milyon TL olarak gerçekleşmiştir. Eylül sonu itibarıyla dönem net kârımız 28,7 milyon TL olup kredi karşılıklarındaki artış faaliyet gelirlerinin net kâra yansımaları sınırlamıştır. Takipteki krediler oranında görülen gelişme ise aktif kalitesinin iyileştigiine işaret etmektedir.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun değerli üyeleri, bankamız reel sektöre sağlanan finansman imkânlarının genişletilmesi amacıyla girişim sermayesi yatırımlarına da devam etmektedir. Kurucu ortağı olduğumuz Türkiye Yatırım İnisiyatifinin alt fonu olan ve 160 milyon euro büyüklüğe sahip İstanbul Girişim Sermayesi İnisiyatifi (iVCi), portföyündeki fonlar üzerinden 52'si Türkiye'de olmak üzere farklı sektörlerdeki 70 şirkete yatırım gerçekleştirmiştir.

Girişimciliğin geliştirilmesine verdiğimiz finansal desteğin yanında, sektör bilgimizi ve kalkınma bankacılığı tecrübemizi teknik yardım şeklinde yurt içi ve yurt dışına sunmaktayız. 2011 yılında başlattığımız eğitim faaliyetleri çerçevesinde 104 eğitim programı düzenlenmiş, 2.124 katılımcıya eğitim verilmiştir. Yine aynı dönemde, kalkınma ajansları ile diğer kurum ve kuruluşlar için 91 adet değerlendirme raporu hazırlanmış, bu faaliyetler sonucu 5,2 milyon TL'lik gelir elde edilmiştir.

Sayın Başkan ve KİT Komisyonunun değerli üyeleri, Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası kurulduğu günden bu yana reel sektör yatırımlarına uygun finansman imkânları sağlamış, bölgesel kalkınma farklılıklarının azaltılması amacıyla çalışmalarda bulunmuştur. Yeni kanunumuzla birlikte, ülkemizin kalkınma hedefleri doğrultusunda sürdürülebilir büyümeye, bilhassa AR-GE ve inovasyona yönelik yatırımların desteklenmesini hedeflemekteyiz. Bu hedeflere ulaşmada sermaye ve fon kaynaklarının etkin kullanımının sağlanması, yurt içi, yurt dışı ve uluslararası ortak yatırımların finanse edilmesi dâhil, tüm yatırım ve kalkınma bankacılığı işlevlerini rekabetçi, dinamik ve etkin bir şekilde yerine getirme kararlılığındayız.

Bankamızın faaliyet ve hedeflerine yönelik konuşmama son verirken şahsım ve çalışma arkadaşlarım adına hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi, görüşmelere başlıyoruz.

Kurumun 2015 yılından üç, 2016 yılından da üç önerisi bulunmaktadır. 2015 yılının 1 no.lu önerisi ile 2016 yılının 1 no.lu önerisi ve 2015 yılının 2 no.lu önerisi ile 2016 yılının 2 no.lu önerisi aynı mahiyette. Bu sebeple bu öneriler birlikte görüşülecektir.

Şimdi, 2015 yılının 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olan 2016 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1:

Bankanın yapısal sorunlarının çözüme kavuşturulması ve güncel gelişmelere uyum sağlanması amacıyla hazırlanılan teşkilat kanununun bir an önce yasalaşması için ilgili merciler nezdinde girişimlere devam olunması,

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürlük yanıt için.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Bankamız hakkında düzenlenen 7147 sayılı Kanun 24/10/2018 tarih ve 30575 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup unvanı Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası AŞ. olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı?

Sayın Dağlı, buyurun.

TAMER DAĞLI (Adana) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Ben de öncelikle Kalkınma Bankamızın Değerli Genel Müdürüne ve Yönetim Kurulu üyelerine, çalışanlarına “Hoş geldiniz.” diyorum. İnşallah toplantımız hayırlara vesile olur.

Öncelikle “Hayırlı olsun.” diyorum. Sayın Genel Müdürümüz yeni başladı, özel sektör kökenli ve çok tecrübeli bir kardeşimiz ve yaklaşık iki buçuk yıldır Kalkınma Bankasının yapısal yönünde yenilikler yapılması gerekliliği konusunda mücadele vermiş bir Komisyon üyesi olarak ve alt komisyon başkanı olarak bugünkü görüntüden çok mutlu oldum. Özellikle Satı Hanım’ın Genel Müdür Yardımcısı olduğunu ifade etmesi... Ben takip edememişim, diğer arkadaşlarda var mı böyle bir gelişme, bilmiyorum, çok emek vermiş bir kardeşimiz, “Hayırlı olsun.” diyorum. Daha böyle mutlu gördüm Kalkınma Bankası çalışanlarını, bu 2018 onuncu aydaki yapısal değişiklikler ve planlananlardan sonra herhâlde hem çalışanı daha mutlu hem özel sektör zihniyetiyle sahada daha da kendini geliştiren bir banka göreceğiz diye umut ediyorum.

Bundan dolayı da çok mutlu olduğumu ifade etmek için söz aldım, hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dağlı.

Başka söz almak isteyen?

Sayıştayın önerisiyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, önerimizin gereği yerine gelmiş oldu, kanunumuz çıktı, “Hayırlı olsun.” diyoruz. Dolayısıyla bu öneri çıkacak gündemden, arz ederim.

BAŞKAN – Peki, ben de “Hayırlı olsun.” diyorum, teşekkür ediyorum.

Önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2015 yılının 2 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olan 2016 yılının 2 no.lu önerisini okutuyorum.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 2:

Banka Yönetim Kurulunun 18/03/2010 tarih ve 95 sayılı Kararı'yla 1042318 sabit sayılı firmaya tahsis edilen ve 15.04.2010-04.05.2011 tarihleri arasında kullandırılan toplam 6.300.000 avro AYB yatırım kredisinin üçüncü şahıslar tarafından firma hakkında yasal takipler başlatılmasının ve firmanın da iflasın ertelenmesi talebinde bulunmasının öğrenilmesi üzerine takipteki kredilere intikal ettirilen; 31/12/2016 tarihi itibarıyla 15.765.297 TL olan kredi alacağının;

-Ankara Asliye 17. Ticaret Mahkemesince firmanın iflasına karar verilmiş ve Yargıtayca karar onanmış olup, Yargıtayın vereceği karar düzeltme talebi kararı neticesinde, İflas Masası nezdinde bankanın her türlü hak ve menfaatinin korunarak ve İcra İflas Kanunu hükümlerine göre alacağın tahsili konusunda gerekli titizliğin gösterilerek

-Firma dışındaki borçlular ile firmaya ait olmayan gayrimenkuller üzerindeki yasal takip işlemlerine devam edilerek, tahsili ve kredi hesabının Banka zararına yol açmadan tasfiyesi.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Yanıt için sözü size vereceğim Sayın Genel Müdürüm. Tabii, yanıt biraz uzun gözüküyor orada. Kısaltılmış bir şekilde, özetin özeti, son hâlini, durum nedir, onu da bilgi verirsiniz.

Buyurun.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Sayın Başkanım, Şanlıurfa'da 162 oda 344 yatak kapasiteli 5 yıldızlı otel inşaatı için finansman sağlanmış. 8 milyon avro yatırım kredisi tahsis edilmiş öncelikle, daha sonra 6,3 milyon avro tutarında kullandırım yapılmış. Akabinde malum firma iflas ertelenme talebinde bulunuyor. Akabinde biz de takibe geçiyoruz.

Şu anda iflas kesinleşti 9 Şubat 2017 tarihi itibarıyla. Bununla ilgili bizim şu andaki durumumuz, malum, ekspertiz değeri, mahkeme iki yılı geçtiğinden dolayı iflas masası tekrar...

BAŞKAN – Sıra cetveli oluştu mu?

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Sıra cetveli oluşmadı şu anda fakat biz, hem kendimiz takibi yürütüyoruz hem de diğer alacaklılar da icra iflas masasını devam ettiriyorlar. Dolayısıyla biz bu süre zarfında Yargıtaydan bu iş onandığı için şu anda sadece ekspertizi bekliyoruz. Ekspertiz bittikten sonra, kıymet takdiri yapıldıktan sonra, bununla ilgili avans da gönderildi. Dolayısıyla bağımsız satılması için de biz de işlemlere başlıyoruz. Aynı şekilde iflas da devam ediyor, dolayısıyla yapı bu şekilde.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, iflas kesinleşmiş durumda. Bundan sonra alacakların tahsili açısından da bir takip gerekiyor. Bizim tespitlerimizde teminat olarak gösterilen otelin 2016'da yapılan değer tespitinde yaklaşık 60 milyon civarında bir değer, kıymet takdiri yapılmış. Alacaklarımızı karşılayacak bir teminat var gibi gözüküyor. Eğer uygun takip yapılırsa sanıyorum, inşallah bankanın zararına meydan vermeyecek şekilde tahsilat yapılabilecek gibi gözüküyor. Dolayısıyla bizim bunu izlememiz gerekiyor diye arz ederim efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

ATILA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, bir soru sormak istiyorum bu konuyla ilgili.

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Şimdi, tabii, Sayıştay alacağa karşılık bir mal varlığının olduğunu söylüyor da başka alacaklar var mı bu iflas istenen şirket noktasında ve sıralamada Kalkınma Bankası olarak kaçınıcı sıradasınız yani nasıl bir durum var?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkanım, ben de Sayın Sertel’le aynı mahiyette bir soru soracaktım. Yani sıralamadaki yerimiz nedir?

İkincisi: Şu an bu otel hizmete girdi mi? Hizmete girdiyse bununla ilgili herhâlde bir işletme şirketi vardır, işletme şirketine mi verildi? Bundan gelirler mi elde ediliyor? Bunların gelirleriyle ilgili de bir yaptırımda bulunmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Sayın Başkan, benim de bir sorum var.

Bu 6 milyon 300 bin eurodan söz ediliyor ama buradaki rakam 15 milyon küsur Türk lirası...

BAŞKAN – Takibe geçince yabancı para TL’ye dönüşüyor Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Hayır, şu anda 15 mi tahsil edilmeye çalışılıyor, şu andaki değer üzerinden mi yapılmaya çalışılıyor, onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Peköz.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm yanıt için.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Öncelikle birinci derecede ipoteğimiz, dolayısıyla bizden sonra diğer alacaklılar var, onu söylemek istiyorum.

İkincisi: 100 milyon avro civarında ipoteğimiz var. Dolayısıyla 6,3 milyon euro aslında 15 milyar 798 bin 913 olan kredi alacağı o tarih itibarıyla, 31/12/2016 tarihi itibarıyla o şekilde değerlendiriliyor. Dolayısıyla kapsayacak bir şekilde.

Bir diğer husus, maalesef otel işletmeye açılmadı. Dolayısıyla hâlâ belli bir yatırım var. Şu anda kabası bitti, ince işin de çok büyük bir kısmı tamamlanmış vaziyette ama hâlâ bir yatırım ihtiyacı var.

BAŞKAN – Yüzde kaç seviye Sayın Genel Müdürüm?

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – 90 civarı.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

Önerinin izlenmesini -Sayıştayın da görüşünü aldık biraz önce, izlenmesi yönünde görüşü vardı- oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2015 yılının 3 no.lu genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor eklerinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun yanıt için.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Diğer öneriler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı? Yok.

Kurumun 2016 yılına ait 1 ve 2 no.lu önerilerini görüşmüştük. Bu nedenle 2016 yılının 3 no.lu genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İlgili bölümlerinde yer alan ve rapor eklerinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdür.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Raporun diğer öneri ve tavsiyelerine ilişkin değerlendirmelerimiz iç önerilerle ilgili bölümde verilmiştir Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı? Yok.

Şimdi, önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Geneli üzerindeki görüşmelere geçeceğiz.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM “web” sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin açıklaması (Devam)

BAŞKAN - Sayın Genel Müdürüm, sayın üyelerimizce sorulan sorulardan yazılı olarak yanıt verilmesini gerektiren konularla ilgili cevaplarınızı tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içerisinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletilebilirsiniz.

II.-KONU (Devam)

A)GÖRÜŞMELER (Devam)

2.- Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri (Devam)

BAŞKAN - Geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize söz vereceğim.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Genel Müdür, ben de yeni görevinizde başarılar diliyorum. Sorduğum sorulara yazılı olarak yanıt bekliyorum.

2018 yılı itibarıyla sizin takipteki kredilerin sayısı ve tutarı nedir, onu istiyorum. Euro ve Türk lirası bazında o günkü alınan kredi miktarıyla birlikte, onları talep ediyorum.

Kanun çıktıktan sonra kredi kullandırılan şirket sayısı ve bu kredilerin tutarı nedir, onu istiyorum.

Döviz olarak kullandırılan kredilerin kaç takibe düştü?

Döviz üzerinden kullanılarak ödenmeyen kredi tutarı 2017 ve 2018 itibarıyla nedir?

Bankanızdan kredi kullanan şirketlerden kaç konkordato ilan etmiştir? Bu nedenle doğan alacak miktarınız var mıdır, nedir?

2018 yılı itibarıyla dış ülkelerden kullanılan kredi miktarı nedir? Hangi ülkelerden ne kadar finansman sağlanmıştır? Bankanız tarafından bu krediler için ödenecek faiz tutarı nedir?

Dış ülkelerden kullanılan kredi miktarının son üç yıllık istatistiğini de bizimle paylaşmanızı rica ediyorum.

Tabii, Kalkınma Bankasının yeniden yapılandırılmasına ilişkin kanun teklifinin kabul edilmesiyle birlikte Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketinde banka, 1 Ocak 2020’den itibaren İş Kanunu’na tabi olmayan personel çalışmayacak. Bankanın yeniden yapılanması sürecinde İş Kanunu’na tabi çalışmak istemeyen personel yürürlük tarihinden itibaren yapılacak ilk genel kurul tarihini takiben doksan gün içinde bankaya bildirimde bulunacak hükümleri getirildi.

Tamer Dağlı sizin mutlu olduğunuz ve kendisinin de sizi mutlu görmekten mutlu olduğunu söyledi. Ben de acaba orada çalışan personelin durumu nedir, onu öğrenmek istiyorum. Çünkü orada KESK Mali Sekreteri Elif Çuhadar yaptığı açıklamada “Bankanın oldukça iyi eğitilmiş ve çok önemli değerlendirmelerle belirlenmiş personelinin yaşayacağı mağduriyetler olacaktır.” diye bir iddiada bulunuyor. Teklifte birlikte çalışanların yüzde 30’unun emekliye sevk edileceğini, burada emekçilerin özel bir statüyle çalıştığını ve teklifle birlikte İş Kanunu’na tabi olacaklarını ifade ediyor. “Ayrıca kurumun genel merkezinin İstanbul’a taşınması gerekçesiyle yeni sistemde özlük hakları ne olacak; bu şekilde çalışmak istemeyip başka kamu kurumlarına gönderileceklerin hakları ne olacak, bunlar belirsiz. Bu nedenle biz zorla emekliliğe karşıyız ve çalışacak olanların da aynı statü ve özlük haklarının korunmasını istiyoruz.” diyor. Yani burada demek ki yapıda bir sıkıntı olduğu gerçeği söz konusu. Bunu gidermek için ne yapacaksınız? Onu merak ediyorum.

Yine, Plan ve Bütçe Komisyonunda CHP Ankara Milletvekili Sayın Bülent Kuşoğlu sordu ama size de o soruları yöneltmek istiyorum. Bankanın kredi fonunun hangi kaynakla yaratılacağını sorduklarını, buna karşılık hazine yanıtını aldıklarını, yanıtın gerçekçi olmadığını söylüyor. Hazine tarafından gerçek anlamda bu kredi fonuna kaynak yaratılması doğru mudur? Yani öyle bir durum söz konusu mu?

Bir de Türkiye Kalkınma Fonu’nda birçok muafiyetin tanındığına dikkat çekti ve “Yapmak istedikleri şu olabilir: İflas etmekte olan sıkıntılı firmaları bu fon kapsamına alıp hazinenin yükünü buraya aktarmak istiyor olabilirler.” dedi. Bununla ilgili görüşünüzü rica ediyorum.

Ayrıca sizin o kurumda, hani personel açısından sorduğum sorularda İş Kanunu’na tabi çalışmak istemeyen var mı, varsa kaç kişi? Böyle bir başvuru var mı size? Kaç kişi başka kurumlara geçiş yaptı sizin kurumunuzdan, bu değişimden sonra? Kanunun çıkmasının ardından emekliye sevk ettiniz mi? Kaç kişiyi sevk ettiniz? Eğer sevk ettiyseniz bu kişilere ödenen emekli ikramiyesi ne kadar oldu? Onları öğrenmek istiyorum.

Çok teşekkür ederim, başarılar dilerim.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ederiz Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Karakaya.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Ben de çok saygıdeğer kurum yöneticilerine ve kamunun çok değerli temsilcilerine hoş geldiniz diyorum. Bu görüşmelerde alınacak kararların da önce kurumumuz ve ülkemiz açısından katkı vermesini, hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Tabii bankacılık faaliyetleri açısından bakıldığında bir kalkınma ve yatırım bankası olarak göstergeler makro düzeyde, işletme bazındaki makro göstergeler uygun, düzgün verileri veriyor. Sermaye yeterli rasyosu itibarıyla da öyle gözüküyor Sayın Genel Müdürün sunumunda ifade ettiği hususlar. Gerçekten banka verileri açısından, göstergeleri açısından uygun.

Benim burada sormak istediğim bir iki şey var. Öncelikle tabii bankacılık mali tablolarına göre sunum yapılmak durumunda. Yani bankalarla ilgili düzenlemeye göre, tek düzen hesap planına göre sunum yapılıyor. Bu, olması gereken bir şey. Yalnız bize sunulan şu özellikle sunum dosyasında dipnotlar yok. Biliyorsunuz, mali tablolarla ilgili kesin hüküm, mali tablolar dipnotlarla bir bütündür. Bunun ben özellikle böyle altını çizdim. Ayırıştırılamaz. Yani diğer taraflarda bu bilgilerin olması bu anlama gelmez çünkü biz Kalkınma Bankasından bahsediyoruz. Kalkınma Bankasının esas görev ve işlevinin de, uzmanlarının önemli bir kısmının görevlerinin de özellikle mali tablolar olduğunu biliyorum. Bunu şunun için söyledim: Kalkınma Bankasıyla daha önce -benim akademisyen olarak da- özellikle çalışanların, uzmanların eğitimi konusunda çok uzun çalışmalarımız oldu. Ben de hayırlı uğurlu olsun diyorum. Satı Hanım'ı da o eğitimlerden hatırlıyorum, çok aktif, çalışkan bir arkadaşımız. O dönemden tanıdığımız daha birçok arkadaşlarımız var. Çok iyi bir insan kaynağı var. Şu anda durumlar son değişiklikle birlikte ne oldu, ben de bilmiyorum ama Kalkınma Bankası, bu noktada böyle şeklen de olsa bu hatayı yapmaz diye düşünüyorum. Yani iki sayfalık tabloyu koyup dipnotlarını ona eklemiyorsa bu profesyonel bir kurumun yapmaması gereken... Çok basit bir şey ama ben sadece oradan ince bir dokundurmada bulunmak istedim.

Kârlılık olarak da baktığımızda çok kârlı görünüyor ama diğer KİT'lerde de hep söylediğimiz gibi, burada konuşulduğu gibi, yani bu Komisyon salt bir kârlılık esasına göre burada değerlendirme yapmıyor; esas olarak bu kurumların var oluş amaçlarına, statülerinde kendilerine verilen görevleri ne ölçüde yapıyorlar, yapamıyorlar, onlara bakıyor. Gayet tabii ki kâr elde etmek, finansal artılar varlıklara ilave etmek, o amaçlarını yerine getirebilmek için araç olarak dikkate alınıyor. Bu olmadan da olmuyor. Burada bizim daha çok dikkate aldığımız israfın önlenmesi, kârlılık ve verimlilik esaslarına göre hareket edilip edilmediği ama aslolan da kendilerine verilen o genel ekonomi içerisindeki fonksiyon ve işlevleri ne ölçüde yerine getirdikleri. Burada biz şunlara şahit oluyoruz: Bazı kurumlar daha çok o amaç ve hedeflere kilitlenirken bazılarının da mali tablolara hedeflendiklerini, kilitlendiklerini görüyoruz.

Şimdi, yine kaynaklar itibarıyla -bir banka olduğu için belki burası çok daha önemli hâle geliyor- kaynaklarının önemli bir kısmı yabancı kaynak. Aslında öz kaynağı çok az kullanıyor. Biraz önce İller Bankasını konuştuk. İller Bankası da bunun tam tersi. Yani bizim burada toplam -2016 yılı rakamlarıyla ifade ediyorum- 7 milyar bilanço büyüklüğü içerisinde, kaynak büyüklüğü içerisinde -6 milyarı tamamen yabancı kaynak olarak kullanılan- 775'inin yani 1 milyarın da altında öz kaynak olduğunu görüyoruz. Şimdi buna rağmen gelir kısmına gittiğimizde yani gelir tablosu açısından konuya yaklaştığımızda burada da gelirlerin tabii ki önemli bir kısmı kredilerden alınan faizler. Doğal olarak bunun olması gerekiyor. Benim burada dikkatimi çeken husus şu: Ödenen faiz noktasına baktığımızda, faiz giderleriyle mukayese ettiğimizde oldukça düşük. Yani yabancı kaynak kullanılmasına rağmen faiz giderleri toplam faiz gelirlerinin yüzde 25'i kadar yani 4 birim faiz elde ediyor, 1 birimini faiz gideri olarak ödüyor. Yani burada kaynaklar çok ucuz, sübvansiyonlu mu elde ediliyor, yoksa yüksek faiz marjı mı konuluyor bunun üzerine? Doğrusu ben bunu merak ettim. Yani burayla özellikle kurumun amaç ve işlevleri arasında da bir korelasyon da kurmak istiyorum. Yani finansal yapı açısından sizin de söylediğiniz gibi gayet de güzel görünüyor, kârlılık açısından son derece güzel görünüyor ama "Acaba asli görevlerini yerine getirme noktasında araç olarak kullanılması gereken bir hususu amaç hâline mi getirdi?" şeklinde de işin doğrusu bir düşüncem söz konusu oldu. Net kârlılık oranı -vergi karşılığından

önce, vergiden önceki hatta belki amortismandan önceki şeye de bakıp EBİTDA'dan bakmak daha belki doğru bir veri verecek ama onun hesabına girmedim- yüzde 43 oranında bir kârlılık, 2016 yılı için söylüyorum. Yani bankacılık açısından son derece uygun bir durum ama işlevleriyle ilişki açısından acaba diye bir soru işareti, yani sadece dikkatlere getirmek için bunu ifade etmeye çalıştım. Bu kâr marjındaki, faiz gelir ve giderleri arasındaki bu marjın yüksekliğinin bir izahını ben mümkünse yazılı olarak istiyorum.

Bunun haricinde, takipteki krediler var, kredilerin yine sınıflandırılması Bankacılık Kanunu'ndaki, daha doğrusu Karşılıklar Kararnamesi'ndeki sınıflandırmaya göre yapılıyor ama onları tam bir net olarak göremedim. Yani, mümkünse standart nitelikli kredilerden, işte, tahsili şüpheli hâle gelecekler şeklindeki o sınıflandırmayı ve bunlarla ilgili olarak ayrılmış olan özel karşılıkları görmek istiyorum. Takipteki krediler bilançoda var, onlarla ilgili ayrılan karşılık da var ama ayrılan karşılıklar takipteki kredilerin dörtte 1'i civarında bir şeyi gösteriyor. Bu herhâlde zarar niteliğine gelmeyen kredilerde yasa gereğince standart nitelikli sağlam nitelikteki alacaklardan ya da muaccel olmayanlardan ayırtırmadan mı kaynaklandı, bunun izahını istiyorum.

Bunun haricinde, ben bankanın hakikaten bugüne kadar ülkemiz ekonomisi açısından son derece önemli bir görevi yerine getirdiğini -tarihinde de ta DESİYAB'tan başlayan bir süreç var- çok ciddi bir okul olduğunu... Buradan hakikaten hem özel sektöre hem kamu sektörüne çok ciddi insan kaynakları yetiştiren bir kurumumuz. O fonksiyonu, o işlevini inşallah bundan sonra da devam ettirecektir diye düşünüyorum çünkü bu ülkenin gerçekten bunlara ihtiyacı var.

Ben bu vesileyle tekrar teşekkür ediyorum. Görüşmelerin, alınan kararların yine kurumumuz ve ülkemiz açısından hayırlara vesile olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Karakaya.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de Kalkınma Bankasının değerli yöneticilerine hoş geldiniz diyorum, başarılar diliyorum.

Benim de üzerinde durmak istediğim, özellikle KOBİ'lere sağlanan krediler. Yani, Kalkınma Bankasının bir alt ya da üst limiti mi var kredi kullanırken? Bir sınırlama var mı, istediği miktarda projeleriyle size bir talepte bulunabiliyor mu? Ben iş dünyasından geliyorum, bu tür kredilerin kullanımında çok ciddi bürokratik işlemler olduğu, özellikle teminatlar ihdas edilirken bunları özellikle küçük işletmelerin karşılayamadığı, dolayısıyla tabana böyle çok da yayılan krediler olmadığı yönünde arkadaşların talebi geliyor.

Bir diğer husus da, siz daha çok dış kaynaklı krediler kullanarak piyasayı finanse ediyorsunuz. Bu dış kaynaklı krediler konusunda da -mesela İslam Kalkınma Bankası olsun, Avrupa Yatırım Bankası olsun- bu tür kullanılan kredilerle ilgili de esnafımızın çok ciddi bir bilgisi yok. Bilgisi olmadığı için de hangi şartlarda nasıl kullanacağı konusunda bir fikri de yok. Bu konuyla ilgili bir biriminiz var mı, bu konuyla ilgili bir çalışmanız var mı?

Bir diğer husus, biraz önce görselde de gördüğümüz bu otelle ilgili yani daha önce bunun satışı istenemez miydi? Biliyorsunuz, iflas masasına gelmeden önce bankanın 1'inci derece ipoteği varsa, işler de kötüye gidiyorsa -belli- başlangıçta satışını isteyip, 1'inci dereceden de ipoteğe sahip olduğuna göre her hâlükârda bu oteli almaktan zaten başkaca bir çaresi yok, bunu daha erken davranıp ekonomiye kazandırması mümkün mü?

Yine, bizim Plan ve Bütçedeki arkadaşlarımız belirtti, Türkiye Kalkınma Bankası bünyesinde bir fon kurulacağına dair bir iktidar partisinin bir teklifi var. Onunla ilgili arkadaşlarımız Durmuş Yılmaz Bey ve İsmail Tatlıoğlu'nun muhalefet şerhleri var. Bildiğiniz gibi, Durmuş Yılmaz Bey uzun yıllar Merkez Bankasının da Başkanlığını yapmıştır. Ben o metni size okumak istiyorum, siz o gerekçelere katılıyor musunuz? Diyor ki metinde: “Bu teklifin Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası açılır açılmaz sunulmuş olması teklifin gerçek amacının söz konusu bankanın yeniden yapılandırılmasından ziyade, döviz girişlerinin azalması nedeniyle ülkemizin bugünlerde yaşamakta olduğu mali krizin etkilerini sorunun kaynağına inmeden azaltmaya çalışmak olduğu anlaşılmaktadır. Zira, teklifin 5’inci maddesinin birinci fıkrası hükmü gereği kurulması öngörülen Türkiye Kalkınma Fonu, teklifin 6’ncı maddesinde yer alan hükümlere göre ülkemizde kurulu benzer amaçlı fonların tabi olduğu Sermaye Piyasası Kanunu’na ve bu kanuna dayanılarak çıkarılmış alt düzenlemelere tabi olmaması ve ayrıca gelir ve kurumlar vergisi başta olmak üzere, birçok vergi, harç, ücret ve masraftan muaf tutulması bu fonun cazibesinin Türk sermaye piyasasındaki rekabeti bozma pahasına yüksek tutularak yabancı sermayeyi ülkemize çekmek için atılmış bir adım olarak değerlendirilmektedir.

Ülkemizde yaşanmakta olan ekonomik kriz nedeniyle Türk varlıklarının fiyatlarında önemli düşüşler gerçekleşen bu dönemde aceleyle Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçirilmeye çalışılan bu kanun teklifi, Türk varlıklarının yabancı yatırımcılara gerçek değerlerinin altında ve hızlı bir şekilde satılarak ülkemizin döviz sıkıntısının giderilmeye çalışıldığı izlenimi yaratması dolayısıyla şüphe uyandırmaktadır. Ayrıca, fona tanınan ayrıcalık ve muafiyetlerin Türk sermaye piyasaları üzerinde muhtemel bozucu etkilerinin hiç dikkate alınmamış olması ve bundan da önemlisi bu konuda Rekabet Kurumunun görüşünün alınmamış olması kanun teklifinin gerçek amacıyla ilgili şüpheyi güçlendirmektedir.

Kanun teklifinde yeniden yapılandırılan bankanın, banka bünyesinde kurulması öngörülen fonun kaynağının nereden sağlanacağı belirtilmemiş olup teklifin 3’üncü maddesinde bankanın ihtiyaç duyduğu kaynağın hangi kurum ve kuruluş bütçesinden karşılanacağını Cumhurbaşkanınca belirlenmesi öngörülmektedir. Bu kadar büyük bir önem atfedilen bir bankanın ve sahip olduğu fonun kaynağının nasıl, nereden ve ne zaman temin edileceği hakkında hiç bilgi verilmemesi ve bu konuda Cumhurbaşkanının tek yetkili kılınması hem kanun teklifinin büyük bir eksikliği hem de fona sağlanacak finansal kaynağın menşeinin İşsizlik Fonu olabileceğine dair şüphelerimizin kaynağıdır.”

Yine “Kanun teklifinin 6’ncı maddesinin (4)’üncü fıkrasında bankanın fonda sahip olduğu paylar nedeniyle 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve ilgili mevzuatta yer alan konsolide denetim ve konsolide finansal raporla ilgili hükümlere tabi olmaması öngörülmektedir. Böylesi bir muafiyet, kamu kaynaklarıyla finanse edilen bu bankanın kontrol ettiği fonun iş ve işlemleriyle ilgili şeffaflığı engelleyecektir. Ayrıca, aynı maddenin (5)’inci fıkrasında yer alan ve fon tarafından iştirak edilen şirketler ve fonların, sermayesinin yarısından fazlası kamuya ait olan kurum, kuruluş ve ortaklıklara uygulanan mevzuat, uygulama ve kısıtlamalara tabi olmamasına yönelik hüküm Anayasa’nın 165’inci maddesine aykırıdır. Kanun teklifinin 7’nci maddesinin (2)’inci fıkrasında 5411 sayılı Bankacılık Kanunu’nun kredi karşılıklarını düzenleyen 53’üncü maddesinin (1)’inci fıkrasının banka hakkında uygulanamaması öngörülmektedir. Bankacılıkta ihtiyatlılık ilkesinin bir gereği olan ve aynı zamanda ülkede finansal istikrarın korunması açısından önem arz eden bir husus olan kredi karşılığı ayırma zorunluluğunun bu banka özelinde kaldırılacak olması gerek Türk bankacılık sektörünün sağlamlığı gerekse sektörde rekabetin adilliği açısından sorun teşkil etmektedir.”

Son olarak “Kanun teklifinde Türk sanayisinin teknolojik ve yapısal dönüşümüne nasıl katkı sağlayacağına dair yönlendirici hiçbir somut öneri ve uygulama planı bulunmamaktadır.” diyor. Bu konuda...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Kanun görüşüldü, bitti. Şimdi burada kanun teklifi mi görüşeceğiz?

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Değerli Başkanım, müsaade ederseniz hangi konuda...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Bu başkasının, kendi görüşünü söyle.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Yani Kemal Bey, şunu söyleyeyim...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Okuyorsunuz birinden almış...

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Bundan sonra siz gönderin biz okuyalım isterseniz.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Kanunlaştı.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Arkadaşlar, bakın, şu an...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Genel Kurulda görüşüldü.

BAŞKAN – Sayın Çelik...

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Kusura bakmayın yani benim bu konuyla ilgili, Kemal Bey, size soracak bir hâlim yok, ben ne istersem onu söylerim. Siz de buyurun konuşun, mikrofon önünüzde. Önünüze gelen bir şey yok. Siz de açın mikrofonu, kanunlaştığını söyleyin.

BAŞKAN – Sayın Yaşar, devam edin.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Şunu söylüyorum: Özellikle bu fonlar aynı zamanda Sayıştayın denetiminden de çıkarılıyor yani Cumhurbaşkanlığı şey yaptığı zaman Sayıştayın denetiminden de çıkıyor. Dolayısıyla bu fonlarda neyin nasıl olduğu konusunda bizim bir fikrimiz yok. Siz bu gerekçelere Kalkınma Bankası olarak katılıyor musunuz, onu sormak istiyorum.

Diğer bir mesele de, yine Sayıştay raporlarında 104.75.71 no.lu müşteri sizden bir kredi talebinde bulundu, krediyi aldıktan iki ay sonra da iflas erteleme istedi. Yani bu kadar kısa zaman dilimi içerisinde bir firmanın bu krediyi ödeme yeterliliğine sahip olup olmadığının anlaşılmasını ben mümkün görmüyorum. Yani bir firmaya kredi tahsis ederken muhakkak bütün bankalarda olduğu gibi siz de belli bir çalışma yapıyorsunuz, bu çalışmaların sonucu da bu kredileri onaylıyorsunuz. Onaylanıp işlerlik kazandıktan iki ay sonra da bu firmanın iflas istemesi, iflas erteleme istemesi sizce işin doğal akışına aykırı değil mi?

Teşekkür ediyorum.

Kayıtlara geçmesi açısından, bundan sonra Kemal Bey yazılı bir şeyler gönderirse onları da buradan ifade ederiz. Bir problem yok. Soramadığınız sorular varsa onları da sorarız Kemal Bey.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Vekilim.

AHMET KAYA (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genel Müdür, kısa ve net bir soru soracağım. Yani bu konu bayağı konuşuldu. En sağlıklı bilgiyi sizden alırız diye düşünüyorum.

Yeni Ekonomi Programı kapsamında Kalkınma Bankasına büyük rol düşeceği beklentisi borsada işlem gören banka hisselerinde büyük yükselişleri de beraberinde getirmiştir. Tabii, bankanın piyasa değerinin yükselmesi hepimizi memnun etmiş, mutlu etmiştir.

Ancak burada şöyle bir konu var: On gün içinde yüzde 216 nispetinde yatırımcısına getiri sağlayan bu banka hisselerini bu durumu bilen ve Hükûmete yakın olduğu iddiasındaki insanların aldığı konuşulmaktadır. Bu hisseleri alanlar gerçekten Hükûmete yakın, bu konuyu bilen insanlar mıdır? Bu konuda Komisyonumuza bilgi verilmesini rica ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Buyurun Sayın Çelik.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkanım, tabii, kanun Mecliste görüşüldü. Arkadaşlarımız bu görüşlerini orada ifade ettiler. Bu tutanaklardan alınma. Bunun cevapları da verildi.

Biraz önce burada Sayın Karakaya burada eleştiri yaptı, çok güzel şeyler söyledi. Zannediyorum hem biz faydalandık hem de Sayın Genel Müdür faydalandı, güzel şeyler söyledi. Böyle şeylere her zaman açığız doğrusunu söyleyelim ama şimdi ortada bir başarı var veya bu başarıyı geliştirmek için yeni bir kanunla Kalkınma Bankası yeniden yapılandırılmış ama bunu önlemek için “Efendim, Cumhurbaşkanlığına geçince Sayıştay denetimi olur mu?” Cumhurbaşkanı bu yürütmenin başı ve Sayıştayın denetimine nelerin tabi olacağı da açık.

Böyle Komisyonu meşgul edecek, daha önce Genel Kurulda görüşülen şeylerin burada okunması... Yani bilmiyorsanız okumayacaksınız. Biz bilmediğimiz konularda sesimizi çıkarmıyoruz. Esin Hanım ile Mevlüt Bey gerçekten çok güzel –mali müşavir oldukları için- açıklama yapıyorlar; faydalaniyoruz. Ama biz onu yapamıyoruz çünkü bizim alanımız değil. Bu işi böyle görmek lazım.

Ben, arkadaşlarımızı başarılarından dolayı kutluyorum. Ayrıca reel sektöre desteği çok önemsiyorum. Bu çerçevede enerji sektörüne destekte yoğunlaştıklarını görüyorum. Buna da çok önem veriyorum ve devam etmelerini, hiç şevklerini kırmamalarını rica ediyorum.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelik.

Buyurun Sayın Peköz.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Sayın Başkan, değerli banka yöneticileri; hoş geldiniz.

İki kısa şey öğrenmek istiyorum. Birincisi -arkadaşlar da dile getirdiler- fonun kaynağı tam olarak belli değil. Fonun kaynağının nasıl sağlanacağını merak ediyorum. Bunu ayrıntılı olarak alabilirsek sevinirim.

İkincisi de bankanın amaçları söylenirken deniyor ki: “Bankanın amaçları doğrultusunda uygun şartlarda temin ettiği kaynakları kâr maksimizasyonu hedefi gözetmeden uygun koşullarda yatırımcıya aktarması hedefi vardır.” Şimdi, böyle bir durumda yurt içinde ve yurt dışında yabancı kaynaklardan da fonlardan da kredi sağlanabilmekte. Sürekli bu tür krediler sağlanırken kredi maliyeti ile verilmiş faizi arasında, getirisi arasında farklar oluşur zaman zaman. Bu da çoğunlukta suistimale sebep olur diye ifade edilir ve iktidarda kim olursa olsun genellikle işte yandaşına kredi sağladı, menfaat sağladı gibi dedikodulara sebep olur. Burada bir ölçünüz var mı? Nasıl bir ölçüyle bunu gidereceksiniz ve bu tür tartışmalara meydan vermeden kredi temini ile kredi verimi arasındaki bağı ve dengeyi nasıl kuracaksınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Peköz.

Sayın Karaman, buyurun.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri, çok değerli Kalkınma Bankasının yöneticileri, Genel Müdür Yardımcısı ve diğer arkadaşlar; bugüne kadar bölgesel gelişmişlik farklarının giderilmesine, sektörün gelişmesine ve ülke ekonomisinin genel anlamda gelişmesine katkınızdan dolayı hepinize çok teşekkür ediyorum.

Ayrıca yeni Genel Müdüre de başarılar diliyorum. Biz de Başbakanlıktayken epeyce Kalkınma Bankasıyla birlikte çalıştık. Orada hakikaten çok yetişmiş, çok ayrıcalıklı arkadaşlar var.

Şimdi, yeni bir kanun çıktı. Bu kanunla ilgili yeni yönetmelikte daha çok AR-GE ve inovasyon projelerine önem vereceksiniz. Benim merak ettiğim: Bu projelerle ilgili çalışmalarını nasıl yürüteceğinize dair bir detay bilgi alabilir miyim? Çok önemli bir konu olduğunu düşünüyorum. Hakikaten Türkiye’de inovasyon ve AR-GE projelerinin çok sıkıntılı yürüdüğünü biliyorum. Onun için de detaylı bir bilgi istiyorum.

Çalışmalarınızdan dolayı hepinize çok teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Karaman.

Evet, başkaca söz almak isteyen yok.

Sayın Genel Müdürüm, sayın milletvekillerimizin değerlendirmelerini, görüşlerini ve sorularını duydunuz. Bunları yanıtlamak için sözü size vereceğim. Yazılı olarak da bu yanıtlarınızı verebilirsiniz, sözlü olarak da vermek istediklerinizi kısa, özet bir şekilde yanıtlarsanız seviniriz.

Buyurun.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Sayın Başkan, çoğunluğunu yazılı vermek istiyoruz, çok detaylı sorular oldu. Çok teşekkürler, sağ olun. Hepsini yanıtlayacağız. Fakat öncelikle borsadaki son fiyat performansı ile ilgili kısa bir açıklama yapayım izninizle.

Banka hisselerinin yaklaşık yüzde 99,08’i Hazine ve Maliye Bakanlığına ait, geri kalan yüzde 0,92 ise gerçek ve tüzel kişilere ait.

BAŞKAN – Yüzde 1’in altında...

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Yüzde 1’in altında.

Dolayısıyla hisse senedinin hareketlenmesi özellikle Hükûmetimizin yapmış olduğu açıklamalar sonrasında ciddi bir ivmelendi. Fakat likidite yapısının bu kadar düşük olmasından dolayı hisse senedinin değeri bu kadar yükseldi.

BAŞKAN – Derinlik yok.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Derinlik olmadığı için.

Bu yüzden, açıkçası bu hisselerde kimlerin işlem yapıp yapmadığı bizim bilgimiz dâhilinde değildir. Bu kanunen de böyle. Bu, Borsa İstanbul ve Merkezi Kayıt Kuruluşundan temin edilebilir. Sonuçta, sadece kanun dışında herhangi bir haber yoktu, dolayısıyla bununla ilgili biz açıklamalarımızı yaptık zamanında. Bu yüzden, açıkçası belli bir fiyata kadar çıktı daha sonra indi. Burada hakikaten çok spekülasyonlar oldu. Ama bizim yönetim olarak herhangi bir irademiz söz konusu değildir. Bu konularda biz açıkçası bilgi sahibi değiliz. SPK bununla ilgili bize sorular sorar, biz de onlara cevap veririz. Eğer somut bazı gelişmeler varsa bunları tabii ki belirtiriz ama kanun süresince böyle bir

hareketlilik oldu. Akabinde Borsa İstanbul da özellikle kredili açığa satışa imkân vermedi, bazen de devre kesici uygulamaları gerçekleştirdi ki sonuçta hakikaten bununla ilgili herhangi bir mağduriyet yaşanmasın diye. Bunu söylemek istiyorum.

Bir diğer husus fonla ilgili konu. Türkiye Kalkınma Fonu özellikle inovasyon ve AR-GE'ye yönelik bazı girişimleri desteklemek amacıyla kurulmuş olan bir fon. Dünyada bunun çok örneği var. Bütün kalkınma bankalarının hepsinin bu tip fon örnekleri var. Dolayısıyla Avrupa Yatırım EBRD'den tutun KFW'nun kolu olan DEG, Avrupa Yatırım Bankasının Avrupa Yatırım Fonu, Dünya Bankası kuruluşu olan IFC gibi, sadece kredi değil aynı zamanda sermaye yatırımı yapmak üzere de bu tip fonlar kurarlar ve bu fonlar genelde hep kendilerinin bildikleri, aşına oldukları ülkelerde veya yapılarda kurulur ve hepsi de genelde vergiden muafır. Dolayısıyla biz şu anda kanunen almış olduğumuz, bu Türkiye Kalkınma Fonu'a almış olduğumuz bu esneklikle, bu tip kalkınma bankalarından özellikle temin etmeye çalışacağız bu fonun kaynağını. Onları davet edeceğiz bu konuda. Böyle bir çalışma yürütüyoruz.

AR-GE ve inovasyonu hakikaten desteklemek için bu tip şirketlere özellikle sermaye desteği vermek lazım. Çünkü bunlar, daha henüz araştırma ve geliştirme aşamasındayken herhangi bir nakit yaratmıyor malum bu tip projeler. Dolayısıyla bunlara sermaye desteği sağlayıp akabinde de bu şirketlerin büyümelerine olanak sağlamamız lazım.

Türkiye Kalkınma Bankası yurt dışındaki örneklerle benzer bir yapılanmaya girecektir. Dolayısıyla Türkiye Kalkınma Fonu'nun yönetimi de Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası tarafından gerçekleştirilecektir.

Kaynağımız, tabii ki, öncelikle Türkiye'de gelecek kaynak malum, özellikle Hazine ve Maliye Bakanlığından bununla ilgili bir kaynak söz konusu olabilir ama bu tip kaynaklar genelde diğer üçüncü şahısların da bu tip bir fona para koymaları yönünde olabilir. Bununla ilgili arayışa gireceğiz. Şu anda hazırlığımızı yapıyoruz, iç tüzük hazırlığımızı yapıyoruz. Dolayısıyla iç tüzüğümüzü belirledikten sonra dünyadaki uygulamalara benzer bir uygulamayla Türkiye Kalkınma Fonu'nun kuruluşu için çalışmalara başlayacağız ve bu, çok ciddi bir süreç olacak maalesef çünkü bu, uzun soluklu bir süreç. Değerlendirmeler yapıldıktan sonra bu tip fonlara para, sermaye konuyor. Dolayısıyla yapı bununla alakalıdır.

Sadece, Sermaye Piyasası Kanunu'na tabi de olabiliriz. Dolayısıyla Girişim Sermayesi Yatırım Fonu'nu da kurabiliriz. Zaten girişim sermayesi yatırım fonları da vergiden muafır, kurumlar vergisinden muafır. Dolayısıyla bu konu dünyada desteklenen bir konu, bu yapılar dünyada bu şekilde destekleniyor. Bizim de fonumuzun kaynağı, malum, Türkiye açısından baktığımız zaman Hazine ve Maliye Bakanlığı ama sadece, biz, Hazine ve Maliye Bakanlığıyla birkaç birim koyup diğerlerini de yurt dışından temin etmeye çalışacağız çünkü diğer kalkınma bankalarıyla, malum, iyi ilişkiler içerisindeyiz uzun yıllara matuf. Dolayısıyla böyle bir stratejimiz, böyle bir planımız var. İnovasyon ve AR-GE'ye ilgili de desteğimiz, açıkçası, bu kapsamda olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, bu fonun denetimi bağımsız denetim firması tarafından denetlenecek, ayrıca Sayıştay tarafından da denetime tabi.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Aynen Sayın Başkanım, evet.

Onunla da ilgili çok kısaca bir şey yapabilirim: Açıkçası, malum, Türkiye Kalkınma Fonu da Sayıştay denetimine tabidir. Türkiye Kalkınma Fonu'nun yatırım yapacağı alt fonlar ve şirketlerin denetimi ise 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 4'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının (c) bendinde

yer alınan dâhilinde, ilgili mevzuat uyarınca düzenlenen ve münhasıran Sayıştaya sunulan bağımsız denetim raporları esas alınarak Sayıştay tarafından hazırlanan raporun Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulması suretiyle yapılacaktır. Dolayısıyla, burada, fon Sayıştay denetimine tabi.

BAŞKAN – Buraya da gelecek yani.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Evet ama yatırım yapacağı şirketlerin bağımsız denetim raporları Sayıştaya ibraz edilecek fakat onlar Sayıştay denetimine tabii tabi değil, çok doğal bir süreç bu şekilde ilerleyecek.

BAŞKAN – Evet, toparlayalım Sayın Genel Müdürüm.

Yazılı vermek istediklerinizi de yazılı olarak Komisyonumuzun üyelerine iletebilirsiniz.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Sayın Başkanım, diğer tüm hususların hepsini açıklıkla size, Komisyon üyelerine yazılı olarak bildireceğiz.

Çok teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi, Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası AŞ’nin 2015 ve 2016 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup genel görüşmeye sunacağım .

Şimdi 2015 yılının Sonuç bölümünü okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Sonuç:

Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketinin kendi Yönetim Kurulunda kabul edilen 2015 yılı Bilançosu ve 62 milyon 740 bin 323 Türk lirası 73 kuruş net dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

2015 yılı Sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi 2016 yılının Sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Sonuç:

Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketinin kendi Yönetim Kurulunda kabul edilen 2016 yılı Bilançosu ve 71 milyon 119 bin 840 Türk lirası 20 kuruş net dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2016 yılı Sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Türkiye Kalkınma Bankası AŞ’ye ait üst Komisyon toplantısı tamamlanmıştır.

Tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürüm, teşekkür konuşması için son sözü size veriyorum.

Buyurun.

TÜRKİYE KALKINMA VE YATIRIM BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM HALİL ÖZTOP – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; çok teşekkür ederiz, sağ olun.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz Sayın Genel Müdürüm. Çalışmalarınızda başarılar diliyoruz, kolaylıklar diliyoruz.

3.- Tasfiye Halinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN – Şimdi, değerli Komisyon üyeleri, toplantımıza Tasfiye Halinde Kalkınma ve Yatırım Menkul Değerler AŞ'nin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Toplantımıza katılan temsilcilerin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Kurum temsilcileri kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, sunumunu yapması için sözü Sayın Genel Müdüre veriyorum.

Buyurun.

TASFİYE HALİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BAHATTİN SEKKİN – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

1997 yılında Türkiye Kalkınma Bankasının bir iştiraki olarak kurulan ve on üç yıl sermaye piyasalarında faaliyet gösteren şirketimiz konjonktürel gerekçelerle -Yönetim Kurulumuzun aldığı kararla- 2009 yılının sonunda faaliyetlerini bir yıl süreyle geçici olarak durdurma kararı almıştır. Bu işlemle ilgili, Sermaye Piyasası Kuruluna gereken müracaatımız yapılmış, Sermaye Piyasası Kurulu da faaliyetlerimizin 31/12/2010 tarihine kadar bir yıl süreyle geçici olarak durdurulmasını karara bağlamıştır.

Bu süre içerisinde tekrar faaliyete geçmemiz veya yeni bir aracı kurum kurulması kaydıyla tüm yetki belgelerimizin iptali için kurula başvuru yapmadığımız takdirde tüm yetki belgelerimizin iptal edileceği tarafımıza bildirilmiştir. Bunun üzerine, elimizdeki yetki belgelerimizi değerlendirmek üzere ihaleye çıkmış ve yapılan ihalede en yüksek fiyatı veren Eurofund Holding Limited Şirketine, Yönetim Kurulumuzun kararıyla alım satım aracılığı yetki belgesi ve türev araçların alım satımına aracılık yetki belgesinin satılmasına karar verilmiştir. Bu satış işlemlerine ilişkin kararımız Sermaye Piyasası Kurulunca da onaylanmıştır.

Şirketimizin hâkim ortağı Türkiye Kalkınma Bankası, 2012 yılında bankamıza yazdığı yazıda şirketimizin tüzel kişiliğinin sona erdirilmesini teminen yasal tasfiye sürecinin başlatılması talebinde bulunmuş, bunun üzerine konu şirketimiz Genel Kurulunda konuşulmuş ve yapılan Genel Kurul toplantısında tasfiye kararı alınmıştır. 27 Mart 2012 tarihinde tescil edilen tasfiye kararı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde yayımlanmış ve işlemlerimiz devam ettirilmiştir.

2018 yılı dokuzuncu ayı itibarıyla şirketimizin toplam aktifleri 9,8 milyon lira olup bunun 9,5 milyon lirası öz kaynaklarını teşkil etmektedir. Hâlen devam etmekte olan 2 müşteri davası, 2 adet personel davası olmak üzere toplam 4 davamız vardır. Şirketimizin tüm gayrimenkulleri ve menkulleri nakde dönüştürülmüş, tasfiyeye hazır bir şekilde tutulmaktadır. Dava neticelerini bekliyoruz. Onun dışında bütün işlemler bitirilmek üzeredir.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerilerin görüşülmesine başlıyoruz.

Kurumun 2015 yılından bir, 2016 yılından bir önerisi bulunmaktadır.

Şimdi, 2015 yılının 1 no.lu genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Öneri 1:

Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor eklerinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, Sayın Genel Müdür...

TASFİYE HALİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BAHATTİN SEKKİN – Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor eklerinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilerek şirket yasal mevzuatlar çerçevesinde en kısa sürede tasfiye edilecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı? Yok.

Şimdi 2016 yılının 1 no.lu genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Öneri 1:

Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor eklerinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun.

TASFİYE HALİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BAHATTİN SEKKİN – Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi konusunda azami gayret gösterilecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı? Yok.

Önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi geneli üzerinde görüşmelere geçiyoruz.

Söz almak isteyen var mı? Yok.

Evet, sonuç olarak, şimdi, Tasfiye Halinde Kalkınma ve Yatırım Menkul Değerler AŞ'nin 2015 ve 2016 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup genel görüşmeye sunacağım.

Şimdi 2015 yılının Sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Sonuç:

Tasfiye Hâlinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 17/06/2016 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2015 yılı bilançosu ve 469 bin 910 Türk lirası 58 kuruş kârla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2015 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi 2016 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Sonuç: Tasfiye Hâlinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 31/05/2017 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2016 yılı bilançosu ve 584 milyon 172 Türk lirası 17 kuruş dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2016 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Tasfiye Hâlinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler AŞ’nin 2015 ve 2016 yıllarına ait üst komisyon toplantısı tamamlanmıştır. Tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Evet, Sayın Genel Müdürtüm, son sözü size veriyorum.

TASFİYE HALİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BAHATTİN SEKKİN – Efendim, biz de çok teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Peki, biz de teşekkür ediyoruz. İşlerinizde kolaylıklar diliyoruz.

4.- Arıcak Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN - Toplantımıza Arıcak Turizm ve Ticaret AŞ’nin 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Toplantımıza katılan kurum temsilcilerinin kendilerinin tanıtımalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Kurum temsilcileri kendilerini tanıttı)

BAŞKAN - Şimdi sunumunu yapması için sözü Sayın Genel Müdürtüm veriyorum.

Buyurun Sayın Genel Müdürtüm.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Sayın Başkan, sayın üyeler, sayın misafirler; Yönetim Kurulu adına bütün hazırunu saygıyla selamlıyorum.

1987 yılında İstanbul’da kurulan Arıcak Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi aynı yıl Muğla ili Fethiye ilçesi Çalış mevkinde 124 oda, 256 yatak kapasiteli 4 yıldızlı otel inşaatına başlamıştır.

Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketince kullandırılan kredilerle tamamlanan tesis Mayıs 1989’da işletmeye açılmıştır. Arıcak AŞ tarafından 15/2/1990 tarihinde finansman ihtiyacının karşılanması için Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankasından sermayeye iştirak etmesi talep edilmiştir. Bu talep üzerine şirketin mevcut 5.400 TL olan sermayesinin 7.350 Türk lirasına çıkartılması ve sermayenin yüzde 51,02 oranındaki bölümünün Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankasına devredilmesi karara bağlanmıştır.

Şirket ile banka arasında iştirak ve kredi ilişkisi olmak üzere iki yönlü ilişkisi söz konusu iken, yüzde 51 oranındaki banka payının ihale suretiyle satılmasına karar verilmiş olup, diğer hissedar Hasan Arıcak’a ait hisselerle müştereken ihaleye çıkarılması benimsenmiştir. Ancak başka alıcı çıkmadığından banka hisselerinin Hasan Arıcak’a satışı, bu satış işlemiyle birlikte firmanın kendi borcunun Hasan Arıcak tarafından üstlenilmesi ve ertelenerek tasfiyesinin sağlanması amaçlanmıştır. Ancak Hasan Arıcak sözleşme şartlarını yerine getirmemiş ve bunun üzerine 5 Ağustos 1990 tarihinde banka tarafından alacaklarının tahsil amacıyla kanuni takibe geçilmiştir.

Müteakiben, alıcı Hasan Arıcağ tarafından sözleşme hayatiyet kazanmış addolunarak yapılan işlemler üzerine hukuki ihtilaf süreci başlamıştır. Bu anlamda, ticaret hukukuna müteallik ve yüzde 51 payla banka hissedar sıfatının hukuki olarak kabul görmesi amacına matuf pek çok dava görülmüş ve nihayet, konu, kesinleşen yargı kararlarıyla hüküm altına alınarak Aralık 2004 tarihinde şirket yönetiminde banka temsilcilerinin yer alması sağlanabilmiştir.

Şirketin birikmiş banka borçlarını ödeyebilmesi için Yönetim Kurulu tarafından otel ile müstemilatının satışı için fiyat deklare edilmeksizin 27/4/2006 ve 30/11/2006 tarihlerinde yapılan ihalelere herhangi bir teklif gelmemiştir. Bunun üzerine otel ve müstemilatının işletilmesinin kiralınması için 2 defa ihaleye çıkmıştır.

20/8/2007 tarihinde yapılan ihale sonucunda, otel, 4 yıldız standartlarında hizmet verme durumuna getirilmesi koşuluyla 31/12/2012 tarihine kadar beş yıl süreyle kiraya verilmiş ve teminat olarak iki yıllık kira bedeli karşılığı 708 bin TL gayrikabili rücu banka teminat mektubu alınmıştır.

Otelde yapılması gereken tadilat ve yeni imalatlar büyük ölçüde tamamlanarak 26/8/2008 tarihinde banka uzmanlarınca yerinde yapılan incelemede 2 milyon 719 bin 858 TL tutarında harcama yapıldığı tespit edilmiştir. Otel 153 oda, 326 yatak kapasitesiyle Ağustos 2008 itibariyle 4 yıldız standardında hizmet verir duruma gelmiştir.

Banka Fethiye 1. İcra Müdürlüğüne başvurarak kredi alacaklarından dolayı şirkete ait Aries otelinin satışını talep etmiş, otel 15 milyon TL muhammen bedel üzerinden satışa çıkarılmış, 24/2/2012 tarihinde birinci satışa iştirak eden olmamış, 5/3/2012 tarihinde muhammen bedelin yüzde 40'ı üzerinden yapılan ikinci satışta en yüksek teklif 8 milyon TL'yle Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası tarafından verilmiş, şirket ortağı tarafından ihalenin feshi davası açılmış, 12/7/2016 tarihinde Yargıtay tarafından ihalenin feshine karar verilmiştir.

Kalkınma Bankası bu defa Ankara 12. İcra Müdürlüğü'nün 2002/6069 sayılı dosyasından bankaya ipotekli ve bu dosyadan hacizli otel vasfı için Fethiye İcra Müdürlüğü'nün 2011/526 sayılı dosyasından yaptırılan 16/6/2015 tarihli kıymet takdiri raporu üzerinden –bu tutar 15 milyon 500 bin TL- satışını istemiş, 17/2/2017 tarihinde yapılan birinci icra satış ihalesinde en yüksek teklif 12 milyon 400 bin TL'yle Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası tarafından vermiştir. Satış ihalesinin iptali istemiyle üçüncü şahıs, kiracı tarafından dava açılmış, Fethiye İcra Mahkemesince 4/4/2017 tarihinde davanın aktif husumet yokluğu gerekçesiyle reddine karar verilmiş, bu karara karşı kiracı tarafından istinaf yoluna başvurulmuş, İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 12. Hukuk Dairesinin 18/1/2018 tarihinde Yargıtaya temyiz yolu açık olmak üzere istinaf başvurusunun reddine karar vermiştir. Dosya Yargıtaya intikal etmiş olup satışla ilgili tescil işlemleri henüz yapılmamıştır.

Kiracı şirket Nisan 2018'de oteli boşaltmış olup otel şu anda bankanın koruması altındadır.

Saygılarımızla arz ederiz.

Arıcağ Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi.

BAŞKAN – Yani otel şu anda sizin korumanız altında mı?

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Türkiye Kalkınma Bankasının.

BAŞKAN – Güvenlik elemanlarınız var mı?

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – 24 saat güvenlik elemanlarımız var.

BAŞKAN – Koruyorsunuz.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – İcra marifetiyle, icra mahkemesinin aldığı kararla.

BAŞKAN – Kararla koruyorsunuz.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Banka giriş yaptı. Şu anda boş olmakla birlikte otelin koruması bankanın...

BAŞKAN – Şimdi, birinci ihalenin feshinde gerekçe ne? Yargıtay orada reddederken gerekçesi neydi? Yani ihaleye çıkartırken bir hata mı oldu?

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Çok uzun bir süreç devam etti 2011’den 2016 yılına kadar. Nihai kararı bu şekilde verdi.

BAŞKAN – Evet, peki.

Yazılı olarak bunları, detaylı olarak tekrar üyelerimize bir bildir de burada bir gecikme var, onu hızlandıralım.

Önerilerin görüşülmesine başlıyoruz.

Kurumun 2015 yılından bir, 2016 yılından bir önerisi bulunmaktadır. 2015 yılının 1 no.lu önerisi ile 2016 yılının 1 no.lu önerisi aynı mahiyettedir. Bu sebeple bu öneriler beraber görüşülecektir.

Şimdi 2015 yılının 1 no.lu önerisi ile aynı mahiyette olan 2016 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Öneri:

Arıcak Anonim Şirketinin tek varlığı olan Aries Otelin satışına dair ihalenin hukuken geçerli kabul edilmesi durumunda şirketin taraf olduğu davalara ilişkin devam etmekte olan hukuki süreçler dikkate alınarak tasfiye işlemlerinin başlatılması.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Şirketimize ait otelin Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankasına icraen satışına ilişkin tescil işlemlerinin tamamlanmasını müteakiben şirketimizin mali yapısı ve hukuki durumu dikkate alınarak Türk Ticaret Kanunu kapsamında yasal tasfiye sürecine girilecektir.

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz? Yok.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, hukuki sürecin tamamlanmasını bekleyeceğiz. Dolayısıyla bizim izlememizde olacak. İnşallah tasfiye sonuçlanması aşamasına kadar da takip edeceğiz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, karşı tarafın da hukuki olarak işi sürüncemede bırakması yönünde eğilimi var. Bizler de hızlandıralım hukuki olarak. Peki.

Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi geneli üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

Geneli üzerinde söz almak isteyen üyemize söz vereceğim.

Buyurun Sayın Kara.

ESİN KARA (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Rica ederim.

ESİN KARA (Konya) – Sayın Yönetim Kurulu üyelerimiz, hoş geldiniz.

Ben de Sayın Başkanımın sözlerine katılıyorum. Kesinlikle 2007 yılında kiraya verilmiş bir otelin yaklaşık on bir yıldır süruncemede kalan bir gelir eksikliğinin kamu için büyük bir kayıp olduğunu düşünüyorum. İnşallah Yargıtay ve ilgili kurumlar bu kısa sürede bu konuyu sonuçlandırır.

Yine, az önce Sayın Mevlüt Karakaya Başkanımın söylediği gibi, bilanço ve gelir tabloları tek düzen hesap planında dip notlarıyla bir bütündür, ayrılamaz. Bize sunmuş olduğunuz bilanço ve gelir tablolarında dip notlar yok. onları gönderirseniz...

Onun dışında, başarılarınızın devamını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Kara.

Evet, başka da söz almak isteyen yok.

Sayın Genel Müdürüm, sayın vekilimizin görüşlerini, sorularını duydunuz. Bu sorulara sözlü olarak da yanıt verebilirsiniz şimdi, yazılı olarak da verebilirsiniz.

Buyurun.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Öncelikle, Yargıtayda şu anda dosya bekliyor. Banka bunun hızlandırılması için dilekçe verdi. Zaten hem yerel mahkeme hem istinaf mahkemesinde husumet yüzünden reddolundu. Beklentimiz, bunun banka lehine sonuçlanması.

BAŞKAN – Peki, yazılı olarak da verebilirsiniz üyelerimize, detaylı olarak.

Peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi Arıca Turizm ve Ticaret AŞ'nin 2015 ve 2016 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup genel görüşmeye sunacağım.

2015 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Sonuç:

Arıca Turizm ve Ticaret AŞ'nin 15/04/2016 tarihindeki olağan genel kurulunda kabul edilen 2015 yılı bilançosu ve 551.245,75 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2015 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi 2016 yılının sonuç bölümünü okutuyorum.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Sonuç:

Arıca Turizm ve Ticaret AŞ'nin 07/04/2017 tarihindeki olağan genel kurulunda kabul edilen 2016 yılı bilançosu ve 607.350,64 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2016 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Arıcak Turizm ve Ticaret AŞ’nin 2015 ve 2016 yıllarına ait üst komisyon toplantısı tamamlanmıştır.

Tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürüm, teşekkür konuşması için söz sizde, buyurun.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Sayın Komisyona yönetim kurulu adına teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, biz de teşekkür ediyoruz. Çalışmalarınızda kolaylıklar diliyorum.

Değerli Komisyon üyeleri -gündemimizde- 29 Kasım 2018 Perşembe günü, programda belirtilen kuruluşların 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine devam edeceğiz.

Toplantıyı kapatıyorum, ben de teşekkür ediyorum tüm üyelerimize.

Kapanma Saati: 14.22

