

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

14 Kasım 2012 Çarşamba

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

14 Kasım 2012 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

1:48

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>İ</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM		1:48
Özkan DALBAY (TÜRKSAT A.Ş. Genel Müdürü)		1:8, 8:9, 10, 14, 19:21, 22:24
Haydar AKAR	Kocaeli	4, 13:15, 17
Sayıştay Temsilcisi		8, 9, 10:11, 22
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	9, 12:13, 18, 23:24
Kamer GENÇ	Tunceli	10, 11, 18:19, 20, 21, 22
Turgay DEVELİ	Adana	10, 12:13, 19, 23, 24
Yusuf MANAP (Sayıştay Grup Başkanı)		15
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	15:16, 18, 19, 22
Alaattin YÜKSEL	İzmir	16, 18
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	16:17
Ahmet YENİ	Samsun	17, 18
Mehmet GELDİ	Giresun	17:18
Öneri 2 (2009 yılı)		24
Cevap		24
Dr. Özkan DALBAY (TÜRKSAT Genel Müdürü)		24
Öneri 3		24:25
Cevap		25
Dr. Özkan DALBAY (TÜRKSAT A.Ş. Genel Müdürü)		25, 29:30
Turgay DEVELİ	Adana	25:26, 29:30
Sayıştay Temsilcisi		26:27, 29, 30
Kamer GENÇ	Tunceli	26, 29
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	27:28
Bünyamin ÖZBEK	Bayburt	28
Haydar AKAR	Kocaeli	28, 30

Mehmet DOMAÇ	İstanbul	28
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	29
Öneri 4		30
Cevap		30:31
Dr. Özkan DALBAY (TÜRK SAT Genel Müdürü)		31, 32, 33
Haydar AKAR	Kocaeli	31:32
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	31
Alaattin YÜKSEL	İzmir	32
Sayıştay Temsilcisi		32:33
Turgay DEVELİ	Adana	33
Öneri 5		33
Cevap		33
Dr. Özkan DALBAY (TÜRK SAT A.Ş. Genel Müdürü)		33
Öneri 1 (2010 yılı)		33
Cevap		33
Dr. Özkan DALBAY (TÜRK SAT A.Ş. Genel Müdürü)		33
Sayıştay Temsilcisi		33
Haydar AKAR	Kocaeli	33
Kamer GENÇ	Tunceli	33
Öneri 4		33:34
Cevap		34
Dr. Özkan DALBAY (TÜRK SAT A.Ş. Genel Müdürü)		34, 35
Turgay DEVELİ	Adana	34:35, 37
Sayıştay Temsilcisi		35, 36, 37
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	35
Alaattin YÜKSEL	İzmir	36
Öneri 5		37
Cevap		37
Dr. Özkan DALBAY (TÜRK SAT A.Ş. Genel Müdürü)		37, 38
Haydar AKAR	Kocaeli	37
Turgay DEVELİ	Adana	37:38
Sayıştay Temsilcisi		38:39
Öneri 6		39
Cevap		39
Dr. Özkan DALBAY (TÜRK SAT A.Ş. Genel Müdürü)		39
Önerge		39
Haydar AKAR	Kocaeli	39:42, 43, 44, 46
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	42, 43
Kamer GENÇ	Tunceli	42
Turgay DEVELİ	Adana	42:43, 47
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	43:44, 45:46
Mevlüt DUDU	Hatay	43
Mehmet GELDİ	Giresun	44
Alaattin YÜKSEL	İzmir	44:46
Dr. Özkay DALBAY (TÜRK SAT A.Ş. Genel Müdürü)		45:48
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	45
Sonuç (2009 Yılı)		48
Sonuç (2010 Yılı)		48

Açılma Saati: 10.45
Kapanma Saati: 14.58

BİRİNCİ OTURUM

14 Kasım 2012 Çarşamba

Açılma Saati: 10.45

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ

KÂTİP ÜYE: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

SÖZCÜ : Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

_____0_____

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

24'üncü Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı'nın İkinci Birleşimini açıyorum.

Bugün gündemimizde **TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri** yer almaktadır.

Değerli üyeler, TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketinin 2009 ve 2010 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmelerine başlıyoruz.

2004 yılında kurulmuş olan TÜRKSAT, ülkemizdeki uydu haberleşmesiyle ilgili hizmetleri yürütmek, uydular üzerinden haberleşme altyapısını kurmak ve işletmekle görevlidir.

TÜRKSAT'a, uydu haberleşmesi yanında, daha sonra Kablo TV ağı'nın işletilmesi ile vatandaşların devlet hizmetlerine elektronik ortamda erişmesini ve işlemlerini daha hızlı ve güvenli bir biçimde yapmasını sağlayacak e-Devlet projesinin yürütülmesi görevleri de verilmiştir.

Bildiğiniz gibi, başta uydu haberleşmesi olmak üzere, iletişim teknolojilerindeki gelişmeler neticesinde bütün dünyada bilgiye erişim kolaylaşmış, bu durum toplumların sosyal ve kültürel yapılarında da değişime yol açmıştır.

TÜRKSAT'ın verdiği hizmetler küresel ölçekte rekabetin yoğun olduğu bir alanda verilmektedir. Bu nedenle, bu kuruluşumuzun uydu ve uzay teknolojilerindeki gelişmelerden uzak kalmaması için, gerekli yatırımların zamanında yapılması ve nitelikli işgücü istihdamı hayati öneme sahiptir.

Şimdi Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere, TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü Özkan Dalbay'a söz vereceğim. Öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun Özkan Bey.

(Bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi sunumunuzu yapmak üzere mikrofonunuzu açıyorum.

Buyurun Özkan Bey.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun çok değerli üyeleri, Sayıştay ve kamu kurumlarımızın çok değerli temsilcileri; sözlerime başlamadan önce şahsım, yönetim ve denetim kurulu üyelerimiz ve bütün çalışanlarımız adına sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, tanıtım sunumumuzu bu başlıklar altında arz edeceğim. TÜRKSAT'ın kuruluşuyla ilgili zaten sizler bilgi verdiniz. TÜRKSAT olarak 2004-2011 itibarıyla neler yaptık? Bu yaptığımız, elde ettiğimiz sonuçları hangi projelerle sağladık ve bu projelerin de ana iş alanları itibarıyla önemli olanlarını da sizlere sunmuş olacağım Sayın Başkanım.

TÜRKSAT 2004'te kuruldu, Kablo TV 2005'te ilave oldu. 2006 yılında E-Devlet Projesi TÜRKSAT'a verildi Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımız adına, 2008 yılında da bilişim hizmetleri TÜRKSAT AŞ'nin görev alanına eklendi.

TÜRKSAT aslında üç ana başlık altında faaliyet gösteriyor: Uydu hizmetleri, kablo hizmetleri ve e-devlet bilişim hizmetleri.

TÜRKSAT olarak 2004 yılında kurulduk, temmuz 2004'te. 2011 sonu, tabii, bilanço dönemiyle ilgili sonuçları 2011, onun dışındaki bazı sonuçları da ekim 2012 itibarıyla sizlere topluca göstermek istiyorum. Faaliyet gelirlerimiz 2004'te tabii yaklaşık beş aylık faaliyet geliri ama 2005'te 113 ile başlayan, özellikle 2009 itibarıyla ortalama 3 kat artan bir faaliyet gelirine ulaştık. Yani son 2006, 2007, 2008'de 150 milyon TL civarında faaliyet geliri elde eden TÜRKSAT 2009'dan itibaren bunu 3 kat artırmıştır. Bu yıl da faaliyet gelirlerimizi 500-550 milyon TL arasındaki bir bantta gerçekleştireceğini tahmin ediyoruz. Kârımıza baktığımız zaman, dönem kârımızda belirli bir istikrar tutturmuş durumdayız. Yatırımlara da bakarsak 2004-2005'te çok büyük bir yatırımımız yok ama sizin de sunuş konuşmasında belirttiğiniz gibi bu gelirleri elde etmek yanında aynı zamanda önümüzdeki dönemin gelirlerini de garanti altına almak için sürekli yatırım yapmamız gerekiyor. 2006-2007 ve 2008'in yatırımları TÜRKSAT 3A yatırımından ibaret ama daha sonra, 2008'den sonra diğer iş alanlarımız olan Kablo TV'de de çok ciddi yatırımlar yaptık. Bunları 2012 sonuçlarında detaylı arz ettiğimiz zaman 2012 yılında yatırımlarımızın miktarının da çok ciddi oranda arttığını da görmüş olacağız.

Şimdi, gelir tablosuna bakarsak, 2004 kuruluşuyla 2007 arasında 427 milyon lira faaliyet geliri elde ettik. 2008'le 2011 yılında 1,2 milyar lira faaliyet geliri elde ettik. Tabii, bu faaliyet gelirlerinde 3 katın üzerindeki artışı da burada görev yapan, tabii -yönetici düzeyinde görev yapan- başta yönetim kurulu ve denetim kurulu üyelerimiz ve bütün çalışanlarımızın fedakâr ve mesai saatine bağlı olmayan, bu konudaki üstün gayretleri ve çabalarıyla elde ettik. Huzurlarınızda ben herkese çok teşekkür ediyorum.

Dönem kârımıza da bakarsak, toplam 1,6 milyon liralık faaliyet gelirimize karşılık 810 milyon TL de dönem kârı toplamda bu yıllarda elde etmiş durumdayız. Tabii, sadece gelir elde etmiyoruz. Ülkemize yaptığımız katkılar, örneğin vergi ödemek şeklinde, 2004-2007 yılında 154 milyon lira vergi ödemişken 2008-2011 yılında 456 milyon lira yani 3 kat fazla devletimize vergi ödedik. Toplamda da kuruluşumuzdan itibaren ödediğimiz vergi 611 milyon TL, bu yılı da katarsak 750 milyon TL'ye yaklaşacak bir meblağa da ulaşacaktır.

Tabii, yatırımlar dedik, hakikaten yatırımlarımız önemli. 2006 ve 2007'deki bu yatırımlarımız TÜRKSAT 3A yatırımı ama 2008'in ortalarından başlayan Kablo TV'de ve diğer alanlardaki yatırımlarımızı da katarsak toplamda yaklaşık 2 milyar TL'lik yatırım yaptık bugüne kadar, yapmaya da devam ediyoruz.

2004-2007 arasında 265 milyon lira yatırım yaparken 2007-2012'nin ekim dönemi arasında 920 milyon TL yatırım yaptık. Tabii, bu yatırımları -burada altını çizmemiz gereken bir husus var- bütün yatırımlarımızı Hazine Müsteşarlığımızdan veya devletimizden bir kuruş dahi almadan tamamen kendi çabamızla, kendi projelerimizle yaptığımız faaliyetlerle, kendi kazandığımız gelirlerle yapıyoruz. Bugün, şu an itibarıyla da kimseye şirket olarak borcumuz yok ve bu yatırımları da kendi gelirlerimizle finanse edecek mali yapımızı da sürdürüyoruz Sayın Başkanım.

Tabii, gelir elde etmek için satışları da artırmak lazım. Biz özellikle son yıllarda yurt dışı satışlarımızı da artırma yönünde büyük çaba sarf ediyoruz. Tabii, bütün bunlar, rutin, sabah mesaiye gel, akşam mesai bittiği zaman işten çık şeklinde kendiliğinden gerçekleşmiyor. Dünyanın pazar alanındaki ülkelerimize sürekli gidip uydu hizmetleri aktif pazarlaması yaparak, Kablo TV'de son yıllarda yaptığımız yatırımlar ve yeni pazarlama ve satış tekniklerimizle bu sonuçlara ulaştık. Özellikle yurt dışı satışlarımızda son üç yılda ciddi bir artışı sağladık. Yurt dışı satışlarımızın da tamamına yakını, uydu hizmetleriyle ilgili satış.

Şimdi, TÜRKSAT 3A uydumuzu yurt dışına yaptırдық. TÜRKSAT 3A uydumuzun imalatı karşılığında yurt dışına döviz ödedik ama son üç yılda ve bu yıl da devam eden yurt dışı satışlarımızla -sadece yurt dışı satışlarımızla- on iki yılda yurtdışından elde ettiğimiz gelirle 3A uydumuzun parasını çıkarıyoruz. Tabii, 3A uydumuzun yirmi bir yıl ömrünün olduğunu ve satışlarımızın yüzde 78'inin de yurt içi olduğunu düşündüğümüz zaman burada gerçekleştirdiğimiz performansı da huzurlarınıza, takdirlerinize arz ediyorum.

Tabii, neler yaptık, özellikle, yurt dışı gelirlerimizi artırmak için uydularımızdaki yayın yapan yabancı televizyon kanal sayısını artırdık. Şu an itibarıyla TÜRKSAT uydularından 110 tane yabancı kanal yayın yapmaktadır. Tabii, bu yabancı televizyon kanallarının sayısının artması yanında Türk televizyon kanallarının sayısı da arttı ama yabancı ülkelerin televizyon kanallarını bizim uydumuza aldığımız zaman, o ülkenin çanakları bizim uydumuza dönüyor. Dolayısıyla Türkiye'nin televizyonlarını o ülkede yaşayan insanlar bir tuş değiştirme mesafesinde ve imkânıyla izleyebiliyorlar. Tabii, bunun sayesinde, hepimiz yurt dışına gittiğimiz zaman karşılaşıyoruz, TÜRKSAT uyduları sayesinde ülkemizin etkinliğine katkıda bulunuyoruz, Türkçemizin çok daha fazla yaygınlaşmasını da sağlıyoruz. Yani son yıllarda çevre ülkelere gittiğimiz zaman, diyelim, havaalanından taksiye bindik, taksi şoförü Türkiye'den geldiğimizi öğrenince bize Türk dizilerini soruyor, Türkiye'nin markalarını söylüyor, Türkiye'nin turistik yerlerini söylüyor, İstanbul'u soruyor, Kapadokya'yı soruyor ve Türkiye'nin gündemini, neredeyse bizim detayımızla bizimle konuşuyor. Bu gelişmelere TÜRKSAT olarak katkıda bulunmaktan dolayı büyük mutluluk duyuyoruz.

Tabii, TÜRKSAT olarak sadece parasal verilerle -doğrudan parasal verilerle- ülkemize katkı sağlamıyoruz. TÜRKSAT'ın olmadığını düşünelim. TÜRKSAT olmasaydı -TÜRKSAT Uydu İşletme Anonim Şirketi olmasaydı- TÜRKSAT uyduları, Türk televizyon kanalları, SES Astra -dünyanın en büyük uydu operatörü- Avrupa'da 2'nci uydu operatörü olan Eutelsat'a göre, TÜRKSAT'a göre, bu uydularda, 4 veya 5 kat daha fazla, televizyon kanalları uydu yayını yapmak için para ödeyeceklerdi. Bu 4-5 katı bir kenara bırakıp sadece 2 kat diye çok minimuma düşürdüğümüz, olabilecek en minimumuna düşürdüğümüzde dahi, 2003-2011 yılları arasında Türkiye'de televizyon yayın sektörü 600 milyon dolar daha fazla parayı ödemek zorunda kalacaktı. Bu, Türk televizyon sektörünün şu andaki gelişmesini ne yazık ki sağlayamayacak bir yüksek maliyetti. Aynı zamanda da bu para yurt dışına gidecekti. Dolayısıyla, ülkemize bu şekilde de önemli bir katkı sağlamaktan dolayı da mutluyuz. Tabii, Türkiye'de televizyon yayıncılık sektörünün maliyetleri anlamında katkıda bulunduğumuz gibi, Türk televizyon yayınlarına her yeni uydumuzla daha güçlü sinyallerle ve daha geniş kapsama alanına da erişiyoruz. Dolayısıyla, Türkiye'nin televizyonları, Türkiye'nin dizileri ve Türkiye'nin sesi çok daha geniş coğrafyada izlenebilir hâle geliyor.

Şimdi, televizyon sektörünün gelişmesi aynı zamanda Türkiye'de içerik sektörünün de gelişmesini sağladı. Televizyon içerik sektörünün ihracatına baktığımız zaman, sadece Türkiye'deki büyüklüklerine değil, 2006 yılında 1 milyon dolarlık ihracat rakamı söz konusu iken, 2011 yılında 100 milyon dolarlık bir televizyon içerik sektörü ihracatını ülkemizdeki televizyon sektörü gerçekleştirmiş durumda. 2012 hedefi de 150 milyon dolar ve bu rakamı da geçtiler. Hatta, çeşitli kaynaklarda bunu euro olarak da ifade ediyorlar. Dolayısıyla, televizyon içerik sektörü ihracat yaparak da Türkiye'nin sesini, Türkiye'nin değerlerini çok geniş bir coğrafyaya da ulaştırıyor, bu da Türkiye Türkçesi'nin de yayılmasına katkıda bulunuyor. Biz de buna ciddi bir katkı sağlamış oluyoruz.

Tabii, TÜRKSAT'ın uydu haberleşmesi neleri sağlıyor TÜRKSAT uydularıyla? Askerî haberleşme hizmetleri dışı bağımlı olmadan yürütülüyor. Televizyon yayıncılık sektörü, özellikle 2008 yılının sonunda başladığımız paket yayıncılık hizmeti uplink hizmetleriyle beraber hemen hemen bütün yerel televizyon kanallarımız Avrupa Yayın Birliğinin teknik kriterlerini şu anda sağlayarak yayın yapıyorlar. Uydu tasarımı ve entegrasyonu gibi dünyada çok stratejik bir alan olan ve çok az sayıda ülkenin sahip olduğu bilgi birikimine şu an itibarıyla yetişmiş insan gücüne TÜRKSAT Uydu Haberleşme Hizmeti Şirketimizin yürüttüğü projelerle sahip durumdayız. Paket yayıncılıkta geliştirdiğimiz kriterler ve aynı zamanda TÜRKSAT olarak ülkemizde HD yayıncılık ve üç boyutlu yayıncılığa da yaptığımız katkılar nedeniyle, ülkemiz bu alanlarda dünyanın önde gelen ülkeleri arasındadır.

Tabii, gerçekleştirdiğimiz faaliyetlerden bir örnek vermek gerekirse, 2008 yılı sonunda sadece TV uplink faaliyetleri -daha önce olmayan bir proje bu- TV uplink faaliyeti ve projesi sayesinde uydu kapasitemizi yüzde 25 daha verimli kullanıyoruz. Yani, uydu kapasitemizi âdeta yüzde 25 daha büyümüş durumdayız. Yani, on adet paket transponder'a en az iki transponder daha ilave etmiş durumdayız. Bu da, sadece, yıllık, şirketimize yaklaşık 5 milyon dolar ilave bir gelir de yaratıyor.

Tabii, bunun yanında yürüttüğümüz uzay ve uydu konusunda AR-GE çalışmalarımız var. 2006 yılında başlayan, yetişmiş insan gücü ve nitelikli insan gücü projemizle başlayan bir yerli haberleşme tasarımı projemiz var. Bu projemizde şu an itibarıyla elimizde bir yerli haberleşme uydusu tasarımına sahibiz. Bu tasarımı geçtiğimiz yıl TAI'yle paylaştık. TAI de yaklaşık bir yıldır bunu nasıl üreteceğini, hangi ölçeklendirme yapacağını, bu konuda kiminle yurt dışında iş birliği yapacağı konusunda çalışmalarını devam ettiriyor.

Tabii, 31 derecede, bu yıl ocak ayında, Dünya Telekomünikasyon Birliğinin aldığı bir regülasyon değişikliği kararı, bizim, 31 dereceye acil bir uydu atma ihtiyacımızı da ortaya çıkardı. Dolayısıyla, mevcut 5A yerli haberleşme uydumuzun projesini de 31 dereceye yerleştirerek ve 31 derecedeki ihtiyacımızı da karşılayacak şekilde ve son testlerinin ve imalatının bir kısmının da Türkiye'de şu anda yapılmakta olan Uydu Üretim Merkezinde de yürütülmesi şeklindeki projemizde inşallah bir iki ay içinde sonuçlandıracağız. 2013 yılının KİT Alt Komisyonu toplantısında da katılacak olan değerli üyelerimize de bunu gerçekleştirdiğimizi ve bu şeyin fiiliyata geçtiğini de söyleyeceğimizi şimdi den burada ifade etmek istiyorum.

Tabii, Uydu Uzay AR-GE Projesi sadece yerli haberleşme uydusu tasarımından ibaret değil, onun dışında, dünyada yüksek hassasiyette uydudan atomik saat bilgisi de dağıtan projeyi başlattık. Şu anda bizim kadar yüksek hassasiyette uydu üzerinden atomik saat bilgisi dağıtımı başka bir ülkede yok.

Düz anten projesini, AR-GE projesini başlattık. Şu anda ilk prototipini ürettik. "Düz anten" dediğimiz, çanak antenler herkesin bildiği gibi bir oval, kovacs görüntü içerir. Bu, bir düz kağıt gibi düz, farklı bir teknoloji. Bunun ilk prototipini ürettik, başarılı sonuçlar aldık. Şimdi, bunun geliştirilmesiyle ilgili de TÜBİTAK'a AR-GE projesi başvurusu yaptık. TÜBİTAK tarafından da kabul edildi, sözleşmeyi imzaladık. TÜBİTAK AR-GE Projesi olarak da inşallah en kısa zamanda hayata geçireceğiz ve bunu Türkiye'deki bu

alandaki sektörün hizmetine sunup hem Türkiye’de hem yurt dışında bu ürünün üretilip satılmasını da planlıyoruz. TÜRKSAT uyduları üzerinden aynı zamanda Küresel Konumlama Sistemi’ne destek olacak, Küresel Konumlama Sistemi’nin hassasiyetini artıracak bir proje üzerinde çalışıyoruz. Bu, şu demek: Haberleşme uydularını kullanarak Küresel Konumlama Sistemi’ndeki, yani, koordinatlarda ortaya çıkan sapmaları minimuma indirmeyi düşünüyoruz. Birçok projede bu sapmalar önemli olmayabilir ama özellikle askerî projelerde ve sivil havacılıkta, örneğin otomatik pilotla bir uçağın inişinde bu sapmaların santimetre düzeyine düşürülmesi çok kritik önemi haiz. Bizde, millî kaynaklarımızla küresel konumlama sisteminin hassasiyetini arttıracak bir projeyi çalışıyoruz.

Sayın Başkanım, inşallah bu Küresel Konumlama Sistemi’nin hassasiyetini arttıracak yerli imkânlarla ve kendi haberleşme uydularımızın altyapısını kullanarak projeyi de en kısa zamanda sonuçlandıracağız. Tabii, uydu uzay AR-GE projelerimizle ilgili ne gelişme gösterdik? Evet, tasarım yaptık, ortaya bir şey çıktı, bunu da inşallah üreteceğiz ama peki üretimde insan kaynağımız var mı? Evet, üretimde insan kaynağımız, üretimi yapacak insan kaynağımız da şu anda yetişiyor. 3A uydusuyla teknoloji transferi ve eğitim programı başlatmıştık. Bu seferde uydu üretim programını 4A, 4B projesiyle başlattık. Şu anda fotoğrafta görülen, yansıda görülen, bizim uydumuzun önemli bir parçası, TÜRKSAT 4A uydusu...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yerli mi olacak?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın vekilim, bu, şu anda Japonya’da üretiliyor. Şunu vurgulamak istiyorum, fotoğrafta da çok büyük ihtimalle bizim arkadaşlarımızdan bir tanesi, bizim uydumuzun üretimine katılıyorlar. Daha önce 3A uydusunda teknoloji transferi ve eğitim programına katılan arkadaşlarımız uydu üretim bölümüne girememişlerdi. Yani, bu üretim tecrübesi çok ayrı bir şey. Burada milyonlarca parça var, o milyonlarca parçanın nasıl sıkılacağı, bunun tecrübesi hakikaten çok ciddi, kritik bir ilerlemeyi de bize kazandırmış olacak. Dolayısıyla, 4A, 4B Projemizde de bizim oradaki mühendis üretimimiz şu anda uydu üretimine katılıyorlar. Dönüşte de 5A Projesinin Türkiye’deki yerli üretimine de doğrudan katılacaklar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onu soruyorum, yani yerli mi olacak inşallah?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Bundan sonrakiler inşallah yerli olacak.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hangi kaynağımız yerli olacak, ne kadar malzeme yerli olacak?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – İnsan kaynağımız zaten yerli... İsterseniz onları, sorular...

BAŞKAN – Evet, devam edin.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Burada vurgulamak istediğimiz “Yetişmiş insan gücü” başlığıydı, onları isterseniz sorular bölümünde çok detaylı açıklayabilirim.

Dolayısıyla, insan gücü, yetişmiş insan gücü ve yetişmiş insan kaynağına ulaşma konusunda bütün aşamaları bu projemizde de tamamlamış olacağız.

Tabii, uydu ve uzay teknolojileri alanında iş birliklerini de yapıyoruz. Yansıda görülen, mini haberleşme uydumuz 30 santim boyutunda. İstanbul Teknik Üniversitesiyle yaptığımız bir iş birliği sonucunda, bizim arkadaşlarımızın ve İstanbul Teknik Üniversitesi ekibinin katılımıyla üretildi, testleri de yapıldı, şu anda fırlatılmak için hazır bekleniyor. Roketteki fırlatma programındaki ertelemeden dolayı inşallah 2013 yılı şubat ayında uzaya fırlatılacak.

Bunun dışında, uzun yıllardır konuşulan, Türkiye’de uydu üretim merkezinin hayata geçmesi projesi. UMET Merkezi olarak da Savunma Sanayii Müsteşarlığımızın mülkiyetinde, TÜRKSAT ve TAI’nin ortak kullanımıyla şu anda imalatı, inşaatı ve hayata geçme sürecinde önemli mesafe kat edildi. İnşallah, 2013 yılı sonunda da işletmeye açılacak. Bu projede, 5, tam zamanlı yetişmiş arkadaşımız, projenin başından beri çalışıyorlar ve bu projenin hayata geçmesinde çok kritik önemde faaliyetler yürüttüler. Bu konuda Savunma Sanayii Müsteşarlığımız bize her zaman özel olarak da teşekkürlerini iletiyor.

Tabii, sadece uydu hizmetleri alanında katkılarda bulunmadık, TÜRKSAT olarak kablolu hizmetlerinde de ülkemize katkılarda bulunduk. Özellikle 2008 yılından itibaren sektörde fiyat rekabetine ciddi katkıda bulunduk. Dolayısıyla, bugün itibarıyla uygun fiyatlarla internet hizmeti alınmasında bizim izlediğimiz fiyat politikasının da önemli bir katkısı olduğunu söylemek istiyorum. Bunun yanında kullandığın kadar ödeme sistemi gibi tarifeleri de ilk biz çıkardık. İnternet ve televizyon hizmetlerini bir paket altında da ilk sunan kuruluş yine TÜRKSAT Kablo TV hizmetleridir. Örnek vermek gerekirse, 2006 yılında 1 megabit sınırsız internetin fiyatı neymiş? Bu, enflasyonla bugüne getirildiğinde 241 lira ediyor. Haydi, enflasyonla gelmediğini düşünsük de yine 100 liralara civarında bir rakam gerçekleşecekti eğer biz fiyatlarda bu anlamda yeni tarifeler geliştirmeseydik. Bugün itibarıyla 30 liranın altında bir fiyatla bir megabit sınırsız internet hizmeti alma imkânına herkes sahip. 512 kilobit “persecond” da da daha düşük fiyatları da gerçekleştirmiş durumdayız.

Tabii, Kablo TV'yle ilgili, yaptık, sonuçlara ulaştık, abone sayımızı da artırdık. Müşteri memnuniyetine baktığımız zaman 2010 ve 2011 yıllarında başladığımız müşteri memnuniyeti araştırmamız var. Bu müşteri memnuniyeti araştırmasını bağımsız kuruluş yapıyor. Bu bağımız kuruluş, aynı indeksi Amerika Birleşik Devletleri'nde ve Avrupa'da da kullanılıyor. Dolayısıyla, farklı bir indeks veya farklı bir araştırma metodolojisi kullanmıyoruz. TÜRK SAT Kablo TV müşteri memnuniyetine baktığımız zaman yüzde 71'lik bir memnuniyet var. Amerika'daki Kablo TV sektörünün 2011 yılı müşteri memnuniyeti oranı da yüzde 66.

Tabii, e-devlet gibi, e-devlet kapısı gibi önemli bir projeyi de TÜRK SAT olarak yürütüyoruz. 2008 yılının 18 Aralık tarihinde Sayın Başbakanımız tarafından hizmete açıldı. E-devlet kapısının açılmasıyla, e-devlet hizmetlerinde ciddi bir gelişme oldu. Çünkü, o tarihten önce bu alanda yapılan bütün toplantılarda e-devlet hizmetlerinin yeterince hızlı gitmemesinin en önemli etkeni olarak da e-devlet kapısının hizmete girilmemesi gösteriliyordu. Daha sonraki detaylı bölümde de sunacağım, 22 hizmetle başladığımız e-devlet kapısından sunulan e-devlet hizmetleri bugün 400'lerin üzerine çıkmış durumda ve bu anlamda e-devlet hizmetlerinin de gelişmesine ciddi bir katkı sağladık. Bunlarla ilgili örnekler verirsek; SSK'daki e-hizmet projesi -ki onu da bizim de SSK dönemimizde ciddi çalışması olmuştur- onda veya en son bizim yaptığımız Emniyet Genel Müdürlüğü yine TÜRK SAT Bilişim Projesi olan ASBİS Projesi'nde de, Emniyet Genel Müdürlüğümüzün açıklamasına göre bir yılda 22 milyon lira vatandaşlarımızın tasarruf sağlamasına yol açmıştır. Gelir İdaresi Başkanlığımızın e-beyanname hizmeti yaklaşık 218 milyon lira, 2008 yılından 2011 yılı mayıs ayına kadar da sadece bu faturaların elektronik ortamda sunulmasıyla tasarruf sağlandığını Gelir İdaresi Başkanlığımız açıklıyor. UYAP çok önemli bir proje. UYAP projesinin dahi, dünyada örnek gösterilen projenin de hem vatandaşlarımıza hem kamu kuruluşlarımızın maliyetlerine çok büyük katkılar yaptığını burada vurgulamak istiyorum.

TÜRK SAT'ın bilişim hizmetleriyle beraber daha önce hayata geçmemiş bazı büyük projeler, çeşitli nedenlerle aksamış büyük projeler, özellikle TAKBİS olmak üzere şu anda hayata geçti ve e-devlet kapısı, yani tek bir adresten e-devlet hizmetleri güvenli bir şekilde sunulur durumda şu anda. Bunu şöyle bir örnek vermek istiyorum. Dünyada önde gelen bu alanda, Kore, Güney Kore Cumhuriyeti. Ve yine benzer durumda, iyi durumda olan İngiltere, bizim 2008 yılında hayata geçirdiğimiz yapıda merkezi bir e-devlet kapısını bugün 2012 yılı itibarıyla hayata geçirme çalışması başlattı. Onlar, bu dağıtık yapıları, bizim ta başta yaptığımız şekilde, şu anda birleştirme yönünde bir proje yürütüyorlar. İngiltere'nin bu konuda basına yansıyan açıklaması var. "Sadece, bu merkezileştirme dolayısıyla 50 milyon sterlin tasarruf sağlayacağız." şeklinde bir açıklaması var. Biz tabii o merkezileşmeyi 2008 yılından beri yapıyoruz.

Peki, bu sonuçları nasıl aldık? Tabii bu sonuçları, öncelikle 2008 yılında yönetim sistemimizi, organizasyon yapımızda ciddi bir reorganizasyon gerçekleştirerek elde ettik. Misyonumuzu yeniden tanımladık, vizyonumuzu tekrar gözden geçirdik ve yeni bir vizyon oluşturduk ve yeni bir organizasyon şemasına sahip olduk. Şu anda, açılıştan da gündeme geldi, 29 direktörlüğümüz var. Faaliyet alanımız sürekli genişliyor. En son, e-devlet bilgi güvenliği direktörlüğünü de kurduk. Sanal güvenlik çok önemli, biz e-devlet kapısı ve kamunun bazı bilişim projelerini yürütüyoruz. Dolayısıyla, bu anlamda da ayrı bir direktörlük kurma ihtiyacı ortaya çıktı ve biz de bunu bir direktörlük yapısı altında topladık. Dolayısıyla, ihtiyaç gerçekleştiğinde de yeni direktörlükler de kurmaya devam edeceğiz. Şu an itibarıyla 29 direktörlüğümüz var, 1 Teftiş Kurulu Başkanlığımız, 1 de Hukuk Müşavirliğimiz var.

Yıllar itibarıyla personel sayısına bakarsak, 2006 ve 2009 yıllarında ortalama 500'lerde olan personel sayımız, 2010, 2011 ve 2012 yıllarında 582, 586 ve 632'ye çıktı. Bugün itibarıyla, istifa eden bir personeli de katarsak 631 personelimiz var.

Peki, bu başta arz ettiğim bu sonuçlarımızı nasıl gerçekleştirdiğimize bakarsak... Uydu hizmetlerimizi, nasıl bu sonuçları elde ettik? Tabii ki televizyon sayımızı artırarak, aynı zamanda uydularımızın kapasite kullanım oranını da arttırdık. Son yıllarda yüzde 90'ın üzerinde bir uydu kapasite kullanım oranına sahibiz. Aslında, uluslararası anlamda yüzde 75 uydunun tam dolu olduğudur, geriye kalan yüzde 25 de uydu içinde yedeklik olarak bırakılır. Biz, son yıllarda yüzde 90'ın üzerine çıktık. Zaten yeni uydu siparişlerimizin de gerekçelerinden bir tanesi bu. Hâlen bekleyen uydu kapasite taleplerimiz var hem yurt içinde hem yurt dışında, bir an önce TÜRK SAT 4A ve 4B uydularımızı da hizmete almak için canla başla çalışıyoruz.

Uydularımızdan yayın yapan televizyon kanallarına bakarsak, 2004 yılında 76 televizyon kanalı varken, bugün itibarıyla 376 televizyon kanalına çıktık. Radyoları da eklersek 504'lük bir rakama ulaşmış durumdayız.

Bir uydu strateji planı oluşturduk. Tabii, yeni yönetim sistemimizin bir gereği de stratejik yönetimi ve stratejik planlamayı çok etkin bir şekilde hayata geçirmek. 2009 yılında on yıllık uydu stratejik planımızı oluşturduk. Bu kapsamda ilk projemiz 4A ve 4B Projesi. 2013 yılının son çeyreğinde inşallah 4A'yı faaliyete alacağız. 2014'ün de Şubat ayında da 4B'yi. Ondan sonra da TÜRK SAT 5A, 5B ve 5C uydularımızı da ardından stratejik planımız çerçevesinde bu alanda da yatırım yapmaya devam ederek hizmete almaya

planlıyoruz. TÜRKSAT 5C'nin şu anda yörüngesi belli değil, yörünge başvurularımız var. İnşallah biri daha doğuda, biri daha batıda olmak üzere iki yörünge başvurumuz var. Bunlardan hangisini daha önce uluslararası Telekomünikasyon Birliğinde Türkiye Cumhuriyeti adına kayıtlı yörünge hâline getirirsek bu uyduyu oraya koyacağız. Asıl hedefimiz 2019 yılında dünya karalarının yüzde 71'ine, dünya nüfusunun yüzde 91'ine tamamen kendi uydularımızla ulaşabilmek. Yani, bugün itibarıyla ulaştığımız rakamı iki katına çıkarmak.

TÜRKSAT 4A ve 4B Projesinin sözleşmesini 2011 yılının Mart ayında imzaladık. TÜRKSAT 4A ve 4B'yle ne kazanacağız? Şu anda Afrika kıtasının sadece kuzey kısmına, yani kuzey Afrika'daki ülkelerin de Akdeniz kıyısına yakın olan bölgelere ancak uydu sinyallerimizi eriştirebiliyoruz. Bu, şu demek: Kendi yerli kaynaklarımızla uydu haberleşmesini ancak oraya taşıyabiliyoruz veya televizyon yayınlarımızı ancak oraya ulaştırabiliyoruz ama 4A sayesinde Afrika kıtasının tamamına, kendi uydu altyapımızla uydu sinyallerimizi ve haberleşme hizmetlerimizi taşıyacağız. Bunun yanında askerî haberleşme kapasitemizi artıracak, devamlılığını sağlayacağız. Hatta, askerî haberleşmede kullanılan kapsama alanını -Afrika'nın da Somali kıyılarını da önemli bir yer orası- onu da kapsayacak şekilde iki katına çıkaracağız TÜRKSAT 4A uydumuzla ve aynı zamanda 4B'yi de 50 dereceye yerleştirerek fiyat anlamında da yabancı uydu operatörü, yani, daha düşük fiyat sunan lokasyonlara gitme ihtimali olan müşterilerimize de daha uygun fiyatları da TÜRKSAT 4B uydumuzla da verme imkânına sahip olacağız.

Aynı zamanda "KABANT" diye yeni bir teknoloji kullanıyoruz 4B uydumuzla. Uydu üzerinden hem Türkiye'ye hem de çevre ülkelere -bunun içinde Afganistan'da var, Irak, Kuzey Irak, Lübnan, Ürdün gibi ülkelere-de uydu üzerinden çok daha ucuz ve uygun maliyetlerle internet götürme imkânına da bu teknolojiyle yeni uydumuzla sahip olacağız.

Tabii, uydu üzerinden "VSAT" dediğimiz küçük terminallerle haberleşme hizmeti ve data hizmeti hizmeti de sunuyoruz. Yaklaşık beş bin okulumuza 2009 yılının başından itibaren, buralara karasal altyapıyla İnternet hizmeti götürülemeyen okullara, uydu üzerinden hâlen başarılı bir şekilde bu hizmeti götürüyoruz. Şu an itibarıyla 1.500 terminal ile kamu kuruluşlarımızın çeşitli hizmetlerini uydu üzerinden haberleşme veya data veya görüntü aktarım hizmetlerini de sunuyoruz. 2007 yılında 783 olan bu terminal sayımızı, bugün itibarıyla 6.418'e çıkarmış durumdayız.

Tabii, aynı zamanda bize verilmiş olan kaynakları sosyal sorumluluk bilinci, zaten misyonumuzda var. Ülkemiz içinde her zaman çeşitli projelerde kullanmak için çalışıyoruz. Örneğin, geçtiğimiz yıl gerçekleşen Van Erciş depremini haber alır almaz yarım saat içinde organize olduk ve iki mobil, iki de uydu haberleşmesinde kullanılan aracımızı hemen Van ve Erciş'e sevk ettik ve afet hizmetlerinde kullanıldı, çok ciddi katkısı oldu. Aynı zamanda sadece kendi araçlarımız ve altyapımızla değil, Van'da ve Erciş'te mobil haberleşme, yani, cep telefonu haberleşmesinin de aksamadan yürütülmesine bu cep telefonu şirketlerine uydu kapasitesi sunarak da sağlamış olduk. Dolayısıyla, bu depremde haberleşme hizmetlerinin kesintisiz sunulmasında TÜRKSAT olarak ciddi katkılarımız da oldu.

Tabii, sadece yurt içinde değil, yurt dışında da Kızılay ve TİKA olmak üzere çeşitli önemli kurumlarımıza da bu alanda hizmet veriyoruz. Somali'de şu an itibarıyla iki sistemimiz var. Ne yazık ki başka uydudan kapasite kiralayarak yapıyoruz ama 2013 yılının sonundan itibaren bu hizmeti kendi uydumuzdan da verme imkânına sahip olacağız.

2008 yılının sonunda başladığımız yeni bir paket yayıncılık hizmeti, bu hizmet sayesinde kendi yerel televizyon kanallarımızın artık kendileri uyduya çıkmıyorlar, bunları belirli merkezlerde toplayıp platform yaparak çıkıyoruz. Hem onların ödedikleri ücretlerde azalma sağladık hem uydu kapasitesini yüzde 25 verimli kullanıyoruz. Aynı zamanda da burada Avrupa Yayın Birliği standartlarını da sağlayacak teknik kriterleri de gerçekleştiren bir paket yayıncılık hizmeti sunuyoruz. Şu an itibarıyla 138 televizyon kanalını kendi altyapımızla uyduya gönderiyoruz. Üç boyutlu yayıncılık anlamında da canlı yayın aracı oluşturduk. Bu anlamda, bazı üç boyutlu yayınları, dünyada ilk defa o alanda TÜRKSAT imkânlarıyla biz gerçekleştirmiş durumdayız.

Bir başka uydu hizmetleri alanındaki çalışmamız, coğrafi bilgi teknolojileri...

BAŞKAN – Özkan Bey biraz toparlayalım, yarım saati geçti çünkü.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Tamam Sayın Başkanım.

Coğrafi bilgi teknolojileri alanında da 2007 yılında başladığımız, 2008 yılında organizasyonumuzun parçası hâline getirdiğimiz bu hizmetlerimizi google maps benzeri, geçen yıl TürksatMaps ve TürksatGlobe Coğrafi Bilgi Teknolojileri Portalı projeleriyle vatandaşlarımızın da kullanıma sunduk. Bugün itibarıyla, kurulduğundan bugüne 218 bin kilometrekarelik uydu görüntü hizmetini başta kamu kuruluşlarımız olmak üzere özel kuruluşlarımızın da içinde bulunduğu müşterilerimize sunmuş durumdayız. Bu alanda TürksatMaps Portalı projemizde yeni katma değerli hizmetleri ekleyerek çeşitlendiriyoruz. Örneğin, en son üç boyutlu uydu

görüntü hizmetini de TürksatMaps Portalından hizmete sunduk geçtiğimiz ay. Şu anda TürksatMaps Portalında coğrafi bölgeleri ve yükseklikleri üç boyutlu olarak görme servisi de hizmete girdi. Bunu diğer çevre ülkelere de şu anda onlara da bu hizmeti sunacak şekilde geliştiriyoruz.

Bu alanda yaptığımız bir başka çalışma da, Ulaştırma Portalı projemiz. Ulaştırma Portalı projemiz de, yaklaşık iki buçuk yıldır üzerinde çalışıyoruz, şu an itibarıyla bitti, bir e-devlet kapısı benzeri bir projedir bu. Acil Eylem Planı'nda da yer alan eylemlerden bir tanesidir. Yine, bunu TÜRKSAT imkânlarıyla yaptık. Önümüzdeki günlerde CeBİT'te de kullanıma, en azından demo olarak kullanıma açacağız. İnşallah önümüzdeki ayda da bunun lansmanını yaparak tamamen kullanıma sunmuş olacağız. Burada, üç boyutlu sokak görüntülerini de içeren yeni teknolojiler kullanıyoruz. Bunlar içinde yatırım yaptık. Nasıl google'nin "Street View" dediği bir altyapı var, o altyapıyla ilgili şeyimizi de kurduk. Resimde gördüğünüz araç ve cihazlar bizim şirketimizin araç ve cihazları. O anlamda da bu katma değerli hizmeti de kendi TürksatMaps Portalımızda da en kısa zamanda hayata geçireceğiz.

Uzak Mesafe Gemi Tanımlama gibi bir projemiz var. Onu daha önceki toplantılarımızda da arz etmişim. Bu konuda dünyada kendi imkânlarıyla yapan 11 ülkeden 1'i olduk. Bu projeyi de TÜRKSAT bilişim ekibimiz, Coğrafi Bilgi Sistemleri ekibimiz gerçekleştirdi.

Kablo TV ve kablo internet hizmetlerinde neler yaptık? 2007 yılında yaklaşık 1,2 milyon olan abone sayımız bugün itibarıyla 2,5 milyona çıktı. Daha önce olmayan dijital yayın hizmetimiz de 2008 yılında devreye aldık. 30 bindi 2007 yılı sonunda internet abone sayımız, 2006 sonunda da 30 bindi, 2005 sonunda 30 bindi fakat 30 bin olan internet abone sayımızı bugün itibarıyla 500 bine çıkardık. Bu kadar büyük bir artışı sektörde başka gerçekleştiren bir işletmeciyi yok. 516 binlik dijital Teledünya, Kablo TV hizmetimiz de 2008'in Ekim ayı öncesinde böyle bir hizmetimiz yoktu, yıllarca konuşulmuş ama bunu 2008 yılında yaklaşık on aylık kısa bir içinde de hayata geçirdik.

Tabii, TÜRKSAT olarak, evet, abone sayımızı artırdık, yatırım yaptık ama şunu özellikle vurgulamak istiyorum: Son yıllarda özellikle, işte, "1 megabit internet hizmetinin bant genişliği yetersiz kaldı." deniliyor. Doğrudur, artık 10 megabitleri, 20, 40, 60 megabitleri konuşuyoruz ama şunu ifade etmek istiyorum: Son üç yılda yaptığımız yatırımlarla şu anda Kablo TV kapasitesi 3 milyonun üzerinde haneye ulaşıyor. Bugün itibarıyla, bu hizmeti sunan diğer bütün internet operatörlerine de ve altyapı şirketlerine de kattığımızda onların toplamından daha fazla sayıda 3 milyonun, 3 milyon hanenin tamamına 100 megabit internet ulaştıracak altyapıya sahibiz. Bu ayda 100 megabit internet hizmetimizi çıkaracağız. Diğerlerini topladığımız zaman 2 milyon civarına ulaşıyor, diğer bütün operatörlere biz bütün abonelerimizin hepsine 100 megabiti de geçecek şekilde internet hizmeti sunacak altyapıya şu anda ulaştık. Tabii, bu altyapıda neler sunuyoruz? Sürekli katma değerli hizmetler üzerinde de çalışıyoruz, özellikle, içerik geliştirme yönünde de. Astronot Akıllı Eğitim Portalını da bu yıl ortalarında hizmete açtık. Bu uzaktan eğitim, aynı zamanda da eğitim içeriğine destek anlamında elektronik ortamda bir hizmet, bunda da...

BAŞKAN – Uzun mu daha? 45 dakika oldu.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Tamam Sayın Başkanım.

E-devlet bilişim hizmetlerinde hızlı bir şekilde, çok kısa sunmak istiyorum. Burada 469 yazıyor fakat bu her gün artıyor, bugün itibarıyla 485'e ulaştık. Bu yanlış hatırlamıyorsam on gün önceki rakamdı. Şu anda yaklaşık 14 milyon kullanıcıya ulaştığımız durumdayız. Aylık hizmet kullanım sayısı da yaklaşık 24 milyon yani 24 milyon kullanım elektronik ortamda değil de vatandaşlarımızın kamu kurumlarına gittiği zamanki farkını bu sayıyla kıyaslırsak ortaya konulan sonuçların ne kadar faydalı ve etkin olduğunu da burada vurgulamak istiyorum.

Kullanıcı sayılarında ciddi bir artışımız var. Bu dünyada önde gelen projelerden bir tanesi. Kullanıcı istatistiklerimiz var. Altmış altı yaş ve üzerinde 500 bin kullanıcımız var. Bunlar kullanıyorlar mı? Sadece altmış altı yaş ve üzeri erkek kullanıcılarımız yaklaşık 200 bin defa, 2012 yılında, hizmet kullanmışlar. Bunun da 120 bini emekli aylığında kesintilere bakmışlar, ne kadar kesinti olmuş diye. Eğer, bu e-Devlet kapsı ve e-Devlet hizmetleri olmasaydı ya dilekçe vereceklerdi ya da ilgili bir kuruma giderek bunu öğreneceklerdi. Bu, ilaç katkı payı kesintisi oluyor Sayın Vekilim, onlara bakıyorlar. e-Devlet kapısında en çok kullanılan hizmetler bunlar. e-Devlet kapısında bu yıl IPv6... Yani bu Internet protokolünün son versiyonuna dünyada ilk geçen ülkelerden biriyiz. e-Devlet kapısına, 2012 Mayıs ayında IPv6'ya tam olarak geçtik. Bunun yanında, mobil anlamda da e-Devlet kapısına erişim sağladık. Aslında bunun 2009 yılında CeBİT'te tanıtımını yapmıştık fakat şimdi yeni bir versiyonla Android'de de çalışacak yeni bir uygulama geliştirdik. Şu anda 110 bine yakın kullanıcı bunu, bizim uygulamamızı indirdi ve Android tabanlı akıllı cep telefonlarında kullanıyor. Yine, 2012

Nisanda sosyal medya üzerinden de e-Devlet kapısına erişimi başlattık. Özellikle bu yıl, önemli bir aşama daha kaydettik. Geçtiğimiz yıllarda, belediye hizmetleri e-Devlet kapısında yoktu; bu yıl belediye hizmetleri de ilk defa e-Devlet kapısından sunulmaya başlandı. Çok kısa sürede on sekiz belediyemiz geçti ve sırada onlarca belediyemiz daha bekliyor. İnşallah yıl sonuna kadar birçok belediyemizi de e-Devlet kapısında hizmet sunar hâle getireceğiz.

Önemli projelerimiz: e-KKTC Projesi, TAKBİS Projesi, Elektronik Doküman Yönetim Sistemi gibi projeleri de şu anda bilişim hizmetlerimiz yürütüyor. Tapu Kadastro Genel Müdürlüğümüzün de açıklamalarını bu yılın mayıs itibarıyla basında da okuduğumuzda "TAKBİS Projesi bitti, artık her şeyi elektronik ortamda, bütün tapu kadastro müdürlüklerimizde yürütüyoruz." şeklinde de basından açıklamalarını bizler de okuduk. e-KKTC Projesi de dünyada sayılı projelerden bir tanesi.

Sayın Başkanım, şahsım ve emeği geçen yönetim, denetim kurulu üyelerimiz ve ekibimiz adına saygılarımızı tekrar sunarız.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, şimdi, 2009 yılına ait önerilerin görüşmelerine başlıyoruz. 2009 yılına ait beş adet öneri bulunmaktadır. Bir numaralı öneri, 2010 yılının iki numaralı önerisiyle aynı mahiyette olduğundan okutup birlikte işleme alacağım.

Kim okuyacak?

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bir; TÜRKSAT A.Ş. yönetim ve denetim kurulu üleriyle bazı personelinin ücretleri konusunda, yönetim ve denetim kurullarına atanan kişilere, 657 sayılı memurlar ve Diğer Kamu Personeli ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair Kanun Hükmünde Kararname'nin 31'inci maddesine aykırı olarak ödemede bulunulması, genel müdür yardımcıları, teftiş kurulu başkanı, müfettiş ve bazı birim direktörleriyle il müdürlerine 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 14'üncü maddesine atfen çıkarılan Bakanlar Kurulu kararının üzerinde ücret ödenmesi, yönetim kurulu tarafından atanan TÜRKSAT A.Ş. Genel Müdürünün, genel müdürlük ücretini 4857 sayılı İş Kanunu'na aykırı şekilde TÜRKSAT A.Ş.'den almayarak, şirketin bağlı ortaklığı olan EURASIAT'ın ücret alması hususlarının, 2008 yılı denetim raporu eki özel inceleme raporundaki, yukarıdaki konularla ilgili değerlendirmeler de dikkate alınmak suretiyle, Ulaştırma Bakanlığı Teftiş Kurulu tarafından incelenmesi, gerekirse soruşturulması.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

Buyurun.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, burada teftiş raporuna göre işlem yapacağız dedik, yapacağız tabii teftiş raporu geldiğinde ama bundan sonraki önerileri de etkileyecek önemli şeyleri sizlere arz etmek istiyorum.

Tabii, Sayıştay denetimi raporlarındakiyle bizim görüşlerimiz arasında temelde bir farklılık var. Bu farklılık, TÜRKSAT A.Ş.'nin kamu tüzel kişisi olduğu ve TÜRKSAT A.Ş.'de çalışanların kamu görevlisi olduğu yönünde. Bizim, yani Sayıştay raporlarındaki bu tür öneriler buna dayanıyor. Bizim hukuki görüşümüz ve verdiğimiz cevaplarda "Biz kamu tüzel kişisi değil, özel hukuk tüzel kişisiyiz çünkü, Türkiye Büyük Millet Meclisimiz bu anlamda kurmuş ve aynı zamanda bizler kamu görevlisi değiliz" diyoruz. Tabii, ben kamu görevlisi olmaktan da büyük mutluluk duydum, yirmi yıl da kamu görevliliği yaptım, beş yıldır da burada hizmet ediyorum; farklı bir statüde, işçi statüsüne hizmet veriyoruz.

Şimdi, 631 sayılı Kanun ve diğer bütün mevzuata aykırı, işte ücret tavanını geçen ödemelerle ilgili şeye temel teşkil eden, bizim kamu tüzel kişisi mi olduğumuz, özel hukuk tüzel kişisi mi olduğumuzla ilgili bu incelemeler devam ederken, çeşitli kurumlarla biz yazışmalar yaptık; çeşitli kurumların bu konuda incelemeleri de oldu. Şimdi, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasına da Devlet Personel Başkanlığımızın verdiği görüşün aynısı, devam eden istikrarlı bir görüşü, 2012 yılında bize de gönderdi; 28/6/2012 tarihli 11101 sayılı yazıyla. Bu da çok açık diyor ki: "TÜRKSAT A.Ş.'de, İş Kanunu'na ve İş Mevzuatına tabi personel istihdam ediliyor." Yani, başka türlü bir personel istihdam etmemiz zaten yasal olarak mümkün değil. Dolayısıyla "Bu statüde istihdam edilen personel, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye tabi olmaz." diyor, işte burada görüşü var, bu birincisi.

İkincisi; geçtiğimiz yıl, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımız, bizim arkadaşlarımız sendikaya üye oldular ve o sendika da Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımıza başvurdu. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımız da -biliyorsunuz bir kamu görevlileri sendikaları var, bir de işçi sendikaları var- başvuran sendikamızı, işçilerin olduğu kuruluş ve işçi sendikası statüsünde görerek yetki verdi ve buna dayalı olarak da toplu sözleşme yaptı geçen yıl. Sayıştay Başkanlığımızın düzenlediği bu raporlar üzerine de biz

Çalışma Bakanlığına tekrar sorduk. Yani, “Biz eğer kamu görevlisiyse, o zaman bu yetkilendirme ve toplu sözleşme yasal değil, hangisi doğru?” diye “Hayır, siz kamu görevlisi değilsiniz ve sizin yaptığınız bu çalışma doğrudur.” diye onun da tarih sayısı...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Memur mu değilsiniz, kamu görevlisi mi değilsiniz? Çünkü, kamu görevlisi sadece memur değil.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Memur zaten değiliz ama kamu görevlisi de değiliz. Dolayısıyla “sizin yaptığınız çalışma, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye bir aykırılık taşımaz ve yaptığınız, bu yürütülen toplu sözleşme de ve şey de yasal mevzuata uygun” diye onun da şeyi var. En son, Çalışma Bakanlığımızın 24 Şubat 2012 tarihli yazısı. En son yine bir başka öneride de gündeme gelecek. İşte, “TÜRKSAT’ta mevzuata aykırı personel çalıştırılması, bu konuda Başbakanlık Teftiş Kurulu soruştursun.” denilmişti. O soruşturma da bitti.

BAŞKAN – O, diğer öneri değil mi o?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Efendim?

BAŞKAN – Başka bir öneri mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2010’daki Sayın Başkanım. 2010’daki öneri Sayın Başkanım. O, 2010’da var; 2009’da yok.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; tabii bu da önemli.

BAŞKAN – Ama, şimdi, onu, ayrı ayrı konuşalım; bunu bağlayalım. Bununla bunun bir bağlantısı var mı?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Başkanım, bununla önemli bir şeyi var. Çünkü...

BAŞKAN – Buyurun, bağlantısı varsa.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Orada “TÜRKSAT’ın yaptığı işte, mevzuata aykırılık yoktur.” diyor. Onu orada... Ama burada önemli bir tespit var. TÜRKSAT A.Ş. yasal mevzuatı ve diğer kanuna ve diğer mevzuatlara baktığımız zaman diyor ki: “Türk Ticaret Kanunu’nun özel hükümlerine tabidir, özel şirket statüsündedir ve TÜRKSAT’ın Türk Ticaret Kanunu’nun özel hükümlerine tabi, özel hukuk tüzel kişisi olduğu açıktır.” diyor ve bu raporu da Sayın Başbakanımızın onayına sunuyor. Sayın Başbakanımız da TÜRKSAT’ın, özel hukuk tüzel kişisi olduğu yönündeki raporu, 19/10/2012 tarihli imzalarıyla da onaylıyor. Dolayısıyla, bizim bütün bu şeylere gerekçe olarak söylediğimiz, bizim dediğimiz “TÜRKSAT özel hukuk tüzel kişisidir, buradakiler de kamu görevlisi değildir.” şeklindeki şeylerimiz Çalışma Bakanlığı, Devlet Personel Başkanlığı, Başbakanlık Teftiş Kurulu ve en son Sayın Başbakanımızın imzasıyla da tespit...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Genel Müdür olarak, ücret olarak aylık ne alıyorsunuz, onu söyleyebilir misiniz?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Şimdi mi söyleyeyim Başkanım?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, aylık bütün gelirleriniz...

BAŞKAN – Aykut Bey, bunları, konuşmalarınız şeye girmiyor. Yani, şimdi, konuyla alakası nedir onun, direkt ücrete daldınız? Ya önce statüyü bir...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Konuyla çok alakası var. Belirli bir skalası var ya Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, zaten buradaki sıkıntı da... Ben hatırlıyorum, yani biz uzunca yıllar bu konuyu tartıştığımız için. Kaç yılında biz TÜRKSAT’ın kanununu değiştirdik?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2004

BAŞKAN – 2004’den sonra bir daha değişiklik yapıldı zannedersen. Mediste bir değişiklik daha yaptık.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Kablo TV ve yapısal işlerle ilgili eklemeler oldu.

BAŞKAN – Öyle mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet.

BAŞKAN – Yani, orada, özellikle personel istihdamı noktasındaki diğer kamu, daha doğrusu diğer kamu iktisadi teşebbüslerinden biraz farklı bir statüye büründürülmüştü oradaki.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yönetmelik kapsamından...

BAŞKAN – Yönetmelik kapsamından mı çıkartılmıştı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İşçi alınması...

BAŞKAN – Neyse şimdi detaya girmeyelim de isterseniz ben üyelere söz vermeden önce, Sayın Genel Müdür sözünü tamamlasın. Sonra bir de Sayıştaya, biraz daha izahat için söz vereyim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya bir satırlık bir cevap Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle, sonuçta tabii soruşturma...

Şimdi, Kamer Bey, burada tabii, öneri, soruşturma istediği için soruşturmanın neticesini bu anlamda soruyoruz.

Evet, Yusuf Bey...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet efendim.

BAŞKAN – Özkan Bey bitti mi sizin şu anda?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Evet, bu açıklamalarla beraber, özet olarak Ulaştırma, Denizcilik, Haberleşme Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığımızın raporu geldiğinde, sonucuna göre işlem yapacağız.

Bununla ilgili yalnız Sayın Başkanım çok özür dilerim. Bununla ilgili geçtiğimiz hafta bu son gelişmeleri de içeren, son mütalaaları ve belgeleri de içeren bir yazıyı Ulaştırma Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığına da TÜRKSAT olarak resmî bir yazıyla da ilettik. Bu soruşturmaya katkıda bulunması açısından.

BAŞKAN – Evet, Yusuf Bey buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım şimdi, tabi biz burada soruşturma istedik ki 2008 yılında...

BAŞKAN – İşte gerekçesini izah edin.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yüksek Denetleme... Yani, şu anda, biz, doğrusu Ulaştırma Bakanlığından bu soruşturmanın sonucunu bekliyoruz. Yani, bir an önce sonuçlandırın da. Yalnız o kamu tüzel kişiliği konusu, Sayın Başkanım müsaade ederseniz, ikinci öneride zaten bu konu daha detaylı bir şekilde tartışılacak. Orada, biz yönetmelik çıkartılmasını istiyoruz. Ama biz ikinci öneride o konuya girelim, çok daha detaylı girelim. Yönetmelik çıkarma olayıyla kamu tüzel kişiliği birbirinin içine girmiş vaziyette. Aynı şeyleri de tekrarlamamış olalım. Ama, tabii, Başbakanlık Teftiş Kurulunun...

BAŞKAN – Ama, şimdi “aynı şeyleri tekrarlamamış olalım” diyorsunuz ama bizim şu anda birinci öneriyle ilgili olarak karar vermemiz için onları da konuşmamız gerekiyor. İsterseniz şimdi konuşalım, ikinci öneride tekrar etmemiş olalım yani.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yani, biz, sonunda Ulaştırma Bakanlığından soruşturma istedik, fakat sonucu maalesef gelmedi.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, soruşturmanın gerekçesini, Kamer Bey diyor ki: “nedir” diyor mesela “onu izah edin” diyor. “Yani, soruşturmayı niye talep ettiniz?” Yani, ben şimdi söz vereceğim ama arkadaşlarımızın tekrarı olmaması için size söz veriyorum. Yani soruşturmayı niye istediniz? Komisyonumuzu bu anlamda bilgilendirin anlamında size söz verdim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Gülcan cevap versin.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, Sayın Genel Müdürün konuyu açması da şeyden iyi oldu. Çünkü, bir sonraki önerileri de bunlarla ilgili olacak.

Şimdi, biz, bu konuyu 2008 yılında getirdiğimizde, Sayın Genel Müdürle, daha doğrusu yönetimle fikir ayrılığına düştük. “Kamu tüzel kişisi mi, değil mi?” diye. Daha önceki 2006 ve 2007 yılı raporlarında öneri olarak getirdik biz. Dedik ki: “Siz kamu tüzel kişisiniz, ücretlerinizi buna göre düzenleyin.” Fakat kurum bununla ilgili “Biz kamu tüzel kişisi değiliz.” diye cevap verince 2008 yılında, biz bir özel inceleme raporu hazırladık, 2008 yılında. 2008 yılında bu konunun açığa kavuşması için Başbakanlık Hukuk Müşavirliğinden biz bir görüş istedik. Fakat Başbakanlık Hukuk Müşavirinden görüş gelmedi. Görüş gelmeyince bir sonraki sene Ulaştırma Bakanlığına biz bunu yolladık. Yani, bizim, burada amacımız hukuki statünün net bir şekilde belirtilmesi. Sayın Genel Müdür bunlardan bahsediyor yani bakanlıklardan aldığı şeylerden de bizim de mahkeme kararları var, yani özel inceleme raporunu koyduğumuz eklerde. Mesela, bir tane örnek bir şey. Mesela, Ankara 2. İdare Mahkemesinin 2002 yılında bir kararı var. Anayasa Mahkemesinin...

BAŞKAN – 2002 kararı yalnız bu düzenlemelerden önceki bir karar olmasın.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hayır, hayır burada bahsettiği şey mahkemeler genelde bunun şey yönüne gidiyorlar, sermaye yapısına gidiyorlar. Yani, sermaye yapısı değişmediği sürece bu kamu tüzel kişisidir şeklinde mahkemenin kararı var.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Anayasa Mahkemesi, onu da söyler misiniz? Anayasa Mahkemesi.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Anayasa Mahkemesinde, 1985 tarihli bir kararı var. Orada da yine her ne kadar bununla ilgili, özel hukukla ilgili hükümler varsa da bu bunun kamu tüzel kişisi olmadığını... Yani, kamu tüzel kişiliğinden ayrı tutulamaz şeklinde kararı var. Biz bu kararları ekledik 2008 yılındaki özel incelememize. İlk önce Başbakanlık hukuka yolladık, keşke Başbakanlık hukuktan cevap gelseydi; biz bu tartışmayı yapıyor olmayacaktık. Fakat Başbakanlık hukuk, yani bize göre görüş vermesi gerekiyordu fakat görüş vermedi; görüş vermeyince bu uzadı. Biz, daha sonra bu olayı, Ulaştırma Bakanlığına yolladık. Ulaştırma Bakanlığından da

iki yıldır maalesef görüş bekliyoruz. Yani, iki tarafın da kendine göre argümanları var. Yani, biz, mahkeme kararlarını, Danıştayın kararlarını yine Başbakanlık hukukun Aysel’le ilgili vermiş olduğu kararlar var, geçmiş yıllarda. O kararları eke koyarak, biz bir özel incelemeyle Başbakanlık hukuka sunmuşuk, yani şey olarak. Fakat cevap gelmeyince, aynı yine dikkat ederseniz 2008’deki özel incelemeyle atıfta bulunarak, Ulaştırma Bakanlığının bunu incelemesini istedik biz. Onun cevabını bekliyoruz ama bizim de yani Sayın Genel Müdürün dediği gibi, bizim de mahkeme kararlarıyla ilgili şeylerimiz var ve eklerimizde var bu. Benzer yani TÜRKSAT’la ilgili değil ama o zaman Türk Telekom’la ilgili bir kararı var. Yani, “sermaye yapısı değişmediği sürece sen kamu kurumusun” diyor mahkeme. Anayasa Mahkemesinin de yine buna benzer kararı var, Danıştayın da yine benzer kararları var.

BAŞKAN – Evet.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz de bunları söylüyoruz.

BAŞKAN – Evet, şimdi, Komisyon üyesi arkadaşlarıma söz vereceğim. Özkan Bey, lütfen siz, sırasıyla söz verirken not alın. En son size söz vereceğim.

Yeri gelmişken hatırlatayım. Toplantımız sırasında, öneriler görüşülürken Komisyon üyesi arkadaşlarıma söz verdiğimde şu an cevaplandırılması mümkün olmayan, teknik bir hazırlık gerektiren soru niteliğindeyse sorulan soru, Komisyon tutanaklarının tarafınıza iletilmesinden itibaren 15 gün içinde bu sorulara yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Evet, Sayın Genç buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet, Sayın Genel Müdürün verdiği bilgilerden dolayı teşekkür ediyoruz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bizim yürürlükte olan 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’de kamu fonunu kullanan bütün kurumlar, kamu iktisadi teşebbüsüdür. Çünkü buradaki TÜRKSAT’ın kullandığı fon, tamamen devlet parasıdır. Zaten devlet parası olmasa, özel bir şirket parası olsa, KİT’e gelip de burada hesap da vermez. KİT denetimine de tabi olmaz. Dolayısıyla, şimdi, burada, öyle bir yönetim sistemi güdüyor ki mesela birinci planlama kararına göre, yani yönetim kurullarından alacakları aylık maaş 1.653 lira, fakat burada 6.199 lira alıyor. Genel müdürün ne kadar ücret aldığı belli değil. Genel müdür, burada TÜRKSAT Genel Müdürü fakat EURASIAT’ın Monaco’da bir şirket kurulmuş, o şirkette genel müdürlük de yapıyor. Benim rapordan anladığım şey; buradan ücret almıyor, oradan alıyor. Senede kaç defa oraya gidiyor, kaç defa geliyor, ne kadar harcırah alıyor, ne kadar harcamalar yapıyor belli değil. Dolayısıyla, yani bir kamu kaynağını kullandığımıza göre, bunun hâl yolu Danıştaya bir istişari mütalaa soracaksınız, niye bunun yoluna gitmediniz? Ki 2005’den beri, burada, yani yargı ihtilafı çözeceğine göre ve yargıda da Danıştayın hem Anayasa’da hem Danıştay Kanunu’na göre bu gibi konularda istişari mütalaa talep etme durumu var. Veyahut da bu konuda bir ihtilaf yaratıp yargının karar vermesi lazım.

Şimdi, bir yönetici, yani bu TÜRKSAT denilen arkadaşlarımız güzel hizmetler yapıyorlar ama bu güzel hizmetlerin iyice taçlandırılabilmesi için, yani keyfi harcama olmaması lazım. Şimdi, Sayın Genel Müdür, bir imzayla 4 trilyon liralık ihale yapıyor, bir imzayla. Yani, hiç özel bir şey de yok. “4 trilyon lırayı, ben sana verdim işi” diyor. E, burada 25 milyon dolarlık yönetim giderleri var, şimdi raporda var. Bu 24 milyon, zaten Sayıştay da ayrıntılı vermemiş. 24 milyon dolarlık ne yönetim masrafı yapılmış arkadaşlar? Yani, bakın, burada kamu hizmetini yapan bir kurumun, tabii ki kamu kaynaklarını kullanırken tamamen kamu harcama usullerinin gerektirdiği titizlik içinde... Bu da ne ile olur? Önceden konulmuş kurallarla olabilir. Ama genel müdürün veya yönetim kurulunun, yönetim kurulu da burada pek fazla faaliyet etmiyor. Onun için yönetim kurulunun iki dudağı arasında veya genel müdürün iki dudağı arasından çıkan bir kararla, kamu kaynakları kullanılamaz. Bu bakımdan, bence bu kamu iktisadi teşebbüsüdür, onun için kamu denetimine tabidir. Bununla ilgili yönetmelikler personel alımından, personellere verilen ücretlerin tespitinde, 217 sayılı Devlet Personel Kanunu rejimine göre yönetmelik çıkarılması lazım. Bu yönetmeliklerin Resmî Gazete’de yayınlanması lazım ve buna göre ücret ödenmesi lazım. Bunun dışında bir çare, yani bunun gibi bir şey düşünmek mümkün değil. Bugüne kadar da maalesef bu iş sürüncemede kalmıştır. Tabii, yönetimin hesabına geliyor, istediği parayı alıyor, istediği parayı harcıyor, istediği ihaleyi istediği kişiye veriyor. Yani, bunu arkadaşları suçlamak için değil ama fiilî durum bu. Onun için, bizim burada bir karar vermemiz lazım. Arkadaşımız verdiği cevapta diyor ki, yani bize verilen cevapta: “Konu Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından incelenmekte olup rapor sonuna göre işlem yapılacaktır.” 2008’de de aynı şeyi söylemişler, 2010’da da aynı şeyi söylemişler. Arkadaşlar, biz burada bir karar verip bu işi karara bağlamamız lazım. Ben, şimdilik bunu söyleyeyim

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Aykut Bey buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, bence açık olan bir hususta anlıyorum ki hukuki görüş sorunu var. Ben, küçük böyle bir fıkra tarzı bir şeyle, bunu anlatabım. Bu hukuki görüşlerin devletteki karar verme mekanizmalarında çok anlatırdı üstat bürokratlar bize. Yalancı şahitler kahvesi varmış, bir adam gitmiş yalancı şahit arıyor. İçeri girmiş demiş “Bana bir şahit lazım” Ağabey “işte” demişler. Demiş ki: “Alacak, verecek meselesi” “Ağabey, o herif hâlâ parayı ödemedi mi?” demiş. “Yok kardeşim, borçlu benim” demiş. “Ağabey bir parayı kaç kere ödeyeceğiz” demiş.

Şimdi, bu hesap da oradan. Yani, baktığınızda, şimdi, hukuki geliş ya bunun sermayesinin tamamı Hazine Müsteşarlığına ait. Bu, bir kamu kurumu ve kamu kurumlarıyla alakalı 31’inci madde diyor ki: “İşte 1986 tarihli ve 3291 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde, özelleştirme kararı alan teşebbüs ve bağlı ortaklıktaki sözleşmeli statüde çalışan personelin ücret ve diğer hakları, kamu kesimi sermaye payı yüzde 50’nin altına düşüncüye kadar, yüksek planlama kurulu kararıyla tespit edilir.” diye devam ediyor. Şimdi, tabii, bu siyasi otoriteye vermiş, “yüksek planlama kurulu kararı” demiş. Yüksek planlama kurulu da belirli esaslarda karar alıyor. Şimdi, bu kadar önemli bir kurumun Genel Müdürünün, yan bir şirketten ve rahatsızlık yaratacak kadar yüksek, yani bu sadece bizim tarafımızdan değil, gelmeden önce de bana Genel Kurulda diğer partilerden milletvekilleri diyeyim, rahatsızlık duyacak kadar yüksek ücret alması hiç doğru bir şey değildir.

Şimdi, ikinci meseleyi gelince; ben yönetim kalitesini anlamaya çalışırım kurumların. Şimdi, Sayın Genel Müdürden de şunu rica ediyorum, bu bilgi teknolojileri konusu, bazen bilmeyenleri manipüle etti demeyeyim de; gözünü boyama anlamında kullanılabilir. Ama Türkiye Büyük Millet Meclisinde bunu anlayacak kalite de milletvekilleri de var. Sunumda bir çok şeye çok karşıyım. Birçok şeyin, o grafiklerin aslında dönüp tersten baktığınızda ne anlama geleceğinde de çok ciddi şüphelerim var ama girmeyeceğim. Belki bir daha ki yıl sunumumda devlete, millete fayda sağlayacağımız konular üzerindeki şeyleri o sunumlarda konuşabiliriz. Sunum meselesine girmeyeceğim ben çok fazla. Ama sizin EURASIASAT şirketinden ücret almanız doğru bir şey değil. Kamu hizmeti, kamu görevlisi, memur, bu kavramları çok doğru anlamadığınızı düşünüyorum. Eğer yönetim kuruluna da bu kararlar böyle çıkmışsa, yönetim kurulu da doğru anlamamış. Ve genelde, zaten az sonra rapor içerisinde de konuşacağız, yönetim biçiminizin de çok yanlış olduğunu düşünüyorum. Siz kamu görevlisisiniz, memur değilsiniz. Bu yüzden bütün düzenlemelere tabisiniz. İktidar partisine de... Tabii benim siyasi muhatabım sizsiniz, arkadaş sonuçta bürokrattır yani nezaketsizlik yapmak istemiyorum. Bu durum doğru bir durum değildir, bu durumu düzeltmeniz gerekiyor çünkü siyasi sorumluluk sizde. Bu anlayış eğer yerleşirse, bu sadece bu kurum için yerleşmez, bütün kamu iktisadi teşebbüsleri için uygulamak durumundayız. Çünkü, kanunlar karşısında eşitlik ilkesi vardır. Bu kurumun, işte ihalesiyle alakalı özel bir düzenleme olabilir ama bu kurum Eti Madenden veya Ziraat Bankasından farklı bir kurum değil. Eğer, burada uygulayacaksanız o zaman diğer KİT’lerde de uygulamak durumundasınız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Turgay Bey, buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; TÜRKSAT’ın hesap denetimleri ve burada konuşacağımız konunun en önemli noktalarından bir tanesi, Sayıştay denetçilerinin de söylediği gibi, bu maddedeki anlayışın ortaya çıkması, sorunun çözülmesi. Zaten, Sayın Genel Müdür ve yetkililer önerilere cevap verirken 4’üncü önerinin cevap bölümünde kendi hukuki tanımlarını da aslında yapıyorlar ama yani 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu’nun, 5189 sayılı Kanun ile eklenen ek 30’uncu madde hükmüne dayanarak kurulan şirketimiz, hisselerinin tamamı Hazine Müsteşarlığına aittir. Bu kadar net aslında, hiç tartışmaya falan gerek yok. Başbakanlık Teftiş Kurulundan da bu cevap gelmez, Aykut Bey’in de söylediği gibi gelmez. O, gider, daha devam eder gider.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Gelirse ters gelecek zaten.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Gelirse ters gelecek çünkü.

Şimdi, Özkan Dalbay, Sayın Genel Müdür, 2007 yılında göreve başladığı günden bugüne kadar TÜRKSAT’ın yapısı, ondan öncesine nazaran çok farklılaştı, çok başarılı bir yönetici. Ben kendisini tebrik ediyorum. Bir çok hizmetlere imza attı, yeni hizmetlere imza attı. Sunumundan da gördük, hatta o kadar çok çalışıyorlar ki çok önemli bir KİT olacaklar ileride, bunların aslında parçalanması gerekiyor, dağıtılması gerekiyor. Farklı bölümlerde, yani 29 tane direktörlük var, bunların hepsi ayrı ayrı iş konumunda. Bunların hepsi çok devasa işler, gelecekte çok önemli işler yapacaklar. Ve ne kadar yetenekli ve kapasiteli olurlarsa olsunlar, bu işin altından kalkabileceklerine inanmıyorum çünkü iş yükü çok fazla olacak. Yani, stratejik olarak çok önemli bir kurum, bunun mutlaka yeniden düzenlenmesi gerekiyor. TÜRKSAT çatısı altında ne varsa yapmaya çalışıyorlar. Asker hizmetlerinde bulunuyorlar, uydu kapasitesini

artırmaya çalışıyorlar, e-Devlet yapısını artırmaya çalışıyorlar. Yani, işte, o kadar çok bir alanda ve hepsi de çağın gerektirdiği ve geleceğin kurgulandığı işler bunlar. Bunların mutlaka biran önce yeniden bir düzenlemeye geçilmesi gerekiyor.

Şimdi, kaynak hazine, hazinenin kaynağı kullanılıyor. Yani, üstünde bir palto, altında kısa şortla gezmek gibi bir şey bu. Yani, bir bütünlük yok, arz etmiyor. Mutlaka bunun tanımlanması gerekiyor.

Ben şahsen, şahıs olarak başarılı bulduğum Genel Müdürün, çağın şartlarına göre çok ciddi ücretler almasında hiçbir sakınca görmüyorum. 50 bin dolar, 100 bin dolar, 200 bin dolar, 300 bin dolar aylık alsın veya yıllık alsın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben çok sakınca görüyorum.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Hayır, alsın ama bunun bir standardı olsun, bir statüsü olsun. Gerçekten öyle. Yani, dolanmaya, ihtiyaç bırakmayalım. Harcama yapsın, başarılı bir yönetici ama dolanmasın. Diğerleri için de aynı şey geçerli. Çok stratejik bir kurum TÜRKSAT. İleriki maddelerde görüşeceğiz. Ben, Sayın Genel Müdürün ya da yönetim kurulu üyelerinin de bir sürü alanda ellerinden bir şey gelmediğini, düzenin ancak bu kadarına izin verdiklerini anlatacağım bir sürü maddeler de olacak, konular da olacak. Ama önce işin adını doğru koyalım. Yani, bunu AK PARTİ’li milletvekili arkadaşlarımızın, Komisyon üyesi arkadaşlarımızın, Hükümetin karar vermesi gerekiyor. Bu, TÜRKSAT’ın, yani erkek mi kadın mı? Ortada bir şey olmaz. Sayın Genel Müdür “Ulaştırma Bakanlığına sordum, görüş aldım” diyor. O kendi açısından haklı. Yani, Ulaştırma Bakanlığı, Bakanlık, yani, hukukçuları tenzih ederim de yani, hukukçular siyasi iradenin şeyine göre, tavrına göre içtihat oluşturuyorlar. Yani, özetle, çok fazla, biraz sonra uzun uzun konuşacağız, bu sorun çözülmeden, konuşacağımız bir sürü şeyin hukuki altyapısı olmayacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Haydar Bey buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, şimdi, bunu ilk defa konuşmuyoruz, TÜRKSAT’ı ilk defa konuşuyoruz da. Şöyle bir geriye doğru gittiğimizde, devlete bağlı bazı kuruluşlarda bu sıkıntıları yaşadığımızı gördük. Ziraat Bankasının yan kuruluşu olan, Halk Bankasının yan kuruluşu olan... Neydi bu kuruluşlar? Bilgi teknolojileriyle ilgili kuruluşlardı. Gerçekten dünyada en hızlı ilerleyen sektörlerden ve en çok gelişen sektörlerden bir tanesi bilgi teknolojileri. TÜRKSAT’ da bunun içine giriyor ve tamamıyla bilgi teknolojileriyle ilgili. O zaman ne yapması gerekiyor burada çalışan arkadaşlarımızın? Devletteki personel direktör demeyeyim, personel daire başkanının sadece kanun değişikliğine vâkıf olması gerekirken burada çalışan arkadaşlarımızın her gün değişen teknolojiye vâkıf olması gerekiyor ve onu izlemesi gerekiyor. Yani, spesifik bir iş yapıyorlar, ben öyle tanımlıyorum. Spesifik işin karşılığı da spesifik bir ücret olmalı. Tabii, bu devlette bir sıkıntı hâline dönüşmüş, teknolojinin bu denli gelişmesi ve insanlara da, bu profildeki insanlara da devlette ihtiyaç duyulması, sonuçta ama bu ihtiyaca binaen de devletin standartlarıyla bu işlerin götürülemeyeceği... Ben birinci dönem milletvekiliyim ve bir buçuk sene oldu bu KİT Komisyonunda on yıllık arkadaşlarımız da var. Bu, on yıldan beri süreci takip ettiğinizde, bu rahatlıkla görülebiliyor. O zaman bu Komisyonun yapması gereken bir şey, bu tür ve devletin tekelinde olması gereken şeyler için de bir kanun veya yönetmelik neyse bunun tarzı, üslubu ona göre bir düzenleme yapılması gerekmektedir.

Tabii, bunları söylüyorum ama gerçekten arkadaşlar sunumlarını Aykut Bey’in dediği gibi, sadece işin pozitif tarafını göstererek, bir algıya hizmet etmek için yaptıkları sunumlar var. Aslında bilişim teknolojilerine baktığımızda ne e-Devlet portalıyla ne bir başka şeyle OECD ülkeleri içerisinde çok başarılı olmadığımız gözüküyor. Hatta, sadece OECD ülkeleri değil, dünyanın çeşitli ülkelerini aldığınızda bizden geri olarak kabul edilen ülkelerin bile, bu yolda çok büyük aşamalar kaydettiğini... Niye kaydettiğini söylüyorum, bu size nazaran, sizin geliştirmiş olduğunuz, sizin bulmuş olduğunuz ya da sizin inovasyonunuz değil. Dünya, bunu istiyor, buna da ayak uydurmak zorundasınız. Eğer, buna ayak uydurabilmek için de bu işleri yapmak zorundasınız. Peki, bu işleri yaparken “Dünyada dolaşan 980 civarındaki uydunun kaç bize ait?” dediğinizde bir sıralamaya bile giremiyorsunuz. Dış ticaretten kazandığınız parayı diğer ülkelerle karşılaştırdığınızda yine sıralamaya giremiyorsunuz ama güzel, yapılması da iyi bir şey “Yapılmasın.” demiyoruz ama lütfen Sayın Genel Müdürümüz, seneye burada olursak inşallah sunumlarınızı OECD ülkeleriyle karşılaştırarak yaparsanız bizim böyle bir konu hakkında çok daha görüşümüz olur, en azından birbirimizi aldatmamış oluruz.

Şimdi, gelim tekrar konuya. Şimdi, daha önce bunu Sayıştay defalarca uyarılmış yani aşağı yukarı 2008’den itibaren –yanlış söylemeyeyim- uyarılmış ve 2011 tarihindeki Mayıs ayındaki denetimde de 527 ve 631 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname’de belirtilen limitlere uyulmadığı ve ödemelerin devam ettiği belirtilmiş.

Şimdi, “Devlet midir, değil midir?”i tartışmıyorum. Niye tartışmıyorum? Siz devletsiniz, devletin bir kurumusunuz. Ve niye kurumusunuz? Biz burada sizi denetleyebildiğimize göre ve yüzde 51’le devletin hissesi var demektir burada, bu devletin personelisiniz, çalışanısınız. Bu gözle bakmak lazım, kimse kimseyi kandırmasın. Demek ki şimdiye kadar bu işler hep böyle anlatılarak geçmiş.

İkinci, aslında konuşmamın başında belirtmek istiyorum, Sayın Genel Müdür, bir daha gelirken lütfen böyle bir cevapla bize sunmayın yani çok rica ediyorum sizden. Sanki bizim algımızla, bizim zekâmızla alay etmek gibi bir şey olduğunu düşünüyorum ben bunun. Daha önceki arkadaşlara da söyledim farklı KİT'lerdeki. "Konu Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından incelenmekte olup rapor sonucuna göre işlem yapılacaktır." Şimdi, bu konu ne zaman Ulaştırma Bakanlığı Teftiş Kuruluna gitmiş, ne zaman ne olmuş, daha sonra size bir yazı yazılmış mı, bu yazıda belgeler istenmiş mi, bunun sonucu ne olmuş, nereye kadar gelmiş, şu anda ne aşamadır? Bunları da cevaplarda yazarsanız bizim anlamamız daha rahat olur çünkü niye söylüyorum bunu? Bir tek işimiz bu değil. Sabah beş buçukta, altı buçukta Meclisten çıkıyoruz –akşam biraz erken çıktık ama- oturup bu kitapları okumaya çalışıyoruz, bu kadar vaktimiz yok ama sizin cevaplarda bunları doğru olarak iletirseniz bize, biz de daha rahat anlamış oluruz, eğer araştırmamız gereken bir şey varsa araştırırız ve burada görevimizi yaparız.

Ben özel sektörden gelen bir insanım, çalışmayı severim, onun için de hiç sıkıntı yok ama siz de bizi lütfen doğru cevaplarla neye bakacağımız konusunda yönlendirin.

Yine, kaldığım yerden devam ediyorum. Başkan, biraz uzun olabilir ama konunun önemli olduğunu düşündüğüm için...

Şimdi, biraz evvel söyledim, size kanun hükmündeki kararnameyle ne yapılmak istendiğini. 18/01/2011'de Yönetim Kurulu kararı almış ve genel müdürün başka bir kurumdaki genel müdürlük maaşı almaması kararlaştırılmış. Bu yazışmalar yapılmış, Teftiş Kurulundan görüş istenmiş veya soruşturma açılması istenmiş Sayıştay tarafından ama Yönetim Kurulu anlamış ki doğru iş yapmıyoruz, 2011'de bir karar almış ve başka bir kurumdaki maaş almaması kararlaştırılmış. Doğru söylüyorum değil mi buraya kadar?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Evet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ve Genel Müdürün iş akdi imzalanmış, bir iş akdi imzalamışsınız. Buradaki sorun Sayın Genel Müdür, Yönetim Kurulu kararıyla sizinle başka bir kurumdaki genel müdürlük maaşı almamak kaydıyla yardımcılarınızdan yüzde 20 fazla olmak üzere maaş bağlanmış. Bakın, buradaki "trick" şu: "Yönetim Kurulu kararıyla genel müdürlük maaşı almamak kaydıyla..." Soru şu: Başka bir maaş alıyor musunuz başka bir kurumdaki? Tamam verirsiniz bunların cevabını. Çünkü öyle bir karar alınmış ki "Başka bir kurumdaki genel müdürlük maaşı almamak üzere." diyor yani "Başka bir kurumdaki maaş almamak üzere." denmemiş, neyse. Veya alıyorsanız kaç lira alıyorsunuz diye soruyorum. Yine, alıyorsanız maaş aldığınız kurum veya kurumlarda ne iş yapıyorsunuz? Özele girmiyorsa -ki girdiğini düşünmüyorum, demin Aykut Bey sormayı unuttu aslında şöyle konuştu sordu- kaç para kazanıyorsunuz, kaç lira maaş alıyorsunuz? Tümü, sadece bu kurumdaki değil, devletin herhangi bir kademesinden, şuradan, buradan, Eurosat'tan, işte TÜRKSAT'tan toplamında kaç lira maaş alıyorsunuz? Bunu da merak ediyorum.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Hemen söyleyeyim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, buraya kadar edindiğim izlenim şu: Bu şirketin devlet içinde illegal bir şirket hâline, aynı zamanda da bir arpalık hâline dönüştüğü görülmektedir. Yani bunu niye söylüyorum? Sayıştayın kararlarından söylüyorum. "Devletin bir kurumu mu, değil mi?" tartışıyoruz, ee, burada denetliyoruz. Maaşlar, sadece Genel Müdürün maaşı değil, bakın, genel müdür yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkanı, müfettiş ve bazı birim direktörlerine de aynı uygulamanın yapıldığı görülmekte. Eğer okursanız gerçekten Sayıştay raporlarını, aynı uygulamaların diğer arkadaşlara da yapıldığını görüyorsunuz.

Şimdi, gerçekten, biraz evvel konuşmamın başında söyledim, spesifik bir iş yapıyorlar, maaşlarının devletin diğer kademelerinde iş yapan bürokratlardan fazla olması gerektiğini düşünüyorum ama bunun illegal bir şekilde organize edilmesinin doğru olmadığını söylüyorum. Ben bu işten rahatsız oluyorum, sizin de rahatsız olmanızı bekliyorum yani ben arkadaşlara söylemiyorum. Yani siyasi muhatabımız -Aykut Bey'in dediği gibi- sizlersiniz, gerçekten rahatsız oluyorsak bu işten ve bizim aldatılmamızı önleyecek tedbirler almamız gerekiyorsa bir öneride bulunalım. Bunu, KİT Komisyonunun var değil mi Sayın Başkan, böyle bir kanun önerisinde bulunmayı ya da bir yönetmelik değişikliği yapma önerisinde bulunmayı? Biliyorum ki siz de rahatsız oluyorsunuz Başkanım.

BAŞKAN – Şöyle, Komisyon olarak kanun teklif veya tasarı hazırlamak gibi değil ama milletvekilleri olarak bunu yapma şeyimiz var fakat...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yani ortak yapabiliriz.

BAŞKAN – Şimdi, Ahmet Bey de söz talebinde bulundu, herhâlde o söyleyecek, ben yan gözle baktım ne yazıyor diye yani tavsiye kararı alma konumuz olabilir, o konuda evet bir çalışma yapabiliriz. Siz tamamlayın.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam, bitiriyorum. Yani bunun arkadaşlar, bu şirketi şimdi bu soruya verilen cevap neticesinde bizim denetleme yani Sayıştaydan sonra bir denetim görevini yerine getirme şansımız bulunuyor mu? Bulunmuyor. Ne yapmamız lazım? İşte, Sayıştayın raporlarını eskiye dönüp almamız, bulmamız, bunları tekrar... Ama cevap o kadar şey ki, yani şöyle

bir algı oluşmuş anladığım kadarıyla: “Biz devlet değiliz, bunlar bize karışmaz, geliriz burada bu cevapları veririz, hiç kimsenin de umurunda olmaz. Biz gideriz 2008’de, 2009’da hakkımızda soruşturma açılmış olması talebi istenmiş olmasına rağmen, nasıl olsa Teftiş Kurulu da bir işlem yapmıyor, gideriz orada bir, iki sunum yaparız, biraz da böyle görsel olarak onların algılarına yönelik işte, geliyoruz, büyüyörüz diye bir sunum yaparız, konuşurlar ve giderler.” diye bir mantık gelişmiş anladığım kadarıyla çünkü 2008’den sonra bizi ciddiye almayan bir mantık gelişmiş. Burada, sizin takdirinize bırakıyorum, iki yıldır bu konuya cevap verilmemiş. Nerede Sayıştay, bu şu anda soruşturuluyor veya...

SAYIŞTAY GRUP BAŞKANI YUSUF MANAP – Ulaştırma Bakanlığında.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ulaştırma Bakanlığında değil mi? Yani Ulaştırma Bakanlığı bürokratları çok mu meşgul veya Teftiş Kurulu çok mu meşgul de iki yıldır bu kadar önemli bir konuya... Ben aldıkları maaşı konuşmuyorum, kazandıkları parayı konuşmuyorum yani illegal bir iş yapıyor burada, buna cevap verilmiyor. Cevap versin de hep beraber rahatlayalım. Doğru olduğuna inanırsak bir daha konuşmayız bu işi.

Diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet.

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, konuyu aynı konular üzerinde tekrar etmemek üzere toparlamaya çalışacağım ancak şöyle bir algıyı seziyorum, tabii, özünde bir genel müdür veya yönetim kurulları burada kendisini kamu hizmeti, kamu olarak görmüyorsa zaten bu bakış tarzıyla işlemlerin diğerlerinde de, tüm işlemlerin, işlerin yöntemlerinde de böyle bir bakış tarzının gelişmesi çok doğaldır. Sadece buradaki işçilerin ya da kendilerinin maaşlarının oradan alınması veya bunun anlamında değil çünkü diğer maddelere de bir baktığımızda bu zihniyetin geliştiğini, oturduğunu görüyoruz. Yani şurayı vurgulamak istiyorum: Çünkü ihale kapsamında özel statüyle yönetmelikler yapılmasına rağmen ama aynı mantaliteyle ilerideki maddelerde göreceksiniz, kamu zararı, şeffaflık ve ihale anlayışı içerisinde de böyle bir zihniyetin bakış tarzı geliştirdiğini söylüyorsunuz. Öncelikle, şunu ifade ediyorum ve aynı mantalite içerisinde gene kanun ve nizamlara bağlı kalmaksızın özel şirkette çalışan insanların Ankara’ya alındığında örneğin yüzde 3 sakat ya da özürliülerin başka illerde ya da başka yerlerde çalıştığını görüyorsun. Niçin? Buna örnek veriyorum çünkü mantalitede şöyle bir bakış tarzı var: “Biz sermayemiz hazineden yani bu devletten değil ve sanki birine bağlıyız ve tam özel sektörüz, tüm uygulamaları böyle yaparız.” Çünkü baştan itibaren diğer maddelerde göreceğiz ki, bu zihniyetin yönetici arkadaşlarda oluştuğunu görüyoruz. O zaman köklü çözüm şu: Yani tabii, kamuda özerk başka anlamda kendisine bağlanan statüler konulabilir ama burası bir kamu kuruluşudur çünkü kamu kuruluşunun tarifi çok net bellidir, kamu kuruluşu içerisinde. Buradaki paralarının, ödemelerinizin hepsi devletin parasından yapılmaktadır, bunu böyle algılamak lazım ve burada kamunun oluşturduğu şirket içerisinden alıyorsunuz, onun için de diğer kanunlarda da bundan sonra baktığımızda yine işçilerin dağıtımı, alımı, başka şirketten alınarak parasının ödenmesi iç içe girdilerinizi baktığımızda böyle bir felsefeyi geliştiriyoruz. Şu mantalite, siz “Özel sektör zihniyetiyle devleti yönetiyorum.” dersiniz felsefi olarak doğrudur ama “Ben özel sektörün bir adamıyım ve onun parasıyla burasını özel şirket mantığıyla yönetiyorum.” dersiniz yanlıştır, arada çok fark vardır. Onun için burada sizin kamudaysanız kanun ve nizamlara, yönetmeliklere ve Anayasa’ya uygun ve kamunun paralarını ona göre istediğiniz gibi harcama yetkisine sahip değilsiniz. Burada özde yatan bu. Onun için de ben diğer maddelerde de aynı şekilde var yüzde 3 sakatların kullanılması, ihaleyle ilgili, diğer gelişmelerle ilgili bu maddelere de baktığımızda böyle bir zihniyetin geliştiğine inanıyorum. Onun için benim önerim, tüm Komisyon üyeleri arkadaşlarımıza -az önce de arkadaşım bir başka şekilde ifade etti ama- bu tavsiye kararını alalım. Bir de benim çözümümdeki yöntemin özür diliyorum tabii Sayıştaydaki uzman arkadaşlarım için ama bunun çözümü şu yani kadıyı kime şikâyet edeceğim? Gene kadıya şikâyet edeceğim yani aynı yere soruyorsunuz, diyorsunuz ki: “Ya top yuvarlamak denir bürokrasiye buna ben de dâhil olmak üzere çalışmış bir insan olarak. Siz diyorsunuz ki: “Aynı Bakanlığın hukuk müşavirliğine soru soralım.” yani yapmayın bunu yani böyle bir şey yok, böyle bir yöntem yok. Bunun özü neyse, yasal yolu neyse yargı karar versin yani sizin şimdi, ben bir bürokratom yani burada maaş alan bir hukuk müşavirinin size vereceği farklı bir yanıt olabilir mi? Ya da sallar ya da içten olmayacaktır, çok doğaldır, farklı bir şey getirmez yani burada bir doğru yöntem, bir yöntem yok burada çok özür diliyorum ama bu çok doğru yöntem değil. Yani burada farklı bir yöntem uygulamalısınız ki, bunun mercisi, doğrusunu geciktirmemesinin yolu budur yani Bakanlığın hukuk müşavirlerine sormak ya da Bakanlığın orada soruşturmasının çok çabuk, hızlı bir şekilde gelişmesini sağlamak doğru bir tercih değildir, bence bu yöntem de doğru değildir, bunu biraz daha lütfen yani biz de böyle topu yuvarlar gibi bir süre geciktirme anlamında karşılamayalım.

Ben Genel Müdürümüzden bir de şunu rica edeceğim ve yönetim kurulundaki arkadaşlardan: Lütfen bizleri biraz ciddiye alın. Buradaki tüm arkadaşlarımız, burası bir Komisyon ve sizin buraya geldiğinizde bize sunumlardaki rakamlarla, beş yıllık toplam rakamlara da ters okuma gibi bizler de bu konuda yani lütfen bu konuda daha iki taraflı bakarak doğru bilgiler aktarmaya çalışın. Tabii ki, mutlaka emeğinizin hakkı veya TÜRKSAT'ın nereye geldiği dünden bugüne var, biz onları görebiliyoruz ancak bunları farklı bir biçimde algılamamız değil bizleri yanıltmadan, doğru bilgiler sunun ve burada verdiğiniz Komisyondaki cevapları arkadaşlarımıza, özellikle ben de diğerlerini tekrar etmek istemiyorum aslında ancak buradaki cevaplarınızla bizi ciddiye alın çünkü siz burada kamu kuruluşusunuz, kamu kuruluşu olmazsanız burada hesap vermezsiniz.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Alaattin Bey, buyurun.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Sayın Yönetim Kurulu Başkanının, Sayın Genel Müdürün bu başarılı sunumu için teşekkür ediyorum ancak Haydar arkadaşımızın söylediği gibi başarı tabii, kıyaslandığında belli olur. Biz hoş, arada rakipleriniz kimlerdir, kimlerle yarışyorsunuz? Ve o sunum içinde bazı rakiplerinizin çok daha yüksek fiyatlarla bu hizmetleri verdiğini söylediniz ama yani böyle bir kıyaslama olursa biz de başarıyı daha iyi anlamış oluruz, rakiplerinizle. Rakipler kimdir?

Bunun dışında, şimdi, bu Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına ben bir soru önergesiyle soracağım zaten yani bunun, niye iki yıldır bu teftiş kurulunun çalışmadığını ve bir sonuç alınamadığını. Bunu bir soru önergesiyle soracağız, bir daha belki toplantımızda da bunu anlamış oluruz, cevabını almış oluruz.

Bunun dışında sizin özel sektör yani adınız “AŞ” olabilir ama özel sektör gibi işler de yapmış olabilirsiniz, çok önemli işler yapıyor olabilirsiniz ve bu sektörde çalışan insanların ücretleri çok yüksek olabilir, buna dair sıkıntılarınız olabilir. Bütün arkadaşlarım hemen hemen aynı anlayışla yaklaştı konuya, ben de öyle, ben de kendim, bir özel sektörden gelen biri olarak aynı şekilde yaklaşıyorum ama burada, bizim burada varlık nedenimiz, sizin ve bizim buradaki varlık nedenimiz, sizin kamu iktisadi devlet teşekkülü olmanızdır. Başka bir şey yok, bunun tartışması yok. Yani “Ben burada niye bulunuyorum?” gibi böyle bir şey içindeyseniz bize karşı bu doğru değil, bu hoş değil. Siz, devletin bürokratisiniz, siz özel sektörün bir çalışanı değilsiniz. Bu ve sizin böyle olmadığınızı anlamak için “Efendim, ben Çalışma Bakanlığına sordum, efendim, Başbakanlığa...” Çalışma Bakanlığı ve Başbakanlık mukteza makamları değildir. Yani siz buralardan mukteza alarak, görüş alarak kendinizi ona göre konumlandıramazsınız çünkü ortada yasa var, kanun hükmünde kararname bile olsa kanun hükmünde kararname var, ortada Anayasa Mahkemesi kararı var, ortada 2002 mahkeme kararı var, Sayıştayın görüşü var ortada. Bakın, siz bu anlayışta olduğunuz için yani sonuçları sizin açınızdan da çok kötü şeyler yaratabilecek bir gelecek görüyorum ben burada. 2009 yılının 1 no.lu önerisiyle, 2010 yılının 2 no.lu önerisi aynı; 2009 yılının 3 no.lusuyla, 2010 yılının 5 no.lu önerisi aynı; 2009 yılının 5' iyle, 2010' un 6 no.lu önerisi aynı; 2009 yılının 6 no.lu önerisiyle, 2010 yılının 7 no.lu önerisi aynı; 2009 yılının 9 no.lu önerisiyle, 2010 yılının 9 no.lu önerisi; 2009' un 10 no.lu önerisiyle, 2010 yılının 10 no.lu önerisi; 2009' un 11' ile, 2010' un 11 no.lu önerileri aynı. Yani siz hiçbir eleştiriyi, hiçbir öneriyi demek ki ciddiye almıyorsunuz. “Ben özel sektörüm, ben böyle çalışırım.” gibi bir anlayış var. Ben size bir şey söyleyeyim mi? Bu eğer, İzmir Büyükşehir Belediyesi şirketlerinden birinde olsaydı yönetim kurulu başkanı için bunun karşılığı 397 yıl, şirket çalışanları, şirket müdürleri, şirket yönetim kurulu başkanları için de her biri için 50 yıl, 60 yıl yani bin yılı aşan bir dava demektir. Yani bunu bilin, ona göre çalışın. “Bugün benim arkamda iktidar var ve bugün benim arkamda Hükümet var, bana nasılsa bu konuda bir soru sormazlar.” ama yarın gelir başka biri sorar. Bugün bakın, bu Hükümet size sormuyor ama İzmir Büyükşehir Belediyesinde Sayıştayın ilama bağlanmamış herhangi bir önerisi için dediğim gibi bu tür özel yetkili mahkemeler eliyle gece yarısı operasyonları yapıyorlar, insanları evlerinden toparlıyorlar, çalışma yerlerinden toparlıyorlar hapisanelere tikiyorlar. Yani bu bakış açısının size de yararı olur diye düşünüyorum.

Evet, benim de bu konuyla ilgili şimdilik söyleyeceklerim bu kadar. Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdüre de çok teşekkür ediyorum sunumu nedeniyle. Doğrusu, ben birkaç soru soracağım, yorum yapmadan.

Önce şunu sormak istiyorum Yönetim Kurulu üyeleriniz kamu kurumlarının değerli genel müdürleri: Bu değerli genel müdürleri, bir özel alanda çalışabilirler mi kamunun genel müdürleri?

İkincisi: Siz bir tekel hakkı kullanıyor musunuz? Bu tekel hakkını sizden başka kullanan olabilir mi?

Bir başka sorum: Sizden önce, sizin gibi bir kuruluş var mı ve sizden sonra sizin gibi bir kuruluş var mı ve bunlar kamu kaynaklarını kullanıyorlar mı?

Sorularım bunlar, bunlara yanıt alırsam sanıyorum diğer konularda da konuşma imkânı olacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tabii, birçok öneriler bu statüyle alakalı devam ediyor. Bunlar çözümlenirse zaten önerilerin birçoğu da otomatikman düşmüş olacak. Sayıştayla TÜRKSAT arasındaki anlaşmazlık ister istemez bizim önerilerimizi de gündeme taşıyor.

Şimdi, biz tabii ki, TÜRKSAT çalışanları kendileri lehinde olan talepleri haklı bulabilmek için onları ileri sürüyor. Biz de Sayıştay ve KİT Komisyonu olarak da bu gerçekleri ortaya koymak zorundayız. Tabii, ileride bir başkası olur olmaz, sorar sormaz onlar ayrı şey. TÜRKSAT gibi bir kurumda teknik adamlar çalıştırmak devlet memurları seviyesinde o da zor. Zor ise o zaman, kanuni düzenlemelerde bir eksiklik varsa orayı düzeltelim ama bu işin yıllardır böyle devam etmesi hakikaten bizi son derece rahatsız ediyor. On yıldır bulunan iki kişiyiz burada ilk günden beri bunları ve benzeri konuları hep konuşuyoruz. Genel Müdür bir şey savunuyor ben özel yani Bakanlıkta böyle bir raporun uzun süre beklemesini bire bir Bakanımızla konuştuğumuzda da onu isteyeceğiz, soracağız. “Niye bekletiliyor?” un da bir cevabı olmalı. Bunu bir iktidar, muhalefet olarak sormuyoruz, burada milletvekili olarak yemin etmişiz bu iş ve işlemleri, kaynakların yerli yerinde kullanılmasını sağlamak için burada denetimdeyiz. On yıldır da buralardayız, çok zor bir iş yapıyoruz yani bu Komisyonunda çalışmak da çok kolay değil, bütün arkadaşlar değişiyor, bırakıp gidiyorlar başka komisyonlara.

Şimdi, TÜRKSAT’ın hukuki statüsündeki belirsizliğin ki bir belirsizlik var, bu belirsizliği Sayıştay da ortaya koyuyor, TÜRKSAT savunma yapıyor, birçok yerlerden görüşler alıyor. Mesela Kamer Bey’in ifade ettiği gibi, Danıştaydan Sayıştay bir görüş alamaz zannedersen ama siz alırsınız, sizin lehinizde görüş... Veya Ulaştırma Bakanlığı, Başbakanlık alabilir yani siz kendi lehinize olan yerleri de düşünerek müracaat ediyorsunuz, onlardan geliyor. Önümüzdeki raporlara kadar Sayıştayın da görüşü sorularak ortaya çıkmasını talep ediyoruz ayrıca bu statüdeki belirsizliğin sona erdirilmesi için bir düzenleme yapılmak üzere Komisyonumuzca Başbakanlığa bir tavsiye kararı olarak bilgi edinmemizi de talep ediyorum. Bununla ilgili bir hazırlık yapıp imzalara da açılmasını tavsiye ediyorum, bunun netleşmesi lazım yani belki doğrudur, sizin yurt dışındaki bir başka kurumdan ücret almanız ama arkadaşlar senelerdir konuşuyoruz, açıkçası hep rahatsız oluyoruz ama bunu net ortaya koyalım, siz de bu bizim sözlerimize muhatap olmayın, netleşsin, ortaya koyalım “O haklı, bu haksız.” diye değil. Düzenleme yapılması gerekiyorsa talep edin bu düzenlemeyi Meclisten bunu geçirelim ama ikide bir böyle birbirimize farklı gözlerle bakmayalım arkadaşlar. Bu tavsiye kararının alınmasını öneriyorum.

Teşekkür ederim

BAŞKAN – Evet.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkanım, Sayın Genel Müdür; ben öncelikle değerli Genel Müdüre sunumundan dolayı teşekkür ediyorum.

Burada benim düşündüğüm şu: Birçok kuruluştaki da tartıştık Komisyonumuzda, başka kuruluşlarda da oldu, özellikle, özel sektör gibi rekabet etmesi gereken kuruluşlarda bu tip sorunların çıktığını gördük yani rekabet ettiği alan özel sektörün çok güçlü olduğu alan ve dünyadaki rakipleri de böyle çalışıyor ama biz kamu iktisadi teşekkülü olarak çalışıyoruz. Bu sefer farklı bir alan ortaya çıkıyor, Türkiye’de tanımlanmamış hukuki zeminler var yani baktığımızda frekansların çıkışından, ilk televizyon yayınlarından şöyle geriye doğru bakalım, yıllardır tartışılıyor, onunla ilgili yasal düzenlemeleri geriden geliyor, yetişemiyor, bilişim suçlarının tanımlaması yapılıyor, yetişemiyor, hep geriden gidiyoruz ama sevindirici olan husus şu: Genelde az bir kaynakla başlayıp, kamu kaynağıyla başlayıp, kamu iktisadi teşekkülü olmasına rağmen çok fazla kaynakları ve geliri elde etmiş, kamuya büyük oranda vergi vermeye başlamış elbette ki Haydar Bey’in söylediği gibi rakiplerinizle durumunuz nedir? Ama bugün herhâlde yüz on civarında yabancı -bunun içinde ABD de dâhil- televizyon kuruluşlarına uydu desteği verebiliyorsa ve yeni alanlarda hizmetler üretebiliyorsa şimdi, elbette ki bu konuda en iyi şu anda Sayıştaydaki arkadaşlarımız, yıllardır bu kuruluşu takip ediyorlar. İşte, en fazla burada kalıcı olan Ahmet Bey, on yıldır diyor takip ediyoruz. Ama bakıyoruz...

BAŞKAN – Ben de varım Mehmet Bey, beni niye atlıyorsunuz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Başkan da burada.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Başkan da dediğiniz gibi...

Ama biz yasal düzenlemelerin daha geriden geldiğini hep görüyoruz yani çünkü işte “Ulaştırma Bakanlığından gelecek cevaba göre karar verilecektir.” demiş, haklı olarak demiş çünkü bakıyorsunuz ancak kanun hükmünde kararnameyle Ulaştırma Bakanlığı, yapı tanımlanabilmiş onunla ilgili. Ben şimdi, Kamer Bey dedi ki haklı olarak: “Danıştaydan görüş alınabilirdi.” Şimdi biz özel sektörde çalışıyoruz yani bildiğimiz çok örnekler var idare mahkemelerinde devam eden yüzde 100 kesin olan konularda mahkemede hâkimler değişiyor ama yüzde 100 kesin olan konular sonuçlandırılmıyor çünkü her seferinde yeni bir bilirkişi, her seferinde yeni bir eylem dolayısıyla iş uzadıkça uzuyor, bu nedenle tavsiye kararı bence doğru, yeni tanımlanmış yeni rekabet... Hem rekabet edecekler hem kamu iktisadi teşekkülü olarak kalacaklar hem de özel ücretler almayacaklar. Bunların, elbette ki Sayıştay önerilerinde haklılar. Biz, yasal düzenlemeye biraz daha yavaş gittiğimiz kanaatindeyim, o yüzden, bize düşen görevler var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Alaattin Bey eklemek istediğiniz bir husus mu var?

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İktidar milletvekili arkadaşlarımızla aynı görüşte olduğumuza doğrusu sevindim ama özellikle, hükûmetin işi sorun çözmektir, ne yazık ki bu Hükûmetin çalışma biçiminde sorun çözmek gibi bir anlayış yok yani halının altına süpürmek ya da böyle idare etmek çünkü herhâlde böyle daha işine geliyor. Aslında burada zor durumda olan, sıkıntıda olan bugün bürokrat arkadaşlardır. Demin dediğim gibi yarın başlarına ne geleceği bu konuda belli olmaz yani büyük sıkıntı yaşayabilirler. Bu sorunun çözümü görüş almak falan değildir Ahmet Bey yani oradan, buradan görüş almak değil. Bu sorunun çözümü Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Bugün buradaki tavsiye kararıyla ve sizin özellikle iktidar milletvekillerinin Hükûmete bu konuda baskı yaparak bu sorunu Türkiye Büyük Millet Meclisinde çözeceksek çözeceğiz. Yoksa, buradaki meri kanunlara uygun davranacak bu kurum. Başka bunun çaresi yok yani.

Teşekkür ederim.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Vekilim, Hükûmetimiz ve bizler sorunları çözmek için buradayız, hep çözüyoruz.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – On yıldır çözmediğinize göre Sayın Vekilim, on yıllık başka bir sürü örnek de verebilirim bu konuda.

BAŞKAN – Arkadaşlar karşılıklı tartışmayalım.

Alaattin Bey bitti mi?

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Evet.

BAŞKAN - Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii, konuyu teknik boyutuyla tartışsak daha faydalı olacağı kanaatindeyim yani siyasallaştırdığımız zaman bir sonuca varamayız ama yeri gelmişken şunu da söyleyeyim yani konunun tartışılmadığı veya bir çözüme ulaştırılmadığı noktasındaki görüşe şahsen katılmıyorum, özellikle de bu kuruluşu yakından takip eden bir milletvekili olarak. Zaten ortada bir sorun olduğu içindir ki Telgraf ve Telefon Kanunu’nda 2004 yılında ek 33’üncü maddeyle bir düzenleme yapıldı yani yaklaşık sekiz yıl önce yapılan bir düzenlemeden bahsediyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Telekomu da almak için yapmışlar bunu canım. Telekom özelleşti ya, oradan aldılar.

BAŞKAN – Hayır hayır. Bu kanun ek 33’üncü madde, tamamen TÜRKSAT’ın kuruluşunu...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Özelleşti ya oradan aldılar.

BAŞKAN – Anladım da yani TÜRKSAT’ı tanımlayan bir kanun şu anda. Şimdi madde ek 33 bu anlamda TÜRKSAT’ın görev tanımını yapan bir kanun ve orada şu var yani her ne kadar kamu kavramı, kamu hizmeti üretmek gibi birtakım böyle kavramlar kullanılsa da işte “Kamu hizmetlerinin elektronik ortamda verilebilmesini sağlamak, e-devlet kapısı hizmetleri ile bilgi ve iletişim teknolojileri alanında her türlü faaliyette bulunmak, işletmek ve ticari faaliyette bulunmak üzere bu kanun ve kuruluş ve teşhir için hükümler hariç olmak üzere 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu –burası önemli- ve özel hukuk hükümlerine tabi TÜRKSAT Uydu, Haberleşme, Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketi unvanı altında bir anonim şirketi kurulmuştur.” diyor. Yine, aynı kanunun 5’inci parafının ilk cümlesinde de: “TÜRKSAT Anonim Şirketine iş mevzuatına tabi personel istihdam edilebilir.” diyor. Şimdi, baktığınız zaman aslında şöyle bir tabloyle karşı karşıyayız...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ziraat Bankası için de aynı şey.

BAŞKAN – Ama orada tabii genelde baktığımızda, diğer KİT’lerde gerek 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye direkt atıflar var, personel noktasında da 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye atıflar var. Buradaki kuruluş kanununda ise doğrudan

doğruya hem Türk Ticaret Kanunu'na hem de İş Kanunu'na atıflar var. Yani aslında, kanun koyucunun bu ek 33'üncü maddenin Medisteki görüşmeleri sırasında neyi kastettiğini anlama noktasında, belki Medisteki görüşmelere de bakmak gerekebilir ama bu konuştuğumuz konular ki bir kısım Komisyon üyesi arkadaşlarımız da konuyu belirtti, yani TÜRKSAT'ın bizatihi kendine özgü çalışma alanında gerekli hareket serbestisini sağlamak, artı, uluslararası rekabete açık olan bu piyasada nitelikli iş gücüne kavuşmak, iş gücünü çalıştırabilmek anlamında, bu niyetle bu düzenlemenin yapıldığı şahsi kanaatindeyim ben.

Aslında, bir yönüyle baktığımız zaman, arkadaşlarımızın burada ücret skalalarını biraz yukarıda tutmaları veya kendilerine özgü belirleme imkânlarına sahip olmaları, sanki bu ek 33'üncü maddenin içeriğinde var gibi geliyor bana. Ama isterseniz, yine Genel Müdüre de söz vereceğim. Ahmet Bey'in önerisini yine şey yapabiliriz yani görüşüp Başbakanlığa bir tavsiye kararı niteliğinde gönderebiliriz. Ama ek 33'üncü maddenin kapsamına baktığımız zaman da böyle bir hareket serbestisinin bizzat bu ek 33'üncü madde tarafından da sağlandığını düşünüyorum ben.

Evet, Kamer Bey, ekleme mi yapmak istiyorsunuz? Hüsnü Bey size de söz vereceğim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Eğer Genel Müdür bu şirketi istediği gibi yönetirse, istediği kadar ücret alırsa, istediği kişiye istediği ihaleyi verirse, hiçbir kurala bağlı kalmıyorsa bizim burada görevimiz ne? Yani ne görev yapıyoruz burada? Bizim amacımız, biz diyoruz ki: Burası yüzde 100 kamu kaynağını kullanıyor. 217 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede devlet personel rejimi ile ilgili hüküm var. Bunun yönetmelikle düzenlenmesi lazım, kurallarının konulması lazım. Devlet parası böyle... Yani özel hukuk hükümlerine tabi olunur ama istediği gibi, çiftlik gibi de kullanılamaz yani eğer bunu kullanıyorsa o zaman bizim denetimimize gerek yok. Burada yapılacak en önemli çözüm, Ulaştırma Bakanlığı kanalıyla Danıştaydan istişari mütalaa sorup -yani bu neye göre yönetilecek diye- orada bir şey etmesi lazımdı. Burada geç kalınıyor.

Ama çok keyfi harcamalar var. Arkadaşlar, yani keyfi harcamalar da olduğu için yani tamamen çiftlik zihniyetinde yönetilen bir şirket. Burada rakamlar elimizde, biraz sonra tümü üzerinde söyleyeceğiz. Yani biz diyoruz ki böyle bir kamu kaynağı bu şekilde keyfi olarak kullanılamaz, genel müdür istediği ücreti alamaz, istediği adamı getirip çalıştırıp istediği ücreti veremez. Veriyorsa, o zaman devlet ciddiyeti yok, kamu kaynaklarının kullanılmasına ilişkin esaslara aykırı. Bu durumun en kısa zamanda -devam etmeden- önlenmesi lazım. Önlenmezse seneye de aynı şey söylenecekse, ne gereği var?

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Evet, şimdi tabii, karşılıklı konuşuyor olmuş olmayalım ama Kamer Bey, zaten şu anda, bizim bizatihi burada olmuş olmamız, bu denetimi yapıyor olmamız, Sayıştayın bu denetimi yapıp raporu bizim önümüze koymuş olması onların en azından -en hafif anlamda söyleyeyim- bir sorumluluk altında olduklarının başka bir ifadesidir. Yani bizim burada şimdi, Komisyon olarak şuna engel bir durumumuz yok. Yani sizin...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Devletin parası varsa denetim de vardır.

BAŞKAN – Muhakkak onu şey yapmıyorum, onu zaten teyiden söylüyorum, o konuda anlaşıyoruz. Yani bizim burada yönetim kurulu üyesi arkadaşlarımızın, sahip olduğumuz genel teamüllere, ticari teamüllere veya yasalara aykırı bir uygulamaları varsa onları sorgulama, onlar hakkında işlem yapılmasını talep etmeye engel bir durumumuz yok. Ama burada, sadece TÜRKSAT'la ilgili değil, zaman zaman biz burada Türkiye Petrol Anonim Şirketini de konuşurken benzer sıkıntılar yaşadık veya işte, biraz konusu özel olmasına rağmen, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında da benzer tartışmalar yaşadık, Eximbank'ta da yaşadık. Yani biraz, işleyiş itibarıyla, artı, piyasa yapısı itibarıyla, özellikle uluslararası rekabete açık olan, uluslararası piyasalarda hareket etmek zorunda olan şirketlerden kaynaklanan biraz özel durumumuz var gibi geliyor. Yani biz, evet, çerçeveyi çizelim, hukukta, mevzuatta boşluk varsa onları dolduralım ama uluslararası rekabete açık bir ticari faaliyetine de prensipte bence izin vermemiz lazım. Şimdi, özellikle TÜRKSAT'ı konuşuyorsak, bu yüksek teknolojilerin kullanıldığı, gerektirdiği ve bizim giderek daha da yoğun bir şekilde yüksek teknolojiyi hayatımızın her yerinde kullandığımız bir yapıda, özellikle buranın defaatle üzerinde düşünülmesi, konuşulması gereken ve bu anlamda, hakikaten uluslararası rekabete açık bir yapılandırmaya kavuşturulması gereken bir yer olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, özünde, bir kere, Bakanlıkta bekleyen raporun içeriğinin ne olduğu ayrı bir tartışma konusu ama Bakanlıkta bekliyor olmasının da Komisyonumuz açısından kabul edilemez olduğunu da -en azından tutanaklara geçmesi açısından- söylüyorum. Çünkü, sonuçta Sayıştayın talep ettiği bir işlem vardır, bu işlemin süresi içinde, makul bir süre içinde tamamlanıp Sayıştaya ve Komisyonumuza iletilmesi gerekiyor. Bunu Bakanlık yetkilisi arkadaşlarımıza da yeri gelmişken hatırlatıyoruz.

Diğer taraftan da isterseniz biz bu öneriyi gündemde tutalım, onu oylayacağım zaten ama arkadaşlarımızla tartıştığımız bu konuları da isterseniz önerinin arkasına ek olarak da koyabiliriz. Bir tavsiye kararı olarak bu konudaki tartışmaların... Eğer Başbakanlık

istiyorsa Danıştaya görüş sorsun, istiyorsa bu konuda, Meclis çalışmaları içinde, çerçevesinde diğer görüşleri de alarak -yasal düzenleme yapmak dâhil olmak üzere- bir çerçeve çizilmesi gerekiyorsa, ne yapılması gerekiyorsa bu süreci işletme anlamında bir tavsiye kararı alalım, gönderelim diyorum. Farklı görüşü olan var mı arkadaşlar? Aşağı yukarı aynı görüşteyiz.

O zaman, arkadaşlarımız, bir tavsiye kararı alın siz; daha doğrusu, yazın, alın demeyeyim, biz alacağız çünkü.

Evet, herkes konuştu, Genel Müdür sustu, Genel Müdüre de bir söz verelim.

Buyurun.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sorular uzun ama hepsine teker teker cevap vereceğim. Şimdi tabii, temel şeyimiz -Sayıştay denetçilerimizin de dediği gibi- “Kamu tüzel kişisi, özel hukuk tüzel kişisi kamu görevlisi değil.” ayrımıyla ortaya çıkıyor. Tabii, Çalışma Bakanlığının görüşünü, Başbakanlık Teftiş Kurulumuzun, Sayın Başbakanımızın imzasını da havi raporunu ve Devlet Personel Başkanlığının görüşünü de söyledik ama ilave olarak “mahkeme kararları” denildi. TÜRKSAT’la ilgili, TÜRKSAT’ın kamu tüzel kişisi olduğu veya TÜRKSAT’ta çalışanların kamu görevlisi olduğuna dair bir tek mahkeme kararı yok. Tam tersine, birçok mahkeme kararı var, ben burada vaktinizi almak istemediğim için, onları söylemedim. İdare Mahkemesine gitti bizim çalışanlarımızdan bazıları “Biz kamu görevlisiz, bizimle ilgili yapılan tasarrufları iptal et.” diye. Bütün hepsini İdare Mahkemesi “Hayır, senin statün farklı, iş mahkemesine gideceksin.” diye gönderdi. Eğer kamu görevlisi olsak, hepsini görürdük. Bizim aleyhimize yaptığımız tasarruflarla ilgili burada bir kamu işi yapılıyor. Dolayısıyla bu kamunun yargı denetimine tabii olmasıyla ilgili idare mahkemesine gitmiş işlemler de reddedildi. Yani siz şeyi gideceksiniz adli mahkemelere...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Mehmet Bey’in sorusuna cevap verirken. Öncelikli olarak onu merak ediyoruz.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Hepsine cevap vereceğim Sayın Vekilim, hepsine cevap vereceğim.

Yani şunu söylemek istiyorum: Hem bizim çalışanlarımızla ilgili hem yürüttüğümüz işlemlerle ilgili hiçbir mahkeme kararı yok. Varsa bizim bilmediğimiz, Sayıştay denetçilerimiz ibraz ederlerse... Hayhay. Tabii Sayın Başkanım, sizin de bahsettiğiniz gibi bu şirket 2004 yılı temmuz ayında kuruldu. Kuruluşu 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu’na, 5189 sayılı Kanun’a eklenen bir madde ile ilgili. O maddede ve gerekçesinde TÜRKSAT’ın bir KİT statüsünde değil de özel olarak bir anonim şirketi statüsünde kurulduğu yazıyor. Yani eğer hukuki statü olarak biz KİT olsak, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve benzeri şeylere tabii olmamız lazım. Bunlara tabii olduğumuza dair zaten bir iddia da yok. 2004 yılında kurulan bu şirkette ben 2007 yılı ekim ayından beri görev yapıyorum. Bu uygulamalar, 2004 yılından kurulduğundan beri var yani benim özel olarak getirdiğim bir uygulama değil.

Ben geldiğim zaman da... Daha önce Sosyal Sigortalar Kurumunda kurum Başkanlığına kadar bütün görevlerde bulunmuş birisi olarak, o anlamda da baktığımda yani çalışanların statüsü, tabii olması gereken mevzuat ve bugün uygulanmış olan mevzuatın ve işlemlerin doğru olduğu kanaatine de vardım. Yanlış olduğunu düşünsem değiştirirdik. Dolayısıyla devam da ettirdik daha önceki işlemleri. Tabii KİT Komisyonumuzun denetimine tabii olmamız, bu kanundaki bir maddeden dolayı. Benzeri kuruluşlardan örnek de gerekirse söyleyebilirim. Kamu sermayesine sahip olup KİT Komisyonumuzun denetimine tabii olmayan örnekler de geçmişte söz konusu oldu. Biz KİT Komisyonumuzun denetimine tabii olmaktan büyük gurur duyuyoruz. Burada hesap vermekten dolayı da çok mutluyuz. Sayıştay Başkanlığımız, daha önce Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu -ben denetim kökenliyim- bizi gayet güzel denetliyorlar. Hiçbir denetime tabii olmayan husus yok. Dolayısıyla KİT Komisyonumuzun denetimine tabii olmanın hukuki statüsü de bu.

Bizim harcama yetkimiz: Keyfi harcama yapmıyoruz. Bize emanet edilen bir liranın dâhi nasıl harcanacağı konusunda çok hassas davranıyoruz. Bu yıl gerçekleşmiş olan KİT alt komisyonu denetimimizde, Komisyon üyelerimiz, yaptığımız ihaleler, harcamalarla ilgili geriye dönük uzun bir dönemin bilgilerini talep ettiler, biz de derhâl on beş gün içinde sunduk.

Evet, 4 milyon TL benim harcama yetkim var fakat bunlar da ihaleyle yapılıyor yani tek başıma bir imzayla “3 milyon liralık işi sana veriyorum, buna veriyorum.” diye bir uygulamamız zaten yok, olsa zaten Sayıştay raporlarımızda bu konu gayet açık bir şekilde girer. Dolayısıyla bu harcama yetkisi konusu işlemlerin hızlanmasıyla ilgili, yasada bize verilen görevin yani esnek davranma, hızlı davranma ve uluslararası piyasada...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kendi takdirinizle 4 milyonluk ihale yapıyorsunuz.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Yok Sayın Vekilim, şunu söylemek istiyorum: Yasaya, uluslararası piyasada rekabet edebilmesi için belirli esnekliklere sahip olmasında fayda vardır; Türkiye Büyük Millet Meclisimiz bu

imkânları getirmiş, dolayısıyla ona uygun olarak hızlı hareket etmek için onu koyduk. Onları da tabii, yine sorulursa yine hepsini bütün detaylarıyla, kimler ihalelere katılmış, hangi teklifleri vermiş, kimler kazanmış, bunlar hangi tekliflerle olmuş? Bunları tekrar tekrar vermeye de hazırız. Dolayısıyla, keyfi bir harcamamız yok.

Genel yönetim giderlerimiz: Onun için de detaylarını yazılı olarak sunabilirim, ne kadar tutmuş genel yönetim giderlerimiz diye. Tabii şirketin gelirleri artıyor, iş hacmi artıyor, giderleri de doğal olarak artıyor. Genel yönetim giderlerinin içinde birçok kalemler var.

İlk soru da sorulduğu için... "EAS'tan Genel Müdürlük ücreti alıyor, TÜRKSAT'tan almıyor." Daha önceki denetim raporlarımızda vardı. Ben dört tane görev yapıyorum: TÜRKSAT AŞ Genel Müdürlüğü, TÜRKSAT AŞ Yönetim Kurulu Başkanlığı, Monaco'da kurulmuş olan -1996 yılında kurulmuştur o şirket de- o şirkette aynı zamanda Genel Müdürlük ve Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini yürütüyorum. 2011 yılının başına kadar EAS'tan, yani Monaco'daki şirketten Genel Müdür ücreti alıyordum. TÜRKSAT'tan Genel Müdür ücreti almıyordum. Benden önceki genel müdür arkadaşımız, böyle bir uygulama yapmış. Denetim raporunda "TÜRKSAT'tan ücret almaması hukuka aykırıdır." denildi Yönetim Kurulunda konuşuldu "Sen oradan ücret alma, TÜRKSAT'tan ücret al." denildi. Evet, biz, 2011 yılının başı itibarıyla TÜRKSAT'tan alıyoruz,

Euroasia'dan gelen ücreti de almıyorum, Yönetim Kurulu Başkanlığı ücreti de almıyorum. Yani onu da açık açık ifade edeyim. Ama...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Miktarı da söyleyin.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Miktarı da söyleyeceğim Sayın Vekilim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ne kadar harcırah aldığınızı, her gün Monaco'ya gidiyorsunuz, geliyorsunuz, onu da söyleyin.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Monaco'ya her gün gidip gelmiyoruz Sayın Vekilim. İsterseniz, ben Monaco'ya son dört yılda kaç defa gittiğimi yazılı olarak da cevap vereyim, arkadaşlar not alsınlar. Ne kadar harcırah aldığımızın da bilgisini sunayım.

Tabii, 2011 yılının başından itibaren, böyle Genel Müdür Ücretinde değişiklik oldu. Euroasia'dan şu anda ne Genel Müdür ücreti ne de Yönetim Kurulu Başkanlığı ücreti almıyorum ama mesela, son denetim raporunda "Niye Euroasia'dan ücret almıyor?" diye bir şey yok, almıyoruz. Alma imkânı olup olmaması, o ayrı bir hukuki tartışma ama almıyoruz.

Ne kadar ücret aldığım konusunu da söyleyeyim, diğerlerini de şey yapacak. TÜRKSAT Genel Müdür ücreti net 10 bin 145 lira, 3 bin 386 lira temsil, yönetim tazminatı şeyim var. Yani 13 bin 400 lira ücret oluyor. Aynı zamanda da yönetim kurulu üyeliği ücreti de 5 bin..

KAMER GENÇ (Tunceli) – Euroasia'da ne kadar alıyordunuz?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Euroasia'da yaklaşık 11 bin liraydı Sayın Vekilim.

Yönetim kurulu ücreti de alıyorum, 5 bin 355 lira. Bunun dışında başka bir ücret almıyoruz. Başka hiçbir yerden, başka hiçbir ücreti almıyorum.

Şimdi, ücretlerin yüksekliği, hukuki statüyle ilgili ilave bir şey söylemek gerekirse. Şimdi, 3 Genel Müdür Yardımcısı arkadaşımız var. Bu çünkü bizim yaşadığımız da bir şey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Raporda 244 bin Euro'dan bahsediyor.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Hangi raporda Sayın Vekilim?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Raporda var. 1,5 milyon doların 244 bin Euro'su Genel Müdürün şeyi diye raporda rakam var.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Öyle bir şey yok. Şimdi isterseniz...

BAŞKAN - Yusuf Bey öyle bir şey var mı? Kamer Bey nerede o, sayfa kaçta? Ha yıllık? 244 bin Euro genel müdüre ücret mi ödeniyormuş? Anlayamadım onu.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Yok, öyle değil.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yıllık evet.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Şimdi, Sayın Başkanım şöyle: Euroasiyat şirketinin, Ankara irtibat bürosunda çalışan personellerimiz var. Denetim raporuna geçen, Ankara irtibat bürosunda çalışan personellerin aldığı bütün maaşların yıllık toplamı o. Benim maaşım değil yani, öyle bir şey yok yani.

BAŞKAN – Kamer Bey, şeyi söylüyor bakın. Yani sadece Genel Müdürün değil oradaki personele ödenen toplam...

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – 30 kişinin üzerindeki personel...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Rapor öyle diyor, bilmiyorum.

BAŞKAN – Hayır hayır. Bakın Sayıştaya soralım. Arkadaşlar da...

Kim söyleyecek arkadaşlar? Toplam personel mi? Şimdi, değerli arkadaşlar, mikrofona konuşursanız hem Komisyon üyesi arkadaşlarımız duysun hem de tutanaklara girsin.

Kamer Bey, sayfa numarası kaç?

KAMER GENÇ (Tunceli) – 113' üncü sayfa. 113' üncü sayfada 1,5 milyon ücret, bunun 224 bin euroluk kısmı, Monaco merkezli, Genel Müdürlükten, onun haricinde başkaları da var, 1,3 milyon euroluk kısmı da Ankara irtibat bürosunda çalışan personel ücreti...

Yani açık değil zaten aslında.

BAŞKAN – Yok, açıklasın arkadaşlarımız, sorun değil.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, Sayın Vekilimizin belirttiği rakamlar, bizim yaptığımız denetimden değil, orada Euroasiyat'ın audit şirketinin bize sağladığı rakamlardır onlar. Yani biz biziatihi gidip o denetimi yapmıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Burada da var canım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Onun sağladığı rakamlar Sayın Vekilim. Çünkü daha önce KİT Komisyonu tarafından alınmış olan karar gereğince “Yurt dışındaki şirketlerin denetimi, oradaki audit şirketlerinin raporu esas alınarak yapılacaktır.” dendiğinde, o rapordaki rakamlardır bizimkiler, yani bizim biziatihi gidip yaptığımız rakamlar değildir.

BAŞKAN – O zaman şöyle mi anlayacağız? Kamer Bey'in söylediği gibi oradaki Audit şirketinin yaptığı denetimlerdeki genel müdür ücreti midir? Ne anlıyoruz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hayır “Personel ücreti” diye geçiyor. Diğer personeli de kapsıyor.

BAŞKAN – Diğer personel dâhil.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tabi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, diğer personeli katmıyor efendim. Bu giderin 224 bin euroluk kısmı, Monaco merkezindeki Genel Müdür; muhasebe ve coğrafi bilgi teknoloji personeli üzerinden oluşmakta; 1,3 milyon euroluk kısmı ise, Ankara irtibat bürosunda çalışan personele verilmektedir.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yıllık.

BAŞKAN – Yıllık mı arkadaşlar?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yıllık.

BAŞKAN – Kamer Bey, yıllıkmış.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Onlar da brüt. Şimdi oradaki ücreti söylersek, mesela bir muhasebe çalışanımız var, yanlış hatırlamıyorsam 4 bin küsur euro maaş alıyor ama o eline geçen. Oranın tabii sosyal güvenlik şeylerini kattığınız zaman bu 2 katına çıkıyor. Oradaki rakam da brüt rakamlardır, net değildir yani.

BAŞKAN - Buyurun, devam edin.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Şimdi, örnek vermek gerekirse, hukuki şeyi söyledik, bir de mevcut durum itibarıyla, şimdi 3 tane Genel Müdür Yardımcısı arkadaşımız var. Teknoloji olarak, nitelik olarak, hakikaten rekabette çok ciddi sıkıntılarımız var. Rakiplerimiz sadece bize özel tedbirler almaya başladılar son üç yıl içinde. SCS Astro, dünyanın en büyük uydu operatörü, sadece Türkiye pazarına yönelik olarak önümüzdeki yıl uydu atacak. Daha önce böyle bir şeyi, TÜRKSAT'ı dikkate dâhi almıyorlardı. Uluslararası kıyaslamalar da verebiliriz, e-devletle ilgili de verebiliriz. Hatta hazırsa burada da verebilirim OECD raporlarında nereye gelmişiz, düşmüş müyüz, çıkmış mıyız? Ben bir uluslararası kıyaslama olarak, mesela müşteri memnuniyeti olur diye, sadece kablo TV'ye özellikle Amerika'da kablo TV için verdim. Şimdi, örnek gerekirse, solumda oturan Genel Müdür Yardımcısı arkadaşımıza...

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, Özkan Bey konu anlaşıldı. Şimdi konu anlaşıldı.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Mehmet Bey'in soruları vardı...

BAŞKAN – Mehmet Bey'in sorularını cevaplandırmasını istiyor arkadaşlarımız. Diğer sorulara yazılı olarak cevap verin.

Mehmet Bey, aldınız mı cevabınızı?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Şimdi, sırayla gidiyorum, Aykut Erdoğdu'nun şeyleri vardı. Birkaç tane önemli şey var ama...

BAŞKAN – Kısaca belirtin o zaman.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Tamam efendim.

Şimdi, Genel Müdür Yardımcısı arkadaşımız, ücret alıyor. O da yaklaşık 11 bin lira-12 bin lira civarında ücret alıyor. İki yıl önce, 2 defa oldu tabii bu arkadaşımıza. Ayda 15 bin lira, sadece maaş, yurt dışında iş teklif edildi bizim rakiplerimiz tarafından, gitmedi. Başka, benzer şeyleri de oldu, gidebilir de yani. TÜRKSAT'ta çalışmak ve bu hizmetleri...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Gitsin o zaman bu ülke de başka bir vatan evladı buluruz Sayın Genel Müdürüm yani...

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Sayın Vekilim, şunu söyledim: Hukuki şeyin dışında bir de fiili durumla ilgili çünkü kuruluşla ilgili konuda...

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşımız uluslararası piyasayla kıyaslama anlamında söyledi.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Kıyaslama anlamında...

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Türkiye piyasasında da, TÜRKSAT'ta kablolu TV'den sorumlu Genel Müdür Yardımcısı arkadaşımız da Türk Telekom'daki il müdürlüğü görevinden bize geldi. Bıraktığı il müdürlüğü görevi ile şu anda aldığı maaş –o işi yapan- 2 kat daha fazla yani o uluslararası piyasayı da söyleyelim. İşte, diğer Teknik Genel Müdür arkadaşımız, şu anda TÜRKSAT'tan aldığı şeyin en az 3 katına, yurt dışında herhangi bir şirkette hemen iş bulabilir yani o anlamda fiilî durum ve rekabetteki durumumuzu söylemek açısından da söylüyorum.

Tabii, KİT'lerin kuruluşuyla ilgili bu benzeri şeylerde, evet, kadro karşılığı sözleşmeli ve diğer statüler var yani bu 657'nin ilgili maddelerini burada ben çok şey yapabilirim, bunlar benim çalıştığım da konular aynı zamanda. Orada sözleşmeli statü, kadro karşılığı sözleşmeli statü... Kamuda bu şekilde ücret var mı? Kamuda bu şekilde ücret alan örnekler de var. Dolayısıyla, kamunun kamu görevlileri açısından da bizim ücretlerle kıyaslanabilecek yüksek ücret alan örneklerimiz de var.

Dünya uydularında kaçınıcı sıradayız? Dünyada 17'nci sıradayız uydularda, inşallah, 2019 yılında ilk 10'a gireceğiz, Türkiye Cumhuriyeti bütün verilerde ilk 10'a girecek, biz de inşallah, uydü sektöründe ilk 10'a gireceğiz, çok iddialıyız bu konuda. Sadece 2014 yılı sonuçlarımızla en az 3 basamak daha...

TURGAY DEVELİ (Adana) – İbre devamlı düşüyor, yükselmiyor.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Efendim, biz Türkiye'nin geleceğine güveniyoruz, geleceğine inanıyoruz, o yüzden...

BAŞKAN – Evet, Özkan Bey, biz şimdi kendi kurumumuzla ilgili devam edelim.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – TÜRKSAT da 3 basamak yükselcek.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkanım, bir tek soruya cevap versin, diğerlerini yazılı olarak alabiliriz.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Hangisi?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Mehmet Domaç'ın verdiği, Yönetim Kurulu üyeleri, burası bir kamu iktisadi teşebbüsü değilse nasıl burada görev alacak, onun cevabını verin gidelim.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Evet, kamu görevlisi olmayan Yönetim Kurulu üyelerimiz de var, kamu görevlisi Yönetim Kurulu üyeleri KİT'ler dışında da görev alabilir yani buna aykırı hiçbir mevzuat yok. KİT olmayan yerlerde de görev alabilirler. Yani bizim...

BAŞKAN – Neyse, anlaşılmıştır.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nun Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı yaptığı döneminde de, KİT olmayan kuruluşlarda Yönetim Kurulu üyesi olan da vardı.

Burada önemli bir şey: Tek yerden ücret alınması. Örneğin, bizim bir otel iştirakimiz vardı Sayın Vekilim, onu örnek vereyim. İstanbul'da Barbaros Bulvarı üzerinde yüzde 50'den fazlası özel bir şirkete ait olan şeyde kamu görevlisi orada Yönetim Kurulu üyesiydi yani bu dediğim en az yirmi yıldır, 1990 yılından beri.

Şimdi şöyle: KİT olmayan bir kuruluşta bir kamu görevlisi Yönetim Kurulu üyesi olabilir mi? Olabilir, örneğini de verdim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - KİT olmayan kuruluş başka bir şey, sizin dediğiniz şekilde özel sektör şirketiymiş gibi...

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Özel sektör şirketi aynı zamanda.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Devletin payı var mı?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Devletin payı var, özel sektör şirketi. Çok örneği de var ama önemli olan bir şey; sadece bir yerden ücret alınıyor.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlarımızın...

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Sayın Milletvekilimizin şeyi de vardı: “Tekel hakkı kullanıyor musunuz?” Biz tekel hakkı kullanmıyoruz. Şimdi, şöyle karışıyor, raporlarda da var. Uydu yörüngelerinin işletmesi TÜRKSAT’a verilmiş. Örneğin, cep telefonu da ihaleyle çıkmış, bu kanunla verilmiş, cep telefonu frekansları da ihaleye çıkıyor, bir şirkete veriliyor, onlar da bir frekansı kullanıyor. Biz de uydu, uzaydaki frekansları kullanıyoruz yani Bilgi Teknolojileri İletişim Kurulumuz bu yetkiye sahip, isterse bunu bizden alır, başkasına da verebilir. Başkası bizim sektörde işletmecilik yapabilir mi? Yapabilir yani yapanlar da var zaten.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar...

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Yani her alanımızda yapabilir. Bizim tekel olup olmadığımız konusunda da belki hukuk müşavirimiz de bir iki şey...

BAŞKAN – Yok, anlaşıldı bu, zaten tekel olmanız gerekir herhâlde.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Bir imtiyazımız yok, onu da özellikle vurgulamak istiyorum. Bu konuda “imtiyaz” diye gösterilen örnekler varsa onlara da cevabımız var. Biz tabii, Türkiye Büyük Millet Meclisimizin çıkarmış olduğu kanundaki özelliklere uygun davranmaya çalışıyoruz.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Hazine kaynağını kullanmak bir imtiyaz değil mi? Kim kullanıyor hazine kaynağını?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Şimdi, Sayın Vekilim, hazine kaynağı şöyle kullanılabilir: Bir, bir şirket kurulunca sermaye konur –hani bizde yapılmış- ondan sonra biz bir daha hazine kaynağı kullanmadık ama mesela KİT’ler de Hazine Müsteşarlığından gidip ilave kaynak her zaman alabiliyorlar. Birtakım görev zararları...

BAŞKAN – Evet... Değerli arkadaşlar, teşekkür ediyorum.

Turgay Bey...

Kalan soruları yazılı olarak cevaplandırırız.

Değerli arkadaşlar, 2009 yılının 1 numaralı önerisi ve aynı mahiyette olan 2010 yılının 2 no.lu önerisinin gündemde tutulması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu öneri ve diğer önerileri de kapsayacak, zaman zaman tartışma konusu olabilecek hususları içeren bir tavsiye kararı arkadaşlarımızın imzasına açıldı. Birazdan da onu oylayacağım.

Evet, şimdi, **2009 yılının 2 no.lu önerisini** okutuyorum:

Öneri 2:

“2) Şirket personeliyle ilgili işlemlerde hukuki ihtilaflara sebep olunmamasını teminen personelin görev, yetki, sorumluluk, işe alma, atama, nakil, terfi, kariyer planlama, disiplin, çalışma şartları, mali ve özlük hakları, ücret ve benzeri yönlerden tabi olacakları temel kuralların yönetmeliklerle düzenlenmesi, 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunu Hükmünde Kararname uyarınca anılan başkanlığın görüş ve teklifleri alınarak, 3011 sayılı Resmî Gazetede yayımlanacak olan yönetmelikler hakkında kanun gereği Resmî Gazetede yayımlanması.”

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyelerimiz; tabii, cevap uzun ama şunu söylemek istiyorum: Bununla ilgili 3011 sayılı bir Kanun var. O Kanunda yani burada detaylı da açıkladık, aslında çok daha detaylı verebiliyoruz da fazla meşgul etmemek için kısa tutacağım. Bu Kanun, biliyorsunuz, kapsam anlamında...

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yapalım: Zaten 1’inci öneriyi görüşürken 2’nci öneri konusunda arkadaşlarımız söz aldılar, alacağımız tavsiye kararı zaten bunu kapsayacak nitelikte. Arkadaşlarımızın onayı olursa 2 no.lu önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunacağım.

2 no.lu önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 no.lu öneriyi okutuyorum, buyurun:

Öneri 3:

“3) TÜRKSAT” a ait frekansları kullanmaya devam eden şirket ile bu duruma son verilmesi amacıyla görüşmelerin sürdürülmesi ve görüşmeler sonuçlandırılıncaya kadar kullanımına karşılık belirli bir ücret talep edilmesi konusunda girişimlerde bulunulur.”

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, tabii, bu öneri bir sonraki raporda da var. Biz tabii, bu öneriye Sayıştay Başkanlığımız “TÜRKSAT” a ait bir frekans hakkı” deyince biz de “Varsa bunun parasını alalım.” diye cevap vermiştik ama daha sonraki cevabımız da farklı, 2010 yılıyla ilgili o farklılık da şundan geliyor: Biz Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu Başkanlığına müracaat ettik “Ya, böyle bir hakkımız varsa bize verin bu frekansı, eğer bizim SV kullanıyorsa parasını ödeyin.” diye. Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu dedi ki: “Sizin bu frekansla ilgili bir hakkınız yok yani böyle bir frekans hakkınız yok.” Biz de aynı görüşteyiz, bizim şirket kurulduğunda karasal anlamda haberleşmeyle ilgili bir görev ve yetkisi yok. Bu bahsedilen frekanslar karasal haberleşmeyle ilgili, yani coğrafyada karasal olarak bir noktadan bir noktaya giden haberleşme sinyalleriyle ilgili. Bizimki uzaya giden ve uzaydan gelen frekanslarla ilgili hakkımız var.

BAŞKAN – Anladım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Dolayısıyla, Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu Başkanlığı dedi ki: “Sizin öyle bir frekans hakkınız yok, bu ancak sizin için bu frekansı kullanan, hakkı olanla sizin frekans çakıştığı zaman birbirinizin sinyallerini bozup bozmama konusu olacak sizinle ilgili. Öyle bir şey olduğu zaman da başvurun, biz gerekli teknik tedbirleri alalım.” Biz de 2010 yılı cevabımızı bu şekilde değiştirdik.

BAŞKAN – O zaman verdiğiniz cevap, 2009’ daki cevap şu andaki güncel cevap değil.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ DR. ÖZKAN DALBAY – Değil, evet. En son 2010’ da çünkü.

BAŞKAN – Pardon, Turgay Bey, buyurun.

Öneriyle ilgili söz alıyorsunuz değil mi?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Bu önergeyle ilgili.

BAŞKAN – “Önerge” yle değil, “öneri” yi görüşelim.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Bu öneriyle ilgili evet, bu maddeyle ilgili.

BAŞKAN – Buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Belki de bu madde 1’inci maddede tartıştığımız kadar önemli, ondan daha önemli. Çünkü ortada yok olan bir uydu frekansı var. Sayın Genel Müdür, Sayıştay denetçileri bu konuda çok ısrarlı bir şekilde duruyorlar. Şimdi, olayın hikâyesi şu, özetle: Türk Telekom özelleşirken bir taraftan da... TÜRKSAT –az önce de anıldığı gibi- bir yasayla kuruldu. Yasayla kurulurken 2004 yılında... Şimdi, Bilgi Teknolojileri Kurumunun “Bu frekanslar sizin değildir, bu bir yatay ve dikey frekansların kullanım hakkıdır, bir interfere olduğu zaman orada sorunu çözeriz.” noktasına işi getirmesi, devlete ait uydu frekanslarının bir anlamda tabiri caizse –bağışlayın- iç edilmesinin yeni bir versiyonu.

Şimdi, 2004 yılında TÜRKSAT kuruluyor ve TÜRKSAT kurulurken bizim daha önce kullandığımız telefon şirketleri Aycell vardı, Aria vardı, şimdi onların devamı Avea. Avea, Türk Telekom’a ait bir özel kuruluş. Bu Avea şirketi, TÜRKSAT’a ait olması gereken, ayrılırken TÜRKSAT’a ait olduğu belirtilen frekansları kullanıyor. Cep telefonlarımızda, Vodafone’ da, Turkcell’ de, Avea’ da... Diğer şirketler bunun için devlete, TÜRKSAT’a para verirken, bunun vergisini verirken şimdi Avea şirketi belki de milyarlarca dolarlık bir hesaba denk gelecek bir kapasiteyi resmen iç etmiş durumda, zapt etmiş durumda ve kullanıyor.

Şimdi, 2004 yılından sonra her Sayıştay raporunda bu söylenmesine rağmen, şimdiye kadar TÜRKSAT’a “Verin paramızı.” veya “Kira parasını verin.” dememize rağmen, Bilgi Teknolojileri Kurumu, her ne hikmetse, yeni bir yorum yaparak “Bu frekanslar zaten sizin değil.” demeye başladılar.

Arkadaşlar, 2004-2012, sekiz yıl. Sekiz yıldan bu yana bu frekansların kapasitesini bilmiyoruz, neye hizmet ettiğini bilmiyoruz, ticari olarak hangi karşılığı olduğunu bilmiyoruz. Avea şirketinin bütün yaptığı işler için kullandığı bu frekanslar devletin frekansı ama bunlar Avea’ ya kullanılıyor ve başka bir kurum diyor ki: “Siz bundan elinizi çekin artık.” 2007 yılında “Bırakın bu işin peşini.” diyor. Bunu daha çok tartışacağız, tartışmamız gerekiyor. Ben bunu Genel Kurulda da dile getirmiştım, “Arkadaşlar, alalım şu kamunun frekanslarını, parasını alalım, gene Avea’ ya kiralayacaksak kiralayalım, devletin hazinesine bunlar gelir olarak kaydedilsin.”

Şimdi, uydu yapmak için para harcıyoruz, uyduyu yörüngesine oturtmak için para harcıyoruz, bunlarla övünüyoruz ama var olan uydunun frekanslarını bir özel şirkete kullandırıyoruz. Neden? Sebep ne? Bu Türk Telekom’un, Avea’nın özelliği nedir ki

koskoca Türkiye Cumhuriyeti devleti bu şirketten uydu frekanslarını geri alamıyor? Ben bunu gazetelere haber yaptırmak istedim, gazete ve televizyonlar bunu haber yapmadılar. Niye biliyor musunuz? Türk Telekom televizyonlara, gazetelere çok reklam veriyor ya, onlarla uğraşmamak için. Günahtır ya, yazıktır. Bu konu çok tartışılacak, ben bu konuda çok şeyim yani...

BAŞKAN – “Doluyum.” diyorsunuz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Doluyum.

Şimdilik söyleyeceklerim bu kadar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Acaba Sayıştay bir bilgi verebilir mi? Yani buradaki şey çok kapalı, biraz açık...

BAŞKAN – Önce cevap mı istiyorsunuz, açıklama mı?

Var mı açıklamanız?

Buyurun Yusuf Bey.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – En son Sayıştayda iki ay önce yapılan Rapor Değerlendirme Kurulunda bu konu üzerinde gerçekten çok ciddi bir şekilde duruldu. Onların da dikkatlerini çekti, “Bu yıllardır niye sürüncemede kalıyor?” falan dendi. En son biz, Sayıştay –grup- olarak Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumundan yazılı olarak şu anda bilgi istedik, cevabını bekliyoruz Başkanım.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Hayır, ne kadar bir kapasite vardı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – O konuda teknik detaylarını Sayın Vural...

BAŞKAN – Evet, teknik olarak...

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Şimdi, Sayın Başkanım, konu, fazla zamanınızı almaksızın... Yalnız biraz ayrıntıya da girmemiz gerekiyor, böyle bir sorun nereden ortaya çıktı? TÜRK SAT şirketi henüz ortada yokken ve Türk Telekom özel statüsü ile birlikte bir kamu şirketi iken Aycell –hatırlanacağı üzere, Aycell şirket de değildi o zaman, şey anlamında- bir operatör olarak Türk Telekom bünyesinde kurulmak üzere karar alınmıştı. Bu karar sonrasında yapılan planlamalarda, bu baz istasyonları ile merkezler arasındaki radyolink frekanslarının TÜRK SAT’a ait frekanslar olmak üzere talep edilmişti. O zaman Bilgi Teknolojileri İletişim Kurumu “Ya bu TÜRK SAT’a ait frekanslardır, öbürü de sizin olacaktır, bunları birbirlerine interferans etmemek üzere kullanabilirsiniz.” demiş idi. O zaman tabii ortada bir Türk Telekom var, TÜRK SAT uyduları da Türk Telekom’un, Aycell şirketi de Türk Telekom’un bünyesinde idi. Daha sonra Aycell şirketi ile Aria şirketi -bilindiği üzere- birleştiği sıralarda bizim yazdığımız denetim raporlarında böyle bir sorun olduğu gündeme geldiği için bu radyolinklerin mülkiyeti de Türk Telekom’a devredildi çünkü o zaman Türk Telekom hâlâ bir kamu şirketi idi. Türk Telekom özelleştirme sürecine girdiğindeki yapılan son Komisyon toplantısında ve sanıyorum sizlerin de katıldığı KİT Komisyonu toplantısında bu konu gündeme geldi ve bu frekansların mutlaka TÜRK SAT’a devredilmesi... Çünkü yasada hüküm çok açık, “Frekanslar devredilir.” der, frekans tahsislerinden değil, frekansların devredileceğinden bahseder.

Şimdi, Sayın Genel Müdür ve BTK’nın yaptığı açıklamalarda interferanstan bahsediyor ama ortada çok açık bir yasa hükmü var, bu frekansların devredileceği hükmü var. Şimdi, burada tabii, devredilip edilmemesi sorununda bir başka konu da ortaya çıkıyor. Bu frekanslar oldukça kıymetli frekanslar ve bu frekanslar öbür operatörlere verilmedi. Yani isminden burada bahsetmek istemiyorum, öbür iki GSM operatörüne verilmedi, Aria’ya, Aycell’e, dolayısıyla Avea’ya verilmiş oldu. Dolayısıyla, biz bu konu gündeme geldikten sonra hep şunu söyledik: Bu frekanslarımız...

BAŞKAN - Süreli değil mi bunlar?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim?

BAŞKAN - Süreli?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Süreli değil efendim, süresiz verildi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Aria hattı kimde?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Aria özel şirket şu anda, özel şirket yani...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Telekom’da değil, değil mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Önemli bir mülkiyeti, önemli bir yüzdesi Telekom’da. Telekom’un yan şirketi şu anda, yani dolayısıyla Telekom da, Aria da özel şirket durumunda.

Dolayısıyla, çok çabuk devredilmesi söz konusu olmadığı için bunların “Devredilene kadar siz bu işten kira alın.” dedik çünkü bunların kiralari da şu şekilde belirleniyor: Kullanım ne kadar yaygınsa o kadar kira ücreti alınması lazım. Yani herhangi bir tek

link değil veya yüzlerce linkte kullanıyorsa tabii kullanım ücretlerinin de farklı olması lazım. Şimdi, bizim burada hassasiyetle üzerinde durduğumuz konu, yasa çok açık yani frekansların devredileceği konusunda hiçbir yorum bırakmadan ek 33'üncü madde -sanıyorum sizlerin önünde de var bu şey- çok açık yani yoruma açık bir tarafı yok. Dolayısıyla, nasıl ecri misil, hani kamunun arazisi kullanılırsa bir para istenmesi gibi buradan da bir kira istenebileceği ama mutlaka devredilmesini istedik. Fakat BTK'ya yapılan müracaatlarda çeşitli şekillerde yorum yapılıyor ama bizim görüşümüz burada çok net; bu frekansların devredilmesi, bu devredilinceye kadar, yeterli altyapı oluşturulana kadar da bu iş için kirasının TÜRKSAT'a ödenmesi. Yasanın açık hükmü olduğu için biz bunu 2004'ten bu tarafa takdirlerinize sürekli sunuyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Siz Sayıştay Başkanlığı olarak mı BTK'ya yazı yazdınız?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şu şekilde Sayın Başkanım, onu da arz edeyim, yazdığımız yazının özel içeriği şu: “TÜRKSAT uyduları adına tahsisli frekanslar, bant genişlikleri ve kullanım özellikleri, 406 sayılı Kanun'un ek 33'üncü maddesi gereğince söz konusu frekansların TÜRKSAT AŞ adına tescil edilme tarihi, yıllar itibarıyla söz konusu frekanslar için ödenen kullanım hakkı ücretleri ve ücretlerin hangi kuruluşlar tarafından ödendiği, TÜRKSAT uydularına ait frekansların Türkiye'deki diğer kuruluşlar tarafından farklı amaçlar için kullanılması söz konusu ise frekans kullanım izninin hangi gerekçeyle verildiği, frekansların kullanımına başlama tarihleri, kullanım süreleri, kullanım amaçları ve yerleri, aynı amaca yönelik farklı frekansların tahsis edilme imkânı bulunup bulunmadığı, bulunması hâlinde bu frekanslar için ödenecek toplam tahsis ve yıllık kullanım ücretleri, TÜRKSAT AŞ'ye ait frekanslar kullanılarak diğer kuruluşlar tarafından oluşturulan iletim şebekelerinin kiralık devrelerle sağlanması hâlinde Türk Telekom referans kiralık devre fiyatlarıyla ödenecek kullanım bedellerinin toplam tutarı” bilgilerini istedik. Dolayısıyla, biz burada şunu elde edebileceğiz: TÜRKSAT frekansları kullanılarak ne kadarlık bir altyapı oluşturuldu ve bu altyapı için ne kadarlık bir bedel ödenmesi gerekir hususunu bununla elde edebileceğiz çünkü şu anda bizim elimizde o bilgiler yok, o ancak BTK'da var.

Arz ederim.

BAŞKAN – Anladım.

Söz istiyor musunuz, yoksa yeterli mi?

Peki, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuştuğumuz konu, bu Kurumla alakalı en kilit hususlardan bir tanesidir.

Biliyorsunuz ki Türk Telekom özelleştirmesinin şartnamesinin bir kısmı açıklanmıştır, diğer kısmı kanunlarla konulmuştur. Yani Telekom özelleştirmesinin şartnamesinin önemli bir kısmı Telgraf ve Telefon Kanunu'dur. Bunun 33'üncü maddesinde -uzun bir madde, okumayım ama- bu şeylerin yani “Türk Telekom'un uydu haberleşmesiyle ilgili tüm uyduları, uydu yer kontrol istasyonları, uydu haberleşme ve iletişim yer istasyonları, uydu yörünge pozisyonları, uydu haberleşmesinde kullanılan taşıyıcı ve taşınamazlar, her türlü teçhizat, araç gereç, malzeme, yazılım ve donanımlar” diye devam ederek hepsinin TÜRKSAT'a devredilmesi gerektiğini söylemiştir. Ama TÜRKSAT'a devredilmesi, artık bunun bir kamu malı hâline gelmiş olması demektir. Ancak bu özelleştirme sonrasında içinde hazine payı olmasına rağmen ama özel sektör payı da olduğunu düşünürsek Telekom şirketinin veya iştiraklerinin TÜRKSAT'a ait ve milyarlarca dolar değeri olan bu frekansları kullanması, bu uyduları kullanması hukuki sorumluluk doğuracaktır.

Ama burada yine bizim siyasi olarak anlatmamız gereken –iktidar milletvekillerine anlatıyorum- bu, en masum anlatımıyla, bir kamu hakkının bir özel sektör tarafından ücretsiz kullanılmasıdır değerli arkadaşlar. Geçmişe yönelik olarak Telekom şirketinin ferileriyle birlikte bu bedeli devlete ödemesini sağlamak durumundayız. Bunda bizim de denetim komisyonu olarak hukuki sorumluluklarımız var. Ben öncelikle şunu söyleyeyim ki biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak iktidara bu konuda yani bu bedelin tahsili konusunda bizden hangi desteği istiyorsa vermeye hazırız. Çünkü önemli bir mesele. Elbette ki hukuki sorumluluklar boyutu çıkabilir ama bir de burada çok önemli yani çok büyük paralar olan kamu hakkı söz konusu. Bunu hep beraber tahsil etmiyoruz ve bu sebep dolayısıyla bu kurumun hesaplarının... İbra ya mı tabidir Sayın Başkan bu kurum?

BAŞKAN – Genel görüşme.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani...

BAŞKAN – İbra yok, genel görüşme.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman diğer hukuki prosedür işletilmelidir. Çünkü bu son derece önemli ve Kurum da bu konuda anladığım kadarıyla talepte bulunmuş; iş, Bilgi Teknolojileri Kurumunda kilitlenmiş görünmektedir. Bilgi Teknolojileri Kurumu da biliyorsunuz bağımsız bir üst kurul niteliğini taşımaktadır.

Ben şimdi Sayın Genel Müdürden bu konuyla alakalı geçmişten beri yapılan tüm yazışmaların bir örneğini rica ediyorum. Bu fiyatlandırılmasıyla alakalı geçmişten bugüne kadar diğer örnekleri de koyarak yani diğer şirketlere yaptığımız fiyatlandırma bedelini baz alarak bu hizmetin fiyatlandırılmış olması hâlinde yıllar itibarıyla değerleri ne kadar olacaktı?

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Faiziyle beraber mi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yok, faizi sonradan hesaplanabilir ama biz yıl yıl...

Özelleştirme Şartnamesi'ni Bakanlık temsilcisi verebilir bize. Telekom Özelleştirme Şartnamesi'nin bu konuya ilişkin hükümlerini, kanununun bu konuya ilişkin hükümlerini istiyorum. Bir de sizin hizmet sağladığınız şirketlerden, yıllık 1 milyon TL'nin üzerinde hizmet sağladığınız şirketlerle alakalı listeyi istiyorum. Hangi şirkete hangi hizmet sağlanmış, o şirketten ne kadar para tahsis edilmiş? Bunu da şu amaçla istiyorum: Bu fiyatlandırma konusunda biz de bir çalışalım çünkü hani eksik bir fiyatlandırma olmasın. Fiyatlandırma zor bir konu. Buradan da iktidar partisi milletvekillerine, ana muhalefet partisi milletvekilleri olarak şu uyarıda bulunuyoruz: Bu konu çok önemlidir değerli arkadaşlar. Eğer bu konuyu halletmezseniz, biz siyaseten de bunu size soracağız. Yani hesap sorma gibi hani çok da kırıncı bir laf etmek istemiyorum ama Cumhuriyet Halk Partisi bu konuda son derece kararlı.

BAŞKAN – “Denetim hakkımızı kullanacağız.” diyelim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet, çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Aşağı yukarı söylenecek her şey söylendi. Benim de notlarımda aynı şeyler vardı ama şeye çok takıldım. Yani Sayıştay denetçileri, 2005, 2006, 2007 yüksek denetçileri bu durumu belirtiyorlar. 2004'te TÜRKSAT kurulduğunda Telekom'dan ayrıldığında işlevinin ne olacağı açık açık tarif edilmiş. Devlet sorumluluğuyla –dediğim gibi- Sayıştay denetçileri bunları tarif ediyorlar. Ama bir Genel Müdürün deminden beri savunduğu hani “Biz devlet değiliz, özeliz.” mantığından yola çıkarak da anladım ki burada Türk Telekom'un temsilcisi kendisi. Ya Sayın Genel Müdür, babanın malı olsa bu kadar rahat söyleyebilir misin bu işi? Yani “Bu frekanslar bize ait değil.” diyebilir misin kendi malın olsa? 2004'ten bu yana bedava kullandırmışsın. Bir başka arkadaşım veya Sayıştay denetçisi açıklamış; başka kurumların, Türkiye'de GSM operatörlerinin hiçbirine bu imkân tanınmamış. Yani devlet özel bir şey mi yapmış Telekom'a? Siz böyle mi düşünüyorsunuz? Yoksa Telekom'un temsilcisisiniz de –bilemiyorum nereden geldiğinizi de, bakmadım şeye- burada yani onların haklarını mı savunuyorsunuz? Sizin savunmanız gereken... Biraz evvel yine konuşmanızın başında da “Biz devletin 1 kuruş parasını bedava harcamayız.” dediniz. İşte, devletin milyonlarca lirası burada yatıyor. Öyle bir madde olmamasına rağmen, 2004'te devredilirken tüm özellikleriyle TÜRKSAT'a devredilmiş uydu işleri. Ama siz biraz evvelki konuşmanızda diyorsunuz ki: “Bizim böyle bir hakkımız yok.” Sayıştay denetçileri ya bu işi bilmiyorlar, orada oturuyorlar ya siz bu işi çok iyi biliyorsunuz. Biriniz değiştirmeniz lazım saflarınızı yani anlamadım gitti bu işi.

Şimdi, gerçekten acı bir durum bu. Aykut arkadaşım tarif etti. Size bir kez daha sesleniyorum: Yani bu Sayıştay raporunun - birçok kurumu inceledik burada, birçoğunu da teşekkür ettik ama - sayfalarının tek tek okunması gerektiğini düşünüyorum. İçinizde kaç kişi okudu hani şey yapmak istemiyorum ama her sayfada bir şey var, her sayfada bir illegallik var, her sayfasında ya, Sayıştayın raporunun her sayfasında bir numara var burada. Okuduğunuz zaman göreceksiniz yani bir kurum bu kadar laubali, bu kadar devletin standartlarına aykırı üretilmez ve devletin malına da böyle ihanet edilmez diyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Şimdi, bunu daha önce de tartışmıştık. Sanıyorum, Genel Müdür bu konuda artık bir şey yapılmayacağı kanaatine varmış, öyle anlıyorum ben ama en azından kurumlar arasında bir dava konusu olabilir. Yani uzlaşamadıysa... Önce uzlaşma yoluna gidildi mi? Anlaşma yoluna gidildi mi? Uzlaşamadıysa bir dava konusu olurdu. Yani burada, anladığım kadarıyla, bir dava konusu da olmamış. Dolayısıyla bu Sayıştayın raporunda belirttiği konunun bir açıklığa kavuşturulması lazım. Yani en azından dava ile açıklığa kavuşturulması lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bence konu -arkadaşlarımız da açıkladılar- çok doğru. Bırakın kamu kuruluşu, tabii ki denetliyoruz, halkın, devletin, hazinenin parası ancak bir özel sektör bile olsa bu kadar yıl bu kadar idare ederse zaten batar. Yani bu frekansların bir hakkının savunması... Bu zamana kadar da ne Yönetim Kurulu kalırdı ne Genel Müdür, siz kalırdınız benim şirketimde olsaydınız yani bir gecede bu görevden alırdım ben sizi. Yani bu özel ya da kamu değil, bu şirketsen, kamunun şirketiysen kamunun hakkı burada korunmalıdır. Bunun iki şıkkı vardır: Sayıştay yazıyor yazıyor, soruyoruz vermiyor. Dediği gibi, hukuksal boyutu vardır. Niçin Genel Müdür yetkisi olarak siz hukuka başvurumuyorsunuz ya da başka yargı mercilerine başvurumuyorsunuz?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Arkasında siyasi güç var.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yani burada bu kadar ısrar edilmesine rağmen, Sayın Milletvekilimin söylediği gibi, bu kadar da durulmasına rağmen niye hukuksal boyutta... Sadece oraya yazdık, görevimizi yaptık. Az önce Sayıştaydan arkadaşlarımızın söylediği gibi “Yani biz hukuk bürosuna sorduk, oradan görüş gelirse, ee, onu bekliyoruz.” Böyle bir anlayış yok, böyle bir idare, bir yöneticilik anlayışı da yok, böyle bir hakkı koruma yok. Siz orada Yönetim Kurulunu... Ve aynı zamanda Genel Müdürün asli görevidir yani buradaki bu şirketin menfaatlerini, kamunun menfaatlerini... Asli göreviniz, birinci göreviniz o. Yani önce siz bana orada tablodan çok alacaklarınızı, haklarınızı savunmalısınız. Yani siz bunu savunuyorsunuz... Bana o kadar tablo kârlarını bırakın, esas para burada. Rekabet ortamında ve hakikaten sonsuz bir yetki. Rekabet ortamını da ortadan yok ediyor. Böyle bir şeyin üzerinden çok basit bir şekilde açıklayarak geçmek ya da üzerinde durmamak bence çok doğru bir etik değil. Yani burada sabahdan beri arkadaşların size söylemekteki mantalitesini ben size söylemişim. Mantalite şu: “Biz sizi burada kişisel, burada şahsi olarak değerlendirmiyoruz, burada hukuksal boyutuyla sizi değerlendirmeye çalışıyoruz.” Hiç kimse sizin paranızın şuradan ne kadar aldığını öğrenmek, değerleriyle ilgili değil, hukuksal boyutu içerisinde onları ne kadar, niçin, neden aldığınızı karşısında hukuken doğru mu değil mi sorularının karşısında yatıyor. Ama siz bunu farklı algılıyorsunuz. Ama bence önemli olan, burada oturduğunuz yetkilerin, biraz şahsınızın... Kim olursa olsun, Genel Müdürün asli görevi, bu şirketin, özellikle de bulunduğunuz -basarak söylüyorum- kamudaki bu şirketin, KİT’in haklarını korumaktır. Yani bunu almak zorundasınız. Yani “Yazdım, vermiyor, istedim, gene yazdım vermiyor...” Yok böyle bir anlayış. Gereğini yapacaksınız, buraya hukuki süreci işleteceksiniz. Açacaksınız bu davayı. Yani bunu söylemeye çalışıyorum. Bunun için, aynı şeyi arkadaşlarıma da söyledim, hukuk bürosuna danıştık, buraya sorduk, görev bitmez. Onun için, burada, bu birinci, hukuksal dava açılmış mıdır, niçin açılmamıştır? Bu açılmamasının nedenini bana net olarak açıklayınız.

İkinci sorum, önerim var. Yine az önceki gibi ortak bir öneriyle de bunun kararını alırsak sevinirim diye düşünüyorum imza altına.

BAŞKAN – Yalnız burada devam eden bir süreç var. Sayıştay kurum olarak BTK’dan bir talepte bulunmuş yani onu aslında bekleyip ona göre bir süreci belirlemekte fayda olur kanaatindeyim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Doğrudur ama süreç çok uzun yıllardır devam ediyor.

BAŞKAN – Yok, yok, şu anda Sayıştay... Ne zaman istediniz siz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yaklaşık on beş gün önce.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yani o da gene bir dahaki şeye kalacak.

BAŞKAN – Evet.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, teşekkür ederim.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkan, yetkimiz var mı bilmiyorum, ben yeni olduğum için Sayıştayın bu BTK’dan istediği cevapları bize ulaştırmasında, bizim de talep etmemizde bir sakınca var mı?

BAŞKAN – Olur, talep edelim.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Özkan Bey, buyurun.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, devlete ait uydu frekansları, bedava, bir şirket tarafından kullanılıyor. Biz de yönetici olarak buna göz yumuyor muyuz? Devletin malını korumuyor muyuz? Devletin malına ihanet mi ediyoruz? Biz devletin malına ihanet etmiyoruz, böyle bir şeyi kabul etmiyoruz. Devletin malına sahip çıkıyoruz, 1 kuruşuna dahi sahip çıkıyoruz.

Şimdi, bu konuyla ilgili, devlete ait veya TÜRKSAT’ın kullanımına tahsisli uydu frekansları deniliyor. Bir defa, bu uydu frekansı değil yani bu bir karasal haberleşme frekansı. Uydu frekansı ayrı, karasal haberleşme frekansı ayrı. Yani cep telefonu sinyalleri

için de bir haberleşme frekansı kullanılıyor. Bunlar uydu frekansı değil, cep telefonu frekansının daha yüksekteki bir karşılığı bu kullanılan.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Bir frekans.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Evet, frekans fakat uydu frekansı değil.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Olsun, ne farkı var?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Biz bu uydu frekansını kullanıyoruz. Yani bize tahsis edilmiş 18 veya 20 gigahertz arasında, tam da 30 megahertz veya 50 megahertz olduğunu tahmin ediyoruz, tam şeyini de bilmiyoruz. Bu uydu frekansını biz kullanıyoruz yani özellikle altını çiziyorum. Burada “18-20 gigahertz” denilen uydu frekansını TÜRKSAT olarak TÜRKSAT 2A uydusunda şu anda kullanıyoruz, bundan para kazanıyoruz. Bu yine 18-20 gigahertz olan karasal haberleşme frekansı, o ayrı yani iki tane 18-20 gigahertz frekans var. Biz uydu olanını kullanıyoruz, para da kazanıyoruz. Bize tahsisli zaten. Öbürü bize tahsisli değil. Dünya Telekomünikasyon Birliğinin kayıtlarında da kime tahsisli olduğu yazıyor, orada TÜRKSAT yazmıyor. Bizim bir dava açmamız için bir şeyin bize ait olduğunu ispatlamamız lazım.

BAŞKAN – Kime tahsisli yazıyor orada?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Ne zaman kaydolmuş orada?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – 2004’ ten önce Sayın Başkanım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 2004’ ten önceyse doğru, Aria şirketine ait yani Türk Telekom’ a ait. Türk Telekom kimin? Türkiye Cumhuriyeti devletinin.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Vekilim, devamını da getireceğim. 2004’ teki bu yani.

BAŞKAN – Devam edin, buyurun.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Şimdi, bir “Bu gayrimenkul benim.” diye iddia etmem için tapuda bana kayıtlı olması lazım ki gidip şey yapayım ya da bu tapu davası şeyini iptal etmem lazım. Dünya Telekomünikasyon Birliğinde kayıtları da değiştirme yetkimiz yok. Şimdi, 2004’ ten sonra TÜRKSAT ayrı bir kuruluş olarak kurulduğunda onunla ilgili çıkan bir kanun var. Bu kanunda devir protokolleri var “TÜRKSAT’ a devredilenler” diye. Bu yazmıyor orada.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Yazmamışlarsa, orada saklamışlarsa bunun şeyi nedir yani yasa şeyi mi diyor?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Ben şunu vurgulamak için söylüyorum: Diyelim 2004’ te kuruldu. Yani bize ait olduğuna dair bir belge yok ortada, olsa...

BAŞKAN – Peki, arkadaşlarımızın söylediği husus, “Kanunda bu açık açık yazıyor yani devir protokolünde yazılmasa bile kanunda belirtilmiştir TÜRKSAT’ a ait olacağı.” diyorlar. Siz ne diyorsunuz?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, TÜRKSAT’ a ait olan, 18-20 gigahertz bize aittir; onu da kullanıyoruz, para da kazanıyoruz. Bu başka bir frekanstı. Dolayısıyla, dava açmak için de böyle. Ama karar alınır, “Dava açın.” denilirse seve seve dava açarız. Bir para gelirse çok da mutlu oluruz, acayip de seviniriz, o ayrı...

BAŞKAN – Evet, şimdi, değerli arkadaşlar, bir kere, bunu konuşursak daha devam edecek bu da. O zaman biz kabul ederseniz bunu izleyelim, zaten Sayıştay da BTK’ ya bu anlamda yazısını yazmış. Sayıştaya gelecek olan cevap çerçevesinde de bunu tekrar değerlendiririz. Yani şu aşamada, şu anda, BTK’ nın cevabını beklemekten başka herhâlde yapacak bir şey yok.

Ne diyorsun Yusuf Bey?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, cevabını bekleyeceğiz, ona göre bir yöntem, yol...

BAŞKAN – Peki.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri 4:

Şirket tarafından uygulamaya konulan Uydu Planı ve Stratejisinde öngörülen hedeflere ulaşılabilmesini, temini planlanan uydular için gerekli kaynak tahsisinin sağlanabilmesi ve işletilmesinde uluslararası alanda beklenen başarının gösterilebilmesi için ilgili merciler nezdinde başlatılan girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, okuduğumuz öneri 2009 yılının 4 numaralı önerisi, 2010 yılının 3 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olduğundan aynı işleme tabi tutacağım.

Şimdi **cevabı** alalım.

Buyurun.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, değerli Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; en son 2010 yılında çok daha detaylı cevap verdik. Bununla ilgili yaptığımız çalışmalar şu: Uydu Plan Stratejisi’nde tabii 2019’a doğru uzanan bir çalışma takvimimiz var. Birincisi, kârımızın sermayeye eklenmesiyle ilgili yani bu finansmanımızı sürdürmemiz için. Kârımızın sermayeye eklenmesiyle ilgili Hazine Müsteşarlığından talepte bulunuyoruz. Hazine Müsteşarına teşekkür ederiz, onlar kârı sermayeye ekliyorlar. Beklenen başarıyı pazarlama ve müşteri alanında göstermek için de yatırımlarımızı yaptık, paket yayıncılık yatırımlarımız var. Önümüzdeki birkaç ay içinde yeni uydularla ilgili farklı çalışma, iş modelleri, özellikle yurt dışı piyasasına yönelik iş birliği modelleri de geliştireceğiz. Müşteri ilişkileri yönetim sistemi gibi bu alandaki diğer uygulamalarımızı da bu dönemde hayata geçirdik, benzer çalışmalara da devam edeceğiz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet.

Haydar Bey, söz talebiniz var.

Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şirket kendine 2009 ve 2019 yıllarını kapsayan ve birçok maddeden oluşan bir stratejik plan koymuş. Şimdi, bu plana istinaden de hedeflerini koymuş önüne. “Şunları yapacağız, bunları yapacağız.” diyor, bahsediyor. Şimdi, bunları yapabilmek için de... Bunlardan en önemlisi de “Dünyada ilk 10 operatör arasına gireceğini” iddia ediyor şirket. Ancak bunu sadece Türkiye’deki pazara hizmet ederek yapması mümkün değil, mümkün olmayacağını da kendileri de biliyor anladığım kadarıyla. Çünkü pazar belli, bu pazarın tümünü aşağı yukarı şirket kullanıyor Türkiye’de. Eğer dünyada ilk 10 operatör arasına girmesi gerekiyorsa o zaman yurt dışına açılması gerekiyor.

Şimdi, bu alınan karar gereği... Tabii, biz, sunumu bize daha önce yollamadıkları için, 2010’a kadar Sayıştay raporlarından bakıyoruz. Sayıştay raporlarından baktığımda da yurt dışı faaliyetlerden elde edilen kazancın her yıl düştüğünü görüyoruz. Tabii, bununla birlikte, sadece satışlardan mı bakmak lazım? Hayır. Neye bakmak lazım? Şirketin AR-GE faaliyetlerine bakmak lazım. Şirketin AR-GE faaliyetlerinin Avrupa standartlarının çok altında olduğu gözükmekte, kitaba baktığınızda zaten görürsünüz ayırdığı bütçeyi. Yine, yatırımlarına bakmanız gerekiyor. Bunları tabii Avrupa standartlarına getirmezseniz dünyada ilk 10 operatör arasına girme şansın olmadığını göreceksiniz. Aynı bu şey gibi, hani diyorsunuz ya “Dünyanın 10 büyük ekonomisi arasına girecek.” Keşke girebilsek. Tabii, o ekonomi arasına girmeyi Türkiye’deki yaşam standardının artmasıyla özdeşleştirmiyoruz. Niye özdeşleştirmiyoruz? Çünkü “nüfus çarpyı millî gelir” diyoruz. Hollanda bizden çok iyi şartlarda yaşamasına rağmen dünyanın ilk 20 ekonomisi, 50 ekonomisi içerisinde yok. Böyle bakmak lazım. Şimdi, burada da “Dünyanın ilk 10 operatörü arasına gireceğiz.” diyorlar ama Haziran 2011 itibarıyla yörüngedeki toplam uydu sayısı 986. Burada ona...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – 18’e düştük bu sene.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Düştük. Neyse, onları biliyorlar da arkadaşlar işte, o daha detaya girmeyeyim, siyasallaştırmayayım işi.

980 adede ulaştı, bunların yüzde 37’sinin ticari uydular olduğu ve elde edilen gelirin de 168,1 milyar dolar olduğu görülmekte. Şimdi, bu cironun içinde Türkiye’nin payı nedir? 168 milyar dolarlık dünyadaki bu sektörde iş yapan ülkeler arasında Türkiye’nin payı nedir? Gelirlerin 101,3 milyar ABD dolarlık kısmı uydular üzerinden sağlanan hizmetlerden; 10,8 milyar dolarlık kısmı uydu üretiminden; 4,3 milyar dolarlık kısmı fırlatma endüstrisinden uydular üzerinden sağlanan hizmetlerden 10,8 milyar dolarlık kısmı uydu üretiminden 4,3 milyar dolarlık kısmı fırlatma endüstrisinden 51,6 milyarlık dolarlık kısmı ise yer teşhizatı üretiminden elde edilmiştir.

Şimdi, bu bahsetmiş olduğum dağılımda Türkiye’de uydu üzerinden sağlanan hizmetlerde mi, uydu üretiminde mi, fırlatma endüstrisinde mi, yer teşhizatı üretiminde mi sonuç alınmıştır veya alınmaya çalışılmaktadır stratejinizde? Bu alanlar –biraz evvel yine sormuştum- OECD ülkeleriyle kıyaslandığında Türkiye’nin yeri nerededir bu alanlarda?

Şimdi, tabii, OECD’nin kriterleri var, bir kriterden de örnek vereyim, çeşitli alanlarda bunlar ölçüm yaptı, OECD ülkelerinin ölçüm yaptığı kriterler var. Elektronik hizmetlerin yaygınlığı, iş ortamının uygunluğu, yasal, siyasal, sosyal, kültürel altyapının uygunluğuyla ilgili kriterler var. Mesela, bunlardan biri geniş bant erişimde OECD ülkelerinde ortalama yüzde 24,8’ken, yüzde 25’ken, Türkiye’nin de ortalaması yüzde 9,8’dir, yüzde 10’larda. Yani OECD ülkelerinin baktığımız zaman, her alanda olduğu gibi yani başka ekonomik alanlarda olduğu gibi bu alanda da son sıralarda olduğumuz gözükmektedir. Tabii, arzu ediyoruz, bir Türkiye Cumhuriyeti

vatandaşı olarak, vekili olarak kamuya bağlı -siz kabul etmeseniz bile, siz öyle düşünmeseniz bile- bir şirketin dünyada bir aktör hâline gelmesi hepimizin hoşuna gider ama özel sektör de olsa hoşuna gider ama şimdi kamuyu denetlediğim için söylüyorum.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – “Kamu tüzel kişiliği nedir?” diye Sayıştay denetçilerine soralım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onları siz sorarsınız o zaman. Yani, şunu söylemeye çalışıyorum: Tabii ki, biz bunlara karşı değiliz ama lütfen, doğruları anlatırsanız bize, yapmamız gerekenlerin neler olduğunu anlatırsanız daha makbule geçer diye düşünüyorum. Yani olmayan bir şeyi olmuş gibi göstermek veya hayalini kurmak da güzel bir şey ama hayali gerçekleştirmek kurmaktan daha güzel sizin bu vizyonunuzla ben bu hayalin gerçekleşeceğini pek düşünmüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Özkan Bey, buyurun.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Çok teşekkür ederim, Sayın Başkan. Tabii, süreyi biz uzatıp çok detaylı bilgiler verebiliriz OECD karşılaştırmayla e-devlet hatta bu konuda da verebiliriz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yazılı da verirsiniz?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Yazılı da verelim ama o zaman kısaca şey yapayım. Bu 168 milyar doların içinde bu uydu uzay sektörü içinde TÜRKSAT benzeri operatörlerin yanında uydu üreticileri, yer teçhizatı, fırlatmacılar gibi diğer sektörler de var. Dolayısıyla, 168 milyar doların tamamı bizim sektörümüz –Sayın Vekilimiz bunu da zaten söyledi- açısından kıyasladığımız da TÜRKSAT uydu üretimi sektöründe değil. Biz, insan gücü, kaynağı yetiştiriyoruz, teknoloji geliştiriyoruz ama uydu üretimini kim yapacak? Uydu üretimini TAI yapacak. Fırlatma alanında mıyız? Fırlatma alanında da değiliz. Türkiye’de şu anda fırlatma altyapısı zaten yok, inşallah kararı takip ettiğimiz kadarıyla alındı, önümüzdeki yıllarda fırlatma altyapısına da Türkiye kavuşacak ama bu bizim görev alanımız da değil faaliyet yürüttüğümüz bir alan da değil. Yer teçhizatı konusunda da bir faaliyetimiz yok, bununla ilgili “düzlem anten” dediğimiz yer tesisatının çok küçük bir parçası inşallah onda da bir katkı sağlayacağız. Dolayısıyla, öyle bir gelir alanımız da yok. Biz, uydu operatörüüz.

Şimdi, tabii, uydu operatörlerini de şöyle düşünmemiz lazım: Tamam, bu sektörler itibarıyla ayırdık, bir de uydu operatörleriyle... Bizim benzerlerimizin alanı var. O alan da dünyada kapsama alanlarıyla ilgili. Mesela, o sektörde düşündüğümüz zaman Amerika’ya biz buradan teknik ve teknolojik olarak Amerika’ya yayın götüremiyoruz, Amerika’nın sadece New York kısmına götürüyoruz. Dolayısıyla, o pazarda Türkiye’den kontrol edeceğimiz bir uyduyla çalışmak zaten teknik ve bilimsel olarak mümkün değil ancak orada ayrı bir yapılanma kurmak lazım, orada ayrı bir şirket kurmak lazım. Yani “Bu, Monaco’daki şirket kapatılsın.” deniliyor. Yani TÜRKSAT yurt dışında bu tür şirketlerle faaliyet göstermesin şeyini anlıyoruz. Dolayısıyla, zaten o şekilde faaliyet gösteremeyiz.

Amerika piyasası ve bizim kapsama alanımızın dışında kalanları da dışarıda tutmamız lazım. Yani bizim kapsama alanımızdaki Pazar açısından bakmamız lazım. Şu anda Afrika da bizim kapsama alanımız dışında.

Bizim kapsama alanımızla ilgili kapasite ve ciro olarak baktığımız zaman biz –yanlış hatırlamıyorsam 1’e yakın- tam rakamını da yazılı olarak vereyim, diyelim 0,75 kapasitemiz varsa ciromuz 0,75’in üzerinde, bu önemli bir şey. Yani 0,75’in altında ise etkinlik anlamında iyi değilsiniz. 0,75’in üzerinde ise herkesin elde ettiğinden biraz daha fazla gelir elde ediyorsunuz demek. Tam rakamları da Sayın Vekilimize bütün piyasayı da analiz edecek şekilde de yazılı olarak bildireceğiz, arz ederim.

BAŞKAN –Teşekkür ediyorum.

Evet, Yusuf Bey, ne diyorsunuz öneriyle ilgili olarak?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim, biz izlemeye... Bize bir soru yöneltildi ama kamu tüzel kişiliğiyle...

BAŞKAN – Geçtik onu, kapattık o konuyu.

Alaattin Bey....

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Ben sormuştum.

BAŞKAN – Siz sordunuz da, biliyorsunuz birinci öneride uzun süre tartıştık. Zaten o belirsizlik...

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Ama yani şöyle: Sayın Başkanım, bu tartıştığımız her öneriyle ilgili gündeme geliyor. Yani o nedenle biz kamu tüzel kişiliği nedir, bir de Sayıştay dan bir dinlesek.

BAŞKAN – Peki, buyurun iki cümle alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, önce Anayasa’nın 123’üncü maddesine bakmak gerekir bence ve orada idarenin bütünlüğü ve kamu tüzel kişiliği ana başlığı altında maddenin son fıkrasında aynen şunu diyor: “Kamu tüzel kişiliği ancak kanunla veya

kanunun açıkça verdiği yetkiye dayanarak kurulur” TÜRKSAT öyle bir kuruluş. Yani kamu tüzel kişilerin iki temel özelliği var biliyorsunuz. İlki, tüzel kişiliğin yasama organı tarafından yasayla ya da yasanın açıkça verdiği yetkiye dayanarak idare tarafından idari işlemle kurulmuş olması tüzel kişiliğin kamu gücü ve görevi ayrıcalıklarıyla donatılmış olmasıdır. Bu tür tüzelkişilere “Tüzel kişi” diyoruz.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sonuç itibarıyla...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç itibarıyla Anayasa’nın 123’üncü maddesi...

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar zaten Sayıştay o düşüncedeki, iddiasını öneri olarak getirmiş.

Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum.

Buyurun.

Öneri 5:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Öneri doğrultusunda işlem yapıyoruz Sayın Başkanım. Öneriler doğrultusunda işlem yapacağız. Hukuki mütalaa ve hukuki görüş farklılıklarımız sadece belirli konularda var. Onun dışındakileri de zaten yapıyoruz.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, böylelikle 2009 yılı önerilerini görüşmüş olduk.

Şimdi, **2010 yılının** 1 numaralı önerisini okutuyorum.

Buyurun.

Öneri 1.

Kamı Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ile belirlenen usule aykırı olarak, TÜRKSAT AŞ’de çalıştırılmak üzere, bağlı ortaklık Eurasiasat üzerinden personel temin edilmesi hususunun Başbakanlık Teftiş Kurulunca soruşturulması,

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; bu konuyla ilgili soruşturmanın sonucu bize geldi –ilk bahsettiğim- Başbakanlık Teftiş Kurulu yapılan işlemlerde herhangi bir usulsüzlük ve hukuka aykırılık olmadığı yönünde.

Hatta burada önemli tespitler de var. TÜRKSAT’ın işte bahsettiğim özel hukuk tüzel kişiliği olduğu, aynı zamanda 2009 yılında bir yönetmelik kapsamına alınmıştı. O 2009 yılındaki yönetmelik kapsamına alınmayla TÜRKSAT’ın bu statüsü arasında bir çelişki vardır diye de tespitte bulunmuş. Kaldı ki zaten 2012 yılı Haziran ayında o yönetmelik kapsamında Bakanlar Kurulu kararıyla yönetmelikte değişiklik yapıldı, o yönetmelik kapsamının da dışına çıktı TÜRKSAT.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - 2009 yılında yönetmelik kapsamına alındı. 2012 yılında kapsamından çıkarıldığı için bu önerinin çıkarılmasını talep ediyoruz. Şu anda önerinin bir şeyi kalmadı yani.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Anlamı kalmadı.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Anlamı kalmadı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 2010’da bitti mi olay? Yönetmelik kapsamına mı alındı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yönetmelik kapsamından Bakanlar Kurulu kararıyla çıkarıldı TÜRKSAT işçi alınmasıyla ilgili.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Var mı o karar sizde?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Var var.

BAŞKAN – Önerinin gündemden çıkarılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 2 no.lu ve 3 no.lu öneriyi 2009 yılında 1 no.lu ve 4 no.lu öneri olarak görüşmüştük.

Şimdi, 2010 yılının 4 no.lu önerisini okutuyorum.

Öneri 4:

Savunma Sanayi Müsteşarlığı ile yapılan iş birliği kapsamında temin edilecek Uydu Montaj Entegrasyon ve Test Merkezi kullanılarak tasarlanması ve üretilmesi öngörülen yerli haberleşme uydularına yeterli ve sürekli finansman desteğinin sağlanabilmesi ve amaca yönelik kullanımın Hazine Müsteşarlığınca Şirket Genel Kurulunda pay sahipliğine dayanan hal ve yetkilerle yönetilip denetlenebilmesi için gerekli düzenlemenin yapılması hususunda girişimlerde bulunulması,

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; aslında burada Sayıştay Başkanlığımızın önerisi Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımızın denetim ve yönetiminde TÜRKSAT. Hazine Müsteşarlığının denetim ve yönetimine geçirilmesinin bu şekilde daha etkin olacağını söylüyor. Bizim cevabımız da şu: Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımıza denetim ve yönetiminde aldığımız sonuçlar ortada. En son çıkan 655 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’de de Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımızın görev, yetkileriyle ilgili orada zaten bizim uydu, uzay ve bilişimle ilgili görev ve yetkilerde Bakanlığımızın görev alanın da açıkça konulmuş durumda. Mevcut durumda Hazine Müsteşarlığımızdan, ona da teşekkür ediyoruz, şükranlarımızı sunuyoruz, bizim her türlü talebimizi yerine getiriyorlar mali konularla ilgili. Dolayısıyla Hazine Müsteşarlığına...

Efendim şu: Kârımızın sermayeye eklenmesini talep ediyoruz, almıyoruz, kâr ediyoruz, kâr şirkette kalsın diye talepte bulunuyoruz, şirkette bırakıyorlar. Ona da her sene teşekkür ediyoruz. Dolayısıyla, Hazine Müsteşarlığımız bu taleplerimize destek olduğu için, çalışmalarımıza destek olduğu içinde teşekkür ediyoruz.

Hazine Müsteşarlığına bağlanmakla bugünkünden daha fazla kâr edeceğiz veya daha fazla gelir elde edeceğiz konusunda biz bir çıkarım yapamadık. Dolayısıyla, özellikle sektör bakanlığına bağlı olmanın Savunma Sanayi Müsteşarlığının Savunma Bakanlığına bağlı olması ve savunma sektörünün Savunma Sanayi Müsteşarlığı üzerinden Savunma Bakanlığına bağlı olmasının katkılarını ve son yıllardaki gelişimini biz de haberleşme sektöründe yaşıyoruz. Dolayısıyla, mevcut statünün bu şekilde devam etmesi hem TÜRKSAT’ın planlamalarına, faaliyetlerine, projelerine daha fazla katkı yapacağını da belirtiyoruz.

Arz ederiz.

BAŞKAN – Turgay Bey, buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – İlk maddeyle ilgili -2009’un ilk maddesiyle ilgili- görüşürken orada TÜRKSAT’ın çok devasa bir şirkete dönüştüğünü, çok kapsamlı projelerde çalıştığını ve çok ciddi, geleceği planlayacak projeler ürettiğini söylemişim ve bunda da başarılı olduklarını çok samimi olarak dile getirmiştim.

Burada da tekrarlamak istiyorum, bu önerimi, bu düşüncemi, hukuki kimliği, tanımı Ulaştırma Bakanlığı diye mi yönetilir, Hazine Müsteşarlığı mı başka bir yöntem mi önerilir? Bunlar konuşulur, tartışılır, düşüncelere hiçbir itirazım yok ama açık olan net olan şu: Az önce Sayın Genel Müdür “Biz, Hazineden destek almıyoruz, Hazine bizimle ilgili herhangi bir tasarrufta bulunmuyor.” derken burada verdiği cevap yazılı cevapta aslında kendi kendisiyle çelişiyor. Çok fazla zorlamanın bir anlamı yok Sayın Genel Müdürüm. Bizim düşüncemiz şu: Hukuki bir tanımız olsun, sınırlarınız belli olsun. Bu sınırların içerisinde çok başarılı çalışmalar yapacağınız da ben şahsen inanıyorum ama yasanın arkasından dolanarak birtakım şeyleri zorla da inanmadığınız ölçüde de savunmaya çalışmak, kişisel olarak da sizin yaptığınız hizmetlerin de şeyini tartışmaya götürüyor. Yoksa bizim sizinle kişisel olarak yönetiminizle herhangi bir kişisel bir sıkıntımız yok.

Şimdi, burada zaten az önce “Kamu iktisadi teşebbüsü müdür, değil midir?” diye konuşulurken bile net olarak burada kendi cevabınızda var, az önce de bunu okumuştum. Zaten sizin kâr payınıza sermaye eklenmek için Hazineden görüş isteminizin nedeni bile direkt Hazine şirketi olduğunuzun kanıtı. Dolayısıyla, az önce Sayıştay denetçileri de zaten KİT’in tanımını da yaptılar. Bunu da çok da fazla tartışmanın da bir anlamı yok, uzatmanın da bir anlamı yok. Çok net olarak bunları şey yapalım. Ama dünya değişiyor, 2019’la ilgili perspektifleriniz var, hedefleriniz var, uydu üretme projeleriniz var, TAI’yle ilişkiler var, askerlere yapılan hizmetler var, e-devlete yapılan hizmetler var. Bence bunu siz mi düşünüyorsunuz bilmiyorum ama Hükûmetle de Bakanlıkla da birlikte çalışarak herkesin çok daha iyi uzmanlaşabileceği, uydu kapasitesinin artırılması konusunda olsun, kablo TV hizmetlerinin genişlemesi konusunda olsun, e-devlet hizmetlerinin genişletilmesinde olsun, Bunların sistematik olarak ayrılarak gerekirse başka KİT’lere bölünmesi gerekirse başka özel şirketler kurulmasına devlet kaynaklı, KİT kaynaklı başka şirketler kurularak bunun geleceğe hazırlanmamız açısından çok önemli olduğunu düşünüyorum. Yani sadece TÜRKSAT çatısı altında kalarak dünya devletleriyle rekabet edebilme şansımızın, kapasitemizin yeterli olmadığını düşünüyorum. Ayrı ayrı alanlarda uzmanlaşacak yeni şirketlerin kurulması, onlara bunların devredilmesinin Türkiye’nin geleceği açısından çok daha yararlı olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Turgay Bey’e teşekkür ediyoruz.

Başka söz almak isteyen arkadaşımız yok.

Sayın Genel Müdürüm ilave edeceğiniz bir şey var mı?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Tabii, KİT tanımı ve o ilk önerideki şeylerin dışında bir öneri bu. Bu farklı bir şey, statüyle ilgili olan konular ayrı. Yani şirketin kamu tüzel kişiliği, özel hukuk tüzel kişisi olduğu, çalışanların kamu görevlisi... Burada farklı bir şey söyleniyor. TÜRKSAT’ın yönetimi “Ulaştırma Bakanlığında değil, Hazine Müsteşarlığında olsun.” deniliyor aslında bu öneride. Tabii, şirketin ayrı şirketlere ayrılması... O da ayrı bir konu, bu tartışılabilir, bu konuda karar alınırsa biz de uyarız. Bizim görüşümüz sorulsa biz görüşümüzü de söyleriz.

Biz, bu öneriye katılmıyoruz. Bunu açıkça bir daha ifade edeyim: Ulaştırma, Denizcilik, Haberleşme Bakanlığına sektörün olduğu, sektörde yakın ilişki içinde olmamızın bize sağladığı katkıları da düşünerek mevcut statünün devamının bizim faaliyetlerimize katkı sağlayacağına inanıyoruz, öneriye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Sayıştayın ilavesi var mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Önerimiz galiba yanlış anlaşıldı. Biz, “Hazine Müsteşarlığına bağlansın.” diye bir şey demiyoruz. Genel Kurulda Hazinenin pay sahipliğinden dayanan hakkına göre yönetilip denetlenmesini istiyoruz. Yoksa ilgili bakanlık yine Ulaştırma Bakanlığı olabilir. Çünkü burada malum Türkiye’nin bütün kamu finansmanını düzenleyen, ödenek ayıran adı üstünde Hazine netice itibarıyla belki birçok talepleri Bakanlık üzerinden Hazineye gidiyor, belki zaman kaybına da yol açabiliyor. Biz, “Genel Kurula Hazine girsin.” diyoruz.

BAŞKAN – Evet, bunu izliyor muyuz, ne yapıyoruz, ne dediniz en son?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz, izleme... Uygun görürseniz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, öneri 4’ün izlenilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkan, biz burada izlemek yerine bu konuda Sayıştayın önerileri doğrultusunda gerçekten Hazinenin kendi sermayesiyle kurulan bir şirkette yönetim kuruluna denetleme için üye vermesi kadar gayet bir doğal bir şey yok. Bu konuda bir tavsiye kararı olarak, genel bir karar alınmasında nasıl bir sakınca olabilir? Bunu öneriyoruz biz de. Karara bağlayalım bunu.

BAŞKAN – Aykut Bey...

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye’nin makro ekonomisinin en önemli ayakları Kamu İktisadi Teşebbüsleridir ve bu makro ekonomik yönetimde bir uyum sağlamak amacıyla, makro ekonomiyi yöneten kurum olan Hazine Müsteşarlığına ait hisseli kuruluşlar olarak dizayn edilmiştir. Hazine’nin kamu finansmanı ve KİT finansmanı ile alakalı bir planı vardır. Bu planı koordinasyon ve uyum içerisinde götürebilmesi için de her KİT’in yönetim kuruluna Hazine Müsteşarlığı bir temsilcisini atar ve o temsilcisi üzerinden koordinasyon sağladığına inanır.

Uygulamada problemler var mıdır? Evet, şöyle problemler vardır, onu da söylemek lazım: Genelde Hazinenin üst düzey bürokratları atanıyor, onların da çok vakti olmuyor ve tam bir şey sağlanamıyor -aynı mevcut yönetim kurulunda olduğu gibi- işte, Devlet Demir Yolları Genel Müdürlüğü çok yoğun bir iştir. Devlet Demir Yolları Genel Müdürünün bu yönetime o anlamda vakit ayırması ve değer katması son derece zordur. Hem Hazine Müsteşarlığı için hem Bakanlık temsilcileri için belki bunu ayrıca görüşmemiz gerekiyor, yönetim kuruluna atanan bürokratların profesyonel olarak yönetim kuruluna hizmet edecek şekilde seçilmesi bir konudur ama Hazine Müsteşarlığının muhakkak ve muhakkak yönetimde ve denetimde temsil edilmesi gerekiyor.

Bence bu bizden daha çok -yani biz muhalefet olarak uyarımızı yerine getirelim- iktidarın görevi çünkü kendi makro ekonomik yönetiminde plan ve koordinasyon sağlayamaz. Deminki şey için sadece şunu söyleyeyim: Hazine Müsteşarlığı 2006 yılından 2010 yılına kadar buraya yaklaşık 520 trilyon sermaye aktarmıştır. Yani kamu kaynağı meselesine baktığınızda 2006 yılında sermayesi 438 trilyon lirayken kurumun, 2010 yılında 965 trilyon olmuştur. Hazine doğrudan bunun içine sermaye koymuş demektir. Onun için bu kadar parayı koyan bir kurumun muhakkak -bütün hepsine de sahip olduğuna göre yönetiminde ve denetiminde tam temsili çok önemlidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar bu cevabın son paragrafında Kanun Hükmünde Kararname’ye atıfta bulunarak buradaki yetkili alanın Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının yönetimi ve denetimi altında bulunması esası getirilmiş. Dolayısıyla, şu andaki meri mevzuat da bu. Yani bunun için tekrar bir takdir edersiniz ki kanun hükmünde kararname en azından veya bir yasal yapılması gerekiyor.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Yok, yok Sayıştay başka bir şey söyledi.

BAŞKAN – Ne diyorsunuz Yusuf Bey?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım öyle. Ek 30’uncu maddenin 3’üncü fıkrasını demin okuduğunuz gibi temsil ve oylama genel kurul yapma yetkisi Ulaştırma Bakanlığında, Hazinesin mülkiyetine hâle gelmemek kaydıyla...

BAŞKAN – Tamam. O zaman....

Şimdi, siz Sayıştay olarak var olan mevzuat çerçevesinde bunu öneriyorsunuz ama o zaman aslında öneriniz bu kanun değişikliği biçiminde olması lazım. Yani “Burada Hazine temsilcisi bulunsun.” demek yerine doğrudan doğruya buradaki son paragrafta –cevabın son paragrafında- yer alan kanun hükmünde kararnameyle yapılan düzenlemenin değiştirilmesi noktasında talebiniz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Doğrudur, öyle Başkanım.

BAŞKAN – Şu anda biz aslında mevcut olan bir mevzuatın değişikliğini tartışıyoruz.

Sayıştay şunu koyması lazım... Değerli arkadaşlar, müsaade buyurur musunuz?

Şimdi, mahzurlarını ortaya koyup bu yasal düzenlemenin yapılması noktasında bir talebiniz olması lazım. Yani önerinin bu yönü sanki biraz şey. Yani ben yanlış mı anlıyorum?

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, raporumuzda biraz ayrıntılı olarak değerlendirdik ama burada da kısaca izah etmek gerekirse şimdi, sonuçta takdir edileceği üzere bir şirketin yetki ve sorumluluğu sermayesiyle sınırlıdır. Sonuçta, bu şirkete tanınmış olan, Hazine tarafından verilmiş olan yetki sermayesiyle sınırlı olacağından... Ama buna karşılık şimdi yapacağını planladığı yatırımlar, stratejik planı ve bununla ilgili öngörüler bu sermayesinin yetersiz kalacağının çok açık göstergelerinden biri. Dolayısıyla, ya şirket stratejisini ve planını hazırlarken Hazinesin yaptığı bir yaklaşıma göre plan belirlmesi lazım veya belirlediği plan ve stratejinin Hazinesinkine uygun olması lazım. Fakat burada Hazine ne finansman kararnamelerinde TÜRKSAT’ı kapsamına alıyor bu yasa gereğince... Sadece bilgi verirler.

İkincisi, şimdi, Sayın Genel Müdürün belirttiği gibi, Hazinesin TÜRKSAT’a yaptığı bir yaklaşım sadece kâr payını vermek, kâr payını sermayesine ilave etmekle sınırlı. Kâr payını sermayesine ilave etmekle TÜRKSAT’ın belirttiği bu stratejiyi yakalama şans da yok. Nitekim, 2011 yılındaki -denetim raporumuz sizlere sunulacaktır yakın bir gelecekte- eğer bu Umet sistemi gerçekleşebilseydi, zaten, TÜRKSAT’ın elinde bunu yapacak, ödemek için gerekli finansmanı da bulunmamıştı ve ister istemez Hazineye gideceklerdi. Dolayısıyla, yapacağı her yatırım, atacağı her adımda Hazinesin onayıyla gitmesi ve elindeki kaynakları buna göre dikkat etmesi gerekiyor. Bizim önerimiz aslında bu.

İki, şimdi, yasanın 33’üncü madde de şu söylenir: Hazine’nin temsili Ulaştırma Bakanlığınca yapılabilir. Der ki. “Bu özel bir maddedir.” Bilindiği üzere bütün KİT’lerde gerek Hazine temsilcisi gerekse ilgili bakanlık temsilcisi bulunmaktadır ve ikili bir yapı vardır. Türkiye’de 233’ün uygulanmaya başladığı günden bugüne kadar bu yapı oluşturulmuştur ama Türksatta daha önce Türk Telekomda da böyle bir yapı ortadan kaldırılmıştır, sadece Ulaştırma Bakanlığına verilmiş.

Yani Ulaştırma Bakanlığının yetki ve sorumluluğuna karşı olduğumuz bir öneri değil bu. Sadece Hazinesin de bu işin içerisinde finansal olarak içine girmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, sonuçta gene tekrar en başa döndük, yani toplantımızın en başına döndük. Yani aslında bu hâliyle de çok da birbirinden bağımsız bir öneri değil. Yani bizim zaten birazdan okuyacağımız öneride de bunu kapsayacak şekilde bir tavsiye kararımız var. Bu şekliyle de o tavsiye kararı sizin Turgay Bey önerinizi de kapsıyor, kapsayacak nitelikte geniş çerçevede.

Anlaşıldı, o zaman biz bunu da izleyelim çünkü sonuçta aslında siz görüşünüzü söylüyorsunuz kurum da cevabını vermiş ama sonuçta aslında kurumun da bu anlamda yapacağı bir şey de yok.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yok, yok. Tabii, yasa meselesi.

BAŞKAN – O zaman şöyle yapalım bunu değerli arkadaşlar. En başta görüştüğümüz birinci öneri kapsamında bunu izleyelim yani ayrı bir öneri getirmek yerine...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Ama bunu da onun içine tanımlayacak şekilde yazalım.

BAŞKAN – Ya, zaten hukuki düzenleme zaten onu da muhtemelen kapsamak durumunda.

Şimdi, değerli arkadaşlar, hukuki statüsü ve personelin tabi tutulacağı ücret rejimi diye yazdık yani genel bir çerçeve çizdik orada. Dolayısıyla, bunu bu hâliyle gündemden çıkaralım, veya izleyelim mi nasıl diyorsunuz?

TURGAY DEVELİ (Adana) – İzlemeye devam edelim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, şimdi aslında malum 2011’de de var bizim önümüze gelecek raporda.

BAŞKAN – Peki, önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri 5:

Şirketin TRT ile iş birliğine giderek, ülkede radyo ve televizyon yayıncılığını düzenleyen 03.03.2011 tarih ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri hakkında Kanun kapsamında getirilen yeni koşullara göre oluşturulması öngörülen verici tesis ve işletim şirketiyle mültipleks şirketlerinin taleplerine cevap verebilecek çözümlere yönelmesi,

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyeleri; TRT’yle öneri üzerinde acaba ne tür bir proje yapabiliriz diye inceledik karasal yayıncılıkla ilgili. Yaptığımız şeyler de kârlılık anlamında fizibl bir sonuca ulaşamadık ama önümüzdeki dönemde ortaya çıkan gelişmelere bağlı kârlı bir proje çıkarsa TRT’yle iş birliği yapmaktan büyük mutluluk duyarız. TRT gibi başarılı bir kurumla ortak bir proje üretmekten de gurur duyarız.

Arz ederim.

BAŞKAN – Haydar Bey, söz talebiniz mi var, önceden mi kaldı? Şimdi mi?

Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir sununuzda yanlış hatırlamıyorsam uydu alıcı üretiminde geliştirdiğinizi mi söylemiştiniz? Soruyu ona göre soracağım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Anten. Bir AR-GE projesi yapıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, TRT’nin RTÜK’le beraber yapmış olduğu bir çalışma var biliyorsunuz. Bu çalışmada yaklaşık Türkiye’nin 800 noktasında ortak antenler kurmak ve yine evlerden buna böyle çanak antenlerle değil de farklı bir alıcıyla -yani içeride bulunan bir alıcıyla- bu yayınların izlenmesi var. Niye böyle bir ayrı ayrı bir çalışma içerisine girdiniz de RTÜK, TRT başka bir işlem yapıyor? Siz...

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – O düz anten uydu yayınları için Sayın Vekilim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, uydu yayınları için.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Karasal, digital yayın farklı bir şey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onu da soruyorum yani ben tamam karasal yayınları sormuyorum.

Şimdi, TRT’yle niye bir iş birliği içinde bunu, bu konuyla ilgili farklı bir şey soruyorum. Bir anten geliştirmişsiniz, bu uydu anten uydu yayınlarını almak için geliştirdiğiniz bir olay değil mi? Ben de diyorum ki tam o anlamda “Biz uydu yayınlarını ne ile alıyoruz? Çanak antenlerle alıyoruz.” Siz diyorsunuz ki: “Şimdi, bu geliştirdiğimiz daha kaliteli, çanak antenleri değiştirin, bizim antenlerimizi kullanın.” Örneğin, diyacaksınız. Ama TRT’de farklı bir şey yapıyor orada RTÜK’le anlaşarak hatta GSM operatörlerinin böyle her tarafta baz istasyonu kurulmasını önleyecek bir çalışma yapıyorlar ve bu çalışma sonucunda da antenlerin Türkiye’de devre dışı kalacağı, kullanılmayacağı bahsediliyor. Bu konuda bir haberiniz var mı varsa niye TRT’yle böyle bir iş birliğine gitmiyorsunuz? Sorum bu.

BAŞKAN – Turgay Bey buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – TRT’nin diğer televizyon yayıncılık kuruluşlarıyla beraber ortak anten kurulması projesi sadece karasal yayınları ilgilendiren bir sonucu ihtiva ediyor. TÜRKSAT bunun içerisinde mi orasını bilmiyorum ama TÜRKSAT’ın zaten özellikle yerel televizyonların da uydu kapasitesine ulaşabilmesi için yaptığı çalışmaların maliyetleri konusunda biraz daha çalışması gerektiğini düşünüyorum ben çünkü zaten uluslararası ölçekte dünyada çok önemli bir pazar olan platformların ulusal yayın yapan veya dünyaya yayın yapan uydular vasıtasıyla televizyonlar reklam gelirlerinde veya sponsorluk geliri gibi önemli gelirler elde edebiliyorlar ama bölgesel televizyon ve radyolarla yerel televizyon ve radyoların zaten gelirleri son derece minimize duruyor. Onlara,

gerçekten, bu hizmet verilecekse sadece kârlılık anlamı düşünmeden onların da gelirlerine orantılı olarak bu düzenlemeler yapılırsa onların hem kendi kentlerini, şehirlerini, değerlerini dünyaya ulaştırmak, hemşehrilere ulaştırmak hem de yayıncılık kapasitelerinin artırılması konusunda faydalı olacağını düşünüyorum yani sadece bu tüm Türkiye için geçerli, tüm Türkiye'deki bütün yerel televizyonlar için geçerli. Bunu da aynı zamanda bir değerlendirme olarak kabul ederseniz memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Özkan Bey, buyurun.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Tabii, yerel televizyonlara katkı sağlıyoruz, önümüzdeki dönem de katkı sağlamaya devam edeceğiz, hakikaten onların gelir potansiyelleri düşük. Tabii, yerel televizyonlar karasal yayın da yapıyorlar ama uyduya çıktıkları zaman Türkiye sınırlarının dışına çıkıyorlar; bütün Avrupa'ya, bütün Asya'ya, Orta Asya'ya kadar gidiyorlar. Biz, inşallah, Afrika'ya da götüreceğiz önümüzdeki yılın sonunda.

Fiyat konusunda zaten desteklerimiz oldu, teknik desteklerimiz de bugüne kadar oldu. Önümüzdeki uydularda fiyatlara ilgili alternatiflerimiz de, yine bu sektörün ayakta kalması ve daha gelişmesi için tedbirler almaya devam edeceğiz.

Onun yanında, bizim geliştirdiğimiz düzlemsel uydu antenle bu karasal dijital yayıncılıktaki ortak anten birbirinden farklı. Karasal dijital yayıncılıktaki ortak anten, örneğin, İstanbul'da Çamlıca kulesindeki o büyük şeyi temsil ediyor, bizim geliştirdiğimiz onun uydudaki karşılığı olan, uydudan gönderilen sinyali almak için. Bunun karasal dijital yayıncılıktaki karşılığı televizyonların içinde "DVB-T" denilen özelliktir, çoğu da zaten televizyonların içindedir alıcı anlamında. Az olduğunda sinyal gücüne ve evin konumuna bağlı olarak değişen bir şekilde yine bir anten koymak gerekebilecektir çatıya veya başka bir yere. Antenler kalkmayacaktır yani "ANTEN AŞ" diye bu ortak kuleleri işletmek üzere kurulan bir şirketin açıklaması var -ona zaten sektör bir karşı açıklama yaptı, uydu hizmetleri sektörü, bu konudaki sivil toplum kuruluşu ve dernek- daha önce de benzer açıklamalar yapılmıştı. O açıklamaların yapıldığı tarihten bugüne de uydu yayıncılığı gelişti, uydu yayıncılığındaki televizyon sayısı da arttı, uydu yayıncılığıyla, çanak antenlerle bunu izleyenlerin sayısı da Türkiye'de arttı, Türkiye'nin dışında da arttı dolayısıyla uydu yayıncılık sektörü gelişmeye devam edecek. Biz, tabii, yine de, karasal dijital yayıncılık bizi nasıl etkileyecek, buna nasıl projeler geliştirebiliriz diye stratejik planımızda da yer verdik. Bununla ilgili önümüzdeki dönemde bir proje çalışması yapılacaksa onu da yapacağız. Karasal dijital yayıncılık, aslında şu anda mevcut karasal yayınları dijital olarak sunma çalışması -zaten var yani o, karasal yayın- bizim "balık kılçığı" dediğimiz çatı antenleriyle alınan analog yayın dijitalle dönecek. Mevcut karasalla bu vericileri işletmesi kârlı bir şey mi? Şu an itibarıyla bize kârlı gözüküyor. Kârlı gözükürse karasal dijital yayıncılıkta, bu işte her zaman TRT'yle iş birliğine girmeye hazırız.

BAŞKAN – Yusuf Bey, ne diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, bu öneriyle ilgili niye gündeme getirdiğimizi... Çok kısa bir açıklama, müsaade ederseniz...

Burada açıklanmasında fayda gördüğümüz bir neden var bu öneriyi getirmenizde. Biraz da üstü kapalı olarak yazdığımız için sanıyorum fazla da gündeme gelemedi. Şimdi, eski yasayla yeni yasa arasındaki tek temel fark: Eski Yasa'da yani 3984'te, her televizyon şirketi kendi stüdyosunu, kendi vericisini, kendi iş altyapısını kendisi kurar ve yayını yapar idi; yeni Yasa'da, 6112 sayılı Yasa'da, stüdyolar ve diğer benzer altyapı şirketlere ait olmak kaydıyla bunların iletimi ve vericilere aktarılması tek bir şirkete verildi ve bunun içinde TRT de bizim daha önce önerilerimize uygun olarak bu şirket içerisinde yer aldı. Burada görünmeyen şöyle bir tehlike seziliyor ki onu Sayın Genel Müdür Bey de yaptığı sunumlarda, ses şirketinin, Lüksemburg'da merkezi olan ses şirketinin Türkiye'ye yönelik bir uydu hazırlığı içine girdiğini de bizatihi zaten kendisi de söyledi, böyle bir hazırlık da var. Şimdi, eskiden şirketler tek başına TÜRKSAT'a gelip teker teker kanal kiralarken bu verici şirketi -bugünkü ihtimalle bilmek çok mümkün değil ama- yüzlerce kanalın iletimini alabilecek bir şirket hâline gelecek dolayısıyla bu, TÜRKSAT'a da gelebilir bu iletim için, bir başka şirkete de gidebilir. Eğer bir başka şirkete giderse -ki bu daha önce yaşandı, şu anda ismini vermiyorum ama bir dijital platform işletmecisi vaktiyle TÜRKSAT'a gelmedi, bir başka şirkete gitti ve TÜRKSAT'ın senelerce uydularının boş kalmasına da neden oldu; ufukta böyle bir tehlike gözüküyor dolayısıyla bu henüz uygulamaya girmede ama- TÜRKSAT'ın bu konuda hazırlıklı olması ve TRT'yle yakın iş birliğine giderek, TRT'nin de TÜRKSAT'ı destekleyici, TÜRKSAT'ın da TRT'yi destekleyici bir iş birliği yapmaları gerekiyor. Potansiyel bir tehlike sezdiğimiz için böyle bir öneri raporlarımızda da yer aldı.

Şu anda belki bir konuyu daha ayrıntıya kavuşturmakta fayda var. Şu anda karasal yayında diyelim ki 10 kanal var, sayısal yayınlı bu en az 40 kanala çıkabilecek dolayısıyla sayısal yayınları uygulamaya başladığında Türkiye'de sayı çok fazla artacak, verici

şirket de ciddi bir güç elde edecek ve TÜRKSAT'la pazarlık yapabilme şansına kavuşacak. Bugünkü şartlarla küçük şirketlerin zaten TÜRKSAT'ı tercih etmelerindeki neden, işletme kolaylığı, fiyatlarının uygunluğu... Bir arıza olduğunda TÜRKSAT tabii daha rahat davranabiliyor ama o güçlü şirket TÜRKSAT'a, bir rakibe gitmesin şeklinde bir önlem alınacaksa, bir girişimde şimdiden bulunsun ve Komisyonunuzda bu konuda bilgilendirme yapabildim imkânıyla yazdık öneriyi.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Konu Komisyonumuzun gündemine gelmiş oldu, o zaman izleyelim bunu.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri 6:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; Sayıştay raporunda belirtilen diğer önerilerle ilgili o hukuki görüş farklılığımızın dışındakilerle zaten gereğini yerine getiriyoruz. Gereğini yerine getirmeye de devam edeceğiz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, daha önce gündemimizde görüştüğümüz, tavsiye kararı alınmasına yönelik olarak Başkanlığımıza iletilen öneriyi okutup işleme alacağım.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu Başkanlığına

Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme A.Ş.'nin hukuki statüsü ve personelinin tabi tutulacağı ücret rejimindeki tereddütlerin 2008 Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Yıllık Denetim Raporu ekinde yer alan özel inceleme raporu da gözönünde bulundurularak açıklığa kavuşturulması hususunda Başbakanlığa iletilmek üzere bir tavsiye kararı alınmasını arz ve tekli ederiz.14.11.2012

Ahmet Yeni	Faruk Septioğlu	Mustafa Biliçi
Samsun	Elâzığ	Van
Mustafa Gökhan Gülşen	Şenol Gürşan	Bünyamin Özbek
Kastamonu	Kırklareli	Bayburt
Mehmet Öntürk	Ziver Özdemir	Mehmet Domaç
Hatay	Batman	İstanbul
Kemalettin Yılmaz	İsmail Güneş	Mehmet Geldi
Afyonkarahisar	Uşak	Giresun
Aydın Bıyıklıoğlu	Aykut Erdoğan	Haydar Akar
Trabzon	İstanbul	Kocaeli
Ali Sarıbaş	Kamer Genç	Adnan Yılmaz
Çanakkale	Tunceli	Erzurum
Alaattin Yüksel	Turgay Develi	
İzmir	Adana	

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Başkanlığımıza iletilen öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, genel, kuruluş faaliyetleriyle ilgili olarak söz talep eden arkadaşlarıma söz vereceğim.

Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arkadaşlar, ben sözlerime geneli üzerinde Sayıştaya teşekkür ederek başlamak istiyorum çünkü bu rapor okunduğunda gerçekten Sayıştayın iyi bir iş yaptığını herkes anlayabilir, çok rahat anlayabilir ve gerçekten iyi iş yapmış

ama raporun iç öneriler kısmında da çok önemli öneriler olduğu görülmekte, bunlar da bugün gündeme gelmedi. Onun için de kısaca bahsetmek istiyorum.

TÜRKSAT tarafından verilen hizmetlerden Kablo TV ve Kablo İnternet hizmetlerinde önemli bir darboğaz bulunduğu ve ülkemizdeki telefon kablolarının içinden geçtiği alt yapının tümünün Türk Telekom'a ait olduğu söyleniyor ve Türk Telekom da kullanıyor. Şimdi, bugün düşündüğümüzde Türk Telekom'un da bunu kullanan devlet şirketlerinden çok yüksek ücretler talep ettiği ve böyle kullandığı ifade ediliyor ama bizim Genel Müdürümüz de frekansları Türk Telekom'a bağlıyor, ayrı konu ama Türk Telekom en ufak bir hizmette de yüksek ücretlerden talep etmekte. Burada sorulması gereken, aslında düşünülmesi gereken şey, ülkenin bütün altyapısının bu şekilde özel şirketlere, hele de yabancı şirketlere devredilmesinin sakıncasını hep birlikte burada görmekteyiz. Bu altyapının Türk Telekom tarafından pahalı kullanılması veya maliyetlerin çok yüksek olması sadece TÜRKSAT'a değil, diğer bu alanda faaliyet gösteren şirketlere de sıkıntı yaratmakta ve bu nedenle bu sektörde faaliyet gösteren şirketler kendi altyapılarını yapmaları sonucu şehirlerimiz her seferinde yeniden kazılmaktadır. Bakın, dikkat edin, bütün şehirlerde fiberoptik kabloları yapılıyor ve -her fiberoptik, Superonline girdi- Telekom kendisininkini kullanıyor, Superonline ayrıca kazıyor. Başka şirketler de yakında girecek, onlar da ayrıca bunları kullanacak. Burada yapılması gereken, aslında bu altyapı hizmetlerinin devletin tekelinde toplanması ve bu özel kullanıcılara kullanılması şeklinde olmasının daha doğru olduğunu düşünüyorum.

Yine, 2010 yılı itibarıyla teftiş kurulu 1 başkan ve 4 müfettiş ile çalışması gerekirken 1 başkan ve 2 müfettiş ile çalışmış ve bunun sonucunda da yeterince denetim yapılamadığı ifade edilmektedir Sayıştay raporlarında. Bu denetimlerin yapılamamasının sıkıntılarını da satın almada yaşadıklarımızdan göreceğiz. Biraz sonra onu da söyleyeceğim, belirteceğim.

Sayın Genel Müdür, şu an itibarıyla müfettişler göreve atanmış mıdır? Bunu soruyorum. Yani müfettiş ihtiyacınızı giderebildiniz mi, yoksa hâlen eksik müfettişle mi çalışıyorsunuz? Bunu sormak istiyorum. Yine, Sayıştay raporunun 13'üncü sayfasında yer alan fakat iç öneriler kısmında olan, şirket tarafından asli ve sürekli işlerde yüklenici firma personeli çalıştırılması uygulamasına son verilmesi önerisinin önemli olduğunu düşünüyorum. Burada rapor incelendiğinde şirket yönetiminin keyfiyetiyle karşı karşıya bulunduğumuzu ifade etmek istiyorum. Sayıştayın yaptığı incelemelerde büro ve destek hizmetleri kapsamında çalıştırılmak üzere 2 kez ihale yapıldığı ve kazanan firmalar ile anlaşma yapıldığı tespit edilmiş ve hizmet alımıyla şirket eleman alımlarının farklı mevzuatlara tabi olduğu belirtilmiş, bu nedenle de yapılan ihalelerin usulsüz olduğu ve bir hizmet alım ihalesi olmadığı belirtilmiş. Bunu da neye dayandırarak söylüyorlar? "İş Kanunu gereği alt işveren ilişkisinin kurulabilmesi için teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren işler olmalıdır." ifadesine dayanarak farklı farklı ihaleler yapılması konusunda bir görüş bildirmiş, buna da uyulmamış kurumunuzca. Yine, yapılan denetimlerde şirket hizmetlerinde kullanılmak üzere 17/07/2009 tarihinde 95 araç yirmi dört ay süreyle KDV hariç 2,4 milyona kiralanmış, 28 adedi şirket direktörlerine, 23 adedi de havuzda kullanılmak üzere kiralanmış, gerisi, yani 44 aracın nerede olduğu belli değil, belirtilmemiş raporlarda.

Yine, 237 sayılı Taşıt Kanunu'na aykırılık tespit edilerek yeniden düzenlenmesi istenmiş, ihalenin bitim tarihinde bunun yapılacağı öngörülmüş, 33 adet iade edilmiş fakat bir hile de burada yapılarak yine yurt dışı şirketin üzerinden, EURASIASAT üzerinden kiralandığı tespit edilmiş. Havuz ve direktörler dışındaki 44 araç kime tahsis edilmiştir Sayın Genel Müdür? Sayıştay bu konuda bir soruşturma yapmış mıdır -bunu Sayıştaya soruyorum- veya soruşturma talep etmiş midir? EURASIASAT'taki bu araçlar kimler tarafından kullanılmaktadır yani bu Monaco'daki şirket üzerinden kiralanmış araçlar, 44 araç kim tarafından kullanılmaktadır? Buradaki soru yanlış olabilir, onu da sorayım: Kaç adet kiralanmıştır EURASIASAT üzerinden, Monaco'daki şirket üzerinden?

Yine, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu burada bir kez daha delinmiş. Bildiğiniz gibi, Kamu İhale Kanunu'nun istisnaları tanımlayan 3'üncü maddesi kanun yürürlüğe girdiğinde birkaç fıkradan oluşmasına rağmen bugün (t) fıkrasına kadar gelmiş, (k) fıkrası 2 kez tanımlanmış, bunun yanında burada olduğu gibi birçok kanunda da bu tür istisnalar Kamu İhale Kanunu'nun dışına çıkarılmıştır.

Şirket tedarik işleri yani satın alma faaliyetleri için 2008 yılında yönetim kurulunun almış olduğu karar ile direktörlük kaldırılmış ve her birimin kendi ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde yeniden yapılandırılarak her birimin kendi ihalesini gerçekleştirilmesi kararlaştırılmıştır. Şimdi burada size soruyu sormak istiyorum: Her birimde bu ihaleleri yapabilecek, yetmişmiş, konuya hâkim personeliniz mevcut mu da bunu yaptınız, buna karar verdiniz? Yine, başka bir soru: Bütün dünyada hem personel maliyetlerinin hem de ürün maliyetlerinin düşürülmesi anlamında bütün satın alma birimleri merkezleştirilirken siz hangi bilimsel veriye dayanarak bunu yaptınız? Yine, şirketinizde bunca direktör varken satın alma direktörlüğünü niye kaldırdınız? Bunu da sormak istiyorum. Yine, şirketin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun dışında olmasını ileri teknoloji ürünü mal ve hizmet alımlarıyla açıklarken, çağdaş satın alma ilkelerine, yani saydamlık, rekabetin tesisi, eşit muamele, güvenilirlik, gizlilik, kamuoyu denetimi, kaynakların verimli kullanılmasına

atıfta bulunmuş ve bu ihalelerde sıkıntı olduğu vurgusu yapılmıştır. Kurum da bu ilkelerin uygun olduğuna dair bir cevap vermiş. Şimdi burada yine size soruyum: Sayıştay niçin buna vurgu yaptı? Eğer yaptığı bu vurgu doğruysa buradaki somut belgeli tereddüt yaratan usulsüzlükler nelerdir Sayın Sayıştay? Yani böyle bir vurgu yapıyorsunuz ama raporun detayına gittiğimizde bunu belgelendirmemişsiniz. Bunun belgelendirilmesini talep ediyorum.

Yine, satın alma prosedüründe beş ayrı yöntem belirlenmiş ve bunlara da yöneticiler bazında limitler konmuş ancak bir tanesine özel satın alma yani genel müdür veya yönetim kuruluna limit konmamış; kısacası açık çek verilmiş tarafınıza 5'inci satın alma usulünde. Diğerlerinde var, 4 milyona kadar sizin yetkiniz var, bir limit konmuş ama açık yetki verilen 5'inci usulde de bir sınır konmamış. Yani istediğiniz miktarda, istediğiniz rakamda onu kullanabileceksiniz.

İdari ve destek hizmet alımı için 28/12/2010 tarihinde açık ihale yapılmış. Bu ihalede açık ihale usulü uygulanmış ve üç firma katılmış. Bu üç firma ihaleye katılma şartlarını sağlamadığı gerekçesiyle elenmiştir, üç firmadan biri. Bakın, buraya kadar her şey normal görünüyor fakat açık ihale usulüne göre yapılmasına rağmen şartnameye konan özel maddeler ile firmaların ihaleye katılmaları engellenmiş. Nedir bu madde? Bir tanesi "Son iki yıl içinde TÜRKSAT'tan ihale alanlar bu ihaleye katılmaz." maddesi konmuş. Böyle bir şey var mı? TOKİ'ye böyle bir şey oluyor mu? Olmuyor değil mi? Hatta TOKİ'yle yargılananlar bile -şimdi yeni bir kanun çıkarttık- ihaleye fesat karıştıranlar bile ihaleye girecek ama siz ne yapmışsınız? Son iki yıldır ihaleye katılanların bir daha ihaleye girmesine özel bir maddeyle engel olmuşsunuz. Tabii bir geçerli nedeniniz vardır muhakkak.

Diğeri ise -bu daha da önemli- "Ancak ihale komisyonu gerek gördüğü durumda ihale tarih ve saatini yeniden belirleyebilir." Tamam. Devam ediyor madde. "Burada ne var?" diyebilirsiniz. Devam ediyorum: "Yeni ihale tarihi ve saati komisyonun uygun gördüğü isteklere bildirir." Böyle bir şey olabilir mi arkadaşlar? Bir şartname düzenliyorsunuz, yerini, saatini değiştiremiyorsunuz -tamam, olabilir, sıkıntı yaşanmıştır- ama bu ihaleye katılacaklar, davet ettiğiniz, neyse, hangi usulde yapıyorsanız yine bunların içinden seçerek istediğinizi çağırma yetkisini vermişsiniz kendinize. Sizi tebrik ediyorum. Hakikaten, bu şartnameyi kim hazırlamışsa müthiş zeki bir arkadaş. Ona tebriklerimizi bildirmenizi de rica ediyorum ayrıca.

Evet, bu ihalede kullanılmamış fakat bu iki maddeyi şartnameye koyan bu idarenin sizce ihalelerde rekabetin oluşmasının sağlanması, saydamlık, eşit muamele, güvenilirlik gibi genel kabul görmüş kriterleri uygulaması beklenebilir mi? Personel servis hizmeti alımı... Yine burada pis kokular var. Bir önceki taşımaya göre yüzde 39, yani 407.450 TL'lik artışla aynı firmaya veriliyor. Buradaki artış neye göre yapılmıştır? Personel taşımayla ilgili yöntem dünyanın her tarafında aynıdır. Genel şartlar belirlenir ve bu şartlara ilaveten yakıt fiyatındaki değişiklikler yansıtılarak fatura edilir. Buradaki şartlar aynı ise bu artışın nedeni, yani Sayıştayın tespit edemediği... Ki benim ilk aklıma gelen, personel sayısının artması nedeniyle yeni araçlara ihtiyaç duyulmasıdır, yani güzergâhların belirlenmesidir fakat buralarda Sayıştay denetçilerinin tespit edemeyeceği bir durum olduğunu düşünüyorum. Burada kurumun yetkililerine sormak istiyorum: Bu artışın nedeni ne? Yine ilk madde, malzeme ve ticari mal alımlarını incelediğimde sonuçların 2009 yılına göre fazla değişmediğini görüyorum. Alımlar olduğu için bunu bir başarı olarak görebilirsiniz fakat 2010 yılına göre yapılan programa göre de ortalama yüzde 50'ye yakın bir sapma olduğu görülmektedir. Yani önüne bir projeksiyon koymuş -on yıllık koydular ya- bir de bir sonraki yıla forecast yapmışlar ve yüzde 50 bir sapma. Hani düşünürsünüz, çok para harcamamış, kuruma "bravo" diyebilirsiniz ama yaptığı planın yüzde 50'si sapmış. Bu da hedefin doğru belirlenmediğinin güzel bir göstergesi Sayın Genel Müdür.

Yine, övgüyle bahsetmiş olduğunuz, törenler düzenlediğiniz, "Artık bizim de uydumuz var." dediğiniz noktada uzaydaki 986 uydudan sadece birinin veya birkaçının bizim olduğunu iyi bilmekteyiz. Bunun sonucu da üç tarafı denizlerle çevrili Türkiye'nin uydu üzerinden deniz haberleşmesini doğrudan sağlayacak bir yer istasyonu bulunmadığı gibi, uzaktan algılama, coğrafi bilgi sistemleri de yabancı operatörlere ait uydular üzerinden sağlanmaktadır. TÜRKSAT'ın bu konudaki çalışmalarını merak ediyorum. Anlattınız ama sadece buradan aldığınız bilgilerle hizmet sunduğunu anlatmıştınız. Bize özel bir şey yapacak mısınız?

Yine, millî uydu konumlarımız... Yani uzayda her ülkeye konumlar veriliyor, bunlar da daha sonra herhâlde belge altına alınıyor. Sıkıntılar bulunmakta. 31,3 derece doğu, 42 derece doğu, 50 derece doğu konumlarının kullanım hakkı Türkiye'de ancak tahsis edilen bu konumların iki yıldan fazla kullanılmadığı veya boş kaldığı durumlarda kullanım hakkı yitirilmiştir. 31,3 derece doğu konumundaki hakkımızın kaybolmaması için 25/5/2011'de Genel Müdüre verilen yetkinin durumu nedir? Size bir yetki verilmiş. Bu hakkın korunması lazım. Problem halledilmiş midir? Yine, 50 derece doğu konumunda yapılan kiralama işlemi 2009'da sona ermiş, o tarihten denetim yapılan tarihe kadar bir işlem yapılmadığı görülmüştür. Buradaki son durumu da merak ediyorum.

Sonuç olarak şunu söylemek istiyorum: Kurumun 2004'ten bu yana gerçek anlamda birilerinin arka bahçesi olduğunu, denetlenemeyen, denetlense bile denetim kurallarına uymayan, üzerinde hiçbir yaptırım uygulanmayan... Anladığım kadarıyla da ve

vermiş oldukları cevaplar ile KİT Komisyonuna “Bakın işinize.” diyecek kadar cesur olduklarını düşünüyor. Ne dersek diyelim biraz sonra AKP’li -burayı biraz yumuşatayım- komisyon üyeleri tarafından...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – İşte olmadı bu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İbra kalkmış çünkü, ben ibraya göre hazırlamıştım, bilemediğim için. İbra edeceklerini düşündüğümü söyleyecektim ama ibra yokmuş, Başkan biraz evvel açıkladı.

Ama şu unutulmamalıdır ki bir devlet varsa, bu şirket devletin tanımlamış olduğu prosedürlere göre yönetilmiyorsa bir gün olur bütün bunların hesabı sorulur, zannetmeyin ki yapanın yanında kâr kalır diyor, hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Aslında, tabii, biraz da geç kaldık bazı şeyleri de Haydar Bey söylediği için.

Efendim, tamamen özel bir çiftlik, irade şeyi gibi yönetilen büyük kamu kaynakları var. Acaba bu kamu kaynakları çok disiplinli, gerçekten görev sorumluluğunu bilen, sorumluluk duygusuyla hareket eden başka bir kadro elinde olsa acaba bundan daha büyük bir verim elde eder mi düşüncesindeyim çünkü denetimsiz bir idare keyfî bir idaredir. Öyle yetkiler kullanılmış ki işte Genel Müdür 4 trilyon lira istediğine ihale veriyor. 85 tane -Haydar Bey şey etti- araç kiralanmış 2,4 milyon liraya. Bunlar kimden kiralanmış? O şirketlerin ismini özellikle istiyorum ayrıntılı, sorularına cevap istiyorum. EURASIASAT, Monaco’daki yönetimin 2010 tarihindeki genel giderleri 25,6 milyon eurodur. Ne kadarı sizin gidiş geliş ücretlerinize, harcırahlarınıza, uçak biletlerinize, oraya gönderdiğiniz paralara tekabül ediyor? Bir de bu 25,6 milyon euronun ayrıntısını istiyorum, ayrıntılı olarak oranın giderlerini istiyorum.

24 bölüm var galiba. Her bölümde tedarik bölümü tek başına istediği kararı verebiliyor, mal tedarik edebiliyor, onların da hadleri var, söylemiyorum. Bunda niye, yani bir genel müdürlük çerçevesinde hiç olmazsa bir yönergeyle “Tedarikte şu şu esaslara göre yapılır.” diye ondan vazgeçtiniz? Yine, bu 2010 giderleri arasında 26,6 milyon liralık tedarik gideri var, bunun içinde 15,4 milyon promosyon ücretleri var. Nedir bu promosyon ücretleri? Onun da teferruatını istiyorum. 4,8 milyon ilan ve reklam paraları var -2009’da da var bu miktarlar, bunlar- bu ilan ve reklamlar kime verilmiştir? Onları öğrenmek istiyorum. Bu promosyonların mahiyeti nedir, onları da ayrıntılı olarak öğrenmek istiyorum.

Aslında, tabii, söylenecek çok şey var ama -daha başta da söyledim- normal olarak devlette yönetim kurulu üyeliğini yapan kişiler 1.653 lira para alırken siz getirmişsiniz işte 6.200 civarında bir yönetim parası veriyorsunuz, bunun ayrıca ikramiyeleri de var. Biraz, evet, insanların, ne kadar denetimden yoksun da olsa yaptığı hizmetleri, kamu parasını harcarken bir vicdan süzgecinden geçirecekleri bir sorumluluk duygusu içinde hareket etmesi ve Allah korkusu ile hareket etmesi gerektiğine inanıyorum. Ama nedense işte arkadaşlarımız... Ama Allah korkusu bana göre her şeyin başı yani. İnsanların kendilerinin nefislerini kontrol altına almak, dürüst hareket etmek, hakka ve hukuka riayet etmek; bunlar çok önemli şeyler ama maalesef arkadaşlarımızın döneminde bu kavramlar kalktı, “Biz ne yaparsak doğrudur.” diyorlar.

Ben şimdilik bunları söyleyeyim çünkü başka bir komisyon toplantısına gideceğim. Yazılı istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Turgay Bey, buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Ben de ilave olarak bir soru soracağım. Sonuçtan başa doğru dönecek olursak Hazine’nin bir kurumu olan TÜRKSAT, bir anlamda toplumu dönüştürmeye çalışan, manipüle eden, siyasetçileri, istemediği siyasetçileri ya da kişileri toplumun önünde linç etmek için kullanılan bazı televizyon kuruluşlarını da koruyor, kolluyor. Bununla ilgili olarak ben geçen dönemde TÜRKSAT’a; hangi kuruluşlar TÜRKSAT’a borçlu, ne kadar borçlu, bunların rakamlarını bana bildirir misiniz demiştim ama o tarihten sonra borçlarını ödediler mi, ödemediler mi, arttı mı, eksildi mi, onu tekrar yazılı olarak verirlerse teşekkür ederim.

Sayıştay raporunda 2010’un 132’nci sayfasında bu rakam toplam olarak 54,9 milyon lira olarak kayıtlara geçmiş yani TÜRKSAT’ın bir yıllık, 2011 yılı işlem hacminin yüzde 10’u kadar bir rakam hizmet verilmiş, üretilmiş ama bunun 54,9 milyon lirası tahsil edilememiş. Rakamlar böyle diyor. İç önerilerinin 16’ncı sayfasında, Sayıştay, müşterilerden olan alacakların tahsilinde gecikmeye ve alacakların birikiminin meydana gelmemesini teminen gerekli önlemlerin alınmasını önermiş, cevap olarak da “Kablo TV ve uydu kapasitesi... Müşterimizden alacakların takibi işlemi belli bir prosedür çerçevesinde yürütülmekte olup tahsilatların zamanında gerçekleşmesini teminen müşterilerle bire bir irtibat kurulması -vesaire-; aksi hâlde, sözleşmenin feshi ve icra takibi uygulamaları yapılarak alacakların tahsili sağlanmaktadır.” diyor. Şimdi, teknik olarak ücretlerin tahsil edilmesi... Mesela, telefon borcunuzu ödemiyorsunuz, bir ay sonra kapanıyor, iki ay sonra kapanıyor; elektrik borcunuzu ödemiyorsunuz, bir ay sonra kapanıyor, iki ay sonra

kapanıyor ama TÜRKSAT her nedense özellikle belli televizyon kuruluşlarının -mesela, pazar günü bana sövdüler, linç ettiler, Beyaz TV, örneği olsun diye- aylar, yıllar süren tahsilatlarını yapmıyor ya da yapamıyor. Hazinesin bir kurumu hizmet üretiyor, televizyon kuruluşuna veriyor, o televizyon kuruluşu bu yayını alıyor, kullanıyor bu hizmeti Hazineden, parasını da vermiyor ve kendi anlayışına aykırı olan siyasetçileri de fırsat yaratarak, yalan haber yaparak yerin dibine sokmaya devam ediyor. Yani sonuçtan başa geliyoruz. Bu ne biçim işletme! Bu nasıl adalet!

Ben size örnek veriyorum: Eksen Yayıncılık Dağıtım Pazarlama ve Dış Ticaret. Şeyini yazmamışlar, ne kadar zamandan itibaren. Benim aldığım da 21/03/2012 tarihi itibarıydı. 861 milyar lira borcu var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kim bu Eksen?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Eksen Doğuş Grubunun, Show TV... 861 milyar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Eski para mı, yeni para mı?

TURGAY DEVELİ (Adana) – 1.000 lira, şimdiki yeni parayla 1.000 lira.

Öyle televizyon kuruluşları var ki kanalın kendisi o kadar para etmez ama o kadar borcu var. Mesela, Kanal Türk, Yaşam TV yayın hizmetleri 233 bin lira. Bu arttı mı, artmadı mı? Arkadaşlar, normalde bunların bir aydır sözleşmeye göre, iki aydır veya üç aydır parasını ödeyip ödememe şeyi. Kesilir, bunlar kesilmemiş. Daha durun. Kanal 24; 1 milyon 266 milyar lira. Her gün...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yirmi dört saat sizin reklamınızı yapıyorlar.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Tabii. Toplum da böyle kurgulanıyor, manipüle ediliyor bu televizyonlar aracılığıyla.

Şimdi, Kanal Beyaz televizyonu 325 bin lira, gibi... Bakıyoruz, bazı televizyonların hiç borcu yok. Almış, tahsil edilmiş. Muhtemelen genelde bir uygulama şöyle yapılıyor: Bir ay, iki ay cezasını... Mesela, 638 milyar borcu olan var, 424 milyar borcu olan var yani...

Burası bir kamu kuruluşu, Hazinesin parasını kullanıyor. Alacaklarını tahsil etsin, diğer yayıncı kuruluşlar da bize nasıl söveceklerse paralarını kendileri bulsunlar sövsünler!

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Parasını ödeyip sövsünler!

TURGAY DEVELİ (Adana) – Parasını ödeyip sövsünler! Hem Hazinesin parasını kullanıyorlar hem bize sövdürüyorlar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bizim paramızı... Ben de vergi veriyorum oraya.

TURGAY DEVELİ (Adana) – İşte burada...

Ben rica ediyorum Sayın Genel Müdürden: Bunun güncellenmiş hâli nedir? Belki de ödemişlerdir borcunu, tahsilatını yapmışlardır veya tahsilat yapmadıkları için sözleşmesini feshedip yayını durdurmuşlardır. Haksızlık etmeyelim. Bunların da son bir cevabını verirlerse çok memnun olurum ben.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun açtım mikrofonunuzu Mevlüt Bey.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Sayın Bakan, değerli üyeler; 4+4+4 eğitim yasasının müzakereleri sırasında büyük tartışmalara neden olan bir husus vardı Fatih Projesi'yle ilgili. Kimine göre 20 milyar dolar, kimine göre 100 milyar dolara kadar hacmi olan bir iş olduğu söyleniyor ve bu iş, eğitim yasasına ilave edilen bir maddeyle biliyorsunuz Kamu İhale Yasası'nın kapsamı dışına çıkarıldı. Biz buna çok ciddi anlamda itiraz etmiştik.

Şimdi, benim Millî Eğitim Bakanlığından aldığım bir bilgiye göre bu iş TÜRKSAT'a devredilmiş, Bakanlık bize bu şekilde bilgi verdi. Şimdi ne şartlar... Fatih Projesi'nin komple bu işin TÜRKSAT'a devredildiği bilgisi bana geldi doğru olup olmadığını bilmiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kablo çekilemeyen yerlere uydula şey gidiyor.

BAŞKAN – Soralım arkadaşlar buyurun.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Onu soruyorum, doğru olmayabilir. Eğer verildiyse, devredildiyse hangi şartlarda ne şekilde yapıldığı? TÜRKSAT bu işi ne aşamaya getirdiği? TÜRKSAT başkalarına ihale etti mi? O konudan ben bilgi almak istiyorum.

BAŞKAN – Evet.

Aykut Bey buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; öncelikle bu Komisyondaki çalışmalar Komisyonun ortak çalışması. Şu an konuşmasına devan eden Haydar Akar'ın etkin çalışması için teşekkür ediyorum, gerçekten çok kapsamlı incelemiş

hepimiz adına ben çalışmalarını için teşekkür ediyorum. Alt komisyonda bulunan Turgay Bey'in, Alaattin Bey ve diğer iktidar milletvekillerinden katkı sağlayan arkadaşlar... Çünkü etkin bir denetim toplantısı oldu.

Çok hızlı şunu gördüm onu anlatayım: Şirketin genel yönetim kalitesi ve yönetim yapısı üzerine bir yanlış algı var, bu yanlış algıyı belki bu denetim toplantısından düzeltmek mümkün değildi ama kurumsal yönetim konusunda profesyonellerle görüşülmesinde fayda var. Hızlı yönetim ile kurlsız yönetim birbiriyle aynı değil. Uluslararası uygulamalardan bahsettiniz. Sadece ihaleler çok önemli olduğu için söyleyeyim, bunu iktidar milletvekillerine söylüyorum. Bu tip sektörleri düzenleyen Avrupa Birliğinin 18 no.lu Direktif'i var. Bunu bir iki daha konuşmuştuk ama enerji, telekomünikasyon, ulaştırma gibi alanlarda faaliyet gösteren şirketlerin hangi kurallara göre ihale yapacağını belirleyen 18 no.lu bir Direktif var. 17 no.lu Direktif bugün bizim 4734 sayılı Kanun olarak yasalaştı ama on yıldır bu direktif yasa metni hazır olmasına rağmen yasalaşmıyor. Şimdi, bu yasalaşmadığından şöyle bir durum ortaya çıkıyor. Mevcut yönetim kurulu ihaleyle alakalı yönetmeliği hazırlıyor, ihaleye çıkıyor, alımı yapıyor, şikayeti inceliyor, ödemeyi yapıyor, başından sonuna kadar aynı birimde ve bu kamu kaynaklarının riske atılması demek. Mesela mevcut Kamu İhale Kanunu'nda pazarlık usulü ihale 70, 80 belediyeye göre değişiyor; 120, 130 bin lira civarındayken sınır, bu şirkette 4 trilyon. Dünyada böyle bir limit yoktur pazarlık usulü ihaleyle çünkü pazarlık usulü ihaleye üç tane şirket daha çağırıyorsunuz minimum 10 da olabilir, ama siz davet ettiğiniz için o şirketlerin bir ofiste bir araya gelip, anlaşıp bürokratları da içine dâhil edip ihaleye fesat karıştırma ihtimali çok yüksektir, hiçbir kontrol mekanizması yoktur. Onu için kanun koyucu pazarlık usulü ihaleyi sadece istisnai şartlara bağlamıştır. Ne yazık ki bu taşıt ihalesine elbet belirli sebepler olabilir fiilen anlatılabilir ama şunu unutmayın değerli arkadaşlar, eğer olgu üzerinde savunma alırsanız hiçbir zaman, hiçbir zaman doğruyu bulamazsınız. Onun için soyut kuralları konulur, açık ihale kuralı konulur. Bu Haydar Bey'in anlattığı ihaledeki olaylar gerçekten son derece üzücü başka tespitleri de var ama bu kurumun en önemli konusu hepimizin çözmesi gereken konu, TELEKOM meselesiyle alakalı konudur.

Sayın Başkan, sadece bu kurumla alakalı değil, diğer kurumlardan da ne yazık ki ve ne yazık ki bilgi ve belge alamıyoruz. Siz Komisyon Başkanı olarak bu denetim yetkimizi kullanmamız için gerekli bilgi ve belgeyi almakta bize yardımcı olmanız gerekiyor, bu sizin göreviniz. Şimdi, sizin huzurunuzda tekrar istiyorum TELEKOM'un hatları kullanmasıyla alakalı tüm yazışmaların, birer örneğini ve daha önce söylediğim gibi, bu maliyet hesaplamasıyla alakalı diğer şirketlerden olan fiyatlandırmanızı istiyorum.

Bir de ihale verdiğiniz 1 milyon liranın üzerindeki ihalelerle alakalı standart bir tablo vardır Kamu İhale Kurumunda görmüşsünüzdür. Teklif verenler, sözleşme tarihi, ödeme tutarı gibi bir standart tablo vardır, tabloyu da bildirirseniz çok sevinirim.

Ben çalışmalarınızda başarılar diliyorum, umuyorum ki iktidar milletvekilleri de en azından bu TELEKOM konusundaki hassasiyetimizde buna destek verirler ve beraber çözeriz diyorum, hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Mehmet Bey buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Başkanım, ben özellikle 3'üncü öneriyle ilgili TÜRKSAT'a ait frekansların kullanılması ve bunun bedellerinin alınmasıyla ilgili konuda Sayıştay denetiminin de çok açık ve net olmadığı kanaatindeyim. Şöyle ki: "Görüşmelerin sürdürülmesi, görüşmeler sonuçlandırınca kadar belli bir ücret talep edilmesi." Kurum TÜRKSAT ise diyor ki "Bununla ilgili bilgi Teknoloji İletişim Kurumuna aittir. 'Paylaşım kriterleri doğrultusunda dağıttıklarını belirttiğini ifade ediyor ancak "Şirketten kullanım bedeli talep edilecektir" diyor yani burada bir muğlaklık söz konusu yani gerek Sayıştayın ifadelerinde netlik yok gerekse de TÜRKSAT'ın netlik yok. Ben bu yüzden şu soruların cevaplandırılmasını istiyorum: Ücret kaç yıl için talep edilecektir ve neye göre talep edilecektir? Zaman aşımı söz konusu olabilir mi?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayıştaya mı soracaksın, kuruma mı?

MEHMET GELDİ (Giresun) – Hem Sayıştaya hem TÜRKSAT'a ve dolayısıyla hukukçularına artık.

Zaman aşımı ihtimaline karşı aldığınız önlemler var mıdır? Uluslararası tahkime gitme ihtimali olduğuna göre, hâlen talep edilmemiş olması ve dava açılmamış olması en azından görevi ihmali değil midir? Bu soruların cevaplandırılmasını istiyorum ve net yetkili makamlar ortaya çıksın, kimse üzerinde yarım sorumluluğu kabul etmesin. Net olarak ortaya koysunlar, muhatap kim olacak? Değillerse "değiliz" desinler cevabını versinler. Muhatabı bulalım ona göre de... Burada gelecekteki kaybolduktan sonra "Zaman aşımına uğradı." deyip de yarı yolda kalacaksak, bu kadar süreyi boşa kaybetmiş olacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Alaattin Bey, buyurun.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben öncelikle sorulan ama yarım sorulan bu araçların kiralınmasıyla ilgili ilave sorularım var, onu tamamlayarak başlamak istiyorum.

Bu araçların markası ve segmenti nedir? Yani hepsi binek otomobili mi? Segmentleri nedir? Kiralayan şirket kimdir, kimden kiraladınız? Ve araç başı kiralama ücreti ne kadardır?

Onun dışında, yine TÜRK SAT personel alımı 2009, 2010, 2011 ve 2012 yılları itibarıyla ne kadar ve bunlar hangi yöntemle alınmıştır? Yine Sayıştay Raporu'nda dikkat çekilen Kamu Personeli Seçme Sınavı sonuçlarına göre mi, Türk İş Kurumu aracılığıyla mı gerçekleştirilmiştir? Bir de böyle olmadığı anlaşıyor hatta EURASIASAT üzerinden de personel aldığınız, burada yine raporlarda geçiyor. Bu devam ediyor mu? Ve bununla ilgili açıklama rica ediyorum.

Yine 04/02/2010 tarihinde bir hizmet alımı ihalesi yapmışsınız, daha sonra 01/02/2011 tarihinde de yeni bir sözleşme imzalamışsınız hizmet alımıyla ilgili. Bu hizmet alımının bir ihalesini ben Sayıştay raporunda orada göremiyorum, yine ihaleyle mi yapıldı? Bunun dosyasının istiyorum ve... Yani bu dosyada da herhalde anlayacağız ama yani burada aslında öğrenmek istediklerim bunun ihalesi ne zaman yapıldı, hangi usulle yapıldı, ihale komisyonunda kimler var, şartname mi? Dosyayı olduğu gibi -ihale işlem dosyasını- istiyorum. Ve bu bir taşeronluk tabii aynı zamanda. Sayıştay "bunu hizmet alımı kapsamında değerlendirmenin mümkün olmadığını da" söylüyor burada. Siz bütün bu uyarılara rağmen aynı yönteme sanıyorum devam ediyorsunuz.

Özürli personel çalıştırma ile ilgili gene uyarısı var. Ankara'da özellikle 16 özürli çalıştırmanız gerekirken 6 özürli çalıştırdığınız görülüyor; hâlen böyle midir, tamamladınız mı? Yoksa bununla ilgili cezai işlem de var biliyorsunuz. Üstelik de Türkiye'de 10 milyona yakın özürli varken bu kadroların doldurulmaması uygun değildir diye düşünüyorum.

Evet, gene şirket dışında personel görevlendirdiğiniz Başbakanlığa görevlendirmenin uygun olacağı ama diğer bakanlıklar da altı ay süreyle, bakanlık iznine bağlı olarak görevlendirme yapabileceğiniz belirtiliyor ama siz sanıyorum buna da uymuyorsunuz. Şu anda şirket dışında görevlendirdiğiniz personel var mı, bunların sayısı nedir ve görevlendirme yasaya uygun mu yapılmıştır?

Bir de şunu söyleyeceğim: Bu merkezdeki, bünyenizdeki satın alma merkezini kaldırmışsınız ve her müdürlükte ayrı ayrı satın alma birimleri kurmuşsunuz. Bunu yeniden, aslında... Yine Sayıştayın da orada uyarısı var bir merkezde satın alma ünitesinin oluşturulmasında yarar olacağı doğrultusunda.

Bir de şöyle bir gazete, basın haberi var. Evet, Sayın Başkan, burada gösteriyorum ama şöyle göstereyim: Evet "Bir ihale kıyağı davası açıldığı" burada söyleniyor, "Kablo sistemleri hizmet alımı ihalelerinden dördünü, müdürü olduğu iki farklı şirkete kazanan eski AKP Adana İl Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Köndel ve bu duruma göz yuman TÜRK SAT AŞ Genel Müdür Yardımcısı Ali Ok ile, dört ihale komisyonu üyesi hakkında dava açıldı, ihaleye fesat karıştırmakla suçlanan sanıklar için beş yıldan on iki yıla kadar hapis cezası istendi..." devam ediyor. Bunun dosyası var mı? Gerçek mi bu haber? Böyle bir dosya var mı?

TÜRK SAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Bu dava bitti.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Beraat mı?

TÜRK SAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Beraat etti.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Tamam.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Beraat etti. Peki, biz gene de dosyayı alalım rica eddim, evet böyle bir şey var. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Özkan Bey, mikrofonunuzu açıyorum. Tekrar hatırlatıyorum, arkadaşlarımızın sorularının bir kısmı özel hazırlık gerektiren sorular, dolayısıyla komisyon tutanaklarının tarafınıza iletilmesinden itibaren 15 gün içinde yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Buyurun, mikrofonunuzu açıyorum.

TÜRK SAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; çok teşekkür ediyorum.

Tabii, bir şeyi vurgulamak lazım sayın milletvekillerimiz Sayıştaya teşekkür ettiler çok iyi bir denetim yaptıkları için, KİT Komisyon denetimimizin de çok iyi olduğunu söylediler biz de katılıyoruz, çok da teşekkür ediyoruz. Ama aynı zamanda da "Bu şirket denetlenmiyor." da denmişti burada bir çelişki var, şirketin gayet güzel denetlendiğini biz düşünüyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sen bürokratsın, üslupsuz konuşuyorsun. Biz bir şey demiyoruz hocam, sen bürokrat gibi konuş, bırak siyaset söylesin.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Sen sana sorulan cevaplar açısından.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Başkanım söylediği iş mi?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Dolayısıyla, bu denetim için çok teşekkür ediyoruz.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Her şey güzeldi, bu hoş olmadı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biz bunu dinlemeye gelmedik.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Bu dava bitti, arkadaşlarımız beraat ettiler yani “Buradan, ortada işlenmiş bir suç yok, yapılan işlemler hukuka uygundur.” diye. O da tabii davanın şeyi ayrı bir konu.

Özürlü sayısını arttırdık.

Merkezi satın alma birimi konusundan yola çıkılarak ve sonuçta da araç alımımızla ilgili bazı Sayıştay raporunda yer alan hususlarla şunun vurgulanmak istendiğini ben anlıyorum: İhalelerde hem organizasyondan kaynaklanan hem de işin yürütümünden birtakım yanlışlıklar var. Şimdi, tabii, denetim gerçekten çok ciddi yapılıyor. Kendi iç denetimimiz de var müfettiş sayımız 2, inşallah arttıracamız 4’e çıkaracağız. İşte o personel alımıyla ilgili bu incelemelerin ve soruşturmaların bitmesini bekledik, o da geçen ay bitti.

Yine bir başka şey: EAS üzerinden personel alınıyor mu? Alınmıyor. EAS’ın irtibat bürosu zaten kapandı. O yönetmeliğin dışına da çıksak... Ama yönetmelikle 104 personel de aldık; yani o tabi olduğumuz yönetmelik kapsamında, tabi olduğumuz dönemde yönetmeliğe uygun olarak da 104 kişi de işe aldık.

Önemli bir konudur bu merkez satın alma birimi. İşin daha hızlı yürümesi, aynı zamanda da işin daha teknik yürümesidir. Dünyada bunun örnekleri yaygındır. Ben yönetim organizasyon doktorası yaptım. Bu alanda kendimi söz söyleyecek durumda... Üniversitede ders de verdim bu alanlarda. Bu, bir tercih meselesidir; şirketin teknolojik yapısına, işin ne kadar karmaşıklığına bağlı olarak bu merkezileştirilir veya dağıtılır. Biz merkez satın alma birimini kaldırıncı merkeze alım yapmıyoruz diye bir şey yok. Teknolojik olarak, detay olmayan, işte kırtasiyeydi, araçtı...

Mesela aracı her birim kendi satın almıyor, merkeze alıyoruz, kırtasiyeyi merkeze alıyoruz, bilgisayarları merkeze alıyoruz yani bunlar standart alımlar ama çok teknik gerektiren, teknik değerlendirme komisyonları gerektiren alımları ilgili birimler yapıyorlar ve bundan da şirket olarak kazançlı çıktık. Hem işlerimizi daha çabuk sonuçlandırıyor hem de yazışmalar arasında yanlış anlamalardan dolayı ihalelerimizde farklı bir sonucunu da, istenen vasıfta ürünün alınmaması sonucunu da bertaraf da etmiş oluyoruz. Bu uygulamadan da memnunuz ama yani burada Sayıştay raporu bir daha derse, merkez satın alma birimi de kurarız. Alımlarda gecikme olursa ne yapalım yani, olursa da olur.

Araç alım ihalesini yaptık, rekabet sağlanmadı, bir daha çıktık. Benim önüme geldi, arkadaşlara dedim ki: “Bakın, Sayıştay raporunda yazıyor, rekabet sağlanmamış.” Yine 1 kişi mi, 2 kişi mi katıldı. “Bir daha çıkın.” dedik. Bu sefer daha fazla kişi katıldı. İlk ihaledeki tekliften yani bizim iptal ettiğimiz tekliften ya 40 bin lira ya 60 bin lira daha yüksek bir şeyle bağladık, rekabeti sağladık. Şirketimiz açısından maliyet artışı oldu ama ne yapalım, o anlamda kendimizi huzurlu hissediyoruz, bütün alımlarda kendimizi huzurlu hissediyoruz. Allah korkumuz var. 1 liranın da hesabını her yerde, bütün bu 900 küsur milyonluk sermayemizin, yıllık işte 300-400 milyon TL’lik alımlarımızın hepsini, bütün detayıyla her zaman açıklayabiliriz. Daha önce de yazılı verdik, şimdi de vereceğiz yani bir şeyimiz yok.

Orada bir husus daha var. 4 milyon liralık, benim bir firmayı çağırıp da “Gel, ben senden şunu alacağım.” diye bir yetkim yok. Sayıştay raporlarında böyle bir eksiklik var, bence konulsa iyi olur. Benim doğrudan satın alma yetkim 200 bin lira yani benim şey belli oradaki, Sayıştaydan da teyit edin. Yani doğrudan satın alma yetkisi de Kamu İhale Kanunu’nda olan limit bizdeki benzeri 200 bin liradır, 4 milyon lira değil yani bununla ilgili KİT Alt Komisyonunda da verilen rakam üzerindeki bütün şeyleri de verdik. “Özel satın alma” denilen şudur: Diyelim ki başka tedarikçisi yok yani bu Kamu İhale Kanunu’nda da var, başka tedarikçisi yok, bir şeye bağımlısanız yani onunla ya bir tane aldık ya iki tane, benim hatırladığım bir tane yani o uzun bir dönem sorulmuştu. O da bu “set top box”larımızın şifre şeyiydi yani mecbur bir daha ondan alacağız. Bir defa o şifreyi belirlemiştik yani şifre tedarikini, mecbur ondan alacağız yani “özel satın alma” dediğimiz o. Başka da uygulaması da yok yani.

Bunun dışında mesela promosyon giderleri çok yüksek. Bence Sayıştay denetim raporunda detay verilmesi lazımdı, verilmemiş, ben detay veriyorum. Promosyon giderleri... Yani şimdi Kablo TV’de rekabet ediyoruz, promosyon gideri diye muhasebeleşen şeyin detayı verilseydi şu görülecekti: Şimdi, diğer rakiplerimiz nasıl “set top box” veya modem veriyorlar... Şimdi diyoruz ki: “Yirmi dört ay bize taahhüt verilsin, ben sana “set top box”ı ücretsiz vereceğim.” Bunların çok büyük bir kısmı -tam

rakamını yazılı vereceğiz- belki yüzde 90'ı bu şekilde modem ve "set top box" müşteriye bu kampanyaları verdiklerimizdir. Onlar muhasebeciyken promosyon diye muhasebeleşiyor yani bu detay yazılsa belki hem sayın vekillerimiz daha fazla bilgi sahibi olacaktı hem biz de daha detaylı söyleyebilecektik.

Şimdi, EAS'ta 25 milyon euro gider -detayların hepsini yazılı vereceğim- çok yüksek mi gözüküyor? Gidiyor ama muhasebe tekniği açısından şunu söylememiz lazım: Orada bir uydu var. O uydunun bir amortisman gideri var. 25 milyon euro uydunun amortisman gideri 19 milyon euro, yani böyle bir harcama yok. Bu muhasebeleştirilirken gider olarak yazıyoruz bunu. Onun detayı da var. "Yönetim Kuruluna sunulsun." denilmişti önceki raporlarda, iki veya üç yıldır da sunuyoruz bunların detaylarını rapor hâlinde, Yönetim Kurulumuz da onaylıyor. Yani orada baktığımız zaman işte Monaco'daki 100 bin kira, yaklaşık 1 milyon dolara yakın uydunun sigortası, falan düşüğümüz zaman buradaki irtibat bürosunun 2 küsur milyon euro şeyleri yani genel giderleri ya 300 bin euro ya 400 bin euro falan kalıyor, yani 25 milyon genel gider diye bir şey olamaz zaten o şirkette yani.

Dolayısıyla, bu daha detaylı raporlarda yer alsın belki daha farklı şeyleri de konuşulacak. 986 uyduda 2 uydumuz yok. 986 tane uydu bütün askerî, casus ve diğer meteoroloji uydularını kattığınız zaman. Bizim alanımızda 321 tane uydu var, 2 tane TÜRKSAT'a ait. Şu anda ilk 10 uydu operatörü yani 10'uncu uydu operatör Arabsat yaklaşık 200 milyon dolar gelir var. Biz inşallah üç yıl içinde 300 milyon dolar gelir elde etmeyi umuyoruz yani o 2017-2019'a kalmadan da önümüzdeki iki yıl veya en fazla üç yıl içinde Arabsat'ı da geçeceğiz. O da tabii yatırım yapıyor, bizler de yatırım yapmaya devam edeceğiz inşallah, o konuda da azimliyiz.

"Giderler sapmış." Giderler şundan saptı: Şimdi, bilişim projesi yapıyoruz. Bilişim projelerinden saptı yani gelir de saptı. Şimdi, proje bazlı yani buradan hakikaten özel yönetim ilkelerini uyguluyor muyuz? Uyguluyoruz. Çok ciddi bir stratejik planımız var ve bunu her anlamda uyguluyoruz. Yani arada bir süreç vardır orada, bir çevrim vardır, o çevrimin tamamında uyguluyoruz. Giderler saptı çünkü bilişim projesi olarak yazdığımız e-KKTC Bilişim Projesi sarktı. Yine Sosyal Güvenlik Kurumu işte bakanlarımız arasında anlaşma sağlandı "TÜRKSAT bu işi yapsın" diye bir protokol imzalandı; o proje de sarktı, gelir de sarktı, o projenin gideri de sarktı yani yaklaşık buradaki sapmaların yüzde 80'ni, 90'ı bu bilişim projelerindendir.

Onun dışın da frekanslar onu zaten yapacağız.

"Asli, sürekli işlerde şirket personeli çalıştırılmasın." Şimdi bu kavramı da iyi açıklamamız lazım. Bu "asli sürekli işler" kavramı Sayıştay denetçilerimiz tarafından Anayasa'dan alınmış durumda; yalnız başı eksik, başında şöyle yazıyor: "Kamu hizmetleri asli ve sürekli işler, kamu görevlileri ve memurları eliyle yürütülür." yazıyor. Şimdi, onun arkası ve sonu olmazsa farklı anlaşılıyor. Yani bizde asli ve sürekli iş nedir, asli sürekli iş? Biz aslında sayın vekilimizin söylediği İş Kanunu'ndaki teknoloji gerektiren şeylerde, alt taşeron çalıştırmanın şeyine göre işlem yapıyoruz, zaten de çalıştırıyoruz. Dolayısıyla o asli sürekli iş de yine bizim tüzel kişilik ve Anayasa'daki, kamu idaresi, kamu görevlisi şeyiyle bağlantılı.

Onun dışın da gözlem uydusuyla ilgili bir çalışma var mı? Evet. Türk Silahlı Kuvvetlerimizin Göktürk gözlem uydusu çalışması var inşallah, onun ticari görüntü hatlarını aldık yine bu UMET'le yaptığımız iş birliği projesiyle, hayata geçtiği zaman Göktürk-2...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Başkanım bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Genel Müdür, 986 uydu var, bunu içerisinde bizim 1 tane var dedi arkadaşımız.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – 2 tane.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Siz dediniz ki: "Bizim iş alanımızda 320 küsur var, burada 2 tane uydumuz var. Oradaki geri kalan 600'a yakın uydunun askerî istihbarat vesaire olduğunu" söylediniz. Benim merak ettiğim şu: Bizim kendi uydularımızda, sadece bu uydu kapasitesini sizin özel yaptığınız hizmetlerden mi yararlanıyoruz, yoksa bizimde askerî olarak, istihbarat olarak onlara kullandığımız kapsamları var mı?

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Şimdi, bizim uydularımızda askerî haberleşmeye kullanıyoruz kapasiteleri var, ama gözlem uydusu farklı bir şey.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Tamam. Ama o zaman şöyle bir şey yapıyor sizin verdiğiniz bilgiden dolayı. Şimdi, diyelim ki Amerikalıların istihbarat için veya casusluk için kullandığı bir sürü uydusu var, onlar birden fazla uydu gönderdikleri için kullanmışlar bizim iki tane uydumuz da aynı zamanda casusluk ya da istihbarat da kullandığımız için yani o askerî bölümlere verdiğimiz için onları, sayısal olarak 320 değerlendirmesini değil 900 küsur değerlendirmesini, rakamını baz olmamız gerekiyor.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Vekilim şöyle... O casus ve askerî uydular 600 küsur onlar ayrı. Yani onlar gözlem uydusu, işte alçak yörünge uyduları, meteoroloji uydusu ve diğer araştırma ve AR-GE uyduları onlar ayrı, biz 321... Şöyle Sayın Vekilim: Askerî ihtiyaç da yani uydularla ilgili askerî ihtiyaç tek değil. Bir, haberleşme için kullanılan ihtiyaçlar; onlar bu 321'in içinde, bizimkinin de içinde 321'inde içinde yani askerî haberleşme diğer 968'de yok, 321'in içinde biz de zaten iki uydudan da askerî haberleşme hizmeti veriyoruz. Diğer 968 askerî ihtiyaçların farklı bir alanıyla ilgili; işte fotoğraf çekiyor, sinyal kaydediyor, sensorları var, konum belirleme var, yani radar uyduları var, yani çok çeşitli uyduları var bunları bizim sektörümüzün dışındaki şeyler. Bu sektöre gözlem uydusu sahibi olursak o zaman bu sektörün bu alanına da girmiş olacağız. Türkiye, silahlı kuvvetlerimizin gözlem uydusu sahibi olması ve askerî olarak işletmesi kararını aldı ve Göktürk uyduları da üretiliyor. Onlar bu 968'in içinde sayılacak şeyler. Bizim burada bir faaliyet alanımız yok. Dolayısıyla, 321'in içinde 2 olarak o da yaklaşık yüzde 1'inde altında bir şeydir. Bizim de tam rakamları 1'dir bizim bölgesel pazar payımız, yani kapsama alanındaki kapasite olarak da yaklaşık 1'dir.

Biz 17'nci sıradayız, Arabsat 10'uncu sırada; inşallah onu birkaç sene içinde geçeceğiz.

BAŞKAN – Evet toparlayalım.

TÜRKSAT GENEL MÜDÜRÜ ÖZKAN DALBAY – Sayın Başkanım bunun dışında Fatih Projesi bize devredilmedi, öyle bir şey yok. Fatih Projesi'ne biz şöyle bir hizmet sunuyoruz, Fatih Projesi tabii çeşitlik ayaklıkları var tablet, akıllı tahta, alt yapı; bunlarla bizim bir şeyimiz yok. Bir de aynı zamanda bunun bilişim programı yazılımı var. Bilişim programı yazılımına, biz teknik eleman desteği vererek -oraya danışmanlık desteği veriyoruz- bizim orada 24 tane arkadaşımız "EBA portalı" diye belki gündeme gelmiştir, EBA portalının tasarımını yaptı, hayata inşallah geçirdi. Diğerleriyle bizim bir ilgimiz yok. Dolayısıyla, Fatih Projesi'nde TÜRKSAT'ın görevi sadece bundan ibaret.

Diğerlerine, uygun görürseniz Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyelerimiz yazılı olarak cevap vereceğiz.

Ben şahsım, yönetim, denetim kurulu üyelerimiz ve bütün şirket çalışanlarımız adına, bu denetim sürecine katılan herkese teşekkürlerimi ve şükranlarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri TÜRKSAT Uydu Haberleşme ve Kablo TV İşletme Anonim Şirketini **2009 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyonun raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV İşletme AŞ'nin (TÜRKSAT) 27.04.2010 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2009 yılı bilançosu ve 88.042.139,049 Türk Lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Değerli üyeleri, TÜRKSAT Uydu Haberleşme ve Kablo TV İşletme Anonim Şirketinin **2010 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyonun raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin (TÜRKSAT) 04.03.2011 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2010 yılı bilançosu ve 78.482.260,007 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Böylelikle değerli üyeler, TÜRKSAT Uydu Haberleşme ve Kablo TV İşletme Anonim Şirketinin 2009 ve 2010 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Türk Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi ile bağlı ortaklıklarının 2009 ve 2010 yılına ait faaliyetlerinin denetim görüşmelerini yapmak için, 21 Kasım 2012 Çarşamba günü saat 10.30'da toplanmak üzere Komisyonumuzun bugünkü toplantısını kapatıyorum.

Kapanma Saati: 14.58