

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

06 Haziran 2013 Perşembe

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

06 Haziran 2013 Perşembe

---0---

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri	1:22
Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	23:30

İ Ç İ N D E K İ L E R

<u>İİ</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:22
Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri	1:22
Burhan KÜLÜNK (Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürü)	1:3
Kamer GENÇ	Tunceli 3:4, 5:6
Mustafa Gökhan GÜLŞEN	Kastamonu 3
Mehmet GELDİ	Giresun 4
Ahmet YENİ	Samsun 5, 6
Hasan Fehmi KINAY	Kütahya 5
Komisyonu Uzmanı	5
Öneri 1 (2010 Yılı)	6
Sayıştay Temsilcisi	6
Cevap 1	6
Fevzi TEZEL (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı)	6
Yeşim KURNA (Özelleştirme Proje Grup Başkanı)	6
Bülent BELEN	Tekirdağ 7
Kamer GENÇ	Tunceli 7
Mehmet GELDİ	Giresun 7
Sayıştay Temsilcisi	7, 8
Burhan KÜLÜNK (Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürü)	8
Öneri 1 (2011 Yılı)	8
Sayıştay Temsilcisi	8
Cevap 1	8:9
Fevzi TEZEL (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Genel	8:9

Müdür Yardımcısı)		
Yeşim KURNA (Özelleştirme Proje Grup Başkanı)		9, 15:16
Kamer GENÇ	Tunceli	9:10, 12, 13:15
Aydın BIYIKLIOĞLU	Trabzon	10
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	11, 15
Mehmet GELDİ	Giresun	11:12, 13
İsmail İlhan HATİPOĞLU (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı)		12
Burhan KÜLÜNK (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Genel Müdürü)		12:15
Hasan Fehmi KİNAY	Kütahya	15
Öneri 3 (2010 Yılı)		16
Sayıştay Temsilcisi		16
Cevap 3		16
Fevzi TEZEL (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı)		16
Sayıştay Temsilcisi		16:17
Kamer GENÇ	Tunceli	17
Öneri		17
Cevap		17:18
Kamer GENÇ	Tunceli	18, 20, 21
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	18
Hasan Fehmi KİNAY	Kütahya	18:19, 21
İsmail GÜNEŞ	Uşak	19, 20
İsmail İlhan HATİPOĞLU (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı)		19:20
Burhan KÜLÜNK (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Genel Müdürü)		20:21
Aziz Osman YAMAKOĞLU (Kıbrıs Türk Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanı)		21:22
Sonuç (2011 Yılı)		22
İsmail İlhan HATİPOĞLU (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı)		22
İKİNCİ OTURUM		23:30
Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri		23:30
Salih ORAKÇI (Kıyı Emniyeti Genel Müdürü)		23:25
Sayıştay Temsilcisi		25
Öneri (2009 Yılı)		25
Sayıştay Temsilcisi		25
Salih ORAKÇI (Kıyı Emniyeti Genel Müdürü)		25
Cevap		25
Kamer GENÇ	Tunceli	25, 26
Salih ORAKÇI (Kıyı Emniyeti Genel Müdürü)		26
Mustafa AKARSLAN (Ulaştırma, Haberleşme ve Denizcilik Bakanlığı Müşaviri)		26
Öneri 1 (2010 Yılı)		27
Sayıştay Temsilcisi		27
Cevap		27
Salih ORAKÇI (Kıyı Emniyeti Genel Müdürü)		27, 28
Kamer GENÇ	Tunceli	27, 28

Mehmet GELDİ	Giresun	27
Öneri 1 (2011 Yılı)		28
Sayıştay Temsilcisi		28
Salih ORAKCI (Kıyı Emniyeti Genel Müdürü)		28
Cevap 1		28
Kamer GENÇ	Tunceli	28
Sayıştay Temsilcisi		28
Öneri 3		28
Sayıştay Temsilcisi		28
Mehmet GELDİ	Giresun	28
Cevap 3		28
Salih ORAKCI (Kıyı Emniyeti Genel Müdürü)		28, 29, 30
Kamer GENÇ	Tunceli	28, 29
Ahmet YENİ	Samsun	29

Açılma Saati: 10.41

Kapanma Saati: 14.50

BİRİNCİ OTURUM

06 Haziran 2013 Perşembe

Açılma Saati: 10.41

BAŞKAN : Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ : Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ : Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP : Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

_____0_____

BAŞKAN - Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

24'üncü Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı'nın 13'üncü Birleşimini açıyorum.

Bugün gündemimizde, sırasıyla Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğü ve Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri**yle başlıyoruz.

Denizcilik İşletmeleri, geçmiş cumhuriyet öncesine dayanan, uzun yıllar boyunca deniz taşımacılığından liman işletmeciliğine kadar denizcilik sektöründeki birkaç alanda ülkemize önemli hizmetler yapmış, ülkemizdeki denizcilik sektörünün gelişiminde öncü bir rol oynamış kuruluşumuzdur. 18/6/1984 tarihinde yürürlüğe giren 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Türkiye Denizcilik İşletmeleri adı altında kamu iktisadi teşebbüsüne dönüştürülen kuruluşun ana sözleşmesi Yüksek Planlama Kurulunca 1984 tarihinde onaylanmıştır. Türkiye Denizcilik İşletmeleri 10/8/1993 tarih ve 93/4690 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla 3291 Sayılı Kanun uyarınca, 1994 tarihinde ise 4046 sayılı Kanun'un geçici 11'inci maddesi uyarınca özelleştirme programına alınmıştır. Kuruluşa bağlı birçok liman mülkiyeti saklı kalmak kaydıyla işletme hakkı devri yöntemiyle özelleştirilmiştir.

Denizcilik sektörü, bütün dünyada yük ve yolcu taşımacılığı başta olmak üzere gemi inşa sanayisi, liman hizmetleri, deniz turizmi gibi sanayi, hizmet ve ticaret sektörünün içinde barındıran ve önemi her geçen gün artan bir sektördür.

Uluslararası ticaret açısından bakıldığında, jeopolitik ve coğrafi açıdan yük ve yolcu taşıma, bakım, onarım ve yeni gemi inşası ve pazara yakınlık açısından avantajlı bir konumda olan ülkemiz transit taşımacılık açısından da çok önemli ulaşım koridorlarında yer almaktadır.

Dünya ticaretinin ağırlıklı olarak deniz yoluyla yapılıyor olması da göz önüne alındığında, ülkemizin bu avantajlarını iyi kullanması, hem istihdama yönelik katkılar yapacak hem de denizcilik sektörünün gelişmesi sağlanarak ülkemize de önemli bir artı değer yaratılmış olacaktır.

Şimdi, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürü Burhan Külünk'e söz vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan kurum temsilcileri kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Burhan Bey, buyurun.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK - Sayın Başkan, Komisyonun muhterem üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, Maliye Bakanlığının, Kalkınma Bakanlığının, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının, Hazine Müsteşarlığının değerli temsilcileri; şirketimizin 2011 yılına ait hesap ve faaliyetlerinin Komisyonunuzda görüşülmesi münasebetiyle, şahsım ve kuruluşumuz adına hepinize saygılarımı arz ederim.

Türkiye Denizcilik İşletmeleri yüz yetmiş yıldan beri değişik isimler ve statüler altında faaliyetini sürdüren, ülkemizin en köklü kuruluşlarından birisidir. Bu uzun süreç içerisinde şirketimiz tarafından yerine getirilen başlıca hizmetler şöyledir:

- Şehir hatları,
- Deniz yolları
- Türkiye kıyılarında ve yabancı denizlerde nakliyat,
- Liman işleri, ki bunlar kılavuzluk, römorkörcülük, yükleme, boşaltma,
- Bankacılık,
- Kıyı emniyeti ve can kurtarma,
- Tersanecilik,
- Acentelik, sigortacılık, deniz sağlığı ve diğer yardımcı deniz hizmetleridir.

Kuruluşumuz, 10/8/1993 tarih, 93/4693 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile özelleştirme kapsamına alınarak Özelleştirme İdaresi Başkanlığına bağlanmıştır.

Bu tarihten itibaren kuruluşumuz faaliyetlerinin büyük bir kısmı özelleştirilmiş veya devredilmiş, son olarak Özelleştirme Yüksek Kurulunun 7/4/1997 tarih ve 97/13 sayılı kararıyla özelleştirilmiş olup, 17/6/1997 tarihli İşletme Hakkı Devir Sözleşmesi kapsamında Akport Tekirdağ Liman İşletmesi Anonim Şirketine 25/06/1997 tarihinde fiilî devri yapılan Tekirdağ Limanı, işletici şirketin 6/2/2012 tarihli taleplerine istinaden, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 12/3/2012 tarih ve 2012/34 sayılı kararıyla kuruluşumuzca devir alınmış ve halen limancılık faaliyetleri, Tekirdağ Limanı'nda şirketimiz tarafından sürdürülmektedir.

Kuruluşumuzun bugünkü faaliyet konularını,

Şirketimiz mülkiyetinde bulunan ve 1997 yılından başlayarak mülkiyet hakkı saklı kalmak kaydıyla otuz yıllık süre ile işletme hakkının devri yöntemiyle özelleştirilmiş olan 13 adet limanın (Hopa, Giresun, Ordu, Sinop, Rize, Antalya, Alanya, Marmaris, Çeşme, Kuşadası, Trabzon ve Dikili ve Tekirdağ Limanı 12/3-2012 tarihine kadar) 4046 sayılı Kanun, İşletme Hakkı Devir Sözleşmeleri ve mevcut kanun, tüzük ve yönetmelikler kapsamında limancılık faaliyetlerini ve yatırımlarını takip etmek.

-Hopa, Rize, Giresun, Ordu, Sinop Limanları ile Tekirdağ Limanının otuz yıllık işletme hakkı süresince devir sözleşmesinden doğan TDİ paylarının tahakkuk ve tahsil işlemlerini yerine getirmek; özelleşen limanlarda, devredilen liman sahası içerisinde kalan ancak, devre konu olmayan yerlerden elde edilen gelirlerimizin (tekel hakkı) takibi ve tahsilini yapmak,

- Özelleşen limanları işleten şirketlerin, devredilen liman sahası içerisinde yapmış oldukları yatırım ve faaliyetlerle ilgili olarak, kamu kurum ve kuruluşları nezdinde gerekli desteği sağlamak,

- Tekirdağ Limanı'nda limancılık faaliyetlerini yapmak,

- Liman işletmeciliği faaliyetlerinden olan yolcu hizmetleri, gemilere su ve elektrik verme işleri,

- Her türlü gemi ve deniz araçlarının inşaa, bakım ve onarım işleri teşkil etmektedir.

Liman hizmetlerimiz, Tekirdağ Liman İşletmesi Müdürlüğü, İstanbul Liman Müdürlüğü ve buna bağlı olarak da Kabatepe Limanı, Gökçeada Uğurlu ve Kuzu Limanları, Çanakkale Limanı ile Güllük Limanı'nda yerine getirilmektedir.

Tekirdağ Limanı'nın kuruluşumuza devredildiği 13/3/2012 tarihinden 31/12/2012 tarihine kadar 426 adet gemiye kılavuzluk ve römorkaj hizmeti verilmiştir.

Söz konusu tarihler arasında 126.275,376 ton yükleme hizmeti, 1.217.047,053 ton boşaltma hizmeti olmak üzere, toplam 1.343.322,429 ton yük eleçemesi yapılmıştır.

İstanbul'un tek kruvaziyer limanı olan Salıpazarı Limanı'na 3.000-3.500 yolcu kapasiteli dünyanın en modern ve büyük kruvaziyer yolcu gemileri gelmektedir.

2011 yılında Salıpazarı Limanı'na 427 adet kruvaziyer gemi ile 620 bin 283 yolcu, 27 Rus gemisi ile bin 425 yolcu olmak üzere toplam 454 gemi ile 621 bin 708 yolcu gelmiştir.

Salıpazarı Limanı'nda, mevcut Karaköy yolcu salonu ve Salıpazarı 1 numaralı yolcu salonuna ilave olarak artan talebe uygun olarak 2 numaralı antrepo da yolcu salonu olarak düzenlenip hizmete alınmıştır. Her ikisi toplam 4 bin metrekare yapmaktadır.

Salıpazarı Rıhtımı'nın ihtiyacı karşılayamaması nedeni ile Sarayburnu Rıhtımı'nın da bu alanda hizmet verebilmesine yönelik olarak gerekli alt ve üst yapı çalışmaları bitirilmiş ve deniz hudut kapısı olarak hizmet vermeye başlamıştır.

Uluslararası Denizcilik Örgütü IMO'nun deniz güvenliği ile ilgili olarak kabul ettiği Uluslararası Gemi ve Liman Tesisi Güvenlik Kodu (ISPS Kod) 1 Temmuz 2004 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yürürlüğe giren bu kod gereği gemilere ve liman tesislerine zorunlu uygulamalar getirilmiştir.

Salıpazarı Limanı ve Sarayburnu Rıhtımı uluslararası anlamda kabul gören ISPS kod güvenlik sistemi ile donatılmıştır. Bu sayede, limanımıza uğrayan kruvaziyer gemilerin ve yolcularının güvenliği uluslararası kurallara uygun olarak sağlanmaktadır.

Tersanecilik hizmetleri, Camialtı Tersanemiz tarafından yerine getirilmektedir. Bu kapsamda:

2011 yılında, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ile kuruluşumuz arasında imzalanan protokol çerçevesinde 3 adet kılavuzluk botunun büyük çaplı yenileme ile bakım ve onarım işleri yapılmış olup, 4 adet şamandıranın da bakım ve onarımları yapılarak Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne teslim edilmiştir. Ayrıca, şirketimiz birimlerinden gelen 34 adet çeşitli iş de tersanemiz imkânlarıyla yapılmıştır.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının uygun görüş yazılarında belirtilen kriterler dikkate alınarak, şirketimizin küçülme ve tasarruf politikası çerçevesinde Yönetim Kurulumuzun 1/2/2013 tarih ve 509 sayılı toplantısında alınan 35 sayılı kararı ile Tersane Müdürlüğünün faaliyetleri durdurulmuştur.

2011 yılı başında şirketimiz fiilî personel sayısı 580 olup, 82 personel azalarak yıl sonu itibarıyla personel sayımız 498 olmuştur. 14/5/2013 tarihi itibarıyla kuruluşumuzda 348 personel görev yapmaktadır.

2011 yılında 35.536.239,95 TL gelire karşılık, 63.558.787,86 TL gider meydana gelmiş ve dönem zararı 28.022.547,91 TL olarak gerçekleşmiştir.

Kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinin Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devri sonrası, kuruluşumuz faaliyet sahasının daralması ve gelirlerimizdeki azalma nedeniyle söz konusu zarar oluşmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, usulle ilgili bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bize dağıtılan alt komisyon raporunda 3 kişinin imzası var. Komisyon 6 kişi, salt çoğunluk 4 kişinin imzası olması lazım. Bu yüzden, bir defa bu alt komisyon raporunun müzakereye alınmaması lazım; bir.

İkincisi, bugün, biz on dakika bekledik ama dün siz beş dakika muhalefeti beklemeden gayrimenkul şirketini incelemeye aldınız. Bir muhalefet partisi olmadan, tek taraflı, pekâlâ şey edebilirsiniz.

Dün saat 14.00'te Medis açıldı, biz de oradaydık, tam geldik, baktık Komisyon dağılmış.

Bir de dediniz ki: “Ben tazminat davası açacağım.” Doğru, yolsuzlukları örtbas ettiğinizi söylüyorum, hâlen ısrar ediyorum çünkü...

BAŞKAN – Tekrar mı ediyorsunuz?

Gerekçeye gerek yok.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir dakika.

Bakın, KİT Komisyonu...

BAŞKAN – Usulle alakası yok.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir dakika... Bir dinleyin.

BAŞKAN – Usulle alakası yok konuştuğunuzun.

Kişiselleştirmeyin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bakın, bir haftada 4 tane KİT'i koyuyorsunuz. 4 tane KİT'in her birisinde uzun uzadıya raporlar var. Biz bu raporları okuyamıyoruz ki. Günde 2 tane KİT, 2 tane rapor. Haftada 4 tane KİT. Hâlbuki, sene içinde bunları yaysanız, haftada 2 KİT burada tartışılacak en azından arkadaşlarımız bunları okur.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Bunlar geleli aylar oldu. Bunlar aylar önce geldi.

BAŞKAN – Bir saniye arkadaşlar, bitirsin.

Bitti mi?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bitmedi daha.

Dolayısıyla, biz burada... Ben şahsen kendimi kastediyorum, KİT Komisyonu üyesi olarak bu raporları doğru dürüst tetkik edemiyoruz çünkü zamanımız olmuyor yani günde 2 tane bunun gibi rapor inceleyeceğiz. Sene bitmedi ki, bunu bütün seneye yayalım, her hafta bir KİT inceleyelim, sağlıklı bir inceleme yapalım.

Dün burada ÇAYKUR'u inceledik. Mesela, orada 30 milyon veya 26 milyon küsur liralık kira alacağı için siz dediniz ki: "Biz gündemden düşürdük." Tabii, gündemden düşürmek mümkün çünkü o arkadaş, Genel Müdürlüğe getirdiğiniz arkadaşın o konuda çok katkısı var.

Neyse, siz davayı açın, ben sizi özellikle teşvik ediyorum, davayı açın, çok iyi olur.

BAŞKAN – Tabii.

Değerli arkadaşlar, bir kere usulî olarak itiraz edilen hususla ilgili bir açıklama yapayım: Şu anda bizim kendi çalışma esaslarımızı belirleyen 3346 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri ile Tüm Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 6'ncı maddesinde diyor ki: "Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu üye tam sayısının en az üçte biri ile toplanır ve toplantıya katılanların salt çoğunluğuyla karar verir."

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam, 12'yle toplanıyor, 9'la karar veriyor.

BAŞKAN – Alt komisyondan bahsedeceğim şu anda.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet, alt komisyon işte.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

"Ancak karar yeter sayısı hiçbir şekilde üye tam sayısının dörtte birinin bir fazlasından az olamaz."

Şimdi, alt komisyonlarla ilgili olarak bizim kanunumuzda açık bir hüküm yok. Biz bu maddeye kıyasen alt komisyon toplantılarımızda da bu çoğunluğu arıyoruz.

Şu anda bizim alt komisyon üye sayımız kaçtır, 6.

Alt Komisyon Başkanı Sayın Geldi, kaç kişiyle toplandınız?

MEHMET GELDİ (Giresun) – 3 kişiyle, kendisi katıldı, kendisiyle 4 kişi.

BAŞKAN – 4, tamam.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama raporda imza önemli.

BAŞKAN – Siz toplantıya katıldınız mı?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Katıldık canım.

BAŞKAN – Tamam, toplantıya katıldıysanız mesele yok, karar sayısı da...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Komisyon başkanı arkadaşına soruyorum: Biz alt komisyonda idareden birtakım belgeler istedik, siz de istediniz. Size geldi mi o belgeler?

BAŞKAN – Kamer Bey, önce usulü bir konuşalım. Bir saniye... Usule itiraz ettiniz. Usul açısından, şu anda...

KAMER GENÇ (Tunceli) – O da usul ama. O da usul onun için.

BAŞKAN - Bakın, o ayrı bir konu yani onu sonra tartışırız ama toplanma usulüyle ilgili olarak yani nisapla ilgili olarak şu anda gerek üst komisyon toplantımızda gerekse alt komisyon toplantımızla ilgili olarak bir husus yok; bir.

İkincisi, esas olan üst komisyon toplantısıdır yani alt komisyon toplantısını biz üst komisyon toplantılarına yardımcı olması anlamında yapıyoruz. Kaldı ki, bu anlamda özellikle muhalefet milletvekili arkadaşlarımız zaman zaman alt komisyonda görüşülen ancak ikna olmadıkları hususlarla ilgili olarak söz talep edip, alt komisyonda konuşulmuş, kararlaştırılmış olan hususları bile gündeme taşımaktadır. Dolayısıyla, bu göstermektedir ki, bizim için esas olan alt komisyon toplantıları değil üst komisyon toplantıları. Kaldı ki, üst komisyon...

KAMER GENÇ (Tunceli) – O zaman alt komisyon yapmayın.

BAŞKAN - Onu da söyleyeceğim.

Üst komisyon isterse alt komisyon toplantılarını yapmaksızın da üst komisyon toplantılarıyla bu görüşmeleri yapabilir yani buna engel bir durum yok. Zaten kanun bu yetkiyi de komisyona veriyor.

Başka ne dediniz?

Mahkeme konusuyla ilgili olarak da, bu bizim takdirimizde olan bir şey. Sonuçta, eğer siz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Çok ısrar ettiniz de... Hatta 1 milyonluk açın da... Size tavsiye edeyim. Bakarsınız size yakın bir Hâkime düşer, iyi bir tazminat alırsınız.

BAŞKAN – Varsa tanıdık hâkim şey yapın da Kamer Bey, ona gidelim!

Bir diğer husus da şu: Bizim az önce okuduğum maddeyle bağlantılı olarak toplanma nisabımız 12'dir. Normal şartlarda, biz, tabii, herhangi bir sıkıntı, problem olmaması için iktidar milletvekillerinden 12 kişiyi arıyoruz ama normal şartlarda komisyon başkanlığı

olarak ben şu kürsüye oturduğum zaman, karşıya baktığım zaman, iktidar-muhalefet ayırımı yapmaksızın, 12 Komisyon üyesi gördüğüm an toplantıyı açabilirim. Yani burada, sizin burada olmuş...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tek taraflı toplantı olmaz.

BAŞKAN – Şimdi, Kamer Bey, hem usulden bahsediyorsunuz, ondan sonra, usulü belirleyen mevzuat, kanun önümüzde, şimdi ben onu okuyorum size. Sonuçta kanun bunu bize emretmiş, ben de bunu uygulamak durumundayım. Baktığım zaman, şu anda, iktidar-muhalefet ayırımı yapmam, 12 üyeyi gördüğüm an toplantıyı başlatabilirim. Dün burada 12 çoğunluğunu gördük, toplanma saatimiz 10.30'du ve toplantıya başladık, bugün 12 çoğunluğunu bulana kadar bekledik, bulduğumuz anda toplantıyı başlattık; yani, bunda usule aykırı, mevzuata aykırı herhangi bir durum yok.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Muhalefet partisi milletvekili olmadan toplantıyı açmak bence etik değil, tek taraflı toplanamazsınız.

AHMET YENİ (Samsun) – Hiç gelmezseniz ne yapacağız?

BAŞKAN – Kamer Bey...

HASAN FEHMİ KINAY (Kütahya) – Vardı, CHP'den bir vekil vardı.

BAŞKAN – Bir saniye.

Kamer Bey, arkadaşlarımızın bizden zaman zaman ricaları da oldu; Aykut Bey'in, diğer arkadaşlarımızın. Yani "Bizim, muhalefet olarak, şöyle, şöyle özel bir toplantımız var, gündemimiz var, şu toplantıyı erteleyebilir miyiz?" Bizim, arkadaşlarımızın ricası üzerine, "Muhalefetteki arkadaşlarımızla ana muhalefet partisi katılsın." diye ertelediğimiz toplantılarımız da oldu. Biz bunu gözetmeye çalışıyoruz mümkün olduğu kadar ama hangi milletvekili arkadaşımızın -yani, iktidar-muhalefet ayırımı yapmaksızın söylüyorum- toplantıya hangi saatte geleceğini bizim, takdir edersiniz ki, bilme imkânımız yok. Dolayısıyla, 12 milletvekili arkadaşı bulduğumuz an toplantıya başlarız.

Bir diğer husus: Biz de isteriz yani her gün bir tane kamu iktisadi teşebbüsünü burada görüşelim, efendim, ondan sonra rahat rahat hazırlanalım, rahat rahat bu konuları tartışalım ama bizim yıl içindeki çalışma takvimimize baktığımız zaman, Sayıştay raporları hazırlıyor, ocak ayı içinde bize geliyor...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Geçmiş yıllar canım!

BAŞKAN – Bir saniye canım, müsaade buyur, yani ben size bir yıllık takvimi söyleyeceğim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben "Okuyamıyorum." diyorum.

BAŞKAN – Başka ekleyecek bir hususunuz varsa ben sizi dinleyeyim, sonra ben konuşurken müsaade buyurun, ben sözümü bitireyim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani, ben burada bir gerçeği vurguluyorum ama siz yine her şeye bir bahane bulursanız, her şeye gerekçe olur, sudan sebeplerle savunabilirsiniz.

BAŞKAN – Bakın, bahane bulmak değil, ben size bir teknik zorluktan bahsedeceğim. Yani, siz, bürokraside çalışmış, bu kadar yıl siyasette yer almış bir insansınız ya, Meclis çalışmalarını da biliyorsunuz. Teknik zorluk nedir? Şudur: Sayıştayın raporları bize hangi ayda geliyor?

KOMİSYON UZMANI – Aralık ayı sonu.

BAŞKAN – Aralık ayının sonunda geliyor. Biz ocak ayında planlamamızı yapıyoruz, şubat, mart, nisan aylarına kadar alt komisyon biçiminde çalışıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir yandan alt komisyon, bir yandan üst komisyon çalışsın.

BAŞKAN – O zaman da diyebilirsiniz ki: "Ya, sabah alt komisyona girdik, öğleden sonra üst komisyona geldik." Yani hem o toplantı hem bu toplantı.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben kendi gerçeğimi söyledim.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

Bizim öncelikle dördüncü aya kadar alt komisyon toplantılarımız var, dördüncü aydan sonra da, dördüncü ayın sonu, mayıs, haziran aylarında da üst komisyon toplantılarımız başlıyor; temmuz ayında, Meclis tatile girdikten sonra da dönüştü, ekim ayında, ekim-kasım ayına kadar, yani bütçe görüşmeleri başlayana kadar da kalanları bitirmeye çalışıyoruz. Ama biz isterdik ki her gün, işte, bir toplantı yapsak. "E yapalım." O zaman ne olur biliyor musunuz? Çok basit, eskiden olduğu gibi: Ben 2002 yılında geldim -Ahmet Bey de buradaydı- biz 2002 yılında 1995 yılı raporlarıyla karşılaştık burada, Komisyon toplanamamış.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani ciddi bir denetim yapılmıyorsa hiç yapılmasın daha iyi.

BAŞKAN – Yani, şimdi, o size kalmış olan bir şey, ciddi denetim yapıp yapılmadığı... Gerek yok bunlara. Yani başka bir yönteminiz varsa buyurun, konuşalım, tartışalım ama benim bildiğim, ben muhalefet milletvekili olsam “Ya, şu denetimleri bir an önce güncelliğini korurken yapmaya çalışalım.” derim. “Günde bir toplantı.” dediğiniz zaman, bu bizim bir yıllık programımız normalde iki yıla, iki buçuk yıla sarkar, güncelliğini kaybeder. Yani varsa bir yöntem oturalım, konuşalım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Gereği gibi okumuyoruz arkadaşlar.

AHMET YENİ (Samsun) – Okuyacaksınız.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben düşüncemi söylüyorum.

BAŞKAN – Tamam, biz de düşüncenize karşılık olarak bu hususu söyledik.

Şimdi, değerli arkadaşlar, önerilere geçiyoruz.

Önerilerle ilgili olarak da 2010 yılından kalan iki adet öneri var.

Şimdi, **2010 yılının** (1) numaralı önerisiyle 2011 yılının (2) numaralı önerisi aynı mahiyette olduğu için birlikte işleme alacağım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 1-** Kuruluşun görev alanının ve faaliyet hacminin önemli ölçüde daraldığı ve bu nedenle de hizmet gelirlerinde ciddi düşüşler meydana geldiği dikkate alınarak; maliyetlerin kontrol edilebilmesi ile dönem zararının artmasını önleyici tedbirlerin alınmasının yanı sıra, gelecek planları konusunda izlenecek yol haritasının belirlenmesi hususunda Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde çalışmaların ivedi olarak yapılması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DENİZCİLİK İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FEVZİ TEZEL – **Cevap 1:** Kuruluşumuzun gelecek planları konusunda; “işletme hakkı devri yöntemi”yle özelleşen tüm kamu limanlarının bir bütünlük içerisinde takibi bakımından, şirketimizin özelleşen limanlar üzerinde bir “liman otoritesi” olarak yapılanması konusu, 28/02/2011 tarih ve 274-1060 sayılı yazımızla Özelleştirme İdaresi Başkanlığına sunulmuştur.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan cevabi yazıda, konuya ilişkin çalışmaların Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı ile koordineli olarak yapılması hususu belirtilmiş olup bu konuda kuruluşumuzca gerekli hazırlık çalışmaları yapılmaktadır.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, söz vermeden önce, Özelleştirme İdaresinden var mı arkadaş burada?

Buyurun.

ÖZELLEŞTİRME PROJE GRUP BAŞKANI YEŞİM KURNA – Geçtiğimiz günlerde, Türkiye Denizcilik İşletmelerine ait Salıpazarı Kruvaziyer Limanı’nı özelleştirmiş bulunuyoruz. Şimdi Rekabet Kurulu ve akabinde Özelleştirme Yüksek Kurulunun onayına gideceğiz.

Bunun dışında, aktif olarak limancılık hizmeti verilmeyen ama liman olan bazı varlıklar var TDİ bünyesinde. Bunları da ekonomiye kazandırmak adına imar planı çalışmaları yürütüyoruz. Bu anlamda, şu an kapalı olan Güllük Limanı’nı marinaya dönüştürüyoruz. Bu da son aşamaya geldi, çok yakın bir süre içerisinde Özelleştirme Yüksek Kurulunun onayına sunulmuş olacak.

Aynı şekilde, Çanakkale’de Gökçeada Kuzu Limanı ve Çanakkale Kabatepe limanlarının birlikte marina ve kruvaziyer liman olarak değerlendirilmesi için imar çalışmamız yürütülüyor.

Tekirdağ Limanı’nda da fiziksel olarak bazı sıkıntılar ve kıyı alanında imar planının olmadığını tespit ettik, bu konuda da teknik çalışmalarımızı yapıyoruz; yani, henüz TDİ’ye yönelik özelleştirme işlemlerimiz devam ediyor.

Ayrıca, TDİ’nin atıl durumdaki taşınmazlarına yönelik, bu yıl içinde, ihalelerini gerçekleştirdiğimiz, devrini yaptığımız taşınmazlar var.

Ankara irtibat bürosu kapatıldı, Ankara irtibat bürosu satıldı aynı zamanda.

İzmir’de bir taşınmazımızı özelleştirdik.

Büyükdere’de atıl durumda olan eski bir vapur iskelesi vardı, bunun da restorasyon yoluyla, otuz altı yıl süreyle işletme hakkının devri ihalesini gerçekleştirdik. Bu da Özelleştirme Yüksek Kurulunun onayında şu anda.

Çalışmalarımız devam ediyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim bir toplantıya gitmem gerekiyor, o yüzden geneli üzerinde birkaç şey söyleyip çıkacağım.

Tekirdağ Limanı'nın işletmesini hâlen siz mi yapıyorsunuz -ben Tekirdağ milletvekiliyim- onunla ilgili düşünceleriniz?

Onun dışında, Yönetim Kurulu üyesi olan Mehmet Tekinarslan, Abdullah Kaya ve Yılmaz Arslan, bu Yönetim Kurulu üyelerinin Yönetim Kurulu üyeliklerine atandığı tarihten bugüne kadar Yönetim Kurulu toplantılarına katıldılar mı, hangi tarihlerde toplantılar yapıldı? Bu arkadaşlarımızın iki tanesi vali; birisi Ağrı Valisi, birisi Batman Valisi, diğeri Millî Emlak Genel Müdürü; yani, bunlardan faydalanabiliyor musunuz?

Bu kadar Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben Alt Komisyon Başkanı Mehmet Bey'e sormak istiyorum. Biz Alt Komisyon'da idareden birtakım belgeler istedik -siz de hatta istediniz- bu belgeler size geldi mi, gelmedi mi? Bana gelmedi. Yani orada idareden birtakım belgeler istedik, bu belgeler gelmedi Alt Komisyon'dan. Niye gönderilmedi, onu öğrenmek istiyorum.

Ve Başkan, siz de o zaman Başkandınız.

BAŞKAN – Tamam.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Devam eden soruşturma ile ilgili belgeler istendi, soruşturma henüz sonuçlanmadı.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir de Denetim Kurulundaki valilerin, bürokratların listesini istedik.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Şu anda var zaten, arkada var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bize gelmedi ya.

BAŞKAN – Zaten Kamer Bey, öz geçmişleri şu anda bize verilen dosyada, arkada var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır efendim, idarenin gelir paylaşımı yoluyla verilen limanlarda, mahallî valiler veya kaymakamlar Denetim Kuruluna atanmış, bunların isimlerini soruyorum. Doğrusu, onların denetim görevlerini yapmamlarından kaynaklanan, devletin hissesine, idarenin hissesine düşen hasılatlarda birtakım oynamalar olmuş. Yani bu işletme hakkı devri yoluyla verilen 6 tane limanda, orada, işletmede elde edilen hasılatın Tekirdağ'da yüzde 30'u, ötekilerde yüzde 20'si; faaliyet içinde yüzde 20'si, faaliyet dışında yüzde 2'si idareye verilecekti fakat orada birtakım hileler yapılmış ve bazı faaliyet içi şeyler faaliyet dışı gösterilmek suretiyle yüzde 25 yerine yüzde 2 idareye ödenmek istenmiş, bir kısım hasılatlar gizlenmiş. O sırada Denetim Kurulu üyeliğini yapan, dışarıdan atanan kaymakam ve valiler var, onların listesini istedik biz, o zaman Alt Komisyon'da istedik.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Öz geçmişleri var arkada Başkanım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Buradaki hâlihazır Yönetim Kurulu üyeleri. Bakın -dediğimizi yanlış anlatıyorum herhâlde- şimdi, bu şirketler gelir paylaşımı yoluyla verildi ya A şirketine, B şirketine, C şirketine. Şimdi, o A, B, C şirketlerine verilirken orada idarenin hakkını koruması için Türkiye Denizcilik İşletmelerinden bir kişi Yönetim Kuruluna atanıyor, Denetim Kuruluna da mahallindeki mülki amirlerden veya onun mülki amir göstereceği kişilerden atanıyor. Şimdi, o kişiler denetim görevlerini yapmadığı için idare zarara uğratılmış. Biz o kişilerin isimlerini istedik.

Sayıştay da burada canım işte.

Siz var mıydınız Alt Komisyon'da? İstedik bunu.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, biz onların denetlenmesi amacıyla sorular sorduk, zaten Sayıştay Yardımcısı da bu konuda önemli bir bilgi sunacaklar gelecekte.

BAŞKAN – Evet.

Şimdi biz önce bir öneriyi konuşalım, yani usulümüzü bir kere değiştirmeyelim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama bu önemli yani.

BAŞKAN – Kamer Bey, “önemsiz” demiyorum ama şu anda bizim çalışma usulümüz; bir öneri okuduk, öneriyle ilgili olarak Özelleştirme İdaresinden arkadaşımıza söz verdik, şu anda konuşulanların hepsi havada kaldı, yani ben şimdi Özelleştirme İdaresindeki arkadaşımızın ne dediğini unuttum açıkçası. Bir şeyler söyledi, güzel şeyler söyledi ama konu gitti gene başka yerlere.

Burhan Bey, son durum nedir?

DENİZCİLİK İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Sayın Başkanım, Tekirdağ Liman İşletmesini şimdi TDİ olarak biz çalıştırıyoruz, herhangi bir sorun da yaşanmamaktadır. En son olarak da raylı sistemi oraya oturtuyoruz. Orada bazı teknik oluşumlar yapılacak, yeniden yapılacaktır. Onun dışında herhangi bir sorunuz yoktur efendim.

Tekirdağ Liman İşletmesinde de yükleme-boşaltma olsun, gemi seferleri olsun, geçen seneye oranla da artmıştır efendim.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Evet Şükrü Bey, ne diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Malumunuz olacak, bu özelleştirme nedeniyle bu kuruluşun faaliyet alanı çok daraldı. Eğer bu kuruluşumuz devam edecek ise yeni görevlendirmeler yapılması gerekiyor. O tip çalışmalar devam ediyor ama biz neticelerimizi tam alamadık.

BAŞKAN – Özelleştirmedeki arkadaşımız özet geçti, herhâlde birtakım yeni gelişmeler var. N’apalım bunu şimdi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Gündemde kalması teklif ama karar sizin efendim.

BAŞKAN – Tabii, sorun değil, gündemde tutalım ama 2010 yılı ile 2011 yılı aynı mahiyette olduğu için 2011’in gündeminde tutalım, 2010’u kaldıralım çünkü mahiyet aynı mahiyette olduğu için iki defa kırtasiye olmamış olsun.

2010 yılına ait olan önerinin gündemden çıkarılması, aynı mahiyetteki 2011 yılındaki (2) no’lu önerinin gündemde tutulması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi (2) no’lu öneriyi okutacağım arkadaşlar ama 2010 yılının (2) no’lu önerisiyle 2011 yılının (1) no’lu önerisine baktığınız zaman, Sayıştay 2011 yılında 2010 yılındaki öneriyi biraz daha aynı mahiyeti açacak şekilde geliştirerek yazmış. Dolayısıyla, daha kapsamlı olduğu için isterseniz 2011 yılının (1) no’lu önerisini okuyalım, ikisini birlikte işleme alalım.

Uygun mudur?

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Mülkiyeti TDİ’ye ait olan ve işletme hakkının devri yoluyla özelleştirilen limanlarda ortaya çıkan aksaklıkların giderilmesini teminen;

Limanların bir kısmının gelir paylaşımı, bir kısmının ise maktu bedelle işletici şirketlere devredilmesi şeklinde yürütülen, ancak limanlar arasında uygulama farklılıkları ile çeşitli sorunlara yol açtığı görülen yöntem ve uygulamaların gözden geçirilmesi,

İşletici şirketler ile imzalanan devir sözleşmelerinde herhangi bir eksiklik veya hukuki boşluğa mahal bırakılmaksızın, özellikle TDİ’nin limanlar ve işletici şirketler üzerinde etkin bir denetim ve kontrolünü mümkün kılacak muhtevada bir düzenleme yapılması,

Gelir paylaşımı uygulanan limanlarda TDİ paylarıyla ilgili olarak ortaya çıkan ihtilafların tüm yönleriyle irdelenmesi; işleticilerin sözleşme hükümlerine aykırı hareket etmeleri durumunda, bunlara ilişkin tespitlerin zamanında yapılarak gerekli yaptırımların uygulanmasının sağlanması,

İşletici şirketler tarafından önemli yatırımlar yapılmasına karşılık TDİ’ye iade edilen Tekirdağ Limanı’nın işletilememesine neden olan sorunların ve iade nedenlerinin irdelenerek, aynı sorunun diğer limanlarda da yaşanmaması için işletici şirketlerle imzalanmış mevcut sözleşmelerin, değinilen bu hususlar çerçevesinde gözden geçirilmesi, gerekirse revize edilmesi hususlarında, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve ilgili bakanlık nezdinde girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DENİZCİLİK İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI FEVZİ TEZEL – Cevap (1): Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararları doğrultusunda özelleştirilen limanlarda, işletme hakkı devir sözleşmeleri ve devir protokollerine uygun faaliyet yürütülmesiyle şirketimizin bu limanlardan doğan hak ve menfaatlerinin takibi ve korunmasından sorumlu olmak üzere Yönetim Kurulu Kararı ile Özelleşen Limanlar Takip İşleri Dairesi Başkanlığı kurulmuştur.

Raporda yer alan öneri doğrultusunda, kuruluşumuz İştirak, Bağlı Ortaklık, Bağlı Menkul Kıymetler ve Özelleşen Gayrimenkuller Yönergesi’nde, özelleşen limanların yönetim kurullarında kuruluşumuzu temsilen görevlendirilecek personelin nitelikleri ile ilgili düzenlemeler yapılmıştır.

Söz konusu yönerge hükümleri doğrultusunda, TDİ payı olan limanlarda her yıl Teftiş Kurulu Başkanlığı ve Özelleşen Limanlar Takip İşleri Dairesi Başkanlığı yetkili personelince, mahallinde denetim yapılmaktadır. Ayrıca, gerekli görüldüğünde, bağımsız denetim firmalarına şirketlerin hesapları incelattirililmektedir.

Bir kısmı gelir paylaşımı, bir kısmı ise maktu bedelle özelleşen limanların özelleştirme şekli ve uygulamaları Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı'yla belirlendiğinden, özelleşen limanlar arasındaki uygulama farklılıklarına ilişkin öneri, T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığına intikal ettirilmiştir.

BAŞKAN – Evet, Özelleştirme İdaresi, son durum nedir arkadaşlar?

ÖZELLEŞTİRME PROJE GRUP BAŞKANI YEŞİM KURNA – Ben bir genel açıklama yapmak istiyorum izninizle.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZELLEŞTİRME PROJE GRUP BAŞKANI YEŞİM KURNA – 4046 sayılı Kanun çerçevesinde ihale şartnameleri tüm yatırımcılara eşit olarak uygulanmakta ve ihaleyi kazanan firmayla yaptığımız satış sözleşmeleri ya da işletme hakkı devir sözleşmeleri şartnamenin ana esasları çerçevesinde oluşturulmakta. Bu aşamadan sonra özelleşen limanlarda ihale şartlarını değiştirecek nitelikte bir sözleşme değişikliğine gidilme imkânı yok ama mücbir sebep ya da haklı feshin nedenleri olmadığı sürece de yargı yoluyla çıkan ihtilaflar giderilmeye çalışılmaktadır. Her yaptığımız ihale bir sonrakine de -bizim açımızdan- bir emsal teşkil etmekte. Bu anlamda, karşılaştığımız sıkıntılar bir sonraki ihalelerde farklı uygulamalar yapılarak giderilmeye çalışılmaktadır. Bu kapsamda da 2000 yılından sonra yapılan TDİ liman özelleştirmelerinde bu hasılat paylaşımı yöntemi tamamen kaldırılmıştır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Burada şöyle bir durum var: 13 tane liman özelleştirilmiş, bunun 6'sı gelir paylaşımı suretiyle birtakım kişilere verilmiş, 7'si de maktu bedellerle verilmiş. O maktu bedellerle verilenlerin hangi bedelle verildiği ve bedellerin tahsil edilip edilmediği konusunda Sayıştay raporunda herhangi bir açıklama görmedim ben. Varsa siz açıklarsınız. Bu gelir paylaşımı yoluyla size verilenlerde çok uzun zamandan beri şöyle bir sistem edinilmiş: Tekirdağ Limanı'nda faaliyet içi hasılatın yüzde 30'u, faaliyet dışının yüzde 2'si, diğer limanlarda ise faaliyet içinin yüzde 25'i, faaliyet dışının da yüzde 2'si idareye verilecekti fakat maalesef bu idare uzun zaman burada elde edilen hasılatı alamamış, tahsil edememiş. Bir Çakıroğlu firması var, işte, uzun süre o firma devlete olan şeylerini ödememiş, arkasından da, işte, uzun süre devam etmiş, etmiş, etmiş, sonra da iflâsı istenmiş, devletin parası ortalıkta kalmış. Bu arada, Giresun Limanı'ndan bir kara yolu geçmiş, kara yolu geçerken orada bir kısım istimlak edilmiş. Karayolları burada 1 trilyon 700 milyar liralık bir alanı istimlak etmiş ve bu istimlak edildince, işte, idare kendisini kurtarmak için demişler ki: "İsterseniz, bu Karayollarından aldığımız 1 trilyon 700 milyar lirayı size verelim, dolayısıyla da geçmiş borçlarımızı bu şekilde tahsil edelim." Bir defa bu usule aykırı. Burada devlete ait bir bina... Zaten burası devamlı Çakıroğlu firmasına verilmemiş ki, otuz yıllığına kiraya verilmiş ve hasılat paylaşımı yoluyla verilmiş. Dolayısıyla, burada elde edilen 1 trilyon 700 milyar liralık alan tamamen idareye ait, bunun Çakıroğlu firmasıyla ilişkisi yok. Dolayısıyla, mahkemelere gitmiş. Aslında Özelleştirme İdaresi Temsilcisi yanlış anlatıyor. Bu mahkemeye de gitmiyor, Tahkime gidiyor. Tahkimde öyle şartlar koymuşlar ki uzun uzadıya, tahkimlerde bunların sonuç alması mümkün değil. "Efendim, birinci tahkim şöyle olacak, ikinci tahkim şöyle olacak." Yani öyle bir sözleşme yapılmış ki burada kamunun alacaklarının tahsil edilmemesi için, böyle hasılat devri yoluyla verilen kişilerde de para tahsil edilmemesi için her türlü yol denenmiş. Ayrıca da Sayıştay raporunda da var. Mesela, birçok firmalarda hâlâ tahsil edilmeyen paralar var ve bunlar uzun zaman tahsil edilmeyen paralar. Mesela, raporun 65'inci maddesinde, "Bazı limanlarda 2 milyon 59 bin dolar 2010 yılında, 2011 yılında da 2 milyon 709 bin liralık bir alacak var." Bunlar uzun zaman -tabii, Genel Müdürün herhâlde çok fazla işleri var ki bunlarla ilgilenmiyor- hiç tahsil etmemişler, orada kalmış. Ayrıca da bu şey ederken bir anlaşma yapmışlar bu limanları kiralayan kişilerle, demişler ki: "Sizin şirketlerin, mesela, Çakıroğlu firmasına bir tane biz Türkiye Denizcilik İşletmelerinden sizin yönetiminize bir kişi verelim ve Denetim Kurulunuza da o mahallindeki mülki amirin tasvip edeceği bir kişi denetim elemanı verelim size." demişler. Maalesef bu denetim elemanları da hiç görevlerini yapmamış, doğru dürüst hasılat tespitleri yapılmamış, idarenin bir sürü hasılatları bu şekilde maalesef bu şirketlerin bünyesinde bırakılmış. Böyle olunca, yani tamamen devletin uzun zamandan beri alacakları bu kiralayan şirketler üzerinde kalmış. Bunlar zaten Sayıştay raporunda da var. Tabii, o Sayıştay raporunun 66'ncı maddesinde şey etmişler mesela. Ben, tabii, buradaki rakamlara da tam bir mana veremedim ama 4 milyon 333 bin lira Tekirdağ Limanı'ndan kalmış, 2008, 2009, 2010, 2011; Giresun firmasından 2008, 2009, 2010, 2011'de 209 bin lira. Aslında bu daha fazla da... Yine, tabii, Çakıroğlu firmasının 3 limanı var; Sinop, Ordu ve Giresun limanları ve burada toplam, devletin, en sonunda 10 milyon 112 bin 382 dolar alacağı var. Yani öyle bir şey ki 1999 yılında bir mendirek tamirâtı var, 7 milyon liralık bir şey, hâlâ, 1999 yılından bugüne kadar tahsil etmemişler, bir şeye gitmemişler. Mehmet Bey şimdi hatırlamıyor dediğini, siz Tekirdağ Limanı'yla ilgili dediniz ya, Tekirdağ Limanı'nı geri almış idare, bir seneden beri de işletiyor. Siz dediniz ki: "Bu Tekirdağ Limanı'nı

devraldıktan sonra burada elde edilen hasılatla geçmişte idareye bildirilen hasılatı bana bildirir misiniz?” dediniz, siz onu istediniz, hâlâ vermediler. Bakın, ben sizin dediklerinizi de hatırlıyorum Mehmet Bey. Ben de dedim ki: Bu Denetim Kurulunda, işte, Ordu’da, Giresun’da, Tekirdağ’da, Rize’de Denetim Kuruluna atanan kişilerin isimlerini istedim. Onlar görevlerini suistimal etmişler yahut ihmal etmişler çünkü görevlerini yapsalardı hakikaten hasılatın ne kadarı, ne kadar hasılat elde etmiştir, ne kadar beyan etmiştir, ne kadar para vermiştir? Zaten idare bu hasılatı takip etmiyor. Yani ne kadar yüksek de göstersen zaten idare hiç takip etmediği için. Ondan sonra, bir süre sonra bir Tahkim Kuruluna gidiyor, Tahkim Kurulunda birtakım engellemeler oluyor, yani Çakıroğlu firmasında da birçok alacak zaman aşımına uğramış. Şimdi, böyle bir şey olur mu yani?

Arkadaşlar, doğru dürüst bir takip yapılmıyor, doğru dürüst alacak takip edilmiyor, ne kadar hasılat elde edildiği denetlenmiyor ve tamamen, işte, kendisine kiralanan kişinin vidadına bırakılıyor, ondan sonra “Çakıroğlu’ndan para tahsil edilmiyor.” diye uzun zamandan sonra da zaman aşımına uğramış. Çakıroğlu firması da herhâlde şimdi iflas etmiş veya o limanı elinden almışlar. Böyle bir devlet yönetimi olur mu? İşte, dün de ÇAYKUR’da, başlayan bir şirket vardı, tam şu anda ismini, herhâlde öyleydi, ona da işte, on iki-on üç sene 52 bin dönümlük bir yer vermişsiniz, ondan sonra para tahsil edilmemiş, edilmemiş, edilmemiş, 30 milyonu bulunca şirket iflas etmiş, kira ortada kalmış yani. Devletin alacağı böyle, bu kadar ihmal edilemez. Yani, ben gördüğüm kadarıyla, bu Genel Müdür arkadaşımız “On seneye yakın.” dedi, zaten on seneye yakındır burada başında ama bu devletin alacakları bu kadar ihmal edilmiş.

Benim istediğim belgelerin de verilmesini istiyorum.

Şimdilik bu kadarla yetineyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet Aydın Hocam, buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Genel Müdürüm, 28 milyon Türk liralık bir zarar görünüyor hesaplarınızda, öyle bahsettiniz. Şimdi, tabii, “zarar” deyince, biz toplanan vergileri fakir fukaraya harcamak için kullanmak istiyoruz. Bir kurumun zarar etmemesi lazım, ediyorsa milletin bunun sıkıntısını çekmemesi lazım. Şimdi, tabii, kılavuzlama ve römork hizmetlerinden olan gelirlerimiz Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne aktarıldığı için şu anda gelirimiz yok, mevcut sistemi işletince de bu zararlar ortaya çıkıyor, öyle anladık. O zaman, nasıl bir yol izlemek lazım ki bu sistem zarar etmesin. Yani, şimdi, ilgili arkadaşlar da ifade ettiler, “gelir paylaşımı vesair...” Yani yeni bir sisteme ihtiyaç var demek ki. Bu limanlar herhâlde gelir elde ediyor; bunlardan hissemizi nasıl alırız, bunun için nasıl bir yol izlemek lazım? Yani, para gerçekten bir yere gittiği zaman oradan başka türlü de çıkmıyor. O zaman bir şey yapmak lazım; yani, denetimin otokontrol sistemine dönüşmesi lazım. Bir sistemin içerisine para giriyorsa giren parayı, masraflar olarak gösterilen gideri... Çünkü orada hisseniz var, eğer gelir paylaşımı ise, sizin hakkınızı alabilmenizın yolu: Sistemi tamamen denetim altına alıp, kontrol edip gerçekten doğru değerler üzerinden sistem işliyor mu, bunun mekanizmasını kurmak lazım. Bu, sizlerin, bizlerin, hepimizin sorumluluğu. Dolayısıyla, şimdi, burada yapılacak olan iş, yeniden bir reorganize mi diyelim ona, düzenleme mi diyelim, yapmak lazım, mekanizmayı tam oturtturmak lazım. Yani, kimin kasasına ne para giriyor, ne çıkıyor, biz oradaki hakkımızı nasıl alacağız? Bunun mutlak surette bir düzenlemesinin yapılması lazım geliyor diye hissediyorum, yani bunun üzerine çalışmak lazım. Bu memlekette hiç kimsenin bu milletin malını birine, ötekine peşkeş çekme diye bir durumu yok. Eksiklikler nelerden olur? Eksiklikler: Siz sistemi kontrol etmezseniz kimin elindeyse o kontrol eder; parayı alır, der ki: “İşte, burada bir şey yok.” Öyle yok. Yani bir şeyler var. O zaman şunu yapmak lazım: Bu sistemin, yani bu sizin şu anda Yönetim Kurulu olarak sorumluluğunuzdadır, bir kere mutlak surette zarar kaynaklarını ortaya çıkarmak lazım. Yani, üzerimizde belki yükler var, maaşlarınızı elemanlarınızın ödüyorsunuz fakat gelir kaynaklarınız ortadan kaldırıldı, aktarıldı, dolayısıyla sistem işlemiyor, başka bir yere gidiliyor. O zaman, demek ki bunun yeniden bir düzenlemeyle, bu zararlara sebep olan kaynakları net olarak belirleyip “Bunlar nasıl sıfırlanabilir, bu sistemin bir iktisadi teşebbüs olarak varlığını sürdürmesi için neler yapılması lazım?” üzerine biraz kafa yormak lazım ve hakikaten, bu gelir paylaşımı vesair gibi sistemlerin nasıl kontrol altına alınacak olduğunun da mekanizmasını çıkarmak lazım. Yani, dediğim gibi, açık söylüyorum: Kardeşim, para bir yere giriyorsa, eğer burası zarar ediyorsa bırak. Ama kazanıyor; kazanıyorsa o zaman bu milletin hakkını da almak birinci derecede size yetki vermiş olan bu milletin gereğini yapmak, bize de üzerimize ne düşüyorsa biz de onu yapalım. Ama bu zararlardan kurtulup gerçekten milletin hakkını almamız lazım geliyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim.

Öncelikle tüm Komisyon üyelerine günaydın, iyi çalışmalar diyorum.

Şimdi, burada olayın özünü kaçırmamak gerektiğine inanıyorum. Onun için de bir başka bakış açısıyla olaya bakmak gerekiyor. Şimdi, bir kısmı gelir paylaşımı, diğer bir kısmı da maktu bedellerle işlettiği şirketlere devredilmiş olan limanlarda gelir tahsilatlarında önemli sorunlar olduğu ancak özellikle gelir paylaşımına dayalı modelin DTİ hisselerini düşük ödemek üzere işlettiği şirketlerin bazılarında bilanço oyunları ile yaptıkları hukuki ihtilaflardan doğduğu, buna karşılık özelleştirme modelinin tayininde söz sahibi olan ve hâlen kendisine bağlı faaliyet gösteren DTİ'nin bu temel sorunlarıyla ilgili olarak özellikle Özelleştirme İdaresinin sorumluluğu üstlenmek istemediği görülüyor. Yani aslında buradaki hatanın ya da tamamen sebeplerinin şu andaki sorumluluğunu personelin üzerine yıkmak çok doğru olduğuna inanmıyorum, tabii ki bunun takibindeki yasal mevzuatların dışında. Ancak bir başka doğru olan bir şeyi kaçırmamak gerektiğine inanıyorum. Şimdi, dolayısıyla da limanlar arasında bir farklılık olmasına rağmen iki özelleştirme modeline neden ihtiyaç duyuldu? Gelir paylaşımı modelinde işletme dönemi, hesap dönemi için gerekli önlemlerin alınıp alınmadığı ve modelin işleyişinden kaynaklanan risklerin gerçekleşmesinde Özelleştirme İdaresinin sorumluluk almaktan kaçınarak kuruluşun kendi personeli sorunların nedeniymiş gibi doğrudan sorumlu olmaya yönelmesinin ben sebeplerini merak ediyorum ve bunu özellikle sormak istiyorum. Yani özelleştirmeyi siz yanlış yapacaksınız, bir daha elinizi çekeceksiniz, ondan sonra da “Sorumluları kuruluş.” diyeceksiniz. Böyle bir anlayış yok. Yani doğru sebebi doğru yerde aramak lazım. Şimdi, tabii ki orada çalışan arkadaşlarımız oradaki sorumluluklarını yerine getirecekler ama eğer siz özelleştirmeyi yanlış yaptıysanız elinizle bir yerde tıkanırsınız, tabii ki takiplerini yapacaklar. Onun için, burada özelleştirmenin ortadan çekilerek bu sorumluluğu bunların üzerine atmasının sebeplerini ben özellikle Özelleştirme İdaresine sormak istiyorum. Bununla ilgili doğru ve doyurucu bir açıklama istiyorum. Az önce yapılan “Biz bunlardan deneyim sahibi olduk, bundan sonra yapmayacağız.” açıklamaları çok yüzeysel yani çok inandırıcı değil. Yani işte bu genel tabir içerisinde -devleti yönetenlerin, bizler de dâhil olmak üzere hepimizin genel kullandığı, klasik tabirler- “Efendim, biz bunları yaptık, bundan sonra düzeltereceğiz. Bu hak aramalar hukuki anlamını taşıyacak.” E, peki, bu hukuki anlamları siz tıkadıysanız ve yanlış yaptıysanız burada çalışanlar bunu ne yapacaklar peki,? Kime yükleniyoruz? “Siz bu görevi yerine getirmediniz, bilançolar üzerinde hukuki sorunlar var...” İdare sürtüşüyor, o sürtüşüyor. E, buradaki insanlar ne yapacak, bu sorunu nasıl çözecek? Bence Özelleştirme İdaresinin burada bize doğru bir açıklama yapması gerekli, sebeplerini koymalı, bunları bize yöneltmeli ve bunlar için de ciddi bir açıklama getirmelidir. Arkadaşlarımızın buradaki öneriye bunu özellikle tekrar tekrar, kuvvetli olarak koymasının nedeni bu. Yani siz bana diyorsunuz ki: “Ben sorumlu bir personelim, bilançolardan bu alacakları...” Ama adam karşıma çıkıyor. Siz yanlış bir özelleştirme yaptıysanız ben bunu nasıl halledeceğim? O zaman, sıkıntı nerede? Uzun süre sürüşmelerden kaynaklanarak doğru yönetme biçimini koyamıyorsanız, “Ben talimat verdim, özelleştirmeyi yaptım...” Ben ifadeyi öyle algılıyorum az önce verilen ifadeden. “Özelleştirmeyi ben böyle yaptım, benim yapacağım bir şey yok. Yargıyla bu iş sonunda çözülsün, siz çıkın bu işin içinden.” diye bir cevap var. Bu cevap doğru mudur? Yani bunun içerisinde bunu böyle olması cevabı bizlere çok açıklayıcı ve bir teknik bir açıklama değildir. Bence yani yanlış yapılan her özelleştirme, her hukuki şey, her ihaledeki yanlışlıklar aşağıdaki çalışanların üzerine kalmamalıdır. Onun için de bence burada Özelleştirme İdaresi bize doyurucu açıklamalar yapmalı ve bunun yanında da tabii ki idaredaki arkadaşlarımızın da sorunların içerisindeki arkadaşlarımızın da hukuki boyutlarıyla ne kadar onu takip edeceği ayrı bir sorun. Onu zaten diğer arkadaşlarımız burada dile getirdiler yani Komisyon üyesi arkadaşlarımız. Ama ben başka bir boyutunu istiyorum, bunun sebepleri nedir, doyurucu bir açıklama istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; burada daha önceki KİT Komisyonu toplantılarında, bu kuruluşla ilgili toplantılarda, son olarak bir önceki toplantıda suç duyurusunda bulunduğumuz...

BAŞKAN – Suç duyurusu değil, soruşturma. Ben söyleyeceğim, şu anda önümde.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Evet, soruşturma ile ilgili talebimiz oldu. O toplantıda ben geçmişte bu kurumla ilgili Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ve bu kuruma gönderilen bir dilekçeden bahsettim ve okudum madde madde. Yani burada işte “Özelleştirilen Limanlar Dairesi Takip Başkanlığı” diye bir birim kurulmuş. Bu son KİT alt komisyon toplantısında da o birimin başkanı arkadaşına da söyledik. Ben Sayın Genel Müdüre daha bir şey söylemiyorum yani bunu söylemekten dilimde tüy bitti ama ne yazık ki benim verdiğim dilekçelerin hiçbirine... Burada da tekrar zabıtlara geçirdim, okudum o dilekçeyi zabıtlara geçsin diye. Onun cevabı gelmedi bu zamana kadar yani Giresun Limanıyla ilgili çok açık ve net hatalar olduğu hâlde geçmişten gelen özelleştirmeyle ilgili. İşte

Ordu, Sinop, Giresun birlikte özelleştirilmiş, hatalı bir uygulama o günün şartlarında. Ama bugünün şartlarında devletin nasıl daha kâr edebileceğiyle ilgili çok açık yollar var. Bu konuda ben bunu söylemekten... Kamer Bey haklı, yani Komisyon alt toplantısında dedik ki: "Tekirdağ Limanında eskiden ne gelir elde ediyorduk, devraldıktan sonra ne gelir elde ettik, bir mukayese edin de..." Ben "Kendi şahsi kanaatim -bununla ilgili siyasi iradeyse- şu Giresun Limanının ne pahasına olursa olsun özelleştirmesini iptal edelim. Tazminat ödeyelim ama iptal edelim." dedim. "Burada devlet kazanacaktır." dedik. Çünkü Giresun Limanında çok açık ve net limancılık faaliyetleri dışında her iş yapılıyor ama yüzde 90'ı kayıt dışı. Kayıt altına alma imkânı da zor. Sürekli kaygan bir zeminde yapılıyor bu işler. Biz limanla ilgili bir soru sorduğumuzda, bir girişimde bulunduğumuzda, inanın, ertesi günü limanın yetkilileri, kamuoyu, basın vesaire değişik yollarla hemen faaliyete geçiyor. Biz TDİ'ye bir bilgi ulaştırdığımızda, bir şey sorduğumuzda geriye dönüşüm anında oluyor. Dolayısıyla bunu ben açık ve net beyan ediyorum, ifade ediyorum. Dolayısıyla, ben...

BAŞKAN – Yani TDİ'den oraya bilgi mi gidiyor?

MEHMET GELDİ (Giresun) – Maalesef öyle. Bu yüzden artık ben Sayın Yönetim Kurulu Başkanını ve...

BAŞKAN – Genel Müdürü...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Hayır, Genel Müdüre söylemiyorum. Yönetim Kurulu Başkanının ve Başkan Vekilinin, ikisinin bu konunun -Özelleştirme İdaresinden geçmiş Osman Bey- üzerine el atmalarını istiyorum özellikle ve buranın sözleşmesinin çoktan feshedilmesi gerekiyordu. Yani burada azıcık bu işletme özel mülkiyet olsaydı, şahıs şirketi olsaydı devlet hakkını alırdı. Yani 1999'da burada sel oldu, deniz afeti oldu, buranın yeniden yapılanması yapıldı. Orada açık ve net hükümler var buranın yarısının şirket tarafından verileceğiyle ilgili, verilmemiş. Oradan bir sürü alan çıkmış, onunla ilgili harcanan paraların verileceğiyle ilgili hükümler var, verilmemiş. Zamanında geçirdiği bir sürü kayıt dışı gelirler var, onlar tespit edilmiş, edilenler alınamamış ve limancılık yapmıyor. Biz bu şirket yetkilileriyle defaatle görüştük, "Limancılık yapın, her türlü desteği verelim." Diye defaatle görüştük ama limancılık dışında bütün faaliyetler yapılıyor. Çünkü limancılığı kısmen Sinop ve Ordu limanlarında yapıyor, bu limanı ise başka amaçlarla kullanıyor. Ara sıra bir iki gemi uğruyor, o kadar. Bunu kim takip edecek? Yani burada Sayıştaydaki arkadaşlar ara sıra geliyorlar, elindeki verilere göre bakıyorlar, yok efendim, tahkimmiş. Yani biz yapmadıklarına karşılık şu eylemleri yapalım da ondan sonra...

Ben şunu söyleyeyim: Ben "Açık ve net tutanaklara geçirdiğim bir dilekçe var, cevabını istiyorum." dedim. Ne Özelleştirme İdaresinden cevap geldi... Bu, kişisel cevap hakkıdır ya. Ben milletvekili olarak cevap istedim. Buna müracaat eden avukat arkadaşlarım var, hepsi... O gün o dilekçeyi hazırlayan ekibin içerisindeyim ben. O soruların cevabını verecek bir devlet yetkilisi istiyorum. Özelleştirme İdaresi vermiyor. Osman Bey, siz yıllardır oradaydınız, şimdi buradasınız, verin cevabını. Yani bunun cevaplarını alalım bir. Biz diyoruz ki: Buranın sözleşmesini feshedelim. Feshetmek için elinizde doneler fazlasıyla var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şartlar oluşmuş zaten canım.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Zaten sürekli devleti zarara uğrattıyor. Biz yeni baştan, yıllar geçtikten sonra illa ileride tahkime gitsin, zaman aşımına uğrasın, bunları mı bekliyoruz? Yani şu anda suç duyurusunda bulunulan veya soruşturma için bilinen hususlar da yeni. Yarın muhtemelen... O endişeyle zaten bildirildi, zaman aşımına uğramasın diye. Ama sözleşmenin feshiyle ilgili çok rahatlıkla atılabilecek adımlar var. Yoksa bana bunun cevabını verin, bizim o müracaatımızın üzerine cevabını verin. Geçen toplantıda zabıtlara geçti bunlar, cevaplarını istiyorum. Ben Genel Müdülden istemiyorum artık. O yüzden söylüyorum, Yönetim Kurulu Başkan ve Başkan Vekilinden istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – İlhan Bey -özellikle "Yönetim Kurulu Başkanı" denince- buyurun.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Sayın Başkanım, Sayın Vekilimizin taleplerini not aldık, onun takipçisi olacağım ve gerekli cevabın verilmesini sağlayacağız efendim.

KAMER GENÇ ((Tunceli) – Bir sene de böyle geçer, seneye de zamanaşımına uğrar.

BAŞKAN – Evet, Burhan Bey...

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Sayın Başkanım, değerli üyeler...

BAŞKAN – Şimdi, öncelikle bu konuda verilmiş olan... Bir kere, normal Dilekçe Kanunu'na göre buna bir otuz gün içinde cevap verilmesi gerekiyor yani niye bunların cevabı verilemedi? Yani hadi Yönetim Kurulundaki arkadaşlarımız bu kadar detayı bilmeyebilir ama siz Genel Müdür olarak...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Özelleştirme niye vermedi?

BAŞKAN – Ona da soracağız ama önce bu kuruma vermediniz mi?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, alt komisyonda bunun cevapları neden verilmedi?

BAŞKAN – Yani dilekçelerin cevaplarını niye vermediniz?

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Sayın Başkan, orada KİT alt komisyonunda istenilen...

BAŞKAN – Alt komisyon demiyorum, alt komisyon dışında...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Alt komisyonda da sorduk.

BAŞKAN – Bir saniye...

Alt komisyon dışında, ben öyle anladım, yanlış mı anladım?

MEHMET GELDİ (Giresun) – Ben üç sene önce vermiştim, geçen sene de tekrar gündeme getirdim bu toplantıda, zabıtlara da geçirdim.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Şimdi, efendim, eğer müsaade buyursanız tüm sorulara sırasıyla cevap vereyim.

BAŞKAN – Sondan başlayın.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Şimdi, efendim, gelen dilekçeler gerekli şekilde inceleniyor ve değerlendirmesi yapılıyor. Giresun Limanıyla ilgili olarak da...

BAŞKAN – Şimdi, bakın, “Gerekli değerlendirmeler yapılıyor.” güzel, bunlar güzel cümleler de...

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Ve cevaplandırılıyor, cevaplandırılması gereken şeyler cevaplandırılıyor efendim.

BAŞKAN – Bakın, böyle bir şey olmaz. Bir kere, bir Genel Müdür olarak bunu sakın bu şekilde siz kullanmamış olun. Bakın, burada aramızda bir sürü idareci var. Kanunlardaki hükümler çok açıktır. Cevaplandırılması gerekiyorsa cevaplandırılır, gerekmiyorsa cevaplandırılmaz diye bir şey olmaz, hepsi cevaplandırılır.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Hayır, efendim, o şekilde algılamayınız Sayın Başkanım.

Şimdi, arkadaşlarımız tarafından gerçekten o cevaplar veriliyor efendim. Şimdi, sayın vekilimin söylemiş olduğu... Arkadaşlarla onları da bir görüşeceğim, konuşacağım, o konuyla ilgili niçin cevap verilmedi diye onu soracağım. Ama tahakkuklarla ilgili olarak sayın vekilimizin söylemiş olduğu 2011 yılındaki tahakkuklar... İşte, orada söylüyor: Park Denizcilikten 4 milyon 869 bin dolar falan filan, toplam 13 milyon 750... Ben son şeyi zatalinize arz etmek istiyorum. 30/4/2013 tarihi itibarıyla Park Denizcilikten 4 milyon 187 bin 901 dolar tahsil edildi. Yani sayın vekilimiz ve zataalinizin elinde bulunan 13 milyon 750 bin doların -küsüratını söylemiyorum- 11 milyon 846 bin 665 doları tahsil edildi. Ayrıca 1 milyon 806 bin 370 doları da faiz olarak tahsil edildi. 1 milyon 903 bin dolar geride kaldı. Bunlar da 2012'nin sarkanlarıdır. O da aynı şekilde devam etmektedir. Tahsilat konusunda geride herhangi bir sıkıntı yoktur.

Şimdi, zataalinizin, sayın vekilimizin söylemiş olduğu 28 milyonluk zarara, 2011'e baktığımızda, aslında 28 milyonluk zararın 2010 yılından devredilen demirbaşlar ve de teknelerle ilgili... Kıyı Emniyete çıkış yapılan demirbaşlarla ilgili bir zarar söz konusu. Artı, verilen, o arada da ödenen hem toplu sözleşme farkları var hem de emekli olanların kıdem tazminatları var. Aynı şekilde 2013'e baktığımızda da yaklaşık bizim 13 küsur milyon zarar öngörülmüş.

Tabii, bizim yönetim olarak da, genel müdürlük olarak da yapmış olduğumuz bazı işlemler vardır. Bunların içine baktığımızda, mesela Antalya'daki tesisler ve eğitim müdürlüğü kapatılmıştır, irtibat müdürlüğü kapatılmıştır, kalite yönetim müdürlüğü kaldırılmıştır; Mali İşler Dairesi Başkanlığı ile İdari ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı birleştirilmiştir. Bir daralma politikası yapılmış, personelden de tasarruf edilerek personel azalmasına gidilmiştir. Finansman ve bütçe şeflikleri birleştirilmiştir, bilanço ve iktisadi mali tahliller şeflikleri birleştirilmiştir, Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Basın Halkla İlişkiler ve Bilgi Edinme Uzmanlığına dönüştürülmüştür. Kurum tabipliği iş yeri hekimliğine dönüştürülerek İdari, Mali ve Sosyal İşler Daire Başkanlığına bağlanmıştır. Personel Daire Başkanlığında norm kadroda yer alan İşçi İşveren İlişkiler Müdürlüğü, İşveren İlişkileri Eğitim Müdürlüğüne dönüştürülmüştür. Destek Hizmetleri Daire Başkanlığında da bu birleştirmeler yapılmıştır. Personel müdürlüğü kapatılmıştır ve buradaki

personelden emekliliği gelenler emekli edilmiştir. Diğer emekliliği gelmeyen arkadaşlardan da gerekli olan yerlerde faydalanılmıştır. AR-GE Daire Başkanlığı kapatılarak Personel Dairesi Başkanlığına aynı müdürlük adıyla katılmıştır.

Ayrıca, yapılan incelemede de limanlara ücret zamları, vesair şeyler, yavaşma, ayakbaşı ve hizmet zamları yapılmıştır. Bunları yaptıktan sonra bizim bakmış olduğumuz 2013 tablosunda 13 trilyon gibi bir zarar değil, eğer ki forsmajör bir durum olmazsa ve de şu anda hesap ettiğimiz gelirlerde herhangi bir değişkenlik olmadığı takdirde giderler gittikçe azalmakta, gelirler de artmaktadır ve de o yüzden bizim tahminimiz, 2013 sonu itibarıyla da 13 milyon zarar değil, 2 milyonun üzerinde bir kâr beklentimiz vardır. Eğer...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Geçmiş yıllarla ilgili 10 milyon dolar para tahsil etmişsiniz, onu da tahsil ettiğiniz zaman kâra geçersiniz zaten.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – O, bunun hesabında değil. Hayır, o bunun içinde değil; o, faaliyetin içinde değil efendim. Biz fiilî faaliyetler olarak... Tahsilatla ilgili değil efendim.

BAŞKAN – Evet, devam edin lütfen.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Zarar azaltıcı olarak da bu işlemler yapılmıştır. Zaten bizim zararımızın en belli başlı kalemlerinden biri tersaneydi. Tersane kapatıldı, oradaki arkadaşlardan zaten emekliliği gelenler emekli edildi.

Tabii ki özelleşen limanların denetimi yönünde de ben öncelikli olarak Sayıştay Başkanına ve de Sayıştay üyelerine gerçekten çok teşekkür ediyorum, bize çok güzel katkıları oldu. Özelleşen limanlarla ilgili bir daire başkanlığının açılması gerektiğini bize öneri olarak getirdiler ve Özelleşen Limanlar Takip İşleri Daire Başkanlığı kurduk ve onu da kuvvetlendirdik. Her sene oraya müfettişler, kurum müfettişleri ve Özelleşen Limanlar Daire Başkanlığının yetkilisi birlikte teftiş yapmakta. Bu da yetmeyip ayrıca bir de yeminli mali müşavirlik tarafından bağımsız denetim de yapılmakta. Zaten bunlar yapıldıktan sonra, yapılmaya başlandıktan sonra bunlar ortaya çıkmıştır ve artık herhangi bir sorun olmadan da bunlar devam etmektedir.

Ayrıca, sayın vekilimin söylemiş olduğu o dilekçeyle ilgili de incelemeyi yaptırdıktan sonra zatlalilerine hem özür dileyerek hemen bilgileri arz edeceğiz Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Kamer Bey, eksik bir şey var herhâlde, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, efendim, birincisi, bu Çakıroğlu firmasının 2003 yılından önce bir hayli alacağı zaman aşımını uğramıştı, o ne oldu?

İkincisi, bu kamulaştırma yoluyla alınan 1,6 milyar liralık şeyi siz bu Çakıroğlu firmasına mı verdiniz, yoksa idareye mi mal ettiniz? Çünkü orada büyük bir hata yapıldı. Çünkü burada limana ait 424 metrekaarelik bir bina kamulaştırılıyor, bunun mülkiyeti idareye ait. Yani siz bununla nasıl bir sözleşme yapmışsınız? “Arkadaş, ben sana bu limanı verdim, sen buradan aldığı hasılatın yüzde 25’ini bana vereceksin...” Yani siz ona satmamışsınız ki. Dolayısıyla, o 424 metrekaarelik bina eksilince yani bunun bedelinin Çakıroğlu firmasına ödenmesi mümkün değil çünkü devletin malı. Onun için, bunu nasıl yaptınız, onu bir öğrenmek istiyorum.

Ayrıca da sizden şeyi istemiştım ben... Sizin o şirketlerin yönetim kurulunda birer elemanlarınız var yani yaptığınız sözleşmede öyle, hem yönetim kurulunda hem denetim kurulunda. Yönetim kurulundaki adamlar sizin arkadaşınız. Oradaki o yönetime niye zamanında müdahale etmiyor? Bakın, hasılatlar eksik gösteriliyor; faaliyet içi, faaliyet dışı gösteriliyor; onları niye yapmadınız?

Bir de o bölgedeki denetim kuruluna atanan kişilerin listesini istiyoruz. Niye bunları saklıyorsunuz? Yani bilelim, kaymakam mı bu denetim kurulunda, vali mi veya vali yardımcısı mı? Çünkü gidip de böyle orada oturup kafayı çekip ondan sonra “Hesaplar doğru.” diyenin de bir bedeli olması lazım yani zamanında denetim yapmadığına göre. Onun için bunların isimlerini verin.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, müsaade ederseniz, birkaç defadır aynı şeyi konuşuyoruz. Hatta önceki toplantıda, Kamer Bey, hatırlarsanız, bu konuları birkaç defa da gündeme getirdi, konuşuldu aşağı yukarı iki buçuk saate yakın bir süre. Sonrasında da Komisyon olarak bir karar aldık.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet, ne oldu yani onu da bilelim.

BAŞKAN – Onu söyleyeceğim.

Şimdi, aldığımız karar çerçevesinde de bizim Başbakanlığa yazdığımız yazıda “Komisyonumuzun, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Anonim Şirketinin 2010 yılına ilişkin faaliyetlerinin denetlendiği 06/06/2012 tarihli toplantısında mülkiyeti Türkiye Denizcilik İşletmeleri Anonim Şirketine ait olup işletme hakkının devri yoluyla özelleştirilen limanlara ilişkin faaliyet gelirlerinin yüzde 25’i ile faaliyet dışı gelirlerinin yüzde 2’sinin Türkiye Denizcilik İşletmeleri Anonim Şirketine ödenmesi ile ilgili olarak şirketlerde

kurumu temsilen görev alan Yönetim ve Denetim Kurulu üyelerinin söz konusu kamu payının tespitine ilişkin olarak Kurumu zarara uğratıp uğratmadıkları -sorduğunuz soru bir- mülkiyeti Türkiye Denizcilik İşletmelerine ait Giresun Limanındaki bir gayrimenkulün kamulaştırma bedelinin işletme hakkı sahibi olan firmaya ödenmesi işleminin hukuka uygun olup olmadığı -sorduğunuz soru iki- ve eğer hukuka uygun değilse Türkiye Denizcilik İşletmeleri Anonim Şirketi Yönetim ve Denetim Kurulu üyelerinin bu işleminden dolayı bir sorumluluklarının bulunup bulunmadığı hususlarının ekte yer alan denetim görüşmelerine ilişkin komisyon tutanakları da dikkate alınarak Teftiş Kurulu Başkanlığınızca incelenmesi ve gerekiyorsa soruşturulması yönünde bir karar alınmıştır. Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.” diye yazmışız bunu Komisyon Başkanı olarak. Ancak şu ana kadar Başbakanlık Teftiş Kurulundan bu konuyla ilgili olarak Komisyonumuza herhangi bir soruşturma ve inceleme sonucu intikal etmemiştir, süreç devam etmektedir. Yani bize ifade edilen husus, soruşturmanın devam ettiği yönünde. Yani bu konuları soruşturmaya intikal ettirdik.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sormuşsunuz, peki, cevap vermezlerse ne olacak? Seneye, hiç olmazsa bunu gündemde tutmamız lazım ki bize gelsin bu yani.

BAŞKAN – Tamam tutarız, sorun değil.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir de benim, Çakıroğlu firmasında, 2003 yılından önce, zaman aşımına uğrayan bir alacakla ilgili bir sorum vardı.

BAŞKAN – Evet, o konuyla ilgili olarak ekleyeceğiniz bir şey var mı Burhan Bey?

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Efendim, zatîalinizin biraz önce okuduğu gibi, tüm bu konu olduğu gibi Başbakanlık Teftiş Kurulundadır. Başbakanlık Teftiş Kurulunun kararları doğrultusunda da hareket edilecektir.

Teşekkürler efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, o isimler bize de bildirilse, orası şey etmeyebilir ama biz savcılığa suç duyurusunda bulunuruz yani. Orada denetim kurulundaki kişi görevini yapmamış ise Başbakanlık Teftiş...

BAŞKAN – Yani siz şahıs olarak, milletvekili olarak bulunma imkânına her zaman sahipsiniz ancak Komisyon olarak bir karara varabilmemiz için önce raporun gelmesi ve raporda da birtakım sorumlulukların tespit edilmesi gerekiyor ve o tespiti de bizim paylaşmamız gerekiyor.

Hasan Bey, eklemeniz mi var? Buyurun.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Denizcilik İşletmelerinin saygıdeğer Yönetim Kurulu üyeleri, Genel Müdürü; ben bir başka konuda, iştirakler arasında bulunan Kuzey Kıbrıs Denizcilik İşletmeleri hakkında bir değerlendirme yapmak istemiştim. O sebeple söz aldım.

BAŞKAN – Yalnız, müdahale ediyoruz hemen bu konularda.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Sonuna mı bırakalım?

BAŞKAN – Tabii, tabii. Yani şu anda çalışma usulümüz gereği gündemimizi biz önerilerle paralel götürüyoruz, en son genel değerlendirme anlamında talep ederseniz tekrar söz vereceğim.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Peki.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, şimdi, zaten bu konuda Komisyonumuzun soruşturma talebi olduğu için bu önerinin gündemde tutulmasını oylayacağım. Ancak 2010 yılının 2 no.lu önerisiyle 2011 yılının...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Başkanım, özür dilerim ama Özelleştirme İdaresine bir soru sormuştum ben.

BAŞKAN – Eksik varsa tabii ki, sorun değil.

Özelleştirme İdaresi, Ali Bey'in bir talebi vardı, herhâlde not almışsınızdır.

Buyurun.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ PROJE GRUP BAŞKANI YEŞİM KURNA – Daha önceki açıklamam eksik kaldığı için özür dilerim, çok ifade edemediğim kendimi.

Bu, Denizcilik İşletmeleri, Deniz Nakliyat, Gemi Sanayi 1993 yılında özelleştirme kapsamına alındı. Aynı yıl da Denizcilik Müsteşarlığı kuruldu. Yani Türkiye'nin o yıllarda denizcilik sektörünün, limancılığın rekabete açık olması konusunda açıkçası hiçbir tecrübesi yoktu. Biz de 1995 yılında liman özelleştirme çalışmalarına başladık. Bu anlamda, kalkınma planlarında da bu yönde zaten görüş ve öneriler vardı ve rekabete açılması esnasında bir otonom liman idaresinin yaratılması önerileri yer alıyordu. Bu anlamda da Millî Savunma olsun, Denizcilik Müsteşarlığı olsun, Deniz Ticaret Odası gibi kuruluşlar olsun, idareimiz yoğun bir müzakere süreci

sonunda otonom liman idaresine geçiş anlamında böyle bir çözüm üretmişti o yıllarda. Dolayısıyla, ilgili liman hangi ildeyse o ilden valilikten ya da belediyeden bir temsilci ile limanın sahibi kuruluştan yönetim kuruluna bir temsilci atanması fikri buradan çıktı.

Bunun yanında, yöntem farklılığı açısından 1990'lı yıllarda Türkiye'de ciddi bir kronik enflasyon vardı ve hakikaten kredi bulmakta yatırımcılar da güçlük çekiyordu. Bu nedenle de uzun vadeli bir ödeme imkânı tanındı yatırımcılara. Otuz yıllık işletme hakkı süresi on beş yıllık ödeme planına bağlandı ve yüzde 4 bileşik faiz uygulanıyor tabii on beş yıl taksit. Ancak burada da uzun dönemde ekonomide yaşanan iyileşmeler ya da limanın bir kazanç sağlaması esnasında devletin zarara uğramaması adına da işletici kazanırken Denizcilik İşletmelerinin de kazanması mekanizması kuruldu. Burada da yönetim ve denetim kurullarına tabii bu görev verilmiş oldu. Türk Ticaret Kanunu'nda zaten yönetim ve denetim kurullarının görev ve sorumlulukları açık. Bunun için biz sözleşmede bir düzenleme yapmadık.

Tahkim ve mahkemeler konusu... Haklısınız, o sözleşmelerde uyuşmazlık durumunda tahkime gidileceği hükmü vardı. Dolayısıyla, bir sonra, 2000 yılından sonra yaptığımız özelleştirmelerde bu yaşadığımız sıkıntılar dolayısıyla tahkimi kaldırıp Ankara ya da İstanbul mahkemelerinde uyuşmazlıkların çözümüne ilişkin düzenleme getirdik.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Evet, tamam mı Ali Bey? Tamam.

Değerli arkadaşlar, şimdi görüştüğümüz öneri hem 2010 yılı hem de 2011 yılında yer alan öneri. Dolayısıyla, arkadaşlarımızın talebi doğrultusunda 2010 yılındaki 2 no.lu önerinin gündemden çıkarılması, 2011 yılındaki 1 numaralı önerinin gündemde bırakılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Pardon, 2 no.lu öneri zaten **2010 yılının** 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olduğundan görüşmüş ve karara bağlamıştık.

Şimdi 3 no.lu öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 3:

Şirket tarafından temin edilen ve Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı gereğince Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devredilen Kılavuz 1, Kılavuz 2 ve Kılavuz 3 botlarının kesin kabulü sırasında yapılan tespitler ve elde edilen sonuçlar söz konusu botların Teknik Şartnameye uygun üretilmediğini ve botlarla birlikte temini gereken malzeme, donanım ve belgelerin tamamının teslim alınmadığını kanıtlar nitelikte olduğundan, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünden gerekli bilgilerin temin edilerek konunun Şirket Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi, gerekirse soruşturulması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜR YRD. FEVZİ TEZEL – Cevap 3:

Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devredilen Kılavuz 1, Kılavuz 2 ve Kılavuz 3 isimli botların teknik şartnameye uygun üretilmediği ve botlarla birlikte temini gereken malzeme, donanım ve belgelerin tamamının teslim alınmadığı belirtilerek konunun şirketimiz Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi, gerekirse soruşturulması yönündeki raporda yer alan öneri doğrultusunda, konu kuruluşumuz Teftiş Kurulu Başkanlığınca tetkik edilmiş olup adı geçen botların ihale, inşa ve geçici kabul sürecinde Türkiye Denizcilik İşletmeleri AŞ Genel Müdürlüğünün eksik ve hatalı herhangi bir işleminin bulunmadığı, bahse konu botların yaklaşık otuz aydan (iki buçuk yıl) bu yana Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü tarafından kılavuzluk hizmetlerinde kullanıldığı, bu safhada ortaya çıkan ana makine ve diğer aksamlardaki sorunların garanti kapsamı çerçevesinde giderilmesi konusunda Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün tespit edilen mali tutarı, yüklenici firmadan yargı yoluyla talep etme hakkının bulunduğu şeklinde rapora bağlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, şimdi bu rapor geldi mi size?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Geldi.

BAŞKAN – Nedir? Baktınız...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bir açıklama yapalım mı?

BAŞKAN – Tabii, tabii, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, Sayın Başkanım, bu TDİ Teftiş Kurulu Başkanlığınca bizim istediğimiz teftiş yapıldı, rapora bağlandı ve bu rapor Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne aktarıldı.

Rapor şöyle: Tespit edilen konulardaki belgelerin tamamının doğru olduğu, yapılması gereken ölçümlerin, testlerin, fabrika muayenelerinin yapıldığı şeklinde, eksik bilgi ve belge olmadığı şeklinde bir rapor ve yapılan yorumda, cevapta verildiği üzere kullanımdan kaynaklanan bir performans düşüklüğünün söz konusu olabileceği ve bunun firmanın garantisi kapsamında giderilmesinin

talep edilebileceği şeklinde. Öğleden sonra da size arz edilecektir, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün buna verdiği bir cevabi görüş var, uygun görürseniz onu orada değerlendirelim veya ben şimdi açıklayabilirim.

BAŞKAN – Ama, şimdi, şöyle, burada bir soruşturma talep etmişsiniz, eğer siz bu rapora katılıyorsanız, “Gereği yapıldı.” diyorsanız, ona göre bir karar alacağız.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şu durum söz konusu Sayın Başkanım: Şimdi iki tarafın karşılıklı iddiaları var. TDİ'nin görüşü, yapılması gerekenlerin yapıldığı ve belgeye bağlandığı, ama karşı tarafın görüşü, rapordaki bilgilerle gerçek durumun uyuşmadığı şeklinde.

BAŞKAN – Karşı taraf dediğiniz kim?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün görüşü.

BAŞKAN – Yani o şeyleri devralanlar...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet, devralanlar.

Tamam, belgeler doğru, belgelerde yazılanlarla botların fiziki durumu uyuşmuyor şeklinde onlar ve tespit davası açacakları şeklinde cevap verdiler, öğleden sonraki görüşmemizde bu da gündeme gelecektir.

BAŞKAN – Şimdi, gündeme gelecek ama, o zaman şöyle bir açmazımız var, yani bizim bunu burada görüşüp bu konuyu burada karara bağlamamız lazım, yani öğleden sonraya bırakamayız. Yani şimdi toplantıya ara verip de diğer şeye mi geçeceğiz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hayır, hayır, o açıdan söylemiyorum Sayın Başkanım. Şimdi, ortada bir usulsüzlük olup olmadığının tespit edilmesi açısından, bizim istediğimiz, usulsüzlük olmadığını TDİ Teftiş Kurulu raporuna bağladı, fakat raporda yazılanlarla fiziksel durumun uyuşmadığı iddia ediliyor Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünce, böyle bir sorun var ortada.

BAŞKAN – Şimdi, o zaman daha farklı bir şey çıkıyor ortaya.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet, iş yargıya gidecek yani.

BAŞKAN – O zaman bunu gündemde tutmamız lazım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, burada ben bir şey sorayım da.

BAŞKAN – Buyurun Kamer Bey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, burada 78 bin 300 dolarlık bir teminat mektubu irat kaydedilmiş raporunuza göre. Peki, bunlar usulüne uygunsa teminat mektubunu niye irat kaydetmişler? O da önemli bir mesele.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, irat kaydeden TDİ değil sayın vekilim, irat kaydeden Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü. Botlar teslim alındığı günün ertesinde, Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı gereğince Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devredildi. Dolayısıyla, kesin teminat mektubu, bilindiği üzere garanti süresi sonunda irat kaydedilir, onlar da “Garanti süresi bitti, bu botlar da performansa uymuyor.” şeklinde bu mektubu irat kaydetti.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Dava açıldı mı bu konuda?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bu konuda dava, irat kaydedildiği için... Tabii, normal şartlarda beklenen, firmanın dava açması. Firma dava açmamış. Şimdi, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü de -bize son gelen bilgi- tespit davası açarak botların usulüne uygun üretilmediğini tespit ettirecekler, tespit davası açacaklar.

BAŞKAN – Anladım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Siz de toplantı sırasında “Tespit davası açılması gerekir.” diye de belirtmişsiniz, onu da bildirmek isterim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Tamam.

O zaman, hem öğleden sonra konuyu orada görüşelim, bunu da burada gündemde tutalım.

Önerinin gündemde tutulması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

Cevap:

Raporda yer alan diğer öneri ve tavsiyeler de titizlikle yerine getirilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, söz talebi yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, sonuç bölümünü okuyacağım, yalnız Kamer Bey bir hatırlatma yapmak istiyorum.

Şimdi, arkadaşlara ben sordum, bu sizin talep ettiğiniz özelleşen limanlarda görevli yönetim kurulu ve denetim kurulu üyeleriyle ilgili olarak daha önce de bir talebiniz olmuş.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet.

BAŞKAN – Bu kurum tarafından Komisyonumuza iletilmiş ve sizin danışmanınız Serpil Özdemir Hanıma da 5/7/2012 tarihinde, şu anda elimde listesi var...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kaç efendim?

BAŞKAN – 2012.

Geçen sene de sormuşsunuz, onu da iletmışler, herhâlde gözden kaçmış o zaman bu husus. Ben onu hatırlatmış olayım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir tane verin bana ondan.

BAŞKAN – Diğer sorular da verilmiş o şeyde, yalnız o özellikle bugün söylediğiniz husus da tarafınıza iletilmiş.

Ali Bey, söz talebiniz mi var?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, bir şey sormak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, raporun “Bağlı ortaklıklardaki iştirakler” bölümünde bilgi bulunmamasına rağmen, bilançonun “Mali durum, varlıklar” bölümünden 325.322 TL tutarında bir payla Trabzon Serbest Bölgesi İşletme AŞ’de iştirak ilişkisi olduğu anlaşılmaktadır. Bu tespitin doğruluğu, aynı yerde sözü edilen TRANSBAŞ AŞ’nin bu iştirakin ilişkisinin diğer adı olup olmadığını söyleyebilir misiniz ya da bununla ilgili bir bilgi verebilerseniz sevinirim.

BAŞKAN – Evet, Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir de bu 1999 yılında Giresun Limanı’nda bir 7 milyon küsur liralık bir mendirek yapılmış, hâlâ bunun bedeli duruyor, işte, kim ödeyecek, tahsil edilmemiş, o ne durumda, onu da öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hasan Bey, buyurun.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, ben, özellikle iştirakler arasında yer alan Kıbrıs Denizcilik İşletmeleriyle ilgili bir konu hakkında, hem Komisyon üyelerini hem de Denizcilik İşletmeleri Yönetim Kurulu üyelerini bir bilgiyle aydınlatmak istiyorum.

Şimdi, bildiğiniz gibi Kıbrıs Türkiye için fevkalade önem arz eden yavru vatan. Orada Türkiye’yle Kıbrıs arasındaki sadece turizm hareketleri değil, sadece oradaki askerî birliklerin ihtiyaç duyduğu lojistik destek değil, hızla artan bir öğrenci sayısına da bu gelişmeler eşlik ediyor.

Şimdi, biliyorsunuz Kıbrıs’a hava yoluyla ve deniz yoluyla ulaşabiliyoruz. Şimdi, hava yollarıyla ilgili fiyatlar, neredeyse Türkiye’deki benzeri mesafedeki yol ücretleriyle mukayese edildiğinde, Kıbrıs’ta yaklaşık 2 katı, 3 katı.

Biz bundan yakın bir süre önce Kütahya’daki Kıbrıs muharip gazilerine, yaklaşık 60 kişiye, Kıbrıs’a otuz dokuz yıl aradan sonra bir ziyaret programı gerçekleştirdik. Öncelikle Türk Hava Yollarından muharip gazilerimizi götürmek amacıyla uygun bir fiyat talebinde bulunduk. Elllerinden gelen bütün indirim imkânlarını kullandılar, ancak biraz evvel ifade ettiğim gibi yurt içi seyahate göre 2 kat, 3 kat fiyatlamanın altına düşemediler.

Ben değerli Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürümüzü aradım. Kendileri çok yakın ilgi gösterdiler, ben teşekkür ediyorum, feribotla neredeyse yüzde 80 daha ucuz Kıbrıs’a gitme olanağını bize sundular, ancak Mersin’den Magosa’ya seferlerin yapılması nedeniyle ve sürenin on saat gibi bir zaman dilimine tekabül etmesi nedeniyle, biz bu gezimizde fiyatların uygun olmasına rağmen deniz yolunu kullanamadık.

Şimdi, başka özel sektörde bu imkân var mı diye aradık, Türkiye ile Kıbrıs arasında feribot seferleri düzenleyen başka özel sektör var mı diye, ne yazık ki orada da doğru düzgün muhatap bulamadık. Aslında yapılması gereken çok basit, Antalya’dan,

Alanya'dan GİRNE'ye yaklaşık iki saat süren bir yolculukla, deniz yolları fevkalade tüketici açısından daha uygun şartlarda fiyat avantajı da sağlanarak böyle bir deniz yolu imkânı açılabilir.

Kıbrıs'la aramızdaki deniz yolu ulaşımını bu yönüyle ele aldığımızda, yani iki saat gibi bir süre içerisinde Kıbrıs'a Türkiye'den ulaşılabilir imkânı sağladığımızda, ben ümit ediyorum ki başta iştirakiniz olan Kıbrıs Denizcilik İşletmeleri olmak üzere ve dolayısıyla sizlerin önemli ölçüde kârınızı etkileyecektir, bu anlamda önünüzde herhangi bir rakip de yok, yani hava yolları dışında bir rakip de yok, zaten ifade ettiğim gibi hava yolları fiyatlaması çok yüksek, asla sizin rakibiniz olamaz, böyle bir pazarın sizin önünüzde açık olduğunu ifade etmek istiyorum. Her ne kadar Kıbrıs Türk Denizcilik Şirketi özelleştirme sürecinde bulunsun da bunun yapılması özelleştirmeyi bilakis daha verimli hâle getirecektir, daha iyi şartlarda özelleştirme imkânı bulabileceksiniz.

O nedenle, kısa mesafeyi, GİRNE ile Antalya, Alanya arasındaki mesafeyi hedef alan yeni bir rotada Kıbrıs'a ulaştırma imkânını lütfen bize sağlayın.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, Sayın Başkanım, tabii, bu elimizde verilen tanıtım broşürlerindeki resimler çok değişik, yönetim kurulu üyelerimiz burada farklı görünüyorlar, ben bundan sonraki şeylerde yönetim kurulu üyelerimizin isminin de yazılmasını, kim olduğunu bizlerin de tanınmasının iyi olacağını düşünüyorum.

Ben buradan genel müdürümüze sormak isterim. 2012 yılından beri görevdesiniz ve bu özelleştirilen işletmelerdeki, büyük oranda tabii ki iyi bir denetim olmadığı için, vergi gelirlerinde iyi takip olmadığı için büyük kayıplar olmuş ve uzun zamandan beri bu yönde siz neler yaptınız? Son zamanlarda herhangi bir değişiklik oldu mu?

Bunun yanında, diğer taraftan, yeni, 2011 yılının 4'üncü ayında yönetim kurulu başkanlığına atanan Sayın İsmail İlhan Bey de, tabii Maliyeden geliyor, siz geldikten sonra bu şeyde ne değişti? Yani gerçekten iyiye gidiyor muyuz? Ben bunları merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

İlhan Bey size mi vereyim önce söz?

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğümüzün de ifade ettiği gibi, aslında 2010 yılından sonra kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinin Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devrinden sonra ciddi bir gelir kaybına uğramıştır, ama akabinde biraz önce genel müdürümüzün bahsettiği birtakım tedbirleri hızla yürürlüğe koymaya çalıştık.

Bunlardan bir tanesi, azalan görev alanıyla mütenasip bir şekilde personelin azaltılmasıydı. Tabii, doğal olarak önemli gider kalemlerinin arasında personel giderleri geliyordu. Bu anlamda, hem tersanenin kapatılması hem de emekliliği dolmuş personelimizin emekliliğe sevk işlemleriyle personel giderlerinde önemli bir tasarrufa gittik ki sunumda da görüleceği üzere personel sayımız son yıllarda ciddi düzeyde azalmış, 580'lerden şu anda 300'lere kadar düşmüştür. Bu konudaki değerlendirmeler aynı şekilde devam edecektir.

Bir başka konu, tabii, gelirlerin nasıl artırılacağı. Yani giderleri kontrol altına alacak birtakım şeyler yaptık, tersanenin kapatılması, personelin azaltılması, diğer giderlerin minimize edilmesine ilişkin, diğer konu da gelirlerin nasıl artırılacağına ilişkin. Orada, tabii, Özelleştirme İdaresinin verdiği görevler ve yetkiler çerçevesinde gelirleri artırma imkânımız var. O anlamda tarifelerle alakalı bir değerlendirme yaptık. Uzunca süredir tarifeler gözden geçirilmemişti, tarifelerle ilgili değerlendirmeler yaptık, gerek yükleme gerek ayakbaşı ücretleriyle ilgili çok önemli oranda artışlar yaptık ve bu yıl genel müdürümüzün bahsettiği gibi, o geçen yıl almış olduğumuz kararlar tabii bir yıl önceden ilan edildiği için, 2013 başından itibaren geçerli oldu ve bu yıl gelirlerimiz önemli ölçüde artacak. Yani geçen yılki veriler dikkate alındığında, 13 milyon civarında bir zarar ortaya çıkacakken, bugün bu aldığımız tedbirlerin yansımaları olarak önemli ölçüde kıdem tazminatı ödenmesine rağmen, personelin emekli olmasından dolayı, gelirleri artıran, giderleri azaltan bu tedbirlerden dolayı 2013 yılını 2 milyon civarında bir kârla kapatmayı öngörüyoruz efendim.

Arz ederim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Özelleştirilen şeylerin denetimi sizde mi?

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Özelleştirilen limanların gelirleriyle alakalı denetim konusu, Başkanım, tabii, Özelleşen Limanları Takip Daire Başkanlığı kuruldu.

İki yöntemle bunu denetliyoruz. Bir tanesi, TDİ Teftiş Kurulu her yıl düzenli olarak oraya Özelleşen Limanları Takip Daire Başkanlığındaki arkadaşlarla beraber gidiyorlar, özelleşen limanlardaki şirketlerin gelirlerini, giderlerini ve kuruma aktarılması gereken payları denetliyorlar. Onun dışında iki senedir de dışarıdan bir hizmet alımı yöntemini benimsedik. Hizmet alımıyla bir bağımsız denetim şirketi, bir yeminli mali müşavirlik şirketini de oraya TDİ adına gönderiyoruz, ilgili şirketlerin bilançolarını, gelir tablolarını, gelirlerini, giderlerini inceliyorlar ve bize bir rapor sunuyorlar. Yani bizim kendi denetimimiz dışında bir başka gözle konuyu değerlendirsın istedik ve onların raporlarını da dikkate alarak, oradaki TDİ paylarının olması gerektiği kadar alınmasına dönük bir çaba gösterildi. Tabii, hem kendi denetimimiz hem de bu bağımsız denetim önemli ölçüde...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Maliye Bakanlığı denetimi hiç yapıldı mı?

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Maliye Bakanlığı vergi incelemesi yönüyle bir inceleme yaptı mı, onu bilmiyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Onu da takip etmek lazım.

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Yani özelleşen limanlarda vergi incelemesi yapıldı mı, bize intikal eden herhangi bir şey yok Sayın Vekilim. Tabii vergi mahremiyeti dolayısıyla bize bildirmemiş olabilirler, onlar ayrı müstakil şirketler, ama bize intikal eden bir vergi incelemesi olduğunu bilmiyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sormanız lazım, Maliye Bakanlığı bir denetim yapmışsa, onu da takip etmek lazım.

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Tamam, Sayın Vekilim, onu da takip edelim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Orada sürekli eleman bulundurma imkânı var mı?

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Orada sürekli eleman bulundurma imkânımız, onu değerlendirelim Sayın Vekilim...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yani nasıl denetleyeceksiniz?

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Yani o konu işletme hakkı devir sözleşmesinde de olan hükümler çerçevesinde, o konuyu değerlendirelim Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Evet, Burhan Bey, sizinle ilgili olanlara...

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın vekilimin sormuş olduğu soruya ben yanıt vermek istiyorum efendim. Şimdi, TRANSBAŞ yüzde 4,6 hissemiz vardır, ayrıca bir de MESBAŞ, Mersin Serbest Bölgede de, orada da yüzde 21 hissemiz vardır ve buradan da kâr elde edilmektedir, gelirimize girmektedir efendim.

Ayrıca, Kıbrıs hattıyla ilgili olarak sayın vekilimin sormuş olduğu bir şey vardı. Şimdi, bu Anamur-Girne, yani Girne hattı yukarıda ve dediğiniz gibi çok kısa bir mesafedir, iki, iki buçuk saatte gitmektedir, ama orada -şimdi isim olarak zikretmek istemiyorum ama- birçok özel firma, daha önceleri 80'li yıllarda çok küçükken şimdi daha da büyümüştür özel sektör olarak da, büyük feribotlar ve Ro-Rolar orada da çalışmaktadır.

Bizim özellikle hattımız Mersin-Magosa arasıdır, hem lojistik olarak da o hattır. Dediğiniz gibi, evet, uzun hattır ama lojistik olarak da ne kadar gerekli olduğunu, eğer müsaade ederseniz daha sonra Kıbrıs Türk Denizcilik Sayın Genel Müdürümüz arz etsin efendim.

Ayrıca, sayın vekilimin söylemiş olduğu gibi, çok teşekkür ederim Sayın Vekilim, yani 2002'nin sonunda, 2003 yılından beri ben genel müdür olarak burada görev yapmaktayım. Hayatı bahriyeme baktığınızda da ben stajyerlikten beri Türkiye Denizcilik İşletmelerindeyim, stajyerlikten girdim, stajyerlikten kademe kademe gelerek.

Efendim, 2003 yılından beri... Daha önce de, 97'de özelleşen limanlar vardı, o özelleşmişti. Biz 2003-2008 arası görev yaptıktan sonra dedik ki "Kendimizi bir kontrol edelim. Beş yıllık bir kontrol edelim." Burada herhangi bir şey yok. Bize bildirilen, yansıtılan, aksedilen herhangi bir şey yok. 2008 yılında yönetim kurulundaki, ilk başta, biz müfettiş gönderebilir miyiz gönderemez miyiz tartışması da olması nedeniyle, 2008 yılında ben yönetimden bir karar çıkartarak, yeminli mali müşavir tarafından orada bir inceleme başlattık, geriye doğru bir bakılım beş yılımıza. İşte, Giresun'daki o olay o zaman çıktı. O çıktıktan sonra, biz -bütün bir yıllık

bakılmıştı- hemen harekete geçtik, teftişimizi harekete geçirdik ve tüm limanlarda bunu beş yıl, altı yıl, yedi yıl, sekiz yıl, on yıla kadar gidildi efendim. Zati alinize ben o yönde teşekkür ederim bu soruyu tevdi ettiğinizden dolayı.

Ayrıca, burada da ben... Yine bakınız, özellikle lütfen kalbinizden herhangi bir şey geçmesin ama özellikle o zaman Başbakanlık denetlemeydi, şimdi Sayıştay Başkanımız ve üyelerimiz. Onlara ben gerçekten çok çok teşekkür ediyorum, hem şahsım adına hem kurumum adına hem devletim adına. Burada, bu sistemin kurulmasında Türkiye Denizcilik İşletmelerine en büyük katkıları olan insanlardır. Devamlı irtibatla oldular, “Şöyle yaparsanız daha iyi olur, böyle yaparsanız daha iyi olur.”, ama yazılarıyla, ama sözleriyle, bu sistem şimdi gerçekten çok iyi bir sistem hâline getirildi. Bu özelleşme 1997’de yapılmıştı, ama devlette devamlılık vardır. Yani “O zaman yapıldı, bana ne.” diyecek hâlimiz yok. Devlette devamlılık vardır, ilkedir, bu devamlılık ilkesi içinde, biz yine sorumlu görevli olarak takip ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet Burhan Bey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir de mendirek demiştiniz, 7 milyon lira mendirek parası vardı.

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Mendirekle ilgili olarak, Sayın Başkanım, bizim yapmış olduğumuz daha önceki mendirek fırtınadan dolayı yıkıldığından ötürü, yeni mendireğin daha uzun yapılması hâlinde zarar görmeyeceğinden dolayı daha uzun yapıldı, daha farklı bir şekilde yapıldı.

Oradaki dava, mevcut eski mendireğin yapımının yarısını vermek, bizim devlet olarak da istediğimiz taminin, şimdi tam yaptığımız mendirekteki masrafın yarısını talep, o da mahkemede efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama 99’da bu, 99’dan bugüne kadar çok zaman geçmiş.

BAŞKAN – İşte, mahkeme olunca.

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Efendim, hukuk olarak arz edebilirim son durumu.

BAŞKAN – Devam ediyor mu dava?

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Evet efendim. Aynen devam ediyor efendim.

BAŞKAN – Peki, şu Kıbrıs’la ilgili olarak...

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Kıbrıs’la ilgili olarak da Aziz Bey...

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Ben bu noktada bir bilgi daha aktarmak istiyorum, herhâlde dikkatten kaçtı.

BAŞKAN – Buyurun.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Çok teşekkür ediyorum Başkanım.

Daha sonra Kıbrıs’la ilgili bilgi aktaracak olan arkadaşımız da tafsilatlı bilgi verebilir.

Şimdi, ben sözlerime başlarken, orada askerî amaçla lojistik hizmetleri vermek üzere daha çok görevlendirilmiş olduğunu ifade ettim, ancak biliyorsunuz, yıllardır Kıbrıs’ta Türkiye’nin bir üniversite politikası var. Öyle zannediyorum, şu anda Kıbrıs nüfusunun önemli bir bölümünü, üçte 1’lik bölümünü öğrencilerimiz oluşturuyor. Sözünü ettiğiniz özel şirketler, benim bilemediğim kadarıyla Mayıs ayından itibaren, tamamen turizm açısından bu feribot işletmelerini, Anamur ve Girne arasındaki feribot uygulamalarını gerçekleştiriyorlar. Bu bir eksiklik. Yani öğrencinin ve diğer oraya gitmek isteyen kişilerin, hava yolu dışında daha uygun fiyatla iki, iki buçuk saat gibi bir sürede Anamur’dan Girne’ye ulaşmasına imkân vermek, öyle zannediyorum ki iştirakiniz olan Kıbrıs Denizcilik İşletmelerine çok ciddi kazanım sağlayacaktır, dolayısıyla bu sizin bilançolarınıza, mali tablolarınıza da yansımayaacaktır.

Bu, bir vakıfadan yola çıkarak ulaştığım netice. Arz ettiğim gibi biz muharip gazileri götürmek amacıyla, çok sayıda bir grubu götürmek istediğimizde, hava yollarından gidiş-geliş 400 lira civarında indirimli fiyat alabildik. Siz 80 lira fiyat verdiniz, çok makuldü, ancak on saatlik yolculuğu göze alamadığımız için biz yine hava yoluyla gitmeyi tercih ettik. O nedenle önünüzde ciddi bir pazar var, bunu değerlendirebilirsiniz diye, ben katkı sağlamak üzere bunu ifade ettim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Buyurun, kendinizi tanıtırırsanız kayıtlara da girsin.

KIBRIS TÜRK DENİZCİLİK İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRÜ VE YÖNETİM KURULU BAŞKANI AZİZ OSMAN YAMAKOĞLU – Sayın Başkanım, Sayın Milletvekilim; çok teşekkür ederim, ben yedi senedir buraya katılıyorum ama hiç kendimi ifade edecek bir imkân bulamadım.

Öncelikle sizi taşıyamadığımız için üzgünüz, elimizden gelenin maksimumunu yaptık.

Şimdi, efendim, Kıbrıs Türk Denizcilik İşletmeleri, belki de özelleştirme kapsamındaki kuruluşlar içerisinde tek. Devekuşu, deve mi, kuş mu, belli değil. Kıbrıs başka bir ülke, burası başka bir ülke. Biz Türkiye Denizcilik İşletmelerinin iştirakiyiz ve Kıbrıs'ta Kıbrıs Bayındırlık ve Ulaştırma Bakanlığının bağlı birimlerindendir. Kıbrıs mevzuatına göre çalışırız, ancak Kıbrıs'ın izolasyonlar altında olmuş olması sebebiyle de uluslararası bir sefer yaparız, çünkü bizim açımızdan, Kıbrıs, KKTC-Türkiye seferi uluslararası bir seferdir. Size verdiğimiz 40 lira fiyatta artı 65 lira Kıbrıs, KKTC makamlarının uyguladığı vergi var. Uçak biletlerinde de böyle. Yani onun içerisinde yaklaşık 100-120 lira vergi var, ayakbaşı parası var, vesaire vesaire.

Kıbrıs özel bir yer, ama deneyim hemen sizin sorunuza. Biz bunu yıllardır düşünüyoruz, acaba Kıbrıs'tan nasıl Antalya'ya turizmi çekebiliriz, öğrenciye hitap edebiliriz? Özel sektör var dedi sayın genel müdürüm, doğru, ama batmak üzere hepsi, birçok gemisini sattı, çünkü KKTC devleti içinde bulunduğu sıkıntılar sebebiyle çok fazla denizcilik destek veremiyor, havacılığa daha çok veriyor, çünkü kısa süre içerisinde geliyor. Bu high sezonlarda belki fiyatlar artıyor, ama eylül'den sonra mesela, marta, nisana, mayısa kadar da vergi hariç 10-15 liraya bilet de bulmanız mümkün.

Ama burası bir ada, etrafı suyla çevrili bir ada. Bizim de her türlü müracaatımıza, ricamıza ve yazılarımıza, raporlarımıza rağmen, KKTC devleti bugüne kadar, bırakın bizi -biz kamu sermayeli bir denizcilik şirketi, uluslararası yabancı sermayeli şirket statüsündeyiz- kendisinin özel sektör sermayeli şirketlerine de çok ciddi bir destek veremiyor, sebebi izolasyonlar ve maddi imkânsızlıklar. Ama doğru, size bir mesafe bilgisi veriyorum arz ederseniz.

Şimdi, Kıbrıs adasının üst tarafında, doğusunda malumunuz Girne var, onun tam karşısı Anamur. Orası hızlı feribotlarla iki, iki buçuk saat, çünkü 80 mil civarında. Şimdi oradan bir proje yapıyoruz malumunuz, askıyla su götürme. Ama Girne'den Mersin'in içine gitmiş olsanız, yani şu mesafeyi izleyeceğiz, orası da on saat kadar çeker, 120 mil civarındadır, nasıl ki biz Magosa Körfezi'nden Mersin'in içine gidiyorsak.

Girne'den Anamur'a giden yolcuların Anamur'dan Mersin'e kadar üç saat civarında bir dolmuşla gitme ve yollar çok rahat değildir, böyle bir sıkıntısı da var, ama her halükârda hava yolları, son yapılan Ercan Havaalanının özelleştirme ihalesiyle beraber, şu anda deniz yolları çok fazla arzu edilen bir seviyede değil, hakeza yanlış bilmiyorsam Girne'den Alanya ve Antalya da 120-140 milin üzerindedir, asla iki buçuk saatte oraya gelemez, açık deniz seferidir, hızlı feribotlar bile bazı 4 dalganın üstünde çalışamaz gibi teknik detayları da var.

Bir de bu benim çağrım olmuş olacak, dolayısıyla TDI'nin olmuş olacak, ben zaten kârlı bir şirketim.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz, bilgilendirmeniz için.

Değerli üyeler, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün **2011 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Türkiye Denizcilik İşletmeleri Anonim Şirketi (TDİ)'nin 13/4/2012 tarihinde kendi genel kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 28.022.547,91 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Evet, İlhan Bey, Sayın Genel Müdürüm, eklemek istediğiniz bir husus varsa, mikrofonunuz açık.

Buyurun.

TDİ AŞ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YÖNETİM KURULU BAŞKANI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun muhterem üyeleri; hepinize çok çok teşekkür ederiz efendim.

Sağ olun.

BAŞKAN – Evet, bizler de sizlere çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Böylelikle Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü'nün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarını görüşmek üzere toplantıya 14.15'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.30

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.18

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri** ile devam ediyoruz.

Denizlerimizde, iç sularımızda ve kara sularımızda seyir güvenliğini sağlamak, kıyı emniyeti ve gemi kurtarma hizmetlerini yürütmekle görevli olan Kıyı Emniyeti, 1997 yılında Türkiye Denizcilik İşletmeleri bünyesinden ayrılarak faaliyetlerini sürdüren bir kuruluşumuzdur.

Bildiğiniz gibi, ülkemiz kıtalar arası geçiş yolu olma özelliği ile jeostratejik öneme sahip bir coğrafi konumda bulunmaktadır. Özellikle Türk boğazları, stratejik ve jeopolitik yapısı gereği dünyanın en önemli su yollarından biri olarak kabul edilmektedir. Bu konum ülkemizin uluslararası deniz ticaretindeki önemini artırmakta, buna paralel olarak özellikle de boğazlarımızdan geçen gemilerin sayısında her yıl önemli oranda artış meydana gelmektedir.

Günümüzde dünya ticaretinin yüzde 90'ının deniz yoluyla yapılmakta oluşu ülkemiz açısından bir avantaj olduğu kadar, denizlerimizdeki trafiğin giderek artmasına neden olarak birçok riski ve tehlikeyi de beraberinde getirmektedir.

Bu bakımdan, denizlerimizde ve boğazlarımızdaki seyir emniyetinin sağlanması yönünde Kıyı Emniyeti çok önemli bir görev ifa etmektedir.

Öncelikle boğazlarımız açısından düşünüldüğünde, İstanbul Boğazı'ndan her gün yüzlerce gemi ve deniz aracının geçtiği, bu rakamın beşte 1'ini de petrol taşıyan tankerlerin oluşturduğu göz önüne alındığında, boğazlarımızın can ve mal güvenliği ile çevre kirliliği açısından ne kadar büyük bir risk altında olduğu açıktır.

Hepinizin bildiği gibi, 2003 yılı sonunda devreye giren “Gemi Trafik Hizmetleri Sistemi” adı verilen bir izleme ve bilgi sistemi kurulmuştur. Bu sistem ile boğazlar yirmi dört saat izlenerek stratejik önemi haiz Türk boğazlarında seyir emniyetinin artırılmasına, can, mal ve çevre güvenliğinin sağlanmasına büyük katkıda bulunmuştur.

Gemi trafik hizmetlerinin seyir emniyetini artırmak dışında bir başka önemli görevi de bir kaza olması durumunda gemilere hızlı ve etkin müdahale edilmesini sağlamak ve olası kayıpları en aza indirmektir.

UNESCO tarafından dünyanın kültür merkezi ilan edilen, 2010 yılında Avrupa'nın da kültür başkenti ilan edilen İstanbul gibi dünyanın tarihi ve doğal güzellikler açısından en güzel şehirlerinden birinin muhtemel tehlike ve risklerden korunması son derece önemlidir.

Şimdi, ilk sözü, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Kıyı Emniyeti Genel Müdürü Salih Orakcı'ya vereceğim.

Öncelikle, toplantıya katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Kurum ve kuruluşların temsilcileri kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Salih Bey, buyurun, sunumunuzu yapın.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Başkan, Komisyonun sayın üyeleri, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımızın, Kalkınma Bakanlığının, Sayıştay Başkanlığının ve Hazine Müsteşarlığının sayın temsilcileri; Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait hesap ve faaliyetlerinin Komisyonunuzda görüşülmesi münasebetiyle toplanmış bulunuyoruz.

Genel Müdürlüğümüz, Türkiye'nin uluslararası yükümlülüklerini yerine getirmesi amacıyla ekonomik ve sosyal gereklere uygun, kamu yararı ve verimlilik esasına göre temelde tüm Türkiye kıyılarında seyir emniyetini artırmakla sorumlu olan bir kamu iktisadi kuruluşudur.

Kuruluşun hizmet çeşitleri zaman içinde artarak;

2002 yılında Türk Boğazları Gemi Trafik Hizmetleri (TBGTH) sisteminin, işletme ve idamesinin,

2005 yılında Türk Radyo ile Navteks Koordinatörlüğü ve Deniz Haberleşme Hesaplaşma Otoritesi Hizmetlerinin,

2010 yılında ise kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinin fiilen kuruluşumuza devredilmesi ile hizmetlerin tek elden yürütülmesi sağlanmıştır.

Kısaca temel amacı seyir emniyetini arttırmak olan kuruluşumuz, faaliyetlerini 3'ünde otorite olmak üzere aşağıdaki 7 temel alanda sürdürmektedir.

Bunlar:

1) Belirlenen saha içerisinde tekel olmak üzere tüm denizlerde gemi kurtarma

2) Tahliye (Can Kurtarma)

3) Türk Boğazları Gemi Trafik Hizmetleri Otoritesi

4) Fenerler Otoritesi

5) Deniz Haberleşmede Hesaplaşma Otoritesi ve Navteks Yayın Koordinatörü

6) Kılavuzluk hizmeti

7) Römorkaj hizmeti

Seyir, can, mal emniyetini artırmak ve deniz çevresini korumak misyonunu yerine getirirken gemi kurtarma/yardım ve tahliye hizmetlerine yönelik faal olarak 21 adet can kurtarma botu, 19 adet römorkör, 9 adet hizmet botu, 8 adet duba/şat/klepe, 2 adet bariyer serme botu.

Gemi kurtarma kapsamında çeşitli çevre ekipmanlarımız olan 1 adet yakıt toplama gemisi, 3 adet çevre barcı, 3.875 m bariyer, 150 metre yangın bariyeri, 60 metre V konfigürasyon bariyeri, 11 adet skimmer, 4 adet sea slug.

Yine seyir emniyetine yönelik ise 416 adedi yardımcı tesis olmak üzere (AIS AtoN-Racon-Sis Dödüğü) 550 adet seyir yardımcısı (fener-şamandıra) tesisi ile İstanbul Boğazı'ndaki tesislerin idamesi (bakım-onarım-tamir) işlerinde kullanılan 1 adet fener botu, 35 adet deniz haberleşme (VHF, MF, HF, Navteks) istasyonları, 1 adet kontrol merkezi; Türk boğazları gemi trafik hizmetleri kapsamında ise 2 adet GTH merkezi ile 16 adet trafik gözetleme istasyonu ve iletişim ağı donanımı; kılavuzluk hizmetleri kapsamında 6 adet istasyon ve 20 adet kılavuzluk botu; insan kaynağı olarak konusunda uzman 2.155 personel ile hizmet vermektedir.

Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü faaliyet alanlarında IMO, ISU, IALA, ITU, IMRF gibi uluslararası kuruluşlara üyelikleri bulunmakta, bu kuruluşlara yapılan toplantılara aktif olarak katılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz bu kapsamda, Uluslararası Seyir Yardımcıları ve Fener Otoriteleri Birliğinin 16'ncı Genel Kurulunda alınan kararla, 22 üye ülkeden oluşan IALA konseyinde 2006 ile 2010 yılları arasında ülkemizi temsil etmiş, 17'nci Genel Kurulda ise yine dört yıllığına, 2010-2014 dönemi için tekrar konsey üyeliğine seçilmiştir.

2010 senesinde ise bir gemi trafik hizmetleri baş operatörümüz dört yıllığına IALA-VTS Komitesi Başkanlığına seçilmiş, bir kılavuz kaptanımız Uluslararası Kılavuz Kaptanlar Birliği (IMP) da Başkan Yardımcılığı, yine diğer bir kılavuz kaptanımız ise Avrupa Kılavuz Kaptanlar Birliği (EMPA) da Başkan Yardımcılığı görevini yürütmektedir.

Ayrıca kuruluşumuz, 2012 yılında 12'nci IALA VTS Sempozyumu ile IALA GTH Komite Toplantısına Türkiye'de ev sahipliği yapmıştır.

Kuruluşumuz dünyadaki teknolojik gelişmeleri yakından takip etmekte, ISO 9001, 2008 ve ISO 14001 Çevre Yönetim Sistemi standartlarına uygun olarak hizmet vermektedir.

Kuruluşumuzun vizyonuna da göz atacak olursak seyir, can, mal ve çevre emniyeti konusunda ilk aranan güvenilir bir kuruluş olmaktadır.

Sayın Başkan ve değerli katılımcılar; sözlerime nihayet verirken tasarruf ve emniyetten taviz vermeden 2012 yılını 417 milyon 419 bin TL gelir, 262 milyon 391 bin TL gider olmak üzere yaklaşık 155 milyon TL'lik kârla kapatan kuruluşumuz, Karadeniz'in Akdeniz'e açılan ve alternatifi bulunmayan, ticari ve stratejik önemi haiz dünyanın en riskli doğal, dar su yolu olan Türk boğazları bölgesinde gerek gemi trafik hizmetleri ile kılavuzluk hizmetlerinin gerekse Türk Radyonun katılımı ile seyir emniyetinin sağlanmasında

tek bir otorite olma ve kamu kaynaklarını etkin kullanma mantığı içerisinde kaliteli, yetenekli, eğitilmiş ve tecrübeli personeli ile yedi gün yirmi dört saat esaslı içerisinde hizmet veren, denizlerimizin seyir emniyeti ve güvenliği açısından vazgeçilmez unsur olan kuruluşumuz, denizci millet denizci ülke olma yolunda "Sizin emniyetiniz bizim ilk önceliğimizdir." sloganı ve sizlerin desteği ile sürekli gelişerek ekonomik ve sosyal gereklere uygun olarak verimlilik ilkesi doğrultusunda hizmet vermeye devam edeceğini belirtir, tüm katılımcıları saygılarımla selamlarım.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, önerilere geçiyoruz.

Şu anda 2009 yılından gündemde kalan 1 adet öneri var. Bu öneri aynı zamanda 2011 yılının 2 numaralı önerisiyle aynı mahiyette olduğu için birlikte işleme alacağım.

2009 yılından gündemde kalan öneriyi okutuyorum...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2010 değil mi Başkanım?

BAŞKAN – Benim önümde 2009 gözüküyor. 2009'daki gündemde tutulan öneri nasıl olduysa 2010 yılına gelmemiş, orada bir şeylik var. Teknik hata yapmış olabiliriz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bu aynı konu Sayın Başkanım. Bu 2011'de de var aynı öneri.

BAŞKAN – Tamam, anladım da şimdi, 2009 yılında gündemde tutulan bir öneri 2010 yılında nasıl gündemden çıkartılmış?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bizim raporlarımızda aynı öneri var Sayın Başkanım, burada belki tutanakta bir şey olmuştur.

BAŞKAN - Tutanakta mı bir hata var? Bizim 2009'da gündemde tuttuğumuz öneriyi 2010 yılında da görüşmüş olmamız gerekiyor.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İç önerilerimizde vardır; önerilerimizde üç dört senedir bu öneri sürekli var zaten.

BAŞKAN – Anlıyorum da bakın burada ya tutanakta bir hata var... Neyse sorun değil, sonuçta 2011 yılında olmuş olması işi toparlar.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tabii, tabii, toparlar.

BAŞKAN - Peki, okuyalım o zaman.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “**Öneri:** İstanbul Boğazı'nda tehlikeli yük taşıyan gemi sayısının artışına paralel olarak can ve mal emniyetinin sağlanması ve çevre korunmasına yönelik tedbirlerin arttırılması daha fazla önem arz etmeye başladığından, yaşanabilecek deniz kazalarına daha kısa sürede müdahale edebilmek amacıyla Boğaz'ın kritik bölgelerinde römorkörlerin yanaşabileceği ve çevre ekipmanlarının konuşlandırılacağı ilave yer tahsis yapılması konusunda girişimlerde bulunulması.”

BAŞKAN – Cevabı alalım.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Teşekkür ederim.

“**Cevap:** Kuruluşumuzca ihtiyaç duyulan iskele ve tesisler için 5/7/2010 tarihli ve 5942-4886 sayılı yazı ile Bakanlığımızdan talepte bulunulmuş, yeni bir Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı alınması için 1/2/2011 tarih ve 1146-684 sayılı yazı ile Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığına, 3/2/2012 tarih ve 1000-1100 sayılı yazı ile de Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına taleplerimiz iletilmiştir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığından alınan 19/4/2012 tarih ve 1185 sayılı yazı eki Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 11/4/2012 tarih ve 2479 sayılı yazısı ile kuruluşumuz filosuna yeni katılan deniz vasıtalarının barınma, kılavuzluk, römorkaj hizmetleri ve operasyonlarının idare edileceği personelin barınacağı yerlere olan ihtiyaç için kuruluşumuz tarafından talep edilen taşınmazların kuruluşumuza devrini uygun bulmamış, ancak talebimizle ilgili yeni yapılacak kruvaziyer limanlarda bağlama yeri konusunda, şartname ve sözleşmelerde gerekli düzenlemelere yer verileceği bildirilmiştir.

Boğaz bölgesinde yapılacak olan iskele ve liman tesisleri takip edilmekte olup son derece önemli olan öneri doğrultusunda yeni yanaşma alanları elde etmek için Bakanlığımız bünyesinde de çalışmalarımız devam etmektedir.”

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu Özelleştirme İdaresi niye burayı tahsise uygun görmemiş, onu bir açıklarlarsa? Eğer gerekçeli bir şey varsa...

BAŞKAN – Özelleştirmeden arkadaşımız kim, ayrıldı mı arkadaşlar?

Şöyle: Burası şu anda özelleştirme kapsamında mı? Değil.

Siz biliyor musunuz, Özelleştirme İdaresi hangi gerekçeyi uygun görmemiştir?

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Sayın Başkanım, burada zannediyorum özelleştirme kapsamında planlanan yerlerin getiri anlamında veya beklentisi anlamında farklı bir önem arz ettiği için bizim önerimizin daha sonra bulunacak çözümlere terk edildiğini düşünüyorum. Dolayısıyla, bizim oradaki arayışımız Türkiye Denizcilik İşletmelerinin özelleştirme kapsamında bulunan bazı yerlerin bize tahsil edilebileceği düşüncesi idi. Bu konuda zannediyorum TDI'den olumlu görüş alınmadığı için sonuç itibarıyla de böyle bir cevap aldık.

BAŞKAN – Denizcilik İşletmelerinden kaynaklanıyor diyorsunuz.

Var mı Kamer Bey, ekleyeceğimiz bir şey?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şöyle: Yani, bunlar çok düşük bir değerle özelleşirse, sonra da bu Denizcilik İşletmelerinin buna ihtiyacı varsa bence tahsis etmek lazım, zaten bu özelleştirmede çok düşük fiyatlarla gidiliyor. Buralar da Boğaz'ın kıymetli yerleri, onun için bence bunun üzerinde durmak lazım. Özelleştirme İdaresinin bu konuda ne gerekçeyle tahsisi engelliyorsa bence onu açıklaması lazım.

BAŞKAN – Şimdi, tabii, Özelleştirmeden burada arkadaşımız olmadığı için onun gerekçesini bilemiyoruz ancak uygun görülmediğine dair bir yazı var.

Peki, Bakanlık temsilcisi arkadaşımız, bu konuda sizin fikirlerinizi dinleyelim.

Buyurun.

ULAŞTIRMA, HABERLEŞME VE DENİZCİLİK BAKANLIĞI MÜŞAVİRİ MUSTAFA AKARSLAN – Sayın Başkanım, Sayın Genel Müdürümüzün arz ettiği gibi biz de taleplerini Özelleştirme Dairesi Başkanlığına ilettik. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı da şu anda özelleştirme devam ettiğinden söz konusu yerlerin devrinin uygun olmayacağını bildirdi, biz de bir yazımızla Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğümüze ilettik.

BAŞKAN – Tabii, oradaki yerler Denizcilik İşletmelerine tahsisli yerler şu anda değil mi?

ULAŞTIRMA, HABERLEŞME VE DENİZCİLİK BAKANLIĞI MÜŞAVİRİ MUSTAFA AKARSLAN – TDI Genel Müdürlüğümüzün de bu konuda itirazları var “Devri uygun değildir.” diye. İtirazlarını da Özelleştirme İdaresi Başkanlığımızda göz önünde bulunduracağız.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Sayın Başkanım, müsaadeniz olursa bir kelime eklemek isterim.

BAŞKAN - Buyurun.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Özelleştirme İdaremizin bize yazmış olduğu yazının ve Bakanlığımızın bize ilettiği yazının özeti aslında taleplerin Türkiye Denizcilik İşletmeleri Yönetim Kurulunca uygun görülmediği şeklinde olduğu için dolayısıyla da Özelleştirme de bu yönde bize cevabını iletmislerdir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Pardon, kim uygun görmüyor?

BAŞKAN – Denizcilik İşletmeleri Yönetim Kurulu.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Yönetim Kurulu.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hem kendileri talep ediyorlar hem de uygun görmüyorlar.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Talep eden biziz Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Kamer Bey, sabah görüştüğümüz kuruluş.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkanım, isterseniz, o zaman Komisyon buna bir çare bulsun zorunluysa. Çünkü Boğaz'da önemli yerlerde kazalara müdahale edecek noktalar bunlar.

BAŞKAN – Şimdi, tabii, Komisyon çare bulmak yerine kuruluşun bu konuda... Çünkü icra yetkisi onlarda, bizimkisi sadece tavsiye niteliğinde olabilir, bu girişimlerin sürdürülmesi noktasında olabilir. Keşke toplantı tersi olsaydı yani Kıyı Emniyetini sabah yapıp şu anda Denizcilik İşletmelerini yapıyor olsaydık o zaman oradaki arkadaşlarımızdan en azından bağlantılı olarak gerekçelerini sorma ve öğrenme imkânımız olabilirdi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Zaten ikisi kavgalı.

BAŞKAN – Onu zaten sabah hissettik biraz.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Kavgalı değiliz Sayın Başkanım, çok seviyoruz onları.

BAŞKAN – Yok, yok, biraz, gelirleri size kaptırdıkları için...

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – İyi olan kazansın.

BAŞKAN – Neyse, sonuçta çalışmalar devam edecek gündemde tutalım ancak 2009 ve 2011 yıllarında aynı mahiyette öneri olduğu için 2011 yılının 2 no.lu önerisinin gündemde tutulması, 2009 yılından gündemde kalan önerinin gündemden çıkarılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, **2010 yılından** bir adet öneri var, onu okuyalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “**Öneri 1-** Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ile Türkiye Denizcilik İşletmeleri AŞ arasında ortaya çıkan ve yargıya intikal etmiş olan dava konusu ihtilafların bir an önce karşılıklı görüşmeler yoluyla sulhen çözüme kavuşturulması, bu çerçevede kurumsal kaynak planlaması ve yazılımı projesinde;

Karşılaşılan sorunların müteahhit firma tarafından ilgili sözleşmenin garanti koşulu kapsamında giderilmesinin sağlanması,

Kaynak kodlarının temini ve kullanıcı sayısı konusundaki anlaşmazlıkların imzalanmış sözleşme çerçevesinde bir an önce çözümlenmesi,

Garanti sonrası sistemin kullanımı, bakım ve işletmesi için tarafların yükümlülüklerinin, yürütülmekte olan hizmetlerin durumu esas alınarak yeniden belirlenmesi,

BAŞKAN – Cevabı alalım.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Cevap: TDİ AŞ'nin Ortak Kurumsal Bilgi Sistemleri Projesi' nin tüm sistemleri ile çalışır vaziyette teslim edilmemesi nedeniyle kuruluşumuzca ödenmeyen yaklaşık 670 bin TL bedel için İstanbul 46. Asliye Ticaret Mahkemesinde 2010/509E sayılı dosya ile dava açılmış olup mezkûr mahkemece dosyanın tevdi edildiği bilirkişi heyeti tarafından yapılan detaylı çalışmalar sonucunda oluşturulan 12/9/2011 tarihli bilirkişi raporunda ve 24/12/2012 tarihli ek raporda özetle ayıplı mal olduğu tespiti yapılmıştır.

Mahkemenin 14/3/2013 tarihli karar duruşmasında kuruluşumuzca dava konusu sistemin geçici kabulünün yapılmış olması nedeniyle davanın kısmen kabulü ile 478.629,76 TL'nin 6/9/2010 tarihinden itibaren yıllık yüzde 9 yasal faizi ile birlikte davacı TDİ AŞ'ye ödenmesine karar vermiştir. Kuruluşumuz dava konusu yazılım ile ilgili olarak 28/3/2013 tarih ve 14467 sayılı yazı ile Sentim Bilişim Teknolojileri Sanayi ve Ticaret AŞ'ye ayıplı olan yazılımın eksikliklerinin giderilmesi ve güncellemelerin yapılabilirliği ile maliyeti konusunda bilgi istemiş olup anılan firmanın 2/4/2013 tarih ve 1598 sayılı yazısı ile olumsuz görüş bildirilmiştir.

Mahkeme kararı kuruluşumuzca tehiri icra talepli olarak temyiz edilmiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, şimdi yeri gelmişken, gerçi biz Komisyon üyesi arkadaşlarımıza hatırlatıyoruz ama tekraren bir daha hatırlatayım en azından bir usul açısından: Biliyorsunuz biz çalışmalarımızda kolaylık olması hasebiyle alt komisyon çalışmalarını öncelikli olarak yapıyoruz, sonra üst komisyon çalışmalarını yapıyoruz. Önceki senede ana komisyon tarafından, üst komisyon tarafından gündemde tutulan bir husus bir sonraki yıl mutlaka üst komisyona tekrar gelmek durumundadır. Bizim alt komisyon olarak 2 no.lu öneri olarak tekrar biz bunu koymuşuz ama üste taşınmamış. E, olmaz ama burada siz de uyaracaksınız bunu. Yani, biz bunu Komisyon olarak bir sene önce gündemde tutuyorsak bu şu demektir: Bir sene sonra biz bu konuyu tekrar takip ediyoruz, Komisyon gündemine gelsin, Komisyonumuzun kararıdır, gelişmeler ne aşamada Komisyon kararıdır bu. Yani, alt komisyonun üst komisyonun gündemde tuttuğu, kararlaştırdığı bir konuyu aşağıda bırakma imkânı olmaz, yoktur yani bunu bilin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu tartışıldı değil mi Mehmet Bey?

MEHMET GELDİ (Giresun) – Başkanım, biz orada konuyu tartıştık. Zaten konu temyize gitmiş, davası sonuçlanma aşamasında.

BAŞKAN – Şöyle: Dava sonuçlanma aşamasında bile olsa bir nevi vekâlet müessesesi işletiyoruz. Yani, dolayısıyla bir sene önce karar almış olan Komisyon üyesi arkadaşlarımızın süreç sonuçlanmış olsa bile sonuçlandığından haberdar olması gerekiyor. Yani, ben bunu genel anlamda bir usul hatırlatması olarak yapıyorum.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Öneri olarak alalım üst komisyona, oylayalım alalım.

BAŞKAN – O zaman şöyle bir şey yapalım...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bunu bitirelim, ondan sonra.

BAŞKAN – Hayır, hayır. Şimdi, bağlantılı olduğu için bir ara şey yapalım yani bir formül bulalım burada da. Şimdi, iç önerilerde yer alan bu hususu öncelikle zaten okuduk, alttakinde aynı mahiyette.

Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dolayısıyla, 2011 yılının gündemine gelmiş oldu, değil mi? Usulü düzeltilmiş olduk.

Tamam, şimdi, cevabı verdiniz ve mahkeme devam ediyor, temyiz aşamasında.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Mahkeme sonuçlandı, temyiz aşamasında. Temyiz sonucunu bekliyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, söz talebi...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, aslında ikisi de aynı, bir devlet kurumu, niye anlaşıyorlar? Bunları mahkemelere götürüp de bir sürü avukatlık ücreti, bir sürü harç, bir sürü mahkemeleri de işgal ediyorsunuz, bilirkişiye gidiyor.

BAŞKAN – “Kavgalı” dediniz ya Kamer Bey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Anladım ama yani bu kadar da olmaz, yazık yani. Tabii, ben düşünce olarak söylüyorum, çare bulmak lazım buna.

BAŞKAN – Neyse, zaten temyiz aşamasına kadar gelmiş.

Şöyle yapalım: 2010 yılı önerisinin gündemden çıkarılması, 2011 yılına aldığımız önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Genel öneriyi okutuyorum...

Pardon, özür diliyorum, şimdi 2010’u bitirdik –orada karıştırdık işi- şu anda **2011** yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “**Öneri 1-** Türkiye Denizcilik İşletmeleri AŞ’den Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı gereği devralınan Kılavuz 1, Kılavuz 2 ve Kılavuz 3 botlarının kesin kabulü sırasında, söz konusu botların teknik şartnameye uygun üretilmediğini ve botlarla birlikte temini gereken malzeme, donanım ve belgelerin tamamının teslim alınmadığı tespit edildiğinden, konunun incelenmesi ve gerekirse soruşturulması için eldeki belge ve kanıtların ilgili genel müdürlüğe gönderilmesi ve sonucuna göre işlem yapılması.”

BAŞKAN – Cevabı alalım.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Teşekkür ederim.

Cevap 1 – Kılavuz 1, Kılavuz 2 ve Kılavuz 3 botlarının geçici kabulü Türkiye Denizcilik İşletmeleri AŞ tarafından kuruluşumuza teslim edilmeden bir gün önce yapılmıştır.

Konu botların kesin kabulü sırasında tespit edilen teknik şartnameye uygun olarak üretilmediği ve botlarla birlikte temini gereken malzeme, donanım ve belgelerin tamamının teslim alınmadığı hususuna ve bunların maddi karşılığına ilişkin olarak konu kuruluşumuzca detaylı olarak incelenmiş olup 13/10/2012 tarih ve 19/7 sayılı toplantısında alınan 2011-140 sayılı karar uyarınca TDİ AŞ ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gerekli bildirimler 23/10/2012 tarih ve B.11.2.KEG.0.61.03.00/11266-8352 sayılı yazılarımızla yapılmıştır. Mahkeme tespiti için işlemlere başlanmıştır.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Alt komisyon olarak bu hususu bir tespit edin. Yani, “O vasıflara, bu kılavuzlar teknik şartnameyi haiz değildir.” diyor, birisi “Haizdir.” diyor. Dolayısıyla, bunun en iyi çözümleyecek yer teknik bir bilirkişi vasıtasıyla mahkeme tarafından tespit edilmesidir, ona da gitmişler zaten.

BAŞKAN – Sizin tavsiyeniz doğrultusunda zaten...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sabah gündemde kaldı efendim, burada gündemde kalsın.

BAŞKAN - Peki, önerinin gündemde tutulması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 no.lu öneriyi zaten 2009’un 1 no.lu önerisiyle birlikte değerlendirmiştik.

3 no.lu genel öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “**Öneri 3** - Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.”

MEHMET GELDİ (Giresun) – Başkanım, öneri 4 oldu.

BAŞKAN – Neyse onu arkadaşlar düzeltirler zaten, genel öneri dedik ya.

Cevabı alalım.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – **Cevap 3** - Raporda yer alan diğer önerilere ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur. Bu öneri ve tavsiyelere uyulması hususunda gereken hassasiyet gösterilmektedir.

Arz ederim Başkanım.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.
Kuruluş ve faaliyetiyle ilgili olarak söz talebi...

Buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben bu şüpheli alacaklarda bir hayli biriken alacaklar var, mesela bu bazı firmaların, mesela Denizcilik AŞ'nin 533 milyon 412 bin lira, Cantaş Denizciliğin... Yani, bundan aşağı yukarı toplam 3 milyar 356 milyon 721 bin liralık şüpheli alacak tablosunda yer görünen borçlar var. Bunlarla ilgili Sayın Genel Müdür biraz bir açıklama yaparsa memnun olurum.

Bir de, bu sizin hangi miktara kadar alışlarınızda açık artırmayla değil de pazarlık sistemiyle yönetim alıyor. Galiba bir rakam buldum bir yerde ama raporu şu anda hatırlayamadım. Trilyonluk bir şeye kadar yani 5 milyon 800 bin liraya kadar zaten pazarlıkla alıyorsunuz ama bir de normal teknik şeyleri kaçta alıyorsunuz?

Ama, bu konuyla ilgili olmamakla beraber bir şey öğrenmek istiyorum. Bu Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı 130 milyon dolara bir gemi almış, o gemiyle ilgili bir bilginiz var mı? Gerçi onun hesaplarını incelemedik ama 130 milyon lira, ihale yoluyla almamışlar da, o konuda bir bilginiz varsa bir öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Yalnız, ben de bir hatırlatmada bulunayım. Türkiye Petrollerinin ve BOTAŞ'ın hesap ve işlemlerini biliyorsunuz başına kapalı yapıyoruz Kamer Bey yani bunu da hatırlatmış olayım. İsterseniz onu oraya da bırakabiliriz. Kendi cephelerinden, kendi zaviyelerinden söyleyecekleri varsa...

Buyurun.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Teşekkür Sayın Başkanım.

Öncelikle, bu borçlar konusuyla ilgili cevap vermek isterim. Bu konuda 2011'deki değerler olduğu için sayın vekilim, söylediğiniz gibi, bu borçların yüzde 90'a yakın oranda tahsili yapılmıştır, tahsilat süreci de devam etmektedir. Dolayısıyla, gözüken rakamlar ölçüsünde bir borçlanma gözükmemektedir tarafımızda.

Diğer taraftan, BOTAŞ'la ilgili, gemiyle ilişkili herhangi bir bilginiz bulunmadığından dolayı bu konuda bir şey söyleyemeyeceğim efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir de ihaleyi...

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – O rakam da bizde 3 milyon TL Sayın Başkanım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 3 milyon TL.

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Evet efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani, 3 milyonu aşınca Kamu İhale Kanunu'na göre açık artırmayla...

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Doğrudur. Bu 3/g kapsamında bizim acil durumlarda alabildiğimiz maksimum limit bu efendim.

BAŞKAN – Var mı Kamer Bey başka?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yok, efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Zaten iyi inceleyemedik ki.

BAŞKAN – Siz bugün biraz yorulmuşsunuz anlaşılan. Eskiden hiç böyle şikâyet etmezsiniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, yok şikâyet değil.

BAŞKAN – Biraz yorgunluk var Kamer Bey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İki gün üst üste ikişer rapor...

BAŞKAN – Canım, bu usulle biz yeni çalışmıyoruz ki.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır şunu da kabul etmeniz lazım: Yani siz okuyorsanız yardımcılarınız var, onun için de biz yani bu raporları her gün... Bir de yani teknik yönden çok ağır yazılan raporlar, okuyorsunuz okuyorsunuz gerçekten... Ben maliyecilik yaptım, vergi denetmenliği yaptım, rapordan da iyi anlarım ama buna rağmen bazı sıkıntılar oluyor yani.

AHMET YENİ (Samsun) – Yorulmuş olabilirsin Kamer Bey.

BAŞKAN – Olabilir, olabilir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Niye yorulayım canım, yorulmuyorum, yorulsam yine...

BAŞKAN – Yok, yok, şimdi takdir etmek lazım, ana muhalefeti tek başına şu anda temsil ediyor.

Değerli üyeler, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün **2011 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun **sonuç** bölümünü okutuyorum:

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2011 yılı bilançosu ve 120 milyon 927 bin 171,07 Türk lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN - Değerli üyeler, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına alt komisyon raporunun sonuç bölümünü ibranıza sunuyorum. İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Sayın Genel Müdürüm, eklemek istediğiniz bir husus varsa...

KIYI EMNİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SALİH ORAKCI – Sayın Başkanım, özellikle bizlere başından beri destek olan Komisyonumuzun çok değerli üyelerine, Ulaştırma ve Kalkınma Bakanlığına, Sayıştay Başkanlığına ve Hazine Müsteşarlığının sayın temsilcilerine çok teşekkür ediyorum.

Saygılarımla arz ederim efendim.

BAŞKAN – Bizler de teşekkür ediyoruz, sizlere çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Değerli üyeler, böylelikle Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

TEDAŞ ve bağlı ortaklarının 2009, 2010, 2011 yılına ait faaliyetlerinin denetim görüşmelerini yapmak için 12 Haziran 2013 Çarşamba günü saat 10.30'da toplanmak üzere Komisyonumuzun bugünkü toplantısını kapatıyorum.

Kapanma Saati: 14.50