

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

İÇİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



1'inci Toplantı
21 Kasım 2019 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- (2/2385) esas numaralı Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 35'inci maddesine göre (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi'yle birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi'nin esas alınmasına ilişkin karar

2.- Göçmenlerin sorunlarını yerinde görmek için Komisyonun 28/11/2019 tarihinde Hatay, Kilis, Gaziantep ve Kahramanmaraş'ta çalışması hususuna ilişkin karar

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368)



İÇİŞLERİ KOMİSYONU

1'inci Toplantı

21 Kasım 2019 Perşembe

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM İçişleri Komisyonu saat 11.05'te açılarak üç oturum yaptı.

Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368), görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

(2/2385) esas numaralı Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 35'inci maddesine göre (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi'yle birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi'nin esas alınması,

Göçmenlerin sorunlarını yerinde görmek için Komisyonun 28/11/2019 tarihinde Hatay, Kilis, Gaziantep ve Kahramanmaraş'ta çalışması hususu,

Kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 19.52'de toplantıya son verildi.

21 Kasım 2019 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.05

BAŞKAN: Celalettin GÜVENÇ (Kahramanmaraş)

BAŞKAN VEKİLİ: Sermet ATAY (Gaziantep)

SÖZCÜ: Alev DEDEGİL (İstanbul)

KÂTİP: Müslüm YÜKSEL (Gaziantep)

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyelerimiz, çok kıymetli misafir milletvekillerimiz, çok değerli İçişleri Bakanlığımızın Bakan Yardımcıları, Jandarmamızdan, Sahil Güvenlikten, Emniyet Genel Müdürlüğünden gelen bürokrat arkadaşlarım, kıymetli medya mensupları; hepinizi saygı, sevgi ve muhabbetle selamlayarak Komisyonumuzun 1’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Hayırlı, verimli bir çalışma günü diliyorum.

Gündemimizde Meclis Başkanlığımızca 18/11/2019 tarihinde esas Komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi yer almaktadır.

Başkanlığımıza gündemle ilgili intikal eden bir önerge bulunmaktadır. Tekirdağ Milletvekilimiz Sayın Mustafa Şentop’un (2/2385) esas numaralı Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 35’inci maddesine göre görüşeceğimiz (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’yle birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’nin esas alınması teklif edilmiştir.

Önergeyi okutuyorum:

II.- KARARLAR

A)ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- (2/2385) esas numaralı Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 35’inci maddesine göre (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’yle birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’nin esas alınmasına ilişkin karar

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un (2/2385) esas numaralı Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 35’inci maddesine göre (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’yle birleştirilerek görüşülmesini ve görüşmelerde (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’nin esas alınmasını arz ve teklif ederim.

Oğuzhan Kaya

Çorum

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Önerge?

BAŞKAN – Önerge, mevcut görüşeceğimiz teklifteki maddenin aynısını Sayın Şentop kendi adına da yazmış bize, yeni bir şey önermiyor.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teklifte olan bir şey.

BAŞKAN – Yeni bir şey yok.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Hangi madde Başkanım?

BAŞKAN – 68’inci maddenin aynısını göndermiş, onu da dağıtıyoruz. Dolayısıyla, yeni bir şey yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, hayırlı olsun.

Böylece, Tekirdağ Milletvekili Sayın Mustafa Şentop’un (2/2385) esas numaralı Kanun Teklifi’nin (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’yle birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’nin esas alınması kabul edilmiştir.

Şimdi, görüşmelerde esas alınmasına karar verilen (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine başlıyoruz.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) (*)

BAŞKAN - İlk olarak Komisyonumuzu bilgilendirmesi bakımından önerenin imza sahipleri adına Antalya Milletvekilimiz Sayın Kemal Çelik’e sunuş için söz veriyorum.

Buyurun Sayın Çelik.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım ve misafir milletvekillerimiz, Değerli Bakan Yardımcılarım, İçişleri Bakanlığımızın çok değerli temsilcileri, Emniyet Genel Müdüşümüz, Jandarma Genel Komutanlığı temsilcimiz, Sahil Güvenlik Komutanlığı temsilcilerimiz ve diğerk bürokrat arkadaşlarımız, değerli basın mensupları; hepiniz hoş geldiniz.

Bugün İçişleri Bakanlığının önemini hepimiz biliyoruz. Ülkemizin huzur ve güvenliği için gecesini gündüzüne katan bir teşkilatımız var. İçişleri Bakanlığının, daha doğrusu güvenlik teşkilatlarının başarısı ülkemizin siyasal istikrarı ve ekonomik istikrarı açısından da son derece önemlidir. Bu bakımdan Emniyet teşkilatımızın, Jandarma Genel Komutanlığımızın ve Sahil Güvenlik Komutanlığımızın bir koordinasyon içerisinde, iş birliği içerisinde çalışması önemlidir. Bu bakımdan yapılacak entegrasyon gibi yeni bir düzenlemeye ihtiyaç olduğunu düşünerek böyle bir teklifi hazırlamayı uygun gördük.

6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun’la Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı Türk Silahlı Kuvvetleri kadro ve teşkilat yapısından çıkarılarak silahlı bir genel kolluk kuvveti statüsü kazanmıştır. Bu değişiklikte doğrudan ve her yönüyle İçişleri Bakanlığının bağlı kuruluşu hâline gelen Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının Genelkurmay Başkanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleriyle seferberlik ve savaş hâli dışında herhangi bir bağı kalmamıştır. Bu kapsamda eskiden Türk Silahlı Kuvvetlerinin tabi olduğu mevzuata istinaden yürütölen hususlarda Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanması nedeniyle çeşitli kanunlarda düzenleme yapılması gerekmektedir.

Ayrıca, Emniyet Genel Müdürlüğüne bağılı birimlerin tek merkezden kontrol edilebilmesi, karar alma ve uygulama ile temsil ve yönetimde etkinliğe sahip, hızlı reaksiyon gösterecek ve müdahale edecek bir yapıya kavuşturulabilmesi, bu kapsamda personel görevlendirilebilmesi ve bu personelin özölük haklarının belirlenmesi amacıyla düzenleme yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

* (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağına eklidir.

Diğer taraftan, 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’nun yürürlüğe girmesinden sonra ortaya çıkan gelişmeler ve uygulamada yaşanan sorunların ortadan kaldırılması, göç yönetim sisteminin daha da güçlendirilmesi amacıyla çeşitli düzenlemelerin hayata geçirilmesi önem arz etmektedir. Yani bu teknik düzenlemelere ihtiyaç olduğu açıktır.

Bu kapsamda teklifimizle ilgili bazı değerlendirmelerde bulunmak istiyorum. Kasım 2017’de mahkeme kararı olmaksızın ad ve soyadı değişikliği yapılabilmesi düzenlemesi vatandaşlarımızdan yoğun bir talep hâline gelmiştir. Talebin hâlen devam etmekte olması nedeniyle sürenin uzatılması yönünde bir düzenleme teklifimiz vardır. Ayrıca, daha önceki düzenlemeye ek olarak vatandaşlar genel ahlaka aykırı ve gülünç sayılabilecek ad ve soyadlarından kurtularak kişisel bir rahatlığa kavuşturulacaktır.

Türk vatandaşlığından çıkan anne ve babayla birlikte çıkma zorunluluğunda olan çocukların Türk vatandaşlığını koruma hakkı getirilmektedir.

İhracatçılarımızın rekabet gücünü artırmak, dış pazarlarla daha güçlü ilişkiler kurmalarını kolaylaştırmak amacıyla ihracatçılarımıza verilen hususi pasaport (yeşil pasaport) süresinin iki yıldan dört yıla çıkarılmasını öneriyoruz.

Yapılan düzenlemeyle derneklerin üye sayılarına göre faaliyet gösterdikleri alanda demokratik katılım açısından temsil etme yetkisini haiz olduklarının belirlenebilmesi için dernek üyelik bilgilerinin doğru ve düzenli bir şekilde bildirilmesine ve dolayısıyla vatandaşlarımızın tarafından kendilerine ait bilgiler yönüyle e-devlet üzerinden üyeliklerinin sorgulanabilmesi ve kamu yararı açısından hatalı kayıt nedeniyle oluşabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesine imkân sağlanmaktadır.

Yine “gazi” ve “şehit” gibi hepimiz tarafından kutsiyeti tartışılmaz unvanların derneklerin isimlerinde izinle kullanılması sağlanarak bu konuda oluşabilecek suistimallerin önüne geçilmektedir.

Yine, son depremlerden etkilenen vatandaşlarımıza sosyal devlet sorumluluğumuz gereği hak sahipliği sağlanarak onların mağduriyetlerinin giderilmesi önerilmektedir.

Radyo ve televizyonlar ayda en az doksan dakika süreyle yapılan uyarıcı ve eğitici mahiyetteki yayınlar arasına uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklarla mücadele, trafik, yol ve yolcu güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele gibi konular eklenerek bu kapsamdaki mücadelenin güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Bunlar genel önerilerimiz.

Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığıyla ilgili de teknik önerileri çok kısa olarak açıklamakta fayda görüyorum.

Terör ve sınıraşan suçlarla mücadele ve diğer güvenlik iş birliği konularında genel kolluk kuvvetleriyle başta Türk Cumhuriyetleri, Balkan ülkeleri ve Afrika ülkeleri olmak üzere diğer ülkeler arasında imzalanan güvenlik iş birliği anlaşmaları çerçevesinde ekonomik yönden zor durumda olan bazı taraf ülkeler tarafından talep edilen ekipman ve malzemenin karşılanabilmesi, bu ülkelere aynı ve nakdi yardımların yapılabilmesi amacıyla Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’da düzenleme yapılması düşünülmektedir.

Uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklarla mücadelenin etkin bir şekilde yürütülebilmesi, bağımlılığı olanların ailelerine de destek olunabilmesi amacıyla Türk Medeni Kanunu’nda yapılan düzenlemelerle kişinin bir sağlık kuruluşuna yerleştirilebilmesi ve resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesi için hekim ön raporu usulü düzenlenmektedir. Kişinin sağlık kuruluşunda bulundurulabileceği süre yirmi

günle sınırlandırılmaktadır. Yine, bu süre zarfında gerekmesi hâlinde gerekli tıbbi müdahalenin yapılması imkânlı hâle getirilmektedir. Ayrıca, madde kapsamında alınan kararların icrası gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilecek ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardımı alabileceklerdir.

Kumarla mücadele etkinliğinin artırılması kapsamında idari para cezasının 322 Türk lirasından bin Türk lirasına çıkarılması önerilmektedir.

Emniyet Teşkilatı Kanunu'nda bir, karar alma ve uygulama, temsil ve yönetimde etkinliğe sahip, hızlı reaksiyon gösterecek ve müdahale edecek bir yapının sağlanması, müşterek çalışmalarla, diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla temaslarda temsil ve yönetim kademesi yönünden farklılıkların azaltılabilmesi amacıyla Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde benzer görevleri yapan birimler birleştirilerek başkanlık şeklinde yapılandırılacaktır. Bu yapılanmanın sağlanabilmesi amacıyla hem teşkilatlanma hem de personel görevlendirilmesine ilişkin çalışmalar yapılmış, bu birimlerde daha tecrübeli ve daha kıdemli personelin başkan, başkan yardımcısı ve şube müdürü olarak görevlendirilmesi yönünde düzenleme yapılmıştır öneride.

Büyük ilçelerimizde daha kıdemli polis müdürlerinin görevlendirilmesine yönelik düzenlemenin önemli olduğunu düşünüyoruz.

Kadro sayılarını aşmamak kaydıyla terfi edecek personel sayısının belirlenmesi yönünde Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Değerlendirme Kuruluna yetki verilerek rütbelerde ihtiyaç duyulan personel sayısının amir sınıfı personelin istihdamı sağlanmış olacaktır. Beş yıl süreyle terfi edemeyen polis memuru amirlerinin resen edilmesine yönelik maddede düzenleme yapılarak bu personelden hizmetine ihtiyaç duyulanlardan dört yıl süreyle daha uzun çalışabilmesine imkân sağlanmıştır. Yine, yetişmesi yıllar alan birinci ve ikinci sınıf emniyet müdürü rütbesindeki personele duyulan ihtiyaçtan dolayı kadro sayılarının artırılmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Polis Akademisinden mezun olan amirler ile memurluktan amirliğe geçen personel arasındaki farklılığın kaldırılarak üniversite mezunu amirlerin A grubu, yüksekokul ve daha aşağı derecede eğitime sahip amirlerin B grubu amir sayılması yönünde düzenleme önerilmektedir.

Komiser yardımcılığı sınavlarına müracaat eden polis memurlarında aranan yaş şartı kanundan çıkarılarak ihtiyaca göre ikincil mevzuatta düzenlenmesi yönünde çalışma yapılmış, birçoğu fiilen komiser yardımcılığı rütbesi karşılığı görev unvanlarında çalıştırılan başpolis ve kıdemli başpolis memurlarının komiser yardımcılığına geçişini düzenleyen maddeden lisans mezunu ve 45 yaşından gün alma şartının mağduriyete yol açtığı müşahade edildiğinden kaldırılarak sınavlarda başarılı olanların komiser yardımcısı olabilmelerine imkân sağlanmaktadır.

Takviye kuvvet olarak diğer illere gönderilen Çevik Kuvvet birimlerine görevlendirildikleri il valiliğince sağlanan imkânlardan takviye kuvvet olarak görevlendirilen diğer personelin de yararlandırılması, mağdur olmaması yönünde düzenleme önerilmektedir. Terörle mücadele sırasında alıkonulan, kendisinden haber alınamayan personelin aileleri gaiplik kararı alınca kadar her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmaya devam ederek mağdur olmamaları yönünde düzenleme yapılmıştır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığıyla ilgili bazı düzenlemeler hakkında da kısaca bilgi vermek istiyorum. 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nda, 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanunu'nda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de yapılan düzenlemelerle teknik uyum kapsamında Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığıyla ilgili işlemlerde İçişleri Bakanlığı yetkili kılınmıştır. Jandarma Genel Komutanlığının ve Sahil Güvenlik Komutanlığının görev ve sorumluluklarını ifa ederken ihtiyaç duyduğu konularda özellikle personelin

mecburi hizmet, izin, yaş haddi, ödül, disiplin gibi işlemleri hususlarında yapılan düzenlemeyle personel arasında yeknesaklık da sağlanarak teşkilatın daha etkili çalışması sağlanmaktadır. Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi mahrum yerlerde görev yapan personelin tedavilerinde komutanlıkların envanterindeki ilaç ve tıbbi sarf malzemelerini herhangi bir ücret ve katılım payı almaksızın kullanabilmeleri sağlanmaktadır.

Çevre kirliliğini önlemeyle ilgili olarak, belediye sınırları dışında genel kolluğa yetki verilerek etkinliğinin artırılması yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Yine, kanun teklifimizde, Göç İdaresi Genel Müdürlüğüyle ilgili de bazı düzenlemeler vardır, kısaca bunu da açıklamak istiyorum. Ülkemizin güçlü bir göç yönetim sistemine sahip olması hepimizin kabul edeceği bir gerçektir. 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun yürürlüğe girmesiyle temellerini attığımız mevcut göç yönetimi sisteminin daha da güçlendirilebilmesi saikiyle, aynı zamanda kanun kapsamında ortaya çıkan gelişmeler ve uygulamada yaşanan sorunların ortadan kaldırılması hedeflenerek anılan kanunun ilgili bölümlerinde değişiklik yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur. Uluslararası koruma mekanizmasının suistimal edilmemesi, kamu bütçesi üzerindeki gereksiz yük oluşumunun önüne geçilmesi amacıyla uluslararası koruma kapsamındaki yabancıların genel sağlık sigortası süresinin bir yılla sınırlandırılması ve hakkında olumsuz karar verilenlerin sigorta girişlerinin iptal edilmesi öngörülmektedir. Refakatsiz çocukların hassas durumlarına yönelik uygun hizmetlerin sağlanması ve koruma kapsamındaki yabancıların mevzuat hükümleri kapsamında düzenlenen yükümlülüklere uymalarının sağlanması için ilgili maddelerde düzenleme öngörülmektedir. Göçmen ve insan kaçakçılığıyla mücadelede etkinliğin artırılmasıyla birden fazla ve örgütlü olarak yapanlara yönelik cezalar artırılmakta, bu suçlar katalog suçları arasına alınarak bu konuda kararlı mücadeleye devam edilmektedir. Ülkemizde bulunan yabancıların tamamının geri gönderme merkezlerinde barındırılmasının mümkün olmaması sebebiyle, birçok Avrupa ülkesinde de uygulandığı üzere, yabancılara idari gözetim ve alternatif yükümlülükler getirilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır. Ayrıca, idari gözetimi sonlandıran yabancılara idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilmesi, söz konusu yabancıların takibinin sağlanması kolaylaştırılacaktır. Ayrıca, bu konuda idari para cezaları da öngörülerek yabancıların kamu düzenini etkileyecek hareketlerine fırsat verilmemektedir. Gönüllü olarak ülkemize yasal olmayan yollarla giren yabancıların gönüllü geri dönüşleri teşvik edilmekte, ülkemizden sınır dışı edilme kararı verilenlerin bir an önce terk işlemi yapmaları için gerekli tedbirler alınmaktadır. İnsani ikamet izinlerinde yoğun talebin karşılanması, bürokrasinin azaltılması amacıyla aracı kurumlara yetki verilmesi hususu düzenlenmektedir.

Değerli arkadaşlarım, yine, 3671 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinde ve yönetmelikte milletvekilinin eşi ile anne ve babasının vekil üzerinden tedavi hakkından yararlanabilmesi için bakmakla yükümlülük şartı getirilmiştir. Ancak uygulamada milletvekilinin eşi ile anne ve babasının muhtaçlık belgesi yerine vekilin beyanı üzerine bakmakla yükümlülük şartına bakılmaksızın sağlık hakkından yararlandırılması kabul edilmiş ve bu durum Meclis iç denetim raporlarında kanuna aykırı olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, bazı milletvekillerinin evli olmayan, SGK'li olmayan ancak 25 yaşını doldurmuş kız çocuklarından yapılan tedavi giderlerinin yaştan dolayı geri istenmesi söz konusu olmuştur, yeni düzenleme özellikle bekâr kız ve engelli çocuklar açısından da önemlidir. Kıyasen, milletvekili tedavi hakkından yararlanan emekli bir Danıştay üyesinin eşinin de bu haktan yararlanması için açtığı dava, eşi SGK'li olduğundan Danıştay 15. Dairesince reddedilmiştir. Getirilecek düzenlemeyle uygulamadaki bu sorunların çözümü amaçlanmakta ve bazı sağlık giderleri için hastanelerce talep edilen ücret farkının kaldırılması için tedavi giderlerinin tamamının kurumca ödenmesi öngörülmektedir.

Karayolları Trafik Kanunu'nun 71'inci maddesinde geçiş üstünlüğü hakkıyla ilgili düzenleme önerilmektedir. Son olarak, uygulamada yaşanan sıkıntıların giderilmesi amacıyla İçişleri Bakanlığının genelgesiyle belirlenen geçiş üstünlüğü hakkının devletin yasama, yürütme ve yargı organlarının üst protokolüne ait listenin kanuni bir temele dayandırılması amaçlanmakta, ayrıca eski milletvekilinin de en fazla belirlenecek süre içerisinde bu haktan yararlanması öngörülmektedir. Böylece, kanuni bir temele oturtulmuş olmaktadır. Hakkında koruma kararı bulunmayan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Cumhurbaşkanlığı yardımcılığı, Başbakanlık, bakanlık ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği görevlerinde bulunmuş olanların araçlarının da kanunen korumalı araç statüsüne alınarak bu çerçevede bu imkândan yararlandırılması öngörülmektedir.

Bir de mevcut ve eski milletvekillerimizin pasaport, silah ruhsatı ve benzeri işlemlerinin ilinde veya eskiden olduğu gibi Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde büro aracılığıyla talepleri hâlinde yapılması kendi tercihleri olarak öngörülmektedir.

Kısaca açıklayacağım hususlar bunlardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çelik, biz teşekkür ediyoruz.

Şimdi, istem sırasına göre değerli Komisyon üyelerimize söz vereceğim.

Buyurun Yaşar Bey.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, değerli Komisyonumuzun milletvekili üyesi arkadaşlarım, bürokrasimizin değerli katılımcıları; bu teklifin geneli üzerinde düşüncelerimize geçmeden önce özellikle Komisyon üyelerine 19 Kasım saat 12.15 gibi Komisyon toplantısının çağrı kâğıdı gelmesine rağmen teklifin bizlere ulaştırılmamasının bir eksiklik olduğunu söylemek istiyorum. Bunun İçişleri Komisyonunun bürokratları tarafından mı yanlış uygulandığını veya Sayın Komisyon Başkanımızın bu konudaki düşüncesini almak istediğimi belirtmek isterim. Yani 21'inde, bugün itibarıyla saat 11.00'de konuşulması gereken, görüşülmesi gereken çağrı kâğıdı geliyor ama teklif üyelerimize maalesef ulaştırılmadı, internet yoluyla, mail yoluyla almak zorunda kaldık.

Sayın Başkanım, diğer bir konu -bugün veya yarın veya kaç gün sürecekse zaman açısından bilemiyorum- Komisyonumuza katılan -yöntem noktasında bir tespit yapmak istiyorum- bürokrat arkadaşlarımızı tanımak istiyoruz. Eğer uygun bir zamanda arkadaşlarımızı da tanırsak onların düşüncelerini ve yorumlarını da zaman içerisinde ve maddeler içerisinde alacağımız için baştan tanımamızda fayda olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Bitirdik mi?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) - Dinliyorsunuz değil mi Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Dinliyorum, size sordum çünkü Sayın Tüzün, bu konuda hassasiyetimi biliyorsunuz; o yüzden, akşam bu konudan haberdar olunca gündeme alınması için arkadaşlarıma talimat vermiştim akşamdan gönderin WhatsApp'tan, mailden ki insanlar, Komisyon üyelerimiz okuyabilir diye. Gece gönderememişler ama sabah 07.14'te PDF olarak tüm danışman arkadaşlarımıza ulaştırmışız.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Teklifi diyorsunuz değil mi?

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Bir gün önce... Sayın Başkanım, 95 tane kanun maddesini bizim beş saatte okumamız mümkün mü?

BAŞKAN – Şöyle: Malum, İç Tüzük’e göre çalışıyoruz. İç Tüzük’ün emredici hükmü kırk sekiz saat önceden gündemin bildirilmesi ancak akşam tamamladı arkadaşlarımız çalışmaları; ben, o kırk sekiz saat hükmünü de dikkate almadan, hemen gönderelim ki incelesinler dedim. Bu konuda akşam başaramamışız ama sabah 07.14 itibarıyla -mail göndermemişler ama- ulaştırmışız.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – “Sabah” derken hangi sabah?

BAŞKAN – 11 gibi...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Salı sabahı.

BAŞKAN – Sabah, tabii sabah, 07.14’te ulaştırmışız.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sizin imzalı çağrı kâğıdınız saat 12.15’te geldi.

BAŞKAN – Doğru, 12.15’te ulaştırabildiler ama ben hassasım, okusunlar, akşamdan gönderelim teklifi dedim ama ancak 07.14’te yetiştirebilmişiz.

Buyurun Sayın Tüzün.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yani uygulamada yaşanan bir yanlışlığı tespit etmiş olduk.

Diğer bir ricamız, Komisyonumuza katılan bürokrat arkadaşları tanıma noktasında bir talebimiz olmuştu, onları da tanımak istiyoruz.

BAŞKAN – Tamam.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifin geneline baktığımızda, özellikle Türk Silahlı Kuvvetlerinden, Genelkurmaydan ayrılan Sahil Güvenlik Komutanlığı, Jandarma Genel Komutanlığının yeni düzenlemeleri ve hakları noktasında değişik maddeler var. Bu maddelerin birçoğunda olumlu olduğumuzu ve bu konuda katkı vereceğimizi düşünüyoruz.

Teklifin geneline baktığımızda ise fazla olanlar var, yanlış olanlar var, eksik olanlar var. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak ve İçişleri Komisyonu üyeleri olarak maddeler üzerinde değerlendirmeler yapacağız ve bazı maddelerin tekliften çıkarılması noktasında önergelerimiz var, değişiklik yapılması noktasında önergelerimiz olacak.

Geneli üzerinde konuşmanın bu aşamada çok da zaman almasının gerektiğine inanmıyorum, nedeni ise maddeler üzerinde bu değişiklik tekliflerimizi vereceğiz. Bu aşamada konuşacaklarım bundan ibarettir.

Toplantının İçişleri Komisyonumuza, ülkemize hayırlı olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Ben çok teşekkür ediyorum Sayın Tüzün.

O zaman, dediğiniz gibi, konuşmalar başlamadan arkadaşlarımızı tanıtalım.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İkinci sözü Sayın Kaboğlu’na veriyorum.

Buyurun Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan Yardımcıları, sayın bürokratlar, değerli Komisyon üyelerimiz; hoş geldiniz.

Bu teklif, değerli sözcümüzün belirttiği gibi, bana da son dakikada intikal etti. Keşke bu kadar önemli bir çalışma daha önceden intikal etseydi ve bunu ayrıntılı olarak yeterince inceleyebilseydik.

Benim hemen ilk gözlemim şu: Tabii, bir tür torba kanun klasiği oluştu, oysa burada -İçişleri Bakanlığı nezdinde çok değerli temsilciler ama farklı genel müdürlükler, farklı birimler- pekâlâ bu kadar önemli konular tek torbaya doldurulmak yerine kendi kanunlarında ayrı ayrı düzenleme yapmak suretiyle hem Anayasa'mıza hem yasa yapma tekniğine daha uygun bir çalışma yapılabilirdi çünkü bu konuların her biri çok önemli konular. Bu açıdan, Sayın Başkan, takdim ederken “teknik düzenlemeler” biçiminde belirtti, doğru, birçoğu teknik düzenleme ama zaten Jandarma Genel Komutanlığı olsun, Emniyet olsun, Göç İdaresi olsun, her birine tekabül eden kanun tikel olarak ele alınsaydı yasa yapma tekniğine daha uygun olurdu. Çünkü bizim amacımız, Mecliste nitelikli yasa yapmak olduğuna göre -dileyelim, bu son olsun, temennimiz son torba olsun ama- tabii ki bunda da torba tekniği uygulandığı hâlde son dakika geldiği için ayrıntılı incelemek ve bunu yasa tekniğine dönüştürmek de her zaman kolay olmuyor. Mamafih, Sayın Başkan, buna rağmen, muhtemelen, teklif sahibi olarak bunun esas emeği İçişleri Bakanlığının ilgili birimlerinin çalışmalarına dayanıyor. Hepsine emekleri için teşekkür etmek gerekiyor.

Ben ise sizin bu “teknik düzenleme” dediğiniz metnin öbür tarafından bakmayı uygun buldum yani teknik açıdan ama anayasal açıdan bakarak birkaç saptama, hemen ilk okuyuşta göze çarpan ve “Anayasa’da yer alan yetkiler düzeni ve özgürlükler açısından bunlar düzeltilmez ise Anayasa’ya aykırılık söz konusu olabilir.” şeklinde saptamalarımı paylaşmakla yetineceğim. Gerçi ilgili maddelere sıra gelince bunlar ayrıntılı olarak ele alınacak ama ben bulunamayacağım çünkü bu, muhtemelen birkaç gün sürecek, ayrıntılı bir görüşmeyi gerektirecek bir metindir. Bu açıdan, hemen başlıyorum. Ben sadece birkaç maddeye ilişkin gözlemlerimi paylaşacağım.

Madde 68’e yapılan eklemede “Eşlerden birinin çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybetmesi diğer eşin vatandaşlığına tesir etmez.” Doğru. “Türk vatandaşlığını kaybeden ana ya da babanın talebinin bulunması ve diğer ebeveynin de muvafakat etmesi hâlinde çocukları da kendileriyle birlikte Türk vatandaşlığını kaybederler.” Bu bana sorunlu geldi. Bir anne, babanın hatası çocukların bu kadar doğal hakkı olan vatandaşlık hakkı kaybını beraberinde getirmemeli. Bu bakımdan -“ebeveynin muvafakat etmesi” deniyor- ben bunu, özellikle Anayasa madde 66 açısından sorunlu görüyorum, bunun revize edilebileceğini düşünüyorum ve edilmesini temenni ediyorum .

Madde 69’da ise “daha verimli kullanılabilmesi için” ibaresinden sonra gelmek üzere “uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar...” Evet, uyuşturucu tamam ama “zararlı alışkanlıklar” kavramı devletin bir tür ahlakçılık misyonunu üstlenmesi riskini beraberinde getirebileceği için hukuki kavram olmaktan uzak. Bu kavram da en azından diğer kavramlar yanında öznel değerlendirmeye açık bir kavram olarak anayasal düzen açısından sorunludur.

Bunu belirttikten sonra, madde 72’de esasen “İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir. İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin yüzde 20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla, ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumlar Bakan onayıyla görevlendirilebilir.” diyor. Şimdi, burada başlıca sorun, bir tür ikamet iznine ilişkin idari süreçte devlet dışında, resmî birim dışında kamusal olmayan bir kurumun, bir şirketin, bir birimin görevlendirilmesi. Bu, sorunlu geliyor özellikle bütçe gelirlerinin temelini oluşturması bakımından. Hani kamusalılığı bu kadar önemseydiğimiz bir süreçte neden bunu resmî bir birim yerine bir tür taşeron diyebileceğimiz özel şirkete, statüsü belli olmayan şirkete veriyoruz? Zannediyorum, bu da anayasal açıdan, özellikle bizim idare geleneğimiz açısından, kamu hizmeti ve kamu yönetimi anlayışı açısından sorunlu bir düzenlemedir. Bunun gözden geçirileceğini umuyorum.

Sonra 74'üncü maddede "Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla," ibaresi "Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak" şeklinde değiştiriliyor. Bu da keyfiliğe açık bir düzenleme çünkü hani sürenin başı ve sonu belirtilir ve bu şekilde daha kesin bir kavram getirilebilir. Bu da ne kadar uzatılabileceği belirsiz olması bakımından sorunlu bir düzenlemedir.

76'ncı maddede, sınır dışı konusunda "bu hükümleri ihlal eden" "bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler..." Sınır dışı etme kararı alınacaklar listesine yapılacak olan ekte; bu, ihlale teşebbüs etmek... Doğrusu, hani bir tür suç ihdas ediliyor ama "Bu suçun yeri Ceza Kanunu olabilir." denebilirdi. Böyle bir suçun ihdas edilmesi başlı başına sorun gibi geliyor. Belirsiz, keyfiliğe yol açacak ve dolayısıyla bununla amaçlanan, varılmak istenen amaçla orantısız sonuçlar doğurabilecek bir düzenlemedir. Bunun da gözden geçirileceğini umut ediyorum. Bizim heyetimiz zannediyorum bunu da dercetmiş bulunuyor.

Bunun dışında, madde 81'e yapılan eklemede -gönüllü geri dönüş- "Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere aynı veya nakdi destek sağlanabilir." Burada da hani Genel Müdürlük neye göre uygun görecek? Bu uygunluk da belirli bir kritere bağlanmalı hukukilik açısından çünkü Anayasa'mızın 2'nci maddesi "hukuk devleti" şeklinde tanımlandığına göre, hukuk devletinin en önemli ögesi, bilindiği gibi, keyfiliği önlemek, hukuki güvenlik ilkesi ve hukuki belirlilik ilkesi olduğuna göre, bu şekilde -kayıtlar özellikle- burada bunun düzeltilmesinde ve hukuki bir ölçütle takviye edilmesinde gereklilik var diye düşünüyorum.

Bunun yanı sıra, madde 82'de (ç) bendi çıkarılmış. Madde 82: "Uluslararası koruma başvurusunda bulunan refakatsiz çocuklar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır." biçiminde (a), (b), (c)... (ç) bendi niye çıkarılıyor? Bu anlaşılır gibi değil çünkü mümkün olduğu ölçüde çocukların yararı... "Yaşları ve olgunluk düzeyleri dikkate alınarak kardeşler bir arada bulundurulur." Kardeşlerin bir arada bulundurulması esasen amaç olması gerektiğine göre, burada bir başka bilinmeyen veyahut da gerekçesi açıklanmaya muhtaç (ç) bendinin çıkarılma nedenini anlayabilmiş değilim.

Bir başka husus, atladığım iki nokta daha var Sayın Başkan, onları da belirttikten sonra sözlerime son vereceğim. Bunlardan biri, idari gözetime alternatif hükümlülükler, yine yabancılar açısından... Birincisi 77'nci madde. 77'nci maddenin (8)'inci fıkrasında "İdari gözetim altına alınan yabancıların uyruklarının tespit edilmesi amacıyla elektronik ve iletişim cihazları incelenebilir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler bu amaç dışında kullanılamaz." deniyor. Bu verilerin ne kadar saklanacağı, ne zaman silineceği konusunda kötüye kullanımı önlemek açısından bir ekleme yapmakta yarar var çünkü fıkranın kendisi oldukça somut bir biçimde yazılmış. Onun eklenmesi bu kişi özgürlüğünün mahremiyetinin güvencelenmesi açısından önemli.

Bir de izleyen maddede, 78'inci maddede, idari gözetime alternatif hükümlülükler maddesinde, (f) bendi olarak eklenen elektronik izleme... Bunda da bir tür, hani sürekli takipte olduğu hissini vermesi bakımından belki bir sarahate, açıklığa kavuşturulmaya ihtiyaç var çünkü o kadar belirli, ayrıntılı düzenlemeler yapılıyor. Bu açıdan, bu, önemli bir husus gibi geldi.

Sayın Başkanlar, son olarak değinmek istediğim husus derneklerle ilgili. Dernekler, bilindiği gibi, Türkiye'de çok katı kurallara tabi tutuluyor ve Türkiye'de dernek kurmak ve derneği yönetmek çok çok zor, çok fazla bürokrasi söz konusu. Madde 59'la dernekleri çok daha katı bir sisteme yerleştirmeye çalışıyoruz. Burada "Dernek yöneticilerini değil de dernek üyelerine yönelik bir tür fişleme süreci başlatılacak." diye bir açıklamada bulunmak ön yargılı davranmak olabilir ama böyle bir hissin verilmesi Sayın Bakan Yardımcıları, gerçekten dernek üyeliğini caydırır çünkü bugün Türkiye'de, evet, Anayasa'mıza göre herkes istediği derneğe üye olabilir, ayrılabilir. Bu açıdan baktığımız zaman

özgürlük ilkesine, bırakın derneğe üyelikler derneğin sorumluluğunda olsun yani üyelerin listesi, onların özel bilgileri Bakanlığın peşine düşmekle yükümlü olduğu bir alan olmasın. O zaman, biz, Anayasa madde 33'teki dernek üyeliğini istediği biçimde değil de bir tür korkmayanlar açısından, böyle bir üyeliğin açık süreç olduğu şeklinde bir daraltıma gideriz. O bakımdan, bence şu anda -birçok dernek kurmuş ve yönetmiş birisi olarak, şu anda da Anayasa-Der kurucusu ve Başkanı olarak- gerçekten bir cenderedir. Kamu görevine ilk kez İçişleri Bakanlığında başlamış ve dört yıl İçişleri Bakanlığında görev yapmış bir kişi olarak, dernek özgürlüğü konusunda tez yazmış kişi olarak, Türkiye'de dernek yaşamı başka ülkelerle karşılaştırılamayacak derecede aşırı bürokrasi altındadır. Ben gerçekten dernek yaşamına katılan yurttaşları kutluyorum yani bu kadar sıkı düzen karşısında dernekleşmek gerçekten bir cesaret işidir. Bu bakımdan, şu anda zaten Dernekler Kanunu yeterince sıkıdır, yöneticiler çok sıkıntılı bir biçimde derneklerini yönetiyorlar. Üyelere yönelik bu tür düzenlemelerden kaçınmakta yarar var diye düşünüyorum. Son olarak da bu nedenle bu maddenin çıkarılacağı umudunu taşıyorum.

Son olarak 55'inci maddeye de değinerek sözlerimi şimdilik noktalamak istiyorum. 55'inci madde "4721 sayılı Kanun'un 436'ncı maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendinin ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir: "Resmî Sağlık Kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla kişinin vücudundan kan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli tıbbi müdahaleler yapılabilir ve gerektiğinde kişi, hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebilir." Bu da özellikle Anayasa madde 17 açısından çok ciddi bir sıkıntı yaratmakta, kişinin bedensel bütünlüğüne müdahale teşkil etmektedir çünkü esasen, burada, rızadır. Bu 55'inci maddeye eklenen (6)'ncı fıkranın da değiştirileceği, gözden geçirileceği umuduyla...

Teşekkür ediyorum dikkatiniz ve dinlediğiniz için.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, biz çok teşekkür ediyoruz.

Maddelere de geçmiş olduk. Zatâliniz misafir, o yüzden dinledik, istifade ettik. Ben de not aldım.

Şimdi söz isteyen Erkan Bey, buyurun.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de öncelikle İçişleri Komisyonumuzun bu çalışmasının başarılı bir şekilde geçmesini temenni ediyorum.

Sayın grup sözcümüz ve Hocamız zaten genel olarak değerlendirmeler yaptı, ben de kayıtlara geçmesi açısından... Sizin de söze başlarken itiraf ettiğiniz gibi, gecedan göndermeye çalışıp ama 95 maddelik teklifi gece yetişmediğinden dolayı sabah 07.15'te sevk edip bizim salı günü öğlen 12.15'te elimize geçen ve içerisinde hemen hemen her şeyin olduğu, Sahil Güvenlikten Jandarmaya, Emniyetten derneklere, Suriyelilerden TBMM üyelerine, gazino, sosyal tesis, yatakhane vesairelerin kiralanmasına kadar her şeyin bir araya getirildiği ancak her birinin ayrı birer inceleme -bunlarla ilgili belki de uzman görüşlerinin- o konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin ya da bu konuya tabi kalacak kişilerle bir görüşme fırsatı zaman açısından maalesef bizim elimizde olmadı. Siz "İç Tüzük'e göre bunu gerçekleştiriyoruz." dediniz. Ancak bunlar neticede bir gün hazırlanıp bizim önümüze gelen şeyler değil, daha önceden de ön çalışmaları muhakkak ki oluyor. O yüzden, umarım, daha sonraki toplantılarda, bu kadar fazla madde bir araya geldiğinde bize biraz daha vakit tanınması... Çünkü şu anda bir taraftan da 2020 bütçe görüşmelerini gerçekleştiriyoruz, dün de İçişleri Bakanlığı görüşmeleri vardı, biz de üye olarak sabah erkenden akşam geç saatlere kadar orada bulunduğumuz için ayrıyeten de çalışma fırsatı olmadı. Bir taraftan da Genel Kurul devam ediyor. O yüzden, bunun, en azından bu Komisyon görüşmelerinin bugün dar bir zamana sıkıştırılıp bitirilmeye çalışılmaması, birazcık daha vakit kazanılması açısından

da yayılması, belki bir dahaki haftaya kadar... Çünkü hafta sonu seçim bölgelerimize de gidebiliyoruz. Alalecele “Bu gece bitirelim, salı günü de Genel Kurula getirelim.” mantığı oluşmazsa daha sağlıklı değerlendirme yapılabilir diye düşünüyorum. Diğer konularda, zaten maddelerde -gerçi Hocam sağ olsun, katkılarını sundu bizlere- tekrar söz alacağız diyorum, fazla vakit almamak için de başarılar diliyorum.

Hayırlı olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aydın.

Sayın Öztunç...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, İçişleri Bakanlığımızın çok değerli yöneticileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de Erkan Bey’in bıraktığı yerden devam edeyim. Dün itibarıyla bize ulaşan bu metinde çalışma şansımız olmadı maalesef, dün de çünkü Plan ve Bütçe Komisyonunda İçişleri Bakanlığı bütçesi vardı, orada görev yaptık.

Bizim Parlamentomuzda da ben uzun yıllar Parlamento muhabirliği yaptım. Bir hafta, on gün, on beş gün öncesinden bunlar verilirdi ve milletvekilleri, gazeteciler buna çalışırlardı, kamuoyu bilgi sahibi olurdu. Rahmetli Erbakan döneminde de böyleydi -efendime söyleyeyim- Ecevit döneminde de böyleydi. Ama maalesef, bu dönem yirmi dört saat kala veriliyor, “Alın, bunu okuyun; gelin, ona göre çalışalım.” deniyor. Bu yanlış bir uygulamadır, yanlış olmuştur Sayın Başkanım. Bu konuda hassasiyet göstermenizi bekliyoruz.

Hocamız, az önce teknik, daha böyle kibar bir konuşmayla birtakım düşüncelerini belirtti. Ben, tabii, Hocam kadar kibar olamıyorum. Akademisyen de değiliz, bir de İstanbullu da değiliz; Maraşlıyız, Kahramanmaraşlıyız. Sayın Başkanım, sizin gibi biraz daha böyle halk dili konuşuyoruz, aynı ilin milletvekilleriyiz.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Maraşlılar kibardır.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Halk dili anlamında söylüyorum Sayın Vekilim, biz halk dili konuşuyoruz. Siz de Antalyalısınız, Antalyalılar da biraz sosyeteye alışkındır, İstanbullular da. Biz halkız çünkü, ne yapalım, o yüzden böyle halk dilini...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Espri yaptım.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ben de espri yaptım zaten.

Efendim, maddelerde görüşeceğiz ama bazı maddeler var ki gerçekten kabul edilmesi çok zor. “Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına bağlı gazinolar, sosyal tesisler, özel yerler, kış eğitim merkezleri kiraya verilecek.” deniyor. Bir bilgi notu var, bilgi notunda da “Buralarda er, erbaş sayısının az olmasından, erlerin artık askerlik yapmamasından kaynaklı müşteri bulamamaktan” deniyor. Ya, sanki gazinolara er gidiyordu.

BAŞKAN – “Müşteri” değil, hizmet edecek...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Müşteri efendim; müşteri de var, hizmet de var. Sanki er olmazsa Silahlı Kuvvetler bitecekmiş gibi. Bu şöyle söylenebilir: Rant yaratmak istiyoruz, yeni rant yerleri. Bu komutanlıkların Akdeniz’de, Ege’de çok güzel yerleri var. Yer de kalmadı, bütün kuşlar bitti, sıra leyleğe geldi. Buraları peşkeş çekmek istiyoruz denebilir. Bu yanlış olmuştur, Jandarma Genel Komutanlığının ve Sahil Güvenlik Komutanlığının bu mekânlarının kiraya verilecek olması yanlış bir uygulamadır. Biz buna karşı çıkacağız.

Dernekler Yasası'na ilişkin derneklerle ilgili madde -çok net söylüyorum- örgütlenmeye, dernek kurma özgürlüğüne, özel hayatın gizliliğine aykırıdır, devasa bir fişlemedir. “Bütün üyeleri bütün bilgileriyle bana bildireceksin...” Hangi dernek olursa olsun herkesi devlet bilecek “Kımmış üye, bileyim.” Bu, Anayasa 13, 33, 51 ve 90'a aykırıdır, Anayasa'ya aykırıdır, özgürlüklere aykırıdır.

Göçle ilgili, göçmenlerle ilgili, mültecilerle ilgili birtakım maddeler var -13 maddeydi yanlış hatırlamıyorsam, 13 madde saydık- bu da telaşa, hızla yazılmış. Sayın Cumhurbaşkanının Suriyeliler meselesi konusundaki açıklamalarına bakarsak, işte Avrupa'ya, Amerika'ya karşı çıkışlarını dinlediğimiz zaman, sanki böyle buna bir alt zemin hazırlanıyor, bunun altyapısı yapılıyor, kanunları çıkarılıyor. Hızla, telaşa yapılmış, eksiklikleri olan maddeler olmuştur. Emin olun, bununla uluslararası mülteci hukukuna aykırı durumlar oluşuyor, Cenevre Sözleşmesi'ne, Anlaşması'na aykırı birtakım maddelerin olduğunu görebiliyoruz.

“Bir günde bitirelim.” Bitirmeyelim, niye bitirelim, acelemiz ne? Yangından mal mı kaçırıyoruz?

BAŞKAN – “Maraş'a gideceğim.” diyorsun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ne olacak ki? Sayın Başkanım, yarın çalışırız, cuma akşamı basar Maraş'a gideriz -beraber gidelim isterseniz- cumartesi, pazar seçim bölgemizde çalışmalarımızı yaparız, pazartesi geliriz, tekrar Komisyonu toplarız, salı tekrar toplarız. Sıkıntımız yok, acelemiz yok Sayın Başkanım, yangından mal kaçırmıyoruz. Ne olacak sanki? Meclis burada duruyor, Genel Kurul orada duruyor. Haftaya başka bir yasa gelir; galiba hayvan hakları var bildiğim kadarıyla, başka şeyler, çok sayıda uluslararası anlaşmalar var, Meclisi çalıştıracak malzeme bulunur. Ama böyle bir günde bitirelim, yapalım; bana göre yanlıştır. Tartışalım, konuşalım, belki biz yanlış biliyoruz, belki Bakanlık yetkilileri bizi aydınlatacaklar.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY - Memnuniyetle Sayın Vekilim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – İsteriz de bunu. Ama dün Bütçe Komisyonunda Sayın Bakanla sohbet ettik, sorular sorduk, dedik ki iddialar var “Bu İçişleri Bakanlığında, Emniyet Genel Müdürlüğünde Menzilhaneler hâkim.” deniyor, doğru mu? Sayın Bakan kızdı, sanki kendisine “Tarikat mensubusun.” demişim gibi kızdı. İddiaı soruyoruz, dedikodu bu yönde. “1 kişi varsa istifa ederim.” dedi, çok iddialı bir laftı.

SERMET ATAY (Gaziantep) - İddia eden ispat eder ama Sayın Ali Öztunç.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sermet Bey, iktidar ortağı gibi davranıyorsunuz ama değilsiniz, haberiniz olsun. Milliyetçi Hareket Partisinin Milletvekilisiniz, iktidarda AK PARTİ var, siz yoksunuz. Sizi böyle bir kandırıyorlar “Ortağız.” falan diyorlar ama inanmayın.

Dün Plan ve Bütçe Komisyonunda neyi gördüm biliyor musunuz? Dört beş yıl önce Plan ve Bütçe Komisyonunda İçişleri Bakanlığı bütçesi geldiğinde çözüm süreci konuşuldu, AK PARTİ ile HDP aşağı yukarı aynı söylemlerde bulunuldu, MHP şiddetle karşı çıkardı, tartışma çıkardı, dün ise HDP karşı çıkıyor, eleştiriyor, MHP ile AK PARTİ yan yana gelmiş; ilginç yani aradan dört yıl geçti.

KADİR AYDIN (Giresun) - “Şimdi biz HDP'yle yan yanayız.” diyebilirsiniz Ali Bey.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Nasıl efendim?

KADİR AYDIN (Giresun) – “Biz şimdi HDP'yle yan yanayız.” diyebilirsiniz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ben sizinle ilgili konuştum.

BAŞKAN – Kadir Bey, lütfen efendim, konuşmacıya, sözcüye müdahale etmeyelim.

Sayın Öztunç, buyurun efendim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Bir de unuttuğunuz bir şey var Sayın Vekilim, hemşehriyiz, her durumda savunur yani ona göre.

BAŞKAN – Tabii, efendim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, maddelerde görüşlerimizi tek tek açıklayacağız ama birkaç maddede yanlışlıklar var, teknik düzenlemeler de var, teknik düzenlemelerin doğru olanları da var, bunlara destek vereceğiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Öztunç.

Sayın Işık, buyurun.

MENSUR IŞIK (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve Komisyon üyelerini, aynı zamanda İçişleri Bakanlığı personelini ve Bakan Yardımcısını; selamlıyorum tekrardan.

Sayın Başkanım, ben de biraz önce arkadaşlarımızın yapmış olduğu eleştiriyi yapıyorum. Teklif çok kısa süre içerisinde bize geldi ve ciddi bir çalışma üzerinde yürütemeden bugün toplantıya girmiş oluyoruz. Umuyoruz ve diliyoruz ki bu uygulama rutin hâle gelmez Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tek tek maddeler üzerine tabii ki zamanı gelince, madde gelince konuşacağız, görüşlerimizi ayrıntılı bir şekilde söyleyeceğiz ama burada bir iki hususa değinmek istiyorum özellikle.

Şimdi, 5’inci maddede, Sayın Başkan, ödül düzenlenmiş. Ödül yani “3201 sayılı Kanun’un 86’ncı maddesinde düzenleme yapılarak Emniyet Genel Müdürlüğü personeline çeşitli ödüller verilmesi, ödül verilecek durumlarla bütçesinin belirlenmesi amaçlanmaktadır.” deniliyor.

Sayın Başkan, bugün, Uğur Kaymaz’ın öldürülmesinin yıl dönümü. Uğur Kaymaz, biliyorsunuz, Mardin’de babasıyla beraber 14 kurşunla öldürülen 12 yaşındaki bir çocuktu ve maalesef kayıtlara terörist olarak geçti. Ben o dönemlerde henüz bir genç avukattım Sayın Başkan. Muş’tan kalkıp Mardin’e gittik, bu dosyayı takip ettik. O dosyada sanık olarak yargılanan emniyet mensupları hiçbir şekilde yargı karşısına yani oradaki yargı karşısına çıkmadı Sayın Başkanım ve apar topar bir şekilde o Emniyet mensupları batı illerine yani görev olarak başka yerlere tayinleri yapıldı Sayın Başkanım ve bir Emniyet mensubu açısından da “iyi yer” denilebilecek yerler onlar. Sayın Başkan, biz bunu ülkemiz açısından utanç verici bir durum olarak değerlendiriyoruz. Bu ülke hepimizin ülkesi Sayın Başkan, iyi olan şeyi sahipleneceğiz, kötü olan şeyi de eleştireceğiz, karşısında olacağız. Şimdi, Sayın Başkanım, bunun bu şekilde yapılmış olması siyasal iktidarın duruşunun da aslında göstergesidir. Yani siyasal iktidar bu Uğur Kaymaz cinayetinin sorumlusu. Uğur Kaymaz’ın cinayetinin sorumlusunun olması bir başka Emniyet mensubuna ya da kolluk görevlisine suç işleme özgürlüğü âdeta getiriyor. Yani siyasal iktidar tarafından korunduğu zaman bu böyle bir durum ortaya çıkıyor maalesef. O açıdan, bizim siyasal iktidarın yapmış olduğu bu tür yanlışlarda, bu tür düzenlemelerde, özellikle bu tür suçlara da ön açıcı olması açısından, karşı duracağımızı buradan bir kez daha belirtiyim.

Yine, Sayın Başkan, şimdi, 9’uncu maddede şöyle bir ekleme yapılmaktadır: Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevler esnasında kaybolan, alıkonulan personel hakkında gaiplik kararı verilene kadar ailelerinin personel aylıklarını alması ve her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmalarına yönelik düzenleme yapılmaktadır Sayın Başkan. Evet, olumlu, bir bakıma olumlu aslında ama siyasal iktidarın evvela yapması gereken, Sayın Başkan, alıkonulan asker ve polislerin sağ salım bir şekilde ailelerine ulaştırılmasını sağlamaktır.

Şimdi, Sayın Başkan, asker ve polis aileleri defalarca Türkiye Büyük Millet Meclisini ziyaret etti ve biz parti olarak da her zaman kendileriyle görüştük ve onların sağ salim bir şekilde ailelerine; annelerine, babalarına, eşlerine, çocuklarına kavuşması için elimizden gelen katkıyı sunacağımızı söyledik ve bu konuda ne yapılması gerekiyorsa yapacağımızı söyledik. Ama AKP bu konuda da yine her zaman olduğu gibi çatışmalı süreçte Kürt meselesini çözümsüz bırakarak, asker ve polisin yaşamına sebep olacak politikalara imza atarak ve bir yönüyle de kendilerine maddi yardım yapıp bir anlamda kendilerine bu şekilde yardımcı olduğunu düşünmekteyim. Ama biz bu yaklaşımın yanlış olduğunu, sorunun temelden çözülmesi gerektiğini söylemekteyiz Sayın Başkan.

Aslında birçok madde daha var, biraz önce Sayın Kaboğlu Hocam da bahsetti o maddelerden.

BAŞKAN – Maddelerde konuşuruz Sayın Işık.

MENSUR IŞIK (Muş) – Biz maddeler gelince zaman zaman muhalefet edeceğimiz maddeler hakkında görüşlerimizi belirteceğiz ama sizin de dün bahsettiğiniz gibi, birçok husus aslında bir anlamıyla teknik düzenleme, o konuda da size katkı sunmaya hazırız Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum katkılarınız için.

Buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Yani bu tür eleştirilerin büyük bir çoğunluğu kanun çıkmadan önce kanun metinlerinin bize geç ulaştırılması. Gerçekten bu konuda başka tekliflerde de aynı şeyi yaşıyoruz. Yani burada hedefimiz, amacımız yasa yapmaksa yasanın doğru bir şekilde çıkmasını sağlamaksa en azından bizlere bir hafta önceden gönderilmesi, bizim de alternatif düşüncelerimizi açıklamamız, görüşlerimizi değişik kamu kurum ve kuruluşlarıyla tartışmamız, bu konuda bilgisi olan arkadaşlardan yararlanarak alternatif sunmamız gerekir. Şimdi, tamam, salı günü sabah geldi ya da bir gün önceden geldi. Şimdi, bu 95 maddenin büyük bir kısmı teknik, doğru, katılıyorum o konuya ama değişik kanun tekliflerinde de aynısı oluyor. En azından bizlere bir hafta önce gelsin ki bizler de bu konudaki görüş ve düşüncelerimizi sağlıklı olarak söyleyelim, katkıda bulunalım. Bu konuyu Emniyetle görüşelim, farklı düşünen Emniyette arkadaşlar var olabilir ya da barolarla görüşelim gibi, bu konunun özellikle Hükümet tarafından dikkate alınmasını talep ediyorum. Maddelerle ilgili de görüşlerimizi zamanı geldiğinde söyleyeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bu konuda, izin verirseniz, hocamız da buradayken, çok tecrübeli arkadaşlarımız var... Ben bir hukukçuyum ve beş yıldır Parlamentodayım ve üç dönemdir de bu Komisyonu yönetmeye çalışıyoruz hep birlikte sizlerle. Aslında yasama süreçleri, yasa yapılırken geçen aşamalar hakkında birçok eleştiri yapılabilir, değiştirilmesi gereken birçok hüküm olabilir Tüzük'te, ben katılıyorum buna. Yani daha enine boyuna konular tartışılsın, istişare edilsin, muhalefetin görüşleri alınsın, daha olgun bir şey ortaya çıksın, ben bunu desteklerim. Ama bunun muhatabı komisyon başkanı değil. Malum bu İç Tüzük gündemi bazen geliyor, çok detaylı bir şekilde süreçlerin nasıl olacağını şekle bağlamış, sürelere bağlamış, şimdi biz buna bağlı çalışıyoruz. Keşke gruplar bir araya gelse, bunu değiştirse; bu, işin hukuki boyut. Yani bize çizilen çerçevede "Kırk sekiz saat önce bilgilendirin." deniliyor, ben isterim ki bir hafta önce olsun, hukuki sorun çözülsün...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, bu 3 maddelik bir kanun değil ki 95 maddelik bir kanun bu.

BAŞKAN – Haklısınız.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Mutlaka bunun bir hazırlanma süreci olmuştur. Yani kusura bakmayın, aslında bunu söylemek istemezdim.

BAŞKAN – Yok, estağfurullah, konuşalım ki belki bunlar bir şey çıkarır ortaya.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yani ilgili bakanlığın, genel müdürlüğün mutfağında bir hazırlık safahatı geçti mutlaka, Komisyonunda geçti, belki de parti grubunuzda geçti, değerlendirildi.

BAŞKAN – Çalışıyor arkadaşlar, teklif sahipleri falan çok çalıştılar.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sayın Başkanım, bakın, Komisyon Başkanısınız, Başkan Vekilimiz burada, Komisyon üyelerimiz burada. Çok enteresan bir şey var, Türkiye Büyük Millet Meclisine ve Komisyona verilen, gösterilen bir saygınlığı bürokrasi tarafından göremiyoruz. Ben özellikle de tanımak istedim, bugün gelen arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz ama hiçbir tane gerçek yetkili yok yani hiçbir tane genel müdür yok. Neyini tartışacağız, nasıl tartışacağız? Yani ilgili genel müdürlük buraya teklif gönderiyor ama 1 tane genel müdür yok. Yani bu çok nezaketsiz bir davranış, onu söyleyeyim Sayın Başkan.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Bakan Yardımcılarımız var.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Bakan Yardımcıları olabilir efendim, Bakan Yardımcıları tamam, hiç bürokrat yok.

BAŞKAN – Onu şöyle düzeltelim Yaşar Bey: Bu işin mimarı...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yani bu doğru bir yöntem değil Sayın Başkanım, bizzat uyarmanızı istiyorum.

BAŞKAN – Peki, olabilir.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım, ben bir konuya açıklık getireyim isterseniz. Benim amacım burada sadece... Bu Tüzük yapılmış, siz bu Tüzük'le bağlısınız, biz bu Tüzük'le bağlıyız ama aynı zamanda siz Hükûmetin de bir yetkilisisiniz. O manada bunu Mecliste tartışalım, Hükûmet kadroları içerisinde tartışılın. Bu konudan muhalefet milletvekilleri olarak bizler rahatsızız. Yani bir kanun teklifi geliyor bizim önümüze, bize deniyor ki bir gün sonra: “Bu konuda ne düşünüyorsun?” Yani ben bunu danışmanlarımla tartışmalıyım, hukukçu arkadaşlarımla tartışmalıyım. Siz Hükûmetin bir temsilcisi olarak bunu Hükûmete iletirseniz bundan sonraki yasaları çıkarırken ciddi şekilde tartışalım. Netice itibarıyla biz yasaları çıkarırken hep şöyle yapıyoruz, nedeni de bence bu: İki sene sonra yasayı tekrar değiştirmek zorunda kalıyoruz. Oysaki biz tartışsak, eksilerimizi görsek, artılarımızı görsek, ülkemizin on yıl sonra ne olacağını görerek kendimize göre bir değerlendirme yapsak ülkemizin çıkarı açısından da faydalı olur kanaatindeyim. Onun için bunun en az bir hafta gibi bir şekilde Tüzük'te yapılacak değişikliklerle mi olur, kanunda mı yapılacak değişikliklerle olur, bunu yapalım.

BAŞKAN – Tüzük...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Evet, Tüzük'te bunu yapalım, bundan sonraki tartışmalarımız da öyle gelişsin. Çünkü burada bulunan bütün milletvekili arkadaşlarımızın amacı ülkeyi daha iyi yönetmek, ülke insanlarına daha faydalı olmak.

BAŞKAN – Burada, bakın, bir şey çok önemli. Türkiye Büyük Millet Meclisinin asli görevi yasama, denetim görevi ikincil görev, doğru mu yani söylediğim şey hukuki bir şey. Benim Mecliste beş yıldır gördüğüm şu: Tüzük, muhalefet sesini duyursun, özgürce Türkiye gündemiyle ilgili konuları gündeme getirebilsin diye her gün önerge hakkı vermiş bize. Ama bu nasıl kullanılıyor şimdi yani bunu oturup konuşmaları lazım, bizi aşan bir konu. Salı, çarşamba, perşembe, zaten her gün aşağı yukarı akşam saat 20.00'ye kadar yasama görevine başlayamıyor Meclis, başlamadığı için Hükûmetin acil gördüğü ülkenin bir sürü sorunu var, ihtiyaçlar var, hayat dinamik, sürekli çıkartman gerekiyor, bu sefer yasamaya süre kalmıyor. Süre kalmadığı zaman, dikkat edin yani bundan iktidar partisine mensup,

ben dâhil hiç kimse de memnun değil gece bire kadar, ikiye kadar çalışmaktan. Doğru mu? Kimse memnun değil bundan ama yasama yapmaya Meclisin vakti kalmıyor. Dolayısıyla keşke bunu... Yani muhalefet, iktidar oturmalı, muhalefete önerge verme, denetim görevi yapma yetkisini kullanma adına hak verilmeli, gerekirse Meclis bir gün daha çalışsın, bana sorarsanız üç gün çalışacağına dört gün çalışsın, pazartesi günü de deyin ki: “Denetim için önergeler görüşülür.” o gün o konuşulsun ama üç gün de yasama yapılsın ki Hükûmete milletin ihtiyacı olan yasaları çıkarabilmek için zaman olsun. Yani ben diyorum ki bizim hiç mi böyle acele olmayan bir işimiz yok?

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bitireyim Nihat Bey de...

Yani hakikaten bu bir sorun, hakikaten üzerinde çalışılması gereken bir konu ama takdir edersiniz ki elbette benim Komisyon Başkanı olarak siz değerli üyelerimizin, herkesin, her partinin kendi genel başkanınıza, grup başkan vekillerine iletmesi lazım ama çoğu şey de bizleri aşıyor. Eleştirilere katılıyorum ama maalesef ki çözüm makamı biz olmadığımız için de üzgünüm.

Nihat Bey, buyurun efendim.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Sayın Başkan, sadece sorun bu teklifte değil yani bu 95 maddelik teklifte ilgili değil. Geldiğinden beri, on yedi yıldan beri sürekli olağanüstü koşullar yaratarak her madde için mutlaka acele bir şeyle bir torba yasa yapılıyor, bu torba yasa bize belirttiği için... İşte burada bilim insanımız var, hocalarımız var, tabii, bürokratlarımız var, çok saygın insanlarımız var, birlikte bu yasaları yapsak daha doğru olur toplum için. Şimdi can alıcı noktalarda, bu Türkiye'nin en temel sorunlarından biri, işte göç, hem insanlık sorunu olduğu kadar bizim de sorunumuz, bunu daha uzmanlarla detaylı...

BAŞKAN – Katılıyorum, ben bir şey demiyorum.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Kanun hakkında mesela diyelim ki personelimizin maddi, manevi yani bu huzur haklarından tutun ek göstergelerine kadar bunlar bir yasayla... Bunlar teknik bir konu, idari bir konu, bunları arkadaşlarımız getirse, birlikte tartışsa, belli zaman olsa daha doğru sonuçlar almaz mıyız Sayın Başkan?

BAŞKAN – Kesinlikle katılıyorum.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Ama Başkanım, bizim karşı çıktığımız nokta, mesela bir günde bu yasalar doğru değil, bunlar hiçbirimize bir yarar getirmiyor, ne toplumumuza ne insanımıza ne de burada emek veren insanlara. O anlamda, biz de bu eleştiriyi getirdiğimiz zaman sanki yasaya karşıymışız gibi oluyor. Biz yasaya değil, bu topluma yararlı olan hangi yasa varsa hep birlikte yapalım ama doğrusunu yapalım.

BAŞKAN – Ama biz Komisyonumuzdan, sizlerden memnunuz. Yani çok ortak akılla hareket etmekten dolayı mutlu olduğumu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Hocam, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Çok teşekkürler.

Özellikle sizin yaptığımız ön açıklamalar ışığında, sayın vekillerin yaptıkları itiraz, yönelttikleri eleştiri malumunuz İç Tüzük madde 36'ya ilişkin, bekleme süresine ilişkin.

İkincisi: Komisyonlarda inceleme süresi kırk beş gün en geç ama tabii kırk beş gün bekleyelim diye bir şeyde bulunmuyorum. Ama esasen benim değinmek istediğim husus Anayasa'ya uygunluğun incelenmesi yani madde 38 “Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasanın

metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler.” diyor. Yani sizin yaptığınız açıklamalar hem devlet deneyiminiz hem yönetim deneyiminiz hem de beş yıllık vekil olmanız zannediyorum bu maddenin öncelikli olarak dikkate alınması ve Anayasa’ya uygunluk açısından incelenmesi... Ben bir tür giriş yapmış oldum. Sayın vekillerin yönelttikleri eleştirilerin de karşılanması ve dengelenmesi açısından bize yardımcı olabilecek bir madde çünkü İçişleri Bakanlığının önemsedığını görüyoruz. Bakan Yardımcıları buradalar, onlar da zannediyorum, bu emeklerinin anayasallık sorununa takılmasını arzu etmezler ve hazır böyle bir şey varken bence 38’inci maddeyi işletirsek zannediyorum dengeleyici bir şeyde bulunabiliriz. Sonuç olarak yarın akşam bitmez de bu, pazartesi veya salı günü biter ama bir şey yapılabilir, bir alt komite yoluyla hafta sonu değerlendirilerek -Anayasa’ya uygunluk incelemesinin yapılması bu kadar önemli- yasaların daha sağlıklı bir süreçte yönlendirilmesini sağlayabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Hocam.

Erkan Bey, buyurun.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Sayın Başkanım, bu konudan siz de biraz önce bahsettiniz, örneğin Göç İdaresiyle ilgili, göç konusuyla ilgili siz topladınız -13 madde var burada- bir bilgilendirme yaptınız Komisyon üyelerine, yerinde oldu, isabetli oldu, en azından bununla ilgili neler olabileceği konusunda önceden bilgi sahibi olmuş olduk. Eğer bu yöntem olsa... Çünkü burada bölüm bölüm, işte 13 madde göçle ilgili, diğerleri Jandarma, Sahil Güvenlik, Emniyet onlarla ilgili. Bu şekilde gelmiş olsa burada bu sıkıntılar yaşanmaz.

Bir de siz dediniz “Parlamento çalışmaları sekizde falan başlıyor.” Tam tersi aslında, bizim sözlü soru önerge hakkımız biliyorsunuz 16 Nisan referandumuyla elimizden alındı, araştırma önergelerinde, grup önerilerinde beşer dakikalık söz süresi üçer dakikaya indirildi, milletvekilleri, bizler birer dakika söz alıp bölgemizdeki, ülkedeki sorunları dile getirmek için âdeta yarış yapıyoruz ki işte bir dakikada onu ifade edelim diye.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Onu da alamıyoruz.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Nihat ağabey zaten hiç alamıyor, bizden ona sıra gelmiyor. Dolayısıyla aslında öyle sekizde falan değil. Benim dün 24’üncü maddede konuşmam vardı, saat altıda sıra geldi, ikide Genel Kurulun açıldığını düşünürsek beşer dakika gündem dışı, birer dakika İç Tüzük 60’a göre soru-cevaplar, geriye kalıyor grup önerileri, aslında hepsi bir-bir buçuk saatte bitiyor, o kadar da olsun. Parlamento “parler”den geliyor yani konuşulan yer, konuşmak; konuşulsun, insanlar konuşsun, bunlar tartışılsın ki yarın alelacele yaptığımız bir şeyi tekrar bir daha getirip işte şurada maddede değişiklik, “şunu da düzeltelim”le uğraşmayalım, hem vatandaş hem de burada parlamenterler rahat etsin efendim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Bir şey söyleyeceğim. Biraz gündemin Komisyonu aştığını düşünüyorum, çok önemli bir kanun var ama bir bilgiyi paylaşayım hem de takdirlerinize sunayım. Meclis Başkanımızla görüşemedim son birkaç gündür yurt dışı falan. İnşallah onunla bugün görüşüp 28 Kasım Perşembe akşamı Hatay, Kilis, Antep ve Maraş’a, Suriyeli göçmenlerin durumu, oradaki mevcut yapının incelenmesi için Komisyonumuzla hep beraber gidelim arzu ediyoruz. Hem buna sizleri davet etmiş olayım hem de orada -gerçekten şu tartışmayı çok verimli buluyorum ben, çok anlamlı buluyorum, çok yerinde buluyorum her ne kadar Komisyonun şeyini aşsa da- bunları konuşalım, herkes kendi partisini...

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Aşmıyor Başkanım, derdimizi dile getiriyoruz. Amacını aşma gibi bir durum yok Başkanım.

BAŞKAN – Yani şöyle: Çok yoğun bir gündemimiz var bizim, çalışmamız gereken, tartışmamız gereken bir konu var. Şu konuştuğumuz şeylerin hepsi tüm komisyonlarla ilgili bir sorun, sadece bizle ilgili bir sorun değil. Onun için teşekkür ediyorum, bu davetimi de iletmiş olayım.

Sayın Çulhaoğlu...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkanım, bir açıklamada bulunayım da ondan sonra devam edersiniz.

BAŞKAN – Buyurun Kemal Bey.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Milletvekilimiz, genel müdürlerimizin katılmadığını ifade etti. Biz bu arkadaşlarımızla çalıştık beraber. Genel müdür yardımcılarımız, buradaki arkadaşlarımızla beraber çalıştığımız için ben özellikle bu arkadaşların bulunmasını arzu ettim. Bir de tabii Bakan Yardımcılarımız düzeyinde bir katılım olduğu için öyle uygun oldu. Bizim için bu mutfak çok daha önemliydi.

Teşekkür ederim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Siz milletvekili arkadaşlarınızla hazırlamadınız mı?

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Ben Emniyetten tabii ki teknik yardım alıyorum.

BAŞKAN – Peki, Kemal Bey, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Tüzün...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Çelik, sizler de yıllarca bürokraside çalışmış bir arkadaşımızsınız, bir milletvekilisiniz, bu konunun da ne şekilde geliştiğini ve çalıştığını en iyi bilenlerdensiniz, bu konuda bir kuşku yok. Ama bakın çok enteresan, göçle ilgili 13 madde var bu teklifte. Şimdi, Göç İdaresi Genel Müdürü Komisyona gelip lütfedip bu konuda bir bilgilendirme yapmıyorsa, yapamıyorsa, üçüncü, dördüncü derece bürokrat gönderiyorsa bu bir eksiklik, bunu lütfen savunmayın.

BAŞKAN – Sayın Tüzün, teşekkür ediyorum, Kemal Bey, çok teşekkür ediyorum, müsaade ederseniz Sayın Çulhaoğlu'nun hoşgörüsüne sığınıyorum, söz vermiştim, kesildi.

Buyurun efendim.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, Değerli Bakan Yardımcıları, bakanlıkların değerli bürokratları, çok saygıdeğer mesai arkadaşlarım, Komisyon üyesi arkadaşlarım; hepinize saygı ve sevgilerimi sunarak başlamak istiyorum.

Şimdi, önümüzde yine bir teklif var, Komisyonunda görüşüyoruz, bunun öncelikle hayırlı neticeler vermesini temenni ederek başlayayım.

Bu kanun, yürürlük maddeleriyle beraber 95 maddelik bir torba kanun; Kabahatler Kanunu'nu, Ceza Muhakemesi Kanunu'nu, Çevre Kanunu'nu, Jandarma Teşkilât Kanunu'nu, Sahil Güvenlik Kanunu'nu, Polis Sâlahiyet Kanunu'nu, Nüfus Kanunu'nu, sağlıkla ilgili maddeleri de içeren bir torba yasa. Ben isterdim ki diğer arkadaşların da ifade ettiği gibi bu kapsamlı ve 95 maddelik teklifin çok daha önce bizlerin eline geçmesi ve bizlerin de bunların üzerinde çalışma imkânını bulmamız gerekliliğini düşünüyorum.

Her şeyden önce, bu teklifte, Sayın Kaboğlu'nun da ifade ettiği gibi, 72, 74, 77, 81, 59, 55, 68'inci maddelerine ben değinmeyeceğim, zaten gerekli açıklamalar yapıldı.

Burada 65'inci maddede güvenlik güçlerine yetki veriliyor belediye sınırları dışında. Burada mülki idareyi bunun dışına almanın doğru olmadığını ben düşünüyorum yani orada mülki idareye de yetki verilmesi kanaatini taşıyorum.

Yine, Nüfus İdaresi Kanunu 66'ncı maddede. Zaten nüfus memurlarına ve nüfus müdürlerine meri kanunda yetki var yani ahlak dışı isimlerin ve gülünç isimlerin konulmaması konusunda zaten yetkileri var. Buradaki düzenlemede Nüfus İdaresi Kanunu önemli bir kanun. Sonuçta devletin 2 tane Türkiye'ye mukim kanunu var; birisi Tapu Kanunu, birisi Nüfus Kanunu. Dolayısıyla burada üzerinde düşünülmesi gerektiği inancını taşıyorum.

Yine, madde 22'de Sahil Güvenlik sosyal tesislerinin, kantinlerin ve diğer merkezlerin kiraya verilmesi konusu var. Bunun da iyi değerlendirilmesi inancını taşıyorum. Normal koşullarda bir kamu tesisi kiraya verilirken Devlet İhale Kanunu çerçevesinde rekabet ve verimlilik sağlamak üzere ihale yapılması gerekir.

Yine, 41'inci maddede Karayolları Trafik Kanunu'nun 5'inci maddesi değiştiriliyor. Maddenin (h) bendine "sürücü sicili" diye bir kavram yerleştirilmiş. Hukuk âleminde böyle bir kavram mevcut değil. Kanunun "Tanımlar" bölümünde de bir açıklama getirilmemiş, yarın ehliyet alımında vatandaşın hangi mahrem bilgilerinin sürücü sicili tutmak adına talep edileceği meçhul. Ayrıca, İçişleri Bakanlığına bu sicilde yer alan bilgileri yasal istisnalar hariç paylaşabilme yetkisi verilmektedir. Bunun da doğru olmadığını düşünüyorum.

Yine, Karayolları Trafik Kanunu, geçiş üstünlüğü olan 44'üncü maddeyle 71'inci maddede ekleme yapılıyor burada. Burada da kimlere bunun verileceği hakkında Bakanlığa yetki veriliyor. İnşallah bunun da doğru kullanılacağını düşünüyorum Bakanlık tarafından.

Bunun dışında, Dernekler Kanunu'nda yine düzenleme yapılıyor. Orada dernekler... Sayın Hocam da o konuda Anayasa'ya aykırılık konusunu da dile getirdi.

60'ıncı maddede bundan önce şehit veya gazi adıyla kurulmuş olan derneklere ne olacağı belirsiz. Muhtemelen iktidara muhalif görünen bu isimlere, derneklere izin verilmeyerek bunların kapatılmasına ya da isimlerinin değiştirilmesine mecbur bırakılacak uygulama da yapılması endişesini taşıyoruz.

Bunları şimdilik dile getirmiş olayım.

Ben sonuçta bu torba yasanın böyle ivedi gelmesi bizde zaman kaybına da neden oluyor. Mesela, bu polislerle ilgili 17 Ekim 2018 tarihli tutanaklarda mevcut bu. Orada İYİ PARTİ Grubu olarak Karayolları Trafik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesiyle 3201 sayılı Kanun'a eklenen geçici 29'uncu maddenin değiştirilmesi için önerge vermiştik, o zaman kabul görmemişti. 45 yaş sınırına takıldıklarını, mülakat sınavının kaldırılmasını ve ön lisans mezunlarının da bu sınava girmesi gerektiğini ifade eden bir önergeydi ama aradan on üç ay geçti, bugün yine bu 95 maddelik yasa içerisinde önümüze geldi. O gün bunlar iyi değerlendirilmiş olsaydı, o günkü teklifimiz göz ardı edilmemiş olsaydı, bugün bunu konuşmayacaktık, zaman israfta da olmayacaktı, bunu da belirtmeyi uygun buluyorum.

Bundan sonraki çalışmalarımızda inşallah daha dikkatli yasalar üzerinde çalışma yapılır ve muhalefetin de biraz söylediklerine dikkat edilir diyorum, hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Çulhaoğlu.

Sayın Özen, buyurun.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Komisyon üyelerini, Bakan Yardımcılarını ve bürokratlarımızı; saygıyla selamlıyorum.

Bu yasanın bir torba yasa olarak gelmesi başlı başına bir problem. Çünkü 10-15 tane birbiriyle alakası, ilgisi olmayan konular bir torba içine konulmuş ve buraya getirilmiş. Ben önemli gördüğüm bazı maddelerde etraflıca değil de kısa bir uyarı amacıyla bazı şeyler söyleyeceğim çünkü dikkate alınması lazım. Maddeleri ayrı ayrı tartışacağız, birçok madde de teknik madde, bu teknik maddeler konusunda da elbette katkı sunacağız.

Diğer taraftan Başkanımız dün bizi odalarımızda ziyaret etti, bilgilendirdi, onun için ayrıca teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah, rica ederim.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Şimdi, önemli gördüğüm bazı noktaları uyarı amacıyla dile getireceğim, o maddelere geldiğimizde bunun dikkate alınması gerekiyor. Özellikle madde 47’de getirilen düzenleme, yeni sistemde Cumhurbaşkan Yardımcılarının, bakanların yakınlarının sağlık giderlerinin Cumhurbaşkanlığı bütçesinden karşılanması amaçlanmaktadır. Böylece bu maddeyle halkın vergilerinden karşılanacak şekilde ömür boyu imtiyaz elde edecek bir ayrıcalıklı kesim oluşacaktır. Bu maddenin kanun teklifinden çıkarılması gerekmektedir.

Diğer taraftan, madde 51 ve 52 -Başkanımız da akşam bize izah etti- milletvekillerinin emeklilik, özlük haklarıyla ilgili bir madde fakat burada en önemli mağduriyet şimdiki milletvekilleri değil, aslında burada dikkate alınması gereken 25’inci Dönemdeki... Yani 7 Haziranda yapılan seçimler iptal edildi, 1 Kasım’da tekrar seçime gidildi. Bildiğim kadarıyla 80’in üzerinde milletvekili tüm haklarını kaybettiler.

BAŞKAN – Gelemediler tekrar.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Bu maddenin içine bunun alınması gerekir yani cumhuriyet tarihinde en büyük haksızlık 25’inci Dönemde o milletvekillerimize yapılmıştır, bunun giderilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, madde 69’da “Radyo ve televizyonda doksan dakikalık uyarıcı, eğitici mahiyette yayınlar yapılması.” diyor, bunun içine “düzensiz göçle mücadele” ibaresi konulmuş. Sayın Komisyon üyeleri, bu ibarenin mutlaka çıkarılması gerekir. Uzun süre göçmenlik hayatı yaşayan birisi olarak, bunun yabancı düşmanlığını ve ayrımcılığı körükleyeceğini biliyorum. Bu “düzensiz göçle mücadele” ibaresi kesinlikle bu yayınlardan çıkarılmalıdır.

Diğer taraftan, 71’inci maddede yurda girişi yasaklanan yabancıların kamu düzeni ve güvenliği açısından risk barındırma kistası İstihbarat Teşkilatı ve Dışişleri Bakanlığının verilerine dayandırılıyor. Bu bir hukuk devletinde olmayacak şeydir. Bir hukuk devletinde bağımsız mahkemelerin kararı olmadan böyle bir şey yapılamaz. Bu, ülkemizin hem prestijine hem de demokrasisine zarar verecek bir maddedir.

Diğer taraftan, 72’nci maddede yabancıların ikamet izni için piyasa kurallarına tabi olmayan yani hiçbir İhale Kanunu’na da tabi olmayan özel şirketler yetkili hâle geliyor. Bu durumda, zor durumdaki yabancılar maddi sömürünün öznesi hâline getiriliyor. Bu ikamet izniyle ilgili gerekli çalışmalar, aracı şirketler karıştırılmadan kamunun ilgili birimleri tarafından yapılması gerekmektedir. Bu madde tamamen istismara açık, ranta açık bir maddedir, bunun dikkate alınması gerekiyor.

Diğer taraftan, 78'inci maddede sınır dışı itirazında sulh ceza mahkemesi kararı kesin kabul edilip temyize başvurma hakkı bu maddeyle elinden alınmaktadır. Arkadaşlar, bu da bir hukuk devletinde olmayacak... Yani temyiz hakkı olmayan bir durum mevcut burada, mutlaka temyiz hakkının tanınması gerekmektedir.

Diğer taraftan, 80'inci madde, bu maddeyle yabancıların sınır dışı edilmeden önce sadece ülkesine dönecek kadar miktarda para bırakıp, kalan parasına el konulmasının önü açılmaktadır. Bir insanın, bir göçmenin cebindeki parasına -eğer gayrimeşru yollardan bir bilgi varsa, uyuşturucu ticareti şu, bu yapıyorsa ayrı bir olay ama- devlet el koyamaz arkadaşlar.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) - “İrat” demiş orada.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Bu madde tamamen çıkarılmalıdır. Ben göçmenlik sürecini yaşayan birisiyim, dünyanın hiçbir demokratik ülkesinde böyle bir şey yok arkadaşlar.

Diğer taraftan, Dernekler Yasası. Arkadaşlar, dernekler, sivil toplum örgütleridir. Sivil toplum örgütleri de demokrasinin ölçüsüdür. Siz derneklere bu tür engeller, zorluklar, katı kurallar getirirseniz bu, demokrasiye zarar verir. Demokratik ülke olmanın en büyük özelliği nedir biliyor musunuz? Derneklere üye olma oranıdır. Şunu söyleyeyim: İsveç'in 9 milyon nüfusu var, 39 milyon dernek üyesi var. İçişleri Bakanlığının yetkilileri de burada, bizim ülkemizde bu sayı ne kadar? Gerçekten de biz demokratik bir ülke olmak istiyorsak dernekleşmenin, sivil toplum örgütlerinin örgütlenmesinin önündeki engelleri kaldırmalıyız, bunları zorlaştırıcı, engelleyici çabadan vazgeçmeliyiz.

Ben teşekkür ediyorum.

Maddeler geldiğinde tekrar görüşlerimizi dile getireceğiz.

BAŞKAN – Sayın Özen, ben çok teşekkür ediyorum.

Gördüğüm kadarıyla talep yok.

Kanunun geneli üzerinde verdiğiniz katkılar için sizlere çok teşekkür ediyorum, Komisyonumuza yakışır seviyede gerçekten önemli görüşler dile getirildi.

Maddelere geçilmesi hususunu oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çok teşekkür ediyorum.

Maddelere geçiyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum:

BAZI KANUNLARDA VE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1-9/6/1930 tarihli ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun mülga ek 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Birinci sınıf statüsünün kaybedilmesi

EK MADDE 4- Mülki idare amiri değerlendirme raporuna göre üst üste iki yıl yetersiz bulunan birinci sınıfa ayrılmış mülki idare amiri, başka bir değerlendirme amirinin emrine atanır. Burada da yetersiz değerlendirilmesi halinde iş ve işlemleri ile genel durumunun değerlendirilmesi amacıyla mülkiye müfettişi görevlendirilir. Mülkiye müfettişince düzenlenen değerlendirme raporunun olumsuz olması halinde Bakan onayı ile mülki idare amiri birinci sınıfa ayrılma yeterliliğini kaybeder.”

BAŞKAN - Madde üzerinde önerge yok.

Söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan tabloda Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi I inci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı, Polis Akademisi Başkanı, Özel Harekat Başkanı” ibaresi “Polis Akademisi Başkanı, Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi 2 nci Meslek Derecesi karşılığı görev unvanları arasında yer alan “Özel Harekat Başkan Yardımcısı,” ibaresi “Başkan Yardımcısı,” şeklinde değiştirilmiş, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “Özel Harekat Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlıklarda Şube Müdürü,” ibaresi eklenmiş, Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi karşılığı görev unvanlarına “İlçe Emniyet Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “İlçe Emniyet Müdür Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu ilçelerde Üçüncü Sınıf Emniyet Müdürleri, ilçe emniyet müdür yardımcısı olarak görevlendirilebilirler.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3-3201 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (b) alt bendinde yer alan “Özel Harekat Başkanlığı,” ibaresi “Başkanlıklar,” şeklinde değiştirilmiş ve (c) alt bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4-3201 sayılı Kanunun 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tablonun “İkinci Sınıf Emniyet Müdürü” satırının “En Az Bekleme Süreleri” sütununda yer alan “1” ibaresi “2” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onbirinci fıkrasının (c) ve (d) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiş; onüçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; onyedinci fıkrasında yer alan “kadrosuzluk nedeniyle” ibaresi “hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan” şeklinde, ondokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; yirminci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanı” ibaresi “Başkan,” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya “Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkan Yardımcısı,” ibaresi eklenmiş, “hizmet gerekleri” ibaresi “hizmet ihtiyacı” şeklinde değiştirilmiş, yirmibirinci fıkrasında yer alan “emekliliğe sevk edilenlere” ibaresi “emekliliğe sevk edilenler ile hizmet ihtiyacı nedeniyle göreve devam ettirilenlerden kendi isteği üzerine emekliye ayrılma isteyenlere” şeklinde değiştirilmiştir.

“Kadro sayılarını aşmamak kaydıyla, her amir rütbesinde bulunması gereken toplam personel sayısı, hizmet ihtiyacına göre her yıl Yüksek Değerlendirme Kurulu tarafından tespit edilir.”

“Rütbelere terfi ettirilecek personelin kurullarda görüşülmesi kıdem sırasına göre, rütbelere terfiler ise liyakate göre yapılır.”

“c) Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması,

d) Polis Akademisi Başkanlığınca Dördüncü Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi için düzenlenecek yöneticilik eğitiminde başarılı olunması,”

“Bu fıkranın (c) bendinde belirtilen sınava, her personel en fazla beş defa katılabilir.”

“İhtiyaç hâlinde meslekte fiilen iki yılını dolduran lisans mezunu polis memurları arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlardan Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

“Bulundukları rütbelere terfi ettikleri tarihten itibaren beş yıl içinde bir üst rütbeye terfi edemeyen Emniyet Amirleri ile Dördüncü, Üçüncü ve İkinci Sınıf Emniyet Müdürleri, emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları haiz olmaları kaydıyla, Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve Bakan onayı ile hizmet ihtiyacı sebebiyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler. Ancak bunlardan, hizmet ihtiyacı nedeniyle kadrosuzluktan emekliye sevk edilmesi uygun görülmeyenlerin fiili hizmet süreleri aynı usul ile iki yıl uzatılır. Bu şekilde göreve devamı uygun görülenlerin durumu, iki yıl sonra tekrar değerlendirilerek en fazla bir defa daha uzatılabilir, görev süresi uzatılmayanlar ise kadrosuzluktan emekliye sevk edilirler.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 3201 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

MADDE 86- 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla Emniyet Teşkilatı personelinin,

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda. idari ve lojistik faaliyetlerde üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

ç) Emniyet Genel Müdürlüğü nam ve hesabına Polis Akademisi Başkanlığı ve bağlı eğitim kurumlarında verilen her türlü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları derecelerle bitirenler,

para mükafatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilir.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkra kapsamında verilecek para mükafatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur

aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelik ile belirlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyle ilgili söz isteyen?

Mensur bey, buyurun.

MENSUR IŞIK (Muş) – Sayın Başkan, ben biraz önce de geneli üzerine söz alırken bu maddeden de bahsetmiştim, bizim bu maddeye bir şerhimiz var Sayın Başkanım. Söylemişim ya, bugün Uğur Kaymaz’ın infaz edilmesinin, öldürülmesinin yıl dönümü. “Öldürülme” diyorum “infaz” diyorum çünkü Sayın Başkan, maalesef o dönemin resmi kayıtlarına göre “terörist” olarak kayıtlara geçmiş, 12 yaşındaki bir çocuk, 14 kurşunla öldürüldü Sayın Başkan. Yani sebebi ne olursa olsun Sayın Başkan, burada bir suç var, bir yargısız infaz var ve siyasal iktidar tarafından korunan sanıklar ve failler var. Şimdi, burada ödül düzenlenmiştir, aslında Uğur Kaymaz’ın faillerinin cezasız kalması da başlı başına bir ödül. Olay sonrası, cinayet sonrası, faillerin çeşitli yerlere... Yani bir memur için âdeta ödüllendirme sayılabilecek yerlere tayinlerinin çıkarılmış olması da bir ödüldür Sayın Başkan. Şimdi, bu madde siyasal iktidarın biraz kendi dönemsel koşullarına ve siyasal yaklaşımına göre bu tür olayların, faili meçhullerin ya da işte Uğur Kaymaz gibi cinayet diyebileceğimiz durumların önünü açabileceğinden dolayı, siyasal iktidara keyfiyet sağlayabileceğinden dolayı biz bu maddeye bu yüzden şerhimizi koyuyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tutanaklara geçti, başta da söylemiştiniz, bir daha geçti.

MENSUR IŞIK (Muş) – Tamam Başkan.

BAŞKAN - Maddeyle ilgili başka söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6-3201 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 16- Emniyet ve asayişin gerektirdiği hallerde ilgili valinin istemi üzerine, Emniyet Genel Müdürlüğünün önerisi ve İçişleri Bakanının onayı ile polis çevik kuvvet birimleri ve ihtiyaç görülmesi halinde diğer emniyet hizmetleri sınıfı personeli geçici olarak başka illerde görevlendirilebilir

Bu şekilde görevlendirilen personel ile bunlara destek olmak üzere görevlendirilen Emniyet Genel Müdürlüğünün diğer personelinin görev yerine sevkı o kuvvetin bağlı olduğu il valiliğince, geriye sevkleri ile beslenme ve barınma ihtiyaçları gönderildiği ilin valiliğince karşılanır. Bu masraflar için Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinde özel bir harcama kalemi açılır. Bu amaçla yapılacak harcamalarda ödeme emri aranmaz.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?

Ali Bey, buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

6'ncı madde, doğru, olması gereken bir düzenleme ama ben Sayın Bakan Yardımcılarımızdan ya da Emniyet Genel Müdürlüğünün sayın yetkililerinden bilgi almak istiyorum. Çevik Kuvvet polisleri şehir dışına çok fazla gitmek durumunda kalıyorlar. Niye? İşte, Sayın Cumhurbaşkanı bir yere gidiyor, onun güvenliği, bir liderin, önemli bir maç oluyor oraya gitmesi gerekiyor. Geçtiğimiz günlerde Sivas Kongresi'nin yıl dönümü nedeniyle biz de Sivas'a gittik, Ankara'dan Çevik Kuvvet polisleri gitmişlerdi. Bunların konaklamalarına ve beslenmelerine ilişkin gerçekten ciddi bir şey yapılabiliyor mu? Yani benim orada gördüğüm tablo şuydu: Ufacık bir ekmek, içinde bir peynir, azıcık biber, efendim, bir ufak meyve suyu. Adamlar saatlerce yol gidiyorlar, bir de Çevik Kuvvettekiler öyle benim gibi ufak tefek de değil, boylu poslu çocuklar hepsi, doymazlar yani onunla. Kalacak yer sorunu da gerçekten sıkıntı yani arabaların içerisinde yatan polislerle denk geldik, görüyoruz da bunu. Bu, insani bir durum değil. Bu noktada özel bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz? Çevik Kuvvet polislerine bu tür görevlendirmelerde ekstra harcırah veriliyor mu, ne kadar veriliyor, bunu da öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Şu anda bu soruya cevap verebilecek konumdaysanız buyurun, yoksa isteyelim Genel Müdürlükten Ali Bey'e detaylı bir bilgi notu hazırlatalım, ne dersiniz?

Buyurun Kemal Bey.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Başkanım, şöyle: Aslında çok teknik konu, bence ayrıntılı bilgi verelim ama eskiden sadece Çevik Kuvvete veriliyordu şimdi genelleştiriliyor, iyi bir düzenleme. Size de teşekkür ediyoruz ama arkadaşlarımız çok güzel bir teknik bilgi size sunacaklar.

BAŞKAN – Bir hazırlasınlar Sayın Öztunç.

Teşekkür ediyorum.

Başka söz isteyen?

Muhterem Bey, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Çok ciddi bir mağduriyet yaşıyoruz biz şu anda fiili durumda çünkü diğer karakollardan veya birimlerden görevlendirdiğimiz memurlara kanunda yer almadığı için bir ödeme yapamıyorduk veya bir iase veremiyorduk, bu madde çıktıktan sonra adalet sağlanmış olacak; bunu özellikle belirtmek isterim.

Teknik bilgiyi arz edeceğiz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yani Çevik Kuvvet polisi alabiliyor, mesela karakoldaki polisi görevlendiriyorsunuz, ona vermiyorsunuz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Aynen öyle, Çevik Kuvvete iase verebiliyoruz, kanunda olmadığı için yanına görevlendirdiğimiz karakoldaki polise veremiyorduk.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yanlış.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Bu maddeyle bu düzeliyor mu?

BAŞKAN – Düzeltiyorlar.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 3201 sayılı Kanunun ek 22 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8-3201 sayılı Kanunun ek 31 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Özel Güvenlik Denetleme Başkanlığı emrine atanan polis müfettiş” ibaresi “Polis müfettiş” şeklinde ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanların mali ve diğer özlük hakları hakkında Polis Teftiş Kurulu Başkanına, Başkan Yardımcılarının mali ve diğer özlük hakları hakkında Daire Başkanına, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürleri, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Müdürleri, Polis Eğitim Merkezi Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri ile Merkez Emniyet Müdürlerine makam tazminatı ödenmesi hakkında Polis Başmüfettişlerine ilişkin hükümler uygulanır. Büyükşehir dışındaki İl Emniyet Müdürleri hakkında; Ankara, İstanbul ve İzmir dışındaki Büyükşehir Belediyesi bulunan illerdeki İl Emniyet Müdürleri için 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelde belirlenen ücret ve tazminat göstergeleri ile ayrıca makam tazminatı yönünden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli (IV) Cetveldeki gösterge uygulanır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?

Ali Bey, uyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, yine, bir bilgi almak için, öğrenmek için soruyorum: Ankara, İstanbul, İzmir dışındaki büyükşehirlerin Emniyet müdürleriyle, bu 3 büyükşehirin Emniyet müdürleri arasında maaş farkı mı oluyor, onu mı anlayacağız?

BAŞKAN – Selami Bey, buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; şimdi, 3 kategori var, Ankara, İstanbul, İzmir Emniyet Müdürleri ayrı maaş alıyor, büyükşehir il Emniyet müdürleri ayrı maaş alıyor yani 27 il Emniyet müdürü ayrı maaş alıyor, artı bunun dışında kalan diğer 51 il Emniyet müdürleri ayrı maaş alıyor, farklı farklı maaş alıyorlar.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Peki, alay komutanlarında bu durum değişiyor mu aynı mu, il Jandarma komutanlarında?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Onlarda farklı bir sistem var, onların kendi yasalarından kaynaklanan, buna tabi değiller. Burada şöyle bir sıkıntı var: Mesela polis okulu müdürleri ve 51 ilin il müdürleri 1'inci sınıf müfettişlerden çok daha az maaş alıyorlar, dolayısıyla 1'inci sınıf bir müfettişi bir il müdürlüğüne veya polis okulu müdürlüğünde görevlendirdiğimizde maaşı düşüyor ve çoğu gitmek istemiyor. Şu anda mesela polis okulu müdürlerinin bir kısmı vekâleten bakıyor bu durumdan dolayı; teklifimiz bunu yasal hâle getirme.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Şunun için sordum Sayın Başkanım: Şimdi, İstanbul Emniyet Müdürüyle Hakkâri, Kahramanmaraş Emniyet Müdürünün maaşı eşitlenecek. İstanbul İl Jandarma Alay Komutanıyla Kahramanmaraş İl Jandarma Alay Komutanının maaşı arasında fark varsa hazır yeri gelmişken onu da halledelim, düzelteyim diyorum.

BAŞKAN – O konu çalışılmamış, onu albayım bir çalışalım.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Eşitleniyor, hayır eşitlendiğini söyledi.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Başkanım onlar değişti, öyle bir sıkıntı yok, kendi içinde eşitlendi.

BAŞKAN – Sıkıntı yok diyorsun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Rütbeğe göre eş değer, rütbeğe göre diyorum.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Rütbe.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – 2’si de alay komutanı, albay.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Albaysa albay maaşı alıyor.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yani Gaziantep’le ne bileyim işte İstanbul arasında fark varsa bunları eşitlemiyoruz musunuz şu anda?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Generalle albay arasında fark var ama albayla albay arasında eş değer.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Albayla albay arasında eşit, tamam.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Büyük illerde generaller var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9-3201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 37- İlgili kanun hükümlerine göre aylık almakta olan Emniyet Teşkilatı personelinin terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevinden dolayı alıkonuldukları ya da kayboldukları yetkili makamlarca tespit edilenlerin ailelerine, herhangi bir başvuruya gerek kalmaksızın, memuriyetlerinin devam ettiği süre zarfında, aylıkları ödenmeye devam olunur. Bunların aileleri her türlü sosyal hak ve yardımlardan yararlanmaya devam ederler. Mahkeme kararıyla ilgili hakkında gaiplik kararı verilmesine istinaden Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından hak sahiplerine aylık bağlanması halinde, bu aylığın bağlandığı tarihten itibaren görev aylıkları kesilir. Ancak Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından bağlanan aylığın başlangıç tarihine kadar yapılan ödemeler ilgililerden tahsil edilmez.

22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun gaipler hakkındaki hükümleri saklı kalmakla birlikte, gaiplik kararı için asgari bekleme süresi geçmesinden itibaren bir aylık süre içinde ilgilinin ailesi tarafından gaiplik kararı için mahkemeye başvurulmaması durumunda personelin en son görev yaptığı birim tarafından da mahkemeden gaiplik kararı talep edilebilir. Bu karar alınana kadar personelin terfi ve özlük hakları dondurulur.

Hakkında gaiplik kararı verilenlerden sonradan dönenlerin durumları en son görev yaptıkları birim tarafından incelenir. Yeniden göreve başlatılmaları halinde gaip oldukları döneme ilişkin görev aylıkları hak sahiplerine Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ödenmiş aylıklar mahsup edilmek suretiyle geriye dönük olarak ödenir.

Alıkonulma ya da kaybolma ile ilgili olarak kusurlu görülenler hakkında soruşturma dosyası tanzim edilerek yetkili makamlara intikal ettirilir. Bu kişilerin terfi ve diğer özlük işlemleri adli birimlerce verilecek karar sonrası idarece ayrıca değerlendirilir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?

Buyurun.

MENSUR IŞIK (Muş) – Sayın Başkan maddenin özü şu: Terörle mücadele görevi sırasında veya bu görevden kaybolan, alıkonulan personel hakkında gaiplik kararı verilene kadar, işte arkadaşımızın okuduğu şekliyle özlük hakları, sosyal hak ve yardımlardan yararlanmasının önünü açmak. Şimdi, tabii “terörle mücadele” deniliyor, yasada öyle geçiyor ama mesela bugün Suriye’de görev yapan güvenlik güçleri açısından da geçerli bir durum, Irak’a gidip orada da savaşın içerisinde yer alan güvenlik güçleri açısından da geçerli bir durum. Yine, burada yaklaşık otuz beş, kırk yıldır süren savaş, şimdi dönemin Genelkurmay Başkanı Doğan Güreş’in söylediği tabirle söyleyelim, düşük yoğunluklu savaşta alıkonulan personel hakkında da geçerli olan bir yasa.

Sayın Başkanım, bugün bizim ulaştığımız bilgilerde ya da basından okuyabildiğimiz kadarıyla 10’un üzerinde asker, polis ve MİT mensubu şu anda örgütün, PKK’nin elinde alıkonulmuş vaziyette. Şimdi, bunların ailesi, Sayın Başkan, birkaç kez Türkiye Büyük Millet Meclisine geldi, siyasi partilerle görüşmek istedi. Bilmiyorum, Adalet ve Kalkınma Partisiyle görüştü mü, görüşmedi mi çok emin değilim ama biz her hâlükârda, her şartta her zaman kendileriyle görüştük. Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; onların da bizden istediği şeydu, diyorlar ki: Biz evvela kendi çocuklarımızı -asker, polis ya da MİT’çi- sağ salım bir şekilde, canlı bir şekilde istiyoruz, bunu istiyorlar bizden. Biz de her zaman kendilerinin yanında olacağımızı, kendilerine destek sunacağımızı ve bu konuda araştırma önergesi... Meclisin de çalışma üretmesi için elimizden geleni yapacağımızı söyledik, bu hususta da gerekli girişimlerde bulunduk Sayın Başkan. Ama maalesef iktidar partisi bu konuda herhangi bir girişimde bulunmadığı gibi, bizim sunduğumuz çalışma ve faaliyetlere de hep “ret” şeklinde bir yaklaşım içerisine girdi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iktidar partisinin yapması gereken bu sorunun kökten çözümünü sağlamaktır. Evvela, şu anda alıkonulmuş olan asker, polis ve MİT’çilerin ailelerine sağ salım bir şekilde ulaştırılması için bir komisyon kurulabilir Sayın Başkan. Milletvekillerinden oluşur ya da sivil toplum örgütlerinden oluşur ve bu şekilde bir komisyon gider, örgütten bu askeri, polisi ya da MİT’çiyi alabilir, alması da lazım. Geçmişte de bu olmuştu Sayın Başkanım yani bu şekilde olmuştu.

İkinci husus Sayın Başkan, bu şekilde alıkonulmaların önüne geçilmesi açısından siyasal iktidarın yapması gereken şey, yine Kürt meselesinin, -tarihsel bir sorun, yüz yıllık bir sorun- bu sorunun köklü çözümünü sağlamaktır ki savaş olmasın, çatışma olmasın, ölüm olmasın ya da Doğan Güreş’in tabiriyle düşük yoğunluklu savaş olmasın ki bu tür sorunlarla da karşı karşıya kalmayalım diyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ediyorum.

Başka söz isteyen?

Peki, Sermet Bey, buyurun efendim.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Sayın milletvekilimizin şu beyanına katılmıyoruz: Savaş devletler arasında yapılır, güneydoğuda yapılan bir savaş değildir, terörle mücadeledir; Kuzey Irak’ta yapılan da keza terörle mücadeledir; bugün Suriye’nin bir kısmında yapılan da terörle mücadeledir ve sizin belirttiğiniz gibi, Türkiye’de bir Kürt meselesi yoktur, Kürtler bizim öz kardeşimizdir. Ortada PKK’yla yürütülen bir terör mücadelesi vardır, bunun böyle bilinmesi anlamında dercetmek lüzumu olduğu için söyledik.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ümit Bey...

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Evet, Başkanım, ben de teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilinin söylediklerine ben de katılmıyorum. Sermet Bey’in söylediği gibi, Türkiye’de bir savaş mevzu bahis değildir, kararlılıkla yürütülen bir terörle mücadele vardır ve bu mücadele son dönemlerde özellikle başarıyla yürütülmektedir. İnşallah bunun beli de kırılacaktır. Tabii, ailelerin çok insani olarak çocuklarına, yakınlarına kavuşması için birtakım girişimde bulunmaları çok normaldir. Bunlarda hiçbir beis de yoktur ama devletin veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin şahsiyetinin terör örgütüyle görüşmeye asla ve kata müsaade etmemesi gerekir. Hükümet yetkililerinin de bunu dikkate alacağını tahmin ediyorum.

Ha, sizinle görüşmüşlerdir, dediğim gibi, çok insani bir şeydir. Kendilerine yardımcı olmanız için elinizden geleni yaptığınıza inanıyorum, inanmak istiyorum. Yani eğer sizin Kandil’e kulak verdiğiniz kadar Kandil de sizin söylediklerine kulak verirse zaten o kardeşlerimizi bırakırlar diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Zeynel Bey...

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Değerli arkadaşlarım, bir sorunu görmezlikten gelmek, inkâr etmek o sorunun çözümü değil. Buna ne ad takarsanız takın, bizim askerimiz, polisimiz veya güvenlik görevlilerimiz bugün rehin. Bu sorunu bizim çözmemiz gerekiyor. Adını ne koyarsanız koyun, bundan imtina edip bunu kabul etmemenin, kelimeler üzerine konuşmanın hiçbir anlamı yok. Onun için yapmamız gereken, böyle bir sorun var, bu sorunun çözümü için Parlatentonun görev alması gerekiyor. İnkâr etmeyle hiçbir sorunu çözemezsiniz. “Kürt sorunu yok.” dersiniz, “Alevi, Sünni sorunu yok.” dersiniz; var bu ülkede, var arkadaş. İnkâr etmeyle bunları biz çözemiyoruz, çözebilmemiz için de sorunu tespit... Ne deseydi? Sen Kürt sorunu deme, “Bazı etnik sorunlar var.” de. Ne derseniz deyin ama bir sorun var. Bu sorunun da en yüksek şeyi Büyük Millet Meclisidir, milletin temsil yeri Büyük Millet Meclisidir. Biz bunları inkâr ederek çözemeyiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, Sayın Özen, teşekkür ediyorum.

Sanırım, başka görüş yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 3201 sayılı Kanunun geçici 26 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde, üçüncü fıkrasında yer alan tablonun (A) grubu sütununda İkinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi için “1” olarak düzenlenen en az bekleme süresi “2” şeklinde, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Polis amirlerinden en az dört yıllık fakülte ve yüksek okullardan mezun olanlar (A), komiser yardımcılığı kursunu başarıyla bitirmiş olan diğer amirler (B) grubunu oluşturur.”

“(B) grubu polis amirlerinden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten önce en az dört yıllık yükseköğretim kurumunu bitirenlerin (A) grubuna geçişleri bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, daha sonra bitirenlerin (A) grubuna geçişleri ise mezuniyet tarihleri itibarıyla sağlanır ve bulundukları rütbedeki zorunlu en az bekleme süreleri (A) grubuna göre hesaplanır. Bu şekilde (A) grubuna geçenlerin bulundukları rütbede (A) grubu polis amirleri için belirlenen süreden fazla çalışmış olmaları geriye yönelik olarak herhangi bir hak doğurmaz.”

BAŞKAN – Şimdi, burada, değerli Komisyon üyeleri, bu Emniyette bir (A), (B) grupları var, personelimiz var. Bu tüm partilere geldi, ciddi bir lobi oluşturdular. Ben yine Yaşar Bey’e, Ali Bey’e, Ümit Bey’e çok teşekkür ediyorum. Onlar da kendilerine gelen metinleri hazırlamışlar ancak “Önerge hâline getirmiyoruz, Emniyet bunu bize bir izah etsin.” diyorlar. Ben de şu işi güzelce bize bir anlatın, tatmin olunursa zaten önerge de vermiyorlar. Ne yaptık, nedir bu (A), (B) grubu, bununla nereye gelindi, bir bilelim. Ben de çok dinledim.

Selami Bey’e sözü veriyorum, şu konu bir aydınlansın arkadaşlar.

Buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Sayın Başkanım, sayın vekillerim, şimdi, (A) ve (B) grubu diye iki amir grubu var.

BAŞKAN – Ne zaman yaptınız bunu?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Zaten 2001’de başladı bu iş ilk defa. (A) grupları polis koleji ve polis akademisi veya sadece polis akademisini bitirmiş olan yani dört yıllık polis akademisini veya dört artı dört sekiz yıllık amirlik eğitimi alıp komiser muavini olan personelimizi oluşturuordu.

BAŞKAN – 2001’de başladı diyorsun.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – 2001’de (B) grubu başladı. 2001’de meslekten aldığımız yani polis memuru iken şartları haiz olanlar girdiği sınavlarda başarılı olanlar komiser yardımcısı oldular ama daha o zamandan da belliydi ki onların terfi süreleri (A) grubuna göre daha fazla. Yani (A) grubu komiser yardımcılığında da komiserlikte dörder yıl beklerken (B) grubu polis amirlerimiz, komiser ve komiser yardımcılarımız altışar yıl bekliyorlar ve başkomiserlikten sonra terfi edemiyorlardı bir istisna hariç; sadece o yıl terfi eden (A) grubu amirlerin yüzde 10’u kadarı (B) grubu amirlerinden terfi etme imkânı sağlamıştı, sicil durumuna göre veya değerlendirme kurulunun kararına göre.

Şimdi, 2015’te genelde arkadaşlarımızın söylediği husus o -2015’te bu husus getirildi deniyor-aslında 2015’te getirilen şu: 2015’te bu uygulamadan vazgeçildi. Yani (B) grubu amir alma uygulamasından vazgeçildi. O sebeple onlarla ilgili, alımla ilgili bütün hususlar kaldırıldı ve onların, mevcutların durumu için de geçici bir madde konarak (B) grupları da bu şekildedir dendi, ayrıldı. Şimdi, arkadaşlarımız çoğunlukla diyorlar ki: “2015’te böyle bir durum oldu. Bizim 2015’ten sonraki haklarımız verilsin.” şeklinde bir talepleri söz konusu. Bize de geliyor bu talepler çoğunlukla.

Şimdi, bu taleplerin karşılandığını düşündüğümüz takdirde neler olacak? Bir defa, hakkaniyet açısından baktığımızda diğer (A) grubu amirler en az dört yıl polislik amir eğitimi görmüş veya toplamda sekiz yıl polislik amirliği eğitimi görmüş ama bu arkadaşlarımız bir yılın altında bir eğitim veya iki yıllık -o süreç içerisinde zaman zaman değişti- en fazla iki yıllık eğitim görmüşler, o da polis memurluğu eğitimi görmüşler, daha sonra kadroda polis memurluğu görevi esnasında bir üniversite bitirmek suretiyle üniversite mezunu olmuşlar. Dolayısıyla vasıf açısından baktığımızda, yönetici vasfı açısından baktığımızda tabii ki istisnalar kaideyi bozmaz, içlerinde çok iyi arkadaşlarımız da olabilir ama genel manada baktığımızda bir yönetici eğitimi farkını görüyoruz.

Şimdi, eğer biz bunları, bu arkadaşlarımızı terfi ettirdiğimiz takdirde bütün bir hiyerarşiyi, meslek hiyerarşisini bozmuş olacağız. Kendi amiri olan arkadaşlarımızın üzerine geçecekler, bu, hiyerarşide sıkıntı oluşturacak, başkalarına da hak doğuracak. Şu anda mesela başpolisler de diyorlar ki: “Eğer öyle olursa bize de başpolislikte geçirdiğimiz hakları verin. Biz de komiser yardımcısı olalım veya başkomiser olalım.” Bu (B) grubu amirlerimize haklarını verdiğimiz takdirde bir anda birkaç rütbe

geçen personel olacak. İşte, komiser iken bir anda müdür rütbesine gelecek. Oysa kanunumuz diyor ki: “Her rütbede en az şu kadar beklemek zorunluluğu var.” Artı, değerlendirme kurullarına bu konuda yetki vermiş, bütün bunlar altüst olacak. Komiserlikten dördüncü sınıf müdürlüğe direkt geçebilecek süreyi haiz personelimiz var şu anda. Bunlar hep problem oluşturacak şeyler.

Yine baktığımız zaman (A) grubu amirler içerisinde zaman zaman görüyoruz, rütbe sürelerimizi biz değiştiriyoruz; bugünkü teklifimizde de olduğu gibi. Şimdi, kendimden örnek vermek istiyorum. Ben müdürlüğü her bir rütbede üçer yıl yaptım, dördüncü sınıf müdürlüğü üç yıl yaptım, üçüncü sınıf müdürlüğü üç yıl yaptım, ikinci sınıf müdürlüğü üç yıl yaptım ama daha sonra değişen düzenlemelerde iki, iki, bir oldu yani beş yıl oldu. Dolayısıyla ben dokuz yıl yaparken diğer arkadaşım beş yılda birinci sınıf emniyet müdürlüğü potasına geldi. Şimdi, bu durumda böyle bir hak verdiğimizde herkes “Geçmiş haklar veriliyor, rütbe hakları, o zaman bizler de isteyelim.” diyecek ve bütün bir sistemi altüst edeceğiz. Bu yüzden bunun, bu hakların verilmesinin geleceğe dönük olarak uygun olmadığını değerlendiriyoruz.

Arz ediyorum.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Ben bir şey ekleyeyim Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Muhterem Bey.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bunlar görevlerine başlarken de bekleme süresinin altı yıl olduğunu bilerek başladılar, böyle de bir durumları var yani sonradan çıkmış bir şey değil, bir hak kaybı yok burada. Bunu da ben eklemek isterim. Selami Bey’in anlattığı gibi, teşkilat içerisinde ciddi bir uyum sorunu çıkacak eğer böyle bir uygulamaya geçilirse.

BAŞKAN – Kesinlikle. 900 kişi kaldı galiba. 3 bin kişi de geride var.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Geleceğe dönük olmasında fayda var ama geçmiş sıkıntılı.

BAŞKAN – Ümit Bey...

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Şimdi, tabii, konunun uzmanı Sayın Bakanımız, Bakan Yardımcımız ve Genel Müdürümüz ama şimdi şöyle de bir durum var: Şimdi, verdiğiniz örneklerden yola çıkarsak işte, fakültelerden mezun olanları alıyoruz değil mi? 2015 yılından sonra normal su ürünleri fakültesinden gelen biri (A) sınıfı komiser yardımcısı olarak göreve başlıyor. Doğru mu Sayın Genel Müdürüm?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Geçici bir süre için alındı efendim, bitiyor süresi.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – 1 Ocakta süresi bitiyor.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yani şimdi onlar dört yılda bir rütbe atılıyorlar değil mi? Doğru mu? Yanlış mı biliyorum?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Doğru.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Şimdi sizin geçmiş dönemde personelden aldığınız... Varsayalım ben 27/3/2015 tarihinden sonra yani 28/3/2015 tarihinde bir su ürünleri fakültesi mezunu olarak Emniyet teşkilatına girdim komiser yardımcısı olarak, (A) sınıfıyım ve dört sene sonra rütbe alacağım ama 26/3/2015 tarihinde okulunu bitiren bir fakülte mezunu, beş yıllık, on yıllık polis memuru açıköğretim fakültesi veya (A) fakültesini bitiren bir polis memuru, komiser yardımcısı kaç yılında alacak? 2021 yılı. Şimdi, bu arkadaşımız daha önceden diğerinin amiri sıfatında oluyordu, doğru mu yani Emniyet personeli olarak. Şimdi, burada da bir haksızlık oluyor. Yani burada bir sıkıntı var. Emniyet teşkilatının

içindeki piramitten bahsettik, yığılmadan, yani (B) grubundakileri (A) grubuna dâhil edersek. 27/3/2015 tarihinden sonraki sayı kaç? Kaç kişiye ekstradan dört yılda bir rütbe verdiğimiz zaman yani iki yıl kaybını giderdiğimiz zaman daha doğrusu...

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Sayın Vekilim, buradaki mesele 2015 değil, arkadaşlarımız hep onu sizlere yanlış aktarıyorlar. Bu 2001’den beri var. Yani 2001’den beri şu anda bizde 1.309 üniversite mezunu olan (B) grubu komiser muavinimiz ve komiserimiz var. 2015’te yapılan uygulama, biz artık bu (B) grubu uygulamasından vazgeçtik ve kalanlar için de geçici bir madde düzenleyelim uygulamasıdır. Dün beni arayan birçok arkadaşma da bunu izah ettim.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Doğrudur, şimdi, cin şişeden çıktı bir sefer Sayın Müdürüm. Geçen sene başpolisler ile kıdemli başpolisler hakkında kanun düzenlemesini yaparken dedik ki bakın, burada bir yanlışlık var. Burada bir mahrumiyet, mağduriyet ortaya çıkar. Bu sene gene karşımıza geldi. Daha kanun gelir gelmez şey göndermeye başlamışlar “Geriye dönük de uygulansın.” diye. Şimdi, cin şişeden çıktı.

BAŞKAN – Şimdi, dün, Ümit Bey, ben bunları dinledim.

Şimdi, temel yanlış atılmış. Yani (A)-(B) diye ayrım olmaz. Temelde bir yanlışlık var. 2001’den başlamış, sonra üstüne konulmuş yanlışlık. Üniversite mezunları (B) yapılmış, akademiler (A) yapılmış ve ikisi arasındaki en önemli fark da biri altı yılda terfi ediyor biri dört yılda terfi ediyor. Şimdi, gerek 2015 gerek şimdiki düzenlemelerimizle bu ucubeyi bitiriyoruz yani ayrım mayrım kalmadı. Bu arkadaşlar gelip diyor ki... Kaç kişi bunlar şimdi?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – 1.309 kişi.

BAŞKAN - Bunlar diyorlar ki: “Ben altı yılda terfi ettim, diğerleri gibi beni de dört yılda geriye dönük ama terfi ettir.” O zaman genel müdür yardımcımız da diyor ki: “Kardeşim geriye dönük terfi varsa ben dört yılda terfi ettim, sonra iki yılda terfi bir hüküm getirdiniz.” diyor. Sıkıntı burada.

Doğru ifade ettim değil mi?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Çok doğru Sayın Başkanım, evet.

BAŞKAN - Dolayısıyla şimdi bence bu iş bu düzenlemeyle Emniyetteki yirmi yıllık bir sorunu çözmüş oluyoruz. Dün 2 tane bayan komiser muavini geldi, onlara da anlattım. “Ya, bu sizin çok aleyhinize de değil aslında.” dedim. Çünkü piramit yükselince bir de emeklilik derdi başlıyor, bunlar süre kazanmış oluyor. Yani süre kazanmış oluyor. Bu kapıyı açarsanız Selami Bey oradan dilekçe yazacak, “Beni de terfi ettirin.” diyecek. Yani bence bir sıkıntıyı temizlemek bu Komisyona nasip oluyor bu maddeyle diye düşünüyorum.

ENSAR AYTEKİN (Balıkesir) – Geriye dönüşsüz mü?

BAŞKAN – Yok, tabii dönüşsüz. Bir dönüş olursa çok sıkıntı var yani çok emsal var.

KADİR AYDIN (Giresun) – Altından kalkamayız.

BAŞKAN – Altından kalkamayız yani, olay o.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Ne kadar kişiyi kapsıyor bu?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – 1.309 kişi.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Evet, Sayın Başkanım, doğru.

Şimdi, Selami Müdürüm, zaten birinci sınıf oldunuz değil mi efendim?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Efendim, tabii ki oldum artık alma şansım yok. Benim gibi olan birçok arkadaşımız var.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Doğru. Yani çıkıp da bana... Tekrar verin diye, herhâlde 1’den daha üstü yok.

BAŞKAN – Var var, hukuk öyle bir şey ki Ali Bey: “Ben iki yıl alt rütbede çalıştım, alt derecede.” der, o aradaki farkı gider mahkemeden ister.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Başkanım, “Biz bu sorunu çözeceğiz.” diyorsunuz, “Bugün bununla çözüyoruz.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Çözüyoruz yani bu iş bitiyor.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ama vekilimin dediği gibi 1.309 kişiyi ne yapacağız?

BAŞKAN – Hayır, çözülüyor onların sorunu, hiçbir sorun yok, bitti.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Geriye dönük hakkını veremiyoruz.

BAŞKAN – Ama veremezsin, onun da var geriye dönük, herkesin hakkı var. Yani yok ki?

SERMET ATAY (Gaziantep) – Geriye dönük bir hakları yok ki zaten.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Var, var, nasıl yok?

BAŞKAN – Efendim, izin verirseniz kifayetimüzakere...

Yaşar Bey, buyurun.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Bu madde emsal teşkil edecek mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Yok, yok, bu bitiyor, bu konu kapanmış oluyor. Bu konu Emniyette bitiyor.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Düzeltme değil aslında, yeni bir hak verilmiş oluyor.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Bundan sonra altı yılda değil, dört yılda hepsi terfi ediliyor.

BAŞKAN – Hepsini beraber eşitliyoruz.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Hepsi eşitlenecek.

BAŞKAN – Efendim, kifayetimüzakere demek istiyorum.

Faruk Bey, buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Uçaktan düşüyormuş “Bu da bana ders olsun.” demiş ya, Emniyetteki arkadaşlarımıza da bu da bir ders olsun. Bir yasa çıkmadan önce gelsinler, bizle de tartışsınlar, akıl akıldan üstündür, her şeyi ben bilirim mantığından bir defa uzaklaşmanın da en belirgin özelliği diyorum, bundan ders çıkaralım istiyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Kifayetimüzakere deyip maddeyi oylarınıza takdim ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi okutuyorum efendim:

MADDE 11- 3201 sayılı Kanunun geçici 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 29- Başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı/sözlü sınavlarda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önergemiz de var sanırım, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas no.lu Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 11'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Öztunç	Faruk Sariaslan	Yaşar Tüzün
Kahramanmaraş	Nevşehir	Bilecik
Erkan Aydın	Ensar AYTEKİN	Nihat Yeşil
Bursa	Balıkesir	Ankara

Geçici madde 29:

“Başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı sınavlarda başarılı olanlardan Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler sınav ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öztunç.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Şimdi efendim, bizim orada bir söz vardır, gerçi bunu tüm Anadolu bilir: Sütten ağzı yanan yoğurdu üfleterek yemiş. Bizim sütten ağzımız yandı. “Niye?” dersiniz, önce şunu söyleyeyim: Bu maddede tek bir değişiklik yapıyoruz, önergemizde; yazılı, sözlü bölümündeki sözlüyü atıyoruz, sadece yazılı kalsın diyoruz. Neden? Çünkü sözlü sınavlarda yani mülakatlarda bire bir torpilin olduğu biliniyor. Listelerin nereden hazırlandığı biliniyor.

Bu ara Özel Harekât Daire Başkanlığına memur alımı bekçilik için var, mülakatlar var, o mülakatlara girenlerin hangi şartlarda göreve başlatıldığını iyi biliyoruz. İktidar partisinin il başkanlıklarında listelerin hazırlandığını iyi biliyoruz. İktidar partisinin milletvekilleri de bunu inkâr etmiyorlar zaten. “Evet. Ne yapacağız? Tabii ki biz hazırlayacağız.” diyorlar. Bu bir gerçek.

Ayrıca, bir başka tehlike daha var. Dün Plan ve Bütçe Komisyonunda gördük işte Sayın Bakanın sunumunda. Sayın Bakan diyor ki: Bakanlığımıza bağlı kurumlardan 38.886 kişi FETÖ'den ihraç edildi, 5.935 kişi de görevden uzaklaştırıldı. Demek ki bir dönem FETÖ Emniyete hâkimmiş. Emniyetin patronu Fetullah Gülen cemaatiymiş, Fetullahçılarla. O zaman biz bunu söylüyorduk. Dönemin eski İçişleri Bakanlarından Sayın Beşir Atalay'a: “Ya, FETÖ var mı, ‘Fetullahçılar hâkim’ deniyor Bakanlıkta, Emniyet Genel Müdürlüğünde, doğru mu?” denildiğinde “Ben buna gülerim.” demişti, ortaya çıktı. Bakın, 38.886 kişi Sayın Başkan, ihraç edilmiş. Demek ki hâkimlermiş, demek ki varlarmış. O zaman gülenler, şimdi ağızlarını açamıyorlar. Peki, hâkimken ne yapıyorlardı? İşte bu yazılı, sözlü sınav bölümünde sözlüyle mülakatla kendi cemaatlerinden kendi istedikleri adamları göreve başlatıyorlardı. O zaman liste nereden geliyordu? Pensilvanya'dan demek ki ya da Pensilvanya adına buradaki bu evler mevler işte, bu toplandıkları yerlerden geliyormuş liste. Bu, yanlıştır. Yazılı ve sözlü sınavda sözlü bölümünün çıkartılması gerekiyor. Önergemiz de bu mahiyettedir. Yazılı sınavı geçenler kabul edilebilirler ama sözlü olduğu zaman işin içerisine torpil giriyor, hemşehricilik

giriyor, cemaatçilik giriyor, tarikatçılık giriyor, pek çok şey giriyor. Tecrübemiz geçmişimizdir. Günel cemaatinin, Fethullahçıların, FETÖ'nün, biz zamanında "F tipi" derdik... O zaman "F tipi" derken, rahmetli, Allah rahmet eylesin, Kamer Genç Genel Kurulda: "Fetullahçılar şunu yapıyor, bunu yapıyor, F tipi bunu yapıyor." falan dediğinde, maşallah, AK PARTİ milletvekilleri adama saldırırlardı, perişan ederlerdi, dövmeye kalkarlardı, sonra onlar da "FETÖ" demeye başladılar, kabul ettiler. Bari gelecekte bu sıkıntıyı yaşamayalım. Bir tarikata, bir cemaate, bir torpile izin vermeyelim, sözlü bölümünü kaldıralım diye bu önergeyi verdik.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Kemal Bey, buyurun.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Şimdi, tabii, sözlü mülakatın Emniyette bir faydası da var ama burada Sayın Bakana bırakılıyor yazılı ve sözlü takdiri, bu bir. FETÖ daha ziyade yazılıda yaptı bu olayı. Bu konuda da yargılamalar oldu, onu da bilmenizde fayda var.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sözlüde de var, yazılıda da var, sözlüde de var.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Ama yazılıda çok kolay yaptılar, yani üniversite sınavında yapanlar, biliyorsunuz, burada da yapabiliyor. Ama bu konu, sözlü ve yazılı konusu Sayın Bakana bırakılmış bir konu.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yanlış burada zaten, biz de bunu diyoruz. Sözlü kaldırılmalı, yazılı olsun. Yarın öbür gün iktidara başka parti gelir, bugün siz iyi niyetlisiniz, varsayalım, yarın kötü niyetli birisi iktidara geldi, sen iyi niyetlisin, o da bunu kullandı, olmaz, yanlış.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Bir de burada, bu madde de 45 yaş sınırı vardı, onu kaldırarak mağduriyeti gidermiş oluyoruz.

BAŞKAN – Burada Ali Bey, ben onu arz edecektim. Maddenin aslına bir baktım şimdi. Aslında, esasında yaptıkları, teklif sahiplerinin getirdiği şey; yazılı, sözlü var.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ama o da yanlış, olması, doğru olduğu anlamına gelmez.

BAŞKAN – Getirilen şu: Başpolislerden terfi edebilecek, sınava girebilecekler 45 yaş altı olarak düşünülmüştü. Onlar da işte gezdiler, hepimize dediler ki "Ya, biz emek verdik." Bu maddenin amacı, yeni getirdiği tek bir şey var, 45 yaş sınırını kaldırıyoruz. Ve öyle zannediyorum ki Selami Bey, başpolislerden sicilinde sıkıntı olmayıp da yani hakkında somut olmayıp da terfi ettirmedığınız kimse var mı?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Yok efendim, mutlaka bir sıkıntı var hepsinde.

BAŞKAN – Bence yok.

Faruk Bey, bu madde Emniyetteki diğer terfilerle falan ilgili bir madde değil; bu, tamamıyla başpolislerle ilgili bir madde.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Başkanım, bir de başpolis 4 bin kaldı, yeni alınmayacak, bu 4 binle ilgili bir düzenleme.

BAŞKAN – 3 bini kaldı hatta geriye, 4 binin 900'ü gitti.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Efendim, 4.208 kaldı şu anda. 961 kişiyi terfi ettirdik geçen dönem. Şu anda takılanlar 4.208 kişi.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, biz yaşla, başpolisin durumuyla ilgili bir şey demiyoruz. Biz sözlü sınavın kaldırılmasının gerektiğini, sözlünün, mülakatın yanlış olduğunu söylüyoruz. Önergemiz bu. Geçmişte yazılı, sözlü vardı aslında ama az önceki...

BAŞKAN – Mevcut kanunun değiştirilmesini istiyorsunuz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Evet, az önceki kanunda bahsettiğimizde, işte bu şeyle ilgili, geriye dönükte ilgili, “Geçmişte de vardı.” dendi. Geçmişte olabilir, geçmişte olması doğru olduğu anlamına gelmiyor, doğru olsa hiç değiştirmeyiz zaten.

BAŞKAN – Faruk Bey, buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım, bir yasanın çıkarılmasında bir amaç vardır değil mi, bir gerekçesi vardır? Bir yasayı çıkarırken bir amaca yöneliktir, bir gerekçesi vardır. Sözlüdeki amaç ne? Gerekçesi ne sözlü yapmanın? Şimdi zaten sözlüde o kişinin bilgisini ölçüyorsunuz, geçmişteki sicilini bakıyorsunuz, şimdi sözlüyü yapmadaki amaç ne? Bana göre amaç ortada, belli. Türkiye’nin gerçekleri de var. Şimdi burada iyi, kaliteli yerine, torpilliler seçiliyor genellikle, umarım olmaz. Ama şimdiye kadar tecrübeler bunu gösterdi. Madem sözlü yapıyorsunuz, o zaman kamera koyun, öyle bir madde ekleyin, deyin ki: “Yapılacak sözlülerde kamera konulur, sorulacak sorular orada bellidir.” deyin insanlar daha çok güvensinler. Oysa olmuyor yani bir gerekçesini söyleyebilir misiniz bana, sözlü yapılmasının gerekçesi nedir kanun maddesinde ya da hangi gerekçeyi yazacaksınız çıkacak bu maddeye? Öğrenmek istiyorum.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Bir kere bu madde zaten eski, yeni bir şey getirmiyoruz.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bakın, şimdi, kötü, emsal olmaz. Şimdi değerli arkadaşlar, ben hukukçuyum, Başkanımız da hukukçu. Yani biz hep şöyle örnek veriyoruz. Geçmiş dönemde A bakanı da şöyle yapmadı mı? Yaptı. Yanlış yapmış. Yani kötü emsal olarak ileriye dönük hareket edebilir miyiz?

BAŞKAN – Faruk Bey, şunu söyleyebilirim burada yani bir hukukçu olarak: İlk işe başlamalarda veya diğer daire başkanı vesaire terfilerinde sözlü netameli bir iş, katılırim. Ancak, Emniyetin bu başpolislik vesaire de tamamıyla usulen eğer adamın somut sicilinde bir şey yoksa, problemi yoksa, örneği yoktur yani. Bu madde kapsamında bir sıkıntı olmaz çünkü adam sekiz sene başpolislikte emek vermiş, atılmamış zaten. Bunların tamamı aşağı yukarı planlamanız şu kanun çıkar çıkmaz komiser muavinliği verilecek adamlar. Sınav ve şey uzatıyor işi aslında, onunla ilgili de bir şeyiniz var galiba, ayrıca konuşacağız onu.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Sözlü nedir? Ben merak ediyorum, sözlüyü hangi gerekçeyle getiriyorsunuz, öğrenmek istiyorum?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Mülakat işte ya, “sözlü” dedikleri mülakat.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Anladım işte.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yoksa il başkanlığından, AK PARTİ il başkanlığından gelen listeyi başka türlü nasıl yapacaklar?

BAŞKAN – Ali Bey, yok, yok öyle bir şey, burada yok.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ben bir hukukçu olarak gerekçesini öğrenmek istiyorum, hangi gerekçeye dayanarak mülakat yapıyorsunuz? Ben bunun bir cevabını alayım, sonra... Evet, var mı bunun bir cevabı?

BAŞKAN – Kemal Bey...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Bu mülakat zaten yıllardır Türkiye’de var. Bu kanun da yeni değil.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – İşte aynı şeyi tekrar ediyorsunuz.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Bu, özel bir konu.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Yani bu mülakat Türkiye’de bir gerçek.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Üstelik konuştuğumuz konu da Emniyet Genel Müdürlüğü, güvenlikle ilgili bir konu.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Sevgili Başkanım, Emniyet Genel Müdürlüğü de olsa insanız insan. İnsan faktörünün olduğu her yerde... Biz kanunları niye çıkartırız? İnsanların inisiyatifini kullanmalarını önlemek için çıkartırız. Kanunlar da belirli olur, her şey net olur. Emniyet Müdürlüğü için de geçerli, MİT için de geçerli, Jandarma için de geçerli. Eğer bana şunu diyorsanız: “Yani, sizin bilmediğiniz şeyler var.” Ben Milletvekili olarak bunları bilmek istiyorum. Mülakatta -mülakata almadan önce- siz şunu yapıyorsunuz: Bu şahsın sicili bozuk mu, değil mi; hain mi, değil mi; satılmış mı, değil mi; neyse, Emniyetin kendisine göre... Doğaldır, normaldir bunları araştırmanız ama bunlardan geçmiş, yazılı sınavdan geçmiş biri varsa siz neden mülakat yaparsınız, ben onu öğrenmek istiyorum. O zaman da insanın aklına şu geliyor... Hep geçmişte bu vardı. Geçmişte olan şeyleri, aynı şeyi yaşarsak... Türkiye 1925’te Japonya’yla aynı ekonomik duruma sahipti; Japonya’da bugün milli gelir 50-60 bin dolar, bizde 9 bin dolar. Demek ki biz geçmişten beri iyi şeyler yapmamışız ki -a, b, c diye ayırt etmeden söylüyorum- Türkiye bu hâle gelmiş. O zaman, biz parlamenterler olarak, biz milletvekilleri olarak daha iyi şeyler yapıp geleceği daha iyi şeylere göre yönlendirmemiz gerekir ki Türkiye daha iyi yerlere gitsin.

Teşekkür ediyorum.

KEMAL ÇELİK (Antalya) - Evet. Bu konuyu genelde tartışabiliriz ama dünyanın her yerinde, yani sadece Türkiye’de değil, medeni ülkelerde de MİT, istihbarat ve güvenlik birimlerinde muhakkak bu mülakat yapılır. Onların kendi içinde teknik bir değerlendirmeleri var; amirin bir değerlendirmesi var, gelecekle ilgili bir planlaması var, kişinin yaşantısına bakılıyor, değişik durumlarla bunu yapıyorlar. Yani, bize de, sizin dediğiniz gibi, öyle bu başpolislerle ilgili bir talep falan da gelmiyor, bunu bilmenizde fayda var. Bu da bir mağduriyeti düzeltme... 4 bin kişi kalmış yaşa takılan, onlar düzeltiliyor.

BAŞKAN – Sayın Çelik, teşekkür ediyorum.

KEMAL ÇELİK (Antalya) - Bir de “Eskiden yazılı vardı, şimdi sözlü var.” diye de bir şey eklemedik.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - İkna olmadım ama ne diyelim.

BAŞKAN - Sayın Süleyman Denizolgun...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Başkanım, müsaadenizle, bu konuda bir eklemede bulunabilir miyim?

BAŞKAN – Bir söz istedi, vereyim de...

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Faruk Bey, merhabalar öncelikle. Sözlü sınavın gerekçesiyle ilgili bir beyanda bulundunuz. Bir kere, bu, dünyanın -dediğiniz gibi- her yerinde var, hem de gelişmekte olan ülkelerin hepsinde zaten sözlü mülakat yapılmakta. Ve de Türkiye’de sadece başpolislikte oluşan bir şey değil bu sözlü mülakat; bugün devlet kurumlarında, ilk işe alınacak kişilerde de, hepsinde sözlü mülakat var. Özel sektörde de bir patron işe alacağı zaman, işçisini alırken bir görmek ister; genel müdür veya genel müdür yardımcısı muhakkak görmek ister. Veya işte, baktığımızda, lisans, yüksek lisans eğitimi alacak kişi kabul görecektir üniversite heyeti tarafından

görölmek istenir. Doktora heyeti; alınacak öğrenci, doktora heyeti tarafından görölmek istenir. Bu, çok normal bir şeydir yani aynelyakin görömek isterler. Yazılı kâğıdında, sadece orada testte veyahut da çalakalem yapmasının zaten güvenliği bir tarafa, yazılı kâğıt dışında işe alınacak kişinin; herhangi bir kuruma, herhangi bir üniversiteye veya özel sektörün herhangi bir yerine alınacak kişinin illaki, elbette ki aynelyakin tartılmak istenmesi çok normaldir.

BAŞKAN – Sayın Denizolgun, çok teşekkür ediyorum.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım...

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Faruk Bey.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Hemen söyleyeyim de...

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Yani, bu, sadece Türkiye’de olan bir durum değildir; dünyanın her yerinde olan bir durumdur ve Türkiye’nin bütün kurumlarında olan bir durumdur.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – şimdi, bu tür genellemeler -ben hukukçu olduğum için- bize yakışmaz, ben öyle konuşamam. “Dünyanın her yerinde böyledir, dünyada vardır.” değil.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Geliőmiő olan ölkelerde.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Geliőmiő ölkelerin hiğbirisinde böyle bir şey yok, hiğbirisinde böyle bir şey yok.

KEMAL ÇELİK (Antalya) - Vardır, vardır.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Siz önce ön elemelerden geçiriyorsunuz. Bakın, şöyle: şimdi, İstihbarat Teşkilatına eleman alacaksanız kendinize göre kıstaslarınız vardır; geçirirsiniz, geçirirsiniz, geçirirsiniz; ona uygunsa onu yazılı sınava tabi tutarsınız. Ayrıca, eğer sözlü sınav yapıyorsanız, yapmış olduğunuz sözlü sınavda da siz bir kamera koyarsınız; bizim de dışarıdan vatandaş olarak tatmin olmamız için “Bu adam hangi soruya doğru cevap vermiş, yanlış cevap vermiş?”i biliriz. Eğer tipine, kimliğine bakacaksanız o, mülakat değil, o, daha başka bir şey.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Söz istiyor musunuz?

ENSAR AYTEKİN (Balıkesir) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun Efendim.

ENSAR AYTEKİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; biz burada yasa yapıyoruz, kanun çıkartıyoruz. Yasalar, kanunlar kalıcı; iktidarlar, siyasi partiler de geçicidir. Ali Vekilim söyledi; biz burada iktidar partisinin bugün sadece kendi içine gelebilecek bir yasa çıkartmasına karşıyız. Bakın, sözlü sınavların, mülakatların Türkiye’deki tarihî sicili bozuktur; liyakat ıskalanmıőtır genellikle. Siyasal duygularla, yandaş duygularla hareket edilmiőtır; bu bir gerçek. Yazılı sınavlarda 1’inci olanlar işe alınmamış, sonuncu olanlar işe alınmıőtır; bu ölkenin gerçegi bu. Eğer niyetimiz gerçekten liyakati esas almaksa; hakkı, hukuku korumaksa bu sözlü sınavın, mülakatın bu maddeden çıkartılmasını teklif ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, kifayetimizakere diyorum ama kanun teklifi sahiplerine söylüyorum: Konuşmak da faydalı bunları, o ayrı bir şey ama sadece “Madde metninden ‘45 yaş’ çıkarılmış.” deseydiniz bu kadar tartışılmayacaktı.

Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, bir saniye...

BAŞKAN – Buyurun Yaşar Bey.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yani, burada amacımız bağcıyı dövmek değil, üzüm yemek.

BAŞKAN – Üzüm yemek.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yaşanan gerçekleri hepimiz biliyoruz;, yıllardır uygulanan politikaları da biliyoruz; mülakat esasının, sözlü esasının ne şekilde hayata geçtiğini de biliyoruz. Burada, gelin, bir ilk yapalım -yani, bunda bir sakınca yok, sonuçta teklif sahibi var ama kanun koyucular olan bizleriz-yazılı, sözlüye kamera koyalım; onu belirtelim önergemizde, bir ilk olsun. Bunda ne sakınca var?

BAŞKAN – Yani, takdir Komisyonunun.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) - Önergeyi öyle değiştirin.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Değiştirebiliriz.

BAŞKAN – Ancak bu başpolislikte bir sorun yok, gerçekten yok.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – “Sözlü mülakat kamera huzurunda yapılır.” diyelim.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) - Doğrusu o.

BAŞKAN – Başpolislikte bir sorun yok, onu biliyorum yani. Hepsi geçecek bunların.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Efendim, yok ama bir ilk olsun yani.

BAŞKAN – O ayrı bir şey; o da Komisyonun takdirindedir.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – “Yazılı ve sözlü mülakat kamera huzurunda yapılır.” diyelim, bunda bir şey yok.

BAŞKAN – Komisyonun, kanun koyucunun takdirinde; Genel Kurulda da görüşülebilir.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – O zaman önergemizi değiştirelim, onu ilave edelim, “Sözlü mülakatlar kamera huzurunda yapılır.” diyelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tüzün.

Muhterem Bey...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Başkanım, buradaki mülakatta bakılan asıl husus, amirlik konumunu, amirlik sıfatını kazanacak personelin kendini ifade yeteneğinin ve yöneticilik vasfının ölçülmesidir; bunu yazılıda ölçemiyoruz. Böyle bir sistem olsun ki –sözlü sistemi- o orada ölçülebilsin diye getirilmiş bir sistem bu.

BAŞKAN – Ya, bakın, o zaman, sözlünün...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Tamam, o zaman kamera olsun.

BAŞKAN – İzin verirsiniz, Başkan olarak ben söyleyeyim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) - Eğer gerçekten düzgün yapılıyorsa kameranın olmasında sakınca yok.

BAŞKAN – Söylemek istediğim bu...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bu konuda bildiğim olumsuz mahkeme kararları da var yalnız, kamera sistemiyle ilgili.

BAŞKAN – Aslında mülakatın birçok meslek için zaruri olduğu açık da arkadaşlarımızın itirazı “Bu, ne kadar objektif oluyor, olmuyor?” şeklinde bir itiraz. Hepsine saygı duyuyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Edilmiştir Başkanım. Arkadaşlar da var.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Başkanım, saymadın ya.

BAŞKAN – Efendim, bir daha oylarınıza sunalım.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) - Geçti, geçti.

BAŞKAN – Hayır, kaldırmadı hiçbirini.

Efendim, o zaman, önergeyi...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Bak, burada da kamera olsa, işte, gösterirdi.

BAŞKAN – Yok Sayın Öztunç, yapma.

Önergeyi bir daha oylamama gerek var mı diyorum?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) - Var tabii.

BAŞKAN – Peki.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12-3201 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 30- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıl süreyle Kanunun 55 inci maddesinin üçüncü fıkrasına bağlı tabloda; Birinci Sınıf Emniyet Müdürü rütbesi hizasında yer alan onbinde 25 oranı onbinde 35 olarak, İkinci Sınıf Emniyet Müdürü hizasında yer alan onbinde 34 oranı onbinde 50 olarak uygulanır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13-15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesinin (A) fıkrasının yedinci paragrafında yer alan “iki” ibaresi “dört” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge? Yok.

Söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun geçici 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına “Muğla İline bağlı Ula İlçesi ve çevresinde 25/11/2017 tarihinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Denizli İli Acıpayam İlçesinde 20/3/2019 tarihinde, Malatya İli Arguvan İlçesinde 21/3/2019 tarihinde, Elazığ İli Sivrice İlçesi ve çevresinde, Malatya İli Doğanşol ve Pütürge İlçelerinde 4/4/2019 tarihinde, Denizli İli Çardak İlçesi ve çevresinde, Denizli İli Bozkurt İlçesinde, Afyonkarahisar İli Dazkırı İlçesinde 8/8/2019 tarihinde,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yanlış hatırlamıyorsa, bir önceki Komisyon toplantısında buna benzer bir şey gelmişti.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – İçeriğiyle ilgili tam bilgi verilirse... Bu maddede istenen nedir?

BAŞKAN – Buyurun. Yani, bu AFAD’la ilgili arkadaşlardan bir kişi...

AFAD 1.HUKUK MÜŞAVİRİ TUĞBA ERGİN OKAY – Şimdi, bu maddeyle 7269 sayılı -kısaca “Afetler Kanunu” diye ifade edebileceğimiz- Kanun’un 29’uncu maddesinde, afetzedelere hak sahipliği tanımak ve konut sahibi yapmak için bazı şartlar yer alıyor. Bu düzenleme daha önce 14 afet için zaten gerçekleştirildi. Burada bir mağduriyeti önlüyoruz. Afetzedeler DASK yani doğal afet sigortası yaptırmamış olsa dahi biz onlara konut sağlıyoruz. Bunun da gerekçesi şu: DASK ülkemizde yeterince yaygınlaşmadığı için ve özellikle de kırsala yakın kesimlerdeki evlerin sigortalanma oranı da düşük olduğu için –yani, yüzde 2 gibi bir oran- çok düşük bir oranda konut sahibi yapacaktık afetzedeleri; bu anlamda, bu maddeyi getirdik. Tüm genel hayata etkili afetleri de buraya koyduk, bu istisna maddesine koyduk; yani, kimse bunun dışında kalmadı. Genel hayata etkili afetler için.

BAŞKAN – Burada şöyle bir öneri var: Esas, Genel Kurulda... Siz bir hazırlık yapsanız, bize getirseniz Yaşar Bey. AFAD İdaresi... Dün bizim uzmanımız dedi ki: Böyle, her depremden sonra... Şimdi, kırsal kesimdeki insanlara, daha çok köylülere “evini yapana yardım” metoduyla para veriyorsun, ev yaptırıyorsun, cüzi yardımlar ama DASK, sigorta yaptırmadığı için veremiyorsun. Veremediğin için biriktiriyorlar -kanun gerekiyor çünkü- biz burada bununla uğraşıyoruz. Uzmanımız diyor ki -katılırsanız, hukuk müşaviri olarak size söylüyorum-: “Bir yasa maddesi çıkartsanız da bu gibi durumlarda -çünkü sonuçta basit bir eve yani fakir fukaranın ev yapımına destek için- ilgili Bakanlığa yetki versek ve bu, her depremden sonra birikip değişik kanunlara monte edilmese.” Yetki versek Bakanlığa; yani, dese ki mesela... Buraya veriyorsunuz, bitiyor bu şimdi. Yani, ne dersiniz?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Yaşar Bey, buyurun.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, zaten onun için detay istedim. Konuyu biliyorum, hâkimim ama detayı istememin temel sebebi de bu. Bu, sadece burada ismi geçen illerdeki yaşanan afeti kapsayacak.

BAŞKAN – Tabii.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Oysa Türkiye’nin birçok ilinde, ilçemizde, seçim bölgelerimizde yaşanan afetler var, biliyorsunuz. Geneli üzerinde bir hazırlık yapıp da Bakanlığa genel bir yetki versek kanunla bu daha doğru olmaz mı diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Ben aynı görüşteyim. Uzmanımız beni uyardı. Bir hazırlık yapsınlar, Genel Kurulda ortak bir önerge verelim, hep beraber.

AFAD 1. HUKUK MÜŞAVİRİ TUĞBA ERGİN OKAY – Efendim, şöyle bir açıklama yapayım: Köyler için zaten geçerli değil, köylerde DASK yapılmıyor ancak örneğin 6360 sayılı Kanun’la beraber büyükşehir belediyelerindeki köyler mahalle olunca özellikle orada bir mağduriyet yaşandı.

BAŞKAN – O da köy işte sonuçta.

AFAD 1. HUKUK MÜŞAVİRİ TUĞBA ERGİN OKAY – Evet, o da çünkü köy gibi, o mahallelerin yapısı da köy gibi ancak sadece bunlar için de değil. Şimdi, baktığımız zaman, Doğu Anadolu’da yüzde 35 oranında bir sigortalılık var ancak bu, il merkezini kapsıyor.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Köylerde yok.

BAŞKAN – Orada da yüzde 65 gene yok o zaman.

AFAD 1. HUKUK MÜŞAVİRİ TUĞBA ERGİN OKAY – Öyle.

BAŞKAN – Yüzde 35 çok bir rakam mı yani? Orada da yok.

AFAD 1. HUKUK MÜŞAVİRİ TUĞBA ERGİN OKAY – Öyle, öyle.

BAŞKAN – Bunun da kenar mahallede bir sürü fakir fukara var. Bence bir çalışsınlar, Genel Kurulda düşünebiliriz.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, isterseniz bu maddede bir ara verin, öğle arası; bir çalışalım, ondan sonra geldiğimizde bunu konuşalım.

BAŞKAN – Yetişmez. Hazırlasınlar, sizlerin imzasıyla ortak verelim Genel Kurula Başkan.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) - Bir de Başkanım, bizim Akçakoca’da Cumayeri’de sel felaketi oldu; yani, orada da böyle bir mağduriyet var. Sadece deprem olan bölgeler değil...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – “Deprem” olmasın, “afet” genel olsun istiyoruz, onu söylemeye çalışıyoruz.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) - Deprem olan bölgeler sadece zikredilmiş burada. Şimdi, selle veya hortum felaketiyle, iklim değişikliğiyle beraber bir sürü felaketle karşı karşıya da kalabiliriz bundan sonra.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Aynen.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) - Hepsini için tek tek kanun çıkartmak yerine...

BAŞKAN – Eğer uygun görülyorsa Genel Kurula hazırlık yapsın Bakanlığımız. Genel Kurula gelmeden önce de bizlere dağıtalım, üzerinde çalışalım, güzelce bir madde çıkaralım, bu konuyu çözelim derim.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Başkanım, ben bir ilave yapayım.

BAŞKAN – Buyurun.

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Ama olmaz ki.

BAŞKAN – Olur ya niye olmasın?

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – DASK mecburiyetine muafiyet getirmiş oluyorsunuz. O zaman DASK mecbur olmuyor ki.

BAŞKAN – Muafiyet getirmiyorsun. Ama yani Bakan tespit ettirsin, teknik bir konu...

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – O zaman mecbur olmuyor.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Kemal Bey.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sizin söylediğiniz gibi arkadaşlar çalışsın ama o zaman DASK’ın bir amacı kalmıyor. Sanki “DASK yapmayı artık zorunlu görmüyoruz.” gibi bir sıkıntı var ama arkadaşlar yine de çalışsınlar.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Bürokrasi her şeye karşı Sayın Başkan.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yani en azından o zaman Düzce’yi de buraya ilave edelim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Vekile de bir şey olsun değil mi?

BAŞKAN – Evet, tabii, o ilaveler teklif edilebilir ama öbürünü biraz daha biz de çalışalım.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yani geçmiş dönemde olduğu için Düzce’de yaşanan, Rize’de yaşanan, Trabzon’da, Artvin’de yaşanan...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Düzce’deki deprem tabii, Düzce’deki deprem, bu daha değişik.

BAŞKAN – Yani bu da ciddi bir gerekçe anladığım, arkadaşlar da çalışmışlar, DASK sigortası anlamsızlaşabilir, o da tehlikeli.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Evet, öyle bir tehlike var ama...

BAŞKAN – İlleri bir çalışalım.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – “Bu illerin” ibaresi eklenmiştir diyoruz, madde metni böyle. İbareye “diğerlerinde yaşanan doğal afetler” kısmını da ekleyebiliriz, Bakanlığa yetki veririz, bunda bir şey yok ki.

BAŞKAN – Ama işte idareye geçince “İdare çok daha şey davranabilir.” deniyor. “Kanun mevzu olursa daha zor.” deniyor. Oradaki şey...

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Evet, Düzce’de sel, bu deprem, fark o.

BAŞKAN – Yani o çalışılabilir, onu bir çalışınlar.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yıkılan aynı ev ama.

BAŞKAN – O zaman maddeyi oylarınıza sunuyorum...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Düzce’yi ekledik mi Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Hangisini?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Düzce’yi ekledik mi?

BAŞKAN – Düzce’yi bir hazırlasınlar, köyleri, kasabaları vesaireyi şey etsinler, Genel Kurulda önerelim hep beraber.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 23/2/1961 tarihli ve 257 sayılı Er ve Erbaş Harçlıkları Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasına “öncelikli yörelerde” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 15’inci maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, bu maddeye geçtik ama hepimizi ilgilendireceğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Buyurun Yaşar Bey.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Erbaşların harçlıklarının bugünkü hâlinin ne olduğunu öğrenebilir miyiz?

BAŞKAN – Albayım size mi söz verelim?

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Evet, Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Hâlihazırda çavuşların 163 lira, onbaşlıların 144 lira, erlerin 126 lira.

BAŞKAN – Peki, maddeyi oylarınıza...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Bu yıl için uygulanan...

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Evet, Sayın Vekilim.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Fark ne olacak mesela 2020’de? Öyle bir oran nedir, artış, fark filan var mı, öyle resmî bir fark?

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Yani bu maddeyle ilgili mi soruyorsunuz?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Madde için sormuyorum yani bundan sonraki oranları nasıl belirleniyor, yöntem nasıl?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – 2020’de kaç lira olacağını öngörüyorsunuz?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yöntemle yüzde 3 mü yüzde 5 mi veya yıllık bir...

BAŞKAN – Yıllık değerlendirme oranı yansıtılıyordur değil mi? Değerleme oranı...

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Değerleme oranına göre memur aylık katsayısının artışıyla o bağlantılı artıyor.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Artışıyla belirleniyor anladım, tamam.

Peki, tamam, teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17- 657 sayılı Kanunun ek 35 inci maddesinin üçüncü fıkrasına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun ek 17 nci maddesinin (A) fıkrasının tazminat oranlarından sonra gelen paragrafına “Genelkurmay Başkanlığınca” ibaresinden sonra gelmek üzere “(Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığı için İçişleri Bakanlığınca)” ibaresi, (Ç) fıkrasının birinci ve üçüncü paragraflarına “Türk Silahlı Kuvvetleri” ibaresinden sonra gelmek üzere”, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi” ibareleri eklenmiş ve aynı fıkranın dördüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Sağlık hizmetleri tazminatının oranları ile usul ve esasları, personelin rütbesi, unvanı, görevi, çalışma şartları ve süresi, görev yeri ve özellikleri, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ve mesleki uygulamaları ve özellik arz eden riskli bölümlerde çalışma gibi hizmete katkı unsurları esas alınarak; Türk Silahlı Kuvvetleri için Genelkurmay Başkanlığı ve Hazine ve Maliye Bakanlığının, Jandarma

Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi için Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz istiyor musunuz Yaşar Bey?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yok efendim.

BAŞKAN – Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına “erbaş ve erler ile Devlet memuru” ibaresinden sonra gelmek üzere ”, sözleşmeli personel” ibaresi ve altıncı fıkrasına “sivil memurlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamındaki sözleşmeli personel” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Var Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Yaşar Bey.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Bu Sahil Güvenlik Komutanlığında çalışan sözleşmeli personele de tayin bedeli ödenecek. Bu ödenek nedir, ne kadardır?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – 210.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – 210 yani?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – TL?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – 210 TL.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, tabii, hassas maddeler geçiriyoruz, bu konuda görüş olsa da olmasa da arkadaşlarımız teknik olarak hemen bizi bilgilendirse daha doğru bir yöntem izlemiş oluruz.

BAŞKAN – Tamam, olur, olur.

Buradayken gerçekten o bilgiyi verin. Bizim sizden öğrendiğimiz şu anda, Yaşar Bey, ikisi de üsteğmen. Biri sınıftan, Sahil Güvenlik sınıfından, öbürü sözleşmeli değil. O alıyor, o alamıyor. Bu onu çözüyor değil mi arkadaşlar?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sayın Başkanım, bizdeki sözleşmeli personeli iaae bedeli alamıyor, geri kalan tüm personelimiz -subay, astsubay, devlet memuru, erimiz, sözleşmeli erimiz- alabiliyor, 200-250 kişilik bir grup alamıyor, eşitliği sağlıyoruz şu an. Er kalmadı bizde, sözleşmeli personel istihdam ediyoruz. Bizim şu an 30 erimiz kaldı, yüzde 99,5 oranında profesyonelleştik Sahil Güvenlik Komutanlığında. Bu nedenle bir eşitlik sağlıyoruz.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Er ne kadar, rütbeli ne kadar, farkı ne?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Personel sayısı kaç bir de?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – 6.400 kişi Sayın Vekilim.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – 6.400 personel.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Evet.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Özelleştirince ne kadar oldu?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – 30 erimiz var şu an, onlar da uzatma hakkı tanındığı için son Er Kanunu’ndan sonra, altı ay süreyle uzattılar, nisan ayından itibaren sıfır.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Er kalmayacak.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Evet, 2020 Nisan ayından itibaren bizde yükümlü erbaş, er kalmayacak, sözleşmeli erbaşımız var.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Onların sayısı ne kadar?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Nasıl Sayın Vekilim?

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Yani şu anda çalışmayan sözleşmeli...

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sözleşmeli personel, sözleşmeli erbaş...

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Erbaş...

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sözleşmeli erbaş sayımız da çok az bizim, 24 sözleşmeli erbaşımız var. Onu da keseceğiz, uzman erbaşa dönüyoruz genelde, uzman erbaş.

BAŞKAN – Başka söz hakkı isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 20- 2692 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin başlığı “İdari Yardım” şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan “askeri veya mülki makamlara” ibaresi “mülki makamlara” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Muhterem Bey, bu konuda -Yaşar Bey’in söylediği gibi- bir bilgi ver mülki idareyle ilgili. Niye getirdik böyle bir maddeyi?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Uyum yasası, uyum bu.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bu bir uyum maddesi Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkarıldığı için orada “askeri ve mülki makamlar” şeklinde bir ibare vardı. “Askeri” kelimesini çıkarıp sadece mülki makamlara bağlılık söz konusu olacak.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Çünkü askeriyeye bağlı değil artık.

KADİR AYDIN (Giresun) - Sahil Komutanlığının İçişleri Bakanlığına bağlanmasıyla ilgili.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Aynen ondan kaynaklanan bir durum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 2692 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Nakdi tazminat, madalya ve ödüller

MADDE 19- Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinin güvenlik ve asayişin sağlanması ile kaçakçılığın önlenmesi, izlenmesi ve suçlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması görevleri sırasında, bu görevlerinden dolayı ya da görevleri sona ermiş olsa bile yaptıkları hizmet nedeniyle derhal veya bu yüzden maruz kaldıkları yaralanma veya hastalık sonucu ölmeleri veya engelli hâle gelmeleri halinde haklarında 3/11/1980 tarih ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun Hükümleri uygulanır.

Birinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla Sahil Güvenlik Komutanlığı personelinden;

a)Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve mallarını korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b)Eğitimde, atışta, sporda, idarî ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c)Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usûllerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d)Sahil Güvenlik Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya; kursları derecelerle bitirenler,

para mükâfatı, tâkdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

İkinci fıkra kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

BAŞKAN – Muhterem Bey, bu konuda çünkü önemli bir madde sanırım siz...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Başkanım 5'inci maddenin aynısı bu, sadece Sahil Güvenlik bölümü, 5'inci maddedeki Emniyetin bölümüydü, bu Sahil Güvenlik bölümü, birazdan Jandarma bölümü de gelecek. Tamamen Jandarmanın ve Sahil Güvenliğin TSK'den ayrılmasıyla Emniyetle beraber 3 kolluğun birlikte ödül sistemine kavuşturulması maddesi bu, bir uyum maddesi. TSK'yle aynı standartlarda devam eden bir madde.

BAŞKAN – Mevcut uygulamaların devamı aslında ama müstakilleştiriyorsunuz, TSK'ye atıftan kurtarıyorsunuz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Aynen öyle.

BAŞKAN – Bu konuda soru yoksa maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim çok teşekkür ediyorum.

Uygun görürseniz bir saat ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.00



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.08****BAŞKAN: Celalettin GÜVENÇ (Kahramanmaraş)****BAŞKAN VEKİLİ: Sermet ATAY (Gaziantep)****SÖZCÜ: Alev DEDEGİL (İstanbul)****KÂTİP: Müslüm YÜKSEL (Gaziantep)**

BAŞKAN – Gündeme kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Çoğunluğumuz vardır.

22’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 2692 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 4- Sahil Güvenlik Komutanlığı, vardiya yatakhaneleri, eğitim ve kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler kurabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar; sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin sermayeleri, bu tesislerin gelirleri ile üye aidatlarına ilave olarak Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesine konulacak ödenekten oluşur. Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinin yılı merkezi yönetim bütçe kanunu ile belirlenen giderleri genel bütçeden karşılanabilir.

Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafı hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkra da sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Sahil Güvenlik Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettirilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir önergemiz var, onu...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Madde üzerinde konuşabilir miyim önce Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun, peki öyle yapalım.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Sabahki açılışa da konuşmuştuk geneli üzerinde. Şimdi, efendim, “Sahil Güvenlik Komutanlığına bağlı olan vardiya yatakhaneleri, eğitim kongre merkezleri, sosyal tesisler, gazinolar, moral eğitim merkezleri ve kantinler...” Şimdi, moral eğitim merkezleri mesela neresi var? Muhtemelen kamp yerleri gibi yerlerdir yani sahilde, Akdeniz’de, Ege’de ya da kışlık bölgelerde yani dağ, kayak turizminin olduğu yerlerdedir bunlar. Bu maddeyle bize göre -geçmişte Silahlı Kuvvetlere bağlıydı- Sahil Güvenlik Komutanlığımıza bağlı olan pek çok mekân peşkeş çekilmek isteniyor. Bu yerler bir şekilde bir çeşit

özelleştirme gibi -tam olmasa bile- kiraya verilerek birilerinin rant elde etmesi sağlanmak isteniyor. Yazıktır, günahtır! Cumhuriyetin tüm değerleri satıldı; şeker fabrikaları, SEKA, tütün fabrikaları, sigara fabrikaları, pek çok yer satıldı. Bunlar kullanıldı, satacak bir şey kalmadı, satılacak bir şey kalmadı, sıra askeri alanlara geldi. Sabah da söylemiştim, bütün kuşlar bitti, sıra leyleğe geldi. Yazıktır, günahtır! Bu, bir başlangıç. Gerekçe ne? “Sahil Güvenlik ve Jandarma, Genelkurmaydan alındı, İçişleri Bakanlığına bağlandı, sivilleşiyor, sivilleşecek, oraya bağlandı, o yüzden bunu rahatlıkla yapabiliriz.” Buna başlarsak yol olur. Yarın bir gün Genelkurmay Başkanlığına bağlı bütün tesisler bu şekilde kiraya verilmeğe başlanır.

Özellikle Milliyetçi Hareket Partisinin saygıdeğer milletvekillerine sesleniyorum. Sizlerin hassasiyetle üzerinde durduğunuz konulardan biridir bu, yıllarca böyleydiniz. Şimdi, hemen karşımızda Kara Harp Okulu var, düşünebiliyor musunuz, bir süre sonra bura da satılığa çıkarılırsa ne yapacağız ya da içerisindeki gazino kiraya verildi, önüne gelen gidecek oraya. Kamp alanları, Marmaris'teki Sahil Güvenliğin yeri veya Fethiye'deki -bilmiyorum nerede var- Antalya'daki, gidecek, orada biri alacak, burayı işletecek ve muhtemelen çok cüzi paralara verilecek buralar. Birilerine yeni rant kapıları yaratılmak isteniyor. Yanlış bir uygulamadır, yanlış yapılıyor. Bunlar devletimizin değerleridir, milletimizin değerleridir. Buraları da bu şekilde çarçur edersek inanın, bakın yarın bir gün bir şey kalmayacak. Şeker fabrikası satılırken etmeyin dedik, SEKA satılırken etmeyin dedik, bu özelleştirmeleri yapmayın dedik, Sümerbanka yaptınız, şimdi elde bir şey kalmadı, ordunun malına geldi, ordunun malını satmaya başladınız, kiraya vermeye başladınız. Biz buna şiddetle karşı çıkıyoruz.

Ayrıca diyor ki: “Üye aidatı ve kart ücreti alınır.” Bildiğim kadarıyla ilk kez oluyor üye aidatı. Üye aidatı yoktu burada daha önce.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – TSK’de hâlen uygulanıyor Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Efendim, bir bitirsin Sayın Öztunç.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yok, bilmediğim bir şey olduğu için düzelttiler, tamam, onda sıkıntı yok.

Tekrar söylüyoruz: Biz bu maddenin burada olmasından dolayı rahatsızız. Tank Palet fabrikası, biliyorsunuz, işletmesi devredildi. Oradaki yanlıştın bir benzeridir bu da. Biz kendi malımızı verdik Katarlılara, “Tank üretin bizim malımızla, biz de sizden alalım.” Tarlanın taşıyla tarlanın kuşu vuruldu, vuruluyor. Şimdi, burada da gazinolar, tesisler, turistik bölgelerdeki tesisler hepsi verilecek birilerine, kim olduğu da belli değil, gerçi bellidir muhtemelen, bunu getirenler kime vereceklerini belirlemiştir. Allah bilir, hangi yandaş firma alacak?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Sayın Vekilim, müsaadenizle bir “Tövbe estağfurullah!” diyebilir miyim?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yani dersiniz tabii ki, sıkıntı yok.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Olur mu öyle şey?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ama oldu, çok oldu Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Öztunç, buyurun efendim, tamamlayın.

Hatibe müdahale etmeyin.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Bakanım, çok oldu. Öyle adrese teslim ihaleler oldu ki Türkiye’de son on yedi, on sekiz yılda, öyle yerler verildi ki... Diyorum ya, süten ağzı yanan, yoğurdu üfleterek yermiş. Ne yapalım? O yüzden biz buna karşıyız, karşı olduğumuzu bir kez daha dile getirmek istiyorum.

Şu olabilir yani şunu belki anlayışla karşılayabilirim: “Ya, tesisin içerisinde hastane var, kuaför var. Kuaförü çalıştıracak er kalmadı. Buna ne yapalım? Belki şey yapmak lazım.” Emniyet Genel Müdürlüğü nasıl yapıyor? Geçen sene bütçede gündeme getirmiştik. Emniyet Genel Müdürlüğü kendi polis memurunu götürüyor, polisevinde resepsiyona koyuyor. Emniyet Genel Müdürlüğünün polis memurları bu tip tesislerde görev alıyorlar. Üstelik, diğer doğuda, terörle ya da şununla bununla, işte sahada her türlü arsızla uğraşan polisle de aynı tazminatı alıyor bunlar. Geçen sene bunu dile getirmiştik, yanlış olduğunu da söylemiştik, Sayın Bakan Süleyman Bey de: “Doğru, haklısınız.” demişti bununla ilgili. O zaman Sahil Güvenlik Komutanlığı böyle yapsın. “Er yok.” Uzmana yaptırsın, sözleşmeliye yaptırsın.

Teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Faruk Bey, size söz vermeden usule uyalım, önergeyi bir okutalım.

Buyurun.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 22’nci maddesi ile değiştirilmesi teklif edilen 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu’nun ek 4’üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki “Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir” cümlesi madde metninden çıkarılmıştır.

Yaşar Tüzün	Erkan Aydın	Ali Öztunç
Bilecik	Bursa	Kahramanmaraş
Faruk Sariaslan	Nihat Yeşil	Ensar Aytekin
Nevşehir	Ankara	Balıkesir

BAŞKAN – Şimdi, size söz vermeden önce bir dinleyelim, belki sorularımızın cevabı gelecek, gelmezse tekrar Sermet Bey size de hepinize de...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Hayır, isterseniz önce verin, benim acelem yok.

BAŞKAN – Önce bir dinleyelim, öyle vereyim sözü istiyorum, bir anlayalım mevzuu, karşı taraf ne diyor.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Ben kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Değerli arkadaşlarım, tabii, özelleştirmeye bunu karşılaştırmayalım. Üstelik, şu çağda özelleştirme karşıtlığını ben anlayamıyorum. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde en fazla özelleştirmeyi yapanlardan birisi de Sayın Ecevit’tir, onun da tespitini yapalım. Bu da şöyle bir şey: Yani tümünden karşı olduğunuz anlaşılıyor, bu da kayıtlara girsin.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Hayır, öyle değil. Kayıtlara o zaman girsin, özelleştirmeye karşı olduğumuz için söylemedim, peşkeş çekilmesine karşı olduğum için söyledim.

BAŞKAN – Sayın Öztunç, bir saniye, bir bitirsin, gerekirse söz vereyim.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Ben ifade edeyim, sizinki de kayıtlara girdi.

Şimdi, tabii, arkadaşımız açıklayacak, komutanımız açıklayacak. 2211 sayılı İç Hizmet Kanunu’nda var bu, yeni durumumuza da uyarlıyoruz. Yeni bir durum yok. Daha önce, kiralama örneklerini de size madde madde sunacağız.

Komutanımız, buyurun.

BAŞKAN – Şimdi, Albayım, bir kere daha kendinizi tanıttın.

Dikkatle sizi dinliyoruz.

Buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sahil Güvenliğin konuşma yapması gerekir.

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI - Aynı düzenlemeyi biz de yapıyoruz Sayın Vekilim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ama Sahil Güvenlikle ilgili, Jandarma da siz konuşun.

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI - İki aynı.

BAŞKAN – İkisine de söz hakkı verelim, ikisini de dinleyelim. Öbürü de 32 değil mi? Sizinki de 32’de.

Buyurun, ikinizden de ayrı ayrı...

Özellikle benim ricam, sayın Komisyon üyelerimizin sorduğu, uygulama alanındaki durumumuz ne? Çok net ben de soruyorum: Yani hakikaten, Aydın’daki, Didim’deki, bilmem neredeki bir tesisin özelleştirilmesini mi düşünüyoruz? Sordukları soru o veya kiralınmasını mı düşünüyoruz? Sahil Güvenliğin veya Jandarmanın elinde böyle tesisler var mı?

Buyurun efendim.

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Öncelikle şuradan başlamak daha uygun olur gibi geliyor Sayın Başkanım.

Biz Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı olarak Türk Silahlı Kuvvetlerinin bünyesinden ayrıldıktan sonra 211 sayılı İç Hizmet Kanunu’nu da uygulayamaz hâle geldik.

Sosyal tesislerin, bünyemizdeki sosyal tesislerin işletilmesine ilişkin esaslar da 211 sayılı Kanun’da yer alıyordu. Aslında bizim burada yapmak istediğimiz, ihtiyacımız olan husus, sosyal tesislerin işletilmesine ilişkin esasların yasal zeminini oluşturmak idi. Buna yönelik 211 sayılı Kanun’un da aynı esasları buraya derç etmek suretiyle bir teklif getirdik. Örneğin, kiralınmasına ilişkin hususlar, 211 sayılı Kanun’un 103’üncü maddesinde de kiralamaya imkân tanıyacak şekilde düzenlenmiş. Şu anda da kiralamayla ilgili hususlar uygulanıyor.

Ben kantin, sosyal tesis, eğitim merkezleriyle ilgili açıklayıcı bir tanımlamada bulunayım.

Kantinlerimiz, özellikle birliklerde erbaş/erlere yönelik ve birlik içerisinde kalan personelimize yönelik, temel ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurduğumuz kuruluşlardır. Belli bir kantin yönetmeliğimiz var, belli bir düzen içerisinde, gelirlerinin de nerelere harcanacağı belli olarak faaliyetlerini sürdürürler.

Sosyal tesisler, içerisinde birliğin ihtiyacına göre lokantası, pastanesi, çay salonu, bazen de otel kısımları olan tesislerdir. Bunlar biraz daha az sayıdadır.

Vardiya yatakhaneleri, tamamen birlik içerisinde kalma zorunluluğu bulunan, örneğin uzman erbaşlarımız gibi ve dışarıda kalması gerek yörenin koşulları gerekse emniyet tedbirleri açısından sakıncalı olan durumlarda birlik içerisinde kalmalarını sağlayan, çoğunlukla sadece otel kısımlarından ibaret olan teşkillerdir. Bazılarının bünyesinde yemek yeme veya çay içme yani sosyal ihtiyaçlarına karşılık gelecek üniteler de bulunur.

Bunun dışında, eğitim merkezlerimiz de çok sınırlı sayıdadır. Bu da biraz önce sayın vekilimin ifade ettiği, çoğunlukla kendilerinin yani personelimizin dinlenmesine imkân tanıyacak yerlerdedir. Bizim burada hedeflediğimiz, asıl ihtiyacımız olan, kiralama ile ilgili husus, aslında bizim bunları tamamen bir şirkete, bir firmaya veya bir gruba kiralama yönünde değil, tam da kendisinin ifade ettiği gibi; pasta salonu, işte kuaför gibi yerlerin kiralanmasıdır. Bununla ilgili birkaç örnek vereyim. Örneğin, Diyarbakır Silvan Sosyal Tesis Müdürlüğünde lokanta pasta salonu; Van Jandarma Asayiş Kolordu Komutanlığı Sosyal Tesis Müdürlüğündeki 104 üniteli vardiya yatakhanesinde kafeterya, pasta salonu ve lokanta; Şırnak İl Jandarma Komutanlığı Sosyal Tesis Müdürlüğünde kafeterya ve pasta salonu; Şırnak Çakırsöğüt Jandarma Komando Tugay Komutanlığı Sosyal Tesisi Müdürlüğünde kafeterya; Ankara'daki -buradan da örnek vermek istedik- Anıttepe Sosyal Tesis Müdürlüğünde pastane, berber ve bayan kuaförü; İstanbul Balmumcu Sosyal Tesis Müdürlüğünde pastane; Adana İl Jandarma Komutanlığı Sosyal Tesis Müdürlüğünde de lokanta kısımları sadece kiraya verilmiştir.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Şu ana kadar verilenler bunlar mı?

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Hayır, örnek olarak şu anda. Yani bunlar tabii ki ihtiyaca göre...

Bir de şunu açıklamak gerekiyor tabii, bilgi notunda da bunu biz zikretmiştik: Daha önceden biz bunu kendi personelimizle çalıştırabiliyorken kiralama ihtiyacı çok daha az sayıdayken örneğin 2009 yılında erbaş/er mevcudumuz 100 bin iken şu anda bizim erbaş/er mevcudumuz 25 bin. Biz erbaş/erleri sosyal tesisler -biraz önce ifade ettiğimiz sakıncaları da düşünerek- gibi görevlerinden daha uzak, daha askerlik hizmetine, askerlik yükümlülüğüne uygun şartlarda istihdam etmek yolunu tercih ettik. Bu durumda da özellikle mahrum yerlerdeki personelin sosyal imkânlarını ve temel ihtiyaçlarını karşılamak için kurulan tesislerin işletilmesinde bazı sorun alanları ortaya çıktı. Bu sorun alanlarını da kiralama yöntemiyle çözüyoruz. Yani bir pastanenin eğer faaliyet göstermesine ihtiyaç duyuluyorsa birlik komutanlığınca, o sosyal tesisin bünyesindeki pastaneyi yine 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu çerçevesinde yapılan ihalelerle, bir pastanenin ne kadar süreyle kiralanmasına ilişkin hükümler bu sözleşmeyle ortaya konulup bu şekilde; örneğin bir yıl süreyle, iki yıl süreyle veya daha kısa sürelerle kiralama yöntemleri tercih ediliyor. Asıl bizim niyetimiz budur.

Bir de şunu ifade etmekte fayda var: Bu tesisler sadece kendi personelimize hitap eder. Yani örneğin, Şırnak Çakırsöğüt'teki Sosyal Tesis Müdürlüğünden başka bir kurumun personeli, otelinden örneğin, faydalanamaz yani böyle bir...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK – Deniz kenarı için de...

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Tabii, deniz kenarı için de geçerli. Örneğin, Side'deki özel eğitim merkezinden başka bir kurumun personeli, Ulaştırma Bakanlığının personeli, kiralansa dahi faydalanamaz. Yani buradaki gününbirlik giriş çıkışlar da dâhildir buna. Başka kurumların personeli burada giriş çıkış yetkisine sahip değildir, hakkına sahip değildir. Kiralanması hâlinde de bu durum geçerlidir. Yani hiçbir zaman herhangi bir firmayla başka kurumların, başka ya da sivil şahısların o tesislerden faydalanmasına imkân tanıyacak bir sözleşme yapılamaz. Bunu da ifade etmekte fayda var diyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Faruk Bey, bir şeyi de ben okuyayım, onun üstüne... Çünkü ben de hakikaten merak ettim yani ben de anlamaya çalışarak... Yani keşke şu kulağımızı doğru gösterebilsek belki...Yani dünkü bilgi notuna, dağıttığım bilgi notuna TSK'nin 1961 tarihli Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 103'üncü maddesini olduğu gibi koyup altına da bunu yazsanız belki de hiçbir tartışma olmayacak diye düşünüyorum.

103'ü okumak istiyorum Yaşar Bey, kanun önümde çünkü. Bunun üzerinden konuşsak daha verimli bir ortam sağlayabiliriz.

“Orduevleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları, askerî müzeler ve vardiya yatakhaneleri ile özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinde, özel bir ihtisas gerektiren hizmetlerin; personel yetersizliği veya maliyeti nedeniyle verilememesi durumunda bu hizmetler, hizmet alımı veya kiralama yoluyla dışarıdan karşılanabilir. Aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olması hâlinde mal ve hizmet alımları birlikte yapılabilir.

-İkinci fıkra-

Bu tesislerin kiraya verilmesi, işletilmesi, işlettilmesi, mal ve hizmet alımı işlemleri tesis müdürlüklerince yerine getirilir. Bu şekilde elde edilen gelirler, genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis gelirlerine dâhil edilir.

Tesislerin kiraya verilmesi, mal ve hizmet alımı sonucu sağlanan gelirlerin dağıtım yerleri, oranları ve kullanılması, yapılacak denetlemeler ve diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine yönetmelik ile belirlenir.”

Söz sizin Faruk Bey, bir hukukçu olarak.

Buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, öncelikle tutanaklara geçsin dediniz, bizimki de tutanaklara geçsin. Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz, özelleştirmelere karşı değiliz ama ne zaman, nerede, neyin özelleştirileceği bizim için önemli. Biz zaten karma ekonomik modeli de savunuyoruz biliyorsunuz.

Şimdi, askerî yetkili arkadaşımızın söylemleriyle buradaki yazılanlar da biraz çelişiyor, şöyle, okuyayım ben şimdi bu maddeyi:

“Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler...” diye devam ediyorsunuz.

Şimdi, sanki buradaki ve/veya yok, tabii yazımda bir hata olabilir, onu özellikle belirtmek isterim. “Merkezleri ile...” Bunların tamamı var zaten, sizin anlattığınızla sanki buralar değil de içindeki yapılacak işletmeler, örneğin; oradaki bir pastane, oradaki bir berber, oradaki bir kuaför gibi anlatıyorsunuz ama sizin yazdığınızda değil; yatakhaneler, garnizonlar, sosyal tesisler, bunların tamamıyla ilgili, diğer söyledikleriniz tali şeyler.

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Bir kısmı kapsamında...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Yani baştan ama tamamı diye söylemişsiniz.

İkinci kısım, şimdi bu tür şeylerde ben size yaşadığım bir örneği vereyim, şimdi bunların tartışılması lazım, onun için baştan beri söylüyorum: Bu Çorum'da şeker fabrikası özelleştirildi, daha sonra bizim o bölgede yaşayan insanlar ciddi sıkıntı çektikleri için götürülmesi mümkün değil, maliyeti çok yüksek,

ben bunun üzerine Bakana bir soru sordum. Bakanın verdiği cevap, dedi ki: “Sözleşmeyle kendimizi bağlamışız, bundan sonra yapacak bir şey yok.” Hata olduğunu kabul ediyor “Ama sözleşmeyle kendimizi bağlamışız, tazminatı yüksek olacak, onun için yapacağımız bir şey yok.” diyor.

Şimdi buradaki sizin amacınız, bir taraftan ben amacı da anlamış değilim. Personel yetersizliğinden mi bunları kiraya veriyorsunuz, bir? İki: Burası boş kaldı, onun için mi kiraya veriyorsunuz, gelir elde etmek için mi veriyorsunuz, yoksa Sayın Vekilim Ali Bey’in söylediği gibi birilerine menfaat sağlamak için mi veriyorsunuz? Bu konular da net değil. Eğer gerçekten ihtiyaçsa... Yani, buradan elde edilecek gelirin devlete bir faydası olacak, onun için mi veriyorsunuz? Personel yokluğundan mı veriyorsunuz? Yani, onu anlamış değilim. Bir açıklarsanız sevinirim.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Müsaade ederseniz...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Tabii, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ersoy.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Şimdi, efendim, özellikle Doğu ve Güneydoğu Bölgesinde dağların başlarında kocaman kocaman birliklerimiz var ve buralarda gençlerimiz, tümüyle kendilerine yetecek bir hayatın içinde yaşamlarını sürdürüyor. Biz derdimizi anlatalım da eğer derdimizi tam anlatamadıysak, yazımda bir düzeltme yapılması gerekirse o da yapılır. Ama esas itibarıyla “Çakırsöğüt” dediğimiz yer, Namaz Dağlarına giden yolun başında; orada ya da bir başka dağın başında ne bir sivil vardır ne bir sivil gidip oraya oranın nimetlerinden faydalanmaya çalışır. Bu çocuklara kuaför lazım, bu çocuklara pastane lazım, bu çocuklara yerine göre kantin lazım. Oraya gönderdiğimiz hasbelkader 25 bin erin içinde -biz zaten bu erlerimizi artık tamamen profesyonelleşmiş anlayış içinde, hiçbir şekilde sahada değerlendirmiyoruz; geri askerlik hizmetlerinde değerlendiriyoruz- belli bir dönem bir pastacı bulamayabiliriz, bulduğumuz pastacı bu hizmetleri yapmaya da uygun olmayabilir; o takdirde, Çakırsöğüt’te bizim bir pastacıya ihtiyacımız vardır. Ama aşağıda tugay merkezinde bir pideciye ihtiyacımız olabilir; orada bir pide salonumuz var, orayı çalıştırma ihtiyacımız olabilir. Bizimki, tamamen iyi niyetli bir şekilde... Geçmişte 100 bin kişinin içinden seçiyorken bunları ve süreleri daha uzunken bugün elimizde 25 bin çocuğumuz var ve bunlar da altı ay süreyle geliyorlar; ne zaman orayı, bir kantini bunlara teslim edeceksiniz, bir lokantayı teslim edeceksiniz de düzenli çalışmasını sağlayacaksınız? Tam “Alıştırdım.” derken terhis olacak zaten, esas bizim derdimiz bu. Kendi içimizdeki ihtiyaç...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Soru solabilir miyim?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Tabii Sayın Vekilim.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Sınırlandırılım. Yani, bugün sahillerde, bugün Marmaris’te -ben bilmiyorum nerelerde olduğunu da- Side’de, Antalya’da -her neyse- sınırlandırılım. Gerçekten çocuklarımızın, arkadaşlarımızın, o askerlerimizin daha iyi, daha refah bir seviyede yaşamaları, o koşulların iyileştirilmesi için yapılıyorsa onları mesela sınırlandırabiliriz, deriz ki: “Şu bölgelerde...” Yani, onu yapabiliriz, orada bir sorun yok. Yani, biz askerlerimiz, oradaki erlerimiz, erbaşlarımız nasıl daha rahat olabilecekse o konuda katkı sağlarız ama buradaki, onun amacını aşıyor gibi geliyor bana.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Şey yapsaydım keşke, tam bitirseydim belki bu soruya ihtiyaç kalmazdı.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Aynı ihtiyacı Side’deki eğitim merkezimizi daha düzenli çalıştırırken de bir kuaför için orada da hissedebiliriz. Bunların tamamında, yine 211 sayılı Yasa’da olduğu gibi, Devlet İhale Kanunu’na tabi olarak açık ihale suretiyle ihale yapılmak zorunda; yani, öyle ne özelleştirmemiz var ne birilerine vermemiz var. Bugüne kadar, 1960 küsur yılından bu tarafa 211 sayılı Yasa’yla Türk Silahlı Kuvvetleri nasıl yaptıysa ona uygun olarak konuşlanmış ve bugüne kadar teşkilatlanmış Sahil Güvenliğimiz ve Jandarmamızda da aynı yapıyı devam ettirmeye çalışıyoruz.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Peki, ama buradaki... Bakın, şimdi, siz diyorsunuz da vardiya yatakhaneleri... Yatakhanelerle ne ilgisi var? Gazinolar...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Oranın temizliğini verebiliriz, elimizde bu imkân olsun. Vardiya yatakhanelerini ne yapacağız biz? Kiraya verecek hâlimiz yok ki.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şöyle: Burada, sizin söylediğiniz amacı aşan kelimeler var, ben ona dikkatinizi çekmek istiyorum Sayın Başkanım. Yani, bu konuda dikkatli olmamız lazım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Hayır, tam da onu karşılıyor aslında.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bence bunu biraz daha düşünelim.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Sayın Vekilim, tam da onu karşılıyor aslında da anlatamıyoruz, derdimizi anlatamıyoruz.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Belki ben anlayamıyor olabilirim, önemli değil.

BAŞKAN – Estağfurullah, estağfurullah.

Peki, teşekkür ediyorum ben. Teşekkür ederim, sağ olun.

Sahil Güvenlik başka bir şey eklemek ister mi?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sayın Başkanım, Jandarma Genel Komutanlığı temsilcimiz bizimle ilgili geçerli olanları da söyledi. Sadece şunu ekleyebilirim: Bizde hiç er yok.

BAŞKAN – 32’nci maddeyle ilgili de konuşmuş oluyor.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Dolayısıyla, bu hizmetleri yürütmek için hizmet alımına, kiralamaya gitme zorunluluğumuz var. Zaten bu tarz yapılan bir şey aslında -ben bir personel olarak söylüyorum- bizim de aleyhimize çünkü bize sunulan hizmetlerin fiyatı artacak. Yani, ere yaptırdığımız işi kiralayacağız, maliyeti yüksek bir şeyle alacağız ve biz cebimizden daha çok para vereceğiz ama burayı işletmek için mecburuz.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Peki, ne kadar zamandır er personelinizde azalma var? Bugüne kadar nasıl götürüyordunuz bu hizmetleri?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sayın Vekilim, çok hızlı oldu, o yüzden. Altı aya düşünce...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Efendim, fiili olarak bu maddeyi zaten uyguluyoruz.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Arkadaşlar, ben tekrar edersem...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – 211’e göre devam eden uygulamalarımızla bu kiralamaları yapıyorduk. Yasal dayanağına kavuşturmak için, 211’den ayrıldığımız için kendi yasamızı oluşturuyoruz. Yoksa, o yasaya göre... Az önce Albayımız saydı, “Şurada şunu kiraladık, burada bunu kiraladık.” dedi. Bunları neye göre yaptık? Geçmişte 211’e göre yapılmış kiralamalarla bu hizmetler zaten devam ettiriliyordu, şimdi yasal zemine kavuşturuyoruz.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – O zaman Başkanımın dediği gibi yapalım, 211’deki ilgili maddeyi direkt geçirelim.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Aynı zaten, aynı maddeye yazdık zaten.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Aynı değil, aynı değil. Şöyle...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Yani, bizim “orduevi”miz yoktu, “orduevi”ni koyduk oraya.

BAŞKAN – Orada “orduevi” yazmış, daha ilerisi var orada. 103 biraz daha ilerisi.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım, şöyle, bak: “Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel ve yerel kış eğitim merkezleri...” Şimdi, siz diyorsunuz ki “Biz buralara özel temizleyiciler alabiliriz.” Değil mi? Şimdi, buradaki eğer... O ibareye koyabilirsiniz.. Sanki “Vardiya yatakhanelerinin, gazinoların -eğer ben yanlış anlamıyorsam- sosyal tesislerin tamamını biz kiraya veriyoruz.” anlamı çıkıyor, sizin dediğinizden farklı bir şey. O zaman, kanunun... Burada hukukçu çok var.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Şimdi, çok özür diliyorum; tabii, biz...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bir daha okuyayım isterseniz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Sayın Vekilim, bir şey söyleyebilir miyim? Ben burada bu maddenin bu kadar tartışılabilceğini düşünmemiştik. Şu açıdan düşünmedik: Kara Kuvvetlerinin, Deniz Kuvvetlerinin, Hava Kuvvetlerinin, Genelkurmayın elinde bu kadar sosyal tesis varken ve yıllardır bu tesisleri bu şekilde çalıştırma imkânı onlara verilmişken Jandarma ve Sahil Güvenliğin elindeki 3 tane kantin için böyle bir niyetimizin sorgulanacağı aklımıza gelmedi. Orada ne varsa orduevleri ve askerî terminolojiye ilişkin tabirleri çıkarıp koyduk buraya.

BAŞKAN – Albayım, sizin elinizde Sahil Güvenliğin veya sivillerin bizim anlayacağımız şekilde...

Karpuzkaldıran kimde şimdi?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Kara Kuvvetlerinde Başkanım.

BAŞKAN – Kara Kuvvetlerinde, en meşhur. Yani, sizin elinizde böyle bir yer var mı?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Side’de Jandarmanın var değil mi, yanlış bilmiyorum?

BAŞKAN – Başka da yoktur. Var mı başka?

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şimdi, ben amacı anlamaya çalışıyorum. Diyorum ki: Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisleri neden siz başkasına kiraya... Anlamaya çalışıyorum. Beni ikna edin, deyin ki “Gerekçemiz şudur...” Ben de sizinle beraber olayım ama ikna edemiyorsunuz. Yani, neden bir yatakhaneyi bir... İşte, burada saymışsınız; gazinoları, sosyal tesisleri neden veriyorsunuz? Anlamak istiyorum.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Şu ihtiyaç olabilir belki, bu böyle diye demiyorum: Kendimizi kısıtlamak istemiyoruz. Daha önce uygun yerlerde -örnek olarak söylüyorum- er yatakhaneleri olarak yapılmış ancak bugün er olmadığı için kullanılmayan alanlar olabilir; buraları başka ihtiyaçlar için kullanma ihtiyacı doğabilir. Öyle mi arkadaşlar? Asıl amacımız...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ama “kiraya” demeyin o zaman.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Kiraya vereceğiz zaten, başka ne yapacağız?

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bak, şimdi, başka amaçlar için... Bilmek istiyorum ben bunu. Ben şimdi burada oy vereceksem, kaldıracaksam ya da muhalefet şerhi vereceksem bilerek söyleyeyim.

BAŞKAN – Faruk Bey, Sayın Sariaslan, bakın, 103’üncü mevcut, hâlen Genelkurmayın kullandığı, dayandığı, esas tesislerin en önemlilerini elinde tutan Kara Kuvvetlerinin, Deniz Kuvvetlerinin tabii olduğu yasa da 103’üncü madde çok net bir şekilde diyor ki -orduevlerini falan da yazmış, burada orduevi yok- isterseniz okuyayım: “Orduevleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları, askerî müzeler, vardiya yatakhaneleri, özel ve yerel kış eğitim merkezleri...” Hepsini var 211’de.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Tamam. Ne diyor peki, evet?

BAŞKAN - Devamında “Bu tesislerin -bakın, cümleyi aynen okuyorum- kiraya verilmesi, işletilmesi, işlettirilmesi, mal ve hizmet alım işlemleri tesis müdürlüklerince yerine getirilir.” diyor. Yani, esas tesislerin ait olduğu hükümler bu kanunla yürürlükte zaten.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Buradaki “tamamı” kelimesi sanki bütün tesisler kiraya verilecekmiş gibi algılanıyor zannedersenem.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Öyle anlaşılıyor zaten maddeden.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Oradaki kasıt o değil.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) - Düzeltelim o zaman.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Yani, kanun metni kastıyla da -oradaki virgülden anlamı o- normalde sizin dediğiniz anlaşılabilirliği için noktalı virgül olması lazım benim düşünceme göre.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Orada “ile” yerine “içerisindeki” denilse biter.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Buradaki kasıt şu: Kuaför var, lokanta var; ikisini birlikte kiraya verebilme şansının verilmesi. Tamamen, aynı yerdeki bir yerin tamamı anlamı var burada; yani, düşüncemiz o. Yoksa bütün tesisleri kiraya verme... Zaten istesek de yapamayız öyle bir durum.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bakın, sizin düşünceniz o olabilir de buradaki öyle değil. Ben sizin düşüncenizi sorgulamıyorum, iyi niyetinizi sorgulamıyorum. İyi niyetiniz sorun değil, ben iyi niyetli olduğunuza peşinen inanmak istiyorum ama buradaki cümleler öyle değil yani burayı okuduğumuz zaman. Öyle değil mi? Yani, burada hukukçu arkadaşlarımız var işte, öyle değil. Yoksa bizim amacımız...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öztunç.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Şimdi, az önce Sayın Bakanımız açıklamasını yaptı: “Herhangi bir askerî alanda pastacıya ihtiyaç var, pide yapacak askere ihtiyaç var. Burayı kiraya vereceğiz; o kiraya verdiğimiz şahıs -adam olmadığı için yani bizim personelimiz olmadığı için- gelecek, pasta yapacak...”

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Ya da daha iyi hizmet almak için.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ya da daha iyi hizmet almak için pasta yapacak, pide yapacak. Albayımızın da söylediği gibi, bunu satacak. Ticaret yapacak değil mi, para kazanacak? Yani, benim erimin... Benim kendi yaptığım gibi maliyetine ya da maliyetinin az bir şey üstünde değil, bildiğiniz yüzde 50-yüzde 100 -neyse- üzerine koyarak para kazanacak bu adam; babasının hayrına yapmıyor çünkü sonuçta. Bir: Bu yanlış. Yani, bizim Güneydoğu’da, işte, kuş uçmaz kervan geçmez yerdeki o askerimizin, hani “Pide yemek isteyebilir, pasta yemek isteyebilir.” diye düşündüğünüz o askerimizin bu ihtiyacını düşüneceksiniz ama o askerimize pahalı mal satacaksınız.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Nereden biliyorsunuz pahalı olduğunu? Hayır.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Efendim, şimdi...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Şöyle, bakın, Sayın Başkan, şöyle ama bakın...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Başka bir şey Sayın Vekilim ama bunlar bizim uzmanlarımız, bunlar bizim astsubaylarımız, subaylarımız; profesyonel, maaşlı elemanlarımız.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Tamam, Sayın Bakanım, “Profesyonel elemanımız, maaş veriyoruz; verdiğimiz maaş hemen geri alırlar.” diye bakıyorsunuz demek ki.

“Nereden biliyorsunuz pahalı olduğunu?” diyor Sayın Başkan. Sayın Başkanım, az önce açıkladım: Kâr yapacak bu adam ya. Bu adam, babasının hayrına yapmıyor ki gelip pidediliği.

BAŞKAN – “Bir zaruret var.” diyor Sayın Öztunç...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Hadi, onu geçtim...

BAŞKAN - Zarureten bahsediyor, onun için 211’de de düzenleniyor.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Onu geçtim, Sayın Başkan, şimdi...

BAŞKAN – Sayın Öztunç, toparlayın lütfen, buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Side’deki eğitim kampında, eğitim merkezinde kuaföre ihtiyaç var, verdik kiraya; pastacıya ihtiyaç var, verdik kiraya, geldi adam, pastaneyi kurdu. Bunları ihtiyaç olduğu için yaptık da yarın çıkıp da birisi kampın tamamını kiraya vermeye kalkarsa ne yapacağız? Gülme Sayın Başkanım, olmadık iş değil. Bu kanundaki bu maddeye göre... Diyor ki, bir daha okuyayım: “Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kırsal eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir.” Ben bir gazeteciyim; yani, ne anlıyorum, biliyor musunuz? Diyor ki: “Özel, yerel ve kırsal eğitim merkezlerinin tamamı...” Merkezin tamamını da verebilirsin, içindeki sosyal tesisi verebilirsin, kuaförü verebilirsin ama tamamını da verebilirsin kiraya. Bu yanlış arkadaşlar; burada bir muğlaklık var, bunun düzeltilmesi gerekiyor, bu açıdan bakmak gerekiyor.

Sayın Başkanım, biliyorsunuz, Kahramanmaraş’ta Kale’nin oradaki gazino en değerli yeri; gayet de güzel bir askeri gazino, Jandarmaya ait. Şimdi, burayı kiraya verdik bir lokantacıya; lokantacı adam geldi, orada para kazanacak bu adam. Para kazanmak için ne yapacak? Fiyatı artıracak, sizin söylediğiniz gibi komutanım; 1 liralık malı 3 liraya satacak. Hâlbuki ben kendim üretsem belki 1 liraya vereceğim. O yüzden, burada bir muğlaklık var.

BAŞKAN – Peki, efendim, teşekkür ediyorum.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Kuaförü, pastacıyı değil de tamamını kiraya verirse ne yapacağız diyorum.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım, bak, şimdi, şöyle...

BAŞKAN – Bir saniye, size de söz vereyim.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şimdi, ben sizin o şeyi okudum. Aynen –siz okudunuz- devamını okuyayım: “Orduevleri, askerî gazinolar, kışla gazinoları, askerî müzeler ve vardiya yatakhaneleri ile özel, yerel ve kış eğitim merkezlerinde –dikkatinizi çekiyorum- özel bir ihtisası gerektiren hizmetlerin” Yani burada kalın harflerle altı çizilmiş. Bence bu özellikle alınmamış, gerekçesi de belli. Özel bir ihtisası gerektiren hizmetlerle ilgili bu sizin dediğiniz 103’üncü madde, oysa burada öyle değil. Burada -milletvekili arkadaşım da söyledi- açık ve net biçimde “Her yeri her istediği şekilde kiraya verir.” ibaresi var. Madem öyle diyorsunuz, “103’üncü maddeye atf yapılması gerekirdi.” diyorsunuz, o zaman şöyle diyebiliriz, bu maddeyi şöyle değiştirelim: “Madde 103 kapsamında” diyelim yani “madde 103 kapsamında” dersek bak burada diyor: “Özel bir ihtisas...”

BAŞKAN – “O maddeyi aynen buraya alalım.” diyorsun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Alalım, hiçbir sorun yok.

BAŞKAN – Bence olabilir.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – “Özel bir ihtisas gerektiren hizmetler” diyor. Özel bir ihtisas gerektiriyorsa doğru, katılıyorum, orada askerî...

BAŞKAN – Yok, yok bakın, Faruk Bey, –hukukçusunuz, onun için söylüyorum- ikinci fıkranın başlangıcında “Bu tesislerin kiraya verilmesi” denilerek müstakilen tamamına atf var zahir olarak.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ama bak..

BAŞKAN – Üçüncü fıkra gene aynısı, “Tesislerin kiraya verilmesi” diyor, bir istisna yok, yok yani.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ama baştan söylemiş, “Özel bir ihtisas gerektiren hizmetler” diye birinci maddede gerekirmiştir.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Bakan burada hizmet alımını tarif ediyor. Hizmet alımını da eklersek sonradan çıkan taşeron yasasına takılıyor, onunla tezat teşkil ediyor. Buradaki bizim örnek aldığımız kiralama Sayın Vekilim, hizmet alımı değil.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – İşte sorun da orada.

BAŞKAN – Yaşar Bey’e de bir söz veriyorum.

Sayın Tüzün, buyurun.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, teşekkür ederim.

Önce siyaseten bir cevap vermem gerektiğine inanıyorum. Sayın vekilimiz “En büyük özelleştirmeler Sayın Ecevit döneminde olmuş.” demişti ama ayrıntıları bilmiyorum. On yedi yıldır AKP iktidarı döneminde Türkiye’deki stratejik kurum ve kuruluşların nasıl özelleştirildiğini, nasıl satıldığını hepimiz yakinen biliyoruz. Türk TELEKOM’dan, TÜPRAŞ’ından, PETKİM’inden, TEKEL’inden, Türk Hava Yollarından, limanlarından, tersanelerinden, elektrik dağıtım şirketlerinden, Digitürk’ten, demir çelik hisselerinden, El Demirden, Galataporttan, Millî Piyangodan, gübre sanayisinden, en son Tank Palet Fabrikasına kadar hangi yöntemlerle, ne şekilde satıldığını ve bu alanlara bugünkü Hükûmetin organlarının, bankalarının ne tür destekler verdiğini, ne tür krediler sağladığını, ne tür avantajlar sağladığını bütün Türkiye biliyor. Dolayısıyla o günkü mecburi ve stratejik olmayan özelleştirmeler ile on yedi yıldır AKP hükûmeti dönemindeki özelleştirmeler arasındaki farkı da milletimiz görüyor.

Sayın Başkanım, aslında tartıştığımız konuda veya değerlendirme yaptığımız bu 21’inci maddeyle bir kanun çıkarıyoruz, teknik olarak da en doğrusunu yapmaya çalışıyoruz ama 211 sayılı bu Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu 1961 yılında çıkmış ve o gün 1961 yılında çıkarılan bu kanun

bugün bizim konuştuğumuzdan daha anlaşılabilir, daha doğru tespitlerde bulunuyor. Bakın, 1961 sene 2019, bu kadar yıl geçmiş, biz o gün çıkarılan kanunun aynısını bugün çıkaramıyoruz veya önergeyle veya taslağı teklife koyamıyoruz. Dolayısıyla asıl tartışılacak bir konu yok. 1961’de çıkarılan bu kanunun 103’üncü maddesine atıfta bulunarak “Aynen uygulanmasına devam eder.” dediğimiz zaman mesele kalmayacak.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Bir şey daha ekleyeyim müsaadenizle Başkanım.

Şimdi bu 5018 sayılı Kanun’un 39/2 maddesi -ki bizde ona tabiyiz ve ona göre yürüteceğiz bu işleri- mali mevzuat fiyatlandırılabilir mal ve hizmetler için tarife belirleme ve uygulamaya cevaz veren bir madde bu. Yani oradaki fiyatları biz ihaleye çıkmadan önce belirleyeceğiz ve o fiyatlardan gidecek, belli bir şartname oluşacak, onun dışında bir fiyatlama yapılması da mümkün olmayacak.

BAŞKAN – O neresi? Nerede var o dayanak?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK – 5018’de var.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - 5018’de var.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Yani bağlantısını anlayamadım ama...

BAŞKAN – “5018’de keyfi uygulama olmaz.” diyor.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – O başka bir şey, bizim söylediğimiz o değil ki zaten, o başka, o ihaleyle ilgili bir şey söylemiyorum.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Hayır, tam da bununla ilgili.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yok, onunla ilgisi yok bizim söylediğimizin.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bakın, arkadaşlar, bir daha altını çizeyim. Başkanım, tamamını okuduğumda da aynı şeyi görüyorum. Şimdi buradaki madem öyle, tamam diyorsunuz ki: “103’üncü maddeyi olduğu şekilde kabul edelim.” Bir sorun yok, 103’üncü madde şeklinde alalım bunu, 103’üncü maddenin aynısını koyalım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Hayır askerî kelimeler var orada, onun dışına çıkmaya çalışıyoruz biz.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şimdi, bak, buradaki şunu kaldırabiliriz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bir de taşeron yasasına tabi onlar.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – “Askerî”yi kaldırabiliriz ama şuradaki “özel bir ihtisas gerektiren hizmetler” ibaresini koyalım, olmaz mı? Sizin ihtiyacınızı karşılar. Yani siz diyorsunuz ya: “Buradaki askerlerimize daha iyi hizmet verilsin.” Doğuda yaşanan olaylar, hepsini anlatıyorsunuz, hepsini makul karşılıyorum, doğru buluyorum, hiçbir itirazım yok. Amaç, oradaki askerlerimizin daha sağlıklı yaşaması, morallerinin daha yüksek tutulması, daha iyi hizmet verilmesiye bunu getirelim. Mesela burada çok güzel bir tanımlama -söyledi Başkanım da- “Özel bir ihtisas gerektiren hizmetlerle ilgili kiraya verilebilir.” ibaresini koyalım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Ama o hizmet alımını kapsıyor Sayın Vekilim.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ama siz işte kiraya vermek istiyorsunuz. O zaman kendinizle çelişiyorsunuz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Ama biz hizmet alamıyoruz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK
– Alabilirsek keşke.

BAŞKAN – Yaşar Bey bir daha mı söz istiyorsunuz?

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Hizmet almayla ilgili orayı değiştirelim. Yani sorun...

BAŞKAN – Faruk Bey... Faruk Bey...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Taşeron yasasından alamıyoruz, takılıyor.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – O yasayı değiştirelim. Yani yasayı değiştirmek Meclisin görevi değil mi? Yani burada illa niye başkasına güzel yerlerimizi kiraya verelim, askerlerimizin o olanaktan yararlanmasının önünde engeli biz yapalım?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) - Burada kastettiğimiz konu Sayın Başkanım, Türk Silahlı Kuvvetlerinin tüm kurumlarının, bağlı bulunan kurumların, çalışanlarının, subay ve astsubaylarımızın, erbaşlarımızın ve erlerimizin daha sağlıklı, daha uygun fiyata hizmet alması noktasında söylüyoruz bunları, yoksa bir maksadımız yok.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Benim söylediğim başta buydu.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) - Mesela örneği ben kendi ilimden, seçim bölgem Bilecik'ten vereyim. Şimdi, bizim ilimizde -Selim Bey de burada- 3 tane eğitim birliği var. Jandarma Er Eğitim Tümen Komutanlığı var, Söğüt'te bir şoför eğitimimiz var, Gölpazarı'nda bir taburumuz vardı, yakınlarda kapandı. Şimdi, eğer siz bu kapsamın tamamını sokarsanız bir eğitim birliğindeki kantini dahi özelleştirebiliyorsunuz. Örnek veriyorum: Eğer bir eğitim birliğinde, er ve erbaşın eğitim gördüğü birlikte -sayısı 4 bin olur, 5 bin olur, 10 bin olur- bir kola firmasının veya bir bisküvi firmasının ihaleye girdiğinde aldığı uygunluk fiyatı ile bir özel şahsın ihaleye girerek aldığı uygunluk fiyatı hiçbir zaman aynı olmayacaktır. Kantinde satılan 1 liralık içecek mutlaka esnafa 2 lira olarak satılmaktadır. Hâl böyle olunca da başta komutanlarımızı ve erlerimizi yüksek fiyatla tüketim yapmak mecburiyetinde bırakacağız. Yani bu kapsamı genişletirsek sadece bu bay bayan kuaförünün dışında tüm gazinolarda bulunan kantinler de bu işin içine girmiş olacak. Böyle bir yanıştan dönelim diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Yaşar Bey, 104 önünüzde. Bakın, ne diyor 104, 104'ü okuyorum, 211'in sayılı Kanun'un 104'üncü maddesini okuyorum. Diyor ki: "Askerî kantinlerin tamamı, bir kısmı, bazı şubeleri veya reyonları kiraya verilebilir ya da üçüncü şahıslara işlettilerilebilir." Şu anda deniz, kara, hava ve Genelkurmayın tüm tesislerinde bu madde yürürlükte, doğru mu?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) - Evet.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Aynen öyle.

BAŞKAN – Çok net bir şekilde.

Evet, size söz veriyorum, buyurun.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) - Sayın Başkanım, şimdi, tartışılan konu, esas konu "vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel yerel ve kıış eğitim merkezleri ile..." Şimdi bütün mesele burada düğümleniyor yani burada "ile" deyip devam ediyor. Burada o zaman şunu yapalım: "Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel yerel ve kıış eğitim merkezleri içerisindeki" diyelim, "ile"yi kaldıralım, redakte edelim, mesele biter.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – “Merkezler içerisindeki kantinlerin...”

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) - Yani tartışmayı burada bitiririz. Burada mesele, eğitim tesisleri de bu kapsamda görünüyor, şu anda anlaşılan bu.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) - Yani tesisin içerisindeki yer değil de tesis de ayrıca verilebilir gibi algılanıyor yani oraya çıkar o sonuç.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) - Yani o “içerisindeki” dediğimizde meseleyi halletmiş oluyoruz.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, bu teklifin 22’nci maddesinde “kantinlerin de tamamı” dediği zaman bu tamamına hepsi giriyor, mesele bu. Bunu tartışıyoruz efendim.

BAŞKAN – 104 de öyle ama.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – O doğru değil yani öyle desek doğru değil. Öyle diye doğru değil ki.

BAŞKAN – Ama şu anda teklifte olan bu.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Bu sadece kantinlerden bahsediyor bizim bu söylediğimiz şey aynı şey değil ki.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) - Tamamını alıyor, tesisin kendisini alıyor.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Amaç burada muhalefet değil, doğruyu bulabilmek.

BAŞKAN – Söz isteyen var mı başka arkadaşlar?

KEMAL ÇELİK (Antalya) - Biz söyleyeceğimizi söyledik yani şöyle: Orada bir menfaat falan söz konusu değil. Askerlerimiz bizim profesyoneldir, asli görevlerini yapacaklar. Esas mantık da yani askerlerimizde şöyle vardır: Örneğin polisler bazen “Spor müsabakalarında görevlendirilmiyor, asli görevlerini yapamıyor.” diye. Onun için bizim askerlerimiz de asayiş görevlerine ağırlık versinler, yoksa herkesi de hırsız falan görmememiz lazım. Bir de şartları biz belirliyoruz. Onun için bu maddenin doğru olduğuna inanıyoruz.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Bu eğitim birlikleri de var ama. Eğitim birlikleri de var, sadece kadro olarak bakmayın.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) - Bir de şimdi bu İçişleri Bakanlığına bağlandı ya Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı. Şimdi buradaki kantinlerden ve hizmetlerden Emniyet mensubu olanlar da yararlanabilecek mi yani onların da kartı olduğu zaman hepsi birbirinden yararlanabilecek mi?

BAŞKAN – Yani şu andaki şey neyse o, sanırım çok gelmiyorlar değil mi? Hukuki bir engel yoktur belki ama.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE - Bakan onayıyla belirlenebilecek bir husus. Bakan onayıyla birbirinden faydalanma imkânı oluşturulabilir.

BAŞKAN – Doğru, Bakan şey edebilir.

Efendim, kifayetimizzare diyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Önergeyi kabul edenler... Önergeyi kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yazık ettiniz, valla yazık ettiniz. Bakalım önümüzdeki şeyde ne getireceksiniz?

BAŞKAN – 23’üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 23-2692 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 24-2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 10- Sahil Güvenlik Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a)Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay naspedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Sahil Güvenlik Komutanlığındaki ilk statülerine naspedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten itibaren 15 yıldır.

b)Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c)Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya dış hekimliğinde uzmanlık veya yan dal uzmanlık eğitimi ile Sahil Güvenlik Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, dış hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d)Pilotaj eğitimini (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimini) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

e)Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

g) (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle, yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde, istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubay statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar; İçişleri ve Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili Sahil Güvenlik Komutanlığı kısa bir bilgi vermek ister mi?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – İsterseniz ben birkaç soru soracağım, onlarla birlikte cevap versin.

BAŞKAN – Olur, öyle yapalım.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sahil Güvenlik Komutanlığımızda kaç pilotumuz var ve bu pilotların zorunlu hizmet süreleri ne kadar şu anda?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Mevcut durum itibarıyla pilotlarımızın mecburi hizmeti on beş yıl, 34 pilotumuz var Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Bu maddeyle ilgili birkaç kelime bilgi verir misiniz.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sayın Başkanım, TSK’nin teşkilat yapısından ayrıldıktan sonra mecburi hizmetimizle ilgili düzenlemeler tek bir maddeyle geçmişti on beş yıl olarak. Yurt dışına eğitim amaçlı gönderdiğimiz, yurt içinde eğitim aldığımız personelin mecburi hizmet yükümlülüklerinin ne kadar artacağını, temininde çok zorluk çektiğimiz ve ciddi masraflar yaptığımız pilotlarımızın mecburi hizmetlerine diğerlerinden farklı olarak koyacağımız süreler düzenlenmemiştir TSK’nin teşkilat yapısından ayrılınca, şu an onu düzenliyoruz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bu, geçici bir maddede idi bizim, kalıcı hâle getiriyoruz.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Ek maddemizdi Sayın Başkanım, evet.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Başkanım, şimdi, bu (c) bendinde eczacılıkta doktorayı almışlar ama uzmanlığı almamışlar. Bununla alakalı bir düzenleme yapılabilir mi? Bu, zannederim TSK’deki eski kanuna göre alınıp uyarlanmış. Şimdi, artık eczacılıkta da uzmanlık olduğu için, uzman eczacılar olduğu için bunu da uzmanlık kısmına katabilir miyiz?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sayın Vekilim, yüksek lisans ya da lisansüstü eğitim kapsamına giriyorsa zaten giriyor, bu da giriyor.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yok, uzmanlık ayrı.

BAŞKAN – Ama yüksek lisansla uzman oluyorsun, “Ona da giriyor.” diyor.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Yani uzman olmak için yüksek lisans yapıyor, o da zaten o sürede geçen süre kadar uzuyor, yurt içindeyse o kadar, yurt dışındaysa 2 katı kadar.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Hizmet yükümlülüğünü artırmış olacağız yani bir kolaylık beklerken zorluk çıkaracağız.

BAŞKAN – Peki.

Ali Bey...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, anladığım kadarıyla burada pilotlara on beş artı altı yıl yani yirmi bir yıl zorunlu görev getiriliyor değil mi, mecburi hizmet?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Evet Sayın Vekilim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yirmi bir yıl boyunca mecburi hizmeti olacak pilotun. Bu konuda Hava Kuvvetlerinin de bir çalışması var, bir bilginiz var mı ondan yani bir iletişim kurdunuz mu? Çünkü onlar...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Şu andaki yasada da yirmi bir yıl efendim.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Aynısı.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Tamam, peki. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Aydınlandı konu, kifayetimizakere.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edildi.

25’inci maddeyi okutuyorum.

MADDE 25- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İzinler

EK MADDE 11 - Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a)Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b)Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

c)Personele, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d)Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı onbeş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a)Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü. çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret imi verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

ç) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

d) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

e) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süregelen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az yüzde 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

f) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez,

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

b) Kanser, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/05/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

ç) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, isterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılmayan süreler, doğum sonrası sürelerine eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörölmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt İzninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihinine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin izin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine on iki aya kadar aylıksız izin verilir.

d) Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkırdaki belirtilen sürelerle bağılı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

e) Bu fıkırdaki kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubayların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir.

a) İçişleri Bakanlığınca;

1) Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2) Mesleki bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3) Seminer, müşahade gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görölen süre kadar,

4) Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5) Seyahat maksadıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

Yurt dışı izni verilebilir.

b) Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c) Yurt dışı izin venne yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hallerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

ç) Bu fıkırdaki kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşlardan;

a) Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderilecekler İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiili hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b) Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanı karan ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 03/01/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununa sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısaltılabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağırılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay ve sözleşmeli astsubaylar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26’ncı maddeyi okutuyorum.

MADDE 26- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Personelin tıbbi yardım ihtiyacı

EK MADDE 12- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN – Bu konuda bilgi verir misiniz.

Buyurun.

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sayın Başkanım, personelimizden uluslararası görevlere giden, karasularımız dışında görev yapan, Birleşmiş Milletler kapsamında barış faaliyetlerine katılanların gemide birinci basamak muayene merkezine ulaşması imkânsız oluyor yani kendi sağlık sigortaları kapsamında ilaç almaları imkânsız. Onların basit rahatsızlıkları için, bu seyirler esnasında, görevler esnasında ortaya çıkabilecek basit rahatsızlıkları için bütçeden kaynaklanan ilaçlarla desteklenmeleri sadece bu süre içinde, görev süresi içinde, birinci basamak muayene merkezine ulaşamadıkları için.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ümit Bey, buyurun.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Şimdi, basit rahatsızlıkları tanımlar mısınız? Yani burada Komisyonunda herhâlde tek sağlıkçı benim. Şimdi, yarın -Allah göstermesin- bir şey olduğu zaman karşımıza... Şimdi, mesela “basit rahatsızlıklar” diyorsunuz. Basit rahatsızlıklardan neyi kastediyorsunuz? Neyi kendi kafasına göre kullanabilecek? Yara bandını mı kastediyoruz, “Ya, midem ağrıyor.”yı mı kastediyoruz?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Sayın Vekilim, bu tarz görevlere gidecek personelimizin bulunduğu gemilerde tabip bulunuyor yani tabibin vereceği kapsamda. Zaten gemi ortamında çok ciddi bir şey yapılamaz.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Bakın, yine söylüyorum: Gemi ortamı olur, sağlık memuru olur, en azından sağlık eğitimi almış bir kişinin verdiği... Çünkü biz askerdeyken de karşılaştık, “Midem ağrıyor.” diye gidip, 2 tane Aspirin alıp, “Ya, ağrı kesici bu.” deyip, asetilsalisilik asit Aspirin’in üstünde yazmadığı için mide kanaması geçiren insanlarla karşılaştık. Yani siz iyi niyetle bir şey yapmaya çalışıyorsunuz, doğru da. Yani adam gidip de gemiden inip eczaneye gidip ilaç alsın değil ama bunu kullanırken muhakkak bilen biri eliyle kullanması lazım. Tamam, sargı bezi, yara bandı, ufak tefek yaralanmalarda geniş açık yaraya Baticon döküp daha sonra bu yaranın iyileşmesini çok daha geciktiren en basit şeylerden konuşuyorum, basit gördüğümüz şeylerden bahsediyorum. Bunu ben sırf tutanaklara geçsin diye söylüyorum. Sizin bu kanunu niye getirmek istediğinizi anlayışla karşılıyorum ama tutanaklara geçsin, yarın “Ya, bunların içinde hiç mi bir sağlıkçı yoktu? Niye bunu söylemedi?” veya “Eczacı varmış, hiç mi aklına gelmedi?” demesinler diye ben söyleyeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, “Kayıtlara soktum.” diyorsun.

Muhterem Bey...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Başkanım, bu da uyum maddelerimizden bir tanesi. Aynısı Jandarmaya has olan kanunda düzenleme de birazdan gelecek. Bu, tamamen operasyonlar esnasında... Örneğin bir operasyon esnasında küçük bir yaralanma oldu, bunu reçetesiz olarak birliğin envanterinde olan ilaç, araç gereç, o anlamda sağlık malzemesini kullanabilme yetkisini haiz olmayı gerektiren bir madde.

BAŞKAN – Zaruretleri karşılayacak bir madde diye düşünüyoruz, kayıtlara girdi.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bu, İç Hizmet Kanunu’nda da TSK’de ocak ayında geçmiş bir madde, ocak ayında görüşüldü bu çünkü ihtiyaç olan bir maddeydi.

BAŞKAN – “Paralel madde, aynı madde.” diyorsunuz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27’nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 27- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Uzman erbaşlar

EK MADDE 13- Sahil Güvenlik Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idari soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Albayım, bu, açıktakilere üçte 2 ödemekle ilgili düzenleme mi?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Evet efendim.

BAŞKAN – Başka ek bilgiye sanırım gerek yok.

Söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28’inci maddeyi okutuyorum.

MADDE 28- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13 - 926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü madde ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Teğmen, Üsteğmen	49
Yüzbaşı	55
Binbaşı	56
Yarbay	57
Albay	60”

BAŞKAN – 926’dan niye bahsediyorsunuz burada? Yani yanlış bir şey olmasın.

JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ BAŞKANI ALBAY KEMAL ANKARALI – Yok, kapsamı bu şekilde Başkanım. Zaten bu geçici maddeyle düzenleniyor. 926 sayılı Kanun’un ek geçici 94’üncü ve 97’nci maddeleri gereğince ilave hak verilerek subaylığa nasbedilen astsubaylar için yaş haddine takılma durumu ortaya çıktı. Bunu engellemek için bu düzenlemeyi getiriyoruz ve geçici bir grup için getiriyoruz.

BAŞKAN – Başka söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

29’uncu maddeyi okutuyorum.

MADDE 29 - 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun 13 A maddesinin onaltıncı fıkrasının beşinci ve altıncı cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Subay veya astsubay naspedilmek üzere lisans veya önlisans eğitimi yapanlardan (yabancı uyruklular hariç) öğrenciliği sona erdirilenler ya da sağlık sebebi hariç, başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, kendilerine yapılmış olan öğretim masraflarını kanuni faizi ile birlikte tazminat olarak ödemek zorundadırlar. Ancak Akademide önlisans, lisans, lisansüstü eğitimi veya eğitim merkezlerinde subay ve astsubay naspedilmek üzere eğitim alan şehit veya vazife malulü eş veya çocukları, akademik başarısızlık sebebiyle ilişkilerinin kesilmesi hallerinde tazminat yükümlülüğünden muaf tutulurlar.”

BAŞKAN – Söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30'uncu maddeyi okutuyorum.

MADDE 30 - 2803 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay, sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların” ibaresi “Jandarma Genel Komutanlığında görevli subay, astsubay ve uzman jandarmaların” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Bu, uyum maddesi gördüğüm kadarıyla.

Söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

YASAMA UZMANI HALİL İBRAHİM BAYAR – Başkanım, sayın Komisyon; bu izinler maddesi bire bir aynıysa tutanağa geçirilerek aynı olduğu ifade edilip okumadan oylayabiliriz.

BAŞKAN – Yani 25’te Jandarma vardı, bu şimdi Sahil Güvenliğin mi?

SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI PERSONEL BAŞKANI VEKİLİ ALBAY MEHMET YAKIN – Tam tersi, 25’te Sahil Güvenlik vardı.

BAŞKAN – Bu da Jandarmada aynısı mı? Hiçbir değişikliği yok mu?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – İlk paragrafta sadece “uzman jandarma” kelimesi var bunda farklı olarak, Sahil Güvenlikte bu kelime yok, diğer kısımları tamamen aynı.

BAŞKAN – Kayda girdi, 25’inci maddenin aynısı. Birisi Jandarmayla, birisi Sahil Güvenlikle ilgili.

MADDE 31- 2803 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İzinler

EK MADDE 3- Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların yıllık izinleri ve yıllık mazeret izinleri aşağıdaki gibidir.

a)Personelin her yıl otuz gün yıllık izin hakkı vardır. Bu müddete yol dâhil değildir. Ayrıca, kısa süreli mazeretlerde kullanılmak üzere on beş güne kadar yıllık mazeret izni verilebilir.

b)Yıllık izinlerin verilmesi, zaman ve süresi, hizmetin aksamaması esas alınmak suretiyle birlik, karargâh ve kurum amirlerince düzenlenir.

c)Personele, nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihten aynı yılın 31 Aralık tarihine kadar olan süre için yıllık izinleri orantılı olarak verilir.

ç) Yıllık izinlerin senesi içinde kullanılması esastır. Ancak hizmet, alıkonulma, esaret ve sair zorunlu nedenlerle yıllık izinlerini kısmen veya tamamen kullanamayanların izinleri, müteakip sene içinde verilebilir. Bu müddet hiçbir suretle toplam altmış günü geçemez.

d)Görev ve hizmet ihtiyacının gerektirdiği durumlarda, asgari yıllık izin planlamasını onaylayan makam tarafından personel izinden geriye çağrılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlara birinci fıkrada yazılı onbeş günlük yıllık mazeret izinleri dışında;

a)Eşinin doğum yapması, eşinin ölümü, çocuğunun ölümü, kendisinin veya eşinin ana, baba veya kardeşinin ölümü hallerinin her birinde isteği üzerine on güne kadar; kendisinin veya çocuğunun evlenmesi halinde isteği üzerine yedi güne kadar mazeret izni verilebilir.

b) Yangın, deprem, su baskını gibi olağanüstü bir mazeret dolayısıyla bir yıl içinde otuz güne kadar mazeret imi verilebilir.

c) Hizmetleri sırasında radyoaktif ışınlarla çalışan personele, her yıl, yıllık izinlerinden ayrı olarak, bir aylık izin verilir.

ç) Gerekli uzmanlık dallarında ve ihtiyaç duyulan branşlarda yurt içinde öğrenim için özlük hakları saklı kalmak şartıyla öğrenim süresi kadar veya eğitim öğretim programının özelliğine göre ve programın safhaları dikkate alınarak ihtiyaç duyulan sürelerde bölümler halinde izin verilebilir.

d) Bakmakla yükümlü olduğu veya refakat etmediği takdirde hayatı tehlikeye girecek anne, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya tedavisi uzun süren önemli bir hastalığa tutulmuş olması hâllerinde, bu hâllerin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi şartıyla, istekleri üzerine, aylık ve özlük hakları korunarak üç aya kadar izin verilebilir. Gerektiğinde bu süre bir katına kadar uzatılır. Bu sürenin bitimini müteakip istekleri üzerine ayrıca altı aya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu bent hükmü aynı kişi ve aynı vakaya dayalı olarak bir defaya mahsus uygulanır. Aylıksız izinli olarak geçirilen süreler mecburi hizmet süresinden, uzman erbaşlar için sözleşme süresinden sayılmaz.

e) En az yüzde 70 oranında engelli ya da süregelen hastalığı olan çocuğunun (çocuğun evli olması durumunda eşinin de en az yüzde 70 oranında engelli olması kaydıyla) hastalanması hâlinde hastalık raporuna dayalı olarak ana veya babadan sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar mazeret izni verilir.

f) Bu fıkra kapsamında verilen mazeret izinleri yıllık izine mahsup edilmez.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların sıhhi izinleri aşağıdaki gibidir.

a) Hizmet yapamayacak şekilde hastalanan personelin hastalığı geçici ise veya geçici olup sekel bırakan hastalıklardan ise, hastanelerde geçen teşhis ve tedavi süreleri hariç, ay ve gün hesabı ile her bir hastalığı için toplam olarak ve fiilen iki yılı geçmemek üzere, nekahet tedavisi, istirahat ve hava değişimi işlemine tabi tutulur. Bu gibiler hakkında raporlar sağlık kurulunca verilir. Sözleşmeli subay ve sözleşmeli astsubaylar için 4678 sayılı Kanun, uzman erbaşlar için 3269 sayılı Kanundaki sağlık durumları nedeniyle sözleşme fesih hükümleri saklıdır.

b) Kanser, her türlü kötü huylu tümör, verem, kronik böbrek yetmezliği ile akıl ve ruh hastalıkları gibi uzun süreli bir tedaviye ihtiyaç gösteren hastalığa yakalananlar, sağlık kurulları raporlarında gösterilecek lüzum üzerine, toplam olarak ve fiilen üç yılı geçmemek şartı ile tedavi, istirahat veya hava değişimine tabi tutulabilirler.

c) Sağlık durumundan dolayı (Yurdun alçak veya alçak mutedil bölgelerinde faal görev yapar) veya (Muayyen bölgelere gidemez) şeklinde iklim değiştirme raporları alanlar ile birlik veya diğer görevlerde çalışması sağlık kurulu raporu ile kayıt ve şarta bağlı olanların bu durumdaki sıhhi izin süreleri dört yıl olarak hesaplanır. Geçici olarak sağlık durumları sebebiyle uçucuların yer hizmetine verilmeleri ve dalgıç ve kurbağa adamlardan hizmetlerini yapamaz kararı alanların diğer görevlere verilmeleri sıhhi izin süresinden sayılmaz. Sıhhi izin süresini doldurmak durumuna girenler, sıhhi izin sürelerini dolduracakları ayın ilk haftasında haklarında kati işlem yapılmak üzere tekrar muayeneye sevk edilirler. Bunlardan sıhhi arızalarının devam ettiği ve hiçbir sınıfın hizmetinde vücutlarından istifade edilemeyeceği anlaşılanlar hakkında ilgisine göre 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu veya 31/05/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri uygulanır.

ç) Kadın personele doğum yapmasından önce sekiz hafta ve doğum yaptığı tarihten itibaren sekiz hafta olmak üzere toplam onaltı hafta süre ile aylıklı izin verilir. Çoğul gebelik halinde, doğum öncesi sekiz haftalık izin süresine iki hafta süre eklenir. Ancak beklenen doğum tarihinden sekiz hafta öncesinden, sağlık durumunun uygun olduğu doktor raporu ile belgelenen personel, İsterse doğumdan önceki üç haftaya kadar iş yerinde çalışabilir. Bu durumda personelin isteği halinde doğum öncesinde çalıştığı süreler, doğum sonrası izin süresinin bitim tarihinden itibaren aylıklı izin süresine eklenir. Doğumun erken gerçekleşmesi nedeniyle doğum öncesi sekiz haftalık izinden kullanılamayan süreler, doğum sonrası süreler eklenir. Doğumda veya doğum sonrası aylıklı izin süresi içerisinde annenin ölümü halinde, isteği üzerine babaya, bu bentte anne için öngörölmüş olan aylıklı izin süresi kadar izin verilir. Doğum yapan personele çocuklarını emzirmeleri için aylıklı izin süresinin bitim tarihinden itibaren ilk altı ayda günde üç saat, ikinci altı ayda günde bir buçuk saat süt izni verilir. Süt izninin hangi saatler arasında ve kaç bölünerek kullanılacağı personelin tercihinine bırakılır. Ayrıca doğum yapan personele, aylıklı izinlerinin bitiminden itibaren başlamak üzere, en fazla üç yaşında bir çocuğu evlat edinen kadın personele çocuğun ana ve babasının rızasının kesinleştiği tarihten veya vesayet dairelerinin İzin verme tarihinden itibaren istekleri üzerine oniki aya kadar aylıksız izin verilir.

d)Görev esnasında veya görev dışında, görevlerinden dolayı bir saldırıya veya kazaya uğrayan veya bir meslek hastalığına yakalanan personel bu fıkra da belirtilen sürelerle bağılı olmaksızın iyileşinceye kadar izinli sayılır.

e)Bu fıkra kapsamında verilen izinler rütbe bekleme süresinden sayılır.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmaların yurt dışı izinleri aşağıdaki gibidir.

a) İçişleri Bakanlığınca;

1)Öğrenim için öğrenim süresi kadar,

2)Mesleki bilgi ve görgüsünü artırmak maksadıyla bir yıla kadar,

3)Seminer, müşahade gezisi ve ziyaretler için lüzumlu görölen süre kadar,

4)Mazeret dolayısıyla yıllık izinle birlikte üç aya kadar,

5)Seyahat maksadıyla yurt dışına gidecek personele, bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen yıllık izin süresi kadar,

Yurt dışı izni verilebilir.

b)Bu fıkranın (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde belirtilen izin aynı usuller ile uzman erbaşlara da verilebilir.

c)Yurt dışı izin verme yetkisi İçişleri Bakanlığınca devredilebilir. Yetki devri hâllerinde, verilen yurt dışı izinleri yetki devri yapan makama bildirilir.

ç) Bu fıkra kapsamında verilen izinlerde özlük hakları aynen verilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlardan;

a)Yabancı memleketlerin emsal kurum ve kuruluşlarında hizmet yapmak üzere gönderilecekler İçişleri Bakanlığınca dört yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin aylıkları Jandarma Genel Komutanlığı bütçesinden ödenir. Bunların yabancı memleketlerde geçen hizmet süreleri, fiili hizmetlerinden ve kıdemlerinden sayılır.

b)Yabancı bir memlekette veya uluslararası kuruluşlarda görev alacaklara İçişleri Bakanlığının onayı ile beş yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

c) Birleşmiş Milletler Teşkilatı ile Türkiye Cumhuriyetinin üye olduğu veya imzaladığı anlaşmalarla taraf bulunduğu diğer uluslararası teşkilatlar nezdinde ateşkesi denetlemek üzere gözlemci sıfatıyla görev alan veya barış gücünde görevlendirilenlere Cumhurbaşkanının kararı ile beş yıla kadar aylıklı izin verilebilir. Bu personele, görevlendirilen teşkilat tarafından yapılacak ödemelerin dışında, ayrıca, aynı karar ile tespit edilecek tutarda aylık ek ücret de verilebilir. Bu şekilde yabancı memleket veya uluslararası kuruluşlarda görevde geçen süreler hizmetten sayılır ve emeklilik hakları ile 03/01/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununda sağlanan hakları, 5434 sayılı Kanun, 5510 sayılı Kanun ve 205 sayılı Kanun hükümlerine uyulmak kaydı ile saklı tutulur.

Bursla gidenler de dâhil, yetiştirilmek üzere veya sürekli görevle yurt dışına gönderilen personel kanunlarına tâbi kamu personelinin; subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaş olarak görev yapan eşlerine, hizmet safahatları süresince her defasında bir yıldan az olmamak üzere en çok dört yıla kadar aylıksız izin verilebilir.

Aylıksız izin süreleri hariç olmak üzere, izin süreleri subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşların hizmetlerinden sayılır. Aylıksız izin süreleri mecburi hizmet süresinden sayılmaz. Aylıksız izin alanların, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 926 sayılı Kanun, 4678 sayılı Kanun, 3466 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun hükümleri saklıdır.

Savaş ve olağanüstü hallerde Cumhurbaşkanınca izin süreleri kısıtlanabilir veya kaldırılabilir. Bu hâllerde, bu madde kapsamına giren personel, izinden geriye çağırılabilir.

Subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ve uzman jandarmalar ve uzman erbaşlar için bu Kanun dışında diğer kanunlarda düzenlenen izin hükümleri uygulanmaz.

İzinlerin verilme usul ve esasları, izin vermeye yetkili makamlar ve sair hususlar ile ilgili ve görgülerini artırmak üzere yabancı memleketlere izinli gideceklerin seçilmeleri, yollanma tarzları, o yerdeki yaşama ve çalışmalarının ne şekilde takip ve kontrol edilecekleri, ne gibi hallerde geri çağırılacakları ile ilgili hususlar İçişleri Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak yönetmelik ile belirlenir.”

BAŞKAN - Madde hakkında söz isteyen? Yok.

31’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

32’nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 32- 2803 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kırsal eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir. Özel, yerel ve kırsal eğitim merkezleri ile birlik dışındaki kantinlerin aylık gayrisafi hasılatının %1’i her ay genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimine yatırılır.

Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı mensubu personel ile Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu personel, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına ait üçüncü fıkradaki tesisler ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait tesis ve özel bakım merkezlerinden kendi mevzuatlarında yer aldığı şekilde statülerine göre karşılıklı olarak istifade ederler.

Üçüncü fıkrada sayılan tesislerden istifade edecek personelden üye aidatı ve kart ücreti alınır. Bu suretle elde edilen gelirlerin müştereken istifade edilen tesislere yönelik harcama usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığınca, Jandarma Genel Komutanlığına ait tesislerin işletilmesi, işlettilmesi, gelirlerinin harcanması, tesislerden istifade edilmesinin yasaklanmasını gerektiren durumlar gibi genel usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önergemiz var, onu okutuyorum.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 32’nci maddesi 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu’nun ek 8’inci maddesine eklenmesi teklif edilen üçüncü fıkrasındaki “Vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamı, bir kısmı veya bazı şubeleri kiraya verilebilir, bu şekilde elde edilen gelirler genel bütçe gelirleri ile ilişkilendirilmeksizin tesis ve kantin gelirlerine dâhil edilir” cümlesi madde metninden çıkarılmıştır.

Ali Öztunç

Yaşar Tüzün

Erkan Aydın

Kahramanmaraş

Bilecik

Bursa

Faruk Sarıaslan

Nihat Yeşil

Ensar Aytekin

Nevşehir

Ankara

Balıkesir

BAŞKAN – Maddeyi tartıştık, yeniden gerek var mı?

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – En azından önergemizin gerekçesi kayıtlara girsin Başkanım, gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Jandarma Genel Komutanlığına ait vardiya yatakhaneleri, gazinolar, sosyal tesisler, özel, yerel ve kış eğitim merkezleri ile kantinlerin tamamen veya kısmen veya bazı şubelerinin özel sektöre kiralınmasının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Söz isteyen?

Ali Bey...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – 22’nci maddedeki sözlerimiz burada da geçerli, 32’de de geçerli. Gerçekten de ciğer kediye tam teslim edildi, bunun kayıtlara geçmesini istiyorum. Sevgili Vekilim az önce dedi ya, ileride “Ya, hiç mi sağlıkcı yoktu?” diyecekler ya, “Hiç mi vicdanlı adam yoktu?” demesinler diye ciğer kediye teslim edilmiştir diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz isteyen sanırım yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

33’üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 33 - 2803 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madalya ve ödüller

EK MADDE 9-3/111/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümleri saldı kalmak kaydıyla Jandanna Genel Komutanlığı personelinden;

a) Ülkenin güvenlik ve esenliği, Devletin çıkarları ve kişilerin can, ırz ve malların korumada yüksek hizmetleri görülenler,

b) Eğitimde, atışta, sporda, idarî ve lojistik faaliyetlerde, yurt içi ve yurt dışında yapılan çeşitli müsabakalarda emsallerine nazaran üstün başarı sağlayanlar,

c) Yeni projeler ortaya koyarak mevcut usullerde olumlu yenilikler getirenler veya yeni buluşlar yapanlar,

d) Jandarma Genel Komutanlığı nam ve hesabına Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi ile diğer eğitim kurumlarında verilen ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitimler ile altı ay ve daha uzun süreli eğitim veya kursları dereceleri bitirenler,

para mükâfatı, takdirname, başarı belgesi, üstün başarı belgesi veya şerit rozet ödülleri ile taltif olunabilirler.

Kendisine tevdi edilen görevleri fiilen hayatını hiçe sayarak üstün bir cesaret, feragat ve kahramanlıkla yerine getirdiği tespit edilen personele, İçişleri Bakanı tarafından Üstün Cesaret ve Feragat Madalyası verilebilir. Başka devletlerce tevcih edilen madalya ve nişanlar ile bunlara ait rozet ve minyatürler, İçişleri Bakanlığınca tasvip ve tescil edildikten sonra takılabilir.

Birinci fıkra kapsamında verilecek para mükâfatı, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın beş katını geçemez. Ancak aynı fıkranın (a) bendindeki hizmetleri yerine getirirken yaşamını ortaya koyanlar, 7.300 gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın oniki katına kadar para mükâfatı ile ödüllendirilebilir. Para mükâfatları İçişleri Bakanının onayı ile verilir. Yapılacak olan para mükâfatı damga vergisi hariç hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir.

Personel arasından bir uzmanlık veya yetkinlik kazandıran eğitim ve kurslardan başarıyla mezun olanlara veya hizmetlerinde geçirdikleri sürelerin sonucu olarak bir uzmanlık kazananlara, bu uzmanlığın niteliğine göre tasarlanmış bröveler, resmi üniformalarında taşımak üzere verilir.

Bu madde kapsamındaki ödüllerden belge niteliğinde olanların basımı, şerit rozet, bröve, madalya ve minyatürlerinin imalatı ve bunların muhafazalarının temin giderleri bir defaya mahsus olmak üzere bütçeden karşılanır.

Bu madde gereğince verilen ödüllere ilişkin esaslar, teklif ve değerlendirme işlemleri, ödül verme yetkileri, ödül gerekçelerine göre verilecek ödülün cinsi ve miktarı ile diğer usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.”

BAŞKAN – Jandarmamızla ilgili bir düzenleme.

Kısa bilgi verir misiniz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – 5 ve 21’inci maddelerin aynısı. 5’te Emniyet, 21’de Sahil Güvenlik, bu maddede de Jandarmanın ödül sistemi, 926’ya benzer bir uygulamayla düzenleniyor. Hemen hemen aynı.

KADİR AYDIN (Giresun) – Jandarma, Emniyet, Sahil Güvenlik, bir madde bazında yazılsa, hepsi ayrı ayrı olmasa olmaz mıydı?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Hepsinin teşkilat kanunları farklı olduğu için Sayın Vekilim, ayrı ayrı yazmak gerekiyor kanun tekniğine göre.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

34'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 34- 2803 sayılı Kanunun ek 10 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4678 sayılı Kanun, 3269 sayılı Kanun ile 6191 sayılı Kanunda; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman erbaş, sözleşmeli erbaş ve er statüsündeki personel için Türk Silahlı Kuvvetlerine yapılan atıflar Jandarma Genel Komutanlığına, Milli Savunma Bakanlığı ve/veya Genelkurmay Başkanlığına yapılan atıflar İçişleri Bakanlığına yapılmış sayılır.”

BAŞKAN – Tamamıyla uyum yasası.

Madde üzerinde söz isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 35-2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Mecburi hizmet süresi

EK MADDE 14- Jandarma Genel Komutanlığında muvazzaf subay ve astsubay olanlar için mecburi hizmet yükümlülükleri aşağıda belirtilmiştir:

a)Muvazzaf subay veya astsubayların mecburi hizmetleri, subay veya astsubay nasbedildikleri tarihten itibaren fiilen 15 yıldır. Statü değiştirerek subaylığa geçirilenlerin mecburi hizmet süreleri Jandarma Genel Komutanlığındaki ilk statülerine nasbedildikleri veya ilk sözleşmelerinin onaylandığı tarihinden itibaren 15 yıldır.

b)Subay veya astsubay nasbedildikten sonra Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içindeki fakülte ve yüksekokullarda lisans veya lisansüstü öğrenim yapanların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır.

c) Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıp veya diş hekimliğinde uzmanlık ya da yan dal uzmanlık eğitimi ile Jandarma Genel Komutanlığı hesabına yurt içinde tıpta, diş hekimliğinde veya eczacılıkta doktora eğitimini bitirenlerin yükümlülükleri, buralarda geçen sürelerin yarısı kadar uzatılır.

d) Pilotaj eğitimini (pilot adaylarına verilen uçuş eğitimini) bitirenlerin yükümlülükleri altı yıl uzatılır.

e) Yabancı memleketlere altı ay veya daha fazla süre ile öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gidenlerin yükümlülükleri, masrafların ödenme şekline bakılmaksızın, gidiş ve dönüş tarihleri arasında geçen sürenin iki katı kadar uzatılır.

f) Yurt dışı sürekli göreve atanan subay veya astsubayların yükümlülükleri, buralarda geçen süreler kadar uzatılır. Ancak, yaş haddinden, herhangi bir nedenle resen veya kadrosuzluktan emekli edilecekler ile tutuklulardan kendi isteği ile emekli olmak isteyenlere bu yükümlülük süresi uygulanmaz.

g) (b), (c), (d), (e) ve (f) bentleri gereğince mecburi hizmet yükümlülüğüne eklenecek hizmet sürelerinin başlangıç tarihleri; yükümlülük süresini tamamlamadan gidenlerin, yükümlülük süresini tamamladıktan sonra, yükümlülük süresini tamamlayarak gidenlerle, yükümlülüklerini bu süre içinde tamamlayanların kadro görevine fiilen katıldıkları tarihten başlar.

Durumları birinci fıkra hükümlerine uyanlardan mecburi hizmetle yükümlü olduğu süre içinde istifa edenler veya ilişkisinin kesilmesini gerektiren bir suç işleyenler ya da sağlık sebebi hariç başka herhangi bir sebeple ayrılanlar, Jandarma Genel Komutanlığı tarafından belirlenen ve öğrenci, subay ve/veya astsubay nasbedildikten sonra kendilerine yapılan öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarını, yükümlülük sürelerinin eksik kalan kısmı ile orantılı olarak kanunî faizi ile birlikte tazminat olarak öderler.

Yabancı memleketlere öğrenim, staj, kurs, ihtisas veya görgü ve bilgilerini artırmak amacıyla gitmiş olanlardan durumları bu maddede yazılı hallere uyanlar hakkında ilgili hükümler uygulanmakla birlikte, bulundukları süre içerisinde aldıkları aylık ve Devletçe yapılan masrafların dört katı ayrıca tazminat olarak alınır.

Bu kanun, 3466 sayılı Kanun ve 4678 sayılı Kanuna göre; Jandarma Genel Komutanlığı mensubu subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay ile uzman jandarma statüsündeki personelin öğrenim, eğitim ve yetiştirme masraflarının hangi unsurlardan oluşacağı ve tahsiline ilişkin usul ve esaslar; İçişleri ve Hazine ve Maliye Bakanlıkları tarafından müştereken yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

KEMAL ÇELİK (Antalya) – 24’üncü maddenin aynısı.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Sermet Atay geçti)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

35’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Bire bir aynı maddeler, okumamıza gerek var mı arkadaşlar?

KEMAL ÇELİK (Antalya) – 36 da 26’ncı maddenin aynısı.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Var, var.

BAŞKAN – 36’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 36-2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 15- Teröristle mücadele ve sınır ötesi operasyonlar, uluslararası barışı destekleme kapsamındaki faaliyetler, üs bölgeleri gibi görevli bulunulan yer ya da görev koşulları itibarıyla reçete edilen ilaçların eczanelerden temin edilerek hasta/yaralı personele ulaştırılmasının güç olduğu, ikinci ve üçüncü basamak sağlık teşkillerine sevklerin emniyetli şekilde ve zamanında yapılamadığı hallerde, birlik/kurum envanterindeki mevcut ilaç ve tıbbi sarf malzemesi personel tedavisinde kullanılabilir. Bu kapsamda kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesi için personelden herhangi bir ücret veya katılım payı alınmaz. Bu amaçla kullanılan ilaç ve tıbbi sarf malzemesinin kullanımına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN – Madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen yok.

36’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

37’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 37-2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 16- Uzman jandarmalıktan astsubaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi
Astsubay çavuş, astsubay kıdemli çavuş	43
Astsubay üstçavuş, astsubay kıdemli üstçavuş	52
Astsubay başçavuş	54
Astsubay kıdemli başçavuş	55

BAŞKAN – 37’nci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi var.

Buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Söz alarak biraz arkadaşımızın dinlenmesini sağlayalım istedik, aynı zamanda da bir konuyu dile getirmek istiyorum.

Örneğin, silahlı kuvvetlerimizde, jandarmada görevli uzman çavuşumuz göreve gönderiliyor, nereye? Suriye’ye. Kuzey Suriye’ye gidecek, oraya bir görev için gidecek. Giderken yolda bir trafik kazası geçirip de rahmetli olunca şehit sayılmıyor, sayılması için görev bölgesinde olması gerekiyor olayın değil mi, böyle bir durum var? Var, var. Öyle örnekler var. Bunların...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Vazife malulü.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Terör şehidi sayılmıyor.

Şimdi, bu yanlış değil mi Sayın Bakanım?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Şehit de, statüsü farklı.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Bu mağduriyet değil midir Sayın Bakanım, buna ilişkin bir düzenleme yapamaz mıyız hep birlikte, mesela gelecek bir torba kanunda? Yanlış mıyım arkadaşlar? Adam görevli asker, tatile gitmiyor Suriye’ye yani, görev için gidiyor. Yolda, Allah göstermesin, bir şey olduğu zaman, rahmetli olunca terör şehidi sayılmıyor, illa diyor ki: “Suriye sınırını geçtikten sonra rahmetli olacaksın, görev yerin orası.” Buna ilişkin bir düzenleme olursa... Yine dün görüşmüştüm Sayın Genel Müdür Yardımcımızla, konuya ilişkin bana bir ayrıntılı bilgi verdi ama bir polis memuru, bununla ilgili de çok ciddi şeyler var çünkü, polis memuru izin gününde çocuğunu almış, yanında AVM’de geziyor -değerli milletvekillerimiz de takip ederlerse mutlu olurum- AVM’de gezerken bir hırsızlık olayına denk geliyor, müdahale ediyor polis. Çünkü polislik eğitiminde diyor ki: “Sen polis olarak her zaman müdahale edeceksin, Polis Kanunu’nda bu var.” Adamı da çekiyor hırsız vuruyor, orada rahmetli oluyor. Bu şehit midir, değil midir, izinli gününde?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Görevde sayılıyor.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – İzinde olsa dahi.

Yani bu önemli bir konu arkadaşlar, bazı ayrımlar oluyor. Şimdi şehit statüsü verilmiyor bazılarına, yani görevde rahmetli olmadığı zaman verilmiyor. Bunları hep birlikte bir torba kanunda yapabiliriz, çok mağdur var bu konuda.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Şimdi efendim, 4/8/2016 tarihinde meydana gelen bir olay. Bir çatışma oluyor, silahlı bir kavga oluyor. Normal asayiş ekipleri müdahale ediyorlar. O sırada ve o gün istirahatli olan ancak orada geçmekte olan bir trafik memuru olaya karışıyor ve polislere yardım ederken açılan ateş sonucu vefat ediyor. Sosyal Güvenlik Kurumu bunu

şehit saydı. Çünkü burada esas olan, kişinin vazifesi sebebiyle yaralanması veya hayatını kaybetmesi. Mutlaka o an vazifede olması şart değil. Sizin o sormuş olduğunuz bir örnek vardı, oradakini ben size arz etmişim, o farklı bir şey, o yüzden olamadı o.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – O farklı. Yine, benzer şekilde Kuzey Irak'ta nöbet sırasında, nöbet değişiminde arkadaşını terörist zannedip ateş etmesiyle şehit olan birisi var, ona da mesela SGK şehit aylığı bağlamadı. Bende ismi var onun da isterseniz iletirim onu da. Yani bunlar sıkıntılı. Bakanlığımız bu konuda bir çalışma yaparsa hep birlikte bunu çıkartmanın doğru olacağını düşünüyorum.

Böylece arkadaşımız da biraz dinlenmiş oldu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Başkanım, bu konuda tabii, sadece bizim Bakanlığa ilgilendiren bir husus değil bu. Bu şehit, gazi iş ve işlemlerinden sorumlu bakanlık Aile Bakanlığı. Hem Çalışma ve Aile Bakanlığı hem Milli Savunma Bakanlığı hem İçişleri Bakanlığı birlikte çalışılması gereken bir husus. Tabii ki bu konuda ihtiyaç olduğunda bize görev verildiğinde çalışırız onu.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Madde üzerinde başka konuşmak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

38'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 38-2803 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 17- Jandarma Genel Komutanlığında görevli uzman erbaşlardan tutuklu bulunan, görevden uzaklaştırma tedbiri devam eden ve cezası infaz edilenlerin aylık, ödenek ve tazminat ödemelerinde 657 sayılı Kanunun 141 inci maddesi hükümleri uygulanır. Bunlar ile hakkındaki görevden uzaklaştırma veya tutuklanma tedbiri ortadan kaldırılmasına rağmen yargılamaları veya adli/ idari soruşturmaları devam edenlerin terfi, derece ve kademe ilerlemeleri yapılmaz, bu işlemlerin ne şekilde yapılacağı yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen yok.

38'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

39'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 39-2803 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen yok.

39'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

40'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 40-2803 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 12-926 sayılı Kanunun ek geçici 94 üncü ve ek geçici 97 nci madde hükümleri kapsamında astsubaylıktan subaylığa geçenlerin rütbe yaş hadleri aşağıda belirtilmiştir.

Rütbe	Yaş Haddi	
Teğmen, Üsteğmen		49
Yüzbaşı		55
Binbaşı		56
Yarbay		57
Albay		60”

BAŞKAN – Madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen yok.

40’ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

41’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 41- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 5 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri:

MADDE 5- İçişleri Bakanlığının görev ve yetkileri şunlardır:

a)Araçları, bu Kanuna göre araçlarda bulundurulması gerekli belge ve gereçleri, sürücülerini ve bunlara ait belgeleri, sürücülerin ve karayolunu kullanan diğer kişilerin kurallara uyup uymadığını, trafik düzenlemelerinin ve çeşitli tesislerin bu Kanun hükümlerine uygun olup olmadığını denetlemek.

b)Duran ve akan trafiği düzenlemek ve yönetmek.

c)El koyduğu trafik kazalarında trafik kaza tespit tutanağı düzenlemek.

d)Trafik suçu işleyenler hakkında tutanak düzenlemek, gerekli işlemleri yapmak ve takip etmek.

e)Trafik kazası neticesinde hastalanan veya yaralananların bakımlarını sağlayacak tedbirlerin süratle alınmasına yardımcı olmak ve yakınlarına haber vermek.

f)Araçların tescil işlemlerini yaparak belge ve plakalarını vermek.

g)Sürücülerin belgelerini vermek.

h)Ülke çapında taşıtların ve sürücülerin sicillerini tutmak, bunlara ilişkin teknik ve hukukî değişiklikleri işlemek, işletmek, istatistiksel bilgileri toplamak ve değerlendirmek.

i)Trafik kazalarının oluş nedenleri ile ilgili tüm unsurları kapsayan istatistik verileri ve bilgilerini toplamak, değerlendirmek, sonuçlarına göre gereken önlemlerin alınmasını sağlamak ve ilgili kuruluşlara teklifte bulunmak.

j) Hasar tazminatı ödemelerini hızlandırmak amacıyla sigorta şirketlerince istenecek gerekli bilgi ve belgeleri vermek.

k) Ayrıca bu Kanunla ve bu Kanuna göre çıkarılmış olan yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmaktır.

Sürücülere ait bilgilerde meydana gelebilecek değişiklikler ve araçlar üzerinde meydana gelebilecek teknik veya hukukî değişiklikler ile haciz, rehin, ihtiyatî tedbir ve belge iptali gibi kısıtlayıcı şerhlerin; elektronik ortamda tutulan siciller üzerine işlenilmesi ve kaldırılması işlemleri, bu değişiklik veya şerhlere karar veren yargı ve icra birimleri ile kamu kurum veya kuruluşları tarafından elektronik sistemle yapılabilir. Sürücü belgesi ve tescil işlemlerine esas teşkil edecek bilgiler, İçişleri

Bakanlığı tarafından ilgili kamu kurum veya kuruluşlarından elektronik sistemle temin edilebilir veya kanunlardaki istisnalar hariç olmak üzere bu amaçla sınırlı olarak paylaşılabilir. Bu fıkra ile ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte belirlenir.

Bu maddedeki görev, yetki ve sorumluluklara ait diğer esaslar ile trafik kuruluşlarının, çalışma şekil ve şartları, görevlendirilecek personelin nitelikleri, seçimi, çalışma usulleri, görev, yetki ve sorumluluklarına ait esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikte belirtilir.”

BAŞKAN – 41’inci madde üzerine önerge yok.

Konuşma talebi var.

Buyurun.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Benim buradan öğrenmek istediğim Sayın Başkanım, İçişleri Bakanlığının geçmişteki uygulamalarıyla bugünkü yazılan madde arasındaki farklılık nedir yani? Neyi ilave ediyoruz veya neyi çıkarıyoruz? “Aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.” diyor da neyi değiştirdik yani?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Kısa bir bilgi vereyim size.

Şöyle: Buradaki madde aslında var olan bir maddenin aynı redakte edilmesi. Buradaki fark şu: Emniyet teşkilatının trafik görevlileriyle Jandarma teşkilatının trafik görevlileri ayrı ayrı 2 maddede yazılmıştı. Bunları biz birleştirdik, İçişleri Bakanlığı çatısı altında İçişleri Bakanlığının görevi olarak yazdık. Bu ehliyet verme işleminde falan sıkıntılar yaşıyorduk –ki şimdi ehliyet verme işi nüfusa geçti- bir sonraki madde de aslında bununla bağlantılı bir madde. Bunu kolaylaştırmak için ayrıca teşkilata dair hükümler var, o hükümleri de mülga hâle getiriyoruz. Çok detaylı bir şekilde genel müdür yardımcısı, trafik hizmetleri başkanlığından bahsediliyor. Bunları da mülga hâle getiriyoruz.

Aslında yeni bir şey yok tamamen eski maddenin görev ve yetkisinin Bakanlığa devredilmesi.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Jandarma ve Emniyetin birleştirilmiş hâli.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çulhaoğlu.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

41’inci maddede Trafik Kanunu’nun 5’inci maddesi değiştiriliyor. Burada (h) bendinde “sürücü sicili” diye yeni bir kavram konulmuş. Buradan kastedilen nedir, onu öğrenmek istiyorum.

Ayrıca, İçişleri Bakanlığına bu sicilde yer alan bilgileri yasal istisnalar hariç paylaşabilme yetkisi de veriliyor. Kime hangi koşullarda, hangi sınırlarda bu yetki verilecek?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – İşlenen trafik cezaları kastediliyor orada.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – 100 puan biriktiği zaman şey oluyor ya.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Yani “sicil”den kasıt o mu?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Tabii, tabii. Eski şeyde de aynısıydı. Bir önceki düzenlemenin 9’uncu fıkrasının (h) bendine dönüştürülmüş hâli.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Başka söz isteyen yoksa oylayalım.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yani ceza puanlarını mı kapsıyor?

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sürücü sicili, başka sicil değil.

BAŞKAN – Arkadaşlar, madde üzerinde önerge yok.

41’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 41’inci madde kabul edilmiştir.

42’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 42-2918 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu maddede aranan şartlardan herhangi biri mevcut olmadan veya hileli yollarla temin edilmiş olduğunun anlaşılması hâlinde, sürücü belgesi vermeye yetkili kurumca iptal edilir. Bu kişilere, bu madde hükümlerine uygun olarak yeniden sürücü sertifikası alınması hâlinde yeniden sürücü belgesi verilir.”

BAŞKAN – 42’nci madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen arkadaşımız yok...

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Şimdi, Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Demin aşağıda da, yemekte de konuştuk. Her hâlde, zannederim bu plaka ve tesciller de yakında il nüfus müdürlüklerine verilecek, oraya doğru gidiyor anladığım kadarıyla. Ehliyetler verildi, noterlere verildi. Şimdi, nüfus müdürlerinin bir iş yükü daha artacak gibi görünüyor.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Verilmiş zaten.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Sayın Vekilim, iptal yetkisi emniyetteydi, nüfus sürücü belgelerini vermeye başladığı için iptal yetkisinin de ona verilmesi, nüfusa verilmesi düzenleniyor sadece.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Hayır, yani yeni yükleri artacak ama statülerinde bir değişiklik yok. Bununla ilgili size de başvuru var nüfus müdürlükleriyle alakalı. Bu konuyu da göz önünde bulundurup çalışma yaparsanız seviniriz diyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

42’nci madde üzerinde önerge yok. 42’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 42’nci madde kabul edilmiştir.

43’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 43- 2918 sayılı Kanunun 42 nci maddesinin beşinci, altıncı ve dokuzuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Emniyet Genel Müdürlüğünün motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Emniyet Genel Müdürünün onayı ile Emniyet Genel Müdürlüğü personeline ve Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı eğitim ve öğretim kurumlarında öğrenim görenlere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Bunların sınavları, nitelikleri Emniyet Genel Müdürlüğüne belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.

Jandarma teşkilatının motorlu araç sürücüsü ihtiyacını karşılamak üzere belirli eğitim programları çerçevesinde ve yönetmelikte belirtilen esas ve şartlara uygun olarak, illerde valinin onayı, merkez teşkilatı için Jandarma Genel Komutanı onayı ile jandarma teşkilatı mensubu subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde öğrenim gören öğrencilere sürücü belgesine dönüştürülmek üzere motorlu taşıt sürücüsü sertifikası verilir. Sürücü belgesi sınavları, Jandarma Genel Komutanlığınca belirlenen sınav sorumluları tarafından yapılır.”

“Sınav sonucunda başarı gösterenlerin sürücü belgelerinin düzenlenmesi, kişiselleştirilmesi, kişiselleştirilen belgelerin basımı ve ilgililerine teslimi işlemleri sertifikalarında bulunan veya Milli Eğitim Bakanlığından elektronik ortamda alınan bilgiler esas alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığınca yapılır. Kişiselleştirilen sürücü belgelerinin ilgililerine teslimi, İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenen kamu kurum veya kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerine de yaptırılabilir.”

BAŞKAN – 43’üncü madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen arkadaşımız yok.

43’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 43’üncü madde kabul edilmiştir.

44’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 44-2918 sayılı Kanunun 71 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“g) Görev ve hizmet gerekleri veya güvenlik nedenleriyle geçiş üstünlüğüne sahip olan araçlar,”

“Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikte belirlenir.”

BAŞKAN – 44’üncü madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen arkadaşımız yok.

44’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 44’üncü madde kabul edilmiştir.

45’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 45-2918 sayılı Kanunun 5/A maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen yok.

45’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

46’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 46-2918 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerine önerge yok, konuşmak isteyen yok.

46’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Arkadaşlar bir mola istiyor herhâlde.

On dakika çay ve ihtiyaç molası verelim.

Kapanma Saati: 16.58



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.11****BAŞKAN: Celalettin GÜVENÇ (Kahramanmaraş)****BAŞKAN VEKİLİ: Sermet ATAY (Gaziantep)****SÖZCÜ: Alev DEDEGİL (İstanbul)****KÂTİP: Müslüm YÜKSEL (Gaziantep)**

BAŞKAN – Çoğunluğumuz vardır.

47’nci maddeyi okutuyorum sayın Komisyon üyelerimiz.

MADDE 47- 9/10/1984 tarihli ve 3055 sayılı Cumhurbaşkan Yardımcıları ve Bakanların Ödenek ve Yollukları ile Temsil Ödenekleri Hakkında Kanuna 4 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiş ve diğer maddeler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“MADDE 5- Cumhurbaşkan yardımcılar ve bakanlar, bu görevlerde bulunmuş olanlar ile bunların eşleri, anne ve babaları ile bakmakla yükümlü oldukları çocuklarının ve ölenlerden Sosyal Güvenlik Kurumu ile ilişkisi bulunmayan dul ve yetimlerinin sağlık giderleri Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin tabi oldukları hükümler ve esaslar çerçevesinde Cumhurbaşkanlığı bütçesinden ödenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen?

Sayın Öztunç, buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, çok kısa bir değerlendirme yapacağım.

47’nci maddeye ilişkin şerhimiz olacaktır, bunu bilginize sunmak istiyorum. Gerekçemiz şudur: Bunlar kamu görevlisi, atanmış, seçilmiş değiller yani kim? Cumhurbaşkan Yardımcısı ve bakanlar, hepsi atanan kamu görevlileri, seçimle gelen isimler değiller. Bu kamu görevlileri arasında bir ayrım anlamına gelecektir. Eşitlik ilkesine aykırıdır, Anayasa’nın 11 ve 128’inci maddelerine aykırıdır. Bu konuda şerhimiz olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Başka söz isteyen?

Zeynel Bey, buyurun.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Bu maddenin, gerçekten, neden getirildiği de, gerekçesi de açıklanmıyor ama gördüğümüz kadarıyla “Bakanların ve yakınlarının sağlık giderlerinin Cumhurbaşkanlığı bütçesinden karşılanması” diyor. Böylece halkın vergilerinden ömür boyu imtiyaz elde edecek ayrıca bir kesim oluşmasıdır. Bu maddenin kanun teklifinden çıkarılmasını istiyoruz çünkü sarayın bu Türk halkına yeterince büyük maliyeti var. Şimdi de o atanmışların bile ömür boyu bu hizmetlerden yararlanması söz konusu. Bu, eşitlik ilkesine de aykırı. Onun için biz de bu kanun teklifine muhalefet şerhimizi koyacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz isteyen?

Sayın Tüzün...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Malumunuz, bu Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine göre, dışarıdan atanan bakanların bir gün süreyle de görev yapma ihtimalleri var, beş yıl süreyle de görev yapma ihtimalleri var ama biliyorsunuz, yasama üyesi seçilmiş bir üyedir, beş yıl süreyle geliyor veya erken seçim olursa döneminden önce olabiliyor. İki yıllık özlük haklarına iki yıl süreden sonra kavuşabiliyor. Dolayısıyla bizim de Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak buna muhalefet şerhimiz var, kayıtlara geçmesini istedim. Zaten tutanaklarda da, resmî yapacağımız açıklamada da bunu belirteceğiz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Behiç Bey...

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

47’nci maddeyle ilgili baktığımızda, bu aslında geçmişte parlamenter sistem uygulamasında bakanların önemli oranda Parlamentodan milletvekili sıfatıyla bakanlık yaptıklarını biliyoruz ama 3 bakanlık; İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı ve Ulaştırma Bakanlığı istisna bundan. Bu bakanlar istifa ediyorlar, tarafsız bakanlar geliyordu. Bu bakanlar bütün bu haklardan yararlanıyordu, aynen parlamenter olan bakanlar gibiydi parlamenter sistem içerisinde. Onun dışında, bir de son, hatırlamıyorum ama yüksek yargı organlarının üyeleri ve başkanları da bu hakları kazanmış oldu. Hatta Türkiye Büyük Millet Meclisinden yanılmıyorsam, bizim bütçeden bunlar sağlık harcamalarını yapıyorlar, yüksek yargı organları. Şimdi, bakanlık yapmış, bakan yardımcılığı yapmış kişilerin, en üst makam olan icranın en önemli birimi olan bakanlık görevlerini uhde ettikleri için bu maddenin biz yerinde olduğunu düşünüyoruz. O açıdan uygundur diye düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Valim, sadece tarafsız üç aylık bakanlar değil, parlamenter sistemde de malum, dışarıdan bakan atanıyordu.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Seçim dönemi...

BAŞKAN – Hayır, seçim dönemi dışında da... Hukuki bir engel yok ama herkesin görüşünü kayıtlara sokacağız efendim.

Teşekkür ediyorum.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Bir soru sorabilir miyim, süresi nedir yani? Bir gün Cumhurbaşkan Yardımcılığı veya bakan yardımcılığı yapmış insanlar da mı bundan yararlanacak, süre nedir?

BAŞKAN – Yapmış olmak yeterli görülüyor.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – İki yıl milletvekilliği yapmadığında özlük haklarını kazanamıyor.

BAŞKAN – Kayıtlara girdi efendim.

Nihat Bey, buyurun efendim.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Şimdi, Ali arkadaşımız da belirtti ama biz iki yıl mesela seçilmiş milletvekili arkadaşlarımızın bu kamu haklarından yararlanma anlamı yani iki yılını doldurduktan sonra belli yaş haddi... Tabii, o yaş haddi bunlar için geçerli mi, geçerli değil mi onu da bilmiyoruz ama mesela Cumhurbaşkanlığı Yardımcıları için özellikle mesela, diyelim ki bakanlar için değil yahut oradaki kamu görevlileri için. Şimdi, bunların süresi... Mesela, biz seçilince iki yıl görev yapıp veya beş yıl sonra bu hakları elde edebiliyoruz “en az iki yıl” diyor.

BAŞKAN – İki yıl emeklilikle ilgili bir kavram ama, sağlık hizmetleriyle falan ilgili olduğunu düşünmüyorum.

OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Pasaportla falan ilgili değil.

BAŞKAN – Değil mi? Sağlıkla da ilgili değil ama kayıtlara girsin, görüşlerinizi kayda aldık efendim.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Hayır, görüş meselesi değil yani doğru olan bir şeyi anlatmak için... Şimdi, kamuda karşılaşıyoruz, diyor ki: “Siz yasa çıkardığınız zaman iki yıl gidip orada görev aldığınızda bunu yapıyorsunuz ama diğerlerine, memurlara mesela bunu yapmıyorsunuz.” O anlamda.

BAŞKAN – Peki efendim.

Başka söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

48’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 48- 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanunun ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürlüğü personeli ile ilgili işlerin görüldüğü ve karara bağlandığı toplantılara Cumhurbaşkanlığı Koruma Hizmetleri Genel Müdürünün katılımıyla,”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

49’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 49- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 6 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uzman jandarmalar, jandarma branşı mensubudur. Ancak, sağlık durumlarının jandarma branşı hizmetine elverişli olmadığına dair haklarında sağlık kurulu raporu düzenlenen uzman jandarmalar, branş belirleme kurullarınca uygun görülen branşlara geçirilirler.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

50’nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 50- 3466 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce branşı görevini yapamayacak derecede hastalığı olan uzman jandarmalar yetkilendirilmiş sağlık kuruluşlarından yeniden sağlık kurulu raporu alarak başvurmaları halinde branş değişikliği işlemine tabi tutulurlar.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

51’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 51-26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

52’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 52- 3671 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, bu üyeliği sona erenler ve 24/6/2018 tarihinden önce dışarıdan atandığı bakanlık görevi sona erenlerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı, sürücü belgesi, diplomatik pasaport ve ateşli silah ruhsatı gibi resmi belgeleri alma ve yenileme işlemleri ilgilinin yerleşim yerinin bulunduğu ilde veya Ankara’da yapılabilir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili Sermet Bey söz istiyor.

Sermet Bey’in bir sorusu var, buyurun.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Sayın Bakanım, Muhterem Bakanım, dün de arz etmiştim, bu olumlu bir madde yalnız burada yeni milletvekili seçilen arkadaşlar, biz malum... Mesela benim bölgem Gaziantep, benim ikametgâhım Gaziantep. Ben Ankara’ya gelip bir araç aldığımda Ankara plaka çıkarabilmek için Ankara’ya ikametimi getirmem gerekiyor. Yani devamlı ikamet getirip götürüyoruz her araç getirdiğimizde. Buna tescili de eklemek bir sakıncası var mı, trafik tescilini de Ankara’da veya ikametimiz olan yerde yapsak milletvekilleri olarak?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bizim açımızdan bir sıkıntı yok.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Bunu Genel Kurulda mı ekleyelim? Burada ekleyelim.

BAŞKAN – Tamam ekleyelim.

“Sürücü belgesi”nden sonra gelmek üzere “trafik tescil belgeleri” diye yazıyoruz arkadaşlar.

YASAMA UZMANI HALİL İBRAHİM BAYAR – Sayın Vekilimiz maddeye “sürücü belgesi”nden sonra gelmek üzere “trafik tescil belgesi” ibaresinin eklenmesini teklif etti. Biz bunu yazılı önerge hâline getireceğiz şimdi.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Kabul edildiği şekliyle maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

53’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 53-2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) İlde ve merkez ilçede görevli memurlar ve diğer kamu görevlileri ile kaymakamlar hakkında vali,”

“e) Bu fıkranın (b) ve (c) bentlerindeki hükümler saklı kalmak kaydıyla Cumhurbaşkanlığı kararıyla atanan memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında Cumhurbaşkanlığı veya ilgili bakan”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

54’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 54- 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 409 uncu maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu raporun tanzimi için gerektiğinde 436 ncı madde hükümleri uygulanır.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

55’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 55- 4721 sayılı Kanunun 436 ncı maddesinin birinci fıkrasının (5) numaralı bendinin ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“6. Resmi sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla; kişinin vücudundan veya benzeri biyolojik örneklerle kıl, tükürük, tırnak gibi örnekler alınabilir, kişiye gerekli müdahaleler yapılabilir ve gerektiğinde kişi, hekim ön raporu üzerine en fazla yirmi gün süreyle sağlık kuruluşuna yerleştirilebilir.

7. Bu madde kapsamında alınan kararların icrası için gerektiğinde ilgili kişi hakkında zor kullanılabilir ve sağlık görevlilerinden gerekli tıbbi yardım alınabilir.”

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Maddeye ilişkin bir görüş alabilir miyiz? Bir görüş alalım, ondan sonra değerlendirelim.

BAŞKAN – 55’le ilgili gerekçeye de bakalım.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Şimdi bu, uyuşturucuyla mücadele kapsamında, ihtiyaç duyduğumuz uygulamadan kaynaklanan, uygulamada yaşadığımız bir hususu açmak adına yazılmış bir teklif, bir madde. Narkotik Daire Başkanımız da burada. Müsaadeniz olursa bize daha detaylı bir bilgi versin bu konuda.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Sayın Başkanım, bu zorunlu tedavi daha çok vatandaşlarımız tarafından, bağımlı aileleri tarafından bize sürekli deklare edilen bir konu. Uygun görürseniz birkaç rakam vermek istiyorum.

Sağlık Bakanlığının Alo 191 danışma hattı var. Buna sadece 2018 yılında 48.416 çağrı gelmiş. Bu çağrıların yaklaşık yüzde 23,8’i yani her dört aramadan 1’i bu konuyla ilgili.

BAŞKAN – Yani nedir konu? “Çocuğumu kontrole alın.”

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – “Çocuğumu kontrol altına alın. Yani ben huzur bulamıyorum evde. Evi dağıtıyor, evi talan ediyor, evi yağmalıyor, bizleri dövüyor.” Malumunuz, basında da birçok haber çıkıyor. Haftası dolmuyor ki annesini öldüren, annesini yaralayan, kardeşini yaralayan bağımlı tipleriyle karşılaşıyoruz. Bizim dairemize gelen CİMER başvurularının da yüzde 35’i bu yönde, gelen ihbarların, gelen şikâyetlerin. Bu zorunlu tedavi getirilerek yirmi gün tutulmasının sebebi şu: Yirmi bir günde mutlak temizlik sağlık birimleri tarafından, sağlık kurulları tarafından üç hafta içerisinde bir bağımlının temiz olma süresi, temizlenme süresi.

BAŞKAN – Kandaki madde temizleniyor yirmi bir günde.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Madde etkisinden tamamıyla kurtulma süresi. Bu üç haftalık sürenin sebebi bu efendim. Tamamıyla bağımlıyla ilgili.

BAŞKAN – Şu anda bu konuda hukukumuzda bir düzenleme var mı?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Şöyle bir düzenleme var: Medeni Kanun’un yine aynı maddeleri kapsamında bir vasi tayini durumunda bu imkân getiriliyor fakat vasi tayin edilmesi için

geçen bürokratik süre bayağı bir zorluyor aileleri. Kaldı ki vasi tayininden sora şöyle sorular geliyor aileler tarafından: “Ben vasi oldum, vasisi olduğum kişinin işlediği suç beni bağlar mı?” Buna kimse cevap veremiyor efendim.

BAŞKAN – Çekiniyor dolayısıyla veliler.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Dolayısıyla veliler de çekiniyor. Böyle bir sıkıntı mevcut.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öztunç.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – 6 ve 7 var ya Başkanım, 7’de diyor ki: “İlgili kişi hakkında zor kullanabilir...” O zor kullanmaktan kasıt nedir, onu merak ediyorum.

BAŞKAN – Zorla götürülecek, adam madde bağımlısı ya.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Efendim, şöyle bir hükmü içeriyor bu, zaten kullanılabilir malumunuz: Eğer kendisine ve çevresine bir zararı söz konusuysa, kriz anındaysa, iradesini kaybetmiş durumdaysa hâliyle doğal olarak yapılması, uygulanması gereken durum bu, zor kullanma. Usulüne uygun olarak orantılı şekilde.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Görev sırasında zor kullanma aşırıya kaçarsa ve bir şey olursa o memuru kurtarmak amacıyla mı konuldu?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Yok efendim. Bununla ilgili yasalarımızda zaten karşılığı var, zor kullanmanın aşılması durumunda gerekli cezalar zaten öngörülüyor Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Evet, başka söz isteyen.

Muhterem Bey, tekrar alayım sizden.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Başkanım, buradaki zor kullanmadan kasıt, şu anki mevcut cari durumda kendi rızası olmadan bu tetkik çalışmalarını yapamıyoruz.

BAŞKAN – Madde bağımlısını götüremiyoruz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Zor kullanmadan kasıt burada, onun beyanını veya kendi isteğini aramadan bunu götürülebilme imkânı sağlamak.

BAŞKAN – Peki.

Yaşar Bey...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Önergemizi geri çekiyoruz. 55’inci maddede önergemiz vardı, geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım, bunu doğru buluyorum, yaşadığım birkaç tane de olay oldu. Anne-baba gerçekten zorda kalıyor, çocuğuyla ilgilenemiyor, çocuğuna zor kullanmak da istemiyor. Onun için bu maddenin doğru olduğuna inanıyorum. Destekliyoruz maddeyi biz.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Sağ olun efendim.

Sizi teyit edici bir bilgi verebilirim.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Yaşadım ben bunu birkaç defa.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Geçen hafta -ili de vermemde bir sakınca yok- Osmaniye’de yaşadık. Aynı paralelde bir bağımlı ailesi, doğrudan ben görüşüyorum babayla. İşin içinden çıkamadık, gaspa teşebbüsten şikâyetçi oldu, şu an çocuk tutuklandı ve kendi iradesi yerine geldiğinde de tedaviyi kabul etti, şu an yatırdık AMATEM’e.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Başka söz isteyen var mı efendim.

MENSUR IŞIK (Muş) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, anlaşıldığı kadarıyla, sadece uyuşturucu bağımlıları için bu zor kullanma durumu söz konusu, değil mi?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Tabii, tabii, kesinlikle.

MENSUR IŞIK (Muş) – Ama o uyuşturucuyla ilgili şey maddede geçmiyor, yazmıyor sanki tam olarak.

BAŞKAN – Yazıyor. İlgili madde, 4721’in 436’sı bununla ilgili zaten, oraya ekleme yapılmış.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – “Akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı...”

MENSUR IŞIK (Muş) – Ha, tamam.

BAŞKAN – Hiçbir tartışmaya yer yok. Bence herkes memnun oldu olaydan, güzel oldu.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Başkanım, teşekkürler.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz efendim.

Buyurun Sayın Çelik.

KEMAL ÇELİK (Antalya) - Önce tek hekim, sonra sağlık kurulu ve hâkim kararı yani böyle ayrıntılı.

BAŞKAN – Peki teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Çelik.

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Aslında bu düzenleme bahsedildiği şekliyle doğru, tamamen uyuşturucu bağımlılarına yönelikse doğru. Burada “uyuşturucu bağımlılarına bu yapılabilir” diye net bir ibare yok. Dolayısıyla bu kişi hak ve özgürlüklerine, Anayasa’daki “kişi hak ve özgürlükleri” bölümüne aykırılık teşkil edebilir. Yani bunu çıkardığımız zaman, yarın Genel Kuruldan geçtiği zaman bunun Anayasa’ya aykırı olduğuna yönelik orada tartışmaya yol açılabilir.

Ben şöyle bir öneride bulunuyorum size: “Resmî sağlık kurulu raporunun alınabilmesini temin amacıyla...” dedikten sonra “Resmî sağlık kurulu raporuyla şu kişinin...” diye şuraya yeniden sağlık kurulunun getirilmesi gerektiğine ilişkin bir tekrar konması lazım şu noktalı virgülden sonra, o zaman tam amaç gerçekleşmiş olur. Orada bir boşluk var yani.

BAŞKAN – Şöyle: Şu anda 4721’in 436’ncı maddesi bu konuyla ilgili. Bu madde oraya dercediliyor. Yani tamamıyla madde bağımlılarıyla ilgili düzenlenmiş bir madde -ben şu anda onu da açıyorum- oraya ekleniyor. Kesinlikle başka bir yoruma açık olan bir husus değil bu konu.

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Tamam, o zaman sorun yok ama aksi hâlde buraya eklemek gerekiyor.

BAŞKAN – Haklısınız.

Maddenin başlığını okuyorum -madde bağımlılarını kastederek gene- “Koruma amacıyla özgürlüğün kısıtlanması aşağıdaki kurallar saklı kalmak üzere Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu’na tabidir.” Gene madde bağımlılığıyla ilgili.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Koruma amacıyla ilgili kısmı da 432’nci maddede tanımlanıyor.

BAŞKAN – Yani açık bir kapı yok.

Buyurun Ali Bey.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Maddeyi okuyorum: “432 -Akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalık veya serserilik sebeplerinden biriyle toplum için tehlike oluşturan her ergin kişi kişisel korunmasının başka şekilde sağlanmaması hâlinde...” diye devam ediyor. Şimdi, burada serserilik sebebi deniyor. Bu serserilik nedir, nasıl açıklanıyor?

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – Ben bir ekleme yapabilir miyim Sayın Vekilim, aydınlatıcı olur herhâlde.

Efendim 436’nın 5’inci fıkrasına bakar mısınız.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – “Akıl hastalığı, akıl zayıflığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalığı olanlar hakkında ancak resmi sağlık kurulu raporu alındıktan sonra karar verilebilir...”

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ NARKOTİK SUÇLARLA MÜCADELE DAİRE BAŞKANI İBRAHİM HAKKI SEYDİOĞULLARI – O “vesayet makamı” madde metninden çıkartılıyor efendim, teknik uygulama, bunun üzerine (6)’nci ve (7)’nci fıkralar ekleniyor. “...gerekli sağlık kurulu raporu alındıktan sonra karar verilir.” Yani (6)’nci ve (7)’nci fıkralar eklenerek aslında yukarıda belirtilmiş fıkraya, akıl sağlığı hastalığı, akıl zayıflığı alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, ağır tehlike arz eden bulaşıcı hastalıkları kapsayarak bir nevi uyuşturucu bağımlılığına da istisna koyuyor (6) ve 7’nci fıkra.

BAŞKAN – Yok, yok, farklı yoruma açık değil bence.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Başkanım, şimdi, sadece uyuşturucuyla ilgiliyse sıkıntı yok ama akıl sağlığı meselesi varsa onunla ilgili...

BAŞKAN – Onu konuştuk zaten.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Ama o, psikomotor testler veya psikolojik ve nörolojik testler yapıyor.

BAŞKAN – Yok, yok. Bakın, diyor ki burada: “Tükürük, kıl...” yani hedefi belli, hedef kitlesi madde bağımlıları.

56’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 56- 4721 sayılı Kanunun 437 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Hâkim, ilgili kişiyi dinler ve gecikmeksizin kararını verir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

57’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 57- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı bütçesine konulacak” ibaresi “hibe ve yardım karşılıkları Milli Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı bütçelerine konulacak” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Neden böyle bir şeye ihtiyaç duyuldu?

BAŞKAN – Muhterem Bey, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bu, uyum maddesi; Milli Savunma Bakanlığına tanınan bir yetki. İçişleri Bakanlığına da -Jandarma ve Sahil Güvenlik geçtiği için- tanınan diye konulmuş bir teklif.

BAŞKAN – Tamamıyla uyum maddesi.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

58’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 58- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 79 uncu maddesinin birinci fıkrasına “üç yıldan sekiz yıla kadar hapis ve” ibaresinden sonra gelmek üzere “bin günden” ibaresi eklenmiş ve üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Bu suçun; birden fazla kişi tarafından birlikte işlenmesi halinde verilecek ceza yarısına kadar, bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde verilecek ceza yarısından bir katına kadar artırılır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

59’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 59- 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Demekler Kanununun 23 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Genel kurul toplantısı ve organlara seçilenler ile üyelerin idareye bildirilmesi

MADDE 23- Dernekler, yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyeleri, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını otuz gün içinde mülki idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Demek organlarında ve yerleşim yerinde meydana gelen değişiklikler de aynı usule tâbidir. Genel kurul sonuç bildirimi ile üyeliğe ilişkin bildirimlerin şekli, içeriği ve gerekli belgeler yönetmelikte düzenlenir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge de var, onu da okutayım isterseniz, ondan sonra söz vereyim.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 59’uncu maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılması arz ve teklif olunur.

Ali Öztunç
Kahramanmaraş

Ensar Aytekin
Balıkesir

Yaşar Tüzün
Bilecik

Nihat Yeşil
Ankara

Faruk Sariaslan
Nevşehir

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, gerekçeyi de okuyun da kayıtlara girsin.

BAŞKAN – Peki.

Gerekçe:

Madde ile 5253 sayılı Dernekler Kanunu’nun “Genel Kurul Toplantısı ve Organlara Seçilenlerin İdareye Bildirilmesi” başlıklı maddesinde değişikliğe gidilmektedir. Düzenlemeyle, yönetim kurulu ve denetim kurulu ile derneğin diğer organlarına seçilen asıl ve yedek üyeleri, üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını otuz gün içinde mülki idare amirliğine bildirilmesi öngörülmüştür. Düzenleme, Anayasa’nın 13, 33 ve örgütlenme özgürlüğüne ilişkin maddelerine aykırı olduğu gibi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ne aykırılığından dolayı Anayasa’nın 90’ıncı maddesine de aykırıdır. Bu düzenleme kişinin temel hak ve özgürlüklerini zedelemektedir. Bu nedenle kanun teklifi metninden çıkarılması teklif edilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Öztunç, söz mü istiyorsunuz?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Evet, Sayın Başkanım, öncelikle, burada “Üyeliğe kabul edilenler ile üyeliği sona erenlerin adı...” Tüm üyeleri mi kastediyor Sayın Bakanım? Bir derneğe üye olan herkesi mi kastediyor burada?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Evet.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Şimdi, bakın, bir derneğe birisi üye olmak istiyor ama artık fişleneceğinden korkacak. Bu bir fişlemedir, kimin hangi derneğe üye olduğu, kimin hangi dernekte üyeliği bulunduğu bizatihi artık İçişleri Bakanlığı tarafından bilinecek. Bu, Anayasa’nın 13, 33, 51 ve 90’ıncı maddesine aykırıdır. Anayasa Mahkemesinden döner.

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Zaten veriliyor.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Üyelerin bilgisi verilmiyor, yöneticilerin bilgisi veriliyor Sayın Vekil.

BAŞKAN – Bir saniye, bir dinleyelim. Arkadaşlar, soruları not alalım, cevaplayalım. Mevcut durum nedir? Sayın Vekilimizin sorularına cevabı da hazırlayın cevaba dayalı.

Buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Derneğin yöneticileri bilinir, bildirilir Bakanlığa ama tüm üyeler... Örneğin, iktidara muhalif olan bir dernek var, o derneğe bir insan bu maddeden sonra gidip üye olamaz çünkü üye olduğu anda İçişleri Bakanlığı bilecek bunu. İktidarın hoşnut olmadığı bir dernek var... Bugün AK PARTİ iktidarda, yarın bir başka iktidar geldi, kim olursa; herkes için geçerli arkadaşlar bu.

Bakın, 28 Şubat sürecini hatırlıyorsunuz. 28 Şubat sürecinde ben gazeteci idim. 28 Şubat sürecinde bugün konuşanların pek çoğu, ekranlarda boy gösterenlerin o zaman yapılanlara tepki vermediği bir dönemde ben bir muhabir olarak çıkıp 28 Şubat karşısındaki “Aydınlar Bildirgesi”ne imza atmıştım çünkü yanlış o gün yapılanlar. O gün kim vardı? Çevik Bir’ler vardı. Hatırlayın, yıl 2001 “Genelkurmay Başkanı Çevik Bir” dedikoduları vardı. Bugün rahmetli oldu, Allah rahmet eylesin Çevik Bir’e de.

BAŞKAN – Yok, Yaşar Büyükanıt...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Pardon, bugün Yaşar Büyükanıt rahmetli oldu.

Yıl 2001 “Genelkurmay Başkanı Çevik Bir” söylemi vardı.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Ağzın bal yesin Ali Bey. İnşallah onu da görürüz yakında.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Çevik Bir döneminde buna karşı çıkıldı, o dönem buna en fazla kim karşı çıktı biliyor musunuz? Refah Partililer. O zaman diyorlardı ki “Ya, bugün bize, yarın size.” Onu anlamayanlar bugün bunu getiriyor arkadaşlar. Bir derneğe üye olamaz mı bir insan? Ama diyorsun ki “Üye olduysan benim kayıtlarıma gireceksin artık, ben bileceğim senin üye olduğunu.” Bu, yanlıştır, uluslararası sözleşmelere aykırıdır, çok net söylüyorum; örgütlenmeye, dernek kurma özgürlüğüne, özel hayatın gizliliğine aykırıdır; bu bir fişlemedir, bu toplu bir fişlemedir. Milyonlarca insan çeşitli derneklere üye oluyor, kimi Beşiktaşlılar Derneğine üye oluyor, kimi bilmem ne meslek derneğine üye oluyor, kimi spor derneğine, kimi siyaseten derneklere üye oluyor, köy derneklerine üye olunuyor. Şimdi, kafayı takacak iktidar birilerine -kim olursa iktidarda, işte dün Çevik Bir’di, bugün AK PARTİ, yarın bir başkası gelir, bu sefer o AK PARTİ’lilere kafayı takarsa- sen buraya üyesin, hadi bakalım. Bu, yanlıştır, yanlış bir uygulamadır. Bu, Anayasa’ya aykırıdır. Mülkiyeliler Birliğinin aldığı bir karar var, onunla ilgili çıkartılmak isteniyor, onun da farkındayız. Az önce söylediğim gibi, biz bunu Anayasa Mahkemesine götüreceğiz, buna Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak da şerhimiz var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın vekillerim; öncelikli olarak şunu ifade etmek isterim: İşini doğru düzgün ve hukuka uygun yapan bir şahıs ve aynı şekilde hiçbir suça, vukuata bulaşmamış bir şahıs, yine aynı şekilde uzaktan yakından hiçbir suçla ilgili olmayan bir derneğe üye olduğunda, kaydolduğunda kendisiyle ilgili doğum tarihi, ad, soyad veya kimlik numarası bilgilerinin mülki idare amirlerine teslim edilmesinden niye rahatsızlık duysun çünkü bunlar özel, çok da özel çok da kritik bilgiler değil; kişinin sosyoekonomik durumu, bilgisi veya maddi geliri, banka kayıtları, tapu kayıtları veya sosyal çevresi, bağlantıları, görüştüğü kişiler gibi bilgiler veya mahrem bilgiler değil. Bizim, buradaki tüm Komisyon üyelerimizin istisnasız kendi abdestinden şüphe etmediğine eminiz, bizim de sizinle ilgili hiçbir şüphemiz yok, hiçbir Komisyon üyemizle ilgili en ufak bir şüphemiz yok. O hâlde bu durumda abdestinden şüphe etmeyen biri niye bu durumdan gocunsun yani bundan gocunmaması gerekir kanaatindeyim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Vekilim, bir derneğe üye oldunuz, o dernek iktidar karşıtı varsayalım, o an eline fırsatı geçirince tak diye vuruyor. Niye? Belli o derneğe üye olduğu, yoksa bunun başka bir manası yok.

BAŞKAN – Oğuzhan Bey’e bir söz veriyorum.

Buyurun.

OĞUZHAN KAYA (Çorum) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; şimdi, Siyasi Partiler Kanunu'nda da biz siyasi parti üyelerini hem Yargıtaya bildiriyoruz -tüm üyelerimizi bildiriyoruz, açık, aleni- hem de siyasi partilerin il ve ilçe örgütlerine seçilenleri daha kısa sürede, on beş gün içerisinde en büyük mülki amire...

BAŞKAN – Paralel düzenleme var diyorsunuz.

OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Paralel bir düzenleme var zaten, bir gizlilik yok.

Bir de derneklerle ilgili şöyle bir sıkıntı var, bu, daha çok FETÖ davlarında karşımıza çıktı: Vatandaşlar FETÖ'nün derneklerine üye olduğunu bilmiyor gizli olduğu için. Bu alenileşiyor ve herkes nereye üye olduğunu biliyor. Vatandaşlar savunmalarında “Benim gıyabımda beni bu derneğe üye yapmışlar.” diyor, üye formu yok, hiçbir şey yok. Çok karşılaşılan bir sıkıntı bu. Herhâlde bunun için getiriliyor bu düzenleme. Bence yerinde bir düzenleme diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Nihat Bey, buyurun.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Sevgili Başkanım yani bir kötüyü örnek vererek insan hak ve hürriyetlerini farklı bir noktaya taşımak doğru değil. Bak, biraz önce 28 Şubat örnek verildi. Veya 15 Temmuz, hep “FETÖ, FETÖ” dediniz. Bunları yasal anlamda...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Çevik Bir'i de örnek verdim.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Şimdi, değerli arkadaşlar, mesele sadece birini örnek vererek değil, bir insanın yaşam hakkı kadar kutsal olan demokratik bir hakkıdır o. Bu hakkı eğer siz birinin kötülüğü üzerine kurarak bunu kısıtlıyorsanız o zaman devletin kendi şeyi de yok. Devlete ilgili birimler zaten yasal olarak gönderiyor yöneticileri kimse ama üyesi olan insanların tümünü gasbetmek... Böyle bir hakkı ortaya koymak doğru mudur?

OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Şu anda zaten var dernekler masasında...

NİHAT YEŞİL (Ankara) – O zaman yasayla niye gerek duyuyorsun madem varsa, mademki yasanın ilgili maddeleri bunu kullanıyorsa niye gerek duyuyor o zaman? İşte biz de diyoruz ki işte burada hep kuşkuyla yapılan, Anayasa'ya aykırı olan, insan hakkına aykırı olan bu düzenlemenin doğru olmadığını söylüyoruz. Bunu bahane ederek işte yüzlerce... Arkadaşımız ifade etti, “Kimsenin abdestinden şüphe etmiyoruz.” Hiç kimse şüphe etmiyor. Zaten öyle bir durum varsa devletin ilgili birimleri gider, bunu yargılar ve biz buna “yapmayın” “etmeyin” “gitmeyin” “bunları sorgulamayın” demiyoruz ki ama bu dernekleri bahane ederek insanların haklarını, örgütlenme hakkını... Ya, çocuğu işe girecek diye geliyor, diyor ki: “Ben bu dernekten istifa ediyorum.” Köy derneğinden dahi istifa ediyor arkadaşlar, insanlar bu noktaya gelmiş yani. Diyor ki: “Falan dernekte olduğu için senin çocuğun işe alınmadı.” Bunu açık ve aleni söylüyor Sayın Bakanım.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Eksik söylüyorsun, bir de “Git şu AK PARTİ'ye üye ol.” diyor.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – O, onların derneğine üyeysen. Ben Sayın Bakandan özür diliyorum...

BAŞKAN – Toparlarsanız sevinirim Nihat Bey.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Sonuçta bunlar hep kuşku oluşturan şeyler. Sevgili Bakanlarım, değerli bürokrat arkadaşlarımız da burada, Komisyon üyesi tüm arkadaşlarımıza da söylüyoruz; bu, insan hakkına aykırıdır, bunu zaten bizim arkadaşlarımız ilgili şeylerde belirttiler, anayasal haklarımızı kullanacağız, o ayrı bir olay ama burada elimizdekiden... Yani buna gerek duymanın hiçbir anlamı yok.

Yargıda yaşadığımız bir olayı burada anlatmak istemiyorum, ayıp olur ama adama on beş, yirmi yıl önce bir dernekten bir üyelik hakkı çıkıyor ve tüm aileyi bilmem ne yapıyor. Bu doğru değil arkadaşlar, bu hiçbirimize bir yarar getirmiyor. Yani onun için ricam bunu...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Faruk Bey, söz istiyor musunuz?

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Başkanım, sadece gerekçesini merak ediyorum. Hangi gerekçeyle çıkaracaksınız bunu?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir de Sayın Çelik'i dinleyelim.

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Evet, Sayın Başkanım, şimdi mevcut madde hemen hemen bu değişiklik istenen maddeyle aynı ama sadece üyelikle ilgili kayıtları da istiyorlar ekstra yani diğerleri zaten var yani mevcut maddede var.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Onu zaten biz şey yapıyoruz ya, ona karşı değiliz.

BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Yeşil'in, Sayın Öztunç'un açıklaması da doğrudur, aynı şekilde söz konusu.

Şimdi, bu değişikliği niçin istemişler, arkadaşlardan bir cevap bekliyoruz, onu anlamamız gerekiyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Ümit Bey de söz istedi, bir toparlayalım, size gelelim.

Buyurun.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Tabii ki Cumhuriyet Halk Partisi mensuplarının endişeleri haklı endişeler. Dile getirdikleri endişelerde, geçmiş dönemde yaşanan sıkıntılardan dolayı haklı endişeleri dile getiriyorlar ama ben de şimdi en basitinden söyleyeyim, otopark cami derneği başkanlığı yaptım ben yani inanın, o kadar ilginç şeylerle karşılaşılıyorsunuz ki.. Adam çıkıyor, birisi üye olmuş, ölmüş, üyeliğini düşüremiyorsunuz, bir başıboşluk var yani, ciddi bir başıboşluk var ve dernekler kontrolden çıkmış.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Dernek Yasası'nda o çok açık arkadaşlar. Hepimiz dernek yöneticiliği yaptık, hepimiz yöneticilik yaptık. Dilediği şekilde o arkadaşı, kim düşüyorsa bildirirsin, zaten ilgili şeyde düşersin.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Ya, işte şey yapamıyorsunuz, bilgilerine ulaşamıyorsun Nihat ağabey. Yani, adamı görmemişsin beş sene boyunca. Yılda 1 lira koymuşsun, yılda 1 lira -ayda değil- beş yılda veya üç yılda yapıyorsun dernek seçimini, üç yılda düşürmüşsün, adamı sanki dinden aforoz ettin ya, cami derneğinden çıkardın ya, adam kendini dinden çıkarılmış gibi hissediyor yani.

BAŞKAN – Peki, Ümit Bey, toparlıyor muyuz?

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yani şimdi çok fazla da uzatmak istemiyorum ama bir de onların teknik şeyler de var, o zaman dernekler şöyle...

BAŞKAN – Bir dinleyelim bence de...

Sermin Hanım, önce mi, sonra mı söz vereyim?

Bitirdik mi Ümit Bey?

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Evet.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Sayın Başkanım, kıymetli milletvekillerimiz; eğer bu bir fişleme olsaydı, bakın bu ülkede parti üyeliği var, parti üyeliğiyle insanlar fişlenirlerdi.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Fişleniyor zaten, onlar da fişleniyor.

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Siz çok net olarak “fişleme” dersiniz bütün partilerin binlerce üyesi var. İnsanlar bundan korksalardı bir kere partilere üye olmazlardı. Dolayısıyla, partilere üye olan insanlar... Kaldı ki şöyle bir şey gördük, bunu hepimiz gördük, e-devletten parti üyeliğini gördüğünüz andan itibaren “Aa, ben sizin üyeniz değilim.” diyen bizde de oldu, sizlerde de oldu. “Ben hiçbir zaman üye olmadım.” diyen insanların e-devlette üye olduklarını gördük.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Siyasi partilerin üyesi kaç, biliyor musunuz?

SERMİN BALIK (Elâzığ) – Dolayısıyla, bu, fişlemeden, şundan, bundan daha çok, insanların kendi kişilik haklarını korumak içindir bence çünkü eminim ki bundan sonra binlerce, milyonlarca insan hiç üye olmadıkları derneklerde üyeliklerini görülecekler. Bu da bence onların kendilerini bilmeleri açısından fişlemeden daha ziyade bunun faydalarına olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, bitirdik mi?

Sayın Çulhaoğlu, söz istiyor musunuz?

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, bu 5253 sayılı Dernekler Kanunu’nun 23’üncü maddesinde değişiklik yapılıyor, evet. Bunun, Anayasa’nın 13, 33, 90’ıncı maddelerine aykırılığının ötesinde ben başka bir konuya dikkat çekmek istiyorum. Şimdi, mevcut yasada zaten derneklerin yönetim kurullarını otuz gün içerisinde bildirme mecburiyeti var ama üyeleri altı ay içerisinde bildirme mecburiyeti var. Şimdi, bir dernek başkanı düşünün, Anadolu’nun herhangi bir yerinde, küçük bir ilçesinde bir dernek başkanı, bildirmedeği her üye için şu andaki yasaya göre 900 lira ceza var. Şimdi, siz bu yasayı çıkardığınız zaman, yarın Anadolu’daki birçok küçük dernek başkanları ya da yönetim kurulu üyeleri bildirmedikleri her üye için 900 lira para ödemek durumunda kalacak, böyle de bir sıkıntı yaşayacağız, bunu da göz ardı etmemek gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz sizde Sayın Ersoy.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu düzenlemeyi yaparkenki amacımızı aslında sayın vekillerimiz kendi düşüncelerini ifade ederken birçok kısmını belirttiler. Her şeyden önce, dernek üyeliğini, bu ülkede gizli kalması gereken, insanlarımızın başkalarından gizleme ihtiyacı içinde gördükleri bir alan olarak değerlendirmedik. Tam tersine, uygulamada karşılaştığımız sorunlar nedeniyle, birincisi: Habersiz olarak derneklere üye olan insanlara, yine aynı şekilde, dernek üyeliğinden çıkmak istemelerine rağmen çıkışları bir şekilde gerçekleşmeyen insanların bu mağduriyetlerini engelleyebilmek için e-devlet üzerinden herhangi bir derneğe üyeliklerinin olup olmadığını sorgulayabilmelerine imkân vermek istedik. İkincisi: Birçok mevzuatta demokratik temsil açısından “en fazla üyeye sahip dernek” ibaresi geçiyor. Şimdi, eğer derneklerin üyelerini ve kayıtlarını, kaç üyesi olduğunu bilmezsek, o yerin mülki amirinin en fazla üyeye sahip derneği tespit etmesi de mümkün değil. Başka kanunlarda bu görevi vermişiz,

bu sorumluluğu vermişiz, bunu da tespit etmemiz lazım. Yoksa, dernek üyeliğinden doğan birtakım sakıncaları sayın vekillerimiz dile getirdiler; yaşanan, realitede yaşandığını belirttikleri, bir derneğe üye olmaktan insanların başına şu sıkıntılar geliyor gibi. Bunlar yasal olarak bizim bu kayıtları almadan önce görülebilen hususlar o zaman. Hâliyle, devletin bu kayıtları almasının ve vatandaşların bu kayıtları kendi adlarına sorgulama şansını yakalamasının bir mahzur doğuracağını düşünmedik biz. İşte 5000 sayılı Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'un 30/A maddesi: "Tüm üyeler Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı tarafından atanır. Kurum Başkanı, patent vekilleri veya marka vekilleri arasından seçilecek üyeleri Bakanlığa önerirken en fazla üyeye sahip iki ticaret odası ile en fazla üyesi bulunan vekillikle ilgili iki dernekten görüş alır." Kanuna koymuşsunuz bu maddeyi. Bunun gibi başka örnekler de sıralayabilirim burada. Tamamen demokratik temsili doğru bir şekilde işletebilmek, yerine getirebilmek ve vatandaşlarımızın bilmedikleri dernek üyelikleri nedeniyle mağduriyet yaşamalarını engellemek için böyle bir gerekçeyle karşınıza çıktık. Başka, fişlemektir, şudur, budur, böyle niyetimiz yok çünkü biz Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının bir derneğe üye olduklarını devletten gizleme ihtiyacı içinde hareket edecekleri saikiyle hareket etmedik doğrusu.

BAŞKAN – Buyurun Faruk Bey.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şimdi, burada sizin söylediğiniz gerekçe, "İstemediği derneğe üye olabiliyor ya da istediği hâlde çıkartılıyor." diyorsunuz ya, madem onun için getiriyorsunuz, onunla ilgili bir yasa teklifi getirin. Diyelim ki üye olmayanları üye gösterenlere şu ceza verilir ya da üye olduğu hâlde üyelikten çıkartılmayanlara şu ceza verilir, diye onu getirelim. Yani bunun metodunun bu olmaması gerekir.

Şimdi, demin arkadaşımız dedi ki: "Abdestinden şüphemiz yok ki." Mesela ben sana bir örnek vereyim: Benim arabamın plakası FG. Şimdi bu Fetullah Gülen ortaya çıkınca bana dediler ki: "Hemen arabanın plakasını değiştir. Seni yakalarlar, alırlar." "Niye yakalasınlar beni?" dedim. Benim Fetullahçı olmadığımı dünya âlem de bilir, yakınım da bilir, devlet de bilir.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Elhamdülillah kimse de yakalamadı sizi.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Hayır, hayır şunu anlatmaya çalışıyorum... Tabii ki yakalamadı, doğru söylüyorsunuz.

Şimdi, arkadaşlar, bakın, ben size şöyle söyleyeyim: Benim 12 Eylülden sonra bir avukatlık tecrübem var. Benim öğrendiğim bir şey var 12 Eylül döneminde. Devletin bilmediği hiçbir şey yok. Devletin bilmediği hiçbir şey yok ama kimine tavizkâr davranıyor, görmezlikten geliyor, değişik nedenlerden dolayı, kiminin üstüne de fazla gidiyor, değişik nedenlerden dolayı. Hukukun amacı objektif kurallar koymaktır. Biz objektif kurallar koyarak ancak suçu ve suçluyu önleyebiliriz yoksa öbür türlü keyfilik olur. Şimdi, diyelim ki A derneği, B derneği, hiç önemli değil, hep beraber çok şey yaşadık. Ben 65 yaşındayım, Türkiye'de çok şey yaşadık. 12 Eylülü yaşadık, FETÖ olayını yaşadık, 28 Şubatı yaşadık, 17-25'i yaşadık, yaşadık, yaşadık. Bizim bu yaşadıklarımızdan ders çıkarmamız lazım. Bugün AK PARTİ iktidar olur, yarın CHP iktidar olur, yarın MHP iktidar olur ama objektif hukuk kuralları koymayı öğrenemez isek bu toplumda iktidardan düşen yeniden cezalandırılır, intikam duygusuna kapılır, onun için de objektif kurallar koymamız lazım. Objektif kurallarda da insanları fişleyerek değil, yani bizim... Siz diyorsunuz ki -doğru söylüyorsunuz- gerçekten de dernekten çıkarılmaya müracaat ediyor, çıkartmıyor. Ona ceza getirelim ya da dernek sayısını fazla göstermek için üye kaydediyor adamın haberi olmadan, onlara ceza getirelim ama vatandaşın rahat bir şekilde istediği derneğe üye olmasının da önünü açalım diyorum, teşekkür ediyorum.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok kısa bir konu...

BAŞKAN – Buyurun.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Sayın Faruk Vekilimiz konuşmasının girişgâhında şöyle bir ifadede bulundu, dedi ki: İşte, bu mağdur olanlardan, dernekten çıkmak istiyor, çıkmış ama dernek onu iptal etmemiş, bundan dolayı farklı bir yöntem uygulansın, bir ceza uygulansın, bunun yöntemi farklı, usulü farklı olsun diye bir usulü...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Öyle demedim, yanlış anladın.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Yok, yanlış anlamadım.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Ben öyle demedim. Şunu söyledim: Eğer sizin bu yasayı çıkarmadaki...

Başkanım, mikrofonu bir açar mısınız.

BAŞKAN – Buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Şimdi, ben öyle söylemedim. Benim söylediğim net anlaşılın. Gerekece olarak Sayın Bakanımız dedi ki: “Bu üye olmak isteyenler olmak istemediği hâlde üye yapıyor ya da üye olanlar çıkmak istediği hâlde çıkartılmıyor. Böylelikle biz bunun önüne geçmek istiyoruz.” “Bence bunun önüne geçmenin metodu o değildir. Bunun önüne geçmenin metodu şu: Bir dernek yöneticisi üye olmak iradesi olmadığı hâlde o şahsı üye ediyorsa ya da o dernekten ayrılma iradesini gösterdiği hâlde o yönetici onu üyelikten azletmiyorsa, çıkartmıyorsa o yöneticiye ceza verilsin.” dedim. Benim amacım bu.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Nereden bilecek? Görmüyor ki.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Ümit Bey, ona ben cevap verebilirim. Ümit Başkanım, ben onun cevabını vereceğim zaten. Konuşmam kesilmese zaten bu cevabı alacaktınız.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Tamam, onun cevabını da vereyim. Şöyle: Müracaat edersiniz, ihtar çekersiniz noter kanalıyla. Beni diyelim ki siz A şahsı olarak üye yaptınız. Ben derim ki: “Benim haberim olmadan siz...”

OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Üye yapıldığınızdan haberiniz yok zaten.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Sayın Başkanım, o sistem gözüküyor. E-devlette kimin üye olduğu, kimin olmadığı...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Arkadaşlar, dinlerseniz anlatacağım.

BAŞKAN – Süleyman Bey, bir saniye efendim... Faruk Bey'i dinliyoruz. Lütfen...

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Olay şu: Ben istemediğim hâlde sizin cami derneğine beni üye yaptınız, ben de bunu öğrendim.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Dernek, bilgileri vermeden devlete, e-devlete, nasıl öğrenecek o kişi derneğe üye olduğunu veya çıkarılmadığını? Bu, teknik olarak mümkün değil.

BAŞKAN – Bir dinleyelim. Söz isteyin, size söz vereceğim.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Ama siz benim sözümü kestiğiniz için sıkıntı yaşıyor.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Peki, siz konuşun, ben sonra konuşurum.

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Siz zaten sözümü tamamlamadan kestiğiniz için sıkıntı oldu. Ben sizi yanlış anlamadım, doğru anladım, tekrar da aynı şekilde anladığımı ve aynı şekilde ifade ettiğimi öncelikle söyleyeyim.

Faruk Bey, işte, dediğiniz gibi, iki tane hususun mağduriyetinin giderilmesiyle ilgili, bir, istemeden, habersiz yapılmasıyla ilgili, bir diğer husus da kişinin iradesiyle üyelikten çıkmak istediği hâlde derneğin çıkartmadığıyla ilgili husus için farklı yöntemler ifade etti. Ben orada kesmeseydiniz zaten devamında bu tartışmaya da gerek kalmayacağını tekrar beyan ederim. Burada dernek yönetimi e-devlet üzerinden devlete bu bilgileri vermeden kişinin habersiz derneğe üye olduğunun veyahut da çıkarılmasını istediği hâlde çıkarılmadığının teknik olarak bilinebilmesi mümkün değil Faruk Bey. Yani bu asla mümkün olamaz. Bütün sistem kayıt altında, bütün derneğe üye olanlar veya çıkarılanlar bilgisi devlette olmadığı müddetçe bu dediğiniz hayal olur.

BAŞKAN – Peki, bitirdik mi efendim, Sayın Denizolgun?

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kim söz istiyor efendim?

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Çok kısa...

BAŞKAN – Faruk Bey, buyurun.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Demirel’in meşhur bir sözü vardır “Demokrasilerde çare tükenmez.” diye. Önemli olan, çare arayın. Çok basit, dersiniz ki: İmzası olmadan bir derneğe üye edilen şahsın cezası 900 lira diyor ya, 1.900 lira dersiniz...

FATİH SÜLEYMAN DENİZOLGUN (İstanbul) – Sizin amacınız ceza kesmek değil ki, orayı engellemek.

BAŞKAN – Lütfen Süleymancığım... Bak, dinledi Faruk Bey sizi. Karşılıklı konuşma istemiyorum. Yoruldu herkes bu saate kadar. Teknik bir konu konuşuyoruz.

O yüzden, Faruk Bey, siz de özetleyin, tekrara düşmeden şu işi çözelim.

FARUK SARIASLAN (Nevşehir) – Özeti şu: Diyebilirsiniz ki, sahibinin, kişinin haberi olmadan, bir derneğe imzası alınmadan üye yapan yöneticiler hakkında bir müeyyide koyarsınız. Müeyyide hapis cezası olabilir, para cezası olabilir, böylelikle önüne geçmiş olursunuz. Yani anlaşılabilir mi, bilmiyorum. Bu daha teknik bir konu.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

İki şey söyleyeyim, gene devam edelim. Şimdi, Türkiye bir değişim ve dönüşüm yaşıyor. Benim yaşıam... Ben de senin gibi biraz kıdemliyim, “yaşlı” demeyeceğim, “ben ve benden kıdemliler” diyeceğim, hafızalarında çok nahoş şeyler var, bunu tartışmayalım bence. Ama benim anladığım –ben özgürlükçü bir adamım– devlet bilir. Zaten biliyor diyorsun, şimdi de biliyor. Dernekler, dernekler müfettişi gider, hatta gitmez de, der ki: “Denetim programı, validen aldım, şu periyotta herkesin faaliyetlerini, gelirini, giderini vesairesini denetliyorum.” Denetler ve her şeyi alır. Orada bir problem yok. Ama kötü hafıza bizim rasyonel hukuku tartışmamızı maalesef engelliyor ve öne geçiyor. Yani burada yapılan şeffaf bir şekilde ne olduğu ortaya çıksın diye düşünülen, bununla ilgili yapılan bir düzenleme. Bu konuda bir de karşıdaki arkadaşların, bizim de mensubu olduğumuz iktidarın bir artışı var, onu da burada söyleyelim, kayıtlara girsin. O da nedir? Daha önce dernekler tamamıyla polisin işi olarak düşünülürken, polis tarafından bütün bu iş ve işlemler yürütülürken yapılan reformlarla dernekler sivil... Gerçekten çok sevindirici adımlar. Şu anda İçişleri Bakanlığında Sivil Toplum Genel Müdürlüğü diye bir genel müdürlüğümüz var, valiliklerde bunlarla ilgili bir birimimiz var valiliğin içinde, tamamıyla polisin dışında. Bu işlemler sivil bir anlayışla takip ediliyor ama MİT’i de jandarması da emniyeti de bu işlere ulaşır, ulaşıyor zaten, bizim düzenleme yapmamıza bile gerek yok. Aslolan

nedir? Aslolan, bütün anlattıklarınızdan, kim nerede üye olursa olsun hukukun dışına çıkmamışsa onu devletin, hukukun korumasıdır yani bu, yasanın ötesinde bir şey. Bu da kayıtlara girsin diye düşünüyorum. Müsaade ederseniz geçelim maddeyi.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Önerge var Başkanım.

BAŞKAN – O önergeyi işte oylamaya sunayım diye...

Söz istiyor musunuz?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Cevap vermek zorundayım çünkü bazı şeyler söylendi.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Ersoy Bakanımız söylediler. İşte, “Devletten gizler mi insan üyeliğini?” dediniz. Sayın Bakanım, kimse devletten üyeliğini gizlemiyor, böyle bir şey yok, insanlar AK PARTİ’den gizliyorlar. Korku imparatorluğu yaratıldı. Bakın, samimi söylüyorum, bir korku imparatorluğu yaratıldı. Maalesef böyle, gerçek bu. İnsanlar korkuyorlar üye olurken derneklere.

SELİM YAĞCI (Bilecik) – En kahraman sizsiniz valla, hiç korkmuyorsunuz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim bu iltifatınız için. Siz de bunu fark ettiğiniz için çok mutlu oldum. Çok teşekkür ederim. Bilecik’te de Sevgili Vekilimiz sizin ilinizde o kahramanlığı yaptı.

Bakın, habersiz üyelik bahane. “Ya, habersizce insanlar üye yapıyor, bundan dolayı bu düzenlemeyi getiriyoruz.” Bu bir bahane. Hiçbirimiz çocuk değiliz, hepimiz siyaset yapıyoruz. Neyin ne olduğunun farkındayız. Kimse yemiyor bunları. Dünyanın hiçbir ülkesinde, hiçbir demokratik ülkesinde böyle bir şey yoktur. Bu, örgütlenme özgürlüğüne bir darbedir. Bakın, Sayın Bakanım, bu, örgütlenme özgürlüğüne bir darbedir. Yani demokrasiyi geliştirelim diyoruz, dünyanın her tarafında demokrasi gelişsin, özgürlükler artsın denir; bizim ülkemizde maalesef özgürlükler artmasın, özgürlükler kısıtlansın isteniyor. Bana söyler misiniz Allah aşkına, örnek verin, Almanya’da Hükûmet, dernekler, bakanlığa üyelerini bildiriyor mu bütün üyelerimiz bunlardır diye mesela? Var mı, İngiltere’de var mı?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Çok mağdur olanlar var bu konuda.

BAŞKAN – Zeynel Bey’den aldığımız bilgiye göre Batı ülkelerinin tamamında kim nereye üye, kaç derneğe üye biliniyor. Çünkü yaşadığı İsveç’te diyor ki: 9 milyonu, 27 milyon...

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Doğru bilgi değil.

BAŞKAN – Hemen açıyorum.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, ben bitirmedim.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yani İsveç’te Zeynel Bey’in verdiği bilgi... Tabii, Zeynel Bey İsveç İçişleri Bakanı değil. 9 milyon vatandaş var, 27 milyon dernek üyeliği var. Yani 1 kişi üç derneğe üye olabilir. Ben mesela 4-5 derneğe üyeyim. Yani Beşiktaşlılar Derneğine üyeyim, Çağdaş Gazeteciler Derneğine üyeyim falan... Biraz saydığınız zaman dört beş dernek oluyor. Bu çok doğal. Bu kadar insanın, bu kadar üyenin olduğunu bilmesi de çok normal. Söylüyordur dernek, “Benim bu kadar üyem var.” diyordur ama çıkıp da dernek üyelerinin listesini götürüp İçişleri Bakanlığına “Al kardeş, sana teslim ediyorum, aha bunlar, gereğini yap.” demiyor. Üstelik İsveç’te demokrasi var, Türkiye gibi değil. Bizde demokrasi falan kalmadı sayenizde ya. Korku imparatorluğu yaşıyorsunuz insanlara. İnsanlar korkuyorlar artık, sokağa çıkmaya korkuyorlar insanlar artık ya!

BAŞKAN – Bitirdik mi efendim?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Peki Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Zeynel Bey işi biliyor. Ben yorum yapmayayım, ne olduğunu bize anlatsın İsvaç'te.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Yanlış bilgi. Her dernek üye sayısını bildirir ama üye listesini vermez. Şimdi faraziye üzerine konuşuyorsunuz “Derneğe istenmeden üye olma veya çıkmak istedi de çıkarmıyor...” Arkadaşlar, dernekler üye aidatı toplar. Üye aidatını ödemeyenin üyeliği otomatikman düşer. Bir de üye aidatı tüm derneklerin tüzüğünde var. Üye aidatlarını ödemeyen oy kullanamaz. Genellikle dernekler...

BAŞKAN – Maalesef bizde o kültür de yok, biliyor musun? Kimse aidat ödemez.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – İsvaç'te öyle bir şey yok herkes bildirecek diye. Yönetim kurulu onaylatır, 27 milyon değil, 39 milyon dernek üyesi var, çocuklar da dâhil 9 milyon. Ama öyle bir şey yok, yanlış bilgi, kimse vermek zorunda değil.

BAŞKAN – Düzeltmiş olduk.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Zaten eğer üye aidatını ödemiyorsa o dernek atar onu. Çünkü derneğin de tüzüğü var.

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ediyorum.

Kadir Bey, buyurun.

KADİR AYDIN (Giresun) – Başkanım, benim de bu üyelerin bildirilmesi konusuyla ilgili bir çekincem var. Kesinlikle aynı gerekçelerle değil. Hani bunun bir fişleme olduğunu düşünmüyorum. Kesinlikle hani Sayın Bakanımızın yaptığı açıklamaları son derece normal, doğal, makul gerekçeler olarak görüyorum. Sadece Anadolu'daki derneklerin birçoğunun bir yükümlülüğü yerine getiremeyeceğine dair bir endişem var. Yani bu çağda, hani böyle kırtasiyeyi çok azaltan bir modelimiz varken derneklere çok ciddi bir yük getiriyoruz şimdi. Düşünün ki milyon üyesi olan bir dernek, bunlarla ilgili, hani bunların kayıtlarını tutacak, yazacak, çizecek, geri gönderecek, bütün bunları, bu hareketliliği sağlamak mümkün değil ama sadece, diyelim ki bunun derneğe yükümlülüğünü vermeden bu işi bilmenin ya da öğrenmenin başka bir yöntemi bulunamaz mı acaba diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum. Bence kifayetimizakere diyorum arkadaşlar.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

60'ıncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 60- 5253 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasına “Mustafa Kemal” ibaresinden sonra gelmek üzere “Şehit, Gazi” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

61'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 61- 5253 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“İşlemlerin elektronik ortamda yapılması

EK MADDE 2- Bu Kanun ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununa göre derneklerle ilgili her türlü kayıtlar ile iş ve işlemler elektronik ortamda da yapılabilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir önerge var, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 61’inci maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılması arz ve teklif olunur.

Ali Öztunç

Ensar Aytekin

Yaşar Tüzün

Kahramanmaraş

Balıkesir

Bilecik

Nihat Yeşil

Faruk Sariaslan

Ankara

Nevşehir

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile 5253 sayılı Kanuna ek madde eklenerek dernekler tarafından fiziksel ortamda yapılan bildirimler, işlemler, tutulan defter ve alındı belgesi gibi kayıtlar ile yetkili merciler tarafından derneklere ilişkin olarak fiziksel ortamda tutulan her türlü kayıtların, hem dernekler hem de söz konusu yetkili merciler tarafından, elektronik ortamda düzenlenebilmesi olanağı getirilmektedir. Düzenleme, dernek üyelerinin isim, soyadı, adres vs. gibi özel bilgilerinin rızaları olmadan kamu otoriteleri tarafından elde edilmesine yönelik bir düzenleme olması nedeniyle yurttaşların örgütlenme özgürlüğünü zedeleyici bir nitelik taşımasının yanı sıra fişlenmesine ilişkin bir sistemin yaratılmasını amaçlamaktadır. Düzenleme, Anayasa’nın 13, 33 ve örgütlenme özgürlüğüne ilişkin maddelerine aykırı olduğu gibi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ne aykırılığından dolayı Anayasa’nın 90’ıncı maddesine de aykırıdır. Bu düzenleme kişinin temel hak ve özgürlüklerini zedelemektedir. Bu nedenle kanun teklifi metninden çıkarılması teklif edilmektedir.

BAŞKAN – Önerge ve madde üzerinde söz isteyen yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

62’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 62-5253 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üyeliği devam edenlerin bildirilmesi

GEÇİCİ MADDE 1- Dernekler, bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde, üyeliği devam edenlerin adını, soyadını, doğum tarihini ve kimlik numarasını mülkî idare amirliğine bildirmekle yükümlüdür. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyen dernek yöneticileri hakkında, 32 nci maddenin birinci fıkrasının (I) bendi hükmü uygulanır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir önerge var, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 62’nci maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılması arz ve teklif olunur.

Ali Öztunç
Kahramanmaraş

Ensar Aytekin
Balıkesir

Yaşar Tüzün
Bilecik

Nihat Yeşil
Ankara

Faruk Sariaslan
Nevşehir

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Gerekçe Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile 5253 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenerek dernekler tarafından 61'inci madde ile yapılan düzenlemeyle bağlantılı olarak 6 ay içerisinde hâlihazırda olan bütün üyelerinin kayıtlarını elektronik ortamda bildirmesini düzenlemektedir. Düzenleme, dernek üyelerinin isim, soyadı, adres vs. gibi özel bilgilerinin rızaları olmadan kamu otoriteleri tarafından elde edilmesine yönelik bir düzenleme olması nedeniyle yurttaşların örgütlenme özgürlüğünü zedeleyici bir nitelik taşımasının yanı sıra fişlenmesine ilişkin bir sistemin yaratılmasını amaçlamaktadır. Düzenleme, Anayasa'nın 13, 33 ve örgütlenme özgürlüğüne ilişkin maddelerine aykırı olduğu gibi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne aykırılığından dolayı Anayasa'nın 90'ıncı maddesine de aykırıdır. Bu düzenleme kişinin temel hak ve özgürlüklerini zedelemektedir. Bu nedenle kanun teklifi metninden çıkarılması teklif edilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Öztunç...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, ben, kusura bakmayın, 60'ıncı maddeye ilişkin bir şey soracaktım da ondan dolayı.

Önemli bir şey, bu doğru bir madde ama mevcut dernekler var işte: Bilmem ne şehitler derneği, gaziler derneği... Mevcut derneklere ilişkin bir şey olacak mı? Onlarda da çok, böyle, hani, namuslu olmayan dernekler var yani başka amaçlarda olan dernekler var.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Örgütlenme özgürlüğü...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yapmayın Allah aşkına Sayın Bakanım ya!

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Biz yapar mıyız?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yaparsınız, hem de âlâsını yaparsınız, siz AK PARTİ değil misiniz?

BAŞKAN – Tamam mı Sayın Öztunç?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yani çok sayıda dernek var. Gerçekten insanları çarpıyorlar. Maalesef, onlara da bir şey yapılması lazım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

63'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 63- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendine (1) numaralı alt bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki alt bent eklenmiş ve diğer alt bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“2. Göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti (madde 79, 80)”

BAŞKAN – Önerge yok.

63'üncü maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

64'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 64- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yüz” ibaresi “bin” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

65'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 65- 5326 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve dokuzuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“(7) Bu kabahatler dolayısıyla idarî para cezasına belediye sınırları içerisinde belediye zabıta görevlileri, belediye sınırları dışında kolluk görevlileri karar verir.”

BAŞKAN – 65'le ilgili söz isteyen?

Sayın Öztunç, buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, tekrar teşekkür ediyorum.

“Çevreyi kirletenlere belediye sınırları dışındaysa kolluk kuvvetleri ceza keser.” deniyor. Benim seçim bölgemde, Afşin/Elbistan'da termik santral var, ciddi bir çevre kirliliği yaratıyor. İnsanların üzerine kül yağıyor, zehir yağıyor. Bunu Sayın Cumhurbaşkanı da kabul ediyor, bunu AK PARTİ'nin değerli milletvekilleri de kabul ediyorlar. Üç yıl süre verilmişti filtreleme yapması için ama üç yıl doluyor.

Bugün, şu anda Mecliste görüşülüyor, 50'nci maddede tekrar üç yıl daha uzatılacak. Şimdi beni ve AK PARTİ milletvekilini de tehdit ediyor bunlar bu arada, bu santral sahipleri. AK PARTİ'nin Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Ahmet Özdemir de bunu açıkladı, “Tehdit ediliyoruz.” dedi. Bizler de tehdit ediliyoruz. İşte işçilere telefon numaralarımızı veriyorlar, “mail”lerimizi veriyorlar, bir sürü şeyler yazdırıp çizdiriyorlar. Cumhurbaşkanının... Sayın Mehmet Muş, AK PARTİ Grup Başkan Vekili Genel Kurulda “Asla uzatma yapılmayacak filtrelemlere, merak etmeyin, buna izin vermeyeceğiz.” dedi. Sayın Mahir Ünal AK PARTİ'nin Genel Başkan Yardımcısı “Buna izin verilmeyecek. Bırakın otuz altı ayı bir gün bile uzattırmayız.” dedi ama şimdi uzatılıyor. Demek ki bazen güç yetmiyor. Şimdi, kolluk kuvvetleri nasıl gidip Çelikler Holdinge, Afşin/Elbistan'ı perişan eden, insanlara ölüm saçan bu şirkete nasıl ceza kesecekler? Cumhurbaşkanının gücü yetmiyor, bakanların gücü yetmiyor, milletvekillerinin gücü yetmiyor. O yüzden, yasa doğru, olması gerekiyor bu maddenin ama uygulamada pek böyle olacak gibi olmuyor. Olan garibana olur. Garibanın birisi, işte, köy yerinde çevre kirliliği olarak böyle farkına varmadan bir şey yaparsa devlet olarak ona binilir ama böyle ağa takımına gene bir şey olmaz diye görüşlerimi ifade etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maraş büyükşehir olduğu için bu madde kapsamı dışında olduğunu bir parantez içinde belirterek...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ben söyleyeceğimi söyleyeyim de Sayın Başkanım, sen ne söylersen söyle.

BAŞKAN – Tabii efendim, kayıtlara girsin hepsi, tutanaklara geçsin.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

66'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 66- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 11- (1) Kişinin üç yıl içerisinde yerleşim yerinin bulunduğu nüfus müdürlüğüne yazılı olarak başvurusu kaydıyla; 21/6/1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası veya düzeltme işareti kullanılmamasından kaynaklanan anlam değişiklikleri bulunan, genel ahlaka uygun olmayan, toplum tarafından gülünç karşılandığı değerlendirilen ad ve soyadları, mahkeme kararı aranmaksızın, il veya ilçe idare kurulunun vereceği kararla bir defaya mahsus olmak üzere değiştirilebilir. İl ve ilçe idare kurullarının vereceği karar kesindir. Soyadı değiştirilen erkek ise kendisi ile birlikte varsa karısının ve müracaat tarihinde ergin olmayan çocuklarının da soyadları düzeltilir. Soyadı değiştirilen kadın ise kendisi ile birlikte ergin olmayan evlilik dışı çocukları varsa onların da soyadları düzeltilir. Bu maddede belirlenen sürenin bir katına kadar uzatılmasında Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

67'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 67- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 79- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ek 15 inci maddenin ikinci ve beşinci fıkraları uyarınca yapılacak ödemelerde Kanunun 89 uncu maddesine göre gecikme zammı ve cezası ile 102 nci maddeye göre idari para cezası uygulanmaz. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmiş olan gecikme cezaları, gecikme zamları ve idari para cezaları iade ve mahsup edilmez.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önergeniz var bu konuda, önergeyi okutalım, görüşelim, müzakere edelim.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 67'nci maddesinin kanun teklifi metninden çıkarılması arz ve teklif olunur.

Ali Öztunç
Kahramanmaraş

Ensar Aytekin
Balıkesir

Yaşar Tüzün
Bilecik

Nihat Yeşil
Ankara

Faruk Sariaslan
Nevşehir

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa geçici bir madde eklenerek valilikler tarafından yapılan eksik veya hatalı işlemler nedeniyle güvenlik korucularının sosyal güvenlik sigorta primleri ödemelerinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki hata veya gecikmelerden kaynaklanan gecikme cezası, gecikme faizi ve idari para cezalarının uygulanmaması

düzenlenmektedir. Bu düzenleme özünde 5018 sayılı Kanun'un 71'inci maddesi çerçevesinde ortaya çıkmış bir kamu zararının affedilmesi anlamına gelmektedir. Bu nedenle kanun teklifi metninden çıkarılması teklif edilmektedir.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde Sermet Bey söz istiyor.

Buyurun.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Sayın Bakanım bu konuyu biliyor. Bizim de bu konu üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi olarak verilmiş kanun teklifimiz var ve uzman jandarmaların da bu hakkının olduğunu düşünüyoruz çünkü bu sınıfta sadece...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, bu önerge değil bu.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Uzman Jandarma değil mi bu?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Hayır, değil. 67 bu, kamu zararını affetmek.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – 2 tane önerge var bununla ilgili.

BAŞKAN – O zaman şöyle yapıyoruz usul olarak: Bu önergeyi oyluyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasıyla ilgili önerge var, onu okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Yaşar Tüzün

Faruk Sariaslan

Nihat Yeşil

Bilecik

Nevşehir

Ankara

Ali Öztunç

Ensar Aytekin

Kahramanmaraş

Balıkesir

“MADDE 68- 31/5/2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 80 - 28/5/1988 tarihli 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununa tabi olarak çalışan Uzman Jandarmaların Nasp edilmeden önce askeri okulda geçen süreleri fiili hizmet süresinden sayılır.”

BAŞKAN – Bu önergeyle ilgili, izin verirsiniz, ben birkaç kelime söyleyeyim, hepimiz konuşalım.

Şimdi, bu konunun hepimiz peşindeyiz. Çalışma Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı nezdinde görüşmeler sürüyor. Bizden istedikleri şu: Sizin dediğiniz gibi mi diyorlar? Çünkü bize denilen... Diyor ki: “Bir yıllık süre sadece emeklilik, erken emeklilik borçlanılırsa olacak, başka bir külfeti yok.” Bizden istenen, “Bize bir süre verin. Bakanlık olarak önümüzü tam görelim, maddi neyle karşı karşıya kalırız, öyle mi değil mi? Genel Kurulda ortak bir önerge verin.” diyorlar.

Söz sizin şimdi.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yetişir mi Genel Kurula Başkanım?

BAŞKAN – Yetişir, yetişir. Bir sıkıntı yok.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Bu konuda bir irademiz var.

BAŞKAN – Buyurun Sermet Bey.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Şimdi, Yaşar Bey, bu konuda bizim Genel Başkan Yardımcımızın ve bizim de verdiğimiz teklifler var. Bu konuda sizinle hemfikiriz, hiçbir sıkıntı yok. Uzman jandarmaların eğitimde geçen sürelerinin hizmetten sayılması gerektiği, bu, onlara yapılmış bir iyilik değil, onların hakkı çünkü sadece Jandarma sınıfının astsubay okuluna geçen sürelerinin, subay okulunda geçen sürelerin hepsi hizmetten sayılıyor, poliste de var, sadece bunlara yapılmış. Sayın Bakanım da sayın milletvekilim de aynı fıkırde, Bakanlık yetkilileri de olumlu görüş bildirdi. Sayın Komisyon Başkanımızın söylediği gibi SGK ve ilgili bakanlıklardan, İçişleri Bakanlığımızdan olumlu görüş aldık. Sadece maliye yönünden bir görüş bekliyoruz. Bu görüş geldiğinde biz de yetişirse buna eklemeyi yani bu 95 maddenin sonuna... Yetişmediği takdirde Genel Kurulda önerge olarak getirip geçireceğiz. Bu konuda söz verdiler, biz de sözlerine güveniyoruz.

BAŞKAN – Uzmanımızın da “Madem böyle bir çalışmamız var, işleme almayalım yani reddedilmiş olmasın.” diyor, uygun görürseniz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Maliye olumsuz yanıt verirse ne olacak Sayın Başkan?

BAŞKAN – Onu da orada tartışalım.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Genel Kurulda getireceğiz.

BAŞKAN – Orada getirirsiniz. İşleme almıyorum ki reddedilmiş olmasın.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Tamam, geri çekelim.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Tamam.

BAŞKAN – Peki, tamam, efendim, sağ olun, anlayışınıza teşekkür ediyorum. Bu, biraz sıkıntılı bir iş, inşallah Genel Kurulda uzlaşırsız da hep beraber sıkıntı olmaz.

68’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 68- 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Eşlerden birinin çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybetmesi diğer eşin vatandaşlığına tesir etmez. Türk vatandaşlığını kaybeden ana ya da babanın talebinin bulunması ve diğer ebeveynin de muvafakat etmesi halinde çocukları da kendileri ile birlikte Türk vatandaşlığını kaybederler. Muvafakat verilmemesi halinde hakim kararına göre işlem yapılır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz hakkı istiyor musunuz Yaşar Bey? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

69’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 69- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “daha verimli kullanılabilmesi” ibaresinden sonra gelmek üzere “,uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklar ile mücadele, trafik ve yol güvenliği, suçun önlenmesi, afet yönetimi, nüfus hizmetleri, göç yönetimi ve düzensiz göçle mücadele” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Buyurun.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Doksan dakikalık uyarıcı ve eğitici mahiyette yayınların içine “düzensiz göçle mücadele” konulmuş. Bu, özellikle de ülkemizde hissettiğimiz başta Suriyeliler olmak üzere, yabancı düşmanı bir ayrıştırıcılığa neden olur. Bunun oradan çıkarılması gerekmektedir.

Çünkü dünyanın her yerinde de böyledir. Biz eğer bu yayınlara “düzensiz göçle mücadele”yi koyarsak ülkemizde malum, şu anda bir Suriyeli düşmanlığı var; bu, ayrıştırıcılığı ve yabancı düşmanlığını daha da körükler. Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir uygulama yok. Onun için “düzensiz göçle mücadele” ibaresinin çıkarılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Bunu söylediniz, kayıtlara girdi.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

70’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 70- 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına “Aşağıdaki yabancılar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “kabul edilemeyen yolcu kapsamına alınır ve” ibaresi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Bu madde kapsamındaki yabancılar, işlemleri sonuçlanıncaya kadar sınır kapılarında kendileri için belirlenen alanlarda bekletilir.”

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Sermet Atay geçti)

BAŞKAN – 70’inci madde üzerinde söz isteyen var mı?

Buyurun.

MENSUR IŞIK (Muş) – Bu madde son yıllarda özellikle Türkiye’de havaalanlarında, ilk tecrit alanlarında yoğun bir şekilde uygulanan bir durum hâline gelmiş. Daha çok AKP iktidarı tarafından özellikle muhaliflere, gazetecilere, insan hakları savunucularına veya AKP’nin kendisine muhalif olarak gördüğü kişilere karşı keyfi olarak uygulandığını düşündüğümüz için bu maddeye şerh koyuyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Madde üzerinde başka konuşma talebi yok.

Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... 70’inci madde kabul edilmiştir.

71’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 71- 6458 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Türkiye dışında olup da” ibaresi madde metninden çıkarılmış, dördüncü ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) Vize veya ikamet izni süresi sona eren ve bu durumları yetkili makamlarca tespit edilmeden önce Türkiye dışına çıkmak için valiliklere başvuruda bulunup hakkında sınır dışı etme kararı alınan yabancılara, idari para cezalarını ödemiş olmaları ve Bakanlıkça belirlenen ihlal sürelerini aşmamaları kaydıyla, Türkiye’ye giriş yasağı kararı alınmayabilir.”

“(7) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı sebebiyle Genel Müdürlükçe; idari para cezaları ve kamu alacakları sebebiyle ise Valiliklerce yabancıların ülkeye kabulü ön izin şartına bağlanabilir.”

“(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge yok.

Konuşmak isteyen var mı?

Buyurun.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, “kamu düzeni ve güvenliği açısından risk barındırması” diyor, istihbarat teşkilatı ve Dışişleri Bakanlığının şeyine bırakılıyor. Oysa bir hukuk devletinin olma gerekçesi, bunlara bağımsız mahkemelerde karar verilmeli. Özellikle de –ben, kendim

biliyorum- yüzlerce, yüzlerce insanımız var, eğer Türk vatandaşı ise içeri alınıyor, yurt dışına tekrar çıkışına izin verilmiyor ya da Türk vatandaşı değilse sınırda hiçbir gerekçe, belge, bilgi veya fiziki bir takip gösterme... Bunların bir örneğini vereyim size: Can Hasan Kaplan Almanya’da doğan, göçmen bir ailenin çocuğu ve Türkiye’ye girişte durduruluyor, tekrar gönderiliyor; beş yıl ülkeye giriş yasağı konuluyor. Yani biz bu maddeyle... Şimdi, yürütmeyi durdurmak için başvurulmuş ama bu maddeyle biz onun o hakkını da elinden alıyoruz; yani yürütmeyi durdurma, itiraz etme hakkını da elinden alıyoruz. Bu, gerçekten, artık AKP iktidarının insanları sindirme, yıldırma politikasına dönüştü.

İçişleri Bakanlığı görevlilerimiz de biliyor, Bakanlığa da arz ettim. Bir örnek daha vereyim size, onların bilgileri var bunda. Avrupa Alevi Birlikleri Konfederasyonu Onursal Başkanı 5 defa savcılığın talimatını aldı, yurt dışındaydı aynı gün geldi, savcılığa ifadesini verdi ama hep, 3 defa da kapıda gözültüne alınarak. Son gelişinde de çağrıya icabet etti ve yurt dışı yasağı konuldu ve kendisi çifte vatandaş. Almanya’da tedavi görüyor, 2 ağır ameliyat geçirdi, omurilik ameliyatı ve şimdi bu adam yurt dışına gidemiyor. Kaçma riski yok çünkü kendisi buraya savcının çağrısı üzerine geldi. Hani artık bunları izah etmenin, hukukla açıklamanın imkânı da kalmamıştır. Onun için, böyle, sadece MİT’in, istihbaratın veya Dışişleri Bakanlığının keyfiyetine bırakılacak bir konu değil.

Bizim yurt dışında Türkiyeli olarak 5 milyon üzerinde insanımız var ve bu, gün geçtikçe çoğalıyor. Geçen hafta Alman Konsolosluğunun İstanbul’daki bir yemeğinde onlara sayı sordum, sayıyı bildirecekler yani gelip de durdurulan ama şunu ifade ediyorlar, diyorlar ki: “O kadar fazla artış var ki biz de anlamakta zorluk çekiyoruz.” Nereye varılmak isteniyor bununla? Yani o Hasan Can Kaplan’a gerekçe şu gösteriliyor: Bu Türk vatandaşı değil, ailesi Türk vatandaşı. Diyorlar ki: “Siz Kuzey Irak veya Suriye’ye gideceksiniz.” Hiçbir gerekçe yok, fiziki takip yok, bir mahkeme kararı yok, bilgi, belge yok, bunu demek yetiyor; beş yıl Türkiye yasağı konuluyor.

Bunlar önemli konular, bu konuda gereği yapılmalı ve herkesin itiraz hakkı olmalı. Sadece MİT’in, istihbaratın bilgileriyle veya Dışişlerinin bilgileriyle bu işi yürütürsek bu, sadece korku ve yıldırmaya dönük bir uygulamaya dönüşür.

BAŞKAN — Evet, kayda geçti bunlar.

Başka söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Madde kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

“MADDE 72- 6458 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(7) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir. İçişleri Bakanlığı tarafından gerekli görülen durumlarda ikamet izni başvurularında azami üç yıl geçerli sözleşmelerle ve ikamet izni aracılık hizmet bedelinin yüzde 20’sinin genel bütçeye aktarılması kaydıyla; ikamet izni aracılık hizmeti sunacak yetkili aracı kurumlar Bakan onayıyla görevlendirilebilir. Buna ilişkin işlemlerde 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz. Buna ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Alınacak payın genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilmesine ve bakanlık bütçesinin ilgili tertiplerine özel ödenek yazılmasına Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge yok.

Ali Bey, buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Burada “Yetkili aracı kurumlar Bakan onayıyla görevlendirilebilir.” diyor, Bakan belirleyecek yani hangi kurumların olacağını. İhale olmayacak, bu yanlış olur. Her bakan kendine göre belirlerse nasıl olacak? Bakanın iradesine bırakmak yanlıştır. Bence burada “ihale” yaparsak daha mantıklı olur, daha düzgün olur, daha doğru olur diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Şu anda Avrupa Parlamentosundaki 34 milletvekili benim konuştuğum konuda Sayın Cumhurbaşkanına bir mektup gönderdiklerini, deklarasyonunu açıklıyorlar yani bu soruna bir çözüm bulunması için.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

73’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 73- 6458 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunca belirlenecek esaslar çerçevesinde” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve 42 nci maddesinin birinci fıkrası ile 43 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Göç Politikaları Kurulunun” ibareleri “Bakanlığın” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 74’ü okutuyorum:

MADDE 74- 6458 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın onayı alınmak ve en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla,” ibaresi “Bakanlıkça belirlenen sürelerle sınırlı olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir önerge var, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 74’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi arz ve teklif olunur.

Ali Öztunç	Ensar Aytekin	Yaşar Tüzün
Kahramanmaraş	Balıkesir	Bilecik
Nihat Yeşil	Faruk Sariaslan	
Ankara	Nevşehir	

“MADDE 74- 6458 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın onayı alınmak ve” ibaresi “Bakanlıkça en fazla birer yıllık sürelerle olmak kaydıyla ve Genel Müdürlüğün onayı alınarak” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz mü istiyorsunuz, gerekçeyi mi okutayım?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Gerekçeyi okutun, söz de isteyeceğim, madde üzerinde konuşacağım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle 6458 sayılı Kanun'un 46'ncı maddesinde düzenleme yapılarak insani ikamet izninin verilmesi hususunda onay makamı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü olarak belirlenmekte, en fazla birer yıllık sürelerle düzenlenen insani ikamet izni sürelerinde bir yıllık süre kaldırılarak süre belirleme yetkisi İçişleri Bakanlığına verilmektedir. Sürenin kaldırılması hukuk güvenliği ilkesine ve yetki devrinin sınırlarını aşan bir düzenleme olması nedeniyle Anayasa'nın 2'nci maddesine aykırıdır. Bu nedenle azami olarak bir yıllık süre şartının korunması teklif edilmektedir.

(Oturum Başkanlığına Başkan Celalettin Güvenç geçti)

BAŞKAN – Sayın Öztunç, buyurun.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, kayıtlara geçmesi için, bir yıllık sürenin kaldırılması ve süre belirleme yetkisinin İçişleri Bakanına verilmesi yanlıştır. Sürenin kaldırılması hukuk güvenliği ilkesinin ve Bakana verilen yetki devrinin sınırlarını aşan bir uygulama olacaktır, düzenleme olacaktır, Anayasa'nın 2'nci maddesine aykırıdır, şerhimiz vardır, Anayasa Mahkemesine bu konuda başvurumuz olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

75'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 75- 6458 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “on beş gün” ibaresi “yedi gün” şeklinde değiştirilmiş ve fıkra da yer alan “54 üncü maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri ile ikinci fıkrası kapsamındakiler “hariç,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir önerge var, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas sayılı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 75'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif olunur.

Ali Öztunç	Ensar Aytekin	Yaşar Tüzün
Kahramanmaraş	Balıkesir	Bilecik
Nihat Yeşil	Faruk Sariaslan	
Ankara	Nevşehir	

“MADDE 75 - 6458 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “54 üncü maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (k) bentleri ile ikinci fıkrası kapsamındakiler hariç,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.”

BAŞKAN – Sayın Öztunç...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) - Anayasa Mahkemesinin Nisan 2019'daki bir kararı var “İstisnai düzenleme yapamazsınız.” diye ve bunu pilot karar olarak... (Uğultular)

Sayın Bakanlarımız, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Ersoy, Sayın Öztunç kendisini dinlemenizi çok...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Özür dilerim, haklısınız Sayın Vekilim. Dinliyorum.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Alınganlık yapıyorum Sayın Bakanım, siz beni dinlemezseniz üzülüyorum.

Efendim, 75’nci maddede daha önceden Anayasa Mahkemesinin Nisan 2019’da verdiği bir karar var “İstisnai düzenleme yapamazsınız.” diye ve bunu pilot karar olarak vermiş durumda. Bu madde doğru bir madde. On beş günlük sürenin yedi güne indirilmesi yanlış olmuştur. Düşünün, avukat ayarlayacak, bulacak, gelecek, birtakım çalışmalar yapacak avukat, belki onunla görüşecek. Yedi gün azdır, on beş gün olması, on beş gün olarak devam etmesi daha doğrudur. Bu konuda on beş gün olarak sürmesinin daha mantıklı olacağını düşünüyoruz. Önergemiz de bu yönde.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bir kısa açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Peki.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Bu maddeyle Anayasa Mahkemesinin bu konuda vermiş olduğu bir karar var. O karar için de bir yıllık bir süre verdi, o süre içerisinde bir düzenleme yapmamızı istiyor, Meclise de gönderdi bu aldığı kararı. “Yargılama sonuçlanıncaya kadar yabancı sınır dışı edilemez.” hükmünü getiriyoruz. Bunu daha önce beklemek zorunda değildik. Böyle bir düzenlememiz vardı, o iptal edildi bütün suçlar için. Sadece burada yargıya başvurma süresi on beş gündü, bunu yedi güne indiriyoruz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Çok az yedi gün.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Yalnız, terörle ilgili ve kamu güvenliği veya düzeninin bozulmasıyla ilgili konularda gecikme bazen çok sıkıntı oluşturuyor, bunu bir hafta daha öne çekmiş oluyoruz. Yani bizce buna ihtiyaç var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, kayıtlara girdi.

Söz isteyen yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

76’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 76- 6458 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendine “ihlal edenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ya da bu hükümleri ihlale teşebbüs edenler” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önergemiz var.

Önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 76’ncı maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yaşar Tüzün

Faruk Sariaslan

Ensar Aytekin

Bilecik

Nevşehir

Balıkesir

Ali Öztunç

Nihat Yeşil

Kahramanmaraş

Ankara

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Gerekeceyi okutun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddede geçen “teşebbüs” ibaresi, kişiyi sınır dışı etmenin yeterli gerekçesi olarak eklenmiş ancak teşebbüsün hangi hâl ve şartları kapsadığı belirtilmemiştir. Maddeyle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’nun 54/1 (h) fıkrasında değişiklik öngörülmektedir. Mevcut hükümde, kişi hakkında sınır dışı edilme kararı alınabilmesi için “Türkiye’ye yasal giriş veya Türkiye’den yasal çıkış hükümlerini ihlal etmesi” yeterli sayılırken, yeni teklifle buna ek olarak “bu hükümleri ihlale teşebbüs etmesi” de sınır dışı edilme gerekçesi sayılmaktadır. Maddede teşebbüsün sınırları ve kapsamı açıkça belirtilmemiştir. İhlale teşebbüsün hangi hâlleri içerebileceği muğlaktır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Öztunç...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, tekrar çok teşekkür ediyorum.

“Teşebbüs” ne demek yani nedir, bunun bir açıklaması yok mu? Sanki böyle bir an evvel yollayalım diye alelacele yazılmış gibi geliyor bana. Kişiyi sınır dışı etme kararını almak idare bakımından gerçekten çok kolaylaştırılıyor yani bu kadar kolay olmamalı ve teşebbüsten kasıt nedir?

Sayın Bakanım, bu konuda bir açıklama yaparsanız çok mutlu olurum. Ayrıca 76 bitmek üzere galiba. Benim de Mecliste bir konuşmam olacağı için ayrılmak durumunda kalacağım. Şimdiden hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Üzgünüm buradan ayrıldığın için, renk katıyorsun çünkü.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – On beş dakikada bitirirsiniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Bunu ifade etmek zorundayım.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Siz bir tanesiniz. Kahramanmaraş dayanışması böyle olur efendim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Üstün katkıların için teşekkürlerimi sunuyorum, kayıtlara girsin.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir husus, bir not geldi bana, açık konuşalım ki. Emniyet diyor ki...

Selami Bey’i göremiyorum. Kim var Emniyetten?

Şimdi, burada rıza gösterdiniz, Sermet Bey “Trafik tescilleri Ankara’da yapılabilirsin.” dedi, oy birliğiyle geçirdik. Şimdi, Emniyet diyormuş ki: “Plaka tespit edilemediyse bu, uygulaması olmayan zor bir iş.” diye bir itiraz geldi bana şu anda.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Açıklama yapayım isterseniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Şu an açıkla ki onu ve ayrılma, bunu birlikte görüşelim bitince.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sonunda yapalım Başkanım.

BAŞKAN – Hayır şöyle, şunun için arz ediyorum: Eğer hakikaten fiziki imkânsızlık varsa çıkaralım.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Onu sonradan, en son yapalım.

BAŞKAN – O da olur, nasıl dersenez. Yani bir çalışın, böyle bir itiraz var, bir görüşelim, olmayacak bir şeyse yazmayalım.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Teknik imkânsızlık şu anda fakat zaman alacaktır onu yapması.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Sonra, ne zaman teknik olayı biterse o zaman uygulamaya koyun.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Sorun yok, kalmasıyla ilgili bir sorun yok.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Tamam, onu kabul ediyoruz, kanun öyle geçsin, uygulaması sonra olsun.

BAŞKAN – Peki, şimdi bu madde tamam, oyladık maddeyi.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Yaşar Bey.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sayın Genel Müdür “Kanuna girmesinde bir sakınca yok.” diyor “Uygulamada biraz zamana ihtiyacımız olur.” diyor.

BAŞKAN – Onu da izah ederiz yani çünkü madem şey oldu, birlikte tartışalım.

77’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 77- 6458 sayılı Kanunun 57 nci maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Hakkında sınır dışı etme kararı alınanlardan; kaçma ve kaybolma riski bulunan, Türkiye’ye giriş veya çıkış kurallarını ihlal eden, sahte ya da asılsız belge kullanan, kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın Türkiye’den çıkmaları için tanınan sürede çıkmayan, kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından tehdit oluşturanlar hakkında valilik tarafından idari gözetim kararı alınır ya da 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir. Hakkında idari gözetim kararı alınan yabancılar, yakalamayı yapan kolluk birimince geri gönderme merkezlerine kırk sekiz saat içinde götürülür.”

“(4) İdari gözetimin devamında zaruret olup olmadığı, valilik tarafından her ay düzenli olarak değerlendirilir. Gerek görüldüğünde, otuz günlük süre beklenilmez. İdari gözetimin devamında zaruret görülmeyen yabancılar için idari gözetim derhâl sonlandırılır. Bu yabancılar, 57/A maddesi uyarınca idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilir.”

“(8) İdari gözetim altına alınan yabancıların uyruklarının tespit edilmesi amacıyla elektronik ve iletişim cihazları incelenebilir. İnceleme sonucunda elde edilen veriler bu amaç dışında kullanılmaz.”

BAŞKAN – Önergemiz? Yok.

Madde üzerinde söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

78’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 78- 6458 sayılı Kanuna 57 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“İdari gözetime alternatif yükümlülükler

MADDE 57/A- (1) 57 nci maddenin ikinci fıkrasında sayılan yabancılar ya da idari gözetimi sonlandırılan yabancılar aşağıdaki idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilebilir.

a) Belirli adreste ikamet etme

- b) Bildirimde bulunma
- c) Aile temelli geri dönüş
- ç) Geri dönüş danışmanlığı
- d) Kamu yararına hizmetlerde gönüllülük esasıyla görev alma
- e) Teminat
- f) Elektronik izleme

(2) Yabancıya birinci fıkradaki yükümlülüklerden bir ya da birkaçının getirilmesi durumunda, bu süre yirmi dört ayı geçemez.

(3) 57 nci maddenin ikinci fıkrası kapsamında olup da idari gözetim altına alınmayan yabancılara bu maddenin birinci fıkrasında sayılan yükümlülüklerden birinin ya da birkaçının getirilmesi zorunludur.

(4) İdari gözetime alternatif yükümlülükler tabi tutulduğu yabancıya veya yasal temsilcisine ya da avukatına gerekçeleri ile birlikte tebliğ edilir. Hakkında idari gözetime alternatif yükümlülükler getirilen yabancı, bir avukat tarafından temsil edilmiyorsa kendisi veya yasal temsilcisi, kararın sonucu, itiraz usulleri ve süreleri hakkında bilgilendirilir.

(5) Elektronik izleme yükümlülüğüne tabi tutulan yabancı veya yasal temsilcisi ya da avukatı bu karara karşı sulh ceza hâkimine başvurabilir. Başvuru yabancının tabi tutulduğu idari yükümlülüğü durdurmaz. Sulh ceza hâkimi incelemeyi beş gün içinde sonuçlandırır. Sulh ceza hâkiminin kararı kesindir.

(6) İdari gözetime alternatif yükümlülükler uymayan yabancılar idari gözetim altına alınabilir.

(7) Yabancıya teminat yükümlülüğü getirilmesi ve yabancının teminat süresi içerisinde mücbir sebepler ve mahkeme sürecinin sona ermemesi halleri saklı kalmak kaydıyla Türkiye’den çıkmaması durumunda teminat Hazineye irat kaydedilir.

(8) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili bir önergemiz var, önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 78’inci maddesiyle 6458 sayılı Yasa’ya eklenmesi öngörülen 57/A maddesinin (1)’inci fıkrasının (ç) ve (f) bentleri ile 57/A maddesinin (5)’inci fıkrasının teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Öztunç	Ensar Aytekin	Yaşar Tüzün
Kahramanmaraş	Balıkesir	Bilecik
Faruk Sariaslan	Nihat Yeşil	
Nevşehir	Ankara	

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifte 6458 Sayılı Yasa’ya yeni 57/A maddesi eklenmektedir. Teklifin 77’nci maddesinde yakalanarak idari gözetim uygulanmış kişinin idari gözetim kararı kaldırıldıktan sonra nasıl takip edileceği 78’inci maddede ele alınmaktadır.

Amaç, hakkındaki idari gözetim kararı biten düzensiz göçmenlerin Türkiye sınırlarındaki takibidir. Bu takibin hangi yollarla yapılacağı maddede sıralanmaktadır.

Maddenin (c) ve (f) bentleri (aile temelli geri dönüş ve elektronik izleme) ise hukuken sorundur. Ek maddeyle idari gözetimi sona eren yabancı için alternatif yükümlülükler getirilebilecektir. Yükümlülüğe uymayan yabancı yeniden idari gözetim altına alınabilecektir. Bunlar, belirli bir adreste ikamet etme, bildirimde bulunması, aile temelli geri dönüş yolu, geri dönüş danışmanlığı, kamu yararına hizmetlerde gönüllülük esasıyla görev alma, teminat, elektronik izlemedir.

Maddede elektronik izlemenin sınırlarının aşılması hâlinde uygulanacak yaptırımlar belirtilmemiş olup elektronik izleme yükümlülüğü kararı verilmişse bu karara karşı başvuruda sulh ceza hâkimliğinin vereceği kararın üzerine itiraz mercisi tanınmamıştır.

Aile temelli geri dönüşün koşulları ve bunun uluslararası sözleşme esaslarına göre nasıl uygulanacağı belirsizdir. Ayrıca, Anayasa gereği fiilden fail sorumludur. Anayasa madde 38'e göre ceza şahsidir. Şahsın hakkında verilen sınır dışı kararı kendisini bağlayıcı sonuç doğurması gerekirken bu düzenlemede aile bireylerine de yükümlülük getirilmektedir.

Elektronik izleme teklifin 77'nci maddesinde yabancının uyruk tespiti ve Türkiye'ye ulaştığı rotayla sınırlı kalmak üzere kullanılacakken 78'inci maddede izlemenin sınırı idari gözetim kalktıktan sonra genişletilmektedir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili, Zeynel Bey, buyurun.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Bu maddeyle “Sulh ceza hâkiminin verdiği karar kesindir.” deniliyor. Oysaki sağlıklı, doğru bir karara varabilmek için her insanın temyiz hakkının olması gerekir. Bu maddenin öyle değiştirilmesi yani sulh ceza...

BAŞKAN – “Temyiz yolu açılsın.” diyorsunuz.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Temyiz yolu açılsın.

BAŞKAN – Söz isteyen yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

79'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 79- 6458 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “ve refakatsiz çocuklar” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

80'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 80- 6458 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Sınır dışı edilecek yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarının tamamına yetiyorsa bu tutar yabancından karşılanır. Yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarını karşılamıyorsa seyahat masrafları Genel Müdürlükçe karşılanır ve yabancının mevcut parası Genel Müdürlükçe belirlenecek temel gereksinimleri karşılayacak miktar haricinde hazineye irat kaydedilir. Masraflar geri ödenmediği sürece, yabancının Türkiye'ye girişine izin verilmeyebilir.”

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, bunda bir söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Söz veriyorum, buyurun Yaşar Bey.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Şimdi, bu maddede şöyle bir mantıksızlık yorumluyoruz arkadaşlarla. Şimdi, sınır dışı edilecek yabancıların seyahat masraflarını düzenliyor bu madde, tamam. Seyahat masrafını karşılayamayan ancak bir miktar parası olan yabancının temel ihtiyaçlarını karşılayacak kadar para kendisine verilecek, kalan miktar hazineye irat kaydedilecek. Şöyle anlıyorum: Yurt dışına uçak, otobüs, neyse masrafı ne tutuyor? Diyelim ki 500 lira. Vatandaşın 500 lira parası yok, bunu devlet 500 liraya tamamlayacak göndermesi için, harçlığıyla beraber. Ancak cebinde bin lira varsa 500’ünü alacak. Bunun mantığının ne olduğunu anlamak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Muhterem İnce, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Göç Daire Başkanımız teknik olarak açıklasın Başkanım uygun görürseniz.

BAŞKAN – Ramazan Seçilmiş, buyurun.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Sayın Başkanım, madde insani sebeplerle konulmuş bir madde aslında. Maddenin eski hâlinde paranın tamamına el konulacağı yazıyordu. Biz bu kanundaki değişikliklerle iki şey amaçladık: Bir, irat mı kaydedilecek, el mi konulacak, bunu bir açıklığa kavuşturalım. İrat kaydedilsin, el koyma işlemi yapılsın. İkinci husus da yabancıyı biz -atıyorum, Afganistan için konuşuyorum- Kabil’e sınır dışı ediyoruz, Mezar-ı Şerif’e gitmesi gerekiyor. Cebinde 5 kuruş para olmadan Kabil’e gidiyor. Cebinde temel ihtiyaçlarını karşılayacak kadar cep harçlığı olsun diye... Uluslararası Göç Örgütü her yıl belli bir miktarı belirliyor zaten, bu yıl Türkiye için belirlediği miktar 90 euro mesela. Biz bunu her yıl belirleyelim, yabancının cebinde bu para kalsın diye koyduğumuz bir madde. Dedğim gibi, kanunun eski hâlinde paranın tamamına el konulacağı yazıyordu.

BAŞKAN – Yani 60’ıncı maddede şu anda mevcutta “Hepsine el konulur.” yazıyor, “el konulur”u “irat edilir” diye hazine adına bir ileri adım atıyorsunuz.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Ve dediğim gibi, cep harçlığı vererek yabancı lehine bir iyileştirme yapıyoruz.

BAŞKAN – Bu, Birleşmiş Milletler nezdinde bilinen bir uygulama o zaman, 90 euro verdiğine göre onlar da biliyor demektir.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Evet.

BAŞKAN – Nihat Bey, buyurun.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Sayın Başkan, bu irat kaydetme noktasında bunun kişi belli olduktan sonra irat kaydedilebilmesi için o paranın belli bir noktada yasal bir sorumluluğu vardır. Şimdi, bunlar belli mi? Anayasa’nın ilgili maddesinde mesela irat kaydedilebilmesi için onun hükümleri var. Şimdi, hani hukuksal olarak bunu dile getirmek anlamlı değil ama neye dayanarak irat kaydediyorsunuz? Kişi belli, şahıs belli, onun rızası olmadan onu irat kaydetmek mümkün değil.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Bu kanun dayanağıyla yapıyoruz.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Ama orada o belirlenmemiştir.

BAŞKAN – 60’ıncı maddenin ilk hâlini, meri hâlini okuyorsun.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Evet Sayın Başkanım.

“Sınır dışı edilecek yabancıların seyahat masrafları kendilerince karşılanır. Bunun mümkün olmaması hâlinde, masrafların eksik kalan kısmı veya tamamı Genel Müdürlük bütçesinden ödenir.” Dedğim gibi, burada tamamına el konulacağı, tamamını karşılayacağı ifade edilirken biz burada yabancı lehine bir düzenlemeyle iyileştirme yapıyoruz.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Ama okuduğunuz şeyde öyle bir şey okumadınız, eğer devam ediyorsa lütfen okuyabilir misiniz?

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – “Sınır dışı edilecek yabancıların seyahat masrafları kendilerince karşılanır.”

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Tamam, kendilerince karşılanır.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – “Bunun mümkün olmaması hâlinde, masrafların eksik kalan kısmı...”

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – O ayrı bir şey ama el koyma yok orada.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Düzenlemenin sorunlu olduğunu söylüyoruz Sayın Başkanım, mesela Anayasa’nın ilgili şeyinde diyor ki: “Kişinin yargı kararı olmaksızın mal varlığına bu biçimde el koyamazsınız.”

BAŞKAN – 60’ncı maddede hâlihazırda “el konulur” var mı, yok mu?

NİHAT YEŞİL (Ankara) – “Mülkiyet hakkının ihlalidir. Şahsın malı hazineye ait irat kaydedilemez.” diyor.

BAŞKAN – Hâlihazırda “Adamın üzerinde fazla para varsa giderlerinin dışında el konulur.” diye bir ibare var mı 60’ta? Oku.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Şu anki hâlinde “Sınır dışı edilecek yabancıların seyahat masrafları kendilerince karşılanır.” ifadesinin üzerine biz seyahat masraflarını yabancılara karşılatırıyoruz. Ama dediğim gibi yeni düzenlemeyle bir iyileştirme yaparak...

NİHAT YEŞİL (Ankara) – O zaman “irat” kelimesini kullanmayalım.

BAŞKAN – Onu sormuyor, diyor ki: “Adamın parasına el koyuyorsunuz.” O var mı maddede, yok mu?

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Yok.

BAŞKAN - Yok, onu yeni getiriyoruz yani.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Evet.

BAŞKAN – Tamam, öyle söyleyin, açık.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Kişinin iradesi, rızası olmadan irat kaydedemezsiniz arkadaşlar.

BAŞKAN - Zeynel Bey, buyurun.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, uluslararası hukukta da böyle bir şey yok. Eğer kara para aklama yoksa, uyuşturucu ticareti yoksa, bu tür şeyler yoksa kimsenin parasına el koyamazsınız, yasaya aykırı. Yani orada göçmenin parası yokmuş, siz onu kendiniz karşılıyorsunuz,

ayrı bir şey ama bir insanın parasına kimse el koyamaz, yasa dışı yollardan elde edilmemişse, bunu da ispatlamak zorundasınız. Bu, Türkiye'nin başına iş açar. Bu maddenin tamamen çıkarılması gerekiyor oradan.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Bu, hukuksuzluktur yani.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – “El koyma” değil, “irat kaydetme” var Sayın Başkanım.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – El koyma, irat kaydetme aynı şey.

BAŞKAN – Zeynel Bey, tekrar ediyorum: Mevcut maddede “El koy, irat et.” var mı böyle bir şey? Yok yani. Yok, değil mi kardeşim?

GÖÇ İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DÜZENSİZ GÖÇLE MÜCADELE DAİRESİ BAŞKANI RAMAZAN SEÇİLMİŞ – Yok.

BAŞKAN – Böyle bir şey yok, onu anlamaya çalışıyoruz.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Ama burada var şimdi.

BAŞKAN – Bu yenisinde var.

Kayıtlara geçti bütün her şey, onu sağlamaya çalışıyorum.

Muhterem Bey, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Burada bir yanlış anlaşılma söz konusu. Orada “Cebindeki paranın yol parası kadar olanı hazineye kaydedilir.” diyor. Yani “Cebindeki paranın diğer kalan kısmı alınır.” demiyor, orada bir yanlış anlaşılma var, onu düzeltelim.

BAŞKAN – Kürşat Bey...

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK – Efendim, eski düzenlemede, örneğin kişiyi yurt dışına göndereceğiz. 3 bin lira bilet parası tutuyor, cebinde bin lirası var. Şu andaki mevcut durumda bu bin liranın tamamına el koyuyoruz, parayı alıyoruz kişiden, 2 bin lirasını da Genel Müdürlük tamamlıyor, 3 bin liralık bilet alıyoruz. Yeni durumda yine 3 bin liralık bir bilet alacağız, cebinde bin lirası var. 3 binin tamamını Genel Müdürlük ödüyor, kişiye biletini alıyor. Cebindeki bin liradan insani ihtiyaçlarını karşılayacak kısmı kalıyor cebinde -90 dolar mı demiştik- diğer kalan kısmı da hazineye bırakıyoruz. Eski düzenleme ile yeni düzenleme arasındaki fark şu...

BAŞKAN – Hayır, bu değil kardeşim, bir saniye, ben ifade edebilir miyim arkadaşlar. Ben yabancımı, cebimde 10 bin dolar var. Yakaladınız beni, masrafım 3 bin dolar. 7 bin dolar ne olacak?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK – Efendim, ikinci versiyonu şu: 3 bin lira bilet paramız, cebinde 10 bin lira çıktı adamın. Sadece 3 binine kendi biletini alacak, hiç parasına filan el koymayacağız, biletini alacak 3 bin liraya.

ALEV DEDEGİL (İstanbul) – Orada öyle yazıyor ama.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK – Efendim, ilk fıkrayı okuyorum: “Sınır dışı edilecek yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarının tamamına yetiyorsa bu tutar yabancından karşılanır.” Burası efendim önemli olan. 10 bin lirası var cebinde, 3 bin liralık bilet alacak. Bunu yabancından karşılayacağız, bitireceğiz, iş bitecek. Ondan sonrası...

BAŞKAN – Burada benim önerim şu: Bu konu eğer böyleyse mutlaka bizim bu maddeyi redakte etmemiz lazım. Yani adamın 10 bin doları var da masrafı dışındaki 7 bin dolarda bizim ilgimiz, alakamız yok veya Zeynel Bey’in dediği gibi “Bunun ancak kara para, bilmem ne, illegal olduğu ispat edilirse el konulur.” gibi bir yaklaşımınız varsa bunu Genel Kurulda düzeltelim, bu maddeyi düzgün yazalım o zaman.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK
– Burada bir problem var mı Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Var.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK
– “Sınır dışı edilecek yabancıların parası sınır dışı seyahat masraflarının tamamına yetiyorsa bu tutar yabancından karşılanır.” Biz ilgilenmiyoruz parasıyla efendim.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – “Geri kalanına el konulur.” deniyor.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK
– Hayır efendim, öyle bir şey yok. Bu yetmediği zaman parasına el koyuyoruz efendim.

BAŞKAN – Efendim, ona kimse bir şey demiyor.

Sermet Bey bir söz istiyor.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Şimdi, buradaki sıkıntı “mevcut parası” ibaresi. “Mevcut parası” değil de “geriye kalan” denilse belki dediğiniz anlaşılacak. Bu yanlış bir kelime. Başkanımın dediği gibi, bu Genel Kurulda redakte edilebilir, sıkıntı olmaz diye düşünüyorum.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK
– Yani efendim eğer amaçta bir problem yoksa biz bunu iki fıkra hâline getirelim, tam net, detaylı yazalım ama kastımız bu bizim, başka bir amacımız yok.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Sanki mevcut parası alınıyor gibi anlaşılıyor.

BAŞKAN – Anlaşılan şu: Buradaki üyelerin –anladığım– hemen tamamı “Bir adamın üzerinde yol masrafının dışında parası varsa buna el koyup irat kaydediyor.” anlıyor. Böyle bir meramınız yok mu?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANI HÜSEYİN KÜRŞAT KIRBIYIK
– Yok, yok efendim.

BAŞKAN – O zaman Genel Kurulda bunu düzeltelim diyorum arkadaşlar. İki fıkra getirin, orada düzeltelim, hemfikiriz.

Peki efendim, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ama bunu Genel Kurula getiriyoruz arkadaşlar. İki fıkra yazıyorsunuz.

81’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 81- 6458 sayılı Kanuna 60 ıncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Gönüllü geri dönüş

MADDE 60/A- (1) Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlerden Genel Müdürlüğün uygun gördüğü kişilere ayni veya nakdi destek sağlanabilir.

(2) Düzensiz göçmenlerin gönüllü geri dönüşlerine ilişkin çalışmalar uluslararası kuruluşlar, kamu kurum ve kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği halinde yürütülebilir.”

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum öncelikli olarak.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin 81'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, (2)'nci fıkrasında geçen “yürütülebilir” ibaresinin “yürütülür” biçiminde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Öztunç
Kahramanmaraş

Ensar Aytekin
Balıkesir

Yaşar Tüzün
Bilecik

Nihat Yeşil
Ankara

Faruk Sarıaslan
Nevşehir

“MADDE 60/A (1) Hakkında sınır dışı etme kararı alınmış ve menşe ülkesine gönüllü olarak geri dönmek isteyen düzensiz göçmenlere ayni ve nakdi destek Genel Müdürlük tarafından sağlanabilir.”

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe lütfen.

Gerekçe:

Kanun teklifiyle 6458 sayılı Yasa'ya ek madde getirilmekte, gönüllü geri dönüş için düzenleme getirilmektedir. Teklifte her gönüllü düzensiz göçmene değil, Genel Müdürlüğün uygun gördüğü göçmenlere ayni ve nakdi destek sağlanabilecektir. Bu desteğin bütçe sınırı teklifte yoktur, ayni/nakdi desteğin ölçütü kanunda sayılmamıştır.

Düzensiz göçmenlerden kimlerin destekleneceği konusunda idareye geniş takdir yetkisi verilmektedir.

Ayrıca, gönüllü dönüşler için STK'lerle, kamu kurumları ve uluslararası kuruluşlarla iş birliği hâlinde çalışmanın da idare isterse yapılabileceği belirtilmektedir. Gönüllü dönüşler konusunda, idarenin bu kurum kuruluşlarla iş birliği yapma zorunluluğu olmayacaktır. Önergeyle ayni ve nakdi desteğin adil dağıtımı, kurum kuruluşlarla iş birliğinin keyfi esaslarla yürütülmemesi düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

82'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 82-6458 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 66- (1) Uluslararası koruma başvurusunda bulunan refakatsiz çocuklar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Refakatsiz çocuklarla ilgili tüm işlemlerde çocuğun yüksek yararının gözetilmesi esastır. Başvuru alındığı andan itibaren, haklarında 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu hükümleri uygulanır.

b) Fiziki görünümü ile beyan ettiği yaşı uyumlu görülmeyen yabancıların Bakanlıkça sağlık kuruluşlarında yaş tespiti yaptırılarak 18 yaşından küçük olduğu tespit edilenler, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı il müdürlüklerine teslim edilir.

c) Refakatsiz çocuğun görüşü dikkate alınarak Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından, uygun konaklama yerlerine veya yetişkin akrabalarının veya koruyucu bir ailenin yanına yerleştirilir.”

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 82’nci maddesiyle düzenlenen 6458 sayılı Kanun’un 66’ncı maddesinin (1)’inci fıkrasına aşağıdaki (ç) bendinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Öztunç

Ensar AYTEKİN

Yaşar Tüzün

Kahramanmaraş

Balıkesir

Bilecik

Nihat Yeşil

Faruk SARIASLAN

Ankara

Nevşehir

“ç) Mümkün olduğu ölçüde, çocukların yararı, yaşları ve olgunluk düzeyleri dikkate alınarak, kardeşler bir arada bulundurulur. Zorunlu olmadığı sürece konaklama yerlerinde değişiklik yapılmaz.”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun teklifinin ilk hâlinin gerekçesinde açıklanmayan fakat teklif metninde kanunun mevcut halinden kaldırıldığı görülen hüküm, önergeyle geri getirilmekte ve mevcut kanunun (ç) bendinin korunması amaçlanmaktadır. Böylece kardeşlerin bir arada bulundurulması uygulamasının devamı amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Söz isteyen?

Yaşar Bey...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, bunu da hassas bir madde olarak görüyoruz. Sonuçta kabul ve barınma merkezlerinin mevcut fiziki yetersizliğinden ötürü 18 yaşından küçük ve refakatsiz çocuklara dönük düzenleme getiriyor. Dolayısıyla bürokrat arkadaşlarımız da mutlaka kabul edeceklerdir, bunun uluslararası mülteci hukukuna aykırı olduğunu düşünüyorum. Yani 18 yaşından küçük çocukların bu şekilde ayrı kalmasının doğru olmadığını düşünüyorum. Yarın doğabilecek tazminatlar olabilir, bu tazminatlar karşısında devletimiz mağdur olabilir, çok ciddi tazminatlar ödeyebilir. Bunun bir kez daha dikkatli bir şekilde tarifini ve maddenin buna göre düzenlenmesini talep ediyoruz. Aslında verdiğimiz önerge de bu mahiyette ama verdiğimiz önergeler şu ana kadar kabul edilmedi ama bunu bir kez daha değerlendirelim diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Bir cevabınız var mı?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Tabii, açıklayayım.

Aslında, bu 59’uncu maddenin devamı niteliğinde bir madde, onu tamamlayan bir madde. Burada 18 yaşından küçük çocukların refakati sorumluluk olarak Aile Bakanlığına, Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğüne verilmiş durumda. Böyle bir düzenleme de şu anda geçerli. Bunların geri gönderme merkezi gibi veya Göç İdaresinin sorumluluğunda tutulması aslında insani olarak da uygun değil. Örneğin, işte, geri gönderme merkezinde refakatsiz çocuğun tutulması, orada bulunan büyük yaştaki

kişilerin orada zarar vermesine neden olabilir ki bunlar başımıza geliyor bizim, yaşadığımız sıkıntılar. Bu açıdan bunu düzenlemek için Aile Bakanlığıyla da bu konuda hemfikir bir şekilde düzenlediğimiz bir madde bu.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MEHMET ERSOY – Burada “refakatsiz” ibaresini atlamamak lazım. Biz kardeşleri ayırmıyoruz, aileyi ayırmıyoruz. O çocuklara bakabilecek büyükleri varsa onlarla beraber kalacaklar ama 18 yaşından küçük ve onlara refakat edecek büyükleri yoksa onları Aile Bakanlığına teslim edeceğiz, o ortamlarda kalmasına müsaade etmeyeceğiz.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI MUHTEREM İNCE – Hiçbir şekilde geri gönderme merkezine de alınmayacaklar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

83’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 83-6458 sayılı Kanunun 76 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “altı ay süreli” ibaresi madde methinden çıkarılmış, fıkranın ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Kimlik belgesinin geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önergemiz yok.

Söz isteyen yok.

83’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

84’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 84- 6458 sayılı Kanunun 78 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Uluslararası koruma başvuruları, kayıt tarihinden itibaren en geç altı ay içinde Genel Müdürlükçe sonuçlandırılır. Kararın bu süre içerisinde verilememesi hâlinde başvuru sahibi bilgilendirilir. Genel Müdürlük bu yetkilerini valiliklere devredebilir.”

BAŞKAN – Önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

85’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 85- 6458 sayılı Kanunun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Mülteci” ibaresinden sonra gelmek üzere ” şartlı mülteci ve ikincil koruma” ibaresi eklenmiş, fıkra da yer alan “üçer yıl süreli” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Birinci fıkradaki kimlik belgeleri hiçbir harca tabi olmayıp ikamet izni yerine geçer.

(3) Kimlik belgelerinin şekil, içerik, geçerlilik süresi ile uzatılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir.”

BAŞKAN - Önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

86'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 86- 6458 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“f) 84 üncü maddedeki hükümler saklı kalmak kaydıyla; kendi isteğiyle Türkiye’den ayrılırsa, üçüncü bir ülkenin korumasından faydalanırsa, üçüncü bir ülkeye insani nedenler veya yeniden yerleştirme kapsamında kabul edilirse, üçüncü bir ülkeye çıkış yaparsa ya da ölürse,”

BAŞKAN - Önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

87'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 87- 6458 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Herhangi bir sağlık güvencesi olmayan ve ödeme gücü bulunmayanlar uluslararası koruma başvuru kaydından itibaren 1 yıl süre ile 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Hükümlerine tabidir. Özel ihtiyaç sahipleri ve Bakanlıkça sigorta kaydının devamı uygun görülenler için 1 yıl süre sınırı aranmaz. Genel sağlık sigortasından faydalanacak kişilerin primlerinin ödenmesi için Genel Müdürlük bütçesine ödenek konulur. Primleri Genel Müdürlük tarafından ödenenlerden ödeme güçlerine göre primin tamamı veya belli bir oram talep edilir. Başvurusu hakkında idarece olumsuz karar verilen yabancılar genel sağlık sigortası kapsamından çıkarılır.”

BAŞKAN - Önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

88'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 88- 6458 sayılı Kanunun 102 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “imkân sağlayan kişilere” ibaresi barınmasına, konaklamasına imkân sağlayan kişiler ile mülkiyetindeki gayrimenkulü kiralayanlara” şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrasına “bir takvim yılı içinde” ibaresinden sonra gelmek üzere “gerçek kişiler tarafından” ibaresi eklenmiş, altıncı fıkrasında yer alan “Düzensiz göçü önlemek maksadıyla” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkra “Bakanlıkça” ibaresinden sonra gelmek üzere “bu Kanun kapsamında” ibaresi eklenmiştir.

“e) 57/A maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (ç), (d) ve (f) bentlerinde yer alan yükümlülüklere uymayanlara bin Türk Lirası,”

BAŞKAN - Önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

89'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 89- 3/5/2016 tarihli ve 6713 sayılı Kolluk Gözetim Komisyonu Kurulması Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu müfettişlere mezkûr görevlerinin haricinde zorunluluk olmadıkça başka bir görev verilmez ve bunlar görev alanlarıyla ilgili konularda düzenli hizmet içi eğitime tabi tutulurlar.”

BAŞKAN - Önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

90'ıncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 90- 31/1/2018 tarihli ve 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi ile fıkranın (b) ve (c) bentleri ile üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1) Polis memurları, çarşı ve mahalle bekçileri ile emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

“b) Eğitim ve öğretim kurumlarındaki polis disiplin kurulları, kurum kadrosunda görevli polis memuru ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlar ile kurumda öğrenim gören polis memuru ve adaylarına bütün disiplin cezalarını,

c) Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Disiplin Kurulu;

1) Genel Müdürlük, il, eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarından 8 inci meslek derecesinden 5 inci meslek derecesine (bu derece dahil) kadar olan personele meslekten çıkarma cezası dışında kalan diğer disiplin cezalarını,

2) İl emniyet kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserler hakkında meslekten çıkarma cezasını,

3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatı ile eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser, başkomiserler ile Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında görevli polis memurları ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,”

“(3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren şube müdürlükleri ve daha üst kadrolara, emniyet himmetleri sınıfı dışından atama yapılması halinde, bu kadrolara atananlar hakkında; meslekten çıkarma cezası dışındaki disiplin cezaları Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca, meslekten çıkarma cezası Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.”

BAŞKAN - Önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

91'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 91- 7068 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasına (a) bendinde yer alan “polis memurları hakkında” ibaresi madde metninden çıkarılmış, aynı fıkranın (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibareleri eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiş; 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine “Yüksek Disiplin Kurulunun” ibarelerinden sonra gelmek üzere “uygun” ibaresi eklenmiş ve ikinci fıkrasında yer alan “Birinci fıkranın” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Önerge yok.

Söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

92'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 92- 7068 sayılı Kanuna eldi (3) sayılı çizelge aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) SAYILI ÇİZELGE

EMİYET PERSONELİ DİSİPLİN AMİRLERİNİN CEZA YETKİLERİ

	Uyarma	Kınama	Aylıktan kesme
Ceza verilecek personelin rütbesi Ceza verecek disiplin amirlerinin rütbe ve makamları	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele	Her rütbe ve her sınıftan personele
Kriminal Laboratuvar Müdürü, Özel Harekât Müdürü, Şube Müdürü, İlçe Emniyet Müdürü, İlçe Emniyet Amiri ve Polis Merkezi Amiri	Verebilir	Verebilir	3 güne kadar
Birinci Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, Eğitim ve Öğretim Kurumu Müdürleri, Polis Moral Eğitim Merkezi Müdürleri, İl Emniyet Müdürleri, Kaymakamlar	Verebilir	Verebilir	10 güne kadar
Teftiş Kurulu Başkanı, Başkanlar	Verebilir (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	Verebilir (1. Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)	10 güne kadar (1.Sınıf Emniyet Müdürleri hariç)
Emniyet Genel Müdürü, Valiler	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar
Bakan	Verebilir	Verebilir	15 güne kadar

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

93'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 93- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesinin (A) fıkrasının beşinci paragrafına “yönelik olarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgisine göre İçişleri Bakanlığı veya” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Görüşüğümüz bir hususu sizlere arz ediyoruz: Meclis Başkanımızın 3 maddelik bir talebi var. Malum, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle saraylar vesaireler Cumhurbaşkanlığına devredilmişti fakat bunların bir kısmının yönetimi tekrar -Eski Meclisi de alacağım diyor Meclis Başkanımız- Meclise devrediliyor. Dolayısıyla, “Bunların yönetimiyle ilgili Meclis Teşkilat Yasası’na hüküm koyalım, hukuki dayanağımız olsun.” diye bir talebi var. Önergeler dağıtılıyor.

Arkadaşlar, şimdi, şu 52’nci madde trafik tescille ilgili, benim anladığım kadarıyla Sermet Bey de ikna olmuş, “talepleri hâlinde” şekline çevirelim diyorsunuz.

Buyurun Sermet Bey.

SERMET ATAY (Gaziantep) – Trafik tescil belgeleri için “Milletvekillerine trafik tescil belgeleri bulundukları, ikamet ettikleri ilde veya Ankara’da...” demiştik, o, teknik imkânlarla olmuyor, şu şekilde revize ediyoruz, şöyle bir önergemiz var.

“İçişleri Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 52’nci maddesi ile 3671 sayılı Kanun’a eklenen ek 2’nci maddesine ‘Ayrıca –yani milletvekillerinin- sahip olacakları araçların tescil işlemleri sırasında talepleri halinde ikametinin bulunduğu ilin veya Ankara ilinin tescil plakası verilebilir.’ cümlesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.”

Bunu bu şekilde revize ediyoruz. Bunu bu şekilde öneri olarak sunuyoruz.

BAŞKAN – Çünkü “Geç olacak, şu anda onu yapma şansımız yok ama böyle olunca, talep hâline çevirince rahatlayacak bu.” diyorsunuz.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER - Bütün tescille ilgili bilgiler notelere sistem üzerinden devroluyor; bu, biraz zaman alıyor Sayın Başkanım. Bu bittikten sonra bir yazılım yapılacak, o yazılım işlerlik kazandıktan sonra ancak bu yapılabilecek.

BAŞKAN – Yani bu madde rahatlatıyor mu, Emniyet buna... Tamam mıyız arkadaşlar?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI SELAMİ HÜNER – Tamamız.

BAŞKAN – Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge çerçevesinde değiştirildiği hâliyle 52’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, yeni madde ihdasıyla ilgili Meclis Başkanlığımızdan gelen ilk önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2368 esas numaralı Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sermin Balık

Elâzığ

“MADDE 94 – 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (b) bendi eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

‘b) TBMM uhdesindeki kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarının rölöve, restorasyon, restitüsyon ve konservasyon projeleri, sokak sağlıklılaştırma, çevre düzenleme projeleri ve bunların uygulamaları ile değerlendirme, muhafaza, nakil işlemleri ve kazı çalışmalarını, gerektiğinde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla da işbirliği ile yapmak veya yaptırmak.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen var mı? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Millî Saraylar İdaresi Başkanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında imzalanan protokollerle İstanbul, Yalova ve Ankara’da bulunan müze ve diğer bazı taşınmazlar ile bazı taşınır varlıklar TBMM’ye devredilmiştir. Bu çerçevede TBMM İdari Teşkilatının hizmet birimlerinden olan İşletme ve Yapım Başkanlığının görevleri arasına; TBMM uhdesindeki kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarının rölöve, restorasyon, restitüsyon ve konservasyon projeleri, sokak sağlıklılaştırma, çevre düzenleme projeleri ve bunların uygulamaları ile değerlendirme, muhafaza, nakil işleri ve kazı çalışmalarını, gerektiğinde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla da iş birliğiyle yapmak veya yaptırmak hususunun eklenmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Yeni bir madde olarak eklenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Hilmi Dülger

Kilis

“MADDE 95 - 6253 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının mülga (ğ) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“ğ) TBMM uhdesindeki müzelerde tüm müzecilik hizmetlerini yerine getirmek, bu müzelerin ulusal ve uluslararası tanıtımını yapmak veya yaptırmak ve bu amaçla faaliyetlerde bulunmak, ilgili kuruluşlarla kültürel alanlarda iş birliği yapmak, müzelerin onarım, restorasyon, teşhir ve müzecilikle ilgili diğer teknik hizmetlerini, gerektiğinde İşletme ve Yapım Başkanlığı ile birlikte yürütmek.”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Millî Saraylar İdaresi Başkanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında imzalanan protokollerle İstanbul, Yalova ve Ankara’da bulunan müze ve diğer bazı taşınmazlar ile bazı taşınır varlıklar TBMM’ye devredilmiştir. Bu çerçevede TBMM İdari Teşkilatının hizmet birimlerinden olan Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Başkanlığının görevleri arasına; TBMM uhdesindeki müzelerde tüm müzecilik hizmetlerini yerine getirmek, bu müzelerin ulusal ve uluslararası tanıtımını yapmak veya yaptırmak ve bu amaçla faaliyetlerde bulunmak, ilgili

kuruluşlarla kültürel alanlarda iş birliği yapmak, müzelerin onarım, restorasyon, teşhir ve müzecilikle ilgili diğer teknik hizmetlerini gerektiğinde İşletme ve Yapım Başkanlığıyla birlikte yürütmek hususunun eklenmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Başkanım, sunmadan önce Başkanlık Divanı üyeliği yapmış birisi olarak, Meclis Başkan Vekilliği yapmış birisi olarak düşüncelerimi paylaşmak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, görüşleriniz önemli.

Buyurun Yaşar Bey.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

22'nci Dönem Parlamentosunda ben de Başkanlık Divanı üyeliği görevinde bulundum, Kâtip Üyeydim. O zaman Sayın Başbakan, Cumhurbaşkan, Meclis Başkanı yani bir önceki Meclisin yürütme şeklindeki konuşmalarda bu mülkiyetlerin son derece, Cumhurbaşkanlığına devredilmesinin yanlış olduğunu söylemiştik. Genel görüşmeler olmuştu ama Başkanlık Divanında oy çokluğuyla bize tahsis edilen yani Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olan menkul, gayrimenkul, taşınabilir, taşınmaz malların devredilmesi tahsis edilmişti. Şimdi, tabii, önergeler normal “Meclis Başkanlığına geri verildi.” diyor, “TBMM’ye devredilmiştir.” diyor. Ama yani bunların sayısı, adedi, biz kaç tanesini o zaman tahsis etmiştik, bunların kaç tanesinin tekrar TBMM’ye devredildiği noktasında bir bilgilendirme yapılsaydı Komisyonumuza daha şık ve daha etik olurdu diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Söylediklerinizde haklısınız ama şöyle bir şey yok mu: Hepsinin alınmasının da belki önü açılıyor çünkü Başkan “Eski Meclisi de alacağım.” diye bana bilgi verdi, dedi ki: “Ben onu da alayım.”

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Yani bilemiyorum, Meclis Genel Sekreterliğinden bir arkadaşın gelip bunların ne olduğunu -hangi köşkün, hangi sarayın, Dolmabahçe’de mi, değil mi, başka illerde mi- bunun bir kriterini öğrenmiş olsaydık daha şık ve etik olurdu, Komisyonumuzun saygınlığı biraz daha artardı diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Nihat Bey...

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Başkanım, ben de teknik anlamda bir şey söylemek istiyorum. Tabii, bu tür kurumlarımız bizim için çok önem arz eden... Türkiye gerçekten, kurumsal anlamda eski eser üzerine, özellikle tescilli yapılar üzerine çok etkin ve saygın konumda olan bir ülke. Ama biz bu kurumlarımızı korurken ilgili birimlerimizin... Devletin başında zaten Sayın Cumhurbaşkanı, ilgili birimlerimiz kimse onlara Sayın Cumhurbaşkanımız TBMM’ye gelince ne “Gelme.” veya “Gitme.” veya “Kullanma.” deme yetkisine sahip ne kuralına sahip. Ama teknik ve idari anlamda bu işin ilgili birimler tarafından yürütülürse çok daha sağlıklı sonuçlar olacağını...

Sayın Bakanım -şu an burada bulunduğu için söylüyorum- gerçekten bu tür yapılar olmadığı zaman -o yaptığımız çalışmada, özellikle Çanakkale Şehitliği’yle ilgili konuda- kurumlar arası o diyalog sağlanmadığı zaman verimlilik alamıyorsunuz. Örneğin, Millî Parklar Genel Müdürlüğümüzde yapılar arasındaki bu çatışmanın ne kadar yararsız ve zararlı olduğuna hep birlikte tanık olduk, hem doğayı tahrip ediyor hem yapıyı tahrip ediyor. Bu anlamda, bu teknik yapıların oluşmasında kurumlarımız arasındaki bu diyalogun da mutlaka sağlanması gerekir. Bu görüş alınmadan, acele bir yöntemle, hemen kurumlar arasındaki birimleri devrediyoruz ve sonuçta onun bedelini ağır ödüyoruz. Bunlar daha sağlıklı, daha akılcı bir yöntemle geliştirilirse hem sonuç alırız hem daha olumlu netice alırız.

BAŞKAN – Yaşar Bey, buyurun.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecek) – Başkanım, bir uyarı yapmamın daha gereğinin doğduğuna inanıyorum. Az önceki madde ihdasının oylamasını yaparken yeni madde ihdası olduğu için Komisyonun çoğunluğu gerekiyor. “Çoğunluğumuz vardır.” diyerek madde ihdasını oylarsanız daha doğru olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Tecrübe başka bir şey, nasıl teşekkür etmeyeceğim.

Komisyonumuzun çoğunluğu vardır, bu önergeyi de oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Hayırlı olsun.

Teşekkür ediyorum.

Son bir önergemiz var -sabrınıza sığınarak- onu da okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2368) esas numaralı Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Müslüm Yüksel

Gaziantep

“MADDE 96- 6253 sayılı Kanunun mülga 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

‘MADDE 35- (1) TBMM uhdesindeki kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarından müzecilik faaliyetleri ve benzeri hizmetler nedeniyle sağlanan her türlü gelir genel bütçeye özel gelir, buraların bakım ve onarımı için yapılan şartlı bağışlar ve yardımlar ise 5018 sayılı Kanunun 40 ncı maddesine göre gelir kaydedilir. Özel gelir kaydedilen tutarlar TBMM’ye bağlı kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarının bakım, onarım, muhafaza, iyileştirme ve işletilmesinde kullanılmak üzere TBMM bütçesinin mevcut ya da yeni açılacak tertiplerine özel ödenek kaydedilir. Kaydedilen özel ödeneklerden kullanılmayan kısımlar ertesi yıl bütçesine devren özel ödenek kaydedilir.”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Millî Saraylar İdaresi Başkanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında imzalanan protokollerle İstanbul’da, Yalova’da ve Ankara’da bulunan müze ve diğer bazı taşınmazlar ile bazı taşınır varlıklar TBMM’ye devredilmiştir. Maddeyle, söz konusu kültür ve tabiat varlığı niteliği taşıyan taşınır ve taşınmaz kültür varlıklarından müzecilik faaliyetleri ve benzeri hizmetler nedeniyle sağlanan gelirlerin mevzuata uygun olarak kaydedilmesi, kullanılması ve devredilmesi konusunda ortaya çıkan tereddütlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen? Yok.

Yeterli çoğunluğumuz vardır, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

94’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 94- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

95’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 95- Bu Kanunun;

a) 51 inci ve 52 nci maddelerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı,

b) Diğer maddelerini Cumhurbaşkanı,

yürütür.

BAŞKAN – Burada da bir değişiklik yapmamız lazım, 51’e ve 52’ye bu 3 maddeyi eklememiz lazım.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – 51 (a)’ya 3 yeni madde ihdasınız var; 94’üncü, 95’inci, 96’ncı maddeleri...

BAŞKAN – Yeni ihdas ettiğimiz maddeleri Meclis Başkanının yürütmesi lazım.

95’inci maddeye yeni ihdas edilen maddelerin yürütmesinin maddenin (a) bendi gereğince Meclis Başkanı tarafından yürütülmesi şeklinde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Çok teşekkür ediyorum sabrınıza, katkılarınıza.

Yaşar Bey, buyurun.

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Kayıtlara alınırken düzelebilir ama şöyle bir cümle kullansaydınız daha doğru olurdu: “51’inci ve 52’nci maddelere ek olarak yeni ihdas edilen 94’üncü, 95’inci ve 96’nci maddeler Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı tarafından yürütülür.” cümlesini ilave etmek kaydıyla madde 95’i oylarınıza sunuyorum...”

BAŞKAN – Aynı şekilde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Efendim, teklifin maddelerinin görüşülmesi tamamlanmıştır.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Çok teşekkür ediyorum tekrar tekrar.

Kanunların hazırlanmasında uygulanan esaslar ve usuller çerçevesinde, teklifin kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına redaksiyon yetkisinin verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük’ün 45’inci maddesi hükmü gereğince Genel Kurulda teklifin görüşülmesi sırasında Sayın Sermin Balık Hanım ile Hilmi Dülger Bey’in sözcü olarak orada oturmalarını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Teşekkür ediyorum.

Muhalefet şerhi için pazartesi günü saat 14.00’e kadar süre veriyoruz. Lütfen, Başkanlığımıza iletin.

II.- KARARLAR (Devam)

2.- Göçmenlerin sorunlarını yerinde görmek için Komisyonun 28/11/2019 tarihinde Hatay, Kilis, Gaziantep ve Kahramanmaraş'ta çalışması hususuna ilişkin karar

BAŞKAN – Göçmenlerin sorunlarını yerinde görmek, valilerle, belediye başkanlarıyla görüşmek üzere 28 Kasım'da Hatay, Kilis, Gaziantep ve Kahramanmaraş illerine Komisyonumuzun seyahati hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... O da kabul edilmiştir.

Efendim, gerçekten çok teşekkür ediyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2368) (Devam)

BAŞKAN – Son olarak dilek ve temenniler için Zeynel Bey'e söz veriyorum.

Buyurun Zeynel Bey.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Kanun teklifinin ülkemize hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, bildiğiniz gibi, bu kanun teklifi yani torba yasa elimize geç geçti. Onun için, bizim muhalefet şerhimiz var fakat bu kısa sürede bunu vermemiz mümkün değil, en az bir haftalık bir süre istiyoruz biz muhalefet şerhimizi yazmak için çünkü yasa teklifine bile doğru dürüst hazırlanmadık, bir gecede ancak hazırlandık.

BAŞKAN – Zeynel Bey, şöyle: Meclis teamüllerinin -Yaşar Bey burada- çok ötesinde bir süre verdik; bugün, cuma, cumartesi, pazar, pazartesi saat iki, dört gün yani. Onun için, inşallah, çalışır, yetiştirirsiniz diye umuyorum çünkü salı günü Genel Kurulu hedefliyoruz. Onun için, istirham ediyorum...

Nihat Bey, buyurun efendim.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Sayın Başkanım, ben de emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Ama Zeynel Bey'in de belirttiği gibi, bu kanun teklifleri gelirken böyle bir günde değil de -tabii, İç Tüzük'ü bahane ederek değil- daha sağlıklı, daha verimli sonuçlar alabilmemiz için, birbirimize saygı temelinde bunları yaratmamız için önceden bunlarla ilgili birbirimizle diyalog kurarsak bunun daha sağlıklı olacağına inanıyorum.

Bu anlamda, burada emeği geçen tüm milletvekili arkadaşlarıma, gruplara ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben tüm parti gruplarına, hepinize ayrı ayrı gerçekten çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

Hayırlı uğurlu olsun.

Kapanma Saati: 19.52