

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

20 Haziran 2013 Perşembe

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

20 Haziran 2013 Perşembe

---0---

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü'nün 2011 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri	1:24
Acıpayam Selüloz Sanayi A.Ş.'nin 2011 yılı ve 1/1/2012-24/1/2012 kısa dönemine ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	24
Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	24:37
Marmara Teknokent A.Ş.'nin 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	38:39
Sümer Holding Anonim Şirketinin 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	39:43

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>İİ</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM		1:43
Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü'nün 2011 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri		1:24
Metin AKDAMAR (Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürü)		1:4
Öneri 1 (2010-2011 yılı)		4
Sayıştay Temsilcisi		4
Cevap 1		4:6
Şeref ÇOLAK (Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdür Yardımcısı)		4:6
Necati ÖZENSOY	Bursa	6, 10:11
Kamer GENÇ	Tunceli	6:7
Haydar AKAR	Kocaeli	7:8, 9, 10
Hasan Fehmi KINAY	Kütahya	8, 9:10
Emin Haluk AYHAN	Denizli	8:9
Sayıştay Temsilcisi		9
Ayşe YİĞİT (Hazine Müsteşarlığı Kamu Sermayeli Kuruluş ve İşletmeler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı)		10
Öneri 2		11
Cevap 2		11:12
Haydar AKAR	Kocaeli	12, 15

Necati ÖZENSOY	Bursa	12:13, 15, 18
Bülent BELEN	Tekirdağ	13, 17:18
Metin AKDAMAR (Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürü)		13:14, 14:15, 16, 18
Sayıştay Temsilcisi		14
Ayşe YİĞİT (Hazine Müsteşarlığı Kamu Sermayeli Kuruluş ve İşletmeler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı)		14
Maliye Bakanlığı Temsilcisi		15
Aydın BIYIKLIOĞLU	Trabzon	15, 18
Mehmet GELDİ	Giresun	15, 16
Mehmet AKYÜREK	Şanlıurfa	16
Alaattin YÜKSEL	İzmir	16:17
İsmail GÜNEŞ	Uşak	16:17
Hasan Fehmi KINAY	Kütahya	17:18
Hazine Müsteşarlığı Temsilcisi		17
Sayıştay Temsilcisi		18
Öneri 3		18
Sayıştay Temsilcisi		18
Cevap 3		18
Şeref ÇOLAK (Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdür Yardımcısı)		18
Haydar AKAR	Kocaeli	18:19, 22
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	19, 22
Bülent BELEN	Tekirdağ	19
Kemalettin YILMAZ	Afyonkarahisar	19, 20
Alaattin YÜKSEL	İzmir	19:20, 22:23
Necati ÖZENSOY	Bursa	20
Metin AKDAMAR (Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürü)		20:23
Aydın BIYIKLIOĞLU	Trabzon	22
İsmail GÜNEŞ	Uşak	22
Sayıştay Temsilcisi		23
Hazine Müsteşarlığı Temsilcisi		23
Sonuç (2011 yılı)		23
Metin AKDAMAR (Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürü)		23
Acıpayam Selüloz Sanayi A.Ş.'nin 2011 yılı ve 1/1/2012-24/1/2012 kısa dönemine ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri		24
Sayıştay Temsilcisi		24
Sonuç (2011 yılı ve 1/1/2012-24/1/2012 kısa dönem)		24
Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri		24:37
Recep BİÇER (Millî Piyango İdaresi Genel Müdürü)		25:27
Öneri 1		27
Cevap 1		27
Recep BİÇER (Millî Piyango İdaresi Genel Müdürü)		27, 29, 30, 31
Sayıştay Temsilcisi		27, 29:30, 30, 31, 32
Haydar AKAR	Kocaeli	28, 29, 31
Alaattin YÜKSEL	İzmir	28, 31:32
Mehmet GELDİ	Giresun	28
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	28:29, 30, 32
Necati ÖZENSOY	Bursa	29
İsmail GÜNEŞ	Uşak	29:30, 31

Mehmet ÖNTÜRK	Hatay	31
Öneri 2		32
Sayıştay Temsilcisi		32
Cevap 2		32:33
Recep BİÇER (Milli Piyango İdaresi Genel Müdürü)		32:33, 34
Maliye Bakanlığı Temsilcisi		33
Necati ÖZENSOY	Bursa	33
Haydar AKAR	Kocaeli	34
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	34
Hasan Fehmi KİNAY	Kütahya	34:35
Öneri 3		35
Cevap 3		35
Haydar AKAR	Kocaeli	35:36
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	36
Recep BİÇER (Milli Piyango İdaresi Genel Müdürü)		36, 36:37
Ahmet YENİ	Samsun	36
Sonuç (2011 yılı)		37
Recep BİÇER (Milli Piyango İdaresi Genel Müdürü)		37
Marmara Teknokent A.Ş.'nin 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri		38:39
Sümer Holding Anonim Şirketinin 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri		39:43
Sezai A. ENSARİ (Sümer Holding A.Ş. Genel Müdürü)		39:40
Öneri 1 (2011 yılı)		40
Sayıştay Temsilcisi		40
Cevap 1		41
Sami ÖLMEZTOPRAK (Sümer Holding Yönetim Kurulu Üyesi)		41
Sayıştay Temsilcisi		41
Öneri 2		41
Sayıştay Temsilcisi		41
Cevap 2		41:42
Sami ÖLMEZTOPRAK (Sümer Holding Yönetim Kurulu Üyesi)		41:42, 42
Sayıştay Temsilcisi		42
Öneri 3		42
Sayıştay Temsilcisi		42
Cevap 3		42
Sami ÖLMEZTOPRAK (Sümer Holding Yönetim Kurulu Üyesi)		42
Alaattin YÜKSEL	İzmir	42:43
Sezai A. ENSARİ (Sümer Holding A.Ş. Genel Müdürü)		43
Mehmet GELDİ	Giresun	43
Sonuç (2011 yılı)		43
Sayıştay Temsilcisi		43

Açılma Saati: 10.37

Kapanma Saati: 14.22

BİRİNCİ OTURUM

20 Haziran 2013 Perşembe

Açılma Saati: 10.37

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

_____0_____

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

24'üncü Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı'nın 17'nci Birleşimini açıyorum.

Bugün gündemimizde sırasıyla **Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü, Acipayam Selüloz Sanayi Anonim Şirketi, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü, Marmara Teknokent Anonim Şirketi ve Sümer Holding Anonim Şirketinin 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri** yer almaktadır. Ayrıca, Acipayam Selüloz Sanayi Anonim Şirketinin 1/1/2012-24/1/2012 kısa dönemi de görüşülecektir.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri** ile başlıyoruz.

Hepinizin yakından bildiği gibi uzun yıllardır devletin ihtiyaç duyduğu kırtasiye ve diğer büro malzemelerini sağlama görevi yapan Devlet Malzeme Ofisi 1926 yılında Maliye Bakanlığı bünyesinde faaliyete başlamış, 1954 yılında 6400 sayılı Kanun ile yeniden teşkilatlandırılmıştır.

Devlet Malzeme Ofisi bugün serbest piyasa kuralları çerçevesinden devletin merkezî bir satın alma kurumu olarak ihale yoluyla toplu alımlar yapan, toplu alımların fiyat avantajından yararlanarak müşterilerine uygun fiyatta malzeme temin eden bir kuruluş olarak faaliyetlerini sürdürmektedir.

Şimdi, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürü Metin Akdamar'a söz vereceğim, öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerini Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Metin Bey, buyurun sunumunuzu yapın.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR - Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, değerli Sayıştay mensupları, denetim programına katılan kurumlarımızın kıymetli temsilcileri; sözlerime başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayıştay Başkanlığının Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü 2011 yılı Raporu ve sayın Komisyonunuzca gerçekleştirilecek denetim programı kapsamında Genel Müdürlüğümüzün 2011 yılı hesapları ve faaliyetlerine ilişkin olarak bilgi arz etmek istiyorum.

Devlet Malzeme Ofisi (DMO) kuruluşundan bu yana kamu kurum ve kuruluşları adına merkezî satın alma işlevini üstlenmektedir.

Genel Müdürlüğümüzün devletin merkezî satın alma kurumu olarak sunduğu tedarik hizmetlerinin kapsamı ve niteliği her geçen gün genişlemekte ve gelişmektedir.

DMO'nun tedarik ve dağıtımını yapabileceği mal ve hizmetler Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü ana statüsüyle belirlenmiştir.

DMO hizmet ve faaliyetlerini merkezde Genel Müdürlük teşkilatı, taşrada ise 7 bölge müdürlüğü, 4 irtibat bürosu müdürlüğü ve 1 basım işletmesi müdürlüğüyle yürütmektedir.

Bugün itibarıyla Genel Müdürlüğümüze tahsis edilen toplam kadro sayısı 1.877 olup bu kadroların 925'i doludur.

DMO ana statüsü kapsamında yer alan bütün ürünleri müşteri ihtiyaçları ve taleplerini gözeterek tedarik etmektedir.

Tedarik ve satış hizmetleri ofis mevzuatına göre yürütülmektedir. Alımlar hızlı ve esnek alıma imkân veren bir mevzuata dayalı olarak rekabetçi ve şeffaf bir şekilde yapılmaktadır. Gerektiğinde 4734 sayılı Kanun hükümlerine göre de ihale yapılabilir.

Kamu kurum ve kuruluşlarının DMO'dan alım yapma zorunluluğu bulunmamaktadır.

4734 sayılı Kanun ve ana statümüz gereği alımlarda hem alım konusu ürünler hem de parasal tutar bakımından sınırlama söz konusudur. Alımlar bu sınırlamalar çerçevesinde yapıldığından, bu durum satışlarımızı olumsuz yönde etkilememektedir.

Müşteri ihtiyaçları; stok ürünleri, katalog ürünleri, müteferrik ürünler yoluyla tedarik edilmektedir. Yaklaşık olarak 16 bini aşan ürün çeşidiyle hizmet verilmektedir. Satışlar içindeki en büyük pay; nakil vasıtaları, bilişim ürünleri, hastane donanımları ve tıbbi cihazlar ile mobilya ve büro mefruşatı kapsamındaki ürünlere aittir.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; Genel Müdürlüğümüz 2011 yılında 7 bin aktif müşteriye tedarik hizmeti verilmiş ve ürün satışı yapılmıştır.

Müşteri ilişkilerini geliştirme ve mevcut müşteri portföyünü genişletme yönünde pazarlama ve tanıtım faaliyetlerine ağırlık verilmekte ve periyodik müşteri ziyaretleri gerçekleştirilmektedir.

2011 yılında 799 tedarikçi firmadan alım yapılmıştır. Tedarikçi sayısının daha da artırılması ve KOBİ'lerin alım süreçlerinde dâhil edilmesi yönünde çalışmalar sürdürülmektedir.

DMO tedarik hizmetlerini müşteri ihtiyaçlarının kaliteli ürün, uygun fiyat ve hızlı tedarik yoluyla karşılanması hedefi doğrultusunda yürütmektedir.

DMO'nun piyasa yapıcı fonksiyonu göz önünde bulundurularak alımların en uygun fiyatla yapılması ve fiyatların kontrol altında tutulması için çeşitli tedbirler alınmaktadır.

Katalog fiyatları sürekli gözden geçirilmekte, gerektiğinde revize edilmekte ve güncel tutulmaktadır.

Son iki yılda yürütülen çalışmalarla birçok ürün grubunda önemli oranda fiyat indirimlerine gidilmiştir.

Satın alma sürecinde genel ihale mevzuatından farklı olarak alım kararları yalnızca yaklaşık maliyet ve ihale sonucunda ortaya çıkan bedel esas alınarak verilmemekte, ürün bazında yapılan piyasa, fiyat araştırmaları ve analizler ile rekabet koşulları da esas alınmaktadır.

Fiyatların uygunluğu çeşitli objektif referanslara dayalı olarak incelenmekte ve alım kararları buna göre yapılmaktadır.

2012 yılındaki ihalelerde alımlarımızın -nakil vasıtaları alımları hariç- müşterilerin bildirdikleri yaklaşık maliyete oranla ortalama olarak yüzde 30 oranında indirimle yapıldığı görülmüştür.

DMO sanal katalog yoluyla elektronik ticareti başlatmış ve kamu kurumu olarak "elektronik devlet"i ilk uygulayanlardan birisi olmuştur.

Katalog ve stok kapsamındaki ürünlerin satışları yazılı talep üzerine yapılabilirdiği gibi e-ticaret portalı üzerinden sanal olarak da yapılabilir.

Müşteriler satın alma işlemlerini e-ticaret portalı üzerinden hızlı bir şekilde ve indirimli olarak gerçekleştirebilmektedir. Firmalardan alınan tutar indirimleri elektronik ortamda talepte bulunan müşterilere yansıtılmaktadır.

Elektronik satış her geçen gün artış göstermektedir. 2010 yılında elektronik satış için şifre alan müşteri sayısı 402 iken bu sayı 2012 yılında 2.626 olmuştur. 2010 yılında toplam e-satış tutarı 2 milyon 143 bin TL iken ve sipariş sayısı 217 adet iken 2012 yılındaki e-satış tutarı 238 milyon 786 bin TL ve sipariş sayısı ise 4.173 adet olarak gerçekleşmiştir.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, Genel Müdürlüğümüz esas olarak kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçları doğrultusunda mal alımları yapmakta, sınırlı olarak üretim gerçekleştirmekte ve bunları satışa sunmaktadır. Bu doğrultuda 2011 yılında 1 milyar 516 milyon TL'lik mal alımı yapılmış, 21 milyon 232 bin TL'lik üretim gerçekleştirilmiş, 1,7 milyar TL civarında satış yapılmıştır. 2011 yılı faaliyetleri sonucunda 112 milyon 856 bin TL'lik dönem kârı elde edilmiştir. 2011 yılında satışlarımız bir önceki yıla göre yüzde 50 oranında, dönem kârı ise yüzde 75 oranında artış göstermiştir.

1,7 milyar TL'lik satışın dağılımına baktığımız zaman ise yüzde 46,64'ünün protokol kapsamında yapılan satışlardan, yüzde 32,83'ünün katalog kapsamında yapılan satışlardan, yüzde 15,14'ünün müteferrik usulle yapılan satışlardan, yüzde 5,39'unun stok kapsamında yapılan satışlardan meydana geldiği görülmektedir.

2011 yılı faaliyetleri sonucunda toplam olarak hazineye 105 milyon 943 bin TL katkı yapılmıştır. Hazineye yapılan toplam katkı 2011 yılında bir önceki yıla göre yüzde 8 oranında artış göstermiştir.

DMO'nun kamu mal alımları içindeki payı ve bu alandaki etkinliği en çok tartışılan konulardan birisi hâline gelmiştir. Yapılan hesaplama göre DMO'nun 2011 yılında 1,7 milyar TL'lik satış tutarıyla aynı yıl için toplam 13 milyon 862 milyon TL olan kamu mal alımları dikkate alındığında DMO'nun bu kamu alımları payının yüzde 12-15 civarında olduğu tahmin edilmektedir.

Sayıştayın ve Komisyonunuzun önerileri doğrultusunda çalışmalarımızı bu payın daha da artırılması ve aşamalı olarak yüzde 50'yi aşacak düzeye getirilmesi hedefi doğrultusunda yürütüyoruz.

Esasında, DMO'nun performansı bakımından kamu mal alımları içindeki payın yanında DMO'nun merkezî satın alma organı olarak kamu alımlarında rekabetin tesisi ve fiyatların regülasyonu konusundaki fonksiyonunun da göz önünde bulundurulması gerektiğini düşünmekteyiz.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; DMO, tedarik hizmetleri ve ihale uygulamaları konusunda esnek ve hızlı alım mevzuatı, profesyonel kadrosu, kalite kontrol uygulamaları ve muayene hizmetleri, elektronik satış uygulamalarıyla müşterilerine ve kamuya önemli bir katma değer sağlamaktadır.

DMO merkezî satın alma kurumu olarak kamu alımları sektöründe tedarik hizmetleri ve fiyatların oluşumu konusunda piyasa yapıcı bir misyon üstlenmekte ve uygulamalarıyla kamuya referans teşkil etmektedir. Bununla birlikte, müşteri memnuniyetini artırmak, hizmet ve iş süreçlerimizi iyileştirmek, elektronik hizmetleri yaygınlaştırmak, kamu alımları içindeki payımızı daha da artırmak doğrultusunda yeniden yapılanma çalışmaları sürdürülmektedir.

Hizmet ve faaliyetlerimizi daha hızlı, etkin ve verimli bir şekilde yürütebilmek bakımından 2011 ve 2012 yılları içerisinde çeşitli tedbirler alınmıştır. Bu kapsamda;

İhtiyaçlar doğrultusunda yeni birimler kurulmuş, bazı birimler yeniden yapılandırılmıştır.

Mevzuat ve iş süreçleri gözden geçirilerek gerekli değişiklikler ve iyileştirmeler yapılmıştır.

Teslim sürelerinin kısaltılması yönünde çalışmalar yapılmıştır.

TÜBİTAK ile birlikte kurumsal e-dönüşüm projesi yürütülmüştür.

Elektronik Doküman Yönetim Sistemi'ne geçiş için pilot birimlerde uygulamaya başlanılmıştır.

Hizmet ve faaliyetlerimizin hız ve kalitesini artırmak ve kaynak yönetiminde etkinlik sağlamak amacıyla çeşitli yazılım geliştirme çalışmaları yapılmıştır.

Potansiyel müşterilere ve tedarikçi olmak isteyen firmalara ulaşılabilmesi amacıyla kurumsal tanıtım etkinlikleri gerçekleştirilmiştir.

Çeşitli kurumlarla bilgi ve veri paylaşımı yapılmış, protokoller imzalanmıştır.

Uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülkelerin merkezî satın alma kurumlarıyla iş birliği çalışmaları yürütülmüştür.

Ofisin ihtiyaç duyduğu insan kaynaklarının temini yönünde gerekli kadro değişiklikleri ve ilave kadro ihdasları yapılmıştır. Personel konusunda uzmanlaşmaya gidilmiştir. Sözleşmeli personelin ücretlerinde önemli iyileştirmeler yapılmıştır.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; Devlet Malzeme Ofisinin statüsüne, kuruluş amaçlarına, faaliyet konularına, öngörülen ilkelere uygun olarak hizmet vermesi, hizmet standartlarının sürekli olarak yükseltilmesi ve hizmet maliyetlerinin düşürülmesi yönünde çok yönlü çalışmalar yürütmekteyiz.

Hizmetlerimizin hız ve kalitesini daha da iyileştirmeyi ve müşteri memnuniyetini odağa alan bir yaklaşımla faaliyet göstermeyi öngörüyoruz. Nihai hedef olarak mevcut tedarik sistemimizi gözden geçirerek elektronik altyapısı güçlü, daha rekabetçi, şeffaf, hızlı ve etkin işleyen bir model kurmayı amaçlıyoruz. Bu amaçla, e-ticaret, e-ihale, elektronik hizmetler, yeni satın alma modelleri, ürün sayısallaştırması, firma derecelendirmesi gibi alanlarda çeşitli çalışmalar yapıyoruz. Yerel firmaların, özellikle mikro ve orta ölçekli KOBİ'lerin DMO tedarikçisi olabilmesine yönelik çözümler geliştirmeyi hedefliyoruz. Bu kapsamda 24 Haziran -gelecek hafta pazartesi günü- Sayın Maliye Bakanımız ve Sayın Sanayi Bakanlığımızın önderliğinde KOBİ'lerle bir iş birliği protokolü imzalıyoruz. Bunu da bilgilerinize arz etmek istiyorum.

Netice olarak, kamu alımlarında güçlü bir aktör olarak daha fazla pay sahibi olmayı ve müşterilerimize daha hızlı ve kaliteli bir şekilde hizmet vermeyi hedefliyoruz.

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü faaliyet ve hizmetlerini Sayın Komisyonun değerli görüş, öneri ve eleştirileri doğrultusunda daha etkin ve verimli bir şekilde yürütmenin gayreti içinde olacaktır. Tenkit ve önerilerinizle yapacağınız katkılar için şimdiden teşekkür ediyorum. Bu duyularla sayın Komisyonu, Sayıştayın denetim ekibini ve diğer katılımcıları saygıyla selamlıyorum.

Arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Değerli üyeler, önerilere geçiyoruz.

Şimdi, **2010 yılından kalan bir adet öneri var ancak bu öneri aynı zamanda 2011 yılının 1 numaralı önerisiyle aynı mahiyette** olduğundan okutup birlikte işleme alacağım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “**Öneri 1-** Devlet Malzeme Ofisi Ana Statüsünün ‘Temel İlkeler’ başlıklı 7 nci maddesinin 9 uncu fıkrasında; ‘Bu ana statü kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları, katalogda yer alan ürünleri piyasadan temin etmeleri hâlinde bunların teknik özelliklerini de belirten ayrıntılı listesini ve fiyatlarını on gün içinde Ofise bildirir.’ hükmünün uygulanabilmesini sağlamaya yönelik bir düzenleme yapılması için ilgili merciler nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi.”

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞEREF ÇOLAK – **Cevap 1 :** Komisyonunuzca izlemeye alınan, Devlet Malzeme Ofisi Ana Statüsünün ‘Temel İlkeler’ başlıklı 7 nci maddesinin 9 uncu fıkrasının uygulanabilmesini teminen 13/01/2009 tarihli 21-675 sayılı ve 18/05/2012 tarihli 333/12516 sayılı yazılarımız ile Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü nezdinde girişimlerde bulunulmuş olup, görüşmeler devam etmektedir.

Yapılan görüşmelerde Bakanlık yetkilileri, kamu kurum ve kuruluşlarının piyasadan yaptıkları alımlara ilişkin bilgileri Ana Statü doğrultusunda Genel Müdürlüğümüze göndermeleri yönünde bir tebliğ düzenlemesi yapabileceklerini ifade etmişlerse de sorunun bu şekilde çözüme kavuşturulmasının mümkün olmadığı değerlendirilmektedir.

Katalog kapsamındaki ürünlerin fiyatlarının Genel Müdürlüğümüze gönderilmesi fiyatların kontrolü bakımından önemli katkılar sağlayabilecektir. Ancak kamu kurum ve kuruluşları piyasadan ihale mevzuatına veya kendi özel mevzuatları çerçevesinde yaptıkları alımlara ilişkin bilgilerin Ofise gönderilmesini bir tür denetim olarak görmek ve bu nedenle bilgi göndermekten imtina etmektedirler.

Satın alma birimlerimizce fiyat araştırmaları kapsamında bazı kamu kurum ve kuruluşlarından yaptıkları alımlar (örneğin araç veya iş makinesi alımı) için sözlü ve/veya yazılı olarak fiyat bilgisi istenildiği hâlde bu bilgiler paylaşılmamıştır. Bildirim yükümlülüğün dayanağı olan mevzuatın (Ana Statü, yönetmelik) bağlayıcılığı konusundaki tartışma dışında, kamu kurum ve kuruluşları ihale sonuçlarını çeşitli saiklerle paylaşmak istememektedirler.

Öte yandan; Ana Statü’de bu bilgilerin Genel Müdürlüğün kendi alım fiyatlarını gözden geçirmesi bakımından mı yoksa kamu kurum ve kuruluşlarının alım fiyatlarının kontrolü/denetimi bakımından mı takip edileceği hususu açıkça düzenlenmemiş bulunmaktadır.

Ayrıca, Kamu İhale Kurumu tarafından tüm kamu alımları için oluşturulmuş bulunan bir veri platformu (EKAP) bulunduğu hâlde, Genel Müdürlüğümüzce sadece katalog ürünleri için ayrı bir sistem kurulmasının etkin olmayacağı değerlendirilmektedir. Kamu kurum ve kuruluşları EKAP’a girdikleri bilgiler dışında daha ayrıntılı olarak Genel Müdürlüğümüze bilgi gönderilmesini mükerrerlik olarak değerlendirmektedirler. Dolayısıyla Ana Statü’deki mevcut hüküm bir türlü işler hâle getirilememektedir.

Ana Statü’de bildirim yükümlülüğü sadece “katalogda yer alan ürünler” için öngörülmüştür. Katalog kapsamındaki malzeme çeşitleri listesi Yönetim Kurulu kararıyla belirlenmiş olup, bu kapsamdaki ürünler firma başvuruları üzerine yapılan pazarlık görüşmeleri neticesinde kataloga alınabilmektedir. Gerek firmaların talebi üzerine gerekse Genel Müdürlüğümüzce yapılan piyasa araştırmaları neticesinde fiyat revizesi istenmesi veya ürünün stok kapsamına alınması nedeniyle katalogda yer alan ürün sayısı değişiklik göstermektedir. 16 Mayıs 2013 tarihi itibarıyla elektronik katalog kapsamında satışta bulunan katalog ürünü sayısı 8.662’dir. (katalog ürünü 8.292, stok ürünü 370) Bu sayı dönemler itibarıyla değişkenlik göstermektedir.

Ofise gönderilen fiyat bilgileri alım yapılırken veya katalog ürünlerinin fiyatları belirlenirken değerlendirilebilecektir. Ancak, bunun için müşteri kamu kurum ve kuruluşlarının bütün alımlarından sonra katalog kapsamını incelemesi, piyasadan tedarik ettiği ürünün katalog kapsamına girip girmediğini incelemesi, buna ilişkin karar vermesi ve ardından ürünün teknik özelliklerini de

belirten ayrıntılı fiyat listelerini ve fiyatlarını Genel Müdürlüğümüze göndermeleri gerekecektir. Bu da kamu kurum ve kuruluşları bakımından büyük külfet getirebilecektir.

Bu bilgilerin idare düzeyinde mi, yoksa harcama birimi düzeyinde mi gönderileceği konusu da önem arz etmektedir. Kimi alımlar idarelerin ihtisas birimlerinde (idari ve mali işler başkanlıkları, bilgi işlem dairesi başkanlıkları, destek hizmetleri birimleri vs.) kimisi ise harcama yetkisi verilmiş diğer hizmet birimlerinde yapılmaktadır. Kamudaki harcama birimi sayısı 46 bin civarındadır. Tüm bu birimlere ayrı bir bildirim yükümlülüğü getirilmesi hem maliyet hem de koordinasyon ve alt yapı bakımından belirsizlikler içermektedir.

Diğer yandan, bu bilgilerin yazılı olarak gönderilmesi hâlinde bunların ürün gruplarına göre derlenmesi, analiz edilmesi ve muhafaza edilmesi gerekmektedir. Bu bilgilerin Genel Müdürlüğümüzce elektronik ortamda alınabilmesi ve analize elverişli olarak tutulabilmesi için Kamu İhale Kurumu tarafından işletilen EKAP'a benzer bir sistemin geliştirilmesi gerekecektir. Bu da kamu alımları konusunda birisi tüm mal, hizmet ve yapım işlerini kapsayan diğeri de sadece Ana Statü gereğince faaliyet konumuza giren ve katalogta yer alan ürünlere yönelik olan iki ayrı sistem oluşturulması anlamına gelmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun ek 1'inci maddesi kamu alımlarına ilişkin olarak Elektronik Kamu Alımları Platformunun kapsamını düzenlenmektedir. Kanuna göre; 4734 sayılı Kanun kapsamında yapılan ihalelerde;

Bu Kanunun 13 üncü maddesi hükümleri saklı kalmak üzere, ilan, ihale dokümanının hazırlanması ve verilmesi, katılım ve yeterliğe ilişkin belgelerin sunulması, tekliflerin hazırlanması, sunulması ve değerlendirilmesi, ihalenin karara bağlanması ve onaylanması, kesinleşen ihale kararlarının bildirilmesi ve sözleşmenin imzalanması gibi ihale süreciyle ilgili aşamalar ile her türlü bildirimler kısmen veya tamamen, Kurum tarafından oluşturulan Elektronik Kamu Alımları Platformu üzerinden gerçekleştirilebilir.

Elektronik Kamu Alımları Platformunun kurulması ve işletilmesi ile ihale sürecinde elektronik araçların kullanımına ilişkin esas ve usuller Kurum tarafından belirlenir.

Bu Kanunun 13 üncü maddesi uyarınca yapılacak bütün ilanlar aynı zamanda Elektronik Kamu Alımları Platformunda da yayımlanır.

Bu Kanun kapsamındaki alımlarda aday veya isteklilerin yeterliğinin tespitine ilişkin olarak Elektronik Kamu Alımları Platformu üzerinden sistemler kurulabilir. Bu sistemlerin kurulması, kurdurulması, denetlenmesi, yetkilendirilen kuruluşların yetkilerinin iptal edilmesi veya tedbir niteliğinde kararlar alınması hususlarında Kurum yetkilidir. '

Genel Müdürlüğümüzce katalog kapsamına ürün alınması ve stok veya müteferrik tedarik usulüyle yapılan ihaleler/alımlar konusunda alım kararı verilmesinden önce satın alma daire başkanlıkları bünyesindeki fiyat araştırma ve analiz şube müdürlüklerince gerekli araştırmalar yapılmakta ve bu kapsamda EKAP'taki veriler de taranmaktadır. Ancak, ihale sonuçlarının analize elverişli olmaması, araştırma konusu ürünlerin marka, model, teknik özellikleri gibi bilgilere ulaşamaması, birbirinden farklı birçok mal ve hizmetin aynı ihale kapsamında alınması ve toplu teklif verilmesi, alım konusu ürünlerin birim fiyatlarının tam ve doğru olarak tespit edilememesi gibi birçok nedenle EKAP verilerinden yeterince istifade edilememektedir.

Bunun için kamu alımlarına konu olan ürünlerin standart bir şekilde kodlanmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Uluslararası sınıflandırmalar esas alınarak ürünlerin teknik özelliklerini kavrayacak şekilde aynı ve benzer ürünlerin mukayesesine imkân veren bir kodlama sistemi geliştirilmesi gerekmektedir. Bu konuda Maliye Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kamu İhale Kurumu ve Genel Müdürlüğümüzce çeşitli çalışmalar başlatılmışsa da henüz istenen mesafe alınamamıştır. Bu konudaki çalışmalar sürdürülmektedir.

Kamu kurum ve kuruluşlarına EKAP'a yapılan girişler dışında ayrıca katalog ürünleri için Genel Müdürlüğümüze bildirim yükümlülüğü getirilmesi yerine, 4734 sayılı Kanun çerçevesinde tüm kamu alımları için öngörülen EKAP sisteminin geliştirilmesi ve yalnızca KİK veya DMO yerine tüm kamu kurum ve kuruluşları için alımlar konusunda referans olabilecek şekilde geliştirilmesinin daha uygun ve yararlı olacağı değerlendirilmektedir. Kamu kurum ve kuruluşlarının Genel Müdürlüğümüz aracılığıyla veya doğrudan piyasadan yaptıkları tüm alımların ayrıntılı olarak (aynı veya benzer ürünlerin mukayesesine imkân verecek şekilde ayrıntılı teknik özellikler, marka, model, birim fiyat vs. hususları içerecek şekilde) EKAP'a girilmesinin sağlanması tüm kamu idareleri için veri oluşturacaktır. Böyle bir sistem hem hesap verilebilirlik ve mali saydamlığın sağlanması hem de rekabetin geliştirilmesi ve fiyat kontrolünün temini, suiistimal ve yolsuzlukların önlenmesi bakımından yarar sağlayacaktır.

Keza, iki ayrı altyapı ve sistem geliştirilmesine gerek kalmayacak, kamu kurum ve kuruluşları bakımından mükerrer bir bildirim yükümlüğü getirilmeyecek, bu suretle bürokrasinin ve iş yükünün artmasına neden olunmayacak ve kamu kaynakları daha etkin bir şekilde kullanılmış olacaktır.

Sonuç olarak; Ana Statü'nün 7 nci maddesi gereğince yalnızca katalogda yer alan ürünlerin teknik özellik ve ayrıntılı fiyat listelerinin Genel Müdürlüğümüzce takibi yerine kamu alımları kapsamında yer alan tüm mal ve hizmet alımlarına ilişkin ayrıntılı bilgilerin (teknik özellik, marka, model, ürün kodu, birim fiyat vs.) EKAP üzerinde tüm kamu kurum ve kuruluşlarına açık olacağı bir sistem üzerinde çalışılmasının kamu açısından daha faydalı ve maliyet etkin olacağı değerlendirilmektedir.

Böylece kamu alımlarındaki mukayeseli fiyat takibi/kontrolü sadece Genel Müdürlüğümüzce değil tüm kamu kurum ve kuruluşları, karar vericiler (bakanlar, üst yöneticiler, harcama yetkilileri), satın alma birimleri, denetim otoriteleri (iç denetim, teftiş birimleri, Sayıştay), kamuoyu vesaire gibi taraflarca yapılabilecektir. Böyle bir sistem kamu alımları için ayrılan kamu kaynaklarının daha hesap verebilir, daha şeffaf, daha etkin, daha ekonomik ve verimli şekilde kullanılmasına imkân verecektir.

Bu durumda Ana Statü'nün söz konusu hükmünün gözden geçirilmesi gerekecektir."

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Öneriyle ilgili olarak Necati Bey buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada bu öneriye verilen cevaptan anladığım kadarıyla Devlet Malzeme Ofisi "Bu yükü şimdilik bize yüklemeyin. Yani, karmaşık bir sistem, daha belirgin hâle gelip, hatta bizim kurumun dışında başka buradaki bahsettiğiniz sistemde olsun." diye bu öneriyi bir şekilde başka bir yöne doğru yönlendiriyor.

Burada gerekçelerde ifade etmişsiniz: "Denetim kabul ettikleri için veya farklı saiklerle bu bilgileri bize göndermiyorlar." Buradaki o ifadesi bulunan maddede denetim de elbette olabilir veya Devlet Malzeme Ofisinin fiyatlarının tespitinde bir yardımcı olması da olabilir. Yani, kurumların bu denetim maksadıyla, denetim olur maksadıyla göndermemelerini yani böyle bir şeyden imtina etmelerini de anlamak mümkün değil. Siz de onu o anlamda savunmuşsunuz. Yani, Devlet Malzeme Ofisi kamu kurum ve kuruluşlarının alımlarını regüle eden, düzenleyen yani bu fiyatları, burada en son işte sonuç kısmında bildirdiğiniz gibi, hem istikrarlı bir hâle hem mukayeseli hem de şeffaf hâle dönüştürülmesi için aslında önemli bir kurum, bu anlamda baktığımızda. Bu konunun aslında Devlet Malzeme Ofisi olarak da bu şekilde EKAP veya bir başka yerlere pas edilmesi yerine, Devlet Malzeme Ofisinin içerisinde böyle bir birim oluşturarak daha ayrıntılı çözümleriyle yani bu sistem nasıl oluşturulacaksa... Siz bu konuda, alımlar konusunda, fiyat araştırmaları konusunda vesaire her türlü konuda yetkin bir kurumsunuz. Yani, bunun için sizin bu öneriyi daha da açarak, daha da geliştirerek bunu hayata geçirmenizde fayda var diye düşünüyorum. Yani, bunu sizin üzerinizden atmak gibi bir sonuca gitmeyin. Devlet Malzeme Ofisinin zaten bunca ihalelerinin içerisindeki oranı çok da yüksek değil ama buna rağmen bu sistem gerektiği gibi yerine oturtulursa, siz bu konuya daha uygun bir sistem geliştirebilirseniz bence birçok şeyin önüne geçmiş olursunuz. Bunun için, bu önerinin bence Devlet Malzeme Ofisinin için çok önemli olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Şimdi, burada, getirilen, evvela mevzuatımızda kurumların ihale yaparken Devlet Malzeme Ofisine bildirilen bu fiyatların esas alınacağına dair zorunlu bir hüküm olduğunu bilmiyorum yani var mı böyle bir şey? Herhangi bir kamu kurumu bir alım yaparken Devlet Malzeme Ofisinin bu işte 46 bin maddenin içinde fiyatı belirlenmiş maddelerin fiyatlarına bağlı olarak alım yapacağına dair mevzuatımızda bir hüküm yok, öyle zannediyorum, varsa... Yok, olmadığına göre zaten kurumlar kendi alışlarını yaparken kendilerine göre bir araştırma yapıyorlar ve bu araştırma sonucunda da ihaleye çıkarıyorlar. Dolayısıyla, böyle bir zorunluluğu olmadığına göre... Yani, siz de diyorsunuz bugün 46 bin -devlete yılda - yarına başka bir miktar olur, yeni imalatlar çıkar ortaya. Bu kadar büyük bir külfetin listesinin belirtilmesi bir defa size de çok büyük bir külfet getirir. Ayrıca da fiyatlar da değişik olur yani her sene değişiklikler olabilir. İşte, bir bakıyorsunuz o seneki o malın üretimi çok az kişi tarafından yapılmaktadır, fiyatlar çok yüksektir ama aynı sahada, mesela dün travers gördük, adam diyor ki mesela: "Eskiden tek imalatçıydı, fiyatlar çok pahalıydı ama şimdi travers imalatına yapanlar fiyatı düşürdü." Yani, dolayısıyla, benim gördüğüm kadarıyla bir yanda kamu mevzuatında kamu kurumları alım yaparken Devlet Malzeme Ofisinin katalogunda tespit edilen fiyatları baz alacağına dair bir mecburiyet olmaması... Nitekim 4734 sayılı KİK'ında da

hiç olmazsa “Kısmen buna bağlı kalır.” şeklinde bir hüküm de getirilmesi dolayısıyla, bence, böyle bir külfetin altına devletin girip de bir sürü masraf yapmasının gerekeceğine ben inanmıyorum, öneriyi bu yönden de haklı da görmüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Öneri katalog ürünleriyle ilgili bir öneri. Ne diyor? Ben Devlet Malzeme Ofisi olarak katalog ürünlerini tespit ettim -yanılmıyorsa- 46 bin kalem ürün içerisinde 16 bin kalem ürün var. Ama, devlet öyle bir yetki vermiş ki kendi kurumlarına Devlet Malzeme Ofisi katalog ürününe koymuş ise bile, bir fiyat tespiti ve anlaşma yapmış ise bile “Siz bunu alabilirsiniz. Eğer alırsanız da bunu on gün içerisinde Devlet Malzeme Ofisine bildireceksiniz, birim teknik özelliklerini, birim fiyatlarını. Tabii, bunu, teorik olarak 2005’te Devlet Malzeme Ofisinin ihale ettiği bilgi sistemlerinin bugün kullanılmıyor olmasıyla birlikte, hâlen oturtulmaması nedeniyle böyle bir şeyi takip etmemeleri mümkün değil.

Ayrıca, belediyelerin ve diğer kamu kuruluşlarının bu bildirimleri yapacağına inanmıyorum çok fazla. Belki zaman zaman yapıyorlardır ama ben bu bilginin bir geri dönüşüm olarak Devlet Malzeme Ofisine geldiğini düşünmüyorum, gelse de şu anda ne arşivleyecek kapasitesi var ne de yeterli elemanı olduğunu, altyapısı olduğunu düşünmüyorum.

Şimdi, burada o zaman şunu sorgulamalıyız: Devlet Malzeme Ofisi olmalı mı, olmamalı mı; devlet buna bir karar vermeli, bu bir ihtiyaç mıdır devlet için? Bana göre bir ihtiyaçtır. Niye ihtiyaçtır? İşte Mehmet Bey’in süpermarket zincirleri var. Mehmet Bey, her süpermarket şubesindeki müdürüne demiyor ki: “Domates anlaşmasını bireysel olarak gidip yapacaksınız ve domatesi alacaksınız.” İşte süpermarket zincirlerine baktığımız zaman öyle davranıyorlar değil mi? Lojistik depoları bulunuyor, global anlaşmalar yapıyorlar ve tüm şubelerine bu depolarından sevkiyat yapıyorlar.

Kamuda kaç çeşit belediye başkanı vardır? Belde belediye başkanı vardır, ilçe belediye başkanı vardır, il belediye başkanı vardır, büyükşehir belediye başkanı vardır. Eğer siz bir standart koyar, teknik özellikleri koyar, bu belediye başkanlarının hangi araçları, hangi motor gücüne sahip araçları kullanacağını tarif ederseniz, araç üreten firmalarla Devlet Malzeme Ofisi anlaşmalar yaparak böylece standart hâle dönüştürmüş olur. Şimdi, bütün bunlardan kaçıyoruz. Niye kaçıyoruz? Kolay olanı yapıyoruz. Kamu İhale Kanunu’na göre yapılsın diyoruz, belediyeler veya kamu kuruluşları bu İhale Kanunu’na göre çıkıyorlar, ilan süreci var, bu ilanın sonucunda fiyat araştırması var, başvurular var, Kamu İhale Kanunu’nun, 4734’ün belli sayılarına göre, belli maddelerine göre ihale yapıyorlar. Biz buna kızıyoruz, diyoruz ki ya kardeşim burada niye açık ihale yaptın? Burada 21’e göre veya 19’a göre veya şu maddeye göre yapman geriyordu diye birçok şeyle uğraşıyoruz. Aslında bütün bunları bertaraf etmenin yöntemi Devlet Malzeme Ofisini güçlendirmek ve Devlet Malzeme Ofisinin anlaşma yapmış olduğu firmalardan bahsetmiş olduğumuz katalog ürünlerini -o şansa da sahipler- ihalesiz mal alabiliyorlar. Ama, diyor ki, şöyle istisnai durumlar ortaya çıkıyor: “Ya, biz ihale yaptık Devlet Malzeme Ofisinden ucuz aldık.” Olabilir, istisnalar kaideyi bozmaz, zaman zaman böyle şeyler olabilir. Ama, ben tam tersini savunuyorum yani Devlet Malzeme Ofisi kamu kurum ve kuruluşlarının sarf malzemesi dediğimiz standart malzemeleri bir defa buradan sağlamalıdır diyorum. Niye? Örneğin, bilgisayar malzemesine baktığımız zaman... Yani, bilgisayar nedir? İşte dünya kadar çeşit var değil mi? Ama, teknik özellikleri var; “ram” i bellidir, hafızası bellidir, disk kapasitesi bellidir. Kurumlarda eğer bir standarda giderseniz belli markalarla Devlet Malzeme Ofisi anlaşma yapar, siz direkt oradan alabilirsiniz, o fiyat üzerinden alabilirsiniz. Yazılım; her kamu kurumu geldiğinde yazılımının patladığını görüyoruz. Meteksan diye firma çıkıyor veya bir başka firma çıkıyor, bütün kamu kurumlarındaki yazılımları almış, hiçbirini de yapmamış. Şimdiye kadar hangi kurumu konuşmuşsak bu yazılım konusunda sıkıntıya düşmüşüz.

Şimdi, bir şey daha gündeme geliyor burada, bunu defalarca söylüyorum. Demek ki devletin artık bu işi tek elden yürütmesi gerekiyor. MRP programları dediğimiz bu Devlet Malzeme Ofisinde de kullanılacak, TKİ’de de kullanılacak, dün görüştüğümüz kurumlarda da kullanılacaktır yani bunlar global şeylerdir. SAP diye bir şirket çıkıyor, bütün uluslararası şirketler bunlarla iş yapıyor. Yani, geliyor “instal” ettiriyor, bakım hizmetlerini alıyor, tıkr tıkr hem bütün faaliyetleri, bütün fonksiyonları, üretim fonksiyonuyla olsun, muhasebe fonksiyonuyla olsun, satın alma fonksiyonuyla olsun bir bir entegre çalışıyor. Şimdi, bunları göz önünde bulundurmuyoruz.

Öneri neymiş? Kamu İhale Kurumunun EKAP sistemi var, EKAP sistemine benzer bir sistem... Hayır, benzer bir sistem geliştirmeyin, öyle bir şey yok. EKAP sistemi varsa ve kullanıyorsa EKAP sisteminin bir linkiyle size istediğiniz raporlamayı, istediğiniz analizi verebilir. Niye yeni bir sistem kuruyorsunuz? Şimdi, bu mantıkla bakarsanız yani her kurum kendine göre özel bilgi işlem departmanları, özel bilişimciler, yeni sistemler kurar ve işin içinden çıkılmaz hâle gelir. Bir de bunların, teknolojinin geliştiğini düşünürsek yani bilgisayar sektörünün, bilgisayar teknolojisinin ne kadar hızlı olduğunu düşünürsek... FATİH Projesi gibi alırsınız

iPad'i ama üç sene sonra kullanamazsınız, iki sene sonra kullanamazsınız, o sistem çöpe gitmiştir, yeni bir sistemle dünya karşı karşıyadır. Onun için de bu sistemlerin veya bu tür şeylerin devletin tekelinde yürütülmesi gerektiğine inanıyorum. Diyebilirsiniz ki: "İşler hızlı yürümüyor." Bana göre daha hızlı yürür. Çünkü, standart anlaşmalar yapılmıştır ve bunlar konsinye ürünlerdir, konsinye stok tutarlar anlaşma yaptığınız firmalar böylece daha da hızlandırmış olursunuz, stok maliyetlerini de düşürmüş olursunuz. Yani, biliyorsunuz yine konsinye stoku, sizin adınıza firmalar yıllık sarfiyat miktarını bildirirsiniz, yıllık o kadarı ellerinde tutarlar veya ona göre periyodik olarak ellerinde tutarlar, stok maliyetlerinizi de düşürmüş olursunuz, peşin parayla çalışmamış olursunuz yani parayı da harcamamış olursunuz. Bütün bunlar var. Bunları göz önünde bulundurursak, ancak bu şekilde değerlendirebiliriz.

Bir şeye karar vermek zorundayız yani buradan bir tavsiye kararı... Ya, bu kurum kullanılacak ya da lağvedelim bitsin. Yani, böyle bu kurum dışında katalog ürünleri var ama bildirirler bunu on gün içinde... Bildirmez kimse. Bu bir yalan, kimse bildirmez. Bildirme oranı yüzde kaç Sayın Genel Müdürüm? Hiç yok. Bildirmezler, demek ki kendi kendimizi aldatıyoruz. Onun için de buradan bir tavsiye kararı çıkarsa en azından katalog ürünlerde, Devlet Malzeme Ofisinin anlaşma yapmış olduğu ürünlerde bütün kamu kurum ve kuruluşlarının uyması gerektiği konusunda bir düzenleme yapılırsa daha doğru olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hasan Fehmi Bey, buyurun.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Devlet Malzeme Ofisimizin çok kıymetli Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu, değerli milletvekillerim, Sayıştayın değerli üyeleri ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli mensupları; ben hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Toplantımızın Devlet Malzeme Ofisine ve ülkemize hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Şimdi, tabii ki burada aslında uzun uzun Devlet Malzeme Ofisi öneriye cevap vermiş. Biraz evvel Haydar Bey'in de ifade ettiği gibi, mesele eğer burada Devlet Malzeme Ofisine hiç ihtiyaç duyulmayan bir görevi bir mevzuat çerçevesinde tevdi etmişlerse bunun sorgulanması lazım. Öyle anlıyorum ki verilen cevaplardan, Devlet Malzeme Ofisi, EKAP sistemi de kurulduğuna göre mükerrerlikten başka bir anlam ifade etmediğini düşünüyor; ben de buna katılıyorum. Bu mevzuat açısından verilen görev eğer ortadan kaldırılırsa, gereksiz bir görev ve gereksiz yere bir mükerrerlik taşıyan müşkül oluşturacak bir görev verilmişse bunun bence ortadan kaldırılması lazım. Ne amaçla bu konulmuş olabilir? Diğer kamu kurum ve kuruluşları farklı yöntemlerle yine kamu ihale mevzuatı kapsamında almış oldukları Devlet Malzeme Ofisi dışındaki malzemeleri, araç gereçleri tekrar on gün içerisinde bildirimde bulunacak bir otokontrol sistemi belki öngörülmüş ama bu gereksiz, son derece külfetli ve uygulanamıyor, uygulanmasının da bize getirisi yok. Yani ne alacağız? Sanki her zaman böyle bir kuşkuyla bakıyor muşuz gibi, acaba bir otokontrol sistemi kurup diğer kamu kurum ve kuruluşlara yüksek fiyatla mı aldı, düşük fiyatla mı aldı, düşük fiyatla aldıysa, acaba ben yanılıyor muyum diğer bana tedarikçilerim farklı fiyatlardan, yüksek fiyatlardan mı satıyor gibi belki bir kuşkuyla yaklaşmış, böyle bir şey düzenlenmiş ama pratik anlamı yok, herkes bu nokta şüphe altında kalacak. Onun için, âdeta hani bir fotokopi çek de ondan sonra imha et fıkrası vardır ya ona benziyor. Gereksiz bir külfet. Bu mevzuat açısından bir düzenleme yapılsın, bu yönde biz de bir görüş ortaya koyabilirsek KİT Komisyonu olarak bu sorunu da çözmüş oluruz diyorum.

Teşekkür ediyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Emin Bey.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum nezaketinize Sayın Başkanım.

Bir hususu takdirlerinize arz edip gideceğim, bir dakikalık, uygun görürseniz şayet.

Efendim, ben, daha önce bir belediyenin alım satımıyla ilgili düşündüğü bir hadisede verdiği evrak nedeniyle bu kuruma, Devlet Malzeme Ofisine bana intikal eden şeyi sormak için Sayın Genel Müdürü aradım. Uzun süre de dönülmedi. Sayın Müsteşar ve Sayın Bakanın olağanüstü nezaketlerini daha önceden de biliyorum, ona istinaden bir şey söylemedim. Onların aramasının sonunda bana dönüldü uzun bir süre sonra. Bizim bu kurumdan bir talebimiz olmaz. Ama, Sayın Genel Müdürün daha önce bu tür olayları yaşadığını da burada zabıtlardan sanıyorum arkadaşlardan onu işittim, olduğunu söylediler. Bir kurum genel müdürünün Türkiye Büyük Millet Meclisinden bir milletvekilinin, iktidar veya muhalefet, onu araması hâlinde uzun süre dönmemesini bir nezaketsizlik olarak düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

Böyle bir imkânı verdiğiniz için de size teşekkür ediyor, Komisyona da saygılar sunuyorum. Sadece tutanaklara geçsin istedim. Sağ olun efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Emin Bey.

Değerli arkadaşlar, tabii, burada öneriyle ilgili olarak birkaç farklı görüş ortaya çıktı. Yani, kısaca toparlarsak Kamer Bey kesinlikle önerinin bir anlamda zaten uygulanamaz olduğunu, gereksiz olduğunu söyledi. Bazı arkadaşlarımız EKAP sisteminin geliştirilmesi gerektiğini söyledi. Bazı arkadaşlarımız, Haydar Bey gibi de bunlar işin teferruatı, aslında doğrudan doğruya neredeyse Devlet Malzeme Ofisini tartışmak lazım gibi işi farklı boyuta taşıdı. Ama, sonuçta, tabii, her görüşe saygılıyız. Diğer arkadaşlarımızın da farklı görüşleri oldu ama bu öneriyle ilgili olarak karar verilmesi gerekiyor, bu önümüze geldi. Kurumun varlığının tartışılması ayrı bir konu Haydar Bey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Eleştirilmesi konusu tartışılabilir yani onun kaldırılması konusu değil.

BAŞKAN – Yani, kesin bir karar verilsin, kaldırılacaksa kaldırılсын, kalacaksa da ona göre işlevsel hâle getirilsin anlamında...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İşlevsel hâle getirilmesi yönünde, yanlış anlaşılmasın.

BAŞKAN – Tabii, anladım.

Şimdi, burada, tabii, bu sorunu, bu öneriyi kurumun tek başına çözmesinin de bu anlamda imkânı yok. Yani, anlaşılan o ki burada bir bakanlığın bir çalışma yapması lazım, belki Maliye Bakanlığı ve Kamu İhale Kurumu koordineli bir şekilde eğer EKAP sistemini geliştirilecekse ve EKAP sisteminin uluslararası sınıflandırma esas alınarak, bir kodlama sistemi oluşturularak, bütün bu EKAP sistemi de belki bununla uyumlu hâle getirilerek aslında Devlet Malzeme Ofisine değil ama EKAP'a bildirilen bilgiler aynı zamanda Devlet Malzeme Ofisinin de işine yarayacak şekle dönüştürülmesi belki tek...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir işe yaramaz.

BAŞKAN – Ben, tabii, kendi görüşümü söylüyorum ama sonuçta bir sıkıntı olduğu, bir problem olduğu belli ama çözüm noktasında herhâlde biraz daha çalışılması gerekiyor.

Mehmet Bey, ne diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, konunun yararını zaten idare de verdiği uzun uzun cevaplarda kabulleniyor. Bunu Kamu İhale Kurulu da yapabilir, Devlet Malzeme Ofisi de yapabilir. Ancak şu anda bu Devlet Malzeme Ofisinin ana statüsünde kendisine verilmiş bir görev ve kamu kuruluşları da buna davet edilmiş bunları göndereceksiniz diye. Fakat YPK kararı kanun kuvvetinde olmadığı için bağlayıcılığı yok, kuruluşlar bunları pek kabul edip...

BAŞKAN – Ama, işte diğer kurumlara bağlayıcı yönü olmaması sonuçta tabii...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Ama, tabii, bu bir mevzuat, sonun da bunun uygulanması lazım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Mevzuat da şimdi mevzuat Devlet Malzeme Ofisini bağlıyor, diğer kurumları bağlamıyor ki.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Ama, eğer bu YPK kararıyla kabul edilmiş bir mevzuatsa ve bu hâliyle de üçüncü kamu kuruluşlarını bağlamıyorsa bağlayıcı ek bir düzenlemeye ihtiyaç var Sayın Başkanım, arz ettiğimiz buydu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bağlasa da şu anda kurum buna müsait değil. Yani, bu kadar bilginin geldiği düşünün, nerede arşivleyecek, nerede yapacak yani mümkün değil bu.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun bitirin.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yani, kurumun görevi kamu alımlarını takip etmek. Eğer müsait değilse müsait hâle getirip bu arşivi yapacak ve bundan sonra, biz inanıyoruz ki Devlet Malzeme Ofisinden işte A kuruluşu daha ucuza aldı, öteki daha pahalıya aldı gibi şeyleri de minimuma indirecektir Sayın Başkanım.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Hasan Fehmi Bey, eklemek istediğiniz bir husus mu var?

Buyurun.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Sayın Başkanım, şimdi, bu konuyla ilgili Devlet Malzeme Ofisine ana statüsünde böyle bir görev verilmiş ama uygulama imkânı olmadığına göre ve uygulansa bile bundan bir fayda hasıl olmayacağına göre bence biz KİT Komisyonu üyeleri olarak ana statüsünde buna ilişkin bir düzenlemeyi başka ihtiyaçlar da varsa, Devlet Malzeme Ofisinin, bir

kanun teklifiyle bu konuda bu müşkülü aşma cihetine gidelim. Tabii, Sayıştay mevzuata uyulmasını arzu ediyor, gayet doğal, bu noktada onların ısrarı devam edecektir. Ancak, faydalıysa genişletelim yani değilse o zaman bununla ilgili kanun teklifi verelim.

BAŞKAN – Hazine temsilcisi arkadaşlarımız bu konuda ne diyorsunuz, sizin görüşünüz nedir, var mı bir görüşünüz?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI KAMU SERMAYELİ KURULUŞ VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI AYŞE YİĞİT – Efendim, Sayıştay yıllardır bu konuyu gündeme getiriyor. Biz de pay sahibi olarak tabii bir taraftan DMO’nun bu şekilde bir yükümlülüğü var, daha doğrusu yükümlülük de değil kamu kurumlarının yükümlülüğü, ancak DMO’nun a takip etmesi gereken bir konu. Bunu daha önce hem yatırım finansman toplantılarında da konuşmuştuk, yine alt komisyon toplantılarında da gündeme geliyor. Belki bir Başbakanlık genelgesiyle bu bütün kamu kurumlarına bildirilebilir. Çünkü her ne kadar YPK kararıyla esas sözleşmeler belirleniyor olsa da diğer kamu kurumlarının bundan bilgisi yok. Öncelikle bu bildirim yapılabilir diye düşünüyoruz. Ancak sayın vekillerimizin de dile getirdiği üzere hani bunun katkısı ne olacak DMO’ya, o biraz, tabii tartışılabilir. Hani, sadece takip ve diğer kamu kurumları DMO’nun katalog fiyatlarından daha düşük fiyata ya da daha yüksek fiyata mal alıyor olmasının hani sadece DMO’ya kendi tarifelerini açıklama konusunda bir katkısı olabilir ama ben ciddi anlamda DMO’nun gelirlerini artıracak bir unsur gibi görmüyorum şahsen.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Aslında aynı şeyi söyledik. Ben Hazineye o son sözü söylemeseydi onu soracaktım yani “DMO’ya bu bildirimlerin ne katkısı olacak?” diye. Şimdi, katalog ürünü var, A ürünü, üretici firmalar belli, 3 tane, 5 tane, çok da olabilir, önemli değil. DMO bunlarla pazarlıklarını yapmış, teknik araştırmalarını yapmış, bir fiyat belirlemiş, demiş ki: “Şu kadar da kullanılacak.” Buna göre bir fiyat almış DMO. Ama, kurumların da buna ihtiyacı var. Zaman zaman kurumların bir kısmı kendisi ihale yaparak almış, 10 liralık malzemeyi atıyorum 11 liraya almış veya 9 liraya almış, bunlar tartışılabilir, bunlar olabilir. Ama, bu bildirimi DMO’ya yaptığı zaman DMO’ya ne fayda sağlayacak? Bunun için bir analiz ekibinin olması lazım, oturması lazım, bu kadar insanın mesai harcaması lazım. Sonuçta diyecek ki: “Gelin bakayım firmalar...” Zaten her yıl firmalarla revize ediyorlar anlaşmalarını bildiğim kadarıyla DMO, bunu zaten yapıyor. Yani, bu bir avantaj sağlamaz. Burada düşünülmesi gereken şey, bu yönetmeliğin veya bu kanunun değiştirilmesi.

Bana göre -bir kez daha yineliyorum- standartlar bellidir, biraz evvel belediye başkanlarından örnek verdim, bunu genel müdürler farklı şeylerle çoklandırabilirsiniz. Yani, bunların kullanacakları araçlar da bellidir, belli standart getirilir, DMO bunların anlaşmalarını yapar, hiç ihaleye girmeden bu belediye başkanları bu araçları alabilir. Örnek, cep telefonu, bütün genel müdürler, belediye başkanları devletin bütçesinden bizim kullandığımız gibi cep telefonu kullanıyorlar, bunların operatörleriyle anlaşmalar yapıyorlar. Bu anlaşmayı her kurum ayrı bir operatörle yapacağına Devlet Malzeme Ofisi tüm Türkiye’deki kamu kurum ve kuruluşlarında kullanılan bütün telefon operatörleri için tek bir anlaşma yapabilir ve maliyetler çok aşağıya çekilebilir. Yine, iPhone, Samsung -şimdi isim de kullanıyoruz ama güncel olduğu için söylüyorum- hepimiz bu telefonları kullanmak istiyoruz. Bu çeşitlendirilebilir ve anlaşma yapabilir, işte bunların Türkiye’deki distribütörleri belli. Şimdi, her kurum bunu kendi başına gidip de bir bayiden satın alacağına böyle bir şey yapılabilir. Burada ticaretle uğraşan arkadaşlarımız var. Yani, çok uluslu şirketler her şeyi, ürünleri sertifikalandırıyorlar, diyorlar ki: “Bunu alacaksınız.” Hiçbir şubesi veya şirket başka ülkede de olsa farklı bir kurumla anlaşma yapamıyor. Şimdi, bunları yapabilecek kabiliyete sahibiz ama yasa neden delindiğini bilmiyorum ama bir şekilde katalog ürünlerde yani katalog ürünler zaten kodlu ürünler, kodlu ürünlerde yetki vermiş belediyelere “Siz bunları Kamu İhale Kanunu’nu kullanarak yapabilirsiniz.” demiş ve yaptıktan sonra da on gün içerisinde bildireceksin. Hadi bildirsinler. 30 kişi, 50 kişi, 100 kişi alacaksınız ki eğer tüm kamu kurumları bu yasaya uyarsa ve bildirimde geçerlerse 100 kişi alacaksınız akşama kadar analiz edecekler bunları, hangisi ucuz alınmış, hangisi pahalı... Yok, bu işlemez arkadaşlar, çalışmaz. Onun için de benim önerim -beyefendiye de katılıyorum- bir tavsiye kararıyla bu kanun hükmüyle tekrar düzenlenebilir ve Devlet Malzeme Ofisi de bu yükten kurtulur. Ama, kamu kurum ve kuruluşlarının özellikle katalog ürünlerinin de Devlet Malzeme Ofisinden alınması sağlanabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tabii, şimdi, burada çeşitli görüşler çıkabilir yani geniş bir konu bu da ancak ben şunu söylemek istiyorum: Devlet Malzeme Ofisi şahsen benim şahsi bir kurumum olsa buraya ne kadar çok bilgi gelirse, ne kadar çok pazardan haberdar olabilirim o kadar benim menfaatime olur. Yani, şimdi, Devlet Malzeme Ofisi ifade edildiği gibi bir havuzsa yani havuzu oluşturmak suretiyle sadece burada Devlet Malzeme Ofisinin zaten kâr yapması vesairesi falan gözetilmemelidir. Aslında Devlet

Malzeme Ofisi kâr etmek amacıyla kurulan bir kuruluş da değil; Devlet Malzeme Ofisi kamu kurumlarının alımlarını daha sağlıklı, daha ucuz yapması için kurulan bir kurum. Dolayısıyla, bu işlevini görürken yani katalog ürünlerini oluşturmuş, tamam, katalog ürünlerini oluştururken bir sürü araştırmalar yapıyor ama kendi katalog ürünlerini oluştururken de hatalı işler yapmış olabilir yani daha yüksek fiyatlı... Efendim, piyasada hiç bilinmedik, aynı katalog ürününe sahip birçok firma olabilir daha ucuza alınabilecek, daha kaliteli malları olan. Dolayısıyla, bazı kurum ve kuruluşlarda, kamu kurumlarında bu tür ihalelerle bu tür avantajlar sağlanmış olabilir. Yani, dolayısıyla, bu Devlet Malzeme Ofisinin piyasada bu kadar çok alışverişten sistematik bir şekilde istifade etmesinin ne zararı var, ben de onu anlamıyorum yani. Yani, bir yükse bu, o yükün de kamu kurumlarına getirisi bence yüksek olur.

Böyle bir sistem kurulursa, sağlıklı bir sistem kurulursa bir başka faydasını daha söyleyeyim size: Kamu kurumları, katalog ürünlerini kendi ihale yaparak almaya kalktığında da bu sistemden kaynaklanan bir denetimi de göz önünde bulundurmamak durumunda kalırlar. Yani, şimdi, bu sistemi, bana göre öyle elektronik şeyleri, daha doğrusu programları yapmak artık çok zor bir şey değil. Buna göre uygun bir program hazırlanır, işte EKAP sistemi veya başka bir sistem. Düğmeye bastığınızda istediğiniz mobilya ürünlerinden, işte masası, sandalyesi, ıvırı zıvrı yani bütün bunlar dökülür, bir tek tuşa bastığınızda siz her türlü verinin analizini alabilirsiniz. Yani bunlara böyle bir sistem uygulanamaz mı? Veya böyle bir sistem uygulansa da çok faydası olmaz mantığıyla bundan kaçmanın da bir anlamı olmadığını düşünüyorum. Ben, bunun en azından bunun üzerinde çalışılması gerektiğini... Yani ne bileyim, işte bütün 46 bin kaleme değil de, bin kaleme, 5 bin kaleme belli bir uygulama içerisinde bir başlangıç yapılabilir, böyle bir fayda maliyet analizi yapılabilir. Dolayısıyla, Devlet Malzeme Ofisi yoksa kendi içerisinde de bir sürü aksaklıkları olduğunu, hele hele bu katalog sistemi oturana kadar... Yani ben iyi hatırlıyorum, altı yıl önce katalog sistemi böyle oturmuş falan da değildi. Yani siz, siparişi veren katalog müşterilerinin denetimini bile yapmıyordunuz. Burada açıkça söyleyeyim, size katalog ürünlerinden herhangi bir numarada sipariş verip kuruma başka bir siparişin gittiğini ben çok iyi biliyorum. Yani böyle bir yapı da vardı. Şimdi, herhâlde daha da düzenli oldu. Yani en azından teslimatları da Devlet Malzeme Ofisi kontrol eder hâle geldi. Yani siz önceden bir kamu kurumunun verdiği siparişin teslimatını bile kontrol etmiyordunuz normal şartlarda. Yani sistemde bir sürü sıkıntılar oldu ama Devlet Malzeme Ofisi giderek bu anlamda kendini geliştiren bir kurum. Bence, bu bilgileri illa mevcut yapının içerisinde birilerine yük bindirmek adına değil de çok özel bir sistemde çok özel bir yapı oluşturulabilir, bu, sadece Devlet Malzeme Ofisi için değil, tekrarlıyorum, bütün kamu kurum kuruluşları için de bir kendi kendini denetim yapısı oluşturacaktır, bunun üzerinde durulması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sonuçta, tabii, farklı görüşlerimiz var ama şu da bir gerçek ki Komisyonumuzda da şu anda bu anlamda ortak bir görüş de hasıl olmadı. İsterseniz, bunu biraz daha tartışalım hem de biraz daha olgunlaşsın, Sayıştay da bu konuyu izlesin. Bu arada eğer farklı bir görüş çıkarsa da, Komisyonumuza da bu anlamda bir görüş birliği olursa da o konuda gerekirse bir karar alırsınız diye düşünüyorum.

2010 yılı önerisinin gündemden çıkartılmasını, 2011 yılı önerisinin de izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

“Öneri 2- Devlet Malzeme Ofisinin kuruluş amacına daha uygun hizmet verebilmesi için, belirlenen satış fiyatlarının kamu alımlarında kısmen de olsa referans fiyatları oluşturduğu dikkate alınarak, satış fiyatlarının yüksek tespit edilmesine neden olan Hazine hasılat payı uygulamalarının kaldırılması ve kârlılık hedefinin asgari düzeye çekilmesi konusunda ilgili merciler nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi”

BAŞKAN – Cevabı okutuyorum:

“Cevap 2 : Bütçe kanunlarına konulan Hazine payı gereği ya Devlet Malzeme Ofisi tarafından satış ürünlerinin fiyatları tespit edilen oranlarda artırılmak suretiyle müşterilerimiz olan kamu kurum ve kuruluşlarına yansıtılmakta ya da aynı oranda sağlanabilecek kârdan vazgeçilmek zorunda kalmaktadır.

Bu itibarla, bütçe kanunlarındaki bu düzenleme ile getirilen bu mali yükümlülük, ofisin gerek mali bünyesini ve gerekse rekabet gücünü olumsuz yönde etkilemektedir. Kuruluşumuzun Hazine hasılat payı dışında tutulması veya kaldırılması, 28/07/2000 tarih ve 549 sayılı, 05/02/2001 tarih ve 621/2439 sayılı, 27/12/2001 tarih ve 5929/31631 sayılı, 30/05/2003 tarih ve 2260/10348 sayılı, 03/01/2004 tarih ve 142/597 sayılı, 25/01/2006 tarih ve 399/1354 sayılı 26/08/2008 tarih ve 160/5920 sayılı yazılarımızla Maliye Bakanlığından talep edilmiştir.

Maliye Bakanlığından alınan cevabi yazılarda ise "Bu hüküm yıllar itibarıyla bütçe kanunlarında yer aldığı sürece makam onayı ile belirlenen Genel Müdürlüğünüzün mal ve hizmet satışları gayrisafi hasılatından Hazineye yatırılması gereken tutara ilişkin oranların uygulanmasına devam edilmesi uygun görülmüştür." denilerek olumlu bir cevap alınamamıştır.

Ayrıca, 2011 Bütçe Kanununda 23 milyon 714 bin TL, 2012 yılında 24 milyon 924 bin TL, 2013 yılı için de 26 milyon 170 bin TL Hazine payı ödeneceği öngörülmüştür.

Öte yandan, Komisyonumuzca izlemeye alınan Hazine hasılatı payı uygulamasının kaldırılması ile hizmet ve faaliyetlerin daha etkin ve verimli yürütülmesini temin bakımından, uygulamada karşılaşılan çeşitli sorunlar ve bunların çözümü yönünde alınabilecek tedbirlere ilişkin olarak hazırlanan "Devlet Malzeme Ofisinin KİT Statüsü Nedeniyle Karşılaştığı Bazı Sorunlar ve Çözüm Önerileri" (Ek-1) 03/09/2012 tarihli ve 539 sayılı yazımız ile Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Kamu Sermayeli Kuruluş ve İşletmeler Genel Müdürlüğüne, 21/11/2012 tarihli ve 5309/34395 sayılı (Ek-2) yazımız ile de Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğüne bildirilmiştir. Bu konudaki girişimlerimiz devam etmektedir.

Diğer yandan, öneri doğrultusunda, Hazine Müsteşarlığınca Genel Müdürlüğümüz için belirlenen kârlılık hedefleri de göz önünde bulundurularak, tedarik usulleri bazında belirlenen hizmet bedellerinin düşürülmesi yönünde başlatılan çalışma kapsamında Yönetim Kurulumuzun 18/01/2013 tarihli ve 4/20 sayılı kararı ile öncelikle müşteri talebine istinaden müteferrik usulle satın alınan ürünlerin satış fiyatlarının, gerçekleşen alım maliyetine ilave edilen yüzde 15'lik hizmet bedeli oranı yüzde 12'ye düşürülmüş ve ayrıca taşıtlar için talep tarihlerine göre yüzde 3, yüzde 4, yüzde 5 ve yüzde 8 oranlarında farklılaştırılmış olan hizmet bedeli oranları da yüzde 6 olarak tespit edilmiştir."

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu öneriden de anlaşılacağı gibi, problem tam burada çıkıyor. Yani, Devlet Malzeme Ofisi, aldığı ürünler ve kamu kurumlarına pazarladığı diyeyim ürünler üzerine kârlılık payı, Hazine payı gibi belli yüzdeler koyduğu zaman kamu kurum kuruluşları da bu ürünleri kendileri aldığında daha ucuza mal ediyoruz diye bağırımlarının tek sebebi bu. Eğer, bu sıfırlanırsa, diyebilirsiniz ki sıfırlanınca bu kurum nereden kâr edecek? Biraz evvel Necati Bey söyledi, illa kurumun kâr etmesi gibi bir şey söz konusu olmayabilir ama başka bir şey yapılabilir, işte, KDV iadesi gibi değişik yöntemler düşünülebilir. Yani ürünün üzerine ekstra maliyetler koymamak gerekiyor. Eğer ürünün üzerine siz ekstra maliyetler koyarsanız, işte o zaman dışarıdaki kurumlar, devletin diğer kurumları daha ucuza mal etmiş olur. Ucuza mal edince de o kamu ihale sürecindeki süreyi de göz önüne alarak bu işleri kendi kurumlarında yapmaya başlarlar. Ama bunu kaldırırsak, bir şekilde üzerindeki bu yük kalkar ve gerçekten de yapılan bu hizmetin karşılığında da başka bir yöntem bulabilirsek, üzerine maliyet getirmeyecek bir yöntem bulabilirsek bu işi çözmüş oluruz.

Yani sonuçta kamudan alıyorsun, bir cepten alıyorsun, diğer cebine koyuyorsun, kendi paranı bir başka cebe koyuyorsun. Bunu yaparken de kontrolü elden geçiriyorsun, işte bir yönetmelik getirmişsin, bir kanun çıkartmışsin ama bu seferde bunu yaparak bu kurumu işlevsiz hâle getiriyorsun. O zaman şöyle bir şey yapılabilir diye düşünüyorum -bilemiyorum bunun teknik tarafı, mali, muhasebe açısından uygun mudur, değil midir- KDV'nin belli bir kısmının kuruma irat kaydedilmesi gibi, yani direkt Hazineye değil de yüzde 18 KDV'nin yüzde 5'inin alımlar sonucunda kuruma irat kaydedilmesi, bu da işte kurumun oradan kazanacağı parayı karşılamış olur, en basit örneği diyorum belki uygun olmayabilir ama böyle bir yöntem bulunmalı bu işe. Eğer siz bundan para almaya devam ederseniz, üzerine maliyet koyarak bir kâr ya da "Hazine talep ediyor" diye böyle bir rakam almaya devam ederseniz hem geri bildirim yapmazlar hem de sizden bu malı almazlar diyorum.

BAŞKAN – Tabii, KDV şey biliyorsun... Vergi sorumlusu, direkt yatırmak zorunda.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ya ben muhasebe açısından bilemiyorum tabii sonucu, olur mu olmaz mı ama buna bir yöntem bulunabilir. Hani, bir kârlılık yapması, sağlanması gerekiyorsa diyorum.

BAŞKAN – Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu, Devlet Malzeme Ofisinin en büyük problemlerinden bir tanesi. İfade edildiği gibi, bir kere, Devlet Malzeme Ofisi aslında kurumlara bu katalog fiyatlarını bildirirken, işte burada ifade edildiği gibi yüzde 12'lik bir dezavantajla başlıyor. Yani normal bir kurumun fiyatı 100 liraysa Devlet Malzeme Ofisinin kataloğunda 112 lira gözüküyor. Dolayısıyla, böyle bir dezavantaj var. Belki, katalog firmaları piyasada, pazarda sattıkları fiyatların altında Devlet Malzeme Ofisine fiyatlar teklif edebilirler, verebilirler, yani bunlar da aynı şekilde konuşulabilir, düşünülebilir ama Devlet Malzeme Ofisi böyle bir avantajı elde etmişken, aslında bu tür yüklerin de ifade edildiği gibi Hazineye veya kamuya herhangi bir faydası olmayan rakamların ortalıklarda dolışmasının bir anlamı yok.

İşte, Devlet Malzeme Ofisinin yıllık cirosu 1,7 milyar ama kârı 112 milyon. Şimdi, böyle değerlendirdiğimizde, aşağı yukarı yüzde 7-8'lik bir kâr gözüküyor. Yani, kârı minimize ederek, yani sıfır noktasına getirerek Hazine payını da ortadan kaldırarak bu, kurumlar arasındaki fiyatlar çok daha uygun hâle getirilebilir.

Tekrar söylüyorum, demin de söyledim, Devlet Malzeme Ofisinin amacı kâr eden bir kuruluş, devlete gelir getiren bir kuruluş değil. Çünkü, zaten, kamu kurumlarına mal tedarik eden bir kurum. Bunun da gerçekten gözden geçirilmesi ve Devlet Malzeme Ofisinin daha işler hâle getirilmesi noktasında fayda sağlayacağı kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Bülent Bey.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) - Bu, Hazine payıyla ilgili konuşmak istiyorum. Şimdi, 2011 yılı gelir tablosu ve bilançoya baktığımız zaman kurumun net kârı 90 milyon 102 bin lira, Hazineye de 23 milyon 714 bin lira katkı payı, Hazine payı ödenmiş. Dolayısıyla, net kârın yüzde 26'sını kurum Hazineye ödemek zorunda kalmış. Yani kurumun üzerine yüzde 26 bir pay, yük bindirilmiş. Bu konuda gerekli girişimler yapılarak Hazine payının kaldırılması... Ayrıca, Necati Bey'in dediği gibi, bu, Devlet Malzeme Ofisi ticari işletme değil, kâr amacıyla kurulmuş bir kurum değil. Fiyatlarını daha da aşağı çekerek 90 milyon lira kâr etmek yerine daha düşük bir kârla kendi teknolojik yenilemesini, AR-GE'sini, finansını sağlayacak oranda bir kârla ona göre fiyat tespiti yapıp fiyatlarını daha da aşağı seviyeye çekerek kamu kurumlarının da Devlet Malzeme Ofisinden öncelikli olarak ihtiyaçlarını karşılaması hususunda - Başbakanlık, Hazine temsilcisi arkadaşların dediği gibi-Başbakanlıktan bir genelge çıkartılması hususunda çalışma yapılmasını teklif ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tabii, olayın şöyle bir boyutu da yok mu arkadaşlar: Yani, sonuçta Devlet Malzeme Ofisine teklif veren firmalar, genelde piyasada önde gelen büyük firmalar. Eğer biz, Devlet Malzeme Ofisine bu anlamda, tam da piyasanın anlamını bozacak şekilde bir avantaj sağlarsak şöyle bir sıkıntı da çıkar mı, onu tartışalım en azından.

Diğer, KOSGEB türü orta ölçekli firmalar bu büyük firmalarla rekabet edemez hâle gelemeyebilir mi, gelmez mi? Yani bunun artısının yanında sanki piyasada tek belirleyici olan ve en düşük fiyatla malzeme alan ve sadece piyasada 3-5 tane veya bilemediniz 15-20 tane firmayı kendisine müşteri olarak kabul eden Devlet Malzeme Ofisi, eğer piyasanın da çok çok altında malzeme ve araç gereç temin ettiği zaman da piyasadaki diğer oyuncuları da, firmaları da sıkıntıya sokar gibi düşünüyorum.

Buyurun Necati Bey.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yani, sizin tabii söyledikleriniz de düşünebilir ancak Devlet Malzeme Ofisinin katalogundaki firmalar Türkiye'nin en üst düzeyindeki firmalar değil, hatta o firmalar hiç gelmiyorlar bile bildiğim kadarıyla. Yani gelenler de olabilir ama...

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – İş makineleri alımında...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Onlar ayrı. Araçlar, iş makineleri onlardan zaten başka yok.

Ama mobilya ve diğer sektördeki kurumların daha çok KOBİ düzeyinde olduğunu biliyorum ben. Yani bunların daha çok buralarda mallarını satmak için rekabet ettiklerini biliyorum. Dolayısıyla, buradaki, Devlet Malzeme Ofisi sonuç itibarıyla -tekrar altını çiziyorum- kamuya mal tedarik eden bir kurum. Yani birçok, o sizin bahsettiğiniz türde rekabete girmeyen hatta kamuyla hiç bu tür şeyleri birtakım prosedürleri yerine getiremeyecek durumda olan firmalar zaten kamuya mal satmıyorlar. Dolayısıyla, yani, buradaki rekabetin piyasayı bozabileceği kanaatinde değilim ben. Yani o kurumlardaki en üst düzeydeki o firmaların katalogda bile olmadığını... Sayın Genel Müdürün ifade ettiği araç, iş makineleri gibi onlar zaten katalogdan ziyade daha çok katalog dışı alımlarda da herhâlde var, yani sadece katalog satışı da yapmıyor Devlet Malzeme Ofisi. Katalogda bulunmayan bir malı da, kamu kurumu "Ben, şöyle bir mal almak istiyorum bana tedarik eder misiniz?" diye başvurduğunda da Devlet Malzeme Ofisi bunun da gereğini yerine getiriyor. Dolayısıyla, kamu kurumlarının alımları açısından baktığımızda, Devlet Malzeme Ofisinin elini ne kadar güçlendirirsek, onun işlerini ne kadar kolaylaştırırsak, ben Devlet Malzeme Ofisinin değil kamu kurumlarının işlerini kolaylaştıracağımız kanaatinde olduğumuz için bu anlamda her türlü desteğin verilmesinden yanayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Metin Bey, siz ne diyorsunuz?

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR - Sayın Başkanım, Sayın Komisyonun kıymetli fikirlerine her zaman katkıda bulunmak istiyoruz ve değer veriyoruz.

Bildiğiniz gibi, Hazine hasılat payı uygulama konusunda nihai karar yasama yürütme organına ait bir şey. DMO'nu bütçe kanunu ve Maliye Bakanlığının düzenlemeler karşısında yapacağı şu an için herhangi bir şey bulunmamaktadır. Biz de şu an da tabii ki Hazine hasılat payının kaldırılmasını istiyoruz ama bunun tabii yasal düzenlemesi mutlaka lazımdır.

İkincisi, tabii, kurumlar fiyat karşılaştırması yaparken DMO'nun satış fiyatını baz alıyorlar, alım fiyatını baz almıyorlar. Örneğin, ben bir bilgisayarı 90 liraya alıp 100 liraya satıyorsam, diğer kurum 95 liraya aldığı zaman, DMO'dan bunu ucuza aldığını zannediyor ama ben bunu 90 liraya alıyorum, kendisi 95'e 97'ye alıyor. Kâr payı olduğundan dolayı onu 100 liraya satmak zorunda kaldığım için benim fiyatlarımın yüksek olmasının nedeni buradan kaynaklanıyor.

Tabii, buradaki Sayın Komisyonun vereceği karara biz saygı duyuyoruz Sayın Başkanım, söyleyeceğim bu.

BAŞKAN – Buyurun Mehmet Bey.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, iki yıldır izlememizde olan bir konu. Gerçekten, ciddi katkılar sağlayacak, belki DMO'nun geliri bile olmayacak ama bunlardan tüm kamu kuruluşları istifade edecek. Çünkü, DMO'dan almasa bile DMO'nun kataloğundaki fiyatlardan kamu kuruluşları istifade ediyorlar efendim. Mal alırken, işte, DMO'da 5 lira, ben de alıyorum 4,5'e 4,75'e gibi, bunları bir gerekçe olarak da gösteriyorlar. Yani DMO'nun kataloğu herkese hizmet ediyor şu anda. O nedenle, Hazine hasılat payının mutlak suretle düşmesi lazım. Ama bunu düşürmek o kadar çok zor bir şey değil, yani kanun meselesi de değil, bu Bakanlar Kurulu kararı, hatta bakan onayına kadar inebilir bunun şeyi.

Böyle bir çalışma yapılırsa... Finansman toplantılarında da biz ifade ediyoruz Hazinedeki yetkililere ama bütçe kanuna gelir olarak koyduğu için alıyoruz gibi bir savunmaları oluyor, kalkması lazım.

Arz ederim Başkanım.

BAŞKAN – Hazine temsilcisi arkadaşımız, siz ne diyorsunuz?

Buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI KAMU SERMAYELİ KURULUŞ VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI AYŞE YİĞİT – Sayın Başkanım, Sayıştay yetkilimiz, üstadımızın da belirttiği üzere, konu aslında sadece Bakanlar Kurulu kararıyla değiştirilebilecek bir konu. Çünkü, asıl bu tahsilatın gerekçesi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu'nun 78'inci maddesi. O kanunda KİT'lerin isimleri tek tek sayılmamıştır ve Bakanlar Kurulu kararına atıf yapılmıştır. Bakanlar Kurulu kararıyla da 4 tane KİT'imizin hangi oranlarda hasılat payı ödemesi yapacağı belirtilmiştir. Ki, DMO'nunki birazcık daha istisnai bir durum. Çünkü "hasılatının yüzde 10'una kadar" gibi bir ifade var ve yüzde 10'una kadarki ayırmada da her bir ürün bazında yada belli gruplar hâlinde Maliye Bakanlığı tarafından belirlenmiştir.

Daha önce cevaplarında da bahsetmişti DMO, bu konuda Maliye Bakanlığına girişimde bulunmuşlar, belki Maliye Bakanlığı yetkilimiz daha açık bir cevap verebilir.

Bu arada düzeltmek istiyorum, "Hazine hasılat payı" değil, "hasılat payı"dır, Hazine Müsteşarlığıyla doğrudan bir ilgisi yoktur ve Maliye Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğüne yatarılır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu son dediğinizden yola çıkarak benim dikkatimi şu husus çekti: Yani, siz "yüzde 10'a kadar düşürülebilir" dediniz, şimdi yüzde 15'lik hizmet bedeli yüzde 12'ye düşülmüş. Madem kurum bunu kendisi için bir engel olarak görüyor niye yüzde 12'ye düşürdünüz de yüzde 10'a kadar alt limite çekmediniz?

Bir de, "Taahhütler için yüzde 3, 4, 5, 8 oranlarında farklılaştırılmış olan hizmet bedeli yüzde 6 olarak tespit edildi." diyor sunuz. O zaman, yani yüzde 3, 4, 5'i sabit bırakıp da yüzde 8'i niye yüzde 6'ya çekmediniz de yüzde 3, 4, 5'i yüzde 6'ya çıkardınız?

Metin Bey, buyurun.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR - Sayın Başkanım, biraz önce bahsettiğimiz hizmet bedeli. Yani biz kamu kurum ve kuruluşlarını toplu talebe yönlendirmek amacıyla... Yani bir an için toplu talep yapılsın, toplu talep yapıldığı zaman biz daha uygun fiyat almak kaydıyla, alabiliriz düşüncesiyle hizmet bedelini yüzde 3, yüzde 4, yüzde 6 şeklinde belirledik.

Örneğin, ocak, şubat ayında başvuru yaparsa bana bir alım için kamu kurumu yüzde 3 öngördük. Mart, nisan yüzde 4, bu, hazirana kadar yüzde 6 dedik yani hazirandan sonra veya temmuzdan sonra buna müracaat yapan yüzde 8 diye yapmıştık. Buradaki amaç, kamu kurumları bir an önce bana başvurusunu yapabilmek amacı sanki güdül müştü.

Buradaki nihai hedef de şu: Yani, kamu kurumu benden bir araç istiyor. Sizin bildiğiniz gibi, aracın bir üretim süreci var. Üretim süreci, başvurduğu zaman üç ay, dört ay, bazen sekiz ay geçiyor. Bunu bilebildiğimiz için, kamu kurumlarından önce bir talep toplama noktasında böyle yapmıştık ama şu anda o da pek fazla rağbet görmedi. Çünkü, yine kamu kurumları örneğin, eylülünden sonra, ekimden sonra başurmaya başlar, yani eylüle kadar herhangi bir talep yok, eylülünden sonra talep var. Bu anlamda, yine, biz, yüzde 3, yüzde 4, yüzde 6, yüzde 8’den vazgeçerek ortalama bir hizmet bedeli şeklinde yüzde 6 öngördük efendim, durum bu. Bu da zaten hasılat payını içeriyor zaten Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, diğer arkadaşlara söz vereceğim. Bir de Maliye temsilcisi arkadaşımıza söz veriyorum. Hazine, topu sizin önünüze yuvarladı. Siz ne diyeceksiniz?

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ - Sayın Başkan, Maliye Bakanlığında bu konuda değişik bir fikir yok. Bu payın alınması konusunda hâlen Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğümüz ısrarlı. Komisyona gelmeden önce kendileriyle yaptığımız görüşmede resmî kanaldan değil ama yani resmî bir yazı almadık ama bu görüşün devam ettiği konusunda bilgi edinerek geldi.

BAŞKAN – Gerekçesi ne? Yani bir taraftan kurum da istemiyor, bir taraftan Sayıştay eleştiriyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Yani, sanıyorum, bu paradan da bir şekilde, evet, vazgeçilmek istenmiyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Vazgeçildi bile...

BAŞKAN – Aydın Hocam, buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, tabii, sanki fiyatları dengeleyen bir kurum gibi görünüyor Devlet Malzeme Ofisi. Ben olaya öyle bakmıyorum, sanki yüksekte tutuyor gibi.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Dengeleme olsun, yüksekte kaldığında...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) - Yok, hayır ama kazanan bu sefer o üreticiler olur.

Şimdi, sonuçta, devlet DMO’dan almak mecburiyetinde mi, kamu kurumları? Değil. O zaman bunun anlamı şudur: Siz, çıtayı yüksek tutarsanız daima ondan düşük olandan almak durumunda olduğunuz için, onların arasında olacak olan rekabeti sizle yapmış olur. Peki, o zaman kim kaybeder? Siz, şimdi buraya ilave koydunuz, yüzde 10, bilmem ne payı diye. Peki, diğer taraftan, bütün kurumların aldığı düşününüz zaman, toplam sistemde siz zarar ediyorsunuz çünkü hiçbir özel sektör gidip de DMO’dan malzeme almaz. Alıyor mu Sayın Genel Müdürüm? Dışarıdan, sizden, özel sektörden bir kalem mal alan var mı?

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Mevzuatımızda böyle bir...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) - Yok, hayır, ben bilgi olsun diye yani öğrenmek için soruyorum. Yani o zaman demek ki, doğru düşünmek lazım. Bu kurumun varlığı kamuya daha maliyetli olarak dönüyor. Sanki...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Özel sektör de açılabilir.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yani, bu kurumun varlığı doğru değildir. Bu kurumun yaptığı iş ticarettir. Ticareti serbest müteşebbise bırakmak lazım. Kurulan sistem, kendi kendini vuran ve kendine daha yüksek maliyette bir ürün... Sayıştay’dan arkadaşlarımız da bu konuyu iyice düşünsünler yani burada yapılacak olan tavsiye, sonuçta bu kurumun bu ülkeye, bu devlete maliyet noktasında ne getirip götürdüğünü doğru değerlendirmek lazım. Eğer, siz, bir döngü içerisine girerseniz kazandığınızı zannettiğiniz yerde sürekli kaybedersiniz. Benim şu anda gördüğüm budur, yani bu kurum asla ve kâta piyasada fiyat dengeleyici bir görev görmüyor. Yaptığı iş... Siz kendinizi özel sektör yerine koyun, bakıyorsunuz, kaç diyor? “10 kuruş” diyor, “8 kuruş”. Hâlbuki, kendi aralarında bir rekabet olsa belki 6 kuruş verecek, 2 kuruş oradan kazanacaksınız.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Katalogda rekabet var ya.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) - Bakın, prensip şu: Bürokrattan sanayici olmaz, ticaretçi olmaz, üretici olmaz, hiçbir şey olmaz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) - Bürokrat yöneticidir, bürokrat ancak yönetir. Hayır, arkadaşların şahsını kastetmiyorum, ben mantığını söylüyorum yani işin doğrusuna göre hareket ederseniz doğru sonuç alırsınız.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Kendisi de bürokrat...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Arkadaşlar, herhâlde, bu aynı zamanda, sanki Devlet Malzeme Ofisinin geneliyle ilgili olarak da fikirlerimizi belirtiyoruz gibi. Şu anda önümde daha 5 arkadaşım var söz talep eden.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve hazırın; şimdi, ben arkadaşlarımın hepsini dinledim. Biraz ticaret de biliyoruz diye kendimizi biliyoruz ama ben yine önerilerimi söylemek mecburiyetindeyim. DMO'nun olması ve kalması lazım, bunu kimse inkâr edemez.

BAŞKAN – Etti Hocam, etti.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) - Bir dakika, ben gerçek şeyimi söyleyeceğim ve bunlar kayıtlara girsın.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Gerekçesini de söyleyin de öğrenelim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) - Şimdi, ağabey, mal alımında ürün alındığı fiyattan satılması lazım. Sene sonu fabrikalarla prim sistemine gitmeli.

Şimdi, bakın, ben -Haydar Bey söyledi- kendimi bir milletvekili olarak görüyorum. 1 alırsanız ayırdır, 5 alırsanız ayırdır, bin alırsanız ayırdır. Bugün, devletten kimse korkmaz. Devletten alışveriş yapmayı herkes ister.

Üç: Kamu kurumunun da DMO'dan fiyat almadan alım yapmaması lazım, bunu da şart koşmamız lazım, çünkü onların da güçlü olması için DMO'nun fiyatını almadan eğer alım yapıyorsa olmaması lazım.

BAŞKAN – Zaten ilan ediyor fiyatları.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) - Bir de Genel Müdür, burada...

Biliyorsunuz, stok her zaman için zarar yazar. Sizin stokunuz da olmayacak. Kişilerle oturup pazarlık yapacaksınız, diyeceksin “Ben bin tane televizyon istiyorum.” ve firmaları da birbiriyle güzelce böyle çarpıştırdığınız zaman en ucuza alırsın ve çok iyi para kazanırsınız. Eğer, DMO olmasa burada bence çok yanlış şeyler olur, herkes kendi kafasına göre mal alımını yapar, o da devlete zarar yazar diye düşünüyorum.

Genel Müdürümüzün de ekonomiden ve ticaretten iyi anlaması lazım, çünkü bu işler hakikaten masa başında olmuyor. Bu işi yapan uzmanlar var. Genel Müdürümüzün o kapasitede olmasını diliyorum. Burada devlet kazanır.

Hepinize başarılar diliyorum, Allah'a emanet olun.

BAŞKAN – Evet, Alaattin Bey, buyurun.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben, aslında bir de bir soru yöneltmek istiyorum: Son beş yıllık binek otomobil ve hafif ticari araç, iş makinesi alım satımlarınızı bize bir gönderebilirseniz sonra memnun olurum. Yani hemen söyleyebileceğiniz, mesela yıllık, bir yıllık var mı orada böyle bir şey; 2011'in, 2012'in yani yılda ne kadar hafif ticari araç, otomobil almışsınız?

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Çöp arabaları gibi mi?

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Evet, çöp arabası hafif ticariye mi giriyor? Biraz daha üstüne giriyor galiba.

Şimdi, yani bunu neden söylüyorum? Bu, yüzde 6'ya göre bir tane araç alıp satması mümkün değildir devlet malzeme ofislerinin yani siz ucuz da alsanız fabrikadan... Onu söyleyeceğim, yani ben otomobil bayiliği yapan birisiyim yani otomobil sektöründe olduğum için biliyorum.

Yüzde yarımlar, binde 3'ler bile bizde çok önemli rakamlar, yani sıfıra yakın kârla, işte, yıl sonu primleri gibi, böyle, 0,15'e falan bazen zararına satıyor bayiler yani bırakın kârı, zararına bile satışlarımız var. O nedenle, hani, Devlet Malzeme Ofisinin ürün satması mümkün değildir ama niye satıyor? Sayıştay da söyledi, birçok arkadaşımız da söyledi. İşte, ihale şeyinden kurtulmak için gidiyor, Devlet Malzeme Ofisinden belediye alıyor. Hele hele bizim belediyeler, yani muhalefet belediyeleri korkudan gidip Devlet Malzeme Ofisinden alıyorlar, bir de ütölmüş oluyorlar yani ve belediyeler de...

Tabii, Başkanın değerlendirmesi de doğru, yani Devlet Malzeme Ofisi de burada böyle asıl oyuncu gibi piyasaya girmesi de - yani Hocamın söylediği gibi- doğru değil. Ama bir de ben şunu söyleyeyim: Bu Maliye Bakanlığı düştüğü yerden bir avuç kumla kalkıyor evelallah. Yani ben zannediyordum ki yüzde 70 dolaylı vergilerle yalnız fakir fukarayı soyuyor bu son dönemlerde Maliye Bakanlığı, demek ki bu devletin kurumlarına da, nereyi bulsa, Maliye Bakanlığı el atıyor. Yani bu...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bir cebinden bir cebine yani fark eden bir şey yok.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Evet, bir cepten bir cebe. Olabilir ama yani bu dönemde... Beni o çok fazla ilgilendirmiyor yani devletin bir cebinden bir cebine de olsa ama yani yoksul halkın ödediği vergiler... Yüzde 70 dolaylı vergi olan bir ülkenin demokratik bir ülke olduğunu sanmıyorum ve böyle bir dönem de Türkiye yaşamadı diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Başkanım.

Devlet Malzeme Ofisinden mal almış biri olarak ben tabii biraz da tecrübeliyim bu konuda. Devlet Malzeme Ofisinden insan niye mal alır? Birincisi, fiyat avantajı olduğu için alır. İkincisi, almak istediği ürünü yani marka olarak almak istediği ürünü almak istediği için alır. Üçüncüsü de herhangi bir ihaleyle uğraşıp benim başım belaya girmesin diye alır.

Devlet Malzeme Ofisi gerekli midir? Mutlaka gereklidir. Çünkü Türkiye'nin devlet kurumları aynı malzemeden bir sürü almaktadır ve toplu alımlar olduğu zaman da ucuza gelmektedir. Burada Devlet Malzeme Ofisinin gelir yüzdesi düşürülebilir mi? Düşürülebilir diye ben de bunu düşünüyorum. Ama burada esas olan, Devlet Malzeme Ofisinin firmalarla yapacağı pazarlıklarda daha sıkı davranması gerektiğidir, ben böyle düşünüyorum. Burada zaten her ürün Devlet Malzeme Ofisinde ucuz değildir. Mesela biz ihaleye çıktığımız zaman Devlet Malzeme Ofisinin çok daha altında ürünü alabiliyoruz ama istediğimiz markayı alamıyoruz. Mesela bu gibi dezavantajlar oluyor. Eğer siz istediğiniz markayı almak isterseniz Devlet Malzeme Ofisinde de fiyatları ucuzsa Devlet Malzeme Ofisinden alıyorsunuz ve ihale süreciyle de uğraşmıyorsunuz, bu büyük bir avantaj. Ama Devlet Malzeme Ofisinin bazı fiyatları gerçekten çok ucuz kalıyor, bazı fiyatları da normal piyasadaki daha da fazla gibi görünüyor veya normal piyasa şartlarında görünüyor. Ama biz onu ihaleye çıktığımız zaman o fiyatların çok çok altında alıyoruz.

Devlet Malzeme Ofisinden malzemeyi aldığınızda bazı malzemelerde bu firmalar ürün fazlası gibi tekliflerde bulunabiliyor. Demek ki bunlar neyi gösteriyor? Siz Devlet Malzeme Ofisinin bu firmalarla yeterince pazarlık etmediğini veya edemediğini gösteriyor. Daha iyi pazarlık ederse... Burada zaten malzemeyi alanlar devlet kurumları, diğer özel şahıslar değil. Dolayısıyla, bundan kazançlı çıkacak devletimizdir diye ben düşünüyorum. Devlet Malzeme Ofisinin gelir düzeyi düşürülebilir, zaten kâr amacı güden bir kurum değil. Çok daha iyi pazarlıklar yapılabilir ve daha iyi yönetilebilir diye ben düşünüyorum. Yani şimdi kötü yönetildiğini düşünmüyorum ama daha iyi yönetilebilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Hasan Fehmi Bey, buyurun.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, öneriyle ilgili bir karara ulaşmak adına Maliye Bakanlığımızın bu konudaki isteği devam ediyor. Öyle zannediyorum, yüzde 10'a kadar da çekme imkânları var bu hasılat paylaşımını. Bu noktada artık izlemekten de düşürülerek Sayıştay tarafından... Bu sorunun çok da böyle Devlet Malzeme Ofisi açısından onun kaynaklarını etkileyecek bir boyutta olduğunu da düşünmüyorum. Zaten elde etmiş olduğu kârdan da bir payı yine aktarıyor yani üzerinde bir şey kalmıyor. O nedenle çok da önemli bir konu değil, düşürülmesinde yarar var diye teklif ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Hazine temsilcisi arkadaşımızın herhâlde ilave edeceği bir husus var.

Buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TEMSİLCİSİ – Şimdi, efendim, birkaç vekilimiz dile getirdi, o nedenle söz alma ihtiyacı hissettim.

Devlet Malzeme Ofisi, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye tabi bir iktisadi devlet teşekkülüdür. Yani ticari esaslara göre verimlilik ve kârlılık ilkelerine göre faaliyet göstermekte olan bir kuruluşumuzdur yani kâr hedefi vardır. Şimdi, tabii, DMO'nun tek müşterisi kamu. Bütün vekillerimiz de ifade etti, bir cepten diğer cebe... Hani bu yönünü ve kâr getirmesi beklenen bir kuruluş olduğunu birlikte düşündüğümüzde bir paradoks var. Bu nedenle, belki DMO'nun statüsünün masaya yatırılması iyi olabilir diye düşünüyorum.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Evet, Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Sayın Başkan, ben Hasan Fehmi Bey'in fikrine katılmıyorum. Şimdi, bakın, 2011 yılı vergi öncesi kârı 112 milyon 856 bin lira. Hasılat payının bunun içindeki oranı yüzde 21. Bir de yüzde 20 kurumlar vergisi veriyor. Yani net kârının yüzde 41'ini bir nevi vergi olarak vermiş oluyor. Bu büyük bir yük getiriyor yani maliyet yüküdür bu. Yani bu o kadar basite alınacak bir rakam değil. Yüzde 41, basite alınacak bir rakam değil.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Devletin parasını kullanıyorlar ama.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Ama devletin parası kullanılırken devletin parası nereden toplanıyor? Milletten toplanıyor. Dolayısıyla bu, maliyetlere yansıyor, fiyatın yükselmesine sebep oluyor.

Teşekkür ederim.

HASAN FEHMİ KINAY (Kütahya) – Maliye Bakanlığı da bu parayı neticede Sağlık Bakanlığına veriyor mesela.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, önerinin esasında iki ayağı var. Bir tanesi, satışları üzerinden hasılat payı ödemesi; bir tanesi de kârlılık hedefleri. Şimdi daha çok hasılat payı üzerinde durduk ama belki biz de eksik bırakmış olabiliriz. Esasen, hazinenin de kârlılık hedeflerini minimumda tutması lazım. Örneğin, 2007 yılında 78 milyon, 2008’de 106, 2009’da 82, 2010’da 71, 2011’de 84 milyon liralık bir kârlılık hedefi verilmiştir kuruluşa. Bunlar belki tutturulamamıştır ama bu seviyelerde yine kârları vardır. Dolayısıyla, hazinenin finansman programı yapılırken DMO’nun bu durumunun dikkate alınması gerekir.

Arz ederim Başkanım.

BAŞKAN – Aydın Hocam, buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Ben merak ediyorum, toplam faaliyet sahası içerisinde toplam bilançonuz veya ticari payınız nedir?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Kamu kurumlarının alımlarının içerisinde...

BAŞKAN – Yani toplam bir yıl içinde kamu kurumlarının yaptığı sizin faaliyet alanınızda yüzde kaçta kabul ediyor?

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Başkanım, bizim ana statü var. Ana statüye giren ürünlere baktığımız zaman yüzde 12-15 arasında bir rakam. Doğrudan temin yöntemi, bildiğiniz gibi, ihale yöntemi değildir.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yani yüzde 87’si dışarıdan alınıyor. Şimdi doğru bir hesap yapmak lazım. Eğer bizim belirlediğimiz yaklaşım doğru ise bu, şu demektir: Sizin yüzde 5 kazandığınız yerde öteki yüzde 10 kazanıyor demektir ve bunun devlete maliyeti en az 5 kat daha yüksek demektir. Hesabı doğru yapmak lazım.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, şimdi ilgili kuruluş temsilcisi arkadaşlarımız da burada. Buradaki tartışmaları kendi kurumlarına lütfen iletinler. Yani, evet, Devlet Malzeme Ofisi kâr etmeli ancak bu kâr etme hususu aynı zamanda da piyasada diğer ihalelerdeki fiyatları da yukarı taşımayacak şekilde bir piyasa oluşturması lazım. Zarar etmesini de istemiyoruz, piyasaya girip piyasayı bozucu etkiler doğurmasını da istemiyoruz. Bu konunun gündemden çıkarılması değil de izlenmesi noktasında oylama yapalım isterseniz.

Konunun izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 3-** Sayıştay tarafından hazırlanan raporun ilgili bölümlerinde bulunan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞEREF ÇOLAK – **Cevap 3 :** Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde bulunan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi yönünde çalışmalar sürdürülecektir.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, özetle görüşlerimizi söylersek memnun olurum.

Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, birçok şeyi söyledik ben sadece bu 2005’te yapılan bilgi sistemleri konusundaki ihalenin son durumu nedir, nereye geldi? Çünkü orada yapılan sözleşmede de garip bir şey olmuş, paranın yüzde 80’ine yakın kısmı ödenmiş şartname gereği yazılımcılara ve software satanlara, hardware kısmını ödemişler. Şimdi, bir başka garip şey var, onca hardware alındı orada. Tam rakam için bakmam lazım şimdi sayfasına ama onların bugün kullanılacağını zannetmiyorum. Çünkü sistemler sekiz senede öyle gelişti ki o tarihte alınan bilgisayarların bu yeni oluşturulacak sistemlerde çok kullanılabileceğini düşünmüyorum ya da serverların. Son durum nedir, nereye geldi? Bununla ilgili çalışmanız nedir? Çünkü 2011 raporlarını okuyoruz, şimdi 2013’teyiz. Bu konuda bir bilgi istiyorum. Yeni bir anlaşma yapıyor musunuz?

Arkadaşlar, burada KİT’leri değerlendiriyoruz. Bir kez daha yenilemek istiyorum, artık Türkiye’de bir bilişim bakanlığının kurulması lazım. Özellikle kamudaki yazılım ve hardware ve software kısmının da bu bilişim bakanlığının denetim alanına girip

kamunun ortak bir software'inin hazırlanması gerekiyor. Bakın, bütün kurumlar aynı şeyleri farklı farklı firmalara yaptırmaya çalışıyor ve maliyetleri çok yüksek olmasına rağmen birçoğu bitirilemiyor, sıkıntı var. Lokal bilgi işlem departmanlarında bu işi çözmeye çalışıyorlar daha sonra. Onun için de her gün gelişen yeni teknolojilere ayak uydurmakta da zorlanıyorlar.

Şimdi ben bir şey diyeceğim, arkadaşlar belki karşı çıkabilir ama hakikaten bilgi sistemleri konusunda çok gerideyiz, dünyanın çok gerisindeyiz. Belki görsel olarak "Ne kadar güzel, Türkiye ilerledi." diyebiliriz ama yapılan istatistikler veya ortaya konulan çalışmalar değerlendirildiğinde Türkiye'nin 60'ncı sıralarda falan olduğu görülüyor. Onun için de çok acil...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Software mi?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Software'de de, hardware'de de, fark etmiyor veya e-devlette diyelim, öyle söyleydim. Ama baktığınız zaman, bunları bir araya toparlayamıyoruz. Niye toparlayamıyoruz? Bir tarafta Ulaştırma Bakanlığı var, bir tarafta Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı var, bir tarafta bir başka bakanlık var. Aynı ayrı bakanlıklar bunu kendi uhdesinde bulunduruyor. Onun için de Türkiye'de -bir öneridir, belki bir bakanlık artabilir, arkadaşlardan birileri de bakan olabilir ama- bilişim bakanlığının kurulması lazım çok acil. Çünkü Türkiye bu işte bir atak yapmalı diye düşünüyorum ve kamu kaynaklarının da israfı önlenir bu konuda, o bakanlık kendisini çok rahat amorti eder.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Devlet Malzeme Ofisinin piyasada daha etkin olması, kamu kurumlarının Devlet Malzeme Ofisinden ihtiyaçlarını karşılaması noktasında daha etkili çalışma yapması muhakkak. Bunun haricinde Devlet Malzeme Ofisi çalışanlarıyla ilgili bazı sıkıntılar, bazı şikâyetler geldi, bunları dile getirmek istiyorum.

Devlet Malzeme Ofisinde geçen yıl yapılan ücret ayarlamaları sırasında mağdur olan unvanlar da göz önüne alınarak Yüksek Planlama Kurulunca KİT'lerin yönetim kurullarına verilen yüzde 5'lik maaş ayarlama yetkisi doğrultusunda unvanlar arasındaki ücret dengesizliğini giderecek şekilde adil bir düzenlemenin yıl sonunu beklemeksizin acil olarak yapılması gibi bir talep var. Diğer KİT'ler ile Ofis çalışanları arasında ücret dengesizliği olduğu iddiası var. Bu konuda Sayın Genel Müdür ne bilgi verecek, onu merak ediyorum.

Ayrıca, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünde çalışan personelin kurum içinde sık sık yer değişikliği yapması nedeniyle personelde çalışma şevkinin ve iş huzurunun olmadığı, moral ve motivasyonun bozulmasına neden olduğu şikâyetleri var, ki bu yer değişikliğinin şifahi olarak yapıldığı şeklinde de şikâyetler var. Şifahi olarak yer değişikliği, devletin işleyiş şekline uygun bir tarz değil. Bu ne derece doğrudur? Bunun cevabını istiyorum.

Ayrıca, Devlet Malzeme Ofisi ana stoklarının alımlarının durdurulmasının kanuni gerekçesi nedir? Özellikle Genelkurmay Başkanlığı, Silahlı Kuvvetlerin doğu ve güneydoğu bölgelerindeki askerî birlikler temizlik, aydınlatma ihtiyaçlarını nasıl karşılayacak? Yüksek Seçim Kurulu ihtiyaçlarını nasıl karşılayacak? Bu konularda bilgi istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kemalettin Bey, buyurun.

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Afyonkarahisar'da Devlet Malzeme Ofisinin bölge müdürlüğü kapatıldı ancak burada toplam 14 bin metrekarelik arazi üzerinde 4 bin metrekarelik 2 tane büyük, hatta iklimlendirilmiş depo, artı 8 tane lojman ve idari bina şehrin merkezinde âdeta akşamcılarının, tinerçilerin mekânı konumuna geldi yani sahibi belli değil. Bunu 3 defa yerelde dile getirmiş olmama rağmen o binalar hâlâ boş ve metruk hâlde duruyor. Onun sahibi ve sorumlusu kim bilmek istiyorum. Bu boş binalarla sizin hâlâ bir ilginiz var mı; onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Alaattin Bey, buyurun.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben bu 11 Haziran seçimleri öncesi evet mührü ve tercih mührünün alınmasında bir de bu oy pusulalarının basımında yaşanan... Önce çok yüksek fiyatlar, sonra ihaleye girecek kişi sayısı artırıldığında çok ciddi indirimlerin olduğunu görüyoruz. Burada özellikle oy pusulalarının basımında önce alan sınırlaması nedeniyle iki firma ihaleye katılıyor ve ihalede Korza Yayıncılık Basım Sanayi ve Ticaret Limitet Şirketi 12 milyon liralık bir teklif veriyor ve bu oy pusulalarının basım işini de kazanmış oluyor. Ama yaklaşık

maliyet 1,7 milyon olduğu için ve yaklaşık maliyetten de çok yüksek olduğu için ihale iptal ediliyor, tekrarlanıyor ve tekrarlandığında da aynı firma gene en uygun teklifi veriyor, 899 bin TL'ye bu ihaleyi alıyor. Yani aynı işte 12 milyon lira ile 899 bin TL arasında çok ciddi bir fark var. Bir kere, bu firmanın sizden, Devlet Malzeme Ofisinden son beş yıl içinde aldığı tüm ihalelerin birim fiyatlarıyla beraber ayrıntılı olarak tarafıma iletilmesini istiyorum. Yani bu firma Devlet Malzeme Ofisinin ihalelerine katılmaya devam ediyor mu? Bu, bir. Bir de bu oy pusulaları 750 ton basılı evrak, basılı kâğıt Türkiye'de mevcut 81 ile gönderiliyor bir kargo firmasıyla ve 750 tonun 200 tonunun alıcı tarafından ödeneceği konusunda bir haber düştü bir ara İnternet'e ve Devlet Malzeme Ofisinin linkini vererek düştü. Yani 550 tonu sizin tarafınızdan ödeniyor sanıyorum ama 200 tonu niye alıcı tarafından ödeniyor, kimdir bu alıcılar, bu farklılık nereden geliyor?

BAŞKAN – Alıcı diye Yüksek Seçim Kurulunu mu kastediyorsunuz?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – İl seçim kurulu olabilir.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – 81 ile gönderiliyor. 81 ilde şubesi olan -sözleşme ve kargo taşımacılığı ek şartlar listesi diye- kargo firmasıyla 81 ile gönderiliyor 750 ton ama 200 tonu için niye "Alıcı tarafından ödenecek kargo hizmeti." deniyor. Ben hatta şöyle isterseniz size de ileteyim şunu.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, Metin Bey, buyurun.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, şimdi, kapatılan bölge müdürlüklerimiz arasında yer alan Afyonkarahisar bölge müdürlüğü Maliye Bakanlığı ile yapılan protokol kapsamında devredilmiş yani şu anda orası hazineye ait bir yer, bizimle bir ilgisi bulunmamaktadır.

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Belki sizinle bir ilgisi vardır diye söyledim.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Yok, şu anda bizimle ilgisi yok. 2009-2010 yılları arasında hazineye devredilmiş vaziyette, şu anda bizimle bir ilgisi bulunmamaktadır.

İkincisi: Şu Meteksan'la ilgili biraz önce -2005 yılında- bahsedilen olay vardı Sayın Başkanım. O olayla ilgili olarak hakem bilirkişisi olarak TÜBİTAK'la görüşme yapıldı. TÜBİTAK'ın raporu doğrultusunda ilgili firmayla sözleşme feshedildi, cezalar verildi. Şu anda Ankara 20'inci İcra Müdürlüğü ve Ankara 14'üncü İcra Müdürlüğü kapsamında şu anda işlemler devam etmektedir. Alınan donanımlar da şu anda kullanılmaktadır. Yeni yazılım sistemi konusunda da şu anda teknik şartnamesi hazırlanmış vaziyettedir. Kısa sürede yeni bir yazılım şartnamesi ihaleye çıkacaktır.

Ücret dengesizliği konusunda sayın vekilimiz bir soru sormuştu. İki yıl önce Devlet Malzeme Ofisi -gene Sayıştay üyelerimiz de bilirler, denetçiler de bilecektir mutlaka- bir değirmen taşı gibiydi yani Devlet Malzeme Ofisine gelen personeller altı ay çalışıp gidiyorlardı. Biz her sene gidenlerin yerine personel almak zorunda kalıyorduk. Şu anda, Sayıştay raporunda da görüleceği gibi, bu sayı gittikçe azaldı. Şu an itibarıyla tavan ücretler itibarıyla bakıldığı zaman teknik uzman tavan sınırına çıkmış vaziyettedir, merkez uzmanı tavan sınırında, uzman yardımcısı tavan sınırında. Şu anda, bugünden itibaren yani bu yıl içerisinde inşallah şefler, uzmanlar tavan sınırına yaklaşacaktır. Memurlar konusunda tavan sınırı veremiyoruz, orada da sayı çok fazla. Belki orada da tavan sınırının yüzde 90-95'ini verme durumuna gelebileceğiz. Bu bağlamda, yani bizde çalışan personelin ücretleri de diğer KİT'lerde çalışanların ücretlerine yaklaşık bir vaziyet alacaktır. Dolayısıyla, şu anda YPK'nın kararı doğrultusunda yapacağımız bir şey bulunmamaktadır. Dolayısıyla, şu anda KİT'lerde çalışanların ücretlerine göre bizim ücretler de yaklaşmış vaziyettedir Sayın Başkanım.

Personel hareketliliği konusunda da biraz önce yine bir sayın vekilim soru sordu. Biraz önce bahsettik burada yani dedik ki: Devlet Malzeme Ofisi nasıl bir işlem yapmaz, Devlet Malzeme Ofisinin burada bir misyonu olması lazım. Misyon nedir? Bir, uygun fiyat; iki, kaliteli ürün; üç, hızlı tedarik. Şu anda modern kamu yönetiminde, hepimizin bildiği gibi, bir dikey örgütlenme değil yatay örgütlenme bulunmaktadır. Örneğin, iki yıl önce benim göreve başladığım sıralarda satın alma birimi şu şekilde örgütlenmişti: Bir harcama talebi geliyor, memur inceliyor, memurdan şef yardımcısına, şef yardımcısından şefe, şeften müdür yardımcısına, müdür yardımcısından müdüre, müdürden daire başkanına, daire başkanından genel müdür yardımcısına, oradan genel müdüre... Bu sistem içerisinde hızlı tedarik yapmamız mümkün mü sayın vekilim? Mümkün değil. Bu bağlamda, biz ara kademeleri kaldırdık. Ara kademeleri kaldırınca tabii burada boşta kalan bir personel oldu. O personeli de kendi yetkinliğine göre idari birimlerde çalıştırmaya başladık.

Örneğin, yine hepimiz burada biliyoruz, Devlet Malzeme Ofisinin fiyatları yüksek diyoruz. Örneğin, bir bilgisayar alınacaksa bu bilgisayarı bilgisayar mühendisi mi çok iyi bilir, yoksak düz memur mu bilir, fiyatı kim bilir? Tabii ki bilgisayar

mühendisi bilir. Bu bağlamda, biz bu anlamda uzmanlaşmaya gidiyoruz. Bu bağlamda uzmanlaşmaya gittiğimiz için memurların sayısındaki yer değişikliği bundan dolayı yapılıyor ama şu sorular şöyle sorulabilir: Eğer Hazine Müsteşarlığı bana atama yetkisini bir yıl içerisinde 150-200 tane verebilmiş olsa ben bunu kısa sürede bitirebilirim. Bana öyle bir yetki veremediği için yani benden ayrılan personelin yüzde 50'sini verebildiği için ben, bunu altı ayda, sekiz ayda, bir yılda böyle yapıyorum yani personel giderimin nedeni bu yani başka bir nedeni yok Sayın Başkanım. Ben bunu da bilgi olarak vermek istiyorum.

BAŞKAN – Yani, normal memurların yerine Hazineden aldığınız kadro çerçevesinde...

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Örneğin efendim, bilgisayar mühendisi, makine mühendisi, elektronik mühendisi, biyomedikal mühendisi, uzman yardımcısı, bu şekilde yapıyoruz yani biz uzmanlaşmaya gidiyoruz. Bütün kamu yönetiminde olduğu gibi DMO'da da bir uzmanlaşma var. Uzmanlaşmaya gittiğimizden dolayı boşta memur arkadaşlar var, onlar da yetkinliğine göre idari işlerde, personelde, derslikte çalışıyor; işin özeti bu, Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, stok malzemesi konusunda da bir soru geldi. Orada da hepimizin bildiği gibi tabii ki stok bir maliyet gerektirir. Bu, bilinen bir gerçek. Şu anda 1,7 milyarlık bir satışım var. 1,7 milyarlık satışa baktığımız zaman yüzde 5'i, 6'sı ancak stok. Biz bu stok ağlarını bir çerçeve içine oturtmayı düşünüyoruz yani devamlı stokla çalışma değil, satılan ürünler bazında stok almayı düşünüyoruz. Yani eğer satılan bir ürün almayacaksam ben niçin stok tutayım? Örneğin, gelim işte, lastikler kısmında ne olmuş? Lastik almışız, satamamışız, elimizde patlamış. Bizim amacımız, yönetim olarak, satılan ürünler bazında bir stok tutabilmek. Eğer satılan ürünler yoksa bunları boş yere alıp da stokta tutmanın bir anlamı olmadığını düşünüyoruz.

Yine, ayrıca, TSK dediler, başka birimler dediler. Bunların ihtiyaçları illa stokla alınacak diye bir yöntem yok. Tedarik usulleri vardır. Örneğin, müteferrik talep yapabilir. Müteferriğin talebi neticesinde ben bu müteferrik talep yöntemiyle bu kurumun ihtiyaçlarını giderebilirim. Ayrıca, bu stok konusunda bugüne kadar kamu kurumlarından olumsuz bir cevap da almadık. Bunu da belirtmek istiyorum.

Son bir soru olarak da, Sayın Başkanım, YSK'yla ilgili sorular soruldu. Onu da tabii belirtmekte fayda var. Yine bizim mevzuatımız itibarıyla biz kamu kurum ve kuruluşlarının hazırladığı idari ve teknik şartlar kapsamında ihale yapıyoruz. YSK'nın alımı da bu şekilde. Daha da detaylı bilgi vermek gerekirse; örneğin, Yüksek Seçim Kurulunun o zamanki yıllarda bana, iyi hatırlıyorum, cuma günü bir yazısı geldi. Şartnamesini hazırlamış, biraz önce bahsettiğim, idari ve teknik şartnameyi kendisi hazırlamış. Bana sadece "Pazartesi günü ihale yap." diyor. Cuma günü bana evrak geliyor, pazartesi günü ben ihale yapacağım. Arada cumartesi, pazar var. Ben ne yaptım? İlgili sanayi odası başkanıyla görüşüm, biz orada ihale ilanı yaptık. İhale netice ne oldu? 2 tane firma katıldı. Sebep ne? Sebep şu: Biraz önce bahsettim, idari ve teknik şartnameyi karşı taraf hazırladığı için burada şartnamede ihalede rekabeti engelleyecek unsurlar vardı. Yani örneğin, bir matbaa olacaksa, matbaa sadece Ankara'da olacak.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Ankara ili merkez ilçesi diye sınırlandırıcı...

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Evet, Ankara ili merkez ilçesi gibi sınırlandırıcı. Bu, tabii, geçerli bir neden değil. Yani hepimizin bildiği gibi İstanbul Türkiye'de matbaanın en büyük yeri. Ama böyle bir unsur olduğundan dolayı bu şekilde ihaleye çıktık. Çünkü elimize malzeme veren Yüksek Seçim Kurulu, teknik şartnameyi kendisi vermiş, idari şartnameyi kendisi vermiş; yazı bana cuma günü geliyor, ben pazartesi ihale yapıyorum. Yapılan ihalenin neticesinde 11,99 civarında...

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – 12 milyon lira.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Ama şunu da ifade etmek lazım: Bizim yaklaşmayı hedeflediğimiz rakam 1,6 milyon ve 1,7 milyon da olabilir. Tabii ki ben ihaleyi onaylamadım çünkü şeyin yakışmadığı üzerinde. Gittik, Yüksek Seçim Kuruluyla görüştük. Yüksek Seçim Kuruluyla görüşmemiz neticesinde bütün yetkiyi biz kendimiz aldık. Yani biraz önce bahsettiğiniz, Yüksek Seçim Kurulunun yaptığı ihale, 4734 sayılı Kanun kapsamında yapılan ihaleydi. Yani şunu demek istiyorum: Elinize kapalı zarf veriliyor, kapalı zarf içerisinde verdiğiniz fiyat neyse o. Yani 2 firma katılmış, biri 14,9 vermiş, diğeri 14 vermiş. 14'ü tam bilmiyorum ama öyle hatırlıyorum. Yetki aldığımızdan dolayı bu kez biz idari teknik şartnameyi biz kendimiz hazırladık, kendi mevzuatımıza göre ihale yaptık. Kendi mevzuatımız nedir örneğin? Kapalı tekliften sonra biz açık eksiltmeye tabi tutuyoruz. Bunu kendi mevzuatımıza göre yaptığımızdan dolayı biraz önce bahsettiğimiz ihalenin miktarı 899 binlere düştü. İşin özeti, Sayın Başkanım, bu. Yani biz kendi mevzuatımıza göre yaptığımız için...

BAŞKAN – Peki, bundan önceki seçimlerde, referandumlarda bütün bu alımlar eski usulde mi yapıldı? Yani Yüksek Seçim Kurulu kendi hazırladığı şartname...

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Evet, Sayın Başkanım, o şekilde.

BAŞKAN – O zaman duman olduk demektir yani bir tarafta 800 bin lira, bir tarafta 12 milyon lira.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Bunu da bildiğimiz için bu sene de zaten Yüksek Seçim Kurulu bütün yetkiyi bize verdi.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Büyük yargıçlar oldukları için sorun olmaz.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

Ama o zaman da Aydın Bey haklı oluyor. Burada şimdi Aydın Bey'in söylediği şeyler... Mehmet Bey, siz var mıydınız? Aydın Bey'in söylediği husus...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, büyük yargıçlar sorun olmaz, bir tek bize güvenmiyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, buyurun, devam edin.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – 20 milyar liralık bir cironun 2 milyar lirası burada. Piyasada yüzde 10 yükselmeye sebep olsa...

BAŞKAN – Şimdi, Aydın Bey, başka bir şey konuşuyoruz.

Evet, buyurun, devam edin.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Bu yıl da Yüksek Seçim Kurulu yetkiyi bize verdi yani yapılacak ileri dönemlerdeki seçimlerin teknik ve idari şartname yetkisini bize verdi. Ama şu anda tabii bizde, hepimiz zihninde bir limit sınırı var yani limit sınırı da şu: 6 milyon 790 bin lira civarında bir limitimiz var tek alımda. Yüksek Seçim Kurulunun ihalesi bunu geçeceği için yine biz mecburi olarak KİK yasasına göre yapmak zorunda kalıyoruz. Belki orada da fiyatlar yüksek çıkabilir. Çıkar veya çıkmaz, onu ben tahmin edemiyorum ama mevzuatımıza göre yapabilmış olsak bu ihaleleri, bizim daha uygun şekilde alacağımızı ben düşünüyorum.

Sayın Başkanım, belki unuttuğum sorular varsa, bilemiyorum.

BAŞKAN – Evet, Alaattin Bey, eksik bir husus mu var?

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Bir araç sayısı vardı, Sayın Başkanım, son olarak onu da vermek istiyorum.

2012 yılında 7.800 civarında araç alımı yapılmış ama onun detayları şu anda olmadığı için...

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Kaç araç? 7.800 mü?

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – 7.800 civarında, evet. Ama detayları daha sonra vereceğim, şu anda elimizde yok.

BAŞKAN – Evet, Alaattin Bey, buyurun.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Sayın Başkan, aynı iş için 12 milyon liradan 899 bin liraya düşüyor. Yani ben bu firmayla ilgili de zaten, bu Korza'yla ilgili olarak daha önce hangi ihaleleri aldı, onları da istedim.

Bakın, burada 2 firma giriyor. İlk ihalede bu 2 firma kendi arasında demek ki anlaşıyor yani.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, ben anlatmaya çalıştım, ifade etmeye çalıştım. Şu anda Korza firmasıyla da...

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – İzin verir misiniz, lafımı bitireyim.

Yani muhtemelen 2 firma anlaşıyor. Bakın, bizim İzmir Büyükşehir Belediyesi Şevval Sam'ı getiriyor konser için. Şevval Sam'ı ihaleyle getirtiler diye -yani Şevval Sam'dan sanki Türkiye'de 10- 397 sene Başkan, bin sene de bürokratlara ilgili ceza davası var ve bu konserler sırasında özellikle de...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Devlet Malzeme Ofisinden alsalardı...

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Evet, Devlet Malzeme Ofisinden alsalardı bir sorun çıkmazdı. Şevval Sam'ı eğer portföyünüze alırsanız bir dahaki sefere İzmir Büyükşehir Belediyesi sizden alsın.

Bu arada, organizatörler, organizasyon firmaları var. Onlardan bir kısmı da uzun bir süre hapishanede yattı, çocuklar, genç genç çocuklar. Hatta birisinin hapishanede yatan çocuğu oldu falan. Bu 2 firma kendi aralarında telefon konuşmalarına takıldıkları için yani ben duruşmaları da izledim, anlaşma, öyle çok net bir şekilde hiçbir şey de çıkmıyor ortaya ama çocuklar, garipler bürokratlara beraber... On dokuz ay yatan bürokrat da oldu, bu organizatörler de hapişte yattı. Yani bu olayda -bu 2 firma muhtemelen- ihaleye fesat

karıştırılmış burada. Yani bununla ilgili kim -Sayıştay ya da başka birileri- kim ne araştırma yaptı, ne yaptı yani? Bu, böyle havada kaldı. 12 milyonda, tamam bir daha yaptık, 899'a düştü. Burada kaldı mı bu iş yani? Ben bunu soruyorum.

Bir de şunu sormuştum, o bilgi sizde yok herhâlde, öyle mi? 750 ton basılı evrak...

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Var, cevap vereceğim.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Ha, ona cevap vermediniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun, Metin Bey, tamamlayın lütfen.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – YSK kâğıtlarının taşınması ile ilgili, 200 tona ilişkin haberin gerçekte bir ilgisi bulunmamakta Sayın Başkanım. Detaylı olarak yine yazılı vereceğiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Mehmet Bey, sizin bu konuyla ilgili herhangi bir çalışmanız oldu mu?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, iptal edilmiş bir ihale, bir işlem yapılmamış, işlem tesis edilmediği için...

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – İzmir Büyükşehir Belediyesinde de iptal edilmiş bir ihaleydi, orada yaptınız Sayın Sayıştay, yani...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Ondan bilgimiz yok, Sayın Başkanım, ama iptal edilmiş bir ihale, bir işlem yapılmamış, kamu kaynağı harcanmamış, dolayısıyla o yüksek fiyat üzerinden bizim bir şeyimiz yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Hazine temsilcisi arkadaşımız, ilave bir şey mi var?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TEMSİLCİSİ – Evet, efendim.

Personel izinleri konusunda Komisyonu bilgilendirmek isterim.

Efendim, son yıllarda biz yatırım finansman kararlarımızı, ayrılan personelin yüzde 100'üne kadar kuruluşların personel alabilmesine imkân tanıyacak hükümler koyuyoruz, hatta 2013 yılında, bu yüzde 50'si kuruluş yönetim kurulu kararıyla, eğer herhangi bir sermaye transferi yapılmıyorsa, hiç Hazinesin iznine bağlı kalmaksızın kuruluş yönetim kurulu kararıyla yapılabilir, geriye kalan yüzde 50 için de birtakım sınırlar koymuşuz. Eğer sizin üretiminde herhangi bir artış varsa veya başkaca bir nedenle dahi Hazine Müsteşarlığına başvurup geri kalan yüzde 50'yi alabiliyorlar, hatta yüzde 10 kapsamında da özelleştirme havuzundan eğer ihtiyaçları karşılanabiliyorsa personel istihdamı yapılabilir.

Bu şekilde personel ihtiyacı karşılanamıyorsa ve Kalkınma Bakanlığı tarafından verilen yatırım izinleri çerçevesinde hâlâ personel ihtiyacı devam ediyorsa, Yüksek Planlama Kurulu kararıyla personel talep edilebilir, izni alınabilir efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, verdiğiniz bilgi için teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç :

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2011 yılı bilançosu ve 112.856.008,50 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Değerli üyeler, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü ibranıza sunuyorum: İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Evet, Metin Bey, eklemek istediğiniz bir husus var mı?

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü faaliyet ve hizmetlerini, Sayın Komisyonun değerli görüş, öneri ve eleştirileri doğrultusunda daha etkin ve verimli bir şekilde çalışmasını yürütecektir.

Arz ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Böylelikle Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesapları tamamlanmıştır.

Değerli arkadaşlar, biz ara vermiyoruz, arkadaşlarımızdan müsaade istiyoruz, hemen Acıpayam Selüloz Sanayiyle çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Evet, Devlet Malzeme Ofisindeki arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, çalışmalarımıza **Acıpayam Selüloz Sanayi Anonim Şirketinin 2011 yılı ve 1/1/2012-24/1/2012 kısa dönemine ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri**yle devam ediyoruz.

Şirket, bildiğiniz gibi, 1973 yılında, sermayesinin tamamı halka ait olarak tekstil, kâğıt, çimento ve kimya sanayinin çeşitli alanlarında kullanılan karboksimetil selüloz üretmek üzere Denizli'de kurulmuştur.

Daha sonra finansman sıkıntısına düşen şirket, DESİYAB ve Vakıflar Bankasından kredi kullanmak zorunda kalmış ve kredileri ödemediği için de bankalar şirkete ortak olmuşlardır ve sonuçta da kamuya geçen şirket, daha sonra Özelleştirme Yüksek Kurulunun aldığı karar çerçevesinde de özelleştirme kapsamına alınmıştır. Özelleştirme Yüksek Kurulu, 16 Nisan 2010 tarihinde şirketi özelleştirme kapsam ve programına aldıktan sonra, Özelleştirme İdaresinin 29/9/2011 tarihinde yaptığı ihale sonucu idareye ait olan yüzde 76,83'lük hisseler satılmış ve şirkette kamu payı kalmamıştır.

Şimdi, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Acıpayam Selüloz Sanayi Anonim Şirketi Yönetim Kurulu Başkanı Bülent Büyükdogan'a söz vereceğim, öncesinde toplantıya katılan arkadaşlarımızın kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Komisyona katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi kuruluşla ilgili olarak herhangi bir öneri gelmemiş. Dolayısıyla, ben Sayıştaya şunu soracağım: Yani bu dönemle ilgili olarak, görüştüğümüz dönemle ilgili olarak, herhangi bir devam eden inceleme, soruşturma var mı? Öneriniz yok ama, diğer kuruluşlar tarafından yapılan inceleme, soruşturma var mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bizim yok Sayın Başkanım, bildiğimiz de başka kuruluş tarafından yapılan böyle bir inceleme ve soruşturma da yok.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, Komisyon üyesi arkadaşlarımızdan söz talebi de yok.

Arkadaşlar, sunumu zaten biliyoruz.

Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, değerli üyeler, Acıpayam Selüloz Sanayi Anonim Şirketinin **2011 yılı ve 1/1/2012-24/1/2012 kısa dönem bilanço ve netice hesaplarına** ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç :

Acıpayam Selüloz Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 29/3/2012 tarihindeki kendi genel kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 198.372,22 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Kısa dönemi de okutuyorum:

Sonuç :

Acıpayam Selüloz Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait yüzde 76,83 oranındaki hissesi, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 19/12/2011 tarih ve 2001/105 sayılı Kararı'na istinaden 24/1/2012 tarihinde devredilmiş olup, genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Evet, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Acıpayam Selüloz Sanayi Anonim Şirketinin 2011 yılı ve 1/1/2012-24/1/2012 kısa dönem bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Evet, arkadaşlar, sizlere de teşekkür ediyoruz, yani bunu usulen de olsa yapmak durumundaydık.

Size çalışmalarınızda başarılar diliyoruz, Komisyon üyesi arkadaşlarımız sizlere de teşekkür ediyoruz.

Evet, Millî Piyangoyu alalım.

BAŞKAN – Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri**yle devam ediyoruz.

Bildiğiniz gibi, ülkemizdeki talih oyunlarını düzenlemek ve denetlemekle görevli olarak 1939 yılında kurulmuş olan Millî Piyango İdaresi, bünyesinde gerçekleştirdiği çeşitli talih oyunları, kurulduğu tarihten bu yana bu görevi sürdürmektedir.

Bu kuruluşumuz, elde ettiği gelirle her yıl kamuya ve ekonomiye önemli ölçüde parasal kaynak sağlamaktadır.

Millî Piyango İdaresinin talih oyunlarından sağladığı gelir, kanunların öngördüğü oranlarda kamusal amaçlar için tahsis edilmekte, özellikle savunma sanayimize ve eğitime büyük katkılar sağlamaktadır.

İdarenin elde ettiği kâr, Savunma Sanayii Destekleme Fonu'na, Tanıtma Fonu'na, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kuruluna aktarılmaktadır.

İdarenin yaptığı bu katkılar kadar önemli bir başka faaliyeti de ülke çapında okul ve yurt yapımlarına kaynak aktararak eğitime verdiği destektir. Bugüne kadar çok sayıda okul ve yurt yaptırmış olan kuruluşumuz, ayrıca sanata, kültüre ve spora da destek vererek önemli bir misyonu yerine getirmektedir.

Şimdi, ilk sözü, Komisyonu bilgilendirmek üzere Millî Piyango İdaresi Genel Müdürü Recep Biçer'e vereceğim, ancak öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkililerinin kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Komisyona katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Recep Bey, buyurun.

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Teşekkür ediyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun Sayın Başkan ve sayın üyeleri, Sayıştay Başkanlığının sayın temsilcileri, kamu kurum ve kuruluşlarının sayın temsilcileri; hepinize saygılar sunuyorum.

Türkiye'de ilk piyango uygulamaları, resmî bir nitelik taşımamakla birlikte Osmanlı Devleti döneminde başlamıştır. Cumhuriyetin ilanından sonra, 9 Ocak 1926 tarihli ve 710 sayılı Kanun'la, piyango düzenleme hakkı Türk Tayyare Cemiyetine verilmiştir. Böylece, ülkemizde havacılığın gelişmesine önemli bir destek sağlanmıştır.

2011 yılında 72'nci çalışma dönemini tamamlayan Millî Piyango İdaresi, 5 Temmuz 1939 tarih ve 3670 sayılı Kanun'la kurulmuştur.

4 Nisan 1988 tarihli ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle idaremizin kuruluş ve görevleri yeniden düzenlenmiştir.

Söz konusu kanun hükmünde kararnameyle idaremize,

1- Kanunlarla belirlenen faaliyetlere kaynak sağlamak üzere piyango, Hemen-Kazan, Sayısal Loto ve benzeri oyunları tertip etmek,

2- Çeşitli kuruluşlarca düzenlenen karşılığı (ikramiyesi) nakit olmayan piyango ve çekilişlere izin vermek ve bunları denetlemek,

3- Talih oyunları ve işletmelerini (casinolar) denetlemek, görevleri verilmiştir.

İdareimiz, her türlü tasarrufa ehil, tüzel kişiliği haiz özel bütçeli bir kamu kuruluşu olup, 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle saklı tutulan hükümler dışında özel hukuk hükümlerine tabidir.

İdareimiz, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun denetimine tabi iken, 19/12/2010 tarihli ve 27790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 3/12/2010 tarih ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu hükümleri çerçevesinde Sayıştay denetimine tabi olmuştur.

İdareimiz, 2011 yılında 367'si merkezde, 186'sı taşrada olmak üzere toplam 553 personelle faaliyetlerini sürdürmüştür. İdareimiz personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi çalışmaktadır. İşçi ve sözleşmeli personel istihdam edilmemektedir.

2011 yılında piyango ve Hemen-Kazan satışlarıyla ilgili olarak yurt çapında faaliyet göstermiş olan Millî Piyango, Hemen-Kazan bayilerimizin sayısı 10.161'dir.

Biletlerin satışı, ikramiye ödemesi ve liste dağıtımı, 18 ilimizde mevcut 23 şube müdürlüğümüz ile başbayilerimiz Ziraat Bankası, Şekerbank, Vakıflar Bankası, ING Bank ve PTT şubeleri tarafından yapılmıştır.

Ayrıca, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde de Spor Dairesi Başkanlığı aracılığıyla bilet satışı ve ikramiye ödemesi gerçekleştirilmiştir.

2011 yılında sayısal oyunlar bütün illerimiz ile 723 ilçede ve ayrıca Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde oynatılmıştır. 2011 yılı bayi sayımız 3.869'dur.

İdareimiz bayileri dolayısıyla istihdama önemli bir katkı sağlamıştır. 2011 yılında bayi başına düşen ortalama gelir 11.679 TL olmuştur.

İdareimizce, 2011 yılında, 5 adedi özel çekiliş (yılbaşı çekilişi dâhil) olmak üzere toplam 33 adet piyango çekilişi yapılmıştır. Yıl içerisinde yapılan sayısal oyunlar çekilişleri ise 209 adettir.

Millî Piyango ve sayısal oyunlar çekilişi ile Hemen-Kazan bilet satışlarından elde edilen hasılat tutarı, toplam 2.013.387.545 TL olarak gerçekleşmiştir.

14/3/2007 tarih ve 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 7'nci maddesinde yer alan hükme istinaden, 2011 yılına ait kamu payı tutarı 389.621.797 TL ödendiğinden, idareimize ait dönem net kâr bulunmamaktadır.

İdareimizce 2011 yılında kamuya doğrudan ve dolaylı olarak 872.232.342 TL kaynak sağlamıştır.

320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Millî Piyango İdaresine görev olarak verilen, karşılığı nakit olmayan her türlü piyango ve çekilişlere izin verilmesi ve denetlenmesi görevi kapsamında, 2011 yılında 63.527.029.32 TL'lik 789 adet çekilişe izin verilmiştir.

Millî Piyango İdaresine verilmiş olan bu alandaki yetki, tüketici haklarının korunması açısından olduğu kadar, söz konusu çekilişleri düzenleyen kuruluşların kamuoyuna güven telkin etmeleri bakımından da önem taşımaktadır.

Millî Piyango İdaresi, Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği (EL) ile Dünya Piyangolar Birliğinin (WLA) üyesidir. 1984'te Dünya Piyangolar Birliği Genel Başkanlığına seçilen ve bu görevini Eylül 1986 yılında İstanbul'da yapılan 16'ncı Genel Kurula kadar sürdüren idareimiz, 1990 yılına kadar da ilgili teşkilatın başkan yardımcılığı görevini üstlenmiştir. 1991 yılında ise Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği yönetim kurulu üyeliğine seçilmiştir.

İdareimiz, 2009 yılı Haziran ayında gerçekleştirilen Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği 5'inci Kongresi'ne ev sahipliği yapmıştır.

23/11/2007 tarihinden itibaren İnternet ortamında kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçuna ilişkin yayınların içeriğinin izlenmesi, suç işlendiğinin tespiti hâlinde bu yayınlara erişimin engellenmesine yönelik olarak 5651 sayılı Kanun'da öngörülen gerekli tedbirlerin alınması, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığınca yerine getirilmektedir.

Bu tarihten itibaren idareimiz ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığınca yapılan toplantı ve görüşmelere istinaden, İnternet ortamında kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçuna ilişkin yayımların içeriğinin izlenmesi, suç işlendiğinin tespiti hâlinde bu yayınlara erişimin engellenmesine yönelik olarak yasadışı talih oyunu oynattığı idareimizce tespit edilen siteler Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına gönderilmeye başlanmıştır.

2011 yılı itibarıyla 110 web sitesi tespit edilmiş olup, ilgili siteler hakkında düzenlenen bilgi formları, adres ve kimlik bilgilerini içerir belgeler hazırlanarak Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına gönderilmiş ve 29 adet sitenin erişimi engellenmiştir.

4/4/1988 tarih ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde, karşılığı nakit olmak üzere, planlama, tertip etme ve çekiliş düzenleme hakkı Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne ait olan piyango, Hemen-Kazan ve sayısal oyunlarla ilgili mevzuat çerçevesinde izin verilebilecek benzer şans oyunlarını içeren lisansın bir bütün olarak verilmesi suretiyle özelleştirilmesine ilişkin 7/5/2009 tarihinde yapılan ihale, ilk tekliflerin belirlenen başlangıç bedelinin altında kalması ve tekliflerin artırılmaması nedeniyle komisyon tarafından iptal edilmiştir.

Şans oyunlarının düzenlenmesiyle ilgili bazı iş ve işlemlerin tamamının veya bir kısmının özel hukuk sözleşmeleriyle anonim şirketlere yaptırılabilmesi için 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 2'nci maddesinde, 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Kanun'la değişiklik yapılmıştır.

10/9/2012 tarihinde Bakanlar Kurulu tarafından,

- Şans oyunlarına ilişkin lisansın, Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş bir anonim şirkete topluca verilmek suretiyle özelleştirilmesine, lisans süresinin faaliyete geçiş tarihinden itibaren on yıl olarak belirlenmesine,

- 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 5'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan yatırım ve işletme giderlerine ilişkin sınırı, lisansın verilmesinden itibaren hasılat ve diğer gelirler toplamının yüzde 28'i olarak belirlenmesine, lisans süresince aylık hasılatın yüzde 3'ünün Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne, yüzde 25'inin ise lisans sahibine verilmek suretiyle paylaştırılmasına, diğer gelirler toplamının yüzde 28'inin lisans sahibine verilmesine,

karar verilmiş olup, özelleştirme işlemlerine yönelik çalışmalara devam edilmektedir.

Düzenlenen resim sergileri, yerel çekilişler sırasında yerel yönetimlerle birlikte gerçekleştirilen ve herkesin ücretsiz olarak izleyebildiği eğlence programları, okul ve yurt yaptırılması, sağlık kuruluşlarına katkıda bulunulması sosyal ve kültürel amaçlı faaliyetlerimizin başlıcalarıdır.

Millî Piyango İdaresi satış gelirlerini ve dolayısıyla kamuya sağlanan kaynakları artırmak amacıyla, reklam bütçesinin önemli bir bölümünü eğitim, spor, sanat ve kültür hizmetleri ile özürülü vatandaşlara ayırarak topluma kalıcı hizmet vermeyi ilke edinmiştir.

Millî Piyango İdaresi, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da insanların duygularını istismar etmeden, sosyal ve ailevi huzursuzluklara meydan vermeyecek şekilde uyguladığı politikaları titizlikle sürdürmeye devam edecektir.

Sayın Başkan ve Komisyonun sayın üyelerine saygıyla arz eder, sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, kuruluşla ilgili olarak üç adet öneri vardır.

İlk öneriyi okutuyorum:

Öneri 1-

Millî Piyango İdaresinin eğitime olan desteğinin, Millî Eğitim Bakanlığının yatırım programında yer alan okul, yurt ve pansiyon gibi kalıcı tesislerden idarece katkı sağlanacak olanların bir protokolle belirlenerek bedelinin Millî Eğitim Bakanlığı bütçesine aktarılacak suretiyle gerçekleştirilmesinin etüt edilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Cevap 1 :

Millî Eğitim Bakanlığı yatırım programında yer alan eğitim tesislerinin finansmanı genel bütçe ödeneklerinden karşılanmaktadır.

İdaremiz, kurumsal sosyal sorumluluk çerçevesinde reklam ödeneklerinin büyük bir kısmını, yazılı ve görsel medya yerine, daha kalıcı olacağı düşüncesiyle eğitim tesislerinin yapımına ayırmaktadır. Böylece, genel bütçe imkânları dışında eğitim tesislerinin yapımına ilave finansman kaynağı sağlanmaktadır.

Yapılan tüm eğitim tesisleri konusunda Millî Eğitim Bakanlığının uygun görüşü alınmakta ve ilgili Bakanlığın yatırım programına dâhil edilmekte olup, bu Bakanlığın uygun görüş bildirmedeği hiçbir tesis için kaynak sağlanmamaktadır.

Bu hususlar ve devam eden özelleştirme süreci de dikkate alınarak söz konusu öneri değerlendirilecektir.

BAŞKAN – Evet, öneriyle ilgili olarak söz talebi?

Buyurun Haydar Bey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayıştaya konuyu bir açsın diyecektim, bu yapım işleriyle ilgili anladığım kadarıyla bu iş, öneri...

BAŞKAN – Buyurun.

Yani öneriyi biraz açar mıyız?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, şimdi, Millî Piyango İdaresinin okul, yurt ve pansiyon gibi yaptıracakları kalıcı tesisler Millî Eğitim Bakanlığının yatırım programında yer almakta ve “Finansmanı Millî Piyango İdaresince karşılanacaktır.” dipnotuyla desteklenmektedir.

Şimdi, Millî Piyango İdaresi muhtelif yerlerde okul, yurt, pansiyon gibi kalıcı tesisler yaptırıyor, ama bunları Millî Eğitim Bakanlığıyla değil de il özel idaresi, yani valilikle yapılan protokoller çerçevesinde valilik aracılığıyla yaptırıyor. Millî Piyango İdaresinin yeterince bu yatırımları kontrol edecek gücü de yoktur mevcut durumu itibarıyla, dolayısıyla kullanacak olan da Millî Eğitim Bakanlığı, yatırım Millî Eğitim Bakanlığı yatırımı içinde, biz oradan hangilerini finanse edecekse parasını aktarsın, Millî Eğitim Bakanlığı yapsın daha uygun olur görüşündeyiz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Yani usul açısından, bütçeleme anlamında, il özel idaresi bütçesinde değil de Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinde yapılsın istiyorsunuz.

Ama şöyle, şimdi, biz Millî Eğitim Bakanlığı olarak... Bir de biliyorsunuz, bu özellikle ilköğretim okullarında zaten il özel idareleri bütçesinin, yanlış hatırlamıyorsam yüzde 20'si zaten eğitim yatırımlarına ayrılmak durumunda ve dolayısıyla, il özel idareleri

de bu anlamda zaten kendileri de ihale yaparak ilköğretim yatırımları yapmaktalar. Yani Millî Piyango İdaresinin eğitim yatırımlarını, il özel idaresinin bu anlamda zaten kendisi yapıyor, takip etmesinde ne mahzur var, onu tam anlayamadım yani şey olarak.

Buyurun Haydar Bey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, ben söyleyeyim ne zararı var veya ne faydası var. 30 ilde il özel idareleri kaldırılıyor. Şimdi, Türkiye'nin yarısında özel idareler, diğer yarısında da hangi kurum tarafından kontrol edileceği bilinmiyor.

Ben Sayıştayın önerisine katılıyorum. Burada, gerçekten Millî Piyango İdaresi illerde okul yapacaksa, yani programda olan okulları yapıyorlar. Nitekim, yani ben talep ediyorum diye okul yapmıyorlar, Millî Eğitimin o yıl yapacağı okullar, hangi programlar varsa diyor ki “Ben bunu üstleniyorum, işte, bunun mali finans desteğini ben sağlayacağım.” Madem bunu söylüyor, o finans desteğini Millî Eğitime sağlasın, Millî Eğitimin kendi kadrolarıyla yaptıkları okulları nasıl denetliyorsa illerde, aynı şekilde denetleme tabi tutulsun. Yani hak edişler var, para ödemesi var, birçok şey var işin içinde, sadece paranın verilmesi olayı değil, bütçenin aktarılması olayı değil, bir de bunun denetlenmesi olayı var. Millî Eğitim zaten okul yaptırıyor, özel idareler kanalıyla yaptırıyor ya da başka kanalla yaptırıyor, ama şimdi artık 30 ilde özel idare olmayacağı için başka bir düzenleme yapılacaktır. Onun için Millî Eğitimin yapmış olduğu düzenlemeye tabi olur, böylece sıkıntı da ortadan kalkmış olur.

BAŞKAN – Yani anladım da şimdi, Millî Eğitim Bakanlığı bile, sadece il özel idaresine ayrılan yüzde 20 bütçeyle yapılmak zorunda olanlar değil, kendisi bile pek çok şeyi özel idareye aktararak zaten yaptırıyor, yani Millî Eğitim Bakanlığı da yaptırıyor bunu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama şimdi özel idare kalmıyor onu yapacak...

BAŞKAN – Belediyelere güvenmeyecek miyiz yani?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bizim belediyelere siz güvenmiyorsunuz, nasıl yapacağız şimdi bunu?

BAŞKAN – İzmir’dekini İzmir Büyükşehir Belediyesi yapsın, Antalya’dakini Antalya Büyükşehir Belediyesi yapsın, Balıkesir’i Balıkesir’deki yapsın.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama güvenmiyorsunuz.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Belediyeler yapacak mı yani?

BAŞKAN – Tabii canım.

Şu anda il özel idaresinin nasıl ki bütçesinin yüzde 20’si eğitime ayrılmak durumundaysa, benzer şey, eğitimle ilgili olarak kaynak ayrımı büyükşehir için de geçerli olacak.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kamu yatırım ve izleme diye bir bölüm kuruluyor, özel idare yerine valinin başkanlığında kuruluyor, ama bu kamu yatırım izleme, bakanlık bütçelerinin o ilde yapacağı kamu yatırımlarıyla ilgili, belediyenin yapacağı yatırımlarla ilgili değil. Doğrusu, bana göre, Millî Eğitimin o ilde yapacağı yatırıma karar verdikten sonra kamu izleme bölümü de onu izler, diğer yatırımlarda olduğu gibi, o anlamda söylüyorum yani.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, burada, birincisi, işin pratikliği açısından, denetim açısından doğru, ancak Millî Eğitim Bakanlığıyla protokol imzalamaları gerekecek, işte, ihalenin bitimi belli değil, kesin şeyler belli değil, taahhüt altına girmeleri lazım ve ileride bittiği zaman parayı da aktarmaları lazım, bu sefer böyle bir mekanizma devreye girecek. Pratikte uygulamanın zorlukları olabilir, çünkü burada asıl olan, amaç zaten burada en minimum maliyetle en güzel işi yaptırtmak. Bunu yaptırtmak olduğunu göre, yani bu mekanizma nasıl çalışacak? Burada, şu anda kontrol işlemlerinde de bir farklı uygulama var bildiğim kadarıyla, dolayısıyla sistem değişince... Şu anda kısmen bu işlerin yapımında kontrollük birimi var. Kontrollük birimi ayrı bir birim, özel sektöre yaptırıyorlar ve bu şekilde bir sistem çalışıyor, diğerinde direkt aktardığında, baştan aktardığında, “o ildeki falan okula” diye aktaracak, ama paranın miktarını tümüyle bilme şansı yok, bilemediği zaman da bir protokol yapmaları lazım, protokole de iş bittikten sonra, kesin kabulden sonra vermeleri lazım. Yani çok uzun yıllara yayılacak bir süre olacak. Bence o yüzden, bu açıdan Sayıştayın öneriyi, nasıl çözüleceğini açıklaması lazım..

BAŞKAN – Sorarız.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Bir defa bir özelleştirme de söz konusu. Bu süreçte ne olacağını bilmiyoruz, ne zaman bu işlerin biteceğini de bilmiyoruz. Bir de çoğunlukla şöyle bir yaklaşımımız da var: Her sistem kötü değildir. Belli bir sistem kurulmuş şimdi. Bu kurulan sistemi

değiştireceğiz. Daha iyi olsun, daha efektif olsun diye mi yapacağız bunu? Bir açıklamaya muhtaç burası. Yani, daha efektif mi olsun, daha çok mu okul yapılsın, daha hızlı okul yapılsın diye mi yapacağız bunu?

BAŞKAN – Soralım.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Bir de kaç okul yapılıyor, kaç okul finanse ediliyor yılda, bunu bildim.

BAŞKAN – Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bugüne kadar Millî Piyango İdaresinin yaptırdığı okul, yurt vesaire gibi hizmetlerde herhangi bir aksama olmuş mudur? Yani, yapımında, aktarımında, denetiminde, binaların sağlamlığı veya maliyetlerinde herhangi bir sıkıntı mı tespit edildi Sayıştay tarafından? Bu öneri ifade edildiği gibi niye getirildi? Yani düzgün işleyen bir çark varsa ki yıllardır... Kaç yıldır yapıyor Millî Piyango?

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Yaklaşık 1990 yılının başından itibaren.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yani, yirmi üç yıldır bu sistemi uygulayıp da ben şimdiye kadar, Millî Piyango İdaresinin yaptırıp da herhangi bir şaibeli binasını, şusunu busunu duymadım. Sistemde bir sıkıntı yoksa... Mevzuatta bir şey var mı? Yani sistemin dışında mevzuatta bir engel yoksa bu önerinin gelmesinin bilmiyorum... Yani daha varsa bizim bilmediğimiz bir şey... Özel idare yerine, işte, sizin dediğiniz gibi Kamu Yatırımlarını İzleme Kurumu...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bakanlığın bütçesini izleyecek o, şey değil.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tamam, o zaten, sonuç itibarıyla Bakanlığın yaptırdığı bir şey. Millî Eğitim Bakanlığının yaptırdığı bir şeye kaynak aktarıyor. Yani zor bir şey değil bu şeyi yapmak. Diğer türlü, özel idare de devletin bir kurumu sonuç itibarıyla. Yani yarımlar adına da bir şey düzenlemek lazım. Yani Millî Piyango İdaresi, burada bu öneriden ziyade, özelleştirilirse, özelleştirdikten sonra da ne yapacak, bu tür şeylere kaynak ayrılıyor mu, ayrılmıyor mu? Bence o tür konuları da konuşmakta fayda var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Başkanım.

Burada zaten yatırıma alınmış okullar değerlendiriliyor. Dolayısıyla da burada eğer ilköğretim okulu yapılıyorsa zaten bunu Millî Eğitim kendisi de yapmıyor, il özel idarelerine yaptırıyor. Diğer taraftan, eğer burada planlanan okul liseyse, zaten onu Millî Eğitim Bakanlığı buradan, merkezden ihalesini yapıp TOKİ tarafından yaptırıyor daha çok. Burada Millî Piyangonun inşaatı takip etme gibi zaten bir zorunluluğu yok. Millî Eğitim Bakanlığı tamamen ihale yapıyor ve bittiği zaman parasını Millî Piyango ödüyor. Burada aksayan yeri ben tam anlayamadım.

Bir de bu okulların hangisinin Millî Piyango tarafından yaptırılacağına kim karar veriyor? Neticede bunlar yatırıma alınmış okullar, ha hazine den yaptırılmış ha Millî Piyangodan yaptırılmış, fark eden bir şey var mı? Yoksa, ekstradan bir yatırım harici okul mu yapıyorsunuz diyorum ben?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, öncelikle Millî Piyangonun yaptırdığı okullar Millî Eğitim Bakanlığının yatırım programlarında olan okullar değil. Öncelikle, Millî Piyango İdaresi nerelerde okul yaptırmayı düşünüyorsa bunu Millî Eğitim Bakanlığına bildiriyor “Buralarda okul yaptırmak istiyorum, uygun mudur?” diye. Oradan bir uygun görüş alıyor. Devlet Planlama Teşkilatına yazıyor, yatırım programına alınıyor ve Millî Eğitim Bakanlığının yatırım programında bu okullar. Daha önce yatırım programına da alınmıyordu, Sayıştayın önerisi üzerine “Programsız böyle bir yatırım yapılamaz.” tezinden hareketle onu yatırım programına da Sayıştay aldirdi.

Şimdi, bir sefer, Millî Eğitim Bakanlığının yatırımı, dipnot, finansmanı Millî Piyango İdaresince karşılanacaktır ama yapım tamamen bir başka yerden, il özel idaresi, valilikle yapılan protokoller çerçevesinde. Parayı Millî Piyango İdaresi ödüyor, hak edişler geldikçe ödüyor, ellerinde geldiğince merkezde hak edişleri incelemeye çalışıyorlar, yerinde bir tespit yok ama...

BAŞKAN – Merkezde derken Millî Piyango olarak mı? Kontrolörlüğünü kim yapıyor? Mesela, Eskişehir’de bir okul yapılıyor, onun kontrolörlüğünü kim yapıyor, hak ediş kontrolünü kim yapıyor?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, Millî Piyango İdaresinin oradaki yükümlülüğü, inşaat ilerleme seviyelerinde tespiti yapılırken bir temsilcisi bulundurması lazım, geçici kabulde, kesin kabulde bir temsilci bulundurması lazım. Ama Piyangonun mevcut durumu itibarıyla buralara uzanamıyor, ulaşamıyor.

BAŞKAN – Niye temsilci bulundurması gereksin? Yani orada zaten teknik heyet olarak il özel idaresinin kendi elemanları sanki kendi yaptığı yatırımlardaki okulları takip ediyormuş gibi onun da takibini yapamaz mı, hak ediş kontrollerini yapamaz mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, protokoller öyle, o şekilde.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Protokollerden çıkaralım onu o zaman.

BAŞKAN – Yani protokolü düzenleyelim.

Evet, Recep Bey, siz ne diyorsunuz?

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Sayın Başkanım, birkaç da soru var, oradan geleym. İsterseniz, öncelikle bu okullar nasıl yapılıyor ona ilişkin...

Yani, değişik yerlerden talepler geliyor. Biz bunu Millî Eğitim Bakanı ve sayın bakanımızın görüşüne sunuyoruz, oralardan onay aldıktan sonra yönetim kurulu kararıyla belirliyoruz. Tabii ki protokolde sadece valiliğin imzası yok. Protokollere kurumu temsilen ben, ilgili ilin valisi ve Millî Eğitim Bakanının kendisi imza atıyor, üçlü bir protokol. Bu protokol imzalandıktan sonra ihaleyi ilgili valilik özel idare kanalıyla yapıyor, biz kaynakları özel idareye aktarıyoruz. Yalnız, tabii ki bu Millî Eğitimin işi olduğu için aslında, Millî Eğitimin nasıl başka yatırımları varsa, okul yatırımları varsa onlar da zaten özel idare vasıtasıyla yapıp kontrollüğünü de onlara yaptırıyorlar. Bu işlerin hepsinin kontrollüğü özel idareler tarafından yapılıyor. Biz, özel idareler ya da yerel idareciler bu işi biraz daha, amiyane tabirle, sıkı tutsunlar diye zaman zaman idare tarafından da hak edişler üzerinde ya da yerel yerlere gitmek maksadıyla, yoluyla biz de kontrol yapacağız diye hükümler koyuyoruz. Bizim yaptığımız bu kontroller aslında bir çift dikiş ya da “double check” dersiniz, ne dersiniz deyin ikinci bir kontroldür, daha sağlam oluyor. Biz hiç işe karışmasak bile, sadece parayı aktarsak bile zaten bir kontrollük teşkilatı var, Millî Eğitimin olmasa bile. Genelde illerde artık Millî Eğitimin kontrollük teşkilatı kalmadı, onun yerine il özel idaresi bünyesindeki kontrol teşkilatları bu işi götürüyorlar. Yani kontrol dışı herhangi bir şey yok şu ana kadar.

Okul sayısını sordu bir vekilimiz. 58 civarında, 1990’ dan itibaren okul yapmışız ya da devam ediyor. Özel eğitme sonrası...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yirmi yılda 58 okul mu yaptınız?

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Evet, devam edenlerle beraber.

Özel eğitme sonrası Millî Piyango İdaresi şayet bir regülasyon kurumuna dönüşürse bizim reklam ödeneğimiz olmayacağı için bizim okul yaptırmaya gibi bir keyfiyetimiz de, bir imkânımız da olmayacak.

Arz ederim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sonuçta, Komisyon üyesi arkadaşlarımızın kahir ekseriyeti yani şu andaki uygulamanın yerine konulacak olan uygulamanın ne getireceği noktasında bir şey oluşmadı. “Şu andaki sistemde de aman aman bir aksaklık da görmüyoruz.” fikri var.

Dolayısıyla, önerinin gündemden çıkartılması hususunu oylarınıza sunuyorum...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bizim şeyimiz yarım kaldı da.

Şimdi, hak edişler konusunda mesela geçici kabuller yapılmış ama geçici kabul yapıldıktan sonra merkeze gelen şeylerde istihkaklar düzenlenmiş 2 defa. “Bunların mahallinde de ciddi anlamda takip edilmediği” gibi bize şeyler veriyor mevcut dosya üzerindeki çalışmalarımız.

BAŞKAN – Mehmet Bey, öneriyi ortaya koyarken tam tereddüt ettiğiniz neyse o tereddüt ettiğiniz hususları da ortaya koyun, biz onlarla birlikte tartışalım. Ama şimdi, siz bize eleştiri getiriyorsunuz. Yerine koyulacak olan şey nedir? Millî Eğitim Bakanlığı bütçesine aktaralım. Millî Eğitim Bakanlığı bütçesine aktardığımız zaman bile şu anda zaten Millî Eğitim Bakanlığı da pek çok işini il özel idarelerine aktarmak biçiminde yaptırıyor. Yani biz Millî Eğitim Bakanlığı bütçesine aktaracağız, Millî Eğitim Bakanlığı oradaki il özel idare bütçesine aktaracak. Yani kontrolörlük konusu ayrı bir konu. Sizin öneride teklif ettiğiniz ile kontrolörlük konusu başka bir konu. Yatırımların takibi noktasında kontrolörlük konusunda bir sistem öneriniz varsa onu konuşalım ama ödeneğin oraya aktarılması konusunu diyorsanız, onun çok da bir şey fark etmeyeceği konusunda bir düşüncem var benim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkanım, 800 küsur milyon kaynak aktarılıyor. Yirmi yıldan fazla bir sürede yapılan okul sayısı 58. Yani seneye 3 adet dahi düşmüyor. 800 küsur milyon liralık kaynağın yüzde 1’ine dahi denk gelmiyor. Bunun için bir sistem kurulacak, bunun için denetleme sistemleri kurulacak falan... Bunlar çok fazladan şeyler. Üstelik de varken, yapılıyorken. Dolayısıyla, yeterince aydınlandı yani bunun üzerinde çok fazlaya gerek yok.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şurada yanlış anlama var galiba: Bildiğim kadarıyla, şu andaki sistem, il özel idaresi tarafından yürütülüyor ihalesi falan ama hak edişler Millî Piyango İdaresi tarafından onaylanıyor ve ödeniyor. Paranın tümü mü... Siz neyi tetkik ediyorsunuz o zaman? Niye mükerrer geldi o zaman Millî Piyango İdaresine, bu niye tespit edildi? Burada bir sıkıntı var diye düşünüyorlar.

Benim anladığım bu öneriden: Sayıştay “Madem yatırımı yapacaksınız, bu parayı Millî Eğitime devredin, Millî Eğitim kendi kontrollüğünü yapsın, isterse bu paranın karşılığında 5 defa mı hak ediş yapar, 10 defa mı hak ediş yapar, ne yaparsa tüm sorumluluk onda olsun, Millî Piyango bu işten bir daha sorumlu olmasın.” diyor. Söylediği o benim anladığım.

BAŞKAN – Millî Eğitime devretmesinin teknik olarak imkânı var mı?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bilmiyorum ben tekniğini tabii, nereden bileyim.

BAŞKAN – İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Başkanım, eğer parayı şartlı olarak il özel idareye veya Millî Eğitime devrederse tamamen yapımını onlar üstlenirler, artan parayı da tekrar Millî Piyangoya devrederler. Basit bir şey bu. Yani bununla Millî Piyangonun uğraşmasına gerek yok.

BAŞKAN – Mehmet Bey, şimdi, şu hususu bir daha söyleyin: Yani, kontrolörlükte mi bir sıkıntımız var, nerede sıkıntımız var?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Takipte sıkıntı var Sayın Bakanım. Şimdi, Millî Piyango İdaresi...

BAŞKAN – Takipte niye sıkıntı var? Şu anda takibi il özel idaresinin kendi uhdesindeki okulları yapımı sırasında görevlendirdiği teknik elemanlar tıpkı diğer inşaatlardaki gibi Millî Piyangonun okulunun da takibini yapmıyorlar mı, kontrolörlüğünü yapmıyorlar mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz yeterli düzeyde yapılamadığını gördük Sayın Başkanım. Kaldı ki Başkanım, bizim önerimiz illa da Millî Eğitime yapılsın değil. Bir etüt edilsin. Millî Eğitimde de görüşülecek bu. Böyle bir sisteme hazır mı, değil mi, bu, etüt anlamında. Yani illa da parayı oraya aktarın da bundan sonra böyle yapılsın anlamında değil.

BAŞKAN – Anladım canım, siz “Konuyu tartışın.” diyorsunuz bir anlamda. Yani “Aksaklıklar var, biz onları görüyoruz, onları düzeltin.” anlamında söylüyorsunuz.

Recep Bey, buyurun.

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Sayın Başkanım, biz kontrollük teşkilatında ya da kontrolörlükte herhangi bir sakınca ya da eksik bir işlem olduğunu kesinlikle kabul etmiyoruz. Arkadaşların bahsettiği iki tane örnek olay da geçici kabulden önce hak edişler düzenlenmiş, yalnız, bu hak edişlerin vali tarafından onaylanıp bize gönderilmesi gerekiyor. Vali iki ay sonra onaylamış, bize göndermiş, biz de ödemişiz. Burada herhangi bir kamu zararı olmadığı gibi müteahhidin de zararı var bilakis. Yani arkadaşların bahsettiği olaylar bunlar. Bunlar şayet hani bir kontrol teşkilatında zafiyeti gösteriyorsa ben bir şey demiyorum. Ama, zaten, kontrollük teşkilatının mükellefiyeti bizim üzerimizde değil, il özel idaresinin üzerinde. Biz hak edişler onaylanıp mahallinde bize geldikten sonra ödeme yapıyoruz ama arkadaşlar ikinci bir göz olsun diye tekrar, bir daha kontrol ediyorlar belgeleri. Yani, burada kontrollük teşkilatından dolayı herhangi bir zafiyet de yok, işler de çok düzgün işliyor. Ama usulen yani Millî Eğitime toptan aktarma yapılır, işler öyle yapılsın, böyle yapılsın... O konuda bir şey demiyorum, o da bir usuldür ama işi, başka bir usul önerirken “Kontrol teşkilatında zayıflıklar var, kontrol edilemiyor.” gibi şeylere getirmek idareyi töhmet altında bırakmaktır, kabul etmiyoruz.

BAŞKAN – Alaattin Bey, söz sizin.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Bu bence son derece haksız bir değerlendirme, yakışksız bir değerlendirme Sayın Genel Müdür. Yani Sayıştay... Şimdi, sizin işleviniz, sizin işiniz okul yaptırmak değil. Siz bağışta bulunuyorsunuz, hayır yapıyorsunuz. Sayıştay da diyor ki: “Bu işi yapan bir kurum var zaten, çalışan bir sistem var. Millî Piyango işin kontrolüyle bilmem neyiyle uğraşacağına direkt aktarın.” Yani bağışta bulunan insanlar da böyle. Kendisi mi kontrolünü yaptırıyor bağışta bulunan insan? Aktarın Millî Eğitim Bakanlığına vereceğiniz neyse, aynen demin hazine payı olduğu gibi, Maliye Bakanlığının aldığı gibi.

MEHMET ÖNTÜRK (Hatay) – Millî Eğitim kendi de ihale yapmıyor ki ya TOKİ yapıyor ya...

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Bakın, o ayrı bir tartışma konusu. Yani Millî Eğitim nasıl yapıyor meselesini ayrı tartışırız.

Sayıştay en azından bir kurumdan bu işi kurtarmak istiyor. Sen bununla ilgili para ayırıyorsun, aktar oraya, sistem nasıl çalışıyorsa o orada o şekilde çalışsın. Yanlış çalışıyorsa yanlış. Onu konuşuruz, o ayrı. Ama burada en azından... (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade buyurun, herkes görüşlerini söylesin.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Efendim, yapmayın. Burada parayı veren, bağışta bulunan bile kendi kontrolünü kendisi mi yaptırıyor gidip ya? Yapmayın yani orada bir sistem var çalışan. Niye karşı çıkıyorsunuz yani?

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, buradaki olay sadece bir para meselesi değil. Arkadaşlar sadece para meselesi ve teknik açıdan bakıyorlar olaya. Bu, Millî Piyango İdaresinin kurumsal kimliğine bir katkı sağlıyor. Yani Millî Piyango İdaresi okul yaptırmakla kendisi artık kurumsal kimliğine bir katkı sağlıyor. Yani, sadece para trafiğini yönlendiren bir kurum olarak görünmesi doğru bir yaklaşım değil. Oradan para geliyor, buraya gönderiyor... Hayır, Millî Piyango İdaresi okul yaptırıyor. Olaya böyle bakmamız lazım.

BAŞKAN – Buyurun Mehmet Bey, bir daha.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayıştaya bir haksız yollama yapıldı. Onun için ben detay bir bilgi vereceğim izniniz olursa.

BAŞKAN – Detay bilgi olarak ne vereceksiniz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hiçbir kuruluşu töhmet altında bırakacak bir şeyimiz yok Sayın Başkanım. Bizim evrakımız yok. Ne görüyorsak, hepsi idarenin evrakının tekemmül etmiş dosyalarından alınmış verilerdir. O nedenle -“Vali geç onaylandı...”- bunlar bile bir sorun esasen. Dolayısıyla, biz Millî Piyango İdaresini niçin töhmet altında bırakalım?

Bakın, Batman merkez on altı derslikli lise inşaatı. Geçici kabul: 18/02/2011, Şubat ayı. Tutanak 18/04/2011’de düzenlenmiş. İşin toplam tutarının yüzde 19’una karşılık gelen 712 bin lira tutarlı 5 no.lu hak ediş 27/07/2011’de onaylanmış. Geçici kabulden sonra genel şey yüzde 5’i aşmayan tamamlamalardır Sayın Başkanım. Ben Millî Piyango İdaresini suçlamıyorum, Sayıştayı da suçlamıyorum ama sorun şurada Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Mehmet Bey, bir saniye, ben sözünüzü kesmiş olmayayım da.

Siz şimdi burada Millî Piyangoyu denetlerken böyle bir hususla mı karşılaştınız, o zaman yapacağınız şey şu: Batman İl Özel İdaresini denetleyen Sayıştadaki grup, ekip kimse “Sayıştay Başkanlığına” diye bir yazı yazacaksınız, “Biz Millî Piyango İdaresinin denetimi sırasında, şu şu şu hususlarda İl Özel İdaresinin yetkililerinin şu şu şu noktalarda görevini yerine getirmediğini...” diye yazacaksınız. Buraya değil. Biz şimdi Batman İl Özel İdaresini karalayamayız ki. Yani oradaki İl Özel İdaresiyle ilgili olarak işleymekten kaynaklanan bir sorun varsa bu yapılabilir.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Sayın Başkan, zaten “Batman’la ilgili karar alın.” demiyor Sayıştay, öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Hayır “Burada sorunlar var, dolayısıyla bu yöntem yerine şöyle yapalım.” diyor. Ben de diyorum ki oradaki sorun eğer mevzuata aykırıysa, hukuka aykırı bir işlem tesis edilmişse İl Özel İdaresi tarafından ve sizin bunun tespitini yaptıysanız, sizin denetim alanınızda değil de Batman İl Özel İdaresini denetleyen birime eğer bu işle ilgili haber verilmesi gerekiyorsa yapacağınız şey, Batman İl Özel İdaresini denetleyen grup başkanlığına Başkanlık vasıtasıyla yazıyı göndereceksiniz, orada eğer bir sorumluluk varsa, ilgililer hakkında, başta vali ve diğer genel sekreter, kimlerse buradaki teknik elemanlar, onlar üzerinde diğer Sayıştay denetçisi arkadaşlarımız çalışma yapacaklar. Yani bunun kararını biz burada nasıl vereceğiz? Bilmiyorum, yanlış mı düşünüyorum? (“Doğru düşünüyorsunuz.” sesleri)

Önerinin gündemden çıkartılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “Öneri 2- Millî Piyango ve şans oyunlarına ait çekilişlerin TRT tarafından yayınlanmasıyla ilgili sözleşmenin makul bir fiyat üzerinden imzalanamaması hâlinde 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 55’inci maddesinin ülke genelinde yayın yapan televizyon kanallarıyla anlaşma yapılmasına imkân verecek şekilde düzenlenmesi hususunda ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması.”

BAŞKAN – Cevabı alalım.

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Cevap 2 : “Maliye Bakanlığına gönderilen 12/11/2012 tarih ve 2211 sayılı yazımızla konuya ilişkin girişimde bulunulmuştur.”

BAŞKAN – Nedir son durum?

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Biz torba kanuna girsin istiyoruz ama tabii, Bakanlığın takdiri, bizim dememizle olmuyor. Biz konuya ilişkin tasarımızı gönderdik. Bizim isteğimiz şu: Mevcut yasamızda TRT’nin bir tekel hakkı var yayınlara ilişkin. Bizim TRT’yle anlaşmamız da yaklaşık bir buçuk sene önce bitti, kendileri tarafından tek taraflı sona

erdirildi, yayınlarımızı yapmıyorlar artık. Biz de TRT'nin dışında herhangi bir görsel medyayla anlaşamayacağımız için kendi mevzuatımıza göre, biz bu tekel hakkının kaldırılması ve ulusal yayın yapan televizyonlardan bir tanesinde yayınlanması yolunda bir tasarı hazırladık, Bakanlığımıza gönderdik ama Bakanlık nezdinde bilemiyorum ne düşünülüyor. Torba kanuna dâhil edilip bu konunun çıkmasını bekliyoruz.

BAŞKAN – Bakanlık temsilcisi, nedir son durum?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, bu konuda Başkanlığınızı aydınlatacak bir bilgi yok. Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüyle bizzat yaptığımız yazışma sonrasında da Komisyonunuzu aydınlatacak herhangi bir bilgiye ulaşmadık.

BAŞKAN – Nasıl ulaşmadık?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Yani bir bilgi bize verilmedi efendim. Herhangi bir gelişme söz konusu değil, öyle söyleyeyim.

BAŞKAN – Ama bakın, burada, Maliye Bakanlığına gönderilen 12/11/2012 tarihli bir yazı var. Bu yazı nerede şu anda?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Bu yazı şu anda Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünde.

BAŞKAN – Peki, siz Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüyle bu konuda bir görüşme yaptınız mı? Ne diyorlar?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Yaptık efendim. 4'üncü ay itibarıyla Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne bu konuyla ilgili yazı da yazdık. Üst komisyon toplantısında görüşülmesi gerektiği için konu hakkında bilgi talep ettik. Ancak, bu yazımıza herhangi bir cevap alınması söz konusu olmadı ya da sanıyorum bir gelişme olmadığı için bir bilgi aktarımı olmadı. Ancak, Başkanlığınızca talep edilmesi hâlinde size daha sonra yazılı olarak detaylı bilgi verilecektir. Şu anda elimizde bir şey yok.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın, yani siz Bakanlık adına burada temsilci olarak bulunuyorsunuz. Dolayısıyla, Sayıştay kurum olarak... Bu konuda Türkiye Büyük Millet Medisi bir öneri getiriyorsa, Bakanlıktaki falanca genel müdürlük, filanca müsteşarlık bizi ilgilendirmez. Buraya bu yazıyla ilgili olarak şunu demeniz lazım yani Genel Müdürlük bu konuda ne düşünüyor? Yani “Hayır, biz buna karşıyız.” diyorsa, böyle bir düşüncesi varsa gerekçesini de bizim bilmemiz lazım. Yani bir tarafta şimdi TRT Kanunu'ndan kaynaklanan, TRT'ye verilmiş olan bir tekel var, bir taraftan TRT yayınlamıyor ama bir taraftan da kurumu serbest bırakmıyor ki gitsin diğer ulusal kanallardan herhangi biriyle bir anlaşma yapsın. Bir sorun var ortada, bu sorunun çözümü noktasında eğer Maliye Bakanlığı bir adım atmayacaksa kim adım atacak? İlgili kuruluş Maliye Bakanlığı. Şimdi buraya geldiğimiz zaman da siz diyorsunuz ki: “Bu konuda biz yazı yazdık ama herhangi bir cevap alamadık.” Yani sizi kim adına yazı yazdınız? Bakan adına mı? Yani, Bakanın talimatı var da, yazısı var da Bakanın yazısını Bütçe Mali Kontrol Genel Müdürü cevap mı vermedi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne, Personel Genel Müdürlüğü olarak yazı yazdık efendim 4'üncü ayın 12'si itibarıyla. Daha sonra şifahi görüşmelerimiz de oldu kendileriyle, hatta birkaç gün önce...

BAŞKAN – Şimdi hiç lafı uzatmayalım. Ben bunu Sayın Bakanla kendim bizzat görüşeceğim, böyle bir kepazelik olmaz. Yani, burada Komisyon olarak Sayıştay bir şeyi takip ediyorsa “İşte, biz Genel Müdürlük olarak yazı yazdık, bize cevap verilmedi...” Böyle bir şey olabilir mi ya?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, bürokrasi dâhilinde bazı bilgileri elde etmek çok kolay olmuyor ancak durumu ileteceğim efendim.

BAŞKAN – Bu bahane değil, bu şey değil. Yani, bizim bu raporlar kaç ay oldu önümüze geledi? Yani şu anda 12/11/2012, yedi ay. Yani yedi aydır eğer bir cevap alamadıysak...

Buyurun Necati Bey.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada tabii bu tekelin bir an önce kaldırılıp Millî Piyangonun da bu çekiliş programlarını daha serbest hâlde yapması lazım. Yani TRT ile ilgili yapılan sözleşmelerdeki makul fiyat nedir bilmiyorum ama yani bunu, bu çekilişleri, hele hele yılbaşı çekilişlerini bırakın para ödemeyi, üstüne para alarak bile yapabilirsiniz diye düşünüyorum ben. Yani özel televizyonlarla bu programları böyle uygun bir şekilde yapabilirseniz güzel bir program akışı içerisinde yani bırakın para vermeyi üstüne para bile alırsınız yani televizyonlar sizin vasıtanızla reyting artacaktır. Reytingin artmasından dolayı reklamlar artacaktır vesaire yani bunun gerçekten bir an önce, acilen şu TRT'nin bu tekel meselesini kaldırıp... Yani Sayın Başkan isabet eder Maliye Bakanıyla bir an önce görüşüp bunun kaldırılmasında yani bu, gerçekten yerinde bir öneri ve bir an önce de hayata geçmesi gereken bir öneridir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, biz de bu öneriye katılıyoruz. Tabii, burada Maliye Bakanlığının dördüncü ayda yazıp cevap vermemesi de, başka bir dairenin aynı bakanlık içerisinde, biraz garip. Merak ediyorum PTT'yle mi yolladınız bu yazıyı, yoksa elektronik ortamda mı, yoksa ulaşmış mı onu da bilemiyorum bilginiz var mı?

BAŞKAN – İki kat var aralarında canım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Öyle mi? Ben bilemediğim için Maliye Bakanlığını, belki bütçeyle yollamışlardır, genelde bir sene sonra falan ulaşıyor da onun için.

Şimdi, buna katılıyorum, bu öneriye. Niye katılıyorum? Gittik, yerinde de baktık, bir gün çok devreden bir çekilişte Millî Piyango İdaresine gittik birkaç arkadaşla birlikte, orada görmek istedik. Birkaç televizyon kuruluşu gelmişti ama daha sonra bir haber geldi canlı yayın yapacağım diyen ayrıldı falan. Daha sonra haberleri izlediğimde hiçbir kuruluştaki da yayınlanmadı o çekiliş. O günlerde de, işte, aynı yere, aynı kişilere Millî Piyango ikramiyelerinin çıktığı gibi söylentiler vardı. Tabii, böyle kapalı kapılar arkasında demeyeceğim yani 3-5 seyircinin izlemiş olduğu bir alanda bu çekilişlerin, bu kadar büyük rakamda çekilişlerin yapılması da insanın kafasında şüpheler uyandırmaya başlıyor yani vatandaşın kafasında şüpheler uyandırmaya başlıyor. Bunun için de bunların yayınlanması gerekiyor. Tabii yayınlanması gerekirken de TRT'nin bir engeliyle karşılaşıyorlar, kanunla TRT'ye yetki verilmiş, TRT de bu sözleşmeyi yapmayınca yayınlanamıyor. Ben Necati Bey'in dediği gibi belki de üzerine para alacak kurum bunları yayınladığı zaman çünkü her hafta bu çekilişler belki... Haftanın kaç günü yapıyorsunuz bilmiyorum bu çekilişleri?

MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Haftanın beş, altı günü oluyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Beş, altı gün çekiliş var ve insanların da izleyeceğini düşünüyorum çünkü herkes ümidini buradan gelecek paraya bağladı, cebinde para bırakmadığınız için vatandaşın. Bunu sık sık ve büyük reytinglerle izleyeceğini düşünüyorum. Onun için bu öneri doğru bir öneri. Bununla ilgili hangi kanun tasarısında bir değişiklik yapılacaksa biz de destek verelim ve bir an evvel bu şeyden çıkartalım bu işi veya bir torba kanuna da girsin.

BAŞKAN – Şu anda aşağıda bir torba kanun var işte, ekleyin torba kanunun altına.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hazırlayalım, ekleyelim, biz de imzalayalım.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz bu her iki kurumu da denetleyen bir yerdeyiz ancak bu kurumlar arasındaki ilişkinin bu şekilde olduğunu daha önceden bilmiyorduk. Şimdi TRT geçti, hâlbuki TRT bundan sonra gelmiş olsaydı TRT'ye rahatlıkla bunu sorma imkânımız ve sorgulama olanağımız vardı, şimdi, bu kaldı gelecek seneye. Hâlbuki bu tür şeylerde, bu tür sorunlarda daha önceden haberimiz olursa kurumlar arasındaki sorunlarda, çözülebilecek sorunlarda en azından daha önceden haberdar olma imkânımız olursa bunlara en azından burada konuşma olanağımız ortaya çıkar.

Bakın, biz hemen TRT'den işte bu özelleşsin, geçsin falan TRT'nin bir sürü kanalı var, çok sayıda kanalı var ve bu çok sayıda kanalı burada uzun uzun konuştuk ve bunların bir kısmı yani çok da kayda değer dolulukta değil. Dolayısıyla, bunu en rahat TRT yapabilir aslında. Bu çözümsüzlüğün nedenini bilmediğimiz için şimdi üzerinde konuşuyoruz, çözümsüzlüğe niye varıldı? Bence bu çözümsüzlüğün nedeni de kısmen söyleneceydi çok daha rahat söyleyebilirdik. “Hemen bir yasa değiştirilim.”, doğru; “Başka kanallara aktaralım.”, o da doğru ama o kanalların bir tek kanalı var, tek kanal onlar yani sadece buna özgü bir kanal yapmaları gerekir özel televizyonların veyahut büyük bir zaman ayırmaları gerekir. Hâlbuki TRT bu işe çok daha uygun diye düşünüyorum ben. Bunun çözümü bence hem TRT'yle görüşülerek hem de Bakanla görüşülerek olabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hasan Fehmi Bey, buyurun.

HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de Sayın Domaç'ın ifade ettiği şeylere katılıyorum. Aslında, Maliye Bakanlığının bu konuda görüş kendi bünyesinde oluşturulamamasının sebebi, doğrudan bu işin yönetilmesi konusundaki herhâlde yaşanan tereddütler. Mesela, Mehmet Domaç Bey'in de ifade ettiği gibi TRT dışında hangi televizyonla ne tür şartlarla anlaşma imkânı olabilir? Ayrıca, TRT bu imtiyazı alırken ilk çıkış noktasında ne tür bir yaklaşım o zaman değerlendirildi, tartışıldı, bunları bilmiyoruz. Siz, Sayın Başkanım, Maliye Bakanımızla görüştüğünüz gibi, ayrıca TRT Genel Müdürüyle de bu konuda bir istişare yaparsanız belki çok daha makul bir zemine taşıyabilirsiniz bu tartışmayı.

Herhâlde, KİT Komisyonu olarak da biz bu görüşün oluşturulmasında, olgunlaştırılmasında bu yaptığımız müzakerelerle bir anlamda katkı da sağlamış oluyoruz. Maliye Bakanlığının bir bürokratına bu tür bir sorumluluğu bırakmak da bence yersiz ve haksız olur. Ne diyecek yani Maliye Bakanlığı Bütçe Kontrol Genel Müdürü? “TRT” nin imtiyazını ben burada kaldırıyorum, olumlu görüş bildiriyorum.” dese farklı bir tartışmasının içerisinde kendisini bulabilir. Bu, bir anlamda siyasi iradenin teşekkülüyle ancak çözülecek bir konudur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sonuçta, tabii, kanun çıkartmak bir siyasi iradeyi gerektiriyor, onda hemfikiriz ama onun o aşamaya gelmesi noktasında da ilgili bürokratik mekanizmaların da işleyip o aşamaya kadar da sürecin işletilmesi gerekiyor. Bizim belki şu anda tepki koyduğumuz husus bu.

Öneriyle ilgili olarak süreç devam ediyor, o zaman gündemde tutalım bunu.

Önerinin gündemde tutulması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri 3- “Sayıştay tarafından hazırlanan raporda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi”

BAŞKAN – Cevabı okutuyorum:

Cevap 3 : “Sayıştay tarafından hazırlanan raporda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine çalışılacaktır.”

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, Komisyon üyesi arkadaşlara söz vereceğim. Recep Bey lütfen not alın, eğer teknik bir çalışmayı gerektiren husus varsa sorularda, Komisyon tutanaklarının tarafınıza iletilmesinden itibaren on beş gün içinde yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, Millî Piyangoyu denetliyoruz, alt Komisyondayız, zaman zaman da denetim dışında da gittiğimiz günler oldu, biraz evvel bahsettiğim gibi. Gördüğüm aksaklığı o dönemde Genel Müdüre ilettim. Aslında Millî Piyangonun bir inşaat, bina durumu var genel müdürlük binası ve bilişim sistemlerini tek bina altında toplama durumu var ama o konuda da bilgi istiyorum. Çünkü, 2011 raporu... Nereye geldiniz? TOKİ’yle uzun süren anlaşmalar yapıyorsunuz ama TOKİ bu anlaşmalara uymuyor bir türlü. Oradan sıkıntılarınız var. Keşke o 52 dönümlük araziye başka bir yap işlet devret gibi başka bir müteahhitlik kurumuna verseydiniz, şimdiye kadar binayı da almıştınız anladığım kadarıyla, yapmıştınız da bunun karşılığında. Çünkü yeriniz iyi bildiğim kadarıyla. Ama TOKİ bir türlü taahhütlerini veya sizinle olan anlaşmayı şu ana kadar okuduğum raporda yerine getirmiyor, hep sıkıntılar, problemler çıkmış, rayiç bedeli aşağıda tutmuş, daha sonra belediyeden rayiç bedel ve emlakçılardan alınan rayiç bedellerin yüksek olduğu görülmüş, birçok safhadan geçilmiş, tek tek safhaları söylemeyeceğim ama dediğim gibi başka bir yap-işlet yapıyorlar ya, böyle yer karşılığı yapanlar var, yüzde 50 falan inşaat veriyorlar ki oralar kıymetli araziler. Şimdiye kadar talep etmiş olduğunuz binayı bitiriridiniz TOKİ’ye güvenmeseydiniz ama TOKİ’ye güvendiğiniz için 2011 itibarıyla henüz bir sonuç alamamışsınız, o konuda da son durumu bizimle paylaşırsanız memnun olurum.

Şimdi, gelelim diğer kısmına... Ben de orada çekilişleri izlerken şunu gördüm, orada çekiliş yapılıyor, çünkü daha önce TRT stüdyolarında çekiliş yapıyordu, TRT çekildikten sonra -Kızılay’daki Millî Piyango İdaresinin altında bir yer oluşturmuşlar, çekiliş yapılıyor dar bir yer, televizyonlar vermiyor- bu çekilişle çıkan numaralar faksla bildiriliyor merkez binaya, merkez binadan gelen sonuçlar kamuoyuna açıklanıyor.

Şimdi, bu tür özel programlar vardır, böyle herkesin yazacağı programlar değil bu tür programlar bilgi sistemlerinde yazılımları özeldir. Ben, bir hile yapılıyor diye söyleyemiyorum bunu ama hile yapılma ihtimali her zaman düşünülebilir. Yani eğer siz çıkan sonuçları telgrafla veya faksla bildiriyorsanız başka yere ve oradan sonuçları alıyorsanız bu düşünülebilir ama bunun eksikliği tabii dediğimiz gibi yer eksikliğinden kaynaklanıyor, TRT’ nin stüdyolarını kapamasından kaynaklanıyor, bilişim sistemlerinin ayrı yerde de olmasından kaynaklanıyor.

Bir şey var mıdır? Yok. Böyle bir iddiam da yok ama düşünülebilir mi? Düşünülebilir. Bunu Genel Müdürlük de paylaştım. İşte binayı halleder halletmez sistemleri bir araya toplayacaklarını söylüyorlar. Çünkü, sistem odasında -kısa zamanda gideceğim inşallah, söz verdim gitmeyi, inceleyeceğiz- sadece rakamlar girilebiliyor. Başka taraftan, bir linke bir network’e bağlı değil, sadece rakamlar girilerek sonuçlar alınıyor. Yapılabilir mi? Yapılabilir. Yani, bir satırlık bir cümleyle yazılım dilinde “if conditional” dediğimiz bir yazılımla bir satırlık bu yapılabilir ama yapıldığını düşünmüyorum açık ve net söyleyeyim ama düşünülebilir mi? Düşünülebilir. Böyle bir şey gözlemedik, onun için de bu tedbirleri alırlarsa sevinirim.

Yine, bir başka şey... Personelin geçen, 2011 yılına şeylerine baktığımda, yüzde 5'inin istifa, yüzde 52'sinin de nakil yoluyla kurumdan ayrılmış olduğunu görüyoruz ve kurum çok yaşlanmış; 46-65 yaş arasında da yüzde 53 kurumdaki yaş ortalaması...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) - Orta yaş...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Emeklilik yaşının yukarı çekilmesi bunda bir etken ama burada ben ona değil de şeye takılıyorum. Yani kurumdan yüzde 52'sinin nakil yoluyla ayrılması kuruma olan bir güvensizlik veya kurumda olan beklentilerin karşılanamamasıyla ilişkilendiriyorum. Yani buradaki sıkıntı ne? Personel sizin kurumunuzdan istifa veya nakil yoluyla niye ayrılıyor? Bunu cevaplarsanız sevinirim.

Yine, bilgi işlem konusuna geleceğim. Tabii, sistemlerinizi yenilediniz. Yenilerken özelleştirme ortadan kalktı, "özelleştirmiyoruz" dediler ama 20 milyon dolara yakın bir yatırım yapıldıktan sonra tekrar özelleştirme kapsamına devam edilmesi kararı kılındı.

Bu arada, şunu da belirtmek istiyorum: Bütün ihalelerinizi açık ihaleyle yapmışsınız, bu, bilgi işlem ihalesi ve bir başka çok düşük İstanbul'da tadilat ihalesini pazarlık usulüyle yapmışsınız, onu merak ettim. Bu tür ihaleleri gayet güzel açık ihale usulüyle yapmışsınız, bir rekabet ortamı yaratmışsınız, bir ihaleyi niye pazarlık usulüyle yaptınız?

Bir de, sadece bu şirket mi var? Daha önce de bu şirketle de çalışıyordunuz çekilişler konusunda bilgi işlem tarafında aynı şirketle çalışıyordunuz. Tamam, şirketlerin geliştirmiş oldukları programlarda, kendi özel dizayn ettikleri makinelerde çalışıyorlar, "embedded" dediğimiz bir olay var burada, makineler özel, software özel, server özel, böyle bir olay var ama sadece bu işi yapan 1 şirket mi var dünyada? Birden fazla şirket mi yok mu ki 22'ye göre yapmışsınız 4734 sayılı Kanun'un. Yani, doğrudan alım diyoruz buna, bununla yapmışsınız. Pazarlıkla yapmışsınız, onları da takdir ediyorum, düşmüş. Oradaki bir bakım bedeli var, orada merak ettiğim bir şey var, bakım bedellerinin rakamı doğru aslında 555 bin dolar, aylık bakım bedeli istenmiş sizden, değil mi?

MİLLÎ PIYANGO GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Aylık, evet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Doğrudur, 20 milyonluk bir ihalenin yüzde 20'sidir bu tür işlerde yıllık bakım bedelidir.

Ama şöyle bir şey var: İki yıllık bir sözleşme yapmışsınız ama burada garanti süresi de iki yıl var. İki yıl sonra -2011 olduğu için soruyorum- sözleşmeyi yenilediniz mi? Yenilediyseniz bu aylık bakım bedeli ne oldu? Yani bu garanti kapsamındaki 555 bin dolar mı yoksa garanti kısmından çıktıktan sonra ki 555 bin dolar mı? Yani bunun içinde parça var mı, yok mu, sadece yazılımdaki iyileştirmeler mi, bunu merak ediyorum, bunu da yanıtlarsanız sevinirim.

Yer konusunu daha önceki maddede görüşümü açıklarken söyledim. Yani bu yerdeki geldiğiniz durumu da bize anlattırsanız bilgilenebiliriz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Genel Müdür, kaç ilde temsilciliğiniz var?

Ayrıca, bir gün, tasfiye hâlindeki Emlak Bankasını arkadaşlarla denetlemeye giderken... Beyoğlu'nda bir yazıhaneniz var, lokaliniz var. Ben aradım, görüştüm sizlerle. Çok enteresan, yani bırakın bir özel dükkânı... Bir güvenlik görevlisi yaka paça açmış, efendim, sigara tütürüyor, bir bakayım dedim, burasını denetliyoruz biz. İçeriye girdim, değerli arkadaşlar, içerisi de aynen öyle. Çalışanlarından lokalin her yerine kadar berbat hiç giden oldu mu bilmiyorum. Zaman zaman denetlediğimiz kurumlara gidiyoruz. Ben, muhtelif illerde Ziraat Bankası, Halk Bankası, kendi alt komisyon başkanlığın yaptığım birçok bankanın şubelerine uğruyorum. Bu arada, sizin o yazıhaneye uğradım, hakikaten berbat. Bilmiyorum ondan sonra bir şey yaptınız mı orada ettiniz mi? Buraya bir vatandaş girip çıkıyor, oradaki tertip, düzen... Yani tamamen terk edilmiş, sahipsiz bir konumda ben orayı gördüm.

Ben sizinle görüştüğümüzden sonra siz bir iş yaptınız mı orada, kiminle görüştüm o gün? Ondan sonra burada bir tedbir aldınız mı, bir düzeltme yaptınız mı, o arkadaşlarla ilgili herhangi bir şeyiniz oldu mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Recep Bey, buyurun.

MİLLÎ PIYANGO GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

İdaremin şu anda 3 tane hizmet binası var: Biri Balgat'ta, bir tanesi Kızılay'da, bir tanesi Anıttepe'de. Parçalı bir yapımız var, depolarımız çok dağınık, değişiklik yerlerde, hatta Adalet Akademisinde bile depolarımız var, zamanında Adalet Bakanlığına bir yer temin etmişiz, onlar karşılığında vermişler. OSTİM'de depo kiraladık. Tabii, yani sirkülasyon fazla olduğu için bu tür şeyleri derleyip toplamak gerekiyor.

2007 yılında Başbakanlıktan yeni bina yapılmasına ilişkin bir onay alınmış. İdarenin 2 tane taşınmazı var: Bir tanesi Söğütözü'nde, bir tanesi Çayyolu'nda. Söğütözü'ndeki arsaya bina yapılması karşılığında Çayyolu'ndaki arsa TOKİ'ye devredildi. Bunun anlaşmalarını biz 2008-2009 yılında yaptık ama bir ara kesintiye uğradı. Maliye Bakanlığımız bize başka bir yer teklif etti o arsanın karşılığında. Orası olmayınca tekrar bir daha sıfırdan başladık tabiri caizse. Dün itibarıyla ihalesi yapıldı, TOKİ ihalesini yaptı. Şu anda aldığımız bilgiye göre, aşırı düşük sorgulaması yapacakmış. Söğütözü'ndeki binamızı biz bütün binaları toplayacak, depolarımız, arşivlerimizi toplayacak, eğitim de yapabilecek şekilde... Çünkü taşradan getirdiğimiz elemanları zaman zaman eğitime tabi tutuyoruz. Yekpare bir binaya kavuşmuş olacağız inşallah muhtemelen iki sene içinde bitmiş olacak. Binayla ilgili son durumumuz bunlar.

Çekiliş yapılmasına ilişkin... Tabii ki, TRT'nin olmaması zihinlerde belli soru işaretleri getiriyor olabilir. Biz, tabii elimizden geldiğince bunları şeffaf yapıyoruz, noterimiz zaten var, çekiliş heyetimiz var, yerle ilgili de tabii ki kendi yerimizi mecburen kullanıyoruz. Kızılay binamızın altındaki toplantı salonumuzu kullanıyor idik son on güne kadar, bu gösterilerden dolayı onu da Balgat binasına taşıdık. Şu anda, Balgat binasının girişinde bir yer temin ettik, çekiliş salonu olarak orada çekilişlerimizi yapıyoruz. Dolayısıyla, Bilgi İşlem Merkezimizin de olduğu bir bina. O bakımdan, tahmin ediyorum tereddütlerin azalacağını düşünüyorum.

Personel sayımız da evet naklen geçiş anlamında bir azalma var. Tabii ki, her devlet memurunun tercihidir, yani daha güzel bir kurum bulunca... Söz gelimi, bilgisayar mühendisi çok cazip bir kurum buluyor, sınavına giriyor ya da naklen geçmek istiyor. Tabii ki, müsaade ediyoruz, biz kimseyi de engelleyemiyoruz. Başka kurumlardan da bize gelenler oluyor ama biz tabii biraz gençleştirmek anlamında son iki yılda 60 kişiyi KPSS'yle yeni memur olarak aldık, onları da bir taraftan yetiştiriyoruz.

Yatırımlarla ilgili detaylı bilgiyi müsaade ederseniz yazılı olarak verelim. Çünkü burada izah edemeyeceğimiz ya da kaçırabileceğimiz epeyce hususlar olabilir.

Diğer, sayın vekilimizin bahsettiği şubelerle ilgili... 18 ilimizde 23 tane şubemiz var: Bunlardan 4 tanesi İstanbul, 2 tanesi Ankara, 2 tanesi İzmir, diğerleri büyükşehirlerde olmak üzere. Ben, sizin bahsettiğiniz hadiseyi maalesef üzülerek öğrendim. Orası, İstanbul'da Galatasaray Şubemiz. Personele resmî anlamda uyarı yapıldı, yani kendisine çekidüzen vermesi ve bu nahoş hadiseye bir daha sebebiyet vermemesi anlamında. Biz, idaremizin taşradaki bu 23 şubesini peyderpey büyük ölçüde yeniledik. Galatasaray Şubesiyle ilgili telif hakkı anlamında bir şey var mimarla ilgili, orada anladığım kadarıyla bir sıkıntı var dış cepheyle ilgili, onu da yenileyemiyoruz. İç cepheyle ilgili de şubenin kendi bildirdiği ihtiyaçları biz merkezden temin edip buralara gönderiyoruz.

Ama personel anlamında, tabii, sürekli kontrole tabi tutamıyoruz, yanlışlık ve yanlış anlaşılma da varsa özür dileriz. Personele de gereken uyarıyı yapmış arkadaşlar, ben o sırada görevdeydim yanlış hatırlamıyorsam. Bunun dışında da başka soru yok tahmin ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün **2011 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarına ilişkin alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç : “Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2011 yılı bilançosu 389 milyon 621 bin 796, 84 Türk Lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.”

BAŞKAN – Değerli üyeler, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü ibrânıza sunuyorum: İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Böylelikle de görüşmeleri tamamlıyoruz.

Recep Bey, eklemek istediğiniz husus var mı?

MİLLÎ PIYANGO GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, ben öncelikle hepinize teşekkür ediyorum.

Konuşmalarında heyecanıma verin. Yani kurumla ilgili bir şeyler yapma gayretindeyiz. Tabii ki, ağızdan çıkan yanlış ifadeler olmuş olabilir, kırdığım, üzdüğüm sayın vekillerimiz, denetçi arkadaşlarımız varsa özür dilerim.

Yani burada bizim amacımız kurumun düzenli işlemesine yardımcı olmak. Düzenli işlediğimizi düşünüyoruz, inşallah bir aksaklığa, bir kötülüğe meydan vermeden de bu görevi tamamlamayı düşünüyoruz ne zaman olursa.

Hepinize tekrar teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, biz de size çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Değerli üyeler, az önce ara verme noktasında bir düşüncem vardı, 2 kuruluşumuz daha var. Ancak, Marmara Teknokent – dışarı çıktığım an bilgisini aldım- Yönetim Kurulu çoğunluğu yok. Onun tespitini yapalım, geriye sadece Sümer Holding var, arkasından Sümer Holding görüşmelerini yapalım ve bugünkü çalışmamızı tamamlayalım.

Biz size teşekkür ediyoruz.

Marmara Teknokent Anonim Şirketinin mevcut yöneticilerini içeriye alalım.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, çalışmalarımıza **Marmara Teknokent Anonim Şirketinin 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle** devam edeceğiz.

Direkt tanışma faslına geçeceğim.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bildiğiniz gibi, biz KİT Komisyonu olarak Komisyon çalışmalarımızı öncelikle alt komisyonlar, sonrasında da üst komisyon olarak yapıyoruz. Dolayısıyla da, Komisyonumuzun aldığı karar çerçevesinde de bizim muhataplarımız Komisyon olarak ilgili kuruluşların yönetim kurullarıdır, yani hesap verme makamında olanlar.

Ve Marmara Teknokent Anonim Şirketinin daha önceki alt komisyon çalışmaları sırasında yönetim kurulunun çoğunlukla bulunmadığı toplantı iptal edilmiş ve Komisyonumuz tarafından da 19/03/2013 tarihinde Marmara Teknokent Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne bir yazı yazılmış. Bu yazıya rağmen, bugün, Marmara Teknokent Yönetim Kurulu çoğunlukla yine karşımızda hazır bulunmuyor.

Ben bu yazıyı okutacağım ama öncesinde size şunu hatırlatmak istiyorum Hasan Bey, yani burada Kocaeli Milletvekili arkadaşlarımız da var, onlar da bilsinler, basına açık bir toplantı yapıyoruz. Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu öncelikle Genel Kurul ve tabii onun arkasında da milletin temsilcileri olarak milletin iradesini burada ortaya koyan bir Komisyondur. Dolayısıyla da, karşımızda muhatap olduğumuz kuruluş temsilcileri, yöneticileri Anayasa'nın bize emrettiği görevi yerine getirirken kendilerine düşen sorumluluklarını yerine getirmek zorundadırlar. Yani, en azından yasal boyutu böyle ama bunun da ötesinde millî iradeye saygı anlamında bu sorumluluklarını yerine getirmek zorundadırlar. Yani kendilerinin Kocaeli Sanayi Ticaret Odası Başkanı olması veya Sakarya Sanayi Ticaret Odası Başkanı olması veya herhangi bir makam veya sıfatla ne olursa olsun teçhiz edilmiş olmaları, kendilerini Türkiye Büyük Millet Meclisine karşı hesap verme sorumluluğunu yerine getirmekten alıkoyamaz, koymaması lazım. Onun ötesini söylemiyorum, yani eğer kendileri Türkiye Büyük Millet Meclisine gelip hesap vermeye tenezzül etmiyorlarsa onun sonuçları başka noktaya gider. Dolayısıyla, bu ikinci. Biz, Komisyon üyesi arkadaşlarımızın bilgisi olması ve en azından yapılan işlemi bilmeleri anlamında Marmara Teknokent Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne yazdığım 12 yazıyı şimdi okutuyorum:

“MARMARA TEKNOKENT ANONİM ŞİRKETİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

Komisyonumuz Anayasa'nın 165 ve 3346 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri ile Fonlarının Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun gereğince sermayesinin yarısından fazlası doğrudan doğruya veya dolaylı olarak devlete ait olan kamu kuruluş ve ortaklıklarının Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesini gerçekleştirmektedir. 17/7/1963 tarihli ve 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanun'un 10'uncu maddesinin (1)'inci fıkrası uyarınca, 'Sermayesinin yarısından fazlası Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumuna ait olan şirketler Yüksek Denetleme Kurulu tarafından denetlenir' hükmü uyarınca kurumunuzun yıllık bilanço ve netice hesaplarının denetimleri Komisyonumuzca yerine getirilmektedir.

Söz konusu hükümlerden de anlaşıldığı üzere, Komisyonumuzca kurumunuz hakkında yapılan işlemler yasama organının iki temel işlevinden biri olan denetim faaliyetinin yerine getirilmesidir. Denetim faaliyetinin muhatabı ise denetime tabi tutulan Marmara Teknokent AŞ Genel Müdürlüğü Yönetim Kuruludur. 3346 sayılı Kanun'un 7'nci maddesinin (5)'inci fıkrasında denetlenen kuruluş yöneticilerinin toplantıya katılacakları hükmüne bağlanmıştır. Ayrıca, aynı maddenin (8)'inci fıkrasında, denetime tabi tutulan kuruluş yönetim kurullarının faaliyetleri ile bilanço ve netice hesaplarının ibra edilip edilmeyeceği hususunun Komisyonumuzca karara bağlanacağı hükmüne yer verilmiştir.

Kurumunuzun 14/03/2013 tarihli alt komisyon toplantısına yalnızca Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Hasan Palaz ve Genel Müdür Tezer Battal katılmıştır. Kurumunuzun denetimi 04/04/2013 Perşembe günü saat 15:00'te KİT Komisyonu toplantı salonunda gerçekleştirilecektir. Toplantı yer ve saatinin yönetim kurulu üyelerinin tamamına yazılı olarak bildirilmesi, katılımlarının sağlanması ve geçerli mazereti bulunan kişilerin gerekçelerini yazılı beyan etmeleri gerekmektedir. Toplantı saatinde geçerli mazereti bulunanlar

haricinde yönetim kurulunun salt çoğunlukla hazır bulunmaması durumunda toplantı yapılmayacak ve bu durum idari tedbirlerin alınması açısından ilgili bakanlığınız olan Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına ve cezai hükümlerin uygulanması yönünden adli mercilere bildirilecektir.

Bilgilerinizi rica ederim.”

BAŞKAN – Bakanlık temsilcisi arkadaşımız, şimdi, biz size bunu yazıyla tekrar bildireceğiz ve bu konuda bir soruşturma açılmasını talep ediyoruz. Neticesinde, siz, bu kuruluşun denetimi –“vesayet” diyelim mi tam nasıl ilişkiniz bilmiyorum ama konumundasınız. Bir dahaki belirlediğimiz toplantıya Yönetim Kurulu çoğunlukla yer almazsa sizin soruşturmanızı zaten bekleyeceğiz. Savcılığa denetimden kaçındıklarından dolayı ve görevlerini yerine getirmediklerinden dolayı... Neticesinde, burada kamu görevlisi statüsünde karşımızda bulunmaktasınız, yani onların serbest ticaret erbabı olması veya sanayi ticaret odası başkanı olması, bu sıfatları bizleri ilgilendirmiyor. İlgililer hakkında görevlerini yerine getirmediklerinden dolayı da cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunacağımızı ifade ediyorum ve size de bunu da yazılı olarak da bildireceğiz ve sizden de gereğini yapılmasını isteyeceğiz.

Sayın Bakanımızın da –özellikle Kocaeli Milletvekili olan Bakanımızın da- bu konudan hassaten haberi olmasını zaten sağlayacağız. Dolayısıyla, yeterli çoğunluk olmadığı için Marmara Teknokentle ilgili toplantıyı burada bitiriyorum.

Teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Sümer Holding Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri**ne devam ediyoruz.

Sümer Holding, bildiğiniz gibi, 1933 yılında "Sümerbank" adıyla kurulmuş ve cumhuriyetimizin ilk yıllarında başlatılan sanayileşme atılımlarının öncüsü olmuş bir kuruluşumuzdur.

Sümerbank, uzun yıllar ülkemizde değişik sanayi dallarında faaliyet göstererek ekonomiye önemli katkılar yapmış, istihdam yaratmış ve daha sonra, sanayimizin bel kemiğini oluşturacak çok sayıda uzman yetiştirerek bu alanda öncü olmuştur.

Kuruluşumuz, 1987 yılında özelleştirme kapsamına alınarak Sümerbank Holding AŞ olarak yeniden yapılandırılmış, 1993 yılında da Holdingin bankacılık birimi bünyesinden ayrılarak unvanı "Sümer Holding AŞ" olarak değiştirilmiştir.

2005 yılı itibarıyla kendisine ait bütün üretim tesislerinin özelleştirilmesi tamamlanmış olan bu kuruluşumuz, 2005 yılından itibaren tasfiye sürecine giren kuruluşların tasfiye işlemlerinin yürütülmesi görevi de kendilerine verilmiş olan bir kuruluşumuzdur.

Şimdi, Komisyonumuza katılan kuruluş temsilcisi arkadaşlarımızı tanıyalım.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Sezai Bey, buyurun, kısaca sunumunuzu yapın lütfen.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ – Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri ve kamu kurumlarımızın değerli temsilcileri; sizleri şahsım ve holdingimiz mensupları adına saygıyla selamlıyor ve Sümer Holding AŞ Genel Müdürlüğü hakkında kısaca bilgi arz etmek istiyorum.

Büyük Önder Atatürk'ün talimatlarıyla 11 Temmuz 1933 tarihinde 2262 sayılı Kanun ile kurulmuş olan Sümerbank 17/06/1938 tarihinde yürürlüğe giren 3460 sayılı Kanun ile iktisadi devlet teşekkülü durumuna getirilmiştir. Kuruluşunda 4 işletmesi bulunan Sümerbank, kısa sürede tekstil, halı, deri, kimya, porselen, çimento, kâğıt, demir-çelik sektörlerinde 58 adet büyük ölçekli işletmesi, 500'ü aşkın mağazası ve yaklaşık 50 şubeli bankası ile Türkiye'de özel sektörün gerek sermaye gerekse teknik bilgi ve beceriden yoksun olduğu dönemlerde devletin tüm yükünü omuzlayarak Türkiye'de sanayileşmenin öncülüğünü yapmıştır. Sümerbank, ülkemizin ilk AR-GE biriminin de kurucusudur.

1986 yılında yürürlüğe giren 3291 sayılı KİT'lerin Özelleştirilmesi Hakkındaki Kanun çerçevesinde Bakanlar Kurulunun 11 Eylül 1987 tarih ve 12184 sayılı kararı gereğince özelleştirilmesine karar verilen Sümerbank bu süreçte yeniden yapılandırılarak bankacılık birimi ayrılmış ve sanayi sektöründe faaliyetlerini sürdüren kısmı "Sümer Holding Anonim Şirketi" adını almıştır.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; üretim tesislerinin tümünün özelleştirmesini tamamlayan holdingimiz, son yıllarda sürdürdüğü özelleştirme çalışmaları kapsamında tasfiye edilmesine karar verilen bir çok kuruluşu bünyesinde toplayan ve tasfiye edilen kuruluşların devam etmekte olan işlerini yürüten bir kuruluş olarak, aktifindeki varlıkların özelleştirilmesine ilişkin tüm çalışmaları Özelleştirme İdaresi Başkanlığının devrettiği yetkiler çerçevesinde sürdürmektedir.

Holdingimizin faaliyetleri çerçevesinde, Türkiye Demir Çelik İşletmeleri Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünden holdingimize devredilen Adana Attepe'deki 2 adet ve Hekimhan Karakuz'daki 1 adet demir madeni sahalarında üretilerek satılan cevherden alınan redevans bedeli toplamı 2011 yılında 5,1 milyon ve 2012 yılında da 5,9 milyon TL olmuştur.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 01/06/2009 tarih ve 448 sayılı oluru çerçevesinde tüm hak ve yükümlülükleriyle birlikte Sümer Holding Anonim Şirketi ile birleştirilerek tüzel kişiliği sona erdirilen SÜMERHALI Anonim Şirketinin holdingimize devir tarihi olan 28/07/2009-30/04/2013 tarihleri arasında toplam 30.032 metrekare halı satışı karşılığı 11 milyon 525 bin 235 TL satış hasılatı gerçekleştirilmiştir. SÜMERHALI Anonim Şirketinden devralınan 62.996 metrekare halı-kilim stokunun yüzde 48'i oranında gerçekleştirilen satış sonucunda hatalı, sağlam ve diğer halı-kilim olmak üzere toplam stokumuz 32.964 metrekareye düşmüştür.

2011 yılı içinde gerçekleştirilen özelleştirme faaliyetleri çerçevesinde;

- Özelleştirme Yüksek Kurulunun 28/10/2011 tarih ve 2011/89 sayılı kararı ile SÜMERHALI'ya ait Isparta Halı Fabrikasındaki halı ve kilim desen arşivi ile halıcılıkla ilgili kitapların muhafaza ve teşhir edilmek üzere Türkiye Büyük Millet Medisi Millî Saraylar Dairesi Başkanlığı Hereke Halı ve İpekli Dokuma Fabrikasına bilabedel devrine karar verilmiş olup teslim işlemi 27/12/2011 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

- Özelleştirme Yüksek Kurulunun 11/05/2011 tarih, 2011/47 sayılı kararı ile Mardin Mazıdağı Fosfat tesislerinin kullanımındaki parseller üzerinde yer alan arsa, bina, makine-teçhizat, ekipman ve bunlar gibi varlıkların TMC Enerji Yatırımları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketine satılmasına karar verilmiş olup 28/07/2011 tarihinde alıcı şirkete, devir ve teslim işlemi tamamlanmıştır.

- Özelleştirme Yüksek Kurulunun 28/10/2011 tarih, 2011/98 sayılı kararı ile holdingimize ait, Malatya ili, Merkez ilçesi, Çavuşoğlu Mahallesi 890 ada, 9 no.lu parselde kayıtlı 24.876 metrekarelik taşınmazın, anaokulu, ilköğretim okulu, lise ve spor tesisleri yapılması kaydıyla Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilmek üzere, 4046 sayılı Kanun'un 2/i maddesine istinaden, Maliye hazinesine bilabedel devredilmesine karar verilmiş olup 23/01/2012 tarihinde devir işlemi gerçekleştirilmiştir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; Sümer Holding Anonim Şirketinin özelleştirme kapsamına alındığı tarihten bugüne kadar 12 bağlı ortaklık ve şirket, 46 işletme, 43 iştirak hissesi, 3 tesis, 6 yarım kalmış tesis, 390 mağaza, 225 parça bina ve 261 parça arsa özelleştirilmiş olup yaklaşık 1 milyar Amerikan doları özelleştirme geliri sağlanmıştır.

Holdingimiz, ERHAZ, SIHAZ, KÖYTEKS, AKSANTAŞ, Türkiye Yapağı Tiftik Anonim Şirketi, Türkiye Zirai Donatım Anonim Şirketi, TUMOSAN, TURBAN Turizm AŞ, SEKA, TUGSAŞ, Türkiye Demir Çelik İşletmeleri AŞ ve SÜMERHALI AŞ gibi KİT'leri bu süreç içerisinde bünyesinde tasfiye etmiştir. Tasfiye edilen söz konusu KİT'lerin tüm arşiv hizmetleri ile yıllar öncesinden süregelenmekte olan yaklaşık 5 bine yakın dava dosyaları yine genel müdürlüğümüz tarafından izlenmekte ve takip edilmektedir.

Diğer taraftan, sözü edilen kurumlardan intikal eden Çukurambar semtinde 124, Emek semtinde 80 adet olmak üzere toplam 204 adet lojmanın özelleştirilme çalışmaları da genel müdürlüğümüzce sürdürülmektedir. Bilindiği gibi, Çukurambar'daki 124 adet lojmanın satış ihalesi gerçekleştirilmiş, 91 trilyonluk bir teklif söz konusu, büyük ihtimalle satılması gündemde.

Gerçekleştirilen özelleştirme çalışmaları sonucunda, bugün itibarıyla, Mersin Taşucu'nda 1 adet kâğıt işletmesi ve limanı, Fethiye Göcek'te 1 adet iskelesi, 14 iştiraki, Adana Attepe'de 2 adet ve Malatya Hekimhan Karakuz'da 1 adet olmak üzere toplam 3 adet maden sahası, Ankara'da 1 adet halı mağazası ve 31 adet halı bayisi bulunan holdingimiz, söz konusu işletmelerinde ve genel müdürlüğünde mevcut bulunan toplam 198 personeli ile çalışmalarını sürdürmektedir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; Sümer Holding Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün iş ve işlevleri hakkında kısaca bilgi sunmaya çalıştım. Sözlerime son verirken yüce Medisimizin mümtaz temsilcileri siz Sayın Başkan ve üyelere, tespit ve önerileri ile çalışmalarımıza olumlu katkılarda bulunan Sayıştay Denetim Grup Başkanı ve denetçilerine, katılımlarından dolayı da kamu kurumlarımızın değerli temsilcilerine teşekkür eder, şahsım ve mesai arkadaşlarım adına saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, kuruluşa ait **2011 yılına ilişkin 3 adet öneri** vardır, ilk öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1- 20/05/2011 tarih ve 2011/52 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararındaki hedef özelleştirme süresi dikkate alınarak öncelikle holding portföyünde bulunan varlıklarından (gayrimenkuller, işletmeler, makine ve teçhizatlar, markalar, haklar, iştirakler) satılmak suretiyle özelleştirme kabiliyeti daha yüksek olanların elden çıkarılmasını teminen holdinge 4046 sayılı Kanun çerçevesinde genel bir yetki verilmesi için Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde girişimde bulunulması önerilir.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

SÜMER HOLDİNG AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI SAMİ ÖLMEZTOPRAK – Cevabı arz ediyorum Sayın Başkanım.

Cevap 1 : Özelleştirilmesine karar verilen kuruluşların satış, devir ve kiralınmasına, mali ve hukuki yönden yeniden yapılandırılmasına, küçültülmesine, kısmen veya tamamen faaliyetlerinin durdurulmasına, kapatılmasına veya tasfiyesine karar verme yetkisi 4046 sayılı Kanun'un ilgili maddeleri hükmü uyarınca Özelleştirme Yüksek Kurulu ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait bulunmakla birlikte, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından değişik tarihlerde genel müdürlüğümüze verilen yetkiler çerçevesinde holdingimizce düzenlenen ihaleler sonucu işletmelerimizdeki makine ve teçhizatlar ile mağazaların tamamı, bir kısım taşınmazlar ve iştirak hisseleri satılmış olup holding portföyünde bulunan varlıkların özelleştirilmesini teminen Sayıştay Başkanlığının önerileri doğrultusunda 4/12/2012 tarih, 405/4060 sayılı yazımızla Özelleştirme İdaresi Başkanlığından tüm taşınmaz, marka ve iştirakler için yetki talep edilmiş, idarenin 7/12/2012 tarih, 8208 sayılı yazısı ile marka ve iştiraklerle, gayrimenkullerimizin bir kısmı için 31/12/2013 tarihine kadar holdingimize yetki verilmiştir. Verilen yetki çerçevesinde ihale hazırlıkları sürdürülmektedir.

Ayrıca, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 11/05/2011 tarih...

BAŞKAN – Bir dakika, şimdi, zaten “yetki verilmesi” diye öneriyi istemişsiniz, yetki de verilmiş yani o kadar tek tek şimdi...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, holdingin özelleştirilmesi süresi 2015 yılının sonuna kadar uzatılmış ama kuruluşun açıklamalarına aynen katılıyoruz. İzin verirsiniz durumu arz etmek istiyorum. Bununla birlikte, holding çalışmaya başlamak için idarenin her defasında yazılı onayını almak durumunda kalıyor ve bu nedenle biz genel bir yetki verilmesi önerisinde bulunduk. Çalışmaların daha hızlı yapılması amacıyla bu öneriyi getirdik.

BAŞKAN – Bu yetki de verildi.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Kısmen verildi. Holding bu açıklamaları o nedenle yapıyordu. İzin verirsiniz devam etmek istiyorum.

Kısmen verilen 7 Aralık 2012 tarihli yetkide Göcek Limanı, Mersin Taşucu tesisleri, Konya TUMOSAN, Ankara Çukurambar lojmanları ve Ankara Gölbaşı tesisleri hariç olmak üzere diğer gayrimenkullerin, iştiraklerin, markaların satışı için 31 Aralık 2013 tarihine kadar verilmiş yani hem 2015'e kadar değil hem de tüm tesisler için değil. Kısmen de olsa verildi, izliyoruz bu nedenle.

Arz ederim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, detayında şeyler var, tek tek yazılmış orada. Kimisinde ruhsat dönüştürmesi devam ediyor, kimisinde devir verilmiş, kimisinde il özel idaresiyle protokol imzalanmış, devir işlemi gerçekleştirilmiş, vesaire vesaire. Şimdi, sonuçta süreçler devam ediyor.

Bu konuda söz talebi yok. Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 numaralı öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 2-** Kuruluşun iş hacmi ve faaliyet yapısı da dikkate alınarak yönetim kurulu (7 kişi) ve denetim kurulu (3 kişi) üye sayısının 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda yer alan hükümler çerçevesinde azaltılması önerilir.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

SÜMER HOLDİNG AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI SAMİ ÖLMEZTOPRAK – Cevabı arz ediyorum Sayın Başkanım.

Cevap 2 : Holdingimizin yönetim ve denetim kurulu üyelerinin atama işlemleri, 4046 sayılı Kanun hükümleri gereğinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılmakta olup, söz konusu üyelerin sayısını azaltma yetkisi Özelleştirme İdaresi Başkanlığına aittir. Ancak holding bünyesinde bugüne kadar aralarında Türkiye Ziraî Donatım Anonim Şirketi, TUMOSAN, TURBAN, Türkiye Gübre Sanayi Anonim Şirketi, SEKA, SÜMERHALI, Türkiye Demir Çelik İşletmeleri gibi kurumların da bulunduğu toplam 14 şirkette 140 yönetim ve denetim kurulu üyesi tasfiye edilmiştir.

Diğer taraftan, 6335 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 37'nci maddesinde denetim kurulu üyelerinin görevlerinin 31/3/2013 tarihi itibarıyla

sona erdiği ve yerine şirket genel kurulunca faaliyet dönemi bitmeden denetçi seçilmesi esası getirilmiş olduğundan holdingimiz denetim kurulu üyelerinin görevleri 31/3/2013 tarihinde sona ermiştir.

BAŞKAN – Evet, Tülin Hanım, ne diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Arz ediyorum Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Holdingin iş hacmi ve faaliyet yapısı son derece daralmıştır ve Sayıştay son yıllardaki tüm raporlarında yönetim ve denetim kurulları üye sayısının gözden geçirilmesi yönünde öneri getirmiştir. Malumları olduğu üzere, bu konuda yasal dayanak da mevcuttur. 14 Şubat 2011 tarihli ve 6102 sayılı yeni Türk Ticaret Kanunu'nun ilgili maddelerinde bu konudaki hükümler şunu emretmektedir: 1 Temmuz 2012 tarihinde yönetim kurulu üye sayısının en az 3 olması şartı kaldırılmış ve 1 üyeli yönetim kuruluna olanak tanınmıştır. Keza, denetim kurullarına ilişkin de düzenleme getirilmiştir. Ortaklarından en az 1'inin yeminli mali müşavir ve SMM olması şartı getirilmiştir. Yasal dayanak böyle iken holdingin mevcut yönetim ve denetim kurulu üye sayısının gözden geçirilmesi için yüksek Komisyonunuzun huzuruna getirdik. Fakat bu, holdingin uhdesinde olan bir konu değil. Dolayısıyla, Özelleştirme İdaresi Başkanlığına bir yazıyla durumun bildirilmesi yüksek Komisyonunuzun takdirindedir.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Bunu hep konuştuk, tabii, ben şimdi yönetim kurulu üyesi arkadaşlarımızın çalıştığı kurumlara bakınca hepsinin Özelleştirme İdaresi Başkanlığında çalıştığını da görüyorum. Dolayısıyla, Özelleştirme İdaresi Başkanlığında çalışan arkadaşlarımız tabii bunu yoğun işlerinin arasında bir nevi, biraz da böyle, sanki ek gelir kapısı olarak mı görüyorlar, ne görüyorlar yani? Şu anda bu şirketi 7 kişiyle yönetilecek bir şirket olarak görüyor musunuz gerçekten?

Özelleştirme İdaresinden Başkan Yardımcısı olarak siz varsınız, buyurun.

SÜMER HOLDİNG AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI SAMİ ÖLMEZTOPRAK – Efendim, haklısınız yani Sayıştay üyemiz de haklı fakat toplu bir değerlendirme yapılması gerekiyor, bütün raporlarda var bu. Özelleştirme İdaresinin portföyünde de - Sayın Bakanın demeci iki üç gündür gazetelerde var- pek bir şey kalmadı, üç dört tane şirket var yani toplu değerlendirme yapacak bir durum da yok. Ama, dikkate alınması gerektiği kanaatindeyim efendim.

BAŞKAN – Yani lütfen dikkate alın. Biz her sene buraya gelip bunu burada konuşmaktan da bıktık yani açıkçası. Birbirimizi kandırmayalım, dolayısıyla da böyle bir şirkette 7 kişilik yönetim kurulu üyesi hakikaten yanlış anlaşılmalara sebebiyet verecek bir sayıdır. Dolayısıyla, bunu lütfen, tez zamanda değerlendirmelerinizi tamamlayın, bir an önce karara bağlayın.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer genel öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 3-** Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi önerilir.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

SÜMER HOLDİNG AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI SAMİ ÖLMEZTOPRAK – **Cevap 3 :** Sayıştay Başkanlığının önerisi doğrultusunda işlem yapılacaktır.

BAŞKAN – Evet, önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Genel anlamda Sümer Holding ile ilgili söz talebi var mı?

Alaattin Bey, buyurun.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Tabii, tarihine girmeyeceğim, genel müdür zaten anlattı. Artık Sümer Holding diye bir şey kalmamıştır yani iş hacmi, faaliyet alanı oldukça daralmıştır Sayıştayın da raporlarında belirttiği gibi. 1987 yılında özelleştirme kararı ilk alınıyor, daha sonra holding olunca holdingin de 27/11/1994 tarihinde özelleştirme kararı alınıyor. O yıldan bu yıla kadar da çok uzun bir süreçtir bu devam ediyor ve bugüne kadar da toplam 1 milyar küsur TL bir gelir elde edildiği söyleniyor. Ama yalnız, 2011 bilançosunda 105 milyon lira zarar var. Yani dolayısıyla bu işi hızlandırmakta yarar var. Hızlandırmanın da en kestirme yolu, özellikle gayrimenkullerinin o kentlerde bulunan kamu kurumlarına yani yine kamu hizmetinde kullanılma koşuluyla... Aslında bu tür şeyler de yapılmış, birkaç tane devir de var. Bu devir işlemleri hızlandırılarak -yani bu, belediyeler olur, başka kurumlar olur- diğer kamu kurumlarına hızla devirleri yapılarak, kamu hizmetinde kullanmak koşuluyla yalnız, bir an önce bu işin bitirilmesi gerekiyor. Özelleştirme İdaresi Başkanlığının -Allah'tan onlara kalmıyoruz, Sümer Holding bu konuda daha dikkatli- plan yapma yetkisi de var

biliyorsunuz, bazı yerleri hakikaten değerinden fazlasına satabilmek için inanılmaz, akıl almaz planlar yapıyor. Bu da kentleri hakikaten yaşanmaz duruma getiriyor, içinden çıkılmaz kaosa dönüştürüyor. Yani bunun İzmir’de örneklerini biz gördük.

Bu İzmir Buca’daki Tekel size mi devredildi?

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A . ENSARİ – Hayır, efendim, bize devredilmedi; o gayrimenkul AŞ.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Buca’daki Tekel araziyle ilgili, İzmir Limanı’yla ilgili Özelleştirme İdaresi Başkanlığının hakikaten akıl almaz planları var, projeleri var. Yani şehrin merkezinde, Alsancak’ta liman içine 102 bin metrekare alışveriş merkezi, 38 bin metrekare otel, dükkânlar, vesaire gibi böyle bir proje yapıyor, böyle bir plan yapıyor.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Arsa alanı ne kadar?

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Yani kentin merkezinde, Türkiye’nin en büyük alışveriş merkezi 60 bin metrekare Mehmet Bey.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Arsanın büyüklüğü ne kadar, yoğunluk ne kadar?

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Çok büyük bir alan değil.

BAŞKAN – Ya, Mehmet Bey, niye ilgileniyorsun, inşaatçısın, teklif mi vereceksin?

MEHMET GELDİ (Giresun) – Çok abarttı demek için emsal ne kadar, ona göre karar vereceğim.

ALAATTİN YÜKSEL (İzmir) – Emsalle ilgisi yok o işin. Çevre Bakanı zaten bu konuda açıklama yaptı yani “İstanbul, Ankara bitti, İzmir’e gidiyor.” diye Mehmet Bey, bekleriz yani İzmir’e.

Gayrimenkullerinin bir an önce kamuya devri uygundur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Görüşleriniz için teşekkür ediyoruz.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A . ENSARİ – Sayın Başkanım, bir konuda bilgi vermem gerekiyor.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A . ENSARİ – Sayın milletvekilinin demin dediği bir şeyi açık hâle getirmek istiyorum, özellikle zararlarla ilgili olan hususa.

Şimdi, efendim, dedikleri gibi, hakikaten bizim 2011 yılı zararımız 105 milyon TL. Onun 85 milyon TL’si Mazıdağı Fosfat Tesislerinin özelleştirilmesinden doğan, Özelleştirme İdaresi fonuna artı kâr olarak aktarılan ama bize zarar olarak kaydedilen rakamdan ileri gelmektedir. Bu hususu açıklamak istedim efendim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, Sümer Holding Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun **sonuç** bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Sonuç** : Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 13/4/2012 tarih ve 09 sayılı kararı ile kabul edilen Sümer Holding AŞ’nin 2011 yılı bilançosu ve 105 milyon 100 bin 617,91 Türk lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Değerli üyeler, Sümer Holding Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Böylelikle Sümer Holding Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 2011 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Değerli üyeler, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Ajansı, Beşinci Dünya Su Forumu Organizasyonu toplantılarını yapmak için 26 Haziran 2013 Çarşamba günü 10.30’da toplanmak üzere Komisyonumuzun bugünkü toplantısını kapatıyorum.

Kapanma Saati: 14.22