

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU TUTANAK DERGİSİ



10'uncu Toplantı
24 Şubat 2021 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- İHTİSAS KOMİSYONLARI

A)GÖRÜŞMELER

1.- Türkiye Elektrik İletim AŞ Genel Müdürlüğünün (TEİAŞ) 2017 ve 2018 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri



KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

10'uncu Toplantı

24 Şubat 2021 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu saat 14.32'de açıldı.

Türkiye Elektrik İletim AŞ Genel Müdürlüğünün (TEİAŞ) 2017 ve 2018 yıllarına ait bilanço ve netice hesapları ibra edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 15.41'de toplantıya son verildi.

24 Şubat 2021 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.32

BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)

BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)

KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

Toplantıyı açıyorum. (*)

II.- İHTİSAS KOMİSYONLARI

A)GÖRÜŞMELER

1.- Türkiye Elektrik İletim AŞ Genel Müdürlüğünün (TEİAŞ) 2017 ve 2018 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Bugünkü gündemimizde Türkiye Elektrik İletim AŞ Genel Müdürlüğünün 2017 ve 2018 yıllarının bilanço ve netice hesapları yer almaktadır.

Sayın Genel Müdürümüzden başlamak üzere toplantımıza katılan kurum ve Sayıştay temsilcilerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun, Sayın Genel Müdürüm.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürüm, sunumu yapmak üzere sözü size veriyorum.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim, sayın Sayıştay üyelerimiz ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi şahsım ve kurumum adına saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, öncelikle şunu söyleyeyim: Gerek Sayıştay raporlarının gerekse KİT Komisyon toplantılarımızın bize sağlamış olduğu katkıyla her geçen yıl artan bir ivmeyle daha da başarılı bir şekilde yolumuza devam ediyoruz.

2017, 2018 yıllarına ait Sayıştay denetim raporlarına ilişkin yaptığımız KİT üst Komisyonu toplantımızın verimli ve hayırlı geçmesini temenni ediyor, teşekkürlerimi sunuyorum.

Müsaade ederseniz Sayın Başkanım, kurumumuzla ilgili kısa bir tanıtım yapmak istiyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Tabii, buyurun.

Sayın Genel Müdürüm, bu yapmış olduğunuz sunumla ilgili çıktılar var mı elinizde?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Tabii, kitapçıkta da var aynı zamanda.

(*) Coronavirus salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Tamam, peki. Yani ilave bir şey varsa onları daha sonra mail yoluyla da gönderebilirsiniz.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Ayrıyeten isteyen olursa da bunun haricinde onu da kendilerine takdim ederiz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Sayın Başkanım, kurumumuz merkezde 1 hukuk müşavirliği, 1 teftiş kurulu başkanlığı, 1 iş denetim birimi başkanlığı, 13 daire başkanlığı ve 6 müstakil müdürlük, taşra da ise 1 adet millî yük tevzi müdürlüğü, 9 adet bölgesel yük tevzi müdürlüğü ve 22 adet bölge müdürlüğünden oluşmaktadır.

Bunun haricinde şimdiki vereceğim değerler 2020 yılı sonu itibarıyla olan değerlerdir. Toplamda 2020 yılı sonu itibarıyla 71.098 kilometre iletim hattımız mevcuttur; bunun 70.530 kilometresi havai hat, 552 kilometresi kablo, 16 kilometresi ise deniz altı kablosudur. Toplam santral kurulu gücü 95.890 megavattır. 2020 yılı içerisinde üretilen elektrik miktarı brüt ve geçici olmakla beraber 305 teravatsaat gerçekleşmiştir. Toplamda 1.317 transformatör merkezimiz olup 753 tanesi kurumumuza aittir. Diğer geriye kalanları da bizim sistem kullanıcılarına ait olan transformatör merkezleri olup 753 taneyle ilgili biz şebeke işletmeciliği, toplamda 1.317 taneyle ilgili ise sistem işletmeciliği yapmaktayız. 16.491 personelimiz mevcuttur ve bunun 8.056 tanesi TEİAŞ'a ait kadrolu personel, diğer geriye kalan 8.435 tanesi ise hizmet alımıdır.

Arz ederim.

Şimdi, müsaade ederseniz Sayın Başkanım, denetim raporuyla ilgili sözü Strateji ve İş Geliştirme Müdürümüz Hüseyin Altuntaş Bey'e vermek istiyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – O sonra.

Şimdi siz sunumunuzu bitirdiniz mi?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Evet.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Tamam, peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi önerilerin görüşmelerine başlıyoruz.

Kurumun 2017 yılı Alt Komisyon raporunda 2, 2018 yılı Alt Komisyon raporunda 3 öneri bulunmaktadır.

2017 yılının 1 no.lu önerisi ile 2018 yılının 1 no.lu önerisi benzer mahiyette olup bu sebeple bu öneriler birlikte görüşülecektir.

Şimdi, 2017 yılının 1 no.lu önerisi ile 2018 yılının 1 no.lu önerisi benzer mahiyette olduğundan birlikte işleme alıyoruz. Daha kapsamlı olan 2017 yılı önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneriler:

1) İletim sisteminin gerçek zamanlı olarak izlenebilmesi, sistem emniyeti, güvenilir bir veri akışı ile mevcut SCADA sisteminin doğru ve güvenilir bir biçimde çalışması için;

Önceki yıl denetim raporunda, iletim şebekesine 380 kv ve 154 kv gerilim seviyelerinden bağlanacak sistem kullanıcılarına Elektrik Şebeke Yönetmeliği, Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliği ile Bağlantı ve Sistem Kullanım Anlaşmalarına istinaden yapılması gereken SCADA “point to point” testleri ile diğer testlerin başvuru sürecinin TEİAŞ tarafından takip edilmesi, başvuru yapmayan veya yaptığı hâlde başvuru sürecini tamamlamayan kullanıcılara yaptırım uygulanması konusunda gerekli tedbir ve düzenlemelerin yapılması hususunda EPDK nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi,

Elektrik Şebeke Yönetmeliği gereği, dağıtım sistemine bağlı 30 mw ve üzeri üretim tesisi ile 10 mw ve üzeri olan yenilenebilir enerji santralleri için 31.12.2017 tarihine kadar kurulması gereken SCADA kontrol merkezlerinin TEİAŞ SCADA sistemine aktarılması hususunda ilgili dağıtım şirketleri ile dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgeleri nezdinde girişimlerin sürdürülmesi,

İletim sistemine bağlı olup ancak SCADA sistemi kapsamında bulunmayan 707 TM ve santrallerin SCADA sistemine dâhil edilmesi,

Mevcut SCADA sisteminde, tespit edilen arızaların zamanında giderilmesi hususunda gerekli tedbir ve önlemlerin alınması.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum.

Yanıt için Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Yanıt için müsaade ederseniz sözü Strateji ve İş Geliştirme Müdürümüz Hüseyin Altuntaş Bey’e vermek istiyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – O zaman ön tarafa gelsin.

Buyurun.

TEİAŞ STRATEJİ VE İŞ GELİŞTİRME MÜDÜRÜ HÜSEYİN ALTUNTAŞ – Cevap:

İletim şebekesine 380 kv ve 154 kv gerilim seviyelerinden bağlanacak tüm sistem kullanıcılarının SCADA “point to point” testleri ve diğer testlerinin başvuru süreçleri Teşekkürümüz tarafından yakından takip edilmekte olup bu süreçlerin takibi için Teşekkürümüz tarafından yazılım geliştirilmiştir. Ayrıca, yükümlüklerini yerine getirmeyen sistem kullanıcılarıyla ilgili olarak mevcut mevzuat hükümleri doğrultusunda gerekli işlemler yapılmaya devam edilmektedir.

Yürürlükteki Elektrik Şebeke Yönetmeliği gereği, 21 adet elektrik dağıtım şirketinin ve 100 adet dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgesinin şebekelerine bağlı üretim tesislerine ait bilgileri tesislerinde kurulu SCADA kontrol merkezleri üzerinden Teşekkürümüz SCADA sistemine aktarma yükümlülükleri bulunmaktadır. Bu kapsamda, 31 Ocak 2021 tarihi itibarıyla, yükümlü olan elektrik dağıtım şirketlerinin tamamı, dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgelerinin ise 96 adedi söz konusu yükümlülüklerini yerine getirmiştir. Kalan 4 adet dağıtım lisansı sahibi organize sanayi bölgesine Teşekkürümüzle imzalamış oldukları Sistem Kullanım Anlaşması’na göre cezai yaptırım uygulanacaktır.

Denetim raporunda iletim sistemine bağlı olup ancak SCADA sistemi kapsamında bulunmadığı belirtilen 707 adet transformatör merkezi ve santralle ilgili olarak;

31 Ocak 2021 tarihi itibarıyla iletim sistemine bağlı olup Teşekkürümüz SCADA sistemi kapsamında bulunmayan transformatör merkezi ve santral sayısı toplam 248 adettir. Söz konusu bu merkezlerin 154 adedi Teşekkürümüze ait transformatör merkezi olup bu kapsamda;

1- 145 adedinin, Teşekkürümüz bünyesinde yürütülmekte olan RTU ve Çevre Birimleri Alımı Projesi kapsamında 2021 yılı sonu itibarıyla Teşekkürümüz SCADA sistemine dâhil edilmesi planlanmaktadır.

2- Geriye kalan 9 adet transformatör merkezinin Teşekkürümüz Trafo Merkezleri Tesis Dairesi Başkanlığının yürütmekte olduğu İTM projeleri ve Teşekkürümüz bölge müdürlüklerinin yürütmekte olduğu tevsiat projeleri kapsamında Teşekkürümüz SCADA sistemine dâhil edilmesi planlanmaktadır.

31 Ocak 2021 tarihi itibarıyla, Teşekkülümüz SCADA sistemi kapsamında olmayan iletim seviyesinden bağlı sistem kullanıcılarına ait merkezlerin sayısı ise 94 adettir. Söz konusu sistem kullanıcılarına ait merkezlerin Teşekkülümüz SCADA sistemine dâhil edilmesiyle ilgili çalışmalara Teşekkülümüz ile sistem kullanıcıları arasında imzalanan Bağlantı ve Sistem Kullanım Anlaşmaları kapsamında devam edilmektedir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Evet, Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – SCADA kurulmayan merkezler ve santrallerde SCADA sisteminin kurulmasını teminen önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini yüce Komisyonun takdirlerine arz ve teklif ederiz efendim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2017 yılının 2 no.lu genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2) 2017 yılı Sayıştay denetim raporunda yer alan diğer bulgu ve önerilerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Buyurun yanıt için.

TEİAŞ STRATEJİ VE İŞ GELİŞTİRME MÜDÜRÜ HÜSEYİN ALTUNTAŞ – Öneri doğrultusunda hareket edilecektir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer bulgu ve önerilerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı?

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Hoş geldiniz. Başarılar diliyorum.

Benim 3 öneri hakkında size sorularım olacak. İsterseniz bunları sözlü olarak da yanıtlayabilirsiniz, isterseniz yazılı olarak da verebilirsiniz.

Bu “Emlak, kamulaştırma ve harita hizmetlerinin programlanan sürelerde tamamlanarak enerji sistem tesislerinin yapımının gecikmesine meydan verilmemesi” diye başlayan bir öneri var. Orada, kısa bir süre önce Resmî Gazete’de Özelleştirme İdaresi Başkanlığıyla ilgili 11 Cumhurbaşkanlığı kararı yayımlandı. Cumhurbaşkanlığı tarafından imzalanan ve Resmî Gazete’de yayımlanan kararnameyle kamuya ait çok sayıda taşınmazın da özelleştirme süreci başladı. Buna göre Ankara, Aydın, Muğla ve Adana’da hazine ile TEİAŞ’a ait 22 adet taşınmaz 2025 yılı sonuna kadar satılacak. Satışı yapılacak taşınmazların kaç TEİAŞ’a aittir? Bu taşınmazlar nerelerdedir? Bu taşınmazların satılmasını kurum olarak -TEİAŞ- siz mi istediniz, yoksa bu konuda Cumhurbaşkanlığı tarafından o şekilde mi uygun görüldü? Satışı yapılan taşınmazlardan elde edilecek gelir kurumun kasasına mı girecek, yoksa hazineye mi devredilecek? Son beş yılda TEİAŞ’a ait hangi ilimizde kaç taşınmaz satıldı ve toplamda ne kadar gelir elde edildi?

Yine, 2017’ye ait 2’nci öneri var; o da “4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’nun 14’üncü maddesi ile Yapım İşleri Şartnamesi 42 ve 45’inci maddesi kapsamında kesin kabulü yapılmış kesin teminat mektuplarının iade edilmesi” diye başlayan öneri. Burada da 6 Mayıs 2019 itibarıyla 28 iletim sistemi kullanıcısına ait 134 tesis ve 54 milyon 49 bin TL tutarında eksik teminatın olduğu tespit edilmiş

Sayıştaya göre. Bu eksik teminatların alınması için 2019 yılından itibaren girişimde bulundunuz mu? Bulunduysanız 54 milyonluk teminatın ne kadarı alındı? Bugün itibarıyla eksik teminatı olan sistem sayısı kaçtır? Yine, bugün itibarıyla eksik teminatların toplam tutarı nedir?

Diğer önerilerde 3 no.lu öneri de şu: “Çok tehlikeli işyeri sınıfında yer alan TEİAŞ çalışanlarına” diye başlayan “6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Çalışanların İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimlerinin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik kapsamında en az on altı saat eğitim verilmesi ve takibinin yapılması” diye bir öneri. Burada elektrik gibi riskli ve çok tehlikeli bir işle uğraşılmasına rağmen iş sağlığı ve güvenliği eğitimleri konusunda zayıf kaldığı belirtiliyor. Sayıştaya göre 2018 yılında 76 iş kazası olmuş; 75 kişi yaralanmış, 4 kişinin de yaşamını yitirdiği belirtiliyor. Yine, 2019 yılında 82 iş kazası meydana geldiği -Allah’tan- ölüm olmadığı belirtiliyor. Ölüm olmaması da sevindirici fakat 82 iş kazasının meydana gelmesi de düşündürücü. Bu anlamda, 2020 yılında kurumda, TEİAŞ’ta kaç iş kazası meydana gelmiştir? Bu kazalarda kaç kişi yaralanmıştır? Varsa, iş kazasında kaç kişi vefat etmiştir? Bu iş kazalarını önlemek için ne gibi önlemler aldınız, alıyorsunuz, alacaksınız? Onu da bana ve KİT Komisyonuna detaylı olarak verirsiniz, kurumun İş Kanunu’na ilişkin tehlikeli ve riskli işlerle uğraşan insanların can güvenliği açısından TEİAŞ’ın örnek olması gerektiğini düşünüyorum. O örneği bize anlattırsanız memnun olurum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Yazılı da verebilirsiniz Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Yazılı vereceğiz Sayın Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum.

Böylelikle 2017 yılı önerilerinin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi, 2018 yılı önerilerinin görüşülmesine başlıyoruz.

Kurumun 2018 yılına ait 1 numaralı önerisini görüşmüştük, bu nedenle 2018 yılının 2 no.lu önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2) Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği’nin “Ortak Hükümler” başlıklı yedinci bölümünün “Ödeme Prosedürü” başlıklı 25’inci maddesinin caydırıcılığı sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmesi için EPDK nezdinde girişimlere başvurulması önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Cevabı alalım.

TEİAŞ STRATEJİ VE İŞ GELİŞTİRME MÜDÜRÜ HÜSEYİN ALTUNTAŞ - 2018 yılının son çeyreğinde piyasa faizlerindeki artış sebebiyle dağıtım şirketleri başta olmak üzere iletim sistemi sistem kullanıcısı şirketlerin vadesi geçtiği hâlde ödenmeyen teşekkülümüze olan iletim sistemi sistem kullanım ve sistem işletim bedeli borçlarını bir finansman aracı olarak kullandığından, teşekkülümüzün iletim sistemi sistem kullanım ve sistem işletim bedeli alacaklarını tahsil etmekte problemler yaşanmıştır.

Gecikilen süreler için 6183 sayılı Kanun’un 51’inci maddesine göre gecikme zammı hesaplanmakta ve kullanıcılardan tahsil edilmektedir. Gecikme zammı oranları 19/10/2010 ile 4/9/2018 tarihleri arasında aylık yüzde 1,4; 5/9/2018 ile 30/6/2019 tarihleri arasında aylık yüzde 2; 1/7/2019 ile 1/10/2019 tarihleri arasında aylık yüzde 2,5; 2/10/2019 ile 29/12/2019 tarihleri arasında aylık yüzde 2; 31/12/2019 tarihinden itibaren de aylık yüzde 1,6 olarak belirlenmiş olup gecikme zammı caydırıcı fonksiyonu olan bir ceza niteliği kazanmıştır.

Ayrıca piyasa faiz oranları da 2018 yılının son çeyreğine kıyasla ciddi oranda düşüş göstererek aylık yüzde 1 düzeylerine inmiş olup iletim sistemi sistem kullanıcıları şirketlerin teşekkülümüze olan borçlarını bir finansman aracı olarak kullanma durumu ortadan kalktığından teşekkülümüz hâlihazırda alacaklarını zamanında tahsil etmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim.

Ben de Sayın Genel Müdüre sunumlarından dolayı teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu konuştuğumuz 2018 yılının 1'inci önerisi. Şu an 2021 yılındayız. Bu tahsilatlar konusundaki son durum nedir? Yani özellikle bu dağıtım şirketleri Sayıştayın da bahsettiği gibi bunu bir finansman aracı olarak kullanmaya çalışıyorlar ki size şunu da söyleyeyim: Bugün Türkiye'nin -toplam dağıtımda daha çok bu dağıtım şirketlerinden olan alacaklarımız bunlar- maalesef dağıtım işlerinin yüzde 75'ini 3-4 tane grup yapıyor yani bilinen gruplar bunlar, yüzde 25'ini farklı şirketler yapıyor. Yani bunların ödemede böyle gerçek manada zorluğu olan firmalar olduğunu ben şahsen düşünmüyorum. Bununla ilgili –yani tahsil ettiyseniz boşuna yorulmayayım ben de hani şu an 2021 yılındayız- bu tahsilatları yaptınız mı? Yapmadıysanız hangi kurumda ne kadar alacağımız kaldı?

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum.

Buyurun yanıt için.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Sayın Vekilim, şu an itibarıyla, tabii, bir iki ay gecikmeler oluyor fakat biz bunları takip ederek hepsini tahsil ediyoruz. Bizim böyle kemikleşmiş müzmin bir alacağımız yok. Genelde de zaten ay sonu itibarıyla son ödeme tarihi gelmeden yüzde 99 oranında tahsilatı biz gerçekleştiriyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Zaten gecikme faizi yüzde 1,6 aylık.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Yani kümülatif olarak baktığımızda bunun yıllığı neredeyse yüzde 20'yi buluyor, öyle değil mi?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Evet, doğru.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 3) Kurumun alacaklarını takipte daha dikkatli davranması önem arz etmektedir ancak 6183 sayılı Kanun'un 51'inci maddesinde öngörülen gecikme zammı oranı yeterli caydırıcılığa sahiptir. Bu nedenle bulgu ve önerinin gündemden çıkarılmasını yüce Komisyonun takdirlerine arz ederim efendim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum.

Önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2018 yılının 3 no.lu genel önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - 3) 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporunda yer alan diğer bulgu ve önerilerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Yanıt için buyurun.

TEİAŞ STRATEJİ VE İŞ GELİŞTİRME MÜDÜRÜ HÜSEYİN ALTUNTAŞ – Öneri doğrultusunda hareket edilecektir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer bulgu ve önerilerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı sayın üyeler?

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ben yine 2018 yılının 2’nci önerisine, diğer önerilerdeki 2’nci öneriye; “Elektriğin yeterli, kaliteli ve sürekli şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için işletmede olmasına rağmen yüksüz olan güç transformatörlerinin her yıl tespitinin yapılarak dağıtım şirketleri tarafından yapılması gereken fider tahsisi ve yük aktarımlarının kısa zamanda yapılması hususunda dağıtım” diye devam eden öneriye ilişkin sormak istiyorum.

Öneride elektriğin yeterli, kaliteli ve sürekli şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması gerektiği vurgulanıyor. Bu önemli çünkü dün burada yoktunuz, buradaki arkadaşlar da TEDAŞ konuşulurken elektriğin yeterli, kaliteli ve sürekli şekilde tüketicilere ulaşmadığından AK PARTİ’li milletvekili arkadaşlarımız da yakındı, bizim arkadaşlarımız da yakındı. Büyük kesintilere yol açması noktasında bir sıkıntı olduğu gerçeği ortada. Türkiye genelinde son üç yıllık ortalama elektrik kesintisi süresini gün ve zaman olarak istiyorum. Bu kesintilerin kaç planlı, kaç plansız? Planlı kesintileriniz var elbette ki. Yani direk değişimi ya da elektriğin yer altına alınması ya da başka gerekçelerle planlı kesintiler yapıyorsunuz ama asıl önemli olan plansız kesintiler ve insanların uzun süreli soğukta ve ışsız kalmasının gerçekten 2020 yılı Türkiye’ye yakışmadığını belirtmek istiyorum.

Yıllık ortalamalara bakıldığında en fazla kesinti yaşanan ve en az kesinti yaşanan mevsim hangi mevsimdir, ay hangi aydır? Yani kış koşulları elektrik kesilmesinde büyük bir neden midir, yoksa yaz koşulları mı? Yani gerilim hatlarının ısınmasından kaynaklanan o gerilimden dolayı kopmalar ya da fırtınalardan elektrik direklerinin devrilmesi falan söz konusu olabiliyor. Buna ilişkin sizin mutlaka müthiş bir bilginiz ve dokümantasyonunuz vardır, arşiviniz vardır, ondan bizim de yararlanmamızı sağlayın.

2018 yılı itibarıyla elektrik kesintilerinin en fazla olduğu 10 ili istiyorum. Bu 10 il ve ilçelere bağlı kesintileri süreleriyle beraber istiyorum. Bu 10 talihsiz il hangisi, bu talihsizlik nereden kaynaklanıyor? Acaba yatırımlardaki eksiklik mi, yoksa kaliteli elektrik üretimindeki kayıplardan dolayı mı? Ben, yine, 2018 yılı itibarıyla elektrik kesintilerini istiyorum ya on yıl o illerdeki, onların süreleri ne kadardır? Bir de kesinti yaşamayan ilimiz var mı? Yani hiç kesinti olmuyor, çok güzel devam ediyor. O illerden birkaç tane bize örnek vererseniz, kesinti olmayan illeri, o da bizi mutlu eder.

Elektrik kesintileri oranlamasında Avrupa’da kaçınıcıyız, dünyada kaçınıcıyız? Yani bir şampiyonluğumuz mu var kesintilerde. Onu merak ettiğim için soruyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Vekilim.

Sayın Genel Müdürüm, yanıt için buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Sayın Vekilim, öncelikle şunu söyleyeyim: Biz, tabii, iletim sistemi işletmecisi olduğumuz için, abonelerin dağıtımdan da kaynaklı arızaları olacağından dolayı biz ancak kurum olarak iletimden kaynaklı kesinti süre ve sayılarını verebiliriz, aynı şekilde arıza süre ve sayılarını verebiliriz. Dolayısıyla, abone alçak gerilim, orta gerilimden de etkileniyor, bizden de etkileniyor; dağıtım şirketleri bunların kayıtlarını -dağıtım şirketi yani kendileri- iletim sistem işletmecisi olarak tutuyorlar zaten. Bunlarla ilgili olarak ödenecek tazminat varsa da dağıtım şirketi bunları ödüyor ve bize rücu ediyor. Bununla ilgili de zaten yaklaşık iki ay önce yeni bir yönetmelik yayınlandı. Dolayısıyla, hani ben, sadece iletim sistem işletmecisine... Yani bizden kaynaklı olan endeksleri size verebilirim. Bunu da ben, yazılı olarak dilediğiniz kırımlarda size arz edeceğim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yaşar, geneli üzerinde versek olur mu?

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Olur Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Tamam, geneli üzerinde verelim, zaten geçiyoruz artık.

Evet, teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır. Şimdi geneli üzerinde görüşmelere geçiyoruz.

Sayın Genel Müdürüm, sayın üyelerimizce sorulan sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili yanıtlarınızı tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi “web” sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz.

Şimdi, geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize ben söz vereceğim. Değerli üyeler ancak bu sözü bir kere vereceğim, lütfen söz sırası geldiğinde tamamını etkili kullanmak adına bütün konuşmanızı yapınız.

Buyurun, soruları alalım.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Ben, Sayın Genel Müdürümden... Özellikle bu iletimden kaynaklanan kayıp kaçak oranları var, bunlar çok fazla değişkenlik göstermiyor yıllara göre. Yani yatırımda mı bir eksikimiz var? Veyahut uluslararası standartlar açısından baktığınız zaman, iletimden kaynaklanan bu kayıp kaçak oranları arasında nasıl bir ilişkimiz var? Yine, bu SCADA Sisteminden -işte bu elektriğin yönetiminden- bahsediyorsunuz. Özellikle “Özel sektör bu SCADA Sistemine geçme konusunda biraz direnç gösteriyor.” demiştiniz. Şu an, bunlarla ilgili bir uygulamanız var mı, bunlara herhangi bir cezai müeyyide uyguladınız mı veya ceza kestiniz mi?

Tabii, elektrik kesintilerini siz, yönetim sisteminiz marifetiyle farklı hatlar üzerinden de destekleyebilirsiniz yani eski usullerle bir hattı keserek orada tamir veya tadilat yapmıyorsunuzdur muhakkak. Dolayısıyla, yani sistemi farklı noktalardan destekleyerek de bu manada bakım onarım yapabilirsiniz diye düşünüyorum. Türkiye ortalaması... Yani sizden kaynaklanan bu arızalardan dolayı bir elektrik kesintileri var mı? Veyahut mesela, bizim Samsun Bafra’da geçtiğimiz dönem uzun süreli elektrik kesintisi yaşadık. Bu, iletimden mi kaynaklanıyor, dağıtım şirketlerinden mi kaynaklanıyor? Bunu öğrenmek istiyorum.

Yine, bu takip ettiğiniz bir alacak vardı Meteksan Sistem Bu 2’nci ayın 11’inde davanız vardı, 2’nci ayın 11’i 2021 tarihinde mahkemeniz vardı yani herhâlde bir on gün önceydi. Bu dava sonuçlandı mı? Buradaki durum nedir?

Tabii, özellikle bu kış günleri Amerika’da, Almanya’da çok yoğun olaylar yaşanıyor. Bizim ülkemizdeki bu konuyla ilgili son durum nedir?

Tahsilat oranları madde üzerinde söylemişim, şu an kimlerin ne kadar borcu var? Ortalama gecikme vadesi ne kadar? Yani siz de imkânınız olmadığı takdirde kredi kullanıyorsunuz. Tabii, yasaya göre o oran belli, onun üzerine de zaten çıkamıyorsunuz. Dolayısıyla, tahsil ettiğiniz... Dolayısıyla, buna farklı bir yaptırım uygulamayı düşünüyor musunuz?

Afşin Elbistan Termik Santrali’nin eksik teminat mektubu vardı. Bunun şu an eksik teminat mektubu giderildi mi? Bunu sormak istiyorum.

Tabii, bir de son dönemlerde enerji üretiminde -enerji üretimiyle alakalı ama sizden soracak olsak yani iyi kötü Türkiye’deki enerji üretimini sizden de görmek mümkün- son üç yılda durağan bir rakam var yani ne kadar bir enerji tüketmişiz? “Kurulu gücümüz 95 bin.” demiştiniz hani bir de tüketimimiz var. Yani kurulu güç ile tüketim arasında nasıl bir ilişki var? Eğer fazla üretimimiz varsa yine sizin üzerinden bu ihraç ediliyor demektir. Mesela 2018, 2019, 2020, 2021 elektrik ihracatıyla ilgili rakam verebilir misiniz veya bu rakamlar sizde var mı? Varsa da hangi ülkelere enerji ihraç ediyoruz? Onları da bildirirseniz memnun olurum.

Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum. Benim Komisyonunda da konuşmam var. Dolayısıyla, ben, başarılar dileyerek Komisyondan da ayrılmak isterim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, biz de teşekkür ederiz Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ülkemizdeki zamlardan elektrik fiyatları da nasibini alıyor. Sanayi, ticarethane ve meskenlerde kullanılan elektriğin fiyatına 2019 yılının Temmuz ayında 14,98; Eylül ayının sonunda 14,9 oranında zam yapılmıştı. 2020 yılının Ekim ayında yüzde 5,6 ve 5,7 arasında zam yapıldı. Bu da yetmedi, bu yılın Ocak ayında da yüzde 6 bir zam geldi. Ben, tabii, bu elektrik kullanan vatandaşlardan birisiyim ve vatandaşlar adına da soruyorum: Ülkemizde bu kadar sıklıkla elektriğe zam yapılmasının nedenleri nedir? Yani bu sadece, işte, dolar, euro falan artışıyla mı izah edilir, yoksa zam yapılması konusunda TEİAŞ’ın bu konudaki talepleri mi söz konusu? Siz mi talep ediyorsunuz “Buna zam yapalım.” diye, yoksa dağıtım şirketleri mi zam yapıyor yani onlar mı talep ediyor? Çok sıklıkla zam geliyor. Elektriğe gelen zam da hayatın her alanına geliyor. Üretime geliyor yani hayatın her alanına elektrik zamları geliyor. Türkiye’de son beş yılda hangi ayda elektriğe hangi oranda zam yapıldı? Beş yıl önce sanayi, ticarethane ve mesken elektriğinin fiyatı neydi, bugün nedir? Yani bir beş yıl değerlendirmesi yaparsak elektrikteki fiyat artışlarını buluruz diye düşünüyorum.

Yine, kayıp kaçak konusunda çok büyük, ciddi bir sıkıntı vardı, sanıyorum uygulamalarla ve takiple bu, nispeten azaldı yani geçmişe oranla elektrikteki kayıp kaçakın azaldığını düşünüyorum, daha doğrusu öyle olmasını da temenni ediyorum. TEİAŞ’ın bu kayıp kaçakları önlemekle ilgili yaptığı çalışmaların ve yapacağı çalışmaların da bilgisini verirsiniz memnun olacağım. Sizlerde mevcutsa illere göre son beş yıla ait kayıp kaçak kullanımına ilişkin oranları da bizimle paylaşmanızı istiyorum. Kayıp kaçakın hangi illerde daha fazla olduğunu, o en fazla kayıp kaçakın olduğu 5 ille kayıp kaçak konusu hiç olmayan ya da çok az olan 5 ili, 2 tane 5 ili, kıyaslamamız için bize hem dokümantasyon olarak hem de iller olarak verirsiniz çok memnun olacağım.

İhale yapan bir kamu kurumu halkın parasını harcadığı için ihaleyi önceden duyurması esas. Kamu İhale Yasası'ndaki pazarlık usullerinden biri olan 21(b) maddesinde böyle bir mecburiyet yok. Kurum istediği zaman firmayı, böyle, önceden ilan etmeden çağırabiliyor. Siz de bu maddeye dayanarak Kırklareli ili Babaeski sınırları içerisinde Verbena Doğalgaz Kombine Çevrim Santrali'nde üretilecek elektriği İstanbulluya taşıyacak olan elektrik iletim hattının tasfiye sonrası bakiye işlerinin ihalesine çıktınız. Geçmişe eskiye dayanan bu projede en düşük teklifi 59 milyon 789 bin 327 lirayla bu meşhur 5'li grubun -5'li çete olarak adlandırılıyor- 5'li çetenin önde gelen üyelerinden Kolin+Armin ortaklığının verdiği görülüyor. İhaleye çıkmayıp davet usulüyle yaptığınızı yok sayarsak "Buraya kadar normal." diyebilirsiniz ancak bahse konu bu ihale TEİAŞ tarafından yaklaşık maliyet 55 milyon 58 bin 972... Dolayısıyla, yaklaşık maliyete bakıldığında Kolin+Armin ortaklığının teklifinin düşük olmadığı görülüyor. Devletin bu proje için saptadığı yaklaşık maliyetten daha yüksek bir teklifi TEİAŞ kabul etti, bu ihale kesinleşti mi? Yoksa sizin hazırladığınız yaklaşık maliyetten daha yüksek bir teklif geldiği için ihaleyi iptal mi ettiniz? Son beş yılda Kolin, Cengiz, Limak gibi gruplara hangi ihaleler ve hangi bedellerle verildi? Bu gruplara verilen ihalelerin yaklaşık maliyetleri neydi? Yine, son beş yılda pazarlık usulü verilen ihalelerin toplam tutarı nedir? Son beş yılda pazarlık usulüyle verilen ihalelerin ne olduğunu, bu ihalelerin hangi firmalar olduğunun liste olarak tarafımıza sunulmasını istiyorum.

Çok teşekkür ediyorum eğer bu sorulara açıklıkla yanıt verirsiniz çünkü bu açıklıkla vereceğiniz yanıtlar TEİAŞ'ın ya yüz akı olur ya da gerçekten, bu iddialar ortaya atıldığı için de buna cevap veremezseniz, biz de KİT Komisyonu üyesi olarak bu konuda tatmin olmazsak, bu konuların takibini ve sorularını sürdürmeye devam edeceğim mecburen. Çünkü bu kurumlar bizim kurumlarımız, ülkemizin kurumu, çok önemli kurumlar ve bu kurumların yıpratılmaması gerekiyor, bu kurumların saygınlığını da bu kurumların üretimi noktasındaki dinamizmi de koruması gerekiyor. O açıdan, ben size tekrar başarılar diliyorum.

Benim konuşmam bu kadar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Kara.

ESİN KARA (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Genel Müdürümüz ve yönetim kurulu, hoş geldiniz Komisyonumuza.

Benim değerlendirmelerim yine teknik olacak ama burada Komisyona da biraz bilgi vermek istiyorum bu konuda.

Şimdi, Sayıştay 2018 Yılı Raporu'nda sayfa 31'de şöyle belirtiyor, diyor ki: "Şüpheli ticari alacaklar hesabında kayıtlı tutar 148 milyon 269 bin TL'dir. Bu tutarın 46 milyon 160 bin TL'si kamu iktisadi işletmelerinden, 127 bin TL'si yurt içi özel şahıslardan, 101 milyon 979 bin TL'si yurt içi tüzel şahıslardan olan şüpheli ticari alacaklardır. Şüpheli ticari alacaklar hesabında kayıtlı 148 milyon 269 bin TL'nin tamamı için karşılık ayrılmıştır." Burada ben Komisyonumuza niçin bizim genelde değerlendirmelerimizde şüpheli ticari alacaklara ve karşılıklara baktığımızı bilgilendirmek istiyorum.

Şimdi, bir alacağınızı eğer yazıyla istediğiniz zaman protesto edilir ya da icralık aşamaya düşerse bu alacağınıza karşılık ayırabiliyorsunuz Vergi Usul Kanunu gereği. Mesela hayalinizde bir şirket canlandırın, 100 bin TL alacağınız var. Siz o yıl ona 100 bin TL karşılık ayırırsanız kârınızdan 100 bin TL düşürür ve vergilendirmezsiniz yani zarar da ettirebilirsiniz, kâra da çıkarabilirsiniz.

Şimdi, bu karşılıklar için takip edilmesi önemli olan şudur: Biz kendi şahsımıza bile olsa devletin alacağında biz kul hakkını gözeterek her zaman şüpheli alacakların en güzel şekilde tahsil edilmesinden yanayız ve muhakkak devlet alacaklarının da bir teminata bağlanmasını hepimiz talep ederiz, isteriz. Bu noktada, ertesi yıla bunlar sarktığı zaman bu alacağınızı tahsil ederseniz 644 Konusu Kalmayan Karşılıklar Hesabında muhasebeleştirirsiniz yani bir sonraki yıl gelir tablonuzda bu, konusu kalmayan karşılıklar hesabına atılır. Eğer o yıl içerisinde yeniden yeni alacaklarınız varsa bunu da karşılık giderleri hesabınızda yine muhasebeleştirirsiniz.

Bu noktada şu oluyor: Şimdi, bakın, biz bilançolarımıza bakarken şüpheli alacaklar ve karşılığını görtürken bunun ne kadarının bu yıl içerisinde ertesi yıl tahsili olduğuna bakmamız gerekiyor, ne kadarının ise... Eğer tahsil edilmiyorsa direkt olağandışı gider olarak silinebiliyor yani devletin alacağı tamamen silinebiliyor. Bu noktada ben neyi değerlendirmek istiyorum? 2017 yılında bizim şüpheli alacağımız 239 milyonken bu, 2018 yılında 148 milyona düşmüş. Dedim ki, tamamına yüzde 100 karşılık ayırarak muhasebeleştiriyoruz, 2018 yılında yeni ayrılan karşılık 7 milyon 604 bin yani 2018 yılında 7 milyon 604 bin liralık yeni karşılık şüpheli alacağımız gelmiş. Peki, baktığımız zaman, bizim geçmiş yıldan, 2017'den yaklaşık 98 milyon liralık şüpheli alacağımız silinmiş. Bunun tahsil edildiğini nereden anlarız? Konusu kalmayan karşılıklardan. Konusu kalmayan karşılıklara baktığımız zaman, silinen 98 milyonun 19 milyonu konusu kalmayan karşılıklar olarak 2018 yılında gelmiş. O zaman yaklaşık 79-80 milyon civarındaki alacağımız olağandışı gider olarak silinmiş. Bunlar bir mahkeme neticesinde mi... Bunlarla ilgili ne yapıldı? Yani bu alacaklar neden silindi 2018 yılında? Ben bunları merak ediyorum.

Yine, gelir tablomuza baktığımız zaman, finansman giderlerimize -aslında firmamız çok kârlı bir firma, yüzde 25'in üzerinde net kârı olan bir kurum ve bizim için değerli, kâr eden, hem de hizmet sunan bir kurum- baktığımız zaman, uzun vadeli borçlanma giderlerinde, 925 milyon 731 bin 784 TL yani 2017'ye göre yaklaşık yüzde 300'lük bir artış gerçekleşmiş. Bu, bizim borçlanma giderlerimiz. Bilançomuza baktığımızda da 2017'de uzun vadeli hazine kredisinin...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Borçlanma gideri mi, borçlanma tutarı mı?

ESİN KARA (Konya) – Borçlanma gideri Sayın Başkanım, finansman gideri, gelir tablosuna finansman gideri olarak...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Faiz olarak ödenmiş yani.

ESİN KARA (Konya) – Faiz olarak ödenmiş, evet.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Tamam.

ESİN KARA (Konya) – Bilançomuza baktığımız zaman da bu faiz giderlerini biz niçin öderiz? Bankadan ya da hazineden borçlanırsak...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Toplam kredisi ne kadar o zaman?

ESİN KARA (Konya) – Ona da baktım Sayın Başkanım, uzun vadeli borçlanmalarımız 2017'de 1 milyar 346 milyondan 1 milyar 819 milyona yükselmiş. 2017 yılında kredi artışına nazaran faiz artışı çok daha yüksek gerçekleşmiş yüzde 300 civarında. Bu neden kaynaklanmıştı?

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – 2018'deki faiz oranlarının yüksekliğinden kaynaklanabilir mi?

ESİN KARA (Konya) – Olabilir. Ben onun daha iyi şey yapılmasını isteyeceğim. Yine 2018 yılı gelir tablosunda 549 milyon 139 bin TL'lik kambiyo kârı var. Tabii ki firmaların kambiyo kârı elde etmesi, bizim için artı bir şey. Kullanılan krediler dövizde mi değerlendiriliyor, yatırım amaçlı mı uzun vadeli kredi çekiliyor? Çünkü uygulamada, yatırım amaçlı uzun vadeli fon kullanılır, kısa vadede ise

kısa vadeli fonlar likiditeyi yükseltmek amaçlı ya da düşürmek amaçlı kullanılır. Duran varlıklara yatırım yapılmış ise gelir tablosu dipnotlarında finansman giderlerinin tamamının yatırım maliyetine eklenmeyip direkt gider yazıldığı belirtilmiş. Demek ki yatırıma harcanmamıştır diye düşünüyorum.

Bizim diğer dikkat ettiğimiz bir nokta da dipnotlar. Dipnotlar açıklayıcı olmuş tablolar için.

Yine, bu, aslında bölümler üzerineydi. Sayıştayımızın genelde diğer öneriler bölümünde ise hep Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımız nezdinde yönetmelik değişikliği gerektiğine dair bazı açıklamaları var. Bunlarla ilgili yönetmeliklerin hızlandırılması için kurumumuza tavsiyede bulunulabilir. Eğer yasamaya da düşen bir görev varsa Komisyonumuzun da üzerine düşen görevi yapacağına inanıyorum.

Kurumumuza başarılar diliyorum. İyi çalışmalar.

Sağ olun Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Kara.

Bu teknik soruya da teknik bir şekilde yanıt vermenizi bekliyoruz Sayın Genel Müdürüm.

Buyurun Sayın Yavuzylmaz.

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – Sayın Genel Müdür, değerli yönetim kurulu üyeleri, değerli bürokratlar, Sayıştayın kıymetli denetçileri ve milletvekili arkadaşlarımız; hepiniz tekrar hoş geldiniz.

Ben birkaç noktaya özellikle temas edeceğim. Özellikle biz bu denetimleri yaparken kurumların, tabii, kârına, zararına bakıyoruz; hangi kararları almışlar, nasıl uygulamışlar bakıyoruz ama bazı konular var ki, bazı yapılan hatalar, bazı eksik uygulamalar var ki maalesef parayla paha biçilemeyecek derecede telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğuruyor. Bunlardan bir tanesi, 31 Mayıs 2017 tarihinde Şırnak’ın Uludere ilçesi Şenoba Belediyesindeki askerî üs bölgelerini denetleyen üst rütbeli askerleri taşıyan “Cougar” tipi helikopter maalesef yüksek gerilim hattına takılarak, ardından 300 metre yükselip daha sonra da yere çakılmak şeklinde parçalandı ve 13 şehidimiz var. Tümgeneral Aydoğan Aydın’ın da aralarında bulunduğu 2’si pilot, 1’i teknisyen 13 şehidimiz var. Saat 20.55 sıralarında geçtiği vadinin her iki yamacında bulunan yüksek gerilim direklerine bağlı tellere takılıyor helikopter ve daha sonra da yükselerek infilak ediyor.

Maalesef kaybettiğimiz değerlerle ilgili olarak bir bilgi vermek gerekirse; Tümgeneral Aydoğan Aydın ömrü boyunca komando taburlarında ve tugaylarında görev almış ve 2016 yılında da Şırnak’ta görev almış ve Kato Operasyonu’nda çok üstün başarılar elde etmiş ekibin başındaki kişi. Burada, kaybetmemizin nedeni, TEİAŞ’la ilgili olan kısmı yani TEİAŞ ve Millî Savunma Bakanlığının arasındaki koordinasyonsuzluktan kaynaklanan sorun, buradaki yüksek gerilim hatlarında ikaz küresi bulunmaması konusu. Ben bu konunun üzerinde mümkün olduğunca TEİAŞ denetimlerinde duruyorum çünkü bu canlar maalesef kaybedildi ve telafisi mümkün değil. Ben daha önce sormuştum, “Yüksek gerilim hatlarında ne kadar ikaz küresine ihtiyaç var, şu anda kaçında, ne kadar ikaz küresi takılı?” diye. Gelen yanıtı göre 67.600 kilometre enerji iletim hattımızda yaklaşık 100 bin adet ikaz küresinin bulunmakta olduğu, ancak 180 bin adet daha ikaz küresine ihtiyaç bulunduğu ifade edilmiş.

Benim sorum şu: En kritik anlamda, Millî Savunma Bakanlığından size iletilen ve sizin koordine olduğunuz ve hâlâ daha ikaz küresi takmadığınız bu kritik hatlar var mı? Yoksa, öncelik sırasına göre bu kritik problemi ortadan kaldırdınız, ülkemizin diğer yerlerini, bir terör sıkıntısı olmayan, helikopter ve hava araçlarının hareketliliğinin çok fazla olmadığı yerleri de ikinci önceliğe alarak mı telafi ediyorsunuz? Yoksa biz, güneydoğuda kahramanca çarpışan Mehmetçik’in, Türk Silahlı Kuvvetleri

mensuplarımızın her harekât yaparken, her helikopter kaldırdıklarında tedirgin olmamız mı gerekiyor? Aynı zamanda da KİT Komisyonu üyeleri olarak, bu durumun sorumlusu olarak bir noktada bizim de bu sorunu çözemememiz dolayısıyla üzülmemiz ve kahrolmamız mı gerekiyor?

Diğer bir konu, 2015 yılında gerçekleşen ve Türkiye çapında, Türkiye’de aynı anda elektriklerin kesilmesine neden olan ve büyük bir güvenlik zafiyetine yol açan durumla ilgili. Bu duruma baktığımızda âdeta daha sonra yaşanan darbe girişiminin de habercisi, güvenlik zafiyetinin önemi bakımından. Ben bir elektrik mühendisi olarak söylüyorum, tüm Türkiye’de aynı anda elektriklerin gitmesi ve tüm Türkiye’ye aynı anda elektriklerin gelmesinin altı buçuk saat sürmesi yani bölüm bölüm geliyor ama tümüne gelmesi altı buçuk saat sonra. Bu durum çok büyük bir güvenlik zafiyeti içeriyor. Evet, dolayısıyla bu noktada ben bir bilgi vermek istiyorum bu konuyla ilgili daha sonra da sorumu soracağım.

31 Mart 2015 tarihinde meydana gelen elektrik kesintisi Kıta Avrupası sisteminde son on beş yılın üçüncü önemli arızası olmuştur. Sebepleri nelerdir? Bunlar sizi çok yakından ilgilendiriyor, bunların her birini bertaraf etmiş olmanız gerekli.

1) Doğu ve batı koridoru hat sisteminin kritik merkez kısmında 4 adet 400 volt hat servis dışı bırakılarak uzun iletim mesafesi Çoruh Nehri üzerinde bulunan kuzeydoğudaki HES’lerin 1.300 kilometre uzaklıktaki İstanbul’un büyük yük bölgesini beslemesi. Çok açık değil mi yüklerdeki dengesizlikler ve mesafesi. Doğudaki hidroelektrik santrallerinin yüksek üretiminin ve nispeten batıya göre uzun iletim sistemiyle taşınması dinamik güvenlik kriterini sağlamamıştır. Hattın aşırı yükten servis dışı kalarak yüksek yük açılabilirliği başlatmış ve sonuçta sistem ayrılmıştır.

2) Açılabilirlik için seri kapasitörlerin önemi yeteri derecede kavranamamıştır.

3) Türkiye 400 kilovolt iletim sistemi ilk olarak servis dışı kalan hattın mesafe koruma rölesinin etkisi doğru değerlendirilememiştir.

4) Çok sayıda büyük termoelektrik santralının 47,5 hertz üstü frekanslarda servis dışı kalması Elektrik Şebeke Yönetmeliği’nde belirtilen yükümlülüklerle tezat oluşturmaktadır.

5) Santrallerin erken ve düzensiz kesintisini dengelemek üzere düşük frekans röleleriyle büyük miktarda yük atmak gerekirdi.

6) Türkiye elektrik sisteminde 31 Mart 2015 olayları öncesinde sistem konfigürasyonu ve özel yük akışının dışında Türkiye elektrik sisteminde, batı ve doğu alt sistemlerinde yük ve üretim arasındaki -çok kritik burası- yüzde 21 ve yüzde 41 oranındaki büyük yük dengesizliğini yönetmek oldukça zor bir konudur. Bu tip elektrik sistemlerinde aşırı dengesizlikler sırasında kullanılan koruma rölelerinin mevcut ayarları büyük olasılıkla elektrik sistemini koruyamazlar.

Ve etmenlerden bir tanesi de Milli Yük Tevzi İşletme Müdürlüğü’nün bu doğu-batı yönündeki açılabilirlik yeterince dikkat göstermemesi.

Şimdi, buradan geliyorum, bu aradaki dengesizliğe. Bunun neye mal olduğunu gördük, şu ana kadar ihmallerin, hataların ve mühendislik çalışmasının tam yapılmamasına. Şimdi, bu yük dengesizliği konusunda siz bu sorunu çözmek için, üretim ve iletim hattındaki problemi çözmek için ne yapıyorsunuz? Sorunları çözmek için “2020 kapasite kullanım mekanizması teşviki” adı altında bir teşvik veriyorsunuz. Bazı santraller belirli tam kapasitede çalışmıyor olsalar da kapasitelerini hazır hâlde tutmaları için de para ödüyorsunuz. Bunun için 2020 yılında ödediğiniz toplam teşvik tutarı -yani bunu pek çok vatandaş, pek çok sektörde çalışan hem bireyler hem tüzel kişilikler, şirketler hepsinin

alamadığı büyük bir teşvikten bahsediyoruz- 2 milyar 200 milyon lira; bunu hesapladım. 2018, 2019, 2020 yıllarında toplam verdiğiniz kapasite mekanizması teşviki ne kadardır? Bunu firmalara göre -zaten internet sitenizde var ama- sizden ben daha derli toplu bir şekilde talep ediyorum.

Evet, benim muhalefet şerhinde de yazdığım, sizin Alt Komisyon toplantısında yanıt olarak verdiğiniz ama yanıt biraz kapalı o yüzden ben soruyu tekrar sormak istiyorum. “2018 yılında Yatırım Programı’nda olup hiç işlem görmemiş proje sayısı 653 adettir. Diğer taraftan, yatırım projelerinin iş bitim tarihleri incelendiğinde 2018 Yılı Yatırım Programı’nda olup geçici kabulü yapılan 100 adet yatırım projesinin 59’unda sözleşmeye göre iş bitim tarihinde gecikme yaşandığı tespit edildiğinden, yatırım projelerinden istenilen verimin zamanında sağlıklı sonuçlar elde edilebilmesi mümkün gözükmemektedir. Yatırım programı kapsamındaki projelerde genelde meydana gelen uzun süreli gecikmeler ve verilen süre uzatımlarına rağmen halen çoğu projede yaşanan gecikmelerin çukur sayısı, kesinti sayısı ve tepe sayısının artmasında etkili olduğu düşünülmektedir.” diyor Sayıştay. Aynı zamanda 2016 Yılı Denetim Raporu’nda belirtilen -ben bunu güncel olarak sizden talep ediyorum- 5 adet boğaz geçiş iletim hattının yüklenme oranları yıllık bazda yüzde 17 ile yüzde 42 arasında olup oldukça düşük kalmaktadır. Ayrıca, hat fiderine konulan akım trafoları oranları düşük tutulduğundan ilgili iletim hatlarının düşük kapasitede kullanılmasına yol açmakta ve bu durum iletim kısıtlarına neden olmaktadır. Ben, mevcut bu boğaz iletim geçiş hatlarıyla ilgili de bir bilgi vermenizi istiyorum. Özellikle İstanbul ve Çanakkale Boğazı gibi çeşitli geçişlerdeki iletim hattında nasıl bir teknoloji kullanıyoruz? Belirli bir yedeklemesi var mı? Yani burada telafi edilmesi gerekecek, zafiyet yaratacak bir durum var mı? TEİAŞ olarak kullanıcı bazında 2016, 2017, 2018, 2019 ve 2020 yıllarında kestığınız cezalar, nedenleri ve tutarlarını sizden istiyorum.

Son bir soru da Zonguldak’la ilgili. Zonguldak’ta geçtiğimiz günlerde, geçtiğimiz birkaç ay içinde yaklaşık iki haftaya varan bir elektrik kesintisi yaşandı. Özellikle özel dağıtım şirketi kaynaklı olarak tespit edilse de sorunların TEDAŞ, EPDK ve aynı zamanda da TEİAŞ’ı ilgilendiren boyutları olabilir. Sizinle ben telefon görüşmesi yapmıştım, siz: “Konunun TEİAŞ’la doğrudan ilgili olmadığını.” ifade etmişsiniz. Bu bakımdan, özellikle Zonguldak, Bartın, Kastamonu ve Karabük illerini kapsayan alandaki TEİAŞ’ın varsa sorunları, sıkıntıları, düğümlenmiş bir yumak hâline gelen özellikle 7 termik santral ünitesinin bir arada bulunduğu Zonguldak Çatalağzı, Muslu bölgesinde TEİAŞ’ın iletim hatlarının bir karmaşası söz konusu mudur? Bundan kaynaklanan sıkıntılar yaşamakta mısınız? Varsa sıkıntınız, çözmek için nasıl bir projeniz var? Bunları sizden öğrenmek istiyorum.

Kurumun genel yönetimi, tabii, çok mühendislik gerektiren bir yönetim, aynı zamanda da tehlikeli iş sınıfına giriyor. Bu bakımdan, ben, şahsınızda, yönetim kurulunun şahsında TEİAŞ’ın tüm görevlilerine hem teşekkür ediyorum hem çalışmalarınızda başarılar diliyorum; performansınızın artarak devam etmesini diliyorum. Ümit ediyorum ki bu, tüm Türkiye’de yaşanan enerji kesintisi bir kez daha yaşanmaz. İnanın, ben o kesinti yaşandığı an bir elektrik mühendisi olarak şunu dedim: Artık bu ülkede her şey olabilir. Ve bu bir ölçüde telafi edilmiş olacak ki darbe girişiminin yapıldığı gece bu gerçekleşemedi ama TEİAŞ bünyesinde çalıştıracağınız kişiler... Basına da yansıyan, çeşitli hackerların zaman zaman olduğu, bazı sabotajlar yaptığı, devlet kurumlarına girip orada belirli maddi...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzılmaz, tamamlayalım.

DENİZ YAVUZILMAZ (Zonguldak) – ...menfaat elde ettikleri yönünde konular var. TEİAŞ’ın bu önemli departmanlarında çalışacak kişilerle ilgili özel bir güvenlik araştırması yapıyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Yavuzılmaz.

Buyurun Sayın Sümer.

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de Sayın Genel Müdüre ve arkadaşlarına hoş geldiniz diyor, başarılar diliyorum.

Türkiye’nin sadece elektrik dağıtım sisteminde değil, bir de elektrik iletim şebekesindeki yetersizlik sorunu vardır. Elektrik üretiminin coğrafi dağılımı ile elektrik tüketiminin coğrafi dağılımı arasında bir senkron sorunu yaşanmaktadır maalesef. O yüzden, elektrik iletiminde kaliteye ihtiyaç vardır. Bunun yol açtığı sorun elektrik kesintileriyle sınırlı değildir, iletimdeki yetersizlik elektriğin daha yüksek maliyetle üretilmesine yol açmaktadır çünkü ucuza üretebildiğimiz hâlde bunu taşıyacak kapasitemiz yok ise mecburen daha pahalı kaynaklardan elektrik üretmek zorunda kalıyoruz. İşte Türkiye’de dağıtım şebekelerinde başladığımız kalite çıtasını yükseltme işini iletimde de acilen yapmak zorundayız. Mesele sadece içerideki elektrik ticaretinizi ilgilendirmekle kalmamaktadır, şebeke yetersizliği uluslararası elektrik ticareti imkânlarınızı da kısıtlar. Örneğin doğudan elektrik alıp batıya aktarmak isterseniz şebekelerinizin buna uygun ve yeterli olması gerekmektedir.

Benim bu konuyla ilgili birkaç sorum olacak Sayın Genel Müdüre.

Elektrik iletiminde kalitenin artırılması için 2017-2021 yılları arasında yapılan çalışmalar nelerdir? Yapılan yatırımların maliyetleri ne kadardır?

Elektrik iletim hatları ve trafo merkezlerindeki Arıza Endeksleri bir önceki yıla göre ne kadar artmış ya da azalmıştır?

Elektrik iletim sisteminde Millî SCADA Sistemi’nin devreye alınmasında hedeflenen yüzde 60 oranına 2023 yılında ulaşılması hedefinin ne kadarı gerçekleşmiştir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Sümer.

Sayın Demirtaş, hoş geldiniz Komisyonumuza.

Komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımızın konuşma süresi beş dakikayla sınırlı.

Buyurun, sözü size veriyorum Sayın Demirtaş.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bütün hazırunu saygıyla selamlıyorum.

TEİAŞ’ın asıl işlerinden biri de yüksek gerilim enerji nakil hatları yapım işleridir. TEİAŞ yüksek gerilim enerji nakil hattı yapım işlerini de genelde ihaleyle özel şirketlere yaptırmaktadır bildiğiniz gibi. Ancak iş sağlığı ve iş güvenliği yönünden, TEİAŞ’ın da asıl işveren olması nedeniyle özel şirketlerle birlikte sorumlulukları bulunmaktadır. Yüksek gerilim enerji nakil hattı yapım işleri aynı zamanda yüksek risk taşıyan çok tehlikeli iş sınıfındandır. Bu anlamda, TEİAŞ’ın ihaleyle verdiği bu işlerde her yıl birçok işçimiz yaşamını yitirmekte veya yaralanarak malul kalmaktadır. Dolayısıyla, maalesef, diğer sektörlerde de olduğu gibi, bu sektörde de iş kazaları ülkemizin kanayan yaralarından biridir.

Ben, bu anlamda, birkaç soru sormak istiyorum size. Öncelikli olarak, 2017, 2018, 2019 ve 2020 yıllarında TEİAŞ’ın ihaleyle vermiş olduğu işlerde kaç iş kazası yaşanmıştır? Bu iş kazalarının kaç ölümlü iş kazasıdır, kaç yaralanmalı iş kazasıdır? Elinizde bununla ilgili veriler var mıdır?

İkinci sorum: Bu anlamda, TEİAŞ ölümlü ve yaralanmalı iş kazalarının önlenmesi bakımından ne gibi denetlemeler yapmaktadır ve ne gibi önlemler almaktadır?

Son sorum: İş sağlığı ve iş güvenliği önlemlerini almayan alt işverenlere 2017, 2018, 2019 ve 2020 yıllarında kesilen bir idari para cezası var mıdır, varsa miktarı nedir?

Teşekkür ederim, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Demirtaş.

Evet, başka da söz alan yok.

Sayın Genel Müdürüm, sayın milletvekillerimizin görüşlerini, sorularını dinlediniz; şimdi soruları yanıtlamak üzere sözü size veriyorum.

Buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Sayın Başkanım, hepsini not aldım. Tabii, hepsi çok detaylı sorular. Ben hepsine yazılı cevap vereceğim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Detaylı bir şekilde... Sayın milletvekillerimizin sormuş olduğu sorulara detaylı cevaplar istiyoruz. Süre de on beş gün içerisinde.

Tamam mı Sayın Genel Müdürüm?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Burada şunu arz etmek istiyorum Sayın Başkanım: Burada bizimle ilgili olmayan konular var. Müsaade ederseniz, ben onları burada arz edeyim. Bunların haricinde kalan diğer konularla ilgili ben detaylı cevap vereceğim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, kısaca...

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Sondan başlayacak olursak, mesela Sayın Vekilimiz Atila Sertel Bey’in elektrik fiyatlarıyla ilgili istediği bazı raporlar vardı. Şimdi, Türkiye’de elektrik fiyatlarının belirleyicisi Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu bildiğiniz gibi. Biz bu konuyla ilgili hiçbir çalışma yapmıyoruz. Burada, tabii, bunun belirlenmesiyle ilgili de bazı kriterler var; işte, YEKDEM mekanizması var, elektrik fiyatının serbest piyasada oluşumu ve bunun belli periyotlarda gözden geçirilerek zam olayının belirlenme durumu var. Dolayısıyla, bu konuyla ilgili ben, maalesef, kurum olarak yetkimiz olmadığından dolayı istediklerinizi veremeyeceğim.

Gene, aynı şekilde, bizimle ilgili olmayan, dağıtımdaki kayıp kaçak oranları var çünkü biz iletim şebekesini işletiyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Bunları da yazılı olarak söyleyebilirsiniz zaten, “Görev alanımıza girmiyor.” diye yazabilirsiniz.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Sayın Başkanım, burada bir konuyu daha arz edeyim: Bizim, 2020’de gerçekleşen iletim kaybımız –bizde kaçak olması çok çok düşük bir ihtimal, kaybımız diyelim- yüzde 1,9. Bu da tabii, şebekenin yapısına göre değişiyor. Mesela 2019’un “feyezan ayı” dediğimiz, işte, kar sularının erime döneminde bizim iletim kaybımız yaklaşık yüzde 4’lere çıktı çünkü biz o taraftan batıya doğru enerjiyi nakletmek zorunda kaldık fakat diğer aylar yine ortalama yüzde 2 gibi gerçekleşti. Bunu da özellikle söylemek isterim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, yazılı cevap vereceği için Genel Müdüre bir soru sorabilir miyim? Zaten yazılı cevap verecek.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Haydi sorun, tamam.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Kurumun 2017 yılı kârı 2 milyar 924 milyon, 2018 yılı kârı 2 milyar 859 milyon, 2019 yılı kârı ise 2 milyar 65 milyon lira. Yani bu düşüşün sebepleri nelerdir? Bir de kapasite kullanım mekanizmasıyla ilgili verdiğiniz teşvik, bu ilgili, elektrik üreten santrallerin sahibi firmalarla yapılan sözleşmede var mı? Kimin kararıyla bu teşvik veriliyor?

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum.

Yazılı olarak istiyoruz.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Yazılı olarak cevap vereceğiz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum.

Türkiye Elektrik İletim AŞ Genel Müdürlüğünün 2017 ve 2018 yılı hesap dönemine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup ibraya sunacağım.

Önce 2017 yılı sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketinin 2017 yılı bilançosu ve 2.924.244.365,65 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Şimdi 2018 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketinin 2018 yılı bilançosu ve 2.859.330.452,38 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Türkiye Elektrik İletim AŞ Genel Müdürlüğünün 2017, 2018 yıllarına ait üst Komisyon toplantısı tamamlanmıştır.

Tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürüm, teşekkür konuşması için son sözü size veriyorum.

Buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Sayın Başkanım, ben ilave bir özet bilgi vermek istiyorum çünkü bizim bütün yaptığımız çalışmaların...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür için size söz verdik.

Buyurun.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN KALDIRIM – Çok önemli bir bilgi Sayın Başkanım, sayın vekillerime de özellikle bunu arz etmek istedim.

2019 ve 2020 karşılaştırmasında bizim Arıza Endeksi'miz 2019'da toplamda 2,262 iken 2020'de 1,013'e düştü yani yüzde 55,2 azaldı, bu sadece iletimden kaynaklı arızalar için. Biz de biliyorsunuz her arıza kesintiye neden olmadığı için bir de bunun kesinti boyutu var. Yine, 2019'da bizim Kesinti Endeksi'miz 1,06 iken 2020 yılında 0,619'a düştü; buradaki düşüş oranı da yüzde 41,6. Bunu da ayrıca belirtmek istedim.

Komisyonla teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum, sağ olun.

Çalışmalarınızda başarılar diliyorum Sayın Genel Müdürüm, işlerinizde kolaylıklar diliyorum.

Değerli Komisyon üyeleri, gündemimize 2 Mart 2021 Çarşamba günü Boru Hatları ile Petrol Taşımacılığı AŞ Genel Müdürlüğünün 2017 ve 2018 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine devam edeceğiz.

Toplantıyı kapatıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma saati:15.41