

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
ANAYASA VE ADALET
KOMİSYONLARI ÜYELERİNDEN
KURULU KARMA KOMİSYON
ALT KOMİSYONU TUTANAKLARI



7 Mayıs 2021 Cuma



KONU

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 159'uncu maddesi gereğince Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliği için müracaat eden aday adaylarına ait başvuru evrakının incelenmesi ve seçim evrakının hazırlanması

7 Mayıs 2021 Cuma
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 15.03
BAŞKAN: Yılmaz TUNÇ (Bartın)
BAŞKAN VEKİLİ: Emine ZEYBEK (Kocaeli)

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Anayasa ve Adalet Komisyonu üyelerinden kurulu Karma Alt Komisyon Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Toplantımızı açıyorum, yeter sayımız vardır. (*)

Bu, Alt Komisyonumuzun 2’nci Toplantısı olacak. 1’inci Toplantımızı geçici Başkanlık Divanıyla yapmış ve Divan seçimimizi gerçekleştirmiştik. Bu toplantımızın gündemini 28 Nisan 2021 tarihinde yaptığımız 1’inci Toplantıda Başkanlık Divanımız teşkil ettikten sonra kararlaştırmıştık. Aynı gün sizlere yazılı olarak tebliğ ettik ve ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi uzantılı resmî e-posta adreslerinize de göndermiştik. Ancak tutanağa geçmesi açısından gündemi sizlere bir kez daha hatırlatmak istiyorum.

Gündemimiz, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın 159’uncu maddesi gereğince Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliği için müracaat eden 118 aday adayına ait başvuru evrakını incelemek ve seçim evrakını hazırlamaktır. Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon, 28 Nisan 2021 tarihinde Çarşamba günü 3’üncü kat, 5 numaralı salonda yaptığı toplantıda aldığı karar gereğince, 5 üyeden oluşan bir karma alt komisyon kurmuştu ve bizleri de üye olarak seçmişti. Buna göre, alt komisyon üyelerimiz: Başkan Yılmaz Tunç, Başkan Vekili Emine Zeybek, üye Abdullah Güler, üye Levent Gök, üye Abdullah Koç.

İsterseniz süreçle ilgili kısa bir bilgi vereyim, akabinde söz almak isteyen sayın üyelerimize de söz vereceğim.

Anayasa’nın 159’uncu, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu’nun 18,19 ve 20’nci maddeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçTüzüğü’nün ilgili hükümleri, diğer ilgili mevzuat ile Türkiye Büyük Millet Meclisinin geçmiş dönem uygulamalarını göz önünde bulundurmak suretiyle çalışmalarımızı tamamlayacağız.

Hatırlayacağınız üzere karma komisyon bizleri seçerken görev alanımızı ve bizden beklentilerini de belirtmişti. Buna göre görev alanımız ve çalışma süremiz, şeklimiz şöyledir: Kurulan alt komisyonun çalışmalarında tam tutanak tutulması -tam tutanak tutuluyor, kayıt yapılıyor- ve çalışma konusuyla ilgili olarak karma komisyon adına yazışma yapma konusunda yetkili kılınmıştık, başvuru evrakının incelenmesinde olabilir ki bir yazışma yapma ihtiyacı doğabilir diye, bize bu yetki verilmişti, aday adaylarının başvuru evrakını incelemek, başvuru şartlarını taşıyıp taşımadıklarını tespit etmek, tereddütler olursa onları gidermek ve seçim evrakını hazırlamak. Bu madde gereğince bu çalışmayı bugün birlikte gerçekleştireceğiz.

Diğer bir maddemize göre de alt komisyonun çalışmalarını en geç 17 Mayıs 2021 tarihine kadar tamamlaması gerekmektedir. Dolayısıyla, çalışmalarımızı öngörülen tarihe kadar bitirmemiz ve raporunuzu da sunmamız gerekiyor. Bildiğiniz üzere yürütme tarafından Ramazan Bayramı nedeniyle (*) Coronavirüs salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

verilen idari izin de 10 Mayıs 2021 tarihinde başlıyor. Dolayısıyla, bizim idari izinden önce belki rapor çalışmamızı tamamlayıp ana komisyonun yani karma komisyonun toplanacağı günden önce raporumuzu karma komisyona sunmamız icap edecek.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilecek 7 Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyesinden 3 üye Yargıtay üyeleri arasından, 1 üye Danıştay üyeleri arasından, 1 üye de Yükseköğretim Kurumlarının hukuk dallarında görev yapan öğretim üyeleri ile avukatlar arasından; öğretim üyeleri ile avukatlar arasından seçilen üyelerden en az 1'inin öğretim üyesi ve en az 1'inin de avukat olması zorunlu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilecek bu 7 Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliği için 51 Yargıtay üyesi başvuru yaptı, 10 Danıştay üyesi başvuru yaptı, 14 Yükseköğretim Kurumlarından öğretim üyesi başvuru yaptı, 43 avukat başvuru yaptı; toplamda 118 aday adayı başvuruda bulundu. Hâlihazırda bu aday adaylarına ait evrak burada, salonda, hepimizin incelemesine hazır vaziyette beklemektedir. Öncesinde de zaten 1'inci toplantıyla 2'nci toplantı arasında üyelerimiz burada gelip belgeleri, adayların şartlarıyla alakalı hususları inceleme fırsatı buldular ve inceleyen arkadaşlar, burada çalışma yapan arkadaşlar da oldu. Ben, buradan katkıları için üyelerimize çok teşekkür ediyorum.

Bugün, birlikte yapacağımız müzakere, seçime girmeye hak kazanacak adaylara ilişkin evrak bazında yapacağımız tespit ve alacağımız kararlar ile seçim evrakının hazırlanması gibi hususlar karma komisyonumuza yardımcı ve yol gösterici nitelikte olacaktır. Konuya ilişkin bütün üyelerimize değerli, yapıcı katkıları için şimdiden teşekkürlerimi belirtmek istiyorum.

Çalışmamızı bir raporla karma komisyonun bilgisine sunacağız. Nihai karar, karma komisyona aittir. Biz karma alt komisyon olarak sadece bize verilen görevi yapacağız. Söz almak isteyen sayın karma alt komisyonu üyemize söz vermeden önce, tabii, vaktimiz de rapor süreci de sınırlı, eğer söz almak isteyen arkadaşlarımız varsa bunu da dikkate alarak bu aşamada söz verebilirim. Sonrasında, birlikte yaptığımız, o aralarda yaptığımız incelemeler neticesinde ortaya çıkan durumla alakalı da kimlerin şartları taşımadığını ben açıklayacağım.

Sayın Levent Gök, buyurun.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Tabii, Meclis bünyesinde oluşturulan Anayasa ve Adalet Komisyonlarının üyelerinden oluşan Karma Komisyonumuzun vermiş olduğu görev üzerine, biz de başvuran adayların Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından ilan edilen hususlardaki şartları taşıyıp taşımadığına ilişkin incelemelerimizi şekli olarak tamamlamış bulunuyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, 7 Nisanda yapmış olduğu duyuruyla birtakım hususların ilanını sitesine dercetmiş ve 22 Nisan Perşembe günü akşamına kadar da adaylara başvuru için süre vermişti. Şüphesiz, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının ilan etmiş olduğu duyurudaki şekli şartlar, evrak üzerinde incelemeyi gerekli kılan, varsa eksiklerin tamamlanmasıyla giderilecek hususlardır. Ancak Komisyonumuzun almış olduğu görev, ülkemizin demokratikleşmesi, insan hakları, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve hâkimlerin, savcılarının ve diğer üst düzey yargıçların Türkiye'nin hukuk dünyasında itibarlı bir düzeye gelmesi bakımından da son derece önemli bir görev olarak önümüzde durmuştur. Dolayısıyla Komisyonumuzun yapmış olduğu görev önemlidir çünkü yüksek yargının bir bölümünü oluşturan Hâkimler ve Savcılar Kurulunun yapısı, niteliği, almış olduğu görevler ve aldığı kararlar her zaman ülkemizde tartışılır olmuştur. Bu şekilde tartışılan kararlarla birlikte, Türkiye'nin hukuk dünyasındaki ulaşabileceği saygınlığının artması açısından da dünyada ve kendi açımızdan kabul edilmiş yargı etiği ilkeleriyle zorunlu olarak bağlantılı bir şekilde adaylar üzerinde değerlendirmenin gerekli olduğuna inanıyorum.

Şundan dolayı: Son yayınlanan uluslararası hukuk kuruluşları raporlarında, Türkiye'nin özellikle uluslararası bağılantılı olduğu Avrupa Birliği gibi kuruluşlarda yargıçların bağımsızlığı, yargıçların teminatı ve atanmalarındaki koşullar yönünden çok ağır eleştirilerin yapıldığını üzülerek görüyoruz. Türkiye'deki Yargıtay Başkanının bizzat kendi ifadesiyle ülkemizdeki yargıya güvenin yüzde 30'lara düştüğünün tespit ve tescil edilmesinden dolayı da büyük bir üzüntü duyuyoruz. Dolayısıyla hâkimlerin ve yüksek yargıçların göreve atanmalarında, görev yaparken ve aldıkları kararlarla bağımsız olduklarını ve uluslararası standartlar ve özellikle adalet ilkesinden ayrılmadan karar vermelerini temin edecek, onları teminat altına alacak ve hâkim ve savcılarının gerek mesleğe kabul ya da görevlerini yaparken herhangi bir siyasi iktidarla ilişkilendirilmeden tarafsızlık ilkelerinin de tam olarak kanıtlanması gerektiği konusu da hepimiz için ayrı ayrı büyük bir önem taşıyor.

Biz bu seçimleri, adayları "falanca partinin adayı" ya da "falanca partinin önerdiği aday" gibi tasniflere tabi tuttuğumuzda, aslında bence çok ciddi bir erozyona uğrattığımız hâkimleri, savcıları, yüksek yargıçları. Yani, hâkimler hiçbir siyasi partinin hâkimi olmamalıdır, hiçbir siyasi görüşün temsilcisi olmamalıdır, hakimler hâkim oldukları için ve verdikleri kararlarla anılmalıdır.

Dolayısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinde hem Komisyonumuzda yapılacak seçimlerde hem de Mecliste yapılacak seçimlerde umarım ve dilerim ki bir uzlaş ortamı dahilinde Meclisin kontenjanına düşen HSK üyelerinin belirlenmesi konusunda bir büyük uzlaşmayı yakalayacağımızı ümit ve umut etmek istiyorum. Bunun Hâkimler ve Savcılar Kurulunun hem üzerindeki gölgeyi dağıtabileceği gibi aksi türlü bir sonucun Hâkimler ve Savcılar Kurulu üzerinde çok daha tartışmalı bir hâle getireceğinden hiçbir kuşku yoktur. Tüm endişem ve çabam, Türkiye'de adaletin tecellisini gerçekleştirmek için önemli bir görev yapan Hâkimler ve Savcılar Kurulunun etik değerler çerçevesinde belirlenmesi ve hiçbir siyasi partiyle aidiyeti olmayan, sadece ama sadece verdikleri kararlarla öne çıkan hâkimler arasından seçilmesi ve adalet duygusunun hem bizlerde hem tüm toplumumuzda, Türkiye'de ve dolayısıyla uluslararası platformda yayılmasına, temin edilmesine fırsat verecek bir seçimin olmasını arzu ediyorum. Umarım bu yapılır, bu yapılmadığı takdirde de Türkiye'de şu ana kadar olan mahkemelere ve adalete olan güvenin çok düşük kaldığı bir ortamda bu oranın gittikçe düşmesi hepimiz açısından son derece olumsuz tablolar doğurabilir çünkü bir devletin en temel görevi, adaleti sağlamaktır.

Bu itibarla elbette şekli bir inceleme yaptık, birazdan biz de bu kararları alacağız sizlerle ancak başvuran adayları, başvuru dosyalarını incelediğimizde kendileriyle ilgili yaptığımız değerlendirmelerde Türkiye'nin bağlı bulunduğu uluslararası kuruluşlar tarafından kabul edilmiş hatta bu etik ilkeler çerçevesinde Türkiye'nin de hem Hâkimler ve Savcılar Kurulunun hem de Yargıtayın yargı etiği ilkeleri çerçevesinde belirlenmiş etik kurallara uyması gerektiğinin altını bir kere çizmek istiyorum. Biliyorsunuz Yargıtayda bir danışma niteliğinde tavsiye kararları alan bir de Yargı Etiği Danışma Kurulumuz var. Bu çerçevede bakıldığında belirlenecek üyelerin de geçmişteki hâl ve davranışlarıyla, yapmış oldukları eylemlerle, sosyal medya hesaplarıyla tam bir tarafsızlık ve kendi yaşamlarıyla ilgili bir özeni gösterdiklerine dair hepimizde bir güvencenin oluşması gerekiyor.

Bu konuda baktığımız zaman yargı etiği ilkeleri kendi ülkemizin kabul ettiği ilkelerle sınırlamak kaydıyla incelediğimiz Türkiye'deki uygulanan yargı etiği ilkelerine uyum sağlayamayan, şeklen evrakları tamamlanmış olsa dahi adayların bulunduğunu gördüm. Dolayısıyla bu konuda Komisyonumuzun değerlendirmesine sunmak üzere, daha baştan HSK seçimlerinin yara almaması açısından yargı etiğine titizlikle uyulmasının öneminin altını bir kez daha çizerek yapmış olduğum araştırmalar çerçevesinde, yargı etiği ilkeleri kapsamından uzaklaşan ve bu kıstaslara uymayan kimi adayları da ben bir rapor hâlinde Başkanlığınıza sunacağım. Bu konuda da tarafıma süre verildiğinde, Komisyonumuzun daha henüz süresi var, umuyorum ve diliyorum ki bir uzlaşma ortamı doğar, bunlara gerek de kalmaz ama böyle bir dikkatin ve özenin bizler tarafından gösterilmesi gerektiğini en azından ben -sizleri de tanıyorum, hepiniz çok değerli hukukçularsınız- düşünüyorum. Önemli olan, ülkemize

karşı önemli bir görev yapabilmek, önemli bir görevi başarıyla tamamlayabilmek. Bu açıdan, şekli olarak evrakların incelenmesi tamamlanmış olsa dahi, yargı etiğine uymadığını gördüğüm kimi isimler konusundaki değerlendirme hakkımı da saklı tuttuğumu ifade etmek istiyorum.

Saygılarımla Sayın Başkanım.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Teşekkür ediyorum Sayın Gök.

Abdullah Bey, buyurun, size söz vereyim.

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli üyeler ve değerli hazırın; sizleri ben de saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle bu görevin, Karma Komisyonun sınırları çizmek suretiyle alt komisyona tevdi etmiş olduğu ve -bana göre de- bize göre de çok önemli olduğunu düşündüğümüz HSK üyelerinin seçilmesine ilişkin olan bu sürecin, gerçek anlamda, öncelikle adalete katkı sağlamasına, tarafsız ve bağımsız bir adalet sisteminin kurulmasına katkı sunmasına ilişkin dileğimi dile getirmek üzere sözlerime devam etmek istiyorum.

Sayın Başkan, şimdi, bu başvurular, Anayasa'ya göre başvuru sistemi sisteme açıldıktan sonra seçim süreci başlamış demektir. Şimdi, her ne kadar bir teamül hâline gelmiş olsa da Karma Komisyonun bir alt komisyon oluşturup bu alt komisyona önergeyle çeşitli görevleri vermiş olması ve Karma Komisyonun kararıyla bir sınır çizilmiş olsa da bize göre bunun sadece bir seçime hazırlık için eksik evrakların tamamlanmasına ilişkin bir süreç olmadığına ilişkin düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Öncelikle, bizim toplumumuz için, Türkiye'nin halkları için çok ciddi bir şekilde can yakıcı hâle gelen adalet sistemindeki mevcut aksaklıklarla, tarafsız ve bağımsız bir adil yargılamanın olmadığına ilişkin çok ciddi günbegün örneklerle biz karşı karşıyayız. Dolayısıyla, şimdi, bir ülkenin adalete bakış açısı, bize göre, seçilecek olan üst kurulun seçim şekline de yansıyan bir bakış açısı. Daha önceki toplantıda da dile getirdiğim üzere, esas olan, yargının kendi üst kurulunu kendisinin seçmesidir. Tabii, bu, mevcut Anayasa karşısında bir zorunluluk olduğuna göre biz şimdi Anayasa'nın mevcut hükümlerini uygulamakla şu anda yükümlü olmakla birlikte bu eleştirilerimizi ve önümüzdeki süreçte, gelecekte daha tarafsız ve bağımsız bir yargının oluşması için de bu eleştirilerimizi yapmakla yükümlüyüz. Dolayısıyla bu Komisyonun çalışmaları çok kıymetlidir, çok önemlidir, aynı zamanda çok ciddi bir sorumluluk ve görev addeden bir durumla biz karşı karşıyayız. Neticede, gerçek anlamda, toplum nezdinde kabul görecektir, adalet sisteminin sorunlarını çözebilecek, sorunları bir nebze de olsa tarafsız ve bağımsız bir şekilde yola koyabilecek nitelikte bir üst kurul üyelerinin de seçilmesi hususunu zorunlu kılmaktadır.

Biz Anayasa'ya şöyle bir baktığımız zaman, Anayasa'daki mevcut seçme hususuyla ilgili öncelikli birinci kural nitelikli çoğunluk sistemini aramaktadır. Diğer bir husus ise 3/5 ve olmadığı zaman da ad çekme suretiyle bir yol önümüze koymaktadır. Dolayısıyla bizim bu nedenle öncelikle bir toplumsal uzlaşının sağlanması gerektiği, bu toplumsal uzlaşının da özellikle Karma Komisyonunda temsil edilmeyen diğer siyasi partilerin, Meclisteki mevcut siyasi partilerin de bir şekilde görüşlerinin alınması, bir şekilde temsiliyetlerinin sağlanması gerektiğine ilişkin düşüncelerimizi burada da biz tekrar etmek istiyoruz. Neden önemli bu kadar? Şunun için çok önemli: Bir defa, halk adına karar verecek olan yargının üst kurulunu biz seçeceğiz. Dolayısıyla halkın Meclise göndermiş olduğu bütün temsilcilerinin de olurunun alınması gerektiğini ve bu temsilcilerin de düşüncelerini belirtmek istemeleri gerektiğini biz burada belirtmek istiyoruz.

Değerli Başkan, şimdi, tarafsız ve bağımsız bir üst kurul seçebilmemizin yolu buradan başlıyor yani alt komisyon, karma komisyon ve Meclis Genel Kurulunda geçecek bu süreç. Bu nedenle, biraz önce Sayın Levent Gök'ün de dile getirdiği üzere, bizim, burada seçilecek olan, yargının üst kurulunu

temsil edecek olan başvuruçuların ve aynı zamanda seçilecek olan kişilerin birer yargı mensubu olduğunu da unutmamamız gerekiyor. Dolayısıyla, özellikle tarafsız ve bağımsız olmaları gerektiğini; mesleklerini şimdiye kadar icra ederken ve topluma, toplumun çeşitliliğine, toplumun inanç yapısına, toplumun gerçek olan hassasiyetlerine ilişkin olan tavır ve düşüncelerinin de çok önemli olduğunu belirtmek istiyoruz.

Ezcümle, esasında, seçilecek olan kurul üyelerinin toplum tarafından tartışılmaması gerektiğini de biz burada belirtmek istiyoruz. Dolayısıyla, son dönemlerde, son günlerde, biraz medyaya da yansımış olan şekliyle, özellikle oldubittiye getirmemek koşuluyla, toplumsal uzlaşının sağlandığı, toplumsal uzlaşının üzerinde herkesin de artık ittifakla, gerçek anlamda oy birliğiyle seçilmesi gerektiğine ilişkin düşüncelerimizi burada belirtmek istiyoruz. Dolayısıyla, bu Alt Komisyonun çalışmaları çok kıymetlidir; bu çalışmaları yürütürken karma komisyondan başlamak üzere seçilecek olan 7 kişinin, 7 üst kurul üyesinin toplumsal uzlaşıyla seçilmesi gerektiğini biz burada belirtmek istiyoruz. Dolayısıyla, bizim de gerektiği zaman veya gerek gördüğümüz aşamada buna ilişkin yazılı bir katkıda bulunmak üzere, bu yönüyle de hakkımızın şimdilik saklı tutulmasını ve özellikle toplumsal uzlaşının esas alınarak bu seçim sürecinin tamamlanması gerektiğini belirtirim.

Saygılar sunuyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Teşekkür ediyorum Abdullah Bey.

Başka söz isteyen yok.

Şimdi, kurumların evrakları inceleme safhasında; Danıştay, Yargıtay, avukatlar ve yükseköğretim üyeleri aday adaylarının isimlerini okuyalım, tutanağa geçirelim, kimler başvurmuştu bir hatırlayalım:

Danıştayı okutuyorum:

Danıştay üyeleri kontenjanından başvuranlar: Muhsin Yıldız, Ziya Özcan, Gürsel Özkan, Abdullah Artunç, Cafer Ergen, Aysel Demirel, Musa Heybet, Hasan Odabaşı, Lütfiye Akbulut, Fatih Zencirci.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Yargıtayı okutuyorum:

Yargıtay üyeleri kontenjanından başvuranlar: Sabahattin Öztemiz, Fehmi Tosun, Fahrettin Kırbıyık, Abbas Özden, Ahmet Sezer, Ömür Topaç, Nevzat Karababa, Salim Çevik, Fuzuli Aydoğdu, Mustafa Doğan, Mustafa Ercan, İsa Çelik, Ergün Şahin, Hakan Yüksel, Emir Ateş, Mehmet Durgun, Mustafa Yapıcı, Ömer Faruk Aydın, Ayhan Ayan, Zeynep Şahin, Nevzat Özsoy, Bilgin Başaran, Yusuf Kuzu, Murat Esen, Şerafettin Saka, Sinan Esen, Mehmet Özdemir, Ali Nevzat Açıkgöz, İbrahim Temir, Ahmet Çiçekli, Ali Ramazan Bilgisiçok, Velihattin Eldemir, Savaş Şahinbay, Sevinç Türközmen, Ahmet Badalı, Hayri Keskin, Hulusi Akdere, Yılmaz Karaboduk, Yüksel Kocaman, Musa Yücel, Fatih Akdoğan, Haluk Beşer, Talip Bakır, Faruk Şener, Harun Kodalak, Yaşar Şimşek, Mehmet Reşat Koparan, Harun Mert, Ahmet Kar, Yakup Dokgöz, Mehmet Ademoğlu.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Yükseköğretim üyelerini okutuyorum:

İslam Safa Kaya, Mehmet Altunkaya, Hüseyin Özcan, Abdulkemir Yıldırım, Çağatay Çınar, Mehmet Fatih Çınar, Cumhur Şahin, Ali Dursun Ulusoy, İbrahim Subaşı, Çetin Arslan, Müslüm Akıncı, Muhammed Fatih Uşan, Ali Cengiz Köseoğlu.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Başvuruda bulunan avukatları okutuyorum:

Şükran Doğan, Timur Borahan, Ercan Ezgin, Satılmış Şahin, Mehmet Fatih Özdemir, Mehmet Altıkulaç, Ömer Faruk Aksoy, Ali Çelikkaya, Mustafa Halit Çelik, Ali Aydın Akpınar, Mustafa Kula, Arzu Sonsuz, Efkân Günaydinoğlu, Necmi Bayraktaroğlu, Ahmet Hamdi Ocak, Maruf Okuyan, Abdi Affan Avgın, Hasan Oymak, İsmail Ergüneş, Saima Bilici Dilekcan, Osman Civelek, Önder Ataseven, Derya Öztekin, Nurcan Yanardağ, Hamit Kocabey, Alaaddin Varol, Fevzi Gümüş, Hakan Akarken,

Mustafa Derin, Abdurrahman Aykut Dikencik, Şebnem Taşan Kurt, Pelin Çelik Sakarya, İrfan Şahin, Yunus Ali Dağbaşı, Veli Küçük, İlhan Güre, Altan Akpınar, Bilal Temel, Gökhan Altın, Songül Sadioğlu, İbrahim Poyraz, Perihan Özdemir, Figen Şaştım, Çetin İlhan Akbulut.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Evet, toplam 118 kişinin başvuru evraklarını inceledik. Birinci toplantıyla bugünkü toplantı arasında geçen süre içerisinde Karma Komisyona, Meclisin ara verme günlerinde de çalışabilir yetkisi verilmişti ve bu çerçevede sürdürdüğümüz çalışmalar neticesinde avukatlar arasından başvuran Avukat Doktor Çetin İlhan Akbulut'un 27.05.1952 doğumlu olduğu anlaşıldığından Hâkimler ve Savcılar Kanunu 28'inci maddesi ve Anayasa'nın 140'ıncı maddesi gereğince adaylık başvuru şartını taşımadığından, 65 yaşı doldurmuş bulunduğundan adaylık başvurusu kabul edilemiyor.

Yine, avukatlar arasından Avukat Mehmet Fatih Özdemir'in, Anayasa'nın 159'uncu ve Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 18'inci ve 16'ncı maddeleri gereğince avukatlık süresi on beş yılı doldurması gerekirken yedi yıl dokuz ay avukatlık hizmeti bulunduğu için adaylık başvurusunu kabul edemiyoruz.

Öğretim üyeleri arasından başvuran Doktor Çağatay Çınar, Doğu Üniversitesi Adalet Meslek Yüksekokulunda öğretim görevlisi. Gerek belgelerinden gerekse kendisiyle yaptığımız görüşmelerden ve üniversiteden alınan yazıdan anlaşıldığı üzere kendisinin üniversitede öğretim üyesi olmadığı, öğretim görevlisi olarak görev yaptığı anlaşıldığından Anayasa'nın 159'uncu maddesindeki yükseköğretim kurumlarının hukuk dalında görev yapan öğretim üyesi şartını taşımadığı için adaylık başvurusunu kabul edemiyoruz.

Böylece, başvuran Avukat Doktor Çetin İlhan Akbulut, Doktor Çağatay Çınar, Avukat Mehmet Fatih Özdemir'in Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının ilan duyurusunda ve diğer ilgili mevzuatta öngörülen adaylık şartlarını taşımadıkları tespit edilmiştir.

Buna göre, adı geçen bu şahısların aday adaylıklarının geçersiz sayılmasını ve yeni Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliği aday adaylarının listesinin Yargıtay üyesi, Danıştay üyesi, avukat ve öğretim üyeleri listelerinin bu doğrultuda düzeltilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Seçimin düzeni, tertibi açısından da hazırlık işlemleri dâhil oy pusulaları, kullanılacak zarflar, oy tasnif tutanağı, devam cetveli, tasnif komisyonu tutanağı, karar cetveli, raporunun hazırlanması ve son kontrolü gibi işlemlerin yapılmasında Alt Komisyon Başkanı'na yetki verilmesini oylarınıza arz edeceğim: Kabul edenler... Etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Bu anlamda, Komisyonumuza tasnif, oy pusulalarını, hazırlık evraklarını, seçim evraklarını vesaireyi hazırlama görevi verilmişti. Bu anlamda da yaptığımız hazırlık çerçevesinde oy pusulaları hazırlandı, Karma Komisyon üyelerinin seçmen listeleri hazırlandı; bu işlemlerle ilgili de zaten bu konuda söyleyebileceğimiz bir şey yok. Biz bu hazırladığımız evrakları Karma Komisyona sunacağız, Karma Komisyon bu anlamda zaten gerekli nihai kararları verecektir.

Levent Bey'in bahsettiği etik ilkelerle ilgili değerlendirmelerini ek görüş olarak ifade edebilmesi mümkündür. Burada tabii ki bizim Alt Komisyonumuzun yetkisi sınırlı, Anayasa ve ilgili mevzuatta belirlenen şartları taşıyıp taşımadıklarını biz incelemek durumundayız. Diğer etik hususlarla ilgili değerlendirmeler, gerek esas Komisyonun raporunda gerekse Alt Komisyon raporunda belki ek görüş olarak ifade edilebilir ancak üyelerin şartları taşıyıp taşımadıklarıyla ilgili şekli hususlar noktasında zaten kararımızı hep birlikte oy birliğiyle almıştık.

Anayasa değişikliği sonrasında Hâkimler ve Savcılar Kurulu üye sayısı 13'e çıkmıştı biliyorsunuz; eskiden 5 üyesi vardı, 3'ü Yargıtaydan, 2'si Danıştaydan seçilirdi; Abdullah Bey'in bahsettiği "Yüksek yargıyı yargı mensupları seçsin." görüşü o dönemde hâkimdi, sonrasında Anayasa değişikliği

gerçekleştirildi ve Türkiye Büyük Millet Meclisine bu anlamda bir yetki verildi 13 üyenin 7'sinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde seçilmesi noktasında. Tabii ki Yargıtay ve Danıştay üyelerinin yanı sıra yükseköğretim kurumlarından hukuk dallarında görev yapan akademisyenlerin Kurulda yer almasının, akademinin Kurula katkı sağlaması açısından önemli olduğuna inanıyorum. Aynı zamanda yargının 3 sacayağından 1'i avukatlar, avukatların da Kurulda temsili bu anlamda savunmanın özellikle yüksek yargı anlamında olumlu olduğu kanaati var. Burada tabii, Türkiye Büyük Millet Meclisinin üye seçmesinin de Kurulun demokratikleşmesi anlamında, demokratik hukuk devletinin güçlenmesi anlamında önemli olduğunu ifade etmek istiyorum.

Katkılarınız için çok teşekkür ediyorum.

LEVENT GÖK (Ankara) – Şöyle bir şey söyleyeceğim Başkanım: Raporu ne zaman sunmayı planlıyorsunuz?

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Raporumuzu 10 Mayıs Pazartesi günü sunmayı planlıyoruz. Siz ek görüşü bizim raporumuzla birlikte mi vermek istersiniz?

LEVENT GÖK (Ankara) – Evet, sizinle birlikte veririm.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – “Saklıdır.” deyip sonra da verebilirsiniz. Neticede şekli açıdan oy birliğimiz var ama ek görüşle ilgili, “Etik değerler açısından ek görüş verme ihtiyacı olabilir.” demiştiniz. O zaman bunu sonra da verebilirsiniz yani raporumuzu biz Karma Komisyona verdikten sonra da -çünkü oraya şerh düşeceğiniz için- sizin o ek görüşü ilave etme imkânınız olabilir.

LEVENT GÖK (Ankara) – O zaman nasıl yapalım?

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – Başkanım, şu an siz imzalayın, imzanız olsun, şayet ek görüş olursa yazarınız.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Siz ek görüş saklı olduğunu belirtin, saklı olduğunu belirttikten sonra... Çünkü Karma Komisyondaki görüşmeler, partilerin görüşleri ne şekilde şekillenecek? Bu anlamdaki hususlar netleştğinde o ek görüşü verme durumu daha da netleşmiş olur.

LEVENT GÖK (Ankara) – Yani zaten bizim raporumuzu Karma Komisyona ayın 17'sine kadar verme imkânımız da var, değil mi?

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Evet, biz raporumuzda... Çünkü bizim yetkimiz Anayasa ve kanunlar çerçevesinde sınırlı, başvuru şartlarını inceledik ve kararımızı da... Bu anlamda bir görüş ayrılığımız yok. Tek tek hepimiz çalıştık, sağ olun katkılarınız için ve sizin bahsettiğiniz husus ancak bir ek görüş olarak sunulabilir yani onu da şerh düşerek yapabilirsiniz, sonradan da ilave edilebilir o, saklı olduğunu belirtirsiniz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ya ben onu... Biz şöyle yaparız: Ben tutanağı zaten o şekilde imzalayacağım. Ben ayın 17'sine, sizin raporu Karma Komisyona sunma tarihinize kadar ulaştırırım size.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Evet.

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Bir de şöyle bir karar olsa... Yani hani varsa bir itirazların veyahut da ek...

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Mikrofonunuzu açayım.

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Sayın Başkan, şöyle bir karara geçse iyi olur çünkü biz konuşmalarımızda da onu dile getirdik. Varsa bir ek beyan, itiraz veya şerhlerin bu alt komisyonun raporuna dercedilmek suretiyle Karma Komisyona sunulması şeklinde de olabilir. Böyle bir karar da olabilir çünkü sonuçta her ne kadar şekli olarak görev tayini yapılmışsa da...

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Şimdi, komisyonun kararı belli yani kimlerin aday olup olmayacağı. Şimdi, buna bir muhalefet şerhiniz yok dolayısıyla buna oy birliğiyle karar vermiş oluyoruz ama siz oraya bir şerh düşerek “Ben etik değerler açısından...” Ama bu komisyonun görev alanı dışında bir husus. Bunu o zaman yani komisyon raporuyla alakalı bir durum değil. Bunu isterseniz bir görüşün yani Grupla da görüşmekte fayda var.

LEVENT GÖK (Ankara) – Şöyle olsun kararda: Süreç... Zaten alt komisyonumuzun görev süresi daha 17 Mayıs saat on ikiye kadar devam ediyor. “Biz bu değerlendirmelerimizi, yapacağımız incelemeleri saklı tutmak kaydıyla” diye zaten o şekilde not aldık. Biz o tarihe kadar raporun eki olarak ayrıca da zabıtlara geçen beyanlarımız çerçevesinde ulaştırılmasının da uygun olacağını ben düşünüyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Tamam.

Ama biz raporumuzu pazartesi itibarıyla Karma Komisyona sunarız.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sunun ama bizim raporu da...

YASAMA UZMANI A.HALUK KURNAZ – Başkanım, bir süre tayin etmeniz lazım.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Ama yani ek görüş için bir süreye ihtiyaç yok çünkü kararı almış olacağız.

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Ben de Başkanımıza katılıyorum. Oylamayı gerektirmeyen bir durum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Tabii, oylamayı gerektirmiyor.

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Oylamayı gerektiren bir durum değil. Siz sadece katkı sunacak bir görüş sunacaksınız. Bunu da her zaman sunabilirsiniz diye düşünüyorum. Yani bizim, komisyonun böyle bir karar almasına da gerek olduğunu düşünmüyorum.

Başkanım, kusura bakma araya girdim ama.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Estağfurullah, düğmeye basmadınız ama. Kayıtlara girmesi açısından mikrofonunuzu açayım.

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Oylamayı gerektiren bir durum olmadığı için bence siz her zaman karara görüşünüzü sunabilirsiniz.

LEVENT GÖK (Ankara) – İşte, ama bizim Karma Komisyon üzerinden gitsin tabii.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Şimdi, Karma Komisyon kararımızı biz oy birliğiyle alıyoruz. Çünkü...

LEVENT GÖK (Ankara) – Şekli açıdan olanları.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Şekli açıdan. Yani o zaman etik değerler, komisyonun görev alanı dışına taşan bir husus. Yani kararı... Siz görevimiz olmayan bir şeyde görüş beyan edeceğinizi belirtiyorsunuz. Yani onun karara yazılmış olması... Ne diyor ek görüşle ilgili İç Tüzük'te? “Üyeler komisyon raporuna katılmakla beraber...” İç Tüzük'ümüzün 42'nci maddesi “katılmakla beraber...” Evet, katılıyorsunuz. “Raporda yer almayan görüşlerini rapora eklemek hakkına da sahiptirler.”

LEVENT GÖK (Ankara) – Tamam, ben de onu söyledim zaten az önce.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Yani 42'nci madde gereğince siz bu hakkınızın saklı olduğunu belirterek... Ha, sunmayabilirsiniz de yani sonraki gelişen durumlara göre sunmayabilirsiniz de tabii.

LEVENT GÖK (Ankara) – Gelişmelere göre tabii, tabii.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – “Şu kadar ki bu haklarını Komisyon Başkanının belirleyeceği uygun süre içinde kullanmaları gerekir.”

LEVENT GÖK (Ankara) – Siz bize bu süreyi 17’sine kadar verin.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Bu süreyi Karma Komisyon toplantısına kadar..

LEVENT GÖK (Ankara) – 17’sine kadar verin.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Ama biz raporumuzu o süre içerisinde vereceğiz, siz onu, o ek görüşü o zaman Karma Komisyona sunmanız gerekir.

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – Bizim uygulamamız şu şekilde Başkanım: Yani, eğer bir ek görüşünüz varsa, önce imzayı alıyoruz herhangi bir şey yazmadan, ek görüş getirirseniz parantez içinde “Ek görüşü vardır.” diye, o şekilde yapıyoruz.

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Ek görüş hakkımız saklıdır diye, öyle imza...

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – Onu yazarsanız ve getirmezeniz...

LEVENT GÖK (Ankara) – Hayır, getireceğiz onu.

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – ... o kaydı kaldıramıyoruz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Olsun.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Olsun, yok sayılır o zaman.

LEVENT GÖK (Ankara) – Şimdi, özel bir süreç gidiyor arkadaşlar, hepimizin dikkatli olması gereken süreç. Ben de o dikkati gösteriyorum yani süreci gözeterek.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Evet, şimdi, siz kararı imzalıyorsunuz yani çünkü...

LEVENT GÖK (Ankara) – Altına notumu da düşünüyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – “Ek görüş verme hakkım saklıdır.” deyin ve bekleyin yani biz de o raporu o şekilde verelim Karma Komisyona.

LEVENT GÖK (Ankara) – Verin.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Sonrasında ihtiyaç hasıl olursa Karma Komisyona o ek görüşü sunarsınız. Öyle olabilir, başka türlü olmaz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Tamam işte, rapora ekleme... Daha doğrusu şöyle yaparız, biz son gün Karma Alt Komisyon...

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Şimdi, Karma Komisyon raporunu verdikten sonra, Karma Komisyon, ana Komisyonda raporun gerekçelerini Karma Komisyona izah edecek. Dolayısıyla, o izahattan önce siz verdiğiniz takdirde “Ek görüş de bugün itibarıyla verilmiştir.” diyerek tutanağa geçiririz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Şöyle yapın, siz raporunuzu ayın 17’sine kadar veremez misiniz? Gerçi demişler “Ayın 10’una falan.” diye ama...

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – Üyelere dağıtacağız ya tekrar, toplantı için.

LEVENT GÖK (Ankara) – Anladım ama 17’sine kadar verilmiş bize süre. 17’sinde verseniz ne olur? 17’sine verin, süremiz o zaman.

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – 17’si saat on ikiye kadar.

LEVENT GÖK (Ankara) – Hiç şeye girmesin... Yani, bence sürüncemeden kurtaracak olan hadise, siz 17’sinde -zaten ne olacağı belli olur o güne kadar- raporunuzu o gün vermeniz. Burada çıkan koşullara göre öyle bir tablonun da gerekliliğini izah edersiniz. Çünkü zaten bize Komisyonun verdiği süre 17’si saat on ikiye kadar.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Şimdi, şöyle yapalım, biz raporu vermeyle ilgili “Erken verin.” talebi olursa erken veririz ama ek görüşü de siz ana Komisyonun olduğu gün sunabilirsiniz yani. Hakkınız saklı çünkü.

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Hakkınızı saklı tutuyorsunuz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Hayır, şöyle, ayın 10’unda niye istiyorlar yani Komisyon ayın 17’sine kadar o süreyi bizlere vermişken.

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Herhâlde şeyden, görevlilerimiz dağıtma açısından diyorlar.

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – Yani, belki o da olabilir. Gündem yapılacak, dağıtınca tekrar...

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Dağıtım konusunda herhâlde...

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Öyle yapalım yani neticede siz şerh düştükten sonra ek görüş noktasında, onun sonradan kabul edilmemesi diye bir şey olmaz.

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – Yani, şöyle bir şey olabilir ek olarak, mesela 10’unda sundu “11’inde dağıtalım.” derlerse ona yetişmeyebilir.

LEVENT GÖK (Ankara) – Şimdi, bakın, ben gene dikkatli olalım diyorum Yılmaz Bey, siz o süreyi bence 17’sine çektirin.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Yani, onunla ilgili tutanağı, raporumuzun ne kadar süre içerisinde verileceği, üst sınır 17’si. Ondan öncesinde hazırlayıp, tamamlayıp vermek bizim takdimimizde, onu kendimiz sonrasında da belirtelim.

LEVENT GÖK (Ankara) – Siz bir konuşun. Siz şöyle yapın o zaman, bize bilgi verin yani “Ben şu gün vereceğim.” diye, bence doğrusu bu.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Onu şifahi olarak birbirimizle...

LEVENT GÖK (Ankara) – Şöyle yapalım ama bize bir iki gün öncesinden söyleyin. Örneğin, pazartesi vermek istiyorsanız bugün günlerden ne...

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – Cuma.

LEVENT GÖK (Ankara) – Bir konuşun, bizi bir arayın “Levent Bey biz sunacağız.” deyin. Biz artık öyle ya da böyle bir şekilde vereceğiz şeyi.

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Belki biraz önce de konuştuk ya, sunmanız gerekmeyebilir. 17’si onun için sizin açınızdan daha önemli olabilir yani son günü bunu vermeniz.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Şimdi, son gün vermeniz, o günkü, 18’indeki duruma göre netleşir yani belki vermemeniz gerekecekti. Dolayısıyla, öncesinde vermenin...

LEVENT GÖK (Ankara) – Siz şeyi görüşün...

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Burada biz, sizin şerhli... “Etik değerlerle ilgili ek görüş verme hakkım saklıdır.” deyin, biz o raporumuzu verelim. Daha sonra siz, eğer ihtiyaç duyarsanız o düşüğünüz şerh gereğince 18’inde “Ek görüşüm budur.” diye verebilirsiniz yani. Çünkü bizim görev süremiz 18’ine kadar devam ediyor.

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – 17’sine kadar Başkanım, 17’si saat on ikiye kadar.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Son günü verebilirsiniz bize.

YASAMA UZMANI A. HALUK KURNAZ – On ikiye kadar saat en fazla.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Evet, son güne kadar verebilirsiniz.

EMİNE ZEYBEK (Kocaeli) – Levent Başkanım, yasa gereği zaten raporun eki gibi olacak o şerh düştüğümüz için.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Tabii, eki gibi olacak. Ya, kararın bir parçası değil o.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sizin bu söylediğinizi zapta geçirelim, 17’sine kadar bekleyeyim ben, en uygunu o.

ALT KOMİSYON BAŞKANI YILMAZ TUNÇ – Ek görüşün karma komisyon toplantısından önce takdim edilmesi için süre veriyorum, 17 Mayıs saat 12.00’ye kadar verilecekse eğer verilmesi diyoruz.

Evet, Komisyonumuzun çalışmaları burada sona ermiştir.

Toplantımızı kapatıyorum.

Hepinize çok çok teşekkür ediyorum.

Sağ olun, var olun.

Kapanma Saati: 15.51

