

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

## PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

### TUTANAK DERGİSİ



**32'nci Toplantı**  
*27 Mayıs 2021 Perşembe*



*(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

#### İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

##### **I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR**

##### **II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER**

##### *A)KANUN TEKLİFLERİ*

*1.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3622)*





## PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

32'nci Toplantı

27 Mayıs 2021 Perşembe



### I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 11.02'de açıldı.

Görüşmelerine Komisyonun 26/5/2021 tarihli 31'inci Toplantısında başlanan Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3622), maddeleri üzerindeki görüşmeleri de tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 14.16'da toplantıya son verildi.





27 Mayıs 2021 Perşembe

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 11.02**

**BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)**

**BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)**

**SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)**

**KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Teklif Sahibi, çok değerli milletvekillerimiz, kıymetli Bakan Yardımcımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 32’nci Birleşimini açıyorum.(\*)

**II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER**

*A)KANUN TEKLİFLERİ*

*1.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3622) (\*\*)*

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gündemimizde (2/3622) esas numaralı İstanbul Milletvekili Vedat Demiröz ve 79 milletvekilinin Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, bildiğiniz üzere, dün genel görüşmeleri ve 6 madde üzerinde görüşmeleri tamamlamıştık.

Kesinleşmiş Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları

MADDE 7- (I) 2021 yılı Nisan ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahakkuk ettiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan;

a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi,

b) Bu Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış isteğe bağlı sigorta primi ve topluluk sigortası primi,

c) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı, asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer’i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(2) 30/4/2021 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş özel nitelikteki İnşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce tebliğ edildiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan (\*) Coronavirus salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

(\*\*) (2/3622) esas numaralı Kanun Teklifi Komisyonun 26/5/2021 tarihli 31’inci toplantı tutanağına eklidir.

sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer' i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(3) 30/4/2021 tarihinden önce (bu tarih dâhil) işlenen fiillere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce kesinleştiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan idari para cezası asıllarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer' i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(4) Bu madde kapsamına giren alacakların; asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer' i alacağın %40'ının bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilir.

(5) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalılar ile ek 5 ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, bu madde kapsamındaki borçlarının yapılandırılmaları hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçların ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve bu maddeye göre yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılır.

(6) 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortası tescili yapılmış olup da gelir testine hiç başvurmayanlardan bu maddenin yayımı tarihinden 30/11/2021 tarihine kadar gelir testine başvuran kişilerin genel sağlık sigortası primleri, gelir testi sonucuna göre ilk tescil başlangıç tarihinden itibaren tahakkuk ettirilir.

(7) 2021 yılı Nisan ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında tahakkuk ettiği hâlde ödenmemiş olan prim borçlarının 31/12/2021 tarihine kadar ödenmesi halinde gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer' i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamındaki sigortalılık statüsünden kaynaklanan prim borcu bulunanlar anılan Kanunun 67 nci maddesinde belirtilen şartları taşımaları halinde, bu Kanunun yayımı tarihinden önceki döneme ait prim borçları dikkate alınmaksızın Kanunun yayımı tarihinden itibaren 31/12/2021 tarihine kadar sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlandırılır. Bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmiş olan 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamındaki genel sağlık sigortası primleri ile gecikme cezası ve gecikme zammı tutarları iade ve mahsup edilmez.

(8) Köy ve mahalle muhtarları, kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlar ile tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan, 5510 sayılı Kanuna, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu mülga hükümlerine ve mülga 17/10/1983 tarihli ve 2926 sayılı Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanununa göre tescilleri yapıldığı hâlde prim borçları nedeniyle daha önceki ilgili kanunları uyarınca sigortalılık süreleri durdurulmuş olanlardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ihya edilmemiş olanların kendileri veya hak sahipleri, bu Kanunun yayımı tarihini takip eden ay başından itibaren dört ay içinde Kuruma müracaat ederek, durdurulan sigortalılık süreleri için ödeyecekleri prim tutarının,

sigortalılık süreleri durdurulmamış gibi değerlendirilerek bu maddenin birinci fıkrası hükümlerine göre hesaplanmasını talep edebilirler. Hesaplanan borcun tamamının ilk taksit ödeme süresi içinde ödenmesi hâlinde durdurulan süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilir. Hesaplanan borcun tamamının ilk taksit ödeme süresi içinde ödenmemesi hâlinde ihya işlemi geçerli sayılmaz ve bu fıkra kapsamında ödenmiş olan tutarlar ilgilinin başkaca prim borcunun bulunmaması kaydıyla faizsiz olarak iade edilir. Bu fıkra hükümlerinin uygulanmasında bu Kanununun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (a) ve (b) bentleri hükümleri uygulanmaz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, 7’nci maddeden devam ediyoruz.

7’nci madde konusunda lütfen bir açıklama alalım ve devam edelim çalışmalarımıza.

Ben, açıklama yapmak üzere teklif sahibi Sayın Demiröz’e söz veriyorum.

Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle, hayırlı sabahlar.

Bütün Komisyon üyelerine saygılarımızı, sevgilerimizi sunuyoruz.

Dün, 6 maddesini geride bıraktığımız teklifimizin bugün 7’nci maddesinden itibaren başlıyoruz. Bu, 7 ve 8’de Sosyal Güvenlik Kurumunun alacaklarının vergi alacaklarıyla paralel bir şekilde yapılandırılmasını içeriyor. Aynı şeyleri, bütün Sosyal Güvenlik Kurumunun alacaklarını gene yurt içi ÜFE’yle taşıyoruz ve taksitlendiriyoruz. Metni okuyabilirim ama öncekilerle hep aynı, ilave bir şey var mı şeyde, bir önceki dönemlerden? Yok. Bütün borçların...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İsterseniz rakamsal bilgi verebilirsek...

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Rakamsal ne kadar alacağımızın...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – SGK Başkanımıza söz verelim, o birtakım...

SGK Başkanımız, kendinizi de takdim ederseniz Başkanım, buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ - Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar, Sayın Bakan Yardımcım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, yapılandırma kapsamına alınacak olan borç arızımız toplamda 74 milyar 657 milyon 303 bin lira ve bu tutarın biz yapılandırma kapsamına girecek... Bir önceki yapılandırmayla ilgili bilgi vermek istiyorum. 7256’da 2 milyon 248 bin kişi müracaat etti yapılandırma için. 102 milyarlık bir yapılandırma tutarımız oldu. 13,8 milyar da peşin ödeme, ilk iki taksitle de tahsilatımız oldu. Başka sorular varsa hazırlayayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Alacağımızı tekrarlar mısınız?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – 74 milyar borç hasılı, 74 milyar 657 milyon bu yapılandırılanın kapsamına girecek.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 74 milyar?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 101 milyar lira vereceği miktardı ama.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, madde üzerinde bir...

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Yİ-ÜFE’yle güncellemiş olduğumuz yapılandırma kapsamına giren yani bugün 7.256’da tahsilat yapacağını öngördüğümüz tutar 102 milyar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne kadarı tahsile kabil, ne kadarı değil?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Şimdi, bizde terkin yok, hepsi tahsile kabil bunların, tabii, tabii.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tahsile kabil olmayan şu an ne kadar var?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Bizim bir batacakımız söz konusu değil, bizim terkinimiz söz konusu değil.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, madde üzerinde söz talebi yok gördüğüm kadarıyla.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ön değerlendirme, araştırma veya tespit aşamasında olan eksik işçilik prim tutarları ile kesinleşmemiş idari para cezaları

MADDE 8- (1) 30/4/2021 tarihine kadar (bu tarih dâhil) bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvurulduğu hâlde, 9 uncu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen başvuru süresinin sonuna kadar işverene tebliğ edilmiş olan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(2) 30/4/2021 tarihinden önce (bu tarih dâhil) işlenen fiillere ilişkin olup 9 uncu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen başvuru tarihine kadar tebliğ edildiği halde yine bu tarihe kadar ödenmemiş olan idari para cezası asıllarının %50' si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(3) Bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen tarihe kadar başvuruda bulunmak kaydıyla bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi kapsamındaki alacaklar ile 10 uncu maddesinin iki ve üçüncü fıkralarında belirtilen alacaklardan bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen ilk taksit ödeme süresinin sonuna kadar tahakkuk edenler de bu Kanunun 7 nci maddesine göre yapılandırılır.

(4) Bu madde ile 7 nci madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların, bu maddelerde belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 8'inci madde konusunda açıklama rica ediyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – 8'inci madde eksik işçilik prim tutarları ile kesinleşmemiş idari para cezalarını kapsıyor. 30 Nisan 2021 tarihine kadar bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlerle ilgili ön değerlendirme, araştırma ve tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primlerinde yapılandırma son başvuru tarihine kadar tebliğ edilenler... Bunlar: Biliyorsunuz, asgari işçilik bedeli var inşaatlarda. Her inşaatın vasfına göre betonarme, bilmem, karkas,



diğer konulara göre belli bir yüzde 4, 5, 6,75'lik oranlarla işçilik arıyoruz, maliyet bedeli üzerinden veya ruhsattaki değer üzerinden çarpıyoruz. Bu kadar asgari işçilik ödenmesi gerekiyor. Bunlarla ilgili de eksik olanların tamamlanmasına dair bir madde.

30 Nisan 2021 tarihi ve öncesinde işlenen fiillerle ilgili olup son başvuru tarihine kadar tebliğ edilen idari para cezaları yeniden yapılandırmaya yasal süre içerisinde başvuruda bulunmak kaydıyla yapılandırma kapsamında olan alacaklardan ilk taksit ödeme süresi sonuna kadar tahakkuk ettirilen alacaklar da yeniden yapılandırılabilir. Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından takip edilen alacakların yeniden yapılandırılabilmesi için kanunda yer alan şartlarla birlikte bu borçlarıyla ilgili dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları gerekmektedir. Açılan dava varsa, bunlardan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Biraz daha detay almak açısından müsaadenizle Kurum Başkanımıza da söz verelim.

Buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Sayın Başkanım, sayın vekilimizin de ifade ettiği üzere, Kurumumuz tarafından özellikle özel bina inşaat, iş yerlerinde asgari işçilik uygulamamız var. Burada yapılan, işverenin bildirmiş olduğu primi biz kontrol ediyoruz, yine, bizdeki işçilik oranları değer tespiti yapılarak, eğer arada bir eksik işçilik varsa bunların primini istiyoruz. Bu kapsamda da eğer borçlu olan işverenlerimiz varsa bunların da primlerini bu yapılandırma kapsamına alıyoruz.

Aynı maddedeki bir diğer uygulamamız: Kurumumuz birtakım uygulamalardan dolayı gerek işverenlere gerek odalara ya da kişilere idari para cezası uygulayabiliyor. Bu idari para cezalarından, yapılandırma tarihine kadar tebliğ edilmiş, yapılandırmanın başvuru tarihine kadar tebliğ edilmiş olan, bizim 31/8/2021 tarihine kadar tebliğ etmiş olduğumuz idari para cezaları, bunlar da bu kapsamdadır. Bu borçları yapılandırırken de borçların, bu idari para cezalarının yüzde 50'sini siliyoruz, kalan yüzde 50 idari para cezası tutarını Yİ-ÜFE'yle güncelleyerek ödeme imkânı sunuyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Garo Bey, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

Günaydın arkadaşlar.

Vedat Bey, Sayın Başkan, şimdi bu inşaatlarda, biliyorsunuz, son... Özellikle eskiden bir inşaatı bir müteahhit alırdı, her şeyiyle yapardı, bitirirdi. Şimdi ise bu taşeronlar, efendim, alt taşeronlara havale etmek gibi büyük inşaat şirketleri söz konusu oldu ve bunlar daha çok faturalarla birbirlerine iş yapıyorlar ve işçilik faturaları da kesiyorlar, diğer türlü faturalar da kesiyorlar ve işçilik belirtme üzerine bir uygulama var. Yani, efendim, şu kadarı işçilik, bu kadarı malzeme diye fatura kesildiği ve burada ciddi yolsuzluklar olduğuna dair duyularımız var. Yani diyelim ki penceresini bir kişiye verdi, 100 milyon lira pencere işi yapmış, bunun 50 milyon lirasını işçilik gösteriyor, 50 milyon lirasını malzeme gösteriyor gibi. Bu tip denetimlerde nasıl bir uygulamanız var?

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Ben de cevap vereyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bülent Bey'e de söz vereceğim, topluca cevap verin olur mu?

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu işçi denetimi konusunda bu taşeronlara verme, alt taşeronlara havale etme, alt taşeronlardan taşeronlara, taşeronlardan ana yükleniciye doğru uygulamalardaki denetimlerin ne şekilde olabiliyor? Etkin bir denetim yapabiliyor musunuz ve yüzde kaçını denetleyebiliyorsunuz?

Yani şunu söyleyeyim: Ben denetimlerin Maliyede de yüzde 1 civarında olduğunu biliyorum, sizde de düşük oranda olduğunu görüyoruz ve inşaatlarda ciddi anlamda kaçak işçilikler hâlâ devam ediyor. Yani kayıt dışı çalıştırmalar bu... Ama ana yüklenici yapmıyor bunu, taşeronlar ve alt taşeron uygulamalarıyla oluyor ve işçilik faturaları kesiliyor bu noktada. Burada belli sınırlarınız var mı? Nasıl bir denetim yapıyorsunuz? Yani inşaatlarda benim bildiğim en az yüzde 50-60 bir kayıt dışılık var. Bunları gidermek için nasıl bir uygulamanız söz konusu olacak? Ve bu tip aflarda... Hani yakaladığımız uygulamalarda af getiriyorsunuz; bunlar da, bu aflarda bu kayıt dışılığı daha fazla normalleştiriyor mu, sıradanlaştırıyor mu?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet.

Buyurun Vedat Bey.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Şimdi, normalde, bu dediğiniz şeylerde bir yapı ruhsatı var, ilk defa veriliyor, belediye rayiç bedeli tayin ediyor, 100 milyon lira.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii, tabii.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Bir dosya numarası açıyor bu yüklenici. Diğer bütün alt taşeronlar o yüklenicinin dosyasına primleri ödemek zorunda. Alttakilerin denetimi yükleniciye ait; ana yüklenici kendi onlara bakıyor; tamamını ödemiş mi, 5'ini, 6'sını beyan etmiş mi, ödemiş mi; o, onu ilgilendiriyor. Ve biz kamu olarak kendimiz ana taşeronu, ilk verilmiş yükleniciyi biliriz. Ona 100 milyon liralık verildi, eğer 5,75'i işçilik primiyse bunun...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamamen öyle değil.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Ama o beyan edecek, getiriyor, diyor ki: “Bu kadar kendim beyan ettim; şu kadar personel, vergi, muhtasar, sigorta...” Artı bir de direkt işçilik faturalarını...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani direkt işçilik faturalarından mı bahsediyorsunuz?

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Onları da işte dediğim gibi eğer öyle bir ödeme varsa, direkt işçilikse onların personel giderleri veya sigortadan bütün yatırılmış, yatırılmamış, muhtasar beyan edilmiş hepsi... Benim bildiğim kadarıyla işçilik izni verilirken yüzde 100'ü inceleniyor, yüzde 100'ü inceleniyor. Bizim yaşantıda gördüğümüz pratik bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya o işçilik faturalarında ciddi suiistimler olduğunu ben biliyorum ama bilmiyorum Başkanımız ne der.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kurum Başkanımızdan da detay alalım.

Buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Sayın Başkanım, şimdi, ben bir ön bilgi vereyim ama Sigorta Primleri Genel Müdürümüz aynı zamanda sigorta müfettişi, sahada epeyce de denetim yaptı, denetime ilişkin örnek verebilir.

Ben şunu söyleyeyim: Biz, bize bildirilen asgari işçilerin tamamını denetliyoruz, biz inceleme yapıyoruz. Yani incelemeyi yapmadan asgari işçilik belirlememiz ya da uygulamamız, o dosyayı kapatmamız söz konusu değil, bütün dosyaları biz inceliyoruz. Bu da niyedir? Sayın Vekilimin de söylemiş olduğu bir ihale bedeli var. Bunun, bizdeki o inşaat iş yerinin durumuna göre belirlenmiş olan

bir asgari işçilik var. Diyelim ki 100 milyonluk ya da 100 bin liralık bir şeyde en az 10 bin liralık bir sigortalı bildirmesi gerekir. Eğer bana 8 bin lira bildirmişse bizim hesaplarımıza, biz bu 2 bin lirayı da borç çıkarıyoruz ve kendisinden alıyoruz.

Başkanım, denetime ilişkin detayları müsaade ederseniz Genel Müdürümüz...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kendinizi de takdim edin, buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O zaman da eksik işçilik devreye giriyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, Genel Müdürümüze söz verdim.

Buyurun.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ ALIÇ – Başkanım, özel nitelikli inşaatlar ile ihale konusu işler sebebiyle bizim asgari işçilik uygulayamamız var. Asgari işçilik uygulamasında -Başkanlığımın da ifade ettiği üzere- Kuruma bildirilen işçilik ile bildirilmesi gereken işçilik arasında bir fark varsa bu farktan doğan primleri biz tahsil ediyoruz. Uygulamamız 2 türlü: Eğer, bu işi yapan işverenler müfettiş incelemesi istemeksizin, yani fatura ödemeleri olsa dahi bir müfettiş incelemesi olmaksızın üniteye başvurarak asgari işçilik araştırma işçilik araştırma işleminin hesaplamasını isterlerse bu mümkün. Bu durumda, diyelim ki bir özel nitelikli bina inşaatında işçilik oranı yüzde 9'dur. Üniteye müracaat edip müfettiş incelemesi istemezse bunda yüzde 25 indirim yapıyoruz, yüzde 6,75 oranını, inşaatın birim maliyetlerini dikkate alarak yaptığımız hesaplama neticesinde, maliyete tatbik ederek kuruma bildirilmesi gereken işçilik tutarını tespit ediyoruz. Bize bildirdiği ile bildirmesi gereken arasında bu hesaplama neticesinde bir fark varsa bunun primini, güncel prim oranları üzerinden tahsil ediyoruz. Sayın Vekilimin dediği gibi eğer faturalı ödemelerle işçilik satın almışsa yani sadece kendi işçileriyle değil veya altında alt işveren işçileri aracılığıyla değil de dışarıdan bu işi yapabilecek -mesela penceresini, doğramasını dışarıdan işçilik satın alarak yaptı- bu tür durumda eğer beyan ediyorsa "Ben müfettiş incelemesiyle faturalı ödemelerim de dikkate alınarak bu incelemenin, bu hesaplamanın yapılmasını istiyorum." diyorsa biz bunu yapıyoruz. Biz bu tür taleplerin hepsini inceliyoruz. Yani inceleme yapmadığımız bir şey yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ ALIÇ – Fatura ibraz edildiğinde de karşıt incelemelerle o faturanın gerçek midir, değil midir, o işçilik var mıdır, yok mudur incelemesi kesinlikle yapılıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Başkan.

Belki bu maddeyle ilgili değil ama şöyle bir soru geldi bana da. 4/10/2000 öncesi ve 30/4/2008 öncesine ait BAĞ-KUR'lularla ilgili yasa değişikliğinden önce iş yeri açan, şirket ortağı olan, ziraat odasına kaydı olanların, BAĞ-KUR borcu olup ödeme yapmayanların cezalandırıldığını ve hak talebinde bulunmaları talebi var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kurum Başkanımıza söz verelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bununla ilgili tabii, burada bir düzenleme yok ama daha önce de vardı buna benzer.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Sayın Başkanım, burada en son 2008'de bir düzenleme yaptık. Konu şu: Daha önce BAĞ-KUR'lu olabilmek isteğe bağlıydı. Kişilerin bugünkü gibi bir vergi mükellefi şirkette ortaklık ya da Ziraat Odası kaydı olması hâlinde biz otomatik tescilini

oluşturmuyorduk ve bu geçmiş dönem özellikle 4/10/2000 öncesinde herhangi bir şekilde şirket ortaklığı, vergi kaydı olup da ya da oda kaydı olup da bildirmeyen bir grup sigortalımız, bu dönemin de sigortalı olarak bildirilmesinin talebi... Yani oranın, o dönem içinde bir düzenleme yapılmasını talep ediyor. En son 2008'de bir düzenleme yapmıştık Başkanım, orada da yanlış hatırlamıyorsam 274 kişi müracaat etti, yaklaşık 180 kişi de borcunu ödedi, o dönemi aldı ama bu her dönem bu tür düzenlemeler yapıldığında bu teklifler geliyor, takdir...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Durmuş Bey, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Soracağım soru çok saçma olabilir, öğrenmek istiyorum sadece.

Şimdi, özelliği olan bir inşaat var. O inşaatı uygun görülen bir işçilik bedeli var, eksik bildirilmiş dolayısıyla kurum bunu tahsil ediyor ve dolayısıyla kurum kaybını telafi ediyor. Orada çalışan işçilerin emeklilik haklarını etkileyen bir şey. Onların hesabına falan nasıl... Onların oradaki çalıştıkları şeyler nasıl yapıyor? Onların priminin yatıp yatmadığını nasıl...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Genel Müdüürümüz cevap vermek istiyor zannediyorum.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ya, bu kurumun tahsil ettiği alacak orada çalışan işçilere nasıl dağıtılıyor, onların emeklilik hakları nasıl?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Genel Müdüürümüz cevaplasın.

Buyurun.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ ALIÇ – Sayın Başkanım, Sayın Vekilim; efendim eğer...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Hem kurum alıyor ama işçi kaybediyor.

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ ALIÇ – İş yeri kayıt ve belgelerinin incelenmesi neticesinde kaydı bir tespit varsa oradaki çalışanlarla alakalı veya fiili bir tespit varsa zaten onlar hizmetlerini bu tespitleri neticesinde kazanabiliyor ama böyle bir tespit yoksa kurum burada şunu yapıyor: Yani Sayın Vekilimin de dediği gibi inşaat iş yerlerinde kayıt dışı istihdam oranı biraz fazla. Buradaki işte bir inşaatın 1 işçiyle, 2 işçiyle tamamlanması mümkün olmadığından kurum diyor ki: “Ben buradaki kaybımı, yaptığım bu fark işçilik uygulamasıyla, asgari işçilik uygulamasıyla tahsil ederim.” Ama bu iş yeriyle alakalı sonradan bir tespit davası açılırsa, hizmet tespit davası, orada çalıştığına dair işçinin; bu tespitler de dikkate alınmak suretiyle -eğer eksik işçilik bildirme varsa- evet, hakikaten orada bir eksik hizmet bildirme vardır deyip dikkate alınabiliyor. Kaydı veya fiilî tespit olmadığı sürece biz resen bunları dikkate alamıyoruz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Kurum kazanıyor, işçi kaybediyor, eğer mahkeme, dava falan açmazsa.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Benim de burada kurumdan bir istirhamım olacak. Yani, bu incelemeleri yaparken bazı fabrikalar veya işletmeler kendi bünyesinde farklı yerde çalıştırdığı işçileri de kaydırabiliyorlar o inşaatı. Ona dikkat etmemiz lazım eğer bunun bir illiyet bağı varsa önceden kurumla, kendisi makinada çalışan işçiyi de gösterebiliyor veya aile efradını, dost ahab da var. Bunlara biraz daha dikkat edilmesinde fayda var diye ben de istirham ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bülent Bey bitirmemiş, ben yanlışlıkla geçtim. Bülent Bey devam etsin.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Savaş Bey bilgi verebilirse özellikle bu GSS’yle ilgili son durum ne oldu, özellikle gençlerle, işsiz olanlarla, işe giremeyenlerle ilgili, bu düzenlemede onlarla ilgili de bir şey var mı?

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ ALIÇ – Sayın Vekilim, bu yapılandırmada da daha evvelki yapılandırmalarda olduğu gibi, primini kendi ödemek durumunda olan genel sağlık sigortalılar için prim borç aslını tahsil etmek suretiyle bu borçlardan kurtulma imkânı sağlanıyor. Bir de hepimizin malumu, önceki yapılandırma yasalarında olduğu gibi bir gelir testine müracaat hakkı tanınmıyor. Gelir testine müracaat eden genel sağlık sigortalısı eğer aynı hanedeki aile içi ortalama gelir 1.192 liranın altındaysa primleri devlet tarafından ödenmek suretiyle genel sağlık sigortası kapsamında dâhil edilebiliyor. Burada, yapılandırma yasasıyla 30 Kasım 2021 tarihine kadar gelir testine müracaat hakkı tanınmıyor. Bu şekilde, kendisine prim tahakkuk ettirilmiş vatandaşlarımız gelir testi neticesinde bu prim borçlarından kurtulabilirler ve daha sonrasında tahakkuk edecek prim borçları devlet tarafından karşılanır hâle gelebilir. Eğer (60/g) kapsamında, tespit edilen geliri primini kendi ödeyebilecek durumda ise, onlarla ilgili de 31 Aralık 2021 tarihine kadar bunların sadece prim borç aslını ödemek suretiyle prim borçlarından kurtulma imkânı var. Bunlara, aynı zamanda, biz, Mayıs ayı dâhil prim borçlarına bakmaksızın, yapılandırmaya müracaat etmeleri hâlinde -ki biz burada müracaat şartı da şart koşmuyoruz, yapılandırmayı resen yapıyoruz- 31 Aralık 2021 tarihine kadar da sağlık yardımlarından yararlanma imkânı da getirmiş oluyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, toparlayabilerseniz...

SGK SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ ALIÇ – Hâlihazırda zaten devlet hastanelerinden, üniversite hastanelerinden, bu sağlık yardımlarından -borçları olsa dahi- yararlanma imkânları zaten var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, bitti mi Bülent Bey?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bitti ama bu konu çok önemli aslında, çok kişi de bilmiyor. Kurumda da bunu çok detaylı... Tabii, kurum mevzuatı da karmaşıktır. Çok bilinmediği için vatandaş tarafından da sıkıntıları oluyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Biraz daha izah edilmesinde fayda var vatandaşa bu konunun. Belki bir bilgi notu hazırlarsa arkadaşlarımız...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu konularla ilgili de epey bir soru var. Mesela, daha önce borcunu ödüyor, yine faiz tahakkuk ettiriliyor, geçmişten geliyor. Borcu aynı kalıyor, bir türlü borcunu ödeyemiyor. Böyle durumlar da oldu. Göndereyim mesela böyle şikâyetler de var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu noktada, ben usul açısından, hani gördüğüm için, bir şey söyleyeyim: Hakikaten, bu tür karmaşık kanunlarda vatandaşın, fayda-potansiyel yararlanıcıların iyi bilgilendirilmesi gerekiyor. Meclisimiz tarafından kabul edilmesi hâlinde ikincil düzenlemeleri de dikkate alarak uygulamaları, yerleşik uygulamaları da dikkate alarak vatandaşları sade bir şekilde bilgilendirici, işte, bu sorulara cevap oluşturucu bir çalışma da yapabilirsek kurumlarımız çok faydalı olur, yapıyorsunuzdur muhtemelen.

Buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Sayın Başkanım, 1/1/2012’de bu genel sağlık sigortası yürürlüğe girdikten sonra biz hakikaten bilgilendirme noktasında çok ciddi işlemler yaptık. Yani, bütün vatandaşlara zaten bir broşürle birlikte, ek-1 tebligatı dediğimiz bir tebligat gönderiyoruz. Bunun yanında da kamu spotlarında ve billboardlarda sürekli bilgilendirme yaptık. Sizler de biliyorsunuz Sayın Vekilim, önce üçlü sistemdi sonra tekli sisteme geçtik ama yine de bu noktada, tabii -yanlış

anlaşılmasını ama- son dönemde genel sağlık sigortası prim borcu olanlara da sağlıktan faydalanma hakkı verildiğinden dolayı bu noktada vatandaşlarımız primlerini ödeme ve yapılandırmaya müracaat etme noktasında biraz yavaş davranıyorlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum Bülent Bey.

Garı Bey...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vedat Bey'in sorduğu soru benim de notlarımda vardı. Bu, inşaat şirketleri, biliyorsunuz, turizm, inşaat, sanayi falan diye kuruluyor ve pek çok sektörde faaliyet gösteriyorlar ve gerçekten de inşaatlara işçi kaydırma diye bir uygulama var. Bunu nasıl yakalıyoruz, bu bir.

Yani siz diyorsunuz ki "Biz bunu alıyoruz." Ama önemli olan işçinin emekli olabilmesidir, sağlık güvencesidir. Yani şu anda inşaatlarda... Şimdi gidelim, şurada birkaç kilometre ötede bir mahalleye gidelim, bir inşaatla girelim, emin olun, işçilerin büyük çoğunluğu kayıt dışıdır. Yani inşaatlarda çok yoğun bir kayıt dışılık var ve Türkiye'de Büyük yoğunlukta kayıt dışılık var.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Eskiden öyleydi, şimdi öyle değil, rahat ol.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hâlâ öyle, hâlâ öyle arkadaşlar.

Özellikle, inşaatla, o, amele dediğimiz yani günöbirlik çalışan işçilerin tamamına yakını kayıt dışıdır ve bu tip şirketler de diyelim ki başka grup şirketleri var, işçileri orada gösteriyorlar. Bir şekilde bu 6,75'i tutturuyorlar. Şimdi, bununla ilgili neler yapıyorsunuz? Denetimle ilgili ne yapıyorsunuz? Tamam, siz masa başında belki... Nasıl denetim yapıldığını ben biliyorum, sahaya gitmiyor müfettişler benim bildiğim, gidiyorsa düzeltin beni. Yani inşaatla gitmiyor denetim anında, ruhsata bakıyor, ruhsatta "3 bin metrekaare" diyor. 3 bin metrekaare, şu kadar yüzde 6,75'ten bu kadar prim, kaç para bildirilmiş? Eksisini düşünüyor, artısını çıkarıyor, oysa sahaya gitmesi lazım yani sahada ne kadar denetim yapıyorsunuz? İnşaat sahasına gidip bir inşaatla gidip 20 işçinin kaç tanesinin sigortalı olduğunu nasıl görüyorsunuz? En büyük iş kazaları, iş cinayetleri inşaatlarda söz konusu oluyor, bunları düzeltmek için neler yapıyoruz? "Ben primime bakarım, geri kalan beni ilgilendirmez." demememiz lazım. Mesela -işsizlerin sosyal güvenlik güvencesine inşaatları kazanması- iş güvenliklerinin sağlanması. Bununla ilgili de saha denetimlerinin... Şunu soruyorum, net olarak sorum şu: Kaç inşaatla denetliyorsunuz? Yani inşaatlarının yüzde kaçını gidip sahada denetliyorsunuz, ne kadar bir tespitle bulunuyorsunuz? Bir de bu sahaya gitmediğiniz için ruhsat dışı uygulamaları da yakalayamıyorsunuz. Diyelim ki 3 bin metrekaare ama adam 4 bin metrekaare yapmış. Siz 3 bin metrekaare üzerinden priminizi alıyorsunuz. Bir de, 6,75 yeterli mi? Yani inşaatlarda işçilik payı olarak yüzde 6,75 doğru mu, yoksa daha mı yüksek olması gerekirdi gibi birkaç sorum var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Kurum Başkanımıza söz veriyorum.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ -Sayın vekilim, Sayın Başkanım; ben son sorunuzdan başlayarak cevap vereyim.

Şimdi, yüzde 9 bizim hem Ulaştırma Bakanlığıyla hem de komisyonlar, Asgari İşçilik Komisyonu tarafından belirlenen asgari işçilik prim oranları var. Bunun üzerinden belirlendiği için hani biz onun doğru olduğunu düşünüyoruz çünkü neticede burada teknik personelle çalışıyoruz. Denetim durumuna geldiğimizde de bizim bugün taşrada 2.800 denetim elemanımız var, sadece taşrada görev yapıyor, merkezde de 600 denetim elemanı var. Bu denetmenlerimiz özellikle inşaat, iş yerleri birinci

inceleme alanımız olup istihdam ve mücadele kapsamında öncelikle oraları denetliyoruz. Yani bize bir ihbar, şikâyet ya da genel denetime tabi tuttuğumuz iş yerlerinin başında geliyor inşaat iş yerleri ve denetleniyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yüzde kaç?!

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Efendim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yüzde kaç? Yani memlekette bir yılda 1 milyon inşaat oldu, yüzde kaçını denetlediniz? Kaç inşaat oldu, kaçını denetlediniz?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Yani bir oran çıkaralım ama hani şu an için bir şey demiyorum. Çünkü kayıt dışı istihdam oranına...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, sahada, onu demek istiyorum.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Sayın Vekilim, kayıt dışı istihdam oranına baktığımızda, şimdi, 2006'larda yüzde 47 olan kayıt dışı istihdam oranları bugün 27'lere, 27,4'lere düşmüş ama inşaat iş yerlerinde geçmişte daha yüksek iken bugün 33'lerde.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, bir de kaçırmıyor.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Nasıl?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Eskiden belki kayıt dışı işsizlik vardı ama şimdi işçilerin her biri sigortalı olmadan inşaata gitmiyorlar zaten. Arazide böyle bir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapma ya, gel gidelim şurada bir inşaata.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Paylan, eskiden eşini, çocuğunu inşaatta gösteriyordu. Ama şu anda günümüzde artık sigorta işçiyi inşaata ayak basmadan önce...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İnşaatlara gitmemişsin son zamanlarda. (AK PARTİ ve HDP sıralarından karşılıklı laf atmalar)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, benim işim bu, benim işim olduğu için biliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz arkadaşlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, arazideyim yani biliyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, saha denetimlerini hangi oranlarda yaptıkları şüphelidir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ve sigorta müfettişleri de...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir oran verebiliyor musunuz?

Buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Ben isteyeyim arkadaşlardan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam, ona bir baksın arkadaşlar, bizi bilgilendirsinler.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir de, teftişleriniz hakikaten terletiyor yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz Uğur Bey.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, gerçekten söylüyorum yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeye geçiyoruz:

Ortak hükümler

MADDE 9- (1) Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) 31/8/2021 tarihine kadar (bu tarih dâhil) ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Hazine ve Maliye Bakanlığına, Ticaret Bakanlığına, il özel idarelerine, belediyelere ve YİKOB'lara bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 30/9/2021 tarihine kadar (bu tarih dâhil), Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ise ilk taksitini 31/10/2021 tarihine kadar (bu tarih dâhil), diğer taksitlerini ise bu tarihleri takip eden ikişer aylık dönemler hâlinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri,

şarttır.

(2) Başvuru ve taksit ödeme sürelerinin son gününün resmî tatile rastlaması hâlinde süre, tatili izleyen ilk iş günü mesai saati sonunda biter.

(3) Bu Kanun hükümlerine göre hesaplanan tutarlar peşin veya taksitler hâlinde ödenebilir.

a) Hesaplanan tutarların tamamının ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin olarak ödenmesi hâlinde katsayı uygulanmaz ve,

1) Fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarların (Bu Kanunun 4 üncü maddesine göre fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ile birlikte hesaplanan gecikme faizi dâhil) %90'ının tahsilinden vazgeçilir.

2) Bu Kanunun I inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile (g) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında olan ve bu Kanuna göre yapılandırılan idari para cezalarından %25 indirim yapılır.

3) Yapılandırma sonucu ödenecek alacağın sadece fer'i alaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutardan (bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki alacaklar hariç) %50 indirim yapılır.

b) Hesaplanan tutarların tamamının ilk iki taksit ödeme süresi içinde ödenmesi hâlinde katsayı uygulanmaz ve,

1) Fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarlar (Bu Kanunun 4 üncü maddesine göre fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutar ile birlikte hesaplanan gecikme faizi dâhil) üzerinden %50 indirim yapılır.

2) Bu Kanunun I inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile (g) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında olan ve bu Kanuna göre yapılandırılan idari para cezalarından %12,5 indirim yapılır.

3) Yapılandırma sonucu ödenecek alacağın sadece fer'i alaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutardan (bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki alacaklar hariç) %25 indirim yapılır. c) Hesaplanan tutarların taksitle ödenmek istenmesi hâlinde, ilgili maddelerde yer alan hükümler saklı kalmak şartıyla borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, on iki veya on sekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

ç) Hesaplanan tutarların taksitle yapılacak ödemelerinde ilgili maddelere göre belirlenen tutar;

1) Altı eşit taksit için (1,09),

2) Dokuz eşit taksit için (1, 135),

3) On iki eşit taksit için (1,18),

4) On sekiz eşit taksit için (1,27),



katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikişer aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak, tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması hâlinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

d) Bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarlar; il özel idareleri ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar ile Gençlik ve Spor Bakanlığı, Türkiye Futbol Federasyonu ve bağımsız spor federasyonlarına tescil edilmiş olan ve Türkiye’de sportif alanda faaliyette bulunan spor kulüplerince ikişer aylık dönemler hâlinde azami otuz altı eşit taksitte ödenebilir. Bu takdirde bu fıkra hükmüne göre hesaplanacak katsayı yirmi dört eşit taksit için (1 ,36), otuz eşit taksit için (1 ,45), otuz altı eşit taksit için (1 ,54) olarak uygulanır.

e) Bu Kanun kapsamında belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca ödenmesi gereken tutarlar aylık dönemler halinde azami yüz yirmi eşit taksitte ödenebilir.

1) Taksitle yapılacak ödemelerde belirlenen tutar;

(aa) Altı eşit taksit için (1,045),

(bb) Dokuz eşit taksit için (1 ,0675),

(cc) On iki eşit taksit için (1 ,09),

(çç) On sekiz eşit taksit için (1, 135),

(dd) Yirmi dört eşit taksit için (I , 18),

(ee) Otuz altı eşit taksit için (1,27),

(ff) Kırk sekiz eşit taksit için (1,36),

(gg)Altmış eşit taksit için (1,45),

(ğğ) Yetmiş iki eşit taksit için (1,54),

(hh) Yüz yirmi eşit taksit için (1 ,9),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle aylık dönemler hâlinde tahsil edilecek taksit tutarı hesaplanır.

2) 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanununun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında sayılan ve alacakları için kesinti yapılan idarelere, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarlar, belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan paylarından, 5779 sayılı Kanununun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasındaki %40 oranı dikkate alınmaksızın aylık dönemler halinde kesinti suretiyle tahsil edilir. Ancak, bu kapsamda yapılacak kesinti tutarı her hâl ve takdirde bu idareler adına genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan payların aylık tutarının %50’sini aşamaz.

5779 sayılı Kanuna göre yapılacak kesintilerin Cumhurbaşkanınca durdurulması hâlinde aylık taksitlerin ödeme süreleri kesinti yapılmayan aylar için de durdurulur ve taksit ödemeleri yönünden bu Kanun hükümlerine göre ihlal nedeni sayılmaz. Bu taksitler, taksit ödeme süresinin sonundan itibaren ayrıca bir katsayı ve geç ödeme zammı uygulanmaksızın aylık dönemler itibarıyla paylardan kesinti suretiyle tahsil edilir. Taksit tutarlarının, bu bent kapsamındaki borçluların genel bütçe paylarından daha yüksek olması hâlinde ise eksik tutarlar borçlularca taksit ödeme süresini takip eden ay sonuna kadar geç ödeme zammı uygulanmaksızın ödenir.

(4) Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine bu Kanun kapsamında ödenecek olan alacakların 6183 sayılı Kanununun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi uygun görüldüğü takdirde, ödemeye aracılık yapan bankalarca, kart kullanıcılarına kredi kartı işlemine konu borç tutarının, taksitler hâlinde yansıtılması ve taksit ödeme aylarında hesaplarına borç kaydedilmesi koşuluyla, bu ödemeler için ödeme tarihi olarak kredi kartının kullanıldığı gün esas alınır ve borçluya tahsilatın yapıldığı gösteren makbuz verilir. Bu şekilde tahsil edilen tutarların bankalarca Hazine veya Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılmasına ilişkin 6183 sayılı Kanununun 41 inci maddesinde belirlenen süre, taksit aylarının son gününü izleyen günden itibaren hesaplanır. Bu fıkra hükmüne göre taksitlerin kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi, katsayı uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Hazine ve Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvuruda bulunan ve ödenecek tutarları ilgili vergi mevzuatı gereği iade alacağından kendi borçlarına mahsuben ödemek isteyen mükelleflerin, bu taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgeleri tam ve eksiksiz olarak ibraz etmeleri şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın mükellefin mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla bu Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılır; mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması hâlinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi istenir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten öndendiği tarihe kadar gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanununun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde eksik ödenen tutar için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(6) Bu Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin, süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti (peşin ödeme seçeneğinin tercih edilmesi hâlinde ilk taksiti) izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanununun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm her bir madde ve alacaklı idareler açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

(7) Bu Kanuna göre ödenecek taksit tutarının % 10'unu aşmamak şartıyla 10 Türk lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(8) Bu Kanun kapsamına giren alacakların altıncı fıkrada belirtilen şekilde tamamen ödenmemiş olması hâlinde borçlular, ödedikleri tutarlar kadar bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar. Kanun kapsamında yapılandırıldığı hâlde bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmeyen alacakların yapılandırma öncesi türü ve vadesi dikkate alınarak takip işlemleri ilgili mevzuat kapsamında yapılır ve bu Kanunun yayımı tarihinden önce başlamış olan takip işlemleri geçerliliğini koruyarak kaldığı yerden devam eder.

(9) Bu Kanun kapsamına giren alacakların, bu Kanunun yayımı tarihinden önce;

a) 6183 sayılı Kanun ve diğer kanunlar uyarınca tecil edilip de tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olanlarından, kalan taksit tutarları için borçlular, talep etmeleri hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilirler. Bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları

için tecil hükümleri geçerli sayılır. Bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için sadece ilgili kanunda öngörülen faiz uygulanır. Kalan taksit tutarları vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilir ve bu alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır.

b)11/11/2020 tarihli ve 7256 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna göre yapılandırılan ve bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla anılan Kanun kapsamında ödemeleri devam eden alacaklar açısından, borçlular talep etmeleri hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilir. Bu takdirde, 7256 sayılı Kanun kapsamında ödenen taksitler için yapılandırma hükümleri geçerli sayılır, bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için anılan Kanuna göre tercih edilen taksit süresine uygun katsayı uygulanır, kalan taksit tutarlarına konu alacaklar vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilerek bu Kanunun ilgili hükümlerine göre yapılandırılır ve ödenmemiş taksitlere ilişkin kalan katsayı tutarlarının tahsilinden vazgeçilir.

(10) Bu Kanun hükümleri;

a) 5393 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesi, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesi kapsamında uzlaşılan alacaklar ile 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında yapılandırılan alacaklar,

b) 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun, 18/5/2017 tarihli ve 7020 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Bir Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve 11/5/2018 tarihli ve 7143 sayılı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun hükümlerine göre bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar ile 6736 sayılı Kanuna göre tahakkuk eden alacaklar,

hakkında uygulanmaz.

(11)Bu Kanundan yararlanılarak süresinde ödenen alacaklara, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla Kanunun yayımı tarihinden sonraki süreler için faiz, gecikme zammı, gecikme cezası gibi fer'i amme alacağı hesaplanmaz.

(12) Bu Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizler yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminatlar iade edilir. Bu Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu mallar, borçlunun talebi hâlinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabilir. Bu talep, Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarların Kanun hükümlerine göre ödenmesine engel teşkil etmez. Kanunun 2 nci maddesi kapsamında yapılandırılan borçların, borç durumunu gösterir belgede yer almaması için bu borçların en az %10'unun ödenmiş olması şarttır.

(13) a) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve ilgili maddeler uyarınca dava açmamaları veya açılan davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları gereken borçluların, bu Kanun hükümlerinden yararlanabilmeleri için ilgili maddelerde belirlenen başvuru sürelerinde, yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şarttır. Borçlularca, Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere davadan vazgeçilmesi hâlinde idarece de ihtilaflar sürdürülmez.

b) Davadan vazgeçme dilekçeleri ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Hazine ve Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği hâlde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacaklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.

c) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak karar tarihine bakılmaksızın bu Kanunun yayımı tarihinden sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.

ç) Bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere vazgeçilen davalarda verilen kararlar ile hükmedilen yargılama gideri, avukatlık ücreti ve fer' ileri talep edilmez ve bu alacaklar için icra takibi yapılamaz. Vazgeçme tarihinden önce ödenmiş olan yargılama giderleri ve avukatlık ücretleri geri alınmaz.

d) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunulan borçlara ilişkin dava açılmaz ve hiçbir mercie başvurulamaz.

(14) Bu Kanunun 4 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamında beyan edilen vergilere, ödeme yönünden şartların ihlali hâlinde, kesilmesi gereken vergi cezaları için 213 sayılı Kanunun 374 üncü maddesinde yer alan zamanaşımı süreleri ile bu Kanun kapsamındaki alacaklarla ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla taksit ödeme süresince zamanaşımı süreleri işlemez.

(15) Bu Kanun kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu Kanun kapsamında tahsil edilen tutarlar ile bu maddenin dokuzuncu fıkrası kapsamındaki tecile ilişkin olarak 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin bu Kanun hükümlerine dayanılarak red ve iadesi yapılmaz. Ancak, bu Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası kapsamında olup dava konusu edilen tarhiyatlar ile ilk derece yargı merciinde dava konusu edilen idari para cezası ve ecimisillere karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödeme yapılmış olması hâlinde, ödenen bu tutarlar, ilk derece mahkemesinde esasa ilişkin olarak hiç karar verilmemiş veya verilen kararın bozulması nedeniyle yeniden karar verilmek üzere mahkemesine iade edilmiş davalara konu alacaklar için bu maddeden yararlanılmak üzere yapılan başvurular ile verilmiş terkin kararları üzerine red ve iade edilebilir.

(16) Cumhurbaşkanı, bu Kanunda öngörülen başvuru ve ilk taksit ödeme sürelerini bir aya kadar, yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, Ticaret Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hâli kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan alacaklı idarelere mücbir sebep hâllerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) mücbir sebep hâlinin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme süreleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatmaya yetkilidir.

(17) On altıncı fıkra hükümlerine göre mücbir sebep nedeniyle ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkrada yer alan, taksitlerden ilk ikisinin süresinde ödenmesi şartı aranmaz.

(18) Bu Kanunun uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgili idareler yetkilidir. İl özel idareleri, belediyeler ile YİKOB'lara ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulamasına dair usul ve esaslar Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 9’uncu madde konusunda izahat için teklif sahibine söz veriyorum.

Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Bu kanunun ilgili maddelerindeki başvuru belirleme sürelerine ilişkin hükümler biraz detaylı, bu konuda üstadımız Ayşe Hanım bilgilendirecek çünkü çok şey var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayşe Hanım, maddeyle ilgili bir bilgilendirme yaparsanız.

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Sayın Başkanım, sayın vekillerim; kanunun 9’uncu maddesi bütün maddelerde düzenlenen yapılandırılmaların başvuru ödeme rejiminin düzenlendiği madde. Başvurular prensip olarak 31 Ağustos 2021 tarihine kadar yapılacak, tüm maddeler için geçerli, beyannameli mükellefiyetler açısından da bu tarihlere kadar beyannameler verilecek. Vergi dairesine, gümrük müdürlüklerine, belediyeye ve özel idarelere, YİKOB’lara ödenecek tutarlar Eylül ayında ödenecek, ilk taksitleri ve peşin ödemeleri. Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılacak ödemeler ekim ayında ilk taksit ödemesi yapılacak. Peşin ödemelerde ilk taksit ödeme süresi içerisinde yapılmış ise ve Yİ- ÜFE tutarından yüzde 90 indirim sağlanacak, matrah artırımında bulunan mükellefler için ise ilk taksit ödeme süresi içinde ödeme yapıldığı takdirde vergi aslından yüzde 10 indirim yapılacak. 2’nci taksit bitimine kadar, ilk taksiti ödediniz, 2’nci taksitte borcun tamamını kapatırsanız Yİ-ÜFE tutarlarında yüzde 50 indirim yapılacak. Aynı şekilde bu kanun kapsamında ödenecek para cezaları da peşin ödeme yapıldığı takdirde yüzde 25 bir indirim uygulanacak, 2’nci taksit sonuna kadar ödenirse yüzde 12,5 bir indirim uygulanacak.

Taksitler diğer benzer kanunlarda olduğu gibi 6, 9, 12, 18 taksit şeklinde. Yıllık 9 kanuni faiz oranı esas alınarak taksit döneminin katsayıları belirlenmiş durumda. 6 eşit taksit dediğimiz ikişer aylık dönemler hâlinde ödendiği için bir yıla tekabül ediyor, yıllık 9 faiz uygulaması gelecek.

Belediyeler borçlarını on yılda yani 120 eşit taksitte ödeyebilecek. İl özel idareleri, kamu kurumları, spor kulüpleri altı yıl 36 eşit taksitte ödeyebilecek. Belediyelerin ödemeleri paylarından kesinti suretiyle yapılacak. Yapılandırılan borçlar bankalara, venzelere ödenebildiği gibi kredi kartlarıyla da ödenebilecek. Mahsuben ödeme de mümkün, vergi idaresinden iade alacağı olan mükellefler bu alacaklarını bu kanuna göre yapılandırılmış borçlarının mahsubunu isteyebilecekler. Yine bu kanunda da ilk 2 taksitin süresinde ödenmesi, bir takvim yılında da en fazla 2 tane ödememe hakkı bulunuyor. Ödenmeyen taksitler son taksiti izleyen ayda gecikme zammıyla birlikte ödenecekler. Vatandaşlar bu kanuna başvurup ödemelerinin tamamını yapamazsa ödediği kadar kanundan yararlanacaklar. Geçmiş kanunlar açısından da hâlihazırda 17’nci taksiti bu ay ödenmekte olan 7143 sayılı Kanun var. Dolayısıyla bu kanunlar yeni kanun kapsamına alınmadı, onlar kendi mecrasında ödemeye devam edecek. Kasım ayında yapılmış 7256 sayılı Kanun’da ödemelerini yapmakta olan mükellefler ise, vatandaşlar ise isterlerse bu kanuna gelebilecekler, yaptıkları ödemeler geçerli sayılacak, kalan borç bu kanuna göre yeniden yapılandırılacak.

Yine, bu kanunda getirilmiş önemli bir düzenleme de birtakım işlemleri yapabilmek için mükelleflerin vergi borcu bulunmama, SGK prim borcu bulunmama şartı var mevzuatlarımızda. Bu yapılandırma yalnız başına yeterli olmayacak, yapılandırılan borcun yüzde 10’unun ödenmesi koşuluyla bu belgeler kendilerine verilecek. Yine kural olarak da bu yapılanmaya gelen mükellefler, borçlular dava açmayacaklar; açtıkları davalardan vazgeçecekler. Özetle madde bunları söylüyor efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Garo Bey, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Teşekkür ederim Ayşe Hanım, bir tablo göndermişsiniz bize aslında. Bu tabloda yurt içi ÜFE'liler olarak hani diyelim ki 2017 yılındaki 100 bin lira karşılığı yüz 118.200 lira ödeyecek mükellef gibi demiştiniz ama eğer 100 bin lirasının tamamını kapatırsa bu yurt içi ÜFE'nin de yüzde 90'ından kurtulacak anlamına geliyor yani bin lira gibi ilave bir rakam 100 bin lira karşılığı 2017 rakamına karşı bin lira ilave bir rakam ödeyecek, 101 bin liraya 2017'nin rakamını kapatacak arkadaşlar. Hani ben demiştim ya "Ey yurttaşlar! Memlekette yüzde 4 faizli bir kredi var." O da değilmiş yani memlekette aslında binde 4 faizli bir kredi var yani 0,4 faizli kredi var. Babamın o gelen komşusu babama "keriz" dediği gibi, millet gidip yüzde 28 faizli kredi alacak, bu konuda vergiye uyumlu yurttaşlarımızla krediyle borçlarını ödeyecek, zorlayacak; icabında evini, arabasını satacak ama öbür yandan bunu suistimal edenler -ya, ödeyemeyenlerden bahsetmiyorum bakın, zor durumda olanları bir kenara koyarak söylüyorum; zor durumda olanlara destek vermemiz gerekiyor, bunda hemfikirim-gidip bankaya kredi almayanlar ve kamu borcunu ödemeyip bunu kredi olarak kullananlar binde 4 faizli olarak kredi kullanmış olacaklar arkadaşlar. Yüzde 0,4 faizli kredi var memlekette ve bu krediyi siz iki yılda bir kullanıyorsunuz ve bu da suistimali artırıyor. Bu anlamda, büyük bir haksızlığa imza atmış olacaksınız buna eğer imza atarsanız arkadaşlar. En azından, bu yüzde 4,2'li eğer ki yurtiçi ÜFE'li taksitli yapılandırmayı veya peşin öderse yüzde 0,4 faizli bu yapılandırmayı... Zor durumda olanla bu işi suistimal edenleri ayıracak bir formülü bularak bu yasayı çıkaralım arkadaşlar. Aksi takdirde, kamu vicdanını yaralamış olacaksınız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz. Sağ olun.

Erhan Bey, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Benim kısa bir sorum olacak. Bu belediyelerle ilgili kesinti tam anlaşılamadı. Yüzde 40 oranında bir kesinti hedef üst sınır var, payı yüzde 40'ından fazla olamıyor, "O burada dikkate alınmaz." deniliyor. Ancak "her hâlükârda 50'yi aşamaz." derken yani tamamı mı yoksa bu kapsamda yapılacak kesinti tutarı değil de...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Tamamı efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – "Tamamı 50'yi aşamaz." diyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Sayın Abdüllatif Şener Bey buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ben de sadece soru sadedinde konuşmak istiyorum.

Şimdi, benzer yapılandırma yasaları daha önce de çıkmıştı, bunların taksitlerinin devam ettiğini de görüyoruz.

Şimdi, bu yasa yürürlüğe girdiği zaman eski yapılandırma taksitleri devam edenler neye tabi olacaklar, buna mı öncekine mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, Ayşe Hanım buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Şimdi, efendim en yakın yapılandırma yasası kesinleşmiş borçlar anlamında kasım ayında yayınlanan 7256 altı sayılı Kanun. Bu kanun kapsamında ikinci taksit ödemeleri yapıldı, bir ve iki, üçüncü taksit bu ay. Bu mükellefler dilerlerse o kanun kapsamında ödemelerine devam edecek, dilerlerse çıkan bu kanunun kapsamında ödeme yapmak üzere başvurabilecekler. Ne olacak? O kanun kapsamında yapılandırılmış, ödenmiş tutarlar o kanun hükümlerine göre mahsup edilecek, kalan borç yeniden bu kanuna göre yapılandırılacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hangisi daha avantajlı?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Bunun katsayıları biraz daha yüksek efendim. Yani orada yüzde 4,5 katsayı, burada, yüzde 9 ama süre kazanımı dersiniz orada tekrar bir on sekiz aylık süre kazanımı söz konusu olacak 7256 sayılı Kanun açısından. Diğer kanunlar içinse efendim, onlar kanun kapsamına gelmiyor, ödemeleri devam edenler, bozulmamış olanlar. Zaten 1 tane kaldı, 7143 sayılı Kanun kaldı normal mükellefler açısından, belediye ve spor kulüplerindeki devam ediyor onların süreleri uzun olduğu için. Onlar, bu kanun kapsamına gelmeyecek, ona özel hüküm konuldu süreleri çünkü çok aleyhlerine döner, bu kanuna gelmesi şeklinde bir düzenlemesi var efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyoruz.

2 adet önerge vardır, 1’inci önergeyi okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin 9’uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (e) bendinin (2) numaralı alt bendinin birinci ve ikinci cümlelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Durmuş Yılmaz

Erhan Usta

Ankara

Samsun

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi mi okutayım, konuşur musunuz?

ERHAN USTA (Samsun) – İzah edeyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada genel bütçe vergi gelirleri payından belediyelere özellikle aktarılacak yüzde 40’la ilgili bir kesinti sınırı vardı, bu yapılandırmadan sonra bu kesinti sınırı 40’dan 50’ye çıkıyor anladığım kadarıyla, bunun da belediyelerin hizmetlerinde aksamaya neden olacağını düşünüyoruz biz. O yüzden, yüzde 40 sınırını kaldıran bu hükmün kaldırılmasını önergemizde öngörüyoruz, talep ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3622) esas numaralı Kanun Teklifi’nin “Ortak Hükümler” başlıklı 9.Maddesinin üçüncü fıkrasının (e) bendinin ilk cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 9- (3) (e) Bu Kanun kapsamında belediyeler, bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar ve sermayesinin %100’ü bu belediyelere ait olan şirketlerce ödenmesi gereken tutarlar aylık dönemler hâlinde azami yüz yirmi eşit taksitte ödenebilir.”

Cavit Arı

Kamil Okyay Sındır

Mehmet Bekaroğlu

Antalya

İzmir

İstanbul

Emine Gülizar Emecan

Bülent Kuşoğlu

Süleyman Girgin

İstanbul

Ankara

Muğla

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi mi okutalım?

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Gerekçe...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu değişikliklerle, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca ödenmesi gereken tutarlar için tanınan azami yüz yirmi eşit taksitle ödeme imkânının, sermayesinin yüzde 100'ü belediyelere ait şirketlere de tanınması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 9'uncu madde kabul edilmiştir.

Diğer hükümler

MADDE 10- (1) İşverenlerin ve üçüncü şahısların, 5510 sayılı Kanununun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci ve 28 inci maddeleri, 1479 sayılı Kanununun mülga 63 üncü maddesi ve 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile genel sağlık sigortalısına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle ödemekle yükümlü buldukları her türlü borçları ile bu borçlara kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir.

(2) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından fazla veya yersiz olarak ödendiği tespit edilen ve 506 sayılı Kanunun, 1479 sayılı Kanunun, 17/10/1983 tarihli ve 2925 sayılı Tarım İşçileri Sosyal Sigortalar Kanununun, 2926 sayılı Kanunun, 5434 sayılı Kanunun mülga hükümleri ve 5510 sayılı Kanunun 96 ncı maddesi gereğince tahsil edilmesi gereken gelir ve aylıklara ilişkin borç asılları ile bu borçlara kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir.

(3) 5510 sayılı Kanununun 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendinin (4) numaralı alt bendi kapsamında sigortalı sayılanların prim borçları sebebiyle aynı Kanununun 88 inci maddesinin onikinci fıkrası uyarınca sattıkları tarımsal ürün bedellerinden, tarımsal kesinti sorumlularınca kesinti yapıldığı halde Kuruma ödenmesi gereken prim tutarlarından 2021 yılı nisan ayı ve önceki dönemlere ilişkin borçları ile bu borçlara gecikme cezası ve gecikme zammı uygulanan sürenin başlangıcından bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı tahsilinden vazgeçilir.

(4) 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre, 30/4/2021 tarihine kadar ödenmesi gerekmesine rağmen ödenmemiş olan, üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları asılları tamamının, birinci taksiti bu Kanunun yayımlandığı tarihi takip eden dördüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitle ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların, alacak asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması hâlinde ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.



Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır.

Bu fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir.

Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dâhil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu kapsamda, tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez.

Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği yetkilidir.

(5) 30/4/2021 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine olan birlik payı borçlarının asıllarının tamamının birinci taksiti bu Kanunun yayımı tarihini takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların, alacak asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması hâlinde ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır.

Bu fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir.

Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dâhil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu kapsamda, tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez.

Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği yetkilidir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 10'uncu madde konusunda izahatta bulunmak üzere teklif sahibine söz veriyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kanun teklifinin 10'uncu maddesiyle diğer hükümler düzenlenmiştir. Bunlar nedir? Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından takip edilen iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm hâlleri ile genel sağlık sigortasına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle kanunun yayımı tarihinden tahakkuk etmiş rücu ve yersiz ödemelere ilişkin alacaklar, 2) Fazla veya yersiz olarak ödendiği tespit edilen gelir ve aylıklar, 3) Tarım BAĞ-KUR'lularının sattıkları ürün bedellerinden prim borçları sebebiyle kesinti yapanların tahsil edip de kuruma aktarmadıkları borçlar da yeniden yapılandırma kapsamına alınmıştır.

Rücu alacakları ile yanlış ve yersiz bağlanan gelir ve aylıklardan doğan borçlar için son ödeme tarihinden kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için kanuni faiz yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları uygulanacaktır.

Ayrıca, bu maddede Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu kapsamında üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti borçlarının yapılandırılması düzenlenmektedir.

Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğinin üyelerinin aidat borçları ile odaların birlik payı borçlarının yapılandırılması düzenlenmektedir. Tabii, buna diğer odalar da ilave edilecektir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok kapsamlı bir önerge var, oraya sıra geldiğinde bir bilgilendirme isteriz o önergeyle ilgili.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Tamam.

Evet, efendim, 10'uncu madde diğer alacaklarla ilgili.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Birlikte değerlendiresek...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İsterseniz, önergeyi de işleme alıp birlikte değerlendirecek bence daha anlamlı olur, doğru.

Eğer söz talebi yoksa önergelere...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Birlikte değerlendirelim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 2 önerge var; 1 tanesi Cumhuriyet Halk Partisinden, diğeri...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Söz talebim var, önergelerden sonra mı vereceksiniz?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, önergelerden sonra değerlendireceğiz.

İlk önergeyi okutuyorum:

#### Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3622) esas numaralı Bazı Alacakların yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesine aşağıdaki (6) numaralı fıkranın eklenmesini arz ederiz.

“(6) İl özel idareleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile sermayesinin %50'sinden fazlası bunlara ait şirketlerin mülkiyetinde bulunan taşınmazlar hakkında yaptıkları satış, irtifak hakkı ve kiralama işlemlerinden kaynaklanan (tasarrufunda bulunan taşınmazların kira ve irtifak hakkı bedelleri ile kaynak sularının kira bedeli dâhil) ve vadesi 30/04/2021 tarihi itibarıyla geldiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan kullanım bedelleri ve hasılat payları asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin gecikme zammı, faiz gibi fer'ileri yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde azami on sekiz eşit taksitte 9. maddenin

üçüncü fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre hesaplanan katsayı ile birlikte tamamen ödenmesi şartıyla, bu alacaklara hesaplanan gecikme zammı, faiz gibi fer’i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu takdirde mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücreti ilk taksit tutarı ile birlikte tahsil edilir. Bu fıkra hükümlerinden yararlanılabilmesi için dava açılmaması ve açılmış davalardan vazgeçilmesi şarttır. Bu fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer’i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkilidir.”

Kamil Okyay Sındır

Cavit Arı

Mehmet Bekaroğlu

İzmir

Antalya

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Süleyman Girgin

Emine Gülizar Emecan

Ankara

Muğla

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi mi okutalım yoksa izahat verir misiniz?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İl özel idareleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile sermayesinin yüzde 50’sinden fazlası bunlara ait şirketlerin mülkiyetinde bulunan taşınmazlar hakkında yaptıkları satış, irtifak hakkı ve kiralama işlemlerinden kaynaklanan (tasarrufunda bulunan taşınmazların kira ve irtifak hakkı bedelleri ile kaynak sularının kira bedeli dâhil) ve vadesi 30/04/2021 tarihi itibarıyla geldiği hâlde bu kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan kullanım bedelleri ve hasılat payları asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin gecikme zammı, faiz gibi ferileri itibarıyla ödenmemiş olan kullanım bedelleri ve hasılat payları asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin gecikme zammı, faiz gibi ferileri de bu kanun kapsamına alınmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesine aşağıdaki fıkraların eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“(6) Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla (bu tarih dâhil) 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu uyarınca araç muayenesi yaptırmaları gerektiği hâlde muayenelerini süresinde yaptırmamış olanların, 31/12/2021 tarihine kadar (bu tarih dâhil) araç muayenelerini yaptırmaları ve anılan Kanunun 35 inci maddesi uyarınca muayene süresi geçirilen her ay ve kesri için tahsili gereken %5 fazla yerine Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları, bu Kanunun yayımlandığı tarihten (yayımlandığı ay dâhil) araç muayenelerinin yapıldığı tarihe kadar her ay ve kesri için aylık %0,75 oranı esas alınarak hesaplanacak tutarı ödemeleri şartıyla anılan madde uyarınca alınması gereken %5 fazlaların tahsilinden vazgeçilir ve yetkili kuruluş tarafından tahsil edilen bu tutarlar anılan maddede belirtilen süre ve şekilde Hazine hesaplarına aktarılır. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarların bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iadesi yapılmaz. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilidir.

193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında, indirimin hesaplanacağı beyannamenin ait olduğu yıl ile bu yıldan önceki son iki yılda herhangi bir vergiye ilişkin beyanların gerçek durumu yansıtmadığının indirimden yararlanıldıktan sonra tespiti üzerine yapılan tarhiyatların, bu Kanunun 3 ve 4 üncü maddelerine göre yapılandırılarak kesinleşmesi ve yapılandırmanın ihlal edilmemesi şartıyla, ilgili vergilendirme döneminde indirim uygulaması dolayısıyla ödenmeyen vergilerin vergi ziyai cezası uygulanmaksızın tarh edileceği hükmü uygulanmaz. Bu Kanunun 3 ve 4 üncü maddelerine göre yapılandırılarak kesinleşen tarhiyatlar, yapılandırmanın ihlal edilmemesi şartıyla 193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesinin ikinci fıkrasının (2) numaralı bendi kapsamında değerlendirilmez. Şu kadar ki, anılan bent kapsamında, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce söz konusu tarhiyatlar nedeniyle 193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesi kapsamında yararlanılamayan indirim tutarları için bir düzeltme yapılamaz.

30/4/2021 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar ödenmemiş olan; 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu hükümlerine göre esnaf ve sanatkarların üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonuna olan katılma payı, esnaf ve sanatkarların meslek eğitimini geliştirme ve destekleme fonu borç asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmama, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla üyelerin odalara, odaların birlik ve federasyonlara, birlik ve federasyonların da Konfederasyona kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat ve katılma payı asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin odalara, odaların birlik ve federasyonlara, birlik ve federasyonların da Konfederasyona kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat ve katılma payı asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Vergi mükellefiyeti sona erdiği halde oda kayıtları devam eden üyelerin, vergi mükellefiyetinin sona erdiği tarihe kadar ödenmeyen borçları için bu fıkra hükümleri uygulanır. Vergi mükellefiyetinin sona erdiği tarihten sonra, tahakkuk etmiş aidat borçlarının asılları ile birlikte fer'i borçlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu yetkilidir.

30/4/2021 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar ödenmemiş olan; 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükümlerine göre avukatların ve stajyer avukatların baro kesenekleri ile staj kredisi borçlarının asıllarının tamamının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların, alacak asıllarının bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması hâlinde ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme

zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar baro kesenekleri için ilgili baroya, staj kredisi alacakları için Türkiye Barolar Birliği'ne başvurulması şarttır. Bu fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dahil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması halinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu kapsamda, tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Barolar Birliği yetkilidir.

(10) 30/4/2021 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aidat borçları asıllarının tamamının birinci taksiti bu Kanunun yayımı tarihini takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların, alacak asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması hâlinde ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Bu fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dâhil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu kapsamda, tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği yetkilidir.

(11) 30/4/2021 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar ödenmemiş olan; 23/1/1953 tarihli ve 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların Merkez Konseyi'ne olan birlik payı borçlarının asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yayımı tarihini takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkroda öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkroda belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun

yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dahil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması halinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu takdirde, borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekalet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin odalara, odaların da Merkez Konseyi'ne kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türk Tabipleri Birliği yetkilidir.

(12) 30/4/2021 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 7/6/1985 tarihli ve 3224 sayılı Türk Diş Hekimleri Birliği Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların Türk Diş Hekimleri Birliği'ne olan birlik payı borçlarının asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yayımı tarihini takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması veya bu fıkra da belirtilen ödeme zamanında ilk taksitin ödenmesi şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmaması, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dâhil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu takdirde, borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin odalara, odaların da Türk Diş Hekimleri Birliği'ne kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türk Diş Hekimleri Birliği yetkilidir.

(13) 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun geçici 25, 26 ve 28 inci maddeleri kapsamında ertelenen bedeller hariç olmak üzere, ilgili kanunları uyarınca orman sayılan yerler, Hazinesinin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlar hakkında yapılan kesin izin, kesin tahsis, kullandırma kararı, irtifak hakkı, kullanma izni ve kiralama işlemlerinden kaynaklanan ve vadesi 30/4/2021 tarihi itibarıyla geldiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan kullanım bedelleri ve hasılat/ticari kâr payları asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin gecikme zammı, faiz gibi fer'ileri yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde başvurulması ve ödenmesi şartıyla, bu alacaklara hesaplanan gecikme zammı, faiz gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra kapsamında olan ve bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için borçluların bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere bu Kanunda belirtilen sürede başvurmaları ve Kanunda öngörülen süre ve şekilde alacakların ödenmesi halinde bunlar için açılan davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra da belirtilen borçların süresi içerisinde ödenmemesi sebebiyle kesin izin, kesin tahsis,

kullandırma kararı, irtifak hakkı, kullanma izni ve kiralama işlemleri iptal edilenler tarafından borçlar bu fıkarda belirtilen şekilde ödense dahi, iptal işlemi ihya edilmez ve geçerliliğini korur. Bu fıkranın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkilidir.”

İbrahim Aydemir

Ekrem Çelebi

Uğur Aydemir

Erzurum

Ağrı

Manisa

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

İzahata gerek var mı bu önergeyle ilgili? İhtiyaç varsa bir de izahat alabiliriz, değilse görüşmelere başlayabiliriz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İzahat alsak, hangi kurumlar...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayşe Hanım’dan isteyelim.

Ayşe Hanım, kısaca, hangi kurumlar girdi, ne oldu izah ederseniz...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Öncesinde ne vardı, neler ilave oldu?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; mevcut 10’uncu maddede Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin ve TÜRMOB’un üyelerinden olan alacakların yapılandırılması düzenleniyor. Bu yeni önergeyle diğer meslek kuruluşlarımızın da aidat yapılandırılması yer alıyor. Önce Esnaf Sanatkarlar Konfederasyonunun, Barolar Birliğinin, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin, Türk Tabipler Birliğinin, Türk Diş Hekimleri Birliğinin alacaklarının yapılandırılması düzenleniyor.

Bunun dışında malumunuz araçların fenni muayenesini zamanında yaptırmadığınız zaman aylık yüzde 5 bir faiz ödüyorsunuz muayene ücretine. Önergede yer alan öneri bu muayeneyi geciktirmiş kişiler bu yıl sonuna kadar, 31 Aralık 2021’e kadar gidip araçlarının muayenesini yaptırırlarsa yüzde 5 yerine aylık 0,75 kanundan sonra, kanundan önceki için de yine kanunda yer alan Yİ-ÜFE tutarlarını ödemek suretiyle muayenelerini yaptırabilecekler.

Bir diğer hüküm, malumunuz Gelir Vergisi Kanunu’muzda gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerimizin uyumlu mükellef olmalarına yönelik düzenlemeler yer alıyor ve yüzde 5 vergi indirimi müessesesi var. Mevcut kanunumuzda ikmalen, resen idarece bir tarhiyat yapılması bu indirim mekanizmasından yararlanmayı etkiliyor, kesinleştiği takdirde bu tarhiyatların geleceğe yönelik artık üç yıl yararlanamıyorsunuz; yararlanmışsanız da sadece yararlandığınız vergileri faizleriyle birlikte ödüyorsunuz. Şimdi yapılanma kanunu mükelleflerimize bir sulh imkânı veriyor. İlk derece mahkemesinde görüşülürken ya da üst yargıda görüşülürken gelip bu kanundan yararlanabilecekler, yararlandıkları takdirde de bu ikmalen, resen idarece tarhiyatlar kesinleşecek. Bu kesinleşme “Mevcut 193 sayılı Kanunu’muzdaki vergi indirimi müessesini etkilemesin.” şeklinde de bir öneri var, efendim, o yazıldı. Yani bu kanuna göre gelip sulh olup ihtilafından vazgeçip öderse mükellef gelecek üç yılını kaybetmesin, şeklinde bir düzenlemedir bu, maddenin (7)’nci fıkrasında önerilen düzenleme.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi söz talepleri var.

Garö Bey, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Şu muayene meselesiyle etki analizi ne olacak yani ne kadarlık bir faizden vazgeçmiş olacağız?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Rakamları söyleyeyim efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İyi olur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – TÜVTÜRK'ten araç muayene sayılarını istedim, yaklaşık 10 milyon. Yani 2020 yılında 10 milyon 257 bin araç muayene olmuş, 2019'da 9,9 milyon; 2018'de 9,5 milyon şeklinde dağılımlar gidiyor ama ortalamaları her yıl 10 milyona yakın bir araç muayenesi yapılıyor. Hazine payı olarak biz, 2020 yılında 1,4 milyar lira hazine payı aldık, yine alacağız fenni muayenelerde. Trafik muayenesi para cezası dediğimiz yani o yüzde 5, muayenelerden geçen yıl 322 milyon bir tahsilat olmuş, bunun tamamı hazine geliridir, kuruma gitmez. 2019'da 272 milyon, 2018'de 222 milyon bu yıl da dört ayda 152 milyon liralık bir gecikme cezası diyeceğimiz ceza tahsilatı olmuş.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Var mı ilave bir şey?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Vedat Bey; bu “uyumlu mükellef” dediğimiz meselenin üzerinde bir düşünmemiz gerektiğini öneriyorum. Yani bunu nasıl artırabiliriz? Ben Şunu sormak istiyorum: “Uyumlu mükellef” dediğiniz oran nedir Ayşe Hanım? Mesela kaç mükellefimizi uyumlu mükellef olarak görüyorsunuz? Kaç mükellefimiz zorlandığı için yani sektörel olarak sektörel bir ayırımı var mı, hangi sektörlerde uyumlu mükellefler daha fazla, hangi sektörlerde zorlananlar daha fazla, özellikle pandeminin etkileriyle? Yani bürokrasi olarak da Vedat Bey size de soruyorum. Bu uyumlu mükellef meselesini artırmak için bu yasada yapısal bir öneriniz var mı? Ben görmedim yapısal bir öneri. Yani aynı tas aynı hamam gelmiş, gidiyor. Ya, bundan sonra bu yasayla birlikte uyumlu mükellefi nasıl arttırırız, nasıl daha çok mükellefi uyumlu hâle getiririz diye düzenlememiz var mı? Yok. Veya dara giren, zora giren mükellefleri nasıl destekleriz onunla ilgili bir düzenlememiz var mı, bir mekanizma kurmayı öneriyor muyuz? O da yok. Yani en iyi hâldeki mükellefi de aynı durumda tutuyoruz, en zor duruma düşmüş mükellefi de aynı şartlarla karşı karşıya bırakıyoruz. O açıdan bu uyumlu mükellefleri nasıl artırırız meselesinde Őapkayı önümüze koyup düşünmemiz gerekiyor. Ve ben yeniden kayda geçsin diye öneriyorum -bunu kabul etmeyeceğinizi biliyorum ama- bu uyumlu mükellefi artırmak için -Uğur Bey de belki destekler beni- Şimdi bu yapılandırmada gelin Şöyle bir şey getirelim: Bu yapılandırmadan faydalanan mükellefler faydalansınlar ama cari borçlarını da ödesinler. Yani mevcut yapılandırma taksitlerini devam ettirsinler ama aynı zamanda da cari borçlarını ödeme şartı getirelim. Yani Şu alışkanlık olmasın “Ben yapılandırmayı yaparım, yeni borçlarımı ödemem, bunu da bir finansman aracı olarak kullanırım.” Bu alışkanlıkta olan bazı mükelleflerimiz bu alışkanlıklarından vazgeçmiş olsunlar, ben bunu öneriyorum. Ama özellikle Şu uyumlu mükellef konusundaki durumumuz nedir, hangi sektörlerde daha fazla?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Soruları not edelim, topluca cevaplayalım, epeyce bir söz talebi var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyorum.

Erhan Bey...

ERHAN USTA (Samsun) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.



Şimdi Ayşe Hanım'ın açıklamasından sonra bana biraz ters geldi sanki veya yanlış mı anladım acaba. Yani ikmalen vergi tarhi yapılırsa bir mükellefe o yüzde 5 indirimden faydalanamıyor değil mi normal şartlarda? Ama burada...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Kesinleşirse efendim.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam kesinleşirse faydalanıyor burada nasıl oluyor şimdi? Burada faydalansın dedik, üç yılını kaybetmesin dedik.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Önergede efendim, söylemek istediğimiz şey şu: Henüz kesinleşme yokken ortada bir konu için bu kanuna geliyor mükellef. Yüzde 50'sini ödemek suretiyle de yararlanıyor vergilerin. Burada kesinleşme kanunla meydana geldiği için bu feryatlar diğer feryatlar gibi mütalaa edilmesin, normal vergi indiriminden yararlanmaya devam etsin şeklinde bir öneri. Özellikle de sektörden gelen öneridir, meslek kuruluşlarından, TÜRMOB temsilcimiz de burada, bu dikkate alınmasın, bu indirimler hakkı kaybedilmesin çünkü ortada bir konu var, sırf bunu biz ihtilaf düşün diye bu gelip keskinleştiriyoruz, belki davanın sonunda kazanacağız ve yüzde 5 hakkımız kaybolmayacak ama gelip davalı hadiselerde biz bundan yararlandığımız zaman keskinleştiriyorsunuz, o zaman da haklarımızı kaybediyoruz şeklindeki talebin karşılanmasıdır efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – TÜRMOB'dan da bilgi alalım mı bu konuda?

ERHAN USTA (Samsun) – İlave olarak alalım, ondan sonra ben devam edeyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Konuyu tamamlamış olalım.

Buyurun.

TÜRMOB GENEL BAŞKANI EMRE KARTALOĞLU – Sayın Ayşe Dilbay gayet net olarak açıkladı. Çok olumlu bir düzenleme olarak karşılıyoruz biz de bunu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Tamamladınız mı?

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan çok kısa...

Hakikaten bu yapılandırmaları, bu son dönemde yaptığımız işlemleri hep söylüyoruz, hepimiz kabul ediyoruz, vergiye gönüllü uyumu giderek zorlaştırıyor, cazip olmaktan çıkartıyor. Yani hani buna bir zehir dersek şu yaptıklarımıza, bunun karşısına bir panzehir koymak lazım. Yani burada tabii bunun kararını şimdi verilemeyeceğini ben biliyorum ancak hani hem arkadaşlar üzerinde düşünsün anlamında söylüyorum. Bu hakikaten yani uyumlu mükellef olmak zaten çok zor yani yüzde 5'i hak etmek çok zor. Bunu madem bu kadar da zor veriyoruz, bu oranı bir miktar artırmakta fayda var. Yani yüzde 5 çünkü vergi oranından yüzde beş düşmüyor yani vergisinin yüzde beşi düşüyor. Dolayısıyla kurumlar vergisi yüzde 20 olan oran bu insanlar için kaçta geliyor? Yüzde 20'nin yüzde 5'i, 1 puan düşüyor, yüzde 19'a gelmiş oluyor bir anlamda. Bu çok şey bir şey değil yani bunu bir miktar artıralım çünkü hakikaten çok fazla bozucu... Konuştuk, dün de konuştuk, aynı şeyi tekrarlamak istemiyorum. Ancak bu yüzde 5'i bu insanları ödüllendirmekte, bu mükellefleri ödüllendirmekte, her şeye rağmen, işte bu kadar cazip imkânları elinin tersiyle itip mükellefiyetlerini yerine getiren insanlara da bir miktar fazla ödüllendirmekle fayda var diye düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Mustafa Bey buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sürekli eleştirdiğimiz konu vergi adaleti, düzenli vergi ödemeyi olumsuz etkileme konusunu bir anlamda bertaraf etmek için bu uyumlu mükelleflerin yararlandığı oranların yükseltilmesine biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak olumlu bakarız.

Bir de şey dikkatimi çekti, burada beyanı yanlış olan bir mükellefi koruyoruz gibi bir durum var, ben yanlış mı anladım. Yani, yanlış beyanda bulunan, vergisini tam, doğru beyan etmeyen birisine yani uyumlu mükellef diyebilir miyiz? Birinci konu o, bir de şunu soracağım: On üçüncü fıkrada bu orman sayılan yerler, hazinenin mülkiyetindeki taşınmazların kesin izin, kesin tahsis kullandırma kararı, irtifak hakkı, kullanım izni ve kiralama işlemlerinden kaynaklanan borçlar da yapılandırılıyor. Burada ecrimisil sayılmamış, yani özellikle soruyorum çiftçilerimizin ecrimisil borçları kapsama giriyor mu? Çünkü burada sayılanlarda ecrimisil olmayınca öyle bir tereddüdüm oldu. İkincisi, Turizm Bakanlığından belgeli yatırımcılara, işletmecilere yaptığımız yapılandırmada gecikme faizi uygulamadık biliyorsunuz, burada uyguluyoruz. Yani, tutarlılık açısından gerekçemiz nedir burada uyguluyoruz? O konuda bilgi alırsak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayşe Hanım, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Şimdi efendim, öncelikle bu uyumlu mükellef maddesiyle ilgili bir tereddüt oluşmasın. Hâlihazırda bizim Gelir Vergisi Kanunu'muzun mevcut maddesinde bir mükellef hakkında ikmalen, resen, idarece tarhiyat yapılır, yani vergi incelemesi yapılır da bu mükellefin eksik beyan ettiğini idare ortaya koyarsa bu tarhiyat kesinleştiği zaman yani iddia ettiğiniz zaman değil bütün safahatlar geçip kesinleştiği zaman mükellefler gelecek üç yıl boyunca yararlanamıyorlar vergi uyumundan. Daha evvel yararlandıkları vergileri geri ödüyorlar. Şimdi bu teklifte kesinleşmeyi kanun yapıyor. Nedir? Üçüncü maddede olay davalıken mükellefler belli bir miktar ödemek suretiyle davayı sonlandırmak istiyor, idare de peki diyor. Bu şartlarda bir anlaşma sağlandığında normal vergi mevzuatımızdaki yüzde 5 indirim etkilenen mi, etkilenmesin mi; sorun bu efendim. Gelen talepler: Etkilenmemelidir çünkü burada ortada bir konu varken mükellefler sulh olmak için bu kanuna gelmiştir. Bunu dikkate almayın, normal tarhiyat kesinleşmesi gibi görmeyin şeklinde olduğu için de önergede bu husus yer alıyor efendim.

İkinci konu: Ecrimisiller. Kesinlikle kanunun kapsamında vergi idaresinde tahsil edildiği için orada “6183’e göre tahsil edilen olacak” diyoruz, o kategorinin içinde. Bunlar ise özel hukuk alacaklarıdır. Bunlar özel hukuk kapsamında tahsil edilen alacaklar. Bu konuda detaylı bilgiyi Millî Emlak Genel Müdürlüğümüzden arkadaşımız var, arzu ederseniz verebilir efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Başkanım uyumlu mükellef konusunda TÜRMOB'dan da görüş alabilir miyiz?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun, tabii tabii.

TÜRMOB GENEL BAŞKANI EMRE KARTALOĞLU - Teşekkürler Sayın Başkan.

Uyumlu mükellef indirimi, Gelir Vergisi Kanunu mükerrer 121'inci maddesinde düzenleniyor. Uyumlu mükellef olmak çok zor, uyumluluğu kaybetmek çok kolay ne yazık ki mevcut düzenlemeler itibarıyla. Sayın Vekilimin ifade ettiği gibi, aslında o alanda bir çalışma belki oranı yükseltme ve uyumlu mükellef olmayı kolaylaştırıcı, bu af yasalarıyla oluşan direnci de kırmak açısından çok önemli olduğunu değerlendiriyoruz. Biz hep şey örneğini veririz -Sosyal Güvenlik Kurumu da burada- orada borcunu düzenli ödeyenin yüzde 5 teşviki vardır, yüzde 5 teşviki her ay otomatik olarak uygulanır. Aslında vergilere 5 puan teşviki vardır, yüzde 5'ten çok daha fazla oluyor aslında tabii ki. Aynıısını

aslında vergi tarafında da uygulamayı biz defaatle önerdik. Borcum yoksa, düzenli bir vergi ödeyen mükellefsem, başka hiçbir şeye bakılmaksızın aynen SGK'de olduğu gibi önerilmesinde, üzerinde çalışılmasında fayda var Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Kamil Bey...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Ben genel olarak söylenen ve talep edilenlere katılıyorum. Benim üzerinde durmak istediğim konu bir başka alanda. Şimdi, burada çeşitli meslek kuruluşlarının, birliklerin daha doğrusu...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Arkadaşlar, bir uğultu var, olabildiğince bir sessizlik ortamı sağlayabilirsek buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Özellikle, birliklerin, ödenmemiş borçların, aidatların, işte faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi ferî alacakların tahsilinden vazgeçilerek alınması vesaire gibi düzenlemeler var. Bununla ilgili şimdi, şunu özellikle belirtmek istiyorum: Tabii, bu söz konusu birliklerin görüşleri alındı mı veya bu metinler hazırlanırken birlikler bu metinlere katkı koydu mu, bir gözden geçirdi mi? Şunun için özellikle sormak istiyorum: Şimdi, mesela, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, bir birlik aidatı var, buna bağlı odaların birliğe ödemek zorunda, yükümlü oldukları, bir de meslektaşların kendi odalarına örneğin, Makine Mühendisleri Odasına, Ziraat Mühendisleri Odasına gibi kendi odalarının Genel Kurullarında belirlenmiş aidatlarını ödeme yükümlülükleri var yani birliğe değil, kendi odalarına. Oda Genel Kurulları aslında, bu aidatların ödenme şekillerini, koşullarını, indirimlerini, bunları Genel Kurul kararıyla zaten alabiliyorlar. Biz, burada bir kanun düzenlemesiyle bunu getiriyoruz. Ama bir odanın örneğin, Ziraat Mühendisleri Odasının şöyle bir uygulaması var, Genel Kurul kararıyla alınmış bir uygulaması, diyor ki: “Geriye dönük beş yıla kadarki kısımdan sorumlusunuz, ondan öncekiler zaman aşımına uğrar ve ödemek durumunda kaldığında üye, meslek mensubu son yılın aidatı üzerinden ödüyor yani burada faiz, gecikme zammı falan değil, bu yılın aidat değeri nedir? Şu kadar lira aylık, onun geriye dönük beş yıllık, toplamda işte 12, altmış aylık aidatını ödüyor. Burada, bir faizden vesaire bahsetmek değil belki ama artan aidat değeri üzerinden... Yani bu metin hazırlanırken Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği veya diğer birlikler... Diğer birliklerin farklı uygulamaları var, Türk Tabipleri Birliğinin belki farklıdır. Bütün odaların aidatlarını belirliyordur veya odalar kendi bölgelerindeki, illerindeki... İzmir Tabipleri Odası, kendi aidatını kendi belirliyor olabilir, bilmiyorum onların mevzuatını; onu özellikle merak etmiştim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz.

Bu konularda başlangıçta da bir açıklama yapmıştım ben hani biz, ilk işlevlerinize saygı gereği yazılı bir talep gelmesi hâlinde dâhil edeceğimizi söylemiştik. Bu bütün odalar yazılı talepte bulunan, her biriyle de tek tek görüşmeler oldu bildiğim kadarıyla ve esas olarak TOBB ve TÜRMOB için belirlenen yöntem neyse diğer odalar da aynı usule tabi oldular ve kendileri de buna rıza gösterdiler yani kabullendiler.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yani metin üzerinde diyorum ben Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama yine de bir Ayşe Hanım'a söz verelim.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yani bu metin... Çünkü hayır, ben tamam, bu konuda bir itirazım yok ama metinde o birlik uygulamalarıyla ilişkili çelişen bir durum olmaması açısından...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Var mı, görüyor musunuz herhangi bir şey?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Şimdi, efendim, biz metni hazırlarken sizlere gelen talepleri sağ olsun, Plan ve Bütçe Başkanımız Yüksel Bey bizlere aktardı. Bazı meslek kuruluşlarımız nasıl bir metin istiyorlarsa yazdılar, yazmışlar, şöyle bir metin... Orada bizim için önemli olan hangi alacak çeşididir, yapılandırılacak olan. Bazı meslek kuruluşlarımız ise sadece “Biz, aidatlarımızın yapılandırılmasını istiyoruz.” şeklinde yazmışlar. Yanlış hatırlamıyorsam, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de üye aidatlarının yapılandırılmasını istedi ya odaların birliğe olan borçlarını değil, sadece üye aidatlarının yapılandırılması istedi, öyle bir taleple gelmişti; onun için metni o şekildedir. Yani diğerlerinde odaların, birliğe borçları varsa...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Neyi talep etmişlerse onu yaptık.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet, o şekildedir. Ama tabii, temsilcileri buradaysa mutlaka gördü onlar da, varsa bir şey...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – “Biz, katılmayı bile gerekli görmüyoruz, razıyız.” dediler, şu anda burada yoklar bildiğim kadarıyla ama çok ihtiyaç varsa tekrar çağırılım, biliyorum.

Var mı Mühendis Odalarından Temsilci?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Başkanım, TOBB...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – TOBB’dan temsilcimiz var, buyurun.

Buyurun.

TOBB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. BURKAY ARAZ – Efendim, bizim maddemizde sizin söylediğiniz gibi, hem üyelerin oda, borsalara olan borçları hem de oda, borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidatları yapılandırılmış. Bizimkinde zaten bunun önceki yapılandırılmalarda da hep bu şekildeydi, eğer sorunuz buysa...

Arz ederiz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Mehmet Bekaroğlu Bey, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, bu, 10’uncu maddede iş kazası, meslek hastalığı, malullük, adi malullük, ölüm hâlleri; bu sebeplerden dolayı ortaya çıkan borçların rücu edilenleriyle ilgili bir af geliyor. Şimdi, buradan hareketle bir şey söyleyeceğim: Bir yerde iş kazası olmuş. Bu iş kazası dolayısıyla bir mağdur var. Bu mağdura ödemeler yapılmış. Mahkemelerden sonra bu ödemeleri kurum yapmış. Sonra mahkemeler ya da başka sebeplerden dolayı rücu edilmiş işverene. Üç sene, beş sene, altı sene on sene, neyse, ödememiş bunları. Şimdi, biz bunlara af getiriyoruz, işte yeniden düzenleme getiriyoruz. Bu arada devlet işlemiş, kurum işlemiş, insanlar emekli aylığı almaya başlamış, devlet elektrik, yol, su, neyse, organize sanayi, her şeyi yapmış. Kimin parasıyla yapmış? Zamanında borcunu her şekilde ödeyen insanların parasıyla yapmış. Şimdi, büyük bir adaletsizliğin altına imza atmıyor muyuz değerli arkadaşlarım? Yani tamam, biz Mecliste, burada ilan edilecek; kanunu çıkarıyoruz, ediliyor. Güzel de yani adalet duygusu diye bir şey yok mu yani? Bunu biz sürekli söylüyoruz, karşı taraftan arkadaşlar gülüyor? Yok mu gerçekten bir adalet duygusu yani?

Bir de şöyle bir şey var: Giderek hani gelişmiş demokrasi, ileri demokrasi oluyoruz ya, ileri demokraside demokrasi örgütlü toplum tarafından yürütülüyor ama toplumun büyük bir çoğunluğu çok da örgütlü falan değil. Yani örgütlü toplum, işte geliyor, örgütlü toplumun temsilcileri geliyor, burada konuşuyorlar. Hele bir önceki kanunun 1’inci, 2’nci maddesini Meclis Genel Kurulunda çıkardık, biliyorsunuz, zorunlu mali sigortayla ilgili bir düzenleme vardı; çıkardık orada çünkü sigortacılar...

Yani Türkiye’de kaç tane sigorta şirketi var? O sigorta şirketi temsilcileri örgütlü bir şekilde, güçlü bir şekilde geldiler, lobi oluşturdular, baskı oluşturdular ve nitekim Bakan Yardımcısı burada dedi ki değerli arkadaşlarımız konu görüşülürken: “Ya, Anayasa Mahkemesi onu iptal edince mahkemeler mağdurlara yüksek miktarda tazminat ödemek zorunda kaldılar ve sigorta şirketleri zor duruma düştü. Biz primi artırmak zorundayız. Artırmamak için böyle bir düzenleme yapıyoruz. Artırmamak için mağduru tekrar mağdur edeceğiz.” gibi bir gerekçe bize, ortaya sundu. Yani lobi faaliyeti, örgütlü toplum adına, güçlüler adına burada kanun çıkarıyoruz değerli arkadaşlarım. Yanlış yapıyoruz. Ben genel gerekçelerde bunu söylemiştim, bir daha burada söylüyorum, kayıtlara geçiyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu uzun bir süreden beri, sürekli olarak belli güçlü grupların, örgütlü grupların lehine, sigorta şirketlerine yaptığı gibi, kanun çıkarıyor. Bu, büyük bir adaletsizliğe imza atmak demektir. Türkiye Büyük Millet Meclisi eliyle büyük bir adaletsizlik yapıyor, ısrarla yapıyor ve hiçbir şekilde rahatsızlık duymuyorsunuz; kayıtlara geçmesi için bunu burada söylemiş olayım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Orhan Bey, buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, daha önceki hitaplarda sayın milletvekilleri de işte “Yüzde 5 indirim, yüzde 5 indirim.” dedi. Hani vekillerimizin hepsinin bütün detaylarıyla bilmesini beklemeyebiliriz, olabilir ancak bugün TÜRMOB’un temsilcisi de “yüzde 5” deyince, ya, burada çok ciddi bir haksızlık var, lütfen müsaade edin arkadaşlar. Gününde ödeme indirimi yüzde 5 midir, yüzde kaç tekabül eder, nedir uyumlu mükellef indirimi? Bunu isterseniz bir açıklasınlar, TÜRMOB’un yetkilisi de bilmeyen arkadaşlarımız da hepimiz öğrenelim derim.

İkincisi: “Uyumlu mükellefi artırmak için hiçbir şey yok, hiçbir şey yok.” deniliyor. Daha ne olacak? Yani bir şekilde primini ödeme gücüne düşmüş, ödeyememiş mükellefe “Gel, bir yapılandırma yapalım. Bu yapılandırmayla beraber pozisyonunu yeniden al ve yeniden uyumlu mükellef durumuna gel.” diye bir alan açılıyor. Yani ben hakikaten bazı konuşmaları şaşkınlıkla dinliyorum. Sessiz kalayım, bir şey demeyeyim dedim ama TÜRMOB’un yetkilisi de “yüzde 5” deyince, ya, bu kadar da olmaz dedim. Müsaade edin arkadaşlar bir açıklasınlar Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu konuda kurum Başkanımız mı açıklar?

Buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

1/10/2008 yılında 5510 sayılı Kanun’un 81’inci maddesinde yapılan düzenlemeyle 5 puanlık prim indirimi uygulaması getirildi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yüzde 5 değil, 5 puan.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – 5 puan, onu izah edeceğim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Düzeltmiş olduk.

ERHAN USTA (Samsun) – Doğrusu da yüzde 5 puan yani o 5 puan binde üzerinden bir puan da olabilir yani binde 10’dan binde 5’e düşürüyorsunuz. Yani...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, iyice kafamızı karıştırmayın.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 5 puan çok iyi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Esası kaç puan bunun, kaç puan indiriyoruz?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Sayın Başkan, şu anda iş kazası, meslek hastalığı, uzun vadeli sigorta kolları, iş görememezlik ve genel sağlık sigortası prim oranı toplamı 37,5; 5 puanını indiriyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 37,5 üzerinden 5 puan indiriyoruz.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – 5 puanını indiriyoruz ve bugün SPEK alt sınır üzerinden 178 lira.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yüzde kaçta geliyor, onu hesaplayalım.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – 5 puanın karşılığı olarak da 178 lira 88 kuruş bir sigortalı için primde indirim yapıyoruz, üst sınırdaki ise 1.341 lira 57 kuruş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne kadar mükellefiniz uyumlu bu anlamda?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ona bakacaklardı, bakınca bilgi versinler.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Yok, bu anlamda, hemen rakam verebilirim, yüzde 88.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 88, peki.

Garo Bey, size söz vereceğim zaten.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Yüzde 88.

İş verenlerimiz 5 puanlık primden faydalanıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yüzde 88.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Evet.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun Garo Bey.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de Ayşe Hanım’a onu soracağım, Ayşe Hanım burada.

Şimdi, sigortada yüzde 88. Yani sizin gelir vergisi mükelleflerinde bu “uyumlu mükellef” dediğiniz kaç mükellefiniz var? Kaç mükellefiniz var, kaçını uyumlu olarak görüyorsunuz? Yani siz bürokratlar olarak bu uyumlu mükelleflerin artırılması için ne yapmayı düşünüyorsunuz? Nedir planınız, bir öneriniz var mı? Vedat Bey’e de soruyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, Ayşe Hanım’a hitaben sormuştu.

Buyurun Ayşe Hanım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; malumunuz vergi mükellefiyetinde sigorta primi gibi bir tür yok, biz de çok sayıda vergi türü var. Dolayısıyla, uyumlu vergi mükelleflerini tanımlarken baz alacağınız alan da çok büyüyor. Hâl böyle olunca, Gelir Vergisi Kanunu’nda ilk defa bu düzenleme yapılırken -kurumlar vergisi ve gelir vergisi-yıllık vergilerde indirim düzenlemesi yapıldı ama tüm vergilerden dolayı da hiçbir probleminizin olmaması istendi. Tabii, bu kadar kapsamlı bir alanda bir gün ödemeyi unutsanız yararlanamıyorsunuz. Yani bir gün geç ödeseniz, örneğin damga vergisi beyannamenizi verdiniz, bir gün geç ödeyin, haklarınızı yitiriyorsunuz. Onun için bizdeki uyum oranı daha düşük.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Vallahi, oransal olarak yok ama sayısal olarak son yılda 65 bin civarında mükellef girebilmiş bizim bu kapsama.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç mükellefiniz var?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – İşte 700 bin kurumlar vergisi mükellefimiz olsa... Tam ben de şu anda ezbere bilemiyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç gelir vergisi mükellefi var?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Kurumlarda 35 bin kişi yararlanabilmiş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani yüzde 8 filan, yüzde 7-8.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu bahsedilen...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Ama bahsettiğim sebeplerden bakın...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, bu konularda müsaade ederseniz ben de bir şey söylemek istiyorum.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bu, tam ve mükemmel uyum. Tam ve mükemmel uyum bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynı şey orada da geçerli. Aynı şey sigortada da geçerli.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bizde gelir vergisi var, katma değer vergisi var; var, var, var, bir sürü, SSK primi var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olsun.

Uyumlu mükellefin yüzde 7 ya! Yüzde 7, daha ne diyorsun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, müsaadede ederseniz ben de bir şey söylemek istiyorum bu konuda.

Her iki taraftan da bu konularda ilave çalışma ihtiyacı ortaya koyuldu değişik partilerimizden. Teknik arkadaşlarımızdan ben de rica ediyorum. Dünyadaki uygulamalara da bakarak -çeşitli ülkelerde yapılan- ülkemizin geçmişindeki tecrübelerden de faydalanarak daha sistematik bir şekilde; işte belli aralıklarla değil de bir sistem kurarak bu sorunlarla nasıl mücadele ederiz, bu sorunları nasıl çözeriz; bu konularda araştırma yapmakta, hazırlıklar yapmakta ben de fayda olduğunu belirtmek istiyorum.

Biliyorsunuz, geçmişte bir “bedelli askerlik” diye bir konu vardı. Belli birikimler olurdu, gündeme gelirdi ve tartışmalar yaşanırdı. Şimdi, bir sistem kuruldu orada, artık belli dönemler hâlinde bir tartışma yaşamıyoruz. Bir sistem çerçevesinde değişik ihtiyaçları karşılayan sürekli bir mekanizma oluşmuş oldu. Bu konularda da böyle bir şey mümkün müdür, değil midir bilemiyorum şu anda ama bu konuları çalışmakta, Meclisimizin gündemine getirmekte fayda olduğunu ben de ifade etmek istiyorum.

Şimdi, ilave söz talepleri mi var? Kısa olursa çok memnun olurum. Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Şimdi, yarın bir gün tutanaklara birisi bakar ve “Plan ve Bütçe Komisyonunda bu iş, çok net olmamış.” demesin diye söylüyorum. Bu yüzde 5 meselesini birçok arkadaşımız biliyor zaten. Yani, bir şeyi, işte, yüzde 5 indirin demek, 100 liraysa onun 5 lira düşmesi. Şimdi, burada vergi uyumda, gönüllü uyumda vergi matrahı bin liraysa değil mi? 50 lira avantaj sağlıyoruz ona yüzde 5. Öbür tarafta 5 puan tabii, yüzde 30-37,5 da oluyor, yüzde 13,4 geliyor diğer taraftaki indirim, 13,4’e geliyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Netleşmiş oldu.

ERHAN USTA (Samsun) – Fakat, şimdi Orhan Bey de söyledi ama bunun esas doğrusu... Şundan dolayı Sayın Başkanım, mesela bir şeyin puanı sadece yüzde üzerinden değil de mesela on binde 20 diyoruz değil mi? Mesela yüz binde dediğimiz oranlar da var. O yüzden tam teknik doğrusu yüzde, buradaki için yüzde 5 puandır. Çünkü on bin üzerinden de bir puan söylenmiş olabilir.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bunun teknik doğrusu yüzde 13 küsurdur, yahut da toplamda 5 puandır Başkanım lütfen.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Neyse bunu ayrıca isterseniz değerli arkadaşlar...

ERHAN USTA (Samsun) – Ayrıca değil, ayrıca değil.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Müsaade ettiniz...

ERHAN USTA (Samsun) – Hayır, 5 puan neyin üzerinden ama? On binde puanlanmış bir şeyi konuşuyorsak o yüzde değil.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ona yüzde 5 mi denir Başkanım Allah aşkına?

ERHAN USTA (Samsun) – Yüzde 5 puan diyorum arkadaş, anlamıyor musun?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Siz öyle diyorsunuz ama başka konuşmalarda...

ERHAN USTA (Samsun) – İngilizcesi de böyledir ya “percentage point” der buna ya.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

İfade ettiniz gayet güzel bir şekilde.

Garo Bey buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ben de kayda geçsin diye söylüyorum. Yani, şu anda maliyemizin uyumlu mükellef oranı yüzde 7 veya yüzde 8’de.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tam yüzde 100 uyumlu mükellef.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yüzde 100 uyumlu mükellef oranı yüzde 7.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yüzlerce vergi çeşidinin...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olabilir arkadaşlar, yüzlerce vergi çeşidi olması ayrı bir durum yani. Sonuç olarak, uyumlu mükellef oranımız yüzde 7. Bu vahim bir durumdur arkadaşlar, vahim bir durum. Şimdi, bu duruma bir neşter atmamız gerekiyor, mutlaka üzerinde çalışmamız gerekiyor. Bu uyumlu mükellef oranını nasıl artırabiliriz, bunun üstüne çalışmamız gerekiyor. Bununla ilgili de yapısal bir reforma ihtiyacımız var.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Aynı şeyi Cevdet Başkanım söyledi zaten ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani, bakın, bu konuda -bitireyim, iki cümlede bitireceğim- dara girmiş mükellefe “uyumlu olmayan mükellef” yaftası vurmamamız gerekiyor. Yani dara girmiş bir mükellef, bir vergi ombudsmanlığı gibi bir sistemle gidip başvurusunu yaparsa, altı ay diyelim ki bir rahatlama meselesi yaratılırsa o damgayı yememiş olur. Ya düşünün, pandemide adamın dükkânını kapatmışsın, sen ona uyumsuz mükellef diyorsun, olmaz ama bir yandan da bunu kötü niyetli olarak, art niyetli olarak kullananlar var. Onlara uyumsuz diyelim.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ona uyumsuz mükellef demiyor sistem, diğerini uyumlu diye tanımlıyor...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neyse uyumsuz. Yani art niyetlisi var, dara düşmüş olanı var.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Devlet onu uyumsuz mükellef olarak tanımlamıyor.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – “Mükellef” diyor.



ORHAN YEGİN (Ankara) – Ona “mükellef” diyor. Eğer onunla ilgili bugün burada düzenleme...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Orhan Bey, tekrarlıyorsanız tutanağa girmiyor mikrofonu açmadığımız zaman.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu söyleyeceğim: Sonuç olarak uyumlu mükellef oranımız yüzde 7, geri kalanların büyük çoğunluğu...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bu doğru ifade bak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dar duruma düşmüş olan mükellefleri biz bu haktan yararlandırmıyoruz, bir de art niyetli olanlar var. Ya, bununla ilgili ben öneriyorum; bürokrasi, siyaset, el birliğiyle bütün siyasi partiler, bu olaya neşter atalım diyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, kayıtlara geçmiş oldu bu fikriniz.

Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- 213 sayılı Kanunun geçici 31 inci maddesine altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkrada sayılan mükellefler bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla aktiflerine kayıtlı bulunan taşınmazlar ile amortisman tabi diğer iktisadi kıymetlerini (sat kiralama-geri al işlemine veya kira sertifikası ihracına konu edilen taşınmaz ve iktisadi kıymetler hariç) 31/12/2021 tarihine kadar yukarıda yer alan kapsam, şart ve hükümlere uymak koşuluyla yeniden değerleyebilirler. Şu kadar ki;

a) Birinci fıkranın (b) bendinin (i) ve (ii) alt bentlerinde belirtilen durumlarda yeniden değerlendirme oranının belirlenmesine ilişkin hesaplamada; maddenin yürürlüğe girdiği tarihten bir önceki aya ilişkin Yİ-ÜFE değeri yerine, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten bir önceki aya ilişkin Yİ-ÜFE değeri,

b) Bu madde kapsamında daha önce yeniden değerlemeye tabi tutulan taşınmazlar için bu fıkra uyarınca yapılacak değerlemede ise, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten bir önceki aya ilişkin Yİ-ÜFE değerinin, 2018 yılı Mayıs ayına ilişkin Yİ-ÜFE değerine bölünmesi ile bulunan oran

dikkate alınır. Bu fıkra kapsamında yapılan yeniden değerlendirme sonrası pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışı tutarı üzerinden %2 oranında hesaplanan vergi, yeniden değerlendirme işleminin yapıldığı tarihi izleyen ayın sonuna kadar bir beyanname ile gelir veya kurumlar vergisi yönünden bağlı olunan vergi dairesine beyan edilir ve ilk taksiti beyanname verme süresi içinde, izleyen taksitler beyanname verme süresini takip eden ikinci ve dördüncü ayda olmak üzere üç eşit taksitte ödenir. Önceki fıkralarda taşınmazlar için öngörülen hükümler bu fıkra uygulamasında amortisman tabi diğer iktisadi kıymetler için de geçerlidir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 11’inci madde konusunda izahat için söz veriyorum:

Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım. 11’inci maddemiz mükelleflere aktiflerinde kayıtlı bulunan taşınmazları ve amortisman tabi diğer iktisadi kıymetlerini 31/12/2021 tarihine kadar yeniden değerlemeye tabi tutarak, hesaplanan değerlendirme farkı üzerinden, yüzde 2 oranında vergi ödemek suretiyle bilançolarını güncelleme imkânı verilmektedir. Buna göre öncelikle tam mükellefiyete tabi kurum olacak, bilanço esasına göre defter tutacak gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinden aktiflerine kayıtlı bulunan taşınmazlar ile amortisman tabi diğer iktisadi

kiymetlerini 31/12/2021 tarihine kadar yurtiçi ÜFE'yle, yani iktisap edildiği tarihi izleyen aya ait yurt içi ÜFE değerinin, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki aya ait yurt içi ÜFE değerine bölünmesiyle bulunacak katsayı üzerinden değerlendirilebileceklerdir. Yeniden değerlendirilmesinde, taşınmazlar ile amortisman tabii diğer iktisadi kıymetlerde meydana gelecek değer artışı, yeniden değerlemeye tabii tutulan kıymetlerin her birine isabet eden değer artışları ayrıntılı olarak gösterilecek şekilde bilançonun pasifinde özel bir fon hesabında gösterilecektir. Söz konusu iktisadi kıymetler için yapılan yeniden değerlendirilmesinde bulunan değerler üzerinden, yeni değer üzerinden amortisman ayırmaya devam edilecektir.

Geçmişte, biz, yeniden değerlendirilmiştik, 2004'lere kadar, bu uygulaması olan bir müessese. Yapılan yeniden değerlendirilme sonrası pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışları üzerinden yüzde 2 oranında hesaplanan vergi, yeniden değerlendirilme işleminin yapıldığı tarihi izleyen ayın sonuna kadar bir beyannameyle, gelir veya kurumlar vergisi beyannameyi yönünden bağlı olunan vergi dairesine beyan edilecek ve ilk taksiti beyanname verme süresi içerisinde, diğerleri, izleyen taksitler de beyanname verme süresini takip eden ikinci ve dördüncü ayda olmak üzere 3 eşit taksitte ödenecektir.

Pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışı tutarı, sermayeye ilave edilme dışında herhangi bir şekilde işletmeden çekilirse dönem kazancını ilişkilendirmeksizin bu dönemde gelir veya kurumlar vergisine tabii tutulur. Yeniden değerlendirilme tabii tutulan taşınmazların da elden çıkarılması hâlinde, pasifte özel bir fon hesabında gösterilen değer artışları kazancın tespitinde dikkate alınmaz. Daha önce Vergi Usul Kanunu'nun geçici 31'inci maddesi kapsamındaki taşınmazlarını yeniden değerlendirilme tabii tutan mükellefler, yapılan bu yeni değerlendirilmeden söz konusu taşınmazları için de faydalanabileceklerdir.

Özellikle gayrimenkuller, diğer makine, tesisatlar da yurt içi ÜFE farkını, iktisap tarihi ile bugünkü tarihi arasındaki farkı birbirine bölerek -eğer yüzde 50 çıkıyorsa, yüzde 50 hem değerini artırıyor hem birikmiş amortismanını artırıyor- aradaki farkı fona koyuyor, o fon üzerinden de yüzde 2 ödüyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyoruz.

Söz talebi olan var mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, anlamak için soracağım. Vedat Bey, üstadım, şimdi, ben bir işletmeye 1 milyon liraya bir gayrimenkul almıştım yedi yıl önce. Şimdi onun değeri 10 milyon lira ama benim kayıtlarımda 1 milyon lira olarak gözüküyor. Siz diyorsunuz ki: “Sen bunu 10 milyon liraya yükselt, aradaki 9...”

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – “10 milyon liraya yükselt.” demiyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neyse yani ama değeri 10 milyon lira.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Yurt içi ÜFE'nin farkına göre yükselt.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama fiili olarak daha çok değerlendirilmişse? Yani diyelim ki rant yemiş orası, artmış. Sen “Yurt içi ÜFE'ye göre yükselt.” diyorsun ama fiili olarak çok daha fazla değerlendirilmiş, rant yemiş.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Kendi değer artış kazancının vergisini vereceğiz. Eğer inşaat şirketiyseniz...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani yalnızca yurt içi ÜFE'ye göre değerlendirilme imkânı veriyorsunuz, daha fazla rant yemişse bunu düzeltme imkânı vermiyorsunuz.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Gayrimenkul değerlendirme uzmanlarının yapacağı bir değerlemeye göre değil maalesef.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama o zaman fiilî duruma getirmiş olmayacak. Yani daha fazlasını yapmak istiyorsa onu kâra sokması gerekiyor. Siz yalnızca yurt içi ÜFE'ye göre değerlendirme imkânı veriyorsunuz, yine de kayıtları düzeltmiş olmayacak.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Hayır. Eğer inşaat şirketiye bunu emtia affı gibi yapıp yüzde 9 KDV'sini ödeyerek artırabilir, emtia olarak nitelendiriliyorsa. Ama inşaat şirketi dışında, emtiası dışında herhangi bir aktifte bulunuyorsa yani demirbaş olarak, taşınmaz olarak tutanlar için ancak bu şekilde artırabiliyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, anladım. O zaman fiilî olarak yalnızca yurt içi ÜFE'ye göre yapacaktır genelde uygulamalarda.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bu düzeltmiş...

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Ama bu 0,35 değil yurt içi ÜFE, bu ayki neyse o.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Anlıyorum, biliyorum, neyse ona göre.

O zaman düzeltiyorum örneğimi, bir işletme beş yıl önce 1 milyon liraya gayrimenkulü aldı, şimdi 2 milyon liraya yükselmiş oldu yurt içi ÜFE'yle. Siz diyorsunuz ki: “Bu 1 milyon liralık farkı yüzde 2, yani 20 bin lira ödeyip bunu düzelterebilirsiniz.”

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Onu, değer artış fonunu diyoruz. Şöyle, amortisman ayırmışsa farkının yüzde ...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, amortisman...

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Değer artışı olarak farkı olur, onun değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, farkının yüzde... Yani diyelim ki 400-500 bin lira amortisman oldu; 100 bin lira fark var, 10 bin lira öderse 500 bin liraya karşılık -yüzde 2'si- temize çıkarmış oluyor diyorsunuz.

Yalnız, şöyle bir durum var, burada bir adaletsizlik yok mu Vedat Bey? Daha önce bu uygulamalarda yüzde 2 miydi? Bir bunu sormuş olayım. 2'ydi galiba daha önceki yaptığımızda da ama değiştirdiniz mi, bilmiyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Enflasyon muhasebesi yapmıştık, biliyorsunuz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – 2018 yüzde 5.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, 5'ti, değil mi?

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Yani ben eskisini hatırlayamıyorum, 2016'ya kadar enflasyon muhasebesini zaten yapmıştık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam. Ben de onu 5 olarak hatırlıyordum zaten.

Şimdi, düşünün ki bir vatandaşımız da aynı anda bir gayrimenkul aldı 1 milyon liraya, şimdi de diyelim ki yurt içi ÜFE'yle veya neyse artık artışla 2 milyon liraya çıktı, sattığı anda Maliye, direkt yazısını yazıyor, öyle değil mi, Ayşe Hanım burada, beş yıl içinde sattı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama o da satıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Eyvallah.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir sorusunu alalım Garo Bey'in, konuşmalar uzuyor diğer türlü.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maliye direkt olarak mektubu yazar, “Gel kardeşim, burada değer artışı var.” der.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O adam satmıyor yalnız Sayın Paylan, yine bilançosunda duruyor. Sattığı zaman...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ayrı ama sen bunu yüzde 2’yle değerini artırmış oluyorsun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, Sayın Paylan, şöyle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Eyvallah. Sonuç olarak vatandaşımız bu uygulamayı yapsa...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sorunuzu sorarsanız, soruyu alalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – ...Gelir İdaresi Başkanlığı doğrudan mektubu yazar, vergisini alır Maliye. Bu açıdan yüzde 2’yle bu hakkın verilmesinin adaletsiz olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlasın Uğur Bey, tamamlasın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Son derece düşüktür, en azından bu önceki uygulamada olan yüzde 5’lik uygulamanın devam etmesi gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Öyle bir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl yok öyle bir şey?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Erhan Bey...

ERHAN USTA (Samsun) – Şunu soracağım ben...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Garo Bey, bu kadar muhasebeciye karşı savaş veriyorsun. Bak, mali müşavir, mali müşavir, mali müşavir...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de mali müşavirim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım... Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Size de söz vereceğim Uğur Bey.

Erhan Bey, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Şunu soracağım ben, sadece soru olarak soruyorum: Yani burada mükellefin motivasyonu nedir, mükellefe sağladığımız avantaj nedir? Şimdi, nihayetinde o, işte, farkın yüzde 2’si kadar da vergi verecek, biz ne tür bir vergiden veya ne miktarda bir vergiden vazgeçiyoruz? Bu miktarı, bunu biraz daha bize açıklar mısınız?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Uğur Bey, buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, şimdi, Sayın Paylan örneğini değiştirdi zaten, “Yedi yıl” dedi, sonra beş yıla çekti, aklına geldi herhâlde.

Şimdi, şöyle: Benim bir tane bürom var, işletmeme kayıtlı, bilançomda, oturuyorum büromda, beş sene, altı sene, yedi sene önce aldım, demirbaşım taşınmazlara da kayıtlı.

Şimdi, devlet bana diyor ki: “Gel, yeniden değerlemeyle binalarda sen bunu...”

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Limitet şirket olacak yalnız. Limitet şirket yahut anonim şirket.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Limitet şirket veya anonim şirket. “Sen bunu yüzde 2 değerle, yeniden değerlemeye tabi tut ve yüzde 2 vergi ver.” diyor. Değişen bir şey yok, bakın, hiçbir şey değişmiyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Vatandaşa ne diyor devlet?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Vatandaşa ne diyor? Yedi sene önce vatandaş aldıysa bunu, “Sen bunu sat. İstersen 1 liraya al. Şimdi istersen 10 milyona sat, vergi vermeyeceksin.” diyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dört yıl...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bana gelince de devlet diyor ki: “Şimdi vergisini vereceksin, satarken de, 10 milyona sattıysan, onun da vergisini bana vereceksin, aradaki farkı yani kârın vergisini yine vereceksin” diyor. Yani bunlara kaçırıyoruz arkadaşlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İzahat yapmış oldunuz.

Teşekkür ediyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bunları kaçırma.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye yüzde 2’ye düşürdün yüzde 5’ten?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir haksızlık varsa belki yeniden değerlendirme oranıyla...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye yüzde 2’ye düşürdünüz? Yüzde 5’ten niye yüzde 2’ye düşürdünüz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Maddeyi oylarınıza sunuyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Çok kısa cevap vereyim: Tabii, bu gayrimenkul satıldığı zaman eğer inşaat şirketiye zaten dediğimiz gibi emtia ve inşaat şirketinin aktifine kayıtlı bir demirbaşsa zaten yani gayrimenkulde verginin tamamını alıyoruz, kurumlar vergisidir. Yok, değilse, inşaat ve onarım işiyle iştiğal etmiyorsa yüzde 50’sinin vergisini alıyoruz, biliyorsunuz bir istisna var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye yüzde 5’i yüzde 2’ye düşürdünüz?

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Daha fazla, bilançolar düzelsin, daha gerçek bir değere...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Her şey sermaye için yani.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Ama az önce diyorsun ki: “Gerçek değeri 10 milyar, 10 milyona çıkaralım.”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben “Çıkaralım.” demiyorum, ben anlamak için soruyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Yani gayrimenkul değerlendirme uzmanlarının olmuyor, bu şekilde daha...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Erhan Bey, siz sorunuza cevap aldınız mı?

ERHAN USTA (Samsun) – Almadım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Erhan Bey’in sorusuna kim cevap veriyor?

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Bankalardaki bilanço, verilen bilanço.

ERHAN USTA (Samsun) – Başka?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Uğur Bey, niye 2’ye düşürdünüz?

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Verginin yarısını alıyoruz orada. Diyelim ki inşaat şirketi değil, satış bedelinin, tahakkuk eden verginin yarısını alıyoruz biz. Burada yüzde 2 artış da bu şekilde geldiği zaman yüzde 2'nin o 10'la bir mukayesesi yapılacak.

ERHAN USTA (Samsun) – Onu ayırdığı zaman ondan sonra kazançtan vergi almıyoruz değil mi?

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – İşte, yüzde 2 fon üzerinden alınan vergi kazançtan elde edilen verginin yüzde 10'una tekabül ediyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamam, alacağız ama başka bir gelir veya kurumlar vergisi alınmıyor.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Sonradan alıyoruz. Artışından mı diyorsunuz?

ERHAN USTA (Samsun) – Evet.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Artışından almıyoruz. İşte, aldığımız bu yüzde 2 vergi daha sonra kazançtan alacağımız yüzde 10'un, eğer 20 kabul ederseniz kurumlar vergisini...

ERHAN USTA (Samsun) – 10 katına kadar...

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Hayır, hayır, o, ona denk geliyor. Çok az bir şeyde kalıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Emine Hanım'ın bir söz talebi var.

Buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Vedat Vekilimize şu yüzde 5'le ilgili soruyu ben biraz daha farklı sormak istiyorum: Şimdi, 2018 yılındaki uygulamada yüzde 5 uygulanmış, taksit yapılmamış o zaman, hem yüksek hem taksit yapılmamış, bendeki bilgi böyle yani. Şimdi yüzde 2 oranında uygulanıyor hem de taksit yapılıyor. O dönemki hedeflenen vergi toplanabildi mi ya da yüzde kaç toplanabildi? Yani orada mı bir şey çıktı acaba, o yüzden mi ya da bir talep mi geldi bunun düşük olmasıyla ilgili?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz.

Buyurun teklif sahibi.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Taksitlendirmeyi 3 taksit yaptık yani böyle uzun vadeli değil.

(Gürültüler)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Arkadaşlar, mikrofonu açmazsam kayıtlara geçmiyor hiçbir söylenen söz. Dolayısıyla mikrofonla konuşursak memnun olurum.

Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Covid dönemi gibi 3 taksitte alıyoruz yani ödeme şeyi yükseldiği tarihte ikişer ay aralıklarla alıyoruz yani uzun bir vade değil.

İkincisinde, yüzde 5'te çok fazla elde edilen herhangi bir şey yok. Biraz daha cazip hâle getirmek için.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Talebi artırmak istiyoruz anladığım kadarıyla.

Şimdi maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.... Kabul edilmiştir.

MADDE 12- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 84 - Kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlarla tarımda kendi adına ve hesabına bağımsız çalışanlardan, Kuruma kayıt ve tescilleri yapıldığı hâlde, 30/4/2021 tarihi itibarıyla prim borcu bulunanların, bu tarihten önceki sürelerle ilişkin prim borçlarını, bu maddenin yürürlüğe

girdiği tarihi takip eden dördüncü ayın sonuna kadar ödememeleri veya ilgili Kanunları uyarınca yapılandırılmaları halinde, prim ödemesi bulunan sigortalıların daha önce ödedikleri primlerin tam olarak karşıladığı ayın sonu itibarıyla, prim ödemesi bulunmayan sigortalıların ise tescil tarihi itibarıyla sigortalılığı durdurulur. Durdurulan süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilmez ve bu sürelerle ilişkin Kurum alacakları takip edilmeyerek bunlara Kurum alacakları arasında yer verilmez. Sigortalılıkları durdurulanlardan bu Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında çalışmaya devam edenlerin sigortalılıkları 1/5/2021 tarihi itibarıyla yeniden başlatılır.

Ancak, daha sonra sigortalı ya da hak sahipleri tarafından talep edilmesi hâlinde durdurulan sigortalılık sürelerinin tamamı, talep tarihinde 80 inci maddenin ikinci fıkrasına göre belirlenecek prime esas kazanç tutarı üzerinden borç tutarı hesaplanarak ihya edilir. Hesaplanan borç tutarının tamamını, borcun tebliğ tarihinden İtibaren üç ay içinde ödedikleri takdirde, bu süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilir. Tebliğ edilen borç tutarının bu süre içinde tamamen ödenmemesi hâlinde bu süreler sigortalılık süresi olarak değerlendirilmez ve bu madde kapsamında ödenmiş olan tutarlar ilgilinin prim ve prime ilişkin borcunun bulunmaması kaydıyla faizsiz olarak iade edilir. İhya edilerek kazanılan hizmet süreleri borcun ödendiği tarihten itibaren geçerli sayılır.

Birinci fıkraya göre sigortalılıkları durdurulanlar ile bunların bakmakla yükümlü olduğu kişiler hakkında 1/1/2012 tarihinden bu maddenin yürürlük tarihine kadar durdurulan süreler için genel sağlık sigortası hükümleri uygulanmaz.

Sigortalılıkları önceki kanunlara göre durdurulanlar için de bu maddenin ikinci fıkrası hükmü uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 12’nci madde konusunda izahat için teklif sahibine söz veriyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Madde 12 Sosyal Güvenlik Kurumuyla ilgili. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’na geçici 84’üncü madde ekleniyor, bir geçici madde ekliyoruz. Bu maddede prim borcu bulunan 4/B -tarım dâhil- sigortalıların borçlarını kanunun yayımı tarihini takip eden dört ay içinde ödememeleri veya yapılandırma kanunu kapsamında yapılandırılmaları hâlinde 30 Nisan 2021 tarihinden önceki prim borcu bulunan hizmetleri durdurularak prim borçları silinecektir. Bunlar daha önceki şeylerde de var ama sürekli hâle geliyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kurum Başkanımız detay verebilir belki.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Faaliyetleri devam ediyor ise sigortalılıkları 1 Mayıs 2021 itibarıyla yeniden başlatılacak ancak kendileri veya hak sahipleri daha sonra talep etmeleri durumunda cari prime esas kazanç tutarı üzerinden hesaplanan borcun tebliğ tarihinden itibaren üç ay içerisinde ödenmesi hâlinde durdurulan süreler ihya edilebilecektir. Daha geniş izah verilebilir; durdurma, dondurmaya ilgili bu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki.

Kurum Başkanımıza da bir söz verelim.

Buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Sayın Başkanım, geçmiş yapılandırmalarda da bu düzenlememiz vardı. 4/B sigortalılarımız genelde primleri ödeme alışkanlığı yüzde 50’lerde. Bu şekilde yapılandırma süreci içerisinde ve yapılandırmanın dört ay içerisinde ödemeleri hâlinde ya da yapılandırmaya müracaat etmeleri hâlinde bu süreleri hizmetten sayılıyor. Ancak diyelim ki 4/B sigortalılarımız, BAĞ-KUR’lularımız bu primlerini ödemek istemedi, bu kez de borçların sistemde

tahakkuku oluşmasın diye biz bunları siliyoruz. Daha sonra emekliliğe müracaat etmeleri hâlinde de bu sürelerin primlerini güncel prime esas kazanç üzerinden talep etmeleri hâlinde ihya yapıyoruz ve üç ay içerisinde ödemeleri hâlinde de bu süreleri tekrar alma hakları bulunmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Söz talebi var.

Garo Bey, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç 4/B mükellefiniz var? Kaçı ödeyemedi? Bu pandemi döneminde sıkıntıya giren ne kadar 4/B’li, BAĞ-KUR’lu mükellefiniz söz konusu oldu? Bu düzenlemeyle oluşacak ilave yükler, bu konuda taksitlendirme meseleleri yeterli mi? Bu konudaki görüşlerinizi merak ediyorum Sayın Kurum Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hemen datalarınız varsa söyleyelim, yoksa daha sonra iletelim.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Var Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Toplamda 2 milyon 845 bin 4/B sigortalımız var. Biz elimizdeki şeylerde ortalama yüzde 50 tahsilat oranımız var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yüzde 50 yani düştü şu anda, pandemi döneminde düştü değil mi?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Pandemi dönemi içinde de yani yüzde 50, 4/B’de çok şey değişmiyor, belli aralıklarla 60’lara çıkıyor ama ortalama 50’lerde prim ödemeleri.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Pandemide düşmedi mi?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Pandemide son şeyi söylemek istersem Başkanım, mart ayında 4/B sigortalılarımızın prim ödeme oranı yüzde 67.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu yapılandırma ile ilave yükler de olacak, bunu nasıl değerlendiriyorsunuz?

SGK BAŞKAN VEKİLİ İSMAİL YILMAZ – Burada yapılandırma ile bir yük gelmeyecek. İsterlerse, imkânları varsa ödeyecekler; imkânları yok, ödemeyeceklerse zaten biz o primleri borçların siliyoruz ve bu madde de onu düzenliyor, durdurma sağlıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 13- 22/1/2009 tarihli ve 5834 sayılı Karşılıksız Çek ve Protestolu Senetler ile Kredi ve Kredi Kartları Borçlarına İlişkin Kayıtların Dikkate Alınmaması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde ilave edilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- (1) Anapara ve/veya taksit ödeme tarihi 20/5/2021 tarihinden önce olup da; kullandığı nakdî ve gayrî nakdî kredilerinin anapara, faiz ve/veya ferilerine ilişkin ödemelerini aksatan gerçek ve tüzel kişilerin, ticari faaliyette bulunan ve bulunmayan gerçek kişilerin ve kredi müşterilerinin karşılıksız çıkan çek, protesto edilmiş senet, kredi kartı ve diğer kredi borçlarına ilişkin 5411 sayılı Kanununun ek 1 inci maddesi hükmü uyarınca kurulan Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi nezdinde tutulan kayıtlar, söz konusu borçların ödenmesi geciken kısmının 3 / 12/2021 tarihine kadar tamamının ödenmesi veya yeniden yapılandırılması halinde, bu kişilerle yapılan finansal işlemlerde kredi kuruluşları ve finansal kuruluşlar tarafından dikkate alınmaz.



(2) Kredi kuruluşları ve finansal kuruluşların birinci fıkra hükmü uyarınca mevcut kredileri yeniden yapılandırması veya yeni kredi kullandırması, bu kuruluşlara hukuki ve cezai sorumluluk doğurmaz.”

BAŞKAN – 13’üncü madde konusunda izahat için söz veriyorum.

Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Teklifimizin 13’üncü maddesi, daha önceki bazı kanunlarda da geçiyordu, karşılıksız çıkan çeklerle ilgili. maddeyle karşılıksız çıkan çek, protesto edilmiş senet, kredi kartı ve diğer kredi borçlarını zamanında ödeyemedikleri için Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezine bildirilen kişilerin ve kredi müşterilerinin yükümlülüklerini yerine getirmesi hâlinde geçmiş ödeme performanslarına ilişkin olumsuz kayıtların dikkate alınmayacağı hususunda düzenleme yapılmaktadır. Sicil affını yine bu kanun teklifinin sonuna da ilave ediyoruz, borcunu yerine getirenler tabii. Çek ve senet sicil affı geçmiş kanunlarda da aynısı vardı yine bu maddeyi ilave...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Soru ve yorumları alalım, gerekirse ilave açıklamalar yaparsınız.

VEDAT DEMİRÖZ (İstanbul) – Tabii.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan yine söz istedi.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Vedat Bey, biz, bu sicil affı meselesini son yıllarda birkaç kez çıkardık ama hiçbirinde bankalar bunu dikkate almadılar ve almamaları da doğal arkadaşlar.

Bakın, bir tüccarsınız diyelim ki müşterinize bakarsınız, nasıl ödüyor, ödemiyor, ona göre riskinizi belirlersiniz veya ödeme sıkıntısı olana daha riskli bakarsınız yani bu, ticarete de bu böyledir bankacılıkta da aynı şekilde. Sen 10 tane yasa çıkardın, hiçbir tanesini dikkate almadı çünkü bankaların kendi risk birimleri var ve bu risk birimleri birbirleriyle paylaşıyorlar, birbirlerini görüyorlar. Sen, şimdi, “Temerrüde düşmüş, borçlarını ödemiş kişiyi dikkate alma.” diyorsun yasayla, bunun gerçeklikle hiçbir ilgisi yok. Yapılması gereken piyasa şartlarının iyileştirilmesi, dar durumda olanlara sosyal destek verilmesi, onların tekrar ayağa kalkmasının sağlanması. Yoksa sen “Geçmişte borçlarını ödemiş kişiyi dikkate alma.” diye 10 tane yasa çıkarsan anayasaya da koysan bankalar buna böyle bakarlar. Ben Bankalar Birliğinin de görüştüğü merak ediyorum, burada varlarsa Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Burada Bankalar Birliğinden kimse var mı bilmiyorum ama şunu söyleyelim: Bu bir genel sicil affı değil, ödemesini yapmış olanların geriye dönük sicillerinin...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, biliyorum “Dikkate almayın.” diyorsunuz ama sonuç olarak orada krediyi veren kişi bunları dikkate almadığı zaman zimmet yargılaması ile karşı karşıya kalıyor bir kamu bankasında ise. Yani geçmişte ödeme yapmamış sen buna niye kredi verdin arkadaş?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama şu anda ödemesini telafi ediyor, bu farklı bir durum yani genel sicil affından farklı bir durum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam ama Başkanım bu konuda bu bankaların risk birimleri bu kanunları dikkate almıyorlar. Kaç kere çıkardık yine almayacaklar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Anladım, peki. Tutanaklara geçirmiş oldunuz görüşünüzü.

Durmuş Bey, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Evet, şu anda. toplumda bu konuda çok büyük bir talep var. Dolayısıyla “sicil affı” denilen bu konuya hiçbir milletvekili, hiçbir siyasi parti karşı çıkamaz. Yani toplumda bunun siyaseten bir bedeli olacak, bunun hepimiz farkındayız fakat bunu söyledikten sonra şunu da söylemem gerekiyor: Sonucu zero sum game olan lüzumsuz bir yasa, gerçekten lüzumsuz bir yasa.

Sayın teklif sahibi milletvekili kardeşim, arkadaşım gerçekten bu nasıl uygulanacak? Biz, burada ”Kanunu yaptık, sicilleri dikkate alınmaz.” diyoruz

Şimdi, İstanbul’daki, Bankalar Birliği nezdindeki bilgisayarlardaki bizim burada düzenleme yaptığımız şekildeki tarihler arasındaki yapılan işlemler oradan silinecek mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Silinmeyecek.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, siz tutanaklara geçirin görüşünüzü.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Lütfen bir izin verin.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii ki.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Dolayısıyla silinmiyor bu, silinmeyecek. Biz, 2009 yılında bunu yaptık, o zaman bu merkez Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasıydı ve biz başımızı kaldıramadık. Vatandaş diyor ki: “Benim sicilim affedildi, bu kaydın olmaması lazım ama ben bankaya gidiyorum, banka müdürü ekranı açıyor, orada görüyor. Diyor ki ‘Senin şu tarihte çekin şöyle olmuş, senedin böyle olmuş.’ Siz bunu silmediniz mi?” Veyahut da biz, banka genel müdürlerine o zaman dedik ki “Ya, bunun uygulamasını...” Yani biz, baştan buna zaten karşı çıkmıştık, oradan böyle bir yasanın olmaması gerektiğini söyledik. Yani böyle bir yasa aslında şunu söylüyor: “Süleymaniye Kütüphanesini yak.” diyor, efendim, Osmanlı arşivlerini yak der gibi bir şey. Yani 1952 yılında kurulmuş, Türkiye’nin finansal tarihini gösteren, orada araştırma yapacak araştırmacılara böyle bir imkânı ortadan kaldırmak gibi bir şey. Yani bu yapılsa bile bunu silmek hiçbir zaman doğru değil çünkü ülkenin finans tarihini görüyorsun oradan, bir şeyler yazılacak çizilecek vesaire. Dolayısıyla bu gerçekten sonucu sıfır olan bir yasa ve bu insanlara bir taraftan “Sicilini sildik.” diyoruz aslında silinen vesaire olan bir şey yok ve insanlara ilave masraf çıkartıyoruz yani bununla iletişimi nasıl kurarız bilmiyorum. Biz kanun teklifi verdik ama şahsen ben imzalamadım, arkadaşım imzaladı fakat hiçbir siyasi parti, hiçbir milletvekili de bunun karşısında duramaz. Şu anda böyle bir beklenti var ama vatandaş şöyle düşünüyor, diyor ki: “Bu kanun çıktı, benim çekimle ilgili bu kayıt silinecek.” Hayır, böyle bir şey mümkün değil, doğru da değil. Dolayısıyla, ne yapıyoruz? Sonucu sıfır olan ve aslında şu anda yaptığımız konuşmalarda harcadığımız enerjinin, tükettiğimiz enerjinin, içtiğimiz çayın ve bu kanun için harcadığımız bütün masrafların milli gelire masraf yazılıp düşülmesi lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Orhan Bey, buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, ben bu fikre katılmıyorum. Şöyle: Burada “Sicil silinir.” demiyor ki kendisi de söyledi Sayın Başkan, “Silinmesi doğru değil.” dedi. Evet, doğru değil, ancak kamu bankalarına veyahut da bununla ilgili aslında bir şeyler yapmak isteyen, önünü açmak isteyen ama bu kayıtlardan dolayı mevzuatın yarın öbür gün sıkıntı olabilir kaygısıyla açamayan kişilere, kurumlara “Bu kayıtlar dikkate alınmaz.” diye bir alan açıyor. Bundan faydalanamayanlar elbette olabilecektir ama genişletici bir hüküm Başkanım, bundan rahatsız olacağımız bir şey yok ki. Aslında kıymetli bir iş yapılıyor. Özel sektör istediğine kredi verir, istediğine vermez; bunun koşulunu, kuralını BDDK’nin kurallarının dışında kalan çerçevelerde zaten kendisi belirler.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Rekabet açısından kamu bankaları ile özel bankalar arasında bir şey yok ki, rekabeti niye bozuyorsunuz?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ama burada bir genişletici alan açılıyor Başkanım, bu bizi rahatsız edecek bir şey değil. İmkânlar çerçevesinde, sizin de söylediğiniz gibi, belki silinmesi doğru değil...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ben bunun karşısındayım. Basın bunu yazsa vesaire yapsa bütün toplumu beni tefe koyar. Ben diyorum ki: Bunun karşısında kimse durmaz, duramaz.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yani genişletici bir hüküm olduğu için, rahatlatıcı bir hüküm olduğu için...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, Orhan Bey, fikrinizi ifade ettiniz, teşekkür ediyorum.

İsmail Bey’e söz vermek istiyorum.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Siyasetçinin bir iletişim sorunu var. Burada yapılması gereken şey, ekonomiyi hareketlendirip normal kredi müessesesinin, aktarım mekanizmasının çalışmasını sağlayacak tedbirler almak. Yani bunlarla bu iş yürümez.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

İsmail Bey, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben teşekkür ederim. Orhan Bey’in sözünün üzerine bir açıklığa kavuşturulması gerekir diye düşünüyorum. Yani bu ya silinir ya silinmez yani ortada objektif bir kriter olması lazım. Eğer subjektif olursa o zaman referanslara göre iş yapılır. Yani bir adamın geçmişinde, sicilinde bir sıkıntı varsa siliyorsak silinir ve o gözükmez. Ama silinmiyor fakat böyle bir yasa çıkarılıp bir alan açılırsa çok subjektif olur, kimininki yapılır kimininki yapılmaz. O nedenle, kanun, subjektifliği ortadan kaldırmak için var zaten yani.

Bir şey daha söylemek istiyorum ben Sayın Demiröz’e ve bu teklifi getirenlere. Bu, üzerinden on yılı geçmiş, artık ticari faaliyetine son vermiş binlerce şirket var. Bunlar zaman zaman terkin yapılıyor. Lütfen buna bunu da ilave edelim bu vesileyle. Bunlar âdeti ticaret, sanayi odalarımızın, iş dünyamızın çöplüğü gibi, doldu ve taşıyor. Kendileri de bunu bu şekilde takdir edeceklerdir. Bunlarla ilgili gerçekten bir temizleme yapalım. Özellikle mali müşavir olan arkadaşlar bu sorunun çok farkındadırlar. Gelin, hep beraber bir on yıllık zaman diliminin öncesinde bununla ilgili bir terkin getirelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bunu, bu teklifleri Genel Kurul safahatına kadar arkadaşlarımız bir incelesinler.

Orhan Bey, siz tekrar bir söz istediniz.

Buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, aslında burada az önce Başkanın kendisi ifade etti, “Doğru değil.” dedi. Şimdi, o ayrı bir tartışma, onu ayrıca yaparız. Ancak, burada subjektif bir değerlendirmeye tabi tutulacak hiçbir şey olmasın diye çok net bir şekilde kanunda ifadesini bulmuş, diyor ki: “... söz konusu borçların ödenmesi geciken kısmının 31/12/2021 tarihine kadar tamamının ödenmesi veya yeniden yapılandırılması halinde, bu kişilerle yapılan finansal işlemlerde kredi kuruluşları ve finansal kuruluşlar tarafından dikkate alınmaz.” O kadar net bir ifade var ki burada, hiç kimse bunu subjektif yorumlayamaz, hiç kimse buradan bir referans çıkarıp bu referansa göre bu kayıtları görmezlikten gelemez.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Garo Bey, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Orhan Bey’e şunu hatırlatmak isterim: Beş yıl önceye kadar veya dört yıl önceye kadar kredilerde özel bankaların payı yüzde 60’ın üzerindeydi, kamu bankalarının payı yüzde 30’lara, 35’lere kadar düşmüştü. Şu anda, bu beş yıl içinde yaptığımız bu düzenlemelerle kamu bankalarının kredilerdeki payı yüzde 60’ın üzerine çıktı, özel bankaların payı yüzde 40’ın altına düştü.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Vermiyor özel bankalar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çünkü özel bankalar risk mekanizmasını işletiyorlar. Şirketlerde risk görüyorlarsa kredi vermiyorlar, kredi verme iştahları söz konusu değil. Ama biz ne yapıyoruz Orhan Bey? Piyasadaki bozulmalar üzerine: “Ey kamu bankaları, sen kredi vermeye devam et, riskleri filan yok say. Biz, kredi pompalayacağız, bu kredileri vermeye devam et.” diyoruz. Ama bu durumda...

ORHAN YEGİN (Ankara) – “Belli şartlar sağlanmışsa riskleri görme.” diyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, şunu söyleyeyim: Piyasada bozulmaların yani ekonomik şartlardaki bozulmaların üzerini örtüyoruz böylece. Yani onlara kredi pompalıyoruz, üzerini örtüyoruz ama riskler -bakın, riskler- büyüyerek devam ediyor. Zombi şirketler var, zombi şirketlere kamu kaynağı aktarıyoruz. Kamu kaynağı dediğimiz nedir? İşçinin, emekçinin, 84 milyon Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının kaynakları. Ve o şirketler batmış durumdadır ama biz onları yüzdürüyoruz, kamu kaynağıyla yüzdürüyoruz. Bu ne kadar doğru? Şimdi, bu kanun teklifiyle de ne olacak? Bu kanun teklifiyle birlikte “Sen riskleri boş ver, kredi vermeye devam et.” diyeceğiz. Kime diyeceğiz? Vakıfbanka, Ziraat Bankasına, Halkbankasına.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Hangi şartlarla diyeceğiz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hangi şartla...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Lütfen söyler misin? Hangi şartla...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Riskleri yok say.” diyorsun. Bakın, “Riskleri yok say.” diyorsun. Ya, tamam borcunu diyelim ki kapattı ama yeniden kredi alacak, daha fazlasını alacak, riski var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, görüşünüzü toparlayabilirsiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O anlamda önemli olan, kredi mekanizmasını etkin işletmektir. Önemli olan, ekonomik düzenin şartlarını etkin bir şekilde devam ettirmektir. Zombi şirketlere kamu kaynaklarının aktarılmasına devam ettirmek doğru değildir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Erhan Bey...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Zorunda mı banka?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani, zorunda değil ama kamu kaynakları aktarılıyor. Bakın, özel bankaların kredi vermediği ortamda kamu bankaları zombi şirketlere kredi aktarıyor. Ben de yandaşlarınıza kredi aktarıyor arkadaş. Telefon açıyorsunuz, kredi aktarıyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, bırak şimdi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunların doğru olmadığını düşünüyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, böylece madde üzerinde görüşmeleri tamamladık.

Madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesinde yer alan "31/12/2021" ibaresinin "1/6/2022" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erhan Usta

Samsun

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Erhan Bey, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, e tabii, toplumda ciddi bir sicil affı beklentisi var, tabii bunların çözüm olmadığını biz biliyoruz ancak birçok insan, krediye bunalmış insan da bankaya gittiğinde sicili bozuk olduğu için kredi alamıyor, böyle de bir sıkıntı var. Tabii, temelde yapılması gereken şey ekonominin istikrarlı bir şekilde yürümesidir, onlar olmayınca bu ihtiyaçlar daha da fazla artıyor.

Şimdi, bundan ne kadar bir sonuç çıkar, orası da tartışmalı. Belki bunu bir başka şeyle desteklemek lazım eğer burada Bankalar Birliğinden bir arkadaşımız olmuş olsaydı bize oradan düşüncesini söylerdi. Biliyorsunuz, Bankalar Kanunu'nda çok ciddi yükümlülükler var. Yani böyle, tabiri caizse hani sakat birisine kredi vermeniz durumunda yedi sülalenizden o kredi tahsil ediliyor, o imza atanlardan. E, dolayısıyla bu sicil affı kapsamında gelenlere karşı, bunların dikkate alınması hususunda muhtemelen orada bir değişiklik yapılması lazım ki bu işleri kazansın. Ama buna rağmen, şimdi böyle bir şey var burada. Bunun kısmen bir faydası olacaktır. Tabii, burada hem Durmuş Bey'in hem de İsmail Bey'in söylediği hakikaten subjektif değerlendirmeye yol açacak bir durumu da oluşturmamamız gerekiyor. Yani bir banka yetkilisi efendim kimisine -sicil affının silinmiş hâline bakıp yani sicil affı çıktı ondan- "Tamam, size verebiliriz." kimisine de "Veremeyiz çünkü sizin sicilinizle ilgili sorun var." şeklinde bir noktaya gitmemesi gerekir. Bütün bunlara rağmen...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki...

ERHAN USTA (Samsun) – Ben, iki defa söz almamak için madde üzerindeki konuyu bu şekilde söyledim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Bizim, önergemizde şunu söylüyoruz: Burada bir miktar hani insanlar ödeme yükümlülüklerini yıl sonuna kadar yerine getirmesini... İşte, ekonomideki sıkıntı devam ediyor. Yani burada madem böyle bir şey yapıyoruz, bu sık da yapılan bir şey de değil, o anlamda bu süreyi gelecek yılın haziranına kadar uzatırsak -yükümlülüklerini yerine getirme, borçlarını ödeme süresini- daha fazla insan belki bundan faydalanabilir diye değerlendiriyoruz.

Bu anlamda önergemiz için destek bekliyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yürürlük, yürütme maddelerinden önce yeni madde ihdaslarına dönük 9 adet önergemiz vardır. Sırasıyla işleme alıp...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, dağıtıldı mı bunların hepsi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Dağıtılmış olması lazım.

1'inci önergeden başlıyorum, buyurun.

Okutuyorum:

## Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3622) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE.- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Faiz borcunun hesaplanmasında, öğrencilerin taahhüdünü ihlal ettiği tarih faiz başlangıç tarihi olarak esas alınır.

Yaşar Kırkpınar

İbrahim Aydemir

Orhan Yegin

İzmir

Erzurum

Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi mi okutayım?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle teklife madde eklenerek 1416 sayılı Kanun kapsamında yurt dışına gönderilen öğrencilerden 1416 sayılı Kanun'un 19'uncu maddesi hükümleri uyarınca alınan faiz borcunun hesaplanmasında öğrencilerin taahhüdünü ihlal ettiği tarihin faiz başlangıç tarihi olarak esas alınması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yıldırım Bey'in söz talebi var.

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu üyesiyim, aynı zamanda Cumhuriyet Halk Partisinin o Komisyonadaki sözcüsüyüm.

Şimdi içerik konusunu tartışmayacağım çünkü içeriği Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda tartışılması gereken bir konu. Mutlaka Plan ve Bütçeyi ilgilendiren yanı var ama ilkesel olarak öncelikle Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda konunun görüşülmesi, daha sonra Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmesi... Bu konuyla ilgili 8 Komisyon üyemizin imzasıyla size de bir dilekçe verdim, aynı zaman Meclis Başkanlığına da bir dilekçe verdim. Bu usulün artık Türkiye Büyük Millet Meclisinde işletilmesi gerekiyor.

Burada birbirinden değerli milletvekili arkadaşlarımız var, Komisyon üyelerimiz var, mutlaka konuyla ilgililer ama ihtisas komisyonlarında konu görüşülmeden burada görüşülmesi bir eksiklik, eksikliğin giderilmesi için Komisyonun bu 2 maddeyi de ilave 2 maddeyi de Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda görüşüldükten sonra -biz Komisyonu ivedi olarak toplayabiliriz- Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülüp Genel Kurula indirilmesi daha doğru olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Garo Bey, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ben de bu maddenin öncelikle Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda görüşülmesi gerektiğini düşünüyorum.

Burada YÖK temsilcisi mi var, Millî Eğitim Bakanlığında mı temsilci var, kiminle görüşeceğiz?

Ben sorumu sorayım kendisine: Yıllara sari olarak kaç öğrenci bu anlamda yurt dışına gönderildi? Kaçı taahhüdünü yerine getirmedi ve hangi gerekçelerle taahhüt yerine getirilmiyor? Taahhütlerin yerine getirilmesi meselesiyle ilgili bu maddeyle çözüme nasıl ulaşılmış olacağız?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; şimdi şu an itibarıyla yaklaşık olarak 4 bin öğrencimiz yurt dışında bulunmaktadır, 1.700 öğrencimiz mecburi hizmet görevlerine devam etmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu kapsama giren potansiyel kaç?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Takribî olarak bu kanundan 640 öğrencinin faydalanmasını beklemekteyiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Taahhüdünü yerine getirmeyen.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Evet, 640 öğrencinin beklemekteyiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Ne kadarlık borçları var?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Kişiden kişiye değişiyor, biliyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Ortalama olarak soruyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Yani burada şunu söyleyebilirim: Bizim hesaplarımıza göre bu kanunla -faiz affı kanunundan bahsediyorum- takribî olarak 205 milyon TL'lik bir alacaktan vazgeçilecek.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani kişi başı ne kadar olur?

ORHAN YEGİN (Ankara) – 205 milyonu 605'e bölelim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Yok, o faiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Orhan Bey o faiz, anaparasını soruyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Elinizde somut bilgi varsa verin, yoksa hesabını yapıp daha sonra verelim, sağlam bilgi verelim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Sadece yüksek lisansa gidenlerin veya sadece doktora gidenlerin harcama miktarı değişmekte, o yüzden net bir rakam yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 205 faiz, anaparası ne kadar?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – O bilgiyi sonra versek olur mu Sayın Vekilim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama maddeyi görüşüyoruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İhtisas komisyonları bunun için gerekli. Arkadaşlar buna hazırlıklı gelmemişler, onun için orada görüşüldükten sonra...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Toplam ana parayı soruyorsunuz değil mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bu faydalanacakların ana parası yani 640 kişinin ana parası ne?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, hazır bilginiz varsa verin, yoksa çalışıp daha sonra verin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HAKAN ŞENER – Sonra...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım madde oylanacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Efendim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maddeyi oylamayacak mısınız?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Oylayacağız, işte oylayınca kadar hesabını yapınlar. Ama yanlış bilgi mi versinler, olmayan şeyi mi söylesinler. Onu istiyorsanız söylesinler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değil, değil. Başkan, tam tersi ben bilgi istiyorum, şu an oylamayın.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şu anda bilgileri yok, anladığım kadarıyla.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, şu an oylamayın.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hazırlasınlar, getirsinler ama bu bilgi böyle çok hayati bir bilgi de olmayabilir her zaman, oylamaya engel olacak diye bir husus da yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan olur mu, etki analizini öğreniyoruz, kamuya ne kadar bir yükü var?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi işleme almış durumdayız.

Durmuş Bey, buyurun lütfen.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – 1416 sayılı Yasa uyarınca yurt dışına gönderilmiş öğrenciler özel hukuka tabi. Bir tarafında kamu var, bir tarafında özel şahıslar var; dolayısıyla Borçlar Kanunu'na göre yapılmış bir akit var arada ve benim bildiğim kadarıyla da –ben de geçmişte 1416'lıyım- dolayısıyla bu sorun son derece önemli ve bir ciddi sorun. Yani gerçekten halledilmesi gereken bir sorun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, bir uğultu var, hatibi tam anlayamıyoruz, rica edeceğim.

Buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) - Her yıl bütçe görüşmeleri sırasında aralık ayında bu katın koridorları bu konudan muzdarip olan öğrencilerle dolmuş, bunların ortalama yaşı nereden bakarsanız 30-35 arasında. Haklı olanlar var, bence haksız olanlar var. Haklı olanlar -dediğim gibi- bir şekilde başına bir sıkıntı gelmiş, sağlık mağlık vesaire olmuş ama onun dışında gidip de yurt dışında yabancı dili yeterli değil, matematiği yeterli değil, istatistiği yeterli değil, oraya uyum sağlayamamış veya yapamamış, bir kısmı gerçekten başarılı olmuş ama karar vermiş, ülkeye gelmeyecek, iş bulmuş orada gelmiyor. Ama son iki yılda bu konuyla ilgili bana gelenlerden edindiğim bilgiye göre bunun ana parası nereden bakarsanız 70 ile 100 bin dolar arasında değişiyor hatta 150 bin dolara çıkanlar var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kişi başı diyorsunuz?



DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Kişi başına çıkanlar var. Dolayısıyla, bunun bir şekilde halledilmesi gerekir diye düşünüyorum ama adil olarak nasıl halledilir bilmiyorum çünkü 3 tane farklı kategori var bunun içerisinde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Erhan Bey, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Çok teşekkür ederim.

Şimdi, bunun bizim Komisyondan ziyade Millî Eğitim Komisyonunda görüşülmesi konusuna ben de katılıyorum, o dilekçeye de imza attık. Hani başka zamanlarda da bunu söylüyoruz ama burada özellikle de bir komisyonun üyelerinin talebi var. Bu talebin olumlu değerlendirilmesinin uygun olacağını düşünüyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sibel Hanım, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Evet, dün ben temel konuşmamı yaparken siz salonda değildiniz. Açılış konuşmasında “Meclisin teknik kapasitesinin artırılması ortak sorumluluğumuz.” diye bir cümle kurmuştunuz. Ben de dün konuşmamda -siz yoktunuz- buna cevap vermişim. Tam da işte bunu, burada yaşıyoruz. Yani yine, Millî Eğitim Komisyonunu ilgilendiren 2 tane temel, önemli ve gerçekten -Sayın Yılmaz, Sayın Kaya da söyledi- detaylı tartışılması gereken ve çok yoğun sorun alanı olan iki konu. Birazdan 1 tane daha madde ekleniyor, orada ayrıca konuşacağım. Bunların Millî Eğitim Komisyonunda, Millî Eğitim Komisyonunun değerli üyeleriyle, akademisyenleriyle, oradaki eğitmen potansiyeliyle, işte teknik kapasite dediğimiz orada detaylı tartışılması; Millî Eğitim Bakanlığının ve YÖK temsilcilerinin birlikte işi ederek bir sonuca varmaları gereken alanlar. Ki pandemi dönemi koşullarında Plan ve Bütçe Komisyonuna birçok kanun geliyor. İşte pandemi döneminde en çok toplanması gereken komisyonlarının başında gelen Millî Eğitim Komisyonu çünkü bu dönemde en çok etkilenen alan işte eğitim, ölçme değerlendirilmesiyle, öğretmeniyle, aşılma süreciyle, birçok sorun alanımızın tartışılması gereken özellikle üniversitelerde uygulama alanlardaki uzaktan eğitimin yarattığı sorunlar ya da bu dönemde ortaya çıkan yeni yasal düzenlemeler neler olabilir. Bunların detaylı tartışılması gereken komisyon, Millî Eğitim Komisyonu ama orada tartışılmadı ve buraya getirildi. Tam torba yasa olmayacak derken yine bir torba yasaya dönüştü. Yani ortak sorunumuz derken Sayın Başkan, buna izin vermemeniz gerekiyor ve Millî Eğitim Komisyonunun çalıştırılması gerekiyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – İzin vererseniz maddeyle ilgili söyleyeceklerim olacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Sayın Durmuş Vekilimiz gerçekten önemli bir noktaya değindi. Birçok alanda başarısız olanlar var bu grup içerisinde, taahhüdünü yerine getirmeyenler var. Başarısız olanlar arasında gerekçeler farklılıkları var. Bu alanda gerçekten devletin kaynaklarıyla yurt dışına gidip eğitim alıp ve devlete hizmet etme noktasında giden eğitmenler, akademisyenler ya da kamu kurumlarında çalışacak grup var. Bu noktada evet onların bir talepleri var, ben de akademisyen olduğum için işi hâlinde oluyorum, bana da talepler geliyor, bu nedenle detaylı tartışılması gereken... Evet, burada makul bir yapılandırmaya gidiyor faiz çünkü döviz kuru farkı da oluşuyor bildiğiniz üzere muazzam rakamlar var.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Döviz üzerinden borçları var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, evet. Döviz üzerinden borçlanıyorlar, muazzam rakamlar var, bir çıkmaz içinde olan gruplar da var, gerçekten adil ya da haklı mağduriyetler de var, detaylı tartışılması gerekiyor. Burada kısmi bir düzenleme yapılıyor ama burası bunun yeri değil diye tekrar eklemek istiyorum.

Teşekkür ederim.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Başkanım, şimdi 8 komisyon üyesi, Millî Eğitim Komisyonu üyesi milletvekili arkadaşımızın bir dilekçesi var, bence içerik tartışmaktan ziyade Millî Eğitim İhtisas Komisyonuna bu konuyu görüşmeye yönlendirirseniz daha sağlıklı olur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, ben görüşümü söyleyeceğim tamamlarsa arkadaşlarımız.

Orhan Bey ilave bir şeyiniz mi var?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, burada bir borcun yapılandırılması, yeniden düzenlemesine ilişkin bir konu. Biz eğitimin içeriğine girmiyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ben de o konuda bir açıklama yapacağım zaten.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Eğitimin içeriğiyle, eğitime etkisiyle, katkısıyla, şununla bununla ilgili bir şey demiyoruz aksine devlet yıllarca bu öğrencilere para harcamış, emek harcamış, bu emek bir yerde kesilip durmasın, toparlansın, olduğu yerden kalksın diyoruz.

Son bir cümle. Bunların içerisinde öyle öğrenciler var ki son bir yıldır, bir buçuk yıldır pandemiden dolayı üniversiteler yüz yüze eğitim kabul etmediği için, uzaktan da tez savunması almadığı için, tezini veremediği için borca düşmüş, gelip burada görevine başlayamayan öğrenciler de var. Burada şimdi çok güzel bir şey daha yapıyoruz. Bunların borçlarıyla ilgili senetlerini yeniden kefalet senetleri verirken noterlerde oluşan damga vergilerinden dolayı senetlerini yenileyemeyen öğrenciler vardı, şimdi inşallah bir önergeyle oradan o damga vergisinden muaf tutacağız. Bu, mükemmel bir şey. Millî Eğitim Komisyonuna eğitim tekniği, eğitime etkileri açısından olumsuz değil, olumlu da etkileyen bir şey.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşları, şimdi bize gelen bir önerge değil tabii bir dilekçe şeklinde bazı arkadaşlarımızın, Millî Eğitim Komisyonumuzdan bazı üyelerin bir dilekçesi şeklinde. Şimdi İç Tüzük'ümüze göre bir komisyon başka bir komisyona havale edilmiş bir teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse o teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir ama bunu Komisyon Başkanlığı isteyecek ve Meclis Başkanlığı bize bu talebi ileticek. Sizin yaptığınız o usule uygun bir talep değil, onu özellikle belirtmek isterim. Yani İç Tüzüğümüz çok açık, Komisyon Başkanlığı böyle bir talepte bulunacak ve Meclis Başkanlığı bize bu talebi ileticek ancak o zaman işleme alıp değerlendirme imkânımız olur, şimdi sadece tutanaklara böyle bir bazı komisyon üyelerimizin talebini geçirmiş olacağız.

Diğer taraftan şunu söylemek isterim. Plan ve Bütçe Komisyonunda değerli arkadaşlar bu tartışmayı çok sık yapıyoruz. Bakın, Plan ve Bütçe Başkanlığımız yatay konularla ilgilenen bir komisyon. Yani ne demek istiyorum? Mali boyutu olan birçok sektörü, birçok alanı sadece millî eğitimi değil birçok alanı ilgilendiren ama hepsinde ortak ne? İşte, mali boyutu olan hususlarla ilgili bir Komisyonu. Eğer sizin bu argümanınızla hareket edersek hiçbir konuyu burada görüşmememiz, her konuyu sektörüyle ilgili komisyona havale etmemiz gerekir. Bu da takdir edersiniz ki çok doğru bir yaklaşım olmaz. Burada bir

kamu alacaklarıyla ilgili bir bütünlük içinde bir değerlendirme yapıyoruz. Millî eğitim politikalarıyla ilgili, stratejisiyle ilgili herhangi bir değerlendirme söz konusu değil. Sadece bu alandaki kamu alacaklarıyla ilgili burada yetkili arkadaşlarımızla değerlendirme yapıyoruz. Kaldı ki Komisyonumuza her komisyondan veya komisyon üyesi olmayan milletvekili arkadaşlarımızın gelip katkıda bulunması da her zaman mümkün. Nitekim de bu arkadaşlarımız geliyorlar, katkıda da bulunuyorlar. Bu çerçevede ben yaptığımız işlemin gayet yerinde olduğunu düşünüyorum. Genel Kurul aşaması da var ayrıca orada da bütün milletvekillerimizin elbette katkısını almak mümkün olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Bir söz ekleyebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Konuyu uzatmak adına değil ama şimdi tabii milletvekili arkadaşlarımızın böyle bir talebi var bir başka komisyondan. Şimdi usulde bir sorun var demek ki şöyle ki biz 2'nci güne sarkttık, gerçi bu kanun teklifinde bir günde de bitiriyor olabilirdik.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Doğru.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ve komisyona son dakika bir önerge gelip ek madde eklentisi ve geçebilirdi. Yani böylesi bir...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Bu gecikme, ondan dolayı olmadı ama.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir dinleyelim lütfen.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Böylesi bir süreçte Meclis Başkanlığına dilekçe verip Meclis Başkanlığından Komisyona bu konuda bir havale beklentisinin içinde olmak pek mümkün değil, uygulanabilir bir şey değil. Yani böyle bir teklifi varsa arkadaşların zaman açısından, uygulanabilirlik açısından dediniz siz, İç Tüzük'ü okudunuz, haklısın yani bir şey demiyoruz, ben de demiyorum ama uygulanabilir değil bu özelinde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama, bu her zaman için söz konusu olan bir husus, bu konuyla ilgili değil. Her zaman, son dakikada önergeleri siz de verebilirsiniz, başkası da verebilir, bu konuları ayrı bir şekilde değerlendirmek gerekir.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Çünkü öyle bir önergenin bir başka komisyonun alanına girmesi...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Çok kısa Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Lütfen, çok kısa, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, önerinizde haklısınız ancak şöyle bir şey var -Sayın Başkanımız da anlattı- son dakika gelen bir önerge var, biz bu önergeyi hem Meclis Başkanlığına hem de size, Komisyon Başkanlığına bu dilekçeyi verdik. Diyorsunuz ki: İşin mali kısmı olduğu için bakın çok açık yüksek öğretim kurumları adına yurt dışına gönderilenlerin öğrenimlerini izlemek ve değerlendirmek üzere adına öğrenim gördükleri yüksek öğretim kurumu tarafından danışman atanır. Yüksek öğretim kurumları adına yurt dışına gönderilenlerden doktora öğrenimlerini başarıyla tamamlayanların mecburi hizmet yükümlüklerini ifa etmek üzere adına öğrenim gördükleri yüksek öğretim kurumuna atama kriterlerini karşılamaları şartıyla...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu diğer önerge.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir saniye.

Doktor öğretim üyesi kadrosuna veya öğretim görevlisi kadrosuna atanması gerekir.

Burada parayla ilgili bir tek cümle söyleyin bana. Para yok burada. Bir sonraki madde olduğunu biliyorum, bir sonraki maddede de aynı gerekçeyle bu tartışmayı devam ettireceksiniz ama doğru olan şu: Bu, doğrudan doğruya Millî Eğitim Komisyonudur.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir sonraki madde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Görüşünüzü ifade ettiniz çok teşekkür ediyorum.

Sibel Hanım, artık çok uzadı, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir sonraki eklenecek maddede konuşacağım, isterseniz işleme başlamayalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Oraya geldiğimizde söz isteyin.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 no.lu önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3622) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nilgün Ök

Orhan Yegin

Uğur Aydemir

Denizli

Ankara

Manisa

“MADDE... - 1416 sayılı Kanun'a aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Bu Kanunun 19 uncu maddesinin faiz borcunun hesaplanmasına ilişkin hükmü, halen öğrenimlerine devam eden öğrenciler hakkında da uygulanır.

Bu Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrası kapsamına girmesine rağmen anılan maddede belirtilen sürelerde borçlarının yeniden hesaplanması için müracaat etmeyenler ile söz konusu madde yürürlüğe girdiği tarihten bu maddenin yayımlandığı tarihe kadar geçen süre içinde anılan maddede belirtilen nedenlerle haklarında borç takibi yapılanlar veya yapılması gerekenlerin, kendilerine döviz olarak yapılmış olan her türlü masrafa ilişkin borç tutarları, bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen üç ay içerisinde Millî Eğitim Bakanlığına başvurmaları halinde, imzaladıkları yüklenme senedi ile muteber imzalı müteselsil kefalet senedi hükümleri dikkate alınmaksızın ve ilgililere önceden ödedikleri faizlerin geri iade yapma sonucu doğurmaksızın bu maddenin üçüncü ve dördüncü fıkralarındaki şekilde yeniden hesaplanır ve başvuru süresi içinde tahsilat işlemi durdurulur.

5/8/1996 tarihinden sonra yüklenme senedi ile muteber imzalı müteselsil kefalet senedi alınanlar hakkında 657 sayılı Kanunun ek 34 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükümlerine göre bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki süreler için herhangi bir ferî alacak hesaplanmaz.

Bunların daha önce ödemiş oldukları tutar ile mecburi hizmetlerinde değerlendirilen sürelere isabet eden tutar, yukarıdaki şekilde belirlenecek tutardan düşülür. Bu madde uyarınca vazgeçilen borç tutarına isabet eden vekalet ücreti de dahil yargılama giderleri tahsil edilmez. Hesaplanan borç tutarı, ilgilinin durumu ve ödenmesi gereken meblağ dikkate alınarak yüklenme senedi ile muteber imzalı müteselsil kefalet senedi alınması kaydıyla azami beş yıla kadar taksitlendirilebilir. Bu fıkra kapsamında düzenlenen yüklenme senedi ile muteber imzalı müteselsil kefalet senedi damga vergisi ve noter harcından müstesnadır.

Ancak Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu gerekçesi ile öğrencilikle veya mecburi hizmetle yükümlü buldukları süre içerisinde kadrolarıyla ilişiği kesilenler hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey’in söz talebi var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu maddeyi geri çevirmeniz için pek çok şey söylendi ama ben bir konu daha ekleyeceğim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Madde değil, önerge.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önergeyle ilgili Sayın Başkan.

Bizim bir prensip kararımız vardı Komisyonumuz olarak. İlgili maddede eğer ki bürokrasi genel müdür seviyesinden daha aşağıda temsil ediliyorsa o madde geri çevriliyordu Sayın Başkan, defalarca bu uygulamayı yaptık, sorabilirsiniz Bütçe Başkanımıza da. Genel Müdür seviyesinde temsil mutlaka şart ve bu anlamda bir eksik...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok mu Millî Eğitimden gelen?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neredeydiniz Başkanım? Siz, Genel Müdür müsünüz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Genel Müdür Vekiliniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hoş geldiniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Genel Müdür fiilen yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ama az önceki ben sorularıma cevap alamadım, kaç paralık...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Olur, tekrar bir sorun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bizim bu konuda ne kadarlık alacak var? Ortalama kişi başı hangi seviyede kaç para alacak var? Bu meseleyi bu şekilde... Nasıl ödeme yükümlülüklerinde sıkıntılar var? Bunları yapısal olarak çözebilecek miyiz bu maddelerle? Bununla ilgili sorularımız sormuştuk zaten.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kendinizi de tanıtarak cevaplayabilir misiniz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Sayın Başkanım, değerli vekillerimiz; öncelikle, bir önceki Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinin genel bütçe görüşmeleri sırasında Sayın Başkanımız Lüfti Elvan Başkanımızın da ortak tasarruf boyutunda 1416 sayılı öğrencilerimizle ilgili bir şeyler yapılması kanaati oluşmuştu. Biz de bununla ilgili Millî Eğitim Bakanlığımız olarak 1416 sayılı Kanun’la yurt dışına gönderdiğimiz bursiyerlerimizle ilgili çalışmalar yaptık. Bugünkü çalışmalarımızda bunlarla ilgili özellikle faiz affı ve gerekli diğer düzenlemelerdi.

Şimdi, genel Amerikan doları 69 milyon borç olarak şu anda.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ana para?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Evet, ana para borcu. Euro bazında 3 milyon 33 bin.

ERHAN USTA (Samsun) – Milyon dolar?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Evet, milyon dolar. Kanada doları olarak 1 milyon 436 bin dolar, sterlin bazında 12 milyon 447 bin 739 sterlin borç var, ana para borcu.

ERHAN USTA (Samsun) – Toplamda dolara çevirince ne yapıyor?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 100 milyon dolar diye bir rakam veriyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Yani onu çalışmadık.

ERHAN USTA (Samsun) – Bir daha söyler misiniz o zaman.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Amerikan doları olarak 69 milyon 711 bin dolar.

ERHAN USTA (Samsun) – 69 milyon ABD doları?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Evet. Euro bazında 3 milyon 983 bin, Kanada doları olarak 1 milyon 436 bin, sterlin bazında 12 milyon 447 bin 739.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Toplam 90 milyon dolar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – 1 milyon da Avustralya doları.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, Durmuş Bey’in söz talebi var.

Buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Efendim, iki yıldır bu konuyla ilgili olarak bu konunun taraftarı olan çok öğrenciyle görüştim. Benim buradan çıkardığım sonuç, bu borç ödenemez. Yani şimdi, biz burada düzenleme yapıyoruz, beş yıl süreyle, 5 taksit öncelikle bu borcun... Burada, yapılması gereken, empati yapıp bunun bence silinmesi, affa uğraması lazım ama grup yeknesak değil. Dolayısıyla işin parasal yönü elbette bu Plan ve Bütçe Komisyonunu ilgilendiriyor ama bu grup yeknesak olmadığı için kimin ne muameleye tabi tutulacağı konusunun Millî Eğitim Komisyonunda görüşülmesi... Ben empati yapıyorum ve dolayısıyla da 150 bin dolar borcu olan anaparası olanlar var. Bunun kanuni faizi, vesaireyle bunun içinden çıkıp ödemeleri mümkün değil ve bunların şu andaki ortalama yaşı da 30 ila 35 arasında. Gitmiş, Amerika’da çoluğu çocuğu var, şu anda Türkiye’ye dönmüş, başarısız olmuş, ya masterını yapamamış ya doktorası yarıda kalmış, doktorasını bitirmiş ama sunumunu yapamıyor, haklı gerekçesi var falan, öyle yeknesak bir grup değil. Dolayısıyla işin bu tarafının Millî Eğitim Komisyonunda görüşüldükten sonra parasal tarafının burada görüşülmesinin çok daha doğru olacağını düşünüyorum ve burada bir taksitlendirmeden ziyade bir af konusunun gündeme gelmesi gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Öneriniz tutanaklara geçti.

Buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ben şunu da merak ediyorum: Şimdi, yurt dışına gönderdik, yüksek lisans veya doktora için, başarısız oldu, geldi veya başarılı oldu, geldi ve bir üniversitede mecburi hizmet yapıyor. Beş yıl mı onun süresi? Beş yıl, on yıl, on beş yıl.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bulunduğu sürenin 2 katı.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – 2 katı.

O süre içerisinde özel bir üniversite dedi ki: “Gel biz seni üniversitemize istiyoruz. Bırak oradaki mecburi hizmetini, bize gel.” O kişiler bu taahhüdünü yerine getirmediği takdirde borçları üzerinden bu yapılandırma kapsamına giriyor mu?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Genel Müdürlüğüm, cevap verebilir misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Şimdi, öncelikle, öğrencimizin yurt dışında kaldığı sürenin 2 katı kadar da mecburi hizmet görevi var. Yani beş yıl kalan, on yıl yapıyor. 8’inci yılında öğrencinin ayrıldığı düşünürsek geriye kalan iki yıl içerisinde yapılan faizinde gene affımız var. Yani bize borçlandığında...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yani devlete olan taahhüdünü yerine getirmese de biz onu bu yapılandırmadan, aftan, şeyden yararlandıracağız.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Evet.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Peki, yani burada bir sorun yok mu sizce? Yani devlete bir taahhütte bulunuyor. Bilerek ve isteyerek gidip bir başka özel üniversiteye geçiş yapıyor, bırakıyor taahhüdünü, atıyorum “Ben Harran Üniversitesine artık hizmet vermek istemiyorum Koç Üniversitesinde artık çalışacağım.” diyor ve o da bu aftan yararlanıyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Sayın Vekilim, tazminata düştüğü tarihten itibaren biz bunu uygulamaya sokuyoruz. Yani borcu tamamlamadığı için biz bunu tazminata sokuyoruz. Tazminattan itibaren de biz bu ana para üzerinden tekrar faiz işletiyoruz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bir soru ekleyebilir miyim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Ben soruya bir ekleme yapmak istiyorum. Sayın Kamil Okyay Sındır Vekilimizin sorduğu soruda bir başka özel üniversiteye geçiş şeklindeydi. Peki, mesela mecburi hizmetle ilgili gittiği, görevli olduğu üniversitede görevini yaparken yarım bıraktı ya da hiç gitmedi belki ve başka bir kamu kuruluşunda görevlendirildi, üniversitede bile değil. Zannediyorum, bu da olabiliyor. O zaman nasıl bir uygulama yapılacak yani onun uygulaması ne olacak?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Şimdi, burada, öğrencinin hangi kamu kuruluşu adına gittiği çok önemli yani üniversite adına giden ve kamu kuruluşu adıyla öğrenci tiplenmemiz var, 2 türlü öğrencimiz var; A kurumuna adına gidenler var, B üniversitesi adına gidenler var. Biz bunu YÖK’e sunuyoruz. Yani öğrencimiz C devlet kurumunda çalışmak istiyor. YÖK uygun bulursa, karşı kurum da uygun bulursa bunu mecburi hizmet olarak sayıyoruz biz. Yani bu görevlendirmeyi, bu geçmiş olduğu kamu kuruluşundaki görevini biz sayıyoruz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ama bu başka bir nokta, sıkıntılı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Bir örnek verebilir miyim Sayın Başkanım bununla ilgili?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Verin madem, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Şöyle örnek vereyim: Atatürk Üniversite adına giden bir öğrenci, atıyorum, atom enerjisi üzerine çalışan bir öğrenci. Dana sonra TÜBİTAK tarafından isteniyor. Biz bunu YÖK’e sunuyoruz, Atatürk Üniversitesi kabul ediyor, YÖK kabul ediyor...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Anlaşıldı bence, anlaşıldı.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir sonraki maddede görüşeceğiz onu ama sizin söylediğiniz gibi değil. Hangi kurum adına gitmişse o kurumda görev yapar diyor, öneri bu, siz başka bir şey söylüyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

3’üncü önergeyi okutuyorum:

#### Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/3622 esas numaralı Kanun Teklifine 13’üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE...- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun 21 inci maddesine beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Yükseköğretim kurumları adına yurt dışına gönderilenlerin öğrenimlerini izlemek ve değerlendirmek üzere adına öğrenim gördükleri yükseköğretim kurumu tarafından danışman atanır. Yükseköğretim kurumları adına yurt dışına gönderilenlerden doktora öğrenimlerini başarıyla tamamlayanların, mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere adına öğrenim gördükleri yükseköğretim kurumunun atama kriterlerini karşılamaları şartıyla doktor öğretim üyesi kadrolarına veya öğretim görevlisi kadrolarına ataması yapılır.””

Yaşar Kırkpınar

İbrahim Aydemir

Orhan Yegin

İzmir

Erzurum

Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yurt Dışına Lisansüstü Öğrenim Görmek Üzere Gönderilecek Öğrencileri Seçme ve Yerleştirme (YLSY) Kılavuzlarında (2014 yılı ve sonrası) mağduriyete ve tartışmaya yol açmamak amacıyla yükseköğretim kurumları adına öğrenim görmeye hak kazanan adayların, mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere adına öğrenim gördükleri yükseköğretim kurumlarının ilgili kadrolarına atanabilmek için “doktora öğrenimlerini tamamlamaları” şartına özellikle dikkat çekilmiştir. Bugün Ülkemizde, kendi imkân ve çabalarıyla yüksek lisans ve doktorasını bitirip öğretim görevlisi ve/veya öğretim üyesi kadrolarına atanmayı bekleyen azımsanamayacak kadar doktoralı adayımız bulunmaktadır. Dolayısıyla sadece yüksek lisans eğitimini tamamlayıp doktorasını bitirmeden dönen adayların, cari usul (ALES, yabancı dil puanı, diploma notu, bilim sınavı) dışında, doktoralı adayların da önüne geçirilerek adına gittikleri yükseköğretim kurumun kadrolarına atanmaları akademik yeterlilikler, sosyal adalet ve fırsat eşitliği bakımından doğru değildir. Bu nedenle, önergeyle yükseköğretim kurumları adına gidip ancak doktora öğrenimlerini başarıyla tamamlayanlara yurda döndüklerinde adına öğrenim gördükleri yükseköğretim kurumunun atama kriterlerini karşılamaları şartıyla doktor öğretim üyesi kadrolarına veya öğretim görevlisi kadrolarına atanma imkânı



verilmektedir. Ayrıca öğrencilerin akademik gelişimini izlemek, ders planlaması, tez çalışmaları ve akademik süreçler ile adına öğrenim görülen yükseköğretim kurumunun ihtiyaç duyduğu bilim alanı konularında bilgilendirme ve rehberlik yapmak, önerilerde bulunmak ve yükseköğretim kurumu ile öğrenci arasında koordinasyonu sağlamak amacıyla adına gönderildikleri yükseköğretim kurumunca öğrencilere danışman atanması uygulamasının getirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Garo bey, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Benim bir sorum olacak. Yurda dönmeyen kaç kişi var? Hani bu son dönemde popüler bir şey var “Belli sebeplerle gidiyorlar, gelmiyorlar.” meselesi. Yani gidip de gelmeyen kaç kişi var?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hazır bilginiz varsa söyleyin, değilse hazırlığınızı yapın.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM VE YURT DIŞI EĞİTİM GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI HALİL DOĞANAY – Şu ana kadar dönmeyen toplam 500 kişi ama son dört yıl, son beş yılda yüzde 97 başarımız var, dönüyorlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Durmuş bey, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum ve Komisyon üyesi arkadaşlarımdan da tekrar söz aldığım için özür diliyorum.

Bu konu son derece ciddi. Bu yasa böylece kabul edilirse bizim önümüze ilerdeki aylarda tekrar gelecek, bundan hiç şüphem yok. Dolayısıyla, bu işin, gerçekten eni boyu ne içeriyor, ne oluyor Millî Eğitim Komisyonunda görüşüldükten sonra bütçeyle, parayla ilgili kısmı bize gelsin, biz yapalım ama bu kanun bizim önümüze tekrar geri gelecek.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sibel Hanım, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

YÖK temsilcimiz, değerli Hocamız burada. İsterseniz bu 3’üncü önergeyle ilgili kısa bir açıklama yapsın sonra da ben değerlendirmemi yapayım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İyi olur, YÖK’ten temsilcimiz burada.

YÖK’teki daire başkanları genel müdür statüsünde bildiğim kadarıyla başkanlık olduğu için. O anlamda, sizin kriterinize de uygun, onu söyleyeyim.

Personel Daire Başkanımız, buyurun.

YÖK PERSONEL DAİRESİ BAŞKANI RECEP SARIİPEK – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; 2014 yılından itibaren, biz, lisans eğitimi yapılan yükseköğretim birimlerinde öğretim görevlisi ataması yapmıyoruz. Yani öğretim görevlisi atamak amacıyla fakültelere -birkaç tane istisnamız var ama 20 tane alan, onlar da daha çok güzel sanatlar ağırlıklı, konservatuvar, resim, heykel gibi- lisans eğitimi yapılan yerlere, birimlere, yükseköğretim birimine öğretim görevlisi atamalarına kadro ihdası yapmıyoruz.

1416 sayılı Kanun uyarınca yurt dışına giden öğrencilerimizle 2 tane sıkıntımız var hocam, Millî Eğitim Bakanlığımızla birlikte yaşadığımız: Yüksek lisans yapıp dönenler var ve bunların atamasında sıkıntı yaşıyoruz. YÖK atamıyor bunları çünkü kendi içimizde, kendi bünyemizde; bizde, Orta Doğu’da, Boğaziçi’nde, İTÜ’de, Gazi’de, Hacettepe’de yüksek lisans yapan, emsali Türkiye’de yetişenlere bu

imkânı vermiyoruz. Dolayısıyla yurt dışından gelenlere de -amaç burada doktora tamamlayıp dönmek- yüksek lisans yapıp dönenlere... Biz sadece başlangıçta “MYO’larda, ön lisans eğitimi yapılan birimlerde atanırlar.” şeklinde bir yol izlemiştik. Baktık, orada da müthiş bir adaletsizlik oluyor çünkü bunların ALES’i, yabancı dili falan yok ve yarışmadan atanıyorlar. Biz tamamen durdurduk.

Bu 21’inci maddede, artık bundan sonra, yurt dışına bu amaçla gönderilenlerin tamamen doktora eğitimini tamamlayarak dönmelerini istiyoruz. Tamamlanırsa üniversitelerin, eğer adına gittiği üniversitenin öğretim üyesi olarak atanma şartlarını sağlıyorsa -ki bu her bir üniversitemizde farklılık arz edebiliyor yani ODTÜ’de doktora öğretim üyesi olmak farklı, Gazi’de farklı, Çorum’da farklı, Kayseri’de farklı- doktora öğretim üyesi kadrosuna atansın ama sağlamıyorsa bu güzel sanatlara atadığımız istisnayı “Amerika, Kanada’da, İngiltere’de doktora yapmış birisini dışarıda bırakmayalım” diye, sağlamıyorsa da “öğretim görevlisi kadrosuna atansın” diye bir düzenleme getiriliyor burada. Bize göre uygun bir düzenleme, amacına uygun bir düzenleme. Yani mutlaka doktora yapsın, şartlarını sağlıyorsa üniversitede hoca olsun, adına gittiği üniversitenin şartlarını sağlıyorsa hoca olsun; sağlamıyorsa bu kadar emek verilmiş, doktora yapmış, bir istisna tanıyalım, öğretim görevlisi kadrosuna atansın. Yoksa biz Boğaziçi Üniversitesinde, Orta Doğu Teknik Üniversitesinde, İTÜ’de doktora yapan birisine öğretim görevlisi olma imkânı vermiyoruz hiçbir surette. Diyoruz ki... Hatta şunu da vermiyoruz efendim 2018 Ocağından itibaren: İçten beslenmeyi biraz durduralım diye üniversitelerde doktora yapanların en fazla yüzde 20’si kendi doktora yaptığı üniversitede hoca olabiliyor. Yani şöyle: Hacettepe’de doktora yapan bir araştırma görevlisi, bütün şartları sağlasa bile Hacettepe Üniversitesinde doktor öğretim üyesi kadrosuna atanmıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kota koyuyorsunuz...

YÖK PERSONEL DAİRESİ BAŞKANI RECEP SARIİPEK – Evet. Bu kanun, mevzuatta yazılı bir şey. Ancak yüzde 20’si atanabiliyor. Dolayısıyla, bu düzenleme bizim, YÖK’ün desteklediği bir düzenleme.

Danışman ataması da şunun için efendim: Yurt dışına bu amaçla gönderilen öğrencilerin bizzat adına öğrenim gördüğü üniversitenin ilgili bölümündeki hocalar tarafından izlenmesini istiyoruz. Şöyle: Aynı alanda 10 tane hoca olmasına rağmen, aynı alanda doktora yapmış, tez konusu aynı olan; bu kişi de aynı alanda yapıyor. Biz bunu engellemek istiyoruz yani farklı alanda. Yani inşaat mühendisliği alanında gitmişse, üniversitede 10 tane mekanikçi hoca varsa, bu kişi de mekanik çalışması yapıp dönmese, inşaat mühendisliğinin farklı alanında doktorasını yapıp ilgili alandaki hocalarla bire bir örtüştürelim, onlar izlesin diye istiyoruz. Bizim için bu da olumlu bir düzenleme.

Şimdilik bu kadar efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Sibel Hanım devam edecek galiba.

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim değerli Hocam.

Evet, ben özellikle, detaylı önergeye baktığımız zaman, hocamdan detaylı bilgi istedim çünkü bunun bir mali boyutu yok. Bu, Plan ve Bütçeyi ilgilendiren bir düzenleme değil. Bu çok önemli bir alanda akademisyenleri, akademik dünyayı ilgilendiren bir alanda...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Atama olunca onunla bağlantılı görülüyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Biz geçen dönem değerli Hocam da şahit, Millî Eğitim Komisyonunda bütçe, mali konuları ilgilendiren birçok kanun teklifini gerçekleştirdik ve Maliye Bakanlığından temsilciler vardı, birlikte çalışılarak yasalar çıkarılabiliyordu. Gerçekten bu yöntem, kabul edilir bir yöntem değil. Önemli bir düzenleme, Hocam detaylı bilgileri verdi.

Burada yurt dışından eğitimini tamamlayıp dönen öğrencilerin kurumlarındaki çalışma süreci ve kriterlere tabi olmaları. Burada gerekçede şu belirtiliyor: “Ülkemizde kendi imkân ve çabalarıyla yüksek lisans doktorasını bitiren öğretim görevlisi veya öğretim üyesi kadrolarına atanmayı bekleyen azımsanamayacak kadar doktora adayımız var.” Evet, bu, temel bir sorun. Yükseköğretimde doktorasını tamamlamış, yüksek lisansını tamamlamış ve atama bekleyen birçok gerçekten akademisyen aday var. Şöyle bir durum var: Onlarla bir fırsat eşitliği sağlamak ve onların önüne geçmemesi gibi ve kriterler... İşte, bizim belirli ALES, dil puanı, diploma notu gibi bilim sınavı, mülakat gibi yöntemler var, o kriterlere tabi olacaklar geldiklerinde ve hangi akademik kadro için uygunsa oraya atanacaklar. Ancak burada değerli Hocam, akademik yeterlilikler; sosyal adalet, fırsat eşitliği bakımından üniversitelerde çok kritik sorunlar var. İşte, son dönemlerde yapılan kadro ilanlarında kişiye özel lisans tezinin içindeki bir kelimeye göre kadrolar atanmakta. Yani normal, mevcut siz burada adaleti sağlamaya çalışmanız doğru. Bu uygulama YÖK’ün desteklediği... Ben de bir akademisyen olarak burada bir sosyal adaletli liyakat ve nesnel kriterlere bakılması önemli buluyorum. Ancak normal mevcut sistemimiz çok kriz ortamında zaten. İşte, birçok liste var, sürem çok kısıtlı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sibel Hanım, toparlarsanız sevinirim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – YÖK şöyle bir düzenleme yaptı buna atf yapacaksınız muhtemelen: 2018’de bu çığırından çıkan süreci, bu, işte, kişiye özel kadro ilanları verilmemesi için bir yönetmelik getirildi. Ama şöyle bir sorun var: Şimdi, sistemin başında bir kritik sorun var. Bir defa Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle beraber, rektörlerin tamamen Cumhurbaşkanı tarafından atanması. Atanan o rektörün YÖK, sadece YÖK’ün buradaki fonksiyonu sadece başvuru CV’lerini bir liste yapıyor, o listeyi Cumhurbaşkanlığına gönderiyor, Cumhurbaşkanı hangi kritere göre... Bir defa biz burada bir kriter belirlemiyoruz. Profesörlük unvanını bile kaldırdık. Peki, atanan rektör ne yapıyor? Dekanları atıyor, bölüm başkanları atıyor. Yani zaten sistemin kendi iç yapısı sorunlu ve kadrolara atamaların nasıl yapıldığını yani mevcut sistemde zaten gerekçede çok teşekkür ediyorum yazmışsınız. Burada diyoruz, azımsanamayacak doktora adayımız var. Niye atanamıyor bu insanlar? Ya da neden kadroya... İşte, atanan, son dönemlerde ortaya çıkan, maalesef geçen dönem bizimle milletvekilliği yapan, partili çok değerli hocalar üniversitelere rektör atandı. “Partili rektörler” dediğimiz tabir oldu. İşte, Boğaziçi’nde yaşanan kriz ortamı. Rektör atayamıyor dekanları. Ya, böyle kadrolarda kriz ortamı varken ve bunun detaylı tartışması... Yani mevcut sistemi liyakat, nesnel kriterlere... Ben YÖK’ün burada çabalarını azımsamıyorum. Liyakat sistemi, yeni atama sistemi bunların hepsini destekliyorum. YÖK Başkanımız da bu konuda bilgiler sunuyor ama sistemsel sorun var. Rektörlere muazzam yetkiler tanınmış sistemde ve Cumhurbaşkanı atıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyoruz Sibel Hanım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu nedenle, bunun Millî Eğitim Komisyonunda detaylı tartışılması lazım. Şimdi hızlıca geçilmesi için bu Komisyona getirildi ama detaylı çalışılması gereken bir alan diye bilgilerinize sunmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sağ olun.

Kamil Bey, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yurt dışında doktora yapıp ülkesine dönüp üniversitede akademik yükselmeyi sağlamış bir kişi olarak konuşuyorum. Yurt dışında doktora yapıp döndüğümde, herkesten çok ben hak ediyorum yardımcı doçentliği falan diye düşünürdüm. Çok yanlış bir düşünceydi çünkü akademik yükselmeyi nerede eğitim gördüğünden çok, hangi ve nasıl bir bilgiyle donatıldığın ve o akademik kadronun ihtiyaç duyduğu nitelikleri haiz olup olmadığın ve diğerleri arasında da daha o kadroya uygun olup olmadığının esas olması gerekirken şimdi burada, tabii, yurt dışında doktora yaptıysan sen o üniversitenin o biriminde doktora yapmış bir başka kişiden öne çıkmış oluyorsun. Sibel Hocamın bahsettiği, liyakat vesaire, bu akademik yükselmelerdeki nitelik tercihleri ortadan kalkıyor. Yani, bunun, bence üzerinde özellikle durulması gerekiyor. Bir.

İkincisi, Sayın Hocam, dediniz ki: “Yani geldi, doktor öğretim üyesi kadrolarına öncelikle atanır, yoksa öğretim görevlisi kadrosunda öğretim görevlisi, öğretim üyesi değil. Yani dolayısıyla onun akademik yükselme şansı da yok üniversitede ama diğerinin var.” Şimdi, burada, siz böyle bir düzenlemede -deminki eleştirim baki kalmak koşuluyla bu düzenleme üzerinde konuşursam- “veya öğretim görevlisi” dersiniz, öyle bir tercih de bırakırsanız “O tercihi de öğretim görevlisine vereyim, doktor öğretim üyesi kadrosu yerine öğretim görevlisiyle işte bir meslek yüksekokulunda gitsin, dersini versin, otursun oturduğu yerde.” gibi bir yola da dönüşebilir. Bu, kanun hazırlanma, metin üzerinde bir koşul getirmek belki bu anlamda doğru olabilir, dediğiniz anlamda.

Ama ben tekrar söylüyorum, yurt içinde veya yurt dışında, nerede... Yurt içinde o kadar nitelikli, o kadar iyi eğitim almış, doktorasını bitirmiş ve kadro bekleyen, akademik yükselmeyi herkesten çok hak eden arkadaşlarımız, gençlerimiz var ki sadece yurt dışında doktorasını yaptığı için gelip geldiğinde onun önüne geçmesine de yol açan bir düzenleme oluyor.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın Cemal Öztürk, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkanım, şimdi, YÖK Personel Dairesi Başkanımızın açıklamasını dinledim. Sibel Hanım dedi ki: “Bunun Plan ve Bütçe Komisyonunda değil, Millî Eğitim Komisyonunda görüşülmesi gerekir.” Bu, Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülebilir, öncelikle bunu ifade edeyim. Çünkü burada akademisyen kökenli arkadaşlarımız var. Ben de akademisyen kökenli bir insanım, öğretim görevliliği yaptım ama doktora şey ettim, ona girmek istemiyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Millî Eğitim Komisyonunu kapatalım o zaman.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, buradaki şart şu: Yükseköğretim kurumu yani üniversiteler adına yurt dışına gidip de orada doktorasını bitirmiş olma şartı var. Bu bir. O gelen insanlar doktora bitirip geldikten sonra, sayın hocamın dediğine katılıyorum, doğru, yurt içinde doktorasını da bitirmiş insanın elbette ki hakları baki olmaz, bir yarışma olmalı. Fakat üniversite adına gönderilmiş, geldiğinde kadrosuzluk sebebiyle hem devletin, üniversitelerin vermiş olduğu ekonomik imkânlarla orada okuyan ama geldiğinde de iş bulamayan bir insan düşünün, ona bir opsiyon, bir alan açılmalı diye düşünüyorum. Yani doktora yapmış olduğu için doktor öğretim görevlisi, doktor öğretim üyesi ya da doktor öğretim üyesi kadrosu yoksa öğretim görevlisi olarak çalıştırılabilmesine bir imkân tanınmalıdır.

Dolayısıyla, bu önergeyi desteklediğimi ifade etmek istiyorum. Bu, doğru bir yaklaşımdır.

Sibel Hanım diyor ki: “Bunu Millî Eğitimde görüşelim.” Plan Bütçede de bu torba kanun içinde böyle bir önerge fevkalade görüşülebilir, onda bir mâni yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Erol Bey, söz istemiştiniz galiba.

Buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, sonra bir dakikalık bir ekleme yapabilir miyim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Lütfen ama Sibel Hanım...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – İsmim geçti, atf yapıldı. Lütfen...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bakın, bu noktadan sonra biraz hakkın istismarına girer

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – İsmim geçtiği için bir ekleme, bir düzeltme yapmak istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Daha sonra...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Dışarıda halledelim, dışarıda.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) - Şimdi, doğrusunu isterseniz yani bu önerinin daha kapsamlı ele alınması gereken bir öneri olduğu kanaatindeyim. Genel olarak üniversitelerle ilgili olarak iktidarın sahip olduğu anlayışın ele alınması gerekir diye düşünüyorum. Yani bakın, çeşitli vesilelerle YÖK Başkanıyla özellikle Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinde yaptığımız görüşmelerde kendisinin de zaman zaman kabul ettiği müthiş bir merkezleşmiş bir yapıdan söz ediyoruz. Yani şimdi, burada da öneride gözüken şey şu: “Yükseköğretim Kurumu tarafından danışman atanır.” Yani bu, esasında anlamlı bir cümle değil. Bir kere atanacak olan kişi, muhtemelen profesör dahi olsa yeni doktora yapan bir kişiye göre o konuyla ilgili olarak daha fazla bilgi sahibi değildir. Yani en azından yeni bilgilerle donanmış birisinden bahsediyoruz veya o sürecin içindeki birisinden söz ediyoruz ve bu yani bir tür gözetim ve denetim gibi bir şey. Ama değerli arkadaşlar, üniversite böyle bir yer değildir ki, böyle bir yer olmamalıdır yani üniversitede alabildiğine bir özgürlük ortamının sağlanmış olması lazım ki üniversitelerde gerçekten bilim yapılabilsin.

Bakın, ben size söyleyeyim, ben emekli olalı beş-altı sene oldu galiba ama şunu söyleyebilirim şu anda üniversitelerde çalışan arkadaşlarımdan edindiğim bilgiler, “Üniversite kalmadı.” diyorlar yani “Üniversite kalmadı.” derken ifade etmek istedikleri o özgürlük ortamının kalmadığı anlamında. Asistan alırken dahi neredeyse YÖK’ün belirlediği kriterleri...

Arkadaşlar, böyle bir şey olamaz zaten, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara gelmeden önce, 2000’li yıllarda gelince iktidara, “YÖK’ü kaldıracağım.” diye gelmişti. YÖK sistem olarak yanlış bir sistemdir, böyle bir sistem olamaz. Yani 80 küsur ildeki bütün üniversiteleri siz Ankara’dan bürokrat bir çerçevede yönetmeye kalkıyorsunuz, olmaz arkadaşlar böyle bir şey yani bilimin tabiatına aykırı bir şeyden söz ediyoruz. Dolayısıyla da yani ben bu önerinin yani iyi niyetle konmuş olduğundan hiç şüphem yok tabii ki ama üniversitelerin geleceği düşünüldüğünde iktidarın var olan anlayışının ele alınıp tartışılabilmesi lazımgelir diye düşünüyorum; ben de bu kadar açıklama yapıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ederim.

Millî Eğitim Komisyonumuz eğitim politikalarını her an ele alabilir, tartışabilir, buna engel bir durum yok. Bu, bizim Plan ve Bütçe Komisyonundan ziyade Millî Eğitim Komisyonunun kendi iç meselesi diye düşünüyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Kısa bir söz talebim var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, Sayın Hocam, teşekkür ediyorum.

Burada birbirinden kıymetli, değerli akademisyenler ve hocalarımız var; bunda hiçbir şüphe yok ama bir de Millî Eğitim Komisyonu var. Ya bu komisyonu lağvedeceğiz... Siz diyorsunuz ki: “Onların ilgi alanı, doğru ama biz de bu konuda konuşabiliriz.”

Tabii ki konuşabilirsiniz, tabii ki bizden daha açıklayıcı, daha yetkin noktadasınız, bundan hiçbir şüphem yok ama Millî Eğitim Komisyonundaki her bir üyemiz de birbirinden kıymetli ve bu konuyu tartışmaya yetkin insanlardır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii, tartışmaya bile gerek yok.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bu Komisyonun işleri, görevi değil bu, içerik tartışmıyorum, YÖK’ün getirdiği bu madde Millî Eğitim Komisyonunda tartışıldığında hem YÖK’ün talepleri hem akademisyenlerin talepleri...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Aynı şeyi tekrar tekrar tartışıyoruz.

Sibel Hanım, rica edeceğim son bir cümle lütfen.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Çok Değerli Cemal Vekilim, elbette Plan ve Bütçe Komisyonunda her konu görüşülebilir, zaten görüşülüyor, buna şahidiz, mali olsun olmasın her konu burada görüşülüyor.

Benim amacım, ihtisas komisyonları çalışsın. Ben geçen dönemki deneyimimi aktarıyorum size. Millî Eğitim Komisyonunda çok değerli...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, görüşünüzü gayet net ifade ettiniz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şunu vurgulamak istiyorum: Çok değerli akademisyenler, bu konularla ilgili uygulamadan gelen, bu müktesebatı bilen, o deneyime sahip ve daha detaylı daha nitelikli tartışılır, yoksa YÖK’ün ben burada liyakat ve eşitlik ve adaleti sağlama noktasında, işte, kriterlere dayalı ve baktığımda da olumlu gördüğüm ama temel sorun var üniversitelerde, Erol Hocam da değindi, Kamil Hocamız da değindi. Subjektif kriterlere, o kriterlerin nesnel değil nasıl subjektif noktaya dönüştüğü noktasında kaygılarımız var, onları dile getiriyorum. Elbette düzenlemenin olumlu sonuçlanmasını istiyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

#### Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/3622 esas numaralı Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE – 25.10.1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu’na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 42 - 31.12.2021 tarihinde kadar (bu tarih dahil), 30.12.2007 tarih ve 26742 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 2007/13033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan “Mal ve Hizmetlere Uygulanacak Katma Değer Vergisi Oranlara Tespitine İlişkin Karar”ına ekli II sayılı listenin “A) GIDA MADDELERİ” bölümünün 4’üncü sırasında yer alan mallar hariç olmak üzere, 30/12/2019 tarihli ve 1951 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının eki İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelinin 6 no.lu faslında yer alan süs bitkileri ile çiçek teslimleri için 1 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen vergi oranı uygulanır.”

Cavit Arı	Kamil Okyay Sındır	Emine Gülizar Emecan
Antalya	İzmir	İstanbul
Süleyman Girgin	Mehmet Bekaroğlu	Bülent Kuşoğlu
Muğla	İstanbul	Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Tabii, gerekçede diyoruz ki bu maddeyle 31/12/2021 tarihine kadar süs bitkileri ile çiçek teslimlerinde KDV oranının yüzde 18’den yüzde 8’e indirilmesi, Covid-19 pandemi sürecinde de sektörel canlanma ve tüketicinin nefes alması amaçlanmaktadır.

Şimdi, bu KDV oranı meselesi süs bitkilerinde... Süs bitkileri bir tarımsal üretim yöntemiyle elde edilen bitkiler. Yani buğday üretir gibi, mısır üretir gibi, arpa üretir gibi süs bitkisi de yetiştiriyorsunuz. İlacını, gübresini, tohumunu, nesnesi varsa yani tarımsal üretimden hiç farkı olmayan dolayısıyla zaten kendi içindeki farklı KDV uygulamaları sektörün her zaman dile getirdiği bir meseleydi. Burada özellikle bu çerçevede bahsettiğim gerekçe çerçevesinde ele alınması gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Yeni Madde- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu’na aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 4 - Köy veya belde belediyesi iken mahalleye dönüşen ve büyükşehir belediyesi ile il ve ilçe belediye sınırları içinde bulunan kırsal mahalle alanlarındaki mülkiyeti büyükşehir belediyesi ile il ve ilçe belediyesine ait bulunan arsa ve araziler satılamaz ve devredilemez.”

Durmuş Yılmaz

Erhan Usta

Ankara

Samsun

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun Erhan Bey.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bunun çok önemli bir husus olduğunu düşünüyorum. Biliyorsunuz, bu Büyükşehir Belediyesi Yasası değişikliği yapıldıktan sonra bu meralar başta olmak üzere, köy tüzel kişiliği sona erince köye ait bu tür ortak araziler ya ilçe belediyesine ya da büyükşehir belediyesine gitti ve bunları da büyükşehir belediyeleri çatır çatır satıyor. Dolayısıyla burada bir hüküm koymamız lazım, bir sınırlandırma yapmamız lazım. Yani bizim burada yapmak istediğimiz şey, köylerden yani kırsal alandaki mahallelerden büyükşehir veya ilçe belediyelerine geçen bu arazilerin satılmasına bir engel getirmeye çalışıyoruz bu yeni madde önergesiyle. Hatta, Sayın Başkan, burada öyle bir husus var ki muhtemelen bütün arkadaşlarımız karşılaşıyordur: Bizim orada, başka yerlerde var mı bilmiyorum, cami tarlası diye bir usul var yani zamanında camilerin bakımı, onarımı gibi ihtiyaçları karşılansın diye vatandaşlar hibe etmiş, köz tüzel kişiliğine de geçirmiş; oradan elde edilen gelirle caminin bakımı yapılıyor. Şimdi bunlar da köy tüzel kişiliğinden büyükşehir belediyelerine gitti. Aslında bunlar vakfedilmiş şeyler, bunları dahi, bizim orada, Samsun’da biz bunları yaşıyoruz. Ladik özelinde var

özellikle, cami tarlalarını şimdi çatır çatır satıyorlar. Şimdi, bir yandan “hayvancılık önemli” diyoruz “Mera ihtiyacımız var.” diyoruz yani bunların satılması, bunların köylüler tarafından kullanılmasının engellenmesi kötü bir şey.

Burada şunu söylemek lazım, bunu bugün burada hallederiz halledemeyiz ayrı bir konu ama önemine binaen, muhtemelen AK PARTİ’li arkadaşlarımız da bizi destekleyeceklerdir bu anlamda. Mesela, köydeki bir heyet, muhtar başta olmak üzere, bu tür yerleri talep etmesi durumunda onların kullanımına tekrar verilmesi, bu satışların da engellenmesi gerekiyor. Belediyeler de tabii ne diyor, şimdi kendilerine yetki kanunen verilmiş, onların mülkiyetine de geçmiş “Benim paraya ihtiyacım var, satacağım arkadaş.” diyor, engel de olamıyorsunuz. Biz buna engel getirmeye çalışıyoruz yani bunlar satılmasın, bunlar köylüye bir anlamda iade edilsin istiyoruz. O anlamda önergemiz desteklenirse memnun oluruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Kamil Bey, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Kesinlikle katılıyorum, Erhan Bey’e teşekkür ediyorum gerçekten. Sadece şunu da söylemek istiyorum: O dönem bu devir teslim yapılırken belediye başkanıydım ve benden sonraki dönemde artık köy diye bir şey yoktu, yeni dönemde, 2014’te. Ama sadece büyükşehir il ve ilçe belediyelerine değil, diğer kamu idarelerine yapılan devirler de vardı, devir teslim komisyonu marifetiyle ciddi anlamda kamu idarelerine de buradan devirler oldu. Şöyle tanımlamak belki daha iyi olur: Önceki niteliği köy statüsünde olup devredilmiş olan taşınmazların devredilemeyip, satılmayacağına yönelik... Bu şekilde de olsa bu gerçekten önemli. Şu anda çok ciddi anlamda o alanların talan edilmesi gibi bir süreçle karşı karşıya...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz. Sağ olun.

Şimdi, kısa bir şey söyleyeyim. Hani bazı önergeler reddediliyorsa bu, tamamen her şeyiyle kabul edilmediği anlamına gelmez, yeterli hazırlık olmayabilir veya başka boyutları düşünülüyor olabilir, bu fikirler mutlaka reddedilse bile değişik gruplar tarafından değerlendirilecektir, incelenecektir diye inanıyorum bu çerçevede.

Yaşar Bey, sizin de söz talebiniz var.

Buyurun.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Tek bir cümle eklemek istiyorum.

Sayın Sındır da bilir, bu yasayı çıkardığımız zaman, biz düzenlediğimiz zaman, şu an teknik kısmını hatırlamıyorum ben ama o bölgede satışa sunulan yerlerin, gayrimenkullerin oradaki köy ya da mahallede kullanılma şartı diye bir şey vardı. Yani kaynağın dışarıya aktarılması veya büyükşehir, bir başka yerde kullanılması ve ilgili bir şey vardı ama tam hatırlamıyorum. Bu konu önemli bir düzenleme, sizin de arzu ettiğiniz gibi daha sonra bu konuyla ilgili bir düzenleme yapılabilir aslında.

ERHAN USTA (Samsun) – Meralara bizim oralarda güneş tarlaları, güneş panelleri konuluyor şu anda.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan Ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.



Durmuş Yılmaz

Ankara

Erhan Usta

Samsun

Yeni Madde- 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir.

EK MADDE 2 — Tarım danışmanı, sivil toplum örgütlerinde, ziraat odalarında ve tarımsal danışmanlık şirketlerinde istihdam edilen veya tarımsal danışmanlık hizmeti yürütmek üzere kendi nam ve hesabına çalışan ve usul ve esasları Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından çıkarılan Yönetmelikte belirtilen hükümlere göre sertifikalandırılmış kişidir.

Tarımsal danışmanlık hizmeti sunan kişi ve kuruluşların desteklenmesi amacıyla destekleme kapsamında tarımsal danışmanlık hizmeti alacak tarımsal işletmelere tarımsal danışmanlık hizmeti verecek tarım danışmanları ile kuruluşlar ve sorumlulukları, desteklemeye başvuracak kişi ve kuruluşlar, başvuru iş ve işlemleri, destekleme ödemesi kriterleri, desteklemelerin denetimine ilişkin görev ve yetkiler, desteklemenin geri alınması ve desteklemeden yararlanamayacaklar ile cezai sorumluluklara ilişkin usul ve esaslar Yönetmelikle belirlenir.

Tarım danışmanlarına yapılacak ödemeler Bakanlık tarafından çıkarılacak tebliğ ile belirlenir. Bu ödeme yıllık brüt asgari ücretin bir buçuk katından az olamaz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi mi okutalım, izahat mı?

ERHAN USTA (Samsun) – İzahat.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada, şimdi, çok önemli olduğunu düşündüğümüz bir konuyu yine gündeme getirmek istiyoruz, bu tarım danışmanları meselesi biliyorsunuz işte. Özellikle, ziraat odaları bünyesinde tarım danışmanları çalıştırıyoruz fakat burada çok bir kanun çerçevesi yok, önce ilk hedefimiz bunu biraz daha kanun çerçeve içerisine oturtalım, otursun istiyoruz bu, birinci amacımız bu, daha kurumsallaştırılmak.

İkinci amacımız da, şimdi, burada ücretleri çok düşük kalıyor. Mesela, şu anda 46 bin lira yıllık, brüt bir tahsisat gibi bir şey öngörülüyor kişi başına. Yani bunun neti asgari ücretin altında geliyor arkadaşlar. Ya bu gençler, bu arkadaşlar, bunlar mühendis yani asgari ücretin altında... Yani işte bir mühendise normal şartlarda -şuraya yazmıştık- ne bileyim ne yapıyoruz? Mesela, il ve ilçe tarım müdürlüklerinde bir mühendise 6.680 lira maaş verirken buradaki çalışanlara 2.520 lira net bir maaş veriliyor ve bunlar çok hakkaniyete uygun değil. Yani madem böyle bir müessese kuruldu, para da harcanyor yani nihayet devlet bir para da veriyor ama bunu daha yerinde yapıp bir miktar daha yani yine de biz çok uçuk, 2 katı, 3 katı olsun demedik. Burada talep ettiğimiz şey de net asgari ücretin bir buçuk katı şeklinde net bir ücret verilirse daha fazla fayda temin ederiz, ziraat odalarımız daha teknik çalışma imkânına da bu vesileyle kavuşur ve istihdamları da kolaylaşır. Böyle bir...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum. Sağ olun.

Kamil Bey'in de söz talebi var.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Evet, tekrar teşekkür ediyorum Erhan Bey'e, Sayın Durmuş Yılmaz'a bu teklif için. Aslında, Türkiye tarımının en önemli sorunlarından bir tanesi tarımsal yayım hizmetinin yeterince üreticiyle buluşamaması, üreticiye erişilememesi; bunun da en temel meselesi ziraat mühendisi, efendim, veteriner hekim, tütün teknoloji mühendisi, su ürünleri mühendisi gibi alanın mühendislik ve hekimlik hizmetini veren uzmanlarının ilçe müdürlüklerinde yeter sayıda olmaması, yeter sayıda olmadığı için de alanda, sahada çalışamaması veya varsa da onların masa üzerindeki Çiftçi Kayıt Sistemi'yle yoğun bir faaliyet içerisinde olması, olsa da arabası olmaması, varsa da yakıt

bulamaması gibi çok temel bir tarım danışmanlık hizmeti sorunu var. Aslında tarım danışmanları ilk çıktığında “bin köye bin tarım danışmanı” gibi bir projeye çıktı -o dönemin Tarım Bakanı tarafından- ama zaman içerisinde bu kişilerin ücretleri, aldıkları ücret, ödemeler konusunda çok büyük sorunlar yaşandı. Hep söyledik, zamanında da söyledik, tarım danışmanlarının diğer mühendisler ve tarım uzmanları gibi doğrudan Bakanlığın kadrosuna, bünyesine alınması ve görev yapması gerekir diye düşündük. Bu da geçici bir çözüm olarak uygundur diye biz de...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

#### Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Yeni Madde- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 1522 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 1522- (1) Küçük ve orta büyüklükte işletme (KOBİ): İkiyüzelli kişiden az yıllık çalışan istihdam eden ve yıllık net satış hasılatı veya mali bilançosundan herhangi biri ikiyüzotuzbeş milyon Türk Lirasını aşmayan ve bu maddede mikro işletme, küçük işletme ve orta büyüklükteki işletme olarak sınıflandırılan ekonomik birimleri veya girişimleri ifade eder. Küçük ve orta büyüklükteki işletmeleri tanımlayan ölçütler aşağıdaki şekilde sınıflandırılır.

a) Mikro işletme: On kişiden az yıllık çalışan istihdam eden ve yıllık net satış hasılatı veya mali bilançosundan herhangi biri altı milyon Türk Lirasını aşmayan işletmeler.

b) Küçük işletme: Elli kişiden az yıllık çalışan istihdam eden ve yıllık net satış hasılatı veya mali bilançosundan herhangi biri kırkyedi milyon Türk Lirasını aşmayan işletmeler.

c) Orta büyüklükteki işletme: İkiyüzelli kişiden az yıllık çalışan istihdam eden ve yıllık net satış hasılatı veya mali bilançosundan herhangi biri ikiyüzotuzbeş milyon Türk Lirasını aşmayan işletmeler.

(2) Birinci fıkrada belirtilen yıllık net satış hasılatı veya mali bilanço üst sınırları her yıl yeniden değerlendirilme oranında arttırılır.

(3) Küçük ve orta büyüklükteki işletmelere ilişkin diğer esaslar Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun görüşleri alınarak, Ticaret Bakanlığı tarafından yönetmelikle düzenlenir. Yönetmelik, Resmî Gazetede yayımlanır. Bu esaslar bu Kanunun ilgili tüm hükümlerine uygulanır.”

Durmuş Yılmaz

Ankara

Erhan Usta

Samsun

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Erhan Bey, buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Buna geçmeden önce, gerçi, ben bilmiyorum ki AK PARTİ’li arkadaşlar nasıl bir önerge getirirsek kabul ederler. “Meralar köylüye iade edilsin, satılmasın.” diyoruz, reddediyorsunuz. “Tarım danışmanlığı önemli. Hepimizin kırsalı var, bu çocuklara asgari ücretin altında maaş vermeyin.” diyoruz, arkadaş, reddediyorsunuz. Ne yapacağız? Bir de bunda şansımızı deneyelim, bakalım bunda ne yapacağız.

Şimdi, buradaki şey şu: Sayın Başkan, malum bir “KOBİ” tanımı var, burada “mikro işletme” var, “küçük işletme” var ve “orta boy işletme” var. Bir kısım kriterler var, bu kriterlerden bir tanesi de ciro kriteri. Şimdi, Türkiye’de enflasyonist bir ortam var, özellikle son yıllarda enflasyon artıyor. Şimdi, burada en son 2018’in Nisanında bir değişiklik yapıldı, o zaman da ben gündeme getirmiştim, sağ olsun Sanayi Bakanı filan da uygun gördüler. Tabii, kanun değişikliği gerekmiyordu, şimdi de gerekmiyor yani kanun değişikliği olmadan da yapılabilir ama biz yine burada biraz daha kurumsallaşma olsun diye böyle getirdik. Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılması konusunda da teklif veremeyeceğimize göre, mecburen biz kanun teklifi veriyoruz.

Şimdi, 2018’de yapılmıştı bir güncelleme. Çünkü hızlı bir enflasyon var yani güncellemediğiniz zaman diyorsunuz ki... Mesela orta büyüklükteki işletme için daha önceden 40 milyon liraydı ciro sınırı yani 2018’den önce, beş yıl önce konulmuş, 2018’de o 125 milyon liraya güncellendi. Şimdi 125 milyon liranın da güncellenmeye ihtiyacı var. Niye var? Mesela nedir? Bunların çoğu da imalatçı tabii, imalatçı firmalar için en uygun olan, esas alabileceğimiz enflasyon rakamı Yİ-ÜFE’dir. Yani bu, Nisan 2018’de yapılmıştı, şimdi Nisan 2021’deyiz arkadaşlar, Yİ-ÜFE o günden bugüne kümülatif yüzde 87,7 artmış. Yani şöyle bir bakarsak, o günlük 125 milyon lira bugün reel anlamda 66,6 milyon liraya düşüyor veya o günlük 125 milyonun değerini korumak istiyorsak bugün 235 milyon lira yapmamız lazım. Bunu inflate edebilirsiniz veya deflate edebilirsiniz. Şimdi, böyle olunca... Yani bakıyorsunuz, KOBİ dediğimiz küçük işletme, orta ölçekli... Yani mikro, küçük veya orta... Yani ciro limitlerini reel olarak aşmıyor. Miktar olarak üretiminde çok fevkalade, o şeyin dışına çıkacak bir artış yok ancak enflasyonist ortamdan dolayı reel olarak bu rakamlar yıprandığı için aşıyor. E, şimdi, ne oluyor peki bunun sonucunda? Bir kısım destekler almaya başlamış, alıyor diyelim ki, onlar kesiliyor. Ama bizim amacımızın bu olmaması lazım. Yani burada bir reel bir şey getirmek gerekiyor.

Aslında bir de maddede onu da getiriyoruz, burayı bir otomatige bağlayalım çünkü mutlak rakamlar, enflasyonist ortamlarda ne olur? Hep yıpranır. O yıl yıpranmaması için ne yapıyoruz mesela Maliye Bakanlığında? Vergi, resim, harçlar -maktu miktarlar- her yıl otomatik olarak yeniden değerlendirme oranında artırılır. Burada da onu getiriyoruz aynı zamanda. Önce bir güncellemeyi yapalım. Mesela o 125 milyon lira, 235 milyon liraya çıkarılması, mikro işletme için şu anda mevzuatta 3 milyon lira olan limitin önce 6 milyona getirilmesi ondan sonra otomatige bağlanması. Küçük işletme için de 25 milyon lira yazılı olanı da efendim 47 milyon liraya çıkartıyoruz. Yani yurt içi ÜFE’yi önce güncelliyoruz, sonradan da her yıl yeniden değerlendirme oranında artırılmasına, otomatik artırılmasına yönelik bir sistem getiriyoruz.

“Piyasa daraldı.” diyoruz, “KOBİ’lerimize destek vermemiz gerekiyor.” diyoruz “Anadolu Kaplanları” diyoruz. Şimdi, Anadolu Kaplanlarının kanadını kırmanın bir gereği yok. Yani bunun çok ivedi yapılması lazım. Bugün burada yapılır ama yarın yapılır, bilmiyorum. Bunu ben burada AK PARTİ’li milletvekili arkadaşların da gündemine almalarını istiyorum. Sanayi Bakanına ve Hazine Bakanına mutlak suretle bu konunun götürülmesi lazım arkadaşlar. Bu güncelleme çok ivedi olarak yapılması lazım yoksa bugün destek alan insanlar bu şeyden dolayı, fiziki artış olmamasına rağmen, rakam büyümelerinden enflasyondan dolayı, KOBİ’nin ölçütlerinin dışına çıkma gibi bir durumla karşı karşıyalar.

Ben, sizin takdirinize arz ediyorum, önergemize destek bekliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta’nın da dediği gibi kararname konusu olan bir husus ama teklifini tutanaklara geçirmiş oldu, teşekkür ediyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – Kanun değişikliği de yapılabilir, o ayrı ama bu kararnayle çözülebilecek bir konu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3622) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve madde numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE – 6292 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. "Başvuru ve ödeme sürelerinin uzatımı

GEÇİCİ MADDE 10 - (1) 2/B alanlarında bulunan taşınmazlar ile Hazineye ait tarım arazilerinin bu Kanun kapsamında satışına ilişkin olarak;

a) Süresi içinde başvuru yapmayanların başvuru süresi,

b) Kendilerine yapılan tebligatta belirtilen bedeli süresi içerisinde ödemeyenlerin ödeme süresi,

c) Taksitli satışlarda, sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenlerin ödeme süresi,

31/12/2021 tarihine kadar uzatılmıştır.

(2) Birinci fıkranın (a) bendi kapsamında kalan taşınmazların satış bedeli; 2/B taşınmazları için bu Kanunun 6 ncı maddesinde ve Hazineye ait tarım arazileri için bu Kanunun 12 nci maddesinde belirtilen başvuru sürelerinin son gününü izleyen üç aylık sürenin bittiği günden, bu Kanun kapsamında ödeme yapmak amacıyla idareye başvurulduğu güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi (TÜFE) aylık değişim oranları toplamında artırılarak hesaplanır. Birinci fıkranın (a) bendinden yararlanılabilmesi için bu şekilde hesaplanan satış bedelinin yüzde ellisinin yapılacak tebligattan itibaren üç ay içinde ödenmesi gerekir.

(3) Birinci fıkranın (b) bendi kapsamında kalanlar için satış bedeli; kendilerine yapılan tebligatta belirtilen ödeme süresinin son gününü izleyen günden, bu Kanun kapsamında ödeme yapmak amacıyla idareye başvurulduğu güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi (TÜFE) aylık değişim oranları toplamında artırılarak hesaplanır. Birinci fıkranın (b) bendinden yararlanılabilmesi için bu şekilde hesaplanan satış bedelinin yüzde ellisinin 31/12/2021 tarihine kadar ödenmesi gerekir.

(4) Birinci fıkranın (c) bendinden yararlanılabilmesi için vadesi geçmiş taksit tutarlarının tamamının, vadesi gelmemiş taksit tutarlarının ise yüzde ellisinin 31/12/2021 tarihine kadar ödenmesi gerekir."

Cavit Arı

Kamil Okyay Sındır

Mehmet Bekaroğlu

Antalya

İzmir

İstanbul

Süleyman Girgin

Emine Gülizar Emecan

Bülent Kuşoğlu

Muğla

İstanbul

Ankara

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Maddeyle 6292 sayılı Kanun'un 6'ncı ve 12'nci maddelerinde belirtilen başvuru ve ödeme süresini Covid-19 pandemi süreci nedeniyle geçiren vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi ve uygulamada meydana gelebilecek hukuki ihtilafların önlenmesini teminen yeniden başvuru ve ödeme süresi verilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip ve son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifine” aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Yeni Madde - 23/2/2017 tarihli ve 6824 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’a aşağıdaki madde eklenmiştir.

Geçici Madde 4 - (1) Tarımsal üretime devam etmeleri şartıyla; T.C. Ziraat Bankası AŞ. (Banka) tarafından tarımsal kredi kullandırılan borçlular, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar başvuruda bulunmaları kaydıyla bu Kanununun 1 inci maddesinden, ikinci ve üçüncü fıkralarda belirtilen hükümler de dikkate alınmak suretiyle yararlandırılır.

(2) Bu madde kapsamında yapılandırılacak kredi borçlarının yapılandırılmasında, bu Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri ile sekizinci fıkrasının (b) bendinde yer alan faiz oranları uygulanır. Maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “Yapılandırmaya esas tutarın; defaten ödenmesi veya taksitlendirilmesi halinde ilk taksiti, 2017 yılının Ekim ayı sonuna kadar, izleyen taksitleri 2018 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenir.” hükmü “Yapılandırmaya esas tutarın; defaten ödenmesi halinde borcun tamamı, taksitlendirilmesi halinde ise 2022 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekabül ettiği ayda beş eşit taksitte ödenir.” şeklinde, “2017 yılının Ekim ayı” ibaresi “2022 yılının Ekim ayı” şeklinde, ikinci, üçüncü ve beşinci fıkralarında yer alan yürürlük tarihi bu maddenin yürürlük tarihi olarak uygulanır.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu Kanununun 1 inci maddesi uyarınca yapılandırılan ve ödemeleri hâlihazırda devam eden krediler hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz. Ancak, başvurulması halinde bu kredi borçları hakkında da bu madde hükümleri uygulanır.”

Durmuş Yılmaz

Erhan Usta

Ankara

Samsun

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun Erhan Bey.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada da yine önemli, çok önemli bir hususu gündeme getiriyoruz. Biliyorsunuz, en son kasımda çıkardığımız yapılandırmada Ziraat Bankasına olan çiftçi borçları yapılandırma kapsamına alınmamıştı. O zaman da biz önerge vermiştik, talep etmiştik, şimdi tekrar bunu, Ziraat Bankasının borçlarının da yapılandırma kapsamına alınmasını talep ediyoruz. Bakın, birçok alanda aslında çok ciddi avantajlarla bir kısım yapılandırmalar yapıldı. Yani “Bu kredi borcu, öbürü vergi borcu.” diyebilirsiniz ama nihayetinde işte kamu tarafından bir yükümlülük olarak bunlar düşünülebilir. Sayın Başkanım, çiftçinin zor durumda olduğu dikkate alınarak biz bu önergeyi verdik ve çok ciddi bir beklenti var. Geliri düştü, artı bu yıl kuraklıktan kaynaklanan ciddi gelir sıkıntıları olacak, yapılandırma ihtiyacı var yani bundan kaçmak mümkün değil; geçen sefer olmadı, hiç olmazsa bu sefer bunu yapalım. Teferruatına

girmeyeceğim, tabii, düşük faizle “2017’deki yapılandırma faizleri üzerinden yapılandırılınsın.” diye talebimiz var, dolayısıyla yüzde 5-6 gibi bir faiz üzerinden yapılıyor. Artık bu sefer bari Cumhuriyet İttifakı’ndan önergeye olumlu destek bekliyoruz, daha önceki çok önemli olduğunu düşündüğümüz 3 önergemizi reddettiler ama ben çiftçiye karşı herhâlde bir şey yapamazlar diye rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Böylece önergelerle ilgili işlemlerimizi tamamladık.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

10’uncu maddeye fıkralar eklendi, bunu da geçirdik. Ben geriye dönmek adına söylemiyorum ama ben bu esnada Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğiyle de görüştüm, gerekiyorsa Genel Kurulda şöyle bir düzeltme talepleri var, size bunu iletmek istiyorum: TMMOB’la ilgili (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği) onların ilgili maddesinin sondan bir önceki cümlesinde “Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleriyle icra masrafları, vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez.” diyor. Talepleri şu: Türk Tabipleri Birliğindeki tümcenin aynen ifade edilmesi: “Bu takdirde borçları mahkeme ve icra masraflarıyla vekâlet ücretinin ilk taksit tutarıyla birlikte ödemeleri şarttır.” ifadesi yer alırsa hem ikisi arasında da bir benzerlik...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teklif sahibiyle Genel Kurul aşamasına kadar bu teklifler değerlendirilir.

Teşekkür ediyorum.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 15’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 15’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 15’inci kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, görüşmüş olduğumuz teklif metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergelerle yapılan değişikliklerin kanunun sistematiğine uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlatıma açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen değişikliklere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini; ayrıca, muhalefet şerhlerinin 31/Mayıs Pazartesi saat ona kadar verilmesini; kanun teklifinin Genel Kurul görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere özel sözcüler olarak Abdullah Nejat Koçer, Şirin Ünal, Ekrem Çelebi, Orhan Yegin, İbrahim Aydın, Ahmet Kılıç, Nilgün Ök, İbrahim Aydemir, Cemal Öztürk, Yaşar Kırkpınar, Mustafa Baki Ersoy, Mustafa Kalaycı, Uğur Aydemir, Salih Cora ve İsmail Güneş’in belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
Hayırlı uğurlu olsun.  
Teşekkür ediyorum.  
Birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 14.16**

