

27 Ekim 2016 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.45

GEÇİCİ BAŞKAN : Şenal SARIHAN (Ankara)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, hepiniz hoş geldiniz.

Böyle nadiren bu kürsüye oturma şansı oluyor, iyi ki yaşlıymışım falan diyeceğim. Önemli bir iş yapacağız ama bugün.

Şimdi arkadaşım da anımsatıyor, toplantı yeter sayımızın olup olmadığını kendisine sormuştum, o da “Toplantı yeter sayımız var.” dedi. Bazı görevleri nedeniyle mazeretli arkadaşlarımız var, onlar aramızda yoklar.

Bugünün gündemini biliyorsunuz, Kamu Denetçiliği Alt Komisyonuna bir Başkan seçmemiz gerekiyor öncelikle, daha sonra da kamu denetçisi olacak arkadaşlarımızla ilgili önerilerimiz olacak. Ben bana düşen görevi yapayım: Bu konuda önerimiz var mı, buraya başkanlık etmesini istediğimiz bir arkadaşımızı, herhangi bir ismi öneriyor muyuz?

ORHAN KIRCALI (Samsun) – İsmail Bilen.

BAŞKAN – İsmail Bilen arkadaşımız. Başkaca var mı arkadaşlar, başka bir öneri var mı?

Evet, İsmail arkadaşımızı oylarınıza sunuyorum, Başkanlık için kendisini kabul eden arkadaşlar lütfen el kaldırsınlar.

Teşekkür ederim.

Oy çokluğuyla arkadaşımız seçilmiş bulunuyorlar. Umarım bundan sonraki kararları oy birliğiyle verebiliriz.

Buyurun.

Size başarılar dilerim.

(Oturum Başkanlığına Başkan İsmail Bilen geçti)

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, çok teşekkür ediyorum teveccühünüzden dolayı.

Arkadaşlarımızın bir kısmı yolda, onlar da herhâlde biz gündeme geçtiğimizde aramızda olurlar.

Şimdi müsaadeniz olursa arkadaşlarımızın hazırladığı gündeme doğru, bize önerdikleri yol çizelgesi doğrultusunda Komisyon çalışmalarına başlayalım.

Şenal Hanım toplantı yeter sayımızın olduğunu söylemişti.

Karma Alt Komisyonumuzun başvuruda bulunan aday adayları arasında seçilecek denetçi sayısının 3 katı kadar aday başvuru süresinin bittiği tarih olan 17 Ekim tarihinden itibaren on beş gün içinde belirleyip 1 Kasım tarihine kadar Karma Komisyona sunması gerekiymiş. Bunun için de Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından ilan edilen başvuru süresi içerisinde 1 Ekim- 17 Ekim tarihleri arasında 67 vatandaşımız kamu denetçisi adayı olmak üzere başvuruda bulunmuş, bu adaylar arasında -kısmen belki altta değineceğiz- şartları taşımayan ya da taşıma ihtimali zayıf görülen arkadaşlarımızla ilgili sizlerin de kararını alacağız.

Karma Alt Komisyon olarak öncelikle başvuruda bulunan aday adaylarından 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun 10'uncu maddesinde sayılan şartları taşımayanların tespit edilmesini arkadaşlarımız önermişler. 10'uncu maddenin (1)'inci fıkrasının (b) bendinde kamu denetçisi için seçimin yapıldığı tarihte 40 yaşını doldurmuş olmak sayılmıştır. Başvurular arasında 2 kişi, Alper Sarı ve Efe Aslan denetçi olmak için gereken 40 yaşını doldurmuş olmak şartını 1984 ve 1985 doğumlu olmaları nedeniyle yerine getirememektedirler. 2 başvurucu ise -Hayrettin Kocaman ve Murat Soy- yaş sınırındadır. Bunlardan Hayrettin Kocaman 15 Kasım 1976, Murat Soy ise 2 Kasım 1976 doğumludur. Kanun seçimin yapıldığı tarihi esas olarak aldığı için Karma Komisyon tarafından yapılacak seçimin tarihi önem arz etmektedir. Alt komisyonumuzun 15 kişilik kamu denetçisi adayını Karma Komisyona bildirmesinden itibaren on beş gün içerisinde seçim yapılması gerekmektedir. Seçim tarihi kesin olarak belli olmadığından başvuru sahipleri hak kaybı yaşamaması amacıyla yaş şartını gün farkıyla –biraz önce bahsettim- yerine getirdikleri kabul ediliyor. Karma Alt Komisyon olarak yapacağımız seçim sonucu kamu denetçisi aday olmalarının kabul edilmesi hâlinde durumları Karma Komisyona bildirilecek.

Dilekçe Komisyonu Başkanlığınca başvuruda bulunanların herhangi bir siyasi partiye üye olup olmadıkları Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığından sorulmuş, Başsavcılık 67 başvurunun da siyasi parti üyesi olmadığını bildirmiştir. Yine, Dilekçe Komisyonu Başkanlığına başvuru sahiplerinin kanunda belirtilen şartlardan mahkûm olup olmadıkları Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğüne sorulmuş, Adalet Bakanlığınca gönderilen 25/10/2016 tarihli ve 54691 sayılı cevabi yazı doğrultusunda başvuru sahiplerinin aday aday olmasına engel bir durum olmadığı da tespit edilmiştir. Yaş şartını yerine getirmeyen 2 kişinin çıkarılmasıyla kamu denetçisi aday aday olarak 65 kişi kalmıştır.

Listemizi kesinleştirdiğimize göre şimdi gündemin diğer kısmı olan “Seçim” aşamasına geçebiliriz.

Burada bir önceki paragrafta size de ifade ettiğim gibi 2 arkadaşı arkadaşlarla istişare ettik, 1984 ve 1985 doğumlu olmaları hasebiyle müracaatları aslında kabul edilmemesi gerekirken zannediyorum bir kısmı postayla müracaatlarını gönderdikleri için arkadaşlar işleme koymuşlar. Onlarla ilgili bizim komisyonumuzun da yapacak bir şeyi yok. Kanunun öngördüğü şartları taşımadıklarından bu arkadaşların başvurularının işleme alınmaması gerekir. 2 arkadaşımızın da gün farkıyla... Karma Komisyonda bizim yapacağımız seçimin hangi gün yapılacağı belli olmadığı için uzman arkadaşlarla istişare ettik. Herhangi bir hak kaybına uğramamaları adına listede, size biraz sonra arkadaşlarımız belki oy pusulalarında dağıtacağı listede yer almalarını uygun bulduk çünkü kanun “seçim tarihinde” diyor.

ERKAN AYDIN (Bursa) – 1 Kasım değil mi?

BAŞKAN – Yok, 1 Kasımdan itibaren on beş gün. Karma Komisyon 1 Kasımda da seçebilir, 5 Kasımda da seçebilir, 15 Kasımda seçtiği takdirde o 2 arkadaşın da yeterlilik şartı olan yaş sınırı dolmuş oluyor. Dolayısıyla, herhangi bir hak mahrumiyeti yaşamamaları diye bu arkadaşları biz listeye dâhil edelim istedik, sizin de bu hususta varsa söyleyeceğiniz ya da çıkarılmasını talep ediyorsanız onu da oylamaya sunalım, değilse bu hâliyle listeyi sizin onayınıza sunacağız.

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kanunu'nun 11'inci maddesinde Karma Alt Komisyonun kamu denetçisi adaylarının seçiminin nasıl yapılacağına dair bir düzenleme kanunda yok. 2012 yılında gizli olarak yapılan seçimde alt komisyon toplantıda hazır bulunan üyelerin salt çoğunluğuyla karar vermiş, siz de uygun görürseniz aynı seçim yöntemini biz de izleyelim istiyorum. Bu hususta da eğer herhangi bir teklif...

ŞENAL SARIHAN (Ankara) - Salt çoğunlukla.

BAŞKAN – Salt çoğunlukla, geçmişte olduğu gibi. Bunun için de bir oy pusulası dağıtacak arkadaşlarımız. Bu oy pusulaları hazır herhâlde. Bir tasnif komisyonu seçeceğiz. 3 kişilikti zannediyorum, değil mi? 3 kişilik tasnif komisyonuna...

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Başkanım, ondan önce biraz ilkeler üzerinde konuşalım mı? Yani nasıl bir seçim yapalım konusunu azıcık konuşalım mı? Buna ihtiyaç yok mu seçimlere geçmeden önce?

BAŞKAN – Hayhay, söz talebiniz varsa...

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Şimdi, değerli arkadaşlar, çok önemli bir görev yapacağımızı düşünüyorum çünkü Kamu Denetçiliği Kurumu son derece ciddi bir kurum ve hepimizin de çok verimli olmasını arzu ettiğimiz bir kurum. Bu kuruma seçilecek arkadaşların herhangi bir biçimde yanlış davranmayacakları konusunda bir kanaate varmak zor elbette ama en azından bunu bize sunmuş oldukları öz geçmişlerini değerlendirerek ve içinde bulundukları somut koşulları da... Yani birey olarak kendileri böyle davranmıyor olabilirler ama kamuoyu önünde böyle bir ön yargı oluşabilir, bunu bir kere dikkate alalım diye rica ediyorum.

İkincisi, başvuran arkadaşlarımızın arasında daha önce görev yapmış bazı arkadaşlar var. Bu arkadaşlarımızın durumlarının şöyle bir önem taşıdığını düşünüyorum: Bir deneyi, bir birikimi taşıyor olmak, o birikimi yansıtmak ve kolaylaştırıcılık yapmak yeni dönemde. Bu yanıyla örneğin eğer bir sakınca yoksa benim bir önerim var, bu öneriyi söylemek istiyorum size.

BAŞKAN – Hayhay, buyurun.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Elkatmış arkadaşım bana siyaseten yakın bir arkadaşımız değil, biliyorsunuz ama bu konuda deneyimli olduğuna inanıyorum. Bunun burada bir uyumla, bir liyakatle yürütülmesi konusunda katkı sunacağını düşünüyorum. Tabii, buradan nasıl bir sonuç çıkar, onu bilemiyorum ama birkaç arkadaş var aynı durumda olan. Bunlardan biri Elkatmış olduğu için ifade etmek istedim. Böyle bir arkadaşın seçilmiş olması yararlı olur inancındayım. Ayrıca başvuranlardan –yine, gerçekten hiç tanımayarak ifade ediyorum- kamu denetçiliği alanına çok sayıda kadın hakları alanından da başvuru olacaktır. Bu konuda eğitilmiş gördüğüm bir arkadaş oldu, Ayşe Füsün Gönül. Ayşe Füsün Gönül isimli arkadaşımız ODTÜ mezunu, kadın hakları alanında çalışmalar yapmış. Mesela bu arkadaşın da değerlendirilmesinin yararlı olacağı inancındayım. Bunun dışında ister istemez geçmiş siyasi parti ilişkilerini biliyoruz arkadaşlarımızın. Bu ilişkiler çerçevesinde farklı siyasi partilerden arkadaşların da temsilinin... Bunu siyasi parti seçelim diye söylemiyorum ama, birey olarak. Örneğin burada yine benim tanıdığım, ismini bildiğim Muzaffer Kurtulmuşoğlu isimli bir arkadaşımız var. Bu arkadaşın da değerlendirilmesi bir farklı bakış açısı getirebilir inancındayım. Bugün burada yapacağımız seçimin şeye de örnek olması gerektiğini de düşünüyorum, önümüzdeki diğer seçimlere, diğer çalışmalara da örnek olmasının yararlı olacağı inancındayım. Bunları paylaşmak istedim. Belki hepimiz tek tek de düşünebiliriz veya önereceğimiz arkadaşların kimlikleri ve kişilikleri üzerinde bazı fikirler söyleyebiliriz, birbirimize de katkı sunar inancındayım çünkü hepimiz oy kullanacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Şimdi, arkadaşlarımız daha önce bize, hepimize müracaatçılarla ilgili öz geçmişlerini verdiler. Değerlendirme, araştırma, okuma imkânı bulan arkadaşlar... Ben baktım, bilmiyorum bakabilen arkadaşlarımız var mı.

Muzaffer Bey benim de Parlamentoda çalıştığım, kıymetli, değer verdiğim bir arkadaşımız. Komisyon takdir ederse -herhâlde arkadaşlarımızın bir kısmı baktıysa- öz geçmişlerinden de değerlendirme yapacaktır diye düşünüyorum, geçmişte de böyle yapılmış. Bir prosedür de öngörmemiş, yeni kurulan bir kurum. Yani keşke vakit olsa da... Aslında kanaatimce seçim sisteminde de başvuru sisteminde de biraz eksiklikler var. Arkadaşlarla konuştuğumuzda yani müracaat bu sene biraz az kalmış. Geçen sene 700-800 civarında bir başvuru olmuş. Burayı tanımayan, bilmeyen, yeni bir işmiş gibi, iş dalıymış gibi düşünen arkadaşlarımız da var. “Ben de müracaat edebilir miyim? Ben de oraya yer alabilir miyim?” Fonksiyonunu bilmiyor. Dolayısıyla, yani eğer bu ilan biraz daha duyurulmuş olsa herhâlde sayı tahmin ediyorum on binlerin üzerine de çıkma riski taşıyor, burada da bir boşluk var. Çok şükür ki böyle bir müracaat olmamış, bu işin içinden çıkmamız o şartlar altında da mümkün olmazdı. Belki başvuru şeyini bir kritere de kanunda bağlamak gerekir.

Müracaat eden arkadaşlarımızın içerisinde benim de tanıdığım, bire bir değer verdiğim arkadaşlarımız var. Çalışmalarından memnun olduğumuz arkadaşlar da var. Komisyon takdir eder, üst komisyona da bu şekilde gönderirse, Karma Komisyona da bu şekilde gönderirse bu arkadaşları yine üst komisyonda, Karma Komisyonda hep beraber değerlendiririz ama tahmin ediyorum, herhâlde arkadaşlarımız kendi hür iradeleriyle bu hususta bir karar vermek isterler. Siz sadece teklifinizi sundunuz, biz de katkı sunmuş olduk.

Dolayısıyla da demin okuduğum paragrafta yani geçen dönemde yapılan yöntemi izleyelim demiştim. O yöntemin dışında da bir öneri yoksa “Alt komisyonda toplantıda hazır bulunan üyelerin salt çoğunluğuyla karar verilir.” şeyini oylarınıza sunacağım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir de oylamanın gizli olarak yapılmasını oylarınıza sunuyorum, onun için de bir hazırlık yapmış arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir de kurayla 3 kişilik bir tasnif kurulu kuracağız: İlk isim Canan Candemir Çelik, ikinci isim Orhan Kırcalı ve üçüncü isim Erkan Aydın.

Şimdi, arkadaşlarımız, zannediyorum, oy pusulalarını ve zarflarını hazırladılar.

Alfabetik sıraya göre hazırlanan oy pusulasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Şimdi, burada tabii toplam müracaatçı sayısı var, 65 kişi. Buradan 15 kişiyi işaretleyeceğiz, “3 katı kadar” diyor kanun. 3 katından fazla olursa ne olur? Arkadaşlar dediler ki: Fazlalığı alttan yukarıya doğru çiziyoruz. Bu ne kadar doğru olur, onu bilmiyorum, onu da oylamaya sunalım isterseniz. Ya, olabilir, gözden kaçabilir, bir tane fazla işaretlenebilir.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – En az ne kadar gösterebileceğiz?

BAŞKAN – “3 katı kadar” diyor kanun, altta sınır yok. 3 katı kadar oy çokluğuna göre yukarıya Karma Komisyonu...

FİKRİ DEMİREL (Yalova) – En fazla 15 kişi.

BAŞKAN – En fazla 15.

15’ten fazla işaretlendiği takdirde sondan başa doğru fazlalıkların silinmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir oy birliğiyle.

FİKRİ DEMİREL (Yalova) – Geçersiz oy mu?

BAŞKAN – Yok, fazlalıklar...

İSMAİL AYDIN (Bursa) – Normali aslında geçersizdir çünkü alfabetik sıraya göre benim Z’de olmam... Niye beni dışarıya çıkartıyorsunuz ki?

JÜLİDE SARİEROĞLU (Ankara) – O zaman, başvuru şeklini kabul etmemiz lazım.

CANAN CANDEMİR ÇELİK (Gaziantep) – Sıraya göre olmaz ki yani o bir tercih sırasını gösteriyor zaten yukarıdan aşağıya yaparken. Aşağıdan yukarıya doğru silinebilir.

İSMAİL AYDIN (Bursa) – Hayır, siz bana...

BAŞKAN – Yok, doğru söylüyor.

İSMAİL AYDIN (Bursa) – Diyelim ki en sondayım ben, müracaat ettim, en sondayım ben.

CANAN CANDEMİR ÇELİK (Gaziantep) – Alfabetik sırayla olmaz yani.

İSMAİL AYDIN (Bursa) – Siz neye göre çıkartıyorsunuz beni? Belki tercih eden beni ilk istiyor, ilk 5’te görmek istiyor. Biz 1, 2, 3 diye numara vermiyoruz.

FİKRİ DEMİREL (Yalova) – Geçersiz sayılsın.

BAŞKAN – O geçersiz sayılır ama burada dikkat etmemiz gereken bir şeyler gözden kaçabilir.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – O zaman, numara koymayacağız, isimleri yazacağız biz kendi tercihimize göre.

BAŞKAN – Numara yok zaten, karşıya işaret koyacağız.

JÜLİDE SARİEROĞLU (Ankara) – Aldığı oya bakılmıyor mu? Mesela, Z’deki kişi çok fazla oy da almış olabilir.

BAŞKAN – Yok, oya bakılmıyor, alttan çizeceğiz dedik.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Jülide Hanım’ın dediği şu: Fazla yazılan kişi, birkaç kişi tarafından fazla yazılıp da fazla oy almışsa...

JÜLİDE SARİEROĞLU (Ankara) – Yani, Z’de diye yine onu da mı çizeceğiz? Sakat bir durum var burada.

BAŞKAN – Ama, başvuru sırasına göre de yapsak fark etmeyecek, başvuru sırasında da aynı mahzur çıkacak.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – O zaman, 15’i aşanı geçersiz sayacağız Başkanım, otomatikman yani çizmeyeceğiz.

BAŞKAN – Tamam. O zaman, doğru söylüyorsunuz.

CANAN CANDEMİR ÇELİK (Gaziantep) – 15’ten az olursa bir sıkıntı yok.

BAŞKAN – Yok, 15’ten fazla olursa o pusulayı...

ERKAN AYDIN (Bursa) – Ama, en az 5 olması gerekmiyor mu?

İSMAİL AYDIN (Bursa) – Hayır, niye olsun? Ben bir kişiyi görmek istiyorum, o bir oy almış olacak.

YASAMA UZMANI AKİF CELAL KOCAOĞLU – Efendim, en az 5 değil. Komisyonun görevi 15 kişiyi seçmek, alt komisyonun görevi. Karma Komisyon bu 15 kişi içerisinde 5 kişiyi seçecek.

YASAMA UZMANI KAMİL ATLAY – Bir de salt çoğunluk gerekiyor zaten efendim, toplantıda bulunan kişilerin salt çoğunluğu. Dolayısıyla, sayı az bile olsa, eğer salt çoğunluğu geçmemişse bir anlam ifade etmiyor o oy pusulası, o kişinin oy almış olması.

ERKAN AYDIN (Bursa) – En az 5 oy alması lazım ama.

BAŞKAN – Yok, salt çoğunluk...

YASAMA UZMANI AKİF CELAL KOCAOĞLU – Yani, 13 üyemiz var, bunun dörtte 1’i karar yeter sayısı, bu 4’e tekabül ediyor. 4 tane oy almışsa geçerli.

ERKAN AYDIN (Bursa) – 9 kişiyiz ama şu anda.

YASAMA UZMANI AKİF CELAL KOCAOĞLU – 9 kişisiniz, 9’un 5’inin oyunu alması gerekiyor. Şu andaki toplantı için konuştuğumuzda 5 ama birisi çıktı, 4 oy alabilirse...

BAŞKAN – O zaman oylamayı tekrar edeceğim.

15’ten fazla olması hâlinde o oy pusulasının geçersiz olmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir. Bu oylamayı tekrar etmemiz nedeniyle bir önceki aldığımız karar geçersiz hâle gelmiştir.

Seçim işlemini başlatıyorum.

Oy pusulalarını arkadaşlarımız dağıtsınlar.

Odamız boşmuş, arkadaşlarımız oylarını orada kullanıp daha sonra buradaki kutuya atacaktırlar.

Sırayla başlayabiliriz.

(Oyların toplanmasına başlandı)

BAŞKAN – Arkadaşlarımızın bir ricası var, salonu hemen terk etmezsek, bir imza gerekliymiş. Tasnif Komisyonunun kararını okuduktan sonra hepimizin herhâlde imza atması gerekiyormuş karar şeyini tekrar etmemek adına, uzman arkadaşların böyle bir ricası var, onu hatırlatıyorum.

Oyunu kullanmayan var mı? Canan Hanım var, tamam.

(Oyların toplanmasına devam edildi)

BAŞKAN – Oylama işlemi tamamlandığına göre Tasnif Komisyonunu isterseniz hemen karşımıza alalım. Orada sayımı gerçekleştirsinler.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN – Tasnif Komisyonu işe başladıktan sonra Ruhi Bey geldiği için o zamanki salt çoğunluğumuz farklıydı.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Ona da Başkan bir yol düşünürse.

BAŞKAN – Onu isterseniz tekrar oylarız, karara da bağlarız.

Tasnif Komisyonu göreve başladıktan sonra Ruhi Bey geldi ve dolayısıyla oy da kullandırmadık.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Kayıtlara bir not düşülürse...

BAŞKAN – Kayıtlarda var. Kayıtlarda olduğu için zaten oy kullandırmadık yoksa oy kullanmasını arzu ediyorduk biz ama arkadaşlar bizi ikaz ettiler, uyardılar, dediler ki: “Bu konuşmalar kayda girdiği için, web sayfamızda da yayınlandığından burada hukuken sıkıntı çıkarabilir.” Dolayısıyla, bu vesileyle Ruhi Bey’in oy kullanmasını arzu etmedik.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – O zaman salt çoğunluk değişti.

BAŞKAN – Şimdi yeni kullanacağımız oylama için salt çoğunluk değişti.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Yok, önceki için de...

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Seçilemeyenler için.

YASAMA UZMANI AKİF CELAL KOCAOĞLU – Aldığımız karar: “Toplantıya katılanların salt çoğunluğu.” dediniz. Şimdi “Oy kullananların salt çoğunluğu.” diye konuşmadık. Dolayısıyla, Tasnif Komisyonu 6 oy alan denetçi adaylarını ayıracak, 6 oyun altında oy alanları tekrar seçime sokacağız.

BAŞKAN – Hocam, ne diyorduk biz: 2 hukukçunun bulunduğu yerde 3 farklı fikir ortaya çıkar.

Ben aynı kanaatte değilim ama mademki ısrar ediyorsunuz, uzmanlar derler ki: “Toplantıya katılanların salt çoğunluğu esas alındığından oylamaya değil, toplantıya katılanların salt çoğunluğu esas alındığından 6 oyun salt çoğunluk kabul edilmesi gerekir, 6 oyun altındaki adaylar için yeniden oylama gerekebilir, onlar da listeye dâhil edilmesi gerekir.”

İSMAİL AYDIN (Bursa) – Bizim toplantıya katılan sayımız kaç?

BAŞKAN – Şu anda toplantı sayımız 10 oldu.

İSMAİL AYDIN (Bursa) – İlk oylamada?

BAŞKAN – 9’du.

İSMAİL AYDIN (Bursa) – 5 o zaman, 6 değil.

YASAMA UZMANI AKİF CELAL KOCAOĞLU – Efendim, şimdi şöyle bir durum var: Biz usule ilişkin oylama yaparken dedik ki: Toplantıya katılanların salt çoğunluğunu, oyunu alan denetçi adayı olur. Şimdi toplantıya katılanların sayısı Ruhi Bey’le birlikte 10 oldu, oy kullanmamış olsa da.

JÜLİDE SARİEROĞLU (Ankara) – Ama, oylama öncesindeki toplantıda...

İSMAİL AYDIN (Bursa) – Hayır, oylamadan sonra katıldı Ruhi Bey.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Ruhi Bey oylamaya başladıktan sonra geldi.

İSMAİL AYDIN (Bursa) – O salt çoğunluğun durumunu değiştirmez.

YASAMA UZMANI AKİF CELAL KOCAOĞLU – Biz bir devam cetveli alıyoruz, bu toplantıya katılanların listesini oluşturuyor bizim için.

BAŞKAN – Evet, herhangi bir ihtilafa sebebiyet vermeyelim.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Ben Ruhi Bey geldiğinde şu anda baktığımızda sirkülerine, toplantıya baştan itibaren katılmış şeklinde bir görüntü var.

RUHİ ERSOY (Osmaniye) – Hayır, kayıtlarda var.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Kayıtlar ile imza sirküleri birbirini tutmuyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, geçmişte bu şekilde değil ama bu işi mahkemeye götürenler de olmuş. Onun için bu yayımlandığında sıkıntı çıkmasın.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Kayıtlarımızda var değil mi? Ruhi Bey oylamadan sonra geldi.

RUHİ ERSOY (Osmaniye) – Mahkemeyi sevmem. Mahkemelik bir durum olacaksa bu işi yeniden yapalım. Adımın da “Geç kaldığı için mahkemeye götüren adam.” olarak kayıtlara geçmesini istemem.

BAŞKAN – Şimdi, 6’nın altındaki...

ERKAN AYDIN (Bursa) – O zaman 5 kişi var.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – 5 olması gerekiyor.

ERKAN AYDIN (Bursa) – 13’ten 5’e düşüyor, 6 alan 5 kişi.

BAŞKAN – 6 alan 5 kişi mi var?

ERKAN AYDIN (Bursa) – 7 kişi 6 almış.

BAŞKAN – 6 alanları geçerli kabul edeceğiz, onun dışındakileri tekrar edeceğiz. Yeni bir liste gelecek, listeyi okuyacağız.

JÜLİDE SARİEROĞLU (Ankara) – Şu an kaç kişiyiz?

BAŞKAN – 10 olduk. Salt çoğunluk 6.

Arkadaşlar, Tasnif Komisyonu tutanağını okuyorum:

1'inci tur oylama sonucu aşağıdaki şekilde.

Bilgilerinize sunuyorum:

Abdullah Cengiz Makas	1
Arif Dülger	6
Ayşe Füsün Gönül	3
Celile Özlem Tunçak	5
Fahrettin Poyraz	4
Hatice Demirtaş	4
Hüseyin Yörük	6
Mahmut Süzen	5
Mehmet Başar	5
Mehmet Elkatmış	3
Mehmet Altuntaş	2
Murat Dereş	1
Musa Sivacıoğlu	1
Mustafa Fırat	1
Mustafa Özyer	5
Muzaffer Remzi Kurtulmuşoğlu	3
Osman Çağlar	5
Ömer Özgül	6
Recep Özel	3
Sadettin Kalkan	6
Sinan Kırca	5
Şükrüye Yavuz	1
Veli Karataş	6
Yahya Akman	6
Zakir Taşdemir	6
Zekeriya Aslan	1

Canan Candemir Çelik
Gaziantep

Erkan Aydın
Bursa

Orhan Kırçalı
Samsun

Sonuç itibarıyla, Arif Dülger 6 oy, Hüseyin Yörük 6 oy, Ömer Özgül 6 oy, Sadettin Kalkan 6 oy, Veli Karataş 6 oy, Yahya Akman 6 oy, Zakir Taşdemir 6 oy olarak toplam 7 arkadaşımız denetçi adayı olmuştur. Geri kalan 8 kişi için oylamayı tekrar edeceğiz.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – 9 geçersiz mi olacak?

BAŞKAN – 9 geçersiz kabul edilecek. Daha önce 15’i, şimdi 8.

RUHİ ERSOY (Osmaniye) – Liste değişecek mi?

BAŞKAN – Liste değişiyor, geliyor.

JÜLİDE SARİEROĞLU (Ankara) – İsimleri seçilenleri tekrar oylayacağız.

BAŞKAN – Tamam, hayhay.

Seçilenleri okuyorum:

Arif Dülger, Hüseyin Yörük, Ömer Özgül, Sadettin Kalkan, Veli Karataş, Yahya Akman, Zakir Taşdemir.

Bunlar çıkarılacak, liste tekrar bizlere dağıtılacak. Bu sefer 8 oy kullanacağız, 9 oy geçersiz. Daha önceki aldığımız karar doğrultusunda oy pusulası geçersiz sayılacak.

YASAMA UZMANI AKİF CELAL KOCAOĞLU – Başkanım, liste hazır.

BAŞKAN – Tamam, dağıtılabilir listeler.

Arkadaşlar, ikinci tur oylamayı başlatıyorum. Arkadaşlarımız oylarını kullanabilirler en fazla 8 kişiye, bunu defaatle söyledik. 8’den fazlasını geçersiz kabul edeceğiz.

Oylama işlemi başlamıştır arkadaşlar.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Oylama bitti, oylama tamamlanmıştır.

Tasnif Komisyonu olarak önceki turdaki arkadaşların tekrar bu turda da görev almalarını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasnif Komisyonunu görev başına davet ediyorum.

(Oyların ayrımı yapıldı)

BAŞKAN – Evet arkadaşlar, Tasnif Komisyonu tutanağı geldi, okuyorum. İkinci tur oylama sonucunu sizlerle paylaşıyorum:

Ayşe Füsün Gönül	6 oy
Celile Özlem Tunçak	8 oy
Hatice Demirtaş	3 oy
Fahrettin Poyraz	1 oy
Mahmut Süzen	6 oy
Mehmet Başar	6 oy
Mehmet Elkatmış	4 oy
Mehmet Altuntaş	3 oy
Mustafa Özyar	6 oy
Muzaffer Remzi Kurtulmuşoğlu	10 oy
Osman Çağlar	5 oy

Recep Özel 1 oy

Sinan Kırca 5 oy

Şükrüye Yavuz 1 oy

Zekeriya Aslan 1 oy

Netice itibarıyla, Ayşe Füsün Gönül 6 oy, Celile Özlem Tunçak 8 oy, Mahmut Süzen 6 oy, Mehmet Başar 6 oy, Mustafa Özyar 6 oy, Muzaffer Remzi Kurtulmuşoğlu 10 oy olarak denetçi adayı olmuştur.

Kalan 2 kişi için üçüncü tur oylamaya geçeceğiz. Listeler hazırlanıp geldiğinde dağıtımını yapacağız.

Yine Tasnif Komisyonunun aynı şekilde üçüncü tur oylamada da görev almasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üçüncü tur oylama işlemi için pusulaların dağıtımına başlıyoruz ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Oylar toplandı)

BAŞKAN – Tasnif Komisyonu tutanağını okuyorum arkadaşlar:

3'üncü tur oylama sonucu aşağıdaki şekildedir:

Mehmet Elkatmış 2

Mehmet Altuntaş 1

Osman Çağlar 9

Sinan Kırca 8

Netice itibarıyla, Osman Çağlar 9 oy, Sinan Kırca 8 oy olarak denetçi adayı olarak seçilmişlerdir. Hayırlı uğurlu olsun.

Toplantı kapatıyorum.

Hepinize hayırlı günler diliyorum.

Kapanma Saati: 16.17

