

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
ANAYASA VE ADALET
KOMİSYONLARI ÜYELERİNDEN
KURULU KARMA KOMİSYON
ALT KOMİSYONU
TUTANAKLARI



16 Kasım 2021 Salı



KONU

Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliği için müracaat eden aday adayının başvurusunu incelemek

16 Kasım 2021 Salı
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 10.02

BAŞKAN: Emine ZEYBEK (Kocaeli)
BAŞKAN VEKİLİ: Levent GÖK (Ankara)



ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Alt Komisyon Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, Alt Komisyonun 2’nci Toplantısını açıyorum. (*)

Bu toplantımızın gündemini 11 Kasım 2021 tarihinde yaptığımız 1’inci toplantıda, Başkanlık Divanımıza teşkil ettikten sonra kararlaştırmıştık; aynı gün sizlere yazılı olarak tebliğ ettik ve ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi uzantılı resmî e-posta adreslerinize de gönderdik. Ancak tutanağa geçmesi açısından gündemi sizlere bir kez daha hatırlatmak isterim.

Gündemimiz, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın 159’uncu maddesi gereğince Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliği için müracaat eden aday adayına ait başvuru evrakını incelemek ve seçim evrakını hazırlamaktır.

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon, 11 Kasım 2021 Perşembe günü 3’üncü kat 5 numaralı salonda yaptığı toplantıda aldığı karar gereğince 5 üyeden oluşan bir Karma Alt Komisyon kurmuştu ve bizleri de üye olarak seçmişti. Buna göre Alt Komisyon üyelerimiz: Emine Zeybek, AK PARTİ Kocaeli Milletvekili; Levent Gök, CHP Ankara Milletvekili; Oğuzhan Kaya, AK PARTİ Çorum Milletvekili; Mustafa Arslan, AK PARTİ Tokat Milletvekili; Abdullah Koç, HDP Ağrı Milletvekili.

İsterseniz süreçle ilgili kısa bir bilgi vereyim, akabinde söz almak isteyen sayın üyemize söz vereyim.

Anayasa’nın 159’uncu, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu’nun 18, 19, 20 ve 27’nci maddeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün ilgili hükümleri, diğer ilgili mevzuat ile Türkiye Büyük Millet Meclisinin geçmiş dönem uygulamalarını göz önünde bulundurmak suretiyle çalışmalarımızı tamamlayacağız.

Hatırlayacağınız üzere Karma Komisyon bizleri seçerken görev alanımızı ve bizden beklentilerini de belirtmişti. Buna göre alanımız ve çalışma süremiz şöyledir: Kurulan Alt Komisyonun; bir, çalışmalarında tam tutanak tutulması. Çalışmalarımızda tam tutanak tutuluyor, stenograf arkadaşlar buradalar. Çalışma konusuyla ilgili olarak Karma Komisyon adına yazışma yapma konusunda yetkili kılınması. Aday adaylarının başvuru evrakını incelemek, başvuru şartlarını taşıyıp taşımadıklarını tespit etmek, tereddütler olursa onları gidermek ve seçim evrakını hazırlamak. Diğer bir maddemiz de Alt Komisyonun çalışmalarını en geç 17 Kasım 2021 günü saat on ikiye kadar tamamlaması gerekmektedir.

Dolayısıyla çalışmalarımızı öngörülen tarihe kadar bitirmemiz ve raporumuzu sunmamız gerekiyor.

(*) Coronavirus salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

Hatırlatmak açısından tekrar edecek olursak: Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilecek 7 HSK üyesinden 3 üye Yargıtay üyeleri arasından, 1 üye Danıştay üyeleri arasından, 3 üye de yükseköğretim kurumlarının hukuk dallarında görev yapan öğretim üyeleri ile avukatlar arasından; öğretim üyeleri ile avukatlar arasından seçilen üyelere en az 1'inin öğretim üyesi ve en az 1'inin de avukat olması zorunludur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilecek bu 1 HSK üyeliği için 4 yükseköğretim üyesi, 22 avukat olmak üzere toplam 26 aday adayı başvuruda bulunmuştur. Bu adaylardan birisi avukat Arzu Sonsuz başvurusundan feragat etmiş ve istemi Karma Komisyonun bilgisine sunulmuştu. Diğer 25 aday adayına ait evrak burada salonda bulunmaktadır. Bugün birlikte yapacağımız müzakere seçime girmeye hak kazanacak adaylara ilişkin evrak bazında yapacağımız tespit ve alacağımız kararlarla seçim evrakının hazırlanması gibi hususlar Karma Komisyonumuza yardımcı ve yol gösterici nitelikte olacaktır. Konuya ilişkin bütün üyelerimizden değerli, yapıcı katkılar beklediğimi de ayrıca belirtmek isterim.

Çalışmamızı bugün bir raporla Karma Komisyonun bilgisine sunacağız. Nihai karar Karma Komisyona aittir. Biz Karma Alt Komisyon olarak sadece bize verilen görevi yapacağız.

Söz almak isteyen Sayın Karma Alt Komisyon üyemize söz vermeden önce vaktimizin sınırlı olduğunu bir kez daha sizlere hatırlatmak isterim.

Söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun.

MUSTAFA ARSLAN (Tokat) – İnceleme yaptığımızı mı ifade edelim?

YASAMA UZMANI ABDULHALUK KURNAZ – Tabii tabii, evrakı inceledik.

MUSTAFA ARSLAN (Tokat) – Sayın Başkanım, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Yaptığımız incelemelerde 25 adayımız içerisinde sadece 1 aday adayının şartları haiz olmadığını tespit ettik, bunun dışında diğer adaylarla alakalı bir problem yok. Arz ediyorum bunu.

Tuğçe Duygu Köksal, on beş yıllık süreyi doldurmadığı için adaylık şartlarını haiz değil.

Teşekkür ediyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – Buyurun.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım, yaptığımız incelemelerde başvuran adaylardan bize verilen görev çerçevesinde şekli bir inceleme yapıyoruz. Bu şekli incelemelerde vardığımız sonuçlara göre yani Meclisin ilan ettiği başvuru şartlarını taşıyan adayların incelenmesinde avukat adaylarından başvuran Tuğçe Duygu Köksal'ın görev süresini taşımadığını, bu nedenle adaylık başvurusundaki şekli şartı yerine getiremediğini tespit ettik. Tuğçe Duygu Köksal isimli avukat başvurusunun başvurusunun bu nedenle geçersiz kılınması ve diğer avukat başvuruları ve öğretim üyeleri başvurularındaki adayların da şekli yapılan incelemelerde başkaca bir eksikliklerinin olmadığını tespit ettik. Bu adaylar açısından durum böyledir. Siz değerlendirmenizi yaptıktan sonra benim ek görüşle ilgili bir talebim olacaktır, onu arz ederim.

ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – Tamam, teşekkür ederim.

Oğuzhan Bey...

OĞUZHAN KAYA (Çorum) – Sayın Başkan, ben de Karma Alt Komisyonumuzu saygıyla selamlıyorum.

Yaptığımız incelemede hem avukat başvuru sahiplerinin hem de öğretim görevlisi başvuru sahiplerinin bir kişi haricinde yeterli başvurma şartlarını taşıdığını gördük. Burada, sadece Tuğçe Duygu Köksal isimli avukat başvuru sahibinin on beş yıllık hizmet süresinin tamamlamadığını, diğerlerinin, kamuda çalışan

avukatların kamudan aldıkları hizmet cetveliyle, baroda kayıtlı olanların da barodan aldıkları hizmet süresini gösterir belgeyle, diğer şartları taşıdıklarını, işte, siyasi partilere üye olmadıklarını, askerlikle ilişkilerinin olmadığını, üniversitede hoca olanların hukuk dalında çalıştıklarını gösterir belgelerin mevcut olduğunu tespit ettik. Karar karma üst komisyona ait olmak üzere bu şekilde takdirlerinize arz ediyorum.

ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – Çok teşekkür ediyoruz değerli Komisyon üyelerimiz.

Bir kişi dışında diğer üyelerin şartları haiz olduğu noktasında o zaman hepimiz mutabıkız.

Başvuru yapan öğretim üyelerimizin ve avukatlarımızın öncelikle bir isimlerini okuyalım, tutanaklara da geçsinler.

Okutuyorum:

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Üyeliği Aday Adaylığı Başvuranlar Listesi

Avukat Başvuruları:

- 1) Abdullah Kaya
 - 2) Abdurrahman Aykut Dikencik
 - 3) Ali Çelikkaya
 - 4) Ali Yaşar Özkan
 - 5) Ali Yılmaz
 - 6) Ayşe Nacar Yılmaz
 - 7) Ayşegül Özkurt
 - 8) Barış Bilgin Dilmen
 - 9) Efkan Günaydinoğlu
 - 10) Ercan Ezgin
 - 11) Fevzi Gümüş
 - 12) Figen Şaştım
 - 13) Gürhan Demirel
 - 14) Gürsel Ekmen Miroğlu
 - 15) Hakan Akarken
 - 16) Havvanur Yurtsever
 - 17) Mehmet Altıkulaç
 - 18) Mustafa Halit Çelik
 - 19) Pelin Çelik Sakarya
 - 20) Timur Borahan
 - 21) Tuğçe Duygu Köksal
- Öğretim Üyeleri :
- 1) Müslüm Akıncı
 - 2) Nuriye Ayşe Boztosun
 - 3) Seçkin Yavuzdoğan
 - 4) Uğur Ersoy

ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – Teşekkür ederiz.

Avukatlık ve yükseköğretim üyeliği statüleri için müracaatta bulunan Avukat Tuğçe Duygu Köksal'ın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının ilan duyurusunda ve ilgili mevzuatta öngörülen adaylık şartlarını taşımadığı tespit edilmiştir. 6087 sayılı Kanun'un "Üyelerin seçimi" başlıklı 18'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen meslekte fiilen on beş yılını doldurmuş avukatlar arasından olma şartını taşımadığı ve başvuru tarihinde fiili avukatlık süresinin on bir yıl yedi ay yirmi sekiz gün olduğu ve mevzuatta öngörülen adaylık şartlarını haiz olmadığı görülmüştür. Buna göre adı geçen bu şahsın aday adaylığı geçersiz sayılmasını ve yeni HSK üyeliği aday adaylarının listesinin 20 avukat ve 4 öğretim üyesi şeklinde düzeltilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

25 aday adayının evrakını dosya bazında tek tek, titiz bir şekilde inceledik. Karekodu ve barkotlar okutuldu, eşleşmeler yapıldı, kurum sicil hizmet belgeleri gözden geçirildi, meydana gelen tereddütler giderildi ve ayrıca kurum mühürlerini de inceledik. Dolayısıyla incelememizi bitirmiş olduk.

Söz almak isteyen üyemiz yoksa başvurusu geçerli görülen aday adaylarının isimlerini okutup tutanağa geçireceğim.

Okutuyorum:

Başvurusu Geçerli Kabul Edilen Avukatların Listesi:

- 1) Abdullah Kaya
 - 2) Abdurrahman Aykut Dikencik
 - 3) Ali Çelikkaya
 - 4) Ali Yaşar Özkan
 - 5) Ali Yılmaz
 - 6) Ayşe Nacar Yılmaz
 - 7) Ayşegül Özkurt
 - 8) Barış Bilgin Dilmen
 - 9) Efkan Günaydinoğlu
 - 10) Ercan Ezgin
 - 11) Fevzi Gümüş
 - 12) Figen Şaştım
 - 13) Gürhan Demirel
 - 14) Gürsel Ekmen Miroğlu
 - 15) Hakan Akarken
 - 16) Havvanur Yurtsever
 - 17) Mehmet Altıkulaç
 - 18) Mustafa Halit Çelik
 - 19) Pelin Çelik Sakarya
 - 20) Timur Borahan
- Öğretim Üyeleri:
- 1) Müslüm Akıncı
 - 2) Nuriye Ayşe Boztosun

3) Seçkin Yavuzdoğan

4) Uğur Ersoy

ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – Evet, 24 kişi.

Seçime girmeye hak kazanan bu aday adaylarına Karma Komisyonunda başarılar diliyorum.

Seçimin selameti, düzeni ve tertibi açısından hazırlık işlemleri dâhil oy pusulaları, kullanılacak zarflar, oy tasnif tutanağı, devam cetveli, tasnif komisyon tutanağı, karar cetveli raporunun hazırlanması ve son kontrolü gibi işlemlerin yapılmasında Alt Komisyon Başkanına yetki verilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Tekrar teşekkür ediyorum.

Evet, Alt Komisyon raporumuzu bugün Karma Komisyon Başkanlığına sunacağız.

Levent Bey'in bir söz talebi vardı.

Buyurun Levent Bey.

LEVENT GÖK (Ankara) – Evet, teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, Sayın Başkanım, tabii, bize Anayasa'nın 159'uncu maddesi gereğince Komisyonumuzun yapacağı çalışmalarda Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından, nitelikleri kanunda belirtilen kişiler arasından, biz, ilan edilen şekli koşulları inceledik. Tabii, Hâkimler ve Savcılar Kurulu önemli bir kurul, hâkimlerin tarafsızlığı ve bağımsızlığı açısından son derece dikkatli olunması gereken bir kurum. Herhangi bir şüpheye mahal vermeden, tarafsızlığını ve bağımsızlığını zedelenmeyecek şekilde, gölge düşürülmeyecek şekliyle oluşturulmasının gereğinden hepimizin hemfikir olduğu tartışmasıdır.

Şimdi, Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Hâkimler ve Savcılar Kuruluna üye seçilenler, örneğin avukatlar ve öğretim üyeleri seçildikten sonra Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nun 34'üncü maddesi gereğince görev süreleri boyunca Yargıtay daire başkanı statüsünde hukuki duruma ve özlük haklarına kavuşuyorlar dolayısıyla artık önceki yaşamlardan çok farklı bir statüye kavuşuyorlar yani artık bir yargıç statüsünde, Yargıtay daire başkanı statüsünde. Dolayısıyla, ben, geçen seferde, birkaç ay önce yapmış olduğumuz değerlendirmede de bu görüşlerimi paylaşmışım.

Şimdi, bizim, Hâkimler ve Savcılar Kurulumuzun Türk yargı etiği bildirgeleri var, bir de Yargıtayımızın yargı etiği ilkeleri var. Ben, bu çerçevede hem Hâkimler ve Savcılar Kurulunun hem de Yargıtayın yargı etiği ilkeleri çerçevesinde, adayların şekli incelemelerinin dışında bu etik ilkeler açısından da incelenmesi gerektiğini düşünüyorum ve ona göre de bir ek görüş sunmak istiyorum.

Bu neden önemli? Şundan dolayı önemli, bir örnek vermek isterim size: Örneğin, siz, ben ve Komisyon üyesi arkadaşlarım hepimiz de hukukçuyuz, olayları, bütün kanunları da incelediğimiz zaman şöyle bir tablo çıkıyor karşımıza: Görevinde olan bir hâkim ya da savcı ya da bir subay -yani bu iki meslek grubu istisnadır- örneğin milletvekili seçimlerinde, bir siyasi partiden aday olmak için başvurduklarında istifa ediyorlar -biliyorsunuz hep kanun gereği- daha sonra parti tarafından aday gösterilmedikleri zaman ya da aday olup da seçilemedikleri zaman mesleklerine dönemeyen özel meslekler hâkim, savcı ve subaylardır. Yani bu iki meslek grubuna -kanunun ilgili maddeleri, Seçimlerin Temel Hükümleri Hakkında Kanun, Siyasi Partiler Kanunu- denilmiştir ki: "Eğer bir kişi hâkim ve savcıyken bir partiden milletvekili adayı olduğu zaman, istifa ettiği zaman artık o kişinin aday olamasa ya da aday gösterilmemesi hâlinde artık geri dönmesi söz konusu değildir çünkü bu kişinin artık bir tarafsızlığı zedelenmiştir." diye uyguladığımız kanun hükümleri var. Bu nedenle, avukatların ya da öğretim üyelerinin, bu vasıfta olan kişilerin de siyasal bağlantılarının hiçbirimiz tarafından tereddütte düşürülmeyecek şekilde bir bağımsızlığının sağlanması gerekir. Bu bakımdan, ben, başvuran adayların da bu Hâkimler ve Savcılar Kurulunun ve Yargıtayın yargı etiği ilkeleri çerçevesinde ayrıca

da değerdendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Tabii, řu anda önümüzdeki tabloda şekli şartları hep beraber inceledik, onun değerdendirmesini yaptık ama ben buna dönük de bir ek görüşümü -Komisyon raporuna katılmakla beraber- İç Tüzük'ümüzün 42'nci maddesi uyarınca "Üyeler, komisyon raporuna katılmakla beraber, raporda yer almayan görüşlerini rapora eklemek hakkına da sahiptirler." diyerek hem bundan sonraki çalışmalar için hem bu çalışma için bir düşünce oluşturulması ve bu konuda bundan sonra bu tarz kararların verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Yani etik ilkeler açısından da üyelerin ayrıca incelenmesi gerektiğini düşünerek buna yönelik ek raporumu sunmak istiyorum, kısa bir süre içerisinde takdim etmeye de hazırım.

ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım.

Bir iki cümle de ben söylemek isterim bu konuda. Biz tabii, alt komisyon olarak mevzuatın ve Karma Komisyonun bize verdiği yetki çerçevesinde görevimizi, incelememizi tamamladık. Sizin değindiğiniz etik kuralları tabii önemsiyorum ben de, hele bir hukukçunun vazife aldığı görevlerde bulunduğu vazifenin gerektirdiği sorumluluğa ve etik kurallara uyması zaten her meslek açısından, özellikle de -dediğiniz gibi- hukuk camiası açısından çok önemlidir. Biz de mesleklerimizi yaparken her ne kadar hepimizin bir siyasi kimliği olsa da ama öncelikle meslek etik kurallarına hepimiz riayet etmişizdir. Ben inanıyorum ki başvuran tüm aday adaylarının da bu başvuruyu yaparken bu etik kurallara önem verdiğini, bunlara uyacağını ve kendi içlerine sindirdiklerini düşünüyorum.

Ben size bu konuda ek görüş bildirmek için 11.00'e kadar süre versem yeterli mi?

LEVENT GÖK (Ankara) – Yeterli.

ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – O zaman, ek görüş bildirmek üzere 11.00'e kadar Levent Bey'e süre veriyoruz. Geldikten sonra da raporumuzu Karma Komisyona tekrar sunacağız.

Teşekkür ederiz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ben teşekkür ederim Sayın Başkanım, sağ olun.

ALT KOMİSYON BAŞKANI EMİNE ZEYBEK – Başka da söz alan yoksa toplantıyı kapatıyorum.

Teşekkür ederiz, sağ olun her şey için.

Toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 10.22

