

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU TUTANAK DERGİSİ



1'inci Toplantı 10 Ocak 2022 Pazartesi



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

1.- Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056)

III.- AÇIKLAMALAR

1.-Sinop Milletvekili Nazım Maviş'in, Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

2.- Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın, Sinop Milletvekili Nazım Maviş'in yaptığı açıklamasında geçen kendisiyle ilgili bazı ifadelerine ilişkin açıklaması



MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

1'inci Toplantı

10 Ocak 2022 Pazartesi

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu 11.02'de açılarak dört oturum yaptı.

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056), tümü ve maddeleri üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Anayasa aykırılık, kanun teklifinin geri çekilmesi ve kanun teklifinin alt komisyona sevkine ilişkin önergeler kabul edilmedi.

Sinop Milletvekili Nazım Maviş, Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasında geçen bazı ifadelerine,

Ankara Milletvekili Şenol Sunat, Sinop Milletvekili Nazım Maviş'in yaptığı açıklamasında geçen kendisiyle ilgili bazı ifadelerine,

İlişkin açıklama yaptı.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 00.36'da toplantıya son verildi.

10 Ocak 2022 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.02

BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)

SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)

KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekillerimiz, ilgili kurumlarımızdan gelen değerli katılımcılar, basınımızın değerli mensupları; toplantı yeter sayımız vardır.

Komisyonun 27'nci Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılı'nın 1'inci Toplantısını açıyorum. (*)

Gündemimizde, Meclis Başkanlığınca 31 Aralık 2021 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi yer almaktadır.

Teklifin geneli üzerinde görüşmeyi açıyorum.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) **

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekilleri, 1973 tarihli Millî Eğitim Temel Kanunu'nda öğretmenlik mesleği özel bir ihtisas mesleği olarak tanımlanmış ancak bugüne kadar öğretmenlik için özel bir meslek kanunu düzenlemesi yapılmamıştır. Kanunda 2004 yılında yapılan değişiklikle, öğretmenlik mesleğinin kariyer basamakları oluşturulmuş ise de Anayasa Mahkemesi tarafından bazı hükümlerin iptal edilmesinin ardından uygulama devam ettirilememiştir. Bu nedenle, söz konusu değişiklikten az sayıda öğretmen yararlanabilmiştir. Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'yle, öğretmenin mesleğe girişten itibaren tabi olacakları kariyer sistemi ve bunun getirdiği özlük hakları belirlenmektedir. Teklifte, öğretmenlik, adaylık döneminden sonra, öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere 3 kariyer basamağına ayrılmakta, aday öğretmenlerin öğretmenliğe atanmasında sınav uygulaması kaldırılmakta, uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik unvanlarının kazanılması için gerekli kıdem, eğitim ve sınav şartları belirlenmektedir. Teklif, uzman öğretmenler ve başöğretmenler için derece ve ücret artışı öngörmektedir. Teklifte 1'inci dereceli kadrolarda görev yapan öğretmenlerin ek göstergesi 3600'e çıkarılmakta, diğer derecelerde bulunan öğretmenlerin ek göstergeleri de bu artışa göre düzenlenmektedir. Ayrıca, sözleşmeli öğretmenlerin can güvenliği ve sağlık mazeretleri nedeniyle başka yerlere atanmaları hüküm altına alınmaktadır. Bu kapsamda, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun ilgili yerlerinde değişiklikler yapılmaktadır.

*Coronavirüs salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

** (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi bu toplantı tutanağına eklidir.

Değerli milletvekilleri, teklifle mevzuatımıza öğretmenlere münhasır bir meslek kanununun kazandırılması tarihî niteliktedir. Eğitim sistemimizin temel direği olan öğretmenlerimiz için büyük önem taşıyan bu teklif öğretmenlik mesleğinin statüsünü yükseltecektir. Teklifle getirilen kariyer sistemi ve öğretmenlere sağlanacak mali katkı öğretmenlerin gelişimini destekleyeceği gibi, performanslarını artırmada teşvik niteliği taşıyacaktır. Teklifle yapılacak bu düzenlemelerin ve çalışmalarımızın ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum.

Şimdi, teklif hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere teklifte imzası bulunan -ilk imza sahibi Orhan Erdem Bey’e geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz, pozitif çıktığı için katılamıyor- Sinop Milletvekilimiz Sayın Nazım Maviş’e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Maviş.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli milletvekilleri, değerli üyeleri, milletvekillerimiz, Millî Eğitim Bakanlığımızın kıymetli bürokratları, Komisyonumuzun davetiyle aramızda bulunan sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, kıymetli basın mensuplarımız; hepimizi sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum, çalışmalarımızın başarılı ve hayırlı olmasını diliyorum.

Sözlerimin hemen başında, ilk imza sahibi olarak bugün aslında teklifimizi sizlerle paylaşacak olan Konya Milletvekilimiz Orhan Erdem Bey’e geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum ve bugüne kadar kanunun oluşması sürecinde sağladığı bütün katkılardan dolayı da şahsım ve grubumuz adına kendisine şükranlarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, bugün hem Türk eğitim sistemimiz hem de eğitim sistemimizin en önemli ögesi olan öğretmenlerimiz açısından önemli ve tarihî bir kanun teklifini görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz. Öncelikle çalışmalarımızın millî eğitim sistemimiz, öğretmenlerimiz için hayırlı olmasını, ülkemizin geleceği ve yarınlarmız için katkı sağlamasını temenni ederek sözlerime başlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, eğitimle ilgili konular bazen siyasi parti aidiyetlerimizi aşan bir ortak düşünce, tasavvur ve amaçlar gerektirmektedir. Hepimiz biliyoruz ki eğitimle ilgili çalışmalarımız sadece her birimizin politik tercihlerinin bir parçası değil, bir millet borcu, ortak geleceğimize dair bir sorumluluk çabasıdır. Bu çerçeveden olmak üzere, Komisyonumuzun çok kıymetli üyeleriyle bugüne kadar ülkemizin eğitim meselelerine dönük oldukça verimli, iş birlikçi ve seviyeli çalışmaları bu Komisyonda birlikte başardık. O açıdan, Komisyonumuz bugüne kadar üyelerimizin eğitimle ilişkili mesleki kökenleri ve kimlikleriyle de mütenasip verimli, nitelikli, seviyeli bir tartışma ve çalışma süreci ortaya koydu. Umuyorum ki öğretmenlik meslek kanunu bağlamında da Komisyonumuz bundan önceki çalışmalarımızda olduğu gibi yine nitelikli, verimli ve seviyeli bir tartışma ve çalışma süreciyle birçok öğretmenimizin heyecanla beklediği kanun teklifimizi büyük bir uzlaşmayla Komisyonumuzda kabul eder. Şimdiden katkı verecek herkese teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, kıymetli misafirler; insani kalkınma hedefimizin temelini eğitim oluşturmaktadır. Biz geleceğimizin güçlü inşasını eğitimin gücünde görüyoruz. Eğitimi insanımızın yaşam kalitesini yükselten, ülkemizin insan kaynağını dünyayla rekabet edebilir donanımına kavuşturan bir süreç olarak görüyoruz. Biz sosyal ve ekonomik kalkınmada sahip olduğumuz en önemli zenginliğimizin insan kaynağımız olduğunu düşünüyoruz. Bu nedenle temel önceliğimiz hep insana yönelik yatırımlar olmuştur. 2002’den bu yana her yıl bütçeden en büyük payı Millî Eğitime ayırmamızın nedeni işte bu temel bakış açımızdan kaynaklanmaktadır. Ülkemizin stratejik hedeflere ulaşmasının güçlü eğitim yapısına bağlı olduğunu düşünüyoruz. Küresel ve bölgesel aktör olmamızın nitelikli insan kaynağına bağlı olduğunu biliyoruz. Bilimde, sanayide, teknolojiye hedeflerine ulaşmış,

güçlü ve büyük Türkiye’yi ancak eğitimdeki başarılarımızla kurabileceğimize inanıyoruz. Elbette ki Türkiye’nin stratejik hedeflerine ulaşabilmesi için birçok faktörün olduğunu biliyoruz. Ancak bu faktörlerin en önemlisinin de eğitim stratejimiz olduğu, sanıyorum, hepimizin ortak kanaatidir.

Bugüne kadar eğitim stratejimizi güçlendirecek birçok şey yaptık. Biliyoruz ki eğitimle ilgili yapacağımız işler bitmeyecek. Dünya çok hızlı değişiyor. Dünyanın değişim hızıyla uyumlu paradigmatik dönüşümlere ihtiyacımız var. Çocuklarımıza dünyada akranlarıyla rekabet edebilecekleri bilgi ve becerileri kazandıracak yenilik ve iyileştirme çabalarımızı sürekli kılmaya ihtiyacımız var.

Değerli milletvekilleri, hepimiz biliyoruz ki bir eğitim sisteminin gücü ve başarısı öğretmenin gücüne ve başarısına bağlıdır. Bir okul, içindeki öğretmenler kadar iyidir. Bugün, dünyada iletişim teknolojilerinin bu kadar yaygınlaşması karşısında öğretmenin rolü de tartışmaya açılmıştır. Öğretmen ve öğrenci ilişkisindeki roller, öğretmenin bilgi aktarım süreçleri tartışılmaktadır ancak bütün bu tartışmalara rağmen değişmeyen temel kabul, öğretmenin öğretim sürecinin öznesi oluşudur. Öğretmenler eğitimin kalbi ve ruhudur. Öğretmen olmak, sınıfta bir konuyu öğretmekten çok daha fazladır. Nurettin Topçu, “Türkiye’nin Maarif Davası” isimli eserinde “Muallim hayatımızın sahibi olmaktan ziyade sanatkârdır.” diyor. Yine, Nurettin Topçu “‘Maarif’ demek ‘muallim’ demektir.” diyor. “Kitap, program, imtihan ve bütün öğretim meselelerini çözümleyecek olan, bir milletin muallim ordusudur.” diyor. Biz de eğitim sistemimize bakarken bu perspektiften hareketle bakıyoruz. Yani eğitim sistemimizi güçlendirmenin yolunun öğretmeni güçlendirmekten geçtiğini biliyor ve buna inanıyoruz. Bu nedenle bugüne kadar, iktidarlarımız boyunca bir yandan eğitim ortamlarını iyileştirecek fiziki yatırımları, altyapı yatırımlarını hızla tamamlarken diğer yandan da öğretmeni güçlendirecek birçok adım attık. Gerek öğretmenlik mesleğinin saygınlığını gerek öğretmenlik mesleğinin statüsünü, öğretmenlerimizin mesleki gelişimlerini gerekse özlük haklarını iyileştirecek birçok adım attık. Öğretmeni, uyguladığımız bütün eğitim politikalarının merkezinde görüyoruz.

21’inci yüzyılda küreselleşme ve bilişim teknolojileriyle birlikte ortaya çıkan değişim eğilimleri, yalnızca insanların günlük yaşam alışkanlıklarında bir değişim yaratmamış, içinde eğitimin de yer aldığı birçok sektör için paradigmatik bir kaymayı da beraberinde getirmiştir. Öğretmenlik mesleği bu değişimler çerçevesinde yeni bir anlam kazanmıştır. Öğrencilere kazandırılması gereken becerileri kılavuzlamak için değişimi okuyabilmek, sürekli kendini geliştirmek, empati yapabilmek, etkili iletişim kurabilmek ve problem çözmek gibi liderlik becerileri öğretmenliğin mesleki, teknik özelliklerinin bütünleşik bir parçası olmuştur. Artık entelektüel yönden gelişmiş, estetik duygusu olan ve gücünü yetkisinden değil, yarattığı etkisinden alan yeni bir öğretmen modeli vardır. Bu öğretmen modelinde mesleki saygınlık ve statü, liderlik becerileri üzerine kurulu uzman gücüne dayanmaktadır. Bu çerçevede öğretmenlik mesleğinin saygınlığını, verimliliğini, uzmanlığını ve etkinliğini daha da artırmak önceliklerimizdendir. Bu amaçla geçtiğimiz yıllarda Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlilikleri’ni ve Öğretmen Strateji Belgesi’ni hazırladık.

Sayın milletvekilleri, şimdi de öğretmenlerimizle ilgili yine, güçlü bir adım atıyor ve öğretmenlerimiz için önemli güçlendirmelerin yer aldığı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’ni yüce Meclisimize sunuyoruz. Biraz önce ifade etmeye çalıştığımız böylesine bir mesleği ele almak, bu mesleği çerçevelemek, mesleğin gelişimine yönelik bir düzenleme yapmak hem onurlu hem de zor bir iştir. Böyle bir görevi önemli bir süreden beri yapmaya çalışıyoruz ve belirli bir aşamaya getirip sizlerin takdirine arz ediyoruz. Öğretmenlik, bir ihtisas mesleği olarak tanımlanmasına rağmen, bugüne kadar mesleğin standartları, mesleğe giriş, kariyer basamakları ve özlük haklarıyla ilgili bir meslek kanunu yapılmamıştır. Öğretmenlerin statüleri, hak, yetki, görev ve sorumlulukları 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, Millî Eğitim Temel Kanunu, İlköğretim ve Eğitim Kanunu ve 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı

Kararnamesi'nde yer almıştır. 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nda öğretmenlik mesleğinin özel ihtisas mesleği olduğu düzenlenmiştir ancak buna rağmen mevzuatımızda öğretmenlik mesleğine dair özel bir meslek kanunu bulunmamaktadır. Diğer taraftan 30/06/2004 tarihli ve 5204 sayılı Kanun'la, 1739 sayılı Kanun'a ekleme yapılarak öğretmenlik kariyer basamakları oluşturulmuş ise de Anayasa Mahkemesince bu kanunun bazı hükümlerinin iptal edilmesi nedeniyle kariyer basamakları sistemi uygulanamamıştır. Nitekim, 5204 sayılı Kanun'la yapılan değişiklikten sonra az sayıda öğretmen kariyer basamaklarından yararlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin iptal kararından sonra yeni bir düzenleme yapılmadığından eğitim sisteminde az sayıda uzman öğretmen ve başöğretmenin kazanılmış hakları bağlamında unvanları korunmuştur. Bu doğrultuda, mevzuatımızda var olan öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği hukuksal zemini önemli oranda karşılayan düzenlemelerin yanında kanun teklifimizle, mesleğe girişten itibaren öğretmenlik mesleğinin önemiyle uyumlu bir kariyer sisteminin ve bu kariyer sistemiyle alakalı yeni özlük haklarının belirlenmesi öngörülmektedir. Şimdi, öğretmenlik meslek kanunu bakımından en önemli gördüğümüz düzenlemeleri bu yasa teklifiyle takdirlerinize arz ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, meslek kanunu hazırlıkları birçok kanaldan yapılan çalışmalarla yürütülmüştür. Bunlardan ilki, hâlen yaygın olarak uygulanan öğretmen geliştirme ve istihdam biçimlerinin incelenmesi olmuştur. Başta Avrupa ülkeleri olmak üzere birçok ülkenin yatay ve dikey kariyer sistemleri kurdukları görülmektedir. Ülkelerin sistemlerine bakıldığında öğretmenin kariyerinin, mesleki gelişim ve öğretmenlerin yeterlilikleriyle ilişkili olarak ele alındığı görülmektedir. Kanun hazırlıkları kapsamında yaptığımız diğer önemli hazırlık ise kendi öğretmenlik geleneğimize bakmak olmuştur. Bizim geleneğimiz öğretmenlik mesleğini olabilecek en yüksek toplumsal statüye yerleştirmiştir. Bu gelenek, cumhuriyet tarihimizde Atatürk'e başöğretmen unvanı verilmesiyle devam etmiştir. Bu anlamda öğretmene mihmandarlık içeren başöğretmenlik rolü, eğitim tarihimizde kullanılan bir statü olmuştur. Bu kadim geleneğimizden hareketle öğretmenlik mesleğinin en itibarlı konumu başöğretmenlikle ilişkilendirilmiştir.

Değerli arkadaşlar, ayrıca, ülkemizde öğretmenlik meslek kanunuyla ilgili birçok kıymetli çalışma birçok kuruluşumuz tarafından yapılmıştır. Gerek sendikalarımız gerek düşünce kuruluşlarımız gerekse siyasi partilerimiz öğretmenlik meslek kanununa dönük çalışmalar yapmış, raporlar hazırlamıştır. Ayrıca, Milli Eğitim Bakanlığımız ve Cumhurbaşkanlığı Eğitim Politikaları Kurulumuz da öğretmenlik meslek kanununa dönük hazırlıklar yapmış, raporlar hazırlamış, kanun çalışmalarına altlık oluşturacak teklifler sunmuşlardır. Biz de bu çalışmayı hazırlarken yapılan tüm bu çalışmalardan yararlandık. Cumhuriyet İttifakı'nın Komisyon üyeleriyle de istişareler yürüterek, birlikte mutabık kalarak bu teklifi takdirlerinize arz etmek üzere huzurlarınıza getirdik. Bugüne kadar öğretmenlik meslek kanunu bağlamında yapılan tüm bu çalışmalarda ortak olan temel ve en önemli hususları bu kanunumuzda dercettik. 3600 ek gösterge, mesleğin kariyer basamakları, aday öğretmenlik ve aday öğretmenlik sınavının kaldırılması, sözleşmeli öğretmenlerin can güvenliği ve sağlık özlüğü hususu bu çalışmalarda öne çıkmış ve bizim teklifimizde de bu temel ve en öncelikli konuları muhtevi olarak hazırlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, elbette "Çok daha geniş ve kapsamlı bir meslek kanunu hazırlanmalıydı." diyen arkadaşlarımız da olabilir. Ancak öğretmenlerle ilgili hükümlerin yer aldığı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, Devlet Memurları Kanunu, Milli Eğitim Temel Kanunu incelendiğinde toplamda 394 madde, 44 geçici madde, 4 ek maddeden oluştuğu görülmektedir. Öğretmenlerimizin çözüm bekleyen acil ve bir meslek kanununun öncelikli ve en temel hususlarını teklifimize dercetmek suretiyle ve teklifimizde yer almayan hükümler açısından da ilgili kanunlara atıfta bulunmak suretiyle bir an evvel bu kanunu Meclisin takdirine arz etmenin daha doğru olduğunu düşündük. Kaldı ki biraz önce söylediğim gibi bugüne kadar meslek kanunlarıyla ilgili yapılmış çalışmaların hemen hemen tamamında esas ve ana konuların bizim de teklifimizi oluşturan konular olduğu görülecektir.

Değerli arkadaşlar, teklifimizle birlikte öğretmenliği bir kariyer mesleği olarak tanımlıyoruz. Böylece, gelişim temelli bir sistem içerisinde adaylık, öğretmenlik, uzman öğretmenlik ve başöğretmenliğin hakları, görevleri ve sorumluluklarını netleştiriyoruz. Ayrıca, öğretmenlikte Adaylık Kaldırma Sınavı'nı artık kaldırıyoruz. Yine, öğretmenlikte on yılını doldurmuş öğretmenlerimize uzman öğretmenlik imkânını veriyoruz ve uzman öğretmenlerimize ilgili katsayı gereği maaşlarında 1.000 TL'nin üzerinde artış sağlayacak bir imkân sunuyoruz. Bu öğretmenlerimiz arasından yüksek lisans yapmış olanlar ise sınavdan muaf tutuluyor. Yine on yıl uzman öğretmen olarak çalışmış arkadaşlarımız, başöğretmenlikle ilgili eğitimlerini tamamlayıp sınavdan başarılı olmaları durumunda başöğretmen olacaklar ve yine ilgili katsayı çerçevesinde aldıkları maaşlarında da buna mütenasip bir artış olacak, doktora yapmış öğretmenlerimiz de bu sınavdan muaf olacak.

Böylelikle bir yandan öğretmenlerimize kariyer basamaklarında ilerleme imkânı sunarken bir yandan da lisanüstü eğitim için çok önemli teşvikler sağlanmış olacak. Bunun yanı sıra, 1'inci derecedeki öğretmenlerimizin ek göstergelerini daha önce söz verdiğimiz gibi 3600'e çıkartıyoruz. Sözleşmeli öğretmenlikte 3+1 mecburi hizmet süresi kalmakla birlikte yine öğretmenlerimizin can güvenliği ve öğretmenlerimizin sağlık gerekçeleriyle tayin haklarını tanımlamış oluyoruz.

Kıymetli milletvekilleri, sözlerimin başında da söylediğim gibi Millî Eğitim Komisyonumuz bugüne kadar yaptığı çalışmalarda; Millî Eğitim Komisyonumuzun mehabetine uygun, verimli, başarılı, uzlaşmacı bir çalışma ortaya koydu ve burada bulunan arkadaşlarımızın eğitimin gerektirdiği hassasiyetler çerçevesinde ülkemizin eğitim politikalarına katkı verecek çok önemli fikirleri, düşünceleri ve katkıları oldu. Ben inanıyorum ki bugün burada öğretmenlerimiz açısından bu tarihî kanunu görüşürken de aynı mehabet çerçevesinde, aynı iş birliği, aynı uzlaşmacı kültür ve aynı diğerkâmlıkla milletvekili arkadaşlarımızın öğretmenlerimizin beklediği bu kanuna olumlu katkı vereceğini düşünüyorum. Ve bu çerçevede bugün burada yapacağımız görüşmelerde fikirleriyle katkı sunacak olan siyasi partilerimizin kıymetli temsilcisi bütün milletvekili arkadaşlarıma ve yine burada misafir olarak bulunan sivil toplum kuruluşlarımızın çok kıymetli temsilcilerine huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

Bir kere daha sözlerimi tamamlarken teklif sahibi olarak bugün burada bizlere bu kanunu sunmasını beklediğimiz Konya Milletvekilimiz Orhan Erdem'e geçmiş olsun dileklerini iletiyor ve kanunun hazırlanmasındaki öncülüğünden dolayı da şükranlarını arz ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Maviş.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Bu kanun bu kadar boş mu olmalıydı? Eski bir eğitimci olarak...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım... Sayın Başkanım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Müsaade ederseniz, sırayla gideceğim.

Komisyon üyelerimize kanun teklifinin tümü üzerinde söz vermeden önce Başkanlığımıza ulaşan birtakım önergeler var.

Birinci önerge olarak Anayasa'ya aykırılık önergesi vardır, okutup işleme alacağım.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının (2/4056) esas numaralı Teklifi'nin görüşülmesine geçilmeden önce Anayasa'nın 11'inci maddesinin ikinci fıkrasının "Kanunlar Anayasa'ya aykırı olamaz." hükmü ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 38'inci maddesinde ifade edilen "Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasa'nın metin ve ruhuna aykırı olup

olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Bir komisyon, bir teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder.” hükmü gereğince önce Anayasa’ya aykırılık denetiminin yapılmasını, ekte gerekçesini sunduğumuz aykırılıklar nedeniyle kanun teklifinin teklif sahiplerine geri iade edilmesini arz ederiz.

Burcu Köksal
Afyonkarahisar
Suat Özcan
Muğla

Serkan Topal
Hatay
Mustafa Adıgüzel
Ordu

Yıldırım Kaya
Ankara
Ali Keven
Yozgat

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önerge üzerine konuşmak isteyen var mı Yıldırım Bey?

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekillerimiz, Komisyonumuza katılan eğitimin bileşeni sendikaların değerli temsilcileri; öncelikle basın emekçilerinin 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü’nü kutluyorum.

Komisyonumuzun sözcüsü Konya Milletvekili Orhan Erdem Vekilimize geçmiş olsun dileklerini iletiyor, acil şifalar diliyorum.

Sayın Nazım Maviş, imzacı olarak ayrıntılı bir sunum yaptı ve bu kanun teklifinin ne kadar önemli olduğunun, öğretmenleri ne kadar ilgilendirdiğinin altını çizdi. Eğer, gerçekten Sayın Nazım Maviş’in söylediği gibi olsaydı... Ki biz öyle düşünüyoruz, öğretmenler kıymetlidir, önemlidir. Yaklaşık olarak 45 milyonu ilgilendiren bir teklifi görüşüyoruz, öncelikle bunun daha geniş bir salonda yapılması gerekirdi, bunu Komisyonumuza zamanında ilettik ama uygun görülmedi.

İkinci olarak...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, bir şeyi hatırlatabilir miyim?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Buyurun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika müsaade... Yani, konuşacaksınız, sorun yok.

Şimdi biz Anayasa’ya aykırılık gerekçesini görüşüyoruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) - Ona gireceğim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kanun teklifinin bütünü üzerinde zaten size söz vereceğiz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir selamlama...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Siz, mümkünse Anayasa’ya aykırılığı anlatın, onu oylayalım.

Teşekkür ediyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Anayasa’ya aykırılığı anlatacağım.

Bir selamlama boyutu olduğunu hatırlatmak isterim.

Burada, Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer’in olması gerekiyordu. Öğretmenlerin tamamını ilgilendiren ve gerçekten bu kadar kıymetli olduğunu iddia ettiğiniz kanun teklifi görüşülürken Sayın Milli Eğitim Bakanının burada olmasını beklerdik. Ne yazık ki Milli Eğitim Bakanı, bu konularda sanırım çok fazla duyarlı değil.

Ben şimdi gerekçemizi anlatmak istiyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının İç Tüzük’ün 74’üncü maddesi gereği Komisyonumuza havale ettiği (2/4056) esas numaralı Teklif, başta, Anayasa’nın eğitim hakkının kullanılmasıyla ilgili olarak başlangıç metnine, kanunlarda aranan belirlilik ilkesinin olmaması nedeniyle Anayasa’nın 2’nci

maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine, 7'nci maddesinde yer alan yasama yetkisinin devredilemez ilkesine, 13'üncü maddedeki ölçülülük, 14'üncü maddede yer alan hakların sınırlandırılması bakımından aşağıda belirtilen hususlar açısından Anayasaya aykırılık içermektedir.

1) Teklifin 3'üncü maddesinin (1)inci fıkrasında “Öğretmenlik, eğitim öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan bir ihtisas mesleği.” denilmektedir. Millî Eğitim Temel Kanunu’nun 43'üncü maddesinde yer alan ve “öğretmenlik” ibaresinden sonra gelen “devletin” ibaresi, bu teklifte yer almamaktadır. Anayasa’nın 174'üncü maddesinde yer alan 3 Mart 1340 tarih ve 430 sayılı Tevhidi Tedrisat Kanunu’nun 1'inci maddesi, “Türkiye dahilindeki bütün müessesatı ilmiye ve tedrisiye Maarif Vekaletine merbuttur.” normu gereği, Türkiye dâhilinde bütün eğitim öğretim faaliyetleri Millî Eğitim Bakanlığına bağlıdır. Öğretmen ister kamuda isterse özel kurumlarda çalışsın, Millî Eğitim Bakanlığının denetim ve gözetiminde, dolayısıyla devletin denetim ve gözetiminde eğitim öğretim faaliyetlerinde bulunur. Teklifte yer alan “öğretmenlik” ibaresinden sonra gelmesi gereken “devletin” ibaresi çıkarılarak, eğitim ve öğretim faaliyetleri, devletin denetim ve gözetiminde bir eğitim öğretim faaliyeti olarak nitelendirilmediğinden Anayasa’nın 174'üncü maddesine, Anayasa’nın 42'nci maddesinde yer alan “Eğitim ve öğretim... Devletin gözetim ve denetimi altında yapılır.” hükmüne aykırıdır.

2) Teklifin 3'üncü maddesinin (4) üncü fıkrasında “Öğretmenlik mesleği; aday öğretmenlik döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağına ayrılır.” denilmektedir. Öğretmenler için öngörülen kariyer basamakları, görev ve yetki farklılaşması içermemektedir. Anayasa’nın 55'inci maddesinde “Ücret emeğin karşılığıdır. Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaleli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır.” denilmektedir. Kanun teklifinin öngördüğü kariyer basamakları, görev ve yetki farklılaşmasına dayanmamaktadır. Teklifte öğretmenler için öngörülen mesleki ilerleme unvanları, görev ve yetki farklılaşması gerektirmeksizin farklı ücret elde etme amacına matuftur. Teklif, bu yönüyle 55'inci maddenin “çalışanların yaptıkları işe uygun, adaleli bir ücret elde etmeleri” hükmü ile Anayasa’nın 128'inci maddesinde yer alan “memur ve diğer kamu görevlilerinin görev ve yetkilerinin kanunla düzenleneceği” ilkesine uygun biçimde bahsi geçen kariyer basamaklarına ilişkin bir düzenleme içermediğinden 128'inci maddeye aykırıdır.

3) Anayasa’nın başlangıcında da belirtildiği üzere, devlet, yurttaşlarını üstlendiği hizmetlerden herkesi eşitlik ve sosyal adalet gereğince yararlandırmak durumundadır. Öğretmenliğin, teklifin 3'üncü maddesinde olduğu gibi, kariyer basamaklarına ayrılması öğretmenler arasında nitelik farkının olduğu düşüncesini yaratacağından eğitim hakkının herkese eşit bir biçimde savunulmasını, yararlandırılmasını sakatlayıcı bir sonuç doğuracaktır. O nedenle teklifin 3'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrası ve kariyer basamaklarını düzenleyen 5 ve 6'ncı maddeler Anayasa’nın “Başlangıç” bölümüne, 2'nci maddesinde yer alan hukuk devleti ilkelerine aykırıdır.

4) Öğretmenler öğretmen yetiştiren kurumlardan mezun oldukları andan itibaren öğretmenlik mesleğinin yeterliliklerini kazanmış, öğretmenlik yapabilme haklarını elde etmiş kişilerdir. Öğretmenlik unvanı için mezuniyet diplomalarının yeterliliği dikkate alınmayarak memuriyet için öğretmen adaydan söz etmek yerine öğretmenliği aday öğretmenlikle başlatan bir düzenleme yapılmak istenmektedir. Teklifin 4'üncü maddesinin (2)'nci fıkrasında “Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara bağlı denkliği kabul edilen yurt dışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasından seçilir.” denilmektedir. Kimlerin nasıl seçileceği, kamu ve özel öğretim kurumları için kim tarafından nasıl seçileceği açıkça belirtilmemiştir. Bu açıdan bu fıkra hukuk devletinin belirliklik ilkesini içermediğinden Anayasa’nın 2'nci maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine aykırılık içermektedir.

5) Teklifin 5'inci maddesinin (1)'inci fıkrasına göre aday öğretmenliğe atanabilme şartlarından birisi Millî Eğitim Bakanlığınca ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olmaktır. Esasen söz konusu 40'inci maddenin (5)'inci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi” ibaresi de 9/10/2014 tarihli, 6552 sayılı Kanun'un 95'inci maddesiyle “Bakanlıkça ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi” olarak değiştirilmiştir. Aday öğretmenlik sınavında başarılı olunması memurların atamalarına ilişkin bir koşul olması itibarıyla Anayasa'nın 128'inci maddesi uyarınca kanunla düzenlenmesi gereken bir konudur. Bu nedenle Anayasa'nın 128 ve 7'nci maddesine aykırıdır.

6) Teklifin 5'inci maddesi aday öğretmenliğe atanmadan 4/7/2021 tarih 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu'na göre güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması yapılmış olması şartı getirilmektedir. Teklifte “ve/veya” ibaresine yer verilerek aday olmak için güvenlik soruşturması mı, arşiv araştırması mı yapılacağına dair takdir hakkı yürütmeye bırakılmaktadır. Teklifin bu hükmü bu şekliyle Anayasa'nın 7'nci maddesine, yasama yetkisinin devredilemeyeceği hükmüne aykırıdır. Aday öğretmen olmak için aranan bu koşullar ayrıca Anayasa'nın kamu hizmetlerine girme şartını düzenleyen 70'inci maddesinde yer alan “Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka bir ayırım gözetilemez.” ibaresine, görevin gerektirdiği niteliklerden başka bir nitelik aradığı için Anayasa'nın bu hükmüne de aykırıdır.

7) Teklifin 5'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasında “Aday öğretmenlerden adaylık süreci sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda başarılı olanlar öğretmenliğe atanır.” denilmektedir. Aynı maddenin (6)'ncı fıkrasında ise “Komisyonun oluşumu ile aday öğretmenlik sürecine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.” denilmektedir. Teklif bu şekliyle, gerçekte, kamuda öğretmen olmayı, nasıl oluşturulduğu, kime karşı sorumlu olduğu, kimlerden oluşacağı açıkça belirtilmemiş bir komisyona havale edilmektedir ve bunların yönetmelikle belirleneceği öngörülmektedir. Anayasa Mahkemesinin yerleşik kararlarında da belirtildiği üzere, yasama kanun yaparken temel ilkeleri belirtmek zorundadır. Maddenin (3)'üncü fıkrasının öngördüğü komisyonun işleyişinden çok nasıl bir komisyon olduğunun yani kuruluş ilkelerinin kanunla belirlenmesi gerekir. Teklifte bu yönde bir düzenleme bulunmadığından, Anayasa'nın 2'nci maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine, 128'inci maddesine ve 7'nci maddesine aykırıdır.

Ayrıca, bu öğretmen adayları bu komisyonun yapacağı değerlendirme sonucunda başarılı bulunurlarsa asaleten atanacaklardır. Teklife göre ise öğretmenliğe atanacaklardır. Düzenleme bu şekliyle Devlet Memurları Kanunu'yla uyumlu olmadığı gibi, atanmaya ilişkin değerlendirme ve başarılı olmaya yönelik ilkeleri içermediğinden -aynı fıkra- bu yönden de Anayasa'nın 2'nci maddesine, 128'inci ve 7'nci maddesine aykırıdır.

8) Teklifin 5'inci maddesinin (4)'üncü fıkrası aday öğretmenlerin adaylık dönemlerinde görevlerinin sonlandırılmasını düzenlemektedir. (4)'üncü fıkranın (c) bendi “Adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların” biçimindedir. Bahsedilen cezalar devlet memurlarının adaylık süreci kalktıktan sonra asaleten çalıştığı bir dönemde alındığında görevine son verilmesi sonucunu doğurmaktadır. Aday öğretmenin, asil memur statüsünü kazanmış öğretmenin haklarına sahip olmasa da bu cezayı aldığı üç yıl süreyle öğretmenliğe tekrar başvurusunun engellenmesi Anayasa'nın 13'üncü maddesindeki ölçülülük ilkesine, 14'üncü maddede de yer alan “Anayasa hükümlerinin hiçbirisi, Devlete veya kişilere, Anayasayla tanınan temel hak ve hürriyetlerin yok edilmesini veya Anayasada belirtilenden daha geniş şekilde sınırlandırılmasını amaçlayan bir faaliyette bulunmayı mümkün kılacak şekilde yorumlanamaz.” hükmüne aykırıdır. Çünkü asaleten çalışan memur için görev sonlandırma sonucu doğurmayan bir cezanın kamu hizmetine girme hakkını

üç yıl süreyle sınırlandırması, Anayasa'nın 70'inci maddesinde yer alan "Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir." hakkını ölçüsüz ve keyfî bir biçimde sınırlandırmaktadır. Bu yönüyle de Anayasa'nın 70'inci maddesini ihlal eden bir düzenleme özelliği göstermektedir.

9) Kanun teklifinin 6'ncı maddesinin (1)'inci fıkrasının (b) bendinde "Mesleki gelişim alanlarında uzman öğretmenlik için öngörülen asgari çalışmaları tamamlanmış olan" denilmektedir. Burada geçen "asgari çalışmalar"ın ne olduğu belli değildir. Ayrıca, bu çalışmaların tamamına dönük bir açıklayıcı ibare bulunmadığından asgarisi nasıl belirlenecektir? Teklifin bu bendi, Anayasa'nın 2'nci maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine; kamu çalışanlarına ilişkin niteliklerin, görev ve yetkilerin, hakların, sorumlulukların, ödenek ve özlük haklarının kanunla belirlenmesi gerektiği belirtilen, 128'inci maddesine ve bu yetki devredilemez olduğundan 7'nci maddesine aykırıdır.

10) Teklifin 6'ncı maddesinin 1'inci fıkrası uzman öğretmenliğe atanmak için bir yazılı sınav öngörmektedir. Teklifte "Öğretmenler, uzman öğretmen unvanı için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilir." denilmektedir. Görüldüğü üzere, teklif bu sınavın kim tarafından yapılacağını belirtmemektedir. Sınavı ÖSYM mi yoksa Millî Eğitim Bakanlığının kendisi mi yapacaktır? Teklifin 5'inci maddesinde yer alan belirsizlik, doğal olarak 6'ncı maddenin bu fıkrasındaki belirsizliğe neden olmuş gözükmemektedir. Düzenleme belirlilik içermediğinden Anayasa'nın 2'nci maddesinin öngördüğü hukuk devleti ilkesine, konu kamu çalışanlarıyla ilgili olduğu için 128'inci maddeye dolayısıyla da yasamanın belirlemesi gereken bir durumun yürütmeye bırakılmış olunmasından dolayı Anayasa'nın 7'nci maddesine aykırıdır.

11) Teklifin 6'ncı maddesinde uzman öğretmenler için öngörülen durumun bir benzeri 2'nci fıkarda başöğretmenliğe atanmada da yer almaktadır. 6'ncı maddenin 2'nci fıkrasında "On yıl uzman öğretmen olarak çalışanlar kendileri için belirlenen iki yüz kırk..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yıldırım Bey bir saniye, ses sistemde bir sıkıntı var.

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) - Değerli arkadaşlar, ses bir teknik arızadan dolayı kesildi, benden kaynaklı bir kesilme değil.

11) Teklifin 6'ncı maddesinde uzman öğretmenler için öngörülen durumun bir benzeri 2'nci fıkarda başöğretmenliğe atanmada da yer almaktadır. 6'ncı maddenin 2'nci fıkrasında "On yıl uzman öğretmen olarak çalışanlar kendileri için belirlenen 240 saatten az olmayacak olan başöğretmenlik eğitim programını tamamladıktan sonra başöğretmenlik için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilirler." denilmektedir. Uzman öğretmenlikte olduğu gibi sınavın kim tarafından yapılacağı belirtilmediği için hukuk devleti ilkesinin belirlilik ilkesine aykırı bir durum söz konusudur. Düzenleme kamu çalışanlarıyla ilgili olduğundan kanunla belirlenmesi gereken bir durum yürütme organına bırakıldığında Anayasa'nın 128'inci maddesine dolayısıyla Anayasa'nın 7'nci maddesine de aykırı bir düzenlemedir. Bu aykırılıklar nedeniyle Komisyonumuzun da bizi bekleyen öğretmen dünyasının da boş yere beklememeleri için teklifin Anayasa Komisyonuna havale edilerek Anayasa'ya aykırılık yönünden Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasa Komisyonu inceledikten sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonumuza yeniden gelmesi, milletvekili arkadaşlarımızın yanlış bir uygulamaya imza atmaması açısından önemlidir. Ben bunun değerlendirilmesi için Komisyon üyelerimiz başta olmak üzere, Komisyon Başkanımızın bu konuda inisiyatif kullanarak Anayasa'ya aykırılığı incelenmek üzere Anayasa Komisyonuna gönderilmesi teklifimizi saygılarımla sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Biz de üzerine konuşabilir miyiz?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Biz de üzerine konuşacağız.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır efendim, gerekçeyi açıkladı önerge sahibi. Böyle olmaz ki.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Başkan, Anayasa’ya aykırılık önergesi bu.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Anayasa’ya aykırılık ama konu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Başkan, gerekçeyi... Bakın, Meclisteki uygulamalar burada, komisyonlarda aynen devam eder. Mecliste ya önerge sahibi olarak birisi çıkar, gerekçeyi açıklar ya da gerekçe okutulur. Ben Yıldırım Kaya’nın sözünü kesmedim, tam yirmi dakika konuştu. Meclis Genel Kurulunda beş dakikadır arkadaşlar. Arkadaşlar, dolayısıyla, ben işlemi aldım...

SERKAN TOPAL (Hatay) – Burada bir hukukçu arkadaşımız var, onu da dinlememiz lazım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır efendim, geneli hakkında konuşacaksınız, o zaman zaten ifade ederseniz.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Başkanım, bu bir değişiklik önergesi değil, değişiklik önergesi olsa dediğiniz doğru olurdu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Tiryaki, diğer önergeleri de okutacağım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, teklifimiz değişiklik önergesi değil.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Evet, değişiklik önergesi değil, Anayasa’ya aykırılık önergesi.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Anayasa’ya aykırılık önergesi; o yüzden, imzası olan her birimizin konuşması gerekiyor.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya, arkadaşlar, konuşmaktan niye korkuyorsunuz? Milletvekili konuşur.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Anayasa’ya aykırılık önergesi, hepimiz konuşabiliriz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Köksal, lütfen sakın olunuz.

Bir dakika arkadaşlar...

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Niye bağırıyorsunuz ya!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Zehra Hanım, bir dakika...

SERKAN TOPAL (Hatay) – Size ne oluyor arkadaşlar...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Müsaade eder misiniz sayın üyelerimiz.

Sayın Kaya, Anayasa’ya aykırılığın gerekçesini ifade etti, açıkladı; ben de işleme aldım, oylamaya sundum.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Anayasa’ya aykırılık önergesi kabul edilmemiştir.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Uzmanlar bunun böyle olduğunu mu söyledi Sayın Başkan?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Yok, zamanı ekonomik kullanalım diye.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Niye ekonomik kullanıyoruz? Bizim işimiz bu.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ama “Zamanı ekonomik kullanma...” olmaz; bakın, bu bir oldubitti değil, 45 milyon insanı ilgilendiren bir madde, olmaz öyle bir şey.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Kural, kural...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Komisyon gündeminde görüşülmekte olan kanun teklifi, içeriği ve özü itibarıyla bir meslek kanunu olmaktan uzaktır. Meslek kanunları, ilgili alanda çalışanları etkileyecek tüm düzenlemeleri içermelidir. Komisyon gündemine gelen teklif sadece öğretmenlik mesleğini aday öğretmenlik döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağına ayırmaktadır. Öğretmenlerin yetiştirilmesi, yer değiştirmeleri, görevde yükselmeleri, yönetim görevleri, mesleki gelişimleri, mali ve sosyal hakları gibi konular mevcut kanuna dâhil edilmemiştir. Bu hâliyle öğretmenlik mesleğini tamamen kapsamı mümkün değildir. Bu kanun teklifine “Öğretmenlik Meslek Kanunu” başlığını kullanmak doğru değildir. Bu kanun teklifi sadece öğretmenlik mesleğini kariyer basamaklarına ayıran bir kanun teklifidir. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 74’üncü maddesinin üçüncü fıkrasında “Komisyonlar, şartlarına uymayan kanun tekliflerini, sahiplerine tamamlamaya yetkilidir.” ifadesine yer verilmiştir. Bu fıkraya dayalı olarak, teklifin öğretmenlik mesleğiyle ilgili hususların tamamını kapsaması ve mevcut maddeleri üzerinde tadilat yapılması, bazı maddelerinin ise geri çekilmesi amacıyla teklif sahiplerine iade edilmesini arz ve talep ederiz.

Burcu Köksal

Serkan Topal

Yıldırım Kaya

Afyonkarahisar

Hatay

Ankara

Suat Özcan

Mustafa Adıgüzel

Ali Keven

Muğla

Ordu

Yozgat

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergenin gerekçesini açıklamak üzere Sayın Burcu Köksal, buyurun.

Süreniz beş dakikadır.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ama beş dakika çok az...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Beş dakikaya göre ayarladık efendim, lütfen..

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Beş dakika çok az bir süre.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Niye az olsun Burcu Hanım? Daha konuşacağınız bir sürü madde var.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya, Komisyon süreci bu, bir sürü madde olsun.

SERKAN TOPAL (Hatay) – İç Tüzük’e bakın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, bakın, komisyonların önündeki örnekler Genel Kuruldur, Genel Kuruldaki uygulamayı komisyonlarda da yapıyoruz.

Buyurun Sayın Köksal.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Genel Kurulla karşılaştırılmaz, Komisyonunda enine boyuna tartışılmalıdır.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İç Tüzük’e bakın, on dakika, İç Tüzük’te on dakika...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İç Tüzük’ün hangi maddesi, söyleyin; eğer bir şey varsa uyguluyoruz ama...

Buyurun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öğretmenlik mesleğinin gerekliliklerinden, koşullarından, sahadan habersiz, masa başında bürokratlar tarafından yazılmış bu kanun teklifinde ne yazık ki hukuka ve Anayasa’ya aykırılıklar bariz bir şekilde dikkat çekmektedir. 3’üncü maddede “Öğretmenlik, eğitim öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan bir ihtisas mesleğidir.” diyor. Oysaki Tevhidi Tedrisat Kanunu’ndan bu yana öğretmenlik, devletin eğitim öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir. Önümüzdeki bu teklifle “devletin” ibaresi çıkarılıyor ve eğitim birliği ilkesi yok sayılıyor. Öğretmenlik mesleği de kamu güvencesinden çıkartılmaya çalışılıyor.

Yine, 3’üncü maddede öğretmenler; aday öğretmen, uzman öğretmen, başöğretmen olarak ayrılmakta. Öğretmenlerin bu şekilde ücret ve sosyal haklar bakımından farklılaştırılması, Anayasa’mızın 55’inci maddesinde belirtilen ücrette adaletin sağlanması hükmüyle çelişmektedir. 55’inci maddede “Ücret emeğin karşılığıdır. Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır.” deniliyor. Oysaki bu madde 55’le çelişmektedir. Görev, unvan ve ücret arasında bire bir uyum sağlanmalıdır. “Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.” ifadesi belirsizliklerle doludur. Bakanlık, öğretmenlerin çalışma şekil ve şartlarını istediği gibi düzenleyecektir. Burada kamu yararından çıkılıp artık öznel olarak, subjektif olarak düzenlemeler ortaya çıkacaktır. Oysa hukuk devleti ilkesinin temel koşulu düzenlemelerin belirli olmasıdır. Bu yönüyle de Anayasa’ya aykırıdır.

4’üncü maddeye baktığımızda ise öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi düzenlenmek istenmiş ancak burada da sıkıntılar var. Şöyle ki: Öğretmenlerin memur kategorisine dâhil olduğu kuşkusuz. Anayasa’mızın 128’inci maddesine göre “Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları, yükümlülükleri, aylık ve ödenekleriyle diğer özlük hakları kanunla düzenlenir.” Şimdi, öğretmenler de memur olduğuna göre öğretmenlerde aranacak nitelikler kanunla düzenlenmelidir. Bunlar; genel kültür, pedagojik formasyon, alan bilgisi, meslek bilgisi gibi konulardır. 4’üncü madde bu niteliklerin tespitini Bakanlığa bırakmıştır. Kanunla düzenlenmesi gereken bir konu yürütmeye, idareye bırakılamaz. Onun takdirine bırakıldığı için bu yönüyle de yine Anayasa’ya aykırıdır, 128’inci madde açıkça ihlal edilmektedir. Aynı zamanda Anayasa’mızın 7’nci maddesindeki yasama yetkisinin devredilmezliğine de bu yönüyle aykırılık teşkil etmektedir.

Yine, Anayasa’mızın 70’inci maddesinde “Her Türk kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir. Hizmete alımda görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayrım gözetilemez.” denilir ancak 4’üncü maddeyle bunun da ihlal edilmiş olduğunu görmekteyiz yani Anayasa’da belirtilen şartların dışına çıkmıştır. Aynı zamanda Anayasa’mızın 2’nci maddesindeki hukuk devleti ilkesi de açıkça ihlal edilmektedir.

Teklifin 5’inci maddesi de Anayasa’ya aykırılıklarla doludur. Anayasa’mızın 70’inci maddesinde, biraz önce söylediğim gibi “Kamu hizmetine alımda görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayrım gözetilemez.” denildiği hâlde, burada güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması istenmektedir. Anayasa’da yalnızca hizmetin gerektirdiği koşulların isteneceği belirtilirken burada öğretmenlik yani memuriyet için başka bir koşul getirilerek Anayasa’nın 70’inci maddesi açıkça ihlal edilmiştir. Zaten adli sicil kaydı istenen öğretmenler için bir de soruşturma, arşiv araştırması niçin istenmektedir? Öğretmenler siyasi görüşüne göre mi değerlendirilecektir? Atanmaya ilişkin olarak öğretmenlik sınavının nasıl, hangi kurumca yapılacağı kanunla belirlenmemiş, idarenin keyfiyetine

birakılmıştır. Bu hem Anayasa'mızın 128'inci maddesine hem yasama yetkisinin devredilmezliğini içeren 7'nci maddesine hem de 2'nci maddedeki hukuk devleti ilkesine aykırıdır. Öğretmenlerle ilgili bugüne kadar getirilen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Köksal, mikrofonunuz otomatik olarak kapandı. Beş dakikadır konuşuyorsunuz ama vermiş olduğunuz önerge hakkında bir kelime etmediniz. Anayasa'ya aykırılığı zaten Sayın Kaya açıkladı...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Söyleyeceğim...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Aynı şeyleri tekrar ediyorsunuz, süreniz dolmuştur.

Ben önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, aceleniz nedir?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Acelemiz yok efendim. Sizle yirmi dakika konuşma yaptık, daha geneli üzerinde de konuşacaksınız.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bakın, bu yaptığınız...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama bu Meclisin bir teamülü var yani.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Meclisin teamülü ne diyor?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya ama şimdi bir önerge veriyorsunuz, bakın, İç Tüzük bize neyi emrediyor: “Verilen önerge hakkında konuşursunuz.” diyor. (Gürültüler)

Ben bu toplantıyı nasıl yöneteceğim o zaman? Elbette ki bir sınırı olması lazım. Biz sizin konuşmanıza müsaade ediyoruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sonuçta öğretmenlik kanunu, saatlerce konuşalım, ne olur yani?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Tamam da senin bildiklerini Başkan olarak o bilmiyor mu? Ona nasıl yöneteceğini mi öğretiyorsun? (Gürültüler)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ne demek? Yani biz niye varız? O zaman, siz yapın kendi başınıza kanunu. Bu dediğiniz çok sakat bir durum. Başkan var, biz olmayalım öyle mi? O sözü geri alın yani Başkan varsa biz olmayacak mıyız? Ne demek o ya!

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ya kardeşim, biz üyeyiz, biz söz alıp konuşacağız, o müdahale edecek.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli arkadaşlar, oylamayı yaptım, önerge kabul edilmemiştir.

Görüşülmekte olan kanun teklifinin alt komisyona havalesine ilişkin bir önerge verilmiştir, okutup işleme alıyorum.

Buyurun.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin tüm partilerin eşit şekilde temsil edileceği alt komisyona havale edilmesini arz ve teklif ederiz.

Burcu Köksal
Afyonkarahisar

Serkan Topal
Hatay

Yıldırım Kaya
Ankara

Suat Özcan

Mustafa Adıgüzel

Ali Keven

Muğla

Ordu

Yozgat

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İbrahim Kaboğlu konuşacak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İmzası var mı? (Gürültüler)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İmzası yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Komisyon üyesi değil İbrahim Kaboğlu, Komisyon üyesi değil, lütfen... Allah aşkına, böyle bir şey olamaz ya! Sayın İbrahim Kaboğlu Hocamız anayasa hocasıdır, Komisyon üyesi değil yani önergede imzası yok, olamaz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Milletvekillerinin konuşma hakkı yok mu?

Bakın, arkadaşlar, bir kere, bu getirdiğiniz teklif 2008 yılında Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, müsaade eder misiniz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tekrar böyle bir hataya düşmeyelim diye hepimizin konuşması... (Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, müsaade eder misiniz.

Bakın, biz bu Komisyonu İç Tüzük'e göre yönetiyoruz. Komisyon üyesi olmayan milletvekillerimizin burada önerge verme hakkı yok. Ama sayın hocamız buraya gelmiş, daha sonra söz almak isterse kanunun geneline geçtiğimizde, Komisyon üyesi arkadaşlara söz verdikten sonra elbette ki Komisyonumuzu gelip takip eden, kanun teklifi görüşmesini takip eden milletvekillerimize söz veririm, burada bir sıkıntı yok. Dolayısıyla, burada imzası olmayan birisine ben, gerekçeyi açıklamak için söz veremem. İster yazılı gerekçeniz var, okutayım istiyorsanız konuşmak isteyen birisi varsa... Ama bir şeyi hatırlatmakta fayda görüyorum: Vermiş olduğunuz önerge hakkında konuşacaksınız, İç Tüzük bunu emrediyor arkadaşlar.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Sayın Başkan, Genel Kurulda da herhangi bir önerge üzerine söz alıp çok farklı konularda konuşma yapan vekiller var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Tiryaki, bir dakika ya! Arkadaşlar, önergeyle konuşulur. (Gürültüler)

Sayın Kaya, kime söz veriyoruz?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İbrahim Kaboğlu'na.

Plan ve Bütçe Komisyonunda, Komisyon üyesi olmayana, grubun komisyon sözcüsü kimi işaret ederse ona söz veriliyor. Sizden rica ediyorum, böyle bir usul var Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Plan ve Bütçe Komisyonunda da var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, önerge sahiplerine söz vereceğiz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama Plan ve Bütçe Komisyonunda da uygulanıyor, yanlış bilgilendiriliyorsunuz, Plan ve Bütçe Komisyonunda bu uygulanıyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bizde böyle bir usul yok arkadaşlar.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ya Macaristan'dan örnek vermiyorum ki Türkiye Büyük Millet Meclisinden örnek veriyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Serkan Bey, siz mi konuşacaksınız bu önerge hakkında?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yok, İbrahim Kaboğlu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya İbrahim Kaboğlu’nun imzası yok, Sayın Yıldırım Kaya yeni bir uygulama başlatmayın ve bu Komisyonumuzda bugüne kadar böyle bir uygulama yapmadım, İç Tüzük’te amir bir hüküm olmadığı sürece de ben buna bu kapıyı açmam. Onun için, Komisyon üyelerimizden...

Serkan Bey, lütfen, önerge hakkında beş dakika konuşursanız, gerekçeyi açıklarsanız memnun olurum.

Buyurun.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Öncelikle hepinize saygılarımı sunuyorum değerli arkadaşlar.

Öğretmen arkadaşlarımıza da buradan saygılarımızı sunuyoruz Komisyon olarak, bir eğitimci olarak. Tabii, biz, ortamın gergin olmasını istemiyoruz, ilk konuşmam olduğu için önce bununla ilgili konuşmak istiyorum.

Sayın Başkanım, bu arada da imzanın ilk sahibi Sayın Orhan Erdem’e de geçmiş olsun diliyoruz buradan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyoruz.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Keşke kendisi de burada olsaydı, kendisinin bu imzasını da eleştirebilseydik. En kısa sürede de aramızda olmasını temenni ediyoruz.

Şimdi, Sayın Başkanım, sizler beş dakika veriyorsunuz. İç Tüzük’ün hangi maddesinde beş dakika yazıyor bana söyleyebilir misiniz Sayın Başkanım? İç Tüzük’ün hangi maddesinde beş dakika var arkadaşlar? Komisyon üyesi on dakika da konuşabilir. Sayın Başkanım size soruyorum, İç Tüzük’ün hangi maddesinde beş dakika var?

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Ben üç saat konuştum Anayasa Komisyonunda ya!

SERKAN TOPAL (Hatay) – Şimdi, bakın, bizler, yirmi yıldır bu öğretmenlik meslek kanununu çıkarmaya çalışıyoruz. Az önce, Sayın Maviş ne güzel başladı “Bizler, şu ana kadar birlikte başardık.” dedi. Neyi birlikte başardık Sayın Maviş? Ya, daha sizler, bize, bizim hakkımız olan bir konuşmayı Komisyon üyesine vermiyorsunuz, hangi uzlaşmadan bahsediyorsunuz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – El insaf Sayın Topal, konuşuyorsunuz bakın ya!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ama şu anda konuşuyorsunuz. Bu yaman çelişkiyi de yaşıyoruz.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Bakın, konuşuyorum, eleştiri yapıyorum, eleştiri yapacağım arkadaşlar. Neyi tekdiz ediyoruz? Bakın, uzlaşmadan bahsetti ne güzel, ilk önce başladı, çok güzel başladı, dedi ki “Umarım uzlaşmayla, hepimizin ortaklaşa gerçekten çıkarabileceği bir kanun teklifi olur.” Biz de bunu temenni ediyoruz ama bugüne kadar sizler sadece orada iyi temenni dileklerinde bulunuyorsunuz, ne güzel konuşuyorsunuz; Sayın Cumhurbaşkanı çıkıyor, Sayın Cumhurbaşkanı açıklama yapıyor ama yaptığı hiçbir açıklamayı uygulamada göremiyoruz.

Bakın, siz dediniz ki az önce özlük haklarıyla ilgili... Ya, Allah aşkına, öğretmen arkadaşlarımız burada, bakın temsilciler burada, sendika temsilcileri burada. Ya, siz dediniz ki az önce “Biz onlara sorduk.” Ya onlara sorduysanız, şimdi onlara da söz hakkı verelim, birer birer bütün arkadaşlara söz hakkı verelim, gerçekten onlar bunu onaylıyor mu, bu gerçekten onların özlük haklarını iyileştirecek mi? Onlara da söz hakkı verelim. Anayasa’ya aykırılığı Sayın Yıldırım Bey, Sayın Burcu Köksal tek tek anlattılar. Yani bakın, teklifin 3’üncü maddesinin 1’inci fıkrasının Anayasa’nın 174 ve 40’ıncı maddesine aykırı olduğunu sizin hukukçu arkadaşlarınız bunu söylemiyor mu, söylemedi mi arkadaşlar?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Tüm maddelerde ihlal var.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teklifin 3'üncü maddesinin 4'üncü fıkrasının Anayasa'nın 5'inci maddesine, 6'ncı maddesine, 55'inci maddesine ve 128'inci maddesine... Aramızda hukukçu arkadaşlarımız var. Sayın Yıldız da avukat, burada avukat arkadaşlarımız var. Ya, bunu gerçekten sizler görmüyor musunuz? Bir avukat olarak siz bunu görmüyor musunuz arkadaşlar?

Şimdi, Sayın Hocam, Sayın Maviş, birçok kanaldan yapılmış ve özellikle sendikaların, düşünce kuruluşlarının düşüncelerini aldıklarını ifade ettiler. Ya, hangi sendika? Burada evet bir şey var. 2005 yılında kariyer mesleğinde “kes, kopyala ve yapıştır.” deniliyor. Şimdi, bir kez daha şunu söylüyoruz: Ya bir alt komisyona havale edilsin ya da bir kez daha şunu söylüyoruz: Anayasa Komisyonuna havale edilsin. Anayasa Komisyonu üyesi arkadaşımız var, bu konuyla ilgili inisiyatif kullanabilirsiniz; beş dakika söz hakkı vermiyorsunuz Sayın Başkanım, bu doğru değil. Biz, burada neyi tartışıyoruz? En iyiyi tartışıyoruz. Biz, burada, öğretmen arkadaşlarımızın özlük haklarının iyileştirilmesi konusunda eğer gerçekten uzlaşma içerisinde bunu çıkaracaksak o zaman buradaki başka milletvekili arkadaşlarımıza, bu konuda daha uzman olan arkadaşlarımıza, Anayasa konusunda profesör olan arkadaşımıza, burada devlet adamı sıfatıyla bulunan milletvekili arkadaşımıza söz hakkı vermenizi talep ediyoruz ama siz bunu yapmıyorsunuz. Nedir arkadaşlar?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Topal.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Beş dakika...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Topal yani bakın siz açıklamanızı yaptınız, ben de Komisyonun takdirine sunacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın üyemiz Yıldırım Kaya, cuma günü ilettiği dilekçesinde Komisyonunda bulunan (2/1401) esas numaralı Teklifi'nin gündemimizdeki (2/4056) esas numaralı Teklif'le birleştirilerek görüşülmesi talebinde bulunmuştur. İç Tüzük'ün 26'ncı maddesinde komisyonların toplantı çağrısında Komisyon Başkanınca hazırlanan gündemin belirtileceği hüküm altına alınmıştır. Toplantı gündemini belirlerken elbette (2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'yle birlikte (2/1401) esas numaralı Teklifi de değerlendirdik. Her ne kadar iki kanun teklifinin adı aynı olsa da tekliflerin konuyu ele alış biçimi ve mahiyetlerinin birbirinden uzak olduğu değerlendirmesinde bulundum ve toplantı çağrımızı üyelerimize (2/4056) esas numaralı Teklifi görüşmek üzere gönderdim. İç Tüzük'ün 26'ncı maddesine göre Komisyon, gündemine hâkimdir ve üyeleri tarafından gündeme alınması teklif edilen işler hakkında karar verir. İç Tüzük'ün 35'inci maddesi de komisyonların kendilerine havale edilen kanun tekliflerinden birbirleriyle ilgili gördüklerini birleştirerek görüşebilecekleri hükmünü içermektedir.

Sayın Kaya'nın tekliflerinin birleştirilerek görüşülmesi talebi önergesini -burada, tabii, önerge oldu- işleme olarak Komisyonun takdirine sunacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

(2/1401) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'yle benzer mahiyette konuları içermesi nedeniyle İç Tüzük'ün 35'inci maddesi çerçevesinde tekliflerin birleştirilerek görüşülmesini arz ve teklif ederim.

Yıldırım Kaya

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi, gerçekten çok ciddi bir konuyu konuşuyoruz. Konuştuğumuz konu sadece bu Komisyon üyelerini ya da Parlamentodaki milletvekillerini ilgilendiren bir konu değil, bir bütün olarak Millî Eğitim camiasını ve Millî Eğitim camiasına çocuklarını emanet eden velileri de ilgilendiriyor, sendikaları da eğitimin bileşenlerini de ilgilendiriyor.

Bu konunun oldubittiye getirilerek tartışılmasını doğru bulmuyoruz. Bakın, biz, 23 Kasım 2018 yılında EĞİTİM-BİR-SEN’den TÜRK EĞİTİM-SEN’e, SETA Vakfından Müfettişler Sendikasına, EĞİTİM-İŞ’ten EĞİTİM SEN’e, EĞİT-DER’den TEDMEM’e kadar eğitim bileşenlerinin tamamının ve ulaşabildiğimiz öğretmenlerin de görüşlerinin alınarak hazırlanmış olduğumuz kanun teklifimiz 23 Kasım 2018 tarihinden bu yana Türkiye Büyük Millet Meclisinde bekletiliyor. Şimdi, bizim kanun teklifimiz ayrıntılı bir şekilde konunun muhataplarıyla hazırlanmış, Adalet ve Kalkınma Partisi 58 milletvekili arkadaşımız tarafından getirilen kanun teklifiyse 3 sayfa. 1995 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisine Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi sunulmuş; bakın, bir taslak var, bir kitapçık hâline gelmiş ve o dönemin parlamenterlerinin ve Parlamentosunun 1995 yılında bu kadar ayrıntılı çalıştıkları bir kanun teklifinden bahsediyoruz. Tamam, 58 arkadaşımızın kendi hazırladığı bir teklif var, başımızın tacı ama bu teklif eksik. Bu teklifin bizim teklifimizle birleştirilerek tartışılması ne öğretmen açısından ne eğitim camiası açısından ne de hukuk açısından bir sakınca doğurmaktadır. Eğer biz, İç Tüzük’e, yönetmeliklere ve usullere uyararak öğretmenlerin sorunlarını çözmekten uzak bir teklif getirirsek olmaz.

2004 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi bir kanun teklifi getirdi, öğretmenlik mesleğini kariyer mesleği olarak değerlendirdi. Bu kanun teklifini Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz Anayasa Mahkemesine götürdük. Anayasa Mahkemesi 2008 yılında vermiş olduğu kararla -dört yıl sonra, ne yazık ki çok geç bir karar- bunların bir kısmını iptal etti. Şimdi, yapılan iş şu: Anayasa Mahkemesinin Anayasa’ya aykırılık yönünden iptal ettiğini buraya getiriyorsunuz. Ayrıca, aynen paragrafı paragrafına, sözcüğü sözcüğüne 1995 tarihinde getirilmiş olan bu tasarıdaki bir maddeyi bugün yeniden getiriyorsunuz. Bakın, 1995 yılında getirilmiş olan ve Anayasa’ya ve hukuka aykırı olan bir maddede ısrar etmenizi anlayamıyoruz.

Biz şunu istiyoruz: Öğretmenlik meslek kanunu mutlaka çıkmalı, 1 milyon 250 bin öğretmeni mutlaka kapsamalı ve bu kanun teklifinin mutlaka ve mutlaka öğretmenler odasında konuşulması sağlanmalı. “Bu mümkün olmuyor.” diyebilirsiniz. O zaman yetkili olan EĞİTİM-BİR-SEN sendikası, TÜRK EĞİTİM-SEN sendikası, EĞİTİM-İŞ sendikası, EĞİTİM SEN sendikası, ANADOLU EĞİTİM-SEN, Türkiye Öğretmenler Sendikası gibi çok sayıda sendika var, bu alanda emek sarf ediyorlar, üyelerinin haklarını bunların savunabileceği bir teklifi ortaklaştırmaktan bahsediyoruz. Yoksa şöyle bir derdimiz yok: Cumhuriyet Halk Partisinin teklifi gelsin, 3600 ek göstergeyi Cumhuriyet Halk Partililer vermiş olsun, sözleşmeli, ücretli, kadrolu öğretmen ayrımını Cumhuriyet Halk Partisi kaldırsın diye bir derdimiz yok. Bizim derdimiz şu: Erzurum’da Zeynep Öğretmen sözleşmeli öğretmen olduğu için tam iki yıldır yavrusuna kavuşamıyor. Eşi Samsun’da öğretmen, Zeynep Öğretmen de Erzurum’un bir köyünde. Şimdi, bizim derdimiz; sözleşmeli öğretmen, ücretli öğretmen, kadrolu öğretmen ayrımını kaldırıp bir bütün olarak derse giren, ana sınıfına girip teneffüse dahi gitmeyen, teneffüse dahi çıkmayan öğretmenin çıkarlarını savunmak. Bu konuda sizden istediğimiz, bunu geniş olanaklarla tartışıp Parlamentonun gündemine bir mutabakatla getirmek talebimizdir. Sayın Maviş, eğer bir mutabakat istiyorsan biz mutabakata hazırız, gelin tekliflerimizi ortaklaştıralım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi, Komisyon üyelerimize istem sırasına göre söz vereceğim.

Sayın Sunat, buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, eğitim sendikalarımızın temsilcileri, eğitim uzmanları, eğitim STK’leri ve sayın bürokratlar; saygıyla selamlıyorum hepinizi.

Evet, eğitim camiasının yıllardır heyecanla beklediği, Hükûmet tarafından da uzun süredir dile getirilip bir türlü hazırlanamayan Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi nihayet geldi. Müjdeler olsun memleketimin toprağına, taşına. Teklifi hazırlayan ve eline teklif verilen veya değerli vekil arkadaşlarımız ne kadar emek sarf etmiş, ne kadar çok zaman harcamış bu teklifi hazırlamak için; tebrik ediyoruz(!) Aylarca herhâlde üzerinde çalıştınız.

(Uğultular)

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Öyle...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hanımefendi, lütfen konuşmamı engellemeyin.

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Ama hakaret etmeyin.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hakaret yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sataşma yapmayalım, lütfen bırakın.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bu teklif öğretmenler için tam bir hayal kırıklığı. Öğretmenlerin görüşlerini aldınız mı? Sendikaların, eğitim uzmanlarının, eğitim STK’lerinin görüşlerini aldınız mı? Bütün sendikalar, eğitim sendikaları birleşti bu konuda “Böyle bir öğretmenlik meslek kanunu olmaz.” diye. Bunu duymadınız mı? Kulaklarınızın sağır olmaması gerekiyor. Şimdi, eğitimin paydaşlarının görüşünü almadan öğretmenlik gibi kapsamlı bir mesleği özel bir yasayla düzenlemeye kalkmak, sonunda konuyu tazminat ve ek göstergeye indirgemek, onu da şarta bağlamak ve 2023’e ertelemek, eğitime ve öğretmenlere ne kadar değer verilmediğinin somut göstergesidir.

Değerli Komisyon üyeleri, öğretmenlerin maaş artışı meslek kanunuyla yapılırsa bir dahaki artış için herhâlde bir elli altmış sene beklemek gerekecek. Bu kanun teklifini lütfen geri çekin ve doğru dürüst bir meslek kanununu hep birlikte hazırlayalım veya bir alt komisyon oluşsun, bu alt komisyon görüşler olarak ne gerekiyorsa onun hazırlığını yapsın.

Şimdi, Millî Eğitimde öğretmeni ilgilendiren 5’e yakın kanunda maddeler var. Şimdi, öğretmenlik meslek kanunundan beklenen; atamadan yetiştirmeye, ödül ve disiplinden çalışma şartlarına, izinlerden emeklilik işlemlerine, mali ve sosyal haklardan tazminatlara, haklardan sorumluluklara kadar tüm hükümlerin bu kanunda toplanmış olması. Ne yapıyoruz? 5 tane kanuna 1 tane daha kanun ekliyoruz yani öğretmenlerin tek bir kanunda tüm soru ve sorunlarına cevap bulabileceği bir öğretmenlik meslek yasası burada maalesef görüşülmüyor.

Şimdi, bakınız, 12 maddelik -ki doktorlara bakın, avukatların, mühendislerin meslek yasasına bakın, nasıl olduğunu görürsünüz; bakmış olmalısınız- sözde meslek kanunu neyi çözüyor? Üstelik getirilen maddelerle daha da çok problem ortaya çıkacak. Bakın, bu taslağın 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’nda bulunan ve bu teklifle kaldırılan 43 ve 45’inci maddelerden hemen hemen hiç farkı yok; hatta, 43’üncü ve 45’inci madde, daha çok 43’üncü madde, daha çok ayrıntıyı ifade ediyor. İlgili kanun maddelerinde yer almayan tek düzenleme, ek göstergeyle ilgili olan. Taslakta yönetmeliklere havale edilmiş de birçok konu var. AK PARTİ’nin hukuksuz yönetmelikler konusunda sabıkası da çok sayın milletvekilleri.

Bu yasa teklifi, öğretmenlerin özlük haklarını iyileştirecek, çalışma şartlarının zorunlu olduğu bölgelerde öğretmen istihdamını ek haklarla özendirecek, mesleğin görev ve sorumluluklarını belirleyecek, ek görev, ek ders ve ücretlere dair hükümler içerecek, liyakate dayalı kariyer yapmalarını sağlayacak, meslek standartlarını ortaya koyacak, nitelikli öğretmen yetiştirilmesini ve hizmet içinde geliştirilmesini sağlayacak, adil bir atama ve nakil sistemine temel teşkil edecek, öğretmenlerin toplumsal statülerini ve saygınlığını yükseltecek ve mesleği özendirecek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Lütfe...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

Arkadaşlar, bu bölümü diğer vekillerimize de söz verme adına onar dakikayla sınırlandırırız...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ben Hüseyin Bey’in yerine de konuşuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – ...öğretmen ve eğitim yöneticilerine yönelik disiplin hükümlerini açıklayacak, öğretmenlerin şiddete karşı korunmasını sağlayacak, özel öğretim kurumlarındaki öğretmenlerin durumlarını da kapsayacak bir temel yasa olmalıydı diyoruz. Bu, basit bir mevzuat düzenlemesi sayın Komisyon üyeleri. Hani tarihi bir kanundan söz etti Sayın Maviş; güleyim mi ağlayayım mı! Böyle bir kanun teklifinin gelecek öngörüsü, okul ve eğitim anlayışı olması gerekir. Kanun, öğretmenlik ekosisteminin bileşenlerini bir bütün olarak kapsamalı ve rollerini doğru tanımlamalıdır.

Geçen sosyal medyada gözüme ilişti, öğretmenler kendi aralarında bir anket düzenlemişler; yüzde 90’ı “çok kötü”, yüzde 6’sı da “kötü” diyor yani 3 bin öğretmen katılmış, yüzde 96’sı “kötü” olduğunu ifade ediyor.

Öncelikle sözleşmeli öğretmenlerden söz etmek istiyorum. 20’inci Millî Eğitim Şurası konuşmasında Erdoğan’ın dile getirdiği “Kadrolu öğretmenler ile sözleşmeli öğretmenler arasında ayrımı kaldırıyoruz.” ifadesi sözleşmeli öğretmenleri çok sevindirdi. Bir kesim sözleşmeli öğretmenlik tamamen kalktı zannetti, bir kesim de en büyük problem olan parçalanmış aile yapısının artık sona erdiğini zannetti. Öğretmenler yine kandırıldı sayın Komisyon üyeleri. Gele gele “sözleşmeli öğretmenler” ibaresinden sonra gelmek üzere tayin gerekçesi can güvenliği ve sağlık mazeretlerine dayandırıldı. Kısaca, sözleşmeli öğretmenlere eş durumlarından tayin hakkı verilmedi.

Aynı işi yapan öğretmenlerin farklı statülerde çalıştırılması, öğretmenlik mesleği açısından onur kırıcı bir durumdur. Kadrolu öğretmenlerle aynı işi yapan sözleşmeli öğretmenlerin belirli bir süre için daha düşük özlük haklarıyla çalıştırılması asla kabul edilemez. Kadrolu-sözleşmeli ayrımının kaldırılmasının tek yolu, sözleşmelilerin kadroya alınmasıdır. Benzer şekilde, kadro sınırlılığı yani bütçe yetersizliği gibi nedenlerle ücretli öğretmen veya vekil öğretmen uygulamasını da kabul etmiyoruz.

Sayın Komisyon üyeleri, kanun teklifinin 6’ncı maddesiyle getirilen öğretmenlik kariyer basamakları uygulaması yeni değil, biliyorsunuz. Teklifin en önemli çelişkisi -3’üncü maddede yer alan- öğretmenlik mesleğini özel bir ihtisas mesleği olarak tanımlarken kanun teklifiyle yeniden bir uzmanlık tanımlamasına gitmiş olmasıdır. Teklif, yine, 1739 sayılı Kanun’da olduğu gibi üç kariyer basamağı tarif etmektedir. Uzman öğretmenlik için 180 saat, başöğretmenlik için 240 saat eğitim programını tamamlamış olma zorunluluğu getirilmiştir. Bu “180, 240” diye söylenen saatler on yıl içindeki hizmet içi eğitimin toplamı mı yoksa sıfırdan, özel paket bir program mı, bu da belli değil. Bahsi geçen eğitim

programlarının ne olduğu, uzunluğuna bakılırsa ne zaman ve nerede tamamlanacağı tam bir belirsizliği işaret ediyor. Eğitim programları dışında, uzmanlık ve başöğretmenlik kariyer basamaklarının sınava tabi tutulmuş olması ayrı bir garabeti ifade etmektedir.

Yine, hazırlanan yönetmeliklerle kariyer basamaklarının sınırlı mali kadrolara bağlanacağı da görülmektedir. Madde 6 (b) bendindeki “uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik için öngörülen asgari çalışmalar” ibaresinden kastedilenin de ne olduğunu anlamadım. Sizin devriktidarınızda kendi yarattığınız sorunlara çözüm bulmaya çalışıyorsunuz ama bu teklif asla çözümü, yeni problemleri ortaya koyuyor. İşte, 2006 yılında uzman öğretmen olanlar ve diğerlerinin imtihana girememiş olması öğretmenler arasında büyük huzursuzluğa sebebiyet vermiş ve bu probleme yıllarca, on altı yıl kulaklarınızı tıkamışsınız. Ya, niye uzman öğretmen veya başöğretmen diyelim?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, on dakika daha söz veriyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – On yılını doldurmuş, belirlenen hizmet içi programlarını almış, sosyal sorumluluk projelerinde görev almış, sicili temiz öğretmenlerin hepsine bir derece ve bin lira verin. Aynı şekilde, yirmi yılını doldurmuş, kriterlere uyanlara da “başöğretmen” deyin, 2 bin lira verin. OECD ülkelerinde, yeni başlamış öğretmen ile emekliliği gelen öğretmen arasındaki maaş farkı ortalaması yüzde 60-65. Bizdeyse yeni öğretmen ile emekliliği gelmiş öğretmen arasındaki maaş farkı yüzde 12. Eğer bu maaş farkını biraz daha iyileştirmek istiyorsanız on yılını doldurmuşlara ve yirmi yılını doldurmuşlara iki derece verirsiniz. Değerli Komisyon üyeleri, öğretmenlik zaten bir ihtisas mesleği; kıdemi olan her öğretmen ilgili tazminatlardan yararlanmalıdır. Uzman öğretmenlik için on yıl öğretmenlik, başöğretmenlik için on yıl uzman öğretmenlik yapan kişilere birer derece, yirmi yılını dolduranlara da iki derece vermek zaten gayet doğrudur.

Bir de bu teklifle sanki tüm öğretmenlerin maaşlarına şu anda bin, 2 bin lira zam yapıldığı şeklinde de algı oluşturdunuz, her zaman yaptığınız gibi, bravo sizlere demek lazım. Teklifin 8’inci ve 11’inci maddesindeki hem 3600 ek göstergenin hem de kariyer basamaklarına ilişkin tazminat düzenlemesinin 2023 yılında yürürlüğe girmesi ayrı bir garabet. Teklifte açık olmayan diğer bir konu ise 3600 ek göstergenin başöğretmenlik kariyer basamağına bağlanıp bağlanamadığı konusu ki öğretmenler bunu da çok soruyor. 3600 ek göstergenin sadece 1’inci derecedeki öğretmenlere verilmesinin de büyük huzursuzluklara yol açacağını düşünüyorum. Açıklama yaptınız, diğer öğretmenlerin de buna göre düzenleneceğini ifade ettiniz ama çok akla uygun değil. 3600 ek göstergeden emekli öğretmenlerin de...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 8’inci maddedeki tabloda var, orada gördüyseniz, dikkat edin, ona göre derecelendirme var.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Gördüm ben o tabloyu, gördüm ama 1’inci derecede 3600 yani öyle diğerlerinin ona göre yükseltildiğini ben anlamadım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Derecelere göre, ben onu söyledim.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet.

3600 ek göstergeden emekli öğretmenlerin de yararlandırılacağı hususu da açıklık göstermiyor Sayın Başkan.

Şimdi, kanun hazırlama tekniği açısından birçok meslek grubunu ilgilendiren düzenlemenin siyasi bir propaganda aracına dönüştürülmemesi gerektiğini bir kere daha ifade ediyorum yani öğretmenlik meslek kanununun içine böyle şeyleri sıkıştırarak göz boyamanın bir anlamı yok. Ben yıllarca öğretmen yetiştirmiş bir kardeşiniz olarak söylüyorum, yıllardır bekleniyor bu meslek kanunu. 3600

ek gösterge, uzman ve başöğretmenlik sorunu 657 sayılı Yasa’da yapılacak küçük bir değişiklikle rahatlıkla çözülebilecek bir mevzuymuştu. Zaten 2023’e atmanızın sebebi de o. Öğretmenlere 3600 ek gösterge verilirken il ve ilçe millî eğitim müdürlüklerinde yöneticiliğe atanan şube müdürlerinin, ilçe müdürlerinin, il millî eğitim müdürlerinin ek göstergelerinin 3000 olarak kalması önemli eksikliklerden biri. Teklifte buna ilişkin bir düzenleme yok, bu açıdan teklifin öğretmenlerin atanacakları idari görevler ve müfettişlik gibi görevleri de kapsamaması gerekirdi; bir daha tekrar ediyorum.

Komisyon beni dinlemiyor, yani teklifi getirenlerin bizi dinlemesi lazım. Sayın Maviş... Yani böyle bir şey olabilir mi? Biz niye, kime konuşuyoruz Sayın Maviş?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Hocam, bana konuşuyorsunuz, ben dinliyorum sizi.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır, dinlemiyorsunuz.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Dinliyorum, dinliyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet, aday öğretmenlik mevzusu. Bakın, bu önemli bir şey. Siyasetüstü meseleye bakmamız gerektiğini bir kere daha hatırlatıyorum.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Hocam, öğrenciniz değilim ben de.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani nasıl olsa “Muhalefet konuşur, biz de işimizi yaparız.” mı? Amaç o mu?

Teklifin 4’üncü maddesi aday öğretmenlikle ilgili. Yürürlüğe girmesiyle kaldırılacak olan 1739 sayılı Kanun’un 43’üncü maddesi tekliftekinden çok daha ayrıntılı ifadeler içeriyor. Bakın, teklif bu ayrıntıları ortadan kaldırmış, yerine ucu açık ifadeler koymuştur. Burada en büyük belirsizlik, aday öğretmenlerin Adaylık Değerlendirme Komisyonunun nasıl oluşacağıyla ilgilidir. 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’nda komisyonun oluşumu çok net ifade edilirken teklifte komisyonun nasıl oluşacağına hiç değinilmiyor. Yazılı imtihan kaldırılıp oluşacak komisyonda yine yandaş vakıf, sendika, dernek listeleri mi devreye girecek? Süreç yönetmeliğe havale edilmiş, bilindiği gibi, yönetmelik kanuna uygun olarak çıkarılmak zorundadır. Kanunda belirtilmeyen bu sürecin yönetmelikle belirlenmesi keyfiyete açık bir durum oluşturmaktadır.

Şimdi, öğretmenlerin ve öğretmenlik mesleğinin en temel sorunlarından biri, mesleki onurun Başbakanlık döneminde Erdoğan’ın “On beş saat çalışıp çok maaş alıyorlar, üstüne üstlük iki ay tatilleri var.” minvalinde söyledikleri sözler, Alo 147 öğretmeni şikâyet hatları, öğretmenleri rencide edici diğer sözlerle de artan itibarsızlaştırılma sorunudur. Bu kanun teklifi bu soruna yönelik en küçük çözüm sunmamaktadır. Yıllardır çözüm bekleyen bu, kültür dersi öğretmenlerin maaş karşılığı on beş, okul öncesi sınıf öğretmenlerinin on sekiz, meslek derslerine giren öğretmenlerin yirmi saat uygulamasının sonlandırılarak tüm öğretmenlerin maaş karşılığı ders saatlerinin on beş saate eşitlenmesi olmalıdır; bu teklifte bu da yok. Öğretmen yetiştirme, seçme, atama, performans değerlendirme, nakil, alan değiştirme; yani bunlar olmadan, öğretmen yetiştirme üzerine bir şey yok bu kanun teklifinde. Öğretmenlik, bir uzmanlık mesleği olmasının yanında kişilik niteliklerinin de uygunluğunu gerektiren bir meslektir Sayın Komisyon üyeleri. Bir başka deyişle, öğretmenlik, yalnızca lisans diplomasına indirgenmeyecek kadar değerli ve belirleyicidir. Doğal olarak, öğretmenlik mesleği, kapatılan öğretmen liselerinin açılmasına tekrar ihtiyaç duyan lisans süreci öncesinde ve eğitsel süreçleri gerektiren bir meslek olarak düzenlenmelidir. Teklifteki bu eksiklik öğretmen yetiştirmeye verilmeyen önemin bir işareti olarak kayda geçilmiştir. Öğretmenliğin kabul sürecinde mülakat sistemi mutlaka kaldırılmalıdır. Öğretmenlik gibi son derece kutsal olan bir meslek, hiçbir nesnel ölçütü olmayan mülakat sisteminin süzgecinden

geçirilerek uygulanamaz. Kamuoyundaki paylaşımlarda mülakatın liyakate göre değil biate yönelik olduğu kanaati hâkimdir. Bu kanaati ortadan kaldırmak için, sayın milletvekilleri, mutlaka ve mutlaka burada bu kanun teklifinde mülakatın kalkmasını sağlamak durumundayız.

Özel öğretim kurumları: Ya, Milli Eğitim Bakanlığının Özel Eğitim Genel Müdürlüğü yok mu? Sayıları 200 binin üzerinde olan özel öğretim kurumlarındaki öğretmenlerin de mesleki standartlarda ücret almalarına ve çalışma koşullarına ilişkin maddelerin bulunması gerekmez mi? Bu taslak, özel öğretim kurumlarında çalışan ve diğer kamu kurumlarında görev yapan öğretmenlere yönelik hiçbir düzenlemeyi içermiyor. Bu yaklaşım hem eksiklikler hem de ayrımcılıktır. Okul yönetiminin eğitim ve öğretim hizmeti ve öğretmenlik mesleğiyle olan zorunlu ve gerekli bağlantısına rağmen eğitim kurumu yöneticiliğinin yasal bir statüye kavuşturulma imkânı göz ardı edilmiş, teklifte eğitim kurumu yöneticiliği ve yöneticilerine ilişkin hükümlere yer verilmemiştir, neden; onu soruyorum.

Ödül ve disiplin hükümleri yok. Çok önemli bir konudur özellikle ödül ve disiplin hükümleri ama bunda o da yok. Bakın, disiplin mevzuu daha önce ilkokullar ve ortaokullarda ayrı ayrı kanunlardaydı, onu da siz kaldırdınız ve öğretmenler 657'nin genel hükümlerine tabi tutuldu; bu da doğru değil.

İstihdamda güçlük çekilen yerlerde nasıl bir teşvik uygulanacak? Bu kanun teklifinde o da yok. Öğretmenleri şiddete karşı koruyacak hükümlere yer verilmemiş bu kanun teklifinde.

Şimdi, değerli Komisyon üyeleri, söylemek istediğim: Özellikle 657 sayılı Kanun, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞENOL SUNAT (Ankara) - ...652 sayılı KHK gibi öğretmenlerin hak yetki, görev ve sorumluluklarını düzenleyen muhtelif hukuki düzenlemelerdeki öğretmenlere ve öğretmenliğe dair hükümlerin yeni baştan düzenleme konusu edilmesi beklentisi mevcuttur bu hâliyle yukarıda sayılan öğretmenlik mesleğini düzenleyen birden çok sayıdaki kanuna bir yenisi daha eklenmiştir. Gelin, yekpare bir meslek kanunu çıkartma fırsatını kaçırmayalım, hep birlikte bu kanun teklifini geri çekin, yeni baştan... Veya bir alt komisyon oluşturalım, yeniden bu kanun teklifini ele alalım diyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Sayın Maviş, bir açıklama mı yapacaksınız?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurunuz.

III.- AÇIKLAMALAR

1.-Sinop Milletvekili Nazım Maviş'in, Ankara Milletvekili Şenol Sunat'ın (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; öncelikle, Şenol Hocama hemen şunu ifade edeyim: Kendisini dikkatlice dinledim. Bazen mütalaa etmemiz gereken bir husus olunca belki dikkatimiz dağılıbiliyor ama gayet dikkatli dinledim hocam sizi; katkılarınız için teşekkür ederim. Sadece şunu söylemek istiyorum: Bazı arkadaşlarımız şu ifadeleri kullandılar, bunları buradaki şahsım dâhil hiçbir milletvekili arkadaşımız için kabul etmiyorum: “Eline teklif verilen” ifadesini kullandınız; bunu kabul etmiyorum. Siz saygın bir öğretim üyesisiniz, saygın bir hanımefendisiniz, sizin saygınlığınızı her zaman takdir ediyoruz ama aynı saygınlığı biz de bekliyoruz. Biz, eline teklif tutuşturulan milletvekilleri değiliz, üzerinde uzun zamandır çalışan milletvekilleri olarak bu teklife

imza attık ve ben de şahsen yıllarımı bu sektöre, bu camiaya vermiş birisi olarak bu teklife imza attım. Yine “masabaşında hazırlanmış” “sahadan habersiz” bürokratların önlerine koyduğu” gibi ifadeler kullanıldı. Burada bulunan bütün siyasi partilerin temsilcilerinin hiçbirisini bu ifadelerle ben kendim itham etmem, kendimizin de itham edilmesini doğru, şık, yakışıklı ve nezaketli bulmam. Bunu en başta ifade etmek istiyorum. Hepimiz kanuna, verdiğimiz teklife noktasına, virgülüne kadar hâkimiz, bundan kimsenin şüphesi olmasın.

İkinci konu “Sayın Bakan duyarlı değil.” gibi bir ifade kullanıldı. Sayın Komisyon Başkanımızla, Sayın Bakanımızla da birçok kez konuları tartıştık, istişare ettik, bir arada müzakere ettik. Zaten Bakan Yardımcımız ve Bakanlığımızın bürokratları burada, Sayın Bakanımız da bu kanunun Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından takdir edilmesini heyecanla bekliyor. Dolayısıyla, biz yasamayız; yasama kendi görevlerini yerine getiriyor. Dolayısıyla, kanun yapma biçimi Türkiye Büyük Millet Meclisinde bellidir; kanunu milletvekilleri olarak Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminde biz veriyoruz, biz savunuyoruz ve verdiğimiz kanunu nasıl verdiğimizizi ve nasıl savunduğumuzu biliyoruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bakan Yardımcısı niye var Sayın Maviş?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Maviş, tamamlayın lütfen.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Bir diğer konu, arkadaşlarımız birkaç hususu daha gündeme getirdiler, bu kariyer basamakları meselesini gündeme getirdiler. Arkadaşlar, dünyanın birçok ülkesinde yatay ya da dikey kariyer basamakları var ve bunlar ücretle ilişkilendirilmiş dolayısıyla bir sorun içermiyor.

İkincisi, birçok meslek grubunda 3600 ek gösterge 1’inci derecedeki memurlara tanınmış bir hak. Dolayısıyla, bizim yaptığımız şey farklı bir uygulama değil, burada tek tek meslekleri saymak istemiyorum ama birçok meslekte 1’inci derecedeki memurlara verilmiş. Aynı şekilde, diğer öğretmen arkadaşlarımızın da derecelerine göre katsayılarında değişiklikler oluyor.

Üçüncüsü, Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği kanunu biliyoruz, inceledik ve o kanun ile getirdiğimiz teklif arasındaki farklar da çok açık ve net bir şekilde ortada. Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçelerinin her birini dikkatlice takip ederek, dikkatlice inceleyerek bu kanunda o gerekçelerin hepsini izale ettik.

Ben milletvekili arkadaşlarımıza daha çok zaman kalsın diye detaylara girmiyorum ama kanunumuza hâkimiz, teklif ettiğimiz kanunu Anayasa’ya uygunluk açısından, ilgili diğer kanunlara uygunluk açısından çok dikkatli bir şekilde inceledik ve takdirlerinize arz ediyoruz.

Ben tekrar hepinize teşekkür ediyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Maviş, teşekkür ediyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, benim sözümle ilgili bir şey söyledi yani bir yanlış algılama var. Ben hemen...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani, tartışmaya döndürmek...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yok yok tartışma değil, kayıtları geçmesi falan da önemli değil.

2.- *Ankara Milletvekili Şenol Sunat’ın, Sinop Milletvekili Nazım Maviş’in yaptığı açıklamasında geçen kendisiyle ilgili bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ben o sözü sizler için söylemedim. Sadece Millî Eğitim Komisyonu üyeleriyiz. Birinci imza sahibi Sayın Orhan Erdem Beyefendi daha önce Bakan Yardımcılığı yapmış, eğitimden anlayan insanlar yani sizler gibi yıllardır eğitim sendikalarının, eğitimcilerin istekleri ortada iken, öğretmenlik meslek kanununun ne anlama geldiğini bilen insanlar olarak, iki tane maddeyi kaldırıp

Millî Eğitim Temel Kanunu'ndan böyle bir şeyi yapmak mümkün değil. Yani, demek ki tepeden veya Millî Eğitim Bakanlığından öyle bir istek var ki bu kanun teklifi gelmiş, elinize verilmiş manasında söyledim Sayın Maviş. Yani, size şey değil o, öyle bir şey olabilir mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, teşekkür ettim Sayın Sunat.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Tamam.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) (Devam)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, değerli arkadaşlar, bizim Komisyonunda teamülümüzü, Komisyon üyelerimiz sözlerini tamamladıktan sonra diğer vekillere söz vereceğimi açıkladım. Ancak, Lale Karabıyık Hanım'ın Genel Merkezde de bir toplantısı varmış; bir pozitif ayrımcılık yapıp, sizler eğer uygun görürseniz ona söz verip konuşmasını almak istiyorum.

Mutabıkız herhâlde. Peki.

Buyurun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben aynı zamanda Cumhuriyet Halk Partisinin eğitim politikalarından sorumlu Genel Başkan Yardımcısı görevindeyim, Komisyon üyesi değilim. MYK toplantısına gidip tekrar döneceğim geç saatlerde.

Söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Şimdi, efendim, önemli bir yasa olduğunu söyledik. Bizler anneyiz, babayız ve on dokuz yıldır -20'nci yıla girdi- Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidarında da eğitimin çok iyi de bir karnesi olmadığının da farkındayız. Bunu ben söylemiyorum, zaman zaman sizler de söylüyorsunuz ya da Sayın Genel Başkanınız da ifade ediyor.

Bu açıdan, bu tartışma konusu içerisinde, zaten Millî Eğitim Bakanlığı ile saraydaki Eğitim Öğretim Politikaları Kurulunun fikirleri de zaman zaman çatışıyor biliyorsunuz ve birbirlerini eleştiriyorlar. Sonuçta, bunlar bir tarafa ama biz burada iyi bir iş yapmak istiyoruz; çocuklarımız için, gençlerimiz için, öğretmenlerimiz için, geleceğimiz için iyi bir iş yapmak istiyoruz. Sizler de aslında iyi bir iş yapan olarak, bir imza atan olarak bunu görmek istersiniz diye düşünüyorum. Daha sonra “Bunu biz getirmiştik, iyi yapmıştık.” diyebilmek istersiniz. Şimdi, bu açıdan baktığımızda buradan iyi bir iş çıkması için önce Anayasa'ya aykırılık denetiminin yapılması ve herkesin içine siner olması gerektiğini düşünüyorum. Bunu bizler vurguluyoruz ama burada anlayamadığım neden Anayasa'ya aykırılık denetiminden bu kadar kaçınıyoruz? Buna bir anlam veremiyorum.

Şimdi, öğretmenlik meslek kanunu uzun zamandır gündeme getirilmeye çalışılıyordu ve öğretmenlerin de beklentileri içerisinde yani öğretmenler odasının sesini dinlediğiniz zaman... Ancak yılın son gününde Meclise sunuldu ve bir yetersizlikler bütünü olarak karşımıza çıktı. Şimdi, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nda yapılan 2 değişiklik ile bir de ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda yapılan 1 maddelik değişiklikten ibaret olan hâliyle 12 madde öğretmenlik kariyer kanunu bile diyemeyeceğimiz bir hâlde karşımıza geldi. Yani bu bir meslek kanunu kapsamını içermiyor.

Öğretmenlik meslek kanununun amacı olarak belirlenen “Öğretmenlerin atanmaları, mesleki gelişimleri ve kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenlemek.” ifadesi bile başlı başına bu teklifin bir meslek kanunu özelliği taşımadığını söylemeye yeterli değerli Komisyon üyeleri. Öğretmenlik meslek kanunu teklifi, bu hâliyle, eğitimin tüm bileşenleri bir yana mesleğin çatısı olan Millî Eğitim

Bakanlığını bile sanki bertaraf ederek Bakanlığın bile hiçbir haberi yokken yapılmış gibi bir görünüm... Yani çok tartışılmadan saraydaki komisyon, Bakanlık, Anayasa denetimi yani kimsenin tartışmadığı, bir araya gelmediği ya da herkesin “Peki, eyvallah.” diyerek geçtiği bir görünümde karşımıza geliyor. Biz, bunu böyle hissediyoruz.

Şimdi, getirilen kanun teklifi, bu hâliyle, başlığı ve içeriği temelden çelişen yani öğretmenlerin niteliklerini, atanmalarını, görev ve yetkilerini, haklarını ve yükümlülüklerini, aylık ve ödeneklerini ve diğer özlük işlerini kapsamlı bir bütün olarak içermediği için de Anayasa’nın 128’inci maddesiyle ilgili bir aykırılık içerisinde. Bunu da bir kez daha belirtmeyi görev biliyorum.

Bu teklif, ayrıca, Anayasa Mahkemesinin kısmen iptal ettiği ve uzun yıllardır yapılmayan hiyerarşik dizilime tabii tutan bir düzenlemeyi de içeriyor. Buna göre öğretmenlik mesleğini adaylık, öğretmenlik, uzmanlık ve başöğretmenlik olarak da 4 rütbe grubuna ayırıyor. Bununla ilgili eleştirilerimize şimdi girmeyip ilgili maddede gireceğim zamanı daha iyi kullanmak adına.

Değerli milletvekilleri, bu öyle bir meslek kanunu taslağı ki ilgili olduğu mesleğin statüsünü, ekonomik, sosyal hak ve yükümlülüklerini yani öğretmenliğin tarifini bile başka kanunlara bırakıyor, bir bütünlük yok içerisinde. Taslakta, sözleşmeli öğretmenliği kalıcı hâle getiren bir madde, bir de 3600 ek gösterge dışında 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’ndaki maddelerin aynısının kopyalanmış olduğunu görüyoruz. Ve bu hâliyle bir meslek yasası görünümünde olmadığını bir kez daha ifade etmem gerekiyor.

“Eğitimin, sistemin gücü ve başarısı öğretmenlerin gücü ve başarısına bağlıdır.” dediniz. Yani sunuş konuşmasında, amaçlar içerisinde “Eğitim sisteminin gücü ve başarısı öğretmenlerin gücü ve başarısına bağlıdır.” denmişti. Evet, doğru. Peki, neden yirminci yılda bunu fark ettiniz? Peki, yirminci yılda bunu fark ettiniz, o zaman neden iyi bir meslek yasası olarak karşımıza gelmiyor? Yani bir seçim vaadiyse... Yaklaşan ya da hissedilen bir seçime hazırlık çalışması gibi karşımıza gelecek kadar basit bir konu değil bu gündemdeki.

Şimdi, bu taslak, öğretmenlik mesleğinin sorunlarını gidermeyi ve iyi öğretmen yetiştirmeyi hedefleyen bir taslak mıdır diye baktığımızda asla böyle bir katkısının olduğunu düşünmüyorum. Yapılması gereken, öğretmen adaylarına gereken nitelikleri kazandırmak yani öğretmen adaylarını nasıl yetiştireceğiz ve gereken nitelikleri nasıl kazandıracamız ve öğretmenlere de kazandıkları nitelikleri uygulayıp geliştirecek bir yaşam koşulu ortamı sağlamak. Bu koşulların başında da yeterli maaş ile demokratik ve adil çalışma koşulları yanında kamusal eğitim ile öğretmene önem veren yönetim anlayışının gelebilmesi hedeflenmeli. Yani burada yapılması gereken çalışmanın özü bu aslında ama biz ne yapıyoruz? Burada birbiriyle çelişen, Anayasa Mahkemesine götürülmesi gereken, Anayasa’ya aykırılıkları olan bir metni oldubittiye getirmeye çalışıyoruz. Lütfen, bu yapılan yanlış, aslında büyük bir kitleye yapılan ayıptır diye düşünüyorum. Bu teklif, bir öğretmenlik meslek kanunu olacaksa eğer, öğretmenlerin eğitiminden emekliliğine kadar olan süreci içermelidir değerli vekiller. Ancak bu kanun teklifi alelacele ve acemice hazırlanmış, bir seçimden başka bir seçime taşınan bir propaganda malzemesi olmaktan öteye geçemiyor şu hâliyle.

Peki, o zaman yapılması gereken şey... Burada bir araya gelip, tartışma konularını özellikle alt komisyonda değerlendirip, Anayasa’ya uygunluk açısından Anayasa denetiminden geçirerek, bu konuda ilgili akademisyenleri, hocalarımızı, vekillerimizi dinleyerek, hangi görüşte olursa olsun bütün sendikaların görüşlerini not olarak alıp ve özellikle de sendikaların görüşlerindeki eleştirilerini ve yapılması gerekenleri dikkate alarak burada güzel bir çalışma ortaya çıkarmaktır bizim buradaki

amacımız ama biz bunu yapmıyoruz, maalesef “Ne kadar kısa sürede yapabiliriz, ne kadar çabuk oylatabiliriz?” Yani burada oylama sayısı belli Sayın Başkan ama buradan iyi bir şey çıkarılmak isteniyorsa yapılması gereken çalışma farklı olur.

Hani az önce “Zaman değerlendirmesi.” dediniz. Mesela, biz burada bu kadar kalabalığız; daha büyük bir yerde, daha iyi şartlarda... Sonuçta maskeler var ama çay içildiği zaman maskeler açılıyor. İşimiz buradan çabuk gitmek değil, bir an önce buradan uzaklaşmak değil; işimiz iyi bir işi burada çıkarabilmek ve geleceğe de güzel bir şey yapıldığını ifade edebilmek. Bizim amacımız taş koymak da değil, bu yasayı bekleyenler var ama bu hâliyle değil. Öğretmenlerin özlük haklarının artık çözülmesi gerekiyor, bu sorunların ortadan kalkması gerekiyor. Az önce Yıldırım Bey ifade etti, biz iyi bir çalışma yapmaya çalışıyoruz ve biz, bu taslağı, daha önce 2018’de de hazırladık ve sunduk. O zaman bir araya gelerek, eleştirileri dikkate alarak, Anayasa’ya uygunluk denetimini de yaparak iyi bir çalışmayı burada planlamak durumundayız. Bırakın alt komisyon götürelim, bırakın üzerinde daha çok tartışalım. Yirmi yıldır bu iş yapılmamış, şimdi yapılacak ama iyi bir şeyin ortaya çıkması gerekiyor.

Değerli vekiller, bu çağrımıza lütfen kulak verin. Yani biz okuyarak geldik, inceleyerek geldik, her türlü incelemeyi teknik açıdan yaptık, bütün önermeleri bilerek verdik, Komisyonlarımızda yetkili kişilerle sendikaları dinledik, Öğretmenler Odasını dinledik, taleplere baktık, beklentileri inceledik. Yani bir şeyleri iyi yapmak istiyoruz onun için buradayız. Bu nedenle, oldubittiye getirmek yerine sağlam bir iş çıkması -öğretmenlerin meslek yasası olacaksa, adı “meslek yasası” olacaksa- bu kapsamda, bu nitelikte, bu değerinde bir yasanın ortaya çıkması gerekiyor.

Ben daha sonra maddelere devam edeyim Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Karabıyık.

Şimdi, bu kanun teklifi hazırlanırken -zaten Sayın Maviş’de imza sahibi olarak açıkladı- çeşitli aşamalarda, çok çeşitli görüşmeler yapıldı; “Hiç görüşülmedi, tartışılmadı.” gibi bir ifade kullanılmasının ben çok doğru olduğunu düşünmüyorum.

İkincisi, Anayasa’ya aykırılık meselesi. Öyle bir konuşuyorsunuz ki değerli arkadaşlar, sanki siz hem iddia makamı hem yargı makamısınız, hükmü verdiniz, iş bitti. Bu kanunlar hazırlanırken bütün bakanlıkların, devletin hukuk birimleri var; bunların hepsinin denetiminden geçer ve Anayasa’ya aykırılık yönünden de değerlendirilir. Eğer buna rağmen, Anayasa’ya aykırılık olduğunu düşünüyorsanız zaten kanun yasalaştıktan sonra gruplarınız parti olarak mahkemeye gider, o zaman da mahkeme kararını verir, o da bakalım.

Değerli arkadaşlar, Komisyon üyelerimiz; salon konusu sık sık gündeme getiriliyor. Meclisimizin en büyük toplantı salonu burasıdır, Plan ve Bütçe salonunda bu kadar sandalye yoktur. Dolayısıyla, bu salon da alan olarak Plan ve Bütçe Komisyonundan daha düşük değildir ama Şeref Salonu falan bunlar hizmet alınarak yapılan yerlerdir. Burada komisyon toplantıları için Meclisimizdeki imkânlarımız içinde en büyük salon budur, ben özellikle en büyük salonu seçtim, gayet de güzel bir ortamda yapılıyor. Plan ve Bütçede de olsa aynı durum var zaten, hiçbir şey değişmiyor. Camlarımızı da açtık.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Yukarıdaki değil, yandaki Plan ve Bütçeden bahsediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Yandaki daha ufak.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tören Salonu var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Tören Salonu ayrı bir şey, bakın yani öyle bir uygulama yok. O, çok özel durumlarda dışarıdan hizmet alınarak yapılan bir yer, komisyon toplantılarında kullanılmıyor.

Şimdi söz sırası Sayın Tiryaki'de.

Buyurun.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bir süre sınıırım yok değil mi Sayın Başkan?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – On dakika verdik ama grup adına konuşacaksınız, bilmiyorum, Sayın Kemal Bey konuşmayacaksa onun süresini de verebiliriz. On dakikayla bitirelim yani sözün az ve öz olanı makbuldür biliyorsunuz.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum.

Olabildiğince özetlemeye çalışacağım. En son söyleyeceğimi en başında söyleyeyim: Öğretmenlik bir uzmanlık mesleğidir, tek kariyer de kidedir. Bildiğim kadarıyla gelişmiş ülkelerin çoğu kidedi esas alır, bunun dışında kariyer basamakları bir sınavla düzenlenemez.

Bu Hükûmetin -kuşkusuz kastettiğim AKP Hükûmeti, şu an Bakan olanlar kanun teklifi getiremiyorlar- getirdiği teklifin Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabulü üzerine 30 Haziran 2004 tarih ve 5204 sayılı Kanun'la Millî Eğitim Temel Kanunu ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu değiştirilmişti. Öğretmenlik, aday öğretmenlik dışında öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olarak 3 basamağa ayrılmıştı. O zaman teklif sahipleri, kanunla öğretmenliği kariyer basamaklarına ayırdıklarını, başöğretmenlerin eğitim ve öğretim tazminatının yüzde 40 daha fazla, uzman öğretmenlerin de yüzde 20 daha fazla ödeneceğini ifade etmişti. O zamanki teklifin gerekçesi de şuydu, deniliyordu ki özetle: “Milletimizi çağdaş uygarlığın yapıcı ve seçkin bir ortağı yapmada en önemli unsurları arasında yer alan öğretmenlerin kıdem, eğitim ve iş başarımlarını esas alarak mesleki ve kişisel gelişimlerinin sağlanması, niteliklerinin iyileştirilmesi; statülerinin, yaptıkları görevin önem, güçlük ve sorumluluk derecesi çerçevesinde olması gereken seviyeye yükseltilmesini amaçlıyoruz. Bu amaçla öğretmenler için bilgide ve iş başarımında yarışmayı ön plana çıkaracak bir teşvik sistemi kuruyoruz. Adaylık döneminden sonra öğretmenlik mesleğini öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olarak 3 kariyer basamağına ayırıyoruz. Böylece öğretmenlerin mesleki ve kişisel gelişimlerine imkân ve fırsat tanıyoruz.” Böyle diyordu o zaman teklif sahipleri. Tek bir kez sınav yapıldı 2005 yılında, Anayasa Mahkemesi 2008'de bir karar vermişti ama 2006, 2007 ve 2008'de Kanun'un açık hükmüne rağmen -hâlâ yer alır- “Her yıl yapılır.” ifadesine rağmen bir daha sınav yapılmadı. Garip bir sınavdı çünkü kontenjan vardı, aynı sınava girip 75 puan alanlar başarısız sayıldı, aynı sınavda 65 puan alanlara uzman öğretmenlik unvanı o zaman verilmişti çünkü branşlar kontenjana göre idi. Millî Eğitim Bakanlığı esasen çok kısa sürede yanlış yaptığını anladı da neyse Anayasa Mahkemesi Millî Eğitim Bakanlığını rahatlattı, Bakanlık da Adalet ve Kalkınma Partisi de aradan geçen on yedi yılda kariyer basamaklarını unuttu.

Şimdi, 5204 sayılı Yasa'yla değiştirilen 1739 sayılı Yasa'nın 43'üncü maddesinin iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulmuştu dedim. Anayasa Mahkemesi bir iptal kararı verdi. Ne zaman? 2008'de. Şimdi, o teklifte ne vardı ve Anayasa Mahkemesi ne karar vermişti, bir bakalım. Birinci fıkra öğretmenlerin kariyer basamaklarına ayrılmasını düzenliyordu. Anayasa Mahkemesi öğretmenliğin kariyer basamaklarına ayrılmasını Anayasa'ya aykırı bulmadı fakat şunun özellikle altını çizmek isterim: Çok fazla muhalefet oyu olan bir karardı. Anayasa Mahkemesi o zaman 11 üyeden oluşuyordu, kararların büyük bir çoğunluğu 6'ya 5 geçmişti yani 6 üye bunu Anayasa'ya uygun görürken 5 üye Anayasa'ya aykırı görmüştü; neredeyse her maddeyle ilgili çok sayıda muhalefet şerhi vardı. Tıpkı o zaman öğretmenler gibi, tıpkı o zaman öğretmenlerin üyesi olduğu örgütler gibi Anayasa Mahkemesi açısından da çok tartışmalı bir karardı. İkinci fıkra kariyer basamaklarında yükselmeye esas alınacak

ölçütleri belirlemişti, diyordu ki: “Yüzde 10 kıdem, yüzde 20 eğitim (hizmet içi ve lisansüstü eğitim), yüzde 10 etkinlikler (bilimsel, kültürel, sanatsal ve sportif çalışmalar), yüzde 10 sicil ve yüzde 50 sınav puanından oluşacak.” Anayasa Mahkemesi, hizmet içi eğitime ilişkin hükmü iptal etti; Anayasa’nın 10’uncu maddesine, eşitlik ilkesine aykırı buldu. O zaman demişti ki: “Bu hizmet içi eğitime katılacak öğretmenleri Millî Eğitim Bakanlığı veya valilikler, millî eğitim müdürlükleri istedikleri biçimde seçiyorlar, herkes eşit biçimde bu olanaklardan yararlanmıyor.”

3’üncü fıkra “Sınav başarı puanı en az yüzde 60 alanlar başarılı sayılacak.” diye bir kural vardı; doğal olarak, Anayasa Mahkemesi, herhangi bir sınavda bir başarı puanı konulmasını Anayasa’ya aykırı bulmayacağı için bunu da Anayasa’ya aykırı bulmamıştı.

Yine “Sınav yılda bir kez ÖSYM’ce yapılır.” hükmü vardı; kanunun bu hükmünü, Adalet ve Kalkınma Partisi de Millî Eğitim Bakanlığı da yok saydı. 2004’te yürürlüğe girdi yasa, 2005’ten sonra 2006, 2007, 2008 ve o günden bu güne bir daha sınav yapılmadı. Anayasa Mahkemesi, bu hükmü de Anayasa’ya aykırı bulmamıştı.

Beşinci fıkraya göre yüksek lisans yapanlar uzmanlık, doktora yapanlar başöğretmenlik sınavına girmeyecekti; bunlar kıdem, hizmet içi eğitim, etkinlikler ve sicil ölçütlerine göre değerlendirilecekti. Anayasa Mahkemesi buradaki hizmet içi eğitime ilişkin hükmü de az evvel söylediğim gerekçeyle iptal etmişti.

Altıncı fıkra “Toplam öğretmen kadrosunun yüzde 10’u başöğretmen, yüzde 20’si uzman öğretmen olabilecek.” diyordu, Bakanlar Kurulu bu sayıları 1 kat artırtılabilecekti. Anayasa Mahkemesi, bu hükmü de iptal etti. Bu hükmü iptal ettiği için bu yasa bir bütün olarak uygulanamaz hâle gelmişti çünkü soruların tamamını yanıtlamış olsanız da yani 100 üzerinden 100 alsanız da bu diğer koşulların tamamını tamamlamış olsanız da bu kontenjan nedeniyle uzman öğretmen veya başöğretmen olamayacaksınız. Anayasa Mahkemesi, bu hükmü iptal etti, uygulanamayacağı için bir yıl süre verdi, aradan on üç yıl geçti, Adalet ve Kalkınma Partisi hiçbir adım atmadı, Millî Eğitim Bakanlığı da “Niye biz bu konuda düzenleme yapmıyoruz?” demedi.

Yedinci fıkra “Toplam öğretmen kadrosunun yüzde 10’u başöğretmen, yüzde 20’si uzman öğretmen olabilecek.” diyordu, Bakanlar Kurulu bu sayıları 1 kat artırtılabilecekti. Anayasa Mahkemesi, bu hükmü de iptal etti. Bu hükmü iptal ettiği için bu yasa bir bütün olarak uygulanamaz hâle gelmişti çünkü soruların tamamını yanıtlamış olsanız da yani 100 üzerinden 100 alsanız da bu diğer koşulların tamamını tamamlamış olsanız da bu kontenjan nedeniyle uzman öğretmen veya başöğretmen olamayacaksınız. Anayasa Mahkemesi, bu hükmü iptal etti, uygulanamayacağı için bir yıl süre verdi, aradan on üç yıl geçti, Adalet ve Kalkınma Partisi hiçbir adım atmadı, Millî Eğitim Bakanlığı da “Niye biz bu konuda düzenleme yapmıyoruz?” demedi.

Şimdi, Sayın Maviş “Uzman öğretmenlik ve Anayasa Mahkemesi kararlarını biliyoruz.” dedi, siz de “Biliyoruz.” dediniz; eminim teklif sahipleri de bu karardan haberdardır ve eminim hepsi okumuştur, eminim hepsi hazırlanmıştır ama bizce bu teklifte hâlâ Anayasa’ya aykırılıklar devam ediyor. Ben size birkaç tanesini söyleyeceğim.

Şimdi, bu kariyer basamakları meselesi 6’ncı maddede düzenleniyor. Uzman öğretmenlik sınavına kimler girebilecek? Diyor ki şu teklif, teklifte öyle yazıyor: “180 saatten az olmamak üzere uzman öğretmenlik eğitim programını tamamlamış olanlar bu sınava girecek.” Şimdi, bu uzman öğretmenlik eğitim programını kim düzenleyecek, ne zaman düzenleyecek, sadece on yılını tamamlamış olanlar mı bu sınava katılabilecek, katılacakları Bakanlık mı seçecek, ne kadar kontenjan ayrılacak, buna isteyen herkes girebilecek mi? 500 bin öğretmene eğitim mi vereceğim diyorsun?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Uzaktan eğitimle...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Nazım Bey, bak, burada Millî Eğitim Bakanlığının bürokratları var. Türkiye’nin bütçesinin tamamını ayırsan, bütün kaynaklarını ayırsan sen altı ayda bütün öğretmenlere veremezsin. Böyle bir şey yok yani.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Yok böyle bir şey.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani arkadaşlar, yok böyle bir şey ya yani böyle bir şey yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hizmet içi eğitim yapamazsınız, yapamazsınız yani.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Program hazır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, arkadaşlar, sataşmayalım, konuşsun. Açıklama yaparız.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bir başka koşul şu: “Mesleki gelişim alanlarında uzman öğretmenlik için öngörülen asgari çalışmaları tamamlamış olmak.” Nedir bu asgari çalışmalar? Şimdi, bir kariyer basamaklarına ayırıyorsunuz, bu asgari çalışmaları bu yasada düzenlemek zorundasınız, eğer düzenlemezseniz Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçelerinin hiç birini yerine getirmemiş olacaksınız. Bir mesleki gelişimden bahsediyorsunuz; bu mesleki gelişimin nasıl olacağını, bir sınavla mı olacağını, bir eğitim mi olacağını... Zaten 180 saatlik bir eğitim veriyorsunuz, ayrıca bir sınav yapıyorsunuz sonunda, bir de arada diyorsunuz ki: “Mesleki gelişim.” Nedir bu mesleki gelişim? Hizmet içi eğitimle mi olacak, nasıl olacak? Tabii, söyleyeceksiniz ama sizin söylemenizin önemi yok. Anayasa Mahkemesi “Nazım Maviş söylerse olur.” demiyor “Kanunda yazacak.” diyor. Nazım Maviş söyleyince olmuyor bu iş.

3’üncü koşul ne? Diyor ki: “Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almamış olmak gerekiyor.” Şimdi, 657 sayılı Yasa’yı bilen çok arkadaş vardır burada. Hangi disiplin cezalarını alan kişilerin hangi görevlere getirilmeyeceğini kırk yıldır 657 sayılı Yasa düzenlemiş ve bunlar çok üst düzey kamu görevliliğidir; daire başkanlığı ve üstü, bölge ve il başkanlığı gibi, valilik ve büyükelçilik gibi görevlerdir. Aylıktan kesme ve üstü ceza alanların bu görevlere getirilemeyeceğini yasa düzenlemiş. Şimdi, siz, neredeyse öğretmenlik gibi bir meslekte büyükelçilik gibi, valilik gibi, bölge müdürlüğü gibi “Kademe ilerlemesini durdurma cezası alanları ben uzman öğretmen yapmayacağım.” diyeceksiniz. Yirmi yıllık öğretmen... Ki bu ülkede disiplin cezalarının nasıl verildiğini hepimiz biliyoruz, o kadar kolay kolay disiplin cezası verilebiliyor ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEHRA TAŞKESEN LİOĞLU BAN (Erzurum) – Validen mi üstündür bir öğretmen? Büyükelçiden mi üstün olabilir? Nasıl bunu söyleyebiliyorsunuz?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Evet, evet, üstündür.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Taşkesenlioğlu...

Sayın Tiryaki, sözünüz bitti yani. Bakın, şimdi diğer bir sürü arkadaş düğmeye bastı, onların hakkına da riayet edelim.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Sayın Başkan, ben şöyle geneli üzerinde tamamlayım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sonra yine konuşacaksınız.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Sayın Başkan, geneli üzerine tamamlayım, çok uzatmayacağım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Uzatmayalım, üç dakikada tamamlayın çünkü bir sürü insan söz bekliyor.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ben bitireceğim Sayın Başkan.

Şimdi, başöğretmenlik için aradığınız koşullarda aynı koşullar devam ediyor, dolayısıyla Anayasa'ya aykırılık meselesi devam ediyor.

Şimdi, bir önemli şey daha söyleyeceğim; herkesin telefonu önünde, herkes de bunu bilir, buna ulaşabilir: Öğretmenlik mesleğinin kariyer basamaklarına ayrılmasından sonra neredeyse her ilde uzman ve başöğretmenlerle ve öğretmenlerle mülakatlar yapıldı, araştırmalar yapıldı, yüksek lisans tezleri hazırlandı. Bakın, neredeyse her ille ilgili yüksek lisans tezi var; Tekirdağ'la ilgili var, Eskişehir'le ilgili var, Van'la ilgili var, Uşak'la ilgili var, Artvin'le ilgili var. Milli Eğitim Bakanlığı bu yüksek lisans tezlerinin hepsinden haberdar aslında, hepsini biliyor.

Şimdi, bu araştırmalarda neleri araştırmış akademisyenler? Öğretmenlerin değerlendirmesini araştırmışlar, sisteme ilişkin görüşlerini araştırmışlar; uygulamanın öğretmen motivasyonuna etkisi ne olmuş, bunu araştırmışlar; statülere göre yeterliliğin belirlenmesine katkısı ne olmuş, bunu araştırmışlar; uygulamada kariyer basamaklarına ayırmanın okullara ne tür etkileri olmuş, bunu araştırmışlar -bunun gibi pek çok başlığı- sonuca ulaşmışlar. Hepiniz telefonunuza sadece “öğretmenliğin kariyer basamaklarına ayrılması tezleri” deyin, şu anda en az birkaç yüz teze ulaşabilirsiniz ve bu tezlerin hepsinde özet var, o özetlerin hepsine bakabilirsiniz. Araştırmaların neredeyse tamamı şu sonuca ulaşmış, diyor ki: “Bu düzenleme, sadece ücret artışı için yapılmış bir düzenlemedir; yoksa öğretmenliğin kariyer basamaklarına ayrılması, öğretmenliğin niteliğinin artırılması, öğretmenlerin geliştirilmesine hiçbir katkısı olmamıştır. İşte, başöğretmenlerin yüzde 40, uzman öğretmenlerin de yüzde 20 tazminatı artmıştır.”

İkinci sonuç şu: “Uygulamayla, tam olarak, Milli Eğitim Bakanlığı, teklif sahipleri ve yasama ne amaç düşünmüş olursa olsun, istedikleri amaca ulaşamamıştır.” diyor yine bu akademik tezlerin sonucunda. “Uygulamaların sonuçlarını öğretmenlerin çok büyük bir bölümü beğenmiyor.” diyor yine bu akademik çalışmaların sonucu. “Öğretmenler arasındaki ilişki ve motivasyonu bozma potansiyeline sahiptir.” diyor bu öğretmenliğin kariyer basamaklarının bu biçimde ayrılması ve benimseyenler de sadece orta düzeyde benimsemiş gibi gözüküyor.

Şimdi, yasanın içeriğine ilişkin önerilerim var -zamanım var biraz- ona ilişkin birkaç şey söyleyeyim. Şimdi, şöyle: Bir öğretmenlik meslek kanunu yapıyorsunuz fakat öğretmenlik meslek kanunu yapınca gerçekten öğretmenlik meslek kanununda yer alması gereken çok basit hükümleri bile bunun içerisine almamışsınız. Örneğin, izinler 657 sayılı Yasa'da var bütün kamu görevlileri için ama öğretmenlerin izinleri farklıdır ve 657 sayılı Yasa'da düzenlenmiş. Hiçbir şey yapmıyorsanız, bu izinleri alıp Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'ne koyabilirsiniz. Neden yapmıyorsunuz? Alan öğretmenleri, meslek öğretmenleri, sınıf öğretmenleri; bu öğretmen statüleri neden bu kanun teklifinde yok? Yani illa bunlar yönetmelikte mi düzenlenecek? Bunların hepsi... Bir meslek kanunu yapıyorsunuz, bu meslek kanununda ana branşları yazabilirsiniz. Ha, branşların her birini yazmayabilirsiniz ama branş öğretmeni, meslek öğretmeni, sınıf öğretmeni, okul öncesi eğitim öğretmeni gibi ana branşları yazıp buna ilişkin kuralları koyabilirsiniz. Müdür, müdür yardımcılığı, başyardımcılık, koordinatör müdür yardımcılığı, atölye ve laboratuvar şeflikleri niye bu kanun teklifinde yok? Doğrudan öğretmenlik mesleğiyle ilgili bunlar; bunların seçimini bu kanun teklifine yerleştirebilirsiniz, bunların görevlerini, atamalarını bu kanun teklifine yerleştirebilirsiniz ama bunların hiçbiri yine bu kanun teklifinde yok. Öğretmenlerin görevleri neden bu kanun teklifinde yok? Yani illa yönetmelikte mi yazacak; tek tek yazacak, en sonunda “müdürlerin verdiği diğer görevleri” de yazacak, o biçimde mi kalacak? Ben size söyleyeyim: Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92'nci maddeleri. Öğretmenlerin

görevleriyle ilgili daha fazla düzenleme Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nde var. Bunları kaldırıp daha derli toplu biçimde, her gün oynanmayacak biçimde yasa teklifine yerleştirebilirdiniz ama öğretmenlik meslek kanunu teklifinde buna dair tek bir hüküm yok.

Yine, meslek kanunu yapıyorsunuz madem, neden öğretmenlerin görevleri hâlâ Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nde yer alacak? Orada mı devam edecek? Yani bir yasa, meslek kanunu çıkaracaksınız ama görevlerini yönetmelikte mi düzenleyeceksiniz? Bakın, o yönetmeliğin de 43, 44, 46, 47, 48, 49'uncu maddelerinde öğretmenlerin bütün görevleri tek tek sayılıyor. Madem bir meslek kanunu yapıyorsunuz, neden bunları bunun içerisine yerleştirmiyorsunuz?

Şimdi, 1739 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesi -Anayasa Mahkemesinin iptal ettiklerini bir yana bırakırsak- şu anda 14 fıkradan oluşuyor. Bakın, şu anki 43'üncü maddeden bahsediyorum, şu anki 43'üncü madde -var olan, Anayasa Mahkemesinin iptal ettikleri hariç- 14 tane fıkradan oluşuyor; bunun içerisinde birinci fıkra tanımlı var, iki ve üçüncü fıkra formasyon var. Kariyer basamakları şu anki kanunda 43'üncü maddenin dört, on iki ve on üçüncü fıkralarında var zaten. Aday öğretmenliğe seçim ve sınav var beş, altı, yedi, sekiz, dokuz, on, on birinci fıkralarında, hâlâ var. Yer değiştirme şu anki 43'üncü maddede hâlâ var.

Siz bir meslek kanunu çıkarıyorsunuz, 43'üncü madde kadar ayrıntılı düzenleme yapmıyorsunuz ya. Yani bir maddede yapılmış düzenlemenin önemli bir bölümünü bir meslek kanununun içerisine yerleştirmiyorsunuz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Tiryaki, on altı dakika oldu yani...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hemen bitiriyorum, son şeylerim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, diğer arkadaşların hakkını, onların da hukukunu koruyalım lütfen.

Buyurun.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Zaten son cümlelerimi söyleyeceğim.

Şöyle: Şimdi, bu teklifte 13 madde var; 2'si yürürlük ve yürütme, 1 tane de geçici madde, 1'i 657 sayılı Yasa'da düzenleme yapıyor; 3'ü amaç, kapsam ve dayanak; 6 maddede öğretmenlik meslek kanununu düzenleyebileceğinizi düşünüyorsunuz. Bence bu yetersiz, eğer gerçekten iyi bir öğretmenlik meslek kanunu yaparsanız bakın, bu Komisyonun içerisinde şu anda aramızda 2 tane büyük eğitim sendikasının genel başkanı var, Mecliste bir büyük eğitim sendikasının genel sekreteri var, Halil Bey var, bu sendikalarda yıllarca yöneticilik yapmış insanlar var; onlarca öğretmen arkadaşımız var, milletvekili olarak görev yapıyorlar; emin olun, size katkı sunacaklar; bundan çok daha iyisini yapabilirsiniz. O yüzden, zaman geç değil; teklif için bir alt komisyon oluşturalım, alt komisyonda bunu ayrıntılı biçimde tartışalım, çok daha iyi bir kanun yapılacağını düşünüyorum. Sadece 3600 ek gösterge getirmekse bunu çok daha iyi yapabiliirdiniz, kendinizi de tartıştırmazdınız diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Tiryaki.

Sayın Maviş, herhangi bir söz talebiniz var mı?

NAZİM MAVİŞ (Sinop) – Sadece bir şey söyleyeceğim.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya)- Söz talebinde bulunmayın ama.

NAZİM MAVİŞ (Sinop) – Sadece kısa bir şey söylemek için... Ruştı Bey'i de dikkatle dinledim.

Sayın Tiryaki, 15-19 Kasım tarihleri arasında, 688 bin öğretmenin hizmet içi eğitimi, asenkron olarak, on beş saat ile kırk saat aralığında bir süreyi kapsayacak şekilde yapıldı. Teknolojik imkânlar, artık, eğitim sistemimizin ana öğelerinden biri hâline geldi, dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin gerekçelerinden biri olan hizmet içi eğitimin herkese verilememesi hususu eğitim sistemimizin...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Uzaktan eğitimle değil mi?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Çocuklarımıza dünyanın her tarafında uzaktan eğitim verildi, bakın, bunu yadırgamayın. Dolayısıyla bu anlamda hizmet içi eğitim imkânları genişledi ve hizmet içi eğitim öğretmenlerimizin tamamına verilebilecek şekilde, EBA üzerinden istedikleri biçimde yapılabiliyor.

Sadece bilgi vermek istedim Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Maviş.

Şimdi Komisyon üyelerime bir açıklama yapmak istiyorum: Saat ikide yemek arası vereceğiz. O zamana kadar sırasıyla Komisyon üyelerimize söz vereceğim.

Rica ediyorum, on dakikayla meramımızı çok rahat anlatabiliriz, diğer arkadaşlar da konuşmalarını yapabilsinler.

Şimdi sıra Sayın Adıgüzel’de.

Buyurun Sayın Adıgüzel.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Değerli Komisyon üyesi olan ya da olmayan milletvekili arkadaşlarım, kıymetli Öğretmenler Sendikasının temsilcileri, öğretmenler ve diğer kurum temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tarih 3 Aralık 2021, Sayın Erdoğan diyor ki: “Öğretmenlerimizi ülkemiz tarihinde ilk kez kapsamlı -altını çiziyorum- yenilikçi, bütüncül -yine altını çiziyorum- bir meslek kanununa kavuşturacağız. Öğretmen camiamızın şimdiden büyük bir hüsnükabul ve sevinçle karşıladığını görüyoruz.” Ya “öğretmen camiamız” derken kimi kastediyor, kimin sevindiğini merak ediyorum. Neden? Çünkü öğretmen camiası burada. Bakın, bütün sendikaları size söylüyorum:

EĞİTİM SEN -kısa kısa değerlendirmeden bu kanunla ilgili söylemek istiyorum- “Siyasi iktidar ve Millî Eğitim Bakanı, bugüne kadar defalarca olduğu gibi bir kez daha kendi bildiğini okumaktan, masa başında hazırlanmış meslek kanunuyla eğitim emekçilerinin çalışma ve yaşam koşullarını tek taraflı olarak düzenlemeye çalışmaktadır. Öğretmenlik meslek kanunu tasarısı kapalı kapılar ardında, kanunun muhatabı olan öğretmenlerin ve sendikaların iradesi dışında, onların hakları ve talepleri dikkate alınmadan hazırlanmış son derece antidemokratiktir. “Eğitimin asli bileşenlerinin ve sendikaların görüşünü almadan, öğretmenlik gibi kapsamlı bir mesleği 1’i geçici, 2’si yürürlük maddesi olmak üzere toplamda 13 maddelik bir yasayla düzenleyip statü farklılaşması, maaş artışına indirmek, iktidarın, eğitime, öğretmenlere ve yaptıkları işe ne kadar değer verdiğini açıkça gösteriyor.” der. Kim der? EĞİTİM SEN.

EĞİTİM-BİR-SEN: “Teklif, muadil kanunların çok gerisinde kalmaktadır. Teklifin, mesleği sadece bazı yönlerle ele alması muadil düzenlemelerin çok gerisinde kalmasına sebep olmaktadır. Teklif, sadece öğretmenlerin atamaları, adaylık süreci ile kariyer basamaklarında ilerlemelere dair kısmi düzenlemeler içerir. Yekpare bir meslek kanunu çıkarma fırsatı kaçırılmış olacaktır.”

EĞİTİM-İŞ: “Bir teneffüs aralığında bile hazırlanabilecek 12 maddelik sözde öğretmenlik meslek kanunu taslağı, Meclis Genel Kuruluna sunulmuştur. Taslağa bakıldığında amacının öğretmenlik mesleğinin itibarını arttırmak değil, öğretmenleri oyalamak ve bölmek olduğu anlaşılmaktadır. Medyada koparılan gürültünün aksine taslak son derece cılız, sönmük ve öğretmen ihtiyaçlarını karşılamaktan

uzak, gelişigüzel hazırlanmıştır.” Hataya düşmemek için direkt okuyorum. “Kısaca taslak, bu aileye çok yetersiz olmasından da öte beklenti içine sokulan öğretmenler açısından bir hayal kırıklığıdır. Eğitim emekçilerini oyalamaktan vazgeçin. Öğretmenler zaten uzmandır. Mesleğimize ve haklarımıza zarar verecek, taleplerimizi görmezden gelecek düzenlemelerin karşısında olacağımızı; yasal, anayasal ve uluslararası sözleşmelerden gelen örgütlülüğümüzün verdiği tüm hakları kullanarak mücadele edeceğimizi bir defa daha söylüyoruz.” demiş.

Evet ve son, TÜRK EĞİTİM-SEN de demiş ki “Teklifte getirilen düzenlemeler eksik, beklentileri karşılamaktan uzak. Kaş yapayım derken göz çıkarmamak için yapılması gereken teklifin meslektaşlarımızın beklenti ve ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde yeniden düzenlenmesi ve hızlı bir şekilde Meclis gündemine getirilmesidir. Dağ fare doğurmuştur.” der.

Ya, bütün öğretmen sendikaları burada, bütün öğretmenler burada. Yani, Sayın Erdoğan’ın “Büyük bir hüsnükabulle, sevinçle karşıladı öğretmenler.” dediği öğretmenler kim? Ben merak ediyorum ve “Sevinçle karşılandığını görüyorum.” demiş. Yani ne gösterdiniz, Sayın Erdoğan, nereye baktınız, baktıttınız; merak ediyorum.

Şimdi, arkadaşlar, “kapsamlı ve bütüncül...” Ben, kapsamı size söyleyeceğim. Bakın, şimdi ben size birkaç meslek kanununun örneklerini vermek istiyorum: Türk Tabipleri Birliği Kanunu 74 madde, Türk Diş Hekimleri Birliği Kanunu 66 madde, Veteriner Hekimler Kanunu 87 madde, Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun 51 madde, Avukatlık Kanunu tam 232 madde. Arkadaşlar, “öğretmenlik meslek kanunu” diye getirdiğiniz tasarının yürürlük ve geçici maddelerini çıkarırsanız 9 madde. Yani, ya, kendinizle çelişiyorsunuz Allah’ınızı severseniz! Yani, burada bu beklentiye karşılıyor mu getirilen şey? Ya, bu sizin içinizi sınıyor mu? Bu, sizin içinizi sinmiyor arkadaşlar. Şu anda telefonlarınızda öğretmenlerden yüzlerce mesaj yağdığını ben biliyorum. Ya, gelin, bakın, burada ihtisas sahibi insanlar var -sonuçta öğretmen hepimizin öğretmeni, hepimizin çocuklarını eğitiyor- gelin bu işi beraber yapalım. Daha kapsamlı bir... Ya, öğretmenlik meslek kanunu teklifini biz verdik, iki yıldır raflarda duruyor; ondan da faydalanın. Siz getirin, siz önümüze getirin, bakalım, beraber bu işi yapalım. Yani bu tek başına, oldubittiyeye getirerek çıkartılan şeyin hiçbir şey olmayacak; sonra bundan herkes pişman olacak, siz de pişman olacaksınız. Sonra da Sayın Erdoğan yine bir kere daha bürokratları tarafından ya da bazı çevreler tarafından kandırıldığını görecek.

Şimdi, birkaç noktaya da değinmeye devam etmek istiyorum. Şimdi, burada bir kariyer basamağı atlamasından bahsediliyor zaten topu topu 9 maddenin hepsi de bu konuyla alakalı. Şimdi, bütün meseleyi, Millî Eğitimin bütün sorununu öğretmenleri bu şekilde kategorize ederek çözecekseniz -yani bu şekilde alttan yukarıya 3 basamak koymuşsunuz- Ya, bütün Millî Eğitimin sorunu böyle çözeceksiniz, bunu biraz daha arttırın, şekillendirelim. İşte, “baş” koymuşsunuz. Bu bir yarışmaysa başaltı, deste küçük, orta, tozkoparan; her boyu koyalım buraya. Ondan sonra bu işi bu şekilde çözeceksek bütün eğitimin sorunlarını çeşitlendirelim. Yani, bakın, kim başöğretmen olacak, kim uzman olacak; bu alanda da düzenlemenin nasıl yapılacağı belli değil. Burada da birtakım liyakat, birtakım başka işler devreye girecek, bazı yandaş vakıf ve cemaat önermeleri girecek.

Şimdi, bir de bu işin veliler tarafı var. Velileri de yarıştıracaksınız? Bakın, veliler “Benim öğrencim başöğretmende okusun, uzmanda okusun.” Ya, orayı da parçalayacaksınız. Bu, iş barışını da iç barışı da bozacak arkadaşlar. Bunu görmeniz lazım.

Şimdi, kariyer... Bakın, ben bir hekim olarak size bir kariyer basamaklaması söyleyeyim. Bakın, tıpta kariyer var; uzman var, normal pratisyen hekim var değil mi? Ama arkadaşlar, uzman olmak için tam beş yıl, dört yıl eğitim alıyoruz. Sizin dediğiniz nasıl oluyor biliyor musunuz? Eskiden, mesela endoskopi yapmak için yeterince gastroenteroloji uzmanı yoktu, bir ay kursa gidiyordunuz, kursta

bir endoskopi yani hortum salma işine yetki alıyordunuz. Şimdi, yıllar içerisinde, gastroenteroloji uzmanları mezun oldukça sorun biraz giderildi. Ya, siz bir milletvekili olarak, bir insan olarak bir ay kurs görmüş birine mi endoskopi hortumu saldırmak istersiniz yoksa beş sene eğitim almış, tıp eğitimi almış birine mi? Hiç biriniz bir aylık kursa gidene gitmezsiniz. Yani bu kariyer sisteminin de ucube olduğunu, hiçbir temel dayanağı olmadığını ben size söyleyeyim; kendiniz de inanmıyorsunuz buna arkadaşlar. Ya, bu şekilde, bir de bunu kategorize ederek bütün meseleyi çözecek misiniz?

Bakın, bir sürü sözleşmeli öğretmen var, ücretli öğretmen var -her gün ağılıyorlar- engelli öğretmen var. Bunların hepsini kadroya geçirmek, tek statü altında toplamak... Ya, zaten bakın, orada sendikalar ne diyor? “Bütün öğretmenler uzmandır zaten.” Siz aynı müfredatı vereceksiniz, birini başöğretmen okutacak ötekini aday öğretmen okutacak. Ee, ne fark var? Burada sadece birileri aracılığıyla primlendirme var. Bunun da çok liyakat içinde yapılmayacağını siz de biliyorsunuz, biz de biliyoruz. Şimdi, liyakat içinde yapılmıyor tabii ki ve arkadaşlar, sistemin her tarafı bozuk.

Bakın, hakikaten içim acıdı; geçen gün, Urfa’da, Sayın Milli Eğitim Bakanı tuttu, bir Milli Eğitim Müdürü ile bir okul müdürünü azarladı, hem de ne diye azarladı? “Biz, size para gönderiyoruz, para göndermedik mi?” Ben, size birazdan bununla ilgili başka bir örnek vereceğim, para gönderip göndermediğini belgeleyeceğim burada size. Şimdi, bu şekilde yani kamunun önünde, öğrencilerin önünde personeli azarlayarak sistemi bu şekilde yürütemezsiniz. Yani milletvekili gidiyor, doktoru tokatlıyor; Milli Eğitim Bakanı gidiyor, müdürü aşağılıyor; Cumhurbaşkanının Özel Kalemı gidiyor, madenciyi tekmeliyor. Bu şekilde de primleniyor yani madenciyi tekmeleyen Cumhurbaşkanının Özel Kalem Müdür Yardımcısı yurt dışına hem de ekonomiden sorumlu... Ekonomi eğitimi almamış biri sizden, bizden fazla maaş alacak, 90 küsur bin lira maaş alacak, altındaki araba Mercedes, okula gönderdiği öğrencilerin okulun ücretleri karşılanacak. Arkadaşlar, bu kadar ne uğraşıyorsunuz milletvekili olmaya, milletin derdiyle hasbihal oluyorsunuz, gece sabahlara kadar milletin telefonlarını dinliyorsunuz; ya gidin, bir madenciye tekme atın, sizi de koysunlar bir tane yurt dışında... Bu şekilde geçilsin. Yani bütün kurumlarda -bunu niye örnekledim- yapılan işlerin hiçbirisi sistemine, matematiğine, liyakatine uygun değil. Yani “Şurada liyakat içerisinde atamalar yapılsın.” diyoruz. Bakın, öğretmenler ağılıyor, siz de bunu görüyorsunuz. Yani “mülakat” diye bir şey var. Şimdi, sizin getirdiğiniz bu kariyer basamaklaması da aynı torpillerle olacak, aynı sistem işleyecek.

Bakın, bana, Ordu’dan bir kadın öğretmen adayı ne diyor; arkadaşlar, ya burada, hanginiz duygulanmayacaksınız? “Ben 2 branşta öğretmenlik bitirmiş, 2 yüksek lisansı olan, KPSS’den kendi branşında 96’ncı olan biriyim. Mülakatım da çok iyi geçmesine rağmen, elendiğimi öğrendim. Elenme nedenimi hiçbirimiz bilmiyoruz. O puanlar, hiç kolay alınmıyor Sayın Vekilim. Örneğin, ben her gün okul için Ordu’dan Giresun’a gidip geldim. Bunun yedi ayında hamileydim. Bir yandan okul dersleri, bir yandan ev işleri, bir yandan da küçük çocuğumla gecemi gündüzüme katarak aldım ben o puanları.” Birkaç dakikalık bir mülakatın, bunca emeği hiçe sayması çok büyük adaletsizlik ve haksızlık. Burada kadın arkadaşlar var... Bakın, şunun arkasında, sadece bana gelen, haksız yere, hukuksuz yere mülakatla elenen yüzlerce insan var. Ya, bunları giderelim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamamlayın lütfen.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – On dakikam bitti mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – On dakika bitti Sayın Adıgüzel.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bir, iki cümle daha söyleyeyim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani biraz açıklayın, bir iki dakikada bitirin.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet, bu mülakat meselesini, bu mülakat kangrenini giderelim. Ondan sonra eğer bu bir kariyer basamaklaması getirecekse “bunun şartlarını ortaya koyalım, bunu kanun içerisine koyalım, bunları daha düzgün ve birlikte yapalım” anlayışında olacağımıza, yangından mal kaçırır gibi hiçbir temel dayanağı olmayan ve belli ki belli kısımlardan sipariş gelmiş bir uygulamayı koyuyoruz.

Son cümlem şu: Millî Eğitimin içerisinde bir güç savaşları olduğunu ben geçen Millî Eğitim Bakanı Selçuk’a da söyledim yani burada çeşitli vakıf ve cemaatlerin bir güç savaşı var ve bu sizi yiyecek dedim, aynı dediğimiz gibi oldu. Aşağıdan yukarıya bütün örgütlenme, bakın, taşra teşkilatlarında Millî Eğitim il müdür yardımcıları, müdürleri ve okul müdürleri yukarıya doğru örgütlenerek en son yapılan atamayla beraber, Nazif Yılmaz’la beraber tepe noktasına kadar tamamlanmış oldu. Şimdi bu cendereden bu ülkeyi kurtarın yani liyakat sahibi insanları koyun. İşte buradaki verdiğim örnekler gibi sonuçlarla karşılaşmayalım. Maddeler üzerinde yine konuşmaya devam ederiz ama burada hakikaten yapıcı olmaya çalışıyoruz biz Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri, Komisyon üyeleri olarak yani bunu gelin beraber yapalım diyoruz ya, kötü bir şey söylemiyoruz ki. Madem yeni getirdiğiniz sistem her şeyi Meclise yetki veriyorsa, her şeyin üstündeyse biz halkın vekilleri olarak bunu yapamıyorsak, dışarıdan gelen siparişle yapacaksak yazık olsun bize yani.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Adıgüzel.

Şimdi, söz sırası Sayın Bülbül’de.

Buyurun. On dakikada bitirirseniz memnun olurum.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, çok yakın zamanda Millî Eğitim Şûrası toplandı ve bu Millî Eğitim Şûrası üç ana tema; bir, mesleki eğitim; iki, eğitimde fırsat eşitliği; üç, öğretmen yetiştirme temalarını işledi. Mesela, birincisi, neden Millî Eğitim Şûrası öğretmenlerin sadece yetiştirilmesi değil tüm sorunlarını ele alan bir başlık almadı? İkincisi, Millî Eğitim Şûrası bizim de katılacağımız demokratik bir ortamda düzenlenmedi? Üçüncüsü, burada salona ve yapıya dair birtakım şeyleri söylediniz ama Sayın Başkan, bu edinilmiş çaresizlikten kaynaklı ne yazık ki; bu salonda hem sağlık koşullarından hem de başka koşullardan dolayı asla demokratik bir ortam yoktur; erken gelenin yer kaplığı, söz kaplığı bir yerde demokrasi olmaz.

Şimdi, bu meslek yasası teklifinde mesleğin tanımından tatalım haklarına kadar çok ciddi hak ihlalleri söz konusu. Öğretmenlik mesleği tekçi, inkârcı ve asimilasyoncu politikalar nedeniyle âdeti bir suç işleme makinesine dönüştürülmüş durumdadır. Bu etnik ve inançsal kimlikler, cinsel kimlikler söz konusu olduğunda böyledir. İki: Bu yasada kadının adı da yoktur, hakları da yoktur, kadın görülmemiştir, yok sayılmıştır. Kadına karşı çok ciddi bir ihlal ve giderek bir yok sayma söz konusu.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Hangi kanunda Sayın Bülbül?

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Bu tasarıda. Lütfen, sözümü kesmeyin dinleyin, tasarıda.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Bir ayrım var mı?

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Tasarıda kadınlara dair özel hakların, özel düzenlemelerin olması gerekiyor. Zaten meslek tanımından tatalım bir bütün olarak mesleki düzenleme yok burada, çalışma koşulları yok -biraz önce Mehmet Tiryaki arkadaşımız belirtti- sahada, okulda, atölyede, uygulama alanlarındaki haklar, çalışma koşulları ve benzeri yok. Mesleğe hazırlık konusunda bakınız, mesleğe hazırlıkla ilgili sadece bir aday öğretmenlik belirlemesi var; doğrudur, olabilir aday öğretmenlik ama

asil öğretmenlik, uzman öğretmenlik, efendim, başöğretmenlikle âdeta askerî kışla kanunu ile istihbari takip modeli var burada, istihbari takip ve tetkik modeli var. Bu bir askerî kışla kanunudur, öğretmenlik meslek yasası değildir. Bakınız, kariyerler meslekte ilerlemeye dair ayrıştırıcı, ötekileştirici, karşı karşıya getirici bir durum söz konusu. Ekonomik haklar, ücret hakları, benzeri haklara dair somut hiçbir düzenleme yoktur; çalışma alanına dair yine aynı öyle. Atama, yer değiştirme, şu anda eş durumundan dolayı, sözleşmelilikten dolayı bölünmüş aileler, çocuklar ve benzeri... Bakınız, burada mesela, 5 Ekim Dünya Öğretmenler Günü'nün bir dayanağı var. 5 Ekim Dünya Öğretmenler Günü 1966'da yapılan uluslararası Öğretmenlerin Statüsü Tavsiyesi sözleşmesine binaen dünya çapında kabul edilmiş bir gün olmasına rağmen, sanki Mustafa Kemal Atatürk armağan etmiş gibi Kenan Evren'in ihdas ettiği uyduruk 24 Kasımı bunun yerine koymak ve burada bugüne dair hiçbir şey yapmamak. Bugüne dair örneğin bir maaş ikramiyesi, bugüne dair öğretmenlere bir hak, bugüne dair başka bir şey kesinlikle yok. Neden bu yasada bir, öğretim yılı başında; iki, Öğretmenler Günü'nde öğretmenlere birer maaş ikramiye söz konusu olmasın?

(Gürültüler)

ZEHRA TAŞKESEN LİOĞLU BAN (Erzurum) – Uyduruk diyor ya, uyduruk.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, sakın olalım, sakın olalım.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Üç: 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'ndan, 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması Kanunu'ndan, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'ndan 222 sayılı İlköğretim Yasası'na kadar bu konuyu, bu yasayı, bu taslağı ilgilendiren süreçler söz konusu; bu süreçler bu düzenlemede, bu taslakta asla dikkate alınmamış. Sözleşmeli öğretmen, ücretli öğretmen hatta kimi yerlerde devşirme öğretmenler söz konusu; bunlar dikkate alınmamış. Sözleşmeli öğretmenlere dair, ücretli öğretmenlere dair hiçbir düzenleme yoktur burada ve bu sorunlar görmezden gelinmiş.

Yine, burada KHK'yle ihraç edilen ve adı konmamış idam cezasına mahkûm edilen eğitim emekçileri, eğitim ve bilim insanları ne olacak? Mesleki tanımda bir eğitim, bilim, akademik insan yerine sadece devlet zihniyetinin tekçi bakış açısıyla tanımlanmaya çalışılmış ama içinden çıkılamamış bir öğretmenlik durumu söz konusu. Öğretmenlerimize, örneğin kültürel olarak kendini geliştirmek, sanatsal olarak geliştirmek ve bu anlamda kitap, tiyatro, sinema, müze, turizm gezisi ve benzeri gibi haklar bu yasada neden düzenlenmiyor?

İletişim ve bilişim haklarına dair telefon, internetten yararlanma, bilgisayar, tablet kullanma gibi haklar neden bu yasada düzenlenmiyor? Bu yasada neden buna dair hiçbir şey söylenmiyor? Sakın “Başka yasayla düzenlenecek, yönetmelikle düzenlenecek.” gibi savsaklayıcı, öteleyici, ıteleyici şeylerle bunu yapacağınızı ifade etmeyin.

Yine, burada eğitim fakültelerinden tutunuz sivil toplum örgütlerine kadar benim de kurucusu ve yöneticisi olduğum, kurucusu olmam nedeniyle 12 kez yargılanıp 8 kez ceza aldığım Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikasının, EĞİTİM SEN'in ve diğer eğitim iş kolunda örgütlü sendikaların bu konuda görüşleri alınmamıştır. (Gürültüler)

Konsantrasyonumuz bozuluyor, lütfen rica ediyorum, dinler misiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sükûneti sağlayalım arkadaşlar, lütfen.

Buyurun Sayın Bülbül.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Bakınız, öğretmenlerin sivil toplum örgütlerine üye olma, sivil toplum örgütlerinde yönetici olma ve siyaset yapma hakkının -bu çok önemlidir- olması lazım. Sivil toplum örgütlerinde yönetici olma, sivil toplum örgütlerine üye olma hakkının da düzenlenmesi, bir

belirsizliğe havale edilmemesi lazım. Yine, bu aday öğretmenlik sürecine dair şeyin kaldırıldığını, kaldırılmak istendiğini söyledi Sayın Maviş. Bu süreçte ne olacaktır mesela? Öğretmenliğe başlayan birisi sendikaya üye olabilecek midir? Bu konuda kısıtlamalar, bu konuda cezalar söz konusu.

Bakınız, burada sizin yapmak istediğiniz yasa taslağında öğretmenlere dair 3600 ek gösterge sadece birinci dereceye verilmiş...

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, lütfen sükûneti sağlayalım.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – ...diğerlerine de kırıntı hâlinde birtakım şeyler söylenmiş. Şimdi, başlangıçta diyelim ki hemen başlayana 3600 ek gösterge gibi bir şey tartışılabilir öğretmenliğin bir iki yıl ilerleyen sürecinde... Ben otuz yıl, otuz iki yıl öğretmenlik yapmış, bunun hem lütfunu hem cezasını hem zahmetini hem de rahmetini, bütün süreçlerini yaşamış, sürgünlere tabi olmuş, okulu olmayan köyde okul yapmış, ders kitabı yazmış, bütün süreçlerine tanık olmuş bir eğitim emekçisi olarak konuşuyorum; dışsal bir ses, görmeyen bir ses olarak konuşmuyorum.

Burada emekli öğretmenlerin durumu yok, özel okullarda çalışan öğretmenlerin durumu yok, rehabilitasyon merkezlerinde çalışan öğretmenlerin durumu yok; yine, meslek okullarında çalışan öğretici, usta öğretici, usta diye adlandırılan öğretmenlerin durumu yok ve dolayısıyla aslında öğretmenlik mesleğine dair bir düzenleme, bir hak söz konusu değil. Son derece muğlak, anlaşılmaz ve söylenen -hangi sendika, hangi eğitim ve bilim emekçisi söylemiş ise- “dağ fare doğurdu” kavramı bile burada yetersiz kalıyor.

Yapılması gereken şey nedir? Anayasa’dan -demin sıralamaya çalıştım- 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’na, 222’ye, 7315’e, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na kadar birçok hak ihlali içeren madde varken; kanunların kendisi hak vermek, hak düzenlemek değil de hak ihlali üzerine kurulmuşken buradan bir Öğretmenlik Meslek Kanunu çıkarıp ve bütün hakları düzenlemek son derece ütöpik bir şey olacaktır, ama buna rağmen yapılması gerekiyor, öncelikle Anayasa’da ve bu saydığımız yasalarda bir düzenleme gerekiyor.

Ve öğretmenliğin mesleki statüsü, toplumsal prestiji kendiliğinden vardır. Bakın, toplumda öğretmenliğe, öğretmenlik mesleğine inanılmaz bir saygı ve hürmet vardır, çocuktan ebeveynlere, öğrenci velilerinden sivil topluma kadar. Bu prestiji, bu statüyü sarsan Bakanlığın, devletin, Hükûmetin işi ücret noktasına sıkıştırıp öğretmeni âdeta örselemesi, rencide etmesi, başka işlerde çalışmak zorunda bırakması; en ufak bir şey nedeniyle cezalandırması, itmesi, atması, kenara itmesi; mesleki örgütlenmesini, temel hak ve özgürlükler noktasındaki örgütlenmesini dikkate almaması ve özellikle tekrar söylüyorum, bakın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Bülbül, iki dakika içerisinde tamamlayın, buyurun.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Tamamlıyorum, teşekkür ederim.

Yasa teklifinde kadının yok dediğim zaman bir itiraz mı oldu, ben mi öyle algıladım? Konuşmamın akışı içerisinde çevreye bakmadığım için çok fark etmedim. Fakat kadına dair çok özel düzenlemelerin olması gerekiyor: Doğuma ilişkin, kadınların özel durumuna ilişkin, kadın haklarına ilişkin, pozitif ayrımcılığa ilişkin özel durumların olması gerekiyor. Buna dair de maalesef herhangi bir şey söz konusu değil.

Yine, eğitimin paydaşları var; birçok konuşmacı vekil arkadaşlarımız, süreci yaşayan arkadaşlarımız söylediler. Eğitimin paydaşları kimlerdir? Eğitim iş kolunda örgütlü sendikalar, sivil toplum örgütleri, eğitim ve bilim insanları, öğrenciler, öğrenci velileri ve hatta bu yasa teklifinin yaklaşık 45 milyonu aşkın insanı ilgilendirdiği; öğrenci velisi olması, sivil toplum örgütçüsü, öğretmen yakını olması nedeniyle ilgilendirdiği söylendi. Bu bağlamda, bu ölçekte, bu kapsamda, bu globalitede bir bakış açısıyla tartışmak ve görüş ve öneri almak yerine Sayın Maviş veya adı anılan, şu anda hasta olan -çok geçmiş olsun- Sayın Vekilin önerisiyle ya da sizden 10 tane, 20 tane vekilin önerisiyle olacak şey değil bu. E, bu arkadaşlarımız işi bilmiyor diye değil, bilebilirler, son derece önemli şeyler de önerebilirler fakat demokrasi, farklı düşüncelerin bir araya gelmesi, bu düşüncelerin hukuki temelde gerekirse çatışması gerekirse ayrışması gerekirse uzlaşması noktasıdır. Bu ayrışma ve uzlaşma yok. Şimdi, Sayın Maviş diyor ki: “Azami uyum içerisinde...” Asgari uyum bile yok burada. Bizim söylediğimiz hiçbir şey, önerimiz dikkate alınmıyor ve azami uyumdan söz ediliyor. Lütfen, bizi töhmet altına koymayın.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Temenni ettim Kemal Bey, temenni ettim.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Bu teklife bu hâliyle kesinlikle “olur” vermiyoruz. Bırakınız bir maddesini tartışmayı, bütünü kabul etmemiz kesinlikle söz konusu değil. Saydığım gerekçeler nedeniyle bu teklif geri çekilmeli, eğitimin paydaşları, siyasi parti temsilcileri ve Komisyonumuzun marifetiyle yeniden oluşturulmalı ve gündeme getirilmelidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Bülbül.

Evet, söz sırası...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, sayın konuşmacı 24 Kasım için “Uyduruk bir gün.” dedi. Bunu düzeltmemiz gerektiğini düşündüğüm için söz aldım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kenan Evren Dönemi mi?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Kenan Evren’in getirmesi nedeniyle...

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Bakın, Mustafa Kemal vermiş gibi göstermek...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır.

24 Kasım 1928 Türkiye Cumhuriyeti devletinin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk’ün Millet Mekteplerinin Başöğretmenliğini kabul ettiği gündür. O yüzden “uyduruk bir gün” deyimini kınıyorum.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Ben öyle bir şey kastetmedim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi tutanakları istedim, aradan sonra tutanaklar elimize geçerse ondan sonra da gerekli düzeltmeyi Sayın Vekilden isteriz.

Şimdi söz sırası...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Neyi ifade ettiğini açıklasın ama.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Sayın Başkan, müsaade edin bir cümleyle söyleyeyim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, söyleyin ama sizin mikrofonunuzu açamıyorum çünkü Sayın Özdemir’e söz verdiğim için Sayın Özdemir’in mikrofonu açık şu an.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Şenol Hanım’ın kastettiği şeyi söylemedim ben.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ne dediniz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, şöyle, tamam, söyleyip söylemediğinizi...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – “Kenan Evren tarafından uyduruk bir gün...” dediniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Ben tutanakları istedim, tutanaklar geldiği zaman şey yapalım Sayın Sunat, lütfen.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Öğretmenler Günü’nü kastettiğinizi anladık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, Sayın Özdemir, söz sırası sizde.

Evet, söz sırası Komisyon Üyemiz Sayın Özdemir’in.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – 24 Kasım’ın orada uyduruk olduğu anlaşılıyor.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, arkadaşlar, Komisyon üyemiz konuşmasına başladı. Lütfen sükûneti sağlayalım.

Buyurun Sayın Özdemir.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Sibel Hanım, orada şöyle...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Orada onu ifade etmedi.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Pardon, başlayabilir miyim?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, başlayın.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – 24 Kasım’a bir atf var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Onu ifade etmedi ama...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Soyadı adaşım başlayabilir miyim? Sibel Hanım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli üyelerimiz, Sayın Özdemir’e söz verdim lütfen.

Buyurun.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, burada paydaş olarak bulunan Bakanlık yetkilileri, sendika yetkilileri, öğretmenlerimiz; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Orhan Erdem Bey çok dikkatli bir insandı, 4’üncü aşısını olduğu evrede Omicron’a yakalandı, Omicron’a yakalandığı gün de benim bir tren yolculuğu sırasında yan yana seyahat etme fırsatı bulduğum ve tanıştığım kayınpederi Sabahattin Demirdağ’ı da kaybetti. Bu Omicron, hakikaten -Covid- tamamı itibarıyla bizi cenazelerimize katılamaz, hastalarımızı ziyaret edemez, hastanelere gidemez, son görevlerimizi bile yapamaz hâle getiren bir etki içeriyor, böyle bir etkiye sahip. Ben Sabahattin amcaya gani gani rahmet diliyorum; Sayın Orhan Erdem’e başsağlığı diliyorum, şifalar diliyorum ve kısa zamanda aramızda görmeyi diliyorum.

Ben sadece birkaç husus üzerinde duracağım, çok fazla vaktinizi almamaya da özellikle gayret edeceğim.

İkinci olarak, dile getirmek istediğim husus şu: Muhalefet milletvekili arkadaşlarımız Tevhid-i Tedrisat’a bir kelime üzerinden vurgu yaptılar ama öbür taraftan Tevhid-i Tedrisat isterken eğitimde birliği zedeleyen birtakım talepleri de oldu, “657’deki disiplini niye havale ediyorsunuz?” filan gibi şeyler oldu. Tabii, bu kanunda bütün her şeyi öğretmenlikle alakalı buraya dercetmenin bir anlamı yok, öğretmenlikle ilgili yasalar, memuriyetle ilgili yasalar yürürlüktedir. Dolayısıyla bizim burada yapmak istediğimiz şey, o yürürlükte olan yasalarla alakalı değil, buna ilave edilecek kısımlarla alakalı olduğu için bunu normal karşılamak gerekir kanaatindeyim.

Şimdi, bir arkadaşımızın ifadesini turnak içi olarak bire bir aldım; harikulade, tebrik ediyorum, tıpa tıp aldım, kelimesini kaçırmadım: “Öğretmenlik bir lisans diplomasına indirgenemeyecek kadar önemli bir meslektir.” Bunun altına imzamı atıyorum, şöyle imzamı atıyorum: Yıllarca öğretmen yetiştiren fakültelerde ana bilim dalı başkanlığı, bölüm başkanlığı, fakülte yönetim kurulu üyeliği yapmış biri olarak bunu hakikaten önemsiyorum. Yani biz eksik mi yetiştirdik öğrencilerimizi, mezun ettiğimizde bunlar yeterlilik içinde değiller miydi filan gibi demagojik tartışmaların uzağında bunu özellikle tartışmaya açmadan sizlerin bilgilerinize sunmak istiyorum.

Bir de yine bir arkadaşımız, sunumu yapan milletvekili arkadaşımız Nazım Maviş Bey’in bir sözüne atfı yaptılar; eğitimin gücü ve başarısı öğretmenlerin gücüne ve başarısına bağlıdır. Elbette, işin içinde olan insanlar olarak tek başına bunun yeterli olmadığını hepimiz biliyoruz ama kendisini mesleğine adanmış bir öğretmenin neler başarabildiğini bilen birileri olarak da bunun hakikaten çok önemli olduğunu görüyoruz.

Şimdi, bu ülke öğretmenlikle alakalı çok değişik evrelerden geçti. Darülmualiminler medreselerden sonra, darülmualimatlar, o evreler, darülfünunlar, arkasından köy enstitüleri, arkasından öğretmenlik meslek liseleri, arkasından eğitim enstitüleri ve 1980 darbesinden sonra enstitülerin eğitim fakültelerine dönüşmesiyle bambaşka bir safhaya geçildi. Bütün bunlar şüphesiz bir merdivenin basamakları gibi bizi bugüne getiren gelişmelerdir. Bu gelişmeleri sağlayan bugün Rahmetirahman’a intikal etmiş olan karar verici mercilerin ve bu çerçevede çalışanların ruhu şad olsun. Bizim bugün yeni adımlar atmamız gerekiyor gelişen eğitim sistemi ve dünya şartları içerisinde. İşte, bugün yapılan şey de tam da burasıdır.

Adıgüzel çıktı, hafif bir sataşmada bulunacaktım. Ya, yapmayın yani bizim güreş sistemimizi, ata sporumuzu bu kadar hafife alacak alayımıslı üsluplar kullanmayın lütfen. Baş da, başaltı da, orta da, küçük de hakikaten adaletli bir sistemdir. Küçüklerde yarışacak birisini tutup da başta yarıştırmak adalete aykırıdır; bu sistem yüzyılların sistemidir. “Bunu getirip de buraya kategorize etmemeliyiz.” diye işte, başöğretmenlikle filan ilintilendirerek kullanmanın yanlış olduğu kanaatindeyim. Çünkü bu hem ata sporumuzu tahfif etmek olur hem de adaleti yaralamış olur.

Burada benim gördüğüm şöyle bir şey var; bizim elimizde istatistikler var, Millî Eğitim Bakanlığı yetkilileri, arkadaşlarımız bunları çok iyi biliyor: Yaşlı, tecrübeli, yıllara sâri mesleğini icra eden insanların başarısı, mesleğe yeni başlayan insanların başarısından genel itibarıyla üstte. Tecrübe kolay edinilen bir şey değil yani bu, zamana ihtiyaç duyuyor, zemine ihtiyaç duyuyor. Nitekim, kanun teklifinde de yıllarla sınırlandırılmasının ana sebeplerinden biri bu olsa gerektir. Ben, verilen bu kanun teklifinin özü itibarıyla sanki üniversitenin akademik yapısını birazcık gözetken bir teklif olduğu sonucuna vardım. Şöyle: Sanki bir doktora öğretim üyeliği -yıllara bağlı olarak tabii- ve birtakım koşullarla, bir takım şartların yerine getirilmesiyle, daha sonra bir doçentlik ve daha sonra profesörlükle karşılaştırılabilecek... Elbette profesörlüğün zorlukları, doçentliğin zorlukları, doktora yapmanın zorlukları -içinden gelen birisi olarak- bizim buradaki eğitim öğretim seviyesi itibarıyla kıyas kabul etmez belki çünkü birisi ilkokulda, ortaokulda, lisede eğitim veriyor, öbürü artık bu basamakları aşmış olan ve âdeta sütun kaymak tabakasını teşkil eden üniversitede eğitim veriyor. Bire bir aynı olmamakla beraber, bir akademik hiyerarşiye yönelik olarak ve hakikaten kategorize etmek üzere yani gruplandırmak üzere yapılmış bir çalışma olarak görüyorum. Onun için, bu çalışmanın çok yararlı olduğu kanaatindeyim.

Sık bir şekilde aldığım notlardan bazılarını yine sizlerle paylaşmak istiyorum. Yani hocam burada varken ben hicap ediyorum bunu söylemekten...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Estağfurullah.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yasalar ve kanunlar Anayasa’ya aykırı olamaz. Bunu bir milletvekili olarak değil, bir Türk vatandaşı olarak ben biliyorum ve her şey Anayasa’ya mündemiç olamaz, idrak edilemez. Siz, o zaman yasaları ve kanunları ne yapacaksınız? Yönetmeliklerle belirlenecek hususların, yasalarla ve kanunlarla belirlenmesine kalkışmak Meclisi...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Genel çerçeveler yasalarla belirlenmeli. Hayır, kanunilik ilkesine aykırı.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ya, onu söylersiniz siz Burcu Hanım, ben bildiğimi söylemek istiyorum; yanılıyor da olabilirim, hocam burada.

Yönetmeliklerle belirlenecek hususları yasalarla ve kanunlarla belirlemeye kalktığınızda da bu Komisyonu meşgul edersiniz, Genel Kurulu meşgul edersiniz, Türkiye Büyük Millet Meclisini meşgul edersiniz. Onun için, sistem yukarıdan aşağıya Anayasa, yasalar, kanunlar ve yönetmelikler şeklinde dizayn edilmiştir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Siz kanunla belirlenmesi gereken alanları da yürütmeye bırakıyorsunuz ki.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Komisyonun yönetmeliklere bırakılmasında bu açıdan, kanun hiyerarşisi açısından bir sakınca olmadığı açıkça görülüyor.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Kanunilik ilkesini yok sayıyorsunuz.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Şimdi, bir hususu da izninizle eleştirmek istiyorum polemik yaratmak veya polemik yapmak amacıyla değil. Arkadaşlar, Türkiye’de demokrasi var, cumhuriyet var, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi var ve Cumhurbaşkanlığı yerleşkesi var...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – “Külliyi” diyelim oraya.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – ...külliyesi var, saray yok ama biz imparatorluktan gelen, padişahlıktan gelen, altı yüz yirmi dört yıl padişahlıkla yönetilmiş bir millet olarak yeni sistemimizi kurduğumuzda, evet, kanunen paşayı yasakladık, ağayı yasakladık, beyi yasakladık, sarayı yasakladık ama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Başkanım, bir iki dakika söz istiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Recep Yazıcıoğlu’nun ruhu şad olsun, diyordu ki: “Ya, bu ülkede biz padişahlığı, saltanatı kaldırdık ama ortalık saraydan geçilmiyor -bir vali olarak söylüyorum rahmetliyi- adliye sarayı, emniyet sarayı, efendim, valilik sarayı, kaymakamlık konağı. Hatta ben Erzurum’a gittim, Valilik o kadar mükemmel bir bina yapmış ki yazlık saray kısmı vardı, kışlık saray kısmı vardı. Benim memurlarım yazın sıcaktan korunmak için şu tarafa taşınırlardı ellerinde sümen takımlarıyla filan, ondan sonra da kışın bu tarafa taşınıyorlardı.” diye böyle alayımısı bir üslupla, harikulade anlatır. Ha, biz buralarda “saray” tabirine alışkınız ama Cumhurbaşkanlığı Külliyesi’yle alakalı “yerleşke” deyin, “kampüs” deyin, “külliye” deyin, “saray” diye bir şey yok ve sarayda oturan bir sultan veya padişah da yok; bu ülkenin Cumhurbaşkanı orada oturuyor ve yarın da bir başka cumhurbaşkanı orada oturacak ve Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemini halk oylamasına sunduk, bitti. Cumhurbaşkanlığında bir takım kurumlar ve kuruluşlar var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, Sayın Özdemir, tamamlayın.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Toparlıyorum.

Bunların yasama faaliyetlerinde görüş bildirmeleri yadırganacak bir husus değildir; şüphesiz, bu, paydaşlığı arttırma adına önemlidir.

Son bir şey söyleyerek sözlerimi noktalıyorum. “Seçimi hedefleyen bir çalışma...” Arkadaşlar kusura bakmayın, biz partiyiz ya, AK PARTİ’yiz yani siz değişik isimler altında, değişik tabelalar altında parti olarak faaliyetinizi, siyasal faaliyetinizi sürdürürken nasıl iktidar olmayı, seçmenin tercihlerini kendi lehinize çevirmeyi düşünüyorsanız, elbette biz de böyle bir düşünce içerisinde olacağız.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Seçim yatırımı olduğunu itiraf ettiniz.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Şimdi, bir saniye, şunu da söyleyeyim.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Bu yalnız seçim kaybettirecek bir kanun teklifi, bunu da bilin.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ona bakarız.

Şimdi, son sözüm: Yıldırım Bey -son sözüm, son sözüm- şimdi diyorsunuz ki: “Öyle bir zamanlama yapın ki bir kanun yaptığınızda seçimi etkilemeyecek bir zamanlamada yapın...”

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yok, yok, öyle bir şey yok.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – “...kanun çıksın ama seçimde siz bundan herhangi bir şekilde yararlanmayı zinhar düşünmeyin.” Böyle bir şey siyasetin ruhuna aykırıdır. Yasa çok detaylı çalışılmış, çok temiz çalışılmış, düzenli çalışılmış bir yasa olarak gözüküyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yok, öyle değil.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ben emek veren arkadaşlarımızın hepsini tebrik ediyorum, saygılar sunuyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hep birlikte yapalım, bir seferde.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Oylar size, yasa öğretmenlere.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – İyisini yapın, hepimiz onay vereceğiz, buna vermeyiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Çilez, sizin mikrofonunuzu açıyorum, sizden sonra da ara vereceğim.

Buyurun.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, çok kıymetli milletvekili arkadaşlarım, Bakanlığımızın değerli bürokratları; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Yılın ilk Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu toplantısını da burada gerçekleştiriyoruz. İnşallah, yaptığımız kanun çalışması vatanımıza, milletimize hayırlı olur.

Şimdi, sözlerimin başında şuna değinmek istiyorum: Yine, her kanunda olduğu gibi, bu kanunda da muhalefet milletvekillerimizin “bu kanunda da milletvekillerinin iradesinin olmadığı” iddiası yine bir lafügüzaf olarak bu kanun görüşmelerinde de yerini aldı. Gerçek dışı olan bu ifadeler, artık gerçekliği yansıtmaması, durumu tespit etmesi için değil, muhalefet milletvekillerinin her kanun teklifinde alışlagelen açış cümleleri olmuştur. Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’imizde aday öğretmenlik, uzman öğretmenlik, başöğretmenlik, eğitim öğretim tazminatları, 3600 ek gösterge olarak kamuoyunda bilinen eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı bölümünde uygulanacak ek göstergeler düzenlenmiştir. Öğretmenlerimizin heyecanla beklediği bu kanun, inşallah, Komisyonumuzdan ve sonrasında Genel Kuruldan geçip yasalaşacaktır diye ümit ediyorum. 3600 ek gösterge sözümüzün yerine getirilmesi muhalefeti endişeye sevk etmiştir. Kanunun özünde yer alan hususların eğitim camiamızda

memnuniyetle karşılanması muhalefeti yine siyasi kaygılara sevk etmiş; kanunu, tabiri caizse, sulandırmak üzere bir tavır içerisine girmesine sebep olduğu izlenimi hasıl olmuştur. Bu çalışmada Komisyon üyesi milletvekillerimizin ciddi emeği vardır, kanun çok nettir; getirdiği düzenlemeler Millî Eğitim camiamızın talepleri, millî eğitimimizin ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; atanamayan 750 bin öğretmen adayımız var, kamunun da 100 bin civarı öğretmen ihtiyacı var. Kameralar önünde 750 bin öğretmenimize hitaben “Hepinizi atayacağız.” deyip, diğer taraftan kanun teklifi hazırlayarak öğretmenliği sadece eğitim fakülteleriyle sınırlandırmak teknik olarak bir çelişki, siyasi olarak en hafif ibareyle şark kurnazlığıdır, öğretmen adaylarımızı kandırmaktır. Acaba fen edebiyat, ilahiyat gibi fakültelerden mezun olup atama bekleyen kaç aday bu hamleyle sistem dışı bırakılıyor? Hem “Hepinizi atayacağız.” diyorsunuz hem de kanun çalışması yapıp, aklınızın arkasındakini açık ederek 500 veya 600 bin öğretmen adayının geleceğiyle oynuyorsunuz.

Diğer yandan, Millî Eğitim Bakanlığının ihtiyacı olan 40’a yakın branşta eğitim fakültelerimiz eğitim vermiyor. Bu branşlarda da öğretmen ihtiyacımız var. Peki, bu branşlardan öğretmen almayarak ne yapmaya çalışıyorsunuz? Öğretmenlik ve millî eğitim meselemizin bu kadar hafife alınması önü arkası, altı üstü düşünülmeden bir çalışma yapılarak ve bu çalışmadan hareketle teklifimize karşı çıkmanın, söylediğim gibi, muhalefetin siyasi kaygılarından ve hesaplarından başka bir şey olmadığını düşünüyorum.

Ezcümle, bu kanun teklifi öğretmenlik mesleğiyle ilgili içerdiği hususlar açısından camianın taleplerini karşılamaktadır ve başarılı bir çalışmadır. Siyasi kaygılar, siyasi hesaplar yüzünden sosyal medyanın da etkisiyle kamuoyunda bir spekülasyon ve kargaşayla kafa karışıklığı oluşturularak gölgelenmesi amacına ulaşamayacak kadar net bir kanundur. Görüşmeler sonunda yasalaşıp kanunlaşması dileklerimizle tüm öğretmenlerimize ve eğitim camiamıza hayırlı olmasını diliyorum. Emeği geçen tüm milletvekili arkadaşlarıma, Bakanlık yetkililerimize teşekkür ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Çilez.

Şimdi, saat ikiye beş var. 14.40’ta toplanmak üzere, kırk beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.53



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 14.45****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekilleri, sayın katılımcılar; gündemimizde yer alan (2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Şimdi, söz sırası Sayın Burcu Köksal’da.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Öğretmenlik Meslek Kanunu olarak önümüze getirilen bu düzenleme, her şeyden önce bir öğretmenlik meslek kanunu gibi değil, bir kariyer düzenleme çalışmasıdır. Öğretmenlerin nasıl yetiştirileceği konusunda bir düzenleme yoktur; özlük ve sosyal haklarında bir iyileştirme, geliştirme yoktur.

Yine, burada eğitimin asli bileşenlerinin, sendikaların görüşünü almadan konuyu sadece kariyer basamaklarına ve maaşa indirmek aslında iktidarın eğitime ve öğretmenlere ne kadar değer verdiğini açıkça göstermektedir. “Müjde” diye paylaşılan bu kanun teklifinin öğretmenleri bölmekten, ayırtırmaktan başka bir işe yaramayacağı açıkça görülmektedir. Aynı işi yapan öğretmenler farklı statü ve farklı maaşla çalıştırılacaktır. Bu, aynı zamanda “eşit işe, eşit ücret” ilkesine de aykırıdır.

Kanun teklifindeki Anayasa’ya aykırılıkların, hukuka aykırılıkların biraz önce bir kısmına değindim, bir kısmına da şimdi değinmek istiyorum. 5’inci maddede “Aday öğretmenlerden adaylık süreci sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda başarılı olanlar öğretmenliğe atanır.” denmektedir. Bir kere, bu Komisyonun oluşumu, nasıl ve neye göre değerlendirme yapacağı belirsizdir. Bu, açıkça Anayasa’nın 128’inci maddesine aykırıdır çünkü kanunla düzenlenmesi gereken bir alan idarenin keyfiyetine bırakılmıştır, özellikle bu konuya Sayın Özdemir’in dikkatini çekiyorum, bu alanın muhakkak kanunla düzenlenmesi gerekir ancak bu konudaki yetki idareye bırakılmıştır.

Yine, Adaylık Değerlendirme Komisyonunca yapılan değerlendirmede başarısız olanların görevine son verilmesi, üç yıl süreyle mesleğe alınmaması da 128’inci maddeye aykırılık teşkil etmektedir.

Ayrıca, aday öğretmenlerin idari cezalar alması durumu meslekten atılma, görevine son vermek için yeterli görülmesi yargı kararı olmadan âdeta bir kişinin cezalandırılması anlamına gelir. Bu, hakka, hukuka ve hakkaniyete aykırıdır; aynı zamanda Anayasa’nın 70’inci maddesiyle de çelişmektedir. Bir kişinin memurken aldığı bir idari ceza görevden uzaklaştırılmasına engel değilken aday öğretmenlikte bu şekilde çıkarılması Anayasa’ya aykırılık teşkil etmektedir. Bu, aynı zamanda kişi hak ve hürriyetlerini Anayasa’da belirtilenden daha geniş bir manada sınırlandırmak anlamına gelmektedir.

Yine, 6’ncı maddede de uzman öğretmen ve başöğretmen sınavlarının kimin tarafından ve nasıl yapılacağı belirsizdir. Kanunla düzenlenmesi gereken hususların idarenin keyfiyetine bırakılması, Anayasa’mızın 128’inci maddesinde yer alan “Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük hakları kanunla düzenlenir.” hükmüne açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Ayrıca, burada belirtmeden geçemeyeceğim. Başöğretmenlik, cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal

Atatürk'e aittir. Bunu sıradanlaştırmaya kalkmak, ona mahsus bir unvanı başkalarına vermek son derece yanlıştır. Öğretmenlik mesleğini “aday öğretmen”, “uzman öğretmen”, “başöğretmen” diye ayırıp farklı farklı ücretler vermek, aynı zamanda “eşit işe, eşit ücret” ilkesine de aykırıdır. Aynı işi yapan öğretmenler aynı ücreti almamakla karşı karşıya kalmaktadır.

Yine, 8'inci maddede “3600 ek göstergiyi sadece 1'inci derecede görev yapan öğretmenlere 15 Ocak 2023'te vereceğiz.” diyorsunuz, bu da bir seçim vaadi gibi sunulmuş ve emekli öğretmenlerin bu düzenlemeden muaf tutulması da doğru değildir.

Yine, 9'uncu maddede sözleşmeli öğretmenlerin can güvenliği ve sağlık mazereti dışında tayin hakkının olmaması da hakka, hukuka, hakkaniyete aykırıdır.

Değerli arkadaşlar, bir kere, öğretmenlerin “sözleşmeli” “kadrolu” “ücretli” diye ayrıştırılmasına baştan itibaren karşıyız. Şimdi, bu teklifte de sözleşmeli öğretmenliğin devam ettiğini anlıyoruz. Ayrıca, sözleşmeli öğretmenlikte de bu konuda sadece can güvenliği ve sağlık mazereti için bir tayin hakkı tanınması, eş durumu tayininin tanınmaması son derece yanlıştır; hakka, hukuka ve Anayasa'ya aykırıdır. Eş durumu tayini hakkının tanınmaması, devletin aile bütünlüğünü koruma ödevine de aykırıdır. Bakın, Anayasa'mızın 41'inci maddesinde “Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması için gerekli tedbirleri alır.” hükmüne yer verilmiştir. Şimdi, bu hükme göre, Anayasa'mıza göre, devlet aile bütünlüğünü korumakla mükelleftir. Siz eğer eş durumu tayin hakkını tanımazsanız sözleşmeli öğretmenlerin aile bütünlüğü korunmamış olur ki bu da Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir.

Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik için verilen eğitimlerin sonunda sınavda başarılı olma kriteri getirilmiş. Bu sınav neye göre yapılacak, nasıl oluşacak; bunlar tamamen muallakta. Biraz önce bahsettiğim aday öğretmenler için adaylık süresinin sonunda sınav kaldırılmış ama bunun yerine Adaylık Değerlendirme Komisyonu kurulmuş. Biz burada, biliyoruz, KPSS'de yüksek puanlar alıp, başarılı olup da mülakatta döktüğünüz bir sürü öğretmen var. Şimdi aynı şeyi bu sefer Adaylık Değerlendirme Komisyonunda yapacaksınız, bunu görüyoruz. Yani nasıl bir komisyon oluşacak, kimlerden teşekkül edecek, bu komisyon neye göre değerlendirme yapacak belirsiz. Kanunla düzenlenmesi gereken bir alan idareye bırakılmış, birilerinin keyfiyetine bırakılmış ve burada yeni hak mağduriyetleri oluşacak. Bunun kesinlikle önlenmesi için bu teklifin tümüyle geri çekilmesi lazım. Bu teklifin kamuoyunda konunun bileşenleriyle, tüm sendikalarla, uzmanlarla, öğretmenlerle geniş bir şekilde tartışılması; onların görüş, öneri ve eleştirileri dikkate alınarak buraya sunulması gerekiyor. Ve baktığımızda, adaylık sınavının kaldırılmasını siz müjde gibi veriyorsunuz ama Adaylık Değerlendirme Komisyonu getiriyorsunuz; öbür tarafta, uzman öğretmenlik, başöğretmenlik olayı... Bu, aynı zamanda, veli-öğretmen ilişkilerini de zedeler. Şimdi, mesela, bir veli gidip “Benim çocuğum başöğretmende okusun.” veya “Uzman öğretmende okusun.” dediğinde, bu sefer, idareyle başka sıkıntılar ortaya çıkacak.

Yine, bakın, 3600 ek göstergenin tüm öğretmenleri kapsadığı bir düzenleme olması gerekiyor. Öğretmenlerin yaşam koşullarının iyileştirilmesi, öğretmen yetiştirme koşullarının belirlenmesi, sosyal ve özlük hakları ile sorumluluklarının belirtilmesi gerekiyor. Bu konuda öğretmenlerin nasıl yetişeceğine ilişkin hiçbir hüküm yok, baktığınızda sadece “yükseköğretim kurumu ve denklikten mezun olanlar” diyor. Halbuki öğretmen yetiştirme konusunda bütün uzmanların kabul ettiği bir konu var: Öğretmen yetiştirmek küçük yaşlardan itibaren verilecek bir eğitimle olur. Bu konuda öğretmen liselerini son derece önemsiyoruz. Siz kapattınız ama kökenleri köy enstitülerine dayanan o öğretmen liseleri öğretmen yetiştirmede en önemli kaynaklardan biriydi. Bunu bir öğretmen lisesi mezunu olarak söylüyorum. Lütfen, bu okulların açılmasıyla ilgili, öğretmen yetiştirilmesiyle ilgili hükümlere

yer verilmeli. Burada eğer bir öğretmenlik meslek kanunu çıkacaksa her şeyden önce o öğretmenin nasıl yetişeceğinin, nerelerden yetişeceğinin, nasıl eğitim alacağını belirtmesi gerekiyor; öğretmen adaylarının mülakat, torpil gibi uygulamalara, bunun benzeri uygulamalara maruz kalmaması gerekiyor.

Gerçekten, uzmanlık, başöğretmenlik, adaylığın kaldırılması şartlarını ceza almamış olmaya bağlamak, öğretmenleri sendikal örgütlenmelerden, haklarını aramak için verdikleri mücadelelerden uzaklaştırmak anlamına geliyor. Öğretmen sendikal mücadelede olabilir, olmalıdır; öğretmenler haklarını aramalıdır ama siz eğer böyle bir cezai şart koyarsanız, işte, efendim “Ceza almamışsan sana uzmanlık vereceğim.” veya işte “Ceza almamışsan aday öğretmenliğini kaldıracağım.” dersiniz o öğretmen o sendikal mücadelenin içerisinde yeteri kadar yer alamayacaktır, belki haklarını aramak için yeteri kadar mücadele edemeyecektir. Bu da sanki tek tip öğretmen yetiştirmek ya da iktidarın istediği gibi bir öğretmen yetiştirmek amacına hizmet eder ki buna baştan karşıyız. Öğretmenler arasındaki ayrım tümünden kalkmalı, bunu hep söylüyoruz, öğretmen yetiştirme politikaları olmalı.

Okul yöneticileriyle ilgili bir düzenleme yok. Bakın, okul yöneticileri neye göre seçilecek, neye göre belirlenecek? Sendikal aidiyet mi önemli, kıdem mi önemli, puan mı önemli, nedir bu? Buna ilişkin hiçbir düzenlemeyi görmedim ben bu kanun taslağında.

Dezavantajlı bölgelerde ya da istihdam güclüğü çekilen bölgelerde teşvik uygulanmalı, böyle bir görüş de var. Buna ilişkin de hiçbir şey yok.

Ücretli öğretmenlikten vazgeçilmeli, sözleşmeli öğretmenlik kalkmalı ama bu tasarıda bunu da görmüyoruz.

Yine, bu taslakta, sayıları 173.837 olarak açıklanan 2020-2021 öğretim yılı için özel eğitim kurumlarında çalışan eğitim emekçilerine de yer verilmemiştir. Bunlar öğretmen, bunlar özel eğitim kurumlarında çalışıyorlar ama onlara ilişkin de bir hüküm yok. Öğretmen niteliğini ve temel haklarını tanımlarken böyle bir eksikliği kabul edemiyoruz.

Onun için bir an önce bu teklifin geri çekilmesi gerektiğini ve yine, en başından beri hep söylediğimiz üzere, eğitimin tüm asli bileşenleriyle tekrar, yeniden oturarak, tartışarak, onların görüşlerini alarak bir teklif sunmayı ve bunu bu şekilde geçirmeyi diliyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Köksal.

Sayın Maviş, bir söz talebiniz var, buyurun.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Öncelikle, Sayın Başkanım, teşekkür ederim söz verdiğiniz için.

Bir iki hususta bir kere daha bir izaha ihtiyaç olduğu kanaati oluştu sayın vekillerimizin ifadelerinden. Öncelikle, şu 3600 meselesini bir kere daha vurgulamakta yarar var. Kanun mantığı gereği de aslında en üst gösterge, 1’inci derecede çalışanlara verilir. Kaldı ki biraz önce yine ifade ettiğim gibi 3600 ek gösterge...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Emekli öğretmenler peki?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – ...verilmiş olan bütün kamu çalışanları 1’inci derecede kamu çalışanlarından oluşuyor.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Emekli öğretmenler peki Sayın Vekilim, onlar ne olacak?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – İkincisi: yine Sayın Köksal da ifade etti, adaylığın kaldırılma süreciyle ilgili, komisyonla ilgili kendince endişelerini ifade etti. Ben de o endişelerle ilgili bir kısa açıklama yapma ihtiyacı duydum. Bakın, bizim bu kanunla birlikte kaldırdığımız adaylık sınavı, aslında, sizin söylediğiniz endişeler açısından belki tartışılabilir, eleştirilebilir. Bilakis biz eğer bu kanunla bir eleme

niyeti taşıyor olsaydık kanundan önceki metinde yer alan, performansa bağlı oluşu, altmış gün devam zorunluluğu ve yazılı sınav gibi hususları devam ettiriyor olurduk. Dolayısıyla, yazılı sınavı kaldırıyor oluşumuz, birincisi.

İkincisi: Komisyonu, belirlenecek yönetmelikle danışman öğretmen...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ama yani mülakat gibi bir şey getiriyorsunuz. Yani o komisyon neye göre karar verecek?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – İzah ediyorum. Eğer dinlerseniz izahı siz de görmüş olursunuz Sayın Köksal.

Komisyon, danışman öğretmenden -doğal ve en tabii şey budur yani aday öğretmenin değerlendirmesinin yapılacağı en tabii merci, danışman öğretmendir- okul müdürü ve eğitim müfettişinden oluşan komisyon asla bir mülakat yöntemiyle değil, sadece aday öğretmenin, yine yönetmeliklerde belirtildiği şekilde aday öğretmenlik sürecinde yerine getirmesi gereken yükümlülükleri yerine getirip getirmediğini kontrol ettiği bir sistem. Dolayısıyla, bu, sizin söylediğiniz gibi bir iltimasa ya da sizin söylediğiniz gibi bir kayırmacılığa izin verecek bir sistem değil, endişe duymanıza gerek yok.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Komisyon da öyle olacak mı yani teori ile uygulama birbirini tutacak mı? Okul müdürü...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Şimdi...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Köksal, lütfen, şey yapmayın. Açıklama, bakın...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bunu bu kriterlere göre bırakamayız ki yani bunu kanunla düzenlememiz gerekiyor.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Bakın, Sayın Köksal, bir şey söyleyeyim: Siz Komisyonumuzun yeni üyesisiniz. Öncelikle, bu Komisyon da görev aldığınız için sizi tebrik ediyorum. Ancak ben açılış konuşmasında da söyledim: Bizim Komisyonumuz mehabeti bol bir komisyondur. Buradaki arkadaşlarımızın tartışma usulü bugüne kadar başka komisyonlardaki gibi olmamıştır. Ben sizin Meclisteki performansınızı biliyorum ama umuyorum ki Meclisteki performansınız gibi bir performans burada bu anlamda sergilemezsiniz. Biz karşılıklı diyalog ve karşılıklı anlayış içerisinde bugüne kadar bu Komisyonu götürdük.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ne demek yani? Sataşma var.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Şimdi, izah etmeye çalıştığım husus...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Benim söylediğim şey, hukuki aykırılık Sayın Maviş.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Maviş, bitirdiniz mi sözünüzü?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Evet Sayın Başkanım, aslında Sayın Burcu Köksal'ın söylediğine cevap verdiğimi düşünüyorum ama bitirdim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, ben de bir hatırlatmada bulunayım. Eğer yanlış biliyorsam, Millî Eğitim yetkilileri de burada, düzeltsinler. Atatürk döneminde başöğretmen uygulaması var Sayın Köksal, bunu bilginize sunuyorum, Komisyonumuzun bilgisine sunuyorum.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Zaten diyoruz ki yani sadece başöğretmenlik Atatürk'e mahsus, ona mahsus olmalı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama uygulanmış, öyle bir unvan var yani.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Biz, ona mahsus olmalı diyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Onun için, Millî Eğitimde endişelere mahal bırakmaz.

Şu an söz sırası Sayın Taşar'da.

Buyurun Sayın Taşar.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Sayın Başkanım, Sayın Komisyon üyeleri, Millî Eğitim Bakan Yardımcım, değerli bürokratları, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Cumhurbaşkanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, EĞİTİM-BİR-SEN, EĞİTİM-İŞ, SODİMER, EĞİTİM SEN, Anadolu Eğitim Sendikasının değerli temsilcileri, TÜRK EĞİTİM-SEN ve adını sayamadığım diğer değerli katılımcıları; saygıyla selamlıyorum.

Hakikaten, yirmi dört yılını Millî Eğitimde geçirmiş bir kardeşiniz olarak konuşmak istiyorum öncelikle. Bir dağ köyünde, birleşmiş bir sınıfta öğretmen olarak başlamış, daha sonra okul müdür yardımcılığı, okul müdürlüğü, maarif müfettişliği, daire başkanlığı, genel müdür yardımcılığı, genel müdür ve müsteşar yardımcısıyken siyasete girmiş, Millî Eğitim Bakanlığının bütün kademelerini yaşamış bir kardeşinizim. Bugün gündeme getirdiğimiz öğretmenlik meslek kanunu bizim için hayal bile değildi; evet, çalışan arkadaşlar, öğretmenler için hayal bile değildi. Hele, 3600 ek göstergenin, öğretmenler 1'inci dereceye indikten sonra kendilerine verilmesi ve emekliliklerinde yanlarında böyle bir dereceye dâhil olması, hakikaten çok büyük bir sevinç kaynağıdır, büyük bir umuttur; ben öyle düşünüyorum ve öyle olduğuna inanıyorum. Ama bakıyorum ki yani muhalefetteki değerli milletvekili arkadaşlarımızın her zamanki “istemezük” anlayışıyla...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Cemal Bey, 3600'ü tartışmıyoruz. Dikkat ederseniz, kariyer basamaklarına ilişkin...

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Geleceğim, oraya da geleceğim; Ruştı Bey, hepsine geleceğim. Müsaade ederseniz, bir giriş yapıyorum.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Sanki 3600'e karşı çıkıyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, müsaade edelim. Sataşma olmasın, lütfen dinleyelim sakın sakın.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Bir giriş yapıyorum arkadaşlar. Ben kimseye...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Muhalefet gayet neyi savunup neye karşı çıktığını söyler.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Cemal Bey gayet sakın dinledi, lütfen.

Buyurun.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Bu “istemezük” tavrıyla daha kanunun başında...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yanlış mı? Anayasa'ya aykırılık.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – “Ya, ne olur ne olur bu kanun çıkmasın, bu kanunu tekrar geri gönderelim...”

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Anayasa'ya aykırılıkları söylemeyeceğiz mi Sayın Vekilim?

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – “...yine, tozlu raflara kaldıralım” anlayışıyla efendim “Bu kanun, Anayasa'ya aykırıdır” yok, “Şuraya aykırıdır.” yok “8-9 maddedir...” Yahu, arkadaşlar, değerli vekil arkadaşımız, Sayın Maviş anlatırken biz bunu yaşadık, biliyoruz, bizim camiamızı yani öğretmen kesimini ilgilendiren, Millî Eğitimi ilgilendiren 400 maddeye yakın kanun var. Eğer biz bütün bunları bir araya getirip birleştirmeye çalışırsak biz bu işi yapmayacağız, bir dahaki bahara, bir dahaki yıllara

aktaracağınız anlamındadır. Yani sizin anlayışınız buysa ben şahsen üzüliyorum. Sizin bu anlayışınızı, sizin bu kanuna yaklaşımınızı işin doğrusu, öğretmen arkadaşlarımın takdirine havale ediyorum, onların takdirine havale ediyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Onlar sizi de değerlendiriyor.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Ya, arkadaşlar, şimdi yani bilemiyorum ki sizin tavrınızı neyle anlatayım? Hani, çok güzel bir fıkra var: Zamanın birinde, böyle millî, manevi değerlerle kendini yetiştirmiş, çalışkan, başarılı, sevilen bir insan var ama muhalefet tarafından bir türlü sevilmiyor.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Allah, Allah!

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Evet, sevilmiyor. Ne yapalım, ne edelim? Bunun da çok güzel maharetleri var, demişler ki: “Eğer bu nehri bu taraftan öbür tarafa geçersen biz sana, senin maharetlerine inanacağız.” Karar vermişler, belli bir gün belirlemişler, muhalefet de gelmiş, kendisine inananlar da gelmiş. Adam gelmiş bastonunu almış derenin üstünden, koskoca ırmağın, nehrin üzerinden bir taraftan bir tarafa yürümüş geçmiş, yürümüş geçmiş. Muhalefet hemen ses çıkarmış: “Bakın, bakın, yüzmeyi bilmiyor.” Ya, arkadaşlar, yani şimdi, Allah rızası için... Mecliste de böyle, ya -en güzel- memleket, millet menfaatine getirdiğimiz hangi kanun olursa olsun “İstemezük.” Muhalefet, ya, bir sefer de teşekkür edin. Biz bu kanunu buradaki arkadaşların hiçbirisi için çıkarmıyoruz ki. Bakın, sabahtan beri tartışıyoruz arkadaşlar, biz bu kanunu Türkiye’de şu anda bu mesleği icra eden 950 bin insan için çıkarıyoruz. Hani diyorsunuz ya: “Kim faydalanacak, kim faydalanamayacak?” 950 bin...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 300 bini nerede?

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Efendim?

SERKAN TOPAL (Hatay) – 1 milyon 200 bin değil miydi ağabey?

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Şimdi, şöyle: 1 milyon 250... Ben özel öğretimi öbür tarafa bıraktım, onlar ayrı, müsaade edersen; devletin resmî rakamları, rakamlar tek tek bende, resmî. Bunun 110 bini sözleşmeli, 750 bini kadrolu, 100 bin dolayındaki kısmı da idarecidir ama bütün bunlar faydalanacak. Hani diyoruz ya: “Kim faydalanacak, kim faydalanamayacak?”

Biraz önce Ruştü Bey “kanun” dedi, ben onu da size söyleyeyim: Arkadaşlar, yeni kanunla, getirdiğimiz bu kanunla sözleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen ayrımı da ortadan kaldırılıyor. Nasıl kaldırılıyor? Mecburi hizmet hariç, 3+1 hariç bütün özlük hakları aynı hâle geliyor, aynı seviyeye geliyor, hiçbir ayırım yok.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Öyle değil.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yok, öyle değil.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Hiçbir ayırım yok, göreceksiniz.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Eş durumu tayin hakkı tanınmıyor ki sözleşmeli öğretmene.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Bak, bir şey söyleyeyim: 3+1 var orada.

Şimdi, arkadaşlar, ben Bitlis Milletvekiliyim; doğudan gelen bir kardeşinizim, bir arkadaşınızım. Eğer bu sözleşmeli mecburi eğitim olmasa bizim orada çocuklarımızın öğretmen görme şansı yok.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yanlış.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yanlış, baştan sona tartışabiliriz Cemal Bey, yanlış.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Ya, bırak! Şimdi, ya Ruştü Bey, biz aynı yörenin insanıyız, lütfen. Öğretmen bulamazsınız.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Cazip hâle getirirsin. Sen ona lojman ver, ücret ver, olanak ver, bak nasıl geliyor oraya.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Ruştı Bey... Ruştı Bey... Bak, şunu...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – 700 bin öğretmen atama bekliyor Sayın Vekil.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Ben anlatayım, siz cevap verin.

Arkadaşlar, biz böyle gidersek, bu hâlimizle öğretmen bulamıyoruz orada, gerçekçi olalım. Ben o yörenin insanıyım, orada doğdum, büyüdüm; Ruştı Bey, siz de orada doğdunuz, büyüdünüz. Öğretmen bulamayız.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşvik verirsiniz, yine bulursunuz.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Arkadaşlar, “fırsat eşitliği” diyoruz, bırakın çocuklarımızın öğretmenleri olsun, sınıfları boş kalsın. Hani biraz önce dediniz: “Niye ek ders ücretli vekil öğretmen tayin ediyoruz?” Öğretmen bulamıyoruz oraya, istifa ediyor gidiyor. E, gitmeyen öğretmeni nasıl oraya zorla götüreceğiz? Mecburi tutacağız, bu arkadaşlarımız orada kalacaklar.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşvik verebilirsiniz, o bölgeler için öğretmenlere teşvik verebilirsiniz

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Ama 3+1’in sonunda bu arkadaşlarımızı tekrar kendi istekleri doğrultusunda istedikleri yerlere puanlarına göre gönderiyoruz ama orada 2 şeyi istisna bırakmışız. Neyi istisna bırakmışız? Olağanüstü bir güvenlik, can güvenliği veya sağlık sorunu durumu varsa zaten o imkân tekrar verilmiş.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Eş durumu ne olacak?

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Biraz önce söylediniz hani “Bu kadar insan nerede eğitim görecekt?” Arkadaşlar, Millî Eğitim Bakanlığı bunun altyapısını hazırlamış bile. Aynen öğrenciler üzerine nasıl EBA eğitimi varsa Millî Eğitim Bakanlığı da...

SUAT ÖZCAN (Muğla) – Eğitim değil, öğretim.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Öğretim; eğitim öğretim, öğretim diyelim, uzaktan öğretim. Evet, onu da o şekil yapmış Sayın Hocam.

Yeni kanunla, on yılını doldurmuş her öğretmenimiz -istisnasız; a, b, c farkı yok- belli şartları yerine getirirse uzman olabilir -zaman kalmadı, çok fazla açıklamaya girmek istemiyorum- ancak orada bir istisna var; o şartları yerine getirdikten sonra yüksek lisansını yapmışsa sınava tabi tutulmaz. Yine, diğer taraftan, başöğretmenliğe geçişte, uzmanlıkta on yıl zamanını doldurmuş öğretmen arkadaşlarımız belli şartları yerine getirmişse kimisi sınavla kimisi de doktorasını yapmışsa hiçbir şey olmadan yine geçiyor ve bunların özlük haklarında da maddi haklarında da ciddi bir iyileştirme meydana getiriliyor.

Hani diyoruz ya: “Bu, öğretmenlere ne zaman verilecek?” Şu anda, Millî Eğitim Bakanlığında 75 bin dolayında daha önceden yapılan uzmanlık sınavını kazanmış öğretmen görev yapıyor; bunlara uzmanlıkları hemen verilecek. On yıl sonra da bu öğretmenlerimizden -tabii kademe kademe peşinden gelecek- uzman öğretmen arkadaşlarımızdan hem şartlarını yerine getiren, sınava giren veya doktorasını yapan arkadaşlarımıza da öğretmen kardeşlerimize de başöğretmenlik verilecek.

Şimdi, sabahdan beri dinliyorum arkadaşları; ya, arkadaşlar, bu kanunu biz Millî Eğitim camiasındaki öğretmen arkadaşlarımız için çıkarıyoruz. Tabii ki benim bir konuda şunu belirtmem gerekir: Mükemmeliyet izafi bir kavramdır, mükemmellik yoktur ama bugünkü zamanın ruhuna uygun olarak, camiadaki arkadaşlarımızın beklentilerini karşılayacak... Kimisi diyor: “Ya, maddi tarafını bir tarafa bırak.” Arkadaşlar, öğretmen arkadaşlarımızın hem manevi açıdan tatminini hem

de maddi anlamdaki tatminini biz başa baş götürmek zorundayız; bu, arkadaşlarımızın beklentisidir. Elbette burada sendika temsilcisi arkadaşlarımız var; daha fazla isterler, biz daha fazla isteriz. Allah'ın izniyle günü gelir 3600 değil, genel müdür statüsünde olan 6400 göstergeyi veririz ama şimdi ben bunu söyledim diye Millî Eğitim Komisyonu üyesi hemen şu oldu... Arkadaşlar, bakın, bizim için 3600 hayaldi, hayal.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Üç sene önce söz verdiniz ya.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) - Allah'a ant ediyorum, bakın, Allah'a ant ediyoruz.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Seçim vaadiydi.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Asla.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Cemal Bey, süreniz bitti, ilave süre verdim, tamamlayın.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – AK PARTİ iktidarı yirmi yıldır nasıl ki bütün hayalleri gerçekleştirdiyse; Türkiye'nin o dağında, taşında, ovasında, her tarafında imzası varsa Millî Eğitimde de aynı imzayı biz her konuda atmışız. Ha, eksikliklerimiz yok mu, bunları telafi edeceğiz. Ya arkadaşlar, birleşmiş sınıflardaki o günleri, fiziki altyapıdaki, fiziki yapıdaki, altyapıdaki eksiklerimizi, noksanlıklarımızı... Biz ders kitaplarını bile temin etmeye çalışırken okullar açıldığında aileler sıkıntı yaşıyordu, öğretmenler ders kitabı bulmak için çocukların derslerini belki de bir iki ay geciktiriyordu. Şimdi, okul açıldığı gün ne yapıyoruz, okula gitmeden ders kitaplarımız masada öğrencilerimiz için. Bütün okullarımızda artık kütüphanelerimiz var, bütün okullarımız artık dijital sisteme geçti, bütün okullarımızda akıllı tahtalarımız var, öğretmenlerimiz istediği zaman dünyayla entegre olabiliyor. Ama bütün bunlar bizim nihai hedefimiz midir? Asla, Allah'ın izniyle her gün adım adım, adım adım ileriye doğru gideceğiz ama attığımız her tohumu, attığımız her nüveyi eğer eksik görür, onları noksan eder, çiğnersek, onları ezersek, kusura bakmayın, ileri de gidemeyiz.

Ben sözümü fazla uzatmayayım, Başkan Bey ha bire gözlerimin içine bakıyor.

Ben burada, bu kanunun hazırlanmasında emeği geçen bütün milletvekili arkadaşlarımıza, bürokratlarımıza ve birinci derecede imzası olan, bugün aramızda olmayan Orhan Erdem kardeşime teşekkür ediyorum.

Hepinize selamlar, sevgiler, hayırlı günler, iyi çalışmalar diliyorum.

SERKAN TOPAL (Hatay) – “Yaparsa AK PARTİ yapar!” değil mi?

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Evet, yaparsa AK PARTİ yapar Allah'ın izniyle.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Taşar.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Yirmi yıldır yapıyoruz, bir yirmi daha yapacağız, hiç merak etmeyin.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Şimdi, söz sırası Sayın Ban'da.

Buyurun Sayın Ban.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) - Sayın Başkan, kıymetli Komisyon üyeleri, Bakanlık temsilcilerimiz; sendikalardan ve diğer kuruluşlardan toplantımıza iştirak eden herkesi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle benim yetiştirilmemde önemli katkıları olan ilkökul öğretmenlerimi, ortaokulu öğretmenlerimi ve lise öğretmenlerimi, hatta akademik hayatım boyunca örnek aldığım bütün akademisyenlerimi saygıyla ve şükranla kendilerini buradan tekrar yâd ediyorum.

Bugün tarihî açıdan beraberiz çünkü ilk defa mesleki anlamda öğretmenlerin kendilerine has bir kanunun oluşması için bir araya geldik; bunun kıymetini zaten öğretmenlerimizde de sahadan gördüğümüz “feedback”lerde de bence fazlasıyla görmüş oluyoruz.

Bizler eğitim sistemimizi güçlendirdik çünkü şuna inandık: İnsanı güçlendirebilmek için eğitim sistemini güçlendirmemiz gerekiyordu. Bu anlamda birkaç tane rakam vereceğim: Bugün muhalefet tarafının en büyük partisi olan Cumhuriyet Halk Partisi ya da daha önceki adlarıyla olan partiler görevdeyken acaba ülke ne hâldeydi? Örneğin, 2002 öncesinde Millî Eğitime ayrılan bütçe 3,4 milyar TL idi. Yine örneğin, okul öncesi eğitmen sayısı 12 bindi, ilköğretimde öğretmen sayısı 345 bindi, lise ve ortaokuldaki öğretmen sayısı 140 bindi.

Peki, biraz önce artık CHP’nin bile kabul etmek zorunda kaldığı “Yaparsa AK PARTİ yapar!” iktidarı ne yaptı? Okul öncesi eğitimi 99 bine, ilköğretim öğretmen sayısını 681 bine, ortaöğretim öğretmen sayısını da 280 bine çıkardı. Peki, okul sayısında ne âlemdeydik? Bakın, ben Erzurum’da okudum ilkokulu, 12 Mart İlkokulunda okudum. Annemin de babamın da köylerine gittiğimde... Bizim kendi köyümüz yaklaşık 1.400 insanın yaşadığı bir yerdi ama bir ilkokulumuz yoktu. Peki, 25 bin miydi döneminizde? Evet. Yani, aşağı yukarı kırk yıl, elli yıl iktidarda kaldınız, ya 25 bin okulla bu ülkeyi nasıl iktidara getirdiniz, yani eğitime önem verdiğinizi nasıl söylediniz? Hakikaten rakamlara bakınca...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani nüfus artıyor Sayın Vekil.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) - Sayın Hocam, bakın, benim akademisyenlere...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Nüfus artıyor, yani bunu nasıl karşılaştırıyorsunuz?

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Yok, yapmıyorum. Niye karşılaştırmayayım ya? 25 bin okuldan eğer biz...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 25 bin okul olarak mı kalacaktı?

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Ama siz 25 bini altmış yılda yaptınız, yirmi yılda ilkokulları 45 bine çıkardık.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Allah Allah!

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Hanımefendi, “Kurtuluş Savaşı” denilen bir şey yaşandı, herhâlde haberiniz yok sizin! Kurtuluş Savaşı’ndan haberiniz yok galiba!

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Ya bakın, bir sakince dinlemeyi öğrenir misiniz. Rica etsem, bir sakince dinlemeyi öğrenir misiniz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Düşman işgalinden, ülkenin işgalinden haberiniz yok mu sizin bunu konuşurken?

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Bakın, biz bugün öğretmenlerle ilgili yasa çıkarıyoruz. Daha kendi aramızda nasıl dinleyeceğimizi öğrenmemişiz, öğretmenlerle ilgili yasayı nasıl çıkaracağız, ben çok merak ediyorum.

Peki, ben sayıları söylemeye devam edeceğim çünkü ben iktisat kökenliyim ve hep şuna inandım: Rakamın söylediği hiçbir şeyi başka bir şey söylemez.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Hamaset yapıyorsunuz.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Hamaset yapmıyorum. Keşke siz de altmış yıl boyunca bu ülkeyi yönettiğinizde ortaokul sayısını 6.300’de tutmasaydınız, tıpkı AK PARTİ gibi ilköğretimdeki derslik sayısını 13.500’ün üzerine getirmiş olsaydınız. Ben söylemiyorum, rakamlar söylüyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Refah Partisini de sayıyorsunuz, MHP’yi de sayıyorsunuz.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Rakamlar bunu diyor işte.

Yine Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü bir kez daha rahmetle yâd ediyorum çünkü öğretmenler için söylediği çok önemli bir ifade var. Diyor ki: “Öğretmenler, yeni nesil sizlerin eseri olacaktır.” Ancak gelin görün ki bugün Atatürk’ün partisini iddia eden bir genel başkan ne dedi öğretmenler için? Dedi ki... Ya, hangi akıl ve mantık insanları oy verdikleri şeye göre ayırıp ve ondan sonra telin eder? Cümlesi cümlesine şunu söyledi Sayın Kemal Kılıçdaroğlu, dedi ki: “Hâlâ iktidarın peşinden giden öğretmenler varsa kimse kusura bakmasın ben ona öğretmen demem.” Yani biz öğretmenleri ikiye ayırıyoruz: Kılıçdaroğlu’nun “öğretmen” dedikleri, Kılıçdaroğlu’nun “öğretmen” demedikleri. Sebep, oy vermişliklerine göre. Ya, bu ülkede öğretmenlere yapılmış en bariz hatadır.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Siz kendi Genel Başkanınızın söylediğine bakın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, sataşmayalım lütfen, sakın olalım lütfen. Fikret Bey, lütfen...

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Bir dakika...

Ve devam etti, bence cümlelerin en acı tarafı oydu “Öğretmen iradesini pazarlayan kişi değildir.” Ya, öğretmeni nasıl bir iradeyi pazarlayacak hükmü getirebiliyor? Ne yaptı da öğretmen iradesini pazarlamış oldu? Ne yaptı, bana bunu bir kere... Sorusunu sormak lazım. Sen suçu kendisine oy vermediğine inandığı bütün öğretmenleri bir çuvala koydu ve böyle bir hakaretimiz cümle kullanmış oldu maalesef.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Celladına âşık oldu.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Öğretmenler mi celladına âşık oldu?

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Şöyle söyleyeceğim Kıymetli Vekilim: Sizin teklifinize, inanın, ilk bu konu gündeme geldiğinde –ben iyi araştırmacıyım, mesleğimi çünkü araştırma yaparak kazandım yıllarca- siz ne yapmışsınız diye baktım, didik didik baktım hepsine. Birkaç şey var, bir tanesini başka arkadaşım da söylemiş -Hasan Bey- ben yine söyleyeceğim. Burada diyorsunuz ki “Sadece eğitim fakülteleri...” Ben ülkenin fen edebiyat fakültelerini kapatayım mı? Ya da siz şöyle mi söylüyorsunuz: “Fen edebiyat fakültesinden mezun olanlar öğretmen olmayacak.” Bu kanun tasarınız onu diyor, ben demedim, sizin kanun tasarınız diyor. Yine siz diyorsunuz ki “112 branşta öğretmen var, 31 farklı eğitim fakültesinden mezun vermeyen bölüm var yani 31 branşımızda eğitim fakültelerimiz mezun vermiyor.” 31 mezun vermeyen branşın eğitimini nereden, kiminle karşılamış olacağız? Yani size göre eğitim fakültelerinden mezun olanlar öğretmen olabilir ama fen edebiyat fakültelerinden mezun olanlar, teknik eğitim fakültelerinden mezun olanlar endüstri meslek liselerinde eğitim veremeyecekler.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Olur mu öyle bir şey ya! Siz yaptınız onu da.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Ama ben dememişim Hocam, ben demedim, kanun teklifi dedi, Sevgili Hocam, ben demedim. Hani bugün ısrarla örnek gösterilen, basında da manipüle edilmeye çalışılan kanun teklifi diyor bunu yani.

Yine, garip bir şey, mesela madde 41’de Millî Eğitim Bakanlığıyla ilgili bir akademi kuruyorsunuz Hocam. Madde 42’de Türkiye Bilimler Akademisini kuruyorsunuz, güzel. Yalnız kurduğunuz akademiye, Millî Eğitim Bakanlığı akademisine nedense tutup bir görev vermiyorsunuz ve diyorsunuz ki: “Öğretmenlerin yetiştirilmesinden Türkiye Bilimler Akademisi sorumlu olacak.” Hocam, ben şuna inandım, inandık ve inanmaya da devam edeceğiz: Kamuda verimlilik ve etkinlik esastır. Eğer bir işlevi olmayacaksa millî eğitim akademisinin o zaman niye kuruyoruz? Oraya tahsis edilecek kadro, oraya

tahsis edilecek bina, orada çalışacak olan insan bu bütçeye yük getirmeyecek mi? Madem millî eğitim akademisini kuruyoruz, önerinizi de beğendim, doğru, o zaman öğretmenleri orada yetiştirelim, niye Türkiye Bilimler Akademisine tekrar atıyorsunuz topu? Kurduğunuz akademiye mi güvenmiyorsunuz kanunu yazarken, emin olamadınız ya da Türkiye Bilimler Akademisine... Hani yani oradaki mantığınızı da ben anlamadım çok açıkçası. Birçok şeyiniz var ama şunu net bir şekilde söyleyeyim...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İkisini birleştirerek tartışmaya açtığınız için çok sağ olun.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Yo, yani...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ne güzel! Bizim teklifimizi de tartışmaya açmış oldunuz.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Yo, yo. Şöyle: Tartışmaya açmadım Hocam, tartışmaya açmadım. Dedim ki Hocam, bakın, sizin kanun metninizi de okuduğumuzda sizin ifadenizle yola çıkarsam Anayasa'ya aykırı onlarca durumu ben de burada zikredebilirim ama zamanı almamak için vermiyorum.

Yine, sabahtan beri özellikle kanunda asıl tartıştığımız noktalardan biri kariyer öğretmenliği. Hepimiz biliyoruz ki insanoğlu yaptığı meslekte ileriye gitmek ister. Bugünden yarına, çalıştığı pozisyonda nereye gideceğini biliyorsa bir kişi, hedeflerini ve adımlarını ona göre belirler. İnsanoğlunun doğasında motivasyonun en önemli iki kaynağı var; biri unvandır, gayet nettir bu; ikincisi, insan kaynaklarıyla ilgili araştırmalara baktığımızda para en son gelen yani dört tane temel öge belirlenir, en son gelen öğelerden bir tanesi paradır. Biz de diyoruz ki işte, insanoğlunun doğasında olan, bu motivasyonla ilgili olan unsurda öğretmenlerimizin önündeki kariyer basamaklarını net bir şekilde tanımlayalım. Üstelik de burada şuna geliyoruz, diyoruz ki: Birincisi, öğretmen on yıllık öğretmen olacak yani on yıl boyunca aslında öğretmen kendisini uzman öğretmen olmaya doğru götürüyorsa akademik anlamda da kendisini geliştirecek. Niye? Çünkü bunun da şartları var. İkincisi, şunu da öngörüyoruz, diyoruz ki -Hocam, özellikle sizlere yarayacak olan bir konu- yüksek lisans ve doktoraları yapmışlarsa bu 180 saatlik, 200 küsur saatlik eğitim programından muaf olsunlar.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Teklifte “sınav” diyor.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Özür diliyorum, sınavdan muaf olacaklar. Özür diliyorum, ben yanlış ifade ettim. Ben bu Komisyonda ilk defa varım dolayısıyla biraz belki de heyecandan oldu, kusura bakmayın.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teklif “sınav” diyor.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Sınavdan muaf oluyorlar.

Sadece şunu söyleyeceğim: Biz yüksek lisans ve doktora öğretmenlerimizi yönlendirerek aslında akademik anlamda da güçlenmelerini sağlıyoruz. Bunun neresi kötü olabilir?

Son olarak, bugün burada öğretmenlerle ilgili hakları konuşan bir siyasi partinin özellik dinlemesini istediğim birtakım isimler var -arkadaşlarımızdan biri çıkmış ama- Nuriye Ak, Bayram Tekin, Neşe Altın, Buminhan Temizkan, Nurullah Saraç, Ersoy Yılmaz, Ali Bulut, Ragip Köse, Zeki Ödük, Mahmut Çatakkaya, Erol Eren, Ali Yıldız ve son olarak -ki onlarca isim var, 194 isim var- Aybüke Yalçın, Necmettin Yılmaz'ın haklarını da keşke bugün, burada biraz vicdanen savunuyor olabilseydiniz.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Ban.

Şimdi, söz sırası Sayın Topal'da.

Buyurun Sayın Topal.

On dakika süreniz.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Öncelikle teşekkür ediyorum, hepinize tekrardan saygılarımı sunuyorum.

Şimdi, yavaş yavaş, tane tane anlatacağım, nasıl olsa çok madde var, her madde üzerinde de konuşacağız. Cemal ağabey az önce birkaç bir şey söyledi, Sayın Hocamız da.

Şimdi, bakın, milletvekili arkadaşlarımızın hiç mail adreslerine, SMS'lerine mesaj gelmiyor mu, hiçbir öğretmen arkadaşımız aramıyor mu sizi? Siz az önce dediniz ya “Şu anda sizi öğretmenlere havale ediyoruz.” Öncelikle bizim aslında yapmamız gereken şey nedir biliyor musunuz arkadaşlar? Bu Komisyonda eğer gerçekten samimi isek maddelere geçmeden önce, oylamalara da geçmeden önce... Çünkü maddeler oylandıktan sonra en son tümü üzerinde oylama yapılacak. Bakın, burada en az 6 sendikanın temsilcileri var, 6 sendika temsilcilerine şu anda benim söz hakkımı da feragat etmek koşuluyla söz hakkı verelim, onlar konuşma yapsın, onların taleplerini dinleyelim, siz de onların taleplerini yapın, biz hiçbir şey istemiyoruz. Biz de konuşma yapmayacağız, biz muhalefet de yapmayacağız. Size şu sözü veriyorum: Hiçbir milletvekili arkadaşımız da konuşma yapmayacak.

Sayın Taşar, Nazım Bey, şimdi insan olarak birbirimizi çok seviyoruz. Biz sizi seviyoruz ama sizin bizi sevmediğinizi görüyoruz. Ne bizi seviyorsunuz ne öğretmenleri seviyorsunuz. Neden biliyor musunuz? Yani madem seviyorsunuz... Sizin dilinizle konuşalım: Hakikaten biz sizi seviyoruz ama bizi sevmediğinizi nereden anlıyoruz, öğretmenleri de sevmediğinizi nereden anlıyoruz? Ya, burada sendikadan arkadaşlar var, temsilciler var, hadi onar dakika onlara verelim, onların taleplerini dinleyelim. Bakın, ama şimdi en sonda dinlemeyeceğiz, yani böyle -çok özür diliyorum, kaba bir tabirle- gazlarını almış olalım amacıyla da bunu yapmayalım. Biz şimdi dinleyelim, biz şimdi dinleyelim onları. Biz konuşma yapmayacağız. Partimin milletvekilleri adına konuşuyorum İYİ Parti Genel Başkan Yardımcım, partimizin milletvekilleri adına konuşuyorum ben. Onların taleplerinin tamamını yerine getirin, tamamını olmasa bile en azından mutabakat, 6 kişinin mutabakatı olacak bir şekilde yerine getirin. Biz de hiçbir şey istemiyoruz. Madem her 2'mizin, her 2 partinin ve bütün buradaki partilerin, komisyonların ortak amacı, ortak değeri öğretmenlerimizin özlük haklarının iyileştirilmesi ise onları şimdi dinleyelim, başta dinlememiz gerekiyor. Ama bunu yapmıyoruz. Bakın, bunu yapmıyoruz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet, maddelere geçmeden önce; ben de katılıyorum.

SERKAN TOPAL (Hatay) - Şimdi Zehra Hanım diyor ki işte kurtuluş yıllarında, yok işte 2002'den önce... Ya, 2002'de 65 milyon vatandaşımız vardı, bugün 84 milyonun yanında kaç milyon Suriyeli? Hani hayaldi, bir yere gidecektiniz Suriye'de. Daha biz orayı... Bütün Suriyeliler neredeyse buraya geldi.

ŞENOL SUNAT (Ankara) - Emevi Camisi'nde namaz kılınacak.

SERKAN TOPAL (Hatay) - Emevi Camisi'nde namaz kılacak olan biri varsa o da Millet İttifakı olacak inşallah Allah'ın izniyle, siz merak etmeyin. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

OSMAN ÖREN (Siirt) – Sen de çok abarttın ya, sen de çok abarttın.

SERKAN TOPAL (Hatay) - Sizi de bizim yanımızda, bizim kontenjandan oraya alacağız, merak etmeyin.

Vallahi, bakın, Allah'ın izniyle bizim iktidarımızda barışı tesis edeceğiz ve biz oraya geleceğiz, hiç merak etmeyin, hiç merak etmeyin.

OSMAN ÖREN (Siirt) – Ya, ne oldu şimdi namaz niyaz...

SERKAN TOPAL (Hatay) - Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, hani “başöğretmen” diyorsunuz ya, Başöğretmen Mustafa Kemal Atatürk. Evet, Mustafa Kemal Atatürk döneminde başöğretmen vardı. Peki, şimdi size şu soruyu sormak istiyorum, sizin anlattıklarınıza istinaden soruyorum: Şu anda nitelikli, niteliksiz okul yaratan bugünkü iktidar... Bugün öğrenciler ve veliler arasında bir sıkıntı var mı? Var. Öğretmenler odasında bir problem var mı? Var. Peki, bunu kim yarattı? Eğer ki Millî Eğitimde çağ atlattıysak, atladıysak milletçe, millet olarak şu soruyu sormam lazım, tane tane soruyorum: Son on sekiz yılda neden 7-8 bakan değişti? Soru çok basit, neden değişti? Ve her yeni gelen bakan önceki bakanın sistemini neden değiştirmek zorunda kaldı? Çünkü hepimiz çok iyi biliyoruz ki önceki dönem bakanın yaptıklarının doğru olmadığını zaten kendisi sistemi değiştirerek kabul etmiş oluyor; bunu sizler de biliyorsunuz, bunu hepimiz çok iyi biliyorsunuz.

Biz şunu söylüyoruz: Bakın, gelin, bundan vazgeçin yani “Biz her şeyi biliriz, biz yaparız.” zihniyetinden vazgeçin. Eğer gerçekten siz bizi seviyorsanız, eğer gerçekten sizin de ortak değerleriniz öğretmen ise... Öğretmen burada, sendikalar burada, temsilciler burada; gelsinler, onar dakika konuşsunlar, onar dakika konuştuktan sonra... Şeye de geleceğim, 3600’e geleceğim. “İstemeyiz, istemeyiz.” diyorsunuz ya, oraya da gelelim.

Şimdi, arkadaşlar, ya, biz yıllardan beri biz bunu söylüyoruz. Biz geldiğimizde de biz bunu yapacağız. Peki neden? 2’nci derecede 3’üncüde, 4’üncü derecede yapmıyorsunuz? Hani az önce siz dediniz ki: “Bizim öğretmenlerimizin, bütün öğretmenlerimizin ellerinden öpüyoruz.” Peki, o emekli olan öğretmenler ne olacak, hiç bunu düşündünüz mü arkadaşlar? Bu kanunda, bu kanunda emekli olan öğretmenler var mı arkadaşlar? Sizin, ellerinden öptüğünüz öğretmeniniz var mı? Hadi bakalım, getirin emekli öğretmen arkadaşlarımıza.

Peki, başöğretmen... Yarın öbür gün odalarda veli gelecek, veli gelecek diyecek ki: “Başöğretmene verin ya da uzman öğretmene.” Kargaşa yaşanacak mı, yaşanmayacak mı? Ya, daha bugün Hacettepe Üniversitesi ya da herhangi bir üniversiteye, herhangi bir hastaneye gittiği zaman bir hasta “Doçent olmaz.” diyor, “Profesör olur.” diyor; “Profesör olmaz.” diyor, “Şu olur.” Yani şu anda bile bir ayrımcılık var, şu anda bile bir kaos var. İşte, biz de diyoruz ki gelin, bunun önüne hepimiz, şimdiden geçelim. Ee, şimdi siz az önce konuşuyordunuz, ben de size soru sordum. Sayın Taşar, “Cemal ağabeyciğim” diyelim, hadi bakalım, gelin, eğer gerçekten -Nazım ağabey- samimiyseniz -sizin az önce dediğiniz gibi -bu Komisyon eğitimli bir Komisyondur, eğitimcidir hepsi, tartışmalarında da hoş sohbetler olmuştur- hadi bakalım şimdi olsun, hepimiz sizin az önce başlangıçta bahsettiğiniz uzlaşmayı samimi bir şekilde yapalım. Bütün arkadaşlarımız burada, vallahi siz yapın, ben bundan sonra tek kelime konuşmayacağım, tek kelime eleştiri yapmayacağım. Siz dediniz ya “Yüzme bilmiyor.” Yok vallahi, herkesin huzurunda, bütün sendikaların huzurunda -bakın, ben de canlı yayın yapıyorum- teşekkür edeceğim; ben de size teşekkür edeceğim, bütün Türkiye’ye de duyuracağım bunu. Yapabilir misiniz? Vallahi teşekkür edeceğim. Niye yapmıyoruz, neden yapmıyoruz?

Bakın, şimdi daha basit bir soru soracağım. Şimdi, bir alay komutanı, astsubay olabilir mi? Yarın müdür yardımcılıkları, müdürler nasıl olacak? Şimdi, müdür, uzman olacak. Öğretmen, başöğretmen olabilir mi? Böyle bir şey olabilir mi?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Hastanelerde var ya.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Hastanede neye göre? Mülakata göre yapılıyor. Ya arkadaşlar, 91 puan alan bir kişi 56 puan nasıl alıyor mülakattan? El vicdan ya!

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Şimdi konuyu değiştirme gözünü seveyim ya.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Konuyu değiştirmiyorum, konunun içerisinde bu var. şimdi bak, kariyer mesleklerde kadrolu, sözleşmeli, ücretli diye bölümlenmiş. Öyle gruplar var mı? Nerede var? Bana söyleyebilir misiniz; sözleşmeli müfettiş var mı ya da ücretli hesap uzmanı var mı ya da saat ücretiyle çalışan denetmen gördünüz m? Var mı? Yok. Peki, Sayın Cumhurbaşkanını daha yeni ne dedi? “Sözleşmeli ğretmen ile kadrolu farkı kalkıyor.” dedi. Ya siz daha sizin Genel Başkanınızın, Sayın Cumhurbaşkanının söylediği sözleri yerine getirmiyorsunuz, niye getirmiyorsunuz?

CEMAL TAşAR (Bitlis) – Canlı yayında müjde ver, bir 15 bin kişi daha alacağız.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ya bakın, şimdi, sadece müjde vermekle olmuyor bu işler. Yani ben de çıkayım şimdi, ben de çıkayım havadan bir şeyler dağıtayım ama uygulamada yok, uygulamada yok arkadaşlar.

CEMAL TAşAR (Bitlis) – Var, var.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sizlerden istirhamımız şu; bakın, bir kez daha söylüyorum: Bütün konuşmalardan önce -toparlıyorum Sayın Başkanım, son bir dakika, toparlıyorum- bakın, arkadaşlarımız buradalar, onları dinleyelim, samimi bir şekilde söylüyorum. Evet bütün talepleri yerine getirilmeyebilir, kabul ediyorum ama onların çektikleri sıkıntıları en iyi onlar bilirler, bizler de çok iyi biliyoruz aslında, ben de eğitimciyim. Hani -ekonomik koşullara sonra geleceğim ben- bu yüzden onları dinleyelim, ondan sonra biz hepimiz konuşalım. Bunun üzerinde samimi bir şekilde, uzlaşı bir şekilde bu Komisyondan çıkalım ve buradan sizlere teşekkür edelim.

Ben hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAşKAN EMRULLAH İşLER – Teşekkür ediyorum Sayın Topal.

Tabii, burada bir iki husus var, bunu açıklığa kavuşturmak istiyorum. Sayın Topal’ın bir görüşü oldu “Sendikaları dinleyelim, ona göre, onlar ne diyorsa onu yapalım.” şeklinde bir şey var. Böyle bir uygulama tabii ki yok. Yani burası yasamadır, son söz yasamanındır.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Yasamanındır. Görüşlerini almak amacıyla ben söyledim bunu Sayın Başkan.

BAşKAN EMRULLAH İşLER – Zaten Bakanlık ve Nazım Bey de açıklamasında bunun altını özellikle çizdi. Sendikaların görüşleri alınmıştır. Burada da yine sendikalarımıza milletvekillerimiz bitince söz vereceğiz, onların da tekrar görüşlerini dinleyeceğiz. Bu yasanın ilk ayağı burası biliyorsunuz, Komisyon ayağı, bir de Genel Kurul ayağı var. Ama şunu da bilgilerinize sunarım: Burada yaptığınız her konuşma kayıtlara geçiyor, Genel Kurulda yaptığınız her konuşma da kayıtlara geçiyor. Birazdan Yıldırım Bey’e –tabii, yine söz talebi var- kısa bir söz daha vereceğim geneli hakkında ama çünkü yirmi dakika konuştuğu için ama Sayın Kaya’nın ben Genel Kurulda kürsüden şu ifadeyi kullandığını çok net hatırlıyorum hatta ben Komisyon Başkanı olarak Komisyon sırasında oturdum, Nazım Bey o zaman cevap verdi. “Bizim iktidarımızda atanamayan ğretmen kalmayacak.” dediniz, “600 bin ğretmen atama bekliyor.” dediniz, ardından da “Bizim iktidarımızda atanamayan ğretmen kalmayacak.” dediniz. Verdiğiniz yasa teklifine bakıyoruz, sadece eğitim fakülteleriyle sınırlı koyuyorsunuz, o zaman bu 600 binin otomatik 450-500 binini devre dış bırakıyorsunuz. Bu nasıl bir açıklamadır? Dolayısıyla bunları, bakın, kanun teklifi sunarken de kanun yapma açısından... Bakın, bunu hatırlatmakta fayda görüyorum: Mesela, bazı kurullar oluşturuyorsunuz. Kanun yaparken eğer yeni bir kurul oluşturduysanız onun kadrolarını yazarsınız. Sizin kanun teklifinizde böyle bir şey yok. Kanun yapma işi ciddi iştir. Bu kanun metni, önünüze gelen metin çok çeşitli aşamalardan geçmiştir, incelenmiştir; neticede bu kanun teklifi önümüze gelmiştir. şimdi, bunun görüşmelerini yapıyoruz. Bakın, diyorsunuz ki...

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Başkan, hiçbir kanun teklifiyle atama yapılmaz ki.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika Sayın Topal.

Sayın Kaya'nın basın açıklaması da oldu, orada da dikkatle dinledim, diyorsunuz ki: “3600’ü sadece birinci dereceye veriyorsunuz. Biz, öğretmen mesleğine giren herkese 3600 ek gösterge vereceğiz.” Şimdi, el insaf diyelim. O zaman siz...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Öyle bir şey yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Var ya, açıklamanız var.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bizim kanun teklifimiz de var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Nazım Maviş’te de var. Şimdi, diyor ki: “Bütün öğretmenlere 3600...” Eğer, o zaman yoksa bir şey diyemiyorum ama var, açıklamanız var.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Kanun teklifi var, 3600’le ilgili kanun teklifi; ayrıca.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bunları dikkatinize sunmak istedim.

Buyurun Suat Hocam.

SUAT ÖZCAN (Muğla) – Evet, hepinize merhabalar. Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, eğitim paydaşları, sendikalar, sendika temsilcileri; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Ben, öncelikli olarak bana gelen maillerden birkaçını sizlerle paylaşmak istiyorum çünkü ısrarla, hani, eğitim paydaşlarıyla ortak olarak hazırlanmış bir kanun teklifinden söz ediliyor.

Evet... “Sayın Milletvekili, Meclise gelen ilgili Komisyonunda görüşülmeye başlanacak olan öğretmenlik meslek kanunu hem mesleğimizi hem de eğitim sistemini zedeleyecek niteliktedir. Biz eğitimin paydaşlarından fikir dahi alınmadan hazırlanan bu kanun taslağı öğretmenin koşullarını ve öğretmenliğin niteliğini artırmaktan uzak olmakla beraber, millî eğitimimiz açısından yeni sıkıntılara da yol açma potansiyeline sahiptir. Çünkü kanun teklifi okuldaki çalışma barışını bozacak, öğretmenleri kendi arasında ‘performans’ adı altında ayrıştıracak, öğretmenler odasını bölecek niteliktedir; öğretmeni veli ve öğrenci gözünde de ayrıştıracaktır. Öğretmene dair haksızca ‘iyi öğretmen’ ‘kötü öğretmen’ ayrımı oluşacak, bu ayrım okulun öğrencisinden velisine kadar tüm öznelere bölecektir. Bu kadar kapsamlı ve eğitim sistemini kökünden değiştirecek bir düzenlemenin eğitimin tüm paydaşlarının fikri katılarak hazırlanması tüm ülkenin meselesidir. Başöğretmen Atatürk’ün yeni nesilleri emanet edecek kadar yücelttiği öğretmenliğin hak ettiği yere gelmesinin önündeki engelleri kaldırmak yerine yeni engeller koyulmasına müsaade etmeyeceğinizi umuyoruz.”

Yine, Gaziantep’ten bir hanımefendi... “Şu anda bu maili size gözyaşları içinde ağlayarak yazıyorum. Ben Gaziantep’te, doğu görevi olmayan bir yerde sözleşmeli öğretmen olarak görev yapıyorum. Henüz on bir günlük, çiçeği burnunda evliyken eşimden ayrı kaldım. Sizlere önerim -kimseyi mağdur etmemek adına- tüm sözleşmeli öğretmenler eşlerin yanında sözleşmeli öğretmen olarak atansın. İnanın, eşinden, yavrusundan ayrı biz öğretmenlerin psikolojisi bozulmuş durumda. Ne olursunuz yalvarırım, duyun sesimi.”

“Komisyon görüşmelerine başlamış olduğunuz Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’yle öğretmenlik mesleğine pek çok kazanım sağlanması öngörülmekte. Ancak öğretmenlik meslek grubunun mutsuz bir azınlığı olan evli, çocuk sahibi, sözleşmeli öğretmenleri ailelerine, çocuklarına kavuşturacak herhangi bir kazanım söz konusu değil. Bizler ailelerimizden kilometrelerce uzakta, ülkemizin geleceği için çaba sarf eden eğitim neferleriyiz. İçinde bulunduğumuz fiziksel şartların zorluğuna aldırış etmeden sınıflarımızdaki çocuklarımız için çalışmaktayız. Fakat ailemizden ayrı olmamızın zorluğu ruhen bizleri, eşlerimizi ve çocuklarımızı fazlasıyla yıpratmakta. Bizler, ülkemizin her karışını yuvamız

olarak kabul ediyoruz ancak takdir edersiniz ki eş ve çocuk yuvanın asli unsurudur. Lütfen insani bir hak olan aile birliğimizin sağlanması için duyarlılığınızı bizden esirgemeyin.“ Şimdi, bu sadece 3 tane mail değil, yüzlerce benzeri mail var. Bu maillerden birçoğunun Emrullah Başkanımıza da geldiğini buradan görüyoruz.

Evet, şimdi, tüm bunlara karşın Sayın Cumhurbaşkanı şöyle bir ifadede bulundu: “Buradan tüm öğretmenlerimize bir müjde vermek istiyorum: Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’miz Türkiye Büyük Millet Meclisine sunuldu. Öğretmenlerimizin hak ettiği birçok yeniliği içeren yasal düzenleme inşallah kısa sürede yürürlüğe girecektir, hayırlı uğurlu olsun.” dedi. Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’nde öyle müjde olan çok önemli bir kısım göremedik. Yani atasözüyle “Dağ fare doğurdu.” gibi tanımlamalar söyleniyor çünkü basını da incelediğimizde, yazarları da incelediğimizde onların da bu konudaki görüşleri benzeri durumda. Bu kanun teklifinin eğitimin -biraz önce konuşmacılar ve sizler de söylediniz- paydaşlarıyla hazırlandığı söylendi ama belki de şimdi ilk defa sendika temsilcileri, eğitim paydaşları görüşlerini bu kadar kamuoyu önünde paylaşabilecekler.

Konu, toplumumuzun hayat damarı eğitimi, toplumumuzu, ülkemizi aydınlığa taşıyacak olan meşaleyi tutan öğretmenler olması. Ben de birçok milletvekili arkadaşım gibi öğretmenim; sınıf öğretmenliği yaptım, idarecilik yaptım. Öğretmenlerin yaşadığı sorun ve süreçlerin öğretmenleri ne kadar etkilediğini, sınıf içi ortamı ne kadar etkilediğini ben de biliyorum, yaşadım. Yalnızca cüzi bir maaş artışıyla yetinilmemesi gerekiyordu bu kanun teklifinde. Öğretmenliğin diğer özlük haklarını, niteliksel olarak gelişimini de kapsaması gerekiyordu.

Bir de tabii ki baştan yine söyleyelim: Bir yıl sonrasında yürürlüğe girecek bir kanun teklifi daha çok tartışılmalı, daha çok konuşulmalı, öğretmenlerin düşüncelerine de daha çok yer verilmeli idi. 12 maddeden oluşuyor, 8 maddesi tartışılabilir bir noktada, tartışılması da gerekir çünkü tartışılmayan... Muhalefet olarak bizler bu kanun teklifiyle ilgili düşüncelerimizi söylemediğimizde görevimizi de yapmamış oluyoruz, söylediğimizde de bu sefer suçlanıyoruz.

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi, eşî özel sektörde çalışan çok sayıda sözleşmeli öğretmenin özlemleri beklediği aile birliği... Biraz önce de söz ettim, bu konuda yine basından da sizlerle paylaşmak isterim, basında yer alan... Diyor ki “Öğretmenlerimizi KPSS belasından kurtaracak mı? Liyakatı getirecek mi? Öğretmenlerin özlük haklarını iyileştirecek mi?” Bu maddeleri basının önde gelen eğitimle ilgili yazan yazarlardan... “Öğretmen liseleri ve yükseköğretim öğretmen okulları yeniden açılacak, nitelikli öğretmen yetiştirilmesine olanak sağlayacak mı? Öğretmenlerimize cumhuriyetin ilk yıllarındaki saygınlığı yeniden kazandırılacak mı? Aynı okulda, aynı sınıfta, aynı derse giren öğretmenlerimiz arasındaki farkı kaldıracak mı? Özel öğretim kurumları ve devlete ait diğer kurumlardaki, örneğin PIKTES öğretmenlerimizin hakkına, hukukuna, statüsüne derman olacak mı? Eğitimin diğer paydaşlarını daha fazla dikkate alacak mı? Mülakat gibi subjektif değerlendirmelere son verecek mi? Parçalanmış öğretmen ailelerini birleştirecek mi? Eş ve öğrenim özü, kadrolu, sözleşmeli ayrımı gözetmeksizin herkes için daha adil olacak mı? 3600 ek gösterge ne zaman uygulanacak? Mali konularda yeni açılımlar getirildi mi? Sendikal özgürlükleri kısıtlayıcı mı yoksa özendirici mi? Bu kanun teklifi öğretmeni ödüllendirici veya cezalandırıcı mı? Çalışma koşulları iyileştirilecek mi? Mesai saatleri nerede başlıyor, nerede bitiyor? Yoksa öğrenciler gibi öğretmenler de sınava bağlanan bir sistemin parçası mı olacak? Maddeler daha çok sıralanabilir.” diyor basındaki bu konuyla ilgili görüşler.

Şimdi, kariyer basamaklarına biraz değinmemiz gerekiyor. Ben de bir sınıf öğretmeni olarak öğrenci, öğretmen, veli arasındaki ilişkide okula başlayacak olan ya da bir başka okuldan o okula gelip öğrenimini sürdürecektir olan öğrenci için öğretmen tercihi önemlidir. “Önemli değildir.” diyemeyiz çünkü okullara gidelim, ziyaret edelim, biraz öğretmenleri, biraz öğrencileri biraz da velileri dinlediğimizde bunun ne kadar ciddi bir durumda olduğunu görebilirsiniz, görebiliriz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Süreniz bitti Sayın Özcan.

Tamamlayın, buyurun.

SUAT ÖZCAN (Muğla) - Bu nedenle, başöğretmen, uzman öğretmen, öğretmen ayrımıyla... Zaten önceden de ücretli, sözleşmeli öğretmen ayrımı vardı, şimdi bunlara bir de uzman, başöğretmen ayrımları getirilerek... Öğrenci velisi olarak öğrencinizin kimde, hangi öğretmende, hangi statüdeki öğretmende eğitim öğretim görmesini istersiniz? Tabii ki öğrenciye yararlı olabilecek, öğrenciye en iyi şekilde eğitim öğretimi sağlayacak öğretmeni tercih edersiniz. Dünyadaki uygulamalara bakıldığında zaman, eğitimle ilgili sistemler sekiz ile on dört yıllık bir süreçte uygulamada verimli hâle gelebiliyor. Şimdi, yirmi yıldır o kadar bakan değişti, o kadar sistem değişti; ne sekiz yıl beklendi ne on dört yıl beklendi. Şimdi, acaba ne kadar yıl daha beklenecek, bunun sonuçları alınacak? Öğretmen bu ayrı statülerle eğitim sistemine niteliksel olarak nasıl bir katkıda bulunacak? Bunların da içi doldurulması gerekir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Söz sırası Sayın Keven'in.

ALİ KEVEN (Yozgat) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Bakanlıklarımızın sayın temsilcileri, eğitimin bileşenleri, sayın sendika temsilcileri ve sayın Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Sayın Başkan, bu yasa hem öğretmenlik mesleğini hem de eğitim sistemini zedeleyecek nitelikte olup bu şekilde hazırlanan bir kanun teklifinden derhâl en baştan dönülmelidir diye düşünüyorum. Bu kanun, eğitimin, paydaşlarının, sendikaların, üniversitelerin tamamının görüşleri alınmadan hazırlanmıştır. Bu çok ciddi bir eksiklik. Bu kanun taslağı, öğretmenin çalışma koşullarını ve niteliğini artırmaktan uzak olmakla beraber yeni sıkıntılara da yol açma potansiyeline sahiptir. Bakınız, kanun teklifi okuldaki çalışma barışını bozacak ve öğretmenlerimizi kendi arasında bir rekabet sistemine sokacak olup kısır çekişmeler yaratacaktır. Muğlak ölçüm kriterleriyle performans dayatması getirecektir. Öğretmenler odasını ayrıştıracaktır. Öğretmeni veli ve öğrencinin gözünde ayrıştıracaktır. İyi öğretmen kötü öğretmen ikilemi yaratacaktır. Oysa, öğretmenlerimizin mesleki beceri ve akademik niteliklerini artırmanın yolları bilimsel bir şekilde saptanabilir.

Sayın Başkan, öğretmenlik mesleğinin akademik niteliklerini yükseltmek, kapsamlı bir araştırmayla ve eğitim sendikalarıyla birlikte değerlendirilmelidir. Yine, öğretmenlerin 3600 ek gösterge talebi bir an önce çözüme kavuşturulmalıdır. Özel sektörde çalışan öğretmenlerimizin yaşadıkları sorunlara da kapsamlı çözümler üretilmelidir. Bu yasayla öğretmenler zapturapt altına alınmaktadır. Öğretmenin başından tıpkı ilkokul ve lise öğrencileri gibi sınav stresi eksilmeyecektir.

Yine, bu yasada, özel okullarda çalışan öğretmenler maalesef yok, halk eğitimde çalışan usta öğretmenler yok, halk eğitimde çalışan öğretmenler yok. Niye bu öğretmenler yok? Öğretmenlerin yer değiştirmeleriyle ilgili hiçbir şey yok çünkü Millî Eğitim sisteminin şu an geldiği durum ülke

meselesidir. Gelin, bu meseleyi hep birlikte ortak akılla çözelim, istişare edelim yani danışarak çözelim. Başöğretmenimiz Atatürk'ün yeni yetişen kuşakları emanet edecek kadar güvendiği öğretmenlik mesleğinin hak ettiği yere gelmesinin önüne engeller konulmasına izin vermeyelim. Öğretmenliği değersizleştirecek, niteliksizleştirecek, okulu tümüyle bölecek olan bu yasa için çözüm üretecek bir kanun teklifini katılımcı, demokratik, bilimsel yöntemlerle hazırlayalım.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; dolayısıyla bu yasa bu hâliyle açık ve net değildir. Bu yasa hâliyle başından beri ketum doğmaktadır. Bu yasa bu hâliyle eğitimi bir çıkmaza ve politikleşmeye doğru itmektedir. Dolayısıyla, başından ve yeniden tüm eğitim paydaşlarının ve üniversitelerimizin görüşlerinin alınarak yeniden düzenlenmesinde çok büyük yarar vardır diyor, başta bu yasanın hazırlanmasında emeği geçen tüm arkadaşlarımı, Bakanlık yöneticilerini sevgiyle selamlıyor, saygılarımı iletıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Keven.

Şimdi söz sırası Sayın Aydın'da.

Buyurun Sayın Aydın.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Çok Kıymetli Başkanım, Bakanlığımızın seçkin bürokratları, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; ben de sözlerime başlarken hepinizi en kalbî muhabbetlerimle selamlıyorum.

Şimdi, efendim, biz eksiğiyle fazlasıyla bir kanun çıkarmak üzere buradayız. Niye özellikle bu “eksiğiyle fazlasıyla” kelimelerini seçtim? Çünkü bugüne kadar, her bağlamda, yapılan her şeyin mutlaka iyisi vardır yani iyinin iyisi vardır, daha iyisi vardır; güzelin daha güzeli vardır. Yeter ki iyi niyetli olup bunun üzerine koyarak zamanla daha geliştirmek, katkı sağlamaktır aslolan; bu, evrensel bir gerçektir aynı zamanda.

Şimdi, burada, tabii, dilimize pelesenk olan bir kavram var -siyasette kürsüde de çok kullanıyoruz ama gerçekten bunu uygulama noktasında ne kadar bağımlıyız, o da tartışılır- “ehliyet ve liyakat” diyoruz. Şimdi, bir taraftan, “ehliyet ve liyakat” diyeceğiz... Nedir bu “ehliyet ve liyakat?” Yani olabildiğince adil davranmak, hak edene hak ettiğini vermektir. Zaten “adalet ile eşitlik” kavramını ayırtıran da budur. Eğitim bağlamında konuştuğumuz için ben eğitimden somut bir örnek vererek açıklamaya çalışayım. Eğitimin girdilerinde eşitlikçi olmalıyız, doğru. Her evladımıza, her okulumuza aynı imkânları tanımalıyız ama çıktıları noktasında bir öğrencinin başarısını değerlendirirken hak edene hak ettiğini vermek adaletli olmayı gerektirir yani herkese aynı notu veremeyiz, dolayısıyla burada adaletli davranmış oluruz. Şimdi, buradan, bu somut örnekten hareketle yani eğitim camiasının otuz yıllık bir mensubu olarak ve eğitici öğretici yetiştiren bir akademisyen olarak Allah nasip etti, milleti temsilen yaşamaya geldik. Şimdi, hepimiz yasama temsilcileriyiz. Bir milletvekili kanunu çıkmadan önce hayalim olan bir Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun çıkması beni ziyadesiyle mutlu etmiştir, bundan büyük bir kıvanç duyduğumu ifade etmek istiyorum. “Niye?” dersiniz... Allah aşkına, birçok bakanlığın buna benzer hani şikâyet ettiğimiz ehliyet ve liyakat noktasında... Bakın, uygulamaları tartışma konusu yapmıyoruz. Uygulamalardaki eksiklikler konuşulur, tartışılır ama hak edene hak ettiğini vermenin, liyakat noktasında önünü açmanın ne sakıncası var?

Şimdi, gerçekten, sanki, Türkiye'yi kavramsal olarak kaosa götüren öyle bir iş yapıyormuşuz gibi geldi. Efendim, şimdi, aynı mantıkla, öğretmenler odasını böldük, okulları böldük, veliler arasında kavgayı çıkardık! Ya, Allah aşkına, şimdi, ben düşünüyorum, bütün mülki idare amirleri o zaman bu mantığa göre vali olmalı. “Kaymakam olmaz, beni kaymakam idare etmesin, beni vali idare etsin.” “Benim oğlum üniversiteyi kazandı. Akademide ben araştırma görevlisini, yardımcı doçenti, doçenti

-ya da şimdiki ifadeyle- doktor öğretim üyesini, doçent öğretim üyesini kabul etmiyorum. Benim çocuğuma profesör öğretim üyesi dersini versin.” Mesela, fakültelerde böyle bir kargaşa, böyle bir kavga var, bir sınıf ayrımı var falan filan diye düşünüyorum; yok böyle bir şey. Bütün hukukçuların, adalet veren makamların hepsinin başsavcı olması gerekir bu mantığa göre. Yok arkadaşlar, öyle bir şey yok ama kendi içerisinde gerçekten, hak edene hak ettiğini vermenin gayreti içerisinde, Milli Eğitimde de aynı şeyi yapmaya çalışıyoruz. Niye bunu söyledim? Bakın, herkese bazı şikâyetler geliyor ama ben de reel bir şikâyetten bahsedeyim. Milli Eğitimde çalışan o kadar master ve doktora yapmış arkadaşlarımız var ki yani gecesini gündüzüne katmış, aşırı efor sarf etmiş, öğreticilik mesleğinin yanı sıra ekstradan bir gayret içerisinde olmuş ama bir karşılığı yok. “Hocam bir karşılığı yok.” diyor. Bir dereceyle, efendim, bir kademeyle geçiştirilecek mevzu değil ve ne vardı, yüzde 20’lik bir kontenjanla ancak değerlendirme gibi Bakanlığımızın bir durumu vardı ve bu çocukların tek umudu neydi biliyor musunuz? Acaba bir üniversiteye bir kanal açıp da orada öğretim üyesi olabilir miyim? Ufku geniş, hedefi büyük. Şimdi, bu çocukların artık, master ve doktora yapmış, bir ekstra emeği var. Artık çıktısında, bunun liyakati orada diğer öğretmenlerle tekdüze, aynı isim altında toplamak buna haksızlık olur, adaletsizlik olur. İşte, bu çocukların -basit bir şekilde ifade ediyorum- önünü açmaktır bunun adı. Yoksa, efendim, sanki bir ayırıştırma, kaos olacakmış gibi ifade etmektense tam tersine evet, böyle bir yola çıkıldı, gerçekten, hak edene hak ettiğini verme noktasında da bir şeyler yapmamız gerekiyor.

Şimdi, öğretmenlere karşı duyarlıyız, elbette ki duyarlı olacağız çünkü öğretmenlik gerçekten Peygamber mesleği, öğreticilik kutsi bir meslektir ama bunu lafta kalarak söylememek lazım. Bunu sadece böyle popülist, efendim, seçmene yönelik bir ifade şeklinde değil de yani bilsem ki ben siyaseten yerle bir olacağım, bu doğruları söylemek zorundayım. Ne yapmak lazım o zaman? Reel politik dediğimiz, gerçekten, somut, milletimize, eğitim camiamıza faydalı olacak noktalar üzerinden bakmak gerekir. Ben öyle bakıyorum ve öğretmeni en fazla düşünmemiz gereken nokta ne biliyor musunuz? Bugüne kadar öğretmenimizin, diğer insanlığın en temel hakkı olan yaşama hakkını elinden almaya çalışan yapıları bir kere protesto ederek başlayacağız önce. Zehra Hanım isimlerini saydı, o kadar çok evladımız var ki hiç unutamıyoruz. İşte, geçen çoğunu andık. Yani düne kadar bunların yaşama hakkı yoktu, gittikleri yerde güvenceleri, güvenlikleri söz konusu değildi. Hâlâ şimdi okullarda tacize, saldırıya uğrayan öğretmenlerimiz var; biz de gittik, onları ziyaret ettik. “Biz sizinleyiz, sizinle ilgili kanun çıkaracağız.” dedik. Artık bunu da Meclis safahatında ya da Bakanlığımızın ilerleyen dönemlerinde gerçekten öncelikle öğretmenimizin temel hakları noktasında saygımızı somut bir şekilde ortaya koymak zorundayız. Öğretmenimizin siyasi tercihindan dolayı öğretmeni hakir görmek, efendim, ikinci sınıf bir vatandaş gibi “Ben ona öğretmen değil derim.” “Öğretmen demem.” gibi ifadelerle öğretmenleri asıl böyle rencide ediyoruz. Dolayısıyla, bu kanun gerçekten, ana hatlarıyla baktığımızda elbette ki açılacaktır, bu bir başlangıçtır. İnşallah, bundan sonraki safahatları da daha genişleyerek öğretmenlerimizin daha fazla iyiliğine yönelik birtakım gelişimlere mazhar olacaktır.

Şimdi, sözleşmeli öğretmenlerimizle ilgili daha önce hatırlarsanız 4+2 olan bir kanun vardı. Biz buna bigâne kalmayıp hep birlikte dedik ki “Ya, bu süre çok uzun, bu ayrılıklara bir son verelim, bunu 3+1’e...” ve benim Bakanlıktan öğrendiğim, yürütmeden aldığım doneleri ben size ifade ediyorum. Üçüncü yılın sonunda zaten eş durumu tayin hakkı doğuyor, bunu istiyorlar. Şimdi, arkadaşlar, lütfen gerçekten eğri oturup doğru konuşalım. Bu bölgelerde, ihtiyaç olan bölgelerde yani bir dört yıllık eğitim 4+4+4 diye bir sistem var. Hepimizin de evladı... Bu çıkardığımız kanun, inanın, hepimizi dolaylı ya da doğrudan ilgilendirdiği için hassasiyetimizi siyasetüstü düşünmekte yarar var. Apolitik bir mevzuda konuşuyoruz. Hele hele içinde bir de millilik söz konusu olduğunda hassasiyetimiz daha da artıyor. Milli Eğitim Bakanlığıyla ilgili bir mevzuatı konuşuyoruz, burada politik mülhazalardan arı, gerçekten somut, ayakları yere basan birtakım teklifleri, önerileri gündeme getirmek zorundayız.

Şimdi, üçüncü yılın sonunda tayin hakkı var mı? Var. Bu üçüncü yılın sonundaki tayin hakkından dolayı bu ailelerin birleşmesi mümkün olacaktır ama bunu daha birinci yılda, bunu başından böyle... Efendim, o iki maddeye bir madde daha ilave ettiğimiz zaman inanın, şimdi orada bu ihtiyaç hasıl olan bölgelerde, temini zor bölgelerde kamu görevi yapan diğer sektörel temsilciliklerimiz de var. Yani burada, hassasiyetimizi birazcık, gerçekten imkânlar dâhilinde kullanmakta yarar var. Ha, şuna “evet” deriz tabii ki, orada, çalışanların diğer sektörlerde olduğu gibi ekstra birtakım kazanımları olmalı. Yani her emeğin gerçekten hak ettiği şekilde, sözümün başında ifade ettiğim gibi adalet duygusuyla hareketle karşılığı verilmeli diye düşünüyorum.

Dolayısıyla biz bu anlamda diyoruz ki arkadaşlar, bu eğitim olmazsa olmaz bir bizim etkinliğimizdir. Allah korusun yani eğitim konusunda en ufak bir eksiklik, en ufak bir tavsama gelecek kuşakların kaybına neden olur ve bu nedenle birazcık bu konuları siyasetten ari düşünerek birtakım hamleleri yapmakta yarar var diye düşünüyorum. Yoksa yani geldiğimiz nokta itibarıyla, Allah korusun, birilerine yaranmak için, efendim, siyasi bir cephe kapma adına bir şeyler yapmak için yaparsak sonuç elde edemeyiz.

Ben inşallah, inanıyorum ki bu kanunun eğitim camiasında çok gayretli olan ile az gayretli olan arasındaki “ödüllendirme” deyin adına ya da efendim “hak edene hak ettiğini verme” deyin adına, ne dersek diyelim, ben inanıyorum ki bunun çok yararlı olacağı kanaatindeyim. Eksiğe eksik ve aksayan yönlerini de bu şekilde, çok rahat bir şekilde deruhte edeceğimizin kanaatini sıklıkla paylaşıyorum. Bu kanunun bana göre elbette ki eksikliği gediği olacaktır; bunları da iyi niyetle, hesaplayarak, dikkate alarak inşallah daha da güzel hâle getireceğiz.

Mesela 3600 şeyi oldu. Bunu sorduk, konuştuk, şimdi 3600 ek gösterge yani hiç yoktan iyidir Allah’ın izniyle. Yani herkesin imkânlar dâhilinde bu konuda bir şeyler yapacağı kanaatindeyim. Ben emekliye de bunun faydası olacağı kanaatindeyim. Anladığım kadarıyla Çalışma Bakanlığının bu konuda...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bekliyorlar.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Emekliliğe de olacak.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır, zaten emeklilikte faydalanılan bir şey.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Tabii, tabii.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Normalde maaşa bir şey getirmiyor.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hayır, getirmiyor olur mu? Yani doktorası, masterı olanlara ya da eğitim...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Çok az, hatta bazen kesintiye uğruyor.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Vallahi, o konuda da ben bir şey diyemiyorum. Burada Bakanlığın yetkili temsilcileri var, onlar söylesinler. Bana söyledikleri rakamlar çok da hafife alınacak rakamlar değil maddi kazanım açısından. Bilmiyorum, katılıyor musunuz? Yani ben bir şeyi söylerken öyle temellendirmeye de imtina ediyorum ama eğer yanlışsa lütfen müdahale etsinler diye düşünüyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – İyi olur, öğrenmiş oluruz, herkes öğrenmiş olur.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Evet, evet.

Ben bu dilek ve temennilerle, inşallah, bu kanuna olmayan bir şeyin olması noktasından bakıyorum yani ben dolu taraftan bakıyorum. Bu, bugüne kadar elbette ki bizim için -ben eğitimci olarak- bir hayaldi ve gerçek oldu, inşallah daha iyisini de yaparız, daha iyisini yapmak için de inşallah fırsatımız olacaktır diyorum.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Aydın.

Sayın Maviş, bir söz talebiniz var.

Buyurun.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkanım, bir konuyu açıklığa kavuşturma ihtiyacı doğdu gibi. Çalışan öğretmenlerimizin dışında bundan önce emekli olmuş öğretmenlerimizle ilgili kafalarda bir karışıklık var herhâlde, onu açıklığa kavuşturmak açısından söz aldım.

Bundan önce, 1’inci dereceden emekli olmuş bütün öğretmenlerimiz de kanun yasalaştıktan sonra bundan zaten yararlanıyorlar. Aramızda Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürümüz İsmail Ertüzün Bey var. İhtiyaç olması durumunda zatıinaliniz, kendisinin de görüşlerine müracaat etmek isterse burada kendisi. Bu konuyla ilgili bir sıkıntı yok. Bunu yani “Emekli öğretmenleri kapsamıyor.” gibi birkaç ifade geçti sanıyorum yanlış anlamadıysam; bu, doğru değil. Dolayısıyla daha önce 1’inci dereceden emekli olmuş olan... 411 bin emekli öğretmenimiz var şu anda Türkiye’de dolayısıyla bu 411 bin öğretmenimizin içerisinde 1’inci dereceden emekli olmuş olan öğretmenlerimizi kapsıyor. Bunların da yüzde 90’ın üzerinde bir sayı olduğunu -birinci dereceden emekli olanların- biliyoruz.

İkinci bir husus, açıklığa ihtiyaç olduğunu düşündüğüm ikinci bir husus var: Şimdi, bazı arkadaşlarımız bir kaygılarını paylaştılar: Yani “Veliler okullarda uzman ya da başöğretmenleri tercih etmek isteyebilir, dolayısıyla bu, eğitim süreçleri açısından bir soruna yol açabilir.” Şu anda zaten 2006’dan bu yana 75 bin uzman öğretmenimiz, 100’e yakın da başöğretmenimiz okullarımızda görev yapıyor ve bugüne kadar okullarımızda özellikle 75 bin -sayı çok olduğu için oradan örnek veriyorum- uzman öğretmenimiz açısından, çocuklarının uzman öğretmenlerden eğitim alması isteğine dayalı bir kargaşanın ya da eğitim süreçlerini olumsuz etkileyen bir durumun olmadığını dikkate aldığımızda bunun da yersiz bir endişe olduğunu söylemek istiyorum.

Söyleyeceğim son husus şu Sayın Başkanım: Öğretmen meslek kanununun etki analizini de yaptık çalışma olarak. Öğretmen meslek kanunu yasalaştıktan sonra bütçemize yararlanma şartlarını taşıyan bütün öğretmenlerin yararlandığı varsayımından hareketle bütçemize olan etkisine baktığımızda bugünkü rakamlarla yaklaşık 16 milyar ile 20 milyar arasında bütçemize bir maliyet getiriyor; bütün öğretmenlerimiz için helalühoş olsun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Maviş.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ben bir şey daha sorabilir miyim Sayın Başkanım yani sordukları için? Öğretmenler soruyorlar: Sayın Maviş...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sorarsınız, şimdi devam edeceğiz.

Sayın Ertüzün, sizin ilave etmek istediğiniz bir şey var mı bu konuda?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır, ben konuyla ilgili sorayım yani önemli...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İşte şimdi, şeye...

Sayın İsmail Ertüzün, Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürümüz bu kafa karışıklığını...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan ama sorayım Ertüzün’e, öyle cevaplasın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, sorun yani artık şey olmasın.

Sayın Sunat, buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Ertüzün, birincisi, 1’inci derecede olan kişilerin 3600 çıktığında -yani 2023’te uygulanacak- çalışırken maaşlarında bir artış olacak mı veya çalıştığı seneye bağlı olmak üzere kesinti mi olacak? Birincisi bu. Yani bu sadece emeklilikte belli bir artış mı getirecek?

Bir de şeyi sormak istiyorum: Şu anda 75 bin uzman öğretmen var. Bu kanun yürürlüğe girdiği zaman bu 75 bin uzman öğretmen, 100 de başöğretmen; onlar da doktoralı olanlar, imtihana girmediler. Bunlar, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren -şu anda 400-500 falan alıyor herhâlde uzman öğretmenler- bin lira mı alacak uzman öğretmenler?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 663 lira alacak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Sunat, şimdi isterseniz...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır, bu soruluyor devamlı şekilde...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, ben açıklama yapayım bana müsaade ederseniz. Bakın, şu an...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yoksa 2023’te mi uygulamaya girecek? Onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, emeklilikle ilgili konuda ben İsmail Bey’e söz vereceğim ama şu an biliyorsunuz, mevcut sistemde 75.669 uzman öğretmen var, bunların aldığı tazminat 339 lira. Bu yasa çıktığı zaman, yürürlüğe girdiği zaman 1.017 lira ilave alacak ve bu şekilde alacak yani maaşında bir artış oluyor.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 75 bin kişi...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 75.669.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 874 lira net alacak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Başöğretmenler, biliyorsunuz, ilave ücret alacaklar, onlar da haklarından yararlanacak ama emeklilerin konusu daha farklı bir konu yani şu an 1’inci derecede emekli sayısına baktığımız zaman, emekli öğretmen sayısı 411.118 ki bunların kahir ekseriyeti 1’inci derecedendir; bunlar 3600 ek göstergeden yararlanacak ve bunların maaşında da 884 liralık bir artış olacak.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani 3600’le...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tabii, 884 lira da...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, bu kanun teklifinin 8’inci maddesi yürürlüğe girmesi için 2023’ü gösteriyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ocak bekleniyor, evet.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Benim burada sorduğum: Şu andaki 75 bin veya da 76 bin uzman öğretmenin, küsuratlı... Bu, yayımı tarihinden sonra mı yoksa...

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Yürürlüğe girdikten sonra.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yürürlüğe girdikten sonra, o gayet net bir şekilde...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet, onu tam netleştiririm.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, İsmail Bey’e de bir söz verelim, emeklilik konusunu da bir vuzuha kavuştursun.

Buyurun.

SGK EMEKLİLİK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ERTÜZÜN – Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

Yöneltilen soru: “Yapılan bu düzenleme, 657’deki bu düzenleme emeklilere yansır mı?” Personel kanunlarında yapılan her düzenleme eğer aylıklarda herhangi bir artışa yol açarsa... “Otomatik intibak” dediğimiz bir düzenlememiz var, o düzenlemeden faydalanarak otomatik artırılır. Bu, hem 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu’nun ek 19’unda açıkça tarif edilmiştir hem de 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun geçici 4’üncü maddesinin dokuzuncu fıkrası, yapılacak bu düzenlemelerden emeklilerin faydalanacağını açıkça hüküm altına alır. Hatta, vefat etmişse, geride kalan dul ve yetiminin de bulunduğu derece itibarıyla aynı hakları alması mümkündür. Bu, sadece öğretmenler için değil, devlet memuru olarak çalışan tüm kamu personeli için geçerli bir düzenlemedir.

Arz ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, söz sırası... Sayın Yıldız, size söz veriyorum. Böylece, Komisyon üyelerimizin hepsine söz vermiş oldum, son sözü Sayın Yıldız’a veriyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ben kaldım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, yani yirmi iki dakika konuştunuz, bunun beş dakikasına önerge diyelim. Bakın, daha söz bekleyen bazı vekillerimiz var; 4 kişiye söz vereceğim, sendikalara söz vereceğim.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama Sayın Başkanım, hem siz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeler üzerinde de konuşacaksınız ya, bu kadar...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hem Zehra Hanım hem siz doğrudan, cepheden...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, verirsiniz cevap, zaten konuşacaksınız, bir sürü önerge var.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama ben geneli üzerinde konuşacağım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam Sayın Kaya, bir sürü önerge var. Geneli üzerinde en fazla siz konuştunuz, yirmi iki dakika konuştunuz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, ben geneli üzerinde konuşmadım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, saat dördü on geçiyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama önerge üzerinde biz on dakika dedik.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır Sayın Başkanım, ben geneli üzerinde konuşmadım, ben bir önerge verdim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Önerge üzerinde konuştu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önerge üzerinde beş dakika konuşturdum ben insanları ama siz ayrıcalıklı oldunuz, yirmi dakika...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, bakın..

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, Sayın Yıldız’a söz verdim.

Buyurun Sayın Yıldız.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Ben çok kısa konuşacağım Başkanım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Burada bir sınırlama yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, sınırlamadan hiçbir şey olmaz ki! Hayatta sınırlamadan böyle bir şey... O zaman, günlerce burada 10 maddeyi mi tartışacağız yani? Böyle bir şey olabilir mi ya? Burada İç Tüzük var, İç Tüzük de yetkiyi Komisyon Başkanına veriyor arkadaşlar, lütfen ya!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, sakın olmak lazım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Olmaz ama böyle ya! Bakın, biz gayet demokratik bir ortamdayız, istediğiniz kadar konuşuyorsunuz ama yani...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İyi de lütfet değil ki bu!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, hayır, efendim, konuştuk. Ben size söz vermesem anlaşılır ama yani size en fazla sözü vermişim, tekrar ikinci defa söz istiyorsunuz, maddelerde zaten konuşacaksınız.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama Sayın Başkanım, şimdi, bakın...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Söylemediklerinizi orada söyleyin diyorum. Bundan doğal ne olabilir ki acaba?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, buna katılmıyorum. Hem konukların huzurunda hem milletvekillerinin huzurunda beni sanki fazladan konuşma yapmış gibi sunuyorsunuz. Benim yaptığım konuşma, verdiğim teklifin gerekçesini açıklıyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Benim elimde istatistikler var ya, en çok siz konuşmuşsunuz, ben ne yapayım yani!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, ben şey mi diyeceğim: “Sayın Nazım’ın konuşmaları sürekli oldu.” Tabii ki konuşacak, kanun teklifini getiren...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, o izahat etmesi gereken yerlerde söyledi.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama bakın, her konuşmanın arkasından izahat etmek ihtiyacı doğuyor ve bunu da konuşuyor, bunda da bir problem yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama on dakika, yirmi dakika konuşmuyor ki, bir dakika yahu!

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Benim süremden gidiyor mu şu an Sayın Başkanım?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Çok özür dilerim, hakkını helal et.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Estağfurullah.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Yıldız’ın süresini yeniden başlatalım.

Buyurun.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Sayın Başkanım, değerli üyeler; çok teşekkür ediyorum. Ben çok kısa konuşacağım.

Yani, şu an açıkcası kanunun ilgili maddesi gelince mi söz alayım yoksa geneli hakkında görüşme olurken mi söz alayım tereddüdü yaşadım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Geneli hakkında konuşuyoruz şu anda.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Ancak, neticede ilgili madde de genele belirli noktalarda temas ettiği için ve bilhassa Kamil Hocamın da dile getirdiği husustan hareketle ufak bir şeyi gündeme getirmek istedim.

Bu, sözleşmeli öğretmenlere ilişkin mesele, Komisyon üyeleri olmamız hasebiyle bizim sıklıkla karşımıza gelen durumlardan biri. Burada, Sayın Taşar da belirtti kendi bölgesine dönük durumlarda... Burada “sözleşme” dediğimiz şey esas itibarıyla karşılıklı irade beyanıdır yani dolayısıyla, herhangi bir kişi, bir sözleşme içine giriyorsa bunun şartlarını bilerek bu sözleşme içerisine girer. Dolayısıyla, aslında 652 sayılı KHK’de de özü itibarıyla sözleşmeli öğretmenlik çok açık ve sarıh bir biçimde düzenlenmiştir. “Kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde...” ifadesi geçer. Burada, Kamil

Hocanın ifade ettiği, 3+1 yani 4+4+4 sisteminde öğretimin akamete uğramaması açısından aslında devletin aldığı çok yerinde bir tedbirdir bu, bilhassa dezavantajlı bölgelere dönük olarak. Ve burada, sadece Sayın Taşar'ın bölgesindeki değil, Ankara Çamlıdere'deki öğrencilerin de Gündül'deki öğrencilerin de hakkını savunmak istiyorum. Yani, İzmir Ödemiş'teki öğrencinin hakkını savunmak istiyorum, Giresun Alucra'daki öğrencinin de hakkını savunmak istiyorum. Dolayısıyla burada çok sınırlı, tahdidi bir süre içerisinde kanunun öngördüğü yani kararnamenin öngördüğü gerçekten önemli bir değerlendirme var öğrenimin akamete uğramaması adına. Vicdanen ve adaletin aslında tesisi açısından, fırsat eşitliğinin sağlanması açısından çok değerli bir mesele bence. Burada popülizme asla kurban edilmemesi gerektiğini düşünüyorum oradaki çocuklarımızın geleceğinin. Yani bu sadece belirli bir bölge için değil, Ankara'da da biz aynı problemi yaşıyoruz. Dolayısıyla ben Ankara'daki çocukların hakkını savunmak adına çok kısa da olsa söz alma ihtiyacı hissettim.

Çok teşekkür ediyorum.

Zamana riayet hususunda da zaman zaman katıldığımız uluslararası toplantılarda, komisyonlarda da farklı yerlerde de asamblelerde süreye ve konuya çok sıkı sıkıya bağlı kalındığını görüyorum. Bu, tartışma usulü açısından da bence akışı çok daha iyi sağlayan bir husus. Dolayısıyla bu noktada zamana riayet etmek bence hepimizin işini çok daha fazla kolaylaştıracaktır.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Yıldız.

Vakti çok kısa kullandığınız için ayrıca teşekkür ediyorum.

Sayın Kaya, ben size gönül rızasıyla söz vermiyorum ama ısrarınız üzerine söz veriyorum. Buradaki arkadaşların da hepsinin hakkını helal etmesini rica etmeniz lazım, onu da söyleyin.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Çok teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, haklarını helal etsinler çünkü hiç kimsenin hakkını çiğneme diye bir niyetim yok ama çok açık bir şekilde konuşmacılar... Geneli üzerinde söz almak istemiyordum ancak geneli üzerinde söz almak istemememe rağmen konuşmacı arkadaşlarımız hem bizim 23 Kasım 2018'de sunmuş olduğumuz kanun teklifine atıfta bulundular hem de 3600 ek göstergeyle ilgili bilgi eksikliğinden kaynaklı -o da bizim eksikliğimiz olsun- yanlış bir şey söyleniyor.

Bakın, 19 Kasım 2021 tarihinde Cumhuriyet Halk Partisi Türkiye Millet Meclisi Meclis Komisyon üyeleri olarak bir kanun teklifi vermiştik. Siz de Sayın Maviş de 58 arkadaşımız da buradan kopya çekerek aynısını koymuşlar. Kendilerine teşekkür ediyorum. Yani bakın, arkadaşlar, bu konuda doğru olan neyse biz de söylemiş sizden önce, siz de aynı doğruyu getirmişsiniz.

Bakın, "1'inci derece 3600, 2'nci derece 3000, 3'üncü derece 2200, 4'üncü derece 1600." Biz bunu 19 Kasım 2021'de vermiştik. Yetinmemişiz, 2018'de de aynı kanun teklifini vermiştik 3600 ek göstergeyle ilgili. Sizin getirdiğiniz bu teklifteki ek gösterge de aynı, aynı içerik. Hem dereceler hem de karşılıkları aynı. Dolayısıyla burada bir problemimiz yok, bunun altını çizeyim. 3600 ek gösterge 1'inci derecedir.

Benim kastettiğim şudur -biraz önce sayın yetkili açıkladı- bunun emeklileri de kapsamı; iki, kanun yasallaştığı günden itibaren uygulamaya geçmesidir, bizim sizden ayrıştığımız nokta burasıdır. Siz 15 Ocak 2023'e havale ediyorsunuz, biz de diyoruz ki: "Kanunlaştığı gün uygulamaya geçsin." Aramızdaki fark budur. Bu fark bir öğretmene... Sayın Başkan da söyledi "418 lira aylıkta fark ediyor." diye. Bir yıl, on iki ayı 418'le çarparsanız bir emekli öğretmenin ne kadar hak kaybına uğradığını görürüz.

Yani burada 3600 ek gösterge konusunda aynı şeyleri söylüyoruz, basamaklar konusunda aynı şeyleri söylüyoruz. Sizden önce, 2018 ve 2021’de kanun teklifini vermişiz. Bizim sizden ayrıştığımız nokta, “Kanunlaştığı gün yürürlüğe girsin.” Sadece burada anlaşıyoruz. Bu konuda bir problemimiz yok.

İki: Arkadaşlar, biz -atanmayan öğretmenlerde çok açık- eğer öğretmenlik mesleğini hak etmiş, diplomayı almışsa bunların da kademeli olarak atamasını gerçekleştireceğiz. İlk yapacağımız iş -Genel Başkanımızın da açıklamasıdır- “138 bin öğretmen ihtiyacı var.” diyor Sayıştay, bu öğretmen açığını gidermek için iktidarımızın ilk yılında bu atamayı yapacağız. Şimdi, bu atamayı yaptıktan sonra hizmet içi eğitimlerden de geçirerek hem çalışanlar hem bekleyenler, özellikle mülakatı kaldırarak KPSS’de aldığı puanla öğretmenlik mesleğine başlayacak.

Şimdi, eğitim fakültesi mezunu ile fen edebiyat fakültesi mezunu aynı mı? Aynı değil. Eğer bizim verdiğimiz teklif yasalaşırsa, yasalaştıktan sonra eğitim fakültesini bitirmeyen kimse öğretmen olamaz. Ama bu tekliften önce...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Eğitim fakülteleri, fen edebiyatları... Yapmayın ya! Ben, fen edebiyatçı olarak...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bitiriyorum.

Fen edebiyat fakültesini, bilim insanı olmak için orayı tercih etmiş. Hani sayın vekilim dedi ya: “Sözleşmeli öğretmen, karşılıklı mutabakat sağlamış.” Okulu tercih ederken diyor ki birisi: “Ben sınıf öğretmeni olacağım.” Birisi diyor ki: “Ben matematik öğretmeni olacağım.” Biri de diyor ki: “Ben fizikçi bilim insanı olacağım.” Tercih kendisi yapıyor, bakın, hiç kimseye zorla bir tercih yaptırılmıyor. Dolayısıyla, öğretmen yetiştirme politikasını öğretmen meslek kanununda belirlememiz gerekiyor. Zaten sizin getirdiğiniz teklifin... Hani söylediniz ya: “Zaten uzman öğretmenler var, zaten başöğretmenler var.” Peki, bu teklif neyin nesi? Zaten var. Bu yasada bir engel var mı? Şimdi siz, yüksek lisansınızı yaptığınızda, doktoranızı yaptığınızda uzman öğretmen olmanın önünde bir engel var mı? Yok. Bir engel yoksa, şimdi bunu Öğretmen Meslek Kanunu Teklifi’ymiş gibi sunmanızın gereği yok. Şimdi çok açık, sizin burada yeni getirdiğiniz ama bir yıl sonra uygulamaya sokacağınız 3600 ek göstergedir. Bu kanun teklifinizde yeni olan sadece bu var, onun dışında öğretmenlik meslek kanununa dair yeni bir şey yok. Sayın Zehra Vekilim dedi ki: “Sizin teklifinizde şunlar var.” Şimdi sanırım biz eksik anlatmışız. 40’ncı madde, 41’inci madde ve 42’nci madde hizmet içi eğitimden bahsediyor, öğretmen yetiştirmeden değil. Var olan öğretmenin hizmet içi eğitimini neresi verecek? Burada tarif ettiğimiz çok açık; bak, diyor ki: “Cumhurbaşkanlığı, hizmet içi eğitimi geliştirmek ve etkili kılmak üzere, Millî Eğitim Akademisi kurar. Gerekli gördüğü yerlerde Millî Eğitim Akademisi aracılığıyla daha kısa süreli hizmet içi eğitim programı yapar.” Sizin getirdiğiniz teklifte kursu neresinin vereceği, nerede bu işin görüleceği tarif edilmiyor, bizde bu tarif ediliyor. Şimdi Sayın Taşar’ın kaygısı var, diyor ki: “Benim bölgede öğretmen bulabilmek için bu gerekli.” Şimdi bakın, bizim getirdiğimiz kanun teklifinin 22’nci maddesi ne diyor: “Öğretmen dağılımında, bölgeler ve köy-kent arasındaki dengesizlikleri gidermek amacıyla eğitim öğretim hizmetlerinin daha nitelikli sunulabilmesi, öğretmen ihtiyacının karşılanamadığı bölge, il, yerleşim merkezi ya da hizmet alanların sosyal, kültürel, coğrafi, ekonomik kalkınmışlık, ulaşım ve benzeri şartlar göz önüne alınarak, öğretmen, İl Millî Eğitim Danışma Komisyonu veya 5442 sayılı İl İdaresi Kanununda yer alan İl İdare Kurullarının değerlendirmeleri sonucu tespit edilecek oranlar dâhilinde öğretmenin net aylığının yüzde 50’sinden az olmamak Üzere Mahrumiyet Yeri Ödeneği ve Zorunlu Bölge Hizmet Tazminatı sağlanır.” diyor. Yani biz hizmet bölgesini öğretmene zorunlu kılarken öğretmenin sosyal hakları, özlük hakları ve ekonomik haklarında iyileştirme yaptığınızda öğretmenler seve seve bu görevi yerine getirirler. Şimdi, bizim kanun teklifimize Sayın Başkanımızın

haklı eleştirileri var. Teknik yönden, kanun hazırlama tekniği yönünden eksikliğimiz olduğunu söyledi; kabul ediyorum. Şimdi ben de diyorum ki sizin hazırlamış olduğunuz kanun teklifi: Bir, Öğretmen Meslek Kanunu Teklifi değil. İki, Anayasa'ya aykırı. Üç, yasalara aykırı. Şimdi bu benim iddiam. Sizin de haklı olarak öğretici bir uyarınız oldu Sayın Başkanım, bunun için teşekkür ediyorum. Zaten biz de şöyle bir şey yaptık: 27 Kasım'da İkinci Yüzyılda Eğitim Hakkı Çalıştayı'nda, Türkiye'nin 81 ilindeki eğitimin paydaşlarının tartışmasına sunduk. Bunu güncellemek istiyoruz. Güncelledikten sonra sizlerin de katkılarını ve eleştirilerini alarak, yeni bir kanun teklifi olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine sahici bir Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'yle geleceğiz. Bu teklif, öğretmenlerin tamamını kapsayacak, öğretmenler arasında bir ayrıştırmaya asla izin vermeyeceğiz.

Bakın, diyorsunuz ki: “Zaten uzman öğretmen var, başöğretmen var; öğrenci velisi bunu tercih ederken zorlanıyor mu?” Sevgili arkadaşlar, uzman öğretmenin görevi ve sorumluluğu nedir, tarifiniz var mı? Yok. Uzman öğretmenin sadece maaşındaki artışın dışında görev ve sorumlulukları konusunda bir farklılık var mı? Derse giren bir öğretmen ile uzman öğretmenin arasında bir yetki farklılığı var mı? Ama ben size söyleyeyim: Bakın, asteğmen, alay komutanı olamaz, üsteğmen de alay komutanı olamaz ama albay, alay komutanı olur; hem yetkisi hem sorumlulukları farklıdır hem de görevleri farklıdır, şimdi bunların hizmet süreleri de farklıdır. Eğer siz şunu getirecekseniz özellikle lisans tamamlamaya giren, master yapan öğretmenlerimizin maaşlarında mutlaka iyileştirme olmalı, doktora yapanlarda da mutlaka olmalı; buna karşı çıkmıyoruz, buna karşı gelmiyoruz.

Bir de sormak isterim: Sözleşmeli öğretmenliği altmış yıl önceki iktidar mı getirdi Allah aşkına? Adalet ve Kalkınma Partisi getirdi. Peki, bunu kaldıracağını kim ilan etti?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – İhtiyaç vardı Sayın Kaya.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – On dakikayı kullandınız Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bitiriyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, bir dakika daha verelim.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, sözleşmeli öğretmenlik Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarında geldi, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı döneminde 3+1'e çekildi. Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan 24 Kasım Öğretmenler Günü'nde Türkiye kamuoyunun önünde, 81 ilin temsilcisi öğretmenlerin önünde dedi ki: “Sözleşmeli öğretmen-kadrolu öğretmen ayırımına son veriyoruz.” Şimdi, bu getirdiğiniz teklifin neresinde sözleşmeli ve kadrolu öğretmen ayırımına son verdiğinizi bana izah edin, ben de altına imza atayım. Sayın Genel Başkanınızın sözünü yere düşürmeyin, Sayın Genel Başkanınızın verdiği sözün peşine düşün; 3600 ek göstergeyi hemen uygulamaya sokun.

Bir de son olarak şunu söyleyeyim: Sevgili arkadaşlar, kariyer ve sorumluluk konusunda Genel Başkanınızın öğretmenlere çok açık bir şekilde çağrısı şudur: “Sizin haklarınızı biz savunuyoruz; kim ki sizin haklarınızı savunmuyorsa ona sırtınızı dönün.” Bir kez daha bu çağrını yapıyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Öğretmenlerin hakkını Adalet ve Kalkınma Partisi savunuyorsa, 1 milyon 250 bin öğretmenin sorununu bu kanun teklifi çözüyorsa öğretmenler Adalet ve Kalkınma Partisine oy versin ama “Hayır, bizim sorunumuzu çözmiyor.” diyorlarsa kime oy vereceklerini de kendileri kararlaştırsın. Hiç kimsenin oyu bir siyasi partinin cebinde değildir; böyle de düşünmüyoruz. Bu meseleye oy bazında bakmıyoruz, meslektaşlarımızın hakları temelinde bakıyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ben teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, Komisyon üyesi olan arkadaşlarımızın konuşmaları böylece tamamlanmış oldu.

4 vekilimiz var, ben şimdi beşer dakikayla onlara söz vereceğim.

Sayın Koncuk, lütfen zamana uyalım, daha sendikalara da söz vereceğiz.

Buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, Bakanlığımızın değerli temsilcileri, değerli sendikacılarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında burada tabii yıllardır öğretmenlerin beklediği... Sayın Taşar “Hayaldi, gerçek oldu.” diye bir söz söyledi; hayaldi, gerçek oldu ama tabii, o hayallerimiz gerçek olmadı, onu da söyleyeyim. Gerçekten “Dağ fare doğurdu.” diyebileceğimiz bir kanun teklifiyle karşı karşıyayız. Onun için, ben burada Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi üzerinden bir eleştiri yapmayacağım çünkü ortada bir Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi yok, “Var.” diyebilmek mümkün değil; bunu söylemek öğretmenlik mesleğinin ve öğretmenlerimizin beklentilerinin ne olduğunu bilmemek anlamına gelir. Onun için, ben “Şu olmalı, bu olmalı...” filan demeyeceğim yani her şey olmalı; yönetici, atama, teftiş sistemi... Az önce Nihat Köse buradaydı -müfettişlerin temsilcisi, Dernek Başkanı- o da “Müfettişlere bir şey çıkar mı?” diye buraya gelmiş ama yok tabii. Öğretmene yok ki müfettişe bir şey olsun burada.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Onları de yolda Sayın Koncuk, onların de yolda, geliyor, geliyor.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Uzun zamandır yolda.

Şimdi, bir polemige girmeden çünkü olması gerekenlerin olmayacağı burada belli, hayale kapılmanın bir anlamı yok; hamaset yapmanın, tribüne oynamanın da bir anlamı olduğunu düşünmüyorum. O hâlde, mevcut kanun teklifi üzerinde hangi değişiklikleri yapmak lazım onu söyleyeceğim, çok uzun zaman almayacağım Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani söz verdiğim arkadaşlar, vakte herkes uymak durumunda, beş dakikada bitireceğiz, ilave söz vermeyeceğim.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Çok uzun zaman almayacağım ama benimki yedi-sekiz dakikayı geçmeyecek, lütfen. Ben bir eski sendikacıyım, otuz yedi yıllık öğretmenim...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu iş bitmez yani böyle sabahlara kadar...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Yıldırım Kaya’dan kesseydiniz ya.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani işte, Komisyon üyesi ama siz misafirsiniz.

MEHMET RUŞTU TIRYAKİ (Batman) – Misafirlik yok Başkanım, herkes burada... Öyle bir şey yok.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Şimdi, burada öncelikle şu 180 saat-240 saat eğitim programı meselesi bu kanun teklifinden çıkarılmalı, Sayın Maviş’e de az önce söyledim; anlamsız, “uzaktan eğitim” falan. Ya, bunun bir anlamının, bir karşılığının olmadığını herkes biliyor; ne Millî Eğitim Bakanlığını meşgul edelim ne öğretmenlerimizi yani bu anlamsız bir şey, bunu çıkaralım.

İki, başarı puanı 70 puan. Daha önceki kariyer basamaklarındaki başarı puanı 60 puandı, gerçi, “Orada kontenjan vardı.” diyeceksiniz ama başarı puanı yani bundan on yedi yıl önce çıkarılan düzenlemede 60 ise, onu da mevcut iktidar yapmış ise bugün başarı puanını on yedi sene önce 60 gören iktidar ne oldu da bugün 70 olarak görüyor? Bunu sorgulamamız lazım; bu, 60’a çekilmeli.

Öğretmenlerin on yıllık, yirmi yıllık hesaplamasında sözleşmeli öğretmenlikte geçen sürelerinin dâhil edileceği ifade ediliyor, doğrudur ama yetmez; bakın, yetmez, buna ücretli öğretmenlikte geçen sürelerin ve özel okul öğretmenliğinde geçen sürelerin ve kamuda -öğretmen olarak demiyorum- memur olarak geçirilen sürelerin dâhil edilmesi gerekir. Bu yönüyle bu düzenleme eksiktir; bu, 6'ncı maddenin (4)'üncü fıkrası.

Şimdi, burada, daha önceki kariyer basamakları düzenlemesinde Sayın Başkanım, yedi yıl öğretmenlik yapanlar uzman öğretmen olabiliyordu, yedi yıl; şimdi on yıl öğretmenlik yapanlar uzman öğretmenlik yapabiliyor. Uzman öğretmenlikte altı yıl geçirmiş olanlar başöğretmen olabiliyordu, şimdi başöğretmen olabilmek için uzman öğretmenlikte on yıl geçirmiş olmak yani yirmi yıl öğretmen olarak hizmet etme şartı getiriliyor. Bakın, burası gerçekten önemli. Şimdi, düşünün, on yedi yıl önce uygulanan ve bir mahkeme kararıyla kaldırılan bir düzenlemeden bahsediyoruz ve iktidar on yedi yıldır bir düzenleme yapmamış. Yirmi yıllık öğretmen olduğunuzu düşünün, yirmi yıllık öğretmensiniz bugün itibarıyla.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, üç dakika daha istiyorum, üç dakika daha...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, üç dakika...

Şimdi, Sayın Koncuk, bakın, bir beş dakika verdik.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Rica ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, ama bakın, böyle gidemeyiz ki yani.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Bitti zaten.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam iki dakika süre verelim.

Buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Yirmi yıllık bir öğretmenin uzman öğretmen olduğunda on yıl; otuz yıl geçecek üzerinden. Bu, ne zaman başöğretmen olacak? Şimdi, dolayısıyla bu sürelerin düzenlenmesi lazım. Bu, yedi yıllık uygulamayla çözülebilir yani ilk -geçmiş dönemde- yapılan uygulamayla çözülebilir veya yirmi yılını dolduran öğretmenlerin uzman öğretmen olma şartı aranmadan doğrudan başöğretmenlik sınavına girmesi temin edilebilir. Aday öğretmenlikle ilgili düzenleme, bu kanun teklifinin 3600'le beraber en olumlu tarafı, onu da söyleyeyim ben, burada eskiye dönüş var. Komisyondan buradan kasıt, danışman öğretmen, okul müdürü ve bir eğitim müfettişi burada, onu biliyoruz biz, bu yeni bir şey değil. Adaylık kaldırma sınavının iptal edilmesi yıllardır beklenen bir uygulamaydı.

Sözleşmeli öğretmenlik meselesi, Cumhurbaşkanının kamuoyuna söz verdiği üzere, kaldırılması beklenen uygulama. Şimdi, bu uygulamayla sözleşmeli öğretmenlik burada perçinleniyor. Kadro gelmeyecek, anlaşıyor, en azından bu kanuni düzenleme de gelmeyecek; hiç olmazsa, buraya, bir de eş ömrünü lütfen yazın. Bunu sözleşmeli öğretmenlere çok görmeyin diyorum çünkü 2011 yılında sözleşmeli öğretmenliği hatta sözleşmeli memurluğu kaldıran sizsiniz; 2013 yılında tekrar düzenleyip tekrar kaldıran sizsiniz; 2013 yılından beri hâlâ uygulayan sizsiniz, kaldırmak size düşer. En azından, bugün, işin aciliyetine binaen eş durumu ömrünün buraya uygulanması önemli olacaktır.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Koncuk.

Şimdi söz sırası Sayın Kaboğlu'nda.

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkan.

Hazırunu saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sayın Başkan, 90 komisyon toplandı teklif için, uluslararası antlaşmalar dışında. 90'ının 52'sine fiilen katıldım, 48'ine de muhalefet şerhini ya yazdım ya katkıda bulundum. İlk kez bir Başkan “Hayır, Komisyon dışından gelen bir kişi anayasallık üzerine de olsa konuşamaz.” dedi, bu da siz oldunuz.

Şimdi...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaboğlu, şu an size söz veriyorum yani konuşabilirsiniz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır Başkan, en son...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önerge üzerine dedim ben.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yok, yok. Şu Anayasa tartışması kısmında, en sonda, 7350 sayılı Yasa üzerinde, hani limanların elli yıllığına yabancılara işletmeye verilmesi konusunda, yine, burada konuştum ama başta konuştum.

Şimdi, burada tabii ki sorun benim elli yıllık öğretmenliğim, öğretim üyeliğim, anayasacılığım sorunu değil, sizin de sorunuz değil. Gelecek kuşaklara nasıl bir miras bırakacağımıza dair sorun olduğu için, beş saat bekledim, beş saat daha beş dakika için durabilirim çünkü bu çok önemli bir konu.

Şimdi, Sayın Başkan, sayın imza sahipleri; emekleriniz için teşekkür ederiz. Tabii ki bu, çok önemli bir yasa ve hepimizi heyecanlandırıyor ama yasanın hazırlanması açısından, bir, teknik olarak, bir de tekniğin ötesinde öğeler bakımından dikkat edilmesi gereken hususlara baktığımız zaman, mesela, madde 2 “tanımlar” olmalıydı. Siz 4 öğretmen kategorisi öngörüyorsunuz; aday, öğretmen, uzman öğretmen, başöğretmen ama tanımı yok. Bu kadar önemli bir yasada, bu, madde 2 olarak “tanımlar” şeklinde belirlenmeliydi. Süre azlığı nedeniyle örnek olarak belirtiyorum. Dil konusunda daha özenli olmalıydı çünkü kalkınma, insan... Kalkınmış insan olmaz, gelişmiş insan olur, eğitilmiş insan olur. Dolayısıyla, dil önemlidir ama tabii ki hani, burada, anayasallık açısından, neden Anayasaya yollama önemliydi? Evet, bir kez yollama var Anayasa Mahkemesi kararına ama onun da gerekleri ne yazık ki yerine getirilmemiş. Ama pekâlâ 42'nci madde, çağdaş, bilimsel ve laik eğitim vurgusu yapılabilirdi. Bunun gibi örnekler, dil ve Anayasa bakımından gerekçeler geliştirilebilir.

Ama benim buradan özellikle dikkatinizi çekmek istediğim husus, bu, sabahleyin yapılan Anayasa'ya uygunluk incelemesi açısından, 38'inci maddenin, İç Tüzük madde 38'in gerekleri pekâlâ yerine getirilebilirdi çünkü bu, münhasır bir yetkidir yani milletvekillerine ve komisyona tanınan bir yetkidir ama biz bunu, burada, bakın, metinde yer aldığı üzere -tetkik bir yana- müzakere bile edemedik, sadece oylama yapıldı. Oy verenler “Neden Anayasa'ya uygundur bu düzenleme?” bu konuda bir cümle bile söylemediler. Dolayısıyla, İç Tüzük madde 38'in gerekleri kesinlikle yerine getirilmemiştir. Bu, yerine getirilmemiştir derken orada “özü” ve “sözü” diyor; bakın, özüne girmiyorum, sözünün bile gereklerinin yerine getirilmediğini belirtmekte yarar var.

Şimdi, değişik hatipler Anayasa Mahkemesinin kararı üzerine konuştular. On dört yıl beklenmiş ama on dört yıl beklendikten sonra hiç değilse 21 sayfalık kararın asgari gerekleri yerine getirilmeliydi. Tabii ki buradan alıntılar okumayacağım ama en azından şu çok belirgin: Sayın meslektaşım hani “Her şey yönetmelikle olmaz.” dedi ama Anayasa Mahkemesi açıkça, özellikle görevin nitelikleri konusunda, yükselmede, göreve alınmada, belirli unvan verilmede objektif kriterler arıyor ve bunun için de “İdareye bu yetki verilmemeli.” diyor. Evet, yasayla her şey ayrıntılı düzenlenemez ama yasa o nesnel ölçütleri koymak zorundadır. Anayasa Mahkemesi bu nedenle bunu iptal etti ancak aynı hata burada

da yapılıyor, birçok yerde yapılıyor. Ben özellikle belli maddeler açısından bunu dile getirecektim ama olmadı. 4'üncü madde, 5'inci madde, 6'ncı madde ve 11'inci maddeler açısından açıkça aykırılıklar söz konusudur ve bu aykırılıklar yalnızca Anayasa'nın 128'inci maddesine değil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, tamamlayın Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sadece yasallık ilkesi açısından 128'inci madde değil, 7'nci madde -Anayasa'nın üstünlüğü- 11'inci madde, 10'uncu madde ayrımcılık yasağı, 11'inci madde “Bir yıl sonra yürürlüğe girer.” diyor, 13'üncü madde ölçülülük ilkesi açısından ve en önemlisi de Anayasa'nın 153'üncü madde... Çünkü Anayasa Mahkemesi kararı var ve Anayasa Mahkemesi kararı bize asgari bir özen ve yükümlülük yüklüyor Anayasa'ya uygun yasa yapma konusunda. Bunun gerekleri yerine getirilmiş değildir.

Sayın Başkan, siz hani “Anayasa Mahkemesine nasılsa gidersiniz.” dediğiniz için bunu çok üzüntüyle karşıladım. Bunu söylüyorlar, AKP'li vekiller söylüyorlar ama lütfen bunu yapmayalım. Neden yapmayalım?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Tabii ki dedi ya.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır, şöyle, şöyle ama... Bakın “Nasılsa gidilecek, dolayısıyla Anayasa'ya aykırı buluyorsanız Anayasa Mahkemesine gideceksiniz.” diye...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – 367'yi hatırlatırım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bizim Anayasa'mız, Anayasa Mahkememiz “a priori” denetim yapmıyor, “a posteriori” denetim yapıyor.

Bakın, Sayın Başkan, 27'nci Yasama Döneminde şu ana kadar 300 düzenlemenin -bunlara 89 CBK dâhil olmak üzere- yalnızca 139'una gittik Anayasa Mahkemesine. Hepsini okudum yani en son okuma tarafımca yapılıyor. Anayasa Mahkemesi 41 karar verdi, 20'sini iptal etti ama bir İspanya Anayasa Mahkemesi olsaydı 40'ını iptal ederdi. Bu kadarını bile iptal etmesi, düşünün, oldukça yüksek çünkü çoğunluk tarafından atanmış yargıçlar orada üyeler. Bu bakımdan, açıkça Anayasa'ya aykırılık söz konusu ise burada bizim varlık nedenimiz, Anayasa Mahkemesinin var olması “Nasılsa Anayasa Mahkemesi bunu denetleyecek, Anayasa'ya aykırılığı o giderir.” diye değil, bizim esasen Anayasa'ya aykırılık incelemesini çok daha titizlikle yapmamızın gerekliliğinden kaynaklanıyor.

Son cümlemi söylüyorum: Şimdi, bazı vekiller liyakat konusunu farklı biçimlerde vurguladılar. Burada neden liyakat önemli? Liyakat ile hukuk iç içe çünkü, liyakat ile Anayasa iç içe geçiyor. Bunu biz çok acı deneyimlerimizle yaşadık yakın geçmişte ve Türkiye'nin bir kez daha yaşamaması için buna dikkat etmemiz gerekiyor. Bakın, şu tırnak içerisinde bir cümle: “Türkiye’de fiilî bir durum vardır ve bu çözümlidir. Ülke yönetimi yasa ve Anayasa’ya uygun değildir ve de suç işlenmektedir.” Tırnağı kapatıyorum. 16 Ekim 2016’daki bu sözler üzerine düğmeye basıldı ve 16 Nisan 2017’de Anayasa değişikliği yapıldı olağanüstü ortam ve koşullarda. Bunlar tabii ki hukuka ve Anayasa’ya uygun olmadan yapılan tasarrufların bizi getirdiği eşittir. Biz de bunun için burada bulunuyoruz, bunun için titizleniyoruz. Yoksa sözlerimizin burada kayıtlara geçmesinin fazla bir anlamı yok. Eğer karşılıklı olarak birbirimizi dinlemeyeceksek, konuşmayacaksak, “Anayasa’ya uygundur.” dendiği zaman neden uygun olduğu konusunda bir cümle telaffuz edilmeyecekse o zaman bu mekânların da çok fazla anlamı yoktur. Umarım Genel Kurulda bu yanlış düzeltilir.

Teşekkür ederim sabrınız için.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaboğlu.

Sayın Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de tüm Komisyonu, katılımcıları saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten Mecliste konuştuğumuz ve kanunlaşacak belki en önemli kanun tekliflerinden bir tanesi. Bugün ben isterdim ki gerçekten ne anayasal tartışma ne içeriksel tartışma; hepimizin hemfikir olduğu ve gerçekten de kamuoyunda bütün bu eğitim sistemimizdeki sürecin temel sorun alanı ve en önemli aktörü olan öğretmenlerimizle ilgili yaşanan sorunları çözen, hiç konuşmadan gerek Komisyonunda gerekse Parlamentoda kanunlaştıracağımız bir kanun teklifi olmasını beklerdim ama ciddi tartışma ve ciddi eksiklikler var. Çünkü gerekçeyi temel okuduğumuzda kanun gerçekten şunu ortaya koyuyor: Yani yirmi yıl tek başına bu ülkeyi yöneten bir iktidar, değişen 8 Millî Eğitim Bakanı ve neticede bu gerekçeyle karşımıza gelen ve öğretmenlerin niteliği, iyi bir eğitim sistemi ve bugün dünyanın ulaştığı kalkınma seviyesinde bizim temel eğitimden itibaren yetiştirmemiz gereken nitelikli insan kaynağı sorunu. Burada, bu metin bunu aslında ortaya koyuyor, bizim ne yapmamız gerektiğini. “Öğretmenlerin sorunları...” diyor. Şimdi, hepimiz aynı noktaya geldik açıkçası, mevcutta çok ciddi sorunlar var; öğretmen, veli, öğrenci, idareci, liyakatli yöneticiler... Açıkçası, burada, 40 milyonu değil; 84 milyonu, bütün hepimizi ilgilendiren ve gelecek nesilleri de ilgilendiren bir kanun teklifi yapıyoruz şu an. Ama şimdi mevcut öğretmenlerin sorunlarıyla ilgili bir düzenleme yapmadan... Yani en temeli, atama sorunu karşımızda duruyor ve bu atamadaki KPSS sorunu ve sonra karşı karşıya olduğumuz mülakat krizi. Özlük hakları, çünkü mevcut, çalışan öğretmenlerin özlük haklarında bir düzenleme yok, sadece belli süreyi dolduranlar uzman öğretmen olacak yarın kanunu geçirdiğimiz zaman ya da belli süreyi dolduran başöğretmen statüsüne gelecek, değil mi? Böyle bir süreç olacak.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sadece süre değil.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kanun şu an için onu öngörüyor.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sadece süre değil, farklı hususlar da var.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Derece de artacak.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – On yılı tamamlamayan için şu an bir değişiklik olmayacak, değil mi? On yılı tamamlamayan, yanlış söylemiyorum. On yılı tamamlamayan öğretmenlerimiz için...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama “mevcut” diyorsunuz, bunlar zaten mevcutta olan öğretmenler Sayın Özdemir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tamam.

Mülakat sorununu söyledim, nitelik sorunu, göreve başlama süresi... Değerli milletvekilleri, bizim burada üzerinde durmamız gereken en temel sorun gerçekten nitelik. Yani şu an eğitim fakültelerinden mezun, yetişen öğretmenlerimiz ve sonrası mevcut çalışan öğretmenlerimiz var ve burada, biz, bu kanunla, bu temel sorun alanlarında, işte belki fakültelerden başlayarak, o süreci planlayarak ve oradaki eğitim... Burada, mesela belli eğitimler vereceğiz öğretmenlere, eğitimlerini tamamlayacaklar ve neticede bir sınava girecekler ya da belli muafiyetleri olacak ama “Bunları gerçekten o fakülte düzeyinde gerçekleştirebilecek miyiz?” tartışmasını da bence biz yapmalıydık. Yani mesela belli sayıda belli eğitimler alacaklar; belki fakülte sürelerimizin uzatılması... Fakültedeki süre dört yıl olmasın, altı yıl olsun, sekiz yıl olsun; orada o temel... Yani biz, öğretmenlik mesleğine verdiğimiz o diploma, bütün herkesin gerçekten en üst düzeyde, nitelikte sınıflarda göreve başlamasını sağlamalıyız. Biz, belki biraz buna odaklı bir çalışmayı planlamalıyız geleceğe dönük olarak çünkü mevcut, şu anki bu yasa... Ahmet Hocam akademik kariyerle ilgili bir şey söyledi; akademik kariyerde belli kriterler, belli özellikler ve bireysel performansı... Şimdi, burada öğretmenlerin bireysel performanslarını

motivasyonlarını, niteliklerini arttırıcı ne yapacak bu yasa? Bu yasa muallak bir defa; yine bireysel, yine subjektif kriterleri öne çıkaracak, yine yönetici inisiyatifini öne çıkaracak o komisyonlar, o süreçler... Çünkü uygulamada sorunlar yaşadığımız için böyle bir tereddüt var, eğer uygulamada biz bu sorunları yaşamıyorduk bugün biz bunları dile getirmezdik “Harika, bir komisyon karar verecek.” derdik ama uygulamada sorunlar var. Yönetmeliğe bırakmış her şeyi. Şimdi, yönetmeliğe bıraktığınız zaman yönetmeliklerde nasıl olacak bu düzenlemeler? Nasıl bir düzenleme getirecek yönetmelikler? Çünkü akademi de öyledir, yükselmelerde temel kriterler bellidir; açıktır, nettir ama burada, şimdi, yönetici gelecek, değişecek; Bakanlık inisiyatifle bu yönetmelikler çıkarılacak ve o bakanlıklarda kimler olacak? Kişisel inisiyatifini yansıyacak mı yönetmeliğe? Tamamen muallak. Var olan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Sayın Özdemir, süreniz bitti.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bitiriyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Toparlanınız için bir dakika süre veriyorum, lütfen toparlayın.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, ben şunu hedefliyorum: Sadece maaş odağından çıkarmalıyız olayı, maaş zaten olması gereken; özlük hakları, emeklilik hakları üst düzeyde, en yüksek düzeyde... Biz bu niteliksel sorunu nasıl aşabiliriz? Zehra, değerli vekilimiz, değerli arkadaşım, altmış yıllık bir sayıya gitti; biz bence nicelik tartışmasını bırakmalıyız eğitim sistemimizde; nitelik, nitelik, nitelik... Ciddi bir sorundur bu. Bu kanun teklifi geldi ama bu kanun teklifi yetersiz; bu, nitelik sorununu çözmeyecek, yarın bu kanun teklifi geçtiği an bu kriterler, bu sorun aynı olacak; sadece değişecek, işte, öğretmenlere özlükte getirdiğiniz belli kriterler... Ama bu, sorunu çözmeyecek.

Teşekkür ediyorum.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Yüksek lisansı, doktorayı...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu iyi bir şey, destekliyorum; doktorayı, yüksek lisansı bütün öğretmenlerimiz... Ama biz o eğitim sürecini bence fakülteye kaydırıp dört, altı, sekiz kademe yapabiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyoruz Sayın Özdemir.

Şimdi, söz sırası Sayın Fikret Şahin’de.

Buyurun Sayın Şahin.

FIKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sibel Hanım’ın da söylediği gibi, çok önemli bir yasa teklifi hakkında görüşmeler yapıyoruz. Sonuç itibarıyla gelecek nesilleri yetiştiren öğretmenler ve tabii, direkt olarak da ülkemizin geleceğini ilgilendiren bir düzenleme. Keşke seçime yönelik bir yasal düzenleme değil de ülkemizin geleceğine yönelik bir düzenleme olsaydı ki bu da burada itiraf edildi, seçime yönelik bir düzenleme olduğu.

AKP iktidarının eğitim karnesinin zayıf olduğunu hepimiz biliyoruz, yirmi yıldır eğitim sistemi bir rayına oturtulmadı, devamlı eğitim kadrolarının değişmesi... Ve hatta hafta sonu yine, Kabataş Erkek Lisesindeki olayda bakın, bu eğitim sisteminin çocukları getirdiği noktayı gördük, ülkemizin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk’e nasıl hakarete bulunulduğunu ki bu öğrencinin anne ve babasının da hatta bir Millî Eğitim mensubu olduğunu dahi basından öğreniyoruz.

Bu yasal düzenlemeden sonra eğitim fakültesinden mezun olacak kişiler artık öğretmen olmayacaklar, sadece öğretmen adayı olacaklar. Düşünün, dört yıl bir eğitim fakültesinde okumuş çocuğunuz, ondan sonra iki yıl bir öğretmen adayı olacak -ki o da kriterlerden geçerse- ve komisyon

“Artık senin adaylığını biz kabul etmiyoruz.” dediği zaman da üç yıl boyunca bir daha öğretmenliğe başvuramayacak. Ve etti size dokuz yıl. Ve bir daha bu kişinin kesinlikle öğretmen olması mümkün değil. Yani sonuç itibarıyla siz eğitim fakültesinden öğretmen değil, sadece kendi düşüncenize göre kişileri öğretmen olarak kabul etmeye çalışan bir düzenleme noktasına taşınıyorsunuz.

Ve bu Aday Değerlendirme Komisyonu neye göre karar verecek? Kim olacak? Yani liyakate göre mi karar verecek? Daha geçen haftalarda yaşadık; işte, bir mülakat komisyonu, mülakatla ilgili sıkıntılar yaşandı; sizler burada bir liyakati yönetiminiz boyunca göstermediniz ki bundan sonra nasıl göstereceksiniz? Ve burada liyakate göre değil, adaylıktan öğretmenliğe geçişte, açık konuşmak gerekirse bir cemaatin etkisi ve baskısıyla karar verecek ve Milli Eğitim sistemini tamamen bir cemaate teslim edeceksiniz bu yasa teklifiyle ve -bir FETÖ örneği- başka bir cemaate veya da benzer bir cemaate aynen bu komisyonları teslim edeceksiniz ve bu şekilde de eğitim sistemi daha da ağır darbe alacak.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Yıllardır aday öğretmenlik var.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – “Yıllardır var.” diye bir şey yok, varsa düzeltelim hep birlikte. Bakın, kendiniz ifade ettiniz, “Seçime yönelik yapıyoruz bunu.” dediniz.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Hayır, öyle bir şey yok.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Bu, tutanakta var, yanınızdaki arkadaşınız söyledi, seçime yönelik olduğunu söyledi.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Alakası yok Fikret Bey, benim lafımı iyi çarpıttıyorsunuz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Bakın “Hak eden hakkını verelim.” dediniz Sevgili Hocam, ben size karşı çok büyük saygı duyuyorum açık konuşmak gerekirse. Hak edene hakkını verelim Hocam ama bu düzenleme hak eden hakkını veren bir düzenleme kesinlikle değildir.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – İroni ile gerçeği karıştırma.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Yani bakın, bu, inanın, mülakatta hakkı yenilen çocuklar gibi sistematik şekilde hakkı yenecek olan kişilere bir kılıf uydurmadır. Bakın, bir öğretmen eşi olarak konuşuyorum burada, 75 bin uzman öğretmen olduğunu söylediniz, tanıdıklarım var ve hepsi de söylüyor ki “Haksızlık var burada.” Bakın, bir öğretmeni “uzman öğretmen”, “başöğretmen” diye nitelendirmeniz inanın öğretmen camiasına çok büyük kötülüktür. Burada öğretmen sendikaları var, hangisi destekliyor, çıksın söylesin arkadaş. Hiçbiri desteklemiyor.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Hepsi destekliyor, daha geçen hafta öğretmenler odasındaydım, hepsi destekliyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Ya Sevgili Vekilim, bakın, ben öğretmen eşiyim ve öğretmen anne babanın çocuğu olarak söylüyorum size.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Hepsi destekliyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bakınız, siz madem yapacaksanız şöyle yapalım; bakın, birlikte yapalım.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Siz hiç öğretmenler odasına gitmemişsiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, lütfen sükûnete hâkim olalım.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – On yıllık hizmet yapan bir öğretmene “uzman öğretmen” diyelim, tüm haklarını verelim. Yirmi yıllık hizmet veren bir öğretmene “başöğretmen” diyelim, ona da haklarını verelim. Niçin? Düşünün şimdi, yirmi beş yıllık bir öğretmen -normal öğretmen- ama gelmiş diğeri, üzerine uzman öğretmen olmuş “Ben uzmanım, ben bu derse girmeyeceğim.” diyecek “Sen al, fazla...” diyecek. Bunlar inanın oluyor.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Ya, o teşvik; niteliği teşvik ediyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Ya, sevgili arkadaşlar, bakın, ben yaşadığımı söylüyorum. Ya, her gün bir öğretmenle birlikteyim, eşim öğretmen diyorum. Sabah çıkarken eşimin söylediği şeyi aynen söylüyorum size “Biz sadece 3600’ü istiyoruz, diğerlerini öğretmenler olarak istemiyoruz.” diyor. Bakın, söylüyorum. İnanın bu ayrıştıran bir noktaya taşıyacaktır. Yapacaksak, gelin, dediğim gibi, on yıllık öğretmenlere “uzman öğretmen” diyelim, verelim haklarını; yirmi yıllık olan da başöğretmen olsun, verelim hakları.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Veriyoruz zaten.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Niçin? Efendim, yok “Sen kurs göreceksin.” yok “Komisyonda değerlendirileceksin.” O komisyonunuz inanın şu anki öğretmen atamalarının mülakat komisyonu gibi olacak Sayın Vekilim. Bakın, liyakat diye bir şey kalmadı, bunu siz de biliyorsunuz. Elinizde listelerle geliyorsunuz ya.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Yapmayın ya.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ya, evet, o şekilde, o şekilde. Çocuk sınavdan 90-95 alıyor, mülakatta tamamen bunu yok ediyorsunuz ve hakkaniyetli... Ülkemizin geleceği açısından çok önemli bir kanun teklifidir bu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bir saniye, tamamlayayım Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, tamamlayın lütfen.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Sonuç itibarıyla, eğitim sistemi yani şu anki sistemimiz zaten sıkıntılı bir sistem. Gelin bunu hep birlikte düzeltelim. Bakın, bakanlarınız arka arkaya ayrılıp gitmek durumunda kalıyor. İnanın bu yasal düzenleme zaten sorunlu alana bir saatli bomba bırakacaktır, içinden daha çıkılmaz noktaya taşıyacaktır. Hak vereceksek herkese eşit bir şekilde verelim ve o şekilde bir düzenleme yapalım.

Hepiniz saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Söz sırası Sayın Nurhayat Altaca Kayışoğlu’nda.

Buyurun Sayın Kayışoğlu.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Gerçekten, geleceğimiz açısından çok önemli bir kanun teklifi görüşüyoruz ama ben çok büyük bir hayal kırıklığı yaşadım yani bir meslekle ilgili kanun düzenleniyor, esası işte 9 maddeden ibaret. Tekrara düşmeyeceğim, bütün arkadaşlarımız teknik konuları, Anayasa’ya aykırılıkları, beklentileri karşılamadığını, objektiflik unsurunu içermediğini anlattılar uzun uzun; ben başka bir açıdan ele alacağım konuyu.

Şimdi, mesela işte, 2016 yılından beri Çin’de dijital savcı kullanılıyor ve yazdığı iddianameler yüzde 96 oranında doğru. İşte, tıp alanında yeni cihazlar ilan ediliyor ve bunlar aldıkları verilerle teşhisi bir insandan, bir tıp hekiminden daha doğru bir şekilde koyabiliyorlar. Şimdi, dünyaya baktığımızda birçok mesleğin yok olduğunu, yok olacağını; şimdi okula başlayan çocukların okulu bitirdiklerinde bambaşka, adını bilmediğimiz yeni mesleklerle karşılaşacaklarını görüyoruz ama öğretmenlik muhtemeldir ki devam edecek olan bir meslek ve çağa uygun bir hâle getirilmesi gerekiyor. Şimdi,

biz toplum olarak birçok şeyi kaçırmışız, Sanayi Devrimi’ni kaçırmışız. Şimdi bir dijital devrim çağındayız ve bunu da göz ardı ediyoruz. Şimdi, çağı inceleyen, yakalayan uzmanlar şunu söylüyorlar eğitim sisteminin nasıl olması gerektiği konusuyla ilgili: Artık, çocuklara bilgi yüklemek değil -çünkü yükleyeceğiniz bilginin anlamı yok yani dediğim gibi, dijital bir yapay zekâ bir insandan daha iyi iddianame hazırlayabiliyor, daha iyi bir hukuki hizmet verebiliyor- bilgi yüklemekten çok -o kadar hızlı değişiyor ki her şey- şunu öğretmek gerekiyor çocuklara: Sorgulamak, gözlemlemek, iş birliği, dayanışma, adapte olma ve akıl sağlığını korumayı öğretmek gerekiyor ve bunun için böyle öğretmenler yetiştirmek gerekiyor ki bu yasa teklifine baktığımızda, hakikaten, öğretmenlerin bile hani akıl sağlığını koruması gerçekten mucize. Yani şunu yazıyor ücretli öğretmenler... Ya, ful çalışsa bir ay 2 bin lira alamıyor mevcut koşullarda yani bu öğretmen nasıl kendi akıl sağlığını koruyacak ki yeni çağa ayak uyduracak bir öğrenci yetiştirecek, onu o şekilde geleceğe hazırlayacak ve biz çağı yakalayacağız, kalkınacağız, gelişeceğiz?

Yorumlarınızı duyamıyorum konuştuğum için. Bana bakarak arkadaşlar yorumlar yaptı da sonra söylerseniz paylaşırsınız. Yani bu, hepimizi ilgilendiren, ülkemizi ilgilendiren, geleceğimizi ilgilendiren çok çok önemli bir konu.

Yine, eğitim, hakikaten en önemli sorunlarımızdan biri, bir alan. Özellikle erken çocukluk evresindeki eğitimle ilgili, örneğin, birçok gelişmiş ülkede ücretsiz ve zorunlu iken bakıyoruz, bizde tasarruf tedbirlerinde ilk kısılan alan oluyor yani “Efendim, kreş alanları almayın, kiralamayın, bina yapmayın.” Yani biz böyle bakarsak o zaman hakikaten nasıl çağı yakalayacağız, nasıl o bahsedilen hedeflere ulaşacağız? Bu koşullarda çok zor görünüyor, tıpkı daha önce kaçırdığımız devrimler gibi bu çağı da maalesef kaybedeceğiz, öyle görünüyor.

Bunları konuşmamız gerekirken gerçekten hâlâ öğretmenlerle ilgili bu mülakatları konuşuyoruz. Yazık yani çocukların nasıl elendiği hepimiz gördük, okuduk, bize iletili, anlatıldı. Mevcut durumda, liyakatle ilgili kararlar verilirken bunun nasıl subjektif koşullara bağlandığını konuşmak zorunda kalıyoruz, öğretmenlerin aile birliğiyle ilgili kaygılarını konuşuyoruz. Sabahtan biri hepimize –size de öyle mutlaka- bir sürü mesaj geliyor, bir sürü destek, yardım talebi geliyor. Bunları konuşmak zorunda kalıyoruz.

Ben diyorum ki... Sürem de bitiyor. Aslında bunu da doğru bulmuyorum, konuşma süresinin sınırlı olmaması gerekir ama madem böyle bir karar verilmiş, ben de uyayım.

Maalesef, biz hâlâ basit şeyleri konuşuyoruz. Ülkemize yazık diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kayışoğlu.

Şimdi sırasıyla sendikalarımıza söz veriyorum.

Önce, EĞİTİM-BİR-SEN’den Latif Selvi.

Buyurun.

Beş dakika da size söz veriyorum.

EĞİTİM-BİR-SEN GENEL SEKRETERİ LATİF SELVİ – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’yle ilgili düzenlemeyi konuşmak üzere bir araya gelmiş bulunuyoruz.

Elbette ki Öğretmenlik Meslek Kanunu’nun bizatihi kendisi kıymetli ve içeriği itibarıyla da arzu ettiğimiz çerçevede gerçekleşmiş olsaydı, amacını gerçekleştirmiş olurdu diye değerlendiriyorum.

Özellikle bazı noktalara dikkat çekmek istiyorum. Girişte teklifi sunan arkadaşlar adına Nazım Bey yapmış olduğu konuşmada, kanunun getireceği kazanımlara dikkat çekmişti. Bu önemli ama keşke kanun teklifi de bunların her birini gerçekleştirecek çerçevede çıkabilmiş olsaydı.

Ben bazı noktalara özellikle dikkat çekmek istiyorum. Kanun teklifine baktığımız zaman, geneli itibarıyla, daha önce hazırlanmış bazı kanunlara, özellikle 657 ve 1739 sayılı Kanunlara atıfta bulunan düzenlemeler içeriyor; bir kısmı da yönetmeliklerle ilişkilendirerek, yönetmeliklerle düzenlenecek hükümler ifade ediyor. Hâlbuki, bu kanun teklifinin, öğretmenler söz konusu olduğu zaman temel başvuru kaynağı olarak düzenlenmiş olması gerekirdi diye değerlendiriyorum.

Burada kariyer konusu konuşulduğu zaman büyük oranda parayla ilişkilendirilerek bir değerlendirme yapıldı. Burada, para ve gösterge artışı ikincil bir durumdur, esas olan öğretmenlere kazandırdığı statüdür ki bunu bu çerçevede değerlendirmek gerekiyor. Parayla ilgili düzenlemede de “bin lira, 2 bin lira” ifadeleri katsayıya bağlı olduğu için artışlarla birlikte de artar. Elbette ki para ve ek gösterge artışı kıymetli ama bununla ilişkilendirdiğimiz zaman, öğretmene esas kazandırdığı devre dışı kalıyor.

Yine, hem geneli üzerinde hem de mevcut teklifler ilgili, düzenlemelerle ilgili kısa kısa bazı açıklamalarda bulunmak istiyorum değerli arkadaşlar.

Biliyorsunuz, ek gösterge ve sözleşmelilerle ilgili, 2022 yılında neticelendirmek üzere, toplu sözleşme masasında bir mutabakatımız söz konusu. Keşke sözleşmelilerle ilgili kadrolu ve sözleşmeli farkı ortadan kalkmış olsaydı ve sözleşmelilik sona erdirilmiş olsaydı, başkaca düzenlemelere de kaynaklık ederdi. Ek göstergelerle ilgili, bizim 3600’ü savunmamızın sebebi bir kariyer mesleği tanımlamasıyla ilgilidir. Yoksa, biz, ek göstergeler konusunda, en yüksek devlet memurundan itibaren bütün çalışanların, hatta hizmetli arkadaşların da dikkate alınarak bir düzenleme yapılmasından yanayız. Bunların çalışmaları 2022 yılında da neticelenmiş olacak.

Sözleşmelilikte kadrolu istihdam esas olmalı -bazı konuşmacılar da değiştiler- eğer bu mümkün olamıyorsa, esasında yapılması gereken, bir şeyi de buraya ekleyebiliriz: Aile birliğini de buraya eklediğimizde sorunu önemli ölçüde çözmüş oluruz.

Ben, özellikle Komisyonunuza teşekkür ediyorum, 4+2’yi 3+1’e bu Komisyon getirdi ve esasında, öğretmenlerde sözleşmelilik geçici bir uygulama. Dolayısıyla istihdamda güçlük çekilen bölgeler maddi olarak desteklendiğinde sorun çözülebilir ve bu çerçevede hareket edilmeli.

Ayrıca da yalnız güneydoğu ve doğuyla ilgili değil, bütün şehirlerimizde desteklenmesi gereken yerler var -yine, bazı vekillerimiz bundan bahsettiler- bunu önemsiyoruz.

Yöneticilikle ilgili burada bir düzenleme olmalıydı ama en azından şu yapılabilir: 4+4 yerine veya dört yıl yerine altı yıl artı altı yıl şeklinde bir artırıma gidilebilir. Bunu şunun için önerdim: Bir okulda bir arkadaşımızın hizmet süresi daraldığında yapabileceği şey de sınırlı hâle gelir.

Yine, bir başka önem verdiğimiz husus Ödül ve Disiplin Yönetmeliği. Arkadaşlar, şu anda valiliklerimiz ve kaymakamlıklarımız maalesef, ödül ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Selvi, süreniz bitti. Hemen tamamlayın.

EĞİTİM BİR-SEN GENEL SEKRETERİ LATİF SELVİ – İki dakika verirsiniz memnun olurum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Birer dakika veriyorum ilave olarak, lütfen tamamlayalım.

EĞİTİM BİR-SEN GENEL SEKRETERİ LATİF SELVİ – Ödül mutlaka millî eğitim müdürlükleri tarafından verilmeli. Kaymakamlıklar ve valilikler keyfî davranıyor. Şiddetle ilgili düzenleme olmalı, özel okullar sisteme girmeli, aday öğretmenlerin görevine son verilmesinde -657’de de var- ayaktan kesme uygulaması kaldırılmalı, kesinlikle kademeye çekilmeli.

Yine, başöğretmenlik sınavsız olabilir hatta -eğer sınav olacaksa, olmayacaksa sorun yok- olacaksa başöğretmenlikte olmayabilir. Ayrıca da doktora yapan arkadaşlarımız kesinlikle sınavdan muaf olduğu gibi süre beklemesinden de muaf olmalı. Başöğretmenlikte süre beş yıla indirilebilir ve ayrıca da değerli arkadaşlar, Millî Eğitim Temel Kanunu’nda da belirtildiği gibi sınav 70 puandan... 60 puan olarak kariyer tanımlamasında ifade edilmiş, bunu tekrar 70’e çekmeye gerek yok, emsali bütün sınavlar da 60 puan üzerinden yapılıyor. Bu çerçevede, belli noktalara dikkat çektim, bir hususu da belirterek tamamlıyorum: 7315 sayılı Kanun zaten var, ayrıca buraya koymaya gerek yok ve bu hususta mülakat tartışmalarına da son verilmesi gerektiğini düşünüyoruz, çünkü gereksiz bir polemik de üretiyor, birtakım mağduriyetlerden de söz ediliyor.

Umarım bu hususlarda adım atılması mümkün olur.

Herkese teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Selvi.

Şimdi, söz sırası EĞİTİM SEN’den Genel Başkan Sayın Nejla Kurul.

Beş dakika süreniz var, lütfen süreye riayet edelim.

Buyurun.

EĞİTİM SEN GENEL BAŞKANI NEJLA KURUL – Çok değerli Komisyon üyeleri, sevgili konuklar, eğitim sendikalarının çok değerli temsilcileri; hepinizi Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası adına saygılarımla selamlıyorum.

Evet, hep bir belge vardı, bu belge çok az dile getirildi, çok az üzerinde duruldu. 1966 yılında ILO-UNESCO ortak belgesi olarak ortaya çıkan, yayınlanan, aynı zamanda Türkiye’nin de imzaladığı bir belgeydi: Öğretmenlerin Statüsü Tavsiyesi Belgesi. Öğretmenlerin en baştan yetiştirilmesi, istihdamı, işe alma, yükseltme, atamalar ve işine son verme, eğitim ve gelişim bağlamında hemen her konuyu; öğretmenliğe ilişkin ekonomik, sosyal, özlük hakları gibi bütün konuları içeren çok kapsamlı, oldukça etkileyici bir metin. Bugünün hiyerarşik, bugünün ayrımcı, bugünün dayanışmadan uzak yaklaşımı içerisinde metni okuduğunuzda “Yaşamak istediğim hayat, böylesi bir eğitim hayatı.” dedirtecek nitelikte bir belge bu belge. Ve bu belgeye başvurunun çok sınırlı olduğunu gözlemliyoruz.

Şimdi, bu belgede vurgulanan temel konulardan biri, bir yasa tasarısı hazırlanacaksa eğer, öğretmenlerin temsilcilerinin içinde yer aldığı sendikaların mutlaka bu sürece dâhil edilmesidir. Biz Türkiye’nin üye sayısı itibarıyla 3’üncü büyük ama etkili sendikasıyız ve bugüne kadar bu tasarıyla ilgili olarak sendikamıza herhangi bir görüş sorulmamıştır. Görüş sorulmak bir yana, biz, göreve geldiği günden itibaren Sayın Millî Eğitim Bakanından bu konuları ve farklı konuları görüşmek üzere randevu almaya çalıştık fakat kendisinden randevu alamadık. Kuşkusuz Sayın Kılıçdaroğlu’nun randevu alamadığı koşullarda bizim randevu almamız da pek mümkün gözükmedi ne yazık ki.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Siyaseti biz yapalım.

EĞİTİM SEN GENEL BAŞKANI NEJLA KURUL – Şimdi, bütün bunları düşündüğümüzde bizim karşı karşıya kaldığımız meseleler çok net. Yani eğitim alanı gerçekten çok ciddi sorunlar içeriyor; okullar arasında eşitsizlikler almış başını gidiyor, öğretmenler mutsuz ve kederli. Okulları gezdik kısa bir süre önce, şûra sonrası kariyer basamakları gündemleştirildiğinde ve toplu iş sözleşmesinden çıkan beş,

sekiz, yedi, altılık, altışar aylık zamların, artan zamlar, artan vergi yükleri karşısında ne kadar yetersiz olduğunun görülmesinin yarattığı bir hayal kırıklığı vardı okullarımızda. Öğretmenlerimiz bu salon gibi salonda, belki biraz daha az konforlu, belki biraz daha küçük ama buradaki sayın milletvekilleri gibi yatay bir biçimde yan yana öğretmenler odasına gelirler ve öğretmenler odasında ağırlıklı bir dayanışma süreci vardır. Sendikal farklılıklar ya da sendikal olup olmama gibi bağlamlardan kopuk; arkadaşlık, dostluk, mesleki dayanışmayı geliştirirler. Şimdi, bizler, benzer işleri yapan, benzer eğitim içeriğini, benzer öğretim yöntemlerini uygulayan, benzer ölçme, değerlendirme ve sınav hizmetleriyle karşı karşıya kalmış öğretmenlere, -âdeta buradaki milletvekillerimizin bir kısmına başvekillik unvanı vermek gibi uzmanlık payesi vermek ya da bir kısmına başöğretmenlik vermek gibi bir süreçle karşı karşıyayız. Eğitim sisteminde yaklaşık 825 bin şube var. 825 bin şubede, eğer öğretmenler ilkokul öğretmenleri ise, diyelim ki 5 sınıf var, bunlar 5 sınıfa dağılırlar. Her 5 sınıfta sınıfların kalabalıklığı gerçekleriyle yüz yüze, karşı karşıya gelirler. Yaşanılan pek çok şey orada öğretmenler açısından birbirine çok benzerdir. O yüzden buralardan çıkan sesin kendisi şudur: Tüm eğitim emekçilerinin ücretlerini insan onuruna yaraşır bir yaşam sürdürebilecekleri bir düzeye çıkartmaya çalışmak ve kariyer basamakları gibi basamaklarla öğretmenlerimizi ayırtmamak, ayrımlar koymamak, bu bağlamda eşitsizlik üretmemek. Bu nedenle aslında sorunlar şöyle: Öğretmenlerin Statüsü Tavsiyesi'nde de ifade edildiği gibi, sınıf mevcutları başlı başına sorun orada. Bugün sınıflarda ortalama 37 öğrencinin, bazı sınıflarda 54 öğrencinin olduğu, o öğretmenin aslında diğer 3 öğretmenle birlikte bir eğitim sürdürmesi gerekirken 1 öğretmene 3 öğretmenin yapacağı işin yüklendiği bir süreçten söz ediyoruz değerli vekiller. Dolayısıyla bizim bu konuları ele alma biçimimiz çok bütünsel olmak durumunda.

Bakın, Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan kanun teklifi gerek hazırlanış biçimi gerekse sınırlı içeriği...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kurul, süreniz bitti.

Bir dakika veriyoruz, toparlayın lütfen.

EĞİTİM SEN GENEL BAŞKANI NEJLA KURUL – ...açısından bir öğretmenlik meslek kanunu değil, öğretmenler arasında statü farklılaşması ve hiyerarşi oluşturma projesidir çünkü öğretmenlik mesleğiyle ilgili düzenlemeler hem 18 milyon öğrencinin eğitim hakkını yaşama geçirmeli hem de 1 milyonun üzerinde öğretmenin çalışma koşullarını ve emek süreçlerini gözetecek kapsayıcılığa sahip olmalıdır. Bu kapsayıcılıktan uzak o 13 maddelik kanun teklifiyle öğretmenlik mesleğinin sorunlarına çözüm bulmak mümkün değildir. Bu nedenle önerimiz, eğer 2023 yılına bırakılmışsa mali hakların düzenlenmesi, bu bir yıl içerisinde bugünkü teklifi geri çekerek veya alt komisyonda inceleme yapmak üzere çekerek bu bir yıl bunu çeşitli yönleriyle tartışmak ve gerçekten eğitim hakkı ve çalışma hakkının karşılığı olabilecek bir meslek kanununu ortaya çıkarmak gerekmektedir.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Şimdi EĞİTİM-İŞ'ten Genel Başkan Kadem Özbay...

Buyurun Kadem Bey.

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY – Sayın üyeler, sayın vekiller, sayın bürokratlar, sendikaların değerli temsilcileri; sizleri Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası adına, EĞİTİM-İŞ Genel Başkanı Öğretmen Kadem Özbay olarak selamlıyorum.

Öncelikle, öğretmenlik en büyük kariyerdır, başkaca sıfatlamalara, başkaca tariflere ihtiyacımız yoktur; mesleğimiz onurumuzdur. Öğretmen olmak için eğitimi almış, ülkenin dört bir yanında koşullarını düşünmeden görevini yerine getiren, cumhuriyetin kazanımlarını, Atatürk ilke ve devrimlerini ülkenin dört bir yanına aktarmayı kendine görev edinmiş öğretmenleri Anayasa'ya ve eşitlik ilkesine aykırı bir şekilde ücretli, sözleşmeli, aday, kadrolu, şimdi de bunlar yetmezmiş gibi öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olarak kategorize etmek, ayırtırmak; önüne yeni engeller çıkararak eğitime âdeta kâr zarar zihniyetiyle bakan piyasacı bir anlayışla, rekabete dayalı, çatışmacı bir ortamı ateşlemek ve çalışma barışını bozacak bu öneriyi bir yasa olarak sunmak anlaşılabilir değildir. Öğretmenlik mesleğinde yıllarca çalışıp emek veren bu insanlara brütte bin lira ve 2 bin lira gibi bir miktarı, yirmi yıl sonra önüne de yeni engeller çıkararak sözde sınavlarla ve içeriğinin nasıl olduğunun net olarak tarif edilmediği bir anlayışla lütuf gibi sunmak da kabul edilebilir değildir.

Öğretmenlik meslek kanununa gerek var mıdır? Evet, vardır ama mesleğin saygınlığını, değerini, ekonomik koşullarını ve sosyal haklarını iyileştirici bir şekilde olması gerekir ve bunun için de katılımcı olmalı, paydaşlarına danışılarak yapılmalıdır. Geleceğimizi ilgilendiren, geleceğimiz olan gençleri ilgilendiren, ülkenin geleceğini ilgilendiren bir konuya az önce bir vekilin de bahsettiği gibi “Eksik gedik de olur.” anlayışıyla yaklaşmak kabul edilebilir bir anlayış değildir.

Ataması yapılmayan yaklaşık 1 milyon öğretmeni kendine dert edinmemek, her yıl 100 bin öğretmenimizin emeğini sömürerek asgari ücretin altında çalışmaya mahkûm eden koşulları dert edinmemek, farklı yerlerde çalışmak zorunda olan ama mesleği öğretmenlik olan arkadaşlarımızın çalışma koşullarını dert edinmemek ve sanki tüm öğretmenlere bir müjdeymiş gibi anlatılıp eğitimin en önemli öznesi olan öğretmenleri 12 maddelik göstermelik, teneffüs arasında bile yapılabilecek, aslında 3,5 maddeden oluşan bir eskize sığdırmak -bakın, buna bir taslak bile denmez- bir karalamaya sığdırmak ve ayırtırtmanın ötesine geçmeyen, okulu, öğretmeni, öğrenciyi...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Lütfen saygılı konuşun, saygılı bir dil kullanın, temiz bir dil kullanın.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bu size yakışmıyor.

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Kanun teklifinden bahsediyoruz “karalama” diyemezsin.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Böyle bir yöntem yok. Bakın, biz size söz verdik.

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY – Şimdi, konuştuğunuz konu benim mesleğim.

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – “Karalama” diyemezsin ama.

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY – Sabahtan bu yana sizi dinliyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kadem Bey...

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – “Karalama” diyemezsin buna.

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY – Bakın, öğretmene parmak sallayarak konuşmak sizin geleneğiniz olabilir ama öğretmene parmak sallanmaz. Hanımefendi, öğretmene parmak sallanmaz.

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – “Karalama” diyemezsin buna.

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY – Bakın, yine, kavramları doğru yerine oturtmak lazım. Kimsenin kavramların içini boşaltmasına izin verilemez. Bu ülkede, ulusta ve tüm dünyada başöğretmen sıfatıyla anılan tek bir başöğretmen vardır, o da Mustafa Kemal Atatürk'tür.

Bakın, bir öğretmenlik meslek kanunu taslağından bahsedeceksiniz; iş güvencemiz yok, örgütlenme özgürlüğümüz yok, kadrolu, güvenceli çalışma ortamımız yok, kendini geliştirme koşulları yok, barınma hakkımız, ulaşım hakkımız, yemek hakkımız, giyim hakkımız, sosyal haklarımız yok; ek ders sorununuz çözülmeyecek, güvenlik sorununuz çözülmeyecek ama öğretmenlik meslek kanununu konuşacaksınız.

Kanunlar net olur, kanunu yapıp da yürütmeye ve yöneten kişilere, muhalefet eden insanlara, haklarını arayan insanlara disiplin hükümleriyle yeni sopa göstermek kimsenin hakkı değildir. Öğretmenler odasında hiç bulundunuz mu bilmiyorum ama asgari ücretin altında, insanca yaşam koşullarının altında çalışmaya mahkûm bırakılan ücretli öğretmenlerin gözüne baktınız mı hiç? Yine, öğretmenler odasında, ayrıştırılan, sözleşmeli ve kadrolu öğretmenlerin hiç gözüne baktınız mı? Ben, defalarca baktım, oradaki mağduriyeti defalarca gördüm. Bu mağduriyete bir kez daha izin vermeyeceğiz. İnsanca yaşamak istiyoruz. Mesleki itibarımızı ve ekonomik koşullarımızı tükettiniz, bu anlayışa izin vermeyeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY - Alelacele hazırlanmış, “taslak” denilen ama eskizi geçmeyen bir yaklaşımla, paydaşlarına sorulmadan, katılımcı olmayan bir anlayışı kabul etmek mümkün değildir; yaşama hakkına ve vicdana aykırıdır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Özbay.

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY - Fakir Baykurt'un da söylediği gibi “Öğretmen el açmaz, boyun eğmez, yalvarmaz; ders verir.”

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, sıra TÜRK EĞİTİM-SEN'den Selahattin Dolgun'a ait.

Lütfen, rica ediyorum, burada siyaset yapmayalım. Sendikasıınız, sendikaların hakkını, öğretmenlerin hakkını savunmamız en doğal haktır ama üslubunuza dikkat etmek durumundasınız, milletvekillerini suçlayıcı ifadeler kullanmaya biz burada müsaade etmeyiz.

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY – Milletvekili öğretmene parmak sallayamaz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Milletvekili öğretmene parmak sallamadı burada.

EĞİTİM-İŞ GENEL BAŞKANI KADEM ÖZBAY – Salladı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Siz saygısızlık yaptınız, kullandığınız dil temiz değil; böyle bir şeye müsaade edemeyiz.

Şimdi, söz sırası TÜRK EĞİTİM-SEN'den Genel Başkan Yardımcısı Selahattin Dolgun'a ait.

Buyurun.

TÜRK EĞİTİM-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI SELAHATTİN DOLGUN – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, kıymetli hazırun; sizleri 250 bin Türkiye sevdalısı, TÜRK EĞİTİM-SEN Genel Merkezi adına saygıyla selamlıyorum.

Meslek kanunuyla alakalı 1 Aralık 2021 tarihinde 20. Milli Eğitim Şurası konuşmasında Sayın Cumhurbaşkanımızın dile getirdiği “Kadrolu öğretmenler ile sözleşmeli öğretmenler arasındaki ayrımı kaldırıyoruz.” ifadesine uygun bir düzenleme yapılmamıştır. Bu ayrımın kaldırılmasının tek yolu, Hükümetimizin 2011 ve 2013 yıllarında yaptığı gibi, sözleşmelilerin kadroya alınmasıdır. Mevcut teklifte ise bırakın kadroyu, sözleşmeli öğretmenlerimize eş durumundan tayin hakkı bile henüz verilmemiştir. Uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik düzenlemesinin kurs ve sınav şartıyla yapılacak olması da bir başka garabet durumudur. Öğretmenlik sadece bilme mesleği değildir kıymetli hazırun,

aynı zamanda bildiğini aktarma mesleğidir. Sınav sadece bilgiyi ölçer oysaki öğretmenliği ölçecek tek ölçüt deneyimdir. Dolayısıyla kariyer basamakları belirlenirken sadece hizmet yılı esas alınmalıdır. On yılını doldurmuş her öğretmenimiz uzman öğretmen, yirmi yılını doldurmuş her öğretmenimiz de başöğretmen olarak değerlendirilmelidir.

Teklifteki en olumlu düzenleme, Adaylık Kaldırma Sınavı'nın kaldırılmış olmasıdır; bu açıdan da teşekkür ediyoruz. Gelineen noktada ise mevcut kanun teklifinin yeniden gözden geçirilmesi ve aşağıda sıraladığımız hususları da ihtiva edecek şekilde yeniden düzenlenmesinin uygun olacağı kanaatindeyiz.

Hâlen öğretmenler kadrolu, sözleşmeli, ücretli olarak 3 statüde istihdam edilmektedir. Aynı işi yapan öğretmenlerin farklı statüde istihdamı hem doğru değildir hem de öğretmenlik mesleğinin geleceğini zedelemektedir. Hükümetimiz, 2011 ve 2013'te yaptığı gibi, sözleşmeli öğretmenlerimizi kadroya almalı ve bundan sonra öğretmen istihdamını sadece kadrolu yapacağını meslek kanununda belirtmelidir.

Öğretmen atamaları yalnızca KPSS puan üstünlüğüne göre ve mülakat yapılmadan gerçekleştirilmelidir. Kariyer basamakları on yıl öğretmenlik yapan arkadaşlarımız uzman öğretmen, yirmi yıl öğretmenlik yapan arkadaşlarımız başöğretmen olarak düzenlenmeli ve kesinlikle sınavsız olmalıdır.

Eğitim kurumlarına müdür ve müdür yardımcısı olarak atanacaklar sadece yazılı sınavla belirlenmeli, yazılı sınavla idareci olup önceki yıllarda görevinden ayrılan idarecilere de tekraren başvurma hakkı verilmelidir. Yazılı sınavı kazanarak atanmış olmak şartıyla, atanmış olan okul müdürleri eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfında kalmak kaydıyla kadrolu olarak görev yapmalıdır. Başarı, üstün başarı belgeleri gibi ödüller objektif kriterler belirlenerek uygulamaya geçirilmelidir.

Mevcut ek dersler yüzde 100 artırılarak öğretmenlerin rahat bir nefes almaları sağlanmalıdır. Bu oran, DYK (Destekleme ve Yetiştirme Kursları) ve İYEP ücretlerine de aynı oranda yansıtılmalıdır. Performans değerlendirmesi gibi öğretmenlerin çalışma azmini olumsuz etkileyecek subjektif bir değerlendirme kesinlikle olmamalıdır. Müdür, müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı olarak görev yapanların aylık karşılığı ve isteğe bağlı ek ders ücreti karşılığında derse girme zorunluluğu kaldırılmalıdır. Tüm öğretmen arkadaşlarımızın ek ders karşılığı on beş saat olmalıdır.

Öğretmenlerin muhatap olduğu mevzuat parçalı olmaktan kurtarılmalı, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun öğretmenleri ilgilendiren bütün hükümleri bu kanun içerisinde yer almalı, öğretmenlerin her türlü istihdam, özlük, ödeme, disiplin, terfi, izin, atama iş ve işlemleri meslek kanununun içerisinde yer almalıdır. Anayasa ve Devlet Memurları Kanunu'nun iş güvencesiyle ilgili hükümleri kanun metninde muhakkak yer almalıdır.

Elverişsiz koşulların hâkim olduğu bölgelerde mahrumiyet derecesine göre görev yapan öğretmenlere brüt 1 asgari ücret ile brüt 2 asgari ücret arasında zorunlu hizmet tazminatı -teşvik-muhakkak ödenmelidir.

Anadolu öğretmen liselerinin tekraren açılması bu kanun hükmünde yer almalıdır. İl, ilçe Millî Eğitim müdürleri, Millî Eğitim müdür yardımcıları ve şube müdürlerinin seçilmesi, yer değiştirmesi ve atanma usulleri ve illerdeki görev süreleri kanunla düzenlenmelidir.

Nöbet ücretleri meslek kanununda düzenlenmeli, her bir tutulan nöbete en az altı saat ücret ödenmeli, öğretmen arkadaşlarımızın kaç nöbet tutarsa tutsun o kadar ücreti verilmelidir.

Öğretmenlerin aile birliğinin sağlanmaması büyük bir sorundur. Bundan dolayıdır ki sağlık ve aile birlikteliği, özlük hakkında muhakkak yer almalıdır.

Ümit ediyoruz ki öğretmenlik meslek kanunuyla birlikte, öğretmenlik mesleğinin muhatap olduğu mevzuat parçalı olmaktan kurtarılacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Dolgun, sözlerinizi tamamlayın, bitiriyoruz.

Buyurun.

TÜRK EĞİTİM-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI SELAHATTİN DOLGUN – Tamam Başkanım.

Daha önce de defalarca ifade ettiğimiz gibi, TÜRK EĞİTİM-SEN olarak mesleği, statüsü sağlam ve yasal bir zemine kavuşturacak, öğretmenlik mesleğinin saygınlığını artıracak tedbir ve düzenlemeleri hayata geçirecek olan öğretmenlik meslek kanununu sonuna kadar destekliyoruz.

Sayın Kamil Aydın Bey’in dediği gibi, ümitliyiz. İlerleyen zamanlarda da inşallah değişikliklerle bizim önerdiğimiz maddeler bu kanun taslağında yer alacaktır.

Hazırnu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Dolgun.

18.00’de toplanmak üzere toplantıya ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.27



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.04****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekilleri ve sayın katılımcılar; gündemimizde yer alan (2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Şu an söz sırası Anadolu Eğitim Sendikası Genel Başkanı Mehmet Alper Öğretici’de.

Buyurun.

ANADOLU EĞİTİM SENDİKASI GENEL BAŞKANI MEHMET ALPER ÖĞRETİCİ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, kıymetli Komisyon üyeleri, değerli misafirler; hepinizi şahsım ve Anadolu Eğitim Sendikası adına saygıyla selamlıyorum.

Tabii, 23 Ekim 2018’de 2023 Eğitim Vizyonu açıklanırken sözü verilen öğretmenlik meslek kanunu, aradan üç yıl sonra Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Ama ne yazık ki 12 maddeden oluşan bu yasa teklifinde paydaşların görüşleri alınmamıştır. Öğretmenlerin yetiştirilmesinden, göreve başlamasından, görevde yükselmesinden, ekonomik ve sosyal haklarından emekliliğine kadar olan süreci içinde barındıracak olan gerçek bir öğretmenlik meslek kanununa tabii ki ihtiyaç vardır. İlgili taslakta, mevcut olan farklı statülerin yanında öğretmenlere ek olarak on beş on altı yıldır hâlihazırda mağduriyeti yaşanan uzman ve başöğretmenliğin tekrar getirilmesi vardır. “Öğretmenin ücretlisi, geçicisi, sözleşmeli olmaz.” demiştik her zaman, yine söylüyoruz; özellikle öğretmenlik meslek kanunu içerisinde öğretmenlik tek bir statüde ele alınmalı ve kadrolu olmalıdır diyoruz. Mevcut teklif hâlihazırda, on yılını tamamlamamış öğretmenlerimiz için herhangi bir yenilik getirmemekte, herhangi bir katkı getirmemekte ama on yılını tamamlayan ve yirmi yılını tamamlayan öğretmenlerimiz için de sınav ve eğitim sonrasında ücretlerinde bir artış öngörmektedir. Zaten 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’nda da öğretmenlik özel bir ihtisas mesleği olarak geçmektedir. Hâlihazırda bir ihtisas mesleği olan öğretmenliği, tekrar “uzmanlık” diye ayırmak çok doğru olmasa gerek diye düşünüyoruz.

Aday öğretmenlerimiz... Zaten birçok farklı sınavdan geçmiş olan aday öğretmenlerimizin tekrar Adaylık Kaldırma Sınavı’na alınmasının doğru olmadığını bundan önce de defaatle dile getiriyorduk. Bu teklifte Adaylık Kaldırma Sınavı’nın kaldırılması olumlu olsa da adaylık kaldırma komisyonunun oluşumu, içeriği belli olmamakla birlikte, daha büyük sorunlara yol açabilecekler.

Tabii, sayın vekillerimizden bazıları öğretmenlik meslek kanununun çok büyük heyecan oluşturduğunu söylemişti. Evet, ilk duyulduğunda aslında öğretmenlik meslek kanunu için sahada büyük bir heyecan oluştu. Neden biliyor musunuz? Çünkü asgari ücretin altında 80 binden fazla ücretli öğretmen görev yapmaktadır; onlar zannettiler ki öğretmenlik meslek kanunu geldiğinde artık asgari ücretin altında bir öğretmen çalışmayacak, tüm öğretmenler kadrolu olacak zannettiler, sözleşmeli öğretmenler ailelerine kavuşacak zannetti, okul yöneticileri kendileri için ayrı bir düzenleme yapıldığını düşündü. Ama ne yazık ki teklifin içeriğine baktığımızda ne ek ders adaletsizliğini kapsıyor ne okul yöneticilerini kapsıyor ne çalışma güclüğü çekilen bölgelerde öğretmenlere teşviki kapsıyor. Bu

nedenle öğretmenlik meslek kanunu, adı böyle olsa da, ne yazık ki küçük bir düzenlemeden ibarettir. Bu nedenle Anadolu Eğitim Sendikası olarak eğitim çalışanlarımızın, öğretmenlerimizin sorunlarını sizlerle paylaşıyoruz. Gelin öğretmenlik meslek kanununu gerçekten öğretmenlerin sorunlarını çözecek bir meslek kanunu hâline getirelim, gelin sözleşmeli öğretmenliği kaldıralım, gelin geçici öğretmenliği kaldıralım. Şu an PIKTES kapsamında, geçici statüde öğretmenlerimiz çalışıyor. Aynı öğretmenler odasında şu an dört farklı statüde öğretmenlerimiz görev yapıyor, bir de buna on beş on altı yıllık mağduriyeti olan uzman ve başöğretmenliği getirmeyelim. Kıdemi dolan, eğitimi alan her öğretmenimiz ilgili, öngörülen tazminatlardan yararlansın.

Kamuda en düşük ücreti alan memur kısmında ne yazık ki öğretmenlerimiz var. Her Öğretmenler Günü'nde "Hakkı ödenmez." dediğimiz öğretmenlerimize gelin hakkını hep birlikte verin. Ve öğretmenlerimizin hepsine, öncelikle kamuda en düşük ücret alan öğretmenlerimizin mali ve özlük haklarını hep birlikte artırın.

Öğretmenlik meslek kanunu gerçekten öğretmenlerin sorunlarını çözecek bir meslek kanunu olsun diliyorum, hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, söz sırası Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası'ndan Eğitim Sekreteri Umut Erkurt Bey'de.

Buyurun.

ÖZEL SEKTÖR ÖĞRETMENLERİ SENDİKASI EĞİTİM SEKRETERİ UMUT ERKURT – Tüm Komisyona saygılarımı sunuyorum.

Ben, Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası'ndan Umut Erkurt, Eğitim Sekreteriyim.

Şu konuda söze başlamak istiyorum: Sözleşmesi Bakanlıkça yapılan yüz binlerce öğretmenin sorumluluğu eğitim gibi yaşamsal bir alanda, bu alana para temelli bakan patronlara teslim ediyor ve biz bunu, Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası olarak, aslında en büyük sorunlarımızdan biri olarak görüyoruz ki zaten fırsat eşitliğini en büyük şekilde etkileyen sorunlarımızdan bir tanesi bu.

Asgari ücret söz konusu şu anda. Zaten bir artırım yapıldı, 4.250 liraya çıkarıldı. Bu noktada, kurum sahipleri şöyle bir düzenleme içerisine gidiyorlar, biz bunların ihbarlarını alıyoruz: Belirli şekilde para yatıyor bize ve kurum sahiplerinin bazıları, birçok kurum hatta, yatan bu paranın yeniden elden teslimini istiyor. Yani dönem başında 3.500 lirada bir anlaşma sağlandıysa öğretmenle, şu anda asgari ücret 4.250 liraya çıkarıldıysa, o zaman bunun 700-750 lirasını öğretmenden yeniden isteyecek bir duruma getirdiler. Bu, en büyük sorunlarımızdan bir tanesi. Kaldı ki biz, asgari ücretin altında çalışmak bir yana, asgari ücrete mahkûm edilmek istemiyoruz.

Bunun haricinde, özel sektör öğretmenleri olarak biz, haftanın yedi günü, hangi çalışma sürelerinde çalışacağımızı bilmeden çalışıyoruz. Pazar günleri, cumartesi günleri hiçbir şekilde tatil, izin olarak görülmeyen arkadaşlarımız var. En büyük sorunlarımızdan bir tanesi yine budur.

Bunun haricinde, bizim en büyük sorunlarımızdan bir tanesi üç yasaya bağlı olarak çalışıyor olmamız. "Bu üç yasa nedir?" dersiniz, birincisi, Devlet Memurları Kanunu'na tabiyiz ama Devlet Memurları Kanunu'na ödül tarafında değil, ceza tarafında, yaptırım tarafında tabiyiz. Bunun haricinde, Özel Öğretim Kurumları Kanunu'na tabiyiz ama Özel Öğretim Kurumları Kanunu noktasında haklarımızı aslında istemiyoruz, alamıyoruz, talep edemiyoruz çünkü bunun haricinde bir de İş Kanunu'na tabiyiz. Yani üç kanuna birden tabi olan bir meslek grubu Türkiye'de ya da uygar başka bir ülkede var mı? Ben bunu sizin anlayışınıza bırakmak istiyorum.

Bunun haricinde, çok fazla öğretmen arkadaşımız -öğretmen arkadaşlarımızın nicesi hatta- artık mesleklerinden bıkmaya noktasına geldiler. Mesleklerinden istifa eden, artık bu işi yapmak istemeyen çok fazla sayıda öğretmen arkadaşımız var. Şimdi, ben bu noktada Sayın Komisyona sormak istiyorum, şunu söyleyeceğim: Burada bile sorsam birçok kişinin çocukları, tanıdıkları, eş dostlarının çocukları özel okullara, kolejlere gidiyordur; en kötüsü, kurslara ve dershanelere gidiyordur. Şimdi, buralarda, baktığımız zaman, az önceden beri bahsettiğim en bariz sıkıntılarımızın dışında, bu öğretmenlerin bu sıkıntıları yaşarken bu çocuklarımıza karşı doğru eğitimi, iyi eğitimi, kaliteli, nitelikli eğitimi vermesi nasıl beklenebilir? Bundan daha büyük bir sorun eğitim noktasında olabilir mi? Bunu ayrıca soruyorum.

160 bin-170 bine yakın bir sayımız var ve bu, aslında, sadece belirli olan, yani istatistiki olarak var olan; bunun altında, merdiven altı kurumlarda çalışan nice arkadaşımız söz konusu ve bunların birçoğu öğretmen ataması yapılmadan çalışmak zorunda kalıyorlar. Yani büro elemanı olarak görülüyor, işte, sekreter olarak görülüyor -ne bileyim- hizmetli olarak görülüyor. Yani “Biz öğretmen değil miyiz?” diye, gerçekten, Sayın Komisyona burada sormak istiyorum. Bizim burada var olan diğer kamu sendikalarındaki, kamu sendikalarının temsil ettiği kamu öğretmenlerinden ne gibi bir farkımız vardır? Bunu yine sizin vicdanınıza ve anlayışınıza bırakmak istiyorum. Çok büyük bir yara söz konusu ancak görülmek istenmeyen, bu noktada adım atılmak istenmeyen bir yara söz konusu. Biz, çok uzun zamandır beklediğimiz meslek yasasında, özel sektör öğretmenleriyle ilgili hakların, taleplerin yer almasını ve bu noktada bir çalışma başlatılmasını istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Erkut.

Sayın Destici, sizin söz talebiniz vardı.

Buyurun.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Kıymetli Başkanım, değerli Komisyon üyelerimiz, sendikalarımızın kıymetli temsilcileri, bakanlıklarımızın kıymetli temsilcileri; öncelikle cümlelerinizi saygıyla ve muhabbetle selamlıyorum.

Bir eğitimci olarak, hem ortaöğretim, ortaokul, lise hem üniversitede öğretmenlik yapmış, akademisyen olarak çalışmış birisi olarak öğretmenlerimizin meselelerini, öğretmenlik mesleğinin avantajlarını, dezavantajlarını biliyorum çünkü içinde yaşadım. On yedi yıla yakın bir süre bu görevi şerefle, onurla ifa ettim; öğretmen olmaktan da ayrıca gurur duyduğumu ifade etmek istiyorum. Tabii, ben özellikle bu Komisyonu başından sonuna kadar takip etmek isterdim ama biliyorsunuz Genel Başkanlık vazifemiz, tek milletvekili oluşumuz buna çok imkân tanımıyor ama özellikle gelip düşüncelerimi paylaşmak istedim. Zaten bu düşüncelerimizi kamuoyuyla da paylaşıyoruz, bakanlarımızla da paylaşıyoruz, ilgili bütün kurum ve kuruluşlarla, şahıslarla da paylaşıyoruz; burada bir kere daha tutanaklara geçmesi açısından ifade etmek istedim.

Birincisi, öğretmenlik mesleği çok itibarlı bir meslek fakat kendi öğrencilik yıllarımızdan, ortaokul yıllarımızdan bugüne geldiğimizde, yaklaşık bu kırk yıllık süre zarfı içerisinde öğretmenlerimizin gerçekten özellikle ücret, maaş noktasında bir hak kaybı yaşadığını bir gerçek olarak görüyoruz. Daha önce bir ilçede en yüksek maaşı alan öğretmenken, bugün öğretmenlerimiz belki de en düşük maaş alan kesimlerden biri hâline dönüştü; onun için burada mutlaka bir iyileştirme yapılması gerektiğinin altını çizmek istiyorum. Bu öğretmenlik meslek kanunu teklifini çok önemli buluyorum, önemsiyorum; bir meslek kanunu teklifinin getirilmiş olmasını -inşallah, bu Komisyon görüşüldükten sonra, Genel Kurulda da kabul edilecektir- büyük, önemli ve olumlu bir adım olarak görüyorum. Tabii, bu

kanun teklifinin içine baktığımızda özellikle özlük haklarıyla ilgili 3600 ek göstergenin getirilmesi; öğretmenlerimizin öğretmen, uzman öğretmen, başöğretmen olarak belli bir hizmet yılından sonra taltif edilmesi, ücretlerinde iyileştirme yapılması; bunları da önemsiyorum.

Burada dikkat çekmek istediğim bir husus: Tabii, atama bekleyen öğretmenlerimiz var, bazı branşlarda öğretmen açıklarımız var. Öncelikle, bugün Sayın Cumhurbaşkanımız 15 bin öğretmenin daha atanacağını açıkladı; bu da sevindirici, güzel bir gelişme, inşallah en kısa zamanda bu açığın da kapanacağına inanıyorum.

Tabii, burada ücretli öğretmenlerimiz var. Ücretli öğretmenlik daha önce bir ilçede ya da okulda bir dersin öğretmeni yoksa oradaki kaymakamdır -ne bileyim işte- Maliye müdürüdür ya da müftüdür, gelip derse girerdi ve ek ders ücreti gibi normal bir ücret alırdı fakat şu anda ücretli öğretmenlik âdetâ bir meslek hâline dönüşmüş vaziyette. 80-90 bin ücretli öğretmen var ve bu ücretli öğretmenlerimizin tamamına yakını -ki sadece buradan elde ettikleri gelirle geçinmeye çalışıyorlar- normal bir öğretmenin girdiği kadar derse giriyorlar, bütün işleri yapıyorlar ama maalesef, aldıkları maaş normal öğretmenin ücretinin çok altında olduğu gibi, asgari ücretin de çok altında. Şunu da, bir hakkı da teslim edelim: Daha önce çok düşüktü, geçtiğimiz yıl yapılan düzenlemeyle, Bakanlığımızın girişimleriyle, Hazine ve Maliye Bakanlığının da “olur” vermesiyle bu ücretler yüzde 100 oranında artırıldı. Geçtiğimiz yıl 1.200-1.500 lira alan ücretli öğretmenler bu yıl 3 bin lira seviyesinde alıyorlar ama bu da çok düşük. Bu ücretlerin mutlaka yüzde 100 artırılması ve derse giren normal kadrolu bir öğretmenin aldığı ücretten ayrılarak ücretli öğretmenlerin ücretlerinin yeniden düzenlenmesi ve en azından asgari ücretin üstünde bir ücrete kavuşturulması gerektiğini ifade etmek istiyorum, bunu önemsiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, 27 lira, 2.100 lira alıyor; tam kadro girerse. Bunu 50 liraya çıkarırlarsa...

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Yani şöyle: Girdiği ders saatine göre 2 bin lira alan da var, 3 bin liraya yakın alan da var.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 1.700 lira alan da var.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Yani şimdi, bunların hepsine vâkıfım, hepsiyle de görüşüyorum; benim bu konuda kanun teklifim de var.

Şimdi, tabii, burada bir diğer husus da geçmişte bu ücretli öğretmenlerimizden KPSS’de yeterli puanı alıp atanamayanlardan bir kısmı, 5 bini atanmıştı; bunların da haklı olarak böyle bir atanma talepleri var. Tabii, hepsinin atanması mümkün değil ama gerçekten çok yetkin olan, belli bir puanın üzerinde de puan almış olanlar tekrar değerlendirilebilir ama burada da tabii, yine bir ayrıntı var; o da atama bekleyen öğretmenlerimiz kendi kontenjanlarının burada kullanılmasını istemiyorlar. Bunlar için, mesela, 15 bin artı 5 bin verilerek burada bir iyileştirme, çözüm yapılabilir diye düşünüyorum.

Tabii, bir diğer husus, PIKTES öğretmenlerimiz var; bu, özellikle, mülteci çocuklarına Türkçe öğreten. Bunlar gerçekten tecrübeliler ve bu alanda iyice uzmanlaştılar, “Proje bittikten sonra boşta kalacağız.” endişesi yaşıyorlar. Diğer taraftan, ülkemizin belli bölgelerinde hâlâ Türkçe konuşmakta sıkıntı yaşayan vatandaşlarımız var. Şahsen -Büyük Birlik Partisi olarak- benim önerim: Proje sona erdikten sonra kadroya alınarak özellikle Türkçemizi konuşmakta zorluk çeken bölgelerimizde -çünkü bunları sıfırdan Türkçe öğretmekte çok uzmanlaştılar- bunların mutlaka değerlendirilmesi yönünde.

Özel okul öğretmenleri... Özel okulda da çalışmış birisi olarak gerçekten o sıkıntıları da biliyorum. Özel...

SERKAN TOPAL (Hatay) – Evet, kadro verilsin Sayın Başkanım, biz de destekliyoruz.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Efendim?

SERKAN TOPAL (Hatay) – Destekliyoruz.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – PIKTES’lileri destekliyoruz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Ücretlileri desteklemiyor musunuz? Normal öğretmenleri desteklemiyor musunuz?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bütün öğretmenler kadrolu olmalı, biz ayırım kalksın istiyoruz.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Yok, şöyle, zaten...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bunlar kayıtlara geçiyor arkadaşlar, zamanı gelince hatırlatılır; ben onu da söylemekte fayda görüyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Şöyle: Arkadaşlar, bu...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında kadrolu olacak zaten bütün öğretmenler.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Burcu Hanım, lütfen... Sözümlü kesiyorsunuz, yani televizyon tartışma programında değiliz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Destici, buyurun, tamamlayın.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Şimdi, gerçekten, bir de bu öğretmenlik mesleğiyle ilgili, eğitimle ilgili konuştuğumuzda burada sen, ben, parti ayrımı olamaz; bu hepimizin meselesi, bu, ülkemizin meselesi, çocuklarımızın meselesi, ülkemizin gelecek meselesi. Dolayısıyla da burada biz eğitime, öğretmene ne kadar yatırım yaparsak bu kesinlikle boşa gitmez, ziyadesiyle, fazlasıyla artı olarak döner.

Tabii, özel okulda, atanan öğretmenlerimiz, idarecilerimiz... Tabii ki Milli Eğitim Bakanlığımızın kontrolünde bu işler yapılıyor ama özel okulların bu anlamda, bence... Özel okulda öğretmen olarak çalışan arkadaşlarımızın çoğu maalesef devletin verdiği normal ücretin de altında bir ücretle çalışmak konumunda kalıyorlar, hatta biliyorum, çoğunun sigortaları bile eksik yatırılıyor. Dolayısıyla da dönem dönem sağlık hizmetlerinden yararlanmakta dahi güçlük çekiyorlar. Ben şahsen -tabii ki özel sektörü destekleyeceğiz, özel okulları destekleyeceğiz; tamam, bunlar doğrudur ama- bizim burada öğretmenimizi, eğitimcimizi korumamız ve bu denetimlerin bu anlamda yapılması ve daha kontrol edilir hâle gelmesini de ifade etmek istiyorum.

Tabii, biraz önce de ifade ettim; eğitim her şeyin başı. Bizim bugün ülkemizde yaşadığımız pek çok meselenin temelinde eğitim problemi olduğunu biliyoruz. Bu sadece bugünün mevzusu değil, bu onlarca yılın bir mevzusu. Dolayısıyla da bugün burada gerçekten öğretmenlik mesleğiyle ilgili meslek kanununun Cumhurbaşkanlığımız tarafından hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilmesi, burada Plan ve Bütçe Komisyonumuzda görüşülmesi... Burada bir eksiklik, noksanlık varsa ya da ilave edilmek istenen bir şey varsa bu eksikliklerin de burada tamamlanacağını biliyorum. Genel Kurulda da ben inanıyorum ki bütün siyasi partilerimiz buna destek verecektir ve inşallah bu anlamda da güçlü bir adım olacaktır diye düşünüyorum.

Bu kanunu biz destekliyoruz ama tabii, biraz önce dile getirdiğim... Ben sadece burada dile getirmiyorum, bunu her ortamda dile getiriyorum ve önemli... Mesela bir şeyi söylemek istiyorum müsaadeniz varsa.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Toparlarsanız iyi olur.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Mesela, öğretmenlik mülakatları en çok konuşuluyor, şu anda da gündemde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Mesela 2018 öncesine gidersek gerçekten öğretmenlik mülakatlarıyla ilgili hiçbirimizin adalet duygusu bakımından kabul edemeyeceği birtakım uygulamalar gerçekleşti mi? Gerçekleşti. Ama bu sadece bu iktidar ya da Hükümet dönemine ait değil, geçmiş yıllarda da bunlar yapıldı yani her dönem herkes kendi adamını almak istedi. Bu bir gerçek ama 2018 yılında -ben şuradan bir hakkın teslimi açısından bunu burada açıkça da ifade edeyim- Sayın Cumhurbaşkanımıza ben bu konuyu aktardım, Sayın Cumhurbaşkanımızla görüştüm ve kendisi derhâl müdahale etti ve bakın, 2018 yılından beri yapılan öğretmenlik mülakatlarında yarım puan dahi artı eksi oynanmıyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Son mülakat hariç.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Sadece küsurat tamamlanıyor ve orada sadece yapılan -tabii bu da değerlendirmeye tabidir- şu var: Burada belki hukukun henüz neticelendirmediği ya da işte terör örgütleriyle iltisaklı olduğu konusunda birtakım bilgiler elde edilen kişilerle ilgili düşük puan verme yoluyla eleme gibi birtakım iddialar var ama ben 2018 yılından sonra takip ettim ve Sayın Cumhurbaşkanımızın da burada talimatıyla, yarım puan dahi bir oynama yapılmadı, sadece küsurat tamamlandı. Yani 70,01 almışsa 70 oldu, 70,09'sa 71 oldu. Dolayısıyla bu hakkı da teslim etmek gerektiğini düşünüyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – On birinci ayda yapılan mülakatların tamamında sizin söylediğinizin tersi oldu.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Bütün öğretmenlerimizi, eğitimcilerimizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. Burada bulunan bütün hazırunu da, Başkanımız başta olmak üzere kıymetli hocamızı ve diğer Komisyon başkan yardımcılarımızı, üyelerimizi; hepinizi tekrar saygıyla muhabbetle selamlıyor, hayırlı akşamlar diliyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Böylece değerli arkadaşlar, kanunumuzla ilgili herkes görüşünü ifade etti, sendikalarımızı da dinledik, milletvekillerimizi dinledik.

Şimdi, yürütme adına Bakan Yardımcımız Sadri Şensoy Bey'e söz veriyorum.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRI ŞENSOY – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, sayın milletvekillerimiz ve eğitimle ilgili sayın paydaşlarımız, sendikalarımızın çok kıymetli üyeleri, çok değerli bürokratlar; hepinizi Bakanlığım adına saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi konusundaki çok değerli fikirlerinizden ve katkılarınızdan dolayı Bakanlığım adına teşekkür ediyorum.

Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'nin inşallah sizlerin de desteğiyle Komisyonumuzda kabul edilmesini umuyoruz.

Bir bilgilendirme adına birkaç bilgi vermek istiyorum, yanlış anlaşılma olmasın diye. Yaklaşık 850 bin tane sınıfımız var bizim, şubemiz var. Bunun yüzde 53'ü 25 ve altındaki öğrencilerden oluşmakta, yüzde 18,5'i 26 ila 30 arasındaki öğrencilerden oluşmakta, yüzde 15'i ise 31 ila 35 arasındaki öğrencilerden oluşmakta. Biraz önce geçti bu konu, “Yaklaşık en az 37 ile 57 arasında öğrenci var.” denildi. Bu şekilde bir noktamız var.

Yine, öğretmenlik meslek kanununun madde sayısının azlığından bahsedildi. Burada belirtilmeyen birtakım hususlar, 657'e atıfta bulunulmuştur, 657'nin içerisinde var; bunu da özellikle belirtmek istiyorum.

Yine, bir aile bütünlüğünden bahsedildi. Aile bütünlüğüyle ilgili, eşlerin ikisi birden kadroluysa zaten problem yok yani özür atamalarıyla bir şekilde bu gerçekleşiyor ancak eşlerden birisi sözleşmeli, diğeri kadroluysa eğer, kadrolu olan, eşinin sözleşmeli olduğu yere tayinini yaptırabiliyor; sadece, burada, sözleşmeli olan, kadrolu olan eşinin olduğu yere geçiş yapamıyor ama her ikisi de sözleşmeliyse şu anda bununla ilgili herhangi bir geçiş söz konusu değil.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Birisi doktor, birisi askerse ne olacak?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ama eşi öğretmen değil.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Eşi öğretmen değilse?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Şöyle ki Sayın Vekilim: Zeynep Yıldız Vekilimizin de belirttiği gibi, zaten bu kadroya başvururken öğretmen arkadaşlarımız, bu üç yıllık süre içerisinde bu geçişinin olamayacağını belirtiyor.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Çalışmaya başladıktan sonra evlenirse ne olacak? Bu, gönül işi sonuçta.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Şimdi, bu kanun teklifinde sözleşmeli öğretmenlerin geçişiyle ilgili de bir düzenleme var.

Yine, adaylık kaldırma komisyonuyla ilgili bir belirsizlikten bahsedildi. Bu komisyon da zaten danışman öğretmenimiz, okul müdürümüz ve müfettişten oluşan bir komisyon.

Ben çok fazla detaya girmek istemiyorum.

Bu kanun teklifinin hazırlanması sürecinde emeği geçen herkese tekrar teşekkür ediyoruz. Bilinsin ki tüm öğretmen camiası, eğitim camiası bugünkü bu toplantıdan çıkacak olan sonucu bekliyor. Komisyon üyelerimize, sendikalarımıza, paydaşlarımıza, ilgili Bakanlık çalışanlarına süreçte verdikleri desteklerden dolayı tekrar teşekkür ediyoruz. Bakanlığım adına saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir soru soracağım sadece.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yine cevap verir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

ÖĞRETMENLİK MESLEK KANUNU TEKLİFİ**BİRİNCİ BÖLÜM****Amaç ve Kapsam****Amaç**

MADDE 1- (I) Bu Kanunun amacı; eğitim öğretim hizmetlerini yürütmekle görevli öğretmenlerin atamaları ve meslekî gelişimleri ile kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenlemektir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebi var mı?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Önergemizde konuşuruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergede mi konuşacaksınız? Önergeleri ayrıca ele alacağım.

O zaman, eğer söz talebi yoksa önergelere geçebiliriz.

Bu madde üzerinde 3 öneremiz var.

1'inci önergeyi okutuyorum ve işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Yıldırım Kaya

Burcu Köksal

Ali Keven

Ankara

Afyonkarahisar

Yozgat

Suat Özcan

Mustafa Adıgüzel

Serkan Topal

Muğla

Ordu

Hatay

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kim konuşmak istiyor bu önerge üzerinde?

ALİ KEVEN (Yozgat) – Ben konuşacağım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ali Keven Bey, buyurun.

ALİ KEVEN (Yozgat) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; öğretmenlik mesleğiyle ilgili tüm hususların bu kanun teklifinde düzenlenmesi gerekirken sadece atamalar ve kariyer basamakları düzenlenmiştir; yasa teklifi, maalesef, bu alana sıkıştırılmıştır. Öğretmenlerin yetiştirilmesinin, atanmalarının, yer değiştirmelerinin, mesleki gelişmelerinin, denetim ve disiplin süreçlerinin, mali ve sosyal tüm özlük haklarının bu kanun teklifiyle düzenlenmesi gerekmektedir; aksi hâlde, bu teklife “Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi” demek doğru olmayacaktır. Öğretmenliği sadece atanma ve kariyer basamaklarına indirgeyen bu teklifin mevcut hâliyle kabul edilmesi maalesef doğru değildir. Yani, sevgili Komisyon üyeleri, bu yasa teklifi baştan açık ve net değildir; dolayısıyla, ülkemiz için önemli olan bu yasa eksik olarak doğmaktadır.

Bu yasa teklifinde öğretmen atamaları yoktur, öğretmenin özlük hakları yoktur. Ne vardır? Aday öğretmen, artı öğretmen, artı uzman öğretmen, artı başöğretmen ve 3600 ek gösterge vardır. Özel okullarda çalışan öğretmenler ise hiç yoktur maalesef. Dolayısıyla, eğitim paydaşlarının içerisinde yer almadığı bu yasaya “evet” demiyoruz. Bu yasaya öğretmenlik meslek kanunu demiyoruz, bilirsiniz.

Şimdi, sevgili Komisyon üyeleri, bir basit örnek vermek istiyorum: 1 milyon 250 bin öğretmeni kapsayan yasa maalesef 14 maddeyi kapsıyor ama ülkemizde 22 bin hâkim ve savcı var, onların 124 maddesi var; Türk Tabipler Birliğinin 2020 göstergesine göre Türkiye’de 170 bin doktor ve hekimimiz var, onların Tabipler Birliği Kanunu 66 madde. Bu tablo, öğretmene ve eğitime bakışın bir göstergesi olsa gerek diyorum.

Yasanın ayrıntılarına girmeden geneli üzerinde görüşlerimi beyan ettim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Saygılarımla.

Madde 1- (1) Bu kanun amacı eğitim, öğretim hizmetlerini yürütmekle görevli öğretmenlerin yetişme sürecini, adaylık sürecini, atamaları ve koşullarını, mesleki gelişimleri, kariyer basamaklarında ilerlemelerini, görev ve sorumluluklarını, yer değiştirme ve nakil işlemlerini, mesleki ve etik standartlarını, ödül ve disiplin işlemlerini, yönetici atama ve seçim kriterlerini, mesleki gelişim ve özlük haklarını, denetçi atama ve seçim kriterlerini düzenlemektir.

Hüseyin Örs

Şenol Sunat

Trabzon

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şenol Hanım, siz mi söz istiyorsunuz? Basar mısınız mikrofonunuza?

Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; şimdi, bildiğiniz gibi burada 1’inci maddede daha kanunun amacında atama, mesleki gelişim ve kariyer basamakları denmiş ama bunlar bile yeterli derecede değerlendirilmemiş bir kanun taslağı. Deveye sormuşlar: “Neden boynun eğri.” diye. Ne demiş deve? “Nerem doğru ki?” demiş. Yani, bu kanun taslağı maalesef bu şekilde, sadece yapmış olmak için... Ve bir yekpare, herkesin memnun kalacağı ve öğretmenlerin sosyal statülerinin de, özlük haklarının da içinde yer alacağı, aynı zamanda nakil işlemlerinin, tayin işlemlerinin, mesleki ve etik standartlarının, ödül ve disiplin işlemlerinin, yönetici atama ve seçim kriterlerinin, mesleki gelişim ve özlük haklarının, denetçilerin atama ve seçim kriterlerinin belirlenmesi gereken bir meslek kanunu teklifi olmalıydı. Başında da, daha önce de konuştum; bütün sendika yöneticileri, temsilcileri hemen hemen bizlerin söylediği her şeyi fazlasıyla da söylediler. Sayın Destici biraz önce yine eksiklikleri ifade etti ki o eksiklikler bizim geneli üzerinde yapmış olduğumuz konuşmalarda zaten vardı. Şimdi düşünüyorum, niye böyle bir toplantıyı saatlerce yapıyoruz? Ya, lütfen, doğru olan bir şeye “evet” deme durumunda olalım. Yani iktidar bunu getirdi, iktidara yakın partiler bunu destekledi, bu taslağı destekledi diye, yanlış olan, eksik olan bir kanun teklifini burada tartışıp... Yani toplanma sebebimiz bu değil mi? Yoksa polemik mi yapmamız gerekiyor? Popülist mi davranmamız gerekiyor? Buradan bir kazanç falan sağlamak değil, millî eğitim bir bütün. Millî eğitimin meselelerini burada çözemeyeceksek bu Komisyon toplantılarına da gerek yok. Bir değişiklik yapın -sayınız fazla- “Komisyon toplantılarında sadece iktidarın dediği olur.” deyin, öyle geçsin bu.

Şimdi, mesleğin bütün yönlerini kapsayan sistematik bir düzenleme yapılmadan, birçok parçalı yapı altında öğretmenlik mesleğinin statüsünün yükseltilmesi, niteliklerinin geliştirilmesi mümkün mü? Bunlar üzerinde duralım. Yani sosyal... Bakın, öğretmenlerin sadece maddi, mali özlük haklarından ziyade, sosyal statüleriyle ilgili de çok büyük derterleri var. Sosyal statünün yükseltilebilmesi için bu maddelerin, biraz önce saymış olduğum maddelerin üzerinde durmak zorundayız.

Şimdi, değerli milletvekilleri, evet, öğretmenlik önemli ihtisas mesleği. Çocuklarımızın emanet edildiği kişilerin uygun şartlarda, uygun imkânlarla bu görevlerini ifa etmesi gerekiyor. Şimdi, bu kanunun amacı sadece eğitim öğretim hizmetlerini yürütmekle görevli olan öğretmenlerin atamaları, mesleki gelişimleri, kariyer basamaklarında ilerlemeleri olmamalı. Bunları da -biraz önce ifade ettiğim gibi- öğretmenlik, öğretmenliğin nitelikleri ve seçimi -kanunda olanı söylüyorum, taslakta olanı- aday öğretmenlik, öğretmenlik, kariyer basamakları; bununla biz bunu bitirmişiz. Bakın, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 43'üncü ve 45'inci maddelerini almışsınız, çıkarmışsınız oradan, ondan sonra da birkaç kelime ekleyip -hatta bazı cümlelerin ne manaya geldiğini de anlamıyorum; biraz sonra sırası gelince ifade edeceğim- ondan sonra "Öğretmenlik meslek kanununu çıkardık, müjdeler olsun." diye ilan ediyorsunuz. Yani ben yıllarca öğretmen yetiştirmiş bir öğretmen olarak emin olun, hicap duyuyorum. Yani bir arkadaşımız dedi ki: "Efendim, o kadar çok maddesi var ki bir kanun içinde toplayamayız." Biz neler yaptık, neler çıkarıldı bu Mecliste sayın milletvekilleri.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani bir yerden, 657'den, 1739'dan ve öğretmenlikle ilgili diğer kanunları bir araya toplamak bu kadar zor mu? Biz, sistem değiştirdik ya. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi gibi ucube bir sistemi uyarlamaya çalışıyoruz hâlâ.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Milletın iradesine ucube demeyin Sayın Hocam.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – O yüzden yani öğretmenlik meslek kanununu bu şekilde değerlendirmenizi uygun görmediğimi ifade etmek için söylüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, söylemek istediğim, bu önermeleri veriyoruz biz. Niye veriyoruz? Biliyoruz ki geçmeyecek, sayınız fazla. Genel Kurulda da aynı şekilde olacak ama bir makulde buluşmamız gerektiğini ifade ediyorum. Onun için... Uygun bir dille... Temiz bir dil... Ha, çok temiz bir dil de kullandığımı söyleyebilirim. Bu kadar tahribata, yeter artık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – "Ucube sistem" demeniz çok uygun olmadı, lütfen.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ucube sistem, ucube sistem...

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Milletın iradesine diyemezsiniz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Milletın iradesi... Milleti kandırdığınız için... Millet yeni görüyor.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Bu millet kanmaz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Millet yeni görüyor, yeni. Bu ucube sistemin ne olduğunu millet yeni görüyor.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Milletın iradesinin getirdiğine...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Çünkü o kadar çok kandırıldı ki millet... Sizler de kandırıldınız, sizin Başkanınız da çok "kandırıldığını" ifade etti ama milleti uçuruyordunuz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Sunat, süreniz bitti diye ek süre verdik. Zaten diğer önermelerde de konuşacaksınız. İsterseniz, öbür önermelerde devam edin.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet, bitti mi benim sürem?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, yedi dakika oldu, uzattık ikinci defa.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Uzattınız.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani söylemek istediğim, tekraren ifade etmek istiyorum: Gelin, bir alt komisyon oluşturalım, yeniden... Bakın, Sayın Destici de aynı şeyi söyledi. Sendikalara çok önem veriyorsanız... Sendikalar da, hiçbiri birbirinden farklı bir şey söylemedi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Lütfen, bir alt komisyon oluşturup tekraren bu meslek kanunu ele alalım diyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ettim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Biz burada 8 kişiyiz, orada 6 kişi var.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, tekraren yapın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, sayı var burada.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Nazım ağabey burada.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Herkes orada el kaldırıyor ya. Siz saymıyorsunuz, biz de el kaldırdık. Ya, Serkan Bey...

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan teklifin 1’inci maddesinde yer alan “kariyer basamaklarında” ibaresinin teklif metninden çıkarılmasını öneriyoruz.

Mehmet Ruştü Tiryaki

Kemal Bülbül

Batman

Antalya

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Bülbül, konuşacak mısınız, gerekçeyi mi okutayım?

Buyurun Sayın Bülbül.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Burada, tabii, yasa teklifinin getirilmiş olması ve bizim üzerinde tartışıyor olmamız çok önemli. Ortada bir yasa teklifinin olması önemli ancak yasa teklifinin birinci derecede muhatabı olan eğitim iş kolunda örgütlü sendika temsilcilerinin burada olması ve tamamının ortak düşünceyle bu yasa teklifine itiraz ediyor olması asıl belirleyici sebeplerden bir tanesidir. Ne kadar ki biz toplumun, milletin iradesini temsil ediyorsak mevcut sendikalar da eğitim emekçilerinin, eğitim çalışanlarının, eğitim iş kolunda örgütlü insanlarımızın iradesini temsil etmekte ve bu, çok önemli bir belirleyen olmakta. Bu belirleyen de kariyer basamakları oluşturmada... Birinci konuşmamda da söyledim, evet, aday öğretmenlik ve öğretmenlik -eskiden buna asıl öğretmenlik denir idi- bu süreçler doğrudur fakat uzman öğretmenlik, başöğretmenlik diye ayrıştırılması, buna dair net, anlaşılır tanımların olmaması, buna dair ekonomik ve akademik belirlemelerin, buna dair yetki ve kariyer belirlemelerinin belirsiz, muğlak ve birçok anlama gelebilecek şekilde ifade ediliyor olması kabul edilebilir bir şey değil.

Ayrıca, başlangıçta Anayasa'ya aykırılık ilkesinden tartışma açılması istendi Sayın Başkan, siz de -yaklaşık olarak, mealen söylüyorum- şöyle bir kavram kullandınız: “Olsun, Anayasa'ya aykırı olsa ne olur? Anayasa Mahkemesine gidersiniz.” dediniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Öyle bir şey demedim, lütfen saptırmayın yani öyle saptırmayın; ben öyle bir ifade kullanmadım. Anayasa'ya aykırılık varsa...

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Sayın Başkan, rica ediyorum, lütfen temiz bir dil kullanın. Ne saptırması?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani siz benim dediğimi saptırıyorsunuz, olmaz ki.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – “Düzeltilin.” deyin, Sayın Başkan “Düzeltilin.” deyin.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Düzeltilin o zaman, tamam, düzeltilin ama ben öyle şey demedim ya, lütfen.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Tamam, düzeltiriz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, düzeltilin; ben öyle bir ifade kullanmadım.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Bulunduğunuz yerin konumunu kullanarak baskı oluşturmayın lütfen.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sadece, siz hem iddiada bulunuyorsunuz hem...

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Tamam, iddiada bulundum; siz itiraz edin, ben düzelteyim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, ben öyle bir ifade kullanmadım.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Burada diyalog için varız, müzakere için varız, kavga için değil Sayın Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, ben öyle bir ifade kullanmadım, lütfen.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum; kullanmadıysanız eyvallah.

Fakat buna dair yani Anayasa Mahkemesine itiraz olacak da -size atfen söylemiyorum- Anayasa Mahkemesi düzeltecek diye bir koşul da yok çünkü Anayasa Mahkemesinin varlığı da tehdit altında, Anayasa Mahkemesinin işleyişi de yargıçları da denetim ve tehdit altında. Dolayısıyla, burada söz konusu olan şeyi tekrarlıyorum: Evet, toplumun, milletin, halkın iradesini temsil eden vekillerin, Parlamentonun ve Parlamentoyu temsilen biz Komisyonun iradesi, beyanı ve tartışması çok önemli ama asıl önemli olan, buraya katılan eğitim emekçileri temsilcilerinin, eğitim iş kolunda örgütlü kurumların temsilcilerinin ortak bir düşünceyle, buna birisi “a” yönünden birisi “b” yönünden ama tamamı ortak olarak itiraz ediliyor olması şu anlama gelmez: Öğretmenler sevinç içinde, bunu, efendim, büyük bir hüsnükabulle bekliyorlar, kabul ediyorlar. Öyle değil, manzara ortada; öğretmenler ve temsilcileri buna itiraz ediyor ve kabul etmiyorlar. Bir öğretmen olarak, bu iş kolunda örgütlenmeye hizmet etmiş, mücadele etmiş bir insan olarak bizim de bunu kabul etmemiz mümkün değil. O anlamda kariyer basamakları kavramının kaldırılması ve öğretmenliğe dair düzenleme ve hakların tüm öğretmenleri kapsayacak şekilde olması gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Bülbül.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun, eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenleri kapsar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebi var mı?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Var, Sayın Kaboğlu konuşacak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, önce Sayın Kaboğlu’na söz veriyorum.

Buyurun Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – 1’inci maddede söz istemiştım, görmediniz galiba; dolayısıyla...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, ben sordum, orada yoktu, yanan da yoktu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Basmıştım... 1’inci ve 2’nci madde üzerinde birlikte konuşacağım, kısa olacak.

Şimdi, 1’inci madde “Bu kanunun amacı; eğitim öğretim hizmetlerini yürütmekle görevli öğretmenlerin atamaları ve mesleki gelişimleri ile kariyer basamaklarında ilerlemelerini düzenlemektir.” diyor. Şimdi, burada, bir, eğitim öğretim kavramının anlamı ne? İki: Meslek ve kariyer arasında fark var mı; niçin birinde meslek deniyor, öbüründe kariyer deniyor? Gerekçesine baktım “Maddeyle, kanunun amacı düzenlenmektedir.” deniyor, oysa bu bir gerekçe değildir. Bu bir gerekçe değil yani “Kanunun amacı düzenlenmektedir...” Gerekçe yok burada. Oysa, Anayasa madde 2’ye göre, hukuk devleti bütün işlemlerin -başta yasama olmak üzere- gerekçeli olmasını gerekli kılmaktadır. Şimdi, bu gerekçe kullanılmadığı için örneğin “eğitim öğretim” diyor ama Anayasa madde 42 “Eğitim ve öğrenim hakkı” diyor, “ve” var arasında “Eğitim ve öğrenim hakkı.” Şimdi, burada eğitim ve öğretim aynı şey mi, arada “ve” var mı; Anayasa’yı mı dikkate alacağız yoksa bu yeni bir kavram mı; bunu kesinlikle açıklığa kavuşturmak gerekir.

Öte yandan madde 2’ye yollama yaptım gerekçe anlamında. Şimdi, biz madde 2’nin değişmez olduğunu savunuyoruz, eğer Anayasa’nın 42’nci maddesi gibi bir maddesini dikkate almayacaksak o zaman madde 2’nin değişmezliğini savunmanın bir anlamı kalır mı? Şimdi, bu çerçevede madde 2’ye baktığımız zaman “Bu kanun eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenleri kapsar.” diyor. Yine gerekçeye baktım “Maddeyle, kanunun kapsamı düzenlenmektedir.” Bu, gerekçe değil, gerekçesiz yani bu ilk 2 madde gerekçesiz. Sadece okuma yazma bilmek yeterli, zaten buradan da okunuyor kapsamını düzenlediği ama burada da aynı sorun var. “Eğitim öğretim...” Peki, neye göre yazıldı bu, niçin Anayasa madde 42 gereği değil? Hizmet yürütmek mi, öğretim hizmetlerini yürütmek mi yoksa yerine getirmek mi? Görüldüğü gibi, sadece dil açısından her 2 maddede en az 5 öge -dil ve anlatım bakımından- Türkçeye aykırı, anlamını ifade etmesi bakımından ve tabii ki Anayasa’nın da bu konuda kullandığı kavramlarla örtüşmemektedir. Meslekse “meslek” diyelim, kariyerse “kariyer” diyelim ama bu ikisinin aynı anlamda mı olduğunu, farklı anlamda mı olduğunu ancak gerekçeden anlayabiliriz. Ama bu 2 madde de gerekçesiz olduğu için ne 1’inci maddede kullanılan kavramların anlamını anlayabiliyoruz ne de 2’nci maddede. Dolayısıyla Anayasa’nın hem 2’nci maddesi açısından hem de 42’nci maddesi açısından sorunludur. Ama daha sorunlu olan -bağışlayın beni- burada çok ciddi bir özensizlik var -gayriciddilik dememek için, sizleri incitmemek için- ama bu şekilde bir yasa maddesi yazılmaz; bu yok hükmünde, böyle bir gerekçe yok. Gerekçesiz işlem hukuk devletinde mümkün değildir, hele hele yasama gibi, bir yüce Meclisin çatısı altında. Böyle özensiz bir yasa maddesini veya maddelerini yazmamak gerekirdi. Umarım bunları düzeltirsiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Kaboğlu.

Sayın Özdemir, sizin de söz talebiniz var.

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kısaca sadece şunu belirtmek istiyoru: Buradaki hani madde 2’de “... yürüten öğretmenleri kapsar.” kısmını söylüyor; Hocamın da söylediği gibi, hani bir gerekçe kısmı yok. Burada temel amaç -tabii ki bu, kanun maddesi- madde 3’te hani kariyer basamakları, hedeflenen nokta bu -bunu da bütün gün söyledik, az evvel Sayın Genel Başkan da söyledi en son konuşmacı olarak- ama gerçekten farklı kategorilerin olması... Bugün en temel sorun alanı, bu sağlıksız kategoriler, yani ücretli öğretmenler, sözleşmeli öğretmenler -ki o kanun teklifi burada kabul edilirken ben de bu Komisyonunda görev yapmıştım- ve işte kadrolu dediğimiz öğretmenler; orada da plansız atama süreçlerinin sıkıntıları var bugün karşımızda. İşte tüm işte bu sorunlar varken ve bu ücretli öğretmenler... Ya, bunların hepsi şuna sebebiyet veriyor: Öğretmenlerin itibar ve saygınlığını tartıştıyor ve öğretmenlerimizin meslek motivasyonlarını etkiliyor ve gerçekten öğretmenin iyi hâlini -bugün birçok kurumun tanımladığı raporlarda- iyi hâl olma durumunu, bunu tartışıyoruz biz. Ve bu kanun gerçekten bununla ilgili bir çözüm getiremiyor. Bir sonraki maddede görüşeceğiz işte, “kariyer basamakları” denen bir tanımlama getiriyor yani literatürdeki sorunlar varken yeni bir şey kazandırıyoruz meslek sürecine. Ben bunu belirtmek istedim özellikle çünkü beş dakika sürem olduğu için detaylandıramamıştım. Bu, ücretli öğretmen, sözleşmeli öğretmen ve kadrolu öğretmen tanımlamalarındaki öğretmenliğin o saygınlığı noktası çünkü gerçekten, ücretli öğretmenlerde -Sayın Genel Başkan detaylı bilgi verdi bize, üyelerimiz de bugün detay verdi- gerçekten meslekle bağdaşmayan sorunlar var orada. Eğer bu kanunu yapacaksak bu konu bence bu Komisyonun gündemi olmalıdır bugün ya da Genel Kurul aşamasında.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Sayın Kaya, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, çok teşekkürler.

Şimdi, getirilen teklifte “Bu kanun teklifi öğretmenleri kapsar.” diyor. Bakalım, şimdi, bugün bu salonda 900 bin öğretmeni temsil eden sendika başkanları ve sendika temsilcileri konuştu ve onların çok somut önerileri var. “Bu bizim üyelerimizi kapsayacaksa şu, şu, şu değişiklikler olmalı.” dedi. Şimdi, Komisyonunda, kanun teklifini getiren arkadaşlarımızın her biri, herhangi bir değişiklik yapmadan, olduğu gibi “Öğretmenleri kapsar.” diyerek geçiştirmeye çalışıyor; bu kabul edilebilir bir şey değil. Sözleşmeli öğretmenler ile kadrolu öğretmenlerin aynılaşacağını Sayın Recep Tayyip Erdoğan 24 Kasım’da ilan etti. Şimdi lütfen, Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın bu ilanının altını dolduracak iş yapın eğer öğretmenleri kapsayacaksa. Burada, okul müdürleri, müdür yardımcıları, ilköğretim müfettişleri, Bakanlık müfettişleri -bunların tamamı öğretmen statüsünü kapsar- bunlara dair tek bir, küçücük bir kırıntı dahi yok ama siz diyorsunuz ki: “Tüm öğretmenleri kapsar.” Ya biz bunu fark edemiyoruz, gizli bir yere yazdınız ya da gerçekten bu yok.

Şimdi, öğretmenlerin il emri tayin hakkını tanıyor mu bu, var mı böyle bir şey? Yok. Öğretmenlerin feryadı... Allah aşkına, cep telefonlarınıza bir bakın, gelen mesajlarınıza bir bakın; bu mesajların tamamı eş birleştirmesi, il emri tayin hakkı, özellikle ücretli-sözleşmeli öğretmen ayrımının ortadan kaldırılması. Atanmayan 700 bin öğretmene... Sayın Genel Başkan da burada dedi ki: “15 bin öğretmen müjdesi de verdi.” Biz, bu müjdelere alıştık, bundan dört ay önce, 2021 yılında tarihinde “2022 Şubat’ta göreve başlayacak öğretmenlerin atamasının müjdesini veriyoruz.” dediler. Allah aşkına, şu müjdeyi verdikten bir gün sonra bizim öğretmenlerin yararına uygulama başlasın. Şöyle bir şey olur

mu: “Ana, ana; oğlun askerden geliyor, müjdemo ver.” Ana bekliyor oğlan gelmemiş, ana bekliyor oğlan gelmemiş... Müjde dediğiniz bir gün sonra ya da bir hafta sonra uygulanacak iştir, altı ay sonra uygulanacak işten müjde olmaz. Bakın, Allah aşkına, 761 engelli öğretmen var, bunların atamasına dair tek bir cümle yok. PIKTES öğretmenlerinin sayısı 3.964, bunlara dair bir tek sözcük yok. Sayın Başkan da söyledi, ücretli öğretmenler... Ya, insan Allah’tan korkar. Gerçekten 2.100 liraya çalışabilecek bir öğretmen bulunursanız getirin ama evine ekmek götüremediği için bu ücrete mahkûm bu öğretmenler. Ben, bu konularda öğretmenlerin kapsadığını düşünmüyorum.

Okul öncesi öğretmenlere dair bir tek cümle var mı? Yok. Sınıf öğretmenleri yok. Halk eğitim merkezlerinde çalışan usta öğreticiler size hiç mi yazmıyor? Usta öğreticilere dair bir tek satır cümlemiz yok. Öğretmenlik mesleği ne hak ettiği değeri verecek bir önerinin olması gerekiyor. Öğretmenlerin ne maaşlarında ne ders ücretlerinde herhangi bir artışa dair bir yaklaşım yok. Tabii ki burada “Ders ücretleri şöyle olacak. diye bir madde beklemiyoruz ama öğretmenlerin tamamını kapsayacak bir iş olaksa, burada Özel Sektör Öğretmenleri Sendikasının temsilcisi konuştu, diyor ki: “250 bine yakın meslektaşımız bu kapsamın dışında.” 2.500 değil, 25 değil, 250 değil; 250 bin öğretmeni yok sayan bir yaklaşım var. Şimdi, bunlara dair küçücük de olsa bir düzenleme olsa ben diyeceğim ki hakikaten bu kanun teklifi öğretmenlerin tamamını kapsıyor. Böyle bir gerçeklik yok.

Sayın Genel Başkanım, 11’inci ayda yapılan mülakatların tamamında ciddi anlamda bir eleme oldu. Türkiye 1’incisini 58 puan vererek elediler, Türkiye 1’incisini. Şimdi, siz diyorsunuz ki... 2018’de sizin konuşmanızdan sonra Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın böyle bir yaklaşımı oldu, doğru ama bu yaklaşım Sayın Ziya Selçuk görevden ayrıldıktan sonra terk edildi. Bu uygulamanın kendisini çok somut belgeleriyle ben size de takdim ederim uygun görürseniz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Ben bir şey söyleyebilir miyim? Yani Komisyon üyesi değilim ama çok atıfta bulundular muhalefetten.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Müsaadenizle size de söz vereceğim.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Muhalefetsiniz, iktidarda değilsiniz, siz de muhalefettesiniz Sayın Genel Başkanım.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Yok, şöyle, ama ben şeyi destekliyorum şu an.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Önerileriniz içselleştirilirse.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Tabii.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Fikret Şahin...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben, çok kısaca Nazım Bey’e olmazsa bu soruyu yönelteyim. 1 ve 2’nci maddede “eğitim öğretim” diye geçiyor. Tabii, bizim alışkın olduğumuz eğitim ve öğretim. Ya, bu “ve” özellikle mi çıkartılmıştır yani böyle okunduğu zaman öğretmenleri eğitim veren öğretmenler ve öğretim veren öğretmenler olarak ayırma düşüncesi de çıkabilir belki. Açıklaması açısından soruyorum ben.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Destici’ye de bir söz veriyorum.

Buyurun.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Şöyle: Milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum, benim konuşmama atıf yapıyorlar, inşallah, bütün konularda atıf yaparlar ve doğru yolu bulurlar. Ben de Cumhuriyet İttifakı’nın bir üyesiyim, teşekkür ederim ama her konuda da hakkı konuştuğumuzu bilmenizi isterim, doğruyu konuştuğumuzu.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ama ortaklarınız aynı şeyi söylemiyor.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Bir mesele şu var...

Yok, söylüyorlar.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Söylemiyorlar.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Bakın, bu kanun eğer bugün gelmişse buraya bu çok önemli bir adımdır, aşamadır.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – “Adı yeter.” diyorsunuz.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Bakın, bugüne kadar yapılmamış bir şey yapılıyor. Ha, isteriz ki daha mükemmel olabilir, daha kapsayıcı olabilir ama her şey kanunla olmaz. Bir kısım düzenlemeler yönetmelikle olur yani mesela, ücretlerin artış oranı yönetmeliktedir. Ben kayda geçsin diye söyledim, siz de bunları biliyorsunuz.

Tabii, bir diğer konu, Ziya Bey de kıymetli bir bakanımızdı, bakanlık görevinde üstün bir çalışma gösterdi. Biz kendisiyle de görüştük. Ben millî eğitim konusuna hassas olduğum için, özellikle bütün bakanlarımızla, yetkililerimizle zaman zaman görüşüyorum, görüşlerimi önerilerimi söylüyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Biz de randevu alabilirsek biz de görüşeceğiz ama randevu alamıyoruz.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Sizin şöyle...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Kahvaltıya gelmediniz, yapmayın ya!

ALİ KEVEN (Yozgat) – Kahvaltıya gelmedik ama randevu istedik, vermedi.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Yani, hayır hayır, ona da katılıyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Kahvaltıya gelseydiniz, o, randevuydu o.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Yani bu iş usulüne, üslubuna göre yapılırsa görüşüleceğinin kanaatindeyim. Şimdi, Mahmut Özer, Sayın Bakanımızla da görüştüm, gerçekten hem konulara vâkıf hem de çok istekli, arzulu ve yapabileceği noktasında da inanmış, inançlı gördüm kendisini, gerçekten bahane üretmiyor, elimizde imkânlar budur, en iyisini yapacağız bu imkânlarla diye... Kadrosuyla birlikte ben başarılı olmasını yürekten istiyorum. Tabii, burada biz öğretmenliği konuşuyoruz. Ezcümle, son cümle, ben defaten söyledim, Millî Eğitim Şûrası’nda da söyledim yani bir sınıfa bir değil üç akıllı tahta da koysanız, bir öğrencinin eline bir değil iki bilgisayar da verseniz, öğretmeninizi iyi yetiştirmesiniz, öğretmeninizi hem itibar hem sosyal haklar hem ücret, bu konularda yeterli düzeye getirmezseniz eğitimde istediğimiz neticeyi elde edemeyiz. Bu, hepimizin, ülkenin bir meselesidir. Dolayısıyla, bu meseleye hep birlikte el birliğiyle destek verirse bu kanun teklifi, taslağı, öğretmenlik mesleği bugün vücut bulacak inşallah Genel Kuruldan sonra. Ben çok önemsiyorum, bu önemli bir adımdır ve inşallah, bütün partilerimizin bir kere daha temennim odur ki herkesin desteğiyle geçmesini arzu ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Yıldırım Kaya

Burcu Köksal

Ali Keven

Ankara

Afyonkarahisar

Yozgat

Mustafa Adıgüzel

Suat Özcan

Serkan Topal

Ordu

Muğla

Hatay

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kim konuşacak? Yoksa gerekçeyi mi okutayım?

Serkan Bey, siz mi?

Buyurun Sayın Topal.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tekrardan hepinize saygılarımı sunuyorum.

Büyük Birlik Partisinin Değerli Sayın Genel Başkanı şimdi, az önce eksiklikler konusunda; bakın, bütün sendika temsilcileri görüştüler, konuştular ama eksiklikler gerçekten tamamlanmadı. Mesela, bakın, bütün arkadaşlar genellikle bu konuya da değindi. Yirmi otuz yıllık bir öğretmen, yirmi beş yıllık bir öğretmen uzmanlık sınavına girdi, uzman oldu. Ne zaman başöğretmen olacak? Olamayacak çünkü adam emekli olacak, öğretmen arkadaşımız emekli olacak. Bu konuda mağdur olacak. Biz neden şu anda şunu yapmıyoruz mesela? On yıllık öğretmen arkadaşlarımız direkt uzman olsun, yirmi yıllıklar başöğretmen olsun, bu süreçten sonra da kimsenin, hiçbir öğretmen arkadaşımızın mağdur olmaması için ondan sonra sınava tabi tutalım, gelin, bunu yapalım yani bugün yirmi beş yıllık bir öğretmenin uzmanlık sınavına gireceği zaman, on yıl sonra otuz beş yıl oluyor; adam başöğretmen olamayacak, başöğretmen olamayacak arkadaşlar. Bu bir eksikliktir; gelin, bu eksikliği birlikte giderelim.

Evet, bugün doğruları söylediniz Sayın Genel Başkan ama doğruları söylemekte de... Ama destek vermiyorlar size; biz de size destek verelim, eksiklikleri giderelim, bugün destek verelim.

Şimdi, bakın, mesela bir başka konu, bir başka eksiklik, kadın öğretmen arkadaşlarımız bu konuda da beş yıl zarara uğruyor. Kadın öğretmen arkadaşlarımız varsa bu konuyu çok iyi bilir. 65 yaşında erkekler, 60 yaşında kadın öğretmen arkadaşlarımız emekli olacak, bunda da beş yıl zararlı olacak; doğru mu değil mi arkadaşlar? Yani bu konuyu düşünmemiz gerekiyor.

Mesela diğer bir konu, adaylık değerlendirme komisyonuna geniş yetkiler verilmiş; adaylığın kaldırılması tamamen bu komisyonun uhdesine bırakılmış. Komisyon nasıl oluşacak, nasıl karar verecek? Yani bakın, bu, maalesef, keyfi uygulamalara sebebiyet verebilir. Bu konuyu çözmemiz gerekiyor, hepimizin bu konuyu çözmesi gerekiyor ama biz konuşuyoruz, konuşuyoruz. Bakın, maalesef, sendika temsilcileri bütün eksiklikleri söylemesine rağmen... Ya, bir iki maddede değişiklik yapalım, değişiklik yapalım arkadaşlar. Mesela sınav tarihleri belli değil, sınav tarihleri belli değil arkadaşlar.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Yönetmelikle belirlenir onlar ya.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Hayır yani bakın, onda da zaten böyleydi, onda da zaten böyleydi.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Yok, yok, yönetmelikle belli olur.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ayrıca, arkadaşlar, bakın, bu ceza konusunu, bunu lütfen bugün düzeltelim. Hak mücadelesi veren... Şimdi, ben sendikal mücadele demiyorum çünkü sendikal mücadele dediğiniz zaman iktidarın cümleleri belli, kesin “terör örgütüne yardım ve yataklık” herhangi

bir pozisyona muhakkak artık sokuluyor. Yani artık hak mücadelesi veren bir öğretmen arkadaşımıza aba altından sopa göstermektir bu. Anında cezayı verdiniz mi artık uzman öğretmen olamıyor üç yıl, uzman öğretmen olamıyor, bu doğru değil; bunu değiştirmemiz gerekiyor, bunu düzeltmemiz gerekiyor. Bundan sonra öğretmenlere diyorsunuz ki: “Siz sesinizi yükseltmeyin, demokratik mücadele vermeyin, öğretmenlerin sorunlarını dile getirmeyin; dile getirirseniz ben anında cezayı basarım.” Biz bunu daha önce gördük, biz bunu daha önce yaşadık.

Komisyon belirleme konusunda da özellikle bu yıl -Sayın Kaya da dedi- tamam, 2018 yılından bugüne kadar ama son bir yıl içerisinde, özellikle bu son komisyon, maalesef, subjektif davranmıştır, objektif davranmamıştır. Zaten özellikle aday öğretmen arkadaşlarımız ceza alırsa “bye bye”, memur olamayacak; bu haksızlığın önüne geçelim. Zaten 657’ye göre yani bu sefer güvencesi de yok olmuş oluyor arkadaşlar. Gelin, birlikte düzeltelim. Deyin ki: “Hayır, Serkan Hocam, siz yanlış söylüyorsunuz.” ben bunu düzeltiyim ama benim bu söylediğim doğru; doğruysa o zaman gelin, hep birlikte bunu düzeltelim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERKAN TOPAL (Hatay) – Son olarak sizden ricam, Sayın Başkanım, bakın...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Başkanım, bütün arkadaşlarımız buradalar, bakın, sendika temsilcileri de buradalar. Ya, en azından bunları düzeltelim, tamam, hepsini düzeltmeyelim, bütün eksikleri yapmıyorsunuz ama en azından bu iki konuda sizlerden istirhamım, öğretmen arkadaşlarımızın adına istirham ediyorum, gelin, bunları düzeltelim burada bir önergeyle. Önergeyi biz vermeyelim, önergeyi sizler verin, bakın, önergeyi Büyük Birlik Partisi Genel Başkanımız versin; biz destek verelim. Gerçekten samimi söylüyorum; ya, siz verin, ortak olarak siz verin, biz destek verelim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Topal.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Madde 2- (1) Bu Kanun; eğitim öğretim hizmetlerini yöneten kamu ve özel kurumlarda çalışan öğretmenleri, yine öğretmenler içinden seçilen eğitim yöneticilerini ve müfettişleri kapsar.

Hüseyin Örs

Şenol Sunat

Trabzon

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şenol Hanım, siz konuşacaksınız.

Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet, ben sözümün başında Sayın Destici’ye atıfta bulunmuştum, atfımı geri alıyorum; birincisi bu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Öyle mi? Peki.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Çünkü şunu gördüm ki Sayın Destici daha önce, sabahdan itibaren konuşulanları dinlememişti, doğru da bir şeyler söyledi ama birdenbire sanki Cumhuriyet İttifakı’ndan Millet İttifakı’na transfer olacak gibi bir düşünceye kapılıp sözlerini geri çevirdi.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Allah muhafaza!

ŞENOL SUNAT (Ankara) – O yüzden, ben atfımı geri alıyorum Sayın Başkan, önemli olan doğruları söylemektir.

MUSTAFA DESTİCİ (Ankara) – Ben sizinle polemige girmem, sizin üslubunuz benim üslubum değil.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Burada yok Cumhuriyet İttifakı, Millet İttifakı gibi bir konuyu konuşmuyoruz, konuşursak çok şeyler konuşuruz, hem de cevap veremeyeceğiniz sorularla muhatap olma -her iki taraf için de söylüyorum- durumu olur, mesele o değil ama sadece kayıtlara geçmek için bir şeyler söyleniyorsa samimiyeti sorgularım.

Evet “Bu kanunun 2’nci maddesi eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenleri kapsar.” demeyi doğru görmüyorum, “Kamu ve özel kurumlarda çalışan öğretmenleri, yine öğretmenler içinden seçilecek olan eğitim yöneticilerini ve müfettişleri kapsar.” olmalı. Biliyorum, diğer maddeler yok ama ben, ısrarla, doğru olanda ısrar etmek için bu önergeyi verdim.

Şimdi, biraz önce, Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası temsilcisi arkadaşımız konuştu, 200 bini geçkin öğretmenden bahsetti ve hem 657’ye hem Özel Öğretim Kurumları Kanunu’na hem de İş Kanunu’na tabi olduklarını söyledi. Özel öğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin özlük haklarının devlet güvencesi altına alınması çok önemli.

Değerli milletvekilleri, biz, özel öğretim kurumlarını diğer iktisadi teşebbüslerden tabii ki farklı olarak görüyoruz yani bir kamu hizmeti olarak, kamu hizmeti sunan kuruluşlar olarak görüyoruz. Bu kurumların nesnel eğitim ölçütlerini denetlemeye hazır, salt ticari kaygılar taşımayan, öğretmen istihdamı ve öğrenci alımı gibi konularda titiz davranan, verimliliğiyle rekabete öncülük eden kuruluşlar olması için hepimizin gayret sarf etmesi gerekiyor. Şimdi, özel eğitim kurumlarına hiç yer verilmeyişi... Birden aklıma şey geldi, Sayın Cumhurbaşkanı yeni mezun çalıştıracak işletmelere 100 bin lira destek vereceğini ifade etti. Son on iki ayda çalışan sayısını da koruyarak meslek lisesi ve üniversite mezunu olanlar alınırsa, işte iki yıllığına faizsiz ve iki yıl sonra ödemek üzere...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Meslek lisesi mezunu onlar.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, söylemek istediğim, bunlar da eğer bir işletmeyse, özel okullar... Özel okullar “Acaba biz de yeni öğretmen alırsak, istihdam edersek bu 100 bin liradan faydalanacak mıyız?” diye soruyorlar.

Şimdi, yine, değerli Komisyon üyeleri, okul yöneticilerini, il, ilçe millî eğitim müdürlerini liyakat ve yetkinliği esas alan modeller geliştirerek seçmemiz gerekiyor. Öğretmenlerin en büyük problemlerinden biri de liyakatsiz yöneticilerin uygulamış olduğu mobbingler ve sendikalara göre, efendim, vakıflara göre, derneklere göre, cemaatlara göre listelerin uçtuğu Millî Eğitim Bakanlığında, öğretmenlerin belli bir şekilde baskı altında kaldığını hepimiz biliyoruz; kimse bunu inkâr etmesin. O yüzden, okul yöneticiliğinin, il, ilçe millî eğitim müdürlüğünün kriterlerinin mutlaka belirlenmesi gerekiyor gerçekten iyi bir millî eğitim yapısını oluşturabilmemiz için. O yüzden önergemizi bu şekilde verdik.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

İKİNCİ BÖLÜM

Öğretmenlik Mesleği

Öğretmenlik

MADDE 3- (1) Öğretmenlik, eğitim öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir. Öğretmenler bu görevlerini, Türk Millî Eğitiminin amaçları ve temel ilkeleri ile öğretmenlik mesleği etik ilkelerine uygun olarak ifa etmekle yükümlüdür.

(2) Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.

(3) Öğretmenlik mesleğine hazırlık; genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/ öğretmenlik meslek bilgisi ile sağlanır.

(4) Öğretmenlik mesleği; aday öğretmenlik döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağına ayrılır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaboğlu'nun söz talebi var.

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim, yine bu maddeyle ilgili olarak, yazım bakımından, dil bakımından, özellikle metin ile gerekçe arasındaki çelişki bakımından dikkatimi çeken birkaç husus var. Aynı biçimde, “eğitim öğretim” denmiş, bunun anlamını öğrenmek istiyoruz. “İhtisas” deniyor, “uzman” deniyor. İhtisas mı, uzman mı? Aynı maddede... “Kalite” deniyor. Yukarıda “yürüten” deniyor, burada “ifa etmekle yükümlüdür.” deniyor. (3)'üncü bentte “pedagojik formasyon/öğretmenlik meslek bilgisi...” Yasada doğrusu ilk şeyle karşılaşıyorum. Bu pedagojik formasyon, öğretmenlik meslek bilgisi aynı şey mi, farklı şey mi? Araya ya virgül konur ya bağlaç konur, slash yani kesme işareti madde içerisinde olmaz. Bu bakımdan çok ciddi dil bilgisi sorunları var. Yani bir öğrenci Türkçe dersinde öğretmenine “Hocam, bu maddeyi kim yazdı? Bu maddeyi bize nasıl açıklarsınız?” diye sorsa bu maddede en azından değindiğim birçok çelişkinin ötesinde daha da fazla çelişki bulunabilir. Bu bakımdan, ben bunu anlamak için yine gerekçeye baktım ama gerekçe de aynı şekilde “Maddeyle öğretmenlik mesleği tanımlanmakta ve öğretmenlik mesleğinin kariyer basamakları belirlenmektedir.” deniyor. Yine, kariyer mi, meslek mi belli değil. Buradaki bir sorun da yine -ilk konuşmamda değindiğim gibi- neden tanım maddesi yok? Hani, siz bir öğretmenlik meslek kanunu yapıyorsunuz ama bu kanun tanım maddesinden yoksun. Bu olmadığı sürece ne dil birliği olur ne deyim birliği olur ne de bir yasanın taşıması gereken asgari birlik ve bütünlük olur Biz ki dil konusuna çok çok önem veriyoruz, çok önem veriyoruz; Türkçenin işte resmî dil mi yoksa Anayasa'ca değişmez maddesi tarafından korunan bir dil olduğu konusuna ama öğretmenlere yapıyoruz bu yasayı. Öğretmenler Türkçeyi en iyi öğretmekle yükümlü olan görevlilerdir ama bu aynı maddede Türkçeyle ilgisi olmayan, yasa yazım tekniğiyle ilişkisi bulunmayan birçok kavramın torba biçiminde doldurulduğuna tanık oluyoruz. Sevinmiştik torba olmayan bir kanun geldi diye ama doğrusu her maddede bu şekilde sanki bir torba yaklaşımı söz konusu. Özellikle ilk 3 madde açısından geçerli olan bu hususlar gerekçeyle bağlantılı olarak, yine hukuk devleti, madde 2 -gerekçesiz olmaz bir yasa maddesi- bu açıdan çok ciddi sorunlar içermektedir. Bunu dikkatlerinize arz etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kabaoglu. Yalnız öğretmenlik bir meslek kariyer biliyorsunuz, basamakları olabilir. Polislik de bir meslektir, orada komiser vardır, komiser yardımcısı vardır, emniyet amiri vardır vesaire. Dolayısıyla yani bu kullanım doğru bir kullanım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yok, Sayın Başkan, benim söylemek istediğim şu: Şimdi, biz meslek mi diyeceğiz, kariyer mi diyeceğiz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir meslekteki kariyerlerden bahsediyoruz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır ama “Şimdi, bunu tanımlamak durumundayız.” demezseniz o zaman, ben, meslek-kariyer eşittir Türkçe’de meslek derim.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sen dersin bunu, bu mümkün mü ya?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bunu tanımlamazsak eğer, burada aynı maddenin birinde “uzman” deniyor, öbüründe “ ihtisas” deniyor. O zaman yukarıda “ihtisas” diyorsak neden “mütehassıs” demiyoruz, aşağıda “uzman” diyorsak neden “uzmanlık” demiyoruz yukarıda. Şimdi, bunlar, tabii ki... Hani, bir yasa yazıyoruz biz, yasa yazıyoruz,

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ya, bu dilin zenginliği...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Türkçe çok önemli. Eğer gerçekten biz dilimize önem veriyorsak, dilimizin gelişmesini savunuyorsak yasaya bu tür birbiriyle çelişen kavramları, karıştırılacak kavramları koymamamız gerekir.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Kariyeri meslek anlamında mı kullanıyorsunuz?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ee, tabii, meslek anlamında...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Öyle değil ama.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır, değilse o zaman...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Türk Dil Kurumu diyor ki: Bakın...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ha, tam benim görüşüme geliyorsunuz.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – “Bir meslekte zaman ve çalışmayla elde edilen aşama.” Meslek anlamında değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kabaoglu, konu anlaşıldı, anlaşıldı, tamam.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, o zaman 2’nci maddede meslek eşittir, kariyer eşittir, öğretmen eşittir... Bu tanımlı yapılır. Tanımı yapılmadığı sürece...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Sözlük anlamını mı yazacağız her kelimenin?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Herkesin bildiği bir tanım ya, neyin tanımını yapıyoruz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kabaoglu.

Şimdi, söz sırası Sayın Serkan Topal’da.

Buyurun Sayın Topal.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Anayasa’nın 55’inci maddesine göre “Ücret emeğin karşılığıdır.” ilkesine ve devamında yer alan “Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır.” biçimindeki fıkraya da aykırıdır.

Şimdi, Sayın Kaboğlu'nun demek istediği şey, özel bir ihtisas mesleğidir ama yine de bu 43'üncü maddesine göre de şeydir.

Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar, biz sabaha kadar isterseniz devam edelim, eksiklikleri dile getirelim ama gördüğümüz kadarıyla ve anladığımız kadarıyla da siz öğretmen arkadaşlarımızın bu eksikliklerini gidermeme konusunda herhâlde bir şey yapmayacaksınız. Yapmayacak mısınız? Biz de sabaha kadar burada konuşmaya devam edeceğiz, onların sorunlarını dile getirmeye devam edeceğiz. Mesela bir öğretmen arkadaşımızın bir sorununu burada dile getireyim, hazır her maddede konuşacağız. Anne Kastamonu'da, baba Gaziantep'te, büyükanne ve büyükbaba Amasya'da, çocuklar Amasya'da. Şimdi, bu aileyi biz nasıl bir araya getireceğiz? Bununla ilgili bir madde yok. Sayın Cumhurbaşkanı bununla ilgili "Halledeceğiz, çözeceğiz." diyor ama Komisyon üyeleri çözmiyor. Niye çözmiyorsunuz arkadaşlar? Bakın, öğretmen arkadaşlarımız buradalar. Vallahi de billahi de siyaset yapmıyorum. Arkadaşların sorunlarını çözelim... Sizler bir iki madde getirin ya, bir iki madde diyoruz ya, bir, iki, üç maddede bir değişiklik yapın, biz de size teşekkür edelim.

Şimdi, kendi arkadaşlarınız diyor ya... Bakın, ben şeyleri de getirdim. Mesela, 2003 yılında... Biz neden başarısız oluyoruz, biliyor musunuz? Çünkü gerçekten eğitime pek fazla, gereken desteği, önemi vermiyoruz. 2003 yılında okuma becerilerinde biz PISA sonuçlarına göre 35'inci sıradaymışız.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – 2018 nasıl?

SERKAN TOPAL (Hatay) – 2018'de 40'inci sıraya gerilemişiz, gerilemişiz. Mesela, matematikte 35'inci sıradayız, 2018'de 42'nci sıraya gerilemişiz.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Serkan Bey...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sonra söz vereyim, tamam, açıklarsınız.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Birinde 72, birinde 79 ülke. Ya, gerilemişiz.

Şimdi, bakın, başarı düşmüş tabii ki. Şimdi, ben bunu söylerken üzülüyorum, üzülüyor değilim yani hani ben bunu samimi söylüyorum yani hani üzülen söyleyeyim. Bakın, çok basit bir şey söyleyeceğim.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Onu da mı yükseltseydi.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Oraya da girerim.

Şimdi, çok basit bir soru arkadaşlar: Çin, İngiltere, Amerika pandemi sürecinde aşırı buldu, bizim Turkovac ne oldu?

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Serkan Bey, konuşmak için mi konuşuyorsunuz?

SERKAN TOPAL (Hatay) – Efendim?

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Konuşmak için mi konuşuyorsunuz?

SERKAN TOPAL (Hatay) – Hayır hayır konuşmak için konuşmuyorum; belki siz ikna olursunuz, belki bir iki maddede öğretmen arkadaşlarımızın o eksikliklerini dile getirip "Tamam." dersiniz. Hani, başta dediniz ya "Uzlaşma, beraber yapalım, eksiklikleri beraber giderelim." Ya, tamam, siz de yapın...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, Turkovac'ta... Bilim insanlarının Turkovac'a onay verdiği gün bunu kullanmaya başladık yani bunu daha önce verseydi daha önce kullanacaktık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Topal, bitirdiniz mi sözünüzü?

SERKAN TOPAL (Hatay) – Yok, ben bitirmedim Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, buyurun.

Bir dakikanız var.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Beş dakikayı bitirelim, sabaha kadar da konuşalım, belki...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, çok meraklısın sabahlamaya!

Buyurun, devam edin.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Şimdi, son olarak şunu söyleyeyim: Bu maddenin geri çekilmesi gerekiyor, Anayasa'ya aykırı bir madde.

Bu vesileyle öğretmen arkadaşlarımızın sorunlarının çözülmesi konusunda desteğinizi bir kez daha talep ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Maviş, sizin söz talebiniz mi var?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Şimdi, tabii, arkadaşlarımızın söyledikleri her bir fikre saygı duyuyoruz, elbette bunları söylemek kendi takdirleridir, kendi haklarıdır ancak gördüğüm kadarıyla esasa müteallik olmayan çok farklı detaylara girdiğimiz için bunlara cevap verme ihtiyacı duymadığımı ifade etmek istiyorum; bir.

İkincisi: Tabii, Millî Eğitimin müktesebatı içerisinde Millî Eğitimle ilgili kanunlar ve Millî Eğitimin kendi yazını içerisinde farklı yazınlar var. Dolayısıyla, burada, bu kanunun esasına müteallik olmayan konularla ilgili herhangi bir şey söyleme ihtiyacı duymuyorum ancak Sayın Serkan Topal'ın verdiği bilginin yanlış olduğunu ifade etmek istiyorum. Son, 2018 PISA sınavlarında, Türkiye her alanda geçmiş yılların en yüksek başarı puanına erişti. Dolayısıyla, söylediğiniz bilgi eksik ve yanlış bir bilgi. Bu açıdan, onu düzeltme ihtiyacı gördüm.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ama 2002'de kaç ülke vardı, 2018'de kaç ülke var? Onu da söylemek lazım. O yüzden, yanlış değil, doğru yani.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Serkan Bey, bakın, şöyle: PISA sınav sonuçlarına göre, hatta TIMSS sınav sonuçlarına göre de 2018... Bunlar zaten yayınlandı, herkese açık, erişimi herkese açık.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Maviş, o günkü ülke sayısı ile 2018 yılındaki ülke sayısını değerlendirdiğimizde sonuç, tablo...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Bunları biz yayınlamıyoruz, OECD kendisi yayınlıyor Serkan Bey, OECD kendisi yayınlıyor, karşılaştırmalı bir şekilde yayınlıyor. Çok açık ve net yani 2018'de geçmiş yıllara göre en yüksek puanı aldığımız... Düşme nerede? Bakın istatistiklere, işte, elimde zaten PISA'nın sonuçları var. Dolayısıyla bu bilgi yanlış, eksik bir bilgi; düzeltme ihtiyacı hissettim.

Teşekkür ederim.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Bakın, puanın yükselmesi...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Maviş.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ama Sayın Başkanım, bir saniye, yanlış söyledi, sataşma var. Ben yanlış söylemedim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Niye yanlış söylesin ya! Yanlış söyleyecek bir ifadesi yok ya!

SERKAN TOPAL (Hatay) – Hayır, hayır... Bakın, puan artmış olabilir ama sıralama...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, aynı yer.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sıralama da arttı. Gazeteyi istedim, gelecek şimdi.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ben sıralamadan bahsediyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sıralama da arttı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, Sayın Bakan Yardımcımızın bir söz talebi var.

Bir de Bakan Yardımcımızı dinleyelim lütfen.

Sayın Şensoy, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Komisyon üyeleri, Sayın Başkanım; şimdi -önce şu veriyi- Bakanlık olarak aslında 2018’den bu yana belki de elde ettiğimiz en iyi başarılardan bir tanesi uluslararası alandaki PISA ve TIMSS’ti. Yani burada bir açıklama yapalım şimdi, isterseniz.

Şimdi, PISA 2018’de, okuma becerileri alanında puanını en çok artıran ikinci ülke Türkiye olmuş -birazdan tam sıraları vereceğim size ama önce bunu söylemek lazım- ve bugüne kadar erişmiş olduğu en yüksek dereceye erişmiş 466 puanla. Türkiye, PISA 2018 uygulamasında matematik okuryazarlığı puanını -2015- bir önceki uygulamaya göre, en çok artıran ülke olmuş ve 2003 yılından bu yana da en yüksek düzeye ulaşmıştır.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Bakanım, ben sıralamadan bahsediyorum, biz kaçınıcı sıradayız?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Vekilim, geleceğim birazdan.

Yine, 2018 uygulamasında fen okuryazarlığı puanını 2015’e göre en çok artıran ülke olmuş ve 2006 yılından bu yana da en yüksek düzeye ulaşmıştır ve bunda, bu süreçte anlamlı olarak, istatistiksel olarak puanını en çok artıran ülke olmuştur. Şimdi, birazdan da veriler gelecek, tam sayıları söyleyeceğim. Ben sizin demek istediğinizi anlıyorum, ülke sayısı açısından hangi sıraya geldiğimizi...

Sayın Başkanım, birazdan söz alacağım, tam veriler gelecek.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, veriler geldiğinde ayrıca açıklama yaparsınız. Ama Bakan Yardımcımızın vermiş olduğu bilgiler doğrultusunda, Sayın Topal, bunlardan iftihar etmemiz lazım. Düşük olduğu zaman üzülelim.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ben istiyorum ki -Allah şahit- biz 1 numara olalım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, işte, onu söylüyoruz; tamam, onu söylüyoruz.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ama olmuyor işte.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – 5’e de razı ol, 1’inci olmasak da.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Koncuk, buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Hani, bir söz var “Sussam gönül razı değil, söylesem tesiri yok.” diye; tam öyle bir madde. Aslında, bu madde, kanunun diğer maddeleriyle çelişkiyi çok net olarak ortaya koyan bir madde, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’yla ilgili bir madde. Yani öğretmenliğin özel bir ihtisas mesleği olduğu burada da ifade ediliyor, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’nda da. Yani hem öğretmenliğin özel bir ihtisas mesleği olduğunu tespit ediyoruz hem de kariyer basamakları düzenlemesi yapıyoruz; öğretmenliği, uzman öğretmenlik, başöğretmenlik gibi 2 kısma ayırıyoruz, aday öğretmenliğini de sayarsak 3 kısma ayırıyoruz.

Şimdi, doğrusu, tabii, bunları anlatmanın bir anlamı olmadığını biliyorum ama hani, Sayın Maviş de siz de söylediniz Sayın Başkanım, “Tarihî bir kanunu görüşüyoruz.” diye, adı çok güçlü, öğretmenlik meslek kanunu, o yönüyle tarihî, içerik olarak tarihî değil tabii. Dolayısıyla, burada öğretmenlik

mesleği yılla, tecrübeyle değer kazanan bir meslektir. Yani bir yıllıkken ikinci yıla geçtiğimizde bir önceki yılımızı beğenmeyiz, gerçekten öyle. Yani ben öğretmenliğe başladığım ilk günü hatırlıyorum, günlük plan yapmayı bile daha tam beceremiyordum; çocuk oyuncuğu bir şey, sonradan gördük ki basit şeyler bunlar ama her geçen gün bir önceki günümüzü beğenmedik. Otuz yedi yıl öğretmenlik yaptım, otuz yedi yıl. Dolayısıyla, öğretmenlik mesleği yıllarla değerlendirilmesi gereken bir meslek. Hani, on yıllık öğretmene uzmanlık filan verilsin diyoruz ya, yirmi yılı dolduranlara başöğretmenlik verilsin; tam da o iddiamızı bu 3'üncü maddenin birinci fıkrası net olarak ifade etmiş. Kanun yapıcılar kendi aralarında, kendi içerisinde tenakuza düşmüşler ama bir süs maddesi olarak buraya koymuşlar yani bu madde kanunun diğer maddeleriyle örtüşen bir madde değil, çok iddiayla yazılmış bir madde ama diğer maddeler son derece güddük maddeler.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Koncuk, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan Yardımcımıza veriler geldi.

Lütfen, bilgiyi sunun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

2018'den 2021 yılına kadar Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürü olarak çalıştım, bu izlemeleri yapan birimin başıydım, verdiğim rakamlar PISA'nın raporlarından alınmış olan rakamlardır. 2015 senesinde 72 tane ülke katılmış, Türkiye matematikte 50'nci sıradaymış, ülke sayısı 72. 2018'de ülke sayısı 79'a çıkmış, matematikte 42'nci olmuşuz, 8 sıra daha yükselmişiz.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Tamam, ben onu söyledim zaten.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Devam ediyorum, devam ediyorum.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ben 2003 ile 2018'i değerlendirdim. Doğru söylüyorsunuz yani.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Vekilim, onu da kıyaslarız. 2015 senesinde 72 ülke katılmış, Türkiye 50'nci olmuş Türkçede okuma becerilerinde; 2018 senesinde 79 ülke katılmış, ülke sayısı artmış, 40'ıncı olmuş.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Bakanım, ben az önce zaten onu söylemedim. 2003 yılında yani biz demişiz ki 35'ten 40'a gerilemişiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bitti mi açıklamanız?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Bir tane daha var Sayın Başkanım.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Evet, 2015 yılında çok gerilemişiz yani doların mesela 8 liradan 18 liraya yükselmesini düşünün, 18 liradan 13 liraya düşmesi, sanki dolar düşmüş gibi; dolar düşmedi daha da yükseldi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Vekilim, ülke sayısı artmış.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Serkan Bey, anlamadığım bir şey var yani biz aynı dili mi kullanıyoruz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Şöyle, ülke sayısı arttığı hâlde bizim başarımız artmış.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, bu nasıl oluyor anlamıyorum? Ülke sayısı artıyor ve şeyimiz de yükselmiş, bu gayet açık.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Bakın, efendim, bir şey daha söyleyeyim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – 2015 senesinde, 72 ülke arasında fende ülkemiz 54’üncü sıradayken 2018 senesinde 79 ülkede 39’uncu sıraya gelmişiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu bir iyileşme, gelişme, evet. Güzel değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Ve 2022 Nisan-Mayıs aylarında yeni uygulamaya katılacağız, sizlerin de daha mutlu olacağı bir sonuç alırız diye inanıyoruz, sizlerden destek olmanızı bekliyoruz.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sayın Bakanım, vallahi, destek de olalım, ne istiyorsanız yapalım. Söylediklerin doğru ama ben 2015 ile 2018’i kıyaslamadım, ben 2012 ile 2018’i kıyasladım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Bir şey daha söylemek istiyorum. Sayın Başkanım...

SERKAN TOPAL (Hatay) – O yüzden, Sayın Maviş, az önce bana “Doğruları yanlış söylüyor.” dediniz, ben bu cümleyi kabul etmiyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Başkanım, bir şey daha söyleyebilir miyim müsaade ederseniz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Ve Türkiye, 2019 senesindeki TIMSS uygulamasında, ilk kez TIMSS’in ortalama ölçek puanı sayılan 500 puanını 3 dalda geçmiş bulunmaktadır, 1 dalda da 2 puanla ortalama 500 ölçek puanına yaklaşmıştır ve bugüne kadar elde etmiş olduğu en büyük başarıdır ve katılan ülkeler arasında da puanını en çok artıran ülke olmuştur TIMSS uygulamasında.

Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Biz teşekkür ederiz Sayın Bakan Yardımcımız.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – En son 2018 mi? 2020, 2021 yok mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – 2021’de yapılacaktı, pandemiden dolayı OECD bunu erteledi. 2022’de, 15 Nisan ile 15 Mayıs arasında, 196 tane okulda, 60 tane ilde 7.500 öğrencinin katılımıyla bu uygulamaya katılacağız.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – En son 2018’de değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Evet. İnşallah çok da başarılı olacağımıza inanıyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu verilerin hepimizi gururlandırması lazım.

Şimdi söz sırası Sayın Bülbül’de.

Buyurun Sayın Bülbül.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Maddede -İbrahim Hocamın da özellikle söylediği gibi- dile dair, imla, dil kurallarına dair hatalarla birlikte, aynı zamanda somutlanamayan, somut hâle gelemeyen kavram ve ifadeler de var. “Öğretmenlik mesleği etik ilkelerine uygun” deniliyor, etik ilkeler konusundaki belirleme ve ölçüt

nedir? Bu ciddi bir muğlaklık içeriyor. Aynı zamanda “öğretmenlerin çalışma şartları” deniliyor, bu çalışma şartlarının tanımı nedir? Hangi şartlar? Nerede; içeride, dışarıda, derste nedir bu şartlar? Bunun belirlenmesi lazım. “Genel kültür, özel alan eğitimi” deniliyor.

Bakınız, şimdi, öğretmenlik mesleğinin sosyopsikolojik, pedagojik, sosyal, kamusal bir meslek olduğu konusunda hiçbir kuşku yok. Şimdi, öğretmenlik mesleğinin eğitim fakültesinden mezun olduktan sonraki süreçleri hizmet içi eğitim kurslarıyla geçiştiriliyor ve bu kursların birçoğu özensiz bir şekilde ve konunun uzmanı olmayan kişiler tarafından -maalesef, ne yazık ki tanıgıyız bunun- yapılıyor ama öğretmenin kendi kendisini mesleki alanda yetiştirmesi, kültürel olarak yetişmesi konusunda; bir, teknolojik okuma -bir önceki konuşmada söyledim- örneğin tablet, örneğin bu tür şeyler, internet ve benzeri konusunda devletin, Bakanlığın sağladığı olanaklar nedir? Öğretmene tanınmış böyle bir olanak var mıdır? Maalesef yoktur. İki: Kitap ve benzeri kaynaklar... Mesela neden Millî Eğitim Bakanlığı Yayınevi öğretmenlere dünya edebiyat klasiklerinden, dünyadaki eğitime dair kitaplardan ve benzeri çalışmalardan dokümanlar hazırlamamakta, yayımlamamaktadır, bunu ücretsiz olarak vermemektedir? Bu çok önemli bir şey.

Yine, baştaki konuşmada söyledim; bakınız, bir kente gidiniz, o kentteki sanatsal, kültürel faaliyetlerin -örneğin tiyatro, konser faaliyetlerinin- birinci aktivistleri öğretmenlerdir. Öğretmenlerin bu tür etkinliklere katılmadığı yerde o etkinlik gelişmez ne yazık ki ne ayıp ki. Şimdi, öğretmen bu olanaklarla mı, bu ekonomik olanaklarla mı sinemayı, tiyatroyu, sanatı, konseri izleyecek? Kaldı ki bir müzik aleti çalmak, bir sosyal organizasyon içerisinde olmak, bir kültürel faaliyetin öznesi olmak gibi bir şey için öğretmenlerin yüzde 95'i çırpınırlar, böyle bir şey için uğraşırlar; hatta dersten, meslekten artakalan zamanlarında mutlaka böylesi bir kursa giderler. Şimdi, bu tür kursların dışarıda yapılmak yerine okulun kendisinde Millî Eğitim Bakanlığı tarafından düzenleniyor olması gerekmez mi? Örneğin bağlama kursu, gitar kursu ya da daha başkaca şeyler. Örneğin öğretmen koroları oluyor, Türkiye'nin birçok yerinde sanatsal faaliyetler yapılıyor. Bunların yapılabilmesi için olanak tanınmaz mı yani burada daha açık, sarıh, anlaşılır bir şey olmaz mı?

Siz demin dediniz ki: “Poliste kariyer var; komiserlik, müdürlük...” E, Sayın Başkan, eğitimde de var bu; müdürlük, müdür yardımcılığı falan bu tür kariyerler eğitimde de var zaten fakat bu tür akademik kariyerlerin düzenlenmesinde başka ölçütlerin; daha ölçülebilir, daha değerlendirilebilir, daha rafine edilmiş kavram ve ölçütlerin kullanılması gerekiyor. Bu, biraz böyle farazi ifade edilmiş, tanımlanmamış, yerine oturmayan şeyler. O nedenle, bunun daha tanımlanabilir, daha uygulanabilir olması gerekiyor ve sonuçta ben tekrar söylüyorum: Burada bulunan eğitim-iş kolunda örgütlü tüm sendikalar ısrarla diyorlar ki “Bu, bizim talep ettiğimiz şey değil.” Bu dikkate alınmalı.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan Yardımcımız verilerle ilgili herhâlde Millî Eğitim yayınlarıyla ilgili bir açıklama yapacak.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY - Sayın Başkanım, Sayın Vekilim; şimdi, Millî Eğitim Bakanlığı olarak her yıl ders kitaplarını ücretsiz olarak Bakanlığımız dağıtıyor idi, bu yıl ilk kez 25 milyon adet kaynak hem öğretmenlere yönelik hem öğrencilere yönelik, 2'nci sınıftan 12'nci sınıfa kadar, hem özel eğitim hem ilköğretim hem temel eğitim hem ortaöğretim hem mesleki eğitim olmak üzere sahaya gönderilmiş bulunmakta; son parti de dünü ulaştı.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Yardımcı kaynaklar değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRI ŞENSOY – Evet, 25 milyon yardımcı kaynak ama “yardımcı kaynak” derken sadece bunlar test kitapları değil, öğretmenlerin de faydalanacak olduğu, öğrencilerin de faydalanacak olduğu etkinliklerden oluşan, içlerinde hikâyelerin de olduğu kaynaklar ve Sayın Bakanımızın direktifiyle de biz bunu yıl boyunca artık yapmaya karar verdik. Bu rakam ilk kez sağlanmıştı, 25 milyon kaynak sahaya ulaştı Sayın Vekilim.

Öğretmen eğitimleri konusunda da gerek Halk Eğitim Merkezlerinde gerekse EBA üzerinden Öğretmen Yetiştirme Genel Müdürlüğü öğretmenlerin gelişimi için gerçekten sayısız uygulamalar yaptılar. Özellikle şu ara, tatilde yoğun bir talep oldu öğretmenlerimizden, tahmin ettiğimizden çok çok daha fazla. Öğretmen Yetiştirme Genel Müdürlüğümüz sürekli bir şekilde öğretmenlerin gelişimi için yeni yeni eğitim programları düzenlemektedir, bunu da belirtmek isterim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Buyurun.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Yıldırım Kaya

Burcu Köksal

Ali Keven

Ankara

Afyonkarahisar

Yozgat

Mustafa Adıgüzel

Suat Özcan

Serkan Topal

Ordu

Muğla

Hatay

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Köksal, buyurun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Hiçbir öğrencinin başladığı müfredatla ve sistemle okulunu bitiremediği, 2020 Mart-2021 Haziran dönemlerinde 4 milyonu aşkın öğrencinin EBA’yı aktif olarak kullanmadığı ülkemde, eğitim-öğretimin öznesi olan öğretmenlerle ilgili meslek kanununu konuşurken açıkçası Sayın Bakanın Komisyonunda olmasını isterdim. Mutlaka Bakan Yardımcısının kıymetli görüşleri vardır ama Bakanın da bir kere Komisyonunda gelip bununla ilgili bize görüşlerini aktarmasını dilerdim.

Evet, 3’üncü maddenin birinci fıkrasında “Öğretmenlik özel bir ihtisas mesleğidir.” deyip, dördüncü fıkrada kariyerlere ayrılması bir çelişkidir. Tevhidi Tedrisat Kanunu’ndan beri öğretmenin mesleğini yaptığı her eğitim kurumu, devletin denetimi ve gözetimi altında olmak zorundadır. “Devletin” ibaresinin teklifte yer almaması, yarın eğitim birliğini bozacak uygulamalara neden olabilecektir.

Ayrıca, öğretmenlik, teklifle 4 aşamalı hâle getirilmek isteniyor. Uzman öğretmenlik için on yıl, başöğretmenlik için de uzman öğretmenlikte on yılı doldurma koşulu aranmaktadır. Peki, bu neye göre belirlenmiştir? Yani niye on yıl? “Sekiz yıl” dememişsiniz, “on beş yıl” dememişsiniz, “beş yıl” dememişsiniz, bu on yılı neye göre belirlediniz? Burada bir açıklık yok.

Yine, bakın, askeriyede, Emniyette ast-üst ilişkisi vardır, apolet ilişkisi vardır çünkü onların görevleri, yetkileri, sorumlulukları farklıdır ama bu aynı şey öğretmene uygulanamaz çünkü öğretmen ile başöğretmen aynı işi yapmaktadır. Görev aynı iken unvanların alt ve üst ilişkisi biçiminde düzenlenmesi çalışma düzenini bozacaktır. Bakın, örnek vereceğim: 1’inci sınıfları okutan bir öğretmen, 1/C şubesini okutan bir öğretmen normal öğretmen, düz öğretmen; 1/D sınıfını okutan öğretmen uzman öğretmen.

Bunlar aynı işi yapıyorlar; görev, yetkileri, sorumlulukları aynı ama siz bunlara farklı unvanlar verip farklı ücretler uyguluyorsunuz. Bunu yaparsanız, aynı zamanda “eşit işe eşit ücret” ilkesine de aykırılık teşkil eder.

Ayrıca, öğretmenliğin bir iletişim sanatı olması, öğretmenin kişilik ve karakter yapısıyla yakından ilgili olması nedeniyle göreve yeni başlamış bir öğretmenin başöğretmeninden daha başarılı olamayacağının garantisini kim verebilir, bunu kim söyleyebilir? Görev aynıyken unvanlar, biraz önce dediğim gibi, farklı farklı unvanlar verilmesi, bir kere her şeyden önce o öğretmenler odasındaki kurulan o ilişkiyi de bozacaktır. Bu, mesleğe verilecek en büyük zarardır.

Kanun teklifinin aday öğretmen, öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmenlerin görevleriyle ilgili bir düzenleme yapmaksızın, yükselme eğitimlerini buna göre düzenlemeksizin ücret ve sosyal hakları farklılaştırma yoluna gitmesi Anayasa’nın 55’inci maddesine açıkça aykırıdır. Ne diyor 55’inci madde? Bizim en önemli, uymak zorunda olduğumuz şey Anayasa’dır. Bakın, “Ücret emeğin karşılığıdır. Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır.” diyor. Ama siz, bu düzenlemeyle, bu 55’inci maddeye aykırılık teşkil ediyorsunuz. Görev ve unvan, ücret arasında mutlaka uyum olmak zorundadır ama bu maddeyle bu uyum kalkmış durumda.

Yine, kanun teklifi aday öğretmenin, öğretmenin, uzman öğretmenin ve başöğretmenin görev ve yetkilerine ilişkin ayrıca bir düzenleme içermediğinden Anayasa’nın 128’inci maddesine de aykırılık teşkil etmektedir. “Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.” diyor maddede. Bu da belirsizlik içeren bir ifadedir. Maddenin bu hâliyle, öğretmenlerin çalışma süre ve şekilleriyle ilgili keyfî uygulamaların önü açılmış olmaktadır. Öğretmenlerin ders dışında da okulda çalışmaları Millî Eğitim Bakanlığında zaten konuşulan konulardan birisi, bunu biliyoruz. Şimdi, bu belirsizlik sayesinde Millî Eğitim Bakanlığı öğretmenlerin çalışma ve şekil şartlarını istediği gibi düzenleyebilecektir. Burada bir keyfiliğin önü açılmaktadır. “Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.” ibaresi belirsiz bir ifadedir, bu hâliyle de hukuk devletinin temel ilkelerine aykırıdır. Yani siz, bu 3’üncü maddeyle Anayasa’ya aykırı bir düzenleme yapmış durumdasınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bu yönüyle bu maddenin tekliften muhakkak geri çekilmesi gerekmekte.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Nazım Bey, sizin mi açıklamanız olacak?

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Çok kısa bir söz talebim var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, bir açıklama herhâlde.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Şimdi, birkaç kere daha burada gündeme geldi. “Devletin denetimi burada ifade edilmiyor.” diye. Bu yanlış bir ifade.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ama “devletin” ibaresi çıkarılmış.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Burcu Hanım, ben en başta söylemiştim, sizin performansınız Genel Kurulda yüksek ama buranın çalışma usulü açısından saygı bekliyor...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşekkür ederim, performansımı beğenmeniz için çok teşekkür ederim ama burada olan bir şey var, ben de ifade etmek zorundayım.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Tamam da yani böyle bir usul yok. Bak, ben daha cümleme başlarken siz böyle bir karşılık vererseniz bu toplantıyı sürdüremeyiz, ben de haklarımı korumak zorunda kalırım, hoş olmayan bir tablo çıkar ortaya, onu ifade etmeye çalışıyorum. Kusura bakmayın.

Şimdi, kanunda, biz “Türk millî eğitiminin amaçları ve temel ilkeleri” ibaresini burada kullanıyoruz, dolayısıyla “Devletin denetimi ve gözetimi” ibaresi burada yok.” demek zait bir cümledir. Birincisi bu.

İkincisi, yine bir arada geçti; öğretmenlik mesleği etik ilkeleri bu “mesnetsiz” ya da “muğlak” ifadesi kullanıldı.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Hayır, ben öyle bir dil kullanmadım.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Hayır, sizin için söylemiyorum, burada kullanıldı, bu da çok doğru bir ifade değil çünkü Bakanlığın yayınladığı genelgeyle öğretmenlik mesleği etik ilkeleri çok açık ve nettir. Dolayısıyla, kanunda buna da atıf yapılmış. Türk millî eğitimi devletin denetim, gözetimi altında faaliyetlerini sürdürüyor. Bu anlamda herhangi bir açık, boşluk ya da herhangi bir zaaf burada söz konusu değil.

Arz ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Maviş.

Sayın Bakan Yardımcım, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri; Sayın Vekilimiz Kemal Bülbül Bey’in demin bahsetmiş olduğu konuya bir ilave yapmak istiyorum. Millî Eğitim Bakanlığı olarak 73 alanda 2.767’si mesleki kurs ve 990’ı da genel kurs olmak üzere toplam 3.750 kurs bulunmakta. Bunlardan öğretmenlerimiz faydalandığı gibi vatandaşlarımız da faydalanmaktadır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesinin 2’nci bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 3-(2) Öğretmenlerin çalışma şartları, statüleri ve özlük hakları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.

Hüseyin Örs

Şenol Sunat

Trabzon

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; biraz önce konu oldu, mecburen bu konuyla ilgili de birkaç kelime etmek istiyorum.

Evet, PISA ve TIMSS’de başarılı olduğumuz konusu gündeme geldi. Vallaha, tartışmaları görünce sanki işte 10’uncu sıradan 3’üncü sıraya yükselmişiz gibi hissettim. Neticede bir yükselme var ama OECD ülkelerinde, 37 ülkenin 31’inci sırasındayız. Yani bizim kategorik değerlendirme yapmamız gereken ülkeler OECD ülkeleri aslında. Türkiye’nin bu zeki çocuklarının yeteri kadar değerlendirilemediğini düşündüğümüz için itiraz ediyoruz. Yine, TIMSS imtihanında, 4 yaşındaki

çocukların girdiği imtihana 5 yaşındaki çocuklar girdi, onun için de bir yükselme oldu. Biz seviniriz ama on iki yıllık zorunlu eğitim alan çocuklarımızın dokuz yıllık eğitime denk geldiğini ve üç yıllık eğitim açığı olduğunu da ifade etmek isterim yani bunları konuşmamız lazım. Aynı zamanda, yine, Dünya Bankası verilerine baktığımızda, 10-14 yaş grubu çocuklarımızda 5 çocuktan 1'isinin öğrenme yoksunu olduğunu biliyoruz yani okuma ve okuduğunu anlamama konusunda. Şimdi, bunlar üzerinde durmamız lazım, “Kaliteli eğitim.” diyoruz.

“Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzerine düzenlenir.” Ne demek bu cümle? Ben bu cümleden bir şey anlamadım. “Çalışma şartları” derken neyi kastediyorsunuz; fiziki şartları iyi olmayan okulları mı, mahrumiyet bölgelerini mi veya büyükşehirlerde aldıkları maaşlarla geçinemeyen öğretmenlerin kendi okullarına ulaşmadaki ulaşım sıkıntılarını mı? Neden bahsediyorsunuz? Onunla ilgili bir gelişme var mı bu kanun teklifinin ileriki maddelerinde? Ne güzel, yuvarlak bir cümle, “Çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirir.” Ya, siz, okulları değersizleştiren, çocukların çoğunun açık liselere, ortaokullara kaydını yaptıran, meslek liselerindeki öğrencilerin yüzde 60'ının mezun olduğu -yani zorunlu eğitimden kaçan birçok öğrenci varken- sınav odaklı eğitimin getirdiği, sonuç odaklı eğitimin getirdiği bu sistemden kurtulalım derken öğretmenleri de sınava tabi tutacak kariyer basamakları geliştiriyorsunuz; böyle bir şey olabilir mi? Öğretmeni o sınavlarla nasıl değerlendireceğinizi zannediyorsunuz? Bu daha önce denendi, 2006 yılında uzman öğretmenliğe başvuran öğretmenler -bir de kota konuldu- pedagojik formasyon ve mevzuattan imtihana alındı. Alan bilgisiyile ilgili hiçbir öğretmene soru sorulmadı bu imtihanlarda ve neticede çok iyi alan bilgisine sahip öğretmenler uzman öğretmen olmadı. Bir kısım belki hak etmişti, bir kısım da mevzuata çalışarak ve pedagojik bilgiyle uzman öğretmen oldu. Yani bir imtihan yapılacaksa da bu imtihanın mutlaka alan bilgisini de... Her alanın kendine göre de özellikleri var. Çünkü bir öğretmenin eğitim ve öğretim konusunda kendi alan bilgisine çok iyi sahip olması lazım. Eğer bunu değerlendiremiyorsak zaten yapmayın sınav, öğretmenleri bir de sınav stresine sokmayın, öğretmenlerin çok büyük problemleri var. Öğretmenler hem mobbinge uğruyor hem maaşları yeterli olmadığı için yaşam standartlarını ailesini geçindirebilecek şartları sağlayamıyor. Aslında bizim öğretmenlerimizin -ben yıllarca öğretmen yetiştirdim- derdi maddi de değil çok, maddiyata çok değer verdiklerine inanmıyorum. Öğretmenlerimizin derdi sosyal statülerinin, saygınlıklarının yeniden getirilmesi ama bu taslakta ben bunu görmüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Saygınlıklarını geri getirebilecek hiçbir madde yok, onun için önergemizi kabul edin.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

Sayın Bakan Yardımcımızın bir söz talebi var bu konuyla ilgili, bir açıklama yapsın, ondan sonra ara vereceğim.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY - Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Şimdi, TIMSS’le ilgili bir iddia geçti burada, “5’inci sınıf düzeyinde katılındı.” diye. Şimdi, TIMSS’i düzenleyen kuruluş, her yıl, her düzenlediği zaman ülkelerin kazanımlarını ve TIMSS’in kazanımlarını eşleştirir ve bizden kazanımlarımızı ister. Eğer sizin 4’üncü sınıftaki kazanımlarınız TIMSS’in kazanımlarına uymuyorsa der ki: “İsterseniz buna 5’inci sınıfta katılabilirsiniz.” Bazı ülkeler 4’te katılır, bazı ülkeler 5’te katılır, hatta 6’nıncı sınıfta katılan, 7’nci sınıfta katılan ülkeler de vardır. 2019 senesinde TIMSS’e başvurduğumuz zaman, bizim kazanımlarımızın yüzde 47’si TIMSS’in yapacak olduğu uygulamanın kazanımlarıyla örtüşüyordu, yüzde 53’ü örtüşmüyordu. Ülkelerin eğitim sistemlerindeki farklılıklardan dolayı TIMSS’i düzenleyen kuruluş böyle bir serbestlik bırakmıştır. Hangi sınıf düzeyinde katılacağınızı onlara söylersiniz, onlar onayladıktan sonra buna katılabilirsiniz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Bakan Yardımcısı, kaç tane ülke var 5’inci sınıfta giren, bunu söyler misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Vekilim...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 2 tane ülke.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – 2 tane mi istiyorsunuz? Sayın Vekilim, şu anda benim bildiğim bir İsveç var, birazdan size diğer ülkeleri de söyleyeceğim, şimdi arkadaşlardan isteyeceğim.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 2 tane.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY - Ama şöyle ki: Yani bu başarılarımızdan sevinilmesini düşünerek...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sevinilme... Allah Allah!

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY - ...bizler de o hırsla, o enerjiyle çalışırken başarılarımızın arkasında sürekli bir şeyler aranması gerçekten bizleri de üzüyor.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Niye sevinmeyelim, çocuklar bizim de çocuklarımız.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY - Bizlere güvenin. Biz elimizden geldiğince çok daha başarılı olacağımızı, ülkemizi çok daha iyi yerlerde temsil edeceğimize inanıyoruz.

Çok teşekkür ederim.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Biraz önce söylediğim, 5 çocuktan 1’inin öğrenme yoksunu olduğunu da unutmayın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, değerli üyelerimiz; 20.40’a kadar yani kırk dakika bir yemek arası veriyoruz, kırk dakika sonra görüşmek üzere.

Kapanma Saati: 19.58

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.40****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekilleri, sayın katılımcılar; gündemimizde yer alan (2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Şimdi 4'üncü maddeyi okutuyorum:

Öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi

MADDE 4- (1) Öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/ öğretmenlik meslek bilgisi bakımından aranacak nitelikler Millî Eğitim Bakanlığınca tespit olunur.

(2) Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yurt dışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasından seçilir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebiniz var Sayın Kabaoğlu, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Maviş ilk 3 madde konusunda “Esasa ilişkin değil.” demişti. Evet, hukukta şekil bazen esastan daha önemlidir ama ben şimdi esasa giriyorum, 4'üncü madde tam da sizin istediğiniz gibi esasa ilişkin madde. (1)'inci fıkra özellikle “Öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/öğretmenlik meslek bilgisi bakımından aranacak nitelikler Millî Eğitim Bakanlığınca tespit olunur.” Şimdi, bu düzenlemenin 4'üncü maddesi Anayasa'nın 128'inci maddesine aykırıdır. “Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.” biçimindeki Anayasa madde 128'e aykırılık taşımaktadır çünkü öğretmenler de memurdur. Dolayısıyla, memur kategorisinde yer almaktadır. Öğretmen adaylarında aranacak niteliklerin belirlenmesinin memurların nitelikleri ve atanmalarına ilişkin olduğu hususunda kuşku bulunmamaktadır. Tam da sizlerin “Biz Anayasa Mahkemesi kararının gereklerini yerine getirdik.” biçiminde yaptığınız gerekçelendirmeye ilişkin Anayasa Mahkemesinin kararından bir cümle, şöyle: “Yasayla düzenleme, konunun tüm ayrıntılarının yasayla belirlenmesini değil, temel ilkelerin, ölçü ve sınırların yasada gösterilip uzmanlık ve teknik konulara yönelik ayrıntıların düzenlenmesinin yürütme organına bırakılmasını ifade eder. Yasada, yönetmelikle düzenlenecek konuların çerçevesinin, Anayasa yargısı bağlamında denetime olanak verecek biçimde düzenlenmiş olması gerekir.” görüşüyle, ilgili düzenlemeyi iptal etmiş bulunuyor.

Şimdi, bu açıdan konuya bakıldığı zaman ihtilaflı kural yani bu az önce zikrettiğim düzenleme, esasen yasa yoluyla belirlenmesi gerekir genel ilkelerin, atanacak niteliklerin, ana niteliklerin yasayla belirlenmesi gerektiği için, bu yapılmadığından, hem Anayasa'nın 128'inci maddesine aykırılık taşımaktadır hem de Anayasa Mahkemesinin, değindiğim 2008 kararına aykırıdır. Her ne kadar kanun düzeyinde temel ilkelerin belirtilmesi yasallık koşulunun yerine getirilmesi bakımından yeterli olabile de bu kural, bu 4'üncü maddenin (1)'inci fıkrası, aranacak niteliklerin hangi alanlarda aranacağını belirtmekle yetinmiş ancak söz konusu alanlarda aranacak niteliklere ilişkin genel bir tanım çerçevesi çizmemiştir. Bu açıdan, Anayasa Mahkemesinin kararıyla bağdaşmamaktadır; bu nedenle 128 dedim.

Anayasa Mahkemesinin açık tanımını dikkate almamış olması bakımından da madde 153 sona aykırılık teşkil etmektedir. Tabii, hâliyle, bu şekilde bir belirsiz düzenleme söz konusu olduğu için, yasayla düzenlenmesi gereken alanın Bakanlık kararına, iradesine bırakılmış olması da 7’nci madde açısından sorunludur. Bunun belirlenmemiş olması Anayasa madde 2, hukuki belirlilik ilkesine de aykırılık taşımaktadır. Öte yandan, hâliyle, aynı zamanda, Anayasa madde 70 açısından da sorunlu; hizmetin nitelikleri dışında bir başka özellik aranmayacağı nedeniyle aykırılık taşımaktadır.

Evet, bu esasa ilişkin hususları dikkatlerinize sunacağım, zannediyorum bizim grup da bunun çıkarılması yönünde bir önerge verecektir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Hocam.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Maddeyle ilgili bir iki cümle söyleyecektim Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İşlemi başlattık artık, bir sonrakinde...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Yıldırım Kaya	Burcu Köksal	Ali Keven
Ankara	Afyonkarahisar	Yozgat
Mustafa Adıgüzel	Suat Özcan	Serkan Topal
Ordu	Muğla	Hatay

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Suat Özcan, buyurun.

SUAT ÖZCAN (Muğla) – 4’üncü maddeyle ilgili olarak... “Öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/öğretmenlik meslek bilgisi bakımından aranacak nitelikler Millî Eğitim Bakanlığınca tespit olunur. Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yurt dışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasından seçilir.” diyor. Bu maddeyle, öğretmenlerin öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından mezun olmaları ve öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon/öğretmenlik meslek bilgisi bakımından aranacak niteliklerin Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenmesi doğrultusunda düzenleme yapılıyor. Maddenin mevcut hâlinde “Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yurt dışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasında seçilirler.” ifadesi madde metninden çıkarılmıştır. Bu ifadenin madde metninden çıkarılmasıyla öğretmenlerin seçiminin başka kurumlara devredilmesi mümkün olacaktır.

Öğretmenler, öğretmen yetiştiren kurumlardan mezun oldukları andan itibaren öğretmenlik mesleğinin yeterliliklerini kazanmış, öğretmenlik yapabilme haklarını elde etmiş kişilerdir. Öğretmenlik unvanı için mezuniyet diplomalarının yeterliliği dikkate alınmayarak memuriyet için öğretmen adaydan söz etmek yerine, öğretmenliği aday öğretmenlikle başlatan bir düzenleme yapılmak istenmektedir.

Bu maddede “Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yurt dışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasında seçilir.” denilmektedir. Kimlerin, nasıl seçileceği, kamu ve özel öğretim kurumları için kim tarafından, nasıl seçileceği açıkça

belirtilmemiştir. Bu açıdan, bu fıkra hukuk devletin belirlilik ilkesini içermediğinden, Anayasa'nın 2'nci maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesine aykırılık içermektedir. Bu durumda, bu, bir komisyon tarafından ya da belirlenen kişiler tarafından mı; kimin yapacağı belirlenmedi. Örneğin, Cumhurbaşkanlığı bünyesindeki Eğitim ve Öğretim Politikaları Kurulu bunlardan biri olabilir mi? Öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon, öğretmenlik meslek bilgisi bakımından aranacak nitelikler Millî Eğitim Bakanlığınca tespit edilecek ise işe alımlardaki seçimler de Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılmalıdır diyoruz.

Şimdi, burada, ayrıca, bununla bağlı olarak bu komisyon, mülakat marifetiyle adayları belirleyecektir. Türkiye'yi inşa edecek eğitim sistemimiz gençlerimizi tüketmemeli, onların ayağına pranga vurmamalıdır. KPSS'de aldıkları yüksek puanlara rağmen mülakatlarda düşük not verilerek elenen öğretmenlerin durumlarını anlatan yüzlerce mail alıyoruz. Bu öğretmen adaylarının yıllarca eğitim sürecinde aileleriyle yaşadıkları sıkıntılar, yaşama ve ülkesine bakışları konusunda incinen insan psikolojisi çok büyük, derin yaralar açmıştır, açmaktadır. Yıllarca kendinizin ve ailenizin emek verdiği; okul öncesi, ilkokul, ortaokul, lise, yükseköğrenim ve sonrasında KPSS ve beş dakikalık bir mülakat sürecinde emekleriniz boşa gidecek, çöpe atılacak. Bu, vicdani bir durum değildir. Öğretmenler, hakkaniyet ölçüsünde bir sistemle kadrolu atanmalıdır, mülakat kaldırılmalıdır. Mülakat demek torpil demektir, kadrolaşma demektir. Bunun sonuçları idari atamalarda zaten görülmektedir.

Bu madde çekilmelidir diyerek teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Özcan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığında

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin (2)'nci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 4-(2) Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarından ve bunlara denkliği kabul edilen yurtdışı yükseköğretim kurumlarından mezun olanların Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarı sırasına göre seçilir.

Hüseyin Örs

Şenol Sunat

Trabzon

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Sunat.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bu 4'üncü madde öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi konusunda. Yine 1739 sayılı Millî Eğitim Kanunu'nun 45'inci maddesini içeriyor ama bu 45'inci maddede de iki fıkra çıkarılmış, bir de "Millî Eğitim Bakanlığınca seçilirler" ibaresi de çıkarılmış. Şimdi, o isabet olmuş, o yüzden bu önergeyi verdim. Bu mülakat denilen... Çünkü Millî Eğitim Bakanlığınca yapılan mülakatların ortadan kalkması için ölçme ve seçme -yani KPSS dediğimiz- sınavlarında başarı sırasına göre seçilmesinin önemini ifade ediyorum. Mülakatın gençlerimizde, öğretmenlerimizde veya yine diğer kurumlarda imtihana giren gençlerimizin kul hakkı gözetilmeden, başarı derecelendirmeleri yapılmadan listelerin; vakıfların, derneklerin, cemaatlerin, ilim yayma cemiyetlerinin listeleri verilerek öğrencilerin hakkı, maalesef, yenmektedir. Bana, geçen, mülakatta elenen öğretmen adayları geldi yani bunlar, o 15 bin kişilik grupta olup bu mülakata girdikten sonra -ki sorulara da cevap verdiğini ifade eden bu gençlerimiz- nasıl haklarının yendiğini anlattılar. Onun ötesinde öyle bir travma yaşıyorlar ki "Acaba biz bir şey mi yaptık? Bir alan taraması yapıldı da bir iftiraya mı uğradık?" gibi, gerçekten

sonucuna da varamadıkları bir psikolojik rahatsızlık yaşıyorlar. Bu gençlere bunu yaşatmamıza gerçekten çok üzülüyorum. Yani gençlerin yapmadıkları bir şeyden dolayı; işte, sosyal medyalarında bir şey mi görüldü, ne oldu, bunu da bilmiyorlar ve gidiyorlar her yere de başvuruyorlar. Diyorlar ki: “Ya, bizim bir şeyimiz mi var, bizim bir suçumuz mu var?” Öğretmen olmuş çocuklar bunlar. Öğretmen oluncaya kadar geçen süreçlerini gayet iyi bilen birisi olarak söylüyorum, çok zor şartlarda okuyorlar. Zaten eğitim fakültelerine giren öğrencilerin büyük çoğunluğu sosyoekonomik açıdan mağdur ailelerin çocukları. Dört yıl boyunca başarılı oluyorlar, bir de KPSS’ye hazırlanıyorlar ve KPSS’de de iyi puan almış olmalarına, o hakkı elde etmiş olmalarına rağmen, mülakatta 1 puanla, 2 puanla eleniyorlar; böyle bir şey olamaz. O yüzden, mülakat mutlaka kaldırılmalıdır çünkü şaibe girmiştir. Mülakat için komisyonlar oluşturup ki o komisyonların nasıl oluşturulduğunu da bilmiyoruz, kimlerden müteşekkil bilmiyoruz, soruların ne olduğunu bilmiyoruz. Her çocuk farklı şey anlatıyor yani bazılarını meslek bilgisi sorulmuş, bazılarını biraz siyasi konularla ilgili görüşleri sorulmuş. Yani, buna göre, bu çocuklarımızın elenmesinin, haklarının yenmesinin kul hakkı olduğunu bir kere daha hatırlatmak istiyorum. Beş dakikalık, on dakikalık mülakatla bu çocukların öğretmenlik değerlendirmesini yapamayız. Bunun için yapmamız gereken, öğretmen yetiştirme konusunu ele almamız gerekiyor yani öğretmen liselerini mutlaka açmamız gerekiyor, eğitim fakültelerine girerken bu çocukların denenmesi gerekiyor, eğitim fakültesi sürecinde bu çocukların en azından takip edilmesi gerekiyor, eğitim fakültelerinin kontenjanlarının azaltılması gerekiyor, eğitim fakültelerinin taban puanlarının yükseltilmesi gerekiyor.

Şimdi, genel liselere yani ortaöğretime öğretmen yetiştiren yüksekokul eğitim fakültesi ama mesleki ve teknik eğitim fakültelerine, çok değişik meslek branşlarına öğretmen yetiştirecek bir müessesemiz artık yok. O yüzden, diyoruz ki biz İYİ Parti olarak, öğretmen akademilerini mutlaka oluşturmamız lazım ama Millî Eğitime bağlı olarak kanunla oluşturmamız gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞENOL SUNAT (Ankara) - Birkaç dakika, bitiriyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) - Öğretmen akademilerinde mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarına öğretmen yetiştirmemiz gerekiyor. Yine, öğretmen akademilerinde “hizmet içi eğitim” dediğimiz, böyle kafalara esen “Şu programı da verelim.” değil, bilimsel, altyapısı olan hizmet içi eğitimleri öğretmen akademilerinde verelim diyoruz.

Şimdi, bu 45’inci maddede, sayın kanun teklifi veren arkadaşlarımız, şöyle bir şey var: “Hangi derece ve türdeki eğitim, öğretim, teftiş ve yönetim görevlerine, hangi seviye ve alanda öğrenim görmüş olanların ne gibi şartlarla seçilebilecekleri yönetmelikle düzenlenir.” Bu maddeyi niye kaldırdınız? Aklıma kötü şeyler geliyor yine, sabıka çok çünkü. Yani yöneticileri yoksa öğretmenlerden seçmeyecek miyiz? Millî Eğitimde çalışan insanlar arasında liyakatli olanlardan seçmeyecek miyiz? Yine, yoksa şirket gibi düşünüp dışarıdan atama mı yapacağız? Yani bunun çıkmasını anlayamadım. Bunun mutlaka olması lazım.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5’inci maddeyi okutuyorum:

Aday öğretmenlik

MADDE 5- (1) Özel mevzuatında yer alan hükümler saklı kalmak üzere, aday öğretmenliğe atanabilmek için 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan şartlara ek olarak, yönetmelikle belirlenen yükseköğretim kurumlarından mezun olma, 7/4/2021 tarihli ve 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununa göre güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması yapılmış olma ve Millî Eğitim Bakanlığınca ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapı-lacak sınavlarda başarılı olma şartları aranır.

(2)Adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz. Bu süre içinde, zorunluluklar dışında aday öğretmenlerin görev yeri değiştirilemez.

(3)Aday öğretmenler, eğitim ve uygulamadan oluşan Aday Öğretmen Yetiştirme Programına tabi tutulur. Aday öğretmenlerden adaylık süreci sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda başarılı olanlar öğretmenliğe atanır.

(4)Aday öğretmenlerden;

- a)Atanma niteliklerinden herhangi birini taşımadığı sonradan anlaşılanların,
- b)Adaylık süresi içinde atanma şartlarından herhangi birini kaybedenlerin,
- c)Adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların,
- ç) Aday öğretmenler için öngörülen Aday Öğretmen Yetiştirme Programına mazeretsiz olarak katılmayanlar ile bu program sonunda Adaylık Değerlendirme Komisyonunca yapılan değerlendirmede başarısız olanların,

görevine son verilir ve bunlar 3 yıl süreyle öğretmenlik mesleğine alınmaz.

(5)Dördüncü fıkranın (ç) bendi kapsamında görevlerine son verilmesi gerekenlerden aday öğretmenliğe başlamadan önce 657 sayılı Kanuna göre memurlukta adaylığı kaldırılarak asıl memurluğa atanmış olanlar, kazanılmış hak aylık derecelerine uygun memur unvanlı kadroya atamr.

Öğretmen adaylarının adaylık sürecinde yetiştirilmelerine esas Aday Öğretmen Yetiştirme Programı ve Adaylık Değerlendirme Komisyonunun oluşumu ile aday öğretmenlik sürecine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaboğlu, söz talebiniz var.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu madde de Anayasa’ya aykırı!

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Şöyle: Tabii, Anayasa’ya keşke uygun olsaydı. Anayasa’ya uygun olanlara zaten “Uygundur.” diyoruz ama Anayasa Mahkemesi kararı çerçevesinde...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İlk defa, bir kanunun bütün maddelerinin Anayasa’ya aykırı olduğunu ben bu kanun teklifinde gördüm.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır, Sayın Başkan, bütün maddeleri demedim. Sadece, bakın, 5’inci maddedeki ben...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, Anayasa’ya aykırılık önergesinde de 11 madde vardı yani neredeyse bütün maddelerin hepsi Anayasa’ya aykırı çıktı, ben de şaşırdım yani bakalım sonuç nasıl olacak?

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Şimdi, bizim zaten burada bulunmamız Anayasa’ya aykırılıkları saptamak değil, acaba bu kanun teklifi Anayasa’ya uygun, kamu yararına uygun... “Daha nitelikli gelecek kuşaklar nasıl yetiştirilebilir?” sorularına yanıt vermek amacıyla... Örneğin -şimdi belirteceğim husus- biraz önce okunan (1)’inci fıkraya göre aday öğretmenliğe atanabilme şartlarından biri “Millî Eğitim Bakanlığınca ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olma şartları aranır.” Peki, acaba Bakanlıkça mı, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezince mi, yoksa her ikisi tarafından mı sınav yapılacak? Bu, belli değil. Şimdi, siz yasaya, bu şekilde, hangi birim tarafından yapılacağını açıkça koymak durumundasınız. Peki, bu sınavın içeriği ne olacak? Şimdi, bu içeriğin, bu konunun kimin tarafından yapılacağı Anayasa’nın 128’inci maddesine göre yasa tarafından belirlenmesi gerekir. Millî Eğitim mi, Komisyon tarafından mı belirlenecek? Ama bununla bitmiyor. Başarılı olunması gereken sınav hangisi yani hangisi tarafından yapılacak sınav? Bu, belli değil. Bu bakımdan, 128’inci madde açısından tabii ki sorunludur ama bununla bitmiyor. Adaylık Değerlendirme Komisyonu nasıl oluşacak? Komisyon oluşumu belli değildir. Adaylık Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan değerlendirmenin niteliği ve kapsamı nedir? Bu da belirtilmiş değil. “Bu Adaylık Değerlendirme Komisyonu yönetmelikle düzenlenecek.” deniyor. Düşünün, binlerce adayın sınavını yapacak olan Komisyonun nasıl oluşacağını biz yasayla belirlemiyoruz ve bunu yönetmeliğe bırakıyoruz. O zaman, bugün tartıştığımız konular, yazılı sınav, mülakat... Torpil var mı, yok mu? Niteliğe mi dikkat ediliyor yoksa taraflar mı, bunlar mı gözetiliyor? İşte, aynen, bunların kapısını açıcı düzenlemeler... Anayasa’nın 128’inci maddesi boşa konmuş madde değil. Yasayla yapılacak olan düzenleme ile yönetmelikle yapılacak olan düzenleme birbirinden farklıdır.

Şimdi, Adaylık Değerlendirme Komisyonunca yapılan değerlendirmede başarısız olanların görevine son verileceği ve bu kişilerin üç yıl süreyle öğretmenlik mesleğine alınmayacağı... Sayın Başkan, üç yıl bir üniversite süresidir yani siz sınavda başarılı olmadı diye görevine son veriyorsunuz ve bir üniversite daha bitirebilir, üç yıl bekletiyorsunuz, bir öğretmen adayını üç yıl bekletiyorsunuz.

Bakın, 7151 sayılı sağlık kanununda bunu tartıştık. Dört yüz elli gündü düzenleme ve dört yüz elli günü Anayasa Mahkemesi hekimlik hizmeti açısından çok uzun bir süre olarak kabul etti, makul olmayan süreyi iptal etti. Biz ise şimdi üç yıla, bin günü aşan bir süreyle, adaya, sınavdan dönen adaya “Hayır, bir daha giremezsin.” diyoruz, bunu yapmaya bizim yetkimiz yok yani böyle bir... O zaman, siz “Kesinlikle hayır.” dersiniz ama bunu da yasayla saptamanız durumunda, niteliğini belirlemek kaydıyla, eğer mülakat yapacaksanız saydam bir biçimde yapmanız kaydıyla “Evet, bu kişi öğretmenliğe uygun değildir.” dersiniz, o da yaşamının yolunu belirler. Üç yıl sonra gelecek, peki, bir daha geri dönerse ne olacak? Üç yıl daha kalacak, altı yıl. Yani bunlar, hani bir yasada yer alması gereken makul kavramları, ölçüleri aşan durumlardır. Dolayısıyla, hani Anayasa madde 13 ölçülülük ilkesini belirtiyor yasa yapımında, hak ve özgürlüklerde, tabii, kamu hizmetine giriş sürecinde. E, bu ölçülülük ilkesiyle bağdaşmıyor. Amaca elverişli mi? Böyle bir üç yılı koymak gerekli mi? Peki, amaca elverişli mi? Bu amaç ile araç arasında adil denge var mı? Yoksa, Sayın Başkan, hani “Anayasa’ya aykırı.” diyorsunuz ama bütün bu konular gerçekten çok ciddi sorunlardır. Yoksa, hani laf olsun diye Anayasa’ya böyle bir aykırılık zaten söz konusu olamaz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Hocam.

Sayın Bülbül, buyurun.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yani 5’inci maddenin (1)’inci fıkrasında, (1)’inci bendinde ifade edilen sınav türü yani bu sınav yazılı mıdır, sözlü müdür, mülakat mıdır, nedir? Çok belirginlik yok burada. Yine, sonradan anlaşılanların, atama niteliklerinden herhangi birini taşımadığı sonradan anlaşılanların... Yani baştaki

takibat, baştaki güvenlik soruşturmasına tabi tutma, istihbari bilgiler vesaire yetmiyor; öğretmen hâlâ takipte, sonradan da anlaşıldığında yakasına yapışılıp gereken yapılıyor; çok ilginç bir şey bu. Bakınız, burada 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na atıfta bulunularak “adaylık ve”... “Stajyerlik” derdik eskiden biz buna, burada “adaylık” diye ifade ediliyor. 657’ye atıfta bulunulacağına, madem ki öğretmenlik meslek yasası yapıyoruz, öğretmenlik meslek yasası içerisinde buna bir tanım getirilmesi ve öğretmenlik meslek yasasının diğer yasaların vesayetinden bir anlamda da çıkması. Yani o yasalar diğer yasalarla ilintili, onların gölgesinde ,bu şunu çağırıyor: 1990’lı yılların ortalarında -yani bu devlet geleneğinde birçok kere oldu ne yazık ki- sanki öğretmenliği herkes yapabilir gibi -yani büro memurlarından falan özür diliyorum ama- büro memurlarından, herhangi bir meslekten öğretmenler alındı ve bunlar büyük bunalımlar yaşadılar. Baktılar ki öğretmenlik öyle derse girmek, çocuklarla birtakım şeyleri konuşmaktan ibaret değil, sahiden ihtisas gerektiren, sahiden uzmanlık gerektiren bir şey. Bu uzmanlığa dair burada açıklıklar söz konusu; daha net, daha belirgin şeylerin olması ve bunun sadece öğretmenlik meslek yasasıyla düzenlenmesi gerektiği kanısındayız.

Bu Adaylık Değerlendirme Komisyonunun oluşumunda da bir muğlaklık var. Bu kadar usulsüzlüğün yapıldığı bir ortamda, usulsüzlüğe açık bir ortamda Değerlendirme Komisyonunun tanımlı olması gerekir. Kimden oluşuyor? Örnek veriyorum, millî eğitim müdür yardımcısı, ilköğretim müfettişi, işte, okul müdürü gibi bir tarifi, bir izahatın olması ve bunun da değerlendirmeyi nasıl yapacağına dair tanımlı bir durumun olması gerekir. Yoksa bu keyfi bir şekilde kullanılabilir ya da hedef alınan kişiler üzerinden farklı sonuçlar ortaya çıkabiliyor. Bu tür şeylerin dikkate alınması ve bu doğrultuda bir düzenleme yapılması gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şöyle, madde 5, tabii kanunun en önemli maddelerinden bir tanesi. Şimdi, öğretmen adayları mezun olduktan sonra, işte, güvenlik soruşturması koşulu var, mezuniyet koşulu var ve ÖSYM veya Bakanlıkça yapılan “ve/veya” diye burada da netlik yok, bu da bir muallak, bu da yönetmelikle belirlenecek. Yani kanun bütün yetkiyi Millî Eğitim Bakanlığına... Yani önümüzdeki günlerde Millî Eğitim Bakanlığı bir düzenleme yapacak ama burada muallak bir yetki veriyoruz biz Millî Eğitim Bakanlığına ucu açık. Hangi kriterler olacak? Nasıl olacak? Hani bizim eleştirdiğimiz bu açıkçası, hani bunu gerçekten kanunla... Çünkü çok önemli bir mesleki alanda ve “Meslek kanunu” dediğimiz bir alanda düzenleme yapıyoruz. Amacımız, öğretmenleri klasik Devlet Memurları Kanunu’ndan ayırmak. Bunu eğer ayırıyorsak çok spesifik, gerçekten somut kriter yani kimsenin dokunamayacağı ve bütün hepsinin o güvenceli istihdamını koruyacağımız bir yasaya ihtiyaç var. Şimdi, bu maddeye bakın “ve/veya.” ÖSYM bir sınav yapacak, bu nasıl bir sınav? Bilim sınavı mı bu? Nasıl bir sınav olacak bu? Onun da niteliklerini göremiyoruz. Sonra bir yıl görev yapacak. Atanacaklar, KPSS sınavını geçecekler, onlar mevcut kriterler. Atamaları yapılacak, mülakatları olacak. Sonra bir yıl görev yapacaklar aday öğretmen olarak. Sonra Aday Değerlendirme Komisyonu inceleyecek ve neticede atama, başarılı olma şartı olacak oradaki komisyonda. Eğitimleri tamamlayacaklar, belli eğitimler olacak. Yani birçok prosedür koymuşuz tekrar.

Sonra bir de burada önemli olan soruşturmalarla ilgili. Yani aday o esnada, belli disiplin konuları var sanırım, bu da muallak. Nasıl yani? Neye göre? Çünkü buna Komisyon karar verecek. Şimdi, Komisyon diyor ki: Yapılan değerlendirmede başarısız olursa, bu görevini belli bir süre, üç yıl süre görev yapamayacak. Tamam da ne bu kriterler? Biz bu öğretmenlerden ne isteyeceğiz yani? Ne diyeceğiz? O

kadar çok ucu açık ki. Oradaki müdürün, müdür yardımcısının, müfettişin, ben bilmiyorum, Komisyonun yapısını yarın değiştirebilirsiniz bir yönetmelikle. Ne diyeceksiniz öğretmene? Yani kadroya atamasını ya da aday öğretmen öğretmen olamayacak çünkü Komisyon böyle... Şimdi, bakın, mülakatlarla ilgili bir kriz yaşıyorken biz şimdi yeni bir krize sebebiyet verecek bir düzenleme yapıyoruz, gerçekten nesnel kriterlere ihtiyaç var burada. Buna dikkat etmemiz gerekiyor. Aday öğretmenin işte geçici olarak görevine son verecek bu Komisyon. Tabii, böyle bir yetkiyi biz bu Komisyona nasıl verebiliriz? Ben bunu dikkatinize sunmak istiyorum. Bu önemli bir düzenleme bence. Burada ya bu kriterler belirlensin; disiplin suçları nelerdir, ne değildir? Bunlara dikkat edelim, gerçekten nesnel kriterler olarak burada bizim ısrarla vurgu yapmamız gereken bu. Bu mesleği güvence altına alalım. Birilerinin iki dudağı arasında, işte, güvencesiz ortama bırakmayalım ki çok sorunlu bir alanımız var, hepimizin buna önem vermesi gerekiyor.

Liyakatlı idareci kadrolar... Bakın, bu çok kritik bir sorun Millî Eğitimde. Bunu aşmamız gerekiyor. İşte, basında... Ben bunları dile getirmek istemiyorum, bu Komisyonun gündemine bile almamamız gerek yani gündemine bile getirmeyelim, konuşmayalım hiç o idarecileri. Buna lütfen dikkat edin diyorum, dikkatinize sunuyorum bu konuyu, Bakanlığın da dikkatine sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Sayın Maviş, bir söz talebiniz var.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Kısa bir açıklama zarureti doğdu.

Şimdi, bu maddenin (1)'inci fıkrasında ifade edilen hususlar 1739 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesinden hiçbir farklılık arz etmiyor. Yani "Millî Eğitim Bakanlığı ve/veya Ölçme, Değerlendirme Merkezi tarafından" 1739 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesinde ifade edilmişti zaten.

Diğer husus, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda öngörülen şartlar yine burada öngörülmüş durumda.

Bir diğer husus da güvenlik soruşturmasıyla ilgili çıkan kanuna atıf var. Dolayısıyla, bu maddede ifade edilen hususlar bu teklifle birlikte gelmiş olan hususlar değil, zaten var olan hususlar.

Ayrıca, bu aday öğretmenliğin kaldırılması süreciyle ilgili bilgi aktarmıştım ama bir kere daha anlaşılan bu konuda bilgi aktarma ihtiyacı var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yeni prosedürler getirdik ama Değerli Hocam.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Şimdi, aday öğretmenlik sürecinin sonunda aday öğretmenler için aslında subjektif kabul edilebilecek olan sınav şartını biz ortadan kaldırıyoruz, bilakis yerine bütün öğretmenlerin yapmakla yükümlü olduğu, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından belirtilen iş ve işlemleri yapıp yapmadıklarıyla ilgili sadece bir kontrol çizelgesi gibi bir süreç işletiliyor. Yani bir Komisyon toplanıp da adayı karşısına alıp da kaşına gözüne bakıp da karar verecek değil.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama bunun kanunla çerçevesi çizilmemiş.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yazmıyor ki burada.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sizin özel görüşünüz bu.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Şimdi, Sevgili Hocam, siz tabii ki bir Anayasa profesörü olarak bunları bizden çok iyi takdir edecek durumdasınız ama yani her şeyin kanunla yazılmaması gerektiğini, yazılmadığını hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla bunlar yönetmeliğe bırakılmış ve şu ana kadar da

komisyonun nasıl kurulacağına dair hem Sayın Bakan Yardımcımız hem de ben hazırunu bilgilendirdim. Dolayısıyla, bu çerçevede, bu (1)'inci fıkrada 1739'a, 657'ye, 7315'e aykırı ve onlardan farklı herhangi bir yeni durum söz konusu değil.

Arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Maviş.

Madde üzerinde 4 adet önerge vardır, son ikisi aynı mahiyettedir, önergeleri okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Yıldırım Kaya

Burcu Köksal

Ali Keven

Ankara

Afyonkarahisar

Yozgat

Mustafa Adıgüzel

Suat Özcan

Serkan Topal

Ordu

Muğla

Hatay

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kim konuşacak Sayın Kaya, siz mi konuşuyorsunuz?

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, öğretmenlik mesleğinin statüsünün geliştirilmesi hem idari hem de toplumsal koşulların iyileştirilmesini gerektirir. Bu nedenle, planlı, kapsamlı ve uzun soluklu çalışmalara başlanması gerekir. Öğretmen Strateji Belgesi'nin uygulanamayacağı, ILO ve UNESCO tarafından 5 Ekim 1966'da kabul edilen öğretmenlerin statüsüne ilişkin tavsiye kararının ise “eksiksiz uygulanacağı” ibaresinin buraya yerleştirilmesi gerekiyor.

Şimdi, biz neden bu kadar kaygı duyuyoruz, onu söylemek istiyorum. Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara geldikten sonra 8'inci Millî Eğitim Bakanıyla çalışıyoruz, 8'inci Millî Eğitim Bakanı. 8'inci Millî Eğitim Bakanı üç yıl Bakan Yardımcılığı yaptı, kendi çalıştığı genel müdürlerin tamamına yakınıni değiştirdi, 25'e yakın büyükşehir il müdürlerini değiştirdi, daha bir hafta önce mülakat mağdurlarının sorunlarını dinlemek üzere odasına mülakat mağduru öğretmenleri aldığı için daire başkanını görevden aldı. Daha da ilginçini söyleyeyim: 8'inci Millî Eğitim Bakanı birlikte Bakanlık yaptığı, birlikte çalıştığı arkadaşlardan Ahmet Emre Bilgili 6 Ağustosta Bakan Yardımcısı oldu.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Üç ay.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Üç ay bile sürmedi, Bakan Yardımcılığından aldı. Plan ve Bütçe Komisyonunda Ahmet Emre Bilgili'yle birlikte biz Millî Eğitim Bakanlığı bütçesini konuştuk ama bugün bu makamda Ahmet Emre Bilgili yok, Nazif Yılmaz var. Siyasal iktidar kendi tasarruflarını yapabilir ama öyle bir noktaya geldi ki kendi tasarrufunu yaparken de kendi düşüncesinden olanlar arasında da acımasız bir görevden alma, keyfî bir görevden alma var. Bugün Sayın Mahmut Özer'in burada bulunmama gerekçesi izah edilemez. Eğer gerçekten bu kadar ciddi, bu kadar önemli bir konu konuşuluyorsa, gerçekten tarihî bir kanun teklifi getirmişseniz Bakanın burada olması gerekiyordu. Ben Sayın Bakan Yardımcısının şahsına herhangi bir şey söylemiyorum. Buradan kalkmadan görevden alınmayacağını kim garanti edebilir? Böyle bir garanti yok ki. Yani Ahmet Emre Bilgili İbrahim Kalın'ın en yakın arkadaşıydı; onu bile derdest ettiğine göre haydi haydi bu arkadaşımız da görevden alınabilir.

Şimdi, Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi öğretmen yetiştirme ve istihdamı ise görevden almayı ve yükselmeyi, mesleki gelişimi, işine son vermeyi kapsamak zorundadır. Bunlar aynı ilke ve ölçülere tabi olmak zorundadır. KHK'lerle kurum kanaati diye binlerce öğretmeni meslekten ihraç ettiniz. Sadece

kurum kararı yani kurumun ne yönde karar verdiği bile belli değil. Şimdi, bunların tümünü yaşadık. Bakın, size bir örnek vereceğim: Dokuz yıllık devlet memuru hâlâ devlet memurluğu yapıyor, öğretmen olmak istemiş. Öğretmen olmak isteyen bu arkadaşımız KPSS’ye girmiş, 85,15 puan almış, 5’inci ayın 18’i 2021’de bu arkadaşımıza mülakatta 85 puan verilmiş. 85 puan, dikkatinizi çekiyorum. 11’inci ayın 17’si yani altı ay sonra aynı kişi sınava giriyor, KPSS’de aldığı puan 88,75 -yani 3 puan artırmış- ama mülakatta aldığı puan 55. Şimdi, adli soruşturması yok, idari soruşturması yok, hakkında herhangi bir şey yok, hiçbir şey yok ama bu vatandaş elemişsiniz. Neye göre? Keyfiyete göre. Dolayısıyla, bunların tümü bir güvensizlik oluşturmuştur; güvensizlik oluşturduğu için de yapılması gereken iş, işin sağlam temellere oturtulmasıdır. Eğer siz “Anayasa’ya aykırı olsa ne olur?” diye yola çıkarsanız gerçekten sizin de savunamayacağınız sonuçlarla karşılaşırız. Bakın, bugün siz tesadüfen değil, halkın iradesiyle iktidarsınız, yarın bu iktidar değiştiğinde bu çıkardığınız yasalar sizin önünüzde çok ciddi engeller teşkil edecek. Yapmayın, etmeyin; Anayasa hepimizin Anayasası, öğretmen hepimizin öğretmeni, bu ülke hepimizin ülkesi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Son bir dakika...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Gelin, kendi ellerimizle bu kötülüğü yapmayalım. Gerçekten eğitim bu ülkenin en önemli noktasıdır, öğretmen, bu ülkenin en önemli unsurlarından birisidir. Öğretmenlerin hepsi öğretmen meslek kanununun çıkarılmasını hak ediyor ama lütfen, Sayın Maviş, döne döne söylüyorsunuz, “Bu zaten var.” diyorsunuz. Zaten 45’inci maddede varsa niye bunu getiriyorsunuz, yeni bir şeymiş gibi anlatıyorsunuz? Zaten yasada var. Bunların tümü 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda varsa yeni bir şeymiş gibi bizim önümüze neden getiriyorsunuz? Yeni bir şey yok burada. Bir tek yeni şey var 3600 ek gösterge, o da 15 Ocak 2022 tarihinde uygulandığında size sonsuz teşekkür ederiz. Onun dışında, burada yeni bir şey yok; öğretmenin ve eğitim camiasının lehine hiçbir uygulama yok, siz de zaten bunu döne döne anlatıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Biz yeni bir şey söylemiyoruz ki zaten var olanları söylüyoruz.” Biz de diyoruz ki: “Lütfen, var olanı Anayasa’ya aykırı olarak devam ettirmeyin.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 5’inci maddesinin (1)’inci fıkrasının son cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 5- (1) ... Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak sınavlarda başarılı olma şartı aranır.

Şenol Sunat

Hüseyin Örs

Ankara

Trabzon

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hüseyin Bey, siz mi söz istiyorsunuz?

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle Covid tedavisi gören ve o nedenle bugün aramızda bulunmayan Komisyon Sözcümüz, saygıdeğer milletvekilimiz Orhan Erdem Bey’e geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün, burada milyonlarca insanımızı yakından ilgilendiren bir kanun teklifini görüşüyoruz; her bir noktası, virgülü büyük bir öneme sahip olan bir teklifi müzakere ediyoruz. Bu nedenle, muhalefetin dillendirdiği, bizim burada dile getirdiğimiz taleplerin daha dikkatle değerlendirilmesi gerektiğini sizlere arz etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, öğretmen atamalarında mülakat, adayın mesleki bilgi ve mesleki yeterlilik düzeyini ölçmekten uzaktır, adayın öğretmenlik mesleğine uygunluğunu ve yetkinliğini değerlendirmemekte ve eğitim öğretimin niteliğinin artırılmasına herhangi bir katkısı da bulunmamaktadır. Bunun yanı sıra, süreç şeffaf ve denetlenebilir bir tarzla yürütülmediğinden istenen amacı da sağlamamaktadır. Mülakat atama değil, eleme kurumu gibi çalışmaktadır. Bu nedenle, mülakat yerine daha adil, hakkaniyetli bir uygulama olan ve toplum vicdanında karşılığı bulunan KPSS puan üstünlüğüne göre kadrolu istihdam sağlanmalıdır.

Değerli arkadaşlar, son zamanlarda da ülke gündemine oturan bu mülakat elemeleri öğretmen adayı gençlerimizin umutlarını karartmaktadır.

Bakin, İYİ Parti Meclis Grubunda Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener’in söz verdiği bir atanamayan öğretmen olan Ekrem kardeşimizin 24 Kasım Öğretmenler Günü münasebetiyle söylediklerini burada sizlerle paylaşmak istiyorum. Ekrem öğretmen bizim grup toplantımızda dedi ki: “Bu özel günü canıgönülden büyük bir mutlulukla ve gururla kutlamak isterdim. Dört yıldır atanamayan, şu an bir markette çalışan idealist bir öğretmen olarak neyi kutlayayım? Kutsal sayılan mesleğin itibarsızlaştırılmasını mı, emeklerimizin sömürülmesini mi, hayallerimizin yıkılmasını mı, bileğimizin hakkıyla kazandığımız sınavlardan ‘mülakat’ denilen torpillerle elenmemizi mi, ana babalarımızdan harçlık istemekten utandığımız için ne iş olursa yapar hâle gelmemizi mi; neyi kutlayayım?” Evet, böyle diyor atanamayan öğretmen kardeşimiz. Bu sözlere iktidar ve muhalefetle hepimiz kulak vermeli, bu gençlerimizin mağduriyetine son vermeliyiz.

KPSS’de yüksek puanlar alıp mülakatta o ya da bu sebeple elenen bu evlatlarımızın karşı karşıya kaldığı bu uygulama geçmişte KPSS’de yaşanan hak gasbıyla aynıdır. O dönemde de KPSS sorularının çalınması, FETÖ mensuplarına dağıtılması dolayısıyla binlerce genç kardeşimizin geleceği karartılmış, geleceği çalınmıştı. Şimdi ise torpille işe adam alma mekanizması gibi çalışan mülakat sistemiyle yine binlerce gencimizin hayalleri çalınmaktadır. KPSS’de derece yapan, yüksek puan alan evlatlarımız ne yazık ki mülakatlarda düşük puanlar verilerek eleniyor. Böyle adaletsizlik, böyle vicdansızlık olur mu arkadaşlar? Liyakatin olmadığı yerde şeffaflık, adalet olur mu?

Biz İYİ Parti olarak partiye sadakat değil, devlete sadakat diyoruz. Öz cümle: Mülakat değil, liyakat diyoruz. Teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Örs.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki önergeleri okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'nin 5'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması" ibaresi "güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması" şeklinde değiştirilmiş; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi" ibaresinden sonra gelmek üzere "Başkanlığı" ibaresi eklenmiş ve altıncı fıkrasında yer alan "Öğretmen adaylarının" ibaresi "Aday öğretmenlerin" şeklinde değiştirilmiştir.

Cemal Taşar

Habibe Öçal

Ahmet Mücahit Arıncı

Bitlis

Kahramanmaraş

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Hüseyin Örs

Şenol Sunat

Trabzon

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması bakımından 7315 sayılı Kanun'a uyum sağlanması amaçlanmış ve gerekli ibare düzenlemeleri yapılmıştır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri söz istiyor mu?

Sayın Sunat, buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 5'inci maddenin bu, birinci bendinde dikkatimi çekmişti. Doğrudur, bir yeni kanun 7/4/2021 yılında yürürlüğe girmiş. Ona uygun da buraya öğretmen adaylarının yani adaylığa geçmeden önce atamalarında "ve/veya arşiv araştırması" gibi yanlış yazılmış. Onu düzeltmek istediğim için bu önergeyi vermiştim. Cemal Bey'in farkına varmasıyla neticede bu önerge benim de desteğimle kabul edilmiş oldu. Çok mutlu olduk, hepimiz çok mutlu olduk. Yani öyle bir kabul ki çok önemliydi bu.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Aynı yerde buluştuk.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, değerli Komisyon üyeleri, tabii, orada "ve, veya" çok değişik anlam ifade eder yani birine arşiv araştırması yaparsınız, birine güvenlik soruşturması yaparsınız; bir haksızlığa bir haksızlık daha ilave etmiş olursunuz ama şu arşiv araştırmalarının layığıyla yapılmadığı kanaatini taşıdığımı da ifade etmek istiyorum. Yani kişilere göre arşiv araştırması yapılıyor ise Allah'tan korkun diyorum, başka bir şey diyemem bu konuda.

Evet, aday öğretmenlik konusunda kısaca konuşacağım. Bu şeye takılıyorum yani "Aday öğretmenler eğitim ve uygulamadan oluşan aday yetiştirme programına tabi tutulur." Bu aday yetiştirme programı yeni bir program mı? Çok program yapmaya başlamışsınız gördüğüm kadarıyla; 180 saat program ayrı, 240 saat başöğretmenlik ayrı, bir de aday öğretmenlerin eğitim ve uygulamasından oluşan aday yetiştirme programına tabi tutuluyor atanan öğretmenler, sonra da aday değerlendirme komisyonu tarafından bir değerlendirmeye. Bu komisyon nedir, kimdir? Bu program nasıl bir programdır? Hadi programı yaptınız ama bu adaylık değerlendirme komisyonunun ne olduğunu burada izah etmeniz gerekir bu kanunda. Kimlerden müteşekkil olacak? İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü mü, müfettişler mi, okulun yöneticileri mi? Veya yanında staj gördüğü öğretmen de olacak mı bu değerlendirme komisyonunda?

Üstelik, eski 45'inci maddede aday öğretmenler için "yazılı veya yazılı ve sözlü" diye geçiyordu. Buradan sözlü bir imtihana tabi tutulacakmış gibi anlıyorum. 45'inci maddede aday öğretmenlerle ilgili uygulanacak sınavların özellikleri de belirtilmişti; bunlar burada yok.

Benim söyleyeceklerim bu kadar bu madde için.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önermeler doğrultusunda 5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum.

Öğretmenlik kariyer basamakları

MADDE 6- (1) Aday öğretmenlik dâhil öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunanlardan;

a) Mesleki gelişime yönelik 180 saatten az olmamak üzere düzenlenen Uzman Öğretmenlik Eğitim Programını tamamlamış olan,

b) Mesleki gelişim alanlarında uzman öğretmenlik için öngörülen asgari çalışmaları tamamlamış olan,

c) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan,

öğretmenler uzman öğretmen unvanı için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilir. Uzman öğretmen unvanı için yapılan yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar başarılı sayılır. Yazılı sınavda başarılı olanlara uzman öğretmen sertifikası düzenlenir.

(2) Uzman öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunan ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan uzman öğretmenlerden mesleki gelişime yönelik 240 saatten az olmamak üzere düzenlenen Başöğretmenlik Eğitim Programını tamamlamış olan ve mesleki gelişim alanlarında başöğretmenlik için öngörülen çalışmaları tamamlayanlar başöğretmen unvanı için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilir. Yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar başarılı sayılır. Yazılı sınavda başarılı olanlara başöğretmen sertifikası düzenlenir.

(3) Yüksek lisans eğitimini tamamlayanlar uzman öğretmen unvanı için öngörülen; doktora eğitimini tamamlayanlar ise başöğretmen unvanı için öngörülen yazılı sınavdan muaf tutulur.

(4) Eğitim kurumu yöneticiliği ve sözleşmeli öğretmenlikte geçen süreler öğretmenlik süresinin hesabında dikkate alınır.

(5) Öğretmen unvanından, bu göreve atanmanın atamaya yetkili amir tarafından onaylandığı tarihten, uzman öğretmen veya başöğretmen unvanından ise uzman öğretmen/başöğretmen sertifikasının düzenlendiği tarihten itibaren yararlanılır. Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanını kazandıktan sonra alan değiştiren ya da ilgili düzenlemelerle alanı kaldırılan veya alanının adı değiştirilen öğretmenler kazandıkları unvanları kullanmaya devam eder.

(6)Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanı alanlara her unvan için ayrı ayrı olmak üzere bir derece verilir.

(7)Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almış olanlar, cezaları özlük dosyasından silindikten sonra uzman öğretmen veya başöğretmen unvanı için başvuruda bulunabilir.

(8)Öğretmenlik mesleği kariyer basamaklarında ilerlemeye ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, buyurun

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir, ön 2 sorun, Başkanlık Divanına ilişkin olarak ve bir de Sayın Maviş'e ilişkin olarak...

Sayın Başkan, Anayasa'ya uygunluğu biraz alaya alır gibi bir yaklaşımınız oldu. Hiçbir zaman anayasa fetişizmi yapmadım. Anayasa madde 81, Anayasa'ya sadakat andı konusunda özellikle çok önemli 2 temel kavram: Namusum ve şerefim üzerine söz veririm. Bundan daha ağır bir söz olamaz herhâlde. Bu, bizi asgari olarak birleştirecek olan öğelerdir. Bu açıdan baktığım zaman, Anayasa'ya aykırı bulduğum şeyi söylemezsem o zaman kendi kendimde namus ve şeref sorununu, çelişkisini yaşıyorum. Bu bakımdan, bu “fetişizm yapmak” demek değildir, hafife alınmamalı.

Şimdi, Sayın Maviş -tabii, biraz daha mütevazı bir dille- “Her şeyi yazamayız ki.” dedi. Biz de zaten her şeyin yazılmasını savunmuyoruz. Eğer burada 3 ayrı öğretmenlik kategorisi oluşturuluyorsa -biri öğretmen olacak, biri başöğretmen, biri uzman öğretmen- o zaman burada ciddi bir nitelik testi söz konusu. Bu nitelik testinin -görevin gerektirdiği özellikler- Anayasa madde 70'e uygun olması gerekiyor.

Bakın, daha 2017'de Anayasa'yı değiştirdiniz, değiştiremediğiniz hüküm yoktu; 70'inci maddeyi değiştirdiniz ama değiştirmedinize göre, madde 81'e göre 70'inci maddeye bizim uymamız gerekir. O zaman, kanuna sınavın nasıl yapılacağına dair bir cümle koymak yerine hepsini yönetmeliğe havale ettiğimiz zaman, işte o 70'inci maddedeki nitelik koşulunu gerçekleştiremeyiz. Gerçekleştiremediğimiz zaman da bu yaptığımız ayrımlar -uzmanlık, başöğretmenlik- bunlar yarın öbür gün siyasi amaçlara elverişli kullanım alanlarına dönüşür. O nedenle, bizim, burada vurgulamaya çalıştığımız husus, kesinlikle anayasa fetişizmi değildir, hepimizi birleştiren anayasal hükümlerin asgari gereklerinin yapılması, gerçekleştirilmesidir.

Şimdi, bu açıdan bakıldığında zaman, 6'ncı maddede -çok kısa olarak, sadece 1'inci ve 2'nci fıkralarıyla yetineceğim- uzman öğretmen ve başöğretmen unvanlarının alınması için yapılacak yazılı sınavların somut olarak, kimin tarafından ve hangi kapsamda yapılacağı belirlenmemiştir; maddenin 8'inci fıkrası da “Öğretmenlik mesleği kariyer basamaklarında ilerlemeye ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.” hükmünü öngörmektedir. İşte, bunun burada kanunla belirtilmesi gerekir -uzun uzun cümlelere gerek yok, ölçütü koyarsınız- kanunla belirtmediğiniz sürece 128'inci maddeye aykırılık oluşturur. Hâliyle, böyle bir yetki, yasayla yapılması gereken düzenleme yönetmelikle yapılacağı için 7'nci maddeye, “yasama yetkisinin devredilmesi” ilkesine aykırılık oluşturur; öğretmen, çalışacağı alanda hangi yönetmeliğin uygulanacağını bilemeyeceği için -nasıl bir içerik olacağına dair- o zaman “hukuki belirlilik” ve “hukuki güvenlik” ilkelerine aykırılık oluşturacağından Anayasa madde 2'ye de aykırıdır; bunu söylemek asgarisidir yoksa kesinlikle anayasal fetişizmle ilişkisi bulunmamaktadır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaboğlu.

Bana bir göndermede bulundunuz. “Alaya alma” diye veya “hafife alma” diye bir durum söz konusu değil. Ben de on bir yıldır milletvekiliyim, ilk defa bir kanunun hemen hemen bütün maddelerinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası burada dile getirildiği için buna dikkatlerinizi çekmek istedim.

Bir şeye de dikkatlerinizi çekmek isterim: Partinizin sunmuş olduğu kanun teklifleri bari sizin kontrolünüzden geçse de -şimdi onlara girersek çıkamayız- ne tür teklifler verdiğinizi görürsünüz; biraz da onlara el atın diyorum Sayın Hocam.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya, ne alakası var?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Büyük çoğunluğu aykırı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama en önemlisi, şu an burada yaşadığımız. Partiniz adına verilen önergelere dikkat ediyor musunuz? Bütün önergeler “Maddenin kanun teklifinden çıkarılması...” diye. Bunu da sizin takdirinize bırakıyorum.

Şimdi söz sırası Sayın Koncuk'ta.

Bir dakika Sayın Koncuk, Lale Hanım söz istemiş.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Hanımlar öncelikli.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, o zaman Lale Hanım'a söz veriyorum.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Değerli Komisyon üyeleri, değerli katılımcılar; bu, 6'ncı maddede 2005 düzenlemesine işlerlik kazandırılmaya çalışıldığı aşikâr. Anayasa Mahkemesinin kısmen iptal ettiği ve uzun yıllardır yapılmayan hiyerarşik dizilime tabi tutulan bir düzenlemeyi içeriyor, bunu biliyoruz; buna göre, öğretmenlik mesleği 4 ayrı rütbe ayrılmış. Buradan hareketle, bu kanun teklifi bu hâliyle yasalaşırsa eğer hem daha önceden bu unvanı alanlarla aynı süre öğretmenlik yapmış olanlar arasında ücret dengesizliği daha da artacak hem de salt sınava dayalı bir kariyer uygulaması öğretmenler arasındaki huzuru bozacaktır. Bir de şuna dikkat çekmek isterim: Adalet ve Kalkınma Partisi döneminde yapılan kopya skandallarıyla iptal edilen pek çok merkezî sınavı, yandaş sendikaların üyelerine dağıttığı isabet oranı nedense çok yüksek deneme sınavlarını da unutmayalım.

Diğer taraftan, bu maddedeki amaç ya da işte, kariyer basamakları bir kazanım getirmiyor değerli Komisyon üyeleri, bir kazanım getirmiyor. Öğretmenlerin aynı işi, aynı araç ve yöntemlerle aynı amaca ulaşmak için yapanlar arasında üstünlük sıralamasının yapılmayacağının bilinmesi gerekiyor. Aynı müfredat ve yöntemlerle işlenen ve öğrencinin başarısının da merkezî sınavla oluştuğu herhangi bir dersi düşünün, aynı yaş grubuna ve seviyesine verilen bu ders öğretmenlerden birisinin stajyer, birisinin düz öğretmen, birisinin uzman, birisinin başöğretmen olmasının bu amacı gerçekleştirmesine katkısı ne olabilir? Diğer taraftan, kariyer basamakları getirilirse öğretmenlerin önceliği ister istemez o basamaklarda yükselmek olacak ve bu da doğal.

Değerli Komisyon üyeleri, öğretmenlik kariyerine gerekçe sayılacak master ve doktoralar noktasında birtakım önemli konular göz ardı ediliyor. Bunlardan bir tanesi coğrafi eşitsizlikler yani bir öğretmenimiz bu ilde, öbür öğretmenimiz başka bir yerde ama burada büyükşehir öğretmenleri lehine bir adaletsizlik mevcut çünkü her öğretmenin bulunduğu ildeki üniversite ve -biliyorsunuz ki- çok sayıda üniversitenin hepsi aynı ebatta veya aynı lisansüstü eğitime, doktora eğitimine sahip, lisansüstü eğitim yapan kurumlar değiller yani “Bir dekan, bir mekân.” anlayışıyla açılan çok sayıda üniversitenin olduğunu da biliyoruz. Dolayısıyla, bir öğretmenimiz yüksek lisans eğitimine ulaşabilirken diğer öğretmen öbür ilde, üçüncü bir ilde bu imkândan mahrum kalacak, bunu unutmamak lazım.

Başka bir konu daha var değerli Komisyon üyeleri: Ben üniversitemdeyken son dört yılda sosyal bilimler enstitüsü müdürlüğü yaptım. Yani ilahiyat fakültesinden hukuk fakültesine, iktisadi ve idari bilimler fakültesinden güzel sanatlara kadar lisansüstü programların başındaydım ama aynı dönemde çeşitli vakıf üniversitelerinde benim bulunduğum ilde tezli, tezsiz, her türlü yüksek lisans uygulamaları vardı, diploma veriliyordu. Şimdi, iyi olanları, kötü olanları, bu konuya girmiyorum ama bu iş bu noktaya geldiği zaman o lisansüstü eğitim belgesini alabilmek için birtakım kampanyalar oluşuyor ve iş, ticari faaliyete kadar gidiyor. Sendikalar sözleşmeli, anlaşmalı olarak bir üniversiteyle anlaşıp çok sayıda yüksek lisans, doktora yaptırabiliyor. İnanır mısınız, Rusya'da -burası eğitim komisyonu, bilirsiniz- hiç gidip gelmeden yapabildiğiniz bir doktora programı var ve doktor unvanı alıyorlar; YÖK'te geçerli, geçersiz, sonuçta bu unvanı burada kullanıyorlar, akademik olarak ilerlemede kullanmıyorlar ama sonuçta kullanıyorlar; kimse de buna şu ana kadar “dur” demiş değil. Yani diğer taraftan baktığınız zaman, hangi eğitimde, hangi alanda lisansüstü yapacak? Şimdi, aynı şekilde, ben sosyal bilimler enstitüsü müdürüydüm ama bir de eğitim bilimleri enstitüsü vardı

yani eğitim bilimleri enstitüsünde, evet, “Eğitimle ilgili alanlarda lisansüstü yapacak.” demiyor ki, işletmede yapacak, şurada... Hiçbirini küçümsediğim için değil ama bir yerde lisansüstü eğitim yapmış olmak kendisine bir kariyer sağlarsa bu, bir eşitsizliktir ya da bunun eğitime bir katkısı yoktur. Temel eğitimdeki öğrencileri de uzmanlaştırmaya çalışmıyoruz, onların doğru bilgiye ulaşmalarını sağlamaya çalışıyoruz, uzmanlaştırma daha sonra, üniversitelerin işi. Üniversitelerde tabi ki lisansüstü doktora olacak, uzmanlık yapılacak. “Hayır, öğretmenler yapmasın.” demiyorum ama siz bunu bir yarış hâline getirirseniz, bunu bir basamak hâline, bir unvan getirdiğiniz zaman burada hem öğrenciye hem eğitim sistemine hem de o öğretmene zarar vermiş olursunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Karabıyık.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Bir cümlemi daha ifade edebilir miyim? Son cümlem olsun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Son bir cümlem var, ben şöyle söyleyeyim: “Başöğretmenlik” unvanı konusuna geldiğimizde, Ulu Önder’imiz Mustafa Kemal Atatürk’e özel ve özgün kalmalıdır. Burada, bu “başöğretmenlik” unvanı ifadesine zaten katılmıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Koncuk.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, tekrar saygılar sunuyorum, teşekkür ederim.

Şimdi, şöyle değerlendirmek lazım: Gerçekten öğretmenlerimizin alım gücü son derece düşük. Yapılan son yüzde 30,5’lik zamdan önce -ki hâlen alınmış değil- göreve yeni başlamış bir öğretmenin maaşı vergi kesintileri değerlendirildiğinde 4.500 liraya kadar düştü, çok düştü. Şimdi, burada, bu kanun teklifinde paraya taalluk eden 2 madde var: Biri, 3600 ek gösterge ki maaşa çok fazla bir şey yansımaz, emekliliğe yansması esas olacak; bir de bu kariyer basamakları. Yani burada bizim hedefimizin, aslında Hükümetin hedefinin “Öğretmenlere ne yaparız?”la... Aslında sınavsız yapmak bizim teklifimiz ama kabul görmüyor, kabul etmiyorsunuz. O hâlde, bu sınavı biraz daha kolaylaştırmak lazım. Bakın, aklın yolu bir. Başarı notu -konuşmamın ilk bölümünde de bahsettiğim gibi- 70’ten 60’a düşürülmeli ki 2004 yılında yapılan düzenlemede bu başarı notu 60’dı ve uzman öğretmenlikteki on yıl süresini yedi yıla düşürelim çünkü 2004 yılında yapılan düzenlemede de öğretmenlikteki süre şartı yedi yıldır. Ve başöğretmenlikte, başöğretmen olabilmek için uzman öğretmenlikte geçirilmesi gereken süreyi de 2004’tekine düşürelim ki öğretmenlerimizin alım gücünü artırmanın bir yolu olarak hiç olmazsa bu kariyer basamakları sınavını görelim.

Biliyorsunuz, şu anda, bakın, değerli Komisyon üyeleri, buradaki sendikaların dünya görüşlerinin hepsi birbirinden farklı ama bakın, kariyer basamakları konusunda, Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi konusunda neredeyse ortak bir dil oluşturmuşlar çünkü aklın yolu bir. Şimdi bizi ibretle seyrediyorlar muhtemelen; CHP başka bir şey diyor, AK PARTİ başka bir şey diyor, efendim, diğer partiler başka... Böyle bir şey olabilir mi ya? Doğru yapmamız lazım. Aslında bunun kârlısı yine iktidar olacak yani buradan siyaseten bir nemalanma söz konusu olursa, bunun kârlısı iktidar olacak. Çok basit dokunuşlar yapılabilir, bunu yapabiliriz. Şu anlattığım konuları şurada düzeltebilir ve birçok öğretmenin, hemen tamamının kariyer basamakları sınavında uzman olmasını, başöğretmen olmasını sağlayabiliriz; bu, bizim öğretmenlere borcumuz. Yani sürekli zorluk çıkarmanın hiçbir anlamı yok. Yüce dinimizde de var: “Zorlaştırmayınız, kolaylaştırmayınız.” emri. Dolayısıyla... (AK PARTİ sıralarından “Kolaylaştırınız” sesleri) Pardon. “Zorlaştırmayınız, kolaylaştırmayınız.” Sizin durumunuzu ifade etmiş oldum böylece. (Gülüşmeler)

Evet, durum budur. Çok fazla konuşmaya gerek yok aslında, saatlerdir konuşuyoruz. Bununla ilgili, Komisyon üyeleri mutlaka teklif de verecektir ama bu çalışma sürelerinin en aza indirilmesi lazım, başarı puanının mutlaka 60’a düşürülmesi lazım ki bu yüz seksen saat ve iki yüz kırk saat eğitim programının zaten hem Millî Eğitim Bakanlığına külfet olduğunu hem öğretmenlere külfet olacağını... Çünkü muhtemelen bu, gece saatlerine denk getirilecek. İşten yorgun argın gelmiş öğretmenlerimizin, yemek mi yapacak, çocuğunu mu yatıracak, eşine mi bakacak kaygısı gütmekten bu sınavlara hazırlanmasının zeminini de hazırlamak gibi bir görevimiz olmalı.

Yani bu boş bir iş, dostlar alışverişte görsün anlamında bir iş. İnşallah, aklıselim bu yönde galip gelir diyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Evet, burada her iki öğretmenlik kariyer basamağı için “asgari çalışmaları tamamlamış olmak” diyor, asgari çalışmalar... Bunun da bence kanunda belirlenmesi gerekiyor çünkü uzman öğretmen kadrosu için hangi çalışmaları yapacak? 6’ncı maddenin (b) bendi: “Mesleki gelişim alanlarında uzman öğretmenlik için öngörülen asgari çalışmaları tamamlamış olmak...” Başöğretmenler için de var bu kural. Asgari çalışmalar da yine yönetmelikle belirlenecek sanırım ama hani “kariyer basamağı” diyoruz -çok muazzam, geniş ve önemli bir kavram- “kariyer basamağı” diye bir terim koyuyoruz ama kişinin hangi kariyer basamağını geçerken hangi çalışmaları yapacağını şu an kanun belirlemiyor; buna dikkat çekmek istedim.

Yazılı sınav da aynı şekilde. Yazılı sınavda başarılı olanlara öğretmenlik sertifikası verilecek. Yazılı sınav nasıl bir sınav olacak? Kim yapacak bu sınavı? Çünkü burada “Millî Eğitim ve/veya ÖSYM” demiyor. Bu yazılı sınavı kim yapacak? Kim belirleyecek bu sınavı? Kurumda mı yapılacak, Bakanlıkça mı yapılacak; bunun da ucu açık.

Yüksek lisans ve doktora kısmına -teşekkür ediyorum- Lale Hocam dikkat çekti. Ben de kanun teklifini ilk incelediğimde dikkatimi çekti; evet, yüksek lisans ve doktora özellikle belli alanlardan mezun olma şartı var ancak yüksek lisansta -tabii, hocamın da söylediği gibi- muazzam derecede üniversitelerin açılmasıyla birlikte bunun ucu çok açık. İşte, eskiden kamuda daha sınırlıydı, alan koşulları vardı ama muazzam derecede ucu açık alanlarda yüksek lisans yapma imkânları olacak yani burada bizim amacımız öğretmenlerimizin niteliğini artırmak ise ve onların aldıkları eğitime bunu yansıtması ise belki belli alan kriterleri konulabilir mi yani şu şu alanlarda zorunlu yüksek lisans eğitimini tamamlamak, bugünün koşullarına uygun... Bilmiyorum, sadece...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Fırsat eşitliği...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Efendim hocam?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – “Fırsat eşitliği” diyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sadece dikkatinizi çekmek istiyorum. Ya belli alanlar ya da çok ucu açık bir durum var burada da. Doktora için belki biraz daha spesifik... Özel tabii, doktora yapmak, ona zaman ayırmak ama yüksek lisansta bu... Bilmiyorum yani neticede yazılı sınavdan bir muafiyet veriyor ama yine de önemli çünkü bizim amacımız yüksek lisans yaparak sınav muafiyeti vermek. Nitelik açısından önemsiyoruz bunu. Bu da ucu açık gözüküyor. Belki burada yine “yönetmelik” diyorsunuz tabii ki. Aslında ne kadar ne söylesek bir önemi yok çünkü 8’inci bentte “Bunun bütün usul ve esasları yönetmelikle belirlenecek.” deniliyor. Biz şu an Millî Eğitim Bakanına muazzam bir

yetki veriyoruz. Bakanın da Bakan Yardımcılarının da bürokrasideki görev tanımları, görev süreleri bu sistemle birlikte, maalesef, gerçekten tartışmalı çünkü bir gece yarısı kararıyla yarın Sayın Bakan Yardımcısının koltuğunda oturup oturmayacağını bilmiyoruz yani sistemin gereği bu.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Senin de oturacağın belli değil yani hiç belli olmaz o iş. Kimin belli ki?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, yani...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bakanı aldırıcaksın görevden, 40 kere tekrarlırsan gerçek olur.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Yani “Belki Bakan olur.” diyor, onu söylemeye çalışıyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Öyle değil mi Sayın Habibe Hocam yani yarın kalktığımız zaman... Yani sistemin gereği böyle çünkü Sayın Cumhurbaşkanının takdiri hani. Böyle bir de süreklilik olması için yeni bir...

LALE KARABIYIK (Bursa) – Merkez Bankası kadar olmasa da...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet yani Merkez Bankasının hızına yetişemezsiniz ama yine de böyle bir durum olabilir.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım, sağ olun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürümüzün bir söz talebi var, açıklama getirecek.

Buyurun Sayın Vural.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖĞRETMEN YETİŞTİRME VE GELİŞTİRME GENEL MÜDÜRÜ CEVDET VURAL – Sayın Başkanım, sizi ve değerli heyeti saygıyla selamlıyorum.

Bu kariyer meselesine dair genel bir açıklama yapıp sonra sorulara olabildiğince cevap vermeye çalışacağım.

Şimdi, daha önceki kurulu kariyer sistemi, öncelikle bir sınav, sınav sonrasında kontenjan nispetinde birtakım değerlendirmelere tabi tutuyordu; hizmet içi eğitim, aldığı başarı belgeleri, diğer çalışmaları vesaire değerlendirip ondan sonra da kontenjana bu değerlendirmeyi sığacak şekilde bir sonuca ulaşıyordu. Şimdiki yapılan düzenleme tersine çalışıyor. Öncelikle bazı şartları sağlayacak yani hizmet içi eğitim şartını sağlayacak, görev öncesi yapması gereken bir takım mesleki çalışmaları tamamlayacak ama sınav kesin sonuç olacak yani sınavı aşan herkes bu kariyer sisteminde başarılı olarak hak ettiği kariyer ne ise uzman öğretmen ya da başöğretmen, bu kariyeri almış olacak.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sesinizi yükseltir misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖĞRETMEN YETİŞTİRME VE GELİŞTİRME GENEL MÜDÜRÜ CEVDET VURAL – Bir kere düzenleme her ikisi açısından da çok farklı.

Bir başka mesele, bu kariyer bize mahsus bir şey mi? Dünyanın aslında her yerinde, her noktasında hem öğretmenlik için hem diğer meslekler için kariyer sistemleri var. Bu kariyerlerin bir kısmında dikey, bir kısmında yatay, bir kısmında da karma yöntemler kullanılıyor. Dikey kariyer: Malum, hiyerarşik yapı oluşturan, işte, okul müdürlüğüne, şube müdürlüğüne, müfettişliğe geçiş gibi düzenlemeleri içeren kariyer sistemi ve burada ast üst ilişkiler var; görevler farklılaşır, sorumluluklar farklılaşır ama yatay hiyerarşide ya da yatay kariyer sisteminde bir hiyerarşi yoktur. Yatay hiyerarşi daha çok o meslek mensubunu bulunduğu görevde desteklemek üzere kurulmuştur yani öğretmen emsallerine göre görece

daha iyiye bunun için şube müdürlüğüne gitmesin, müfettişliğe geçmesin, öğrencisiyle çalışmaya devam etsin. Bu anlamda yapılan bir destektir, o yüzden yatayda verilir. Bazı birkaç rakam vermek isterim Sayın Başkanım, müsaadeniz olursa.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖĞRETMEN YETİŞTİRME VE GELİŞTİRME GENEL MÜDÜRÜ CEVDET VURAL – 2002-2021 yılları arasında Millî Eğitim Bakanlığından 12.174 öğretmenimiz kendi isteğiyle, muvafakatle başka kuruma geçmiş.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sesinizi biraz daha yükseltin, duymayanlar var herhâlde. Biraz mikrofona yanaşın Cevdet Bey.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖĞRETMEN YETİŞTİRME VE GELİŞTİRME GENEL MÜDÜRÜ CEVDET VURAL – Bunların 1.924’ü doktoralı, 2.621’i yüksek lisanslı. Lisansüstü eğitime sahip toplam ayrılan öğretmen sayısı 4.545. Yatay kariyer sistemi işte bu gidişlerin önüne geçmek için. Bunlar öğrencileriyle çalışmaya devam etsin, sınıfında devam etsin, bu öğretmenleri başka kurumlar elimizden almasın anlamında yapılan bir düzenlemedir.

Şimdi niye her şeyi yönetmeliğe atf yapıyorsunuz? Öğretmen deyince tek bir yapı gözünüzün önüne geliyor olabilir ama içerisinde 200 tane branş var; sınıf öğretmeni var, okul öncesi öğretmeni var, makine öğretmeni var. Herkese burada adaylığını tanımlamak, adım adım süreci yazmak çok kolay değil. Hatta öğrencili kurumlarımız var, öğrencisiz kurumlarımız var. Bunların adaylık süreçleri ister istemez birbirinden farklı. Rehberlik araştırma merkezine atanan bir rehber öğretmenin adaylık süreci ile bir okula atanan öğretmenin adaylık süreci ister istemez birbirinden farklı olacaktır ama karşılaştırmaları yapıldı burada. Bir art niyet olsaydı eski yapı daha müsaitti diye düşünüyorum ve hepimizi saygıyla selamlıyorum.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Kontenjan yönünden mi, puan yönünden mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Öngörülen, asgari çalışmalar ne Başkanım?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖĞRETMEN YETİŞTİRME VE GELİŞTİRME GENEL MÜDÜRÜ CEVDET VURAL – Öngörülen asgari çalışmalar aslında...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi Sayın Kaya’ya söz veriyorum.

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Vural’a teşekkür ederim.

Sayın Vural, aslında bürokratlara karışmıyorum, ben 58 milletvekili arkadaşımızın imzasıyla geldiğini düşünüyordum, meğerse öyle değilmiş; bürokrat arkadaşlar hazırlamış. Tabii ki konunun uzmanları, milletvekillerine bu konuda katkı sunabilirler, bunun hiçbir problemi yok. Ancak, şimdi, Sayın Başkanımız dedi ki: “Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği önergelerin hepsinin kanun maddesinden çıkarılması.” Nedeni şu: Getirdiğiniz bu kanun tekliflerinin maddelerinin tamamında -çok incelenmiş- Anayasa’ya ve yasalara aykırılık tespit ettiğimiz için esastan bir karşı çıkışımız var. Esastan karşı çıktığımız için yama yapmak... Neresine yama yapalım bunun? Yama yapılabilecek bir yeri yok.

Şimdi, bakın, çok açık ve net; diyorsunuz ki: Uzman öğretmen, başöğretmen, öğretmen ve aday öğretmen. Şimdi, ben okulu bitirdim, bitirdiğim gün hangi ilde, hangi ilçede ve hangi okulda öğretmenlik yapacağımı bilmiyordum. Onun dışında, öğretmen olacağımı biliyordum, bir yıl stajyer öğretmen olarak çalıştıktan sonra stajyerliğim kaldırıldığı andan itibaren de öğretmenliğe devam ettim. Şimdi, tezli yüksek lisans yapacaksam onu yaptım ya da tezsiz yüksek lisans yapacaksam onu yaptım. Yüksek

lisansı yaptıktan sonra doktora yapmak istiyorsam bunu da yaptım. Bunların önünde engel yok. Bunları öğretmenler yapmalı mı? Yapmalı. Bu yüksek lisansını, doktorasını yapan öğretmene derece, kademeli verilmeli mi? Tabii ki verilmeli ama siz uzman öğretmen ile öğretmenin görev tanımını yapmaz iseniz, sorumluluklarını farklılaştırmaz iseniz... “Okullarda bugüne kadar hiçbir önemi olmadı.” “Kargaşa olmadı.” diyorsunuz ya, kargaşa olmaz çünkü öğretmen sizin tarif ettiğiniz konuda, eğitim öğretimdeki nitelik konusunu değil, geçinemediği için maaş konusunu öne çıkartıyor. Bugün birçok kesimde, öğretmen kesiminin büyük bir kesiminde, özellikle aylık sınırına yakın ücret aldıkları için ücret konusu öğretmenlerin vazgeçilmez tartışma konusudur. Bizim yapmamız gereken iş, laik, demokratik, bilimsel ve kamusal bir eğitim anlayışını savunuyorsak yapılması gereken iş, öğretmenin sadece ve sadece ekonomik koşullarını düzeltmek değil. Sosyal, kültürel pozisyonunu da tabii ki düzeltelim ama çok açık ve net soruyorum size: Bir hukuk fakültesini bitiren bir kişi ister kamuda ister özelde avukatlık yapsın; baroda kaydı vardır, avukattır ama. Eğitim fakültesini bitiren bir kişi öğretmendir. Bunun değerlendirmesini hiçbirimiz yapamayız. Öğretmenlik diplomasını alabilmesi için Anadolu öğretmen lisesinde okuyacak, eğitim fakültesine gidecek, eğitim fakültesini bitirecek, bitirdikten sonra bizim onun öğretmenliğini sorgulama hakkımız yok. Ha, neyini sorgularız? 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na uygun mudur, değil midir? Uygunluk meselesi o göreve başladıktan sonra olur. Onun annesi, babası, kardeşi, halası, teyzesi; bunları soruşturmak bu öğretmenin kazanmış olduğu hakların önüne geçme nedeni olamaz. Burada yapılması gereken iş, tıpkı eczacının eczacılık fakültesini bitirdiğinde eczane açma yetkisi olduğu gibi, öğretmen ister kamuda çalışır ister özelde; özelde çalışan öğretmen de yüksek lisans yapabilir, doktora yapabilir. Bunun yüksek lisansını değerlendirme hakkı kanunla belirlense ayırt edersiniz ama buradaki temel itirazımız şudur: Siz burada görev, yetki ve sorumluluk tarifi yapmıyorsunuz. Yapmadığınız müddetçe bu, sadece ve sadece maaşa ek bir para indirgemesinden öteye geçmez. Öğretmenlerin istediği de bu değil. Öğretmenlerin istediği... Tamamının maaşına gelin hep beraber bir yasa maddesi koyalım, 2 bin lira ek zam yapalım. Var mısınız? Sorunu çözelim, kökten çözelim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Bizim kanun yapma tekniğimiz şöyledir: Biz bütün devlet kurumlarımızdan ilgili kurumları çağırırız, onlarla beraber oturur, üzerinde çalışmış olduğumuz taslak hakkında kurumlarımızın görüşünü alır...

YILDIRIM KAYA (Ankara) - Biz de bunu yapabilir miyiz, aynı milletvekiliyiz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Yapabilirsiniz, yapın; gidin siz de...

YILDIRIM KAYA (Ankara) - Şimdi, o devlet memurlarının tamamı size verdiği hizmet kadar bize de hizmet vermek zorunda.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hatta yapmaya gerek yok, Sayın Hocam burada yani siz Sayın Hocamın tezgâhından geçseniz böyle kanun teklifi sunmazsınız.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, bize de hizmet vermek zorundalar ama ben 10’uncu ayın 1’inden bu yana yazılı talepte bulunmama rağmen, “6 Komisyon üyesi Millî Eğitim Bakanlığına ‘Hayırlı olsun.’a gidelim.” dememe rağmen hâlâ randevu alamadık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – “Hayırlı olsun.”a gittik, gelmediniz canım. Ben randevu aldım, gittik yani.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Siz kahvaltıya gittiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, kahvaltı olur mu? Serkan Bey de vardı, her şeyi konuştuk ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Biz yazılı randevu aldık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Olur mu? Ben Komisyon Başkanı olarak randevu aldım.

Sayın Kaya, tamam artık...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bakın, atanmışların seçilmişleri ayağına çağırma usulünü terk edin.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Allah Allah!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Komisyon Başkanımız bizi nereye davet ederse etsin biz Komisyon Başkanımızın davetine icabet ederiz, hiçbir şekliyle de buna itiraz etmeyiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben ayarlıyorum bunu zaten ya, ben ayarlıyorum. Sayın Bakan nezaketen sizi davet etti, ben söyledim. Biz Komisyon Başkanı olarak dedik ki: “Komisyon olarak size ‘Hayırlı olsun.’a gelmek istiyoruz.” O da nezaketen “Ben de ayrıca bütün vekillerimizi çağırayım.” Yani bunu ayağa çağırma olarak algılamanıza şaşırdım doğrusu ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, biz 10’uncu ayın 1’inde yazılı randevu talep etmişiz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, onu ben bilemem, Bakan Bey niye verdi, vermedi; onu bilemem ama ben...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – ...buna yanıt vermemiş, daha sonra diyor ki: “Buyurun kahvaltıya.” Biz kahvaltıyı başka zaman da yaparız ama yazılı randevu talebine “Hayır.” demek tıpkı Genel Başkanın randevu talebine “Hayır.” demekten daha tehlikeli bir şeydir; olmaz bu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 3 adet önerge vardır, ilk 2’si aynı mahiyettedir. Önergeleri okutup işleme alacağız.

10/1/2022

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Aşağıda gerekçesi belirtilen (2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi’nin 6’ncı maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ederiz.

Kemal Bülbül

Mehmet Ruştü Tiryaki

Antalya

Batman

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Yıldırım Kaya

Burcu Köksal

Ali Keven

Ankara

Afyonkarahisar

Yozgat

Suat Özcan

Mustafa Adıgüzel

Serkan Topal

Muğla

Ordu

Hatay

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Bülbül, gerekçeyi mi okutayım, konuşacak mısınız?

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – İzninizle konuşayım Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, başlangıçtan bu yana, sabah saat 11.00’den bu yana ara ara yaptığınız değerlendirmelerde Meclis İçtüzüğü’ne atıfta bulunuyorsunuz, bu doğru bir yaklaşım. Şu doğru yaklaşıma da dikkat edecek nezakette ve olgunlukta olduğunuzu düşünüyorum: Çokça açık ve net bir

tarafılık ve tartışma ifade ediyorsunuz. Elbette bir partiye ait olmak hasebiyle tarafılığınız söz konusu olabilir ancak tartışmalar sırasında çokça tarafılık belirtip konuşmacıyla tartışmaya girmesiniz daha olumlu bir seyir olur diye düşünmekteyim Sayın Başkan.

Şimdi, buradaki, 6'ncı maddedeki düzenlemeler ve “kariyer basamakları” denilen şey... Mesela bu, öğretmen yetiştirme programına nasıl yayılacak ya da böyle bir hazırlık var mı? Ya da Sayın Başkan, öğretmen öğrencisine sormuş, demiş ki: “Evladım, 6 kere 6 kaç eder?” Çocuk cevap vermiş, demiş ki: “79.” Öğretmen demiş ki: “Evladım, 6 kere 6; 36 eder, bilemedin 37, bilemedin 38; bu 79 nereden çıktı?” Şimdi, Sevgili Başkan, aslında bu yasa 3 maddede, bilemedin 4 maddede, bilemedin 5 maddede yapıldı; bu 12 madde nereden çıktı? Yani sizin bakış açınızla sahiden 5 maddede biterdi bu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kemal Bey, daha önceki konuşmalarınızda -diğer arkadaşlar da söyledi- “Şu niye yok, bu niye yok? Başka şeyleri de zikredin.” diye söylediler, o zaman daha da çoğaltmış olacağız.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Başkanım, anlamadım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, daha önce yapılan eleştirilerde de dediler ki: “Bu kanun teklifinde şurası niye yok, burası niye yok?” Biz 12'yle yetinmişiz, sizinkileri dikkate alsak herhâlde o zaman daha fazla olacak.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Hayır, hayır; ben sizinkinden söz ediyorum, yoksa bizimkisi 12 maddeye de sığmaz yani. O nedenle...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – 79 diyelim.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – 79, evet.

Şimdi, yasanın içerik itibarıyla, kavramsal olarak, yönerge olarak, tanım olarak, ifade olarak... Zaten bir yasada... Şimdi, burada Anayasa hukukçuları var, hukukçular var, çok deneyimli arkadaşlar var; onların yanında hukuk üzerine ahkâm kesmek biraz haddini aşmak olur ama yine de belirtmek lazım. Şimdi, söz konusu hukuk olduğunda bir şey, sağa sola çekilen, elastik hâle gelen ya da herkesin istediği gibi yorumladığı bir şey olma niteliğini haiz olamaz; daha açık ve net olmalı. Bakınız, siz veya başka bir iktidar, Türkiye’de şu ana kadar meydana gelen siyasal etik veya etiksizlik açısından her iktidarın bu yasa veya bir başka yasayı ihlal etme, kullanma, deforme etme gibi bir potansiyeli maalesef, ne üzücüdür ki vardır. O nedenle, sizin döneminizde de bu çokça oldu.

Şimdi, biraz önce Yıldırım Bey kendilerine randevu verilmediğinden söz etti. Genel Başkanınıza verilmedi, sana nasıl randevu verilsin? (Gülüşmeler)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – O ayıp da vermeyenlerin.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Dolayısıyla, tekrarlıyorum Sayın Başkan: Burada, bu yasa içerisinde anlaşılmayan şeyler var, muğlak şeyler var ve biraz önce Sayın Koncuk’un da ifade ettiği gibi, sendika başkanı arkadaşlar ısrarla ve inatla üzerinde mutabık oldukları şeyleri söylüyorlar. Birincisi, yasanın ruhuna; ikincisi, içeriğine; üçüncüsü, öğretmenlik mesleğine dair tanım ve yaklaşımlara; dördüncüsü, öğretmenlere tanıdığı ya da tanımadığı haklara açık ve net itirazları varken bizim bu konuda, sendikaların huzurunda mutabıkımız, hiçbir sorun yokmuş gibi davranmamız, öğretmenliği açıktan yapılmış bir eziyettir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Diğer önerge üzerinde Sayın Köksal siz mi konuşuyorsunuz?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanı “Öğretmenlik Meslek Kanunu’yla beraber ayırım kalkacak; sözleşmeli ile kadrolu öğretmen arasındaki ayırım kalkacak.” dedi, binlerce sözleşmeli öğretmen umutlandı ama kanun teklifine baktığımızda, bu ayırımın kalkmadığını gördük. Özellikle eşi kurum dışında çalışan ve eş durumu bekleyen yaklaşık 5-6 bin sözleşmeli öğretmen ne yazık ki eş özürlü tayininden yararlanamayacak. Şimdi, bu sayı, eğitim-öğretimi aksatacak bir sayı değil, kaldı ki sözleşmeli öğretmenin yer değişikliğinde oluşacak boşluklar yeni atamalarla doldurulabilir. Bir de burada denildi ki: “Bu sözleşmeli öğretmenlere eş özürlü tayini verirse biz belli bölgelerde öğretmen sıkıntısı çekeriz.” Öyle, sanıldığı gibi, eş özürlü tayinini sadece doğudan batıya gelmek isteyenler değil, batıdan doğu illerine gitmek isteyenler de istiyor yani burada eş özürlü tayini belli bir bölge için değil, birçok yerde bu talepte bulunan sözleşmeli öğretmenler var.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Onu kullanabiliyorlar ama.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – 700 bin atama bekleyen öğretmen var. Eğer bir bölgede öğretmen sıkıntısı çekiliyorsa 700 bin atama bekleyen öğretmenle bu istihdam sorunu sağlanabilir. Kaldı ki dezavantajlı gördüğünüz bölgeler veya istihdamda sıkıntı çekilen bölgelerde teşvik uygulamasına da gidebilirsiniz.

Tabii, burada, bu 6’ncı maddede “uzman öğretmenlik” “başöğretmenlik” gibi konuları konuşuyoruz ama ben isterdim ki bu maddede; öğretmen yetiştirme koşullarını konuşalım, öğretmen liselerini, köy enstitülerini konuşalım. “Köy enstitüleri” demişken İsmail Hakkı Tonguç’u bir kez daha saygı, minnet ve rahmetle anıyorum. Öğretmenlerin özellikle küçük yaşlardan itibaren öğretmenlik mesleğine özendirilerek yetiştirilmesi gerektiğini, bu işin öğretmen liselerinden, Anadolu öğretmen liselerinden başlaması gerektiğini konunun uzmanları hep söylüyor. Ben isterdim ki burada buna ilişkin, öğretmenlik meslek kanunu konuşuyorsak, yapıyorsak buna ilişkin bir hüküm olsaydı ama ne yazık ki yok.

“Eğitim fakültesi açtık.” diye övünüyorsunuz ama açtığınız eğitim fakültelerinin birçoğunun fiziki koşulları yetersiz, bazılarında laboratuvar yok ve sonuç ortada: 700 bin atama bekleyen öğretmen. Bunları konuşabilseydik ama burada, 6’ncı maddede ne konuşuyoruz? “Uzman öğretmen” ve “başöğretmen” unvanlarını konuşuyoruz.

Burada yazılı sınav yapılmasını getirmişsiniz. Bu yazılı sınav kimin tarafından, hangi kapsamda yapılacak belli değil. Yani “Öğretmenlik mesleği kariyer basamaklarında ilerlemeye ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.” demişsiniz. Hâlbuki, bunun kanunla düzenlenmesi gerekiyor. Biz bunu söylediğimizde “Hep Anayasa’ya aykırılık iddiasında bulunuyorsunuz.” diyorsunuz ama biz tespit ettiğimiz bu aykırılıkları söylemek zorundayız yani ettiğimiz milletvekili yeminine, hukukçu kimliğimize dayanarak bunu burada anlatmak zorundayız. Çünkü siz kanunla düzenlenmesi gereken bir alanı idareye bırakmışsınız ve bu da açıkça Anayasa’nın 128’inci maddesine aykırı. Söz konusu düzenleme, aynı gerekçeyle Anayasa’nın yasama yetkisinin devredilmezliğini öngören 7’nci maddesine de aykırıdır ve anılan hukuki belirsizlik Anayasa’nın “hukuk devleti” ilkesini öngören 2’nci maddesini de ihlal etmektedir.

Yine, bu 6’ncı maddeye baktığımızda; serbest öğretmen kadro sayısı içerisinde başöğretmen oranı yüzde 10, uzman öğretmen oranı yüzde 20 olarak belirlenmiştir. Burada ben bir sözleşmeden bahsetmek istiyorum. Sanıyorum bir sendika başkanı bundan bahsetmişti ama Türkiye’nin de imzaladığı ILO, UNESCO ortak belgesi olan Öğretmenlerin Statü Tavsiyesi var; bu, 146 maddeden oluşmakta. Bu belge, öğretmenlerin salt okul içinde değil tüm toplumsal yaşamda yerine getirdikleri işlevleri, taşıdığı önemi uluslararası düzeyde belgeleyen, öğretmenlerin tüm sorunlarını ele alan ve durumlarını tüm ayrıntılarıyla düzenleyen bir belgedir. Buna göre; öğretmenlik uzmanlık isteyen bir

meslektir. Öğretmen adaylarının yetenekli kişilerden seçilmiş olması gerekliliği; öğretmen adaylarının özendirilmesi; nitelikli ve uygulamalı iyi bir eğitimden geçirilmesi; öğretmenlerin sürekli meslek içi eğitimden faydalanması; toplu sözleşmeli, yaptırımlı sendika hakkına kavuşması; eğitim örgütleri aracılığıyla eğitim işlerinde ve eğitim denetiminde söz sahibi olması ve öğretmen örgütlerinin dünya öğretmen örgütleriyle dayanışma içinde olmasının sağlanmasının gerekliliğini vurgulamıştır.

Şimdi, UNESCO’nun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Köksal, süreniz bitti ama...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yani, son birkaç cümle var, önemli.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bitirelim o zaman.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Türkiye, imzaladığı söz konusu ILO, UNESCO ortak belgesinde kabul edilen tavsiye kararı ile uluslararası konferanslarda kabul edilen ilkeler doğrultusunda öğretmenliğin özel bir uzmanlık mesleği olduğunu yasalaştırmıştır zaten. Dolayısıyla, burada, uzmanlık tüm öğretmenler için kazanılmış bir haktır. Şimdi siz bu kanunla öğretmenlerin kazanmış olduğu bu uzmanlık hakkını da ortadan kaldırıyorsunuz. Bu durumun Anayasa’nın 2’nci maddesinde yer alan “hukuk devleti” ilkesiyle bağdaştırılması mümkün değildir.

Öte yandan, Türkiye’nin de imzaladığı 5 Ekim 1966 ILO, UNESCO ortak belgesi olan Öğretmenlerin Statü Tavsiyesi kararında öğretmenliğin uzmanlık isteyen bir meslek olduğu belirtilmiş olduğundan, Türkiye bu konuda uluslararası yükümlülük altına girmiştir. Anayasa’mızın 90’ncı maddesini bir kez daha hatırlatıyorum: “Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası Andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz.” Dolayısıyla, biz uluslararası yükümlülük altındayız. Öğretmenlerin uzman olduğunu kabul ettik yasal olarak da. Şimdi, bu kanunla, bu kabul edilmiş, kazanılmış hak ortadan kalkıyor. Bunun da hukuk devleti ilkesiyle bağdaştırılması mümkün değildir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Köksal.

Aynı mahiyetteki önerileri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/4056 esas numaralı Kanun Teklifi’nin 6’ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

MADDE 6- (1) Aday öğretmenlik dahil öğretmenlikte en az on yıl hizmeti bulunanlara; Mesleki gelişime yönelik 180 saatten az olmamak üzere düzenlenen gelişmiş Öğretmenlik Programını tamamlamış olan, kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan, öğretmenlere 1. Kademe Başarı Sertifikası verilir

(2) Öğretmenlikte en az 20 yıl hizmeti bulunan ve 1. Kademe Başarı Sertifikasına sahip, kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan öğretmenlere mesleki gelişimi ve öğretmenlik bilgisine yönelik 240 saatten az olmamak üzere düzenlenen eğitim programını tamamlamış olan öğretmenlere 2. Kademe Başarı Sertifikası verilir.

(3) Yüksek Lisans eğitimini tamamlayanlar 1. Kademe başarı sertifikası alabilmek için en az 5 yıl; doktora eğitimini tamamlayanlar ise 2. Kademe Başarı Sertifikası için en az 10 yıl öğretmenlikte hizmet vermiş olmalıdır.

(4)Eğitim kurumu yöneticiliği ve sözleşmeli öğretmenlikte geçen süreler öğretmenlik süresinin hesabında dikkate alınır,

(6)1. kademe başarı sertifikası ve 2. kademe başarı sertifikası alanlara her sertifika için ayrı ayrı olmak üzere bir derece verilir.

(7)Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almış olanlar, cezaları özlük dosyasından silindikten sonra sertifika programlarına başvuruda bulunabilir.

(8)Öğretmenlik mesleğinin gelişimi ve ihtisaslaştırıldığı sertifika programlarının içeriği, zamanlaması ve çerçevesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Hüseyin Örs

Şenol Sunat

Trabzon

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şenol Hanım, siz konuşacaksınız herhâlde.

Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Önerinin üzerinde çalıştık. Size yepyeni bir öneri de sunduk.

Şimdi, Değerli Komisyon üyeleri, böyle, öğretmenleri ki biraz önce Sayın Genel Müdür “Yatay bir kariyer olduğunu” ifade etti. Yani birbirinin üstü astı değil de işte, belli bir programı tamamlamış olmak. İşte, hem maddi hem de manevi olarak da bir isim almak ama bu isimler de zaten bölünmüş, parçalanmış, çok farklı isimlerle anılan öğretmenler için büyük bir sıkıntı. Yani uzman öğretmen, başöğretmen -daha önce de ifade ettim- oldu ki çok daha başarılı öğretmen bu imtihanda başarılı olamadı ama dersleriyle çok da ilgili olamayan bu imtihandan geçti; uzman oldu, bilmem ne oldu.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Bir sonraki yılı var.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bir sonrası yok bu işin.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Bir sonraki yılı var.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bakın, niye 70 puan üzerine çıktı bu? Bir vekil arkadaşımız “Normalde yönetici seçimlerinde 60 ve 60 puan üstü uygulanıyor.” dedi. Niye çıktı bir söyleyeyim, şimdi, bu bir propaganda meselesi; uzman öğretmen, başöğretmen... Sayıyı mümkün olduğu kadar az tutabilmenin yoludur bu; birincisi bu.

Evet, bir arkadaşımız, “Bakın, yüksek lisans yapan, doktora yapan insanlar için bu önemli.” dedi yani “Bunun için imtihandan da onlar muaf olsun.” dendi. Öyle olacağına...

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Öyle zaten.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Tamam, ben kendi önerimi ifade etmek istiyorum. Şimdi, burada yüksek lisans yapanları birinci kademe için on yıl yapmazsınız, beş yıl yaparsınız; doktora yapmış olanları da on yıl yaparsınız. Böylelikle hani, bir, hakkaniyet ölçütü ortaya koymuş olursunuz. Ben size şunu söyleyeyim: Siz yüksek lisans ve doktora yapan öğrencilerin önünü açtınız mı bugüne kadar? Bir kere, ek ders katkısını ve tayin hakkını vermediniz. Şimdi, büyükşehirlerde doktora yapmak isteyen, yüksek lisans yapmak isteyen o öğretmen maaşıyla hafta sonları veya hafta içi gelip gidebilir mi; benim öğrencilerim vardı, biliyorum. Siz eğer yüksek lisansı ve doktorayı teşvik etmek istiyorsanız yapmanız gereken ya bu kişilere ödenek ki bu zor bir şey, tayin hakkını kullanmasını sağlayın. Bizim buna ihtiyacımız var ülke olarak. Biraz önce Genel Müdür “Şu kadar kişi ayrıldı.” dedi; e ayrılır tabii. Yani imkân bulunduğu anda üniversitelere geçmek için ayrılır, özel sektöre geçmek için ayrılır. E, siz imkânları iyileştirmedeniz.

Şimdi, öyle bir imtihan olursa bu “uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik” dediğiniz konularda, daha önce, 2006’da o kadar çok öğretmen mahkemeye başvurdu ve kazandı söyleyeyim. Sayın Bakan Yardımcımız burada. Ben size sorayım; Millî Eğitim Bakanlığına başvurup yani sadece bu konuda da değil, birçok konuda, bu yanlış uygulanan yönetmeliklerden tutun da çeşitli farklı uygulamalar sebebiyle Millî Eğitim Bakanlığına dava açıp tazminat kazanan kaç kişi var ve ne kadar bir maliyete mal olmuştur? Şunu söylemek istiyorum bu konuyu açmış olmakla: Bu konuda da öğretmenler uğradıkları haksızlıklar için mahkemelere başvuracaktır, onu söyleyeyim.

Bir de burada (b) bendinde “uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik için öngörülen asgari çalışmalar” gibi bir yuvarlak cümle var. Nedir bu asgari çalışmalar? Bunu açıklayabilecek var mı? Sayın teklif sahibi arkadaşlarımıza soruyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Yani içeriği hafifletiyorlar, onları kolaylaştırıyorlar.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bir de bu 180 saatlik program... Tam cevabını alamadım. Bazı arkadaşlar biliyor, hatta programların içeriğini bile biliyor; çok enteresan. Yani buradaki, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki milletvekilleri bu programların, aday yetiştirme programının içindeki içeriğini biliyor veya bu 180 saat, 240 saat programın içeriğini bilen arkadaşlarımız var; enteresan. Burası Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde sayın vekillerimiz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Sunat, süreniz doldu.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bir cümle, bitireceğim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun, tamamlayın.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, neticede bu kadar çok detaya sahip olan arkadaşlarımız da var, bizler bilmiyoruz. Büyük bir ihtimalle hazırlarken çok üzerinde çalışılmış ama öyle olduğuna da inanmıyorum.

Şimdi, söylemek istediğim: Sınavı kaldırın. Bu öğretmenleri sınav odaklı... Öğrencilerimize sunduğumuz ve okulların değersizleştiği, öğrencilerin okulu değersiz gördüğü ve ezbere dayalı sistemi yok etmeye çalışırken öğretmenleri de sınav odaklı bir yapıya sürüklemeyelim. Onları öğrencilerini ihmal edebilecekleri bir duruma sürüklemeyelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Sayın Maviş, bu konulara bir açıklık getirirseniz...

Buyurun.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; tabii, vakit ilerledi, milletvekili arkadaşlarımız yine benzer konularla ilgili eleştirilerini yönetiyorlar. Özellikle, getirdiğimiz teklif ile 2004 yılındaki düzenleme arasındaki farklar gündeme geliyor. Burada şunu ifade etmekte farkları anlatmak açısından fayda var: Birincisi, önceki düzenlemede bir kontenjan kısıtı vardı, dolayısıyla bu kontenjan kısıtı bir dezavantaj teşkil ediyordu. Bizim yaptığımız teklifle birlikte böyle bir kontenjan kısıtı yok, bunun altını bir kere çizmemiz lazım. İkincisi, Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri içerisinde olan hususlardan bir tanesi hizmet içi eğitimler meselesiydi. Dolayısıyla, hizmet içi eğitimlere erişim açısından herkes eşit görülmediği için Anayasa Mahkemesi bunu bir eşitsizlik olarak görmüş ve Anayasa’ya uygunluk açısından kanunun bu kısmını reddetmişti. Şimdi hizmet içi eğitimlerle ilgili daha önce söylediğimiz kapsamda herhangi bir kısıtlayıcı durum bu yeni düzenlemede söz konusu değil ve daha önce sınavı kazananlar değerlendirmeye alınıyordu, bizim getirdiğimiz teklifle birlikte bu

değerlendirmelerin sonucunda sınava girmeye hak kazanmış oluyor uzman ya da başöğretmen adayı. Bakıldığında, getirdiğimiz teklif önceki düzenlemeden daha geniş ve daha eşitlikçi bir yapı arz ediyor ve öğretmenlerimiz açısından daha avantajlı bir durum ortaya koyuyor, bunun altını çizmek istedim.

Bir diğer husus da; söyledik ama tekrar söyleme ihtiyacı duyuyoruz şimdi, tabii, biz bu teklifi hazırlarken öncelikle... Yıldırım Hocam burada mı bilmiyorum. Yine oraya bir atıf yapayım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Burada, burada, gitmez.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Gördüm, kusura bakmayın.

Sevgili Hocam, Emrullah Bey söyledi ama muhatabı ben olduğum için ben de söyleme ihtiyacı hissediyorum, oraya bir atıf yapayım. “Yani anlaşılan kanunu bürokratlar yazmış, getirmiş,” dediler. Sizin hazırladığınız kanunu partinizdeki uzman...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ben öyle demedim. Genel Müdürümüz “Hazırladığımız kanunu şu mantıkla hazırladık.” dedi de ben ona teşekkür ettim.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Birlikte hazırlamışsınız.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Eyvallah.

Şimdi, yani siz de kanunun nasıl hazırlandığını, kanun hazırlama süreçlerinin nasıl şekillendiğini çok iyi bilen arkadaşlarımızdansınız. Dolayısıyla ne bürokrat arkadaşlarımıza ne de milletvekili arkadaşlarımıza yöneltilmiş bir bühân gibi görürsek, bunu kabul etmiyorum, böyle olduğunu da düşünmüyorum, temenni etmiyorum.

Dolayısıyla burada bu kanun hazırlanırken Avrupa ülkelerindeki, dünyanın birçok ülkesindeki -eğitim sistemleri oldukça gelişmiş olan ülkeler dâhil olmak üzere- kariyer sistemleri incelenmiş, bu kariyer sistemlerinin yatay ve dikey kariyer sistemleri olduğu görülmüş, kariyer sistemlerinin hemen hemen tamamının ücretlerle ilişkili olduğu tespit edilmiş ve oradan hareketle bir kariyer basamak sistemi bu kanun teklifiyle birlikte ortaya konulmuş. Dolayısıyla burada yatay kariyer basamaklarının görev, yetki ve sorumluluk içermiyor oluşunu bir eleştiri olarak gündeme getirmenin doğru olmadığını düşünüyorum. Adı üzerinde bu, yatay kariyer basamak sistemi bir dikey hiyerarşi zaten içermiyor. Dolayısıyla burada, öğretmenlerimizin meslek tutkularının oldukça yüksek olduğunu biliyoruz ama bunu teşvik etmek, bunu ödüllendirmek, öğretmenlerimizin tecrübesine ödül vermek, öğretmenlerimizin emeklerini ödüllendirmek anlamında hem onların mesleklerinin manevi statüsünü hem maddi statüsünü artıran bir teşvik mekanizması olarak değerlendirmenin daha doğru olacağını düşünüyorum. O nedenle de biz, zaten “yatay kariyer basamak sistemleri” olarak bunu tanımlıyoruz.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Maviş.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, yanlış değerlendirme olmasın diye söylemek istiyorum. Ben, milletvekili arkadaşlarımızın hazırlığıyla ilgili inciten ya da aşağılayan bir söz söylemedim, tam tersi, uzman arkadaşların, bürokrat arkadaşların bu konuda katkı sunduklarını... Biz de bir çalışma yaparken tabii ki uzmanlarımızdan, danışmanlarımızdan görüş alarak onların katkılarıyla hazırlanıyoruz. Burada bir problem yok, burada incinmeye de gerek yok. Ama çok net şunu söyleyelim: Devletin bürokratlarının tüm milletvekillerine talep ettiği takdirde hizmet vereceğini de buradan anlamış oluyoruz. Bu talebimi de Sayın Vural’dan isteyeceğiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM **Çeşitli ve Son Hükümler**

Hüküm bulunmayan hâller

MADDE 7- (1) Bu Kanunda hüküm bulunmayan hâllerde; 5/1/1961 tarihli ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 657 sayılı Kanun, 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile diğer kanunların bu Kanun ile çelişmeyen hükümleri uygulanır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Örs, söz talebiniz var, madde üzerinde mi konuşmak istiyorsunuz?

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Evet, madde üzerinde.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; başta atanamayan öğretmenler olmak üzere, hâlihazırda kadrolu olan veya sözleşmeli olarak öğretmenlik yapan vatandaşlarımız tarafından tarafımıza yüzlerce -hatta sayıyı daha da artırabiliriz- mail ve mesaj gönderiliyor. Bu mesajlarda yaşadıkları sorunları ve sıkıntıları anlatıyor bu arkadaşlarımız, vatandaşlarımız.

Değerli arkadaşlar, öğretmenlerimizin bugün birçok sorunla karşı karşıya kaldığını biliyoruz, birçok sorunla boğuşuyorlar. Bu sebeple, öğretmenlik meslek kanununu önemsiyoruz. Ancak bugün burada görüşmekte olduğumuz teklifin bu sorunları çözmekten, mağduriyetleri gidermekten uzak olduğunu görüyoruz hatta yeni sorunlara sebebiyet verecek bazı maddeleri de bulundurmakta ne yazık ki.

Değerli arkadaşlar, 2021 yılı Kasım ayında eğitim çalışanlarının ekonomik ve meslek sorunları, yüz yüze eğitim süreçleri, eğitim çalışanlarına yönelik şiddet ve toplu sözleşme sürecine ilişkin düşünceleri kapsayan 13.261 öğretmenin katıldığı “24 Kasım Öğretmenleri Anlama” konulu bir anket çalışması gerçekleştirildi. Bu anket sonuçlarına göre, durum hiç de iç açıcı değil ne yazık ki. Anket sonuçlarına göre, liyakat, ücret ve özlük hakları gibi ana başlıklar olumsuz anlamda ve büyük oranlarda başta yer almakta. Yani öğretmenlerimiz mesleğin saygınlığını kaybettiğini, eskisi gibi değer gösterilmediğini, liyakatsiz kadrolaşma olduğunu düşünüyor. Ücret ve özlük haklarıyla ilgili de büyük mağduriyet yaşandığını ifade ediyorlar. Ama en acısı birçok öğretmenimiz mesleki tükenmişlik yaşadığını ifade etmiş. Ankete katılanlardan azımsanmayacak sayıda öğretmenimiz, meslek hayatlarında en az bir defa şiddete maruz kaldıklarını da ifade ediyor. Yapılan ankette “Son zamlardan sonra sizi ekonomik olarak hangisi etkiledi?” sorusuna sırasıyla yüzde 79,5 gıda fiyatları; yüzde 53,4 akaryakıt harcamaları; yüzde 45,3 elektrik, su, doğal gaz maliyetleri; yüzde 29,2 kredi ödemeleri; yüzde 27,8’le kira ödemesi cevabı verilmiş. Tabii, bu, 24 Kasım 2021 tarihi öncesindeki zamları kapsıyor. Aynı soru bugün sorulsa cevapları muhtemelen daha farklı olacaktır.

Değerli milletvekilleri, öğretmenlerimiz insanlık onuruna yaraşır bir ücret talep ediyor. Eğitim çalışanları arasında ayrımcılık yapan, ayrımcılık yaratacak uygulamalara son verilmesini istiyor. Yeterli sayıda öğretmen ve yardımcı personel istihdam edilmesini talep ediyor. Sözleşmeli, kadrolu, ücretli öğretmenlik gibi çeşitlenen bu mesleğe bir kariyer meslek olarak bakılmasını ve hepsinin özlük haklarını koruyup geliştirecek, çalışma şartlarını iyileştirecek, uğradıkları şiddeti önleyecek, sorunlarına çözüm üretecek ve mesleklerinin itibarını hak ettiği yere taşıyacak bir içeriğe sahip öğretmenlik meslek kanunu istiyorlar ve bunda da yerden göğe kadar haklıdır. Ama önümüzdeki kanun teklifine baktığımızda öğretmenlerimizin bu haklı taleplerinin karşılandığı bir kanun teklifi göremiyoruz maalesef.

Değerli arkadaşlar, izninizle bir hususu daha arz etmek istiyorum Sayın Başkanım. 2018 yılı Temmuz ayı atamasında atanan, güvenlik soruşturması sebebiyle kadroya geçişleri uzatıldığı için 2021 Ağustos ayında yapılan mazeret tayinine başvuramayan öğretmen kardeşlerimiz üç buçuk yıl bekleyişin ardından kadrolu öğretmenler olarak 2022 Ocak ayında yapılacak olan mazeret nedeniyle yer değiştirme başvurusunda bulunacaklar ancak kontenjanların yetersiz olması sebebiyle binlerce öğretmen arkadaşımızın tayini gerçekleşmeyecek maalesef ki. Binlerce öğretmenimiz aile birliğini sağlamak adına il emri uygulamasını talep etmektedirler. Öğretmen arkadaşlarımızın tarafımıza ilettiği olduğu bu konuyla ilgili gerekli düzenlemelerin yapılmasını ve bunların mağduriyetlerinin giderilmesini de bilgilerinize arz ediyorum.

Söz verdiğiniz için de ayrıca teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Örs.

Madde üzerinde 1 adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Yıldırım Kaya

Burcu Köksal

Ali Keven

Ankara

Afyonkarahisar

Yozgat

Suat Özcan

Mustafa Adıgüzel

Serkan Topal

Muğla

Ordu

Hatay

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Suat Bey, buyurun.

SUAT ÖZCAN (Muğla) – “Bu kanunda hüküm bulunmayan hâllerde 5/1/1961 tarihli 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 657 sayılı Kanun, 14/6/1970 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile diğer kanunların bu kanunla çelişmeyen hükümleri uygulanır.” deniyor. Şimdi, “çelişmeyen” diyoruz ama bu kanun teklifinde baştan sona belirsizlikler, çelişkiler mevcuttur.

3'üncü maddede, 1970 de kabul edilen Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 43'üncü maddesinde “Öğretmenlik, -Tevhid-i Tedrisât Kanunu'nun da gereği olan- Devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir. Öğretmenler bu görevlerini Türk Millî Eğitiminin amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak ifa etmekle yükümlüdürler.” biçiminde tanımlanırken kanun teklifindeki tanımda “devletin” ibaresi çıkarılmaktadır. Bu ifade değişikliği eğitim öğretim faaliyetlerinde gözlenen eğitim birliği ilkesini göz ardı eden uygulamalarla da uyumludur.

Ayrıca, kanun teklifi, aday öğretmen, öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmenlerin göreviyle ilgili bir düzenleme yapmaksızın yükselme eğitimlerini buna göre düzenlemeksizin ücret ve sosyal hakları farklılaştırma yoluna gitmesi Anayasa'nın 55'inci maddesine, “Ücret emeğin karşılığıdır.” ilkesine ve devamında yer alan “Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır.” biçimindeki fıkraya aykırıdır.

“Öğretmenlerin çalışma şartları eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.” ifadesi belirsizlik içermektedir. “Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçları gerçekleştirmek üzere düzenlenir.” ibaresi de belirsiz bir ifadedir.

Yine, 4'üncü maddede de “Öğretmenler, öğretmen yetiştiren yüksek öğretim kurumlarında ve bunlara denkliği kabul edilen yurt dışı yüksek öğretim kurumlarından mezun olanlar arasından Millî Eğitim Bakanlığınca seçilirler.” denmekteyken “Millî Eğitim Bakanlığınca seçilirler.” ifadesi madde metninden çıkarılmış. Bu ifadenin madde metninden çıkarılmasıyla öğretmenlerin seçiminin başka kurumlara devredilmesi mümkün olacaktır. Bu da bir belirsizlik yaratmaktadır.

Kanun teklifinin 5'inci maddesinde, öğretmenliğe başlamada KPSS sonucunda ortaya çıkan sıralama açıkça kabul edilmemektedir. Bu nedenle kanun teklifinin 5'inci maddesinin 1'inci fıkrasıyla, Anayasa'nın 70'inci maddesine aykırı biçimde bir düzenleme öngörülerek mesleğe daha başlamadan, girişte, mesleğin gereği olmayan Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu'na göre güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılmış olma koşulu getirilmektedir. Bu da yine Anayasa'nın 70'inci maddesine göre “Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir. Hizmete alınmada, görevin getirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez.” Anayasa'da hizmete alınmada, yalnızca hizmetin gereği olan koşulların yurttaslardan istenebileceği hüküm altına alınmıştır.

6'ncı maddeyle ilgili olarak da; “Mesleki gelişim alanında uzman öğretmenlik için öngörülen asgari çalışmaları tamamlamış olan.” denilmektedir. Burada “asgari çalışmalar” yine belirsizlik yaratmaktadır. Teklifin yine 6'ncı maddesinin 1'inci fıkrası, uzman öğretmenliğe atanma için bir yazılı sınav öngörmektedir. Teklifte “Öğretmenler, uzman öğretmen unvanı için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilir.” denilmektedir. Görüldüğü üzere, teklifte bu sınavın kim tarafından yapılacağını belirlenmemektedir. Yine teklifin 6'ncı maddesinde, uzman öğretmenler için öngörülen durumun bir benzeri 2'nci fıkra başöğretmenliğe atanmada yer almaktadır. 6'ncı madde 2'nci fıkra “On yıl uzman öğretmen olarak çalışanlar kendileri için belirlenen 240 saatten az olmayacak olan Başöğretmenlik Eğitim Programını tamamladıktan sonra başöğretmenlik için yapılan yazılı sınava başvuruda bulunabilirler.” denmektedir. Bu da sınavın kim tarafından yapılacağı konusunda belirsizlik içermektedir.

Bunun dışında, yirmi yıllık bir tecrübeyle hazırlanan kanun teklifinde bu kadar belirsizlik ve çelişkiler söz konusu, bu da teklifi daha çok tartışılır hâle getirmektedir. Bu uyumsuzluğu, çelişkileri, belirsizlikleri gidermek için; emekli olmuş ve hâlen çalışan tüm öğretmenlere 3600 ek gösterge verilsin, sözleşmeli öğretmenler kadrolu olsun, eşlerine ve çocuklarına kavuşabilsinler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamamlayın Sayın Özcan.

SUAT ÖZCAN (Muğla) - Öğretmenlere il emri tayin hakkı getirilsin. Atanmayan 700 bin öğretmene çözüm bulunsun. Engelli, ücretli ve PIKTES öğretmenlerin sorunu çözülsün. Özel okullarda ve özel rehabilitasyon merkezlerinde çalışan öğretmenlerin sorunlarına bir çözüm getirilsin. Bakanlık ve ilköğretim müfettişlerinin sorunlarına çözüm getirilsin. Okul öncesi öğretmenlerine, sınıf öğretmenlerine, halk eğitimde çalışan usta öğreticilere çözüm getirilsin. Öğretmenlik mesleğini baş tacı yapacak bir öneri getirilsin. Öğretmenlerin maaşlarında, ders ücretlerinde artış, özlük haklarında, sosyal statülerinde iyileştirme yapılsın diyerek sözlerimi tamamlamış bulunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Özcan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde oylaması öncesinde Sayın Karadağ'ın bir söz talebi var.

Buyurun.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, Sayın Komisyon Başkan Vekilim, saygıdeğer Komisyon üyeleri, saygıdeğer milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcımız, Millî Eğitim Bakanlığımızın değerli bürokratları, sendika temsilcileri ve basınımızın güzide temsilcileri; öncelikle ben de bir eğitimci olarak, bir öğretmen olarak Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun çıkmasında cumhuriyet tarihinde bir ilke imza atıyoruz, öğretmenlik mesleğini bir kanunla sabitliyoruz. Tabii ki bu teklifte ilk imza sahibi olan Orhan Erdem Vekilimiz şu anda burada değil, ona geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum ve ayrıca, kayınpederini kaybettiğini duyduk, başsağlığı diliyorum, Allah rahmet etsin.

Saygıdeğer Komisyon üyeleri, bu kanun teklifiyle birlikte öğretmenlik mesleğinin tanımlanması, öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi ve aday öğretmenlik kısmıyla başlayan, 5'inci maddeyle birlikte başlayan bölüme baktığımız zaman, ciddi anlamda, aday öğretmenlikle ilgili sınavların kaldırıldığını görüyoruz. Bu, olumlu bir yaklaşım ve artı, aday öğretmenlik süresi içerisinde, sözleşmeli öğretmenlikle birlikte hem sağlık durumunun hem de can güvenliğinin sıkıntıya düştüğü yerlerde tayin hakkını doğduğunu görüyoruz. Bu konuda, özellikle eş durumuyla ilgili beklentilerin kamuoyunda olduğunun da farkındayız ama saatlerdir konuşuyoruz, tartışıyoruz, tabii ki bu konuda muhalefetin de iktidar kanadının da görüşleri son derece değerli ama ilk adımla birlikte, ilerleyen dönemde, bu konuda da iyileştirmeler yapılacağını, özellikle dezavantajlı bölgelerdeki o öğretmen probleminin çözülmesiyle birlikte bu konuda da adımlar atılacağı kanısındayım.

Devamında, öğretmenlik kariyer basamaklarıyla ilgili devrim niteliğinde bir çalışma olduğunu görüyoruz. Burada "uzman öğretmenlik" ve "başöğretmenlik" kavramlarını görüyoruz. Mesleki geliştirmeye yönelik 180 saatten az olmamak kaydıyla, düzenlenen uzman öğretmenlik eğitim programına katılan öğretmenlerimiz on yılını aşmış ise uzman öğretmenlik sınavına girecekleri ve devamında uzman öğretmen olacakları kanunla birlikte getiriliyor. Bunun dışında, yüksek lisans yapmış olan öğretmenlerimizin bu sınavdan da muaf olduğunu görüyoruz.

Saygıdeğer katılımcılar, uzman öğretmenlikle birlikte, günümüz şartlarında bin TL'nin üzerinde, öğretmenlerimizin bir ek kazancının, ek getirisinin olduğunu görüyoruz. Bunun, kariyerle birlikte, aynı zamanda, maddi olarak da bir getirisini görüyoruz, bu son derece değerli. Buradaki sınav puanının 70 olması ama anladığımız kadarıyla, özellikle, verilen bu 180 saatlik program içerisinde müfredatın seçileceği kısmı görüyoruz. Bu, 70 puanın 60 puanlar civarına düşürülmesinin daha olumlu olacağı kanısı kamuoyunda da beklentiler arasındadır. Yine, uzman öğretmenliğini tamamlayan ve on yıl çalıştıktan sonra 240 saat en az bu mesleki gelişime yönelik kursla eğitim programını tamamlamış olan öğretmenlerimizin ise başöğretmenlik sınavına girmeye hak kazandığını görüyoruz ve burada da doktora yapmış öğretmenlerimizin bundan muaf olduğunu görüyoruz, sınavdan muaf olduğunu görüyoruz; bu da son derece kıymetli yani öğretmen camiası içerisinde hem yüksek lisans yapmış olmak hem de doktora yapmış olmak gerçekten son derece kıymetli olan eğitim kariyer basamakları.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Buyurun.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) - Bunların burada ödüllendirilmesinin de son derece önemli olduğunu görüyorum.

Ben son olarak da, Milliyetçi Hareket Partisi olarak da 26/10/2018 tarihinde Meclis Başkanlığımıza 3600'le ilgili bir kanun teklifi sunmuştuk ve bu kanun teklifinin de bu kanunla birlikte hayata geçmiş olması bizler açısından da son derece sevindirici, yani birinci dereceye ulaşan öğretmenlerimizin 3600 ek göstergeyi almaları ve çizelgede belirtildiği gibi, ikinci derecedeki öğretmenlerimizin 3000, üçüncü

derecedeki öğretmenlerimizin 2200, dördüncü derecedeki öğretmenlerimizin 1600 ek göstergelere çıkmış olması. Ve bu bir şeyi gösteriyor; emekli pozisyonundaki bir öğretmenimizin 3600'le emekli olacağını görüyoruz. Bunun, hem öğretmenlerimizin emeklilikte alacakları ikramiyeye hem de alacakları maaşa ciddi anlamda bir katkı sağlayacağını görüyoruz, ciddi anlamda bir anlam ifade ettiğini görüyoruz. Nitekim yaklaşık 16 ila 20 milyar arasında bütçeye bir ek getireceğini ve bu 16 ila 20 milyar arasındaki bir kesimin öğretmen camiasına aktarılacağını görüyoruz. Bu bakımdan da öğretmenlik mesleği açısından son derece önemli bir kanun olduğu kanısındayım.

E, tabii ki kanunun kapsamıyla ilgili eksik olan kısımların da Millî Eğitim Bakanlığının 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'yla birlikte bütünleştiği zaman fazla bir açık bırakmadığını da görüyoruz. Kanundaki madde sayısının az olması belki tartışma konusudur ama bir bütün olarak değerlendirdiğimiz zaman, meslekle ilgili kanunların da birbirleriyle çalışmıyacak şekilde bir bütün oluşturduğunu gözlemliyoruz.

Ben, tekrardan, bu kanunun tüm öğretmenlerimize, ülkemize ve ülkemizin geleceğini yetiştiren, gelecek nesilleri emanet ettiğimiz eğitim emekçilerine hayırlı uğurlu olmasını diliyorum ve Komisyon çalışmalarımıza da başarılar diliyorum. Genel Kurul aşamasına kadar da çalışmalarımızın devam edeceği yönündeki kanaatlerimi de belirtmek istiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Karadağ.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- (1) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinin “II-Tazminatlar” kısmının “B-Eğitim, Öğretim Tazminatı” bölümünde yer alan “%40'ına” ibaresi “%120'sine” şeklinde, “%20'sine” ibaresi “%60'ına” şeklinde değiştirilmiştir.

(2) 657 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı Cetvelin “IV - Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı” bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

UNVAN	DERECE	Uygulanacak Ek Göstergeler
Öğretmen	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	1600
	5	1300
	6	1150
	7	950
	8	850

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebi Sayın Lale Hanım'ın.

Buyurun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, yıllardır seçim vaatlerine konu edilen ve yılan hikâyesine dönen bir 3600 ek gösterge konumuz var. Ancak, birinci dereceye inenlere uygulanacağını ilan ettiniz. Bu bir müjde olarak görülmedi, önce bunu ifade edelim. Bizim sürekli “3600 ek gösterge getirelim, getireceğiz.” dememizdeki kasıt bu değildi, biz böyle bir 3600 ek gösterge uygulamasını kastetmiyoruz. Yine,

bu bir müjde değil ve o öğretmenler de ancak ve sadece emekli aylıklarında ve ikramiyelerine yansımından yararlanabilecek, çalışma hayatları boyunca mevcut ekonomik yoksulluklarında bir iyileşme de söz konusu olmayacak. Yasanın yürürlüğe gireceği 2023'ten önce emekli olan 700 bin öğretmenin ise yasadan yararlanabilmesini olanaklı kılan herhangi bir madde görmüyorum. Ben acaba yanlış mı anlıyorum? Öyle bir ibare var da ben mi görmedim açıklarsanız sevinirim. Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi başlığı taşıyan bir teklifte öğretmenlere 3600 ek gösterge verilmesine ilişkin maddenin uygulanma tarihinin 15 Ocak 2023 tarihine bırakılmış olması öğretmenler yönünden büyük bir talihsizlik ama şu anda yapılan bu kanun teklifi için de sanki bir kurnazlık gibi geliyor bana. Kusura bakmayın, bir kurnazlık olarak görüyorum. Olması gereken nedir? Hemen uygulamanın başlaması, yürürlüğe girmesidir. Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini alırsanız, bu şekilde bir düzenlemeden, bazı kamu personeline 3600 ek gösterge verilmesi konusunda vaatte bulunmuş siyasi iktidarın vakit kazanmaya çalıştığı gibi bir durum da hissettiklerini söylüyorlar. Sınavla yapılacak zam yerine değerli Komisyon üyeleri, her öğretmene insanca yaşayacağı bir zam yapılması gerektiğini söylemek isterim. Öğretmenlerin seslerini dinlerseniz, öğretmenler odasının sesine kulak verirsiniz onların da zaten istedikleri bu. İnsanca yaşanacak bir hayat seviyesi için yapılacak bir zam, tüm öğretmenlerin uzman kabul edilip tüm öğretmenlerin eğitim öğretim tazminatlarının artırılmasının gerektiği inancındayım ve bizim de önergemiz zaten bu şekilde. Bunları söylemem yeterli diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özdemir buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, bu madde de gerçekten önemli. Kamuda sadece öğretmenler için değil, birçok kamu personeli açısından gerçekten adaletsiz bir maaş ve özlük hakları uygulaması var. Kamu personel kanununun reforme edilmesine bir ihtiyaç var. Birçok meslek grubunda bununla sık sık karşılaşıyoruz. İşte, hekimler bu dönem çok fazla, öğretmenlerimiz her zaman böyle bir adaletsizlikle karşı karşıyaydı. Şimdi önemli bir kanun teklifinde yine öğretmenlerimizin beklediği bir düzenleme olmadı, 2023'te yürürlüğe girecek ve 1'inci derece kadrolar için yani 3600 emeklilik sonrası haklarında bir düzenleme getirecek ama bunu ben dikkate sunuyorum yani gerçekten bir reforma ihtiyacımız var. Adaletsizlik ve maalesef adaletsizliğin de getirdiği motivasyon kaybı kamuda çok fazla ama öğretmenlik -hepimiz hemfikiriz ki- özel meslek alanı, bu konuda bu kanun maddesi yetersizdir, öğretmenlerin beklentisini karşılamamıştır.

Söz almışken şunu da söylemek istiyorum: Bir de emeklilerle ilgili Sayın Nazım Maviş Vekilimiz belirtti, bütün emeklileri, kamuda 1'inci derecede emekli olan öğretmenlerimizi kapsayacak bu kanun. Bununla ilgili ibare konusunda Lale Hocamız da sordu -hani, bunu, bu kanunun, tabii, teknik kısmı-kapsadığı noktasında da kanun bunu yansıtıyor mu bilmiyorum, bunu da açıklığa kavuşturmak lazım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu konu açıklandı Sayın Özdemir, yani bir sıkıntı yok.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tamam. Bir dakika daha sürem varmış. Bundan sonraki maddeler için artık geç saatler oldu, muhtemelen söz almayacağız. Ben de söz almışken Sayın Bakan Yardımcımızın dikkatine sunmak istiyorum, PISA ve TIMSS'de bu veriler vardı, şöyle ki Millî Eğitim Bakanlığı 2020 yılında akademik becerileri izleme ve değerlendirme yani “ABİDE” dediğimiz bir sınav programı yaptı, burada gerçekten çarpıcı sonuçlar ortaya çıktı. Elbette PISA'da, TIMSS'te o 2.015'in 2.018'e yükseliş sırası ya da OECD'nin ortalamasının altında olmasına rağmen o kötü noktadan kısmen de olsa bir iyileşme olduğunu söylediniz ama bakın, bizim kendi yaptığımız, kendi yerel sınavımız

ve kendi öğrencilerimizi seçtiğimiz sınavda gerçekten çok çarpıcı sonuçlar var, dikkatinize sunmak istedim, PISA konusu bu Komisyonunda görüşüldüğü için buna dikkat ettim. Sayın Bakan Yardımcım, 4 ve 8'inci sınıflarda yaptığımız araştırmada diyor ki: "4'üncü sınıfta Türkçe'de başarı durumu, Türkçe'de öğrencilerin okuyup anlama düzeyi bakımından yüzde 7'si çok kötü, yüzde 21'i kötü, yüzde 40'ı orta düzeyde; matematikte ise yüzde 14'ü dört işlemi yapamıyor, kötü düzeyde olanların oranı yüzde 26, orta düzeyde 31." Bakın, bunlar çok dikkat çekici. "4'üncü sınıfta fende ise durum; yüzde 11'i çok kötü, yüzde 26'sı kötü, yüzde 33'ü orta seviyede. Sosyal bilimler keza öyle. 8'inci sınıflar için de çok çarpıcı örnekler var, her 100 öğrenciden 26'sı metindeki ana fıkri bulamıyor; her 100 öğrenciden 86'sı fende orta ve alt düzeyde; her 100 8'inci sınıf öğrencisinin 16'sı dört işlemi yapamıyor. Bunlar gerçekten çok ciddi, önemli sorunlar ve son olarak da şunu belirtiyim: YÖK üniversite sınavı verilerini paylaştı. Bu yıl adayların yüzde 32'si barajı geçemedi yani bu 2,5 milyon öğrencimiz demek. TYT'te yaklaşık 23-24 bin aday sıfır puan almış Sayın Bakan Yardımcım, sözel puan türünde adayların yüzde 66'sı barajı geçemedi, eşit ağırlıkta barajı geçemeyen öğrenci oranı yüzde 64 yani 40 soruluk matematik testinde doğru yanıt ortalaması 5'te kalmış, sosyal bilimlerde ortalama 8, fen bilimlerinde 3. Çok zamanınızı almak istemiyorum, vakit çok geç oldu ama eğitim sistemimizde gerçekten çok ciddi temel sıkıntılar var. Bunları çözmemiz gerekiyor ve ben bunlara odaklanmamız gerektiğini düşünüyorum.

Tekrar, umuyorum bu kanun sizin beklediğiniz, amaçladığınız hedefe ulaşacaktır; değerli imza sahipleri açısından söylüyorum.

Sayın Orhan Erdem Hocamız yok burada; geçmiş olsun diliyorum, başsağlığı diliyorum. İlk imzacısı, kendisi de katılmadığı için muhtemelen oldukça üzül müştür ama Sayın Maviş de detaylı bilgileri verdi bize; teşekkür ediyorum.

Umuyorum, bu kanun eğitim sistemimize katkı sağlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Madde üzerinde 1 adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 8'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 8- (1) 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "B- Eğitim, Öğretim Tazminatı" bölümünün birinci fıkrasındaki "%100 üne" ibaresi "%140 ına", "%95 ine" ibaresi "%125 ine", "%85 ine" ibaresi "%105 ine" olarak değiştirilmiş ve bölümün son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır."

Burcu Köksal	Serkan Topal	Yıldırım Kaya
Afyonkarahisar	Hatay	Ankara
Suat Özcan	Mustafa Adıgüzel	Ali Keven
Muğla	Ordu	Yozgat

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ali Bey, buyurun.

ALİ KEVEN (Yozgat) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 8'inci maddesinin (1)'inci fıkrası doğrultusunda söz almış bulunmaktayım. Tüm Komisyon üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Öğretmenlik mesleğindeki kariyer basamakları nedeniyle ortaya çıkan ücret adaletsizliğinin ortadan kaldırılması amaçlanmakta olup tüm öğretmenler uzmandır; o nedenle, verdiğimiz önergeyle, şarta bağlamadan kademe derecesine göre tüm öğretmenlerimizin eğitim ve öğretim tazminatları

artırılmaktadır. Öğretmenlerin, bu teklifte olduğu gibi, kariyer basamaklarına ayrılması doğru değildir. 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’nda da öğretmenlik özel bir ihtisas mesleği olarak kabul edilmektedir. Bu nedenle, tüm öğretmenlerimiz uzman olarak kabul edilmeli ve önergemiz doğrultusunda maaşlarında iyileştirme yapılmalıdır.

Öğretmenlerimiz maddi sıkıntılar içerisinde, satın alma güçleri düşmüştür. Son bir yıl içerisinde öğretmenlerin alım gücü aylık ortalama 2.850 TL düşmüştür. Eğitim öğretim yılı başında öğretmenlere yapılan eğitim ve öğretime hazırlık ödeneği her dönem başında 1 maaş tutarında olmak üzere, eğitim ve bilim emekçilerine verilmelidir. Ayrıca, 24 Kasım Öğretmenler Günü’nde 1 maaş ikramiye tutarında olarak ödenmelidir. Başta insanca yaşayacak ücret olmak üzere, eğitim emekçilerinin bugüne kadar yaşadığı ekonomik mağduriyetler giderilmeli, son yirmi yıl içinde satın alım güçlerindeki azalmayı telafi eden adaletli bir ücret artışı sağlanmalıdır. Dünya öğretmenleri açısından bir toplu sözleşme niteliğinde olan ve Türkiye’nin de imzaladığı Öğretmenlerin Statüsüne İlişkin Tavsiye Kararı eksiksiz olarak hayata geçirilmelidir. OHAL KHK’leriyle gerçekleştirilen hukuksuz ihraçlar iptal edilmeli, hukuksuz bir şekilde ihraç edilen tüm kamu emekçileri görevlerine iade edilmelidir. Çalışırken alınan ek ödemelerin tamamı temel ücrete ve emekliliğe yansıtılmalı, vergi dilimi uygulaması sabitlenerek ücretlerde yaşanan erimenin önüne geçilmelidir. Sözleşmeli, ücretli öğretmenlik gibi her türlü güvencesiz istihdam uygulamalarına, esnek, kuralsız ve angarya çalışmaya son verilmelidir. Sözleşmeli öğretmenlerin mazerete dayalı tayin hakkı başta olmak üzere tüm özlük hakları iade edilmelidir. 3600 ek göstergenin uygulanması Ocak 2023 yılına bırakılmamalı, hemen uygulamaya konulmadır diyor, Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenle-meler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesine “sözleşmeli öğretmenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebi var mı? Sayın Koncuk, buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, tekrar saygıyla selamlıyorum.

9’uncu maddeye geldik. Şu ana kadar verilen tekliflerin bir maddedeki “ve/veya”yı değiştirmek dışında hiçbirini kabul görmedi, aşk olsun, yani gerçekten aşk olsun, böyle bir şey olamaz.

Şimdi, bunu öğretmenler görüyor, mutlaka değerlendirecektir yani bu şaka değil. Ne kariyer basamaklarında ne diğer hususlarda ve şimdi sözleşmelilikle ilgili maddede. Bakın, sözleşmelilikle ilgili toplu sözleşme hükmü var, metnin 52’nci maddesi diyor ki “Sözleşmeli personelin statülerinin yeniden belirlenmesine ilişkin çalışma yapılacaktır.” Toplu sözleşmenin amir hükmü. Statünün yeniden belirlenmesi ne demek? Yani sözleşmelilikten çıkarılıp kadrolu hâle getirilmesi, başka bir şık yok. Ve siz bu toplu sözleşme hükmüne rağmen şuraya sözleşmeli öğretmenlerin eş durumu ömründen tayin isteyebilme hakkını bile çok görüyorsunuz. Bakın, çok net söyleyeyim değerli milletvekilleri, bu sözleşmelilik uygulamasını kaldıracaksınız, hiç kaçınsınız yok, isteyerek ya da istemeyerek. Bunu 2011’de hangi saiklerle kaldırdıysanız, 2013’te hangi sebeplerle kaldırdıysanız 2022 yılında da kaldıracaksınız ama zamanında kaldırın. Hani bir söz var: Kurt kıyı geçirir ama yediği ayazı unutmazmış, unutmayacak.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Onların ömrü yetmeyecek... Bizim ittifakımızda inşallah.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Binlerce sözleşmeli öğretmen figan ediyor ya, figan ediyor, çocuklarının videosunu paylaşıyor. Bundan kaçışınız yok ya! Onun için gönüllü yapın, zamanında yapın, iş işten geçmeden yapın. Bakın, bu konuda bugün az önce gelen haberde Diyanet çalışanlarının kadroya geçirilmesiyle ilgili yargı yeni bir karar verdi. Yargı yeni bir karar verdi ki yargının daha önce verdiği kararlar da var. Sadece öğretmenler yönünden söylemiyorum, sağlık çalışanları, Diyanet çalışanları, Adalet çalışanları, Tarım Bakanlığı çalışanları, ceza infaz kurumları çalışanları, hepsini kadrolu yapmak zorunda kalacaksınız. Kendinizi bu kadar zorlamayın. Toplu sözleşme hükmü hâline de gelmiş. Gelin bunu, öğretmenlerin eş durumu özrünü kabul ederek ilk adımı siz atmış olun diyorum.

Saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Koncuk.

Madde üzerinde aynı mahiyette 2 adet önerge var, okutup işleme alacağız:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 9 – 25/8/2011 ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 4.cü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesine “sözleşmeli öğretmenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “aile birliği, can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere” ibaresi eklenmiştir.

Hüseyin Örs

Şenol Sunat

Trabzon

Ankara

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Yıldırım Kaya

Serkan Topal

Ali Keven

Ankara

Hatay

Yozgat

Burcu Köksal

Suat Özcan

Mustafa Adıgüzel

Afyonkarahisar

Muğla

Ordu

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Sunat, siz konuşacaksınız herhâlde?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; 9'uncu maddeye geldik. Evet, bir maddede, doğru, “ve/veya”, o değişti. Keşke demokrasi kültürü yerleşmiş olabilseydi ülkemizde, keşke çoğulcu demokrasiyi uygulayabilseydik yani muhalefetten gelen, doğru olan ve toplumun isteği olan birçok konuyu muhalefetten geldiği için reddetmeseydiniz keşke.

Evet, “sözleşmeli”, “ücretli”, “vekil öğretmen” gibi nitelendirmeler... Bunların hepsi aynı okuldan mezun gençler, öğretmenler; aynı özellikte yetişmiş, aynı bilgilerle donanmış ama neticede, bu şekilde kategorilere ayrılmış öğretmen yapısından bahsediyorum.

Şimdi, Sayın Erdoğan bir konuşma yaptı 20'nci Millî Eğitim Şurası'nda, dedi ki: “Sözleşmeli öğretmen” ile ‘kadrolu öğretmen’ ayrımını kaldırıyoruz.” Ne çıkar bu sözden? Sözleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen arasında özlük hakları açısından çok büyük farklar yok ama eş durumundan tayin yok. Büyük bir kesim ne anladı bundan? Bir kısmı “Ya, sözleşmeli öğretmenler kadroya geçiyor.” diye nitelendirdi, bir kısmı da eş durumu tayininin olabileceğini düşündü ve kandırıldılar. O kadar çok

kandırılıyor ki toplum her konuda, maalesef, algı operasyonlarıyla. Nereye gideceksiniz, nereye kadar varacaksınız? Bir gün, çok yakın zamanda bu öğretmenler kadrolu olacak; öğretmen camiası içinde “ücretli öğretmen” diye, “sözleşmeli öğretmen” diye, “vekil öğretmen” diye bir durum olmayacak.

Aynı zamanda, PIKTES öğretmenleri var. PIKTES öğretmenleri, bir proje çerçevesinde, geçici kabul gören ailelerin çocuklarına veya oturma izni almış ailelerin çocuklarına ders veriyorlar. Bu proje Avrupa Birliği projesi; bittiği zaman bunlar da çok büyük sıkıntı yaşayacaklarını düşünüp bizlerin kapılarını aşındırıyorlar. Sizlere de geliyorlardır, eminim. Bunlar için bir düşünceniz yok mu?

Yine, atanamayan öğretmenler konusundan biraz önce bahsettim. 15 bin öğretmen sıralamaya göre ilan ediliyor ama 3 misli öğretmen adayı arasında sözlülerle, mülakatlarla bunlar hak gasbına uğruyor. Yani, bunları defalarca dile getirdik, Meclis kürsüsünden de bunları birçok kez gündeme getirdik. Tekrar ediyoruz, tekrar ediyoruz; neden, biliyor musunuz? Belki insafa gelirsiniz diye, belki vicdanlar biraz rahatsız olur diye; yoksa, biliyoruz yapılmayacağını.

Evet, engelli öğretmen adayları var tamamen atanamayan. “2.500 atanacak.” denmiş, 1.300 atanmış veya daha az sayıda atanmış; bunlar da haber bekliyorlar. O yüzden, bu önergeyi madde 9’a, en azından sözleşmeli öğretmenleri rahatlatmak için “aile birliği, can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere” diye ilave ettik.

Biraz önce bir vekilimiz “can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç” diye yazılmış diye bundan mutluluk duydu. Ya, can güvenliği olmayan insanı orada tutmak mı istiyorsunuz? Veya sağlık nedenleriyle sıkıntı yaşayan...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Yıllar önce kalamıyordular. Aybüke’nin can güvenliği olsaydı o zaman...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – O zaman hangi iktidar vardı Sayın Vekilim?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ben sana cevap veriyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır ama...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – İktidarı tartışmıyoruz. Kazanım ne kadar varsa...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Can güvenliği... Hele hele terörizmin bittiğini ilan eden bir İçişleri Bakanı varken... Söylemek istediğim o değil. Burada can güvenliği olmayan kişilerin zaten ya can güvenliğini sağlayacaksınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sağlıyoruz öyle gönderiyoruz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sağlık mazeretleri varsa onları da sağlık tedavisinin yapılması için gerekli yerlere zaten dahil edeceksiniz. Bu bir insanî görevdir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Ben... Pardon, bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bakın, yıllardır sözleşmeli öğretmenler, özellikle ufak çocuğu olan anne öğretmenler sinir buhranları, sinir krizleri geçirdi. O çocuğundan ayrı olmak, ailesinden ayrı olmaktan dolayı yaşadıkları travmaların, psikolojik sıkıntıların haddi hesabı yok. Artık yeter, 21’inci yüzyıldayız. İlla o bölgede üç artı bir sene çalıştıracağız diye bu insanları mağdur etmeyin. Bunun yolları var. Bunun yolları, mecburi hizmet getirirsiniz, sözleşmeli öğretmenliği kaldırılırsa, ilk atanan öğretmenlere zorunlu hizmet getirirsiniz.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Aynı şey, neyi söylüyorsunuz? Kavramı değiştiriyorsun sadece.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Hayır, bu söylediğim aynı şey değil. Sözleşmeli öğretmen olmaz, sözleşmeli adı olmaz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Tamam, adını kaldırırız, ne olacak?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, teşekkür ederiz.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Yani yol olarak, yol olarak bunu mu buldunuz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika arkadaşlar.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – 4+2, önce öyleydi, böyle hepimizin ısrarıyla üç artı bire düştü.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Çözüm o değil.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Diğer kamu görevlileri ne yapacak?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Kamu görevlileri için de aynı şekilde...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Diğerleri ne yapacak o bölgedekilerin, onlara emsal teşkil etmeyecek mi?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bakın, benim söylediğim şeyi bir mantık süzgecinden lütfen geçirin. Burada aile bütünlüğünden söz ediyorum. Yoksa...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hepsi için geçerli aile bütünlüğü.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bütün hepsi için olsun.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – E, kim kalacak orada?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, konu anlaşılmıştır Sayın Sunat.

Teşekkür ediyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Biz tekrar teklif ediyoruz. Sözleşmeli, ücretli, vekil öğretmen tanımı kalkmalı, öğretmen kadrolu olmalı ama en azından sözleşmeli öğretmenlik şu anda kalkmıyorsa aile bütünlüğü, aile birliği için bu maddeye girmeli.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Maviş, bir kısa söz veriyorum, açıklama yapacaksınız herhâlde.

Buyurun.

NAZİM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, bu sözleşmeli öğretmenlikle ilgili düzenleme yapıldığında da ben yine Millî Eğitim Komisyonu üyesiydim. Burada bulunan arkadaşlarımızın bir kısmı da o kanun yapılırken yine Komisyonumuzun üyesiydi. Kanunun gerekçelerini o gün tartışmıştık. Ondan sonraki çeşitli oturumlarda da Genel Kurul süreçlerinde de çeşitli defalar tartıştık. Dolayısıyla, kanunun gerekçesi yani daha doğrusu 3+1 sözleşmeliğin gerekçesi belli, bir.

İkincisi, Sayın Cumhurbaşkanımızın açıklamasına atıfta bulunan arkadaşlarımız oldu. Sayın Cumhurbaşkanımızın açıklamasındaki ifade çok açık ve net. “Mecburi hizmet hariç.” ifadesi belki orada dikkatlerinizden kaçıyor. Dolayısıyla, zaten Sayın Cumhurbaşkanımız mecburi hizmet zorunluluğu konusundaki kaydının altını çizerek bir açıklama yaptı.

Üçüncüsü, arkadaşlar...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Basına intikal etmedi.

ZEHRA TAŞKESEN LİOĞLU BAN (Erzurum) – Basına da intikal etti, kaçırılmış olabilirsiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Tamam, ben kaçırdım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, Sayın Maviş, buyurun.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sözleşmeli öğretmenlerin görev süresi 4+2 iken biz bunu daha önceki dönemde 3+1’e düşürdük. Zaten üçüncü yıldan sonra yani kadrolu öğretmen olduktan sonra bahsettiğiniz hakları kazanıyor, bir.

İkincisi, aday öğretmenlik sürecinin bir yıldan az iki yıldan fazla olamayacağını biliyoruz. Dolayısıyla, diyelim ki bir yıllık süre içerisinde öğretmenimiz aday öğretmenlik sürecini tamamladı, o bir yıllık süre içerisinde yer değişikliği söz konusu değil. Bu açıdan bakıldığında 3+1’in bir yılını, aday öğretmenliğin de bir yılını düşüğümüzde iki yıllık bir süre kalıyor. Elbette ki iki yılda eş durumu açısından birbirinden ayrı olan aileler açısından değerlendirildiğinde elbette ki bunun da tartışılabilir, eleştirilebilir tarafları vardır ama şunu göz ardı etmeyelim: Bakın, bu ülkenin evlatlarının istikrarlı bir eğitim sürecine, istikrarlı bir öğretmen istihdamına da ihtiyacı olduğunu göz ardı etmeyelim. Özellikle bazı bölgelerimizde öğretmenlerimizin yer değiştirme süreleri 1,6 yıldır ortalama yani bir buçuk yılı geçmeden öğretmenlerin yer değişikliği söz konusu. Hatta bazı illerimizde bu rakam sekiz ay, dokuz ay, bir yıl gibi süreler içerisinde gerçekleşiyordu. Dolayısıyla, biz 3+1’le birlikte dört yıllık kademelere ayrılmış olan eğitim sürecimiz içerisinde öğrencinin eğitim sürecinin öğretmen imkânı açısından kesintiye uğramasına imkân vermeyecek bir düzenleme getirdik. Bu açıdan arkadaşlar, elbette ki size gelen birtakım dramatik hikayeler olabilir ancak biz ülkenin genelini hesaba katarak, öğrencilerimizin de öğrenim haklarının herhangi bir şekilde kesintiye uğramamasını da dikkate alarak bu düzenlemeyi yaptık. Tekrar ediyorum, Sayın Cumhurbaşkanımızın açıklaması çok açık ve nettir. Sayın Cumhurbaşkanımız Külliye’de yaptığı açıklamada “Mecburi hizmet hariç” açıklamasını, ibaresini kullanmış dolayısıyla burada bizim söylediğimizle çelişmeyen bir açıklama ve bir beyanda bulunmuştur. Bunu da ben takdirlerinize bir kere daha arz etmek isterim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Maviş.

Sayın Cumhurbaşkanımızın açıklamasını aynen okuyorum, yanlış bir tartışma olmasın: “Ayrıca sözleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen ayırımını da ortadan kaldırıyoruz. Mecburi hizmet hariç özlük hakları, atamalar başta olmak üzere sözleşmeli öğretmenlerimiz kadrolu öğretmenlerimizle aynı haklara sahip olacaklar.”

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır “mazeret” de diyor orada.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İşte “mecburi hizmet hariç” okudum ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – “Mazeret tayini dâhil” diyor, ben dinleteceğim şimdi bana geliyor sıra, sıkıntı yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yok ya, buradaki metni aynen aldım, okutuyorum. Ya, siz ilk kısmını alıyorsunuz, cümlelerin geri kalanını okumadığınız zaman farklı bir anlam çıkıyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – “Mazeret tayinleri başta olmak üzere” diyor.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Mazereti siz atladınız, ben şimdi dinleteceğim size. “Mazeret tayini başta olmak üzere” diyor. Neyse, bana gelecek sıra şimdi, tamam, sıkıntı yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, şimdi diğer önergeyi açıklamak üzere Sayın Adıgüzel, buyurun.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet, değerli Komisyon üyelerimiz, şimdi baştan şunu söylemek isterim: Bu “sözleşmeli öğretmen” tanımına ve bu statüye karşıyız baştan yani zaten bunu kaldırmak meseleyi toptan çözecek. Şimdi, bunu kaldırına kadar ise bu 9’uncu madde kapsamında ilave önerdiğimiz bir cümleyle biz burada aile birliğini savunuyoruz. Bakın şu saate kadar -baştaki konuşmamda da söyledim- öğretmenlerin topyekünü, sendikaların kolay bir araya gelmesi de mümkün değildi. Bakın, bütün farklı fikirdeki sendikalar bile -öğretmen olarak- hepsi beraber bu kanunu savunuyordu, burada farklı fikirler vardı iktidar ve muhalefet arasında fakat ilk defa şu maddede şuradaki ben herkesi hemfikir görüyorum aile birliği konusunda. Şimdi, burada bana mesajlar yağıyor, şu anda Türkiye’nin gözü şu salonda arkadaşlar.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Kesinlikle.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Binlerce öğretmenin aile birliği isteyen, aile birliği dağılmış, anayasal hakkını savunmak isteyen ailelerin gözü şu salonda. Şimdi, bu salonda da bana mesajlar atıyorlar, size de atıyorlar. Mesajlar da neyle başlıyor biliyor musunuz? “Sayın Cumhurbaşkanımız şunu demişti.” bakın, yüzde 70’i. Ya, ben de merak ettim, bu Sayın Cumhurbaşkanımız ne demiş arkadaşlar, ben şimdi bunu dinleteceğim size.

(Hatibin cep telefonundan bir ses kaydı dinletmeye başlaması)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bakın “Mazeret tainleri başta olmak üzere...”

(Hatibin cep telefonundan bir ses kaydı dinletmeye devam etmesi.)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Arkadaşlar çok açık “Mazeret tainleri de başta olmak üzere...” Dolayısıyla ben şunu söylemek istiyorum.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Aynen öyle.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Zorunlu hizmet ne demektir?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Şimdi arkadaşlar, mesele açık. Ben şimdi konuşmama devam etmek istiyorum müsaade ederseniz. Siyasetçinin topluma verdiği sözler tutulmalıdır. Bakın, kullanılan ifadeler insanlarda aldatılmış hissi uyandırmamalıdır. Bu 9’uncu madde kapsamındaki sözleri sadece bu anne babalar değil bu çocuklar da bekliyor. Bak, anayasal hakkı var, bu çocukları da bekliyor. Şimdi biz neyi konuşuyoruz? Bir öğretmenlik meslek kanunu. Arkadaşlar, öğretmenler aynı zamanda birer anne baba yani siz içinde aile birliği olmayan bir meslek kanununu nasıl savunursunuz ya? Ya, bu durumda bir şeyi daha merak ediyorum, kaç aile var? Hani burada bir yetiştirememekten, hani doğudaki hizmetin aksamamasından bahsediliyor, eğer samimiyseniz... İktidara mensup arkadaşlarımız, hiçbiriniz sormadınız “Kaç aile var bu durumda?” diye. Hiç biriniz sormadınız, ben bildiğinizi de zannetmiyorum çünkü ben de bilmiyorum. Ben de soruyorum, bu durumda kaç aile var? Çünkü bana gelen bilgiler, atılan mesajlar sadece 5 bin ailenin olduğu konusunda.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – 5-6 bin.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bu devlet, Türkiye Cumhuriyeti güçlü diyorsak 5 bin ailenin sorununu çözer arkadaşlar; 5 bin aile. Ya, bunlar çocuk yani bakın annesini, babasını görmeden büyüyen çocuklar var. Bir kadını düşünün, bir çocuğuyla beraber hasta “Hastanenin kapısında çocuğumla baş başa kaldım, kocam yanımda yok.” diyor. Öbür tarafta bir erkek, bir baba, yavrusunun ve eşinin yanında olmak istiyor.

Bakın, bu maddede başka ne var? Can güvenliği ve sağlık. Ya, Allah’ınızı severseniz aile birliği olmadan nasıl can güvenliği ve sağlık oluyor ya? Yani bu ailenin sağlıklı olma şansı var mı? Arkadaşlar...

ZEHRA TAŞKESENLIOĞLU BAN (Erzurum) – Bireyin sağlığını kastediyoruz Vekilim, bireyin sağlığını.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Şimdi, bakın, buraya kadar hiçbir değişiklik yapılmadan geldi. Şurada bakın en çok sizin savunmanız lazım.

ZEHRA TAŞKESENLIOĞLU BAN (Erzurum) – Hayır yani aile sağlığını değil, bireyin sağlığını kastediyor.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hanımefendi, bakın, sürekli benim konuşmamın insicamını bozuyorsunuz. Yani bakın, şurada bu maddeye gelene kadar hiçbir değişiklik yapılmadı ama ben burada herkesin hemfikir olduğunu görüyorum ve Sayın Cumhurbaşkanı da bunu böyle söylüyor. Ya, buradaki milletvekilleri de...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Herkes hemfikir değil, imza sahipleri geri çekmiyor.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Şöyle, Cumhur İttifakı'nın vekillerinden de burada bunun yapılması gerektiğini söyleyenler oldu, o anlamda diyorum. Madem böyleyse yani Cumhurbaşkanı böyle diyor -AK PARTİ Genel Başkanı- vekiller de burada genel olarak bunun yapılması ama zorluğu... Arkadaşlar, bunu kim engelliyor, ben merak ediyorum ya. Yani bu aile birliğini, anayasal hak olan aile birliğini kim engelliyor, ben bunu merak ediyorum ve sormak istiyorum. Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz aile birliğini savunuyoruz ve aile birliğini herkesin savunması gerektiğini düşünüyoruz çünkü anayasal hak. Anayasa'nın üzerinde hiçbir şey yok, 41'inci madde, çok açık arkadaşlar. Aile birliğini burada herkes savunmak zorunda ya, buna karşı nasıl durabilirsiniz? Ve 5 bin aileden bahsediyoruz, 5 bin. Ben bir şey daha söyleyeceğim -gelen bilgileri söylüyorum- sadece doğu demeyin, batıdan doğuya gelmek isteyenler var arkadaşlar. Batıdan doğuya da birleşebilecek... Sayın Cumhurbaşkanı bugün 15 bin öğretmen ataması söyledi mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, süremiz bitti Sayın Adıgüzel.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet, ek süre alayım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamamlayın, kısa, artık bitirelim, saat geç oldu.

Buyurun.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Sayın Cumhurbaşkanı bugün 15 bin atamadan bahsetti. Ya, 5 öğretmenin sorunuysa bu, bakın, bunun içinde çözebilirsiniz. Yani bir sürü aslında öğretmen ataması açığı var, yüz binlerce öğretmen de bekliyor. Yani şu sorunu çözemiyor mu bu devlet? Hep beraber bu sorunu çözmemiz gerekiyor. O yüzden bugün küçücük çocukların anne ve babalarına, birbirine kavuştuğu gün olsun. Bugün gözyaşlarının dindiği gün olsun. Bugün anayasal temel bir hak olan aile birliğinin ve toplumun en küçük birimi olan aile kavramının buradaki milletin temsilcileri tarafından tescillendiği gün olsun. Bu coğrafyanın gözü yaşlı çocukların ve annelerin, çocuğu eşinden uzakta babaların ızdırap çektiği, zulüm gördüğü coğrafya olmasına daha fazla müsaade etmeyelim.

“Bazı bölgelerde işte öğretmen bulamıyoruz.” Bakın, yürütmenin görevi bu işleri çözmek arkadaşlar, bunları eğer yapamıyorsanız yani biz gelelim, biz yapalım. Bırakın o zaman, bir 5 bin ailenin sorununu çözemiyorsanız bırakın biz yapalım diyorum. Ve Sayın Erdoğan biraz önce açıkça söyledi, böyle olması gerektiği konusunda...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, Sayın Adıgüzel, yalnız orada bir tahrif var. Ben şimdi Sayın Cumhurbaşkanının ne konuştuğunu dinleteceğim.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – “Mazeret” diyor, “mazeret.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, o zaman size dinletiyorum, bir dakika dinleyin.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Sayın Başkan, “mazeret” çok açık.

(Hatibin cep telefonundan bir ses kaydı dinletmeye başlaması)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Dinleyin.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ben dinlettim, aynı şeyler sanıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, “mecburi hizmet hariç...”

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Siz dinletir misiniz?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet, “mecburi hizmet hariç...”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sizde yok ama, sizde yok.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Olmaz olur mu, hayır, baştan bakalım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yok.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya, dinlettim arkadaşlar, bizde öyle şey yok.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Arkadaşlar, var.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bakın...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir dakika, Başkanım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika, bir dakika, dinlesin.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya Hocam, “mazeret tayini”, fark etmiyor ki.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, “mecburi hizmet hariç...” Dinlettik, siz savunuyorsunuz.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, bakın, ya...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bırakın ya, böyle bir şey olamaz ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – “Mazeret tayini...” Arkadaşlar...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Cumhurbaşkanımızın sözlerini tahrif edeceksiniz, olmaz ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya ne tahrifi, olduğu gibi veriyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Çıkarmışsınız bakın oradan. Eğer siz...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – “Mazeret” var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, siz...

(Erzurum Milletvekili Zehra Taşkesenlioğlu Ban’ın cep telefonundan bir ses kaydı dinletmesi)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ben bunu söylüyorum zaten.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, Sayın Adıgüzel, burada bu Komisyonu yanlış bilgilendiriyorsunuz.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bakın, ben bunu söylüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Burada bir özür dilemeniz lazım, böyle bir şey olmaz ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Başkanım, ben konuşma hakkına sahibim. Ben burada Milletvekiliyim, benim sözümü kesmeyin.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, Sayın Cumhurbaşkanının cümlesini kesiyorsunuz. Ondan sonra “Buyurun biz dinlettik.”

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bakın, ben söylüyorum, müsaade eder misiniz?

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Başında “Mecburi hizmet” var

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bakın, tamam, mecburi hizmet, aynı, başında var zaten.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Kesmişler.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Mecburi hizmet...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Hariç, hariç...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ha, saklı kalmak kaydıyla, hariç ancak bakın, “Tüm mazeret tayinleri” diyor arkadaşlar.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Ya, manipülasyon yapmayın Sayın Vekilim.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, bakın, siz kendi Genel Başkanınızın sözlerini bile buradan yalanlıyorsunuz arkadaşlar.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Hayır, hayır, siz oradan kesmişsiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, neyi yalanlıyoruz ya? Böyle bir şey olamaz ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – “Mazeret tayini” diyor, çok açık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu Komisyon...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Herkes bunun burada böyle olduğunu biliyor.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Değil, değil...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Siz de biliyorsunuz, “mazeret tayini.” Bu önemli de değil, biz burada hakkaniyete bakıyoruz, biz Anayasa’nın... Yani Sayın Erdoğan demiş dememiş çok da önemi yok arkadaşlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ne demek ya? Böyle bir şey olabilir mi ya? Sayın Adıgüzel, burası Türkiye Büyük Millet Meclisinin Millî Eğitim Komisyonu. Sayın Anayasa Komisyonu... Bakın...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, hem onu dinletiyorsunuz hem “önemi yok” diyorsunuz.

(Gürültüler)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Sayın Başkan, kayıtlara bakacağım, biraz önce siz bu konuyu söylerken siz kendiniz mazeret tayinini bahsetmeden pas geçtiniz. Neden?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, bakın burada konuşmanın metni var ama uzlaşamayacağımız için ben sözü dinlettim.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Mazeret tayini...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Başkan, bakın ne diyor...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Böyle bir şey olmaz ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ben yok demiyorum ki.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – “Yok” dedin başta.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, bak “yok” değil, ben mazeret tayini var diyorum.

(Gürültüler)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Sayın Başkan, Emrullah Bey biraz önce ilk söylerken “mazeret tayinini” özellikle atladı arkadaşlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, hayır, ben metinde ne yazıyorsa onu okuyorum. Mecburi...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Niye atladı biliyor musunuz? Çünkü mazeret tayini...

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Bir şeyi sakince konuşabilir miyiz?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ama konuşturuyorlar.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Tekrar dinletir misiniz?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Tabii.

(Gürültüler)

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Sizin burada...

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Telefonun şarjı bitmiş...

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Tamam, o zaman şarj edelim ve tekrar dinletelim.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bakın, ben söylüyorum...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Söylemediniz, söylemediniz.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Bakın, sesinizi yükseltmenize gerek yok. Çünkü bir şey var...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, bakın, Zeynep Hanım, müsaade edin.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, ben bir saniye yazılı metinden...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika Sayın Kaya...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir dakika yazılı metinden okuyacağım.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Yazılı metin var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam okuyun.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Ben ufacık bir şey söyleyebilir miyim?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Metin okuyacağım ya, ben bir okuyayım bir dakika.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Bir müsaade eder misiniz? Ama benim sözüm yarım kaldı. Dilerseniz ben size karşı mümkün olduğu kadar az konuşmaya çalıştım bütün toplantı boyunca.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tamam.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Sizin orada dinlettiğiniz videoyla bizim dinlettiğimiz video arasında...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Aynı video.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Aynı video değil.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Hayır, hayır “mecburi hizmet”i kesmişsiniz.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – “Mecburi hizmet” kısmını...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya, “Mecburi hizmet” var başında zaten Vekil Hanım.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sizinkinde yok ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, ben var diyorum zaten arkadaşlar.

(Gürültüler)

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ama “Var.” diyorsunuz da dinlettiğiniz kayıta yok ya. Niye demiyorsun kesildiğini?

(Gürültüler)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, bakın, ben mazeret kısmından bahsediyorum.

(Gürültüler)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya, mazeret tayininden bahsediyorum.

Arkadaşlar, mazeret tayininde mecburi hizmet olması durumu değiştiriyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Mustafa Bey...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, bu şekilde yoksa, sosyal medyada dezenformasyon yapılıyor Mustafa Bey.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika, Zeynep Hanım tamamlasın.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Konuşmamın bitmesine müsaade etmediniz. Ben sözümü bitireceğim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika Zeynep Hanım, kayıtlara girmesi açısından...

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Şöyle, şimdi sizin dinlettiğiniz videoda “Mecburi hizmet hariç” kısmı kırılmıştı, özellikle dinledik çünkü biz, bakın...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, arkadaşlar, o baş kısmında var diyorum. Bakın...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Açın bakın.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Hayır, yok. Bakın, sizin şimdi baş kısmı, orta kısmı vesaire... Ortasından bir kısmın çıkarıldığı bir videodan bahsediyoruz.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, biz sadece...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, bir dakika dinleyin ya.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Bakın, ben gerçekten kulağımın duyduğu şeyi ifade etmek durumundayım. Manipülatif durumlardan sizi birisi yanıltmış da olabilir, kırılmış bir videoyu size göndermiş de olabilirler. Burada videonun orijinal hâlini vekilimiz zaten dinletti.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Zeynep Hanım, yazılı metin var.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Vekilimiz dinletti, yazılı olarak da var.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tamam okuyacaktım size.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Ama Sayın Vekilimizin dinlettiği videoda o kısım yoktu.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Arkadaşlar, ben bir bölümü dinletmek zorundayım.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Bakın, ben burada kulağımızla işittiğimiz bir vakayı dile getirmek zorundayım ama tartışma kültüründen bahsediyorsunuz sesinizi sürekli yükselterek benim iki cümlemi dahi dinlemiyorsunuz, iki cümlemi dahi dinlemiyorsunuz.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ben size zaten başındaki kısmı kabul ediyorum diyorum.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Dolayısıyla, yarın öbür gün tartışma kültürünün eksikliğine dair gibi dem vurmak hususunda da bence yeterince olgunluk gösterilmediğine dair bir kanaat hasıl oluyor bende.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Arkadaşlar, ben sizin dediğinizi kabul ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, Zeynep Hanım, müsaade eder misiniz?

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika. Zeynep Hanım, bitirdiniz mi?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya...

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Yani netice itibarıyla orada kırpılmış bir kısım var, bunu kulağımızla işittik. Vakıa budur.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, yani bir cümlelin kırpıldığını görüyoruz, tamam.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Arkadaşlar, buna yok diyecek hâlimiz yok, kabul ediyorum. Ben başında “Mecburi hizmet” var zaten diyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Tamam ama demediniz. Sizin dinlettiğinizde yoktu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, metni okur musunuz?

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika...

Buyurun, okuyun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Arkadaşlar, şimdi, Cumhurbaşkanlığı sitesinden metni okuyorum. Şimdi, bakın arkadaşlar... “...Ayrıca sözleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen ayrımını da ortadan kaldırıyoruz. Mecburi hizmet hariç...”

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Tamam, işte o kısım var diyoruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir dakika, durun.

“...özlük hakları, atamalar, mazeret tayinleri başta olmak üzere...”

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Tamam.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – E, ne diyorsunuz?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bakın, devam ediyorum.

“...başta olmak üzere sözleşmeli öğretmenlerimiz, kadrolu öğretmenlerimizle aynı haklara sahip olacaklardır.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, biz de onu diyoruz ya.

(Gürültüler)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Çok net.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Biz de onu diyoruz işte, onu diyoruz. Ya, “Mecburi hizmet dışında kalanlar” diyor. Bunlar işin başında hariç tutuluyor.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ben hakkımı kullanabilir miyim? Ben bir dakika...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika şimdi, siz kullandınız hakkınızı Sayın Adigüzel.

Bakın, beş dakikayı on dakikaya çıkardım.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, arkadaşlar...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, bir dakika...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, mecburi hizmet konusunda bir tartışma yapıyor muyuz?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Can güvenliği için tanıyorsunuz, eş durumu için tanıyorsunuz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Komisyon üyeleri, bir dakika.

Burcu Hanım, bir müsaade edin.

Şimdi, bakın, “mecburi hizmet hariç” cümlesi Sayın Cumhurbaşkanının metninde geçiyor. Sayın Adıgüzel’in dinletmiş olduğu videoda yok. Videonun aslını dinledik, orada da var.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Arkadaşlar...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika efendim.

Şimdi, ben Sayın Bakan Yardımcısına veya Genel Müdüre ya da teklif sahibine sormak istiyorum, mecburi hizmetten ne kastediliyor? Buyursunlar açıklasınlar. Cevdet Bey siz mi söz alacaksınız, Sadri Bey, siz mi açıklıyorsunuz?

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – “Mecburi hizmet hariç” diyor ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Arkadaşlar, mecburi hizmette eş tayini var. Kaç defa söyleyeceğim ya?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, bir dakika...

Buyurun...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – O farklı şey ya. Nasıl bir anlayış bu ya? Anlamakta zorlanıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Bakan Yardımcısına söz verdik Şenol Hanım.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Mecburi hizmet var zaten, 3 artı 1. Eş durumu olduğunda bu mazeret kabul edilecek deniliyor orada.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Tamam, o dönem hariç diyor zaten.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Biz de onu diyoruz işte.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Eş durumu olduğunda bu mazeret kabul edilecek deniyor orada.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Onları bağlamıyor, onlar hariç, onları bağlamıyor.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Mecburi hizmet...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika, bir açıklamada bulunsun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Can güvenliğine sağlık mazereti oluyor da burada özür eş durumundan olmuyor mu?

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Şimdi, bakın, o ayrı mevzu. Yani Cumhurbaşkanının söylediği ifadeyi...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – O ayrı mevzu, o ayrı.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Okuduğunuzu, dinlediğinizi anlamıyorsunuz.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – İspat edin onu ayrı tartışalım. Sabahtan beri Cumhurbaşkanının söylemediği bir laf üzerinden...

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Söyledi.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Söyledi ama.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, bir dakika... Lütfen, biraz sakın olabilir miyiz? Bakan Yardımcımıza söz verdim.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Can güvenliği ve sağlık için bu hak tanınıyorsa eş durumu için de tanınabilir. Ya, 5-6 bin öğretmeni aileleri ile kavuşturmak bu kadar mı zor?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Burcu Hanım, müsaade eder misiniz?

Buyurun Sayın Bakan Yardımcısı.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Bakan Yardımcımız mı...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, efendim, uygulamayı yapan onlar, mecburi hizmet nedir bir açıklasınlar ya.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; 9’uncu maddeye bakarsanız eğer, 9’uncu maddede “Can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere...” diyor. Yani Sayın Cumhurbaşkanımızın kastetmiş olduğu mazeret kısmı burada belirtmiş olduğumuz can güvenliği ve sağlık mazeretleri.

(Gürültüler)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – İşte, biz buna eş özürlü de dâhil etmek istiyoruz, eş özürlünün de dâhil edilmesini istiyoruz biz bu mazeretlere. 5-6 bin öğretmen ya, yapmayın ya, yalvarıyorlar ya.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, Sayın Bakan Yardımcısı, metni tahrif ediyorsunuz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, arkadaşlar, konu açıklanmıştır.

Evet, önerge...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, Başkanım, ben bir dakika söz alacağım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama Sayın Adıgüzel, bakın, sizin dinlettiğiniz videoda bir cümle çıkarılmış, bu kabul edilebilir bir durum değil.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ben, metin okuyacağım şimdi, metin okuyacağım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun okuyun.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Tamam arkadaşlar, metni okuyacağım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet, bakın Cumhurbaşkanının sitesinden, bu videonun ön kısmı.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Bizim mi? Bizim olduğuna dair bir...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ya, sen... Bir müsaade eder misiniz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Zeynep Hanım, bir müsaade edin, lütfen.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bu beş dakikalık bir konuşma arkadaşlar, ben size yirmi bir saniye dinlettim, bir müsaade eder misiniz, çok net konuşacağım.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Sizin videonuzdan çıkarılmıştı.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Çıkarılma değil, yirmi bir saniye konuştu, ben de konuşmak istiyorum.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Sizin dinlettiğiniz videolar...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Benimkinin önündeki cümleyi okuyacağım müsaade ederseniz Hanımefendi.

(Gürültüler)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bakın, çok net ne diyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, bir müsaade edin.

ALİ KEVEN (Yozgat) - Bir dinleyin, ne kaybedersiniz ya. Bu ne kadar tahammülsüzlük.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – “Ayrıca sözleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen ayrımını da ortadan kaldırıyoruz.”

Dinliyor musunuz arkadaşlar? “Mecburi hizmet hariç özlük hakları, atamaları, mazeret tayinleri başta olmak üzere sözleşmeli öğretmenlerimiz ile kadrolu öğretmenlerimiz aynı haklara sahip olacaktır.” İki konu var; bir, mecburi hizmetin olması eş durumunu engellemiyor. Sayın Bakanım, bunu niye söylemiyorsunuz?

İki, bir de “Mazeret tayininde eşit kılacağım.” diyor Sayın Cumhurbaşkanı. Bu kadar açık arkadaşlar. Benim videom yirmi bir saniye, bu beş dakikalık konuşma. Başında ben zaten olduğunu söylüyorum Başkanım. Ben burada “mazeret tayini” kelimesinin bağlayıcı olduğunu söylüyorum, bu kadar basit. Herhâlde anlaşılmıştır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Adıgüzel, bakın, metni okudunuz, doğrusunuz ama burada dinlettiğiniz videoda özellikle bir cümlemin çıkarılması...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Sayın Başkan, yirmi bir saniye, beş dakikalık konuşma...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ne alakası var? Niye o cümleler...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ben mi konuşacağım, Sayın Cumhurbaşkanı mı?

(Gürültüler)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Mustafa Bey diyor ki: “Metinde Cumhurbaşkanı ‘Eş özü tayinini vereceğiz.’ diyor.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Olmaz, hayır efendim, böyle bir şey olmaz yani, bu kabul edilebilir bir durum değildir. Ben sizi Komisyonun önünde özür dilemeye davet ediyorum.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Anlamadım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu cümlemin çıkarılmasından dolayı...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Hayır, ben cümleyi çıkarmıyorum ki.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yanıtlıyorsunuz.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Söylüyorum zaten. Bakın, ben yirmi bir saniyesini dinletiyorum.

(Gürültüler)

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Dinletilen videoda o kısım yok.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Arkadaşlar, sizi burada aslında olayın ortaya konulması rahatsız ediyor sizi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Sayın Erdoğan’ı arayalım, ne demiş öğrenelim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet arkadaşlar, konu açıklığa kavuşmuştur.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bu işi açıklığa kavuşturalım ya.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ama Burcu Hanım, videoda o kısma...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

(Gürültüler)

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ben zaten yok demedim ki. Ya, 20 saniye dinlediniz. Ne yapacağım, beş dakika mı dinleteceğim ya?

(Gürültüler)

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Neden bu kadar telaş yapıyorsunuz ya?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Nazım Bey, Zehra Hanım'a hiçbir şey söylemiyorsunuz, kendi partinizden olunca ayrımcılık yapıyorsunuz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar sona geldik, lütfen biraz sakin olalım. Tokmak da yok ki vuramıyorum bir yere yani tokmak da yok arkadaşlar.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, konu anlaşıldı arkadaşlar.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 43 üncü ve 45 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4056) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Yıldırım Kaya

Serkan Topal

Mustafa Adıgüzel

Ankara

Hatay

Ordu

Burcu Köksal

Suat Özcan

Afyonkarahisar

Muğla

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Serkan Bey, buyurun.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Bir cümle... Özellikle tekrardan hepinize saygılarımı sunuyorum.

3'üncü, 4'üncü ve 5'inci maddeler üzerinde düzenlendiği için bu teklifte... Şimdi, arkadaşlar, “devletin” kelimesi çıkarılmış. Özellikle 3'üncü maddede “devlet” kelimesi neden çıkarıldı? Burada öğretmenlik mesleğinin kamu güvencesinden koparılma ihtimali var mı? Böyle bir düşünce var mı? Buna bir açıklık getirilmesi gerekiyor; bunu bir kez daha ifade edelim.

Bir de arkadaşlar, yine, aynı maddede “Öğretmenlerin çalışma şartları, eğitimde kalitenin yükseltilmesi için belirlenen amaçlar gerçekleştirmek üzere düzenlenir.” ifadesinde bir netlik yok, anlaşılır ve uygulanabilir olmalı kanun. Bu yüzden, burayla ilgili yarın, öbür gün “Sekiz ile beş arası çalıştırılabilir...” Bu konuyla ilgili yine bir düzenleme yapılması gerekiyor. Ben o tartışmaya da geleceğim, özellikle sözleşmeli öğretmenlerle ilgili, aile birliğiyle ilgili.

Şimdi, Sayın Kaboğlu'yla az önce biz bunu da konuştuk, 3600... Emekli olan öğretmen arkadaşlarımızla ilgili bir sıkıntı olacak mı, olmayacak mı? Çünkü “Anayasal anlamda bir sıkıntı olabilir.” dedi Sayın Kaboğlu. Şimdi, bir madde eklenirse bu sorun ortadan kalkmaz mı arkadaşlar? Madde ekleyelim. Sayın Maviş, siz dediniz ki: “Bir sıkıntı olmayacak.”

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bakanlık açıklama yaptı.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Hayır, Bakanlık açıklama yaptı ancak biz bunu kanuna yazalım.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – “Belirtmeye gerek yok.” dedi Bakanlık.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Şimdi, farklı tartışmalar var, anayasa profesörleri bu konuda farklı düşünüyor. Bu yüzden, bunu...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Mevcut emekliler yararlanıyor; o, net.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Mevcut emekliler yararlanıyor, değil mi?

SERKAN TOPAL (Hatay) – Hayır, hayır. Bakanlık bunu açıkladı ancak anayasa profesörleri farklı düşünüyor yani bunu netleştirmek lazım, ek bir madde tahsis etmek lazım; bunu da en azından kesinleştirelim.

Şimdi, arkadaşlar, ayrıca, Sayın Cumhurbaşkanı söylemiş ya da söylememiş. Bugün sadece bana -abartısız söylüyorum- 450 mesaj geldi. Gösterebilirim hepsini, samimi söylüyorum. Sadece 354 mesaj benim Twitter’ıma geldi, bakabilirsiniz, 116 mesaj da Facebook sayfama geldi. 450 kişi, aile birliğinden dolayı gerçekten ciddi sıkıntıda. Çok özel mesajlar da var, burada onları okumam doğru olmaz. İntiharın eşiğine gelen... Gerçekten ciddi sıkıntılar var. Sayın Cumhurbaşkanı demiş ya da dememiş; biz de söyleyelim, hepimiz bu konuya bir çözüm bulalım yani -dediğimiz gibi 4-5 bin öğretmen- aile birliğini sağlayalım. Bu konuda ciddi bir sıkıntı var.

Şunu da sormak istiyorum: Bugün 30-40 engelli öğretmen arkadaşımız da beni aradı. Sınavdan önce alım yapın Sayın Bakan Yardımcım. Engelli öğretmenler için sınavdan önce alım yapılacak mı, yapılmayacak mı? Çünkü bayağı sordular, bunu da burada soralım.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Engelli atamaları...

SERKAN TOPAL (Hatay) – Engelli atamaları için söylüyorum; bu konuda da çok ciddi sorular vardı, onu da söyleyelim.

Bir daha da söz hakkı talep etmeyeceğim 11 ve 12’nci maddelerde. Son olarak şunu bir kez daha söyleyelim, belki Genel Kurulda da inşallah bunu da düzeltiriz. Yani uzmanlık ve başöğretmenlikle ilgili süre konusunda ciddi bir sıkıntı var -çok da telefon geldi- on yıl, yirmi yıl... Ve bu konuda kadınlarla ilgili de bir dezavantaj olduğunu sizler de biliyorsunuz, kadın öğretmen arkadaşlarım, bir kez daha bunu söylemek istiyorum, Genel Kurulda inşallah düzeltiriz. Sayın Kamil Hocamız da bu konuda da inşallah destek verir, bakalım.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Kesin, çözeriz.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Çünkü gerçekten ciddi bir sıkıntı var. Hani bu süre on yıldan beş yıla düşürülebilir, yirmi yıldan on yıla düşürülebilir ama yeter ki düşürelim.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Kadın öğretmenler için sıkıntı burada.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ve mevcut olan mesela bugünkü yirmi yıllık, yirmi beş yıllık öğretmen arkadaşımız başöğretmen olamayacak, öyle emekli olabilecek. Bu haksız uygulamayı Genel Kurulda inşallah düzeltiriz.

Ben hepinize saygılarımı sunuyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Topal.

Sayın Maviş’in bir söz talebi var.

Kısa olsun Sayın Maviş.

Buyurun.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkanım, Serkan Bey’in söylediği iki hususa bir kere daha açıklık getirmek için söz aldım. Şimdi “Millî eğitimimiz devletin denetim ve gözetiminden çıkarılıyor mu?” ifadesini kullandı. Bu kanunda millî eğitimin devletin denetim ve gözetiminden çıkarıldığına dair hiçbir emare yok, olmadığı gibi, bu kanun millî eğitim sistemimizin bütününe düzenleyen bir kanun değil, bir meslek kanunu. Bizim hukuk sistemimiz içerisinde millî eğitimle ilgili başka kanunlar da var burada atıfta bulunduğumuz. Dolayısıyla buralarda Türk millî eğitiminin devletin denetim ve gözetimi altında yürütüleceğine dair hususlar gayet açık ve nettir. Zaten Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bulunan hiçbir milletvekilimizin de böyle bir hususa sehven bile olsa tenezzül edecek ya da tevessül edecek bir durumda olduğuna ihtimal bile vermek istemiyoruz, varsa da onların Türkiye Cumhuriyeti’nin Büyük Millet Meclisinin çatısı altına yakışmadıklarını bilmeleri lazım.

İkincisi, emeklilikle ilgili husus tekrar gündeme geldi, Sayın Genel Müdür de bu konuda bir açıklama yapmıştı ama ben bir kere daha teyiden söyleyeyim. 5510 sayılı Kanun’un geçici 4’üncü maddesinin (9)’uncu bendi -yanılmıyorsam, yanlış söylemiyorsam- zaten bu konuda bu tartışmayı ortadan kaldıracak gerekli açıklamayı yapıyor. Bizim Çalışma Bakanlığıyla, Millî Eğitim Bakanlığıyla yaptığımız görüşmeler ve kanunla ilgili yaptığımız mütalaa sonucunda bunu bir kere daha teyiden sizlerin takdirine arz ediyorum; bir sıkıntı söz konusu değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Maviş.

Sayın Özdemir, buyurun, bir söz talebiniz var. Kısaca, size de söyleyeyim.

Buyurun.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Kısa söyleyeyim, gecenin geç vakti oldu. Burada herkes siyaset yapıyor, hepimiz milletvekiliyiz ve siyasetçinin, milletvekilinin beslendiği en önemli kaynak millet. Milletlin sorunları milletvekiline ulaştığı zaman, burada hangi partiye mensup olursa olsun, bütün milletvekilleri duyarlı hâle gelirler, gelmeleri normal. Biraz geciktik, tabii onun da getirdiği bir tansiyon yükselmesi oldu.

Bu yasa, Nazım Bey’in bahsettiği şekilde... Yıldırım Bey’i hatırlıyorum ben o dönemden, daha başka arkadaşlarımız da buradaydı. Bu 3+1 çıkarılırkenki gerekçeleri lütfen hatırlayın. Şimdi öğretmenlerimiz feryat ediyor, onların feryatları sizin kulağınıza geliyor ve ister istemez siz de dikkat kesiliyorsunuz ama bizim önümüzde o zaman veriler vardı. Bugün de ben bu verileri izninizle hafızama biraz itimat ederek söyleyeyim. Doğu ve Güneydoğu’da öğretmenlerimizin görev yapış sürelerinin ortalamaları -Kamil Hocam hatırladınız mı- dokuz aydı arkadaşlar. Biz bu 3+1’i tartışırken dedik ki: “Hiç olmazsa ilköğretimden 1’inci sınıftan çocuğu alsın, 4’ten mezun etsin.” Yani 3+1’in gerekçesi... Yıldırım Bey çok iyi hatırlıyorsunuz değil mi, bunları tartıştık burada. Hatta belki 5+1’di, bunun 3+1 olması noktasında Yıldırım Bey bir hayli gayret sarf etti, çabaladı; bir. İkincisi: Bu uygulama ne getiriyor, ne götürüyor? Hepiniz memuriyetten geldiniz, biliyoruz, bizler... Kemal Bey bahsetti, “stajyer memurluk” diye bir süreç vardır. Stajyer memurluğun asgari süresi bir yıldır, azami süresi iki yıldır, kurum amiri sizin stajyerliğinizi kaldırmazsa iki yılda bu düşer. Dolayısıyla burada 3+1’e giden noktada olsa olsa mağduriyet, iki yıl olarak stajyerliği kabul ettiğimizde -ki ben onun mağduriyet olduğuna da inanmıyorum- üç yıldır. Dolayısıyla 3+1’i, bu görevi yapan sözleşmeli öğretmen de doğu görevinden muaf tutulmuştur, doğu görevini yapmış sayılmaktadır.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ahmet Bey, “mağduriyet” kelimesine katılmıyorum. 5+5 zorunlu hizmet yaptım, bir on yıl daha yaparım. Öyle bir şey yok. Orası da bizim vatanımızın bir parçası.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ben de katılıyorum, o ayrı bir şey ama yani ifadeyi ben tırnak içi olarak söyleyeyim böyle. Şimdi burada arkadaşlarımız feryat ediyorlar ama yarın, on yıllık öğretmen, doğu tayini çıktı, şark tayini, bu on yıllık öğretmenin bu defa 3 çocuğu olacak, 5 çocuğu olacak, 4 çocuğu olacak, aile bütünlüğünü yine tartışacağız. Yine biz burada o gün konuşurken şunları da görmüş olduk, fotoğrafı görelim diye söylüyorum: Yani akliselimin ben burada hâkim olduğunu görüyorum. Bütün arkadaşlarımız -tabii, siyaset milletten besleniyor- milletin feryadına kulak veriyoruz ama bir yandan da devleti yönetmemiz lazım, bizim doğudaki çocuğu da eğitmemiz lazım, güneydoğudaki çocuğu da eğitmemiz lazım. Şunun ben çok da öyle doğru bir ifade olduğu kanaatinde değilim: Batıdan da doğuya gitmek isteyenler var.” Yok efendim, öyle bir şey yok, niye bana gelmiyor hiçbir tane?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Eş durumu yani eş durumu için...

HACIAHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yok, yok. Biz bu kanunu çıkartırken -Yıldırım Bey orada yine hatırlayacak, Emrullah Bakanım hatırlayacak, Kamil Başkanım hatırlayacak- eş durumu için de dedik ki: “Sözleşmeli öğretmene eşi tabi olsun yani sözleşmeli öğretmen doğudaysa bizden tayin istemesi durumunda biz eşinin tayinini ona uyarlayalım.” Bütün bunlar getirilmişken arkadaşlarımızın bu kadar feryat etmesinin aslında kendi lehlerine yapılan Türkiye Büyük Millet Meclisindeki düzenlemeyi anlayamamaktan, yanlış anlamaktan ve devletin üst bakış açısını fark edememekten kaynaklandığını ben tahmin ediyorum.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Özel sektörde eşi çalışan ne olacak?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Öğretmen dışı memurlarda uygulanmıyor...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Hayır ama yani popülizm adına bir şeyler söyleme Mustafa Bey. Şimdi, ben size bakın rakamlar veriyorum, doğudaki görev sürelerini veriyorum, doğudaki çocukların eğitimini veriyorum, güneydoğuda bizim eğitimi kalkındırmamız gerektiğini bildiriyorum. Burada bizi bu konuda en çok destekleyen de doğulu milletvekili arkadaşlarımız olmuştur. Ben tek tek isimlerini sayarım. HDP’den milletvekilleri vardı, Cumhuriyet Halk Partisinden milletvekilleri vardı, Yaşar Bey belki vardı, yanlış hatırlıyor olabilirim. Doğudaki, güneydoğudaki arkadaşlarımız bunun doğudaki ve güneydoğudaki eğitim adına önemli bir hamle olduğunu söylemişlerdi. Ben bunu vicdani bir borç olarak Komisyon üyelerimizle paylaşmak istedim, bu kadar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, teşekkür ediyoruz.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ahmet Vekilim, yani batıdaki onun yanına gelsin, iki adam kazanacak.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Söyledik; var zaten, o imkân var.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Buna karşı değiliz Sayın Başkanım, bunlar...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Siz görüşünüzü zaten söylediniz Serkan Bey, kaç defa söz alındı yani burada.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Öyle değil, sanki biz karşıymışız gibi...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani Ahmet Bey de kendi görüşüyle olayı açıkladı. Zaten sizinki de kayıtlara geçti, bizimki de kayıtlara geçti.

Ben önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici madde 1'i okutuyorum:

Uzman öğretmen veya başöğretmen unvanına sahip olanlar

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte uzman öğretmen veya başöğretmen unvanına sahip olanlar, bu Kanunun sağladığı haklardan yararlanır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Geçici madde 1 kabul edilmiştir.

Madde 11'i okutuyorum:

Yürürlük

MADDE 11- (1) Bu Kanunun 8 inci maddesi 15/1/2023 tarihinde, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebi var mı?

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Ben az evvel aslında şey yapmışım ama ufacık bir cümle kurabilirim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Şöyle: Hacı Ahmet Özdemir Vekilimizin söylediklerine istinaden... Aynı tartışma olurken ben de bu Komisyondaydım, gerçekten o zaman dokuz ay ya da altı ay gibi bir şey konuşulmuştu ortalama belirli bir bölgede kalınmasına ilişkin. Yani burada Anayasa'ya çok fazla atıf yapıldı. Zaten Anayasa'ya istinaden biz de bütün kanunlarımızı yapacağız ve çok değerli hocamız da zaten buradalar. Anayasa madde 42 eğitim hakkını düzenler dolayısıyla biz o çocukların eğitim hakkını korumak durumundayız ve bu noktada aile birliğine istinaden de 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek Madde 4 yani sözleşmeli öğretmenliği düzenleyen maddesinin (3)'üncü fıkrasında atanan "Sözleşmeli öğretmenler, üç yıl süreyle başka yere atanamaz. Aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirmelerde bu madde uyarınca istihdam edilen öğretmenin eşi bu öğretmene tabidir." deniyor dolayısıyla aslında orada öğretmen ihtiyacı olan bölgede aile birliğinin sağlanmasına ilişkin hüküm...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Öğretmen öğretmene ama o, öğretmen öğretmene.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Ama netice itibarıyla devlet bunu burada güvence altına almış. Özel sektör bağlamında belki tabii ki farklı tasarruflar olabilir. Ama netice itibarıyla burada kanunun...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Doktora...

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Ben direkt hükmü okudum, bire bir hükmü okudum. Netice itibarıyla ben gerçekten o bölgeleri bırakın, Güdüllü, Çamlıdere'li çocukların hakkını savunmak istiyorum. Bunu tekraren dile getiriyorum.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Sayın Vekilim, eksik bilgi var. Diyorum ki polis öğretmen geçmiyor, doktor öğretmen geçmiyor, öğretmen öğretmene geçiyor.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) – Bakın, eğitim hakkı da anayasal haktır. Dolayısıyla, Anayasa'dan dem vururken bütüncül bir şekilde bizim de bu planlamayı yapmamız gerekir.

Çok teşekkür ediyorum emeği geçen herkese tekraren. Sayın Başkanımıza da oturumu suhuletle yönettikleri için tekraren şükranlarımı sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Yıldız.

Sayın Kaboğlu, sizin galiba söz talebiniz var.

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kısa olarak... Şimdi bu maddeyle getirilen, 8'inci maddeyle getirilen iyileştirmenin neden bir yıl ertelendiği çok ciddi bir soru, bir gerekçesiz gerekçe, gerekçesi yok bunun. Madem ki iyileştirme yapıldı, ki buna itirazı olan yok, neden bir yıl geciktiriliyor? Hangi kamu yararı var burada? Bunun giderilmesi gerekiyor.

Şimdi, Sayın Başkan, bu vesileyle bir iki hususu belirtiyim. Sayın Genel Müdür şunu söyledi, tabii haklı o konuda: "O kadar çok branş var ki, branşlara göre nasıl bir düzenleme yapalım." dedi ama burada bizim sorunumuz branşlara göre farklı bir düzenleme yapmak değil, sorunumuz ölçüt koymak. Komisyon kimlerden oluşuyor? Neyi uyguluyor? Hangi şeyleri ölçüt alıyor? Yani burada önemli olan nesnellik, bu sağlanabilir. Sadece bununla ilgili değil, bununla biz güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasında da karşılaştık, Adalet Bakanlığı Komisyonunda da hâkim ve savcıların sınavında da karşılaştık. Bir tür belki anlaşmalı, belki farkında olmadan nesnel ölçütlerden kaçınılıyor, bir kaçınma var. Bunun da nedeni şudur: Biz siyasal çizgimize paralel olarak o doğrultuda eleman almaya elverişli bir düzenleme yapabilelim diye. Tabii, bir Genel Müdür olarak size söylemiyorum bunu, kuşkusuz şu anda muhatabım siz değilsiniz bu şeyde fakat çok değişik komisyonlarda buna tanık oldum. Nedense o nesnel, objektif sınav yapan objektif ilerleme sağlayacak, liyakat ilkesini uygulamaya koyacak uluslararası ölçeklerde geçerli olan ölçütlerden kaçınılıyor. Burada bunu yapabiliydik, yapabiliydik bunu ama burada da kaçınıldı, bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

Sayın Başkan, bizim partimize ve bana, diğer arkadaşlara biraz böyle -bir sataşma demeyeyim de- bir eleştirel açıdan daha şey bir biçimde... Ama Sayın Başkan, hemen şunu belirtiyim: Bakın, biz 12 adet adil yargılanma hakkı yasa önerisi hazırladık, sizleri de çağırdık. Yanınızda oturan Sayın Başkan Vekilinin partisini yani bizim Mecliste temsil edilen bütün partileri davet ettik, 9 partiydi üç yıl önce. Adalet Bakanlığı da dâhil olmak üzere 5 partinin katılımıyla ve 20 ayrı toplum örgütünün katılımıyla demokratik meşruiyet temelinde, katılımcı bir yaklaşımla biz bu yasa önerilerini, özellikle Yargı Reformu Stratejisi Belgesi'ni ve İnsan Hakları Eylem Planı'nı da dikkate alarak onları o kadar ciddiyetle okuyup değerlendirdik ki, haziran başında biz Meclis Başkanlığına sunduk. 6 ayrı komisyonda bunlar bekliyor, çok ciddi yasa önerileri ama gündeme alınmıyor.

OSMAN ÖREN (Siirt) – Saat kafayı yedi!

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bunlardan biri, bugünkü...

OSMAN ÖREN (Siirt) – Siz değil, saat; saat kafayı yedi.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Hayır, biz kafayı yemeyelim de. Öyle anlaşılıyor ki biz yemek üzereyiz kafayı!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Saat bile dayanamadı bakın, saat bile dayanamadı!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Anayasa dersleri en ağır derslerimizdi bizim, biliyorsunuz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ama şimdiye kadar biterdi o, biterdi konuşmam.

Sayın Başkan, son cümlemi söylüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamamlayın lütfen.

Bu saatte biraz da latife yapmamız lazım yani.

Buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi, bakın, bu yasa önerileri içerisinde çok önemli bir konu var: OHAL KHK'zedeler, olağanüstü hâl kanun hükmünde kararnamele mağdurları. Şimdi, gerçekten, dünya hukuk tarihinin en büyük toplu hukuk katliamı bu kararnamelerle işlenmiştir ve bunlardan bir kategoride... Ondan bir iki örnek vermek istiyorum.

Bununla ilgili yasa önerimiz, o 12'sinden 1'i budur. Barış akademisyenlerinin yarın 6'ncı yılı. Dikkat edin Sayın Başkan, siz Bakanlık da yaptınız, sizin o kararnamelerde adınız yok ama burada görev yapan birçok önceki bakanın, başkanın kararnamelerde adı var maalesef.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaboğlu, tamamlayın artık, geç vakit oldu. Son cümlelerinizi alalım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Burada bir kumpas var Sayın Başkan!

Tamamlıyorum.

Bakın, Sayın Başkan, Anayasa Mahkemesinin kararı var, ağır ceza mahkemelerinin beraat kararları var, burada bulunan milletvekilleri hakkında Yüksek Seçim Kurulunun kararı var; Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu hiçbirini tanımıyor. Şimdi, tabii, ben “Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu ne bitiriyor dosyaları ne de o kararları tanıyor çifte maaş aldıkları için.” demiyorum. Ama hiçbir kurum Anayasa'nın üstünde olamaz, yargının üstünde olamaz. Şimdi, biz, eğer barış akademisyenleri konusunda bu kadar mahkeme kararı varken onlar hakkında olumlu karar verilmiyorsa o zaman elinden geçen, çıkan 100 bin dosya hakkında ciddi karar verdiği konusunda nasıl bir kanaate sahip olabiliriz? Şimdi, biz öğretmenlik meslek kanununu görüşüyoruz burada ama on binlerce öğretmen gece yarısı yayımlanan kararnamelerin ek listelerinde adları yazıldığı için mesleklerinden oldular ve Sayın Başbakan, zamanın Başbakanı “Biz onları bilemeyiz. Orada kimlerin yer aldığını biz bilemeyiz...”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamamlayalım lütfen.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tamamlıyorum.

Ama bununla ilgili bir konu olduğu için, bugünkü konuyla ilgili olduğu için...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu yürürlük maddesi.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ve tabii ki biz buna el atmadığımız sürece o zaman birtakım olumlu düzenlemeler belki yapmış olabiliriz ama biz bu liyakat ilkesini, hukuk ilkesini, Anayasa ilkesini kesinlikle birlikte düşünememiş oluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bülbul, buyurun.

Yani ben salı gününe, ertesi güne kalmamak için büyük çaba sarf ettim ama başaramadım; diğer üyelerden özür diliyorum.

Buyurun.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Biz de zaten salı gününe bırakmak için özel bir çaba sarf etmiyorduk; bu, doğal akışında oldu.

EĞİTİM SEN, EĞİTİM-İŞ, ANADOLU EĞİTİM-SEN, EĞİTİM-BİR-SEN, TÜRK EĞİTİM-SEN, Özel Sektör Öğretmenleri Sendikası ve bize dosya hâlinde sorunlarını ileten Rehabilitasyon Öğretmenleri Derneği Federasyonu; 9 tane kurum bu yasa teklifine kesinlikle karşı; eğitim emekçilerini, öğretmenleri ilgilendiren 9 tane örgütlü kurul buna karşı; bir. İkincisi: Bu, 3600 ek gösterge değil, bu, 2023 ek gösterge yani 2023'e dair yapılan bir seçim yatırımı ek göstergesidir. Dolayısıyla 1.577 puan eksiktir, eksi 1.577'desiniz yani. Ve burada atanamayan yani atanmayan KHK'li öğretmenler, özel okul öğretmenleri, sözleşmeli öğretmenler, ücretli öğretmenler, emekli öğretmenler, rehabilitasyon

öğretmenleriyle ilgili sorunların çözümünde maalesef bir gelişme katedilemedi. Atama sorunu konusunda, hemen her iktidar döneminde öğretmenlerin ve memurların ataması sorun olmuştur, buna bir türlü çözüm bulunamamıştır ve doğu için hep şöyle denmiştir: “Orası da bizim memleketimizin bir parçası.” Orası sizin memleketinizin bir parçası değil, orası bizim memleketimiz zaten. Parçası ne? Yani doğusu ayrı, batısı ayrı değil. Hepsini bizim memleketimiz ve böyle algılamaktayız.

Şimdi, bu 7’nci maddede 15 Ocak 2023’e atıfta bulunarak “O dönemde yürürlüğe girecek.” denmesi, Sayın Başkan, geçen hafta Genel Kurulda yapılan Liman Yasası’nı hatırlattı. Liman Yasası’nın süresi gelmeden, alelacele, bir ihale olmaksızın bir yasa çıkarıldı. Bu da süresi gelmeksizin alelacele bir şey. Nedir bu acele? Buradan amaçlanan nedir, yapılmak istenen nedir? Öğretmenin sorunlarına, ekonomik, özlük, akademik sorunlarına, insan hak ve özgürlüklerine dayalı sorunlarına dair köklü bir çözüm olmamasına rağmen bir şey yapıyormuş gibi davranmak... İzninizle bunu, bugün “ve/veya” bağlacı çok geçti içinde “veya” bağlacının olduğu bir kıssayla bitirelim; hazırundan mutlaka bilenler vardır. İskender, seferlerinden bir tanesinde yine kendine mahsus, tartışmasız, mutlak bir zafer kazanmıştır; memleket yerle bir olmuş, taş üstünde taş, gövde üstünde baş kalmamıştır. Mağrur bir şekilde tepeye çıkıp ortalığı gözleyen İskender, hocası Aristo’yu yanına çağırır ve der ki: “Aristo, bak bakalım manzaraya.” Aristo bakar. Der ki: “Aristo bu nedir?” Aristo der ki: “Zafer veya hiç.” İşte bu öğretmenlik meslek yasası teklifi sizin açınızdan zafer veya hiçtir; genel politikanız da böyle. Şu anda bir tepedeyiz ve politik manzaranız bu şekilde görünüyor.

Teşekkür ederim. Herkese iyi geceler, kolay gelsin.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Bülül.

Sayın Kaya, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; saatler süren bir görüşme yaptık. Bu görüşmede, bu kanun teklifinde en önemli madde 3600 ek göstergenin öğretmenlere verilmesi yönündeki bir maddedir.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Onun Anayasa’ya aykırılığı var mı?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, Anayasa’ya aykırılığı yok, eksikliği var.

Özellikle, Cumhuriyet Halk Partisi olarak 2018 yılında bu kanun teklifinin aynısını vermiştik. Şimdi tek farkımız şu: Eğer Genel Kurulda bu kanunlaşacaksa -bugün burada, Komisyonunda bunları reddettiniz anladık ama- sizden özellikle 411 bin emekli öğretmen adına rica ediyorum, bunun yürürlük tarihini 15 Ocak 2022 olarak Genel Kurula getirirken bu konuda özel bir çalışma yapmalısınız.

İki, bakın, tüm eğitim bileşenleri örgütlerinin EĞİTİM BİR-SEN’den TÜRK EĞİTİM-SEN’e, EĞİTİM SEN’den EĞİTİM-İŞ’e, ANADOLU EĞİTİM-SEN’e yani eğitim alanındaki örgütlü sendikalar, dernekler ve bireylerin böyle bir talebi olduğunu hepimiz gördük. Ayrıca, hep birlikte bu Komisyon şunu başarmıştı: “4+2”yi “3+1”e düşürme konusunda çok ciddi tartışmalar yaptık ama öyle bir noktaya geldik ki biz tamamen kaldırılmasını savunduk o dönem. Fakat Adalet ve Kalkınma Partisi üyeleri ile Milliyetçi Hareket Partisi üyeleri de kaldırılması değil, sürenin kısaltılması konusunda şey yaptılar. Biz sizi ikna edemediğimiz için biz ikna olduk, içimize sindiremedik ama 3+1 de o dönemdeki sözleşmeli öğretmenlerin sorununa bir nebze olsun merhem sürmüştü. Şimdi, eksik söylenmiş ya da fazla söylenmiş, bu tartışmayı geride bırakıyorum; sizden özellikle ricam şudur: Sayın Komisyon Başkanım ve imza sahibi arkadaşlar, bu konuyu Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’la Genel Kurula gelmeden bir kez daha görüşün. Biz Genel Kurulda bu teklif görüşülürken orada bir ayak divanı yapabiliriz. Hatırlayın, 3+1 konusunda da Komisyonun toplanması gerekiyordu, orada şöyle bir

tartışma yaptık, dedik ki: “KPSS’deki puan ile mülakattaki puan aynılaşmıyor.” Hatta ben şöyle dedim: “Aynılaşsın.” Sayın Başkan da dedi ki: “Aynılaşınca zaten mülakat işlevsiz oluyor.” “+3, -3 uygulaması devam etsin.” diye ayak divanında -yazılı bir metin değil ama- sözlü buna hepimiz “Okey.” dedik.

Şimdi geldiğimiz nokta, biz öğretmenlerin lehine olabilecek işleri hep birlikte yapmayı önemsiyoruz. Sayın Yaşar söyledi, sevgili Vekilim dedi ki: “Ya, bu 10 milyar yük getiriyor.” Gerçekten kendisi de bir öğretmen, öğretmen de çalıştırıyor. Bu -hani “eli öpülesi öğretmenlerimiz” diyoruz ya- 10 milyar yük değil, 100 milyar yük de getirirse, bu yükün altından bizi de kaldıracabilecek bir çalışmayı öğretmenlerimiz yapar, onlar hak ediyor.

Sözün özü şudur: Burada bir tek olumlu madde var, gelin onun yürürlük tarihini öne çekelim. İkinci olarak da sözleşmeli öğretmenliği mutlaka kaldıracaksınız; ben Sayın İsmail Koncuk’a katılıyorum, bunu seçim olmadan önce siz kaldıracaksınız. Gelin bu Komisyonun ortak bir görüşü olarak bunu kaldıralım. Eğer bunu kaldırma süreci tamamlanmıyorsa eş durumu tayini konusunda nereden nereye gidileceği değil... Eşi öğretmense, Erzurum’da çalışıyor, öbürü de Samsun’da çalışıyorsa Samsun’daki öğretmen Erzurum’a gelsin; buna hiçbir itirazım yok ama eşi öğretmen değilse; eşi savcıysa, eşi hâkimse, eşi esnafsa sözleşmeli de olsa -bunların sayısı çok yüksek değil- gelin bu öğretmenlerimizin de yarasına merhem olalım.

Ben Sayın Nazım Vekilimi kutluyorum, 58 vekil adına sanırım uzun süre çalışmış; süreci kendi cephesinden iyi götürdü ama ricam şudur: Gelin Sayın Cumhurbaşkanına bir heyet olarak gidin, şu iki önerimi de kabul ettirin, Genel Kurula biraz daha güçlü girelim derim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Sayın Karabıyık, Yıldırım Bey de konuştu, İbrahim Kaboğlu Hocamız da konuştu, hâlâ konuşma isteğiniz var mı gecenin bu saatinde?

LALE KARABIYIK (Bursa) – Evet, var çünkü bir haksızlık...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yayın yapacaksınız, evet, anlaşıldı.

Peki, söz veriyorum.

Buyurun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Yayın için değil, böyle anlaşılması da beni üzdü aynı zamanda.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – EStağfurullah.

Buyurun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Şimdi, değerli Komisyon üyeleri, bu konuyla dolaylı olarak ilgili bir konuyu söylemek istiyorum. Belki çoğunuz bunun farkında değil, belki bilmiyorsunuz; belki geride, tarihte kaldı, unutuldu ama ben bir buçuk iki yıldır mücadelesini vermeye çalışıyorum. Yani bu, reklamlarla ilgili de bir şey değil Sayın Başkan ama sizin de bu konuda mücadele vermenizi; Sayın Nazım Bey, sizin de vermenizi rica ederim. Konu şu: Bu, FETÖ döneminde KHK’lerle 800 küsur akademisyen -çoğu fen bilimlerinden ve tıpçı akademisyenler- özellikle içeriden birisinin onları ihbar etmesiyle açığa alındılar, ardından suçsuzluklarını ispat ettiler -barış akademisyenleri filan değil, farklı bir şeyden bahsediyorum- yargıdan, her yerden döndüler ve üniversiteleri onları yeniden kabul edecekti. Yani YÖK onları tekrar akademisyen olarak aldı, ancak dedi ki: “Evet, siz haklısınız, suçlu değilsiniz, bir yanlışlık olmuş ama şimdi yeniden aynı üniversiteye dönerseniz sizi ihbar edenlerle aynı yerde olacaksınız ve bir kaos ortaya çıkacak. Onun için, evet, siz haklısınız, suçlu değilsiniz, sizi başka bir ile vereyim, oraya gidin, orada akademisyenlik yapın.”

Bakın, bu kişiler 2 defa cezalandırıldılar. Örneğin, Gazinin bir öğretim üyesi Kırıkkale'ye gönderildi. İşte, biliyoruz, bütün arkadaşlar biliyor, başka bir yerin başka bir yerde... 800'ün üzerinde sayı bu. Ha, bazıları geri dönmek istemeyebilir çünkü küçük üniversiteden büyük üniversiteye gönderilmiştir. Büyük üniversiteden küçük üniversiteye gönderilenler var ve aileleri onların bu ilde... Veya işte İstanbul'da başka yere gönderilmiş, Ankara'dan Kırıkkale'ye gönderilmiş, şurada, Denizli'ye gönderilmiş. Peki, ne yapılacak? Ben Sayın Meclis Başkanıyla konuştum, Sayın Bakanla konuştum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Karabıyık, bu konu YÖK'le ilgili bir konu yani bu maddeyle hiçbir alakası yok. Ama yani bununla gecenin bu saatinde... Yani bu maddeyle hiçbir alakası yok ya.

LALE KARABIYIK (Bursa) - Sayın Başkan, herkes bir aradayken...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani herkes bir aradayken diye her konuyu konuşmak durumunda değiliz ama ya!

LALE KARABIYIK (Bursa) - Herkese anlatmaya çalıştım, Grup Başkan Vekilleriyle konuştum, duyarlı olacağınızı düşünerek, bir kez daha dile getirerek... Bununla ilgili hani dedi ya Yıldırım Bey, siz sarayda bunu Sayın Genel Başkanınızla paylaşırsanız...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Saray yok, saray yok, lütfen yani!

LALE KARABIYIK (Bursa) – Peki, Sayın Genel Başkanınızla, Cumhurbaşkanımızla paylaşırsanız belki bunu da dile getirirsiniz. Burada atlanmış, unutulmuş bir şey olabilir. Oraya bir madde getirilecek, o madde de isteğe bırakılsa... İnanın, bu kişilerin rektörü “Ben zaten onun suçsuz olduğunu biliyorum, alabilirim ama böyle bir KHK var, alamam. Bu ortadan kaldırılırsa, kadrosuyla birlikte böyle bir hak verilirse ben onu kazanmak isterim.” diyor. Çünkü bilim adamı, gittiği küçük üniversitede laboratuvar bile yok. Yani ben bunu bu akşam burada eğitimcilere söylemeyeceğim de Allah aşkına nerede söyleyeceğim? Yani bunu reklam olarak algılamamız hakikaten beni incitiyor ve bu insanları da incitiyor. Yani ne demek, ben burada bir şey anlatmaya çalışıyorum, siz diyorsunuz ki: “İşte, yayın yapacaksınız.” Yani bu çok saçma bir şey! Yani biz her şeyi yayın için yapmıyoruz, sorun çözmek için biz buradayız. Sayın Başkan, biz sorun çözmek için buradayız. Reklam değil işimiz, yayın yapmak değil!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Karabıyık, benim Komisyon Başkanı olarak konuyla ilgili konuşmaya sizi davet etmem hakkımdır. Yani sizin konuştuğunuz konunun maddeyle hiçbir alakası yoktur. Daha önce de müteaddit defalar söz aldınız, orada keşke bunları söyleseydiniz o zaman olurdu. Bu yürürlük maddesi yani bu yürürlük maddesinde bu konuyu gecenin bu saatinde açmanız biraz gariptir.

Son söz olarak Sayın Akif Yılmaz, sizin bir talebiniz var.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Evet.

Değerli Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Bakanlığımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; kanunun sonuna geldik, bir öğretmen olarak da son konuşma bana düştü, eksik hissedirdim kendimi. Çünkü öğretmenlik meslek kanunu gündeme düştüğü andan itibaren hepimizin heyecanlandığı gibi -ben buna inanıyorum- burada muhalefetten de iktidardan da bulunan bütün eğitimci vekil arkadaşlarımızın Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun sadece başlığını duyduklarında bile büyük heyecan duyduklarına ben canı gönülden inanıyorum. Bu hissiyatla da burada hem muhalefet partisindeki bütün vekil arkadaşlarımız hem de sivil toplum kuruluşlarımız bu kanunun daha iyiye gitmesi adına teklifler, öneriler sundular, bizler de dinledik, bu noktada paylaşımlar yapıldı. Ama şunu özellikle vurgulamak istiyorum: Burada atılan önemli bir temel var, bu kanunu itibarsızlaştırmak bize yakışmaz, burada bazı arkadaşlarımızın bu konuda beyanları oldu, bu da doğru değildi.

Bu kanun, işte, birçok milletvekilimizin beklentilerini; aylardır, yıllardır seslendirilen, dillendirilen birçok beklentiyi içinde karşılıyor. 3600 ek göstergeden tutun, özlük haklarımızla alakalı, öğretmenlerin özlük haklarıyla alakalı, kariyer basamaklarıyla alakalı ve adaylık süreçleriyle alakalı, görevleriyle alakalı birçok meseleyi kendi içinde, bir bütünlük içinde ele almış. Eksik kalan yanları elbette ki dillendirildi, daha süreç tamamlanmış değil, Genel Kurul aşaması var. Bu aşama sürecinde de ben inanıyorum ki söylenen hiçbir şey kulak arkası edilmez, birçok noktada daha da iyileştirilerek, inşallah, öğretmenlerimiz adına, eğitim camiamız adına dört başı mamur, en iyi bu öğretmenlik meslek kanununu çıkarmış olacağız. Ben burada bu meseleyi siyasi irade olarak gündeme koyan, neticelendiren başta Cumhurbaşkanımıza, Millî Eğitim Bakanımıza, teklifi hazırlayan vekil arkadaşlarımıza ve Komisyon çalışmalarında ve sürececek çalışmalarda katkı sunan tüm arkadaşlarımıza hassaten öğretmenlerimiz adına da teşekkür ediyoruz.

“Öğretmenler memnun değil.” dediler. Hayır, ben her hafta ilime gittiğimde okul ziyaretleri muhakkak yapıyorum, öğretmenler odasında öğretmenlerimizle çay içiyoruz. Mesela daha bu hafta, geçen hafta öğretmenlerimizle bu meseleyi öğretmenlik meslek kanununu birlikte tartıştık.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Bütün kurumlar konuştu, bütün sendika temsilcileri konuştu burada.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Ben bir bitireyim.

Öğretmenlerimizden aldığım izlenim öyle bahsettiğiniz gibi bir hava görmedim. Kanunun içeriğiyle alakalı, beklentileriyle alakalı bugün de ifade edildi. Yirmi yıllık öğretmenlerimizin başöğretmenlik hakkından mahrum kalışları, bu ifade ediliyor, doğrudur. Bunları da iletiyoruz. İnşallah bir netice alınabilir.

Sendikalarımızın ifade ettiği meseleler elbette önemli ama ben onların da “Yetmez ama evet.” dediklerini görüyorum, benim algım da bu yönde. Külliye reddettiklerini söylediler. Ben böyle bir şey hepsinden duymadım. Benim algım bu yönde gelişti. Hepsinin tavsiyeleri var kanunu iyileştirmeye yönelik olmak üzere.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sendika genel başkanları burada “Yetmez ama evet.” demediler.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Ben şu konuya değinip bitireceğim. Hocalarım bahsetti özellikle öğretmenliğin, öğretmenin niteliğinin artırılmasına yönelik çalışmaların ne kadar elzem olduğunu. Yapılan da bu, bir teşvik esasında bu. Öğretmeni hem akademik çalışmaya, kendi alanında kendini geliştirmeye... Kariyer basamaklarını o kadar eleştirdiniz bir yandan, bir yandan da öğretmenlerin bu noktada teşvik edilmesini söylediniz. Gelen kanun da bunu öngörüyor. Uzmanlığa geçiş ve başöğretmenliğe geçiş basamaklarını şöyle objektif gözle değerlendirirsiniz... Hizmet içi eğitim diyoruz. Vekilimiz “Boş işler.” dedi. Ben öğretmen olarak ona kesinlikle katılmıyorum. Öğretmenlerimiz hizmet içi eğitimden çok ciddi fayda elde ediyorlar eğitim öğretim metot ve teknikleri anlamda, kendilerini geliştirme anlamında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Hizmet içi eğitimlerin önemsiz olduğu vurgulandı, boş olduğu dillendirildi, ben buna üzuldüm. Kanun bunu öngörüyor. Bir hizmet içi eğitim ön plana çıkarılıyor yani öğretmenlerin kendi kendini geliştirmesi, mesleki olarak donatması anlamında imkân istiyor, bu gayreti görmek istiyor. Verilen kurslardan sonra ikinci aşamada öğretmenin her anlamda desteklenmesi ve önünün açılması noktasında teşvikler öngörüyor, yüksek lisans eğitimi teşvik

ediliyor, doktora eğitimi teşvik ediliyor. Bundan mutlu olmak lazım. Bütün meslek gruplarında var olan uzmanlıklarla alakalı öğretmenlerin uzman olması, uzman öğretmen olması, başöğretmen olması bizi rahatsız etmemeli, bir nevi bu çok önemli bir teşvik mekanizmasıdır. Bunu geçirmiş oluyoruz.

Öğretmenlerimize, eğitim camiamıza meslek kanunumuz hayırlı olsun diyorum. Genel Kurulda da inşallah yeni müjdelere, yeni ilavelerle de teklifimizin millî eğitimin, camiamızın, öğretmenlerimizin beklediği önemli bir kanun olarak kanunlaşacağına ben inanıyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, bir konuyu sormak istiyorum, yani gerçekten merak ettiğim için. Çok kısa bir şey sormak istiyorum Sayın Maviş’e.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Köksal, buyurun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Şimdi, Sayın Maviş, ben gerçekten çok merak ediyorum, 3600 ek gösterge için niçin bir yıl bekleniyor? Yani bunda nasıl bir kamu yararı var ki bir yıl süreyle bekleniliyor? Yani neden yürürlüğe girdiği tarihten sonra değil de 15 Ocak 2023’te verilecek bu? Bunu gerçekten merak ettiğim için sormak istedim.

Ayrıca, bugün eleştirilerimle ilgili olarak, tavrımla ilgili olarak beni eleştirdiniz ama Zehra Hanım ve birçok kendi partili arkadaşınız grubumuza yönelik satışmada bulunduğu sessiz kaldınız; bu subjektif tavrı da bir daha göstermemenizi diliyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Köksal, biz sizin üyeliğinizden memnunuz, hiçbir sıkıntı yok. Zaten Nazım Bey de size böyle bir latife olsun diye...

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi’nin 11’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 11 – Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.”

Burcu Köksal

Serkan Topal

Yıldırım Kaya

Afyonkarahisar

Hatay

Ankara

Suat Özcan

Mustafa Adıgüzel

Ali Keven

Muğla

Ordu

Yozgat

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Hüseyin Örs

Şenol Sunat

Trabzon

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Adıgüzel, önerge üzerinde siz mi konuşacaksınız?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Değerli arkadaşlarım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım ve olmayan milletvekili arkadaşlarım; şimdi, burada, biz 3600’ün getirilmesiyle ilgili memnunuz fakat bunun neden bir yıl bekletildiğiyle ilgili itirazımız var. Şimdi ben hesabı yaptım, aşağı yukarı öğretmen başına bir yıllık kayıp 5 bin lira falan yapıyor. Yani bu zor ekonomik koşullarda bunun bir sene önceden de yapılabileceğini düşünüyorum. Ben de aynı Yıldırım Başkanımın dediği gibi ve Sayın Vekilimin de son cümlesinde ifade ettiği gibi bunu Genel Kurulda düzeltmeyi umuyorum.

İlave olarak da ilk konuşmamda söylediğim şu Şanlıurfa meselesini de bir başka... “Para istediniz de göndermedik mi?” konusunda bazı başka illerde...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Fıstık mı?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet, o fındığı sürekli konuştuğu için, en çok fındığı konuşan olduğu için orada da “fındık” dedi, bu güzel bir şey, biz “fındık” demesinden memnunuz Karadenizli olarak.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ordulu olarak söylüyorsunuz.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Yok, yani konulara hâkim o anlamda diyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Haritanın yeri değişti yani.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Arkadaşlar, şimdi burada Sayın Bakan dedi ki: “Para istediniz de göndermedik mi?” Şimdi, ben size...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Fındığa gidiyoruz...

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Evet, yarın da fındığa gidiyoruz Düzce’ye arkadaşlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ordu fındığı var, bak yiyoruz, Ordu fındığı.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Şimdi, bakın Ordu’da Başöğretmen Anadolu Lisesi velilerinin olduğu gruba okul müdürünün de içinde bulunduğu ekip tarafından “Güvenlik elemanı, temizlik elemanına ihtiyaç duyulduğu için, okulumuzun diğer ihtiyaçlarını karşılamak için bu eğitim öğretim yılı için velilerimizden makbuz karşılığı 300 TL bağış alınmasına karar verilmiştir. Çocuklarımızın daha iyi ortamda yetişmesi için desteklerinizi bekliyor, saygı duyuyorum...” Arkadaşlar, şu da İBAN numarası, çok açık bir şekilde. Eğitim öğretimin ücretsiz olduğu, devlet garantisinin de anayasal hak olduğu bir yerde, hem de Sayın Bakanın daha bir hafta geçmeden Şanlıurfa’da “Ne istediniz de vermedik.” dediği yerde, işte, bu evrakıdır; bunları yapmayın.

Bakın, hazır yeri gelmişken... Ben geçmiş Bakana da söyledim, çok iyi niyetliler, beraber gittiğimizde kahvaltıda da söyledik: Ya, şu 3 görevliyi okullarımızdan eksik etmeyelim. Kıymetli arkadaşlar, bir, sağlık personeli. Bu pandemide olmayacaksa... Özel okullarda var, devlet okullarında birer sağlık görevlisi niye konuşulmuyoruz? İki, temizlik personeli eksikimizi zaten hepiniz biliyorsunuz. Üç, güvenlik. Ya, tinercisi var, sapığı var; yani en kıymetli varlıklarımız evlatlarımız. Orada güvenlik personeli açığı var. Ve bunu temin etmediğiniz için... Bakın, ailelerden 300 lira alıp... Ya, bakın, malzeme değil ha, yani güvenlik personeline maaş için şunu istiyorsunuz, bunu da belirtmek istiyorum. Ha, “Kaynak yok.” diyebilirsiniz. Millî Eğitim Bakanlığı sadece geçen yıl vakıf, cemaat ilişkisi üzerinden -Sayıştay raporlarına göre- 2020 yılında tam 431 milyon lira aktarmış vakıf ve cemaatlere. Bu sadece tüm Türkiye’deki belki de bir yıllık istihdamı karşılayabilirdi.

Birkaç temenniyle bitirmek istiyorum. Şimdi, tabii, bütün bu iktidarınız boyunca 8 bakan değişti, tabii 16 defa da eğitim sisteminde değişiklik yaptınız yani belli bir çizgi tutturamadığınız çok aşikâr, bunları toptan çözmek lazım. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Ama en azından palyatif... Yani sizbu iktidarı en azından bize verip de biz bu işleri temelli çözene kadar birkaç öneride bulunalım sizin kolaylıkla yapacağınız. Mesela şu 24 Kasım Öğretmenler Günü ve 5 Ekim Dünya Öğretmenler Günü’nde öğretmenlere birer maaş verelim. Daha önceden emeklilere bunu teklif ettiğimizde “Olmaz. Kaynak nerede?” diydunuz. Bu da bulunur, bu devlet bunu bulur, bunu öneriyoruz. Yine, bu öğretmenlik mesleği tek tip olmalıdır, işte, ücretlisi, sözleşmeli, bunların hepsini tek statü altında toplamayı öneriyoruz. En son olarak da yine Yıldırım Ağabey’in temennisini tekrar etmek ve akılda o kalsın diye söylemek istiyorum. Bu sözleşmeli öğretmenlerle ilgili meseleyi toptan çözelim, çözmiyorsak

da bu eş durumu meselesini çözelim. Ve bu 3600’la ilgili meseleyi kanunun yürürlüğünden itibaren yaparsak, en azından şu hâliyle bari iyi bir iş yapmış oluruz. Daha fazlasını, daha iyisini belli ki siz yapmayacaksınız, bunu iktidara biz geldiğimizde Cumhuriyet Halk Partisi olarak gerçekleştireceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Adıgüzel.

Aynı mahiyetteki diğer önergeyle ilgili konuşacak mısınız yoksa gerekçeyi mi okutayım?

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Efendim, bir iki cümle.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Saat bir daha kafayı yemesin diye birkaç cümle söyleyeceğim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet yani saat fazla Anayasa meselesini taşıyamadı yani bir şey oldu, “Anayasa” diye diye artık şey oldu.

Buyurun.

ŞENOL SUNAT (Ankara) – Şimdi, bir sene öncesinden ek gösterge ve tazminatların ki 657’de rahatlıkla çıkabilecek olan bu maddelerin buraya monte edilmesinin tek sebebi öğretmenlik meslek kanunu çıkarıyoruz diye 43 ve 45’inci maddenin -1739 sayılı Kanun’dan- biraz değiştirilerek, rötuş yapılarak getirildiği bir meslek kanununu burada saatlerdir tartışıyoruz, çok acıdır. O yüzden, inşallah, temennimdir, Genel Kurula geldiği zaman, gelmeden önce inşallah değişiklik maddelerini hazırlarsınız, biz de size destek veriz. Ben çok teşekkür ediyorum dinlediğiniz için.

Sağ olun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Sunat.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12’nci maddeyi okutuyorum:

Yürütme

MADDE 12- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde söz talebi yok, önerge yok.

12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakan Yardımcımızın bir söz talebi var.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, oraya geçmeden muhalefet şerhini yazdırıp...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Onu söyleyeceğim, bir dakika, bundan sonra söyleyeceğim.

Buyurun Sayın Sensoy.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyeleri, kanun taslağının görüşülmesi esnasında fikirleriyle katkı sunan sayın milletvekillerimiz, sendikaların değerli temsilcileri, ilgili bakanlıklardaki değerli bürokratlarımız, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; Öğretmenlik Meslek Kanunu’nun Komisyonunda kabul edilmesi sürecinde vermiş olduğunuz desteklerden dolayı Bakanlığımız adına çok teşekkür ediyoruz. Özellikle Sayın Cumhurbaşkanımıza sürecin her aşamasında verdiği destekten dolayı Millî Eğitim Bakanlığı ve öğretmenlerimiz adına teşekkür ediyoruz. Ve yine kanun teklifinin hazırlanması sürecinde emeği geçen herkese teşekkür ediyoruz.

Saat 11.00'den bu saate kadar yaklaşık on üç buçuk saat süreyle görüşlerinize ve eleştirilerinize katkıda bulundunuz. Öğretmenlerimizin yıllardır beklemiş olduğu bir meslek kanunu Komisyonunda kabul edilmiş oldu. Tüm öğretmenlerimize hayırlı olmasını diliyoruz. Bundan dolayı Bakanlık olarak öğretmenlerimiz adına sizlere çok teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Şensoy.

Şimdi teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde teklifin kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

(2/4056) esas numaralı Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'nin Komisyon Raporu hakkında İç Tüzük'ün 45'inci maddesine göre Sinop Milletvekili Nazım Maviş, Amasya Milletvekili Hasan Çilez ve Kocaeli Mehmet Akif Yılmaz'ın özel sözcüler olarak seçilmesini teklif ederim.

Emrullah İşler

Ankara

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon Raporu'na muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa 13 Ocak Perşembe günü saat 10.00'a kadar muhalefet şerhlerini Komisyon bürosuna iletmelerini istirham ediyorum.

Herkese teşekkür ediyorum.

Kapama Saati: 00.36

