

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

29'uncu Toplantı

29 Mart 2022 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.-Komisyon gündemindeki (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin torba kanun olarak getirilip getirilmediği ve diğer usulü eksiklikleri hakkında görüşme

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336)

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki görüşmelerde bir CHP milletvekilinin konuşmasında kendi ismini zikrettiğine ilişkin açıklaması

2.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in yaptığı açıklamasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

3.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanıyla ilgili basındaki açıklamalarına ilişkin açıklaması

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

29 Mart 2022 Salı

29'uncu Toplantı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 14.30'da açılarak üç oturum yaptı.

Komisyon gündemindeki (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin torba kanun olarak getirilip getirilmediği ve diğer usulü eksiklikleri hakkında görüşme yapıldı.

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/4336), tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak maddelerine geçilmesi kabul edildi.

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki görüşmelerde bir CHP milletvekilinin konuşmasında kendi ismini zikrettiğine,

İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan, Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in yaptığı açıklamasında geçen bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan, Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanıyla ilgili basındaki açıklamalarına,

İlişkin açıklama yaptı.

(2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam etmek için 30 Mart 2022 Çarşamba günü saat 10.30'da toplanmak üzere 18.45'te toplantıya son verildi.

29 Mart 2022 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.30

BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, sayın teklif sahibi, çok değerli milletvekillerimiz, Değerli Bakan Yardımcılarımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 29’uncu Birleşimini açıyorum. (*)

Herkese hayırlı günler diliyorum.

Gündemimizde (2/4336) esas numaralı, Malatya Milletvekili Sayın Bülent Tüfenkci ve 84 milletvekilinin, Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Birazdan kanun teklifiyle ilgili kanun teklifi sahibi Sayın Bülent Tüfenkci’ye söz vereceğim ancak söz vermeden önce, görüşmelere başlamadan önce Komisyon salonunda bulunan kamu kurumlarımızın temsilcilerinin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum, ondan sonra da görüşmelere geçeceğiz. Sayın Bakan Yardımcımızdan başlayalım, daha sonra görüşmelere geçeceğiz.

Buyurun.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Şimdi sunuşlarını yapmak üzere teklifin ilk imza sahibi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, usul üzerine...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Usul üzerine... Peki.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

II.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.-Komisyon gündemindeki (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi’nin torba kanun olarak getirilip getirilmediği ve diğer usulü eksiklikleri hakkında görüşme

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, çoğunluğumuz var mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Var, açılıştta çoğunluğumuz var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Var mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şu an yok burada.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Var.

* Coronavirüs salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Var.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Siz varsınız, siz kendinizi adam saymıyor musunuz?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Var, biz saydık. Şu anda da sayabilirsiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olmasını diliyoruz tabii ki de eksik görünce onu sordum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yok, eksik yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yoksa olması, bir an önce bunların yapılması lazım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – 16 kişiyiz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Uğur Bey de zaten buradaydı, şu anda da burada.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – 17 kişiyiz, Başkanla 17 kişiyiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanı saymıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biz olmasak çoğunluğu sağlayamıyorsunuz yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Çoğunlukla ilgili bir sorun yok. Bülent Bey, var mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir itirazımız yok da bir sorun var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Açılıştan ben kontrol ettim, var.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Size değer veriyoruz, siz kendinize değer vermiyor musunuz?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; galiba iki ay geçti, iki aydan sonra bir arada olmaktan memnunuz. Meclisin açıldığı günden itibaren Plan ve Bütçe Komisyonu ocak ortasına kadar çalıştı biliyorsunuz sürekli olarak. Ocak ortasından beri bir ara verdik, gerçi bir toplantı için Afyon’da buluştuk ama Komisyonumuzla bir araya gelememiştik. Bir arada olmaktan mutluluğumu ifade etmek istiyorum. Alışkanlık oldu, sürekli olarak birlikte üretmekten mutluyuz tabii ki. Ancak eski alışkanlığımız -bu arayış verdik ama- devam ediyor maalesef. Yine bir torba kanun teklifi geldi, 37 madde görünüyor ama esasta 20 ama tali olarak, dolaylı olarak baktığımız zaman 24-25 kanunla ilgili bu 37 madde; yürütme ve yürürlük maddelerini düşersek 37 madde. Tabii, bu kadar çok kanunla ilgili olması bunun sıkıntılı olduğunu da gösteriyor. Torba kanun teklifi olması dışında etki analizi yine yok, belki Sayın Tüfenkci teklif sahibi olarak daha sonra göndereceğini söyleyecek ama bu teklifle beraber alıp çalışırken onları da dikkate almamız çok daha iyi olacaktı ama eğer varsa birçok madde var, etki analizinin muhakkak olması lazım, kamuya ve ülkeye etkisini bilmemiz lazım.

Sayın Başkanım, tali komisyonlara gitmemiş, gitmesi gereken birçok madde var, yine gitmemiş; böyle bir eksiklik var. Kamu kuruluşlarının görüşleri alınmamış birçok maddeyle ilgili olarak. İlgili kamu kuruluşlarının görüşleri de gerekiyordu, onlarla ilgili görüşler de yok. Her ne kadar burada olduklarını söyleyeceksiniz, burada görüşlerini ifade edecekler ama yeterli olmadığını biliyorsunuz. Kamu kuruluşlarının yazılı olarak görüş vermeleri çok doğru olurdu. Yine birçok meslek kuruluşu da bugün burada yok, odalar birliği başta olmak üzere. Hâlbuki 24-25 kanun birçok meslek kuruluşumuzla ilgiliydi, meslek kuruluşlarının da burada olması gerekirdi; bu bakımdan da büyük eksiklik var. Bunları söylemekten de hicap duyuyorum ben, her toplantımızdan önce usule ilişkin olarak bu tür eksikleri tekrarlamaktan hicap da duyuyorum, onu da belirtiyim, mutlu olmadığımı söyleyeyim.

Komisyonumuza başarılar diliyorum.

Teşekkür ediyorum ama bunların da dikkate alınmasını diliyorum Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Tali komisyonlara gerekli yazılar yazılmış, cevapları gelmiş; İçişleri Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile ilgili cevaplar alınmış bu süreç içerisinde onların bu konuda bir çalışma yapamayacağına dair.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hep öyle oluyor nedense.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bunu öncelikle belirtmek isterim.

Toplantıya davet edilen STK’ler de belki birazdan burada olurlar, davet edilenler varmış sizin söylediklerinizde ama eğer edilmeyen varsa, sizin tespit ettiğiniz herhangi bir kurum varsa hemen müdahil olalım, davet edelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dağıtımda görünmüyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gözden kaçmış olan kurumlar varsa onları da ekleyebiliriz, o konuda herhangi bir çekincemiz yok.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Talep eden olursa tabii...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Talep eden olursa söz verebiliriz maddeler geldiğinde. Şu anda bulunmayan, biraz sonra gelecek olanlar varsa onları da tanıtırsınız; arkadaşlarımız takip ediyorlar, o konuda gerekli yazılar yazılmış ama şu anda yoksa, birazdan da gelecekse onu da bilgilerinize sunarız.

Evet, Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basın değerli emekçileri ve bu salonda bize hizmet eden değerli emekçi kardeşlerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, yeniden bir torba yasayla karşı karşıyayız. Ya, bu torba yasaların hem karşındayız hem de hazırlık süreciyle ilgili de bir eleştirimiz var. Bu sefer, değerli hemşehrim Sayın Tüfenkci’ye denk geldi bu torba yasa. Bu torba yasayı hazırlık sürecinde nasıl hazırlıyorsunuz? Ben hep bu çağırıyor; herhâlde sarayda hazırlanıyor ama çoğunlukla AK PARTİ ve MHP’nin görüşleri alınarak hazırlanıyor bu torba yasalar. Oysa hep önerim şuydu: Bu torbalar yasalar hazırlanırken bütün muhalefet partilerinin de görüşlerinin alınmasını önermiştim ama böyle bir hazırlık sürecine tekrar girmediniz. Sonuç olarak, torba yasayı yalnızca iki gün önce gördük ve burada bunu görüşeceğiz bugün.

Diğer bir konu Sayın Başkan... Bu torba yasanın içinde çok önemli maddeler var.

(Uğultular)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, Sayın Paylan’ı dinleyelim.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, bu torba yasanın içinde mesela vatandaşlık hakkıyla ilgili bir düzenleme var yani yıllar önce bu yasa çıkarıldı; önce 1 milyon dolara alana vatandaşlık dendi, sonra 250 bin dolara düşürüldü. Bununla ilgili, bu gayrimenkulü elde tutma süresi var, bir yıl öngörülmüştü, şimdi üç yıla çıkarılıyor. Ben bu meselenin önemli bir mesele olduğunu düşünüyorum ve böyle bir torba yasayla görüşülemeyeceğini düşünüyorum Sayın Başkan. Bu meseleye mutlaka ayrı bir yasal düzenlemeyle bakılmalı, kapsamlı bakılmalı. Bunun emlak piyasasına etkileri, halkın alım gücüne

etkileri... Ya, Türkiye’de Ahmet Mehmet ev alamazken, efendim, Hans, George veya başka ülkelerden yurttaşlar gelip, dünya vatandaşları gelip rahatlıkla ülkemizde ev sahibi olabiliyorlar. Bunun mutlaka kapsamlı değerlendirilmesi gerekir ve bu torba yasayla düzenlenmemesi gerekir diye öneriyorum.

Diğer bir önerim Sayın Başkan... Bu torba yasanın en önemli maddelerinden biri de “Evim” mağdurları meselesi. Bu “Evim” mağdurlarıyla ilgili, bir torba yasa içindeki bir maddeyle, birkaç maddeyle değerlendirilmemesi gerekir diye düşünüyorum. Bir kod yasa, ayrı müstakil bir yasa teklifiyle gelinmeliydi Sayın Tüfenkci. Bu da benim size eleştirim olsun ve sizinle beraber bu yasaya imza veren 80 AK PARTİ’li arkadaşımıza da eleştirim olsun. On binlerce “Evim” mağduru var; Erzurum’da da var, Manisa’da da var, Konya’da da var, her şehrimizde “Evim” mağduru var. Şimdi bu “Evim” mağdurlarının mağduriyetlerini de bu yasa gidermiyor çünkü derinlemesine bir tartışma yürütülmedi, sarayda üstünkörü bakılmış. Bunun pek çok etkisi olacak -içimizde hukukçu arkadaşlarımız var- hak arayışlarına ket vuracak düzenlemeler var. Hatta ve hatta deniyor ki bu “Evim” mağdurlarıyla ilgili: “‘Evim’ mağdurları bu şirketleri eleştiremesin, onlar hak arayışına giresin ve bunlar, efendim, itibarın zedelenmesi olarak...”

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama Garo, bu dediklerinin usulle ilgisi yok ki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çok ilgisi var, çok ilgisi var.

Şunu diyorum Sayın Başkan...

Cemal Bey, siz son zamanlarda biraz coştunuz Karadenizlilikten.

Bakın, şöyle, etkisi var diyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu dediklerinin usulle alakası yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu diyorum... Başını kaçırdınız konuştuğunuz için. Diyorum ki bunu bir torba yasa içinde değerlendirmeyelim, müstakil olarak değerlendirelim; o yüzden usulle doğrudan ilişkisi var, onun da gerekçesini anlatıyorum yani bu mağduriyetleri torba yasa içindeki iki üç madde gideremez, bunu müstakil tartışalım diyorum, tıpkı ev alana vatandaşlık meselesini müstakil tartışalım dediğim gibi. O açıdan Komisyona önerim -bunu teklif de vereceğiz- bu maddeler geri çekilsin Sayın Başkan, müstakil bir yasa teklifiyle tartışalım diye öneriyorum ve hepimize başarılar dilerim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Cinisli...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcımız, değerli bürokratlar, sayın basın mensupları ve sivil toplumumuzun değerli temsilcileri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Efendim, bendeniz de usul hakkında bazı sözler söylemek isterim. Her şeyden önce, tekrar bir araya gelmiş olmaktan dolayı ben de büyük mutluluk duyuyorum ama keşke bir torba kanun vesilesiyle bir araya gelmeseydik de ülkemizin ana problemlerine çözüm olacak daha kapsamlı bir kanun veya sektörlerle ilgili daha kapsamlı çalışmalar yapmak üzere bir araya gelseydik ve gün kurtarmaya dönük maddeleri görüşmeseydik.

Ben de yine aynı şekilde, kanun teklifinin bize son derece geç ulaştığını, Meclise sevk edildiğini ve grubumuzda doğru düzgün tartışma imkânı bile bulamadan bir araya gelmiş olmaktan dolayı rahatsızlığımızı bildirmek isterim. Ayrıca, tali komisyonlarda görüşülmemiş olmasının da bir eksiklik olduğunu ben de belirtmek isterim. Biz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir kanun makinesi olarak

görülyor olmasından dolayı rahatsızlık duyuyoruz. Komisyonların yeterince çalışması, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ruhunu da yansıtmaları açısından son derece önemlidir. Bu uyarılarımızı kayda geçirerek sözlerimi tamamliyorum. Maddelerde tekrar görüş bildireceğim.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Cinisli.

Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli katılımcılar, Sayın Bakan Yardımcılarım, sayın bürokratlar; hepinizi ben de saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bugün bir torba kanun görüşüyoruz, doğru; 16 tane kanunda ve 2 tane de kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapan, yürütme ve yürürlük maddesiyle birlikte toplamda 39 maddeden ibaret olan bir kanun teklifi. Muhtelif kanunlar olduğu için, adına da literatürde artık -hepimizin bildiği gibi- “torba kanun” deniliyor. Ama maalesef bunu yedi yıldır tartışıyoruz -ben yedi yıldır buradayım- bu konuda bir iç tüzük geliştiremedik ama artık usulden oldu yani usul üzerine söz almak usul hâline geldi; arkadaşlarımız da sözlerini aldılar fakat yeni bir iç tüzük ya da görüşme modeli geliştirene kadar mevcutla yetinmek zorundayız çünkü ihtiyaçtan doğan çalışmalar.

Malatya Milletvekilimiz, eski Bakanımız Sayın Tüfenkci ve arkadaşları bu teklifi Meclise sundular ve huzurumuza geldi; bunu görüşeceğiz. Ben eminim, Sayın Başkan da oldukça yeterli süre verecek ve her bir kanun maddesini detaylıca görüşeceğiz; zamanımız var, acele etmeyeceğiz bu konuda. Dolayısıyla usul konusunda yeni bir usul ihdas edene kadar mevcutla görüşmek durumundayız.

Ben, tekrar hayırlı olmasını ve yeni dönemde başarılı çalışmalar geçirmemizi diliyor ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Sayın Kuşoğlu, ilave bir şey mi var?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Öztürk’ün sözleri üzerine şunu söylemek istiyorum: Biz, yeni dönemde, burada, kanun tekliflerinin ağırlıklı olarak, eskiden olduğu gibi bir tasarı şeklinde gelmesini savunuyoruz ama bugün ifade etmedik onu usulle ilgili. Bugün ifade ettiğimiz “Bu sistem değişikliği sırasında bir daha torba kanun gelmeyecek, torba kanunlar önlenecek ve çok daha sağlıklı bir şekilde kanun yapma usulü ihdas ediyoruz.” şeklinde yapılan propaganda sonucu bugünlere gelmemiz... Bu etki analizinin yeni bir iç tüzükle ilgisi yok ya da kamu kuruluşlarının görüşlerinin alınmasının ya da meslek kuruluşlarının görüşlerinin alınmasının İç Tüzük’le hiçbir ilgisi yok. Bizim eleştirdiğimiz budur ya da diğer tali komisyonların görüşlerinin alınması... Uygulamada eksiklik var, sürekli olarak ben hicap duyduğumu söyleyerek usulle ilgili söz aldım. Bu konuyu sürekli olarak kayıtlara geçirmemiz gerekiyor onun için. Ama iktidarın bu konuda hiçbir çalışma yapmaması, bizim hicap duyduğumuz bu konunun karşı tarafta hicap duyulmadan tekrar tekrar gündeme getirilmesi de bizi üzüyor; bunu ifade edeyim. Yani İç Tüzük konusu ayrıdır, bu konu ayrıdır; onu belirtelim. Öbür konuyla ilgili eleştirimiz olmamıştır Sayın Öztürk.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Öztürk, artık karşılıklı konuşma yapmayalım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tamam, ben katkı yapmak için söyleyeceğim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Peki, çok kısa...

Buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bülent Bey’e teşekkür ediyorum. Etki analizi konusunda hassasiyetinizi ta baştan beri biliyoruz, ben de katılıyorum. Nitekim kendi tekliflerim sunulduğunda mutlaka etki analizine çok dikkat ettim, Sayın Bakanım da mutlaka bu konuda...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Yaptırdık, dağıtabiliriz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Dağıtabilirseniz çok iyi olur.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, talimat verdim ben. Şimdi çoğaltılıyor, hemen dağıtılacak.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani o konuda haklısınız Bülent Bey, size katılıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Torba kanun konusunda da haklıyım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli arkadaşlar, şimdi, hani madem bu konuyu açtık, torba kanun konusunda -burası Plan ve Bütçe Komisyonu ve hep “Meclisin mutfağı” diyoruz- biz öncülük yapalım yani illa iktidar grubundan beklemeyin bunu, İç Tüzük’le ilgili hakikaten birlikte bir çalışma yapalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gerek yok ki İç Tüzük’e, pratiği uygulayın ya.

CAVİT ARI (Antalya) – Öneride bulunduğumuzda hangisini uyguladınız?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Zaten pratiği uyguluyoruz.

Değerli arkadaşlar, kanun teklifleri, yeni Anayasa’ya göre...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Öztürk, biz Komisyon olarak İç Tüzük hazırlayamayız zaten, o konuda herhangi bir yanlışlık olmasın.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – İç Tüzük hazırlayalım demiyorum ama öncülük edelim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Siz de tavsiye olarak öyle söylüyorsunuz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Gruplarımıza öncülük edelim diyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ben teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önemli olan pratik, sen imza atmazsan gelmez böyle yasa.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Değerli arkadaşlar, hazırlanmış olan etki analizlerini arkadaşlarımız dağıtmak üzereler, hemen hemen bir on dakika içerisinde dağılacak.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde

*Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336) (**)*

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben şimdi sözü teklif sahibimiz -ilk imza sahibimiz- Sayın Bülent Tüfenkci'ye vermek istiyorum, daha sonra da müzakerelere geçeceğiz.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Çok Değerli Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Bakan Yardımcılarımız, çok değerli bürokratlarımız, basın mensupları; ben de sizleri saygıyla, muhabbetle selamlıyorum.

Vatandaşlarımızın bazı konulara ilişkin olarak yaşayabileceği hak mağduriyetlerinin önüne geçilmesi, ödeme kolaylığı sağlanması, kamu kurum ve kuruluşlarımızın muhtelif konulardaki ihtiyaçlarının giderilmesi için bu kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi noktasında bir kanun teklifi sunuyoruz.

Özellikle yapı kayıt belgesi alınan yapıların bulunduğu hazine taşınmazlarının satışına ilişkin başvuru süresinin uzatılmasını bu teklifle sağlamış olacağız. Ayrıca, vatandaşımıza ödeme kolaylıkları sağlamış olacağız. Yine, vatandaşımızın lehine olarak bu gelirlerden kentsel dönüşüme pay aktarılması suretiyle onlara yeniden başvuru yapma imkânı getirilmesini sağlıyoruz. Ayrıca bu teklifle, vatandaşlarımızın tapularına kavuşmaları, hukuki ihtilafların giderilmesi noktasında çalışma var bunun içinde. Yine, hazine taşınmazlarının 2886 ve 6306 sayılı Kanunlar kapsamında gerçekleştirilen ihale satışlarında ve irtifak hakkı lehtarı ile hissedarlarına ve tapu fazlalığı hak sahiplerine doğrudan satışında ödeme kolaylığı sağlıyoruz. Yine, ticari faaliyetlerde bulunanların hazine taşınmazlarının satışında kiracılara öncelikli alım hakkı tanınmak suretiyle kiracıların ticari faaliyetlerinin uzun süre sürdürülmesini sağlamayı amaçlıyoruz. Yine, hazine taşınmazları üzerinde tesis edilecek irtifak hakları ile verilecek kullanım izinlerinde alınacak hasılat paylarının hesaplanmasına ve tahsiline ilişkin düzenlemeler var. Yine, önemli gördüğümüz, vatandaşın lehine olduğunu düşündüğümüz, hazineye ait tarım arazilerinin kullanıcılarına kiraya verilmesine ilişkin başvuru süresinin uzatılması suretiyle daha fazla vatandaşımızın madde kapsamından yararlanabilmeleri sağlanarak tarımsal üretimin desteklenmesi ve vatandaşlarımıza böylelikle tarım arazilerini -zaten ecrimisil ödüyorlardı- ecrimisilin yarısı kadar uzun süreli kiralama imkânı tanıyoruz. Burada amaç, vatandaşlarımız tarımsal desteklerden de böylelikle faydalansın istiyoruz. Yine, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 2022 ve 2023 yıllarında ihalesi yapılacak kamu konutlarının satışındaki iratlarının genel bütçeye gelir olarak kaydedilmesi...

Yine, 6831 sayılı Orman...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nereye kaydediliyordu?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Şu anda hazineye şey yapıyoruz. Belediyeye gidiyordu bir kısmı, kendi kurumlarına...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Belediyeleri CHP aldı, kaldırıyoruz şimdi, ne güzel ya.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Yok, belediyelerle alakalı bir şey yok.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Tüfenkci...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne güzel kanun yapıyorsunuz ya.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Mahallî idarelerle ilgili düzenleme yok burada.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitecek bu çoğunluğunuz, az kaldı.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Şöyle: Mahallî idarelerle ilgili bir şey yok.

**

(2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi bu tutanağa eklidir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Soruları sonraya alalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Az kaldı, süreniz bitiyor. Bakalım ne yapacaksınız.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Şimdi sunumu bir bitsin, sorularınızı lütfen not alın, sonra alalım.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama biraz açıklık getirirse...

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Ben genel sunuşumu yapayım, maddeler üzerinde bununla ilgili konuşuruz arkadaşlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Bakanım, Bekaroğlu’nun anlayacağı şekilde tekrarlırsanız...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Uğur, 5 bin öğrenci mezun ettim senin gibi, saygılı olun biraz ya.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, hayır, bir dakika arkadaşlar, bir saniye...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biraz daha izahat verirsiniz...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, bir saniye...

Geneli üzerinde sunuşunu gerçekleştirdikten sonra size söz vereceğim. Sizin geneli üzerindeki sorularınızla ilgili de sonuçta ben tekrar geri dönüş alacağım. Onun için şu anda sunumunu bitirsin, ondan sonra devam edelim.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biraz daha anlaşılır olursa daha az sorumuz olur.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Ayrıntıları konuşuruz. Bu, tamamen vatandaşın lehine... Arkadaşlar, bu maddelerin büyük bir çoğunluğu vatandaşın lehine. Yok, vatandaşın lehine olmasın diyorsanız yine konuşuruz ama 2/B taşınmazlarının ve hazineye ait tarım arazilerinin satışına ilişkin başvuru ve ödeme sürelerinin uzatılması suretiyle, unutan veya herhangi bir nedenle bu başvuruda bulunamayan vatandaşlarımızın mağduriyetini gidermeyi amaçlıyoruz.

Yine, teklifte ayrıca muhtarların maaşları için net asgari ücret tutarının altında ödenek verilmemesi noktasında bir düzenleme yapıyoruz. Tasfiye edilen tasarruf finansman şirketlerindeki tasarruf dönemi müşterilerinin mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik, bu maddede bir düzenleme var. Yine, kamu personelinin geçici görevlendirilmesine ilişkin, konaklama bedeli artışlarının karşılanabilmesi için bir düzenleme var. Yine, 5661 sayılı Kanun kapsamında kredisi bulunan tarımsal üreticilerin aciz vesikasına bağlanan borçlarına uygulanacak olan faizin esasları düzenlenmekte, böylelikle borçlarını ödeme hususunda kolaylık sağlanarak ilave borç getirilmemesi hedeflenmektedir.

Yine, 7091 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun’un uygulanmasında yaşanan mevcut sorunların giderilmesi, bu suretle öngörülen tasfiye sürecinin tamamlanması, alacaklar yönünden oluşan belirsiz sürecin sona erdirilmesi amaçlanmaktadır. Yine, önemli gördüğümüz, uygulamada da kamu vicdanını yaralayan, özellikle 213 sayılı Vergi Usul Kanunu’nda yapılan değişikliklerle 359’uncu maddede öngörülen hapis cezalarının üst sınırı artırılmakla beraber, Türk Ceza Kanunu’nun uygulamasında bulunan etkin pişmanlık müessesesine benzer bir düzenlemenin vergi kaçakçılığı suçlarına yönelik olarak da uygulanmasını, kaçakçılık suçlarına ilişkin hükmedilecek hapis cezaları için de Türk Ceza Kanunu’nun 43’üncü maddesinde yer alan zincirleme suç hükümlerinin uygulanmasını mali suçlarda

da getirmiş oluyoruz. Dolayısıyla, burada özellikle bir vergi yılı içerisinde vergi ödememe noktasındaki birtakım usulsüzleri tek bir amaç olarak kabul ederek, etkin pişmanlık müessesesini de koyarak, zincirleme suç kapsamına alarak cezalarda biraz daha adaleti sağlamayı amaçlıyoruz.

Gelir Vergisi Kanunu’nda yapılan değişiklikle, serbest meslek mükellefiyeti bulunan ve ayrı bir muayenehanesi ve organizasyonu bulunmaksızın faaliyetlerini özel sözleşmelere istinaden yapan... Yani özellikle birkaç şirkette veya fabrikalarda veya sağlık kurumlarında görev alan doktorlarımız sözleşmeli mi, ücretli olarak mı vergilendirilecek yoksa serbest meslek mensubu mu kabul edilecek diye uygulamada tereddütler vardı ve sıkıntılar oluşuyordu. Gidererek biz, bunların serbest meslek kazancı hükümlerine göre vergilendirilmesini sağlamış olacağız.

Gelir Vergisi Kanunu ve Kurumlar Vergisi Kanunu’nda yapılan bir diğer değişiklikle de 5651 sayılı Kanun’un ek 4’üncü maddesi uyarınca haklarında reklam yasağı verilmiş sitelere reklam verenlerin, buna rağmen reklam vermeye devam edenlerin bu giderlerinin, gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin bu harcamalarının vergi matrahının hesaplanmasında gider olarak kabul edilmemesi hususu var.

Yine, Kurumlar Vergisi Kanunu’nda yapılan değişikliklerle de gayrimenkul yatırım ortaklıklarına tanınan kazanç istisnasının “gayrimenkul yatırım ortaklığı” unvanını kullanan ancak esas faaliyet konusu gayrimenkullerle ilgili portföy işletmeciliği olmayan mükellefleri kapsamadığı hususunun netleştirilmesi var. Yine, yatırım fonlarından elde edilen kâr payları ile katılma paylarının fona iadesi suretiyle elde edilen kazançlar ve bu payların dönem sonu değerlendirilmesinden kazanç oluşması hâlinde bu kazançlar da istisna kapsamına alınmaktadır. Yine, finans sektörünün kurum kazançlarının vergilendirilmesinde, kurumlar vergisinin yüzde 25 oranında uygulanması öngörülmektedir. Yine, yabancılara istisna kapsamında, teslim edilen konut veya iş yerinin bir yıl içerisinde elden çıkarılması hâlinde istisnadan faydalanılamayacağına ilişkin düzenleme var; biz bu süreyi üç yıla çıkarmış oluyoruz.

Yine, önemli gördüğümüz, imalat sanayisine yönelik yatırım teşvik belgesi kapsamında yapılan yatırımlara ilişkin, inşaat işleri nedeniyle yüklenilen ve indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisinin talep edilmesi hâlinde belge sahibi mükellefe iade edilmesine imkân veren düzenleme istisna uygulamasına çevrilmekte ve süresi de 31/12/2025 tarihine kadar uzatılmakta olup ayrıca, madde kapsamında, turizme yönelik yatırım teşvik belgesi kapsamında yapılan inşaatlara da uygulanması hükmü getirilmekte. Yine, Türkiye’de gerçekleştirdikleri AR-GE faaliyetleri sonucunda geliştirdikleri elektrik motorlu taşıt araçlarını Türkiye’de imal eden mükelleflere, bu araçların geliştirilmesine yönelik verilen ve yatırım teşvik belgesi kapsamında yer alan mühendislik hizmetleri de 31/12/2023 tarihine kadar katma değer vergisinden istisna edilmektedir. Dolayısıyla, bütün bu özetleyebileceğimiz...

Ayrıca, Garo Bey’in konuşmasında ifade ettiği bir husus var, onu da düzelterek şey yapayım. Evim mağdurlarına yönelik maddenin geri çekilmesi ve özellikle bunların eleştirilmesine yönelik bir hüküm bulunmamakta; sadece, Bankacılık Yasası’nda bulunan hükmün buraya da alınmasını sağlamış olduk. Ayrıca, Evim mağdurlarının mağduriyetlerini bizim acil olarak gidermemiz lazım çünkü orada birçok insan dar gelirli. Dolayısıyla, bu, farklı bir kanun maddesinde de değerlendirilebilir ama mağduriyetin aciliyetine binaen bunu, burada, bu maddeye koyarak mağduriyetlerinin giderilmesini istedik.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, düzenlemeyi hiç beğenmiyorlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu kaçınıcı ya!

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Onu tartışırız o maddede. Katkılarınız olursa değerlendiririz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vergilerimizle kaçınıcı bu?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Ben, teşekkür ederim Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın Tüfenkci.

Şimdi, kanun teklifiyle ilgili görüşmelere geçiyoruz.

Öncelikle, her gruptan birer kişiye öncelikli olarak söz vermek istiyorum. Kanun teklifiyle ilgili görüşmelerimiz üç güne yayılacak. Bugün, birinci günde geneli üzerindeki görüşmeleri bitirmeyi hedefliyoruz; diğer günlerde de maddeler üzerindeki görüşmeler gerçekleşecek. Toplantılarımız yarın ve öbür gün sabah on buçuktan itibaren başlayacak. Bunu özellikle duyurmak istiyorum.

Şimdi, öncelikle söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bekaroğlu konuşacak.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Peki.

Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, bürokrat arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Süreler yirmi dakika mı, on dakika mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – On dakika olarak veriyorum, bitmediği takdirde ek süre vereceğim. Sorun yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Bu torba yasada 17 kanunda, 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklikler yapılıyor. Bu değişikliklerin büyük bir çoğunluğu teknik değişiklikler yani bir kısmı; büyük bir çoğunluğu demeyeyim, bir kısmı. Bir de bizim destekleyebileceğimiz, muhtar maaşlarını asgari ücrete tamamlamak gibi değişiklikler var. Bunlar kabul edilebilir, yapılabilir şeyler. Bunlar toplanıp gelseydi buraya, destek verirdik, kısa sürede çıkardı. Diğerleriyle ilgili de usul tartışılırken arkadaşlarımız ifade ettiler, bunları da önceden görüşmek lazım.

Değerli arkadaşlarım, önce bu kanun teklifinin Türkiye'nin hangi şartları yaşarken geldiğine bakmak lazım diye düşünüyorum. Şimdi, Merkez Bankası, biliyorsunuz, faizleri, politika faizlerini yüzde 14'te tutuyor, sabit tutuyor. Ancak geçtiğimiz günlerde Türkiye'de yüzde 108 faiz vererek devletin borçlandığını gördük, yıllık yüzde 108 değerli arkadaşlarım. Nasıl oldu? KKM'lere aralık ayının sonlarında 100 bin lira yatıran insanlar geçtiğimiz günlerde 127 bin lira çektiler. Hesabını yaparsanız, yıllık hesaplırsanız yüzde 108 faiz ödedi Türkiye. Yine, geçtiğimiz günlerde dışarıdan borçlandık biliyorsunuz yüzde 8,5'la, dolar üzerinden yüzde 8,5'la. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde böyle rakamlar yok değerli arkadaşlarım. Türkiye gerçekten çok ciddi bir krizin içinden geçiyor. İçeride de politika faizi yüzde 14 diyoruz ama işte artık yüzde 27'yle, yüzde 30'la devlet borçlanabiliyor. Böyle bir dönemde bu şey bakıyoruz.

Biraz evvel teklif sahibi arkadaşımız güzel cümleler söyledi “Biz vatandaşın lehine işler yapıyoruz, yoksa yani başka ne yapabiliriz ki biz?” diye. Bakın, başka bir ad vereyim sizin yaptığınız bu teklife; “kazanın dibini sıyırma kanunu” bu. Yani “Kazanın dibinde bir şey kalmış mıdır? Bunları da bir toparlayalım. İşte, biz, filan zamanda bir af çıkarmıştık, acaba bunda kalan bir şey var mı? Ne kadar gelmişti? Bin gelmişti; e, iki yüz daha alabiliriz.” Buna “kazanın dibini sıyırma gayreti” derler. Yani müflis tüccar...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Vatandaş kolaylık olsun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, kolaylık olsun diye yapıyor. Bak, arkadaşımız “Vatandaş kolaylık olsun diye yapıyor.” diyor. Evet, kimi öyle okusun, ben de bu taraftan okuyorum.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Art niyetlisin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle, vatandaşla ilgili fazla bir şey yapmadığınızı da anlatabilirim değerli arkadaşlar. Nasıl anlatabilirim? Bakın, sizin son zamanlarda yaptıklarınıza bakıyorum, bu kadar faiz dağıtıyorsunuz. Bakın, Türkiye’de birkaç 100 bin kişi bu hesaba en fazla 1 milyon para yatırıyor. “Türkiye’de politika faizi yüzde 14.” diyorsunuz ve ısrarla “Bizim önemli bir ekonomik tezimiz var: Faiz sebeptir, enflasyon sonuçtur.” diyorsunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ya, Başkanım, konuyla ne alakası var?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Müdahale etmeyelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İnatla buna devam ediyorsunuz. Bankalara da verdirmiyorsunuz bu faizi, vatandaşın cebinden yüzde 108 faiz veriyorsunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Kanun teklifiyle ne alakası var?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sizin vatandaş düşüneniz falan mümkün değil. Rakamlar başka şeyler söylüyor.

Değerli arkadaşlarım, son zamanlara bakın, dağıttıklarınıza, müteahhitlere verdiklerinize... Bankalara bakın, bankalar çok mutlu, bankalar kârlarına kâr katıyor, çok çok mutlu şekilde devam ediyor. Verdığınıza bakın. Covid’de, pandemide bütün dünya vatandaş desteklerken siz ne yaptınız? Siz, 500 milyar dolar -belki de artısı eksisi var, tam rakamı bilemiyoruz- parayı kredi olarak piyasaya dağıttınız. Millete verdiniz Kredi Garanti Fonu marifetiyle, ne güzel değil mi? Neydi amaç? Piyasa canlanacak. Neydi amaç? İstihdam artacak. Ne güzel. Ama tedbirler almadığınızdan dolayı hiç öyle olmadı. Size güvenmediklerinden dolayı bu parayı alan vatandaşlar gitti döviz aldı, altın aldı arkadaşlar. Ve yaşamış olduğumuz sadece bu değil, başka sebepler var. En önemli sebep de Sayın Cumhurbaşkanının büyük ekonomi teorisinin, tezinin, hipotezinin olmasından kaynaklanarak dolar, döviz uçu, enflasyon uçu değerli arkadaşlarım ama bunlar uçarken vatandaş eridi. Kim kazandı? İşte, kur korumalı mevduat hesabı açanlar kazandı. Kim kazandı değerli arkadaşlarım? Şimdi kızacaksınız, zaten hiç söz etmedi sayın teklif sahibi. Bu teklifin içinde bulunuyor, artık onları eleştirmeyi yavaş yavaş yasaklıyorsunuz. Dolarla, euroyla -avro mu diyoruz, avroyla- iş yapanlar ve dolarla garantiler alanlar kazandı.

BÜLENT TUFENKİ (Malatya) – Hangi maddede var ?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 11,5 milyar dolarlık şehir hastanesi yatırımı yapıyor, bunlara 80 milyar dolarlık garanti veriyorsunuz değerli arkadaşlarım. Sizin zamanınızda bunlar kazandı ama “Vatandaş için teklif getirdik.” diyorsunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Söyledikleriniz hangi maddede var Sayın Vekilim?

CAVİT ARI (Antalya) – Dinler misiniz, dinler misiniz; sıranız gelince konuşursunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hangi maddede var?

CAVİT ARI (Antalya) – Sıranız gelince konuşursunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Vatandaş için teklif getirdik.” diyorsunuz, vatandaş kaybetti.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hangi maddede var?

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, müdahale eder misiniz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Neye müdahale edecek, biz maddeleri konuşuyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) – Yaşar Bey, bugün sizin şov zamanınız mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bağıracaksınız arkadaşlar, cıyaklayacaksınız, daha çok bağıracaksınız çünkü bağırmaktan başka yapacak hiçbir şeyiniz kalmamıştır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya bırak konuşsunlar, konuşmayı özlemiş.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar, dinleyelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bütün bunları vatandaş artık biliyor, görüyor. Türkiye’nin parasının, lirasının ne olduğunu görüyor. Ne diyorsunuz? “Efendim, dünyada problemler var, küresel sorunlar, savaş...” Hayır efendim, hayır, savaştan çok daha önce, küresel sorunlardan çok daha önce bu sorunlar Türkiye’de ortaya çıktı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ah, biraz dünyayı da görerseniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Biz pozitif ayrışıyoruz.” diye bir yalanı tutturup gidiyorsunuz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yalan mı, yalan mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hangi pozitif ayrışma arkadaşlar?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yalan mı?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yüzde 11 yalan mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Her konuda negatif ayrışyorsunuz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hangisi yalan?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet arkadaşlar, müdahale etmeyelim, Sayın Aydemir...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakın, söyleyeyim: Almanya yine kesenin ağzını açtı, milyar avroları vatandaşına destek veriyor, niye veriyor? Çünkü savaş var, enerji krizi var diye, doğal gaz, elektrik parasıyla ilgili destekler veriyor.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Başkanım, boşuna zaman harcıyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siz ne veriyorsunuz? Hani pozitif ayrışma, kim için pozitif ayrışma?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Türkiye için.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, müdahale etmeyin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi, kanun çıkarıp eleştirmesini yasaklamaya çalıştığımız, dövizle ihaleler verdiğiniz kamu-özel ortaklığı işi alanları çağırıp da...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kamu-özel ortaklığı ne, anlat bakalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya arkadaşlar, böyle bir şey var mı? Anlatırım sana, sana anlatırım, ders bile veririm.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ver.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir... Arkadaşlar, müdahale etmeyin, karışmayın. Sayın Aydemir...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Böyle bir şey var mı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O köprünün ayağını yapamazsın, ayağını. Bir ayağını bile yapamazsın, teşekkür etmen lazım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir... Uğur Bey...

CAVİT ARI (Antalya) – Soyuyorsunuz diye mi teşekkür edeceğiz? Türkiye’yi soyuyorsunuz diye mi teşekkür edeceğiz?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, bir dinleyelim, müdahale etmeyin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Dünyanın neresinde hangi iktidar, hangi yöneticiler kendilerini riske ederek, Yüce Divanları bile göze alarak bir avuç kişiye -5 kişiye, 6 kişiye, 10 kişiye-milyar dolarlar aktarıyor değerli arkadaşlarım? Dünyanın neresinde var? Yetmiyor, “Bu adamları rahatsız etmeyin, efendim, filan adam geçen gün ağladı, Oda TV’yi aradı...” “Ulan, ben vatansız bir adamım, tek derdim vatani sevmek, niye beni bu kadar eleştiriyorlar?” “A, adamımız rahatsız oldu, buna bir kanun çıkaralım, bundan sonra kimse eleştirmesin.” diyen bir ekipsiniz, siyasi ekipsiniz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hangi maddede var?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Kaçınıcı madde, kaçınıcı maddede var? Söyle işte.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siz bitmişsiniz arkadaş, tükenmişsiniz siz, sizin herhangi bir söylem üstünlüğünüz, ahlaki üstünlüğünüz, hiçbir şey kalmamıştır.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Bir şey söyleyebilir miyim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlarım, bakın, bu torba kanun teklifinde öyle şeyler var ki gerçekten güler geçersiniz. Tam olarak kazanın dibini sıyırma. Ya 2/B’yi yeniden getiriyorsunuz. “Vatandaş zorda kaldı.” Ya, 2/B unutuldu gitti ya. “Zorda kaldı da şimdi tekrar şey yapıyor...” Ben sanıyorum, muhtemelen burada ya da Genel Kurulda bir mali af daha getireceksiniz, hem de vatandaş düşündüğünüzden dolayı getireceksiniz bunları ha. Yoksa öyle büyük adamları falan, onları düşündüğünüzden dolayı değil, tekrar getireceksiniz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Konuyu çok dağıttık.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ya kimi düşünelim? Vatandaş düşünmek bizim işimiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakın, değerli arkadaşlar, burada öyle maddeler var ki, diyorsunuz ki: “ÖSYM Başkan Yardımcısı...” Ba ba ba ba... “ÖSYM Başkan Yardımcısı olarak görevlendirilen insan, maaşını da alır, emekli maaşını da alır.” Böyle bir şey var mı ya? Demokrasi, parlamentolar, kanun, yasama dediğiniz zaman en temel, birinci konu alfabede, kişiye özel kanun çıkarılmaz. Söyleyin bakalım, kimdir bu; kimin yakınıdır, kimin dayısıdır, kimin amcasıdır bu adam, ÖSYM Başkan Yardımcısı olan adam? Ona özel kanun çıkarıyorsunuz, haberiniz var mı AKP milletvekili arkadaşlarım, size soruyorum.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Kaçınıcı madde, kaçınıcı maddede var bu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Kaçınıcı maddede var?” Daha okumamışsın bile teklifi, daha okumamışsın bile.

Değerli arkadaşlarım, şu Cumhurbaşkanlığı Ofisi var ya, Cumhurbaşkanlığı... Paralel devlet yapılması bir şekilde. O ofisin çalışanlarına getirmiş olduğunuz kolaylıklar acayip şekilde artıyor. Devletin, milletin bütçesinden onlara sürekli şekilde veriyoruz, sürekli ayrıcalıklar tanıyoruz. Bunlar kimler, kaç kişi, hangi özelliklere sahip?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Bekaroğlu, süreniz tamamlandı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biraz daha...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sözüünüzü tamamlamanız için ek süre veriyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Grup adına konuşuyorum, biraz vereceksiniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Biraz vereceğim tabii de siz sürenizi iyi kullanmadınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok iyi kullandım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Kanun teklifiyle ilgili kullanmadınız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çok iyi kullandım. Genelikle ilgili konuştum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben hepsini dinledim.

Evet, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu kanun teklifi, iflas eden bir hükümetin kazanın dibini sıyırma teklifidir. Dolayısıyla, söylediğim her şey...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, bir saniye, bir saniye, açmadım daha mikrofoni. Sürenizi, tekrar ek süre veriyorum, başlatıyorum. Lütfen sürenizi iyi kullanın.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan “Kanun teklifiyle ilgili konuşmadınız, sürenizi iyi kullanmadınız.” diyor ama öyle değil değerli arkadaşlarım, her şeyi kanun teklifiyle ilgili söyledim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya “kazanın dibi” deyip duruyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cemal hatırlattı bana, bir daha tekrar edeyim. Bu kanun teklifi, kazanın dibini sıyırma teklifidir. Yani artık iflas eden bir hükümet var, elinde hiçbir şey kalmamıştır. Acaba şuradan, buradan 3 kuruş, 5 kuruş kazana düşürür de o -çete yasaklanmadı değil mi daha arkadaşlar- çete mensuplarına ne kadar aktarabilirim diye hazırlanmış bir kanun teklifidir. Ya, vatandaş için de hiçbir şey yok değil tabii, elbette... Zaten baştan söyledim onları, eğer bunları öyle getirmiş olsaydınız biz sizi destekleyecektik.

Değerli arkadaşlarım, bu Evimlerle ilgili birkaç bir şey söyleyeyim: Bu kaçınıcı? Yani bir bakın, sizden öncesinden başlayarak, sizin zamanınızda, uyanık adamlar çıkıyor, birtakım organizasyonlar yapıyorlar, milleti çarpıyorlar. Daha önce de vardı, daha önce de vardı. Ya, bunu yapanların çoğu da dindar insanlar; şaşıyorum ben. Yani milleti çarpıyorlar; holdinglerden başlayarak, Konyalı, Yozgatlı holdinglerden başlayarak milleti çarpıyorlar. Çok sonra biz ayıkıyoruz, çok sonra geliyoruz “Hadi TMSF’ler, şunlar, bunlar devreye girsin; bir kanun çıkaralım. Bunlarla ilgili sorumlulukları hadi bakalım devletin sırtına, hadi bakalım vergi verenin sırtına yıkalım.” diyoruz Ya, ne kadar değerli arkadaşlarım yani... Şimdi, bu insanları kurtarıyorsunuz, ben de memnun oluyorum. Bir sürü gariban var burada; doğru da. Değerli arkadaşlarım, bu garibanlar niye bu paraları kaptırdılar, nasıl oldu, kaçınıcı kere? Bundan sonra devam edecek mi bunlar? Sayın teklif sahibi arkadaşımız, bunu bir söyleyin, bunu getirdiniz ama daha ne kadar milletin cebinden vermeye devam edeceksiniz bu uyanık olan insanlara?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitmedi ki.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – O zaman lütfen tamamlayın, lütfen.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, tamamlayayım. Ben bir soru sorup tamamliyorum.

Sayın teklif sahibi ya da diğer arkadaşlar, iktidar grubu -MHP ve AKP'ye söylüyorum- bu Komisyon'da ya da Genel Kurul'da genel, bir mali afla ilgili bir değişiklik getirmeyi düşünüyor musunuz? Böyle bir soru sorayım da konuşmamı bitireyim.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli vekil arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basın'nın değerli emekçileri ve bize hizmet eden değerli emekçi kardeşlerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Tüfenkci, hemşehrimsiniz, vallahi size daha az muhalefet etmek isterdim ama çok skandal bir madde var torba yasanın içinde, 34'üncü madde.

Şimdi, demokrasilerde en önemli hak protesto hakkıdır arkadaşlar. Eğer ki bir haksızlık varsa, eğer ortada bir soygun düzeneği varsa, yurttaş protesto etme hakkına sahipse orası demokrasidir. Şimdi, ben, sizi demokrat bir kişilik olarak biliyordum, hâlâ da öyle bilmek istiyorum ama bu 34'üncü maddeye siz ve 80'in üzerinde AK PARTİ'li arkadaşım imza attınız. Şimdi, burada protesto hakkına halel getirecek bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Şimdi, Sayın Tüfenkci, memlekette büyük bir gelir eşitsizliği var ve büyük bir servet eşitsizliği var. Vallahi bakıyoruz, hani büyük bir ekonomik kriz var, yurttaşların yüzde 80'i, 85'i şikâyetçi ama yüzde 1 var ki çok mutlular, servetlerine servet katıyorlar. Vallahi gidin, lüks lokantalarda yer yok hatta rezervasyonla bile yer bulamazsınız. Lüks otellerde, lüks mahallelerde, lüks yerlerde kriz yok ama bakıyorsunuz, gariban mahallelerine gidiyorsunuz ekmek kuyruğu var, et kuyruğu var, ayçiçeği yağı kuyruğu var. Şimdi, bir de yurttaşlarımız buna karşı protesto ediyorlar, diyorlar ki: “Arkadaş, ben yoksullaşıyorum, birileri zenginleşiyor.” Siz diyorsunuz ya “Türkiye'yi büyüttük, geçtiğimiz yıl Türkiye'yi yüzde 11 büyüttük.” Ben de size soruyorum: Kimi büyüttünüz? Buradaki memur, kamu yöneticisi arkadaşlarımızın ekmeği büyüdü mü acaba, ekonomisi büyüdü mü? Hiç sanmıyorum çünkü Türk lirasıyla maaş alıyorlar, alım güçlerini kaybettiler. Buradaki basın emekçisi kardeşlerimin acaba ekonomileri büyüdü mü? Hiç zannetmiyorum çünkü onlar da Türk lirasıyla maaş alıyorlar, onlar da alım güçlerini kaybettiler. Bize hizmet eden, burada çay getiren arkadaşlarımızın ekmeği büyüdü mü, ekonomisi büyüdü mü? Hayır büyümedi, tam tersine küçüldü. Ama birileri büyüdü. Sayın Tüfenkci, sizin yandaşlarınız büyüdü, bu kesin çünkü onlar inanın -Sayın Tayyip Erdoğan keyif çayı atıyor ya- keyif çaylarını içiyorlar çünkü 84 milyon emekçi, yurttaş Türkiye Cumhuriyeti'ne vergi veriyor, bu vergiler dolar ve euro bazında garanti ödemeleriyle yandaşlara aktarılıyor ve bu noktada da birileri daha zengin oluyor.

Şimdi, bu madde, bakın, sizin imzaladığınız madde şunu söylüyor, diyor ki: “Efendim, bir şirketin itibarını kırabilecek veya şöhretine ya da servetine zarar verecek bir hususta açıklama yaparsanız, kamuoyunu tereddüde düşürecek bir şey dersiniz cezalandırılırsınız.” Servet birilerine geçmiş, siz zenginleştirmişsiniz birilerini, 84 milyon yurttaş soyulmuş, bir avuç yandaş semirmiş, diyorsunuz ki: “Onun servetine zarar verebilecek bir şey söylersen seni cezalandırırım.” “5'li çeteye 5'li çete demeyeceksin, hırsıza hırsız demeyeceksin, arsıza arsız demeyeceksin, tüyü bitmemiş yetimin hakkını çalanlara haklarını çaldın demeyeceksin.” diyorsunuz Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Hangi maddede diyor ya? Bu maddenin bununla ne alakası var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz de bu milletin vekilisiniz, çiftçi tarlaya gittiğinde tarlasına gübre atamıyor.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Neresinde diyor bunu bu madde?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynen böyle diyor.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Bu, Bankacılık Kanunu’nda var mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynen böyle diyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yok, tabii, Sayın Paylan yorum yapıyor.

Kanun teklifi üzerinde konuşma esas tabii ki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, siz müdahale...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Müdahale etmiyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Müdahale ediyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Siz karşılıklı konuşmaya girince, ben müdahale etmek zorundayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama oraya söyleyin, söz bende.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Söz sizde tabii.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Bizim kanun teklifimizde öyle bir şey yok.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Tüfenkci...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var, var efendim, var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Karşılıklı konuşmayalım.

Siz de not alın, daha sonra cevabını verelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Bir şirketin” diyor, bakın genişlemeye çok açık gerekçesi var, diyor ki: “Başta tasarruf finansman şirketleri olmak üzere...” “Başta” diyor, ayırtırmıyor.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – “Finans şirketleri” diyor, ayırtırtıyor işte.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Diğer şirketleri ayırtırtmıyor efendim, ayırtırtmıyor.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Ayırtırtıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman, doğru anlatmanız lazım.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Doğru anlatıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, doğru anlatmıyorsunuz, “Başta o şirketler olmak üzere...” diyor. “Başta” diyor yani.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Şirketin” diyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, Sayın Paylan konuşuyor, az önce siz konuştunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Katkı sağlıyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani katkı da böyle olmuyor tabii, Sayın Paylan’a müdahale ediyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani bütün şirketleri, yarın Cengizi, Kolini, Limakı da buraya katabilirsiniz.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Öyle değil...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha iyi anlaşılır hâlde koyun o zaman.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Adımı anma, bunda öyle bir şey yok, hiçbir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama imza atmışsınız Tüfenkci, siz getirmişsiniz torbayı.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Ben getirdim, 74’üncü maddede...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, siz de izah edersiniz.

Bakın, kayda geçsin diye söylüyorum. Niye biliyor musun? Kayda geçsin ve lafzı düzelsin.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Hepsi fakir fukara arkadaşlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Tüfenkci, Sayın Paylan; lütfen karşılıklı konuşmayalım. Siz konuşmanızı tamamlayın. Notunuzu alın, cevabını isteyeceğim ben sizden.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Bir şirketin” diyor, “şirketler” diye düzeltin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Tüfenkci...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – “Sayın Tüfenkci” deme.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hemşehrim, teklifi sen getirmişsin.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Zoruma gidiyor, deme arkadaş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, Cemal Öztürk’e söylüyorum o zaman, peki, hemşehrim olmasın.

Sayın Cemal Öztürk, diyor ki: “Bir şirketin şöhretine veya servetine zarar verebilecek bir hususta açıklama yaparsan...” Servet, hangi yasada servete zarar verebilecek hususta açıklama yapmayı biz bugüne kadar suç kabul ettik arkadaşlar ya? Böyle bir şey olabilir mi ya? Memlekette birileri yağda, balda yaşıyor. Bakın, açıkça söyleyeyim: Bugün bazıları 1 işçinin bir ayda kazandığını bir öğünde yiyor. Hadi buyurun, bir öğünde yiyor, bir öğünde, bir ayda kazandığını. Birileri evine ekmek götürüyor, et, ekmek, ayçiçeği yağı kuyruğunda; birileri bir öğünde, bir ayda kazandığını yiyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Sayın İmamoğlu da balıkçıda...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, müdahale etmeyelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu noktalarda vatandaşlar, aç olan yurttaşlar itiraz ederlerse, şunu derlerse mesela... Bir Deli Dumlupınar köprüsü daha yapıldı, Çanakkale Köprüsü. 2 milyar euro harcanmış, şimdi, deniyor ki: “Her gün 10-15 milyon lira bir şirkete aktarılacak”. Nereden aktarılacak? Yoksulların verdiği vergilerden aktarılacak. Yoksullar derse ki: “Arkadaş, bu Cengiz, Kolin, Limak bizi soyuyor.” “Sen o şirketin şöhretine zarar verdin.” diyebilir bu madde, onun servetine zarar verdin diyebilir, tazminat davalarıyla karşı karşıya kalabilirler. Peki, eşitler hukuku var mı ortada? Yani bir yurttaş ile bir zengin aynı mı değerli arkadaşlar? Aynı değil, güç noktasında aynı değil. Aynı noktada olmayanlara, hukuk karşısında eşit olmayanlara siz diyorsunuz ki: “Ben servet sahibini koruyacağım.” Oysa milletin vekili ne yapmalı Cemal Bey? Yoksulun yanında olmalı, servet sahibinin yanında değil.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Her ikisini de korumalı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, önce yoksulun yanında olmalı çünkü biz milletin vekiliyiz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşını korumalı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama önce mağdurların yanında olmalıyız.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Elbette.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, bu noktada mağdurlar var bu torba yasada, Evim mağdurları, öyle değil mi? Sizin yüzünüzden, sizin düzenleme yapmamanız yüzünden memlekette Evim mağdurları çıktı. Nereden çıktı? Tıpkı YİMPAŞ’ın çıktığı yerden. Yani memlekette dinî, manevî

duygular konusunda hassasiyeti olan, faiz konusunda hassasiyeti olan Konya'dan çıktı. Evim şirketlerinin çoğunluğu olarak söylüyorum ve orada, tıpkı YİMPAŞ skandalında olduğu gibi, tıpkı Avrupa'dan para toplama skandallarında olduğu gibi yeniden bir skandalla karşı karşıyayız. Çok uyardık, bu Evimler mantar gibi çoğalıyor dedik, gelin düzenleme yapalım dedik, yapmadınız. Niye? Çünkü size yakın insanlar bunlar arkadaşlar, seçerelerine baktığımızda iktidara yakın insanlardan bahsediyoruz. Bunlar yurttaşlara dediler ki: "Efendim 'hizmet bedeli' adı altında -yani 'faiz'in adını 'hizmet' yaptılar- faiz toplayacağız, sizi de ev sahibi yapacağız." Ya, arkadaşlar, memlekette bin liraya kiralık ev yokken "Sizi bin liraya ev sahibi yapacağız." dediler ya. Şimdi, finans hesabı yapabilen herhangi bir insan oturup bakar ki ya bu bin liraya bu iş olmaz... Tıpkı 1980'lerde Kastelli'nin faizler yüzde 20'yken yüzde 100 faiz vadetmesi gibi, devlet, maalesef izledi bunu; bu soygunu izledi, tıpkı o Tosuncuk'un Çiftlik Bankta paraları toplarken izlediği gibi izledi. Niye izlediniz, niye bu soygunu izlediniz arkadaşlar? Şimdi, diyorsunuz ki: "Bu mağduriyeti gidereceğiz." Gideriyor musunuz? Gidermiyorsunuz. Neyi gideriyorsunuz?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yakalandı adam, ta Brezilya'dan alındı, gelindi ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, para nerede, para?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Parayı da alırlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cemal Bey, soygun oldu, para nerede? Parayı yediler, yediler parayı, birileri yedi. Para nerede, mesele o adamın gelmesi değil ki. Para nerede?

Mesele şu arkadaşlar: Bakın, şimdi, Evim mağdurları mağdur değil mi? Şimdi, bu 34'üncü maddenin –talihsiz- bir yerinde, Evim mağdurlarının içinde... Şimdi, diyeceksiniz ki: "Bu Evim mağdurları da yandım anam, ben soyuldum, bu şirket beni soydu derse ben ona ceza vereceğim." Niye? Servet sahibine zarar veriyor diye. Böyle bir şey olabilir mi arkadaş ya? Adam dolandırmış ya. Hırsız hırsız diyeceğiz, soyguncuya soyguncu diyeceğiz; bu kadar açık. Adam dolandırmış; şirket, dolandırmış.

Değerli arkadaşlar, bu kabul edilemez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, yasa teklifinin bu maddesi çekilmeli. Bütün AK PARTİ'li ve Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarıma da sesleniyorum -sabahki toplantıda onları göremedik- mesele şu: Belli ki ortak bir irade var ama bu iradeyi değiştirmemiz gerekiyor. Şu "servet" ifadelerini açıkça koymamız gerekiyor, kötüye yorumlanmasına izin vermememiz gerekiyor. Yani 5'li çetenin Türkiye'nin hazinesine euro bazında çökmesini eleştirmenin servete karşı hareket olarak değerlendirilmemesi gerekiyor. Evim mağdurlarının seslerini yükseltmelerine karşı seslerini kısımlarına yol vermememiz gerekiyor değerli arkadaşlar.

Diğer bir düzenleme reklam yasağıyla ilgili. Şimdi, Sayın Tüfenkci, vallahi, teklif sahibi sizsiniz, o yüzden size soracağım, hemşehrim kusura bakmayın. Şimdi, şöyle ki: Reklam yasağı... Diyorsunuz ki: "Efendim, bunlar reklam verirlerse gider gösteremeyecekler." Bakın, şu anda Facebook, Twitter, Instagram gibi şirketlerle ilgili, biliyorsunuz, bir yasal düzenleme yaptık ve "Eğer ki Türkiye'de temsilci koymazsa, şunu yapmazsa, bunu yapmazsa durdurabiliriz, engelleyebiliriz, reklam yasağı verebiliriz." diyorsunuz. Şimdi, bu yasa teklifi eğer yürürlüğe girerse... Şunu düşündünüz mü: Yani düşünün ki dünyada artık ben pek çok işletme biliyorum, Instagram üzerinden reklam veriyor, Facebook üzerinden reklam veriyor ve uluslararası alanda tanıtımlarını yapıyor. Siz dersiniz ki "Bu yasa yürürlüğe girsin." Yarın da bu şirketlerle Türkiye'nin arası bozuldu, Tayyip Erdoğan'ı eleştirdiler,

bir şey oldu veya eleştirilmesini durdurmadılar, bir şey yaptılar insanların eleştirilerine; tıpkı Rusya’da şimdi olduğu gibi Twitter yasaklandı, Facebook yasaklandı. Ne olacak? Siz “Reklam yasaklarını gider gösteremezsiniz.” dediniz, ne olacak? Bunları düşündünüz mü? Hani, uluslararası alanda ihracatımızı artırmayı düşünüyorsunuz, ciddi sıkıntılar yaratabilecek bir düzenleme.

Diğer bir mesele, yabancılara konut satışı Sayın Tüfenkci. Bakın, bu düzenleme niye getirildi? Türkiye’nin dövize ihtiyacı vardı çünkü özellikle 2015 sonrası Türkiye’den döviz çıkışı var ve sermaye ihtiyacı var. Önce “1 milyon dolar” dediniz, değil mi? “1 milyon dolar getirene vatandaşlık vereceğim.” dediniz. Olmadı, 250 bin dolara düşürdünüz. O zaman ben itiraz ettim, “Arkadaş, 250 bin dolara vatandaşlığı alır, ertesi gün evi satar.” dedim, o sayede “bir yıl” düzenlemesi oldu. Yani büyük bir itiraz ettik, dedik ki: “En azından üç yıl, beş yıl koyun bari bunu getiriyorsanız da vatandaşlık meselesine, gene itirazımız var ama bir günde vatandaşlık almasın.” Bunu da öyle geçirdiniz bir yıl diye, biz dedik ki: Beş yıl olsun en az en azından, geçirecekseniz böyle. Ama şimdi ne oldu? Simsarlar çıktı, değil mi? Bakın, Türkiye’ye 10 bin dolar getiriyor birisi, 10 bin dolara vatandaşlık sahibi oluyor. 250 bin dolar değil, iddiayla söylüyorum. Nasıl oluyor? Aynı evi yılda bir başka yabancıya satıyor, aynı evi diyorum bakın. Aynı evi satmış gibi gösteriyor bir yabancıya, 10 bin dolar komisyon alıyor, tamam mı? Bir yıl boyunca o kişinin üzerinde duruyor, karşılığında güvencesini, senedini alıyor, bir yıl sonra o kişiden alıp başka bir yabancıya satıyor. Ne oluyor? Bir 10 bin dolar, 20 bin dolar daha komisyon alıyor ve vatandaşlık simsarları devrede. Ya, dedik ki: Bir yıl kurtarmaz bunun için, en azından beş yıl yapın veya vatandaşlığı derhâl vermeyin. Vatandaşlığın satılık olan bir şey olmaması lazım zaten yani vatandaşlık dediğiniz şey, ortak bir vatan duygusuyla ilgili bir şeydir. Bir geçiş süreci yapın yani derhâl vatandaşlık verilmesin; başka ülkeler bu uygulamayı yapıyor, önce oturum veriyorlar. Yani birisi geliyor diyelim ki ev alıyor, önce iki yıllık, üç yıllık bir oturum veriyorlar. Hırlı mı hırsız mı, nedir ne değildir? Ortak vatan duygusuna, diğer konularda bakılıyor ve bu noktada üç yıl sonra bir daha değerlendiriliyor, deniyor ki: “Efendim, tamam.” Ve vatandaşlık öyle veriliyor. Siz ama billboardlara çıkardınız utanç verici bir şekilde yani reklamlarda “250 bin dolara vatandaşlık” diye sanki mal satar gibi bu vatandaşlığı pazara koydunuz. Bu, doğru değil arkadaşlar. Bu düzenleme de torba yasayla düzenlenmez Sayın Tüfenkci; yapmamız gereken, bunu yeniden ele almak.

İkinci sakıncasını size söyleyeyim; bu, bence en önemli sakıncalardan biri ama ikinci sakıncasını söyleyeyim: Dünyada da böyle bir trend oldu, yabancılara ev satma. Mesela Kanada’daki örneğini vereyim: Kanada’da benim de akrabalarım var. Gençler 200-300 bin euro arasında ev alabiliyordu hem de bayağı güzel evler yani böyle basit evlerden bahsetmiyorum. Yabancılara piyasa bir açıldı –hani, hem vatandaşlık alma hem şu bu- evler 700-800 bin dolara çıktı. Ne oldu? Oranın vatandaşları 200-300 bin dolara ev alabilecekken alamaz hâle geldiler çünkü gelirleri bunları karşılayamaz hâle geldi. Ne yaptı Kanada Hükûmeti? Bu ev alma şartlarını kısıtladı yani bayağı bir sınırladı, zorlaştırdı. Yani belli sınırlar dâhilinde zorlaştırdı, vatandaşlık gibi tatlandırıcıları devre dışı bıraktı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, buyurun, tamamlayın lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Şimdi, bizde ne oldu, size söyleyeyim: Zaten ev fiyatları korkunç arttı, sebebi girdi maliyetlerinin korkunç artması yani geçtiğimiz yıl bir vatandaşımız 600-700 bin liraya bir ev alabiliyordu -ortalama, mütevazı bir evden bahsediyorum- şu anda çıkın, 1 milyon liranın altında sıfır ev yok, o da 1+1’lerden bahsediyorum; 1,5 milyon liranın altında da 2+1 ev yok, yok arkadaşlar. Niye olduğunu söyleyeyim, iki sebebi var: Birincisi inşaat maliyetlerinin korkunç artması, ikinci en önemli sebebi de yabancılardan piyasada olması. Açıkça söyleyeyim: Bakın, Allah kimseye vermesin, bugün Ukrayna-Rusya arasında savaş var, Ruslar şu anda Antalya’da, İstanbul’da, orada burada deli

gibi ev almaya çalışıyorlar hem vatandaşlık almak için hem de burası ucuz diye. Niye? Çünkü 250 bin dolar getirdiğinde -250 bin dolar bugün 3 milyon liraya yakın para yapıyor- en güzel evi alabiliyor ama bu, piyasayı yükseltiyor, bunun karşılığında da Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının ev alma olasılığı daha da Kafdağı'nın ardına gidiyor Sayın Tüfenkci. Piyasayı bozucu bir unsur devreye giriyor çünkü Türkiye'de yurttaşlarımızın alım gücü düşmüş durumda yani dört yıl önce, beş yıl önce orta gelirli bir yurttaşımız ev alma hayali kurabiliyordu, peşin ödemesini önden yapabiliyordu. Diyelim ki 600 bin lira olan bir eve 100 bin lira peşinat veriyordu, sonra aylık 3-4 bin lira mortgage taksitiyle ev alma hayali kuruyordu. Şimdi 2 milyon lira bir eve girse 400 bin lira peşin parayı bulamaz, ayda 15-20 bin lira taksiti de ödeyemez; Ahmet, Mehmet, Agop, Hasan, Delal, bunlar ödeyemezler. Ne olur? Evleri Hans alır, George alır, Abdulmelik alır ama Ahmet, Mehmet, Ayşe alamaz. Bu açıdan, mutlaka bir regülasyona ihtiyacımız var. Bu bir yılı üç yıl yapmak da belki bir miktar zorlaştırıcı olur ama kurtarmaz. Yapılması gereken, vatandaşlık gibi tatlandırıcıları geri çekmektir ve mutlaka vatandaşlarımızın eve ulaşımını sağlayacak regülasyonlara gitmektir diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Toparlıyorum.

Bu açıdan, bu sıkıntılı maddelerle ilgili Sayın Tüfenkci ve değerli arkadaşlar, yeniden çalışmayı öneriyorum.

Saygılar sunarım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Sayın Naci Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcıları, değerli bürokratlarımız; sizleri tekrar saygıyla selamlarım.

Evet, bugün tekrar bir torba kanun teklifi görüşüyoruz Plan ve Bütçe Komisyonunda ve maalesef, yine bir torba kanun teklifi görüşüyoruz. Hâlbuki ülkemizin bu derin ekonomik krizden geçtiği zamanlarda çok daha verimli kanunlara ve çok daha radikal önlemler alacak, yapısal sorunları çözecek kanunlara ihtiyaç var. Bizler hâlbuki günlük sorunlarla ilgileniyoruz.

Efendim, iki hafta önce Erzurum'daydım, geçen hafta Sultangazi'deydim, bu hafta da Ümraniye'deydim ve sokakta diğer milletvekili arkadaşlarımızla birlikte esnaf ziyaretleri yaptık, gençleri dinledik, emeklileri dinledik ve çok çok büyük sorunlarla karşı karşıyayız. Ülkemizde maalesef nesiller önce yaşanan fukaralık günlerine geri döndüğünü üzülerken söylemem lazım, özellikle Anadolu'da artık nesiller önce yaşanmış ve unutulmaya yüz tutmuş fukaralık günlerine dönmüş durumda. O yüzden, vatandaşın bire bir günlük hayatını etkilemeyecek, sorunlarını çözmeyecek bu tip kanunlardan ziyade sorunlara yapısal ve köklü çözümler bulacak kanunlara ihtiyacımız var ve yine, bu kanun tekliflerini ülkemizin cumhuriyet tarihinin en derin ekonomik krizinden geçtiğimiz günlerde görüşüyoruz ve korkarım ki -Allah esirgesin- sosyal bir krize dönmessin.

Neden bu krizi yaşıyoruz? Yine, cumhuriyet tarihimizin en yetersiz siyasi kadrosu ve onların belirlediği teknik kadroyla bugünlere geldik ve yine bu sorunları bu siyasi kadro ve teknik kadroyla aşmaya çalışıyoruz. Teknik kadronun yetersiz olması çok normal çünkü yetersiz siyasetçi kendinden daha yeterli insanlarla çalışmak istemiyor ve yetersiz bir teknik kadro inşa ediyor, bugün de Türkiye bunun acılarını maalesef yaşıyor. Düşünün ki ekonomimizin başında bulunan Sayın Nebati dışarıdan yatırım çekmek istediği sırada yabancı yatırımcıya devleti nasıl çökerttiğini ispatlamaya çalışıyor yani ülkede devletin olmadığını ispatlamaya çalışan bir Hazine ve Maliye Bakanımız var. Ben bunu ben

söylerken hakikaten çok üzüntü duyuyorum. Bunun yanında, yine, bir marifetmiş gibi, Türk lirasının ne kadar dibe vurduğunu, daha fazla batamayacağını açık açık söyleyebilen bir Maliye Bakanından bahsediyoruz. Ben bir Türkiye Cumhuriyeti devleti vatandaşı olarak utanıyorum, inşallah kendileri de bundan biraz pay alırlar. Yine, bir Ticaret Bakanımız “Gayrimenkul fiyatları arttığı için enflasyon artıyor.” diyebiliyor. Yani bu tip teorileri nasıl ortaya çıkarabildiklerine ben hakikaten şaşıyorum. Yine, ekonomiyi bire bir etkileyen bir başka Bakanlığımızın başındaki yeni Bakanımız da –bir önceki, tarıma Türkiye Cumhuriyeti devleti tarihinin belki en büyük darbesini vurduktan sonra ayrıldı- ilk ağzını açtığında Sudan tarımından bahsedebiliyor; Türk tarımını bir yana bırakmış, Sudan tarımını bize anlatabiliyor. O yüzden, bu süreci kolay atlatamayacağımız gözüküyor ve bundan da -dediğim gibi- bizler büyük üzüntü duyuyoruz.

Tabii, kanun teklifinin maddelerine geçildiği zaman daha detaylı konuşacağım ama makro açıdan baktığımızda, gelen kanun teklifinin bir planın parçası olmadığını görüyoruz, günlük çözümler ve bir soruna çözüm bulayım derken farklı yerleri bozan uygulamalarla karşı karşıyayız. Teklifin geneline bakınca da hazinenin çok acil para arayışına girdiğini çok rahatlıkla görebiliyoruz. Bunu biliyoruz tabii, hazinenin çok acil paraya ihtiyacı olduğunu ama biz bu sorunu devlete yakışan tarzda kanunlarla çözmemizi dilerdik. Kanun tekliflerinin metinlerine bakınca bir devlet aklı ve bir devlet üslubunu maalesef biz yine göremiyoruz.

Tekliflerin bazılarına ben de değinmek isterim. Tabii, buna değinmeden önce de çok kısa bir süre önce 2 milyar dolarlık dış borcu da 8,5 faizle, neredeyse yarısını faiz olarak ödeyerek aldığımızı da hatırlatmadan geçemeyeceğim. Dolara endeksli, ucu açık faizli mevduat hesaplarının da burada, daha önceki toplantılarda da sakıncalarından bahsetmiştim. Sayın Nebati’ye sorduğumuz “Bunun bir üst limiti olacak mı?” sorumuza bir cevap alamamıştık. Neredeyse 600 milyar liraya yakın hesaplar açıldığını görüyoruz ve yine hazineye çok çok büyük yükler geliyor. O zaman bize açıklamıştı, dolar yükselişindeki zarardan daha az zarar edildiğini bize söylemişti. Yani sanki zarardan kâr etme mantığıyla böyle bir operasyona girişilmiş.

Bu hazine taşınmazlarının satışındaki ödeme kolaylıkları... Evet, bunlar hazineye para aktarılması açısından makul karşılanabilir. Bunun yanında, aciz vesikasına bağlanan çiftçilerin borçlarının silinmesinden bahsediyoruz. Ben aciz vesikasına sahip kaç çiftçi var çok merak ediyorum? Borçlu çiftçilerin yüzde kaç aciz vesikasına sahiptir? Bildiğim kadarıyla -ben de bir çiftçiyim- aciz vesikası almak için uzun yıllar uğraşılması gerekiyor ve bu aciz vesikasına bağlı çiftçilerin borcunu silmekle tarımın sorunları çözülüyor. Tarım bugün bir millî güvenlik sorunu hâline geldi; bunu söylemekten dilimizde tüy bitti. Bir millî güvenlik sorunu hâline gelme ihtimalinden, tehlikesinden bundan üç sene önce, hatta dört sene önce Meclis kürsüsünde bahsediyorduk ve maalesef, hepimiz de artık kabul ediyoruz ki bu bir millî güvenlik sorunu hâline geldi. Keşke bunu görmek için Ukrayna-Rusya krizi beklenmeseydi. Aciz vesikasına kaç çiftçi sahip? Bizim teklifimizse -bu millî güvenlik sorununu bir millî güvenlik, bir millî mesele olarak ele almak icap ediyorsa- borçlu çiftçilerin faiz borçlarını silmektir, onlara nefes aldırma. Bugün çiftçi hareket edemez durumda; bunu belirtmek istedim.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu’nda yapılan düzenlemeyle “zincirleme suç” hükmünün uygulanmasını makul karşılıyor fakat bu kanun teklifiyle, burada sahtekârlığın kaynağı tarafının ne kadar caydırıcı olduğundan tam emin değiliz. Sahtekârlığın kaynağına -diğer tarafın yani bu sahtekârlığa asıl yol açan- mesela naylon fatura düzenleyicilerine karşı ne kadar caydırıcı bir kanun teklifi olduğundan tam emin değiliz.

Doktorların serbest meslek olarak sayılması... Doktorlar ve hastaneler arasındaki bir münasebetten bahsediyoruz. Evet, bunun bir resmî kanuna bağlanması lazımdı fakat burada da doktorların hangi usulde daha rahat edeceğinin de sivil toplum kuruluşlarının da fikirleri alınarak daha doğru bir kanun yapılmasını yine biz tavsiye ediyoruz.

Kurumlar vergisinde devamlı oynamanın ciddi bir yöntem olmadığını, yine devlete yakışmadığını söylüyoruz. Kurumlar vergisini bir indirip bir çoğaltmanın, hangi sektör daha çok para kazanıyorsa oraya el atmanın bir Orta Asya devlet modeli olduğunu buradan belirtmek isterim. Burada artık bir istikrar sağlanması gerekliliğini düşünüyoruz.

Vatandaşlığın 250 bin dolarla satılması, bana bir Türkiye Cumhuriyeti devleti vatandaşı olarak dokunuyor. 250 bin dolar çok düşük bir rakam. Ayrıca, biliyoruz ki büyükşehirlerimizde bunun simsarları var, 40-50 bin dolara vatandaşlık satan, kılıfına uyduran simsarlar var. Bu 250 bin doların en azından 500 bin dolara çıkarılmasını, “bir yıllık satamama” hükmünün de üç değil beş yıla çıkarılmasını teklif edeceğiz; bu konuda böyle bir teklifimiz olacak.

Elektrik motorlu taşıt araçlarının mühendislik hizmetlerinin KDV’den muaf tutulması... Evet, çok doğru bir yaklaşım fakat bunu da sektörün tamamına yaymakta fayda var. Sektöre “Sanki belli bir yatırımcıya dönük yapılıyor.” izlenimi vermemek lazım. Bunu 2023 sonuna değil çok daha ileri tarihlere kadar uzatabiliriz; bu da sektörün gelişmesi için önemli bir katkı olur.

Evim mağdurları... Evet, bunlar hakikaten büyük bir sorun. Bu mağduriyetlerin giderilmesi de önemli fakat bu mağduriyetlere nasıl izin verildiğini de düşünmek lazım, bir daha bu tip mağduriyetlere sebep olmamak üzere düşünmek lazım. Bir daha bu tip mağduriyetlere sebep olmamak üzere de önlemler almak gerekiyor.

Bu Cumhurbaşkanlığı ofisleri meselesi hakikaten ilginç. Yani biz devleti tek vücut olarak biliriz, devletin içinde devlet olduğunu düşünmek bile istemem. Cumhurbaşkanlığı ofisleri meselesini lütfen tekrar ele alalım. Bu tip ayrıcalıkların devlet içinde farklı farklı kurumlara tanınmaması lazım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – En geç bir sene sonra kapatılacak bunlar, en geç bir sene; rahat olun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – “Vergi ödemeyi teşvik etmek için televizyonlarda kamu spotları yayınlanması” diye bir maddeye ben denk geldim. Hakikaten çok hoş bir madde, gülümsedim açıkçası. Neden? Efendim, memlekette koca koca şirketlerin vergileri devletimizi yönetenlerin bire bir emirleriyle silinirken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Cinisli.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – ...televizyonlarda yayınlanacak kamu spotları hakikaten bir parodiden ibaret kalır ancak. Yani biz göz göre göre esnafın, farklı sektörlerdeki farklı sanayicilerin vergi ödemesi için boğazını sıkarken, burada bankaların vergi oranını yüzde 20’den yüzde 25’e çıkarırken, pek çok ismi malum müteahhidin vergilerini milyar milyar silerken “Kamu spotu yayınlansın.” denmesi hakikaten bana -lütfen hazırlayanlar gücenmesin ama- komik geldi, bunu da belirtmeden geçemedim.

Sizleri tekrar saygıyla selamlarım.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Cinisli.

Sayın Mustafa Kalaycı hazır mıyız?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Evet.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, kamu kurumlarımızın değerli yöneticileri, kıymetli basın mensupları; öncelikle hepinizi selamlıyorum.

Kanun teklifi 37 çerçeve madde, 2 geçici madde, yürütme ve yürürlük maddeleriyle birlikte 41 maddeden oluşmakta. Genel olarak baktığımız zaman kanun teklifimize, vatandaşlarımızın bazı konularda yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesinin öngörüldüğü; yine ortaya çıkan bazı ihtiyaçların, vatandaşlarımızdan gelen bazı taleplerin karşılanmasına yönelik düzenlemelerin yer aldığı; bunun yanı sıra, kamu kurum ve kuruluşlarımızın bazı ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik maddeler olduğunu görüyoruz. Yani genel itibarıyla kanun teklifini Milliyetçi Hareket Partisi olarak destekliyoruz. Maddeler görüşülürken bazı maddelerle ilgili elbette bazı ekleme-çıkarma şeklinde önerilerimiz olacak.

Aslında kanun teklifine baktığımız zaman yani çok önemli düzenlemeler var. Bazılarını burada ifade etmek istiyorum: Vergi kaçakçılığı suçlarıyla ilgili Vergi Usul Kanunu’nun meşhur 359’uncu maddesinde ceza artırılıyor, üst sınır sekiz yıla çıkarılıyor ve Ceza Kanunu’ndaki etkin pişmanlık benzeri bir uygulama getiriliyor. Yani zincirleme suç işlenmesi hâlinde cezada açıkçası bir adalet getiriliyor. Ayrıca, kovuşturma süreci daha etkin hâle getiriliyor.

Yine, bir başka madde muhtarlarımızla ilgili. Net asgari ücret düzeyine muhtar ödenekleri yükseltiliyor.

Yine, bir başka madde birçok üniversitemize akademisyen kadroları veriliyor.

10’uncu maddede -Garo Bey de burada- bu yabancılara satılan konutlarla ilgili elden çıkarmama şartı, bir yıllık şart üç yıla çıkarılıyor. Bu doğru ama ben de -ki onun maddesi farklı bir kanun bildiğim kadarıyla- bu bedelin yükseltilmesi yani 250 bin doların daha yüksek olması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü dünyadaki diğer ülkelerdeki uygulamalara baktığımız zaman bizim aldığımız para daha düşük kalıyor. Bunun diğer ülkelerde olduğu gibi bizde de yükseltilmesi lazım.

Yine bir başka önemli düzenleme, imalat sanayiye yönelik yatırım teşvik belgesi kapsamında yapılan yatırımlara ilişkin. İnşaat işleri nedeniyle uygulamadaki “KDV iadesi” “KDV’den istisna” hâline dönüştürülüyor yani vergiyi alıp iade etme yerine “istisna” hükmü getiriliyor. Bu da geçici, 31/12/2025’e kadar. Ayrıca, bu kapsama turizme yönelik yatırım teşvik belgesi kapsamındaki inşaat işleri de dâhil ediliyor.

12’nci madde, tabii, gururumuz olan millî otomobilimiz TOGG’u ilgilendiren bir madde. Türkiye’de gerçekleştirilen AR-GE faaliyetleri kapsamında üretilen elektrik motorlu taşıt araçlarının geliştirilmesi için alınan mühendislik hizmetlerine geçici süreli KDV istisnası getiriliyor.

13’üncü maddede kabaca 15 bin insanımızı ilgilendiren yapı kayıt belgesi alınan yapıların üzerinde bulunduğu hazine taşınmazlarının satışına ilişkin başvuru süresi uzatılıyor ve peşin ödemelerde indirim öngörüldüğü.

14, 15, 16’ncı maddeler, hazine taşınmazlarıyla ilgili maddeler. Burada da doğrudan satışa yönelik düzenleme var, peşin satışlarda yüzde 20 indirim uygulaması getiriliyor. 17’nci maddede de hazineye ait tarım arazilerinin kullanıcılara kiralanabilmesi öngörüldüğü. Kanun teklifinin en önemli maddelerinden biri bu, bu şekilde 150 bin çiftçimiz, kullandığı araziye kiralayabilecek, bundan dolayı da teşviklerden

de yararlanabilecek. Yani, sözleşme imzalayarak burada ekim yapacağı için tarım teşviklerinden de bu şekilde yararlanabilecek. Bu açıdan hazine arazilerinin üzerinde üretim yapan çiftçilerimiz için çok önemli bir düzenleme.

Bir başka önemli konu, taşıma yoluyla eğitime erişim kapsamındaki hizmet alımlarında ek fiyat farkı. Evet, akaryakıttaki fiyat artışı bu hizmeti gerçekleştiren insanımıza maalesef büyük bir yük getirdi. Bu anlamda böyle bir düzenleme yapılması önemli.

Yine, bir başka önemli konu: Tarımsal üreticilerin âciz vesikasına bağlanan borçlarına uygulanacak faizle, bir de tahsilatta kesilen faizin ödenmemesiyle ilgili düzenleme yapılıyor. Yani icra yoluyla tahsilatta bankanın bir uygulaması var benim bildiğim kadarıyla. Bundan da 26 bin civarında bir üreticimiz yararlanacak.

Tabii, Naci Bey de ifade ettiler, çok önemli, bu radyo ve televizyonlarda kamu spotlarında vergi bilincini oluşturmaya, kayıt dışılığı önlemeye yönelik yayınlar yapılması. Ben çok önemli görüyorum, bu bilinci yerleştirmek lazım.

Bir diğer konu 32'nci madde. Üzerinde yerleşim yeri bulunduğu gerekçesiyle orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda hazine adına tescil edilen taşınmazların hak sahibine satışı. Burada da benim aldığım bilgiye göre 10 bin civarında hak sahibi söz konusu, bunların da bir anlamda mağduriyetleri giderilmiş olacak, bu hazine adına tescilli üzerinde bulundukları taşınmazları satın alabilecekler.

Bir başka konu, yine Garo Bey'in gündeme getirdiği bir konu. Sanki şirketlerin itibarıyla ilgili... İşte "5'li çete" falan filan değil de 6361 sayılı Kanun kapsamındaki kuruluşlar... Nedir bunlar? Factoring, finansal kiralama, finans kuruluşları, tasarruf finans şirketleri. Burada bizim de bir talebimiz olacak: Madde aslında Bankacılık Kanunu'ndaki hükümlerin bir kısmını almış, ilave cümleler var burada, o ilave cümlelerin çıkarılması yani bankalara vermediğimiz bir imkânı, hakkı getirip bu diğer finans şirketlerine vermemek lazım. O ikinci cümlenin metinden çıkarılmasını biz önereceğiz madde gelince.

Bir diğer konu -bu da konuşuldu- bu "Evim" mağdurları. Buna yönelik yine bir mağduriyet gidermeye yönelik bir düzenleme yapılıyor. Burada kamuya bir yük gelmeyecek, uygulamada da buna hassasiyet gösterilmesi gerektiğini burada da ifade ediyorum. Yani, bu mağduriyeti giderelim ama kamuya bir maliyet yüklenmeden burada mağdur olan vatandaşlarımızın mağduriyeti giderilsin.

Bir diğer konu OHAL kapsamında kapatılan, hazineye devredilen kuruluşların taşınır ve taşınmazlarıyla ilgili. Bu kuruluşlardan alacaklı olanlara alacaklarının ödenmesine yönelik bir düzenleme. Bu da önemli, yine bir mağduriyet gideriyor.

Son madde, bilmiyorum, denetim elemanı kökenli arkadaşlarımız için de -hepsi için de- önemlidir. Şöyle, bu geçici madde 2, kamu personeline ödenen konaklama giderini artırıyor. Değerli arkadaşlar, ki bu kapsamda ağırlıklı olan denetim elemanları, müfettiş, denetçi arkadaşlarımız şu anda 156 lira alıyorlar konaklama bedeli olarak. Yani, bugün gittikleri en ücra köşede bile 250-300 liradan aşağı bir konaklama bedeli ödemiyorlar, çok yüksek. Burada bir artış getiriliyor ama ben bunun biraz daha artırılmasının yani hiç olmazsa denetim elemanının fiilen ödediği konaklama bedelinin karşılanabilmesine imkân sağlamasını önemli görüyorum. Çünkü, zaten yollukları da düşük, günlük 104 lira alıyorlar; ya yolluğun artırılması ya da konaklama bedelinin bir miktar daha artırılmasının doğru olacağını düşünüyorum.

Dediğim gibi, kanun teklifini destekliyoruz, maddeler üzerinde, önerilerimiz olan maddelerde ayrıca önerilerimizi ifade edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

Sayın Cemal Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, değerli basın mensupları, değerli çalışanlarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 16 kanun, 1 kanun hükmünde kararname, 2 geçici madde olmak üzere ve yürürlük ve yürütme maddeleriyle birlikte çok kapsamlı, yaklaşık 40-41 maddelik bir teklifi görüşüyoruz.

Bu teklifin 2 maddesi Gelir Vergisi Kanunu’yla ilgili, 4 maddesi Vergi Usul Kanunu, 3 maddesi Katma Değer Vergisi Kanunu, 5 maddesi 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’la ilgili, 5 maddesi 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu’yla ilgili, 1 maddesi Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu’yla ilgili, 1 maddesi Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanunu’yla ilgili, 1 maddesi Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu’yla ilgili, 1 maddesi İmar Kanunu’yla ilgili, 2 maddesi Nüfus Hizmetleri Kanunu’yla ilgili, 2 maddesi Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Kullanılan Toplu Köy İkrazatı/Grup Kredilerinden Doğan Kefaletin Sona Erdirilmesi Hakkındaki Kanun’la ilgili, 1 maddesi 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkındaki Kanun’la ilgili, 2 maddesi Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkındaki Kanun’la ilgili, 1 maddesi Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun’la ilgili, 3 maddesi Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanunu’yla ilgili ve 1 maddesi Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun’la ilgili. Çok kapsamlı bir torba kanunu görüşüyoruz.

Ben bunların tamamıyla ilgili değil ama burada çok önem verdiğimiz Vergi Usul Kanunu’nun “Kaçakçılık Suçları ve Cezaları” başlıklı 359’uncu maddesinde önemli değişiklikler getirilen konu üzerinde biraz durmak istiyorum hem mesleğim icabı hem de bugün Türkiye’de yaklaşık 3 milyon 200 bin civarında gelir ve kurumlar vergisi mükellefi var hepimizin bildiği gibi. Bunun 1 milyona yakını kurumlar vergisi mükellefi ve 2 milyon 200 bini de gerçek usulde vergilenen gelir vergisi mükellefi. Bu 3 milyon 200 bin vergi mükellefinin içinde asliye ve ceza mahkemelerinde bekleyen 420 bin civarında dava dosyası var. Davanın konusuysa sahte belge düzenleme ve kullanma, sanık sayısı ise neredeyse 1,5 milyon. Dolayısıyla teklifle, bu “Kaçakçılık Suçları ve Cezaları” başlıklı Vergi Usul Kanunu’nun 359’uncu maddesinde önemli değişiklikler getiriliyor ve hapis cezaları -biraz önce Mustafa Bey’in dediği gibi, ayrıntılarına girmeyeceğim- üst sınırları artırılıyor. Tabii, burada, suçlular bakımından soruşturma ve kovuşturma aşamasında etkin pişmanlık düzenlemesi getiriliyor ki bu çok önemli bir düzenleme ve yüz binlerce insanı rahatlatıcı, kolaylaştırıcı bir düzenleme.

Burada TÜRMOB temsilcisi arkadaşımız da var, sanıyorum bu konuşmalarımı o da dikkatle izler, dinler.

Şöyle ki: Tarh edilen verginin, hesaplanan gecikme faizi ve gecikme zammının tamamıyla kesilen cezaların yarısı ve buna isabet eden gecikme zammı soruşturma aşamasında ödenmesi hâlinde fail hakkında verilen hapis cezası yarı oranında, kovuşturma aşamasında hüküm verilmeye kadar ödenmesi hâlinde üçte 1 oranında indirim yapılacak. Bu, kayda değer, çok önemli bir konu, biraz önce söyledim. Tabii, burada, etkin pişmanlıktan yararlanılabilmesi için vergi mahkemesinde dava açılmaması, açılmazsa feragat edilmesi, kanuni yollara başvurulmaması ve başvurulmasından vazgeçilmesi şartı getiriliyor ki aslında bu konu üzerinde belki teklif sahipleriyle yeniden müzakere etme imkânımız olabilir çünkü aynı suçu birden fazla işleyenlere ayrı ayrı her yıl için değil, tek bir yıl için ceza verilecek,

yine bu da önemli bir konu. Farklı takvim yıllarında işlenen, vergi kaçakçılığı suçları olan sahte fatura düzenleme ve kullanma fiili için Türk Ceza Kanunu zincirleme suç hükümleri uygulanacak. Bu şekilde birden fazla yıldan vergi kaçakçılığı fiili işlense de tek bir cezaya hükmedilecek.

Şimdi, bu 359'uncu maddeden ceza alan ya da alma tehlikesiyle karşı karşıya kalan mükelleflerin uzun bekleyişleri bu yasa teklifi yasalaştığında sona erecek. Bu, önemli bir toplumsal sorundu, tek başına yani buradaki 39-41 madde bile bir rahatlama getirecek diye düşünüyorum.

Bu arada Garo Bey de geldi. Sevgili Garo Bey, bu 34'üncü maddeyle ilgili ben hakikaten sizin ne demek istediğinizi pek yorumlamaya çalıştım ve maddenin... Tabii ki hem etki analizinde de arkadaşlarımız belirtmiş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Burada ne diyor: 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nda bankalar için itibarın korunmasına ilişkin tesis edilmiş hükümlerin başta tasarruf finansman şirketleri olmak üzere 6361 sayılı Kanunda düzenlenen diğer şirketler için de düzenlenerek bankalarla benzer iş modeliyle çalışan şirketlerin güven ve itibarının korunması amaçlanmıştır.

Şimdi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maddeye bakın, bir de maddeye bakın.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Maddeye bakıyorum, maddede zaten bir...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, o gerekçesi.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hayır maddeye ilave yapılıyor. Maddede ne var? Yani amaç burada itibarın korunması, güven ve itibarın korunması.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Servetin korunması, servetin! Servet diyor ya!

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Servet düşmanlığınızı anlayamıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, Allah'ını seversen ya!

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Servet olmadan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Öztürk karşılıklı yapmayalım, konuşmanıza devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Servet adaletsizliği var bu ülkede.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, müdahale etmeyin lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Aksi takdirde bu şirketler hakkında itibar zedeleyici haberler, bu kuruluşların fon çekilişine veya...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sizin de servet seviciliğinizi anlayamadım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – ...bu kuruluşların mali durumlarının bozulmasına ve hatta kuruluşun sektördeki yerine bağlı olarak sektöre ve genel ekonomiye sirayet edebilecek zararların meydana gelmesine neden olabilecektir. Maddeyle bu tür mesnetsiz ve asılsız haberleri yapacakların caydırılabilmesi amacıyla yani bu iftira, karalama, itibar zedeleyici haberleri yapanların caydırılması amacıyla Basın Kanunu'nda belirtilen araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzeri yayın araçlarından biri vasıtasıyla bir tasarruf finansman şirketi hakkında asılsız veya bu kuruluşların itibarını kırabilecek, güvenilirliğini sarsabilecek, şöhretine veya servetine zarar verilecek...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Servetin, ne güzel, “şöhretine”...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Böyle bir yasa mı olur ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Böyle bir usul de yok Sayın Paylan, lütfen, müdahale etmeyelim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bakın, tekrar ediyorum, itibarı kırabilecek, güvenilirliğini sarsabilecek, şöhretine veya servetine zarar verebilecek nitelikte bir haberin yayılması...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Verilsin mi yani sizin şöhretinize zarar mı verilsin?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şahıs değil, şirket bu ya!

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – ...yasaklanmış olması olacak ve bu yasağa aykırılığın suç teşkil edeceği hüküm altına alınarak söz konusu suçun adli yaptırımı da verilmiş olmaktadır.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Marka değeri yok mu yani?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Servet” diyor, “servet” diyor. Şirketin serveti mi olur?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hayır, olmaz da...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şahsın serveti olur, şirketin sermayesi olur yani servet, kişinin olur.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tabii, devletin bir görevi de canın, malın, itibarın korunmasını sağlamaktır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, şirketin serveti olur mu? Sermayesi olur.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şirketin tabii, sermayesi, özvarlığı bir servettir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmayın.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Niye öyle diyorsun? İtibar bir servettir, marka bir servettir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şöhret nedir?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya, şöhret derken... Şöhret de bir servettir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar onu başka bir mekânda tartışınız, müdahale etmeyelim hatibe.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Dünyada firmaların firma, isim veya unvan değeri her yıl yayınlanmaktadır, firma değeri. Firma değeri yayınlanırken marka değeri de yayınlanmaktadır yani marka değerleri birçok firmanın belki öz sermayesinin de üstünde değer alabiliyor piyasada. Dolayısıyla devletin bir görevi bunları korumaktır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Serveti korumaktır, haklısınız.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya, niye öyle diyorsunuz şimdi, önünü, arkasını okuma, sadece servet değil.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 50 bin mağdur var bu ülkede.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, müdahale etmeyin.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Dolayısıyla bu kanun teklifinin imza sahiplerinden...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun tamamlayın Sayın Öztürk.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Toparlıyorum.

Kanun teklifinde imzası bulunan milletvekillerinden biri de benim ve kanun teklifimizin yasalaşmasını bekliyoruz, değerli Komisyonumuzun da takdirlerine sunuyoruz. Nitekim, Sayın Bekaroğlu da konuşmasında dedi ki: “Bunların birçoğunun altına biz de imza atıyoruz.” Çünkü bir şekilde öyle anladım yani tam olarak şeyini yazmıştım buraya ama yani bunları desteklediğinizi...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir kısmını.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bir kısmını tabii, hepsi için değil, desteklediğinizi ifade etmişsiniz.

Ben, değerli Komisyonumuzun kanun maddelerinde de tek tek değerli fikirlerini serdedeceklerini ve katkı yapacaklarını düşünüyor, şimdiden kanun teklifimizin kabulünü ve arkasında olduğumuzu ifade ederek hepinizi saygıyla selamlıyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Sayın Bülent Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli teklif sahibi Sayın Tüfenkci, değerli Bakan yardımcıları ve bürokratlar, değerli basın mensupları, değerli meslek kuruluşlarının, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Tüfenkci, genel gerekçenin ilk paragrafında şöyle diyorsunuz: “Kanun teklifimizle, vatandaşlarımızın hak mağduriyeti yaşamasında önceliklerimiz var, bunlarla ilgili bir teklif getiriyoruz, kamu kurum ve kuruluşlarımızın ihtiyaç duyduğu kanuni düzenlemeler var, onlarla ilgili bir düzenleme yapıyoruz yani hem vatandaşlarımızla ilgili hem de kamu kuruluşlarımızın ihtiyaç duyduğu düzenlemeleri getiriyoruz.”

Şimdi, bu bir torba kanun, maalesef yine bir torba kanun. Torba kanunun içerisinde olumlu maddeler var ama araya da sıkıştırılmış çok önemli olumsuz maddeler var, sıkıntılı maddeler var. Maddelere geçince bunları tek tek görüşeceğiz ama yani bu bir klasik hâline geldi, maalesef sürekli olarak torba kanunun içerisinde olumlu maddeler oluyor, araya da çok önemli, görülmemesi de istenen, gizlenmeye çalışılan birkaç madde çıkıyor; burada da öyle maddeler var, onlara değineceğim. Ancak onun haricinde Sayın Tüfenkci, şimdi “Etki analizi var.” dediniz, gönderildi, teşekkür ederiz ama bunları çoğunda, yarısında şey yok “Etki analizi hesaplanamamaktadır.” denmiş. Yani nasıl hesaplanamıyor? 1’inci madde mesela, etki analizi hesaplanamamıştır, internet ortamında yapılan yayınların düzenlenmesiyle ilgili, reklamların bundan sonra kanunen kabul edilen gider olarak ele alınması, vergiden düşülmemesi getiriliyor. Peki, bu ne kadardır, bilemiyor muyuz yani bu etki analizini hesaplayamıyor muyuz? Şimdiye kadar ne kadarlık bir reklam gideri söz konusu olmuş? Yani “Hesaplayamıyoruz, etki analizi yapamıyoruz.” demek, bu işi bilmiyoruz demektir biz kamu olarak. E, bilmiyorsak niye getiriyoruz? Yani bunun hesabı yoksa; kaç kişi yararlandı, kaç kişi yararlanmadı, bunu bilemiyorsak niye kanun teklifi getiriyoruz da bu Meclisi uğraştırıyoruz ki? Bir şeyi biliyor olmamız lazım; bundan önceki yıllarda kaç kişinin yararlandığını, ne kadarlık bir gider yapıldığını, bundan sonra da ne kadar yapılabileceğini en azından tahminen biliyor olmamız lazım. Birçoğunda bu tür tahminler yok, bundan önceki yıllara ilişkin bilgiler yok. Etki analizi sadece para da değildir, paranın hesaplanabilmesi için diğer unsurların bilinmesi lazım ve önceki yılların esas alınması lazım; hiçbirisi yok burada. Etki analizinin böyle olmaması lazım.

Şimdi, diğer taraftan, madem öncelikleri vatandaşlarımızın hak mağduriyeti yaşaması, kamu kuruluşlarımızın ihtiyaçlarıyla ilgili kanuni düzenleme. Şimdi, değerli arkadaşlar, hatırlıyor musunuz -en son 20 Aralık olduğu için ben tarih olarak verebileceğim- 20 Aralık önemli bir tarih biliyorsunuz, o gün hepimizi endişelendiren bir kur çıkışının durduğu o gece biz de burada Komisyondaydık, birkaç

arkadaşımız konuşurken dedi ki: “Sabahleyin kur 12’lerdeydi. Galiba o akşam için 18’lere çıktı ama tekrar 12’lere, 11’lere indi. Görüyorsunuz, durdurduk.” Durdurulduğuna çok memnun oldum, mutlu oldum. Gerçekten de öyle çünkü hesapsız bir şekilde böyle, dağdan, bayırdan aşağı yuvarlanan boş bidon misali gidiyordu Türk lirası aşağıya doğru; bu, hepimiz için çok büyük bir sıkıntıydı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bankalar gidiyordu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bankalar gidiyordu yani daha açığı -ben söylemek istemedim ama o günlerde de telaffuz etmiyorduk- o gün en az 4 bankanın gitmesi söz konusuydu öyle devam etseydi; 4 banka gidebilecekti, o kadar ciddi bir durumdu. Bu gidişin durdurulmasına memnun olduk ancak ondan sonra o gün düzenleme yapılmadı; biliyorsunuz, çok daha sonra düzenleme yapıldı “Kur Korumalı Mevduat (KKM)” diye bir hesap icat edildi. Şimdi, bu üç ayı geçti, biz ne diye yola çıkmıştık, daha doğrusu, iktidar ne diye yola çıkmıştı? Dendi ki: “Biz faiz ödemeyeceğiz, faize karşısız çünkü Nas’tır, Allah’ın emri tartışılmaz. Biz faizi 19’dan 14’e dört ay içerisinde düşürdük; eylülde aralığa kadar dört ayda 19’dan 14’e düşürdük.” E, faiz düşmedi, enflasyon arttı, pahalılık arttı, kur da arttı. Eylül ayında 8 kûsur lira olan kur bugün 15 liraya yakın, anormal oldu her şey. Her şey arttı, pahalılık arttı, enflasyon arttı, Türk lirası düştü, anormal bir durum söz konusu oldu. Peki, bunu ne için yaptık, ne için bunu yaptık?

Sayın Tüfenkci, bugün, bakıyorsunuz, bu kur korumalı mevduat hesabı nedeniyle -ilk üç aydaki uygulama sonucu, ilk hesaplamalara göre- hazinenin yükü yıllık olarak projekte edilirse 400 milyarın üzerinde olacak, bu sene için en azından 400 milyarın üzerinde bir yükü olacak, ilk uygulamalara göre böyle hesaplanıyor. Peki, bu, kamu kuruluşlarının ihtiyaç duyduğu en önemli düzenleme değil mi? Bu bizi bitirir; bu, devleti bitirir, Türkiye’yi bitirir bu, 400 milyar sadece buraya verirse hazine. Peki, bu faizi ödemesi gereken bankalardı. Niye biz bankalardan bu yükü aldık hazineye verdik? Biliyorsunuz, bunun anlamı yoksuldan almaktır, zengine vermektir. Ya, kaç kişi var kur korumalı mevduat hesabında? 100 bin kişi var mı Allah aşkına, biliyor musunuz -mesela, etki analizinde olması gereken konulardan biri bu- 100 bin kişi var mı? 100 bin kişiyi, mültecilerle beraber geriye kalan 90 milyon finanse ediyor. Bu nasıl bir iştir? Eğer bu devleti koruyacaksak, kamu kuruluşlarının ihtiyacı olan bir kanun varsa bu kur korumalı mevduat hesabının kaldırılması gerekir öncelikle; böyle bir anormallik olmaz, çok ihtiyaç olan bir şey varsa budur. Ben bunu sizin şahsınızla ele almıyorum, getirilen bu kanun teklifinin arkasında Kabinenin olduğunu düşünerek bunu söylüyorum, sizin vasitanızla. Ama yapmaları gereken, getirmeleri gereken öncelik budur. Yoksa, bu sene en az 400 milyar lira hazine tarafından bu birkaç yüz bin kişiye, Türkiye’deki birkaç yüz bin zengine aktarılacak yani fakirden alınıp zengine verilecek. Böyle bir anlayış dünya tarihinde yoktur, böyle bir kanun yoktur dünya tarihinde değerli arkadaşlar, örneği yoktur; şu anda da yoktur, tarihte de yoktur. Şimdi, eğer kamuyu düşünmekse bunun gelmesi lazım, çok acil olarak bunun yapılması lazımdı. Ve benzeri şeyler var.

Şimdi, Varlık Fonuyla ilgili bize gecikmeli olarak bilgi verildi. Toplantısını yaptık, yıl sonunda yine yapacağız ama Varlık Fonu şirketlerinin şu anda borç alabilmek için Varlık Fonuna bağlı şirketlerin rehin verildiği söyleniyor. Ne kadar vahim bir durumdur biliyor musunuz, ne kadar vahim bir durum. Bunun düzenlenmesi lazım, bunun yok edilmesi lazım yani bir beka tehlikesi var Türkiye’nin hazinesi için, finansı için, geleceği için; bunun düzenlenmesi, öncelikle bu konunun halledilmesi lazım. Ülkede elektrik kesintileri var, doğal gaz kesintileri var. Sanayici durup dururken on gün doğal gaz kullanamadı. Elektrik kesintileri gündeme geldi, hâlen de gelecek, fiyatlar artıyor. Ve Isparta gibi bir yerde, yapılması gereken yatırımlar yapılmadığı için günlerce elektrikler kesildi. Şimdi, bu dağıtım şirketleri görevlerini yapmıyor, özelleştirilmiş dağıtım şirketleri görevini yapmıyor, bu dağıtım şirketlerine kesilen cezaların

yüzde 90'ı da tahsil edilemiyor, biliyoruz. E, bununla ilgili bir düzenleme yok. İhtiyaçsa, vatandaşın ve kamunun ihtiyacıysa bunun da yapılması lazım öncelikle, hepsinden de belki daha öncelikli bu. Niye bunlar yapılmıyor, bunlar gündeme gelmiyor acaba?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çok teşekkür ederim Başkanım.

İhtiyaçsa -Garo Bey de söyledi- konut piyasasıyla ilgili şu anda anormal bir durum var, herkes soru işaretine sahip. Bu vatandaşlık 250 bin dolara satılıyor görünüyör ama 50 bin dolara -özellikle Çinliler tarafından yapılıyor- vatandaşlık alınıyor, gayrimenkul tekrar satılmış gösteriliyor, muvazaalı bir şekilde. Bunlara karşı bir şeyler yapılması lazım. Getirilen üç sene şartı yeterli değil, anormal.

Yani öyle garip şeyler var. Kanser ilaçları bulunamıyor Sayın Bakanım, kanser ilaçları yok piyasada. Vatandaş düşünüyorsak bunlarla ilgili acil düzenleme yapmamız lazım.

Şimdi vergi kanunlarıyla ilgili olan düzenlemeler doğru düzenlemeler ama sormak istiyorum ya: Bizim bir -Maliye Bakanlığını tabii, bu kanun teklifi vesilesiyle hem vergi usulü hem kurumlar vergisi, gelir vergisi ve katma değer vergisinde yani en önemli kanunlarımızda düzenleme yapılıyor- vatandaşımız, bir iş adamımız çıkıyor “Ben ‘Chelsea’yi alacağım; Abramoviç’ten çıktı, ben alacağım. 400 milyon pound -400 milyon mu dedi- bir teklif veriyorum.” diyor. Maliye Bakanlığı buna baktı mı, bu kimdir, vergi ödemiş mi şimdiye kadar? Bir Türk şirketi, Türkiye’den elde ettiği gelirle orada bir şirket satın almak istiyor. Yani bunlar araştırılması gereken, bizim de sormamız gereken konulardır.

Şimdi 2019’da süresi bitiyor, İmar Kanunu çerçevesinde 2019’da -bakın, iki buçuk üç sene geçmiş 2022’deyiz- süresi bitmiş yapı kayıt belgeleriyle ilgili, gelir elde etmek için -bu, ne vatandaş içindir ne de kamu içindir- yıl sonuna kadar tekrar böyle bir başvuru hakkı getiriyoruz. Çok mu adildir bilmiyorum, maddesi gelince görüşeceğiz.

Sayın Tüfenkci, bunlar sıkıntılı olan konulardır. Eğer bu kadar iddialı bir şekilde “Kanun teklifimizle, vatandaşımıza ve kamu kuruluşlarına ihtiyaçları olan düzenlemeleri getiriyoruz.” diyorsanız bu gibi düzenlemeleri de ihmal etmemeniz gerekirdi, bunların da yapılması lazımdı, öncelikle yapılması lazım. Özellikle, ilk başta belirttiğim, Hazinemiz bu sene en az 400 milyar liralık bir yükü karşı karşıya ki bizim bütçemiz -daha başındayız- 2 trilyonu bulmuyordu yani dörtte 1’i kadarlık bir yük getiriyor, bu anormal bir yüküdür, her şeyi altüst edecek kadar önemli bir konudur. Bunun bir kere önlenmesi gerekiyordu, bunlarla ilgili düzenlemeler yapılması gerekiyordu; bu şekilde bakılmamış. Onun haricinde -dediğim gibi- etki analizi de sadece parasal rakamlardan oluşmaz, hiç rakam verilmemiş çoğu için, verilen rakamlar da eksik rakamlar.

Yarın maddelere geçildiğinde konuyu daha detaylı olarak ele almak istiyorum. Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Sayın Akif Hamzaçebi, buyurun lütfen.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyonun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, bürokrasinin değerli temsilcileri, Sayın Bakan Yardımcısı; teklif çok önemli düzenlemeler içeriyor, ilgili maddelerde madde bazında daha detaylı bir şekilde görüşlerimi ifade edeceğim. Teklifin tümüne yönelik görüşmelerde sadece Evim mağdurlarıyla ilgili görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

2021 yılında kamuoyunda “Evim şirketleri” olarak bilinen, küçük tasarruf sahiplerinin aylık 500 lira, bin lira, iki bin lira gibi tasarruflarıyla ev almak, araba almak umuduyla paralarını yatırdıkları, tasarruflarını yatırdıkları şirketlere yönelik bir düzenleme yapıldı. 7292 sayılı bu Kanun ile 6361 sayılı, sektörü düzenleyen kanunda tasarruf finansman şirketleri düzenlemeleri yapıldı. Bu şirketler ile bu “Evim” adı verilen küçük tasarruf sahiplerinin tasarruflarını, ev ve araba alma amacıyla değerlendiren şirketler bir düzene tabi tutuldu. Getirilen maddeler, düzenlemeler olumlu, ancak eksik düzenlemelerdi. Eksiklik şurada idi: Bizim sistemimizde esas olarak tasarrufları değerlendiren kurumlar bankalardır; tasarruf, mevduat veya katılım bankaları. Esas olan odur ve bu mevduatın güvencesi vardır, bu güvenceyi de Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu yönetir. Bu şirketlerin, tasarruf finansman şirketlerine yatırılan tasarruflara ilişkin olarak mevduat sigortası benzeri bir sigorta bulunmamaktadır. Bu, sistemin taşıdığı en büyük risktir. Vatandaşlar tasarruflarını yatırıyor ama bu tasarrufların herhangi bir güvencesi yok.

Bu süreçte, durum böyle olduğu hâlde geçen yıl 4 Martta kabul edildi, 7 Mart 2021 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanarak da yürürlüğe girdi. Bu kanun çıktığı zaman sektör “Artık bize devlet güvencesi geldi.” reklamı yapmaya başladı. Bir büyük gazete o tarihte şu manşeti attı: “Devlet güvencesinde faizsiz ev.” ve bunu, faaliyetine izin verilen şirketler bu şekilde kullanmaya başladı, bu şekilde kullanmaya da devam ediyorlar. Zaman zaman onların Instagram hesabı paylaşımlarını BDDK’ye bildirdim.

Örnek veriyorum: “Ayda bin lira taksitle altıncı ayda ev teslimi” Instagram hesabı paylaşımı var bu şekilde. Hesabın altına indiginizde yorumlar kısmında “Bu, ancak evin bedelinin yarısının peşin ödenmesi hâlinde mümkündür.” Ama fotoğraf, görsel o şekilde değil, vatandaşı kandıracak şekilde hazırlanmış durumda. Öyle olduğu hâlde bu teklifte, 6361 sayılı Kanun’a bir madde eklemek suretiyle âdeta haklarını arayan Evim mağdurları cezalandırılmak istenmektedir. Güya şirketin itibarını koruyacak şekilde bir düzenleme yapılarak...

Efendim, maddeyi okumak istiyorum, ilgili cümleyi: “Bu itibarı sarsacak haberler yapanlar cezalandırılır.” deniliyor. Evet, doğal, olur ama 2’nci cümle var, bakın, 2’nci cümleyi okuyorum... Evet, teklif, madde 34, orada yer alan çerçeve maddenin ikinci cümlesi: “İsimleri belirtilmese dahi şirketlerin güvenilirliği konusunda kamuoyunda tereddüde yol açacak veya şirketlere duyulan güveni sarsacak veya şirketlerin mali bünyelerinin olumsuz etkilenmesine neden olabilecek nitelikte asılsız haberler yukarıda belirtilen araçlarla yayılamaz.” Şirketin adı yok, hiçbir şey yok; efendim, sektördeki şirketlerin zor durumda olduğu ifade ediliyor ya da bir şirketin zor durumda olduğu ifade ediliyor ya da vatandaşlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Hamzaçebi, buyurun, tamamlayın lütfen.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Onu çıkartacağız.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Elbette, onun çıkması lazım. Tam tersine, bu şekilde reklam yapan, tüketiciyi, tasarruf sahibini yanıltan bu şirketler hakkında daha ağır ceza hükmedilmesini sağlayacak bir düzenlemeye şiddetle ihtiyaç var.

7292 sayılı Kanun’dan sonra hâlen faaliyet gösteren 6 şirket, “Sektöre devlet güvencesi geldi.” reklamı yapıyor, bu reklamlar mutlaka önlenmelidir, devlet güvencesi yoktur. Endişem odur ki bu şekilde devam ederse –inşallah öyle bir şey yaşanmaz, sektör için daha iyi bir gelecek olmasını arzu ederim ama- ileride sektördeki şirketlerin zor duruma gireceği bir süreci inşallah yaşamayız ama yaşanabilir de. Bunu şimdiden görmek, dikkate almak lazım.

Evim mağdurlarıyla ilgili görüşlerimi ilgili maddesinde tekrar ifade edeceğim. Çok kısa bir iki rakam da vermek istiyorum: Bu 6 şirketin şu an 347 bin civarında müşterisi vardır, 347 bin civarında kişi buraya parasını yatırmıştır. Toplam sözleşme tutarı da 60 milyar lira büyüklüğündedir. Bu rakam giderek büyüyecektir, bu sektörü daha çok disipline etmek lazım, ileride yeni “Evim” mağduriyetlerinin yaşanmaması, karşımıza çıkmaması için.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Hamzaçebi.

Sayın Süleyman Girgin, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN GİRĞİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ağır bir ekonomik buhran içinden geçtiğimiz bugünlerde bütün Meclisimize olduğu gibi Plan ve Bütçe Komisyonumuza da çok iş düşmekte. Burada demokratik bir anlayışı işletsek, ortak bir iradeyle yoksulluğa karşı, ekonomik krize karşı adımlar atabiliriz ama bakıyoruz önümüze gelen teklife, halkımızın gerçek sorunlarına درمان olacak bir paket değil maalesef, olumlu yanları mutlaka var. Detaylarına geleceğim sonra maddelerde.

Değerli arkadaşlar, öncelikle neyi değiştireceğimizi konuşmak için önce mevcut durumu tespit etmeliyiz. İktidarın, kurmayı seçtiği tek adam rejiminin siyasi tercihleriyle şekillenen düzenin sonucunda yaşanan ağır gerçeklere bir bakalım. Rafta yağ yok, hayvanın önünde yem yok, depoda şeker yok, traktörün deposunda mazot yok, ekmek yapacak buğday yok, bu gidişle vatandaşlar ekmek dahi yiyemeyecek, sahada gördüğümüz bunlar. Tek adam rejiminin bize dayattığı gerçek bu. İlk başta şu tespiti de yapmak gerekiyor, yoksullaşıyoruz. 2014’te kişi başı millî gelirimiz 12.178 dolar düzeyinden 2018’de 9.792 dolara; bugünse güncel döviz kuru göz önüne alındığında 9 bin doların dahi altına geriledi. Bir tarafta döviz garantileriyle zenginleşen bir avuç imtiyazlı öte yanda çalışırken yoksulluğa mahkûm edilmiş on milyonlar. Üstelik iş sahibi olmak da çok zorlaştı. İşsizlik, her hanenin ağır hayat gerçeği oldu. 2014’te her 100 kişiden 17’si gerçek anlamda işsizken bugün her 100 kişiden 23’ü işsiz. Bugün iktidar, 8,5 milyon haneyi işsizliğin en ağır gerçeğine mahkûm etmiş durumda. Enflasyonla alım gücümüz günden güne eriyor. Enflasyon 2014’te yüzde 8,2’ye 2018’de yüzde 20,3; güncel olarak TÜİK makyajlı verilerine göre bile yüzde 54,5’e fırladı. Üstelik, pek çok küresel krize de halkı yok sayan bu iktidarın düzeninde ve yönetiminde de yakalanmış olduk.

Pandemi güçlü bir sosyal devlet gerektirirken iktidar, temel sosyal hak olan doğrudan gelir güvencesi sağlamayı değil, vatandaşın omzuna yeni borç yükleri yığmayı tercih etti. Bugün hane halkının 1 milyar 51 milyon TL, KOBİ’lerin ise 1 milyar 123 milyon TL borcu var bankalara.

İklim krizi sonucunda yazın yangınlar yaşadık, sadece Muğla’da binlerce hektar alan yandı. Öte yandan, kışın sert kış koşullarında yıkılan elektrik direkleri yaşam hakkımızı tehdit eder hâle geldi.

Özelleştirmelerle, sınırsız denetimsizlikle dışa bağımlı kılınan enerji sektörünün dayanıksız hâle getirilmesiyle Isparta günlerce karanlığa gömüldü, organize sanayi bölgelerinde üretim günlerce durduruldu.

Yakın coğrafyamızdaki savaşlar, gıda ve enerji güvenliğimizi de tehdit eden sonuçlar doğurdu. Çiftiçiye desteklemek yerine ithalata bağımlı bir tarım düzeninde ısrar eden iktidar, savaş coğrafyasından gelen ayçiçeği yağı taşıyan gemilerin yolunu gözleyen bir bağımlılığı ve güvencesizliği dayattı maalesef halkımıza. Oysa, ülkemizin mali kaynağı da insan kaynağı da zenginleşerek refah içinde yaşayacağımız, herkesin bu refahtan eşit pay alacağı, istihdam alanlarının büyüdüğü, herkesin güvenceli çalışacağı,

hayatın pahalı olmadığı bir düzenek kurmaya yeterli. Sorun, iktidarın var olan kaynaklarımızı verimli ve gelir yaratacak üretim alanları yerine rantı aktarmayı seçtiği bir düzende ısrar ediyor olması. Sorun, iktidarın kamunun yani halkın yararını gözetemeyen değil, imtiyazlı bir sınıfın kazançlarını gözetemeyen bir düzende ısrar ediyor olması. Sorun, iktidarın hak temelli bir anlayış yerine yandaşlık ve imtiyazlar üzerine kurulu bir düzende ısrar ediyor olması. Sorun, rantı, liyakatsizliğe, yandaşlığa dayalı düzenin ortaya çıkardığı ekonomik ve sosyal adaletsizliklerin hesabı sorulmaması diye iktidarın hukuk devletini ve demokrasiyi yıkıp tek adam rejimini kurmuş olması.

Değerli arkadaşlar, daha bütçe görüşmeleri sonlanmadan “Faiz sebep, enflasyon sonuçtur.” teziyle ülke ekonomisi altüst edilmiş, kur 2’ye katlanmış, enflasyon fırlamış, hayat pahalılığı ve geçim derdi ülkenin gündemi hâline gelmiş, milyonlarca vatandaş, yoksulluk ve yokluğa mahkûm edilmiştir. Bir ekonomist “Enflasyon dışı macunu gibidir, bir kere çıkarsa eskiye döndürmek çok zordur.” diyor. Şu anda manipüle edilmiş TÜİK sonuçlarına göre bile enflasyon yüzde 54'lere çıkmış durumda, sebebi kerameti kendinden menkul “Faiz sebep, enflasyon sonuç.” teorisidir. Madem faiz sebepti, faizi düşürdünüz, peki enflasyon neden düşmedi, sürekli niçin yükseliyor? Ya yükselen kurun önüne geçmek için uygulamaya koyduğunuz kur korumalı mevduat uygulaması... Madem tek adam rejiminde alınan keyfi kararlarla üç ayda döviz 2’ye katlanacak, enflasyon hortlatılacak, mevduat garantileriyle bütçeye milyarlarca dolarlık yük bindirilecek, biz bu bütçeyi neden yaptık, niye yapıyoruz? Yaptığınız bütçenin tahmini kur ve enflasyon rakamları karşısında bir hükmü kaldı mı ki? Bunu hep tartıştık, kur korumalı mevduat sistemini yine de tartışıyoruz, öyle bir noktaya geldik ki uzmanlar “Kur korumalı mevduatta kur hazinayı koruyacak da hazinayı kim koruyacak?” diye yazmaya başladı. Neden? Çünkü bu sistemin hazineye yıllık yükü 445 milyar lirayı bulacak. Ne yazık ki dolar yeniden yükseliyor, enflasyon kontrol edilemez hâlde, o zaman “Bu devasa bütçeyi ne için kullanabilirdik?” diye sormamız gerekmiyor mu?

Bu ülke insanlar ucuz et alsın diye kuyruk oluşturacak kadar yoksullaşmışken “Kuyruklar azalsın diye zam yaptık.” diyen bir zihniyetle yönetiliyor. Bu koşullarda bütçenin halk yararına kullanımı için çabalamayacaksak ne yapacağız?

Peki, bu teklif ne yapıyor? Detaylara maddelerde değineceğim ama hızlıca bakalım. Basına sansürü artırıyor mu? Artırıyor. Vergi afları kapsamını genişletiyor mu? Genişletiyor. Üniversitenin siyasi iktidarın çizdiği rotada şekillendirilmesi derinleşiyor mu? Derinleşiyor. Muhtar maaşları artıyor, iyi, güzel ama muhtarlarımızın taleplerinin küçük bir kısmı maaş, diğer talepleriyle ilgili bir düzenleme var mı? Yok. Asgari ücretle ilgili bir düzenleme yok. Çiftçi borçlarıyla ilgili bir düzenleme yok. Esnaf kan ağlıyor, onlar için bir düzenleme yok. Emeklilerle ilgili bir düzenleme yok. O zaman sorunu “Bu madde niye yok, şu madde niye yok?” yerine daha temelde aramalıyız. Temel neden şu: Bütçe hakkının tek adam rejimi tarafından gasbediliyor olması. Bütçe hakkı, sadece yılın başında bütçe yapmakla sınırlı değildir, bütçeye dair alınacak bütün kararların demokratik mekanizmalarla Meclis eliyle işletilmesidir. Ama ne oluyor? Sadece iktidarın uygun gördüğü teklifleri konuşuyoruz. İktidarı boyunca muhalefetin bir teklifini komisyonda görüştürmeyen bir yerde bütçe hakkından, demokrasiden bahsedebilir miyiz?

Bitirirken şu çağrıda bulunmak istiyorum: Ülkeyi mahkûm ettiğiniz bu enflasyonda milleti hayat pahalılığına ezdirmemek için, başta asgari ücret olmak üzere, tüm maaş ve aylıkların artık her ay gerçekleşen enflasyon nispetinde artırılması gerekiyor. Çünkü emekçinin, emeklinin daha alın teri kurmadan eline geçen para buharlaşıp gidiyor. Bilhassa gıda enflasyonu gibi, ulaştırma gibi, sağlık gibi zorunlu ihtiyaçların fiyatı bu denli yüksek seviyelere çıkmışken ücret, maaş ve aylık artışları daha fazla geciktirilemez. Aslında çözüm açık; ülkeyi yönetecek siyasi anlayışın tercihinin kamunun kaynaklarını

istihdam ve gelir yaratacak alanlara aktarmak olmasını sağlamalıyız. Kamunun kaynaklarının halkın ihtiyaçlarına göre kamu yararı gözetilerek kullanıldığı, halkın hesap sorabildiği, yönetenlerin ise hesap verebildiği bir hukuk devletini, kurumsal çerçeveyi ve demokrasiyi kurmalıyız.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; çok değil, ilk seçimden sonra hepsini adım adım hayata geçireceğiz, geliyor gelmekte olan.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Evet, teşekkür ederim Sayın Girgin.

Sayın Sibel Özdemir, buyurun lütfen.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Anlayışınız için de özellikle teşekkür ederim gerek size gerek Komisyon üyelerimize. Adalet Komisyonuna da geçeceğim için, bu nedenle biraz erken söz aldım Komisyon üyesi olmamakla birlikte.

Evet, önemli bir yasa teklifi tekrar Plan bütçe komisyonuna gelen ve tekrar maalesef bir torba niteliği taşıyor. Tali komisyonlar önemli, aslında bu Komisyon bu torba için çok önemli. Çünkü buradaki bazı düzenlemeler aslında önceden o komisyonlarda tartışılmıştı. Mesela, benim katıldığım ve bugün de çok tartıştığımız, bu “Evim mağdurları” dediğimiz düzenleme yapılmıştı Sanayi Komisyonunda ve o sektördeki faaliyet gösteren kurumlar, mağdurlar gelmişti o Komisyona, detaylı bir çalışma yapılmıştı ama bu mağduriyet, yine eksik ve niteliksiz bir yasama olduğu için ve öneriler dikkate alınmadığı için maalesef bugün yine bir torba teklifin içerisinde. Çok önemli ve gerçekten vatandaşlarımızın mağduriyetini ilgilendiren ama gerçekten onların yine taleplerini dile getirmeyen bir yasa teklifiyle karşı karşıyayız.

“Tali komisyonlar görüşmedi.” dendi. Bu, komisyon başkanlarının inisiyatifinde sanırım. O üyelerin haberleri var mı bu kanun tekliflerinden? Ya bu çok ilginç ve gerçekten bunun sorgulanması gerekiyor. Ben bu konu üzerinde çok çalışıyorum ve sürekli Meclis Başkanından bilgi alıyorum. Neden bu tali komisyonlar çalışmıyor? Gerçekten burada biz nitelikli yasama yapmak istiyorsak ve amacımız gerçekten vatandaşların sorununu çözmek ise bu komisyonları çalıştırmalıyız çünkü orada ihtisas alanlarına göre çalışan vekiller var ve şu an hiçbirini görüşmedi ve belki haberleri dahi yok. Mesela, Evim mağdurlarıyla ilgili ben inanıyorum ki Sanayi Komisyonu üyelerinin ciddi katkıları olacaktı ama onların şu an bu kanun teklifinden haberleri yok.

Benim gelmek istediğim, evet, Vergi Usul Kanunu var, kurumlar vergisi var, teşvikler var, istisnalar var, mağdurlar var -benim ilgi alanımı çeken- üniversitelere kadro tahsisleri var, muhtarlarla ilgili düzenleme var. Basında belki bir sansür dediğimiz ama bence Türkiye’deki bütün vatandaşları ilgilendiren bir sansürle karşı karşıyayız. Cumhurbaşkanlığı ofisiyle ilgili bir düzenleme var, Milli Eğitim Bakanlığının ihaleleri var, çiftçiler var, hazineye ait araziler var. Yani birçok alanda birçok düzenleme bu kanun teklifinde getirilmiş.

Şimdi, ben üniversitelerle ilgili düzenlemeye gelecek olursam ama şunu söyleyeyim oraya geçmeden önce: Aslında torba kanun teklifi, bu iktidarın öngörülemez ve gerçekten ülkenin ekonomi politikaları noktasında yapmış olduğu hataların bir sonucu ve bunları yine ağır aksak ve eksik bir şekilde telafi etme çabasını görüyoruz. Son uygulanan kur garantili mevduatta Hazineye getirdiği yük... İşte, yine, ekonomi anlamında uygulanan politikalar sonucunda hızla artan enflasyon, işsizlik ve bunların sonucunda asgari ücretin, satın alma gücünün hızla erimesi ve sürekli bir vatandaş... Ya da bir taraftan vatandaş mağdur ediliyor ama bir taraftan da Hazineye yeni kaynaklar yaratma çabası var; aslında, bir kısır döngü içerisine girdiğini de gösteriyor.

Şimdi, üniversitelerle ilgili... Temmuz 2020’de, Anayasa’ya aykırı olarak Cumhurbaşkanı kararnamesiyle üniversitelere kadro tahsis ediliyor. Cumhurbaşkanı’nın böyle bir yetkisi yok ve aslında bu da sistemin bir krizi. Anayasa Mahkemesi bu kararnameyi iptal ediyor çünkü bu Meclisin yetkisinde ve burada, kanunla düzeltilmesi gereken bir yetki. Bu, oy birliğiyle Anayasa Mahkemesi tarafından iptal ediliyor ve Nisan 2021’de karar veriliyor. Neticede, bir an evvel -dokuz ay sonunda- kanunun çıkması gerekiyor yani 16 Marta kadar bu kanunun çıkması gerekiyordu; burada da bir eksiklik var, yine bir sistem kriziyle karşı karşıyayız ve bu kadrolar tahsis edilmiş. Şimdi, buraya, bu kadrolara, o iptal edilen Anayasa Mahkemesi kararlarına ilaveten yeni üniversiteler de eklenmiş. Bunlar neye göre eklendi? Burada YÖK’ten bir temsilci var mı? ÖSYM’yle ilgili bir düzenleme var, ben bürokratlarımızı dinlediğimde böyle bir temsilci göremedim. Yani, sormak istiyorum: Var mı YÖK’ten temsilci? Cevap verebilecek mi bu sorulara? Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği kanunlardaki bu atamalar ne oldu? 16 Martta bu süre doluyordu, dokuz aylık süre verdi Anayasa Mahkemesi, bu kadrolara atamalar yapıldı mı; bunun bir cevabının verilmesi gerekiyor. Artı, ek eklemeler yapılmış; bu, ek eklemeler neye göre yapıldı? İşte, Boğaziçi Üniversitesine muazzam derecede bir kadro tahsisi yapıyor; bu üniversitedeki tartışmaları biliyoruz, bu üniversitede nelerin olduğunu çok iyi biliyoruz. Bunlar açıklığa kavuşmadan, bu Millî Eğitim Komisyonunda tartışılmadan, burada, bir torbanın içerisinde çok çok önemli kadro tahsisleri veriyoruz. Bu kadro atamalarının ne kadar sıkıntılı olduğunu ben bir akademisyen olarak dile getiriyorum ve bunlar çok aşikâr. Bu kadrolar nasıl atanıyor? Nasıl ilanlar veriliyor? Rektörlerin artık partili Cumhurbaşkanı tarafından atanmasıyla beraber üniversitelerde yaşanan süreç, bu kadro tahsisleri, bu plansızlık; bunları nasıl tartışacağız biz? Üniversitelerimizi, bu üniversiteki kadroları Plan ve Bütçede bir torba içinde mi tartışacağız biz? Bunun dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum ben. “Geç kaldık, aceleyle...” deniliyor. Peki, neden dokuz ay beklediniz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Özdemir, lütfen tamamlayın.

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Bu kanun maddesi getirilmedi, ben bunun tartışılması gerektiğini düşünüyorum.

Baktığımız zaman, evet, bir sansür... Yani, orası da muallak; işte, belli şirketlere getirilen bu yasakla ilgili gerekçede başka bir şey yazıyor, kanun maddesinde başka bir şey yazıyor, bunun da açıklığa kavuşturulması gerekiyor. Bu sansür kime, hangi şirketlere uygulanacak; vatandaşa mı uygulanacak? Bildiğiniz üzere, muazzam iletişim araçları var artık. İşte, Basın Kanunu’daki iletişim araçlarına atfı yapmışsınız, onları aşan çok fazla. Herhangi bir vatandaşımız bir şirketle ilgili bir yorumda bulunduğu anda, burada bir spekülasyonu mu önlemek istiyorsunuz? Bunun amacı ne? Kanun teklifinde şu hassasiyet de hiç gösterilmemiş: Ya, gerekçede anlayamıyoruz. Ben, bir milletvekili olarak “Bu madde neden getirildi?” diye dönüp gerekçesine bakıyorum ve gerekçede hiçbir şey açıklamıyor. Neden getirildi bunlar? Cumhurbaşkanlığı ofisleri var yine, onlara muafiyet tanıyorsunuz. Nedir bu Cumhurbaşkanlığı ofisleri? Ne yapıyor buradaki kişiler? Kimler atanıyor buraya? Yani, bu sistemin yaşanan krizlerini düzeltme çabası içerisindeyiz ama bu sorunları çözmeyecektir diye düşünüyorum.

Sürem de çok kısıtlı; zamanı da Başkanın anlayışını da istismar etmek istemiyorum.

Teşekkür ediyorum Başkanım tekrar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Teşekkür ederim.

Sayın Cavit Arı, buyurun lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, sevgili bürokrat arkadaşlarımız; ben de öncelikle hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Yine, bir torba yasa teklifini görüşüyoruz, torba yasa içerisine çok sayıda düzenleme dâhil edilmiş. Şöyle baktığımızda, muhtarların maaşıyla ilgili bir düzenleme var, muhtar maaşlarının asgari ücret seviyesine çıkarılmasıyla ilgili bir düzenleme var. Öncelikle, biz bu düzenlemeyi destekliyoruz. Bugüne kadar, muhtarlarımızın öncelikle maaşlarıyla ilgili ama ötesinde de yetkileriyle ilgili düzenlemeye ihtiyaç olduğunu defalarca dile getirdik. Sayın Genel Başkanımız illerde yapmış olduğu tüm çalışmalarda önce muhtarlarımızla bir araya gelmekte, muhtarlarımızın sorunlarını ve taleplerini dinlemekte. İşte, Sayın Genel Başkanımızın uzun bir süreden beri dile getirdiği, özellikle muhtarlarımızın haklarıyla ilgili hususlardan maaşlarıyla ilgili bir düzenlemeyi bugün gerçekleştirmektediriz. Gecikmiş olan bir düzenleme olmakla beraber bugün çözülüyor olmasından dolayı, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz, bundan muhtarlarımız adına mutluluk duymaktayız. Yine, diğer haklarının da en kısa zamanda çözülmesinde fayda var.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizler, muhtarlarla ilgili bir muhtarlık kanunu teklifinde bulunmuştuk; maalesef ki bu teklifimiz Genel Kurulda reddedildi. Muhtarların tüm yetkileriyle ilgili düzenlemeyi içerir bu kanun teklifinin bir an evvel gündeme gelmesinin ve düzenlemenin kabul edilmesinin muhtarların çalışma hakları açısından çok önemli ve değerli olduğunu ifade etmek isterim.

Şimdi, bu düzenleme içerisinde “evim mağdurları” meselesi gerçekten önemli bir yer almakta; kamuoyunda, gerçekten önemli bir mağduriyetin daha arifesinde olduğumuzu ifade etmek isterim. Bakın, 22 Aralık 2020 tarihinde bir soru önergesinde ve Meclis araştırması önergesinde bulundum, Türkiye Büyük Millet Meclisine bir soru önergesi ve Meclis araştırması önergesi sundum. Burada, süreçle ilgili birtakım sıkıntıların doğabileceğine dair öngörümü dile getirdim. Ancak, o günden bu tarafa bu süreçle ilgili bir düzenleme, önleyici bir düzenleme yerine çıkarılmış olan bir kanununun farklı uygulanmasıyla birlikte 21 şirkete TMSF tarafından el konulması sonrasında, bugün 53 bin dolayında vatandaşımız mağduriyetle karşı karşıya kalmış durumda. Şimdi, bu vatandaşlarımızın yani bu şirketlere üye olan vatandaşlarımızın gerçekten büyük mağduriyetleri söz konusu ve bundan sonra da bu mağduriyetler artarak devam edeceğe benzemektedir. Bakın, eğer bu konuda önleyici bir tedbir almazsak bu kişiler gerçekten büyük bir sıkıntıya girecek.

Şimdi, 21 şirkete TMSF tarafından el konuldu. Bu şirketlere altı ay süre verilmiş ama daha 3’üncü ayda... Bu vatandaşlarımız “Şimdiden sizin bu şartları sağlayamayacağınız belli oldu, artık ileride de sağlayamazsınız.” denilip süresinden önce bu şirketlere el konulduğunu ifade etmekte. Böylelikle de bir anlamda kanunun farklı uygulanmasıyla yaratılan bir mağdur grubu var. İşte, bu mağdur grubunun daha da mağdur olmasının önüne geçmek için, buradaki düzenlemelerin geri çekilmesi ve mağduriyetin önlenmesi gerekmektedir. Şimdi, bununla ilgili yine geniş olarak değerlendirmelerimizi yapacağız ancak, bu aşamada bu düzenlemenin gerçekten vatandaşımızın lehine yapılması gerektiğini, şu anki teklifin mağduriyeti daha da fazla artırdığını bir kez daha ifade etmek isterim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, iktidar partisine mensup arkadaşlarımız bu ülkede sokaklarda dolaşmıyorlar herhâlde veya sanki bu ülkede yaşamıyormuş gibi bir tutum ve davranış içerisindedir. Ülkede gerçekten büyük bir ekonomik sıkıntı var; her sektör büyük bir sıkıntı içerisinde, her şey almış başını gidiyor. Bugün, Antalya’da pazarda bir kilo domatesin 25 TL olduğuna dair paylaşımlar var. Değerli arkadaşlar, bakın, Antalya gibi üretimin bol olduğu bir yerde, bu rakamlara, 25 TL’ye domatesin olması gerçekten büyük sıkıntı. Yani, üretenin bir taraftan üretirken parasını kazanamadığı bir üretim anlayışı var, bir taraftan da alıcının bu rakamlara almasının mümkün olmadığı rakamlar var.

Bu, sadece gıdada değil, her alanda yani her alanda bugün büyük bir ekonomik sıkıntı yaşadığımızı hep beraber görüyor, bu Türk milleti bunu yaşıyor. Ha, bir avuç zengin kesim, iktidar tarafından da yaratılan bir avuç zengin kesim bolluk içerisinde yaşıyordur, doğrudur.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bakın, ülkemizin geleceğini tehdit eden en önemli iki tane konu var, bunlardan biri kamu-özel iş birliği projeleri. Kim ne derse desin kamu-özel iş birliği projeleri, bugün ülkemizin geleceğini tehdit eden en temel uygulamalar. Şimdi, daha geçen hafta Çanakkale Köprüsü'nün açılışı gerçekleşti kamu-özel iş birliği üzerinden. Değerli arkadaşlar, bunun rakam olarak ifade edilen rakamı ne civarda? 40 milyar civarında. Şimdi, 2,5 milyar euro olarak ifade edersek, Çanakkale Köprüsü'nün TL bazında karşılığı 40 milyar TL civarında. Şimdi, ikinci tehlikeyi söylemek istiyorum: İkinci tehlike de döviz korumalı mevduat.

Bakın, değerli arkadaşlar, dövizdeki ani yükselişin sebebinin kötü ekonomi olduğunu defalarca söyledik. İktidarın artık bu ülkede güven vermediği, kötü bir ekonomi yönetimi nedeniyle artık ekonominin raydan çıktığı yani böyle, yokuştan aşağı inen bir kamyon gibi ülke ekonomisinin savrulduğu bir dönemi yaşıyoruz.

Şimdi, burada da 20 Ekim 2021 tarihinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunda 2022 yılı bütçe görüşmelerinin başladığı gün döviz 9,3 TL idi; 20 Aralık günü ise yani tam iki ay sonra 18 TL'ye çıktı; bu arada yüzde 100'e yakın artıştan kimler dövizden kazandı? Bununla ilgili Meclis araştırması önergesi verildi ve reddedildi iktidar tarafından. Ertesi gün -21 Aralık günü- rakam 11-12'lere kadar düştü. Peki, bu düşüşten sonra yüksek rakamlarla satıp ertesi gün düşük bedelden dolar alanlar kimlerdi; yine, bunlar açıklanmadı. Ancak şimdi, bakın, döviz korumalı mevduatla birlikte ilk üç ayın maliyeti 14 milyar ve böyle devam ederse, dövizdeki bu artış bu şekilde devam ederse önümüzdeki daha ikinci üç ayda veya üçüncü üç ayda 40 milyar, 50 milyar gibi rakamlarla riskler gerçekleşecek; bu, ne demektir biliyor musunuz? Döviz korumalı mevduat sistemiyle daha siz altıncı ayda bir Çanakkale Köprüsü'nün maliyetini belli bir kesime veriyorsunuz demektir yani bu milletin vergilerini biraz dikkatli kullanmak lazım değerli arkadaşlar. Bakın, burada herkesin hakkı, hukuku var ve siz kötü yönetiminizle daha altıncı ayda döviz korumalı mevduatla bir Çanakkale Köprüsü'nü birilerine dağıttınız.

Şimdi, bu köprü'nün garanti kapsamındaki maliyetini zaten saymak istemiyorum çünkü onun bize maliyeti -bu ekonomiye maliyeti- kat kat daha yüksek olacak yani...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAVİT ARI (Antalya) – Bitiriyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Ari, lütfen tamamlar mısınız?

CAVİT ARI (Antalya) – ...bu, çocuklarımızın, torunlarımızın ipotek altına alınması demektir. Bu kadar kötü bir yönetim, bu kadar düşüncesizce bir uygulama olabilir mi? Ve şimdi, siz, 45 bin araç geçiş garantisi verecek ve hâlihazırda 6 bin araç geçen bir köprüye ciddi garantilerle ödeme yapmaktasınız; bu ödemeler fakirin fukaranın, herkesin vermiş olduğu vergilerle, toplanan vergilerle ödenmekte.

Ve sonuç itibarıyla şunu söylemek istiyorum: Artık bunun temelinde yatan kesinlikle ve kesinlikle bu iktidarın kötü yönetimidir; Türk milleti bu iktidardan kurtulmadıkça bu kötü gidişattan kurtulamayacaktır, ülkemizin geleceği de tehdit edilmekten kurtulamayacaktır diyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum. Görüşmelere on dakika ara veriyorum, görevli arkadaşlar salonu havalandırsın lütfen.

Kapanma Saati: 16.55



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.08****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Değerli Komisyon üyelerimiz, 29’uncu Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Kanun teklifinin görüşmelerine devam ediyoruz.

Söz taleplerini karşılamaya devam edeceğim.

Sayın Emecan, buyurun lütfen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Peki, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok değerli milletvekilleri, değerli teklif sahipleri, kamunun çok değerli temsilcileri, basınımızın değerli mensupları; herkese hayırlı günler diliyorum.

Bugün 17 kanun ve 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapan bir torba yasa teklifini görüşüyoruz. Gerekçede diyorsunuz ki: “Kanun Teklifimizle, vatandaşlarımızın bazı konulara ilişkin olarak yaşayabileceği hak mahrumiyetlerinin önüne geçilmesi, ödeme kolaylığı sağlanması ve kamu kurum ve kuruluşlarımızın muhtelif konulara ilişkin olarak ihtiyaç duyduğu kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi hedeflenmektedir.” Şimdi, hakikaten bu gerekçe elbet geçerli, içinde olumlu bulduğumuz düzenlemeler, maddeler var ancak tamamen vatandaşın ve kamunun yararına getirilmiş bir düzenleme mi diye baktığımızda şu soruyu da sormamız gerekiyor: Yoksa iktidarın yararına, kaynak yaratmaya yönelik mi? Aslında sorunun cevabı da teklifin kendi içerisinde. Olumlu maddelerin yanında, kaynak yaratmaya yönelik maddelerin yanında, bir de tabii ki teklifin içerisinde çok tartışmalı, yarın maddeler üzerinde konuşurken tartışacağımız düzenlemeler de var. Şimdi, özellikle kaynak yaratma üzerinde duracak olursak, birçok maddeyi incelediğimizde bunu görüyoruz. Örnek olarak 14, 15, 16, 17’nci maddelerde hazine mallarının satışını teşvik eden düzenlemeler yapılıyor ve teklifin gerekçesinde tüm bu işlemlerin hazine taşınmazlarının hızlı bir şekilde ekonomiye kazandırılması amacıyla yapıldığı belirtilmiş.

Şimdi, değerli Komisyon üyeleri, genel olarak içinde bulunduğumuz duruma baktığımız zaman -konuşmacı birçok Komisyon üyesinin de belirttiği gibi- Türkiye ekonomik bir çöküşün içerisinde, ekonomi çöktü, halk fakirleşti, alım gücü gittikçe azaldı, kuyruklardan bahsediyoruz; bir yandan da hazine garantili kamu-özel iş birliği projeleri tüm hızıyla devam ediyor, bu projelere “garanti ödemeleri” adı altında kaynaklar aktarılmaya devam ediliyor. Yani çok dengesiz bir ekonomi yönetimi var. Tabii, şu anda yaşadığımız sıkıntıların hazinenin de açığını gün geçtikçe ciddi şekilde artırdığını görüyoruz ve hazine mallarının satışını hızlandıracak, kolaylaştıracak değişiklikler yaratmaya çalışıyorsunuz. Tabii, en son yaşadığımız kur korumalı mevduat dolayısıyla, aslında, hazine hiçbir şekilde muhatap olmaması gereken bir fark ödemesi yapmakla yükümlü tutuldu. 2021 yılının son aylarında yaşanan faiz indirimleri sonucunda kurda yaşanan aşırı hareketlilik sonucu, ciddi anlamda hem enflasyonist etki hem de fiyat artışlarındaki etkiyle birlikte ortaya atılan bu kur korumalı mevduat yaraya merhem olacağına tam tersi bir etki yarattı ve hazinenin üzerine çok daha fazla bir yük bindirdi. Bugün swaplar hariç Merkez Bankasının da net rezervleri eksi 44 milyar dolar seviyesine geldi. Şimdi, ülkenin güven

endekslerine baktığımız zaman aşağılara doğru gittiğini görüyoruz. O nedenle de borçlanma faizleri de her gün, her ay gittikçe artmakta ve en son, hazine yüzde 8,6'lık yüksek faizle 2 milyar dolarlık borçlanmaya gitti. Bu oran, beş yıllık vadede dolar cinsi olarak Şubat 2003 sonrasındaki en yüksek faiz oldu. Verilere baktığımızda, hazine 2 milyar dolarlık borç için 948 milyon dolar faiz ödeyecek.

Şimdi, değerli teklif sahipleri, bu gidişat hiç hoş görünmüyor, gerçekten iyi değil. Siz, bu getirdiğiniz kanun teklifindeki bu satışlarla, düzenlemelerle bu gidişatın düzeleceğini düşünüyor musunuz, merhem olacağını düşünüyor musunuz? Hayır, merhem olmayacak, merhem olmayacağı hâlde çok da kamunun yararına, halkın yararına olmayan düzenlemeleri alelacele getirdiğinizi görüyoruz yani bu düzenlemeler bu anlamda sizi hiçbir şekilde kurtarmayacaktır.

Şimdi, maddeler üzerinden şöyle kısaca gidecek olursak, madde 34'le ilgili bir düzenleme var -birkaç tane maddeye değinmek istiyorum sürem elverdiğince- bu maddede, özellikle Bankacılık Kanunu'yla kısmen uyumlu biçimde 6361 sayılı Kanun kapsamında bir düzenleme yapılıyor. Bu kanundaki finansal kiralama, factoring, finansman şirketleri ve tasarruf finansman şirketleri için, bankalar için yapılan düzenleme bu şirketler için de getiriliyor. Ancak ben şuna dikkat çekmek istiyorum bu noktada çünkü düzenlemede (1)'inci fıkranın ikinci cümlesinde muğlak hükümlerle hapis cezası tehdidi var. Yani Bankacılık Kanunu'nda yer almayan yeni bir cümleyle, asılsız habere muğlak ibarelerle hapis cezası getiriliyor. Şimdi, buna baktığımız zaman, hukuk devleti diyorsak eğer biz Türkiye Cumhuriyeti devletine, basın özgürlüğünden bahsediyorsak -olmayan basın özgürlüğü tabii- ifade özgürlüğü diyorsak -yine olmayan ifade özgürlüğü- örgütlenme özgürlüğü dediğimizde de bütün bu söylediklerimize bu düzenleme kesinlikle aykırılık taşımaktadır. Aynı zamanda kendi içinde de şöyle çelişkilidir: Bankacılık Kanunu'yla benzeştiği söylenmesine rağmen Bankacılık Kanunu'nda hapis cezası içermemektedir. Bu nedenle, bu düzenlemenin maddeler görüşülürken tekrar üzerinden geçilmesi, düzenlenmesi, belki de bu fıkranın çıkarılması gerekebilir.

Şimdi, yabancılara konut satışındaki KDV istisnası için, elden çıkarmama süresinin bir yıldan üç yıla çıkarılması gibi bir madde var, madde 10.

Ülkemizde, aslında Türkiye'nin ekonomisi inşaat sektörüne dayalı bir ekonomi hâlinde büyüdü, yirmi yılda inşaata dayalı bir büyüme gerçekleştirildi ama en sonunda ne oldu? Tabii ki bu patladı, inşaat sektörü de patladı. En son çıkarılan yabancılara konut satışıyla ilgili bu düzenlemeler de inşaat piyasasındaki tüm dengeleri altüst etti. Daha önceki konuşmacı arkadaşlarımız da söyledi, şu anda ciddi anlamda piyasalarda fiyatlarda bir oynaklık ve dengesizlik var, alım-satımlar istenildiği anlamda yürümüyor ve en fazla mağdur olan da tabii ki bu süreçte Türk vatandaşları oluyor konut alımı konusunda. Aslında, bundan daha önemli bir şey, bu konuda, yabancılara konut satışında kanun dışı uygulamalar olduğu haberleri, suistimallerin olduğu haberleri çok daha önemli. Bu düzenleme getirilirken, aslında daha önemlisi, bu konuda denetimlerin artırılmasına yönelik çalışmaların artırılmasıdır. Yine, madde üzerinde konuşurken detaylarını konuşuruz ama denetimi olmayan bir piyasada bir yılı üç yıla çıkarsanız da acaba ne kadar etkin sonuç elde edilebilir diye sormak istiyorum.

1'inci maddede, reklam yasağı uygulanan sosyal ağlara verilen reklam giderlerinin reddiyle ilgili bir düzenleme var. Bu düzenlemede ben bir soru sormak istiyorum, maddelere geçtiğimiz zaman yarın cevaplanmak üzere: Ne kadar kişi etkileniyor bu düzenlemeden ve hangi sosyal ağları kapsıyor? Yani burada, gerekçede de net bir açıklama yapılmamış bununla ilgili.

Şimdi, diğer önemli bir madde, düzenleme, madde 9. Üniversitelere öğretim elemanı ve öğretim üyesi kadroları ihdas ediliyor.

Şimdi, değerli teklif sahipleri, değerli milletvekili arkadaşlarımız; tabii, en fazla dikkat çekici kadro da Boğaziçi Üniversitesine ihdas edilen 120 kişilik devasa kadro. Hepimizin bildiği gibi, Melih Bulu ve Naci İnci gibi kayyum rektör atamalarında sonra okulda bir sürü olaylar yaşandı ve hâlâ da yaşanmaya devam ediyor, hâlâ sıkıntı var ve bu süreçte de 120 kişilik ek kadro verilmesi öngörülüyor. Zaten sizin iktidarınız döneminde kontrolsüzce artan ve yani âdeta -nasıl diyeyim- mahalle aralarında sıradan apartmanların bile üniversiteye dönüştürüldüğü bir süreç yaşandı, yirmi yılda üniversite eğitim camiasının aslında bir anlamda yapısı bozuldu, bilimsel çalışmalar önemsiz hâle geldi, kaç tane üniversite açıldığı, kaç tane öğrencinin üniversiteye girdiği gibi rekor sayılarla aslında anılmak için birtakım çalışmalar yürütüldü.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bu maddeyle ilgili tamamlayayım Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın lütfen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Tabii, partili Cumhurbaşkanlığı sistemi sonucu tüm yetkilerin bir tek kişide toplanmasıyla beraber, Türkiye Büyük Millet Meclisinin de YÖK’ün de üniversitelerin de bütün yetkileri devre dışı bırakıldı. Sonuç ne oldu bu süreçte? İdeolojiye uygun yukarıdan rektör atamaları oldu mu? Oldu.

Eleştirdiğimiz konular: Akademik yükselmeler bilim ve liyakate dayalı değil, yandaş ve sistem savunucusu olunmasına bağlandı. Üniversitelerin bölünmesi, intihaller, mobbing olayları, baskılar, tasfiyeler. Şimdi, bunlar bu süreçte yaşandı ve hâlâ da yaşanmaya devam ediyor. Böyle bir ortamda, bu süreçte bazı öğretim üyelerinin de soruşturmalar geçirdiğini, görevlerinden uzaklaştırıldığını, akademik özgürlüklerin yok sayıldığını görüyoruz. Getirilen bu kadro düzenlemelerinin nedeninin bizlere, kamuoyuna çok iyi açıklanması gerekiyor. Neden Boğaziçi Üniversitesine 120 kişilik kadro atanıyor? Kadro eksikliği mi var üniversitede? Bunun çok iyi açıklanması gerekiyor. Aslında, yani bir anlamda, şu ana kadar sürdürülen mücadeleler sonucunda ele geçirilemeyen bir yerin içeriden ele geçirilmek istenmesi gibi görünüyor.

Madde 32’ye baktığımız zaman, orman alanı dışına çıkılarak hazine adına tescil edilen 2/B arazilerinin hak sahiplerine doğrudan satışı yapılacak. Burada da etki analizine baktım, 150 milyar TL’lik bir gelir elde edilmesi düşünülüyor. Ben, teklif sahiplerine, bizim daha önceki seçim bildirgelerimizde de açıkladığımız gibi, aslında, bu anlamda taşınmazların köylüye bedelsiz verilebilmesi üzerine, madde üzerinde konuşurken tartışmamızı öneriyorum. Neden bu gelirden vazgeçmeyelim? Neden bu mağdur insanlara taşınmazları bedelsiz vermeyelim? Verebiliriz, bunu yapabiliriz. Aslında, baktığımız zaman... Gelen bir habere göre, biraz önce Genel Kurulda MHP Mersin Milletvekili Baki Şimşek de 32’nci maddedeki 2/B hazine arazilerinin satışı konusunu eleştirmiş. Baki Şimşek aynı zamanda 2018 Haziran seçiminden önce de bu teklife karşı çıkmış. Ben, MHP Grubuna, bu vekilimizin bu konuşmasıyla ilgili de en azından bilgi vermiş olayım. Yani ittifakın içinde de bu uygulamaya karşı çıkanlar var. Uygulama olumlu gözükse de tekrar bir üzerinden geçilip düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum.

İsterseniz, olumlu bulduğumuz bir maddeyle devam edeyim. Muhtarların ödenekleri net asgari ücret düzeyine yükseltiliyor madde 8’de. Sayın Genel Başkanımız Kemal Kılıçdaroğlu’nun da çok uzun süredir söylediği “Muhtar maaşları asgari ücretin üzerine çıkarılmalıdır.” sözünün aslında yerine getirildiğini görüyoruz, o anlamda olumlu buluyoruz bu düzenlemeyi.

Eminevim mağdurlarıyla ilgili de süremi aştığım için bir cümleyle geçeceğim, tek bir cümle, zaten epay konuşuldu, yarın da konuşulacak. Mağdurların, yeni mağduriyetler oluşmaması için bazı talepleri ve istekleri var. Yarın, bunları, madde üzerinde görüşülürken tekrar dile getiririz. Getirilen düzenleme görüldüğü kadarıyla yeterli değil, yasalara çok ilaç olmayacak gibi görünüyor.

Genel olarak kanun teklifinin ben hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın Emecan.

Sayın İbrahim Aydemir, buyurun lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Efendim, bütün hazırunu saygıyla selamlıyorum. Bülent Tüfenkci Bakanımıza da hususen teşekkür ediyorum, emeklerine sağlık olsun. Bakan Yardımcılarımız burada, onların katkılarını ben biliyorum, hazırlanma sürecinde bulundum; çok özel çalışmalar yapıldı.

Tabii, ben muhalefeti dinlerken her zaman taaccüple, şaşkınlıkla takip ediyorum. Yedi yıldır burada bu işleri takip ediyoruz. Hep aynı biteviye, aynı hâl üzere yürüdüler. Şimdi, Sayın Emecan muhtarlarla ilgili maddeyi olumlu bulduğunu söyleyince ona da teşekkür edeyim ben diyorum. Yani bütün bütün siyah ve beyaz arasında gidip gelen bir hâl var; bu defa, hiç değilse bir madde üzerinde bir kabul gördük, ondan dolayı minnettarız.

Şunu ben hep söylüyorum: Bulunduğunuz yere iyi bakacaksınız, içinde bulunduğunuz hâli çok iyi tarif edeceksiniz, sonra karşı tarafa tenkit yönelteceksiniz. Muhalefetin en büyük noksanı bu oldu bugüne kadar. Bakınız, “Yok olduk, bittik, öldük.” bunları o kadar uzun yıllardır dinledik ki. Nihayetinde şu içinde bulunduğumuz hâl hakikaten netameli bir hâl, hakikaten sıkıntılı bir hâl, bunu hep kabul ediyoruz, Sayın Cumhurbaşkanımız da altını çizerek söylüyor ama ardından da şunu söylüyoruz ki: Enflasyona bu milleti ezdirmeyeceğiz, ona dönük de bir gayretimiz var. Biz bunu yaparken muhalefet kendi içinde bulunduğu alil, düşük hâlden bihaber bize tenkit yöneltiyor.

Mesela, ben CHP’li kardeşlerime sorayım, şu gün basına yansıyan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanının tavrını onaylıyor musunuz? Trafik probleminden kurtarabilmek için kendince bulduğu çözüm sizce uygun mudur? Yani İstanbul Belediyesinin bir gemisini gidiş gelişte kullanmak... Ve çıkarılan maliyete bakıyorsunuz; 12 bin liralık bir maliyeti var günlük. Efendim, manda yağurduna takmışlar, manda yağurdunun üzerinde -sizi tenzih ediyorum- debelenen bir yaklaşım sergileniyor. Ya arkadaş, hiç olmazsa bu milleti hafife almayın, lütfen.

Bakın, bu hafta sonu ben Erzurum’daydım. Naci Bey kardeşim burada, Erzurum’u biliyor, Değerli Bakan Yardımcımız Cengiz Bey de çok yakından biliyor. Erzurum’un güney ilçeleri diye tarif edebileceğimiz, oradaki insanlarla mülaki oldum, yaklaşık -abartmıyorum, mübalağa yok- 200 civarında, önemli bir kısmı da kanaat önderi. Samimi söylüyorum ki arkadaşlar, benim fevkimde dünyadaki gelişmeleri bu insanlar biliyor. Dışarıdan şöyle bakılıyor, özellikle muhalif anlayışın tarzı: “Efendim, biz biliriz, vatandaş bu işleri bilmez; biz de trol edasıyla onlara dayatırız, onlara enjekte ederiz, onlar da bu kanaatle hayatlarını tanzim ederler.” Yok kardeşim, böyle bir şey yok. Yani “5’li çete” denilip duruyor. Vallahi billahi, arkadaşlar, vatandaş buna müthiş tepkili, bu “çete” kavramına öyle tepkili ki...

Bakın, şu, 1915Çanakkale Köprüsü’yle ilgili ümmi diye zannettiğiniz bir yaşlı isim beni uyardı, dedi ki: “Ya, İbrahim Bey, siz buna dönüp niye çıkıp da milleti bilgilendirmiyorsunuz?” Nedir, dedim. “Ya, orada bir CHP’li müteahhit var, CHP eski milletvekili var bunun içerisinde. Niye söylemiyorsunuz? Bunlar ‘5’li çete’ deyip duruyor.” Samimi söylüyorum ki bakın, Naci Bey, Karayazılı, yaşımı başımı

almış bir insan beni uyarıyor. Ya, “çete” dediğiniz CHP’li milletvekili mi? Ya, arkadaşlar, garabete bakar mısınız? Bu CHP’li milletvekilinin evladı basın toplantısı yapıyor; bu tepkilere duyduğu infiali aktarıyor ve peşine de şunu söylüyor: “Ya, ben, İzmir’de, efendim, bir ihaleye girdim. En düşük fiyatı vermeme rağmen İzmir Belediyesi kendi keyfine göre bir başkasına ihaleyi verdi. Asıl oraya yönelin.” diyor, “Asıl eleştirilecek taraf burasıdır.” diyor.

Öyleyse, arkadaşlar, hâlinize buradan ben bir ayna tutuyorum, millet görüyor bunları. Burada, sanki görmüyormuş gibi iri kıyım laflar ederseniz, daha fazla ayranını kabartırsınız insanların. Öyle de oluyor nitekim. Bakın, netameli bir hâl var, sıkıntılı bir hâl var; eyvallah, fiyatlar artıyor, insanlar bir darboğaz yaşıyorlar, buna rağmen muhalefetin bu hâline tepki gösteriyorlar. Muhalefetin, efendim, sadece kendi sesini yansıtmaya endekslenmiş bir yayın organları var, bütünüyle bizim söylediklerimizi tahrif edip yansıtmaya çalışanlar var.

Değerli Bakanım, şuna artık alıştık biz: Bizim söylediklerimizin önünü arkasını kesip bir yere monte etmelerine alıştık, bunu artık tabii görüyoruz. Şimdi, öyle bir noktaya varıldı ki hiç alakası olmayan... Dahasını söyleyeyim, kendi özelimde söyleyeceğim. Hayatım boyunca asla terennüm etmediğim, hiç dillendirmedığım bir mevzuyla ilgili, beni getirip haberlerde böyle tepkilerin odağına koymuşlar; ayıp bir şey ya! Niye? Bununla zannediliyor ki mesafe alırız. Yok kardeşim, böyle bir şey yok. Ben biliyorum, 26’ncı Dönemde de ben buradaydım, benden önce Cengiz Bey kardeşim buradaydı, beraber Erzurum milletvekilliği yaptık, kuvvetle muhtemel o da aynı şeyleri yaşadı.

Şunu yapmamak lazım: Biz bunu yaparsak millet bize yönelir; yönelmediler, yönelmezler kardeşim; olmayacak, göreceksiniz. Öyleyse ne yapmak lazım? Kardeşane bir şekilde, burada yani tavsiye etmek benim haddime değil ama tespit bağlamında söylüyorum ki yapılan güzelliklere, iyiliklere mutlaka ama mutlaka hiç olmazsa inkâr şeklinde yönelmeyelim. Yani takdir hissiniz yok, biliyorum; teşekkür hiç lüğatinizde olmadı sizin, biliyorum ama sükût edelim bari ya.

Ya, şimdi, şu maddelere ben bakıyorum. Güzel Bakanım çalışmış, 40 küsur tane madde var orada ve tamamı milletin ihtiyaçlarına mebni, insanların beklenti hâlinde olduğu ve mutlaka giderilmesi gereken, efendim, izale edilmesi gereken noksanları içeriyor. Elbette teknik maddeler de var, Hazine ve Maliye Bakanlığını ilgilendiren, başka bakanlıkları ilgilendiren maddeler de var ama öyle maddeler var ki... Yani mesela bu Vergi Usul Kanunu’nun 359’uncu maddesiyle ilgili bir büyük beklenti yok muydu kardeşim ya? Yani burada çalışılmış, özel çalışılmış ve ben biliyorum ki saatlerce emek verdiler, çok ciddi gayret sarf ettiler. Şurada bürokratlar var, onların isimlerini hiç dillendirmiyoruz. Olur mu? Hak teslimi yapacağız diyoruz arkadaş, bunlara ben burada özellikle teşekkür ediyorum, Allah razı olsun, emek veriyoruz ve bunları, dediğim gibi, millet talep ettiği için yapıyoruz, yapmamız gerekiyor.

Şimdi, hekimlerle ilgili bir madde var. Biraz önce bir arkadaşımız tenkit etti onu. Ya, bu olması gerekirdi zaten, daha önce olması gerekirdi. Ücret mi, serbest meslek kazancı mı, bu tefrikin yapılması lazımdı. Şimdi yapılmış, izale edilmiş, ne güzel.

Elektronik imzayla ilgili teknik bir çalışma -Allah razı olsun- Bakanlık çalışmış, bir yetki alıyor, bundan güzel bir şey olamaz.

Efendim, muhtarlarla ilgili yapılan düzenleme. Tabii, burada faydacı düşününce o yönde bir kabul gösteriliyor. Ya, buradan acaba bir şey gelir mi? Gelmez kardeşim. Üstelik de Emine Hanım ne diyor? “Bizim Genel Başkan söyledi diye.” diyor ya, peki, o da olsun, ona da eyvallah, Genel Başkanı da söyledi diye olsun ama herkes de biliyor ki muhtarlarla ilgili zemini Sayın Cumhurbaşkanımız en başından beri düzeltti. Bakın, 2017’den beri onların sigortalarını da ödüyörsünüz biz. Sizin aklınıza gelmezdi, hayal edemezsiniz bunları, biz hayata yansıttık bunları.

SÜLEYMAN GİRĞİN (Muğla) – Biz daha güzelini hayal ediyoruz, hiç merak etmeyin.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yok, yok, hiç sizin... Ben görüyorum burada yani keşke yapabilseniz, keşke böyle olsa. Sizi şu anda neyle ben kıyas yapacağım? Belediyelerdeki hizmetlerinize kıyas yapacağım. İstanbul'dasınız işte, görüyoruz biz de, bunlar yansıyor hepimize. Yok, böyle bir kifayet, böyle bir nitelik yok.

Bir taraftan liyakat çağrısında bulunuyorlar. O gün bir şeye şahit oldum, benim önüme geldi. İstanbul Sultanbeyli'de bir CHP'li, efendim, daha önce belediyenin yönetim kurulu üyesi olmuş bir şirketine... Bu arada bir şey daha söyleyeyim, arkadaşlar, "Har vurup harman savurmak." diye bir kavram var ya, bu tam da muhalefeti ifade ediyor, tam da ellerine fırsat geçti mi hiç acıma yok. 359 tane yönetim kurulu üyesiyle almışlar -Değerli Bakanım- İstanbul Belediyesini, 460'a çıkarmışlar. Niye? Ulufe dağıtacaklar. Hadi dağıttınız, eyvallah, ona da bir şey demiyoruz, Sultanbeyli'de daha önce, eskiden ilçe başkanlığı yapan birisi beyanat yayımlamış, diyor ki: "Ben yönetim kurulundan aldığım parayı vermediğim için beni yönetim kurulundan tardettiler, benim yerime -ki ben İstanbul Teknik Üniversitesi mezunu bir mühendisim- ilk...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, buyurun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – ...mektep mezunu olmayan birini getirdiler." Bakar mısınız, hani liyakat, hani ehliyet, hani vukufiyet? Nerede? Sadece söz arkadaşlar, bunlar dillendirirler ama hayata asla yansıtmazlar.

Şunu da ben biliyorum, çok ciddi bir biçimde Sayın Cumhurbaşkanımıza öykünme var muhalefette ve bizim tarzımıza gıptayla yaklaşıyorlar ama dillendirme noktasında nakıs davranıyorlar, o noktada çok noksanlar.

Bu kanun teklifinin inşallah maddelerinde de tek tek konuşacağız. Allah razı olsun Bülent Bakanım, Cengiz Bakanım, Sadri Bakanım, Fatma Bakanım ve arkadaki bütün heyetten, minnettarım ki böyle bir gayret koymuşlar, çalışmışlar, bir özel hâl çıkacak ve millet de memnun kalacak diye düşünüyorum.

Hayırlı uğurlu olsun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Aydemir.

Sayın Abdüllatif Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; her şeyden önce iyi niyetle bir kanun teklifi hazırlayan, buraya getiren arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum ancak cehenneme giden yollar iyi niyet taşlarıyla döşenir. Sayın Aydemir de iyi niyetle bir şeyler söyledi ama bu memleketin dertleri, sorunları o kadar ağır ki şu dünyadaki küresel rekabette Türkiye'ye mesafe aldırabilmek o kadar ağır bir mesuliyet ki iyi niyet sözleriyle halledilecek işler değil bunlar; b) Bunlar sistematik çalışarak uğraşarak dininerek ve ufku açık bir şekilde sürdürülerek halledilecek işlerdir. O bakımdan yani neresini düzeltelim diye önce düşündüm ama düzeltmeye çalışmaktan da vazgeçtim. Şunu söyleyeyim sadece: Bu teklif bazında konuşmak istiyorum, kanunlar genel, soyut ve istisnalar dışında da sürekli olur. Buradaki maddelerin hepsi ülkenin hukuk düzenini bozacak niteliktedir. Tamam, iyi niyetle "Şurayı düzeltelim." diye bir şey yapılmış, o iyi niyet gözlüğüyle baktığımızda burada güzel maddeler var ama genel hukuk düzeninin nasıl olması gerektiğiyle ilgili bir perspektiften baktığımızda, bu maddelerin hemen hepsi Türkiye'deki hukuk düzenini berbat eden, içinden çıkılmaz hâle getiren, sürekli bozan, insanımızı yoran, anlaşılabilir hâle getiren niteliklere sahiptir. Yani hukuk, vatandaşlık bağıyla birbirine bağlı olan insanların ve bu insanların oluşturduğu kurumların düzenli

bir şekilde işleyebilmesi için vardır. Çok önemli bir şey, insanların birbiriyle ilişkilerinin sınırları, kuralları, ülkeyi yöneten veya ülkede var olan kamu veya diğer kurumların nasıl olması gerektiği, kuralları ihlal edenlerin nasıl cezalandırılması gerektiği, öngörülebilir bir şekilde, sürekli, genel ve soyut bir şekilde insanların önüne konulmadığı takdirde hukuk yazboz tahtasına çevrildiği sürece bu ülkede huzur olmaz, dirlik olmaz, çözüm olmaz. Sürekli problem üreten bir iktidar yapısı var, ürettiği problemleri çözmek için yine palyatif buraya maddeler getiriyor, sonra da “Bak, bunlar ne güzel.” diyor. Ya, böyle güzellik olmaz. İyi niyetle bakarsan bak, “Şurada bir sorunu çözmeye çalıştık.” dersin ama o sorunu sen üretiyorsun. Nasıl üretiyorsun? Daha önce yaptığın böyle rastgele düzenlemelerle yapıyorsun. Şu maddelere bakın, çoğu daha önce defalarca değiştirilmiş, düzenlenmiş maddeler. Bir süre sonra getiriyorlar “O maddenin şurası öyle olmasın, böyle olsun.” Bir süre sonra bakıyorsun ki “O madde öyle olmasın, böyle olsun.” Ya, böyle bir hukuk mantığı olur mu? Olmaz, olmaması lazım ama maalesef bunu görüyoruz. Onun için umutvar değilim bu ortamda.

Şimdi, ekonomiyle ilgili problemler var elbette ama bu problemlerin sebebi de yanlış hükümet etmekten kaynaklanıyor. Yani iyi niyetli olabilirsin... Her zaman Sayın Aydemir’in -yakınlığımız nedeniyle Aydemir diyorum- İbrahim Bey’in iyi niyetli olduğunu da biliyorum. İstiyor ki bu memlekette her şey güzel olsun, ben de istiyorum bunu. Bu ülkede her şey güzel olsun, insanların yüzü gülsün, birbirleriyle iyi geçinsinler, kucaklaşsınlar, 85 milyon insan “Ne güzel ülkem var, ne güzel devletim, ne güzel basımım, sivil toplum kuruluşum var.” desin ama temenni etmekle olmuyor bu işler, bunu nasıl kurgulayacağınla ilgili. Ama Hükümetin, Hükümetten de öte iktidarın kurguları yanlış, yanlış kurgularda bulunuyor. Bugün memleket cayır cayır yanıyor. Yahu, 3 rakamlı enflasyonu ne zaman gördü bu ülke ya? 2000’li yıllarda, 2001 krizinde bile görmediği bir enflasyon. ÜFE, bakıyorsunuz yüzde 105 olmuş. Markete gittiğim zaman alışveriş yaparken ben korkuyorum. Evime gelecek bilmem doğal gaz faturasından, elektrik faturasından ben ürküyorum. Böyle bir hâl var memlekette ama bu hâlin sorumlusu iç güçler, dış güçler vesaire değil bir kere bu Hükümet hadi, her şey güzel de anladık da... Ya hükümet etmek demek, sorumluluğu kabul etmek demektir. Benim nazarımda hiçbir kamusal unvan hiç kimsenin makamını, yetkisini göstermez, her kamusal unvan o makamda oturanın sorumluluklarını gösterir. Şimdi, hep yetkilerini konuşuran, ne kadar yetkili olduğunu göstermeye çalışan insanlarla dolmuş ülke. Ya, her biri... Üstelik, unvanlar yükseldikçe sorumluluk artar. Şu Hükümetin hadi, her şey güzel de yaptığı bir şeye, yanlış bir şeye “Bunun sorumlusu benim.” dediğini duydunuz mu ya! Bu, bir sorun değil mi?

Bakın, bir ülkede çok sorun olabilir ama kök sorun siyasetin kendisidir. Bütün sorunlar o kök sorunun bir uzantısıdır ve bugün memlekette sorumluluk duygusu olmayan, ortaya çıkan olumsuzluklarda sorumlu olduğunu telaffuz etmeyen, sorumlu olduğunu söyleyenleri de bastırmaya, susturmaya çalışan bir iktidar yapısı var. Bundan daha büyük sorun olur mu? Olmaz. Çok basit ya... Bilmem “Politika faizini indireceğiz.” dediler, faiz indirme değildi o; “politika faizi” dediğiniz Merkez Bankasının bankalara verdiği paraya uyguladığı faiz demektir. “Politika faizini indireceğiz 100 baz puan.” İktisatçıların hepsi, muhalefet de dâhil “Aman yapmayın bunu, Merkez Bankası rezervleri eksiye düşmüş, enflasyonu tırmanma eğiliminde, bu konjonktürde politika faizi indirilmez; enflasyonu artırırsınız, kuru patlatırsınız.” dedi, dinlemediler 100 puan indirildi; arkasından enflasyon arttı, kur arttı; bir 100 baz puan yine indirildi, yine kur arttı, enflasyon arttı; arkasından 200 baz puan düşürdüler politika faizini -iktidarın encamını anlatıyorum- yine kur fırladı, enflasyon arttı; 4’üncü kez 100 baz puan tekrar indirmeye kalktığında bütün iktisatçıları “Ya, yapmayın, etmeyin, tutmayın; kuru fırlatacağsın, enflasyonu patlatacağsınız.” dedi. Buna rağmen indirdiler 4’üncü kez; kur fırladı 18’e, kıyametler koptu. Bu sefer Hükümet “Bu politika faizini düşürmeyin, kuru, enflasyonu patlatacağsınız.” diyen ne kadar iktisatçı varsa profesör, öğretim üyesi, ülkenin bilinen, birikimi olan insanların hepsi hakkında

dava açtı; “Kuru bunlar yükseltti.” diye. Ya Allah’tan korkun; kuru yükselten sensin, enflasyonu patlatan sensin. Hadi, 3 puan düşürdün, 18’den 15’e indirdin kuru, enflasyon durdu mu? Sen tetikledin, hâlâ devam ediyor. Şimdi, böyle bir ortamda biz Hükûmet masumdur, iktidar iyi niyetlidir, iyi şeyler düşünüyor nasıl diyeceğiz ya!

Cumhuriyet tarihi boyunca bakın, ben size söyleyeyim şu dört, beş yıldır bu ülkenin yaşadığı buhranı, krizi bu ülke hiçbir dönemde yaşamadı. En azından bunu kabul edelim ya! 29 Buhranı bütün dünyayı kasıp kavurmuştur, yeni bir politika getirmiştir o dönemin yöneticileri ve sanayileşme hamlesi başlatmışlardır, o dönemi dünya yanarken avantajla kapatmışlardır. Daha sonraki bütün krizlere bakın, bir sene sürmüştür ya; 2001 krizi bile bir sene sürmüştür, 94 krizi bile bir sene sürmüştür, 2002’de Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara gelirken ekonomi düzelmişti, göstergeler düzelmişti. Şimdi, 2018’in Ağustosunda patladı; enflasyon patladı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Şener, buyurun lütfen, tamamlayın.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – ...o günden bugüne kadar dört yılı bulmuştur, ondan önceki bir yıl da zaten kriz koşulları vardı, beş yıldır memleket cayır cayır yanıyor. Beş yıldır memleketin yandığı bir dönem olmadı bu ülkede. Sonra, eski krizlerde bazı sektörler etkilenirdi, bazı sektörlerde rahatlama olurdu. Şimdi, bütün sektörleri mahvetmişsiniz ya, ihracata çalışan bazı imalat sektörleri hariç. Etmeyin, tutmayın İbrahim Bey, Hükûmet olarak, iktidar olarak “Bizim de yanışımız var, şu politikaları yanlış uyguladık.” deyin bari. Bir kere söyleyin ya, bir kere, hasret kaldım “Benim sorumluluğum vardır.” diyecek bir iktidara.

Şimdi, buradaki maddelere bakıyorum; ya Allah’tan korkmak lazım, bu, ne kadar düzensizlik ne kadar öngörüsüzlük ne kadar garabet. Yine kurumlar vergisinin oranını belli sektörlerle bağlantılı olarak yüzde 20’den 25’e çıkarıyor. Ya, bu, bir sene içerisinde bu Komisyona gelen kaçınıcı kurumlar vergisi oranıyla oynamaktır ya. “Kurumlar vergisi” dediğiniz temel bir kanundur, temel bir vergidir; hele, buradaki vergi oranı, o da temel bir maddedir. İkide bir işine gelen sektöre göre, işine gelen konjonktüre göre bununla oynanır mı ya! Daha önce işte, Nisan 2021’de yapılan değişiklikle kurumlar vergisi oranı 2021 yılı için yüzde 25, 2022 yılı için yüzde 23 olarak değiştirilmişti yani 21’de yüzde 25 oranında artırılmış, 22 yılı için de yüzde 15 oranında artırılmıştı ama ondan önceki üç sene içerisinde de yani 2018, 2019, 2020 yılları içinde kurumlar vergisi oranı yüzde 10 artırılmıştı. Her sene kurumlar vergisi oranı değişiyor. Şimdi, burada da bilmem ne sayılı kanun kapsamındaki şirketler, şunlar, bunlar; “Bunlar yüzde 25 ödesin.” deniliyor. Ya, hangi şirket olursa olsun kazanıyorsa kardeşim, kazanıyorsa kazancına göre muamele görür. O kurum olduğu hâlde, öbürü kurum olduğu halde “Şu ödesin, bu ödemesin.” olur mu? Eskiden piyasadaki rekabeti eşitlemek için, rekabet eşitliğini sağlamak için bütün kamu iktisadi kuruluşları özel şirketlerin ödediği kadar kurumlar vergisi öderdi. Şimdi, Varlık Fonundaki bütün şirketler vergiden muaf. Ya, bunların bir mantığı var, mantığı, ekonomik bir rasyonalitesi var, mantığı var; “Ondan vergi alalım, bundan almayalım, ondan aynı vergiyi biraz fazla alalım, öbüründen biraz az alalım.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Şener, teşekkür ediyorum.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Böyle bir düzenleme yapılmaz ki ya!

Diğer maddeler de var, bilmem, 2021'e kadar yapılacak işe şimdi, 23'e kadar olsun; bilmem, bir yıl idi, bilmem efendim üç yıl olsun. Ya bir yılı çıkaran da sensin, üç yılı getiren de sensin. Arkadaşlar, böyle bir hukuk mantığı olmaz, böyle bir kanunlaştırma mantığı olmaz. Artık yani ben bu Komisyonunda bulunmaktan da rahatsız olmaya başladım. Bir hukuk mantığına uygun kanun tekliflerinin geldiği, ilgili alanı öngören, o öngörüye göre genel, soyut ve sürekli nitelik kazanacak maddeler getirin ya.

Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın Şener.

Sayın Baki Şimşek, buyurun lütfen.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki görüşmelerde bir CHP milletvekilinin konuşmasında kendi ismini zikrettiğine ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tabii, ben bir açıklama gereği hasıl olduğu için Komisyon toplantısına geldim. Genel Kurul çalışmaları sırasında aşağıda gündeme getirmiş olduğum bir konu burada, sanıyorum bir Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili tarafından “Milliyetçi Hareket Partisinden Baki Şimşek yasayla ilgili karşı bir görüş belirtti” gibi bir açıklama olmuş.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben söyledim.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Tabii, CHP'nin bizi anlamasını beklemiyoruz ama yine yanlış anlamışlar. Ben aşağıda yaptığım konuşmayı aynen burada tekrar ediyorum: Pandemi süreci içerisinde gıdada ve tarımda sıkıntılar yaşanmış, tarımın ve gıdanın ne kadar önemli olduğu bir kez daha Türkiye'nin ve dünyanın gündemine girmiştir. Hazine arazilerinin mutlaka kullanıcılara, hak sahiplerine satılması; kiraya verilenlerin ya da satışa çıkarılanların da direkt açık ihale yoluyla, herkesin ihaleye girerek değil de özellikle o bölgede yaşayan köylülerin veya orada nüfusa kayıtlı olan insanlara verilmesinin doğru olacağı noktasında... Aslında farklı bir gündem yani buradaki direkt kanunla alakalı bir pozisyon değil ama sanki buradan işte, Milliyetçi Hareket Partisinin... Ben -bu söylediklerimi burada da tekrar- bu şekilde bir konu gündeme getirmiştik ama Cumhuriyet Halk Partisi bunu herhâlde, “Baki Şimşek çıkacak olan yasaya...” Yoksa bizim Mecliste defaatle yapmış olduğumuz konuşmalarda kendi seçim bölgemiz başta olmak üzere, özellikle Erdemli'de, Silifke'de Anamur'da hazine arazisi üzerine bina yapan, yerleşim alanları olan insanların tapularının bir an önce verilmesi, bu süreçlerin hızlandırılması, hazine arazilerinin ve 2/B arazilerinin kullanıcılara devredilmesiyle ilgili Genel Kurulda da Plan ve Bütçe Komisyonunda da çok sayıda konuşmamız vardır. Ben bunun kayıtlara geçmesi adına bir açıklama yapmak istedim.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben bir söz alabilir miyim Başkanım?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Neyle ilgili?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Birkaç cümle söyleyeceğim. Sonuç olarak gündeme getiren...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ama sizinle ilgili bir şey söylemedi ki.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Hayır, gündeme getiren ben olduğum için konuyu bir açıklama getireceğim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Peki, buyurun bakalım.

2.- *İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in yaptığı açıklamasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Baki Bey'in ismini telaffuz eden ben olduğum için, Genel Kuruldaki... Aslında farklı bir şey söylediğimizi düşünmüyorum yani sizin orada söylediğiniz şey ile benim söylediğim şey; madde üzerinde görüşülürken bu kanun teklifi düzenlemesinin ki genel olarak olumlu olduğunu söyledim burada ama detayda biraz daha değerlendirilmesi gerektiğini, sizin söylediğiniz gibi bedelsiz verilmesiyle ilgili konuşmamız gerektiğini söyledim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Güzel; o zaman uzlaşma var.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yani sizin bu maddeye karşı çıkmak şeklinde değil yani bir uzlaşma olduğunu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama söyleyiş tarzınız sanki biz açıklamalar yaptık, destek verdik ya; bak, Mersin Milletvekili...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Neyse, düzeltilmiş oldu, güzel oldu.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Hayır, hayır. Yani itiraz “Cumhur İttifakı'nın içinde de düzenlemenin içeriğiyle ilgili...” o cümlemden herhâlde...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Evet.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – “...itirazlar var.” dedim, zannederim öyle söyledim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani farklı bir şey demiyoruz ki.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ama orada yani farklı bir şey söylediğiniz, tamamen karşı olduğunuz anlamında bir şey söylemedim ben. Hani yanlış anlaşılmasın.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani ittifakda da sorun yok.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yok, yok, hayır. Bizim açımızdan da aynı Baki Bey gibi biz de düşündüğümüz için yani ifade ettik.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, güzel.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bunu konuşalım madde üzerinde görüşmelerde.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Biz de Baki Şimşek'i Komisyonumuzda ağırlamış olduk bu vesileyle.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Son bir cümle Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ama böyle karşılıklı devam edemeyiz.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Yok, yok, son bir cümle.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – E, uzlaşma sağlandı zaten.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sıkıntı yok Sayın Başkanım.

Tabii, Sayın Başkanım, biz Genel Kurulda bu maddeler üzerinde bir görüş belirtmediğimiz için Komisyondaki görüşüldüğü şekliyle ben genel bir problem olarak bunun ele alınması...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, anlaşıldı. Sayın Emecan da çok güzel dile getirdi.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Dolayısıyla burada bu şekilde bunu değerlendirmemiz çok doğru olmaz, Komisyonadaki konuşma ile Genel Kuruldakini bu şekilde değerlendirmek çok doğru olmaz.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Niye olmasın? Gayet de güzel olur, aynı şeyi söylemişsiniz. Yani ittifakın içinden de demek ki böyle düşünenler var. Sıkıntı yok yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Karşılıklı böyle güzel bir şekilde anlatılması ve uzlaşılması daha güzel bir olay oldu. Her iki milletvekilimize de teşekkür ediyorum.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336) (Devam)*

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Necdet İpekyüz...

Buyurun lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcısı ve kanun teklifinde bulunan arkadaşlar, bürokratlar, sivil toplum örgütleri, basının değerli mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yani birçok arkadaş dile getirdi torba yasalarla ilgili düşüncelerini, tekrar torba yasayla karşı karşıyayız ve ülkedeki sorunlara baktığımızda, krize baktığımızda, yurttaşların yaşamadaki önceliklerine baktığımızda birçok problemle karşı karşıya oldukları için bizden, Parlamentodan çok öncelikli farklı beklentileri var. Yani iki üç gün sonra Ramazan ayına girmiş olacağız, insanlar ramazan sofrasını nasıl kurabilecekleri konusunda çok endişeye sahipler. İşte, asgari ücret açıklanmıştı, şimdi tekrar bir söylenti var ama insanlar gerçekten ramazan sofrasını nasıl kuracağını düşünüyor, tüpü nasıl alacağını düşünüyor, elektrik faturasını nasıl ödeyeceğini düşünüyor ve bu önceliklerini dikkate almayıp daha farklı bir sürece girdiğimizde çeşitli ihtiyaçlardan yola çıkmadığımızı düşünüyorum ben ve bu torba yasa anlayışının da artık Mecliste konuşulmaması gerektiğini düşünüyorum. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle beraber şu iddia edilmmişti: Meclis giderek daha aktif çalışacak, kanunlar daha rahat çıkacak, her milletvekili kanun çıkartacak, birçok düzenleme Meclisi daha işlevsel hâle getirecek fakat baktığımızda, bugüne kadar muhalefetin verdiği bir kanun tasarısı gelmiyor, genelde tam tersine milletvekilinin değil sarayda hazırlanan bir taslak buraya getiriliyor, bir iki kişiye üstünde çalışılması söyleniliyor ve oylamaya geçiliyor. Burada tercihlere baktığımızda yurttaşlardan kopmuş olduğumuzu düşünüyoruz.

Bir diğeri, Meclis giderek bir özelliğini yitirdiği gibi Plan ve Bütçe Komisyonu, evet, mutfak ve teklifler giderek buradan ağırlıklı çıkıyor. Eminim bir çalışma yürütürsek -belki de yürütmemiz lazım- diğer komisyonlar nasıl çalışmış, ne kadar çalışmış diye. Son dönemde etki analizleri de mesela, son dakika bize yetiştiriliyor, veriliyor. Bunların daha önceden verilmesi lazım, üstünde çalışmamız lazım en azından. Kamuoyuna bu bilgiler aktarılırken giderek yurttaşların ihtiyaçlarından daha çok sanki sermaye sınıfına bir düzenleme yapılıyor.

Şimdi, burada birçok maddeyi ele aldığımızda önleyebileceğimiz hâlde, önlem alabileceğimiz hâlde almadığımız için, sonradan problemler çıktığı için geçmişe dönük tekrar düzenlemelere dönüyoruz. Bu da aslında yaşamada bazı şeyleri iyice analiz etmeyip iyice hazırlık yapmadan yasalar çıkarttığımızın bir göstergesi oluyor.

Şimdi, hekimlikle ilgili deniliyor ki “Vergi alalım, sözleşmeli çalışanlara bir düzenleme yapalım.” Ben ilk hekimlik mesleğine başladığımda, Tabip Odası yöneticiliği yaptığımda bir hekim sadece bir yerde çalışabiliirdi, muayenehane vardı ama farklı bir kentten ilçeye bile gidemezdi, aynı hizmeti veremezdi. Sağlıkta dönüşüm, özelleştirmeye beraber bizim işte, “Kurumlar işletmeye, hastalar müşteriye dönüştü.” dediğimiz sistem buna dönüştü. Artık tıp fakültesinde eğitim aşamasında halk sağlığı, toplum sağlığı açısından belki de YÖK’e şunu önermek lazım: Artık hekimlere mali bir ders de verelim. Yani sigorta nasıl yatırılır, vergi nasıl ödenir, nasıl düzenleme yapılır. Giderek bilimden uzaklaştı, hekimlik değerlerinden uzaklaştı; bir ticari sektöre dönüştürüldü. Hekim maalesef kendisinin yanına gelecek hastaya hasta olarak değil, müşteri gibi bakacak; ben bundan nasıl yararlanırım? Burada, baktığımızda, ne dedi Sayın Cumhurbaşkanı? Kamudan özele gidiş var. Şimdi, özel korunuyor, hekimden tekrar vergi alınmaya çalışılıyor, bir denge sağlanmaya çalışılıyor. Sorun... Hekimin birden fazla yerde çalışmasını da önlemek lazım. Yani şu anda İstanbul’da çalışan hekim hafta sonu Diyarbakır’a da gidip hasta bakabiliyor. Yani siz mesleği bir sektöre dönüştürdünüz ve mesela, eğitimde de bu oldu. Türkiye gibi böyle eşitliğin olmadığı, farklılığın çok olduğu yerlerde, Batman ile İstanbul’u düşündüğünüzde hâlâ eşitliği sağlamadığınız yerlerde bile siz kapıyı açmış oluyorsunuz ve sonra bir maddeyle de vergi kaçakçılığıyla ilgili düzenleme yapıyorsunuz, vergiyle ilgili düzenleme yapıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın İpekyüz, buyurun, tamamlayın lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ya, kaçırınları nasıl önleyebiliriz, ne yapabiliriz diye bir düzenleme yok, onu nasıl önleyebiliriz diye bir düzenleme yok. Ceza ve etkin pişmanlık, ceza ve etkin pişmanlık gibi; bunlar hiçbir sorunu çözemeyecektir. Bir ay sonra, iki ay sonra, üç ay sonra farklı problemlerle karşı karşıya kalmış olacağız. Burada yapılması gereken... Yani şimdi, mesela, tarım arazileriyle ilgili, ormanla ilgili birçok düzenlemede neredeyse şu deniliyor: “Siz devletle ilişkili bir işe el atın, eninde sonunda sizin olacak.” Yani buradaki şeylere baktığımızda düzenlemelerin çoğuna “Ya, siz gidin, bir yerden bir yer kiralayın, beş yıl, altı yıl bir şeyler yapın, sonra size satacağız.” Bu, bir usule dönüştü.

Diğer bir usul, her düzenlenen şey “2023’e kadar” diyorduk, şimdi 2025, 2030, uzatma, uzatma, uzatmalarla. Yani demek ki hiçbir konu üzerinde detaylıca çalışılmıyor, onunla ilgili toplumsal tarafların görüşü alınmıyor. Bu geçici düzenlemelerle sadece palyatif çözümler oluyor. Gerçek çözümler olmadığı sürece adil olmaz, adaletli olmaz, yurttaş daha mağdur olur; bir azınlık zenginleşir, daha da güçlenir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın İpekyüz.

Sayın Emecan, yeni bir şey mi söyleyeceksiniz, ilave bir şey mi var?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben özellikle Sayın Aydemir’in İstanbul Büyükşehir Belediyesiyle ilgili söylediği sözlerle ilgili bir açıklama yapmak istiyorum, izin verirseniz. Direkt isim...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani böyle karşılıklı şey yapmıyoruz ama.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Karşılıklı değil, kısa.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ama yani bir tartışmaya neden olmasın.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Tartışmaya sebep olmayacağım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

3.- *İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanıyla ilgili basındaki açıklamalarına ilişkin açıklaması*

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) - Sayın Aydemir'in anladığım kadarıyla, basında çıkan bir haber üzerine böyle bir yorumda bulunduğunu fark ettim, hatta Sabah gazetesi yazmış.

Öncelikle, orada belirtilen rakamların, bahsedilen rakamların teknik kullanımıyla ilgili, doğru olmadığını, tamamen abartılı rakamlar olduğunu belirtmek istiyorum yani çıkarılabilirdi bu rakamlar, öncelikle onu söyleyeyim.

Teknik kullanımına gelecek olursak, açıkçası 12-13 tane uçağı sürekli kullanan bir partinin, iktidarın mensubu olarak Büyükşehir Belediye Başkanının görevini yapmak için, hızlı ulaşım sağlamak adına bir tane gemiyi kullanmasını eleştirmesini de biraz tuhaf karşıladım. İstanbul, biliyorsunuz, adaları da olan bir il Marmara Denizi'nde ve adalara ancak tekneyle gidilip gelinebiliyor. O nedenle adalara gidip gelirken kullandığı teknenin burada konu edilmesini açıkçası biraz tuhaf buldum, açıklama yapmak istedim.

Teşekkür ederim Sayın Emecan.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336) (Devam)*

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Ekrem Çelebi söz talebiniz mi var?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Evet Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, çok değerli Bakan Yardımcılarım ve saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle, Sayın Cinsli Plan ve Bütçeye yeni geldi, Allah hayırlı uğurlu eylesin, Rabb'im nice güzel hizmetler nasip eylesin.

Şimdi, tabii, Plan ve Bütçeye her gelen teklifte işin açıkçası muhalefet... Elbette ki biz her zaman söylüyoruz; onların belki birinci görevi elbette ki iktidarı eleştirmek. İktidarı eleştirmeleri de bir iktidara talip olduklarını gösteriyor, görüyoruz. Dolayısıyla bu da hamdolsun yirmi yıl boyunca nasip olmadı, inşallah bundan sonra da yine AK PARTİ iktidarlara aynı şekilde devam edecektir. Dolayısıyla birinci mesele şudur: Yani bu yasaların yerine... İşte sabah gördük, Cemal Bey de konuştu, Sayın Bakanımız da burada ilgili arkadaşlara cevap verdi işte, sermayenin korunması konusunda... Tabii ki bizim böyle bir niyetimiz veya böyle bir bakış açımız yok ama bizim ülkemizde olduğu gibi her ülke de kendi sermayedarını korur çünkü siz bir iftira attığınız zaman elbette ki siz kendi bütçenizi, sermayedarınızı, sermayenizi de koruyamazsanız ve siz ileriki süreçte vergi alacaksınız. İşte, görüyorsunuz, bizim kapımızda... Özellikle jeopolitik bir ülke, çok önemli bir ülkeyi haiz olduğumuzdan bizim başımıza

da her şey gelebilir. Dolayısıyla burada biz elbette ki devleti de düşüneceğiz devletin vergisini de düşüneceğiz vergi verenleri de düşüneceğiz ama bizim kişilerin özgürlüğünü kısıtlamak veya “Sen sokakta bağıramazsın, bu sermayedardır, sen ona karşı çıkacaksın.” gibi bir niyetimiz asla yok.

Yine, böyle birkaç tane de başlığı almak istiyorum işin açıkçası. “Anadolu fukaralık günlerine yeniden döndü.” Ya, hamdolsun, siz gayrisafı millî hasılaya baktığınızda, AK PARTİ iktidarlarının bu ülkeyi devraldığı güne baktığınızda bu ülkenin şu anda teknolojik veya diğer maddi imkânlarına, sağlık imkanlarına baktığınızda dünyada yani aralarında çok büyük bir fark olduğunu göreceksiniz. Yurt dışına çıktığınızda zaten bu ülkenin nereden nereye geldiğini de herkes görüyor, görmeye de devam ediyor.

Şimdi “yetersiz siyasetçi...” Yani kimsenin böyle bir şeyi yok. Eğer özellikle bu cümleleri söyleyen bir arkadaş varsa, kendi partilerinde yetersiz siyasetçi varsa veya kendi iç organlarında yetersiz olan şahısları getiriyorlarsa; bu, onların meseleleri.

Yine, “Hükûmetin anlam yüklediği her şey kendisine aittir.” Elbette ki hükûmetler şudur: İnandığı bir yasa teklifini getirir. Biz şimdi buraya geçici maddeleriyle birlikte 41 tane madde getirdik. Biz inanmasak bunu getirebilir miyiz? Bizim getirme imkânımız yok. Bunun getirilişi de bellidir. İşte, milletvekillerimiz, eski Bakanımız burada, Bakan Yardımcılarımız burada, Maliye Bakanlığı ve bununla birlikte eş olarak çalışan diğer kurumlarımızın hepsi burada. Milletvekillerimiz devlet adına hareket ederler. Hangi konuda, ne tür bilgi sorduklarında hem Sayın Bakanlarımız hem de ilgili, ilişkili olan kurumların bütünü bu soruları cevaplandırıyor, bunda da herhangi bir sıkıntı yok.

Yine, eski bir bakanımızın da tabii şeyi şu oldu politika faizinin indirilmesiyle ilgili... Tabii, bu konuda elbette ki yorum yapabilirsiniz. AK PARTİ hükûmetleri geldiği günden bugüne kadar... Ki siz de AK PARTİ hükûmetlerinde görev yaptınız. Herkes de o tarihte AK PARTİ'ye karşı çıkıyordu, politikalarına karşı çıkıyordu ama hamdolsun şu anda AK PARTİ yirmi bir yılını doldurdu, bundan sonraki süreçte de yine aynı hızla iktidarda olmaya devam edecektir.

Yine, bir tane soruda “Özellikle profesörlere dava açıldı.” Yani bizim kimseye bir dava açtığımız yok ama şöyle: Eğer akademisyenler kendi görevlerine baksalardı... Şu anda biz de özellikle bu eğitim durumlarının nereden nereye geldiğini de ben bu konuyu da takdirlerinize sunuyorum.

Şimdi “Dört yıldır bu ülkede çok büyük burhan yaşandı.” Değerli vekilimizin cümlesi bu. Değerli arkadaşlar, bakın -biraz önce de içerideydik, yine bunu sorduk- Cenab-ı Allah bu ülkeye zeval vermesin. Pandemi olaylarında eğer gerçekten AK PARTİ hükûmetleri şehir hastaneleri bu kadar eleştirildi ama bunlara yatırım yapmasaydı... Bir de pandemiden dolayı KGF kredileri dâhil olmak üzere, pandemi yardımları dâhil olmak üzere... Ben hep şunu söyledim: Biz direkt şahısların hesaplarına yatırdık, keşke onları çekler şeklinde verseydik, o zaman belki biraz daha farklı olurdu.

Yine, özellikle “Kanun teklifleri sarayda hazırlanıyor.” Ya, her bir teklif bu Plan ve Bütçeye geldiğinde neredeyse muhalefetin bütünü bu soruyu tekrar bir şekilde soruyor. Ya, Sayın Bakanımız devletin bakanlığını yapmış, iki üç dönemdir milletvekili, yanlarında yine bir Bakan Yardımcımız vardı, 24'üncü Dönemde Cengiz Bey'le biz bu sıralarda beraberdik Plan ve Bütçede, diğer tarafta Bakan Yardımcılarımız ve genel müdürlerimiz var. Şimdi, devlet, hükûmet, iktidar sahipleri yani iktidar kim olursa olsun elbette ki bir kanun teklifi hazırlandığında oturur, ilk önce ne kanun çıkarılacağı zaten ilgili milletvekilleriyle görüşülür, ondan sonraki süreçte hangi bakanlığa aitse kanun o bakanlıkla birlikte çalışılır; bu da zaten devletin gereksinimidir yani siz devlet iseniz bunu yaparsınız. Şimdi, baktığımda, bu tür soruları soran arkadaşlar da devletten geliyorlar. Dolayısıyla bunu AK PARTİ'ye karşı bir serzeniş olarak söylemelerini veya bunu “Sarayda yapılıyor.” gibi bir muameleye tabi tutmalarını asla ve kesinlikle doğru bulmuyorum.

Özellikle, şimdiye kadar, Bülent Bey’in her zaman söylediği çok güzel cümleler var etki analiziyle ilgili. Bakın, Sayın Bakanımız da açıkladılar açıklamaya da devam ediyorlar. Teklifte, maddelerle ilgili olarak getirdikleri birçok maddenin altına etki analizi de konulmuş. Dolayısıyla ben bu teklifin de çok doğru bir teklif olduğuna kanaat getiriyorum. Burada özellikle yıllara sâri olan şeylerde, bu yurt dışından gelen şahıslara konut satışı bir yıldır, beş yıldır, üç yıldır; ha, bunlar değerlendirilebilir, konuşulabilir.

Ben bu teklifin de hayırlı olmasını diliyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Sayın Lale Karabıyık, buyurun lütfen.

LALE KARABIYIK (Bursa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar; önce şunu ifade edeyim: “Torba yasa artık getirilmeyecek.” deniliyor, Adalet ve Kalkınma Partisinin Grup Başkan Vekilleri de “Tematik yasa getiriyoruz.” diyorlar ama bu, tematikten tabii yine çıkmış. Ben sürem az olduğu için bu eleştirilere bir ara verip sadece birkaç madde üzerinde -yarın katılamayacağım çünkü- bir şey söylemek istiyorum önemli bulduğum için.

Bu 2’nci maddede, değerli vekiller mutlaka dikkatinizi çekmiştir özel hastanelere hizmet sunan hekimler serbest meslek erbabı sayılacak ama bunun için oradaki özel hastaneler, özel kurumlar vergiyi yüzde 40-45 veriyordu sanıyorum, şimdi yüzde 15 olarak verecek ve bu, faydasına filan değil yani hekimin cebine de bir şey girmiyor cebinden de bir şey çıkmıyor ama devletin burada önemli bir vergi kaybı var. Nedir bu böyle sürekli sağlık lobisi, hastane lobisi daha doğrusu, özel hastane lobisi, bir taraftan vakıf üniversiteleri lobisi yani bunlar sürekli her istediklerini almaya çalışan lobiler hâline geldiler ve sürekli de bunları memnun etmeye çalışan bir iktidar görüyorum karşımda. Niçin bu kadar bir vergi kaybına gidiyorsunuz? Yani bunun hekimlere bir faydası yok arkadaşlar, hekimlere faydası yok ama kurum daha az, yüzde 15 vergi verecek; kurumun yararına.

İkincisi: Bu 19’uncu maddede, taşınmalı eğitimle ilgili olan... Tamam, güzel, yalnız bunu “1 Ocak 2022-30 Haziran 2022 arasında” diyorsunuz ama bence mağduriyeti gidermek için Eylül 2021-30 Haziran 2022 olarak düşünmek lazım değerli vekiller, değerli bürokratlar; Eylül 2021 olarak başlangıcı öne çekmek lazım.

31’inci maddede, evet, o bir rutin yani evet artıyor, oradaki ücretler artacak, ÖSYM soru hazırlama olayı. Ama 30’uncu maddede gördüğümüz, orada bir özlük hakkı veriliyor. Peki, o da verilsin ama orada bir eksiklik var. Mesela, “En az iki yıl görev yapan veya şu kadar görev yapan...” Hani milletvekillerinde bile var yani bir süre... Orada bir boşluk hissediyorum, oraya en azından bir şey getirilmesi lazım diye düşünüyorum. Bu maddeler özellikle önemli bence değerli vekiller.

Şimdi, daha önce, kur korumalı vadeli mevduatı getirdiniz. Bunlar hesaplanmadan, projeksiyonları yapılmadan hemen günü kurtarmak için getiriliyor ama şu anda 15 milyar civarında bir hazine yükü var. Zaten BDDK çok net veri vermiyor, bunu biliyoruz ve veri veriş şeklini, sistemini de sürekli değiştiriyor ama yıl sonu itibarıyla 53-55 milyar aralığında bir yük getireceğini de biliyoruz. Şunun gerçeğini bilelim ki kur korumalı vadeli mevduatın öznesi TL değil; öznesi dolar, döviz ve biz yine dövizle bağımlıyız orada. İkincisi, kur korumalı vadeli mevduattan yararlanan kişiler zaten parası olan, yatırımı olan, TL mevduatı olan kişiler ama nereden çıkıyor? Hazineden çıkıyor; dolayısıyla, yoksuldan, yoksundan, emekliden, işçiden, emekçiden çıkıyor yani vatandaşın sırtından çıkıyor. Nereye varacağını, sonucunun kimlere dokunacağını hesaplamadan ya da işte hani o anda görmezden gelerek bir şey getiriyorsunuz

buraya. Ne oldu? Sonra 11 liraya düşürdük diye alkış; ya 11 liraya düştü, sonra tekrar çıktı yani bu bir çözüm değil; bu, günü kurtarmak bile değil aslında. Ama maalesef burası, bu Komisyon... Yukarıda bir karar alınıyor, niçin alındığı belli değil; etkinlik analizi, şusu busu hiçbir şeyi yok. Ondan sonra buraya getiriliyor, acele çıkarılıyor, sonra ya değişikliğe uğrattılıyor veya kamunun üstüne büyük bir zarar geliyor. Bunların, bu yöntemlerin doğru olmadığını bir kez daha ifade etmek sorumluluğumdur.

Burada az önce ifade ettiğim gibi eğitimle ilgili üç dört tane mesele var ama Plan ve Bütçe Komisyonunda önceden alıştık buna yani neyin nerede olduğu belli değil, nerede savunulduğu belli değil ama bu yöntemlerin doğru olduğuna gerçekten inanmıyorum; daha sonra maddelerde belki tekrar açarım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Görüşmelere on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.12



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.29****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Değerli Komisyon üyelerimiz, 29’uncu Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Kanun teklifiyle ilgili görüşmelere devam ediyoruz.

Söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, saygıdeğer bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu teklifteki özellikle 34’üncü madde daha önce de söylendi, bir kere daha tekrar edeceğim Türkiye’de basın ve ifade özgürlüğü alanını daha da daraltacak bir madde. Özellikle de tabii, Bankacılık Kanunu’yla aynı olduğu belirtilen bir bölüm var; ilk bölümü, ilk fıkrası ama o birinci fıkranın ikinci cümlesi Bankacılık Kanunu’nda yok, bunu hazırlayanlar biliyordur, eğer bilmiyorlarsa ben de okuyabilirim istiyorsanız yani hangi bölümden bahsediyoruz, size hemen söyleyeyim: “İsimleri belirtilmesi dahi şirketlerin güvenilirliği konusunda kamuoyunda tereddüde yol açacak veya şirketlere duyulan güveni sarsacak veya şirketlerin mali bünyelerinin olumsuz etkilenmesine neden olabilecek nitelikte asılsız haberler yukarıda belirtilen araçlarla yayılamaz.” Yani, bunun Bankacılık Kanunu’yla ilgisi yok, bunu bir kere peşinen kaldırmak lazım, çok net. Hiç Bankacılık Kanunu’nda böyle bir şey yok. Ayrıca, bütün ifadeler muğlak; “isimleri belirtilmesi dahi” “güvenilirliği konusunda tereddüde yol açacak” “şöhretine, servetine zarar verecek” “şirkete duyulan güveni sarsacak” Kim karar verecek buna? Böyle muğlak ifadelerle hapis cezası öngörülmesi gazetecilere yani haberi yapanlara, normal vatandaşlara, bizlere kabul edilemez. Türkiye’de dediğim gibi ifade özgürlüğü alanını daraltacak bir husustur. Tamamen gazetecilere gözdağı verecek, işte vatandaşın... Neyle ilgili bu konu? Biliyorsunuz finansman şirketleri, faktöring şirketleri... Şimdi, bu kanun kapsamındaki şirketlerin konut yada faktöring mağdurları “İslam finans” altındaki şirketlere parasını kaptırmış ve alacaklı konumdaki on binlerce mağdurun eylemi, ifade özgürlükleri, seslerini basın aracılığıyla duyurma hakları, vatandaşın habere erişim özgürlüğü tamamen kısıtlanacak. Biz milletvekilleri olarak böyle bir şeyi nasıl çıkarırız? Çıkarmamamız lazım; tam tersine... Biz sadece şirketlerin serveti, şöhreti, ismi bile olmasa güvenilirliğini düşünmek... Tabii, düşünelim ama ondan önce kamu yararını, on binlerce olası mağdurun yani bu şirketlerin mağdur edebileceği ki geçmişte örneklerini hepiniz hatırlarsınız hem Türkiye’de hem yurt dışında hangi paralar nasıl dolandırıldı, bizim yurttaşlarımız, gurbetçilerimiz nasıl? Yani o şeylerin hepsini sayabiliriz; Kombassan’dan tutun da... Buralarda Anayasa Mahkemesine gitmesin diye engelleyici kanun bile çıkardık. O yüzden bu hâliyle tamamen gazetecileri susturmaya, gözdağı vermeye, sindirmeye yönelik bir düzenleme, gazeteci için. Gazeteci sorgular, gazeteci şirket ismini vererek de sorgular, şirket de çıkıp açıklama yapacak, “Sen böyle diyorsun, ben böyle düşünmüyorum.” diye. Gazetecinin aslında yapması gereken ona da sormak ama diyelim ki sormadı,

bunun yaptırımı hapis cezası olabilir mi? Bu olamaz. Şirket açıklama yapar, bilgi verir. Yani, gazeteci için özel şirketlerin kazancından, servetinden, şöhretinden önce vatandaşın yararı, kamu yararı, on binlerce mağdur olabilecek vatandaşımızın çıkarı gelir. O yüzden bu madde bu hâliyle sakattır. Özellikle dediğim o ikinci cümle yani birinci fıkranın ikinci cümlesinin kesinlikle çıkarılması gerekir yoksa buna gerekçede de anlattığımız gibi “Bankacılık Kanunu’yla aynı şeyi koyduk.” dersiniz biz de “Bankacılık Kanunu’nda bu dediğiniz yok.” deriz. O yüzden bir taraftan mali düzenlemeler, birçok insana af getiren düzenlemeler, bir taraftan gazeteciyi ya da derdini anlatanı, mağdur olanı hapse atacak “Şirketin servetini, şöhretini, yıprattın.” diye düzenlemeler... Bu, büyük bir çifte standart, bu, büyük bir çelişkidir.

Ayrıca, burada kadrolar var, benden önce de sayın milletvekilleri söyledi. Bakın, Sağlık Bilimleri Üniversitesine 2 bin kadro... Şimdi, bir taraftan “Çek git!” “Giden gitsin!” diyorsunuz bir taraftan 2 bin kadro açıyorsunuz; yani, işin bir çelişkisi. Diğer tarafta, Boğaziçi Üniversitesine 150 kadro. Boğaziçi Üniversitesinde öğretim görevlileri, öğrenciler sizden kadro beklemiyor, kadro ihtiyacı olabilir ama önce, oraya yapılmış olan bu kayyum atamalarına son verilmesini istiyorlar. Karda, kışta, çamurda, yağmurda çıkıyorlar, gördüğünüz en sert şeyde bile orada diyorlar ki “Ya, biz kayyum rektör istemiyoruz, üniversitede bizim sesimiz dinlensin. Öğrencinin, öğretim görevlisinin sesi dinlensin.” Ama burada dediğim gibi bunların hiçbirine girilmeden kadro çıkarılıyor, orada bir kadrolaşma arayışı da... Gördüğünüz gibi üniversite bünyesi bunu kabul etmiyor; öğrencisiyle, öğretim görevlisiyle, asistanıyla buna karşı çıkıyor. O yüzden bu yasaları dediğim gibi bu şekilde oldubittiyle çıkarmak doğru değildir. Bir kez daha 34’üncü maddenin doğuracağı sakıncalara, Türkiye’de ifade özgürlüğü, demokrasi anlamında dikkat çekmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Komisyon üyelerimizden söz talebi olan kaldı mı? Yok.

Kanun teklifinin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, soru ve önerilere cevap vermek üzere kanun teklifi sahibi Sayın Bülent Tüfenkci’ye söz veriyorum.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Teşekkür ediyorum sayın arkadaşlara, hem eleştiren hem katkı sunan bütün arkadaşlara teşekkür ediyorum.

Bir kere, daha önce de ifade ettik, 34’üncü maddenin biraz önce arkadaşımızın da ifade ettiği gibi “ismi belirtilmeden” diye başlayan şirketlerle ilgili kısmını inşallah önergeyle düzelteceğiz, tekliften çıkaracağız. Ben okuyayım: “İsimleri belirtilmese dahi şirketlerin güvenilirliği konusunda kamuoyunda tereddüde yol açacak veya şirketlere duyulan güveni sarsacak veya şirketlerin mali bünyelerinin olumsuz etkilenmesine neden olabilecek nitelikte asılsız haberleri yukarıda belirtilen araçlarla yayılamaz.” kısmını inşallah önergeyle düzelteceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Servet mervet...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Biraz önce arkadaşımızın da ifade ettiği gibi Bankacılık Kanunu’nda olanın aynısını getireceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama orada yanlış yapıldı.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Orada yanlış yapılmışsa burada da aynısı... Aynı çünkü, finansman şirketleriyle ilgili...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çünkü şirketin serveti olmaz, sermayesi olur.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Sermayesi olur ama orada yazılı olduğu için...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İlla uymak zorunda değilsiniz.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Sonra arkadaşlar size kızarlar “Niye oradakini şey yapmadınız?” diye.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, nasılsa çalışılacak.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evet orada da katkı...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Siz de tekrar görüşüp katkı koyarsınız.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – “Sermaye” olarak katkı koyabilirsiniz; doğru, yazabiliriz hiçbir mahzuru yok, onu da arkadaşlar o şekilde...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Düzeltilecek yani?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Düzelteceğiz ya, rahat ol! Dükkân sizin yani ne olacak? Düzeltmeyip ne yapacağız? Rahat olun.

Devam edebilir miyim Başkanım?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii, buyurun, söz sizde.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Reklam yasağıyla ilgili olan kısımda da arkadaşlarımızı aydınlatmak lazım. Burada kesinlikle basına bir sansür getirme veya basını zapturapt altına alma gibi bir düşünce yok. Sadece daha önce mahkeme kararıyla veya ilgili kurumlar eliyle kapatılan sitelere reklam verenlerin gelir matrahından bunun düşmesini engelleme noktasında ifade ettik.

Yine, biraz önce bir arkadaşımız sormuştu “Toplam tarımsal kredi kullanan ve aciz vesikası alanların sayısı kaçtır?” diye. Herhâlde Naci Bey sormuştu ama burada yok, yine ben bilgi vereyim. Bu durumda olan yaklaşık 25 bin insan var; bunların daha fazla mağdur olmaması yönünde böyle bir düzenleme yapıyoruz.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yalnızca Tarım Kredide mi?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Yok, Ziraat Bankası ve Tarım Kredide daha fazla. Dolayısıyla bu noktada da biz gerekli şeyi yapıyoruz.

Diğer arkadaşlarımız özellikle 4706 sayılı Kanun’un geçici 29’uncu maddesiyle ilgili, konutların satışıyla ilgili bir soru sormuşlardı. Burada mahalli idarelere ait konutların satışına ilişkin bir düzenleme yok, bu zaten Bakanlıkça yürütüldü. Yapılan maddeyle, mahalli idareler ve Sosyal Güvenlik Kurumlarına ait konutların satışları hariç olmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız ve kamu kurumlarına ait kamu konutlarının 2022 ve 2023 yıllarına satış ihalesi yapılanların satışlarından elde edilen gelirlerin genel bütçeye gelir kaydedilmesi, böylelikle bütçe imkânlarının genişletilmesi amaçlanmaktadır.

Yine, bir arkadaşımız sordu, özellikle, biliyorsunuz akaryakıtı falan gelen zamlarla beraber servisçilerimizin Millî Eğitim Bakanlığımız tarafından doğrudan temin yoluyla taşımacılık yapanlara, onlara da ek ödeme yapılabilmesi için bir düzenleme getiriyoruz. Sözleşmeli olanlara, ihaleyle alınanlara daha önceden bir düzenleme getirmiştik; onlar, bu konuda biraz daha rahatladılar; doğrudan teminle ilgili bir şey getiremediğimiz için bu torba kanun teklifinde bunu da değerlendirmiş olduk.

Ben sözü fazla uzatmayayım, maddelerde...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 250 bin dolara vatandaşlık en çok eleştirilen şey.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Doğru. Benim de şahsi düşüncem bunu yükseltmek ama bu, vatandaşlıkla ilgili bir düzenleme değil esasında, buradaki şey Garo Bey şu: KDV istisnası noktasında, bir yıl elinde tutarsa KDV’yi kendisine iade ediyorduk, şu anda bunu üç yıl elinde tutarsa iade ediyoruz. Dolayısıyla, vatandaşlıkla ilgili ben de sizinle aynı şeyi paylaşıyorum yeni bir çalışma yapılırsa onu orada ele almak gerekir, zaten arkadaşlarımız da notunu aldılar, o konuda bir şey yapılabilir.

İtibarla ilgili hani “şirketler” falan denildi. Bu, sadece tasarruf finans şirketleriyle ilgili Bankacılık Kanunu’na uygun bir şekilde düzenleme; konu bu, maddelerde de konuşuruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, Evim mağdurlarıyla ilgili bir şey söylemediniz.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evim mağdurlarıyla ilgili maddede uzun uzun konuşuruz, zaten siz “Bunu getirmeyin, çekin.” dediniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O değil “Daha kapsamlı çalışalım.” dedim. Bakın, lütfen...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Doğru. Yok, şöyle: Biliyorsun “Daha kapsamlı çalışalım.” desek altı ay geçer. Ama biz diyoruz ki çabuk olsun bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, çabuk olan her şeyde hayır olmuyor.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Sen gene getir. Bak, Başkan yine üç güne yaydı. Bak, bir önerin varsa getir, hakikaten getir. Yani o arkadaşların hepsi fakir fukara adamlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Getir, vallahi düzenleyelim, yahu ne olacak.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Güzel, bak, ne güzel karşılıklı...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Düzgün şey olursa ondan sonra yapalım. Zaten kendimize bir şey yok, onun için hepsi sizin için. Rahat olun; getirin, ona da açığız.

Ben bunu şunun için önemsiyorum: Size de geliyorlar, bize de geliyorlar, başka arkadaşlara da geliyorlar, ki bu arkadaşların sıkıntılarının önemli bir... Bunların toplamı 47 bin, bu işlerde mağdur olan. Biraz önce de ifade ettiğim gibi bir kısmı da esasında o rakamların içinde şirketlerin joker olarak kullandığı insanlar var. Biz onun için düzeltmeyle beraber şunu getirdik: “Mutabakat sağlandığı anda bir ay içerisinde eğer yeni sözleşme yapmıyorlarsa adamların parası ödensin.” diye de hüküm koyduk. Ha, bütün bunları, bu yasayı falan kabul etmiyorlarsa da adamların hiçbir hakkına halel getirmiyoruz, dava açsınlar, sıkıntı yok, davaların önünü de kapatmıyoruz. Ama adam dedi ki: “Ya, ben bu sisteme girmeyeceğim, ben bu sistemden nefret ettim, yeni bir sözleşme yapmayacağım.” O zaman TMSF’yle mutabakat kaldığı anda bir ay içerisinde paralarını alıyor. “Ya, bunu da kabul etmiyorum, benim daha da zararım var.” O zaman da kendini 4’üncü sıraya yazıyorlar, “Mahkemeye git, başka ne kadar zararın varsa faizle al.” Daha da başka bir şey yapılması gerekiyorsa yapalım kardeşim, hiçbir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ana para ile hizmet bedeli arasında sıkıntı var.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Tamam. Yani şimdi o hizmet bedeli, komisyonlarda da zaten orada da bir düzenleme yaptık. Eğer yeni sözleşme yapıyorlarsa kendilerinden bundan sonraki kısmının yüzde 50’sini alıyor adam. Ha, yapmıyorlarsa zaten paradan alıyor, bu kısımdan da hiç alınmıyor; dolayısıyla onu da düzenledik. Daha da bir şey varsa getir kardeş, hepsini yapalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam getireceğim.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – “Gözünün yağını yiyeyim, Allah’ına kurban; haydi çalış getir.” bizim Malatyalının değişiyse.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, çok güzel, bakın, yapıcı konuşmalar karşılıklı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Malatyalılar böyle Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet.

Teşekkür ediyorum Sayın Tüfenkci'ye.

Arkadaşlar, teklifin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylelikle teklifin maddelerini yarın sabah saat 10.30'dan itibaren görüşmeye başlayacağız, 10.30'dan itibaren buradayız.

Birleşimi kapatıyorum.

Teşekkür ederim.

Kapanma Saati: 18.45

