

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



30'uncu Toplantı
30 Mart 2022 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336)

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi üzerinde yaptığı konuşmasında meslek kuruluşlarının Komisyona davetiyle ilgili ifadelerine ilişkin açıklaması

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer'in yaptığı açıklamasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

30 Mart 2022 Çarşamba

30'uncu Toplantı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 10.40'da açılarak beş oturum yaptı.

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/4336), maddelerinin üzerindeki görüşmelere devam edildi.

Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi üzerinde yaptığı konuşmasında ilgili meslek kuruluşlarının Komisyona davetiyle ilgili ifadelerine,

Batman Milletvekili Necdet İpekyüz, Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer'in yaptığı açıklamasında geçen bazı ifadelerine,

İlişkin açıklama yaptı.

(2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam etmek için 31 Mart 2022 Perşembe günü saat 11.00'de toplanmak üzere 20.19'da toplantıya son verildi.

30 Mart 2022 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.40

BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, sayın teklif sahibi, çok değerli milletvekillerimiz, Kıymetli Bakan Yardımcılarımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 30’uncu Birleşimini açıyorum. (*)

Herkese hayırlı günler diliyorum, günaydınlar diliyorum.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

*1.- Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336) (**)*

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gündemimizde (2/4336) esas numaralı, Malatya Milletvekili Sayın Bülent Tüfenkci ve 84 milletvekilinin Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Toplantı yeter sayısı yoktur.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Komisyonumuzun dünkü 29’uncu Birleşiminde teklifin geneli üzerindeki görüşmeleri tamamlamıştık. Şimdi, maddelerin müzakerelerine başlıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, toplantı yeter sayısı yok.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Toplantı yeter sayısı var. Salonunda bulunan milletvekillerimiz, toplam milletvekillerimiz, tüm milletvekillerimiz yeter sayıyı oluşturuyorlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Komisyon üyesi olarak...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Komisyon üyesi olarak tüm milletvekillerimiz yeter sayıyı oluşturuyor. Şu anda toplam milletvekillerimizin sayısı açılış için yeterlidir.

*Coronavirüs salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

** (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi 29/3/2022 tarihli 29’uncu Toplantı tutanağına ekidir.

HAZİNEYE AİT TAŞINMAZ MALLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE KATMA DEĞER VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA VE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“11. 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun ek 4 üncü maddesi kapsamında hakkında reklam yasağı uygulananlara verilen reklamların giderleri.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, 1’inci maddeden başlıyorum. 1’inci maddeyle ilgili kanun teklifi sahibinden izahat alalım öncelikle, daha sonra müzakerelere geçelim.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Maddeyle ilgili isterseniz Ayşe Hanım başlasın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Olur. Siz de verebilirsiniz.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – O başlasın, ona göre şey yapalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam.

Buyurun Ayşe Hanım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, değerli vekillerim; kanun teklifinin 1 ve 24’üncü maddeleri aynı içerikte düzenleme öngörüyor. 1’inci maddede, Gelir Vergisi Kanunu’nda gider kabul edilmeyecek unsurlar arasına 5651 sayılı Kanun kapsamında, haklarında reklam yasağı uygulanan kişilere reklam verilmesi durumunda bunların gider kabul edilmemesi konusu düzenleniyor.

5651 sayılı Kanun’un ek 4’üncü maddesinde günlük 1 milyon üzeri kullanıcı olan sosyal ağlar düzenleniyor, bunlar yurt dışı kaynaklı sosyal ağ işleticileri. Türkiye’de kanuni temsilci atamaları için öngörülmüş bir madde ek 4. Türkiye’de bir kanuni temsilci atamadıkları takdirde kendilerine bir tebligat yapılıyor, otuz gün süre veriliyor, atamazlarsa 10 milyon idari para cezası uygulanıyor. Tekrar süre veriliyor, ikinci sürede de hâlâ bir atama olmazsa idari para cezası 40 milyon liraya çıkarılıyor ve bunlar hakkında reklam yasağı uygulanıyor, Resmî Gazete’de de yayınlanıyor. Eğer yurt dışında bulunan bu mükellefler bir kanuni temsilci atarlarsa bu takdirde de yasak kalkıyor. Yine kalkma hususu da Resmî Gazete’de ilan ediliyor. Bu düzenlemenin amacı, ek 4’üncü maddede, ülkemizde faaliyette bulunan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ bağlantıcılarının burada bir temsilci bulundurmasına ihtiyacımızdan kaynaklanıyor. Bu vergi olur, sosyal güvenlik primi olur veya idari diğer işlemler olabilir. Muhatap bulamama sıkıntısından gelmiş bir düzenlemedir. Bu düzenlemeyi destekleyecek nitelikte de Gelir ve Kurumlar Vergisi Kanunu’nda bunlara reklam verildiği takdirde gider yazılmaması hususunda bir düzenleme yapılıyor efendim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili söz taleplerini değerlendireceğim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Ayşe Hanım, bu sosyal ağlardan, 1 milyonun üzerinde olan sosyal ağlardan Türkiye’de temsilcilik açanlar hangileri oldu, eksik kalan hangileri oldu?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Şu ana kadar hemen hepsi açtı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani eksik yok mu?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Şu anda bildiğimiz yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok.

Peki, bu reklam verildiğinde bir ajans vasıtasıyla veriliyor, reklam ajansı; oraya verip vermediğini denetim elemanının tespit etmesi lazım muhakkak ki. Ancak başka şekilde de gösterilebilir yani orayı göstermez, bir başka yeri de gösterebilir tabii, böyle bir sıkıntı da var.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben teşekkür ederim.

Garı Bey, siz, iptal mi ettiniz? Var mı söz talebiniz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Soru soracağım efendim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii ki.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, şimdi, Ayşe Hanım, “Bu 1 milyon üzerindeki kurumların hepsi açtı.” dediniz; açmayan var mı, tekrar almak isterim?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Efendim, şu ana kadar bize gelen bilgiye göre yok yani zaten ceza uygulanmasına muhatap olan iki sosyal ağ bağlantıcısı oldu, Resmî Gazete’de de yayımlandılar, onlar da daha sonra atamalarını yaptılar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, bu maddeye niye ihtiyaç duyduk? Ben onu tam anlamadım. Şimdi, temsilcilik açtılar.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, olası bir...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Olası, evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, olası reklam yasağı yani diyelim ki olası reklam yasağı verilirse bunlara, açmaktan vazgeçerlerse, geri çekerlerse, o durumda...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Geri çekerlerse, evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – E, niye şimdi ihtiyaç duyunuz? Yani şu anda var yani ben bunu anlamadım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yenileri olabilir efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama neden şimdi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yeni şirketler kurulabilir sosyal ağ alanında faaliyette bulunan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Doğru, katılıyorum ama 1 milyon üzerinde üyesi olan şu anda belli tekeller var; Facebook, Twitter, TikTok, şu bu, filan falan yani. Açmama olasılığı olan yeni bir şirket ufukta mı görünüyor ki şimdi böyle bir ihtiyaç duyunuz?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yani bize BTK’den gelen talepte “Yeni şirketler açılabilir, bu da bizim cezalarımızın etkinliğini destekleyecek bir düzenlemedir.” denildi, biz de değerlendirdik. Evet, yani ülkemizde hakikaten bunların bir temsilci bulundurmaları gerekiyor. O amaçla kanuna koyduk.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama şimdi kanunlar hep ihtiyaçtan doğar biliyorsunuz yani güncel bir ihtiyaç doğar ve ondan dolayı... Özellikle bir torba yasada olması hasebiyle bir ihtiyaçtan doğması gerekir yani ben bunun altında, öküzün altındaki buzağıyı arıyorum yani bu buzağı nedir, açıkça söyleyeyim, anlayamadık şu anda. Neden şimdi? Neden böyle bir şey var? Sayın Tüfenkci bunu biliyor mu bilmiyorum yani teklif sahibi olarak.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Tedbir amaçlı yapıyor.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Açıklayabilirim açarsanız.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Zaten bu 1'inci madde, reklam yasaklı sitelere reklam verenlerle ilgili direkt. Ayşe Hanım diğer mevcuttakini anlatarak söylüyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biliyorum, doğru. İkisini beraber görüşürüz gibi anladım ben.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Yok, var olanı anlattı “1'inci madde de buna ek destek olsun diye kondu.” diye ifade etti ama şu anda görüştüğümüz madde, zaten ilgili kurum veya mahkeme tarafından yasaklanan sitelere verilen reklamların giderden düşürülmesiyle ilgili bir madde. Dolayısıyla diğer konuştuğumuz şeyler yasalasmış, mevcut yasada var olan maddeler. Bu, sadece bu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

Ben, söz kullanayım Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi şöyle: Arkadaşlar, dünyada belli gerçeklikler var artık yani nasıl söyleyeyim, belli şirketler, devletlerin bile önüne geçmiş durumda yani hem güçleri anlamında hem dünyadaki hegemonyaları anlamında. Şimdi, bunlarla ilgili, pek çok devlet, regülasyonlar yapmaya çalışıyor; hem bunlardan vergi almaya çalışıyor hem kontrol etmeye çalışıyor hem de regülasyon yapmaya çalışıyor; bunlar çok normal, Avrupa ülkelerinde de var bunlar. Ancak bizdeki sıkıntı şu: Biz otokratik bir rejime doğru gidiyoruz ve otokratik rejim de bunları, dünyadaki uygulamaları bahane edip dünyaya kapatmak üzere kullanabiliyor. Mesela, şimdi, Putin Rusyasında Twitter, Instagram, şu bu durduruldu. Niye durduruldu? Çünkü Putin diyor ki halkına: “Ukrayna’da Naziler var.” Naziler olduğuna inanıyor halk da ve bu operasyona gerekçe buluyor ve bunun sonucunda diyor ki: “Ben Facebook’u, Twitter’ı kapatıyorum.” Baktığınızda, Rusya halkı da orada, Ukrayna’da Neonaziler olduğuna inanıyor propaganda aygıtı olarak. Başka bir propaganda aygıtı da yok ve bunu bir bahane olarak kullanıyor yani “Belli araçlarla, şu gerekçeyle, bu gerekçeyle ben bunları kapatıyorum.” diyor.

Şimdi, açıkça söyleyeyim, demokratik bir ülkede yaşıyor olsak yani iktidar da demokratik kuralları uyguluyor olsa ben de bu tip yasalara destek verebilirim ama bu tip gerekçelerle bu sosyal medya aygıtlarını kapatma olasılığı olan bir iktidarla karşı karşıyayız ve hiç olmadık bir zamanda, hiçbir ihtiyaç yokken, örneği yokken...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu senin hüsnükuruntun, öyle bir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İbrahim Bey, şu anda böyle bir ihtiyaç yok.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ama böyle bir şey yok ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani böyle bir ihtiyaç yokken, efendim, diyorsunuz ki “Bu sosyal medya şeylerine reklam yasağını uygulayım.” Bunun gibi zorlaştırmacı hükümlerin gelmesini, özellikle demokratik olmayan bir iktidara böyle bir yetki verilmesini ben doğru bulmuyorum.

İkinci mesele şu: Şirketler, bu reklamları veriyorlar belli şirketlere ve vermek zorunda hissediyorlar.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Antidemokratik muhalefete de böyle konuşma hakkı vermemek lazım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir müsaade edin arkadaşlar.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ama böyle bir şey olmaz ya.

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Bir susun ya! Kimseyi konuşturmayın, bir siz konuşun. Nereden alıyorsunuz bu hakkı?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Siz nereden alıyorsunuz?

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Nereden alıyorsun ya bu hakkı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar...

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – “Milletvekilini konuşturmamak lazım.” diyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir dakika arkadaşlar, bir saniye.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Babanın çiftliği mi burası ya?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Senin babanın çiftliği mi?

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Hayır değil. Sen konuş, istediğin kadar konuş; kim seni susturuyor?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sana kim bir şey söyledi? Sana ne oluyor?

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Bu ülkede nasıl kanun yapılacak?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Bizim neye muhalefet ettiğimizi sen biliyor musun ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın milletvekili, bakar mısınız bir saniye? Bir dakika...

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – “Konuşmayın.” deniyor Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir dakika...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Konuşmayın demiyoruz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Espri yapıyor, siz anlamıyorsunuz ya.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir dakika, toplantıyı ben yönetiyorum, siz benim konuşmama itibar etmiyorsunuz ya. Bir saniye bir durun. Bir müdahale varsa ben sustururum, siz niye karışılıyorsunuz, anlamadım ben.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Susturmadınız ama.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ama Garo Bey konuşuyor burada.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama arkadaşımız “Bunları konuşturmamak gerekir.” diyor, siz müdahale etmediniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, müdahale etmeyin. Garo Bey konuşmasını tamamlasın, söz veririm size, varsa bir sözünüz cevabını verirsiniz.

Buyurun tamamlayın lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

Şimdi, bu yasaklama konusunda da ben objektif kriterlerin uygulandığını düşünmüyorum. BTK şu anda iktidarın vesayeti altındadır arkadaşlar, BTK bağımsız bir kuruluş değildir. BTK temsilcisi burada mı, bilmiyorum. Daire başkanı düzeyinde temsil ediliyor. Başkan, bakın, bunu da doğru bulmuyoruz yani daire başkanı düzeyinde temsili siz kabul etmiyordunuz normal şartlarda. Sorularım da olacak kendisine. BTK şu anda iktidarın vesayeti altında olan bir kuruluş. Yasasına göre bağımsız olması gerek ama bağımsız değil, emir eri durumunda. Yani iktidar “Şu siteyi yasakla.” diyor, o siteyi yasaklıyor; böyle. Kendi siyasi bakışı çerçevesinde, objektif kriterlere bağlı olmadan bir siteyi yasaklayabiliyor. O siteyi yasakladığında da ona reklam yasağı verilebiliyor. Bu ne oluyor? Susturulması gereken belli siteler reklam yasaklı hâle geliyor ve bunun sonucunda da arkadaşlar, o siteler yaşayamıyorlar.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bu maddeyle ilgili konuşmuyorsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu maddelerle ilgili konuşuyorum, bak, reklam yasağıyla ilgili konuşuyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bu maddeyle alakalı değil sonuçta.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, arkadaşlar, bakın, şöyle söyleyeyim: Mesela kamu bankalarına bakın, kamu sistemine bakın, reklamlar nereye verilir? Yandaş medyaya verilir, yandaş sitelere verilir. Muhalif görülen, iktidara muhalefet ettiği görülen -ki medya muhaliftir zaten- sitelere herhangi bir reklam verilmez, verilemez. BTK de, efendim, herhangi bir siteye kızdı, reklam yasağı koydu, diyecek ki “Ey x kurum, x şirket; buna reklam verirken sen bunu gider gösteremezsin.” Ya, demokratik bir ülkede olsa, BTK bağımsız olsa, gerçekten zararlı sitelere yasak koyduğuna ben inanıyor olsam bu ülkenin bir milletvekili olarak ben bu yasağa destek veririm ama BTK bağımsız değil, vesayet altında arkadaşlar. O açıdan, hiç olmadık bir zamanda böyle bir yasağın gelmesini de doğru bulmuyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Sizleri tekrar saygıyla selamlarım, iyi günler dilerim.

Biz de bu maddeye muhalif değiliz fakat bazı çekincelerimiz var. Sosyal ağ sağlayıcılarının Türkiye’de kanuni temsilci bulundurmalarını biz de istiyoruz tabii ki fakat buraya bilmeden reklam verenlerin de mağdur olmasını çok doğru bulmuyoruz. BTK’nin muhakkak ki bu yasaklı sosyal ağ sağlayıcılarının listesini düzenli olarak paylaşması gerektiğini düşünüyoruz. Ayrıca, vergiyle cezalandırmanın da ne kadar doğru olduğunu bilemiyorum. Tabii, tarz meselesi ama biz olsak böyle yapmazdık. Kabahatler Kanunu’yla da halledilebilecek bir meseleyi vergiyle cezalandırmanın pek doğru olmadığını düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, reklam yasağı getirilen bazı mecralar var. Buraya reklam verenlerin reklam giderlerini gelir ve kurumlar vergisi hesaplanırken gider olarak defterlerine...

(Bu bölümde ses kaydı olmadığından dolayı tutanak tutulamamıştır)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Elektrik kesildiğinden dolayı ana server kapanmıştır.

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:10.55

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 11.10****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Değerli Komisyon üyelerimiz, 30’uncu Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Abdüllatif Şener’deydi söz.

Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, bu madde de böyle plansız programsız, hesapsız bir yönetme tarzının ürünü olarak gözüküyor. Zaten aklına geldikçe Meclis gelene “Geç.” diyor. “Şunu da gönderelim, bunu da gönderelim.” diye gelen bir metin. Bir kere bu neye dayanılarak çıkarılmış?

29/7/2021’de bir düzenleme yapılmıştı bu Komisyon da yani dokuz ay önce. Bu Komisyon da sosyal ağ mecralarıyla ilgili bir düzenleme yapılmıştı, işte, belli bir düzene kavuşturulması isteniyordu. Bu gerçekleşmediği takdirde de bu kuruluşlara verilecek cezalardan bahseden bir metni burada dokuz ay önce görüştük ve buradan geçti. Şimdi, geldiğimiz noktada da “Efendim, bu düzenleme yeterli olmamış, şu tarafı eksik kalmış. Bir de bunlara reklam verenlere ceza verelim.” veya “Giderlerini kurumlar ve gelir vergisi hesaplamasında, safi gelirin elde edilmesinde dikkate almasınlar.” diye bir yeni yaptırım. Gelecek hafta ya da bir sonraki hafta buradaki eksik kalan hususları düzenlemeye yönelik birtakım böyle palyatif metinler gelirse de hiç şaşmam. Bu iş böyle yapılmaz yani ilk düzenlemeyi yaparken bütün boyutlarıyla dikkate alınıp bir bütün hâlinde, sistematik bir şekilde getirilmesi ve tartışılıp ona göre geçmesi lazım bu Komisyon dan. Yani Komisyon veya Türkiye Büyük Millet Meclisi her akla gelen eksiğin gediğin tamamlanacağı yer değil ki ya! Yasalaşma mantığı ayrı bir şeydir. Hesabı kitabı düzgünce yapılır, düzgünce çalışılır, konunun bütün boyutları gözden geçirilir; ona göre “Mükemmel bir metin hazırladık.” diye gelinir buraya. Öyle değil. Bir kere, cümleler, böyle yani kanun cümlelerine benzemez bir şekilde yerleştirilmiş.

İkincisi “Vay, senin şu giderini kabul etmeyiz.” Kabul edilmeyen giderler... “Öbür giderini saymayız.” “Şu giderinin şu kadarını gider sayarsız matrahın hesaplanmasında.” Benzeri maddeler Türkiye’de kayıt dışılığı artıran maddelerdir; bu da öyle.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, safi geliri sen vergilendiriyorsan ilgilinin bütün giderlerini kabul edeceksin. “Bazı giderlerini kabul etmiyorum.” demek “Seni öyle bir duruma düşürürüm ki kazandığından çok vergi alırım.” demektir. “Defterini, belgelerini, kaydını düzgün takip edersen kazanmadığından çok vergi tahsil ederim senden.” demektir yani mükellefleri kayıt dışılığa teşvik eden bir maddedir bence bu. Bunlara ceza vereceksen başka ceza ver, cezayı hemen vergi üzerinden yönelerek vermenin bir mantığı yok. Bir kere eş değer değil.

Bunun dışında da, Garo'nun anlattığı “Dar zamanda lazım olur, muhalefeti susturalım.” kabilinden bir hazırlığa zemin hazırlayan maddelerden biri gibi değerlendirmek de istemiyorum ama Türkiye’de düşünce özgürlüğünün, muhalefetin kendisini ifade etme özgürlüğünün –tabii Meclisteki muhalefeti kastetmiyorum- tüm Türkiye genelinde büyük sorunlar olduğu da bir gerçektir. Bu hâliyle ülkenin demokratik niteliği de zaten sürekli yok olmaktadır.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Girgin, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ha, şunu da söyleyeyim: Yasaya aykırı geliri vergilendirmiyor mu bu vergi sistemi? Uyuşturucu kaçakçısının geliri ticari gelir sayılıp vergilendirilmiyor mu? Vergilendiriliyor, tespit edilirse. Ticari kazanç giriyor, biliyorsunuz. “Ama bu, yasa dışı giderdir; bunu saymıyorum.” “Yasa dışı gelirdir, bunu vergilendiriyorum.” Yani bir de eş değerlik olması lazım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vergiyle yapılabilir mi uyuşturucu ticareti?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Tabii, Gelir Vergisi Kanunu’na göre vergi alıyoruz, Kurumlar Vergisi Kanunu’na göre de.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vergilendirilmiş kazanç kutsaldır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Girgin.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, konunun uzmanı olmamakla birlikte yapmış olduğum araştırmalara göre birkaç soru sormak istiyorum izninizle. 5651 sayılı Kanun’un ek 4’üncü maddesi kapsamına girenlerden, Türkiye’de gerçek kişi ise Türk olması zorunlu, temsilci belirlemeyenlere veya belirledikleri temsilciyi bildirmeyenlere sırasıyla kurum tarafından bildirimde bulunuluyor. Sonra, otuz gün içinde yükümlülüğünü yerine getiremeyenlere 10 milyon TL para cezası kesiliyor. Cezadan sonra, otuz gün içinde yükümlülüğü yerine getirmeyenlere 30 milyon lira para cezası kesiliyor. İkinci cezadan itibaren otuz gün içinde yükümlülüğü yerine getirmeyenlere reklam verilmesi yasaklanıyor. Yapılan düzenlemeyle, reklam yasağına rağmen yukarıdaki durumda olanlara reklam verenlerin, bu reklam giderlerinin kanunen kabul edilmeyen gider sayılması öngörülmekte. Yani, bu reklam giderlerinin gelir vergisi hesaplamasında gider olarak indirilemeyeceği belirtilmektedir.

Şimdi, bu kapsamda birkaç sorum olacak. Bir, Türkiye’de günde 1 milyondan fazla erişim sağlanan sosyal ağ sayısı kaçtır? İki, bu firmalardan kaç bugüne kadar Türkiye’de temsilci belirlememiştir? Üç, reklam yasağı getirilinceye kadar toplam 40 milyon TL ceza ödenmesine rağmen temsilci belirlemekten imtina etmelerinin nedeni ne olabilir? Dört, temsilcinin Türk vatandaşı olmasının zorunlu olmasının nedeni nedir? Bu firmalarda yaşanan sorun için bir görüşme yapılmış mıdır? Reklam verenler yönünden, temsilci belirlemediği için reklam yasağı getirildiğinden firmaların nasıl haberi olacak? Son olarak da reklam yasağı getirildiğini bilmediği için yapmış olduğu giderleri “kanunen kabul edilmeyen gider” şeklinde yazmayan firmalar, bu durumdan dolayı vergi kaçırmış durumuna düşerek mağdur olmayacak mıdır?

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Hamzaçebi, buyurun lütfen.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, maddeyle ilgili görüşümü açıklıyorum: Madde metnindeki ifadeden de anlaşılacağı üzere, 5651 sayılı Kanun'un ek 4'üncü maddesi kapsamında, hakkında reklam yasağı uygulanan şirketlere verilen reklam giderlerinin gelir vergisi uygulamasında indirilmeyecek giderler olarak tanımlanmasına yönelik bir düzenlemeyi içeriyor. Aynı düzenleme, teklifin 24'üncü maddesiyle Kurumlar Vergisi Kanunu'na eklenen madde çerçevesinde, bu giderlerin kanunen kabul edilmeyen giderler olarak kabul edileceğini düzenliyor. Şimdi, 5651 sayılı Kanun'un ek 4'üncü maddesi Türkiye'de daimî temsilci bulundurmeyen, Türkiye Cumhuriyeti'nin egemenlik haklarını tanımayan şirketlere karşı alınacak önlemleri düzenliyor: Bunların hepsi doğru önlemlerdir ve bu önlemler sonucunda, bu çok uluslu işletmelerin, uluslararası şirketlerin Türkiye'de Türkiye Cumhuriyeti'nin getirmiş olduğu kurallara uyduğu ve bir daimî temsilci atadığı görülüyor. Bu önlem yeterli aslında. Burada, ilave olarak bu önlemin getirilmesini şu açıdan doğru bulmuyorum: Yani Gelir Vergisi Kanunu ve Kurumlar Vergisi Kanunu uygulamalarında, gelirin, kazancın gerçek ve safi tutarlarıyla tespit edilmesi esastır. Hangi giderlerin kabul edilmeyeceği hem Gelir Vergisi Kanunu hem Kurumlar Vergisi Kanunu'nda yazılmıştır; o maddelere bakılırsa o kabul edilmeyen giderlerin daha çok vergi matrağının azalmasına yol açacak şekilde yapılan giderler olduğu ve işletmenin doğrudan faaliyetleriyle ilgili olmadığı anlaşılacaktır. Şimdi, bir şirketin, bir uluslararası şirketin Türkiye'deki internet sitesine Türkiye'deki kaim bir şirketin vermiş olduğu reklamın gider yazılmaması, matrah tespitinde bunun gider olarak kabul edilmemesi gelirin, kazancın gerçek ve safi tutarlarıyla tespit edilmesi ilkesine aykırıdır; bu doğru değil. "Bir faaliyetin yasa dışı olması onun vergilendirilmesine engel teşkil etmez." şeklinde Vergi Usul Kanunu'nda çok temel bir hüküm vardır. Örnek veriyorum: Tefecilik, Türk Ceza Kanunu'na göre hapis cezasını gerektiren bir fiildir, faaliyetidir. Bunun hapis cezasını gerektiriyor olması oradan elde edilen gelirin vergilendirilmesine engel teşkil etmiyor. Yani kanun koyucu, yasa koyucu "Bir faaliyetten elde edilen kazanç yasa dışı bile olsa ben onu vergilendiririm." derken burada bir internet sitesine verilen reklamın gider kabul edilmemesi doğru değil. Ülkeler, devletler, kendi egemenlik haklarına dayanarak birçok kural koyabilirler, birçok kanun çıkarabilirler ama iş ticari faaliyete geldiğinde, kazancın tespit edilmesine geldiğinde "Ben bunu kabul etmiyorum." deme hakkına sahip değildir, doğru değil bu. Bir şirket düşünün, Türkiye'de bir şirket düşünün, o sosyal ağ sağlayıcının internet sitesine vermiş olduğu reklamları satışlarını artırıyor. Bu reklam sayesinde satışlarını artırıp kazancı elde ederken, bu kazancı vergileme sırasında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

"O gideri kabul etmiyoruz." demek doğru değil arkadaşlar, doğru değil. 5651 sayılı Kanun'un ek 4'üncü maddesinde yürütme organının, devletimizin kullanacağı birçok araç var ve onlar kullanılıyor, kullanıldı. Sonuçta o işletmeler de geldi, Türkiye'de bir temsilci bulundurdular. Amaç hasıl oldu. Burada Vergi Usul Kanunu'nun, vergi kanunlarının temel ilkesini çiğneyerek bu düzenlemeyi yapmaya gerek yok diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Cemal Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, bu konuşmalardan sonra söz aldım. Sayın Hamzaçebi vergi konusunda, maliye konusunda üstat arkadaşlarımızdan biridir. Yalnız bir şeye katılmıyorum. Vergi kanunla konulur, kanunla kaldırılır ve egemenlik hakkının da en önemli unsurudur. Doğrudur, gelirin herhangi yasal olmayan yollardan da kazanılmış olması vergi hakkını ortadan kaldırmaz. Dolayısıyla kamu, oradan vergi alır. Ama kanunen kabul edilmeyen gider kapsamına koyma ya da gider kapsamına alma yetkisi de devlettir. Devlet olmanın birinci unsuru budur. Yani en önemli konu burada devletin, devlet olmanın esası vergi koymaktan geçer. Dolayısıyla, tabii bu akademik tartışmaya girmek istemiyorum ama o görüşünüze katılmadığımı da ifade etmek isterim. Yani hangi gelirlerin kanunen kabul edilen gelir, hangilerinin kabul edilmeyeceği konusunda yetki Türkiye Büyük Millet Meclisindir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kanunlarındır. Çelişmez yani diğer kanunla çelişmez.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Yasa koyucu olarak burada hangisini uygulayacağız?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Her işin bir felsefesi vardır.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Karşımızda bir Maliye Bakanı...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar, müsaade edin.

Sayın Öztürk, tamamlandı mı?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tamamlandı.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güneş...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, çok değerli milletvekili arkadaşlarımız, çok değerli bürokratlar ve basın mensuplarımız; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, öncelikle şunu belirtmem lazım ki Türkiye Cumhuriyeti demokratik bir devlettir yani Sayın Paylan'ın dediği gibi, iddia ettiği gibi asla antidemokratik bir devlet değildir ve dolayısıyla da burada, dünyada internet üzerinden yayın yapan pek çok kuruluş Türkiye'de de yayın yapmaktadır. Bununla ilgili de ülkemizi korumak adına bir düzenleme yapılmıştır. O düzenleme yapıldığında da "Buraya temsilcilik atanmayacak." diye pek çok iddialarda bulunmuşlardı fakat bunların gerçek olmadığı ve neticede de hepsinin temsilcisinin atandığı ortaya kondu. Burada tabii ki bu sosyal mecradan yayın yapanlara yaptırımları kontrol etmek adına 5651 sayılı Kanun düzenlenmiş ama bunun yanında bu kanunlar düzenlenirken de uygulanırken de diğer taraftan bu kişilerin ekonomik faaliyetlerine devam etmemesi açısından ve vatandaşın da bunları kontrol etmesi yönünde bir tedbir alınıyor burada. Vatandaşa deniliyor ki: "Ya, ben bunlara yasakları koyuyorum ama gözümüzden kaçarsa bunlara siz de yardımcı olun."

Peki, ben de kanun teklifi sahibi Sayın Bakanımıza şunu sormak istiyorum: Bir kişi reklam vereceği zaman yani bu yasaklı şirketleri rahatlıkla görebilecek mi veya reklam verdiğinde, bu kişilere bir uyarıda bulunulacak mı? Reklam yasağı uygulanan herhangi bir şirket oldu mu şimdiye kadar ve bununla ilgili, yasak olduğu hâlde reklam verilmeye devam edildiği durumlar oldu mu?

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Tüfenkci, siz, Bakan Yardımcılarımız ve ilgili kurum genel müdürlerimizden bu soruların cevaplarını alalım.

Önce kim söz istiyor?

Ayşe Hanım, buyurun lütfen.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Şimdi, efendim, istatistiki veriler bende yok ama BTK temsilcisi arkadaşımız burada, onları verebilir.

Efendim, reklam yasağı geldiği Resmî Gazete’de ilan ediliyor, kaldırıldığı da yine Resmî Gazete’de ilan ediliyor ve kurumun sitesinde de yayınlanıyor. Benim bildiğim, şu ana kadar 2 firmaya uygulandı, Türkiye’de daimî temsilci bulundurmamaları sebebiyle.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hangileri?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Resmî Gazete’de yayınlandı efendim. Ben şu an ezbere bilemiyorum. Ezbere bilemiyorum gerçekten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – BTK temsilcisi biliyor galiba.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – BTK Temsilcisi arkadaşımız bilir.

Onun dışında, Sayın Girgin Vekilimizin soruları oldu. Onlar da... Bir şeyi söylemek istiyorum. “Reklam yasağı vermiş olanlar mağdur olmayacak mı?” dediniz. Vergi açısından söyleyeceğim bunu.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Yasağın getirildiğini bilmeyenler açısından.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Vergi kanunları yayımından sonra yürürlüğe girer yani şu ana kadar, bunlarda reklam vermiş firmalarla ilgili herhangi bir sorun yok. Bugünden sonra, diyelim ki beş ay sonra BTK bir “x” firmasına yasak getirdi, bunu da Resmî Gazete’de yayınladı. Yayınladıktan sonra verilmemesi lazım, o tarihten sonraki giderler kabul edilmeyecek.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama ileriye dönük reklam sözleşmeleri...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Yürürlük maddesi o şekilde mi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yayımı efendim.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Altı aylık sözleşme yapıldı, o sırada da yasak geldi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Geriye dönük sözleşmeler yapılıyor.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Başladıktan üç ay sonra yasak...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Efendim, kanundan sonra yaptığı giderler esas alınacak. Tabii ki işletmeler bu tür sözleşmeler yapmış olabilirler, o durumda, durumlarını tekrar değerlendirmeleri lazım eğer bir yasak gelir ise.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Kanun çıktıktan sonra, yasak değil ama bir anda yasaklanabiliyor, o sırada da uzun vadeli sözleşme yapılmıştır.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – O sözleşmelerini tadil edebilirler ya da reklama devam ederler, gider yazmazlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, başka...

BTK temsilcisinden de bir açıklama alalım.

İlgili kurumlar ve Bakan Yardımcılarımız, milletvekillerimizin konuşmalarındaki soruları not alırsa, ben cevap talep ettiğimde onları hızla alalım.

Buyurun.

Kendinizi tanıtır mısınız?

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU İNTERNET DAİRE BAŞKANI BAHADIR AZİZ SAKİN – Bahadır Aziz Sakin, İnternet Daire Başkanım.

Şimdi, sorulardan bir tanesi “1 milyonu hangileri aşmıştır, kaç sosyal ağ sağlayıcısı 1 milyonu aşmıştır?” şeklindeydi. 9 tane 1 milyonu aşan sosyal ağ sağlayıcısı mevcut. Bu 9’unun tamamı da şu anda Türkiye’de temsilci atamış durumdadır. Öncelikle bunu arz edeyim.

İkinci olarak “Bunlardan kaç tanesine reklam yasağı uygulandı?” Bu konuya girmeden önce; biz, bunlarla daha önce 2020’de 7253 sayılı Kanun çıkmadan önce de temaslarımız vardı, görüşüyorduk. Hepsiyle ayrı ayrı görüşüp Türkiye’de temsilci atamalarını, vatandaşlarımızın muhataplık ilişkisini kurabilecekleri bir düzen getirmelerini kendilerinden talep etmiştik ama buna yanaşmamışlardı ve özellikle bunların şöyle bir pozisyonları var: Onu ben arz edip hemen diğer konulara geçeceğim. “Türkiye’de bu konuda regülasyon olmadığı için gelmiyoruz.” diyorlar. “Eğer Türkiye’de regülasyon olursa geliriz.” tarzında bize gelenler de oldu. Bu sebeple bu regülasyon yapıldı.

Öte yandan, regülasyonumuzun temel nedeni, bakıldığında görüleceği üzere özellikle internet ortamında yapılan yayınların düzenlenmesine ilişkin 9 tane katalog suçta bir mücadele sürdürülüyor, bu mücadele sürdürülürken direkt organik bir ilişki kurabilmek, bir; ikincisi de vatandaşlarımızın bu konudaki özellikle kişilik hakları ve özel hayatın gizliliğine ilişkin ihlallere ilişkin muhatap bulamamaları sorununu temelden çözmekti. Aynı zamanda bu şirketlerle ilgili bir tebligat süreci yaşandığında -bizzat ben şahidim- dört ay, beş ay, bazen dokuz ay bu iletişimin yani tebligat sürecinin kesintiye uğraması gibi bir anomali mevcuttu. Gelen bu kanunla bunların tamamı şu anda çözülmüş durumda ve nitekim de Sayın Meclisimizde bulunan Dijital Mecralar Komisyonuna daha önce hiç bir şekilde gelip gitmeyen bu heyetler -ki en son bildiğim kadarıyla TikTok gelmişti, daha önce YouTube geldi, Facebook geldi- Sayın Meclisimizin çatısı altına gelip sizlerle muhatap oldular, sayın vekillerimizle. Dolayısıyla bu kanunun ne kadar yerinde olduğunu ne kadar doğru bir uygulama olduğunu ortaya koymuş durumda.

Tabii, buna direnenler de oldu. Onlara da cevap vereyim ben: 3 tanesi buraya -yani kanun çıkmasına rağmen- gelmemekte direndiler, 10 milyon ceza yediler, peşine 30 milyon ceza yediler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ödediler mi?

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURUMU İNTERNET DAİRE BAŞKANI BAHADIR AZİZ SAKİN – Ödediler, bir kısmı ödediler. Mesela YouTube ödedi, Twitter da ödedi, ödemelerini yaptılar hatta 40 milyonun, kanununda “Geldikleri takdirde dörtte 1’i tahsil edilir.” şeklinde dendiği için 10 milyonlarını da tahsil ettik Sayın Paylan.

Şimdi, bunlardan Twitter, Periscope ve Pinterest’e reklam yasağı uygulandı, daha sonra bunlardan Twitter ve Pinterest temsilcilerini atadılar, dolayısıyla reklam yasakları da kalktı. Reklam yasağı da Resmî Gazete’de yayınlanıyor, kaldırmaya ilişkin olarak da yine Resmî Gazete’de yayınlanıyor. Dolayısıyla bütün muhataplar... Ayrıca biz de normal basın üzerinden de kamuoyuyla bunu paylaşıyoruz, bu bilgilendirme konusunda herhangi bir sorun şu ana kadar yaşanmadı.

Şimdi, bir soru daha vardı, Türk vatandaşı yani temsilcinin Türk vatandaşı olması zorunluluğu. Şu anda zaten bu 9 tane sosyal ağdan 2 tanesi Türk vatandaşı olarak temsilcilerini atadılar; bir tanesi Dailymotion, bir tanesi de VK, Rus merkezli VK firması gerçek kişi atadı. Bundaki hedef de şudur yani Türk vatandaşı olmasının: Yani idari makamlar, bizler, vatandaşlar muhatap olacakları için bunlarla dolayısıyla karşımızda Türkçe konuşan -yurt dışında hani- yani yabancı olmasının, maksat burada organik, sıcak bir ilişki kurulması hedeflendi yani hedef odur, başka bir gaye yoktur burada; ona da cevap vermiş olayım.

Bunun dışında da ayrıca Sayın Meclisin soracağı bir şey varsa ben arz etmek isterim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyoruz.

Maddeyle ilgili görüşmeler tamamlandı.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir. 2'nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 2- 193 sayılı Kanunun 66 ncı maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“6. 5510 sayılı Kanunun ek 10 uncu maddesi uyarınca anılan Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında; sigortalı sayılan hekimler ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan kişiler;”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 2'nci maddeyle ilgili, Sayın Tüfenkci, bir ön bilgi alalım sizden.

Buyurun lütfen.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Gelir Vergisi Kanunu'nda değişiklik yapılmakta olup serbest meslek mükellefiyeti bulunan ve ayrı bir muayenehanesi ve organizasyonu bulunmaksızın sağlık kurum ve kuruluşlarında yürütülen diş hekimleri dâhil hekimler ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan kişilerin gelirlerinin ücret olarak mı serbest meslek olarak mı değerlendirileceği noktasında birtakım ihtilaflar vardı. Bu ihtilafların giderilmesi amacıyla bu düzenleme getirildi. Bir veya birden fazla özel sağlık kuruluşuyla sözleşme düzenleyerek hekimlik faaliyetini yürüten hekimlerin serbest meslek erbabı olarak kabul edilmesi ve kazançlarının serbest meslek kazancı hükümlerine göre vergilendirilmesi sağlanmaktadır. Bu kapsamda 5510 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı olarak, aynı kanunun ek 10'uncu maddesi kapsamında çalışan hekimler serbest meslek erbabı olarak kabul edilecektir. Ücretli olarak çalışan hekimlerin gelirleri ise önceden olduğu gibi ücret hükümlerine göre vergilendirilmeye devam edilecektir. Buradaki şey, bu teknik olarak belirsizliği veya ihtilafı ortadan kaldırmaya yönelik.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Tüfenkci, burada “5510 sayılı Kanun'un ek 10'uncu maddesi uyarınca...” deniliyor, kanunun 4'üncü maddesinin (b) bendi. Zaten 4/B BAĞ-KUR'lular, 4/A eski SSK, 4/B'ye tabiyse zaten serbest meslek sahibidir.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir kere bunun böyle yazılması doğru mu? Bir de neden böyle bir durum icap etti, kaç kişi var bu kapsamda? Hem Maliye Bakanlığı hem Sağlık Bakanlığı hem Sosyal Güvenlik Kurumu hem de meslek kuruluşu temsilcileri var burada Sayın Başkanım. Meslek kuruluşları temsilcilerinin ve taraflarının da görüşlerini alabilirsem memnun olurum. Nereden gerekti böyle bir madde, onu öğrenebilirsek memnun oluruz?

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Bülent Bey'in sorularını not alalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Meslek kuruluşları temsilcileri...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Diğer arkadaşlarımız da var sırada.

Sayın İpekyüz, buyurun lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli vekiller; aslında belki de sorumuzun şu olması lazım: Bu niçin böyle oldu, ihtiyaç ne? Şimdi, Sayın Kuşoğlu da söyledi, meslek birlikleri veya onların temsilcileri -hukuksal açıdan- burada olsalardı veya buradalarsa bize bir açıklama yapsalardı. Mesela, Tabipler Birliği Hukuk Komisyonu burada olsa, daha önce neler yaşanmış, yaşanmamış... Çünkü ben, Tabipler Birliğinin bu konuda Danıştaya dava açtığını da biliyorum.

Şimdi, 5510 sayılı Yasa'ya 2015 yılında bir ek madde getirildi; daha önce hekimler bordrolu çalışıyorlardı, bordro yerine artık “fatura karşılığı ücretlendirme” tanımı çıktı. Biz “sağlıkta dönüşüm” derken sağlığın bir kamu hizmeti olduğunu, bunun bir işletme olmadığını, hastaların müşteri olmaması gerektiğini söylüyorduk. Burada çalışan hekimler de giderek fatura kesen bir işleme dönüştürüldü. Hekimler daha önce çalıştıkları yerlerde, özel kurumlarda SSK'lıydılar veya kamudaysa memurdular; ondan sonra, SSK'lı olduktan sonra hekimlere dediler ki: “BAĞ-KUR'lu olmanız lazım.” Şimdi, hekimi bir diğer kuruma almaya çalıştılar. Buradaki asıl şey suydur: Özel hastane sahipleri, özel şirketler giderek SGK'den ciddi ceza alıyorlardı, sigorta müfettişlerinden ciddi ceza alıyorlardı, vergi denetimlerinden ciddi ceza alıyorlardı. SGK'nin burada temsilcisi var. Çok yüksek miktarda cezalar kesildi ve SGK'nin kestiği cezalarla ilgili, tekrar Mecliste Sağlık Komisyonuna, bir yerlere gelip birçok düzenlemeyi yapıp ek madde vermek istediler hem bu hekimlerin çalışma koşullarıyla ilgili hem de SGK'nin kestiği cezalara af getirilmesi için fakat af çıkartılamadı, SGK direndi, ciddi bir kayıp oluşacaktı. Ne yaptılar? Bir yönetmelikle “Eskiden kesilen cezalar, yerine yeni yönetmelik çıktığı için eskiye göre uygulanamaz.” dediler ve devlet, bir taraftan vergi toplamaya çalışıyor, bir taraftan da ciddi bir şekilde alması gereken parayı özel hastanelerden almadı. SGK her yıl da borç altında, burada temsilcisi varsa bize söylesin. Eski dönemden kesilen, alması gereken paranın ne kadarını almadı? Birincisi bu.

Diğer bir boyutu; şimdi, geldiğimizde, özel hastanelerdeki hekimler işçi midir, BAĞ-KUR'lu mudur, işveren midir, şirket sahibi midir? Neye dönüştü? Hepimiz biliyoruz, hekim oraya gittiğinde sabah dokuzda gidiyor, akşam saat altıda çıkıyor; muayene ediyor, gerekirse tetkik istiyor ama arka planda şirket sahibidir, taşeron gibi her yaptığı muayene için sanki fatura kesmiş oluyor. Öyle bir şey yok. Bir hekimin hastaneden ilişkisi kesildiğinde kıdem tazminatı alamayacak, bayramla ilgili bir şey alamayacak, emeklilikle ilgili bir şey alamayacak çünkü şirket sahibidir. Burada hekimi korumuyorsunuz, siz, hekimi orada, tümüyle hiçbir özelliği olmayan, her an savunmasız bir şekle dönüştürüyorsunuz ve özeli de desteklemiş oluyorsunuz. Hem SGK kaybetmiş oluyor hem hekimler giderek her süreçte mağdur oluyor. Peki, hekim şirket kurduğunda giderini nasıl gösterecek? Sadece bir taşıt kiralayabilecek ve yakıt giderini karşılayabilecek. Aslında tümüyle, giderek hekimlerin çalışma koşullarını yok eden...

Şimdi, daha bu sabah saat dörde beşe doğru malpraktisle ilgili bir düzenleme Komisyondan çıktı, haftaya gelecek. Artık hekimler -nasıl ki aile hekimi var- her işlemi avukatla beraber yapmaya çalışacak ve şimdi, siz bu olaya baktığınızda SGK kaybediyor, mesleği yok ediyorsunuz, gelen hastalarla ilgili işlemleri yok ediyorsunuz, özeli koruyorsunuz -ve SGK'nin daha önceki yaptığı bu düzenlemelerle ilgili- nereden tutsanız hiçbir özelliği yok ve eminim beş altı ay sonra, bir yıl sonra başka bir düzenleme gelecek. Çünkü ortada bir para var, bu para alınması gereken yerden alınmıyor, hekimlere yüklenmek isteniyor, şirket kurulmak isteniyor. Bu durumun tümüyle değiştirilmesi lazım ve burada, gerçekten, Tabipler Birliği ve birçok kurumun, hukuksal süreci yaşayanların üstünde çalışması lazım hem SGK'yi korumak açısından hem hekimleri korumak açısından hem de devlete vergi kaybını önlemesi açısından. Hiçbir katkısı olmayacağını söylemiş olayım.

Diğer bir boyutu, kamunun koruyucu sağlık açısından da bir katkısı olmayacak. Yani giderek mesleğin itibarı zedelendiği için hem Avcılar'da çalış hem Kartal'da çalış hem Batman'da çalış hem de Urfa'da çalış yani sınırsız hekim dikiş atacak, fatura kes; hekim ağza bakacak, ona fatura kes. Ya, özeli korumuş gibi bir şekle dönüşecek ve her seferinde başka bir problem yansımış oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın İpekyüz, buyurun, tamamlayın.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani bunun tümüyle geri çekilmesi lazım Sayın Başkan. Bu konuda meslek birliğinin, o konudaki hukukçuların ve SGK'nin üstünde ciddi çalışması lazım. Geçmişteki bu affedilen miktarın -affedilen tırnak içinde- yani alınması gerektiğinde alınmayan miktarın açıklanması gerekiyor. Çok ciddi bir para da SGK'den alınmadı gitti, özel kurumlardan alınmadı gitti. Burada açıklasınlar. Ve vergi müfettişleri bile Tabipler Birliğini arıyor “Ya, bu nasıl oluyor, hem işçi görünüyor hem BAĞ-KUR’lu görünüyor hem bordroluydu hem şuradaydı? Her işleminden... Vergi müfettişleri bile işin içinden çıkamıyor. Burada her seferinde bir kolaylaştırılmaya çalışılıyor, elle tutulur bir özelliği yok.

Teşekkürler.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederiz.

Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Teşekkür ediyorum.

Efendim, biz, bu uygulamayı hem hekimlik ruhuna aykırı olarak görüyoruz hem de özel hastanelerin ödedikleri vergilerde de ciddi bir kayba neden olacağını düşünüyoruz. Son yıllarda, hekim-özel hastane ilişkilerinin de sağlıklı yürüdüğünü düşünmüyoruz. Ayrıca bir hekimin konsantrasyonunun hekimlik yapmaktansa fiş fatura toplamaya yönelmesini de çok doğru bulmuyoruz. Sivil toplum kuruluşlarının da fikirlerini bizler merak ediyoruz, bu konuda neler düşündüklerini. Bu, kurum ve çalışan arasında bir akitsizlik anlamına da geliyor aynı zamanda. Özel hastanelerin çalıştırdığı doktorla bir akdi olmuyor aslında yani istediği zaman işten çıkarma imkânı da onlara sağlanmış olunuyor. Bunu şuna da benzetmek mümkün: Son zamanlarda, malumunuz, Getir gibi evlere hizmet eden şirketler var, onların kuryeleriyle aralarındaki ilişkinin neredeyse aynısına indiriyoruz. Onlar da kuryelerine şirket kurmaları mecburiyeti getiriyorlar. Sanki böyle özel kuryelere -bence o da doğru değil- uygulanan muameleyle aynı muameleyi doktorlara da uyguluyoruz.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, ben teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Burada Türk Tabipleri Birliğinin temsilcisi var mı acaba?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sektör temsilcisi olarak salonda bulunan, tanıtır mısınız kendinizi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hangi sektör?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Özel Hastaneler Derneği.

Öne gelin, birazdan sizden de bilgi alacağım ben.

Buyurun Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hem teklifi hazırlayan arkadaşımız hem de siz, Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığı olarak niçin Türk Tabipleri Birliğinin buraya davet edilmediğini... Bakın, şimdi, dağıtım yapmışsınız, bunun birinci derece muhatabı Türk Tabipler Birliği.

Türk Tabipleri Birliği, kamu kurumu niteliğinde bir kuruluştur, kanunla kurulmuştur ve Türkiye’de hekimlik yapan herkesin üye olduğu... Şimdilik tektir, istemeyenler var aranızda, “kapatılsın” diyenler var -barolarda yaptığınız gibi- yarın ikincisini, üçüncüsünü belki kuracaksınız, bilmiyorum ama şu anda Türk Tabipleri Birliği, on binlerce hekimi temsil eden Türk Tabipleri Birliği, bu sıkıntıları çeken hekimlerin temsilcisi olan Türk Tabipleri Birliğine hiçbir şey sormuyorsunuz. Sordunuz mu tabii, önce soru o? Yani teklifi hazırlayan arkadaşlarımız Türk Tabipleri Birliğinin bu konuyla ilgili düşüncelerini aldı mı, başvurdu mu? Siz, Kamyoncular, Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunu çağırdınız, ne iyi yaptınız. Türkiye Muhtarlar Federasyonunu ilgili kanunda çağırdınız, çok güzel. KAMU-SEN filan hepsi var ama Türk Tabipleri Birliğini buraya çağırmanızı nasıl bir şey! Yani bunu anlamak mümkün değil arkadaşlar! Ya, ne yapıyorsunuz ya! Nasıl yönetiyorsunuz Türkiye’yi yirmi sene sonra, ben hayretler içindeyim ya. Kanunla kurulmuş, seçimlerle gelen temsilcileri var; hekimleri temsil ediyor. Şu andaki yöneticilerini sevmeyebilirsiniz, sizi de başkaları sevmiyordur; başka bir şey. Siz, Türkiye Cumhuriyeti hükûmetisiniz; kanunla, anayasayla kurulmuşsunuz, kararlar alıyorsunuz, bu kararlara hepimiz uymak zorundayız, hepimiz dinlemek zorundayız. Siz de saygılı olun arkadaşlar ya! Millet gerçekten bu kadar bölünür mü, parçalanır mı? Ne yapıyorsunuz ya! Hayretler içindeyim. Gerçekten, bunu bu maddeyi çekin; Türk Tabipleri Birliği ne düşünüyor, bir onunla oturun, yazın. Niye böyle yapmıyorsunuz yani bilemiyorum.

Siz de Başkan olarak, kanun teklifi hazırlayanlar da niye böyle bir ihtiyaç duymadınız; lütfen, aydınlatın bizi.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer’in, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu’nun (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesi üzerinde yaptığı konuşmasında meslek kuruluşlarının Komisyona davetiyle ilgili ifadelerine ilişkin açıklaması

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, davet usulünün dışında, talep usulü de var. Burada bulunan temsilcilerimizin bir kısmı da bu kanun görüşmelerine katılmayı talep ettikleri için buradalar, hepsi davetli değil. Dolayısıyla ben şimdi arkadaşlarla konuşacağım onu ama ilgili meslek kuruluşlarından herhangi biri Meclisteki...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başkanım, bir tane meslek kuruluşu var bu konuda, bir tane.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben genel söylüyorum.

Her kanunda, ilgili meslek kuruluşlarından herhangi biri Meclisteki kanun görüşmelerini izlemeyi ve gelmeyi, dinlemeyi, görüş belirtmeyi talep ederse bu zaten Komisyonumuz tarafından değerlendiriliyor; bunu özellikle söylemek isterim. Demek ki herhangi bir talep de gelmemiş anladığım kadarıyla.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Güzel, sizde bir şey yok, talep etmeyenlerde problem var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın İpekyüz, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer'in yaptığı açıklamasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkanım, teşekkürler.

Yani siz söylediniz de ben az önce Türk Tabipleri Birliğinin avukatıyla da görüştüm. Türk Tabipleri Birliği sürecin başından beri bu gelişmeleri takip etmiş çünkü birçok hekim baş vurmuş ve vergi müfettişleri bile Türk Tabipleri Birliğinden görüş istemiş. Türk Tabipleri Birliğinin Danıştaya açtığı dava da var bu konuda yani bu çok tartışılmış. Çünkü bordrodan geçmiş; işçi mi, BAĞ-KUR'lu mu... Ve giderek hep problem çıkaracak, bir daha problem çıkaracak. Evet, vergi alınsın ama bunun nasıl alınacağı, hukuksal açıdan nasıl korunacağı, hem mesleğin hem hekimliğin hem sağlığın... Şimdi, tümüyle özeli koruyan bir tarza dönüştü ve özeli istediği her şey oluyor. Hekim muayene ediyor, şirket sahibi; ağza bakıyor, şirket sahibi. Bunu nasıl faturalandıracak? Ve işçi gibi çalışıyor.

Sizler de buradasınız, bence bununla ilgili süreç tekrar bir ele alınsın. Geçmişte çok ciddi paralardan... Hepimiz, bu ülke, SGK her yıl zarar ediyor, alması gereken parayı almıyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336)(Devam)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Şener...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi, bu konunun bu şekilde düzenlenmesi elbette meslek sahiplerini ilgilendiren taraflarıyla önemli yani doktorlar hangi gözle bakıyor buna, bu madde kapsamına giren sağlıkçılar açısından bu ne ifade ediyor, bir de bunların irtibatla olduğu özel hastaneler açısından bu ne ifade ediyor; önemli. Öyle zannediyorum ki bu biraz özel hastanelerin talebi gibi geliyor bana ama diğer taraftan, vergi mevzuatı açısından baktığımızda, Gelir Vergisi Kanunu'nun 65'inci maddesi açık, diyor ki: “Serbest meslek faaliyeti; sermayeden ziyade şahsi mesaiye ilmi veya mesleki bilgiye veya ihtisasa dayanan ve ticari mahiyette olmayan işlerin işverene tabi olmaksızın şahsi sorumluluk altında kendi nam ve hesabına yapılmasıdır.” Şimdi, özel bir hastanede çalışan bir doktor veya sağlıkçı serbest meslek erbabı hâline dönüştürülürken bu 65'inci maddedeki “kendi nam ve hesabına çalışıyor” kavramı içerisinde mi bağlantısı olacak o özel hastaneyle, yoksa farklı bir durum mu var? Ben öyle zannediyorum ki eğer bu böyle geçecekse 65'inci maddenin de değişmesi lazım yani Gelir Vergisi Kanunu çıkarıldığından bugüne kadar “serbest meslek” dediğimizde ne anladığımızı tanımlayan bu maddenin de değişmesi lazım gibi geliyor bana. Acaba maliyeciler ne der işin bu tarafına? Bunu soru olarak algılamaları gerektiğini düşünüyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, bunun cevabını alalım.

Teşekkür ederim Sayın Şener.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ederim.

Şimdi, maddenin gerekçesine baktığımız zaman, maddede zikredilen hekimlerimizin gelirlerinin ücret olarak mı serbest meslek kazancı olarak mı vergilendirileceği hususunda yaşanan tereddütlerin giderilmesinin amaçlandığı ifade ediliyor. Ama düzenlemeye baktığımız zaman 5510 sayılı Kanun'a

atf yapıyor; ek 10'uncu maddesi gereğince 4/B kapsamında sigortalı sayılan hekimler ile tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olan kişiler serbest meslek erbabı diyoruz. Yani ben şunu anlamıyorum; Bülent Bey de değindi buna, SGK tarafında sorun yok demek ki yani SGK bu durumda olanlardan 4/B kapsamında prim kesiyor, olmayanlardan ücret yani 4/A kapsamında prim kesiyor. Yani o tarafta sorun yoksa gelir tarafında yani maliye tarafında niye sorun çıkıyor? Bu düzenleme paralel olsun anlamında getirilen bir düzenleme mi? Aslında 5510 sayılı Kanun'da sorun çözülmüş yani öyle anlıyoruz; ek 10'uncu maddede bunlar 4/B kapsamında sayılmış. O konuda SGK'nin uygulaması ne ise Maliyenin uygulamasının da aynı olması lazım yani yeni bir düzenlemeye hakikaten gerek var mı yoksa başka bir gerekçe var mı arkadaşlarımız bir anlatırsa...

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, bunun da cevabını alalım.

Sayın Güneş, buyurun lütfen.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Başkanım.

Öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Tabii, Türk Tabipleri Birliği kanunla kurulmuş, kamu kurumu niteliğinde bir tüzel kişiliktir ve diğer tüzel kurumlar gibi bunun da toplumda bir önemi, yeri vardır. Normalde tüm tabipleri temsil etmesini isterdik biz fakat buraya normalde tüm tabipler üye değildir; kamu kuruluşunda görev yapan tabipler isteğe bağlıdır ama bunun haricinde -diyelim ki iş yeri hekimliği gibi, özel hastanede çalışma gibi, muayene gibi- özelde çalışmak isterseniz mutlaka Türk Tabipleri Birliğine üye olmak gibi bir zorunluluğunuz var. Dolayısıyla da orada belirtilen aidatı ödemek zorunluluğunuz var. Türkiye'de tabii Türk Tabipleri Birliği tabiplerin problemleriyle uğraşmak yerine, onların sağlıktaki problemleri ve çözüm önerilerini ortaya koymak yerine başka işlerle uğraştığı için...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İdeolojiktir, ideolojik.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Daha önce biz Nadir Hastalıklar Komisyonunda Türk Tabipleri Birliğini çağırdık ve onlara bu nadir hastalıklarla ilgili görüşlerini sorduk, diğer taraftan da Ankara Barosundan da bir temsilci geldi. İnanın, Ankara Barosundan gelen temsilci bize bu nadir hastalıklar yaşayan çocukların, ailelerin tüm sorunlarını, hukuki sorunlarını anlatırken Türk Tabipleri Birliği bize bir ilaç firmasına ruhsat verilip verilmemesiyle ilgili bir konuyu anlattı sadece. Ve bu şunu gösteriyor: Yani eğer siz gerçekten değerliyseniz, değerli fikirler iddia ediyorsanız ve Hükûmete de yol gösteriyorsanız, yanlış yaptığında da “Bunlar yanlış.” diyorsanız, siz değerlisinizdir ama siz üzerinize düşen vazifeyi yerine getirmiyorsanız ve dolayısıyla da bundan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kapatın, kapatın! Kapatamıyorsanız, 3'üncüyü açın. Kapatın ya, mühür sizde kapatın! Ne gerek var Türk Tabipleri Birliğine ya(!)

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, şöyle bir şey: Siz doktorları Türk Tabipleri Birliğine mecburi üye olmaktan çıkarın -ben size söylüyorum- Türk Tabipleri Birliğinde kaç kişi kalacak göreceksiniz, tamam mı? Bugün aşağı yukarı özel sektörde...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kapatın!

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Konu nereden nereye geldi. Bununla ilgili konuşun, bu maddeyle ilgili.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bununla ilgili de konuşacağım. Ya, siz her zaman konuyla ilgili konuşmuyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güneş, tamamlayın lütfen.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Bekaroğlu Türk Tabipleri Birliği hakkında bilgi verdi ya, “Niye çağırılmıyorsunuz?” dedi ya, ben de onun için diyorum, çağırıldığı zaman zaten o konuyu konuşmuyor. Yani Türk Tabipleri Birliği kendisi muhalefet partilerini yetersiz gördüğü için sizlerin adına konuşuyor güya yani sizleri yetersiz görüyor.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Çağırın, burada olmadığı hâlde onlar adına konuşmayın, siz de hekimsiniz!

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, bakın, bunun hakkında da konuşacağım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bir kere Türk Tabipleri Birliğinin ne yaptığını sizlerin bilmesi lazım ilk önce ve vatandaşın da bilmesi lazım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mahkeme kararın mı var, neyin var? Ne diyorsun sen ya?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Yani Türk Tabipleri Birliğine diyelim ki üye olma zorunluluğunu kaldırırsın, bak kaç kişi üye olacak, ben size söyleyeyim. Zoraki üye yaptırıyoruz biz milleti. (Gürültüler)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güneş...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, baroyu kaldırdınız, baroyu! Kaç kişi kaydettiniz ikinci baroya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Benim hiçbir sorunuma şimdiye kadar bir çözüm bulmadı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kaç yerde ikinci baroyu açtınız?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, lütfen müdahale etmeyin.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, siz Türk Tabipleri Birliği temsilcisi misiniz kardeşim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama ikinci baro... Kaç kişi kaydetti baroya?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Üyesisindir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam da siz konuştunuz, şimdi de onu dinliyoruz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ben oda başkanlığı yaptım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Baroya kaç kişi kaydettin? İkinci baroya kaç kişi kaydettin?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sakin... Sakin...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya “Sakin, sakin...”

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Öbür konuya gelelim... (Gürültüler)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Güneş, tamamlayın lütfen.

Arkadaşlar, bir sakın... Sakin lütfen...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, gerçekleri söyleyince çok kızıyorlar yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Siz tamamlayın sözlerinizi, zaten süreniz dolmak üzere.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konuşun ezbere! Gerçek filan değil, iftira bunlar!

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, bir dakika...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sözüünüzü tamamlayın lütfen.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şunu söyleyeceğim: Bu özel hastaneler yaygınlaştıktan sonra, diyelim ki “Burada çalışan hekimler normalde bir işçi mi, çalışan mı, yoksa burada bir hizmet veren mi?” konusu problem oldu. Bunlar normalde başlangıçta işçiydiler ve dolayısıyla da burada özel hastaneler ve malpraktisten de kaynaklanan birtakım mali sorumluluklardan kaçınma adına, daha çok, hekimlere şirket kurdurdular. “Şimdi, normalde nasıl işliyor bu olay?” dersiniz... Diyelim ki bir kısmı işçi gibi çalıştırılıyor bazı hastanelerde, bunların hem maaşları hem giderleri, vergileri onlar tarafından ödeniyor; bir kısmı da vergileri çalışana verdiriyor ve aynı zamanda malpraktisten doğacak mali yükümlülüklerden kaçınmak için bunlardan hizmet... Bu zaten normalde günümüzde uygulanan bir sistem. Zaten bunun yasal anlamda sakıncası var mı, bilmiyorum ben ama Sayın Bakanım, bunu tekrar getirmekle bizim muradımız ne? Zaten var olan bir sistemde kanuni hâlâ getirmenin bir amacı var mı, gayesi var mı? Bunu getirmekle biz ne elde edeceğiz, getirmezsek ne kaybedeceğiz? Ben bunu sormak istiyorum.

Teşekkür ederim. Konuyla ilgili de görüşümü belirttim gördüğünüz gibi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın İpekyüz, buyurun lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, Türk Tabipleri Birliği hakkında İsmail Bey konuştu, kendisi de hekim. Türkiye’deki bazı gerçekleri söylediğimizde hemen başka bir şeye evriliyor. Sizin bulunduğunuz kentte, Uşak’ta...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Seminer için baroya gittim, adam benim kim olduğumu bilmiyor.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama bir saniye...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bir dakika... Ben söyleyeyim: Seminer için gittim, kim olduğumu bilmiyor, adam siyaset yapıyor, Hükûmetten dem vuruyor. Sen kendi işine baksana ya! (Gürültüler)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yasak mı ya Hükûmetten dem vurmak?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ya, kardeşim, siyaset yapmasın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güneş...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hükûmetten dem vurulamaz mı yani? Dokunulmazlığınız mı var sizin?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ya, siyaset yapmasın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Eleştirecek vatandaş. Eleştirmeyecek mi vatandaş?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi...

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Sayın Bekaroğlu, başvuracaksa gitsin, bir siyasi partiye üye olsun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sizin yanınızda olanlar... Siz istediniz, kapattınız açtınız, öyle mi?

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Allah Allah!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bir saniye... Bir saniye...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle sanıyorsunuz. Bitiyor saltanatınız, bitiyor, yakında bitiyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu...

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Ona bakacağız. O teraneleri çok duyduk biz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Baroyu kapat, Türk Tabipleri Birliğini kapat, partileri kapat, her şeyi kapat!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, beni duyuyor musunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne farkınız kaldı sizin 28 Şubatçılardan, öncekilerden?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Tabipler Birliği midir?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Mehmet Bekaroğlu, beni duyuyor musunuz? Sakin olalım. Bir saniye...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Görmedi sizin zamanınızdaki baskıları bu ülke hiçbir zaman. Oraya doğru gidiyorsunuz.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Hangi baro kapatıldı Sayın Bekaroğlu?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bir saniye... Lütfen... Sakin...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Her şeyi kapat...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Böyle karşılıklı 5 kişi konuştuğu zaman bir şey anlaşılmaz ki.

Sayın Bekaroğlu, lütfen... Bakın, her konuşmacı sizin şeyinizi bekliyor. Sayın İpekyüz sustu, sizin konuşmanızın bitmesini bekliyor. Bittiyse başlasın.

Buyurun Sayın İpekyüz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ben konuşurken de Sayın Güneş benim konuşmamı kesti.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Türk Tabipleri Birliği sanki Türk Tabipleri Birliğiymiş de...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Evet, İbrahim Bey...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, dinleyelim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Arkadaşlar, Türk Tabipleri Birliği dediğimiz kurum yasayla bu Parlamento tarafından kurulmuş ve yasa demiş ki: “Kamu yararına...” Ve işte İsmail Bey’in söylediği gibi, özel kurumlarda çalışan hekimler muayenehane açsın veya özel kurumda çalışanlar üye olmak zorunda. Eğer -siz de İsmail Bey, muayenehane açmışsınızdır, belki üye de olmuşsunuzdur- özelle ilgili bir düzenleme yapılmış oluyorsa ve ben bu konuda dava açtığımı, Danıştay aşamasına geldiğini, bir sürecin olduğunu, vergi müfettişlerinin bile Türk Tabipleri Birliğinin hukukçularından görüş istediğini... Hem işçi hem fatura kesiyor... Ya, bunun izahı var mı? Hem işçi göstermişsin hem fatura kesiyorsunuz. Belki de siz özel hastane yöneticisisiniz, belki de...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Benim hiç özel hastanem falan yok, hastanem yok.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Neyse... Şimdi bu süreci biliyorsunuz. Bir tarafta Türk Tabipleri Birliği diyecek ki... Uşak’ta başhekim istifa ediyor dört ay sonra ultrason günü verildiği için, siyaset yapıyor... Siyaset dediğiniz zaten budur. Nedense iktidar şunu söylüyor: “Benim belirlediğim çerçevenin dışına çıkarsan siyaset yaparsın.” Yapacaksın zaten, söyleyeceksin.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın İpekyüz, tamamlar mısınız lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, burada Türk Tabipleri Birliğinin özelle ilgili bir düzenleme varsa, bir ihtiyaç varsa, daha önce 2006 yılında kurulan SGK’nın bu çıkan döneme kadar kestiği cezaları niçin almamış, ne kadar miktardır? Ve bununla ilgili bir düzenleme yok, yasa yok, bir genelgeye bağlayarak benim eski müfettişlerimin kestiği cezayı almıyorum, yeni düzenleme yapmışım. Bunun bir izahı var mı ya? Ve bu para hepimizin cebinden çıkmış, SGK zarar ediyor. Ya, niçin her

seferinde bir şeyi kapatmak için şey yapıyoruz. Burada bir avukat olsa hekimler adına, Tabipler Birliği adına açıklar, vergi müfettişlerine görüş bildiriyor, SGK'ye görüş bildiriyor. Yani illa "Gelmesinler." Biz de aydınlanmış oluruz

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Sayın İpekyüz, teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, böyle bir maddeyle ilgili neden Türk Tabipleri Birliğini çağırmadığınızı merak ediyorum. Yani bununla ilgili bir açıklama yaptınız mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Az önce yaptım, bir daha yapayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neden çağırmadınız?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Yani meslek kuruluşlarıyla ilgili davet yapılabilirdi gibi meslek kuruluşları talepleri hâlinde Komisyonumuza gelip, görüş belirtebilip toplantıyı izleyebiliyorlar. Bugün, toplantı salonumuzda bulunan misafirlerimizin birçoğu da kendiliğinden talep eden ve kanun teklifini takip etmek için burada bulunan arkadaşlarımız. Dolayısıyla Türk Tabipleri Birliğinin de herhangi bir talebi Komisyonumuza ulaşmamış. Kendileri de gelip burayı izleyebilirler, bizim herhangi bir şekilde illa davet etmemize de kurumlar itibarıyla gerek yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, bu açıklamalarınızı kabul etmiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Olabilir, kabul etmeyebilirsiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sebebi şu: Bakın, Türk Tabipleri Birliği, sonuç olarak Türkiye'nin tabiplerinin, sağlık emekçilerinin meslek örgütü.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Doğru.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Anayasal bir kuruluş ve meslek örgütü. Şimdi, siz kimleri davet etmişsiniz bugün, bakalım: Türkiye Serbest Muhasebeciler Odası, Türkiye Sigorta Şirketleri Birliği, Türkiye Bankalar Birliği, KAMU-SEN, KESK, Türkiye Şoförler Federasyonu, Türkiye Ödeme ve Elektronik Para Kuruluşları Birliği, Türkiye Seyahat Acentaları Birliği, Türkiye Muhtarlar Federasyonu...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bunların hepsi davetli değil, bir kısmı kendi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Hayır, bunlar davetli, dağıtımda yazdıklarınızı söylüyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Dağıtımı mı okuyorsunuz? Tamam. Ben, salon listesini okuyorsunuz zannettim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dağıtımda, Komisyon Başkanlığının resmî yazıyla davet ettiği kuruluşlar, değil mi? Saydık bunları. Şimdi, bunları davet ediyorsunuz, doğrudan sağlığı ilgilendiren, sağlık meslek örgütlerini ilgilendiren bir konuyla ilgili önemli bir düzenleme var, Türk Tabipleri Birliğini davet etmiyorsunuz. Bu, kabul edilemez Sayın Başkanım.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Çünkü onlar tabiplerle ilgili değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya ne alakası var ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bir saniye.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne alakası var ya, ayıptır ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sen nereden çıkarıyorsun ya! Nasıl tabiplerle ilgili değil, ne demek tabiplerle ilgili değil! Anayasa’da yasada yazılmış, siz mi karar veriyorsunuz ilgili olup olmadığına ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kardeşim, size bir şey söyleyeceğim, bak... Biz, sizden çok mu hoşlanıyoruz. Ben de diyorum ki, AKP Türkiye’nin yararına değildir arkadaş, hadi buyur!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, Sayın Paylan konuşuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - AKP Türkiye’nin yararına değildir diyorum mesela, tamam mı? Ben öyle diyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ben, Türk Tabipleri Birliğiyle ilgili genel kanaati ifade ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bak, sen seçimle gelmişsin, takdiri kim yapacak? Tabipler yapacak değil mi? Tabipler de takdirini ezici çoğunlukla böyle bir yönetimden yana kullanmış. Biz, sizden çok mu memnunuz arkadaş? Değiliz. Ama millet takdir etmiş kardeşim, saygı duyuyoruz değil mi? O koltukta sonuç olarak Sayın Tüfenkci’nin oturmasına, Başkanımızın burada AK PARTİ’li olmasına saygı duyuyoruz değil mi? Sizin de saygı duymanız gerekir. Böyle bir şey olamaz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, dinleyelim.

Sayın Paylan, tamamlayalım artık.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Teröre teşne hiçbir yapıya saygı duymuyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, bırak Allah’ını seversen, teröre teşne sizsiniz ya!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Teröre yakınlık duyan hiçbir yapıya saygı duymuyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, tamamladınız mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, tamamlamadım Başkanım, daha yeni başladım ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İbrahim, duydum ki senin DEAŞ’la yakınlığın var.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bırak ya, ne alakası var!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Olur mu böyle bir şey ama mahkeme kararı mı var, nereden çıkarıyorsun bunu ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, bütün salonu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, sen mahkeme misin arkadaş, Yargıtay mısın sen, nesin sen? “Senin de terörle bağlantın var.” deyince ne diyeceğiz yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bir saniye sakın olalım. Bir saniye...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Saçmalayıp duruyorsunuz ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne Bekaroğlu, ne?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sürekli bağıriyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Böyle bir şey olur mu, uyersana. “Terörle bağlantısı var.” diyor. Mahkeme kararı mı var ortada.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER- Ya tamam da bu, sağlığımız açısından doğru bir şey değil. Sürekli bağıriyorsunuz ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bırakın demagojiyi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Demagoji mi bu ya? Olur mu böyle bir şey. Ben toplantının sağlığını düşünmek zorundayım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Böyle bir şey olur ya, uyarsana.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sürekli bağırıamazsınız, sürekli bağırıamazsınız ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mahkeme kararı mı var?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Niye bağırıyorsunuz sürekli?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Ya bir sor bakalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben size soruyorum: Niye bağırıyorsunuz sürekli?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Duymuyorsunuz da bağırıyorum.

Uyarsana...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bu kadar insan rahatsız oluyor ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu kadar insanın rahatsız falan olduğu yok.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Herkes rahatsız.

Lütfen ya!..

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Başkanım, haksız olduğu için bağırıyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, tamamlayın lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Terörle ilişkisi varmış...” Senin DEAŞ’la ilişkin var!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Var tabii, var!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sizin terörle ilişkiniz var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, müsaade edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan talebimi iletiyorum: Sayın Başkan, lütfen, bu maddenin görüşmelerini askıya alın. Lütfen, Türk Tabipleri Birliğine bir yazı çıkın. Bu madde yarın görüşülsün, yarın Türk Tabipleri Birliği temsilcisi de buraya gelsin, görüşlerini söylesin, meslek örgütü görüşlerini duyalım ve buna göre biz de görüşlerimizi oluşturalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Talebim bu yönde Sayın Başkan. Bunu değerlendirmenizi rica ediyorum. Görüşünüze göre de ben de görüşümü söyleyeceğim. Eğer “Hayır, biz devam ediyoruz.” diyorsanız...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Devam ediyoruz, görüşüm devam etme yönünde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bakın, bu tavrınız demokratik bir tavır değil, bu tavrınız antidemokratik bir tavır. Neden? Çünkü iktidarın ortağının Türk Tabipleri Birliğiyle ilgili bir görüşü var, bunu da Milliyetçi Hareket Partisinin paylaştığını görüyoruz ve bu yönde de “Bunu yok sayma, efendim, biz bunu saymıyoruz arkadaş.” diyen bir tavrınız var ve bu tavrınız da maalesef tarafsız olması gereken bir Komisyon Başkanlığı olarak sizin sürdürdüğünüzü görüyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Öyle bir tavrım yok, hayır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu tavrınızı doğru bulmuyoruz Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Öyle bir tavrım yok, sadece devam etme kararım var.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Sayın Paylan, Türk Tabipleri Birliğini arayın, siz görüşünü öğrenin. Ona göre de...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Sayın Güneş, lütfen müdahale etmeyin.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, görüşlerimizi ifade edelim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, arkadaşlar, karşılıklı konuşma usulümüz yok.

Niye müdahale ediyorsunuz siz konuşmaya?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkan, bizim kendimize ait fikirlerimiz var ve bu konuda biz fikirlerimizi ortaya koyduk. Neticede fikirlerimiz de benzeşiyor zaten, ayrışmıyor ki fikirlerimiz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güneş...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Allah korusun!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, tamamladınız mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, başlamadım ki efendim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Nasıl başlamadınız?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben talep ilettim size, dedim ki: Türk Tabipleri Birliğinin...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Tamam, ben de talebinize cevap verdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de sizi bu tavrınızdan dolayı kınıyorum Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben de sizi kınıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Beni niye kınıyorsunuz? Beni kınayamazsınız, ben sizi kınarım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Beni kınadığınız için ben de sizi kınıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Allah Allah!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Kınayamaz mıyım?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, kınayamazsınız efendim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Niye?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben sizi antidemokratik tavrınızdan dolayı kınıyorum. Siz beni niye kınıyorsunuz?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Siz de beni kınayamazsınız. Siz de antidemokratik tavır içindesiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz beni niye kınadınız? Ben sizi antidemokratik tavrınızdan dolayı, tarafsız olmayan, iktidarın vesayeti altındaki tavrınızdan dolayı kınıyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben de sizi kınıyorum!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neden kınıyorsunuz beni?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - İftira attığınız için.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Beni kınadığınız için sizi kınıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, peki, eyvallah!

Şimdi ben görüşlerimi söyleyeyim Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Süreniz bitmek üzere, lütfen hızla görüşlerinizi alayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

Değerli arkadaşlar, bakın, sağlıkta bir piyasalaşma söz konusu, özellikle bu neoliberal politikalarla piyasalaşma söz konusu. Şu anda, kamu hastaneleri boşalmış durumda arkadaşlar, bunu görmemiz gerekir. Yani kamucu bir sağlık sistemimiz vardı, şimdi özel sektörün hegemonyasında bir sağlık sistemimiz var ve piyasalaşan bir sağlık sistemimiz var. Efendim, doktorlar işveren ve hastalar da sanki müşteri gibi bir sağlık sistemimiz var. Bu sağlık sistemini geriye çevirmemiz gerekiyor, kamucu bir anlayışa dönmemiz gerekiyor. Yani kamunun esas olduğu, kamucu sağlık sisteminin esas olduğu bir sağlık sistemine dönmemiz gerekiyor. Bu düzen de şunu gösteriyor: Efendim, doktorlar birkaç hastanede çalışıyorlar, yok şöyle mi vergisi verilecek, böyle mi vergisi verilecek? Bence bu tali bir konu, şu anda doktorların ezici çoğunluğu, bakın, yeni mezunlardan bahsediyorum, imkânım olsa yurt dışına gidip sağlık hizmeti veririm diyorsa bu, Türkiye için bir beka meselesidir arkadaşlar, bunu unutmayalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Yeni mezunlarla hallederiz işi!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir hekime siz 5 bin, 6 bin, 7 bin, 8 bin lira maaşla kamu hastanesinde çalışacaksın diyorsan, yurt dışında, Avrupa’da bir hekim işe 4 bin, 5 bin euroyla başlıyorsa yani 60, 70, 80 bin lira maaşla başlıyorsa o hekimi burada tutamazsınız arkadaşlar. Ne yapmamız gerekiyor? Bu piyasalaşan sağlık sisteminden vazgeçmemiz gerekiyor, kamucu bir sağlık sistemine dönmeye başlamamız gerekiyor.

Sayın Tüfenkci, bu anlamda ilgili komisyonda bununla ilgili derin tartışmaların yapılması gerekiyor. Bu hekimleri nasıl kamu hastanelerinden tutarız, nasıl kamucu bir sağlık sistemi içinde tutarız, bunun üzerine tartışmalar yapmamız gerekir. Efendim, siz de özel sağlık hastanelerinde doktor böyle mi vergi verecek, şöyle mi vergi verecek bunu tartışıyorsunuz, bu doğru değil. Yani şu anda, hastalar kamu hastanelerinden randevu almak için üç ay, dört ay, beş ay sıra bekliyorlar, gidiyorlar bir doktoru beş dakika görebiliyorlar; Sayın Güneş durum böyle değil mi ya? Size bir hekim olduğunuz için soruyorum: Beş dakikada nasıl teşhis koyabilirsiniz ya? Böyle bir durumla karşı karşıyayız. Nitelik düşüyor; kamu hastanelerinde, kamu üniversite hastanelerinde nitelik düşüyor. Ya, geçmişte çok nitelikli hocalardan siz eğitim aldınız, öyle değil mi? Şimdi, gidin, kamu üniversitelerinde aynı eğitim niteliği var mı acaba? Yok. Özel sektörün hegemonyasına girmiş durumda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Eskiden SSK hastanesinde...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu açıdan, bu boyutu -açıkça söyleyeyim- bence tali bir mesele kalır. Temel meselemiz, kamu hastanelerinin devre dışı bırakılması ve özel sektörün hegemonyası altına konulması ve böyle bir antidemokratik Başkanın da Türk Tabipleri Birliğinin temsilcilerinin buraya gelmesine engel olmasıdır arkadaşlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Olayı biraz çizgisinden çıkardık galiba, dolayısıyla arkadaşlar...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Öztürk, karşılıklı bir şeye müsaade etmeyelim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yok, ben sataşmaya meydan vermeyeceğim. Bu maddeyle ilgili zaten...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani kanun teklifi üzerinde konuşalım, herkes sonuçta fikrini söylüyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya, Başkanım, özür diliyorum, daha ne diyeceğimi bilmiyorsun ki, bir cümle söyledim, lütfen ya.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, ben de önden size...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tereddüdünü anlıyorum ama ben olayı yatıştırmaya çalışacağım, biliyorsunuz, üslubum da budur.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, biliyorum, ona destek vermek üzere söylüyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, Komisyonumuzda her grupta hekim arkadaşlarımız var. Tabii ki ben çerçeveyi çizmeyeceğim ama gerekçede zaten anlaşıldığına göre bir tereddüdü gidermek üzere bu kanun teklifi verilmiş. Ortada bir tereddüt var: Bu, serbest meslek erbabı mıdır, yoksa ücretli midir?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İşçi midir, işveren midir?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tereddüt gideriliyor anladığım kadarıyla. Aramızda da özel hastanelerden gelen bir dernek mensubu arkadaşımız vardı, ona söz verecektiniz, arada gürültüye gitti. Onu da dinleyelim derim ben fakat hekim arkadaşlarımızın affına sığınarak şunu söylemek istiyorum: Hayatta gördüğümüz bazı özel hastanelerde bazı hekimler, misal, özel ameliyathaneler yapıyorlar gelip. Şimdi, öyle oluyor ki –bununla da hepimiz karşılaşyoruz- mesleğinde uzman, Türkiye’de saygın, işini yapan insanlar var; geliyor, ücretli olarak özel hastanede bu hekimlik faaliyetini yapıyor. Şimdi, bu insan serbest meslek mensubu mu, yoksa Sosyal Güvenlik Kurumuna tabi bir çalışan statüsünde mi? Demek ki Gelir Vergisi Kanunu açısından böyle bir tereddüt olmuş. Ben şeyden onu anlıyorum, madde gerekçesi diyor ki: “Bu tereddüt ortadan kaldırılıyor.” Yani tereddüt de ortadan kaldırılırken bu kişilerin serbest meslek erbabı olması getiriliyor, öyle anlıyorum. Sanıyorum, Ayşe Hanım, onu kastediyorsunuz değil mi? Yani ortadaki bir müphemlik, bir belirsizlik giderilmiş oluyor ama ben derim ki: Özel sağlık kurumlarından gelen arkadaşı da dinleyelim. Olayı kendi mecrasında müzakere edersek birbirimizi de kırmamış oluruz ve yol almış oluruz.

Teşekkür ediyorum efendim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Kim gelen arkadaş?

ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ TAHSİN GÜNEY – Benim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Maddeyle ilgili görüşlerinizi belirtir misiniz?

ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ TAHSİN GÜNEY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; saygılarımı sunuyorum Özel Hastaneler ve Sağlık Kuruluşları Derneği adına ve katılma talebimizi de kabul ettiğiniz için teşekkür ediyorum.

Türkiye’de mevcutta 1.543 tane hastane var ve bunun 566 tanesi özel hastane; yine, 161 bin hekimimiz var, bunun 30 bini de özel hastanede çalışıyor, 30 bin hekimin de 25 bini uzman hekim; yine, 8.732 tane de muayenehanesi olan hekimimiz var, bu, dış hekimleriyle birlikte 19 bin ediyor.

Şimdi, özel hastanelerde hekimlerin çalışma şekilleri şu şekilde: Örneğin, muayenehanesi olan bir hekim serbest meslek mükellefi; gelip hastanede hastasını takip edebilir, ameliyatlarını yapabilir ve gider. Biz ona hekimlik bedelini öderiz veya hastadan almışsa o bize sadece hastane bedelini öder veyahut da nöbet tutar, nöbet bedelini yine serbest meslek makbuzu karşılığında kendilerine öderiz. Kayıtlı sistemde böyle çalışıyor. Yine, bazen öyle olur ki senede bir kere çağırdığımız hekim olur, çok önemli bir vakadır ve çağırırsınız. Bazı hekimler hastanın durumuna göre, özel hastanenin durumuna göre birden fazla hastaneyi kullanabilirler, hastalarını getirirler, ameliyat ederler. Bir de özel hastanelerde çalışan, hizmet veren ama aynı zamanda diğer hastanelerde de çalışan hekim var yani birden fazla hastanede çalışan hekimler var. Takdir edersiniz ki hekimlik mesleği öyle sekiz ile beş arasında çalışılacak bir meslek değil. Geçenlerde dünya kamuoyuna bile yansıyan, ikiz bebeklerin ayrılması ameliyatı yirmi yedi saat sürdü -Türkiye için çok büyük bir olaydı bize göre- ertesi gün bu hekimi sekizde bekleyemezsiniz, bu hekim grubunu bekleyemezsiniz. Yani bir işçi-işveren şekliyle çalışma şeklimiz, maalesef, yok ve iyi ki de yok çünkü hastaya göre kendilerini organize edebiliyorlar.

Şimdi, burada bu hekimlere yaptığımız ödemelerin, serbest meslek mükellefi olan bu hekimlere yaptığımız ödemelerin ücret mi yoksa serbest meslek geliri mi olduğu tartışması var. Aynı zamanda bu konu, sosyal güvenlikle ilgili de bir konuydu. Yani bu kişiler 4/A’lı mı yani eski SSK’lı mı, 4/B’li mi, BAĞ-KUR’lu mu konusu, tartışma konusuydu. 2015 yılında 5510 sayılı Kanun’da yapılan düzenlemeyle Sosyal Güvenlik Kurumu “Ben hekim ile özel hastane arasındaki sözleşmeyi esas alırım. Eğer sözleşmede aykırı bir hüküm yoksa yani ‘Bu kişi 4/A’lı.’ demiyorsa ‘4/B’li.’ diyorsa ve bu kişi serbest meslek mükellefi ise benim için bu kişi 4/B’lidir.” dedi yani hekim ile özel hastane arasındaki sözleşmeyi esas aldı Sosyal Güvenlik Kurumu. Ama Maliye tarafında düzenleme bu paralelde yapılmadığı için bir vergi denetmeni, bir vergi müfettişi bu hekimin kayıtlarını incelediğinde “Senin bu özel hastaneyle ilişkin bir işçi-işveren ilişkisidir.” yorumunu yapabiliyor ve bu yorumu yaptığında “Senin bütün gelirlerin ücrettir.” diyebiliyor ve hekime diyor ki: “Bu vergi indiriminden yararlandın, bunları ödeyeceksin, vergi ziyaı cezasını ödeyeceksin, usulsüzlük cezasını ödeyeceksin.” İşte elimizde hekimlerimize gelen cezalar var geçmiş yıllara ait, 140 bin, 500 bin TL gibi. Sonra dönüyor, vergi müfettişi, vergi denetmeni diyor ki: “Eğer bu ücretse Sosyal Güvenlik Kurumunun da ilgilenmesi lazım bununla.” Sosyal Güvenlik Kurumuna da bir yazı yazıyor “Ben bunu ücret kabul ettim, ona göre.” diyor. Bu sefer, Sosyal Güvenlik Kurumu da bu kişinin, yıllardır BAĞ-KUR üzerinden prim ödemiş bu kişinin bu primlerinin 4/A kapsamında olması gerektiğini varsayarak dönüyor, hastaneye diyor ki: “Geçmişe yönelik prim eksikliği var, belge eksikliği var.” Belgeler için idari para cezası, primler için prim ve prim gecikme cezası... Ve dolayısıyla, hem hekimler üzerinde hem de hastaneler üzerinde ciddi ciddi mali yükler ortaya çıkıyor. Yani bir belirsizlik var ortada, Maliye tarafında. Buradaki kanun teklifi de 2015 yılında çıkmış, 5510’da yapılmış düzenlemeye paralel bir düzenlemeyi Maliye tarafında da yapmaktan ibaret.

Hastanelerde bu hekimler hak edişle çalışanlar genelde yani işveren için, özel hastane için maliyet değişmez; ister bordrolu olsun, ister serbest meslek makbuzu olsun, hastane parasını öder, bordroluysa vergisini düşer, serbest meslek makbuzu yapıyorsa stopajını düşer, sadece ve sadece, o kişinin hangi statüde çalıştığını sözleşmeye bakarak tespit eder.

Benim açıklamalarım bu kadar, başka soru varsa cevaplarım.

Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Soru sorabilir miyim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii, sorabilirsiniz.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın arkadaşımız özel hastaneleri temsilen gelmiş, konuşuyor. Belli ki bu sürecin yani bu teklifin, bu maddenin hazırlanma sürecinin başında, sonunda bulunmuş, belki de başlatanlardan, talep de oradan gelmiş, konuşmasından o anlaşılıyor, biliyor. Çok da aydınlatıcı bilgiler verdi, teşekkür ediyorum kendisine. Bunları bilmeden burada kanun teklifiyle ilgili karar versek hiç doğru olmazdı ama bunlar olayın bir tarafı değerli arkadaşlarım, özel hastaneler ve özel hastaneler ile o sözünü etmiş olduğu 30 bin hekimin nasıl çalıştığını -ben de beş yıl çalıştım- neler olduğunu hep biliyoruz, yaşıyoruz. Peki, Sayın Başkan, diğer tarafın, hekimlerin görüşlerini burada bu şekilde niye dinleyemiyoruz? Hekimlerin görüşlerini dinleyeceksek... Başka bir şey yok, işte, Türk Tabipleri Birliği var. E, Türk Tabipleri Birliğindeki insanlar ideolojiktir, değiştire bilemeyiz, mahkeme kararı varsa zaten cezasını alır, zaten hapse girer filan; başkasını getirir ya da kayyum atarsınız o gelir, bilmem ama yani netice itibarıyla taraflardan birini dinlememiz gerekirdi. Hem teklifi hazırlayan arkadaşlarımızın o bilgileri alması gerekiyor hem de sizin Komisyonu sağlıklı bir şekilde çalıştırmakla zorunlu, görevli olan Komisyon Başkanı, Başkanlık Divanı buraya hekimlerin temsilcilerini de getirip bize dinletmesi gerekiyordu. Şimdi, -biz burada Türkiye Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak- ben şahsen hekimlerin tarafı gelsin -bakın, yarın da öbür gün de belki devam edecek- burada dinlensin, daha sağlıklı karar alınır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili sorulara...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Başkanım, ben de bir şey sormak istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Çok kısa İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bu temsilciye şunu sormak istiyorum: Buraya katılmaya size davetiye mi geldi, siz kendiniz mi talep ettiniz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz davet ettiniz.

ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ
TAHSİN GÜNEY – Biz talep ettik, dernek olarak talep ettik.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Siz talep ettiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, nereden haberiniz oldu?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, burada aşağı yukarı 40 bin özel çalışanı olan, özellikle de onları temsil eden Türk Tabipleri Birliği maalesef buraya gelip hekimlerin hakkını korumamıştır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, davet edilmemiş daha.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Davet edilmemiş.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Kendisi talep etmesi lazım, kendisi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olur mu? Ne ilgisi var ya!

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Takip edecek, gelip burada onları koruyacak. Bir avukat gönderecek, hekimlerin hakkını koruyacak çünkü Türk Tabipleri Birliğinin derdi demek ki o değil.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güneş...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Listeye bak İsmail Bey.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Talep etmiş, talep.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sakin olun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Öztürk çok güzel tarafları uzlaştırdı.

Tekrar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, talep etmedi, onların talebiyle zaten buraya geldi.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Kanunları...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Özel Hastaneler Birliğinin talebiyle bu madde buraya geldi, sizin aklınızdan falan gelmedi.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Öyle bir talep gelmedi Türk Tabipleri Birliğinden.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, öyle geldi.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Öyle bir şey talepleri yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çünkü siz gücün yanındasınız. Siz bireyin yanında değilsiniz, gücün yanındasınız.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın İpekyüz, soru mu var?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Evet, soru soracağım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, sorunuzu sorun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, buyurun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sayın Bekaroğlu, Türk Tabipleri Birliğinin “tabip” diye bir derdi yok. Sen gayet iyi niyetlisin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, senin de çok karışık işlerin kuruşuk işlerin var, acayip işlerin var senin, karışık kuruşuk; iltisaklıymışsın sen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – İyi niyetle söylüyorum, samimi söylüyorum...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konuşman falan da bir yerlere iltisaklı olduğunu gösteriyor.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bak sen!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, ciddi ciddi iltisaklısın, çok iltisaklısın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın İpekyüz’e söz verdim arkadaşlar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Erzurum’un da iltisakla çok yakın ilişkisi var; hadi bakalım.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya, geç onları, geç onları!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yanlış değil mi benim söylediklerim?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şu tavra bakar mısınız!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle bir şey olur mu? Mahkeme kararı olması lazım.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya, sen bırak onu. Orta yerde adamın her şeyi açık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Senin iltisaklı olduğunu biliyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Kimin kimle irtibatlı olduğu belli.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bu şekilde yürütemeyiz, bu şekilde olmaz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Belge topluyorum, açıklayacağım yakında.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Açıklamayan namerttir!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Belge topluyorum açıklayacağım yakında.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Açıklamayan namerttir!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Senin iltisakın var Erzurum’da, biliyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, bu şekilde toplantı olmaz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – İltisacı kimin varsa o namerttir, burada bu neviden iftira atan da namertoğlunamerttir! Bu kadar açık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İltisak belgelerini getireceğim bu arkadaşın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, yine bağıırıyorsunuz, yine Sayın İpekyüz’e söz verdim onun sözünü engelliyorsunuz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya, bir insan, üstelik de yaşı kemale ermiş ya, bu kadar da ucuzlar mı ya, ucuz ya! Bu kadar basitleşir mi?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İltisak, iltisak...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu kadar basitleşir mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, nasıl sinirleniyorsun? İltisaklı işte...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Göreceğiz bakalım. Yapmazsan namertsin!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yaşı kemale ermiş...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, sakın, lütfen... Ya, bir yerde de bitirelim artık yani bu müzakereleri bu şekilde sürdüremeyiz ki Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cumhurbaşkanı...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu kadar ucuzlama! Hafifleme, zaten hafıftın, iyice hafifledin!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bak, neler yapıyor?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ama siz de bitirin artık, lütfen ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Baksana şuna?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bakın, söz verdim hatibe, bekliyor sizi ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Adam çıktı...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – İftira atıyor ya! Benim konuşma üslubumdan “iltisaklı.” diyor; lafa bakar mısın ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, lütfen, tamam, bitirin artık.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Senin yaptığın nadanlığın en âlâsı!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bak, bak, bak, bak...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Lütfen, bitirin artık.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Nadanlığın en âlâsı!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu dil var ya bu dil, bu dili tanıdınız mı bu dili? Türkiye’de bu dili en iyi kim konuşurdu?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu dilde ne var ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bitirelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İltisaklı bu adam.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Türkçeden bihaber, nadan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu adam iltisaklı, bilir.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu kadar açık söylüyorum...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Peki, bekliyoruz, bitirin.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Devam edebilirsiniz, buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, zaten bu konuyu konuşmak yerine Türk Tabipleri Birliğini tartışmak keşke burada olsa daha doğru olurdu, burada olmadığı hâlde konunun kendisinden uzaklaşıyoruz.

Şimdi, İsmail Bey de özetledi, kamuda çalışanlar üye olmak zorunda değil, özelde çalışanlar üye olmak zorunda. E, Türkiye’de şu anda -sayısını açıkladı temsilci- bir taraftan şirket sahipleri burada, bir taraftan da onların adına çalışan kurumun hukukçuları burada olsa... Ben geçmişte vergi müfettişlerine sorulduğu, dava açıldığı bir süreç yaşandığını söyledim. Ben sayın kurum temsilcisine şunu sormak istiyorum: Hem işçi hem şirket sahibiydiniz, SGK size cezalar kesti ve o cezalar ödenmedi, ta geçmişe dönük de paralar istedi ve bu Danıştaya da gitti. O dönemde ne kadar ceza kesildi, bilginiz var mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani, siz sorunuzu bir sorun, bitirin. Daha sonra, hem belki Maliye de bilgi vardır...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, Sayın Başkanım, bizim arkadaşlara söylemek istediğimiz şey şu...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Cezayı kim kesiyor?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – SGK.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – SGK’de belki bilgi vardır.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, arkadaşlara söylediğimiz şu: Evet, bir meslek özel bir yerde işlem yapıyorsa vergi almak gerekiyor. Az önce Cemal Bey’in de söylediği gibi, muayenehanesi var, gelip kesiyor, muayene ediyor, ameliyat ediyor, bunun vergisini almak gerekiyor ama siz bir taraftan şirketler hem performans verecek hem yaptığı ameliyat başına ücret verecek hem işlemler başına yaptığı ücretleri verilecek, tetkikler başına ücret verecek, -performans diye kamudakinin benzeri- sonra işçi diye gösterecek, sonra diyecek ki: Bakıyorum, vergim çok arttı, bu böyle olmuyor, ilk başlangıç öyle oldu. “Siz şirket kurun.” denilecek. Sonra, şirket kurduğunda hem işçiye hem şeye SGK ceza kesecek... Yani, vergi alınacaksa bunun bir düzenlenmesinin yapılması lazım ve dinlenilmesi lazım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şu anda yaptığımız bu düzenleme.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama karşılamıyor, altı ay sonra bir düzenleme daha gelecek, altı ay sonra tekrar bir problem çıkacak çünkü yapılan işlemlerin tümüyle...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Nasıl yani?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tabii, ben Tabipler Birliğinin avukatıyla konuştum diyorum Cemal Bey.

(Gürültüler)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani arkadaşlar...

Sayın İpekyüz, tamamlayalım artık. Ben 3'üncü kez size söz verdim, sözünüzü kesmek istemiyorum.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama kimse...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani, ben tartışılmasından yanayım tabii ki ama müdahalelere fazla şey yapmadan siz sözünüzü bitirin.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yarın hukukçuları çağıralım, konuşalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Paylan, ilave mi var?

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, İsmail Bey şunu yaptı: Özel Hastaneler Birliği ile Türk Tabipleri Birliğini eşitlemeye kalktı. Bu doğru değil arkadaşlar.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Kendi hakkını koruyor...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, bir yasal, anayasal kuruluşları vardır ve bir de sivil toplum vardır, meslek örgütleri vardır, bunun dışında kurulan sivil toplum örgütleri vardır. Şimdi, bakın, burada dağıtım yaptığımız kurumların çoğu yasal, anayasal kuruluşlardır ve bunun dışındaki kuruluşlar da kendi istekleriyle... Ne güzel geldi dernek temsilcisi ve sağ olsun bizi bilgilendirdi. Şimdi, biz yasal ve anayasal bir kuruluşa “Efendim, gelsinler ya, kendileriyle ilgili madde var.” diye bakamayız, doğru değil. Şimdi, Sayıştay'ı niye buraya çağırıyoruz arkadaşlar? Resmî yazıyla çağırıyoruz, niye? Sayıştaydan görüş almak için, öyle değil mi? SPK'yi niye çağırıyoruz? BTK'yi niye çağırıyoruz? Çünkü kendileriyle ilgili olarak bir yasa değişikliği var, resmî olarak görüş alacağız bunlardan. Türk Tabipleri Birliği (TTB) de anayasal bir kuruluş arkadaşlar. Bakın, kayıtlara böyle geçmesin.

Şimdi, siz TTB'yi muhalif görüyorsunuz, öyle değil mi? Muhalif gördüğünüz için de yönetimini yok sayıyorsunuz. Bu, Anayasa'yı yok saymaktır arkadaşlar, bunu unutmayın. Siz bir kurumu yok sayıyorsanız, Anayasa'yı yok saymış oluyorsunuz, bunu unutmayın. TTB gelip burada görüşlerini söyler; beğenirsiniz, beğenmezsiniz. Tayyip Bey'in meşhur bir lafı var: “Beğenirsiniz, beğenmezsiniz.” Arkadaşlar ama demokrasi böyle bir şey. Arkadaşlar, demokrasi, farklı görüşlerin gelip burada dillendirilmesini sağlamaktır.

Bakın, şimdi, Özel Hastanelerin temsilcisi burada. Şimdi, piyasalaşmaya doğru bir gidişat var ama TTB bunu savunmuyor. Diyor ki: Arkadaş, bu piyasalaşmaya, özel hastaneciliğe doğru eğilimi geriye çevirmeyi savunuyor. Bu da farklı bir siyasi görüş, dünyada da bu tartışma var. Geçmişte, özel eğitimde de sağlıkta da özel sektör hâkim olsun diye bir anlayış vardı, 80'lerden itibaren ama bakın, İngiltere çöktü, Amerika çöktü. Şimdi, onlar özel hastanecilikten vazgeçelim; kamucu hastane sistemine, sağlık sistemine geçelim diye tartışıyorlar. Şimdi, şu var, bu yasanın ne getireceğini, ne götüreceğiyle ilgili Özel Hastaneler kendince görüşünü söyledi; ne güzel, bilgilendik ama eksik kalan bir şey var. Türk

Tabipleri Birliğinin de farklı bir görüşü var arkadaşlar. Niye bunu burada dinlemekten imtina ediyoruz? Neden korkuyoruz ya? Neden korkuyoruz arkadaşlar? Neden yok sayıyoruz? Bakın, yok saydığınız şey Anayasa'dır, bunu unutmayın. O açıdan ben tekrar Başkan size bir kez daha çağrı yapıyorum. Bu maddeyi yarına alın, yarın Türk Tabipleri Birliği de gelsin, görüşünü söylesin ve devam edelim.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Sayın Paylan, sözcülüğünü yapan çok arkadaş var zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmayın, kurumların görüşü farklıdır yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, bunu biraz önce konuştuk zaten, tekrara girdi.

Arkadaşlar, şimdi, bakın, ikinci, üçüncü turlara başladık. Böyle bir iki cümle siz, biri iki cümle de başka birisi söylüyor, sonra bir başka arkadaşımız iki cümle söylüyor, sonuca varamıyoruz. Hemen neticelendirelim, Cemal Bey'le bitirelim o zaman bu işi.

Buyurun Cemal Bey.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli Başkanım, bu konuda arkadaşlarımızın da haklı olduğu yerler olabilir ama gönül isterdi ki herkesi dinleyebilelim. Gelmemiş, davet edilmiş edilmemiş ayrı bir olay. Dolayısıyla, biz bu açıklamalardan sonra konu hakkında tatmin olduk, itminana erdik. Dolayısıyla, teklif sahibi, imza sahibi Sayın Bakanın da açıklamasından sonra ben oylayalım derim.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Şimdi, ben teklif sahibine söz vermek istiyorum. Çok fazla soru var, siz veya ilgili kurum temsilcilerine sırayla söz vereceğim.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Öncelikle teşekkür ediyorum.

Tabii, madde esasında çok basit ama başka sorunlar gündeme geldiği için belki Sağlık Komisyonunda hekimlerle ilgili geniş çaplı konuşmalar olabilir, çalışmalar olabilir.

Burada Necdet Bey de ifade etti, uzun uzun da anlattı; kendisi Türk Tabipleri Birliğinde geçmişte yöneticilik de yaptı. Orada da ifade ettiği gibi gerçekten bir sorun alanı. Şöyle bir sorun alanı; Özel Hastanelerden arkadaşlarımız da izah etti, diğer arkadaşlarımız da izah etti. Bu yasa nereden aklınıza düştü ve nereden kaynaklandı? Bu, tabiplerin de isteği esasında. Niye? Çünkü, SGK'yle ilgili -biraz önce Mustafa Bey ifade etti- biz geçmişte bir düzenleme yaptık ve netleştirdik. Şimdi bu düzenlemeyle SGK'ye paralel bir düzenleme yapıyoruz. Yani, eğer adam sözleşmesinde özel, net ihtilafı giderecek şekilde ücretliyse ona göre ücret kapsamında, eğer makbuz keserse serbest meslek kapsamında olsun diyoruz. Çünkü, vergi müfettişleri bu konuda -Necdet Bey anlattı- cezalar kesiyorlar; hem tabibe kesiyorlar hem hastanelere kesiyorlar. Net değil, oradan görüş alıyorlar, buradan görüş alıyorlar ve her vergi müfettişinin yorumuna göre de ihtilaflar çıkıyor ve ihtilaf konusu dava konusu oluyor.

Bu çok basit, SGK'deki düzenlemeyle eşit bir düzenlemeyi getiriyoruz bu düzenlemeyle. Sağlık mesleğinin çok sorunları var, başka sorunlar var; onu başka mecralarda... Burası sadece KDV'yle ilgili, ödeyecekleri vergiyle ilgili. Şunu da söyleyelim; burada alacakları, tabiplerin veya hastanelerin ödediği vergilerde bir değişiklik olmuyor, buradan kamu maliyesi özel bir vergi de fazladan bir vergi de almıyor. Sadece durumu kendi açısından netleştiriyor, diyor ki: “Bu böyle olursa bu şekilde vergimizi alır, ücretli kabul ederim; bu şekilde olursa serbest meslek olarak kabul ederim.” Bu o kadar teknik bir konu. Dedğim gibi, Necdet Bey'in veya başka arkadaşlarımızın söylediği, Bekir Bey'in söylediği konuları başka mecralarda tartışmak gerekir. Ben bu kadarlık izahat yapayım.

Mustafa Bey'in de "Bu nereden çıktı?" dediği, gerçekten SGK'ye eşitlemek adına, bunu ona göre düzenliyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Usul eleştirisi yapıyoruz, usul!

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bu maddeyle gelir vergisi tahsil çeşidi arasında bir çelişki var mı?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Onu da Ayşe Hanım izah etsin.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Ayşe Hanım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Bakanım, zaten tam da işin ihtilaf sebebi burası oldu. Hekimlerimiz birden fazla hastanede çalışabiliyor veya bir hastanede sözleşmesini yapıyor, serbest meslek faaliyetinde bulunabiliyor. Geliyor, vergi dairesinde mükellefiyet açtırıyor, SGK'ye de BAĞ-KUR primleri ödemeye başlıyor. Ancak bir ya da iki hastanede fatura kesmek suretiyle serbest meslek hizmetini sunuyor, kendisine ait özel bir iş yeri yok diye denetim elemanları "Bu ücrettir, birden fazla işverenden elde edilen ücrettir." yorumuna gidiyor. SGK mevzuatı açısından BAĞ-KUR'lu serbest meslek kazancı mükellefi. Eğer biz buna ücret dersek bu sefer aslında günün sonunda ödeyeceği vergi -gelir vergisi- tarifeyle dayalı olduğu için -ister ücret olsun, ister serbest meslek kazancı olsun, tarife içinde elde edilen kazançta göre vergi ödenecek- ücret dendiği zaman hekimlere dönüyor serbest meslek kazancı nedeniyle elde ettiği indirim vesairelerin reddini yapıyor, bu taraftan hastaneye dönüyor "Bu bir ücrettir, sen vergi kesmeliydin." diye tarhiyat yapıyor, ortada ödenmiş bir stopaj var, serbest meslek kazanç stopajı, KDV var; bir kargaşa meydana geliyor. Meclisimiz sosyal güvenlik açısından bu konuyu bir karara bağlayarak, tamamen tarafların anlaşmasına bağlı olarak eğer serbest meslek kazancı şeklinde çalışmayı, serbest meslek faaliyetinde bulunmayı tercih ediyorsa ekip onu BAĞ-KUR'lu olarak kabul etmiş ve bu konuda düzenleme yapmış durumda. Yazılan maddede de oraya atıf yaparak "Kim BAĞ-KUR'lu olarak prim ödüyorsa bunlar serbest meslek kazancı elde etmiştir." diyen bir maddedir efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – "Muayenesi ve organizasyonu bulunmayan bir hekim." öyle ifade edilmiş.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet. Özel muayene açmıyor, iş yeri yani.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Zaten muayenesi olan BAĞ-KUR'lu.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – O zaten BAĞ-KUR'lu onda bir sorun yok efendim.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Dolayısıyla serbest meslek onda bir sorun yok.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Onda zaten bir sorun yok, o zaten serbest meslek.

Burada hekimlerin 2 tür çalışması var efendim...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yüzlerine gözlerine bulaştırmışlar. Hep yanlış yapmışlar.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – 2 tür çalışıyor hekimler efendim.

1) Ücret geliri elde ederek çalışıyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – 65'inci maddede diyor ki: "İşverene tabi olmaksızın, şahsi sorumluluk altında, kendi nam ve hesabına işi yapan..."

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet, kendi namına yapıyor. Şöyle efendim: Özel hastanelerle sözleşme yapıyorlar.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şahsi sorumluluk altında, işverene tabi değil.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Değiller, sözleşme yapıyorlar. Diyorlar ki: “Sizin hastanenizde üç saat çalışırım. Şu vakalara bakarım, şu işleri yaparım veya hastanenizin ameliyathanesini kullanırım.” gibi birtakım sözleşmelerle çalışıyorlar.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ayşe Hanım, ama sabah dokuzda oraya gidiyor, akşam altıda çıkıyorlar. Hepimiz biliyoruz bunu.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – O sözleşmelerine bağlı efendim, bizlik bir şey değil. Biz vergi konusunu çözelim istiyoruz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Hepimizi biliyoruz onu; saat dokuzda gelip, altıda çıkıyorlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Sayın Başkanım, benim toplantım var. Abdullah Bey, ikinci imza sahibi olarak... Bir saat müsaade istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Abdullah Güler ikinci imza sahibi olarak görüşmelere devam edecek.

MADDE 3- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına “usul ve esasları belirlemeye” ibaresinden sonra gelmek üzere “, vergi dairesince bu Kanun ile diğer Kanunlar kapsamında yapılan işlemlerde elektronik imza, mühür veya onay kullandırmaya, vergi daireleri tarafından düzenlenen ve vergi dairesince imzalanması gereken belgelerin Gelir İdaresi Başkanlığınca elektronik ortamda imzalanmasına, mühürlenmesine veya onaylanmasına izin vermeye, elektronik imza, mühür veya onayın kullanım usul ve esasları düzenlemeye” ibaresi ile fıkra aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Vergi daireleri tarafından düzenlenen ve imzalanması gereken belgelerin. Gelir İdaresi Başkanlığınca elektronik ortamda imzalanması, mühürlenmesi veya onaylanması durumunda belgeler vergi dairesi tarafından imzalanmış, mühürlenmiş veya onaylanmış sayılır.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 3’üncü maddedeyiz. 3’üncü maddeyle ilgili bilgi almak istiyoruz sizden ya da ilgili Bakan Yardımcılarımızdan veya Gelir İdaresinden.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ben bir giriş yapayım Başkanım, hem de bizim alanlarımız.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii, buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayırlı toplantılar, hayırlı çalışmalar diliyorum.

Kanun teklifimizin hayırlara vesile olması ve aziz milletimize kolaylıklar getirmesini diliyorum.

Şimdi, 3’üncü maddede tabii, gelişen teknolojiyle beraber, Maliye Bakanlığımızın e-devlet uygulaması ve beyanname uygulanmasıyla beraber mevcut hem imzaların atılması hem mühürlenmesi hususunda da elektronik ortamda yeni teknolojik gelişmelere uyum sağlanması açısından bir düzenleme getiriliyor burada. Geçmişteki, manuel olarak, konvansiyonel sistem içerisinde geliştirilen hususları artık elektronik ortamda da hem takibi hem de daha kolaylaştırılması hem de bu manada teknolojik gelişmelere uyum sağlanması açısından bir düzenleme getirilmiş oluyor. Ben doğru ve yararlı bir düzenleme olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi, bu vergi daireleri ve Gelir İdaresi Başkanlığının elektronik ortamda yapacağı işlemler, imzalarla ilgili daha önce de bu Komisyonda hatta bir kez değil, birkaç kere düzenleme yapıldı. Yani akla geldikçe bir şeyler eksik kaldığı için mi tamamlanıyor acaba?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – İhtiyaç hasıl olduğu için Sayın Bakanım, mevcut onlara her birisi farklı işlemler tarif edilerek...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, bütün işlemleri derli toplu tartışıp niye toptan getirmiyorsunuz? Yani rastgele, akla geldikçe bir işlem geliyor, başka bir zaman bir başka işlem geliyor; böyle bir yasalastırma olmaz ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başkanım...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bu bir teknik düzenleme yani usul olarak bir problem var mı bilmiyorum ama yapılması gerekli. Ama Sayın Şener'in ifade ettiği gibi bir düzenlemeyle bunlar halledilebilirdi, devletle ilgili bir iş netice itibarıyla. Çok tartışılacak bir şey yok yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Başka söz talebi yok.

Bununla ilgili bir açıklama var mı Ayşe Hanım veya Bakan Yardımcımız?

Ayşe Hanım, buyurun lütfen.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; vergi dairelerinin işlemlerinin tamamının elektronik ortamda yapılması noktasında yasal yetkilerde bir sorun yok. Buradaki konu şu efendim: Biz malumunuz elektronik imza da kullanıyoruz kamu kurumları olarak, vergi dairelerimiz de elektronik imza kullanıyor. Elektronik imza attığımız bir, mükellefe giden belgeler var, bir de kendi iç işlem belgelerimiz var; muhasebe fişleri, vergi dairesi alındıları, takdire sevk fişleri, birtakım kararların alınması için onaylar. Burada da elektronik imzayı kullanmaya başladığımız zaman bizim, vergi daireleri üzerinde bu onaylama ve imzalama süreçleri çok uzuyor. Hâlihazırda Elektronik İmza Kanunu elektronik mührü de izin veriyor, bu belgelerin elektronik mühürlenmesi de elektronik imza hükmünde. O mührün merkezî yapıda yapılması ama vergi dairelerinin onayına istinaden yapılması konusunda bir yetki alıyoruz, esasen getirdiğimiz bu efendim.

Biz yıllık 110 milyon civarında elektronik, daha doğrusu kâğıt ortamında imzalanması gereken belge üretiyoruz. Üç yılda veznelerimizde 123 milyon 167 bin makbuz düzenlemişiz. Bunların hepsi imza atılan belgeler yani burada bir yetki alıyoruz ki merkezde vergi dairesi adına bunu mühürlediğimiz zaman bizim mührümüz çıkacak ama vergi dairesinin belgesi... Bir hukuki itilaf çıkmasın diye efendim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 4- 213 sayılı Kanunun 359 uncu maddesinin (a) fıkrasında yer alan “üç” ibaresi “beş” şeklinde, (b), (c) ve (ç) fıkralarında yer alan “beş” ibareleri “sekiz” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye son fıkrasından önce gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu maddede yazılı fiillerle verginin ziyaa uğratıldığıнын tespit edilmesine bağılı olarak tarh edilen verginin, gecikme faizi ve gecikme zammının tamamı ile kesilen cezaların yarısı ve buna isabet eden gecikme zammının; soruşturma evresinde ödenmesi halinde verilecek ceza yarı oranında, kovuşturma evresinde hüküm verilinceye kadar ödenmesi halinde ise verilecek ceza üçte bir oranında indirilir.

Tarh edilen vergi ve vergi aslına bağılı olarak kesilen cezanın bulunmadığı durumlarda verilecek ceza yarı oranında indirilir.

Yukarıdaki fıkralarda belirtilen ceza indiriminden faydalanabilmek için vergi mahkemesinde dava açılmaması, açılmışsa feragat edilmesi, kanun yollarına başvurulmaması veya başvurulmuşsa vazgeçilmesi şarttır.

Bu maddede düzenlenen suçların birden fazla takvim yılı veya vergilendirme dönemi içinde aynı suç işleme kararının icrası kapsamında işlenmesi halinde, Türk Ceza Kanununun 43 üncü maddesi uygulanır.”

MADDE 5- 213 sayılı Kanunun 367 nci maddesine dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“359 uncu maddede yazılı suçlara ilişkin yürütölmekte olan soruşturma veya kovuşturmalarda mütalaaya konu fiilin, başka bir kişi tarafından veya başka bir kişiyle birlikte gerçekleştirildiğinin ortaya çıkması durumunda, bu kişi bakımından kamu davası açılması için rapor düzenlenmesi ve mütalaa verilmesi şartı aranmaz.”

MADDE 6- 213 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 34- Haklarında hüküm verilmiş olup da dosyası infaz aşamasında olanlar, 359 uncu maddede yazılı fiillerle verginin ziyaa uğratıldığıнын tespit edilmesine bağılı olarak tarh edilen verginin, gecikme faizi ve gecikme zammının tamamı ile kesilen cezaların yarısı ve buna isabet eden gecikme zammını, bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlüğe girdiğı tarihten itibaren bir yıl içinde Hazineye ödedikleri takdirde 359 uncu maddede bu maddeyi ihdas eden Kanunla soruşturma evresi için yapılan etkin pişmanlık düzenlemesinden faydalanabilir. Bu fıkroda belirtilen ceza indiriminden faydalanabilmek için vergi mahkemesinde dava açılmaması, açılmışsa feragat edilmesi, kanun yollarına başvurulmaması veya başvurulmuşsa vazgeçilmesi şarttır.

Birinci fıkra hükümleri bu maddeyi ihdas eden Kanunun yayımı tarihinde soruşturma ve kovuşturma evresinde bulunan dosyalar hakkında da uygulanır. Bu takdirde, ödemenin hüküm verilinceye kadar yapılması şarttır.

Bu maddeyi ihdas eden Kanunun yayımı tarihinde 359 uncu madde kapsamına giren suçlardan dolayı temyiz veya istinaf kanun yolu incelemesinde bulunan dosyalardan, 359 uncu maddede bu maddeyi ihdas eden Kanunla yapılan düzenlemeler nedeniyle lehe değerlendirme yapılması gereken dosyalar hakkında bozma kararı verilir.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığında bulunan dosyalar gelişlerindeki usule uygun olarak ilk derece mahkemelerine gönderilir.

359 uncu maddede bu maddeyi ihdas eden Kanunla yapılan düzenlemelerde yer alan zincirleme suça ilişkin koşulların belirlenmesi, duruşma açılmak suretiyle yapılır.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güler, 4’üncü maddeyle ilgili bilgi alalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, Değerli Başkanım, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’ndaki düzenlemeler kapsamının içerisinde, özellikle Vergi Usul Kanunu’nun 359’uncu maddesiyle ilgili olarak 1999 yılındaki düzenleme, daha sonra 2008 yılında ceza alt ve üst sınırlarının yeniden düzenlenmesiyle beraber uygulama değişikliğine gidilmiş. Özellikle, Yargıtay Ceza Hukuk Genel Kurulunun 2002 tarihi itibarıyla vermiş olduğu bir karar var ki bu çok ciddi manada mağduriyetlere ve ceza ve suç dengesi arasındaki bazı olumsuzluklara da sebebiyet verdiğinden dolayı uzun zamandır gerek yerel mahkemelerde gerek istinaf mahkemesinde gerekse de Yargıtayda ciddi manada dosyaların ya bozularak veya ceza konusunda ciddi bir farklılıkların oluşmasına sebebiyet veren durumların olduğu ortaya çıktı. Özellikle, yeni teknolojik gelişmelerle beraber e-beyanname, e-fatura ve yine Maliye Bakanlığımızın belli uygulamaları açısından 2000’li yıllarda, 1999’dan sonraki aşamada meydana gelen birçok davanın, özellikle denetim raporlarının geriye dönük beş yıldan sonraki aşamalar içerisinde en fazla ortaya çıkan, Yargıtay Ceza Genel Kurulunun vermiş olduğu “her bir takvim yılı için farklı ceza” uygulanmasına yönelik içtihadından sonra ciddi bir suç ve ceza dengesi arasında bir bozukluğun meydana geldiği ortaya çıktı. Günümüzde hem Türk Ceza Kanunu’ndaki diğer suçlarla ceza dengesinin sağlanması hem de hakkaniyete uygun cezalandırmanın ve gerçek kişiler üzerinde bunun uygulanması açısından bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu ortaya çıktı. Bir de esas -bu, 5’inci maddeyle de bağlantılıdır- mevcut bu tür denetim raporlarından sonra cumhuriyet başsavcılıklarının yapmış olduğu soruşturmalarda bu olaylara karışan farklı faillerin de ortaya çıkması hâlinde bir denetim raporuna yeniden ihtiyaç duyuluyordu, bunu da ortadan kaldıracak, mevcut Yargıtay Ceza Genel Kurulunun vermiş olduğu kararındaki bu ceza dengesizliğini de ortadan kaldıracak hem de bu zincirleme suç kapsamı içerisinde değerlendireceğimiz gerçek fail üzerindeki hem uygulamalarda ceza dengesini sağlaması hem de en önemli konu olarak pişmanlık derecesini de ortaya koyabilecek ve hem de devletin vergi kaybını da ortadan kaldıracak bir düzenlemeyi ortaya koymaya çalıştık. Şu ana kadar da tabii, gerek yerel mahkemelerde gerek istinaf mahkemesinde gerekse de Yargıtayda bekleyen bu manada çok ciddi dosyalar var. Bunların da en azından...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç tane?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şu anda Yargıtay 11. Ceza Dairesi bu konuda yetkin ve görevlendirilmiş ceza dairesi. Verilen bilgiler ışığında 11 bin civarında bir ceza dosyasının bu kapsam içerisinde beklediğini biliyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mağduriyet nedir buradaki, hapis yatanlar mı var?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Buradaki mağduriyet, birincisi şu: Mevcut beş yıllık geriye dönük denetimden sonra ortaya çıkacak hususlarda aranan ceza miktarı üç yıl ile beş yıl arasında diyoruz. Şimdi, bunu “üç yıl ve beş yıl arasında” her bir takvim yılına uyguladığımızda ve her bir takvim yılında bir belgeye rastlanıldığı durum içerisinde denetim raporuyla beraber cumhuriyet başsavcılığına suç duyurusunda bulunuyorsunuz. Cumhuriyet başsavcılığı da burada soruşturmasını yapıyor ve kovuşturma safahatıyla beraber iddianamesini hazırlıyor ve ilgili mahkemede davasını açıyor. Her bir takvim yılı için ayrı ceza takdiri dediğimiz hususiyet de beş yıllık denetim içerisinde ortaya üç yıl ya da beş yıl arasında baktığımızda, alt sınırı yaptığımızda bir mükellefin geriye dönük olarak da on beş yıl gibi cezayla karşı karşıya kalması söz konusu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç kişi hapiste bununla ilgili?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şu ana kadar tahmin ediyorum cezaevinde 600 civarında -şu andaki son hazırladığımız- üç ay önceki dönemde 615 civarında bir mahkûmiyetin söz konusu olduğu ama bunların birçoğunun bu Covid izinleriyle beraber...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Binlerce dava var bu konuda, 420 bin dava var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Dava... Esas önemli olan buradaki mahkûmiyetle ilgili hususlar değil, şu andaki yerel mahkemeler, daha sonraki istinaf. Tahmin ediyorum, Yargıtayda 11 bin civarında, istinafta 35 bin civarında, yerel mahkemede yine 30 bin civarında.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güler, 4,5,6 birbiriyle alakalı, sizden onların da izahatlarını birlikte alalım; birlikte görüşelim, ayrı ayrı oylarız. Arkadaşlarımıza gerekli süreyi veririm ben çünkü birbiriyle alakalı. Okunmasını istiyor musunuz? İstiyorsanız okutabilirim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok yok, ne yapacağız ki?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam 4,5,6'yı siz açıklama olarak yaparsanız ben arkadaşlarıma rahat süre vereceğim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, Başkanım, 4'üncü maddeyle bizim hem Türk Ceza Kanunu'muz içerisinde diğer suçlarda da uygulandığı üzere etkin pişmanlık hükümlerinin getirilmesi ve yine bu olayın özü itibarıyla, özelliği itibarıyla etkin pişmanlıkla beraber zincirleme suç kapsamı içerisinde değerlendirilmesi hususunu gündemimize alıyoruz suç-ceza dengesini mevcut diğer suçlarla beraber belli bir dengeye ve kıstasa oturtmak için.

5'inci madde, dediğim gibi, geriye dönük beş yıllık denetim raporları içerisinde sonradan soruşturma safahatında cumhuriyet başsavcılıklarının aynı olaylara ilişkin olarak farklı faillerin ortaya çıkması hâlinde mevcut şu andaki kanuni düzenlememizde onu soruşturma konusu yapma imkânı bulunmuyordu, yeniden bir denetleme raporuna ihtiyaç duyuyordu. Şimdi, burada eğer ihtiyaç olması hâlinde farklı faillerin de bu soruşturma safahatında ortaya çıkmasıyla beraber bu soruşturmaya bağlı olmak üzere yine cumhuriyet savcılığında herhangi bir denetleme raporuna ihtiyaç duymaksızın buradaki mevcut soruşturma kapsamında davayı açabilme imkânı getirmiş oluyoruz.

Burada, 6'ncı maddemizde ise mevcut bu düzenlemenin vergi ziyaı ve kaybını ortadan kaldıracak hususları dercediyoruz. Bu kapsam içerisinde bir dava söz konusu ise açılan bu davalarda feragat denklemi içerisinde bir kademelendirme getirmiş oluyoruz.

Yine, temyiz ve istinaf yolu incelemesinde bulunan dosyalardan mevcut bu kanuni düzenlemeyle beraber ceza hukukunun genel prensibi gereği lehe olan düzenleme hususlarının değerlendirilmek suretiyle mevcut şu andaki istinaf ve Yargıtay sürecinde bulunan dosyalara da birer bozma kararı verilmek suretiyle yerel mahkemelerde de yine bu 4'üncü madde içerisinde geliştirmiş olduğumuz genel ceza denklemi içerisindeki uygulamaların bir bütünlük arz etmesi hususu da 6'ncı maddede yer almış oluyor. Bu yönüyle beraber bir beklenti de doğmuştu. Belki milletvekillerimizi arayan soran, ciddi mana takip eden vatandaşlarımız da vardır; bu ihtiyaç da bu yönüyle de giderilmiş olacak.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Adalet Komisyonunda görüşmemiz gereken bir şey değil mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Haklısınız, Adalet Komisyonunda görüşülmesinde... Ancak şöyle bir durum var: Torba yasa teklifi içerisinde, Vergi Usul Kanunu içerisinde bir bütünlük arz edeceği için...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, tali komisyon olarak geldi, tali komisyon olarak görüşülmeliydi.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama şu yönüyle biz telafi etmiş olabiliriz: Adalet Komisyonundaki 4 arkadaşla beraber gerçekten, ciddi manada bütün yerel mahkeme safahatını, istinaf safahatını, Yargıtay safahatını ve çok ciddi sayıda çok dosyaları incelemek suretiyle bu düzenlemeyi hazırladık. Hakikaten, bu, bürokrat arkadaşlarımızla beraber, Adalet Komisyonuna gelebilirdi yani farklı

bir... Sadece bu yönüyle 3 maddelik bir paket olarak hazırladık normalde biz yani yürütme ve yürürlük maddesiyle beraber 5-6 maddelik bir teklif olarak geldi ama sonradan bu torba yasa teklifinin içerisinde değerlendirilmesini uygun gördük bu manada ki savunma ve hazırlık safahatıyla ilgili de biz, kendimiz -imza sahipleriyle de bir olarak- Plan ve Bütçe Komisyon üyelerimizi de detaylı bilgilendireceğimizi düşündük. Ama bir tercih olarak olabilirdi, doğru diyorsunuz yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Abdüllatif Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani kısaca şunu ifade etmek isterim: Bu 359’la ilgili ihtilafların kamuoyunda büyük bir beklenti oluşturduğunu biliyorduk öteden beri, buraya bundan önce de birkaç kez bu Vergi Usul Yasası’yla ilgili, hatta cezalarla ilgili düzenlemeler gelmişti. O sırada, muhalefet olarak sürekli söyledik ama hiç virgöl değişmediği için o zaman da virgöl değişmemişti. Nihayet, biraz gecikmeyle, aşağı yukarı bir yıllık gecikmeyle bu sefer siz getirdiniz ama bu da maksadı sağlıyor mu, onda bir tereddüdüm var.

Şöyle, anlayamadığım nokta şu burada: Şimdi, üç yıllık cezaları beş yıla çeviriyor, beş yıllık cezaları sekiz yıla çeviriyor, sonra da...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, şöyle Sayın Bakanım, yanlış anlaşılmasın: Biz, (a) fıkrası ve (b) fıkrası uygulamasına baktığımızda sadece üst sınırlarını genişletiyoruz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Tamam, yani üst sınırları itibarıyla...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O da sebep şu Sayın Bakanım, yani sebebini de...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Tamam, tamam anladım, üst sınırları itibarıyla cezayı artırıyor. Doğru değil mi bu?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, yani on sekiz ay ile üç yıl olanları beş yıla, üç yıl ile beş yıla olanı da üç yıl ile sekiz yıla... Üst sınırı... Onun da sebebi şu, yine çok sayıda dosya incelememizin amacı buydu: Yani 60 bin TL’lik, 62 bin TL’lik -bir kıyaslamak için söylüyorum- bir faturadan da ilgili mükellefe üç yıl ceza verilmiş, alt sınır olarak; 7 milyon TL’lik bir faturadan dolayı da dört yıl ceza... Bizim amacımız şu: Gerek örgüt yapısı içerisinde gerekse farklı amaçlarla kurulmuş, bu yönüyle beraber ciddi şebekeler var. Bunların üst sınırının en azından rakamları büyüdükçe yargılama mercisine de bu inisiyatif açısından bu cezaları üst sınırdan verebilme imkânı getirmek. Yoksa siz, aradaki fatura bedelleri açısından, suç ve ceza dengesi açısından mükelleflere eziyet etmiş olacaksınız.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Anladım, o zaten...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Amacımız buydu yani, alt sınırı değiştirmiyoruz Sayın Bakanım ama üst sınırını... Rakamlar büyüdükçe yargılama mercisine bir rahat imkân vermeye çalışıyoruz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Tamam ama o üst sınır artarken hâkime inisiyatif tanıyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Elbette, nihayetinde, oradaki kastı, derecesi, miktarı; bunlar dikkate alınacaktır.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Tamam, peki.

Şimdi bir taraftan cezanın üst sınırı yükseltiyor, artırılıyor, diğer taraftan da aynı paketin içinde kovuşturma, soruşturma safhası da dâhil...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Etkin pişmanlık hükümleri getiriyoruz efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Kesin karardan sonra da mı var bilmiyorum. Sonra bütün bu cezaları affediyorsunuz, verginin aslının veya ferilerinin şu kadarı ödenirse bütün ceza düşüyor. Yani bir taraftan cezayı artırırken bir taraftan da nihai olarak, ödemelerle cezayı düşürdüğünüz zaman bu suçu işleyenler nasıl bakarlar? İlk muhatap olacakları, yargılanacakları cezaya mı bakarlar; nihai olarak, istedikleri aşamada -ister soruşturma olsun ister kovuşturma olsun- ödeyecekleri nakdî ceza ve ferilerine mi bakarlar? Cezayı ne olarak algılarlar?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, şimdi...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – “Sekiz yıla kadar ceza yerim.” mi derler, yoksa “Bana yazılacak paranın yarısını ödersem, gecikme faizinin şu kadarını ödersem zaten yırtıyorum, mahkeme ciddileşirse öder kurtulurum.” diye mi düşünüyor? Yani bu maksadı hasıl edecek bir düzenleme değil gibi geliyor bana.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şimdi Başkanım şöyle: Karma bir durum söz konusu burada yani suç-ceza denklemi içerisinde tarif edersek, burada hem bir ekonomik yaptırım noktasındaki bir uygulamalar var hem de gerçekten yani buradaki bir resmî belge hüviyetine sahip bir sahtecilik söz konusu. Şimdi, bu karma düzenek içerisinde, hedefimiz, bizim buradaki kavuşacağımız nokta devletimizin uğramış olduğu vergi ziyaını engellemek midir? Bu gelirleri de bu manada en azından kendi imkânları doğrultusunda yapabileceği... Çünkü burada şöyle bir durum var: Bu bir süreç. Bu süreç içerisinde...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Etkin pişmanlık bu işin nihai yaptırımı olduğuna göre, hapis cezasının üç yıl ile beş yıl olması, beş yıl ile sekiz yıl sınırına kadar uzatılmasının ne katkısı olacak sisteme?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Efendim, sadece “Ben etkin pişmanlıktan yararlanmak istiyorum.” beyanı yeterli olmuyor bu manada, o kişinin birçok eylemde bulunması lazım yani sadece beyanda bulunmakla bitmiyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yok ya, bir eylemde işte. Paranın bir kısmını ödeyecek, davalar açıldıysa ondan vazgeçilecek, başka bir şey yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Birçok kademelendirilmiş uygulamayı yerine getirmek zorunda.

Sayın Bakanım, evrensel ceza hukuk tekniğine baktığımızda, burada siz terör suçları dâhil her türlü suça etkin pişmanlık hükümleri kapsamı içerisinde zaten bir alan açıyorsunuz. Yani sizi buradaki mevcut yaptırımınız sadece eylem biçimini cezalandırarak işin içinden çıkmak değil, bunun mükellef nezdinde de kolaylaştırıcı... Çünkü bunun hepsi tamamen belli bir kasıt içerisinde ve belli bir suç iradesini ortaya koyarak işlenmiş değil. Siz de biliyorsunuz ki birçok uygulamada gerek muhasebecisinin gerekse bu konuda yetkilendirilmiş kişilerin de dikkatsiz, özensiz birçok uygulamaları var bu manada. Mali politika sistematğinde veya sizin 5 bin kişinin iş vereni olduğunuz bir yerde muhasebecinizin, finans direktörünüzün veya diğer arkadaşlarımızın yetkilendirdiği alanlar içerisinde muhatap olarak siz geliyorsunuz ve bunları belli bir alana da açmak zorundasınız yani suç-ceza dengesi içerisinde. Nihayetinde, bizim yargılamadaki hedefimiz vergi kaybını engellemek, ziyaını engellemek.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Adli yargıda etkin pişmanlık parayla geçiştirilecek bir konu mu yoksa etkin pişmanlıktan yararlanmak için adli yargıda...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Anlamadım.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bir suçlu adli yargıda etkin pişmanlıktan yararlandığı zaman bunun yaptırımı ne? Etkin pişmanlık bir kere hapis cezasının tamamını kaldırıyor mu ortadan?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Kaldırmıyor efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – E, kaldırmıyor işte, bu farklı bir şey, adını öyle demişsiniz ama o adli yargıdaki etkin pişmanlığa benzer bir şey değil.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – “Etkin pişmanlığa benzer bir şey.” derken neyi hedefliyoruz? Yani sizin beyanınız...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – “Adli yargıda da var bu etkin pişmanlık, buraya da yansıtıyoruz.” dediğin için sordum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Evet, efendim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ama nitelik farkı var arada.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Ama bakın, burada maddeyi tam bir şey yaparsak efendim, bir defa verginin hesaplanan gecikme faizi, gecikme zammının tamamı, kesilen cezaların yarısı ve buna isabet eden gecikme zammının soruşturma evresinde ödenen...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – “Kesilen cezaların yarısı...” derken hapis cezası dâhil mi ona?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Hayır efendim. Oradaki o hapis cezasıyla ilgili durum içerisindeki değerlendirme kıstas olarak, o yükümlülüğü yerine getirdiğinde mahkemeler bu mahiyet içerisinde alacağı cezayı ona göre takdir ediyor yoksa tamamen ortadan kaldırma, yok etme diye bir şey söz konusu değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Takdir yetkisinin sınırı nedir, o sınır?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Yani oran, diğer etkin pişmanlık hükümleri kapsamındaki şeyler neyse soruşturma, kovuşturma safahatı içerisinde 1 bölü 3, 1 bölü 4 oranları içerisinde bunun indirim sebebi olarak bu etkin pişmanlıkla beraber bu yükümlülüğü yerine getirdiğinde uygulanacak bir sistemdir, tamamen ortadan kaldırılan, yok edilen bir durum yok. Etkin pişmanlık hükümleri diğer ceza maddelerinde de aynı şekilde uygulanıyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani tamamen kalkmıyor?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yani diğer ceza maddelerinde etkin pişmanlık hükümleri nasıl uygulanıyorsa burada da aynı. Sizin bir yükümlülüğünüz var etkin pişmanlıkla beraber. Diğerinde bir suçun ortaya çıkması, aydınlatılması hususunda nasıl bir açıklık varsa burada da yükümlülük noktasında ödemesi gereken o vergi ziyana sebebiyet verdiği miktarın belli bir yükümlülüğünü ödediği andan itibaren 1 bölü 4’ü, 1 bölü 3’ü safahat açısından indirim tabi kılınıyor. Diğer şeylerle beraber bir denge sağlamış oluyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi ben şunu anlamak istiyorum: Şimdi, değerli arkadaşlar, maliye idaremiz niçin çaba gösteriyor? Yani etkin bir şekilde vergiyi toplamak ve bu konuda usulsüz, kanun dışı iş yapanları yakaladığında da ceza kesip bunun caydırıcılığını artırmak için çaba gösteriyor. Niçin bu kadar denetim elemanı var, değil mi. Yani polisler niçin yolda kırmızı ışıkta geçeni yakalar? Yakalanana ceza kessin ki ve caydırıcı olsun. Çünkü ceza kesilmediğini gördüğü zaman... Eskiden neydi efendim, o kadar yakalanamazdı; kırmızı ışıkta herkes geçerd, hız sınırını geçerlerdi; şimdi daha az insan hız sınırını aşıyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Denetim ve kontrol sistematik olarak ne kadar yaygınlaşırsa...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Radar var ama bakın, şöyle bir durum var: Şimdi, siz kırmızı ışıktaki bin lira ceza kestiniz ama ondan sonra bunu affettiniz, devamlı affettiniz, bir daha affettiniz, caydırıcılık da ortadan kalkar. Yani Maliye idaresi birisini yakalıyorsa orada suç işlerken bunun cezasının da caydırıcılık boyutunda devam etmesi gerekir. Ben bunu anlamak istiyorum yani bu caydırıcılığı ne kadar ortadan kaldırıyoruz. Yani şimdi yakalamış... Kaç bin kişi dediniz? 11 bin kişi değil mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O, Yargıtay safhasında dosyası olan kişi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir de Yargıtay safhasında olmayanlar var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, işte 35 bin kişi istinaf, yerel mahkemeler; toplam bir 70-80 bin kişi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, 70-80 bin kişiyi yakalamış, demiş ki: “Sen suç işledin arkadaş.” Şimdi, biz burada bu cezanın ne kadarını nasıl kaldırmalıyız ki bu caydırıcılığı ortadan kaldırmayalım? Çünkü, bakın, bunlar geleceğe teşmil ediliyor. Biliyorsunuz, vergi meselesinde de aflar çıktıkça hep yeni af beklentisini doğuruyor. Şimdi, biz bunu da yaptığımız zaman gelecekte olabilecek aflarla ilgili de teşmil edilme riski barındırıyor, hep bir daha beklenti, bir daha beklenti doğurabiliyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama Garo Bey, dünyanın her yerinde, gelişen olaylara, uygulamalara baktığınız zaman... Bakın, 1999’daki Maliyemizin uygulamaları ile 2022 yılındakinin uygulamaları aynı değil, yani e-beyanname çıkmış, e-fatura çıkmış, teknolojik kodlar değişmiş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Katılıyorum, katılıyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Siz aynı cezayı uyguladığınız takdirde suç ceza dengesini bozarsınız yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, ben de katılıyorum, şunu söylemek istiyorum: Bize de çok sayıda başvuru var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bu yöntemi devam ettirelim mi yoksa siz konuşun, sorulara sonra mı cevap verelim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben bir şey demiyorum, o sizin takdiriniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – İsterseniz şöyle yapalım: Garo Bey konuşmasını yapsın, notlarımızı alalım, sonra cevabımızı alalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tamam.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

Şimdi, şuna cevap bekliyorum hem Maliye idaresinden hem teklif sahibinden: Şimdi, tamam bir mağduriyet var, mükerrer şeylerde cezalar suç-ceza dengesini aşan noktalara varmış, bu dengeyi gidermek gerekiyor ama aynı zamanda da bu caydırıcılık boyutunu yani suç işleyeni yakaladık “Ya, kardeşim, ben de üç kuruşluk...” Yani milyarlarca liralık vergi kaybı var ortada, belki yakaladığınız çok küçük bir bölümü. “Ben buradan milyarlarca lira vergi kaçırdım, üç kuruş verdim, kurtardım.” veya “Üç ay yattım, kurtuldum.” durumuna da gelmemesi lazım devletin, kamu idaresinin, Maliye idaresinin. Bu suç-ceza meselesini ve caydırıcılık boyutunu ne kadar aşıyor, ne kadar aşmıyor, ben daha tatmin olmadım, bilgiyi yeterince aldığımı düşünmüyorum. Yani somut bir iki örnek verirsiniz, mesela –isim vermeden- “Şu kadar milyar liralık x şirketinin vergi şeyini yakaladık, bu yasa teklifi sonucunda bu verginin şu kadarını alacağız ve aynı zamanda da bu yakaladığımız kişi şu kadar hapis yatacak.” gibi. Diyelim ki on beş yıl yatacağı, bu yasa teklifi sonucunda altı ay yatıp kurtulacak mı? Nedir yani caydırıcılığı ne kadar ortadan kaldıran bir durum? Bunun bilgisini somut bir iki örnekle

de verirseniz anlamak isterim yani cezanın parasal olarak ne kadarını alıyoruz? Sonuçta Ayşe Hanım da belki bu konuda size bilgi aktarabilir yani vergi boyutuyla ne kadar bir kaybımız var, ne kadar bir caydırıcılık geliyor?

İkincisi, hapis yatma durumuyla ilgili somut bir iki örnek verirseniz... Çünkü, biliyorsunuz, denetimli serbestlik meseleleri de var, dünya kadar o konuda imkânlar var, hiç kimse hiçbir hapis yatmadan kurtulacak mı? Çünkü cezayı düşürdüğünüz anda denetimli serbestlik bilmem nesine giriyor, ona giriyor, buna giriyor; hiç kimse hapis yatmayacak bu işin sonucunda.

Bir de şu var, diyelim ki gerçekten sizin dediğiniz gibi, finans müdürü bir hata yapmış, bilmem ne; bunları ayıklayabilecek bir imkân var mı bu yasa teklifi sonucunda? Ve gerçekten de bir hata sonucu cezaya yakalananlar vardır, biliyorsunuz yani sehven; bir de organize bir şekilde bu işi yapanlar var Abdullah Bey, biliyorsunuz yani. Ve nasıl yapıyorlar size de söyleyeyim –Ayşe Hanım da çok iyi bilir- bir suçtan yakalanıyor, şirket cezayı yiyor, sonra kardeşinin adına, amcasının oğlu adına, kuzeninin adına bilmem ne şirketi açılıyor, organize bir şekilde suç devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani böyle olaylar var, ben piyasayı çok iyi bildiğim için... Yani o yakalanıyor 3 kere, bir bakıyorsunuz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Garo, öyle bir şey yapmadın değil mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tövbe ya.

Ben alaylı bir arkadaşınızım arkadaşlar yani alaylılar bilirler kim ne yapar, ne eder; hem mektepliyim hem alaylıyım yani mektepli arkadaşlar bunu bilmezler, alaylılar bunu bilir yani Cemal Bey de hem mektepli hem alaylı bir arkadaşımız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tartışılır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O açıdan, böyle organize bir şekilde üçkâğıt yapanlar var. Maliyeye yakalanıyor, 2 cezadan sonra hop kuzeninin adına şirketi kur, devam et; 2 ceza oldu, amca oğlunun adına bir şirket daha kur, oradan devam et. Ya, bunları nasıl caydıracağız? Yani şimdi, gerçekten bu işin mağdurları vardır ama organize bir şekilde yapanların da ben bu işten -tırnak içinde, amiyane tabirle- yırtmasını istemiyorum çünkü bu, caydırıcılığı giderir. Yani yapanın yanına kâr kaldığı bir dengeyi de istemiyorum. Bu açıdan sizden somut bir şekilde -Abdullah Bey ve Ayşe Hanım’dan, tabii ki Sayın Bakan Yardımcımız da burada- bu suç-ceza dengesini ve caydırıcılık dengesini nasıl koruyacağımızı öğrenmek istiyorum. Burada gerçekten mağdur olanları ne kadar kurtardığını, organize bir şekilde yapanların yanına ne kadar kâr kaldığını bilmek istiyorum ve önümüzdeki dönemle ilgili de bundan sonra cezaları artırdığınızı iddia ediyorsunuz ama bu bir şekilde bir aftır, getirdiğiniz düzenleme bir aftır; adını böyle koyalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, asla.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Yani bu aftır Abdullah Bey, hiç lâmi cimi yok, bu aftır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Garo Bey, tamamlayın siz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, şöyle: Ceza hukuku...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olabilir, mesele şu: Bu şimdiye kadar olan şöyle oldu, böyle oldu. Diyorsunuz ki: “Biz af getiriyoruz.” Ve şunu da merak ediyorum: Ya, bu 11 bin dosyadan kaç muhtemel olarak hapse girecek, kaç girmeyecek, ne kadar yatacak?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hâkim kararı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, o ayrı ama yasanın bir şeyi var; etkin pişmanlığı var, denetimli serbestliği var filan. Hiç kimse hapse girmeden yani bu işi -bahsettiğim gibi, kötü niyetli mi, iyi niyetli mi ayırımı da yaparak söylüyorum- organize bir şekilde yaptığı da belli olan... Şimdi, burada böyle bir düzenleme koymamışsınız, onu da belirlemek de zor bir şey tabii ki yani neredeyse imkânsız ama organize bir şekilde yapanların da yanına kâr kalıp, üç kuruş verip, hiç de hapis yatmayıp -amiyane tabirle söylüyorum- yırtacaklar mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, mesela, 5'inci madde de tam bu kapsamda.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Garo Bey, tamamladınız mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, tamamladım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Yani soruya cevap alırsam bir kez daha belki söz isterim sizden.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii ki verebilirim.

Sonuçta cevapları alacağım ama bunu dinleyelim. Sonuçta, sizin cevaplarınızı en son alacağım ben çünkü çok sayıda konuşmacı var, bunu alayım ben hemen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, şimdi, burada 5'inci maddemiz tam bununla ilgili bir şey. Eskiden denetim raporuna ihtiyaç duyan bu hususlarda artık soruşturma safahatında o dediğiniz kapsam içerisinde yani dedesinden, teyzesinden, amcasından farklı yapılar içerisinde ortaya başka şeyler çıkmış, esas soruşturma konusu yaptığımız kişi ile failin yanında başka kişilerin de olduğu ortaya çıkmış, hemen soruşturmaya dâhil edebileceğiz, bakın, bu 5'inci maddeyle. Ama örgüt yapısı da artık orada savcılık makamı yani nasıl bir şey, soruşturma safhasında nasıl bir uygulamayı yapacaktır, ortaya çıkan o deliller ışığında yapılacaktır.

Şimdi, burada, bizim mevcut uygulamada alt sınırimızı, üç yıl ile beş yıl arasındaki uygulamayı biz “üç yıldan sekiz yıla” yapıyoruz. Şimdi, burada zincirleme dediğimiz hadiseyi... Eğer rakamsal boyutta ciddi manada, oransal manada yüksek bir rakam ortaya çıkmışsa -yani kişinin eylemiyle beraber buradaki kullanılan fatura belgedir- miktarın yüksekliğine göre, mahkeme de ona göre bir ceza tayin edecektir. Burada sekiz yıla kadar verilecek cezanın konum ve durumu geçmiş beş yıllık denetim içerisinde zincirleme hâlinde uygulayacaksa buradaki... Ben örnek olarak da şöyle verebilirim: Dörtte 1'inden dörtte 3'üne kadar uygulama safahatı içerisinde zincirleme suçta... Yani siz geldiniz, yüksek bedelli bir faturadan dolayı üç yıllık bir dönem içerisinde bir belgeye rastlanıldı ve soruşturma konusuyla beraber hakkınızda dava açıldı, rakamın büyüklüğünden dolayı da sekiz yıl değil de yedi yıl verildi. Dörtte 3'üne kadar zincirleme hâlini uyguladığı için artış söz konusu olacaktır rakamsal boyut içerisinde, o da yaklaşık on iki yıllı hesaplaşacaktır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama siz bundan sonrası için söylüyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Bundan sonrası için diyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, öncesi...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Bakın, ama şimdi, Garo Bey, gelişen teknoloji, uygulamalar, farklılıklar, sistem değişmiş yani 1999'da çıkan kanunun uygulamalarıyla bugün aynı uygulamaları yaptığınızda suç-ceza dengesinde siz mükellefe haksızlık ediyorsunuz. Siz yeni teknolojik uygulamayla beraber yani dedim ya, e-fatura, e-beyannameyle beraber farklı kodlar da gelişmiş durumda ve denetim de çok sık artmış durumda. Yani siz denetimle, kontrole maliye politikalarınızı çok farklı hâle

getirmişsiniz. O farklı hâle getirdiğiniz uygulamaları da bugünün uygulamaları karşısında farklı bir ceza dengesi içerisinde -o uygulamayı da- değiştirmeniz gerekecektir, uygulamamız bu olacaktır. Yani şundan emin olabilirsiniz...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Son söz olarak Başkanım: 5'inci madde uygulamasıyla beraber, bundan sonraki şeyde gerçek failler açısından bu uygulamada fiili durum yani sekiz yılla beraber on iki yıl, on dört yıl gibi ciddi, o denetimli serbestlikten de yararlanmayacak şekilde bir cezayla karşılaşacaktır. O kişi de ıslah olma durumuna göre de... Biliyorsunuz, Ceza İnfaz Kanunu'nda biz artık yeni bir sistem getirdik, öyle otomatiğe bağlanmış gibi kişilerin artık infaz rejimi içerisinde "Yüzde 50'sini geçti, hemen otomatik çıksın." veya "Üçte 2'sini yattı, hemen çıksın." diye bir uygulama yok; on yıl üstündeki cezalarda cumhuriyet başsavcılığının, altındaki suçlarda artık denetleme ve izleme komisyonlarının onayına göre. Yani siz hakikaten o toplumda, o dediğiniz çerçevede suç makinesi hâline gelmiş, sürekli bu eylemler içerisinde bulunmuş kişilerin bir infaz rejimi içerisinde... Bihakkın suçun tamamını yatacak şekilde belki de burada infaz rejimine tabi olacaklar yani ben bunun suç-ceza dengesi içerisinde iyi bir uygulama olduğunu düşünüyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, çok kısa, bir soruyu unuttum, müsaade eder misiniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Garo Bey, sonra...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kısa bir soru soracağım Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani şimdi, bekleyen arkadaşlar var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kısa bir soru soracağım Ayşe Hanım'a.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Kısa soru sorun ama cevabı sonraya alalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii, tabii.

Ayşe Hanım, bu konuya giren hangi sektörlerde yoğunlaşma var? Akaryakıt mıdır, şu mudur bu mudur? Bir de o yoğunlaşmayı ve bu riskleri nasıl yöneteceğiz?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, onu da tespit edebilirsiniz cevabını sonra alalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bundan caydırıcılığı artıracak... Önceki dönemde ne kadardı? O riski sektörel olarak da öğrenirsek iyi olur.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bunu alaylılar bilir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Ben hukukçu değilim. Keşke bu madde alt komisyonda, Adalet Komisyonunda hukukçu milletvekillerinin süzgecinden geçerek buraya gelseydi -tali komisyon olarak tabii ki- ve Meclis görevini tam olarak yerine getirebilseydi. Ben anladığımı yorumlamaya çalışıyorum ve danıştıklarımdan da yine duyduklarımı yorumlamaya çalışıyorum.

Öncelikle “zincirleme suç” kavramını olumlu buluyoruz İYİ Parti olarak fakat suçun kaynağında bir caydırıcılık göremiyoruz, mağdur ile şebeke elemanını ayırtıran bir kanun maddesi olarak da göremiyoruz; ikisi aynı torbaya konulmuş gibi bir izlenim edindik. Benim danıştığım mali müşavirler -ki kıdemli mali müşavirler- bu kanun teklifi maddesini sanki suça teşvik eden bir af gibi görüyorlar, onların da fikirlerini burada yansıtmış olayım.

Sahte belge düzenleyen taraf için bir caydırıcılığı neredeyse yok, çok çok zayıf. Ayrıca, idarenin eylemlerinin yargı denetimine tabii olduğu göz önüne alındığında Anayasa’nın 125’inci maddesine de aykırı olma ihtimalini belirtmek isterim. Yine, yargıya erişim ve hak arama hürriyetini düzenleyen 36’ncı maddeye de aykırı olabilir. Bu uyarılarda da bulunmak isterim.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Görüşmelere saat 14.00’e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.13



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 14.07****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, değerli Komisyon üyelerimiz, 30’uncu Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Kanun teklifinin 4’üncü, 5’inci ve 6’nı maddeleriyle ilgili görüşmelerde kalmıştık. Şimdi, kaldığımız yerden devam ediyoruz. Söz taleplerini karşılamaya devam edeceğim.

Sayın Bekaroğlu, söz talebiniz var mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Var, var; baştan beri var da beni geçiyorsun yani usul dışı müdahalelerimden dolayı herhâlde ceza...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Siz, usul dışı zaten çok konuştuğunuz için... Usul içi konuşun.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, Sayın Başkan; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Önce, bir açıklama yapmak durumundayım. İbrahim Aydemir burada yoklar. Ben, kendisini bir yere iltisaklı diye suçlamadım. Kendisi, Türk Tabipleri Birliğini terörle şey yapınca ben de dedim ki: “Senin için de pekâlâ, bazı şeylerden hareketle -konuşmandan, Türkçe’nden- ‘Sen de iltisaklısın bir örgütle.’ diyebiliriz. E, bu doğru olmaz.” Bu anlamda söyledim arkadaşlar ya! Yani bir anayasal kuruluşa “Şöyledir.” demek doğru değil; yoksa o arkadaşımı herhangi bir şeyle suçlamak... Korkarım yani her şeyden korkarım, kişiliğime uymaz, Allah’a sığınırım, günah zaten.

Şimdi, bu 4’üncü, 5’inci ve 6’nı maddeler, Vergi Usul Kanunu’nda ceza, vergi kaçakçılığıyla ilgili maddeler. Biz, daha evvel ki torbaların görüşülmesi esnasında, değişik zamanlarda bu konuyla ilgili defaatle önergeler verdik. Özellikle de birden fazla takvim yılı ve vergilendirme dönemi dolayısıyla arka arkaya ceza alan ve on beş-yirmi yıl, otuz yıl gibi hapis cezasıyla karşı karşıya bulunan çok sayıda insanla ilgili çünkü gerçekten suç ile verilen ceza arasında bir şey yok; bir kopukluk, problem var diye verdik.

Başka bir problem var, bu düzenlemelerde de var, zaten bu maddelerde de var, bu kaçakçılık vergi kaçakçılığıyla ilgili maddeler de var. Burada organize suç başka, organize suçun başka şeyleri var yani genel anlamda organize suç nasıl oluyor filan; tamam, oradan çıkarılabilir, savcı filan araştırabilir ama yani bu işe burada bir ceza öngörülüyor. Bu işin muhatabı olanlar ile bu işi organize yapanlar arasında bir ayrım yok gibi benim bildiğim kadarıyla. Var mı bilmiyorum yani. Eğer yoksa bu ciddi bir problem.

Değerli arkadaşlarım, dün teklifi sunan Tüfenkci arkadaşımız ya da Maliye ve Hazine Bakanlığından görevli arkadaşlarımız söylediler; Türkiye’de 3 milyon vergi mükellefi var, öyle mi Ayşe Hanım?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ben dedim, ben.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, 3 milyon vergi mükellefi yani 2 milyon gelir vergisi, 1 milyon da kurumlar vergisi mükellefi.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – 3 milyon 200 bin dedim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 3 milyon 200 bin.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, 84 milyon nüfuslu, 3 trilyon dolarlık -tam resmî şeyleri olmasa bile- cari olarak da 800 milyarlık bir ekonomiden söz ediyoruz. Büyük bir ekonomi ve ekonomik faaliyetlerin, ticaretin döndüğü bir ülkede şu kadar insan geçiniyor. Kişi başına millî gelir ile kullanılabilir gelir arasında da büyük uçurumlar var. Burada 3 milyon vergi mükellefi gerçekten çok az. Bu 3 milyon vergi mükellefinin şu anda 500-600 bininin devletle davalı olduğu ya da olmak üzere olduğu -inceleme ve dava olduğu- bir de... Yani, beşte 1'i davalı arkadaşlar, beşte 1'i. Bu vergi sisteminde... Hani dediniz ya "Şimdi, toplanan paralar yerine televizyonlara falan şey cezası da verilecek, kamu spotu yayınlaması ücretsiz yapılacak." diye, oraya gelene kadar çok ciddi problem var. Vergi kaçakçılığını düzenleyen bu maddelerde, bu vergilendirme sisteminde ciddi bir problem var yani. Hem kaçakçılık açısından yani vergi mükelleflerinin beşte 1'inin, dörtte 1'inin... Bir arkadaşım şöyle bir şey söyledi bunu tartışırken dün: "Ya, kim gerçekten bunlara uygun bir şekilde ticari bir faaliyette bulunursa hemen iflas ederdi, kimse bulunamazdı." Yani şöyle ya da böyle ticaretle uğraşan herkes bir şekilde vergi kaçakçılığı yapıyor, 600 bini yakalanmış ama bir şekilde vergi kaçakçılığı yapıyor. Ama düşündüm, baktım, araştırdım, dünyada da insanlar vergi vermek istemiyor, böyle bir şey var. Onun için bütün sistem, vergiyle ilgili düzenlemeler, bu konuyla ilgili ceza düzenlemeleri falan her tarafta, Amerika'dan Avrupa'sına kadar her yerde şeyler var ama yani bizde çok ciddi problemler var. Bu problemler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bugün, bu getiriliyor. İşte, bir yaraya merhem olacak yani en azından bu defalarca, kat kat cezalandırmalar konusunda bir rahatlama getiriyor. Af yasasıdır yani bu çerçevede. İsmi belki "af yasası" değildir ama Mecliste biz nitelikli çoğunlukla çıkaracaksınız filan gibi laflar ederiz çünkü af yasası bu, siz de "Hayır, değil, bu başka şekilde şöyle düzenleme." falan diyeceksiniz ama netice itibarıyla af yasası. Ben bunlardan hareketle... Sadece bu maddede değil, bu kanun teklifinin değişik maddelerinde aflar getiriliyor, süre uzatmaları getiriliyor, işte, imar yasası bir şekilde yeniden işleyecek bir süre daha, 2/B işleyecek bir süre daha, yeni bir 2/B anlamına gelebilecek yeni bir düzenleme var yani bir şekilde af yasası bu. Cezaların alt sınırı ne, üst sınırı ne, üst sınır niye artırıldı? Makbuldür, ben izahlarınıza bir şey demiyorum ama bu çok geçici bir düzenleme. Bana göre, Maliye Bakanlığı böyle palyatif... Çünkü bu Türk Tabipler Birliğiyle ilgili düzenlemelerde, başka şeylerde söylediğiniz gibi bir düzenleme yapılıyor, mesela elektronik imzayla ilgili bir düzenleme yapılıyor ama dört başı mamur bütün meseleler konuşulmadığı için ya da bu işi bilen insan -bürokrat- bırakmadığınız için, bilmiyorum, bu işi bir seferde -elektronik imzayla ilgili- yapılan bir tek düzenlemede bunlar halledilebilirdi; edilemedi Ayşe Hanım, değerli arkadaşlar. Şimdi başka bir eksiklik geldi. Hakikaten çok teknik bir şey, doğru, katılıyoruz. Yarın başka bir şey daha gelecek. Şimdi, bu vergi ve vergi cezalarıyla ilgili -çok fazla ya- beşte 1, dörtte 1 yargılanıyor; dörtte 1, devletle kavgalı ve bunun için biz kısmen bir düzenleme yapıyoruz, bazı rahatlama olacak ama bütünüyle bir rahatlama getirmiyor.

Vergi mükellefi sayısını artırmak büyük bir ekonomik faaliyet ya. Ne demek 3 trilyon dolarlık ekonomi? Öyle dedi; dün iktisatçıların, ekonomistlerin duayeni bir hoca bir programda öyle dedi. E, büyük bir rakam bu rakam. Böyle bir ekonomiyle 3 milyon vergi mükellefi çok az. Dolayısıyla bunu artıracak ve gerçekten insanları yani ticari faaliyet yapan, devlete vergi vereceğim diye hareket eden insanları her adımda suç işleyebilecek pozisyona düşürmemek lazım. Bu tuzaktır. Trafikte aynen şöyle bir şey oluyor: İşte, tak bir yerde durduruyorlar, meğer tuzak kurmuş bize, bilmiyoruz. Onun için biz

geçmişte yasal düzenleme de... Polis, trafik kazalarını önleyecek tedbirler alır, millete tuzak kurup ceza kesmez ki. Vergide de böyle bir durum var, tuzaklar... Çünkü artık bu işler çok sofistike oldu, vergi mükellefinin anlayabileceği şeyi çoktan geçti hele bu elektronik işlerden sonra. Dolayısıyla her yerde tuzak var. Bunu basitleştirmek lazım, insanları vergi vermeye teşvik edecek şekilde, yoksa nerede vergi kaçırıyor diye enseleyecek bir şekilde değil. Vergi Usul Kanunu’unda cezayla ilgili bu maddeleri, problemleri baştan sona ele alacak bir düzenleme yapılması gerekir diyorum. Tabii, kısmen rahatlama yapacak yani benim birçok tanıdığım var, bugünlerde arayanlar var, içeride olanlar var gerçekten, işi bozulanlar var, bu insanları rahatlatacak, doğrudur ama şimdiye kadar yapmadınız, o da var. sizin de Hükümetlerin de âdetidir, yapmaz etmez, sonra biriktirir biriktirir, seçime ayırır, bilmem ne. Burada samimiyetinizi de biraz sorguluyorum Sayın Vekilim.

Peki, teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Cemal Öztürk, buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Çok özür dilerim, rakamlar geçtiği için hemen sıcaklığı sıcaklığına düzeltmekte fayda var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Onları not alırsanız ben sonra sizden isteyeceğim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Söylesin, kısa bir şey herhâlde.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, önemli çünkü mükellefte 3 milyon rakamı böyle kabul gördü, o rakamlar doğru değil; gelir vergisi mükellefimiz 5 milyon 179 bin 800...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cemal, nerede?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – ...basit usulde 836 bin, kurumlar vergisinde 986 bin, toplamda 6 milyon 166 bin 218 vergi mükellefimiz var. Kaldı ki bu davalarla ilgili çok yüksek bir oran verdiniz yüzde 15-20 gibi, böyle bir oran da yok. Dediğiniz o spesifik manadaki dava sayısı 30-40 binlerde, o da doğaldır. Bir de gelişen teknolojik durumlar, uygulamalar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 30-40 binlerde değil efendim, siz biraz evvel 500 bin civarında dava olduğunu...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 500 bin civarında dava yok efendim yani o malum, sosyal medya köpürtmeleridir, uydurmalarıdır. Gerçek rakamları biz inceledik, çok dosya inceledik.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Devam eden, açılan, şu anda incelenen; Yargıtayda, istinafta, yerel mahkemelerde; hepsi.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O sayılar belli efendim, öyle rakamlar yok, toplamda 60-70 bin civarında yargıya intikal etmiş bir dosya var. Diğer denetleme ve incelemeler kendi serencamında yürüyor. Bunu bir düzeltelim rakamlar açısından. Öyle çok büyük oranlarda... Batılı, çok daha gelişmiş, vergi düzenlerinde de çok daha farklı uygulanan yerlerde de bu oranlar aşağı yukarı aynı, bunu da ifade etmek isteriz çünkü nihayetinde...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Düzeltmeye gerek yok mu diyorsunuz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Nasıl efendim?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani daha düzeltmeye gerek yok mu diyorsunuz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, hayır efendim; bakın, kanunlar zaten yaşayan organizmalardır Sayın Bekaroğlu, yani seneye de farklı ihtiyaçlar doğabilir, gelişebilir çünkü kanunlar sabit, total, donmuş şeyler değildir ki. İhtiyaçlar farklılaşabilir, uygulamalar değişebilir. Önemli olan, bizim o ihtiyaçlara doğru, yerinde, zamanında kanuni düzenlemelerle cevap verebilmemizdir yani biz bunun için çalışıyoruz. Ciddi bir birikim uygulama oldu, dosyalar incelendi, bu uygulamayla beraber Vergi Usul Kanunu’nun, 359’un caydırıcılık özelliği ortadan kalkmadan, mevcut uygulamalarla bir bütünlük arz edecek bir teknik düzenlemeyi sağlamaya çalışıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cemal Bey bir açıklama yaparsa, bizi şey yaptı...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Cemal Bey.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli Başkanım, şimdi, tabii, teklif sahibi arkadaşımızın ifadesine biz itibar etmek zorundayız. Tabii, benim dünkü geneli üzerinde yaptığım konuşmada verdiğim rakam gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin toplamıyla ilgiliydi ve benim tespitlerim veya -dediğiniz gibi- sosyal medyada yer alan 3 milyon 200 bin civarında gelir ve kurumlar vergisi mükellefinden bahisle...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 6 milyon 200 bin.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Vergi mükellefi olabilir ama bunların hepsi gelir ve kurumlar vergisi değil.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Öyle, öyle; 6 milyon 200 bin.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – O zaman düzeltmiş olduk.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – O zaman böyle düzeltmiş olalım onu çünkü...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani gelir vergisi ve kurumlar vergisi; öyle mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – 6 milyon mükellef, iyi yani vergi mükellefimizin sayısı ne kadar fazlaysa ülke için de o kadar iyidir. Dedığınız gibi, 85 milyonluk bir toplumda 3 milyon 200 bin rakamı çok küçüktü, demek ki 6 milyon civarında ancak bu dördüncü...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir dakika, daha doğrusu... “Beyannameli vergi mükellefi sayısı” mı diyorsunuz? Beyanname veren sayısı, biliyorsunuz, 3 milyon civarında; 800 de şey var, 3 milyon 800, diğer...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Kurumlar vergisi mükellefi kaç?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – 986 bin.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ben de 1 milyon dedim buna yani ortalama, yuvarlak olarak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cemal Bey’in rakamlara...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ben de gelir vergisi mükellefine de...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “2 milyon” dedin.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – 2 milyon 200 bin var bende. Rakamlar yanlış olabilir, burada önemli olan sizin verdiğiniz rakamlardır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kesin bir rakam olması gerekir, devletin bir rakamı vardır.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tabii, biz, Hazine ve Maliye Bakanlığımızın verdiği rakamlara itibar etmek zorundayız. Kaldı ki bu önemli değil, bir kişi de olsa... Bu 359’uncu madde dolayısıyla bir mağduriyet var Türkiye’de ve büyük bir beklenti var. Yani biz bu 4’üncü, 5’inci, 6’ncı maddeyle

beraber mağduriyetin, beklentinin ya da toplumsal bir sorunun halledilmesini sağlayacağız burada. Tabii, ben detaylara girmeyeceğim; yalnız, benim de kafama takılan birkaç tane soru var. Mesela -burada ne diyoruz- etkin pişmanlıktan yararlanmak isteyen sahte belge düzenleyen ile kullanan arasında bir fark oluyor benim şeyime göre, bir avantaj var. Mesela, kullananlara avantaj sağlanıyor mu, burada bir adaletsizlik var mı? Niye bunu diyorum? Sahte belge düzenleyenlere yüzde 2 komisyon geliri üzerinden gelir veya kurumlar vergisi ve bu gelirin üzerinden katma değer tarhiyatı yapılıyor. Bu durumda, sahte belge düzenleyenler kullananlara göre daha düşük ceza ödeyebilecek durumda mı? Var mı böyle bir... Bir meslek mensubu arkadaşım bana sordu bunu da onun için dikkatinizi çekiyorum ama her hâlükârda...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Cezadan kastı, ödeyeceği vergi cezası mı?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şöyle yazmışım onu...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Oradaki ifade karma kullanmış, hapis cezası...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Etkin pişmanlıktan yararlanmak isteyen sahte belge düzenleyen ile bu belgeyi kullananlar açısından bir eşitsizlik var mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yok. Tamam, o zaman mesele yoktur.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Aynı kişi olabiliyor, hem düzenleyen hem kullanan olabiliyor.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Mağdurla hep aynı kefiye...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, yok.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Cemal Bey de aynısını söyledi.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, hayır. Düzenleyen kişi aynı kişi oluyor yüzde 99; hem düzenliyor hem kullanıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aynı kişi olmayabilir ama.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, her hâlükârda bu düzenlemeyle yani bugün yapacağımız düzenlemeyle, 359’uncu madde nedeniyle mahkemeye düşmüş veya düşme noktasında olan ya da ceza alan... Bende tespitlere göre, 400 bin civarında hâlen bu konuda dosya var; kişi değil, dosya var ama 1,5 milyona yakın insanın da bu dosyayla ilgili olduğu söyleniyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu kadar yok...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok yani yargıya intikal etmiş dosya sayısı, demin bahsetmiş olduğum gibi...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Siz “60 bin” diyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, şöyle, toplamda yani Yargıtayda 11 bin civarında, istinaflarda 35-40 bin civarında, yerel mahkeme dâhil...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ben şunu söylüyorum: Bir kişi de olsa...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Elbette, abartıyla bir şeyi...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yerel mahkemelerde ne kadar?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bir kişi de olsa burada bir hak getiriliyor. Dolayısıyla, bu düzenleme doğru bir düzenleme; biz grup olarak bu düzenlemeyi destekliyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Sayın Girgin...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, şimdi, uzmanlardan aldığım görüşler doğrultusunda özellikle bu 4'üncü maddeyle ilgili birkaç soru sormak istiyorum. Bu düzenlemeyle, Vergi Usul Kanunu madde 359 kapsamındaki suçlar için soruşturma ve kovuşturma aşamasında da etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanabilmesine olanak veriliyor. Tereddütler şu: Acaba burada, yargı denetiminden kaçırılmış raporlarla ve ceza tehdidiyle vergi toplanması mı amaçlanmaktadır? Yani vergi idaresi mükellefi suçlayan rapor hazırlayacak, mükellef de “Az ceza alayım.” veya “Yatarı olmayan ceza alayım.” diye rapora dava bile açmadan ödeyecek; böyle bir risk var mıdır? Eğer var ise bunun önüne nasıl geçilecektir? Bir de “Bu düzenleme, soruşturma ve kovuşturma başladıktan sonra yandaş olduğu fark edilen firmalar için mi çıkıyor acaba?” diye bir kaygı var kamuoyunda. Bu arada, ödemeyi yapan kişi beraat ederse ne olacak? Getirilen düzenlemeye göre, beraat edenin hakkı bir bardak soğuk su içmek mi olacak? Bu konuda eleştiriler var.

Değerli milletvekilleri, vergiye dair düzenleme konuşulurken sahadan çokça gelen bir talebi de gündemi getirmek istiyorum. Esnafın parası elektrik, akaryakıt ve doğal gazla gidince vergi borçlarını ödeyemez hâle geldi; bunu sahadan da görüyoruz. Kamuya olan borçların yeniden yapılandırıldığı af kanunlarının tamamında yapılandırmanın bozulmaması için ilk 2 taksitin süresinde ödenmesi şartı var. Yapılandırma süreci boyunca yıl içinde 2 defa ödenmeyen taksitin, borcun tamamı bittikten sonra ödenmesine imkân tanınmasına rağmen ilk 2 taksitin süresinde ödenmemesi hâlinde yapılandırma hakkı bitiyor ve esnafın yapılandırması bozuluyor. Esnaf her türlü giderinden kısıntı yapıp borçlarını ödeme planı yapmışken yüzde 127 elektrik artışı, yüzde 140'lara varan akaryakıt zamları ve doğal gaz zamları arka arkaya gelince iş yerinin elektriği kapanmasın, gazı kesilmesin diye elindeki sınırlı kaynağı bu faturaları ödemeye ayırdı. Beklenmedik zamlar nedeniyle, yapılandırılan borcunu zamanında ödeyemeyen binlerce esnafın yapılandırması da bozulmuş oldu. “Faiz sebep, enflasyon sonuç” politikasının beklenen etkileri neticesinde üç haneli enflasyon sayesinde halkın satın alma gücü azalınca bir tarafta maliyetleri yüzde 100 artan, diğer taraftan satışları azalan binlerce esnaf yeniden bir yapılandırma kanunu çıkmasını veya geçmiş yapılandırma kanunundan yararlanmak için yeni bir hak tanınmasını talep ediyor. Bunu da Komisyonun bilgisine sunmak istiyorum.

5'inci maddeyle ilgili, bu düzenlemenin muhtemelen kaçak akaryakıt sattığı belirlenen veya akaryakıt ticaretinde vergi kaçırdığı tespit edilen akaryakıt istasyonları sahipleri için çıkarıldığını düşünüyorum. Suçu tespit edildikten sonra raporun yazılması zaman aldığı için rapor yazılmadan kamu davasının açılması öngörülüyor. Bu şekilde düşünüldüğünde olumlu düşünülebilir ancak bu konu ileride suistimale açık hâle gelebilir mi diye düşünmek gerekiyor. Belki rapor aşamasına gelindiğinde ilk yapılan tespitlerden farklı bir durum çıkabilir mi? İlk bakışta vergi kaçırdığı izlenimi edinilen bir mükellefin daha sonra vergi kaçırmadığı anlaşılırsa hakkında açılan kamu davası, bu mükellefin itibarını zedelemeyebilir mi veya rapor yazılmadan önce mahkeme tutuklu yargılama talep ederse mükellef mağdur olmaz mı? Bunu da dikkatinize sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Şimdi, sorulara Sayın Güler sizden ve Bakan Yardımcılarımızdan, Gelir İdarelerimizden kim cevap verecekse...

Soruların cevaplarını almak üzere sözü size veriyorum.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hemen, son beyandan, sayın milletvekilimizin ifadesinden başlayayım.

5'inci madde, tabii, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu çerçevesi içerisinde soruşturmayı yürüten cumhuriyet başsavcılığı özellikle denetim raporu kapsamı içerisinde ortaya çıkan hususlarda -ki malumunuz olduğu üzere- bazı özel yapılarda, şirket yapılandırmalarında şirket ortaklarının o şirketin aslında ortakları değil, çalışanları olduğu -güvenlik görevlisidir, temizlik görevlisidir, şofördür, vesaire- gibi birçok unsurlar ortaya çıkabiliyor. Bu mahiyette denetim raporuna yansımamış ancak soruşturma detayı ortaya çıktıktan sonra da ortaya çıkacak veyahut suçun işlenmesinde aktif olarak yer almış olan faillerin, herhangi bir denetim raporuna yeniden ihtiyaç duyulmadan bu soruşturma kapsamına alınması hususunu getiriyoruz. Bu herhangi bir sektöre, herhangi bir alana ait değildir. Cumhuriyet başsavcılığının mevcut soruşturma kapsamı içerisinde çok daha rahat, soruşturmayı gerçek failler üzerinde yapabilmesi imkânını getirmektedir. Eski dönemde olsaydı ortaya çıkan bu yeni durumla ilgili olarak da bir denetim raporuna ve mütalaaya ihtiyaç duyuluyordu. O denetim raporunun ve mütalaanın da çok uzun yıllar alabileceği, soruşturmanın bu şekilde akamete uğrayabileceği durumlar ortaya çıktığı için yeni bir düzenlemeyle beraber böyle bir gecikmeye mahal verilmeksizin o uygulamayı hayata geçirmeye çalışıyoruz bu teklifle. Bu, elbette, akaryakıt kaçakçılığında ortaya çıkabilir, farklı sektörlerde olabilir yani bu konularda herhangi bir şekilde bu kanunun bir hedef işletme alanı yok; bunu da ifade etmek isterim.

İkincisi, bahsettiğiniz şekilde beraber, özellikle “Şu gibi uygulamalarla birileri mi -yandaş vesaire- kayırılıyor?” gibi bir ifade kullanıldı. Buradaki yargılama esnasında gerek yerel mahkemelerde gerekse şu anda soruşturma safahatında gerek istinafta gerekse Yargıtay ceza dairesinde bulunan dosyaların kimlikleri ve konu hakkında bizim herhangi bir bilgimiz yok. Bunlara, işte, 60-70 bine yakın bu dosyaya mevcut, 99'dan itibaren bugüne kadar uygulanmış bir yargılama safahatıyla beraber bir düzenleme getiriyoruz. Amacımız, burada, Türk Ceza Kanunu içerisinde diğer suçlarla beraber suç ceza dengesini sağlamak bu suçlar yönünden ve aynı zamanda da yeni gelişen teknolojik uygulamalar ile Maliye Bakanlığımızın yeni tatbikatı ve denetim sistematığıyla beraber uyumlu hâle getirmek ve bundan sonraki dönemlerde de bu caydırıcılığı etkin bir şekilde sürdürülmesi.

Tabii, burada da uzun süren gerek denetim raporları ve gerekse yargılama safahatıyla beraber mağdur olan birçok vatandaşımız da var. Aynı zamanda da bunu yeni bir düzenlemeyle beraber disipline edilmesi hususunu da hedefliyoruz yani buradaki farklı bir boyutta, farklı bir çalışmayı nasıl esas almışlar onu bilemiyorum ama birçok hukukçu kişinin de gerek sosyal medya hesaplarından gerekse de kamuoyuyla paylaştığı bazı açıklamalar var ki üzüldüm, keşke gerçekten kanun maddesini detaylı bir şekilde inceleselerdi. Yani “Etkin pişmanlık hükümleri kapsamı içerisinde durum nasıl seyreder -sonuç itibarıyla- zincirleme Türk Ceza Kanunu 43'üncü maddesi uygulaması nasıl gerçekleşebilir?” bunu çok daha nitelikli inceleyebilirlerdi. Biz burada sadece cezanın rakamsal boyut açısından, fatura bedelleri açısından yargılamanın elini rahatlatma ve daha nitelikli bir yargılama yapması için bu düzenlemeyi getiriyoruz. Asla alt sınırlarıyla ilgili bir düzenlememiz yok, üst sınırlarını genişletiyoruz. Eski uygulamada on sekiz ay ve üç yıl arasındaki olağan uygulamayı beş yıla çıkarıyoruz, mevcut üç yıl ile beş yıl arasındaki uygulamada da üst sınırı sekiz yıla çıkarıyoruz. Siz de takdir edersiniz ki piyasada çok düşük bedelli faturalar kullanıldığı gibi, miktar açısından çok daha yüksek bedelli faturalar da bu niyetle bazı kişiler, mükellefler tarafından kullanılabilir. Dolayısıyla, yargılamada da sizin bir denklik ilkesi, bir ölçülülük ilkesini de gözetmeniz lazım yani misal olarak, örnek olarak verdiğimizde, 100 bin TL'lik kullanılan bir fatura ile tek bir fatura olarak 15 milyonluk, 20 milyonluk kullanılan bir faturanın herhâlde ceza dengesi açısından aynı ceza miktarıyla cezalandırılmaması gerekir diye

düşünüyoruz. Dolayısıyla, üst sınırı sekiz yıla çıkarmak suretiyle buradaki bağımsız yargının daha teferruatlı, daha denklik ilkesi içerisinde, ölçülülük ilkesi içerisinde cezalandırmasını hedefledik, durum bundan ibarettir.

Ayşe Hanım'ın burada ekstra diyeceği bir şey varsa da buyursunlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Ayşe Hanım, sorulara karşı var mı vereceğiniz bilgi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yok, hayır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Abdullah Bey şey yaptı.

Peki, o zaman, 4, 5 ve 6'ncı maddeyi beraber görüşmüştük, sırayla oylayacağım.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 7 kişi tarafından kabul edildi Sayın Başkan, 7 kişi oy kullandı Sayın Başkan.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılanların oy çokluğuyla oluyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Çoğunluk var, maddeler kabul edilmiştir.

MADDE 7- 14/9/1972 tarihli ve 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanununun 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Yıllık aidat miktarına uygulanacak yeniden değerlendirme oranını %50'sine kadar indirmeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 7'nci maddeyle ilgili bir açıklama alalım. Sayın Güler, maddeyle ilgili ne hedefleniyor, ne isteniyor?

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu'nun 35'inci maddesine bir fıkra ekleniyor. Burada, malumunuz, pandemi süreciyle beraber gelişen bu dönemlerde seyahat acentelerinin... Evet, önergemiz mi var burada?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bununla ilgili bir önerge var. Siz açıklamanızı yaptıktan sonra ben önergeyi de okutup görüşmeleri birlikte yaptıracağım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tamam Başkanım.

Burada “Yıllık aidat miktarına uygulanacak yeniden değerlendirme oranını %50'sine kadar indirmeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.” maddesini getiriyoruz. Burada da tabii, önergemizde de “298'inci maddesi uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranının %50'si dikkate alınır.” hükmüyle beraber. Evet, otomatik olarak bundan sonraki süreçte de herhangi bir şekilde böyle bir kanuni yetki olmaksızın bundan sonraki dönemlerde de bu tür olağanüstü durumlar yaşandığı günler veya zamanlarda böyle bir indirimin, böyle bir şeyin dikkate alınması hususunu kanuna dercetme hedefindeyiz. Tabii, olağanüstü bu şartlarla beraber Seyahat Acentaları Birliğinin de bu manada, biraz daha en azından ekonomik manada imkânlarını rahatlatma amacını da taşıyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili 2 önerge var. Her 2 önergeyi de okutup daha sonra görüşmelere başlayacağım. Görüşmeler neticesinde de önergelerimizi oylarınıza sunacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 7– 14/9/1972 tarihli ve 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 6– Birliğe ödenecek 2022 yılı yıllık aidatlarının hesaplanmasında 2022 yılı için 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranının %50'si dikkate alınır.””

Cemal Öztürk

İsmail Güneş

Ahmet Kılıç

Giresun

Uşak

Bursa

Orhan Yegin

Bekir Kuvvet Erim

Ankara

Aydın

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 7– 14/9/1972 tarihli ve 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 6– Cumhurbaşkanı, 35 inci maddenin ikinci fıkrasında belirlenen üye kayıt ücreti ve yıllık aidat artırımı oranını, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bir yıl için %50'sine kadar indirmeye yetkilidir.”

Muhammet Naci Cinisli

Erzurum

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, bu önergeler çerçevesinde maddeyi görüşlerinize açıyorum.

Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Teşekkür ederim.

Biz maddeyi genelde destekliyoruz. Burada bizim desteklemediğimiz, yasamanın yetkilerinin yürütmenin başı olan Sayın Cumhurbaşkanına devriydi fakat gördüğüm kadarıyla siz bunu revize etmişsiniz. O bakımdan söyleyecek sözümüz kalmadı.

Teşekkür ederiz düzeltme için.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Önergemiz devam ediyor mu?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Edebilir, sorun yok.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, başka söz talebi yok.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Benim var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Girgin, buyurun.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Evet, teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, turizm bölgesinden aldığımız bilgiler doğrultusunda, talepler doğrultusunda bu konuyu değerlendirmek istiyorum ki Muğla da gerçekten turizm bölgesi, hem sektör hem de turizm emekçilerinin en fazla etkilendiği bölgelerden biri.

İki yıldır pandemiden en fazla zarar gören sektörlerden biri de seyahat acenteleri. Acentelerin talebi, aidatların yeniden değerlendirme oranı olan yüzde 36'nın yarısı değil, yıllık ödedikleri 5.088 TL aidat üzerinden en az yüzde 50'sinin alınmaması yönünde. Turizmcilerin almış oldukları krediler birikmiştir, zor durumdadırlar ve bu yüzde 50 indirimin mutlaka yapılmasını talep ediyorlar. Çok zor durumda olduklarını zaten ifade ediyorlar. Bu yüzde 50 indirimin Cumhurbaşkanının takdirine bırakılmadan bu yıl kesin olarak uygulanmasının sağlanmasını istiyorlardı ki bu önergeyle o düzelmiş oldu. Cumhurbaşkanının takdirine bırakılmadan değerlendirme oranının yüzde 50'si düzelmiş oldu ama talep, 5.088 TL'nin en az yüzde 50'si şeklinde aidatın ödenmesi.

Buna ek olarak acenteler, Turizm Geliştirme Ajansının kendilerine hiçbir fayda sağlamadığını söylemekte. En son örnek “23–26 Mart arasında Diyarbakır’da çok önem arz eden Mezopotamya Fuarı’na bırakın stant açmayı, temsilci bile göndermedi Turizm Geliştirme Ajansı.” diyorlar. Turizm Geliştirme Ajansına verilen payın alınmamasını talep etmekte. Ayrıca, 14 bin seyahat acentesi için çok önemli olan TÜRSAB ve Turizm Bakanlığı hukukçuları tarafından ortak hazırlanan Seyahat Acentaları Yasası’nın üç yıldır neden Bakanlıkta bekletildiğini sormaktalar.

Turizm sektörünün almış olduğu krediler birikti. 2021 yılında turizmde işlerin kötü gitmesi alınan kredilerin artmasına neden oldu. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu 2021 Aralık verilerine göre, turizm sektörünün kredileri bir önceki yıla göre yüzde 46 arttı. Bu arada, 2021’de tahsili gecikmiş takibe alınan kredilerin oranı da yüzde 4,37 oldu. Ancak turizm sektörünün sorunları bunlarla sınırlı değil, bir veri de sunmak istiyorum: İngiltere Seyahat Acenteleri Birliğinin 2022’de turizm tercihi sıralamasına göre, İngiliz tatilciler ancak 10’uncu sırada ülkemizi tercih ediyor. Kur bu seviyelerde iken hâlen ülkemizin bütün zenginliklerine rağmen neden tercih edilmediği üzerinde düşünmemiz gerekiyor. Bu tabloyu tersine çevirmeliyiz. Bunun için de sektöre yönelik turizm emekçisinin sorunlarını merkeze alan bütüncül bir yaklaşım geliştirilmeli, turizme derman olacak bir destekleme paketi hazırlanmalıdır. Bu çerçevede, turizm emekçileri için iş akdinin askıya alınması uygulaması, mevsimlik çalışma sebebiyle turizm sektöründe uygulanmak üzere, İş Kanunu’nda özel maddelerle turizm emekçileri lehine düzenlenmelidir. Askıya alındığı süre zarfında aynı işletmede yarı zamanlı çalışmaya mecbur bırakılan işçiler, sigortasız çalışmaya veya sigortalı çalışmaları durumunda haklarından vazgeçmeye zorlanmaktadır. Askıya çıkarılan işçinin hak kaybını engellemek için sigortasının üçte 2’sinin devlet, üçte 1’inin işveren tarafından eksiksiz bir şekilde karşılanması talep ediliyor. İşçi askıda olduğu süre içerisinde ücretinin brüt tutarının yüzde 60’ı, asgari ücretin yüzde 150’sini geçmeyecek şekilde, İşsizlik Sigortası Fonu’ndan karşılanmalıdır.

Bunlara ek olarak, pandemiden sonra her sezon mevsimlik çalışmaya gelen turizm işçileri bu sezon gelmedi maalesef. Sektör genelinde ciddi bir iş gücü krizi doğdu, bu kriz de kalifiye işçinin ne kadar önemli olduğunu tekrar hatırlattı. Turizmde işçinin eğitim alacağı kurumların özelleştirilmesinin, uygulama otellerinin peşkeş çekilmesinin doğal bir sonucu. Uygulama otelleri tekrar kamulaştırılmalıdır, turizm eğitim merkezleri devlet tarafından açılmalıdır. Turizm meslek liselerinin, turizm ve gastronomi fakültelerinin dünyanın en iyi fakülteleri seviyesine getirilmesi için uğraşılmalıdır. Turizm stajyerlerine yönelik stajyerleri koruyan ve onları geliştirmeye yönelik düzenlemenin eksikliği de önemli bir eksiklik. Staj sadece uygulama otellerinde, devlet gözetiminde, tam asgari ücretle yapılmalıdır. Turizm işçilerinin sendikası olmasının önündeki, başta fiili engeller olmak üzere, tüm engeller kaldırılmalıdır.

Değerli arkadaşlar -bitiriyorum Başkanım- bir noktaya daha dikkatinizi çekmek istiyorum: Rusya-Ukrayna savaşı, pandeminin etkilerini tam atlatamayan sektöre bir darbe daha vurmuştur, vuracaktır. Eski gibi, gelen turistler Avrupa merkezli değil. Çin ve Uzak Doğu'dan turist gelmesi için çabalanıyor ancak Covid-19 pandemisiyle bu pazar yerle yeksan oldu. Geçen sene Ukraynalı ve Rus turistler sektör için önemli bir gruptu. Dolayısıyla, sektörün savaşın etkilerinden korunması için şimdiden önlem alınması gerekmektedir. 445 milyar TL'yi kur korumalı mevduata gömen iktidar, yüz binlerce işçinin ailesini geçindirdiği bir sektöre bu rakamın çok altında tutacak bir destek paketiyle derman olmayı kaynak yokluğuyla açıklayamayacaktır. Çağrımızdır, o da şu: İktidar, tercihini turizm emekçisini korumaktan yana kullanmalıdır.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Emecan, buyurun lütfen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Girgin çok detaylı bir şekilde sektörün sorunlarına ve aslında taleplerine değindi. Ben, bir iki ekleme yapmak istiyorum, öncelikle kısa bir tespitten sonra.

Önemli bir sektör turizm sektörü. Özellikle pandemi döneminde acenteler çok ciddi sıkıntılar çekti, birçoğu küçülmeye gitti, kapananlar oldu ve o süreçte evet, bazı destekler de verildi sektöre. Mesela, altı ay geri ödemesiz kredinin onları bir süre rahatlattığını biliyoruz ancak orada da bazı eksikler ve yanlışlar olduğunu görüyoruz sektör temsilcileriyle görüştüğümüzde. Özellikle istihdam garantili kredi verilmesiyle, sektörde istihdam edilen personellerin elde tutulamaması ve kısa sürede ciddi anlamda personel değişiklikleri yaşanmasından kaynaklı bu kredileri alamama gibi, hak elde edememe gibi sorunlar yaşadıklarını ifade ediyorlar. Sektörün kendi içinde yaşadığı bu sorunların özellikle aldıkları kredilerin alınmasına engel teşkil etmemesini talep ediyorlar. Acenteler ciddi sıkıntı içerisinde, sadece pandemi değil teknolojik gelişmeler, alışverişlerin, tatil alışverişlerinin internet üzerinden artık doğrudan vatandaşlar tarafından satın almalarının yapılabilmesi acenteleri de bu anlamda zaten sıkıntıya düşürüyor yani rekabet anlamında sıkıntıya düşürüyor. Bu sıkıntının içerisinde bir de alınan aidatların tabii ki yüksekliliği, ödemeleri onları daha fazla zorluyor.

Şimdi, kendilerine “Yapılan düzenleme, bu indirim, bu maddeyle yapılan düzenleme yeterli mi sizin için, yararınıza ilaç olacak mı?” diye sorduğumuzda, açıkçası biraz tebessüm ettiler. Rakamlara baktığımız zaman, Seyahat Acentaları Birliği Kanunu'ndaki haktan dolayı alınan, ödenen yıllık aidat miktarı 2022 yılı için 5.088 TL iken işte 4.412 TL'ye düşüyor bu düzenlemeyle, aşağı yukarı 700-800 liralık bir indirim. Bunun yeterli olmayacağını ifade ettiler ve Sayın Girgin de biraz önce ifade etti, alınan aidatın en azından yüzde 50'sinin indirilmesinin daha uygun ve daha kabul edilebilir olduğu görünüyor. Ben bunları dile getirmek istedim. Belki bu anlamda maddeyle ilgili yeni bir düzenleme düşünülebilir ve yapılabilir.

Son olarak da yetkinin Cumhurbaşkanına verilmeyip doğrudan kanunda indirim yapılmasını da olumlu bulduğumuzu belirtmek istiyorum.

Teşekkürler.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Şimdi, sorulara cevap almak üzere, sözü yine Sayın Güler'e veriyorum. Gerekirse Sayın Bakan Yardımcılarımızdan ya da ilgili yetkililerden bilgi almak üzere...

Buyurun Sayın Güler.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Tabii, pandemi süreciyle beraber burada çok ciddi destek paketleri, özellikle seyahat acentelerimiz üzerinde... Tabii bütçe imkânları doğrultusunda bunlar çok daha farklı geliştirilebilir yani bu manada... Yalnız, biraz önce Değerli Muğla Milletvekilimiz özellikle Turizm Ajansının faaliyetleri açısından bu sektörün... Tabii, pandemiyle beraber olumsuzluklar oraya da yansımış durumda ancak Turizm Ajansımızın bu manada faaliyetlerinin çok daha gerçekçi zeminde ve bütçe imkânlarını da doğru kullanmak suretiyle sektöre çok ciddi katkılarının olacağı... Kanununun çıkarıldığı dönemlerde de sektör temsilcileriyle de çok geniş manada istişarelerde bulunmuştuk. Yani bu, çok olumlu bakılan, çok doğru bir düzenlemeydi ancak pandemi şartlarının getirmiş olduğu bu dönem içerisinde elbette Turizm Ajansının da bu manadaki faaliyetlerinde bazı sıkıntıların olabileceği de öngörülmektedir.

Tabii, bu aidat, imkânlar ölçüsünde -Sayın Cumhurbaşkanımıza bu manada yüzde 50 indirim-önerge değişikliğiyle beraber uygulama artık disipline edilmiş ve otomatige bağlanmış şekilde yeniden değerlendirme oranlarıyla beraber değerlendirilecektir. Elbette sektörümüze, seyahat acentelerimize bu manada çok daha geniş kapsamda imkânlar ölçüsünde desteklere de bundan sonra da devam edeceğimizi ifade etmek isterim yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili 2 tane önerge var.

Birinci önergeyi -Sayın Cemal Öztürk, İsmail Güneş, Ahmet Kılıç, Sayın Orhan Yeğin, Bekir Kuvvet Erim imzalı önergeyi- oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Bir diğer önerge Sayın Naci Cinisli tarafından verilen önerge. Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

MADDE 8- 29/8/1977 tarihli ve 2108 sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının 1 inci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu ödeneğin net tutarının net asgari ücret tutarının altında kalması halinde aradaki fark, ödenek için öngörülen usul ve esaslar çerçevesinde herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ayrıca ödenir.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 8'nci maddeyle ilgili Sayın Güler'den bilgi rica ediyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Maddeyle yapılan düzenlemede 2018 yılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasası'nın 1'inci maddesinde değişiklik öngörüyoruz. Burada muhtarlarımızın 14750 gösterge rakamı üzerinden verilen ödeneğin net... Bu 14750 gösterge rakamı üzerinden değerlendirildiğinde, 4.253,40 kuruş olarak 2022 yılında belirlenen asgari ücretin altında kaldığı görülüyor ve bunu telafi etmek üzere 8'inci maddemizi hazırlamış bulunuyoruz. Asgari ücret tutarı hâline gelecektir en düşük rakam bu şekilde. Ben, muhtarlarımıza bu ödeneğin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Emecan, buyurun lütfen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Bu maddeyle ilgili dün geneli üzerine yaptığım konuşmada da maddedeki düzenlemeyi kesinlikle olumlu bulduğumuzu söylemişim, zaten bizim de önerimiz asgari ücretin üzerinde bir ödemenin muhtarlara yapılması. Ama tabii, muhtarların da genel olarak çözülmesi gereken daha farklı sorunları var.

Bunun yanında ben soru sormak istiyorum teklif sahiplerine: Şimdi, bunun uygulanması geriye dönük olarak yapılacak mı; en azından ocak ayı itibarıyla yani asgari ücretin belirlendiği tarih itibarıyla geriye dönük bir ödeme yapılacak mı?

İkincisi de asgari ücrette bir güncellemeden bahsediliyor, Cumhurbaşkanı da bu konuda açıklama yapmıştı. Bu güncellemeler yapıldığında buradaki metin, o güncelleme doğrultusunda da asgari ücretin altında kalmamasını sağlamaya yeterli mi, yeterli olacak mı? Onu sormak istiyorum.

Teşekkürler.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cavit Arı, buyurun lütfen.

CAVİTARI (Antalya) – Değerli Başkanım, milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, Muhtarlar Federasyonumuzun Değerli Başkanı; öncelikle ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu maddeyle, muhtarlarımızın maaşlarının iyileştirilmesi, asgari ücret seviyesine çıkarılmış olmasını biz de destekliyoruz. Başta Sayın Genel Başkanımız Kemal Kılıçdaroğlu'nun, uzun aradan bu tarafa muhtarlarımızla ilgili her türlü desteği verdiğini bütün kamuoyu ve muhtarlar bilirler. Genel Başkanımızın illerde yapmış olduğu tüm ziyaretlerde, önce muhtarlarımızla bir araya gelip muhtarlarımızla ilgili düşüncelerini ve onların görevlerini yaparken durumlarının iyileştirilmesiyle ilgili düşüncelerini bugüne kadar hep dile getirdi ve biz de bunları dinledik.

Şimdi, değerli arkadaşlar, muhtarlarımızın maaşlarının bu şekilde arttırılıyor olması tabii ki bizleri de memnun etmekte çünkü bizim de ısrarlı bir şekilde savunduğumuz, dile getirdiğimiz bir konuydu.

Ancak bununla birlikte, muhtarlarımızın sorunları burada çözülmüş de sayılmaz çünkü muhtarlarımızın birden fazla sorunları var. Örneğin, şu an Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülmekte olan -seçim yasası teklifi- bir düzenleme var. Bu konunun değiştirilmesi gerekmekte. Bütün muhtarlar bundan rahatsız. Şimdi, mevcut düzenlemede denilmekte ki: “Muhtarlar seçildikten sonraki on beş günlük süre içerisinde seçilme yeterliliğine sahip mi, değil mi, buna bakılacak.” Şimdi, değerli arkadaşlar, bir seçim yapıldıktan sonra seçilen kişinin seçilme yeterliliğine sahip olup olmadığına bakmak demek, öncelikle o seçime girmiş, emek çekmiş, mücadele etmiş kişinin emeğinin zayı olması anlamına gelir. Bir kampanya sürecinde koşturmuş, emek çekmiş muhtara, seçimden sonra “Sen kazandın ama seçilme yeterliliğinde sıkıntı var.” denmesi kadar yanlış bir şey olamaz. Dolayısıyla, öncelikle seçilme yeterliliği olup olmadığı, diğer kişiler gibi yani milletvekilliği, belediye başkanlığı, meclis üyeliği için nasıl seçime giriliyorsa seçilecek olanların da seçimden önce değerlendirmesinde fayda vardır. Böylelikle, seçime giren muhtarın gereksiz yere büyük bir sıkıntı içine sokulmasının önüne geçmiş oluruz en azından ya da seçim sonrasındaki bir belirsizlik içerisine girilmesinden kurtarmış oluruz.

Yine, bakın, birleşik pusula yöntemiyle seçime girmeyi arzu etmektedir bütün muhtarlar. Muhtarların yine birleşik pusula yöntemiyle seçime girmesi konusunda da mevcut seçim kanununda hazır bir düzenleme yapılıyorken bunun da dikkate alınması ve Genel Kurulda ilave edilmesi gerekmekte.

Yine. muhtarların özlük haklarıyla ilgili diğer düzenlemeler; işte, partimizin teklifi olan personel bulundurma gibi.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizler geçtiğimiz aylarda, sadece muhtarlara özgü bir muhtarlık kanunu teklifinde bulunduk. Bu teklifimiz, Genel Başkan Yardımcımız Seyit Torun tarafından iki hafta önce Genel Kurula getirildi ve Genel Kurulda yapılan görüşmeler neticesinde muhtarlarımızın özlük haklarını ve tüm sorunlarını çözecek olan muhtarlık kanunu teklifi maalesef ki iktidar partililer tarafından reddedildi. Bunu, muhtarlarımız çok iyi bir şekilde izledi. Ben buradan şunu teklif etmek istiyorum. Bakın, bizim muhalefet olarak devamlı suretle getirdiğimiz doğru teklifleri, birçok sorunu çözecek olan önerilerimizi iktidar olarak hep reddetmektedirsiniz. Benim önerim şu: Buyurun, muhtarların bu sorununu çözecek olan kanun teklifini siz getirin, biz muhalefet olarak destek verelim, muhtarların bu sorunlarını temelden çözelim.

Örneğin, bakın, muhtarların büroları; elektrik paralarını hâlâ ticarethane tarifesi olarak ödemekteler. İktidar sahipleri, sizlere sesleniyorum: Bakın, muhtarlar hâlâ elektriklerini ticarethane tarifesi üzerinden ödemekteler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAVİT ARI (Antalya) – Bitiriyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın.

CAVİT ARI (Antalya) – Dolayısıyla, muhtar, ticari işletme işleten, ticaret yapan kişi değildir. Muhtarlık kamu hizmetidir. Dolayısıyla, buradaki tarife değişikliğini bir an evvel gerçekleştirmek zorundasınız.

Yine daha önce buradan dile getirmiştım. Bakın, Tebligat Kanunu hükümleri çerçevesinde, adresinde bulunamayanların evraklarının muhtarlara teslim edildiğini biliyoruz. Muhtarlıklarımıza gidin bakın, koli koli tebligat var değerli arkadaşlar. Muhtar tebligat memuru mu yoksa kamu hizmeti yapacak olan seçilmiş kişi mi? Burada, adresinde bulunamayan ve bu nedenle muhtarlığa teslim edilmiş tebligatlar yönünden bir an evvel muhtar için bir ücret takdir edilmesi gerekir. Bu ya sabit bir rakam olmalı ya da tebligatın üzerinde yazan rakamın en az yüzde 15'i, yüzde 20'si gibi bir rakamın muhtarlara ücret olarak ödenmesi gerekir. Yoksa, muhtarlar PTT'nin angaryacısı değildir. Bunun bir an evvel düzeltilmesi gerekir çünkü zamanında, muhtarın güvenilir kişi olması hasebiyle adresinde bulunmayanın tebligatı vatandaşa teslim edecek mantığı üzerinden konulmuş bir kanun. Ancak, bugün, günde ortalama en az -Antalya'dan bahsedeyim- merkezde bulunan bir muhtara 30-40 tebligat teslim edilmekte. E, muhtarın bütün işi, bu kişilere tebligat teslim etmek mi değerli arkadaşlar? Eğer bir ücret takdir edersek hem muhtarlığın zorunlu giderleri buradan karşılanır hem de bir otokontrol sistemiyle PTT kendi çalışanına daha dikkatli tebligat yapmasını önereceği için muhtara teslim edilecek tebligat sayısı da azaltılacaktır.

Dolayısıyla, bu konular başta olmak üzere muhtarların genel sorunlarını hep beraber çözelim diyorum. Bu teklifi de mevcut yasa teklifini de Cumhuriyet Halk Partisi olarak sonuna kadar desteklediğimizi bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Cinisli...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Teşekkür ederim.

Benden önce fikirlerini söyleyen sayın milletvekillerinin tekliflerine, muhtarların şartlarının iyileştirilmesi tekliflerine tamamen katılıyorum. Tekrar ederek vakit kaybetmek istemem.

Biz, uzun bir süredir, muhtarlarımızın şartlarının iyileşmesi için çalışıyoruz, yalnızca silah ruhsatının karın doyurmadığını da devamlı söylüyoruz. Tabii, muhtarlarımızın verdiği hizmetlerin pek çoğu e-devlet üzerinden de yerine getirildiğinden dolayı gelirleri azalmıştı. Bu yapılan düzenlemeyi de olumlu buluyoruz, destekliyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, muhtarların bir temsilcisi vardı burada.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, dinleyeceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önce dinlesek...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Önce dinleriz, tabii ki.

Muhtarlarımızın temsilci burada. Öne alalım sizi, bir ön sıraya.

TÜRKİYE MUHTARLAR FEDERASYONU GENEL BAŞKANI RAMAZAN ÖZÜNAL – Ayakta konuşsam olmaz mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ayakta konuşursanız mikrofona hitap edemezsiniz, kayıtlara girmez.

Buyurun.

Kendinizi de tanıtırmanız kayıtlara geçmesi açısından.

TÜRKİYE MUHTARLAR FEDERASYONU GENEL BAŞKANI RAMAZAN ÖZÜNAL – Ramazan Özunal.

Değerli Başkan, çok kıymetli bakanlarım, siyasi partilerin milletvekilleri, kardeşlerim, bürokratlar; bugün her partinin bizi mutlu ettiğini açıkça ifade etmek isterim.

Bizim sorunlarımızın bazılarını kıymetli milletvekillerimiz dile getirdiler ama daha 29 artı 1 maddeyi ben sizin hepinize takdim ettim, elinize ulaşan olmuştur, ulaşmayan olmuştur. Orada, muhtarlıkların iki türlü muhtarlık olmadan çıkması yönünde talebimiz var. Muhtarlıkların kapısının devlet kapısı olması dileğimiz var. Elbette gönül isterdi ki muhtarlarımızla birlikte çalışanlarımız olsun, hizmet verenlerimiz olsun ama bu şartlara bağlıdır, onda da fazla ısrarımız yok.

Yalnız, Kıymetli Vekilim güzel bir şeye temas etti; elektrik, muhtarların bürolarına bağlanacağı vakit ticarethane gözüktüyor; bu, utanç verici bir durumdur. Bunun kaldırılmasını istiyorum sizden, lütfen. Yani, yüce Meclisin çatısı altındaki bütün milletvekillerimizden bunu rica ediyorum. Muhtarların olduğu yerler ticarethane değildir, devlet kapısı olmasını istiyoruz.

Bukonuda söyleyeceklerim çok, vaktinizi çok almak istemiyorum. Başta Sayın Cumhurbaşkanımıza, ondan sonra siyasi parti genel başkanlarına, milletvekillerimize, kıymetli bürokratlarımıza, zatinalinize, Komisyon Başkanlığımıza, hepinize temsil ettiğim toplum adına şükranlarımı arz ederim.

İnşallah, bundan sonraki dönemlerde, günlerde de sizlerle hep birlikte olacağız. Bizi burada onore ettiniz, çok teşekkür ederim. Komisyonunuzun devamında başarılar dilerim ülkemiz adına.

Sağ olun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Birkaç cevap vardı Başkanım, onları...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Daha çok var konuşmacı.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Var mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Daha var. Hepsini beraber şey yapalım.

Sayın Abdüllatif Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bütün grupların ittifak ettiği bir madde geldi buraya muhtarlarımızın maaşlarının arttırılmasıyla ilgili olarak; bugün buradan geçecek, Genel Kuruldan da ve yasalaşacaktır. Her şeyden önce muhtarlarımız için hayırlı olsun diyorum.

Ancak biraz önce Cavit Bey'in konuştuğu gibi, ben tekrar etmeyeceğim onun söylediklerini, muhtarlığı ve muhtarlarımızı sadece ücret sorunu açısından değerlendirmemek lazım. Elbette ücret de önemlidir, bu da önemli bir sorundur, düzeltilmesi faydalıdır ama bunun dışında, muhtarlarımızın fonksiyonlarının, görevlerinin tekrar gözden geçirilmesi lazım. Bir taraftan on-line sistemin, e-devletin gelişmesi, diğer taraftan iletişim, ulaşım araçlarının yaygınlaşması, neredeyse muhtarlarımızın görevlerini, eski geleneksel görevlerini bir tarafa bırakmalarına yol açmıştır. Son dönemlerde de büyükşehir yasalarıyla köy muhtarlarının, mahalle muhtarlığına dönüştürülmesi, aynı şekilde muhtarlarımızı fonksiyonsuz hâle getirmiştir. Bunların dikkate alınmasını, bence, Köy Yasası'nın ve muhtarlıkla ilgili yasaların tekrar gözden geçirilmek suretiyle fonksiyonel, işlevsel bir muhtarlık kurumunun oluşması üzerinde çalışılması gerekir diye düşünüyorum.

Ama bu vesileyle, şu anda Genel Kurulda görüşülen seçim yasasında muhtarlarla ilgili, muhtarlık seçimleriyle ilgili düzenlemenin gerçekten bizim seçim tarihimize bir ibretlik vesika olarak gireceğini düşünüyorum. Yani diyor ki yasa: “Muhtarlık seçimi yapılır. Seçim bittikten sonra en fazla oyu alan muhtara denir ki: ‘Senin muhtarlık yapma şartların var mı? Evraklarını getir.’” Nedir o evraklar? İşte, nüfus cüzdanı, iyi hâl kâğıdı vesaire vesaire. Eğer yeterlilik şartları yoksa “Sen seçildin, en fazla oyu da aldın ama sen muhtar olamazsın, bekle bakayım.” deniliyor. Bu sefer, 2'nci sıradaki muhtara, 2'nci sırada oy alan adaya “Yeterlilik belgelerini getir.” deniliyor. O da inceleniyor, “Senin de yeterliliğin yok.” deniliyor. Sonunda, en fazla oy alan 3'üncü bir muhtar adayı var, o da 1 tane oy almış; eşi bile oy vermemiş, sadece kendi oyunu almış. O hemen yeterlilik belgelerini getiriyor. “Evet, senin yeterlilik belgelerin var. Sen muhtarsın.” deniyor. Ya, böyle bir seçim olur mu Allah aşkına? Bu kimin aklına geldi? Kim, hangi süper zekâdır bu maddeyi düzenleyen, ben anlayamadım. Ömrümde, hayalimde böyle bir seçimi ben hiç duymadım. Yani, bunun, Genel Kurulda çıkarılması lazım. Seçime giren, seçim yarışına giren insana yeterlilik belgesi soracaksan aday olurken evrakları içerisinde alırsın; yoksa, seçimden sonra “Hadi, 1'inci sıra olmadı, 2'nci sıra olmadı, 3'üncü sıra olmadı.” Atama gibi bir şey. O zaman “Muhtar seçimini kaldırdık, biz atayacağız.” deyin, çıkın kenara ya. Yani, seçimi dejenere etmeye kimsenin hakkı yoktur. O bakımdan, ben çok önemli görüyorum Genel Kuruldaki görüşmeleri. Oraya gerekirse buradan arkadaşlarımız da katıldığında müdahale etmeliler diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Çok doğru, katılıyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Girgin...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bu topraklarda yapılan ilk seçim, 1833 yılında Kastamonu'nun Taşköprü ilçesinde yapılan bir muhtarlık seçimidir. Yani, milletvekillerinden, başbakanlardan önce yapılan seçim bir muhtarlık seçimidir. O nedenle, muhtarlarımızın, ülkemizin demokrasi birikiminde köklü bir yeri vardır.

Gelelim maddeye. Bu maddeyle muhtar ödenekleri net asgari ücret düzeyine yükseltiliyor. Hâlihazırda damga vergisi kesintisinden sonra muhtar ödenekleri 3.446 TL'dir. Dolayısıyla, muhtarlara 807 TL zam yapılacaktır.

Bu düzenleme, kuşkusuz olumludur ve destekliyoruz. Ancak yeterli midir? Asgari ücretin pul olduğu koşullarda yeterli olduğunu söylemek mümkün değildir. Her şeyden önce, muhtarlara ödenek değil, maaş verilmelidir. Normal bir maaş, bir statü, bir barem belirlenmeli ve ona göre muhtarlara bir maaş ödenmelidir.

Ödenek uygulamasında, muhtarlar izin aldığı anda ödenekleri kesilir, kadın muhtarlar doğum yaptıklarında kesilir; maaşta böyle bir sorun olmaz. Muhtarlar kesinlikle ödenek değil, maaş almalıdır.

Ayrıca, muhtarların sorunları sadece maddi değildir, muhtarlarımızın sorunlarını bütünsel olarak ele almamız lazım. Biz, muhtarları demokrasinin temel taşı hâline getirmek gerektiğini düşünüyoruz, bunun da mücadelesini veriyoruz.

İlk seçimde iktidara geldiğimizde muhtarlar için şu adımları atacağız: Muhtarların yetkisini, görevini, sorumluluklarını ve haklarını içeren bir yasa çıkaracağız. Muhtarlar için birleşik oy pusulası uygulamasını getireceğiz. Muhtarların bağımsız bir yeri olması lazım. Türkiye genelinde bütün muhtarlar için muhtarlık evi yapacağız. Bütün muhtarlara birer personel vereceğiz, hem istihdam sorununa katkıda bulunacak hem muhtarları rahatlatacağız. Köy tüzel kişiliklerinin yeniden iade edilmesi için çalışacağız ve bunu sağlayacağız. Muhtarların bir bütçesi olacak, emlak vergisinin yüzde 1'i muhtarlara tahsis edilecek. Sosyal yardımların muhtarlar aracılığıyla dağıtılmasını sağlayacağız. Muhtarların, kendi mahalleleriyle ilgili bir olay olduğunda, belediye meclisi toplantısına katılıp söz ve oy hakkı sahibi olmasını sağlayacağız. Muhtarlık bir kamu kurumu olarak ele alınmalıdır ve muhtarlar birliğinin kurulmasını mutlaka sağlayacağız.

Değerli arkadaşlar, bakın, elimde Muğla İli Muhtarlar Federasyonunun bir talebi var. Bunu ben yetkililere de iletmek istiyorum. Burada muhtarların talepleri ve “Büyüklerimizden bunları arz ediyoruz.” diye bir mektubu var elimde. Bu mektuptaki talepler hayata geçirmek istediğimizle doğrudan uyumlu. Muhtarımız ek olarak bilgisayar verilmesini istemiş burada. Bunu da bütün muhtarlar için açacağımız muhtarlar evinin olmazsa olmaz bir demirbaşı olarak hayata geçireceğiz.

Bitirirken şunu söylemek istiyorum: Demokrasinin bir tanımı da “Yerelin taleplerini siyasetin merkezine taşımak.”tır. Muhtarlarımız bunun en sağlam köprüsüdür. Tekraren söylüyorum, bu kanunu da destekliyoruz.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkürler.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, vallahi, çocukluğumuzda, gençliğimizde yolumuz muhtarlığa ayda bir, iki ayda bir düşerdi çünkü hepimiz bir belge almak istediğimiz zaman muhtara giderdik. Muhtarımız ikametgâh çıkarırdı, nüfus cüzdan belgesi çıkarırdı, diğer belgeleri çıkarırdı. Mahallemizde bir sorun olduğunda muhtarımıza giderdik. Şimdi ise, belki köylerde hâlâ devam ediyor ama büyük şehirlerde insanlarımızla muhtarların ilişkisi büyük oranda kesilmiş durumda ve söz, yetki, karar konusunda da ciddi sıkıntıları var muhtarlarımızın. Seçiyoruz ama söz, yetki, karar konusunda maalesef yeterince onların sözlerini dinlemiyoruz, onları karar alma mekanizmalarına katmıyoruz. Belediye meclislerinde bunlar görüşülüyor ki biliyorsunuz, bu son yasayla birlikte yani sonuç olarak büyükşehir meclislerinde ilçe meclislerinin yetkileri daha fazla arttı ama hiçbir belediye meclisi gidip de muhtarlara “Arkadaş,

sen bu konuda ne diyorsun?” diye yeterince bir katılım gösterilmiyor. Yani muhtarlarımızı işlevsiz kıldırdı maalesef yani seçiliyor muhtarlarımız ama işlevsiz kıldık. Yani hem bu e-devlet uygulamaları... İşte, tamam, teknoloji güzel bir şey ama artık hepimiz belgeyi şu cep telefonumuzdan çıkarabiliyoruz, bu hayatın bir gerçeği. Ama muhtarlarımızı nasıl seçiyorsak, o mahallenin iradesi olarak görüyorsak, onları söz, yetki, karar mekanizmalarının içine sokacak mekanizmaları ortaya koymamız gerekiyor. Bu konuda bence hepimiz çalışmalıyız yani arkadaşlar. Mesele yalnızca muhtarların maaşlarının iyileştirilmesi değil, yani onları işlevli kılmak ve en yerel, en mikro düzeyde seçilmiş irade olarak daha fazla işlevli hâle getirmek. Bu konuda ben eksik bir durum olduğunu değerlendiriyorum ve bütün siyasi partiler olarak bu konuda bence bir adım atmalıyız. Yani bütün karar alma mekanizmalarında nasıl onları daha etkin hâle getirebiliriz diye düşünmeliyiz diye öneriyorum arkadaşlar. Yani bunu sonuçta AKP’li temsilcilere de diğer arkadaşlarımıza da öneriyorum.

Diğer bir mesele, şimdi, arkadaşlar, asgari ücret düzeyine getirdik diyoruz. Peki, asgari ücret nerede arkadaşlar? Yani Sayın Cumhurbaşkanı bundan iki ay önce törenle Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez, çıktı, “Ya, yüzde 50 zam yaptık arkadaş.” dedi. E, yüzde 50 zam yaptı, ben bu yüzde 50 zam kırk gün dayanmaz dedim. Vallahi “maşallah” dediğiniz, kırk gün dayanmadı gerçekten, yüzde 50 zam kırk günde gitti. Ve arkadaşlar, şu anda asgari ücret Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez -ilk kez diyorum bakın- şubat ayında açlık sınırının altına düştü. Geçtiğimiz yıl ağustos ayında açlık sınırının altına düşmüştü, çoğu zaman ağustos, eylül, haziran ekim aylarında açlık sınırının altına düşerdi, bu sene Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez şubat ayında asgari ücret açlık sınırının altına düştü. Şimdi, “4.250 lira muhtarlarımıza vereceğiz.” diyorsunuz. Şimdi, bazı muhtarlarımızın ek gelirleri olabilir yani başka iş de yapıyor, çiftçilik yapıyor veya başka iş yapıyor, aynı zamanda muhtarlık yapıyor. Bazı muhtarlarımızın bu belgeyle ilgili hâlâ gelirleri var ama çok sayıda muhtarımızın böyle gelirleri de yok, belge gelirleri de yok. Yani bahsettiğim gibi, bu eskiden ikametgâh, şu bu belgelerinden gelirleri vardı, şimdi bunlar da yok.

Şimdi, arkadaşlar “4.250 lira” diyorsunuz; açlık sınırı TÜRK-İŞ’e göre 5 bin lira, başka sendikalara göre 6 bin lira. Açlık sınırından bahsediyorum. Şimdi, yoksulluk sınırı da 16 bin lira arkadaşlar yani bir haneye 16 bin lira girmiyorsa o hane yoksul. Şimdi, biz muhtarımızı... Yani dört muhtar bir araya gelse yoksulluk sınırına ulaşabiliyor ancak arkadaşlar. Yani genel anlamda muhtarlarımızı neye bağladığımızı da bilelim, sefalet ücretine bağlıyoruz arkadaşlar, bir sefalet ücretidir 4.250 lira. Yani ayçiçeği yağı geçtiğimiz yıl 50 liradan 250 liraya çıkmış, bütün temel gıda ürünlerine yüzde 100, yüzde 150, yüzde 200 zam gelmiş, siz muhtarımızı da 4.250 liraya bağlıyorsunuz, sefalet ücretine bağlıyorsunuz. Verdiğiniz 800 lira fark; günde yapar 25 lira, 25 lirayla şuradan çıkalım Kızılay’a, eğer ki bir öğün yemek yiyebilirseniz ben size bir şey demeyeceğim arkadaşlar, bir öğün yemek diyorum bakın. Esnaf lokantasına gidin 40-50 liradan aşağı çıkamıyorsunuz, esnaf lokantasından bahsediyorum. Ya, bir tost, ayran yemeye kalksan 20 lira zaten, onu da veriyorsunuz, bir tost, bir ayran. Yani bu açıdan ortada büyük bir düğün, bayram edilecek bir durum yok arkadaşlar; bunu düşünelim derim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Türkiye’de doksan yıldan beri veya daha fazla, üç yüz yıldan beri bu kanunlar var. İlk defa AK PARTİ hükümetleri döneminde bu maaş, haklar, şunlar bunlar oldu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam da muhtarlarımızın geçmişte gelirleri vardı arkadaşlar, anlattım size. Vallahi, bizim muhtarımız vardı Yeşilköy Mahallesi’nde, elli yıl muhtarlık yaptı. Ya, ikametgâh alırdık, her gün 100 tane ikametgâh düzenlenirdi arkadaşlar; ya, açıkça söyleyeyim. O zaman bir ikametgâh 5 liraya çıkıyorsa, günlük 500 lira, 1.000 lira geliri vardı muhtarın yani. Hatta muhtarlık ciddi gelir elde eden bir birimdi.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sistem değişti artık, e-devlet falan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitiriyorum Başkanım, toparlıyorum.

Ya, bu anlamda bunu yeniden düşünmemiz lazım. Muhtarlığı yalnızca, efendim, maaş verdik, sen orada otur, işte, üç yılda bir de sarayda bir toplantı olursa Sayın Cumhurbaşkanı size bir konuşma yapsın noktasına indirgemememiz gerekiyor. Bu açıdan bence zamanın şartlarına göre yapısal bir tedbir düşünmemiz gerekir. Artı, biz, sefalet ücretine bağladığımızı da bilelim. Bence bu, muhtarlarımıza bir hakarettir, bu doğru değildir arkadaşlar.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Muhtarlıkları bile kaldırılırsınız bence.

CAVİT ARI (Antalya) – Muhtarlığı mı kaldıracaksınız, anlamadım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Faruk Aksu, buyurun lütfen.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Siz kaldırılırsınız, siz!

CAVİT ARI (Antalya) – Kaldırmayı düşünüyorsunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Siz kaldırılırsınız.

CAVİT ARI (Antalya) – Kayıtlara geçsin, muhtarlığın kaldırılmasını istiyor.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Siz kaldırılırsınız, sizin düşünceniz o.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, lütfen... Hatibe söz verdim, Sayın Aksu konuşuyor.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli Komisyon üyeleri, ben öncelikle bu teklifi getiren değerli arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

CAVİT ARI (Antalya) – Ayıp ya, muhtarlık kalkar mı hiç!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ya, siz ne kadar iftiracısınız ya!

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Lütfen...

Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz de uzun zamandan beri seçim beyannamemizde, parti programımızda bu düzenlemenin yapılması yönünde taahhütlerimizi ortaya koyduk ve bugün bunu gerçekleştiriyor olmaktan duyduğumuz memnuniyeti öncelikle ifade etmek istiyorum.

Yapılan düzenlemeyle yaklaşık yüzde 25 oranında bir artış olmakta. Yani asgari ücretin bu kadar gerisinde kalmış görünüyordu düzenleme. Şunu baştan ifade etmek isterim: Muhtarlıklar ticarethane değildir, evet ve muhtarlarımızı biz ziyaret ettiğimizde bu belgelerden bir ücret ödeme durumundan rahatsız olduklarını da her seferinde bize ilemişlerdir. Dolayısıyla bir ödenek verilmesi doğrudur. Bunun adının maaş ya da ödenek olması -bir arkadaşımız söyledi- bunun bir şeyi yoktur; milletvekillerinininki de “ödenek” diye geçer, “maaş” diye geçmez mesela.

Burada muhtarlarımızı demokrasinin ilk kapısı olarak biz görüyoruz. Aynı zamanda devletin de vatandaşla ilk muhatap olduğu yerdir burası; bunun bilincinde olarak düzenlemeleri yapmak lazım. Katılımcılık anlamında... Yani yerel düzeydeki kararlara, muhtarların mutlaka katılımının sağlanması lazım. Bunun yine geçmişte bizim belediye meclis üyeleri içerisinde doğal üye olması gibi bir önerimiz de olmuştu. Bütün bunlar tabii, zaman içerisinde düşünülebilecek, değerlendirilebilecek hususlardır.

Bir başka husus da muhtarlarımızın İstanbul’da, Ankara’da, özellikle büyük yerlerde hizmet binalarının veya onların bazı giderlerinin karşılanması adına bazı belediyelerin katkıları olabiliyor. Bunu özellikle -büyükşehir- güçlü belediyelerin sağlayabileceğini hatta sağlaması gerektiğini de düşünüyorum.

Ben bu maddeyi getiren teklif sahiplerine tekrar teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Aksu.

Sayın Ekrem Çelebi, buyurun lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başkanım, teşekkür ediyoruz.

Öğleden önce de istedik, bize söz hakkı vermediniz, yine, öğleden sonra verdiğiniz için teşekkür ediyorum, onu özellikle söyleyeyim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Evet, arada yapıyor Başkanım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Evet, Başkanım ara sıra yapıyor işin açıkçası.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkana sataşma yapmak zorunda değilsiniz ya.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, Cavit Bey, şöyle: Tabii, demin sizin bir cümleniz oldu, yani CHP muhtarlıkları kaldırırsa bilmiyorum ama biz muhtarları her zaman için çok büyük saygıyla anlıyoruz. Bir de şöyle: Tabii, Türkiye Cumhuriyeti devletinde ilk defa AK PARTİ hükümetleri döneminde muhtarlara bir maaş bağlandı. Dolayısıyla, bununla birlikte, yine AK PARTİ hükümetleri özellikle kendi belediyeleri döneminde bütün muhtarlara en azından bir yer tahsis etmek üzere... Hele hele büyük metropollerde bunlar hep yapıldı. Yine, aynı şekilde, muhtarlarımız AK PARTİ hükümetleri döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisine davet edildi. Yine aynı şekilde, Türkiye Cumhuriyeti devletinin Cumhurbaşkanı, cumhuru ve MHP ittifakıyla birlikte defalarca ve her seferinde de Sayın Cumhurbaşkanımızla birlikte toplantı yapmak üzere külliyeye davet ettiler. Yine, aynı şekilde, 2012 yılında, ben 24'üncü Dönem milletvekiliyken, bizim kendi ilimizde 106 milletvekilini biz Çanakkale'ye götürdük ve iki gün boyunca Çanakkale'de muhtarlarımız hem şehitliklerimizi hem de o bölgedeki gezilebilecek güzel yerleri gezdiler ve bir de canlı yayın yaptık o tarihte. Tabii, buradaki temel husus şu: Bizim özellikle Anadolu'muza ne kadar değer verdiğimiz, muhtarlarımıza da ne kadar değer verdiğimiz ortaya çıkıyor.

Şimdi, bir şeye geri dönmek istiyorum işin açıkçası. Deminden beri aslında devletin, özellikle bizim AK PARTİ hükümetlerinin böyle bir eleştirilen tarafları oldu. Hükümetin anlamı, yaptığı her şeyin kendisine aittir. Elbette ki kendisine aittir çünkü adı üstünde 85 milyon insanımız oy kullandığı zaman Türkiye Cumhuriyeti devletinin hükümetini seçer, hükümet de kendi organlarını seçer. Elbette ki ne yaparsanız yapın bu bizim hanemize yazılır; bu da normaldir.

Şimdi, bununla birlikte, özellikle fakir fukara edebiyatı yapan veya burada bunu konuşan arkadaşlara da şunu söylemek isterdim: Elbette ki Türkiye Cumhuriyeti devleti muhtarlarımıza daha fazla para vermek için... Gerçekten imkânlarımız neyse onları yapmak isteriz ama ilk kez yasal bir süreç içerisinde bunu oturtuyoruz. Ama bizim, özellikle, bunlara verebileceğimiz kadar da aslında... Biz burada nasıl bunları dile getiriyorsak bu teröre de karşı çıkmamız lazım. Aslında bu ülkenin ekonomisinin... Yıllar boyunca -belki kırk yıl boyunca, daha fazlasıdır- hep böyle teröre ve terörü destekleyen veya terörü destekleme konusunda imada bulunanlar veya burada bu tür bütçeler konuşulduğu zaman gönül şunu isterdi: Gerçekten biz daha verelim ama aynı şekilde terörü veya özellikle yurt içi-yurt dışındaki teröristi de bir lanetlememiz lazımdı. Dolayısıyla, bunları da böyle burada da söylemek istiyorum.

Özellikle yasal statüde bu teklifi veren Sayın Bakanımıza ve değerli arkadaşlarımıza ben teşekkür ediyorum. Bu maddemizin de hayırlı olmasını diliyorum, teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, ben de Sayın Çelebi'ye teşekkür ediyorum katkıları için.

Tabii, uyarısını da dikkate alıyorum. Ancak, kendisi söz talep ettikten sonra dışarı çıkmıştı, baktım yerinde yoktu.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Buradaydım, buradaydım Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sonra kendisi geldiğinde de madde oylamasına geçmiştik ama tabii ki ben genel olarak bütün arkadaşlarımın maddelere katkılarını değerli buluyorum, onların konuşmalarını değerli buluyorum. Eksik bir şey varsa da hakkınızı helal edin.

Sayın İbrahim Aydemir, buyurun lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Nejat Başkanımız, hakikaten böyle çelebi meşrepli bir kardeşimiz, arkadaşımız. Yedi yıldır beraber çalışıyoruz, her zeminde herkesin hakkını, hukukunu gözetin bir hâli var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Allah razı olsun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hakikaten öyle.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – TTB hariç...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – O yüzdendir zaten bizden de böyle serzenişlerin gitmesi. Kendisine teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Estağfurullah.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Arkadaşlar, muhtarlar bizim göz bebeğimiz. Muhtarlar daha önce birtakım aforizmalarla anılırdı, onu hepimiz biliyoruz, çok yakından biliyoruz, üstelik de Sayın Cumhurbaşkanımızla ilintilendirilmişti hatırlarsanız. Neydi o? “Muhtar bile olamaz.” denilmişti. Bizde bir özel kavram var...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Gol, gol, gol, doksana!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – ...deriz ki: “‘Karıncayı bile incitmem.’ deme! ‘Bile’den bile incinir karınca.” “Bile” o kadar önemli ki bir küçümsemeyi ifade ediyor. Daha önce muhtarlar... Biz çok yüksek yere koyduk, haklarıdır da zaten. İşte, burada, Ramazan Başkanım burada. Her türlü desteği hak eden bir kesimdir, hele hele bizim gibi siyasetçiler bunu her zeminde söylemeliyiz. Gözümüz kulağımız durumundalar onlar. Şimdi, hepimiz öyleyiz -ben biliyorum işte- muhalefet, iktidar... Ne sıkıntılı hâl varsa bizi haberdar eden onlar. Dolayısıyla, onları sarıp sarmalayıcı bir hâlimizin olması lazım ve bunu biz hayata geçirdik, Sayın Cumhurbaşkanımızın tarzıyla muhtarlar özel bir pozisyon aldı; bunu siz de biliyorsunuz, hepimiz biliyoruz.

Bakın, ben bir şey paylaşacağım arkadaşlar. Bizimle... Yani, aslında, öteki kavramı kullanmak istemiyorum ama bir kıyas yapmak lazım çünkü ille de iktidar talepleri var ya... İktidar olmaları durumunda -olmazlar da varsayalım oldular- nasıl bir yaklaşım koyacaklarına örnek olsun diye söyleyeceğim: Dün buraya muhtarların... Şimdi, Federasyon Başkanımız burada ama...

TÜRKİYE MUHTARLAR FEDERASYONU GENEL BAŞKANI RAMAZAN ÖZÜNAL – Dün de ben buradaydım Değerli Başkanım, dün ben de buradaydım.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yo... Burada bir ziyaret söz konusu oldu. Burada, Bekir Bey diye bir Konfederasyon Başkanı, Grup Başkan Vekillerini ziyaret ediyorlar. Ne için? Teşekkür maksatlı, şu yaklaşıma, şu değişikliğe teşekkür için. Ama bir Grup Başkan Vekili -burada böyle iri kıyım, destekleyici ifadeler kullanılıyor ya- adamcağıza öyle hakaretler ediyor ki kovuyor resmen makamından. “Siz sarayın uşağı olmuştunuz.” falan diyor. Ya, ayıp bir şey kardeşim ya! Size gelmiş

insanlar. Bir defa teşekkür maksatlı gelmişler, desteğinize minnettar olduklarını söylüyorlar ama sizin yaklaşımınız bu, elinize fırsat geçse yapacağınız da budur. O yüzden, burada tabii ki çok böyle kibar ifadeler kullanılıyor “Gelirsek şunları yaparız.” falan...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hamaset, hamaset...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Biz geldiğinizde ne yaptığınızı biliyoruz. İşte, bugün, bizim Yaşar Bey bir basın açıklaması yaptı, oradan muttali oldum; İzmir Belediyesiyle ilgili -bugün haberdar oldum Yaşar kardeşimden- şöyle bir gelişme olmuş: Menemen Belediyesi AK PARTİ’ye geçince daha önce CHP’nin yönetimindeki Menemen Belediyesine yapılan destekleri olduğu gibi kesiyor, kesmeyi bırakın arkadaşlar, bir de yapılan destekleri geri istiyor. Ya, yaklaşım bu mu olmalı? Tarz bu mu olmalı ya! Sizdense tamamdır “Yaşasın!” “Var olsun!” ama değilse “Kahrolsun!”

CAVİT ARI (Antalya) – Bunu en güzel siz yapıyorsunuz, en güzel...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Tavrınız bu olduğu sürece arkadaşlar, sözlerinizin hiçbir yansıması, hiçbir aksülameli, müspet bir karşılık bulması mümkün değil; bulmadı, bulmayacak da göreceksiniz.

Şimdi, burada muhtarlarımızın ücretlerinde bir artış yapıldı; siz de destekliyorsunuz, teşekkür ederiz. Daha iyisi olsun inşallah, şartlarımız iyi olsun, ülkenin şartları daha iyi olsun, onları çok daha yüksek yerlere koyalım. Ben biliyorum; dedesi, dayıları muhtarlık yapmış birisi olarak söylüyorum: Daha önceki şartlarını biliyorum ya. Arkadaşlar, derme çatma yerlerde çalışırdı bunlar.

Şimdi, bizim, Erzurum’da Büyükşehir Belediyemizin -Allah razı olsun- her belediye için çok özel çalışma ofisleri yaptığını biz biliyoruz. Diğer belediyelerimiz hakeza; merkezdeki Aziziye, Palandöken, Yakutiye... Çok ciddi muhtarlık merkezleri oluşturmuşuz. Başka illerde de böyle. Niye? Çünkü muhtarlar buna değer, yakışır, muhtarlarımıza ne yapsak azdır. Öyleyse bu tarzı hayata geçirdiği için Sayın Cumhurbaşkanımıza da teşekkür etmeliyiz ve bu kanun teklifini yapan Bakanımıza, ilgili bütün herkese minnettarlığımızı kayda geçmeliyiz.

Ben bu bapta not düşünüyorum ve çok teşekkür ediyorum. Hayırlı uğurlu olsun.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Genel Başkanımıza da unutmayın, Kemal Kılıçdaroğlu’nu unutmayın teşekkür için.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ramazan Başkanım, dahasına layıksınız siz, onu da söyleyeyim. İnşallah onları da ak hareket hayata geçirecektir inşallah.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

TÜRKİYE MUHTARLAR FEDERASYONU GENEL BAŞKANI RAMAZAN ÖZÜNAL – Muhtar siyasetsiz olmaz, siyaset de muhtarsız olmaz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Eyvallah Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekir Kuvvet Erim, buyurun lütfen.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben söz almayacaktım ama biraz iş... Siyaset yapılırken bu muhtarlık üzerinden... Şimdi, dün, burada Aydın Germencik ilçesinin muhtarları vardı. Onların taleplerinin içinde bilgisayar talebi var, bence mütevazı bir talep Germencik Belediyesinden fakat... O, aklıma geldi. Benim Belediye Başkanlığı dönemimde bırakın bilgisayarını; muhtarlarımın ofisini, tefrişini, her şeyini donattım. Ayrıca komşu belde ve ilçe muhtarlarına da makineyse makine, projeyse proje, malzemeyse malzeme

her türlü desteğimizi esirgemedik. Ben de Germencik Belediyesi, CHP’li belediyemiz... Buradaki CHP Grubuna söylüyorum ki inşallah bu bilgisayar taleplerini yerine getirir Germencik Belediyesi üçüncü yılda.

Teşekkür ediyorum.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Onlar su vermez, su!

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Gözünüz arkada kalmasın, hepsini yapıyoruz, hiç merak etmeyin.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Cengiz Gökçel, buyurun lütfen.

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Evet, Sayın Başkanım, özür dilerim öncelikle, hemşehri şeyine sığınıyorum.

Öncelikle, burada, muhtarlarımızla alakalı bir konunun görüşülmesi beni çok mutlu ediyor. Yirmi beş yıl köy muhtarlığı yapmış bir kişinin evladı olarak, 30 yaşına kadar köyünde yaşamış bir insan, köy çocuğu olarak konuşuyorum. Değerli arkadaşlar, muhtarlık gerçekten en demokratik şekilde ismine seçime girip seçimi kazanan bir kurum. Burada muhtarlarımıza devletin ne kadar imkânı seferber edilse, onların hizmetine sunulsa, onların özlük haklarıyla ilgili geliştirme, güzelleştirme olsa azdır diye düşünüyorum.

Şimdi, arkadaşlar, muhtarlıkla alakalı, bir ücretin yükseltilmesiyle alakalı, asgari ücret seviyesine çıkarılmasıyla alakalı bir konu konuşuluyor. Muhtarlık kurumunun özellikle bir meslek tanımının olması gereken bir kanunun, bir muhtarlık kanununun Büyük Millet Meclisinde çıkarılması gerekiyor. Özellikle muhtarlarımızın hizmet binasının fiziki olarak gerçekten devlet kurumuna yakışır bir hâle getirilmesi gerekiyor. Evet, yapılan güzel şeylere teşekkür ediyoruz. Değerli arkadaşlar, 1980 yılından önce Mersin Belediyesi, Gaziantep Belediyesi, Adana Belediyesi bırakın köyleri, o bölgedeki ilçelere bile muhtarlarımızın bütün talepleriyle alakalı hizmet götürdü. Yani yapılan güzel şeyler elbette ki herkesin takdirini kazanır ama mevcudun üstüne ne koyacağız, bunu konuşmamız lazım. Gerçekten, burada, muhtarlarımız gecesini gündüzüne katarak... Özellikle köy muhtarları için de söyleyeceğim. Köy tüzel kişiliklerinin ortadan kaldırılmasıyla beraber köylerde muhtarların özellikle hizmetlerini vermesi çok zorlaştı. Çünkü köy tüzel kişiliği varken muhtarlığın bir bütçesi oluşuyordu. Muhtarlar bundan mahrum bırakıldı. Kamu kurumları -Hazinenin, Ormanın- o köyün sınırlarındaki herhangi bir araziyle alakalı tasarrufla bulunacaksa köy muhtarlığının tüzel kişiliğiyle mutlaka ilişkiye geçip mutlaka görüş alışverişinde bulunması gerekiyordu. Bunlar ortadan kaldırıldı.

Değerli arkadaşlar, burada bahsettiğimiz 30 binin üzerinde mahalle, 20 binin üzerinde de köy muhtarlığı var. Bu muhtarlarımızın, gerçekten hizmet verdikleri noktada bütün masraflarını kendi ceplerinden karşıladıklarını biliyoruz; hem hizmet binalarını hem işte bu posta memuru gibi dağıtımla alakalı yaptıkları bütün çalışmaları yanında bir yardımcıyla beraber yapıyor, onun ücretini de kendisi veriyor. Dolayısıyla bunları düzenlemek, bunları geliştirmek hepimizin görevi, hepimizin sorumluluğu.

Bir de Ekrem Bey’in konuştuğu konuya bir cevap olsun diye söylüyorum: Bütün terör örgütlerini, bütün teröristleri lanetliyorum. Teröristlerle iş tutanları da lanetliyorum Ekrem Bey.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bravo!

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Dolayısıyla kimin iş tuttuğu da ortada. Ülkemizde neler yaşandığını hepimiz biliyoruz. Belki burası... Onunla ilgili konuşulacak bir konu değil.

Arkadaşların konuştuğu özlük haklarıyla alakalı. Aslında biz asgari ücret seviyesine... 14.750, memur katsayısıyla çarpılan ödenek değil 20 bin katsayıyla çarpılan bir ödeme şekline getirilip.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Gökçel, tamamlar mısınız lütfen.

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – ...devlet memuru haklarından faydalanması gerekir diye düşünüyorum.

Daha fazlasını, görüşlerimi Genel Kurulda, Allah nasip ederse, ortaya koyacağım. Bütün muhtarlarımıza başarılar diliyorum.

Sağ olun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Katırcıoğlu, buyurun lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, yani muhtarlık üzerine konuşurken birkaç şeyi de ben eklemek ihtiyacı hissettim. Yani muhtarların aldıkları ücreti asgari ücret hâline getirmeye yönelik olmak üzere yaptığınız öneri, itiraz edilecek bir öneri değil esas itibarıyla ama madem muhtarlar konuşuluyor, ben mesela şunu beklerdim sizden: Muhtarlığın görevleriyle ilgili olarak yeni bir perspektifle bir şey söylemeniz. Yani ben öyle sanıyorum ki Türkiye'nin önümüzdeki dönem demokrasisinde, öyle veya böyle, muhtarlık müessesesinin de önemli bir parçası olacağı biçimde gelişecek. Niçin bunu söylüyorum? Şunun için söylüyorum: Muhtarlar muhtarlık yaptıkları bölgelerdeki birçok konuyla yani kamuyu ilgilendiren birçok konuyla ilgilenmesi gereken kurumlar bir tarafıyla veya kişiler. Yani bir mahalledeki hayvan varlığından, işte ne bileyim ben ağaç varlığına kadar, işte sosyal ortamların oluşturulmasıyla ilgili olmak üzere bazı kararların muhtarlar tarafından alınabiliyor olması lazım. Muhtarlardan kastettiğim -sadece muhtarın kişisel, kendisi anlamında söylemiyorum ama- muhtarlığı küçük bir -nasıl söyleyelim- kurul gibi düşündüğümüzde o bölgedeki çeşitli insanların bir şekilde temsil olunabildiği bir kurum hâlinde, kurum olarak düşündüğümüzde doğrusunu isterseniz böyle bir fonksiyon bence bizim demokrasimize yakışır gibi geliyor bana. Bu söylediklerim -tabii ki hani sadece işte kayıtlar için konuşmuş oldum ama- hani belki bazı arkadaşların aklında kalabilir diye düşündüm.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Ekrem Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Cengiz Bey isim verdiği için, Cengiz Bey özellikle terörü, teröriste destek vereni kınadığın için tebrik ediyorum. Tabii bizim de gerçekten istediğimiz bu. Çünkü yıllar yılı bu ülkenin gayrisafı millî hasılasının belki yüzde 50'sine yakını teröre gitti. Biz şu anda bu tür yasaları getirdiğimizde, belki her fırsatta arkadaşlar bunun daha fazla verilmesini istiyor, doğrudur; eğer gerçekten ekonomik anlamda, bütçe anlamında bu devletin öyle bir bütçesi olsa, daha fazlası olsa hepimiz de isteriz. Bu konuda herhangi bir sıkıntımız yok. Ben Cengiz Bey'i konuşmasından dolayı tebrik ediyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Teklif sahibi Sayın Bülent Tüfenkci'ye ben söz vermek istiyorum.

Konuşmalardan sonra genel olarak gördüğümüz kadarıyla bütün grupların desteklediğı bir teklifin varsa soruları hemen cevaplayalım, ardından oylamaya geçelim.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKCİ (Malatya) – Değeri Başkanım, ben de bütün arkadaşlara teşekkür ediyorum bu madde üzerinde uzlaştıkları için.

Biz muhtarları demokrasinin asli unsurları olarak görüyoruz ve AK PARTİ hükümetleri döneminde de muhtarların hem özlük haklarını hem vasıflarını, daha doğrusu görevlerini daha sade hâle getirerek vatandaş ile kamu arasında, vatandaş ile siyaset arasında köprü vazifesini güçlendirecek gayretlerde bulunduk.

Tabii, bu düzenlemenin asgari ücret bazına alınması da yine Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğın’ın muhtarlarla sık sık bir araya gelerek yapmış olduğı istilaşeler neticesinde ortaya çıkan bir konudur. Ben tekrardan maddenin muhtarlarımıza, ülkemize hayırlı olmasını diliyorum.

OTURUM BAşKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

8’inci maddeyi oylarınıza...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Benim iki tane sorum olmuştu, sorularımın cevabını alabilir miyim?

SÜLEYMAN GİRGIN (Muğla) – Emine Hanım bir şey soruyor Başkanım.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – 2 sorum olmuştu.

OTURUM BAşKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – zr dilerim.

Oylamadan önce bir sorunuz mu var?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) - 2 sorum olmuştu konuşmam sırasında.

OTURUM BAşKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Neydi sorularınız?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bir tanesi “Bu verilecek olan hakkın, denek hakkının geriye dönük olarak ödemesi yapılacak mı?” diye. Bir diğeri de asgari ücrette bir güncelleme olduğunda yine muhtarların maaşına hemen yansıtılacak mı bu artış?

OTURUM BAşKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bunun cevabını alabilir miyiz?

SÜLEYMAN GİRGIN (Muğla) – Bir de, doğum yaptığında kadın muhtar veyahut da rapor aldığında ödeme yapılacak mı?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Evet, bir de o var.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCI CENGİZ YAVİLİOĞLU – 15/1/2022 tarihi itibarıyla yürürlüğü olacak dolayısıyla maaş tarihleri itibarıyla başlamış olacak. Aynı zamanda asgari ücretin altında kaldığı her durumda tamamlayıcı bir unsur olarak kullanılacak dolayısıyla aşağıda kaldığı her durumda asgari ücret arttığı takdirde o da tamamlanmış olacak.

OTURUM BAşKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, o da soruydu, o da cevaplandı.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bir sorumuz daha vardı.

OTURUM BAşKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – “Doğum izninde ne olacak?” dediler.

SÜLEYMAN GİRGIN (Muğla) – denek ve maaş farkı ya, onu açıklayabilir miyiz? “Her durumda...” dediniz. Mesela kadın muhtar doğum gerçekleştirdiğinde veyahut rapor aldığında maaş tamamlanacak mı?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCI CENGİZ YAVILIOĞLU – Detaylarıyla ilgili İçişleri Bakanlığımızdan bilgi alabilirler.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Arkadaşlar, 8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

TÜRKİYE MUHTARLAR FEDERASYONU GENEL BAŞKANI RAMAZAN ÖZÜNAL – Sayın Başkanım, tek bir şey söyleyeyim, başka bir şey istemiyorum. Bugün burada 50 binin üzerindeki muhtarlar adına konuşuyorum, açıkça hepinize teşekkür ederim.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bravo Başkanım!

TÜRKİYE MUHTARLAR FEDERASYONU GENEL BAŞKANI RAMAZAN ÖZÜNAL - Bu ülke bizim, bu vatan bizim, bu bayrak bizim. Onun için yapılan da yapmak isteyen de çok teşekkür ederim.

Sağ olun, başarılar dilerim size.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Biz de muhtarlarımıza teşekkür ediyoruz, hayırlı olmasını diliyoruz.

TÜRKİYE MUHTARLAR FEDERASYONU GENEL BAŞKANI RAMAZAN ÖZÜNAL – Çok sağ olun.

Görüşmek dileğiyle.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Siz de sağ olun.

9’uncu maddeye geçiyoruz.

MADDE 9- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 207 - Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek kadro ve pozisyonlara ilişkin mevzuatın eki cetvellerin ilgili yükseköğretim kurumlarına ait bölümlerine eklenmiştir.

Bu kadroların kullanılmasına dair hususlarda da kadro ve pozisyonlara ilişkin mevzuat hükümleri uygulanır.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 9’uncu maddeyle ilgili bilgi alalım Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Bu madde özellikle bazı yükseköğretim kurumlarında kadro ihdasının düzenlenmesini düzenleyen 65 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 1’inci maddesine ekli 1 sayılı listede yer alan kadroların ihdas edilmesi Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildikten sonra bu boşluğu doldurmak amacıyla ve zaman içerisinde ortaya çıkan ihtiyaçların karşılanması amacıyla 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu’na ek madde ilave edilerek 2 sayılı “Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi”ne eklenecek. Anılan Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ve diğer ilgili mevzuat hükümlerine göre üniversitemiz tarafından kullanılacaktır.

Sorularla ilgili de YÖK Başkan Vekilimiz Profesör Doktor Safa Kapıcıoğlu da burada, soruları da arkadaşlarımız sorduğunda yanımızda cevaplarlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – YÖK’ten bir hocamızı dinlese.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, biz maddeyle ilgili sizden de bir bilgi alalım, ondan sonra müzakerelere geçelim.

Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M.İ. SAFA KAPICIOĞLU – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; saygıyla selamlıyorum.

Yükseköğretim Kurulu Başkan Vekili Safa Kapıcıoğlu.

2020 yılında ihdas edilen kadroların, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle ihdas edilen kadroların Anayasa Mahkemesi tarafından 2021 yılında bozulması sebebiyle bu kanun maddesi hazırlanmış durumda.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neden bozuldu?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M.İ. SAFA KAPICIOĞLU – Özlük hakkı olduğu gerekçesiyle, kanunla bu ihdasın yapılması gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi bozdu ve bir süre verdi, dokuz aylık bir süre. O çerçevede bu yasa taslağı hazırlanmış durumda, bu takdirlerinize sunuluyor. Hem Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen o kadroların hem de süre içerisinde ihtiyaç duyulan üniversiteler ve ihtiyaç duyulan kadrolar için bu ihdas söz konusu olacak. Üniversitelerimize bu kadrolar ihdas edildikten sonra usulüveçhile üniversitelerimiz tarafından öğretim elemanlarının istihdamı için kullanılacaktır efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O listeyi alabilir miyiz sizden?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M.İ. SAFA KAPICIOĞLU – Listenin ekli olması lazım efendim, kanunun ekinde olması lazım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyoruz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M.İ. SAFA KAPICIOĞLU – 31 üniversite... Yanılmıyorsam kadro ihdası söz konusu.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Cumhurbaşkanlığı kararnamesindeki kadroların aynısı mı, ilaveler var mı?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M.İ. SAFA KAPICIOĞLU – İlaveler var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Maddeyi müzakereye açıyorum.

Söz talepleri? Sayın Emecan...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Önce Sayın Kaboğlu Hocamıza verebilir miyiz acaba sözü?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Veririz tabii. Siz istemiyor musunuz?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – İstiyorum sonra.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sıranızı veriyorsunuz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Evet, Anayasa’yla ilgili önce bir açıklamasını dinlesek.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli hazırun, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Bu yasanın ülkemize hayırlı olmasını diliyorum.

Şimdi, açıklandığı üzere ve burada yazılı olduğu üzere Anayasa Mahkemesinin bir iptal kararı sonucu yapılan düzenleme. İki sorun var, ben birinci soruna sadece değineceğim, Sayın YÖK Başkan Vekili de değindi, geç kalınmış olması ama bu benim değineceğim sorun değil; neden bu kadar geç düzenleme yapılıyor, geriye yürütme riski neden yaratılıyor. Ama onun dışında şöyle bir sorun var: Evet, bu Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenmemesi gereken bir alan düzenleniyor, yasayla düzenlenmesi gereken bir alan Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenleniyor ve Anayasa Mahkemesi yetki yönünden iptal ediyor. Hâliyle yasayla düzenlenmesi gerekir, doğru fakat Anayasa Mahkemesi kararının gereği yerine getirilmiyor. Şöyle ki burada bir Cumhurbaşkanlığı kararnamesine yeniden meydan açılıyor.

Şimdi, ben biraz önce Milli Eğitim Komisyonundaydım. Sporla ilgili örgütlenme düzenlenmesi ve orada daha ileriye gitmişler, ilk kez gördüm, “Kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle.” deniyor. Oysa Anayasa belli, Anayasa’da normlar hiyerarşisi şöyle: Yönetmelik, CBK, yasa, Anayasa, bu çok açık. Yasa ile CBK yarışmıyor, bir konu CBK’yle düzenleniyorsa orada 3 ayrı Anayasa hükmü var: 104/on yedi, 106/son ve 123/fıkra iki. Bu alanlarda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılabilir ama yasa çıktığı zaman yasa Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin yerini alır. Ama bu, Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği alanda Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenleme yapılamaz, yasayla düzenleme yapılabilir ancak gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi bunu iptal etmiş bulunuyor. Fakat burada şöyle bir yol izleniyor yasayla, ikinci fıkra: “Bu kadroların kullanılmasına dair hususlarda da kadro ve pozisyonlara ilişkin mevzuat hükümleri uygulanır.” deniyor. Şimdi, mevzuat kavramı anayasal bir kavram değil, hukuki bir kavram değil. Anayasa’da hangi normatif değere sahip olan düzenleme yapılacağı belli: Yönetmelik, CBK, yasa şeklinde veya uluslararası sözleşme şeklinde sayılıyor. Böyle bir şey yok, böyle bir kavram yok yürürlükteki hukukumuzda ve acaba nedir diye baktığımız zaman gerekçe de şöyle deniyor: “Maddeyle, söz konusu iptal kararının gerekçeleri ve zaman içerisinde ortaya çıkan ihtiyaçlar dikkate alınarak, Yükseköğretim Kanunu ... amaçlanmaktadır.” deniyor. Bu şekilde ihdas edilen kadrolar, 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’ne eklenecek, anılan Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ve diğer ilgili mevzuat hükümlerine göre kullanılacaktır. Şimdi, böyle olunca siz ne yapıyorsunuz? Yasa yoluyla bir Cumhurbaşkanlığı kararnamesi düzenlemesi yapmış oluyorsunuz. E, o zaman Anayasa’nın öngörmüş olduğu 104/on yedideki alan boşa çıkmış oluyor yani bu Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle yasal düzenleme, ikisi ayrı alanlara denk geliyor. Nitekim, Anayasa Mahkemesi gerek bu kararında gerekse daha önce vermiş olduğu kararlarda YÖK’le ilgili olarak 130’uncu maddeyi işaret ederek buna göre öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, mali işleri ve özlük haklarının kanunla düzenlenmesi gerekmektedir. Dava konusu kuralda üniversitelerin öğretim elemanları kadrosu düzenlenmekte olup Anayasa Mahkemesi bir kararında kadro unvanı, personelin niteliğini ifade etmenin yanında o personelin yerine getireceği görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleriyle diğer özlük haklarını da ifade etmektedir. Kadro derecesiyle personelin özellikle aylık ve ödenekleri ve diğer özlük hakları bakımından sıkı bir bağ bulunmaktadır. Bunu önceki kararına yollama yaparak belirtiyor. “Dava konusu kuralda da öğretim üyesi kadroları düzenlendiğinden kuralın kadro düzenlemesiyle birlikte öğretim elemanlarının görev ve yetkileriyle özellikle özlük haklarını etkilediği...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – 2 cümlem var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Lütfen tamamlayınız, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

...bu çerçevede Anayasa'nın 130'uncu maddesi bağlamında münhasıran kanunla düzenlenmesi gereken konuda düzenleme yaptığı açıktır. Anayasa'nın 130'uncu maddesinde üniversitelerin kanunla kurulacağı vurgulanmış olup dava konusu kuraldaki üniversite öğretim elemanlarının kadrolarının düzenlenmesine ilişkin husus Anayasa'da CBK'lerle düzenleneceği özel olarak öngörülen konulara ilişkin de değildir. Bu itibarla kuralda Anayasa'nın 130'uncu maddesi bağlamında 104'üncü maddesinin on yedinci fıkrasının üçüncü cümlesine aykırı şekilde düzenleme yapıldığı anlaşılmaktadır."

Şimdi, böyle bir iptal kararından sonra gerekçe yoluyla yeniden CBK'ye alan açmak Anayasa'ya karşı hile demiyorum ama açıkça aykırılık oluşturmaktadır. Benim söyleyeceğim bu kadar.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Hocam, şimdi bu kadrolar sanıyorum büyük oranda dolu zaten, değil mi yani fiili olarak geçmişteki kadrolar büyük oranda dolu ve bazı revizyonlar yaptınız diye düşünüyorum, artışlar veya eksilişler söz konusu oldu.

Şunu merak ediyorum: Bu kadroları belirlerken üniversitelerin sizden talepleri var. Siz de belirli oranda bu talepleri karşılayabiliyorsunuz. Öyle değil mi yani belli talepler söz konusu oluyor, siz de bu taleplere diyorsunuz ki "Şöyle olur, böyle olur." Ne kadarını karşıladınız? Üniversiteler, burada ekte belirtilen listedeki üniversiteler sizden ne kadar kadro talep ettiler? Siz bunların ne kadarını karşıladınız? Bu karşılamada objektif kriterleriniz nedir? Yani benim merak ettiğim şey şu: Hani bazı üniversitelere şöyle ayrımcılık iddiaları duyuyoruz. O üniversiteye daha fazla kadroları atarken rahat davranılmış, şu üniversiteye ayrımcılık yapılmış gibi duyumlar aldık. Bu anlamda kriterleriniz nedir yani objektif kriterlerle mi yürüyorsunuz? Talepleri nasıl karşılıyorsunuz veya o üniversitenin hedefleri doğrultusunda bazı araştırma görevlisine, hocaya, doçente, profesöre ihtiyaç olabilir. Bunları ne kadar gözetiyorsunuz? Hedeflerle... Yani çünkü her üniversitenin hedefleri vardır. O hedeflerle sizin kadro atamalarınız konusundaki kriterleriniz nedir?

Diğer bir mesele: Yani biliyorsunuz biz YÖK'e temelden karşıyız ve bu ülkede yönetimin bir parçası olduğumuzda YÖK'ü kaldıracağız yani siz de hocalık yapmaya döneceksiniz o noktada.

Şimdi, Hocam, şöyle: Bu YÖK'ün -hani AK PARTİ'nin de iddiasıydı, "YÖK'ü kaldıracağız." diye iktidara geldiler ama onlar da YÖK sistemine sarıldılar, maalesef gücü eline geçiren YÖK'e sarılıyor ne hikmetse- üniversitenin özerkliği konusunda yani mevcut düzlem içinde bu talepleri nasıl karşıladığına dair veya bu müzakerelerin nasıl yürütüldüğüne dair en azından burada kayıtlara not düşmenizi istiyorum yani hangi kriterlere göre yaptınız, nasıl müzakere ettiniz, talepleri ne kadar karşıladınız? Bu anlamda, üniversitelerin özerkliğini, üniversite konseylerinin kararlarını ve taleplerini ne kadar esas alabildiniz; bunu merak ediyorum.

İkincisi, biliyorsunuz, Boğaziçi Üniversitesinde eylem devam ediyor, oradaki kayyum rektörle ilgili protestolar devam ediyor Sayın Hocam ve siz bunu yalnızca izliyorsunuz YÖK olarak. Bir itiraz var üniversitenin iradesine yani orada bir irade ortaya konmuş, seçim yapılmış, ezici çoğunlukla bir rektör seçilmiş. Siz önce kayyum rektör atadınız, kayyum rektör görevden alındı, bu sefer başka bir kayyum rektör atadınız oraya ve sizin meslektaşlarınız -eminim ki pek çoğunu da tanıyorsunuzdur- yüzlerce gündür hâlâ eylem yapıyorlar Boğaziçi Üniversitesinin meydanında, "Biz kayyum rektör istemiyoruz." diyorlar. Neden bu sese kulak vermiyorsunuz? Biliyoruz, üzerinizde siyasetin vesayeti var ama en azından buna dair de sizden bir şeyler duymak isteriz.

Üniversite özgür olmazsa, özerk olmazsa orada bilim üretilbilir mi? Bu bilim üretilmezse ülkede bir gelişme olabilir mi, teknolojik, bilimsel gelişmeler olabilir mi? Buna dair neden bir irade hâlâ ortaya konulamıyor? Neden Boğaziçi Üniversitesinde yani oradaki iradenin sonucu olarak en azından saygı gösterecek bir düzleme geçemiyoruz? Bununla ilgili de görüşlerinizi merak ediyorum ve gerçekten bu kadrolarla ilgili de üniversite özerkliği konusunda ciddi adımlar atmamız gerektiğini düşünüyorum ama bunun da ancak... AK PARTİ'ye artık tekrar söyleyecek bir şey yok, üç vakte kadar bu ülkede iktidar değişecek. Umarım ki yeni gelecek iktidar bu ülkede YÖK'ü kaldırır ve özerk üniversiteyi sağlarız, üniversitelerde bilim üretilir, teknoloji üretilir, o teknolojiyle gençlerimiz istihdam sağlarlar ve ülkemizin gelişmesinde YÖK'ün yarattığı freni ortadan kaldırabiliriz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Görüşmelere on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.52



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.05****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Değerli Komisyon üyelerimiz, 30’uncu Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Kanun teklifi görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

9’uncu madde üzerinde söz taleplerini karşılamaya devam edeceğim.

Sayın Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Safa Hocam, hoş geldiniz öncelikle.

Şimdi tabii, burada, bu kadroları konuşurken biraz eğitimle ilgili de değerlendirme yapmak gerekiyor. Kanun teklifinin geneli üzerine yaptığım konuşmada da bazı yorumlarım olmuştu. Şimdi tabii, Türkiye’nin doğru bir eğitim planlaması ve bilimi önceleyen eğitim reformuna ihtiyacı var; öncelikle bunun altını kalın çizgilerle çizmemiz gerekiyor. Ancak bu yirmi yıllık iktidar döneminde eğitim alanında ve özellikle üniversitelerde belli bir ideolojiye uygun yukarıdan rektör atamaları, yandaş eş dost kadroları gibi uygulamalar, birçok uygulama, bunlar çok çok yaşandı. Bunları sürekli konuşuyoruz, bütçe görüşmelerinde de dile getiriyoruz, Genel Kurulda da dile getiriyoruz, birçok örneği var. Sonuç olarak da yapılan bu yanlış uygulamalar dünya üniversiteleri içerisinde üniversitemizi de geri sıralara düşürmüştür, eğitimin niteliği azalmıştır.

Şimdi konumuza gelecek olursak her ne kadar evet, bu kadroların bir kısmı daha önceki dönemde, Anayasa Mahkemesinin iptalinden önce doldurulmuş olsa da getirilen bu kadroların kimin için getirildiği sorusuna bizim cevap arıyor olma sorumluluğumuz var. Özellikle de Boğaziçi Üniversitesinde yaşananlara baktığımızda dışarıdan rektör atamaları, şu anda yürütülen protestolar, üniversite içerisinde kurulan baskılar göz önüne alındığında ve Boğaziçi Üniversitesine 120 kişilik ek kadro ve diğer kadrolar... Bunlara baktığımızda yeni açılan fakülte ve bölümlere bir kadro oluşturulduğu ortada yani bunu zaten ifade ettiniz. Bu doğrultuda, ihtiyaçlar doğrultusunda bu kadrolar evet, atanmıştır ama şimdi asıl önemli olan, bu kadrolara atanan kişiler liyakatli kişiler olarak mı atanıyor yoksa oluşturulan bu kadrolar rektörlerin elini rahatlatmak için mi, üniversiteler içerisinde kadrolaşma oluşturmak ve birtakım yine ideolojiler doğrultusunda rahat hareket alanları yaratmak için mi oluşturuluyor, biz bunu sorgulamak zorundayız; özellikle de biraz önce söylediğim gibi Boğaziçi Üniversitesinde yaşananlar ortadayken.

Sorularıma gelecek olursak bu ön girişten sonra: Bu kadrolar profesör, doçent kadroları mı yoksa içerisinde yeni öğretim elemanları da var mı? Hatta kaç tanesi profesör, kaç tanesi doçent ve yeni eğitim elemanı? Bunu öğrenmek isteriz. Yine, yakınlarda bir yönetmelik çıkmıştı; meslek yüksekokullarında bu yönetmelik kapsamında sadece lisans eğitimini tamamlamış olmak eğitim öğretim elemanı olabilmek için yeterli hâle getirilmişti. Kaldı ki o zaman da bizim yine partimizin milletvekilleri tarafından, bizler tarafından sorgulanmıştı bu. Çünkü zaten özel bölümlerde, meslek yüksekokullarının çok özel bölümlerinde böyle bir uygulama, lisans eğitiminin yeterli olduğu uygulamalar vardı.

Örneğin bir meslek yüksekokulunda mobilya alanında bir uzman kadroya ihtiyaç olduğunda, belki doktorasını tamamlamış bir kadro bulunamadığında, eğitim elemanı bulunamadığında işte piyasada iki üç yıl deneyim sahibi olmuş, bu alanda uzman, deneyimli bir lisans mezunu değerlendirilebiliyordu. Ama bunun bu kadar yaygınlaştırılması bir yönetmelikle, ne kadar doğru? Bu yeni getirilen kadrolar içerisinde, bu yönetmelik doğrultusunda lisans eğitimini tamamlamış olma yeterliliği de geçerli olacak mı? Eğer geçerli olacaksa kaç kişi için geçerli olacak?

Diğer bir sorum da yine bu yeni getirilen “35 üniversitede yaklaşık 4.505 kadro.” dediniz. Ne kadarı şu anda dolu -bir revizyondan bahsettiniz çünkü. Ne kadarı yeni atamalar için yeni getirildi, şu anda boş kadro? Dediğim gibi, önemli olan -elbette ki ihtiyaçlar doğrultusunda bu kadrolar oluşturulabilir ama liyakat öncelikli- eğitimin niteliğini ve kalitesini artıracak kişilerle bu kadroların doldurulmasıdır.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Ayhan Altıntaş, buyurun lütfen.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

16 yaşından 60 yaşına kadar üniversitelerde bulundum, bunun dokuz yılını yurt dışındaki üniversitelerde geçirdim, dolayısıyla kendi görüşlerimi, tecrübelerimi aktarmak istiyorum. Bizde aslında sorun, tek kişilik yönetim; tek adam yönetimi üniversitelere de benimsetilmiş durumda. Rektörler çok yetkili, hatta bütün yetkiler rektörlerde toplanmış durumda; dolayısıyla Türkiye’de rektör seçimi, rektörün kişiliği, rektörün atamaları hep tartışma konusu oluyor. Bunun temelleri 12 Eylül’e kadar da gidiyor yani YÖK’ün kurulmasıyla... Ama burada esas sorumuz, YÖK’ün planlamaları daha dikkatli yapması. Biz, üniversitelerde nicelik sorununu çözdük, üniversitelerde bence nicelik sorumuz yok, aksine, nitelik sorumuz var. Niceliği o kadar kolaylaştırdık ki şimdi, bugün -eminim size de geliyorlardır- üniversite mezunu gençler, veliler geliyorlar, CV’ler getiriyorlar, iş bulamıyorlar; demek ki bir yerde yanlış yapmışız. Yüz binlerce öğretmen, eğitim fakültesi mezunu işsiz, fen edebiyat fakültesi mezunu işsiz, mühendisliklerde çok işsiz var. YÖK, o zaman bu planlamaları niye yapamadı? Projeksiyonlarımız nedir? Demek ki bu ülkenin absorbe etme kapasitesinin üstünde, çok fazla eleman yetiştiriyor üniversitemiz.

Şimdi ben, YÖK’te bir toplantıya gittim, Rektörler Konseyine -hocam belki hatırlar- rektörlerimiz hep kadrodan şikâyet ettiler. Yani onlara sorarsanız, eğer hocalarımızın, rektörlerimizin kadro problemini çözerseniz üniversitemiz güllük gülistanlık olacak. Peki, o zaman Amerika’da Kolombiya Üniversitesinin kadro sorunu yok. Peki, Kolombiyanın rektörü sorunsuz mu yaşıyor? Geceleri hiçbir şey düşünmeden mi yatağa yatıyor? Eminim çok düşünüyordur. “Ben bu üniversiteyi nasıl daha iyi ne yapabilirim, dünya nereye gidiyor, bilimsel araştırmalarda ne tarafa ağırlık vermeliyim?” gibi konuları düşünmesi lazım. Dolayısıyla bence bizim kadro değil planlama sorumuz var. Bana sorarsanız YÖK’ün planlamaları çok iyi yapması lazım. Bizim verimliliğimiz ne durumda? Atıl kapasitemiz var mı hocalarda? Eminim vardır. Bazı bölümlerimiz var, yetiştirdikleri adamlar iş bulamıyor. O zaman o bölümlere bir çözüm bulunması lazım. Biz sürekli kadro vererek bu işleri çözemeyiz.

Ve rektörlerin de yetkileri konusunda dikkatli davranmamız lazım. Aslında istişarenin en çok yapılması gereken yerler üniversiteler. Yani üniversiteler öyle tek kişinin “Ben yaptım, oldu.” yönetimine bırakılmamalı. Bunu ben şey olarak söylemiyorum; o parti, bu parti filan diye söylemiyorum, genel olarak üniversitelerde her şey istişareyle yapılmalı, kurullar olmalı, komisyonlar olmalı. Amerika’da bu böyle, rektör seçimi bile bir komisyona bırakılır. Öyle devlet başkanı rektörü seçmez, seçemez, mümkün değil. Orada geri bildirim alamaz; kime soracak, kaç kişiye soracak? Yüzlerce rektör atayacak,

mümkün mü? Değil. Bakınız, yanlış yaptı Boğaziçi Üniversitesine atamaydı. Yanlış yaptı, kendisi düzeltti. Niye yanlış yaptı? Soramadı. Üniversitenin dışından birisini, biraz da siyasi bağlantıları olan birisini ve hakkında akademik olarak intihal iddiası olan birisini getirdi, şimdi bu uygun mu? Değildi, düzeltti sağ olsun. Ama yani keşke bu geri bildirimi daha önce alsaydı. Kamuoyunun tepkisi de bir geri bildirimdir ama bunların baştan yapılması lazım. Bunun için de zamana ihtiyaç var, bunun için bir değerlendirmeye ihtiyaç var, bir komisyona ihtiyaç var. Eskiden YÖK bir ölçüde bunu yapıyordu fakat şu anda YÖK devre dışı rektör atamalarında. Dolayısıyla biz çok yerde yanlış yapıyoruz, kadro sorununun bütün sorunları çözeceğini düşünüyoruz. Kesinlikle çözmeyecektir, daha da problemleri büyütecektir; daha da çok mezun vereceğiz, o mezunlarımız daha da çok işsiz kalacak. Mesele sadece işsiz kalma değil, çocukların psikolojileri bozuluyor. Yüzlerce, yüz binlerce çocuğumuzun psikolojisi bozulmuş durumda, ellerinde diplomaları. Biz bunları düşünmeliyiz. Burada kadro verdik, oldu; el kaldırdı, oyla. Bu şekilde yaklaşamayız, yaklaşırsak geleceğimizi karartırız.

Hepinize saygılar sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Abdüllatif Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, Sayın Başkan, burada üniversitelerle ilgili, üniversitelere kadro vermekle ilgili bir madde var ama bu vesileyle üniversiter eğitimin nasıl olması gerektiğini de gözden geçirmek lazım. Biraz önce konuşan arkadaş ifade etti veciz bir şekilde: Üniversitelerin sorunu, kadro mu yoksa nitelik mi, bilimsel bir eğitim temelinde işlerin sürüyor olup olmayışı mı veya üniversitedeki eğitimin toplumun gerçekleriyle, pratikleriyle bağlantısının ne kadar olduğudur. Bir kere şu bir gerçek: Bilim, kitapların sayfaları arasında olmaktan öte, hayatın pratikleri içerisinde. Hayatın pratiklerini yaşamadan, iki makale okuyup, bir makale yazarak bilimsel çalışma olmaz. Maalesef ağırlıklı olarak fen bilimlerinden öte sosyal bilimler ve ilahiyat alanındaki kadroların ve bölümlerin çoğalmış olması nedeniyle dünyayı da teknik açıdan doğru izlediğini düşünmüyorum ben üniversitelerin. Kampüslere kapanmış bir yapı var. Yani bir kere bilgi ve teknoloji doğrudan doğruya hayatın içerisinde çıkıyor; hayatın pratiklerinin olmadığı yerde bilgi de gelişmiyor, ileri bir bilgi hiç ortaya çıkmıyor, yeni bir buluş da ortaya çıkmıyor. İnsanın kullandığı aletlerin çeşitliliği var ve aynı zamanda hayatın bir sürekliliği var; o çeşitlilik içerisinde kullandığımız aletler sürekli gelişerek gidiyor ve sonunda yeni bir ürüne dönüştüğü zaman patentini kim alırsa “Bu benim.” diyor. Edison’un elektriği, lambayı keşfettiğini söylediği dönemde Amerika’nın iki büyük kenti zaten lambalarla aydınlatılıyordu. Veya “Eli Whitney, çırçır makinesini 18’inci yüzyılda keşfetti.” derler, ilgisi yok; Hindistan’da milattan önceki yüzyıllarda zaten yapılmıştı. Patenti kim kapıyorsa o. Bugün de bilgisayarları geliştirenler, kullananlar. Onun için bir kere akademik unvanların da üniversitelerin çalışma tarzının da bu kitaplara kapalı yapıdan kurtarılması lazım.

Birincisi, hem Devlet Memurları Kanunu’ndan hem YÖK Kanunu’ndan kaynaklanan dışarıda iş yapma yasağının bence tamamen kaldırılması lazım. Bütün hocalar dışarıda, meslekleriyle ilgili iş yapsınlar, hayatın içinde olsunlar. “Efendim bak, hayatın içindeler, bilmem, laboratuvarlarda çalışıyorlar.” dersin laboratuvar hayatın içi değildir. Piyasayı gördüğün zaman o bir farklı etkileşim ortaya çıkarıyor.

İkincisi ise akademik unvanlarda da bu pratiklerle ilgili bir puanlamanın olması lazım. Örneğin bir folklor derneğine gitmeyen, orada dans etmeyen bir hocanın, bilmem, edebiyat dalında doktora alması bile doğru değil bence. Herkesin mesleğiyle ilgili pratiğin içinde olması lazım, dünyayı görmesi lazım ve ileri bir buluş için mutlaka daha ileri bir yaşanmışlığın ortaya çıkması lazım hem sosyal açıdan hem de iş süreçleri açısından. Daha ileri bir teknolojinin içerisinde çalışanlar varken siz geri bir teknolojinin

içinde çalışırsanız bir buluş yapamazsınız. Nitekim son sekiz yüz yıldır İslam dünyasının dünyaya kazandırdığı bir tane teknolojik buluş yoktur. Birinci dönem İslam dünyasındaki entelektüellerle ilgili, 8'inci yüzyıl ile 11'inci yüzyıl arasındaki bütün entelektüellerle ilgili; din, mezhep imamı dâhil, din bilginleri dâhil, din dışı konularla uğraşanlar dâhil, bir hesap yapılmıştır, çalışma yapılmıştır, bunların 4 bin tanesi üzerinde inceleme yapılmıştır, yüzde 91'i devlette çalışmıyor yani ulema-devlet iş birliği yok; İbni Hanbel gibi, Ebu Hanife gibi piyasada çalışıyor; ticaret yapıyor, işini görüyor ama aynı zamanda kendi teorik alanıyla da ilgili, zihninde olanları geliştiriyor ve ortaya yeni şeyler koyuyor ve o döneme zaten gelişmiş İslam medeniyeti dönemi diyorsunuz. 12'nci yüzyıldan bugüne kadar da bütün entelektüeller devlet memuru. Piyasayla etkileşimleri olmadığı için hiç yeni bir şey üretmemişlerdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Devam edebilir miyim?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Dinî konularda bile 12'nci yüzyıldan sonraki bütün din bilginleri 8'inci, 11'inci yüzyıllardaki din bilginlerinin söylediklerini tekrar etmektedirler, hâlen bugün bile. E, burada dikkat etmemiz gereken bir nokta var demektir. O hâlde, pratikten kopmuş üniversitelerin öğrenci portföyü de ona göre piyasanın gelişmişlik düzeyi, istihdam kapasitesi ölçülmeden, piyasa, iş süreçleri ve öğrenci arasındaki irtibat ve oranlamalar yapılmadan rastgele dolduruluyor.

Yani maalesef, ben bu son on yılları, Türkiye'nin eğitim kapasitesi açısından çok sorunlu dönemler olarak görüyorum. Bu madde de bu sorunlardan biridir. Bu madde sorunlu bir maddedir biliyor musunuz? Niye sorunlu bir maddedir? Bakın, ya, bir kanun maddesi ancak bu kadar çirkin yazılır. Yani içeriğini söylemiyorum. Bakın, birinci fıkraya bakın: “Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek kadro ve pozisyonlara ilişkin mevzuatın eki cetvellerin ilgili yükseköğretim kurumlarına ait bölümlerine eklenmiştir.” Ya, böyle bir cümle olur mu Allah aşkına? Uzatmış. “Mevzuata eklenir.” diyorsun. “Mevzuata eklenir” diye müphem bir şey gösterilir mi ya? “Buradaki kadro cetveli falanca cetvelin ilgili bölümüne eklenir.” denir. Bu, kanun mudur, bir kararname midir, Cumhurbaşkanlığı kararı mıdır, kararnamesi midir, ne ise onun adını verirsın, “Oraya eklenir.” dersin veya daha genel bir ifade kullanırsınız. Hâlbuki, bu cümleye, bu karmaşık cümleye “mevzuat” falan da demeden “İlgili üniversitelerin kadro cetvellerine eklenmek üzere ek (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilmiştir.” desen hangisi kulağa hoş geliyor? Satır arası yazdığım bir cümle. Bundan daha adabına, edebine ve hukuk, kanun mantığına uygun.

İkincisi, “mevzuat” ifadesine takıldı Sayın Kabaoğlu ama cümle de yanlış. “Bu kadroların kullanılmasına dair hususlarda da kadro ve pozisyonlara ilişkin mevzuat hükümleri uygulanır.” Bu “da”ya gerek yok. İkincisi “...mevzuat hükümleri uygulanır.” Yani bu da müphem bir şey. Yani bir kanun maddesi bu Komisyona, bu Meclise düzgün gelmiyor inanır mısınız? Allah aşkına, eski, bundan otuz kırk sene önce bu Meclisten geçen kanunları bir okuyun, bir de iki üç senedir bize, bu Komisyona gelen kanun maddelerini bir okuyun. Aralarında uçurumlar olduğunu göreceksiniz. Özensiz. İkiye bir de zaten değiştiriyorsunuz, siz de beğenmiyorsunuz ki onun için bu kadar çok değişiklik yapıyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Şener.

Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Hocam, Komisyonumuza hoş geldiniz.

Ben de üniversitelerin üniversal olduğuna, evrensel olduğuna ve öğrencilerin de üniversitede yalnızca ilim, bilim öğrenmediklerine, aynı zamanda hayat görüşlerini, ufuklarını genişlettiklerine ve kendilerine yeni bir gelecek için daha farklı bir dünyaya açıldıklarına inanan bir insanım.

Ayrıca, üniversitelerde siyaset olmasın demiyorum, aksine, üniversitelerde siyasetin de olması lazım geldiğini fakat üniversitelere partiliğin fazla girmemesi gerektiğini düşünüyorum. Bugün üniversitelerimiz, 12 Eylül sonrası getirilen önlemler sonrası Türk siyasetine maalesef yeteri kadar katkıda bulunamıyor genç yetiştirme manasında.

Burada, tabii, bu kadroların fazlasıyla partizanca kullanıldığını veya partizanca değerlendirildiğini düşünüyorum. AK PARTİ Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir Bey Erzurum'dan çok örnek verir. Ben de müsaade ederseniz Erzurum'dan bir örnek vermek isterim ama ondan önce bir soru sormak isterim: Bir partinin genişletilmiş il divanı, üniversite içinde bir salonda yapılabilir mi? YÖK buna nasıl bir görüş verir? Mesela, size bir üniversite "Bir partinin genişletilmiş il divanını üniversitemizin en büyük salonunda yaptıracağız ve dışarıyı, üniversitenin bahçesini bu partinin bayraklarıyla donatacağız." dese siz ne cevap verirsiniz? Böyle bir şey mümkün müdür, çok merak ediyorum. Bu, Erzurum Atatürk Üniversitesinde oldu. Bu üniversitenin içi neredeyse miting gibi bayraklarla donatıldı, üniversitenin en büyük salonunda da genişletilmiş il divanı toplantısı yapılacağı ilan edildi Sayın Cumhurbaşkanının Erzurum'a bir ziyareti sırasında. Biz buna itiraz ettik, itirazımız basına yansıdı, Erzurum'da herkes buna tepki gösterdi ve bayraklar toplatıldı. "Evet, yapılmayacak. Yarın Sayın Cumhurbaşkanı burada gençlerle toplanacak, sohbet edecek." dendi, biz de bunu saygıyla karşıladık. Peki, hatadan dönüldü, güzel ama ertesi gün bir baktık ki hayır, bu yapıldı; bayraklar yoktu dışarıda ama içerisi tamamen bayraklarla donatılmıştı ve il başkanlık divanı yapıldı, eller havaya kaldırıldı, orada meydan okundu yani üniversite anlayışına, üniversal anlayışa meydan okundu.

Yine, ayrıca, bu üniversitenin, 1957 yılında kurulmuş Atatürk Üniversitesinin kuruluşunda katkısı olan bir ailenin de ferdi olarak orada milletvekilliğinin yanı sıra bir sempatiyle karşılanıyorum fakat ben bugün, üniversitenin öğretim üyelerine selam vermeye çekiniyorum çünkü ben kime selam versem, kimi ziyaret etsem arkasından o kişinin başına iş geliyor. Bu, neden? Partizan rektör yüzünden. İnanılmaz bir partizanlık söz konusu ve Erzurum'daki il başkanından daha partizan bir rektöre sahibiz bir Erzurum'da.

Benimle ilgili şüpheye düştükleri genç bir kardeşimiz, benim ajanım zannedilerek soruşturma üzerine soruşturmayla karşılaşılıyor ve bulunduğu mevkiden farklı bir mevkiye sürüldü daha yeni.

Bunlar bir üniversiteye yakışır mı Sayın Hocam? Size ben bunları sormak isterim. Ayrıca da üniversite içinde bir partinin genişletilmiş il divanının yapılması doğru mudur ve böyle bir şeye izin veriyor musunuz? Bunu da merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Cavit Arı, buyurun lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; burada, üniversitelere kadro verilmesiyle ilgili bir konuyu görüşüyoruz ancak bununla birlikte, esas sorunun Türkiye'de kadro sorunu değil, kalite sorunu olduğunu bir kez daha ifade etmek isterim. Bunu da esasen, eğitimi şu an içinden çıkılmaz hâle getiren ve eğitimi kalitesizleştiren, ticarileştiren iktidarın çok iyi bir şekilde bildiğini düşünüyorum çünkü bu kadar kalitesiz bir eğitim sürecinin ve liyakatle ilgili sıkıntıların yaşandığı bu sürecin yaşatılmasının, böyle, kazayla olacak bir durum olmadığını tahmin ediyorum. Bilmeden yapılacak bir iş olmasa gerek.

Şimdi, kadro konusu... Önce şunu sorayım: 120 öğretim üyesi Boğaziçi Üniversitesinde ihtiyaç mı? Yani bu Boğaziçi Üniversitesiyle alıp veremediğiniz ne var, ben onu sormak istiyorum imzacı vekillere. Yani, Boğaziçi Üniversitesine 120 tane, tarafınızdan bir şekilde atanmış öğretim kadrolarıyla orayı da mı bozacaksınız, orayı da mı kalitesizleştireceksiniz? Bugün Türkiye’de dünyada ilk 500’e giren kaç üniversite var, siz dünyada ilk 500’e girebilen kaç üniversite yaratabildiniz veya var iken kaçını lıgden düşürdünüz? Türkiye’de girmesi en zor olan üniversitelerden biri Boğaziçi Üniversitesi iken yarattığınız bir kaosla tartışma içine soktunuz ve bugün tartışılır ve hatta oradaki öğretim üyelerinin ve öğrencilerin direnci olmasa eğitimin kalitesiyle ilgili sıkıntılar yaşanacak bir üniversite durumuna gelmesi muhtemel bir üniversiteyi, oradaki mevcut öğretim üyelerinin ve öğrencilerinin direncine karşılık kanun yoluyla aşarak, 120 öğretim üyesi atayarak istediğiniz gibi kadrolaşmayı sağlamanızın eğitimle ilgili size ne faydası olacak? Bunları millet adına soruyorum.

Bakın, çok sayıda öğrenci o üniversiteye girebilmek için gecesini gündüzüne katar ve o sınava girip “Boğaziçiliyim.” diyebilme gururunu yaşamaya çalışır. Ancak böyle giderse siz bunu da yok edeceksiniz ve Boğaziçi Üniversitesini de maalesef ki tartışılır bir üniversite hâline getireceksiniz.

Bakın, şişirdiğiniz kadrolarla ülkeyi getirdiğiniz eğitim kalitesi ortada. Her tarafa açılan sayısız üniversiteler, bu üniversitelere doldurulmuş kadrolar ve kalitesiz bir eğitim süreci. “Her yerde üniversite.” diyoruz, evet, bir üniversite dediğinizde, üniversite öncelikle kampüsüyle, binasıyla, öğretim kadrolarıyla kaliteli bir eğitim verir ve oradan çıkan mezunlar da oradan aldıkları eğitimle kendi meslek alanlarında başarılı bir çalışma yürütür. Bugün şöyle baktığımızda 200’lere dayanan üniversitemiz var, binlerce mezunumuz var ve neredeyse vasıfsız kişilerin iş müracaatı yapabileceği –sayenizde- bir alana, binlerce üniversite mezununu müracaat edip “Ne iş olsa yapmaya hazırım.” diyecek duruma getirdiniz. Yani ülkeyi ekonomide batırdınız, tarımda batırdınız, her alanda batırdınız, eğitimde de batırdınız; kusura bakmayın.

SALİH CORA (Trabzon) – Ne alakası var ya?

CAVİT ARI (Antalya) – Şimdi, kadrolarla beraber, bakın, Sayıştayın eleştirileri var.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bu konunun bunlarla ne ilgisi var ya?

CAVİT ARI (Antalya) – Lütfen dinleyin.

Sayıştayın eleştirilerini Bakanlık bütçe görüşmelerinde hep beraber değerlendirdik. Sayıştay ne diyor? “Üniversitelerin öğretim üyesi alımlarında adrese teslim ilanlarla liyakatsiz atamalar yapıldığı tarafımızdan tespit edilmiştir.” Bu, Sayıştayın tespiti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Cavit Bey, lütfen tamamlar mısınız.

CAVİT ARI (Antalya) – Evet, Sayıştay bu tespitleri yaptı. Burada, Bakanlık bütçe görüşmelerinde bunlar tartışıldı. Yine, ortaöğretim müdür atamalarında aynı liyakatsiz kişileri müdür olarak atadığınız yine Sayıştay tarafından tespit edildi.

Kısa özet: Bu, şu an ihdas etmeye çalıştığınız kadrolarla, yine, korkarım ki liyakatsiz atamalarla bu üniversitelerin kalitelerini daha da tartışılır hâle getireceksiniz; amacınız da budur diyorum, Boğaziçinden de elinizi çekin diyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Katırcıoğlu, buyurun lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, yani bu madde esas itibarıyla düzeltme maddesi gibi duruyor. Yani, daha önce Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle ihdas edilmiş kadrolar şimdi kanuni hâle getiriliyor diyelim.

Fakat değerli arkadaşlar, yani, hakikaten, bu maddeyi konuşurken insan şöyle düşünüyor: Bu YÖK nedir Allah aşkınıza? Yani kırk yıldan fazladır ben üniversite hocası yapıyorum neredeyse, üniversitelerin geldiği yer inanılmaz kötü. Yani, YÖK sistemi... Ki Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara gelirken YÖK sistemini değiştirmek üzere sözler vermişti fakat zaman içinde, bütün iktidarların yaptığı gibi, efendim, eğitimi de kontrol etmek diye bir dertleri var ve dolayısıyla da üniversiteleri bir tür otoriter, merkezî biçimde karar veren organizasyona çevirmiş oldu.

Değerli arkadaşlar, bütün dünyada da “yükseköğrenim kurumu” diye bir kuruma ihtiyaç vardır, bir tür koordinasyon kurumu olması tabii ki gerekiyor fakat siz ne karışıyorsunuz kadrolara Allah aşkınıza ya, niye karışıyorsunuz? Yani, asistan alırken bile neredeyse YÖK’ten izin alınıyor. Yani, böyle bir şey olur mu artık? Üniversite eğitiminin çok özgün bir eğitim sistemi olması lazımdır. Yani, kendi kadroları içinden, kendi öğrencileri içinden eğer yapılabiliyorsa bir gelenek yaratması lazımdır. Ama gördüğümüz kadarıyla -Allah’ın aşkınıza, yani benim söylememe gerek yok, hepiniz biliyorsunuz- adrese teslim kadro ilanlarınız çıkıyor, adrese teslim. “Beş yıl çalışmış olma, şu konuda bilmem ne garanti...” Yani, bunlar, gerçekten, Yükseköğretim Kurulunun gerçekten de üniversitelerin durumunu kötüleştiren bir mekanizma olarak işlediğini gösteriyor. Onun için de yani, benim anladığım kadarıyla -eğer yanlışsam düzeltin- bu kişiler zaten atandı, değil mi Sayın Hocam? Yani bu kadrolara konu olan insanlar atandı zaten; şimdi onu kanuni hâle getiriyoruz, bu yasaya uygun hâle getiriyoruz.

Yani tabii ki siyasetin karar vermesi gereken bir konuyla ilgili konuşmuş oluyoruz. Üniversitelerin, yani sizleri kast ederek söylüyorum, YÖK’ün kendi başına yapabileceği bir şey yok ama siyasetin gerçekten yükseköğretimin üzerinden elini çekmesi lazımdır. Böyle bir el, mutlaka ve mutlaka bilimi gerileyen bir el olur, her yerde bu böyle olmuştur çünkü. O sebeple de hani, bu vesileyle, ben de bunları söyleyeyim istedim. Çünkü gerçekten de eğer iyi bir eğitim sistemi arzu ediyorsanız, bir kere, üniversitelerin kendi geleneklerini yaratmasına izin veren bir anlayışla bakmanız lazımdı; tıpkı Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi gibi ama onları da zaten perişan ettiniz, perişan etmeye de devam ediyorsunuz.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili görüşmeler tamamlandı.

Şimdi, teklif sahibi Sayın Bülent Tüfenkci’ye ve sorulan sorulara cevap vermeleri için kurum temsilcilerine söz veriyorum.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evet, Başkanım, tabii, Boğaziçi Üniversitesi burada konu edildi, Boğaziçi Üniversitesine bile el atmışlığımız yoktur. Esasında, ellerini çekmesi gerekenler oraya el atanlar ve onun üzerinden siyaset geliştirenlerdir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kim el atmış?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Dolayısıyla, bizim için bütün üniversiteler gibi Boğaziçi Üniversitesi de değerlidir. Biz üniversiteler içerisinde hiçbir ayırım yapmayız, yapmayacağız da. Her üniversite bizimidir, hiçbir üniversite yasaların ve Anayasa’nın üzerinde, kuralların üzerinde değildir; öğrenciler de Anayasa’nın, kuralların üzerinde değildir, öğretim görevlileri de; dolayısıyla, devlet de ya da devlet erkini kullananlar da bu kuralların üzerinde değildir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 28 Şubatçılar da böyle diyordu.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Şimdi, bununla ilgili, evet, aynı şekilde, bununla birlikte arkadaşlar diyorlar ki: “Boğaziçi Üniversitesine niye bu kadar öğretim görevlisi alıyorsunuz?” Ya, oraya Hukuk Fakültesi açıldı mı, İletişim Fakültesi açıldı mı, Veri Bilimi ve Yapay Zekâ Enstitüsü kuruldu mu? Kuruldu. Buraya eleman gerekmiyor mu? Gerekıyor. Ya, bu, bu kadar basitken yani tutup zihninizdeki veya düşüncenizdeki şeyleri “Bunun için yapılıyor.” diye söylemek de gerçekten doğru bir şey değil. Biz her ile üniversite kurduk. Evet, bununla övünüyoruz; Ağrı’ya üniversite kurduk, Ardahan’a kurduk, Hakkâri’ye kurduk ve bunların hepsi de, bu üniversitelerin hepsi de o ilin gelişmesine öncülük eden kurumlardır ve öyle geçekundu üniversiteler kurmadık, kampüsleriyle kurduk; dolayısıyla, o illere gittiğinizde onları da orada görmüş olursunuz.

Ayrıca, diğer teknik konuları da Hocamız izah etsin.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Evet, Hocam, buyurun. Tespit ettiğiniz sorular varsa onların hızla cevabını alalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bülent Bey, 28 Şubatçılar da öyle diyordu.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Biz demokrasiden yanayız, 28 Şubattan yana değiliz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onlar da aynı şeyi söylüyorlardı, vallahi aynı şeyi söylüyorlardı.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun Hocam.

YÖK Başkan Vekilimize söz verdim arkadaşlar.

Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Evet, efendim, malumunuz, Anayasa’mıza göre öğretim elemanı kadrolarının yurt genelinde dengeli bir şekilde dağılması, dağıtılması Yükseköğretim Kurulunun görevleri arasında zikredilmiştir. Bu kanunla da üniversitelerimize ihdas edilen kadrolar için yine üniversitelerimizin talepleri doğrultusunda o kadro izinleri alınmak suretiyle, üniversitelerimiz tarafından ilana çıkılmaktadır. Bu kadroların bir kısmına yine mevcut mevzuat çerçevesinde atamalar yapılmış ama yeni kurulan, bu süreç içerisinde, bu mahkeme süreci içerisinde yeni kurulan fakülte, bölüm, ana bilim dalları ve enstitüler için de ilave kadrolar bu kanun maddesiyle ihdas edilmektedir.

Burada bazı sorular dile getirildi, onları ben kısaca cevaplamak istiyorum. Her şeyden önce, bu kadroların atamaları Yükseköğretim Kurulu tarafından yapılmamaktadır. Atamalar, ilanlar, YÖK’ün izin verdiği kadro ilanlar üniversiteler tarafından yapılıyor ve burada bir kriter daha...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunu biliyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) – Daha kötü; nerede yandaş var, onları alıyorsunuz. Kaç tane AKP milletvekilinin çocukları üniversitelerde öğretim üyesi olarak görev yapıyor?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Dinleyiver Sayın Arı! Sayın Arı, konuşmaya müdahil olma ya!

CAVİT ARI (Antalya) – Dinliyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Müsaade ederseniz ben bitireyim efendim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bölmeyelim Cavit Bey.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Dinleyiver ya, dinle lütfen ya!

CAVİT ARI (Antalya) – Dinliyorum, ben de tespitlerimi söylüyorum.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) - Ne tespiti ya, iftira bunlar ya!

CAVİT ARI (Antalya) – Nasıl iftira? Kaçınızın çocuğu üniversitelerde öğretim üyesi ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, siz devam edin.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Üniversitelerimizin kendi internet sayfalarında atama yükseltme kriterlerinin...

CAVİT ARI (Antalya) – Söyleyeyim mi ben?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Ari, yakışıyor mu size böyle şeyler?

SALİH CORA (Trabzon) – Yakışıyor, yakışıyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, lütfen, yani böyle bir şey...

CAVİT ARI (Antalya) – İstersen söyleyeyim kaçınızın çocuğu üniversitelerde öğretim üyesi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Hoş bir şey değil bu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hak ediyorsa girsin, vekil çocuğu giremez mi hiçbir yere?

CAVİT ARI (Antalya) – Sadece sizin çocuklarınız mı hak ediyor?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Ari...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Diğer bütün asistanların hepsi vekil çocukları mı? Kaç asistan var, hepsi vekil çocuğu mu?

CAVİT ARI (Antalya) – Sizin çocuklarınız mı hak ediyor sadece?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Söylediğin şeye kargalar bile güler ya! Lütfen ya, daha ciddi ol ya!

SALİH CORA (Trabzon) - Belgelerle konuş, belgelerle.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Ciddi ol biraz ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, maddeyle ilgili...

CAVİT ARI (Antalya) – Durum tespiti yapıyoruz.

SALİH CORA (Trabzon) – Dedikoduyla değil, belgeyle konuş.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hem “Üniversitelere siyaset girmesin.” Diyorsun, üniversiteleri konuşunca siyaset yapmaya kalkıyorsun.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayenizde, giriyor, sayenizde

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu? Böyle bir şey olabilir mi, yakışıyor mu?

CAVİT ARI (Antalya) – Kaç tane vekilinizin çocuğu öğretim üyesi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Ayıp ya!

CAVİT ARI (Antalya) – Ayıp olan sizin yaptığınız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Ya, yaptığın ayıp.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Ari, buradaki hangi vekilin çocuğu var söyle, kimin çocuğu var?

CAVİT ARI (Antalya) – Söyleyeyim mi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Söyle.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Söyle.

CAVİT ARI (Antalya) – Söylerim sana.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Hadi söyle. “Söyleyeyim mi?” diyorsun, “Söyle.” diyorum, “Söylerim.” diyorsun, söyle.

SALİH CORA (Trabzon) – O aristokrat yapı, geçmişte daha belirgindi.

CAVİT ARI (Antalya) – Üniversitelerin seçtiklerinin hepsinde torpil olacak. Sayıştayın tespiti var, Sayıştayın; ben demiyorum, Sayıştay diyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Döndün Sayıştaya, şimdi Sayıştaya döndün.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Ari, tamamlar mısınız. Yeter artık.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, bak, konuşmaya müdahale etmiyorduk güzel güzel burası bitsin diye.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, tamam.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama Sayın Başkanım, böyle bir şey olamaz, vekillerimiz itham altında.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Doğru.

CAVİT ARI (Antalya) – Biz doğruları söylüyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bitirirseniz ben bir şey söyleyeceğim.

SALİH CORA (Trabzon) – Cevap veremeyecek durumda olanlara sataşmasın, bize sataşsın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bitirin, bir şey söyleyeceğim.

Sayın Ari, bakın, ben sizin sözünüz varken kimsenin müdahalesine izin vermedim, vermem de...

CAVİT ARI (Antalya) – Tamam Başkanım, devam edebilirsiniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Ama sizin de bir başkası konuşurken -ki maddeyle ilgili bütün sorulara cevap alırken- bu şekilde müdahalenizi doğru bulmuyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Bütün vekillerimizi itham altında bırakıyor Sayın Başkanım. Ayıp ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun, devam edin lütfen.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF.DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Efendim, bu izin verilen kadrolar, üniversitelerimizin de internet sayfalarında açıkça ilan ettikleri, atama yükseltme kriterleri çerçevesinde istihdam edilmektedir. Bu ihdas edilen kadrolara, üniversitenin kendi belirlediği atama yükseltme kriterlerine uymayan kişilerin müracaat etmeleri, etse bile atanmaları mümkün değildir. Bu kadrolar öğretim elemanı kadrolarıdır içerisinde profesör, doçent, doktora öğretim üyesi, öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi kadroları vardır. Malumuaîliniz, araştırma görevlisi kadroları araştırma görevliliği bittikten sonra boşalmakta o kadrolar bir sonraki araştırma görevliliği için kullanılmaktadır. Bahsedilen isme özel kadro ilanı söz konusu olduğunda -ki ilanlar da üniversitelerin sorumluluğunda yapılmaktadır- ilan aşamasında ya da atama olduktan sonra bile Yükseköğretim Kuruluna bir müracaat olduğunda, Yükseköğretim Denetleme Kurulu marifetiyle en kısa sürede, anında inceleme ve soruşturmalar yapılarak gerekiyorsa bu kadrolar -usulüne aykırı atama yapılmışsa- iptal edilmektedir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Sayın Hocam, burada bir şey sormak istiyorum. Sayın Hocam, kadroyu üniversite sizden talep ediyor, bu kadro talebinde o bölüm başkanı, o bölümün sorumlusu hoca –kimse- talep etmiyor mu? Mesela, bir göz doktoru lazım, uzman doktor alması lazım asistan olarak veya uzman olarak buradaki göz bölüm başkanından talep gelmiyor mu? Onun istemediği bir kişiyi alabiliyor mu üniversite? Alamıyor kardeşim, yaşadım işte.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hocam, not aldığınız sorulara kısa kısa, hızlı hızlı cevap istiyorum lütfen.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Ben aldığım notlara göre cevaplarını verdim ama tekrar belirtmek istiyorum, bu kadrolar üniversitelerde bulunuyor, YÖK’te değil; üniversiteler sadece izin talebinde bulunuyor; o izin, norm kadro yönetmeliği ve diğer planlamalar çerçevesinde üniversiteler ilana çıkıyor ve kadro atamaları üniversiteler tarafından yapılıyor ve üniversiteler bunu isterken kendi akademik kurullarında gerekli görüşmeleri yaptıktan sonra rektörlük vasıtasıyla talep etmektedir. Malumunuz, bu hususta üniversitemiz tamamiyle akademik özgürlüklere sahip ve bu şekilde ihtiyaç duydukları kadroları, kadro izin taleplerini Yükseköğretim Kuruluna iletmekte ve değerlendirildikten sonra uygun görülenlere bu izinler verilmektedir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, soru sorduk cevap alamadık.

Kriterleriniz nedir?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Bunu arz ettiğimi zannediyorum ama bir daha söyleyeyim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hocam, kalan bir şey varsa hızla onları tamamlamanızı istiyorum.

Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Hemen söyleyeyim. Bu atama yükseltme kriterlerinin ötesinde, her programa göre asgari öğretim üyesi yeterlilikleri belirlenmiştir; tıp, dişçilik, eczacılık, mühendislik ve diğer programlar için, o asgari yeterlilikler çerçevesinde o programın dolulukları, ülke geneline dağılımları, boş kalan kontenjanlar gibi hususlar değerlendirilerek bu planlama yapılmaktadır. Büyük oranda üniversitemizin bu talepleri karşılanırken bu değerlendirmeler sonucunda uygun görülmeyen kadro izinleri de verilmemektedir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Nejat Bey, bir soruma cevap alamadım ben.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Şimdi, arkadaşlar, hocam uzun uzun anlattı.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Uzun anlatmadı, bir soruya cevap istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hocam, cevap vermediğiniz bir soru var mı?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Efendim, üniversitelerin akademik özerkliğe sahip kurumlar olarak kendi kampüslerinde ve bilimlerinde yapacakları toplantılar tamamen üniversitelerin yetki ve sorumluluğundadır. Üniversiteler bizden herhangi bir toplantı için izin talebinde bulunmamaktadır.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN – Teknik bir soru sormuştum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Emine Hanım’ın bir sorusu varmış.

Sorunuz neydi Emine Hanım?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bu lisans eğitiminin yeterli olduğu kadrolarla ilgili, için de var mıdır?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Şöyle: Bunlar kişiye özel veya kişi kadroları olmadığı için, o yönetmelik de yeni çıktığı için -bu onunla ilgili değil ama- o çerçevede üniversite talep ettiği zaman ayrıca YÖK’te değerlendirilecektir efendim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Onun için ayrıca mı kadro açılacak?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Hayır, mevcut kadrolar izin istemek suretiyle kullanılacaktır efendim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Anladım, teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Garı Bey, sorunuz mu kaldı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Boğaziçi Üniversitesinde yüzlerce gündür hocalarımız eylemler. Bunlarla ilgili bir görüş oluşturdunuz mu, nasıl çözmeyi düşünüyorsunuz bu durumu? Bu kayyum rektör meselesi devam mı edecek Sayın Hocam?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Üniversitenin rektörü hakkında bir kere o ifadeyi kullanmak...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Ben kullanırım, siz kendi ifadenizi kullanın efendim. Ben kayyum rektör diyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – O ifadeyi kullanmak... Atanan üniversite rektörlerimiz için çok uygun bir ifade olmadığını belirtmek istiyorum. Bu rektörlerimiz, ister Boğaziçi Üniversitesinde olsun ister diğer üniversitelerimizde olsun, usulüne uygun bir şekilde Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından atanmaktadır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama demokratik olmayan bir şekilde.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. M. İ. SAFA KAPICIOĞLU – Bu atamalara da herkesin saygı göstermesi gerekir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hocam, çok teşekkür ederim, hayırlı olsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Vallahi demokrasiyle ilginizin olmadığını bir kez daha göstermiş oldunuz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 10’uncu maddeyle ilgili sayın teklif sahibinden detay bilgileri alalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Demokrasinin olmadığı yerde bilim olmaz bunu unutmayın arkadaşlar. Demokrasinin olmadığı yerde ot bitmez.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 10’uncu maddeye geçiyoruz.

MADDE 10- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde yer alan “bir yıl” ibaresi “üç yıl” şeklinde değiştirilmiştir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Tüfenkci’ye söz verdim.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) - 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu’nun 13’üncü maddesinin birinci fıkrasının (i) bendi uyarınca istisna kapsamında teslim alınan konut ve iş yerinin bir yıl içerisinde elden çıkarılması durumu hâlinde zamanında tahsil edilemeyen verginin 6183 sayılı Kanun’un 48’inci maddesine göre hesaplanan tecil faiziyle birlikte tapu işleminden önce elden çıkarılan tarafından ödenmesi şart olup yapılan düzenlemeyle mevcut kanunda yer alan bir yıllık süre üç yıllık

süreye çıkarılmıştır. Bu, bir vatandaşlık kanunu falan değil, sadece, konut alımlarında vergi iadesi, KDV iadesi için bir yıl elinde tutma şartı vardı, bunu üç yıla çıkarıyoruz. Yine satabilir ama bu sefer vergi iadesi alamaz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Garo Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, şimdi anlamadığım şey şu: Yarım saatte bir AK PARTİ’li ve MHP’li arkadaşlar aşağı gidiyorlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Aslında iyi anlıyorsunuz da açıklamamı mı bekliyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Anlıyorum da açıklayın çünkü biz, burayı ikna etmek için konuşuyoruz yani “Arkadaşlar, bu yasa yanlıştır, buna ‘hayır’ deyin.” demek için konuşuyoruz. Siz şimdi, iktidar tribünleri boşken bizi konuşturuyorsunuz. Ben kimi ikna edeceğim? Yani bürokrasiyi mi ikna edeceğim “Arkadaş, bu yanlıştır.” diye? Kimi ikna edeceğim? “Evet” diyecekleri ikna edeceğim değil mi “hayır” deyin diye? Bu şekilde devam etmeyelim diyorum. Yani nasıl olacak peki bu iş?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, istiyorsanız ara veriniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Böyle olur mu ama yani?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – E, olur, niye olmasın? Yani aşağıda sizin partiniz yoklama istiyorsa, Türkiye Büyük Millet Meclisinin komisyonda çalışan milletvekilleri aşağıda sizin partinizin istediği yoklamaya gidiyorlarsa... Yani arzu ederseniz ara da veriniz yani Meclisin çalışma durumunu da aşağıda çok sıkıntıya sokuyorsunuz. Yani arkadaşlar da gidip, yoklamaya girip geliyorlar. Hemen bir gidip gelme söz konusu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - O zaman buna yalnızca “dostlar alışverişte görüşsün görüşmesi” diyorsak... Nasıl olsa irade bellidir, değişmez.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Öyle olmadığını biliyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama öyle gözüküyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Yani bu kadar da aşağıda yoklama isteyenlerin yukarıda toleransı olmayacaksa ben ara veririm on dakika, sorun yok.

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.54

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.05****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Değerli Komisyon üyelerimiz, 30’uncu Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Kanun teklifi görüşmelerimize 10’uncu madde görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Söz sırası Sayın Garo Paylan’daydı.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, her ne kadar Sayın Tüfenkci “Bu, vatandaşlık meselesiyle ilgili değil.” dese de bu, doğrudan, kamuoyunda tartışıldığı şekilde vatandaşlık meselesiyle ilgili. Çünkü arkadaşlar, bakın, bundan birkaç yıl önce Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlığını biz 1 milyon dolarlık gayrimenkul alan kişilere sağlayacağımızı ilan etmiştik. Daha sonra, yeterli ilgi olmadığı düşüncesiyle veya 250 bin dolar karşılığı, daha fazla ilgi olacağı düşüncesiyle, aynı zamanda da dolara daha fazla ihtiyacımız olduğu çerçevede bu vatandaşlığı sağladık ve şu ana kadar binlerce, on binlerce kişi bu çerçevede elde etti. Sayıyı da biz bir alırsak -bu arada sorumu da sormuş olayım- yıllara göre bu vatandaşlık hakkını kaç kişi elde etti, onun da bilgisi varsa rica edelim.

Yalnız arkadaşlar, bakın, bunun iki temel vahim sonucu oldu. Dünyada da bu tartışmalar var, ben dün de Kanada örneğini vermiştim. Kanadalı yurttaşlar ortalama 200-300 bin dolara iyi bir ev sahibi olabilirken yurt dışından gelenlerin gayrimenkule talep göstermesi üzerine gayrimenkul fiyatları -ortalama olarak söylüyorum- 600, 700, 800 bin dolarlara çıktı. Bunun sonucunda, Kanadalılar ev alamaz duruma geldiler gelirleriyle. Sonra ne yaptı kamu otoritesi? Bu vatandaşlık kolaylıklarını geri çekmeye başladı çünkü piyasanın aşırı ısınmasına sebebiyet verdi; yurt dışından gelen zenginler, varlıklılar bu vatandaşlığı daha kolay alır hâle geldiler, bundan bu yüzden vazgeçti. Başka ülkelerde de finansal zorluklar çerçevesinde bu vatandaşlığı bir ara kolaylaştıran ülkeler şimdi bunu yeniden zorlaştıran adımlar atıyorlar. Bu çerçevede birinci handikap, Türkiye’de şu anda gayrimenkule yatırım yapanlar bu piyasanın şişmesine sebebiyet verdiler Sayın Tüfenkci ve şu anda, mesela, Ukrayna-Rusya savaşından sonra da -benim tespitlerim- İstanbul’da 1,5 milyon liranın altında sıfır bir ev bulmanız mümkün değil; Antalya’da 1,5-2 milyon liranın altında ev yok, bazı evler 3 milyon, 4 milyon, 5 milyon liraya kadar çıkıyor; orta gelir seviyesinden bahsediyorum. Yurttaşlarımızın bu fiyatlarda evlere ulaşma şansı yoktur değerli arkadaşlar. O açıdan, bu piyasayı aşırı ısındıran “Yurt dışından gelenlere 250 bin dolara vatandaşlık veriyoruz.” iradesinden bence geri dönmeliyiz arkadaşlar. Aksi takdirde, Ahmet, Mehmet, Agop, Ayşe, Fatma ev alamaz duruma gelir, yabancılar gelip burada ev almaya devam ederler ama esas olan, yurttaşlarımızın ev alabilmesini sağlamaktır. Bu açıdan, bir regülasyona ihtiyaç var, ya bu rakamı yükseltelim arkadaşlar -yani yeniden 1 milyon dolar seviyesine yükseltmek gerekir- en azından ya da zorlaştırıcı başka hükümler de öneriyorum, şöyle ki: Mesela Yunanistan’daki model böyledir, başka ülkelerden de örnek verebilirim. Ev alan bir kişiye öncelikle oturum veriliyor Sayın Tüfenkci, doğrudan vatandaşlık verilmiyor. Yani deniliyor ki: “Arkadaş, sen yurdumuza geldin, hoş geldin; ev alıyorsun,

tamam, öncelikle sana oturum hakkı veriyorum, iki yıl, üç yıl oturum hakkı veriyorum.” Bu arada o yurttaş oturum hakkıyla o ülkeye girip çıkabiliyor, belli hakları elde edebiliyor ama vatandaşlığını almıyor. O arada devlet de bu kişinin dil öğrenmesini, diğer konuları, yurda uyumunu, hırslı mı hırsız mı, bunları görüyor ve iki veya üç veya dört veya beşinci yıl sonunda ise vatandaşlık değerlendirmeye alınıyor. Düşünebiliyor musunuz, Türkiye’yle hiçbir ilgisi olmayan bir kişi, Türkiye’ye gelmiş, parası da var, 250 bin dolara yurttaşlığı alıyor yani vatandaşlık hakkını alıyor ama Türkiye’yle hiçbir ilgisi yok, ne kültürüyle ilgisi var ne bir bağdaşıklığı var; hırslı mıdır hırsız mıdır, ne olduğu belli olmayan kişilere bu anlamda vatandaşlığın böyle verilmesini doğru bulmuyorum. Bu açıdan, bunun mutlaka tekrar regüle edilmesi lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, lütfen tamamlayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İkinci mesele şu: Değerli arkadaşlar, şu anda “250 bin dolarla Türkiye’den ev aldım.” diyenlerin büyük çoğunluğu emin olun 250 bin dolar getirmiyorlar. Belli simsarlar diyorlar ki: “Bana ver 20 bin doları, 30 bin doları arkadaş, ben şu evi -herhangi bir evi elinde bulunduruyor- sana satış göstereceğim.” Karşılığında da belli senetler, teminatlar alınıyor. Bir yıl boyunca o ev onunmuş gibi gösteriliyor -aslında o evde o kişi kiracı olarak oturabiliyor, başka şeyler de olabiliyor- sonucunda, bir yıl sonra vatandaşlığı zaten elde etmiş olduğu için kişi, bir yıl sonra başka bir yabancıya satış yapılmış gibi gösteriliyor, ondan da 20-30 bin dolar alıyor simsarlar. Bu açıdan, bu çok yanlış arkadaşlar. Bir yıllık süre... Biz o zaman, kanun çıktığında -tutanaklara bakın, ben baktım- itiraz ettik buna, en azından beş yıl yapın; haydi, olmuyorsa üç yıl yapın dedik ama bir yıl çok kısa bir süre. Bu açıdan, üç yıla çıkarılması doğru ama eksiktir, beş yıla çıkarılması lazım.

İkincisi: Vatandaşlık hakkının mutlaka ve mutlaka geçiş süreciyle yapılması gerekir yani bir oturum izni, daha sonra, birkaç yıl sonra vatandaşlık düzenlemesine geçilmesi gerekir. Aksi takdirde, Türkiye’de -açıkça söyleyeyim- vatandaşlık da parayla satılır, evlerimiz de bedavaya başkalarına gider; George, Hans evleri alır ama Ahmet, Mehmet, Agop bu evleri alamaz arkadaşlar; bu açıdan, regüle edelim bu düzenlemeyi derim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Teşekkür ederim.

Öncelikle belirtmek isterim ki biz vatandaşlık vermeye karşı değiliz fakat bugünkü gibi, vatandaşlığı böylesine kelepir fiyatına satmaya karşıyız. Vatandaşlık dediğimiz, bir ülkenin geçmişine ve geleceğine ortak olmak demek aslında, biz bu insanları ülkemizin geçmişine ve geleceğine ortak ediyoruz -eğer ki şanlı kimliğimize sahip olmak istiyorlarsa tabii- fakat bunun bir bedelinin olması lazım ve vatandaş olmak isteyen kişinin de süreç içinde bunu hak etmesi lazım. Yani bunu yalnızca bir kimlik kartı olarak görmeyelim lütfen, milletimizin manevi şahsiyetidir vatandaşlık ve bu vatandaşlığı alırken de “250 bin doları bastır, bir daire al, ondan sonra hemen vatandaş ol.” yaklaşımından uzaklaşmamız lazım. Kaldı ki 250 bin dolara bile bu iş olmuyor, hepimiz biliyoruz ki -Garobey de bahsetti- 40-50 bin dolara vatandaşlık işlerini halleden simsarlar türemiş durumda. Aralarındaki anlaşmalarla 40 bin dolara, 50 bin dolara, 60 bin dolara, bilemediniz 100 bin dolara bu vatandaşlık işlemleri halloluyor. Bizim önergelerimiz olacak, dediğim gibi, vatandaşlığın süreç içinde hak edilmesi lazım. Bir kere, üç yıl da yeterli değil bize göre, bunun beş yıla çıkarılması lazım ve ücretin de minimum 500 bin dolar olması lazım ve hemen, öder ödemez de vatandaşlık verilmemeli. Diğer ülkeler nasıl veriyor, bu da araştırılır, çok basit, çok kolay. Hiçbir ülke parayı alır almaz vatandaşlığını bir anda vermiyor, bir süreç içinde,

kalış süresine bakıyor, onun hâl ve tavırlarına bakıyor, bunları test ettikten sonra ancak dört sene, beş sene sonra vatandaşlığı hak ettiğine emin olduğunda da o çok mühim kimlikle –dediğim gibi- bu kişiyi geçmişine ve geleceğine ortak ediyor ülke. O yüzden, biz teklifin bu hâline karşıyız, daha iyileştirilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Cinisli.

Sayın Emecan...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de benzer çekinceleri gündeme getireceğim. Hakikaten, ülkemizde vatandaşlık bu kadar kolayca elde edilen bir hak olmamalı. Paramızın değerinin düşmesi gibi ülkemizin de değerini düşürüyor aslında bu durum; ülkeyi, Türkiye Cumhuriyeti’ni kelepirci duruma düşürüyor ve böyle, sanki memleketin satılması gibi bir durum ortaya çıkıyor çünkü 250 bin dolar gibi bir miktar şu an çok çok yetersiz bir bedel Türkiye Cumhuriyeti lirasının değerinin düşmesini de göz önüne aldığımız zaman. Öncelikle, bir yılın üç yıla çıkarılması evet, yani getirilen teklif olumlu ama yetersiz. 250 bin doların bir an önce artırılması gerekiyor, daha yukarı bir seviyeye taşınması gerekiyor. Çünkü konuşmamda ben de belirtmiştim, Komisyonun diğer üyeleri de belirttiler, uygun olmayan uygulamalar olduğunu da duyuyoruz, görüyoruz, işte, satış simsarlarından bahsetti Garo Bey de. 250 bin doların altında değeri olan evlerin elden ele vatandaşlık elde etmek üzere satışının gerçekleştirildiğini, aslında bu konunun hiçbir şekilde de denetlenmediğini ve bu noktada da bir açık olduğunu, bu açığın da birtakım kişiler tarafından çok rahat kullanıldığını anlıyoruz. Hem denetlemiyorsunuz hem ucuza satıyorsunuz. Sadece bir yılı üç yıla çıkarmak bu anlamda yeterli olmaz, daha kesin önlemler alınması gerekir; bu 250 bin doların artırılmasını biz de öneriyoruz ek olarak.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Teşekkür ederim.

Şimdi, bu vatandaşlık olayı Türkiye’de dünyanın diğer ülkelerindeki özellikleri taşımıyor. Mesela, Amerika Birleşik Devletleri dünyadan pek çok insanı ülkesine çekmek için vatandaşlık veriyor ama demiyor ki “Sen şu kadar para yatır, gel vatandaş ol.” Öyle bir şey yok; başka kriterlere göre -hatta bazen piyango uyguluyor- seçiyor ve vatandaşlık için bir deneme süreci geçiriyor yani beş yıldan önce vatandaşlık vermiyor. Bu beş yıllık süre zarfında onun performansına bakıyor, gelen kişi ne yapıyor, master mı yapmış, doktora mı yapmış, bir firmada mı çalışmış, kendisi iş yeri mi açmış; bunun da ötesinde, nasıl bir sicil ile bu süre içerisinde ülkesinde dolaşmış, sicili temiz mi değil mi, yargıllık, emniyetlik vukuatı var mı yok mu; bunların hepsini çetelesine işliyor ve sonunda, uygun gördüğü zaman vatandaşlık veriyor ama burada “Yatır 250 bin doları, al vatandaşlığı.” Yani şimdi ABD’nin vatandaşlık alışında dinamik bir nüfusu kendisine entegre etmek için çaba harcadığını görüyoruz, bizde ise “Aman, bir an önce getirsinler, yatırsınlar şu parayı, cari açığımızı kapatalım.” anlayışı var yani getireceği döviz için vatandaş almaya yönelmiş bir kurgu var. Bu bakış tarzı yanlış, bu bakış tarzı tamamen yanlış. Nitekim, doğrudan yabancı yatırımların eğilimine bakıyoruz Türkiye’de yani doğrudan yabancı yatırımların çoğu gayrimenkul alımıyla ilgili; buraya gelip de fabrika kurup üretim yapan, istihdam sağlayan, ihracat yapıp Türkiye’ye döviz kazandıran sayısı her geçen gün azalıyor ve anlamını yitiriyor ama gelen doğrudan yatırımlara baktığımızda, yabancı yatırımlara, yarıdan fazlası gayrimenkul yatırımlarından ibaret ve doğrusu, para için, cari açığı kapatmak için vatandaşlık verilmesi

bir problem olduğu kadar da yöneticiler açısından bir sorundur yani ülkeye bakış açısı bozuksa yönetici sınıfın, bu memleketin geleceğinden ne beklersiniz? Hiçbir şey bekleyemezsiniz. Onun için öncelikle bakış açısını düzeltmek gerektiği kanaatindeyim.

Sonra, son dönemlerde yabancılaşma artıyor, göç olayı çok artıyor. Şimdi, elimde bir sosyal medya reklamı var, Kenya'dan verilmiş, diyor ki: "250 bin dolara, kendinizin, eşinizin gitmesine de gerek yok, burada hallediyoruz." Türk vatandaşlığı satıyorlar yani dünyanın değişik yerlerinde Türk vatandaşlığı satma ofisleri oluşmuş; iş bu kadar ayağa düşmez.

Bir başka konu, gelenlerin büyük çoğunluğu vasıfsız olduğu için ve burada tutunabilmek için de düşük ücrete razı olduğu için, asgari ücretin de altında ücretlerle çalışmaya hazır olduğu için, iş yerlerinin, firmaların, girişimci sınıfın dinamizmini öldürüyorlar, düşük ücretle para kazanmaya yöneliyorlar. İleri teknolojiye geçmek, ayakta kalabilmek için dünyayla teknolojiye dayalı bir üretimle rekabet etme arayışı yerine, düşük ücretlerle, düşük maliyetlerle rekabet etme arayışına giriyor firmalar ve bu da Türkiye'nin küresel rekabette geri kalmasına yol açtığı gibi, ülkenin gelişme konusunda potansiyel oluşturmamasına yol açıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bir başka mahzuru da 6-7 milyonu bulmuş olan göçmen nüfus nedeniyle ve bu nüfusun düşük ücretlere razı olması nedeniyle ücretler genel seviyesini düşürüyor yani Türk vatandaşlarının da girebilecekleri işlerde ücret düzeyini aşağıya doğru çekiyor. Yani hem ücretler genel seviyesinin düşmesine, gelir dağılımının bozulmasına neden oluyor hem de ekonominin küresel rekabete açılmasını engelleyen bir patlama var, nüfus patlaması. Yani mevcut nüfusun bunları absorbe edeceği bir sürecin oluşması lazım yani burada konu üç yıl mı olacağı, yoksa bir yıl mı olacağı değil bence. Vatandaşlık vereceğimiz insanlar kimler olmalıdır, Türkiye'de bu süreç nasıl tamamlanmalıdır, bununla ilgili bir felsefesi olması lazım Hükûmetin; maalesef bu felsefe yok, "Döviz getirin, cari açığımız kapansın, memleket batarsa batsın." hikâyesi var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum Sayın Şener.

Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Değerli arkadaşlar tabii Türk vatandaşlığını kazanmanın şartlarıyla ilgili geniş değerlendirmeler yaptılar ancak teklifin 10'uncu maddesinde yapılan değişiklik çok kısıtlı. Buradaki bir yıllık istisna süresini üç yıla çıkarıyoruz. Bahsettiğiniz konular tartışılabilir, önemlidir, değiştirilebilir ama teklif maddesinin konusu değil.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Biz de kısıtlı olduğunu ifade ediyoruz zaten.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Saygı duyuyorum değerlendirmelerinize. Belki bu, İçişleri Komisyonunda konuşulması gereken bir konu. Ancak burada elden çıkarma süresinin bir yıl yerine üç yıla uzatılması, ülkemiz için de ekonomimiz için de yani Türk vatandaşlığına geçmiş ya da Türk vatandaşlığını kazanmış kişiler için de önemli bir konu; ülke yararına olduğunu düşünüyorum. Kaldı ki tırnak içinde şu kadarını da ifade etmeden geçemeyeceğim: Çok sayıda Türk asıllı, geçmişte Türk vatandaşı olup da Avrupa'da bazı ülkelerde çifte vatandaşlığın yasaklanması dolayısıyla Türk vatandaşlığından çıkmış Türk kökenli insanlarımız da var, bilhassa Avrupa ülkelerinde. Yani bu konu sadece Türk kökenli olmayan ve Türk vatandaşlığına geçmiş insanları ilgilendirmiyor. Bu bakımdan, ben konunun daha daraltılarak, özünden koparılmadan, madde 10 çerçevesinde değerlendirilmesinin ilerleme açısından... Yani bu teklifin bir an önce, bu iki günlük süre içinde yasalaşması ya da

Komisyonumuzda kabul edilmesi açısından da daha daraltılarak tartışılmasında yarar olacağını düşünüyorum ve hakikaten bu üç yıllık sürenin kanunda değiştirilmesinin ülkemizin yararına olduğunu düşünüyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Maddeyle ilgili görüşmeler tamamlandı.

Şimdi maddeyle ilgili teklif sahibi Sayın Tüfenkci’ye söz veriyorum, daha sonra 2 tane önerge var, onları okutup oylarınıza sunacağım.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKCİ (Malatya) – Teşekkür ederim Başkanım.

Öncelikle, tabii, buradaki vergilerin iadesiyle ilgili bir madde ama arkadaşlarımızın, özellikle muhalefetteki arkadaşlarımızın değerlendirmelerini İçişleri Komisyonumuz değerlendirsın. Vatandaşlığı, miktarıyla ilgili, kazanımdaki miktarla ilgili, alımlarla ilgili elbette ki günün şartlarına göre yeniden Hükümetimiz de değerlendirebilir ama bugünkü konumuz, maddemiz iadelerle ilgili, bunun da üç yıla çıkartılması. Biraz önce Cemal Başkanımın da ifade ettiği gibi, hem ekonomik anlamda hem de biraz önce Garo Vekilimizin ifade ettiği noktada, usulsüzlükleri de önleme noktasında alınmış tedbir olarak düşünmek lazım.

Ben, teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, önergeleri okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “üç” ibaresinin “beş” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muhammet Naci Cinisli

Erzurum

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçe mi, söz mü istiyorsunuz?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Gerekçe.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yabancılarla istisna kapsamında teslim edilen konut veya iş yerinin bir yıl içerisinde elden çıkarılması hâlinde istisnadan faydalanamayacağına ilişkin düzenlemede değişiklik yapılmasını uygun görmekle birlikte, bu sürenin beş yıla çıkarılmasının ihtiyaç olduğu kanaatindeyiz. İstisna kapsamında teslim alınan konut veya iş yerinin bir yıl içerisinde elden çıkarılması hâlinde zamanında tahsil edilemeyen verginin tecil faiziyle elden çıkarandan alınmasına ilişkin sürenin beş yıl olması bu hükmün uygulanmasının devamlılığı açısından daha sağlıklı olacaktır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Cinisli’nin vermiş olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

İsmail Güneş

Ahmet Kılıç

Giresun

Uşak

Bursa

Orhan Yegin

Ankara

“MADDE 10- 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (f) bendine “Adalet Bakanlığı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “İçişleri Bakanlığı,” ibaresi eklenmiş ve bentte yer alan “Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı,” ve “, Emniyet Genel Müdürlüğü” ibareleri madde metninden çıkarılmış, fıkranın (i) bendinde yer alan “bir yıl” ibaresi “üç yıl” şeklinde değiştirilmiştir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Cemal Bey, söz alacak mısınız, gerekçe mi okusun?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Gerekçe...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, millî güvenlik ve iç güvenlik ihtiyaçları için bu görevlerle yetkilendirilmiş birimlerin yararlandığı bazı güvenlik mal ve hizmet alımlarına ilişkin olarak İçişleri Bakanlığı bünyesindeki birimlerden Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün tek tek sayılması yerine Bakanlık isminin yer almasına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Cemal Öztürk Bey'in ve diğer 3 milletvekili arkadaşımızın imzaladığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 10'uncu madde kabul edilmiştir.

11'inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 11- 3065 sayılı Kanunun geçici 37 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 37- İmalat sanayi ile turizme yönelik yatırım teşvik belgesi sahibi mükelleflere belge kapsamındaki inşaat işlerine ilişkin mal teslimleri ve hizmet ifaları 31/12/2025 tarihine kadar katma değer vergisinden müstesnadır.

Teşvik belgesine konu yatırımın tamamlanmaması halinde, zamanında alınmayan vergiler, vergi ziyaı cezası uygulanarak gecikme faizi ile birlikte yatırım teşvik belgesi sahibi alıcıdan tahsil edilir. Bu vergiler ve cezalarda zamanaşımı, verginin tarihini veya cezanın kesilmesini gerektiren durumun meydana geldiği tarihi takip eden takvim yılı başından başlar.

Bu kapsamda yapılan mal teslimleri ve hizmet ifaları nedeniyle yüklenilen vergiler, vergiye tabi işlemler üzerinden hesaplanan vergiden indirilir. İndirim yoluyla telafi edilemeyen vergiler, bu Kanunun 32 nci maddesi hükmü uyarınca istisna kapsamında işlem yapan mükellefin talebi üzerine iade edilir.

Cumhurbaşkanı, birinci fıkrada yer alan süreyi üç yıla kadar uzatmaya; Hazine ve Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 11’inci maddeyle ilgili teklif sahibi Sayın Tüfenkci’den bilgi alalım.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Değerli Başkanım, değerli arkadaşlar; mevcut hâliyle imalat sanayisine yönelik yatırım teşvik belgesi kapsamında; asgari 50 milyon TL tutarında sabit yatırım öngörülen yatırımlara ilişkin inşaat işleri nedeniyle yüklenilen ve altı aylık dönemleri itibarıyla indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisi altı aylık dönemleri izleyen bir yıl içerisinde, 50 milyon Türk lirası tutarına kadar sabit yatırım öngörülen yatırımlara ilişkin inşaat işleri nedeniyle yüklenilen ve yıl sonuna kadar indirim yoluyla telafi edilemeyen katma değer vergisi izleyen yıl içerisinde talep edilmesi halinde belge sahibi mükellefe iade edilmekte olup yapılan bu düzenlemeyle istisna uygulaması 31/12/2025 tarihine kadar uygulanmak üzere 3065 sayılı Kanun’da yer alan diğer istisnalarla uyumlu hâle getirilmektedir. Maddeyle, ayrıca, turizme yönelik yatırım teşvik belgesi kapsamında yapılan istisna işleri de bu istisna kapsamına alınmaktadır. Ayrıca, söz konusu maddede yer alan sürenin üç yıla kadar uzatılmasına ilişkin de Cumhurbaşkanımıza yetki verilmektedir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – TÜRMOB’un da görüşünü alabilir miyiz Başkanım?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Olur. Burada mı temsilciler?

Sayın Tüfenkci, tamamlandı mı?

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Tamamlandı efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Uygulamada bir sorun yoksa...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, dinleyelim.

TÜRMOB GENEL SAYMANI MUSTAFA LEVENT DEMİRÖZ – Değerli Başkan, değerli hazırın; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biz uygulamaya olumlu olarak bakıyoruz, sıkıntılı bir şey görmüyoruz. İşte, istihdamın artırılması anlamında, turizm sektörünün de canlandırılması anlamında olumlu olduğunu düşünüyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Madde üzerinde söz talebi...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Ben bir şey ilave edebilir miyim Başkanım?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Girgin.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Şimdi, merak edilen şu: Geçen yaz Muğla’da 67 bin hektar alan yandı. Muğla’nın yüzde 68’i orman, bu ne demek? Yüzde 8’i yandı. Yanan yerlerle ilgili inşaat yapılacağı şeklinde sürekli bir dedikodu dolaşıyor; bu da insanları rahatsız ediyor. Tabii, turizm sektörünü teşvik etmek olumlu, ancak yanan alanların da turizme ayrılacağı söylentileri ve bununla gündemi meşgul ederken bu düzenlemenin yanan orman arazilerinde uygulanmayacağı şeklinde bir fıkra eklenebilir. Bunu takdire bırakıyorum Sayın Başkanım. Böyle çok dedikodu var sağda, solda.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

Sayın Tüfenkci, şimdi, bu teşvikin bugüne kadarki etkisi yani etki analizi konusunda herhangi bir bilgi vermediniz. Yani bunları uzatıyoruz, genişletiyoruz. Niye genişletiyoruz, niye turizme genişletiyoruz? Yani niye başka sektörlerle genişletmiyoruz? Hani diğer sektörlerdeki sonucu nedir? Hangi sektörlerin bu anlamda ihtiyacı var? Bu konuda, Sanayi Bakanlığımızdan, diğer bakanlıklardan görüş aldık mı? Yani bu konularda hiçbir analiz yok ama bunu duymak isteriz.

Şimdi, turizmin şöyle söyleyeyim: Hani, savaş var, bence konjonktürel bir şey bu da ama ne bileyim, geçtiğimiz yıl çok kötü bir yıl gibi gözüküyordu ama çok iyi bir yıl geçirdi turizm sektörü. Bu yıl savaş var ama bir ay sonra savaş bitebilir, çok da iyi bir yıl geçirebilir. Yani bu açıdan, konjonktürel olarak “Bu turizme böyle bir teşvik verelim.” diye bir şey geldi ama hep böyle konjonktürel yasalar çıkarıyoruz. Oysa kısa, orta ve uzun vadeli bir plan yapmamız lazım. Hangi teşviklere ihtiyaç var, hangi teşvikler daha etkin? Bu teşvikler konusunda da Sayın Başkan, Sayın Tüfenkci, siz de bilirsiniz, biz sadeleşmeye gidecektik yani çok sayıda teşvik var, karmaşık teşvik uygulamaları var, TÜRMOB da biliyor yani bir sürü teşvik, teşvik, teşvik, o teşvik, bu teşvik. İnanın, mali müşavirler de şeyler de hepsi bunlarda bir sadeleşmeye gidileceğine dair, sanıyorum, önceki Bakanımız Lütfi Bey bir iradede bulunmuştu, gerçi Lütfi Bey gitti ama Sayın Nebati de benzer şeyden bahsetmişti diye düşünüyorum. Bu açıdan, Sayın Bakan Yardımcımız da burada, yani bu teşviklerde bir sadeleşmeye geçeceğimizi hep konjonktürel, yeni teşvikler uyduruyoruz. Yani bu açıdan, ben bunların gerçekten kısa, orta ve uzun vadede etkilerini, istihdama etkilerini, gelir dağılımına etkilerini, hangi sektörün ihtiyaçları var, bunlara göre etkilerini içeren bu yasa geliyorsa buna dair bir analiz duymak isterdim.

Buna şundan dolayı turizm sektöründe ihtiyaç var: “Diğer sektörlerde şöyle sonuç aldık, bundan dolayı burada da böyle sonuç alacağız.” diye bir şeyler duymak istedim, bunu duyamadığımız için ben bir eksiklik görüyorum. Bunu tekrar size soruyorum: Varsa bir bilgi, rapor elinizde niye bunu yapıyoruz, niye uzatıyoruz? Sizden duymak isterim veya Bakan Yardımcımızdan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Söz, teklif sahibi Sayın Bülent Tüfenkci’de.

Sektörün de olumlu gördüğü bu kanun teklifiyle ilgili sizin başka sözleriniz varsa...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Vatandaşın lehine olan işleri getiriyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu, vatandaşın lehine değil ki...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – İşte, lehine olduğunu şöyle izah...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şirketlerin lehine.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Yok. Şirketlerin de sahipleri vatandaş, başka insanlar değil yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, yapmayın ya! Olur mu öyle şey!

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – O da bizim vatandaşımız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onlar zengin vatandaşlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bu tartışmaya lütfen girmeyelim.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Bunun şöyle bir şeyi var: İstihdama etkisi olacak...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ya, şirketlerin istihdamı var.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Bunu anlamak için Garo bunu anlar da...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, onu anlıyoruz da...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Şirketlerin tedarikçileri var, binlerce insan, hepsi vatandaşımız...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – İstihdama tabii, ne kadar teşvik verirsən, turizmi de buna katmamız, hem turizm alanında faaliyet gösteren... Turizm Bakanlığımızın da talebi görüşüldü, diğer noktada, imalat sanayisiyle ilgili Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımız, odalarımızla görüşüldü ve bu ihtiyacın giderilmesi ve sürenin uzatılması gerektiği noktasında kanaat oluştu.

Ayrıca, yanan ormanlarla ilgili zaten hem Cumhurbaşkanımız hem de hükûmetten Turizm Bakanlığı oralarda inşaata izin verilmeyeceğini çok net ifade etti.

Ben teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bakın, ben Sayın Tüfenkci’den bir şey talep ettim, dedim ki: Ya, bu teşviklerin şimdiye kadarki etkileri nedir, istihdama ne kadar katkısı olduğu, gelir dağılımına katkısı olduğu? Bu konularda bir etki rica ettim ama...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Çalışacağız onu, söyledim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama yasa geçiyor nasıl?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Yasayla değil... O etki analizini...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama olmaz öyle şöyle şey. O etki analizi, o değil Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Ya, çalışacağız onu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama yasa geçiyor.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – O yasalar bitmez.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamamlayın sözlerinizi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama yok öyle değil değerli hemşehrim.

Şimdi, arkadaşlar, bakın, Sayın Tüfenkci’yi, değerli hemşehrmi asla kırmak istemem ama “Bu şirket patronları da bizim vatandaşımız. Vatandaşın lehine yasa çıkarıyoruz.” diyor...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Hepsi bizim vatandaşımız. Fakir fukaraya çıkarıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl fakir fukaraya çıkarıyorsunuz ya?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – 50 bin insan çalışacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, ben size şöyle söyleyeyim: Türkiye’de ekonomik aktivitede şu anda bir sıkıntı yok, ekonomik aktivite devam ediyor ama baktığınızda birileri çok zenginleşiyor Sayın Tüfenkci.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitiriyorum otuz saniyede.

Birileri çok zenginleşiyor bu işletmelerde, birileri çalışıyor, çalışıyor, çalışıyor, geçinemiyor Sayın Tüfenkci. Bu açıdan, bu teşvikler konusunda da sonuç olarak biz yüzlerce milyar vergiden vazgeçiyoruz. Sanıyorum, bu yıl 300 milyar lira vergiden vazgeçen teşvikler var. Bu teşviklerin etkinliği nedir? Sosyal adalete, gelir eşitliğine etkisi nedir? Bunu duymak isteriz, bununla ilgili bir analize ihtiyaç var. Yoksa “Ben vatandaş destekliyorum.” dersiniz ama sonuç olarak bir avuç zengini teşvik etmiş olursunuz. Zengin daha zengin olur, fakir daha fakir olur.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu maddeye karşı mısınız Sayın Paylan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Karşıyım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11’inci madde kabul edilmiştir.

MADDE 12- 3065 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 42- 20/8/2016 tarihli ve 6745 sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 80 inci maddesi kapsamında teşviklerden yararlanmasına karar verilen ve bu kapsamda sera etkisi yaratan egzoz gazı salınımını tamamen ortadan kaldıracak teknolojilerin geliştirilmesi için münhasıran Türkiye’de gerçekleştirdikleri Ar-Ge faaliyetleri sonucunda geliştirdikleri elektrik motorlu taşıt araçlarını Türkiye’de imal eden mükelleflere bu araçların geliştirilmesine yönelik verilen ve yatırım teşvik belgesi kapsamında yer alan mühendislik hizmetleri 31/12/2023 tarihine kadar katma değer vergisinden müstesnadır. Teşvik belgesine konu yatırımın tamamlanmaması halinde, zamanında alınmayan vergi alıcıdan, vergi ziyai cezası uygulanarak gecikme faizi ile birlikte tahsil edilir. Zamanında alınmayan vergiler ile vergi cezalarında zamanaşımı, verginin tarhını veya cezanın kesilmesini gerektiren durumun meydana geldiği tarihi takip eden takvim yılının başından itibaren başlar.

Bu kapsamda yapılan hizmetler nedeniyle yüklenilen vergiler, vergiye tabi işlemler üzerinden hesaplanan vergiden indirilir. İndirim yoluyla telafi edilemeyen vergiler, bu Kanunun 32 nci maddesi hükmü uyarınca istisna kapsamında işlem yapan mükellefin talebi üzerine iade edilir.

Hazine ve Maliye Bakanlığı bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 12’inci maddeyle ilgili teklif sahibi Sayın Tüfenkci’den bilgi alalım.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Bu maddeyle de ülkemizde elektrikli motor otomotiv üretilmesinin ve bu araçların yurt içinde tercih edilmesini desteklemek amacıyla 6745 sayılı Kanun’un 8’inci maddesi kapsamında teşviklerden yararlanmasına karar verilen ve bu kapsamda, sera etkisi yaratan egzoz gazı salınımını tamamen ortadan kaldıracak teknolojilerin geliştirilmesi için münhasıran Türkiye’de geliştirdikleri, AR-GE faaliyetleri sonucunda geliştirdikleri elektrik motorlu, taşıt araçlarını Türkiye’de imal eden mükelleflere bu araçların geliştirilmesine yönelik verilen ve yatırım teşvik belgesi kapsamında yer alan mühendislik hizmetlerini 31/12/2023 tarihine kadar katma değer vergisinden istisna ediyoruz.

Maddemizin kapsamı bu.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu güzel bir madde, özellikle yatırım ve teşvik belgesi kapsamında yer alan mühendislik hizmetlerini teşvik ediyor. Tabii ki elektrik motorlarına geçilmesi lazım, bu sera gazı etkisi yapan motorların, taşıtların piyasadan çekilmesi lazım; bu yönde bir teşvik gerekiyor ama bunun devamlılığı da olması lazım. Bir, bunun 31/12/2023’e kadar uzatılmasının yani daha fazla uzatılmamasının, kalıcı hâle getirilmemesinin gerekçesi nedir Sayın Bakanım? Bir de “Münhasıran Türkiye’de gerçekleştirdikleri

AR-GE faaliyeti.” diyorsunuz bu faaliyetlerin bir kısmı artık uluslararası oldu konular yani sadece yurt içiyle sınırlı kalmayabiliyor. Türk mühendisleri dışarıda da bu faaliyetleri yapabiliyor ya da dışarıdan aldığı bir “start-up” işi Türkiye’de devam ettirebiliyor. Neden özellikle Türkiye’de tümünün gerçekleşmesi şeye lafza aldık? Bu 2 konuyu özellikle sormak istiyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sanayi Bakanlığından kimse var mı burada acaba? Ya, bir görüş alsak. Onlar getirdiler herhâlde bu düzenlemeyi buraya.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, KDV düzenlemesi ama onların pek bilgisi yoktur, Ayşe Hanım yapmıştır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onların bilgisi olması lazım ki, hani onlar talep etmiştir, Maliye düzenlemiştir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sanayi Bakanlığı temsilcimiz buyurun.

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT VE PROJE BAZLI YATIRIM DAİRE BAŞKANI LALE ERAY – Merhabalar.

Önergeyi biz vermedik, madde bizden gelmedi, o yüzden hani...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nereden geldi?

SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MEVZUAT VE PROJE BAZLI YATIRIM DAİRE BAŞKANI LALE ERAY – Açıkçası, Maliye verdi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, peki.

O zaman, Ayşe Hanım’a söz veriyoruz.

Ayşe Hanım, her şey dönüyor, dolaşıyor sizde kilitleniyor.

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sağ olun, teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ne kadar önemli görevde olduğunuzu tekrar görüyoruz.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Estağfurullah efendim.

Efendim, bu madde 6745 sayılı Kanun’da düzenlenen proje bazlı büyük yatırımlarla ilgili bir madde. Hâlihazırda, ülkemizde, üretimi yapılacak olan elektrik motorlu otomobil, ülkemizin gururu olacak inşallah, yerli otomobilimizin üretimi amaçlı kullanılacak mühendislik hizmetleriyle ilgili. Zaten yazım tamamen motorlu otomobil üretilmesine ilişkin. Hâlihazırda -arkadaşımız bilmeyebilir- Sanayi Bakanlığımızda, Maliye Bakanlığımızda bu konuda defalarca görüşmeler yapıldı, bakanlar düzeyinde de. İlgili yatırımı yapan grubumuz. Bu “Mühendislik hizmetleriyle ilgili ek bir mali yük doğmasın, katma değer vergisini istisna edelim ki iş bir an evvel hızlansın.” şeklinde alınan kararlar çerçevesinde getirilmiş bir maddedir. Tek yatırımımız var şu anda eğer bu tür yatırımlarımız...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 1 tane mi yatırım var?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Tabii, TOGG, Türkiye’nin otomobille, elektrik motorla ilgili tek.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir de sormuştum ya Sayın Başkanım: Yılı neden sadece 23’e kadar?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sayın Vekilim, yetebileceği söylendi istisna süresinin, bu kadar yani alınacak hizmetin 2023 sonuna kadar olduğu ifade edildiği için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teknoloji sürekli değişiyor bu konuda yani neden 23? TOGG bitince bitecek mi? Devam edecek, büyük bir yarış var burada.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Herhâlde bundan sonraki katma değer vergisi istisnası oraya kadar.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katma değerdeki istisnası buraya kadar.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yani hizmetlerini KDV dâhil alacaklar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunun bir anlamı varsa devam etmesi lazım diyorum ben de tabii ki.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – İnşallah, o tarihe kadar tamamlanması planlanıyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, tamamladınız mı siz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başlamadım ki soru sordum. Ben başlamadım, yalnızca Sanayi Bakanlığı’ndan görüş talep etmişim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ya, ben başladınız mı demedim, tamamladınız mı dedim. Tamamlamadıysanız, tamamlayın, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, şimdi bu TOGG’la ilgili sürekli haberler duyuyoruz. Hani bir yandan sevindirici bir durum ama şimdi sıkıntı şu: Bu TOGG projesi... Hani biliyorsunuz, belli ülkelerde böyle yerli üretimler başlar ama o üretim genelde halkın ulaşabileceği bir üretim olur. Yani Almanya’da mesela Volkswagen o mantıkla çıkmıştır yani “halkın arabası” mantığıyla başlamıştır. Diğer ülkelerde, İspanya’da öyle, Güney Kore’de öyle. Her bir başlangıçta halkın arabası, halkın ulaşabileceği, orta gelirli bir insanın ulaşabileceği bir araçla yola çıkmıştır çünkü o zaman halkın arabası olur. Ya, TOGG’la ilgili eleştirdiğim konu, Sayın Tüfenkci, bütün arkadaşlara da söylüyorum, çıkardığı arabaların fotoğrafına bir bakıyorsunuz, vallahi halk o arabaları ancak izler.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Halk alacak onları.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır hayır, Türkiye’nin yüzde 90’ı o arabaları ancak yollarda görür, imrenir. Ancak yüzde 10’luk bir gelir seviyesine sahip... Benim tahminim, TOGG, 1 milyon lira gibi bir parayla piyasaya çıkacak, fotoğraf öyle gözüküyor. Fotoğrafından öyle gözüküyor; en az 800 bin, 900 bin, 1 milyon lira gibi bir rakam var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ne ilgisi var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sektör öyle yani, çok ilgisi var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu söyleyeceğim. Şimdi bakın...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Çok önemli, otomotivin hepsi konsept...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değil, bakın, öyle değil, öyle değil. Halkın alım gücünü bitirdiniz zaten. Şimdi de her şeyi zenginlere göre yapıyorsunuz. Nedir? Köprüler zenginlere göre, “Köprülerden 200 liracık...” diyorsunuz, bir tek zenginler geçebiliyor. Sayın Cumhurbaşkanı açıklarken halk baktı, “200 liracık.” dedi, halkın sesi kesildi, kimse alkışlamadı “200 liracık...” Çünkü izleyenlerin hiçbirisinin cebinde 200 lira yok.

Şimdi, TOGG yapıyorsunuz, TOGG’u da yalnızca zenginler alabilecek arkadaş, halk alamayacak. Şimdi, buradaki teşvik mantığını da şöyle söyleyeyim: Eğer halkın ulaşabileceği bir araç olsa sonuna kadar teşvik edelim ama bu arabaya yalnızca zenginler ulaşabilecek ve zenginlerin ulaşabileceği bir araçla ilgili teşvik çıkarıyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, mantık farklı burada, onu demek istiyorum ve elektrikli arabaların motorlarının burada yapılması güzel bir şey, olumlu bir şey ama bu arabaların halkın ulaşabileceği bir mantıkla yapılması... Nasıl ki TOKİ var memlekette, TOKİ hangi mantıkla konut üretiyor? Halkın ulaşabileceği konutu üretiyor, değil mi? Müteahhitlerin büyük çoğunluğu zenginlere göre konut üretmeye çalışıyor ama TOKİ ne yapıyor? Sosyal konut üretmeye çalışıyor. Diğer mantığı da başka, hani yanlış yapıyor, doğru yapıyor o ayrı ama felsefesi sosyal konut üretmek. Devlet de eğer ki bir işin içindeyse ve orada araç üretiyorsa üretmesi gereken aracın halkın ulaşabileceği bir araç olması lazım. Buradaki teşvikin de ben halka ulaşacak bir teşvik olmadığını düşünüyorum ve TOGG’un gidişatının da, felsefesinin de yanlış bir felsefe olduğu düşünüyorum çünkü Sayın Cumhurbaşkanı “beş babayığıt” dedi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Paylan, tamamlar mısınız?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitiriyorum.

Bu babayığıtların hepsi zengin babayığıtlar, onlar da kâr mantığıyla bakıyorlar, sosyal bir mantıkla olaya bakmıyorlar ve bu açıdan da yanlış bir yoldayız; teşvik de bu anlamda yanlış bir teşviktir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkanım, bu konuda ben otomotivci olarak açıklama yapmak istiyorum. Ben bir açıklama getirmek istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sizin zaten söz talebiniz var.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam açıklama değil, ben size zaten söz verecektim, ben söz verince açıklamanızı yapın.

Buyurun, lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkanım, TOGG denildi ama bir yanlış kulvara girildi. Burada teklifte bir isim yok, ülkemizde üretilecek...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama açıklandı, “Bir tane var.” dendi.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ayşe Hanım belki misal olarak verdi ama Türkiye’de başka otomotiv üreten firmalar da var. Bu mesele, emisyonun önlenmesi, özellikle içten yanmalı motorların devreden çıkartılıp ülkemizde yerli elektrik motoru üretilmesiyle ilgili bir teşvik. Dolayısıyla, sadece ismini andığınız o firmayı değil, Türkiye’de elektrikli motoru üretecek bütün firmaları ilgilendiriyor. Dolayısıyla bu, çevreci bir yatırım özellikle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başka var mı?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Var işte, TOFAŞ’ın, Renault’un, Ford’un...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Motor yatırımı?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama onlar da elektrikli motora yatırım yapacak. Nitekim bakın, bugün...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmıyorlar, motoru ithal ettiler.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Olur mu -adını anayım- Koç Holding, Manisa Organize Sanayi Bölgesinde 3 bin dönümlük bir arazi istemişti biliyorsunuz, Volkswagen orada yatırım yapacaktı ve Ford’un özellikle orada elektrikli motor üretmek üzere böyle bir yatırım teşvik belgesi vardı. Sanıyorum, onun da acil kamulaştırma kararı vardı Sayın Cumhurbaşkanımızın, bununla ilgili mahkeme bir süreç yürüttü herhâlde bu ara. Dolayısıyla arkadaşlar, otomotiv sanayisine de emek vermiş bir arkadaşınız olarak şunu söylüyorum: Bu konu, insanlığın konusu yani ulusal konu da değil, bütün dünyanın konusudur. Özellikle bu içten yanmalı motorlar devrini bitiriyor, yeni dönemde elektrikli motorların hızla gelişmesi lazım...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biz nal topluyoruz ancak.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Nal toplamamak için de bir yerden başlıyoruz işte. Devlet de diyor ki: “Ben katma değer almayacağım kardeşim, 2023’e kadar.” Sayın Kuşoğlu dedi ki: “Niye 2023’ün sonu da -misal- daha uzun değil?” Orada da benim tahminim -tahmin ediyorum- biliyorsunuz, teşvik belgelerinde bir yatırım indirimi süresi var, gümrük muafiyet süresi var; bu teşvikleri belki o güne kadar almış olabilirler, onu bilmiyorum, o konuyu ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama sürekli teknoloji geliyor, mühendislik hizmetlerinin devamlı olması lazım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Haklısınız ama bu konuda -şurada bir buçuk sene kaldı 2023’ün sonuna- “Niye bu?” sorusu sorulabilir. Bilemiyorum, teklif sahibinin bu konuda bir şeyi var mı? Ama neticede bu teklif kanunlaştığında bütün insanlığın, sadece insanlığın değil, bütün canlıların hayrına bir iş çünkü elektrikli motorlar devreye girdiğinde emisyon salımı önlenecek biliyorsunuz. Dolayısıyla biz bunu destekliyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, özel bir bilgi paylaşmak istiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tekrar bir soru soracağım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Size söz hakkı vereceğim.

Neyle ilgili Sayın Güler?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Geçmişte de ülkemizde özellikle Honda fabrikası biliyorsunuz Gebze’de bulunan fabrikasını artık Avrupa’da üretim yapmayacağı için farklı yerlerde kapatma kararı almıştı ve hatta Genel Kurulda da gündem oldu. Burada işçilerine çalıştığı süreye göre 8 maaş, 16 maaş, 40 maaş gibi ikramiyelerle ödüllendirerek burayı kapatma kararı aldı diye övgüyle bahsedildi. Hâlbuki 90’lı yıllarda o fabrika için almış olduğu arsa teşviki, diğer farklı teşvikler gibi birçok yatırım açısından devletimizin özel istisnai manada birçok teşvik projelerinden yararlandı ve orada bir süre konuldu bu

teşviklerle ilgili. O süreden önce bu fabrikanın kapatılması söz konusu olursa tüm o üstlenmiş olduğu bedellerin ödeneceğine dair orada taahhüdü var şirketin. Yani şirket kendi “Benim gönlümden kopuyor, ben bu kadar para veriyorum.” değil. Altına imza attığı, yararlandığı teşvikleri zamanından önce eğer kapatırsa buradaki sorumlulukların tamamının bedelini ödeyeceğine dair bir taahhüdü var; o yüzden o bedeller ödendi işçilerimize. Şimdi, dolayısıyla, bu yatırımlar özel... Tabii sadece “TOGG” diye geçti ama benim bildiğim bu manada Ankara, İstanbul ve Gebze merkezli birçok bu tür AR-GE yatırımları yapan özel şirketlerimiz var. Yani siz bu istisnaları ancak sağlarsanız, belli destekleri verirsiniz, bu teknolojik gelişmeleri ülkemize hem kazandırmış oluruz hem de bu kazandırma ile beraber Garo Bey’in bahsettiği ulaşılabilir, ucuz, kaynak çeşitliliğini de yaratmış oluruz ama sadece siz başlangıcını böyle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama önce TOGG yapmamız lazım değil mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır efendim, devam edecek bu. Sadece TOGG diye bir şey yok, şu anda TOGG var ama yarın birçok firmamız var. Yani isim zikretmeyelim, bunu da bilmenizi arzu ederiz.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim.

Projeyi desteklemeye biz karşı değiliz, bu teklife de karşı değiliz fakat son derece eksik buluyoruz. Netice itibarıyla, Türkiye’de yapılan Türk sermayeli yeni bir sektöre yapılan bir yatırım, yeni bir teknoloji, çok güzel. Yabancı yatırımcı çekmek amaçlı da yapılan bir şey değil, bizim kendi yaptığımız bir yatırım ve buradaki teşvikin rekabet şartlarını daha da rahatlatacak şekilde, rekabet ortamını genişletecek ölçüde yapılması lazım. Kısıtlı bir zaman içinde yapılmasını çok anlamlı bulmuyorum. Bir buçuk senelik böyle bir teşvikin işte projeye özel, kişiye özel yine bir kanun maddesi hâlinde geçmesini hiç doğru bulmuyorum Türkiye Büyük Millet Meclisinde. Biz bunun 2030’a kadar uzatılması taraftarıyız, ki bu yeni teknoloji, yeni sektör Türkiye’de daha da gelişsin, yeni yatırımcılar da bundan cesaret alsın, faydalansın diye bununla ilgili de bir önergemiz olacak.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Bülent Bey, sizin bir sorunuz mu var?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sorumdan önce tekrar izah edeyim: “2023 neden?” diye sordum sonrası da var çünkü. Cemal Bey, bin tane şey yapılacak güneş enerjisiyle çalışan, elektrikle çalışan araçlara yönelik -bu hafta açıklandı- şarj istasyonu yapılacak Türkiye çapında yani zaten tüm dünyada olduğu gibi Türkiye’de de elektrik motoruna geçiliyor. Öyle bir eğilim var ama Türkiye’nin bunu yapması önemli. Onun için mühendislik hizmetlerinin 2023’e kadar değil de sonrasında da teşvik edilmesi lazım. Burada getirilen sadece TOGG’a yönelik olmuş ama Abdullah’ın Bey’in dediği gibi başka firmalar da var. Özellikle otobüs yapan, mevcut motorluları elektrikliye çeviren, eski otobüslerin karoserlerinden yeni otobüsler dizayn edenler de var, öyle kalmayacak.

Bir de Ayşe Hanım “Hesaplanamadı.” demişsiniz bununla ilgili etki analizinde, ne kadar kayıp oldu, bunun şeyi yok mu, TOGG’un bir fizibilitesi vardır, orada ne kadarlık mühendislik hizmeti öngörülüyor, ona göre KDV’si de hesaplanabilirdi. Bu zor bir şey değildi, neden hesaplamadık ki bunu, sormadık mı hiç? Hesaplanabilirdi bu da.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, ben teşekkür ederim.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Büyük ihtimalle bu konuda konuştuğ arkadaşlarla ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vardır orada fizibilitede mühendislik hizmetlerinin ne kadar tahmin edildiği, onun KDV’sinin ne kadar olduğu bellidir, çıkardı oradan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Erol Katircioğlu.

Buyurun lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Benim de bir soru aklıma takıldı. Şimdi burada bir cümle var “Münhasıran Türkiye’de gerçekleştirdikleri AR-GE faaliyetleriyle bağlantılı olarak...” söyleniyor bu yani “Mühendislik hizmetleri katma değer vergisinden muaf tutulacak.” diyor. Yani şunu kastediyorum: Münhasıran dediğimiz zaman demek ki bu mühendislik hizmetlerinin bir kısmının yurt dışından alınma ihtimali var öyle mi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yurt içi veya yurt dışı fark etmiyor, mühendislik hizmetleri önemli bir tutar.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Peki, bu motoru yurt dışında yapmaya kalkarsa, aynı şekilde KDV’den indirim alacak mı? Yani koşul Türkiye’de yapılmış olması mı?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Hayır efendim, Türkiye’de tabii, ülkemizde üretilmeli.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Peki, o zaman niçin münhasıran diyorsunuz?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Münhasıran evet.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – “Münhasıran Türkiye’de gerçekleştirdikleri...”

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet, münhasıran Türkiye’de üretimin yapılması yani yurt dışından getirilmesi değil, üretimin ülkemizde yapılması.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır hayır, bu mühendislik hizmeti, mühendislik hizmetinin Türkiye’de yapılması diye bir şey yok. Yapılır da yurt dışında da yapılabilir onu tespit etmeniz de zor, ben de demin sordum ya, ilk bu konuyu sormuştum, neden yurt dışı, yurt içi değil? Bu tespiti çok zor bir konu, mühendislik hizmeti bu aracın üretimi değil bu.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Efendim, burası aracın üretimi mi? Münhasıran Türkiye’de gerçekleştirdikleri...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – AR-GE faaliyeti ama bu.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet, gerçekleştirdikleri AR-GE faaliyeti.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – AR-GE faaliyetinin yurt dışında mı başladığı, ne kadarının orada yapıldığı, ne kadarının burada yapıldığı; bunun tespit edilmesi de çok zor. Onun için dedim yani bunu pek karıştırmamak da gerekir, belki yurt dışında başlar, bir “start-up” alınır, getirilir, burada devam ettirilir. Yani o farklı bir konu motorun yapımı, fiziki yapımı farklı, mühendislik hizmeti farklı ama.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Burada kastedilen, Türkiye’de gerçekleşen AR-GE faaliyeti sonucu üretilen elektrik motorlu taşıt araçları; motor değil araç, otomobilin imalatı için hizmet alıyorum, mühendislik hizmetleri alıyorum. Dolayısıyla bu mühendislik hizmetlerinin münhasıran bu amaçla alınması lazım, otomobilin imalatı için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, mühendislik hizmetlerinin yani bu aracın üretilmesi değil, mühendislik hizmetinden bahsediyoruz.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet, üretimi için alınması lazım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mühendislik hizmetinden neyi anlıyorsunuz, neyi kastettiniz? Mühendislik hizmeti deyince ben doğrudan motoru değil aracı değil, o aracın oluşması, motorun oluşmasıyla ilgili hesaplamalar, inovasyon; onları anlıyorum.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Burada yatırım teşvik belgesinde hangi mühendislik hizmetleri varsa efendim onlar girecek.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Efendim?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yatırım teşvik belgesinde hangi mühendislik hizmetleri varsa büyük yatırım dediğim gibi, proje bazlı; sayılmıştır yatırım teşvik belgesinde onların hepsi giriyor bunun içerisine.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam yani fiziki üretimden önceki hesaplamalar, inovasyon giriyor, AR-GE faaliyeti diyoruz.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Alımlar evet, hepsi hepsi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dolayısıyla o faaliyet fiziki de olmadığı için yurt dışında da başlayabilir, burada devam ettirilebilir. Bir kısmı yurtdışından alınabilir yani elle tutulur bir konu olmadığı için “Münhasıran Türkiye’de elde edilen faaliyet.” dersek hem denetleyemeyiz, kavrayamayız, ölçemeyiz hem de sıkıntı yaratır. Teşvik ediyorsak demeyelim diyorum ben.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yok yok, yurtdışı yok, sadece ülkemizde yapılan faaliyetleri teşvik etmek amaçlı yazılmış cümleler efendim. Bu hizmetin yurt dışında hazırlatılıp buraya transferi hizmet ithalatı değil, ülkemizde yapılması.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte nasıl tespit edeceksiniz?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Tüfenkçi.

Buyurun.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evet teşekkür ederim Başkanım.

Bu maddeyle biz ülkemizde elektrikli motor otomotiv üretilmesini ve bu araçların, bu faaliyetlerin, AR-GE faaliyetlerinin yurt dışında değil, yurt içinde yapılmasını mühendislik hizmetlerinin de...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, mühendislik hizmeti için bu sadece.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Tamam, işte onu söylüyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Zaten teşvik belgesinde, yatırım teşvik belgesinde otomobilin kendisi var zaten.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Bülent Bey, onu izah edeceğim zaten. Evet, var, bu mühendislik hizmetlerinin de yurt içinde yapılmasını hedefliyoruz, Türkiye’de.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte bu elle tutulur bir şey olmadığı için “Nasıl tespit edeceksiniz?” diyorum.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Otomobil fabrikaları var, orada geliştirdikleri...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mühendislik teknikleri başkadır, öyle olmaz.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Mühendislik hizmetleri için de oradan alıp burada geliştirdikleri diyoruz, bakın orada yazmışız “Türkiye’de geliştirdikleri...” “Aldıkları...” demiyoruz “Türkiye’de geliştirdikleri...” “Yurt dışından getirdiklerimizi” demiyoruz “Türkiye’de gerçekleştirdikleri...”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Geliştirme” diyor bak. “Bu araçların geliştirilmesine yönelik verilen yatırım teşvikleri...” İşte gerçekleşmeyi nasıl hesaplayacaksınız, tespit edeceksiniz diyorum ben de.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – İşte denetlemeyle. Teşvikleri de var, oradan şey yaparız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, fiziki bir konu değil, inovasyona dayalı, hesap kitap işi.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Tamam, inovasyon, çizim, tasarım, hepsi bunun içinde, teşvik şeyinin içinde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yatırım da yok. Türkiye’den mi dışarıdan mı geldiğini, nerede yapıldığını tespit etmek zor böyle bir şeyin de...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani bu hizmet sonunda fatura edilecek yani bu, Türkiye’de fatura edilecek. Faturaya esas...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii, tabii. Nereden geldiğini, nereden yapıldığını zaten bilemezsin diyorum, zorlamayalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii, geriden hangi hizmetlerin, hangi desteklerin alındığı bilinemeyebilir ama fatura edilecek, Türkiye’de bir şirket tarafından fatura edilecek.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Değerli Başkanım, bu teşvik belgesindeki sayılanları denetleyecek kurumlar var, onlar tespit ettikleriyle buna okey verecekler.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Cemal Bey, sizde bir bilgi var mı?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sözü size vereceğim.

Buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli Başkanım, şimdi, maddede zaten 6745 sayılı Kanun’a gidiyor ve oradan hareketle onun da 80’inci maddesine gidiyor. Yani kanun içinde sadece katma değer in süresini uzatıyoruz biz, eski köye yeni bir adet getirmiyoruz; var olan bir kanunda münhasıran elektrikli motorlar için bir katma değer istisnası getiriyoruz 2023’ün sonuna kadar. Ben kanunu da okudum sizinle görüşürken, yani 6745’te öyle TOGG falan yok, bir kişiye verilmiş özel bir imtiyaz yok. Şimdi, o kapsamda yatırım yapan, üretim yapan ama yerli olan işletmelere Sayın Bakanın ifade ettiği gibi “Türkiye’de gerçekleştirdikleri AR-GE faaliyetleri sonucunda geliştirdikleri elektrik motorlu taşıt araçlarını...” diyor. Dolayısıyla, konuyu müzakere ediyoruz ama bu kanuna bir ilave yapıyor, başka bir şey değil bu.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Aynen öyle.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Oradaki teşvikleri tamamlama teşviki.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tabii, tamamlama teşviki.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Açıklamalarınız tamam.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özür dilerim Başkanım, bir daha söyleyeyim mi, yanlış olmasın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, bir daha söyleyin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bakın, Türkiye’de gerçekleştirdikleri AR-GE faaliyetleri sonucunda mühendislik hizmetleri kapsama alınıyor 2023 tarihine kadar. “Münhasıran Türkiye’de gerçekleşen AR-GE faaliyetleri sonucunda mühendislik hizmetleri...” Bunları tespit etmek, Türkiye’de mi dışarıda mı diye zordur diyorum, sıkıntı.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşvik etmek için bu yapıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşvik etsin. Ben de diyorum ki teşvik edelim ama zorlaştırıyoruz burada. Bu AR-GE faaliyeti dışarıdan alınacak bir faaliyet, bu şirketin içerisinden hemen şey yapılacak bir faaliyet değil. AR-GE faaliyeti dışarıda yapılacak yani fabrikanın dışında.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – “Know-how” satın alabilir adam. “Know-how” alınca...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Bu TOGG’un dışında alınacak ama. İşi zorlaştırıyoruz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Şimdi, bu yerli elektrik motor üretimini teşvik etmek için katma değerın 2023 sonuna kadar ertelenmesini getiriyor yoksa 6745 sayılı Kanun 2016’da çıkmış, muhtemelen biz burada görüştük onu, bizde geçmiştir o. Bu, genel bir teşvik kapsamı. Yerli otomobili teşvik etmek için. O günlerde elektrikli motor belki bu kadar gündemde değildi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, işi karıştırıyor, teşvik etmiyor diyorum. Nasıl isterseniz öyle yapın da ben olumlu anlamda söylemeye çalışıyorum. İşin yürütülmesi sıkıntı yaratacak ama yok diyorsanız... Buna da muhalefet ediyorsunuz ya.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani “2023’ün sonuna değil de daha uzun verelim.” diyorsunuz, öyle anlıyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, daha uzun verelim. Bir de karmaşık; şu dile bakar mısınız “Münhasıran Türkiye’de gerçekleştirdikleri AR-GE faaliyetleri...” Bunları tespit etmek...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani kanun yazım tekniği açısından bunu tartışabiliriz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Egzoz gazı salımını tamamen ortadan kaldıracak teknolojilerin geliştirilmesi için münhasıran Türkiye’de gerçekleştirdikleri AR-GE faaliyetleri sonucunda geliştirdikleri elektrik motorlu taşıt araçlarının mühendislik hizmeti...” Bu, uygulaması karmaşık bir iş.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bülent Bey, size iştirak ediyorum, katılıyorum. Kanun yazma tekniği açısından aslında Meclisimizde uzman bir ihtisas bölümünün olması lazım, sadece bununla ilgili değil. Çünkü kanunu çıkardıktan sonra...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Var, Kanunlar Kararlar Başkanlığı var ya, bir de Cumhurbaşkanlığında var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Erim, buyurun.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, zaten günümüzde teknolojiye, otomobilde, bütün aletlerde üç beş senenin, on yılın, yirmi yılın ihmali değil, senelerin ihmali bu, kırk yılın, elli yılın ihmali. Hâlâ “Armudun sapı, üzümün çöpü.” diyoruz. Ya, yatırım yapılıyor, sıfır emisyon otomobil veya araç bir an önce yapılsın bunlar yani akşamdan sabaha yapılsın, uzatmayalım.

Hayırlı olsun diyorum ben.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, maddeyle ilgili görüşmeler tamamlandı.

Madde üzerinde 1 adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 12’nci maddesiyle düzenlenmekte olan 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu’na eklenen geçici madde 42’nin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2023” ibaresinin “31/12/2030” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muhammet Naci Cinisli

Erzurum

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Naci Bey, söz alacak mısınız, gerekçe mi?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Gerekçe...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklif maddesinin gerekçesinde ülkemizde elektrik motorlu otomotiv üretilmesinin ve bu araçların yurtiçinde tercih edilirliliğinin desteklenmesi amacıyla Türkiye’de gerçekleştirdikleri AR-GE faaliyetleri sonucunda geliştirdikleri elektrik motorlu taşıt araçlarını Türkiye’de imal eden mükelleflere bu araçların geliştirilmesine yönelik verilen ve yatırım teşvik belgesi kapsamında yer alan mühendislik hizmetleri için katma değer vergisi istisnası öngörülmüştür. Düzenlemeyi olumlu bulmakla birlikte yalnızca bir buçuk yıl için değerlendirilmesini eksik bir düzenleme olarak değerlendiriyoruz. Ülkelerin ekonomilerinde yüksek katma değerli ürün üretimi büyük önem teşkil etmektedir. İktidarın yalnızca bir buçuk yıl için öngördüğü bu teşvikin 2023 tarihiyle sınırlandırmasının teklif maddesinin amacına binaen çelişkili bir değişiklik olarak görmekteyiz.

Önergemizle ülkemizde elektrik motorlu otomotiv üretilmesinin ve bu araçların yurt içinde tercih edilirliliğinin desteklenmesi amacıyla bu mükelleflerin mühendislik hizmetlerinin teşvik edilmesinin 2030 yılına kadar uzatılması sağlanmış olacaktır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Cinisli’nin vermiş olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12’nci madde kabul edilmiştir.

MADDE 13- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 16 ncı maddesinin yedinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “31/12/2019” ibaresi “31/12/2022” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiş, fıkranın mevcut üçüncü cümlesinde yer alan “Bu durumda elde edilen gelirler” ibaresi “Kalanı ise” şeklinde değiştirilmiştir.

“Satış bedelinin tamamının peşin ödenmesi hâlinde yüzde yirmi, en az yarısının ödenmesi hâlinde yüzde on indirim uygulanır. Taksitli satışlarda satış bedelinin en az yüzde onu peşin ödenir, kalan bedel ise beş yıla kadar taksitlendirilir. Taksit tutarlarına kanunî faiz oranının yarısı uygulanır. Elde edilen gelirlerin yüzde yirmibeşi Bakanlığın dönüşüm projeleri Özel hesabına gelir olarak kaydedilir.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 13’üncü maddeyle ilgili teklif sahibi Sayın Güler’e açıklama için söz veriyorum.

Buyurun Sayın Güler.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Meclisimizin 2018 yılı içerisinde çıkarmış olduğu ve kamuoyunda imar barışı...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Özür dilerim.

Bu maddenin 13, 14, 15’in bir bağlantısı var mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hangilerinin bağlantısı var.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – 13 ayrı.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 18 ve 13 var ama 13’ü ayrı görüşmemizde fayda var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, devam edin lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şimdi, 2018 yılında Meclisimizin çıkarmış olduğu ve kamuoyunda “İmar barışı yasası” olarak değerlendirilen ve sonuçta vatandaşlarımızın proje ve ruhsata aykırı binalarında yapı kayıt belgesi alınması hususuyla ilgili kamuoyunda fazlasıyla farklı talepler geliştirilmiş olsa da özellikle kanunda yer alan 31/10/2018 tarihine kadar mevcut bu proje ve ruhsata aykırı yapılarla ilgili başvurusunu ilgili müdürlüğün internet üzerinden yapması ve ortaya çıkan harçların ödenmesiyle ilgili bir tarih vardı. Diğer bir tarihte de bu binaların hazine mülkiyetinde veya diğer kamu mülkiyetinde olması hâlinde 31/12/2019 tarihine kadar da buranın kendisine satışıyla ilgili talepte bulunması gerekiyordu. Ancak, gerek yapı kayıt belgesiyle ilgili hususiyetler ve vatandaşın arazisi üzerindeki diğer farklı ihtilaf konularından kaynaklı olarak ve ilan sürelerindeki bazı durumları vatandaşın gerek unutarak gerekse de ihmalî neticesinde hâlihazırda oturmuş olduğu binalarda, yapılarda bu haklarını kaybettiler. Tabii, bu hususun teklifimizde 31/12/2022 tarihine kadar bu hakkını yani hazine mülkiyeti taşınmazları üzerinde bulunan bu yerlerin satılmasıyla ilgili hususu, tarihi 31/12/2022 tarihine kadar uzatıyoruz.

Yine, bu bedelin, ortaya çıkan bedelin tamamının ödenmesi hâlinde yüzde 20 indirim yapılması, yarısının peşin olarak ödenmesi hâlinde satış bedelinde yüzde 10 indirim uygulanması şekliyle bir kolaylık sağlıyoruz. Ayrıca, tabii, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığımızın birçok şehrimizde yürütmüş olduğu kentsel dönüşüm projeleriyle ilgili olarak da bir hesaba yüzde 25’inin aktarılması ve dolayısıyla bu kentsel dönüşüm projelerinde ekonomik olarak bütçe imkânları açısından desteklenmesi ve güçlendirilmesini de hedeflemiş oluyoruz.

Arz ediyoruz Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç kişi bu kapsamda?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Zannediyorum 15.300 sanırım. O kadar kişi bir mağduriyet yaşadığı için böyle bir düzenlemeyle burada çözmeyi arzu ediyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hazine değerleri ne kadar?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bölgesel ve yerine göre şartlar Değerleme Komisyonu tarafından belirleniyor, ona göre bir satış işlemi gerçekleştiriliyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın Güler.

Maddeyle ilgili söz talebi olan Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakan Yardımcımız da burada.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, Fatma Varank Bakanımız burada efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, değerli arkadaşlar, 2018 yılında bu yasayı, imar affı bu Komisyondan çıktı, biliyorsunuz. Seçim öncesi bunu çıkardı AK PARTİ ve o zaman biz buna itiraz ettik. İtiraz gerekçemiz de daha çok... “İmar affı” demek aslında şu anda depremde güvenli olmayan, aslında şehirciliğe uygun olmayan yapıların affedilmesi anlamına gelecekti. Dediğimiz de çıktı, şu anda affedilen yerlere baktığımızda, imar affının olduğu yerlerde kentsel dönüşümde ciddi zorluklar yaşanıyor. Çünkü, siz resmî 3 katlı olan bir yerde 10 katlı bir bina varsa ve siz bu 10 katlı binayı affetmişseniz vatandaş artık 10 kat üzerinden kentsel dönüşümde pazarlığa giriyor “Benim yerim artık kanuni.” diyor ve kentsel dönüşümü yavaşlattı. Şimdi, bugüne gelecek olursak, hazineye ait yerlerin satışıyla ilgili düzenleme var. O gün imar affı yasasında -bir şey daha unuttum, pardon- burada oturan Sayın Özhasseki geldi, burada sizin oturduğunuz koltukta oturdu -o dönem Çevre ve Şehircilik Bakanıydı kendisi- ve “Bu imar affından gelecek bütün gelir kentsel dönüşüm için kullanılacak.” dedi. İmar affından ne kadar gelir elde edildi? Sanıyorum 50-60 milyar bir gelir elde edildi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 24-25 milyar civarı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama o günün 24 milyarı, bugüne teşmil ettirirseniz o para 60-70 milyar lirayı bulur. O günün 23 milyarı 4-5 milyar dolardı, bugünün 60-70-80 milyar TL'sine tekabül eder. Bu paranın...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama orada parantez açayım, onu misliyle şu anda Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değil. Bak bütçesine, bütçesine bak.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kentsel dönüşüm projelerine harcadığı para 900 milyar...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ya, 5 kuruş harcamıyor, ben size söyleyeyim. Yok, bütçesi yok. Bütçesine bak, bütçesine para koymuş musun? 1 milyar lira bütçesi var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bunu karşılıklı olarak yapmayalım. Sayın Paylan tamamlasın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yalnızca kira için para ödeyebiliyor, kentsel dönüşüm projelerine herhangi bir katkısı yok. “Kentsel dönüşüm projeleri” dediğimiz şeyler yalnızca rant olan yerlerde müteahhitlerin vatandaşla anlaşarak yaptığı veya belediyelerle iş birliğiyle yaptığı şeyler. Ama sıkıntı şu Sayın Bakanım: Özellikle yoksul mahallelerde ve imar yoğunluğu olan mahallelerde kentsel dönüşüm

olmuyor arkadaşlar; imar yoğunluğu olan mahalleler veya rant olmayan mahallelerde kentsel dönüşüm olmuyor ve bununla ilgili mutlaka kamu kaynağı koyulması lazım ve imar yoğunluğunun başka yerlere alınarak o kentsel dönüşümün yapılması gerekiyor.

Özellikle İstanbul gibi pek çok şehrimiz deprem bekliyor, benim vekili olduğum Diyarbakır da deprem bekliyor, diğer şehirlerde de deprem bekleniyor. Hani Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığımız kentsel dönüşüm seferberliği ilan etmişti ama baktığımızda 2 sebepten dolayı bu yürümüyor. Birinci sebebi, imar affıdır, belki “ikinci sebebi” diyebilirsiniz ama birinci sebeplerinden biri, ilk sebeplerinden biri. İkincisi de inşaat maliyetleri fahiş şekilde yükseldi. Kentsel dönüşümün çok daha zorlaşacağı duruma geçmiş durumdayız. Bu noktada mutlaka kamu desteğine ihtiyaç var ve kamunun planlamasına ihtiyaç var kentsel dönüşüm projelerini. Bu açıdan biz şapkaı önümüze koyup gerçekten özellikle bu yoksul mahallelerde yani dönüşüme gücü yetmeyen mahallelerde nasıl bir planlama yapmamız gerektiğini önümüze koymalıyız. Kamu desteğinin yani Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı bütçesine gerçekten yani kentsel dönüşüme destek verebilecek noktada bütçe ayırmalıyız, bununla ilgili biz teklif verdik bütçe görüşmelerinde, maalesef AKP ve MHP oylarıyla reddedildi; bu açıdan mutlaka bütçe koymamız lazım. Burada da “Kentsel dönüşümün desteklenmesi ve yüzde 25’inin Bakanlığın dönüşüm projelerine aktarılması...” Ya, Allah’ını seversen “900 milyon lira gelir bekliyoruz.” diyorsunuz, geçecek rakam 200 milyon lira. 200 milyon lirayla kaç ev yapabilirsiniz Sayın Bakanım, Allah’ınızı severseniz? Bugün 1 evin maliyeti 1 milyon lirayı geçmiş durumda. 200 tane ev yapacağız. Milyonlarca ev kentsel dönüşüm bekliyor, yani bunun da bu Komisyondan ziyade gerçekten ilgili komisyonda derinlemesine tartışılıp bu kentsel dönüşümle ilgili bir yol haritamızı belirlememiz lazım ve Bakanlığa mutlaka bütçe ayırmamız lazım, özellikle yoksul mahallelerde bu kentsel dönüşümün nasıl olması gerektiğiyle ilgili bir vizyon ortaya koymamız lazım ama bütçesiz de bu iş olmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Lütfen tamamlayın Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Burada ben açıkça söyleyeyim, Bakanlığın burada alacağı var, on milyarlarca lira alacağı var çünkü ilgili Bakan açıklamıştı. Yani ben bu açıdan kentsel dönüşümün etkili bir şekilde yürümediğini düşünüyorum; bunun vebali hepimizin boynuna diyorum. Yarın öbür gün olabilecek bir depremde -Allah korusun, Allah gecinden versin- hepimizin vebali olur. O açıdan yürümeyen bir kentsel dönüşümü daha etkin bir şekilde yapmak için ilgili komisyonda derinlemesine tartışmamıza ihtiyacımız olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Teşekkür ederim.

13’ten 18’e kadar, 13, 14, 15, 16, 17, 18’inci maddeler hazine arazilerinin satışıyla ilgili daha çok ve bu kanun teklifi önümüze geldiğinde de hazinenin para ihtiyacından dolayı canhıraş önümüze gelen kanun teklifi olduğunu zaten bahsetmiştim geneli konuşulurken. Burada da yine en önemli maddeler bu hazine arazisi satışları. Buradaki dili ben yine eleştirmiştim geneliyle ilgili konuşurken; burada bir devlet üslubundan ziyade, maalesef şu anki ülkeyi yöneten zihniyetin üslubunu görüyoruz, lütfen mazur görün bu sözümü ama sanki Sayın Nebati’nin üslubunu görür gibiyim. Canhıraş bir hızlı satış, hızlı tahsilat, hızlı, hızlı, hızlı. Bu kadar hızlı olması şart mı, neden bu hâle geldik, bunları da tartışmak lazım. Ülkenin geldiği ekonomik durumu da burada enine boyuna tartışıp onunla ilgili daha köklü çözümler bulmamızda fayda var.

Bu yapılan, bir af niteliğinde aynı zamanda. Hazine arazilerinin üzerindeki kaçak yapıların üzerindeki satılması, bu kaçak yapıların da depreme dayanıklı mı, değil mi bakılmaksızın oradaki oturanlara satılmasıyla ilgili bir düzenleme. Aynı zamanda, rekabete de açık değil, ihalesiz satılıyor gördüğümüz kadarıyla. Bunların Anayasa'nın 10'uncu maddesine aykırı olduğunu düşünüyoruz ve aynı zamanda, yapılan bu düzenlemeler ile yapılan İmar Kanunu ve diğer mevzuata uygun bir şekilde yapılan vatandaşların haklarını gasb etmektedir. 2/B arazileri ile hazine taşınmazlarının talanını kanuni hâle getirmek dürtüst vatandaşları cezalandırmaktır.

Bu maddeler içinde bizim eleştirmedüğümüz, doğru bulduğumuz 17'nci maddedir, tarım arazileriyle ilgili. Özellikle burayı eken, biçen çiftçilerin teşviklerden faydalanmaya başlamaları bizim uzun zamandır savunduğumuz, istediğimiz bir husustu.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Girgin...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bölgemizde şöyle bir olayla karşılaşılıyor: Nereye gitsek, hangi köye gitsek veyahut da hangi ilçeye gitsek “Yeniden imar barışı çıkacak mı? Tabii, bu beklenti birtakım olumsuzlukları da beraberinde getiriyor. 2018 seçimlerinden önce imar affı getirildi, o affa getirilen hazineye ait taşınmazları satın alma süresi 2019 yılında bitmişti. Şimdi bu süre 2022 yılı sonuna kadar uzatılıyor. Değerli arkadaşlar, bu imar barışı sürecinde bu tür güncellemelerin vatandaş nezdinde farklı beklentiler oluşturduğunu da hesaba katmamız lazım. Hazırlanan yasanın fiiliyatta amacı dışında kullanıldığı durumlar oldu, bu yasayı kötüye kullanan fırsatçılara da zemin hazırladı. Üstüne üstlük bununla mücadele eden kamu kurumları ile yargıyı oldukça meşgul etti ve yük getirdi. Sahadan edindiğimiz bilgiler de gösteriyor ki bu maddede yapılan her düzenleme farklı beklenti ve algı ortamı yaratmaktadır, bu da olduğundan çok daha fazla yeni kaçak yapılaşmaya gitme cesareti yaratmaktadır. Bu nedenle kaçak yapılaşmaya yönelik net ifadelerin kullanılarak bu kötü niyetli beklentilerin kaldırılması zorunludur. Kaçak yapılaşmayla ilgili mücadelede daha kararlı olunabilmesi için yapılan tespitlerin valilik bünyesinde, vali başkanlığında oluşturulacak ve konuyla ilgili kamu kurum temsilcilerinden oluşan yeni bir komisyon tarafından karara bağlanması önem arz etmekte ve yasada bu konuda bir düzenlemenin yapılması da elzem olarak gözükmektedir.

Ayrıca, bu maddede hazine taşınmazlarının satışında büyükşehir ve ilçe belediyelerine pay aktarılması da eklenmelidir. Bunun nedeni, taşınmazların bulunduğu bölgeye altyapı, yol ve kanalizasyon hizmetlerini belediyelerin götürmesidir, dolayısıyla da belediyelere de pay aktarılması elzemdir. Bu konuda önergemiz de hazır, hepinizden bu önergeye de destek bekliyoruz.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Bu teklifin 13'üncü maddesi aslında bir süre uzatımı, başka bir şey değil. Yapı Kayıt Belgesi alınan yapılar üzerinde satışa ilişkin başvuru süresini kaçıran ya da ihmal eden vatandaşlara, 31/12/2019'a kadar başvurmamış vatandaşlara yeni bir süre veriliyor ve bu sürenin de içinde satış bedelinin tamamını ödemesi hâlinde yüzde 20, yarısını peşin ödemesi halinde yüzde 10 gibi imkânlar sağlanıyor yani yeni

bir durum getirmiyor, yani bir imar barışı ya da affı, ne dersiniz deyin, böyle bir şey yok, sadece bu süreyi kaçırarlara yeni bir opsiyon veriliyor yani ben bu maddeyi böyle okuyorum, böyle görüyorum; bilmiyorum farklı bir şey mi konuşuyoruz, farklı bir şey yok zaten.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Öyle zaten ama beklenti yaratıyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama arkadaşlarımız konuyu detaylı olarak tabii, bütün maddelerde olduğu gibi yeniden gündeme getiriyorlar, müzakere ediyorlar; tabii haklarıdır, ben bu konuda bir şey diyemem.

Son derece yerinde bir karar bu. Belli insanlar bazı sebeplerle süresinde başvuramamışlar, onlara yeni bir imkân tanıyoruz. Ha, burada kamunun geliri olduğu gibi, vatandaşın da yararına olan bir durum. Dolayısıyla, bu kanun teklifinin bu maddesini desteklediğimizi ifade etmek istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim Sayın Öztürk.

İlave edeceğimiz bir şey var mı Sayın Güler? Konuşmalar doğrultusunda...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, konuşmalar doğrultusunda tabii, özellikle, kanunda 31/12/2017 tarihinden önce yapı unsurlarının tamamlanması kaydı vardı, şartı vardı, daha sonradan meydana gelen eksik veya tamamlama mahiyetinde veya sonradan bina inşaatlarının yeniden ilgili kişilerce kaçak olarak yapımının devamıyla beraber sanki onun kanundan yararlanıyormuş gibi Yapı Kayıt Belgesi'ne bağlanan ancak daha sonra yapılan itirazlar ve hava fotoğraflarının incelenmesinde öyle bir taşınmazın varlığı ortaya çıkmayınca da Yapı Kayıt Belgelerinin iptaliyle ilgili hususlar var. Dolayısıyla, Sayın Girgin'in bahsettiği şekliyle beraber farklı bölgelerde Yapı Kayıt Belgesi'nin 31/12/2017 tarihinin ileri bir tarihe uzatılmasıyla ilgili zannedersem bir beklentiden bahsetti ama hâlihazırda böyle bir imkânın olmadığını ifade edelim. Sadece buradaki bu taşınmazların yani Yapı Kayıt Belgesi'ne bağlanmış olan "kaçak yapı" diye ifade ettiğimiz, projersiz ve ruhsatsız binaların, yapıların hazine taşınmazları üzerinde olunması hâlinde oradaki hak sahibi kişilere, yaklaşık 15.300 civarındaki kişiye bu mağduriyetler veya ihmalin neticesinde 2022'ye kadar süreç uzatıyoruz ve onunla ilgili de bir bedel ödeniyor.

Şunu da ifade edelim: Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığımız Türkiye'nin 81 vilayetinde, 961 ilçesinin tamamında, ihtiyaç duyulan her yerde TOKİ vasıtasıyla ihtiyaç duyulan sosyal konutların üretilmesi... Ki Sayın Cumhurbaşkanımızın katılımıyla bugüne kadar 1 milyon 250 bin -tam Garo Bey'in bahsettiği gibi- sosyal konutun imalatı gerçekleşmiş ve vatandaşlarımıza doğrudan teslim etmiş durumdadır. Yine, belediyelerle ve yerel idarelerle iş birliği yapmak suretiyle -benim bildiğim İstanbul'da 16 bölgede- birçok kentsel dönüşüm projesini destekliyor ve tükenmiş, artık ömrünü tamamlanmış birçok binanın... Ha bu yeterli midir şu aşamada? Ama hiç yapılmıyor, hiç...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Rantsal dönüşüm bak, kentsel dönüşüm değil.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ya, bu, çok acımasız bir eleştiri olur.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güler, tamamlayalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Öyle, öyle.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, sizin ilave bir şeyiniz mi var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Bakana bir sorum var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ben emeği geçen Bakanlık görevlisi arkadaşlara bu gayretlerinden dolayı teşekkür ediyorum. İnşallah daha da büyük faaliyetleri de hayata geçirirler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Bakana bir sorum var da, bir somutlayayım, konuşmamda söylemiştim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, somutlayın Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Bakanım, şimdi, kentsel dönüşümün ben ağırlaştığını düşünüyorum ve özellikle de konuşmamda da söylemiştim, yoksul mahallelerde bu dönüşümle ilgili yeterli gelişmeler söz konusu olmadı özellikle imar yoğunluğu olan mahallelerde. Bununla ilgili Sayın Bakan, bir şeyler çalıştığını söylemişti ama biz somut duyamadık. Yani bazı mahallelerde -Sayın Vekilimin de söylediği gibi- çalışmalar var ama bunlar imar yoğunluğunun düşük olduğu yerler veya yeni alanlar açılıyor orada, kentsel dönüşüm adında daha az bina yıkılıp daha çok bina yapılıyor, şehirlere de aşırı bir yük yükleniyor yani şehir yükünü de artıracak bence rantal dönüşümler yapılıyor. Bu açıdan ben Bakanlıktan bir vizyon duymak isterdim bu konuda, hedeflerinizi duymak isterim ve burada bu yıl yalnızca 50 milyon lira para gelecek. 50 milyon lirayla nasıl kentsel dönüşüm yapacaksınız? Bütçeniz yok yani bu anlamda nasıl çalışacaksınız, nasıl yoksul mahallelere kentsel dönüşümü götüreceksiniz, görüşlerinizi duymak isterim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Sayın Bakan Yardımcımıza söz veriyorum.

Buyurun.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKAN YARDIMCISI FATMA VARANK – Sayın Başkanım, değerli vekiller; şimdi kentsel dönüşüm kapsamında tabii, Bakanlığın şu anda uygulama yapmadığı, yapamadığı yönünde ya da rantal dönüşüm olduğu yönündeki Sayın Paylan’ın ifadeleri doğru değil çünkü iki hafta önceki bir örnekle ben açıklamak istiyorum -kendisi de İstanbul’da olduğu için biliyordur- Güngören’de anahtar teslim töreni yaptık, biliyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biliyorum.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKAN YARDIMCISI FATMA VARANK – Burada teslim ettiğimiz evlerin hemen yanında ikinci etabın da temel atma törenini yaptık, kura çekimini yaptık. Buradaki evler, yapılan kadar yani yıktığımız kadar ev yaptık, vatandaş da 2+1’lerde 180 bin lira borçlandı, 3+1’ler için de 200 bin lira civarında borçlandı ve evlerini teslim aldılar. Şu anda ayda en fazla ödedikleri 800 lira ile 1.000 küsur lira arasında; kira gibi. Vatandaş evini teslim aldı, isterse satabiliyor, isterse kiraya verebiliyor; bunun neresi rantal dönüşüm? Bu şekilde İstanbul’da sadece bu bir örnek. Yaptığımız hemen hemen tüm bölgelerde 5 katı geçmeyen, üstünde oturan insan kadar ev ürettiğimiz, dışarıya kesinlikle satış yapmadığımız bir kentsel dönüşüm modeliyle devam ettiriyoruz...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl finanse ediyorsunuz? Paranız yok.

ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKAN YARDIMCISI FATMA VARANK – Bizim özel hesabımız var biliyorsunuz. Kentsel dönüşüm sadece devletin bütçesinden desteklenen bir şey değil, bizim özel hesabımızdan, bizim kendi ürettiğimiz, kendi geliştirdiğimiz proje alanlarımızda ürettiğimiz projeler var; bunları da finasta kullanıyoruz ve destekliyoruz. Yani biz her projede en az yüzde 30, yüzde 40, yüzde 50 bazı yerlerde yüzde 70 sübvans yapıyoruz ve vatandaşın şu anda... Hani “Herhangi bir evin maliyeti 1 milyon.” dediniz ya, maliyeti 1 milyon olan bir eve vatandaşın bize en fazla ödediği, uzun vadede ödediği şey 180 ile 250 bin lira arasında bir bedel ödüyor, on yıl ya da on beş yıl vadelerle ödüyor. Ben bunun kesinlikle haklı bir eleştiri olmadığını düşünüyorum ama isterseniz projelerimizle ilgili daha teferruatlı bir bilgilendirmeyi biz yapabiliriz.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Varank, teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili görüşmeler tamamlandı.

Bir önerge var, önergeyi okutup işleme alıyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/4336 esas numaralı “Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”ndeki 13’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE – 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 16’ncı maddesinin yedinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “31/12/2019” ibaresi “31/12/2022” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiş, fıkranın mevcut üçüncü cümlesinde yer alan “Bu durumda elde edilen gelirler” ibaresi “Kalanı ise” şeklinde değiştirilmiştir.

“Satış bedelinin tamamının peşin ödenmesi hâlinde yüzde 20, en az yarısının ödenmesi hâlinde yüzde 10 indirim uygulanır. Taksitli satışlarda satış bedelinin en az yüzde 10’u peşin ödenir, kalan bedel ise beş yıla kadar taksitlendirilir. Taksit tutarlarına kanuni faiz oranının yarısı uygulanır. Elde edilen gelirlerden, ilgili belediyeye yüzde 30, varsa büyükşehir belediyesine yüzde 10, Bakanlığın dönüşüm projeleri özel hesabına gelir olarak yüzde 25 oranında pay verilir.”

Gerekçe-

Bu önergeyle Hazine taşınmazlarının satışında büyükşehir ve ilçe belediyelerine, taşınmazların bulunduğu bölgeye, altyapı, yol ve kanalizasyon hizmeti sağlamalarından ötürü pay aktarılması teklif edilmektedir.

Süleyman Girgin

Mehmet Bekaroğlu

Cavit Arı

Muğla

İstanbul

Antalya

Bülent Kuşoğlu

Emine Gülizar Emecan

Ankara

İstanbul

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Girgin, söz alacak mısınız, gerekçe okunsun mu?

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Bülent Başkanım...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bülent Bey buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Burada, özellikle belediyelerin ne kadar önemli olduğunu, bu konuda da ne kadar önemli hizmetler verdiğini biliyorsunuz Sayın Bakanım, belediyelere de pay ayrılması gerektiğini düşünüyoruz, onun için böyle bir önerge verdik. Sonuçta bu konuyla ilgili sorumluluk alacak olan, alması gereken ve bu konuda bir başarı olacaksa buna çok önemli katkı yapacak olan kuruluşlar bunlar, bunlara da bir pay verilmesi gerekmez mi? Bu nedenle bu önergeyi verdik, desteklerseniz memnun oluruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, çok özür dilerim, çok kısa...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kentsel dönüşüm ve altyapı projeleri geliştirilmesi hususunda, Bakanlığımızın İller Bankası vasıtasıyla uzun vadeli ve hibe destekli zaten birçok desteği oluyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Oluyor da ilave bir destek talep ediyoruz tabii.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, yani Bakanlığın bu tür imkânlarda desteği var, o manada ifade etmek istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Güler teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 13'üncü madde kabul edilmiştir.

14, 15, 16 ve 17'nci maddeleri birlikte müzakere etmek üzere görüşlerinize sunacağım.

MADDE 14- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(b), (c) ve (g) bentleri kapsamında rayiç bedel üzerinden yapılan satışlarda, satış bedelinin peşin ödenmesi halinde satış bedeline yüzde yirmi indirim uygulanır.”

“Ticari faaliyetlerde kullanılmak üzere kiraya verilen taşınmazlar 2886 sayılı Devlet İhale Kanununda yer alan hükümler çerçevesinde ihale yoluyla satışa konu edilebilir. İhalenin yapıldığı tarihte en az üç yıl süreyle taşınmazlar sözleşmeye dayalı olarak kullanan kiracılar, öncelikli olarak satın alma hakkına sahiptir. Öncelikli satın alma hakkının kullanılmasında dokuzuncu fıkra hükümleri kıyasen uygulanır.”

MADDE 15- 4706 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin başlığında yer alan “Taksitle ödeme” ibaresi, “Satış bedelinin ödenmesi” şeklinde, birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “taksitle de ödenebilir” ibaresi “peşin veya taksitle ödenebilir” şeklinde değiştirilmiş, fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle, altıncı fıkrasının beşinci cümlesine “yapılacak satışlarda” ibaresinden sonra gelmek üzere “satış bedelinin tamamının peşin ödenmesi hâlinde yüzde yirmi, en az yarısının ödenmesi hâlinde yüzde on indirim uygulanır ve” ibaresi ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“4 üncü madde kapsamında yapılan satışlar hariç olmak üzere 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna göre yapılan satışlarda, satış bedelinin peşin olarak ödenmesi halinde satış bedeline yüzde yirmi indirim uygulanır.”

“Bu kapsamda 6306 sayılı Kanuna göre yapılan satışlarda da bu fıkra hükümleri uygulanır.”

MADDE 16- 4706 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Toplam yıllık hasılat; işletmenin, tek düzen muhasebe sistemindeki gelir tablosunda yer alan net satışlar, iştiraklerden ve bağlı ortaklıklardan elde edilen temettü gelirleri hariç olmak üzere diğer faaliyetlerden olağan gelir ve kârlar ile olağandışı gelir ve kârların toplamı üzerinden tespit edilir. İrtifak hakkı kurulan veya kullanma izni verilen Hazine taşınmazı üzerinde bulunan tesisin tamamının veya bir kısmının hak lehtarınca üçüncü kişilere kiraya verilmesi hâlinde; hak lehtarından brüt kiranın yüzde biri oranında, kiracıdan/kiracılardan ise, tesisin işletilmesinden elde edilecek toplam yıllık hasılatın hak lehtarına ödenen kira bedeli düşüldükten sonra, kalan tutar üzerinden yüzde bir oranında ayrıca pay alınır. Kiracılardan alınamayan hasılat payları hak lehtarından alınır. Yürütülen faaliyetin niteliği gereği yıllık hasılatının tespit edilememesi durumunda; hak lehtarından cari yıl irtifak hakkı veya kullanma izni bedeli, kiracılardan ise hak lehtarına ödenen cari yıl kira bedeli üzerinden yüzde yirmi oranında pay alınır.”

“Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Bakanlık yetkilidir.”

MADDE 17- 4706 sayılı Kanunun ek 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde ve üçüncü fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığı” ibaresi “Bakanlık” şeklinde değiştirilmiştir.

“İmar planı bulunmayan veya imar planında tarımsal amaca ayrılan Hazineye ait tarım arazileri; 31/12/2019 tarihinden önce en az üç yıldan beri tarımsal amaçla kullanan ve kullanımlarının halen devam ettiği Bakanlıkça belirlenen kullanıcılarına, cari yıl ecrimisil bedelinin yarısı üzerinden on yıla kadar doğrudan kiralanabilir.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Sayın Güler, sizden öncelikle bu 4 maddeyle ilgili bilgi alalım, ondan sonra müzakere edelim.

Buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Teklifimizin 14’üncü maddesinde, özellikle vatandaşlarımızdan bu manada çok sayıda ciddi taleplerin hem yasama organı olarak bizlere hem de bakanlıklarımıza ulaştığını biliyoruz. Özellikle 20 bine yakın vatandaşımızın taleplerini bu kapsam içerisinde, 14’üncü madde içerisindeki yer alan teklifimizde karşılamış olacağız. Özellikle üzerinde sınırlı aynı hak tesis edilmiş olan hazine taşınmazlarının bu mahiyet içerisinde, tapu kayıtlarında yer alan fazlalıkların özellikle arsa payıyla ilgili olarak, orada yıllara sari olarak birçok üstyapı inşa edilmiş ama sonraki dönemlerde de hazine paylarının varlığı ortaya çıkmış, bununla ilgili davalar açılmış ve vatandaşlara ecrimisil bedelleri gibi birçok hukuki talepler iletilmiş.

Yine, birçok vatandaşımızın bağımsız parselken sonraki imar uygulamaları neticesinde hisseli hâle gelmiş vesaire... Bu tür kapsamda bulunan yerlerin üzerinde hak sahibi olan vatandaşlarımıza hisse payının satılmasıyla ilgili bir talep getiriyoruz. Bu satılacak hazine payının da tapu malikleri kapsamı içerisinde peşin ödenmesi hâlinde diğer maddelerimize de uyumlu olacak şekilde yüzde 20 indirim yapılması ve özellikle de hazine taşınmazları üzerinde kiracı olan vatandaşlarımıza da bu manada eğer bir satım söz konusu olacaksa da onlara doğrudan satılmasını düzenleyen bir işlem olarak teklifi hazırlamış bulunuyoruz, arz ederiz; 14’üncü madde.

15’inci madde, yine, mevcut teklifimizde, özellikle 4706 sayılı Yasa kapsamı içerisinde bir değişikliği öngörüyoruz. Burada da 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamı içerisinde satışı yapılacak yerlerle ilgili hususiyetler. Geçmişte de 4706 sayılı Kanun kapsamı içerisinde birçok taşınmazın zaten bu şekilde satıldığını biliyoruz. Yine, burada da aynı, yine 14’üncü madde ve 13’üncü maddemizdeki bir denkliği de düzenlemeyi arzu ediyoruz. Yine, peşin yapılması hâlinde yüzde 20 indirim yapılmak suretiyle bu satışların gerçekleştirilmesini sağlamayı arzu ediyoruz.

16’ncı madde, irtifak hakları ve kullanma haklarıyla ilgili. Hazine taşınmazları üzerinde yine mülkiyeti hazine üzerinde olmakla beraber bazı hakları, mülkiyetten kaynaklı bazı irtifak haklarıyla ilgili olarak kullanma izinleri olan yerler de vardı. Yine, buraların da mevcut, geçmiş yıllardaki uygulamalarında ortaya çıkan bazı sorunlar olduğu, hasılat payının nasıl hesaplanacağına dair gerek Maliye Bakanlığımız gerekse de Millî Emlak noktasında bazı olumsuz durumların ortaya çıktığını ve farklı uygulamaların yer aldığı ortaya çıkmıştır. Bunları da bu tereddütlerin giderilmesi ve bütünlüğü sağlayacak bir düzenleme olması vasıtasıyla, kiracılardan alınamayan bazı hasılat paylarıyla ilgili olarak da yeni bir düzenlemeye ihtiyaç olduğunu değerlendiriyoruz. Bakanlığımızın bu manada, bu denkliği ve düzenlemeyi sağlayacak bir usul ve esası yetkilendirme noktasında hazırlayabileceği hususu da teklifimizdeki maddede yer alıyor.

17'nci madde, yine, biraz önce değerli milletvekillerimizin de bahsettiği üzere, 31/12/2019 tarihinden önce en az üç yıldan beri tarımsal amaçla kullanan ve kullanmaya devam eden vatandaşlarımıza, bu arazileri cari yıl ecrimisil bedelinin yarısı üzerinden on yıla kadar kiralanması... Ki özellikle, bugünlerde, gerek iklim değişikliğiyle beraber kuraklık gerekse Rusya ve Ukrayna savaşından ortaya çıkan gıda krizi noktasında bu düzenlemenin çok ciddi bir teşvik olabileceğini ve gerek çiftçilerimizin gerekse tarımsal faaliyetle uğraşan vatandaşlarımız noktasında ciddi bir destek olacağını düşünüyoruz.

14,15,16 ve 17'nci maddeyi değerlendirdim Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

Maddeleri müzakereye açıyoruz.

Sayın Emecan, buyurun lütfen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben mi istedim ilk sözü?

Peki, teşekkür ederim.

Ben, özellikle 14'üncü maddeyle ilgili birkaç şey söylemek, sormak istiyorum. Şimdi, 14'üncü maddede yapılan değişiklikle: “Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.” şeklinde baktığımızda.

Değişik ikinci fıkrada bir düzenleme yapıyor, işlenmiş metne baktığımızda: “Ticari faaliyetlerde kullanılmak üzere verilen taşınmazlar 2886 sayılı Devlet İhale Kanununda yer alan hükümler çerçevesinde ihale yoluyla satışa konu edilebilir.” diyor. Diğer cümle “İhalenin yapıldığı tarihte en az üç yıl süreyle taşınmazları sözleşmeye dayalı olarak kullanan kiracılar, öncelikli olarak satın alma hakkına sahiptir. Öncelikli satın alma hakkının kullanılmasında dokuzuncu fıkra hükümleri kıyasen uygulanır.”

Şimdi, birincisi, Sayın Güler hep “Vatandaşlarımızın talepleri, vatandaşlarımızın istekleri” şeklinde bir ifade kullandı ama burada, ticari faaliyette kullanılmak üzere kiralananan hazine taşınmazlarının içerisinde mutlaka vakıflara da kiralananan çeşitli ticari üniteler de vardır. Zaten değişik ikinci fıkra, üniversiteler, vakıf üniversiteleri ve Cumhurbaşkanınca vergi muafiyeti tanınan vakıflar olması hâlinde bu kısmı zaten kapsıyor. Ancak bu ticari faaliyette kullanılmak üzere, etki analizinizde de “500 taşınmaz bulunmaktadır.” deniliyor. Şimdi, sormak istiyorum: Bu 500 taşınmazın içinde vakıflara ait kullanılan, tahsis edilmiş kaç tane taşınmaz bulunmakta?

İkincisi, işlenmiş metinde, bu arada bir şeye dikkatinizi...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Vakıflardan kastınız Vakıflar Genel Müdürlüğü mü yoksa özel vakıflar mı?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Özel vakıflar yani “özel” derken tahsis yapılmış vakıflar, özel vakıflar; bunu sormak istiyorum.

İkincisi, işlenmiş metinle ilgili bir şey söylemek istiyorum: İşlenmiş metinde, normal metindeki...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Soruyu anlamadım ben.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bir saniye...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir dakika Sayın Güler.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 2886 sayılı Kanun, mülkiyeti hazineye ait olan taşınmazların kiralanması yönünde yapılan bir ihale sistemi... Buraya kimin girdiği, ne şartla girdiği, ihale bedelinin ne olduğu, bunu bilemezsiniz ki yani “vakıf” diye, “özel ticari alan” diye, “vatandaş” diye ayıramazsınız. Tahsisat varsa, tahsisat Vakıflar Genel Müdürlüğünün bünyesinde mülhak ve mazbut vakıfların değerlendirilmesiyle ve kendi bünyesinde bulundurduğu yönetimine ait olan vakıfların arazilerinin tahsisi, kullanılması... Orada o başka bir şey yani karışık bir şey oldu da Emine Hanım’a o yüzden ben hatırlatmak istedim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Önce bir tespiti belirteyim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, buyurun Emine Hanım.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – İşlenmiş metinde, şu “İhalenin yapıldığı tarihte en az üç yıl süreyle taşınmazları sözleşmeye dayalı olarak kullanan kiracılar öncelikli olarak satın alma hakkına sahiptir.” cümlesi yok; buraya alınmamış işlenmiş metne. O bir teknik hata mıdır?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Olabilir, çalışmada...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Çalışmada eksik kalırsa çünkü...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir baksınlar arkadaşlar hemen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Önce onu belirteyim, orada bir eksiklik var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bu, bize rahatlık olsun diye hazırlanmış ve sunulmuş bir şey.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yok, beni yanılttı o, sonra buraya dönünce fark ettim de.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, esas olan kanun metni tabii. Kanun metnimizde var, problem yok.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii, tabii.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Peki, tamam.

Sonuç olarak, burada, ben şunu da sormak istiyorum: Bu arazilerin üzerinde sözleşmeye dayalı olarak kullanan kiracılar var ve onlara “üç yıl süreyle kullananlar” şeklinde bir muafiyet, bir kolaylık getiriyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kolaylık getirmiyoruz, sadece ortaya çıkan ihaledeki rakama... Bu her yerde vardır çünkü kişi orada üç yıl boyunca ticari bir faaliyet yürütmek suretiyle bir piyasa oluşturuyor, ortaya da ihaleyle çıkmış bir rakam var, herhangi bir değişkenlik arz etmiyor; o rakama, isterse, talebi hâlinde o kişiye biz satılmasını uygun görüyoruz. Bu, hukuki bir yararlanma hakkıyla beraber hakkaniyet ilkesi gereğince, yoksa herhangi bir imtiyaz, herhangi bir farkındalık yok. İhaleye çıkarılıyor, ihalede bir rakam ortaya çıkıyor, eğer o ihaleye çıkıp rakamı belli olmuş olan ticarethanenin üç yıldır kullanan bir kişisi varsa öncelikli olarak da ona satım hakkı veriyoruz, bu kadar. Hakkaniyet gereğince çünkü orada üç yıl boyunca faaliyet yürütmüş, bir ticari piyasa elde etmiş olduğundan dolayı.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Peki, yani ben ihaleye giriyorum bir taşınmaz için, orayı kullanan, üç yıldır kullanan, faaliyette bulunan kişi, kurum neyse o da giriyor, ben daha yüksek fiyat veriyorum ihalede...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, en yüksek ihale rakamı teklif ediliyor zaten yani ona farklı bir rakam teklif edilmiyor. Ne rakam çıktı, siz ne verdiniz, atıyorum bir ticarethanenin satışına 15 milyon TL verdiniz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Evet, verdim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ona dediniz ki 15 milyon TL; onaylandı, uzlaşma tutanağına yazıldı, üç yıldır oturan bir ticarethanedeki vatandaş var.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Benden öncelikli olarak o alıyor değil mi o sırada?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, diyoruz ki: “Rakam bu, eğer isterseniz, üç yıldır burayı kullanıyorsunuz, 15 milyon liraya alma hakkınız var.” İster kullanır ister kullanmaz, kullanmadığı takdirde ticarethanesi...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Peki, bu imtiyaz değil midir?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır efendim, hiç alakası yok. Rakam belli, ihale rakamı belli.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ya, tamam ama siz orada aynı rakamı verdiği takdirde üç yıldır kullanana bu hakkı öncelikli olarak veriyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, öncelik vermiyorum ben.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Burada öyle yazıyor ama “öncelikli satın alma hakkı.”

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O bedel üzerinden satın alma hakkı veriyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Tamam, aynı şeyi söylüyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O da üç yıldır orada, bakın, hakkaniyet gereğince, hukuk ilişkisinde, piyasa koşulları içerisinde oradaki kişi o ticarethanede bir piyasa oluşturuyor, bir çevre oluşturuyor. Ya, bu hakkaniyet gereğince ona bu şekilde bir satın alma... Çünkü bakın, kardeşler arasında ön alım hakkının da temel gerekçesinde bu vardır. Bakın, hukukta ön alım hakkı vardır...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güler, şimdi, bakın, bu karşılıklı olmasın.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Güler, bakın, ben şunu sormak istiyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O zaman siz sorularınızı sorun, biz toplu cevap verelim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Lütfen, not alın.

Sayın Emecan siz tamamlayın, hepsine biz toptan şey yapalım.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Evet, izin verirseniz tamamlayacağım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Birincisi, sonuç olarak orada öncelik tanındığına göre; tamam, öncelik tanınabilir belki kullandığı için ama bir imtiyaz sağlıyor yani eşitlik yok, onun altını çizelim. Artı, satışa sunulan yerler hazineye ait alanlar değil mi? Yani bu ülkenin değerleri. Bu ülkenin değerlerini sadece üç yıl kullanmış olmak bu araziye öncelikli olarak sahip olma hakkını verir mi? Neden üç yıl belirlendi? Üç yıl çok kısa bir süre. O zaman yani burada en azından on yıl, on beş yıl... Mesela “vakıf üniversiteleri” diyoruz, baktığımız zaman, işte, vakıf üniversitesine örnek Bilkent Üniversitesini vereyim, arazilerini kaç yıldır kullanıyor? Evet, tabii ki hakkıdır yani gidip de orayı başka birinin satın alması çok doğru değil. Üç yıl nedir, göz açıp kapayana kadar geçer, hazine arazilerinin satışından bahsediyoruz burada, kendi mülkünüzü satmıyorsunuz sonuçta. O nedenle hakkaniyetli olması açısından, bu üç yılın çok daha uzun bir süreye çıkarılması lazım, yoksa bu üç yılla birtakım... Ya, kimdir bu ticari faaliyette bulunanlar, o zaman bize bunların bir listesi verilsin, “Kimlere bir imtiyaz sağlanmaya çalışılıyor.” diye de bizim sorma hakkımız doğuyor, biraz önce sormak istediğim buydu. Birtakım vakıflara, yerlere, birtakım ticari mekânlar dükkân olarak kiralanabiliyor. İktidara yakın vakıflar yok mu? Var. Aile vakıfları yok mu? Var. İtiraz mı edeceksiniz bunlara? Buranın içinde var

mı yok mu? Bakın, soru soruyorum, bizi aydınlatın, kafamızın içindeki soru işaretleri de giderilsin, maddeyi en azından daha olumlu görelim biz de. Yani bu tanınan süre çok düşük bir süre hazineyle ilgili. Bir de zaten tanımlamanızda sürekli “vatandaşın talepleri, vatandaşın talepleri” ama burada ticari kullanılan yerlerle ilgili bir düzenleme var. O nedenle, bu sorunun cevabını alalım sizden, varsa bir liste, oluşturabilirsiniz de görelim kimlere satış yapıyor.

Ben tekrar söz alma hakkımı saklı tutarak burada keseceğim bu maddeyle ilgili konuşmamı Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güneş, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Başkanım, ben şöyle bir şey sormak istiyorum. Tabii, Sayın Emecan burada bir imtiyaz yapıyor gibi gösterdi ama neticede herkese açık bir ihaleye çıkılıyor, bir fiyat oluşturuluyor. Yani piyasa araştırması yapıp da “Bunun piyasa değeri şudur, şunu sen öde.” denilmiyor. Burada şunu sormak istiyorum: Diyelim ki burada art niyetli bir kişi geldi, benim kullandığım yeri, diyelim ki 3’e alacağım yeri tuttu 10’a çıkardı ve beni zorladı. Bu gibi durumlarda ne yapmak lazım? Yani orayı kullanan, almak zorunda olan insanları zor duruma düşürmek için mesela tersinden baktığınız zaman böyle bir şey olursa ne yapmak lazım?

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Güzel bir soru. Evet, soruyu kaydedelim.

Sayın Gaytancıoğlu, buyurun lütfen.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Anlaşılan hazinede para kalmamış, sıra şimdi hazine arazilerine gelmiş, hatta peşin ödeyenlere kolaylık var; 14,15,16’ncı maddeler bunu düzenliyor. Hazine arazisi çok, özellikle bizim bölgemizde gördüğümüz bir durum da var; hazine arazilerini fazlalaştırıyorsunuz, bunu da toprak toplulaştırması yaparak gerçekleştiriyorsunuz. Birkaç köye gittik, sonra tüm köylere gittik, aşağı yukarı aynı şeyler var. “Benim 10 parça, 120 dekar yerim vardı; yerim 110 dekara düştü, parça sayısı da 8’e düştü.” Çok büyük bir şey yok, böyle bir toprak toplulaştırması olmaz ama soruyoruz, köyde 700 dekar yer artmış, başka köyde 800 dekar yer artmış, başka köyde 500 dekar yer artmış. Bunlar ne oluyor? Bunlar da hazineye geçiyor yani yeni hazine arazileri de yaratıyorsunuz, bu şekilde olmaz ki. Bizim anladığımız, satışlar bedelsiz yapılır, işleyene verilir. Az önce siz de bahsettiniz “Ülkede gıda krizi var diyorsunuz.” Gıda krizi varsa toprakların ekilmesi lazım, hâlâ ekilmeyen 35 milyon dönüm arazi var. Şimdi, burada bu hazine arazilerini satmayı planlıyorsunuz, böyle getiriyorsunuz ama örneğin çok eksik bir konu var, bence bunu burada gündeme almak lazım. Hazine arazisini işleyen bir çiftçi orasını sigortalayamıyor, TARSİM’den sigorta bedeli alamıyor, dolu yağdıysa “Allah götürdü.” oluyor, parasını ödese de sigorta kapsamına alınmıyor. Bu son derece yanlış. Madem bir torba yasa yapıyorsunuz, en azından bunu buraya koyabilirdiniz, bunu söylüyorum.

Peki, bu hazine arazilerini kim alacak? Tabii ki parası olanlar alacak, dışardan gelenlere de açık. Köylüye öncelik vermeniz gerekirken, topraksız çiftçiye öncelik sağlamanız gerekirken bunlar burada yok.

17’nci maddeye bir şey demiyorum, o uygun çünkü desteklemelerden de yararlanacaklar. Zaten yirmi yıldır uyguladığınız bu tarım politikası köyden kente göçü kolaylaştırdı, köyler boşaldı, topraklar şu an boş. Ben, burada görmek isterdim ki bu hazine arazileri başta olmak üzere diğer ekilmeyen, biçilmeyen arazilere bir kolaylık sağlayarak bunların üretime kazandırılmasını sağlamanız lazımdı. Bu maddelerin içerisinde böyle bir şey göremiyorum. Yani örneğin pandeminin başlangıcında 17 ilde

yüzde 75 tohum bedava kampanyası çıkardınız ama vatandaş bu tohumları alıp da ekim yapmadı çünkü o illerdeki insanlar göç etmişti; traktörü yoktu, gübre makinesi yoktu, ilaç atacak makinesi yoktu, hiçbir şeyi yoktu yani böyle teşvik olmaz. Şimdi de yağ gemileri geliyor, onları yandaş medya fotoğraflıyor, videosunu çekiyor, dışarıdan gelen gemilere muhtaç kaldık. Ayçiçeği ekimini teşvik ediyorsunuz ama yine üreticilerin makinesi yok yani 4 il, 7 ilçe kapsama alındı, böyle bir tarım politikası olmaz. Yani siz her şeye rant gözüyle bakıyorsunuz, sıfırlayalım, dışarıdan gelsin, günü kurtaralım.

Bakın, et krizi. Şimdi, niye oluyor bu et krizi de? Bu da buna bağlı. Yani hayvan ırklarımız, kombine ırklar, etçi, sütçü ırklar süt fiyatı biraz bozulduğu zaman ete gidiyor. İki yıldan beri et krizi yaşanmıyorsa bunun temel nedeni nedir? Süt hayvanları kesildi, eti için değerlendirildi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Lütfen tamamlar mısınız Sayın Gaytancıoğlu.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) - Yani tarım politikanız günübirlik. Yine başka tarım arazisi meralar, mesela meralar da koruma altın değil, 2/B arazileri de koruma altında değil. Ne zaman bu özel ağaçlandırma çıkardınız? Yine hazine arazileri bunlar. Hep yandaşlara kiraliyorsunuz bunları uzun yıllık, kırk dokuz yıllığına uzun vadeli kiraliyorsunuz. Köylü de var işin içerisinde ama köylüye duyurmuyor muhtarlar veya orman bölge müdürlükleri.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyoruz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – İlk önce köylünün alma hakkı var.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) - Var tabii ki ama köylünün haberi olmuyor ki.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Sayın Başkanım, bir tamamlama yapmak istiyorum. Bu uygulamalarla devletin hazinesine para ihtiyacı karşılanırken buna benzer uygulamaları belediyeler de yapıyorlar.

Artık borcu çeviremez hâle gelen belediyeler kendi şehirlerindeki arazileri kelepir fiyatlara satıyorlar. Ben Erzurum Milletvekili olarak bunu Erzurum'da çok fazlasıyla yaşıyorum. Şehrin en güzel yerlerindeki araziler satılıyor ve hukuksuz bir uygulama da var. Ben, buradan Bakanlığa da bir ihbarda bulunayım, bunu Meclis Genel Kurulunda da zamanında söylemiştim. Bu araziler, imarsız bazı araziler bankalara satılıyor, devlet bankalarına satılıyor. Benim bildiğim kadarıyla, bankaların faaliyet alanında gayrimenkul spekülasyonu yoktur. Gayrimenkul alıp satma ancak bir genel müdürlük, bir şube kendisine ihtiyacı olan bir şeyi alıp satar. Yoksa bankaların üzerindeki gayrimenkuller yüküttür, onu bir an önce elden çıkarmaya bakar fakat Erzurum Belediyesi arazileri bankalara satıyor ve bunu itiraf ettiler. Ayrıca, bu bankalar tabii ki bunlardan kurtulmak için, imarsız arsaları satmak için uğraşıp bunları uygun fiyatlara tekrar satma cihetine gidiyor ve bu arsaları belediyenin yakınları, eş dost alıp daha sonra buralara imar çıkarılarak inanılmaz fiyatlara çıkıyor. Bir yerde arsa aklama yapılıyor banka üzerinden, normalde alamayacak insanlar onları arsa üzerinden sahipleniyorlar, imar çıkıyor ve inanılmaz servetlere kavuşuyorlar ki bunlar belediyenin ve maalesef, bir partinin -ki burada hangi parti olduğu herhâlde bellidir- çevresindeki insanların sahip olduğu arsalar hâline geliyor.

Bunun da kayıtlara geçmesini istedim. Size de bu konuda bir yerde, bir ihbarda bulunmak durumda kaldım.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Aydemir, buyurun lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ben, yedi yıldır Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim, burada değişen üye arkadaşlarımız oldu, çok sayıda oldu; mümkün merteye yerelle ilgili çok kayıt düşülmez burada, düşülmesi de gerekebilir, siyaset yapıyoruz ama bu neviden suçlayıcı bir tarz hiç yakışık almıyor; bir. İki, Erzurum Büyükşehir Belediyesiyle ilgili ifadelerinin tamamı ama tamamı hakikat dışı, olur mu böyle bir şey?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Genel örnek verdim, durum tespiti.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Neyi almışız da kardeşim, neyi almışız da kime vermişiz?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Televizyonda itiraf etti beyefendi.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hayır efendim, yok böyle bir şey. Hangi yakınına vermiş? Ya, bu çok ciddi bir suçlama. Olur mu böyle bir şey ya?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Alanlar parti yakını.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Kim? Mesela bir tane söyler misin? Bir tane istiyorum ağabeyciğim.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Söylersem mahcup olursunuz İbrahim Bey.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bak, Naci Bey, canını yerim, bak, şunu konuşalım. Bak burada siyaset yapmak ayrı...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Mahcup etmek istemem sizi burada

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hayır efendim, söyleyin, mahcup olmak istiyorum, söyleyin. Hayır, efendim yok böyle bir şey. Dedikoduyla konuşmak doğru değil. Ayıp, günah, yazık, olur mu böyle bir şey ya? Şimdi adama öyle bir suçlama yapıyorsun ki partili biri almış birine vermiş. Kime vermiş kardeşim? Kime vermiş? Ben duymadım. Varsa böyle bir şey söyleyelim, konuşalım, çok açık söylüyorum. Olur mu böyle bir şey ya, yazık günah! Adamcağız 2014'te Belediye Başkanı olmuş, Erzurum'un çehresini değiştirmiş, gayret ediyor, çalışıyor, sonra bizim hemşehrımız. Varsa böyle bir hal.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Ben isim vermedim Türkiye genelinde olanı söylüyorum.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Güzel kardeşim Naci Bey, çok ciddi bir suçlama yapıyorsun. Burada hem de diyorsunuz.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Bunu Genel Kurulda da söyledim.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Olur mu böyle bir şey ya? Genel Kurulda duysam, Genel Kurulda da itiraz ederim, olmaz böyle bir şey. Olur mu güzel kardeşim ya! Orada bizim hemşehrımız gayret sarf ediyor. Hiç ben bugüne kadar.... Varsa faullü bir hâl, koyalım orta yere. Olur mu? Ben Erzurum'u yaşayan bir adamım, Erzurum'da değil, bak, Erzurum'u yaşayan bir adamım, hayatının tamamını Erzurum'da geçirmiş bir adamım. Arkadaş, şunu yapalım: Noksanlar varsa söyleyelim, hayhay, memnuniyetle ama olmadık şeylerle, dedikodular üzerinden olur mu güzel kardeşim ya! Bunu ben katiyen reddediyorum, doğru bulmuyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 2 Erzurumlu Komisyon üyemizin bu konuda uzlaşacağından eminim.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Efendim, bak, şimdi, burada bir mevzu görüşüyoruz arkadaş, böyle olmaz. Bizim Belediye Başkanımız iki dönem milletvekilliği yapmış, şurada oturmuş bir adam. Plan ve Bütçe Komisyonunu bilen adam, devleti bilen adam, İstanbul'u bilen adam ve Erzurum'un çehresini değiştiren adam. Ben her yerde söylüyorum, ben yedi yıldır milletvekiliyim, Belediye

Başkanının makamına 7 defa gitmiş miyim? Vallahi gitmemişim, o kendi işini yapar, ben kendi işimi yaparım ama hak tesliminde adamın yaptığını söyleyeceğiz, artı bir de onun hukuku benim namusum. Olmaz. Sadece onun mu? İYİ Partili herhangi bir belediye başkanıyla ilgili de ben bunu düşünürüm. Burada bunları niye konuşalım güzel kardeşim ya? Bunlara gerek yok. O yüzden, Naci Bey, buranın durumunu sen bilmiyorsun, benim kardeşimsin, seni seviyorum ancak buradaki yapı, efendim, yereldeki hesaplaşmayı külliyen reddeden bir yapıdır. Burada hepimiz siyaset yapıyoruz ama bir ölçü üzere yapıyoruz, olur mu? Ben yoktum rektörle ilgili de not düşmüşsün, gerek yok ki bunlara. Varsa, bunların söyleneceği şekil farklıdır bir defa, ona özel bir ambalaj koyarsınız, konuşursunuz. Onun dışındakiler hakikaten kırıcı ve muhatap burada olmayınca ne olacak? Ben Erzurum Milletvekiliyim, burada benim hemşehrilerim var, burada da var, biri çıkıp size mutlaka bunun cevabını verecek, verdiği zaman da burada sevimsiz bir hâl çıkacak orta yere, gerek yok ki buna.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, uzatmadan tatlıya bağlayalım inşallah.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - İbrahim Aydemir Bey benim çok sevdiğim, saydığım bir hemşehrim ve son derece de kıymetli bir milletvekili. Tabii ki korumak istemesini de ben çok doğal buluyorum fakat ben buradaki örnekleri gerek üniversite örneği gerek belediye örneğini verirken Türkiye genelinde de böyle hadiselerin olduğunu olabileceğini varsayarak ve bildiğim için söylüyorum. Bu iddiamı, Sayın Belediye Başkanımız kendi televizyonunda, Erzurum'da kendi belediyesinin de hâkim olduğu televizyon ekranında cevap verdi ve doğruladı benim bu sözlerimi. O doğruladıktan sonra burada daha fazla tartışmaya gerek yok. Ben bunun videosunu da size gönderirim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Bildiğiniz bir şey varsa savcılığa verebilirsiniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Cinsli, maksat hasıl oldu.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Az önceki tartışmayla ilgili, Türkiye'nin bütün belediyelerinde maalesef, böyle rant dağıtımlar söz konusu, bununla ilgili biz Bakanlığa da bütün siyaset kurumuna da şunu önermiştik: Hem bunların iyi denetlenmesi hem de bu rantın, yaratılan rantın vergilendirilmesi için düzenleme yapmamız gerekiyor dedik. Gerçekten verilen örnekte diyelim ki arsanın değeri 10 milyon lira, işte, arsa oradan oraya satılıyor, oradan oraya satılıyor, sonra bir bakıyorsunuz, 10 milyonluk arsa, belediyede öyle böyle imar geçiriliyor, değeri 100 milyon lira oluyor. Birileri buradan büyük servetler elde ediyor, bu Erzurum'da da olmuştur, başka şehirlerde de olmuştur, çok oldu. Yani milyarlarca dolarlık, yüz milyarlarca liralık rantlar birilerinin eline geçiyor ve biz de bunu izliyoruz, maalesef. Bununla ilgili, hem bunların etkin denetlenmesiyle ilgili hem Hükûmetin hem bizlerin sorumluluğu var, bu açıdan bizler görevimizi yapıyoruz hem de bunların vergilendirilmesi arkadaşlar... Şu rantı vergilendirmek için, Mehmet Şimşek o koltukta oturuyordu, 2015 yılında "Bunu vergilendirmeliyiz." dedi en azından, vallahi, Mehmet Şimşek görevden gitti.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ama bildiğim kadarıyla, çıktı öyle bir düzenleme.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, yok, çıkmadı. Çıkan şey çok etkisiz bir şey, onu söyleyeyim.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Var, var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, var arkadaşlar, etkili değil diyorum. Yani etkin bir şekilde bu rantların vergilendirilmesiyle ilgili bir yasal düzenleme yapmamız gerekiyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yaptık.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Emsal artışı yapıldığı zaman onlardan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapılmadı.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Parsel parsel düzenleme yasaklandı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, yasal düzenleme yapmadık.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Eğer bölgede imar artışı söz konusu olacaksa rantın tamamı kamuya geçti ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yasal düzenleme yapmadık.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yaptık ya, ben size göstereyim kanunu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yasal düzenleme yapmadık.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bunun kanun maddelerimizle direkt bir ilgisi yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yaptık yasal düzenleme.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İkincil mevzuatla yaptınız.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, temennileriniz kanun teklifinin maddeleriyle ilgili değil ama süreyi iyi kullanmamız lazım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neyse, bunu geçtim.

Mesele şu arkadaşlar: Bu rantı etkin vergilendirmiyoruz, mesele bu; bunu yeniden ele almamız lazım.

Maddeye geldiğimizde şunu söyleyeceğim: Özellikle, hazine arazilerinin satılmasıyla ilgili yeterli söz söylendi, buna girmeyeceğim ama Tarım Bakanlığından bir yetkili var mı Sayın Başkanım burada? Çünkü tarımla ilgili bir konuyu görüşüyoruz, ecrimisil...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir ara varmış ama şu anda gözüküyor galiba, yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tarımla ilgili bir konuyu görüşüyoruz ve Tarım Bakanlığının bir yetkilisi yok.

Ayrıca, Sayın Başkan, sizi de eleştiriyorum, pek çok Bakanlıktan gelenler daire başkanı düzeyinde ve az önce de gördük, bir soru sorduk, ondan bihaber insanlar buraya geliyor, bürokratlar geliyor; bu konuda sizi eleştiriyorum. Gerek düzey anlamında üst düzey bürokratların burada olması gerek konuya hâkim olması gerekse şimdi tarımla ilgili bir konuyu görüşüyoruz, ilgili bürokratin burada olmaması bir ciddiyetsizliği gösteriyor. Bu açıdan, sizi ve Divanı bu konuda daha ciddi davranmaya, bu konuyu daha sıkı tutmaya çağırıyorum tekrar Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir ara çağrınıza cevap vereceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, verin tabii ki, gereğini yapın lütfen.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yok, önce çağrınıza cevap vereceğim, ondan sonra...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii, gereğini yapın lütfen.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şöyle arkadaşlar: Tarımla ilgili burada 50 bine yakın taşınmazın kiralınması meselesi var. Abdullah Bey, size de söylüyorum, Adalet Bakanlığıyla ilgili söylemiştim, bu konunun da Tarım Bakanlığında mutlaka görüşülmesi gerekiyor yani Tarım Komisyonunda tali komisyon olarak görüşülmesi gerekiyor Sayın Başkan. Bu konuda da sizi eleştiriyorum, Meclis Başkanlığını da eleştiriyorum. En azından, bu tip konuların tali komisyon olarak mutlaka görüşülmesi ve buraya öyle gelmesi gerekir diye düşünüyorum.

Diğer bir mesele şu: Bu kiralanan tarlalarda çiftçiler ciddi sıkıntılar yaşıyorlar. Az önce vekilimiz de söyledi, ecrimisile dönen tarlaları sigortalayamıyorlar mesela, bu ciddi bir sorun. Yani bir dolu yağıyor, bir don oluyor, burada sigorta yapamıyor, yandı gitti oluyor ve çiftçimiz çok zor durumda kalıyor. Niye bununla ilgili bir düzenleme yapmıyoruz mesela? Yani normal bir tarla sigortalaniyorsa hazineden ecrimisille kiraladığı bir tarlayı da sigortalamalı. Niye bunu düzenleyemiyoruz, biliyor musunuz mesela? Tarım Bakanlığında bir yetkili yok ama bilen birisi varsa bunu söylesin, niye bunu yapamıyoruz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O konuda benim bir bilgim yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bilen var mı?

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – İşgalde ödeniyor, işgalde.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Süreniz bitti, devam edecek misiniz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yarısını sizi eleştirerek kullandığım için bir dakika daha verirsiniz...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir dakika daha vereyim, ondan sonra söz bende.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mesela, sigortalamayla ilgili düzenleme yapılması lazım, ecrimisille ilgili, kiralanan yerdeki çiftçilerimizin sorunlarını çiftçilerden dinlememiz lazım. Çiftçilerle ilgili sivil toplum kuruluşu da burada yok Sayın Başkan, ziraat birlikleri nerede?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Onu da eleştirin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Eleştiriyorum işte.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nerede ziraat birlikleri? Böyle yasama olur mu arkadaşlar ya! Ziraat birliği yok, Tarım Bakanlığı yok, biz bize yorum yapıyoruz burada. Sorunlar var diyoruz, teklif sahibi “Ben anlamam bu işten.” diyor, Abdullah Bey “Ben tarımdan anlamam.” diyor. Böyle yasama mı yapacağız Sayın Başkan ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Abdullah Bey öyle bir şey demedi.

Sayın Paylan’ın bugün değişik bir gününe denk geldik, sürekli Başkanlık Divanıyla zıtlasmaya çalışıyor. Nasıl bir mesaj vermek istiyor, onu ben henüz anlayamadım ama şöyle: Bir kere, Başkanlık Divanını ciddiyetsizlikle suçlamasını kınıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nerede Tarım Bakanlığı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bizim kendi aramızda, Başkanlık Divanı ve Komisyon üyelerinin güzel bir dili olduğunu düşünüyorum. Bu güzel dili kullanmayıp da bu tür eleştiriler “ciddiyetsizlik” gibi kavramları öne çıkararak Başkanlık Divanına yönelik yaptığı bu eleştiriyi kabul etmiyorum ve kınıyorum. Biz daha güzel konuşabiliriz. Bakın, biraz önce 2 Erzurumlu milletvekilimiz ne kadar güzel, karşılıklı nezaket içerisinde şeyi çözdü. Bir kere, bu Komisyonunda ben nezaketin esas olmasını diliyorum. İkili ilişkilerimizde, karşılıklı konuşmalarımızda...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben nasıl bir nezaketsizlik yaptım?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Müsaade edin, bakın, şimdi bile müdahale ediyorsunuz, benim konuşmama müdahale etmeyin, eleştiriyorum sizi.

Biz daha iyi bir toplantı yapabiliriz arkadaşlar. Bakın, ben hiç kimsenin sözüne karışmıyorum, herkese de yeteri kadar süre vermeye gayret ediyorum, hiç kimseyi susturmuyorum, sadece uyarıyorum süresi bittiği zaman “Tamamlayın.” diye. Ama Başkanlık Divanının da bu şekilde “ciddiyetsizlik” gibi eleştirilere maruz kalması çok doğru şeyler değil. Lütfen, bu tarzınızdan vazgeçin, ben bunu eleştiriyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama eleştirime cevap vermediniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Verdim işte şu anda eleştiriye cevap.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Beni eleştirdiniz yalnızca.

Ziraat birlikleri nerede? Tarım Bakanlığı var mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Size cevap vermek zorunda değilim ben.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne demek “Zorunda değilim.” ya! Siz Başkanlık koltuğunda oturuyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Değilim tabii ki. Bakın, sizin her konuştuğunuza, sorduğunuz her soruya ne teklif sahibi ne bakanlıklar ne de ben hepsine cevap vermek zorunda değilim, böyle bir şey yok ki. O zaman siz sabahdan akşama kadar yüz tane soru sorun, yüz tane soruya biz cevap verelim! Efendim, ben her şeye cevap vermek zorunda değilim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tarım Bakanlığı nerede diyorum, kim cevap verecek?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, ben gereğini yaparım. Tarım Bakanlığı yetkilisi buradaymış, şu anda yok, arkadaşlar arıyorlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye yok?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Biraz toleranslı olun ya, bu kadar şey olmayın ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olur mu canım!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buraya gelen her bürokrat salona girdi mi, çıktı mı, ihtiyaç molasına mı gitti, bilemem ki ben; bu kadar mı toleranssızsınız ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ziraat birlikleri nerede?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bak şimdi, hemen oraya geçiyorsun.

Söz taleplerini karşılamaya devam edeceğim.

Sayın Gökçel, siz epeydir bekliyorsunuz, buyurun lütfen.

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, ziraatçı, çiftçi soruyorlar; aha da burada, on bir yıl ziraat odası başkanlığı yapmış bir şahıs olarak konuşuyorum. Değerli arkadaşlar, sondan başlamış olayım, şunu söyleyeyim: Ülkemizde tarım arazilerinin çiftçiler tarafından kullanılması çok önemli, ekip biçilmesi çok önemli, ahırların dolu olması, kümeslerin dolu olması çok önemli çünkü son zamanlarda gıdalla ilgili sıkıntımız var, bu bir gerçek. Bu durumun tespitini yaptıktan sonra, hazine arazilerinde gerçekten hatırı sayılır bir üretim yapıyoruz. Seksen yıldır, yüz yıldır atalarından kalan hazine arazilerinde her çeşit üretimi

yapan köylülerimiz var, çiftçilerimiz var. Bu çiftçilerimiz hiçbir zaman kamunun desteklerinden faydalanmadığı gibi, elindeki arazinin ne zaman alınacağını, birileri tarafından gasbedileceğini düşünmekten, ekip dikmekten artık gına geldi.

Değerli arkadaşlar, özellikle hazine arazilerinde, geçmişten, kendi ailesinden, babasından annesinden, dedesinden miras yoluyla kendisine kalmış arazilerde mutlaka resmî hüviyet kazanması için ecimisilin dışında bir kira sözleşmesi yapılması gerekiyor. Eğer tarımsal üretim yapılıyorsa o arazide, tarımsal üretimin dışında kullanabilecek kişilere bu arazinin kesinlikle kiraya verilmemesi, satılmaması gerekiyor ki ülkemizdeki üretime bir zararı olmasın.

Değerli arkadaşlar, burada tarımla başladık, her ne kadar Erzurumlu arkadaşlar “Yerele girmeyelim.” dedilerse de ben girmek zorundayım çünkü bakın -işletme büyüklüklerini anlatmak için söylüyorum- 700 metrekarelik, 800 metrekarelik hazine arazilerinde muz üreten, çilek üreten, patlıcan, salatalık üreten Aydıncık’ta, Bozyazı’da, Anamur’da, Erdemli’de, Silifke’de, Mersin’de çiftçiler var. Bu çiftçilerimiz atalarından kalan arazilerde bu kadar büyüklükte üretim yaparak geçimlerini sağlamaya çalışıyorlar. Ama özellikle, Bozyazı Tekmen, Tekeli, Gözsüzce, Gözce beldelerinde; Anamur’un Anıtlı, Kaledran, Uçarı, Melleç’te ve adını söyleyemeyeceğim birçok yerde atalarından kalan arazilerde üretim yaparken birileri geldi, açık artırma ihale usulüyle köylülerin arazilerini ellerinden aldı. Değerli arkadaşlar, burada mutlaka korunması gereken bu tarım arazileri, ekip diken, seksen yıl, yüz yıl kullanan insanların zilyet hakkı olmasına rağmen sanki iş yeri, dükkân ya da konut gibi açık artırma usulüyle ihaleye çıktı. Zaten köylülerin ekonomik durumu ortada, burada amaç köylüleri tarımdan uzaklaştırmak mı, yoksa birilerine rant sağlamak mı? Bunun cevabının birileri tarafından verilmesi gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, mutlaka şunu murat etmeliyiz: Hazine arazilerinin bugünden sonra tespiti yapılarak -bunu Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun üyesi olarak söylüyorum- tarımsal amaçlı kullanılan arazilerin, mutlaka o arazinin kayıtlı olduğu köy sınırlarında yaşayan çiftçilerin kullanımına sağlanmasını bizim kanunla belirlememiz gerekiyor ki tarımsal üretimimiz, hayvansal üretimimiz burada zafiyete uğramasın diyorum.

Tabii, 13’üncü maddede -karşılıklı soru-cevap şeklinde olmasın diye dikkat edeceğim- Sayın Güler, hazine arazileri üzerine yapılan yapıların yapı izni müracaat sürelerinin uzatıldığını söyledi yanlış anlamadıysam.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, sadece hazine arazisi üzerinde böyle bir yapısı olan, yapı kayıt belgesi de alanların müracaat tarihi var.

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Başkanım, bu çok önemli.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Eminim, hepsi önemli.

Buyurun, tamamlayın lütfen.

CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Teşekkür ederim.

Yapı izni almak için şahıs arazilerinde de sıkıntı yaşayan vatandaşlarımız var ve belediyelerimizin başını bu şekilde ağrıttıyorlar. Burada şahısların da yapı izniyle alakalı geçmişe dönük o süre 2022 yılının sonuna kadar müracaat süresi uzatılsa, buraya bir teklif olarak sunulsa milyonlarca vatandaşımızın mağduriyeti giderilecektir diye düşünüyorum.

Ben hepinize teşekkür ediyorum, sağ olun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Maddeler üzerindeki görüşmeleri tamamladık.

Şimdi, konuşmalarda var olan sorularla ilgili sözü Sayın Güler'e vereceğim ama daha önce Sayın Paylan tekrar söz istedi.

Ne vardı Sayın Paylan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, şu talebimi tekrar ileteyim: Sayın Başkan, geçmişte burada bürokratlar dinlenirdi, eğer ilgili maddenin bürokrati yoksa -çok iyi hatırlıyorum- Sayın Süreyya Bey'in döneminde de Lütfi Bey'in döneminde de kızılarak ciddiyete davet edilirdi bürokrasi, bu madde ertelenirdi, bir sonraki güne bırakılırdı, o bürokrat buraya gelirdi, hatta bakan yardımcısı düzeyinde gelirdi, gerekli bilgiyi vekillerimize verirdi. Bu açıdan, sizden ricam, en azından, Tarım Bakanlığıyla ilgili olan 17'nci maddeyi şu anda erteleme, yarın görüşelim, bir şey olmaz. İlgili bürokrat gelsin, bize bu konuda bilgi versin çünkü Abdullah Bey de haklı olarak -kendisi hukukçu- bu konuda, tarım konusunda yeterli bilgiyi veremeyebilir çok doğal olarak. Bu açıdan, bu maddeyi erteleme talep ediyorum Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Güler.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, son cümleden başlayarak...

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Erim, bir şey mi vardı?

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Tarımla ilgili anlaşılmayacak bir şey yok, onu söyleyecektim, izin verirsiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, gelmesin zaten. Gelmesin hiçbiri, ne gerek var ki?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Erim.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bakın, burada, tarımsal üretimle, tarımla ilgili tarım arazisinin -biraz önce de 16'ncı madde de sanayi arazisi diyorduk, ticari arazi diyorduk- kiraya verilmesiyle ilgili bir madde. Ya, kiraya verilsin mi verilmesin mi?

SALİH CORA (Trabzon) – Çiftçi lehine bir düzenleme...

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Çiftçi lehine bir düzenleme yani burada...

SALİH CORA (Trabzon) – Bunun nesine karşı çıkıyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bak, ben sigortalanamıyorum dedim...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tamam, onu getiriyoruz. Ya, ben izah edeceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Sigortalanamıyorum.” dediniz.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Tamam, sigorta konusu ayrı bir konu. Onun bir teklifi var...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye ayrı?

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Tabii, burada ne alakası var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Belki önerge vereceğim, onu da ekleyeceğim belki.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Sigortayla ne alakası var?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Peki, Başkanım, ben devam edeyim.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Sayın Paylan, burada siyaset yapacak bir şey yok, sulandıracak bir şey yok; burada her şey ortada, şeffaf, açık. Ecrimisil ödüyorsa, diyardın ya “Kiraya vereceğiz, kiraya verince de sigortasını yaptıracak.” işte, senin istediğin kanunu yapıyoruz burada. Kiraya verecek, kiraya verilen yer sigortalaniyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sayın Başkanım...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bitsin, söz vereceğim.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – ÇKS’yi yaptırabiliyor, resmî hâle geliyor, kayıt içi hâle geliyor, kayıtlı hâle geliyor. Bunda şey yapacak bir şey yok ki. Derdimiz üzüm yemek yani.

SALİH CORA (Trabzon) – Ama sizin derdiniz bağcıyı dövmek.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Güler, söz sizde buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, soruların tamamı bittikten sonra, milletvekillerimiz konuştuktan sonra cevap verme durumu, maalesef, bizi böyle arada bırakıyor. Garo Paylan Bey’in bahsettiği tarımsal faaliyetler, ürünler, paylaşımı başka bir hesap, biz bunu konuşmuyoruz. Bizim 17’nci madde...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bu bahsettiğiniz şeyler, tabii ki genel siyasetle ilgili söyledikleri şeylere sizden cevap beklemiyoruz. Bahsettiğiniz şeyler kanun maddeleriyle ilgili.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kanun maddemizin ilgilisi, muhatabı ve şu anda sorumluluk alanları olan... Bakan Yardımcımız Fatma Hanım burada ve ilgili bürokrat arkadaşlarımız, yetkili arkadaşlarımız burada. Bakın, Tarım Bakanlığını ilgilendiren, tarımsal faaliyetle ilgili bir kanun maddesini görüşmüyoruz burada. Bakın, tam sizin beklediğiniz buradaki uygulamayı biz gerçekleştiriyoruz bu teklifimizle. Nasıl uygulama? Keşke, Ziraat Odası Başkanımız daha detaylı bilgi verseydi. Şu anda, çiftçilerimiz, belli bölgelerdeki arazi parçalarını, mevcut ihale kapsamı içerisinde kiralama yapmak suretiyle kullanıyor ve ona bir kira bedeli ödüyor yıllık, bazı yerleri de işgal ediyor. Yani, Türk hukuk sistemi içerisinde “fuzuli şağil” dediğimiz hazine arazilerini tarımsal faaliyetlerde kullanıyorlar. Ancak, bunu bir kiralama, bir kira sözleşmesi kapsamında yapmıyorlar, işgal suretiyle yapıyorlar. Bu tespitleri de bu manada ecrimisil bedelleri olarak da en fazla geriye dönük beş yıllık dönemler içerisinde Hazinemiz, Millî Emlakimiz gelir elde ediyor ancak sigortalama dediğimiz hukuk sistemi bu tür hukuk ilişkisi tesis edilmemiş yerlerde sağlanamıyor. Yani, siz işgal ettiğiniz ve hakkınız olmadığı bir yerdeki kullanım vasıtasıyla bir ürünü sigortalatma imkânınız yok. Buradaki hukuk ilişkisini soruyor sigorta şirketi. Ya, buranın mülk sahibi olacaksınız, maliki olacaksınız veya kiralama şekliyle kullanım yapmanız lazım. Biz, tam bu teklifimizle sizin beklediğiniz o çiftçimizin, tarımsal faaliyet yürüten vatandaşlarımızın taleplerini karşılıyoruz. Tabii, biz -o arada sizin sorularınıza cevap gelmediği için başka alanlara geçti- bunu sağlamaya çalışıyoruz.

Diğer bir husus, Garo Bey inşallah tatmin olmuştur...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha başka sorularım var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bunu temin ediyoruz...

Diğer bir husus da ticari alanlara kiracılarına buradaki arkadaşlarımızın cevabı, vakıf ve derneklerin herhangi bir şekilde kullanım ve satın almaları mümkün olmayacaktır bu arada. Diğer bir hak da 2886 sayılı Kanun’a göre satılan taşınmaz bedelinin yüzde 30’una kadar teminat bedeli alınıyor. İhale bedelinin 2 kat, 3 kat gibi çok aşırı yani normal fiyatlamasının üzerinde bir haksız zarar verme veya orada farklı bir menfaat temini gibi bir şey söz konusu olduğu takdirde, tespiti hâlinde kurum teminatı irat kaydederek mevcut ihaleyi iptal ediyor; daha yasal ve mevcut hukuk ilişkisinin hakkaniyete uygun bir ortamda tekrar sağlanması için bunu gerçekleştirmiş oluyor.

Şimdi, buradaki 14, 15, 16 ve 17’nci maddelerin tamamı biraz önce Emine Gülizar Hanım, yani “vatandaşlarımızın” deyince, hakikaten bizim çiftçilerimiz, vatandaşlarımız... Biraz önce değerli milletvekilimiz, özel mülkiyet üzerinde bulunan bu tür ruhsatsız ve kaçak yapı dediğimiz yapılarda da devletimiz bir kanun çıkarsın diyor. Yani özel mülkiyet hukukuna -mülkiyet hakkı anayasal bir hak- biz hangi kanun maddesiyle ona müdahale edebiliriz ki? Mümkün mü? Yani, size ait bir taşınmazda, arazi parçasında bir başka vatandaş kaçak yollarla bir bina tesis etmişse, üstyapı tesis etmişse, ben yasama organı olarak hangi kanun maddesiyle burada onu yasallaştırabilirim ki? Bu mümkün değil. Hukuk ilişkisiyle beraber oradaki, mevcut vatandaş üzerindeki Borçlar Kanunu kapsamı içerisinde veya buradaki mülkiyet hakları noktasında açacağı bir davayla bu hakkını kazanabilir. Ancak, biz, yasama organı olarak, taşınmaz olarak da mülkiyeti hazineye ait olan yerlerle ilgili düzenleme yapabiliriz. Buradaki imkânları ancak vatandaşlarımıza o standardı ve o hukuk ilişkisini tesis etmek suretiyle hazırlamış oluruz. Ben 14, 15, 16 ve 17’nci maddelerin -zaten desteklerden anlaşıyor- doğru maddeler olarak da hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyoruz.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 14’üncü madde kabul edilmiştir.

15’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 15’inci madde kabul edilmiştir.

16’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 17’yi oylayacak mısınız?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 17’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 18- 4706 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 29- Mahalli idarelere ve sosyal güvenlik kurumlarına ait konutların satışından elde edilen gelirler hariç olmak üzere, 4 üncü madde kapsamında 2022 ve 2023 yıllarında ihalesi yapılan kamu konutların satışından elde edilen gelirler genel bütçeye gelir kaydedilir.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 18’inci madde için sözü teklif sahibi Sayın Güler’e veriyorum.

Buyurun Sayın Güler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, bir usul sözü rica ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güler’e söz verdim, ondan sonra size söz vereyim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, değerli Başkanım, yine...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bundan sonra bir bürokrat burada bırakıp giderse maddesi oylanacak diye uygulamaya geçmiş olur. İlk kez böyle bir şey oldu, ben yedi yıldır ilk kez böyle bir şey görüyorum, bu da emsal olacak, hayırlı olsun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Garo Bey, o bürokrat burada. Bakın, Millî Emlak, Hazineye ait taşınmazlarla ilgili konuşuyoruz, lütfen. Bakan Yardımcımız da burada, ilgili bürokrat, genel müdürlerimiz de burada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tarım Bakanlığı niye çağırılmış, Meclisimiz niye yazı yazmış Tarım Bakanlığına?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın ilgisi olduğu için... Bakın direkt muhatabı değil ki ama...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl değil ya?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ya, bakın, Hazineye ait yerlerin kiralanmasıyla ilgili bir husus, ecrimisil...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güler, 18’nci maddedeyiz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet. 18’inci maddeyi arz ediyoruz Değerli Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun Sayın Güler.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, 4706 sayılı Yasa kapsamı içerisinde. Burada Sosyal Güvenlik Kurumlarına ait konutlar ve mahalli idarelere ait konutlar hariç olmak üzere, diğer satışı yapılan konutların ve elde edilen gelirlerin, burada Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığımızın 2022 ve 2023 yıllarında yapacağı ihalelerden, bu konut satışlarından elde edilen gelirlerin genel bütçeye gelir olarak kaydedilmesi hususunu değerlendirdik, böyle bir teklifimiz var.

Arz ediyoruz efendim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

18’inci maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Efendim, maddeye geçmeden önce bir açıklama getirmek istiyorum.

Sayın Paylan, bürokratları muhatap alarak düşüncesini dile getirdi ancak burası Plan ve Bütçe Komisyonu, bizler de milletvekiliyiz. Bizim buradaki muhatabımız teklif sahibi milletvekilidir öncelikle çünkü biliyorsunuz yeni Anayasa’ya göre teklifi milletvekilleri veriyor ve her milletvekili, teklif sahibi, birinci imza sahibi insanlar huzurumuza geliyor, konu hakkında detaylı bilgiler veriyorlar, yanlarında da mutlaka, eğer ihtiyaç duyarlarsa bakan yardımcılarını ve genel müdürler olmak üzere daire başkanları, yetkili uzmanları bulunduruyorlar. Dolayısıyla, bizim -yani hepimiz adına konuşuyorum- milletvekilleri olarak teklifte ya da maddede eğer soracağımız varsa muhatabımız birinci derecede teklif sahibi veya sahipleridir, bürokratlar değil. Bürokratları teklif sahipleri isterlerse burada bulundurlar ama açıklamalarından tatmin olmazsak ve yasamanın temsilcileri olarak Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi milletvekilleri olarak, biz sayın teklif sahibinin açıklamalarından tatmin olmazsak tekrar tekrar ondan isteriz, o da gerek görürse uzmanlardan açıklama yapmasını isteyebilir. Yani, ben bunun kayıtlara geçmesini istiyorum Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Arı...

CAVİTARI (Antalya) – Başkanım, öncelikle bu taşınmazların hangi taşınmazlar olduğu konusunda bir bilgi alabilir miyiz? Bir de özellikle belediyelerin, genel anlamda, çoğunlukla değişmiş olması bu teklifi getirmelerinde bir gerçekçe oldu mu, olmadı mı, o konuda da bir bilgi alabilir miyiz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Belediyeler... Anlamadım efendim.

CAVİT ARI (Antalya) – Şimdi, bu düzenlemeyi getirmiş olmanızın gerekçesi nedir, yani temeldeki gerekçe nedir? Belediyelere kaynak aktarmanın önüne geçmek için mi yapılmış bir düzenlemedir, bunu anlayalım, bir de hangi taşınmazlar? Hangi kurumlara ait taşınmazlar?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, onu not alalım, sizden cevabını alalım inşallah.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben birkaç soru soracağım Abdullah Bey. Miktarı, tutarı soracağım öncelikle, ondan sonra da bu Hazineye irat kaydedilmiyor...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bütçeye gelir kaydediliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bütçede nereye gelir kaydedeceğiz bunu?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Direkt ben cevaba başlayayım mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Çok kısaysa hemen karşılık verebilirsiniz ama uzunsu sonraya bırakalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bütçe yapılırken biliyorsunuz bakanlık bütçeleri, onlar da hangi bütçeye kaydedilecek? Bununla ilgili bilgi de olması gerekmiyor mu, detaylandırılması gerekmiyor mu? Teknik bir konu.

Teşekkür ederim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Doğru diyorsunuz efendim, evet.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Cemal Bey, şimdi, benim sonuç olarak yedi yıldır burada yaptığım mücadele, hepimizin yaptığı mücadele Meclisin itibarıyla ilgili biliyorsunuz. Yani, bu anlamda, özellikle de bu konuda sıkıntı gördüğümüz anlarda itiraz ediyoruz, bu asla Sayın Başkanın şahsına değil, Meclisin itibarını korumak. Şimdi, burada Meclisimiz ne yapmış, ilgili Başkanlık Divanı? Yasayı eline almış, torba yasayı ve bu hangi bakanlıkları ilgilendirir diye bir liste yapmış. Bak, dağıtım gereği diye yazı yazmış bütün bakanlıklara. Burada pek çok bakanlık gibi, Tarım ve Orman Bakanlığı da var. Demiş ki: “Ey Tarım ve Orman Bakanlığı, seninle ilgili bir madde var, bu maddeye bak, gerekli çalışmanın yap, hazırlığını yap, buraya gel.” Şimdi, bu noktada ne yapması lazım Tarım ve Orman Bakanlığının tabii ki Başkanlık Divanı da bu konuda gerekli uyarıları yaparak ilgili madde görüşülürken burada olması gerekiyor. Bakın, Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcımız burada, kendisine teşekkür ediyorum, Hazine ve Maliye Bakan Yardımcımız burada. Niye burada bekliyorlar iki gündür ya? Bak, Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcımız ve Hazine ve Maliye Bakan Yardımcımız iki gündür buradalar, niye bekliyorlar? Niye ilgili bürokratlarımız -sağ olsunlar- burada bekliyorlar? Meclise saygı gereği ve sabırla maddelerini bekliyorlar. Şimdi, Meclise, dolayısıyla millete saygı gereği de bunu yapıyorlar Sayın Başkan. Bakın, geçmiş dönemde de bu yöndeki itirazlarımıza Başkanlık Divanı gerekli tepkiyi vermişti ama bugün bu konuda bir sıkıntı yaşandı. Bakın, şöyle söyleyeyim arkadaşlar: Az önce Sanayi Bakanlığından bir bürokrat geldi buraya. Ya, Sanayi Bakanlığıyla ilgili maddeyi görüşüyoruz, kendisinin çalışıp gelmesi lazım değil mi? Diyor ki: “Bizim bununla ilgimiz yok.” Hazine ve Maliye Bakanlığından Ayşe Hanım dedi ki: “Hayır, sizden talep geldi.” Birbirlerinden haberleri yok yani bir bürokratu göndermiş, hiçbir şeyden haberi yok. Ne bir şey çalışmış ne bir şeyle gelmiş, kendi talebi mi, değil mi bilmiyor ve buraya

gelmiş; doğru değil. Bu noktada ne yapması lazım Başkanlık Divanının? Buna tepki göstermesi lazım. Arkadaş, seninle ilgili bir madde var, sen nasıl bundan bihabersin demesi lazım. İlgili bakanlıkların birbirinden haberi yok ve burası sonuç olarak milletin Meclisi, buna saygı gereği bunun olması lazım. Az önce yaşadığımız olayda da yani eyvallah, Abdullah Bey'in ben birikimine saygı duyuyorum, ben de sonuç olarak ekonomistim, alaylıyım diyorum ama her konuda anlama imkânım yok; akıl akıldan üstündür ama ilgili bürokrat üst düzey bir şekilde buraya gelse yani birkaç sorumuz olacak sonuç olarak. Arkadaş, bu böyle mi, sigortası öyle mi oluyor, bunun faydası nedir, tarımda ne yapılması lazım? Birkaç sorumuz olabilir, gelir buraya -mümkünse bir bakan yardımcısı düzeyinde- ilgili sorumuza cevap verir. Bunun olmamasına da... Bakın, az önce, bırakın bakan yardımcısını, bir daire başkanını bile buraya göndermemiş bir Kurumun maddesini burada geçirmek de bu Meclise, buradaki bürokratlara şöyle bir şey diyor: Ya, burada olsak ne olacak, olmasak ne olacak, nasıl olsa saraydan torba gelmiş, burada da vekiller el kaldırır, el indirir, bizim bir şeye de cevap vermemize gerek yoktur durumunu getirir; bu durum doğru değildir.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Haksızlık yapıyorsun, aylardır çalışıyoruz, yapmayın ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bu durum doğru değil.

Bakın, buraya gelen Bakan Yardımcılarımıza saygısızlıktır, buraya gelen üst düzey bürokratımız saygısızlık. Neye karar vermiştik Süreyya Bey'in döneminde, Lütfi Bey'in döneminde? Ne dedik? Buraya genel müdür düzeyinin altında hiç kimse gelmeyecek dedik arkadaş; ya Bakan Yardımcısı, ya genel müdür. Bak, herkes daire başkanı gönderiyor. Hadi buyur! Daire başkanını bile göndermiyor onu da geri çekmiş. Buna Başkanlık Divanının tepki göstermesi gerekmiyor mu arkadaşlar? Benim bu açıdan eleştirim Meclisin saygınlığını korumak içindir, Nejat Bey'in asla şahsına bir durumda değildir ama Nejat Bey de gereğini yapmamıştır, o konuda kendisini eleştiriyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gereğini yaparak maddeyi görüştük.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Böyle devam edin Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Eğer madde birebir, direkt olarak Tarım Bakanlığı'yla ilgili olsaydı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii ki o konuda gerekli uyarıları kendi sekreteryamıza yaptık; eksikler varsa...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – E, şimdi, bir dakika yani dinlerken "Tabii... Tabii...".

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tarım Bakanlığıyla doğrudan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani ne yapmaya çalışıyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye yazı yazdınız o zaman?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani ben sizi sükûnetle dinlerken, siz ben konuştuğum zaman niye bu şeylere giriyorsunuz? Ben anlamıyorum ki Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye yazı yazdınız?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ne yapmaya çalışıyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Turizm Bakanlığıyla mı ilgisi var? Neyle ilgisi var?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yani burada bürokratları, bu kadar yüksek dereceden eleştirerek ne yapmaya çalışıyorsunuz? Ne mesaj vermeye çalışıyorsunuz? Anlamıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, bürokratlar hazırlıklı gelsin diyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekli uyarıyı yaptık. O arkadaşımız, burayı terk etmişse gerekli uyarıyı yaptık, gerekli şeyi yapacağız, takip edeceğiz tabii ki. Yani sonuçta, buranın çalışmasıyla ilgili şeyleri biz kendi aramızda da daha sonra konuşabiliriz, sizlerin taleplerine her zaman açığız, biliyorsunuz yani bu konuda bir sıkıntımız yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama oyladınız Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

Şimdi, 18'inci maddeyle ilgili cevapları alıyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Değerli Başkanım, Antalya Milletvekilimiz Cavit Arı Bey'in bu düzenlemeyle beraber ifadesi aynen şöyle: “Belediyelerin dışlanması, belediyelerin bu şeyden yararlanmamasını mı hedefliyorsunuz?”

Burada, mahallî idareler ve Sosyal Güvenlik Kurumlarına ait yani mülkiyeti onlara ait olan taşınmazlarla ilgili, konutlarla ilgili veya farklı değerlendirmelerle ilgili bir düzenleme yapmıyoruz. 4706 sayılı Yasa kapsamı içerisinde, geçici 29'uncu madde içerisinde 2022 Şubat ayı itibarıyla satış ihalesi yapılan kamu konutu 13 bin adet, satışı gerçekleştirilen kamu konutu Ankara'da 3.550, İstanbul'da 1.151, İzmir'de 592, Konya'da 217 adet kamu konutu satışa sunulmuş ve gerçekleştirilmiş. Satışı yapılan kamu konutlarının kurumsal dağılımı: Hazinesin özel mülkiyetinde 10.276, Sosyal Güvenlik Kurumu zaten kanun maddemizin dışında tutuluyor 329, diğer özel bütçeli idare mülkiyetinde 644 kamu konutunun satışı gerçekleştirilmiş durumda. Bülent Kuşoğlu Vekilimizin ifadesiyle, bu kanunla beraber, bu satışı gerçekleştirilen toplamda 2.500 adet. Şu ana kadar, kamu konutları satış gelirlerinden, toplam satış bedeli hazineye 2 milyar 976 milyon TL'lik bir satış gerçekleştirilmiş, hazinesin toplam tahsilatı 1 milyar 875 milyon TL ve bu bedel de Hazine ve Maliye Bakanlığının bütçe içerisinde “lojman satışları” adı altında bir kalemi var ve bu kalemden, bu gelirler Bakanlığımızın işlemlerinden sonra elde edilen tahsilat direkt bu hesaba aktarılıyor. Bu hesap içerisinde şu anda bu bedeller bulunmaktadır.

Önümüzdeki dönemde de mevcut 2022 bütçesiyle hedeflenen, genel bütçeli idarelere tahsisli 195 bin, özel bütçeli idarelere tahsisli 15 bin, 670 yükseköğretim kurumlarına tahsisli 13.242 ve düzenleyici ve denetleyici kurumlara tahsisli 390 tane kamu konutu bulunuyor; bunların tamamı, toplam 224.302. Bu yıl içerisinde, 2022 yılı içerisinde de bu maddemizin sağlayacağı imkânlar doğrultusunda 2.500 adet kamu konutunun satışını yapmak suretiyle elde edilen bedellerin Hazine ve Maliye Bakanlığımızın “lojman satışı” adı altındaki hesabına aktarımı gerçekleştirilecektir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Cavit Bey.

CAVİT ARI (Antalya) – Şimdi, Sayın Başkanım, ben de bir avukat olarak burada kanun teklifinde ne yazdığımızı okuduğunda anlayacak kadar az buçuk bu konuları biliyorum ancak, benim sormak istediğimi siz anlayamadınız galiba.

Birincisi, soruma detay cevap verdiniz yani “Hangi kurumlara ait taşınmazlar satıldı veya satılacak?” demiştim; onları tek tek saydınız.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Saydım.

CAVİT ARI (Antalya) – Ancak, ben esasen, altında yatan nedeni sormaya çalıştım. Yani şu: Şimdi, siz burada bir kanun teklifi vererek, 18’inci maddede “Bu taşınmazlardan elde edilen gelirler genel bütçeye gelir kaydedilir.” demektesiniz. Mevhumu muhalifinden şu anlam çıkar: Demek ki bu kanunu biz çıkarıncaya kadar, bu taşınmazların satışından elde edilen gelirlerden genel bütçeden önce başka bir yerlere de bir pay aktarılması veya aktarıldığına dair ben bir sonuç çıkartıyorum. Eğer farklı düşünüyorsam veya farklı biliyorsam, lütfen, doğruyu sizler veya ilgili bürokrat arkadaşlar söylesin. Bugüne kadar, bu kanun çıkıncaya kadar bu satışlardan yerel yönetimlere yani belediyelere bir pay aktarılıyor muydu? Aktarıldığı için mi bu düzenleme yapıldı; onu öğrenmek istiyorum. Eğer bu satışlardan yerel yönetimlere yani belediyelere bir pay aktarılıyordu da bu kanundan sonra aktarılmayacak ise bunun gerekçesini soruyorum. Önce buna bir cevap alayım, ondan sonra gerekçe bölümüne geçeceğim mümkünse.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet.

Şimdi, tabii...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bence hepsini bitirelim.

CAVİT ARI (Antalya) – Cevabına göre devam edeceğim Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Peki, alalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 4706 sayılı Yasa’nın zaten ne gerekçesinde yani ilk kabul edildiği tarih itibarıyla ne müzakerelerinde hiçbir zaman elde edilen, hazinenin bu tür elde ettiği gelirlerden belediyelere herhangi bir pay ayrılmamıştır geçmişte, şimdi de ayrılmayacaktır. Ha, şu ana kadar bu para nerede yer alıyordu? Yine, mülkiyet hazineye yer aldığı için Millî Emlakin Bakanlık bünyesindeki genel hesaplarında yer alıyordu. Artık bunun doğrudan tanımlamasını Hazine ve Maliyenin kendi sistematığı içerisinde değerlendirmek üzere bir düzenleme getiriyoruz. Ha, burada, arka planda “Belediyelere bir pay vardı, onu yok ediyoruz.” gibi bir anlayış varsa da bu asla doğru değildir; bunu ifade etmek isteriz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

CAVİT ARI (Antalya) – Bu cevabınıza istinaden başka sorum yok, öyle diyeyim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ben teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Emecan, buyurun lütfen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben bu maddeyle ilgili konuşmayacağım, her ne kadar oylanmış olsa da 14’üncü maddeye bir geri dönüş yapmak istiyorum. Çünkü Sayın Güler, özellikle 14’üncü maddede ticari alanlarla ilgili düzenlemedeki belirlenen üç yıl süreyle ilgili bir cevap vermediniz bana. Yani bu üç yıl süre neye göre belirlendi, neden üç yıl belirlendi? Hani, siz bilmiyorsanız cevabı bu düzenlemeyi getiren bürokrat arkadaşlarımız ya da Bakan Yardımcılarımız varsa, bizi aydınlatırlarsa seviniriz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun Sayın Güler.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yani burada; mevcut, özellikle kamuya ait bu tür ticari ünitelerde kiracı olanların haklarının korunması noktasında... Çünkü bir yıl da az bir süredir iki yıl da ama bunun bir asgarisi -üç ve beş yıl çok tartışıldı- asgarisi ne olabilir? Yani bir kişinin ticari evsafa bir alanda kalıcılığını ne gösterebilir? Çünkü bir kişi ticari üniteyi kiralayabilir ancak beklediği o ticari evsaf ve özellikte bir işletme kârlılığın ulaşamayabilir. Bir yıl az bir süredir, iki yıl oturması ve orada kalıcı hâle geleceğinin süresi... Ki birçok böyle Borçlar Kanunu kapsamı içerisindeki uzun süreli kira

ilişkileriyle beraber bir inceleme yaptığımızda, bazı kararlarda bu üç yıllık sürenin asgari bir kalıcılık şeyi için bir emare olduğunu gördük, o yönüyle değerlendirdik yoksa bir yıl da denilebilirdi iki yıl da ama o sürenin kalıcılığa dair ve ticari piyasa oluşumuna dair yeterli olamayacağı hususunda üç ve beş yılda tartışıldı. Bunu üç yıl üzerinde değerlendirdik; bunun yoksa özel bir durumu yoktur.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Önemli olan, buradaki hedef, serbest piyasa koşulları içerisinde, 2886 sayılı Yasa kapsamı içerisinde ihale bedelinin oluşuyor olmasıdır yani bizim hedefimiz o.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Peki ama bu soruyla cevaba bağlantılı bir sorum olacak.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yani üç yıllık bir... Hazineye ait bir taşınmazı üç yıl kullanan bir şirket, bir şahıs... Yani neden satılma ihtiyacı duyuluyor?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, o bizim takdirimiz, onunla ilgisi olan bir şey değil ki.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Evet, işte, ben size soruyorum zaten “Neden böyle bir ihtiyaç duyuyorsunuz?” diye. Dahası yani devletin malı deniz mi? Yani olur mu öyle şey!

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır efendim, hiç alakası yok.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Niye üç yıl kullanan bir insanın siz hazine taşınmazını satıyorsunuz ya?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Efendim, bu özel... Hayır, bakın, bir dakika.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ya, ne demek yani?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O zaman satışla ilgili bir tartışma açmak lazım. Yani Hazine mülkiyetinde olan taşınmazlar satılır mı satılmaz mı?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Zaten onu eleştiriyoruz biz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, hayır; o ayrı bir tartışma konusu.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Zaten satılmasını bu anlamda eleştiriyoruz bazı taşınmazların ama üç yıl...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama bütçe kalemlerinde...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bakın, üç yıl çok kısa bir süre.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, üç yılla...

CAVİT ARI (Antalya) – Ya, siz üç yıl kiraladığınız bir yeri kendiniz satar mısınız kiracıya?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yani bir adam bir şirket... Üç yılda satılır mı ya öyle bir hazine arazisi; satılır mı ya!

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Biz satmıyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) – Kim satıyor?

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Hazine dükkânı satılır mı üç yılda arkadaş ya!

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın ama arkadaşlar, siz üç yıllık süre içinde kiracısı varsa...

CAVİT ARI (Antalya) – Ya, devletin malını sata sata bitiremediniz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yani yapmayın, bunu yapmayın! Hiçbir mantıklı açıklaması yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yıllardır yani...

CAVİT ARI (Antalya) – Yazık yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, şimdi, bir dakika... Sayın Güler, bir saniye, bir saniye...

İkiniz de soru soracaktınız, mikrofon açık, tek tek şey yapalım.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Tamam.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Cavit Bey, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, biraz önceki sorumu yine tekrarlıyorum; bununla ilgili cevabını aldım ancak pek de tatminkâr gelmedi, bu konuyu araştıracağım. Belediyeler bugüne kadar, eğer bir para almadıysa alması gerekirken, bu konuyla ilgili belediyelerin hakkının hukukunun devam etmesi gerektiğini dipnot olarak buraya şerh düşmek istedim.

Ancak, Abdullah Bey böyle güzel bir listeyi uzun uzadıya okudu. Maşallah, devletimizin yüz binleri geçen -200 bin dedi galiba yanlış anlamadıysam- lojmanı olduğunu öğrendik. Bunların kaçını AK PARTİ iktidarında yaptınız, yapabildiniz; önce, onu bir sormak istiyorum. Onun ötesinde de iktidarınız süreci içerisinde memlekette satmadık fabrika koymadığınız gibi şimdi de geçtiğimiz sene, özellikle Milli Emlak'ın başta olmak üzere tüm kamu mallarından çok sayıda taşınmazı sattınız, bundan büyük gelirler elde edildi. Bu yıl da sadece satış hazırlık işlemleri 2021 yılı Aralık ayı itibarıyla belli olanlar yönüyle söylüyorum: 2022 yılı içerisinde 5.542 tane taşınmazı Milli Emlak aracılığıyla satacağınız daha önce bütçe görüşmelerinde de ifade edildi. Yani buradan soruyorum: Bu işleri yaparken hiç vicdanınız sızlıyor mu? Yani iktidar anlamında soruyorum, şahsınız olarak, Abdullah Bey anlamında söylemiyorum çünkü sizin de şahsen vicdanınızın bu anlamda biraz sızladığına dair benim kendimde bir kanaat var. Ancak, şimdi, bu lojmanları bu kadar peynir ekmek gibi satarken, bu topraklarımızı bu kadar satarken, sadece 2022'de 5.502 tane taşınmazı satarken, lojmanlardan 200 bine yakını, hepsini satmayı hedeflemişken elimizde ne kalacak; ne kalıyor? Üstelik de üç yıl; kiralınmış olan bir taşınmazı, devlete ait olan bir taşınmazı... Ki bu taşınmazı kiralayanlar kim, sıradan insanlar mı? Yani kim olduğunu kişisel anlamda bilmiyorum ama kanaat anlamında söylüyorum, mutlaka iktidarınıza yakın kişiler tarafından buralar bir şekilde alınacak yoksa, siz kendi şahsi malınızı bırakın üç yılı bir kiracıya on yıl süreyle verdiğinizde "Al kardeşim, sen burayı on yıldır kiraladın, burayı satın al." der misiniz? Ya, bu kadar vicdansızlık olur mu ya? Bu kamu mallarını nasıl böyle peynir ekmek gibi satarsınız? İktidar olarak sizin tutum ve davranışınız anlaşılır gibi değil. Fabrikaları bitirdiniz, şimdi de kamu arazileri bitiyor ya! Biraz vicdana davet ediyorum sizleri değerli arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Arı, teşekkür ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Satılan malların kimlere ait olduğuyla ilgili de bir bilgi istemiştin, umarım gelir bilgi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, tamam.

Maddeyle ilgili müzakereler tamamlandı.

Sayın Güler, sorulara cevap için sözü size veriyorum.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Tabii, biraz önce bahsettiğimiz gibi yani hazine mülkiyetinde bulunan ve gerek kamu konutlarının gerekse diğer taşınmazların satışıyla ilgili husus yasama organımızın siyasi iradesine bağlıdır. Bu konularda "Satış yapılamaz, edilemez." demek... Bugün mahalli idarelerde de yerel yönetimlerde

de 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesince belediyeler, belediye meclisinden yetki almak suretiyle kendi taşınmazlarını satabilir, kiralayabilir, trampa edebilir; bu hukuk ilişkisi her zaman vardır, mümkündür. Yani bunlar “Satılamaz, edilemez; bu asla kimseye kullandırılmaz.” gibi bir şekilde, bir bakış açısını ben doğru bulmuyorum. Siz yeni, farklı kamu yararını içeren altyapı ve üstyapı faaliyetlerini yürütmek, o çalışmalarını ortaya koymak üzere kamu kaynağının bu şekilde satışı suretiyle elde edebilirsiniz kamu kaynağını. Dolayısıyla, bunu yine kamuya harcayacaksınız yani nihai evrede burada önemli olan, elde ettiğiniz gelirleri doğru yerlerde, doğru harcama kalemleriyle beraber vatandaşımızın hizmetine sunabilmektir ama “Satışlar tamamen ortadan kalsın.” diyorsanız o zaman bunun tavsiyesini belediyelerde...

CAVİT ARI (Antalya) – Vicdanlı satış Abdullah Bey, vicdanlı satış.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bu ihtiyaç vardır...

CAVİT ARI (Antalya) – Yani bir yıl içerisinde makul sayıda mutlaka yıpranan, eskiyen bir yerler satılabilir, lojman veya bir kamu arazi anlamında; bu kadar vicdansızca satışlar yapılamaz.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ölçüsüzce satılıyor, ölçüsüzce; çok ölçsüz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, 224 binden bahsediyoruz arkadaşlar.

CAVİT ARI (Antalya) – Bakın, batan geminin malları misali, ne varsa elde satıyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güler, devam...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, ben bir rakam daha vereyim: Bakın, şu andaki mevcut kamu konutlarının kamu idarelerine göre dağılımıyla beraber elimizde toplam 224 bin taşınmaz var. Bunun biz 2022'de 2.500 adedini... Yani 224 binden, 2.500'den bahsediyoruz; yüzde 1. Yani siz yüzde 100 olan bir şeyin yüzde 1'ini, yüzde 2'sini mevcut kamu kaynağı üretme adına satıyorsunuz; bunu değerlendirin lütfen yani, yüzde 1-2 ve bunu kıyaslayalım...

CAVİT ARI (Antalya) – Arazileri, arazileri; sayısız araziye satışa çıkarıyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, o yüzde yarım bile değil. Bakın...

CAVİT ARI (Antalya) – Kamu kaynağı yaratmaya çalıştığınız kaynakların hepsi kamu-özel iş birliklerine ve döviz garantili mevduatlara gidiyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, yeni şeylere girmeyelim, siz cevaplarınızı tamamlayın.

CAVİT ARI (Antalya) – Köprüyü bile garanti kapsamında yaptırdınız ya!

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Cevaplarımız tamamlanmıştır efendim.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Peki, teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar 18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 18'inci madde kabul edilmiştir.

MADDE 19- 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Taşıma yoluyla eğitime erişim kapsamındaki hizmet alımlarında ek fiyat farkı

GEÇİCİ MADDE 6- Taşıma yoluyla eğitime erişim kapsamında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre ihale edilen veya aynı Kanunun 22 nci maddesine göre imzalanan öğrenci taşıma ve öğle yemeği hizmet alımlarına ilişkin sözleşmeler ile aynı Kanunun 3 üncü maddesinin (e) bendine göre imzalanan öğle yemeği hizmet alımlarına ilişkin sözleşmelerin/protokollerin (bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce fesih veya tasfiye edilenler ile kabulü yapılanlar hariç), 1/1/2022 ile 30/6/2022 tarihleri arasında (bu tarihler dâhil) gerçekleştirilen kısımları için, sözleşmede/protokolde fiyat farkı hesaplanmasına ilişkin hüküm bulunmaması kaydıyla ek fiyat farkı verilebilir. Ek fiyat farkı hesaplanmasına ilişkin esas ve usuller Kamu İhale Kurumunun görüşü üzerine Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenir.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 19’uncu maddeyle ilgili açıklama yapmak üzere Sayın Güler, sözü size veriyorum.

Buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun kapsamı içerisinde malum bu -Millî Eğitim Bakanlığımızdan Bakan Yardımcımız da burada, daha detaylı bilgiyi de verebilir tabii bu kapsam içerisinde- taşıma yoluyla eğitime erişim kapsamı içerisinde gerek öğrenci taşınması gerekse o öğrencilerimize sunulan öğle yemeğiyle ilgili yapılan ihalelerimiz var. Malum buradaki fiyat oynaklığından kaynaklı olarak bu ihalelerde bir fiyat farkı hesaplamasına ilişkin bir değerlendirmenin ve yetkinin alınması, özellikle 1/1/2022 ile 30/6/2022 -yani eğitim ve öğretimin tamamlanacağı 30/6/2022- tarihleri arasındaki dönem için bir fiyat farkının zorunlu hâle geldiği, dolayısıyla bu mevcut sistemin daha doğru ve daha yerinde işletilebilmesi için bu fiyat farkının verilmek suretiyle herhangi bir aksaklığa, herhangi bir eğitim ve öğretimde olumsuzluğa sebebiyet verilmemesini amaçlıyoruz.

Teklifimiz bu kapsam içerisinde Değerli Başkanım, arz ediyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

İlave bir bilgi var mı sizde?

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Soru gelirse...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, peki.

Maddeyle ilgili müzakerelere başlıyoruz.

Sayın Girgin, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, baştan söyleyeyim, olumlu ama eksik bir düzenleme yapılıyor bu maddeyle. Bu maddeyle ihale veya doğrudan temin yoluyla karşılanan öğrenci taşıma ve öğle yemeği hizmetleri ile Millî Eğitim Bakanlığına bağlı üretim yapan okullar ve merkezlerden temin edilen öğle yemeği hizmet alımlarının 1 Ocak 2022-30 Haziran 2022 tarihleri arasındaki kısımlarına ek fiyat verilmesine olanak sağlanıyor. Eksiklik şurada: Eylül 2021 ile 31 Aralık 2021 arasındaki kayıpların da karşılanması gerekmektedir.

Sadece taşımadaki duruma bakalım. Taşıma ihaleleri her yıl temmuz ayı sonu ağustos ayı başında yapılmaktadır. 2021-2022 eğitim öğretim yılında 1 milyon 248 bin öğrencimiz taşınmalı eğitim kapsamındadır. Bu öğrencilerimiz için 2022 yılı bütçesinden taşıma ve yemek yardım programı için 6,3 milyar lira kaynak ayrılmıştır. Bir örnek vereyim: Taşınmalı eğitim kapsamında yönetmelik gereği ilçe millî eğitim müdürlüklerinde ve okullarda oluşturulan komisyonlar tarafından muhammen bedel hesaplanarak ihaleler yapılmaktadır. 2021 Temmuz ayında yapılan ihalelerde 10 kilometrelik asfalt

mesafe için öğrenci başına ortalama 147 TL ödeme yapılmasına karar verilmiştir, bu tutar toprak veya stabilize yol için değişmektedir tabii ki. 18/1/2022 tarihi itibarıyla aynı mesafe için ortaya çıkan fiyat 259 TL’dir, yani temmuz ayına göre artış yüzde 75,41 olarak gerçekleşmiştir. Aynı hesaplamalar öğle yemeği hizmeti için de yapılabilir ve benzer sonuca mutlaka ulaşılacaktır. Gıda enflasyonu ortada arkadaşlar, Millî Eğitim Bakanlığı bu artışları göz önünde bulundurarak ihaleleri yeniden yapmalıdır.

Değerli arkadaşlar, servisçi esnafımız gerçekten çok zor günler geçiriyor. Servisçilerimiz pandemi döneminde zaten bir buçuk yıl kontak açmadı. Şimdi toparlanma zamanı olması gerekirken artan maliyetler ve artan akaryakıt fiyatları karşısında iflas bayrağını çekmemek için zor dayanmaktadır. Araç, bakım, yedek parça, motorin, kasko, lastik ve benzeri masrafların artmasıyla tıkanmışlardır. Burada bir yol bulunmalıdır. İhalelerde belirli bir oranın üzerindeki akaryakıt artışlarına bağlı olarak servisçilerin zararını tazmin edecek bir model bulabiliriz. Ayrıca şehir içinde taşıma faaliyetlerinde bulunan taksi, dolmuş, minibüs, özel halk otobüsüyle yolcu taşıyan esnafımız da akaryakıtta gelen zamlardan dolayı ciddi şekilde zarar görmektedir. Şoför esnafımızı akaryakıttaki artışa karşı korumak için ticari akaryakıt desteği mutlaka verilmelidir, şoför esnafın dayanacak gücü kalmamıştır.

Ayrıca, ücretsiz seyahat yükümlülüğü bulunan 24 farklı grup için ödenen aylık bin lira acilen artırılmalıdır ve ortak havuz sistemine geçirilmeli, taşıdığı yolcunun çoğu ücretsiz seyahat yükümlülüğü olan şoför esnafına ayda bin lira vermek demek “kontağı kapat” demektir. Ne yapılmalıdır? Elektronik ücret toplama sistemlerindeki toplam biniş sayılarına göre özel sektör, belediye ve iştiraklerine ödemelerin yapılması şeklinde düzenleme yapılmalıdır.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Arı.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, öncelikle taşıma esnafı ve servisçilere ilave bir fiyat verilmesi konusunu destekliyoruz. Gerçekten taşıma esnafı, servisçiler büyük mağduriyet yaşamakta, geçen yıl da aynı mağduriyeti yaşamışlardı. Şimdiki olağanüstü fiyat artışlarından kaynaklı olarak bir iyileştirmenin yapılması önemli. Gerçekçi bir iyileştirmeyle esnafın mağduriyetinin giderilmesinde fayda var. Ancak Millî Eğitim Bakanlığı bütçesi görüşmelerinde bu taşımali eğitim sisteminin yeniden gözden geçirilmesi, bütçede yaklaşık toplamda 10 milyara tekabül edecek derecede taşıma ve taşıma sonrası çocukların işleriyle ilgili bir bütçe kaleminin bütçede yer aldığı, dolayısıyla da artık eğitim sisteminin taşımali eğitimden yerinde eğitime geçiş sürecinin kademeli olarak sağlanması gerektiğini dile getirdik. Ancak maalesef bu konularda gerekli adım atılmamakta ve hâlâ belli mesafedeki çocuklarımız zor şartlar altında taşımali eğitime mahkûm edilmektedir. Millî Eğitimin öncelikle bu yönüyle yeniden sistemini gözden geçirmesine ihtiyaç var.

Bu arada Millî Eğitim Bakanlığından bir temsilcimiz var mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakan Yardımcısı var.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Bakan Yardımcısı’na da şunu söyleyeyim: Antalya ili Korkuteli ilçesi Yazır Mahallesi’nde bulunan ortaöğretim okulumuz 5 mahalleye hitap eden, 5 mahallenin çocuklarının eğitim gördüğü ve hâlihazırda 300 öğrencinin okuduğu bir okulken binanın kalitesizliği, risk oluşturmaları nedeniyle yıkılmıştır ve söz verildiği hâlde bir yılı geçkin bir zamandır da maalesef ki yapılmamıştır. Çocuklarımız, şu an Korkuteli ilçesi Yazır Mahallesi ve bölge mahallesi çocukları mağdur durumdadır. Vermiş olduğumuz soru önergesine geçiştirme bir cevap verilmiştir -hatta cevap da bugün gelmiş tesadüfen- yani böyle geçiştirme, tam anlamıyla geçiştirme bir cevap verilmiş. Bu konuya tekrar bir dikkat ederseniz memnun olurum.

Şu konuyu tekrar Abdullah Bey'e sormak istiyorum: Abdullah Bey, 18'inci maddede kamuya ait olan taşınmazların satılmasının yerel yönetimlerle bir ilgisi olmadığını, böylelikle satışta...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Taşınmazlar değil, kamu konutu yani lojman.

CAVİT ARI (Antalya) – Biliyorum anladım. Yerel yönetimler derken, yerel yönetimlere gelirden pay ayrılma konusunda bir ilgisinin olmadığını ifade ettiniz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hazine taşınmazları demiyorum, bakın, kamu konutu, lojmanların 4706 sayılı Kanun kapsamında 4'üncü maddesiyle yerel belediyelerle alakası yok, diğer taşınmazların var ama o ona ait...

CAVİT ARI (Antalya) – Peki ben size şunu sorayım: 4706 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinde geçen, 5'inci maddesi devam ediyor...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – “Hazineye ait taşınmazlar” diye geçer orada, “Hazineye ait taşınmazlar” diye geçer.

CAVİT ARI (Antalya) – “Hazineye ait taşınmazların satış bedeli...”

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 4'üncü maddeye bakalım; orada da kamu konutu yani bizim lojman dediğimiz hadise, buradaki hadisemiz o. Yani bizim hazineye ait taşınmazlarla, arsalarla, satışlarla ilgili bir belediyeye elbet yüzde, büyükşehirlerde yüzde ...

CAVİT ARI (Antalya) – O yüzden de zaten TOKİ aracılığıyla satış yapıyorsunuz yani.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, ben belediyeçiyim aynı zamanda o paylar... Taşınmaz satmıyoruz, biz kamu konutu... 4706 sayılı Yasa'nın 4'üncü maddesi açıkça yazılmış ya, öyle bir pay verilemez yani.

CAVİT ARI (Antalya) – Bu 5'inci madde kapsamına girmez mi sizin söylediğiniz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır efendim, o taşınmazlar. Bakın, orada bir sürü arazi parçalarından bahsediyoruz. Bu kamu konutu, lojman dediğimiz...

CAVİT ARI (Antalya) – Neyse ben not düşmüş oldum, siz de kapsama girmediğini ifade ettiniz. Zaten kamu...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kamu konutu diyelim, yani sınırlı.

CAVİT ARI (Antalya) – Kamuya ait olan, yani hazineye ait taşınmazların satışlarından belediyelere de pay kalacağını bu Kanun açıkça yazdığı için, hazineye ait taşınmazlara zaten hülle yaparak TOKİ aracılığıyla satış yapılmakta ve böylelikle de belediyelere o ilde satılan gayrimenkullerden dolayı pay vermekten kaçınılmaktadır. Bunun da gözümüzden kaçmadığını ifade etmek istiyorum. Bu iktidar değiştiğinde de...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Peki, siz sosyal konut üretmek üzere bedelsiz devrettiğiniz...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Cavit Bey, teşekkür ederiz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Uygulamayı da anlatalım Başkanım.

CAVİT ARI (Antalya) – Normal taşınmazların satışlarından bahsediyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bedelsiz devrettiğiniz TOKİ'ye... Nasıl bir bedel verebilirsiniz ki? Onu da gözden kaçırmayalım lütfen; bedelsiz...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Güler, o cevapları siz not alın.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tekrar eskiye döndük de...

CAVİT ARI (Antalya) – Eskiye dönmedim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Kanun maddesinden başka bir şey konuşmaya başladınız.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, başka bir şey oldu, esas kendi maddemizi, 19’uncu maddemizi isterseniz Sayın Bakan Yardımcımız detaylı...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, şimdi siz not alın, ikili diyaloga girmeyelim.

Sayın İpekyüz...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Bakan Yardımcısını dinleyelim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRI ŞENSOY – İsterseniz sorularınız varsa onları da alayım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ben bir soru sorayım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, Sayın İpekyüz’e verdim, ondan sonra size vereyim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Acilse buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yok, estağfurullah ama sorumu sorayım, çok kısa.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun, çok kısa sorunuzu sorun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, Sayın Bakanım, burada okuyunca sanki bu taşımali eğitimde sadece yemek fiyatlarını artırmıştık gibi bir durum anlıyorum ben, yanlış mı anlıyorum? Orada tabii esas taşımayı yapan, bu servisi yapan firmaların da çok büyük talepleri vardı, onu da içeriyor mu?

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet soruyu aldık, şimdi Sayın İpekyüz’e tekrar dönüyoruz.

Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan Yardımcısı, aslında bu yapılması gereken bir şey ve bu konuda benim daha çok söyleyeceklerim; daha çok denetleme ve önlem alma, önleme yani biz mart ayının sonuna gelmişiz, nisan ayına gireceğiz ve gerek dövizdeki fiyatlar, Türk lirasındaki gelişmeler, enflasyon, hayat pahalılığı ve milyonlarca öğrenci bu konuda mağdurdur. Plan Bütçe Komisyonunda müteahhitlerle ilgili düzenleme yaptık, birçok kurumla ilgili düzenleme yaptık ve sizin Bakanlığınızda hâlâ taşıma, hâlâ özellikle yatılı pansiyon dediğimiz kısımda okuyan öğrencilerin problemleri var. Benim vekil olduğum il Batman’da Gerçüş ilçesinde -ben bunu Mecliste de gündeme getirmiştım, Sayın Bakan Yardımcı bilmiyorum bilginiz var mı?- pansiyonlarda kalan öğrencilere sabah kahvaltısı, öğlen yemeği, akşam yemeği ve ara öğün 16 TL.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Nerede efendim?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Gerçüş’te. Şimdi ihaleye kimse girmiyor, zaten yurttaş yoksul yani bazı şeylerin ihaleler dışında gerçek anlamda düzenlenmesi lazım.

Bir diğeri, öğrenci, çocuk veya genç bunların kalori hesabının yapılması lazım. Yani Türkiye’de son dönemde şu yapılmaya başlandı sadece ihaleleri yapıyoruz, düzenlemeler var ama denetlemiyoruz. Tekrar Batman Sason’da -belki siz anımsarsanız veya sorarsanız bürokratlar size bilgi verebilir- öğrenci taşıma aracının içinde tekstil işçileri vardı, 2 öğrenci yaşamını yitirdi; ben tazyiklerine gittim, 2 öğrenci yaşamını yitirdi. İhaleler belli firmalara veriliyor ve o firmalar iktidara yakın olunca çok güçlü oluyorlar,

küçük ilçelerde kimse denetleyemiyor; valilik soruşturma açmıyor, kaymakamlık soruşturma açmıyor, açılrsa bile devamı gelmiyor. 2 öğrenci yaşamını yitirdi diyorum ve tekstil işçileriyle beraberlerdi, normalde 22 kişi bir minibüsteydi.

Şimdi, fiyatları artıralım, düzenleme yapalım, evet, öğünleri düzenleyelim ama bunları denetleyelim de. Pansiyonlarla ilgili ve diğer durumlarla ilgili bunu yapmadığımız zaman... Biz burada hep diyoruz ya, tercihler farklı. Normalde, en başta öğrencilerle ilgili düzenleme yapmamız lazımdı. Bakın, bu hafta sonu öğrendim ben Sayın Bakan, Sayın Başkan, arkadaşlar da dinlesin, Kredi Yurtlar Kurumunda öğrencilerin “kettle”leri toplanıyor, elektrik faturası yüksek geliyor diye “kettle”leri toplanıyor. Ya, bir öğrenci ders çalışacak, kahve içecek, çay içecek, onlara bir saat mi düzenleyelim! Giderek bizim ya da sizlerin atadığı yöneticiler her şeyi kevgire dönüştürüyor. 16 liraya bir öğrenci sabah kahvaltısı, öğlen yemeği, akşam yemeği ve ara öğün yiyorsa, sağlıklı besleniyorsa eyvallah ama işte, bunu denetlemek lazım, diyetisyenleri el atması lazım ve bunun nisan ayına gelmemesi lazım. Müteahhitler burada oturdu, her şeyi düzelttiler biz öğrencilerin bir şeyini düzeltmedik. Bakanlığın ihalelerin uygunluğunu denetlemesi lazım, takip etmesi lazım ve bu konuda acilen bir teftiş sisteminin de oturtulması lazım. Bunlar yapılmadığı zaman tümüyle öğrencilerin aleyhine, geleceğimizin aleyhine. Birçok pansiyonda da şu anda ciddi yemek problemi yaşanıyor. Taşımayla ilgili sisteme girmiyorum, onu bir ara konuşalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kredi Yurtlar Kurumu...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Kredi Yurtlar Kurumu ayrı, benim dediğim Gerçüş'teki öğrenciler, normal yatılı öğrenciler, pansiyon öğrencileri, onlarla ilgili. Benim son söylediğim “kettle” üniversite öğrencilerinin bir çok yurtta, Kredi Yurtlar Kurumunda “kettle”ler toplanmış, elektrikli cihazlar toplanıyor. Yani hepimizin yakınları yurtlarda kalıyor. Yani bir taraftan yurtlara alacağız, bir taraftan bu... Asıl şey, Millî Eğitim Bakanlığıyla beraber taşınmalı sistemi de konuşmamız lazım. Ne kadar sağlıklı? Özellikle Doğu ve Güneydoğu Bölgesinde hangi aşamadayız, nereye geldik? Gerçekten bu öğrenciler başarılı oldu mu olmadı mı? Liseye nasıl entegre oluyorlar, nasıl kazanıyorlar? Ama bol bol para harcıyor, denetlenmiyor veya veriler ölçülüyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Maddeyle ilgili görüşmeler tamamlandı.

Şimdi, Sayın Bakan Yardımcınızın ve Sayın Güler'in vereceği izahatlar varsa onları alalım.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyeleri; öncelikle bu konuyu gündemine aldığı için Meclisimize, Plan ve Bütçe Komisyonuna ve katkı veren tüm milletvekillerimize çok teşekkür ediyoruz. Gördüğüm kadarıyla tüm vekillerimiz de süreci destekliyorlar çünkü onlara da bu konuyla ilgili mutlaka şikâyet gitmiştir.

Şimdi, bu, bizim için çok önemliydi. Eylül ayı ile aralık ayının sonuna kadar kısımdaki mağduriyeti gidermek için daha önce çıkmış olan ek 5'inci madde kapsamında bir fiyat farkı ödemesi yapıldı zaten; bu, 31 Aralık'a kadar geçerliydi. Taşıma yapan firmaların talebiyse ikinci dönem de bunun yapılmasıyla ilgiliydi. Dolayısıyla, çıkacak olan bu kanunla biz 30 Hazirana kadar olan kısımda hem servisçileri yani taşıma işlemi yapan firmaları hem de yemek yapan firmaların mağduriyetini gidereceğiz yani bu çıktığında o mağduriyet önümüzdeki dönem için gitmiş olacak. Bir önceki yani eylül ile aralık ayındaki kısmın zaten ödemesi yapıldı ve yapılmaya da devam ediyor.

Şimdi, taşınmalı eğitim sıkıntıları olan bir süreç. Bakanlık olarak son dört beş aydan beri il ve ilçeleri, özellikle doğu bölgesindeki il ve ilçeleri Bakanlığımıza çağırıp teker teker güzergâhlarını hep birlikte inceliyoruz. Yeni bir modül sistemi kurduk, bu taşınmalı sistemde bunu daha ekonomik nasıl

yapabiliriz ve daha verimli nasıl kullanabiliriz diye ve Gerekirse bazı bölgelerdeki okulları açıp da taşımali eğitimin sayını biraz daha azaltma yolunda bir çabamız var. Şu anda il bazlı çalışmalara zaten başlamış bulunuyoruz.

Korkuteli'yle ilgili özel olarak ilgileneneğim. İnşaat, Emlak Genel Müdürlüğü bana bağlı, ona özel olarak bakacağım.

Sason'la ilgili demiş olduğunuzu arkadaşlarım şimdi bana iletiler. Şu anda inceleme, soruşturma başlatılmış, yapılmış. İlgililer hakkında gerekli işlem yapılmış ama bir kez daha bakacağım ben buna özellikle çünkü Bakanlığın şu anda illerde eğitim öğretimi sürdürme sürecinin koordinasyonunu Sayın Bakanımız bana verdi, il, ilçe takip ediyorum her şeyi. Sason ve Korkuteli'ye özellikle bakacağım.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ben teşekkür ediyorum Sayın Bakanım. Önlememiz lazım. 2 öğrenci yaşamını yitirdi, keşke olmasaydı. Servis ihalesi yaptırıyorsunuz, insanlar biniyor, tekstil işçisini öğrencilerle beraber, tek araca bindirip...

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Taşımali eğitimin bizim için en sıkıntılı taraflarından bir tanesi de yolda başlarına gelebilecek olan, elde olan ya da olmayan trafik kazalarından dolayı yaşayacak olduğumuz can kayıpları ki bizleri hakikaten çok üzüyor. Biz bunu yaşadık Afyon ve Kocaeli'de.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bunlar cinayettir, kaza değildir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKAN YARDIMCISI SADRİ ŞENSOY – Şimdi, bu süreç eğer kanunlaşırsa, Kamu İhale Kanunu'nun ortaya koymuş olduğu formülle biz aylık hesaplamalar yapacağız çeşitli fiyat artışlarına, enflasyon artışlarına göre nakliyecilerin ve yemek firmalarının zararını gidereceğiz ve şu anda hepsi bekliyor aslında. Şu anda bugün itibarıyla baktığımda 47 tane firma cezalı duruma düştü, iptal ettiler, şeylerini yaktılar, bu da yaklaşık 21 bin öğrenciyi kapsıyordu. Valilerimiz ve il millî eğitim müdürlerimiz sahada birtakım ilişkilerle bu süreci şu anda yürütüyorlar ama ikinci altı aylık fiyat farkı çıkmasını hemen hemen bütün firmalar bekliyor. Zaten sizlere de gelmişlerdir, herkes şu anda bu gündemin Genel Kurulda kabul edilmesini bekliyor. Eğer sizlerin de oylarıyla kabul edilirse çok teşekkür edeceğiz öğrencilerimiz adına ve bu konuda da büyük bir mağduriyetin giderileceğini düşünüyoruz.

Dediğim gibi, Korkuteli ve Batman'la ilgili özel olarak ilgileneneğim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: 19'uncu maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... 19'uncu madde kabul edilmiştir.

20 ve 21'inci maddeleri birlikte müzakere edeceğiz ve ondan sonra bugünkü çalışmalarımıza ara vereceğiz.

MADDE 20- 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 65 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine “kamu idareleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile Cumhurbaşkanlığı ofisleri” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 21- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 12- (1) Cumhurbaşkanlığı ofislerinden, 65 inci maddenin birinci fıkrasında bu maddeyi ihdas eden Kanunla yapılan değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten önceki dönem için Kimlik Paylaşımı Sistemi sorgu ve dönen kayıtlarına ilişkin olarak aynı fıkra da belirlenen katılma payı talep edilmez.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Güler, 20 ve 21’inci maddelerle ilgili sizden görüş alalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Değerli Başkanım, 20’nci ve 21’inci maddeler -tabii geçici madde de var 21’inci maddede- birbiriyle bağlantılı bir kanun teklifimiz.

5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu’nun ilgili maddelerinde özellikle İçişleri Bakanlığımız Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen bazı çalışmalar var. Bu çalışmaların çok önemli noktalarından bir tanesi de kamu kurum ve kuruluşlarıyla, idareleriyle beraber veri paylaşımı, Kimlik Paylaşımı Sistemi, kısaca “KPS” dediğimiz bir sistem. Tabii, buradan belli bir katılma payı ödemek suretiyle kamu kurum ve idarelerimiz bu sistemden yararlanabiliyorlar. Tabii, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle beraber yeni ihdas edilen teşkilat yapılanması içerisinde özellikle Cumhurbaşkanlığı ofislerinin de İçişleri Bakanlığımız Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen bu çalışmalardan bir paydaş olarak yararlanması ve yararlanan bu kısımdan da katılma payı alınmasından vazgeçilmesiyle ilgili bir teklifimiz mevcut. Gelişen günün koşullarına uygun olarak da teşkilat yapılanmasındaki bu uyum süreciyle ilgili, yeni birim ve teşkilat yapılanmalarıyla ilgili bir teklifimizdir.

Detaylı bilgi ve çalışmalarla ilgili arkadaşlarımıza sorulacak bir şey olursa Nüfus ve Vatandaşlık Genel Müdürlüğümüzden ilgili arkadaşlarımız daha detaylı, çalışmaların ne olduğuna dair bilgi verebilirler.

Arz ediyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, maddeyle ilgili söz talebi var mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir soru sorayım Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Kimler bu katılma payını ödüyor, onu sorayım; kimler muaf, kimler ödüyor? Ona göre Cumhurbaşkanlığı ofislerini de muaf tutalım tabii ki.

CUMHURBAŞKANLIĞI DİJİTAL DÖNÜŞÜM OFİSİ BAŞKAN YARDIMCISI YAVUZ BEYRİBEY – Mevcut 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu’nda genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri ilgili kanunda 1, 2, 3 ve 4 sayılı cetvelde belirlenmiş; burada bakanlıklarımız, genel müdürlüklerimiz normalde bunun içerisinde. 5523 sayılı Kanun’un 14’üncü maddesinde biz 5018 sayılı Kanun’dan muaf tutulduğumuz için...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Muaf değil de o cetvelde yer almadıkları için.

CUMHURBAŞKANLIĞI DİJİTAL DÖNÜŞÜM OFİSİ BAŞKAN YARDIMCISI YAVUZ BEYRİBEY – O cetvelde yer almadığımız için işin aslı. Normalde daha önce Ulaştırma Bakanlığında olduğu için e-devlet de herhangi bir katkı payı ödeme gibi bir durum yoktu ama ofislere, Dijital Dönüşüm Ofisine geçtikten sonra -ben sadece Dijital Dönüşüm Ofisi özelinde söyleyeyim- bizim katkı payı ödememiz -ne yazık ki- vuku buldu. Burada da Dijital Dönüşüm Ofisi olarak e-devletin yönetimini biz yapıyoruz. Sadece 2020’deki yıllık kullanım 255 milyon adet. Ya, e-devletten girdiğiniz e-Nabız, UYAP, ÖSYM’de sınav başvurusu dâhil herhangi bir hizmette siz her seferinde bu sorguyu kullanıyorsunuz aslında. Buradan da 2020’de yıllık yaklaşık 8 milyon 400 bin, 2021’de de yaklaşık 13 milyona yakın bir katkı payı ödemesi ortaya çıkıyor. Nihayetinde kamu kurumlarının, bakanlıkların bu konuda cetvelde olması bizim olmamız sebebiyle böyle bir madde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kim ödüyor peki?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bir dakika.

Şunu diyebiliriz Bülent Bey: Mevcut 5018'deki o cetvelde yer alan tüm kamu kurumları hiçbir ücret ödemiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii, tabii, orası gayet net oldu.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Özellikle bununla ilgili bine yakın; -zannederim 970- özellikle bankalar, sigorta şirketleri, doğal gaz, TELEKOM, ulaşım gibi özel hizmet sunan yani daha doğrusu, özelliği itibarıyla kamu hizmeti niteliğinde olup özel şirketler tarafından sunulan bu hizmetlerdeki “paydaşlar” dediğimiz, onlar ücret mukabilinde. Ücret ne kadar? Veri paylaşımı sınırı var, 0,44 kuruş gibi bir ücreti her bir veri paylaşımında hesaplayarak Hazine ve Maliye Bakanlığımızın ilgili hesap tanımlamasına ödüyorlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Cinsli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Evet geneli üzerinde konuşurken de ben bu maddeyle ilgili eleştirimi yapmıştım. Devletimizin işleyişinde, bizim gördüğümüz ve bildiğimiz, köklü devlet kurumları ve bakanlıklar, fakat bunun yanında ben bir milletvekili olarak bilmiyorum bilgilenecek de istiyorum, sarayın içinde veya Külliye'nin içinde de işleyen bir yapı var; işte Cumhurbaşkanlığı ofisleri, Cumhurbaşkanlığı kurulları ve bunların işleyiş tarzını, işleyiş mekanizmasını ben bilmek istiyorum. Biz bunlara maalesef yabancıyız. Şu uygulama da aynı şekilde bana bunu hatırlattı ki devlet içinde devlet gibi bir intiba doğuyor ki bu, sağlıklı bir şey değil. Bu bakımdan eleştiriyorum ve o yüzden de biz bu maddeye mesafeli yaklaşıyoruz.

Ayrıca da Cumhurbaşkanlığının bütçesi bir hayli fazla zaten. Yani bütçe içinde en fazla pay Cumhurbaşkanlığı bütçesindeyken bu ödemelerden neden imtina edildiğini de anlamlandıramıyoruz.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Evet başka söz talebi yok.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, bir defa şu var: Yeni yapılanmayla beraber kamu kurumlarının ihtiyaç duyulan her alanda yeni teşkilat yapılanmasını, ihtiyaç duyulması hâlinde Cumhurbaşkanlığı kararnamesi veya kanunla beraber ihdas edebilirsiniz; tanımlamasını yaparsınız görev ve özlük haklarıyla beraber. Nihayetinde Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi içerisinde Değerli Başkan Yardımcımız Dijital Dönüşüm Ofisinde bir görev yapıyor. Bu, Cumhurbaşkanlığı bünyesinde, eski dönemlere baktığımızda, Başbakanlık bünyesindeki bir kurumsal yapıdır değerlendirme içerisinde. Burada sunulan hizmet bir kamu hizmetidir. Kamusal hizmetten yararlanan bir kamu kuruluşuysa tanımlama açısından herhangi bir bedel ödenmez ancak bedel ödeyenler, 0,44 kuruş gibi bedel ödeyenler, kamu hizmeti niteliği arz edip de özel teşebbüsler yani sigorta şirketleri, bankalar ve işte, dağıtım şirketleri, doğal gaz vesaire gibi. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi içerisinde Cumhurbaşkanlığı bünyesinde görev yapan kamu kurumu özelliği taşıyan yapılar da her ne kadar yeni bir tanımlama içerisinde yer almış olsa da kamu kurumudur ve 5018'deki bu yapılanmaya tabidir. Bu kanuni düzenlemeyle de beraber bunu kanunileştirmiş oluyoruz, tanımlama içerisinde yer almış oluyoruz; bundan sonraki hizmet faaliyetlerinde bu paylaşımına da herhangi bir ücret ödemeyeceklerdir.

Evet, Başkanım teşekkür ediyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER- Evet, teşekkür ediyorum.

20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 21'inci madde kabul edilmiştir.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir vatandaşımızdan gelen bir şikâyet vardı, kapatmadan bu konuya değinmek istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Emine Hanım’a söz veriyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, bir vatandaşımızdan gelen bir şikâyet vardı bu Yapı Kayıt Belgesi'yle ilgili, ben onu paylaşmak istiyorum.

Şimdi, hazine arazisi Yapı Kayıt Belgesi satışıyla şu an İstanbul Beykoz veya Sarıyer'de hiç satış yapılamadığını ifade etmiş vatandaşımız. Hissedarlardan noter onaylı muvafakatname isteniyor yani ama diyorlar ki: “Bu durumun oluşması imkânsız.” Çünkü doğrudan satış olmazsa bu kadar hissedardan muvafakat alınması gerekiyor ve bahsedilen Beykoz ve Sarıyer bölgesinde işte, kimi ölmüş; kimi taşınmış; kiminin çocukları bile ölmüş; kimi hasta, yatalak durumda yani böyle bir sıkıntıyı paylaşmışlar ve daha önce de satışlar mevcut ki üzerindeki hak sahibine doğrudan satış olarak yapılmış. Tekrar bu uygulamanın yapılmasıyla ilgili bir talep var hak sahiplerine doğrudan satışla ilgili. İstanbul Millî Emlak Müdürlüğünde de yapılmış bu satışlar yani farklı şekilde. Sadece Sarıyer ve Beykoz'a mı has bu sorun ve orada neden yapılamıyor, çözülebilecek bir sorun mu?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kısaca bunu da ayrıntılı...

İstanbul Milletvekili olmam hasebiyle Değerli Başkanım, özellikle Sarıyer ilçe görevlendirmemiz de vardı.

Sarıyer ve Beykoz'a münhasır bir uygulama; o da maalesef... Yani burada Cumhuriyet Halk Partisinin imzası olduğu için söyleyeceğim. Bu kanunda yani 2018'de “imar barışı” diye ifade ettiğimiz, Yapı Kayıt Belgesi'ne bağlanan hususlarla ilgili bir koordinat yayınlanmıştı Boğaziçi öngörünümle beraber çünkü Yapı Kayıt Belgesi'nin sit alanlarında, kültür varlılığı olan bölgelerde özellikle Fatih Suriçi bölgesinde ve Boğaziçi öngörünümle beraber bir koordinat çizilmişti; o koordinatın hatları, geçiş bölgesi Cumhuriyet Halk Partimizin Anayasa Mahkemesinde açmış olduğu dava neticesinde iptal edildi. Dolayısıyla, o bölgelerdeki bu insanların, Yapı Kayıt Belgesi için müracaat edip Yapı Kayıt Belgesi alan insanların bu hakları da Anayasa Mahkemesinin bu iptaliyle beraber ortadan kalkmış oldu. Dolayısıyla, böyle bir durumdan kaynaklı bir durum var.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yani bunu daha geniş çerçevede biz arzu etmiştik, kanun da bunu getiriyordu ama maalesef Anayasa Mahkemesi iptal etti.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ama sadece 2 ilçeden bahsediliyor, diğer ilçelerde böyle bir sorun yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sarıyer ve Beykoz... Bakın o hatta yani Anayasa Mahkemesinin Cumhuriyet Halk Partisinin yapmış olduğu itiraz neticesinde iptal koordinatlarına bakın tam o insanlarımızın oturmuş olduğu alanları kapsıyor; Sarıyer'de de var, Beykoz'da da var. Bakın yani, takip edelim, görüşelim yani insanların mağduriyeti noktasında ben takip ediyorum; böyle bir durum var, bilginiz olsun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Evet, değerli Komisyon üyelerimiz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Doğru olmuş, oralar işgal edilmişti, aslında doğru yapılmış bir iş bu; vatandaşın şikâyetine bakmayın yani oralar işgal edilmişti, doğru yapılan bir şey.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, şöyle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İyi bir şey yapmışız aslında.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, ben iyi kötü diye bir değerlendirme yapmadım Bülent Bey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani “Sizin yüzünüzden oldu.” gibi söylediniz de; iyi oldu, Sarıyer ve Beykoz’u kurtarıyoruz hiç olmazsa.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sarıyer’de de bana geliyor...

Ama bakın, şimdi şöyle bir durum var: Devlet böyle bir belgeyi vermiş yani müracaatla beraber.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sonraki aşamalarda kanunun belli noktalardaki iptaliyle beraber o belge geçersiz hâle gelmiş. Umut ediyor, o hazine parçasından satın alacak.

Bakın, sadece o değil Bülent Bey, Sarıyer’de -İstanbul Büyükşehir Belediyesi şu anda Cumhuriyet Halk Partili belediye, eskiden AK PARTİ’deydi, fark etmiyor- belediyenin de uhdesinde olan bazı yerler vardı o manada Yapı Kayıt Belgesi’yle beraber, satışıyla ilgili.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Güler...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Orada da bir sıkıntı oldu, o manada söylüyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Maşallah, araya giremiyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Cumhuriyet Halk Partisine topu attınız ama muvafakatnameyle satışı yapılıyor zaten yani hiç satışı yapılmıyor diye bir şey yok.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Şimdi, maddeleri bitirdik, 21’inci maddeyi oyladık.

Yarın sabah -genel istek üzerine- saat 11.00’de buluşmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.19

