

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



31'inci Toplantı
31 Mart 2022 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, üç gündür toplantıda çoğunluğun bulunmadığına ilişkin açıklaması

2.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Komisyon toplantılarına bürokrat ve meslek örgütlerinin katılımlarındaki usuli eksikliklere ilişkin açıklaması

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer'in, Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun ve Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

2.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz'ın, Komisyon üyelerine dağıtılacak dokümanın Başkanlık Divanı kanalıyla yapıldığına ilişkin açıklaması

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1. Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336)(Devam)



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

31 Mart 2022 Perşembe

31'inci Toplantı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 11.00'da açılarak üç oturum yaptı.

Komisyon, görüşmelerine 29/3/2022 tarihinde başlanan ve 30/3/2022 tarihli toplantıda da görüşmelerine devam edilen (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'ne devam etmek üzere toplandı.

Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu, üç gündür toplantıda çoğunluğun bulunmadığına,
Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan, Komisyon toplantılarına bürokrat ve meslek örgütlerinin katılımlarındaki usuli eksikliklere,

İlişkin açıklama yaptı.

Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer, Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun ve Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine,

Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz, Komisyon üyelerine dağıtılacak dokümanın Başkanlık Divanı kanalıyla yapıldığına,

İlişkin açıklama yaptı.

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336), maddelerinin üzerindeki görüşmeleri de tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu olmadığından toplantıya saat 19.38'de son verildi.

31 Mart 2022 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.00

BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, sayın teklif sahibi, çok değerli milletvekillerimiz, Kıymetli Bakan Yardımcılarımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 31’inci Birleşimini açıyorum. (*)

Hayırlı sabahlar, hayırlı günler diliyorum.

Gündemimizde (2/4336) esas numaralı, Malatya Milletvekili Sayın Bülent Tüfenkci ve 84 milletvekilinin Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Usulle ilgili bir şey söyleyebilir miyim Başkanım?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii ki buyurun.

Buyurun Bülent Bey.

II.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu’nun, üç gündür toplantıda çoğunluğun bulunmadığına ilişkin açıklaması

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, teşekkür ederim.

Usulle ilgili şunu söyleyeyim; biliyorsunuz, Genel Kurulda da komisyonlarda da çoğunluğu temin etmek iktidarın görevi, üç gündür çoğunluk yok. Problem değil, bugün de problem yapmıyoruz ama biraz daha dikkat edilmesi lazım, hepimiz için, bizim tarafın da sizin de dikkat etmeniz lazım. Onu belirtmek istedim.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Çoğunluk üçte 1.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dün de yoktu.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Üç günde de...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bugün var mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, dün de evvelki gün de bugün de üçünde de “Toplantı yeter sayımız var.” olarak açtık. Siz acaba farklı mı biliyorsunuz? Arkadaşlar, üçte 1 olarak...

* Coronavirüs salgını sebebiyle toplantı salonundaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri, katılımcılar ve görevli personel maske takarak çalışmalara katılmaktadır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani İttüzük'te...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – İttüzük'te öyle.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kimin üçte 1'i olması gerekiyor, toplamın mı?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yo, yo. Biz, onu da aramıyoruz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Komisyonumuzun üçte 1'i.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Toplamın üçte 1'i evet, toplamın üçte 1'i 10 kişi ama sizden de 5 kişi, 6 kişi, 7 kişi olabiliyor. Biz, onu saymıyoruz yani üçte 1'i, 10 kişiyi bulduğumuz anda...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – MHP'yi de sayıyor musunuz?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – E, elbette tabii ki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir iktidar mı kurdunuz Mecliste?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, yani...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dün yoktu galiba.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Kuşoğlu, hayır, hepsinde de vardı; ben, bu konuda çok hassasım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, neyse usul onu uygulayalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Mesela, biraz önce 10 kişi olmadığı için ben, arkadaşlara telefon açtım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de hassasiyet gösterilmesini istedim zaten.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Yok, bu konuda hassasız onun da ben altını çizmek istiyorum. Birinci gün, ikinci gün ve bugün de dâhil olmak üzere, 10 milletvekilimiz açılıшта bulundu. Bugün de daha fazla sayımız mevcut, herhangi bir sorun yok.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Başkanım, burada, Komisyon'da yani iktidar milletvekili muhalefet milletvekili diye bir şey olmaz, Komisyon'daki her milletvekili o komisyonun üyesidir, 10 kişiyi geçtiği zaman partisine bakılmaksızın açılış yapılabilir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ona baktığımız zaman, şu anda 18 kişi mevcut. Ona da bakmıyoruz, tabii, biz kendi sayımıza bakıyoruz. Herhangi bir sıkıntı yok. Yani Bülent Bey'in tespiti, dün de olmadığı şeklindeydi ama birinci gün, ikinci gün ve bugün de dâhil olmak üzere, çoğunluk olmadan açmadık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de usulen bir şey söyleyebilir miyim?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

2.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Komisyon toplantılarına bürokrat ve meslek örgütlerinin katılımlarındaki usuli eksikliklere ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, arkadaşlar; herkese günaydın.

Dün, bu bürokratların gelmesi gelmemesi, olması veya eksik bilgiye sahip olması konusunda Başkanlık Divanıyla belli bir gerilim yaşamıştık.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynı zamanda, Türk Tabipleri Birliğinin çağrılmaması, TOBB'un burada olmaması... Ve benim hassaten ricam: Başkanlık Divanının bu konulara özen göstermesi ve özellikle bürokratların, Bakanlıkların bu konuda uyarılması, buraya gelen bürokratin niçin geldiğinin

farkında olması. Dün buraya Sanayi Bakanlığından gelen arkadaş niçin geldiğini bilmiyordu; işte, Maliye Bakanlığıyla konuştuklarını söylediler ama haberi yoktu. Tarım Bakanlığıyla ilgili maddeyi görüşürken Tarım Bakanlığındaki arkadaş bırakıp gitmiş. TTB çağrılmamış, TOBB çağrılmamış yani bu konuda benim de hassaten ricam... Bu asla kişisel bir şey değil; Meclisin itibarıdır bu, bürokrasinin Meclise duyduğu saygıdır. Sonuç olarak, burada Ayşe Hanım'ın çabası gerçekten örnek bir çabadır, Maliye bürokrasisi her zaman böyle olmuştur; Ayşe Hanım özelinde bunu söylüyorum. Bütün bürokrasinin aynı özende davranması Meclisin itibarına olan bir saygıdır. Bu konuda hem sivil toplum kuruluşlarının burada etkin dinlenmesi hem de bürokrasinin gerçekten niçin burada olduğunun farkında olması...

İkinci söyleyeceğim de, daire başkanı düzeyinde buradaki temsilin... Biz geçtiğimiz dönemde -Yüksel Bey'de bilir, siz de bilirsiniz, bütün arkadaşlar bilir- "Daire başkanı kabul etmeyeceğiz, genel müdürün altında hiç kimse burada olmayacak." diye karar almıştık yani Süreyya Bey bu konuda irade koymuştu. Bu konuda da bakanlıkları uyaralım. Bir daire başkanı elbette bazen olabilir, o konuya hâkimdir ama yanında bir genel müdürünün olması iyi olur bu konuda.

Sayın Başkan, bu konuda özen rica ediyoruz sizden.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, bu düşüncelere ben de katılıyorum. Dün gereken uyarılar bakanlıklarımız nezdinde yapıldı, bundan sonra da arkadaşlarımız...

(Uğultular)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, Divana konuştunuz ama benim söylediklerimi dinlemiyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Özür dilerim, bir şey söyledi Bakanımız.

Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Dedim ki yani bürokratların hiçbiri olmasa ne olacak, uzman burada; o çalışsın gelsin.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Elbette, elbette.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Sıkıntı yok yani siz bana sordunuz da hangi konuyu cevapsız bıraktım?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tam onu söyleyecektim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hemşehrim her konuya çalışmamış.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Ben en baştan demedim mi Sayın Bakanım...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Gerekçeleri motamot okuyorsun, bilmediğin anlaşıyor.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Hayır, bilmediğim bir şey yok ki. Dükkân senin; ne sordun da cevap vermedik?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – İyi çalışsın arkadaş, ondan sonra gerekli dokümanlarla gelsin...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Garo diyor ki: "Meclise, vekile itibar kazandıralım." Sen de vekili itibarsız etmek için "Bilmiyor." gibi bir şey söyledin. Niye bilmeyeyim ya!

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ya böyle bir şey oldu mu Allah aşkına Sayın Bakanım!

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ben dün takip ettim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar, bir müsaade edin.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Madde gerekçesini tamamen motamot okuyorsun.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ezberlesin mi Sayın Bakanım?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bir müsaade eder misiniz? Sayın Şener, yani...

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Sayın Bakanım, biz köyden geldik diye bir şey bilmiyor değiliz, Malatya’dan geldik diye... Hepsini biliyoruz. Ya sor, senin kadar biz de biliyoruz elbet bunu ya.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Biliyorsan okumadan da söyle.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Şener...

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Hepsini biliyoruz, okumadan da söyleriz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ya bakmak suç mu ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Şener, usulden söz istediniz mi? İstemediniz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Atışıyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ama ben Garo Bey’in sözüne karşılık bir şey söylerken siz benim sözümü kestiniz ve atışmaya başladınız.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, ben yardımcı olayım diye uğraştım ama orada alınganlık...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam da ben de müsaade ederseniz...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hemşehrime fazla yüklenme!

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Sen bana söylüyorsun, başkasına söylemiyorsun ki, beni hedef olarak söylüyorsun “Çalışmamış.” diyorsun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Çalışmamışsın.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Hakikaten çalıştım. Biz Malatyalıyız diye, köyden geldik diye bu kadar da üzerimize gelmeyin ya!

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Estağfurullah.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Biz Ankara’da yetişmedik. Siz Hocasınız, tamam; biz tabanda yetişmişiz, biz de sokakta yetişmişiz.

CAVİT ARI (Antalya) – Konuyla ne ilgisi var?

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı Abdullah Nejat Koçer’in, Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu’nun ve Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan’ın yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar, müsaade eder misiniz?

Şimdi, Sayın Paylan’ın sözünden sonra ben bir şeyler söylemek istiyorum: Tabii, eksiklikleri bizler de fark ediyoruz, görüyoruz, gördüğümüz andan itibaren arkadaşlarımız, ilgili Bakanlıklar nezdinde girişimlerini yapıyor. Dün, ben de görüşmelerimi yaptım yani eksikler olabilir, bu eksikleri birlikte tespit ederiz, birlikte tamamlarız; bu konuda bir sıkıntı yok.

İkincisi şu: Katılımcılık konusunda hiçbir sıkıntımız yok. Ben şahsen de katılımcılığın yüksek olmasını, burada kurumlarımızın daha fazla olmasını, bize daha fazla bilgi vermesini isterim.

Üçüncüsü de, Sayın Bülent Tüfenkci, gerçekten, kendi donanımıyla -yani benim bunu söylememe gerek yok- bu kanun teklifini layıkıyla çalışmış ve burada da bizlere bilgi vermiş değerli bir Bakanımız. Bu anlamda da aslında esas olan, bizim kanun teklifi sahibinden alacağımız bilgilerdir çünkü onlar çok önemli toplantılar yaptılar, hazırlık toplantıları yaptılar, konuya vâkıflar. Sonuç itibarıyla, bilmedikleri bir soru olursa da ilgili yerlerden cevap alacak kişiler de aslında kanun teklifini hazırlayanlardır. Bu noktada, arkadaşlarımız ve biz eksikler noktasında da dün gereken çalışmayı yaptık, talimatlarımızı verdik. Ha, buna rağmen önümüzdeki günlerde yine olabilir mi? Olur, yine tedbir alırız ama önemli olan, niyettir. Niyet nedir? Katılımcılığın yüksek olması, müzakerenin güzel olması ve burada herkesin bilgi açısından da kendini tamamlamasıdır.

Bu duygulardan sonra başka söz isteyen yoksa görüşmelere geçiyorum.

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

*1.- Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336)(Devam)(**)*

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Şimdi 22’nci maddeyle başlayalım.

MADDE 22- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (3) ve (4) numaralı alt bentlerinde yer alan “kar payları” ibareleri “kar payları ile katılma paylarının fona iadesinden doğan gelirler” şeklinde değiştirilmiş, aynı bende aşağıdaki (5) numaralı alt bent eklenmiş, (d) bendinin (4) numaralı alt bendine “(Esas faaliyet konusu işletmek amacıyla kurulanlar dışında kalanların kazançları hariç)” ibaresi eklenmiş ve (e) bendinin birinci paragrafında yer alan “ve rüçhan haklarının” ibaresi rüçhan hakları ve bu fıkranın (a) bendi kapsamında istisna kazançlarına kaynak oluşturan yatırım fonlarının katılma paylarının” şeklinde değiştirilmiştir.

“5) (3) ve (4) numaralı alt bentlerde yer alan istisna kazançlarına kaynak oluşturan yatırım fonlarının katılma paylarının 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 279 uncu maddesi kapsamında değerlendirilmesinden kaynaklanan değer artış kazançları.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 22’nci maddeyle ilgili Sayın Tüfenkci’den bilgi alalım, ondan sonra da toplantıyı sürdürelim.

Buyurun Sayın Tüfenkci.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – 19/01/2022 tarihinde 7351 sayılı yasayla Kurumlar Vergisi Kanunu’nun 5’inci maddesinde düzenlemeler yapmıştık; şimdi 22’nci maddeyle istisna kapsamını genişletmiş oluyoruz. Özellikle fona iade noktasında elde edilen kazançların da vergiden istisna tutulmasını sağlamış oluyoruz. Yine, bu düzenlemeyle ki sermaye piyasasına ilişkin gayrimenkul yatırım ortaklıklarında ve onun alt kuruluşlarında vergi ihtilafları doğuyordu; bununla, özellikle münhasıran yatırım ortaklıkları olan gayrimenkul ortaklıklarında vergiyi netleştiriyoruz ve bunları istisna kapsamına alıyoruz, diğerlerini istisna kapsamından çıkarmış oluyoruz. Bu yapılan değişiklikle münhasıran altyapı yatırım ve hizmetlerinden oluşan portföyü işletecek gayrimenkul yatırım ortaklıklarının esas faaliyet konusunun gayrimenkul olmasını istiyoruz ve esas faaliyet alanı gayrimenkul olanları da istisna kapsamına getirmiş oluyoruz. İstisna uygulamasının mevcut hâlinde, sadece iki yıldan uzun süreyle

**

(2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi 29/3/2022 tarihli: 29’uncu Toplantı tutanağına eklidir.

elde tutulan iştirak hisseleriyle aynı sürede sahip oldukları kurucu senetleri, intifa senetleri ve rüçhan haklarının satışından doğan kazançların yüzde 75'lik kısmını da kurumlar vergisinden istisna ediyoruz. Maddeyle bunu getirmiş oluyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili söz taleplerini karşılayacağım.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Hocam, Profesör Bakanım...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bak yine okudun. Ya bu, önümüzde var, bunu niye söylüyorsun?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Hayır, bak, okumadım, özetledim.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Profesör Bakanım, ben izledim, gördüm...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Profesör değilim.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Daha olamadınız demek!

Doçent Bakanım, Sayın Bakanım, çok güzel bir şekilde anlattı ya.

CAVİT ARI (Antalya) – Hiçbir şey anlamadık yalnız.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – O sizin sorunuz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, bir saniye... Ne oldu?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Anlamamış da...

CAVİT ARI (Antalya) – Anlamadık, evet.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Ne kadar anlatsam anlamayacaklar; Cavit Bey'in anlaması için biraz teknik olarak anlatsınlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Kim söz alacak?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Kaan Bey anlatsın da Cavit Bey bir anlansın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAK KASIM – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; bu madde Sayın Bakanımızın da bahsettiği üzere ocak ayında çıkan kanunda yatırım fonlarına ama hangi yatırım fonları diye açıklarsak da münhasıran portföyünde TL cinsinden varlık bulunan yatırım fonlarına -ki bu yatırım fonlarının içinde hiçbir şekilde döviz ve kıymetli maden olmayacak- yatırım yapan kurumlar vergisi mükellefleri bu fonlardan bir kâr payı elde ettiklerinde ve ayrıca girişim sermayesi yatırım fonları da bunun içindedir bir kurumlar vergisi istisnası söz konusudur.

Bu kanunla yapılan değişiklik ise, buna ilave olarak, bu fon katılma payları fona iade edildiğinde ki buna da intifa diyoruz, bu da bir menkul sermaye iradidir bunu da istisnanın kapsamına almış oluyoruz. Buna ilave olarak...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ne demek bu, açıklar mısınız?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAK KASIM – Sayın Bakanım, şöyle ki yatırım fonlarına sahiplik... Diyelim ki bizim bir varlığımız var, kurumlar vergisi mükellefi olarak 1 milyon lirayla yatırım yapmak istiyoruz. Bu yatırımı da şirket hisse senedi olarak değil de yatırım fonuna katılma payı satın alarak yapmak istiyoruz. Ya şirketlerde hisse senedi ya da iştirak payı alınır ama yatırım fonuna yatırım katılma paylarını almak suretiyle olur. Diyelim ki, bir şirket, işte, 1 milyon liralık varlığıyla münhasıran bu yatırım fonlarına yatırım yaptı. Şirketin yapması gereken şeyler şunlardır: Elinde tutuyor ise bir kere dönem sonu yani 31 Aralık itibarıyla bir değerlendirme yapması

gerekiyor Vergi Usul Kanunu’nun 279’uncu madde hükümleri çerçevesinde; aldığı tarihle değerlendirme günü tarihi arasında bir değerlendirme farkı varsa yani gelir artışı anlamında kâr hanesine yazması gerekir; gelir olarak bunu bir yazması gerekir.

İkinci olarak, bu fon katılma paylarını satabilir, elinde tutarsa temettü alabilir ya da üçüncü kişiye değil de fonun kendisine satar. Bizim sermaye piyasalarımızda da fonun kendisine iade çok daha yaygın bir yöntem yani şu an yatırım fonlarının üçüncü kişiye satışı çok yaygın bir gelir elde etme yöntemi olarak gözüküyor. Biz, bu kapsamda bu yatırım fonu dünyasında önce TL cinsinden varlıklara yatırım yapan yatırım fonlarına bir kere bu ayrıcalıkları tanımışız; girişim sermayesi fonları da bunun içindedir, o ayrı bir bent olarak ayrıca sayıldığı için bunu deme ihtiyacı hissediyorum. Şimdi, bu kanunda yaptığımız değişiklikle öncelikle bu kâr paylarını istisna etmiştik, buna ilave olarak üçüncü kişiye değil de yatırım fonunun kendisine sattığında elde edeceği kazançları da istisnanın kapsamına almış oluyoruz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani aldığından daha yüksek bir fiyatta sattığı zaman farkı vergilendirilmiyor mu? Tamamı mı istisna kapsamına giriyor?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAK KASIM – Şu an ama bu fonlar için geçerli olmak üzere... Yani münhasıran TL cinsinden yatırım fonu olacak, portföyünde kıymetli maden veya döviz olmayacak; evet, bu fonlara yatırım yaptığında eğer fona iade suretiyle elden çıkarılacak ve bir kazanç oluşacaksa “istisna” demiş olacağız.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Normalde yüzde 15 mi?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Değerleme farkı da istisna...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAK KASIM - Değerleme farkından istisna etmiş oluyoruz. Kurumlar vergisi oranında vergileniyordu normalde, evet.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bu fonlarda vergilendirilen gelirlerin özelliği nedir ki bunların vergisinden istisna ediliyor? Bunun arkasındaki felsefe ne?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAK KASIM – Sayın Bakanım, değişiklik yaptığımız Kurumlar Vergisi Kanunu’nun 5’inci maddesinin (1)’inci fıkrasının (a) bendi genel olarak kâr paylarının istisna edilmesi esasına dayanıyor. Yani şirketlerden elde edilen, şirketlere yatırım yapan kurumlar vergisi mükelleflerinin kâr payları istisna ediliyor. Önceki düzenlemelerde sadece girişim sermayesi yatırım fonları bu kapsamda teşvik edilmek istenmiş ve istisna kapsamına alınmış. Ocaktaki düzenlemeyle ve şu anki yaptığımız düzenlemeyle birlikte de münhasıran TL cinsinden portföyü bulunan yatırım fonları bu kapsama alınıyor. Doğal olarak yani kurumlar vergisi mükelleflerinin gerçek kişilerden daha yüksek varlıklara nüfuz edebilecekleri yani sermayelerinin daha güçlü olabileceği varsayımıyla bu fonların daha fazla teşvik edilmesi sonucunu doğuracaktır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Maddeyle ilgili başka söz talebi olan var mı?

CAVİT ARI (Antalya) – Bu zaruret nereden çıkmıştır Sayın Bakanım?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Zaruret değil, teşvik.

CAVİT ARI (Antalya) – Bu ihtiyaç nereden doğdu yani?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Bu, zaruret değil; teşvik, TL’yi teşvik etmek.

CAVİT ARI (Antalya) – Hayır, hayır. Niye ihtiyaç doğdu anlamında soruyorum?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – İşte, teşvik etme. Yatırımları, fonda olan yatırımları teşvik etmek için yapılıyor.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Sayın Vekilim, aslında biraz da istisnaların bir bütünlük teşkil etmesi için.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Yani daha önce de ocakta çıkardığımız istisnalarla bu da bir bütünlük teşkil ederek teşvik etmek.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Kuşoğlu...

Buyurun, lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bir de şey “Hesaplanamıyor.” dediniz. Niye hesaplayamıyoruz yani ne kadar bir gider etkisi olacak? Neden hesaplayamıyoruz?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Ha şey etki analizinde... Sayın Vekilim, şimdi istisna olmayan bir dünyada, yani bu değişiklik öncesinde, kurumların direkt kazançlarına ilave edilecek bir unsur olarak beyannamede, ticari bilanço kârında, bizim görebileceğimiz bir unsurdur. Şimdi, dolayısıyla bu ayrı bir şey olarak bize beyan edilmediği için beyannamelerden çekilip ayıklanması da mümkün olmadı; hani etki analizi anlamında soruyorsanız tespit edemedik ancak düzenlemeden sonra 5’inci madde kapsamına gireceği için beyannamelerde ayrı satır hâlinde gösterilecek ancak o şekilde vâkıf olabileceğiz. Şu an zaten, tabii, pratikte kâr payı dağıtan yatırım fonu çok yok, pratik uygulaması yeni başlıyor aslında bu ocaktaki düzenlemeyle, SPK’nin -ilgili arkadaş varsa belki bilgi verebilir- 2 tane yatırım fonuna bu şekilde “TL cinsinden yatırım fonu” unvanı verdiğini biliyoruz. Dolayısıyla, yani gelir kaybı etkisi geçmişte zaten olmayan bir şey, belki ileriye dönük yatırımlar belli oldukça, gerçekleştirdikçe fiilen ortaya çıkacağını düşünüyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, burada “katılma paylarının fona iadesinden doğan gelirler” diyoruz.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunların geçmiş yıllardan herhangi bir esas alınacak, baz alınacak rakamı yok mu?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Beyannamede yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçmiş yıllarda da mı yok?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Şöyle Sayın Vekilim...

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Beyannamede satır olarak yok, ticari kâr biçiminde bu.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Bir de pratikte de zaten fona iade edilen bu tarz fonların sayısı çok fazla yoktu, yeni onay verilen 2 fon var. Yani bu kanuni düzenlemeyle birlikte fonlar yapılarını bu istisnaya uygun hâle getirecekler ve belki dönüşecekler. Yani portföylerine TL cinsinden yer vermeyi teşvik etmeye matuf olduğu için belki fon yapıları bu şekilde revize olacak; bir beklentidir tabii ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Demin dediğiniz gibi yani altına ve dövize bağlı olmayan, TL’ye bağlı olan fonlar değil mi bunlar?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Evet, evet Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Faydası olacak mı peki?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Faydası olması dileğiyle getiriliyor Sayın Vekilim.

CAVİT ARI (Antalya) – Dua edelim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Kuşoğlu, tamamladınız mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Zararı olmaz, faydası olur.

CAVİT ARI (Antalya) – Vardır altında yatan bir şey, bedavadan gelmez yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, hemşehrim Tüfenkci “TL’yi, TL tipi yatırımları desteklemek için” diye söyledi.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Bir tanesi de o.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Liralaşmada bir teşvik daha veriyoruz ancak arkadaşlar, herkes liradan kaçıyor, farkında mısınız bilmiyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yatırıma teşvik ediyor, yatırıma.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değil arkadaşlar. Liralaşma hedefi de var burada. Niye dolar bazlı değil de TL bazlı? Liralaşmayı teşvik etmeye çalışıyor ancak liralaşma böyle teşvik edilmez yani Asaf Savaş Akat diyor ki: “TL, dandik para oldu, herkesin kaçtığı bir para oldu.”

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya, otuz sene önce demişti Asaf Savaş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi tekrar söylüyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – 99’da söyledi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, şimdi tekrar söylüyor -Bakın, TL makbul bir para olmuştu.- enflasyonun kontrol altına alınmadığı 90’larda da söylüyordu, şimdi de yeniden söylemeye başladı çünkü herkesin kaçtığı bir para hâline geldi, herkes tekrar dolar bazlı düşünmeye başladı. Yakın zamana kadar TL olarak düşünebiliyordu, TL olarak maliyet yapabiliyordu, şimdi herkes dolar bazında maliyet yapıyor, yatırımlarını dolar olarak düşünüyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – İşte ben de onu diyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cemal Bey, müsaade edin.

Şimdi, mesele şu arkadaşlar, bugün dış ticaret verileri açıklandı Cemal Bey. “Cari fazla vereceğim.” diyen iktidar, en büyük cari açıkları veriyor şu anda. “20 milyar dolar ihracat yaptım.” diyorsunuz, 28 milyar dolar da aylık ithalat var. Geçtiğimiz yıla göre dış ticaret açığa yüzde 150 artmış.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya, ama doğal gaz, petrole...

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Enerji fiyatlarında artış var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, iyi de siz cari fazla vereceğim iddiasıyla...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Vereceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cari fazla vereceğim iddiasıyla kur garantili mevduatı getirdiniz değil mi? Nebati Bey ne dedi? “Cari fazla vereceğiz, dolar fazla olacak, dolar fazla olunca değeri düşecek ve enflasyon düşecek.” dedi, değil mi?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Aspirin değil ki bu, akşamdan sabaha...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, ne oldu sonucu? Cari açık veriyoruz, dış ticaret açığı veriyoruz, sermaye kaçıyor, herkes dolara kaçıyor. Bunun karşılığında “kur garantili mevduat” diye hazinenin altına bir bomba koydunuz, bir musluk taktınız, bu musluk kur yükseldikçe yoksuldan alıp zengine veriyor. Böyle liralaşma olmaz arkadaşlar, unutmayın bakın, böyle liralaşma olmaz; tam tersine

daha fazla dolarizasyon olur. Ben size söylüyorum üç vakte kadar bu sistem patlayacak ve patladığında hiperenflasyona gideceğiz yani bu 60'ları, 70'leri, 80'leri iyi enflasyon olarak göreceğiz çünkü dolar eksiliyor, dolar artmıyor. Yani cari fazla verseniz anlayacağım, bir mantığı olabilir; cari açık veriyoruz ve sermaye kaçıyor. Sermaye kaçtığı zaman, bir noktada kuru kontrol altına almak için Merkez Bankası rezervlerini satıyor şu anda; 14,60-14,70'den satıyor. Nereye kadar satabilecek? Havuzdaki su kadar satabilecek. Bu satışta da dolar bittiği zaman sonuçta dolar patlayacak. Bakın, kur garantili mevduata 25 milyar dolar girdi değil mi? 25 milyar dolar, dolar olarak girdi. Şirketler niçin girdi? Maliyemiz dedi ki: "Biz, size vergi avantajı veriyoruz; 7 liradan dolar aldın, 14 liraya sattın, vergi almayacağım." dedi, bunun için girdi. Şimdi, dönmeye başladı değil mi bunlar? Döndüğü zaman şirketlere bir daha ne şeker vereceksiniz ki dolara dönmessin, tekrar dolar almasın; verecek şeker kalmadı. Kaldı mı, bilmiyorum arkadaşlar; bence kalmadı. Ne olacak? Tekrar dolara dönecekler.

SALİH CORA (Trabzon) – Üç aydır stabil bir durum oluştu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çünkü niye? İthalat için ihtiyaçları var şirketlerin. Şimdi daha çok ithalat yapıyorlar. O noktada ne olacak? 14,5'luk dolar... Bakın, Uğur Bey, kızıyordu o zaman. 18'leri bile arayacağız.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ya, savaş, enerji fiyatları...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 18'leri, 20'leri...

CAVİT ARI (Antalya) – Ya, o kadar çok mazeretiniz var ki, hiç bitmiyor sizin mazeretiniz!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman ne olacak?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Bitmedi tabii.

CAVİT ARI (Antalya) – Hiç bitmez mazeretiniz!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman ne olacak? Maliyemiz...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yani bunlar hiç mi yok?

CAVİT ARI (Antalya) – Bu kadar olumsuzlukta mutlaka bir mazeret bulursunuz yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Cavit Bey, Garo Bey konuşuyor.

CAVİT ARI (Antalya) – İyi şeyleri siz yaptınız, kötü şeyler de mazeret. Bitmiyor mazeretiniz ya! Her türlü mazeret, ona mazeret, buna mazeret, ayıp ya! Yazıklar olsun size!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Cavit Bey deşarj olamıyor, çok şarj olmuş.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar...

CAVİT ARI (Antalya) – Mutlaka mazeret...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Cavit Bey...

CAVİT ARI (Antalya) – Dünyada şöyle, dünyada böyle, dış güçlerde şöyle... Batırdınız ülkeyi ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Arı, Garo Bey'in konuşmasını niye engelliyorsunuz?

SALİH CORA (Trabzon) – Hep suç ben de mi ya?

CAVİT ARI (Antalya) – Sende tabii ki.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Arı, Garo Bey'in konuşmasını niye engelliyorsunuz, kastınız ne?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bakın, analiz yapıyoruz, ekonomiden anlamayan arkadaşlar bağıyorlar ama ben uyarmak görevindeyim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sen mi anlıyorsun?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar dinleyelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şu anda Merkez Bankasının rezervi eksiye ve daha da eksiye doğru gidiyor çünkü kuru kontrol altına almak için daha çok satıyor. Hayır, sermaye girişi yok şu anda. Bakın, cari açık verdiğinizde bir yandan sermaye girişi olması gerekir değil mi? Şu anda sermaye çıkışı var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Analitik düşünüyorsanız Ukrayna-Rusya savaşını da dikkate alın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, doğru ama orada bizim bir kaybımız...

CAVİT ARI (Antalya) – “Neyse ki bir aydır savaş var.” diyorsunuz yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Allah’ını seversen Mustafa Bey, savaş nerede? Rusya-Ukrayna’da değil mi? Rus rublesi değer kayıplarını geri aldı biliyor musunuz? 80’le başladı ruble, 120’ye çıktı; şimdi geri 80’e geldi. Savaş başladığında dolar 13,50’ydi, 14,80’i gördük; şu anda 14,70. Yani dünyada savaş sebebiyle değer kaybeden tek para Türk lirası.

SALİH CORA (Trabzon) – Olur mu ya, hiç alakası yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tek para. Yok başka, gösterin bir tane, ben diyeceğim ki; tamam haklısınız.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Rusya 20 kat kaybetti. Bak, Rusya...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya baba, bilmiyorsun, geri aldı.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Neyi geri aldı ya?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Rus rublesi 80’e geri geldi, sen takip etmiyorsun, anlamazsın sen!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sen anlamazsın!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sen anlamazsın!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sen anlamazsın!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bak, telefonuna bak o zaman.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Buna inanıyor musun?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Şimdi arkadaşlar, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani arkadaşlar... Beni uyarmayın, ben bitiriyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, yani bu ikili konuşmalarda “Sen anlamazsın.” falan tarzı...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama müdahale ediyorlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – ...Komisyon üyelerimiz arasında çok hoş olmaz yani onları fazla şey yapmayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama öyle, anlamıyor ki bağılıyor.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sen niye bağılıyorsun?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Kırkpınar dinleyelim, size söz vereceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, bitiriyorum arkadaşlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neyse, uyarım şu: Liralaşma arkadaşlar böyle olmaz; liralaşma bilimsel, rasyonel veya ortodoks ekonomi politikalarıyla olur. Bu yol, yol değil. Tekrar uyarıyorum, bu kayıtlar buraya düşüyor; üç vakte kadar göreceksiniz, bu sistem patlayacak ve altında siz kalmayacaksınız, 84 milyon yurttaş kalacak.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Kırkpınar, buyurun lütfen.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Evet, Başkanım teşekkür ediyorum.

Ben tüm Komisyon üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık dört yıldan beri Sayın Paylan bu üstenci, kibirli, sesini de yükselterek konuşmasını gerçekten özellikle son zamanlarda biraz abarttı. Ekonomiden o anlıyor, işte, turizmden, sağlıktan bütün her şeyden o anlıyor, her şeye o bakıyor, “herşeyolog” arkadaşımız evet.

Şimdi, yalnız, dünyada bazı gerçekler var, şunu hiçbir zaman için göz ardı etmemek lazım: İki buçuk yıldan beri dünyayı kasıp kavuran bir pandemi var, ondan önce iklim krizi, dış şoklar, Ortadoğu’da, bölgemizde yaşanan savaşlar, emtia maliyetleri, enerji fiyatlarının tavan yapmış olması, euro bölgesinde, Amerika’da ve dünyanın birçok noktasında enflasyonun son elli yılın en yüksek rakamlarına ulaşmış olması. Şimdi, bütün bunları yok sayacaksınız, bütün bunları görmezlikten geçeceksiniz ve sadece sanki dünyada her tarafta her şey sültilman ama sadece Türkiye’de bunlar varmış gibi böyle muhalefet yapacaksınız. İşte, o muhalefetin karşılığı yirmi yıldan beri sandıkta alınıyor. Siz bu şekilde, bu kafayla devam edin, inşallah, 2023’te de 2024’te de yine halkımız sandıkta bunun sonucunu, değerlendirmesini yapacaktır diyorum. Sayın Paylan’ın bu hakaretvari konuşmalarını da buradan kınadığımı ifade etmek istiyorum.

Saygılar sunuyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben sizi uyarıyorum, sen bağıırıyorsun, benim sözümü kesiyorsun ondan sonra “saygısızlık” diyorsun. Lütfen, yüz yüze bakıyoruz ya.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sen yapıyorsun aynı şeyi, aynı; bakın, dört yıldan beri ben seni tanıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben kime hakaret ettim?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Konuşmalarını alt alta üst üste topladığında hep aynı konuşmaları yapıyorsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sen hiç konuşmuyorsun.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Tüm komisyon maddelerinde aynı konuşmaları dile getiriyorsun ama biz dinliyoruz saygıyla fakat sizin hakaret etme hakkınız yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben size hakaret etmedim, siz benim lafımı kestiniz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ediyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz benim bağıra bağıra burada lafımı kestiniz ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Yaşar Bey bitti mi konuşmanız?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Bitti teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben teşekkür ederim.

Sayın Cavit Arı...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Paylan, kınamak normal de anlamamış gibi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama lafımı kesiyor arkadaşınız veya bağıyor, tutanaklara bak, kim kime hakaret etmiş.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Arı’ya söz verdim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama “anlamıyorsun” demek... Biz bugüne kadar “Siz anlamıyorsunuz.” dedik mi Sayın Paylan? Her alanda ama her alanda konuşuyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama iyi de “Ruble düştü, bilmem ne şey oldu.” diyor, şu diyor; bakmıyor, bilmiyor işte.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hâlâ aynı şeyi söylüyorsun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Rubleye bir baksana!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Bakıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bak şimdi.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Bakıyorum, yine bakıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bak şimdi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, tamamlar mısınız, Sayın Arı’ya söz verdim.

Buyurun Sayın Cavit Arı.

CAVİT ARI (Antalya) – Evet, Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarımız, Sayın Bakan Yardımcılarımız, değerli bürokratlar; ben de hepinizi öncelikle saygıyla selamlıyorum.

Tabii, burada eleştiriler yapılacak, muhalefetin görevi eleştiri yapmaktır ancak sonuçta bu ülke hepimizin ülkesidir, bu ülkede hepimiz yaşıyoruz, sadece iktidara ait değildir yani ülkeyi kendilerinin böyle bir şeyi gibi görmesinler, dolayısıyla bizim de bu ülkenin geleceğiyle ilgili kaygılarımız var, endişelerimiz var, düşüncelerimiz var, önerilerimiz var. Biz de ülkenin geleceğiyle ilgili, daha iyi bir seviyeye çıkarılabilmesi adına önerilerimizi her fırsatta sunuyoruz, dile getiriyoruz ama bir taraftan da yirmi yıldır süre gelen bir iktidarın ülkede yaratmış olduğu travmayla ilgili, şu an ülkeyi dibe vurdurmuş olduğu bir ortamda biz de eleştirilerimizi söylemek zorundayız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu hizmetleri hayal bile edemiyordun değil mi Sayın Arı? Bu hizmetleri hayal bile edemiyordunuz.

CAVİT ARI (Antalya) – Yani öyle her şey güllük gülistanlık değil, sizin oradan belki öyle gözükebilir ama sokağa çıktığınızda bugün vatandaşlarımızın, hatta bu salon içerisinde dahi birçok kişinin bugün sıkıntı yaşadığını söyleyebilirim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama bunu travmayla ifade edemezsin, travma falan yok ortada.

CAVİT ARI (Antalya) – Bir markete gidip 2 tane ürün aldığında kasada parayı ödeyemeyen, vicdanı sızlatan vatandaşları bu ülke görmek.

SALİH CORA (Trabzon) – Her yerde pahalılık var ama her yerde pahalılık var.

CAVİT ARI (Antalya) – Kısacası, ülkede her şey sıkıntıya gitmekte ancak bunun tek sebebi var.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sıkıntıya giren sizsiniz, sıkıntıya giren sizsiniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar, müdahale etmeyelim.

CAVİT ARI (Antalya) – Bakın, tek sebebi var; tek sebebi, iktidardır; tek sebebi, iktidarın yirmi yıllık kötü yönetimidir.

SALİH CORA (Trabzon) – Ya, ne alakası var?

CAVİT ARI (Antalya) – Öyle, olumsuzlukta, efendim, “Dış güçler...” olumsuzlukta yok, “pandemi” olumsuzlukta yok, “Dünyada şu vardı.” diğer olumsuzlukta yok “Bu vardı.”

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yalan mı? Yalan mı, yok mu?

CAVİT ARI (Antalya) – Bütün olumsuzluklarda birtakım mazeretlere sığınacaksınız, efendim, varsa -ki merceklerle arıyoruz artık- bir tane iyi bir şey, bulduğunuzda da siz yaptınız.

SALİH CORA (Trabzon) – Tüm bu olumsuzluklara rağmen millet sizi tercih etmiyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Yok öyle yağma!

SALİH CORA (Trabzon) – Tüm bu olumsuzluklara rağmen millet size tebessüm göstermiyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, müdahale etmeyelim.

CAVİT ARI (Antalya) – Bu ülke eğer bugün kötü bir döneme geldiyse bunun tek sebebi sizsiniz kardeşim, iktidarın kötü yönetimidir. Bugün halk bunun hesabını size sandıkta soracak, kaçamayacaksınız sandıktan.

SALİH CORA (Trabzon) – Millet size teveccüh göstermiyor Cavit Bey.

CAVİT ARI (Antalya) – Ve şunu söyleyeyim: Bakın, mazeretlere sığınmayın, mazeretler uydurmayın, millet artık sizin mazeretlerinizden bıktı usandı. Yaşadığı acı gerçekleri vatandaşımız görmekte. Bugün hangi kesime giderseniz gidin, sorunlarla uğraşmakta, hayat mücadelesi vermekte, geçim sıkıntısı vermekte.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sadece Türkiye mi? Sadece Türkiye mi?

CAVİT ARI (Antalya) – Yani sizin için hayat pembe olabilir, güllük gülistanlık olabilir. Birden fazla maaşla geçinimini sağlayan iktidar yandaşlarının, ihale alan müteahhitlerin hayatı güzel olabilir ama sokakta yaşayan vatandaşın hayatı öyle değil ve bu kötü gidişatın tek sebebi iktidarın kötü yönetimidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Ari, tamamlar mısınız lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) – Öyle uydurma gerekçelerle ortamı bulandırmaya, kafa bulandırmaya da çalışmayın diyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Cemal Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Ya, bugün ters taraftan mı kalktınız, ne yaptınız?

CAVİT ARI (Antalya) – Yo, biz her zamanki yerimizden kalktık.

SALİH CORA (Trabzon) – CHP sol tarafından kalktı.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hemen, ilk, usul üzerine söz istediniz ama usul dışına çıktınız.

Değerli Başkanım, bugün madde 22’den başladık. Yatırım fonları ve ortaklıklarına ilişkin istisnalarda düzenleme yapıyoruz. Sayın teklif sahibi Değerli Bakanımız konu hakkında bilgi verdi. Ancak iş geldi geldi, Türkiye’nin, dünyanın bulunduğu ekonomik pozisyona doğru yürüdü ve ben diyorum ki bu kulvardan şöyle yavaş yavaş çıkalım. Elbette muhalefetin görevi muhalefet etmektir. Hani, vatandaş oturmuş berber koltuğuna, demiş ki: “Berber, saçım ak mı kara mı?” “Biraz sonra önüne düşecek, görürsün.” demiş. Seçim geliyor, demokrasilerde sandık en iyi hakemdir. Sizler tabii, iddialısınız; diyorsunuz ki: “Yirmi yıllık AK PARTİ iktidarından sonra biz iktidarı devralacağız.” Biz de diyoruz ki: Biz daha iyi çalışıyoruz, çalıştık, arkamızda eserlerimiz var, yaptığımız güzel şeyler

var; halk bizi tekrar ödüllendirecek, yeniden iktidara devam edeceğiz. Bu bir iddiadır, gayret edelim. Elbette muhalefet sorumlu bir muhalefet, projeleri olan bir muhalefet ülkemiz için bir zenginliktir; biz bunu bekliyoruz. Ancak ne yaparsa yapsın, AK PARTİ, Sayın Cumhurbaşkanımız eserlerle Türkiye'nin rengini değiştiriyor, her gün bir açılış yapıyor ama bir gün bir kere “Ya, Allah razı olsun, ne güzel bir şey yaptınız.” demiyorsunuz. Zaten bunu Grup Başkan Vekiliniz de söyledi: “Siz dünyanın en iyi işini de yapmanız biz size ‘Aferin, iyi yaptınız.’ demeyeceğiz.” dedi. Bunu da inkâr etmiyorsunuz.

CAVİT ARI (Antalya) – Yaptığınızı görmedik yakın tarihte.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Göz lazım görmek için, göz!

CAVİT ARI (Antalya) – Yakın tarihte yaptığınızı görmedik Cemal Bey.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ama neticede, saçımız ak mı kara mı, vatandaş takdirini verecek, vatandaşımızın verdiği karar başımızın üstünde olacak.

Yalnız, şu kadarını da söylemeden geçmeyeceğim: Hakikaten dünya olağanüstü günler yaşıyor ve Türkiye de yaşıyor. İki yıldır belki de son yüz yılın âdeta en büyük salgını olan Covid-19 sıkıntısını çektik hep birlikte. Ardından da dünyada müthiş bir talep oldu. Üstüne üstlük, 2021 yılı da son yılların en kurak mevsimi oldu hem Türkiye’de hem de dünyada. Bir de üstüne, Ukrayna ile Rusya’nın sıcak savaşı -ki denizden komşumuz her ikisi de- ekonomimizi yakından ilgilendiriyor. Özellikle enerji piyasalarındaki fiyat artışları bizi doğrudan ilgilendirdi çünkü dış ticaret açığımızda, cari işlemlerde en büyük açık bizim enerjiye verdiğimiz paralardan kaynaklanıyor. Turizmdeki sıkıntılarımız üst üste geldi. E, benim gönlüm ister ki bu girdiğimiz türbülانstan, girdiğimiz tünelden hep birlikte ülke olarak çıkalım, çıktığımızda da Allah’ın izniyle, yine Türkiye yoluna devam edecek. Türkiye, bütün bu sıkıntılara rağmen büyüyor. AK PARTİ iktidara geldiğinde...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kimi büyütüyorsunuz Cemal Bey?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani kimin büyüdüğü herkesçe malum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kim büyüyor?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, müdahale etmeyin lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – 2002’de Türkiye’nin nüfusu 65 milyondur, bugün 85 milyon. Yirmi senede 20 milyon nüfus artmış. Her sene...

CAVİT ARI (Antalya) – Kaç milyon yabancı var şu an ülke topraklarında gezen Cemal Bey?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yabancıları saymıyorum.

CAVİT ARI (Antalya) – Kaç milyon var, bir de onu sayar mısınız?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bakın, bu, yabancılar hariç biliyorsunuz, adrese dayalı nüfus sistemine göre. Ha, bu ne demektir? Türkiye dinamik bir ülke.

CAVİT ARI (Antalya) – Ülkenin demografik yapısını değiştirdiniz ya!

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Her şeye rağmen üretiyoruz, büyüyoruz, geliyoruz. Zamana ihtiyacımız var ama bunu birlikte yaparsak, yani iktidarıyla, muhalefetiyle hep birlikte yaparsak hep birlikte kazanacağız çünkü sizin de dediğiniz gibi aynı gemideyiz yani zarar da bize geliyor, kâr da. Fakat bu felaket tellallığı gibi, “Batıyoruz, battık.” efendim, “Dandik paraydı.” Ya, çok özür dilerim, yani dünyada dolar artık hem rezerv para hem konvertibl para. Yani Türkiye, dünya, herkes Amerika’ya çalışıyor çünkü Amerika basıyor parayı, bütün dünyadaki mal ve hizmetleri alabiliyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Koreliler Amerika’ya mı çalışıyor?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Müdahale etmeyelim arkadaşlar.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, e, Kore’de de öyle, Japonya’da da öyle. Rusya’daki son operasyon, kendi içine kapandı Rusya artık. Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, ben, tabii, bir iktisat konferansı verecek değilim, ekonomi konferans verecek değilim ama bir gerçekler var, bir de idealler var. Benim hemşehrim bir şarkıcının ünlü bir şarkısı vardı bizim gençlik zamanlarımızda, benim yaşımdakiler hatırlar: “Hayat bayram olsa.” diye, ütöpik bir şarkıydı. Evet, hayat bayram olsa iyi de yok öyle bir şey. Bir de gerçekler var. Üreteceksiniz, daha fazla üreteceksiniz, katma değer ilave edeceksiniz, daha fazla çalışacaksınız. Ama Türkiye 21’inci yüzyılı inşallah ıskalamayacak. 20’nci yüzyılın ilk dönemlerini veya tamamına yakını Türkiye ıskalamıştır savaşlarla, iç mücadelelerle.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, tamamlayalım lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani ben konuyu detaylandırmak istemiyorum ama hani Nasrettin Hoca’nın evine hırsız girmiş, herkes hocayı suçluyordu: “Pencereyi mi kapatmadın, kapıyı mı kapatmadın?”, yok, “Sigortan yok muydu?” ...Hoca ne demiş: “Allah aşkına, hep beni suçluyorsunuz, hırsızın hiç mi suçu yok?”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hırsız yakalayın.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani elbette iktidar olmak kolay değildir. Bu memlekette birinin ayağına taş değse, eline diken batsa herkes iktidarı suçlar; biz bunu kabul ediyoruz, doğrudur. Ancak altı seçimde bu halk her seçimde açık ara AK PARTİ’ye, Sayın Cumhurbaşkanımıza güven vermiştir, onay vermiştir, destek vermiştir. E, biz iddia ediyoruz, yine o desteği alacağız. Ama dediğim gibi, seçime şunun şurasında bir, bir buçuk sene kaldı, sabredin, saçınız ak mı kara mı göreceğiz hep beraber. Şimdi yolumuza devam edelim, bu 22’nci maddeden başlayalım ve kanun teklifimizi inşallah Komisyonumuzda bitirelim diyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Şener...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Cemal Bey kardeşim çok güzel konuşular, tebrik ediyorum. Yani istediğin zaman konferans verebilirsin biz de zevkle dinleriz, merak etme. Ama yani ben hayret ediyorum, çeyrek lahananın 10 lira olduğu bir Türkiye’de bu kadar umudu nasıl taşıyorsunuz acaba? Yoksa ekonomik gerçeklik dışında mı düşünüyorsunuz?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Benim çiftçim de para kazansın ya.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – İkincisi, bir ton mazeret saydı, vay savaşmış, vay coronaymış... Güzel şarkılardan falan da örnekler verdin, bizim orada da bir söz vardır: “Oyun bilmeyen gelin ‘Yerim dar.’ der.” derler, tamam mı?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Oynuyoruz biz de.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, krizler, sıkıntılar bazen ekonomik olarak avantaja dönüşür, en büyük sıçramayı da zor zamanlarında yapar ekonomiler; siz batırıyorsunuz, neden, biliyor musunuz? Sürekli yanlış yapıyorsunuz. “Koşulları bırakın, yaptığınız yanlışlardan vazgeçin.” diyoruz biz; iş bu kadar basit, formülü gayet sade. Siz doğru yapın, o koşulları bırakın, o zaman biz de değerlendiririz.

Bakın, bu Hükümetin veya bu iktidarın -topyekûn, Meclis kadrosu da dâhil- sorunları çözemeyeceği, ekonomik dertleri gideremeyeceği, ortadan kaldıramayacağı bu tekliften belli arkadaşlar hatta bu tekliften değil, bu maddeden belli ya. Allah aşkına şunu bir dikkatlice okuyun ya! Dikkatlice dinliyorum, benim anladığım şu: 1992’de Kurumlar Vergisi Kanunu’nda bir düzenleme yapılmış, yatırım fonları

veya ortaklıkların kazançları kurumlar vergisinden muaf tutulmuş ve o 1992 değişikliğinin devamı niteliğinde iki buçuk ay önce bu Komisyona gelmiş, bir istisna maddesi getirilmiş yani kurumların yatırım fonlarından veya ortaklıklardan elde ettikleri kazançların istisna kapsamında olması gerektiğiyle ilgili iki buçuk ay önce düzenleme yapmışız. Bu, 1992 değişikliğinin bir mantığı “Madem fonlar vergi vermiyor, bu fonlara ortak olan, vergiye tabi kurumlar da o ortaklıkları nedeniyle elde ettikleri kazançlardan vergi ödemesinler.” diye düşünülmüş. Ya, bu kadar pespayelik olur mu? Madem bunu düzenleyeceksiniz, düzgünce düzenleyin. Affedersiniz, sözüm Meclisten de dışarı ama -bu lafı söyleyince her şeyi söylemek caizdir derler- burası yoldan geçenin uğradığı bir yer değil ki. “A, şurası da eksik kalmış.” Neyi eksik kalmış? “Bu katılma paylarının fona iadesi suretiyle elde edilen kazançlar da istisna kapsamına girecek.” denilerek iki buçuk ay önce yapılması gereken, birlikte düşünülmesi gereken bir istisna bu maddeyle geliyor. Bir ikinci madde geliyor “Bu fonlardaki değerlemeye tabi olanlar açısından değerlemeden doğan kazançlar da istisna kapsamında olsun.” deniliyor yani 2 istisna daha getiriliyor ama doğrudan fonlarla ilgili. Ya, iki buçuk ay önce gelmiş Meclise, kanunlaşmış ve bu kanunlaşma sırasında bu konu görüşülmüş, tartışılmış. Bizi, muhalefeti böyle düzgün dinleseniz “Ya, şu da eksik kalmış, bu da eksik kalmış.” diye bir şeyleri daha sistematik hâle getirebilirsiniz ama dinlemiyorsunuz. Eleştirdiğimiz zaman da “A, siz bizi eleştirdiniz.” diyorsunuz. Yani bir maddeyi düzgün bir paket hâlinde, bir perspektif içerisinde buraya getiremeyen bir iktidarın... İki ay sonra da yine bu fonlarla ilgili “Başka bir eksikimiz kalmış, onu da düzeltelim.” diye getirirseniz hiç şaşırمام çünkü defalarca yaptınız bunu, hep böyle yapıyorsunuz. Eğer şu tekrarlarınız, yapbozlarınız olmasaydı bu Komisyona gelen metinler -ben size söyleyeyim- üçte 2 oranında azalardı. Ya, böyle aklınıza geldikçe madde gelmez ki arkadaşlar. Onun için, hiçbir sorunu çözemezsiniz. Krize ne pandemiye bahane edin ne de Ukrayna-Rusya savaşını, 2018 Ağustosta patladı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – 2018’de ne kriz vardı ne de pandemi, dünyada kriz de yoktu, pandemi de yoktu, Ukrayna savaşı da yoktu. Elinizle getirdiniz, 2018’in Ağustosunda patlattınız -korkunç bir kriz- o günden bugüne kadar da net dört yıl; 2018’in bir yıl öncesi de sıkıntılıydı, tam beş yıldır ekonomi sıkıntıda. Şu “pandemi tedbirleri” dediğiniz şey bir yıl sürdü ya, geriye kalan dört yılın hesabını nasıl vereceksiniz? Cumhuriyet tarihinde var mı bu kadar uzun bir kriz dönemi, bir buhran dönemi? Hiç yok. Bütün krizler bir senede gidiyor, atlatılıyor. Dün söyledim, 1929 buhranı o dünya koşullarına rağmen Türkiye’de avantaj olmuştur. Onun için, Allah aşkına, böyle, kendi dışınızdaki şeylere bahane bulmayın. Siz ne yapıyorsunuz, ne yapıyorsunuz, ona bakın. Şu anda herkes şikâyetçi, bir tek banka kârları artıyor. İlk iki ayda banka kârları yüzde 323 arttı arkadaşlar, bir tek bankalar kârlı çalışıyor, geçen yılın aynı aylarına göre yüzde 323 banka kârları artıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kamu bankaları da yüzde 1.600.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, maalesef öyle.

Yani şimdi, hani, faizi düşürmüştünüz. Nasıl faizden para kazananlar daha fazla gelir elde ediyorlar? Nasıl elde ettikleri de belli aslında, faiz marjı yüksek.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Şener, teşekkür ediyoruz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Merkez Bankasından alıyor 14’le, satıyor, bilmem, işte, 27’yle. Bankalar mevduatı topluyor 17’yle, satıyor 27’yle; elbette kâr ederler. Bunun mantığı ne?

Yaptığınız işi doğru yapmıyorsunuz, bak, ben size söyleyeyim. Uygulanan ekonomik politikalar -bir kere içinde bulunduğun konjonktüre göre hem kısa dönem perspektifin olacak hem de uzun dönem perspektifin olacak- yanlış; yanlış olduğu için de bir türlü zapt edilemiyor. Ortalık darmaduman ve bu madde de bunun delilidir, ispatıdır. Bütün yanlışlık ve hata iktidarın kendisindedir, sorumluluk üstlenin.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkürler Sayın Şener.

Sayın Güneş, buyurun lütfen.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, çoğu şeyi Cemal ağabey ifade etti ama ben de şunu ifade etmek istiyorum: Tabii, hem dünya hem de Türkiye zorlu bir süreçten geçiyor. Sayın Şener bunların, tabii, çoğunun bizden kaynaklandığını söyledi ama bugün Türkiye’de şeker pahalı, aynı şekilde tüm dünyada pahalı. Yani eskiden pancar, şeker kamışından üretilen şeker pancarı, şeker...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şeker fabrikalarının başına...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bir dakika, bir dakika, ben bir konuşayım, bir konuşayım.

Eskiden mesela pancardan üretilen şeker, şeker kamışından üretilenin 2 katıydı. Şimdi maliyetler arttığı için o bile geçti ve dolayısıyla tüm dünyada bu pahalı.

Ben şunu ifade etmek istiyorum: Tabii, Sayın Paylan bizim politikalarımıza katılmayabilir, zaten katılsa burada olurdu, Sayın Şener de de katılmayabilir. Neticede bizim ekonomi politikamız bu, Sayın Cumhurbaşkanımız önderliğinde biz bunu uyguluyoruz ve hayata geçiriyoruz. Neticede bunun sonuçlarını vatandaşlarımızla paylaşacağız. Vatandaşlarımız bize destek verdiği müddetçe de iktidarımıza inşallah devam edeceğiz.

İşin garip tarafı şu arkadaşlar; şimdi, yapılan anketlerde şunu soruyorlar: “Dünya kötü durumda, bizde de problemler var. Bu ekonomik problemi kim çözer?” dediğin zaman, anketlerde en fazla yüzde 40’a yakın “Recep Tayyip Erdoğan çözer.” deniliyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Nerede o anket?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – “Ondan sonra kim?” dendiğinde...

CAVİT ARI (Antalya) – Demek ki yüzde 60...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bir dakika. Hayır, hayır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, dinleyelim, müdahale etmeyin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yüzde 40’ın karşılığı kaç?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Öyle değil o.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kendinle çelişme.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bir dinle, bir dinle!

“Ondan sonra 2’nci sırada kim?” dediğiniz zaman arkadaşlar, 2’nci sırada bir boşluk var. Ondan sonra en aşağılarda “Sayın Kılıçdaroğlu” diyorlar yüzde 10 ila yüzde 5 arası. Tamam mı? “Meral Akşener” diyorlar...

CAVİT ARI (Antalya) – Ya, nereden uyduruyorsun bunları İsmail Bey? Göster nasıl bir anketmiş ya!

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Aynı anketçiler söylüyor bunu.

CAVİT ARI (Antalya) – Ben de yazıp geleceğim...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ya, bakın, arkadaşlar...

CAVİT ARI (Antalya) – Uyduruyorsun kafandan ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Arı, dinleyelim. Siz de ifadelerinizi yaptınız.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bu kadar dünya ekonomisi...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Adayınız kim Sayın Arı?

CAVİT ARI (Antalya) – Ne kadar uydurma konuşuyor ya!

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bir dakika.

Dünya ekonomisinin bu kadar kötü olduğu, bizi de etkilediği dönemde...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Adayınız kim? Kim çözecek?

CAVİT ARI (Antalya) – Biz çözeceğiz tabii ki, Cumhuriyet Halk Partisi çözecek, Kemal Kılıçdaroğlu çözecek.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tamam ya, duyalım yani.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Eğer buradaki, karşı taraftaki 6 muhalefet partisi bir umut olamıyorsa sizin şapkanızı önünüze koyup düşünmeniz lazım.

CAVİT ARI (Antalya) – Çözmüş olsaydınız yirmi yıldır ülkeyi bu hâle getirmezsiniz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar...

CAVİT ARI (Antalya) – Neyi çözeceksin? Çözecek neyin kaldı? Neyi çözeceksin bu saatten sonra?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, müdahale etmeyin, hatip konuşuyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Çözecek neyin kaldı? Batırmışsın ülkeyi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Arı...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Neticede...

CAVİT ARI (Antalya) – Yirmi senedir yapsaydınız, yapabilirdiniz. Bu saatten sonra yapacak bir şey kalmadı hemşehrim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, arkadaşlar, seçime gelince, oylara gelince anketler önemli ama “Türkiye’deki ekonomik problemi kim çözer?” dediğin zaman anketler önemsiz mi oluyor?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Arı, uyarılarıma dikkat etmiyorsunuz.

CAVİT ARI (Antalya) – Ama yanlış ve iftiraya dönük konuşma yapıyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Siz konuşurken de ben başkasına müsaade etmedim.

CAVİT ARI (Antalya) – Öyle bir anket neredeymiş? Çıkarsın, görelim anketi.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, arkadaşlar, bakın, özellikle CHP’ye seslenmek istiyorum: Ya, kardeşim, sizin hiç ekonomi bileneğiniz yok mu? Bakın, Abdüllatif Şener Hocam var ve Şener Hocam dururken kalktınız, Babacan’a bel bağladınız. Bunları düşünün siz. Bırakın, bunları bir düşünün.

CAVİT ARI (Antalya) – Terbiyesizlik yapma!

SALİH CORA (Trabzon) – Asıl terbiyesizlik senin yaptığın.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bak, bu terbiyesizlik değil.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Cevabını verin ya.

CAVİT ARI (Antalya) – Cumhuriyet Halk Partisinde yetkin ekonomistler var, “Babacan” dediğin adamla düne kadar siz beraberiniz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ya, siz her türlü eleştiriyi yapacaksınız, bunlar terbiyesizlik olmayacak, biz eleştiri yapınca terbiyesizlik olacak. Bu siyasi bir eleştiridir. Biraz önce Sayın Şener Bakan Bey'e "Siz hiç bilmiyorsunuz." diye söylemiyor muydu? Biz bunu bile söyleyebiliriz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – "Bilmiyorsunuz." demedim ben ya, "Okuma." dedim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ama "Bilmiyorsunuz." da dedin.

Değerli arkadaşlar, tabii, konumuzu ben uzatmak istemiyorum, kimseyi de incitmek istemiyorum. Arkadaşlar siz söz söylediğiniz zaman bizim de söz söyleme hakkımız doğuyor ve dolayısıyla da inşallah seçimlerde, gelecek seçimlerde herkes diyelim ki ne hak ediyorsa onu alacaktır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hadi hayırlısı!

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – İnşallah iktidarımıza Cumhur İttifakı'yla beraber devam edeceğiz arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Sizleri saygıyla selamlarım, hayırlı günler dilerim.

Efendim, bizler Meclis çalışmalarını, Meclisi parti olarak da gelenek olarak da ciddiye alıyoruz ve burada ağzımızdan her çıkan sözün de kıymetli olduğunu ve ileriki senelerde de takip edileceğini düşünerek hareket ediyoruz ve Plan ve Bütçe Komisyonu gibi son derece önemli ve teknik bir komisyonda çalışırken de bunu ciddiye alıyoruz. Bu kanun maddelerini gelmeden önce grupta bir ekip hâlinde çalışıyoruz.

Bendeniz, 22'nci maddeyle ilgili yaptığım çalışma ve hazırladığım konuşmamı şu anda yapmayacağım çünkü biz bu kanundan bambaşka bir şey anlamıştık. Yazılış şekliyle –eksik olmasınlar– Gelir İdaresi Daire Başkanı Kaan Bey'in anlattıkları bambaşka, hani, biz böyle anlamamıştık ve teşekkür ederim, açıklık getirdiler. Burada Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına çok büyük iş düşüyor. Bizim bu Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığını herhâlde daha takviye etmemiz lazım. Arkadaşlarımız yetersiz demiyorum, arkadaşlarımız yetişemiyorlar anlaşıldığı kadarıyla ve kendileri son derece özveriyle çalışıyorlar fakat bizim Meclisin kanun yapma kalitesini yükseltmemiz için Meclis çalışmalarının yanı sıra Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığını da takviye etmemizde fayda var. Bu lisan, muhtemelen, Cumhurbaşkanlığı ofisleri, kurullarındaki artık eli kalem tutmaz insanların lisansı anladığım kadarıyla, bunu eli kalem tutan ve daha seviyeli bir hâle getirmekte fayda var. Buna açıklık getirmek isterim.

Burada, ayrıca, söylenmeyen fakat arka planda herkesin akıllarında maalesef düşündüğü başka bir konu daha var: Bu kanun acaba malum 5 firmaya mı yarayacak? Çünkü iktidar artık güven kaybetmiş durumdadır. İktidarın getirdiği bütün kanunların altından biz "Acaba bunun görünmeyen kısmında ne var, kanun çıktıktan sonra kim bundan nasıl faydalanacak?" diye endişeye kapılır hâle geldik.

CAVİT ARI (Antalya) – Sorun burada işte, doğru söylüyor.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Bu duygu beni rahatsız ediyor. Bir milletvekili olarak devleti yöneten idareye karşı şüphe duyma duygusu beni rahatsız ediyor; ciddi manada ve samimiyetle söylüyorum. Ben böyle bir şüpheyi kanunları değerlendirmek istemem ama maalesef biz bu şüpheyi fena hâlde kapılmış durumdayız çünkü sicil sıkıntılı ve biz bu sorunları yaşayarak geldik bugüne kadar ve önümüze gelen her maddede cümle cümle tuzak arar hâle geldik. Bu anlayıştan bizim artık sıyrılmamız lazım. Burada da en büyük iş iktidara düşüyor. Güven telkin etmesi lazım hem bizlere,

içeriye hem de dışarıya. Burası ağırlıklı olarak Hazine ve Maliye Bakanlığının maddelerini konuşurken tabii ki yurtdışındaki yatırımcıların da gözü burada, onlara da güven telkin etmemiz lazım. İlk gün söylediğim gibi, bir Maliye Bakanı devleti nasıl yok ettiğini ispat etmeye çalışıyorsa zaten orada konuşulacak da pek bir konu kalmıyor.

Ben bunları arz etmek istemiştım.

Çok teşekkür ederim, sağ olun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Devam edecek misiniz?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Hayır, teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Peki.

Sayın Sibel Özdemir, buyurun lütfen.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, açıkçası gerçekten çok kapsamlı bir kanun ve tartışmala başka bir yere de gitti. Daha detaylı, hani, ekonomi politikalarının doğal olarak tartışılması gerektiği ihtiyacı ortaya çıkıyor ama neticede, hani, ülkeyi yöneten de bir yirmi yıllık iktidar var. Ve bugün tabii, dünyanın da yaşadığı –evet, oraya atuf yapılıyor sürekli– bir kriz ortamı ama ülkemizde de ciddi bir belirsizlik ve öngörüsüzlük ortamı var. Verilere baktığımız zaman da ciddi bir sorun alanı var. İşte, işsizlik, enflasyon, üretim verilerimizde, işte, tarım özellikle stratejik sektörümüzün gelmiş olduğu nokta, millî gelirin hızlı bir düşüş içerisine girmesi, gelir adaletsizliği, enflasyon, işsizlik ve TL’nin hızlı değer kaybıyla ilgili bir kısır döngü içerisindeyiz. Bu kanunu da biz dikkatlice takip etmeye çalışıyoruz. İşte, bizim ihtisas alanlarımızı ilgilendiren maddeler var ve Meclisin de yoğun bir çalışma temposu var, birçok teknik bilgiyi gerektiren alan var. Bugünkü usul tartışmaları da Komisyonun 3’üncü çalışma günü olmasına rağmen yine aynı noktaya geldi çünkü birçok farklı alanı ilgilendiriyor, farklı komisyonları ilgilendiren bir çalışma ve Sayın Bakan da tabii ki büyük bir dikkatle bütün hepsine hâkim olacak şekilde bilgi vermeye çalışıyor ama bence temel sorun burada gerçekten detaylı ve her ihtisas komisyonunda farklı şekilde çalışılması gereken bir konu. İşte, ben dün farklı komisyonlarda ve Genel Kurulda çalışmam nedeniyle üniversitelerle ilgili maddede konuşmak istemiştım ama buna fırsat olmadı tabii. Sayın Utku Çakırözer Bey de burada, bizi ilgilendiren maddelerde büyük bir performansla burayı takip etmeye çalışıyoruz. Hem bu kanun teklifini savunanlar açısından hem de bu teklife katkı vermek açısından bu sağlıklı bir ortam değil.

Bu 22’nci maddeyle ilgili benim sadece dikkatimi çeken... Sayın Bakan, etki analizinde şöyle bir durum var, diyor ki: Sermaye piyasalarına ilişkin düzenlemeler çerçevesinde zamanla gayrimenkul dışındaki varlıklara yatırım yapan, münhasıran altyapı yatırım ve hizmetlerinden oluşan portföyü işletecek ortaklıklar ve yapılarda bu kazanç istinasından yararlanmayı talep etmişler. Yani burada özel bir hani, yatırım grubu mu var ya da özel bir grup için mi işte, altyapı ve daha çok bu tür hizmetlerden faydalanmak isteyen bir grubun mu bir talebi, bir ihtiyacı doğdu? Yani sadece etki analizinde gördüğüm için. Bir de “Yargıya taşınan ihtilaflar var.” diyor yine burada. İşte, “Belli portföy işletmeciliği olmayan gayrimenkul yatırım ortaklarının istisna kapsamında olup olmadıkları hususunda yargıya taşınan bazı ihtilaflar var.” diyor, etki analizinden benim dikkatimi çeken noktalar. Bunlar nedir? Ve neden böyle bir talep? Sayın Şener’in de söylediği gibi “Neden şimdi böyle bir talebe ihtiyaç doğdu?” Ve etki analizinde gider etkisi bulunmamaktadır, hesaplanamamaktadır. Ya şimdi, bir kurumlar vergisinden, bu kanunda da yine bir yükseltmeye gidiyoruz. İşte, bu da bir belirsizlik süreci aslında, Sayın Cinsli’nin de söylediği gibi uluslararası yatırımcılar açısından, ülkemize yatırım yapan yatırımcılar açısından da kurumlar vergisinde sürekli Cumhurbaşkanına bir yetki vererek sürekli bir değişiklik var. Bu benim

takip ettiğim kaçınıcı yetki verilmesi oldu? Şimdi, burada hesaplanamamakta ve gider etkisi yok. Şimdi, bir istisnaya gidiyoruz kurumlar vergisinde ve gider etkisinin olmadığı söyleniyor. Bu nasıl hesaplandı? Hani bir istisna var bir vergide ama bir gider etkisi olmuyor, bu bir çelişki değil mi?

Teşekkür ederim.

Teşekkürler Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, ben teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili, evet, Sayın Uğur Aydemir, son dakika...

Buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, öncelikle, bu torba yasamız, kanun teklifimizi getiren başta Sayın Bakanım ve arkadaşlarımız olmak üzere hazırlayanlardan emeği geçenlere çok teşekkür ediyorum, sağ olsunlar.

Kanun teklifinden ziyade, bugün görüştüğümüz bu maddeden ziyade, Sayın Şener biraz değindi bu maddeye ama geri kalan herkes Türkiye'nin ekonomisinden bahsettiler.

Tabii, Sayın Paylan kendi partisinde ekonomiden sorumlu olduğu için her alana müdahil olmak zorundadır, tutanakları inceliyorlarsa Genel Merkezde kendisini belki böyle savunma ihtiyacı hissedebilir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu nasıl bir konuşma? Burası Plan ve Bütçe Komisyonu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii, yirmi yıllık geçmişe baktığımız zaman, hangi alana bakarsanız bakın, yirmi yılda -iktidarımızda- Türkiye her zaman sınıfı geçer. Son iki yılı, üç yılı ayrı değerlendirmek lazım, yirmi yılı ayrı değerlendirmek lazım. Şimdi, daha geçtiğimiz günlerde -katılan arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz, katılamayanlar da televizyondan izlemişlerdir- bir Çanakkale Köprüsü açtık arkadaşlar, değil mi? Yani devasa bir yatırım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “200 liracık!”

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “200 liracık.”

Şimdi, yani bazı şeylerin değeri parayla ölçülmez. Çanakkale’de yaşayanlar, Çanakkale’ye gidenler, o güzergâhı kullananlara sorduğunuz zaman, o Çanakkale Köprüsü’nün değeri paha biçilmez.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kim geçiyor Uğur Bey?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “200 liracık.” evet, 200 liracık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kim geçiyor, geçebiliyor mu?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, 2,5 milyar doların üzerinde bir maliyeti vardı, yaptırıldı.

Şimdi, biz de araziye çıkıyoruz, konuşuyoruz, dünyanın geldiği nokta ortada, küresel ekonominin ne hâle geldiği ortada. Yani biz Plan ve Bütçe Komisyonu olarak dünyayı görmeden, küresel ekonomiyi görmeden sadece Türkiye’deki son günleri değerlendirirsek yanlış yaparız, kur korumalı mevduatta da aynı geçerli. Burada hiç unutmuyorum, Sayın Paylan’ın konuşması, kur 18 liraydı “Belki de kur 100 liraya çıkacak, belki de durmayabilir.” demişti.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Demedim, “100 lira” demedim. 30 lira...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “30 lira.”

“Nerede duracağı belli değil.” demiştiniz çünkü nerede duracağı belli olmayan bir...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Doğru, öyleydi.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, o gün alınan karar, o gün alınan kur korumalı kararımız, o politikaya geçmemiz nasıl oldu arkadaşlar?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, size yapıldığı zaman canınız sıkılıyor ama aynı şeyi şimdi siz yapıyorsunuz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, bu maliyetleri hesaplamak yerine, kur korumalıda işte “300 milyar, 400 milyar şu anda Türkiye’nin hazinesinin zararı var.” dediğimiz zaman ama nereden dönüp de buraya geldiğine baktığımız zaman, Türkiye hazinesinin, ekonomisinin, devletimizin ne kadar kâra geçtiği ortada değil mi arkadaşlar? Her 1 liranın 400 milyar, 500 milyar; her kurda 1 lira artışının 500 milyar hazineye etkisi olduğunu söyleyen siz, çok değerli vekillerimiz değil miydiniz arkadaşlar? 18 liraydı, nerede duracağı belli değildi. Şimdi, nerede durduğu belli, en azından rakam söylüyorsunuz “14,80-14,70” diyorsun şu anda.

CAVİT ARI (Antalya) – Nereden başladı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ve yirmi yıldan beri “travma” diyorsun. Tramvayı yaşayan Sayın Arı, sizin kafanız travma yaşıyor, Türkiye travma falan yaşıyor bence.

CAVİT ARI (Antalya) – Nereden başladı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yani son yapılanlara baktığımız zaman...

CAVİT ARI (Antalya) – 11,5 liradan başladı, 15 liraya geldik üç ayda.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, arkadaşlar “Bütün olumlular dünyada, bütün olumsuzluklar Türkiye’de.” diyorsunuz. O olumsuzluklar... Arkadaşlar, Covid-19 diye bir süreç yaşadık, pandemiyle dünya kasıp kavrulmadı mı? Hangi biriniz -Cumhurbaşkanımızı ağzınıza almıyorsunuz, olabilir- Sağlık Bakanımıza çıkıp “Sağlık sisteminden dolayı Sağlık Bakanımıza teşekkür ediyoruz.” dediniz? Hangi hastamız evinde gece 40 derece ateşten yandığında bizim ambulansımız, ilk yardımımız, doktorlarımız, hastanemiz kapılarını bunlara açmadı. “Ben hastayım, ulaşamıyorum, hekime ulaşamıyorum.” dediği bir anda, devletin, Sağlık Bakanının, sağlık sistemimizin bu işi çözmediğini duydunuz mu seçim bölgelerinizde arkadaşlar?

CAVİT ARI (Antalya) – Çok.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bundan daha kıymetli bir şey var mı?

CAVİT ARI (Antalya) – Her yerde duyduk.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Varsa, her yerde varsa bütün vebal sende Sayın Arı.

CAVİT ARI (Antalya) – Her yerde duyduk.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Çünkü niye? Devlete küsmüşsündür, Sağlık Bakanına küsmüşsündür.

CAVİT ARI (Antalya) – Niye küseyim? Devlet senin devletin değil ki devlet hepimizin devleti.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben duymadım, sen kendin... İşte “travma, travma” dediğim bu. Travma dediğim benim bu.

CAVİT ARI (Antalya) – Devleti kendi devletinizi gibi zannetmeyin, devlet hepimizin devleti.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Arı, müdahale etmeyelim lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) – Bu kurumlar hepimizin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, sağlığa ulaşım noktasında...

CAVİT ARI (Antalya) – Bu kurumlardan hepimizin yararlanması gerekir, size ait değil.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Arı...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür et, işte, ben bize mi ait diyorum?

CAVİT ARI (Antalya) – Evet.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yanlışın senin bu.

CAVİT ARI (Antalya) – O izlenimle konuşuyorsun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu kurumlarımız sağlık sistemimiz sadece AK PARTİ’lilere hizmet etmiyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Aylarca 5 maskeyi dağıtamadığınızı unuttunuz galiba?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, bir saniye.

CAVİT ARI (Antalya) – Bunu Türk milleti biliyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Arı, bu şekilde devam edemeyiz yani lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) – Ama kişisel konuştu.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, yok. Ben, size yapılan tüm müdahalelere de müdahale ettim.

CAVİT ARI (Antalya) – “Travmayı kendi kafanızda yaşıyorsunuz.” dedi.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hâlâ yaşıyorsun.

CAVİT ARI (Antalya) – “Kafasında” demedim, “İktidarın uygulamasında” dedim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Her konuşmacıya direkt müdahale ediyorsunuz. Cevabınız varsa ben size söz vereyim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Allah yardımcın olsun.

CAVİT ARI (Antalya) – Bakın, Başkanım, “İktidarın uygulamasında ülkede travma yarattınız.” Dedim; kişiselleştirdi, benim şahsımla ilgili “travma” dedi, uzatmak da istemiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bakın, hâlâ beni dinlemiyorsunuz. Başkanlık Divanına bile saygınız yok mu?

CAVİT ARI (Antalya) – Niye, var?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Beni bile dinlemiyorsunuz.

CAVİT ARI (Antalya) – Dinliyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bakın, hâlâ siz karşı tarafa cevap vermeye devam ediyorsunuz; ek bir şey varsa ben size söz vereyim, söyleyin ama bu şekilde konuşturmamaya yönelik müdahaleleri ben hiç kimse için istemiyorum yani siz konuşurken de başka birisi konuşurken de, lütfen, yeterli...

CAVİT ARI (Antalya) – Evet, tabii ki.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun Sayın Aydemir. Yani ufak tefek şeylere zaten göz yumuyorum ben bir şey demiyorum ama konuşmayı tamamen şey yapmayalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Süren doldu Sayın Aydemir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum. Yani arkadaşlar, en pahalı maliyet hizmete, emtiaya veya ne istiyorsanız ona ulaşamamaktır. Türkiye’de bugün bazı konuları speküle edenler var, işte, çiçek yağdır, şekerdir, şunlar bunlardır; yapanlar kendi ceplerini iki, üç günde dolduruyorlar, sonra her şey, sistem tekrar geriye dönüyor.

Şimdi, benim anlamadığım nokta şu arkadaşlar: 47 dolarlardan 100 küsür dolarlara gelen ham petrolünün varil başına fiyatının yükseldiği durumda, Türkiye’nin en büyük cari açığının enerjiden kaynaklandığını bildiğiniz noktada, bu kadar pahalılık varken enerjide, biz konutlarda, doğal gazda yüzde 80 sübvansede ettiğimiz bir durumda, ya biriniz de teşekkür edin devletimize, güçlü devletimiz var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cari açıktaki enerji dâhil açık veriyoruz. Bugün ilan edildi, ya bunları konuşmuyorum Sayın Başkanım. Maddeden saptık, her şey muhalefet eleştirisine dönüştü iş. Ben de başlayacağım siyaset yapmaya.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam da niye itiraz ediyorsunuz? Şimdi size söz vereceğim Sayın Kuşoğlu.

CAVİT ARI (Antalya) – Hepsi yanlış çünkü.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, tamamlar mısınız lütfen?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Lütfen ya, Allah’tan korkun! Bahaneniz şu olabilir, pandemi olabilir, enerji fiyatları olabilir ama memleket çöküyor ya, bunu da görmek lazım. Sizin bahaneniz odur, benim bahanem başkadır ama memleket çöküyor, Allah’tan korkalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Kuşoğlu, Sayın Aydemir’in konuşmasına müdahale etmeyelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vebali üzerimize ya, memleket ne hâlde? Bunu görmemiz lazım.

SALİH CORA (Trabzon) – Ne hâlde bir anlatın bakalım ya, ne hâlde?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bahane değil, sizin bahaneniz benim farklı ama bunları konuşmayalım lütfen.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Kuşoğlu, söz talep etmişsiniz, ben size söz vereceğim şimdi.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya Sayın Kuşoğlu, tabii, sizin fikrinize saygı duyuyoruz; katılırız, katılmayız, ayrı bir şey ama arkadaşlarınız konuşurken beni dinlediğiniz gibi dinleyin de arkadaşlarınızın ne kadar...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, muhalefet eleştirisi yapmayın ama.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, eleştiri ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Plan ve Bütçe Komisyonu teknik bir Komisyon. Burada, oturduk, muhalefeti eleştiriyoruz.

SALİH CORA (Trabzon) – Ama arkadaşlarınız madde eleştirisi getirmiyorlar, direkt Hükûmetin politikalarını eleştiriyorlar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Kuşoğlu, şimdi, bakınız, arkadaşlarınızı...

CAVİT ARI (Antalya) – Ekonomik sorumluluğunun iktidarda olduğunu söylüyorsunuz, söylemeyelim mi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Kuşoğlu...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, karşılıklı yapmayalım. Zaten süreniz tamamlandı, konuşmanızı tamamlayın lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) – Yaşanan ekonomik sorunun, kötü gidişatın sorumlusu iktidardır; bu kadar basit.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama şimdi şu var... Benim muhalefetten ricam şu: Arkadaşlar, beni dinlediğiniz kadar -çok dikkatli dinliyorsunuz, teşekkür ediyorum ama- kendi arkadaşlarınızın konuşmasını da dinleyin. Her bir cümlesinde rencide edici konuşmalar var. Arkadaşlar, rencide oluyoruz burada. Muhalefeti de eleştirmiyoruz, muhalefetin söylemlerine geleceğim ben buradan.

Şimdi, Türkiye, tamam, zor durumda olanlar vardır, pahalılık var, hepsini söyleyin, ekonomiyi beğenmeyebilirsiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, önemli.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, tamamlayın, süreniz doldu.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Beğenmeyebilirsiniz, eleştirilere de açığız. Yani Hükûmetimizin yaptıklarını sizin gelip burada söylemenizi beklemiyoruz, söylemiyorsunuz zaten; teşekkür etmeyin, onlara da alıştık, tamam ama biz de yapılanları söylemek zorundayız. Konutlarda doğal gazı yüzde 80 sübvans e ettiğimizi söylemezsek vebal altına gireriz. Bizim Hükûmetimiz, bizim devletimiz yapıyor arkadaşlar, devletimiz yapıyor bunu; beğenirsiniz, beğenmezsiniz.

İkincisi: Şimdi, efendim...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, artık bağlayalım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, bu önemli. Niye önemli? Sayın Arı dedi ki: “Birden fazla...”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Ben fazla söz verdim size.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama Sayın Başkan, ben de arkadaşları dinledim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Müdahaleleri göz önüne alarak fazla söz verdim, onu söyleyeyim, siz farkında değilsiniz.

Tamamlayın.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, şimdi, “birden fazla maaş alan” diyor arkadaşlar, her seferinde algı oluşturunlar. Bir kararname çıktı arkadaşlar. “Birden fazla, üç yerden maaş alıyor, beş yerden maaş alıyor, iktidar yanlıları on yerden maaş alıyor.” diyerek... Sayın Kuşoğlu, bunlar eleştiri değil, bunlar rencide edici kelimeler.

Yine, dün de aynı şeyden bahsetti “Milletvekilinin çocukları öğretim üyesi, öğretim görevlisi oluyor.” diyerek. Arkadaşlar, bakın...

CAVİT ARI (Antalya) – Ya, söyletirme bana şimdi, kişisel cevap verme!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya Başkanım, o zaman konuşmayalım. Arkadaşlar konuşsunlar, her biri beşer dakika, ondan sonra biz hiçbir zaman cevap vermeyelim o zaman.

CAVİT ARI (Antalya) – Bana söyletirme şimdi.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bölüyor zaten her şeyi. Bir saniye, arkadaşlar, ben bunları söylemek zorundayım.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkana fırça atamazsınız Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, Sayın Cinisli diyor ki... Arkadaşlar, ben her kelimeyi...

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanı fırçalayamazsınız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Allah Allah! Ya Başkanım, lütfen ya, olmuyor bu kadar da! Lütfen arkadaşlar ya!

CAVİT ARI (Antalya) – Komisyon Başkanını fırçalayamazsınız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bakınız, iki gündür kanun teklifinde bugün ilk defa söz aldım, beş dakika müsaade edin arkadaşlar ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, tamamlayın Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, ya, şimdi, Sayın Cinisli dedi ki: “Biz bu cümleleri okurken tuzak arıyoruz her kelimesinde.” Ya, bunlardan biz rahatsız oluyoruz arkadaşlar.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Niye rahatsız oluyorsunuz? Dinliyorum.

CAVİT ARI (Antalya) – Rahatsız olmayın, yaptıklarınızı anlatıyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, böyle bir cümle olabilir mi? “Devlet tuzak...” 5’li çeteye mi kanun çıkartıyormuşuz(?) Ya, 5’li çeteye hangi kanun çıkartıldı? Ya, somut bir şey söyleyin, algı oluşturmayın. Bu Plan ve Bütçe Komisyonu olgularla konuşan bir teknik komisyon.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Daha ne olsun? Vergileri...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, basit usulde vergiyi kaldırdık, 5’li çete mi var Sayın Cinisli bunun içinde? Sayın Cinisli, basit usulde vergiyi kaldırdık mı; beyannameyi, vergiyi kaldırdık mı basit usulde? 5’li çete mi var bunun içerisinde?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, 5’li çete mi var? Her kanunda “5’li çeteye yarıyor.” Ya, bütün bu Cumhuriyet İttifakı 5’li çetenin birer çalışanı mı ya? Bu itham doğru bir şey mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani 5’li çeteyi kabul ediyorsunuz.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – “5’li çete” demedim, “malum 5’li firma” dedim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Arkadaşlar, kanun teklifinde deyin ki: “Şu teklifte şu cümle 5’li çeteye yaradı.” Biz de görelim “Kanun teklifini getiren Sayın Bakanım, Allah aşkına, bu yakışıyor mu size!” diyelim, somut delillerle konuşalım. Algılarla olmaz, olgu koyun ortaya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 5’li çete olduğunu kabul ediyorsunuz yani.

CAVİT ARI (Antalya) – Tabii, tabii, ediyor; artık kabullendiği ortaya.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, teşekkür ediyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ulaştırma Bakanlığında söyledim, tekrar söylüyorum: Arkadaşlar, Türkiye Cumhuriyeti’ne hizmet yapan, 5’li çete mi, 10 çete mi, 20 çete mi, ben bilemem ama o İstanbul Havalimanı’nı yapan, Çanakkale’yi yapan, bu millete, bu vatana hizmet eden kim varsa hepsine teşekkür ediyorum.

CAVİT ARI (Antalya) – Bir çetenin varlığını kabul ediyorsunuz yani.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Aydemir, teşekkür ederim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hans değil, Hasan yapınca mı suç oluyor? Çanakkale Köprüsü medarıftıhımız arkadaşlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 2,5 milyar dolara 4 tane ayağını dikemezsiniz bugün pahalılıkla.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Niye acaba?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Algılarla değil, olgularla söyleyin, bize somut... Deyin ki: “Uğur Aydemir’in oğlu öğretim üyesi olmuştur. Uğur Aydemir’e devlet çalışmaktadır. “5’li çeteye şu kanun çıkmıştır. Bütün Cumhuriyet İttifakı bu 5’li çeteye çalışıyordu.” Öyle, yazalım, kayıtlara geçsin. Rencide edici konuşmayalım Sayın...

CAVİT ARI (Antalya) – Kaç tane vergiyi sildirdiniz ya, kaç vergi silindi?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamamlar mıyız? Arkadaşlar, bir dakika...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Lütfen Sayın Arı, ben de CHP’nin hepsini mi kastedeyim; Sayın Şener’i, Sayın Kuşoğlu’nu dâhil mi edeyim her şeye? Öyle bir şey olabilir mi?

CAVİT ARI (Antalya) – İstanbul Havaalanı’nın kirasını ötelediniz ya!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Varsa somut bir şey getir, ortaya koy, tartışalım, beraber peşine gidelim, yakasından tutalım kim varsa.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Aydemir.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, 22’nci maddeyle başladık, hâlâ 22’nci maddedeyiz. Uğur Bey, bugün niye celallendiniz bilmiyorum ama bakın, ben hiçbirinizi iktidarın bir parçası olarak görmüyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bugün herkes celalli maşallah.

CAVİT ARI (Antalya) – Size fırça atmaya kalkıyor. Tahammül edemeyiz böyle bir davranışa.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, bugün uzadı.

Hiçbirinizi iktidarın bir parçası olarak görmüyorum. Siz de milletvekilisiniz, biz de milletvekiliyiz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Aynen katılıyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz destekliyorsunuz, biz desteklemiyoruz, muhalefet ediyoruz ama sorumluluk sizde değil. İktidar değilsiniz siz de, siz de milletvekilisiniz, yasama erkindediniz, yürütme erkiyle ilginiz yok; destekliyorsunuz, gönülden destekliyorsunuz, ayrı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Kuşoğlu, sizin çocuğunuzla alakalı bir şey söylesem rahatsız olmaz mısınız?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu sorumluluklar sizin değil.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Aydemir, istersen sonra...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sizin çocuğunuzla alakalı bir şey söylesem rahatsız olmaz mısınız?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar, müdahale etmeyelim.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Aydemir, ısrarcı olup durma. Bak, sonra söylerim hepsini.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O konuyu bilmiyorum ama rahatsız olurum tabii ki.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Şener’in çocuklarıyla alakalı bir şey söylesem Sayın Şener celallenmeyecek mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne söylendi bilmiyorum ama rahatsız olurum tabii, yanlış yapılmıştır.

Ancak, bakın, Sayın Başkanım, şimdi 22’nci maddeyi konuşuyoruz, değil mi? 22’nci maddede yapılan düzeltmelere bir bakın arkadaşlar ya, demin söylemedim. Şimdi, bakın, istisnalarla ilgili madde... Biz daha 19/1/2022 tarihinde bu konuyla ilgili 7351’le değişiklik yapmışız, ocak ayında. 7351 sayılı Kanun’la bu yılın ocak ayında bunda, bu maddelerde değişiklik yapmışız. Ya, bu maddeler tekrar geliyor; Meclisin bunu kabul etmemesi lazım, bunu bir şey olarak görmesi lazım ya! “Dalga mı geçiyorsunuz?” diye yürütme erkinden gelen bu maddeleri reddetmesi lazım, göndermesi lazım ya! İki ayda bir değişiklik olur mu aynı maddede, aynı maddenin aynı fıkrasında; bunları konuşmamız lazım. “Dalga mı geçiyorsunuz?” diyeceksiniz yürütme erkine hep beraber; bunu konuşmamız lazım. Bu böyledir, dalga geçmektir. Ben de bürokrasiden geliyorum ya, getiremedik biz buraya, Meclise; gelip de konuşamazdık bu şekilde. Bu kadar yönetmelik bu kadar çok değişmez, bu kadar hızlı değişmez. Biliyorsunuz, bürokraside bulundunuz sizler de ya, dalga geçmektir bu, bunları konuşalım. Olur mu böyle bir kepezelik? Bunlar yapıyor.

Bir sonraki madde çok vahim bir madde, göreceğiz. Onun haricinde, gerekçe ne olursa olsun -dünyada savaş olsun, pandemi olsun, petrol fiyatlarındaki artış, ne olursa olsun- ülke sıkışmış vaziyette. Hepimizin üzerinde bir vebal var, sorumluluk var. Bu sorumluluğu yerine getirmeye çalışalım. Burada, ülkeye gereken, ihtiyaç olan kanunları hep beraber çıkaralım. Dün, evvelsi gün, söyledim; Sayın Tüfenkci yazmış genel gerekçede “Vatandaşın ihtiyacı olan ve kamu kuruluşlarının ihtiyacı olan kanunları getiriyoruz.” diye.

Daha bir yığın konu var, bunları çıkarmamız lazım hep beraber. İşte, “enerji fiyatları” denildi, bakın, bugün açıklanan cari açık, enerji ve altın hariç, yine açık veriyor, yine açık veriyor; dikkatinizi çekiyorum, bu çok vahim bir durum. Bunları konuşmamız lazım, hep beraber vebal altındayız, ben de dâhil ama bunları konuşmuyoruz, birbirimizi suçluyoruz. Onun için, ben de demin zıvanadan çıktım, kusura bakmayın ama yani birbirimizi suçlamak şu değil... Siz de değilsiniz, iktidarın sorumluluğu sizde de değil ama bu şekilde de devam etmemiz mümkün değil.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hoş geldiniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hoş bulduk, sağ olun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Başkanım, kifayetimizakere.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir iki arkadaşımızın söz talebi var. Naci Cinisli ve Ekrem Çelebi, onlara da söz verip tamamlamış olacağız.

Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim.

Ben de farkındayım 22’nci maddedeki görüşmelerin çok uzadığının fakat şunu belirtmeden de geçemedim: Biz gelenek olarak da parti olarak da projeye karşı değiliz, biz yatırımcı bir geleneğiz fakat biz yanlış yatırımlara -daha açık söyleyelim- biz talana karşıyız yani proje tabii ki olacak. Uğur Bey “Teşekkür etmiyorlar.” dedi. Hayır, efendim, neden teşekkür etmeyelim. Şu anda, mesela, ben Uğur Bey’e teşekkür ederim, Çanakkale Köprüsü’nün 2,5 milyar dolara yapıldığını söyledi, ben mutlu oldum. Neden mutlu oldum? Osmangazi Köprüsü 13,5 milyar dolara...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 2,5 milyar euro, bildiğim kadarıyla; dolar değil de euro.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Peki, euro.

Osmangazi Köprüsü 13,5 milyar euro mu, dolar mı olunca da kahroluyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – 2,4...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Hayır efendim, öyle bir şey yok. Osmangazi Köprüsü’ne ödenecek para 13,5 milyar dolar. Şimdi, bunları da karşılaştırdığımız zaman gelip de burada anlatmazsak bunu, biz görevimizi yapmamış oluruz. Bizim görevimiz, muhalefet; devlet bize muhalefet edelim, yanlışları burada söyleyelim diye maaş veriyor. O eleştirilen maaşlar var ya, bu maaşı biz hak etmemiz için gördüğümüzü, bildiğimizi anlatmamız, açıklamamız lazım. Bunu yapmazsak, karnımızdan konuşmak için buralarda değiliz. Onun için, eleştiriden lütfen kimse gocunmasın, bazen sertleşilebiliyor tabii ki, bu da işin bir icabı.

Ayrıca da biz ekonomiyi bugün eleştirmiyoruz, biz ekonomiyi pandemiden de önce, Rusya-Ukrayna krizinden önce de eleştiriyorduk ve bugünlerin geleceğini uyardık, uyarmadık değil. 128 milyar dolar meselesini biz siyasi şov için yapmadık, söylemedik. “128 milyar dolar neden uçtu gitti, buhar oldu?” diye sorduk. Bugün 128 milyar dolar olsa kötü mü olurdu, fena mı olurdu? Neden satıldı, kime satıldı, o 128 milyar dolar kimlerde? Bunları sormak ayıp mı? Hayır, değil. Onun için, lütfen burada yapıcı eleştirilerimizi kabul etmenizi rica ederim.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çelebi, son söz, böyle güzel, tartışmayı sonlandırıcı bir şekilde yaparsanız memnun olurum.

Buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

İlk önce hoş geldiniz, onu söyleyeyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Tabii, burada, demin çok iyi hatiplerimiz, ağabeylerimiz konuştu, ben hepsine ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Elbette ki biz her zaman için söyleriz, muhalefetin görevi iktidarı eleştirmektir. Evet, biz, burada, belki iktidar-muhalefet ama... Değerli milletvekilleri, burası bizim ülkemiz, bizim buradan başka gidecek bir yerimiz yok. Doğrusu doğrudur, yanlış yanlıştır. Ama şöyle, bizim kendi ülke topraklarımıza, kendi coğrafyamıza, kendi stratejimize ve kendi devletimize, hele kendi devlet bürokratlarımıza da sahip çıkmamız lazım.

Şimdi, elbette ki burada, ben hani isim vermek isterdim, Garo gitti işin açıkçası. Ya, artık bize gına geldi; her gün aynı şey, her gün aynı şey.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir açıklamaları varmış, yirmi dakika sonra dönecekler.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Tabii, Sayın Başkanım, şöyle: Değerli Bakanım, bakın, siz bakanlık yaptınız, Komisyon Başkanlığına geldiniz, Genel Başkan Yardımcılığı yaptınız. Bülent Bey burada, sekiz senedir kendisiyle çalışıyorum, gerçekten yetişmiş, düzgün, çok iyi bir devlet adamı, maliyeci. “Ce-Ha-Pe”li olması bizi ilgilendirmiyor ama bir devlet adamı olduğu için biz gurur duyuyoruz. Yani şimdi, Sayın Arı, dört yıldır biz burada beraber devlet yönetiyoruz ya. O Antalya Vekili, ben Ağrı Vekili olabilirim ama ben nihayetinde Antalyalıyım, o da nihayetinde Ağrılıdır, bunun başka bir çıkar yolu yok yani. Sayın Cinsli, evet, yeni geldi aramıza, dün de tebrik ettim. Benim sizlerden ricam yani

beni mazur görün, belki dün konuşacaktım, hani İbrahim Bey konuştuğu için ben konuşmadım. Yerel yöneticilerin biz burada herhangi bir şeylerini konuşmuyoruz, onu söyleyeyim. Mehmet ağabey de bana göre, benim son yıllarda tanıdığım...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Mehmet’in ben ismini bile vermedim, ismini bile anmadım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir şey arz edeyim.

Benim son yıllarda gördüğüm, bildiğim, gerçekten bölgeye de ağabeylik yapan bir insan, onu özellikle söyleyeyim. Parti olarak ben bakmıyorum ama devlet adamı olarak bakıyorum.

Şimdi, şunu arz etmek istiyorum bu konularda: Son günlerde, özellikle Rusya-Ukrayna savaşıyla birlikte muhalefette gergin anlar yaşandı, herkes zannediyor ki -hani bir algı var- artık AK PARTİ gidiyor. AK PARTİ’nin gittiği falan yok ama Ukrayna-Rusya savaşı da şunu gösterdi bütün dünyaya... Ben geçen hafta sonu Almanya’daydım. Demin sağlığı eleştirdiler. Samimiyetimle söylüyorum, Almanya’daki bütün vatandaşlarımız -yabancılarla da görüştük- bu devletle, Türkiye’yle, sağlık sektörüyle ilgili gurur duyuyorlar. “Biz pandemiye yaşadık ama sizin gibi bir hizmet veremedik.” diyor. Bakın, bizim bu konularda özellikle devletimize sahip çıkmamız lazım.

Türkiye, özellikle, pandemiyle birlikte tabii ki turizmde çok büyük kayıplarımız oldu, yüzde 100’e varan kayıplar oldu, savaşlar oldu, kuraklık oldu, bakın, devlet şu anda ayakta. Ve geçen sene -işte Sayın Bakanım da burada- biz, özellikle gidip kendi bölgelerimize -ya, ben Bakana yalvardım- Ağrı’ya ne kadar para götürdük kuraklıkla ilgili. Daha önce 10 metre yer altında olan sularımız 80 metreye indi. Dolayısıyla, bu devlet bu düzeye geldi. 2018’de, özellikle Avrupa’yla birlikte, bu ülkenin ekonomisine gerçekten sortiler yapıldı ve bu devlet hâlen dimdik ayakta.

Göç sorununu biz son yıllarda yaşadık. Bakın, Avrupa 2 milyon Ukraynalıyı alamıyor. Ama bakın, bu devlet, rahmetli Turgut Özal döneminde, işte, sarın gazı kullanılan Iraklıları aldı, bizim hükümetlerimiz döneminde 5 milyonun üzerinde Suriyeliyi getirdik biz; nihayetinde bunlar insan yani, kim olursa olsun önemli değil. Dolayısıyla, bu devlet bütün bu sorunları kendi göğsünde absorbe etti. Yani şunu söyleyeyim: Değerli arkadaşlar, biz burada sosyalizmle yönetilmiyoruz. Adam çıkmış, yahu, her gün aynı şeyi söylüyor: “Ekonomi kötü, turizm kötü, savunma kötü, ihracat kötü, ithalat kötü.” Ya iyi de arkadaşlar, Allah rızası için, ya bu kadar da kötü bir şey olduysa gelme buraya kardeşim, biz her gün seni böyle dinlemek zorunda değiliz.

Sayın Arı, yani şu cümleyi sana yakıştıramıyorum, sevdiğimden dolayı, saygı duyduğumdan dolayı. Bu devlet hiçbir zaman için, yirmi yıldır AK PARTİ bu ülkeyi yönetiyor diye vatandaş travma geçirmez. Bakın, biraz önce de söyledim, ben sekiz yıldır Plan ve Bütçede görev yapan bir insanım, herkes elini vicdanına koysun, AK PARTİ hükümetlerinden önce elbette ki bu devletin eksiklikleri var mıydı? Devlettir, eksiği olacak. Hepimiz yeni evlendiğimizde yirmi yıl boyunca bizim eksikliklerimiz olmuyor mu? Elbette ki olacak çünkü yeni evlenmişsin.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu nasıl benzetme?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bu devlet, Osmanlı’dan sonra kuruldu, Allah gani gani rahmet eylesin Gazi Mustafa Kemal Paşa’ya; bir devlet kurdu ondan sonraki süreçte siyasi parti yasalarını çıkardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toparlarsanız...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kırk altı yıl boyunca bu devlet tek hükûmet döneminde yönetildi, sonra Adnan Menderes geldi, Allah rahmet eylesin, Özellikle vizyonerliğiyle bu halk ona çok büyük bir paye verdi, iktidar oldu; sonra diğer iktidarlar geldi. Bakın, değerli arkadaşlar, Marmaray neyle yapıldı? Hızlı trenler, havaalanları, üniversiteler, stadyumlar, olimpiik yüzme havuzları, tiyatro sahneleri... İstanbul'daki AKM binası için herkes şunu söyledi: "AK PARTİ yıktı orayı, farklı bir şey yapacak." Bakın, Türkiye Cumhuriyeti devletinin gururu ya. Barajlar, nükleer santraller; hani, herkes "Avrupa vazgeçti." diyordu; bakın, şu anda Avrupa nükleer santrallere geri döndü. Harıl harıl çalışıyoruz hamdolsun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ekrem Bey, teşekkür ediyoruz.

Süreniz bitti.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bölünmüş yollar, modern adliye sarayları... Bakın, içinde hukukçu olanlar var, ya daha önce bu adliye sarayları -Sayın Arı burada- kâğıt bulamıyorlardı ya.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Şimdi de adalet bulamıyorlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Helikopterler, sismik araştırma gemileri, Boğaz'ın altına tüp geçit yaptık ya; tersaneler, limanlar, geri dönüşüm tesisleri, dar gelirliye konut yapıları; baş örtüsü...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ekrem Bey, teşekkür ediyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yerli otomobiller, İHA'lar, SİHA'lar...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ekrem Bey, ben sesimi duyuramıyor muyum?

Teşekkür ediyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başkanım, siz yoktunuz ama şöyle...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bitmez ki Ekremciğim, onlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bitmez, bitmez; sabaha kadar saysanız bitmez dolayısıyla bir nokta koyun buna.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Bakanım, şunu arz edeyim, bakın siz yoktunuz, şunu özellikle milletvekili arkadaşlardan istirham ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok, mesajınızı çok net ifade ettiniz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Son cümlemi de şöyle tamamlayayım: Hükûmeti eleştirebilirler ama ne olur kendi devletlerine de sahip çıksınlar.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, usulle ilgili bir söz alabilir miyim, müsaade ederseniz?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

22'nci maddede demin belirttim, önceden söylememiştim ama ocak ayında geldi, ocak ayında o değişiklikler var, bir daha yapıyor. Bunların kabul edilmemesi lazım; bu, Meclise hakarettir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – "Sık değişiklikler olmasın." diyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Değişiklik gerekiyorsa olur tabii, dalga geçiliyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

MADDE 23- 5520 sayılı Kanunun 6’ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 376 ncı maddesi uyarınca sermayenin tamamlanmasına karar verilen şirketin ortakları tarafından zarar sebebiyle karşılıksız kalan kısmı kapatacak miktarda aktarılan tutarlar kurum kazancının tespitinde dikkate alınmaz.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teklif sahibi arkadaşımızdan 23’üncü maddeyle ilgili izahat rica ediyoruz.

Buyurun.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evet, Değerli Başkanım, ben de “Hoş geldiniz.” diyorum.

Türk Ticaret Kanunu’nun 376’ncı maddesi uyarınca teknik iflas durumunda olup sermayesinin tamamlanması gerektiğine karar verilen şirketlerde ortaklar tarafından sermaye tamamlanması yapılıyor. Bu sermaye tamamlanmasının kurum kazancı tespitinde dikkate alınmaması noktasında bir düzenleme yani bu teknik iflas durumunda ortakların sermaye koyması durumunda kurum kazancından sayılmamasına yönelik bir düzenleme. Arkadaşlar merak ediyorlarsa “Teknik iflas nedir?” Ben onu da izah edebilirim. Teknik iflas: Türk Ticaret Kanunu’na göre kurulmuş şirketlerin son bilançosunda sermayesinin ve yedek akçesinin üçte 2’lik kısmını kaybetmesi durumunda ortaklar tarafından karar alınıyor, kendiliğinden iflas sayılmaması için ortaklar tarafından sermaye artırımına gidiliyor. Zaten iflas etmiş şirket, bunun kurum kazancından sayılmaması noktasında, yerinde bir düzenleme getirmiş oluyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili söz talebi olanlar?

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, Sayın Tüfenkci; çok ilginç bir madde bu. Şimdi, bu nasıl uygulanacak? Şirketin öz sermayesi azaldığında, üçte 1’e düştüğünde teknik iflas söz konusu oluyor, bu durumda bir şekilde ortakların getirip sermayeye ilave ettikleri, dışarıdan getirdikleri meblağları sermaye olarak kabul ediyoruz, kurumlar vergisinden de muaf tutuyoruz. Uygulaması nasıl olacak bunun?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bülent Bey, siz veya uygun göreceğiniz bir teknik arkadaş cevap verebilir.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Kaan Bey de verebilir, ben de verebilirim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Normalde gelir vergisi kapsamında kazanç olarak ya da yıl sonundaki bilançolara göre vergilendiriliyordu, şimdi bunun beyanda görülmemesi sağlanıyor ve istisna tutulması sağlanıyor.

Kaan Bey...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kaan Bey, biraz daha detay verebilirse...

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAN KASIM – Sayın Vekilim, Türk Ticaret Kanunu’nun 376’ncı maddesi Sayın Bakanımızın izah ettiği üzere, son dönem bilançolarının üçte 2’si, daha doğrusu, sermaye ve kanuni yedek akçeler toplamının üçte 2’sinin zararı sebebiyle bir şirket karşılıksız kalmışsa seçenek sunuyor aslında şirketlerin önüne, diyor ki: “Ya, siz faaliyetinize

devam etmeyeabilirsiniz.” Bu, hiç istenmeyen seçenek. Geri kalan, devam yolu, 2 yol çiziliyor. 1’inci yol: “O kaybedilen üçte 2’sini sermaye azaltımı yapabilirsiniz, üçte 1’yle yetinebilirsiniz.” Diğer yol da bu hep Genel Kurul çağrısıyla oluyor, ortaklara diyor ki: “Bu kaybedilen sermayeyi tamamlayacak kadar bize fon aktarın.” Bu, sermaye tamamlama fonu için bir çağrı anlamına geliyor. Ortaklar bu çağrıya cevap verirse öz kaynakları güçlenmiş oluyor şirketlerin. Bizim Kurumlar Vergisi Kanunu açısından olayın yansımaları ise bizde kurumlar vergisi, safi kurum kazancı üzerinden hesaplanıyor. Safi kurum kazancı da bilançonun, öz sermayenin dönem başı değerleriyle dönem sonu değerleri arasındaki farktan ibaret.

Bu sermaye tamamlama fonunun Türk ticaret hukukundaki uygulamasında şu çok net ifade ediliyor: Bu, bir avans değildir yani bu, sermaye avansı değildir, sermaye olarak düşünülemez; ortaklarca verilen bir borç niteliğinde de değildir, ortaklar bunu geri alamaz, dolayısıyla uygulamada, idari uygulama açısından bunların vergilendirilir bir fon olduğunu noktasında özetler verildi Gelir İdaresi Başkanlığınca. Ama tabii, bu şirketlerin durumu da düşünüldüğünde matraha ilave bir unsur olarak dikkate alınmaması gerektiği daha doğru değerlendirildi ve taslak bu şekilde oluşturuldu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne kadar bu tür şirket var?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Sayısı bende yok Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, neden böyle bir şey yapmaya ihtiyaç duyduk?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Bu konuda teknik iflas durumuna düşen şirket sayısının fazlalığıyla ilgili bilgilendirme yapıldı ve bunların bu şekilde sermaye tamamlamayla şirketin mali yapılarının güçlendirilmesinin teşvik edilmesi amaçlanıyor tabii. Yani bizim “Vergilendirilir.” dediğimiz noktada bu vergilenen fon miktarı kadar aslında biraz daha az fonlamış oluyorlar şirketin öz kaynağı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, burada şöyle mahzurlar var Sayın Başkanım: Bu tür taleplerin olması lazım yani bunun gerekçesinde bu tür taleplerin çok sayıda olması lazım, en azından bilmemiz lazım bu dönemde. Şimdi, demek ki çok fazla iflas var sermayesini yitiren, TTK 376’ya göre, çok fazla firma var. Bunlar toplanıyor, genel kurullarında topluyorlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – O istatistikleri bir çıkarma imkânınız olursa sayın üyelerimizi bilgilendirmiş oluruz, varsa elinizde bir ona bakalım arkadaşlar.

Ticaret Bakanlığından arkadaşlarımız belki daha hâkim olabilir, bir soralım.

Var mı istatistikler elimizde? Yani bu dönemde arttığına dair bir varsayım yaptı Sayın Vekilimiz ama istatistiki olarak nedir durum?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır yani getiriliyorsa bir gerekçesi olması lazım, durup dururken bu getirilmez.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir bilgi alalım. Nedir, istatistiki durum nedir?

TİCARET BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET CAN BALAK – 376’ncı madde kapsamında tabii, biz ticaret siciline tescil edilen veriler bağlamında konuyu takip edebiliyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii tabii, resmî veriler...

TİCARET BAKANLIĞI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET CAN BALAK – Orada iradi tasfiye de olabilir, farklı bir gerekçeyle de tasfiye olabilir ya da terkin olabilir şirket. Ben, burada terkin sayılarını 2021 ve 2022 geldiğimiz noktada arz edebilirim. 2021 yılında kurulan şirket sayımız anonim

şirket 14.685; terkin edilen şirket sayımız 3.117; limitet şirket 95.594, kurulan şirket; terkin edilen şirket sayımız 13.523. 2022 yılında geldiğimiz noktada ise anonim şirket, kurulan şirket sayımız 2.620; terkin edilen 260; kurulan şirket, limitet; 18.786, terkin edilen 1.274. Tabii, 376'ncı maddemiz sermaye şirketleri özelinde uygulandığı için esas itibarıyla verileri bu şekilde arz edebilirim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yalnız bu, teknik iflas falan değil. Kapatan kendisi de kapatabilir; bu, normal.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Tabii ki.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii, genel açılan kapanan sayısı... Teknik iflasla ilgili spesifik bir veri var mı elinizde?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI DAİRE BAŞKANI KAAAN KASIM – Yok, Sayın Başkanım. Teknik iflası ayrı bir tasfiyenin ve terkinin gerekçesi olarak ayrı şekilde tutulmadığı için ona ilişkin verimiz yok.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Bülent Bey, bununla ilgili diyelim ki birçok şirket... Bu bugün için konulmuş, getirilmiş bir şey değil, geçmişte de teknik olarak sermayesi üçte 1'e düşen şirketlere ortaklar sermaye koyduğunda bu vergilendiriliyordu. Şimdi, teşvik etmek için, kendiliğinden sona ermemesi için bu şirketlerin... Bir de iflas eden bir şirkete sermaye koyduğunda adam niye bir daha vergi versin; çok mantıklı da bir şey değil. Ondan sonra...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, şimdi, nereden getiriyor bu parayı? Kara parayı mı teşvik ediyor?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Yok, kendi parası ya, sermaye ortakları. Kendi parası, arazisini satıyor; ortak, arazisini satıyor, başka şirketten alıyor, onu getiriyor. Zaten orada vergilendirilmiş.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ona bakmadan, normalde şirketlere ilave edilen bu tür değerlerin vergilendirilmesi lazım.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – İşte, biz de diyoruz ki: Bu teknik iflas hâlinde adam o şirketi biraz sermayeyle yaşatacaksa yaşatsın, niye öldürelim ki?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öldürmeyelim de bu tabii, şimdiye kadar dediğiniz gibi vergilendiriliyordu. Dışarıdan para koyduğunuz zaman...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evet, yani çok da adaletli değil yani. Baktığınız zaman, sen vergide şeysin ama adam kurtarmak için para koyuyor, kendi parasını koyuyor, bir de diyor devlet olarak zaten kâr eden bir şirket değil ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden kâr eden bir şirket... O zaman söylediğiniz...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Ya, iflasa gidiyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Konjonktürel değil de genel bir...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Genel bir ihtiyaç gibi görünüyor. Genel olduğunu söylemek için söylüyorum. Bir adaletsizliği esasında gidermiş olacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, burada değişik sorunlar ortaya çıkıyor. Ortakların bir kısmı bunu ödeyebilir, bir kısmı ödeyemez. Bu anonim şirketlerde, limitet şirketlerde...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – İşte, genel kurulda çağrı üzerine buna karar veriliyor ya.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çoğunluk yapar ama...

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Genel kurulda ona göre karar veriliyor. Bütün sermaye şirketlerinde genel kurul tam yetkili.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunu teşvik etmek, vergisiz hâle getirmek, safi kurul kazancının hesabında dikkate almamak kayıt dışılığı da artırabilir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özür dilerim Sayın Başkanım. Neden şimdiye kadar vergilendiriliyordu, mantığı neydi?

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Biz de diyoruz ki şimdi: Ya, adama yazıktır. Bu, vatandaş lehine...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Adama yazıktır. O zaman hiç almayalım vergi, yazıksa!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Zaten iflas edecek konumda olan bir şirkete sermaye transferini teşvik edici bir düzenleme.

Teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi görmüyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, şimdi 24'üncü maddenin görüşmelerine başlayacağız.

MADDE 24- 5520 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“j) 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunun ek 4 üncü maddesi kapsamında hakkında reklam yasağı uygulananlara verilen reklamların giderleri.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir izahat isteyeceğim ama şu hatırlatmayı da yapmak isterim: Bu madde 1'inci madde çerçevesinde görüşülmüş bir madde. Uygun görürseniz doğrudan oylamaya sunmak isterim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, kayda geçsin ki... Bilgilendirildiğine dair bir kayda geçsin.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teklif sahibimizden bir izahat ve bilgilendirme alalım.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Daha önce 1'inci maddede aynı konuda görüşüldüğü için izahat da yapılmıştı. Bu da aynı mahiyette olduğu için oylamaya...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 1'inci maddede zaten detaylı tartışmalar yapılmış bu konuyla ilgili.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika, kayda geçsin Başkanım. Hiç eleştiri olmamış gibi olmasın yani.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Firmalara...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam ama tutanakları okuyan arkadaşlar, sorunlu bir maddede okuyan bir kişi böyle hiç muhalefet edilmemiş gibi geçmesin; kayda geçsin, bir dakika da...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sizin görüşleriniz var ama.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam var ama şimdi, bu maddeyi okuyan bir kişi muhalefet edilmemiş gibi görür. Biz Sayın Başkan, bu maddeye...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Birlikte görüşmenin anlamı kalmıyor ama maddede.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Birlikte görüşmedik ama o maddeyi okutmadı divan, maalesef öyle bir durum oldu. Aslında, birlikte görüşmüş gibi oldu ama tam anlamıyla birlikte görüşmedik.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, kısaca bir izah ederseniz seviniriz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kısaca söyleyeyim, Sayın Başkan, şimdi, bu Facebook, Twitter gibi büyük sosyal medya araçlarının Türkiye’de temsilcilik açmasıyla ilgili bir düzenleme yapmıştık, biliyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Doğru.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Açmayanlara da reklam yasağı gibi müeyyidelerin...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kademeli bir müeyyide var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hatta, erişim engelleri olabileceğine dair düzenleme vardı.

Şimdi, hiç böyle bir durum yok şu anda, hepsi temsilcilik açtılar. Öyle değil mi? Açtılar. Yani, burada, açıklandı.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Bir tanesi varmış, söylediler ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, hayır, o da açmış, ceza kesmişler. Açmış, hangisi varsa söylensin.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama kanunlar genel olur, biliyorsunuz. Gelecekte ne olacağını bilemeyiz hiç birimiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ama şunu söyleyeyim Başkan, böyle bir ihtiyaç şu anda yok. Yani ben onu tespit ediyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yaşanmışlık var ama

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya ama şu anda böyle bir ihtiyaç yok. Yani yasalar ihtiyaca göre doğar ya, hani, bir şirket diyelim ki temsilcisini geri çeker. Biz sonuçta iki ayda bir burada torba yasa görüşüyoruz. Böyle bir ihtiyaç şu anda yokken, hani, öküç altında ben buzağı arıyorum, niye böyle bir maddeyi buraya getiriyorsunuz? Efendim “Gider gösterilemez.” filan diye bir madde. Böyle bir gerçeklik yok Sayın Başkan. Bu torbada olması gerekmiyordu. Diyelim ki X bir şirket yarın gerçekten Türkiye’ye diyebilir ki “Arkadaş, ben tanımiyorum sizi.” O zaman bu tartışılabilir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, eleştirinizi hatırlatmış oldunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama şu anda böyle bir gerçeklik yokken bu anlamdaki bir düzenlemenin ben seçim yaklaşırken... Hani, Putin Rusya’sında olduğu gibi, böyle, sosyal medya aygıtlarına yasaklar koyma, engelleme ve orada sanal bir dünya yaratıyor. “Ukrayna’da Naziler var, o yüzden savaş açtık, operasyon yapıyoruz.” gibi. Seçim yaklaşırken böyle otoriter bir dalga olursa sosyal medya aygıtlarını da susturmak, sindirmek ve onlara reklam verilmesini engellemekle ilgili bir düzenleme olduğunu düşünüyorum.

Ben de kayda böyle geçirmiş olayım. Muhalefetimiz bu yöndedir. Karşıyız bu maddeye Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki.

Değerli arkadaşlar maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 25’inci maddeyi konuşacağız.

MADDE 25- 5520 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Kurumlar vergisi, kurum kazancı üzerinden %20 oranında alınır. Şu kadar ki bankalar, 6361 sayılı Kanun kapsamındaki şirketler, elektronik ödeme ve para kuruluşları, yetkili döviz müesseseleri, varlık yönetim şirketleri, sermaye piyasası kurumları ile sigorta ve reasürans şirketleri ve emeklilik şirketlerinin kurum kazançları üzerinden kurumlar vergisi %25 oranında alınır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Finans sektöründe faaliyette bulunan bazı kurumlar için kurumlar için kurumlar vergisi oranının kalıcı olarak yüzde 25’e çıkarılmasına yönelik bir madde.

Öncelikle bir izahat rica ediyoruz.

Buyurun lütfen.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Başkanım, müsaade ederseniz 25 ile 26’yı birlikte değerlendirelim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 26’yla birlikte tartışabiliriz, evet, bağlantılı maddeler.

MADDE 26- 5520 sayılı Kanunun geçici 13 üncü maddesine aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Şu kadar ki bankalar, 6361 sayılı Kanun kapsamındaki şirketler, elektronik ödeme ve para kuruluşları, yetkili döviz müesseseleri, varlık yönetim şirketleri, sermaye piyasası kurumları ile sigorta ve reasürans şirketleri ve emeklilik şirketlerinin 2022 yılı vergilendirme dönemine ait kurum kazançları için kurumlar vergisi %25 oranında alınır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 25 ve 26 konusunda izahat rica ediyoruz.

Buyurun.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Burada, 25 ve 26’ncı maddede, finans sektöründe faaliyet gösteren bazı kurumların kurumlar vergisi oranını kalıcı olarak artırıyoruz, yüzde 25’e çıkartıyoruz. Daha önce 6361 sayılı Kanun kapsamındaki şirketler, elektronik ödeme ve para kuruluşları, yetkili döviz müesseseleri, varlık yönetim şirketleri, sermaye piyasası kurumları ile sigorta ve reasürans şirketleri, emeklilik şirketleri de dâhil olmak üzere, kurum kazançlarını biz yüzde 20 üzerinden vergilendiriyorduk. Aynı şirketler için geçici 13’üncü maddeyle yüzde 23’e çıkarmıştık, şimdi de kalıcı olarak yüzde 25’e çıkartıyoruz.

İşte, sabah da arkadaşlar “Bankalar çok kazanıyor, finans sektörü çok kazanıyor.” dediler, onu da dikkate aldık. Bu düzenlemeyi getirdik.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – “Muhalefeti dikkate alarak yaptık.” diyorsunuz.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Evet, dikkate alarak yaptık.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyoruz.

Söz talebinde bulunanlar?

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Tüfenkci “Muhalefeti dikkate alarak bunu yaptık.” dedi ama şimdi, Sayın Tüfenkci, bankalarda anormal kârlar söz konusu. Geçen sene ilk iki ayda bankaların kârı 9 milyarken bu sefer 39 milyara çıktı, yüzde 300 küsur. Bunun müsebbibi, biraz önce Sayın Bakanım da anlattı, Merkez Bankası politika faizinin yüzde 14'lere indirilip Merkez Bankasının... Biliyorsunuz, Hazinesin Merkez Bankasından alması gerekiyor parayı, Merkez Bankasının Hazineyi yüzde 14'le fonlaması, ondan sonra da onun bankalara, yani önce bankalara, oradan Hazineye satılması. Yani Hazineye 25'ten satılıyor ama Merkez Bankası bankalara 14'ten satıyor. Arada çok büyük farklar var. Yani bunun sebebi, yürütme erkinin yaptığı, Merkez Bankasının yaptığı ekonomi politikasının yanlışlığı. Bu sebepten bunlar oluşuyor. Ondan sonra da bunun tutup da bütün sektöre şamil kılınması

çok doğru değil. Daha önce bu kurumlar vergisi oranının düşürülmesi... On Birinci Kalkınma Planı'nda da bu yönde adımlar atılacağı söylenmişti. Buna yönelik tedbirlerin geliyor olması, Türkiye'nin daha önceki açıklamalarının tersine büyük şirketlere yönelik, sermayeye yönelik, dışarıdan gelecek doğrudan sermayeye yönelik olarak ikide bir kurumlar vergisi oranını değiştiriyor olması, vergi kanunlarını değiştiriyor olması güvensizlik yaratıyor. Şu anda, Türkler dışarıdaki ülkelere Türkiye'den daha fazla yatırım yapıyor. Bunlar iktidara yakın olan kişiler. Bütün bunlar, bu yapılan işler bir yanlışlığın devamı. Bir sıkıntıyı devam ettiriyorsunuz. Tutup da şimdi bankaların ve finansman şirketlerinin farklı bir şekilde vergilendirilmesi bir istikrarsızlık, bir güvensizlik getirecek, bunun devam etmesi durumunda da çok daha büyük sıkıntılar söz konusu olacaktır.

Konut fiyatlarında... Yani değerli arkadaşlar, tutuyorsunuz... 150 metrekaresinin altındaki konutlarda vergi artırıldı, 150 metrekaresinin üzerindeki düşürüldü. Bu ne biçim iştir? Yani vatandaş daha fazla sıkıntıya sokuluyor. Düşünebiliyor musunuz; Türkiye'de konutların herhâlde yüzde 90'ı 150 metrekaresinin altındadır, tutuyoruz onun vergisini yükseltiyoruz, 150 metrekaresinin üstündeki lüks konutların vergisini de düşürüyoruz. Bunun da böyle bir mantığı yok. Böyle mantıksız bir şekilde, vergiyle ilgili ne yapıldığını bilmediğimiz bir şekilde işler yapıyoruz Sayın Başkanım.

Tabii, bunları ben söylüyorum ama burada siyasi erkten, yürütme erkinden kimse yok. Kime söylüyoruz, kime durumu anlatacağız, onu da bilmiyorum. Böyle bir yasa yapma usulü de olmaz. Ne Sayın Tüfenkci'ye söyleyebilirim bunları ne bürokratlara ne de iktidara mensup milletvekillerine. Böyle bir yasa yapma usulü olmaz hakikaten. Tamamen saçmaladığının da farkındayım bu durumda ama konuşmak, kayıtlara geçirmek de mecburiyetindeyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cinisli'ye söz veriyorum.

Buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim.

İlk gün de geneli hakkında konuşurken ben bu maddeye değinmiştim. Bu madde bence devlet etmeyle ilgili de bazı kusurlar taşıyor. Neden? Çünkü kurumlar vergisini bu kadar sık değiştirmenin çok doğru olmadığını düşünüyoruz, hele ki bir torba kanun içine bu maddeyi eklemenin de hiç doğru olmadığını düşünüyoruz. Kâr eden bir sektöre sanki el atıyormuş gibi bir intiba uyanıyor ki bu -yine önceden de söylemiştim- bir Orta Asya modeli devlet etme şekli, bundan da biz çok mutlu değiliz. İstikrar olması lazım, yabancı yatırımcı, yerli yatırımcıya da güven telkin etmek için de bu istikrarı hissettirmek lazım. Bu tip devamlı değişikliklerle, hele ki böylesine köklü meselelerde bu güven ortamı maalesef sağlanamıyor. 22 Ekim 2020 tarihinde de böyle bir değişiklik Plan ve Bütçe Komisyonunda yine görüşüldü, yüzde 20'den yüzde 15'e kurumlar vergisinin indirilmesi kabul edildi fakat Genel Kurulda bizlerin de itirazıyla o geri çekilmişti. Nisan 2021 yılında yine "2021 yılında yüzde 25, 2022'de yüzde 23 olsun." diye bir karar çıkmıştı. Şimdi, yine bambaşka bir şey geliyor, bu sefer de "Finansal kuruluşlarda yüzde 25 olsun." diye bir karar çıkması için teklif geldi. Dediğim gibi, "Kâr eden hangi kuruluşa yatırım yapsa yatırımcı demek ki devlet onun peşine düşecek." diye bir intiba uyanmasından endişe ederiz.

Ayrıca da bu kârlar nasıl oluştu? Bu bankalar, bu finans kuruluşları bu kârlara nasıl ulaştı? Vatandaşın sırtından faiz alarak ulaştı ve burada rakamlar var, inanılmaz rakamlar; yabancı sermayeli bankaların kâr artışı yüzde 203, geçen senenin ilk iki ayı ile bu senenin ilk iki ayı arasında, yerli özel sermayeli bankaların kâr artışı yüzde 337, kamu bankalarınınkinki yüzde 540. Yani siz eğer ki bir

kamu bankasına veya bir bankaya yüzde 14’le Merkez Bankanızdan para satın onun da hazineye yüzde 27’lerle satmasına müsaade ediyorsanız kendi kendinizi soyduruyorsunuz ve tabii olarak da onlar kâr ediyorlar; bu, bu kadar basit. Ayrıca da yüzde 40’lara varan krediler de kullanılabiliyorlar. Bir yandan manevi duygularımızı suistimal edecek söylemlerde bulunup bir yandan da tam tersini yapmak Türkiye Cumhuriyeti devleti idarecilerine yakışmıyor; bunu belirtmek isterim.

Ayrıca da bu kanun geriye nasıl işleyecek? Yani beyannameler verilirken böyle bir kanun yoktu, var mı?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Geçici maddede.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Ha, geçici maddede; o, tamam.

Bunları söylemek istemiştim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, 25 ve 26’ncı maddeler üzerinde, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, meşhur bir dizi var “La Casa de Papel” diye, İspanya Merkez Bankası soyuluyor ve o soygunu yapanlar bu paraları halka dağıtıyorlar çünkü diyorlar ki: “Çok küçük bir azınlık bu sistemden zenginleşiyor.” Ve buna itiraz ediyorlar, diyorlar ki: “Biz bu halkın parasını halka aktaracağız.” Ve halk arasında çok popüler oluyorlar. Çünkü bu, Robin Hood hikâyesi “Zenginden alıp fakire vereceğiz.” diyorlar. Ancak Türkiye’de de arkadaşlar, şu anda bir soygun gerçekleşiyor, bu soygun sessiz ve derinden gerçekleşiyor; Merkez Bankamız ve hazinemiz soyuluyor, açıkça söyleyeyim. Bu soygunda 84 milyon yurttaş kaybediyor, bir avuç banka, sermayedar, yandaş kazanıyor. Şimdi, arkadaşlar, bu soygun çarkında da yeni bir sistem buldular: Kur garantili mevduat. Şimdi, kur garantili mevduat üzerinden diyoruz ki bankalara: “Ey bankalar, sen yüzde 17’yle mevduatı topla -tamam mı- sen bu parayı istediğin fiyata sat; yüzde 27’yle sat, yüzde 30’la sat; keyfine göre sat, hiçbir riskin yok ama dolar kaçsa çıkarsa çıksın ben hazineden, Merkez Bankasından bunu karşılayacağım.” Neyle karşılayacaksınız? “Halkın vergileriyle karşılayacağım.” diyorsunuz. Bu bir soygun düzenidir arkadaşlar çünkü bankalara siz kâr garantisi veriyorsunuz; bakın, kâr garantisi veriyorsunuz diyorum. Hiçbir yerde kâr garantisi olmaz ama devletin girdiği her işte kâr garantisi var. Köprüden geçtin/geçmedin, geçiş garantisi, hastanede hasta garantisi, şimdi de bankalara kâr garantisi verdiniz. Sonucu ne oldu arkadaşlar? Geçtiğimiz yıl iki ayda 9 milyar kâr eden bankalar 39 milyar kâr ettiler yani kârlarını neredeyse 5’e katladılar değerli arkadaşlar.

Şimdi, Merkez Bankamız yüzde 14’le para satıyor bankalara, bankalar ortalama yüzde 27-30’la para satıyorlar. Ya, siz düşünebiliyor musunuz... Diyelim ki bir bakkalınız var “Aycıçeği yağını sana 5 liradan verme garantisi veriyorum, sen de 10 liraya satma garantisine sahipsin.” diyor devlet. Böyle bir işletmeyi herkes açar değil mi arkadaşlar? Herkes açar. Aynı şekilde, bankalara diyorsun ki: “Yüzde 14’le ben sana parayı satıyorum, sen yüzde 25’le sat, yüzde 30’la sat.” Bugün buradaki kamu emekçisi veya basın emekçisi arkadaşlarımız bankadan tüketici kredisi almışlardır; alanlar mutlaka vardır, kolay geçindiklerini zannetmiyorum. Gitsinler bir bankaya yüzde 30’la tüketici kredisi kullanıyor bu zor geçinen bürokratların hepsi Sayın Tüfenkci. Ama siz bankalara yüzde 14’le para veriyorsunuz; KGM’yle, kur garantili mevduatla yüzde 17’yle para veriyorsunuz. Bu bir soygun değil midir ya? Ya, illa bir banka tünel kazarak mı soyulur? Hayır, devlet eliyle de soyulur. İşte, yoksuldan alıp zengine aktaran bir çark kurdunuz ve sonuçları da burada, bilançolarda. Kamu bankaları yüzde 500, yabancı sermaye ağırlıklı bankalar -burada efendim, “Yerliyiz, milliyiz.” diye mangalda kül bırakmıyorsunuz,

“Biz yerliyiz.” “Biz milliyiz.” diyorsunuz- kârlarını yüzde 336 artırmışlar. Bu Ahmet’ten, Mehmet’ten, Ayşe’den, Agop’tan alıp Hans’a, George’ye aktarmak değil midir arkadaşlar ya? Hak mıdır bu, adalet midir? Bakın, bazen biz uyarırız, dinlemezsiniz; hani biz “Böyle olacak.” deriz, dinlemezsiniz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Maddeyi destekliyor musunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Destekliyorum.

Ama artık, sonuçlarını gördünüz Mustafa Bey, sonuçlarını gördünüz. Ya, çiftçi tarlasına gübre atamıyor, çiftçi bankadan kredi kullanıyor, yüzde 25’le, 30’la, 35’le; ee, çiftçiden alıp bankaya aktarıyorsunuz. Emekli ay sonunu getiremiyor, emekli bankadan kredi kullanıyor, devlet bankaya yüzde 14’le veriyor, emekliye yüzde 30’la kredi veriyor. İşçi tenceresini kaynatamıyor, devlet bankaya yüzde 14’le para satıyor, işçi yüzde 28’le, 30’la kredi kullanıyor; bu hak mıdır Sayın Tüfenkci? Siz diyorsunuz ki: “Ben köyden geldim, garibanım, halkın yanındayım.” Bu hak mıdır, adalet midir? Bence değildir. Ben sizin vicdanınıza güvenirim, bunun adalet olmadığını düşünürsünüz. Yani devletin görevi nedir arkadaşlar, sosyal bir devletin görevi? Zenginden vergi alıp yoksula aktarmaktır, değil mi? Yani böyle olması gerekir, adalet böyle sağlanır. Servet adaletsizliğinin, gelir adaletsizliğinin bu kadar yoğun olduğu ülkelerde devletin görevi nedir? Çok kazananın çok almak, garibana aktarmak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu soygun çarkında siz yoksuldan alıyorsunuz, zengine aktarıyorsunuz ya. Ya, biraz akıl, biraz adalet, biraz vicdan! Yani bunları artık gözetmemiz gerekir arkadaşlar. Ben bu maddeyi destekliyorum ama gerçekten -Allah insanın önce aklını alırmış- üç yılda 5 kere Kurumlar Vergisi Yasası değiştirdik ya. Önce 25’ti, 20 olsun; 20 olmadı, 23 olsun; 23 olmadı, 15’e düşsün; geri 20’ye çıksın; 23 olsun, şimdi de 25 olsun. Ya, Allah’ımızı severseniz, arkadaşlar, böyle bir ülkeye kim yatırım yapar ya?

Bakın, bir ülkedeki yatırım için en önemli şey nedir biliyor musunuz? Öngörülebilirliktir. 25’ten 15’e düşürmeye kalktığınızda “Düşürmeyin.” dedik, “Kurumlar vergisinde bu şirketler kazanıyor, kardeşim, 25’te kalsın.” dedik, “Şirketler düşük vergiye gelmez; büyümeye, istikrara gelir.” dedik. Büyüme hikâyesi, istikrar hikâyesi olursa bir ülkenin, hukuk devleti olduğunu da gösterirsek şirketler yüzde 30 vergi vermeye bile razılar. Türkiye’deki sorun öngörülemezlik. Sizin bu yaptığınız uygulamalarla da, vallahi, sermaye diyor ki: “Ya, kardeşim, bir gün 20, bir gün 15, bir gün 25; bu ülkeye yatırım yapılır mı arkadaş?”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Başkanım, 2 madde üzerinde konuşuyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Zaten, tolere ettim ben onu, iki dakikayı aştınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman, diğer maddede bir daha mı konuşayım?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Siz bilirsiniz, nasıl isterseniz, takdir sizin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitiriyorum Başkanım, bir dakika daha verirsiniz bitiriyorum, bir dakikada bitiriyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu söyleyeceğim Sayın Tüfenkci: Bu kadar öngörülemez bir ülkeye kimse yatırım yapmaz.

Bir de size bir sorum var: Ya, bu yıl başlatıyoruz değil mi bunu? Hemen, ilk beyannamede böyle verecekler?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Geçici maddeyle 2022’de.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İkinci beyannamede hani ilk dönem kârlarını... Ha, ilk çeyreği almıyoruz, öyle mi?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – 2023’te...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İkinci çeyrekte başlayarak 25 alacağız ama bu da kurtarmaz arkadaşlar. Yani 9 milyardan 39 milyara kâr arttırmış, siz diyorsunuz ki: “Bunun yüzde 5’ini daha alacağım.” Bu hak değil arkadaşlar, adalet değil. Yapmamız gereken, yoksuldan alıp zengine vermek değil, zenginden alıp yoksula vermek. İlkel olarak desteklediğimiz madde; 25 de yetmez, kademeli bir sisteme geçmek lazım Sayın Başkan, bunu da önermiştım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Daha önceden önerdiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani küçük ölçekli şirketlere belki daha düşük oranlar uygulayıp -20’den de başlayabilir- belli ölçeklerin üzerindekiyle yüzde 30’a, 35’e... Bu ,dünyada tartışılıyor, uygulayamaya başlayan ülkeler de var. Amerika’da şu anda Kongrede bu tasarı var yani yüksek ölçekli şirketlerden 20 yerine 30 alalım gibi örnekler var. Biz de bunu tartışmalıyız. Yani kurumlar vergisi reformunu yaparsak, Sayın Başkan, bunu tartışmalıyız diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Cinisli bir cümle ilave edecek, sonra size söz vereyim Erol Bey.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok kısa bir ilave.

Çok teşekkür ederim.

Nisan 2021’de yapılan görüşmelerde bizim İYİ Parti olarak finans kuruluşlarından yüzde 25 kurumlar vergisi alınmasıyla ilgili teklifimiz vardı, Cumhurbaşkanlığı’nın oylarıyla reddedilmişti. Bir sene sonra bu noktaya gelinmiş olmasından dolayı mutluluk duyuyoruz. Fakat istikrarsızlığa karşıyız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Katırcıoğlu, buyurun lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, doğrusunu isterseniz bu, kurumlar vergisinin artırılmasına ilişkin maddeyi ben de destekliyorum. Esasında belki birkaç cümleyle neden buna ihtiyaç olduğuna... Hatta belki biraz daha yüksek bile yapılabilirliğini de düşünüyorum doğrusunu isterseniz. Çünkü, değerli arkadaşlar, Türkiye ekonomisini analiz ettiğiniz zaman göreceğiniz şeylerden bir tanesi şudur: Bankacılık sektörü büyük ölçüde Merkez Bankasının faiz kararları çerçevesinde zaten bir birlikte davranış içindedir yani kartel türü bir davranış sergilerler. Nitekim bundan dolayı -hatırlamıyorum şimdi kaç yıl önceydi ama- 12 bankaya Rekabet Kurumu bir dava açmıştı, bir soruşturma açmıştı ve cezalar vermişti -yanılmıyorsa 2009 yıllarıydı- çünkü bankalar kendi aralarında anlaşma yaparak fiyatları artırıyorlardı, faizleri artırıyorlardı yani veya belirliyorlardı.

Şimdi, dolayısıyla da Türk ekonomisini yönetenler... Ki Sayın Cumhurbaşkanı bunu birkaç defa hissetti ve söyledi zaten; bankacılık sektörü kontrol edilebilir bir sektör değil yani yönetim açısından baktığımızda. Kontrol edilip edilmemesi meselesi ayrı bir mesele ama bunun için söylüyorum: Kamu bankaları aracılığıyla zaten bir biçimde bankacılık sektörüne müdahale etmekte yönetim, iktidar

ama bunun da ötesinde, kendi isteklerini ya da kendi politikalarını destekleme konusunda sıkıntı çekiyorlar. Bir örnek vereceğim size: 2019 yılından başlamak üzere pandemi şartlarında ne oldu diye hatırlarsanız bir parasal genişleme politikası uyguladı Hükümet ve öylesine yaptı ki bunu, hem fiili olarak bankalardan DİBS'leri geri aldı ve likidite sağladı bankacılık sektörüne ki böylelikle, esasında -düşündüğü ve de ifade edilen şey- likiditenin artması üretim kayıplarını önlemeye yönelik olmak üzere kredi genişlemesi olarak üretimi etkileyecek diye düşünüyordu. Fakat değerli arkadaşlar, böyle olmadı. Böyle olmadığı için, hatırlayacaksınız yine, “aktif rasyosu” diye bir şey çıkardı Hükümet. Yani likiditenin artmasıyla birlikte genişleyen parasal imkânlar ya da finansal imkânlar üretime değil, aksine borsaya gitti veya dolara gitti, öyle söyleyeyim, varlık fiyatlarına gitti. Dolayısıyla da Hükümet burada yanlış bir politika uygulamıştı ve benim hatırladığım kadarıyla, o yıl, mesela reel olarak baktığımızda -benim hatırladığım rakam olarak söyleyeyim- bankacılık sektörü yüzde 22 reel kâr elde etmişti -ki bu, bankacılık piyasasında dünyada çok yüksek bir rakamdır- öte yandan borsamız da yüzde 29 civarında reel getiri sağlamıştı. Dolayısıyla da çok aşırı kârlar elde ettiler ve bu kârların oluşmasının temel sebebi de benim anladığım kadarıyla Hükümetin sadece ve sadece pandeminin arza olan etkisini düşünerek siyaset ya da politika uygulaması oldu diye düşünüyorum. Yani şunu düşündüler: Talep düşüyor, üretim azalıyor, istihdam kayıpları oluyor. Peki, ne yapmak lazım? Çeşitli vesilelerle -kredi imkânlarını genişletmek bunlardan biriydi- düşük faizle kredi vermek vesaire gibi imkânlarla reel sektörün hızlanmasını, üretimin artmasını sağlamaya çalışmaktı. Fakat değerli arkadaşlar, bu böyle olmadı. Dolayısıyla da... Hatta yanılmıyorsan, Sayın Nebati miydi, ondan önceki Bakan mıydı, şimdi hatırlayamayacağım ama şunu dediğini hatırlıyorum... Ya da belki Merkez Bankası Başkanı söyledi. Bankaların reel sektöre yeteri kadar finansman sağlamadığıyla ilgili olarak bir itirazını belirtmişti bir toplantıda. Belki hatırlayanlarınız olacaktır.

Özetle, Türkiye ekonomisinde bir zamandan beri uygulanan politikalar finansal şişkinliğe yol açmıştır, finansal piyasaların çok yüksek kârlar elde etmesiyle sonuçlanmıştır. Dolayısıyla da bu kârların bir biçimde, geri alınması demeyeyim ama makul bir kâr bırakarak vergilendirilmeleri gereği bence de çok doğru bir adımdır. En azından daha önce yapılan yanlışları gidermek üzere yapılmış olan bir adımdır diye düşünüyorum. Dolayısıyla da ben bu maddenin lehinde olduğumu söylemek istiyorum.

Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, bir sorum vardı BDDK'ye sorabilir miyim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Konuşmalar bitince yapalım mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii, tabii.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Katırcıoğlu.

Sayın Sibel Özdemir'e söz veriyorum.

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkanım.

Evet, aslında konuşmaları da bütünleyen bir açıklama yapacağım. Kanunda dikkat çekici maddelerden bir tanesi de elbette bu değişiklik, kurumlar vergisi oranında yapılan değişiklikti. Tabii, vergi politikaları çok önemli. Çok sık değiştirilmeleri ve ne amaçla değiştirildikleri ve uzun vadeli etkileri de tartışılması gereken konular. Tabii, konuşmacıların da söylediği gibi, öngörüsüzlük ve belirsizlik ortamı var ülkemizde ve tabii ki gerek ulusal gerekse uluslararası yatırımcılar açısından güven ortamının olmadığı... Ve tabii ki son dönemlerde uygulanan para ve maliye politikalarında ve faiz politikalarında tutarsızlıklar da dikkat çekici. Bunların yansımaları var ve doğal olarak yeni düzenlemeler gerektiriyor. Ve bu kurumsal yapılarda kişisel atamaların çok sık yapılması, yapılan değişimler ve gelen yeni kişinin

inisiyatifleri de tartışma konuları yaratıyor. Bu da doğal olarak uzun vadede güven ortamını zedeleyen bir sürece yol açıyor, kırılganlıklar artıyor. Bu, dönemsel politikalar... Ki makroekonomi açısından da söylediğimiz gibi, en önemlisi güven ortamı; ekonomi açısından beklentiler ve güven ortamı.

Sözcümüz Sayın Kuşoğlu'nun da belirttiği gibi, şimdi kim tartışıyor bu politikaları? Şimdi, biz burada... Neticede Meclise geliyor ve kanunların temel gerekçesi de, son dönemde işte ya da yeni sistemle beraber gelen kanunların temel gerekçesi, her ne kadar sistemde milletvekillerinin kanun teklifi sunmalarına rağmen tüm gerekçelerde temel, ortak cümle "bürokrasinin talepleri" vurgusu var. Şimdi, kim tartışıyor, kim karar veriyor? Bu, kritik. Özellikle vergi politikalarında bütün ülkeyi ilgilendiren ve uzun vadede sonuçlar yaratacak bu kararları kim alıyor? Ve burada, tartışma ortamında teknik ve doğal olarak da siyasi tartışmaların muhatapları kim? Ya, bu temel bir sorun bence; bu, sistemin bir krizi olarak da karşımıza çıkıyor. Gerçekten ciddi yasalar çıkıyor ama nasıl bir tartışma ortamında çıkıyor bu kararlar?

Bir taraftan, bakıyoruz, yasada istisna var, muafiyet var, aflar var, faiz indirimleri var ama bir taraftan da kurumlar vergisi gibi kamuya kaynak yaratacak uygulamalar var; bir tutarsızlık var tabii ki burada.

Bilgi ve şeffaflık yok, ben bunu da belirtmek istiyorum. Üretim, istikrar, güvenli yatırım ortamı ve özellikle para birimimizin, TL'nin değer kazanması için, ya açıkçası hepimizin -değerli hocalarım da burada- temel kabul görmüş, temel evrensel, ekonomik ilkeler var. Bunların da en temeli tabii ki güçlü kurumlar, kurallar ve gerçekten biz ülkemize baktığımız zaman giderek kurumsuzlaşan ve kuralsızlaşan bir süreç var, bir ortam var, bir ekonomik ortam var ve bunun da ekonomik ve toplumsal maliyetleri giderek artıyor. Ama burada en önemlisi, tabii ki güven ortamının bu kadar zedelendiği bir noktada finans kurumları, bankacılık sektörü için bu vergilerin artırılmasının ya da bu yasaların etkinliği nasıl olacak diye... Ben bunu da bilgilerinize sunmak istedim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; şimdi, bu 25'inci ve 26'ncı maddelerde kurumlar vergisi oranında bir değişiklik yapılıyor. Bu "2022 yılı için kazanç düzeyi yüksek olan kurumların vergi oranı, kurumlar vergisi oranı yüzde 20 yerine yüzde 25 olarak uygulanacaktır." deniliyor. Şimdi, kurumlar vergisi temel vergilerden biridir. Kurumlar Vergisi Kanunu da köklü vergi kanunlarından biridir ve bu vergi kanunlarında, en ağırlıklı maddesi, bu oranlarıyla ilgili maddedir. Kazançtan veya matrahtan ne kadar vergi alınacağı en önemli konulardan biridir.

Şimdi, bu vesileyle, böyle, oranlar üzerinde sık sık oynanması veya mükellef grubunun bazılarına farklı oran uygulanması sistemi bozan, dağıtan bir niteliğe sahip bana kalırsa. Yani Sayın Tüfenkci hakkında bilmem "Bilmiyor." falan gibi şeyler söylemedim ben, Uğur öyle ifade...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben söylemedim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – ...veya birisi öyle ifade etmişti.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İsmail Bey.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Benim söylediğim şey şu: Yani teklif sahibinin daha açıklayıcı, işin felsefesini ifade edecek, bunun niye buraya geldiğini iyi anlamamıza yardım edecek şekilde anlatması gerekir; yoksa bize resmî olarak ulaşan madde gerekçeleriyle sınırlı, aynı kavramlarla, aynı

ifadelerle örölü bir açıklamayı burada açıklama sayamayız çünkü onu biz de okuyoruz, önümüzde metin duruyor, madde gerekçeleri duruyor. Dolayısıyla açıklama biçimini sadece eleştirdim, yoksa Sayın Tüfenkci Meclisimizin değerli milletvekillerinden birisidir, Bakanlık yapmıştır, severiz sayarız, gönlümüzdedir. Onun için kendisinin de alınganlık yapmaması lazım ama böyle bir maddeyi teklif olarak getirdiği zaman kendisine önerenlere de bazı eleştirileri kendisinin yöneltmesi lazım. Niye bu kadar çok değişiyor? Daha Nisan 2021’de -yani demek ki on bir ay oluyor- bir değişiklik yapılmış ve o değişiklikle 2021 yılı için yüzde 25, 2022 yıl için kurumlar vergisinin yüzde 23 olarak uygulanacağı ifade edilmiş. Yani bir tarafta yüzde 20’lik bir oran duruyor kurumlar vergisinde, diğer taraftan, on bir ay önce diyorsunuz ki: “Bu vergi oranı 2021 yılında 25 olsun, 2022 yılında da 23 olsun.” Burada da bir terslik var, bir vergi oranı her sene değişir mi? Her sene değiştirilen bir vergi oranından bahsediyoruz. Ondan önceki üç yıl boyunca da 2018, 2019 ve 2020 yıllarında da kurumlar vergisine zaten zam gelmişti, artırılmıştı. Sürekli olarak, son yıllarda, 2018’den beri kurumlar vergisi oranının artarak devam etmesi, önümüzdeki yıllar için de bu artış trendinin devam edeceğiyle ilgili bir endişeyi bazı çevrelerde ortaya çıkarmıştı. Şimdi “Bazı sektörler itibarıyla 2022 yılı için uygulanacak kurumlar vergisi yüzde 25 olacak.” diyoruz ama burada kalacağı da benzemiyor. Öyle zannediyorum ki seçime gidinceye kadar önümüze kurumlar vergisi oranıyla bağlantılı başka düzenlemeler de gelecek.

Burada, şahsen benim dönemimde yaşadığım bir hadise nedeniyle de tedirginliğim var. Nedir o? TELEKOM özelleştirilirken önceden kurumlar vergisi oranını düşürmek planlanmış, ihaleye girenlere oranın düşürüleceği söylenmemiş, sonra, bir grup aldıktan sonra şak diye kurumlar vergisi oranı aşağıya indirilmişti, kâr marjı artırılmıştı. Yabancılar açısından kâr marjları çok önemli, eline geçecek net kârlar çok önemli çünkü yabancı sermaye girerken kâr transferlerinin serbest olmasına güvenerek bu işi yapar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toparlarsanız...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Nitekim, TELEKOM’un kârının yüzde 90’ını da sürekli Türkiye’den çıkarmışlardır ve sonra da bir ton borçla birlikte, 5-6 milyar dolarlık borçla birlikte devletin başına yıkmış, çıkmışlardır, devlet onu tekrar üstlenmiştir.

Her ne kadar bazen arkadaşlar “Bunlar, bazı özel amaçlarla mı yapılıyor?” diye sorduğu zaman “Ya, olur mu öyle şey?” deniliyor ama geçmişte örneklerini gördüğünüz zaman bundan rahatsız olmamak mümkün değildir. Onun için, Komisyon üyelerimizin de buraya teklif getirirken bir madde daha önce böyle değiştirilmişse ve aynı şekilde o maddeyi değiştirme eğilimleri sürekli ayakta, canlı olarak duruyorsa ona ihtiyatla bakmaları gerektiğini düşünüyorum. Niye ikide bir oynanır aynı maddeyle, aynı oranlarla? Burada ister istemez insanları tedirgin eden, sistemin güvenilirliği konusunda şüphe duyulmasına yol açan ve insanların önünü göremeyeceği bir durum var.

Şimdi, bu ay ne? Mart ayı. Üç ay geçmiş, geriye yürür mü vergi oranı? Geçen sene de aynısı yapıldı, Nisan 2022’deki değişiklikle geçmişe uygulanan bir vergi oranı ortaya çıkarıldı. Şimdi üç ay itibarıyla, bu düzenleme de geçmişe yönelik, vergi oranında bir artışı öngörüyor. Bu, yanlış bir düzenleme.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Şener.

Sayın Paylan’ın bir sorusu vardı galiba.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, BDDK’ye soracağım mümkünse. Burada temsilcisi var mı?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – BDDK temsilcisi var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, Sayın Başkan, önce bir sakıncadan daha bahsedeyim. Şimdi, biz, düşük faizle bankalara kredi veriyoruz ya, yüzde 14’le imkân açıyor Merkez Bankası. Bunun karşılığında, vatandaşımız yüzde 28-30’la tüketici kredisi kullanırken bazı şirketler -geçen gün bir arkadaşımla rastlaştım- yüzde 16’yla Ziraat Bankasından kredi kullanılmış mesela. Yani şirket gidiyor, “fatura” diyorlar filan filan, yüzde 16. Şimdi, bu da şöyle bir şey yaratıyor: Yani vatandaş 28’le kullanıyor, şirket 16’yla kullanıyor. Bu, şirketlere de bir kâr transferi anlamına geliyor. Nasıl? Enflasyon yüzde 60, halkın enflasyonu yüzde 100; şirket yüzde 16’yla kredi kullanıyor. Bunu ne yapıyor? Mala yatırıyor, kâr ediyor, onlar da kâr ediyor yani bankalar kazanıyor, şirketler kazanıyor, vatandaşlar kaybediyor. Buna dikkat etmek gerekir diye... Bunu tabii, size sormuyorum ama buna dikkat etmek ve bunun yaratacağı stres testini de... Yani bir stres testi yapacaklar mı? Şundan dolayı: Bu KKM eğer ki... Hani, umarım ben yanılırm; bakın arkadaşlar, sakın yanlış anlamayın, hani “Bu sistem üç vakte kadar batacak.” diyorum ama umarım ben yanılırm, batmaz ama eğer ki bir şey olursa bankalar buna dair bir stres testi yapıyor mu? Yani bunun, tabii, sonuçlarını bildirin diye söylemiyorum ama olası senaryolara dair bir hazırlık var mı? Bu, birinci sorum.

İkinci mesele: Sayın Başkan, kârların bu kadar yüksek olmasının iki sebebi daha var. Ya, ben bugün bir EFT yaptım, çok da makul bir rakamdı, bir ödemem vardı; banka ismi vermeyeceğim ama işte, iki ay önce, üç ay önce 10 lira EFT masrafı alırken bir anda 50 lira EFT masrafı çıkardı sistem karşıma. Şimdi, yani, olacak şey değil. Telefon açtım, “Nasıl olur arkadaş bu yani niye benden 3 kuruş için 50 lira EFT masrafı alıyorsun?” dedim, “Efendim, böyle. Masraflarımız yüksek...” filan filan dedi. Yani, vatandaş böyle şeylerle... Yani, ücret, komisyon giderlerinde de bir kontrolsüzlük var. Geçen yıl bir kontrol altına almıştınız, bunlar yeniden mi gevşetildi Sayın Başkan? Çünkü bu mesele önemli bir şey; bu komisyon bedelleri, ücret bedelleri, yok EFT masrafı, bilmem ne, şu bu.

Üçüncü mesele de şu: Döviz meselesinde bir şikâyet daha var. Şimdi, dolar alış satış kurunda bankalar 2 kuruş, 3 kuruş kâr yazarlardı; şimdi bakın “x” bankaların sitelerine, efendim, şu anda dolar 14,70 ya; 14,50 alış, 14,95 satış çıkarıyorlar. Burada bir kontrolsüzlük var yani ciddi anlamda kârlarına kâr katmalarına gerekçe olan durumlarla karşı karşıyayız. Tabii ki rekabete açık bir sektörden bahsediyoruz, ben doğrudan böyle müdahale... Ama vatandaş yararına müdahale etmek de BDDK’nin görevi yani, bu ücret ve komisyonlarda veya bu döviz kurları açıklıklarında. Buna dair ben BDDK’yi göreve çağırıyorum ve bunları soruyorum tabii ki eğer müsaade ederseniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, BDDK’dan arkadaşımız mikrofonun olduğu yere bir gelirse, şu köşeye gelirse, kendisini de tanıtıp şu üç soruya kısa kısa cevap verirse sevinirim çünkü maddeleri oylayıp bir ara vereceğim.

Buyurun.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Merhabalar.

Ben Ahmet Alkan Altınsu, Denetim V Daire Başkanım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daire Başkanı?

BDDK UYGULAMA IV DAİRE BAŞKANI MUSTAFA ALPER TAŞ – Sayın Vekilim, ben küçük bir açıklama yapabilir miyim? Bizde, üst kurullarda idarede başkan, başkan yardımcısı, daire başkanı olmak üzere 3 yönetici seyimiz var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hiyerarşi farklı üst kurullarda.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Anladım, peki.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bir de niye küçümsüyorsun Daire Başkanını yani?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Küşümsemıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, buyurun.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Birinci soru stres testleri. Risk Yönetimi Dairemiz... Üç senaryo bazında risk stres testi yapılıyor her bankada; normal senaryo, kötü senaryo, en kötü senaryo. Banka bazında yapılıyor, hepsinin çalışmaları mevcut. Kur, faiz oranlarının şu an mevcuttan yüzde 10, yüzde 30 daha yüksek olması durumunda bankaların sermaye yeterliliğinin ve likidite durumunun ne olacağı takip ediliyor.

Dolar alış ve satış kurlarını da genelde oransal olarak bankalar belirliyor. Şöyle diyeyim: Mesela dolar 5 lirayken oransal olarak yüzde 1 varken 15 lira olduğunda ondan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama hayır, çok fazla açık şu anda. Ona bakın.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Yok, tabii, onlar da takip ediliyor. Bir de...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bankalar arası farklılık gösteriyor mu?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gösteriyor tabii.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Gösteriyor. Bankalar serbest piyasa...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Rekabetçi bir piyasa sonuçta, evet.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Neye göre belirliyorlar bunu?

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Genelde şöyle: Serbest piyasa ekonomisi olduğu için bankalar alış ve satış arasında, dolara ihtiyacı varsa mesela alış biraz daha düşük tutabiliyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kendi kararları yani, kendi kararları.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Fark çok fazla. Yani, dediğim gibi, eskiden binde 1’ken şimdi binde 5, binde 7.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Belli bir makas yok.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Limit yok mu yani, siz belirleyemiyor musunuz limiti?

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Yok, limit belirleyemiyoruz, serbest piyasada belirleniyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani, yüzde 2 kâr olur mu? Binde 2’ydi; yüzde 2, yüzde 3 kâr yazıyorlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, bunları...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – EFT şeyine de...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – EFT’ye de bir şey söyleyin.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – EFT’de, orada da genelde bu tür şikâyetleri bizim Finansal Tüketici İlişkileri Dairemiz var, o takip ediyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben şikâyet ediyorum size.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Tamam Vekilim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir bakın bakalım, bu gelişmeler ne olmuş, bir bakın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 50 lira aldı ya.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Bir de aynı zamanda Merkez Bankasının da bu diğer faiz oranları ve komisyonların belirlenmesinde görevi var. Biz sadece şikâyet olduğunda onun takibini yapıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama olur mu? Esas sizin göreviniz.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Belirleme bizim görevimiz değil ama bizim sitemizde yayınlanıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Masraf, komisyon denetimi sizin göreviniz değil mi?

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Belirleme Merkez Bankasında, faiz oranları... Bankalar bildiriyor mesela “Şu aralıkta faiz veriyoruz, şu aralıkta yapıyoruz.” diye.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Faiz demiyorum, komisyon ücretleri...

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Aynı şekilde, komisyonu da oraya bildiriyor, bizim internet sitemizde yayınlanıyor bu bilgiler. Finans...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Denetim göreviniz yok yani?

BDDK UYGULAMA IV DAİRE BAŞKANI MUSTAFA ALPER TAŞ – Denetim yapıyoruz Sayın Vekilim.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU –Yapıyoruz.

BDDK UYGULAMA IV DAİRE BAŞKANI MUSTAFA ALPER TAŞ – Finansal Tüketici İlişkileri Dairemiz var, şikâyetler geldiğinde...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, ben şikâyet ediyorum işte, denetleyin.

BDDK DENETİM V DAİRE BAŞKANI AHMET ALKAN ALTINSU – Tamam Vekilim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, 25’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oturuma saat 14.15’e kadar ara veriyorum, afiyet olsun diyorum.

Kapanma Saati: 13.25



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 14.21****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 31’inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Kaldığımız yerden devam edeceğiz.

MADDE 27- 15/5/2007 tarihli ve 5661 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Kullanılan Toplu Köy İkrazatı/Grup Kredilerinden Doğan Kefaletin Sona Erdirilmesi Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin beşinci fıkrasına “Hazine adına Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketince/Tarım Kredi Kooperatiflerince” ibaresinden sonra gelmek üzere “kesin aciz vesikasına bağlanan tutar üzerinden faiz yürütülmeksizin” ibaresi ve yedinci fıkrasına, “Hazine adına Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatiflerince” ibaresinden sonra gelmek üzere “kesin aciz vesikasına bağlanan tutar üzerinden faiz yürütülmeksizin” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 28- 5661 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2-(1) Alacakların aciz vesikasına bağlandığı tarihten bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından aciz vesikasına bağlanan tutar dışında tahsil edilmeyen faizlerle ilgili olarak Hazineye ödeme yükümlülüğü bulunmaz. Bu düzenleme tahsilatı yapılan borçlarla ilgili olarak iade isteme hakkı doğurmaz.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – En son 27’nci maddeyle ilgili müzakerelere başlamak üzereydik.

27’nci madde, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kullanılan kredilerden -27’nci ve 28’inci madde beraber olacak bu arada- aciz vesikasına bağlanarak hazineye devredilen kredi borçlarına uygulanacak olan faizin esaslarına ilişkin düzenlemeyi içermektedir.

28’inci madde de geçici madde niteliğinde olup Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerinin hazineye ilave faiz ödememesine ilişkindir.

Bu konularda, öncelikle teklif sahibimizden izahat rica ediyoruz.

Buyurun lütfen.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Evet Başkanım, sizin de ifade ettiğiniz gibi, 27’nci ve 28’inci maddemiz, Tarım Kredi Kooperatifi ve Ziraat Bankasından kredi kullanıp aciz vesikası alan kredi kullananların, özellikle, işlerini kolaylaştırmak için gündeme getirilmiş bir madde. Burada, aciz vesikasına bağlanan borçların daha fazla faiz yükünden kurtarılması ve tahsilatlarının kolaylaştırılması amaçlanmaktadır. Belki arkadaşlar sorabilirler, ben şunu da ifade edeyim: Türkiye’de bu durumda olan toplamda 25.660 -26 bin- çiftçimiz var. Bunların epey bir kısmı Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından da tahsil edilmekte. Biliyorsunuz, onların da hazine borçları ve destekleri, hazine tarafından da verilen krediler bu iki kurum tarafından takip edilmekte.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- *Komasyon Başkanını Cevdet Yılmaz'ın, Komasyon üyelerine dağıtılacak dokümanın Başkanlık Divanı kanalıyla yapıldığına ilişkin açıklaması*

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Madde üzerinde söz taleplerini değerlendireceğim ama ondan önce, bir hususta sadece bir hatırlatmada bulunmak istiyorum.

Biliyorsunuz, Komasyonumuzda üyelerimize dağıtılacak dokümanlar Divan kanalıyla yapılıyor, Komasyon Başkanlığı kanalıyla; bütün gruplarımız da riayet ediyorlar buna, bu usulümüze ama Cavit Bey herhâlde bir atladı, arada bir doküman dağıtmış arkadaşlarımıza. Sadece tutanağa geçirmek için söylüyorum, tekerrür etmezse seviniriz. Varsa dağıtılması gereken bir doküman, Bakanlığımıza, bizlere ilettiğiniz zaman, biz onu usulüne uygun bir şekilde üyelerimize dağıtırız. Bunu böylece tutanaklara geçirmiş olduk.

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4336)(Devam)*

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Naci Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Efendim, biz bu maddeye olumlu yaklaşıyoruz fakat eksik görüyoruz çünkü aciz vesikası alan bu çiftçiler -ben önceden de arz etmişim, eksik olmasınlar Bülent Beyefendi, sorum üzerine bu rakamı verdiklerinde ben yoktum burada, teşekkür ederim kendilerine- bu 25 bin kişi, hakikaten çok kısıtlı bir miktardır, çiftçilerin, borçlu çiftçilerin tamamını düşünürsek. O yüzden... Ve bu aciz vesikası alan çiftçiler de bunu almak için aşağı yukarı on-on iki sene uğraşırlar ve hakikaten artık bitmiş çiftçilerdir ve doğru bir uygulama. Yalnız biz bunun daha da genişletilmesinden yanayız. Türk tarımı şu anda çok kötü bir durumda; buna itiraz edecek kimse aramızda yok, keşke böyle olmasaydı ve bunun ne pandemiyle ne de Rusya-Ukrayna kriziyle bir alakası da yoktur, daha önceden başlamış bir süreçtir. Biz bunu daha pandemi öncesinden, Meclis kürsüsünden de defalarca ifade ettik hem Plan ve Bütçe Komasyonunda bütçe görüşmeleri sırasında hem de yine Meclis kürsüsünde “Dolarımıza güvenerek Türk tarımını ithalata bağımlı hâle getirmeyelim, getirmeyin.” diye uyarılarda bulunmuştuk. Pandemide gördük ki dolarımız da yokmuş, maalesef böyle bir sıkıntıyla da karşı karşıyayız ve hatta o zaman yine demiştik ki: “Hiçbir iktidarın, hiçbir yönetimin insanımızı aklıyla imtihan etmeye hakkı yoktur. Bu vebal yalnızca iktidara ait olmaz, biz muhalefet olarak da bu vebali taşıyız, o yüzden de şimdiden, hep birlikte buna önlem almamız lazım.” Fakat bu önlemler maalesef alınmadı. Bendeniz, üç sene partimizin tarım politikaları sorumlusu olarak, tarımı çok çalışmış bir milletvekili olarak şunu kısaca ifade etmeliyim ki Türk çiftçisinin şu andaki ortak noktası zarar etmektir; doğudaki de, batıdaki de, kuzeydeki de, güneydeki de şu anda zarar ediyor; bu ortak noktada buluşulmuştur. Bu maddeyle ilgili biz önerge de vereceğiz. Bizim teklifimiz, şu anda bir millî güvenlik sorunu hâline gelmiş olan Türk tarımına topyekûn bir çare bulmak lazım ve borçlu çiftçilerin faizlerinin silinip onların borçlarında uzun vadeli bir yapılandırmaya gidilmesi lazım. Bu konuyla ilgili önergemizi de vereceğiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, söz talebiniz var mıydı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, dün Tarım Bakanlığından yetkililer burada yoktu, bugün geldiler mi acaba?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tarım Bakanlığından kim var arkadaşlar?

Varmış, evet, iki arkadaşımızı gördüm.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu konuda Bakanlığın da görüşlerini duymak isteriz; ona göre konuşsam, eğer uygun görürseniz tabii ki.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Olur, şimdi alalım görüşleri. Orman Genel Müdürlüğündenmiş Tarımdan gelen arkadaşımız. KİT Genel Müdürlüğünden arkadaşımız var Garo Bey.

BÜLENT TÜFENKÇİ (Malatya) – Sayın Başkan, konu hazineyle ilgili daha çok...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hazineyle ilgili daha çok, KİT Genel Müdürümüze isterseniz söz verelim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Paylan, hazineyi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cemal Bey, yapmayın, din kardeşi değiliz ama yani çiftçilerin borçlarını konuşuyoruz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Tamam da bu hazineyi ilgilendiriyor, Tarım Krediyi ilgilendiriyor, Ziraat Bankasını ilgilendiriyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tarım Bakanlığını ilgilendirmiyor mu?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sanayi Bakanlığını da ilgilendiriyor bu konu ona bakarsan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, Tarım Kredi Kooperatifimizin temsilcisi burada, ona söz verebiliriz.

Evet, kendinizi de tanıtarak bu maddeyle ilgili görüşünüzü kısaca bir ifade edin lütfen.

Buyurun.

TARIM KREDİ KOOPERATİFLERİ KREDİ TAKİP MÜDÜRÜ SİNEM TOKAT - Sinem Tokat, Kredi Takip Müdürüyüm.

Konuyla ilgili olarak bugüne kadar yaklaşık 21 bin ortağımız üzerinden 240 milyon lira bir aciz vesikası kapsamında hazineden para aktarımı oldu. Bununla ilgili de ortaklarımızdan bunu biz yirmi yıl hazine adına takip ediyoruz. Takip aşamasında da “Sadece bu aciz vesikası tutarı kadar olan tutarı takip edelim, üzerindeki faiz miktarı alınmasın.” diye bu kanun taslağı hazırlanmıştır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi söz taleplerini karşılamaya devam edeceğim.

Sizin söz talebiniz var mı Garo Bey?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, şimdi, yıllarca tarımı ihmal ettik yani çiftçileri ihmal ettik ve şu anda şöyle bir gerçeklikle karşı karşıyayız: Arkadaşlar, çiftçilerin yaş ortalaması 58. Yani siz bunda bir beka meselesi görmüyorsanız... Ben görüyorum, sizin de görmeniz gerekir. Çiftçilerin yaş ortalaması 58 ve çoğu çiftçimize sorduğumuzda, hiçbirisinin çocuğu, çoğunun çocuğu çiftçi olmak istemiyor, hayvan üreticisi olmak istemiyor çünkü yıllardır tarımı ihmal ettik, çiftçiye borçlandırdık ve tablo şu: Çiftçilerin bankalara 150 milyar lira borcu var, Tarım Kredi Kooperatiflerine borcu var, tefeciye borcu var ve tüccara borcu var. Ben bu borçları topladığımda yaklaşık 250 milyar TL'lik bir borç görüyorum arkadaşlar. 2 milyon çiftçinin 250 milyar TL borcu var, bu borç katlanarak artıyor ve aciz durumuna düşen çiftçi sayısı burada 21 bin olarak gösterilmiş ama çiftçilerimizin maalesef büyük çoğunluğu aciz içinde arkadaşlar. Bu açıdan -elbette bu Tarım Komisyonunda görüşülmeliydi ama- bu konuda borç yükü altındaki çiftçilerimizi bu borç yükünden kurtaracak bir yola girmemiz lazım. Bunun da yolu belli aslında; Tarım Kanunu'na göre gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 1'i kadar çiftçiye destek vermemiz gerekir ve bu anlamda çiftçiye borçluyuz yani biz çiftçiye 300 milyar lira borçluyuz. Çiftçinin de bankaya, tefeciye, piyasaya 250 milyar TL borcu var. Ben bu borcun tabii ki hepsinin karşılanmasını demiyorum ama özellikle küçük, geçimlik çiftçilere... Bakın, kimi çiftçi bunu endüstriyel anlamda yapıyor, hayvan üreticileri öyle ama özellikle geçimlik çiftçilerin yani borcu 100 bin liranın altında olan, 150-200 binin altında olan çiftçilerin borçlarını tedricen silecek bir politikaya doğru yönelmemiz gerekiyor arkadaşlar. Bunun için de yapmamız gereken şey belli; Tarım Kanunu'na göre gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 1'ini çiftçiye destek olarak vermek zorundayız. Şimdi 800 milyar dolarlık ekonomiye baktığımızda değerli arkadaşlar, biz yıllık olarak 100 milyar TL çiftçiye destek vermek durumundayız. Hazine Bakan Yardımcımız burada, bu yıl çiftçiye verilen destekler 25 ile 30 milyar TL arasında bir rakama tekabül edecek yani biz, yalnızca bu yıl için 70 milyar TL borçluyuz. Bu 70 milyar destek olarak ayarlayabilsek ve çiftçilere başta faizsiz olarak -çünkü krediler 20'lerde, 25'lerde, 30'larda- kredi açabilsek, sonra tedricen de bu borçları silecek bir formüle geçmemiz lazım. Bakın, borcu borçla kapatıyor, sonra ne oluyor? Tefeciye düşüyor. Tefeci geliyor, malına çöküyor "Bu mal, bu tarla benim." diyor; tüccar geliyor, malına çöküyor. Bu artık bir kısır döngüye dönmüş durumda yani bunu bütün Tarım Kredi Kooperatiflerimize söylüyorum, Ziraat Bankasına da. Bu kısır döngüyü kıracak şey ne? Kamu idaresinin burada sorumluluk alması.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, bu anlamda önerim şu: Buradan müteahhitlere 10 milyar, 20 milyar lira destek bir önceki torbada çıktı. Bakıyorsunuz "turizm yatırımcılarına teşvik" diyorsunuz, değil mi? Bu torbada turizm yatırımcılarına teşvik var, değil mi?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çünkü onlar turizm yatırımcısı -Turizm Bakanımız sağ olsun- onlar çok iyi çalışıyorlar. Teşvik hep patronlara çıkıyor. Yani bu anlamda biraz da işçiye, emekçiye, çiftçiye destek verecek bir politikaya dönmemiz lazım, borç yükünü sıfırlayacak ve bir daha da çiftçiye borçlandırmayacak bir formüle geçmemiz lazım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Çiftçilerde de var patron, hepsi küçük çiftçi değil ki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu söylüyorum arkadaşlar: Bakın, ne yapmamız lazım, biliyor musunuz? Çiftçiye bu borç yükünden kurtarıp bundan sonra da Tarım Kredi Kooperatiflerini öyle bir etkin hâle getirmeliyiz ki -Uğur Bey de çiftçi- çiftçinin ne ihtiyacı varsa kamudan alabilecek duruma getirmeliyiz. Yani gübreysen, ilaçsa, tohumsa kamudan alabilecek ve ürünlerde alım garantisi bir şekilde verilecek bir formüle geçmemiz gerekiyor. Yani çiftçi bankadan borçlanarak değil, tefeciden

borçlanarak değil, tüccardan borçlanarak değil; kamudan ihtiyaçlarını alır ekim zamanı, hasat zamanı da hasat yapılır, ürün paraya çevrilir, oradan Tarım Kredi Kooperatifleri içindeki kesimini alır, kalanının da çiftçiye verileceği bir formüle geçmemiz gerekiyor. Yani bunu siz belki sosyalist bir ekonomi modeli olarak görebilirsiniz. Evet, öyle, siz de sosyalizme yaklaşın biraz, halka yaklaşın, patronlardan yana olmayın yalnızca, çiftçiden yana olun. Bu kısır döngüyü kıracak bir formüle geçmemiz gerekiyor arkadaşlar. Bu açıdan bu aciz vesikalarının düzenlenmesi şimdilik doğrudur ama eksiktir. Bunu genişletecek ve çiftçiye bu borç sarmalından kılacak temel bir politikaya ihtiyaç var. Bu açıdan da Sayın Başkan, bu tip maddelerin Tarım Komisyonunda görüşülüp daha bir çözüm önerileri içeren bir şekilde, temel politika değişikliğini üstlenen adımların atılması lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cemal Öztürk, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Çok teşekkür ediyorum Başkanım.

Bu 27'nci ve 28'inci maddeyle 5661 sayılı Kanun'a geçici madde ekleniyor. Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından tahsilatı tamamlanan aciz vesikasına bağlı alacaklara ilişkin olarak aciz vesikasına bağlanan tutar dışında herhangi bir tahsilat yapmamış olan bu kurumların hazineye ilave faiz ödememesi amaçlanıyor. Yapılan düzenlemeyle üreticilere borçlarını ödeme hususunda kolaylık sağlanıyor, ilave borç yükünden kurtarılması ve mevcut durumda tahsili pek mümkün görülmeyen 280 milyon TL'lik hazine alacağının tahsil edilmemesi amaçlanıyor.

Konu açılmışken şu notların kayıtlara geçmesi açısından dile getirmek istiyorum: Türkiye bir tarım ülkesidir aynı zamanda ve sıralamaya bakıldığında dünyada 7'nci sırada, Avrupa'da 1'inci sırada tarım üretimi olan bir ülkedir. Evet, bakın, Türkiye fındıkta, kayısıda, kirazda, incirde dünyada 1'inci, üretimde 1'inci olan bir ülkedir. Kayısı memleketinin milletvekili olan Sayın Bakanımız...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de öyleyim.

CEMAZ ÖZTÜRK (Giresun) – Fındık bölgesinin milletvekili olan bendeniz. Çilek üretiminde dünyada 2'nci, mercimek üretiminde, yer fıstığı üretiminde dünyada 3'üncü, elma, domates, mandalina, nohut üretiminde dünyada 4'üncü, şeker pancarı üretiminde dünyada 5'inci, çay, üzüm üretiminde 6'ncı, ayçiçeği, limon üretiminde 7'nci...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye aç vatandaş?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - ...arpa üretiminde 8'inci, portakal üretiminde 10'uncu, buğday üretiminde 11'inci, tütün üretiminde 15'inci, mısırd 22'nci. Ayrıca dünya kavun, karpuz ve bal üretiminde kendinden 17 kat nüfusu ve 12 kat büyük toprağı olan Çin'den sonra 2'nci sıradadır. Türkiye, dünyada nüfus büyüklüğü olarak 18'inci, toprak büyüklüğü olarak 36'ncı büyüklükte olan bir ülke olmasına rağmen bakın bu üretimi sağlamıştır. Bütün bu işin kahramanı da Türk çiftçisidir. Hepsini tebrik ediyorum, bunlarla ne kadar gurur duysak da azdır diyorum. Yeter mi? Yetmez, daha fazla üreteceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çeyrek lahana 10 lira ama.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Evet, tarıma doğrudan verilecek olan destek dediğiniz gibi yeterli değil ama dolaylı destekleri dikkate aldığımızda... Bakın, sübvansiyonlar, işte, bu kredilerin faizinden, anaparasından vazgeçmeler sayesinde bizde, Türkiye'deki tarımsal üretime verilen destekler dediğiniz rakamların kat kat üstündedir, 100 milyarları bile geçmektedir dolaylı desteklerle beraber.

Dolayısıyla, sürem yetersiz olduğu için konuyu detaylı olarak dile getirmek istemiyorum ama şunu söylemek istiyorum: Bu 27'nci ve 28'inci madde çiftçimizin lehine olan bir maddedir. Teşekkür ediyorum, Sayın Cinsli de desteklediklerini söylediler, biz de destekliyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Süleyman Girgin, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 27'nci madde kesin aciz vesikası alan çiftçilerin ödemeleriyle ilgili. Kesin aciz vesikası, borçlunun haczedilen bir malı bulunmadığı durumlarda verilen bir belge. Bu düzenleme artık yolun sonuna gelmiş çiftçiler için faizsiz bir ödeme planı sunuyor. Şimdi burada iktidara sorumuz şu: Bu çiftçilerimiz bu hâle nasıl düştü? AKP ve tek adam rejimi yüzünden olmasın sakın? Çiftçiye yasal olarak verilmesi gereken desteğin yarısından azının hep gecikmeli olarak verilmesi şeklinde hukuksuz ve zalimce politikanız nedeniyle olmasın sakın? Gıda arz güvenliğinin tehlikeye girdiği ve sayenizde ithalata bağımlı hâle gelmemiz nedeniyle, üretime destek vermemiz gerektiği hâlde neden çiftçiye ekstra destek yok? Destek denilince neden hep parası bol mevduat sahibi ile yandaş 5'li çete akla geliyor? Çiftçiye destek vermemeye yeminli misiniz? “Paramız var ki ithal ediyoruz.” diyordunuz tarım ve hayvancılık ürünleri için. Kıymanın fiyatı 100 lira oldu, şimdi ne diyorsunuz? Yaptığınız bunca kötülükten dolayı içinde bir pişmanlık duyuyor musunuz? “Ramazan bereketiyle gelir.” derler ama sayenizde ramazan bu sene bereket yerine zam yağmuruyla beraber geldi. Ete yüzde 48 zammın üstüne yüzde 10 zam, şekerde yüzde 31 zam. Olan dört bağlar, olmayan dert bağlar. Sayenizde vatandaşın yüzü gülmez oldu, dert bağlar oldu. Bunlardan bir kesim de arıcılar. Arkadaşlar, iki saat önce Muğla'dan arıcılar bir mektup yazmış, bana WhatsApp'tan attılar. Şimdi bunu huzurlarınızda okumak istiyorum: “Sayın Vekilim, ben Muğla'da arıcılık yapan bir üreticiyim. Malumunuz, şekerde yaşanan sıkıntı dolayısıyla evvelsi gün bağı olduğumuz Birlik, MAYBİR'den bilgilendirme mesajı geldi, arıcılara ‘Bakanlıkça tahsis edilmiş şekerin parasını yatırmın.’ dediler. Parayı yatırdık, Birlik de parayı şeker fabrikasına yatırmış. Bugün şekerde zam geldiği için fabrikadan çıkış alamadıklarını, belki fiyat farkı isteyeceklerini söylediler. Sayın Vekilim, ramazan öncesi devletin yaptığı zammı anlayamıyoruz. Bir de zammın açıklandığı tarihten önce Birlik tarafından fabrikaya yatırılan paraya ek para mı yatırılır? Bu şeker, Bakanlıkça arıcılara kovan sayısına göre tahsis edilmiş bir şeker. Tahsis edilmiş şekerde neden zam yapılır? Sizden Allah rızası için yardım istiyoruz, arılarımız ölüyor Sayın Vekilim. Bu durumda Birlik de arada kaldı, biz onlara söyleniyoruz, derdimizi anlatıyoruz ama işin onların üzerinde bir iş olduğu görülmektedir. Sizden yardım bekliyoruz Sayın Vekilim.” Bir arıcının isyanı.

Değerli milletvekilleri, bu sese kulak verilsin.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi de Sayın Ertunç Erkan Balta'ya söz vermek istiyorum, AK PARTİ Artvin Milletvekili.

Buyurun.

ERTUNÇ ERKAN BALTA (Artvin) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, yine Komisyona katılan çok kıymetli bürokratlar; ben 29 ve 30'uncu maddelerdeki düzenlemenin Meclise gelmesi için gayret sarf etmiş...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şu anda 27-28'i konuşuyoruz yalnız.

ERTUNÇ ERKAN BALTA (Artvin) – Öyle mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 27-28. Oraya geldiğimizde o zaman...

ERTUNÇ ERKAN BALTA (Artvin) – Oraya geldiğimizde konuşayım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Konu aynı.

ERTUNÇ ERKAN BALTA (Artvin) – Konu aynı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Konu aynı, isterseniz...

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Maddeler farklı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Maddeler farklı ama. Neyse, şimdiden görüşlerinizi söyleyin o zaman.

ERTUNÇ ERKAN BALTA (Artvin) – Görüşlerimi ifade edeyim Sayın Başkanım.

Şimdi, buradaki düzenleme, Tarım Kredi Kooperatifi ve Ziraat Bankası üzerinden zirai kredi kullanmış olan çiftçilerimizin borcunu ödeyemeyip de takibe düşmüş olanlar ve takip sonrasında da kesin ödemededen aciz vesikasına bağlananların devlet alacakları, kamu alacakları, daha doğrusu Ziraat Bankası alacakları hazineye devredilmiştir. Daha sonraki tarihlerde Ziraat Bankası borçlarıyla ilgili, çeşitli kamu borçlarıyla ilgili iyileştirici, kolaylaştırıcı yapılandırmalar yapıldığı hâlde bunlar hazineye devredilmiş borçlar olduğu için bu yapılandırmalardan yararlanamıyorlar. Dolayısıyla, çiftçimiz borcu ödenebilir görmediği için borcu da hiç ödemiyor, kaçmaya devam ediyor. Bunların diğer Ziraat Bankası borçları gibi, Tarım Kredi borçları gibi yapılandırmalardan faydalanabilmesi için bu konuyu -Bakanlığımıza, önceki Bakanımıza, şimdiki Bakanımıza- birkaç sefer gündeme getirdik, en son Cengiz Yavilioğlu -ona özellikle teşekkür ediyorum- bu meseleyi takip etti ve bir mağduriyetin, daha doğrusu bir avantajın sağlanmasından mahrum kalan kesimin de o avantaja kavuşmasını sağladı.

Ödemededen aciz vesikasına bağlanmış demek -ben hukukçu olduğum için- tahsil edilebilecek hiçbir malvarlığı olmayan kişilerin borçları, ödemededen aciz vesikasına bağlanabilir ancak ve bu şekilde hazineye devredilmiş borçlar... Dolayısıyla, yapılandırma yahut ödeme kolaylığına da daha muhtaç olan kesim bundan yararlanamıyordu ama bu detayı Bakanlığımız bürokratları, Cengiz Yavilioğlu, Sayın Bakanımızın da takibiyle ve olayı sahiplenmesiyle çalıştılar ve gündeme getirdiler.

Şimdi, sayın vekillerimizden söz alanlar... Tabii ki bir tarım borçlarıyla ilgili bir konu ama bu artık bir hazine alacağı dolayısıyla, Maliyeyi ilgilendiren bir konuya dönüştüğü için bugün bu Komisyonunda görüşülmesi bence de isabetli olmuştur.

Ben, bu Komisyona gelinceye kadar, bu aşamaya kadar gayreti olan, takibi olan başta Sayın Bakanlarımız, Bakan Yardımcımız Cengiz Bey olmak üzere herkese teşekkür ediyorum; çalışmalarda başarılar diliyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Biz de size teşekkür ediyoruz böyle bir konuyu gündeme getirdiğiniz için.

Şimdi Sayın Abdüllatif Şener Bey'e söz vermek istiyorum.

Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, bürokratlar, değerli basın mensupları; bu 27'nci ve 28'inci madde, kesin aciz vesikasına bağlanmış, tarımsal borçlarla bağlantılı olarak çiftçilerimizi rahatlatmaya yönelik bir düzenlemedir yani bu düzenleme olumlu bir düzenlemedir. Onun için burada eleştirilecek herhangi bir nokta görmüyoruz ama çiftçimizin

sorunlarının bu maddedekinden ibaret olmadığını da hepimiz biliyoruz yani sadece aciz vesikasına bağlanmış borçlar değil, topyekûn çiftçi borçlarıyla ilgili olarak hatta piyasanın borç yükünün de çok yüksek olduğunu düşünecek olursak tüketici kredilerinden esnaf kredilerine varıncaya kadar hepsinin ödenmesinde büyük zorluklar olduğu kanaatindeyiz. Belki, bu borçları bir bütün hâlinde toptan gözden geçirmek veya çiftçiyle bağlantılı olarak değerlendirme yapılacak olursa çiftçinin, köylünün sorunlarını bir bütün olarak ele almak ve ona göre bazı düzenlemeleri yapmak faydalı olabilir ama düzenlemelerden önce de sağlıklı bir politika geliştirmek lazım Türkiye'nin şu anda içinde bulunduğu konjonktüre uygun olarak diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan Okan Gaytancıoğlu Bey'e söz veriyorum.

Buyurun.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, çok değerli bürokratlar; şimdi, evet, bu 2 maddede iyi fakat Sayın Şener'in dediği gibi "Çiftçiye kurtarmıyor." Bir de kefiller var, madem bir torba yasa yapılıyor, yapılandırma yapıldı, yapılandırmadan yararlanan çiftçilerin başvuruları yapıldı, tamamlanmak üzere fakat kefiller kurtulmuyor, bilmem haberiniz var mı? Keffillerin de ciddi anlamda sorunları var. Örneğin, bir çiftçinin 30 bin lira borcu varsa 3'e bölünüyor, üç yıla biner lira aşağı yukarı faiz uygulanıyor. 33 bin lira, 11'er bin lira taksitle ödeniyor, ödenecek. Çiftçi ilk taksiti yatırıyor fakat iki yıl daha kefiller bundan kurtulmuyor hatta kefillerin 30 bin lira, 50 bin lira borcuna karşı, asıl borçlunun 400-500 milyon liralara varan mal varlıkları ipotek altında yani satış yapmak istiyorlar, yapamıyorlar; traktörleri dahi ipotek altında. Madem böyle bir torba yasa getiriyoruz bunun da düşünülmesi gerekirdi, bu yok.

Onun dışında, Sayın Bakanım bir de Tarım Kredi Kooperatiflerinin faizleri gerçekten çok yüksek ve piyasada yeterince kooperatifçilik faaliyetini yapamıyor. Gübre fiyatları gerçekten piyasa fiyatlarının üzerinde. Yemde, gübrede biraz indirim yapıldı ama o da şu anda yok satıyor yani Tarım Kredi Kooperatifleri piyasayı düzenleyemiyor, kooperatifçilik faaliyetlerini de yapamıyor. Burada Tarım Kredi Kooperatiflerinin daha da güçlendirilmesinin gerekli olduğunu söylemek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Şu kefillerle ilgili konuya bir açıklık getirebilerseniz...

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Değerli Başkanım, bu aciz vesikasıyla ilgili maddeler hazinenin yüküyle ilgili. Tabii, vekilimiz genel itibarıyla söylüyor. Bununla ilgili, aciz vesikalarında kefillik olmaz yani satan kişinin kendisi acze düşmüş oluyor.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Yok, ben zaten buna iyi dedim ama bu kefilleri kurtarmıyor.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Evet, Başkanımız sorduğu için söylüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi 27'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir...

28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 29- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin beşinci fıkrasına “iş sağlığı ve güvenliği,” ibaresinden sonra gelmek üzere “ekonomide ve” ibaresi ile “işçi ve işveren ilişkileri,” ibaresinden sonra gelmek üzere “vergiye gönüllü uyumun sağlanması ve vergi bilincinin artırılması,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 29’uncu madde RTÜK’le ilgili; vergi bilincinin oluşturulması amacıyla vergiyle ilgili uyarıcı ve eğitici yayınlar yapılmasını düzenleyen bir madde.

Teklif sahibimize izahat için söz veriyorum, Buyurun.

BÜLENT TUFENKÇİ (Malatya) – Burada amaçlanan özellikle vergi bilincinin oluşturulması, vergi kayıt dışılığı noktasında vatandaşlarımıza uyarıcı yayınlar yapılması. Biliyorsunuz, radyo ve televizyonlarımıza ayda doksan dakika süreyle uyarıcı ve eğitici mahiyette yayın yapma şeyi koymuştuk. Şimdi buradan çeşitli kurumlarımız faydalıyor, Maliye Bakanlığının da faydalanması amaç edinilmiştir. Maddenin amacı ve gerekçesi esasında bu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Söz talepleri vardır.

Buyurun Sayın Abdüllatif Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, radyo ve televizyonlarda uyarıcı ve eğitici mahiyette yayımlar yapılmaktadır zaman zaman değişik konularla bağlantılı olarak. Bunların faydalı olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz çünkü iyiden, doğrudan, güzelden yana bir toplumsal kültürün oluşturulması için ne yapılması gerekiyorsa bunun yapılması lazım. Televizyon yayınları, basın aracılığıyla kamuoyundaki algıyı düzenlemek elbette toplumsal kültürü olumlu etkileyen bir hadisedir. Bu bağlamda vergi bilincinin yerleştirilmesi ve kayıt dışılığın önlenmesi de bir ülke için, özellikle Türkiye açısından önemli bir konudur. Bu konuda da toplumun elbette aydınlatılması lazım.

Bakıyoruz rakamlara, uluslararası verilere; Yolsuzluk Endeksi’nde Türkiye gerçekten çok zayıf görünüyor. Vatandaşlar böyle bir yolsuzluk algısını yürekten hissetmiyorlar Türkiye’de, her zaman da sürekli her yıl da basamaklar geriye doğru gidiyor. Bu algı son derece önemli çünkü siyaset ve bürokrasi üzerindeki en önemli denetim mekanizmalarından biri halk denetimidir. Halk denetiminin ortaya çıkabilmesi için de vatandaşın bilinçlenmesi lazım ama siz vergi sistemini halkın vergi bilincini besleyecek şekilde değil de kaybetmesine yol açacak şekilde düzenlerseniz televizyonlarda yaptığınız eğitici yayınların hiçbir faydası olmaz. Şimdi, bakın, Türkiye’de dolaylı vergileri de -buna stopajları da ilave etmek lazım çünkü stopaj yoluyla vergisi kesilenler de vergi ödemediğinin çok farkında değildirler- fiyata karışmış olarak tahsil ediyorsunuz. Hiçbir vatandaş -bakkaldan, manavdan- et, ekmek alırken ödemediği verginin bilincinde değildir, fiyatını ödemediğini zanneder ve çıkar ve siz bu dolaylı vergileri vergi sistemi içerisinde ağırlıklı hâle getirirseniz bu durumda vatandaş ödemediği verginin bilincine ulaşamaz. Eğitim yoluyla ne kadar konuşursanız konuşun, vergi ödemediğini zannederek yaşayan bir vatandaşın verginin önemi konusunda söylediklerinizin hiçbir şey ifade etmez, hiçbir anlam taşımaz.

İkincisi: Tamam, vatandaş ile vergi arasındaki, vergi bilinci arasındaki ilişki budur ama bu maddeleri düzenleyenler ne kadar samimi yani iktidar bu konuda ne kadar samimi? Şimdi getiriyorsunuz buraya böyle bir madde, sonra da her sene varlık barışı diye yasa çıkarıyorsunuz ya. Varlık barışı nedir? İçeride, dışarıda dövizini, altınını getir, bir bankaya yatır. “Şu sayılı yasadan yararlanarak bu parayı yatırdım.” De; ondan sonra incelemiyorsunuz. Kara para dediğiniz şeyi siz elinizle aklyorsunuz zaten sürekli olarak. Sürekli olarak bu memlekette varlık barışı yasası yürürlüktedir. Bakın, daha önce en son çıkarılan varlık barışı yasasında -ne zamandı bilmiyorum- Cumhurbaşkanına uzatma yetkisi verdiniz, bu ocak ayına kadar uzatılmıştı, ocaktan önce de önümüzdeki hazirana kadar uzatıldı. Şimdi

böylesine varlık barışı diye bir şeyi düzenlerken insanlar milyon, milyar dolarlarını, kara paralarını tek bir kuruş vergi vermeden... Üstelik “Tek kuruş vergi vermeyeceksin.” diyor ya, alınının teriyle kazanan insanların kazandıkları paradan nasıl vergi alacağımızı, nasıl boğazını sıkacağımızı bütün ayrıntılarıyla yazıyorsunuz. Havadan vurgun yoluyla, yolsuzlukla hatta kara para diyeceğimiz yöntemlerle para kazananlara “Sıfır vergiyle şu kanuna istinaden getir, yatır, ananın ak sütü gibi helal para sayacağız.” diyorsunuz, ondan sonra legalleştiriyorsunuz, yurt içinde, yurt dışında istediği gibi dönüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, toparlarsanız...

Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi, diyeceksiniz ki: “Efendim, kara parayı işte MASAK vardır, MASAK inceler bunları falan, filan.” MASAK’ı ben kurdum Maliye Bakanlığı döneminde. Yasasının çıkarılmasına da Mecliste nezaret ettik, ilk MASAK teşkilatını da ilk bürokratik kadroları da tüm personelini de ben atamıştım ama şu anda MASAK çalışmıyor zaten. Bu varlık barışı yasalarının bir kısmı zaten MASAK’ı çalıştırmıyor. Bakın, 2018 yılında çıkarılan varlık barışındaki bir maddeyi ben size söyleyeyim. Diyor ki: “Bu varlık barışı yasası nedeniyle parasını getirip yatıranlar hakkında araştırma yapılamaz, soruşturma yapılamaz, kovuşturma yapılamaz, ilave vergi tarh edilemez.” Bu ne demektir? “İsterse kara para olsun, kanunen ben bunu korumaya aldım.” diyor. Bu tür yasaları çıkarırken milyarlara hitap eden, miktar itibarıyla... Ne yapalım, burada televizyonlar ayda bir on dakika falan “‘Aman, verginizi ödeyin, size yol, su, elektrik olarak dönecektir.’ falan filan diyelim de vatandaşa vergi bilinci oluşsun.” Bir kere samimi olmak lazım, bir samimiyet görmüyorum ben.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Şener, sağ olun.

Sayın Paylan, 29’uncu madde, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, vergi adalet mekanizmasıdır yani Maliye idaremiz aslında bir şekilde, bu ekonomideki adaleti sağlama iddiasında olması gereken bir kurumdur. Özellikle vahşi kapitalizmin hâkim olduğu ülkelerde veya kapitalist toplumlarda çok ciddi gelir ve servet eşitsizlikleri vardır ki maalesef bizim ülkemizde vahşi bir kapitalizm devrede ve çok ciddi gelir ve servet eşitsizlikleri var. Bu eşitsizlikleri gidermenin bir yolu da vergidir arkadaşlar yani çok kazananın veya serveti çok olandan vergiyi alıp dar gelirli kesimlere bir aktarım mekanizması kurması gerekir Maliye idaresinin. Peki, bizde böyle mi? Maalesef değil. İşte bu yüzden de ben Maliye idaresine buradan sesleniyorum, Sayın Bakan Yardımcımıza da. Siz diyorsunuz ki: “Vergiye gönüllü uyumun sağlanması ve vergi bilincinin artırılması için işte kamu spotları vereceğiz, ilanlar vereceğiz.” Vallahi bunu yapmadan önce, bence politikalarınızı değiştirmeniz lazım. Yani yurttaşlara şu bilinci vereceksiniz: “Biz çok kazananı vergilendiriyoruz, haksız kazananların peşine düşüyoruz, vergi kaçırıncıların peşine düşüyoruz.” diyeceksiniz, onları vergilendirdiğinizi göstereceksiniz. Servete ve gelire oranlı bir vergi düzeni kuracaksınız; sonra tüm yurttaşlarımıza “Bakın, biz çok kazananın çok vergi alıyoruz; herkes gelirine göre, servetine göre vergisini versin.” diyeceksiniz ve vermeyeni de cezalandıracaksınız. Şimdi bunu yapmadığınız sürece bırakın doksan dakikayı, yirmi dört saat vergi reklamı verin. Uğur Bey de burada mali müşavir. Her yıl vergi affı çıkarıyorsunuz arkadaşlar. Şimdi her yıl vergi affı çıkarılan bir ülkede vergiye hangi gönüllü uyumdan bahsedersiniz arkadaşlar? Ya siz ne diyorsunuz? “Arkadaş, gelir vergi beyannamesi ver...” Değil mi Uğur Bey, veriyorlar arkadaşlar, diyelim ki 500 bin lira kazanmış bir insan 10 bin lira gelir vergisi beyannamesi veriyor. Sonra üç yılda, iki yılda bir diyorsunuz ki: “Ya, sen buna bir yüzde 10 daha fark ver, ben seni incelemeyeceğim.” Sayın Bakan Yardımcım, nasıl vergiye

gönüllü uyumu sağlayacaksınız? Şimdi yine seçim yılı yaklaşıyor değil mi. Şimdiden başlamıştır “Seçim yaklaşırken nasıl olsa bir af daha çıkacak.” diyor, inşallah çıkmaz ama çıkaracağımıza yüzde 99 eminim. Çıkaracaksınız, diyeceksiniz ki: “Geçmiş üç yılda arkadaşlar ne kâr bildirdiyseniz, 1 milyon kazanmışsın ama sen 10 bin bildirmişsin, şu 10 bini 11 bin lira yap, ben seni incelemeyeceğim.” Ya, bu politikaları sürdürdüğünüz sürece yirmi dört saat ilan verseniz neye yarar? Ben size bir örnek daha vereyim, ya bu örneği bir kere daha vermiştim sanıyorum Komisyonunda. Ya, babam gerçekten bu anlamda vergiye uyumlu olmaya çalışan bir esnaftı. Ya biz mütevazı bir arabaya biniyorduk, Maliye idaresi bize -çok iyi hatırlıyorum- “Ya, bu bölgede vergide ilk 20’ye girdiniz.” diye teşekkür etmişti. Ben de çocuk aklımla o zaman babama bakmıştım, komşularıma bakmıştım “Ya, baba, biz nasıl vergide ilk 20’ye girdik.” demiştim, çocuk aklımla diyorum. Biz mütevazı bir arabaya biniyorduk -gerçekten çok mütevazı, böyle eski, hurda bir araba- komşularımız Mercedes’lere biniyordu, tamam mı? Bakın, söyleyeyim, komşularımızın vergi levhasına bakıyordum, onlar zarar bildiriyordu ya da 3 kuruş kâr bildiriyordu; biz bakmışız vergide ilk 20’ye girmişiz. Yani şunu demek istiyorum: Arkadaşlar, tabii ki vergi bir ahlak meselesidir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sen muhasebecini değiştirdin mi sonra?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, değiştirmedik, bizim muhasebecimiz elli yıldır aynı muhasebeci, onu da söyleyeyim, elli yıldır aynı büroyla çalışıyoruz. Kardeşim devam ediyor tabii, benim işim yok şu anda.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan Yardımcım; şimdi, bakın, bu bilinci değiştirmedığımız sürece, gerçekten serveti gözetmediğiniz sürece bu vergilendirmede hiçbir şeyi yakalayamazsınız. “Parayı takip et.” diye bir kural vardır, değil mi, parayı ya da malı takip et. Fransa vergi sistemi ne yapar? Bir kişi bir Mercedes alıyorsa “Hayırlı olsun.” der ama “Gel bakayım arkadaş, sen 300 bin euroya bir Mercedes almışsın ama bana yalnızca 5 bin euro vergi bildirmişsin, nereden buldun bu parayı arkadaş.” der. Amerikan vergi otoritesi de böyle yapar, 1 milyon dolara bir ev aldınız, IRS “Hayırlı olsun. Gel bakayım, sen 1 milyon dolara ev almışsın ama bana bildirdiğin vergi 10 bin dolar, 20 bin dolar, nereden buldun bu parayı.” der. Bizim vergi idareimiz bunu yapabiliyor mu? Yapamıyor, yapma imkânı da var, yapmıyor. Değerli arkadaşlar, yapmıyor. Yapmadığı için de şöyle bir durum oluşuyor yurttaşlarımızın tamamında: “Ya, ben keriz miyim?” durumuna düşüyor veren de. Yani vergiye gönüllü uyumlu olmaya çalışan insanlar... Hatta babama da öyle söylemişlerdi yani komşu gelip “Sen kötü örnek oluyorsun. Sen keriz misin?” demişti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bitti mi sürem?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlarsanız...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynen bu cümleyi de kurmuştu o Mercedes’e binen yurttaşlarımız çünkü böyle iyi örnekler yok.

İdareimizin şöyle olması lazım: Bakın, Amerika’da Amerikan vatandaşlarının bazıları Allah’tan korkmaz ama IRS’ten korkar Sayın Bakan Yardımcım. Burada da vergi idareimiz, bu anlamda, gelire ve servete orantılı vergi ahlakını sağlayacak bir vergi düzeni kurmadığı sürece yirmi dört saat de yayın yapsanız bunu başaramazsınız. Vergi aflarından ve servet aflarından vazgeçmeniz gerekir. Nereden buldun yasası... Gerçekten burada Zekeriya Temizel önemli bir adım atmıştı ama siz ondan rücu ettiniz, nereden buldun yasasını mutlaka devreye geçirmemiz lazım, herkesin gelirine ve servetine orantılı vergilendirildiği bir düzen kurmamız lazım. Bunu sağlarsak emin olun, herkes vergiye gönüllü olur, uyumlu olur ve yakaladığınızı da affetmeyeceksiniz o noktada. Yani şöyle ki, diyelim ki vergi

kaçırmış, bu anlamda gerekli cezaları uygulayacaksınız. Bunu yaptığınız zaman hem yurttaş korkarak bu adımları atar hem de verginin kendine döndüğünü hissettirmemiz gerekiyor. Yani yurttaş şu bilinçte değil biliyor musunuz: “Ya, arkadaş, ben vergi ödeyeceğim, yandaşa gidecek.” diye bakıyor çünkü “Efendim, bütçeden bu paralar yandaşlara gidiyor, saraylara gidiyor.” diye bakıyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Al işte, yine geldik en sonunda şeye.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Oysa yurttaşlarımız şu bilinçte olsa “Ödediğim vergim bana hizmet olarak dönüyor. Sayıştay etkin denetliyor. Ödediğim her kuruş vergi bana yol, su, sağlık, eğitim olarak dönüyor.” bilincinde olsa emin olun, vergi bilinci artar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, son cümlemi söyleyeyim.

Bu açıdan, sorun, tanıtımda değil; sorun, esasta. Esası değiştirmeniz lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyoruz, fikrinizi ifade ettiniz.

Sayın Aydemir, buyurun lütfen.

İsmen şeyler de oldu, siz de söz istediniz zaten, buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Hakikaten belki de bu madde daha önce gelmesi gereken bir maddeydi. Mali müşavirler olarak bize de pas attı Sayın Paylan. Şimdi, kanunların elverdiği ölçüde mükellefler o kanunları kendi lehinde kullanırlar zaten ama kayıt dışılığı bitirmek lazım. Ayrıca, ben mali müşavir olarak şunu gözlemliyorum: Bizim bir defa, ilkokuldan sonra derslere muhasebe dersini koymamız lazım arkadaşlar, liselerde olması lazım, hatta ve hatta üniversitede olması lazım. Şimdi, arkadaşlarımız okulları bitiriyorlar, meslek sahibi oluyorlar, inşaat mühendisi, doktor, fark etmiyor, şirket ortağı oluyorlar, fatura kesmesini bilmiyorlar arkadaşlarımız. Bir fatura nasıl kesilir, katma değer nasıl hesaplanır yani bence bunun arkadaşlarımıza okullarda öğretilerek muhasebeci âdetâ bizim arkadaşlarımız, meslektaşlarımız...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Herkes bir parça muhasebeci olsun diyorsunuz yani.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Mecburen öğrenmemiz lazım. İş yeri açılmasını belki bilmeyebilir ama bir fatura düzenlemesini, evrak doldurmasını bilmesi lazım arkadaşlarımızın. Ben bu eksikliği gördüm, Millî Eğitim Bakanlığımız müfredatında bu yönde bir değişiklik yaparsa, Gelir İdaresi Başkanlığımız, Maliye Bakanımız da bunu talep ederse -Sayın Cengiz Bakanım da burada- bunları haftada ikişer saat olur, birer saat olur, bilemiyorum, ihtiyaca göre ihtiyaca göre... Bizlere muhasebeciler, mali müşavirler olarak “En çok nede zorlanıyorsunuz?” dersiniz... Hadi sanayici esnafı zaten bilmiyor, onlar da bilmiyorlar ama her bir arkadaşımızın yarın öbür gün vergi mükellefi olacak veya vergi bilincini artıracak şekilde okullarımızda...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Vergi ahlakı nasıl olacak?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu kamu spotu çok önemli ama bunun yanında da mükelleflerimizin, vatandaşlarımızın da maliyeyle ilkokuldan, ortaokuldan tanışması gerektiğini düşünüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Naci Cinisli, buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne gerek var, her yıl vergi affı çıkarıyorsunuz. Her yıl vergi affı çıkarınca ne gerek var?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Arkadaşlar, Naci Bey’e söz verdim.

Buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Konumuz vergi, devletin iki temel gereğinden birinden bahsediyoruz; biri vergi, biri ordu. Yalnız, bugün vergi tahsilatında çok gerilerdeyiz, yüzde 80,6’ya düşmüş durumda tahsilat oranımız. Bu öneri de güzel bir öneri, kulağa hoş gelen bir öneri ama gülümseten bir öneri çünkü bana kalırsa en önemlisi, ülkemizi idare edenlerin ve ileri gelen zenginlerin, göz önündeki zenginlerin öncelikle örnek olması lazım bu vergi meselesinde ve Uğur Bey’e katılıyorum, okullarda okutulması gerekiyor, hatta bana kalsa vergi bilinci ilköğretim 1’inci sınıftan itibaren başlatılması lazım ve finansal okuryazarlığın da müfredata eklenmesi şart; aynı fikirdeyim, teşekkür ederim.

Ben çocukluğumu hatırlıyorum, çocukluğumda kamu spotları yine vardı ve bu kamu spotlarına mesela Sakıp Sabancı çıkardı -Allah rahmet eylesin- vergi vermenin ne kadar kutsal olduğunu anlatırdı ve özendirirdi. Vergi rektörmenleri listeleri açıklanırdı, bu rektörmenler listesinde olanlar gurur duyardı vergi rektörmeni oldukları için fakat bugün bakıyoruz, malum bazı zengin firmaların sahipleri hiçbir listede yok, dünya sıralamasındaki listelerde varlar, en çok ihale alan iş adamları veya müteahhitler listesinde varlar ki helalühöş olsun, çok güzel ama vergi verenler listesinde yoklar. Bunun gibi başka örnekler de sayabilirim. Bu listelerde esamelerinin okunmaması onlar için bir ayıptır, ülkeyi yönetenler için de bir ayıptır.

Ayrıca, tahsil edilen vergilerin de helal ettirilmesi lazım, nerelere harcandığından vergi verenlerin emin olması lazım. Şatafatı, israfı geçtim, şu son uygulanan KKM’leri yani dövizde endeksli, ucu açık faizli hesapları milletin vergileriyle ödüyorsunuz arkadaşlar. Bu inanılmaz faizleri -yüzde 108 olarak biz hesap ettik- hazine devletin parası yani milletin parasıyla ödedi. Bu da son derece hakkaniyetsiz bir tutumdur.

Ayrıca, evet, RTÜK’e iş düşüyor, bunlar yapılsın, yapılmasın demiyorum. RTÜK’ten muhakkak ki bir yetkili vardır. RTÜK’e başka bir iş daha düşüyor, söz gelmişken ve söz RTÜK’ten açılmışken; kadına ve çocuğa şiddeti önlemede RTÜK’e en büyük görev düşüyor ve bugünkü şiddetin bu kadar yükselmesinin de baş sorumlusu RTÜK’tür. Televizyonlardaki yayınlar inanılmaz feci bir durumda. Bir içkiyi veya sigarayı bulutlamanızı ben anlayışla karşılıyorum fakat belde çift tabancayla gezen kabadayılar, kadın tokatlayan adamlar, devamlı cinayetler, gündüzleri yayınlanan garip garip programlar sizin hiç kontrolünüzde değil mi, hiç bakmaz mısınız, bunların hiç cezai müeyyidesi yok mudur? Bugünkü Türkiye’deki şiddetin baş sorumlusu RTÜK’tür, buna karşı da önlem alınması şarttır.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Necdet İpekyüz, buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Belki de öncelikle, yapılan yayının tarzına baktığımızda, bir ceza kestiğinde bu ceza uygulamasıyla beraber bu eğitimin verildiği düşünülüyor televizyonlarda. Zaten buradan problem çıkıyor. Önemli olan, ya, o boşluğu doldurmak değil, bir ceza kesip, o cezayı kesip oraya işte, kamuoyunda sempati yaratmak için değil, onların yayın saatleri farklı, akış süreleri farklı... Kim o cezayla ilgili çıkan bir uygulamada televizyonun başında bekliyor, izliyor? Genelde herkes kumandasıyla kanalı değiştiriyor.

Ya, az önce de söyledim, vergiyle ilgili düzenleme en başta adil olduğunda, adaletli olduğunda, ta, evdeki ailede, çevrede, eğitimin her aşamasında olur ama eğitimin her aşamasında olması için de öncelikle toplanan verginin nereye harcandığı önemlidir. Ama Türkiye’de uzun süredir büyük bir çoğunluk gerçek

vergisini ödüyor yani işçisi, memuru, emeklisi maaşını alırken ödüyor, marketten sütünü, peynirini, ekmeğini alırken ödüyor KDV'siyle fakat büyük firmalara bu Plan ve Bütçe Komisyonunda bile biz aflar çıkardık, istisnalar çıkardık, ertelemeler çıkardık ve Türkiye'de vergi vermek neredeyse ayıp bir şeye dönüştü. “Ya, sen nasıl veriyorsun? Bir allem kallem et. Bunun bir yöntemi yok mu? Şunu yap, bunu yap.” Hekimlerle ilgili daha dün burada düzenlemeyi konuştuğumuzda hekimlerin bir kısmından “Ben bunu kestiğimde vergiyi nasıl düzenleyeceğim.” diye bize telefonlar geliyor. Yani sevdirmek en başta iktidarların, toplumun, harcanan paranın adil olmasıyla, adaletli olmasıyla ilişkilidir. Siz bunu sağlamadığınız sürece hiçbir şey yapamazsınız.

Kamu İhale Kurumuyla ilgili konuşuyorduk; “5’li” dediğimizde “firma” dediğimizde “müteahhitler” dediğimizde, birçoğunda, resmî harç pullarından -bankacılar burada şimdi, Ziraat Bankasındakiler çıktılar mı- birçok şeyine kadar af getirdik, düzenlemeler getirdik, muafiyet getirdik, istisnalar getirdik. Peki, bunlar yurttaşa mı? Hayır, yurttaşa değil; büyük büyük firmalara. Yani vergiyi sevdirmek, evet; vergiyi toplamak, evet. Çok kazananan çok, az kazananan az almak lazım; çok kazananan aldığı vergiyi, az kazananlara yönlendirmek lazım. Türkiye’de az kazananan çok vergi almıyor, çok kazanana veriliyor, muafiyet getiriliyor. Böyle olduğu sürece istediğiniz kadar yayın yapın, karşılığı olmaz. Gerçek karşılığının olabilmesi için çok kazananan çok vergi almak lazım. Yani birçok düzenlemeye baktığımızda... Ya “kur korumalı mevduat” demişiz “altın korumalı mevduat” demişiz. O para yine yoksuldan çıkıyor. “Zafer Havaalanı” demişsiniz, yüzde 99’u zarar. Yine, Batmanlı, Siirtli, Antalya, Afyonlu, Rizeli garibanın cebinden çıkıyor -hiç gitmediği yoldan, hiç binmediği araçtan, hiç gitmediği tünelden- ama onu yapan firma vergisini az veriyor, muafiyetler yaşıyor; o zaman, bunun adaleti nerede olacak? Yani şimdi bugün şeker fabrikaları konuşuluyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bir kötü örnek Zafer Havaalanı var...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bakın, bugün, şeker fabrikalarının hepsi -siz biliyorsunuz, Tokat’taki Turhal Şeker Fabrikası- satıldı ve şimdi şeker üretimi düşmüş, şeker üreticisi perişan, tüketicisi perişan ve kasım ayında zam yapılmıştı, demişlerdi ki: “Eylüle kadar zam olmayacak.” Mart ayındayız, yüzde 50’ye yakın zam geldi; yüzde 20 önce, şimdi de yüzde 30, toplam yüzde 50. Yani nedir? Et ve Süt Kurumu diyor ki: “Kuyruklar artmasın diye fiyatları yükselteceğiz.” Kalktılar, müdürü görevden aldılar; fiyatları düşürün, müdürü niye görevden aldınız? Müdürü görevden almak çözüm değil ki, fiyatları düşürün. Yani bu, tümüyle adil olmamak, adaletli olmamaktan geliyor. Tercihler farklı yere geliyor. Tercihler eğer yoksuldan, büyük çoğunluktan olsa hep beraber bu eğitimi verelim fakat eğitimin her aşamasında, eğitimin kendinde vergi dezavantaja dönüşmüş; eğitimin kendi, sağlığın kendi paraya dönüşmüş. Yani böyle olduğunuzda, orada çalışan öğretmeni de oraya giden öğrenciyi de... Eğer öğretmen işçi gibi, öğrenci müşteri gibi görülüyorsa, okul da işletme gibi görülüyorsa burada nasıl vergiyi sevdireceksiniz? Okul yöneticisi, sağlık yöneticisi, özel hastane yöneticisi “Ya, ben vergiyi nasıl kaçıırım? Hastadan nasıl fazla kazanırım.” derinde, okul yöneticisi onun derinde.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bunun için reklam koyuyoruz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Reklamla olmaz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz Necdet Bey.

Değerli arkadaşlar, çok sayıda söz talebi var, olabildiğince vakti verimli kullanırsanız minnettar olurum.

Bekir Bey, buyurun.

BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Şimdi, genelde, üyelerimizin -iktidarı, muhalefeti- ortak konusu aynı konu, bu vergi bilinci. Biz ilkokulda iki şey öğrendik vatandaşlık görevi olarak; bir askerlik, bir de vergi verme. O zaman dersler vardı, bir de Yerli Malı Haftası vardı. Yani bu kamu spotunda bir sıkıntı yok; iktidar, muhalefet, hepimizin onaylaması lazım. Bence yerinde bir karar, uzatmaya da gerek yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erol Katırcıoğlu, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Vallahi, ben bu maddeyi görünce yani doğrusunu isterseniz biraz şaşırdım çünkü Türkiye bu kadar değil yani Türkiye’de kayıt dışılığın ve vergi meselesinin çok daha derin kökleri olduğu gerçeğini atlayarak bunları böyle reklamla falan halledebileceğini sanıyor olmanız, bence bizim bürokrasimiz ve siyasetimiz için üzücü diye düşünüyorum. Çünkü vergi ve kayıt dışılık doğrudan doğruya insanlarımızın devletle ilişkisi üzerinden okunması gereken bir duruma işaret ediyor. Yani bu insanlar devletle ilgili olarak benimsedikleri kanaatler çerçevesinde davranıyorlar. Uzun konuşulacak bir mesele ama çok uzatmayacağım, zamanımız da dar zaten ama şunu söyleyeyim: Ya, bu işler böyle reklamla meklamla falan olmaz arkadaşlar. Ayrıca, RTÜK yapsın bunları istiyorsa. Yani RTÜK zaten kendi başına bir imparatorluk, istediğini yapıyor adamlar. Dolayısıyla da bırakın onlara...

Yani şunu açıkça söyleyelim: Türkiye insanı devletten korkuyor, devlete güvenmiyor. Bakmayın siz, devlet konu olduğu zaman davranışı değişiyor ama emin olun, kanun çıkardığımızın ertesi günü o kanunun nasıl delineceğini bizim halkımız çok iyi biliyor ve öyle davranıyor zaten çünkü devlet adil davranmıyor insanlarımıza. Adil davranmayınca da insanlar da adil davranmıyor esasında. Yani bir an için düşünün, biz Türkiye’nin 3’üncü büyük partisiyiz Halkların Demokratik Partisi olarak, RTÜK’ün etkisiyle ve herhâlde çabasıyla hiçbir televizyon bizi göstermiyor, bizi çağırıyor. Şimdi, şöyle varsayın: Bize oy vermiş olan 6 milyon insan ne düşünecek? “Devlete niye vergi veriyoruz ki kardeşim? Yani vergilerimle çalışan RTÜK, TRT veya diğer kuruluşlar benim siyasi partime herhangi bir dönüş yapmıyorlar.” Yani dolayısıyla da arkadaşlar, hakikaten bu ağır bir mesele, Bu, hakikaten, yakışmamış buraya açıkçası Sayın Tüfenkci, ben bunu kınıyorum. Yani bu kadar basit bir meseleden söz etmiyoruz aslında.

Evet, kayıt dışılık ciddi bir sıkıntıdır; evet, vergi verme meselesi ciddi bir sıkıntıdır; Türkiye’nin en önemli meselelerinden bazılarıdır ekonomik ve sosyolojisiyle ilgili olarak ama yani bunu böyle reklam vererek falan filan, bunu eğitemezsiniz, bu böyle olmaz; bu, daha derin bir analizi gerektiriyor ve devlet-toplum ilişkisi üzerinden bir okumayı gerektiriyor; başka türlü bu iş olmaz. Bu konuda bir şey yapacaksanız amenna, biz de katkıda bulunmaya çalışırız. Ama devlet adil değilse toplum da adil davranmaz arkadaşlar, bu böyledir yani. Türkiye devleti ta Osmanlı’dan beri topluma adil davranmıyor. Onun için, Türkiye’de “adalet” kavramı, çok önemli bir kavramdır. Yani “adalet” kavramı, sıradan bir kavram değildir Türkiye’de.

Bir anekdot anlatayım: 1908’de meşruiyet ilan ediliyor, Jön Türkler sokaklara çıkıyorlar, tıpkı Fransız Devrimi’ne benzer bir devrim yapmış gibi hissediyorlar kendilerini, onun için “Hürriyet, eşitlik, kardeşlik” sloganı atıyorlar ama değişik atıyorlar. Değişiklik nerede biliyor musunuz arkadaşlar? “Adalet, eşitlik, hürriyet, kardeşlik” diye slogan atıyorlar yani “adalet” kelimesini öne getiriyorlar. Çünkü bu toplumda adalet her zaman aranan bir şeydir. Adalet ve Kalkınma Partisinin adı oradan gelmektedir, Adalet Partisinin geçmişte adı da oradan gelmektedir, adil düzen de oradan gelmektedir,

hakça düzen de oradan gelmektedir. Topluma ilişkin olmak üzere baktığımızda, maalesef, devleti yönetenler adil davranmıyorlar ve adil davranmadığını da halkımız çok iyi biliyor, onun için de vergi vermiyorlar; ben de kutluyorum onları.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Emine Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, madde 29’la, ekonomideki kayıt dışılığın azaltılması, önlenmesi ve vergi ödeme bilincinin oluşturulmasıyla ilgili bir düzenlemeyi, bu konuda kamu spotlarının oluşturulması ve televizyonlarda bu spotların yayınlanmasıyla ilgili bir düzenlemeyi görüşüyoruz. Elbette ki vergi bir ülkenin en önemli gelir kaynaklarından. Yalnız, devletin de vergi toplarken öncelikle, birçok başka alanda olması gerektiği gibi vergide de adil olması lazım yani en azından, en basit tanımıyla az kazanandan az, çok kazanandan çok vergi tahsil edecek bir sistemin oluşturulması lazım.

Şimdi, Türkiye’deki vergi sistemine baktığımız zaman “Devlet acaba sistemde bu adaleti sağlıyor mu?” diye sorduğumuzda, bugün dolaylı vergilerin çoğunlukla ağırlıkta olduğu bir vergi sisteminden bahsediyoruz; birincisi. Zaten adaletin terazisi bu noktada bozuluyor. Ne oluyor? Her vatandaş, alış yaptığı her türlü alışverişten tıkr tıkr tıkr vergisini dolaylı yoldan zaten ödüyor.

İkinci olarak, vatandaş dolaylı olarak öderken büyük şirketlerin vergileri affediliyor, öyle değil mi? Kaç kere vergi affı oldu bu ülkede? 12-13 tane oldu herhâlde, artık sayamıyorum, Cumhurbaşkanının da yapmış olduğu uzatmalarla birlikte. Ne oluyor bu aflarla? Şirketlerin vergileri bir kalemde tık siliniyor ama vatandaş tıkr tıkr vergisini ödemeye devam ediyor. Bir ekmeği bile alırken vergi ödüyor, adaletin terazisi burada iyice bozuluyor.

Bunun yanında varlık barışıyla dışarıdan getirilen paralar var. Varlık barışıyla getirilen paralardan da vergi alınmıyor, onlar da affediliyor. Şimdi, elbette vergi ödemek bir vatandaşlık görevi ve bu bilinç oluşturulmalı; buna bir itirazımız yok ama şöyle geçmişten bugüne baktığımızda, 2000’li yıllardan bugüne kadar vergisinden vazgeçen yani dünya ülkeleriyle, Avrupa ülkeleriyle karşılaştığımız zaman topladığı vergisi en çok azalan ülke Türkiye. Bu dengesizlik içerisinde bir de gelir adaletindeki dengesizliği konuşacak olursak toplumun, ülkenin elde etmiş olduğu millî gelirin yüzde 90’ı bugün yüzde 10 tarafından harcanıyorsa, kullanılıyorsa adaletten, gelir adaletinden bahsedebilir miyiz? O zaman gelir dağılımındaki adaletsizlikle birlikte terazinin dengesi iyice bozulmuş oluyor. Ne oluyor? Yoksul daha yoksul, zengin daha fakir. Şimdi, böyle bir durumda vatandaşta bir vergi bilinci oluşturulması, kayıt dışılığın azaltılması hedefleniyor. Evet, hedeflensin; tabii ki vergi bilinci oluşturulsun. Ben biraz tersten bakıyorum. Öncelikle Türkiye’de bu adil olmayan vergi sisteminin yani -her yıl söylediğimiz gibi- vergiyle ilgili gelen her kanun teklifinde değerli arkadaşlar, biz bunları hep konuşuyoruz değil mi? Hep söylüyoruz ama hâlâ vergi sisteminde adaleti sağlayacak hiçbir düzenleme tarafınızdan yapılmadı. Hep istisnalar, hep muafiyetler, bu şekilde bir vergi sistemi yönetimi ve gittikçe de azalan bir vergi geliriyle karşı karşıya kalıyoruz.

Bu maddenin faydası olursa güzel olur, destekleriz. Yani olsun, spotları hazırlansın, yayınlansın. Umarım ki vatandaşımızda gerçekten vergiyle ilgili bir bilinç oluşur da şu ülkedeki vergideki adaletsizliklerini, yapılanları daha iyi görürler, daha iyi analiz edebilirler ve artık vatandaşlarımız adına daha fazla hesap verebilir hâle gelir; böyle bir faydası olacağını düşündüğüm için ben uygun buluyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Sayın İsmail Güneş, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Teşekkür ederim Başkanım.

Tabii, hepimiz tarafından kabul edilen bu 29'uncu madde: Vergi bilincinin oluşması için yayın organlarında bunlarla ilgili kamu spotları yayınlanması. Ben şunu ifade etmek istiyorum: Tabii, verginin tabana yayılması konusunda AK PARTİ iktidarları döneminde özellikle vergi üst dilimi önce 45'ten 35'e indirildi; alt dilimi de 20'den 15'e indirildi. Bu önemli bir aşamadır diye ben düşünüyorum.

Diğer taraftan, bütçe içindeki vergideki pay diyelim ki 2000'li yıllarda yüzde 50'lerdeyken bugün bütçe içindeki vergideki payımız yüzde 90'lara çıkmıştır. Bu bakımdan baktığımız zaman gerçekten de AK PARTİ iktidarlarında vergi toplama adına önemli mesafeler kaydedilmiştir. Burada, tabii, bizim üzerinde esas durmamız gereken olay gönüllülük esasından ziyade vergi genelde kanunlarla, düzenle toplanır ve tüm vatandaşlardan, kazanan herkesten kazancı oranında vergi toplanması lazım. Burada esas yapılması gereken şey: Vergi reformu yapmamız gerektiğini ben düşünüyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İşte ona gelin.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Buradaki yani neticede muhalefet de bunu dillendiremiyor, yani söyleyemiyor ama şimdi şöyle bir şey yani bunu da biz yapacağız arkadaşlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Her defasında söylüyoruz.

Sayın vekilim, tebrik ediyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Şimdi neticede vergilerimizin yüzde 70'i indirekt vergi ise bunu biz, şöyle bir şey...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Komisyonunda bekliyor, Komisyonun raflarında üç yıldır bekliyor, Komisyonun tozlu raflarında üç yıldır bekliyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayır, hayır, bir dakika.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Alt Komisyona havale edildi bekliyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, dinleyelim bir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tebrik ediyorum efendim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi, esas burada yapılması gereken şu: Neticede M2 nakit para kullanımını azaltarak daha çok dijital olarak M2 dijital para veya M2 banka yoluyla veya bu yöntemlerle harcamayı teşvik etmek ve dolayısıyla da herkesin kayıt içine alınması. Diyelim ki nasıl biz bordrolu çalışanların yaklaşık 50 bin liraya kadar olan kazancı vergiden muaf tuttuysak ailelerde de 50 bin liraya kadar muaf tutabiliriz. Bundan sonra düşük orandan başlayarak yukarı da artırabiliriz. Yani, burada esas önemli olan köklü bir reform yapmak diye ben düşünüyorum. Tabii ki bu madde de buna katkıda bulunacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye yapmıyorsunuz, elinizden tutan mı var?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yapacağız.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Giderken mi?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - İnşallah daha önümüzde uzun zamanlar var arkadaşlar.

Teşekkür ederim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Giderken yapacaksınız, bize hediye bırakacaksınız herhâlde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sibel Özdemir, buyurun lütfen.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Teşekkür ederim Başkanım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Elinizi tutan mı var?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sibel Hanım’a söz verdim arkadaşlar.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Evet, bu maddede RTÜK’e zorunlu kamu spotu getirilmesiyle ilgili bir uygulama getiriliyor. Vergi politikaları, kayıt dışılık gibi önemli bir alan tabii ki. Tabii, devletin önemli veyahut da toplumun tümünü ilgilendirdiği alanlarda ya da kamu yararı gördüğü alanlarda bu tür toplumsal bilinç oluşturmak ya da vatandaşlarımızın içselleştirmesini sağlamak için bu tür iletişim araçlarını kullanıyoruz. Belki hepimiz hani en azından ben hatırlıyorum çocukluğumuzda hafızamızda kalan uygulamalar vardı televizyonlarda, işte tarım politikaları, tasarrufu artırmaya yönelik gibi alanlardı ama şimdi gerçekten geldiğimiz bu noktada hani o süreçten bu sürece vergi politikaları, kayıt dışılık bunlar gerçekten önemli. Değerli hocam Sayın Erol Katırcıoğlu da dikkate sundu, yani bunlar o kadar detaylı ve önemli politikalar, çok bütüncül politikalar yani bir sonuçtan bir kamu spotuyla bu alana nasıl etki sağlanacak tabii tartışılır.

Bir de şöyle bir durum var: Vergi politikaları, ekonomi, maliye politikaları ve bugün bu iktidarın bu konuda kamu spotuyla bir farkındalık yaratmak istemesi normal ama şimdi uyguladığı ekonomi politikalarında, maliye politikalarında ciddi tutarsızlıklar, uygulamalar varken bunlar ne kadar vatandaş etkileyecek? Yani ne kadar inandırılacak, ne kadar ikna edici olacak? Çünkü belli bir güven kaybı var. Bu alanda özellikle ekonomiye dönük ve de belli spesifik uygulamalarla vatandaşlar karşılaşınca bunların inandırıcılığı ve ikna ediciliği ne kadar olacak bu vergi politikalarında etkinlik sağlamak adına?

Ben, özellikle şunun için söz almak istemiştin, bunu da ek olarak konuşmalara ekledim. Sayın Cinisli’ye teşekkür ediyorum ben, önemli bir yere dikkat çekti. Ki ben de kanun teklifini çalışırken, bu maddeyi okurken dikkatimi çekmişti çünkü işte iki gün evvel Adalet Komisyonuna kadına yönelik şiddetle ilgili bir yasal düzenleme getirildi ve gerçekten cezaların ağırlaştırılması için biz yasal kanun maddelerimize önleyemediğimiz bu şiddet ve istismar vakalarında kanunun Ceza Yasamıza “kadına karşı” diye bir şey ekledik, yani oraya bu cezaları artırmak için. Gerçekten bu noktada bu ciddi temel sorunu, toplumun ve çözemediğimiz engelleyemediğimiz bu sorunu, çocuk istismarları... Kadına yönelik şiddetle bu noktada da RTÜK’e gerçekten çok büyük iş düşüyor. Bu alandaki kamu spotlarının çok önemsenmesi... Bu kanunun çıktığını dahi, yani böyle bir ağırlaştırıcı yasanın olduğunu bile toplum şu an bilmiyor, belki, sadece biz Mecliste bunu biliyoruz.

Ayrıca, yayınlar konusu da çok ciddi. Gerçekten çocuklar, kadınlar, toplumsal ahlakla ilgili, hiçbirimizin gerçekten tasvip etmediği birçok yayınlar var, bu konuda da büyük ve ciddi bir çalışmaya girilmesi gerekiyor, belki bunu da kanunen zorunlu hâle getirmek gerekiyor, bu toplumsal temel sorun alanlarında. Ama tabii, RTÜK çok tartışmalı bir kurum hâline geldi, bağımsız, özerk bir kurum olmaktan çıktı, çok taraflı, adaletsiz bir... O da bir güven kaybı yitiriyor tabii ki. Hani sizin yaptığınız yayınlar toplum tarafından ne kadar... Yani bu toplumsal güven kaybı ve bu kurumların tahribatını ciddi bir sorun alanı olarak görüyorum. Ama umuyorum, hani vergi konusunda da amacınıza ulaşırsınız, buna da dikkat çekmek istedim.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Utku Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) - Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sizi ve değerli milletvekillerimizi, değerli bürokratlarımızı; selamlıyorum.

Ben de tabii ki bu kamu spotunun fayda getirmesini diliyorum. Ben bu konuda... Bilmiyorum kurum temsilcisi var mı aramızda RTÜK'ten? Ben Eskişehir'den gelen bir başka konuyu... Ve inanıyorum ki hem iktidar hem muhalefet kanadında Anadolu'dan gelen çok sayıda milletvekilimiz var. Yerel kanalların bir talebi var, acaba RTÜK bunu gündemine alır mı ya da bu nasıl hâllolur; onu değerli hazırunun dikkatine getirmek istiyorum, o da şu: Bu kamu spotlarını biliyorsunuz, ulusal kanallar yayınlıyorlar. Yerel televizyonlarda şöyle bir sıkıntı var, onlar biliyorsunuz, özellikle de ekonomideki dalgalanmalarda bu uydu bedellerini ödemekte sıkıntı çekiyorlar ve şu öneriyi Ankara'da değişik kurumlarda dile getirdiklerini bize aktardılar. Acaba bu kamu spotlarını biz de yayınlasak işte, bölgemizle ilgili ya da Türkiye'yle ilgili kamu spotlarını ve acaba bizim bu uydu bedellerimizden düşme yapılamaz mı yani bir şekilde karşılıklı bir şey yapılamaz mı? Biz de hem bu şeylerin duyurulmasına katkı sağlarız hem de bizim harcamalarımızın önemli bir bölümünü tutan, işte, bu uydu bedellerinde belki bir indirim olabilir mi diye çünkü gerçekten çok zor koşullarda yayıncılık yapıyor yerel kanallar; uydu kiralarnı ödeyemeyenler var, -RTÜK'teki arkadaşlarımız daha iyi bilir- bazıları geçici, bazıları kalıcı ekran karartmak zorunda kalıyor. Eğer böyle bir imkân yaratılırsa yani bu ve diğer kamu spotlarının yerel televizyonlarda yayınlanması karşılığında işte, onların devlete ödemek zorunda oldukları harçlar, bedel uydu bedellerinde -özellikle uydu kirasından bahsediyorum- bir düşüş, becayış yani karşılıklı bir mahsuplaşma gibi bir imkân yaratılabilirse bu yerel Anadolu medyasının yaşamasına, yerel televizyonlarımızın ayakta kalmasına imkân verir diye düşünüyorum.

Bu önerinin bu pakette olur, olmaz ama en kısa sürede hayata geçirilmesinin fayda yaratacağına inanıyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Değerli arkadaşlar, 29'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 30- 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu fıkranın dördüncü cümlesi hükmü, talep etmeleri halinde 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi öğretim elemanlarından Başkan yardımcısı olarak görevlendirilenler hakkında da uygulanır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 30'uncu madde öğretim elemanları arasından görevlendirilen ÖSYM başkan yardımcılarının emeklilik haklarının düzenlenmesine ilişkin ancak şöyle bir bilgilendirme yapmak isterim: Komisyonumuzda çoğunluğu oluşturan arkadaşlarımızdan bir önerge var divanımızda şu anda, sizlere de dağıtıldı. Bu maddenin tamamen çıkarılması yönünde bir önerge; hani, vakit kazanmamız açısından takdir yine sizin tabii ama başka, birçok konu var tartışacağımız. Bu maddenin çıkarılması yönünde bir önerge var. İzahtan varestede diyelim bu teklif.

Konuşmak isteyenler varsa buyursunlar tabii.

Sibel Hanım...

Pardon, önce üyelerimizden başlayalım.

Cavit Bey, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Gerekçesi? Neden çıkarılıyor?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Çıkıyoruz, neyi konuşacağız yani?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çıkıyoruz yani bence de diğer maddelere vakit ayırırsak daha iyi olur, çıkıyoruz bunu Sibel Hanım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben şöyle bir açıklama yapabilir miyim? İzin verirsiniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yalnız Sayın Cavit Arı Vekilimiz siz konuşacak mısınız?

CAVİT ARI (Antalya) – Yok, devam edin siz, ben sonra...

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Çıkardık, neyi konuşacaksınız?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yani çıkarılacak büyük bir ihtimalle, öyle diyelim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Birincisi, çıkarılma gerekçesi nedir, neden? Çünkü ÖSYM'yle ilgili görevlendirilen öğretim elemanlarının özlük haklarıyla ilgili bir düzenleme yapılıyor. Neden çıkarılma gereği duyuldu? Bunu sormak istiyorum.

Bir de ben şöyle bir açıklama yapmak istiyorum Sayın Başkan...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Diğer memurlara verilmeyen hak verildiği için.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, sorunlu bir maddeydi, tekrar değerlendirmeye alınması olumlu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İsterseniz diğer maddelere vakit ayıralım. Bakın, vaktimiz kısıtlı.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şunu söyleyeceğim: Sayın Başkanım, şöyle bir durum var, şöyle bir şey, ben bu kanun teklifinin açıkçası 9'uncu maddesinde konuşacaktım, üniversiteye kadro teklifiyle ilgili ama seçim yasasında konuşmam olduğu için yetişemedim. Bu ÖSYM maddesine özel bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir sonraki madde de ÖSYM'yle ilgili oraya da bırakabilirsiniz belki, takdir sizin.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, kısaca bu maddeyle ilgili bir...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçesini, niye?

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Efendim, tabii, burada özlük hakları noktasında öğretim görevlilerinin başkan yardımcılığı statüsü olarak görevlendirilmesi de bir makamsal görevlendirmedir ve özlük haklarının emekliliğe yansması açısından bir çalışmaydı bu öneri. Ancak aynı kapsamda, yine Bakanlığımızın yapmış olduğu analizlerde bu boyutta farklı birimlerde de aynı özellik taşıyan bazı görevlendirmeler olduğundan bahisle daha geniş bir çerçevede farklı, buna benzer görevlendirmeler kapsamında özlük haklarında daha özel bir çalışma yapılması için geri çekiliyor. Doğrusu bundandır. Yoksa talep içeriği doğru, gerçekçi ama aynı etki sahasında başka birim görevlendirmelerinde daha geniş bir değerlendirme için o yüzden böyle bir çalışma önerdi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Daha geniş bir değerlendirme yapılacak.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Abdullah Vekilim, hani, geçici bir görev aslında başkan yardımcılığı görevi derken hani, o sınav dönemi görevlendirmeler oluyor; bu, çok adaletli mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bütün görevlendirmeler benzerdir, makamsal manada bütün maaş ve özlük hakları açısından yansıyor ancak emeklilikte yansımadığı bir durum vardı. Buna benzer başka da görevlendirmeler var yine kamu kurumları açısından. O etki sahasıyla beraber daha geniş çerçevede...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Muhtemelen özlük haklarıyla ilgili geniş bir paket gelecek, orada o hususlar değerlendirilebilir.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, geleceği için orada değerlendirilir.

Arz ederiz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir sonraki maddede mi konuşma yapayım?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Öyle yapalım, daha uygun olur.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Nasıl takdir ederseniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cavit Bey...

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, konuşacaktım ama vazgeçtim.

Burada bir kanun teklifi hazırlanıp gelip bizi günlerdir günlerce meşgul edip arkasından da “çektik” denilen çok uygulama yaşanıyor. Biraz daha özenli davranmaya davet ediyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Çeksen bir dert, çekmesen bir dert.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 30’uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

İbrahim Aydın

İsmail Güneş

Giresun

Antalya

Uşak

Ahmet Kılıç

Bekir Kuvvet Erim

Bursa

Aydın

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

6114 sayılı Kanun’da yapılması öngörülen değişikliğin tekraren değerlendirilmesi gerektiğinden önerge ile teklif metninden çıkarılmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, bu madde paketten çıkarılmıştır.

MADDE 31- 6114 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2021” ibaresi “31/12/2024” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Müteakip maddemiz, ÖSYM’de soru hazırlamakla görevli öğretim elemanları ile öğretmenlerin ek ödeme sürelerinin 31/12/2024’e kadar uzatılmasına ilişkindir.

Teklif sahibi arkadaşlarımızdan bir izahat rica edelim.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Tabii, yükseköğretim kurumlarındaki görevli... Yine biraz önceki 30'uncu madde kapsamı içerisinde ÖSYM Başkanlığımızda görevlendirilen soru hazırlamakla beraber bununla ilgili olarak da Millî Eğitim Bakanlığımızın öğretmenlerimize yapmış olduğu bu manadaki ek ödemeler var. O da 31/12/2021 tarihinde sona erdi, geçmiş dönem. Dolayısıyla bu çalışmalar devam ettiği için bu mahiyette görevlendirmelerin yine ekonomik olarak özlük hakları açısından herhangi bir mağduriyet oluşturmaması için 31/12/2024 tarihine kadar uzatılması konusunda bir teklifimiz var.

Arz ediyoruz efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Madde üzerinde söz talebi...

Sibel Hanım, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Çok özür diliyorum ve affınıza da sığınıyorum açıkçası, değerli Komisyon üyelerinin.

Ben bu kanunda 9'uncu madde, üniversitelerde kadrolarla ilgili konuşmak istemiştım ama dün Seçim Kanunu'nda konuşmam olduğu için eğitimle ilgili maddeleri bekledim, bu değerlendirmeyi yapmak için.

Evet, burada Millî Eğitimden bir yetkili var mı bilmiyorum ama burada bürokratlarımız arasında.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – ÖSYM'den var galiba.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Onların dikkatlerine sunmak istediğim birkaç konu vardı. Evet, şimdi kadrolarla ilgili Sayın Abdullah Güler Vekilimizin söylediği gibi burada bir uzatma yapılıyor ÖSYM'deki sınavlarda görevlendirilenlerde. Bunlara çok rastlıyoruz, yaptığımız bir düzenlemenin tekrar ötelenmesi noktasında. Bu da öyle bir ihtiyaçtan doğmuş ama ben izin verirsiniz, eğitimle ilgili ve kadrolarla ilgili bu kanunda önemli bir madde geçti, 9'uncu madde.

Ciddi kadrolar verildi üniversitelere, burada tabii ki temel bir sorun var. Bir akademisyen olarak çok gündeme geldiği için de burada da dikkatinize sunmak istedim. Bu kadrolarda ki kanun olmasına rağmen, yönetmelik olmasına rağmen kişiye özel atamaların çok fazla olması. Bu kadrolara izin verildi ama bu denetim mekanizmasını da Millî Eğitim Bakanlığının, YÖK'ün mutlaka yapmasını gerektiğini ben ileri sürmek istiyorum. Şöyle bir sorun oluştu tabii ki üniversitelerde Sayın Başkanım: Yeni sistemle birlikte tabii, rektör atama sürecini biz değiştirdik ve Cumhurbaşkanının atamaları; bu daha çok maalesef siyasi atamalar oldu ve bazen üniversitelerin eleştirdiği liyakatsiz atamalar oldu. Bu da doğal olarak yukarıdan aşağı üniversitelerde bir kadrolaşma sorunu ve üniversitelere sizin bugün tahsis ettiğiniz o kadrolarda kişiye özel atamalarla sonuçlandı. Burada bu kadroları verirken Millî Eğitim Bakanlığından ya da YÖK'ten de bu kadroların denetimi konusunda da bunu da bir takip etmesi gerektiğini düşünüyorum Meclisin.

Kadrolar içerisinde önemli bir üniversite var, tabii ki Boğaziçi Üniversitesi; ciddi bir tartışma sürecine girdi üniversite. Biliyorsunuz, maalesef buradaki yönetim ya da kadroların daha çok oradaki yasayı dolanarak yönetim yapısının değişmesi, üniversitenin gerçekten oradaki bilimsel, o dünya çapındaki niteliğine de zarar veren bir süreç yaşanıyor şu an. Bunu da dikkatinize sunmak istedim. Birçok öğrencinin, öğretim üyesinin rahatsız olduğu bir kadro değişimi süreci var üniversitede.

Bir tane daha konuyu dikkatinize sunmak istiyorum -izinimize sığınarak- Başkanım: Değerli Komisyon üyeleri, şimdi, biz yine bir yasa yaptık yani şunu ben anlatmaya çalışıyorum aslında, biz burada yasa yapıyoruz ama bu yasaların uygulanabilirliği noktasında ciddi bir sorun var. İşte, vakıf üniversiteleriyle ilgili nisanda, hatta bu komisyonda Millî Eğitim Komisyonu toplanmıştı pandemi döneminde değerli üyeler, Yüksek Öğretim Kanunu'na bir ek madde eklemiştik ve mutabakatla, oy birliğiyle. Bu ek maddeyle dedik ki: "Vakıf yükseköğretim kurumlarında çalışan öğretim elemanlarına

unvanlarına göre, devlet yükseköğretim kurumlarına ödenen ücret tutarından az ücret ödenemez ama şimdi, bu vakıf yükseköğretim kurumları burada ciddi bir ihlal yapıyorlar; bu maddeyi bizim kabul etmemize rağmen Mecliste, bunun uygulama sorunları var. İşte, en son İstanbul Nişantaşı Üniversitesinde sizlerin de takip ettiği ciddi bir sorun var: Üniversite yönetiminin bu hocaların hak ettiği ücret düzenlemesini yapmadığı için akademisyenlerin karşılaştığı muamele hiçbirimizin kabul etmediği bir süreç.

Şimdi, burada biz bu yasaları yaparken ilgili Bakanlık, Bakanlık temsilcilerinin ya da Meclisin de bu yasaların üniversiteler tarafından ya da diğer kurumlar tarafından uygulanması noktasında da bir inisiyatif alması gerekiyor. Bu önemli bir konu. Bunu Meclisin ve Komisyonun takdirine ben tekrar sunmak istedim. Özür diliyorum, Millî Eğitim Komisyonunda detaylı bu konuları tartışmadığımız için doğal olarak bu torba yasa içerisinde burada sizin bilginize sunmak istedim.

Başkanım, anlayışınız için çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Estağfurullah.

Teşekkür ediyorum ben de.

Söz talebi yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir sonraki maddemiz 32’nci madde.

MADDE 32- 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- (1) 6831 sayılı Kanunun ek 16 ncı maddesi hükümlerine göre üzerinde yerleşim yeri bulunduğu gerekçesiyle orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda Hazine adına tescil edilen taşınmazların 3402 sayılı Kanunun ek 4 üncü maddesi hükümlerine göre kadastro yapılır. Kadastro tutanağının beyanlar hanesindeki bilgiler tapu kütüğünün beyanlar hanesine de aynen aktarılacak hak sahipliği belirlenir. Bu taşınmazlar, bu Kanunun 2/B alanlarında kalan taşınmazların satışına ilişkin hükümleri kıyasen uygulanmak suretiyle hak sahiplerine doğrudan satılır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yerleşim yeri bulunduğu gerekçesiyle orman sınırları dışına çıkarılan ve hazine adına tesciline karar verilen taşınmazların 2/B usulünce hak sahibine satışına ilişkindir. Teklif sahibi arkadaşımızdan bir izahat rica ediyorum.

Buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Tabii, orman köylülerimizin desteklenmesi ve kalkınmalarının sağlanması amacıyla çıkarılan 6292 sayılı Kanun’umuz vardı. Tabii, burada yaklaşık 10 bine yakın vatandaşımızın, orman köylüsü olarak burada yaşayan vatandaşlarımızın ciddi talepleri var, hem Bakanlık bürokrasisine hem de bizlere ulaştırmış olduğu talepleri var. 6831 sayılı Orman Kanunu kapsam içerisinde hazine adına tescil edilen 1,2 milyon metrekare bu kapsam içerisinde yüz ölçümlü bir taşınmazımız var. Bu taşınmazların malumunuz daha önceden yasama organı olarak çıkartmış olduğumuz ve kamuoyunda 2/B arazilerinin doğrudan üzerinde hak sahibi olanlara satışıyla ilgili kanuna benzer kıyasen doğrudan bu vatandaşlarımıza -yaklaşık 10 bin civarında bu, biraz geçiyor olabilir- onlara kıyasen bu kanun uygulanmak suretiyle ve rayiç bedellerin yerinde tespitiyle beraber satış yapılması suretiyle bu vatandaşlarımıza hazine mülkiyetlerin satışını gerçekleştirmek istiyoruz.

Arz ediyoruz efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Abdullah Bey, şunu soracağım: Bu 10 bin vatandaşımızın tamamı orman köylüsü mü gerçekten?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl tespit ediyorsunuz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – İkametgâhı var ve orada yaşıyorlar. Oralar yerleşim yeri.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, ama şu var: Bakın, orman köylülerinin tamamına hiçbir itirazım olmaz ama o alanlarda aynı zamanda biliyorsunuz hani belli lüks evler de yapılabiliyor. İşte, bu son dönem biliyorsunuz yani şehirden sıkılanlar orman alanlarında lüks evler de yapabiliyorlar. Yani bunların hepsinin orman köylüsü olduğundan emin misiniz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şimdi, 6292 sayılı Kanun kapsamı içerisinde çıkarttığımız daha önceden bu uygulama içerisinde tespitli yerler var. Şimdi, bu kanun kapsamında olup da bizlere talepleri ulaştıran insanlarımız bu kanun kapsamı dışında, işte hobi bahçesi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onu diyorum işte.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – ...yok işte özel villa siteleri gibi yerler bu kapsamın içerisinde değil, asla olamazlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben bunu kayda geçirelim diye soruyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kayda geçirelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yarın öbür gün çıkarsa ben size onu söyleyeceğim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kanun’umuz 6292 sayılı Kanun’u çerçeve alıyor. O Kanun’da orman köylülerimizin kalkınmasının desteklenmesiyle ilgili hususiyettir. Asla bunun dışında herhangi bir yerleşim alanı, sayfiye yeri, otel vesaire gibi bir şeyle ilgili değildir. Bu kanunumuz tamamen 6292 sayılı... Zaten kanun maddesinin girişinde de bu kanun çok sıkı sıkıya vurgulanmıştır, bunu da ifade etmek isterim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, yani kayda geçirmek için sordum bunu ki yarın öbür gün aksi uygulamalar olduğunda sizin yanınıza yapışalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kayda geçirelim. Aksi uygulama olmasın. Biz de bunu sıkı sıkıya kayda geçiriyoruz, evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani önemli olan idaremiz de bu anlamda mutlaka denetimlerini yapsın.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bizim de hassasiyetimiz var, teşekkür ederiz Garo Bey.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gerçekten orman köylümüze sonuçta...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bununla ilgili nitelikli, hazırlık aşamasında arkadaşlarımızla çok geniş çerçevede çalıştı böyle riskler olabilir, en azından itirazlar olabilir. Asla böyle bir şey söz konusu değil, zaten kanunun sınırları çerçevesinde bir işlem tesis edilecektir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam. Peki, bununla ilgili Bakanlık da denetimleri yapıyor mu? Çünkü bu tip uygulamalar da var yani orman alanlarında hobi bahçesi adına yani oradaki belli açıkları koparıp böyle o tip...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yazın çıkardığımız, biliyorsunuz, bu kapsam içerisinde hapis cezası da getiren, idari para cezalarının yanında hapis cezası da getiren ve özellikle Toprak Koruma Kanunu’na aykırı bu tür yerlerde şirket kurarak, dernek kurarak, kooperatif kurarak bir şekilde “hobi bahçesi” tanımlaması altında bu tür tarım topraklarının ciddi manada zarar gördüğünü biliyoruz ve geçen yıl çıkarttığımız kanunla da hapis cezası getirecek şekilde bir yaptırım bu konuda getirdik ve şu anda da Bakanlığımızın risk analizi yaptığımızda artık bu tür işlem ve faaliyetlerin yüzde 99 civarında kesildiği, yapılmadığı, yapılıyorsa da artık yasa dışı ve yaptırım uygulanmak suretiyle de tabii, gereği yapılıyor. Artık bundan sonraki dönemde iyi bir mücadele alanını da tercih ettiğimizi de söyleyebilirim geçen sene çıkardığımız kanunla. Bunun devamı da hassasiyetler olabilir ama 6292 sayılı Kanun’umuz bu konuda çok sıkı koşullar öngörüyor.

Hassasiyetiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Cinisli, buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle prensip olarak ormanlarımız ile orman köylüleri arasındaki mesafeyi açmamamız lazım. Ormanlara orman köylülerinin sahip çıkmalarına imkân tanımamız lazım. Son zamanlardaki uygulamalar bu bakımdan bizi bir parça mutlu etmiştir. Bundan önce orman köylüleri ile orman arasında mesafe vardı ve ormanlara yeteri kadar sahip çıkamıyorlardı ve bundan da çok şikâyetçi idiler.

Bu teklifle ilgili ise AK PARTİ’nin maalesef bu konudaki uygulamaları kamuoyu vicdanını zedelemiştir bugüne kadar. O yüzden de AK PARTİ’nin bundan önceki ormanlarla ilgili tasarrufları da bizi bu teklife karşı mesafeli durmaya mecbur bırakıyor. O bakımdan bu teklifin doğru şekilde uygulanmasını, kullanılmasını dileriz. Benden önce fikirlerini belirten değerli milletvekilimizin şüpheleri gibi bizim de şüphelerimiz var, inşallah, bu şüphelerimiz doğru çıkmaz ve amaca uygun bir şekilde uygulanır.

Teşekkür ederim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Emine Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Madde 32’yle üzerinde yerleşim yeri bulunduğu gerekçesiyle orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda hazine adına tescil edilen taşınmazların hak sahiplerine satışını görüşüyoruz. Getirilen kanun teklifine genel olarak çok itirazımız olmasa da yani birkaç söz söylemek ve öneride bulunmak istiyorum. Tabii ki orman köylülerinin özellikle ne kadar önemli olduğu geçtiğimiz yaz Antalya’da, İzmir’de, Muğla’da yaşanan yangınlarda gözler önüne serildi, ormanlara ne kadar sahip çıktıkları ve onlardan önce ormanlık alanların büyük şirketlere ihaleye verilmesinin ne kadar yanlış olduğu. Şimdi, tabii ki bu yapılan yanlış uygulamalar da biraz getirilen tekliflerin samimiyetini sorgulamamıza neden oluyor. Örneğin mevcut 6831 sayılı Kanun’un ek maddesi 16’nın orman alanlarının devlet eliyle, şöyle, mesela ormanlık alanların ormanlık alandan çıktığı gerekçesiyle İstanbul Sultanbeyli, Bursa’da Gemlik, Mustafakemalpaşa, Mersin, Tarsus gibi şehirlerde, ilçelerde ormanlık alanların kurulu yerleşim yerlerinin yasal hâle getirilmesine dönük uygulamalar yapıldı. Şimdi, bu uygulamalar tabii, Garo Paylan’ın sorduğu soru gibi kafamızda soru işaretleri oluşturuyor getirilen tekliflerde. “Orman niteliğini yitirmiş olmak.” tanımını kullanıyorsunuz. Biz bir kere “orman vasfını yitirmiş olma”

tanımına prensip olarak katılmıyoruz. Yani bu alanları orman alanı dışına çıkarmayı kabul etmiyoruz açıkçası yani uygun değil, ormanlık alansa ormanlık alan olarak yine tanımı devam etmeli. Tam tersine, tarım ve ormancılığa bu alanların tekrar kazandırılması gerekir. Bu anlamda kanun teklifinde bahsi geçen yerlerde orman köylüsüne satılacak olan arazilerin orman köylüsüne tapusunun bedelli olarak verilmesini öneriyoruz. Neden bedelsiz olarak vermeyi düşünmediğinizi de sormak istiyorum.

Bizim 2011 seçimleri öncesinde de “2/B Barış Projesi” olarak açıkladığımız bir projemiz vardı. Oradaki önerimiz şuydu, onu da kayıtlara geçmesi açısından paylaşmak istiyorum: Bu alanlarda binası olana, tarım yapana, orman köylüsüne kullandığı arazinin tapusunun bedelsiz verilmesi. Konut yapılarında emlak vergisi değeri üzerinden, aynı belediye sınırlarında başka bir evi varsa rayiç bedel üzerinden devredilmesini, esnafın iş yeri olarak kullandığı binanın emlak vergisi değeri üzerinden, diğer yerlerin rayiç bedelli devrini o dönemde önermiştik. Tarım, hayvancılık amaçlı arazi kullananlara emlak vergisi değeri üzerinden, orman köylüsünün tarım ve ormancılık amaçlı üretim alanlarında ise bedelsiz devrini öngörmüştük. Yine, üzerinde yapı olmayan, tarım da yapılmayan yerleri ise ağaçlandırıp ormanlaştırmayı önermiştik. Yani, bu proje gerçekleşseydi, gelecek gelirin yüzde 40’ı ormanların iyileştirilmesine, yüzde 30’u orman köylüsünün kalkınmasına, kamunun hayvancılık ve et endüstrisi yatırımlarına, yüzde 30’u ise devlet üniversitelerine ayrılacaktı. En azından sizinle biz bu projemizi paylaşmış olalım, döneminizde belki uygulamak istersiniz çünkü biz vatandaşımızın hayrına yapılacak olan her uygulamayı elbette ki alkışlarız, destekleriz. O nedenle bu maddede bedelli değil de bedelsiz devrini teklif ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Süleyman Bey’in kısa bir yorumu var.

Buyurun.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Başkanım, bölgeden gelen telefonlar gerçekten çok vahim. Muğla, Milas’ta, Akbelen’de zeytin yönetmeliğine dayanarak bir şirket, bütün zeytin ağaçlarını sökmeye başladı.

SALİH CORA (Trabzon) – Mudanya Belediyesi söktü zeytin ağaçlarını.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Buna itiraz eden köylülere ters kelepçe yapıldı. Ben, Vali Yardımcımızla görüştüm, orada büyük bir hassasiyet var, vatandaşlarımıza ters kelepçe yapılmasın, acilen müdahale edilsin, zeytin yönetmeliği de iptal edilsin. Direnen köylülerimizin yanındayız. Bu konuyu dikkatinize sunuyorum ve derhâl müdahale edilmesini talep ediyorum Sevgili Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Salih Cora’ya söz veriyorum.

Buyurun lütfen.

SALİH CORA (Trabzon) – Başkanım, öncelikle, biz şunu ifade etmek isteriz: Bu maddeye prensip olarak çok olumlu yaklaşıyoruz. Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Gülizar Hanım’ın az önceki ifadesinin de şöyle kayıtlara geçmesini istiyorum: Bir taraftan bu alanların, yerleşim alanlarının tekrar ormana dönüştürülmesi yönünde talebi var, bir taraftan da yerleşim alanında bulunan yerlerin satışının oradaki vatandaşlara bedelsiz olarak yapılması yönünde talebi vardı; çelişkili bir durumdur, mümkün olmayan bir durum gibi gözüküyor.

Ben, bu maddeye şu yönüyle yaklaşmak istiyorum Başkanım: Aslında bunu biraz daha genişletmemiz gerekiyor, şöyle ki: Burada 6831 sayılı Orman Kanunu ek 16'ncı maddesi hükmüne göre “üzerinde yerleşim yeri bulunduğu” gerekçesiyle orman sınırları dışına çıkartılarak hazine adına tescil edilen taşınmazları esas alan bir düzenleme var ama Karadeniz Bölgesi'nde şöyle bir sorunla karşılaşıyoruz: Yerleşim yeri olmayıp da vatandaşın tarım arazisi olarak kullanıp, ancak orman kadastrouyla beraber tapuları iptal edilip hazine adına tescil edilen yerler var. Bu, yerleşim yerlerini kapsıyor ama yerleşim yeri olmayan tarım arazilerini kapsamıyor ve bu nedenle Karadeniz Bölgesi'nde birçok alanda orman vasfı olmayan, sadece geçmişte hava fotoğraflarıyla beraber orman kadastro su aşamasında orman olarak ilan edilmiş ama aslında ondan öncesinde de tapu sahibi olan, sırf bu orman kadastrouyla tapuları iptal edilen fındık bahçeleri, çay bahçeleri var, tarım arazileri var dolayısıyla bunları bu yasa kapsamıyor. Oysa orada ciddi bir mağduriyet vardır yani 2/B'den bu orman köylülerimiz, kırsaldaki vatandaşlarımız bu minvalde yararlanamıyor. Bence bu maddeyi genişletip yerleşim yeri dışında ayrıca tarım arazisi olan hak sahiplerinin de haklarının korunmasını, bu şekilde onların da 2/B'den yararlanmalarının önünü açarsak çok daha faydalı olur diye düşünüyorum, büyük bir sorunu da gidermiş oluruz. Bu vatandaşlarımız 1950'li, 1960'lı yıllarda tapularını aldılar, orman kadastro suyla tapuları iptal edildi, dava açtılar, açtıkları davaları Orman Kanunu'ndaki gerekçeler nedeniyle iptal edildi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gittiler, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de şunu söyledi: “Ya tazminatlarını verin ya da tapularını iade edin.” Aslında, bu maddeyi genişletirsek bu sorunu çözebiliriz diye düşünüyorum Değerli Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok özür dilerim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Salih Bey'in beyanıyla beraber... Tabii, Bakanlığımızın bu konuda da ciddi bir hazırlığı var. Tabii, bu kanunun etki analizleriyle beraber o mahiyette... Bu, sadece, orman sınırlarıyla beraber, doğrudan orman köylülerimizin desteklenmesiyle ilgili mahiyettedir. O beklentiyi karşılayacak şekilde bir çalışmamız da var, onu da önümüzdeki dönemlerde inşallah daha özel bir kanuni düzenlemeyle getirmeyi arzu ediyoruz. Bilgi edinilmesini...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim. “Bir hazırlık var.” diyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, arz ederiz efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Cavit Arı.

Buyurun.

CAVİTARI (Antalya) – Sayın Başkanım, şimdi bu madde sanki böyle ilk okunduğunda çok iyi niyetli bir şekilde, mağduriyetler var da o mağduriyetler giderilecekmiş gibi bir izlenimle değerlendirilebilir. Ancak bakın, ülkemizin gerçekleri var. Ülkemiz gerçekleri içerisinde orman alanlarının hızlı bir şekilde daraltıldığı, özellikle de son dönemde -bakın, bunu açıkça söylüyorum- orman alanlarının talan edildiği bir süreci yaşıyoruz. Örneğin, Kaş ilçemiz, Antalya'mızın en gözde, belki de dünyanın en güzel yerlerinden birisi. Burada “Aklar” diye bir bölge var, bir köy var, mahalle oldu şimdi. Daha geçtiğimiz hafta orman alanları iktidardan destek alan, güç alan, cesaret alan kişilerce kesildi ve burası yapılaşmaya açılmaya çalışılmakta. Şimdi, siz burada... Kaldı ki şunu da söyleyeyim: Örneğin, Kaş ilçesinde önceki Belediye Başkanı AK PARTİ'li, mevcut Belediye Başkanı da AK PARTİ'li, iktidar da AK PARTİ. Önceki Belediye Başkanının beyanıyla söylüyorum, “İş makinelerini engelleyemiyoruz.” demişti. Sağ olsun şimdiki Belediye Başkanı da engelleyemiyor ve sayısız kaçak yapı var. Buradan size ihbar ediyorum: Sayısız kaçak yapı var. Şimdi, Aklar köylüleri geçen hafta burada basın açıklaması

yaptılar, Orman Genel Müdürlüğüne dilekçe verdiler, “Burada bir kıyım yapılıyor, iktidarın temsilcisi olan, yönetici olan kişiler bu alanı açıyorlar ve bina yapacaklar.” diye Orman Genel Müdürlüğüne şikâyetle bulundular. Şimdi soruyorum: O belediye başkanları kaçak yapıyı engelleyemezken, o Orman Bölge Müdürlüğü temsilcileri oradaki orman kesimini engelleyemezken buraya bina yapıldı diye bu tapuyu bunlara mı vereceksiniz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Asla böyle bir şey söz konusu değil.

CAVİT ARI (Antalya) – Var işte, ortada.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kanun teklifi çok açık.

CAVİT ARI (Antalya) – Şimdi, bakın, Emine Hanım’ın biraz önce söylemeye çalıştığı konuyu Salih Bey bir hukukçu olarak yorumlamaya çalıştı. Tabii, orada aslında bir çelişki yok. Emine Hanım’ın muhtemelen kastetmeye çalıştığı şudur: Bakın, ülkemizde -Antalya’da bunlardan birisi- orman köylülerimiz vardır. Orada dedesi doğmuştur, o araziye kullanmıştır; oğlu yaşamış, o araziye kullanmıştır, şimdi torunu kullanıyor. Antalya’da da var böyle çok sayıda yerler.

SALİH CORA (Trabzon) – Tapusu var mıydı?

CAVİT ARI (Antalya) – Yıllardır kadim bir şekilde kullanılan yerler var, siz de bilirsiniz, Anadolu’muzda benzeri şekilde uzun yıllara dayalı fiili zilyetlikler vardır. Ancak fiili zilyetlikler orman alanı olduğu için zilyetlik işlemez ve zilyetlikle mülkiyet kazanılmaz.

SALİH CORA (Trabzon) – İmar barışından yararlandılar.

CAVİT ARI (Antalya) – Şimdi, bu tip yerlerde çözüme dönük eğer bir işlem yapılıyor olsa vicdanen, belki denebilir ki: Yani, işte, atadan kalma, burada elli, altmış yılını geçirmiş, bir ömür geçirmişler, bu yerlerin bir şekilde hazine adına çıkarılıp da satışının yapılması belki birazcık daha uygun olabilir, Emine Hanım’ın kastetmeye çalıştığı da o. Yoksa daha yakın el konulmuş, zilyet edilmiş, kesilmiş, biçilmiş, yok edilmiş orman alanlarının üzerine kaçak yapı yapıldı diye bu yerlerin satılması demek gerçekten çok büyük yazıktır ve ayıptır. Dolayısıyla burada doğru bir ayırım yapılmasında fayda var. Yani bu yerlerin hazine adına çıkarılıp da aynı 2/B gibi değerlendirilmeye çalışılması genel Orman Kanunu hükümlerine ve Anayasa’nın ormanların korunmasıyla ilgili temel kurallarına kesinlikle ve kesinlikle aykırı olacaktır. Ben burada Orman Genel Müdürlüğü yetkilileri varsa sizin nezdinizde o Kaş’ın Aklar Mahallesi’nde yaşanan konuyu buradan ihbar ediyorum, o işlemi yapan kişileri ihbar ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

CAVİT ARI (Antalya) - Siyasi kimliklerini ve kim olduklarını buradan açıklamak durumunda kalmayalım, siyasallaştırmayalım. Genel Müdürlük yetkililerini göreve davet ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Ormandan yetkililerimiz var, mutlaka inceleyeceklerdir bu konuyu.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

CAVİT ARI (Antalya) – Son kelime olarak şunu söyleyeyim Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Oradaki bu kıyıma göz yuman Kaş’taki Orman Bölge Muhafaza Müdürünü, yetkilisini, Antalya’daki Orman Bölge Müdürlüğünü ve bu ihbar kendilerine yapıldığı hâlde, geçen hafta Orman Bölge Müdürlüğüne dilekçe verdiği hâlde bu köylülerimiz, burayla ilgili

önleyici bir tedbir alıp, işlem yapıp buradaki el koymayı ve orman kıyımını engellemeyen Genel Müdürlük yetkililerini de, herkesi buradan ihbar ediyorum. Hepsi suç işliyor, onları buradan ihbar ediyorum, bu suçu işlemeyi durdurmalarını talep ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Emine Hanım, herhâlde isminiz geçtiğiniz için, çok kısa, buyurun lütfen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Başkanım, teşekkür ederim. adım geçtiği için ben cevap verecektim.

Sayın Cavit Arı, aslında, sağ olsun Antalya örneğiyle benim yerime cevabı verdi, şöyle bir ekleme yapayım: Tam da aynı şekilde benim de bahsetmek istediğim, orada atadan, dededen bu yana o alanları kullanan orman köylüsünün o alanlara yine sahip çıkacağını düşündüğümüz için onlara bedelsiz verilmesi. Tutup da orada imar artışı yapıp konut yapmayacaklar yani, kullanmaya devam edecekler.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, açıklık getirmiş oldunuz.

Sayın Cemal Öztürk, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Teklifimizin 32’nci maddesinde bir ihtilaf yok, bütün gruplar, bütün arkadaşlar, üzerinde yerleşim yeri bulunduğu gerekçesiyle orman sınırları dışına çıkartılan, tapuda hazine adına tescil edilen taşınmazların hak sahiplerine satışına hemen hemen herkes olumlu yaklaşıyor.

Ancak, Salih Cora Bey aslında bir toplumsal yara olan, özellikle de Karadeniz Bölgesi’nde çözülmesi gereken önemli bir noktaya temas etti, ben de bu konuyla ilgili düşüncelerimi ifade ederek kayıtlara geçirmek istiyorum. Olay şu: Mesela burada sadece İstanbul, İzmir, Kocaeli, Manisa illerinde binalar yapılmış, bunların satışı deniliyor ama esas, bilhassa Doğu Karadeniz Bölgesi’nde onlarca yıldan beri atadan, babadan tapulu arazilerde tarım yapan, çay bahçeleri, fındık bahçeleri, mısır tarlaları olan insanların arazileri, daha doğrusu tapuları orman diye tescil edilmiş ve iptal edilmiş. Bu insanlar hâlen mahkemelikler ama mahkemeleri hep kaybediyorlar çünkü deniliyor ki: “Efendim, burası orman.” Niye orman? Fi tarihinde hava fotoğraflarından ya da gelen bazı uzmanlar kuş bakışı bakışıyla burayı orman olarak tescil etmiş ve bu insanların tapularını iptal etmişler. Şimdi, buralar geçmiş yıllardan beri fındık bahçesi, çay bahçesi, mısır tarlası olarak sürekli kullanıldığı hâlde hem zilyetleri var hem de geçmişte tapuları olduğu hâlde, bu insanlar orada da tarım yapmaya devam ettikleri hâlde hiçbir tarımsal desteklemeden yararlanamıyorlar. Mesela ÇAYKUR’da bu insanlara çay cüzdanı verilmiyor, çay destekleri verilmiyor. Bu insanlar fındık üretiyor bu alanda fi tarihinden beri, geçmişten, bidayetten beri ürettikleri hâlde, babalarından kaldığı hâlde tapuları iptal edildiği için bu insanlar fındık desteklerinden yararlanamıyorlar, hiçbir tarımsal destekten yararlanamıyorlar ve sürekli Orman teşkilatıyla niza hâлиндeler, mahkemeleri de kaybediyorlar çünkü bu araziler orman olarak tescil edilmiş, sonradan yapılmış bu. Dolayısıyla bunun düzeltilmesi lazım. Ha, 2/B kapsamında olur, belki bir takdirle beraber bir fiyatla bu insanlara satılır, yeniden tescil edilir ya da bu şekildeki bir düzenlemeyle... Nitekim bu 32’nci madde İstanbul, İzmir, Kocaeli, Manisa illerinde yapılan binalarla ilgili bir düzenleme getiriyoruz. Tamam, bunu yapalım, buna şeyimiz yok ancak ben özellikle buradaki bürokrat arkadaşların, bakan yardımcılarımızın hatta sayın milletvekilimizin de dikkatine sunmak istiyorum. Bilhassa Doğu Karadeniz Bölgemizde ciddi bir problem var. Salih Bey bu yarayı açtı, ben de onu desteklediğimi ve bu konunun çalışılarak Meclisimizde bir kanunla bir çözüm üretilmesi gerektiğini ifade ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Abdullah Bey konuya ilişkin bir açıklama yapmıştı zaten ama ilave bir şey...

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Sayın Başkan...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ben hem Salih Bey’e hem Cemal Bey’e de... İlgili çalışmaları da yakinen takip edeceğiz. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi atfını yaptı, önemli bir durumdur yani eğer eski hâle getirme imkânı mümkün değilse bir tazminat manasında kişilerin mağduriyetin giderilmesi, bu mahiyette...

SALİH CORA (Trabzon) – Tazminat istemiyorlar, 2/B...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, yok; farklı bir çalışma yapılıyor, bilgilendireceğim inşallah sizleri de.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Olgunlaştığı zaman inşallah.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Olgunlaştıracamız.

Başkanım, ben bir iki...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yalnız, İbrahim Bey’e de bir söz vereyim, sonra siz toparlayın olur mu?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bugün AK PARTİ sıkı muhalefet yapıyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bana göre katkı sağlıyorlar, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın İbrahim Aydın Bey’e söz verdim arkadaşlar.

İBRAHİM AYDIN (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Otuz yıl orman mühendisi olarak Orman Genel Müdürlüğünde çalışmış bir milletvekili olarak... Bu konu, tabii, çok eskilere dayanıyor. 1937 yılında Orman teşkilatı demiş ki: “Ben beş yıl içerisinde orman kadastrounu yapıp bitireceğim.” Ama maalesef 2004 yılına kadar Orman kadastrou ayrı çalışmış, Tapu kadastrou ayrı çalışmış; ikisi birbirinin çalıştığını kabul etmemiş, tescil yapılmamış ve büyük sıkıntılar doğmuş. Şu anda ise, 2004 yılından sonra bu iki kurum beraber çalışıyor, yapılan çalışmalar, tescilli bir şekilde, net bir şekilde çıkıyor. Tabii ki yıllar önce bu orman tahditleri yapılmış fakat bir yandan da Tapu oraya tapu vermiş, yeri orman demiş ama birbirini tanımadığı için işler iyi gitmemiş. 2/B dediğimiz konu 31/12/1981 yılından önce orman vasfını kaybeden yerlerdir. Şu anda, son yıllarda da Millî Emlak Genel Müdürlüğümüzce de hak sahipleri belirlendi, bu yerlerin satışları yapılıyor.

Şimdi, buradaki uygulamada yani 6831 sayılı Orman Kanunu’nun ek 16’ncı maddesine göre çıkan yerlerin 2/B gibi satılması yani yeni bir yer açma gibi bir şey yok. Mesela yanan yerler kesinlikle 2/B olmaz ve aynı şekilde kadastrou eğer bitmediyse bir yerin gidip açarak buraya bina yapıp sonra 2/B gibi çıkarıp satma gibi bir olayın olma şansı da yok. Şu anda tespitli olanlar... Tabii ki biz Salih Bey’in bahsettiği gibi bu yerlerde, Cemal Bey’in bahsettiği bu konularda Karadeniz’de büyük sıkıntılar var yani yeri 2/B de yapamıyorsun, 1’inci maddeyle “orman” demişsin, bitmiş iş, tapuyu da kabul etmiyorsun çünkü orayı 2/B’ye çıkarma şansın da yok. Niye? 31/12/1981 yılından önce orman vasfını kaybetmiş yer olarak göremiyorsun, bunu yeniden düzenlemek lazım.

Evet, yani orman varlığını çok artıran bir ülkemiz, kadastromuz tamamladık şu anda, tapularını aldık, ormanlarımızın tapusu oldu. Daha yeni oldu, son on beş yılda biz bu ormanlarımızın tapusunu aldık ve 2/B’lik yerler de net bir şekilde belli. Yeni bir düzenleme yapılır, bu 31/12/1981 değil de başka bir şey dersen o ayrı konu. Evet, talan olan bir yer de yok. Yani Kaş’taki yerle ilgili Cavit Bey de sayın vekilim de bahsetti bu konudan, eğer yer kesinlikle ormansa Orman teşkilatı bu yere hemen gidip zabıt tutmak zorunda kadastro kesinleşti ise ama yer hazine yeridir, girmişlerdir, dava devam ediyordur, ayrı

konu. Bu konuda ben Orman teşkilatına güveniyorum ve gerekli ne varsa gereğini yapıyordur çünkü biz Ormancılar çok tutucuyuzdur, memleketini, milletini, devletini seven insanlardır. Bu konuda da onlara işin açıkçası toz kondurmak istemiyorum. Bir hataları varsa da gereken yapılır.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu konuyu kurum mutlaka inceleyecektir, bence daha fazla derinleştirmeyelim. Kurumumuz inceliyor, sonucunu size mutlaka bildirirler.

Ben Komisyon Başkanı olarak sadece bir ilkeden bahsetmek istiyorum bu tartışmayla ilgili olarak. Tapu gibi çok temel bir mülkiyet konusunda bir kamu kurumunun yaptığını diğer bir kamu kurumunun bozması ve bu surette vatandaşın mağdur edilmesi hiçbir şekilde adalete uygun değil, mutlaka bu konularda daha farklı yaklaşımların geliştirilmesi gerekir diye belirtmek istiyorum ama bu, yapılacak çalışmalar ve hazırlıklarla olgunlaştırılacaktır diye de inanıyorum.

Şimdi, Cavit Bey müsaade ederseniz o bilgi gelsin kurumdan, ondan sonra.

CAVİT ARI (Antalya) – Tamam, sizi mi kıracağız Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, yani, söz talebinizi geri çektiniz, teşekkür ediyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Birkaç notu iletayım Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam, buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şimdi, tabii, değerli milletvekillerimizin hassasiyetine elbette hep beraber katılıyoruz. Bizim orman arazilerinin alanlarının herhangi bir şekilde bir imar yapılaşmasına açılmasını kimse arzu etmez, öyle bir şeyimiz de olamaz. Bununla ilgili de çok ciddi yaptırımları, çok ciddi, etkin cezaları da getirmiş bir siyasi yapıyız, onu da ifade etmek isterim.

Buradaki alan, tabii, klasik bir orman alanının yağmalanması veya yakılması veya imara açılmasıyla ilgili olan bir şey asla değildir. Bir defa, burada, hazinenin 6831 sayılı Orman Kanunu'nun ek 16'ncı maddesi kapsamında yapılan bir işlem var. Bu işlem nedir? Bu, bu mahiyette, üzerinde yerleşim alanı hâline gelmiş yerin, Orman Genel Müdürlüğüne tahsis etmek suretiyle 2 katını ağaçlandırıyor. Yani, bu dediğimiz yerin, 6831 sayılı Yasa'da önce uygulamasına bakmak lazım. Yani yerleşim yeri olacak, bu yerleşim yeri 28/4/2018 tarihinden önce bu mahiyeti arz edecek bir tespit raporlarına girecek ve hazineyle bu takasın yapılması ve 2 katının da ağaçlandırılmış olması gerekiyor. Şimdi, sıradan bir farklı orman yapılanmasına müdahaleyi burada konuşmuyoruz ve yine, 6292 sayılı Kanun'umuz orman köylülerini kalkındırmayı desteklemeyle ilgili bir durum. Şimdi Bakan Yardımcımız verdi, bu alanlarda yer alan yapı adedi tespit edilmiş, 3.218 tane yapı var bu dediğimiz yerlerde. İzmir, İstanbul, Kocaeli, Manisa; bu yerlerde 3.218 yapı var. Toplam 1 milyon 156 bin 790 metrekare ve bu düzenlemeden yararlanacak vatandaşımızın, orman köylümüzün bu mahiyetteki sayısı da 10 bin. Peki, buradaki toplam yapı adediyle beraber ortalama metrekare alanlara ne verilecek mahiyeti? 250 ile 400 metrekare arasında.

Yani, iş tamamen teknik ve özel bir hukuk ilişkisini gerektiriyor. Asla bir orman alanına, herhangi bir şekilde yasa dışı bir faaliyet alanı olarak birilerinin imar yapılaşmasına imkân verecek hiçbir durum yoktur ve kanun maddemiz tamamen kamu yarar ilkesi kapsamındaki vatandaşlarımızın bu taleplerini yerine getirecektir.

Arz ediyoruz.

SALİH CORA (Trabzon) – Başkanım, Şirin Başkan da aynı durumdan muzdarip. Yani konuşmaya gerek yok, aynısını tekrar etmeyelim, zaman kaybetmeyelim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam, onu da not etmiş olduk.

Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde bir önerge var Cumhuriyet Halk Partisinden ama madde ihdasına ilişkin bir önerge. Madde ihdasına ilişkin önergeleri, biliyorsunuz, en sonunda topluca değerlendiriyoruz, bu şekilde işleme koyacağım.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, oylamaya geçmeden önce daha önce yaşanmış bir konuyu burada hatırlatmak istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok kısa olursa sevinirim.

Buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Şimdi, bizdeki kayıtlara göre, mevcut düzenlemeyle ilgili -daha önce yani 2018’de yapılan düzenlemeden bahsetti Abdullah Bey- Milliyetçi Hareket Partisi Milletvekili Baki Şimşek o tarihte bu düzenlemeden vazgeçilmesine dair bir önerge sunmuş, teklifte bulunmuş ancak bu teklif, maalesef, reddedilmiş durumda. Yani Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarıma hatırlatmak istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, şimdi, konu bütünlüğü açısından, bunun bir devamı gibi, dolayısıyla geçici 1’le devam edelim, sonra 33’üncü maddeye döneriz.

“Başvuru ve ödeme sürelerinin uzatımı

GEÇİCİ MADDE 1- (1) 2/B alanlarında bulunan taşınmazların 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında, Hazineye ait tarım arazilerinin ise 6292 sayılı Kanun ile 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun kapsamında satışına ilişkin olarak;

a) Süresi içinde başvuru yapmayanların başvuru süresi,

b) Kendilerine yapılan tebligatta belirtilen bedeli süresi içerisinde ödemeyenlerin ödeme süresi,

c) Taksitli satışlarda, sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenlerin ödeme süresi,

31/12/2022 tarihine kadar uzatılmıştır.

(2) Birinci fıkranın (a) bendi kapsamında kalan taşınmazların satış bedeli; bu taşınmazlar için ilgili kanunlarda belirtilen başvuru sürelerinin son gününü izleyen üç aylık sürenin bittiği günden, ödeme yapmak amacıyla başvurulana güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi (TÜFE) aylık değişim oranları toplamında artırılarak hesaplanır.

(3) Birinci fıkranın (b) bendi kapsamında kalanlar için satış bedeli; kendilerine yapılan tebligatta belirtilen ödeme süresinin son gününü izleyen günden, ödeme yapmak amacıyla başvurulana güne kadar geçecek süre için Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği tüketici fiyatları endeksi aylık değişim oranları (TÜFE) toplamında artırılarak hesaplanır.

(4) İkinci ve üçüncü fıkralar uyarınca yapılacak hesaplamalarda ay kesirleri dikkate alınmaz ve yapılacak hesaplamalarda aylık değişim oranları toplamının yıllık kanuni faiz oranının iki katını geçmesi halinde geçen kısım hesaba katılmaz.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Geçici 1’inci madde konusunda sayın teklif sahibinden izahat rica ediyorum.

Buyurun Abdullah Bey.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, yine, yasama organı olarak daha önceki tarihlerde çıkarttığımız ve kamuoyunda da... 2/B alanlarında bulunan taşınmazların, hazineye ait tarım arazileri başvuru ve ödeme süreleriyle ilgili hususun 31 Aralık 2022 tarihine kadar uzatılmasını öngörüyoruz. Geçmişte bir şekilde bu taksitlendirme ve uygulamalarda ihmali suretiyle veya herhangi bir şekilde hukuki süreçlerdeki bazı engellerden kaynaklı olarak, vadesinde, gerekse de taksitlerini geçirmiş, ödeyememiş, ekonomik sıkıntı yaşamış vesaire gibi toplam bu mahiyette ödeyemeyen veya herhangi bir şekilde taksit başvurusunda bulunamayan 313 bin vatandaşımız var ve bu vatandaşlarımızın yeniden başvuru ve ödeme süresini biz 31 Aralık 2022 tarihine uzatmak suretiyle yeniden bir hak tanıyoruz.

Teklifimizin çerçevesi bu şekildedir.

Arz ederiz efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Süleyman Bey, buyurun.

SÜLEYMAN GİRĞİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bu geçici 1’inci maddeyle ilgili, 16 Mart 2022 tarihinde yazılı bir soru önergesi vermiştim. “6292 sayılı Kanun’un 12’nci maddesi ile diğer mevzuat uyarınca yapılabilecek başvuruları yeniden aşmayı düşünüyor musunuz?” diye sormuştum. Muğla Seydikemer ve Köyceğiz ilçelerimiz başta olmak üzere birçok il ve ilçemizde benzer sorun yaşayan insanlarımız olduğunu da biliyorum. Seydikemer ve Köyceğiz’e bağlı mahallelerin neredeyse tamamında 3402 sayılı Kadastro Kanunu’nun geçici 8’inci maddesi kapsamında çalışmalar yapıldı. Çalışmalar sonunda, taşınmazlar hazine adına tescil edildi. Bu taşınmazların içinde bulunanlar, oturanlar belirlendi. Askı listeleri kesinleşti. Bahse konu taşınmazlar, Tapuda hazine adına da tescil edildi. Hazine adına tescil edilmiş olan bu taşınmazlar, vatandaşların uzun yıllardan bu yana kullandıkları, kendilerine ait arazilerin kenarlarında bulunan veya atadan kalma yerlerdir. Yani bu arazilerin üzerinde emekleri var. Yıllarca ekmişler, biçmişler, hayvanlarını otlatmışlar. “Emeğin varsa hakkın da vardır.” mantığından yola çıkarak “Bu satış durumunda öncelik bölgede yaşayanların olmalıdır.” şeklinde görüş bildirmiştik. 6292 sayılı Kanun’un 12’nci maddesi ve ilgili mevzuat, vatandaşlara tarım arazilerini ihaleye çıkmadan satın alma imkânı sağlıyor. Ancak bu mevzuat uyarınca yapılabilecek başvuruların süreleri bitmişti. En son müracaat 2019’daydı. Uzun yıllardan beri atalarından kendilerine intikal etmiş olan arazileri doğrudan alabilme hakkı adına, vatandaşlara yeniden başvuru hakkı tanınmalıydı. Aksi takdirde bu araziler 2886 sayılı Kanun’un 45’inci maddesine göre, herkese açık ihaleyle satılabilecek, dolayısıyla bölgede yaşayan insanlar mağdur olacaktı. Vatandaşların uzun yıllardan bu yana kullandıkları, kendilerine ait arazilerin kenarlarında bulunan veya atadan kalma yerlerinin açık ihaleyle satılması mağduriyet yaratacaktı. Bu geçici maddeyle, 2022 yılının sonuna kadar vatandaşlara süre tanınmıyor, bunu olumlu buluyoruz.

Değerli milletvekilleri, diğer bir konu var: Muğla ili genelinde tapulaşma çalışmaları 1950 yıllarında büyük oranda yapılmış, yapılan tapulama ve kadastro çalışmaları sonucu, devlet tarafından vatandaşlara tapu senetleri dağıtılmış, kimi parsellerde yapılaşma bile tamamlanmıştır. Orman Genel Müdürlüğü tarafından orman sınırında düzeltme çalışmaları yapılmış, geçmişte oluşan arsa vasıflı imar parselleri ve tapular orman alanı içinde bırakılmış, bu parsellerde vatandaşların mülkiyet hakkı kısıtlanmış ve Orman Bölge Müdürlüğü tapulu yerlerin orman alanı içinde kaldığı gerekçesiyle iki ay

önce vatandaşlara mektup göndererek bir ay içinde tapulu ev ve arazilerini rızaen terk etmelerini istemişti. Orman Bölge Müdürlüğünün yaptığı bu çalışmalar doğrultusunda tapu iptalleri de yaşanabilecekti. Vatandaşlarımızın “Yıllardır tarım yaptığımız tarlamıza, Orman el koyuyor, devletin verdiği tapuların hükmü yok. Kime güveneceğiz?” şeklindeki isyanından sonra Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum’la bölgede bir görüşme yaptım ve arkasından AK PARTİ Muğla Milletvekili Yavuz Demir’le de bir görüşme yaptım ve sonunda, onların da katkısıyla Orman Bakanlığıyla ilgili temas kurularak Dalaman ilçemizin Çöğmen köyünün neredeyse tamamına gelen ve diğer yerlerine gelecek olan tebligatlar şimdilik durduruldu.

Başka örnekler de var; Menteşe ilçemizin Gülağzı Mahallesi’nde, onaylanan imar planı neticesinde imar uygulaması işlemi gerçekleşmiş ve neticede, 40 adet arsa vasıflı imar parseli oluşmuştur. Ancak imar planı onay süresinde Orman Bölge Müdürlüğünden alınan ön izinler geçersiz sayılmış, yine aynı kurumun yaptığı güncel çalışmalarda, geçmişte oluşan arsa vasıflı imar parselleri belirlenen orman tahdit sınırıyla orman alanı içerisinde bırakılmıştır. Bu uygulama, “Devlette devamlılık esastır.” ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Yine, Menteşe Bayır Mahallesi’nde kıdem tazminatı ve ailesinin desteğiyle tapulu arsa alan bir vatandaşın da tapu kaydına orman olduğu gerekçesiyle kısıtlama konmuş ve yılların birikimiyle ev yapmak amacıyla aldığı arsa orman alanına bırakıldığı için vatandaşımız çaresiz kalmıştır. Şimdi, durum şu: Ömür boyu çalışıp birikimleriyle bir ev ya da arsa alıyorsunuz, sonra bir mektup geliyor ve tapulu yerinizin orman alanı içinde bırakıldığını öğreniyorsunuz. Üstelik imar planı için resmî kurumlardan izin alınmasına rağmen, tapuya güven ilkesini zedeleyen bu durum. Türkiye’nin her yerinde karşılaştığımız bir sorundur. Vatandaşlarımızın kaygılarını gidermek için bu konu köklü bir şekilde çözülmeli ve tapuya güven ilkesi zedelenmemelidir. Bu konuda önergemiz var, bu konuyu takdirlerinize bırakıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Ümit Yılmaz Bey’e söz veriyorum.

Buyurun lütfen.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi geçici 1’inci maddesiyle 2/B arazilerinde bulunan taşınmazlarla alakalı 19/4/2012 tarihinde Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun’unla milyonlarca insanımız memnun edildi. Aslında bu yasayla beraber birçok vatandaşımız bu yasanın imkânlarından yararlanarak hem tarım arazilerini hem de oturduğu evleri bir nebze tapuladı ama bu yapılırken 1992 yılında orman kadastro geçmiş, 1993 yılında kesinleşmiş olan mesela Saçmalıpınar köyünde 76 vatandaşımıza şimdi tebligatlar gelmeye başladı ve bu tebligatlar dolayısıyla orman alanında kalan bölgelerin şimdi terkin edilmesi veya tapu iptal davasıyla ellerinden alınacağı şeklinde ifadelerde bulunuluyor. Şimdi, bu yasa teklifiyle beraber bunların en azından hem yapılandırma süresinin hem de başvuru sürelerinin uzatılmasıyla beraber en azından hem mahkemeye düşmüş olanların hem de şu anda tebligatlar gitmiş olanların bu yasa imkânlarından faydalanması gerektiğini düşünüyoruz biz. Faydalanabilecekler mi? Aslında bir nebze...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Başkanım, toparlıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Bir saniye, ben açtım ama niye çalışmadı? Çalışmıyor, hepsi çalışmıyor; teknik bir arıza var galiba.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, bir ara verme zamanı geldi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ara vereceğim zaten.

Olmazsa çalışan başka bir masaya geçebilirsiniz.

Buyurun Ümit Bey.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Şimdi, bu yasa teklifiyle beraber en azından bu süreç başlamış olanlar da yararlanabilecekler mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hepsi yararlanıyor.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yararlanabileceklerse...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hiç başvuru yapmayanlar, başvuru yapıp taksitlerini ihmal edenler, sanki yeni bir hak tanınıyormuşçasına 31 Aralık 2022'ye kadar yeniden başvurabilirler.

SALİH CORA (Trabzon) – Hayır, hazine taşınmazı sahibi olanlar yararlanıyor, hazine taşınmazı üzerinde olmayanlar yararlanabiliyor mu? Kendi tapulu arazisinde...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, 2/B arazisiyle ilgili hak sahibi değilse, dışarıdan gelen yararlanamaz zaten.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yok, orman kadastrounda görülen yerler var, orman kadastrounda görülmüş. 1981'de tapusu çıkmış ama 1991, 1992, 1993'te...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Dava açılmış, tapuları iptal edilmiş, şu anda orman arazisi olarak tapulandırılmış.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Evet, orman arazisi olarak görülüyor. Bunların mahkeme süreci devam edenler var, mahkeme süreci devam etmeyenler var. Bununla alakalı bir en azından...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, bir izahatta bulunabilir misiniz bu konuda.

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Yararlanabilecekler mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Veli Bey de izah edebilir, nasıl isterseniz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, şimdi, tabii, şu andaki teklife ilgili önergemiz var, önergemizde 5'inci ve 6'ncı maddeler içerisinde özellikle: "4706 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrası kapsamında yapılan taksitli satışlarda, sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenler..." Vadesinde ödemeyenler de dâhil oluyor. 6292 sayılı Yasa kapsamı içerisinde sizin... "Kanunun 7 nci maddesi kapsamında süresi içinde iade başvurusunda bulunmayanlar ile –yani bu mahiyette- geçici 8 inci madde kapsamında olanların başvuru süresi, 31/12/2022 tarihine kadar uzatılmıştır."

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - İsterseniz o zaman önergeyi okutalım, daha açıklayıcı hâle gelir madde.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet. Bu kapsam kanun teklifimizde yoktu ama bu önergeyle beraber iade başvurusunda bulunmayan vatandaşlarımızı da 31/12/2022 tarihine kadar ki kapsam içerisine alıyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Kapsama almış oluyoruz.

O zaman müsaadenizle önergeyi bir okutalım.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, Ümit Bey’in başka sorusu var mı?

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Başka sorum yok. Burada bizim sahada aldığımız şeylerde özellikle ciddi bir mağduriyet olduğu görülüyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bu önergeyi şimdi oylayacağız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Ümit Bey, galiba önergeyle çözülüyor, okutalım önergeyi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi’nin geçici 1’inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “aylık değişim oranları” ibaresinden önce gelmek üzere “her yıl için” ibaresinin eklenmesini ve maddeye aşağıdaki fıkraların eklenmesini arz ve teklif ederim.

“(5) 6292 sayılı Kanunun 7 nci maddesi kapsamında süresi içinde iade başvurusunda bulunmayanlar ile geçici 8 inci madde kapsamında olanların başvuru süresi, 31/12/2022 tarihine kadar uzatılmıştır.

(6) 4706 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrası kapsamında yapılan taksitli satışlarda, sözleşmesinde belirtilen taksitlerden ikiden fazlasını vadesinde ödemeyenler ile toplam taksit süresi içerisinde borcunun tamamını ödemeyenlerin ödeme süresi, vade tarihinden ödeme tarihine kadar kanuni faiz uygulanmak suretiyle, 31/12/2022 tarihine kadar uzatılmıştır.”

Yaşar Kırkpınar
İzmir

Cemal Öztürk
Giresun

İsmail Güneş
Uşak

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle; şahıslar adına kayıtlı olan ancak daha sonra hazine adına orman sınırı dışına çıkarıldığı gerekçesiyle tapuda hazine adına tescil edilen taşınmazların hak sahiplerine 6292 sayılı Kanun’un 7’nci maddesine göre iade edilmesine ilişkin yeniden başvuru süresi verilmesi ve taşınmazların kullanıcılarının ve kayıt maliklerinin farklı kişiler olmaları nedeniyle satın alma veya iade hakkından yararlanamayanlara geçici 8’inci madde kapsamında yeniden başvuru süresi verilmesi, böylelikle vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi ve uygulamada meydana gelebilecek hukuki ihtilafların önlenmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca, 4706 sayılı Kanun’un 5’inci maddesinin altıncı fıkrası kapsamında; belediye ve mücavir alan sınırları içinde olan hazine taşınmazlarından, 30/3/2014 tarihinden önce üzerinde yapılanma olanlar belediyelere devredilmekte ve belediyeler tarafından da yapı sahipleri ile bunların kanuni veya akdi haleflerine en az yüzde 10’u peşin ödenmek üzere beş yıla kadar taksitlendirilerek satılabilmektedir. Ancak 2020 yılından itibaren tüm dünya ile birlikte ülkemizi de etkisi altına alan Covid-19 salgını nedeniyle yaşanan olumsuz gelişmeler nedeniyle vatandaşlarımız satın aldıkları taşınmazlara ilişkin taksit ödemelerini zamanında yerine getirememiştir. Bu nedenle önergeyle bu kapsamdaki vatandaşlarımıza yeniden ödeme süresi verilmesi suretiyle yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, geçici 1’inci maddeyi tamamladık, şimdi 33’üncü maddeye geri dönüyoruz.

MADDE 33- 21/11/2012 tarihli ve 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Kapsamı ile usul ve esasları Kurulca belirlenecek şekilde, bilgi sistemleri vasıtasıyla şirketlerin gerçekleştireceği işlemler ya da alacağı hizmetler bu hükme aykırılık teşkil etmez.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - 33’üncü maddeyle ilgili teklif sahibinden açıklama rica ediyorum.

Buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanunu var malum. Bu kanun kapsamında faaliyet yürüten bu şirketlerimizin özellikle bilgi teknolojilerinin ve bu mahiyette gelişen teknolojik uygulamalar vasıtasıyla bu teknolojik uygulamaları; elektronik ortamda şube açma, teşkilatlanma, acentelik verme iş ve işlemleri de bu sistem üzerinde yaptıkları ve yapmaya devam etmeleri hususunda bir talepleri var. Dolayısıyla, elektronik ortamda bu mahiyette yapılan iş ve işlemlerin mevcut kanununun 8’inci maddesinde yer alan “bu hizmetleri yürütürken şube açma, teşkilatlanma ve acentelik verme yasağı” kapsamında yer almaması hususunda bir teklifimiz söz konusu. Dolayısıyla, hem gelişen teknolojik gelişmeler ışığında, faaliyetlerini 6361 kapsamında yürüten şirketlerin bu hizmetlerini de elektronik ortamda herhangi bir engelleme ve kanununa aykırı bir durum olmaksızın yürütmelerini amaçlıyoruz hem de bu manada, gelişen teknoloji kapsamında, uluslararası düzeyde gelişen bu sistemlerde, bir rekabet yasağı kapsamında, rekabet ortamının sağlanması hususunda bir durumu öngörüyoruz.

Arz ediyoruz efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Söz talebi var mı? Yok.

Söz talebi olmadığı için toplantımıza on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.31



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.53****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 31’inci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

En son 33’üncü maddeyle ilgili bir açıklama almıştık, izahat almıştık. Söz talebinde bulunanlar olursa söz vereceğim.

33’üncü madde konusunda söz talebi var.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, teşekkür ederim.

Şimdi, bu factoring, finansman ve tasarruf finansman şirketlerine internet üzerinden de şube açma hakkı veriliyor. Daha önce böyle bir hakları yoktu, internet üzerinden faaliyet gösterme hakkı veriliyor.

Değerli arkadaşlar, şimdi, mesela evim şirketleri bu anlamda memleketin her yerinde şube açmışlardı, biliyorsunuz. Factoring şirketleri de şube açıyorlardı, şimdi bunlara diyorsunuz ki “Bundan sonra internet üzerinden de şube açacaksınız.” Buradaki temel mesele bence bizim kamu olarak, devlet olarak bu alanı başıboş bırakmamızdır. Daha önce şube açma yetkisi verilmiş ama başıboş bırakılmış, denetlenmemiş bu şirketler ve on binlerce mağdur yaratıldı.

Şimdi, ben, teklif sahibine de soruyorum. Burada kamu görevlilerimiz de var, bürokratlarımız var. Şimdi, arkadaşlar, bu alan on binlerce mağdur yaratmışken, ya, Çiftlik Bank gibi hikâyelerimiz varken yakın zamanda, saadet zincirleriyle vatandaşların bu anlamda ev alma hayallerini sömüren, gerçekçi olmayan planlarla karşısına çıkan bu yapıların şimdi internet üzerinde de örgütlenmesini öngörüyorsunuz. Olabilir, çağın gereğidir.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Asla, aynı şeyden bahsetmiyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynı şeyden bahsediyoruz.

Şimdi, bu umut...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 6361 sayılı yasa, o dediğiniz Çiftlik Bank vesaire gibi gayrifaal ve gayriyasal olan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evimleri kapsamıyor mu bu?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O ayrı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam onu söylüyorum. Ama sonuç olarak... Her neyse, mesele şu, şunu söylüyorum arkadaşlar: Sonuç olarak bu tip şirketler, bu şirketler -evim şirketleri diyeyim o zaman- evim şirketleri, vatandaşların ev alma umudunu sömürdüler ve gerçekçi olmayan planlarla devreye geçtiler ve sonuçta on binlerce mağdur var. Hâlâ sistemde 300 bin kişi var ve bunların da mağdur olma olasılıkları var. Şimdi, siz diyorsunuz ki “Bu yetmez arkadaş, ben size internette de

“çalışma yetkisi veriyorum.” Hangi ekonomik realite çerçevesinde bunu veriyorsunuz? Bu şirketlerin sermaye gücü var mı? Ya, daha da fazla genişleme imkânları tanıdığımız için söylüyorum. Bundan sonra, o 50 bin evim mağduru var, 300 bin daha sistemde olan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yalnız bunu bir açıklığa kavuşturalım mı? Bu evimlerle bir alakası var mı maddenin?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – BDDK Başkan Yardımcımız burada.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir bilgi alalım.

BDDK BAŞKAN YARDIMCISI MURAT YÖNAÇ – Sayın Başkanım, değerli hazırun; hepinize saygılarımı arz ediyorum. BDDK Başkan Yardımcısı Murat Yönaç.

Sayın Vekilimizin bahsettiği saikten ziyade bu teklifin esas amacı... Hani, biliyorsunuz hem 2020 yılında hem 2021 yılında 6361 sayılı Kanun’da birtakım değişiklikler yapıldı. 7247 sayılı yasada 2020 yılında yapılan değişiklikle -o zaman tasarruf finansman şirketleri zaten 6361’in kapsamında değilditüm şirketlere elektronik ortamda zaten sözleşme ilişkisi kurulması yetkisi verilmişti. Yani internet üzerinden hizmet verme yetkisinin verilmesiyle ilgili değil bu konu. Daha çok teşkilatlanma, acente verme veya pazarlamaya yönelik bir yasakla ilgili bu. Onun kapsamını biz burada istisna kapsamına almaya çalışıyoruz bilgi sistemleri açısından. Tasarruf finansman şirketlerine de -biliyorsunuz zaten-internet ortamında hizmet sunma yetkisi, sözleşme ilişkisi kurma yetkisi -sizin bahsettiğiniz, arz ettiğiniz şekilde- zaten geçen sene verildi. O da 39/A maddesinin 2’nci fıkrası. Hani, internette hizmet verme değil burada önemli olan. Bu sektörden gelen de bir talep doğrultusunda şimdi bankalarda olan bir yapının veya bir kolaylığın bu şirketler açısından tamamen rekabet eşitsizliği yaratmasından dolayı getirmeye çalıştığımız bir istisna.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, ben anladım bunu.

BDDK BAŞKAN YARDIMCISI MURAT YÖNAÇ – Yani, mesela birlik nezdinde bir ortak platform veya sistem kurulmaya çalışılıyor ölçek ekonomisinden faydalanmak için ama onun üzerine... Yani “Şube dışında acentelik veremez, teşkilatlanmaya gidemez.” denildiği için o ortak yapıyı bile kullanamıyorlar. Yani sadece bunun önünü açmaya yönelik...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz izahat için.

Evet, buyurun, devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, zaten ben de bunu eleştiriyorum. Yani ben şunu eleştirmiyorum: Çağın gereği olarak her şirket sonuç olarak internet ortamında şube açıyor, satış yapıyor, pazarlama yapıyor, bu bir çağın gereğidir. Ben şunu sorguluyorum: Şimdi, bu evim denen yapılar mantar gibi türedi. Maalesef iktidar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben burada defalarca bunu eleştirmeme rağmen, arkadaş, memleketin her yerinde bunlar mantar gibi türüyor ve vatandaşa rasyonel olmayan çerçevede umutlar veriyorlar, “Arkadaş, 50 bin lira ver, ayda bin lira taksitle ev sahibi ol.” diyorlar. Altı ay sonra da çekilişle, altın günü gibi ev sahibi olacaksın. İşte, 300 bin liralık eve gireceksin ve faizsiz sistem diye tanıtarak. Bu konuda faiz hassasiyeti olan yurttaşlarımızın gerçekten umudunu sömüren şirketler bunlar. Şimdi, bunlardan 21’i battı sanıyorum, TMSF’ye devroldu. Şimdi tekrar çok sayıda şirket var devrede ve 300 bin yurttaşımız bu sistemin içinde. Şimdi siz bunlara diyorsunuz ki: “Bu yetmez arkadaş, internette

de faaliyet göster.” Olabilir, ben şu bölümünü sorguluyorum: Ya, çok sayıda şirket battı ve bu sistem rasyonel olmayan bir şekilde yürüyor. Yani saadet zinciri şeklinde Sayın Bakanım. Şimdi, saadet zinciri nasıl işler? Rasyonel olmayan bir vaadi bu şirketler verirler; Banker Kastelli sistemi böyleydi, Titan zinciri sistemleri böyleydi, Çiftlik Bank sistemi de böyleydi.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yasal değil ki bunların hiçbirisi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, şimdi evime geliyorum, tamam. “Evim” diyorum, evim de öyle, evim sistemi de öyle.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama şu anda geçen seneki yasayla beraber özel hâle geldi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlar, müsaade edin.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sermaye yapıları, teşkilat yapıları...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, ben de şunu söylüyorum: Siz “Bu şirketlerin artık sermaye yapıları güçlü.” diyebiliyor musunuz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, güçlü diyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Bundan sonra bunlar batmayacak.” diyebiliyor musunuz? “Bunların artık sermaye yapılarını da güçlendirdik, rasyonel olmayan vaatlerde bulunmuyorlar, ekonomik realitesi olan vaatlerde bulunuyorlar. Ev için giren bu yurttaşlarımız bu vaatlere ulaşabilecekler.” diyebiliyor musunuz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, diyebiliyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl diyorsunuz ya, nasıl diyorsunuz ya?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın arkadaşlar, şimdi 6361 sayılı Kanun’umuz “Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman” diye ifade edilirken buraya biz bir kavram daha ekledik. Ne ekledik? “Tasarruf Finansman Şirketleri” ifadesini ekledik. Bu kanundan bu tür neviden şirketler yararlansın diye. En önemli özelliklerinden biri neydi? Bunların sermaye yapısı. Mükellef sayısı belli bir oranı geçtikten sonra artacak şekilde -BDDK da bu konuda yetkili- 100 milyon TL asgari sermaye yapısı, bu bir; iki, topladıkları tüm bedellerin, bakın, arkadaşlar, şirket yapısında asla bankada toplanan bu paraların 1 lirasına dahi, bakın 1 lirasına dahi dokunamayacakları bir hukuki koruma getiriyoruz. Üçüncüsü, bunları tek elde edebilecekleri para “hizmet bedeli” adı altında -ki bu dosyaları o zaman incelediğimizde- ortalama ödenecek rakamın yüzde 6’sı ile yüzde 10’ları arasında değişen oranlarda bir hizmet bedeli alıyorlardı; sadece bu bedellerle işlem yapabilecekler. Bakın, bu vatandaşlarımızın bu manada bu şirketlere başvuran ve bu şirketlere bu manadaki ortak grubu açısından para ödeyen vatandaşlarımızın ödedikleri paranın 1 lirasına dahi dokunamayacakları bir hukuki koruma alanı oluşturduk.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Vaatlerini nasıl karşılayacak? Onu söylüyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, vaatlerle ilgili bir şey değil ki.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, diğer konuşmaları da dinleyelim, topluca bir değerlendirirseniz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sözleşmelere bağlı kalarak bu vatandaşlarımızın o dediğiniz saadet zinciri vesaire diğer suistimal edilecekleri bir alan kalmadı, onu ifade edelim yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayrıca, bu yapılarla ilgili 35’inci madde var, orada daha detaylı tartışacağız.

Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, 33 ve 34'üncü maddeler finansal kiralama, faktoring ve tasarruf finansman şirketlerini ilgilendiriyor. Teker teker gitmek istiyorum, öncelikle bu “finansal kiralama” tanımını düzeltmemiz gerektiğini düşünüyorum. Türkiye'deki finansal kiralama yani “leasing” dediğimiz, uluslararası tanımıyla, manasıyla Türkiye'deki finansal kiralamalara pek benzeşmiyor yani kiralamadan ziyade taksitle gayrimenkul alımına aracılık yapan şirketler bunların çoğu. Hâlbuki yurt dışında bu “leasing” dediğimiz uzun, çok daha uzun zamana yayılan hakikaten kiralamalar ve kiralama sırasında da araba, ev, her neyse onlar değiştirilebiliyor da. Bunlar zaman zaman “Ben bundan vazgeçtim, şu modeli alacağım.” dediğiniz zaman...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Taahhüt dönemleri haricinde, her zaman değildir.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Yok, yok, hiç öyle bir şey yok, öyle.

Ayrıca, faktoringe gelirim, bu faktoringe Türkçe bir isim bulmamız lazım bence çünkü bu yine uluslararası manadaki faktoring fatura teminatıyla, temlikiyle para kullanmadır ve o faturanın da riskini satın alır faktoring şirketi. Türkiye'de öyle bir şey yok, Türkiye'de bu iş hakiki manada tefecilik, çek kırdırma üzerine kurulu. Neymiş? Yalnızca son zamanlarda yani son birkaç senede benim de iş hayatında olduğum dönemlerde, bunun faturasını da görmek istiyorlardı; ona fatura uydurmak da zor bir şey değil. O yüzden bu faktoringe Türkçe bir isim bulunması lazım, bunu da buradan tavsiye ediyorum. Bu faktoring şirketlerinin kimisi, evet, kurumsal, bankaların faktoring şirketleri fakat yine pek çok merdiven altı faktoring şirketi, adı faktöring; kılıfına uydurulmuş, resmîleştirilmiş tefeciler. Şimdi, bunlara da mı biz dijital ortamda şube açtıracağız, bir soru işareti.

Ayrıca, yine bu tasarruf finansman şirketleri bugün hani kanunla belli bir yapıya kavuştular diyelim, yarın öbür gün ne olacağından emin değilim çünkü balık baştan kokar, bu finansman şirketleri insanımızın, hepimizin manevi ve dinî hassasiyetlerini suistimal ettiler. Bugün değil, bundan seneler önce işte, isimlerini burada vermeyeyim şimdi ama yurt dışındaki kardeşlerimizin paralarını batırdılar, işte, yine bazı şehirlerimizde çok büyük paralar yine dolandırdılar. Türkiye'yi, ülkemizi yöneten iktidar ne yapıyor, o da aynısını yapmıyor mu? “KKM” dediğimiz de buna benzer bir şey yani yine dinî, manevi hassasiyetler suistimal edilerek “Faizsiz hesaplar” veya “düşük faizli hesaplar.” deyip yüzde 108 hesap faizli, inanılmaz faiz kazançları elde ettirilen kısıtlı bir insan ve bütün Türkiye vergileriyle bunu finanse ediyor, hiç farkı yok bana kalırsa. O yüzden, prensipte çok uygun bir madde. Tabii ki dijital ortamda faaliyet göstermeleri finansal şirketlerin çok doğru ama bu faktöring içinde tefeciler de var, bunların çoğu belki kurumsal olabilir ama aralarında hakiki tefeciler var. Onlara da mı biz dijital ortamda reklamlarını, şubelerini açma imkânı tanıyacağız? Bu tasarruf finansman şirketleriyle ilgili de yine benim çok endişelerim var ve bu faktoring ismini de, bu yabancı ismi de bence bir Türkçeleştirip doğrusunu bulalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamladınız mı?

Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bir izahat verilecek.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, tabii, burada geçen sene çıkarttığımız kanunla beraber bunu detaylandıralım ki yönetmeliğinde de... Yani çünkü kanunumuzun ana ruhuna baktığımızda buradaki denetleyici ve kontrol mekanizması Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumumuz (BDDK), tasfiye işlemleriyle ilgili de biraz sonraki maddede de ifade edeceğiz, 35'inci

maddede Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonumuz yani bir bankacılık faaliyeti kadar ciddi ve buna göre usul ve esasları belirlenmiş bir yapısal denetim ve kontrolden bahsediyoruz. Yani o dediğimiz, örnek verilen hususlar yani ısrarla söylüyorum, artık çok...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Son düzenlemeler öncesi döneme ilişkin değerlendirmeler denilebilir.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, olabilir. Ceza Kanunu’nun artık şu anda... Yani cumhuriyet başsavcılığınca soruşturma konusu edilen bir dolandırıcılık faaliyeti. Onunla da bu sistemin, arkadaşlar, hiçbir alakası yok, çok ciddi, BDDK’nın denetim ve kontrolü bu kanunda sıkı şekil koşullarına bağlanmış bir sistemden bahsediyoruz. Güçlü sermaye yapısı ve asla bu vatandaşlarımız tarafından ortak gruplara ödenen paraların 1 lirasına dokunamayacak bir yapısal korumadan da bahsediyoruz yani bankacılık kurallarına tabi.

Arz ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun, Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Güler’i takdir ediyorum hukukçu nitelikleriyle fakat bir yapının güvenilir olması sadece hukukla bağlantılı değil, hukuki çerçeveye bağlantılı değildir. Sizin söylediğiniz: “Güçlü bir sermayesi var bu şirketlerin -tasarruf finansman şirketlerinden bahsediyorum- işte, üyeler paralarını bankaya yatırıyorlar, şirket bu paraya el de süremiyor, demek ki orada güvende duruyor.” demek istiyorsunuz ama bu yeterli değil yani bunlara para toplama yetkisi vermek doğru değil aslında, hele bankacılık sistemiyle kıyaslamak da mümkün değil. Neden? Bankalar para topluyor ama bankalar aynı zamanda bu parayı değerlendiriyorlar, kredi veriyorlar, başka yollarla değerlendiriyorlar. Bankaların da kârını görüyoruz işte, ilk iki ayda yüzde 323 bankaların kârı artmıştır, iki ayda 39 milyar kâr yapmış bankalar ve parasını yatıranlar açısından bankanın bu ekonomik güçlü yanı onun için bir garanti oluşturuyor yani oraya para yatıranların paralarını koruma açısından bir garanti oluşturuyor. Hatta Türkiye’de bankalar bile yıllarca böyle rastgele niteliklere sahipti, rasyolarıyla ilgili birtakım vaziyetleri düzgün izlenmezdi, bakkal dükkânı gibi açılırdı eski dönemlere bakacak olursanız ve pek çok banka batmıştır. O banka batma olaylarından sonra düzenlenmiştir. Şimdi, bu tasarruf finansman şirketleri parayı nereden kazanıyorlar?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hizmet bedeli.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, kendilerinin kazandığı paradan bahsediyorsun. Hizmet bedelini alıyorlar, vatandaşın parası duruyor orada, sonra vatandaşa taahhüt ettiği para kadar para veriyor. Her ay kura çekiyor, “100 bin liralık giriyorum bu işe.” diyor, 100 bin lirayı taksite bağlıyor, sonra her ay kura çekiyor, kurada ilk çıkan 100 bin lirasını alıyor. Örneğin, 2 bin lira yatırırsa ilk ay 100 bin lira almış olmanın avantajını yaşıyor ama parasını en son alan da yatırdığı kadar para alıyor. Böyle işleyen bir yapıya para toplama yetkisi vermek vatandaşı mağdur etmekten başka hiçbir anlama gelmez. Buraya giren vatandaşların hepsi “İlk aylarda çekiliş bana çıkar, avantajlı duruma gelir miyim acaba?” diye kendisini riske atan kişiler yani riskle girdikleri bir yer varken bu yerin para toplaması bence normal bir kurumun, devletin kontrolündeki bir yerin para toplama mantığına uygun değil ve bunlara bu para toplama yetkisinin verilmesi de yanlış. Şimdi “21 tane şirket battı.” diyorsunuz, bence bütün şirketler batacak ve vatandaşların büyük çoğunluğu da paralarını aldıkları zaman bile mutsuz olacaklar. Aynen ev kadınlarının altın toplama gününden hiç farkı yok bu işin. Ya, evlerdeki altın toplama gününün sistemini devlet sistemi hâline getirir mi bir ülke? Bence çok yanlış bir sistem ve bunun kaldırılması lazım veya bir başka mantığa oturtulması lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bir şeyleri yanlış söylüyorsam açıklasın arkadaşlar.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, en sonunda topluca bir cevap verirsiniz.

Sayın Erol Katircioğlu...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkan.

Şöyle: Doğrusunu isterseniz, ben, bu maddede tam ne kastedildiğini veya neyi amaçladığımızı çok iyi anlamadığımı düşünüyorum. Şöyle ki bir kere, bundan dokuz ay önce yanılmıyorsa -değil mi, dokuz on ay önce- bu 21 tasarruf finansman şirketi kapatıldı ve devredildi, TMSF'ye devredildi. Bir kere bununla yüzleşildi mi? Yani bu mesele... Neden bunları kapatmak zorunda kaldık biz? Bir kanun buradan geçti yanlış hatırlamıyorsa. Dolayısıyla da ben yani Abdülatif Bey'in söylediğine benzer şeyler söylemek istiyorum. Bu sistemle ilgili olarak yeteri kadar tartıştığımıza -Türkiye olarak söylüyorum- çok emin değilim. Ve ben tesadüfen bu arkadaşlarla İstanbul'da bir gösteride, TMSF'nin önünde yaptıkları bir gösteri sırasında tanıştım. Bu insanlarla tanıştım ve görüştüğümde anladım ki çoğu bir yandan riski göze alarak ev sahibi olmak, vesaire gibi kaygıyla yaklaşmışlar ama bir taraftan da faizle ilgili dinsel sebeplerle, uzak hissetmelerinden kaynaklanan bir sebeple bu faizsiz...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Niye? Para bankaya yatırıyor, orada faiz işliyorlar. Faizsiz değil, muhatap olduğu şirkette faiz...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – İşte, evet ama işte burayı daha cazip bulmuşlar.

Şimdi, dolayısıyla da ben... Mesela burada şey diyorsunuz: “Şirketlere bu imkânı vererek dijital ortamda şube açma vesaire gibi, operasyon yapma gibi imkânları vererek şirkette rekabet ortamının sağlanması.” Bu nasıl sağlanacak Allah aşkına? Ben bunu tam anlamıyorum. Yani dijital ortamda şube açmak, operasyon yapma imkânı sağlamak, hangi şirketler arasında nasıl bir rekabet ortaya çıkaracak? Ya da bu tasarruf finans şirketlerinin rakipleri kimler, kendileri mi, yoksa başkaları da mı var? Bu konuda bir açıklık getirirseniz sanırım daha sağlıklı tartışırız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Şimdi Abdullah Bey'e söz veriyorum izahat için.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şimdi, Başkanım, daha önceki çıkarttığımız yasamızda yani mevcut 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanunu'na eklediğimiz maddelerle ilgili olarak şimdi orada bizim hedeflediğimiz nokta bu tür, bu neviden faaliyet yürüten şirketlerin kapatılması vesaire gibi bir hedefimiz yok. Biz bunun kontrol ve denetiminin, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından yapılacağı şekilde, güçlü sermaye yapısını, iş ve işlemlerinin hukuki çerçevedeki mahiyetini, özelliğini, risk analizlerini, bunu hedefledik. O dönem içerisinde, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumumuzun denetimi içerisinde bulunan, bu mahiyette faaliyetlerini yürüten 35 tane şirketimiz vardı ve kanunumuzun aradığı şartlar kapsamı içerisinde bunun 6 tanesi intibak etti yani birleştiler, sermaye yapısının yeterliliği veya bundan sonraki sürecin bu hukuki koruma çerçevesinde yürütülmesi için. 21 tane de şirket bu unsurları, bu hedeflenen kanuni unsurları karşılamadığından dolayı tasfiyesi için TMSF'ye devredildi. Diğer şirketler de kendi hem sermaye yapıları hem de kanunun aramış olduğu şartları, evet, süreçleri

içerisinde uygunluk yapıldığı için intibak süreçleriyle beraber faaliyetleri devam ediyor. Buradaki risk analizleri noktasında 21 tane şirketin TMSF marifetiyle tasfiyesi ve oradaki mevcut vatandaşlarımızın paralarının ödenmesiyle ilgili hususiyet.

Şimdi, bu kapsam içerisinde şu arzu edilebilir: Evet, bütün dünyada buna benzer tasarruf sandıkları var, bu mahiyette faaliyet yürüten. Evet, korumayı daha hukuki çerçevede, devletin bankacılık sistematığına daha uygun, ödenen paralardan bir gelir getirici işlem yapmak. Veya vatandaşların ödediği o paraların taksit sayısının sonucunda elde eden kişilerin elde ettiği o parasal değer ile başlangıçtaki insanların elde ettiği o parasal değer aynı değil. Hedeflediği araçtır, evdir, bu mahiyet içerisinde aynı paraya kavuşmuyor ancak sözleşme serbestiyeti kapsamı içerisinde -vatandaşlarla görüşüldüğünde- aynı şirketin altına endeksli, dövizle endeksli ve yurt içi enflasyona endeksli ve ödeyeceği taksitlerin de farklılaşacağı bir grupsal şeyler de var, para ödeme imkânları da var ama vatandaşlar onu tercih etmiyor. Yani sizin sunduğunuzda diyorsunuz ki 100 kişinin hedef grup olduğu, aylık 5 bin lira ödenecek bir grupta ben başlangıç itibarıyla parasal değerimin hiçbir şekilde değişmeyeceği yani ödeyeceğim taksit tutarının hiçbir şekilde değişmeyeceği... Sonuçta ben o riski alıyorum, 100'üncü ayın sonucunda veya 50'inci ayın sonucunda ben bu ödemiş olduğum toplam taksit tutarıyla beraber toplam parayı elde ediyorum. Ama bunu aynı şirket...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yalnız enflasyon yüzde 55.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yalnız, Abdullah Bey, bunları 35'inci maddede açıklasanız daha doğru olur belki.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, şöyle, aynı şirket...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu madde biraz daha spesifik.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, aynı şirket...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu sadece internet üzerinden hizmet sunmaya ilişkin madde.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani TÜFE'nin yüzde 55 olduğu bir yerde parayı yatıranların parasının erimemesi mümkün değil.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ben de diyorum ki Başkanım: Aynı şirket...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Paraları eriyerek ellerine geçecek.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tamam, aynı şirket...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bunlar bu tercihi sözleşmeyle yapsalar bile devlet bunlara böyle para toplama hakkı verebilir mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sayın Bakanım, bir dakika ama bakın.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Devlet vatandaşını sömürttürebilir mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, Sayın Bakanım, aynı finansman şirketinin, bu aylık ödeme olduğu için orada parasal bir imkân kalmıyor. Nihai evrede bu vatandaşımıza aynı şirketin, tasarruf şirketinin ikincil, üçüncül kademelendirilmiş teklifi de var; siz isterseniz TEFE-TÜFE ortalaması içerisinde rakamların artış gösterdiği ve taksitlerin değiştiği teklifi de var, döviz teklifi de var dövizle endeksli, altına endeksli bir teklifi de var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir toparlayabilerseniz sevinirim. Diğer maddede bunları konuşacağız.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Aradaki farkı o şirketin nereden karşılayacağını söyle bana.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hangi şirketin?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – O para toplayan şirketin.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – İşte, 100 kişiyi zaten ayarlamadan o faaliyet başlamıyor ki Sayın Bakanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, bu madde sadece dijital ortamda hizmet sunumuna ilişkin, diğer madde geldiğinde bunları konuşalım.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – TÜFE'ye bağladı, herkes de TÜFE'ye bağladı.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, o 100 kişilik grup her ay...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Piyasada hiçbir mevduat TÜFE düzeyinde gelir getirmiyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama bu gelir getirici bir faaliyet değil. Ama bir dakika Sayın Bakanım...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, tekrarlıyorum, bu madde bu anlattığınız konularla ilgili değil; ona geleceğiz 35'inci maddede. Burada sadece dijital ortamda hizmet sunumuna ilişkin bir maddemiz var. Şunu bir geçelim, oraya geldiğimizde bu tartışmalara devam ederiz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, Başkanım, kısaca hemen şunu ifade edelim: Bu şirket mahiyeti gereğince elektronik ortamda da gerek birlik kuruluşları gerek teşkilat yapılanması ve gerekse de acenteye beraber hizmet sunum şeklini herhangi bir yasak kapsamında oluşturmaksızın; bir talebidir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tabii, bunu ilerleyen zaman diliminde, 35'inci maddede daha teferruatlı tartışırız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sağ olun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 33'üncü madde kabul edilmiştir.

MADDE 34- 6361 sayılı Kanuna 49/B maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 49/C maddesi eklenmiştir.

“İtibarın korunması

MADDE 49/C- (1) 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununda belirtilen araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzeri yayın araçlarından biri vasıtasıyla; bir şirketin itibarını kırabilecek veya şöhretine ya da servetine zarar verebilecek bir hususa kasten sebep olunamaz ya da bu yolla asılsız haber yayılamaz. İsimleri belirtilmese dahi şirketlerin güvenilirliği konusunda kamuoyunda tereddüde yol açacak veya şirketlere duyulan güveni sarsacak veya şirketlerin mali bünyelerinin olumsuz etkilenmesine neden olabilecek nitelikte asılsız haberler yukarıda belirtilen araçlarla yayılamaz.

(2) Birinci fıkraya aykırı davranışlar bir yıldan üç yıla kadar hapis ve bin günden ikibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Yukarıdaki fıkra yazılı fiil neticesinde özel veya kamusal bir zarar doğarsa verilecek ceza altıda bir oranında artırılarak hükümlenir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 34'üncü maddenin çıkarılmasına ilişkin bir önerge vardır. Uygun görürseniz tartışmadan, önergeyi bir tartışalım çünkü önerge maddenin çıkarılmasına ilişkin, çıkarılırsa tartışmanın bir anlamı da kalmayacak.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin mevcut 34'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk
Giresun

İsmail Güneş
Uşak

Ahmet Kılıç
Bursa
Orhan Yegin
Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sibel Hanım, bu konuya ilişkin mi söz istediniz?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Komisyon üyelerinden sonra elbette.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok, buyurun, buyurun. Çıkıyoruz yalnız bu...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, çıkarılması isabetli olmuş. Gerçekten çok sorunlu bir maddeydi. Biz de Utku Bey'le beraber bu madde üzerinde görüş bildirmek için geldik. Ne amaçla getirildi, neden getirildi? Kamuoyuna da çok yansıdı bu madde. Neden bu teklifte yer aldı?

CAVİT ARI (Antalya) – Yazboz tahtası gibi bir şey ya.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Artık çıkardık, isterseniz...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Çıkarılması isabetli olmuş, sadece şunu söyleyeceğim...

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, bizi meşgul etmesinler ama böyle getirip getirip, günlerce tartıştırp...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sadece ben şunu vurgulamak istiyorum...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama niçin çıkarıldığını tartışarak da meşgul olacağız yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sadece şunu çok...

CAVİT ARI (Antalya) – Ama yani bir teklif getiriyorlar, tartıştırıyorlar günlerce, ondan sonra "Çektik." diyorlar. Oyun mu oynuyoruz yani?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Çıkıyoruz, yaranamıyoruz da.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Komisyon çok... Yani şunu ekleyeceğim...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – O zaman hiçbir şeyi çıkarmayalım, bu mantıkla gidersek olmaz. Yani doğru olan neyse onu yapalım.

CAVİT ARI (Antalya) – Çıkarmayalım değil...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sadece şunu ekleyeceğim ben Sayın Başkan: Gerçekten bu tür maddeler çok önemli, kamuoyunda tartışılması dahi çok önemli. Ben Avrupa Birliği Uyum Komisyonu üyesiyim, katıldığımız uluslararası alanlarda temel hak ve özgürlükler, ifade özgürlükleri, basın özgürlüğü, işte, Avrupa Birliği ilerleme raporlarına yansıyan süreçler çok tartışılıyor. Bunun ulusal, uluslararası kamuoyunda güven yaratmak, yatırımcı açısından güvenli bir ortam yaratmak açısından bu maddelerin gündeme düşmesi, tartışılıyor olması dahi bizim ülkemiz açısından gerçekten sorunlu alanlar bunlar. Daha hassasiyet gösterilmesi gerekiyor bu konularda. Zaten mevcut ceza yasalarımız var, bu ceza yasaları bunları karşılıyor zaten. Ayrıca, böyle bir madde iyi bir madde değildi, sorunluymuş, çekilmesi isabetli olmuştur.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Cemal Bey, söz istiyor musunuz?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – İstiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Efendim, teklif sahibi olarak bu önergemin gerekçesi üzerine şunu söylemek istiyorum: “İtibarın korunması” başlıklı 49/C maddesinin tekrar değerlendirilmesi gerektiğinden, önergeyle teklif metninden çıkarılmasını Sayın Komisyonumuza arz ediyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece madde tekliften çıkarılmıştır.

MADDE 35- 6361 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9- (1) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, bu Kanunun 50/A ve geçici 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında tasfiyelerine karar verilen ve tasfiyeleri Fon tarafından atanan tasfiye komisyonlarınca yürütülen tasarruf finansman şirketlerine ait tasarruf finansman sözleşmelerinden tasarruf döneminde olanlar, 6361 sayılı Kanuna intibak sürecinde olan ve/veya intibak sürecini tamamlayarak faaliyet izni alan şirketlerden talebi bulunanlara devretmeye yetkilidir. Devre konu tasarruf finansman sözleşmelerine ilişkin tasarruf tutarı karşılığı, Fon tarafından nakit olarak tasfiye masasına ödenir. Devre konu tasarruf tutarı, tasfiye halinde bulunan şirket ile bir sözleşme kapsamında bir edinim sağlanmak üzere, herhangi bir finansman/taahhüt sağlanmadan bu şirkete yatırılan organizasyon bedeli, katılım bedeli hariç ödenen taksit tutarlarının toplamını ifade eder.

(2) Birinci fıkra kapsamında ödenen tutarlar, devreden şirketin alacaklılar sıra cetveline, tüm imtiyazlı alacaklılardan önce, ancak Devletin ve sosyal güvenlik kuruluşlarının 6183 sayılı Kanun kapsamındaki alacaklarından sonra gelmek üzere Fon adına alacak kaydedilir.

(3)Devralan şirkete bu maddenin birinci fıkrası kapsamında ödenen tutarların, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devreden şirketin sahiplerinden ve/veya kanuni temsilcilerinden takip ve tahsilinde; 5411 sayılı Kanun ile temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Fona devredilen bankalar, şirketler ve bunların varlıkları ile ilgili olarak Fona verilen yetkiler; devreden şirketin ya da sahiplerinin Fona borçlu olup olmadığına ve varlıkları üzerinde Fon haczi bulunup bulunmadığına bakılmaksızın kıyasen uygulanır.

(4)Bu madde uyarınca yapılacak sözleşme devirlerine ilişkin tasarruf tutarlarının tespitinde, devreden şirketin kayıt ve belgeleri esas alınır. Devir kapsamına, hukuki süreci devam edenler hariç olmak üzere, devreden şirketin tasarruf dönemindeki tüm tasarruf finansman sözleşmeleri dahildir.

(5)Tasarruf finansman sözleşmesi devredilen müşteri tarafından devralan şirkete sözleşme fesih talebinde bulunulması halinde, ilgili tasarruf finansman sözleşmesi, devreden şirkete iade edilir. İade edilen tasarruf finansman sözleşmesine ilişkin tasarruf tutarı tasfiye masası tarafından sıra cetveline tabi olmaksızın müşteriye nakden ve defaten ödenir.

(6)Sözleşmesini devralan şirkete devam ettirmek isteyen müşterinin tasarruf tutarı, devralan şirketin talebi üzerine tasfiye masası tarafından devralan şirkete nakden ve defaten ödenir. Tasfiye masası tarafından devralan şirkete ödenecek tutar, müşterinin devreden şirkete ödemiş olduğu tasarruf tutarı ile sınırlıdır.

(7)Devralan şirkette sözleşmesini devam ettirmek isteyen müşteri ile devralan şirket arasında yeni tasarruf finansman sözleşmesi imzalanır. Yeni tasarruf finansman Sözleşmesinde, müşterinin devreden şirkete eski sözleşme kapsamında ödemiş olduğu tasarruf tutarı peşinat kabul edilir. Tasfiye başlangıç tarihinden, yeni sözleşme imzalandığı tarihe kadar geçen süre sözleşme süresine eklenir ve devreden şirkette tasarruf ödemesi yapılan süre, yeni sözleşme süresinden düşülür. Yeni sözleşmede, sözleşme bedelinin artırılması durumunda, artış tutarına tekabül eden kısma ilişkin organizasyon bedelinin yarısı devralan şirket tarafından müşteriden tahsil edilir. Yeni tasarruf finansman sözleşmesinin imzalanmasıyla birlikte, eski sözleşme hükümsüz kalır.

(8)Tasfiye başlangıç tarihinden, yeni tasarruf finansman sözleşmesinin imzalandığı tarihe kadar geçen sürede müşteri tarafından ödenmeyen taksitler için, tasarruf finansman sözleşmesindeki gecikme ve temerrüt hükümleri uygulanmaz.

(9)Devralan şirket ile yeni tasarruf finansman sözleşmesi imzalayan müşterilere Tahsisat yapılabilmesi için, yeni sözleşmenin imzalandığı tarihte sözleşme tutarının yüzde kırkı kadar tasarruf yapılmış olması ve tasarruf ödemesi yapılan sürenin, toplam sözleşme süresinin beşte ikisine ulaşmış olması zorunludur.

(10)Devralan şirketin, devreden şirkete iade edilen tasarruf finansman sözleşmeleri ile ilgili olarak, sözleşme kapsamında yatırılan tasarruf tutarı, organizasyon bedeli ve buna benzer diğer herhangi bir tutarı müşteriye ödeme yükümlülüğü bulunmamaktadır.

(11)Devreden şirkete iade edilen tasarruf finansman sözleşmeleri ile ilgili olarak, tasarruf tutarı haricindeki organizasyon bedeli ve buna benzer diğer alacak talepleri, devreden şirket tasfiye masasına, 2004 sayılı Kanunun 206 ncı maddesi kapsamında dördüncü sıra alacağı olarak kaydedilir.

(12)Bu madde kapsamında, mevcut tasarruf finansman sözleşmelerinin devrine ilişkin olarak devreden şirket, devralan şirket ve fon arasında düzenlenen sözleşmeler ile devreden şirketteki sözleşmesini devralan şirkette devam ettirmek isteyen müşteri ile devralan şirket arasında düzenlenecek tasarruf finansman sözleşmeleri damga vergisinden istisnadır.

(13)Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından, tasarruf finansman sözleşmelerini devralma talebi bulunan şirketle ilgili olarak Kurulun uygun görüşü alınır.

(14)Tasarruf finansman sözleşmelerinin devrine ilişkin diğer usul ve esaslar Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu tarafından belirlenir.

(15)Birinci fıkra kapsamındaki işlemler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl süre ile uygulanır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 35’inci madde tasarruf finansman şirketlerinin tasfiye sürecinin düzenlenmesine ilişkin, bu hususta sayın teklif sahibinden izahat talep ediyoruz, az önce bir miktar tartışıldı ama buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Değerli Başkanım, teklifin 35’inci maddesinde “6361 sayılı Finansal Kiralama Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanununun özellikle 50/A ve geçici 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında tasfiyelerine karar verilen...” Ki Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkanlığımızın yapmış olduğu çalışmalarda 21 tane şirketimizin bu mahiyette olduğu ve 6 şirketimizin karşılandığı, diğerlerinin de intibak süreçlerinin devam ettiği yönünde çalışmalarımız var. Bunların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından mevcut tasfiyesinin gerçekleştirilmesi ve tasfiye başlangıç tarihi itibarıyla finansman kullandırımı yapılmamış yani herhangi bir şekilde süreci devam eden, tahsilatı alınmamış, tasarruf dönemlerine ait olmak üzere 6361 sayılı Kanun’umuzun 39’uncu maddesinin (b) fıkrası ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu’nun 206’ncı

maddesi kapsamı uyarınca mevcut, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu’muza verilen, tanınan haklar kapsamı içerisinde sıra cetveli ve iade edilmesi, tasarruf miktarları belli olmak suretiyle bir kanun maddesi teklif ediyoruz bu kapsam içerisinde.

Tabii, burada, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu’muz daha önceki kendi yetki kapsamı içerisinde bu tasfiye edilecek 21 şirketin hâlihazırdaki masada yer alan mal varlıklarının tasarruf tutarlarını ödemekte yetersiz olması ve şirketlerde kaynak açığı bulunması hâlinde de tasarruf dönemi müşterilerinin mağdur olacağı değerlendirilerek varlıklarının yükümlülüklerini karşılamayan tasarruf finansman şirketlerinin, tasarruf dönemine ait, müşterilerine ait tasarruf finansman işlemlerinde... Çünkü devam eden ve taahhüt edilen ve ödemesi yapılmış olan buradaki yükümlülükler açısından da bir değerlendirme yapılması gerekiyor.

Tabii, 6361 sayılı Kanun’un intibak süreci içindeki intibak sürecini tamamlayarak faaliyetlerine izin verilen tasarruf şirketlerinin de burada dikkate alınması ve onların da bu ödeme hususlarının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu’muz tarafından kontrol edilmesi, gündeminde olması ve takibinde olmasını da hedefliyoruz.

Tabii, burada, bir de bir husus var Sayın Başkanım, burada gerekçe kısmımızda “bakanlıkça” diye ifade edilen bir tutarlar var. Buradaki ifadenin de -gerekçe kısmında- Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından yükümlülüğü yapıyor, “bakanlıkça” ifadesi orada sehven geçmiş durumda, bunu da ifade etmek isterim.

Sorular oldukça da toplu cevabımızı vereceğiz, arz ediyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

3 adet önerge de var, bilginiz olsun, onları da ayrıca tartışacağız.

Şimdi madde üzerinde söz taleplerini...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Konuyla ilgili mağdur olan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önce onları mı dinleyelim?

Peki, olur olur, önce dinleyelim.

Bir arkadaşımız geldi, ismi... Kendinizi de tanıtarak...

Buyurun.

TACETTİN ÇATALTEPE – Değerli Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, değerli vekillerimiz; öncelikle bize söz hakkı verdiğiniz için hepinize çok teşekkür ediyorum.

Burada 54 bin mağdurun herhangi bir hak kaybına uğramaması için naçizane, gücümün yettiğince, dilimin döndüğünce derdimizi anlatmaya çalışacağım. Bizler devleti...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İsminizi önce bir öğrenelim, tanıyalım sizi.

TACETTİN ÇATALTEPE – Tacettin Çataltepe, söylemiştim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tacettin Çataltepe, buyurun.

TACETTİN ÇATALTEPE – Bizler, devletin para toplama yetkisi verdiği, BDDK’nin de denetlemiş olduğu firmalara birikimlerimizi yatırdık. Dördüncü ayın 7’sinde...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yalnız bir düzeltme yapalım, bu sizin yatırdığınız dönemde böyle bir düzenleme yoktu, sonradan geldi.

TACETTİN ÇATALTEPE – Denetleme vardı, şöyle söyleyeyim, dördüncü ayın...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu kanun çıktıktan sonra yatırımlar için doğru dediniz.

TACETTİN ÇATALTEPE – Tasarruf Finansman Kanunu çıktıktan sonra BDDK’nin denetimine girdi bu firmalar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ha, orada vardır ama çoğunun önceden yatırdığını düşünüyorum ben. Yok, maddi bir hata olmasın yani.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Önceden ticari şirketti bunlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önceden normal anonim şirketti, siz o dönem yatırdınız.

Bakin, doğruları koymamız lazım.

TACETTİN ÇATALTEPE – Yok, dördüncü ayın 7’si...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sonradan düzenleme oldu, düzenlemeden sonra da yatırmaya devam eden varsa onlar...

CAVİT ARI (Antalya) – Düzenlemeyle mağdur oldular zaten.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Düzenleme ne zaman oldu?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Geçen sene oldu. Ama bir maddi yanlışlık var burada yani, düzeltmemiz lazım.

TACETTİN ÇATALTEPE – Başkanım, ben telaffuz ediyorum: Dördüncü ayın 7’sinde 2021 tarihinde çıkan Tasarruf Finansman Kanunu’na istinaden BDDK bu 21 tane firmayı yedinci ayın 2’sinde tasfiye kararı aldı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam.

TACETTİN ÇATALTEPE – Ama dördüncü ayın 7’sinde çıkan kanuna istinaden BDDK zaten bu firmaları denetleme altına almıştı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam.

TACETTİN ÇATALTEPE – O tarihten itibaren bu firmalara üye kayıtları devam etti.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam.

TACETTİN ÇATALTEPE – Yani bununla ilgili hiçbir çelişkimiz yok. Zaten kurum yetkilileri de burada, teyit edebilirler.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu 54 binin kaç düzenlemeden sonra kaç önce, ayırt edebiliyor muyuz?

TACETTİN ÇATALTEPE – Onun orantısını onlar daha iyi bilir çünkü sonuçta kayıtlar onlarda olduğu için...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, neyse, siz devam edin o zaman.

TACETTİN ÇATALTEPE – Bizler bu firmalara -devletimiz para toplama yetkisi verdiği için, özellikle de o tarihten sonrasını baz alarak söyleyeyim- birikimlerimizi yatırdık. Mevcut on aylık bir mağduriyetimiz söz konusu. Ülke genelinde birçok aile bundan çok olumsuz bir şekilde etkilendi.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ne yapıyor yani?

TACETTİN ÇATALTEPE – Pardon?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Nasıl bir mağduriyetiniz var burada?

TACETTİN ÇATALTEPE – Şu an -on aydır- bizim herhangi sürecimizle ilgili belirli bir süreç yoktur. Şu an, devletimiz büyüklüğünü göstererek vatandaşının mağduriyetini gidermek için bir yasa teklifi hazırladı, orada da hepinize ben teşekkür ediyorum mağdur arkadaşlarımız adına, 54 bin aile adına çok teşekkür ediyorum.

Geldiğimiz süreçte de çıkan yasa teklifi, bütün mağduriyetlerin giderilmesine yönelik değil, bunun da altını şöyle çizmek istiyorum: Kısmi bile çözüm getirmiyor. 54 bin aile kendi içinde, kendi koşullarıyla, farklılık gösteren koşullarıyla bu sisteme dâhil oldular. Kimisi asgari ücretle geçiniyordu, kimisi ufak esnafta veya kimisinin ek geliri vardı, değişik koşullarda bu sisteme dâhil oldular. Fakat gelen düzenlemeyle bunun çözümü söz konusu değil. Bizler, 54 bin aile olarak, ilk bu sisteme kayıt olurken, gücümüzün yettiğiyle, oradaki yapmış olduğumuz sözleşmeye sadık kalınarak devletimizin... Yani en azından on aylık bizim o yaşadığımız mağduriyeti gidermez ama karşılıklı olarak, devletin şefkatini üzerimizde görmek için biz eski sözleşmelere sadık kalınarak devam etmek istiyoruz yeni firmalarla.

Şimdi, orada Bakanımız söyledi, mevcut firmalara devir söz konusu ama mevcut firmaların şu an hâlihazırda yeterliliği yok, sözlü olarak yeterliliği var. Almış olduğu herhangi bir lisans, intibak vesaire yok yani bilmiyorum, varsa da açıklanmadı. Şu an devirle ilgili söz konusu olan firmaların herhangi bir geçerliliği yok, almış olduğu yetki yok, varsa da bilmiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bunu bir soru olarak da değerlendirelim, topluca cevaplarız. Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – BDDK temsilcisi de konuşabilir mi acaba?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkan Yardımcımız burada.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Talepleriniz ne?

TACETTİN ÇATALTEPE – Talebim, bizim aktarılacak olan eski sözleşmelerimizin yeni firmalarda, mali yapısı güçlü olan firmalarda aynı şekilde devam ettirilmesi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamladınız mı?

TACETTİN ÇATALTEPE – Maddelere karşı hepsinin cevabını hazırladım ama...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok, topluca bir değerlendirme yapın, ne söyleyecekseniz buyurun. Bakın, size bir fırsat verdik, söyleyeceğinizi söyleyin, defalarca söz verme imkânı olmayabilir.

Buyurun.

TACETTİN ÇATALTEPE – Doğrudur.

Biz, hâlihazırda mevcut, zamanında kendi koşullarımızın elverdiği şekilde yapmış olduğumuz sözleşmelerin aynen devrolunmasını istiyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamladınız mı?

TACETTİN ÇATALTEPE – Tamamladım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi BDDK ve TMSF’den de kısa kısa izahatlar alalım, sonra üzerine değerlendirme yaparız.

Önce BDDK’dan arkadaşımıza söz vereyim.

Buyurun.

BDDK BAŞKAN YARDIMCISI VEKİLİ MURAT YÖNAÇ – Sayın Başkanım, 6361 sayılı Yasa’nın geçici 7’nci maddesinin (5)’inci fıkrası, durumlarını bu kanun hükümlerine uygun hâle getirerek intibak eden tasarruf finansman şirketlerinin bu maddeyi ihdas eden kanunun yürürlük tarihi öncesinde akdettikleri tasarruf finansman faaliyeti kapsamındaki sözleşmelerin tadil olmaksızın uygulanmaya devam olunacağını düzenliyor; yalnız, bu, sadece intibak ettirilen şirketlere tanınmış, kanun koyucu tarafından verilmiş bir kolaylıktı. Dolayısıyla, şu andaki mevcut 35’inci madde kapsamında -devletimizin de yine katkı sunarak- TMSF’nin devraldığı, daha doğrusu, borçlarını taahhüt

ettiği şirketlerden devralınan sözleşmelerin aynı şekilde devralan şirkete devredilmesi gibi bir durum söz konusu değil. Onların aynı şartlarla devam etmesine yönelik bir şey hakkaniyete de uygun değil çünkü intibak eden şirketlerin sadece eski sözleşmelerinin aynı şekilde devamı öngörüldü. TMSF'ye devredilen şirketlerin ise devralan şirket tarafından yeni bir sözleşme akdetmesi...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Veya onu tercih etmiyorsa...

BDDK BAŞKAN YARDIMCISI VEKİLİ MURAT YÖNAÇ – Veya tercih etmiyorsa fesihle beraber içerideki tasarruf miktarını alabilmesini de...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tercihli, alternatifli bir çözümü var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir soru sorabilir miyim Başkanım?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii, tabii.

Buyurun Bülent Bey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi mağdurlar adına konuşan arkadaşımız dedi ki: “Bizim talebimiz yaptığımız sözleşmelerin yeni firmalarda, şirketlerde aynen devamıdır.” Siz de “Bu, hakkaniyete uygun değil, böyle devam edemez.” diyorsunuz.

Peki, o sözleşmelerde mi bir hata vardı yani sözleşmeler mi hatalı, abartılı, uygulanmayacak sözleşmeler yoksa bir denetim eksikliği mi söz konusuydu? Ya öyle olması lazım ya da öyle... Yani sözleşmeleri mevcut şekilde devam edemiyorsa, hakkaniyete uygun değilse... Kanuna uygun mudur bilmiyorum ama.

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Burada yapısal bağlamda bizim...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – TMSF cevaplarsa...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – TMSF'ye mi söz verelim?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bu, 7'nci maddeyi de kapsıyor ama daha teknik detay...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Tabii, dokuz aylık süreçte bu duruma geldik biz. 21 firmanın tasfiyesi için yaptığımız çalışmada 21 firmada gördüğümüz noksanlıklardan dolayı -işte, evrakların tamamlanması, kişi sayısının tutturulması, ödenecek paranın hesaplanması- bu sürece kadar geldik. Geldiğimiz süreç sonunda bunu masa marifetiyle tasfiye edersek sürenin çok uzayacağını tespit ettik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, benim sorum farklıydı.

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Yok, oraya geleceğim, ondan sonra oraya geleceğim.

Şimdi, bu firmalardaki taahhütler, işte, bir yılda araba... Altı aya kadar inen taahhütler var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tam da Bülent Bey'in dediği gibi aşırı taahhütler.

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Evet, aşırı taahhüt.

Şimdi, masa haricinde bunun tasfiye edilmesi için baktığımız zaman 47.389 mağdur var, 9 bini finansman döneminde girip evini, arabasını teslim almış; bunların masadan alacakları rakam 776 milyon lira, bunu böldüğümüz zaman kişi başı 15-16 bin liralık bir para düşmüş oluyor. Biz masa hesaplarına girdiğimiz zaman uzun vadede bu parayı batan firmalardan alacağımızı öngördük. Bunun üzerine, BDDK ve Hazine Bakanlığıyla yaptığımız toplantıda bunun bir kanunla zamanı uzatmadan çözülebileceğine karar verdik fakat tabii burada peşin ödenen ücretler var. Bu ücretlerin zayı olmaması için de yaşayan, BDDK'nin intibak sürecinde onay vereceği firmalara devrine de bu kanunla uygunluk

alacağız çünkü burada ödemiş oldukları peşin ücretleri... Eğer devam etmek isterlerse şayet, onu da ortadan kaldırmış olacağız. “Sözleşmelerin aynen devam etmesi” demek sistemin genel hastalığını aynen devam ettirmemiz anlamına gelir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, Fatin Rüştü Bey, o zaman yapılan sözleşmeler hatalıysa, abartılıysa ona neden müsaade edildi?

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Şimdi, tabii, bu, BDDK düzenlemesinden önce yapılmış olan sözleşme.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman neden bu denetlenmedi de bu sözleşmelere cevaz verildi? Neden yapılabildi? Yani ben kalkıp da “Yüzde 500’den para toplarım.” deyip piyasadan 1 milyar toplayıp gitsem olur mu? Neden buna cevaz verildi, denetim yapılmadı, müsaade edildi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – BDDK’ye soralım bu soruyu.

Buyurun.

BDDK BAŞKAN YARDIMCISI VEKİLİ MURAT YÖNAÇ – Sayın Vekilim, biliyorsunuz, bütün kamu kurumları sadece Anayasa’dan ve kanundan aldığı yetkileri kullanabilir. Bizim 6361 sayılı Yasa’yla tasarruf finansman şirketlerini düzenleme, denetleme yetkimiz 7 Mart 2021 tarihinden itibaren BDDK’ye tevdi edildi. Bundan önceki sözleşmelerdeki aşırı vaatler veya...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ondan önce bir denetim söz konusu değil miydi?

BDDK BAŞKAN YARDIMCISI VEKİLİ MURAT YÖNAÇ – Ondan önce bir denetim söz konusu değildi, hani, önceki tartışmaları da biliyorsunuz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman yine devletin sorumluluğunu...

BDDK BAŞKAN YARDIMCISI VEKİLİ MURAT YÖNAÇ – Yani herhangi bir ticari şirketin verdiği her türlü taahhütten devleti sorumlu tutmak çok doğru değildir.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Hayır, aynı şey değil ama.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Demin Abdullah Bey de söyledi, sözleşme serbestisi var ama bu kadar da değil yani. İstedğin her türlü abartılı sözleşmeyi de yapamazsın, olmaz yani.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şimdi, geçen sene, 2021 yılı Mart ayında devreye giren ama öncesinde bizim hem vatandaşlar nezdinde yaptığımız araştırma hem de tasarruf şirketleri açısından yaptığımız kontrol ve ne olduğuna dair çalışmalarımız neticesinde bu kanun değerlendirildi. Onun öncesinde, çok yaygın, çok geniş kesimlerin ulaştığı şirket yapılanmaları yoktu. İsmi kamuoyunda bilinen dört beş firmanın, bu tarihe kadar, 90’lı yıllardan itibaren, bölgesel çapta faaliyet yürütürken son birkaç yıl içerisinde yani 2019 ve 2020 yıllarında dikkati çeker şekilde, bu mahiyette para toplama gibi veya finans faaliyetleri ve işlemleri gibi bir açıklaması yok zaten, tamamen “Küçük birikimlerinizle tasarruf sandığı oluşturuyoruz.” mahiyetinde ve “Size ev ve araba almanız konusunda yardımcı oluyoruz.” mahiyetinde geliştirdikleri bir sistem yani para ve finans konusunda gerek BDDK’nin gerekse Ticaret Bakanlığımızın diğer ilgili kuruluşlarının devreye girebileceği mahiyette bir durumun o dönemlerde biz de farkında olduk ve o yüzden yasal düzenleme getirildi ama içerik açısından vatandaşlarımızın hangi sözleşme kapsamında ne yaptıklarına dair, hangi taahhüt ilişkisine dair...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani gerekçe bu ama devletin bir ihmali var demek ki burada.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yani nihayetinde, sözleşme yaptıkları bu tasarruf şirketleri kapsamında bir onay merkezi de yok bakanlık veya herhangi bir kamu kurumu açısından.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte olmaması da devletin eksikliği değil mi? Ben de onu söylüyorum yani kamu burada görevini yapmamış, yapamamış. Gerekçeniz bu, tamam ama yapmamış sonuçta.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama bizim bilgi sahibi olacağımız yani vatandaşların şu anda çok daha basit nitelikte ev gereçleri... Yani bu ev ve araba olduğu için, miktar biraz büyüdüğü için... Ev araçları, evin ihtiyaçlarını yapan basit, böyle kura sistemiyle yapılan falan... Hâlâ sürüyor yani özel şirketler için bu kapsam içerisinde belki düşük maliyetli bedellerdir ama serbest piyasa koşulları içerisinde insanların bir ortaklık yapısıyla beraber yaptığı faaliyetlerin siz ne kadarını denetleyebilir veya ne kadarından haberdar olabilirsiniz ki?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Abdullah Bey “İstedığınız fiyattan satamazsınız.” diye denetçi gönderiyoruz bakkala, manava yani bu söylenmez, bunu söylemeyin lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, haberdar olamazsınız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, şöyle devam edelim...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gerekçenizi anladım ama bu, doğru olmadı.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ben sorumluluk açısından söylemiyorum, ne kadar haberdar olabilirsiniz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Manava bile “Bu fiyattan satamazsın.” diye denetçi gönder, müfettiş gönder ama para toplayanları serbest bırak.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bülent Bey, benim dediğim olay şu: “Serbest piyasa koşulları içerisinde ne kadar haberdar olabilirsiniz?” diyorum yani ortaya bir şikâyet...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olur mu ya!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, şöyle gidelim...

Şimdi izahatları dinledik arkadaşlar, tatmin edici olur ya da olmaz, bilemem, isterseniz konuşmalarımızı yapalım, son olarak tekrar bir değerlendirme alalım.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, şöyle: Kamunun, devletin bir ihmali var yani Abdullah Bey’in karşımızda oturup da -o da benim gibi- bir milletvekili olarak buna cevap vermemesi lazım, zaten sorumlusu o değil. Yürütme erkinden birilerinin burada olması lazım, onlara bu soruyu sormamız lazım. “Niye zamanında bu denetimi yapamadınız? Neden vatandaşı mağdur ettiniz?” diye onlara sormamız lazım ve siyasi sorumluluğunu da onların üstlenmesi lazım ama bu şekilde tabii o öyle olmuyor. Kamunun bir ihmali olduğu net.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yalnız “Muhalefetin de ihmali var.” diyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hiç uyarmadı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hiç uyarmamışsınız.

CAVİT ARI (Antalya) – Uyardık efendim, az sonra belgeleriyle göstereceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cavit Bey avukatımız olarak gösterecek onları.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şöyle bir sırayla gidelim Cemal Bey. Bir iki muhalefet sonra buraya dönelim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bülent Bey’in söylediğiyle ilgili de onun için.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Öyle mi? İlgiliyse buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, Bülent Bey’in düşüncelerine katılmamak mümkün değil ama işin bir “ama” tarafı var. Her şey bir ihtiyaçtan doğuyor. Daha önceleri yani 2019’a kadar bu firmalar Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu, Vergi Usul Kanunu yani Türkiye’deki hukuk mevzuatı açısından denetlenen firmalar ancak bir ihtiyaç da ortaya çıkmamış. Çünkü büyük büyük isimleri olan, hakikaten alanın, verenin, sözleşme yapanın memnun olduğu; sistemde kalanların da çoğunlukla memnun olduğu... Gayrimemnunlar da olabilir. Ama ne zaman ki son yıllarda pıtrak gibi bu sistemi kullanarak reklam yapan, köşebaşında, mahallede birçok firma doğdu, bu mağduriyetleri önlemek için de işte mart ayındaki o kanunu çıkardık.

Şimdiki düzenleme ise bu kanunun altyapısını dolduruyor çünkü TMSF bu konuda sorumlu. TMSF’ye diyor ki: “Tamam, ben bu mağduriyetleri gidereceğim.” Çünkü nasıl bankacılıkla ilgili veya diğer TMSF’ye devredilen şirketlerle ilgili çok önemli sorumluluklar yerine getirdi bugüne kadar TMSF. Hakikaten tebrik ediyorum, müthiş işler başardılar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 6361 geçen sene çıkmadı, 2012’de çıktı.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Finans, tasarruf... Finans şirketleriyle ilgili düzenleme geçen mart ayında çıktı, ona göre maddeler eklendi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte, zamanında çıkmamış.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani bugün yaptığımız...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bizim Komisyonunda görüşmedik biliyorsunuz, Sanayi, Ticaret Komisyonunda çok detaylı bir çalışmayla bir düzenleme yapıldı.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bugün yaptığımız, işte, o çıkan kanunun eksikliklerini, boşluklarını doldurmakla ilgili olsa gerek. TMSF Başkanımız da bunu izah ediyordu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, kanunun eksikliği değil de sanırım telafisine yönelik bir düzenleme yapıyoruz, TMSF’ye geçtiğine göre telafiye yönelik.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Telafiye yönelik ancak ben sizin dediklerinize katılıyorum. Tabii ki bir ihtiyaçtan doğuyor yasal düzenlemeler de.

Ha, geçmişte niye öngöremediniz? Öngörülemedi, kabul etmek lazım. Böyle bir ihtiyaç olmamış çünkü o firmalar 90’lı yıllarda -belki 89’ların sonlarında mı bilmiyorum- başlamışlardı. Reklamlarını duyuyorduk, herhangi bir temasımız olmamakla beraber, çok da büyük mağduriyetler yaşanmamıştı ama hatırlarsınız, bizim kuşak 1980’li yıllarda, 79’larda bir banker faciası yaşadı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama banker faciasına hemen müdahale edildi, tedbir alındı.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hayır, hemen edilmedi. Olur mu? Ne mağduriyetler yaşandı Bülent Bey? Siz iyi bilirsiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İlkti, diğerleri iflas etmeden devreye...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, herkes kendi fikirlerini ifade etsin. Karşılıklı konuşarak bitiremeyiz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Netice olarak şunu söyleyelim: Yani siz tabii ki muhalefet olarak, haklı olarak diyorsunuz ki: Niye bugüne kadar yapmadın? Doğru, saygı duyarız ama bir ihtiyaç, bir mecburiyet meydana çıkmadıktan sonra siz piyasa ekonomisine durup dururken müdahale edemezsiniz, etmediniz ama 2019’dan sonra bir problem büyüyordu, büyümeden müdahale edildi. Bakın, büyümeye meyyaldi ama onun önü kesildi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cemal Bey, bunları da kabul ederim, sizin açıklamaya çalıştığınız, izah etmeye çalıştığınız konuyu da kabul ederim ama şimdiye kadar siyasetini de yapmadım. Sonuçta devlet bu konuda yapması gereken görevi yapmamıştır dedim ama şunu da söyleyeyim o zaman -işî siyasete dökmek istemedim- belki de iktidara yakın olan kişilerin kurduğu şirketler olduğu için denetlenmedi diyeceğim, o zaman öyle söylemem gerekir.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yok, o görüşünüze katılmıyorum ben.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cemal, Bey, siz görüşünüzü ifade edin, tamamlayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İsimlendirmeyelim ama isimlendirince de...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bülent Bey...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu düzenleme zaruri bir düzenleme bunu destekliyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkan “Girmeyelim o tarafına.” diyor, girmeyelim o zaman burada.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Siyasi tarafına ben girmiyorum. Devlet hepimizin yani iktidarda bugün AK PARTİ’nin Hükûmeti var, AK PARTİ Hükûmeti var diyelim ama bir ihtiyaçtan doğdu, bir problemi büyümeden önlüyor yani bunu da takdir etmek lazım. Bakın, büyüebilirdi, daha büyük mağduriyetlere neden olabilirdi ama biliyorsunuz devlet öyle fil gibidir, hemen anında karar veremez. Yavaş yavaş gider ama neticede karar verir. Siz devlet adamısınız, bunları bilirsiniz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erol Katırcıoğlu buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Bülent Bey’in söyledikleri üzerine de devam etmiş olacağım.

Şimdi, bakın, şöyle bir durum var: 21 tane şirketin -yeteri kadar denetim yapılmamış olmasından kaynaklanan bir şekilde diyeceğim- başarısız olmasıyla ilgili bir kanun çıkararak bu varlıkları TMSF’ye devrettik. “Bunların bu süreçte tasfiyesini yapın.” dedik TMSF’ye. Fakat değerli arkadaşlar, bu maddeyi başka türlü tartışabiliriz. Bu madde, bu tür şirketler dünyasının yeniden regüle edilmesine ilişkin bir perspektif getiriyorsa onu da tartışabiliriz, o ayrı bir konu bence.

Burada önemli olan şu: Kamunun gözü önünde para toplama yetkisiyle yetkilendirilmiş olan birtakım şirketler varlıkları yetmez hâle gelmiş. Yetmez hâle geldiği için esasında müdahale etmek zorunda kaldı.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Varlıkları yetmez hâle gelmiş değil. Bir izin yok, bir kural getiriliyor, kanuni düzenleme; mevcut faaliyet yürütmek isteyenlere bu kurala uygun olmaması...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Hayır, bundan bahsetmiyorum. O dönemde yani...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, karşılıklı...

Abdullah Bey, rica ediyorum. Bir notlarınızı alın, en sonunda topluca bir değerlendirme yapın lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – 21 şirketin taahhütleri ile varlıklar arasında bir boşluk ortaya çıkıyor yani varlıkları verdiği taahhütleri karşılamıyor. Zaten TMSF'deki değerli arkadaşlarla biz geçmişte de görüşmüştük.

Şimdi, bu durumda, ortaya çıkan zararın veya mağduriyetin giderilmesi doğrudan doğruya kamuya, devlete ait olan bir şeydir. Dolayısıyla da burada TMSF bu varlıkları sattığında... Ki öyle söylüyor değerli arkadaşlar, diyorlar ki: “Bu TMSF’ye devredilmiş olan bu 21 şirket taahhütleri karşılayamaz.” Dolayısıyla da bazı insanlar yoksullaşmış, para kaybetmiş olacaklar bir bakıma.

Burada bu maddeyi tartışmayalım. Kabul edebiliriz bu maddeyi, bu madde önemli değil ama bu olaylar zinciri sonunda mağduriyete uğramış olan insanların sorununu çözmemiz lazım ve bu da TMSF’nin bu malları sattıktan sonra alacağının bir şekilde bir oranla dağıtılması biçiminde olmamalı. Bence hesabı yapıp devlete ait olmak üzere bir borçlanma ya da bir kaynak transferi burada gerekiyor diye düşünüyorum. Çünkü aksi takdirde bu mağduriyeti gideremeyiz bence.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tam da dediğiniz gibi yapılıyor ama.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Yok, öyle yapılmıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hemen ödeme yapıyor TMSF, daha sonra tahsil ediyor kendisi.

Bir açıklasın bunu, bu önemli.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Anladım ama “Kaynak açığını kapayamayız.” diyorlar arkadaşlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – TMSF bir açıklasın.

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Bizim buradaki emelimiz şu: Eğer biz bunu tasfiye masasıyla yapmış olursak zamana yayılacak. Bizim buradaki, kanundaki talebimiz, mağduriyetin giderilmesi için, peşin olarak ödenebilmesi için düzenleme yaptırıyoruz. TMSF yapmış olduğu ödemeye masada birinci sıraya geliyor. Kanunda o maddede de talebimiz var. Bu yaptığımız tahsilatlarla ödediğimiz parayı TMSF’ye tahsilatını yapmış olduk.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tercih eden hak sahiplerinin kısa sürede hemen ödemesini yapacaksınız, siz ayrıca uzun bir zaman içinde tasfiye edeceksiniz.

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Tercih eden hak sahibine ödemesini yapıyoruz .

Sayın Başkanım, şimdi, burada isterseniz o kalemlere de, bir şey vereyim isterseniz. Şu anda, şu ana kadar finansman döneminde olup da sözleşmeden dolayı kasaya, masaya borcu olan 341 milyon para var. Nakit varlıklar olarak şu ana kadar yapmış olduğumuz tahsilatlar 147 milyon lira. Şirketlerin araçlarının satışına başladık ki bugün de ihalemiiz vardı. Araçlarına el koyduk, satıyoruz. Bunlardan da... Bu rakamlar kötümserdir yazdığımız şeyler. 75 milyon bir tahsilat da oradan bekliyoruz. Şirketlerin, bu 21 firmanın gayrimenkullerine de tabii el koyduk. Bunların tahsilatında yaptığımız ekspertiz çalışmasında 70 milyonluk bir tahsilat da oradan bekliyoruz. Şirketlerin menkul satışı... Şirketlerin 402 tane şubesi vardı, bu şubeleri kapattık, menkullerini satış konumuna getirdik. Bunların satışından da 3 ile 12 milyon arası bir gelir bekliyoruz.

6183 sayılı kanunla, TMSF’ye vermiş olduğu bir yetkiyle yapmış olduğumuz, şirketin ortak ve yöneticileri hakkındaki gelirden dolayı 75 milyon bir beklentimiz var. Masa zararının giderilmesi için firma sahipleri hakkında, tabii, suç duyurusunda bulunuyoruz. Bu suç duyurusuna girmeyip “Gelip anlaşıyım, ben paramı ödeyeyim.” diye masaya davet ettiklerimizden şu ana kadar aldığımız sözlerden, oradan da 68 milyon 355 bin lira gelecek. Bizim şu anki yaptığımız hesaplarda sadece tasfiye masası giderleri açıkta kalmış oluyor. Eğer biz bunu iradi tasfiyeyle yani şu anki mevcut yetkilerimizle

yapmış olsaydık, masanın toplanması, masada bütün hak ve alacakların kayıt süresi, bunların tasfiyesi gibi nedenlerle - tabii, bu konuda, TMSF, arkadaşlarımız çok tecrübeli- ancak beş yıla yakın bir sürede bu paraları bölüp hak sahiplerine ödeyebilecektik fakat eğer bu yetki verilirse, Plan ve Bütçe Komisyonumuz onaylarsa bu kanun teklifini, biz, bu kanunla hak sahiplerine 2 tane seçenek sunacağız. Birinci seçeneğimizde diyeceğiz ki yaşayan firmalara onların düzenini bozmayacak şekilde... Çünkü bu işlemin devam edebilmesi için BDDK'nin çıkarmış olduğu mevzuatta beşte 2 ve yüzde 40 maddesi var; yüzde 40 ödemeyi yapması lazım, beşte 2 de ortaklardan para toplanması gerekir sistemin sağlıklı yaşayabilmesi için. Bunun üzerine ilk alanlar kazançsızdır, sonra -Sayın Şener Bakanımızın dediği gibi- farklı şeyler olabilir ama sonuç olarak, o masaları da zafiyete uğratmayacak şekilde masaya üye olabilirler. Masaya üye olurken, geçmiş dönemde ödemiş oldukları aidatlar var bunlardan, peşin ödedikleri paralar var; yaşayan, BDDK'nin uygunluk vereceği bu firmalardan ön görüşmelerde şu sözü aldık: Bunlar ilave bir aidat ödemeyeceklerdir, devam ederlerse ikinci bir para daha ödemeyeceklerdir bu bölüm için. Eğer sadece limiti artırırlarsa yüzde 50'lik bir ödeme yapacaklar. Bunların hiçbirisi bunları kabul etmediler, dediler ki: "Ya, biz yatırdığımız parayı alıp çıkmak istiyoruz." O zaman bu paralarını nakden ödeyeceğiz, yolunuza... Dediler ki: "Faiz alacağımız, başka alacaklarımız var." Çünkü faiz gündemde yoktu ama bugün faiz de gündemde artık. Bu sefer de masada 4'üncü sırada yazılacaklar, masanın tahsilatlarında para kalırsa onları da ödeyeceğiz ileriki dönemlerde ama kısa sürede ödemiş oldukları paraları hak sahiplerine ödemiş olacağız devlete zarar getirmeden.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz, bu izahat iyi oldu, mekanizmayı izah etmiş oldunuz.

Sayın Katircioğlu, devam edin lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Şimdi, tamam, bu açıklamayı anladım ama bence esas itibarıyla bu açıklamanın da eksikliği... Daha önce 21 şirketin kapatılmasına neden olan süreçte "Hükûmetin veya genel olarak kamunun bir suçu yoktur." varsayımı içeriyor bunu. Ben de diyorum ki: Burada bir sorumluluk vardı, o sorumluluğu yerine getiremedi devlet. Dolayısıyla da ortaya çıkan mağduriyetlerin giderilmesi için -arkadaşın ifade ettiği gibi- sözleşmelerin en azından devam edebilmesini sağlayacak bir anlayış benimsememiz lazım ki kamunun yaptığı bu yanlış bir ölçüde özür olarak görülebilir diye düşünüyoruz. Anlatabildim mi ne demek istediğimi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sözleşmeler ilk hâliyle beraber...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Evet, öyle. En azından yeni şirketlere adapte olacakları vakit hiç olmazsa o kurallarla geçsinler.

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Bir şey daha ilave edebilir miyim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, bir ilave daha var.

TMSF BAŞKANI FATİN RÜŞTÜ KARAKAŞ – Bir ilave şeyim de şu olsun: Şimdi, bu sözleşmeler eğer... Sözleşmede geçen süreler var, önemli bunlar çünkü. Eğer vatandaş yirmi ay para ödemişse, bu yirmi aylık süre yeni yaptığı sözleşmede geçerli olacak fakat batan firma ya da tasfiye ettiğimiz firma "Bir yılda ödeyeceğim." dediyse o hakkı elde edemeyecek çünkü yeni firmanın ya da yeni kanunun düzenlemesine tabi olacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki.

Tamamladınız mı Sayın Katircioğlu?

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Şimdilik evet.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Cinisli, buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

33’üncü maddede bu şirketlerin, tasarruf finansman şirketlerinin -ismi de çok havalı yani dolandırıcılığın böylesine havalı bir ismi olması da çok ilginç- kuruluş ve işleyiş felsefeleriyle ilgili düşüncelerimi, endişelerimi ifade etmiştim. Bunlar duygu ve inanç istismarı yapan dolandırıcı şebekeler anlaşıldığı kadarıyla ve “Bunların kontrolünü biz nasıl yapalım?” sözüne ben hiç katılamıyorum ve üzülerek de dinledim. Şimdi, bir devlet, soğan depolarının kontrolünü yaparken, marketteki rafların kontrolünü yaparken, bir apartmanın 3’üncü katındaki bir berberin, terzinin çalışma şartlarının kontrolünü yaparken milyon milyon paralar toplayan şirketlerin kontrolünü nasıl yapmaz, nasıl yapamaz? 776 milyon liradan bahsediyoruz, yanlış mı duydum Abdullah Bey?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şu andaki tasfiye edilenler...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Evet, evet ve kim bilir daha ne kadar toplanmış.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama “Bizim serbest piyasa koşulları içerisinde devlet her şeyden haberdar olabilir.” mantığına benziyor...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Tamam. Yani bu bir...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Haberdar olduk. Bakın, kanuni düzenleme getiriyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Cinisli, özür diliyorum, sadece bir şeyi hatırlatma babında... Şimdi, bu düzenleme bizim Komisyonumuzun görev alanına giren bir düzenleme değil; esas itibarıyla Sanayi, Ticaret Komisyonumuz etrafıca bunu çalıştı, bir sürü tartışma yapıldı, bu işin düzenleyici çerçevesiyle ilgili bir kanun çıktı. Bugün bizim ele aldığımız madde, bu işin nasıl denetleneceği, düzenleneceği değil; bu süreçte bu düzenlemeler sonucunda tasfiye sürecine girmiş şirketlerle ilgili oluşan birtakım mağduriyetlerin daha etkili bir şekilde giderilmesine dönük bir madde.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Onlarla ilgili de sorularım olacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yani bu konular hakikaten çok detaylı, ben de biliyorum.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Tabii, tabii.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İlgili komisyonda değerlendirildi, konuşuldu. Zaman zaman siz de eleştiriyorsunuz “Torba kanun ilgili komisyona gitsin.” diye. İlgili komisyonu zaten bu konuları emin olun çok derinlemesine değerlendirdi. Burada, bu tasfiye sürecine biraz odaklanabilirsek memnun olurum.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Tabii, tabii.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun lütfen.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok somut sorularım olacak.

Yani bu bir geleneğin sonucu, ürünü ve bu gelenek bugün değil, çok uzun zamandır... Önceki konuşmamda da söyledim, Almanya’daki işçilerimizin paralarının dolandırılması, şu, bu; bitmeyecektir bu, devam edecektir. Dediğim gibi çünkü bu bir inanç istismarı, insanlarımızın bir yumuşak karnı bulunmuş ve bunun üzerine gidiliyor. Burada benim sorularım var, evet. Başlangıçta ödenmiş olan bu organizasyon ücretleri, katılım bedeli... Burada bir ifade var, burada deniliyor ki: “Finansman tahsilatı sağlanmadan bu şirkete yatırılan organizasyon bedeli, katılım bedeli hariç ödenen taksit tutarlarının toplamını ifade eder.” “Organizasyon bedeli, katılım bedeli” denilince bu ikisi aynı şey mi oluyor, yoksa bir redaksiyon hatası mı var burada? “Ve” denilmemiş. Bunu öğrenmek istiyorum, bu aynı şey midir ve bunlar neden geri ödenmiyor; bunların da ödenmesi lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Notumuzu alalım, topluca cevaplandıralım.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – İkincisi, bu ödenen tasarrufların KDV’leri de ödendi mağdurlar tarafından. Bu KDV’ler geri ödenecek mi?

Üçüncüsü de ne zaman ödenecek? Bununla ilgili de bir bilimiz yok, buna bir süre konulması icap ediyor, insanlar önünü görsünler diye.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederim.

Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi, görüştüğümüz bu madde münasebetiyle kamuoyunda “Evim mağdurları” olarak bilinen vatandaşlarımızın sorunları giderilmeye çalışılıyor. Uzunca bir süredir, dokuz ayı aşkın bir süredir bu şirketlere para yatırılmış, sonra bu şirketler TMSF’ye devredilmiş veya tasfiye edilmiş ama 47 bin mağdur “Bizim yatırdığımız paralar ne olacak, kayıp mı olacak, yoksa tekrar ulaşacak mıyız?” bunun telaşı, kaygısı içindedir çünkü son tasarruflarını oraya yatıran pek çok insan var. Böyle bir durumda bu düzenleme iyi niyetli bir düzenleme olmakla birlikte Evim mağdurlarının sorunlarını ve beklentilerini karşılayacak özelliğe sahip değildir bence. Birincisi, ne deniliyor? Eğer yeni bir şirketle sözleşme yapmıyorsa bir Evim mağduru, yatırdığı paranın veya kendisi açısından maliyet olan paranın bir kısmını veriyorsunuz, bir kısmını vermiyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, bir kısmı diye değil yani tasarruf miktarının...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, toplu cevap verelim, rica ediyorum.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani tasarruf olarak yatırdığı parayı veriyorsunuz, hizmet bedelini vermiyorsunuz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Katılım bedelini...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hizmet bedeli veya katılım bedeli...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bazılarında adı “hizmet”, bazılarında “katılım.”

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Dolayısıyla burada ben, bu şirketlere gidip para yatırmaya başlayan ve yatıran vatandaşlarımız açısından bakıyorum. Bu şirketler zaten bir hizmet yapmamışlar yani sözleşmeyle belirledikleri hizmeti karşılamamışlar.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Karşılamışlar.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Nasıl karşılamışlar?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 8 bin küsur kişi almış.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır canım, olur mu? Niye mağdurlar o zaman?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, devamı gelmemiş.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, devamı... Bir hizmet tamamlanmadan hizmetin karşılığını almış olur mu? Hiç bir mağdur söyleşme yaptıkları...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, söylediğiniz hiçbir şey tutanaklara geçmiyor, mikrofonunuz açık değil. Lütfen, notlarınızı alın, en sonunda mikrofonunuzu açtığınızda topluca cevaplayın.

Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Parayı yatırırken imzaladıkları sözleşmede bekledikleri, umdukları hizmeti alamamışlardır.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bir kısmı.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ne demek “bir kısmı” kardeşim? Paraları içeride ya.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sayın Bakanım, çok özür dilerim...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – O zaman bir söz vereyim.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 50 kişi bir araya geldi, katılım bedellerini ödediler ve her ay bu 50 kişinin ödediği beşer bin lira 1 kişiye ödenecek; ödendi, o bir kısım 50 kişinin içinde 10 kişiye ödendi.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, parayı alanlar mağdur değil zaten almayanlar mağdur.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, hayır; bir kısmını o yüzden diyorum.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, bir kısmı değil kardeşim, biz mağdurları konuşuyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama grupta yararlananlar 50 kişi, siz 40 kişiyi konuşuyorsunuz, 10 kişi de yararlandı; o manada söyledim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, 10 kişi yararlandı da bu yararlanıp parasını alanlar için bir düzenleme getiriyor mu bu madde?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama onlar taksit ödemeye devam ediyor Sayın Bakanım, sistemin içindeler yani. Ben 50’nci kişi olarak geldim, 10’uncu ayda peşin olarak paramı aldım ama taksit ödemeye devam ediyorum. Paramı almış olabilirim, sistemin içindeyim yani o yüzden söyledim onu.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Siz, sisteme girip para ödeyenlerin hizmetten yararlanıp yararlanmadığını tartışıyorsunuz, bense bütün işlemleri yarıda bırakıp -her ne nedenle olursa olsun, ister fona devredildiği için olsun ister başka nedenle- şirketlerin hizmet görevlerini yerine getirip getirmediğine bakıyorum; bana göre getirmemişlerdir. Niye getirmemişlerdir? Süreci tamamlamadan hizmeti yerine getirmiş sayılmazlar, olaya toptan bakmak lazım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ha, evet. Yani hukuk tekniği açısından doğru.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, zamanı verimli kullanmamız açısından notlarınızı alın, en sonunda topluca değerlendirin lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tamam Başkanım.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Dolayısıyla, bunlar hizmetlerini yerine getirmedikleri hâlde hizmet bedeli de almışlardır. Aldıkları bu hizmet bedelinin de ilgili mağdurlara ödenmesi lazım. Üstelik onlara diyorsunuz ki: “Yeniden sözleşme yap.”

İkincisi, yani bakıyoruz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Şener, toparlayabilirseniz, süreniz doldu.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, ben konuşmadım ki zaten, Abdullah konuştu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam, onu ilave ediyoruz.

Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sağdan, soldan konuşan oldu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, gördüğünüz gibi durum böyle.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sayın Başkanım, cevap vermeyeceğim, topluca cevap vereceğim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani konsantrasyonumu da bozmaya ne kadar meraklı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Onu ilave ediyorum.

Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sonra, paraları ne zaman ödenecek, o bile yok ya. Buraya bir süre koyun, deyin ki: “Kanun çıktıktan sonra bir ay içinde ödeyeceğiz.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – O hususta bir önerge var Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Diğer bir nokta: Ya, yatırımlar paralarını, dokuz ay da askıda, dokuz ayda 9 tane çekiliş olurdu, birçok insan da parasını alırdı; onu da durdurmuşsunuz. Bu arada da süper enflasyon var, tarihin en yüksek enflasyonlarından birini yaşıyoruz. Dün yatırdıkları 10 bin lira ile bugün alacakları 10 bin lira aynı değil. Bu enflasyon farkları nerede? Bunu ödeyecek misiniz, ödemeyecek misiniz?

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Var mı...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, sabır, en sonunda cevap verin, yoksa bitiremeyiz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani bu da olmaz, bu da hakkaniyete uygun değil ve ben burada sorumluluğun doğrudan doğruya devlette olduğuna inanıyorum. Neden sorumluluk devlettedir? Bu şirketler -bilmem- Mart 2021'deki kanundan önce dahi para topluyorlar ise de bu da devletin sorumluluğundadır. Ya, bir camiye 10 lira bağış yapıyorsun, resmî prosedür var kardeşim, kafadan kimse para toplayamaz, para toplamayla ilgili ayrı mevzuat var, düzenlemeler var; belli yerlerden, belli para toplama izinleri, kararları çıkmadan para toplayamaz kimse. Devletin bu konuda, bununla ilgili kuralları da var, bunu takip etmesi gereken mekanizmalar da var. Dolayısıyla devletin gözünün önünde -ister Mart 2021'deki kanun çıkmış olsun isterse çıkmamış olsun- ne zaman bu şirketlere parayı vermiş olurlarsa olsunlar, ilk günden itibaren bence devletin sorumluluğu vardır. Bu sorumluluk gereği, hakkaniyetle, paralarının zayı olmasını önleyerek, enflasyonda erimesini önleyerek, fazla gecikmesini önleyerek yatırdıkları paranın düzgünce verilmesi lazım; işin birinci planı bu.

Ama diğer taraftan bakacak olursak, bu sistemle ilgili yapılan düzenleme yanlışır arkadaşlar. Bankalara benzemiyor, bankalar bir başka niteliğe sahip. Para toplayan kuruluşlarda bulunması gereken şeyler var; BDDK denetliyor, 40 çeşit denetim mekanizması var BDDK'da. Öyle sadece parayı orayı yatırdın... Zaten bankanın kendisinin hesapları var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Şener, toparlarsanız...

İkinci beş dakikanız bitmek üzere.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ya, beş dakika olur mu bu madde? İşte, bu madde temel bir madde burada. Normalde on dakika veriyordunuz Komisyon üyelerine.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok, öyle bir şey yok, beş dakika.

Madde bazında beş dakika, geneli üzerinde biliyorsunuz ayrı.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Vallahi, Nejat Bey ne kadar toleranslıydı, nereden geldiniz Sayın Başkan ya?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tekrar çağırılım, gelsin Nejat Bey, devam etsin olmazsa.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi, TMSF bir taraftan mevduatı da sigortalıyor. Burada garanti bir sigorta mekanizması da yok ve de böyle rastgele piyasadan para toplamak devletin olduğu yerlerde son derece gayriciddi bir şeydir. Bu sistem çöker, yüzde 55 enflasyonun olduğu ortamda, çekilişteki ilk aylarda parasını alanlar hariç diğer bütün vatandaşlar, bu sisteme giren bütün vatandaşlar en sonunda paralarını alsalar bile paralarını erimiş olarak alacakları için böyle bir şeye “devlet” denilen kurum müsaade edemez, böyle çalışan yere de para toplama izni veremez.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun Sayın Şener.

Şimdi, Sayın Cinisli bir soru soracak, sonra Sayın Paylan’a söz vereyim.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Biraz önceki konuşmamda atladığım iki sorum vardı, birini Sayın Bakanımız sordu “Enflasyon farkı ne olacak?” diye, not almıştım, o, çok önemli; enflasyon kaybını burada nasıl telafi edeceğiz? İkincisi de, bu şirketlerin sahiplerini ben çok merak ediyorum. Bu şirketlerin sahipleri kimler ve bunlarla ilgili hangi işlemler, nasıl işlemler yapılıyor? Bunları lütfen bize bildirirseniz memnun oluruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, çok önemli bir mağduriyetle ilgili bir maddeyi görüşüyoruz, bunu unutmayalım. Bakın, 47 bin yurttaşımızdan bahsediyoruz ve bu 47 bin yurttaşımızın ezici çoğunluğu dar gelirli yurttaşlarımız. Bir umutla, bir ev satın alma, bir eve sahip olma umuduyla bu işe girdiler ve değerli arkadaşlar, aynı zamanda faiz hassasiyetinden dolayı girdiler yani bu “Faizsiz bir sistemdir.” diye girdiler. Şimdi, bu umutlarını boşa çıkaran bir durumla karşı karşıya kaldılar arkadaşlar. Açıkça söyleyeyim Sayın Başkan, ben 2015 yılından beri milletvekiliyim, 2016’dan başlayarak bunların böyle mantar gibi türemeleri üzerine, tutanaklardan baktım, defalarca burada Bakanlığa ve idareye çağrıda bulunmuşum “Ya, arkadaşlar bunlar böyle çoğalıyorlar, ne yapıyorsunuz bununla ilgili?” demişim. Mesela tıpkı bugünlerde kripto meseleleriyle ilgili defalarca uyardığım gibi “Ne yapıyorsunuz bunlarla ilgili?” demişim. Çiftlik Bankla ilgili de defalarca uyarılmış. Ama idare yalnızca izliyor, yürütme izliyor, bürokrasi izliyor, TMSF izliyor, bunlar mantar gibi şubeler açıyorlar; ya, Diyarbakır’da, Sivas’ta, bütün illerimizde ana caddelerde, en köşe başlarında; gayet şatafatlı, afili şubeler açıyorlar, para topluyorlar. Sonra, ben o dönemde bu sisteme baktım, ya arkadaş diyor ki: “Sen bana 50 bin lira ver.” E, “Ayda da bin lira, iki bin lira ver.” E, “Ben sana on sekiz ay sonra ev vereceğim, elli ay sonra ev vereceğim.” Ya, ev fiyatlarına bakıyorsun, maliyete bakıyorsun, böyle bir şeyin gerçekleşmesi mümkün değil. Bir kamu otoritesi bunu görüyor, eninde sonunda bu şirketlerin batacağını görüyor, birilerinin mağdur olacağını görüyor ve izliyor. Açıkça söyleyeyim: Bu, Titan saadet zinciridir arkadaşlar, altın günü meselesi gibidir. Titan saadet zincirinde ne olur? Meseleye ilk girenler şöyle bir parmak bal çalınır; 10 bin lirayla girdin, 50 bin lira kazandın ve bu yankı etkisi yaratır yurttaşlarımızda. “Abi, ben girdim, 10 bin lira verdim, 50 bin lira aldım, çıktım.” Ne olur? Eşine, dostuna, akrabasına söyler: “Hadi sen de gir.” Ne olur? Birileri daha girer, daha çok insan girer. İlk girenler parayı alırlar ama ne zamanki bir söylenti çıkar veya şirket parayı hortumlar içerinden, bir bakılır ki sistem çökmüş ve sadet zincirinin gerisinde kalan herkes bu sistemin altında kalır. Bu noktada devlet nerede arkadaşlar, nerede devlet nerede arkadaşlar, nerede devlet? Ne yaptı devlet? Hiçbir şey yapmadı.

Peki, bu maddeyle ilgili buraya etki analizi göndermişsiniz. Değerli Vekilim, siz mi hazırladınız etki analizini bilmiyorum, baktınız mı etki analizine? Bir bakın, ne diyor etki analizinde? Etki analizi yok; sıfır, sıfır lira.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Nasıl olabilir? Yeni bir düzenleme yapıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, etki analizi yok; hayır, varsa söyleyin. Kamuya bir yükü var mı bunun? Yok. Niye? 750 milyon lira varlığı var, bugünkü değerle 750 milyon lira varlığı var bunun. E? “Ben de 750 milyon lira ödeyeceğim.” E, geri kalan 600 milyon lira ne yapacaksın? “Ödemeyeceğim.” diyor.

İkincisi...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Siz burada mıydınız bilmiyorum, TMSF Başkanımız detaylı bir hesap yaptı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değil efendim, burada etki analizi sıfır. Bugünkü değere göre varlığı indirgemişler -bu, tahsil edebilecekleri varlıklar, gayrimenkuller, arabalar, şunlar bunlar- hepsini bugünkü değere indirgemişler; bunları bir yıl, iki yıl, üç yıl, dört yıl içinde haczedecekler. Sonuç olarak, devlet bugünkü 750 milyon liradan en az 750 milyon lira kadar varlığı alacak; aynı bankalarda olduğu gibi, bilirsiniz, yani bankalarda batmıştı, daha sonradan varlıklar haczedilmişti. Sonuç olarak, bu 750 milyon lira karşılığında 750 milyon lirayı devlet bugün alıyor, kenara koyuyor yani haczedecek, koyacak; bugünkü değerle değerler elbette oluşacak. Sonuçta, devlet diyor ki: “Ey yurttaşlarım, 50 bin kişi, sizin basmanıza sebebiyet verdim ama ben bununla ilişkili beş kuruş sorumluluk almıyorum.” Hak mıdır bu Abdullah Bey, adalet midir? Sorumluluğumuz var, başta sizin sorumluluğunuz var, bizim de milletin vekilleri olarak sorumluluğumuz var; biz çağırıyor yapıyoruz, siz yapmamışsınız. E, hadi, bizim az sorumluluğumuz var, sizin çok sorumluluğunuz; hadi, ortak sorumluluk diyelim buna. Ama diyorsunuz ki: “Arkadaş, tamam, hemen ödüyorsun ama bu parayı alacaksın, misliyle alacaksın.” Ve kamu olarak beş kuruş yük yüklenmiyorsun burada, bu kabul edilemez. Bak, bunlar zengin insanlar olsalar derim ki: “Arkadaş, ya, ne var? Bir kumara girmiş kaybetmiş, varlığı da var, 10 lira varlığı var, 2 lirasını kaybetmiş. Kendi düşen ağlamaz arkadaş.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlarsak...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaşlarım, bunlar umut için bu işe girmiş, çoğu asgari ücretle çalışan yurttaşlarımız yani umudunu buraya bağlamış. Abdullah Bey, bakın, gelin, götüreyim sizi; içeride “Evim” mağduru 7-8 arkadaşımız burada, gördüğünüz mü bilmiyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Gördüm, görüştük, fazlasıyla görüştük.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, diyor ki: “Ya, ben evladımın geleceği için, başımı sokacak bir evi almak için bu sisteme girdim. Ya, faiz de istemediğim için bu sisteme girdim.” E, şimdi, siz bu insanları mağdur etmişsiniz, denetlememişsiniz, şimdi, diyorsunuz ki şöyle bir şey var önümüzde tablo olarak: “Ben 1 milyar 400 milyonun 700 milyonunu öderim.” Bu kabul edilemez; bu bir.

İkincisi: 1 milyar 400 milyon, o zaman, efendim, 200 milyon, 300 milyon dolardı yatırdıklarında. Şimdi, gelmiş, dolar fırlamış; altın bazında baksanız, dolar bazında baksanız, yarı yarıyanın altına düşmüş. Yani yatırılan paranın dörtte 1’ini ödüyorsunuz, dörtte 1’ini. Aynı zamanda şunu da söyleyeyim: Arkadaşlarımız girdiğinde ev fiyatları 200 bin liraydı, 250 bin liraydı, ya, şimdi, gidin, 1 milyon liranın altında ev yok. Sen 200 bin liraya girmiş bir yurttaşımıza 100 bin lira para vereceksin; o zaman 200 bin liraya evi alabiliyordu, şimdi evin balkonunu alamaz 100 bin liraya, balkonunu alamaz, Abdullah Bey, balkonunu alamaz. Sen bu yurttaşımızın umudunu çalıyor, siz çalmışsınız; siz yasal düzenlemeyi yapmayarak çalmışsınız, onu söylüyorum; düzenlemeyerek, denetlemeyerek çalmışsınız. Bürokrasiyi de suçluyorum, yürütmeyi de suçluyorum bu anlamda.

O açıdan, yapılması gereken bu mağduriyetleri gidermektir. Mademki sorumluluğu var, kamunun da elini taşın altına koyması gerekir. Ya, şuradan, iki ay önce müteahhitlere -arkadaş, müteahhitler “Yandım anam.” dedi, hepinize lobi yaptı, hepiniz burada canhıraş çaba gösterdiniz- 10 milyar lira fark verdiniz, 10 milyar TL, 10 milyar TL! Bin kişi yoktur müteahhit, 300 kişi, 500 kişi. Ya, şurada 50 bin yurttaşımız var; kamu 300 milyon lira, 400 milyon lira para koyacak, mağduriyet giderilecek “Yok.” diyorsunuz ya. Birkaç yüz müteahhide -lobi yapıyorlar etrafınızda- 10 milyar lira destek veriyorsunuz; şurada, 50 bin yurttaşımızın, gariban yurttaşımızın mağduriyetlerine 300 milyon lira, 500 milyon lira para ayırmıyorsunuz. Yani bu açıdan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toparlarsanız... İki buçuk dakika aştınız sürenizi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, önemli bir düzenleme, bir iki dakikaya toparlıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun, hemen toparlarsanız sevinirim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu açıdan, mutlaka, kamu sorumluydu, sonuç olarak bu soygun düzenine sessiz kaldıysa, yol verdiyse, iyi niyetle veya kötü niyetle görevi ihmal, hatta suça ortaklık çerçevesinde söylüyorum, bakın, bu anlamda, burada kamu mutlaka sorumluluğunu almalı ve bu mağduriyetler mutlaka giderilmeli.

İkinci söyleyeceğim şey de -son bir dakikada şunu söyleyeyim Başkan- Abdullah Bey, şu konuda da sizi uyarıyorum: Sistemde 300 bin kişi daha var, 300 bin kişi; 50 bin mağdur var. Bu enflasyonist düzen devam ettiği sürece, bu inşaat maliyetlerinin fırlaması devam ettiği sürece önümüzdeki aylarda veya yıllarda yüz binlerce mağdur daha görebiliriz. Hâlâ birilerine umut satılıyor, ya, deniliyor ki: “200, 300 bin lira yatır, ben sana ev vereceğim.” Ya, arkadaş, ev maliyetlerinden haberiniz yok mu sizin ya? “200, 300 bin liraya ev vereceğim.” diye umut satılmasına nasıl hâlâ yol veriyor TMSF? “TMSF” demeyeyim, pardon, TMSF’nin ilgisi yok artık. Siz nasıl yol veriyorsunuz buna ya? SPK nasıl buna yol veriyor arkadaş? Nasıl yol veriyorsunuz ya? Hâlâ bu umut satılıyor. Bir evin 1 metrekaare maliyeti 10 bin lirayı, 12 bin lirayı geçmiş durumda “300 bin liraya 100 metrekaare ev vereceğim.” Nasıl vereceksin? 100 metrekaare evin maliyeti 1 milyon liraya ulaşmış. Bu umudun satılmasına hâlâ siz yol veriyorsunuz. Bu şirketler de -hani, o madde geçmediği için söylüyorum- eninde sonunda batacaklar, batacaklar; hâlâ umut satılıyor ve devlet burada regüle etmiyor.

O açıdan, sizi hassaten vicdana, adalete çağırıyorum. Bu mağdurların mağduriyetlerini giderelim ve yeni mağdurların yaratılmaması için de sistemi gerçekten ya tasfiye yoluna gidelim ya da onları regüle edelim ve bu anlamda yeni mağduriyetlerin yaratılmamasını sağlayalım diyorum arkadaşlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Değerli arkadaşlar, şimdi Cumhuriyet Halk Partisinden Sayın Cavit Arı’ya söz veriyorum.

Sayın Arı, buyurun lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) – Değerli Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarımız, bürokratlarımız; şimdi, bir sistem yaratıldı. Bu sistemin risk oluşturacağını bir milletvekili ve bir vatandaş olarak ben görmüşüm ve bu anlamda da 22 Aralık 2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine bir Meclis araştırması önergesi sunmuşum ve ayrıca, ilgili bakanlıklara soru önergesinde bulunmuşum -bakın, soru önergem de Meclis araştırması önergem de burada- demişim ki: Sistem içerisinde çok sayıda vatandaşın olduğunu ve yine, 25 civarında şirketin olduğunu, sonuçta, bu şirketlere üye olan vatandaşlarımızın yani müşterilerin hakkının korunması ve olası bir mağduriyetin önüne geçilmesi gerektiğini ifade etmişim. Daha ortada bir kanun yoktu yani sistemin kötü işlediğini ve risk oluşturacağını ben görerek uyarışım. Şimdi, sonuçta, bir kanun çıktı; en azından bir kanunun olması kanunsuzluktan tabii ki daha

iyidir. Bir sistemin düzenlenme ve disiplin altına alınma ihtiyacı ortaya çıkması nedeniyle de böyle bir kanun düzenlendi. Ancak şöyle bir durum var: Önce, bu kanuna göre verilmiş olan bir altı aylık süre var yani söz konusu şirketlerin gerekli yasal şartları taşıyıp taşımadıklarının, istenilen vasıflara uygun olup olmadıklarının altı aylık süre sonucunda denetlenmesiyle ilgili. Burada konuşulmadı, bu 21 tane şirkete el konulması işlemi bu altı aylık süre dolduktan sonra mı yapıldı, yoksa altı aylık süre dolmadan, daha üçüncü ayda “Ha, biz baktık, sizin bu şartları tamamlamanız mümkün gözüküyor.” gibi bir rivayete dayalı olarak süresinden önce mi el konuldu? Önce bunu bir açıklamanızı bekliyorum. Şimdi, bu el konulmayla beraber, 21 şirket ve daha doğrusu, 21 şirkete üye 54 bin vatandaşımız şu an mağdur durumda. Sistemi gerçekten eleştiriyoruz çünkü bu sistem... Biraz önce dediğim gibi değişik benzetmeler yapıldı, arkadaşlarımızın bir kısmı “saadet zinciri” dedi, işte, Titan zincirine benzetmeler oldu falan. Sonuçta, burada, saf ve temiz duygularla insanlarımız bu sürecin içerisine çekildi ve özellikle de ekonomik anlamda belli bir düzeyde olan vatandaşlarımız devletin de gözünün önünde gerçekleşen bu sürece dâhil oldu. Geçtiğimiz yıllarda sorunun az olması bundan sonraki süreçte sorun olmayacağı anlamına gelmezdi. İşte, burada ifade edildi, “Mantar gibi bir anda şirketler bitti.” diye. Evet, işte, o sürecin risk oluşturduğunu, tehlike oluşturduğunu biz görerek sizleri uarmaya çalıştık. Ancak devlet olarak nasıl ki diğer zincirlerde gerekli önlemler, tedbirler alınmadı ya da geç kalındıysa burada da 54 bin vatandaşımız mağdur edilmiş durumda. Şimdi, bu mağduriyet ifade ettiğim gibi, şirketin süresi dolmadan, o verilen kanuni süre dolmadan işlem yapılmasıyla başlamıştı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CAVİT ARI (Antalya) – Bitiriyorum Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Affedersiniz, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Evet, o süreden önce işlem yapılmasıyla bu mağduriyet süreci başlamıştır. Dolayısıyla, burada her ne kadar bu düzenlemeyle bazı imkânlar sağlanmaya çalışılsa da bu 54 bin vatandaşımızın mağduriyetini gidermeye tek başına yetmediği çok açık. İlgili arkadaşlarımız bu konuda çok detay bilgileri bütün gruplara sundular, Bakan Yardımcımıza da yine aynı şekilde sundular ve biz de bununla ilgili bir önerge hazırladık ve buradaki önergemiz kabul edildiği takdirde “evim mağduru” olarak geçen şu anki 54 bin vatandaşımızın mağduriyeti en aza inecek durumdadır. Sizden talebimiz, öncelikle bizim önergemize destek vererek bu vatandaşlarımızın mağduriyetinin önüne geçilmesidir.

Özetle, bugünkü getirilmeye çalışılan düzenleme, 54 bin vatandaşımızın, ailemizin derdini tek başına çözmeye yetmemektedir, mağduriyetleri daha da artacaktır. O nedenle, belirli esaslarda, özellikle hizmet bedeliydi, işte, teminatların geri ödenmesiydi, verilen ücretlerin geri ödenmesiydi gibi veya devam edecek olanların hakkının, hukukunun gerçekçi rakamlara göre uyarlanarak devam etmesi gerektiğini biz dile getiriyoruz, ifade ediyoruz. Bu arkadaşların sonuna kadar yanında yer aldığımızı ifade etmek istiyoruz.

Kısacası, burada temsilci arkadaşımız yaşanabilecek sıkıntıları dile getirdi. Onların ifade ettiği ve bizim de süreçte ifade ettiğimiz önergeyle gündeme taşıdığımız konular yönünden burada yeniden konuyu inceleyerek doğru bir karar verelim ve mağdur olan vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin daha da artmasını önüne geçerek doğru ve gerçekçi bir çözüm bulalım diye öneriyorum.

Ayrıca, bu sistemin daha sağlıklı bir şekle dönüştürülmesi ve bundan sonra doğabilecek mağduriyetlerin önüne geçilmesi gerekir yani bu, bir öngörü meselesidir. Yani şimdi, bu ülkede maalesef titan titana.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Şimdi, Abdullah Bey, topluca bir cevaplırsanız.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, Değerli Başkanım.

Hemen Cavit Bey'in ifadesinden yola çıkayım. Tabii, şimdi bizim 6361 sayılı Yasa'mıza baktığımızda, orada bu manada, detaylı, hem sermaye yapısının hem de diğer iş ve işlemler açısından ciddi yaptırımların ve denetim kontrolü açısından da usul ve esasların çok sıkı hazırlandığını görüyoruz. Orada bir aylık bir süre içerisinde müracaat -ilgili şirketlerin- ve geçiş dönemi açısından altı aylık bir intibak süresi öngörülüyordu. Tabii, bazı firmaların bu manada devam etme noktasında niyeti olmakla beraber, o dediğimiz altı aylık intibak dönemi içerisindeki BDDK Başkanlığımıza sunmuş olduğu intibak dosyasıyla ilgili yeterlilik açısından incelemelerde oluşmadığı görüldüğü için zamanından önce o firmanın denetim altına alınması öngörülmüştür. İlla sunulan o denetim... Altı aylık intibak süresiyle ilgili sürecin sonucunu bekleyerek bir intibak sağlanması da mümkün olmadığı için ve BDDK Başkanlığımız bu konuda denetimini daha önceki bir tarihe almak suretiyle gerekli işlemleri yürütmüştür.

CAVİT ARI (Antalya) – Kusura bakmayın, pardon, araya gireceğim. Yani süresinden önce işlem yapıldığını siz de kabul ediyorsunuz değil mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır. Sizin bir aylık müracaat süreniz var, altı aylık intibak dosyası sunmanız lazım bana.

CAVİT ARI (Antalya) – Evet.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şimdi, altı aylık dosya sunduğunuzda finans yeterliliğiniz, diğer usul işlemlerinizi, beyanınız yeterli görülüyorsa BDDK'de ne yapılması gerekiyor? Yani kanun çok açık. Burada 6361'de diyoruz ki Kurul tarafından yeterli görülmeyenler ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tasarruf finansman faaliyeti kapsamında müşterilerinden para toplayan ancak Kuruma başvurmamışlar hakkında bu işlem yapılacak. Şimdi, sunulan intibak dosyasının yetersiz olduğunu görüyorsunuz, “Bekleyin.” mi diyorsunuz? Yo, yani kanunun vermiş olduğu (4)'üncü fıkra kapsamı içinde 7'nci maddede gerekli işlemler tesis edilmiştir, bu kapsamdadır. Yani o yeterlilik noktasında hâlen intibak süreci devam eden 6 tane firmamız zaten var. Niye? Sunmuş olduğu dosyayla beraber gerekli uzatmalar da veriliyor. Sadece altı aylık süre değil. Eğer siz yeterli kanaat oluşturacak bir dosya sunduysanız ikinci altı aylık periyotlarla zaten o destekleme yapılıyor. Önemli olan o sistemin işleyebilmesidir ama yetersiz bir dosya sunduysanız burada kusura bakmasınlar yani bazı şeyleri -demin ifade edildi- izlemeye de gerek yok diye ifade ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Biraz hızlanabilirsek seviniriz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, organizasyon bedeli, katılım bedeli ve diğer bedeller dediğimiz kavramlar sözleşmelerde farklı firmaların kullanmış olduğu tabirlerdir, bu mahiyet içerisinde yer alan ifadelerdir. Şimdi, tabii, burada biz mevcut 57.481 kişi... Yani şu andaki tasarruf bu, 21 firmayla ilgili olarak muhatap olan sayısı, müşteri sayısı 57.481. Bunlardan yaklaşık 10 bini o hükümlülük açısından bedellerini almışlar, 47.367 muhatap müşterimiz, şu anda, ilgili vatandaşımız bu konulardan etkilenmiş durumda. Tabii, bunlar, mevcut bu sistem işliyor olsa idi, altına imza atmış olduğu sözleşme kapsamı içerisinde sözleşmeden vazgeçtiğinde herhangi bir şekilde “sözleşme bedeli” veya “katılım bedeli” veya “hizmet bedeli” adı altındaki o bedeli almayacaklarını, talep etmeyeceklerini zaten o sözleşmelere imza atmışlar. Kaldı ki...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Okumuşlar mı sözleşmeleri?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ya, hepsi okunuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Karınca duası gibi yazılmış sözleşmeler, yapmayın ya.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ya, bir dakika. Ya, Garo Bey, bir dakika.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Karşılıklı konuşmayalım lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ve devamında da o sözleşme kapsamında ödemiş olduğu o güne kadarki tutarı da yüz seksen gün içerisinde... Yani mevcut yapı içerisinde ödeneceğine dair şeyler var, sözleşme bedeli... Dolayısıyla, burada biz bu 47.367 vatandaşımıza yine o katılım bedeli, sözleşme bedeli olarak ödemiş olduklarını, yeni tasarruf şirketimiz üzerinden aynı ödenmiş gibi varsayarak -mevcut yapısal manada bu 7'nci, 8'inci ve 9'uncu maddelerimiz kapsamı içerisinde- o sözleşmeyi yeni sözleşme yapmak suretiyle bu sistem içerisinde kalabileceğini beyan ediyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ancak eğer ayrılmak istiyorlarsa da bu da haklarıdır. Onları uzun uzadıya bir zamana yayılmış, TMSF'mizin tasfiye masasındaki süreleri beklemeksizin... Şimdi, biraz sonra da yine bir önergemiz var, peşin olarak da TMSF'mizin ödeyeceği bir sistemi getiriyoruz. Yani mağduriyetlerini tasfiye masasında uzun bir müddet beklemektense TMSF peşin olarak da bunu, ilgili...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mağduriyetlerini gidermiyorsunuz ama.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, ilave sorular var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama siz sözleşmeye devam edebilirsiniz. Mevcut şartlar...

CAVİT ARI (Antalya) – Ödenecek olan bedel hangi bedel?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama vazgeçiyorsanız, eski sistemde sözleşmeden vazgeçtiğinizde... Bakın, siz öyle bir şey öneriyorsunuz ki mevcut sistem işleseydi, vazgeçtiğinde hizmet bedeli, sözleşme bedelini almayacağını taahhüt etmiş, altına imza atmış vatandaş. Şimdi de “Ben vazgeçtim, verin benim param.” dediğinde, siz “Sözleşme bedelini, katılım bedelini verin.” mi diyorsunuz? Daha önceden sistemden çıkmış, sözleşme bedeli...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, adı ne olursa olsun, alım gücünü verin yurttaşlarımızın.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, karşılıklı bitiremeyiz.

Abdullah Bey...

İlave sorular var, ilave sorular da alalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, alım gücüyle de ilgili TMSF'mizin bir uygulaması var, bu da diyor ki: “Tasfiye masasında ben, peşin olarak önce bu mağduriyetler noktasında ödenekte tasarruf edenleri ödüyorum.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – O anlaşıldı Abdullah Bey, bence anlaşıldı. İtirazlar olabilir ama anlaşıldı.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Faiz ve diğer, eğer bir bedel ortaya çıkacaksa da 4'üncü sıraya alınmak suretiyle o bedeller de ödenecektir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Bülent Bey bir soru soracaktı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Oradan bir şey çıkmaz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – İnşallah çıkar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çıkmaz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ya, ne biliyorsunuz şu anda?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, müsaade ederseniz, sırayla söz vermek istiyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Beş yıl sonra belki farklı şeyler çıkacaktır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, bir saniye, ilave sorular var.

Kısa kısa olursa sevinirim.

Buyurun Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi, Abdullah Bey, bu para yatıran mağdurların hiçbirisi sözleşmeden çıkmamıştır. Bunların sözleşmesi TMSF bu şirketlere el koymak suretiyle askıda kalmıştır ve o şirketlerin yönetim dönemi de bitmiştir. Dolayısıyla bu mağdurların hepsi “sözleşme bedeli” veya “hizmet bedeli” denilen paraya şu anda hak sahibidirler çünkü feshettikleri bir sözleşme yok. Siz diyorsunuz ki: “Yeni sözleşmeyle girin işin içine.” Yeni sözleşmenin koşulları farklı, bunlar imza attıkları sözleşmeden çıkmamış kişiler olduklarına göre, bu hizmet bedelinin de ödenmesi gerekir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, sizin sorunuzu alalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ben soruma cevap alamadım ki... Şunu sormuştum Abdullah Bey’e: Şimdi, burada devlet izleyici kalmış, devletin ihmali var, yürütmenin ihmali var, kamu otoritesinin, bürokrasinin ihmali var diyorum.

Etki analizine baktınız mı? Size de döküm verdiler değil mi? Ne yazıyor orada, ne yazıyor? Sıfır lira, sıfır. Yani devlet bütçesine etkisi sıfır lira. Devletin sorumluluğu var, devlet diyor ki: “Ben, sorumluluğu almıyorum arkadaş, size beş kuruş vermiyorum. Şirketlerde ne varsa onu haczedeceğim, size, evet, bir ayda ödeyeceğim ama onu üç yılda, beş yılda haczedeceğim, o para kadarının fazlasını da haczedeceğim.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir risk alınıyor Sayın Paylan, o belli değil yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, risk yok. Bakın, bürokrat dün açık açık açıkladı. “Biz, en kötü olasılığa göre 750 milyon lira alacağız.” dedi, en kötü olasılığa göre. Şimdi, bu ne demektir? En kötü olasılığa göre alacağı parayı...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Almasın mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Alsın, ben bir şey demiyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tamam, gereğini yapıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, 750 milyon lirayı herkes çıkarsa ödeyeceğiz değil mi, daha fazlası yok? “En kötü olasılıkla varlıkların şu andaki toplamı 750 milyon lira, en kötü.” dedi “İyisi var, kötüsü yok.” diyor. Bu ne demektir? Kamu buradan beş kuruş yük almıyor demektir. Bu, hakka, adaletle uygun değil.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, tekrar ifade ettiniz, zaten bunu söylemiştiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, ama düzenlemeyi...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tekrar tekrar aynı şeyi söylemeyelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman şunu söyleyeyim, soruyu o zaman sorayım, sorumu tekrar edeyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sorunuzu sorun, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, devlet bu kadar sorumluyken bu işte, göz yummuşken, ihmal etmişken bu kadar sorumluluk almaması, beş kurşuluk sorumluluk almaması doğru mu?

İkincisi: Siz diyorsunuz ki: Parayı geri veriyoruz.” Paranın alım gücü nedir? Yani dört yıl önce arkadaşımız 100 bin lira yatırmış diyelim. Dört yıl önceki 100 bin lira ile bugünkü 100 bin lira bir mi ya?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz, sorunuzu aldık.

Bülent Bey, buyurun lütfen, siz de soracaksınız galiba bir soru.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir etki analizini soracağım, neden boş bırakıldı, Garo Bey de sordu ama unutmuştum.

Bir de bu 21 firmayla ilgili, firma ortakları ve yöneticileriyle ilgili, sahipleriyle ilgili ne tür bir işlem yapıldı? Bir de onu soruyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Cavit Arı, sizin de ilave bir sorunuz var galiba.

CAVİT ARI (Antalya) – Evet, Sayın Başkanım, ben de benzer konuyu dile getirmek istiyorum Abdüllatif Bakanımız gibi.

Şimdi, buradaki vatandaşlarımız bu şirketlerden kendileri çıkmamaktalar. Yani o sözleşme hükümlerine göre, sözleşmenin şahıs tarafından feshi söz konusu değil dolayısıyla burada şahıs tarafından sözleşme feshedilmiş gibi yorumlayarak o sözleşmedeki cayma koşullarını buraya direkt uygulamak çok hakkaniyete uygun olmayacak diye düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Cavit Bey.

CAVİT ARI (Antalya) – Çünkü buradaki yaşanan mağduriyet şirketlere TMSF tarafından el konulması nedeniyle yaşanan bir mağduriyettir ve üye bu mağduriyetten yola çıkarak eğer vazgeçecekse bundan dolayı, yoksa kendi iradesiyle çıkması söz konusu değildir. O maddelerin buraya uygulanması doğru değildir, hakkaniyete aykırıdır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Evet, Abdullah Bey, son sorulara cevap alalım.

Kısa olursa sevinirim. Hukukçular uzun konuşmayı seviyor ama...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, yok, hemen kısa kısa... 21 tane bu tasfiye hâlindeki şirketin...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Daha 3 tane önergemiz var, hatırlatmak isterim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – ...34 tane ortağı, BDDK'nin murakıpları tarafından hazırlanan rapor doğrultusunda TMSF'ye intikal etti ve o kapsam içerisinde Cumhuriyet başsavcılığına gerekli şikâyetle bulundu. Bu 34 ortak hakkında yaptıkları iş ve işlemlerin niteliği, özelliği, murakıp raporundaki detay bilgiyle beraber devam ediyor, bu yönüyle beraber, toplam 384 milyon TL'lik de bu kapsam içerisinde mevcut.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sadece murakıp raporuyla mı yetiniyorsunuz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Devam ediyor, şöyle: İncelemeler tabii, yapılan iş ve işlemler dosya kapsamı içerisinde -biraz yekûn tutuyor, muhteviyatı geniş- o kapsam içerisinde şu anda -34 tane- bu şirketlerin ortakları hakkında bir cumhuriyet başsavcılığı tarafından suç duyurusuyla beraber bir soruşturma başlatılmış durumda. Bu yapmış oldukları işlemlerle ilgili...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Cumhuriyet başsavcılığı tarafından başlatıldı değil mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tabii, murakıp raporu doğrultusunda TMSF’nin şikâyeti üzerine.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, kısa kısa tamamlayalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başka var mı Bülent Bey?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Etki analizi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Etki analizini soruyoruz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, yani şimdi net olarak şunu söyleyelim: Tabii, mevcut durum içerisinde, Garo Bey, genel olarak devletin kusursuz sorumluluğu kapsamı içerisinde ortada yapması gereken denetim ve kontrolle beraber bir açık var, bu açıktan kaynaklı olarak da vatandaşlar mağdur olmuş, kendi her ne kadar bir sözleşme serbestiyeti kapsamı içerisinde imza altına alındığı bir sözleşme olsa da burada ortaya çıkan tüm zarar ve ziyanların devlet tarafından karşılanması noktasını da söylüyor. Fakat biraz önce de arkadaşlarımız da bahsetti. Şimdi, yasal manada hem Anayasa hem de kanunlar açısından yetki ve denetim, kontrol ve yetkisi olmaksızın hangi sistem içerisinde neyi, ne zaman yapacağınıza dair bir kanuni düzenleme olmaksızın bu manadaki sorumluluk alanlarında bir bütçe kalemi olarak da belirleyemezsiniz. Yani siz kime neyi sorumluluk olarak belirleyeceksiniz ve onu nasıl üstleneceksiniz devlet olarak?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye? Müteahhitlere yaptınız.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Biz yapmadık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yaptınız.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, bir dakika, bir sistemi işletmeye çalışıyoruz burada.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, ikili konuşmalarla bitiremeyiz, daha 3 önergemiz var, birçok maddemiz var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Müteahhitlere yapılan olay, bakın, kamu yatırımlarının sürdürülebilirliğini sağlama açısından bir işlemdi. “Müteahhitler” demeyin, lütfen Allah aşkına yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Garibanlar, garibanlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, devam edelim, diğer soruya geçelim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şimdi, diğer bir şey açısından, etki analizine baktığımız bu sistem açısından...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cevaplarınızla herkesi tatmin etmek konumunda değilsiniz.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Zorunda değiliz.

Ama şunu ifade edelim Başkanım: Biz, bu kanuni düzenlemeyle beraber –biraz sonra önergeyi oylayacağız- bir ay içerisinde bu manada bu ödemelerin TMSF tarafından ve uzun yani belki dört yıl, belki beş yıl sonra elde edeceği bir bedeli şimdiden ödeyecek insanlar mağdur olmasın diye.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır değil, bugünkü değere indirgenmiş rakam 750 bin.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, dört yıl sonra... Ama bakın, siz zamana, akışına...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Öyle değil, hayır...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – ...tasfiye masasına bıraksaydınız, belki üç yıl, dört yıl, beş yıl sürecekti.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yansıda bugünkü değer olarak vardı, bugüne değere indirgenmişti rakam.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Elbette mümkündür ama dört yıl, beş yıl sonra ödenecek parayı şu anda peşin ödüyorsunuz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Çok net anlaşıldı Abdullah Bey.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, dolayısıyla biz, mevcut bu...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Her konuda anlaşmak zorunda değiliz, buyurun, devam edin.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – ...35'inci maddenin, evet, beklenti belki çok daha üst seviyede olabilir ama biz, genel manadaki mağduriyetleri gidereceğine inanıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 3 adet önerge vardır, önergeleri sırayla okutuyorum.

1'inci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas no.lu Kanun Teklifi'nin çerçeve 35'inci maddesiyle 6361 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen Geçici 9'uncu maddenin (2)'nci fıkrasında geçen “ödenen tutarlar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “tasarruf tutarı haricindeki organizasyon” bedeli ibaresi eklenmiş ve (2)'nci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiş; (5)'inci fıkrasında geçen “müşteriye” ibaresinden sonra gelmek üzere “en geç bir ay içinde” ibaresi eklenmiş; (7)'nci fıkrasının 3'üncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve 3'üncü cümlesinden sonra aşağıdaki cümleler eklenmiş; (9)'uncu fıkrasında geçen “yüzde kırkı” ibaresi “yüzde yirmisi”, “beşte ikisine” ibaresi “beşte biri” olarak değiştirilmiş; (11)'inci fıkrasında geçen “olarak,” ibaresinden sonra gelen “tasarruf tutarı haricindeki organizasyon bedeli ve” ibaresi çıkarılarak “yukarıdaki fıkralar kapsamındaki alacakların haricindeki diğer alacak talepleri” ibaresi eklenmiştir.

“Teslimatı yapılmamış hizmet veya ürünler kapsamında, Kanunun 50/A ve geçici 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında tasfiyesine karar verilen tasarruf finansman şirketlerine yatırılan organizasyon bedeli, katılım bedeli adı altında yapılan ödemelerin katma değer vergisi, Fona iade edilir ve alacaklıların ödemelerinde kullanılır.”

“Tasfiye başlangıç tarihinden yeni sözleşmenin imzalandığı tarihe kadarki sürede birikmiş taksitlerin peşin ödenmesi halinde, devralan şirket bu süreyi yeni sözleşmeden düşer. Devreden şirkete tasarruf ödemesi yapılan süre, yeni sözleşmenin suresinden düşülür. Tasfiye tarihinden yeni sözleşmenin başlangıç tarihine kadarki sürede birikmiş taksitlerin peşin ödenememesi halinde; bu birikmiş taksitlerin toplam bedelinin yeni sözleşmedeki toplam taksit sayısına eşit bölünerek dağıtılması ve yeni sözleşme tarihine kadar geçen sürenin sonuna bu taksit sayısının eklenmesi seçeneği tasarruf sahibine sunulur.”

Cavit Arı

Emine Gülizar Emecan

Süleyman Girgin

Antalya

İstanbul

Muğla

Abdüllatif Şener

Bülent Kuşoğlu

Konya

Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi izah eder misiniz?

Buyurun Cavit Bey.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, mevcut konuyla ilgili çok detaylı değerlendirmeler yapıldı. Biz de vermiş olduğumuz bu önergeyle sisteme dâhil olan vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin en aza indirilmesi ve hatta eğer bunlar kabul edilirse de hiç mağdur olmadan bu sürecin devam etmesini sağlayacak öneriler sunduk. Hep birlikte önerimize destek olursanız da kabul edilirse 54 bin vatandaşımızın mağduriyetini önlemiş oluruz diyorum ve önergemize destek istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinden arkadaşlar tarafından sunulan önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 35'inci maddesi ile 6361 sayılı Kanun'a eklenen geçici 9'uncu maddenin (2)'nci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, (5)'inci fıkrasına "sıra cetveline tabi olmaksızın" ibaresinden sonra gelmek üzere "bir ay içinde" ibaresinin ve (6)'nci fıkrasının birinci cümlesine "devralan şirkete" ibaresinden sonra gelmek üzere "mutabakat tarihinden itibaren bir ay içinde" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"(2) Bu maddenin birinci fıkrası kapsamında ödenen tutarlar, devreden şirketin alacaklılar sıra cetveline, 2004 sayılı Kanunun 206 ncı maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan birinci sıra alacaklardan önce gelmek üzere Fon adına imtiyazlı alacak kaydedilir."

Cemal Öztürk

İsmail Güneş

Ahmet Kılıç

Giresun

Uşak

Bursa

Orhan Yegin

Bekir Kuvvet Erim

Ankara

Aydın

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İzah edelim mi, gerekçeyi mi okutalım?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, ödeme tarihinin vuzuha kavuşturulması suretiyle mağduriyetlerin giderilmesi ile ilgili takvimin netleştirilmesi sağlanmaktadır. Ayrıca önergeyle, devre konu tasarruf finansman sözleşmelerine ilişkin tasarruf tutarı karşılığı TMSF tarafından ödenen tutarların devreden şirketin alacaklılar sıra cetveline kaydedilmesine ilişkin hükümde değişiklik yapılmak suretiyle Fonun ödediği tutarın birinci sıra alacaklarından önce tahsil edilebilmesi sağlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 35'inci maddesiyle 21/11/2012 tarihli ve 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketleri Kanunu'na eklenen Geçici 9'uncu maddenin (5)'inci fıkrasına aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Bu tutar en geç 30 gün içinde müşteriye ödenir.”

Muhammet Naci Cinisli

Erzurum

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İzah mı edeceksiniz, gerekçe mi?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Gerekçeyi okuyalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergemizle, tasarruf finansman sözleşmesi devredilen müşterinin, sözleşmesini devralan şirkete sözleşme fesih talebinde bulunması hâlinde, devreden şirket iade edilen sözleşmenin tasarruf tutarını belirtilen sürede ödemekle yükümlü tutulmaktadır. Teklifte, ilgili fıkra düzenlenen tarafların yapacağı işlemin otuz günlük bir süre içinde yapılması koşulunun kanunla düzenlenmesi ve yeni bir mağduriyet sürecinin yaratılmaması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilmiş olan önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 36- 8/2/2018 tarihli ve 7091 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunun 5 inci maddesinin ikinci ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Bu madde kapsamında devralınan varlıklardan nakit ve diğer hazır değerler emanet, diğer varlıklar ise nazım hesaplarda izlenir. Nazım hesaplarda izlenen varlıklardan; elden çıkarılanların tutarı ile elden çıkarılmayanlar rayiç bedeli tespit edilerek ilgili varlık hesapları karşılığında emanet hesaplarına alınır. Ödenmesine karar verilen borçlar idareye başvuru tarihinden itibaren hesaplanacak kanuni faizi ile birlikte bu emanetlerden ödenerek kalan nakit tutarlar bütçeye gelir kaydedilir. Nakit dışı diğer tutarlar ise ilgili hesaplara alınır.”

“(5) Borçların ödenmesinde, çeşidine bakılmaksızın beşyüz Türk Lirasını geçmeyen borçlar, işçi alacakları, rehinli alacaklar, bu fıkra kapsamında türü belirtilen alacaklara girmeyen diğer alacaklar, enerji, iletişim ve su kullanımından kaynaklanan alacaklar, kamu idarelerine ödenmesi gereken vergi, resim, harç, fon kesintisi, pay gibi borçlar, çalışanların sigorta primleri şeklinde sıralama esas alınır. Emanet tutarı, ilgili sıra içerisinde bütün alacaklıların alacağını tamamen ödemeye yetmezse garameten paylaşılma yapılır. Kapatılan özel öğretim kurum ve kuruluşları, kurs, dersane, öğrenci yurtları ve pansiyonlara avans veya peşin ödeme şeklinde kapatma tarihinden sonraki dönemler için ifa edilmiş olan öğrenim ve barınma bedelleri, yukarıda belirtilen sıraya tabi tutulmaksızın iade edilir. İhtilaf taleplere ilişkin ise, talep sahiplerinin taleplerin reddine ilişkin kararın ilgililere tebliğinden itibaren 3 ay içinde dava açıldığına dair belge sunmaları halinde, bu fıkradaki sıralama değişmeksizin ihtilaf konusu tutar, kapatılan kurum/kuruluşun varlık hesaplarında nakit veya malvarlığı değerinin bulunması koşuluyla emanet hesabında tutulur. Süresinde dava açıldığına ilişkin belge sunulmaması halinde, ihtilaf konusu alacak hakkında talepte bulunulmamış gibi işlemlere devam edilir.”

“(9) Bu madde uyarınca yapılması gereken işlemlerin yürütülmesinde talepte bulunanlar hakkında; Millî güvenliğe tehdit oluşturduğu tespit edilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği veya iltisakı ya da bunlarla irtibatı nedeniyle; devam etmekte olan herhangi bir adli soruşturma

veya kovuşturma bulunup bulunmadığı, kovuşturmaya yer olmadığına, beraatine, ceza verilmesine yer olmadığına, davanın reddine veya düşmesine karar verilip verilmediği hususları dikkate alınarak işlemler sonuçlandırılır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, şimdi 36’ncı maddeyle ilgili teklif sahibinden izahat rica ediyoruz.

Buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyoruz.

Evet, 36’ncı maddemiz özellikle OHAL kapsamı yani 7091 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun kapsamımız içerisinde yer alan bir husus. Evet, tasfiyeyle ilgili hususlara ilişkin olarak faiz ödemesine yer verilmemesi, borçların ödenmesine gelen garamet sisteminin, paylaşırma sisteminin uygulanıp uygulanmayacağıyla ilgili bir hususiyet belirtilmemiş. Burada bir açıklık söz konusu olduğu için bazı bu tür faiz ve garamet, paylaşırma sistematiğinde yaşanan sorunların giderilmesine yönelik olarak bu tasfiye süreçlerinde bir ortak uygulama teklifi getiriyoruz. Bu teklifle beraber, borçların ödenmesinde çeşidine bakılmaksızın bu sistemlerin işçi alacaklarının, rehinli alacakların ve diğer ödenecek rakamların da emanet tutarında belirtilen sistemde de herhangi bir olumsuzluk olmaması için belli bir düzenek getiriliyor Başkanım.

Arz ediyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz talebi yoktur.

Madde üzerinde 1 adet önergemiz var.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 36’ncı maddesi ile 7091 sayılı Kanun’un değiştirilen 5’inci maddesinin 2’nci fıkrasının üçüncü cümlesine “borçlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “asıl alacağı” ibaresinin eklenmesini ve maddeye eklenen dokuzuncu fıkra da yer alan “Bu madde uyarınca yapılması gereken işlemlerin yürütülmesinde” ibaresinin “Münhasıran bu madde uyarınca yapılması gereken işlemlerin yürütülmesine esas olmak üzere” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

İsmail Güneş

Ahmet Kılıç

Giresun

Uşak

Bursa

İbrahim Aydın

Orhan Yegin

Antalya

Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, ödenmesine karar verilecek borçlarla ilgili olarak işleyecek faizin asıl alacağı işletileceği hususu düzenlenmektedir. Ayrıca, 7091 sayılı Kanun’un 5’inci maddesine eklenen 9’uncu fıkra da aranan şartların sadece bu madde kapsamında yapılacak ödemelerde aranacağı daha net ifade edilmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi de 37'nci maddeyle ilgili müzakerelerimize başlayacağız.

Teklif sahibi arkadaşımızdan izahat rica ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 36'yı geçtik mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 36'yı oyladık. Yani ben sordum özellikle, önergeyi de okutturdum, oylattırdım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 36'yı geçtik o zaman.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, evet, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 36'yı konuşmamız lazım ama Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sordum, önerge okutturdum, önergeyi oylattırdım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Telefon geldi. Kimse konuşmadı mı ya?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok, kimse konuşmadı. Alalım sorunuzu, buyurun. Artık oyladık ama sorunuz varsa alalım.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 36'yla ilgili mi var?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 36'yla ilgili bir sorusu var Bülent Bey'in.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, 36'yla ilgili ne getiriliyor, neden getiriliyor? Onu öncelikle soracağım ama...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İzah etti arkadaşımız ama.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dedğim gibi, izleyemedim. Kim izledi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İzledik biz, çok net anlattı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Herkes izledi. O telefon herhâlde, size gelen telefon...

CAVİT ARI (Antalya) – Kime anlattı, göremedik.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ortaya anlattı, hepimiz anladık.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey anlattı, izah etti.

CAVİT ARI (Antalya) – Kime anlattı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Herkese, dinleyenlere.

CAVİT ARI (Antalya) – Hayır, kim anladı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Dinleyenler.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun, sorunuzu alalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir izahat verirse ben de ona göre soru soracağım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, tekrar olacak ama tekrar kısaca bir izah ederseniz, ne getiriliyor?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kusura bakmayın lütfen ama çok özür diliyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, özellikle darbe döneminden sonra kanun hükmünde kararname kapsamı içerisinde çıkartılan, kanun hükmünde kararnameyle, OHAL kararları kapsamında çıkartılan bazı iş ve işlemlerimiz var. Bu iş ve işlemlerimizden de özellikle hesaplamalarda yani emanet tutarlarda gözüken bazı rakamların hesaplamalarında faizler ve garameten İcra ve İflas Kanunu gereğince “garameten paylaşırma” dediğimiz öncelik hakları olan kamu alacakları, özel hukuk ilişkisinden kaynaklı alacaklarla beraber bu çıkan kararnamede bazı açıklamalarda eksiklik var. Dolayısıyla, emanet tutarda tutan işte, işçi alacakları, rehinli alacaklar, bu garamet paylaşımlarındaki aynı uygulamaları bir bütünlük içerisinde sağlayabilmek için bu kanuna ihtiyaç duyuluyor. Dolayısıyla buradaki 5’inci maddenin (2)’nci ve (9)’uncu fıkralarında yer alan bu işlemlerin yürütülmesinde özellikle bu paraların, emanette duran paraların paylaşırma ve faiz tutarları açısından farklılıklar arz edildiği görülüyor. Çünkü o süreçlerle beraber gerek dönemsel manada TMSF’nin devreye girdiği tasfiye süreçlerinde elde edilen paralar gerekse de yargı süreçlerindeki mahkemelerin atamış olduğu o dönemlerde elde edilen emanet hesaplardaki paralarda bu faiz alacakları ve garameten paylaşırma durumları... Daha sonraki yetkilendirmede TMSF var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, Bülent Bey...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sonrasında TMSF var. Dolayısıyla bu hesapların yani bu parasal hesapların da bir bütünlük arz etmesi için bu kanuna ihtiyaç duyuyoruz Başkanım. Bu yönüyle biz teklifi getirdik.

Eğer teknik detay, bilgi istiyorsanız arkadaşlarımız sonra...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun Bülent Bey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, bu kapsamda, bu 7091 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun’un 5’inci maddesiyle ilgili değişiklik yapıyoruz. Bu kapsamda ne kadar firma var? Şimdiye kadar ne yapıldı? Şimdi neden gerek duyuldu? Bakın, şurada, (2)’nci bentte diyor ki: “Bu madde kapsamında devralınan varlıklardan nakit ve diğer hazır değerler emanet...”

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “...diğer varlıklar ise nazım hesaplarda...” Diğer varlıklar ne? Duran varlıklar.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Duran varlıklar, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar da nazım hesaplarda izlenir. Değişiklik nazım hesaplarda. “Nazım hesaplarda izlenen varlıklardan; elden çıkarılanların tutarı ile elden çıkarılmayanlar rayiç bedeli tespit edilerek ilgili varlık hesapları karşılığında emanet...” Yani bunlar da duran varlıklarda nakit ve diğer hazır değerler gibi emanet hesabına alınıyor.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet, aynen öyle.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Alınıyor, ondan sonra bunların “...kanuni faizi ile birlikte bu emanetlerden ödenerek kalan nakit tutarlar bütçeye gelir kaydedilir.” Buna neden gerek duyuldu? Şimdiye kadar bu yapılmıyordu, bekletiliyordu, şimdi neden...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kanuni faiziyle beraber burada hesaplarda bekletiliyordu. Bu hesapların bütçe hesabına kaydedilmesi yönünde Hazine ve Maliye Bakanlığımızın en azından ilerleyen zaman dilimi içerisinde bu paraların kendi sistematığı içerisinde artık denetim ve kontrol... Çünkü yargılamaların ve süreçlerin de bu yönüyle bittiğini düşünüyoruz artık. Bundan sonraki süreçlerde çünkü o...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bitti mi? Şimdi ne kadar firma vardı, ne kadar kaldı? Tasfiye edilmemiş ne kadar firma var? Baştan ne kadardı, ne kadara düştü şimdi?

Ya, bu önemli bir konu, nasıl geçirildi ben de onu anlamadım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakan Yardımcımız...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Vallaha arkadaşlarınıza sorun, kimse söz istemedi Bülent Bey, sorduk.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu kapsamda kaç firma vardı? Ne kadarı tasfiye edildi? Bugün kaç firma var? Burada söz konusu olan, bu işleme söz konusu olan kaç firma var?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz ben bir açıklama yapayım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Şimdi, bu tasfiye sürecinde olan şirketlerin sayısı 4.912. Bunlarla ilgili, bu şirketle ilgili üçüncü şahıs alacaklarının ödenebilmesi için yeterli nakit hesaplarda olmadığından dolayı ve ödeme süreçlerinde sıkıntı yaşanması nedeniyle ve bir de bunlara KHK gereği faiz işletilememesi nedeniyle bugüne kadar geldi. Şimdi, hâlihazırda davalar da devam ediyor, bir kısım davalar, aleyhe sonuçlanan davalar mevcut. Tasfiyelerin bitirilebilmesi için, hızlı bir şekilde bitirilebilmesi için eldeki varlıklardan, nakit dışı varlıklardan nakit oluşturulması, ödenme imkânı olmayan faizlerin ödenebilmesi -çünkü 2016 yılından itibaren el konulan varlıklar da mevcut burada- ve tasfiye sürecinin bu şekilde tamamlanabilmesi amaçlanıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2012'den beri değil mi?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – 2016.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2016...

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Evet.

Bunun içerisinde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, neden bu emanet hesaplara alınıyor nazım hesaplardaki varlıklar, neden emanet hesaplara alınıyor birden? Yani hepsi mi ödenecek, yoksa dava sonuçlandıktan sonra ödenmesi söz konusu olanlar ya da dava sonucuna göre iadesi gereken şirketler yok mu?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Sayın Milletvekilim, devam eden bentlerde, fıkralarda şu husus mevcut: Davası devam eden, soruşturma, kovuşturma ve yargılama süreçleri devam eden alacaklılarla ilgili olarak onların zamanında başvurumaları kaydıyla onların alacakları emanet hesabında tutulup nemalandırılmak suretiyle dava sonucu -soruşturma, kovuşturma ve dava sonucu- tamamlandığında ve oradaki şartları sağlamak kaydıyla, yazılan şartları sağlamak kaydıyla bunlar nakit olarak kendilerine ödenecek.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Faiziyle beraber...

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Faiziyle beraber, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, firma sahiplerinin durumu ne olacak?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Firma sahiplerinin durumu? TMSF bünyesindeki el konulan...

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Bunlar TMSF’yle ilgili değil Sayın Milletvekilim, TMSF’deki şirketlerle alakalı değil. Bunların içerisinde okullar var, hastaneler var, dersane, kurslar var, sendika, federasyon konfederasyon vesaire bunlar mevcut, şirketler burada yoktur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu 7091 kapsamında...

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Sayın Milletvekilim, bunların içerisinde alacakların önemli bir kısmı işçi alacakları ve okullardan dolayı veli alacakları yani küçük ama sayısı çok olan alacaklar bunlar, bunları içeriyor daha çok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Şöyle diyebiliriz Bülent Bey: Bu 7091 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gerekten Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun’da toplam basın-yayın alanında kapatılan kurum ve kuruluşu sayısı 177, dernek sayısı 1.453; sendika, federasyon, konfederasyon 52; dersane, kurs 1.134; okul 1.073, sağlık kuruluşu 45, üniversite 15, yurt-pansiyon 963, toplam 4.912 tane kapatılan kurum ve kuruluş var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kapatılan mı, tasfiye olan mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bu kuruluşların her birinde emanette olan hesaplar da var hem duran...

Efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tasfiyede olan mı, kapatılan mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kapatılan. Bunlar mevcut kapatılan ve mahkeme kararıyla da bunların hem yönetim şekliyle hem de parasal, nakdî ve diğer nakit ve diğer hazır değerleri açısından emanete alınan bedeller vardı. Şimdi, o bedellerin nemalandırılması yani yasal faizleriyle beraber, eğer bir iade şartı varsa bu konularda iadesi yargı kararıyla beraber ortaya çıkacak bir hususiyet. Ancak bu arada...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, bu, TMSF bünyesinde yapılmıyor mu?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, şirket... Bunlar şirket tasfiyesi değil, bunlar, mevcut Türk Ticaret Kanunu kapsamı içerisinde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu alacaklarının ya da borçlarının tasfiyesi...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Evet. Bunların da...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maliye mi yapıyor, TMSF mi yapıyor bunu?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hazine ve Maliye Bakanlığımız yapıyor bu konuda.

Bunların alacakları var birçok noktada; işçi alacakları özellikle, rehinli alacaklar ve bu kapsam içerisinde hizmet sunulan alacaklar var, üçüncü şahıs alacakları var. E, tabii, bunların yetersiz kalması durumunda da bu yönüyle beraber bir işlem tesis edilmesi gerekiyor. Teklifimiz de bu kapsam içerisinde en azından bir sistem bütünlüğü sağlasın, bazı kararlarda faiz durumu ve garameten paylaşırma durumlarında farklılık meydana gelmiş, o eşitliği sağlama adına disipline edilen bir kanun teklifi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, 37’nci madde...

MADDE 37- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 39- Geçici 12 nci madde hükümlerinden yararlanmakta iken kanunla veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle aynı kurumda ekli (III) sayılı Cetvel kapsamında bulunan kadrolara atananlar veya atanmış sayılanlar hakkında anılan madde hükümlerinin uygulanmasına devam edilir.

Geçici 12 nci maddenin yürürlüğe girdiği tarihte ekli (III) sayılı Cetvel kapsamında görev yapmakta oldukları kadrolarının bulunduğu kurumlarda; aynı kadroların (yardımcı veya stajyerlikten uzman, müfettiş, denetçi, kontrolör, stenograf ve aktüer unvanlı kadrolara atananlar ile bu mesleklerle mensup olup geçici 12 nci maddenin yürürlüğe girdiği tarihte idari görevlerde bulunanlardan eski kadrolarına yeniden atananlar dahil) birinci derecesine yükselenler ile bu kadrolarda görev yapmakta iken geçici 12 nci maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra idari görevlere atanmış olanlardan eski kadrolarına yeniden atanıp birinci dereceye yükselenler hakkında geçici 12 nci madde hükümlerinin uygulanmasına devam edilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu kapsamda ödeme yapılmayanlara geçmişe yönelik herhangi bir ödeme yapılmaz, ödeme yapılanlar hakkında borç çıkarılmaz, çıkarılmış olan borçların takibinden vazgeçilir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, 37’nci maddeyle ilgili izahat rica ediyoruz.

Buyurun lütfen.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Değerli Başkanım, 37’nci madde Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemimizle beraber buradaki mevcut yönetici, kariyer meslek grubunda müfettiş, uzman personel ücret ve tazminat unsurları ve diğer mevcut 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye eklenen geçici 12’nci madde var burada. Bu personelimize yönelik eski-yeni maaş kıyası getirerek en azından belli bir düzeyde yeknesaklık ve bütünlük arz edilmeye çalışılıyor. Özellikle etki analizinde görülmüştür, Millî Eğitim Bakanlığımızdaki maarif müfettişi kadrolarından Bakanlık maarif müfettişi kadrolarına atananlar, yine 64 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’ndeki Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığındaki başmüfettiş ve müfettiş kadrolarına atananlar, bu hususta -yine Ticaret Bakanlığımızdaki ticaret uzmanı- bu kadrolar açısından belli cetvel kapsamında bu görev alanlarıyla beraber eski-yeni maaş arasındaki kadro kıyası şeklindeki en azından olumsuz durumları düzeltmeye yönelik bir teklifimiz.

Arz ediyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cavit Arı, buyurun 37’nci madde üzerinde.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, şimdi, maddenin personel düzenlemesiyle ilgili olduğu ve birtakım atamalarla ilgili olduğu açık ancak ben bu vesileyle şöyle bir soru sormak istiyorum Maliye Bakanlığı yetkililerine: 522 vergi dairesi müdür yardımcısının girdiği sınavda 9’uncu olan şahsın, yapılan mülakatta “Eşin nereli?” dendikten sonra, eşinin memleketini söyledikten sonra bu sınavdan elendiğini biliyor musunuz? İsmi şimdi vermek istemiyorum, böyle bir iddia var yani siz vicdanen, 522 vergi dairesi personelinin müdür yardımcılığı sınavında 9’uncu olmuş bir kişinin eşinin memleketi nedeniyle elenmesini -veya elemenizi- nasıl değerlendiriyorsunuz? Ayrıca, bir belediyeye nakil talebinde bulunduğu bu şahsın kuruma ihtiyaç nedeniyle nakil talebinin bile reddedilmesini nasıl değerlendiriyorsunuz? İsim sorarsanız da ayrıca cevap veririm.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, çok spesifik, özel bir durum yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Sonra yazılı da cevap verebilirsiniz.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Sayın Başkanım, Cavit Milletvekili onunda ilgili bilgileri bana verirse ben bakayım, araştırayım ama kurumumuzda bu tip sınavlar çok hassasiyetle yapıyor yani bunu çok rahatlıkla söyleyebilirim. Böyle bir şeyin olmasını da sizin kabul etmeyeceğiniz gibi bizim de kabul etmemizin imkânı yoktur yani kişilerin aidiyetleri, bulundukları şehir vesaire bunlar çok çirkin şeylerdir yani bunlar çok çirkin şeyler.

CAVİT ARI (Antalya) – Yani böyle bir durum var, bilginize sunuyorum.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Bilgiyi alabilirsem sizden, incelerim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İncelensin, bilgi verilsin size.

Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 37'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 1'inci maddeyi zaten görüşmüş, kabul etmiştik.

Geçici 2'nci maddeye geçiyoruz.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih ile 31/12/2022 tarihleri arasında, 17/12/2021 tarihli ve 7344 sayılı 2022 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa ekli (H) işaretli cetvelin “I- Yurt İçinde Verilecek Gündelikler (Madde:33)” başlıklı bölümünün dipnot kısmında yer alan “%50 artırımlı miktarı” ibareleri “%130 artırımlı miktarı” şeklinde, “%50’si” ibaresi “%80’i” şeklinde, “%40’ı” ibaresi “%60’ı” şeklinde uygulanır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Geçici 2'nci maddeyle ilgili izahat için teklif sahibine söz veriyorum.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Değerli Başkanım, malumunuz, bütün kamuda çalışan milletvekillerimiz de yakinen bilir ki kamu personeline ödenen bu konaklama giderlerinin artırılmasına yönelik bir teklifimiz. Şu andaki, mevcut ödenen bedellerin çok düşük kaldığı ve ciddi manada mağduriyetlere de sebep verdiği anlaşıyor. Bu bedel artışının karşılanması için 2022 yılı merkezi bütçemizin “H” işaretli cetvelde yer alan konaklama bedeline ilişkin oranların artırılmasını hedefliyoruz. Ciddi manada beklenti vardı, bunun karşılanması da inşallah sağlanmış olacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Mustafa Kalaycı Bey, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Madde, 1 ila 4'üncü derece kamu çalışanlarını kapsıyor ve ayrıca denetim elemanlarını kapsıyor. Ben, öncelikle teklif sahiplerine teşekkür ediyorum bu konuyu bu kanun teklifine dâhil ettikleri için, hakikaten büyük bir mağduriyet yaşıyor özellikle denetim personeli ama bu miktarın da yeterli olmadığını düşünüyorum, bunun da altını çizeyim.

Rakamları vereyim: Şimdi, denetim elemanı 104 lira yolluk alıyor, konaklama bedeli 156 liraydı. Şimdi, burada artışla 239 lira 20 kuruşa çıkarıyoruz konaklama bedelini yani 239 liraya hakikaten -özellikle büyükşehirler için düşünün- düzgün bir otel bulma şansı yok. O anlamda, daha da artırılması

bizim görüşümüz ama bu hâline de teşekkür ediyoruz, destekliyoruz. Bu konuda denetimden gelen arkadaşlarımız da var, geçmişte yolluk ve konaklama bedeli olarak aldığımız para neredeyse maaşımızın 2 katı olurdu yani o anlamda rahatlardık. Şimdi, 104 lira da çok düşük. Düşünün, 3 öğün 104 lira yeter mi Başkanım, yüz dört lira? Bir müfettiş düşünün, aylarca, günlerce Ankara dışında görev yapıyor, 3 öğün yemesi için biz 104 lira yolluk veriyoruz. Yani geçmişe göre... Bu, tabii, bir anda düşüş değil, uzun yılların sonucu bayağı eridi rakam çünkü ben ilk girdiğimde, denetim elemanı olduğumda -hakikaten söylüyorum- maaşımın 2 katı yevmiye alma imkânım oluyordu, kademe kademe düştü ama burada konaklama bedeliyle ilgili bir artış getiriyorsunuz, o açıdan teşekkür ediyorum. Yollukla ilgili de 2 katı talepleri var denetim elemanlarının, kabul görürse...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bütçe imkânları...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Mustafa Bey'in söylediklerine aynen katılıyorum, tekrar etmeyeyim, doğru söylüyor, biz o konuyla ilgili olarak bir önerge de verdik ilave olarak ancak bir konuyu ilaveten belirteyim: Türkiye’de denetim, önemli olduğu hâlde, son yıllarda ihmal ediliyor. Biraz önce görüştük, mesela piyasada istediği gibi para toplayanlar ya da Maliye Bakanlığında tahsilat, tahakkuk oranının düşmesi ya da vergi kaçırانların sayısının artması, vergi kaçakçılığının bu oranda artması, yolsuzlukların artması vesaire hep denetime bağlı konular. Denetime daha fazla önem verilmesi lazım. Denetim konusu, maalesef çok ihmal edilen bir konu oldu bu süreç içerisinde, özellikle de denetim elemanlarının eğitiminin ve burada söz konusu edilen harcırahlarının artması lazım. Mustafa Bey çok doğru söyledi, ben de bir eski denetim elemanı olarak biliyorum, maaşımızın 2 katı harcırah alırdık hakikaten ve makul bir rakam, makul olması gereken bir rakam yani denetim elemanının, turneye gittiğinde -Ankara dışına ya da bulunduğu yerin dışına gittiğinde- devlet adına gidiyor, kamu görevi yapıyor, en iyi şekilde temsil edebilmesi lazım, mağdur olmaması lazım “Turneye gitmeyeyim.” “Göreve gitmeyeyim.” diye düşünmemesi lazım, tereddüdünün olmaması lazım. O nedenle, bu rakamların artırılması gerekir arkadaşlar. Ben de katılıyorum, uygun görürseniz hep beraber bu rakamı artıralım, uygun bir noktaya getirelim.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Cemal Öztürk, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Değerli Başkanım, denetim, murakabe çok önemli bir konu; yapılan işlerin kanuna, hukuka, ana sözleşmelere -her ne dersiniz deyin- uygunluğunun denetlenmesi, raporlanması önemli bir işlev, fonksiyon. Tabii, devletin kendine göre bir ödeme sistemi, bütçesi, disiplini -ne dersiniz deyin- bir sürü kuralı var ancak Türkiye’nin de şartları var. Burada kategorize edilmiş, işte yok, “Bölgede olursa şu olacak.” “İllerde olursa bu olacak.” işte “Türkiye genelinde olursa bu olacak.” Yani ücretler hemen hemen her yerde aynı. Normal bir denetim elemanının temsil ettiği makama ve kuruma ya da işe uygun olarak bir otelde kalması, ona uygun bir yerde yemek yemesi son derece normal bir iş ama biz ne yapıyoruz? Yıllardan beri denetimde çalışmış arkadaşlarımız var şu anda milletvekili olan, ben de denetlendim geçmişteki kurumlarda, denetçiler geliyordu, mutlaka bir kamu kurumunun sosyal tesislerinde, orada konaklayacak. Efendim, orada da gerçekten kendine, temsil ettiği makama uygun yemek yerse maaşının yarısını bırakıp geliyorlardı. Onun için, meşhur bir söz vardı hepiniz bilirsiniz, “Müfettişin parası pul, karısı dul.” olur diye tırnak içinde bir ifade vardı.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Onu siyasetçiler için söylerlerdi.

CEMAL ÖZTÜRK (Denizli) - Kime götürürseniz götürün ama bu esas müfettişler için çıkarılmış. Çünkü turneye çıkardı, bir ay, iki ay denetim, hafta sonu fırsat bulursa Ankara'ya, merkeze gelirdi. Uzatmayayım, hakikaten -bilmiyorum bütçe imkânları nedir, hazinemizin görüşü nedir ama- bu denetim elemanlarına verilecekse harcırah, usulüne uygun, piyasa şartlarına uygun verilsin. Benim özel sektörde bile başıma bir hâl gelmişti, biz bir fabrikada bir ürün ürettiriyoruz, dışarıda fason, ben oraya müfettiş gönderiyorum ki kalite kontrol müdürü... Neyse, şirket satıldı, gelen patronlar tasarrufa gidiyorlar. Bir gün baktım, benim denetim müdürümün, kalite kontrol müdürümün altındaki arabayı almışlar. Dedim ki: “Bu ne?” Dediler ki: “Tasarruf ediyoruz.” Dedim ki: “Bir dakika, bana sordunuz mu, ben bu şirketin Genel Müdürüyüm? Benim için en önemli adam budur.” “Ama efendim, işte, altındaki arabanın modeli şu, düşüreyim.” Dedim ki: “Yok.” Çağırdım, “Ben Genel Müdürüm, benim altındaki arabamla her sabah gideceksin, o firmada ürünleri denetleyeceksin.” dedim. Sonra da şunu dedim: “Arkadaşlar, bu kişi o kadar önemli ki denetimdeki bir eksikliği bize çok daha pahalıya mal olur.” İki: Denetlettiğimiz kurum veya kişiyi eğer güçlü bir şekilde göndermezsek o kişi onun arabasının da, mazotunun da, yiyeceğinin de her şeyini karşılayabilir. Yani bunu niye anlattım? Ee, kamuda da öyledir. Siz denetçinin gerekli iâşesini, ibatesini ya da harcırahını gerektiği gibi vermezseniz bir tarafı eksik olur o insanın, boynu bükük olur. Ee, nasıl denetlemeye gönderiyorsunuz onu? Yani bu fiyatlarla üçüncü sınıf, dördüncü sınıf bir otelde bile kalınmaz.

Şimdi, 88 lirayla üç öğün yemek yenmez, o zaman ne olacak? Gittiği yerde bir sosyal müessesede, bir kamu kurumunun şeyinde en ucuz tarifieden kalacak. Uzatmayayım, ben bu konuda katılıyorum bütün arkadaşlara.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bakan adına gidiyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Yani bakan adına, devlet adına gidiyor yani bu olacak iş değil, olacak iş değil. Bununla ilgili hepimizin başından geçmiş örnekler vardır, Hazine, Hükûmet bu konuda ne düşünür bilmem ama Sayın Bakanım, bunu bilemiyorum ne düşünüyorsunuz, bir düzeltecek miyiz, yoksa böyle geçecek mi, daha sonra mı düşünüyorsunuz?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bir dahaki sefere artık.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Cinisli'nin de bir söz talebi var, topluca cevap verirsiniz .

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya, kaç kişi denetim elemanı, kaç kişi? Bir de, etki analizinde var mı, okumadım ben. Türkiye’de hazineye ne mal olur ya da bakanlıklara maliyeti nedir bunun? Ama denetleme, yönetimin, bakın, fonksiyonlarını sayıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Planlama, organizasyon, efendim, yürütme derken en son denetime geliriz. Denetim olmadan yönetim olmaz ya, bu akademik bir olaydır hem de doktrinde de vardır, denetim her şeyin başıdır çünkü geri dönüş için de önemli.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toparlarsanız...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Onun için, bu konuda biraz kesenin ağzını açalım Sayın Bakanım. Denetçilerimiz bakanlar adına denetliyor madem, onların da şerefi, temsil ettiği kurum, sizin şerefiniz, Hükûmetin, devletin şerefidir.

Teşekkür ediyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Denetim Elemanları Derneği Başkanımız da var burada.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam, ona da söz verelim.

Sayın Cinisli'ye söz vereyim.

Buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Evet, biz de İYİ Parti olarak bu rakamları son derece yetersiz buluyoruz, devletimizi temsil eden bu denetçilerin çok daha iyi şartlarda olmaları gerektiğine inanıyoruz, bu rakamlar hakikaten son derece yetersiz. Aynı zamanda, yine devlet memurlarımızın maaşlarını da yetersiz buluyoruz. Bu vesileyle bunu da belirtmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

Devlet Denetim Elemanları Derneği Başkanı Ali Alper Orkun'a söz veriyorum.

Buyurun.

DEVLET DENETİM ELEMANLARI DERNEĞİ BAŞKANI ALİ ALPER ORKUN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun Sayın Başkanını ve değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, şu anda kamuda 20 bin bakanlık müfettişi ve genel müdürlük müfettişi mevcuttur. Ömrümüzün yaklaşık olarak bir sene içerisinde altı-yedi ayını denetim faaliyetleri sebebiyle şehir dışında, ikamet ettiğimiz şehir dışında yaşamaktayız. Temsil ettiğimiz, görev aldığımız bakanlarımız ve genel müdürlerimiz adına kamu denetimi faaliyeti için illere gidiyoruz, merkezde denetim faaliyetleri yapıyoruz. Bizim yaptığımız çalışmalara göre son on beş yıl içerisinde Türkiye İstatistik Kurumunun enflasyon oranları hesaplamasında yaklaşık olarak bu süreçte yüzde 406 oranında enflasyon açıklanmışken, müfettiş ve denetçi harcırahlarında sadece yüzde 185 artış olduğu görülmektedir. 2019 yılı içerisinde de sıfır artış yapıldığı için mevcut harcırahlar son derece düşük kalmıştır.

Ben öncelikle teşekkür ediyorum, bu konudaki hassasiyetin oluştuğunu görmekten dolayı mutluluk duyuyoruz ancak takdir edersiniz ki devlet adına denetime gittiğimiz kurumlarda kurum yöneticilerinden ikamet edeceğimiz mekânlar konusunda ve sağlıklı beslenme konusunda yardım talep ederek başladığımız bir denetime, biz, bir sıfır yenik başlamış sayılıyoruz ve denetimin etik ilkeleri gereğince göstermek zorunda olduğumuz dik duruş ve haysiyetli tavır konusunda da mevcut şartlarda sıkıntılar yaşıyoruz. Soma maden faciasında, bildiğiniz gibi, çok eleştiriler olmuştu. Denetlenen maden şirketinin ikamet mekânını ayarlamış olması sebebiyle çok eleştiriler meydana geldi. Bundan hareketle, mevcut önergede getirilen rakam denetim elemanlarının gündelik miktarlarını hiç kapsamıyor yani bu şekilde devam ettiği takdirde 104 Türk lirasıyla sabah, öğlen, akşam yemeği yiyerek yaşamak zorundasınız, 239 lirayla da ikamet ve otel ücretini karşılamak zorundasınız. Son on yıllık otel ücretlerini incelediğinizde korkunç bir fark görüyorsunuz. Bazı denetim elemanı arkadaşlarımız özellikle geçen yıl ve bu sene başında, göreve gittikleri mekânda ikamet mekânları bulamadıkları için geri çağrılmayı talep ettiler. Bu durumun çözülmesi için aslında, Harcırah Kanunu'nun ilgili maddesinde değişiklik yapıp kalıcı çözüm bulmak mümkündür. Ama kanun tekniğine uygun olması açısından, mevcut maddeye “6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 33'üncü maddesinin (b) fıkrasına göre verilecek gündelikler yüzde 100 artırımlı olarak ödenir.” cümlesi eklendiği takdirde sorun belli oranda çözülmüş olacaktır. Bu önerimiz gerçekleştiği takdirde geline aşama şu olacaktır: Denetim elemanları gündelikleri 208 lira, Harcırah Kanunu'nda “Bir buçuk katı konaklama ücreti için ödenir.” denmektedir, bu da 316 liraya çıkacaktır.

Bütçemizin içinde bulunduğ u şartların farkındayız. Ancak bu düzel tmenin sene sonuna kadar sorunu çözeceğ i kanaatindeyiz. Devletimizin alicenap olduğ unu ve bu sessiz ç ığ lığ ımızın duyulmasını arz ediyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim, sağ olun.

Burada bütün partilerden ortaya konan bir yaklaşım var, mutlaka bu yaklaşım değ erlendirilecektir ancak ben genel anlamda, çok acele düzenlemelerin bazen sağ lıklı olmadığını düşünüyorum. Genel Kurula kadar bu konu değ erlendirilirse teklif sahibi tarafından ve ilgili teknik arkadaşlarımız tarafından bir değ erlendirme yapılırsa tabii nihai irade Genel Kurulun, orada ne olacağını hep birlikte görürüz ama bir görüş de alalım.

Abdullah Bey, herhangi bir şey söyler misiniz bu konuda?

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, tabii, değ erli milletvekillerimize katkılarından dolayı teşekkür ediyoruz. Denetim sistematığ i bir kurumsal yapının olmazsa olmazıdır. Denetim elemanlarımızın da gittikleri ş ehirlerde, bölgelerde böyle bir sıkıntıyla karşılaşmaları elbette bizi de üzer. Bu teklifimizin etki sahasına baktığ ımızda, ş u andaki mevcut 2022 bütçemize yaklaşık bir 300 milyon civarında bir rakamsal yük getiriyor.

Tabii, teklifleri yeniden değ erlendireceğ iz, bakacağız. Hazine ve Maliye Bakan Yardımcımız burada, arkadaşlarımız burada, Eğ er Genel Kurula kadar bir imkân varsa da bunu da zorlayacağız, zorlamaya çalışacağız. Ama ş u andaki imkânlarla sıkıntılarımızın da olduğunu ifade etmek isterim. Bir 300 milyonluk yük zaten mevcut, elimizdeki bütçemize gelecektir. Biz bir çalışmayı da inş allah sürdüreceğ iz Genel Kurulda. Eğ er bir imkân da doğ arsa Başkanım, seve seve yapmayı arzu ederiz.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hazine ve Maliye Bakan Yardımcımız bir şey söylemek ister mi ilave?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – MEMUR-SEN de burada.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU HUKUK MÜŞAVİRİ AV. AHMET GÜNENÇ - Biz de buradayız Sayın Başkanım MEMUR-SEN Konfederasyonu olarak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Keşke söyleseydiniz daha önce.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O zaman öncesinde...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Öncesinde sizi de dinleyelim, peki.

Buyurun.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU HUKUK MÜŞAVİRİ AV. AHMET GÜNENÇ – Sayın Başkan, değ erli Komisyon üyeleri; Konfederasyonum ve şahsım adına tüm Komisyonu saygıyla selamlıyorum.

Harcırah Kanunu’muzda (H) cetveline ilişkin olarak düzenlemeyi olumlu buluyoruz ancak miktarın yetersiz olduğunu -diğ er vekillerimiz de zaten dile getirdiler- biz de söylüyoruz. Bununla birlikte, kamu görevlileri adına, tüm kamu görevlileri adına, toplu sözleşmeyi yapmaya yetkili konfederasyon olarak gündeliklerle ilgili de toplu sözleşmede bir teklif maddemiz vardı fakat yoğunluk, görüşmelerin süreci noktasında orada bir mutabakat sağ lanamadı. O yüzden, bugün (H) cetvelinde yapılan bu kanun teklifine ilişkin görüşmelere istinaden gündelikler noktasında da tüm kamu görevlilerini ilgilendirdiğ i

için artış yapılması hususunu Komisyonun takdirine sunuyoruz. Şöyle ki toplu sözleşmedeki teklif maddemiz şuydu: Harcırah Kanunu kapsamında yurt içi gündeliklerinin ve tazminatların miktarının 3 katı tutarında artırımlı olarak ödenmesi ve de kamu görevlilerine ödenmekte olan konaklama ücretlerine ilişkin on günlük süre sınırlamasının kaldırılması ve konaklama bedellerinin tamamının kurumlarınca karşılanması toplu sözleşmede teklif maddemizdi.

Komisyonun takdirine sunuyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu'nun da sorusunu alalım, sonra size söz verelim olmazsa. Belki topluca cevaplarsınız.

Buyurun Sayın Kuşoğlu, bir sorunuz var ilave galiba.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, şimdi, tüm partiler hemfikiriz ancak Komisyonun iradesi oluşmuyor. Hiçbir dönemde böyle olmadı. Bunu yapalım. Bu dönemde Komisyon...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok, yok. Vallahi kusura bakmayın, bir çalışma yapmak kötü bir şey değil, incelemek, etkisine bakmak kötü bir şey değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, ben çalışma yapmak... Yani hemfikirsek, Komisyonun bu konuda hemfikir olması durumunda bunun yapılabilmesi lazım.

Şimdi, işin bir diğer boyutu etki analizinde 300 milyon liralık bir yük getireceği söyleniyor. Bu sistem çalıştığında, denetim elemanları gerçek anlamda görev yaptığında bir kere, bu 300 milyondan daha fazla devlete, hazineye kazandırılırlar, bu kesin; ilave olarak da devletin ağırlığını hissettirirler, adaleti daha fazla tesis ederler, güven duygusunu daha fazla tesis ederler. Bunun maliyeti de hiç ölçülmez. Onun için burada...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yani yapılmasın diye bir fikir beyan eden olmadı ama bir çalışılacak, imkânlar bakılacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, Komisyonun da bir iradesi vardır. Komisyon olarak yapalım, ilk defa bir şey yapalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Komisyon, iradesini bir analiz, inceleme üzerine inşa ederse çok daha sağlıklı olur diye düşünüyorum. Komisyonun takdirinde her şey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu Komisyon teknik bir komisyondur, geçmişte de buna benzer konularda iradesini kullanmıştır, şimdi de kullanabilir. Kullanalım Sayın Başkan, aranızda oluruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Estağfurullah.

Zaten size yeterince destekleyici bir konuşma yaptığıma inanıyorum ben. Bunun incelenmesi lazım, analiz edilmesi lazım, ölçüsünün imkânlarla orantılı bir şekilde tartışılması lazım. Bunlar yapılarak daha sağlıklı bir karar alınır diye düşünüyorum ama takdir elbette Komisyonumuzundur. Bir önerge verirsiniz, kabul edersiniz, olur yani Komisyonumuzun takdirinde ama ben bunun daha sağlıklı, daha doğru bir yol olduğuna inanıyorum.

Buyurun Cemal Bey.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkanım, tabii ki teklif sahiplerinden biri de benim, imzam var. Yani biraz önce teklif metninde yazılan ile konuşmam arasında bir tezat olduğunun da farkındayım, şuurundayım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hem de çok açık bir tezat.

Ancak gerçekten Bülent Bey bir cümleyle şunu dedi: Denetim elemanları 300 milyonun üstünde denetleyerek elde ettikleri katkıyla kamuya çok çok fazlasını getirecekler, getirirler. Yani size katılıyorum. Yani biz şu hâliyle Komisyonunda bunu, tamam, kabul edelim ancak Genel Kurul safhasına kadar -birinci imza sahibi arkadaşlarımız, bir de Sayın Bakan Yardımcımız burada, yetkililer burada- bu konuyu biraz daha zorlayalım derim. Yani biz grup olarak da muhalefetteki arkadaşlar da aynı şeyleri söylüyor. Ben hâlâ ısrarlıyım. Denetim verilenin kat kat üstünde geri dönüş sağlar. O bakımdan, şimdilik tamam. Teklifte olduğu gibi biz buna burada onay verelim ama Genel Kurul seviyesine kadar çalışalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ben bir konu yanlış anlaşılmasın diye söyleyeceğim. Yani harcırahını arttırsak denetim elemanı daha fazla gelir bulur gibi. Denetim elemanları her zaman için görevini layıkıyla yapar. Tabii ki söylenen bu laflara genel anlamda katılıyorum, katkısı yüksektir ama sırf hacırahla bağlantılı değil. Harcırah da vermesen denetim elemanı arkadaşlarımız görevini layıkıyla yapar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu düzeltme önemliydi gerçekten.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, şey dediniz de: “Komisyon değil de Genel Kurul karar versin.” Biliyorsunuz, gider arttırıcı... Yani bütçede Komisyonun yetkisi var, Genel Kurulun yoktur. Hiçbir gün bunu kullanmıyoruz. Bu Komisyon Genel Kuruldan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cemal Bey bir önerge versin, oyalayalım o zaman. Ne diyebilirim ben başka yani? Cemal Bey versin bir önerge, oyalayalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Verin bir önerge, gerçekten destek...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu bütçe değil. Bütçede öyle, dediğiniz doğrudur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya Anayasa tarafından bu Komisyona bu yetki veriliyor, bir gün kullanmadık. Burada kullanalım hiç olmazsa.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok değişiklikler yaptık, çok yetkiler kullandık, öyle demeyin yani.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, biraz önce bahsettiniz, biz değerlendireceğiz. Hazine Bakan Yardımcımız da burada söylüyor.

Tabii, Harcırah Kanunu bir bütün. Yani risk analizini, ettik sahasını, oranları yani bunu yapmakta fayda var. Yani bizim yapılmasın diye bir şeyimiz yok. Aceleyle, hemen vereceğiniz her şey, malumunuz, bazen hatalara da sebebiyet veriyor. İnşallah Genel Kurul safhasına kadar bir çalışmayı burada gerçekleştireceğiz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun, Bakan Yardımcımıza da bir söz verelim.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI CENGİZ YAVİLİOĞLU – Sayın Başkanım, ilave edeceğim bir şey kalmadı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, Teşekkür ediyoruz.

Geçici 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına ilişkin 5 adet önerge vardır; önergeler dağıtılmıştır, onları okutup işleme koyacağım.

1'inci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Girgin
Muğla

Cavit Arı
Antalya

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Abdüllatif Şener
Konya

MADDE- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 33'üncü maddesinin (b) fıkrasının (1) ila (3) numaralı bentleri aşağıdaki şekilde değiştirmiştir.

“(1) Türkiye düzeyinde teftiş, denetim ve inceleme yetkisini haiz bulunanlara birinci derece kadrolu memur için tespit olunan gündelik miktarının 3 katı,

(2) Bölge düzeninde teftiş, denetim ve inceleme yetkisini haiz bulunanlara birinci derece kadrolu memur için tespit olunan gündelik miktarının 2,2 katı,

(3) İl düzeyinde teftiş, denetim ve inceleme yetkisini haiz bulunanlara birinci derece kadrolu memur kadrolu memur için tespit olunan gündelik miktarının 1,4 katı,”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamu personelinin geçici görevlendirmelerinde konaklama giderinin karşılanmasındaki yetersizliğin giderilmesine ilişkin geçici 2'nci madde sadece 2022 yılı için çözüm getirmektedir. Bakanlık ve genel müdürlüklerimizin teftiş denetim veya inceleme yetkisini haiz bulunan kamu denetim elemanlarının sağlıklı beslenme ve konaklamaları için kalıcı bir çözüm getirilmesi amacıyla önerge verilmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2'nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 34- 6361 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “ve katılım ibaresini” ibaresi madde metinden çıkarılmıştır.”

Cemal Öztürk
Giresun
Ahmet Kılıç
Bursa

İbrahim Aydın
Antalya
Orhan Yegin
Ankara

İsmail Güneş
Uşak
Bekir Kuvvet Erim
Aydın

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle tasarruf finansman şirketlerinin ticaret unvanları ile her türlü belge, ilan ve reklamlarında “katılım” ibaresini kullanamayacaklarına ilişkin getirilmiş olan sınırlamanın kaldırılması amaçlanmakta. Böylelikle zaten katılım finans esaslarına göre faaliyet göstermeleri gereken söz konusu şirketler için faaliyet konularıyla çelişecek biçimde bir sınırlamaya tabi tutulmamaları ortadan kaldırılmış olmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Yeni Madde- 29/5/2009 tarihli ve 5901 Sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu’nun 12 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“e) En az 500.000 Amerikan Doları veya karşılığı döviz tutarındaki taşınmazı tapu kayıtlarına beş yıl satılmaması şerhi koyulmak şartıyla satın aldığı veya kat mülkiyeti ya da kat irtifakı kurulmuş, en az 500.000 Amerikan Doları veya karşılığı döviz tutarı peşin olarak yatırılan ve tapu siciline beş yıl süreyle devir ve terkinin yapılmayacağı taahhüdü şerh edilmek şartıyla noterde düzenlenmiş sözleşme ile taşınmazın satışının vaat edildiği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca; en az 1.000.000 Amerikan Doları veya karşılığı döviz tutarında mevduatı beş yıl tutma şartıyla Türkiye’de faaliyet gösteren bankalara yatırdığı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunca; en az 1.000.000 Amerikan Doları veya karşılığı döviz tutarında Devlet borçlanma araçlarını beş yıl tutmak şartıyla satın aldığı Hazine ve Maliye Bakanlığınca; en az 1.000.000 Amerikan Doları veya karşılığı döviz tutarında gayrimenkul yatırım fonu katılma payı veya girişim sermayesi yatırım fonu katılma payını en az beş yıl elinde tutma şartıyla satın aldığı Sermaye Piyasası Kurulunca tespit edilen yabancılardan (b) bendi kapsamındaki koşulları sağlayıp en az beş yıl süreyle Türkiye’de ikamet eden kişiler.”

Muhammet Naci Cinisli

Erzurum

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İktidar tarafından son dönemde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı alma hakkının kısa zamanda ve düşük bedeller karşılığında elde edilmesinin önünü açan düzenlemeler ülkemizin ucuz vatandaşlık pazarına dönüşmesinin önünü açmıştır. Vatandaşlık bir ülkenin geçmişine ve geleceğine ortak olmaktır. Milletimizin manevi şahsiyeti, vatandaşlığımızı alarak geçmişimize ve geleceğimize ortak edeceğimiz bu kişilere âdeta kelepir fiyata vatandaşlık hakkının satıldığı bir politika kabul edilemez. İktidarın bu politikalarının sonucunda ülkemiz vatandaşlığının uluslararası camiada düşürüldüğü durum millî onurumuzu zedeleyici bir hâl almıştır.

5091 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu’nun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik’in 20’nci maddesinin ikinci fıkrası hükümleri uyarınca 250 bin Amerikan doları karşılığında konut olarak yönetmelikle Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı kazanmalarının mümkün olması toplumumuzu rahatsız

etmektedir. Önergemizle, yukarıda belirtilen şartları karşılamaları ve en az beş yıl süreyle Türkiye’de ikamet etmeleri kaydıyla yabancıların vatandaşlık hakkı kazanmasının kanunla düzenlenerek kapsamın genişletilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde- 23/2/2012 tarihli ve 6824 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici Madde 4– 1) T.C. Ziraat Bankası AŞ (Banka) ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından tarımsal kredi kullandırılan borçlular, tarımsal üretime devam etmeleri şartıyla, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar başvuruda bulunmaları hâlinde 1’inci maddeden, ikinci ve üçüncü fıkralarda belirtilen hükümler de dikkate almak suretiyle yararlandırılır.

(2) Bu madde kapsamındaki kredi borcu yapılandırmalarında, faiz uygulanmaz. 1 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “Yapılandırmaya esas tutarının; defaten ödenmesi veya taksitlendirilmesi hâlinde ilk taksiti, 2017 yılının Ekim ayı sonuna kadar, izleyen taksitleri 2018 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitle ödenir.” hükmü “Yapılandırmaya esas tutarın; defaten ödenmesi hâlinde borcun tamamı 2023 yılının Ekim ayı sonuna kadar, taksitlendirilmesi hâlinde ise ilk taksiti 2023 yılının Ekim ayından başlamak üzere her yıl tekabül ettiği ayda beş eşit taksitte ödenir.” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “2017 yılının Ekim ayı” ibaresi “2023 yılı Ekim ayı” şeklinde, ikinci, üçüncü ve beşinci fıkralarında yer alan yürürlük tarihi bu maddenin yürürlük tarihi olarak uygulanır.

(3) 1 inci ve geçici 3 üncü maddeler uyarınca yapılandırılan ve ödemeler hâlihazırda devam eden krediler hakkında, borçlunun bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen üç ay içinde başvurması hâlinde bu madde hükümleri uygulanır.”

Muhammet Naci Cinisli

Erzurum

Gerekçe:

Son yıllarda ekonominin kötü yönetimi ve pandeminin ağır yüküyle karşı karşıya kalan kesimlerin başında şüphesiz tarım sektörü ve çiftçilerimiz gelmektedir. Çiftçimiz iktidarın uyguladığı yanlış politikalar sonucunda borcunun katlanarak arttığı koşullarla karşı karşıya ve yalnız kalmıştır. Önergemizle çiftçimizin T.C. Ziraat Bankası AŞ (Banka) ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçları yapılandırılacak, bu yapılandırmada faiz uygulanmayacak ve yapılandırma sonrası tutarın 2023 yılı Ekim ayından itibaren başlamak üzere her yıl tekabül ettiği ayda beş eşit taksit ödenmesi sağlanacaktır. Ayrıca yapılandırılan ve ödemeleri hâlihazırda devam eden krediler hakkında da bu madde hükümlerinin uygulanması amaçlanacaktır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4336) esas numaralı “Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Girgin

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

Muğla

İstanbul

Antalya

Abdüllatif Şener

Bülent Kuşoğlu

Konya

Ankara

Madde – 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunu’na aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 18– Orman kadastro su bitirilen ormanlarda tekrar çalışma yapılamaz. Bu ormanlar ikinci defa çalışmaya tâbi tutulmuşsa, ikinci yapılan çalışma bütün sonuçlarıyla hükümsüz sayılır ve orman haritaları Orman Genel Müdürlüğünce re’sen düzeltilir, İkinci defa yapılan çalışma, Orman Genel Müdürlüğünce re’sen iptal edilir.

Bu maddenin uygulanmasında, 11 inci maddede belirtilen hak düşürücü süre aranmaz.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi mi okutalım?

Süleyman Bey izah etmek istiyor galiba.

Buyurun.

SÜLEYMAN GİRGIN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben geçici 1’inci madde görüşmelerinde bu konuyu da dile getirmiştım, sonra bir vatandaşımız Dalaman Çöğmen’den bir tapu gönderdi bana “Bunun yüzde 20’si gidiyor.” dedi. Yani Başkanım, olay şu: Ben yani Muğla’nın değişik ilçelerinde, köylerinde var, orman alanı olan köylerde daha çok bu sıkıntı, herkes biliyor bunu. Sonra sıkıntı olunca köye gittik, oradan Çevre ve Şehircilik Bakanı -tapuyla ilgili olduğu için- Murat Bey’le görüştük, AK PARTİ’li Muğla Vekilimiz Mehmet Yavuz Demir’le görüştük. Onların da katkısıyla en azından şu tebligatlar gönderilmiş. Bu tebligat da diyor ki: “Otuz gün içerisinde rızaen terk edin, müracaat yapın.” Neyse şimdi durduruldu bu ama Orman Genel Müdürlüğünde buna benzer bir çalışma varsa mutlaka bunun acilen gündeme getirilmesi ve bu sorunun çözülmesi gerekiyor. “Yetmiş yıl sonra ne değişti de tapularımız elimizden alınıyor.” diyor vatandaş. Yani “tapuya güven” ilkesi de zedeleniyor, bu konuyla ilgili Genel Kurul aşamasına kadar uygun görürseniz bir düzenleme yapılırsa hepimizin ve vatandaşlarımızın hayrına olacak yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Böylece maddeye geçiyoruz efendim, bitirdik yeni şeyleri; 38’inci madde yürürlük.

MADDE 38- Bu Kanunun;

a)8 inci maddesi 15/1/2022 tarihinde,

b)9 uncu maddesi 16/3/2022 tarihinden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

c)10 uncu, 11 inci ve 37 nci maddeleri yayımı tarihini izleyen aybaşında,

ç) 22 nci maddesi ile Kurumlar Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (4) numaralı alt bendinde yapılan değişiklik ve 26 ncı maddesi 1/7/2022 tarihinden itibaren verilmesi gereken beyannamelerden başlamak ve 1/1 /2022 tarihinden itibaren başlayan vergilendirme dönemine ait kurum kazançları için geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

d)25 inci maddesi 2023 yılı vergilendirme dönemi kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

e)31 inci maddesi 1/1/2022 tarihinden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

f)Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi'nin 38'inci maddesinin birinci fıkrasının; “(a) bendinin a) 8 inci maddesi 15/1/2022 tarihinden geçerli olmak üzere” yayımı tarihinde şeklinde değiştirilmesini, (ç) bendinde yer alan “22 nci maddesi ile Kurumlar Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (4) numaralı alt bendinde yapılan değişiklik ve” ibaresinin bu bentten çıkarılmasını ve (d) bendinin başına ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

İsmail Güneş

İbrahim Aydın

Giresun

Uşak

Antalya

Yaşar Kırkpınar

İzmir

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklikle maddede ibare düzeltilmesi yapılmakta ve Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (4) numaralı alt bendinde yapılan değişikliğin 2023 yılı vergilendirme dönemi kurum kazançlarına uygulanması sağlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 39- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Yürütme maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, görüşülmekte olan teklif metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergeyle yapılan değişikliklerin kanunun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen değişikliklere göre yeniden gözden geçirilmesi hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini, ayrıca muhalefet şerhlerinin 4 Nisan 2022 saat on ikiye kadar verilmesini; özel sözcüler olarak Abdullah Nejat Koçer, Şirin Ünal, Ekrem Çelebi, İbrahim

Aydın, Bekir Kuvvet Erim, Ahmet Kılıç, Orhan Yegin, İbrahim Aydemir, Cemal Öztürk, Yaşar Kırkpınar, Uğur Aydemir, Salih Cora, İsmail Güneş, Mustafa Baki Ersoy ve Mustafa Kalaycı'nın belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkür ediyor, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.38

