

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ

KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



16'ncı Toplantı
15 Haziran 2022 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- İHTİSAS KOMİSYONLARI

A) GÖRÜŞMELELER

1.- İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu Başkanlığının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

2.- TÜBİTAK Marmara Teknokent AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

3.-Tasfiye Hâlinde Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ'nin 2020 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

4.-TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

III.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu üyelerinin Komisyon toplantısında çoğunluğu sağlayamadıkları için toplantının yapılmaması gerektiğine ilişkin açıklaması

2.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Hatay Milletvekili Lütü Kaşıkçı'nın İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu Başkanlığının

2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesapları üzerindeki konuşmasında geçen Hatay Belediye Başkanıyla ilgili ifadelerine ilişkin açıklaması



KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

16'ncı Toplantı

15 Haziran 2022 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu saat 14.41'de açılarak üç oturum yaptı.

İzmir Milletvekili Atila Sertel,

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu üyelerinin Komisyon toplantısında çoğunluğu sağlayamadıkları için toplantının yapılmaması gerektiğine,

Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu Başkanlığının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesapları üzerindeki konuşmasında geçen Hatay Belediye Başkanıyla ilgili ifadelerine,

İlişkin açıklama yaptı.

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu Başkanlığının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesapları, görüşmeleri yapılarak ibra edildi.

TÜBİTAK Marmara Teknokent AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesapları, görüşmeleri yapılarak genel görüşmeye sunuldu.

Tasfiye Hâlinde Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ'nin 2020 yılına ait bilanço ve netice hesapları, görüşmeleri yapılarak genel görüşmeye sunuldu.

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesapları, görüşmeleri yapılarak genel görüşmeye sunuldu.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından, Türkiye Halk Bankası AŞ ve ortaklıklarının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarını görüşmek için 16 Haziran 2022 Perşembe günü toplanmak üzere saat 19.35'te toplantıya son verildi.

15 Haziran 2022 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.41

BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)

BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)

KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

Toplantıyı açıyorum.

Bugünkü gündemimizde İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu, TÜBİTAK Marmara Teknokent AŞ, Tasfiye Hâlinde Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ ile TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarının bilanço ve netice hesapları yer almaktadır.

II.- İHTİSAS KOMİSYONLARI

A) GÖRÜŞMELER

1.- İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu Başkanlığının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Toplantımıza İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kuruluyla başlıyoruz.

Sayın Genel Müdürümüzden başlamak üzere, toplantımıza katılan kurum ve Sayıştay temsilcilerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Sertel.

III.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu üyelerinin Komisyon toplantısında çoğunluğu sağlayamadıkları için toplantının yapılmaması gerektiğine ilişkin açıklaması

ATILA SERTEL (İzmir) – Evet, hoş geldiniz.

Şöyle: Bu toplantıda liste 18 kişi. 18 kişiden katılan Sayın Mehmet Ata Öztürk, Sayın Murat Yazıcı, Sayın Nihat Usta, Sayın Mine Kılıç, Sayın Renay Onur ve Genel Sekreter Tolga Yazıcı; 3 İstanbul Büyükşehir Belediyesinden yetkili gelmiş, 3 de -saniyorum- Bakanlıktan. Şimdi 18 kişiden 6 kişi katılmış. Bu toplantı ne kadar sağlıklı olur, ne kadar yerinde olur? Bu konuda bu toplantının çoğunluk sağlanamadığı için yapılmaması gerektiğini düşünüyorum.

Bilgilerinize...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Evet.

Toplantıya beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.47



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 14.56****BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)****BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)****SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)****KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)**

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Toplantıyı açıyorum.

II.- İHTİSAS KOMİSYONLARI (Devam)**A) GÖRÜŞMELER (Devam)**

1.- *İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu Başkanlığının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri (Devam)*

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, tanıtım için sizin mikrofonunuzu açtım, buyurun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Peki, efendim.

Mehmet Baykan, Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Hizmetleri Genel Müdürü, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık Düzenleme Kurulu üyesiyim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, hoş geldiniz Sayın Genel Müdürüm.

Sunumunu yapması için sözü Sayın Genel Müdürümüze veriyorum.

Buyurun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Sayın Başkanım, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu üyesi sayın milletvekillerim, Sayın Sayıştay Grup Başkanı ve denetçilerimiz, değerli çalışma arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Eşsiz bir tarihi, kültürel ve coğrafi mirasa sahip olan “Avrupa Kültür Başkenti” ve “Avrupa Spor Başkenti” gibi unvanlar almış İstanbul’umuzun uluslararası anlaşma şartlarına uygun olarak Olimpiyat ve Paralimpik Yaz Oyunları’na hazırlanabilmesi ve oyunların İstanbul’da düzenlenebilmesi amacıyla 3796 sayılı İstanbul Kentinde Yapılacak Olimpiyat Oyunları Kanunu ile özel hukuk hükümlerine tabi tüzel kişiliği haiz İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu teşkil edilmiş, oyunların adaylık ve olimpiik tesisleşme süreçleri de bu kurul ve idari teşkilatla birlikte yürütülmüştür.

İstanbul daha önce 2000, 2004, 2008, 2012 Yaz Olimpiyat ve Paralimpik Oyunları için aday olmuştur. Küresel pandemi nedeniyle 2021 yılına ertelenen 2020 Yaz Olimpiyat ve Paralimpik Oyunları İstanbul’un 5’inci adaylığı olmuş, adaylık sürecinde yürütülen çalışmalar sonucunda aday kentler arasında Tokyo’yla finale kalmakla birlikte önemli kazanım ve tecrübeler elde edilmiş ve uluslararası spor kamuoyunda saygın ve güçlü konumunu ortaya koyarak her zaman iddialı bir aday olduğunu göstermiştir.

Kurulumuz tarafından yüklenmiş olduğu misyona uygun olarak yürütülen faaliyetleri Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu ve onun adına Kurulumuzun iş ve işlemlerini denetleyen Sayıştayın rehberlik anlayışı içerisinde mevzuat ve kurallar dâhilinde

yürütülmüştür. Bu bağlamda, Kurulumuz, geçmişten günümüze olduğu gibi bundan böyle de bu faaliyetlerini genel ve özel düzenlemelerin belirtildiği sınırlar içerisinde hesap verilebilir bir anlayış ve şeffaflık içerisinde sürdürmeye gayret gösterecektir.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; bugün 2019, 2020 yılları hesap ve işlemlerimizin denetimi üst komisyon toplantısı için huzuruza gelmiş bulunuyoruz. Sizlere bu noktada Kurulumuzun çalışmaları konusunda bazı bilgiler sunmayı gerekli görüyoruz.

Kurulumuzun idaresinde bulunan Olimpiyat Parkı içerisinde yer alan ve 2015 yılında uluslararası atletizm kuralları ve olimpiik standartlara uygun bir şekilde yenilenen IAAF Class II Olimpiik Atletizm Tesisi mezkûr dönemlerde 11 adet yerel, ulusal ve uluslararası atletizm şampiyonaları ile özellikle ortaokullar ve paralimpiik sporcuları da kapsayan toplamda 3.118 atletizm antrenmanına ev sahipliği yapmıştır. Aynı dönemde Kurulumuz uhdesinde bakım, onarım ve işletmesi yürütülen Atatürk Olimpiyat Stadı 10 adet resmî futbol müsabakasına ev sahipliği yapmıştır.

Türkiye, 23 Temmuz-8 Ağustos 2021’de Tokyo’da düzenlenen 2020 Yaz Olimpiyatları’nda 2 altın, 2 gümüş, 9 bronz madalyayla 1948 Olimpiyatları’ndan bu yana en çok madalyasını kazanmıştır. 24 Ağustos-5 Eylül 2021’de yine Tokyo’da düzenlenen 2020 Yaz Paralimpiik Oyunları’nda 2 altın, 4 gümüş, 9 bronz madalya elde etmiştir. Paralimpiik Oyunları atletizm kadınlar 100 metre finalinde 5’inci olan Hamide Kurt ve 7’nci olan Zübeyde Süpürgeci 2024 Paris Yaz ve Paralimpiik Oyunları için antrenmanlarını Olimpiyat Parkı Atletizm Tesisinde sürdürmektedirler. Her iki sporcumuz da Avrupa Şampiyonu unvanına sahiptir.

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu idaresinde bulunan İstanbul Olimpiyat Parkı, Atatürk Olimpiyat Stadı ve Olimpiik Atletizm Tesisi’nden 2019 ve 2020 dönemleri için etkinlik faaliyetleri kapsamında 6 milyon 827 bin 679 TL nakdi gelir elde edilmiştir.

Ayrıca, dopingle mücadele kapsamında WADA kodu uyumlu olmak olimpiyat adaylıkları ve uluslararası olimpiik branşlardaki müsabakalara katılımın ön şartı olup, bu minvalde, ülkemizde dopingin ortadan kaldırılması yönünde Ulusal-Anti Doping Ajansı görevini yerine getirmek üzere oluşturulan Türkiye Millî Olimpiyat Komitesi Doping Mücadele Komisyonunun finansmanı, 2011 yılından itibaren İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu tarafından sağlanmakta olup 2019 yılında da 13 milyon 500 bin lira kaynak sağlanmıştır. Bu bağlamda, Dünya Anti-Doping Ajansı (WADA) Başkanının ve yönetiminin takdiri kazanılmış ve ülkemiz WADA kodu ile tam uyumlu ülke statüsüne ulaşmıştır.

Kurulumuz, İstanbul’da olimpiizm ruhunun ve sportif bilincin gelişmesine katkıda bulunmak üzere mezkûr dönemlerde Avrasya Maratonu’na 3 milyon TL kaynak sağlamıştır.

UEFA Yönetim Kurulunun, 10 Haziran 2023 ‘te UEFA Şampiyonlar Ligi Finali’ne ev sahipliği yapmasına karar vermiş olduğu Kurulumuz idaresinde bulunan ve bugüne kadar yerel, ulusal ve uluslararası önemli etkinliklerin gerçekleştirildiği Atatürk Olimpiyat Stadı’nda, güncellenen kriterler kapsamında yenileme ve hazırlık çalışmaları ülkemize yakışır şekilde tamamlanmıştır.

15/5/2022 tarihinde Spor Toto Süper Lig 2021-22 sezonu şampiyonu olduğu resmileşen Trabzonspor, Altay’ı 2-1 yenerek Atatürk Olimpiyat Stadı’mızda yaklaşık 70 binin üzerinde taraftarın önünde şampiyonluk turu atmıştır. Yine 26/5/2022 tarihinde, Türkiye Futbol Federasyonunun ev sahipliğinde Atatürk Olimpiyat Stadı’nda düzenlenen Ziraat Türkiye Kupası finalinde Sivaspor, Kayserispor’u 3-2 yenerek Ziraat Türkiye Kupası’nın sahibi olmuştur. Her iki müsabakayla ilgili tüm hazırlık ve organizasyon gözlemcilerden tam not almış, özellikle yerli üretim teknolojisi kullanılarak yenilenen hibrit futbol sahası yüksek performansı ile takdir toplamıştır.

Güncel UEFA standartlarına göre yenilenmiş hâliyle Atatürk Olimpiyat Stadı'nda Avrupa'nın en büyük spor etkinliklerinden birisi olan Şampiyonlar Ligi Finali'nin, 2023 yılında da 2005 yılında Liverpool-Milan futbol takımları arasında oynanan ve Liverpool taraftarları tarafından "İstanbul Efsanesi" olarak adlandırılan Şampiyonlar Ligi Finali'nde olduğu gibi İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu ve Türkiye Futbol Federasyonunun koordineli çalışmalarıyla, cumhuriyetimizin kuruluşunun 100'üncü yılına yakışır şekilde başarıyla gerçekleştireceğine inancımız sonsuzdur.

Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; Kurulumuz, tüm çalışanlarıyla, denetimin, yönetimin en önemli fonksiyonlarından biri olduğu inancıyla, denetim faaliyetleri sırasında gerek yüce Meclisimiz ve Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu gerekse Sayıştay tarafından ortaya konacak hususlara riayet etme konusunda bundan sonra da azami gayret gösterecektir.

Bu vesileyle, bugüne kadar denetim faaliyetleri kapsamında, ciddi bir rehberlik anlayışı içerisinde Kurulumuz çalışmalarına sağlanan destek için şükranlarımızı ifade eder, saygılar sunarız.

Efendim, hemen bir şey ifade etmek istiyorum. Bugün bu sunumu yine, Hazırlık Düzenleme Kurulu Üyesi, Bakanlığımız Eğitim Kültür Genel Müdürümüz Mehmet Ata Bey yapacaktı, ben başka bir görevle görevlendirilmiştim ve buraya da biraz gecikmeli gelecektim. Ancak çoğunluk noktasında bir hassasiyet olduğu için toplantının gecikmesinden dolayı tüm milletvekillerimizden, Komisyon üyelerinden hassaten özür diliyorum, bunu ifade etmek istedim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bu başka görevlendirme neydi acaba?

SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Buraya sarktı efendim, Bakanlığımızın başka bir konusuyla ilgili. Ben gecikeceğim için sunumu HDK üyesi başka bir arkadaşımızın yapması söz konusuydu.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ederim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Meclis Genel Kurulunu temsil ettiği için buradan daha önemli bir görevlendirme yapmaması gerekir Bakanlığın, burası birinci öncelikli o yüzden.

SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Efendim, Hazırlık...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, Genel Müdürüm, teşekkür ederim.

Şimdi, önerilerin görüşmelerine başlıyoruz. Kurumun 2019 yılı Alt Komisyon Raporu'nda 1, 2020 yılı Alt Komisyon Raporu'nda 3 öneri bulunmaktadır.

2019 yılının 1. No.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri:

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun günlük işleyişinde Yürütme Kuruluna çok önemli yetki ve sorumluluklar verilmesine karşılık, Kurul üyeliklerine atamaların çoğunlukla ikinci görev olarak yapılması ve atanan bazı üyelerin asıl görevlerinin İstanbul dışında olması Atatürk Olimpiyat Stadı'nın, civarındaki antrenman sahalarının ve büyük çaplı taşınmazları bünyesinde barındıran İstanbul Olimpiyat Parkı'nın işletilmesi ve korunması bakımından zaafılar oluşturabileceği; dolayısıyla Yürütme Kurulunun bazı yetki, görev ve sorumluluklarının Genel Sekreterliğe devredilmesi ve Kurulda tam zamanlı olarak çalışan Genel Sekreterin Yürütme Kurulu Üyesi yapılmasının sağlanması amacıyla konuyla ilgili mevzuat değişikliği girişiminde bulunulması önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, yanıt için buyurun.

İSTANBUL OLİMPİYAT OYUNLARI HAZIRLIK VE DÜZENLEME KURULU GENEL SEKRETER VEKİLİ TOLGA YAZICI – Efendim, HDK kararı ve kanun değişikliği gerektirdiği için ilgili öneri değerlendirilmek üzere HDK gündemine alınacaktır.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Öneri üzerine söz almak isteyen...

Sayın Sertel, buyurun.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Hoş geldiniz.

Burada Sayıştayın önerisinin ne kadar haklı olduğu, doğru olduğu ortaya çıkıyor. İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun ve oradaki o büyük çaplı taşınmazları bünyesinde bulunduran Olimpiyat Parkı'nın işletilmesi ve korunması bakımından emek isteyen bir durum var. Bu emeği de en iyi harcayacak olan kişinin ben de Genel Sekreter olacağını düşünüyorum. Çünkü orada, Yürütme Kurulu içerisinde olmasının her açıdan yararlı olduğunu ve bu konudaki mevzuat değişikliği girişiminin bir an önce yapılarak Genel Sekreterin o Yürütme Kurulunun içinde yer almasının Kurula ve kurumsal olarak çalışmalara büyük katkı vereceğini düşünüyorum.

Şimdi, bununla ilgili daha önce de 2019 öncesinde de bu öneriler Sayıştay tarafından getirildi. Ancak ne yazık ki ve üzülerek söylüyorum ki “Yetkiliyim.” diyenler, karar alma noktasında olanlar, bu konuda yasal düzenlemeyi yapmak durumunda olanlar böyle önerileri dahi dikkate almıyor. Bu, temel bir sorun; bu sorun giderilirse İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kuruluna, oradaki Olimpiyat Stadı'nın, çevresindeki büyük sahaların, yapılmış o güzel tesislerin ve oradaki kuruluşların işletilmesine çok büyük katkı sağlayacaktır.

Burada İstanbul Valisi var, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı var, Sayın Bakan var, o kadar çok üst düzey insan var; hakikaten onların başını kaşıyacak vakti yok ki bu toplantılara da katılamıyorlar. Daha önceki Bakan, Sayın Bakan, bu toplantılara katılıyordu; Sayın Kasapoğlu geldikten sonra hiç katılmadı. Biz de o toplantılarda Sayın Bakana bitmeyen tesislerle ilgili, İzmir'deki Alsancak Stadı'yla -şimdi, bitti çok şükür- Göztepe Stadı'yla -bitti, açıldı- ilgili görüşlerimizi iletiyor ve kendisinden destek istiyorduk. Sayın Bakanın da buraya katılmasının doğru olacağını düşünüyorum. Çünkü Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun olimpiyatlara ilgili çabası yeterli değil. Bu, bir devlet projesi olarak yani olimpiyatlara bir devlet projesi olarak ele alınmalı ve olimpiyatlara hazırlığın da devletin bu konudaki hassas çalışmaları içerisinde yer alması gerekiyor. Hem buradaki arkadaşlara destek açısından hem mali sorunlarının çözümü açısından hem de uluslararası ilişkiler açısından sadece Gençlik ve Spor Bakanının değil, Dışişleri Bakanlığının, büyükelçiliklerin, bütün hepsinin topyekûn çalışmasının çok önemli olduğunu düşünüyorum. Yoksa bizim ömrümüz vefa etmez, hiç olimpiyat görmeden, Türkiye'de bir olimpiyat dahi yapamadan kapatırız -büyük olimpiyat olarak söylüyorum- ama çok başarılı ve gelecekte bize çok büyük başarılar sağlayacak olan atletizmde, diğer olimpik sporlarda, yüzmede, diğer branşlarda madalyalar getiren çocuklarımız kendi ülkesinde İstiklal Marşı'nı kaldırıp 1'incilik madalyasını boynuna takma noktasında olamazlar. Onun için, ben buradan hassasiyetle söylüyorum: Hem Genel Sekreterin girmesi lazım hem de bu kuruluşun içerisinde aktif görev alıp çalışma yapacak olan insanlarla kurulmasının büyük yarar sağlayacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkanım, KİT Komisyonunun değerli üyeleri, Sayıştayın kıymetli temsilcisi ve kurumun kıymetli yöneticileri; öncelikle hoş geldiniz.

Şimdi, Sayıştayın önerisi o kadar yerinde ki yani sanki bugün de onu böyle teyit eder gibi 1 kişi gelecek de çoğunluğu sağlayacağız ve biz toplantı yapacağız. Bu hakikaten arkadaşlarımızın eğer yapamayacağı bir şeyse talep etmeleri bile bence hiç doğru değil. Bu millî bir mesele yani belki önümüzdeki dönemlerde olimpiyatı yapma şansımız olur. Millî meselelerde bu kadar ciddiyetsiz yaklaşımlarla bu işin çözülmesinin mümkün olmadığını ben buradan bir daha ifade ediyorum. Yani ikincil görev, yerine getirir getirmez, bu 2019'un bulgusu, 2019 yılından bahsediyoruz, biz şu an 2022 yılındayız. İnşallah, cevap verirken bu sorunun çözüldüğü konusunda bir şey söyler de bizim bütün bu konuştuklarımız da boşa gider. Yani devletin çarkları böyle işlememeli. Bilmiyorum, hazır Genel Müdür buradayken soralım: Bu, yine aynı metotla mı devam ediyor? Yani burada kanun değişikliği gerekiyorsa bunun yapılması lazım. Yani bu çarklar nasıl işleyecek? Bütün problemleri halının altına süpürmeyle bu işin çözülemeyeceğini artık hepimizin, herkesin anlaması lazım yani söyleyecek kelime bile bulamıyorum. İnşallah, bundan sonra geldiğiniz toplantıda bu işler düzelmiş olur.

Teşekkür ediyorum Başkan.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim Sayın Yaşar.

Buyurun Sayın Kaya.

AHMET KAYA (Trabzon) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bütün heyeti saygıyla selamlıyorum, misafir olarak aramızda bulunan arkadaşlara da hoş geldiniz diyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ –Evet, Gökan Bey, siz de hoş geldiniz.

AHMET KAYA (Trabzon) – Şimdi, öneri okunurken İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun günlük işleyişinde Yürütme Kuruluna çok önemli yetki ve sorumluluklar verildiğinden bahsetti; öneri bu, çok önemli yetki ve sorumluluklar verilmiş Kurula. Şimdi ben buradan yola çıkarak ve bugün yaşadığımız o, sayıyı tamamlama konusundan yola çıkarak samimi bir soru sormak istiyorum: İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu en son ne zaman toplanmıştır? Yani bu kadar önemli bir yetki ve sorumluluğu sahip olan bu Kurul ne zaman toplanmıştır? Yanılmıyorsam üç yıldır toplanmadı bu Kurul; şimdi, çok önemli yetki ve sorumluluklar verilmiş ama benim bildiğim son üç yıldır toplanmadı. Ondan önce ne zaman toplandı, açıkçası bunu da merak ediyorum. Burada bir eksiklik olduğu gerçeği ortada arkadaşlar. Toplanmayan bu Kurul, işleri yazışmaları nasıl yürütüyor, bunu da merak ediyorum.

Bu sorulara cevap verilmesini rica ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim.

Bitti mi Sayın Kaya?

AHMET KAYA (Trabzon) - Evet, kısa, net, anlaşılır.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim.

Yanıt için Sayın Genel Müdürüm buyurun.

SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Efendim, sorular gelecek mutlaka...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – E, peki, geneli üzerindeki tüm görüşmeler, değerlendirmeler yapıldıktan sonra size söz verdiğimde sayın milletvekili arkadaşlarımızın sormuş olduğu soruları yanıtlarsınız.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, üç yıl içinde toplantı yapıp yapmadıkları konusunda ilgili bilgiyi vermek için geneli üzerinde yanıt vermeyi beklemeye gerek yok. Burada yanıtı verin, o doğrultuda değerlendirme süreci devam etsin.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzylmaz, bitti mi?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bitti.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Efendim, en son katıldığımız toplantıda ve daha önceki toplantılarda bizim sorulara bire bir cevap vermememiz konusunda Sayın Başkanlığın bir hassasiyeti olmuştur; söz vererek, toparlayarak devam etmek daha makul gelmişti, o yüzden öyle söyledim. Yoksa İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun ara kararı olarak en son karar altına aldığı ve imza attığı tarih 13/12/2021’dir. Kurul üyelerinin bir araya gelerek yaptığı toplantı tarihi 2019 yılıdır doğru ama 13/12/2021 tarihli bir karar ve toplantı mevcuttur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki,, teşekkür ederim.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüş...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – 2019 yılındaki toplantıyla 2021 yılındakinin farkı ne?

SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Efendim, 2019’dan bahsetti sayın vekilimiz, onu hatırlatmak için söyledim. 13/12/2021 yılında da alınmış kararları vardır.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – “Alınmış kararları vardır.” Toplantı yapılarak mı alındı?

SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Toplantı yapılmış demek.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzylmaz, işte, bakın, bizim geneli üzerinde böyle istememizin nedeni...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sorun yok, çok uzun bir toplantı değil yani.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Ama bakın, anladım Yavuzylmaz, anlıyorum da işte, bakın, böyle, o zaman karşılıklı soru-cevap kısmına geçiyoruz. Geneli üzerinde görüşmeler bittikten sonra söz verdiğimizde daha derli toplu bir yanıtlama olduğu için ondan dolayı ben...

SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Başkanım, pandemi süreci yaşanmıştır, “on-line” toplantılar olmuştur her kurumda...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayıştaya veriyorum sözü Sayın Genel Müdürüm.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, izlemeye devam ediyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylelikle, 2019 yılı üyelerinin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi 2020 yılının önerilerinin görüşülmesine başlıyoruz.

2020 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1:

Olimpiyat arazisinin Başakşehir Belediyesine devrine ilişkin yapılan protokolde ve uygulama imar planındaki hukuki sorunların çözümü için Başakşehir Belediyesine devredilen alanla ilgili hukuki eksikliklerin giderilmesinin kamulaştırma işlemlerinin doğası gereği uzun sürmesi nedeniyle Başakşehir

Belediyesi tarafından satışa konu olan alanlardan elde edilen gelirlerin öncelikle kamulaştırma işlemleri maksadıyla kullanılması noktasında gerekli tedbirlerin alınması için ilgili kurumlar nezdinde girişimlerde bulunulması.

İstanbul kentinin olimpiyat ölçeğinde bir tesise ihtiyacının bulunup bulunmadığı ve kanundan doğan görevlerin ve kurulların çalışmalarının devam edip etmeyeceğiyle ilgili bir karara varılması, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Türkiye Olimpiyat Komitesi, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı gibi paydaşların görüşleri doğrultusunda kalan alanın ne gibi sportif faaliyetlere hizmet edeceğinin planlanarak imar planlarına bu şekilde tescil edilmesi önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ederim.

Buyurun yanıt için.

İSTANBUL OLİMPİYAT OYUNLARI HAZIRLIK VE DÜZENLEME KURULU GENEL SEKRETER VEKİLİ TOLGA YAZICI – Efendim, Başakşehir Belediyesine devredilen alanla ilgili 31/12/2023 tarihine kadar uzatılan 17/10/2016 tarihli protokolün kapsamı Başakşehir İlçe Belediye Başkanlığınca satışa konu alanlardan elde edilen gelirlerin Olimpiyat Parkı arazisinin kamulaştırma işlemleri maksadıyla kullanılması ve yürütülen kamulaştırma iş ve işlemlerinin son durumu hakkında bilgi istenmesi maksadıyla 23/5/2022 tarihinde Başakşehir İlçe Belediye Başkanlığından resmi yazıyla Sayıştay ve KİT Komisyonu Başkanlığına arz edilmek üzere bilgi istenmiştir.

Başakşehir Belediye Başkanlığı Emlak ve İstimlak Müdürlüğü, 31/5/2022 tarih ve 100679 cevabi yazısında, Olimpiyat Parkı alanında 20/8/2020 tarih 312 sayılı Encümen Kararı'na binaen kamulaştırmaların devam ettiğini ve bugüne kadar kamulaştırması ilgili protokol kapsamı 529.620,54 metrekaare alanın toplam 319.771,93 metrekaresinin yani yaklaşık yüzde 60'ının kamulaştırılmasının tamamlandığı ve kamulaştırma süreciyle ilgili iş ve işlemlerin devam ettiğini Kurulumuza bildirmiştir.

Önerinin diğer hususuyla ilgili olarak, Sayıştay raporlarında 2017-2018 dönemlerinden beri bulunan ve yüce Meclisimiz KİT Komisyonu Başkanlığınca takip edilen öneri, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Türkiye Millî Olimpiyat Komitesi, İstanbul Büyükşehir Belediyesi paydaşlarının katılımıyla 24/1/2019 tarihinde gerçekleşen toplantıda gündeme alınmış ve İstanbul Büyükşehir Belediyesinin HDK'ye olan borçlarına mahsuben, İstanbul kentinde olimpiyat ve paralimpik kültürünün altyapısının geliştirilmesi amacıyla İstanbul Olimpiyat Parkı'na olimpik ve paralimpik sporlar sportif sosyal yaşam merkezi projesi çalışması başlatılmak üzere Yürütme Kuruluna yetki verilmiştir. Yürütme Kurulunca ve Genel Sekreterlikçe yürütülen çalışmalar neticesinde, 13/12/2021 tarihli HDK Kararı 5 no.lu maddesinde İstanbul Büyükşehir Belediyesinin HDK'ye olan borcuna binaen İstanbul Olimpiyat Parkı ve İstanbul geneli yatırımlarını da kapsayan İstanbul Büyükşehir Belediyesi mahsuplaşma protokolü esasları belirlenmiş ve protokol, taraflarca 25/5/2022 tarihinde imza altına alınarak geçerli hâle gelmiştir. İstanbul Büyükşehir Belediyesi mahsuplaşma protokolü kapsamı, iş ve işlemler üzerinde sürecin takibi ve gerekliliklerin yerine getirilmesi üzere en son 9 Haziran 2022 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor Müdürlüğünün daveti üzerine HDK Yürütme Kurulu Üyeleri, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Spor Başkan Vekili Sayın Şirin Mine Kılıç ve İstanbul Spor Genel Müdürü Sayın Renay Onur ve HDK Genel Sekreterinin katılımıyla bir toplantı yapılmıştır. Bununla birlikte, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Etüt Proje Daire Başkanlığı tarafından İstanbul Olimpiyat Parkı'na olimpik ve paralimpik sporlar, sportif sosyal yaşam merkezi projesi çalışması yürütülmekte olup ilgi öneri kapsamında imar planlarına işlenmesi öngörülen çalışma, değerlendirilmek üzere HDK gündemine alınacaktır.

Aynı zamanda, İstanbul Planlama Ajansı Vizyon 2050 Strateji ve Politika Geliştirme Çalıştayları kapsamında 2 Kasım 2021 tarihinde Olimpiyatlar ve Paralimpik Oyunları Çalıştayı düzenlemiştir. Bu Çalıştay dâhilinde, olimpiyat ve paralimlik oyunların İstanbul'a yönelik ekonomik, mekânsal, sosyal, ekolojik, çevresel, kültürel ve siyasal etkileri, yaratacağı fırsatlar ve bu alanlarda yapılması gerekenler ilgili paydaşlarla birlikte tartışılmış ve değerlendirilmiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim.

Öneri üzerine söz almak isteyen üyemiz var mı?

Sayın Kaya, buyurun.

AHMET KAYA (Trabzon) – Teşekkür ederim Başkanım.

2016 tarihli Başakşehir İlçe Belediyesi ile İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu arasında yapılan bir protokol var. Başakşehir Belediyesi, aslında, Olimpiyat Parkı arazisi içinde olan 50 hektarlık alanı Sayıştay denetçilerinin tespit ettiği şekilde toplu konut arazilerini paraya çevirmek ve elde edilen gelirle Olimpiyat Parkı'nın yıllardır süregelen 50 hektarlık alan içerisindeki yaklaşık 1.400 adet 250 metrekairelik parseller olan bir diğer alanın kamulaştırılmasını tamamlamak üzere Hazırlık ve Düzenleme Kurulu kararı ile -HDK kararıyla diyelim kısaca- 17/10/2016 tarihli protokol düzenlenmiştir. Protokolün amacı, arazinin bütünlüğünü sağlamak ve sporcunun yetersiz tesis ihtiyacını karşılamak iken mevcut parselin bir bölümünün bölünerek satışa konu edilmesi kamulaştırmanın gerekçesini etkileyecek bir sorun olarak görülmektedir. 3796 sayılı İstanbul Kentinde Yapılacak Olimpiyat Oyunları Kanunu'nun "Arsa tahsisi" başlıklı 9'uncu maddesinin son fıkrasında "Bu arazinin imarıyla ilgili işlemler İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca sonuçlandırılır." denilmektedir. Dolayısıyla, protokolde imar işlemleriyle ilgili Başakşehir Belediyesinin yetkilendirilmesi kanuna aykırılık teşkil etmektedir. Sayıştay, yaptığı tespitte HDK kararına aykırı olarak yapılan protokolde kamu aleyhine hükümler bulunduğu ve kamulaştırmanın tamamlanmaması hâlinde herhangi bir yaptırım olmadığı hususunda görüş bildirmiştir.

Özetle, protokolde, imar işlemleriyle ilgili Başakşehir Belediyesinin yetkilendirilmesinin kanuna aykırı olduğu ifade edilmektedir. Bu bilgiler ışığında Başakşehir İlçe Belediyesinin protokol kapsamı arazileri ne kadara sattığı, alınan para karşılığı Olimpiyat Parkı için taahhüt edilen kamulaştırmanın tamamlanıp tamamlanmadığının bilgisini istiyoruz ve işlem tamamlanana kadar bu önemli konunun Sayıştayımız tarafından da izlemede kalmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim Başkanım.

Olimpiyat Köyü'nde düzenlenmesi için 2000'li yıllardan itibaren İstanbul'da kamulaştırmalar yapılmıştır. Kamulaştırma çerçevesinde uzun yıllar arsa sahipleri de hukuki mücadelelerini sürdürmüştür. Olimpiyat düzenlenmesi amacıyla kamulaştırılan bölgelerin büyük bir kısmı Başakşehir Belediyesine devredilmiş ve ilgili belediye, değerlendirilen bu alanı gayrimenkul alanına dönüştürmüştür. Geline nokta da amaç olimpiyat alanı oluşturmak iken belediyenin haksız kazanç elde etmesine yol açmıştır. Bu çerçevede, bugüne kadar bahsettiğiniz 1.400 adet 250 metrekairelik parsellerden ne kadarı kamulaştırılmıştır, ne kadarının bedeli ödenmiştir, burada yapılan imar değişikliğiyle ne kadar alan satışa sunulmuştur?

Yine, bu kapsamda, Başakşehir Belediye Başkanlığı, Maliye Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Spor Genel Müdürlüğü ve İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu arasında imzalanan bir protokolle İstanbul Olimpiyat Parkı'nda alanın Spor Genel Müdürlüğüne tahsis edilmek şartıyla kamulaştırılması kararlaştırılmıştır. Ancak Başakşehir Belediyesi adına tescil edilen bu arsalar “olimpik park” olarak değerlendirilmek yerine gayrimenkul olarak değerlendirilmek suretiyle özel şirketlere satılmıştır. Sayıştay, 2018 yılında telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğuracağı uyarısında bulunmuştur ama buna rağmen arazi satışları devam etmiştir. Dolayısıyla, telafisi mümkün olmayan sonuçlar da kendiliğinden doğmuştur. Bu kapsamda, şu ana kadar kaç metrekaare arsa satılmıştır?

Başakşehir rantın yolunu açan 924/2016 tarihli ve 189 sayılı protokol. Bu protokolde, Başakşehir Belediyesinin imar değişikliği yaparak gayrimenkul satış yapma yetkisi doğrudan verilmesi de Belediye, protokolün bütünlüğüne tamamen aykırı olan söz konusu arazi üzerinde her türlü ve her ölçekte plan, proje, jeolojik etüt, ifraz, tevdit, ihdas, terk, takas ve ihale çalışmaları kapsamında yapacağı işlemler konusunda, hak sahibi olduğu iddiasıyla verdiği taahhütleri de maalesef yerine getirmemiştir. Bahsi geçen Belediye, kendisine doğrudan verilmeyen yetkiye rağmen ödemesi gereken kamulaştırma bedelini de ödemekten imtina etmekte, zamana yaymaktadır. Üstüne üstlük, bir de aynı zamanda, mevcut kamulaştırma bedellerini bahane ederek Belediye adına, Başakşehir Belediye Meclisinden borçlanma yetkisi talebinde de bulunmuştur. Ancak, Belediyeye hem borçlandığı kısımdan hem de arsa satışından kamulaştırma bedelini ödememektedir. Bu arada, 2018 yılı Sayıştayın uyarısına rağmen 1.425 ada, 9 parsel, 26 ada, 8-9-10-11 parsel protokol amacı olan olimpiik park alanı yerine, imar planında değişiklik yapılarak konut alanına çevrilmiş ve satış gerçekleşmiştir.

Şimdi, tabii, asıl olan İstanbul'da zaten nefes alacak bir alan yok. İstanbul bugün dünya başkenti, ticaretin başkenti. Bu tür alanlar dünyanın her tarafında özel alan olarak değerlendirilir, gelecek nesillere de bu çerçevede devredilir. Bunun sağından solundan tıkıştırma, biraz kırpma... Bugün Atatürk Orman Çiftliği'nin, mevcut, başlangıçtaki metrekaresi ile bugünkünün arasında yüzde 100 fark var. İstanbul Olimpiyat arazisi olarak tahsis edilen bu bölgenin de giderek böyle sağından, solundan kırılarak kuşa dönmesinden endişe ediyoruz. Bu konuyla ilgili çalışmalarınız var mı? Belediyeye yaptığınız protokoller kapsamında kamulaştırmayı belediyeye vermişsiniz, oradan alınan bedellerle parselleri satarak karşıladığınız söyleniyor ama bize gelen bilgilere göre maalesef kamulaştırma bedellerinin de ödenmediği bilgisi var. Aynı şekilde, tabii, kamulaştırılan arazilerde insanlar arazilerini buraya “Olimpiyat alanı yapılınsın.” diye tahsis etti. Dolayısıyla, çok düşük ücretlerle bu kamulaştırmalar yapıldı. Bugün, bunun yerine, değerli... Yani konutlar yapıldığı zaman siz bir noktada insanların hak ve hukukunu da bu manada gasbetmiş oluyorsunuz. Öbür türlü, buraya, insanların kendi arazileriyle ilgili şu an hiçbir tasarruf yapma hak ve hukukları yok. Yani bunu bir çözüme kavuşturmanız lazım. Bu yeşil alanlar konusu... Bu olimpiyat alanlarını sadece olimpiyatların yapılacağı alan olarak düşünmeyin. Bugün İstanbul deprem bölgesinde, önümüzdeki dönemde ciddi oranda da deprem riski var. Bunlar aynı zamanda deprem açısından toplanma alanları, şehrin nefes alma alanları. Buraları gözünüz gibi korumanız lazım. Ümit ediyorum bundan sonra bunlar da bir çözüme kavuşmuş olur. Buralarda biz beton yığınları görmek istemiyoruz. Bu millet size bu maksatla burayı emanet etti. Ben emanete sahip çıkacağınızı düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Sayın Zeybek, tekrar hoş geldiniz.

Buyurun.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlama ve Düzenleme Komitesi üyelerine Meclise hoş geldiler diyorum.

1996 ve 2004... Aslında, 80 sonrasında olimpiyatlara katılma İstanbul'un ve Türkiye Cumhuriyeti devletin bir ortak görüşüydü. Bu konuda, ilk "Atina'yla birlikte ortak olimpiyat gerçekleştirebilir miyiz" diye çok önemli çalışma yapıldı ve şimdiki Atatürk Olimpiyat Stad'ı da ona yetti. Yani Olimpiyat İzleme Komitesinin İstanbul'da yapacağı değerlendirmeler öncesinde yerleştirildi. Bu manada hem Sinan Erdem'e hem Jerfi Fıratlı'ya hem Togay Bayatlı'ya da buradan emekleri için teşekkür ederim.

2013 yılında Tokyo'yla yarıştığımız 2020 Olimpiyatları bence İstanbul ve Türkiye siyasetinin olimpiyatları düzenleme konusundaki iradi değişikliğinde önemli bir yol ayrımı oldu yani 2013 yılındaki oylamada Tokyo'ya kaybeden İstanbul şehri ondan sonra tümüyle bu süreçten çekildi ve ondan sonraki protokoller geldi. Şimdi, biliyoruz ki bütün dünyada olimpiyatları o şehrin -hangi şehir- belediyesi yapıyor, devletin desteğiyle yapıyor. Herhâlde Tokyo'da, Tokyo'nun bir mahalle belediyesinin olimpiyatlar için bir protokolle arazilerinin tahsisi yapılamıyor. 2016 yılında İstanbul Büyükşehir Belediyesi var iken Başakşehir Belediyesiyle olimpiyat için tahsis edilmiş olan arazilerin toplu konut yapılması için tahsisinin yapılması, sonrasında da Başakşehir Belediyesi'nin 2017-2018-2019-2020 Faaliyet Raporları'nda ciddi biçimde arazi satışlarından elde edilen gelirlerin bütçesinde görünüyormuş olması, aslında siyasi iktidarın olimpiyat yapma iddiasından vazgeçtiğinin, Başakşehir ilçesindeki toplu konut ya da konut geliştirmeye daha önem verdiğinin temel bir göstergesi; birinci boyut bu.

Şimdi, zaten önümüzde 2036 Olimpiyatları var yani şimdi, olimpiyatlar eskiden altı yedi yıl kala veriliyordu, şimdi 2032 Olimpiyatları Avustralya'ya verildi o da yani on üç yıl önce verildi; şimdi, önümüzde 2036 Olimpiyatları var. Birincisi, bu konuyla ilgili, tabii, Olimpiyat Stadı benim çok yakından bildiğim, daha önce sevgili Hüseyin Aydın'ın uzun yıllar müdürlüğünü yaptığı bir stat. Yanlış bir zemin diyemem ama stadın projesiyle ilgili yanlışlar olduğu hep iddia edildi ama şimdi, burada, olimpiyat yapma iddiasındaki bir şehir, bir ülke bunu Millî Olimpiyat Komitesine mi, Hazırlık Komitesine mi yoksa Futbol Federasyonuna mı devrediyor? Şimdi, Türkiye ligi artık yarı İstanbul ligi ne dönüştü, millî lig oldu İstanbul ligi, 8 tane İstanbul takımı mücadele edecek, Olimpiyat Stadı da birden çok İstanbul takımına ev sahipliği yapacak. Şimdi, burası olimpiyat yapma iddiasında bir şehir. Bir kere olimpiyat dediğiniz şey atletizmdir yani başlı başına atletizmdir, olimpiyat stadında da yapılan sporun adı atletizmdir. Atletizm yapılamayan bir Olimpiyat Stadı'mız var artık arkadaşlar, atletizm pistinin söküldüğü, futbol müsabakası yapılsın diye düzenlenmiş bir stadyumdan bahsediyoruz.

İkincisi, Başakşehir Belediyesi bu manada İstanbul Büyükşehir Belediyesi... Geçmiş dönemde bu protokol yapıldı yani iktidar değiştiği için yapıldı demiyorum ama Türkiye'de spor anlayışının olimpiyat yapmaktan vazgeçtiğini... Eğer vazgeçtiyse o zaman bu olimpiyat komiteleri için kaynak ayırmaya da gerek yok çünkü bir ülkenin olimpiyat yapabilmesinin temel koşulu değerli arkadaşlar, o ülkede demokratik hukuk devletin, insan haklarının, basın özgürlüğünün, temel özgürlüklerin tümüyle gerçekleşmesidir. Dünyada 90'dan fazla Olimpiyat Komitesi üyesi oy verirken -100'ün üzerinde ülke şimdi oy kullanıyor- bu ülkelerin doğrudan doğruya Olimpiyat Komitesindeki üyeleri kendi ülkelerindeki siyasal iktidarların tercihleri, bazen de lobilerin faaliyetleriyle oy kullanırlar ama Türkiye'nin dünyada basın özgürlüğünde, insan haklarında, temel özgürlüklerde sürekli olarak aşağı gittiği bir dönemde Türkiye'nin şimdi kalkıp olimpiyat yapma iddiasının dünya tarafından da Olimpiyat Komitesi üyeleri tarafından da kabul görmesi çok zor. Şimdi, 2013'den sonra iktidarın bu manadaki

tercihinin değiştiğini biz görüyoruz, bunun temel göstergelerinden bir tanesi de olimpiyat yapılacak, bunun için tahsis edilmiş olan arazilerin önemli bir kısmının toplu konut yapılması için Başakşehir Belediyesine veriliyor olması.

şimdi, şans oyunlarından gelen pay ne oldu? Toplu Konut İdaresinden gelen paylar ne oldu? Türkiye Millî Olimpiyat Komitesinin  zel yasası vardı, bu yasayla ciddi bir gelirleri vardı, bu gelirler içinde burada Büyükşehir Belediyesinin de pay ayırması gerekiyordu ama görülen o ki burada Büyükşehir Belediyesi kaynak aktaran ama karar süreçlerinde, uygulamada, etkinliklerde olabildiğince sistemin dışında.

Ben önümüzdeki yıl içinden sonra Türkiye'nin 2036 Olimpiyatları'yla ilgili ya da 2040 Olimpiyatları'yla ilgili demin aktardığım meseleler üzerinden başlı başına yeni bir stratejiyle... Ama önce o ülkede olimpiyat yapmak istiyorsanız olimpiyata uygun bir seyirci kitlesi oluşturacaksınız, olimpiyata uygun bir sporcu altyapısını oluşturmanız gerekir. Biz, binicilikte hâlâ 1970'lerden kalma Maslak'taki atlı spor tesislerinde ya da Kemer Country'deki binicilik tesislerinde yapıyoruz yani bir şehrin olimpiyata hazır olabilmesi için olimpik branşların tümünde buna ilişkin olarak altyapısını büyük oranda tamamlaması, artı, bu tesislerle ilgili de sporcu yetiştirmeye dönmesi gerekir. Ben Atina Olimpiyatları'nın yapıldığı alanı gittim inceledim, Londra Olimpiyatları'na gittim, Los Angeles'a gittim; 3 olimpiyatın yapıldığı bölgeyi gezdim. Olimpiyat sadece olimpiyatın yapıldığı bir aylık zaman dilimi içinde değil, öncesinde ve sonrasında da iyi fizibilite edilmesi gereken bir yatırım harcamasıdır. Bakın, Atina'da yapılmış olan tesislerin çok büyük bir çoğunluğu Atina H k meti ve belediyesi tarafından ekonomik olmadığı gerekçesiyle söküldü ve atıldı. Eğer siz, bir olimpiyat yapacaksanız o kent ölçeğinde, o sportif faaliyetlerin tümünün yapılabilirliği noktasında, ulaştırmadan insana, sporcu ve seyirciye kadar bunu yaygınlaştırmanız gerekir.

O nedenle, ben, temel eleştirmi şu noktada getiriyorum: Burada bir çalışma yapıyorsunuz, İstanbul Milletvekili ve on iki yıl, on beş yıl Amatör Spor Kulüpleri Federasyonunda Sayın Baykan'la birlikte göreve yapan birisi olarak söylüyorum; sporcu yetiştirmek, spor kültürünü yerleştirmek, sporseverleri yerleştirmek, önce o tribünleri dolduracak seyirciyi oluşturarak olimpiyata talip olunabilir. şimdi, tenis turnvasını 20 kişiyle, 50 kişiyle izliyorsunuz; ağırlıklı olarak kadın voleybolu, erkek basketbolu ve dövüş sporlarının dışında Türkiye'de sporun seyircisi maalesef yok arkadaşlar, amatör sporların seyircisi yok. O nedenle, bu kültüre ilişkin de bir çalışma yapılması gerekiyor. Başakşehir Belediyesine verilmiş olan yerlerle ilgili protokollerin yeniden gözden geçirilmesi, buralarda satışı yapılmayan yerlerin yeniden Olimpiyat Hazırlık Komitesine devredilmesi ve bunun yeniden planlanmasının şart olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAşKAN MUSTAFA SAVAş – Teşekkür ederim Sayın Zeybek.

Evet, Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

Buyurun.

SAYIşTAY TEMSİLCİşİ – İzliyoruz Sayın Başkanım.

BAşKAN MUSTAFA SAVAş –  nerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

şimdi, 2020 yılının 2 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIşTAY TEMSİLCİşİ –  neri 2:

İOOHDK'nin bütçe hazırlama ve uygulama süreçlerinin daha sağlıklı yürütülebilmesini teminen şans oyunları hasılatları üzerinden alması gereken kamu payı tutarının tespit ve tahsilinin kalıcı bir takvime bağlanması yönünde Hazine ve Maliye Bakanlığı nezdinde girişimde bulunulması önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Buyurun.

İSTANBUL OLİMPİYAT OYUNLARI HAZIRLIK VE DÜZENLEME KURULU GENEL SEKRETER VEKİLİ TOLGA YAZICI – Efendim, Kurumumuz 10 Mayıs 2021 tarihinde 28/03/2002 tarih, 4749 sayılı Kanun'nun 12'nci maddesi ve 09/08/2018 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanan 08/08/2018 tarihli ve 2018/17 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı'yla Tek Hazine Kurumlar Hesabı kapsamına alınmıştır. Sayıştay Başkanlığı önerileri doğrultusunda, Kurumumuzca yapılan girişimler neticesinde, 16 Mart 2022 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu hesaplarına 6 milyon TL para transferi gerçekleştirilmiştir. Bununla birlikte İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından da 2022 yılı içerisinde 22 milyon 134 bin TL'lik nakdî kaynak aktarılmıştır. Kurulumuz 2022 yılı bütçe giderlerini karşılamak ve mükellefiyetlerimizi devam ettirebilmek için tahakkuk eden ve edecek meblağların transferinin gerçekleştirilmesi hususunu Türkiye Cumhuriyeti Hazine ve Maliye Bakanlığının tensiplerine resmî yazılarımızla arz etmiş bulunmaktayız. Aynı zamanda, alt komisyonumuzun önerisiyle birlikte 19/04/2022 tarih ve 216 sayılı ve 20/05/2022 tarih ve 278 sayılı yazılarımızla İstanbul Olimpiyat Oyunları'nın bütçe hazırlama ve uygulama süreçlerinin daha sağlıklı yürütülebilmesini teminen şans oyunları hasılatları üzerinden alması gereken kamu payı tutarlarının tespit ve tahsilinin kalıcı bir takvime bağlanması yönünde Hazine ve Maliye Bakanlığımız nezdinde girişimlerde bulunulmuştur.

İlgili öneri yerine getirilmiştir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ederim.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı?

Sayın Kaya, buyurun.

AHMET KAYA (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kurul, kamu yararı iş ve işlemlerinin devamlılığını İstanbul Büyükşehir Belediyesi bütçesinin kanundan gelen paylarıyla sürdürüyor. KİT Komisyonu Başkanlığı Alt Komisyon Raporu'nda da belirtildiği üzere, şans oyunları hasılatı paylarının kamu payı tutarının tespit ve kalıcı bir takvime bağlanması yönünde girişimde bulunulduğu bilinmektedir. Ancak kanundaki açık nedeniyle HDK'ye hangi oran ve miktarda pay aktarılacağına dair bir hüküm bulunmadığından, Türkiye Cumhuriyeti Hazine ve Maliye Bakanlığında gelmesi gereken payların miktarı ve ne zaman ödeneceği Bakanlık yetkililerinin inisiyatifine bırakılmış durumdadır. Mevzuattaki boşluk nedeniyle bu payın net miktarı da bilinmediğinden 2019 yılında 12 milyon TL'lik bir bütçe ayrılmış ancak Hazine ve Maliye Bakanlığınca 3 milyon 482 bin TL yatırılmıştır. 2020 yılı için de yine 12 milyon TL'lik pay ayrılmış ancak Sayıştayın önerilerinden sonra Hazine ve Maliye Bakanlığınca 6 milyon TL ödeme yapılmıştır. Ayrıca, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından da 12 milyon 800 bin TL nakdî kaynak aktarımı yapılmıştır. Tüm bunlar önemli olmakla birlikte kanuni boşluk nedeniyle oluşan keyfiyet durumunun ortadan kalkması için hangi adımların atılması düşünülmektedir?

Ayrıca, İBB tarafından yapılan ödemeye ve takvime benzer bir ödeme planı Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından neden yapılmamaktadır ya da bu yönde bir düşünce var mıdır yani Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkilileri de aynen İBB yetkililerinin yaptığı gibi bir ödeme takvimi, bir planı yapıp sunacak mıdır?

Ayrıca, ödenmeyen tutarların ne kadar olduğunun belirlenmesini talep ediyoruz ve yine buna ek olarak kuruluşun bütçe kalemlerinden olan şans oyunları bütçesinden gelen tutarlar şans oyunlarının bazılarının özelleştirilmesiyle nasıl etkilenmiştir, bu konuda ayrıca bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim Sayın Kaya.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – izlemeye devam ediyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2020 yılının 3 no.lu genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 3:

Diğer bulgu ve önerilerin de yerine getirilmesi önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Buyurun.

İSTANBUL OLİMPİYAT OYUNLARI HAZIRLIK VE DÜZENLEME KURULU GENEL SEKRETER VEKİLİ TOLGA YAZICI – Efendim, diğer bulgu ve öneriler yerine getirilmiştir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer bulgu ve önerilerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı? Yok.

Böylelikle önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize ben söz vereceğim.

Buyurun Sayın Ceylan.

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Önce Komisyon üyelerimize ve Komisyonumuza katılan çok değerli kurul üyelerine teşekkür ederim, hoş geldiniz diyorum.

Sayın Başkanım, bahsedeceğim konu olimpiyatlardan ziyade Ankara sporu buna değinmek zorundayım, burada yetkili arkadaşlar olduğu için söylüyorum.

Şimdi, Ankara’da 301 spor kulübü bulunuyor. Bu 301 spor kulübünde 150 bin civarında sporcumuz var, bunların aktif olanı da 125 bin civarında. Ankara için çok büyük bir rakam değil bu, daha da çoğalmasa gereken bir rakam aslında. Şimdi, Ankara’daki Amatör Spor Kulüpleri Federasyonu Başkanı Murat Kandazoğlu, bundan yaklaşık beş yıl önce gerekçesi hâlâ anlaşılamayan bir sebepten dolayı disiplin kuruluna verildi ve arkadaşımız cezalandırıldı. Cezalandırılmasıyla beraber Ankara amatör spor kulüplerinin lisanslama ücretleri yaklaşık beş yıldan bu yana ödenmiyor Ankara’ya yani bu 301 spor kulübü ve ona bağlı sporculara şu anda konfederasyon tarafından ödenmesi gereken miktar ödenmiyor, bir kişi cezalandırıldı diye topyekûn amatör spor kulüpleri cezalandırılıyor; bu, kabul edilecek bir şey değil.

Şimdi, en son 16 Ekim 2021 tarihinde Ankara Amatör Spor Kulüpleri Konfederasyonunun seçimi yapıldı, Divan Başkanlığını Sayın Başkan bizzat yaptı ve orada şu söz verildi, özellikle Konfederasyon Genel Başkanı arkadaşımız Ali Düşmez dedi ki: “Bu cezayı biz bir-bir buçuk ay içerisinde kaldıracğız ve bundan sonra kardeşliğimiz devam edecek.” dedi. Sayın Genel Müdürüm sekiz ay geçti -siz konuyu çok iyi biliyorsunuz- sekiz ay. Yani bir defa bir kişi cezalandırılabilir, doğru, yanlış -bana göre çok yanlış- ama sizin Ankara’yı cezalandırma hakkınız yok. Bizzat bildiğiniz için söylüyorum konuyu,

cezalandırmaya hakkınız yok; bu kadar spor kulübünü, bu kadar sporcuyla cezalandırmaya hakkınız yok yani Ankara'daki spor tesislerini falan daha konuşmuyorum, konuşursam çok konuşulacak konular olduğunu da benden daha iyi bilir arkadaşlar ama konuşmak istemiyorum burada. Dolayısıyla siz ağabeyleri olarak, teşkilatın en eskisi olarak, bu konuları çok iyi bilen de bir yönetici olarak bir ağabeylik yapmanız lazım, bu konuyu tathya bağlamanız lazım. Sizin huzurunuzda Divan Başkanı olarak söz verildiği hâlde sekiz aydır bu konunun yerine getirilmemesinin hesabını sizin sormanız lazım teşkilatın bir ağabeyi olarak.

Bu konuda sizden özellikle cevap bekliyorum, yazılı cevap bekliyorum. Bu konunun çözümlenmesi gerektiğine inanıyorum, eğer çözümlenmezse bu konuyu çok daha büyüteceğimi de özellikle belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim Sayın Ceylan.

Buyurun Sayın Subaşı.

YAVUZ SUBAŞI (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

KİT Komisyonunu değerli üyesi milletvekili arkadaşlarım, Sayıştay temsilcileri, Kurulumuzun değerli yetkilileri; İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun Sayıştay raporuyla ilgili olarak yaptığımız toplantıda birkaç konuya değinmek istiyorum. Özellikle bu Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun gelirleri arasında raporda da yer alan ama rakamları ve akıbetiyle alakalı bir sonuç inşallah bir problem olmadığından dolayı yansımamıştır. Alınan gelirlerin, işte, konut fonunda aylık yüzde 1, genel bütçe payı, İBB bütçe payı ve ismi geçen diğer kurumların bütçe katkılarında, paranın tahsilinde ve harcanmasıyla alakalı olarak şartlı veya şartsız sorun yaşanmakta mıdır, onu yazılı olarak ben talep ediyorum.

Yine, bildiğiniz gibi pandemi şartları olmasın rağmen 2020 ve 2021 yılında ülkemiz ciddi manada yurt dışında etkinliklerde başarılar kazandı. Ben burada, raporda yer aldığı için ve raporda yer alan şahıslarda az buçuk bizim de gurur duyacağımız katkı payımız olduğu için bir iki cümleyle değinmek istiyorum. Türkiye'miz 23 Temmuz ila 8 Ağustos 2021'de Tokyo'da düzenlenen 2020 Yaz Olimpiyatları'nda 2 altın, 2 gümüş ve 9 bronz madalyayla 1948 Olimpiyatları'ndan bu yana aldığı en çok madalya rakamına ulaşmıştır. Başta Sayın Bakanımız Mehmet Kasapoğlu ve Sayın Genel Müdürümüz Mehmet Baykan'ı, Bakanlığın diğer çalışanları olmak üzere sporcularımızı, teknik heyeti, antrenörleri, emeği geçen herkesi tebrik ediyorum.

Yine, asıl durmam gereken bir husus, ülkemizi olimpiyatlarda başarıyla temsil eden 2 kızımız var; 2020 Yaz Paralimpik Oyunları'nda Türkiye'mizi altın madalyayla temsil eden kızlarımız; bunlar bizim altın kızlarımız. Olimpiyat oyunlarında, atletizm kadınlar kategorisinde 100 metre finalinde Hamide Kurt 5'inci olmuştur, Zübeyde Süpürgeci 7'nci olmuştur. Bu sporcular, işte, ben 2009-2014 yılları arasında İstanbul Bağcılar'da Belediye Başkan Yardımcısıydım. Bağcılar'da özürle olarak eve hapsolmuş ve dışarı çıkamayan kızlardı bu kızlar. İşte, İstanbul'da görev yapmamız hasebiyle hem o dönemde beraber görev yaptığımız Belediye Başkanı Sayın Lokman Çağrıcı hem şu andaki Genel Müdürümüz Mehmet Baykan'ın bu kızlarımızın bu seviyeye gelmesinde katkıları oldukça büyüktür. Bunları biz aldık, işte, yerel yönetimlerin insanla bire bir ilişkileriyle, yerel yönetimlerin dertleriyle hemdert olmalarıyla gelen bu başarıyla hem de İstanbul Büyükşehir Belediyesinin yaklaşık sekiz sene, on seneden beri her kasım ayında yaptığı maratonda biri bir sene aralıksız 1'inci oluyorsa diğer 2'nci

olan, başarılı atletlerimizdir. Bu sporcularımıza da önümüzdeki sene yapılacak Avrupa Şampiyonası'nda gerekli desteğin ben verilmesini, ellerinden tutulmasını özellikle istiyorum ki bunlar ülkemize mal olmuş ve engellilerin de engelleri aşmalarının en güzel örneği olan başarılı altın kızlarımızdır.

Sayın Genel Müdürüm, bu UEFA Yönetim Kurulunun -inşallah bu sefer ertelenmez- 2023'te Şampiyonlar Ligi Milan-Liverpool maçı... O zaman da davetliydik, gittik; o 3-0'dan 4-3'e dönen maçı ve ondan sonraki coşkuyu canlı olarak izledik. İnşallah, sizlere başarılı bir ev sahipliği ve başarılı bir organizasyon diliyorum.

Çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim Sayın Subaşı.

Buyurun Sayın Kaya.

AHMET KAYA (Trabzon) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kurulun İstanbul Büyükşehir Belediyesinden alacağı olan, güncel hâliyle 860 milyon 700 bin TL'yle ilgili alacağı, 36 milyonu nakdi olmak üzere ilgili HDK kararıyla onaylanmış ve mahsuplaşma protokolü 22/05/2022 tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmiştir. Sayıştayımızın da 9.1.5 sayılı bulgusunda buna yer veriliyor. 22/05/2022 tarihli bu mahsuplaşma protokolü kapsamındaki gerekliliklerin yerine getirilip getirilmediğinin Sayıştay Başkanlığımızca takip edilmesini rica ediyoruz.

Ayrıca İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Ekrem İmamoğlu, 2036 Olimpiyat ve Paralimpik Oyunları'nı İstanbul'a getirebilmek üzere irade beyanı açıklaması yapmış ve gerekli girişimlerde bulunmuştur. İstanbul Büyükşehir Belediyesi İstanbul genelinde olimpiik ve paralimpik ruhunun geliştirilmesi, toplum menfaatlerinin korunması, sportif kamu hizmeti kapsamında mevcut 260 hektar Olimpiyat Parkı arazisi içinde olimpiik ve paralimpik sporcu yetiştirme merkezi kurulması için çalışma başlatmıştır. Protokol kapsamında bu çalışmaların kurul gündemine alınması ve desteklenmesi gerektiği kanaatindeyiz. İBB Başkanı Sayın İmamoğlu'nun 2036 yılı Olimpiyat Oyunları'nın İstanbul'da yapılmasına dair gösterdiği bu çabalara karşın Bakanlık bu konuda ne yapmaktadır yani olimpiyatların İstanbul'da yapılması adına tam olarak ne düşünmektedir? Bu konuda yaptığı bir çalışma var mıdır, bu konuda bilgi istiyoruz.

Ayrıca, İstanbul Olimpiyat Stadyumu'nun bakım ve onarım işletmesini İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun Sayıştay Başkanlığı denetiminde yürüttüğünü ve Türkiye Futbol Federasyonu'yla koordineli olarak yürütülen futbol etkinlikleriyle ilgili medyada olumlu görüşlere yer verildiğini biliyoruz. Ancak stadyumun atletizm pistinin olmadığını ve kaldırıldığını görüyoruz. Az önce Gökan Bey de konuşmasında ifade etti, adı "Olimpiyat Stadyumu" ama orada atletizm pisti yok. Adında "olimpiyat" olan bir stadyumda atletizm pistinin kaldırılması kimin fikridir? Pistin hangi karara dayalı olarak kaldırıldığı bilgisini de istiyoruz.

Ayrıca Şampiyonlar Ligi finali 2023 Mayısına ertelenmiştir. Final müsabakasından sonra atletizm pisti, yerine konulacak mıdır? Bu konuda 13/12/2021 tarihli HDK kararında İBB temsilcilerinin şerh koyduklarını, gerek Atatürk Olimpiyat Stadı'nın Türkiye Olimpiyat Federasyonuna devrine gerekse atletizm altyapısının sökülmesine muhalefet ettiklerini biliyoruz. Devir işlemi tamamlanmış mıdır? İOOHDK'nin yani İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun aleyhine gelişen, kanuna aykırı bir husus var mıdır? Ayrıca bu devre karşılık, Sayın Genel Müdürün önceki toplantıda açıkladığı devralınacak İstanbul Riva Kamp Eğitim Tesisleri, HDK uhdesine alınmış mıdır?

Bahsi geçen devir iş ve işlemlerinin Sayıştay Başkanlığı tarafından izlenmesini ve Komisyon Başkanlığımıza arzını teklif ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) –Teşekkür ederim Başkanım.

Tabii, ben, özellikle, olimpiyat sporlarının yapılabilmesi için ayrılan alanın üzerinde biraz daha durmak istiyorum. Şimdi, biz arazi satıldı diyoruz da ne kadar satıldığını söyleyeyim size: 1421 ada; 8, 9, 10, 11’inci parsellerin toplamı 124.617 metrekare; 1425/4, 64.339 metrekare, yine aynı adada 90.038 metrekare; yine 1425 adada 64.339 ve 90.038 metrekare. Bunlarla ilgili satış rakamlarının muhammen bedelleri 124 bin metrekare için 886 milyon, 64.339 metrekare için 295 milyon, 90 bin metrekare için 238 milyon satış bedeli. Aynı zamanda da 1,5 yoğunluklu emsalle bu inşaatların yapılmasına izin verilmiş.

Yani şöyle bir baktığımız zaman, neredeyse 300 dönüm araziyi siz inşaata açmış görünüyorsunuz. Bu verdiğiniz rakamların hepsi zaten burada, satış ilanları da var, 2020’den bu tarafa da buraları satmaya çalışıyorsunuz. Şimdi “2036 yılında biz İstanbul’da olimpiyat yapalım, alanı genişletelim.” derken yaptığımız bu uygulamayla... Gerekirse kamulaştırma bedelini devlet karşılasın yani bunun bir gerekçesi olamaz. Oradaki vatandaşların kamulaştırma bedelini karşılamak üzere bu arsaların satışından bahsediyorsunuz. Bu rakamlar muhammen bedel yani ortalama fiyatlarına baktım; 5 bin TL/metrekare gibi. Siz vatandaştan bunu 300 TL/metrekareye göre kamulaştırıyorsunuz. Bunların arasındaki ilişkiyi de alın, bir tarafa bakın, bu alanların kesinlikle sporun hizmetinde olması lazım Sayın Genel Müdürüm. Bugün Gökân Bey de bahsetti sporun atletizmle ilgili kısmının eksik olduğundan. Tam tersine, burada hangi birimler eksikse onunla ilgili, 2036’ya hazırlık yapmamız lazım. 36’yı da bırak; 46 deyin, 56 deyin, gelecek nesillere bu alanların net bir şekilde aktarılması lazım, buraların aynen özel koruma alanları gibi korunması lazım. Buraya inşaat yapmanın kimseye bir faydası yok. Yani kendimiz artık betonlaştırdık, Sayın Cumhurbaşkanı “Biz İstanbul’a ihanet ettik.” diyor ama hiç olmazsa bundan sonra bu konularla ilgili daha duyarlı olmanızı biz şahsen bekliyoruz.

Olimpiyatların bir ülkeye katkısını burada saymaya gerek yok. Yani hem spora hem de o ülkede spor yapan gençlere çok ciddi katkısı var. Özellikle ev sahibi olduğumuz müsabakalarda daha yüksek oranda madalya aldığımız da hepimizin malumu.

Bu vesileyle, tabii, Türk sporuna katkıda bulunan herkese teşekkür ediyoruz, madalya alan kardeşlerimizi de tebrik ediyoruz, onlara emeği geçenlere de teşekkür ediyoruz. Ümit ediyoruz ki bundan sonraki dönemde Türk sporu bütün dallarıyla beraber başarılı olur, biz de onların başarılarıyla gurur duyarız. Ama onlarla ilgili altyapıyı oluşturmak da bizim birinci görevimiz. İnşallah, Başakşehir Belediyesi bundan sonra buradan arsa satmaz, buna engel olursunuz diye ümit ediyorum. Çünkü burada 3 milyon metrekare yeşil alanla iftihar ederken şimdi kıyısından, kenarından 300 dönümlük iş gitmiş. Eğer kamulaştırma bedeli yetmiyorsa devlet için bu rakamın hiçbir önemi yok ama böyle bir alanı tekrar kazanma şansınız sıfır yani “İstanbul’da böyle bir alanı tekrardan oluşturalım.” dersiniz bu mümkün değil. Dolayısıyla, var olana sahip çıkmak lazım. Problemi orta yere çıkarıp bütün binaları yaptıktan sonra “Ya, burası da bilmem ne oldu.” demenin kimseye bir faydası yok. Daha testi kırılmadan gerekli tedbirleri almamız lazım.

İkinci bir husus da özellikle Yönetim Kurulunun toplanamaması; 2019, 2021... Yani dünyada, saniyede düzenin değiştiği bir ortamda, dakikada düzenlerin değiştiği bir ortamda bu kadar hassas bir konuda bu toplantıların yapılamamasını, yapılmamasını yadırgamamak mümkün değil. Millî bir meseledir, millî duygular içerisinde hareket edilmesi lazım eğer böyle duygu ve düşünce taşımıyorsa o

zaman arkadaşlar istifa etsinler, bu kurullarda görev almasınlar. Ben buradan soruyorum: Bu kurullarda görev alan arkadaşlarımız herhangi bir ücret alıyorlar mı? Alıyorlarsa ne kadar alıyorlar, ne kadar zamandır alıyorlar?

Bundan sonraki planlamanızda... Tabii, her ülkenin kendine özgü bir planlaması var. Biz 2036'ya talipsek önümüzdeki beş yılı, on yılı, on beş yılı, yirmi yılı planlamanız lazım hem altyapı açısından... Nasıl, daha ilkokul çağlarından sporcuları tespit etmek için bir yol haritanız varsa altyapı açısından da böyle bir yol haritanız var mı? En azından, olimpiyat... İstanbul Olimpiyat Tesisleriyle ilgili -diyelim- nedir yol haritanız? Bundan sonra ne yapmayı düşünüyorsunuz? Yoksa işte olimpiyat İstanbul'a gelmedi, ondan sonra da sağından solundan kırparak burayı da betonlaştıracak mısınız? Şu ana kadar kaç bin metrekare arazi satıldı? Siz bu satılan arazilerdeki binaları -son dönemlerdeki yapılmadı- kamulaştırmayı düşünüyor musunuz; bunu soruyorum.

Yine, aynı zamanda, Yönetim Kurulu üye sayısını azaltmayı düşünüyor musunuz? Yani 18 kişiyle toplanamadığınıza göre, bugün bile burada 7 kişiyi zor bulduğunuza göre demek ki ihtiyaç yok. Bununla ilgili bir kısıtlamaya gitmeyi düşünüyor musunuz diyorum.

İnşallah, gelecekte Türkiye'nin de çok sayıda şampiyonları olur, çok güzel tesisleri olur. Biz de buradan emeği geçen herkese canıgönülden teşekkür ederiz diyorum, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim Sayın Yaşar.

Sayın Zeybek, buyurun.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Son yapılan Tokyo Olimpiyatları Japonya'nın millî sporları olması dolısıyla bizim "geleneksel doğu sporları" "dövüş sporları" diye tarif ettiğimiz bazı alanlar olimpiyatlara dâhil edildi Tokyo Olimpiyatları'nda. Fakat önümüzde yapılacak olan Paris Olimpiyatları'nda bunların bir kısmı olmayacak. O nedenle bazı şehirlerde yapılan olimpiyatlara özgü ilave edilen branşların olimpiyatın temel ruhunu değiştirmediklerini belirtmek istiyorum. Olimpiyat dediğinizde en çok madalya dağıtılan sporlara bakmak lazım. Nedir o? Atletimiz, yüzme, jimnastik.

Şimdi, ben bir kere teşekkür ediyorum. Jimnastikte Türk sporunun geldiği noktayla ilgili... Suat Hoca sporcumuzdu, sonra Federasyon Başkanı oldu ve onun... İşte ya da voleyboldaki gibi veya okçuluğun başındaki Erdenay Hoca gibi... Yani sporculuktan gelen federasyon yöneticilerinin bir spor branşında uzun vadeli bir planla nasıl başarıya gittiğini çok iyi görüyoruz.

O noktada, Paris ve ondan sonra yapılacak olan olimpiyatlarla ilgili hedef madalyaysa o zaman en çok madalya veren branşları tercih edelim ama hedef Türkiye'yi tanıtmaksa değerli arkadaşlar, bizim madalya aldığımız branşların büyük bir çoğunluğu yarışmacı ülkelerin dışında diğer ülkeler tarafından televizyon yayıncılığında çok izlenmez. Yani salonlarda, işte, özellikle teke tek yapılan, vücut vücuda yapılan güreş, boks, doğu sporları daha çok o ilgili sporcunun ülkesini ilgilendirir. O zaman yani sporda ülkeyi tanıtacaksanız bir, salon değil, stadyuma ve büyük spor salonlarına yansıyacak olan atletizm, yüzme, jimnastik gibi; onun dışında, voleybol, basketbol gibi bütün dünyada karşılığı olan, artı, spor endüstrisinin çok teşvik ettiği, spor malzemesi üreten firmalar ciddi sponsor destekleri olan tenis gibi birtakım alanlara doğru amatör branşları yaygınlaştırmak lazım.

Şimdi, bir yanlış var arkadaşlar: Siyasi iktidarın bu 3 tane büyük kulüple bir derdi var, onu çözemiyorum yani Türkiye'deki olimpiyatlara giden sporcuların neredeyse yarıya yakına bizim bu kulüplerimizden çıkıyor. Son olimpiyatlarda madalya alanların büyük bir çoğunluğu... Ben bir Galatasaraylıyım ama Fenerbahçe Spor Kulübünü tebrik ediyorum. Bunların ısrarla savunduğu

bir şey var: “Ya, bizim profesyonel faaliyetlerden elde ettiğimiz, yaptığımız faaliyetlerden oluşan vergilerin amatör branşlar için yaptığımız harcamalara mahsup edilmesi.” Bir düzenleme geldi, sonradan kaldırıldı; bunun mutlaka konulması lazım. Yani şimdi, kamu kurumları, kamu bankaları ve belediyeler... Arkadaşlar, bu sürdürülebilir değil, bunu söyleyeyim yani dünyanın hiçbir yerinde bankalar ve belediyeler üzerinden olimpiik spor gelişmez, olimpiik sporlar spor kulüpleri üzerinden gelişir. O nedenle, uzun erimli bir yol haritası çizeceksek spor kulüplerini güçlendirmemiz, spor kulüplerinin bağımsızlığı ve özerk yapılanmalarına da saygı duymamız gerekir. Ya, bütün federasyonlara olduğu gibi, bütün spor kulüplerine talimatla başkan gönderme, kulüplere başkan gönderme huyunu terk etmek gerekir. Yapılacak olan şey, spor kulüplerinin mali ve ekonomik açıdan güçlenmesi için birtakım düzenlemeler yapılmasıdır.

Tekrar söylüyorum: Bakın, bugün futbol dâhil altyapıda yetişen sporcuların, Türkiye ligindeki sporcuların çok büyük bir çoğunluğu 3 büyük kulüpte, Trabzonspor, Bursaspor gibi kulüplerin altyapılarında, Altınordu gibi kulüplerde eğitim görüyorlar, faaliyet görüyorlar; yüzlerce sporcu yetişiyor. O nedenle, bu 3 büyük kulübün, Trabzonspor’un, diğer kulüplerin profesyonel faaliyetlerinden elde ettiği harcamalara ilişkin oluşan vergilerin amatör branşlarda mutlaka mahsup edilmesinin sağlanması lazım.

Başka bir konuyu gündeme getirmem gerekiyor. 1957-1958 yıllarında Türkiye’de İstanbul Ligi Millî Küme’ye dönüştü futbolda. Niye dönüştü? Çünkü futbol giderek geniş kitlelere ulaşmada bir öncü hâline geldi, Anadolu’ya yaygınlaşması lazımdı ve o zamanki Spor Bakanlığı eliyle sporun Anadolu’ya yaygınlaştırılmasıyla ilgili bir karar alındı; İzmir takımları, Ankara takımları, Adana takımları, başka illerin takımları Millî Küme’ye alındı.

Şimdi, ben buradan bir öneri yapmak istiyorum. Arkadaşlar, şimdi, İstanbul’daki belediyelerle, İddaa ve bahis şirketleri tarafından kontrol edilen spor kulüpleriyle Adana’nın, Mersin’in, Gaziantep’in, Diyarbakır’ın, Van’ın baş etmesi mümkün değil. Bu yanlış yere doğru gidiyor. Bakın, bu düzeltilemezse önümüzdeki yıl İstanbul’dan 2 takım daha Süper Lig’e çıkacak; engelleyemezsiniz.

15 milyon liraya daire satılan bir yerde belediyenin desteğini alan bir spor kulübüyle Anadolu’da bilet satarak ayakta durmaya çalışan bir takımın rekabet edebilmesi mümkün mü? Nasıl amatörlerde BAL liginde bir ile belli kıstasla geliyorsa Süper Lig için de bu kıstasın gelmesi lazım. Bir şehrin en çok 5 takımı olacaksa o şehrin Süper Lig’deki 6’ncı takımı düşer, alttan gelen çıkar. Bu sürdürülemez arkadaşlar. Siz, bir sporu, futbolu bir şehre yığdığınızda futbol endüstrisinin bütçesini küçültüyorsunuz. 700-800 milyon avroluk bütçeler düştü 150 milyon avroya. 2 tane daha İstanbul takımı gelsin, 100 milyon avronun altına düşecek. Çünkü artık Anadolu kendinin yarışta olmadığı bir ligi niçin izlesin? Kendi takımının hiçbir biçimiyle yarışın içine dâhil olmadığı bir lig için niçin para versin ve yayıncı kuruluşlardan “decoder” alsın ya da başka bir şey? Yani bu, sürdürülemez, buna siyaset müdahale edecekse Futbol Federasyonunun Başkanlığına bir talimatla birini getirmek yerine futbolu ayağa kaldıracak olan çözümü ortaya koymak gerekir. Bunun için...

Bakın, Türkiye bir ekonomik krizde -Sayın Baykan da burada- bu yıl amatör kulüplerin -filiz lisanstan alınmıyor- diğer lisans ücretleriyle ilgili çok ciddi indirimle gidilmesi lazım. Yani amatör... Türkiye Futbol Federasyonunun bütçesi içinde amatörlerin vize ve lisans ücretlerinden gelen paylar ya Güney Kore’ye giden bir uçağın maliyeti kadar. Ortalama 1.000-1.500-2.000 eurodur yani amatör kulüplerimizin bu işler için ayırdığı para. Ya, 5 bin, 10 bin kulübe koysanız 1 milyon avro yapar ya, 1 milyon avro; bütün amatör kulüplerden 1 milyon avro toplayacaksınız. Bunun için değmez. Bu sene

özellikle Futbol Federasyonuna -bilmiyorum, Sayın Baykan görev alacak mı ama- benim önerim, bu yıl için bu geçiş dönemiyle ilgili amatör kulüplerin özellikle de “mahalle takımı” dediğimiz, şirket takımı olmayan mahalle takımlarının lisans ücretleriyle ilgili bir indirim yapılması...

Son olarak da değerli arkadaşlar, yasa dışı bahis ve yasa dışı İddaa faaliyetleri korkarım, gerekli tedbirler alınamazsa futbol endüstrisinin giderek küçülmesine yol açacak ve masabaşından yönetilen bir spora da insanların ilgi duyması ortadan kalkacaktır. Niye bunu söylüyorum? 100 milyonlarca lira harcanarak Anadolu’nun muhtelif şehirlerine stadyumlar yapıldı, devasa tesisler yapıldı, 20 bin, 30 bin kişilik seyirci kapasiteli tesisler yapıldı. Bazı illerimizde o şehrin takımı amatör kümeye düştü. Bakın, 30 bin, 25 bin kişilik stadyumlarda o şehirde profesyonel futbol takımı kalmadı, amatöre düştü. O nedenle, ben, bir tehlikeye de Meclisin de sizlerin de dikkatini çekiyorum. Yasa dışı bahis ve iddaa, şirketler eliyle futbolu yönetmeye, daha da yönetmeye devam ederlerse bu gerçekten ciddi sıkıntılara yol açacaktır, Türk futbolunu geriye götürecektir. 2000’li yıllarda dünyada FIFA sıralamasında 7’nciliğe kadar gelen Türkiye, bugün maalesef 40’ıncı sıradadır. Bu yerleri de arar hâle geliriz diye endişe ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim Sayın Zeybek.

Buyurun Sayın Sertel.

ATILA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, biz geçmişte bu Komisyonada, İstanbul Olimpiyatları noktasında, olimpiyatların yapılması noktasında çok konuştuk, çok fikir ürettik fakat gördüğüm şu ki -KİT Komisyonunun yedi yıllık bir üyesi olarak ve İstanbul Olimpiyatları’nın alt komisyonunda da bulunan bir kişi olarak- bu konuda umudumu yitirdiğimi söylemek istiyorum. Bunun gerekçelerini de ortaya koymak lazım, o da şu: Bizim kendi millî sporcularımıza, kendi çabalarıyla yetişen gençlere dahi yeterince sahip çıkamadığımız gerçeği ortada. Geçmişte, bu Komisyonada Spor Bakanımız da bulunuyordu ve ona, onunla ilgili konuşmalarda, bazı taleplerde bulunuyorduk ve kendisi de dinliyordu, not alıyordu. Şimdiki Bakan Komisyonada olmasına rağmen katılmıyor, onun tercihidir, saygı duyarım ancak Türk sporunun gelişmesinde, özellikle amatör spor branşlarının desteklenmesinde bizim de söyleyeceklerimiz var. Geçmişte, ben, özellikle doping konusunda çok ağır eleştirilerde bulunmuştum, çok şükür ki artık Türkiye doping nedeniyle madalya teslim eden değil, başka ülkelerin doping yaptığı gerekçesiyle madalya kazanan bir duruma geldi yani buna ilişkin sıkı tedbirleri alan ve uygulayan arkadaşlara da teşekkür ediyorum.

Ben biraz İzmir’den söz etmek istiyorum. İzmir’de benim şahsen tanıdığım, işte mahallemizin çocuğu olarak bildiğim İbrahim Çolak’ın jimnastikte Türkiye’nin ilk, tek dünya ve Avrupa şampiyonu olarak çıkması, ardından Ferhat Arıcan’ın Dünya Şampiyonası’nda yer alması ve madalya kazanması, Ahmet Önder’in Dünya Şampiyonası’nda gümüş madalya kazanması... Bunlar jimnastikte Türkiye’nin, İzmir’in yüzünü güldüren kardeşlerimiz. Adem Asil, Ferhat Arıcan, İbrahim Çolak, Ahmet Önder gibi, Ferhat Arıcan’ın artistik jimnastik paralel barda bronz madalya kazandığı olimpiyatlarda, Tokyo Yaz Olimpiyatları’nda çok büyük bir sevinç yaşamıştık. Aslında ben burada, İzmir Büyükşehir Belediyesinin Gençlik ve Spor Kulübünün çok başarılarla imza attığını ve bu oyuncularını, bu sporcuları bağrında bulundurduğunu ve onları çok teşvik ettiğini söylemek isterim. Nasıl Nevzat Bey Ankara’daki sportif faaliyetlerle ilgili eleştirilerini söylüyorsa ben de İzmir Büyükşehir Belediyesinin bu konudaki başarılarını söylemek istiyorum. 2021 ve 2022 yıllarında İzmir Büyükşehir Belediyesi gerçekten altın dönemini yaşadı ve 127’si altın 311 madalya kazandı. 2021 yılında, yine, takım olarak, takım sporlarında 7’si şampiyonluk 14 kupa kaldırdı. Yüzmede Emre Sakçı 2021’de üst üste Avrupa 2’nciliğini elde etti. 2021’de Rusya’da, Avrupa Kısa Kulvar Yüzme Şampiyonası’nda yine gümüş madalya kazandı.

Geçmiş dönemde, Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu'nun kazandırdığı saha ve olanaklar sayesinde buz pateninde 25 altın, 17 gümüş, 16 bronz kazanan bir takım yaratıldı. Teniste 31, atletizmde 27, yüzmede 23, triatlonda 19, tekvandoda 17 şampiyonluk kazanıldı. Yüzmede İzmirli sporcular yıl içinde, Tokyo Olimpiyatları'nda, çiftlerde Yasemin Ecem Anagöz, Mete Gazoz'la birlikte 4'üncülüğü kazandı. Jimnastik Avrupa Şampiyonası'nda senkronize çiftlerde Sıla Karakuş'un kazandığı gümüş madalya, yine, İzmir Büyükşehir Belediyesinde U23'te Dünya Grekoromen Şampiyonası'nda Adem Burak'ın bronz madalya kazanması; bütün bunlar başarı hanelerine atılan imzalar.

Şimdi, bence Gençlik ve Spor Bakanlığının ve olimpiyatlara hazırlandığı söylenen ülkemizin, bu sporcuları çok yakından izlenmesinin, teşvik edilmesinin, ödüllendirilmesinin yanı sıra günlük gıda ve gelişiminden tutarak onları gerçekten ödüllendirip bırakmadan onların belli bir maaşa bağlanmasının, spor yapmalarında ve Türkiye'nin önünü açmada çok önemli olduğunu düşünüyorum.

Yine, 15'inci Avrupa Tekvando Şampiyonası'nda Alper Sadıkoğlu Hayri Temel Alper, Volkan Yalçinkaya İzmir'den gidip Türkiye'ye madalya kazandıran isimler.

Söylemek istediğim şu: Eğer biz gençlerimize sahip çıkarsak ve Türkiye genelinde Gençlik ve Spor Bakanlığı olarak taramalar yaparsak, Güneydoğu'da, Doğu Anadolu'da gerçekten spora yatkın, atletizme yatkın, uzun maraton koşan, 100 metre koşan, 5 bin metre koşan, engelli koşan çocuklarla ve bu konuda okullardaki taramalardan kazanacağımız sporcularla atletizmi desteklersek, Van'dan, Hakkâri'den Şırnak'tan, Ardahan'dan, Kars'tan, Erzurum'dan, Trakya'daki Edirne'den, Kırklareli'nden, Ege'deki İzmir'inden, Muğla'sından tutun, Antalya'sına kadar bütün bölgelere kadar bu taramaları gerçekleştirirsek ve amatör spora yönelik bir çabayı arttırabilirsek ve bunları da gerçekten gönül vermiş antrenörlerle buluşturursak bizim ülkemizin sportif yapısı başarılı olmaya açık bir yapıdır. O nedenle ben Gökhan Zeybek'in söylediği amatör sporun desteklenmesi noktasında -çok altını çizerek söylüyorum- her şey stat değil. Bakın, İzmir'de hem Altay hem Göztepe küme düştüler ve 1. Lig'e düştüler. Her ikisi de geçtiğimiz sene çok modern statlarda, kendi seyircisi önünde oynamalarına rağmen kaybettiler ve 1. Lig'e gerilediler. Az önce söylediği gibi, İstanbul kulüplerinin Türkiye Süper Ligi'ni kapsamaması ve Anadolu kulüplerinin giderek azalması, İstanbul ligi hâline getirilen Süper Lig'in artık seyirci desteği açısından da izlenmesi açısından da hem oran olarak düşmesi hem de izlenilirlik oranında düşmesiyle birlikte maç yayınlarını yapan televizyon kuruluşlarının da Anadolu'da müşteri bulamamasına neden olacaktır. Ben özellikle şunun çok altını çizerek söylüyorum: Gençlik ve Spor Bakanlığına düşen hadise, küçük yaştaki çocuklarımızın ülke bazında taranarak onları Türk sporuna kazandırmaktır. Bu konuda, futbol kulübü açısından baktığımda bazı örnekleri vermek istiyorum: Hem Altınordu'nun hem Altay'ın Türkiye'de çocukları tarama ve o sportif faaliyetlerde, futbol kulübünde futbol oynayabilecek yetenekteki çocukları bulup çıkarma gibi üstün bir arayışı var ve o konuda altyapısı İzmir'de mevcut. Göztepe'nin de, Altay'ın da, Altınordu'nun da, diğer kulüplerimizin de kendi altyapılarında bir sporunun futbol oynayabileceği çok geniş alanları yarattılar. Bence bunu Türkiye çapında yaratmak ve Türkiye çapında sahalarla kavuşturmak, atletizm pistlerine kavuşturmak ve çocukları spora teşvik etmek gelecekte "Ben sporunun zeki, çevik ve ahlaklısını severim." diyen Mustafa Kemal Atatürk'e layık olmak için elzemdir, kaçınılmazdır. Bu konudaki çabaların çok önemli olduğunu düşünüyorum ve aslında size düşen görevin de atletizm pistinin kaldırıldığı statta... Yılda birkaç maçın oynandığı, yılda birkaç büyük maçın oynandığı bir stadyum hâline getirilen olimpiyat stadının mutlaka çevresiyle birlikte atletizm ve diğer yarışlara, branşlara katkı koyacak şekle dönüştürülmesini şahsen öneriyorum. Arkadaşlarım söz ettiler, belediyelerin işgaline uğramaması lazım. O bölgenin yeniden ele alınması lazım ve sizin bu konuda bizden daha çok duyarlı olmanız gerektiğini düşünüyorum. Başarılar diliyorum

ve inşallah, ülkemiz bir gün olimpiyatlarda yarışan değil olimpiyatları düzenleyen ve o konuda başarılı olan bir ülke olur. Ama bunun için hem altyapı gerekli hem sporcu ahlakı, yeteneği hem seyircinin bu konuda hazırlığı ve kentlerinin hazırlığı da çok önemlidir.

Çabalarınız için teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Kaşıkçı.

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sadece Hatay’la ilgili küçük bir hatırlatma yapma mahiyetinde söz aldım. Öncelikle Kurulunuza hayırlı günler diliyorum.

Tabii, İstanbul’da bir olimpiyat düzenlenmesi için kurulan bu Kurulun aslında çok önemli bir iş yaptığını düşünüyorum. Bir kere o hedefe ulaşmak için hem tesisleşme noktasında hem de o kültürün tam olarak oturması noktasında gerçekten ortaya önemli bir vizyon koyuldu. Bugüne kadar İstanbul’a bu olimpiyatların verilmemesinin ana sebeplerinden birinin Batı’nın veya bu organizasyonu düzenleyenlerin o ikiyüzlü veya ikircikli yapıdan kaynaklandığını da biliyoruz.

Ben değerli heyetinize sadece şunu hatırlatmak istiyorum: Bakınız, dünyada olimpiyatların ilk yapıldığı yerin, yine tarihî vesikalarda ve sizin internet sayfanızda Hatay olduğu ifade ediliyor. Hatta, milattan sonra 260 yılında olimpiyatların sadece Antakya ilçesinde yapılması için tarihî bir belge düzenlenmiş. O günkü ismi “Daphne” olarak geçiyor tarihî vesikalarda, bugün de bizim Hatay sınırları içerisinde “Defne” dediğimiz bir ilçemiz. “Harbiye” denilen bir bölgemiz var, yine, Hatay’ın çok meşhur turizm ve gastronomi alanı. Orada yıllarca olimpiyat oyunları düzenlenmiş. Hatta bu olimpiyat oyunları bir dönem kesintiye uğramış, bundan dolayı da bölge halkı Roma İmparatorluğu’na araçlar koyarak bu olimpiyatların devam etmesi gerektiğine Antakya’da, Hatay’da devam etmesi gerektiğine dair mektuplar yazmış ve bunun devam edilmesinin en önemli sebeplerinden biri olarak da şunu göstermişler: Olimpiyatların Hatay ve Antakya’ya önemli bir turizm geliri getirdiğini ifade etmişler o tarihî vesikalarda. Bugün de aslında bizim de İstanbul’da olimpiyatların yapılmasını en fazla istememizdeki sebeplerden biri hem turizm açısından ülkemize bir katkı sunacağı hem de ülkemizin tanıtımıyla ilgili çok olumlu yönde bir etki uyandıracakını düşünüyoruz.

Bakın, bugünkü bu düşüncemiz asırlar öncesinde Hatay’da hayat bulmuş. Kurulumuzun internet sitesinde bu bilgiler var. Bir gün inşallah sizleri Hatay’a, dünyada olimpiyatların yapıldığı ilk şehre bekliyoruz. Ha, geldiğiniz zaman yerel yönetimler noktasında bayağı bir sıkıntı, problem olduğunu da göreceksiniz. Ama ben bu markamıza, özellikle bugün bu vizyonu ortaya koyan bu Kurulumuzun Hatay’daki bu olimpiyatlar meselesine bir el atması gerektiğini düşünüyorum. Tanıtımlarınızda şu bence çok isabetli olur: Bugün İstanbul’da olimpiyatlarının düzenlenmesini bekliyoruz ama asırlar önce bu olimpiyatlar zaten şu an ait olduğumuz bu topraklarda yani Anadolu’da defalarca düzenlenmiş.

Bakın, 2017 yılında Antakya ilçemizin Küçükdalyan Mahallesi’nde bir kazıya başlandı, bu kazıda hipodrom kalıntılarına denk gelindi. Yaklaşık 80 bin kişilik bir hipodromdan bahsediyoruz, bugün dahi en gelişmiş statlarımız bu rakamlara ulaşamadı. Yine, milattan önce 1’inci yüzyılda 80 bin kişinin oturup atlı yarışlar seyrettiği, yaklaşık 500 metre uzunluğunda, 75 metre eninde bir hipodrom kalıntısına Profesör Doktor Hatice Pamir Hocamız ve yine Hatay’da Mustafa Kemal Üniversitesinde Yardımcı Doçent Doktor Işıl Işıklıkaya Hocalamızın yürüttüğü kazı çalışmalarıyla ulaşıldı. Geçenlerde ben de ziyarete gittim, gerçekten insanı hem çok gururlandıran böyle bir coğrafyada yaşadığımızdan dolayı... Aynı zamanda da daha fazla yatırımla bu yapıların bir bir ayağa kalkıp hem bölge hem ülke turizmine çok olumlu etki uyandıracakını düşünüyorum. Bu kazılar çok kısıtlı rakamlarla senenin sadece

belli dönemlerinde yapılıyor. Ama böylesine önemli bir vizyonu hedef olarak belirleyen Kurulunuzun bence bu işin hikâyesini milattan önce 1'inci yüzyıldan alıp bugüne kadar taşıması ve bu kazılara da hem kaynak aktarılması hem de bu kazıların sadece o bölgedeki üniversite veya yerel yönetimler değil, bunun merkezi yönetimden de desteklenmesi konusunda sizlerden bu manada bir destek bekliyoruz.

Bugün İtalya bütün hikâyesini Roma İmparatorluğu üzerine kurmuş ve her yıl milyonlarca turisti o hikâyeyle şehrine çekiyor. Ancak işin bu tarafı, şimdi söyleyeceğim konu çok üzücü: İtalya'daki o tarihi birikime sahip bizim kentlerimiz, şehirlerimiz var ancak oradaki bu tarihi değerlerin gün ışığına çıkarılması ve tüm dünyayla paylaşılmasıyla ilgili önemli maddi kaynaklara da ihtiyaç duyuyoruz. Hatay Büyükşehir Belediyesi bu manada vizyonsuz. Hâlbuki kaynaklarının bir kısmıyla bu kazıları devam ettirip Hatay'a çok önemli ölçüde turist çekebilir. Ancak EXPO gibi bir projeyi hayata geçirdi ve bu projeye de şehrimize milyonlarca turist geleceğini ifade etti, bir tane daha bugüne kadar memleketi gezmeye gelen yok.

Bu manada son olarak şunu ifade ediyorum, bugünkü vizyonunuza da uygun bir teklif olacak bu: Gelin, İstanbul Olimpiyatları Düzenleme Kurulu olarak sizleri Hatay'da ağırlayalım, milattan önce yapılan hipodromumuzun kazı çalışmalarına siz de gelin, o kazı çalışmalarını bir görün ve yine milattan sonra 260'ıncı yılda olimpiyatların sadece Hatay'da yapılmasıyla ilgili, Antakya'da yapılmasıyla ilgili alınan kararda ismi geçen şehrimiz olan "Defne"yi, "Harbiye"yi de bir canlı olarak görün derim ve hikâyemizi oradan başlatıp devam edelim.

Bugün belki İstanbul'da bir olimpiyat yapmak için bazı sebeplerden dolayı ki ben siyasi olduğunu düşünüyorum, siyasi sebeplerden dolayı zorlanıyoruz. Ancak dünyada bu olimpiyatların yapıldığı ilk bölgeyi, şehri -bizim Anadolu'da, Türkiye'de- Hatay olarak ifade etmek uluslararası arenada da elimizi güçlendirecektir diye düşünüyorum.

Tekrardan başarılar diliyorum sizlere.

III.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu Başkanlığının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesapları üzerindeki konuşmasında geçen Hatay Belediye Başkanıyla ilgili ifadelerine ilişkin açıklaması

ATILA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkanım, düzeltme yapmak istiyorum: Lütfi Bey, Hatay Belediye Başkanımız için “vizyonsuz” sözcüğünü kullandı.

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) - Sözcüsü müsünüz siz?

ATILA SERTEL (İzmir) – Bu konuda EXPO'yu yaşıtan...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Buyurun.

ATILA SERTEL (İzmir) – Şimdi, bir belediye başkanımızın burada değerlendirilmesini siyaseten doğru bulmuyorum.

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Sayın Sertel, siz herkesi değerlendiriyorsunuz, ben de Hatay'ı değerlendirdiğim zaman niye bu kadar tepki veriyorsunuz? Benim yaşadığım şehir.

ATILA SERTEL (İzmir) – Ama Hatay Belediye Başkanımız seçimle gelen ve Hatay halkının seçtiği ve son derece, iki dönem üst üste seçtiği...

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Siz, seçimle seçilen bir Cumhurbaşkanı sabah akşam burada eleştiriyorsunuz, ben bir belediye başkanını eleştirdim.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Doğru, doğru.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Kaşıkçı...

AHMET KAYA (Trabzon) – Siz de eleştiriyordunuz Cumhurbaşkanını...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ben kesmedim Lütfi Bey, ben kesmedim, ben dinledim; cevap hakkımı kullanıyorum.

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Söze böyle girmeyin o zaman.

AHMET KAYA (Trabzon) – ...hem de en acımasız bir şekilde eleştiriyordunuz.

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Bakanı eleştiriyorsun, onu eleştiriyorsun.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Müsaade ederseniz cevap hakkımı kullanacağım.

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Tamam, söze böyle girmeyin o zaman.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Kaşıkçı, bir dinleyelim, ondan sonra tekrar söz veririm size.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Müsaade ederseniz...

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Hayır, sabah akşam burada...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ben kimse konuşurken kesmiyorum, laf atmıyorum ama Hatay Belediye Başkanımız son derece başarılı...

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Maşallah (!)

ATİLA SERTEL (İzmir) – ...Hatay halkı tarafından iki kez üst üste seçim kazanmış ve EXPO'yu son derece Hatay'a kazandırarak Hatay'ın değerine değer katan bir Belediye Başkanı.

Hatay, hoşgörünün kentidir; insanların dil, din, renk, ırk, mezhep fark etmeksizin barış içerisinde kardeşçe yaşadığı bir kenttir. Hatay'ın bu özellikleri, noktası bazı insanların eğitimine, kültürüne de yansır ve bu yansıma da Hataylıyı gerçekten iyi bir Türkiye yurttaşı yapar.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, Sayın Sertel...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Böyle olduğuna ben inanıyorum. Belediye Başkanımıza da başarılar diliyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki.

II.- İHTİSAS KOMİSYONLARI (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu Başkanlığının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri (Devam)

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Kartal, buyurun.

İRFAN KARTAL (Van) – Sayın Başkan, çok kıymetli İstanbul Olimpiyat mensupları, kamu kuruluşları ve Sayıştay mensupları; hepiniz hoş geldiniz. Toplantının hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Ben özellikle bu İstanbul Olimpiyat Oyunlarının yalnız bu İstanbul için mi acaba Türkiye'deki olimpiyat şeyi midir yoksa ismi mi İstanbul'dur, onu merak ettim. Eğer bütün Türkiye'deki olimpiyat oyunları içinse... benim de Türkiye'ye dışarıda 2 tane dünya şampiyonluğu kazandıran hemşehrımız tekvandoda da Nur Tatar ve Nevin İnce, daha geçen hafta millî atletimiz bunu Fransa'nın Normandiya kentinde 400 metrede 54,60 saniyede dünya şampiyonu olmuştur ve ülkemizin ismini bütün dünyaya yaymıştır. Bu nedenle ben eğer Türkiye olimpiyat oyunları ise bu yalnız İstanbul'la kalmamalı, Anadolu'nun da, bizim doğunun da buna ihtiyacı vardır. Bu olimpiyat oyunlarının şubeleri mi oluyor,

bağlı yetkilileri mi oluyor; bu bölgede de temsil edilmeleri ve takip etmelerini talep ediyorum. Bunlar, bu olimpiyatlarda Nur Tatar ve Nevin İnce dünyada bizi tanıttılar. Ben de bir Van Milletvekili olarak bunları burada belirtmek istiyorum.

Çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Kartal.

Böylece geneli üzerindeki görüşmeleri tamamladık.

Şimdi, sözü Sayın Genel Müdürrümüze vermeden önce bazı hatırlatmalarda bulunmak istiyorum. Sayın Genel Müdürrüm, sayın üyelerimize sorulan sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili yanıtlarınızı tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi “web” sayfasında yayımlanmasından itibaren on beş gün içerisinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz.

Sayın Genel Müdürrüm, şimdi, sayın milletvekillerimizin sorularını yanıtlamak üzere sözü size veriyorum, buyurun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Sayın Başkanım, teşekkürlerimi arz ediyorum.

Hemen konuşmamın başında şunu söylemek istiyorum: Tabii, bir bürokrat olarak cevaplandırabileceğim konular var ya da bir siyasi anlamda gelen sorular var. Bu konuşmam ve cevaplarım içerisinde bu sınırı, zamanı aşmamaya çalışacağım, ona göre cevaplayacağım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Yazılı olarak da verebilirsiniz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Yazılı olarak da verebiliriz ama böyle hafif çizgiyi geçen şeyler olursa şimdiden özür diliyorum, hemen toparlayacağımın da bilinmesini istiyorum.

Efendim, şimdi üstünde durulan en önemli konu Başakşehir Belediyesiyle yapılan protokol. Bu protokolün aslında özü olimpiyat arazisi içerisinde olmayan, geçmişte olabileceği düşünülecek imar verilmeyip yürütülmemiş 250-300 metrekarelik arsalar daha sonra vatandaşlar tarafından sebepsiz el atma davaları çoğaldıktan sonra olimpiyat alanından çıkartılıp vatandaşların kendi mülkiyetinde devam eden arazilerin Başakşehir Belediyesi tarafından olimpiyat arazisi içerisinde yer alan bir arsayla -büyüklükle- takas edilmesine dayanan bir protokoldü. Aslında olimpiyat arazisinden bir metrekare dahi bir kaybın söz konusu olmayacağı bir protokoldü ama zamana dayalı gerçekleşecek bir protokolü. Hatta Sayıştayımızın çok yerinde bir tespitiyle yapılan protokolde, eğer kamulaştırmalarda bir sıkıntı yaşanırsa yine aynı bölgeden arsalarla bu sıkıntı yaşanan alanları ifa etmek, kapatmak görevi Başakşehir Belediyesine verilmişken üst protokol düzenlemesinde yapılan bir yanlışlığı Sayıştayımız düzeltti. Zira o protokolde başka yerlerden Başakşehir Belediyesinin kamulaştırmadığı, halledemediği yerlerle alakalı arsa vereceği gibi bir yanlış üst protokoldeki asıl HDK bünyesinde yapılan protokole uygun yapılmayan protokolü düzelttirdi Sayıştayımız, o eksikliği düzelttirdi. Ve şu an itibarıyla Başakşehir Belediyesinin vatandaşlara ait arsalarından yapması gereken kamulaştırma işleminin yüzde 60'ını tamamladığını ifade etmek istiyorum. Başakşehir Belediyesinin devraldığı bölgedeki inşaatları kamulaştırmadan daha ileride gidiyor olabilir ama protokol süresi 31/12/2023 tarihini kapsıyor. Bu tarihe kadar Başakşehir Belediyesinin bu kamulaştırmaları tamamlama mecburiyeti olduğunu ifade etmek istiyorum ama öзде söylemek istediğim, yapılan protokolle -lütfen yanlış anlaşılmasın- olimpiyat arazisi içerisinde bir kayıp söz konusu değildir, yer değişikliği söz konusudur, takas söz konusudur.

Bu takas süreci de elbette zamana dayalı çözümlenmesi söz konusudur. Ama sizlerin takiplerinin de bu konuda önemli oranda Hazırlık Düzenleme Kurulunun ve Sayıştayımızın takibinin elini güçlendirdiğini ifade etmek isterim.

Efendim, son katıldığımız Hazırlık Düzenleme Kurulunun KİT Komisyon toplantısında 2020 Tokyo Olimpiyatları'nın madalyalarına yönelik tahmin ediyorum sayın milletvekilimle tarihimizin en fazla madalyasını alacağımıza yönelik bir taahhüdümüz olmuştu, o taahhüdü gerçekleştirmiş bir spor adamı olarak bir spor yöneticisi olarak bugün KİT Komisyonunda bulunmaktan büyük mutluluk duyduğumu ifade etmek istiyorum. Ülkemiz, konuşmalarda da geçtiği gibi 2021'de yapılan 2020 Tokyo Olimpiyatları'nda 2 altın, 2 gümüş, 9 bronz madalyayla ve üstelik jimnastik gibi çok temel bir branşta ilk olimpiyat madalyasını alarak, okçuluk gibi çok farklı bir branşta altın madalya alarak, bunların dışında bayan boksunda altın ve gümüş madalya alarak, karatede ilk defa katıldığı ve ilk defa madalya verilen ve bundan sonra olmayacak olan ama olimpiyata katılan 205 ülkenin de tamamına açık olan bir branşta 4 madalya, yine tekvando madalyasız geçmedi, güreşte 3 bronz madalyayla ülkemiz harika sonuçlar aldı. Yüzmede madalyamız olmadı olimpiyatta...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Yüzmede 4'üncü olduk.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Onu da söyleyeceğim efendim.

Biz 2012 Londra Olimpiyatları'nda 1 madalya maçı yaptık yani o maçı kazansaydık en az bronz madalya alacaktık boksta, olmadı. 2016 Rio Olimpiyatları'nda 2 madalya maçı yaptık yani aldığımız madalyaların dışında. O 2 müsabakada ya da finalde, yarı finalde, çeyrek finalde geçseydik madalya alma ihtimalimiz vardı fakat dikkat buyurun, aldığımız 13 madalyanın yanı sıra 2020 Tokyo Olimpiyatları'nda ülkemiz 12 tane madalya kaçırdı ama maç yaptı ama çeyrek finale, yarı finale katıldı; yüzmede derecesi var, atletizmde, ciritte Eda Tuğsuz kızımızın bronz kaçırdığı 4'üncülüğü var. Efendim sırkla uzun atlamada Necati Er'in 8'inciliği var. Güreşte madalya maçımız var, boksta madalya maçımız var, okçulukta madalya maçımız var. Bir ilk atlayışında Adem Asil -işte devşirmenin faydalı olduğu yerler- çok büyük bir puan, 14.500 puan almasına rağmen ne yazık ki altın madalyaya giden bir süreçte, kulplu beygirde, atlama beygirinde 2'nci atlayışında maalesef kaçırdı. Yani Sayın Milletvekilim...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Mısır kökenli.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Efendim?

ATİLA SERTEL (İzmir) – Mısır kökenliydi galiba.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Mısır kökenli, evet.

Şimdi, tabii, diğer taraftan ülkemizin ve İzmir'in gururu İbrahim'in, Ferhat'ın geldiği noktalar... Tabii, Bakanlığımızın koordinesinde kulüplerimizin gayretleriyle, belediyelerimizin destekleriyle sporumuzda artık geri dönülmez bir ileriye gidiş, yükseliş var. Bunun hepimiz farkındayız yani bu noktada ciddi anlamda el birliğiyle yerel yönetimler, Bakanlık ciddi adımlar atıyoruz.

Sayın Atila Sertel Milletvekilim, aslında ifade ettiğiniz konular ortak aklın konusu. 99 Spor Şûrası'nı görmüş, 2008 Spor Şûrası'nı görmüş, birçok çalışmaya katılmış bir spor adamı olarak ifade etmek istiyorum ki bütün şûra çıktıkları uygulamada. Sporcu bursu, 8 binin üstünde sporcunun 2 asgari ücrete varan olimpiik sporcu harçlığı devrede. Bugün Türkiye şampiyonu olan bir sporcu spor eğitim merkezlerine adım attığı andan itibaren artık maaş almaya başlıyor. Artık sizin, bizim

devirlerimizde kulağından çekilip top oynamaktan götürülen çocuklar şimdi kulağından çekilip top oynamaya götürülüyor çünkü başarı görülen, başarıyı yakalama yeteneği olan çocuğu aileler artık daha ilkokulda, ortaokulda bir iş sahibi, spor üstünden bir iş sahibi, unvan sahibi; mahallesinde, şehrinde, ilçesinde saygı gören bir insan, evlat sahibi olma noktasındalar artık. Efendim, ortaöğretimde, özel eğitim kurumlarında, üniversitede; özel üniversitelerde, vakıf üniversitelerinde yüzde 100 sporcu bursu uygulaması var artık. Bizim hukuk okuyacak, tıp okuyacak, mühendislik okuyacak çocuklarımız sporcu oluyor. Biliyorsunuz, bu çocuklar, eğitimde geleceği görülen çocuklar hemen spordan çekilip alınıyordu. Neyi kaybediyorduk? Başarılı sporcu ama diğer taraftan da mental düşüncesi yüksek sporcuyla kaybediyorduk. Yani hukuk, mühendislik eğitimi alacak bir çocuğun mental zekâsıyla daha alt seviyede eğitimler görececek bir çocuğun mental zekâsını kabul edersiniz ki...

Yetenek taraması... Efendim, 2018 yılında, Türkiye çapında 81 ilde yetenek taramasına başladık. Süze süze, süze süze 8 bin çocuk 2019'a devretti. Ondan sonra branşlaşma aşamasına geçecekken ne yazık ki pandemi süreci, 2019'da yaptığımız taramaların sonuçlarını uygulamaya koyamadan pandemi süreci. Türkiye artık tesadüfen sporcu çıkarmaktan, hak eden, yetenekleri tespit edilmiş, efendim, kavrama gücü, sıçrama kabiliyeti, patlama gücü hesap edilen Karadeniz'deki çocuğun çevikliği, Güneydoğu Anadolu'daki çocuğun güçlülüğü, Marmara'daki çocuğun boy avantajını ölçen bir sistemi uyguluyor Bakanlığımız koordinesinde. Dolayısıyla bu noktada bir tereddüt yaşamaya gerek yok. Türkiye olimpiyat yapar tabii ama gerek Avrupa Futbol Şampiyonası -Dünya Futbol Şampiyonası'na aday olmadık ama- gerek 2013'teki 2020 Tokyo Olimpiyatları'na adaylık sürecini birebir yaşayan bir spor adamı olarak ifade etmek isterim ki olimpiyatları almak sadece sportif anlamda bir olay değil. Yani bu noktada, dünyada farklı anlamda, farklı noktada -içine şu anda giremeyeceğim- çabaların olduğunu ifade etmek istiyorum. Biz sportif başarılarımızı artırdıkça, uluslararası alanda faaliyet gösteren spor adamlarımızın sayısını artırdıkça... Bugün dünya federasyonlarında görevli olan bakın, Suat kardeşimiz en son Dünya Federasyon yönetimine seçildi. Tekvando Federasyonu Başkanımız hem Avrupa hem dünya yönetiminde -aklıma geliveren- işte, Şenez Bey'in geçmişte yaptığı görev, şimdi futbolda Servet Bey'in yaptığı görev yani Uğur Bey'in geldiği nokta, yüzmede zira Erkan kardeşimiz yakın zamanda dünya yönetimine girdi, Avrupa yönetimine girdi LEN'in. Bunların tamamının geleceğe yönelik spor adına güzel şeyler olduğunu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, toparlayalım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Toparlıyorum efendim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Toparlayalım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – İşte, bu çizgi dışına çıkma konusundaki iddia var.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Estağfurullah, estağfurullah. Yazılı olarak yanıt verirsiniz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Efendim, Sayın Nevzat Ceylan Milletvekilimin ifade ettiği bir konu var. Tabii, buranın konusuydu, değildi ama Sayın Milletvekilim bu konuda bir soruda ya da hatırlatmada bulunduktan sonra alanımız çerçevesinde bilgi vermek durumundayız.

Gökan Milletvekilimin amatör lisans ücretleriyle ilgili konusu önemli çünkü geçmişte birlikte görev yaptık. Beş altı yıldır ki amatörlerden sadece Sayın Milletvekilim, aktarma ücretlerinde bir alım söz konusudur. Futbol Federasyonunun, Futbol Federasyonu aktarma, transfer ücretlerinden aldığı bütçe amatör futbolun giderleri için harcadığı bütçenin yaklaşık üçte 1’idir. Beş altı yıldır buna zam da yapılmamaktadır, bir indirim de yapılmıştır, artış yok.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Almayın.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Efendim, transfer yapıyor kulüpler. “Transfer yapmayın.” diyor Futbol Federasyonu, “Yetiştirin.” diyor. Birbirlerinden transfer yaparken sembolik bir ücret almıyor. 500 lira mı, 400 lira mı? Transfer yapmayanlar almıyorlar.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Bir Bruma’nın ücreti etmiyor işte.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Şey işte o kadar para değil yani.

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Federasyonun aldığı paranın tamamı bir Bruma’nın ücreti etmiyor.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Aynen öyle, doğru efendim, haklısınız.

Efendim, şimdi, Ankara’da yaşanan hadiselerin yakinen şahidiyiz. Evet, o camianın geçmişte Başkanlığını yaptık, Konya Başkanlığını yaptık, ağabeysiyiz. Son genel kurulda Divan Başkanlığı yaptım. Ankara Amatör Spor Kulüpleri Federasyonunun ihraç işlemiyle alakalı başkanlığım ve Federasyonun ihraç işlemiyle alakalı yaptığı itirazı 7 ya da 8 kabule karşılık 700 küsür oyla genel kurul reddetti. Yani yönetim kurulunun, disiplin kurulunun verdiği kararı onayladı. Fakat Sayın Genel Başkanın -kendisi burada değil, bu konuyu da kendisine tekrar hatırlatacağım- evet, verdiği bir söz vardır. Bunu, sürecini, prosedürünü mutlaka tamamlıyorlardır, tamamlamak üzerelerdir, bu konu çözülecektir. Gökan Bey İstanbul Amatör Spor Kulüpleri Federasyonu Yönetim Kurulu Üyesiye İstanbul’un da böyle bir sorunu olmuştur, zamanla çözülmüştür. Bunlar kurumların kendi içinde yaşadıkları konulardır. Yalnız Sayın Milletvekilime kendi hukukum adına bir emanet arz etmek istiyorum. Göstermemiz gereken ağabeyliği kurumun mevcut başkanının devletin şerefli bürokratına beş elinde beş karayla attığı iftiralar konusunda da aynı hassasiyetin gösterilmesini, aynı ağabeyliğin Sayın Milletvekilim tarafından yapılması konusunda hukukumu kendisine emanet ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu...

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Sayın Başkan...

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Sayın Başkanım, Olimpiyat Komitemizin bir şeyi var, onun için söz istemişti. Efendim, İstanbul Olimpiyat Hazırlık Düzenleme Kuruluna İstanbul Büyükşehir Belediyesinden pay aktarıyor, Olimpiyat Komitesine pay aktarılmıyor; bunu düzeltelim, düzeltmiş olalım, o şekilde geçti konuşma.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki.

Sayın Ceylan, buyurun.

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Genel Müdürün açıklamasına teşekkür ederim.

Şimdi, ben dedim ki bir ağabeylik yapması gerekiyor, aradan beş yıl geçmiş. Yani o söylediği ağır laflarla ilgili söylediği şeyleri de çok iyi biliyorum. Hiçbir zaman söylendiği gibi ağır laflar falan da yok. Ankara'nın hakkını hukukunu savunan birtakım açıklamalar yapmıştır. O da size kasten yapılan hiçbir şey yoktur, biraz çok hissi davranınız bu konuda dolayısıyla bir yanlışlık yapıldı. Bir defa sizin bir başkanı cezalandırılma derken Ankara'yı cezalandırmanızı ben kabul etmiyorum, siz Ankara'yı cezalandırıyorsunuz şu anda.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Benimle ilgisi yok.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki.

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Evet, Ankara'yı cezalandırıyorsunuz. Ankara'nın hak ettiği özellikle lisanslama konusundaki ücretlerini dört buçuk yıldır ödemiyorsunuz; bu, amatör spor kulüplerine verilen cezadır. Sizin böyle bir hakkınız yok ki ve siz bunu çezecek makamdasınız.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ederim Sayın Ceylan.

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Artı bir şey daha söyleyeyim: Bu arkadaş tekrar aday oldu 16 Ekim 2021 yılında, sekiz ay önce. Sizin desteklediğiniz aday 170 oy aldı, bu arkadaş 397 oy aldı. Hakkını da orada... Bunu görmeniz lazım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Sayın Başkanım, ben bu konulara cevap verebilme noktasında değilim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, yazılı olarak.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI SPOR HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET BAYKAN – Alanımda rahat top oynayabilecek mekâna sahip değilim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum, sağ olun.

Şimdi, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun 2019 ve 2020 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümünü ayrı ayrı okutup ibraya sunacağım.

Önce 2019 yılı sonuç bölümünü okutuyorum, buyurun:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç:

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu 2019 yılı bilançosu ve 88.085.250,68 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Şimdi 2020 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç:

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu 2020 yılı bilançosu ve 108.924.908,79 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulunun 2019 ve 2020 yıllarına ait üst komisyon toplantısı tamamlanmıştır. Tüm katılımcılara teşekkür ediyorum. Çalışmalarınızda başarılar diliyorum, kolaylıklar diliyorum.

2.- TÜBİTAK Marmara Teknokent AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Değerli Komisyon üyeleri, toplantımıza Marmara Teknokent AŞ’nin 2019 ve 2020 yıllarının bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Sayın Genel Müdürümüzden başlamak üzere toplantımıza katılan kurum temsilcilerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtımalarını rica ediyorum.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, sunumunu yapması için sözü Sayın Genel Müdürümüze veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. HASAN MANDAL – Sayın Başkan ve değerli Komisyon üyeleri; Marmara Teknokent Anonim Şirketimizin 2019-2020 dönemi hesaplarına ait üst komisyon sunumunu arz etmek üzere huzurlarınızdayız. Hepinizi şahsım ve yönetim kurulumuz adına saygıyla selamlıyorum.

Marmara Teknokent AŞ 4691 sayılı Kanun’un uygulama yönetmeliğine istinaden 2003 yılında teknoloji geliştirme bölgesi ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu çerçevesinde de teknoloji serbest bölgesi alanlarının yönetici şirketi olarak kurulmuştur. Bu yapılanma şeklinden dolayı ülkemizde mevcut 92 teknoloji geliştirme bölgesi içerisinde teknoloji serbest bölgesi tanımı ve avantajlarına sahip yegâne, tek teknoloji geliştirme bölgesidir. Ayrıcalıklı olma durumunu AR-GE faaliyetlerinde, bilim insanlarının ve araştırmacılarının inovatif araştırmalarına yön veren, kaliteli bir hizmet anlayışıyla sürdürmektedir.

Şirketimizin sermayesi 45 milyon 750 bin TL’dir. Şirketin sermayesinin dağılımı %99,5 TÜBİTAK, yüzde 0,13 Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı, yüzde 0,13 İstanbul Sanayi Odası, yüzde 0,13 Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası ve yüzde 0,13 Kocaeli Sanayi Odasına aittir.

Teknoloji serbest bölgesinde 360 bin metrekare, teknoloji geliştirme bölgesinde de 244 bin metrekare alanda yerimiz bulunmaktadır. Marmara Teknokente 30 bin metrekare AR-GE ve yazılım ofisimiz, 82 bin metrekare de AR-GE’ye dayalı üretim alanlarımız mevcuttur. Serbest bölgeye ihracat yapan firmalar kabul edilmekte olup bölgenin ihracatının artırılması sağlanmaktadır.

2022 yılı Mayıs itibarıyla Marmara Teknokent bünyesinde 28’i kuluçka merkezimizde olmak üzere toplamda 153 firmamız faaliyet göstermekte ve bu firmalarımızda 3 bine yakın nitelikli AR-GE ve yazılım personelimiz istihdam edilmektedir. Ayrıca Gebze Teknik Üniversitesi iş birliği kapsamında 120 öğrencinin Ön Kuluçka Programı’na başvurusu alınmış bulunmaktadır.

Teknoloji geliştirme bölgesinde doluluk oranımız yüzde 100’dür. Bölgede şu an itibarıyla 654’ü başarıyla tamamlanan ve 237’si de devam eden AR-GE projemiz bulunmaktadır. Bölgede faaliyet gösteren firmalar tarafından geliştirilen AR-GE ürünleri için 240 adet ulusal patent başvurusu yapılmış ve 51 adet patent tescili ise tamamlanmıştır. Bu patentlerden 23 adedi uluslararası patent başvurusu olarak gerçekleştirilmiş, 13 adet uluslararası patentin de tescili tamamlanmıştır.

2021 yılında teknokente faaliyet gösteren firmalarımızın cirosu 178 milyon Amerikan doları olup 63 milyon Amerikan doları da ayrıca ihracat olarak gerçekleştirilmiştir. Teknoloji geliştirme bölgesindeki aylık kira bedelimiz metrekaresi 28 Türk lirası ve KDV olmak üzere, ortak alan metrekaresi bedelimiz de 27,5 Türk lirası ve KDV’dir. Bu bölgemizdeki İstanbul, İzmir, Ankara gibi büyük illerle karşılaştırıldığında en düşük kira bedelini uyguladığımız bir teknopark olarak hizmet vermekteyiz. Kuluçka merkezimizdeki kiralımız da 24 lira KDV bedelidir.

Marmara Teknokentte faaliyet gösteren firmaların sektörel dağılımı bilişim ve yazılım da dâhil olmak üzere sağlık, medikal, makine, teçhizat, elektrik, elektronik, otomotiv ve diğer teknoloji alanlarını kapsamaktadır.

Teknokentte faaliyet gösteren firmalarımıza kiralama, idari ve sosyal hizmetlerin yanı sıra, teknoloji transfer ofisi ve kuluçka merkezi hizmetlerini de sunulmaktayız.

Bölgemizde yürütülen teknoloji transfer ofisi faaliyetleriyle firmaların patent ve diğer fikrî mülkiyet hakları güvence altına alınmakta, yeni buluşların ticari potansiyelleri değerlendirilmekte, girişimcilerimize ticarileştirme ilkeleri ve stratejileri konusunda eğitim fırsatları sunulmakta, “start-up” oluşumuna ve gelişimine katkı sağlanmakta, ortaklıklar ve lisans anlaşmaları koordine edilmekte, inovasyonu ve ekonomik kalkınmayı teşvik eden yapılar desteklenmektedir.

Aynı zamanda kadınlar, engelliler ve gençlerimiz gibi özellikle hedef gruplarının girişimcilik potansiyellerini artırmaya yönelik özel stratejiler oluşturulmakta ve belirlenen hedeflere yönelik faaliyetlerimiz yürütülmektedir. Bu kapsamda yenilikçi proje fikirlerinin olgunlaşmasına ve gerçekleşmesine olanak sağlamak için girişimcilik kampları düzenlenmektedir. Kamplarda başarılı olan girişimcilerimiz için finansal destek, danışmanlık, patent desteği, “network” desteği, iş birliği ağları desteği, ticarileşme desteği, eğitim desteği, ofis, ulaşım, yemek ve teknik altyapı gibi destekler sağlanmaktadır.

AR-GE ve inovasyon çıktılarının fikrî mülki haklarının korunması ve elde edilen teknik bilginin literatüre kazandırılması amacıyla ekosistem içerisindeki firmalara fikrî sınai mülkiyet hakları danışmanlığı hizmetleri de verilmektedir. Yıl içerisinde düzenlenen Patent Eğitim Programı kapsamında 2.300 katılımcı 24 farklı eğitim modülünden yararlanmıştır. 106 firmamız için de patent danışmanlığı hizmeti sunulmuştur.

Marmara Teknokent AŞ Teknoloji Transfer Ofisi tarafından yürütülen Uluslararası Teknoloji Transfer Akademisi, AR-GE Ticaret Merkezi, Herkes için Girişimcilik projeleri AB ve diğer hibe programlar kapsamında gerçekleştirilmiştir.

Afrika Teknoloji Kenti Kapasitesinin Geliştirilmesi Projesi kapsamında da Marmara Teknokent tarafından fiziki iş planının geliştirilmesi, teknopark, kuluçka yönetim ve teknoloji transferinde insan kaynağının kapasitelerinin geliştirilmesi, teknoloji transfer ofisi çalışma süreç ve prensipleri hakkında kılavuz hazırlama, proje izleme ve değerlendirme çalışmaları raporlanarak teslim edilmiş ve proje başarıyla tarafımızca tamamlanmıştır.

Doğu Marmara Kalkınma Ajansının “Üretim Altyapılarının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı” proje çağrısı kapsamında AR-GE Ticaret Merkezi Marmara Teknokent AŞ koordinatörlüğünde yürütülerek başarıyla tamamlanmıştır. AR-GE Ticaret Merkezi, AR-GE ve inovasyon ekosisteminde AR-GE firmalarının ürettiği teknolojik ürünlerin ticarileşmesi konusunda faaliyetlerini sürdürmektedir.

ERASMUS Plus programı kapsamında yürütülen “Herkes İçin Girişimcilik” projesinde engelli girişimine yönelik engelleri ortadan kaldıracak metodolojilerin geliştirilmesi hedeflenmiştir. Bu kapsamda girişimciliğe ilişkin engellilere daha erişilebilir, kapsayıcı eğitim yöntemleri geliştirilmiştir. Avrupa’daki engellilerin girişimciliği için engelli dostu araç ve politikalar teşvik edilmiştir. Engelli girişimciler için bir ağ oluşturma çalışmaları tarafımızca yürütülmüştür.

Üniversite-sanayi iş birliği kapsamında ise 17 adet AR-GE ve tasarım merkezi ve 65 adet AR-GE firması tarafından yürütülen projeler çeşitli üniversitelerle eşleştirilmiş, akademik destekler sağlanmıştır. Ayrıca AR-GE ve tasarım merkezlerine ve firmalarına, ulusal ve uluslararası destek programları, danışmanlık hizmetleri sunulmuştur.

Üniversitelere yönelik geliştirilen Ideaton Programı'yla öğrencilerin fikir, proje, teşvik, patent, girişimcilik ve teknoloji yeterlilik potansiyelleri geliştirilmektedir. Program kapsamında üniversitelerde faaliyet gösteren öğrenci kulüpleri ve üniversite yönetimleriyle koordinasyon sağlanarak çalışmalar yürütülmektedir.

İspanya Malaga Teknoparkı iş birliğiyle üçer aylık dönemlerde karşılıklı olarak firma değişim programı uygulanmaktadır. Programda Marmara Teknokent bünyesinde faaliyet gösteren firmalarımızın teknolojik eğitim ihtiyaçlarına yönelik ihtiyaç tespit çalışması yapılarak bu kapsamda SEO, SEM dijital pazarlama, PMP eğitimleri sertifikalı olarak verilmiştir.

Marmara Teknokentte çok yakın zamanda siber güvenlik sektöründe faaliyet gösteren kamu, üniversite, STK ve özel sektör işletmeleri proje ortaklığı, şirket ortaklığı ve yatırım hedefleriyle bir araya getirilmiştir. Yatırım bekleyen projelerin hayata geçmesi, büyümesi, yaygınlaşması, ticari hâle getirilmesi ve katılımcıların siber güvenlik yetkinliklerinin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Etkinlikte şirketlerin iş birliğini artırma ve iş geliştirme faaliyetlerini yürütebilmesi için özel etkileşim alanları ve siber güvenlik firmalarının projelerini sunabileceği özel stant alanları da oluşturuldu.

Değişim, inovasyon ve AR-GE faaliyetlerinin çağımızı şekillendirdiği bir dönemdeyiz. Türkiye'nin teknolojik bağımsızlığını yaratması ve sürdürebilmesi için var olan nitelikli insan gücü ve altyapısını bilimsel, teknolojik çözümler üretmeye yönlendirmesi, katma değeri yüksek ürün ve hizmetler üretmesiyle ancak mümkündür. Bu bilinçle hareket eden şirketimiz ülkemizin vizyonuna entegre olmuş ve buradan aldığı ilhamla faaliyetlerini etkin bir şekilde sürdürmektedir.

Saygılarımla arz ederim Kıymetli Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim.

Şimdi önerilerin görüşmelerine başlıyoruz.

Kurumun 2019 yılı alt komisyon raporunda bulgu ve öneri bulunmamaktadır.

2020 yılı alt komisyon raporunda ise 1 öneri bulunmaktadır.

Şimdi 2020 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum:

Buyurun:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri:

1) Teknokent projelerinde TÜBİTAK-üniversite-girişimci iş birliği olanaklarını artırmaya yönelik bilgilendirme ve tanıtım faaliyetlerinin geliştirilmesi önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Evet, yanıt için buyurun.

MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET ALİ OKUR – Cevap veriyorum Başkanım: Öneriniz doğrultusunda TÜBİTAK-üniversite-girişimci iş birliği olanaklarını artırmaya yönelik faaliyetler artırıldı. Aşağıda, gerçekleştirilen bazı önemli faaliyetler yer almaktadır.

IPA-INNOFOOD kapsamında TÜBİTAK'ta kurulan TÜGİP Projesi'ne destek vermek amacıyla iş birliği protokolü imzalandı. Marmara Teknokent tarafından firmalara teknoloji transfer hizmetleri, eğitim iş birliğine dayalı projeler, fonlar ve pazar fırsatları gibi ihtiyaçların belirlenmesi ve geliştirilmesi;

ticarileşme, patent ve fikrî mülkiyet hakları gibi konularda destek sağlanmaktadır. TÜBİTAK ve TÜBİTAK’a bağlı BİLGEM, MAM, RUTE, İLTAREN, SAGE iş birliği sözleşmeleri imzalanmış olup iş birliğini artırma çalışmaları devam etmektedir.

Üniversite-sanayi iş birliği kapsamında 17 adet AR-GE ve tasarım merkezi ve 65 adet AR-GE firması tarafından yürütülen projeler çeşitli üniversitelerle eşleştirildi ve akademik destek sağlandı. Üniversitelere yönelik geliştirilen ALL IDEATHON Programı’yla öğrencilerin fikir, proje, teşvik, patent, girişimcilik ve teknoloji yeterlilik potansiyelleri geliştirildi.

Avrupa Birliği ERASMUS tarafından desteklenen Herkes İçin Girişimcilik Projesi ortakları Bulgaristan, Montenegro, Arnavutluk ve Belçika katılımcılarıyla Metodoloji Geliştirme Çalıştayı gerçekleştirildi. TÜBİTAK Marmara Teknokent, Dijital Dönüşüm Sektör Kurulu koordinatörlüğünde “Siber Güç Türkiye” etkinliği düzenlendi. Millî Eğitim Bakanlığıyla iş birliği yapıldı ve bu kapsamda bölgede “Genç Girişimci” etkinliği düzenlendi. Gebze Teknik Üniversitesi, Konya Teknik Üniversitesi, Bülent Ecevit Üniversitesi ve Kocaeli Sağlık Bilimleri Üniversitesine teknoloji transfer ofisi desteklenerek iş birliği gerçekleştirildi.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim.

Evet, öneri üzerinde söz almak isteyen yok.

Sayıştayın görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, izlemeye devam ediyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylelikle önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi geneli üzerinde görüşmelere geçiyoruz.

Geneli üzerindeki görüşmelerde söz almak isteyen üyelerimize ben söz vereceğim.

Evet, söz almak isteyen yok.

Şimdi, Marmara Teknokent AŞ’nin 2019 ve 2020 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup genel görüşmeye sunacağım.

Önce 2019 yılı sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç:

Marmara Teknokent AŞ’nin 24/3/2020 tarihinde kendi genel kurulunda kabul edilen 2019 yılı bilançosu ve 1.951.033,66 Türk Lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – 2019 yılı sonuç bölümü genel görüşmeye sunulmuştur.

Şimdi 2020 yılı sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç:

Marmara Teknokent AŞ’nin 22/3/2021 tarihinde kendi genel kurulunda kabul edilen 2020 yılı bilançosu ve 5.073.960,52 Türk Lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – 2020 yılı sonuç bölümü genel görüşmeye sunulmuştur.

Marmara Teknokent AŞ’nin 2019 ve 2020 yıllarına ait üst komisyon toplantısı tamamlanmıştır. Tüm katılımcılara teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, teşekkür konuşması için buyurun.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. HASAN MANDAL – Kıymetli Başkanım ve değerli üyeler; teşekkür ediyoruz.

Bize sunulan görüş ve önerilerle birlikte özellikle 2019 yılından itibaren hem yüzde yüz doluluk hem de performansımızı artırmaya devam ediyoruz. Kıymetli görüşleriniz için teşekkür ederiz.

Saygılar sunarız.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum, ben de çalışmalarınızda kolaylıklar ve başarılar diliyorum.

Toplantıya beş dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 17.06



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.17****BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)****BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)****SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)****KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)**

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Değerli Komisyon üyeleri, toplantımıza Tasfiye Halinde Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ’nin 2020 Yılı bilanço ve netice hesabının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

3.-Tasfiye Hâlinde Karadeniz Bakır İşletmeleri AŞ’nin 2020 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Tasfiye Kurulu Başkanından başlamak üzere toplantımıza katılan kurum ve temsilcilerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Evet, şimdi sunumunu yapması için sözü Sayın Başkana veriyorum.

Buyurun Sayın Başkanım.

TASFİYE HALİNDE KARADENİZ BAKIR İŞLETMELERİ AŞ TASFİYE KURULU BAŞKANI HAMDİ BOYACI – Teşekkür ederim efendim.

Sayın Başkanım, değerli üyeler ve kamunun değerli temsilcileri; sözlerime başlarken şahsım ve Karadeniz Bakır İşletmeleri adına tüm hazırunu saygıyla selamlıyorum.

Karadeniz Bakır İşletmeleri, 1968 yılında çoğunluk hisseleri özel sektöre ait olmak üzere kurulan bir kamu iktisadi teşebbüsüyken 1976 yılında faaliyetlerine fiilen başlamış, içinde bulunduğu ekonomik şartlar ve teknik şartlar itibarıyla 1979 yılında ekonomik darboğaza düştüğü için özel şahıs hisseleriyle özel sektöre ait hisseler kamu tarafından satın alınarak faaliyetlerine devam etmiş bir kurumdur. 1979 yılına gelindiğinde hisselerinin yüzde 99,5’i kamuya ait hâle gelmiştir başlangıçta kamu azınlık hissederken.

Bu süreç içinde, 1979’dan 2007 yılına kadar tamamen kamu tarafından finanse edilerek faaliyetlerine devam etmiştir. 2007 yılında artık kamu tarafından daha fazla finanse edilmeme kararı alındığı için tasfiye sürecine alınmış bir şirkettir Karadeniz Bakır İşletmeleri.

Şirketin büyüklüğü, dava dosyaları ve işlemler itibarıyla yaklaşık on iki yıl süren tasfiye süreci sonunda 2018 yılında tasfiye işlemleri tamamlanmış ve ticaret sicilinden terkin edilmiştir. Ancak sınırlı sayıda kalmış olan özel şahıs hissedarlarının varisleri tarafından tasfiye sürecinin durdurulmasıyla alakalı 3 ayrı dava açılmış. Açılmış olan bu davalarda tasfiye işlemi tamamlanmış, Karadeniz Bakır İşletmelerinin geçici olarak sadece davalarla sınırlı olmak üzere yeniden ihyasına karar verilmiştir. Bu ihya kararlarından sonra da tasfiye sürecinin iptali ve eski genel kurulların iptali. Dolayısıyla özel şahısların beklentileri doğrultusunda kendilerine bir ödeme talebiyle alakalı açılmış olan davalar hâlâ devam etmekte olup bu davaların tamamlanmasıyla beraber tasfiye süreci tekrar tamamlanacak ve şirket hayatıyetine son verilecektir. Şu anda bekleyen tüm süreç yargı süreçleriyle alakalı olup şirketin herhangi bir personeli, herhangi bir faaliyeti, herhangi bir ticari geliri bulunmamaktadır.

Arz ederim.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi önerilerin görüşmelerine başlıyoruz.

Kurumun 2020 yılına ait alt komisyon raporunda bulgu ve öneri bulunmamaktadır. Bu nedenle geneli üzerindeki görüşmelere geçiyorum.

Söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Teşekkür ederim.

Geneli üzerindeki görüşmelerini tamamladık.

Şimdi Tasfiye Halinde Karadeniz Bakır İşletmeleri Anonim Şirketinin 2020 yılı hesap dönemine ilişkin sonuç bölümünü okutup genel görüşmeye sunacağım.

2020 yılı sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç:

Tasfiye Halinde Karadeniz Bakır İşletmeleri Anonim Şirketinin 2020 yılı bilançosu ve 235.234,55 Türk Lirası dönem zararıyla kapanmış bulunan gelir tablosu 4/4/2021 tarihinde Tasfiye Kurulunda kabul edilmiştir.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Teşekkür ederim.

2020 yılı sonuç bölümü genel görüşmeye sunulmuştur. Tasfiye Halinde Karadeniz Bakır İşletmeleri Anonim Şirketinin 2020 yılına ait üst komisyon toplantısı tamamlanmıştır. Tüm katılımcılara teşekkür ediyorum.

Teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm, başarılar diliyoruz.

Bir sonraki kurum için devam ediyoruz.

4.-TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Değerli Komisyon üyeleri, toplantımıza TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarının bilanço ve netice hesaplarıyla devam ediyoruz.

Sayın Genel Müdürümüzden başlamak üzere toplantımıza katılan kurum ve Sayıştay temsilcilerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı)

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Sunumunu yapması için sözü Genel Müdürümüze bırakacağım. Sözü vermeden önce bazı hatırlatmalarda bulunmak istiyorum. Sayın Genel Müdürüm, konuşmanız bizlere daha önce dağıtıldı, bu nedenle daha verimli bir çalışma olması açısından sunumunuzu on beş dakika içerisinde tamamlamanızı rica edeceğim.

Şimdi sözü size veriyorum, buyurun.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Teşekkür ediyorum.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Üst Komisyonunun Saygıdeğer Başkanı, saygıdeğer Başkanlık Divanı üyeleri, kıymetli üyeler, Sayıştay Başkanlığının, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının, Hazine ve Maliye Bakanlığının, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının, Türkiye Varlık Fonunun değerli temsilcileri; sözlerime başlamadan önce şahsım ve TÜRKSAT adına saygılarımı sunuyorum.

Şirketimizin 2019-2020 yıllarına ait denetim raporlarının görüşülmesiyle ilgili olarak bugün burada bir araya gelmiş bulunmaktayız. Yapacağınız her türlü yapıcı eleştiri, katkı ve yorum için şimdiden teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; teknolojinin hemen her alanında gerçekleşen baş döndürücü gelişmelere koşut olarak günümüzde uzay ve uydu sektöründe de çok hızlı ilerlemeler yaşanıyor. Uzay teknolojileri alanındaki atılımlar, ülkelerin gelişmişlik seviyelerini belirlemek bakımından her geçen gün daha da önemli hâle geliyor. Uydu ve uzay teknolojileri ekosistemine katkı sağlayan ülkeler ekonomik ve politik güç olarak etkinlik sağlamanın yanı sıra, toplumsal alanda da itibar kazanıyor. Bundan yaklaşık on sekiz yıl önce böylesi bir farkındalıkla temelleri atılan TÜRKSAT hem uydu ve uzay teknolojileri alanında hem de iletişim sektörünün önemli parçası olan kablo yayıncılığı ve bilişim alanlarında öncü bir şirket olarak ülkemize hizmet ediyor. Bu hizmet bilinci ise her yıl katedilen yolun şeffaf ve gerçekçi bir tarzda değerlendirmesini gerekli kılıyor. Bu gerekçeden hareketle her yıl denetim raporlarımızı büyük bir şeffaflık içerisinde sizlere sunmayı ve görüşleriniz doğrultusunda kendimizi daha da geliştirmeyi bir görev olarak addediyoruz. Keza, sizlerin de bu süreçte takip ettiği gibi, şirketimiz on sekiz yıl içerisinde ülkemizi uydu ve uzay yarışında küresel arenada söz sahibi ülke konumuna taşımada önemli görev ve sorumluluklar üstlendi. Uydu yörünge ve haklarını işletme yetkisiyle başlayan TÜRKSAT AŞ'nin başarılı yolculuğu kablo ve bilişim alanında yürütülen çalışmalarla taçlandı. 2006 yılında E-Devlet Kapısı'nın hizmete açılması ve işletilmesi, 2008 yılında ise Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamında bilişim hizmetleri görev tanımımıza dâhil edildi.

Değerli Komisyon üyeleri, sermayesinin yüzde 100'ü Türkiye Varlık Fonuna ait olan TÜRKSAT'ın yönetimi, denetimi ve oy hakkı Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. Bunun yanı sıra KİT Komisyonu adına denetimimiz Sayıştay Başkanlığı tarafından yapılmaktadır. Faaliyet gösterdiğimiz tüm alanlarda ise “bölgesinde lider, dünyanın önde gelen bir şirketi olmak” vizyonu ile hareket ediyoruz. Bilgi ve iletişim teknolojileriyle uydu ve kablo ağı üzerinden hizmetler vermek ve bu kapsamda sosyal sorumluluk bilinciyle ülkemizin teknolojik değişimine ve gelişimine öncülük etmek misyonuyla çalışıyoruz.

Bir anonim şirket olarak faaliyetlerini sürdüren şirketimiz kârlılık, verimlilik, sürdürülebilirlik ve katma değerli ürünler üretme hedefiyle hareket ediyor. Bu noktada şirketimizin organizasyon yapısı 8 yönetim kurulu üyesi, 4 genel müdür yardımcılığı, hukuk müşavirliği, teftiş kurulu başkanlığı, 33 direktörlük ve 25 il müdürlüğünden oluşuyor. Şirketimizde 1.145 çalışanımız bulunuyor.

Değerli üyeler, şirketimizin son üç yıllık karşılaştırmalı finansal gerçekleşme tablosu bizlere performansımız açısından önemli bilgiler vermektedir. 2019 yılında 1 milyar 773 milyon TL'yi bulan net satışlar, 2020 yılında 2,5 milyar TL'ye yaklaşmıştı. 2021 yılında ise toplam net satışlarımızı 3 milyar 43 milyon TL'ye çıkardık. 2021 yılında faaliyet gelirlerimizin yüzde 41'i kablo, yüzde 30'u uydu, yüzde 29'u ise bilişim alanından elde edildi. Esas faaliyet kârımızı 2021 yılında bir önceki yıla kıyasla yüzde 9'luk bir oranda artırarak 1 milyar 231 milyon TL'ye, net dönem kârımızı ise yüzde 106'nın üzerinde bir artışla 1 milyar 650 milyon TL'ye yükselttik. Faiz, amortisman ve vergi öncesi kârımızı 1 milyar 375 milyon TL'ye çıkardık. FAVÖK marjımız ise yüzde 45'i buldu. Bir önceki yıla kıyasla uydu gelirlerimizi yüzde 6,9; kablo gelirlerimizi yüzde 26,9 ve bilişim gelirlerimizi ise yüzde 34 oranında yükselttik.

Ayrıca, faaliyet gösterdiğimiz tüm alanlarda Türkiye'nin geleceğine yönelik önemli yatırımlar gerçekleştiriyoruz. Kurulduğumuz günden bugüne kadar uydu hizmetlerinde TÜRKSAT 3A'dan başlayarak TÜRKSAT 6A'ya kadar haberleşme uyduları ve yer sistemleri, kablo hizmetlerinde altyapı genişletme ve iyileştirme çalışmaları, bilişim alanında ise donanım ve sistem yatırımlarıyla bugünkü

değeri 21,8 milyar TL'yi aşan tutarda yatırım yaptık. 2022 yılının ilk beş ayında ise yaptığımız yatırım tutarı 649 milyon TL'yi buldu. Gösterdiğimiz başarılar da her yıl çeşitli organizasyonlarca ödüllendiriliyor. TÜRKSAT satış gelirleri kategorisinde Türkiye'de bilişim teknolojisini geliştiren ve çözüm sunan şirketlerin yer aldığı ilk 500 bilişim şirketi Türkiye 2021 araştırmasına göre 13'üncü olurken Fortune 500 sıralamasında ise 144'üncü oldu.

Değerli Komisyon üyelerimiz, sunumumun bu bölümünde, faaliyet alanlarımıza ilişkin daha detaylı bilgileri sizlerle paylaşacağım. Ana faaliyet alanlarımız arasında yer alan uydu haberleşmesi hizmetlerimizi televizyon yayıncılığı, veri iletişimi ve teleport-uplink hizmetleri ana başlıkları altında yürütmekteyiz. Şirketimiz ulusal egemenlik kapsamında Türkiye'nin 31, 42 ve 50 derece doğu yörüngelerinde bulunan kayıtlı frekans haklarını yönetme ve işletme yetkisine sahip olmakta sorumludur. Hâlihazırda 3 farklı yörünge üzerinde TÜRKSAT 3A, 4A, 4B, 5A ve 5B olmak üzere toplam 5 haberleşme uydusuyla faaliyetlerimize devam ediyoruz. Son duruma bakacak olursak 2003 yılında 1.506 Mhz Ku-Bant kapasiteye sahip uydularımız TÜRKSAT 5B'nin de hizmete alınmasıyla günümüzde Ku-Bant'ta 5.775 Mhz, Ka-Bant'ta ise 60 gigabit kapasiteye ulaşmış durumdadır. Uydularımız üzerinden bir adet 8K Ultra HD ve bir adet 4K kanalı, 230 yüksek çözünürlüklü HD, toplam 478 TV kanalı yayın yapmaktadır. Söz konusu kanallarıN 150 tanesi yurt dışına hizmet vermektedir. Ayrıca, uydularımız üzerinden 205 radyo kanalı yayın yapıyor.

Veri haberleşmesi kapsamında sabit ve hareketli terminaller üzerinden kesintisiz veri iletişim hizmeti sunuyoruz. Ağırıklı olarak karasal altyapının ulaşamadığı bölgelerde, özellikle köy okullarımıza bu terminaller aracılığıyla internet hizmeti sağlıyoruz. Başta Dışişleri Bakanlığı ve Millî Eğitim Bakanlığı olmak üzere 63 kamu kurumu ve özel sektör kuruluşuna, 136'sı yurt dışında bulunan toplam 5.180 terminalle uydu üzerinden internet hizmeti sağlıyoruz. Ayrıca, televizyon yayınları kapsamında "uydu platform hizmeti" adı altında 138 televizyon, 31 radyo, 6 uydu alıcısı güncelleme verisiyle ihtiyaç duyulan kurumlara "uplink" hizmeti sunuyoruz.

Sayın Komisyon üyeleri, dünya bugün artık uyduların verdiği hizmetlerden ve olanaklardan faydalanmak için yarışıyor. TÜRKSAT olarak da bu nedenle uydu ve uzay teknolojilerinde ülkemizin hak ettiği konuma ulaşması için çalışıyoruz. Keza, bu alana yapılan yatırımlar sürdürülebilir bir küresel büyüme sağlamak için kritik önem taşıyor. Böylesi önemli bir alanda faaliyet gösteren bir şirket olarak yeni haberleşme uydularımızla ilgili çok önemli projeleri bir bir tamamlıyoruz. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın teşrifleriyle yapılan törenle 2021 yılı Haziran ayında hizmete başlayan TÜRKSAT 5A uydumuzla birlikte 31 derece doğu yörüngesinde frekans ve yörünge haklarımızı koruma altına aldık ve uydu işletmeciliğine başladık. 2021 yılı Aralık ayı sonunda uzaya başarılı bir şekilde göndermiş olduğumuz TÜRKSAT 5B uydumuzu ise dün gerçekleştirdiğimiz ve Sayın Cumhurbaşkanımızın katıldığı törenle hizmete aldık. TÜRKSAT 5B frekansın tekrar kullanımı ve çoklu hüzme kapsama konseptinin kullanıldığı Ka-Bant'Da 55 gigabitten fazla veri iletim kapasitesi sağlayacak. Bu sayede ülkemizin Ka-Bant kapasitesi 15 kattan fazla artırılmış olacak.

Ülkemizin haberleşme uydusu üretebilen ülkeler arasında yer almasını sağlayacak olan TÜRKSAT 6A'yı Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığıyla birlikte proje sahibi olarak TUSAŞ Uzay Sistemleri Entegrasyon ve Test Merkezinde TÜRKSAT mühendislerinin de katılımıyla üretiriyoruz. Projenin mühendislik modeli entegrasyon faaliyetleri tamamlanarak test aşamasına geçildi. Bu yıl nisan ayı itibarıyla da ilk fonksiyonel testler, uydu termal vakum testleri ve titreşim testleri tamamlandı. Uçuş modeli entegrasyon faaliyetleri devam ediyor. Bu yılın ilk yarısında uçuş modelinin fonksiyonel, çevresel test aşamasına

geçilmesini bekliyoruz. Hedefimiz, uydumuzu 2023 yılı içerisinde uzaya fırlatmak. Bu kapsamda fırlatmayla ilgili gerekli sözleşmeyi SpaceX firmasıyla imzaladık. Söz konusu uydularımızın hizmete başlamasıyla 2023 yılında Türkiye'nin aktif haberleşme uydusu sayısı 6'ya yükselmiş olacak.

Tüm bunların yanı sıra, şirketimizin uydu kontrol ve yer istasyonları, frekans gözlem, TV “uplink” ve Ka-Bant uydu sistemleri faaliyetlerinin yürütülmesi için de yerleşkemizin dışında yedeklilik sistemi kuruyoruz. Bu noktada Ankara Kahramankazan'da proje çalışmaları ve Ka-Bant anten üretimi montaj faaliyetleri tamamlandı. Yedeklilik merkezi yönetim binasının inşaatı devam ediyor. Teleport ve uydu kontrolü yer sistemlerinin yedeklenmesi çalışmaları da sürüyor. TÜRKSAT 5B uydusunun Ka-Bant veri haberleşmesinde kullanılacak “gateway” yer istasyonlarının Ankara, İzmir kurulumu tamamlandı, Van istasyonumuzun ise kabul testleri devam etmekte.

Değerli üyeler, yürüttüğümüz AR-GE çalışmaları kapsamında kara, hava, denizde kullanılabilen hareketli Ka-Bant anten sistemi ailesi PEYCON'u da millî kaynaklarla geliştirdik, şu anda da aktif olarak kullanılmaktadır. Bunun yanı sıra, Ka-Bant Millî Uydu Haberleşme HUB Sistemi ve Modemi, Uydu Destekli Akıllı Ulaşım Sistemleri Otomasyonu, Ka-Bant IOT Anten Sistemi gibi pek çok AR-GE projesini de eş zamanlı olarak yürütüyoruz.

Değerli Komisyon üyeleri, yeni teknolojilere öncülük etmek amacıyla 2018'de HD'nin 16 katı çözünürlüğe sahip Ultra HD 8K test yayınına başladık. Böylece, TÜRKSAT 8K yayınına başlatan dünyadaki ilk uydu operatörü olmayı başardı.

Faaliyet gösterdiğimiz alanlarda sosyal sorumluluk bilinciyle topluma fayda sağlayabilmeyi de gözetiyoruz. Bu yıl 7'ncisini gerçekleştireceğimiz TÜRKSAT Model Uydu Yarışması'yla lisans ve yüksek lisans öğrencilerinde uydu ve uzay teknolojileri konusunda farkındalık oluşturuyoruz. Hatta her yıl yüzlerce gencimizin teorik bilgisini pratiğe dönüştürmesini sağlayarak sektöre nitelikli uzman iş gücünün yetiştirilmesine de vesile oluyoruz.

Değerli üyeler, TÜRKSAT olarak insanlarımızın uydu ve kablo altyapımızla iletişimini sağlarken her geçen gün artan hızlı internet talebine yönelik önemli bir sorumluluğu da üstleniyoruz. Keza, hızlı iletişim talebi her geçen gün artıyor ve özellikle kırsal bölgelerimizde bu talep sadece operatörlerimiz tarafından karşılanamıyor. İşte, bu noktada Evrensel Hizmet Projesi devreye giriyor. Operatörlerin coğrafi ve ekonomik nedenlerle yatırım yapmadığı kırsalda yer alan düşük nüfuslu yerleşim yerlerine Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığımız adına TÜRKSAT olarak mobil haberleşme altyapılarını kuruyoruz. Bu projelerimizle tüm vatandaşlarımıza hızlı ve kaliteli haberleşme hizmetini sunuyoruz. Bu kapsamda bu yıl 1'inci ve 2'nci fazda 2.106 sahanın bakım ve onarım işine 1 Nisan 2022 itibarıyla başladık. Faz 3 kapsamında da 930 sahanın kurulum, bakım, onarım işine ilişkin protokolü imzaladık ve üretim süreçlerine başladık. Bu kapsamda yerli ve millî üretimin her alanda azami seviyeye çıkarılması amacını güdüyoruz. Bu nedenle Faz 3 Projesi kapsamında kurulumu gerçekleştirilecek 930 sahanın tüm 4.5G ekipmanı ULAK firması tarafından yerli olarak sağlanmaktadır. Temennimiz ise evrensel hizmet projelerinde yerli ve millî ürünlerimizin kullanımını en üst düzeye çıkarmaktır.

Kıymetli üyeler, bir diğer faaliyet alanımız olan kablo hizmetlerimizle 24 şehirde 5 milyon haneye televizyon, internet ve ses hizmeti veriyoruz. Sahip olduğumuz platform üzerinden Kablonet, Kablo TV, Kabloses, KabloWeb ve KabloBulut markalarıyla hizmet sunuyoruz. Kablo TV üzerinde 125'i HD, bir tanesi 4K, 12'si sinema kanalı olmak üzere toplam 214 TV kanalı bulunuyor. Kablonet markasıyla da 1 gigabit hızında internet hizmeti verebiliyoruz.

Kablo TV'de abone sayımız 1 milyon 327 bini, Kablonet'te ise 1 milyon 200 bini bulmaktadır.

Ayrıca, ülkemizde altyapı maliyetlerinin azaltılmasını sağlayacak pasif sabit elektronik haberleşme altyapısının kiralınmasına ilişkin protokolü imzalayan operatörler arasındayız. Bu kapsamda TÜRKSAT altyapılarını kullanan diğer operatörlere ait 181 bine yakın abonemiz de bulunuyor. TÜRK TELEKOM’la yaptığımız altyapı kullanım sözleşmesiyle TÜRKSAT Kablonet markasıyla tüm Türkiye’de DSL internet hizmeti vermeye başladık. Kablo hizmetlerinde ortaya koyduğumuz başarılar da her yıl çeşitli organizasyonlarca ödüllendiriliyor. Bu yılda da Türkiye’nin müşteri memnuniyetini en kapsamlı ölçen platformu ACE Awards’da dijital platform sektöründe TÜRKSAT Kablo TV, internet servis sağlayıcıları sektöründe ise TÜRKSAT Kablonet müşteri deneyimini en iyi yaşatan marka ödülünü aldı. Uzun zamandır Netflix, Speedtest, Steam gibi bağımsız platformlarda ise en iyi internet servis sağlayıcı olarak yer almaktayız.

Değerli üyeler, bir diğer ana faaliyet alanımız olan bilişime geçiyorum.

Yetkin ve uzman kadrosuyla ülkemize katkı sağlamaya yönelik olarak e-devlet kapısının yanı sıra, kamunun büyük bilişim projelerini gerçekleştiriyoruz. E-devlet kapısını Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi adına işletiyoruz. Bugün 59 milyonun üzerinde kayıtlı kullanıcıya ulaşan e-devlet kapısıyla vatandaşlarımızı 880 kurumun 6.634 hizmetine yedi gün yirmi dört saat ulaştırmanın mutluluğunu yaşıyoruz. E-devletle vatandaşlarımızı, kamu kurumlarına yapacakları başvuru, bilgi edinme gibi işlemleri istedikleri zaman gerçekleştirme imkânına kavuşturduk.

E-devlet kapısında 2020 yılında aylık 477 milyon ortalamayla yıllık 5,7 milyar adet hizmet kullanımı gerçekleşti. 2021 yılında ise pandeminin etkisiyle aylık ortalama kullanım 771 milyona yükseldi. Bu rakam 2019 yılının neredeyse 2,5 katıdır. E-devlet kapısının katkılarıyla, Birleşmiş Milletlerin Çevrimiçi Hizmet Endeksi’ne göre Türkiye, 193 ülke arasından 2016da 67’nci sırada iken; 2018’de 27, 2020’de ise 22’nci sıraya kadar yükseldi.

E-devlet kapısı üzerinden vermiş olduğumuz hizmetler arasında SGK tescil ve hizmet dökümü, vergi borcu sorgulama gibi hizmetler yer almaktadır.

E-devlet kapısı hizmetlerini “web” uygulamasının yanı sıra, e-devlet mobil uygulaması üzerinden de sunuyoruz.

E-devlet kapısı kullanıcı istatistiklerine bakıldığında, yüzde 54’ü erkek kullanıcı olurken, yaş kırılımında ise 55 yaş üstünün yüzde 24’le en yüksek orana sahip olduğunu görüyoruz.

Birçok barkodlu iş ve işlem artık e-devlet kapısı üzerinden yapılar hâle geldi. E-devlet kapısıyla hem devletimizin hem de insanımızın yükünü olarak milyonlarca lira tasarruf sağlıyoruz.

Değerli üyeler, dijital dönüşüm, bir organizasyonun tüm iş akış süreçlerinin sayısal ortama taşınmasını gerektiriyor. Bu kapsamda, TÜRKSAT olarak kamu kurumlarının dijital dönüşümünde önemli bir rol üstleniyoruz. Antalya Büyükşehir Belediyesi Akıllı Kent Projesi, Bursa Büyükşehir Belediyesi Akıllı Ulaşım Sistemleri Trafik Yönetim Merkezi, Kredi Yurtlar Kurumu KYKNET gibi, burada adını sayamadığımız 128 adet anahtar teslim bilişim projesiyle ülkemizin e-dönüşümüne katkı sağlıyoruz.

E-devlet kapısı projelerinin bir benzeri olan ancak aynı zamanda tüm Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin e-dönüşümünü sağlayacak e-KKTC Projesi’ni de hayata geçiriyoruz. Projede bugüne kadar yüzde 89’luk fiziki gerçekleştirme oranına ulaştık. Bu projenin tamamlayıcısı olacak KKTC’nin dijital dönüşüm yolculuğundaki önemli adımlardan biri olan KKTC Veri Merkezi inşaatının da tamamlanma oranı yüzde 80’e ulaşmıştır.

Tamamını şirketimiz kaynaklarıyla geliştirdiğimiz Elektronik Belge Yönetim Sistemi Belgenet'i de alanında lider ürün hâline getirdik. Bugün profesyonel bir ürün olarak 97 kurumda 392 bini aşan kullanıcı tarafından kullanılıyor. Bilişim hizmetleri kapsamında ayrıca 34 kuruma veri merkezi, felaket kurtarma merkezi; 10 kuruma da merkez ve uç noktaları arasında güvenli devre iletişim altyapısının oluşturulması hizmeti de sunuyoruz.

Müşteri ihtiyaçlarına göre ölçeklenebilen TÜRKSAT Bulut'u açık kaynak yazılımlarıyla kullanarak dünya standartlarına uygun olarak tasarladık ve tasarlanan modüllerin geliştirilmesini tamamladık.

Yine şirketimizce geliştirilen Gemilerin Uzak Mesafelerde Tanımlanması ve İzlenmesi Projesi, Uluslararası Denizcilik Kurumu tarafından zorunlu tutulan 3 güncellemeyi de başarıyla geçti.

TÜRKSAT Globe'le gözlem uydularından temin edilen yüksek çözünürlüklü görüntüleri işleyerek kamu kurumlarının ve özel sektör kuruluşlarının hizmetine sunduk.

SatCloud, TÜRKSAT CBT, Arşivnet, İmzanet, Projem ve Belgenet Bulut gibi ürünlerimizle bilişim alanındaki ürün çeşitliliğimizi artırıyoruz.

E-devlet kapısı ve TÜRKSAT bünyesindeki bilişim sistemlerinin yedekliliğini ve sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla TIER-III standartlarında başlatılan 156 kabinli Ankara Macunköy Veri Merkezi Projesi tamamlanarak hizmete alındı. Fiziksel barınma, bulut, felaket kurtarma gibi merkezleri bünyesinde bulunduran Ankara Gölbaşı Veri Merkezi Kampüsü Projemizde de avam projeleri ve yatırım planlarını çıkartıldı.

Kıymetli üyeler, faaliyet gösterdiğimiz alanlarda esnek çözümler üreten, hızlı ve doğru kararlar alan, bilginin ve yenilikçi teknolojinin peşinden giden dinamik bir şirketiz. Geçmişte olduğu gibi, bugün de hedefimiz daha mobil, daha çeşitli, daha verimli ve ekonomik çözümlerle birlikte, uzay ve iletişimin kesiştiği alanlarda yükselen ve güvenilir bir değer olmaktır. Bunlarla birlikte, bundan sonraki yıllarda da kararlı adımlarla yarınlarmızı inşa etmeye devam edeceğiz.

Sayın Başkanım, kıymetli Başkanlık Divanı üyeleri, değerli milletvekilleri; şirketimizin faaliyetleri hakkında kısa bir özet olarak sizlerle paylaştığım konuşmamı, başta değerli Komisyon Başkanı ve üyeleri olmak üzere, tüm katılımcılara saygı ve selamlarımı sunarak tamamlamak isterim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Üst Komisyonu toplantımızın ülkemiz ve bizler için hayırlı sonuçlar doğurmasını diliyorum.

Sizlere şükranlarımı sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi önerilerin görüşmelerine başlıyoruz.

Kurumun 2019 yılı alt komisyon raporunda 3, 2020 yılı alt komisyon raporunda 4 önerisi bulunmaktadır.

2019 yılının 1 no.lu önerisi ile 2020 yılının 1 no.lu önerisi benzer mahiyette olduğundan birlikte işleme alıyoruz.

Şimdi, daha güncel olan 2020 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1:

Bilişim hizmetlerinde yeri ve önemi giderek artan yeni veri merkezî ihtiyacının uygun şekilde karşılanabilmesi için Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına tahsisli söz konusu arazinin 50 dönümlük kısmını satın alma ve irtifak hakkı sağlanması seçenekleriyle temin edilebilmesi için TÜRKSAT tarafından ilgili bakanlık nezdinde girişimlerin sürdürülmesi önerilir.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Genel Müdürüm, cevaben sözü size veriyorum. Buyurun.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Veri merkezi projesi kendi kampüsümüz içerisinde belirlediğimiz bir alanda yapılacak olup bu kapsamda gerekli proje çalışmalarına başlanması yönünde Yönetim Kurulu tarafından karar alınmış ve ön hazırlık çalışmalarına başlanmıştır.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Teşekkür ederim.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz yok.

Öneri üzerinde Sayıştayın görüşünü almak istiyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, öneri doğrultusunda bir Yönetim Kurulu kararı alınmış olup gerekli çalışmaların başladığını öğreniyoruz kurum yetkililerinden. Dolayısıyla önerinin gündemden çıkarılmasını veya izlenmesini Sayın Komisyonun takdirlerine sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Teşekkür ediyorum.

Önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2019 yılının 2 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 2:

Ticari faaliyette bulunmak üzere özel hukuk hükümlerine tabi şirket olarak kurulmuş olan TÜRKSAT AŞ'nin çalışanlarının tüm maliyetleri şirket tarafından karşılanarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilmelerinin şirketin kuruluş amaçlarıyla (kârlılık-verimlilik) çelişmesi ve bu durumun şirketin kârlılığını olumsuz etkilemesi nedeniyle TÜRKSAT'ın geçici görevlendirmeye ilişkin muvafakatlere sınırlama getirmesi önerilir.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Bulguda belirtildiği üzere, denetim tarihi itibarıyla 4 personel Cumhurbaşkanlığında, 2 personel Türkiye Büyük Millet Meclisinde ve 4 personel de Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığında geçici görevlendirilmiştir.

Cumhurbaşkanlığında geçici görevlendirilen personel, 2879 sayılı Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesi ile Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 12'nci ve 13'üncü maddeleri uyarınca görevlendirilmiştir. TBMM'de görevli personel, 6253 sayılı TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 30'uncu maddesi hükümlerine göre görevlendirilmiş olup bu görevlendirmelerde şirketimiz muvafakati aranmamıştır.

Şirketimiz hisselerinin yönetim hakkı elinde bulunan Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığında görevli bulunan personel, 9/7/2018 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 178'inci maddesi ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen ek 25'inci maddesi uyarınca Ulaştırma ve Altyapı Bakanı tarafından görevlendirilmiştir. Bunun yanında, mevzuat hükümlerine dayanmayan ve ticari sözleşme kapsamında olmayan görevlendirme taleplerine şirketimizce muvafakat verilmemektedir.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Teşekkür ederim.

Öneri üzerinde söz isteyen üyemiz var.

Atila Bey, buyurun.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Öncelikle hoş geldiniz.

KİT Komisyonuna en yoğun katılımı, ciddiyetle gelen TÜRKSAT yönetimini tebrik ediyorum, kutluyorum çünkü bazı KİT’lerin ne yazık ki eksik aksak ve görev görmelerine rağmen yılda bir kez yapılan denetlemeye gelmedikleri ortamda sizin bu yoğun katılımınız çok önemlidir diye düşünüyorum. Bu da sanıyorum TÜRKSAT’a ve kuruluşa verdiğiniz önemin işaretidir.

Burada, bu maddede, Sayıştayın önerisini çok uzun süredir gündeme getirdiğini ve sizin de genelde aynı yanıtla karşılık verdiğinizizi izliyorum ben yani muvafakatı olmadıN görev hadisesi. Ben kurumsal olarak buna çok önem vermeniz gerektiğini düşünüyorum. Eğer diğer bakanlıklara ya da Cumhurbaşkanlığına o elemanlar çok lazımsa kendi kadrolarına alsınlar. TÜRKSAT’ın kendi kadrosu içerisinde bulunan elemanların böyle âdetâ -kelimeyi kullanmak istemiyorum ama- futbolcu kiralara gibi başka takımlara kiralanmasının doğru olmadığını düşünüyorum. Bu konuda sizin elinizde olan bir şey yok yani doğrusu size yönelik bir önerim de yok ama beni mutlaka birileri duyuyordur, duyar yani onlara sesleniyorum ben buradan. Yani TÜRKSAT’taki çalışma arkadaşlarının, teknik arkadaşların, liyakatli arkadaşların çoğalıp bu kurumu daha başarıya götürmesini çok önemsiyorum çünkü hem dünyada Türkiye’nin uluslararası düzeyde iletişimini sağlayan, dünyaya açılan pencerede çok önemli bir görev gören TÜRKSAT’ın aynı zamanda ülke içindeki iletişim kanallarında da çok büyük görev gördüğünü ve dün 5B’nin atılmasıyla da büyük bir eksikliğin daha giderilmesi noktasındaki çabaların olumlu olduğunu söylüyorum. Bu olumluluğun devam etmesi için TÜRKSAT’ın kadrolarında eksik olan birimlerde, özellikle AR-GE çalışmalarında ve diğer birimlerde katkı verecek, donanım açısından yarar sağlayacak insanların TÜRKSAT içinde yer almasının yararlı olacağını düşünüyorum.

Her şeye rağmen internet hızının, dünya ve Avrupa ülkeleri arasında bakıldığında, yeterli olmadığını ve internet hızının daha iyiye gitmesi noktasında da TÜRKSAT’a büyük görevler düştüğünü, ayrıca uydu haberleşmesinde ve uydu televizyon kanallarının, radyo kanallarının dünyanın hemen her yerine ulaşması açısından çabaların hâlâ sonuçlanma noktasında olmadığını ama çabaların sürdüğünü biliyorum yani daha tam, bu konuda bu iş bitmiş değil. O açıdan, bu maddedeki önerinin, Sayıştayın önerisinin çok haklı olduğunu düşünüyorum. Cumhurbaşkanlığına öyle elemanlar lazımsa çok rahatlıkla kendi kadro bünyesi içerisine dâhil eder ya da Bakanlığa lazımsa onlar da aynı şekilde dâhil ederler. TÜRKSAT’ın elemanlarının TÜRKSAT bünyesi içerisinde çalışmasının yararlı olduğunu düşünüyorum.

Sayın Başkan, dikkatle dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Ben teşekkür ederim Atila Bey.

Söz sırası Sayın Yaşar’da.

Buyurun.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Kurumun değerli yöneticileri, öncelikle hoş geldiniz.

Atila Bey’e paralel olsun diye ben de aynı öneri üzerinde aynı şeyleri söylüyorum. Sizin teknik bir kurum, süreklilik esas, dolayısıyla böyle kesintilerle geri dönenlerin başarılı olacağını düşünmüyorum. Burada 4-5 eleman... Verdiğiniz cevapta da sizin inisiyatifinizin dışında, kanundan kaynaklanan sebeplerden dolayı emrivaki şeklinde gönderdiğinizizi söylüyorsunuz. Tabii, o, 2020 bulgusu; biz şu

an 2022'deyiz. Bu, devam ediyor mu? Aynı personellerin görevlendirilmesi devam ediyor mu? Onu sormak istiyorum. Devamında da gerçekten çok lazımsa zaten sizin bin küsur personeliniz var, görevlendirdiğiniz sayı 8-9; alsınlar kendi kadrolarına, hiç olmazsa bu da gündemden kalsın. Benim de önerim o yönde. Son durumu da bu arada belirtirseniz memnun oluruz.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Sayın Deniz Yavuzyılmaz, buyurun.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Genel Müdür, değerli Yönetim Kurulu üyeleri, bürokratlar, Sayıştayın kıymetli temsilcisi ve milletvekili arkadaşlarım; hepiniz TÜRKSAT'ın denetimine hoş geldiniz.

Şimdi, TÜRKSAT'ı denetliyoruz ama TÜRKSAT aslında biraz kapalı, tam anlamıyla şeffaf olmayan bir yapıya sahip. Bunu neden söylüyorum? Nedeni şu: Aslında burada önce bir tebrik ederek de başlamak lazım; hem TÜRKSAT'ı hem Sayıştay'ı kutluyorum gerçekten çünkü kurumla ilgili, kurumun taslak raporunda TÜRKSAT'la ilgili yer alan o kadar çok bulgu var ki ama hepsi de çok sistemli bir şekilde yayınlanan raporlardan çıkarılmış yani “tebrik” derken başarınız dolayısıyla değil, dikkatinizi TÜRKSAT'ı ilgilendiren bu bulguları Sayıştay raporlarından çıkarmaya yönelttiğiniz için aslında acı bir tebrik bu.

Şimdi, neden bahsediyorum, bunu belgeleriyle hemen sizinle paylaşayım. “Hazine ve Maliye Bakanlığının e-devletle ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetleri kapsamında olmayan alımların ihale yapılmaksızın TÜRKSAT AŞ'den temin edilmesi...” Ne diyor? “İhale yapılmaksızın temin...”

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Sayın Vekilim, bulgu üzerinde konuşuyoruz değil mi? Bu, başka bir konuya gidiyor gibime geldi, özür dilerim ama.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani bir sakıncası mı var?

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Geneli üzerinde de bu konuyu konuşabilirsiniz, eğer bulguyu konuşursak...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Şimdi konuşacağım, oraya da geleceğim. Personelleri de ilgilendiren kısmı var, oraya da geleceğim.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Peki.

Süreniz on dakika o zaman.

Buyurun.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani her bulguda böyle on dakikalık konuşmamı kullanacağım, eğer sürem yetmezse de ek süre talep edeceğim ve denetim görevimi mümkün olduğunca yerine getirmeye çalışacağım.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Buyurun, devam edin konuşmanıza.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Ne diyoruz? Diyoruz ki sansürlenlen yani yayınlanan rapordan çıkarılan bulgu şu: “E-devletle ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetleri kapsamında olmayan alımların ihale yapılmaksızın TÜRKSAT AŞ'den temin edilmesi...” Şimdi, ihale neden yapılır? Bir rekabet ortamı yaratılır, birçok şirket yarışır ve yeterliliği olan şirketler arasında en uygun teklifi veren şirkete iş yaptırılır. İhale yapılmazsa ne olur? O zaman eşit rekabet koşulları olmaz ve fiyat avantajını da kurum sağlayamaz. Dolayısıyla bu bulgudan çıkardığımız sonuç, fiyat avantajı sağlanmadan bu işler ihalesiz olarak TÜRKSAT AŞ'ye verilmiş. Hangi bakanlık vermiş? Hazine ve Maliye Bakanlığı vermiş. Hangi raporda yer alıyor bu bulgu? Hazine ve Maliye Bakanlığı 2020 Yılı

Sayıştay Taslak Raporu'nda yer alıyor. Bu kadar mı? Bu kadar değil. Aynı buna benzer bir bulgu da yine Kültür ve Turizm Bakanlığının 2020 Yılı Sayıştay Taslak Raporu'nda var. Aynı buna benzer bir bulgu, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün yayınlanan raporunda yer alıyor, farklı boyutlarıyla yine yer alıyor.

Şimdi, bu bulguların içine girdiğimiz zaman görüyoruz ki aslında ihaleyle devlete ait bu kurumların, bakanlıkların yapması gereken bir iş ihalesiz olarak TÜRKSAT'a aktarılmış. Şimdi, bunlar, bu bulgular Sayıştayın yayınlanan raporundan çıkarılıyor. Peki, Sayıştay bu işin neresinde? Sayıştay, Türkiye'de 3.486 adet kamu idaresini denetlemesi gereken bir kurum. Bunun ne kadarını denetliyor? Her yıl yaklaşık yüzde 14'ünü denetliyor ama denetim alanına 3.486 kamu idaresi giriyor. Neyini denetliyor? Hesaplarını denetliyor, yaptığı ihaleleri denetliyor, şeffaf ve uygulanması gereken doğru usulle mi ihalelerin yapılması gerektiğini denetliyor.

Peki, Sayıştay kim denetliyor? Soru bu. Sayıştay kendi kendini denetliyor mu? Şimdi, Sayıştayın yine TÜRKSAT AŞ'yle birlikte içine girdiği bir usulsüzlük var. Nedir o? Bakın, Sayıştay Başkanlığı hizmet binası giriş çıkış sistemleri temini işi... Sayıştay 4734 ve 4735 sayılı yasa hükümlerine tabi mi? Tabi. Bu işi ihaleyle Kamu İhale Kanunu'nun bu ilgili maddelerine göre yaptırması gerekiyor mu? Gerekıyor. Peki, Sayıştay bu işi nasıl yaptırdı ve kime yaptırdı? TÜRKSAT AŞ'ye yaptırdı bu işi ve ihalesiz olarak yaptırdı. Nedir bu? Bu, usulsüzlük, açık ve net usulsüzlük. Bakınız, Kamu İhale Kanunu'na tabi olduğu hâlde Sayıştay, Kamu İhale Kanunu'na aykırı şekilde işi TÜRKSAT AŞ'yle sözleşme imzalayarak ona veriyor ve TÜRKSAT AŞ de bu işin ilanında bir maddeyi not düşüyor, bakın işin ilanında. Aynen okuyorum ilanı: "TÜRKSAT AŞ 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine tabi değildir." Ne demek bu? Sayıştayın ihaleyle yaptırması gereken bir işi TÜRKSAT'ın üzerinden ihalesiz bir şekilde yaptırdığı ortaya çıkıyor, Sayıştay yapıyor bunu ve diyor ki: "İşle ilgili tekliflerin TÜRKSAT AŞ için en uygun olanını tayin ve tespit ederek dilediğine vermekte serbesttir." "En düşük fiyat teklifi toplar." mı diyor? Hayır, en uygun olanına göre... Kime göre? TÜRKSAT'a göre. Kime göre? Yönetim Kurulu üyelerine göre. Böylelikle bu iş de Kamu İhale Kanunu'nun dışına çıkarılmış usulsüz bir iş olarak maalesef Sayıştayın da tarihine kara bir leke olarak geçiyor.

Dolayısıyla bunu Sayıştay kendisi zaten böyle yapıyorsa Hazine ve Maliye Bakanlığının e-devletle ilgili bir işi Kamu İhale Kanunu'na tabi olduğu hâlde yine kanun dışı bir şekilde ihalesiz olarak TÜRKSAT AŞ'ye vermesine, Kültür ve Turizm Bakanlığının yine aynı şekilde TÜRKSAT AŞ'ye vermesine, Kıyı Emniyet Genel Müdürlüğünün TÜRKSAT AŞ'ye vermesine şaşırılmamak gerekir. Burası Türkiye Cumhuriyeti devleti, burada işler Kamu İhale Kanunu'na uygun olarak yürütülür. Bakanlıklar da Türkiye Cumhuriyeti devletine bağlı bakanlıklardır, onlar da kanunlara uymak zorundadır, tıpkı bu ülke sınırları içinde yaşayan tüm vatandaşlarımızın kanunlara uymak zorunda olduğu gibi. Dolayısıyla da bu noktada sistematik olarak Sayıştay denetçilerinin tespit ettiği, taslak raporlara koyduğu ancak yayınlanan raporlardan çıkarılan bu bulgularla ilgili açıklama yapmanızı bekliyorum. Hem Sayıştaydan da bu ilgili hizmet binası giriş-çıkış sistemleri işini nasıl TÜRKSAT AŞ'ye verdiğinin, Kamu İhale Kanunu'na tabi olduğu hâlde verdiğinin de bilgisini istiyorum.

Şimdi, tahmin ediyorum, daha çok kurum yöneticileri sorulara yanıt verirken "Yazılı yanıt verin." diye Komisyon Başkanlığınca bir böyle yönlendirme oluyor. Acaba bu yönlendirmeyi Sayıştayda da yapacak mısınız, o da mı yazılı yanıt verecek yoksa bu usulsüzlüğü, Sayıştay Başkanlığının yaptığı bu usulsüzlüğü nasıl açıklayacak?

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Tamamlayın, son cümlelerinizi alıyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Otuz saniyem var, siz araya girdiniz.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Otuz bir saniye vermeyeceğim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Şunu söylemesem de eksik kalır: Cumhurbaşkanlığı Personel ve Prensipier Genel Müdürü Metin Yener Sayıştay Başkanı oldu. Dolayısıyla da AK PARTİ’li yani siyasi bir partinin Genel Başkanı olan aynı zamanda Cumhurbaşkanıyla birlikte orada görev yapan kişinin Sayıştay Başkanı olup da bu kurumların denetimine katılması ve bu bulguların da cımbızla oradan çıkarılıyor olması gerçekten çok manidar. Bu ülkede eşit, tarafsız bir otorite olan Sayıştayın siyasi bir eğilim göstermek zorunda bırakılması içler acısı bir durum ve bu nedenle bu durum da KİT Komisyonunda görev alan milletvekillerinin katbekat daha fazla arttırıyor.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Evet, teşekkür ediyorum.

Yalnız, Deniz Bey toplantıya geç geldi ama ilk defa toplantıya katılmıyor. Biz şu anda gündemimizde TÜRKSAT’ın denetimini yapıyoruz, Sayıştayın denetimini yapmıyoruz. Dolayısıyla bir denetim hususu söz konusu değildir.

Evet, değerli üyeler...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Komisyon Başkanı da şu anda burada değil, diğer milletvekili...

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alabilir miyim?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bakın, Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Deniz Bey, söz verdim, görüşlerinizi beyan ettiniz. Toplantıya devam edebilir miyim, izin verir misiniz?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Siz Komisyon Başkanı olarak görev yapmıyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Ne Başkanı olarak görev yapıyorum?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Söz alan kişiye AK PARTİ’li bir milletvekili sıfatıyla yanıt vermeye kalkıyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Ben AK PARTİ Grubunun Komisyon Başkanımı. Sen de CHP’nin Komisyon sözcüsü olarak konuşuyorsun. Şu anda ben Başkan olarak konuşuyorum. Ben size söz vermedim Deniz Bey, on iki dakika söz verdim size.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Hayır, tutanaklara geçecek şekilde ifadelere bulunuyorsunuz, diyorsunuz ki: “Geç kaldı.” O zaman kaç dakika geç gelmişim, şu an burada bulunmayan AK PARTİ’li milletvekillerini de açıklamanız gerekir.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Ben sizin geç kalmanızı eleştirmedim. “TÜRKSAT”ı mı değerlendiriyoruz, Sayıştay’ı mı değerlendiriyoruz? Herhâlde karıştırdınız.” diye ben o ifadeyi kullandım. Lütfen, ben size söz vermeden korsan konuşuyorsunuz.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Geç kaldığını söylediğiniz için tepkisi normal.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Geç kalmadı mı?

ATİLA SERTEL (İzmir) – Öyle bir şey yok.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Geç gelmedi mi toplantıya? Toplantıya geç geldi, bir şey demedim ki ben.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Olmayanları da sayar mısınız?

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Hayır, TÜRKSAT’ı konuşurken...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bana hiçbir şekilde...

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Oturun yerinize!

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yan koltuğa geçin lütfen.

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Sana ne ya, sana ne ya, Allah, Allah!

Terbiyesizlik yapmanıza gerek yok!

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Terbiyesizlik varsa bir kelime arasında...

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Sana söz hakkı vermedim.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ayıp oluyor!

OTURUM BAŞKANI NEVZAT ŞATIROĞLU – Olur mu ya!

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Her mikrofonu aldığınızda propagandaya çevireceksiniz.

Buna müsaade etmeyiz, böyle şey olmaz!

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Karakaya, buyurun.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Meclis Başkanı mısınız, otorite misiniz?

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzyılmaz, lütfen.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Siz de milletvekilisiniz, biz de milletvekiliyiz, ayar veremezsiniz.

NEVZAT ŞATIROĞLU (İstanbul) – Ayar vermedim ki görüşümü söyledim orada.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Sertel, Sayın Karakaya'ya söz verdim.

Sayın Karakaya, buyurun.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Biz her konuya çalışarak geliyoruz. Bir konuyu daha çalışayım diye toplantı başladıktan sonra geldim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzyılmaz, lütfen...

Buyurun Sayın Karakaya.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – AK PARTİ'li milletvekilleri de geç geldi, konuşsanıza, onu da söyleyin.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Konuşuyoruz Deniz Bey, müsaade ederseniz.

YAVUZ SUBAŞI (Balıkesir) – Yoklama istemeyin de oralara gitmeyelim o zaman. Beş dakikada bir yoklama istiyorsunuz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Subaşı, Sayın Yavuzyılmaz, konuşmacıya lütfen izin verin, konuşsun.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Ben buradan alıyorum söz hakkını ama anlayışınız için de teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

Öncelikle ben TÜRK SAT Yönetim Kurulu Başkanına, Genel Müdürüne, Yönetim Kurulu üyelerine, diğer birim yöneticilerine ve kamu kurum kuruluşlarımızın TÜRK SAT denetimine katılan değerli temsilcilerine, Sayıştayımıza hoş geldiniz diyorum.

Şimdi, dün 5B uydusunun hizmete alınması -fırlatılması 19 Aralık 2021 tarihinde- nasip oldu, gecenin bir vaktinde de özellikle TÜRK SAT'ın bulunduğu bölgedeydik -hem seçim bölgem hem de köyüm sayılır- oradaydık ve dün de yine nasip oldu, hizmete alınması sırasında da orada bulundum bölge milletvekili olarak, hakikaten gurur verici bir durumdu.

Bugün burada Komisyonumuzun değerli temsilcilerinden de bu konunun önemine dikkat çekenler oldu. Gerçekten birçok açıdan, özellikle bu alanda uydu ve buna bağlı olarak verilen hizmetler konusunda, çok ciddi, dünyada da birçok gelişmiş ülke ile rekabet edecek, hatta onların önüne geçebilecek düzeyde önemli bir hizmet alanı ama bundan daha önemli olanı da şu anda çalışmaları yapılan 6/A uydusu. Bu, malumlarımız olduğu üzere, değerli Komisyon üyeleri, tamamen Türk mühendisleri tarafından yapılan bir çalışma ve bunun önümüzdeki yıl, 2023 yılında uydunun fırlatılmasıyla birlikte aslında dünyada kendi uydusunu üreten 10 ülke arasına girilmiş olunacak ki bu, gerçekten çok başarılı. Yani geçen gün Efes 2022 tatbikatını izledik. Oradaki teknolojik gelişmelerin etkilerini gördüğümüzde hakikaten Türkiye'de birçok alanda özellikle de bu alanlarda çok ciddi çalışmaların olduğunu günlük kısır çekişmeler arasında -hani kimileri doğrudur, bunlar gereklidir, nohudun, bulgurun fiyatlarının peşine takılırken- asıl birçok alanda dünyayla rekabet edebileceğimiz yeni dünya düzeninde ciddi katkılar sunabilecek alanları belki gözden geçiriyoruz. Gerçekten bu anlamda Türkiye ciddi bir çıkış açıyor.

Ben genç mühendislerimize, bu konuyla ilgili ufku, vizyonu olan genç yöneticilerimize başarılı yöneticilerimize de teşekkür ediyorum. TÜRK SAT bu anlamda bizim gerçekten gururumuz, kurumsal olarak da çok ciddi katkısı olan, birçok alanda geleceğe yönelik de bize umut veren kurumumuz. Onun için ben bir kez daha teşekkür ediyorum.

Elbette faaliyetlerini yaparken de kamu kaynaklarını kullandığı için de burada millet adına, Türk milleti adına da denetlenmesi adına -ki zaten o bilinçte oldukları da ortada- burada millet temsilcileri olarak biz de elbette sorularımızı soracağız, gördüğümüz yanlışlar varsa onları da söyleyeceğiz ama bu denetimin de belli bir yapısı var Sayıştay üzerinden değilse biz KİT Komisyonu üyeleri olarak gidip tek tek oturup orada bir denetim yapma imkânımız zaten mümkün değil, teknik olarak da uzmanlık olarak da bu bizim alanımızda olmayabilir, tesadüfen alanımız da olabilir, olsa bile böyle bir imkânın olması... Böyle bir usul de söz konusu olamaz. Zaten bu konuda ihtisaslaşmış, hem bir üst mahkeme niteliğinde olan hem de hesap kurumu olan yani Sayıştay -geçen gün de söyledim- sayışmaktan gelen bir kavram, bu işin uzmanları, bu alanda yetişmiş, konusunu da ciddiye alan uzmanlar tarafından hazırlanan raporlar üzerinden gidiyoruz.

Benim bu konularla ilgili genellikle anlamadığım ve Sayın Başkanım burada da çoğu zaman tartışmaya konu olan önemli hususlardan bir tanesi bu taslak raporlar. Yani bizim bir çalışmalarımız, denetim çalışmalarımız taslak raporlar üzerinden olan çalışmalar değil diye biliyorum. Yani sonuç itibarıyla Sayıştay tarafından çıkmış, resmîleşmiş bir rapora dönüşmüş olan ve bizim önümüze gelen bulgular üzerinedir yani bizim burada yapmamız gereken, mevzuat, hukuk bunu gerektiriyor. Dolayısıyla biz genellikle burada taslak raporlarda yer alan, daha sonraki esas raporda yer almayan konular üzerinde ciddi mesai veriyoruz. Eğer böyle bir taslak rapor varsa yani denetime konu olabilecek, bu raporu yani ben de Divanda Komisyonun sözcüsüyüm ama tabii siz Başkanısınız, dolayısıyla bu taslak raporlar Komisyonumuza geliyor mu, böyle bir şey var mı? Geliyorsa neden bize dağıtılmıyor?

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Hayır.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Çünkü bizim görmediğimiz, bilmediğimiz taslak raporlar üzerinden burada bir tartışma konu oluyor. Eğer bu taslak raporu dediğimiz şeyler geçen gün de yine böyle toplantıda ben Sayıştaydan raporun çıkma sürecini orada Rapor Denetleme Kurulu tarafından -ki bu kurulda 11 kişi olduğunu ifade ettik ve bu kurulda 11 kişinin olması da bir yana- kurumdan da buraya

cevaplar geliyor. Yani elbette Sayıştay denetçileri çalışmaları sırasında kendi gördükleri, bildikleri ve elde ettikleri o anki bilgilerine göre bir şeyler hazırlarlar, yazarlar ama kurum da sonuçta buna bir cevap veriyor. Yani yargı da bunun için var zaten, savunma hakkı da en kutsal haktır nerede olursa olsun. Bu anlamda kurum bunlara cevap veriyor. Bu Denetleme Kurulu dediğimiz kurul, kurumdan gelen cevapları da dikkate alarak o konunun bu raporda, nihai raporda yer alıp almayacağını, Meclise gönderilecek rapora konup konmayacağına karar veriyor. Yani sürekli bu konular gündeme geliyor.

Elbette olacak yani burada üst düzey yöneticilik yapan arkadaşlarımız var, teftiş kurullarına talimatlar verdik, incelemeler yaptırarak, bazı konular geldi. Yani sonuçta yönetici olarak bunları kabul ediyoruz dedik, bir daha bakılsın dedik, bu şekilde olur dedik, olmaz dedik. Yani dolayısıyla her şey yazıldığı gibi olacak ya da her yazılan gelecek diye bir şey yok. Sonuçta bu kurumlarda görev yapan bir grup başkanı, yeteri kadar da üyeler bulunuyor. Bu üyelerin getirdiğini yine kendi kurumu içerisinde daha üst düzeyde bir Değerlendirme Kurulu bunu kurumun da cevaplarını alarak değerlendiriyor. Burası yani son derece önemli. Değilse direkt kurumda yazılmış olan raporların buraya gelmesi son derece ham ve bazen de yanıltıcı olur. Bilmiyorum yani bu konunun içinde çalışan arkadaşlar da herhâlde buna katılacaktır ama bu taslak raporlar nasıl servis ediliyor, nasıl yapılıyor doğrusu ben bunu da merak ediyorum. O zaman bu taslak raporlar bize de gelsin, biz de taslak raporlar üzerinde çalışalım, onun üzerinde de söylenecek birtakım şeyler varsa onları da söyleyelim derim.

Bununla ilgili ben işin doğrusu taslak raporlardan gidilecekse bir kanun değişikliği yapılabilir, Sayıştay Kanunu'nda değişiklik yapılabilir. Yine KİT'lerin denetimiyle ilgili yasada bir değişiklik yapılarak “Kurumda hazırlanan raporlar Sayıştayda herhangi bir işleme tabi tutulmadan doğrudan Meclise getirilir.” şeklinde bir düzenleme yapabiliriz. O zaman hepimiz de bunlar üzerinde görüş ve düşüncelerimizi söyleriz. Benim söylemek istediğim bu ama bu konular üzerinden hakikaten son derece stratejik ve çalışmalarında da bugüne kadar başarılarıyla kendisini kanıtlamış, başta TÜRKSAT olmak üzere kurum ve kurumlarımıza da öyle rastgele bir şeyler söylememiş oluruz.

Diğer konuda da aslında bir iki şey söylemek istiyorum ama sonuç itibarıyla TÜRKSAT bir kamu kurumumuzdur. Yani buraya gelip hesabını veren bir kurumdur. KİT Komisyonunda millet adına denetim yapan milletvekillerine, Komisyona hesap veren bir kurumdur. Yani bu açıdan da baktığımızda genellikle kamu geleneğinde de kamunun kamuyla iş yapmasında sonuç itibarıyla alan da veren de kamu olması münasebetiyle buna daha bir şeyle bakılır. Ben merak ediyorum yani Türkiye’de TÜRKSAT kadar alanında yetkin olan veya işin bir de böyle bir gizlilik herhâlde “security confidential” olan bir tarafı da var. Dolayısıyla, onları da bir bütün olarak dikkate aldığımızda böyle rekabete açık, gelip burada rekabet edecek, Sayıştaya daha ucuza mal olacak bir ortam söz konusu mu? Bir başka kurum ya da kurumlar var mı? İşin doğrusu onu da bilmiyorum, varsa yani belki takip edemedim, cahilliğime bağışlayın; onu da işin doğrusu merak ettim. Çok teşekkür ediyorum. Yani ben de Sayıştay Başkanı olsam böyle bir önemli, stratejik, güvenlik şeyi en yüksek seviyede olan bir konuda herhâlde ilk güveneceğim şey -özel sektöre güvenmediğim anlamında değil, ömrüm boyunca akademik olarak ben o tarafı savunarak geldim ama- sonuç itibarıyla da böyle bir şeyde ben de olsam TÜRKSAT derdim. Yani bunu ihaleyle, rastgele, içeriden, dışarıdan birileri gelsin de bu şeylerin içerisine girsin diye bakmazdım işin doğrusu. Yani dışarıdan gördüğüm, detayını bilmediğim için çok fazla bir şey söyleyemiyorum ama...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – TÜRKSAT kendisi mi yapıyor?

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzılmaz, dinleyelim.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Yani bu konuda böyle bir fikrimi de beyan etme ihtiyacı duydum.

Çok teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Karakaya.

Evet, Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, izlemeye devam ediyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2019 yılının 3 no.lu önerisiyle 2020 yılının 2 no.lu önerisi benzer mahiyette olduğundan birlikte işleme alıyoruz.

Şimdi, daha güncel olan 2020 yılının 2 no.lu önerisini okutuyorum.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 2:

Sektörde yaşanan uluslararası yıkıcı rekabet ortamı da dikkate alınarak, TÜRKSAT'ın sektördeki mevcut konumunu koruyabilmesi ve yakın gelecekte sağlayacağı büyük uydu kapasitesini pazarlayabilmesi için şimdiden pazarlama politikaları oluşturması ve proaktif adımlar atılması önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Evet, yanıt için buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Hızlı okuyacağım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Özetleyebiliyorsanız özetleyin.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Hızlıca okuyorum:

Şirketimiz tarafından işletilmekte olan TÜRKSAT 3A, 4A, 4B uyduları ile TÜRKSAT 5A ve 5B uydularının sahip olduğu uydu kapasitesinin daha etkin şekilde pazarlanabilmesi amacıyla 2018 yılında Uydu Hizmetleri Pazarlama ve Planlama Direktörlüğünün yapısı değiştirilmiş, sözleşme yönetimiyle ilgili işlemlerin birimin görev alanının dışına alınarak sadece pazarlama odaklı bir yapı oluşturulmuştur. Böylelikle, değişen sektör ve yeni uydularla birlikte ihtiyaç duyulacak yeni pazarlama vizyonunun altyapısı için ön hazırlık yapılmış, personel yapısını güçlendirmek amacıyla da gerekli süreçler başlatılmıştır.

Sonrasında direktörlük içerisinde yurt dışı satış, yurt içi satış, ürün yönetim ve tanıtım planlama grupları oluşturulmuştur. Yurt dışı satış gruplar sayesinde yurt dışına odaklı bir şekilde kapsama alanındaki ülkeleri tek tek inceleyerek yayıncılık, telekomünikasyon ve askeri alandaki kurum ve şirketlerle irtibata geçilerek mevcut ve gelecek uydularımız için satış ve anahtar teslim proje geliştirilmeye çalışılmaktadır. Yurt içi satış grubu kurumlar ve yerel firmalarla farklı anahtar teslim projeler geliştirmeye çalışmaktadır. Ürün yönetimi grubu şirketimiz tarafından üretilen ekipmanların ve uydulardan sağlanan servislerimizin üretim amacı, ürün ömrü, satış kanalları, sonrası destek süreçleri ve bunun gibi başlıkların planlanarak stratejilerin oluşturulması kapsamında çalışmalarını yürütmektedir. Tanıtım ve planlama grubu sunduğumuz servislerimizin ve uydularımızın tanıtımını uzun vadeli ve kısa vadeli olarak planlayarak iletişim birimleriyle tanıtım kampanyalarının yürütülmesi sağlamaktadır.

Yukarıda belirtilen temel hedefler doğrultusunda aşağıdaki alanlarda proaktif pazarlama çalışmaları yürütülmektedir:

Öncelikli olarak yurt dışı satışımızı geliştirme amaçlı küresel ve bölgesel firmalarla iş geliştirme ağı kurma çalışmalarımız başlatılmıştır.

Bunun dışında, 5B uydumuzun fırlatılmadan önce satışı yapılmaya çalışılmaktadır. Bu kapsamda, diğer uydu operatörlerine farklı ülkelerin yabancı ülkelerdeki şirketlere toplu satışlar yapmak üzere çalışılmaktadır. Yemen ülkesinde TÜRK SAT 5B üzerinde 300 MHz kapasitesi satışı gerçekleşmek üzere olup Libya, Umman, Birleşik Arap Emirlikleri, Katar, Sudan, Etiyopya, Somali, Suriye ve Irak ülkeleriyle satışlar için görüşülmüştür. Ayrıca, INMARSAT şirketiyle 5B uydumuz üzerinde çalışan bir sistem çözümü oluşturulmuş ve 300 megahertzlik Ka-bant satışı gerçekleştirilmiştir.

Yukarıdakilere ilave olarak 5A uydumuz üzerinden yurt dışına satış kapsamında hedef olarak belirlenmiş ülkelerde kurulu şirketlerle uydumuz servise başlamadan satış görüşmelerine başlanmıştır. Gürcistan, Özbekistan, Romanya, Macaristan, Kıbrıs ve Arap ülkeleri arasında görüşmeler yürütülmektedir. Hâlihazırda bu ülkelerde görüşmelerimiz devam etmekte olup 5A uydumuzun temel 3 kapsama alanı olan Batı, Orta Doğu ve Kuzey Afrika, Doğu kapsama alanlarında belirlenen stratejilerle çalışmalarımız devam etmektedir.

Bulunduğumuz yayıncılık ve geniş bant pazarlarının yanında denizcilik ve havacılık için de 2022 yılı için hedefler belirlenmiştir. Bu kapsamda, 2021 yılı içerisinde denizcilik alanındaki devlet kurumları ve özel kuruluşlarla görüşmeler yapılmış olup büyük sayıda sunulabilecek gemi haberleşme sistemleri üzerine çalışılmaktadır. Havacılık alanında ise Türk Hava Yolları alt kuruluşları uçakların uydu üzerinden haberleşmesini sağlayacak projeler geliştirilmeye çalışılmaktadır. Denizcilik ve havacılık uydu haberleşmesinde öncelikle kendi uydularımızla bölgemizde, daha sonra partnerlerle küresel servis sağlayıcı olabilmek adına görüşmeler gerçekleştirilmektedir.

IoT alanında 5B uydumuzdan dart bantlı çözümler oluşturmak için teknik birimlerle koordineli bir şekilde ürünlerin belirlenmesi üzerine çalışılmakta olup olası müşterilerle görüşülmektedir.

Yurt dışı ihalelerin daha aktif bir şekilde takip edilebilmesi yürütülmektedir.

Pazarlama ekibine çalışmalarını geliştirilebilmesi amacıyla ilave yetkin personel takviyesi yapılmıştır.

Ürün yönetimi kapsamında uydularımızdan sunulan servislerimiz ve TÜRK SAT tarafından sağlanan anten sistemlerimiz için “Peycon” ismi altında markalaşma çalışması yapılmıştır. Peycon ürün ailemiz kapsamında gemi terminali, araç üstü terminal ve sırt terminali pazara sunulacak tanıtımlarına başlanılmıştır. Burada gemi terminali Sahil Güvenlik Komutanlığı ve sırt terminali Jandarma Genel Komutanlığı tarafından satın alınmaktadır ve her geçen gün sayısı artmaktadır.

Yukarıda listelenen pazarlama ve teknoloji geliştirme faaliyetleri önerileri doğrultusunda tüm birimlerin eş güdümü ile proaktif bir anlayışla yürütülmektedir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederim.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzılmaz, buyurun.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Teşekkür ediyorum.

Bir açıklık getirmek bakımından, biraz önce ifade ettiğim bu e-devletle ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetleri kapsamında olmayan alımların ihale yapılmaksızın TÜRK SAT AŞ’dan temin edilmesi durumunu biraz daha net ve belirgin bir şekilde ifade etmek istiyorum. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki idarelere e-devletle ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetleri kapsamında

TÜRKSAT Uydu, Haberleşme, Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketi yani TÜRKSAT AŞ'den doğrudan yapacakları hizmet alımları yönünden tanınan istisnanın istisna kapsamında yer almayan hizmetlerin de ihale yapılmaksızın TÜRKSAT AŞ'den yapıldığı Sayıştay tarafından tespit ediliyor.

Bakanlık, Bilgi Teknolojileri Genel Müdürlüğünün merkez birimlerinin bilişim sistemlerinin etkin ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek amacıyla bahsi geçen istisna kapsamında ihale yapılmaksızın TÜRKSAT AŞ'den bilgi teknolojileri danışmanlık ve destek hizmet alımı yapıldığı Sayıştay tarafından tespit ediliyor. Bununla birlikte, TÜRKSAT AŞ'den alınan bilgi teknolojileri danışmanlık ve destek hizmeti alımları, iletişim merkezi hizmeti alımı ve parçalı bakım, onarım, güncelleme ve işletim desteği hizmet alımı işlerinde işin tamamının alt yüklenici firmalar tarafından yerine getirildiği görülmüştür.

Sayın Mevlüt Karakaya, biraz önce işlerin TÜRKSAT tarafından yapılıyor olmasını, bunun herhangi bir şekilde özel sektörün dahilinin olmamasının önemini anlatırken birdenbire Sayıştay raporunda görüyoruz ki TÜRKSAT biraz önce ifade ettiğim işlerin tamamını alt yüklenici firmalar eliyle yaptırıyor. Sayıştay diyor ki: “Mevzuat uyarınca e-devletle ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetleri kapsamında alınacak hizmetin herhangi bir aracı gerçek veya tüzelkişi olmaksızın doğrudan TÜRKSAT AŞ'den alınması mümkün olup ihale konusu hizmet işinin bir alt yükleniciye devredilerek yaptırılması hukuken mümkün değildir.

Şimdi, buradaki durumun vahameti aslında şu: Bu şekilde yani aslında ihale yapılarak verilmesi gereken işlerin ihale yapılmadan Bakanlıklar tarafından TÜRKSAT AŞ'ye kanunsuz bir şekilde verilince hâliyle ortaya genel bir içtihat çıkıyor ve bu uygulamanın aynısını Kültür ve Turizm Bakanlığı yapıyor, Hazine ve Maliye Bakanlığı yapıyor, Sağlık Bakanlığı yapıyor, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı yapıyor, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı -eski adıyla- yapıyor, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü yapıyor, daha da ötesi Sayıştayın kendisi de bunu yapıyor. Bu neyin önünü açıyor? Şunun önünü açıyor: Kamu İhale Kanunu'na tabi olan tüm kuruluşlar Kamu İhale Kanunu'na tabi olmayan kuruluşlar eliyle tüm mal ve hizmet alımlarıyla yapım işlerini Kamu İhale Kanunu hükümlerine uymadan istedikleri kişiye istedikleri fiyattan verebiliyor. Bu da hâliyle büyük devlet kurumlarının işleyişinde de bir zafiyete yol açıyor çünkü kurumların geneli itibarıyla bu ihale yönetmeliklerinin içinde uzman olmadıkları alanlarda yapacakları ihalelerde zaten uzman olan kuruluşlardan bir temsilci çağırma hakkı var. Yani bu tip bir sürecin iş geliştirme süreci eğer yaşanacaksa zaten uzman olan kuruluşu gerek Sayıştay, Kültür Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı vesaire, diğer bakanlıklar bu sürecin içine dâhil edebilir ve daha şeffaf bir şekilde süreç yürüyebilir. Bu konuya da açıklık getirmiş olayım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ederiz Sayın Yavuzylmaz.

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ben maddeye ilişkin konuşacağım.

Burada Sayıştay diyor ki: “Sektörde yaşanan uluslararası yıkıcı rekabet ortamı da dikkate alınarak TÜRKSAT'ın sektördeki mevcut konumunu koruyabilmesi ve yakın gelecekte sağlayacağı büyük uydu kapasitesini pazarlayabilmesi için şimdiden pazarlama politikaları oluşturulması ve proaktif adımlar atması.” Çok önemli tabii. TÜRKSAT'ın 5B uydusunun fırlatılmasının öneminin altını çizmiştim, bu, çok önemli.

Şimdi, burada Mevlüt Bey kimileri “nohudun, bulgurun peşine takılırken” diye küçümseyen bir tavırla dile getirdi ama biz 5B'nin de önemini burada biraz önce dile getiren bir kişi olarak nohudun bulgurun peşine takılmanın... Yani biz halkın sorunlarını dile getirmekte onun için varız zaten. Yani

burası, nohudun, bulgurun tanımlanacağı bir yer olarak küçümseyen bir tavırla ekonomik durumu anlatan bir yer değil ama burası çok önemli bu konuda kurulu ekipte kaç kişinin sorgulanacağı bir yer olmalı. Yani şimdi siz diyorsunuz ki: “Satış yaptığımız ve yapacağımız” diye başlamışsınız. Mesela, verdiğiniz cevapta diyorsunuz ki: “5B oluşturulmuş 300 megahertz satış gerçekleştirmiştir. Ek olarak – demişsiniz- Yemen ülkesinde, sonra Libya, Umman, Birleşik Arap Emirlikleri, Katar, Sudan, Etiyopya, Somali, Suriye, Irak ülkelerinde satışlar için görüşülmektedir.” demişsiniz. Yani ortada daha net bir satış yok. “Gürcistan, Özbekistan, Romanya, Macaristan, Kıbrıs ve Arap ülkelerini sayıyorsunuz. Yani güçlü bir uyduyu dünyanın tepesine çıkarmışsınız ama bunu pazarlamada hâlâ bir zafiyet yaşandığı gerçeği var verdiğiniz cevaptan anladığım o.

Şimdi buradaki hadise şu: Bu konuda nasıl bir ekleme yaptınız? Yani liyakat ve bu konuda uzmanlık alanı olan nasıl bir ekleme oldu? Bu pazarlama ekibinde kimler yer alıyor? Nasıl girişimlerde bulunuyor? Bu konuda Kurum olarak acaba takviye istiyor musunuz, istemiyor musunuz; bunları da sormak istiyorum. Şimdiye kadar satış yaptığımız yabancı şirket var mı varsa bundan ne kadar kazandınız? Bu uydunun pazarlamasından yani rekabet ederek bu ülkelere satış yapıldığında ülkemize girecek olan döviz miktarı ne kadar? Bunu niçin soruyorum? Türkiye’deki televizyonlara, radyolara uydu kirasını dolar üzerinden sabitleyerek satmak kolay çünkü başka bir uydu yok yani başka bir çare de yok o televizyonlar için, onda size el mecbur, size geliyorlar, siz de onlara şu anda 10 liradan sabitlediğiniz rakamla... Doları 10 liradan sabitlediniz ama sabitlemeler hep değişiyor. Şimdi, dolar 17 liraya çıktı, muhtemelen siz gene bir süre sonra bunu yine dolar üzerinden yükselteceksiniz. Ama asıl olan yani yurt dışında siz bu pazarlama işini yapabiliyor musunuz, yapamıyor musunuz; ona bakmak lazım.

Burada Sayıştayın bu önerisinin çok dikkatle takip edilmesi gerektiğine inanıyorum çünkü TÜRKSAT’ın bunca yaptığı masrafın bir de geriye dönüşü açısından, ülke ekonomisi açısından da bize yarar sağlaması gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda sizin çalışmalarınızın takdir edilmesi ve sonuç aldığında da alkışlanması gerekir, yoksa Türkiye’deki televizyonlardan, yerel televizyonlardan özellikle, kazanamayan televizyonlardan, reklam alamayan televizyonlardan kira almak çok kolay; el mecbur gelecek, size verecek kirayı ya da yayınına son verecek, antenden düşecek. Düşen televizyon sayısı da var. Birçok radyoda da öyle, televizyonda da öyle. Onun için, sizin biraz bu konuda çok özenli çalışmanız gerektiğini düşünüyorum. Sayıştayın da bu konuda takipçi olması gerektiğini düşünüyorum. Sadece Sayıştay değil, biz, siz, kurum içi, kurum dışı Türkiye’nin yararına olacak hadisede ortak hareket etmenin gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Sayın Genel Müdürüm, soruları yanıtlamak için söz istemiştiniz ama geneli üzerinde görüşmeler tamamlandıktan sonra söz verdiğim esnada yanıtlarsanız iyi olur.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Tamam Başkanım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Evet, Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, izlemeye devam ediyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Evet, önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylelikle, 2019 yılı önerilerinin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi, 2020 yılı önerilerinin görüşülmesine başlıyoruz.

Kurumun 2020 yılına ait 1 ve 2 no.lu önerilerini görüşmüştük. Bu nedenle, 2020 yılının 3 no.lu önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 3:

TÜRKSAT AŞ’nin bundan sonra yüklenicilere yapacağı ödemelerde, sigorta primlerinde hazinenin karşılamış olduğu tutarı dikkate alarak ödeme yapması önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, buyurun yanıt için.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Burada mevzuatla ilgili uzun bir bölüm var orayı okumayacağım, cevaba geliyorum.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinde belirtildiği üzere, 5 puanlık indirimden özel sektör işverenleri Sosyal Güvenlik Kurumuna prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcunun bulunmaması durumunda faydalanabilmektedir. Bu madde Sosyal Güvenlik Kurumunun prim alacaklarının vadesinde tahsilini özendirmek amacıyla özel sektör işverenlerine uyguladığı bir teşvik uygulamasıdır. Bu nedenle, hizmet alımı çalışanlarının maliyet hesaplamalarında 5 puanlık indirim dikkate alınmamıştır. Uygulamada oluşan tereddüdün giderilmesini teminen bundan sonra yapılacak satın almalarda öneri doğrultusunda işlem yapılacaktır.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Peki, teşekkür ediyorum.

Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz var mı?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Aslında benimki birinci bulguyu ilgilendiren bir konuydu.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – İsterseniz geneli üzerinde söz vereyim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Orada da başka bir konuyu dile getireceğim, ben burada ifade etmiş olayım.

Şimdi, Hazine ve Maliye Bakanlığının TÜRKSAT AŞ’dan yaptığı bir alım var, bir hizmet alımı var, bilgi teknolojileri danışmanlık ve destek hizmet alımı var. Bu alıma göre, Sayıştay raporundan okuyorum diyor ki: “Hazine ve Maliye Bakanlığında yapılan incelemede bilgi teknolojileri danışmanlık ve destek hizmeti alım işi kapsamında 31/12/2020 itibarıyla 150 danışmanın bakanlık bünyesinde çalışmakta olduğu tespit ediliyor bu hizmet alımı kapsamında. 150 danışman Hazine ve Maliye Bakanlığında çalışıyor yani TÜRKSAT AŞ bunu sağlıyor. Ancak hizmetin TÜRKSAT AŞ tarafından ifa edilmediği, işin tamamının alt yüklenici tarafından gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Bakanlık bünyesinde görev yapan 150 danışmandan biri olan ikinci kademe çözüm mimarı için 2020 yılı fiyatlarıyla her ay bakanlık tarafından TÜRKSAT AŞ’ye 58.506,87 lira ödenmekteyken söz konusu çözüm mimarının işvereni konumundaki alt yükleniciye maliyeti ise aylık 22.072,50 lira olduğu görülmüştür.” deniliyor. Sayıştay diyor ki: “Tamamen alt yüklenici firmalar tarafından yapılan hizmetler için Bakanlık tarafından TÜRKSAT AŞ’ye yapılan ödemelerle alt yüklenici firmalar tarafından bu hizmetlerde çalışan personellere yapılan ödemeler arasında büyük farklılıklar olduğu açıkça görülmektedir. Aradaki bu farklılıklar için TÜRKSAT AŞ’den alınan hizmetin niteliği ve mahiyeti anlaşılamamaktadır.” Sayıştay bu tespiti yapmış.

Şimdi, “Kurum da cevap veriyor ama Kurumun cevaplarını biz burada göremiyoruz ki.” diye bir değerlendirme geldi. Ben Kurumun cevabını da buradan hemen okuyayım, bakın Kurum ne cevap vermiş, Sayıştayın bu bulgusuna Hazine ve Maliye Bakanlığının verdiği yanıtı okuyorum: “Alt

yüklenici kullanımına ilişkin olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı ile TÜRKSAT AŞ arasında imzalanmış olan sözleşmede Bakanlığımızın hukuki muhatabı doğrudan ve yalnızca TÜRKSAT AŞ'dir dolayısıyla sözleşmeden doğan yükümlülükler sadece kurulan bu hukuki ilişkinin 2 tarafı arasındadır.” diyor yani Hazine ve Maliye Bakanlığı Sayıştaya diyor ki: “Bir şey buldun da sen buna karışma.” Yani kısaca diyor ki, kaba tabir söyleyeceğim: “Sana ne?” diyor, “Bizim aramızda.” diyor. Dolayısıyla verilen cevap da Bakanlıktan verilen cevap da işte bu kadar ciddiyetsiz, böyle bir durum.

Sadece bununla mı kalıyor? Bakın, bununla kalmıyor. Bir örnek daha verelim yani gençlerimizin iş bulamadığı Türkiye’de ne şekilde bu kadar yüksek rakamların verildiğini Kurum yöneticileri açıklasın.

Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü diyor ki “Kuruluş ile yani Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ile TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ arasında yani TÜRKSAT AŞ arasında bir yıl süreyle iki danışman görevlendirilmiştir.” ve onlarla ilgili de burada bakın tabloyu vermiş, burada bir tablo var. Tabloda mezuniyeti tarım lisesi olan bir personelin aldığı aylık ücretin 26.217 lira olduğu belirtilmiş, yeterlilik belgeleri, sertifika ve benzeri kısmı da tabloda ifade ediliyor, bu belgeler bu personelde yok.

Bir diğer kişi bilgisayar önlisans mezunu, yeterlilik belgeleri, sertifikaları sunulmamış, yok. Aylık ücreti de -özellikle bu kısma iş arayan gençler daha fazla odaklanacaktır- aldığı aylık ücret 54.532 lira, yıl 2020, şu anda 2022 yılındayız, yani oldukça çok yüksek. Ve diyor ki Sayıştay raporunda: “Danışmanlara ilişkin özlük bilgileri, denetim ve incelemeler sırasında ibraz edilmemiştir, ancak alt yüklenici şirketin sosyal güvenlik tahakkuk bilgilerinde bir personele ilişkin aylık ortalama maliyet hesaplanmıştır ve toplamda yine bu kişiye yüksek bir tutar ödenmiştir.” deniyor. Kurulusta görevlendirilen iki danışmanın niteliklerinde ise herhangi bir diploma veya sertifika şartı öngörülmemiştir yani bu şartlar öngörülmecekse, diploma şartı, sertifika şartı öngörülmecekse liyakatlı olan, nitelikli olanla olmayanı neye göre, kime göre ayırt edeceksiniz? “Nitekim kurulusta görevlendirilen danışmanların birisinin tarım lisesi mezunu olduğu ve uzman network personeli olarak görev yapacak bilgi birikimine sahip olduğunu gösterir hiçbir diploma, sertifika ve benzeri belgeye sahip olmadığı anlaşılmıştır. Kıdemli yazılım mimarı olarak görevlendirilen danışman da niteliklerini gösteren sertifika ve benzeri bir belgeyi kuruluşa ibraz etmemiştir. Kuruluş tarafından 2020 yılında yapılan personel alımlarında -yani Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünü kastediyor, TÜRKSAT AŞ’yi ilgilendiren kısmını ifade ediyor- ihtiyaç duyulan büro personeli ve yardımcı hizmetler personeli için kendi alanlarında lisans mezunu olma ve sınav şartı bulunmaktadır. İzlenen bu personel politikası karşısında e-devletle ilgili bilgi ve iletişim hizmetlerinde görev alacak uzman bilişim personeline sınav, mezuniyet ve diğer sertifikasyon süreçlerinin zorunlu tutulmaması izahtan varestedir yani izaha muhtaçtır, açıklanmalıdır.” şeklinde ifade edilmiş.

Şimdi, yani buradan TÜRKSAT’ın diğer bakanlıklarla birlikte yürüttüğü süreçleri şeffaf bir şekilde yürütmediğini görüyoruz. Ben soruyorum: TÜRKSAT AŞ hangi bakanlıklarla hangi işler kapsamında, hangi tutarlarda sözleşmeleri hangi tarihlerde imzalamıştır? Bu sözleşmelerle ilgili olarak alt yüklenici sıfatıyla yani yüklenicisi olan şirketlerin isimlerini, onlarla hangi işler kapsamında, hangi tutarlarda, hangi tarihlerde sözleşme imzaladığını sizden talep ediyorum ve aynı zamanda da Kamu İhale Kurumunun yaptığı ihaleler ve bu ihale sonuçları, hangi ihalelere itiraz edildiği, hangilerinin yeniden yapıldığı vesair gibi kayıtlarının TÜRKSAT AŞ içinde mi tutulduğu, Kamu İhale Kurumunda tutulup tutulmadığı, TÜRKSAT AŞ’nin bu gibi verileri depolayan bir kuruluş niteliği özelliğinde olup olmadığını yine size sormak istiyorum. Yani TÜRKSAT AŞ’nin kurduğu sistemin içinde mi depolanıyor? Bunu biraz daha açık olarak sormuş olayım. Bunların da tarafımızca açıklanmasını talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederiz Sayın Yavuzylmaz.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, izlemeye devam ediyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2020 yılının 4 no.lu genel önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 4:

2020 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda yer alan diğer bulgu ve önerilerin de yerine getirilmesi önerilir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, yanıt için buyurun.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Raporda yer alan diğer bulgu önerilerin gereği yerine getirilmiştir.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer bulgu ve önerilerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı? Yok.

Önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi, geneli üzerindeki görüşmelere geçiyoruz. Geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize ben söz vereceğim.

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Şimdi ben hemen hemen her toplantıda yani ne zaman TÜRKSAT yetkililerini görsem bir konuyu özellikle altını çizme çizme anlatma gereği duyuyorum. Buraya gelirken de televizyon sahipleriyle, radyo sahipleriyle görüştüm. Daha doğrusu onlar konu TÜRKSAT olunca, TÜRKSAT denetlenince yerel medyadan çok sayıda televizyon sahibi beni arayıp içlerini döktüler, âdeta onların dert babası oldum ve buradan onların sorunlarını size bir kez daha aktarmak istiyorum.

Yani, sunuş konuşmanızda uydulardan yayın yapan televizyon sayısının 502, radyo sayısının da 206 olduğunu söylediniz. Hepsinin, bu yerel televizyonlarda özellikle ortak şikâyeti yüksek uydu kiralari. Dolar kurunun 17 liraya geçmesine, temmuz ayında yeniden artış yapıp yapılmayacağı endişesini yaşıyorlar. Şu anda 10 liradan hesaplanıyor ama 12 lira olacağı endişesini yaşıyorlar çünkü üç yıl önce 200'ün üzerinde yerel televizyon kuruluşu TÜRKSAT Uydu Haberleşme ve Kablo TV AŞ'den uydu frekansı kullanarak yayın yapıyordu. Günümüzde uydu ortamında yayın yapabilen yerel televizyon kuruluşu -bu tele alışveriş yapanlar yani bu yayınları yapanları hariç tutuyorum- 35'e düştü, bunun kaynağı RATEM Başkanı Aydın Şerbetçioğlu. Şu an frekans kira bedellerinde TÜRKSAT dolar kurunu 10 liradan hesaplıyor yani buna göre en düşük 2 megavat kapasitenin aylık uydu kira bedeli 100 bin lira civarında.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – 80 bin lira civarında.

ATİLA SERTEL (İzmir) – 80 bin lira civarında mı? 3 megavat ise yine benim hesaplamama göre o zaman 160, 170 bin lira falan civarında mı, hesaplasak?

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – 110 civarı.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Efendim?

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – 110 bin lira civarı oluyor.

ATİLA SERTEL (İzmir) – 110 bin.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Evet.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Tamam.

Bir yerel televizyon kuruluşunun yani 3 megavatın 110 bin lira, 2 megavatın 80 bin lira verdiği noktada eğer dolar kurunda bir artış söz konusu olursa zaten ekonomik anlamda darboğazda olan bu yerel televizyon kanallarının, reklam alamayan kanalların TÜRKSAT frekans kira bedelleriyle ilgili yakınmaları ve talepleri ister istemez ortaya çıkıyor ki bu çok önemli. Yani TÜRKSAT verdiği yanıtta bize geçmiş dönemde, her şey dolarla olduğu için, bütün işlemler dolar bazında görüldüğü için “Biz bunu Türk lirasına çekemiyoruz ve Türk lirası olarak kiralama yapamıyoruz.” diyor, gerekçe bu. Ama bunun kira bedellerinin ödenebilir bir seviyeye çekilmesi lazım ki yerel televizyonlar yaşayabilsin yani buna örnek vereyim: Nasıl ki RTÜK T1, T2, T3 diye televizyon kanallarını sınıflandırmışsa uydu frekans kira bedelleri de bu sınıflanmaya göre yapılabilir. Ya da televizyon kuruluşlarının yıllık cirosuna göre de yapılabilir ama bu tabii, reklam alan kuruluşlar belki o ciroları samimiyetle belirtmeyebilir, o da ayrı bir hadise, orada bir kayıp kaçak olabilir, o yapılmayabilir.

Ama işin gerçeği şu: Örneğin Adıyaman’da Mercan TV var, Mercan TV dünyanın her yerinde Adıyamanlılar tarafından izleniyor. Ya da işte Karadeniz’den bir televizyon kanalı dünyanın her yerinde Karadenizliler tarafından izleniyor yani bir iletişim aracı olarak gereksinimi var. Bana göre bu fiyatlar dolar bazında değil, Türk lirası bazında sabitlenerek eğer yapılırsa bu televizyonlar hayatta ve ayakta kalır, yoksa bitecekler yani bu çok önemli. Çünkü yerel medya kuruluşları bulundukları bölgenin sesi oluyor, o bölgede yaşayan halkın sorunlarının sesi oluyor, taleplerini dile getirmede ses oluyor. Ayrıca yani bırakın halkın taleplerini getirmeyi, yerelde görev gören belediye başkanlarının hizmetlerinin duyurulmasından tutun o bölgede milletvekili olarak görev yapan arkadaşların açık oturumlarda, konuşmalarda yerini almasını sağlıyor. O bölgede yaşayan sanayicilerin ve diğer odaların sesi oluyor.

Örneğin, Orhan Sümer arkadaşım söylüyor, Adana’da geçmişte 4 kanal varken şimdi bir tek kanal var, Koza TV; İzmir’de geçmişte 4 kanal varken şimdi yalnızca bir kanal var, TR 35 yani İzmir gibi bir kent, 4,5 milyonluk bir kentte gelinen nokta bu. Bunun eksikliğini internet üzerinden yayın yapan ve denetimi olmayan televizyonlar yerini alıyor, bunun eksikliği ve açıklığı kapatmak için böyle yayıncılık yapan kuruluşlar var.

Şimdi sadece bu yayıncılık açısından işte halkın sesi olmak, işte insanların sesi olmak, bölgenin sesi olmak, örf, âdet, geleneğe katkı koymak, bütün bunlar bir yana, Türkiye’de o kadar çok iletişim fakültesi açıldı ki hemen her kentte iletişim fakültesi var ve oradan her yıl benim bildiğim kadarıyla -İbrahim Eren daha iyi de bilebilir, daha iyi araştırmalar içerisinde, TRT’de genel müdürlük yaptı- 90, 100 bin civarında iletişim fakültesi öğrencisi mezun oluyor, 80 bin, 90 bin civarında öğrenci mezun oluyor. E, bu çocukların iş olanakları ve iş bulabilmeleri için mutlaka yerel televizyonlara, yerel radyolara büyük gereksinim var. Yani biz bunu anlatırken yani benim ne televizyonum var ne televizyon kurmaya niyetim var ne öyle yakınlarımdan birinin televizyonu var ne de öyle bir, ama ben bu yerel televizyoncuların sesi olarak size bunu sürekli dile getirdim ve getirmeye devam edeceğim.

Şimdi soruyorum: Şu an uydu kirası olarak televizyonlardan alınan ücretleri söylediniz, 2 kategoride alıyorsunuz. Radyolardan alınan ücretleri, radyolardan kaç kategoride ücret aldığınızı, 2022 yılı için sabit kurda ne düşündüğünüzü, uydu kiralarda dolar olarak ısrarcı olup olmadığınızı, bu ücretlerin Türk lirasına çevrilmesi noktasında acaba kafanızda böyle olumlu bir düşünce olup olmadığını, “Yani hakikaten bu insanlar da haklı ya biz de biraz oturup düşünelim, bunlar yaşasın.” diye bir takdirde bulunup bulunmayacağınızı, uyduda bulunup hâlen kirasını ödeyemeyip düşme durumunda olan televizyon olup olmadığını soruyorum, birikmiş borçları var mı, ne kadar var, onları öğrenmek istiyorum.

TÜRKSAT 5B uydumuz, biraz önce söyledim, bu gerçekten ülkemiz için hayırlı uğurlu olsun. Yani teknoloji çağında biz de dünyayla yarışmaya çalışıyoruz, teknolojide ayak uydurmaya çalışıyoruz. Ben tabii diğer ülkelere bakıyorum, diğer ülkelerde internet hızı bizim çok üzerimizde bir hız yani TÜRKSAT 5B uydusuyla tabii ki gurur duyalım, tabii ki yarar sağladı ama internet hızı açısından nasıl bir yarar alacağız? Onu merak ediyorum ve soruyorum. Çünkü dünyada en hızlı ortalama indirme hızı Şili’de 197,59 megahertz, sonra Birleşik Arap Emirlikleri var 133,51, sonra Norveç 118,58, Güney Kore 116,51, Katar 113, Hollanda 107,81, Suudi Arabistan 94,64, Bulgaristan mesela bizim dibimizde Bulgaristan, hani herkes böyle Bulgaristan deyince çok zayıf bir ülke olarak görülüyordu ama 94,32, Danimarka 94,17, Çin 87,76, Kuveyt 85,38. Türkiye, çok üzülerek söylüyorum, 58’inci sırada 31,93 hızla. Yani Singapur, Monaco, Tayland, Danimarka, Hong Kong, Çin, ABD, Romanya falan sayıyoruz, sayıyoruz, internet hızımız 138 ülke arasında ne yazık ki 58’inci sırada. Yani övünelim, övünelim de yani neyle övünelim, o da çok önemli. Bu internet hızını dünya ölçeğine, dünya ülkelerinin arasında seviyeye çekmek bence çok önemlidir diye düşünüyorum. Bu konuda çalışmalarınızda başarılar diliyorum, her şey iyi ve güzel olsun, dileğimiz o.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Karaman.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştayımızın değerli denetçileri, TÜRKSAT yöneticileri, Genel Müdür, değerli çalışma arkadaşlarım, diğer kamu kuruluşlarının değerli temsilcileri; hepinizi sevgi, saygı ve hürmetle selamlıyorum.

Bugün TÜRKSAT Genel Müdürlüğünün hesap ve işlemlerini görüşüyoruz. Dün TÜRKSAT’ın 5A uydusu Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan tarafından hizmete alındı, gerçekten bu TÜRKSAT açısından da ülkemiz açısından da gurur verici bir tabloydu, hepinize emeklerinizden dolayı çok teşekkür ediyorum.

TÜRKSAT’ın bugüne kadar hizmetleriyle ilgili gerçekten epeyden beri konuşuyoruz, çok güzel hizmetleri var. TÜRKSAT uyduları ve diğer uydular üzerinden her türlü uydu haberleşmesini gerçekleştiren TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ dünyanın önde gelen uydu operatörlerinden biridir, ilk 20 operatör içinde yer alması da övünç kaynağıdır. Avrupa’dan Asya’ya uzanan geniş bir coğrafya uydular üzerinden ses, veri, internet, TV ve radyo yayıncılık hizmetleri sağlayan TÜRKSAT karasal altyapısının bulunmadığı bölgelerde müşterilerinin ihtiyaçlarına yönelik esnek çözümler de oluşturmaktadır.

Uydu haberleşmesi alanındaki küresel çözümleriyle farklı dilleri ve kültürleri birbiriyle buluşturan TÜRKSAT sahip olduğu kablo altyapısı üzerinden yurt içinde abonelerine analog ve sayısal TV, geniş bant, internet, ses, bulut, depolama hizmetleri de sağlamaktadır.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Kim yazdı?

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Bir kısmını ben yazdım, bir kısmını da bir yerlerden aldım.

TÜRKSAT, ayrıca bir kısmını da çalışarak öğrendim, benim TÜRKSAT'ta epey hizmetim var, onun için.

ATİLA SERTEL (İzmir) – 38'inci sırada...

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – TÜRKSAT ayrıca bilişim hizmetleri kapsamında e-devlet kapısını işletmekte, kamu hizmetlerinin elektronik ortamdan sunulmasına yönelik projeler yürütmektedir.

Evet, TÜRKSAT Avrupa'dan Asya'ya uzanan geniş bant coğrafyasında uydular üzerinden ses, veri internet, TV ve radyo yayıncılık hizmetlerini sürdürmektedir. Ülkemizin sahip olduğu 31 derece, 42 derece ve 50 derece doğu yörüngelerinde haberleşme uyduları işleten TÜRKSAT ilk 20 operatör içerisinde yer almaktadır.

TÜRKSAT 2004 yılında kuruldu ve hemen akabinde TÜRKSAT 3A uzaya fırlatıldı, daha sonra da TÜRKSAT 4A, TÜRKSAT 4B, TÜRKSAT 5A, TÜRKSAT 5B uzaya fırlatıldı, şimdi ise yerli uydu çalışmaları devam etmektedir.

TÜRKSAT'ın kuruluşundaki heyecanı ben de hatırlıyorum, gerçekten yerli uydu yapmak için büyük bir çaba gösterdi ve o zaman ilk defa TÜRKSAT'a çok önemli teknik elemanlar alındı, yurt dışında öğretildi bu uydu yapma çalışmaları, başlatıldı ve ülkemizin haberleşme uydusu üretebilen hedef 10 ülke arasında yer almasını sağlayacak olan TÜRKSAT 6A, TUSAŞ-TAI Uzay Sistemleri Entegrasyon ve Test Merkezi'nde TÜRKSAT mühendislerinin katılımıyla üretilmekte şu anda. Projenin mühendislik modeli entegrasyon faaliyetleri tamamlanıp çevresel test aşamasına geçildi. Nisan 2022 itibarıyla ilk fonksiyonel testler yapılacak ve inşallah, 2023 yılında da ilk defa yerli uydu fırlatılacak ve hepimizi heyecanlandıran bu hizmet de TÜRKSAT çalışanlarına nasip olacak diyorum.

Evet, TÜRKSAT'ın önemli bir özelliği daha var, biliyorsunuz. “TÜRKSAT” deyince benim aklıma bir de gazi, kahraman TÜRKSAT gelir. Hakikaten 15 Temmuzda FETÖ'cü darbeciler milletin ekranlarını karartmak istediler, onun için gece TÜRKSAT'a girdiler, TÜRKSAT'ı bombaladılar ama kahraman TÜRKSAT yöneticileri ve çalışanları TÜRKSAT'ı korudular; şehit oldular, gazi oldular ama bildikleri teknolojilerle darbecilere ekranı karartma izni vermediler. Hiç unutmayacağım, o tarihte çalışma arkadaşlarımız, Ahmet Özsoy ve Ali Karslı şehit oldu, bu arkadaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, gazilerimiz de vardı, onlara da, tüm TÜRKSAT çalışanlarına da sağlık, sıhhat ve afiyet diliyorum; hepinize de ayrıca teşekkür ediyorum.

Evet, bir iki önerim de var, hakikaten sahada çalışırken TÜRKSAT'la ilgili birkaç öneri geliyor, bunların içerisinde en önemlisi evrensel hizmet sunumu. Hakikaten, Türkiye genelinde ses ve geniş bant internet altyapı hizmetinin olmadığı yerlerde zaman zaman önümüze çıkıyorlar ve “Burada internet çekmiyor veya telefon çekmiyor.” şeklinde bahsediyorlar. Dolayısıyla, bunu siz Evrensel'den yapıyorsunuz, bunun biraz daha hızlandırılması ve artık 2023 yılına kadar her yerde internetin ve telefonun çekmesini sağlamanız en önemli isteğimizdir.

Ayrıca, bir de tabii, Atilla Bey'in bahsettiği bu hakikaten yerel TV'ler önümüzde, sahada çok gündeme geliyor ve onların gelirleri giderlerini karşılamıyor. Bunun için -TÜRKSAT'ın belki sübvansetme görevi yok, ben bunu az çok biliyorum, onu yapamaz ama- en azından daha ucuz bir sistemle yerel televizyonları belki de ayağa kaldıracak bir proje yapılabilir. Benim sizden ricam, bunun için bir çalışma grubu kurabilirsiniz çok sevinirim.

TÜRKSAT gerçekten Türkiye’de büyük hizmetleri olan ve de Türkiye’de teknolojinin gelişmesine büyük katkısı olan bir kurumumuz. Dolayısıyla da çalışanlarını tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum, çalışmalarında başarılar diliyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Karaman.

Buyurun Sayın Karakaya.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, yerel televizyonların uydu kiralalarının çok yüksek olduğu, bunların gelirleriyle mukayese edildiğinde ödeme konusunda ciddi sıkıntılar çektiğini bu Komisyonla aşağı yukarı dile getirmeyen kalmadı. Her KİT toplantısında, gerek alt komisyonlarda gerekse üst komisyonlarda bu konu hep dile getirildi. Bu konuyla ilgili siyasi partilerin tamamı yani sadece bu ortamda değil, diğer ortamlarda da özellikle demokrasiye katkılarından dolayı bu yerel kurum ve kuruluşların desteklenmesi gerektiğini, TV’lerin desteklenmesi gerektiğini, bu anlamda da destekten çok daha öte varlıklarını sürdürebilmeleri için böyle bir şeye ihtiyaç olduğunu burada söyledik.

Tabii, bir kısım düzeltme yapıldı kurlar üzerinden vesaire ama bunlar hâlâ yeterli değil. Biraz önce Süleyman Bey’in de ifade ettiği gibi, bu konuda belki ciddi bir proje hazırlayıp bunu hayata geçirmek herhâlde işin en doğrusu olacak. Atila Bey, doğru, her toplantıda bu konuyu hakikaten gündeme getiriyor ama hep birlikte getiriyoruz. Geçen sefer de “Diğer parti temsilcileri, Komisyondaki diğer milletvekilleri de bunu hep söylüyor ama bu sefer sadece ben söylüyorum.” dedi kızdı herhâlde bize.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Yok, yok.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Öyle mi? Tamam.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sorun yok, ben memnun oluyorum yani sizin de destek vermeniz çok önemli ama sonuç alamıyoruz.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Kendisi de sonuçta meslek olarak gazetecilikten geldiği için elbette bu konuyu sürekli gündeme getirmesi bizim de beklediğimiz bir şey. Ama yani sonuçta ben bu Komisyonla herkesin yani parti olarak da bakıldığında tüm partilerin bu konuyu ciddi bir şekilde gündeme getirdiğini yıllardır bu Komisyonlardan biliyorum ve aynen bu konudaki dileklere de katıldığımı ve tekraren bunu ifade etmek istiyorum; çok teşekkür ediyorum.

TÜRKSAT’ın faaliyetleri, çalışmalarıyla ilgili, önerilerle ilgili kısımda söz aldığımda ifade ettim, tekrarına girmek istemiyorum, çalışmaların hem ülkemiz için hem kurum için güzelliklere, başarılarla vesile olmasını diliyorum.

Bir de yine bir düzeltme: Tabii, TÜRKSAT’ın yaptığı çalışmalar, en son 5B uydusu, 6A’nın önümüzdeki yıl gönderilecek olmasının önemi gündeme getirilmedi ya da getirilmiyor, çok fazla bunlar konuşulmuyor. EFES 2022’de, özellikle savunma sanayisi konusundaki Türkiye’nin geldiği noktalara da işaret etme anlamında, hani nohutla bulgurla uğraşırken diye bunu söyledim. Nohut ve bulgurun önemli olduğunu özellikle tarımsal üretimin... Yani daha önce de bir tarımsal kamu iktisadi teşebbüsünün Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü olarak görev yaptığımı da dikkate alacak olursak, hububat piyasasını da dört yıl yönetme imkânı bulduk. Onun için, hep bugüne kadarki çalışmalarımız nohudun, bulgurun önemli olduğu, stratejik olduğu yönündeki çalışmalar yani küçümseme anlamında değil. Hani “Biz, bugünlerde dünyada olduğu gibi, Türkiye’de de fiyat artışlarını konuşurken aslında çok da güzel şeyler de oluyor, bunları da görelim.” anlamında söylenmiş olan bir sözdü; değilse ciddiye almama,

küçümseme gibi bir şey söz konusu olamaz yani o mantıktan Atıla Bey'in yerel televizyonları ne kadar küçümseme durumu varsa benim de tarımsal ürünleri o kadar küçümseme şeyim olabilir; bu düzeltmeyi de yapalım. Atıla Bey'in de bana katıldığını anlıyorum buradan.

ATILA SERTEL (İzmir) – Fayda sağladı sizin için.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) - Çok teşekkür ediyorum.

Ben, aslında diğer konular da sizin için fayda sağlasın diye söylemişim ama hâlâ anlayışlamamış, inşallah, umarım anlaşılır.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Karakaya.

Sayın Yavuzılmaz, buyurun.

DENİZ YAVUZILMAZ (Zonguldak) – Evet, bizim getirdiğimiz eleştiriler olumlu-olumsuz aslında, Kurum güzel yaptığı işleri daha güzel yapsın, yanlış yaptığını düşündüğümüz veya Sayıştayın bu doğrultuda tespit ettiği bulgulardan hareketle de bu yanlışları düzeltsin yani yanlışta dirensin diye dile getirmiyoruz, düzeltsin diye dile getiriyoruz.

Şimdi, aslında, Türkiye açısından bence çok önemli bir Yönetim Kurulu şu anda TÜRKSAT'ın Yönetim Kurulunu oluşturuyor: Sayın Kemal Yüksek Yönetim Kurulu Başkanı, aynı zamanda Sivil Havacılık Genel Müdür Vekili; Sayın Ali Taha Koç, Dijital Dönüşüm Ofisi Başkanı; Sayın İbrahim Kalın, Cumhurbaşkanlığı Başdanışmanı; Sayın Şuayip Birinci, Sağlık Bakan Yardımcısı; Sayın İbrahim Eren TRT eski Genel Müdürü; Sayın İbrahim Kolcu, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığında Bilgi İşlem Dairesi Başkanı; Sayın Yunus Emre Ayözen, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığında Strateji Geliştirme Başkanı ve Sayın Yalçın Eyigün, Altyapı Yatırımları Genel Müdürü; çok önemli görevler. Dolayısıyla, TÜRKSAT'ın Yönetim Kurulunda da burada da görev alıyorsunuz.

Şimdi, ben bu önemli görevlerde yer alan kadroyu hazır burada yakalamışken birkaç soru sormak istiyorum: Bunlardan birincisi, TÜRKSAT AK PARTİ tarzıyla yapılan, AK PARTİ tarzı yap-işlet-devret modeliyle yapılan köprü, tünel ve otoyollardan geçen araçları sayabilecek bir altyapıya sahip mi, sayabilir mi? Şimdi soruyorum bunu...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Soru-cevap şeklinde değil. Siz sorunuzu sordunuz, diğer arkadaşlarımıza söz verdikten sonra...

DENİZ YAVUZILMAZ (Zonguldak) – Şimdi, neden diyorum? Benim bu konuyla ilgili bazı şüphelerim var yani bu araçların sayılıp sayılmadığıyla ilgili şüphelerim var. O yüzden, hazır Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının üst düzey yetkilileri de buradayken bu şüphemin neden kaynaklandığını size aktarmak istiyorum: Bakın, CİMER'den bir başvuru yaptım ben, CİMER'den yaptığım başvuruda çok basit bir soru var, soru kısa ve basit, diyorum ki: “2020 yılında Osmangazi Köprüsü'nden geçen araç sayısı kaçtır?” Çok basit yani bunun matematik olarak bir cevabı var “Şu kadar sayıda, şu kadar adette araç geçmiştir.” diye.

Şimdi, bana verilen yanıt sizinle paylaşıyorum, yanıt şu: “İlgili CİMER başvurunuz incelenmiştir. Yap-işlet-devret projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak uygulama sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir. Bilgilerini rica ederim.” Yanıt bu. Devam, bir soru daha, burada da aslında soru basit: “2020 yılında Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nden geçen araç sayısı ne kadar olmuştur?” Yanıt: “İlgili CİMER başvurunuz incelenmiştir. Yap-işlet-devret projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak uygulama sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir. Bilgilerini rica ederim.”

Şimdi, ben de burada kalmadım, “Herhâlde bu yanıtı hazırlayan Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının yetkilileri -ki üst düzey bir yetkili bu yanıtı onaylıyor olmalı çünkü bir milletvekiline cevap veriyor- ve acaba sorduğum bu basit soru yeterince anlaşılamadı mı acaba?” dedim ve bir dilekçe daha yazdım, dilekçede dedim ki: “Benim 20/01/2021 tarihli 2100343004 numaralı CİMER’e yaptığım başvuruda ‘2020 yılında Yavuz Sultan Selim Köprüsü’nden geçen araç sayısı ne kadar olmuştur?’ şeklinde sorduğum soruya, Karayolları Genel Müdürlüğüne bağlı Elektronik Ücret Toplama Sistemleri Şubesi Müdürlüğünün 26/01/2021 tarihinde verdiği yanıtta ‘İlgili CİMER başvurunuz incelenmiştir. Yap-işlet-devret projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak uygulama sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.’ şeklinde yanıt verilmiştir. Bilgi edinme hakkı kapsamında talep ettiğim sayısal verinin yap-işlet-devret projelerinin uygulama sözleşmelerinde yer alan hükümlerle bir ilgisi bulunmamaktadır. Aynı zamanda bilgi edinme hakkı kapsamında sorduğum soruya neden Elektronik Ücret Toplama Sistemleri Şubesi Müdürlüğü tarafından yanıt yazıldığı da anlaşılamamaktadır. Zira soru, köprünün ücretlemesiyle ilgili değildir, talep ettiğim bilgi yalnızca 2020 yılında Yavuz Sultan Selim Köprüsü’nden geçen araç sayısının matematiksel verisinden ibarettir. Bu doğrultuda, 2020 yılında Yavuz Sultan Selim Köprüsü’nden geçen araç sayısı kaçtır?” diye tekrar sordum. Gelen yanıt: “Yap-işlet-devret projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak uygulama sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir. Bilgilerini rica ederim.”

Şimdi, niye soruyorum? Herhâlde arkadaşlar ya geçen araçları sayamıyorlar ya saydıkları araçları gizliyorlar ya da sorduğum soruya yanıt vermek istemiyorlar; bu üç durum da felaket yani devlet kurumlarının, bu yetkililerin bizim sorduğumuz sorulara ciddi bir şekilde yanıt vermediklerinin bir göstergesi.

Ben Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının üst düzey yetkililerini de hazır burada görmüşken, eğer bizim sorduğumuz sorulara bu şekilde yanıt geliyorsa, biz de bu kurumların şeffaf bir şekilde yönetilmediğini söylediğimiz zaman kimse itiraz etmesin. Sorular burada, TÜRK SAT’ın Yönetim Kurulunda da bu yetkililer yer aldığına göre, ben soruları sormuş oldum, buradan hareketle bu soruların yanıtını, 2020 ve 2021 yıllarında bu köprü, tünel, otoyollardan geçen araç sayılarını söylersiniz.

TAMER DAĞLI (Adana) – Deniz Bey, bu sorular TÜRK SAT’la alakalı değil ama değil mi? Ulaştırma Bakanlığıyla alakalı.

MAHMUT CELADET GAYDALI (Bitlis) – Hepsi birbirine bağlı.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Evet.

Şimdi, burada ifade etmeye çalıştığım şey, şeffaf olmayan yani eleştirdiğim konu şeffaf olmayan yönetim biçimleri ve dolayısıyla da konu bu.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ediyorum Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Son bir sorum var, sorumu da sorayım.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Bitmedi mi sorunuz?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yok.

Sorumu sorayım: TÜRK SAT üzerinden kurumlarda çalışan yani Bakanlıklarda çalışan veya görevlendirilen personel sayısını soruyorum. Bunların kaç TÜRKSAT’ın kadrolu personeli, kaç alt yüklenicilerden hizmet almak suretiyle temin ediliyor? Bunları bakanlık bakanlık, kurum kurum, kuruluş kuruluş, devlete ait şirket şirket, ayrı bir tablo olarak sizden talep ediyorum. Aynı zamanda, bugüne kadar, yıl yıl bu danışmanlar veya personelle ilgili olarak toplam ödediğiniz tutar, aynı zamanda

da kadro ve yaptığınız görevlendirmelere bağlı olarak personel başına veya personellerin statülerine göre ayırarak ilgili hangi şirketlere hangi tutarlarda da ücretler ödediğinizin bilgisini sizden talep ediyorum.

Çalışmalarınızda başarılar dilerken, 15 Temmuz hain darbe girişiminde direnen TÜRK SAT yöneticilerine ve aynı zamanda eş zamanlı olarak yine TÜRK SAT'ın işgal edilmesine engel olmak için canını tehlikeye atan Türk emniyet teşkilatının kıymetli temsilcilerine, kolluk kuvvetlerine -onlar da uzun bir çatışma yaşadılar TÜRK SAT'ın önünde- hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet, bu konuda canını siper eden emniyet teşkilatı personeline de teşekkürü bir borç biliyorum. Buradan çıkarılacak tabii birçok ders var. Biz, her hâlükârda TÜRK SAT'ta o gün kritik olan tüm verileri aynı zamanda yedeklemeli ve bu gibi girişimlerin bir kez daha ülkemizde yaşanmaması için gerekli tedbirleri almalıyız. Hiç kimse veya hiçbir kadro, cemaat, tarikat vesaire her ne ad altında olursa olsun bu gibi kalkışmalara cesaret edebilecek cesaretlendirmeleri hiç kimseden, hiçbir kurumdan ve kurum yetkilisinden, üst düzey siyasetçilerden görmemeli diyorum. Çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Teşekkür ederiz Sayın Yavuzyılmaz.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Deniz'in sorusuna cevap yine iyi, ben “Cumhurbaşkanlığında kaç araç var?” dedim.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Sertel... Sayın Sertel...

ATİLA SERTEL (İzmir) – “Yeteri kadar.” dediler.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Sertel, mikrofonunuz açık değil, boşa gidiyor konuşmanız, boşa gidiyor konuşmanız.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ben Tamer Bey'e konuşuyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Buyurun Sayın Yaşar.

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Ben de Deniz'in bıraktığı yerden devam edeyim. Gerçekten o günkü hain darbe girişiminde eğer TÜRK SAT ele geçirilmiş olsaydı bugün bambaşka şeyleri yaşıyor olurduk. Ben de orada şehit olan arkadaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Şimdi, tabii, bazen ne yaparsınız... Tabii ki destekleriz yani TÜRK SAT yaptığı 6A'yı tümüyle yerli imkânlarla fırlatmaya çalışıyor. 2023'te, cumhuriyetin 100'üncü kuruluş yıl dönümünde inşallah fırlatılır, biz de hep beraber buna şahitlik ederiz.

Tabii ki bu manada yapılan bütün yatırımları da destekledik, desteklemeye de devam ediyoruz. İnşallah, kendi rampalarımızdan fırlatacağınız günleri de buradan hep beraber görürüz. Onunla ilgili bir programınız var mı, bir hedefiniz var mı? Mesela “Kendi rampalarımızdan uyduları ne zaman fırlatınız?” diyorum.

Yine, tabii, yerel televizyonlar konusu, herkesin mutabık olduğu bir konu. Bizim Samsun'un nüfusu yaklaşık 1 milyon 500 bin ama yok, bir tane bile televizyon yok, bir tane bile televizyon yok. Yani belli imkânlarla sahip gruplar bile dayanamadılar, iki yıl sonra onlar da kapattı. Bunlar, demokrasinin sinir uçlarıdır, halkın haber alma özgürlüğüdür. Bunu artık konuşmaktan da... İcraata dökme zamanının ben geldiğine inanıyorum. Hepimiz hemfikiriz ama ne hikmetse iş gerçekleşmiyor. Bu konuyla ilgili daha somut adımların atılmasını, atıldığı takdirde her türlü katkıyı vermeye de hazır olduğumuzu buradan ifade ediyorum.

Özellikle bu pandemi sürecinde EBA üzerinden yapılan eğitimlerde, maalesef, ulaşımda, iletişimde istediğimiz seviyeyi yakalayamadık. Hatta işte, ağaçtan düşen, minareden düşen, hayatını kaybeden öğretmenlerimizi biliyoruz, onlara da buradan Allah’tan rahmet diliyorum.

Şimdi, iletişim çağındayız, Türkiye’de maalesef 3 milyon öğrencimiz EBA’ya giremedi. Belki kendi imkânları üzerinden, kiminin belki bu manada bilgisayarı yoktu, laptopu yoktu, akıllı telefonu yoktu ama bunun yanı sıra, buna paralel olarak farklı sebeplerden de giremediler. Bununla ilgili bir çalışmanız var mı? Burası önemli çünkü burada önemli olan, bilgiye ulaşmak. Bu konuyla ilgili, tabii, internetin hızı önemli, onda da biraz geç kalıyoruz gibi geliyor; inşallah, tez zamanda biz de internet hızımızı da artırırız.

Yine, buna paralel olarak, zaman zaman kurumun içerisinden atanan arkadaşlar... Yani biz, kurumun içerisinde bir çalışanın, bir kişinin bir yerden maaş almasının daha doğru olduğuna –şahsen-inananlarıdır. Onu bilemiyorum, kurumun farklı kurumlarında çalışanların yönetim kurulu üyelikleri var, bunlar herhangi bir ücret alıyorlar mı? Alıyorlarsa ne kadar alıyorlar?

Yine, buna paralel olarak, özellikle bu akıllı sistemlerden bahsediyorsunuz, mesela trafik ile ilgili bir çalışmanız var mı? Şu an Türkiye’nin en büyük sorunlarından biri trafik. Akıllı trafik çalışmasıyla, akıllı yönlendirmelerle ciddi mesafeler katedilebileceğini düşünüyorum ben. Tabii, bununla ilgili de altyapı önemli. Türkiye her işte tersten gittiği için, önce üstyapıyı yapıyoruz, sonra da altyapıyı yapıyoruz. Herhâlde siz de altyapıya başladığımız andan itibaren ciddi problemlerle karşılaşabilirsiniz ama bu konunun kesinlikle üzerinde durmak lazım çünkü artık şehirlerimizin neredeyse yüzde 70’inde, yüzde 80’inde, Anadolu şehirleri dâhil, trafik ile ilgili problem var. Tabii, bunlar en fazla iyi bir senkronizasyonla zamanı kısaltabilir, kavşaklarda akıllı sistemlerle geçiş önceliği sağlar, trafik bittiği anda görür, öbürüne yol verir gibi... Gelecekte bizi bekleyen önemli hadiselerden biri bu.

Ben çalışmalarınızda başarılar diliyorum. Bu manada her türlü katkıyı veriyoruz, vermeye de devam edeceğiz.

Buradan söyleyeyim: Savunma sanayi bütçesine de -Kemal ağabey- “evet” oyu verdik. Savunma sanayisindeki gelişmeleri de takdirle izliyoruz. İçişleri Bakanlığının bütçesine “evet” oyu verdik, terörle mücadele ediyoruz. Dolayısıyla, bizim siyasete bakış tarzımız, makulün partisi, orta yol partisi. Bu Komisyonunda zaman zaman siz de takip ediyorsunuzdur, doğru olanlara “evet” yanlış olanlara “hayır” “Yanlışın da doğrusu budur.” diye zaman zaman görüşlerimizi beyan ediyoruz.

Deniz, bak, senin cevaplarda da istikrar var aslında yani Hükûmette istikrar olmasa bile, aynı cevabı almak da istikrarlı bir iştir, orada bir istikrar var.

Ben çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yaşar, böyle bir usul yok.

Teşekkür ediyorum Sayın Yaşar.

Arkadaşlar, Sayın Genel Müdürümüze söz vereceğim şimdi.

Böylece geneli üzerindeki görüşmeleri tamamladık.

Şimdi, sözü Sayın Genel Müdürümüze vermeden önce bazı hatırlatmalarda bulunmak istiyorum.

Sayın Genel Müdürüm, sayın üyelerimizce sorulan sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili yanıtlarınızı, tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi “web” sayfasında yayımlanmasından itibaren on beş gün içerisinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz.

Sayın Genel Müdürüm, şimdi, sayın milletvekillerimizin sorularını yanıtlamak üzere sözü size veriyorum.

Buyurun.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; teşekkür ediyorum öncelikle görüşleriniz için.

Biz, tüm sorulara yazılı olarak cevap vereceğiz ancak burada özellikle çok gündeme getirilen birkaç konuyla ilgili kısaca cevap vermek istiyorum.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz Yavuzylmaz'ın alt komisyon toplantısında da buna benzer soruları olmuştu, biz kendisine yazılı cevap verdik. Oradan aslında 2 temel konuya ilişkin kısaca cevap vereceğim.

İhalesiz kamu işleri konusu ve personellere ödenen rakamlarla ilgili bazı örnekler verdi. Biz bu yazılı cevabımızda da belirttiğimiz üzere, Kamu İhale Kanunu kapsamındaki idareler, e-devletle ilgili bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetleri kapsamında TÜRKSAT AŞ'den doğrudan yapacakları hizmet alımları yönünden 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na tabi değildir hükmü, buna istinaden bize özellikle bilişim alanında, e-dönüşüm alanındaki projeler TÜRKSAT'a doğrudan veriliyor. Bu hüküm çerçevesinde biz bunları alıyoruz. Biz TÜRKSAT olarak kuruluş kanunu kapsamında, mevzuatımıza uygun şekilde yani satın alma yönergemizle uygun şekilde ki yaptığımız satın almaların çok büyük bir oranı ilan usulüyle, ihaleyle yapılıyor. Burada, biz, ihalelerde gerçekten rekabetçi bir ortamın oluşması için en üst düzeyde imkânlarımızı seferber ediyoruz ve bu yaptığımız ihalelerin çok büyük bir oranını ihaleyle gerçekleştiriyoruz.

Bahsettiğiniz gibi, 128 tane anahtar teslimi proje yaptığımızdan bahsetmiştim geçen yıl için, bunların tamamını kendi insan kaynaklarımızla yapmamız mümkün değil, o zaman TÜRKSAT belki 5 bin kişinin çalıştığı bir şirkete dönüşür, projeler bittiğinde de ciddi bir yüke sahip oluruz. Ayrıca, bu tür işlerin özel sektör firmalarıyla yapılması da özel sektörün canlı tutulması açısından önemli aslında ülkemiz açısından. Bu nedenle, bizim burada en önem verdiğimiz şey, satın almalarımızın kendi mevzuatımıza uygun şekilde ve rekabete uygun şekilde yapılması, bunu da gerçekleştirdiğimize inanıyoruz ki zaten bütün satın almalarımız Sayıştay denetimine tabi. Sayıştay, bu konularda herhangi bir usulsüzlük, herhangi bir yanlışlık görmesi durumunda bunu raporuna yazacaktır ve şu ana kadar böyle bir bulguya rastlamadık, böyle bir bulgu bize iletilmedi. Bunu belirtmek isterim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayıştayın bu kendisiyle ilgili...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzylmaz...

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Onunla ilgili de biz zaten ilan usulü satın alma yaptık ve satın alma sonucunda bir alt yüklenici firma gerekli işleri yaptı. TÜRKSAT'ın buradaki konumu...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Kamu İhale Kanunu'na tabi bir kuruluşun o kanunun dışına çıkarak size doğrudan işi...

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - O bizim cevap verebileceğimiz bir konu değil. Yani burada, bu kapsamda bir ayrıcalık var, e-devletle ilgili bilgi, iletişim teknolojileri konularında bir ayrıcalık var, bu kapsamda bize geliyor işler, biz de bunu -çok büyük bir çoğunluğunu, yüzde 95'in üzerinde- açık ilanla, ihaleyle

alt yüklenicilerimize yaptırıyoruz. Bizim buradaki görevimiz, işlerin a'dan z'ye anahtar teslimi olacak şekilde proje yönetimini yapmak, doğru şekilde yapıldığını takip etmek, tespit etmek ve ilgili kuruma bunların doğru şekilde tesliminin yapılması.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Hangi şirketlere yaptırıldı?

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Yavuzylmaz, detaylı olarak zaten Genel Müdürümüz size hem izah ediyor hem de yazılı olarak verecek.

TÜRK SAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Şöyle, biz, burada zaten yazılı olarak o cevapta da hangi firmayla sözleşmemiz olduğunu vesaire yazdık, listeledik. O yüzden bunları ifade etmek istiyorum.

İkincisi: Biz çeşitli kamu kurumlarına insan kaynağı desteği adına yine özel sektörden personel temininde bulunuyoruz. Tabii ki Hazine ve Maliye Bakanlığında da çalışan, özellikle teknoloji alanında çalışan, yazılım alanında, network alanında ve bu tür teknoloji alanında çalışan uzmanlar var. Bunlarla ilgili bir örnek, hesaplama da buraya koyduk aslında. Mesela, bizim 2021 Kasım ayında gerçekleştirdiğimiz bir hak edişte personel unvanı; uzman yardımcısı, 2'nci kademe. Burada personelin eline geçen rakam 12.501 lira. Bu 12.501 liranın alt yükleniciye maliyeti 21.479 lira çünkü SGK primleri vesaire vergileri var. Onun üzerine, bizim alt yükleniciye ödediğimiz rakam 22.862 lira çünkü alt yüklenici orada bir kâr marjı koymak durumunda, sonuçta bu işten bir kâr etmek durumunda olduğu için. Bizim ilgili kuruma fiyatladığımız rakam ise 26.955 lira yani yaklaşık arada 4 bin lira bir fark var. Buna biz ne ekliyoruz? Bu rakamı aldıktan sonra, kendi genel yönetim giderlerimizi, proje yönetim giderlerimizi, vergi yükümlülüklerimizi, BTK, evrensel hizmet gibi katkı paylarını ekledikten sonra -ki bu da belli bir yüzde tutuyor sonuçta- üzerine de bir kâr marjı koyuyoruz ve biz bu şekilde kamu kurumlarına fiyatlıyoruz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünde 54.500...

TÜRK SAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - 54.500 lira dediğiniz rakam, Kıyı Emniyetinin bize ödediği rakamdır. Onu, zaten, dediğim gibi, neredeyse iki buçukta 1'ini biz personele ödüyoruz, personele ödeniyor.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Aradaki fark nereye gidiyor?

TÜRK SAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Bahsettirm işte; orada personele ödenen para, firmaya maliyeti, onun üzerine firmanın kâr payı, onun üzerine de bizim eklediğimiz maliyetler var. Bunlar böyle yani 50 bin liralık rakam... Zaten, biliyorsunuz, TÜRK SAT'ta da...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün ödediği bu tutar normal mi yani bir kişi için...

TÜRK SAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK – Biz, şu anda, TÜRK SAT olarak bazı uzmanlarımıza 30 bin lira maaş veriyoruz.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, siz devam edin.

TÜRK SAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Bunun şirkete maliyeti en az 60-70 bin lira, TÜRK SAT'a maliyeti.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, evet, devam edin siz.

TÜRK SAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Çünkü realite bu sonuçta yani o yüzden bunları örneklerle açıkladık burada.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Enflasyon var, kriz var.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Sadece enflasyon değil, sonuçta maliyet ve SGK giderleri, vergiler olduğu için neredeyse 2 katına çıkıyor.

Diğer temel konu, yerel kanallar konusu. Bu konuda bizim ilk altı ayda kur sabitlemeyle ortalamamız, altı aylık ortalama 9,5; ilk altı ay dolar kuru ortalaması 14,5. Burada beş liralık bir marj var bizim şu anda sübvans ettiğimiz, yerel kanalları ve aslında tüm yayıncıları korumak adına çünkü biz bu kur sabitlemeyi bütün TV yayıncılarına uyguluyoruz, sadece yerel kanallara değil. O yüzden, burada önemli bir destek verdiğimizizi düşünüyoruz, her ne kadar bizim dolar kuruyla ödediğimiz uydu ödemeleri şu anda 17,5'tan faturalandırılıyor olsa da biz yayıncılarımızı önemli bir şekilde koruyoruz. Biz uydu üreticisinden uyduyu alırken ki kredi almıştık, Exim kredisi, İngiltere'den Exim kredisi aldık, onu ödüyoruz, altı ayda bir ödemeleri var. Onun dışında, bütün yer sistemleri yatırımları, yazılım yatırımları, bunların hepsi dolar üzerinden fiyatlandığı için, bizim gider bütçemiz dolar kuruyla fiyatlandığı için, gelir bütçemizi de buna göre dengelememiz gerekiyor ama biz buna rağmen ciddi oranda sübvans ediyoruz bu rakamları ve her ay, gerçekten Yönetim Kurulumuz bu konuda yerel kanalları koruyucu şekilde, dikkatle bu konuyu inceliyor.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Genel Müdürüm, döviz cinsinden...

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, devam edin. Sayın Yavuzılmaz, lütfen!

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Biz TÜRKSAT olarak diğer sorulara yazılı cevap vereceğiz.

Katılımlarınız için, sorularınız için, destekleriniz için, katkılarınız için teşekkür ediyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – Sayın Genel Müdürüm, teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Şimdi, TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2019 ve 2020 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup genel görüşmeye sunacağım.

Önce 2019 yılı sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sonuç:

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2019 yılı bilançosu ve 92 milyon 150 bin 626,04 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – 2019 yılı sonuç bölümü genel görüşmeye sunulmuştur.

Şimdi, 2020 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sonuç:

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 14/4/2021 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2020 yılı bilançosu ve 716 milyon 740 bin 631,78 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ – 2020 yılı sonuç bölümü genel görüşmeye sunulmuştur.

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ'nin 2019 ve 2020 yıllarına ait Üst Komisyon toplantısı tamamlanmıştır.

Tüm katılımcılara teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürümüz, teşekkür konuşması için son sözü size vereceğim.

Tabii, bu arada ben de çalışmalarınızda başarılar diliyorum, kolaylıklar diliyorum; gurur verici işlere imza atıyorsunuz, şahsınızı ve ekibinizi kutluyorum, tebrik ediyorum.

Buyurun.

TÜRKSAT UYDU HABERLEŞME KABLO TV VE İŞLETME AŞ GENEL MÜDÜRÜ HASAN HÜSEYİN ERTOK - Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; bizlere verdiğiniz destekten dolayı ben sizlere teşekkür ediyorum. İnşallah, önümüzdeki yıllarda tekrar burada önemli başarılarla karşınızda olmayı diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN MUSTAFA SAVAŞ - Değerli Komisyon üyeleri, 16 Haziran 2022 Perşembe günü saat 11.00’de Türkiye Halk Bankası AŞ ve bağlı ortaklıklarının 2019 ve 2020 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine devam edeceğiz.

Toplantıyı kapatıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 19.35

