

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



2'nci Toplantı

22 Haziran 2022 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Ahmet Aydın'ın (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi'ne ve kanun teklifinin görüşmelerinde uygulanacak usule ilişkin açıklaması

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/4498) 3'üncü maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası hakkında görüşme

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.-Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4498).

V.- AÇIKLAMALAR

1.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Bursa Milletvekili Refik Özen'in (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki konuşmasında geçen CHP'yle ilgili bazı ifadelerinden dolayı kendisini özür dilemeye davet ettiğine ve bu ifadelerin tutanaklardan çıkarılmasını istediğine ilişkin

açıklaması

2.- Bursa Milletvekili Refik Özen'in, Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

3.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Bursa Milletvekili Refik Özen'in (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki konuşmasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması



MİLLÎ SAVUNMA KOMİSYONU

2'nci Toplantı

22 Haziran 2022 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Millî Savunma Komisyonu saat 15.36'da açıldı.

Komisyon Başkanı Ahmet Aydın, (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi'ne ve kanun teklifinin görüşmelerinde uygulanacak usule ilişkin açıklama yaptı.

Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/4498) 3'üncü maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası hakkında görüşme yapıldı. Görüşme sonunda yapılan oylamada Anayasa'ya aykırılık iddiası kabul edilmedi.

Bursa Milletvekili Refik Özen ve 67 Milletvekilinin Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4498), görüşmeleri yapılarak kabul edildi.

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Bursa Milletvekili Refik Özen'in (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki konuşmasında geçen CHP'yle ilgili bazı ifadelerinden dolayı kendisini özür dilemeye davet ettiğine ve bu ifadelerin tutanaklardan çıkarılmasını istediğine,

Bursa Milletvekili Refik Özen, Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan, Bursa Milletvekili Refik Özen'in (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki konuşmasında geçen bazı ifadelerine,

İlişkin açıklama yaptı.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 19.53'te toplantıya son verildi.

22 Haziran 2022 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.36

BAŞKAN: Ahmet AYDIN (Adıyaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Refik ÖZEN (Bursa)

SÖZCÜ: Mehmet Sait KİRAZOĞLU (Gaziantep)

KÂTİP: Mustafa Hidayet VAHAPOĞLU (Bursa)

BAŞKAN AHMET AYDIN – Arkadaşlar, cümleten hoş geldiniz.

Millî Savunma Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, değerli milletvekillerimiz, Değerli Bakan Yardımcımız, ilgili kurumlarımızın çok kıymetli temsilcileri ve basınımızın değerli mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Komisyonumuzun 27’nci Yasama Dönemi 11’inci toplantısını açıyorum.

Toplantımızın hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Ahmet Aydın’ın (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’ne ve kanun teklifinin görüşmelerinde uygulanacak usule ilişkin açıklaması

BAŞKAN AHMET AYDIN – Değerli üyelerimiz, bugünkü toplantımızın gündemi 20 Haziran 2022 Pazartesi günü sizlere yazılı olarak iletilmiş ve ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi uzantılı e-posta adreslerinize de gönderilmiştir.

Gündemimizde Komisyon Başkan Vekilimiz Bursa Milletvekilimiz Sayın Refik Özen ve 67 milletvekili tarafından 20/6/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Adalet Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (2/4498) esas numaralı Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi yer almaktadır.

Tali komisyon olarak görevlendirilen Adalet Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu, teklifin süresi içinde kendi komisyonlarında görüşülmeyeceğini Komisyonumuza yazılı olarak bildirmişlerdir.

Gündemimizde yer alan kanun teklifinin geneli üzerindeki görüşmelere başlamadan önce teklifle alakalı birkaç hususu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Millî Savunma Bakanlığımızın bir kısım ihtiyaçlarının karşılanmasına ve bedelli askerlik hizmeti ile dövizle askerlik hizmetine ilişkin vatandaşlarımızın beklentilerinin giderilmesine yönelik düzenlemelerin yer aldığı bu kanun teklifiyle toplam 7 kanunda değişiklik yapılması öngörülmektedir.

Bilindiği üzere, askerlik sistemimizde kapsamlı değişiklikler yapan 7179 sayılı Askeralma Kanunu Komisyonumuzun da katkılarıyla bu yasama döneminde mevzuatımıza kazandırılmıştır. Askeralma Kanunu’nun yürürlüğe girdiği 26/6/2019 tarihinden bugüne kadar geçen üç yıllık sürede vatandaşlarımızın askerlik hizmetiyle ilgili iki konuda yoğun talep ve beklentilerinin olduğu gözlemlenmektedir. Bunların ilki, belki de bu yasama döneminde en fazla muhatap olduğumuz yoklama kaçağı, saklı veya bakaya olan yükümlülerin bedelli askerlik hizmetinden yararlanabilmelerine imkân

sağlanması talebidir. Bugün itibarıyla sayıları 550 bin civarında olan yoklama kaçağı ve bakayaların bu beklentilerinin karşılanması, yoklama kaçağı ve bakaya miktarının azaltılmasının yanında, toplumsal rahatlamaya da büyük katkısı olacağı değerlendirilmektedir.

Bir diğeri ise yurt dışındaki vatandaşlarımızdan ödemeleri gereken yabancı ülke parasını ödemedikleri veya herhangi bir takvim yılında toplam olarak yüz seksen dört gün ve daha fazla süreyle yurt içinde bulundukları için dövizle askerlik kapsamından çıkarılanların askerlik yükümlülüğü konusundaki beklentileridir. Dövizle askerlik kapsamından çıkarılan 2.053 vatandaşımızın beklentilerinin karşılanmasının yurt dışındaki ekonomik ve sosyal kazanımlarının korunması ve ülkeyle olan bağlarının muhafazası açısından yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda, 7179 sayılı Askeralma Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile bedelli askerlik hizmetine ilişkin olarak yoklama kaçağı, saklı veya bakaya olan yükümlülerin diğer yükümlülere göre ek bedel ödemek suretiyle bedelli askerlikten sürekli yararlanabilmelerine imkân sağlanmaktadır.

Dövizle askerlik hizmetine ilişkin olarak ise yurt dışındaki vatandaşlarımızdan eksik ödeme veya yurt içinde yüz seksen dört günden fazla kalma nedeniyle dövizle askerlik kapsamından çıkarılanların öngörülen döviz bedelini ödemeleri hâlinde askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılmalarına imkân tanınmaktadır.

Kanun teklifiyle getirilen önemli düzenlemelerden bir diğeri de Türk Silahlı Kuvvetleri personel sisteminin önemli bir halkasını oluşturan astsubaylarımızın özlük haklarının iyileştirilmesi amacıyla 9'uncu dereceye 1'inci kademe yerine 9'uncu derece 2'nci kademedeki göreve başlamalarına yönelik düzenlemedir. Bu kapsamda, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun ilgili yerlerinde yapılan değişikliklerle astsubaylarımıza bir kademe verilmektedir.

Yine, 926 sayılı Kanun'da yapılan değişiklikle, Genelkurmay Başkanı görev süresinin birer yıllık süreyle 72 yaşına kadar uzatılabilmesi öngörülmektedir.

Kanun teklifiyle değişiklik öngörülen bir diğer kanun da 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu'dur. Kanuna eklenen geçici maddeyle harekât veya yurt dışı operasyon görevleri nedeniyle Astsubaylığa Geçiş Sınavlarına katılamayan uzman erbaşlara ilave sınav hakkı verilmektedir.

Millî Savunma Bakanlığı bünyesinde kurulan döner sermaye işletmelerinde Cumhurbaşkanlığı kararıyla sermaye artırımı yapılabilmesine ve artırılan sermayenin genel bütçeye yük getirmeden işletmelerin elde ettikleri kârlardan karşılanmasına yönelik 3225 sayılı Kanun'un ilgili yerlerinde değişiklik yapılmaktadır.

211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nda yapılan değişiklikle, askerî araç kazası sonucu harp malzemesine zarar vermek suçundan yargılanan erbaş ve erlerin kasıt ve ağır kusur nedeniyle mahkûm olmaları durumu hariç meydana gelen zarardan sorumlu olmamaları düzenlenmektedir. Hâlihazırda yükümlü erbaş ve erler hakkında kullandıkları askerî araçların kaza yapması durumunda 1632 sayılı Askerî Ceza Kanunu'nun 137'nci maddesine göre harp malzemesine zarar vermek suçundan dava açılmakta ayrıca kaza nedeniyle oluşan hazine zararı dava konusu edilmektedir.

Kanun teklifinde öngörülen bir diğer düzenleme de askerî suçların soruşturma usulüne ilişkindir. Bu kapsamda, 1632 sayılı Askerî Ceza Kanunu'nun Ek 15'inci maddesinde firar ve izin tecavüzü gibi suçlarda ön incelemenin kesintiye uğramadan yürütülebilmesi ve adli soruşturmanın ivedilikle başlatılabilmesi için ifade alınması zorunluluğundan vazgeçilmesi yönünde bir düzenleme yapılmaktadır.

Kanun teklifinde değişiklik ön görülen son kanun ise 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'dur. Bu kanunda yapılan değişiklikle, askerî hizmete ilişkin idari işlem ve eylemlerden doğan uyumsuzluklarda ilgili bölge idare mahkemeleri yetkili kılınmaktadır.

Vatandaşlarımızın bedelli ve dövizle askerlik hizmeti konusundaki güncel talep ve beklentileri ile Millî Savunma Bakanlığımızın bir kısım ihtiyaçlarını karşılamayı amaçlayan bu kanun teklifiyle yapılması öngörülen düzenlemelerin ve çalışmaların ülkemiz için yararlı olmasını temenni ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, görüşmelerimizi...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkanım, görüşmelere başlamadan Anayasa'ya aykırılıkla ilgili bir itirazımız var, 3'üncü maddeyle ilgili.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Onu söyleyeceğim, evet, varsa öncelikle tabii genele başlamadan önce Anayasa'ya aykırılık görüşmelerini burada müzakere etmemiz gerekiyor.

Görüşmelerimizin yalnız daha düzenli ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi için usul açısından birkaç hususu bilgilerinize sunmak istiyorum.

Öncelikle teklifin genel görüşmelerine geçmeden önce -şimdi Özgür Bey de ifade etti- bir Anayasa'ya aykırılık iddiası varsa onu öncelikle ele alacağız; akabinde, genel görüşmelere geçeceğiz. Yine bu kapsamda, ilk olarak teklifin ilk imza sahibi olan milletvekilimize teklif hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek için söz vereceğim. Sonrasında, istem sırasına göre öncelikle Komisyon üyesi sayın milletvekillerimizin daha sonra ise Komisyon üyemiz olmayan sayın milletvekillerimizin söz taleplerini karşılayacağım. Son olarak da yürütme adına Millî Savunma Bakan Yardımcımız Sayın Şuay Alpay'a söz vermek suretiyle teklifin geneli üzerindeki görüşmelerini böylece tamamlamış olacağız.

Yalnız toplantımız süresince yazılı basın salonda kalabilir ancak görsel basınımızdan alacakları herhangi bir görüntü varsa, o görüntüyü aldıktan sonra müsaade etmelerini rica ediyor, bütün arkadaşlara teşekkür ediyoruz.

Evet, değerli arkadaşlar, görsel basınımıza teşekkür ediyoruz.

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/4498) 3'üncü maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası hakkında görüşme

BAŞKAN AHMET AYDIN – Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisi grup sözcümüz ifade etti, bir Anayasa'ya aykırılık iddiası var, geneli görüşmelerinden önce bunu ele alacağız. Konuyla ilgili...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Şimdi, özellikle teklifin 3'üncü maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğunu düşünüyoruz. Bu hazırlanan yasa teklifiyle, bu 3'üncü maddedeki Genelkurmay Başkanının süresinin uzatılması tamamen kişiye özgü, keyfi nitelikte; neden, nasıl, hangi kıstaslarla uzatılacağı belli olmayan, kanun yapmada, kanunun genellik ve soyutluk niteliklerine aykırı bir konumdadır. Bu anlamda, Anayasa'ya aykırıdır. Bu konuda, ben, kendi söz hakkımı bizim Anayasa hukuku profesörümüz ve aynı zamanda İstanbul Milletvekilimiz Sayın Kaboğlu'na devretmek istiyorum. Kendisi partimiz adına bu görüşleri de daha ayrıntılı olarak izah edecektir.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Özellikle teklif sahiplerini ve konukları, bütün Komisyon üyelerini; saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Bu teklifi hazırlayan Bakanlık görevlilerine -ön hazırlık kuşkusuz- milletvekillerine -esasen teklif metnini hazırladıkları varsayımı dikkate alındığı zaman- herkese, emeklerinize sağlık diyorum.

Bu, belirttiğiniz gibi Sayın Başkan, bir torba kanun niteliğinde. Tabii ki Türk Silahlı Kuvvetleriyle ilgili keşke torba kanun değil de kod kanun, tek kanun olsaydı çünkü cidden, Türk Silahlı Kuvvetleri, çok önemli bir kuruluştur, hepimizin üzerinde titizlikle, dikkatle eğilmesi gereken, çalışması gereken bir alan. Kısa zamanda bir kod kanuna sahip olabileceğimiz umuduyla ben sayın grup sözcümüzün belirttiği üzere Anayasa'ya aykırılık yönünden özellikle 3'üncü maddeyle sınırlı kalacağım.

3'üncü madde, aslında, Genelkurmay Başkanının görev süresinin uzatılmasına ilişkin bir madde, öncelikle Anayasa madde 117, fıkra sonu okumamızı gerekli kılıyor. Anayasa'nın 117'nci maddesi "Genelkurmay Başkanı, Silahlı Kuvvetlerin komutanı olup savaşta başkomutanlık görevlerini Cumhurbaşkanlığı namına yerine getirir." diyor yani, atama yetkisi Anayasa'ya göre Cumhurbaşkanına ait bulunmaktadır. Dolayısıyla Genelkurmay Başkanının görev süresi bellidir, 1 kez atanır, atama işlemi yapılır, ondan sonra, artık Cumhurbaşkanının anayasal düzlemde, anayasal açıdan inisiyatifli bulunmamaktadır. Ancak burada öngörülen 72 yaşına kadar her yıl Cumhurbaşkanınca uzatılmasına dair yetki önerisi, böyle bir öneri, Anayasa'nın bu madde 117 -sondan hareketle- madde 11, madde 6 ve madde 2'den hareketle, bir de madde 70 çerçevesinde değerlendirilmelidir. Şöyle ki: Şimdi, burada, söz konusu olan çok üst düzeyde, başkomutanlık yetkisini kullanan bir kişinin, görev süresi dolmuş olmasına karşın, yaş haddini aşmış olmasına karşın, herhangi bir nesnel gerekçeye dayanmaksızın yalnızca Cumhurbaşkanının isteği üzerine görev süresinin 1,2,3,4 gibi uzatılması söz konusu. Burada bizi ilgilendiren husus, bunun anayasal açıdan mümkün olup olmadığı ve herhangi bir anayasal dayanağa sahip olup olmadığı hususudur.

Şimdi, Anayasa'mızda madde 6 çok açıktır ve şöyle bir hüküm içermektedir: "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz." "Hiçbir kimse veya organ..." özellikle yetki sahipleri açısından çok kapsamlıdır, "Kullanamaz." yasağı da kesin bir yasaktır. Aslında, yasalar için de geçerlidir bu yasak. Dolayısıyla yasama organının yetkisi, Anayasa madde 7'ye göre tekelci bir yetkidir, devredilemez bir yetkidir, genel ve asli bir yetkidir ama bu yetkiyi madde 11 çerçevesinde "Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz." hükmünü içeren "Anayasanın bağlayıcılığı ve üstünlüğü" kuralını öngören Anayasa madde 11 çerçevesinde, anayasal bağlamda kullanılan bir yetkidir.

Şimdi, bu açıdan yasalar, bu 11'inci maddenin tanımladığı "Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz." kuralındaki "kanun" kavramı, genellik ve soyutluk ilkesi çerçevesinde yapılan bir hukuki işlemdir. Kişilik dışı, öznel olmayan, genel olan, soyut olan, herkese eşit uygulanan, aynı durumda olanlara uygulanan bir hukuk işlemidir, hukuki işlemdir. Bu bakımdan, Genelkurmay Başkanına ilişkin düzenleme de hâliyle bu kurala, bu anayasal kurala tabidir "genellik ve soyutluk" ilkesi açısından. Bu yönüyle, esasen madde 2'de öngörülen "hukuk devleti" kavramının "belirlilik" ilkesi açısından böyle bir öznel düzenleme bizi ciddi bir sorunla karşı karşıya getirmektedir.

Tabii, öbür taraftan, şu da söz konusu: Genelkurmay Başkanının, görev başındaki Genelkurmay Başkanının görev süresinin uzatılması anayasal olarak mümkün olmamakla birlikte, bir an için mümkün olduğunu varsaysak da aslında, bu görev "liyakat" ilkesine göre ifa edilen bir görevdir Anayasa'nın 117'nci maddesi ve 70'inci maddesine göre ve bir başka kişinin değil, bu kişinin yalnızca bu görevi ifa edebileceğine dair çok ciddi ve kesin dayanağa sahip olmamız gerekir. Hani Anayasa'da bu şekilde bir kural olmasa da bu açıdan Cumhurbaşkanının böyle bir yetkiyle donatılması anayasal açıdan mümkün olmamakla birlikte... Bir de bilindiği gibi, 2017 Anayasa kurgusuna göre ve onun sonucu olarak Cumhurbaşkanının üstlendiği anayasal görev, aynı zamanda yürütmedir ama dahası, siyasal parti genel başkanı olması açısından da artı bir risktir çünkü sonuç olarak Genelkurmay Başkanlığı objektif bir görevdir, Anayasa ve yasalar çerçevesinde yerine getirilen, hiyerarşik yapının zirvesidir, bu siyasal yapının zirvesiyle bu anlamda değerlendirme yapılması mümkün olan öznel değerlendirmeye

açılabilir bir alan değildir. Bu açıdan da özellikle hangi ölçüte göre bu görevinin uzatılacağı konusunda, öngörülebilirlik, hukuki belirlilik ve hukuki güvenlik alt ilkeleri açısından hukuk devletiyle bağdaşmazlık içermektedir, Anayasa'nın 2'nci maddesi... Ama tabii ki Anayasa'nın 70'inci maddesi açısından baktığımız zaman ki "Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez." biçimdeki kural, kuşkusuz, en başta Türk Silahlı Kuvvetleri yetkilileri için de geçerlidir, Genelkurmay Başkanı açısından haydi haydi bu geçerlidir. Bu bakımdan, biz, bu görevi belirli bir kişiye indirgeyecek olursak o zaman, Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir bütün olarak ülke bütünlüğünü, ülke savunmasını değil de belirli bir kişiyi ancak koruyabileceği şeklinde bir sapmaya gideriz ki o da -Anayasa madde 3-Türkiye Cumhuriyetinin ülkesi ve devletiyle bölünmez bütünlüğüne nesnel açıdan değil, daha çok öznel açıdan yaklaşma riskini beraberinde getireceği için o açıdan da tehlikelidir.

Bunun yanı sıra, tek görebildiğimiz gerekçe olarak da "Devam eden terörle mücadele faaliyetlerinin etkin bir şekilde sürdürülmesi ve harekatlarda elde edilen tecrübenin aktarılabilmesi..." şeklinde bir gerekçe söz konusu ama böyle bir gerekçenin hukuk devletinde ve hukuk devletinin öngördüğü anayasal kurumlar ve kuralların devamlılığı açısından geçerliliği bulunmamaktadır çünkü bütün bu terörle mücadelede olduğu gibi, vatan savunmasında da tek başına Genelkurmay Başkanı değil, bütün Türk Silahlı Kuvvetleri görevli ve yetkilidir. Bu açıdan, bir kişiye indirgeyici bir yaklaşım Türk Silahlı Kuvvetlerinin yapılanma tarzına, özellikle hiyerarşik yapısı ve "liyakat" ilkesine göre yapılanma kuralına da uygun düşmemektedir. Bunun bir sakıncası da şudur: Genel Kurmay Başkanlığına terfi edebilecek kademeler açısından Genelkurmay Başkanının hiyerarşik astı durumunda olan komutanların ilerlemesini bloke etme riskini beraberinde getireceği için -72 yaşına kadar yani en az bir beş yıl- o açıdan da savunulabilir değildir hem anayasal liyakat ilkeleri gereği hem de Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yükselme esasına dayanan yapısı gereği. Bu bakımdan, hukuk devleti yönünden çok ciddi sorunları beraberinde getirecektir.

Tabii ki arkadaşlarımız açıklayacaklardır, özellikle, mesela, bir cümleyle bu kadar önemli bir yetki geçirilebilir mi? Bir etki analizi bile ortaya koymadan neden böyle bir yetki getiriliyor, neden böyle bir uzatma yetkisi getiriliyor? Bir cümlemin ötesinde, şu kadar başarı sağlandı. Şöyle oldu, böyle olacak biçiminde bir etki analizi beklenirdi ama öyle bir etki analizi olsaydı bile bu, anayasal sistemin altüst edilmesi sonucunu doğuracak bir düzenlemeye olanak tanımazdı.

Ben uzatmak istemiyorum, açıkça, Anayasa'nın değiştiğim ve diğer ilkeleri bakımından çok yönlü olarak Anayasa'ya aykırıdır. Eğer, bu madde geri çekilirse tekliften, o zaman çok olumlu içeriğe sahip olan bu metin daha sağlıklı olarak değerlendirilebilir, görüşülebilir, iletilebilir, geliştirilebilir diye düşünüyorum ve önerimi bu şekilde sonlandırıyorum.

Dikkatiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Kaboğlu.

Sayın Bakan Yardımcımız, sizin bu konuda söyleyecekleriniz olur mu?

Buyurun Sayın Şuay Alpay.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Saygıdeğer Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri, saygıdeğer milletvekillerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Kaboğlu Hocamızın ifade ettiği Anayasa'ya aykırılıkla ilgili görüşleri biz de dinledik. Çok özet olarak ifade etmem gerekir ki değerli hocamın ifade ettiği gibi işte Anayasa'nın 117'nci maddesinde Genelkurmay Başkanının atanmasıyla ilgili düzenleme var. Burada da bir daha hatırlatmam gerekirse bu madde gereğince, Cumhurbaşkanınca atanan Genelkurmay Başkanı; Silahlı Kuvvetlerin komutanı olup, savaşta Başkomutanlık görevlerini Cumhurbaşkanı namına yerine getirir.

Şimdi, çok temel bir ilkeden -belki çok fazla uzatmadan- bahsederek bir iki hususla tamamlamış olayım. İşlemde, yetkide ve usulde paralellik ilkesi gereğince Genelkurmay Başkanımızın, Cumhurbaşkanımızca atanması 117'nci madde metninde düzenlendiği için, aynı şekilde, ihtiyaç hâlinde uzatılabilir, kaldı ki "Uzatılır." anlamında değil, uzatılabilir. Dolayısıyla da liyakat esasına göre şüphesiz Genelkurmay Başkanlarımız görev yapıyor, onda hiçbir tereddüt yok zaten, öyle bir değerlendirmemiz de yok, zaten bir başkasının öyle bir değerlendirme yapması da çok doğru olmaz. Liyakat esasına göre görev yapan Genelkurmay Başkanının, ihtiyaç duyulması hâlinde, birer yıllık süreyle görevinin uzatılması, atama Cumhurbaşkanınca yapıldığı için... Şu andaki Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi içerisinde, bilindiği gibi, kuvvet komutanlarımızın da aynı şekilde iki yıllık görev süresinden sonra, görev süresinin uzatılması gerektiğinde birer yıl süreyle uzatılması mümkün oluyor. Burada 3 sayılı Üst Kademe Kamu Yöneticileri İle İlgili Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında bu kuvvet komutanlığıyla ilgili düzenleme yapılıyor. Dolayısıyla biz, burada anayasa hukukuna ve Anayasa'ya aykırılık değerlendirmesine katılmıyoruz. Burada, temel olarak "işlemde, usulde ve yetkide paralellik" ilkesi gereğince atamaya yetkili olan makam, ihtiyaç hâlinde, şartlar elverdiğinde bu uzatmayı da birer yıl yapabilir değerlendirmesini yapıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Değerli Komisyon üyelerimiz, gerek Özgür Bey'in gerek de Sayın Kaboğlu Hocamızın Anayasa'ya aykırılık iddiasını dinlediniz. Yine, Sayın Bakan Yardımcımızın cevabını da dinlediniz.

Oylamaya geçiyoruz.

Anayasa'ya aykırılık iddiasını yani teklifin Anayasa'ya aykırı olduğunu kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

*1.-Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4498)**

BAŞKAN AHMET AYDIN - Böylece teklifin geneli üzerindeki görüşmelere başlıyoruz.

Şimdi, teklifin özellikle ilk imza sahibi olan, Komisyonumuzun da aynı zamanda Başkan Vekili konumunda olan Refik Özen Bey'e değerlendirmek üzere teklifle ilgili söz veriyorum.

Sayın Özen, buyurun, söz sizin.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Millî Savunma Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Saygıdeğer Bakanım, kıymetli hazırın; Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin görüşülmesi için bir araya gelmiş bulunuyoruz. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyor, kanun teklifinin başta Türk Silahlı Kuvvetlerimiz olmak üzere ülkemize ve milletimize hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Teklifin hazırlanması sürecinde katkıda bulunan milletvekillerimize, bakanlıklarımızın değerli temsilcilerine ve yasama uzmanlarımıza huzurlarınızda teşekkür etmek istiyorum. Yine, sözlerimin başında vatan, bayrak ve millet uğruna şehadete yükselen tüm kahraman askerlerimizi ve gazilerimizi rahmet ve minnetle yâd ediyorum.

* (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; hepimizin kabul ettiği üzere Silahlı Kuvvetlerimiz aziz milletimizin gönlünde “Peygamber ocağı” olarak nitelendirilmekte ve göz bebeği konumunda bulunmaktadır. Gücünü milletimizden, tecrübesini tarihten alan Türk Silahlı Kuvvetlerimiz, hukukun üstünlüğü ilkesinin esas alındığı bir anlayış içerisinde, sürekli değişen risk ve tehditlerin bulunduğu güvenlik ortamında, yüce milletimizin egemenlik ve bağımsızlığını korumak, kutsal vatan topraklarımızın, mavi vatanımızın, semalarımızın ve vatandaşlarımızın güvenliğini sağlamak; karada, denizde ve havada ülkemizin hak, alaka ve menfaatlerini korumak için her türlü gayreti göstermektedir. Türk Silahlı Kuvvetlerimizin tevdi edilen bu görevleri süreklilik, kararlılık ve giderek artan güç ve başarıyla yerine getirebilmesi, her türlü harekâta hazır, etkin, caydırıcı ve saygın bir kuvvet olma vasfını sürdürmesine bağlıdır.

Bu kapsamda, üzerinde görüştüğümüz kanun teklifiyle toplam 7 kanunda değişiklik yapılması öngörülmekte olup yürütme ve yürürlük maddeleri dâhil, 20 maddeden oluşan kanun teklifi hazırlanmıştır. Bu kanun teklifiyle, ülkemiz ve devletimizin büyüme ve gelişme potansiyeli istikametinde, bölgemiz ve dünyada artan, gelişen ve değişen risk ve tehditleri doğru analiz ederek, Millî Savunma Bakanlığımızın ihtiyaçları ile kamu hizmetinin değişkenliği ve hukukun dinamik yapısı esas alınarak düzenlemeler yapılmaktadır.

Bu teklif kapsamında yapılacak düzenlemeyle, özetle arz etmek isterim ki firarı ve izin tecavüzü gibi hakkında ön incelemenin kesintiye uğramadan yürütülebilmesi ve adli soruşturmanın ivedi bir şekilde başlatılabilmesi için anılan personel için ifade alınması zorunluluğundan vazgeçilmesine yönelik düzenleme yapılması ve böylelikle 1632 sayılı Kanun’un 65 ile 71’inci maddelerinde sayılan firar ve izin tecavüzü mahiyetindeki suçlarda ilgili personelin ifadesinin alınmaması nedeniyle ön incelemenin zamanında tamamlanamaması ve bu sebeple personel hakkında adli soruşturmanın başlatılamaması gibi sorunların bertaraf edilmesi öngörülmektedir. Millî Savunma Bakanlığı kadrolarında çalışan kamu görevlileri ile askerlik hizmetini yerine getiren yedek subaylar ve yedek astsubaylar ile erbaş ve erleri ilgilendiren ve askerî hizmete ilişkin idari işlem ve eylemlerden doğan uyuşmazlıklarda bölge idare mahkemelerinin bulunduğu illerdeki idare mahkemelerinin yetkili kılınması öngörülmektedir. Genelkurmay Başkanının görev süresinin birer yıllık süreyle 72 yaşına kadar Cumhurbaşkanı tarafından uzatılması, astsubayların 9’uncu derece 1’inci kademe yerine 9’uncu derece 2’nci kademedan göreve başlamalarına ilişkin düzenleme yapılması, askerî araç kazası sonucu harp malzemesine zarar vermek suçundan yargılanan erbaş ve erlerin kasit veya ağır kusur nedeniyle mahkûm olmaları durumu hariç meydana gelen zarardan sorumlu olmalarına engel olunmasına ilişkin düzenleme yapılması, Bakanlık bünyesinde teşkil eden döner sermaye işletmelerinde Cumhurbaşkanı kararıyla sermaye artırımına dair düzenleme yapılması ve bu karara müteakip gerekli olan sermayenin döner sermayeli işletmelerin kaynaklarından tamamlanması, harekât ve yurt dışı operasyon görevleri nedeniyle uzman erbaşlıktan astsubaylığa geçiş sınavlarına katılamayan uzman erbaşlara bu statüye geçiş için ilave sınav hakkı verilmesine ilişkin düzenlemeler yapılması; yoklama kaçağı, saklı veya bakaya olup bedelli askerlik hizmetinden yararlanamayan yaklaşık 550 bin yükümlünün bu hizmetten faydalanabilmelerine dair düzenleme yapılması, ödemeleri gereken yabancı ülke parasını ödemedikleri veya herhangi bir takvim yılında toplam yüz seksen dört gün ve daha fazla süreyle yurt içinde bulundukları için dövizle askerlik kapsamından çıkarılan vatandaşlarımızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılmalarına imkân tanınması hususları yer almaktadır.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; Millî Savunma Bakanlığımızın bir kısım ihtiyaçlarını karşılamayı amaçlayan bu kanun teklifimizin Komisyonumuzun da değerli katkılarıyla kabul edilmesini temenni ediyorum.

Bundan önceki çalışmalarımızda yapıcı öneri ve görüşleriyle katkı koyan ve uyumlu bir çalışma ortamını sağlayan çok değerli Komisyon üyesi arkadaşlarımızın bu çalışmada da benzer katkıyı sağlayacaklarına inanıyor ve şimdiden tüm arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Kanun teklifimizin başta Türk Silahlı Kuvvetlerimiz olmak üzere ülkemiz ve milletimize bir kez daha hayırlara vesile olmasını diliyor, sizlere en derin saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum Sayın Özen.

Şimdi de teklifin geneli üzerinde söz almak isteyen Komisyon üyelerimize öncelikle sırayla söz vermek istiyorum söz almak isteyen kıymetli Komisyon üyelerimiz varsa.

Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, Sayın Bakan Yardımcısı, Komisyonumuzun çok kıymetli üyeleri, yazılı ve görsel basınımızın temsilcileri; ben de hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Tabii, özelliği olan, ağırlığı olan bir Komisyon; çıkarılacak, görüşülecek teklifin herkese hayırlı olmasını diliyorum, görüşmelerin hayırlı olmasını diliyorum.

Şimdi, değinmek istediğim birkaç nokta var. Birincisi, bu yasa teklifi 20 Haziranda bize, makamlarımıza geldi, hemen, alalecele, iki gün sonra da bunun görüşmesine başladık. Açıkçası, AK PARTİ döneminde, AKP döneminde alıştığımız ama alışmak istemediğimiz bir uygulama. Böyle apar topar, üstünde tam değerlendirme yapmadan, sivil toplum örgütlerinin tam görüşleri alınmadan maalesef ki yaka paça getiriliyoruz ve bir salonda bunu görüşmeye başlıyoruz yani daha özenli, daha nitelikli yasama için en azından bir hafta bir süreyle bunların değerlendirilmesi, beraber görüş alışverişinde bulunarak değiştirilecek bir şeyler varsa bunların üzerinde konuşmamız bence daha sağlıklı bir yasama olması açısından önemli. Açıkçası, bu aceleyi de garipsediğimi söylüyorum, her seferinde söylüyorum, yine aynı şeyi ifade etmekten çekinmiyorum.

Burada pek çok davetli var, 36 kurum ve kişi davet edilmiş gördüğüm kadarıyla. Bunların içerisinde olmayan bir kurum var, (TESUD) Türkiye Emekli Subaylar Derneği. Şimdi, ben buradan Başkanımıza sormak istiyorum: TESUD’un buraya davet edilmeme nedeni nedir? Şimdi, Genelkurmay Başkanı bir subaydır, onunla ilgili bir düzenleme yapılıyor –yalnız bir kişiye özgü yapmıyorsak eğer ki siz öyle olmadığını söylüyorsunuz, bize göre öyle- subayları da ilgilendiren bir yasa bu, hiçbir şey yoksa çıktığında onları da etkileyecek. Buraya Türkiye Emekli Subaylar Derneğinin davet edilmemesinin nedeni acaba iktidara muhalif duruşu mudur?

BAŞKAN AHMET AYDIN – Emekli astsubaylar burada.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Emekli astsubaylar burada. Niye astsubaylar buradayken subaylar yok?

MURAT BAKAN (İzmir) – Onlar da geride Başkanım, mikrofonu yok. Nerede konuşacak TEMAD Başkanı?

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Ayrıca TEMAD Başkanımızın da ilgili maddede söz alması talebim var, bunu da zamanı geldiğinde yine size aktaracağım. Acaba TESUD muhalif olduğu için veya konuşmalarından rahatsız olduğu için mi? Bir dönem hatta kayyum atama teşebbüsü bile olmuştu. Bunu burada Komisyonumuzun dikkatine sunmak istiyorum. Hatta burada çok kısa küçük bir şey de anlatmak istiyorum. Rahmetli Selahattin Duman’ın bir yazısı vardı; Kenan Evren Paşa Cumhurbaşkanı olduğunda resme merak sarıyor -artık kim söylüyorsa- “Paşam, siz çok yeteneklisiniz, duvarları çok güzel boyuyorsunuz, elinize fırça yakışıyor.” falan deniliyor, kendisi de “Ya, evet, benim hakikaten bir

yeteneğim var galiba.” deyip resim yapmaya başlıyor. Biliyorsunuz, o resimler de başta iş adamları olmak üzere -yandaş iş adamları diyeyim artık- o dönemde müthiş rakamlara satılıyor. Daha sonra bu iş adamları ticari hayatlarının sonuna geldiğinde veya bir şekilde bunları satmak zorunda kaldıklarında, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devrediliyor ve satamıyorlar yani milyon dolarlar, milyon liralara ödenen bu resimlerin 14 liraya bile bir kataloğu satamıyorlar, 600 liraya bir resmi satamıyorlar. 1 Nisan 2002 tarihinde 1’inci Ordu Komutanı Orgeneral Çetin Doğan Paşa bir sergi açıyor, Yaşayan Asker Ressamlar Sergisi. Kenan Paşa’yı davet etmiyor Çetin Doğan, o zamanki yazarlar diyor ki: “Ya, neden davet etmiyorsun? Paşanın askerliğinden mi şüphen var, yoksa ressamlığından mı şüphen var?” Ben de şimdi burada sormak istiyorum: Acaba TESUD’un askerliğinden mi şüpheniz var, dernek olmasından mı şüpheniz var? Niye buraya çağırmadınız, niye davet etmediniz? Davet edilmesi gerekliydi bence de. Ayrıca burada Orgeneral Çetin Doğan Paşa ve Çevik Bir’in de şu an 28 Şubat davasından hâlâ tutuklu olduğunu ve 80 yaşını aşmış yaşlarına rağmen bir hücrede bulunduklarını da kamuoyunun ve Komisyonumuzun dikkatine tekrardan sunmak istiyorum; bu yaşta bu tutukluluk işkence hâlinde.

Devam edecek olursak garipsediğim bir durum daha var. 23 Mayıs 2022 tarihinde Kabine toplantısından sonra Cumhurbaşkanı bir açıklama yapıyor -bakın, aynen okuyorum- Sayın Cumhurbaşkanının ifadesi şu: “Yoklama kaçağı gençlerimize bedelli askerlikten faydalanabilme yolunu açıyoruz. Kaçak yılına göre değişen oranlarda bir rakam ilavesiyle askerliğini bedelli yapmak isteyen gençlerimiz askerlik şubelerine başvurabilirler. Bakaya gençlerimizin sıkıntısına çözüm getiren bu uygulamanın hayırlı olmasını diliyorum.” diyor, bir ay önce, 23 Mayıs’ta. Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülmeden böyle bir müjdenin verilmesini ben garipsiyorum, Komisyon üyeleri olarak sizler de garipsemelisiniz. “Böyle bir teklifimiz olacak, yasa uygun olursa Komisyondan geçerse Mecliste kabul edilirse yasalaşacak.” şeklinde bu söylenebilirdi ama Cumhurbaşkanının ya danışmanları kanun bilmiyor, hukuk bilmiyor ya da en hafif ifadeyle Cumhurbaşkanı bunu önemsemiyor ve orada gayet net bir şekilde bunun olduğunu söylüyor. Bu ifadesinden sonra da pek çok genç askerlik şubelerine başvurdu, bizi telefonla da aradılar, askerlik şubeleri de dedi ki: “Ya, böyle bir şey yok yani şu anda bize gelen bir şey yok.” Şimdi, nitekim, bir ay sonra biz bunu yapıyoruz yani bakayayla ilgili işi biz şu anda yapıyoruz. Sayın Başkanım, bu konuda da Meclis olarak Komisyon olarak gereken önemin gösterilmesi lazım. Hepimizi es geçen, hepimizi baypas eden bir tutuma başta Meclis iradesi ve milletvekilleri olarak sizler de tepki göstermelisiniz. E, o zaman biz hiçbir şey yapmayalım, Sayın Cumhurbaşkanı her şeyi açıklasın, biz burada elleri kaldırıp indirip devam edelim. Yani Meclisin de saygınlığına gölge düşürülmemesi gerektiğini düşünüyorum.

Kanun teklifinin geneline baktığımızda, birkaç maddede itirazımız var. Tabii, en önemlisi 3’üncü madde, bunu 3’üncü maddeye gelindiğinde yine ayrıntılı olarak konuşacağız; hem Anayasa aykırılığı hem de madde eğer bu şekilde geçerse uygulamasında yaratacağı pek çok olumsuz şeyler var; bunlarla ilgili de yine konuşacağız. Ama genelde astsubayların özlük haklarıyla ilgili düzenlemeleri olumlu buluyoruz ama yetersiz buluyoruz. Bunu da yine kanun teklifinin ilgili maddesine geldiğimizde ifade edeceğiz çünkü tümünü kapsamayan bir düzenleme söz konusu -bunu Komisyon Başkanımızla da görüştük- bu konuda bir düzeltme talebimiz olacak.

TEMAD Başkanımıza da madde üzerinde bir söz verilirse çok memnun olurum; bu da bizim parti olarak talebimizdir.

Birkaç madde dışında, mesela, “Askerî mahkemeleri yeniden kuruyorsak madem neden kapattık?” gibi birkaç şeyimiz olacak; bunları da maddelerine gelindiğinde tekrardan söz alarak iletacağız. Ama 20 madde değil de keşke daha fazla şey olsaydı. Mesela, çok ciddi sorunlar var; biz her türlü, Komisyon görüşmelerinde, Mecliste bunları ifade etmeye çalışıyoruz. Bakın, emekli binbaşılardan sorunları var. Bu

emekli binbaşılardan şu anda aldıkları maaş yetersiz, çok zor durumdadır yani geçim sıkıntısı çekiyorlar. Emeklilik maaş bağlanma oranı şu an maaşlarına göre en düşük olan emekli binbaşılardır. Bu konuyla ilgili bir düzenleme keşke burada olsaydı da biz bununla görüşüp bir an önce yasalaştırsaydık yani bu zaman uzadıkça zarar veriyor.

Mesela, askerî öğrenciler var. 15 Temmuz darbe girişimi sırasında komutanın emriyle çıkmış ama eline silah almamış; şu anda içeride olanlar var, yargılananlar var, bunların aileleri, çocuklar perişan hâldeler. Yani -bunlar bize geldiği kadar size de geliyor- bunlarla ilgili bir düzenleme yapılması lazım yani sizlerle bunu tartışalım. Belki, işte, dediğim gibi, daha önce gelmiş olsaydı bu yasa teklifi, iki gün değil de bir hafta bir süremiz olsaydı, biz de getirirdik, “Ya, şunlar var, bunları da yapalım mı ne dersiniz, nasıl olur?” diye bunların da konuşulma şansı olurdu ama maalesef böyle bir şey de yok.

Hep söylüyoruz; -askerî okullardan söz açılmışken- harp okullarını kapatmamız çok büyük hataydı, aynı askerî hastaneler gibi. Bakın, askerlik kendi doğasıyla, kendi yaşam biçimiyle değişik bir meslek koludur. 13-14 yaşında çocuğu alıp eğitip asker olarak yetiştirmek çok önemlidir, askerliğin doğasında vardır bu. Harp okullarının kapanması yanlış, hâlâ bu yanlışta ısrar ediyoruz. Bizim bu konuyla ilgili bir düzenleme yapılması talebimiz var; bunu da hep anlatıyoruz. Aynı şekilde askerî liseler de bu şekilde, askerî liselerde de bu düzenlemenin yapılması lazım.

Emeklilikte yaşa takılan albaylar var. Kadrosuzluk nedeniyle yaşları dolduğu için emekliye sevk edilmişler ama emeklilik yaşları gelmediği için şu anda emekli de olamıyorlar ama maaş da alamıyorlar. Bunlar yaşamda sıkıntı çekiyorlar, şu anda geçinemiyorlar. Bunlarla ilgili bir düzenleme yapmamız lazım. Bu insanlar bizim askerlerimizdi, yıllarca bizim ordumuzun şanlı subaylarıydı. Hepsisiyle ilgili sorumluluk almamız gerekiyor ve bu sorunu görmezden gelemeyiz.

Sözleşmeli er ve erbaşlar... Mesela, daha önce de gündeme gelmişti, belli iyileştirmeler oldu ama hâlâ bazı eksikler var. İşte, Kara Kuvvetlerinde özellikle yeterince izne çıkamadıkları yönünde eleştiriler oluyor ve Sayın Bakan Yardımcısı bu konuyla ilgili bir yönetmelik çıkarılması gerekiyor; -siz biliyorsunuzdur muhtemelen- yedi yılı dolduran sözleşmeli erlerin devlet memurluğuna geçişi için Genelkurmay taslağı hazırlamış, hâlâ Millî Savunma Bakanlığının yönetmeliği çıkarması bekleniyor. Ne oldu bu, ne zaman çıkacak? Yani her Komisyonunda aynı şey konuşuluyor ama ortada bir şey yok maalesef.

Tabii, bunların hepsi katılabilirdi. Hazır, Sayın Bakan’a da burada söz açmışken ben mesela bir de şeyi merak ettim: Havaalanları her ülke için savunma açısından da çok önemlidir yani -biliyorsunuz- bir savaş anında öncelikle havaalanları vurulur çünkü düşmanın uçak, taarruz kabiliyetini zayıflatmak için. Açıkçası bu Atatürk Havalimanı’nda pistlerin kırılmasıyla ilgili Millî Savunma Bakan Yardımcısı olarak sizin görüşünüz nedir yani siz bunu savunma boyutuyla nereye koyuyorsunuz? Bununla ilgili...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teklifte...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Başkanım, bu yalnız teklif değil, değerlendirme de yapıyorum ben burada. Onun için bununla ilgili düşünceniz nedir bunu öğrenmek istiyorum?

Ayrıca şu Tank Palet Fabrikasında son durum nedir? Şimdi, tankımıza binebilecek miyiz? Ne zaman, önümüzdeki hafta mı gelecek tank? Hazır mı, hazırsa çıkışta görebilir miyiz? Nasıl yapacağız? Bununla ilgili son durumun ne olduğunu bize anlatabilir misiniz? En son şu an Tank Palette neredeyiz, ne yapıyoruz? Yani bununla ilgili bilgi verirseniz memnun olurum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Ceylan, çok teşekkür ediyorum. Yani Türkiye’nin epey bir... Sağ olalım. Hepsini bu Komisyonunda...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Ben de teşekkür ediyorum. Yani sizin de hoşgörünüze sığınarak tabii bazı şeyleri sormamız gerekiyor, bazı şeyleri de değerlendirmemiz gerekiyor. Bunlarla ilgili de cevap gelirse memnun olurum.

Şimdilik söylemek istediklerimiz bu kadar. Dedğim gibi, maddelerde de ayrıca önergelerimizde de söz alıp devam edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, teşekkür ediyorum. Elbette, tabii, maddeler üzerinde de görüşler açıklanacak. Şu anda geneli üzerindeki görüşmeler olduğu için konuşmalarımız, biraz daha kısa, öz tutarsak maddeler üzerinde daha detaylı konuşacağız; söz vereceğim.

Yalnız Sayın Ceylan ifade etti, tabii, biz tamamen İç Tüzük ve Anayasa'ya uygun bir şekilde teklifin Meclis Başkanlığına sunulmasından sonra kırk sekiz saat geçtikten sonra Komisyonumuzu toplamak suretiyle, tamamen usule, yasaya uygun bir şekilde topladık. Kaldı ki, işte, “Neden TESUD çağırılmamış?” Öyle bir kastımız yok. Aslında bu gündemle alakalı 48 adet kamu kurum ve kuruluşunun temsilcisi çağırılmış ve subaylardan ziyade, daha çok da astsubayları ilgilendirdiği için ki onların talepleriyle gerçekten, ben Komisyon Başkanı olduğumdan beri hep karşılaştık, böyle ciddi bir talepleri vardı. Sayın Cumhurbaşkanımızın da “Bunu veriyoruz.” demesi bence kötü olmamıştı, iyi ki de olmuş; işte, bugün bunu görüşüyoruz hep beraber. Tabii ki Komisyon karara bağlayacak, akabinde Genel Kurul.

Yine, özellikle bedelliyle ilgili... Bu gerçekten hepimizin üzerinde bir yük de aynı zamanda. Böyle bir sorun var mıydı? Evet, gençlerimiz hepimizi rahatsız ediyorlardı. Elbette ki yürütmenin başındaki Cumhurbaşkanımızın da bu konuda bu müjdeyi vermesi... Tabii ki sonuçta bu, kanunla olacak, bu kanunu çıkarma yetkisi de Türkiye Büyük Millet Meclisinin. Dolayısıyla bunu inşallah, birlikte istişare edeceğiz, kararımızı vereceğiz.

Evet, geneli üzerinde söz isteyen?

Buyurun Sayın Taşçier.

İMAM TAŞÇIER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Komisyon üyeleri, Sayın katılımcılar ve basın emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği gibi her yasa teklifi sunulduğu zaman görüş farklılıkları olacaktır, vardır, var olması da gerekiyor; onların da Komisyonda tartışılıp daha verimli bir hâle getirilmesi hepimizin arzusu fakat bugüne kadar hep iktidar kendi önerilerini getirmiş ve muhalefetin bir virgölün dahi değiştirilmesi konusundaki tekliflerine olumlu bakmamıştır, çoğu komisyonlar bu şekilde gidiyor. İşte, ben de 3'üncü maddeyle ilgili düşüncelerden hareketle...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Taşçier, isterseniz 3'üncü maddeye geldiğimizde onu detaylı tartışırız çünkü genel... 3'üncü maddeyle ilgili evet, onu daha uzun vadeli...

İMAM TAŞÇIER (Diyarbakır) - Ondan hareketle gideceğim.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Tamam.

İMAM TAŞÇIER (Diyarbakır) – Yani askerî kanunların da kanun hükmündeki kararnamelerle yürütülmesini pek verimli bulmadığımızı... Aynı zamanda, bu, hiyerarşiye ve kamu personeli arasındaki “eşitlik” ilkesinin eşitsizliğine yol açacaktır ve benzeri hareketle, işte, diğer maddeleri de 17, 18 ve benzeri maddelerdeki şeyleri de paralı askerlik durumunu da iyi gözden geçirmek gerekiyor.

Şimdi, 550 bin bakaya olduğu söylendi, bunlara mutlaka bir çözüm yolu gerekir fakat ülkenin ekonomik şartları göz önünde bulundurulmadığı zaman yani zengine ayrı, parası olmayana ayrı davranıldığı zaman bu da temelde Anayasa'nın "eşitlik" ilkesine aykırıdır. Yani herkes bundan yararlanmak ister ama bu, büyük meblağları bulduğu zaman bunu ödemek de çok zor. Şöyle bakalım: Yani belki o bakaya olanların ya da işte, herhangi bir şekilde yoklama yapmayanların, askere gitmeyenlerin büyük bir kısmı da çalışandır yani emekçidir, kendi işini yeni kurmuştur, gençtir -çünkü bunların çoğu gençtir- ya da bir yerde çalışıyordur ondan da kaynaklı olabilir. Bu düzenlemeleri yaptığımız zaman maddi durumu göz önünde bulundurmakta yarar var yani "Zenginler yararlansın, diğerleri yine yararlansın." düşüncesi de çok doğru değil.

Aslında burada, kökten de değiştirilebilir bir durum var. Şimdi, mecburi askerliğin artık kaldırılması gerekiyor. Yani Türkiye'de şu an mecburi askerlik yapan, on iki ay ya da ve benzeri askerlik yapanlar zaten çok geri planda, büyük bir kısmı artık paralı askerlik durumunda. Eğer mecburi askerliği kaldırıp askerlik yerine vatandaşı kamu kurumlarında çalıştırdığımız zaman hem üretime katkısı olur hem de bir şekliyle yük olmaktan çıkar çünkü şöyle: Bir ay askerlik yapıp geliyor, bir ay askerlikte askerliğin neyini öğrenecek -paralı askerler için söylüyorum- vatandaş? Bunu da ileriki dönemde göz önünde bulundurursak iyi olur diye düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum Sayın Taşçier.

Buyurun Sayın Örs.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle, söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, terörle mücadelede şehit düşen tüm kahramanlarımızı saygıyla, şükranla, minnetle anıyorum.

Söz konusu kanun teklifi sürekli olarak gündeme getirdiğimiz, konuştuğumuz astsubayların derece sorununu kısmen de olsa çözdüğü için bunu önemsiyorum, emeği geçenlere de teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, kanun teklifini genel manada olumlu bulmakla beraber, eksikliklerinin olduğunu da belirtmek istiyorum. Başkomutanımız Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün "Ordumuz Türk birliğinin, Türk kudret ve kabiliyetinin, Türk vatanseverliğinin çelikleşmiş bir ifadesidir." sözlerinde de belirttiği gibi Türk ordusu Türk milletinin yılmaz, yıkılmaz kalesidir. Pek çok uygarlığın kurulup yıkıldığı Anadolu topraklarında tüm zorluklara rağmen yıllardır var olan Türk milleti bunu güçlü ordusuna borçludur. Türk milleti bu zorlu coğrafyada kalmaya devam etmek istiyorsa Türk ordusunu her yönüyle, her zaman hazır tutmalı, millî bir dış politika anlayışı benimsemelidir. Bu nedenle, biz İYİ Parti olarak millî savunmaya ilişkin konularda hep hassas davrandık, konuyu hep siyaset üstü gördük ve her bütçesine de "evet" oyu kullandık ancak ordumuzun çıkarları doğrultusunda eleştirilerimizi de dile getiriyoruz, getireceğiz yine.

Özellikle astsubaylarımız hakkında getirilen düzenlemeye makam ve görev tazminatının verilmesi de eklenmeliydi kanaatindeyiz. Türk Silahlı Kuvvetlerindeki astsubaylar emekliliklerine yansiyacak şekilde makam ve görev tazminatı gibi hiçbir tazminat alamamaktadır. Türk Silahlı Kuvvetlerinin bel kemiği olan astsubaylarımız emekli olduktan sonra tekrar çalışmak durumunda kalmaktadır arkadaşlar; bu duruma da bir çözüm getirmeliyiz.

Ayrıca, askerî personelimizin başka sorunları da vardır. Sözleşmeli subay ve astsubayların muvazzaf personele kıyasla özlük haklarında ciddi farklılıklar olduğunu biliyoruz. Sözleşmelerinin yenilenmesinde personele güvence verilmemesi, hizmet süresi dolduğunda sınavsız devlet memurluğuna

geçilme hakkına sahip olmamaları, kamu kurum ve kuruluşlarında sözleşmeli olarak çalışan personelin durumlarına uygun kadrolara geçirilmesine yönelik düzenlemeler kapsamı dışında tutulmaları başta olmak üzere pek çok sorunların yaşanması, anılan personelin maddi ve manevi yönden mağduriyetine yol açmış ve açmaya da devam etmektedir.

Değerli arkadaşlar, diğer yandan, uzman erbaşlara yönelik, silahlarının parasız verilmesi, emeklilerin tek dernek altında birleşmeleri ve 6000 sayılı Kanun mağdurlarının da bir kısmıyla ilgili olumlu düzenlemeler yapılmıştı ancak hâlâ düzeltilmeyi bekleyen sorunları mevcuttur; uzman erbaşların kıdemlerinin rütbeden sayılmamasını buna örnek olarak gösterebiliriz. Yine uzman erbaşların haklarının çerçevesinin çizildiği bir yasal dayanak bulunmamaktadır; nöbet, atama, özlük hakları konusunda genel çerçevenin yönetmeliklerle net olarak belirlenmesi gerekir diye düşünüyoruz. Yine uzman erbaşların lojman ve orduvi problemleri de çözülmelidir diyoruz.

Ben maddelerde de görüşlerimi beyan edeceğim. Şimdilik bu ifadelerle yetiniyorum Sayın Başkanım, söz verdiğiniz için de tekrar teşekkür ediyorum efendim. Sağ olun.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Örs’e teşekkür ediyoruz.

Yalnız, arkadaşlar, madde madde zaten görüşülecek, 20 maddelik bir teklif; o yüzden, geneli üzerinde biraz da böyle, toparlayıcı, kısa ve öz bir açıklamada bulunursak memnun oluruz.

Buyurun Sayın Arık.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, Bakanlığın Değerli Bakan Yardımcısı; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, sözlerimin başında, ebedi Başkomutanımız, Ulu Önderimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, bu toprakları bize vatan yapan kahramanlarımızı, aziz şehitlerimizi rahmet ve minnetle anıyor, kahraman gazilerimize de sağlıklı uzun ömürler diliyorum.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakan Yardımcısı; Türkiye’de sadece iki bakanlığın adında “millî” ibaresi vardır; biri Millî Eğitim Bakanlığı, diğeri de Millî Savunma Bakanlığı ama tarihin hiçbir döneminde de -Türk ordusunun kuruluş tarihi kabul edilen Metehan’ın tahta çıkışına kadar gidin- bu iktidarın Türk ordusuna verdiği zarar kadar da kimse zarar vermemiştir. Bana kızmayın, darılmayın, gücenmeyin; burada bazı gerçekleri de ifade etmek isterim.

Bakınız, iktidarınız bir terör örgütüyle birlikte olup “peygamber ocağı” dediğimiz Türk ordusuna kumpas kurdu. Bu iktidar, kozmik oda yani ordunun namahremine, tabiri caizse ordunun yatak odasına teröristlerin girmesine müsaade etti. O dönem, hatırlayın yani vatanperver subaylar teröristler kozmik odaya girmesin diye direnirken o dönemin Başbakanı, o dönemin Genelkurmay Başkanı “Korktuğunuz bir şeyler mi var, neden sokmuyorsunuz?” diyordu; bunlar kayıtlarda var.

Tabii, sayın milletvekilleri, değerli Komisyon üyeleri; bugün, kozmik odalara teröristlerin girmemesi için direnen kahraman subaylarımızın hepsi zarar gördü, hepsi bu iktidar tarafından zarara uğrattıldı, bedel ödettildi. Bakınız, kimisi hapse atıldı, kimisi de emekliliğe sevk edildi. Peki, bu iktidar kozmik odaya savcı, hâkim kılığında giren teröristlere ne yaptı? Onlar ödüllendirildi. Bakın, kozmik odaya arayan savcı, bu iktidar tarafından Yargıtay üyeliğine atandı, Yargıtay üyesi yapıldı; sonrası malum. Yine, altına Mercedes verdiğiniz savcı gibi, o da bugün yurt dışında. Benim merakım şu, şunu gerçekten merak ediyorum ve öğrenmek istiyorum: Adında millî olan, Millî Savunma Bakanlığı, o gün kozmik odaya girmek isteyen teröristlere direnen kahraman subaylar için bugün ne yapıyor? Bunlar için bir kanuni düzenleme düşünüyor musunuz, bunlara bir teşekkür etmeyi düşünüyor musunuz? Bu sorunun cevabını bekliyorum.

Tabii, Sayın Başkan, Sayın Bakan Yardımcısı; şu sorularıma da samimiyetle cevap istiyorum: Şimdi, saklı tutulan gizli belgeler düşmanın eline geçti. Ülkemiz bundan nasıl zarar gördü, nasıl etkilendi? Bu gizli belgeleri ellerine geçirenlere karşı Millî Savunma Bakanlığı nasıl bir tedbir aldı? Yani, herhangi bir işgale karşı ülkemizin güvenliği için gizli görevlendirilmiş vatan evlatları deşifre edildi. Şimdi, deşifre edilen bu vatan evlatlarının akıbeti nedir, ne durumdadır?

Sayın milletvekilleri, şimdi, ülkenin savaş planı düşmana veriliyor, vatan evlatları deşifre ediliyor ama sonra da yerlilik ve millilik taslanıyor.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Arık, biraz da teklifle ilgili değerlendirme alalım lütfen.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Geleceğim Sayın Başkanım. Ben, bu konuları da öğrenmek istiyorum. Lütfen sözümü kesmezseniz mutlu olurum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Yani, konuyla ilgili...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bu konuda Millî Savunma Bakanlığı ne gibi tedbirler alıyor? Yine, FETÖ'yle birlikte kahraman subaylara kumpaslar kuruluyor, vatanperver Türk subaylar ordudan tasfiye ediliyor ve FETÖ'nün kirli çocuklarının yolu açılıyor, sonra da yerlilik ve millilik.

Sayın Komisyon üyeleri, sayın milletvekilleri; bakın, millî şairimiz Mehmet Akif “Tarihi ‘tekerrür’ diye tarif ediyorlar/Hiç ibret alınsaydı tekerrür mü ederdi?” diyordu ya, işte, üzülerek söylüyorum ki bu iktidar hiç ibret almıyor, ibret almamaya da devam ediyor. Bakınız, dün FETÖ için muntaka temizliği yapan bu iktidar, bugün de başka yapılar için muntaka temizliği yapıyor; örneğin, SADAT. Şimdi, Millî Savunma Bakanlığı özel konularda eğitim veren, gerilla ve özel harp eğitiminde hizmet vermek ve bu birliklerle herhangi bir bölgede verilen savaş görevini de ifa etmek üzere savunma ve danışma hizmetlerini verdiğini açıklayan bu şirket için, bu SADAT hakkında ne düşünüyor, bunu gerçekten merak ediyorum. Yani, bir Millî Savunma Bakanlığı olarak kendinizi tasfiye edilmiş gibi düşünüyor musunuz? Bakın, SADAT’ın şöyle bir açıklaması var, diyor ki: “15 Temmuz 2016 sonrası Türk Silahlı Kuvvetleri ve askerî okulları yeniden yapılandırdık.” Bu doğru mu? Yine “Biz harp okullarının, askerî okulların tamamının Millî Savunma Bakanlığına bağlanmasının istedik, bağlandı.” diyor. Bunu SADAT mı istedi? Yine “Jandarma Genel Komutanlığının Genelkurmayla İçişleri Bakanlığına bağlanmasını istedik, bağlandı.” diyor. Bu, gerçekten SADAT istediği için mi yapıldı? “Başkanlık sistemi gelsin dedik, geldi.” diyor.

Yine, şunu söylüyor: “Anayasası, ayrı bir yönetim şekli, askerî gücü, yargısı, başkenti Arapça dil olan İslam devletler birliği kurulmasını önerdiğini...” açıklıyor. Bunlar gerçekten doğru mu, doğruysa Millî Savunma Bakanlığı bunlar için ne yaptı? Bakın, adamlar Türkiye Cumhuriyeti’ni tarihten silmeye çalışıyorlar; bu konuda siz ne düşünüyorsunuz? Bu konuda söyleyecek bir çift sözünüz varsa merak ediyorum ki bunu özellikle sizlerden bekliyorum. Yine, bu, paramiliter yapı karşısında Millî Savunma Bakanlığı herhangi bir girişimde bulundu mu, bulunmayı düşünüyor mu?

Bakınız, ülkenin en önemli toplantısında yani ulusal güvenliğin ele alındığı Millî Güvenlik Kurulu toplantısında masanıza oturduğunuz SADAT’ın kurucusu bu hezeyanlarını sizlerle paylaştı mı, paylaştıysa sizin tepkiniz ne oldu? Bu soruların yanıtını bekliyorum.

Yine, SADAT’ın kurucusu Millî Güvenlik Kurulu toplantısına hangi sıfatla katıldı, hangi sıfatla sizin yanınızda oturdu?

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Arık, bakın, bu ihtisas komisyonu, lütfen. Genel Kurul...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – İhtisas komisyonu olduğunu biliyorum, ilgili maddelerde konuşacağım.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Isparta) – Ne alakası var kardeşim ya!

BAŞKAN AHMET AYDIN – Lütfen, konu ile teklifle ilgili biraz yani İç Tüzük emrediyor... Konuyla ilgili olarak, lütfen.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım, bu konular merak ettiğimiz konular.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Ne alakası var, maddeyle alakalı bir tane soru sor ya!

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Soracağım, merak etmeyin.

YASİN UĞUR (Burdur) – Maddeyle alakalı tek cümle söylemediniz ki. Sorduğunuz sorular da ne biliyor musunuz?

REFİK ÖZEN (Bursa) – Maddeyle alakalı bir sorunuz var mı Çetin Bey?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bakın, bunları soruyorum, kanunla ilgili de... Burası Millî Savunma Komisyonu.

Başkanım, lütfen sözümü kesmeyin, maddelere geliyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Arık, Buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bakın, şunu soruyorum...

(Gürültüler)

BAŞKAN AHMET AYDIN – Arkadaşlar...

REFİK ÖZEN (Bursa) – Maddeyle alakalı bir sorunuz var mı?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Arık, bu konuşmanızı çıkıp, gidip basın toplantısı yaparak hepsini ifade edebilirsiniz, Genel Kurulda konuşabilirsiniz.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım, maddelere geçiyorum, bunlar da maddeler...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Provokasyondan başka bir şey yapmıyorsunuz.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Provokasyon yapmıyorum, iddiaları söylüyorum ve sizden cevap bekliyorum.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Provokasyon yapıyorsunuz. Maddelerle alakalı tek bir cümleniz yok.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bekleyin, göreceksiniz. İki dakika sabredin.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Neyi sabredeceğiz? Burada iftira atıyorsunuz, Türk Silahlı Kuvvetlerine iftira atıyorsunuz.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bakın, iftira atmıyorum, soru soruyorum.

YASİN UĞUR (Burdur) – Sorular maddelerle ilgili değil Çetin Bey.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Türk Silahlı Kuvvetleri bizim göz bebeğimiz, sizden daha çok sahip çıkarız. “İftira atıyorsunuz.” demeyin. Bir soru sorulduğunda “İftira atıyor.” diyorsunuz.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Libya tezkeresini kimle...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Arık, lütfen...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım, konuşmak istiyorum, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Ama konuyla alakalı konuşmak durumundasınız.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Maddeyle alakalı tek cümleniz yok!

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Peki maddeyle alakalı konuşuyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Hayır, konuyla alakalı...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım, maddelere geçiyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Tamam, buyurun. Maddelere geçmedik, teklifin geneli üzerinde bir değerlendirme yapıyoruz.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bakınız, geneli üzerinde konuşuyorum; maddeler üzerinde konuşacağım.
(Gürültüler)

BAŞKAN AHMET AYDIN – Tamam, buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım, kimseyi itham etmiyorum. Bakın, basına yansıyan ve de kamuoyunun merak ettiği soruları Millî Savunma Bakanlığının temsilcilerine sormak istiyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Basın toplantısında gider bunları açıklarsınız Sayın Arik, lütfen.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Isparta) – Çetin Bey’in hayallerini mi dinleyeceğiz?

REFİK ÖZEN (Bursa) – FETÖ’cülerle iş birliği içindesiniz, PKK’yla iş birliği içindesiniz.

(Gürültüler)

BAŞKAN AHMET AYDIN – Arkadaşlar, lütfen... Sayın Arik, tamamlayalım.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bakın, Millî Savunma Komisyonu ve burada ilgili bürokratlar ve Bakan Yardımcısı var, sorularına cevap bekliyorum.

Bakın, deniliyor ki: “Modern savaşlar havada başlar.” Doğru mu? Doğru. “Yani, hedef bu tür havalimanlarının pistleridir.” dëniliyor. Bugün dünyada pistler uçaklardan daha önemli, Bunu da yanı başımızda cereyan eden Ukrayna-Rusya savaşında görüyoruz. Peki, Millî Savunma Bakanı, Genelkurmay Başkanı hadi bunu bilmiyor diyelim, Hava Kuvvetleri Komutanı nerede? Yani sormak istediğim şey, Millî Savunma Bakanlığı, Atatürk Havalimanı’nın millet bahçesine dönüştürülmesine nasıl bakıyor, bu konudaki görüşünü ne? Ben merak ediyorum ve öğrenmek istiyorum. Bugün, inanın, Atatürk Havalimanı’nın pistlerine iş makinelerinin her vuruşu düşman uçağının piste bomba bırakmasına eşdeğerdir; ben böyle görüyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Yeşillendiriliyor Sayın Arik, yeşile karşı çıkmayın lütfen.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Maddeler geçiyorum Sayın Komisyon üyeleri.

Evet, bugün, Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ni görüşüyoruz. Aslında, bu teklifte iktidarın geçmişten ders almadığını, almaya da niyetli olmadığını bir kez daha görüyoruz.

Bakın, kahraman askerlerimiz birçok düzenleme bekliyor ama bu iktidarın önceliği Cumhurbaşkanıyla aynı görüşte olan Genelkurmay Başkanının görev süresini uzatma ki işin özü bu. Kanun teklifinizde bir itirafta da bulunuyorsunuz; daha önce bir terör örgütüyle el ele verilip askerî mahkemeleri lağvettiniz ama şimdi bunun bir ihtisas konusu olduğunu belirterek bu konuda adım atıyorsunuz. Değişiklikte bunlar var, peki ne yok? Mesela -sayın sözcümüz de söyledi- EYT, EYT’li albaylar. Bakınız, bir kanun hükmünde kararnameyle bir yıllık albayın bile Yüksek Askerî Şûra’ya girmesinin önünü açtınız. Bu değişikliği yaparken amaç neydi? Bakın, değişikliğin ardından general olanlar oldu, olmayanlar da kadro fazlalığı gerekçesiyle emekliye sevk edildi. Emekli dediğime de bakmayın, ordu “Emekli oldunuz.” diyor ama Sosyal Güvenlik Kurumu “Emeklilik için yaşınsız erken.” diyerek maaş bağlamıyor. Yani bu ülkede bugün albaylarımızı dahi emeklilikte yaşa takılan ettiniz, EYT’li ettiniz; bunda da tebrikler.

Şimdi, ömrünü Türk Silahlı Kuvvetlerine vermiş albaylarımızın emekli maaşı almadığı için zincir marketlerde kasiyerlik yaptığını biliyor musunuz Sayın Bakan Yardımcısı? AVM’lerde güvenlik görevlisi olarak çalışan albayların olduğunu biliyor musunuz? Şunu da söylemek isterim ki: Zincir marketlerde kasiyerlik yapanlar yine şanslı, büyük çoğunluğu iş de bulamamış. Biraz önce vurguladım; askerî yargı konusunda yaptığınız hatayı bir parça da olsa anlayıp bu konuda küçük de olsa bir adım attınız, keşke bunu askerî hastaneler konusunda da yapsaydınız. Bakın, harp cerrahisini bilmeyen hekimlere yaralı askerlerimizin teslim edilmesinin bir cinayet olduğunu biliyor musunuz?

Sayın Komisyon üyeleri, görüştüğümüz kanun teklifinde keşke Tank Palet Fabrikası gibi stratejik öneme sahip olan askerî tesislerin özelleştirilmesini ya da bedelsiz olarak birilerine peşkeş çekilmesini önleyecek bir madde de olsaydı ama yok.

Yine, bu teklifte, hiçbir suça karışmamış olan askerî öğrencilerin mağduriyetini gidermeye yönelik bir adım da yok. Maalesef bu teklifte siyasi müdahaleye açık...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Ya, teklifte olanlarla ilgili bir şeyler söyleyin Sayın Arık, teklifte olanlarla ilgili bir şeyler söyleyin.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Konuşuyorum Sayın Başkan, konuşuyorum.

YASİN UĞUR (Burdur) – Çetin Bey, kaç sayfanız kaldı?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – İki sayfam kaldı.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Şimdi, bu teklifte emekli binbaşılarımızın mağduriyetinin giderilmesi de yok.

YASİN UĞUR (Burdur) – Teklifte bunların ne alakası var gözünüzü seveyim.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Biz çalışıyoruz, konumuza çalışıyoruz yani sayfasına bakmıyoruz Sayın Milletvekili. Onun için kaç sayfa olduğunu bilmiyorum yani bu soruları dile getirmek istiyorum.

Şimdi, diğer üst subaylara verilen görev ve makam tazminatları, yine bir üst subay olan binbaşılara verilmemiştir; bu haksızlıktır, bu adaletsizliktir. Gelin, bir ek maddeyle bu mağduriyeti de ortadan kaldıralım.

Yine “Vatan savunmasının sözleşmesi olmaz.” anlayışıyla en fazla şehit veren uzman çavuşlarımızın haklarıyla ilgili bir düzenleme de yok. Şimdi, uzman çavuşlarımız -sizleri de arıyordur- TOKİ projelerinden kendileri için belirli sayıda kontenjan ayrılmasını talep ediyorlar ki bu onların analarının ak sütü gibi helaldir.

Yine, Sayın Genel Başkanınız, ilim Kayseri’de 8 Haziran 2018 tarihinde Kayseri 1. Komando Tugay Komutanlığında yaptığı konuşmasında astsubaylarımıza söz vermişti ancak dört yıl sonra bir adım atıldı ama eksikliklerin olduğunu düşünüyoruz, sadece biz değil astsubaylarımız da böyle düşünüyor. Onlar astsubayların göreve başlama derecesinin 9/1’den 9/2’ye çıkarılmasını ve ilgili değişikliğin görevde bulunan ve emekli olan tüm astsubayları eğitim durumlarına bakılmaksızın kapsayacak şekilde olmasını bekliyorum. Umarım bu düzenlemeler de yapılır.

Geneli üzerinde değerlendirmem bu şekilde, maddeler üzerinde de söz alacağım.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Çelebi, buyurun.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kıymetli heyetinizi öncelikle saygıyla selamlıyorum.

Çetin Vekilim konuyla ilgili kumpas davalardan bahsedince oradan kısa bir anekdotla başlamak istiyorum kıymetli vaktinizi alarak. Ben 2008 yılında Türk Silahlı Kuvvetlerinin o dönem tutuklanan ilk muvazzaf subayı, teğmeniydim. O dönem tutuklandığımızda, 2010 referandumundan önce olduğu için, 2008 yılı olduğu için askerî mahkemelerde yargılamamız gerekirken; Zekeriya Öz, oraya teslim edildik. Buna izin veren -kendisini de çok severim, o ayrı mesele- Sayın İlker Başbuğ Paşa'mızdı. Yani orada bir hata yapıldı, biz askerî mahkemede yargılanmamız gerekirken sivil mahkemelere, özel yetkili mahkemelere teslim edildik. Sonra kendisi tutuklandı, üç sene sonra ve ben mahkemeye gittiğimde duruşmada, sağ köşede İlker Paşa'm ile Hurşit Tolon Paşa'm oturuyordu. Ben kürsüye geldim, FETÖ'cü hâkimlere hiç selam vermeden döndüm, İlker Paşa'ya cephe selamı verdim. Yani şahsi kırınglıklarımızı ve meselelerimizi asla devlet meselelerine karıştırmadığımızı bir örnek olarak bunu anlatıyorum; Türk ordularının Başkomutanını selamladım.

Şimdi de değerli milletvekillerimize şunu ifade etmek isterim, bugün şu kutuplaşma ikliminde kafamızı kaldırıp şunu görmemiz lazım: Benim de bağrından çıktığım ordu bugün Libya'dan mavi vatanı, oradan, Suriye'den Irak'a, oradan Azerbaycan'a çok cephede müthiş bir mücadele vermektedir yani bunu hepimizin görmesi lazım milletvekilleri olarak ve bu takdire şayandır. Bu nedenle bunu da iddiayla ifade ederim ki dünyada bu şekilde çok cepheli bir muharebe veren ve bu kadar başarıya imza atabilecek bir ordu veya bir ruh yoktur. Bu nedenle -komutanlarımız burada, üniformalı gelmişler, sağ olsunlar- komutanlarımızı, onları idare eden Hükümetimizi, onlara emir veren Türkiye Büyük Millet Meclisinin tüm üyelerini ben tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum. Bu mücadeleyi öncelikle görmemiz gerekiyor.

Şimdi, önce bir teşekkürümüzü edelim de ondan sonra eleştirilerimizi elbette söyleyeceğiz. Bu konularda 100 tane kanun vermiş Milletvekiliyim yani konuları biliyoruz, öneriyoruz. Binbaşlarımız söylendi yani bana deseniz ki: “Öncelikle bu kanun teklifinden neyi beklerdiniz?” Bir, sözleşmeli erlerin o memur olabilmeleriyle ilgili bir problem var -aslında onun kanunu var da uygulanmıyor- onu beklerdim acil olarak, bir de binbaşlarımızı beklerdim. Çünkü binbaşlarımızla ilgili, bakın, şunu şöyle bir hatırlatmak istiyorum: Şimdi, uzman çavuşlarımızın emekli maaşları görevdeki maaşlarının yüzde 59'u, başçavuşlarımızın emekli maaşı görevdeki maaşının yüzde 56'sı, yarbaylarımızın emekli maaşları görevdeki maaşının yüzde 57'si. Yani şöyle bir çıkarım yapabiliriz: Adil olan emekli maaşı oranı görevdeki maaşın yüzde 55-60'ı. Peki, binbaşlarımızda bu ne kadar? Yüzde 40-47. Yani bu açık bir garabet olduğu için bunu beklerdim açıkçası. Hatırlatıyorum, umarım bundan sonraki süreçte gelir.

Maddeleri zaten inceleyeceğiz, kısaca belki cevap gelir diye özetlemek istiyorum. Şimdi, 4'üncü maddede VIII/A ve VIII/C tablolarının güncel olduğu belirtilmiş astsubaylarımızın tabi olduğu; bu, doğru. “EK-VIII sayılı cetvel güncel değil.” denilmiş; bu da doğru. Ama bir de orada EK-VIII/B var, o da güncel değil. Yani EK-VIII ve EK-VIII/B sayılı cetvellerin yürürlükten kaldırılması da gerekiyor. Özet olarak bunu geçmek istiyorum.

6'ncı maddede bir çoğul eki hatası gördüm, yanlış anlamayın. Burada “EK-VIII/A ve EK-VIII sayılı cetvelde” denilmiş, bir önceki maddede “cetvellerde” denilmiş, orada “cetvelde” denilmiş yani bir karışıklık çıkmaması açısından ileride orası da çoğul ekiyle düzeltilebilir.

YASİN UĞUR (Burdur) – Düzeltmiş orası.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Düzeltiydiyse tamam.

Şimdi, 7'nci madde aslında kritik. Burada temsilcilerimiz de var, astsubay heyetimiz de var. Şimdi, düzenlemede lise mezunu olup geçmişte görev yapmış astsubaylarımız var ve şimdi de bunlardan en genci 39 yaşında, en yaşlısı da 94 yaşında. Şimdi, bunlar bu düzenlemeden yararlanamıyorlar yani lise mezunu olan astsubaylarımızın da düzenlemeye katılması lazım. Şimdi, burada bizim önümüzü açan bir nokta var, o nedir? Şimdi, lise mezunu olup çalışan astsubaylarımız hangi tabloya tabiler bugün? Onlara özgü bir tablo yok personel kanununda. VIII/C veya VIII/A'ya tabiler. VIII/C ve VIII/A'nın üzerindeki yazılara baktığınızda orada "yüksekokul, fakülte mezunları" yazar yani lise mezunlarına özgü bir tablo yok. Biz bunları 2015 yılında geçici 38'inci maddeyle zaten intibak ettirdik. Yani biz bunlara seni lise mezunu olarak görmüyorum, sen üniversite önlisans mezunu gibi benim nazarımda işlem göreceksin dedik zaten. Dolayısıyla burada yapacağımız şey, 7'nci maddenin birinci cümlesindeki "En az iki yıl ve daha uzun süreli yükseköğrenimi tamamlamış" ifadesi yerine orada "EK-VIII/A'ya ve EK-VIII/C'ye tabi olan astsubayların bulundukları derece ve kademeye bir kademe ilave elidir." desek sizin de işiniz kolaylaşacak. Çünkü siz şunu muhtemelen söyleyeceksiniz: "İşte polislerimizde de üniversite mezunlarına 3600 verdik." Ama biz bunlara zaten önceden -2015 yılında- şunu demişiz: "Sizi lise mezunu gibi görmüyoruz, sizi intibak ettiriyoruz." Dolayısıyla, oradan yürürsek Sayın Bakanım, bunu çözebiliriz.

Bir de, 17'nci maddede bedelli askerlik konusu var. Üç yüz altmış beş gün, bir yıl yani ek bedelden bahsediyorum, üç yüz altmış beş günlük bir kaçağı varsa bir yıllık ödeme yapıyor. Üç yüz altmış altı gün olunca iki yıl yapıyor -komutanımızla da görüştük- o biraz acımasız olmuş yani üç yüz altmış altı olunca iki yıllık ödeme yap, üç yüz altmış beş olunca bir yıllık ödeme yap. Sabah mesaj atanlar var, bir annemiz mesaj atmış: "İlik kanseriyim, kredi çekeceğim, oğlumu yollayacağım, bu çok ağır geliyor bize." diye, ben de dile getireceğimin sözünü verdim. Mesela bunu bir gün geçse, en kötü bir ay olarak yapabiliriz yani bir yıl yapmayalım diye düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Çelebi, çok teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

Sayın Bakan, buyurun söz sizde.

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan, Milli Savunma Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekili arkadaşlarım, kanun teklifini hazırlayan milletvekili arkadaşım, Bakan Yardımcımız, Bakanlığımızın değerli bürokratları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, geneli üzerinde değerlendirme de ben maddeye girdiği için Sayın Başkan, benden önce konuşan milletvekili madde değerlendirmesi yaptığı için, ben de o maddeyle ilgili izninizle değerlendirmemi yapmak istiyorum ki maddelerde konuşurken maddeye ayrıca girmeyeyim diye.

Şimdi, Türk Silahlı Kuvvetlerinin belkemiği astsubaylarla ilgili düzenleme yapıyoruz kanunla. Tüm sınıflarda, tüm teknik sınıflarda astsubaylar var, uçak makinisti astsubay, deniz altı da, oto makinisti de astsubay, tankı yürüten, topu ateşleyen yani tüm sınıflarda astsubaylar var. "Astsubay" deyince sadece Ömer Halisdemir gibi özel kuvvetlerdeki astsubayları düşünmemek lazım. Bende bir astsubay çocuğuyum, benim babam üzerinde tulumla çalışırdı, oto makinistiydi yani ben çocukken babamı ziyarete gittiğimde tulumunun kolundaydı sırmalı ay yıldızı, öyle ziyaret ederdim. Dolayısıyla, Türk Silahlı Kuvvetlerinin emekçisi astsubaylar ve astsubayların çok ciddi sorunları var. Bugünün sorunları değil, 1970 yılında astsubayların yürüyüşü var, TEMAY astsubay eş ve çocukları yürüyüş yapıyor. 75 yılında astsubayların yürüyüşü var, eksi 5 derecede eşleriyle çocuklarıyla beraber Ulus'a yürüyorlar. Hatta o zaman attıkları bir slogan var, diyorlar ki: "Albaya havyar, astsubaya çavdar." Yani o günden başlayan bir mücadeleden bahsediyorum, adalet mücadelesinden bahsediyorum.

Astsubayların şu an aldıkları maaş oranını adil kabul etmek astsubaylara büyük haksızlıktır. Emekli binbaşının da, yarbayın da, astsubayın da emekli maaşı güncel maaşına oranla adil bir maaş olarak değerlendirilemez. Eğer öyle adil olacaksa emeklilikte generalin, albayın maaşını da astsubayın maaşına düşürmek gerekir ki herkes için adil olsun. Türk Silahlı Kuvvetlerinde herkes öz evlat, kimse üvey evlat değil. Bir adaletsizlik varsa o adaletsizliği gidermek için en üst noktada nasılsa ona çekmek lazım. Astsubay emekli olduğunda maaşının yüzde 59'unu alıyorsa, general emekli olduğunda, albay emekli olduğunda yüzde 70'ini alıyorsa; bunun sebebi tazminatlarla ilgili; görev ve makam tazminatı. Astsubay görevdeyken aldığı tazminatları emekli olduğunda alamıyor, dolayısıyla, astsubayın en büyük problemi bu tüm Türkiye'de, öncelikle çözülmesi gereken bu. Astsubaylarla ilgili bir kanun teklifi getiriliyorsa Millî Savunma Bakanlığı bürokratlarının da kanun teklifi hazırlayan arkadaşımızın da öncelikle bunu dikkate alması gerekirdi; bir.

İkincisi, subaylar geçmişte iki yıl eğitim görüyordu, daha sonra harp okulları üç yıla çıktı, daha sonra da dört yıla çıktı. İki yıldan üç yıla çıktığında subayların intibaklarını Meclis yaptı yani iki yıllık harp okulundan mezun olan üç yıllık harp okuldan mezun olanla eşit haklara sahip oldu. Daha sonra harp okulları dört yıl lisans seviyesine çıktı, iki yıllık ve üç yıllık harp okulundan mezun olanlar dört yıllık harp okulundan mezun olan subayla eşit oldu. Aslında, doğrudur çünkü o dönem dört yıllık lisans eğitimi vardı da subay almadı değil. Astsubayların sınıf okulları, meslek yüksekokulu seviyesine yükseldiğinde astsubayların intibakları yapılmadı, 2015'te burada bir kanun değişikliğiyle -KHK'yi kanunla değiştirdik, ben Millî Savunma Komisyonu üyesiydim- biz o intibakları yaptık. Şimdi, o intibakları yaptıktan sonra bugün olmayan cetveller -o cetveller işler değil, az önce milletvekili söyledi- üzerinden astsubayları ayırıyorsunuz yani artık lise mezunu astsubayın yüksekokul mezunu astsubaydan bir farkı kalmadı ki siz şu an o farkı ortaya koyuyorsunuz, olmayan bir şeyi yaratıyorsunuz ve yasal olarak da mümkün değil. Ne yapacaksınız o intibakları? Şimdi, bu yasayı çıkarttınız, bir defa Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı. Subaylarda uyguladığınızı astsubaya uygulamıyorsunuz ve astsubayda da ortada intibakla ilgili bir kanun var, o kanun ne olacak? Yani o cetveller yok ki ortada, o cetvele tabi değil ki astsubay zaten şu an meslek yüksekokulunun olduğu cetvele tabi maaşını alırken ve çok sayıda astsubayda değil. Yani siz, "Bir adım atıyoruz." derken -bana göre konuyu bilmeyen- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının bürokratları, Millî Savunma Bakanlığını yönlendiriyor bu konuda, genel bakıyor, astsubayın bu anlattığım durumunu bilmez, intibak yasasını bilmez, burada direniyor. Biz eğer çözeceksek bakın, Vecihi Hürkuş'lardan, Ömer Halisdemir'lerden bahsediyoruz, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kahraman astsubaylarından bahsediyoruz, yalçın dağlarda, azgın denizlerde görev yapan astsubaylardan bahsediyoruz. Bir şey yaparsanız yarım yamalak yapmayın arkadaşlar. Biz Komisyondan önce Başkanımı ziyarete gittik, bu 7'nci madde yanlıştır, Sayın Başkanım da eksik olmasın Millî Savunma Bakanını aradı; çözülüyor, bunu çözmeniz lazım. Buraya TEMAD'ı çağırıyorsanız, Sayın Başkanım, TEMAD Başkanı orada oturmayacak, bakın, orada boş koltuklar var, mikrofonu yok koltuğunun, nasıl ifade edecek kendini TEMAD Başkanı?

BAŞKAN AHMET AYDIN – Saati geldiğinde söz vereceğiz. Öncelikle Komisyon üyeleri, ondan sonra milletvekilleri yani doluydu zaten geldiğimizde. O konuda zaten biz özel davet ettik.

MURAT BAKAN (İzmir) – Tamam.

Şimdi, diğer bir şey, astsubaylarla ilgili makam, görev tazminatlarının dışında, astsubayların talebi astsubay meslek yüksekokullarının lisans seviyesine çıkartılması çünkü astsubaylar teknik branşlarda çalışıyor. Türkiye'de her alanda bu kadar çok üniversite var, astsubayların meslek yüksekokulunun da lisans seviyesine çıkartılması gerekir.

Astsubayın başka ne sorunu var? 1'inci derecenin 4'üncü kademesine yükseliyor astsubay ama içi boş, onun da ek göstergesinin ona göre değiştirilmesi lazım. 3600'ken 4800 olması gerekiyordu, onun da şimdi eğer bu ek göstergeler değişiyorsa 1'inci derecenin 4'üncü kademesinde altının doldurulması lazım. Yani burada, bir dostlar alışverişte görsün, “9/2'yi getirdik mi? Getirdik, poliste de var, astsubaya da verdik 9/2'yi.” ama astsubayın hiçbir problemini çözmeyen, derdine derman olmayan bir kanun teklifi getirilmiş Sayın Başkan, bunu belirtmek istiyorum.

Bir başka konu var, astsubayları konuşuyoruz madem ASTTASAK dış kaynaktan astsubay alımı yapıyor. Dış kaynaktan astsubay alımı yapılmış, 15 Temmuz yaşanmış, oradaki öğrenciler bir KHK'yle “Öğrenci olup eğitime devam eden subay, astsubay öğrencilerin nasbı yapılmaz.” hükmü getirildiği için, FETÖ'yle hiçbir ilgisi, alakası olmayan -içinde babası şehit, şehit astsubay olan ki çocuğu da tanıyorum- bu ülkenin pırlıl pırlıl yiğit evlatları sınavlarını başarıyla geçmiş, üniformalarını giymiş o çocuklar astsubay yapılmadı. Bu arkadaşların dönemlerini de söyleyeceğim, bu 669 Sayılı KHK'yle bu çocuklar sehven astsubay yapılmadı, bu çocukların haklarının verilmesi lazım ve onların da şerefli Türk subayı, Türk astsubayı olarak üniformalarını giymeleri ve sırmalı ay yıldızı kollarına takmaları gerekir.

Dolayısıyla, bir şey yapıyorsak bir kanun hazırlamak, kaliteli yasa yapmak için bu işleri beraber konuşacağız. Cumhuriyet Halk Partisi, AK PARTİ, MHP, HDP, İYİ Parti bu işe katkıda bulunmak isteyen kim varsa, bir masanın etrafında oturulur, bu konular konuşulur, olgunlaştırılır buraya getirilir. Getirdiğiniz kanun teklifiyle astsubayların sorunlarını çözümüyorsunuz Sayın Başkan, genel olarak bunu paylaşmak istedim.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum, çok sağ olun Sayın Bakan.

Sayın Aydın, hoş geldiniz, buyurun.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Hoş buldum. Teşekkür ederiz Sayın Başkanım.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Yalnız kısa, öz bir...

ERKAN AYDIN (Bursa) – Çok kısa, ben zaten özel talep üzerine geldim ama Sayın Bakan, bizlere bu konuları bayağı bir değerlendirdi çünkü Bursa'dan çok arayan oldu bu astsubaylarla ilgili düzenlemede. Detaylı olarak açıkladığı için ben de kısaca o talepleri geri çevirmemiş olmak adına iletmek istiyorum, hem de kayıtlara geçsin.

Tabii, bu 7'nci maddedeki düzenlemede özellikle -burada bir genel dilekçe de, kamuoyunda da zaten Bursa milletvekilimize de ulaştırmışlar- bir talepleri var; kısaca onların, gerekçenin ilk sayfası 6'ncı paragrafında belirtilen tüm astsubayların 9'uncu derece 1'inci kademe yerine, 9'uncu derece 2'nci kademedan göreve başlamalarına ilişkin düzenleme yapılması talepleri var. Ve bununla ilgili de kısaca şunları ifade etmek istiyorum: Çalışan astsubaylara bu kanun çıktıktan sonra da yüksekokul ve lisans seviyesinde kendi nam ve hesaplarına eğitim almaları durumunda bu kanundan yararlanma hakkı verilirken maaş seviyesi daha düşük olan ve muvazzaf olarak görev yaparken yüksekokul ve üniversite okuma imkânı olmadığından bu okulları bitiremeyen ve lise veya ortaokul mezunu olarak 60'lı, 70'li ve 80'li yıllarda emekli olan astsubaylar devletimizin tanıdığı bu imkânlardan yararlanamayacaklar, şayet Komisyondan ve Genel Kuruldan bu yasa bu şekilde geçerse. Subaylarla ilgili önceki dönemlerde yapılan intibaklarda eğitim seviyelerine bakılmadan çalışan ve emekli subaylar bu hakların tamamından yararlandırılmışlardır. Onların talepleri de aynı şekilde bu haklardan yararlanmaktır. Bu kanun teklifinin 7'nci maddesi bu düzenlemeyle ilgili. Ben o maddede burada olamayacağım için şimdi ifade

etmek istedim. Bunu da dikkate alacağınızdan şüphemiz yok. Çünkü madem bir iş yapıyor herkesi kapsasın, herkes aynı oranda buradan mutlu olarak çıksın. Hazır seçime de girerken siz de o kesimi de kaybetmeyin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, bir ilaveniz olacak galiba.

Buyurun.

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan, atladım, şimdi, bu konuyla ilgili benim verdiğim bir kanun teklifi var. Yani bir buçuk sene olmuş kanun teklifini vereli. Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nda değişiklik yapılmasına ilişkin bir kanun teklifi. Bu kanun teklifi kapsamı itibarıyla bütün astsubayları kapsıyor. Biz bunu sizinle yaptığımız görüşmede de söyledik, burada da bununla ilgili önerge vermek istedik ama Meclis Başkanlığı tali komisyon olarak Millî Savunma Komisyonu yazmış, aslında asli komisyon olması gerekir. Ancak bizim bu kanun teklifimizdeki kapsayıcı şeyi bizim Komisyon üyesi arkadaşlarımız önerge olarak geldiğinde vereceklerdir.

Bir de bir şey daha ekleyeyim. Bu 9’a 2’den kaynaklanan bir kademeyi şu alsın ya da bu alsın demek, 6656 sayılı Kanun’la yapılan astsubay meslek yüksekokulu intibaklarını yok saymaktır yani. Bu asla kabul edilebilir bir şey değil. Bu tespitlere itiraz edecek bir arkadaşımız varsa, kanun teklifini hazırlayan arkadaşımıza da sesleniyorum, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nda Ek-VIII/A ve Ek-VIII/C sayılı cetvellerin neden güncel olduğunun, Ek-VIII ve Ek-VIII/B sayılı cetvellerin ise neden güncel olmadığının sebebini bize açıklaması lazım. Bilmiyorlarsa bunun cevabı kabul tarihi 30/12/2015 olan 6656 sayılı Kanun’la yapılan astsubay meslek yüksekokulu intibaklarıdır. Yani mevcut yürürlükte bir kanun varken o kanuna aykırı başka bir kanun getirmiş oluyorsunuz.

Tekrar teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyoruz.

Şimdi, tabii, değerli milletvekillerimizi dinledik. Şimdi de yürütme adına Millî Savunma Bakan Yardımcısı, değerli arkadaşımız Sayın Şuay Alpay Bey’e söz vermek istiyorum.

Buyurun Sayın Alpay.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Değerli Başkanım, ben tekrar şahsınızı ve bütün milletvekili arkadaşlarınızı saygıyla selamlıyorum.

Ben de bu şerefli çatı altında iki dönem milletvekili olarak görev yaptım, komisyonlarda da görev yaptık. Tabii, Millî Savunma Komisyonu -siz de ifade ettiniz- ihtisas komisyonu. İhtisas komisyonu olduğu için bize şu anda düşen mevcut kanun teklifiyle ilgili olarak yapılan değerlendirmelerle ilgili genel bir yaklaşım ortaya koyabilmektir. Maddelerle ilgili olarak da tabii, yeri geldiğinde onlarla ilgili cevapları vereceğiz. Arkadaşlarımız da burada teknik olarak katkılar yapacaklar.

Bir defa değerli milletvekillerim, Komisyonumuzun değerli üyeleri, tabii, bu ihtiyaçları biz sayın milletvekillerimize kanun değişikliği teklifine esas olmak üzere ilettiğimizde birkaç ana parametreyi esas aldık; birincisi, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemiyle birlikte yeni bir süreç ve yeni bir sistem gündeme geldi. Dolayısıyla da bununla ilgili olarak uyumlaştırma dediğimiz çalışmaların hâlen devam ettiğini biliyoruz zaten. Dolayısıyla, teknik olarak yapılan çalışmaların bir kısmında uyumlaştırmayla ilgili olarak çalışmalar ve yaklaşımlar esas alındı. Bir diğeri, hepinizin de kabul ettiği gibi ve gördüğümüz gibi Türkiye sürekli değişen risk ve tehdit algılarıyla ve olağanüstülük arz eden risk ve tehdit algılarıyla baş başa bir hayat sürüyor. Dolayısıyla, değişen risk ve tehditlerle birlikte ulusal güvenliğimizle alakalı

olarak Türk Silahlı Kuvvetlerinin saygın, etkin ve caydırıcı yönünü operasyonel tarafıyla birlikte güçlendirmek için ihtiyaçları da dikkate almak suretiyle sürekli olarak hem Türk Silahlı Kuvvetlerinin, aynı zamanda Bakanlığımızın ihtiyaçlarıyla ilgili olarak -çok dev bir Bakanlığa sahibiz hamdolsun- büyük işler yapan, bu ülkeye büyük katkılar sağlayan çok önemli ve kıymetli bir Bakanlığın çok sayıda birimiyle ilgili oluşan ihtiyaçlar var. Değişen ihtiyaçlar çerçevesinde süreklilik arz ettiği için de bunlar, dolayısıyla bunlarla ilgili olarak bu değerlemeyi bütün birimler yapıyor, ihtiyaçlar belirleniyor ve ihtiyaçlar çerçevesinde de demin bahsettiğim çerçeve içerisinde kanun değişiklikleri ya da ilave yenilikler gerektiğinde bunları milletvekili arkadaşlarımıza iletiyoruz, onlarla birlikte Bakanlığımızın ihtiyaçlarıyla ilgili bu sorunlara cevap bulmaya çalışıyoruz.

Bir diğeri, ben de hukukçuyum, hukukçu kimliğimle de ifade etmek isterim, hukuk, malum çok dinamik, süreklilik arz ediyor. Dinamik yapıya da sahip olduğu için ihtiyaçlar da hem süreklilik arz ediyor hem de dinamik bir yapıya sahip, her ikisini birlikte değerlendirdiğimizde bir taraftan da bu dinamik yapıda bizim yeniden bazı mevzuatla ilgili çalışmalarını gündemimize almamızı gerekli hâle getiriyor. Buna bağlı olarak da birkaç parametreyle birlikte bu ihtiyaçları belirleyip değerli milletvekillerimize ilettik, onlar da bir çerçeve oluşturmak suretiyle siz değerli milletvekillerimizin önüne bu teklifi getirmiş oldular. Dolayısıyla da biz, burada ihtisas komisyonu olması hasebiyle kanun teklifi üzerinde ve kanunda değişiklik teklifiyle ilgili doğrudan sorulara güç yettiğinde, imkânlar ölçüsünde, arkadaşlarımızdan da teknik destek almak suretiyle cevaplar vereceğiz. Bildiğiniz gibi sayın milletvekillerimizin bazı soruları oldu, oluyor. Elbette kendilerine göre soruları olabilir ama bu sorularla ilgili olarak şu anda ihtisas komisyonunda kanun teklifi dışında olan konularla ilgili yazılı soru önergeleri Bakanlığımıza ulaştığında onlarla ilgili gerekli cevaplar hazırlanıp gönderiliyor zaten. Ben, buna sadece bu şekilde cevap vermiş olayım.

Teknik detay olarak ifade edebileceğimiz demin Sayın Bakan'ın ifade ettiği konularla ilgili olarak, biz Maliye Bakanlığı, Çalışma Bakanlığı ve diğer ilgili bakanlıklarla ilgili olarak temaslarımızı sürekli olarak yaptık. Sizin de çok iyi bildiğiniz gibi mevzuat hazırlığı yapılırken düzenleyici etki analizi denen önemli bir iş yapıyoruz. Düzenleyici etki analizi, değişiklik teklifinin gündeme geldiği alanla ilgili, konularla ilgili çok yönlü bir etüt gerektiriyor. Bu etütleri yaparak mevzuat hazırlığını yapıyoruz. Dolayısıyla, Değerli Milletvekilim, Çalışma Bakanlığının bizim arkadaşlarımızı yönlendirdiği ya da etki altında bıraktığı şeklindeki tespitinizi haklı bir tespit olarak görmediğimi ifade etmek isterim bir arkadaşınız olarak. Biz dediğim gibi, düzenleyici etki analizi çerçevesinde ilgili bakanlıkların hepsiyle temas etmek zorundayız yasal olarak. Bunları yapıyoruz, o bakanlıklarla görüş alışverişinde bulunuyoruz ama hiçbir bakanlığın doğrudan özellikle Millî Savunma Bakanlığının hazırladığı ihtiyaçları ortaya koyan metinle ilgili olarak onların etkisinde kaldığımızdan bahsedilemez. Dolayısıyla, bunu, en azından bu değerlendirmeyi yapmış olmayı istedim.

Sonuç olarak şunu söyleyeyim: Cetvellerle ilgili olarak biz özellikle o konuyu kendi aramızda da müzakere ettik Değerli Milletvekilim, orada uygulanması devam eden var, devam etmeyen cetveller var, biz onun farkındayız ama Maliye Bakanlığıyla yaptığımız müzakerelerde, görüşmelerde bir kısmının kalmasının muhtemel uygulamaya dönük yönleriyle birlikte problem oluşturmayacağını, başka türlü sıkıntılara neden olmaması açısından bu teklifin bu şekilde muhafaza edilmesini doğru bulduk, o sebeple de getirdik.

Değerli Başkanım, genel olarak bunları ifade etmiş olayım.

Ben tekrar başarılar diliyorum, çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok sağ olun Sayın Alpay, çok teşekkür ediyorum.

Değerli üyelerimiz, teklifin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, 1'inci maddeyi okutuyorum:

ASKERİ CEZA KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 22/5/1930 tarihli ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun ek 15 inci maddesine sekizinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Fırar ve izin tecavüzü gibi hakkında ön inceleme yapılanın bulunmaması nedeniyle ifade almayı imkânsız hale getiren zorunlu hallerde, ilgilinin ifadesi alınmaz.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Madde üzerine söz talep eden?

Buyurun Sayın Önal.

AHMET ÖNAL (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, çok kıymetli Komisyon üyeleri, değerli milletvekilleri, Sayın Bakanımız, çok kıymetli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

1'inci madde üzerinde hukuki anlamda bir değerlendirme yapmak istiyorum. Sayın Bakanımız da bir hukukçu, mutlaka söyleyeceğim şeyler ilgisini çekecektir diye düşünüyorum.

1'inci maddeyle “Fırar ve izin tecavüzü gibi hakkında ön inceleme yapılanın bulunmaması nedeniyle ifade almayı imkânsız hale getiren zorunlu hâllerde, ilgilinin ifadesi alınmaz.” hükmü getirilmektedir. Madde gerekçesine baktığımda sırf askerî suçlardan bahsedilmiş, askerî hizmetin kesintiye uğramadan sürdürülmesi, askerî disiplinin etkin bir şekilde muhafaza edilmesi, askerî menfaat ve gereklerin doğrudan doğruya korunmasının amaçlandığı belirtilmiştir. Ben, burada savunma hakkından bahsetmek istiyorum Sayın Bakanım. Bir suçla itham edilen herkesin savunma hakkı vardır. Yargıtaya göre savunma hakkı, yargı organları nezdinde kendini savunma, avukat yardımından yararlanma, soru sorma, susma, aleyhe olan işleme katılmama, tercümandan yararlanma, delillerin toplanmasını isteme, duruşmada hazır bulunma, kanun yoluna başvurma gibi hakları ifade etmektedir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6/3 maddesi de bir suçla itham edilen herkesin savunma hakkı olduğunu söylemiştir. Bu bağlamda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6/3 maddesinden kısaca bahsetmek istiyorum. Kendisine karşı yöneltilen suçlamanın niteliği ve sebebinin en kısa sürede anladığı bir dilde ve ayrıntılı olarak haberdar edilmesi, savunmasını hazırlamak için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olmak, kendisini bizzat savunmak veya seçeceği bir müdafinin yardımından yararlanmak, eğer avukat tutmak için gerekli maddi olanaklardan yoksun ise adaletin yerine gelmesi için gerekli görüldüğünde resen atanacak bir avukatın yardımından faydalanmak, iddia tanıklarını sorguya çekmek veya çekertmek, savunma tanıklarının da iddia tanıklarıyla aynı koşullar altında davet edilmesi ve dinlenilmesini sağlamak. Yani, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesiyle Yargıtayımızın savunma hakkı konusunda ortaya koyduğu kriterler birbiriyle çok paraleldir. Bu anlamda, savunma hakkı şüpheliyi ve sanığı ilgilendirdiği kadar toplumda yaşayan her bir ferdi, dolayısıyla bütün toplumu ve yine adaleti sağlamakla yükümlü devleti de ilgilendirmektedir. Ceza muhakemesinin amacı, yargılama neticesi verilen ve iddiayla savunmanın değerlendirilmesinden ibaret olan hükmün doğru olmasını sağlamaktır. Sanığın duruşmada hazır bulunabilmesi, yükümlülük yönü olmakla birlikte öncelikle kendisi açısından bir hak olup bu hak adil yargılanma hakkının temel unsurlarından da birini oluşturmaktadır. Tarafı olduğumuz ve onayladığımız, aynı zamanda iç hukuk mevzuatı hâline getirdiğimiz Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi de bunu emretmektedir. Yine Anayasa'mızın “temel haklar ve ödevler” başlıklı 36'ncı maddesinde de “Herkes meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir.” şeklinde bir düzenleme

getirilmiştir. 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 289/1-h maddesi uyarınca savunma hakkının sınırlandırılması mutlak bir bozma nedenidir. Savunma hakkının temelini oluşturan sorgu, sadece sanık lehine geliştirilmiş bir hüküm değil, aynı zamanda maddi gerçeğe ulaşmak amacıyla konulmuş, kamusal niteliği de bulunan emredici bir hukuk kuralıdır. Savunma hakkının sınırlandırmayacağı ilke olmakla birlikte, kanun koyucunun başka bir mağduriyete sebebiyet vermemek, yargılamanın uzamasını engellemek, usul ekonomisi, gereksiz emek ve gider kaybına neden olmamak açısından bazı sınırlamalar getirdiği de bir gerçektir. Ancak bu sınırlamalar yukarıda belirtildiği gibi bir istisna olup bu hâllerde dahi Usul Kanunu'muz bazı şartların varlığını aramaktadır.

Sayın Bakanım, sanık, duruşmada hazır bulunması gereken kişilerden olup, bu durum yargılamanın yüze karşılık özelliği ve savunma hakkının da bir sonucudur. Bu nedenledir ki ceza muhakemesi hukukunda istisnai hâller haricinde duruşmaya gelmeyen sanık hakkında hüküm dahi verilemez. Hukukun genel prensipleri bu şekildeyken ve Anayasa'mız, Türk Ceza Kanunu'muz, Ceza Muhakemeleri Kanunu'muz ve Avrupa İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunması Sözleşmesi hükümlerine göre savunma hakkı yargılamanın en önemli unsurlarındandır. Ancak siz, bu düzenlemeyle firar ve izin tecavüzü gibi, hakkında ön inceleme yapılanın bulunmaması nedeniyle ifade almayı imkânsız kılan zorunlu hâllerde ilgilinin ifadesinin alınamayacağını belirterek savunma hakkını kısıtlamaktasınız. Savunma hakkının kısıtlanması açıkça Anayasa'ya aykırıdır. Kanun maddesi bu hâliyle yasalarsa Anayasa Mahkemesinde bence iptal edilme ihtimali de yüksektir.

Ayrıca, yine, Sayın Bakanım, teklif metninde ifade almayı imkânsız kılan zorunlu hâllerden bahsedilmekte ancak bu hâllerin ne olduğu da belirtilmemektedir. Buradan soruyorum: İfade almayı imkânsız kılan zorunlu hâller nelerdir? Bunu kim, hangi kriterlere göre tespit edecektir? Bu durum keyfi uygulamaya yol açabilir mi? Keyfi uygulamalarla ilgilinin temel hak ve hürriyetleri ihlal edilirse sorumlu kim olacaktır? İlgilinin hukuki konumunu zayıflatan ve savunma hakkını kısıtlayan bu muğlak kavramın kanun metninden çıkarılması gerektiği düşüncesindeyim.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; sanığın ceza muhakemesindeki en önemli haklarından birisi de yargılamanın her aşamasında göz önünde bulundurulması gereken savunma hakkıdır. Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmış olan bu hakkın herhangi bir nedenle sınırlandırılması mümkün değildir. Yine, biraz önce bahsettiğim gibi savunma hakkını sınırlandırmak mutlak bir bozma nedenidir.

Değerli arkadaşlar, sanığa savunma hakkı verilip sanığın sorgusu yapılmadan mahkûmiyet hükmü kurulamaz, aksi hâlde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6'ncı maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkının ihlali sonucuna sebebiyet verilebilecek, böylece Anayasa ve uluslararası sözleşmelerde güvence altına alınan savunma hakkı kısıtlanmış olacaktır. Sayın Bakanım, daha yeni, 2019 yılında Yargıtay Ceza Genel Kurulu 2019/544 sayılı Kararı'nda da bu konunun üzerinde durmuştur. Dolayısıyla, biz burada sanığın, yani firar suçundan ve izin tecavüzü suçunu işlediği iddia edilen kişinin savunma hakkını kısıtlayarak hukuka aykırı bir pozisyon, durum yaratmış oluyoruz. Bir hukukçu olmanız hasebiyle de bu itirazların hakkındaki düşünceleriniz nedir Sayın Bakanım? Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI MEHMET SAİT KİRAZOĞLU – Teşekkürler Sayın Önal.

Şimdi de Sayın Bayraktutan'a söz vereceğim.

Buyurun Sayın Bayraktutan.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce Ahmet Önal çok ayrıntılı bir şekilde hukuki değerlendirme yaptı, ona yürekten katılıyorum. Benim buna ilişkin çekincelerim de o.

Şimdi, burada getirilen düzenlemede şöyle bir husus var: “Fırar ve izin tecavüzü gibi hakkında ön inceleme yapılanın bulunmaması nedeniyle ifade almayı imkânsız hâle getiren zorunlu hâllerde ilgilinin ifadesi alınmaz.” diyor. Şimdi normal ceza yargılamasında baktığımız zaman bu şekildeki durumlarda ifade niye alınmaz? Hangi durumlarda alınmaz? Sanığa ulaşılamaz, sanık kaçaktır, firaridir. Ulaşılamazsa eğer dosya içerisinde ulaşımı olan sanıklar varsa, şüpheliler varsa bunlarla ilişkin olarak... Baktık ki kararın verilmesini engelleyen bir durum varsa tefrik kararı verilir, o dosya ayrıt edilir, ona ilişkin diğer dosyalara ilişkin olarak da karar verilir. Buradaki kanun koyucunun bu kararı bu şekildeki düzenlemenin veya ceza yargılama yöntem yasasındaki bu şekildeki düzenlemenin asıl amacı şudur: Savunma hakkının kutsallığıdır. Yani bir ceza tayin ediliyorken esas temel nokta şudur, nedir? Masumiyet karinesidir ve savunma olmadan ceza verilmez. Bir kere temel husus budur.

Şimdi buradan hareketle burada 2 ayrı husus var. Bunlardan bir tanesi fırar, biri izin tecavüzü. Fırar ve izin tecavüzü gibi suçlarda başlatılacak soruşturmalarda izin tecavüzü suçu, bilindiği üzere, izin süresinin geçmesiyle başlar. İzin süresini altı gün geçirmesi hâlinde meydana gelen suçtur bu suç. Fırar suçu ise izin süresinin yedi gün geçilmesi ve kışladan izinsiz ayrılması, yedi günden az ise kısa süreli kaçma suçu oluşur, yedi günden fazla kışladan uzak kalmasıyla oluşan suçtur. Özetle izin tecavüzü ve kısa süreli kaçma suçlarında süre yedi günden az olduğu için idarece yokluğunda yargılama işleminin başlatılması yersizdir. Bu tip yargılama yöntemleriyle bir siyasallaşmış yargı yöntemi karşımıza çıkar.

Bir diğer husus da şudur: Fırar ve izin tecavüzü gibi hakkında başlatılan ön incelemenin kesintiye uğramadan yürütülebilmesi ve adli soruşturmanın ivedi şekilde başlatılabilmesi için anılan personel için ifade alınması zorunluluğundan vazgeçilmesine yönelik düzenleme yapılması amaçlanmıştır bu kanunda, bu düzenlemeyle. Ön inceleme tamamlanmadan fırar suçunun kesintiye uğraması hâlinde ifadenin alınması gerekmektedir. Bu yönde düzenlemeye ayrıca gerekirse hüküm eklenmelidir, her ne kadar baştan dediğim masumiyet karinesiyle alakalı bir düzenleme temel olsa da. Bununla birlikte personele yöneltilen eylem izin tecavüzü suçu kapsamında kalmış ise, yani biraz önce ifade ettiğim altı gün ve fırar suçuna dönüşmemiş ise, yani yedi günden fazla, ifade alınmadan ön incelemenin sona ermesi açıkça hukuka aykırılık olacaktır. Neden? Çünkü izin tecavüzü hâlinde personel bir anlamda kendine ulaşılabilir bir durumdadır ama izne tecavüz etmiştir ama fıradan ise bir anlamda kayıptır. Yani eğer bu şekilde düzenleme yapılıyorsa, benim ilk başta demiş olduğum o savunmanın alınmasıyla ilişkili temel kriter göz önüne alınarak, bir kere onu temele alarak bunu dikkate alalım. Yok eğer bunu dikkate almıyorsanız da izin tecavüzü ile fırar suçu arasındaki bu ayrımı düzenleme yapıyorken mutlaka ya burada ya Genel Kurulda düzeltelim diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

OTURUM BAŞKANI MEHMET SAİT KİRAZOĞLU – Sayın Bayraktutan, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi 1’inci madde üzerinde aynı mahiyette 2 adet önergemiz var, önergeleri okutup işleme alacağım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Sayın Başkanım, arkadaşlarımızın maddeyle ilgili olarak itirazların cevap açısından önerge öncesinde izin verirsiniz...

OTURUM BAŞKANI MEHMET SAİT KİRAZOĞLU – Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Şimdi değerli arkadaşlarım; savunmayla ilgili, savunma hakkıyla ilgili söylediklerinizin hepsine katılıyorum, hiçbir problem yok ama özellikle dikkatinize getirmek istediğim, dikkatinizi çekmek istediğim şey: Ortada daha bir sanık yok. Ön inceleme, biliyorsunuz, memurlara haksız soruşturmalara, haksız ithamlara haksız yargılanmalara neden olmamak için sağlanan bir imkân. Dolayısıyla da ön inceleme aşamasında savunmasının alınması değil, ifadesinin alınması bir haksız yargılamaya, haksız suçlamaya, töhmet altında kalmaya, zan altında kalmaya engel olan husustur. Dolayısıyla da size yüzde 100 katılıyorum, savunma kutsal ama henüz daha ortada bir şey yok takdir edersiniz ki. Dolayısıyla buradaki düzenleme savunmayla ilgili değil, ön inceleme aşamasındaki -demin ifade ettiğimiz gibi- memurumuzun -4483’te de var- burada haksız bir suçlamaya, yargılanmaya muhatap olmaması içindir. Biz de o konuda savunmayla ilgili... Kürsü hâkimliğim de var benim, uzun yıllara dayalı avukatlığım da var, dolayısıyla orada tereddüt yok, belki o dikkatten kaçmış olabilir.

Burada Uğur kardeşimizin de ifade ettiği şeye de bir atıfta bulunmuş olayım; suçun biliyorsunuz tabiatı gereği firar, izin tecavüzü... Zaten ortada henüz daha sanık değil ama şahıs yok ortada. İmkânsızlık bitti, geldi, ifadesi alınacak şüphesiz. Bizim muradımız da bir an önce dosyalar elde kalsın ve soruşturmaya dönecekse soruşturma süreçleri başlasın, yargılama süreci varsa da olacaksa olsun.

Değerli milletvekillerimiz, sizin de bildiğiniz gibi, aşamada diyelim ki ifadesi alınmadı, soruşturma başladı, soruşturma kovuşturmaya döndü. Bildiğiniz gibi, artık “sanık” sıfatını alan kim olursa olsun hakkında savunma alınmaksızın ceza yargılamasına göre karar verilemez. Dolayısıyla da her hâl ve şartta, her hâl ve şartta soruşturma ardından kovuşturmaya döndüğünde de mutlaka sanığın ifadesi zaten alınıyor. Alınmadan bildiğiniz gibi, ceza yargılamasında hüküm verilemiyor, hüküm de böyle bir şey yapılırsa zaten bozma sebebidir açık olarak da. Dolayısıyla da orada bir tereddütünüz de olmasın.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI MEHMET SAİT KİRAZOĞLU – Teşekkür ederiz Sayın Alpay.

Sayın Arık, buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim efendim.

Sayın milletvekilleri, değerli komisyon üyeleri; Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesi üzerine söz almış bulunuyorum. Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu madde, Askeri Ceza Kanunu’nun ek 15’inci maddesi, asker kişilerin işledikleri askeri suçların soruşturulmasının izne tabi olduğunu ve buna ilişkin usul ve esasları düzenlemekte. Yani düzenlemeyle, mahkemeye eklenmesi ön görülen fıkraya göre firar ve izin tecavüzü gibi hakkında ön inceleme yapılanın bulunamaması nedeniyle ifade almayı imkânsız hâle getiren zorunlu hâllerde ilgilinin ifadesi alınmayacak.

Değerli milletvekilleri, askerî suç tipleri, Askeri Ceza Kanunu’nda tahdidi olarak sayılıyor. Düzenlemede yer alan “gibi” ibaresinin yer alması ve zorunlu hâllerin genişletilmesi olasılığının bulunması fıkra kapsamında değerlendirilecek suçlar bakımından belirsizlik yaratacak yani her ne kadar gerekçede askerî disiplin tesisi, idamesinin geciktiği, askerî hizmetin devamlılığını sekteye uğrattığı, suç dosyasının adli makamlara gönderilme sürecinin uzatıldığı ileri sürülse de adli hiyerarşik yönetim disiplin sağlanmasında daha çok hizmet edecek.

Bakınız, değerli milletvekilleri, Murat Özenalp adını duydunuz mu? 79 yılında henüz 14 yaşındayken Tokat Zile’den İstanbul’a gelerek Deniz Lisesinde başlayan, yani Deniz Harp Akademisini 1’incilikle bitiren, kurmay subay olan Murat Özenalp’ten bahsediyorum. Bakınız, mesleki hayatı başarılarla dolu olan Murat Özenalp’in amiral olması bekleniyordu ama Balyoz kapsamında tutuklandı, on altı yıl ceza aldı ve 1 Mayıs 2014 tarihinde Mamak Cezaevinde geçirdiği beyin kanaması sonucu şehit oldu. İşte keşke bu düzenlemeyi yaparken böyle Balyoz, Ergenekon gibi kumpas davalarında mağdur ettiğiniz Türk Silahlı Kuvvetlerinin kahraman askerlerinden de özür dileyen, onlara iadeitibar getiren bir düzenlemeyi de gündeme alsaydınız ama maalesef ki yok. Bakın, ne yapılmış? Kumpas mağduru şehidimizin ailesi tazminat davası açıyor, mahkeme 600 bin liraya hükmediyor ama kumpas kurulurken kumpasa ortak olanlar, en azından seyirci kalanlar bu para çok diyerek itiraz ediyor ve kararı temyize gönderiyor. Sonra ne oluyor biliyor musunuz? Bakın, Yargıtay “Dava açma hakkı zarar görene aittir.” diyor. Yani bu hak ancak zarar görenin ölmeden önce dava açması veya “Dava açma iradesi açıkça izhar etmeden ölen Murat Özenalp’in.” diyor. Yani “Murat Özenalp ölmeden önce dava açsaydı.” diyor ama adam ölmüş ve “Mirasçılarının davası kanuna aykırıdır.” diyerek kararın bozulmasına oy birliğiyle karar veriyor.

İşte biz, böylesi vicdan karartan olaylarla ilgili de kanun teklifleri bekliyoruz buradan ve buradan bir kez daha Ergenekon gibi kumpas davalarında mağdur edilen, bu zulme dayanamayarak aramızdan ayrılan kahramanlarımıza Allah’tan rahmet, yaşayanlara da sağlıklı uzun ömürler diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi 1’inci madde üzerinde aynı mahiyette 2 adet önerge vardır.

Önergeleri okutup, işleme alacağım.

Buyurun.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

(2/4498) esas numaralı Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “gibi” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Örs

Trabzon

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 1- Teklifin 1’inci maddesiyle 22/5/1930 tarih ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu’nun ek 15’inci maddesine sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere eklenmesi teklif edilen fıkranın “izin tecavüzü” ibaresinden sonra gelen “gibi” ibaresi yerine “nedeniyle” ifadesinin eklenmesi arz ve teklif olunur.

Özgür Ceylan

Bayram Yılmazkaya

Polat Şaroğlu

Çanakkale

Gaziantep

Tunceli

Ahmet Önal

Çetin Arık

Kırıkkale

Kayseri

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçeyi mi okutuyoruz, önerge üzerinde söz mü istiyoruz?

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Söz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Şimdi burada bir belirsizlik söz konusu. “Fırar ve izin tecavüzü gibi hakkında ön inceleme yapılanın bulunmaması nedeniyle ifade almayı imkânsız hâle getiren zorunlu hâller...” Tamam, bunu anlayabiliyoruz ama bu “gibi” ifadesi burada muğlak bir ifade, yoruma açık bir ifade. Bence “nedeniyle” denilerek bu kesilebilir veya varsa başka bu tipte uygun, onlar da eklenerek kapatılmalı bence. Yani bu şekilde durması, bu şekilde yasalaşması kanun yapma açısından çok da sağlıklı değil gibi, “gibi”.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Örs, siz gerekçeyi mi?

Diğer önerge üzerinde önerge sahibi Sayın Örs.

Buyurun Sayın Örs.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Arkadaşlar, bu ilgili maddede tabii askerî suçlarla ilgili askerler hakkında yürütülecek soruşturmanın usulü düzenleniyor. Teklifte fırar ve izin tecavüzü gibi hakkında ön inceleme yapılanın bulunamaması nedeniyle ifade almayı imkânsız hâle getiren zorunlu hâllerde ilgilinin ifadesinin alınamayacağı düzenlenmiş ama madde metninde -ben de aynı şeye katılıyorum- belirtilen “fırar ve izin tecavüzü gibi” ifadesi hukuki belirlilik ilkesine ne kadar uyar onu merak ediyorum. Bu belirsizlikle başka suçlar bakımından da bu fıkra yorumlanarak uygulamalar yapılabilir mi? O konuda şüphem var. Ayrıca şüpheli veya sanığın yokluğu durumunda savunma hakkı zedelenebilecektir diye düşünüyoruz.

Tabii ki askerî disiplin her ne kadar çok önemli olsa da adli yargılanma hakkının da Anayasa’mız gereği vazgeçilmez olduğunu söylüyorum. Bu sebeple ilgili düzenlemeler de bu hassasiyetlerle kaleme alınmalı. Askerî disiplin sağlanırken adil yargılanma hakkından da taviz verilmemelidir diye düşünüyorum, bunu ifade ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum Sayın Örs.

Sayın Alpay, Sayın Bakan Yardımcımız...

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Değerli Başkanım, arkadaşların tabii o anlamda tereddütleri olabilir ama 6413 sayılı Disiplin Kanunu’muz var. Onun 13’üncü maddesine bir bakma imkânı olursa, fırar bir izin tecavüzü gibi mevcuttaki bir kanuni düzenlemede ve bununla ilgili olarak, 6413’le ilgili olarak daha evvelki süreçlerde Anayasa Mahkemesine denetimli olarak gidildiğinde bu konu Anayasa’ya aykırılık iddiasından taşınmamıştı. Şu anda mevcutta 6413 sayılı Kanun’un 13’üncü maddesinde yani Disiplin Kanunu’nun 13’üncü maddesinde “fırar ve izin tecavüzü gibi” ifadesi var. Dolayısıyla buradaki muratta 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu’nun 66’ncı maddesinde bir tanım yapılıyor. Devamında 65-71 arasında da fırar, mehil içi fırar, vazife ve memuriyetlerine gitmeyenler yani bu suçu işte tatad etmek suretiyle sayma yapılmış ama mevcutta 6413’ün 13’üncü maddesinde “fırar, izin tecavüzü gibi” düzenlemesi olduğu için burada yapılan düzenlemede de bir hukuka aykırılık yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

Şimdi 2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2 - 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 42 nci maddesine aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, yükümlü erbaş ve erlerden askeri araçları kullanmakla görevlendirilenler, araç kazası nedeniyle harp malzemesine zarar vermek suçundan kast veya ağır kusur nedeniyle mahkûm olmaları durumu hariç, aracın kullanımı nedeniyle meydana gelen zararı tazminle sorumlu olmazlar.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, söz isteyen var mı? Yok.

Madde üzerinde 1 öneremiz var, okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

(2/4498) esas numaralı Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “mahkûm olmaları” ibaresinin “haklarında mahkûmiyet kararının kesinleşmesi” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hüseyin Örs

Trabzon

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Örs, gerekçeyi okutuyoruz.

Gerekçe:

Madde metninde “mahkûm olmaları durumu hariç” ifadesi yerinde değildir. Mahkûmiyet kararının kesinleşip kesinleşmeyeceği madde metnine açıkça yazılmalıdır. Kaldı ki kesinleşmeyen bir mahkûmiyet kararı sebebiyle kişilerin zarardan sorumlu tutulması masumiyet karinesiyle de çelişmektedir. Bu sebeple maddede düzenlenen zarardan sorumlu olma durumunun mahkûmiyet kararının kesinleşmesine bağlanması uygun olacaktır.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Aynı konuyla ilgili buyurun Sayın Ceylan.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Biz de parti olarak aynı görüşteyiz.

Bu konuda mahkûmiyet hükmünün kesinleşmesinin beklenip beklenmemesi netleştirilmelidir. Beklenecek mi? Bu açıklık kazanırsa daha iyi olur. Bunu da ben de takviye, ilave olarak iletmek istedim.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz.

Gerekçesini okuduğumuz önergeyi, Hüseyin Örs'ün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum...

MADDE 3 - 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Kanun'un 49'uncu maddesinin birinci fıkrasının (h) bendine birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Genelkurmay Başkanının yaş haddi birer yıllık süre ile 72 yaşına kadar Cumhurbaşkanınca uzatılabilir.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, madde üzerinde söz isteyen Sayın Şaroğlu.

Buyurun.

POLAT ŞAROĞLU (Tunceli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakanım, kıymetli konuklar; yirmi yıllık AK PARTİ Hükümeti döneminde “özelleştirme” adı altında cumhuriyetin birikimi olan yerli ve milli birçok kamu kuruluşu elden çıkarılarak ülkenin en büyük şirketleri, fabrikaları, otelleri, limanları, enerji üretim tesisleri, elektrik ile doğal gaz dağıtım şebekeleri ve kıymetli arazileri yerli ve yabancı özel şirketlere satılmıştır. TÜRK TELEKOM, Tank Palet, TEKEL, TÜPRAŞ, PETKİM, şeker fabrikaları gibi onlarca kurum haraç mezat elden çıkarılmış, ülkenin geleceği âdeta ipotek ettirilmiştir.

Aynı şekilde yap-işlet-devret modeli projelerle üçüncü havalimanı, Yavuz Sultan Selim Köprüsü, Osmangazi Köprüsü, Çanakkale Köprüsü, Avrasya Tüneli ve şehir hastaneleri yolcu, araç ve hasta sayısı garantisıyla yaptırılıp ayrıcalıklı bir kesim ihya edilerek, AK PARTİ iktidarının yarattığı bu ağır bilanço halka fatura edilmiştir. Ülkenin geleceğini ipotek altına alan bu mega yatırımlar için de devletin hazinesinden ne kadar ödeme yapıldığı ise ticari sır olarak halktan gizlenmiştir.

Ülkemiz bugün içeride ekonomik ve siyasal, dışarıda ise birtakım diplomatik yetersizlikler ve beceriksizlikler nedeniyle büyük sıkıntılar yaşamaktadır. Her geçen gün yeni bir milli servetin Arap sermayesinin hizmetine sunulduğu haberini alıyoruz. Son olarak, dünyanın en iyi havalimanlarından biri olan cumhuriyet mirasımızın, Atatürk Havaalanı’nın apar topar yıkılmaya başlandığını gördük. Bu telaşın altında Arap sermayesiyle çevrilen gizli kapaklı işlerin olduğu gayet iyi bilinmektedir.

Üstelik bu kadar sıkıntımız yokmuş gibi, iktidarın yanlış dış politikaları nedeniyle nur topu gibi yeni bir sorumuz oldu. Ülkemiz, Orta Doğu’nun ve dünyanın geri kalmış ülkelerinden elini kolunu sallayarak sınırdan geçen milyonlarca sığınmacının istilasıyla karşı karşıya bırakıldı. Üstelik bu istilanın her geçen gün hem ekonomik hem sosyal hem de kültürel açılardan tehlikeli sonuçlar doğuracağı aşikârdır. Türkiye’nin her kenti bu sorunun yaratacağı toplumsal patlamalara gebe durumdadır.

Kısacası ülkemizin millî servetleri peşkeş çekilmiş, büyük göç dalgalarıyla toplumsal yapısı bozulmuş, ekonomik olarak iflas etmiş, demokrasi ve insan hakları karnesiyle sınıfta kalmış ve üçer beşer maaşla kamu kaynakları çarçur edilen bir ülke hâline dönüştürülmüştür.

Bu hazin tablonun ortaya çıkmasının ana sebebi, tek adam rejiminin hukuk devleti yerine parti devleti anlayışını hâkim kılmasıdır. Adalet sisteminin bozulduğu, yolsuzlukların, yozlaşmanın ve toplumsal ayrışmanın arttığı bu süreçte devletin ve milletin çıkarı yerine tek bir kişinin bekası öncelikli hâle getirilmiştir. Hâlbuki milyonlarca yurttaşımızın temel gündemi geçim sıkıntısı, yoksulluk, işsizliktir; esnaf, çiftçi, memur, işçi, emekli ve öğrenciler yani ülkenin büyük bir çoğunluğu günü kurtarmanın, evine bir dilim ekmek götürmenin derdinde. Gittikçe derinleşen ekonomik krize çözüm yaratması gereken saray hükümeti darboğazın pençesinde ayakta kalmaya çalışan yurttaşımızı şükür edebiyatıyla avutma telaşında.

Değerli milletvekilleri, tarihî ve bilimsel birikimini, yaşamsal değeri olan kurumları yok etmekten çekinmeyen bu yönetim anlayışının kendi çıkarı adına gerçekleştirdiği en önemli dönüşümlerden biri de askerî hastaneleri kapatmak oldu. GATA dâhil Türkiye’nin dört bir yanına kurulu 33 askerî hastane 15 Temmuz darbe girişiminden hemen sonra bir olağanüstü kanun hükmünde kararnameyle Sağlık Bakanlığına ve Sağlık Bilimleri Üniversitesine devredildi. Burada çalışan hekimler ve sağlıkçılar ciddi hak kayıpları yaşadılar, meslek tanımıyla ilgisi olmayan görevlendirmelere maruz bırakıldılar. Terörle mücadelede, muharebe alanında iyi yetişmiş hekim şu anda yok denecek düzeyde. Sayın Genel Başkanımızın birçok kereler dile getirdiği bu konuda defalarca “Askerî hastane açılacak.” sözü verilmesine rağmen yerine getirilemedi. Ancak bunun sözünü biz verdik, iktidarımızda ilk bir hafta içerisinde askerî hastanelerin tamamı açılacak.

Değerli milletvekilleri, bir diğer önemli hak kaybı yaşayan kesimse emekli binbaşılar. Türk Silahlı Kuvvetleri içinde “üst subay” olarak nitelendirilen albay ve yarbay rütbesinden emekli olanların emekli maaşları içinde makam, görev tazminatının da bulunmasına karşın binbaşılar bu haktan yararlanamıyor. Diğer üst subaylara verilen görev, makam tazminatı yine bir üst subay olan binbaşılara verilmemiştir. Şu an aldıkları emekli maaşı da açlık sınırı düzeyinde. Emekli binbaşılarda makam, görev tazminatlarında ve emekli maaşlarında iyileştirme talepleri var. Yıllardır yaşadıkları hak ihlallerinin son bulmasını istiyorlar, bu konuyu Komisyonumuzun takdirine bırakıyorum.

Görüşmekte olduğumuz kanun teklifi hükümleri ise birçok yapıcı düzenleme içermektedir bazı eksiklikler barındırmakla birlikte. 1’inci maddede “Fırar ve izin tecavüzleri gibi hakkında ön inceleme yapılanın bulunmaması nedeniyle ifade almayı imkânsız hale getiren zorunlu hallerde ilgilinin...”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Onlar geçti yalnız Sayın Milletvekilim, 3’üncü maddeye geldik. Bence madde üzerinde biraz şey yaparsak...

POLAT ŞAROĞLU (Tunceli) – Tamam, onu da söyleyeyim dedim çünkü şeyde.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Tamam.

POLAT ŞAROĞLU (Tunceli) – İlgili madde gerekçesinde askerî disiplinin tesis ve idamesinin geciktiği, askerî hizmetin devamlılığını sekteye uğrattığı, suç dosyalarının adli makamlara gönderilme sürecini uzattığı ileri sürülse de adil hiyerarşik yönetim, disiplinin sağlanmasına daha çok hizmet edecektir diyorum.

3’üncü maddede de Cumhurbaşkanına verilen, Genelkurmay Başkanının yaş haddini birer yıllık sürelerle 72 yaşına kadar uzatabilme yetkisi konusunda Anayasa’da Cumhurbaşkanına bu türden bir görev tevdi edilmemiştir. Her ne kadar gerekçede Türk Silahlı Kuvvetlerinin yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerini kararlılıkla sürdürdüğü, terörle mücadele faaliyetlerinin etkin bir şekilde sürdürülmesi ve harekâtlardan elde edilen tecrübenin aktarılabilmesi için teklifin sunulduğu ileri sürülse de Cumhurbaşkanı süre uzatımını hangi yasal, nesnel ölçüte göre yapacaktır? Cumhurbaşkanıyla aynı görüşe sahip Genelkurmay Başkanının mı yaş haddi uzatılacaktır? Belirli operasyonların belli Genelkurmay Başkanlarıncı yürütülmesi ve salt onlar tarafından bilinmesine mi cevaz verilecektir? Bu yönleriyle ilgili madde, Anayasa’nın hukuk devleti ilkesi, yasama yetkisinin devredilmezliği ve idarenin kanuniliği hükümlerine aykırılık taşımaktadır. Aynı şekilde, hangi haklı nedene dayanarak Genelkurmay Başkanları bakımından ayırım yapılacaktır? Genelkurmay Başkanları arasında haklı nedene dayanmaksızın yapılacak ayırım, onların çalışma ve sosyal güvenlik hakkı ile kamu hizmetinin devamında liyakat ilkesini etkileyeceği gibi Genelkurmay Başkanlarının itibarını da etkileyecektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, madde üzerinde buyurun Sayın Bayraktutan.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, bu maddeyle getirilen düzenlemede Genelkurmay Başkanının yaş haddini birer yıllık sürelerle 72 yaşına kadar Cumhurbaşkanının uzatmasına ilişkin bir düzenleme getiriliyor. Gerekçede de aynen şöyle söyleniyor: “Türk Silahlı Kuvvetleri yurt içinde ve yurt dışında faaliyetlerini kararlılıkla sürdürmektedir. Madde ile devam eden terörle mücadele faaliyetlerinin etkin bir şekilde sürdürülmesi ve harekâtlardan elde edilen tecrübenin aktarılabilmesi için Genelkurmay Başkanının görev süresinin birer yıllık süreyle maddede belirlenen yaş haddine kadar uzatılabilmesi amaçlanmaktadır.” Yani

buradaki maddenin temel gerekçesi şu: Terörle mücadeledeki etkin faaliyet ve harekâtlardan elde edilen tecrübe. Biz tabii ki Türk Silahlı Kuvvetlerinin terörle mücadelede başarılı olmasını yürekten istiyoruz, o konuda hiçbir tereddüt yok. Ama bu gerekçe, bu maddenin gerekçesi değil.

Bu maddenin niye gerekçesi değil? Şimdi onu konuşalım. Şimdi, basına yansıdığı kadarıyla -haberler doğrudur yanlıştır onu bilemeyiz- şöyle bir şey var basında: “Sayın Hulusi Akar, Sayın Cumhurbaşkanından Sayın Genelkurmay Başkanının görev süresinin uzatılmasını talep etti.” Basın öyle yazıyor, doğrudur yanlıştır onu bilemeyiz biz, basındaki haberleri söylüyoruz. Yani görülüyor ki Sayın Hulusi Akar, Sayın Bakan bu şekilde bir talepte bulunmuş ve Cumhurbaşkanı da bu talebi olumlu görmüş. Bu başka bir gerekçeyle de olabilir ama 72 yaşına kadar sadece tecrübeyi gerekçe göstererek Genelkurmay Başkanının görev süresini uzatmak şimdi diyeceğim örneklerle uyuyor mu? Şimdi, Genelkurmay Başkanı ne? Biz Genelkurmay Başkanlığının yetkilerini KHK’lerle aldık yani Genelkurmay Başkanlığının yetkilerinin bir anlamda kolunu kanadını koparttık. Muharip herhangi bir kuvvete Genelkurmay Başkanının emir verme yetkisi yok. Nasıl emir verme yetkisi yok? Jandarma Genel Komutanlığını Genelkurmaydan ayırdık. Deniz Kuvvetlerini, Kara Kuvvetlerini ve Hava Kuvvetlerini Millî Savunma Bakanlığına bağladık. Şu anda Genelkurmay Başkanı bir danışma organının dışında -ki kimse de ona danışmıyor zaten- herhangi bir yere ne zararı var ne yararı var orada duruyor. Diyeceksiniz ki: “Madem öyle siz niye karşı çıkıyorsunuz?” Genelkurmay Başkanının böyle bir yetkisi yok. Genelkurmay Başkanına şimdi biz ne diyoruz? Diyoruz ki: Efendim, Genelkurmay Başkanının şu tecrübelerinden yararlanalım. Nedir o tecrübeleri gerekçe: Harekâtlardan elde edilen tecrübeler ve terörle mücadele faaliyetlerindeki etkin rolü.

Şimdi, Sayın Bakan -Sayın Bakanla biz beraber milletvekilliği yaptığımız için ona saygım da sonsuzdur, kendisi bilir, beraber milletvekilliği yaptık aynı dönemde- Sayın Genelkurmay Başkanı bundan önce benim bildiğim kadarıyla -beni hafızam yanıltıyor da olabilir- Jandarma Genel Komutanlığı yapmış, Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı yapmış ve Kara Kuvvetleri Komutanlığı yapmış. Şimdi, Sayın Genelkurmay Başkanının Genelkurmay İstihbarat Başkanlığı yapmış olduğu bu ulvi görevde, Kara Kuvvetleri Komutanlığı yapmış olduğu, Genelkurmay İkinci Başkanlığı yaptığı, Jandarma Genel Komutanlığı yaptığı bir dönemde FETÖ gelmiş bizim Silahlı Kuvvetlerin göbeğine kadar girmiş. 15 Temmuz gecesi bu Parlamentoda olan bir bölüm milletvekilinden birisiydim, bu Parlamenteoya ilk gelen 3 milletvekilinden birisiyim. Bu ordu Mustafa Kemal’in ordusudur, bunu kimse unutmasın; buradaki askerler de Mustafa Kemal’in askerleridir, hiç kimsenin askerleri değildir. Biz öyle bakıyoruz, bu ordu Mustafa Kemal’in ordusudur, bu tartışılmaz, biz ordumuza öyle bakıyoruz. O gecenin ertesi gün şimdiki Sayın Bakan geldiğinde üstte, yukarıda oturuyordu, boğazındaki izleri biz aşağıdan gördük. Bir bölüm komutanlara nasıl muamele yapıldığını... Benim burada dilim varmıyor, benim önümde yazılar var da bunları burada konuşmak istemiyorum. Şimdi, buradan soruyorum Sayın Bakana: Bu Genelkurmay Başkanının bu tecrübelerinden mi yani İstihbarat Başkanlığı yaptığı, Kara Kuvvetleri Komutanlığı yaptığı, Jandarma Genel Komutanlığı yaptığı, Genelkurmay İkinci Başkanlığı yaptığı dönemdeki bu zafiyetlerine rağmen mi görev süresi uzatılıyor Sayın Bakan? Yani bu konudaki... Eğer başarılı olsaydı, İstihbarat Başkanlığında orduya olan sızmayı fark etmiş olsaydı bugün biz 250’nin üzerinde şehit vermezdik. Bugün, Mustafa Kemal’in ordusunun Atatürkçü subaylarını cezaevine atmazdık o şeyde, FETÖ’cü yargıçların önünde onları yargılamazdık. “Zekeriya Öz” denilen -çok özür diliyorum- bir aşağılık herifin, “cumhuriyet savcısı” diye adı anılan, aslında cumhuriyetin savcısı olmayan bir adamın önüne Mustafa Kemal’in generallerini, askerlerini atmazdık. Bu utanç hepimize yeter.

O nedenle, ben tarihi biliyorum. Burada sayısal çoğunlukla biz yasanın tümüne karşı değiliz, yasaya evet oyu vereceğiz ama bunu da şerh olarak düşelim. Yani geçmişinde parlak başarıları olan, FETÖ ve diğer terör örgütleriyle alakalı, Türk Silahlı Kuvvetlerindeki yapılanmayla alakalı bulunduğu

görevler itibarıyla bütün istihbari bilgileri elinde tutan bir Genelkurmay Başkanı parlak ve başarılı olur, başımızın üzerinedir, deriz ki: Tamam, bunu taltif edelim ve önümüzdeki dönemde ona yetki verelim ve terörle mücadelede başarılı olsun. Ama böyle bir geçmişi yok, bunu burada konuşacağız.

Birileri istiyor diye, Sayın Bakan istiyor diye, majesteleri istiyor diye böyle bir düzenleme olmaz, bu başka bir şey. Eğer bunu yapıyorsak, eğer bu gerekçe doğru bir gerekçeysen o zaman bu gerekçe de bir kişiye uygun bir düzenleme olmaz, bunun yanına kuvvet komutanlarını da koymamız lazım. Niye tek kişiyle alakalı düzenleme yapıyoruz? Kara Kuvvetleri Komutanı, Deniz Kuvvetleri Komutanı, Jandarma Genel Komutanı, Hava Kuvvetleri Komutanı terörle mücadelede gerekli olgunluğa erişmediler mi? Terörle mücadelede bu kanun maddesinde, gerekçesinde ifade edilen ilgili tecrübelerle ulaşmadılar mı? Sadece Genelkurmay Başkanı mı ulaştı Sayın Bakan? Niye biz sadece... Biliyorsunuz bunlarla ilişkin, görev süreleriyle ilişkin şeyleri kaldırdık Genelkurmayda, daha önce yapılan düzenlemeyle. Ne yaptık gene bu Komisyonunda? Dört yıllık görev süresini kaldırdık ortadan. Madem bu düzenlemeyi yapıyoruz, madem Genelkurmay Başkanının hareketlerinden elde edilen tecrübelerle ilişkin engin bilgilerinden yararlanma konusunda ki çok ulvi bir gerekçe... Terörle mücadele olunca hepimiz "Başımızın tacıdır." diyoruz, "Türk Silahlı Kuvvetlerinin ayağına taş değmesin." diyoruz, yürekten diyorum bunu. E, o zaman biz niye kuvvet komutanlarıyla ilişkin böyle bir düzenleme yapmıyoruz Sayın Bakan? Buna yorum yapmayacağınızı ama vicdanınızla baş başa kaldığınız zaman vicdanınızın "evet" diyeceğini sizi eskiden tanıyan birisi olarak söylüyorum. Kuvvet komutanlarına ilişkin de düzenleme yapalım. Onlar bu konuda tecrübeli değiller mi? Sadece Genelkurmay Başkanı mı şey?

Biz yasa koyucu olarak şunu biliyoruz: Yasalar geneldir, kişilerle alakalı kişisel düzenlemeler yapılmaz. Cumhuriyetin ilk dönemlerinde -o bile kişisel değildir- harika çocuklar yasası vardır. Bu cumhuriyet İdil Biret'i Avrupa'ya göndermiştir, onları veya onun gibi devlet sanatçıları yetiştirmiştir, muhteşem sanatçılar yetiştirmiştir. O yasalar bile kişisel yasalar değildir, harika çocuklardan çünkü orada kimin olacağı belli değildir, kriterler koyulmuştur, kişilerin hangilerinin ondan yararlanacağı bellidir. Ama biz şu anda ne yapıyoruz? Bu madde, 3'üncü madde -Sayın Genelkurmay Başkanından öyle hitap ettiğim için özür diliyorum- Genelkurmay Başkanının ismiyle ilgili bir yasa olmuştur, bu doğru değildir. Bunu yapmamız kişiye ilişkin düzenlemedir, liyakati yok eder orduda. Yani bunun başka açılımı da şudur: Arkadan gelen yetkililer var ya, arkadan gelen paşalar, bunlar -her ne kadar böyle deseyiz de- gerekli yetkinliğe sahip değildirler, terörle mücadelede gerekli yetkinliğe, gerekli olgunluğa sahip değildirler sonucu çıkar bundan. Bunun sonucu budur. Siz bunun görev süresini uzatıyorken arkadan, liyakatle yıllarca Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev almış o her generalimizin, paşamızın, amiralimizin belli bir yerde Genelkurmay Başkanlığında veya kuvvet komutanlığında bulunma, o göreve erişmek gibi, görevini ifa etme gibi bir hayali vardır. Biz ne yapıyoruz? Bununla bunu engelliyoruz. Aslında, Sayın Bakan ne diyor? "Ben en çok buna güveniyorum." diyor. Bunun açılımı budur yani sükût ikrardan gelir. Diyor ki: "Buna çok güveniyorum." Yani "Bununla devam edeyim, arkadakiler gelmesin." gibi. Bu çok ağır bir yorum da olabilir. Bakın, sizin hiçbirinizi incitmeden söylüyorum, bu düzenleme kişisel bir düzenlemedir, bu düzenleme doğru bir düzenleme değildir. Ben olsaydım kuvvet komutanlarını da katardım bu işin içerisine. Bari öyle olunca derdik ki: En azından iki üç tane diye.

Bir başka boyutu da şudur: Bunlar işin hukuki ve siyasi değerlendirmesi. Siyasi değerlendirme de şudur: Sistemimizde "partili Cumhurbaşkanı" diye bir gerçek var. Cumhurbaşkanı artık partili Cumhurbaşkanı yani bugün Recep Tayyip Erdoğan olur Sayın Cumhurbaşkanı, ertesi gün Ahmet olur, Veli olur, Hüseyin olur. Ben kişiler üzerinden konuşuyorum. Yarın bir gün başka bir Cumhurbaşkanı olduğu zaman o Genelkurmay Başkanı kendisini bir aidiyet duygusuyla Cumhurbaşkanına bağlayacaktır. "Benim görev süresini uzatacaktır." O nedenle, yarın bir gün, daha önce, bundan önceki Turgut Özal döneminde yanılmıyorsam Necip Toruntay'dı, onun yapmış olduğu gibi Genelkurmay

Başkanı çıkmayacaktır burada. Mustafa Kemal’in askeri olmak başka bir şeydir, yeri geldiğinde yalnızca “hayır” diyebilmektir. O ne diyecektir? “Nasıl olsa ben buna ‘hayır’ demeyeyim, önümüzdeki dönemde birer yıl, birer yıl, birer yıl 72 yaşına kadar uzatsın.” Yani bu liyakat ile sadakat arasındaki ince çizgide maddenin sadakate oltaıyla takılma maddesidir bu madde. Benim o nedenle bunlarla ilişkin bir şeyim yok. Yani aslında bütün bu yasanın -yani o düzenlemeler, çok olumlu düzenlemeler var, onlara hiçbir lafımız yok- içerisindeki -ne diyeyim- küçük sinek mide bulandırır ya şu madde onu bulandırıyor, gerek yok buna. Beyefendi, Sayın Genelkurmay Başkanı -hiçbir problemimiz yok kendisiyle- görevini yapmış, ondan sonra gelecek olanlar da o koltuğu doldururlar. Terörle mücadele kişilerle kaim değildir. Türkiye Cumhuriyeti devleti büyük bir devlet, kişilerle kaim değildir. “O gidince terörle mücadele de zafiyete uğrar.” deniyor, yok böyle bir şey, yok böyle bir dünya yani. Devlet terörle kırk yıldır mücadele ediyor. Yani bu itirazların inşallah kabul görür diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkürler Sayın Bayraktutan.

Buyurun Ahmet Bey.

AHMET ÖNAL (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

3’üncü maddeyle “Genelkurmay Başkanının yaş haddi birer yıllık süreyle 72 yaşına kadar Cumhurbaşkanınca uzatılabilir.” hükmü getiriliyor. Kural olarak, Genelkurmay Başkanlığına atanan orgeneral ve oramirallerin yaş haddi 67. Bu teklifte orgeneral ve oramiraller hakkında herhangi bir düzenleme yapılmazken neden sadece Genelkurmay Başkanının yaş haddi birer yıllık süreyle 72 yaşına kadar uzatılmaktadır? Bunun gerekçesini merak ediyorum. Anayasa’mızı incelediğimizde Cumhurbaşkanına bu yönde yetki veren herhangi bir madde olduğunu görmedim. Burada bir kez daha Anayasa’nın vermediği yetki, kanunla Sayın Cumhurbaşkanına verilmek istenilmektedir. Yasama organını temsil eden milletvekillerinin hemen her konuda kendi yetki ve sorumluluklarını yürütme organının başı konumundaki Sayın Cumhurbaşkanına devretme isteğini de anlamış değilim. Zaten “Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi” denilen daha önce hiçbir ülkede denenmemiş, uygulanmamış, yetki ve sınırlarının neresi kapsadığı bugün bile anlaşılamayan bu sistemde sanırım size göre Cumhurbaşkanının yetkileri az kaldı ki her defasında bu durumu biraz daha Sayın Cumhurbaşkanını lehine artırmak istiyorsunuz. Ayrıca, dünyanın hiçbir ülkesinde kendi görev ve yetkilerini her defasında sorgulamadan, değerlendirmeden yürütme organına devretme heveslisi başka bir grup olduğuna da inanmıyorum.

Ayrıca, madde gerekçesine baktım, Cumhurbaşkanının, Genelkurmay Başkanının görev süresini uzatma yetkisini hangi ölçütlere göre yapacağı da belirtilmemiştir. Örneğin bir konuda Genelkurmay Başkanı ile Sayın Cumhurbaşkanı ihtilafa düştüğünde Genelkurmay Başkanı yıl sonunda görev süresi uzatılmayarak mı cezalandırılacak? Ya da yıl sonunda görev süresinin uzatılmama ihtimalini düşünen Genelkurmay Başkanı Sayın Cumhurbaşkanına karşı ne kadar objektif davranabilecek? Bu düzenlemeyle 67-72 yaşları arasında görev yapmak isteyen Genelkurmay Başkanı, Sayın Cumhurbaşkanı ne isterse onu kabul etmek durumunda kalmayacak mı? Bu durum kurumun saygınlığına ve görev tanımına da zarar vermeyecek mi?

Yine, Uğur Başkanım bahsetti, bir cümle eklemek istiyorum. Bu madde kişiye özgü getirilen bir düzenlemedir, çok net. Kanunlar kişiye özgü çıkarılamaz. Bu, hukukun en temel prensiplerinden biridir. Kanunlar genel, kapsayıcı ve soyut niteliğe sahip olmalıdır. Ama buradaki kanun maddesi maalesef kişiye özgü çıkarılmaktadır. Bu durum açıkça Anayasa’ya aykırı değil midir?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum.

Evet, son, Sayın Arık var galiba.

Buyurun.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli konuklar; söz konusu Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nun general ve amiral miktarını düzenleyen 49’uncu maddesine eklemeye yapılıyor. Yani bu iktidarın geçmişten beri yaptığı da kişiye odaklı kanun değişikliği. Bakınız, kural olarak Genelkurmay Başkanlığına atanan orgeneralin ve oramirallerin yaş haddi 67. Eklenen cümleye göre yaş haddi birer yıllık süreyle 72 yaşına kadar uzatılabiliyor. Yani Türk Silahlı Kuvvetlerinin en tepe noktasıyla ilgili düzenleme yapılırken kanun teklifinin 3’üncü maddesinde kanunun isminin zikredilmeyişi dahi AKP’nin tüm kanun çalışmalarında olduğu gibi burada da nasıl bir özensizlik içinde olduğunu gösteriyor. Bakınız, değişiklikle ilgili gerekçede Türk Silahlı Kuvvetlerinin yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerini kararlılıkla sürdürdüğü, terörle mücadele faaliyetlerini etkin bir şekilde sürdürebilmesi ve harekâtlardan elde edilen tecrübenin aktarılabilmesi için bu değişikliğin yapıldığı belirtiliyor. Yani geneli üzerinde yaptığım konuşmada da vurgulamaya çalıştım, eğer gerekçe gerçekten buysa vay hâlinize! Yani demek ki ordumuz bu iktidar eliyle öyle bir tarumar edilmiş ki devlette devamlılık diye bir şey kalmamış, tek kişi gidince ne tecrübe kalıyor ne de kararlılık. Yani bir kişiye mi bağlı?

Bakınız, kurumlar kişilerin tecrübeleriyle değil, kurumsal hafızalarıyla, kurumsal birikimleriyle ayakta dururlar. Kişi değişse de işleyiş değişmez, değişmemeli ama görülen o ki değişiklikle amacınız Cumhurbaşkanıyla aynı görüşteki Genelkurmay Başkanının daha uzun süre görev yapmasını sağlamak. Bakınız, burada size bir kez daha 15 Temmuz sürecini hatırlatmak istiyorum. 15 Temmuz hain darbe girişimi Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki, Cumhurbaşkanıyla aynı görüşteki subaylarla değil, Atatürkçü subayların dik duruşuyla engellendi.

Şimdi, size darbeye başrolde yer alan Akın Öztürk’ün önlenemeyen yükselişini hatırlatmak istiyorum. Onun da görev süresini yükselttiniz, 2008 yılında görev süresini bir yıl uzattınız, görev süresi uzatılmasaydı zorunlu olarak emekli olacaktı, belki de biz, bugün 15 Temmuz hain darbe girişimini yaşamıyor olacaktık.

Bakınız, Kayseri Garnizon Komutanlığı da yapan Akın Öztürk, 2009 yılında korgeneralliğe yükseltiliyor. Görev süresi uzatılmasaydı bu adam korgeneral olamayacaktı ama oldu, hain 15 Temmuz darbe girişimini yaşadık. Bakınız, yine 2013 yılında Hava Kuvvetleri Komutanı oldu ve aynı zamanda da orgeneralliğe yükseltildi. Sonra emekli olması gereken Akın Öztürk ne yapıldı biliyor musunuz? AKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından 2015 yılında Hava Kuvvetleri Komutanlığından Yüksek Askeri Şûra üyeliğine atandı. İşte, Akın Öztürk’ün yakınlığı Sayın Erdoğan’a ama teamül gereği Hava Kuvvetleri Komutanı olması gereken Rıdvan Uluger’in yakınlığı ise devletine. İşte, bunun için Akın Öztürk’ün önü açıldı, Rıdvan Uluger Paşamız Balyoz Kumpas davasıyla tutuklandı. Demek ki aranması gereken şey kişiye sadakat değil, devlete sadakat ve liyakat. Devlet kişilerle değil, -sayın milletvekilleri- kurallarla, kurumlarıyla, kurallarıyla vardır.

İşte, bakınız, Anayasa’mızda -Sayın Ahmet Bey de söyledi- Cumhurbaşkanına bu türden bir görev de tevdi edilmemiş. Sizlerden rica ediyorum Türk Silahlı Kuvvetlerimizi, Peygamber ocağımızı, siyasi polemiklerin içine taşımayın. Bakınız, partili Cumhurbaşkanının ülkeyi getirdiği durum ortada, bir de partili Genelkurmay Başkanı çıkarmayın. Genelkurmay Başkanlığını itibarsızlaştırmayın.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım, siz...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Önerge varsa, önerge üzerine olmazsa şey yaparız.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Şimdi konuşayım.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Peki, oldu.

Sayın Ceylan, buyurun.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Şimdi, değerli arkadaşlar, her hâliyle bu, kişisel bir uygulama. Yani bunu kabul edin etmeyin, burada siparişe göre hazırlanmış bir şey söz konusu. Bakın, bu iş ne kadar şahsileşirse, ne kadar iktidar şahsi hareket ederse hepimiz ileride çok üzülürüz yani bunu 15 Temmuz darbe girişiminde gördük. Bizim yapmamız gereken kurumsal hafızayı, kurumsallığı güçlendirmektir. Şimdi, 2 tane Genelkurmay Başkanını düşünün; birinin süresi uzatılıyor, birinin uzatılmıyor. Hangi kriterlere göre uzatılıyor? Neden uzatılıyor? Bunun hiçbir belirgin tarafı yok. Bu yani gerçekten.... Bir de hangi Genelkurmay Başkanı hangi tecrübesinden dolayı uzadı? Terörle mücadele olsun, devlet yönetimi olsun, ordunun yönetimi olsun, bunların hepsi bilgi, birikim, kültür ve ekip işidir. Yani tek başına bir Genelkurmay Başkanı bunların hiçbirisini yapamaz. Belli mertebelerden gelerek yapar ama çevresinde bir ekip vardır; kuvvet komutanları vardır, yanındakiler vardır. Yani bir kişiye bağlı iş yapmak kesinlikle çok yanlıştır değerli arkadaşlar. Biz, burada, tamamen bir kişiye yönelik bir hazırlamanın peşindeyiz. Ya, bugün 65 yaşını geçenlerin noterde arabasını satmasına izin vermiyoruz biz, şimdi 65'i 72'ye uzatmaya çalışıyoruz. Yani bir de şunu da düşünün: Aşağıdan gelen insanlar var; kuvvet komutanıdır, işte başka mevkilerdedir, hayal ediyordur, çalışıyordur, onların da önünü kapatan bir durum bu. Gençleşmenin, yenilenmenin, yeni insanların yeni görevlere gelmesinin de önünü kapatan bir durum bu. Yani gerçekten bu konuda sizlerin vicdanına hitap etmeye çalışıyoruz. Arkadaşlarımın hepsi çok doğru şeyler söylediler. Bence bu bize ileride çok zarar verecek bir değişiklik. Bunu yapmamalıyız, kurumsal hafızayı kurumsal kültürü bozmamalıyız. Bir kişiye yönelik uygulama olmaz. Bu konuyla ilgili şimdi önergemiz de var, bu maddenin kaldırılmasıyla ilgili tekliften. Buna destek olursanız çok memnun oluruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum Sayın Ceylan.

Evet, Sayın Alpay, Kıymetli Bakan Yardımcımız, sizin söyleyecekleriniz muhakkak vardır.

Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Uğur Bayraktutan kardeşimin kendisinin de ifade ettiği gibi Genelkurmay Başkanımız Yaşar Güler Paşam onurlu ve çok başarılı bir asker. Jandarma Genel Komutanlığı, Kuvvet Komutanlığı, Genel Kurmay İkinci Başkanlığı yapmış ve büyük başarıyla da onurla da Genelkurmay Başkanlığı görevini sürdürüyor. Dolayısıyla da burada bir tereddüt yok. Ve maalesef bu onurlu, çok başarılı Paşamız, Genelkurmay Başkanımız 15 Temmuz hain darbe girişimi gecesinde de FETÖ'cü alçakların, aşağılık mahlukların da fiilî eziyetine maruz kalmış bir şahıs aynı zamanda. Dolayısıyla burada... Ama bu mesele Genelkurmay Başkanımızın şahsıyla alakalı bir düzenleme değil. Belki dikkatten kaçan şey var. Yaptığımız düzenleme 926 sayılı Kanun'un 49'uncu maddesinin (h) bendiyle ilgili düzenleme. O maddeye bir bakma imkânı olursa Genelkurmay Başkanlığına atanan orgeneral, oramirallerle alakalı. Dolayısıyla da ayrıksı bir düzenleme burada Genelkurmay Başkanlığına atanan orgeneral, oramirallerle

ilgili olarak. Dolayısıyla tabiidir ki eğer burada görev süresinin uzatılmasıyla ilgili olarak düzenleme yapılacaksa burada yapmak gerekir. Dolayısıyla bu, kesinlikle teknik itibarıyla, hukuk tekniği itibarıyla da şahsa yapılan düzenleme olarak da algılanmamalıdır, öyle de değerlendirmiyoruz.

Demin de ifade etmiştim, bir defa daha belki hatırlatmak babından söylemek durumunda olacağım. Şu anda -Uğur kardeşim belki hatırlayacaktır- kuvvet komutanlarımızda iki yıllık görev süreleri – sonunda- yine Cumhurbaşkanımız tarafından birer yıl süreyle yaş haddine kadar uzatılıyor. Dolayısıyla da orada zaten böyle bir düzenleme var. Yani Sayın Cumhurbaşkanımız, kuvvet komutanlarımızda şartlar gerektiğinde, ihtiyaç olduğunda onların da görev süresini yaş haddine kadar bir yıl uzatıyor. Ve yine -demin de ifade ettik- Anayasa’nın 117’nci maddesi çok açık, Genelkurmay Başkanını atayan Sayın Cumhurbaşkanı. Dolayısıyla da ifade ettiğim şey -hukukçu arkadaşlarımız da çok iyi bilecek ki- işlemlerde, yetkide ve usulde paralellik ilkesi gereğince atamaya karar veren makam aynı zamanda da eğer bir görev süresinin uzatılması mümkünse bu görev süresinin uzatılmasında da yetkilidir. Dolayısıyla, bunda hukuk açısından da hukuk mantığı açısından da hiçbir problem yok ve burada bir şahsa dönük düzenleme yapmadığımız çok açık. Sonuçta devlet ebet müddet içerisinde, devlet, devamlılık gösteren muhteşem bir aygıt. Dolayısıyla bugün, devleti temsilen var olan şahıslar elbette insanların fani olduğu gibi değişecek ama devlet ayakta duruyor, güçlüdür. Dolayısıyla burada yapılan düzenleme Genelkurmay Başkanlığının şahsıyla alakalı değil, makama dönük bir düzenlemedir ve yapılan düzenlemeyi de böyle değerlendirmek lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum değerli Bakanım.

Şimdi, 3’üncü madde üzerinde aynı mahiyette olmak kaydıyla 3 adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum.

Milli Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin çerçeve 3’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Ceylan

Bayram Yılmazkaya

Polat Şaroğlu

Çanakkale

Gaziantep

Tunceli

Ahmet Önal

Çetin Arık

Kırıkkale

Kayseri

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Kemal Bülbül

İmam Taşçılar

Antalya

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Hüseyin Örs

Trabzon

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, önergeler üzerinde söz yok, gerekçeleri okutuyorum.

Sayın Özgür Ceylan ve arkadaşlarının önergesinin gerekçesi, buyurun.

Gerekçe:

Bu değişiklikle mevcut Genelkurmay Başkanının görev süresinin uzatılması hedeflenmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisinin şahsa özel kanun çıkarması her şeyden önce yürürlükteki Anayasa’ya da aykırılık teşkil etmektedir. Madde gerekçesinde, “devam eden terörle mücadele faaliyetlerinin

etkin bir şekilde sürdürülmesi ve harekâtlardan elde edilen tecrübenin aktarılabilmesi” amaçlarına atıf yapılmıştır. Bu da açıkça göstermektedir ki doğrudan konjonktürel koşullara ve böylece zorunlu olarak hâlihazırda Genelkurmay Başkanı olan kişiye atıf yapılmaktadır. Oysa kişiye yönelik kanun çıkarmak, kanun kavramına içkin olan soyutluk ve genellik özellikleriyle çelişir. Kanunlar genel durumlara ilişkin olarak soyut normlar öngörür; benzer durumda olan herkese uygulanır. Gerekçenin de dolaylı olarak itiraf ettiği üzere hâlihazırdaki Genelkurmay Başkanının görev süresini uzatmaya yönelik olan teklif maddesi, kanunun genellik ve soyutluk niteliklerine aykırılığı sebebiyle, Anayasa’nın 2. maddesinde öngörülen hukuk devleti ilkesiyle de çelişmektedir.

Teklif düzenlemesi, Cumhurbaşkanının görevdeki Genelkurmay Başkanının görev süresini hangi ölçütlere göre uzatabileceğini belirlememiştir. Söz konusu yetkinin kullanımı, tamamen Cumhurbaşkanının keyfi takdirine bırakılmıştır. Objektif hukuk, Genelkurmay Başkanının görev süresinin hangi durumlarda uzatılabileceğine ilişkin bir öngörülebilirlik içermemektedir. Teklifin 3. maddesinin yasalaşması durumunda Genelkurmay Başkanlığı makamı liyakate dayalı olmaktan çıkacak, görev süresinin beş yıla kadar uzatılması Cumhurbaşkanının keyfi iradesine tabi olan bir hâlâ dönüşecektir. Genelkurmay Başkanı, anayasal yükümlülükler göre değil, mesleki kaderiyle özlük haklarının iki dudağının arasında bulunacağı ve bir siyasetçi olan Cumhurbaşkanına kişisel bağlılığı ve biat etmesi üzerinden göreve devam edip edemeyeceğine karar verilen kişi konumuna indirgenecektir. Bu durum ve Genelkurmay Başkanının koltuğunu koruma kaygısıyla partizanlaşması ihtimali, ülke savunması ve demokrasisi açısından ciddiye alınması gereken tehlikeler içermektedir. Genelkurmay Başkanının ve dolayısıyla Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir siyasetçinin şahsi memuru gibi hareket etmesine yol açacak teklif maddesi, en hafif deyişle Türkiye Cumhuriyeti açısından “beka” sorunu oluşturabilecektir ve Anayasa’nın 2. ve 3. maddeleriyle de uyumsuzdur.

Devlette ve kurumlarda devamlılık, kamu hizmetinin edasında statü ve liyakat esastır. Bir hukuk devleti, belirli kişilerin varsayılan üstün nitelikli ehliyetlerine muhtaç olarak tanımlanamaz. 3’üncü maddenin teklif metninden çıkarılmasıyla tüm bu sakıncaların önüne geçilmesi hedeflenmiştir.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Diğer...

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Benim verdiğim önergeyle ilgili çok kısa bir açıklama yapabilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN AHMET AYDIN – Olur, diğer önergenin gerekçesini okuyalım.

Sayın Taşçer, sizin önergenizin gerekçesini okutuyorum.

Gerekçe:

Kanun teklifinin 3’üncü maddesinde TSK’nin yurt içinde ve yurt dışında faaliyetlerini etkin bir şekilde sürdürmesi ve harekâtlardan elde edilen tecrübenin aktarılması için Genelkurmay Başkanının 67 olan yaş sınırının görev süresinin birer yıllık süreyle Cumhurbaşkanlığı tarafından 72 yaşına kadar uzatılabilmesiyle ilgili düzenlemenin “kamu personelleri arasında anayasal eşitlik ilkesi”yle çelişmesi nedeniyle kanun teklifinden çıkarılmasını arz ederiz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, Sayın Örs önerge üzerinde konuşacakmış.

Buyurun Sayın Örs.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, bu 3’üncü maddede işte Genelkurmay Başkanlığına atanan orgeneral, oramirallerin yaş haddinin işte teklifle birer yıllık süreyle 72 yaşına kadar Sayın Cumhurbaşkanınca uzatılmasına imkân veriliyor. Burada -zaten biraz evvel arkadaşlar da dile getirdiler- bir tartışma söz

konusu. Yani bu verilen yetki üzerinden tartışılıyor çünkü yetkiyi verenin partili bir Cumhurbaşkanı olması üzerinde bu tartışma da yoğunlaşıyor. Burada bir de birer yıl süreyle yapılabilecek uzatma kararları madde metninde hiçbir nesnel duruma da bağlanmamış. Elde edilen askeri tecrübelerin aktarılması çok önemli ancak şöyle bir tartışma oluyor yani bu hakkın Cumhurbaşkanı tarafından siyasi olarak kendisine yakın gördüklerine kullanması veya aynı dünya görüşünü paylaşmadığı ama başarılı olan, tecrübeli olan Genelkurmay Başkanlarına kullanmayacağı yönünde bir şüphe oluşmuş. Burada arkadaşlarımızın da ortaya koyduğu bu. Ben bunu, Genelkurmay Başkanlığı makamının, Genelkurmay Başkanının da saygınlığına gölge düşürebilecek bir karar olarak değerlendiriyorum. O yüzden, bu maddenin kanun teklifi metninden çıkarılmasının daha faydalı olacağını düşünüyorum.

Fırsat verdiğiniz için de teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Örs.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Başkanım, benim ilave edeceğim bir şeyler var.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Sayın Bakan bir şey söyledi. Şimdi, değerli Bakanımız...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Önergeleri okuduk, oylayacağız, hemen, kısa, çok kısa...

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Kısa, kısa, şey değil yani uzatmaya niyetim yok.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Tamam.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Şimdi, Sayın Bakanın dediğine yani katılıyor olsam -öyle diyeyim, sizi incitmeyeyim- bu geçen yıl gelmiş olsaydı lafım yoktu. Şimdi, bildiğim kadarıyla Sayın Genelkurmay Başkanı emekli oluyor bu sene. Yani şöyle bir şey yaparsanız o zaman bütün dediğinizin altına imza atarım: “Bu düzenleme 1 Eylül’den sonra yürürlüğe girecek.” dersiniz o zaman her şey samimidir. Şimdi, siz de hukukçusunuz, biliyorum, bu işi çok iyi bildiğinizi de biliyorum ama bir şeyin adını koyalım Sayın Bakanım. Şimdi bu, buna ilişkin bir düzenleme. Şimdi, biz burada hukuku konuşuyoruz. Hepimiz açık olalım. Burada Sayın Yaşar Güler’in görev süresini uzatıyoruz. Şimdi siz deyin ki: “Ya, bizim bu yetkimiz var, 1 Eylül’den sonra geçerli olsun.” Ben tamam, hemen altına imza atayım, muhalefet şerhini, bu çekincelerimi geriye alıyorum. Buradaki düzenleme şudur. Bakın, bunu yaptığımız zaman - 72 yaşına kadar birer yıl birer yıl uzattınız- bu gerekçeyi ortaya koyduğunuz zaman 72 yaşında bu emekli olduğu zaman terörle mücadele zafiyete uğrayacaktır çünkü tecrübeli bir Genelkurmay Başkanı olmayacaktır orada. Eğer bu gerekçe doğruysa -72 yaşında- harekâtlardan elde edilen tecrübeyi Yaşar Güler 72 yaşına geldiği zaman kaybedeceğiz çünkü artık öyle harekâtlardan elde edilen tecrübenin sahibi olan bir Genelkurmay Başkanı olmayacak. Farklı bir olay. Şimdi, buradaki olay şu: Ben kişiler üzerinden kurmuyorum. Bu, doğru bir yöntem değil. Biraz önce kim dedi? Noterlerle alakalı bir şey dedi.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Ben dedim.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Ha, sevgili Özgür Başkan çok güzel bir şey söyledi. Benim eşim noter. 66 yaşında kişiyi götürdüğünüz zaman noter doktordan heyet raporunu almadan gayrimenkulde satış yapmıyor. Şimdi, bakın, bizim hukuk sistemimiz başka bir yere götürüyor bu işi. Şimdi biz alıyoruz bunu, diyoruz ki: “Biz kişilerle alakalı düzenleme yapmıyoruz.” Şimdi, içtenlikle soruyorum Sayın Bakan: Geçen yıl niye yapmadınız? Geçen yıl da üç yıllık Genelkurmay Başkanı vardı karşımızda. Ondan önce iki yıllık Genelkurmay Başkanı vardı. Şimdi nedir? İki ay kaldı, ağustos kararnamesine yetiştireceğiz Yaşar Güler’i, işin özü budur. Yani bakın, biz her şeyi açık konuşuyoruz. Ben sizin buradaki iyi niyetinizi ve samimiyetinizi kenara koyuyorum biliyorsunuz, o dostluğumuz ayrı, o ayrı bir olay ama biz burada şimdi bakın, hiç kimseyi incitmeden, kanun yapma tekniğiyle bir

şey konuşuyoruz. Bu olayın “kral çıplak” yönü var, olayın özü bu. Yani kişiye özgü bir düzenleme yapılamaz. Böyle kişisel bir düzenleme yaptığınız zaman bu, kanun olmaz. Yani şimdi muhtemelen Genelkurmay Başkanımızın kulağı buradadır acaba ne oldu diye, görev sürem uzatıldı mı diye. Buradaki sadakat ile liyakat arasındaki ince çizgidir. Ben tarihe not düşüyorum, ileride bu tutanakları birileri okuduğu zaman diyecekler ki: “Yeri ve zamanı geldiği zaman bunları konuşmuşlar bu Komisyonunda.” Buna ilişkin bir beklentim ve umudum yok, buradan bu çıkmaz, ben de biliyorum ama bunu ileride görsünler. İleride çocuklarımız, torunlarımız veya bu Parlamenteoya gelecek olan yeni nesil der ki: “Bunlar zamanında buraya şerh düşmüşler.” Kişiye uygun düzelme olmaz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bayraktutan.

Yalnız şunu ifade edeyim ben de: Tabii, otomatikman 72 yaşa kadar uzatılmıyor, birer yıllık sürelerde bu değerlendirme yapılacak muhakkak ki icab-ı hâle göre. Artı, sadece Yaşar Güler’in şahsına değil, bir düzenleme yaptıktan sonra o düzenleme o tarihten sonra, bundan sonra gelebilecek bütün Genelkurmay Başkanlarını dolayısıyla bağlayacak. Yani o yüzden şahsa demek çok doğru olmaz diye düşünüyorum.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – O zaman 1 Eylül yapalım.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Elbette ki liyakat, ehliyet var. Bunun tabii, takdiri günün şartlarında Türkiye’nin durumu, iç, dış tehditler bütün bunlar değerlendirilerek Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından karar verilecek.

Evet, teşekkür ediyoruz.

Bu arada önermeleri okuttum.

Aynı mahiyetteki 3 önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi okutuyorum.

MADDE 4 - 926 sayılı Kanunun 93 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “ek-VIII sayılı çizelgede” ibaresi “EK-VIII/A ve EK-VIII/C sayılı cetvellerde” şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkranın (e) bendinde yer alan “ek-VIII sayılı cetveldeki” ibaresi “EK-VIII/A ve EK-VIII/C sayılı cetvellerdeki” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Söz isteyen yok.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4’üncü madde kabul edilmiştir.

5’inci maddeyi okutuyorum.

MADDE 5 - 926 sayılı Kanunun 109 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Madde üzerinde söz talebi yok.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum.

MADDE 6 - 926 sayılı Kanunun 137 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendinin birinci paragrafında yer alan “Ek-VIII sayılı cetvelde” ibaresi “EK-VIII/A ve EK-VIII/C sayılı cetvelerde” şeklinde değiştirilmiş, ikinci paragrafında yer alan “sonraki rütbelerinin” ibaresinden sonra gelmek üzere maddeye “ve rütbe kademeliklerinin” ibaresi eklenmiş, üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı bende aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Astsubay meslek yüksek okulu mezunları ve kendi veya Milli Savunma Bakanlığı nam ve hesabına fakülte, yüksek okul veya meslek yüksek okulunu bitirerek temel askerlik eğitiminde başarılı olup astsubay çavuşluğa nasbedilenler, EK-VIII/A ve EK-VIII/C sayılı cetvele göre başlangıç kademelerine bir kademe ilave edilerek 9 uncu derecenin ikinci kademesinden göreve başlarlar. Bunlar görevde oldukları süre içerisinde lisans tamamlama eğitimi yaptıkları veya en az dört yıl ve daha fazla süreli bir fakülte veya yüksek okulu bitirdikleri takdirde, mezun olduklarına dair resmî belgeyi ibraz edip müracaatını yaptığı tarihteki derece ve kademelerine iki kademe ilâve edilerek intibakları yapılır. Birden fazla fakülte veya yüksek okul öğrenimi dikkate alınmaz. Bu şekilde intibakı yapılan astsubayların sonraki rütbelerinin ve rütbe kademeliklerinin ilk kademeleri intibak yolu ile verilen kademe miktarı kadar fazladır.”

“Rütbe terfi veya rütbe kademeliliği sırasında bulunmadıkları hâlde yükseköğrenim intibakı yapılan astsubaylardan maaş derecelerinin üçüncü kademesinde bulunanlar, bir üst maaş derecesinin birinci kademesine yükseltirler.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Çelebi’nin kısa bir söz talebi var.

Buyurun.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi Astsubaylarımıza ait 4 çizelge var. EK-VIII ve EK-VIII/B kullanılmıyor, EK-VIII/A’yla EK-VIII/C güncel, zaten bu da burada yazılmış ben bunlarla ilgili EK-VIII ve EK-VIII/B’nin kaldırılmasını önermiştim ama Sayın Bakanın açıklaması yeterliydi, Bakanlığın onunla ilgili bir görüşü alınmış.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz.

6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6’ncı madde kabul edilmiştir.

Şimdi 7’nci maddeye geçmeden önce yeni madde ihdasına dair 1 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Milli Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 6’ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 7- 27/07/1967 Tarihli ve 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa ekli (V) sayılı makam tazminatı cetveline aşağıdaki rütbe ve sıralar eklenmiştir.

10)	Kıdemli Binbaşı	1900
11)	Binbaşı	1800
12)	Astsubaylıktan Subay olan Kıdemli Yüzbaşı	1700
13)	Astsubaylıktan Subay olan Yüzbaşı	1600

14)	II Kademeli Kıdemli Başçavuş	1800
15)	Kademeli Kıdemli Başçavuş	1600
16)	Kıdemli Başçavuş	1400

Bayram Yılmazkaya

Polat Şaroğlu

Özgür Ceylan

Gaziantep

Tunceli

Çanakkale

Ahmet Önal

Çetin Arık

Kırıkkale

Kayseri

BAŞKAN AHMET AYDIN – Önerge üzerinde söz isteyen Sayın Ceylan, buyurun.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale)– Değerli arkadaşlar, bu maddenin ihdasıyla emekli binbaşılarımızın sorunlarına bir çözüm üretmiş olacağız, bu konuda desteğinizi istiyoruz. Az önce de konuştuk, emekli binbaşılar maalesef ki şu anda yarbaylardan daha az emekli parası almaktalar, gerçekten çok büyük geçim sıkıntısı çekmekte; eğer bu gerçekleşirse bir nebze olsun bunu düzenlemiş olacağız, emekli binbaşılardan sorunun da bu şekilde en azından çözmüş olacağız. Bu konuda Komisyonun desteğini istiyoruz. Eğer hep birlikteyse, beraber yapıyorsak, Millî Savunma Komisyonu olarak da biz de bu işin ağırlığına uygun davranmaya çalışıyorsak bir anlamda biraz da sizlerin de olumlu yaklaşımını açıkçası görmek istiyoruz. Her şey de reddedilmemeli Başkanım bu komisyonlarda.

Emekli binbaşılar adına sizlerden destek istiyoruz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Başkanım...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Çelebi, bu konuyla ilgili mi söz istiyorsunuz?

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Yok, 7'nci madde üzerinde.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Peki.

Madde ihdasına ilişkin önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi 7'nci maddeyi okutuyorum:

Madde 7- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 49- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte en az iki yıl ve daha uzun süreli yükseköğrenimini tamamlamış olan astsubayların bulundukları derece ve kademe bir kademe ilave edilir.

Lise ve dengi okul mezunlarından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra en az iki yıl süreli yükseköğretim bitirenler için bulundukları derece ve kademe bir kademe, ilave edilerek intibakları yapılır.

Bu kapsamda ilave kademe verilen astsubayların sonraki rütbelerinin ve rütbe kademeliklerinin ilk kademeleri verilen ilave kademe miktarı kadar fazladır.

Bu maddenin birinci fıkrası, emekli oldukları tarihteki öğrenim durumları esas alınmak suretiyle, en az iki yıl ve daha uzun süreli yükseköğrenim tamamlamış astsubaylardan bu görevleri üzerinden emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı ile dul ve yetim aylığı alanlar için de uygulanır.

Bu madde uyarınca yapılacak intibak ve buna bağlı ödemeler üç ay içinde sonuçlandırılır. Bu kapsamda emeklilik keseneği veya kurum karşılığı veya sigorta primi (genel sağlık sigortası primi dâhil) çalışan ve işveren paylarında oluşacak fark tutarı; gecikme cezası, gecikme zammı veya faiz uygulanmaksızın, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde ilgili kurumlar tarafından Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte maaş derecelerinin üçüncü kademesinde bulunanlar, madde kapsamında yapılan intibaklarla bir üst maaş derecesinin birinci kademesine; birinci derecenin üçüncü kademesinde bulunanlar birinci derecenin dördüncü kademesine yükseltilirler.

Bu maddenin uygulanması nedeniyle geriye yönelik olarak herhangi bir ödeme yapılmaz.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, madde üzerinde Sayın Çelebi, buyurun.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genelini konuşurken bahsetmiştim aslında, madde güzel, olumlu ancak lise mezunu olan astsubaylarımızın kapsam dışı bırakılması uygun olmadı burada. Burada 2 bin kişilik bir gruptan bahsediyoruz, aslında düzenlemenin genelini de etkilemiyor.

Şimdi, 7’nci maddede bir ibare var: “GEÇİCİ MADDE 49- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte en az iki yıl ve daha uzun süreli yükseköğrenimini tamamlamış.” diyor. Dolayısıyla, lise mezunu olanları kapsam dışı bırakıyor. Ama biraz önce de bahsettiğim gibi, şimdi, bu lise mezunu astsubaylarımızın tabi olduğu cetveller EK-VIII/A ve EK-VIII/C. Şimdi, onların üzerinde ne yazıyor? Mesela, EK-VIII/A’nın üzerine baktığımızda “fakülte, yüksek okul veya meslek yüksek okulunu bitirerek temel askerlik eğitiminde başarılı olanlar...” Yani lise mezunuyla ilgili bir ibare yok. Biz bunların intibaklarını 2015 yılında “GEÇİCİ 38”e göre zaten yapmışız. Yani “Ben seni lise mezunu gibi görmüyorum artık, sen fakülte mezunu gibi işlem göreceksin.” demişiz. Şimdi, bunu dedikten sonra, yani bu ayrımı kaldırdıktan sonra bugün bu yasa teklifiyle tekrar bir ayrım koymak işi biraz karıştıracak. Kanuni, yani hukuki bağlamda da sorunlar olabilir. Ya, bu 2 bin kişiye şimdi bakıyoruz, en genci 39, en yaşlısı 94 yaşında. Şimdi, bakın, orada bir ibare var “Lise ve dengi okul mezunlarından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra en az iki yıl süreli yükseköğretim bitirenler için kademe ilave edilir.” diyor. Yani şöyle olacak: Şimdi, adam 90 yaşında “Sen, önce TYT’ye gireceksin, sonra onu geçersen ben sana kademe ilavesi yapacağım.” Bu biraz ayıp olur yani 90 yaşındaki adama... 39 yaşında da var ama çoğu yaşlı, 1980 mezunu insanlar bunlar. Bu 2 bin kişiyi ilave etmek sorun değil. Ya ne kadar doğrudur bilmiyorum, hukuki destek almak lazım, benim önerim: “EK-VIII/A’ya ve EK-VIII/C’ye tabi astsubaylarımız” dediğimiz an onlar zaten onun içinde, geçmişte onları oraya katmışız. “O cetvellere tabi astsubaylar” dediğimiz an onlar da içinde olacak diyorum. Böyle bir çözüm öneriyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ceylan’ın bir söz talebi var.

Buyurun.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakan Yardımcısı; burada yapılan aslında 2003’te çıkan yasanın düzeltilmesi. Defalarca ifade edildi, girişte de konuşuldu ama ben bir kez daha ifade etmek istiyorum. 1960’lı, 1970’li ve 1980’li yıllarda emekli olan astsubaylar burada mağdur olmakta, bundan faydalanamamaktalar. Altı üstü 2 bin kişi söz konusu, 2 bin kişilik bir ekip söz konusu. Bunlar 55 yaşında zorunlu emekli olmuşlar, belki komutanlarının takdiriyle 60 yaşında emekli olmuşlar ama şu anda hepsi 80 yaşında, 80 yaşının da üstünde insanlar ve bakın, 5.200 lira maaş alıyorlar. Bu yapacağımız düzenlemeyle 700-800 lira bir fark ediyor, 6.000

liraya çıkıyor. En azından bu son günlerinde yani hayatlarının bu son dönemlerinde de onlara bir destek olmak amacıyla böyle bir düzenlemenin yapılması son derece faydalı olacaktır. Yani kişi de az, çok fazla yük getirecek bir konu da söz konusu değil. Bu mağduriyetin giderilmesi bizim de talebimizdir Komisyonumuzdan.

Ayrıca, astsubayların sicil affı ve tazminat talepleri de var. Bunları da ilerleyen dönemde değerlendirip bence Komisyon olarak bu mağduriyetlerin de giderilmesi için çalışma yapmamızda fayda var.

Bizim bu maddeyle ilgili 2 tane ayrı önergemiz var, hangisi kabul edilirse edilsin 2'si de sorunu çözecek nitelikte. Yani şu an isterseniz birinde maddenin bir bölümünü çıkardığımızda çözülüyor, diğerinde de kanun ilavesiyle yine çözülüyor. Eğer kabul ederseniz burada hemen bunu halledebiliriz şu anda. Takdir sizlerindir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – TEMAD'ın da söz almasını rica ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Ona zaten söz vereceğiz inşallah.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Başkanım, bir cümle ilave edeceğim.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Çelebi, bir cümle ilave edecek.

Buyurun.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkür ederim, kusura bakmayın.

Şu konu da önemli: Türk Silahlı Kuvvetlerinin astsubay kaynakları belli. Bundan sonra lise mezunu filan olmayacak zaten. Yani bunu yaptığımız zaman bir kereye mahsus olacak, gelecekte de ekonomiyi, diğer şeyleri etkilemeyecek diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelebi.

Şimdi, Türkiye Emekli Astsubaylar Derneği Genel Başkanı Sayın Hamza Dürgen buradalar. Bütün yönetimiyle beraber çok takip ettiler, süreci beraber bu noktaya kadar da olgunlaştırdık. Kendisine de bir söz vermiş olalım.

Hoş geldiniz diyorum.

Hayırlı olsun öncelikle.

Buyurunuz Sayın Dürgen.

TÜRKİYE EMEKLİ ASTSUBAYLAR DERNEĞİ GENEL BAŞKANI HAMZA DÜRGEN – Hoş bulduk Sayın Başkanım.

Öncelikle, Komisyon Başkanımız başta olmak üzere, bütün Komisyon üyelerini Türkiye Emekli Astsubaylar Derneği üyeleri adına saygıyla selamlıyorum.

Bugün buraya gelen astsubaylarla ilgili ana konulardan bir tanesi mesleğe başlama, derece ve kademe olayı. Bu olayın bugün buraya yasalaşmak için gelmesine katkı veren özellikle başta Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan olmak üzere, Millî Savunma Bakanımız Sayın Hulusi Akar ve Komisyon Başkanımız Sayın Ahmet Aydın ve Refik Özen Milletvekilimize ayrıca çok teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekillerim, şimdi, bu madde buraya gelmeden önce, bu işin neden buraya geldiğini sizinle paylaşmak istiyorum çünkü bu maddeden etkilenenlerden birisi de bu mesleği yapan biri olarak şahsım. Bu maddenin buraya gelmesine neden olan 2003 yılındaki astsubay meslek yüksekokulu mezunları ve o tarihteki astsubaylarla ilgili yapılan yasada, astsubayların 9'un 2'sinden başlatılması gerekirken 9'un 1'inci derece ve kademesinden başlatılması nedeniyle yapılmış olan bir hatadan dolayı şu an bu mücadeleyi veriyoruz. Şimdi, astsubaylarla ilgili milletvekillerimiz yeterince sorunları tek tek gündeme getirdi, bu konuları benim tekrardan gündeme getirmeme gerek yok ama bu maddenin buraya gelme süreciyle ilgili yaşanmış hikâyeyi hepinizin bilmesinde yarar olduğunu düşünüyorum. Malumunuz, statüsel olarak ben bir dernek Başkanım fakat bu maddenin buraya gelmesi için mücadele verdik, başta Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere belli bakanlara ulaşmakla bu madde buraya geldi. Hak verirsiniz ki Sayın Cumhurbaşkanımıza bir dernek Başkanının ulaşıp derdini anlatması kolay bir şey değil. Şimdi, bundan bir örnek verecek olursam, 4 Haziran 2018 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanımızın emeklilere iftar davetiyle ilgili bir programda bu konuyu ayrıntılı bir şekilde kendisine arz ettikten sonra Sayın Cumhurbaşkanımız 8 Haziranda bu konunun çözüleceğiyle ilgili müjdeyi bizlere verdi. İlerleyen süreçlerde yasama süreci geciktiği için tekrardan aynı konuyu bir kez daha Sayın Cumhurbaşkanımıza hatırlatmak üzere 18 Mart Şehitler Haftası'nda Çanakkale'de alanda yapılan törende bizler de oraya katılarak derdimizi bir kez daha kendisine anlattık. Daha sonraki süreç içerisinde, gene yasama süreci uzadığı için, tekrarında bir gün Cumhurbaşkanımızın televizyon programında Zonguldak'ta cami açılışı yapacağını duydum ve arkadaşlarla bir gün önceden bunu planlayarak Ankara'dan sabah saat 04.00'te eşimle birlikte Sayın Cumhurbaşkanımıza ulaşabilmek için Zonguldak'a gittik ve kendisine bir şekilde ulaştık ve aynı derdimizi anlattık. Daha sonra, ondan bir yıl sonra gene 10 Kasım programında kendimizi tekrardan ifade ettik. En son, yaklaşık bir iki ay önce de Sayın Cumhurbaşkanımıza bir kez daha bu işin önemini ve ciddiyetini anlatmak üzere Mecliste kendisine arz ettik ve bu konu şu an için Meclisimizin gündemine geldi, astsubayların bu önemli sorunu çözülmek üzere burada tartışılıyor. Fakat şöyle bir şey var: Malumunuz, Silahlı Kuvvetlerdeki hiyerarşik yapı nedeniyle astsubayların bu tip düzenlemelerde herhangi bir imzası bulunmamakta. Dolayısıyla, bu bağlamda derneğimizin görüşünün alınması ve derneğimizin görüşünün buradaki çalışmaya ışık tutmasının çok önemli olduğunu vurgulamak istiyorum. Biz bu talebimizi Cumhurbaşkanımıza arz ettikten sonra Bakanlık gündemine, Hükümetin gündemine alınmasından sonra maalesef şu aşamada bizim görüşümüzün istenen seviyede Bakanlık tarafından gündeme alınmadığını burada, Komisyonunda sizlerle paylaşmak istiyorum. Ama sonuç itibarıyla derdimizi anlattık, başta Komisyon Başkanımız olmak üzere bize bu imkân verildi.

Bu yasa teklifi üzerinde söyleyeceğim tek şey şudur: Çıkmakta olan yasa teklifi maalesef emeklilerimizin bir kısmını kapsamıyor. Değerli milletvekilleri, bizler silah arkadaşı olarak subay, astsubay veya Silahlı Kuvvetlerin her bir ferdi herhangi bir göreve gittiğimizde hiçbir yaralımızı veyahut da bir eksikimizi bir kenarda bırakmayız. Bu yasa teklifi bu şekliyle çıkarsa... Şurada milletvekilleri için oluşturulacak bir yasa düşünün, bunların bir kısmı -buradaki hazırandan- çıkacak olan yasadan faydalıyor, bir kısım vekil faydalanamıyor, bu, bu kadar hatalı bir şey. Biz buraya bu yasa teklifi geldiği için çok mutlu olduk, sevindik, Mahir Ünal Başkanım televizyonda açıklama yaptığında sevinçten uçtuk fakat gel gör ki yasa teklifinin içerisine baktığımızda bir kısım arkadaşımızı dışarıda bıraktığı için şu an için astsubaylarımız huzursuz, aileleri huzursuz. Buradan çıkacak olumlu yasa teklifiyle -bu hatayı düzelterek- onlara iyi bir haber verebiliriz. Bu imkân şu için burada var.

Beni dinlediğiniz için ve astsubaylarımızın sorunlarının çözülmesi ümidiyle hepinizi saygıyla selamlıyorum ve Değerli Başkanımıza bu imkânı verdiği için çok teşekkür ediyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum Değerli Başkan, Sayın Dürgen.

Evet, madde üzerinde başka söz talebi yok ancak 3 adet önerge vardır. 7’nci madde üzerindeki bu önergelerden ilkinin okutuyorum:

Milli Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 7- Teklifin 7. Maddesi ile ihdas edilen Geçici Madde 49’uncu maddenin ikinci fıkrası teklif metninden çıkarılmıştır.

Bayram Yılmazkaya

Polat Şaroğlu

Ahmet Önal

Gaziantep

Tunceli

Kırıkkale

Özgür Ceylan

Çetin Arık

Çanakkale

Kayseri

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu değişiklik, 926 sayılı Kanun’un 93 ve 137’nci maddelerinde yer alan astsubayların bulundukları derece ve kademelerine bir kademe ilave edilerek hâlihazırda görevde bulunanlar ile emekli personelin intibaklarının sağlanmasına ilişkin esaslar belirlenmektedir. Çalışan astsubaylara bu kanun çıktıktan sonra da yüksekokul ve lisans seviyesinde kendi nam ve hesaplarına eğitim almaları durumunda bu kanundan yararlanma hakkı verilirken, maaş seviyesi daha düşük olan ve muvazzaf olarak görev yaparken yüksekokul ve üniversite okuma imkânı olmadığından bu okulları bitiremeyen ve lise veya ortaokul mezunu olarak 1960’lı, 1970’li veya 1980’li yıllarda emekli olan ve sayıları çok da fazla olmayan astsubayların da bu düzenlemeden faydalandırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçesini okuttuğumuz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Milli Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı “Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 7’nci maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 7- 926 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 49- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte en az iki yıl ve daha uzun süreli yükseköğrenimini tamamlamış olan astsubayların bulundukları derece ve kademeye bir kademe ilave edilir. Bu kapsamda ilave kademe verilen astsubayların sonraki rütbelerinin ve rütbe kademeliklerinin ilk kademeleri verilen ilave kademe miktarı kadar fazladır. Bu maddenin birinci fıkrası, emekli oldukları tarihteki öğrenim durumları esas alınmak suretiyle, en az iki yıl ve daha uzun süreli yükseköğrenim tamamlamış astsubaylardan bu görevleri üzerinden emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı ile dul ve yetim aylığı alanlar için de uygulanır. Bu madde uyarınca yapılacak intibak ve buna bağlı ödemeler üç ay içinde sonuçlandırılır. Bu kapsamda emeklilik keseneği veya kurum karşılığı veya sigorta primi (genel sağlık sigortası primi dâhil) çalışan ve işveren paylarında oluşacak fark tutarı; gecikme cezası, gecikme zammı veya faiz uygulanmaksızın, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde ilgili kurumlar tarafından Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte maaş derecelerinin üçüncü kademesinde bulunanlar, madde kapsamında yapılan intibaklarla bir üst maaş derecesinin birinci kademesine; birinci derecenin üçüncü kademesinde bulunanlar birinci derecenin dördüncü kademesine yükseltirler.

Bu maddenin uygulanması nedeniyle geriye yönelik olarak herhangi bir ödeme yapılamaz.”

Bayram Yılmazkaya

Polat Şaroğlu

Özgür Ceylan

Gaziantep

Tunceli

Çanakkale

Ahmet Önal

Çetin Arık

Kırıkkale

Kayseri

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nun 67’nci maddesinde astsubay kaynakları bellidir. Lise mezunu astsubay bulunmamaktadır. 6656 sayılı Kanun’la yapılan intibaklardan sonra 2003 öncesi lise mezunu olan muvazzaf ve emekli astsubayların da zaten intibakları yapılmıştır. Bu nedenle 7’nci maddenin 2’nci bendindeki “Lise ve dengi okul mezunlarından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra en az iki yıl süreli yükseköğretim bitirenler için bulundukları derece ve kademeye bir kademe, ilave edilerek intibakları yapılır.” cümlesinin madde metninden çıkarılarak amacına uygun hâle getirilmesi hedeflenmiştir.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3’üncü ve son önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

(2/4498) esas numaralı Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “iki yıl ve daha uzun süreli yüksek öğrenimini” ibaresinin “lise ve dengi okulu” ve üçüncü fıkrasında yer alan “iki yıl süreli yükseköğretim” ibaresinin “lise ve dengi okulu” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Örs

Trabzon

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Örs, gerekçeyi mi okutalım, söz talebi mi?

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Söz talebi...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Örs’ün önerge üzerinde söz talebi var.

Buyurun Sayın Örs.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Önergemizin gerekçesinde de ifade ettik. Tabii, bu önergeyle amacımız, lise mezunu olarak görev yapan astsubayların da derece ve kademelerine birer kademe ilave edilmesi ve lise mezunu muvazzaf ve emekli personelin de intibaklarının sağlanması; buradaki amacımız o.

Biraz evvel Sayın Başkanın da belirttiği ayrımın da ortadan kaldırılmasına yardımcı olacak bir önerge, buna desteğinizi bekliyoruz.

Ben izniniz olursa son konuşmamı yapacağım, giriş bölümünde de çok fazla sıkmamak için kısa tutmuştum konuşmamı ve bu konuşmamda izninizle beraber sabrınıza inanarak bu askerî okullarla ilgili, kapatılan askerî okullarla ilgili fikirlerimi paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, askerî okullar orduyu besleyen nitelikli kadrolar yetiştiren çok önemli kurumlardır, bu hepimizin malumu ancak 15 Temmuz hain darbe girişiminden sonra bu okullar kapatılmıştır. Bu hayati bir hatadır diye düşünüyorum. Askerî okulların kapatılması Türk ordusunu besleyen damarlara zarar vermiştir, Türk ordusunun damarları kesilmiştir diyorum. Darbe girişimini o okullar yapmamıştır, o okullara haksız ve hukuksuz şekilde sızanlar yapmıştır, bu hain darbe girişimine onlar kalkışmıştır. Sorunu çözmek yerine okulları toptan kapatmak darbecileri değil, Türk ordusunu cezalandırmaktır. Yaklaşık 2 asırlık askerî liseler, harp okulları, harp akademileri, astsubay hazırlama okulları bir an önce açılmalıdır diyorum çünkü askerî okulların kapatılması tüm birikimi de yok etmiştir, ordu içinde yüzyıllardır süregelen dengeyi ve kültürü bozmuştur. Bu, ülkemiz için çok büyük bir kayıptır. Okulları kapatmakla millî eğitimin sorunları çözilemeyeceği gibi askerî okulları kapatmakla da bu tür yapılanmaların askerî sistemimize sızması engellenemez. O nedenle, bu hayati hatadan dönülmelidir.

Benzer şekilde, askerîye hastaneleri konusunda bir iki fikrimi söyleyeceğim. Askerî tıp eğitimi ve uygulaması normal tıp eğitimi ve uygulamasından farklılıklar arz etmektedir. Ülkemizin ve dünyanın pek çok yerinde kahramanca görev yapan Mehmetçiklerimizin -Allah göstermesin- yaralanması, acil ameliyat gereksinimi ve hayati tehlikeleri, yine, olası bir savaş hâli, uzmanlık ve tıp bilgisinin yanında askerlik bilgisi ve tecrübesi de gerektirmektedir. Askerî bir doktor her türlü askerî harekât, savaş ve benzeri durumlarda çalışmaya hazırlıklı iken normal bir doktorun bu durumlara hazırlıklı olması ve bu durumlarda mesleki bilgisini tam olarak kullanabilmesi beklenemeyecektir. Bu sebeplerden ötürü, Askerî Tıp Akademisinin ve hastanelerinin de tekrar açılması ordumuz için hayati öneme sahiptir diyorum.

Sabırınız için hepinize teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Örs'ün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

Şimdi, 8'inci maddeden önce gelmek üzere madde ihdasına ilişkin bir önergemiz vardır, onu okutuyoruz:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin ihdas edilmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 8- 926 sayılı Kanuna ekli (V) Sayılı Makam Tazminatı Cetveline aşağıdaki sıralar eklenmiştir.

Sıra No	Kadro ve Rütbe Ünvanı	Tazminat Göstergeleri
10)	Kıdemli Binbaşı	1.800
11)	Binbaşı	1.600
12)	II Kademeli Kıdemli Başçavuş	1.500
13)	Kademeli Kıdemli Başçavuş	1.500
14)	Kıdemli Başçavuş	1.300

Bayram Yılmazkaya
Gaziantep
Uğur Bayraktutan
Artvin

Ahmet Önal
Kırıkkale
Özgür Ceylan
Çanakkale

Çetin Arık
Kayseri
Polat Şaroğlu
Tunceli

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nun değişik ek 18’inci maddesinin 418 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle değişik (a) bendine göre kanununa ekli (V) sayılı makam tazminatı cetvelinde yazılı rütbe ve görevlerde bulunanlara makam tazminatı ödenmektedir. Silahlı Kuvvetlerin bu kadar önemli görevlerinde bulunan gerek görevdeki gerekse emekli astsubaylara makam tazminatı verilmemesi anılan personeli menfi yönde etkilemektedir.

211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’nun 3’üncü maddesindeki “Astsubay” tanımı ile aynı kanunun (6)’ncı fıkrasındaki “Subay” tanımında büyük benzerlikler olup her iki tanımdaki şahıslar makam ve memuriyet itibarıyla, emretmek yetkisini haiz kimsedir. (V) sayılı makam tazminatı madde düzenlemelerinden de anlaşılacağı üzere, makamın belirlenmesinde hiçbir zaman rütbe bazında herhangi bir ayrıma gidilmemiş, sadece makam ve memuriyetin verdiği yetkiye dayanılarak emretme esası yeterli görülmüştür. Dolayısıyla, her rütbenin işgal ettiği makama paralel olarak sorumluluğu bulunduğu bir gerçektir.

Yine, aynı şekilde, Türk Silahlı Kuvvetlerinde tabur komutanlığı görevi yarbay ve binbaşı rütbesindeki subaylar tarafından yapılmaktadır. Aynı görevi yapan bu subaylardan yarbaya makam ve görev tazminatı tahakkuk ettirilmesine rağmen, binbaşılar kapsam dışı bırakılmıştır. Kıdemli binbaşı ve binbaşılarda da kapsam içine alınmaları gerekmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalarla, 211 sayılı İç Hizmet Kanunu’nun belirtilen madde hükümleri esas alınarak 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nda yapılacak ilave bir düzenlemeyle farklı uygulamalara meydan verilmemesi ve Anayasa’nın “eşitlik” ilkesine paralel uygulama bütünlüğünün sağlanması bakımından, kıdemli binbaşı, binbaşı, astsubay kıdemli başçavuş, astsubay kademeli kıdemli başçavuş, astsubay iki kademeli kıdemli başçavuş rütbelerinde bulunan astsubaylara da makam tazminatı verilmelidir.

10/4/2001 tarihli ve 4639 sayılı Kanun’un verdiği yetkiye dayanılarak Bakanlar Kurulunca çıkarılan Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 11’inci maddesiyle 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 1’inci maddesine eklenen (c) bendi gereği, (a) bendi kapsamına giren kıdemli binbaşı, binbaşı, iki kademeli kıdemli başçavuş, kademeli kıdemli başçavuş ve kıdemli başçavuşlara da makam ve görev tazminatı verilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi 8’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8 - 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 20/C maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Bu uyuşmazlıkların çözümünde bölge idare mahkemesinin bulunduğu Ankara, İstanbul, İzmir, Konya, Adana ve Erzurum idare mahkemeleri yetkilidir. Bu mahkemelerin; bu maddede belirtilen uyuşmazlıklar bakımından yargı çevresi ile aynı yerde birden fazla bulunması halinde bu uyuşmazlıkların hangi idare mahkemesinde görüleceği Hâkimler ve Savcılar Kurulunca tespit olunur. Bu kararlar Resmî Gazete’de yayımlanır.

BAŞKAN AHMET AYDIN – 8’inci madde üzerinde...

Sayın Arık, söz talebiniz mi var?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR

1.-Kayseri Milletvekili Çetin Arık’ın, Bursa Milletvekili Refik Özen’in (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin tümü üzerindeki konuşmasında geçen CHP’yle ilgili bazı ifadelerinden dolayı kendisini özür dilemeye davet ettiğine ve bu ifadelerin tutanaklardan çıkarılmasını istediğine ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım, söz talebim 8’inci madde üzerinde değil. Geneli üzerinde yaptığım konuşmada, ben bu ülkenin bir yurttaşı olarak, bu ülkenin bir milletvekili olarak dün yapılan hataları hatırlatarak bir daha 15 Temmuzun tekrarlanmaması için uyarılarda bulundum ve Sayın Bakan Yardımcısına da birtakım sorular sordum ama -tutanakları istediğimde- Sayın Milletvekili Refik Özen, “FETÖ’cülerle iş birliği içerisindesiniz, PKK’yla iş birliği içerisindesiniz.” demiş. Tam bir hadsizliktir, açıklama tam bir hadsizliktir ve Sayın Milletvekilini özür dilemeye davet ediyorum ve bunun tutanaklardan çıkarılmasını istiyorum.

Dün söylediğim gibi, bakın, ister ismi “FETÖ” olsun ister ismi “PKK” olsun isterse başka bir şey olsun, kimden gelirse gelsin, kimi hedef alırsa alsın, amacı ne olursa olsun “ama”sız, “fakat”sız, “lakin”siz terörü, terör örgütlerini ve terör örgütlerine destek verenleri lanetliyorum; lanetlemeye de devam ediyorum.

Ayrıca, teröristleri davul zurnalarla karşılayıp çadır mahkemelerinde bu teröristleri kahraman ilan eden, ömrünü terörle mücadelede adanmış kahraman askerlerimizi de PKK’lı teröristlerin gizli tanıklılığıyla terörist ilan eden anlayışı da lanetliyorum. FETÖ, Türk Silahlı Kuvvetlerinin kahraman subaylarına kumpaslar kurarken, kahraman Türk subaylarını ordudan tasfiye ederken kahraman subaylarımızın değil de FETÖ’nün kirli çocuklarının yanında yer alanları da lanetliyorum. PKK terör örgütünün kırmızı bültenle aranan bir teröristini devletin televizyonuna çıkaran anlayışı da lanetliyorum.

Sayın Milletvekili, biz Dadaloğlu’nun torunuyuz; bizden terörist çıkmaz, Cumhuriyet Halk Partisi cumhuriyeti kuran bir partidir, Cumhuriyet Halk Partisinden teröre, teröriste destek veren çıkmaz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Arık, burada...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Lütfen...

Bakın, “FETÖ’cülerle iş birliği içerisindesiniz.” diyor.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Bakın, Sayın Arık, sizin de geneli üzerindeki konuşmalarınızı dinledik. Evet, doğru değil, sizin de aynı şekilde...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Geneli üzerindeki konuşmamda...

BAŞKAN AHMET AYDIN – ...benzer mahiyette birtakım, bütün Hükûmeti, bütün yürütme organını suçlayan...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Bakınız, Sayın Başkanım, tutanakları çıkarın, tutanakları çıkarın ama terör...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Şimdi, bu tür konuşmalar olabilir, o doğru değildir. Yani burada eleştiri yapabiliriz ama birbirimizi itham eder tarzda birtakım yaklaşımlar...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Ben size PKK’yla...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Ama sizin de aynı şekilde, konuşmalarınızda ben birkaç defa da uyarıda bulundum. Cümlelerimizi kurarken biraz daha dikkat edelim, birbirimizi suçlamadan...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Sayın Başkanım, Sayın Komisyon Başkanım; ben dün yaşananları ve kamuoyuna yansıyanları ve tamamen de Millî Savunma Bakanlığının konusuyla ilgili sorular sordum, burada da itham etmedim ve Sayın Milletvekilini özür dilemeye davet ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Özen, buyurun.

2.- Bursa Milletvekili Refik Özen’in, Kayseri Milletvekili Çetin Arık’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

REFİK ÖZEN (Bursa) – Sayın Başkanım, öncelikle, yaklaşık dört yıldır bu Komisyon Komisyon üyesi arkadaşlarımızla birlikte görev yapıyoruz ve konuşmamın en başında da gerçekten Millî Savunma Komisyonu üyesi arkadaşlarımızla birlikte belki Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altındaki en uyumlu çalışan Komisyon olduğumuzu söyleyebilirim ve o ifadelerimde de katkı koyan bütün arkadaşlarımıza bu Komisyonun ruhuna uygun hareket ettikleri için de teşekkür ettim ama Sayın Arık’ın yaptığı tarzda bir konuşmaya dört yıldır yaptığımız çalışmalar içerisinde hiçbir zaman şahit olmadık. O anlamda, gerek Türk Silahlı Kuvvetlerini rencide edecek gerek AK PARTİ olarak iktidarımızın terör örgütleriyle iş birliği içerisinde olduğunu söyleyecek, her türlü ithamda bulunacak ve ondan sonra, istediğini söyleyip istemediğini duymayacak.

Dolayısıyla, burada bu sorumluluk hepimize düşüyor ve eğer bu sorumlulukla hareket edersek birbirimize karşı hiçbir problem bugüne kadar çıkmadı, bundan sonra da çıkmayacak.

Sayın Bayraktutan’ın, Sayın Özgür Ceylan’ın, Sayın Mehmet Ali Çelebi’nin ve diğer arkadaşlarımızın elbette eleştirileri olacak, görüşleri olacak; biz buna hiçbir zaman bir şey demedik ve bundan istifade etmeye çalışıyoruz ama Sayın Arık yaptığı konuşmayı kendisi bence tutanağı alıp bir daha okursa niye böyle bir tepkiyle karşıladığımızı belki daha iyi anlayacak. Yani siz bizi her türlü ithamla itham edeceksiniz, ondan sonra karşılık bulduğunuzda da bundan rahatsızlık duyacaksınız.

(Uğultular)

BAŞKAN AHMET AYDIN – Şimdi, arkadaşlar, Sayın Özen...

REFİK ÖZEN (Bursa) – Kusura bakmayın yani.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum.

(Uğultular)

BAŞKAN AHMET AYDIN – Değerli arkadaşlar, bakın, Millî Savunma Komisyonu -gerçekten bütün komisyonlar saygındır, değerlidir ama -“Millî Savunma” adı üstünde- millî bir komisyon ve biz burada bu ülkenin ali menfaatleri neyi gerektirir... Bütün milletvekili arkadaşlarımız, iktidarıyla muhalefetiyle, Allah’a şükür, gerçekten çok güzel de bir uyum var. Ben gerçekten teşekkür ediyorum.

Benim de ilk Komisyon yönetimim yani biraz da acemiyim komisyon yönetiminde, Parlamento tecrübem var ama komisyonunda yeniyim, ilk kanun teklifi. Biraz bana da bir kolaylık olsun diye bu işi burada bitirelim.

Doğru değil, hiçbirimizin yani ne sizin söylediğiniz ne öbür tarafta arkadaşımızın söylediği. Birbirimizi itham etmeden, yaralamadan eleştirilerimizi yapalım. Elbette, dört dörtlük değil, mükemmel değil; bu Komisyon da değişiklik olur, Genel Kurula inecek, Genel Kurulda mutlaka birtakım önergeler olacak.

Yani biz mesela, dün bütün grupların Grup Başkan Vekilleriyle bir araya geldik, istisnasız tüm grupların. Mecliste, Parlamentoda bulunan HDP, CHP, İYİ Parti, MHP, AK PARTİ Grup Başkan Vekillerinin olduğu ortamda gerek bizim teklifi sahibimiz ve gerekse de Değerli Bakan Yardımcımız orada çok güzel bir sunum da yaptılar. Grup Başkan Vekillerimiz de hep... Çünkü bu Türkiye'nin meselesi, bu siyasi getirisi olan ya da götürüsü olan... Yani burası birbirimizi böyle rencide edecek anlama gelecek birtakım ithamlara maruz kalacağımız bir Komisyon değil.

Ben şahsım adına çok sevindim, iyi ki gelmişim ve sabahtandır da çok güzel bir müzakere ortamı yürütüyoruz. Olabilir, bazen haddi aşan sözler olabilir, amacı aşan sözler olabilir; bu karşılıklı ama dikkatli olalım, iki taraftan da her taraftan da dikkatli olalım. Bence bunu burada bırakalım, bundan sonraki süreçte de hep birlikte, inşallah, daha dikkatli bir dil kullanarak süreci yönetelim derim.

Ne olursunuz, benim de acemiliğime verin, işimi biraz kolaylaştırın.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Ceylan...

3.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Bursa Milletvekili Refik Özen'in (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerindeki konuşmasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – İşinizi kolaylaştırmak istiyoruz tabii, bizim işinizi kolaylaştırmamak gibi bir düşüncemiz yok, öyle bir şeyimiz de yok Başkan, yani zaten başından beri öyle bir tutumumuz yok ama...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Yo, çok şükür yani güzel, ben de...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Yani şimdi o celallendiği yerde, tutanaklar benim de önümde, Sayın Çetin Arık “Türk Silahlı Kuvvetleri bizim göz bebeğimizdir, sizden daha çok biz sahip çıkarız.” demiş, pek çok şey söylemiş.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Ama öncesindeki tutanaklarda var.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Orada “FETÖ’cülerle iş birliği içindesiniz, PKK’yla iş birliği içindesiniz.” söylemi yani Refik Vekilime yakışmamız yani tek ifadeyle yakışmamış, orada herhâlde biraz sinirlenmiş. Yani o şimdi, ne kadar tahrik olursa olsun, biz Millî Savunma Komisyonu üyesi olarak, parti olarak bizim böyle bir şeyi kabul etmemiz mümkün değil; aynı şey size söylense siz de kabul etmeyeceksiniz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Yani evet...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Bu gayet doğaldır yani biz burada bunun da altını çizmek zorundayız.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Tabii, tabii; birbirimize daha dikkatli bir dil kullanmak durumundayız.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Yani bize kimse “PKK’yla iş birliği içindesiniz.” diyemez, bize kimse “FETÖ’cü” de diyemez; buna en ağır cevabı da alır arkadaşlarım, bunun da bilinmesini istiyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Eyvallah.

Kimse öyle değil, bu Komisyondaki her bir üyemiz çok saygındır, değerlidir.

IV.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.-Askerî Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4498) (Devam)

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Bayraktutan...

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi bir önerge geldi, bu önergeden şunu mu anlıyorum: 8’inci maddeyi, şeyi çekiyor musunuz, bu, yetkiyle alakalı, Ankara, İstanbul, onu...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Değişiyor.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Biraz değişiyor mu?

BAŞKAN AHMET AYDIN – Biraz değişiyor.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Ben şimdi mevcut hâliyle konuşayım da...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Şimdi, bu 8’inci maddedeki düzenlemede “Bazı şeylere ilişkin bir sınırlama yapıyor Bu uyuşmazlıkların çözümünde bölge idare mahkemesinin bulunduğu; Ankara, İstanbul, İzmir, Konya, Adana, Erzurum idare mahkemeleri yetkilidir. Bu mahkemelerin; bu maddede belirtilen uyuşmazlıklar bakımından yargı çevresi ile aynı yerde birden fazla bulunması halinde bu uyuşmazlıkların hangi idare mahkemesinde görüleceği Hâkimler ve Savcılar Kurulunca tespit olunur.” ve arkasından da “Resmî Gazete’de yayımlanır.” diyor. Bunun gerekçesi de şu -çok ilginç bir gerekçe koyulmuş, bir hukukçu olarak çok ilginç geldi bana- şöyle diyor: “Askeri hizmete ilişkin idari işlem ve eylemlerden doğan davalar Türkiye genelinde idari yargı mercilerinde görülmektedir. Verilen kararlara ilişkin istinaf mercileri de yetkili bölge idare mahkemeleridir.” Bunda gerekçe olarak da şunu yapıyor: “Bu durum aynı olay veya aynı nitelikteki eylem ve işlemlere ilişkin Türkiye’nin çeşitli yerlerindeki mahkemelerden farklı kararlar verilmesine yol açmakta...” Şimdi, bu, gerekçe olamaz. Başkanım, yani böyle bir gerekçe olabilir mi? Türkiye’nin çeşitli yerlerindeki mahkemeler farklı kararlar veriyordur, bu şeyin sorunu değil ki. Yani “Biz bunu önleyelim, şu mahkemelere verelim.” diye bir yol göstericilik olamaz hukukta. Buna ilişkin eğer farklı şey var varsa “tevhidi içtihat” diye bir şey vardır veya içtihadla ilişkin bir şey oluşturur, “Yanlış hesap Bağdat’tan döner.” misali yanlış yapar, istinaftan döner, temyizden döner. Yani bunun gerekçesi bu olamaz.

Şimdi, buradaki kaygı da şu, diyorlar ki: “Bizim için, adalette önemli olan, hak arama özgürlüğüdür.” Hak arama özgürlüğünden yana vatandaşın adalete erişimine ilişkin veya bir asker kişinin adalete erişimine ilişkin önünde herhangi bir engel yoksa bu bizim için kolaydır. Ne diyor? Örneğin, Van veya Erzincan’da çalışan bir personel çalıştığı ilde idare mahkemesi olmasına rağmen Erzurum’da dava açmak zorunda kalıyor bu uygulamaya göre, öyle mi? Erzurum’da dava açmak zorunda kalıyor. İdari davada duruşma yapılacak olması hâlinde ise yine Erzurum’da kalacaktır, yine Diyarbakır, Batman, Mardin, Siirt, Adıyaman, Şanlıurfa, Malatya ve Elâzığ illerinde bir personel, çalıştığı ilde idare mahkemesi olmasına rağmen Gaziantep’e gidecektir. Yani bunun mutlaka düzeltilmesi gerekiyor. Biz yetkiyi belirliyorken -tabii hâkim ilkesini de göz önüne alarak- görevi belirliyorken bu şekildeki bir düzenleme çok subjektif bir düzenleme. Yani 8’inci maddede bunu yapıyorken neyi amaçlamışlar, kanun koyucu neyi amaçlamış veya bu bize geliyorken ne amaçla gelmiş; bunu anlamış değilim, bunu düzeltmemiz gerekir. Yani bana göre, Sayın Bakan bunu bir kere açıklasın. Sayın Bakan bunu açıklıyorken de bunun gerekçesi nedir? Yani adalete erişim daha mı kolay olacaktır Sayın Bakan? Hangi amaçla bunu getirdiniz? Yani 10 yetkili mahkemenin belirlenmesindeki amaç nedir?

BAŞKAN AHMET AYDIN – 9.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Efendim?

BAŞKAN AHMET AYDIN – 9 bölge var, belki de 9...

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Ha, 9’mu?

BAŞKAN AHMET AYDIN – 6’dan 9’a genişletiliyor. Yani sizin bu eleştirileriniz de dikkate alınarak biraz daha...

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Evet, şimdi bir de önerge verdiler ya; altında Feyzi Bey’in ve İsmail Bey’in önergesi var, gerekirse onlar da bir açıklama yapsınlar. Yani biz en azından onu bir hukuki açıdan yani...

BAŞKAN AHMET AYDIN – İsterseniz, Sayın Bakan Yardımcımıza söz verelim.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Bir de şunu söyleyeyim, ben de Refik Bey’e kendisini incitmeden bir şey söyleyeyim: Bakın, biz Parlamentodayız. Ben sizi anlıyorum, tamam şey de olabiliriz. Bu Parlamentoda eğer, Millî Savunma Komisyonunda arkadaşlardan birileri eğer bu iki terör örgütüne sempati duyuyorsa bu ülke bitmiştir arkadaşlar, başka bir şey aramaya gerek yok. Millî Savunma Komisyonunda eğer böyle bir itham yapılıyorsa... Gerçekten burası göz bebeği bir Komisyon, çok önemli... Burada, bakın, muhalefet olayı yok; muhalefet çok enderdir. Biz Makine Kimyada bile muhalefette bulunuyorken, Makine Kimyaya ilişkin önergeler geçiyorken çok saygılı ve çekinceli davrandık. Millî güvenlikle muhalefet olmaz, ulusal çıkarlarda muhalefet olmaz. Sizden bir... Ben sizden büyüğüm -beni affedin, bağışlayın- daha dikkatli... Birbirimizi incitmeyelim, onu söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Peki, çok teşekkür ediyoruz.

Sayın Ceylan, Bakan Yardımcımıza mı söz vereyim, siz mi?

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) - Ondan sonra.

BAŞKAN AHMET AYDIN – İsterseniz o zaman siz de sisteme girin, belki aynı şeyi...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Aynı şey değil, ben farklı bir açıdan yaklaşacağım olaya.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Yani en azından ona da cevap verebilir.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) - Şöyle bir şey: Şimdi, askerlik mesleği –aynı, askerî liseleri konuşurken de konuştuk, harp okullarını konuşurken de- kendine özgü bir meslek, kendine göre kuralları olan bir meslek. Bu nedenle, askerî yargının yani askerî mahkemelerin kaldırılması çok büyük hataydı. Şu anda da hâlâ bunun sıkıntılarını çekiyoruz. Askerî mahkemelerin devam ettirilmesi, hatta mümkünse yeniden kurulması gerek değerli arkadaşlar. Çünkü bu iş farklı bir iş yani askerlik işi, kendi içerisinde dinamiği olan, kendi içerisinde değerlendirilmesi gereken konuları, işleri içeriyor. Bu anlamda, askerî mahkemelerin tekrardan kurulması gereklidir ve biz askerî mahkemeleri ortadan kaldırdık, şimdi bambaşka, yine onlara özgü bir düzenleme yapıyoruz yani askeriyeye ilgili gelecek dosyalara özgü bir düzenleme yapıyoruz. E, o zaman askerî mahkemeleri niye kaldırdık yani biz? Onlar dursaydı, şu anda bunları yargılama orada olacaktı ve daha sağlıklı bir süreç işleyecekti; bunun da altını çizmek istiyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Değerli Bakan Yardımcım Sayın Alpay, buyursunlar.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Değerli Başkanım, elbette arkadaşlarımızın ifade ettiği şeyleri biz de müzakere ettik, onları tezekkür ederek bir noktaya gelmeye çalıştık. Şimdi, askerî yargı birimleri kapandı malum. Burada, özellikle işaret etmek istediğimiz şey şu değerli milletvekillerimiz, değerli arkadaşlarımız: Uçtan uca sivil bir yargı mekanizması içerisinde dosyaların görülmesinden bahsediyoruz. Asla askerlere dönük, askerlere yönelik bir şeyden bahsetmiyoruz; siz de çok iyi biliyorsunuz. Yani şu andaki, mevcutta... Özellikle Askeri Ceza Kanunu'nun uygulanmasıyla ilgili olarak, hatırlayacağınız gibi, yine başka bir düzenleme yapılmıştı. Özellikle askerî suçlarla alakalı, 81 il yargı yetkisiyle sınırlandırılmıştı hatırlayacağınız gibi. Orada da yine mahkemeler kendilerine göre, bölümüne düşen dosyaları görmeye devam edeceklerdi ama her ilde -asliye cezada 3. asliye ceza mahkemesiydi yanılmıyorsam- ağır cezalı mevadla ilgili dosyalar geldiğinde 1. ağır cezaya, asliye cezalı mevadla ilgili dosyalar geldiğinde 3'e gidecekti.

Şimdi, dolayısıyla da bu aslında bizim hukuk sistemimizde var olan, "ihtisaslaşma" dediğimiz şeyin bir başlangıcı belki. Nedir o? Ticaret mahkemesi, aile mahkemesi, çocuk mahkemesi, fikrî ve sınai haklar mahkemesi gibi sizin çok iyi bildiğiniz yani alanında uzmanlaşmış, ihtisas sahibi olmuş mahkemeler. Bizim arzumuz şu: Temel yaklaşımımız, Türk Silahlı Kuvvetleri -hepiniz ifade ediyorsunuz, Allah razı olsun, çok teşekkür ediyorum- göz bebeğimiz ama "Silahlı Kuvvetler göz bebeğimiz." dediğiniz zaman bunun da varlık sebebini oluşturan bir zemin olmalı. Nedir o zemin? Kurumsal yapıyla ilgili olarak en önemsedığımız şey de Türk Silahlı Kuvvetlerinin en maruf ve meşhur tarafı nedir? Disiplindir. Biz özellikle disiplinin bozulmasıyla ilgili olarak çok büyük hassasiyet gösteriyoruz ve buna dönük olarak yaptığımız bu işlerle ilgili olarak önemsedığımız ve öne çıkardığımız konu bu. Uygulamada birliğin sağlanması, yeknesaklığın sağlanması temel yaklaşımı içerisinde olduğumuz doğru ama buradaki bu yaklaşımımız yine Türk Silahlı Kuvvetlerinin -hepimizin çok önemsedığı, değer verdiğini ifade ettiği şekilde- disipliniyle ilgili kısma dönüktür.

Hatırlanacağı gibi, yüksek yargı organlarında özellikle askerî suçlarla ilgili konularda biraz ayrıksı düzenlemelerin yapılmasıyla ilgili, bunların genel hukuk sistematigi içerisinde problem olmayacağına dair şeyler var, detaya girmek istemiyorum. Dolayısıyla, burada yapılan, uygulamada birliğin sağlanması ağırlıklı olarak ve arkadaşlarımız önerge vermişler. İlk teklif metni... Malum, 9 tane bölge idare mahkemesi başkanlığı var, 6 tanesi metne alınmıştı ama şu anda yapılan düzenlemeyle, tabii, Sayın Başkanım ve Komisyonun değerli üyeleri, o konuda onlar da aynı yaklaşım içerisinde olursa, bölge idare mahkemesi başkanlıklarının, mahkemenin bulunduğu yerdeki idare mahkemeleri genel yetki kuralından ayrılmış bir vaziyette bu idari işlemlere bakacaklar.

Hatırlanacağı gibi, daha evvel, askerî yargı birimleri kapanmadan, AYİM uhdesinde bunlar yapılıp yürütülüyordu ama sonrasındaki süreç içerisinde, özellikle askerî ceza uygulamasıyla ilgili olarak, bizim de takip ettiğimiz, hakikaten, böyle bazen saç baş yolunacak diyeceğimiz türden kararlar çıkmıştı mahkemelerden ama Uğur kardeşimizin de ifade ettiği gibi, elbette kararı beğenmediğinizde o kararın süreci nedir? İstinaf mahkemesi vardır, ardından Yargıtay vardır, Danıştay vardır; buna bir şey demiyoruz. Ama burada hedeflediğimiz şey, özellikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin disipliner yapısının korunmasına dönük olarak hukukun genel sistematigine aykırı olmayacak şekilde bir yaklaşımla bir düzenleme yapmak. Dolayısıyla da ihtisas mahkemeleri -tekrara düşeceğim ama- özellikle ticaret mahkemesi, aile mahkemesi, çocuk mahkemesi gibi; fikrî, sınai haklar mahkemesi -ki bu konuda önemli bir örnektir- bunlar gibi, biz arzu ediyoruz ki askerî personelin askerî iş ve işlemleriyle ilgili olarak idari yargıda, aynı zamanda da askerî suçlarla ilgili olarak yine uçtan uca hepsi sivil yargı içerisinde başlayıp biten süreçlerde de orada da ihtisaslaşma olsun. Bunda hiçbir problem yok.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz Değerli Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMABAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Bu mahkemeleri, askerî mahkemelere geri dönme yaklaşımı olarak değerlendirmedik kesinlikle, öyle bir niyetimiz de yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyoruz.

Şimdi, madde üzerinde 2’si aynı mahiyette olmak üzere 3 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Önce aynı mahiyetteki önergeleri okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 8’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 8 – Teklifin 8. Maddesi ile 6/1/1982 tarih ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 20/C maddesinin birinci fıkrasına eklenen cümlelerin, tekliften çıkarılması arz ve teklif olunur.

Çetin Arık	Bayram Yılmazkaya	Ahmet Önal
Kayseri	Gaziantep	Kırıkkale
Özgür Ceylan	Polat Şaroğlu	
Çanakkale	Tunceli	

BAŞKAN AHMET AYDIN – Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Hüseyin Örs

Trabzon

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Ceylan ve arkadaşlarının önergesinin gerekçesini okutuyoruz.

Gerekçe:

Önergeyle, her ne kadar mevcut durumun aynı olay, aynı eylem ve işlemlere ilişkin farklı mahkeme kararları verilmesine sebep olduğu, askerî hizmetin sürekliliğinin, askerî disiplinin olumsuz etkilendiği ileri sürülmüştür. Ancak 2017 Anayasa değişikliğiyle Anayasa’nın 145’inci maddesi mülga edilmek suretiyle askerî yargı kaldırılmıştır. Askerlik hizmetinin hiyerarşik (itaat-otorite) ve disipline niteliği, askerî nizamın hayatın olağan akışına nazaran farklılık arz ettiği; mevcut hâkim, savcılarının doğal olarak askerî mevzuat ve işleyişe hâkim olmadığı, askerî disiplinin sekteye uğraması neticesinde güvenlik zafiyeti doğacağı nazara alındığında, yargı sistemi içinde ayrı bir ihtisas dalı olarak (adil yargılanma hakkının prensiplerine uygun biçimde) askerî yargının teşkilatlandırılması gerektiği ortaya çıkacaktır. Kanun teklifi de yer yönünden yetkili mahkemeler belirlemek suretiyle bu gerekliliği zımnen kabul etmiştir. Askerî yargıyı lağvettiniz. O hâlde neden ihtisaslaşması için düzenleme getirilmektedir? Bu nedenle, madde tekliften çıkarılmalıdır.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Diğer önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifle, 2017 yılında yapılan Anayasa değişikliğiyle kapatılan ihtisaslaşmış askerî mahkemeler yerine başka bir ihtisaslaşma sağlanması amaçlanmışsa da bu teklifle, yapılan Anayasa değişikliğinin yerinde olmadığı iktidar grubu tarafından zımnen kabul edilmiştir. Teklifle, yurt içinde görev yapan askerlerin, askerî hizmete ilişkin idari işlem ve eylemlerden doğan davalarının Ankara, İstanbul, İzmir, Konya, Adana ve Erzurum şehirlerinde bulunan idare mahkemelerinde görülmesi amaçlanmıştır. Ancak

belirlenen bu 6 şehrin dışında bir başka şehirde görev yapan askerlerin belirtilen illerdeki mahkemelere ulaşması bazı sorunlara neden olacaktır. Bu durum, bulunduğu bölüğünden çıkan askerin güvenliğine tehdit oluşturacağı gibi, şehirler arası uzun bir yolculuğun riskini de beraberinde getirecektir. Bu sebeple, maddenin teklif metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçelerini okuduğumuz aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Aynı mahiyetteki 2 önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 8'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 8- 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 20/C maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.”

“Bu uyuşmazlıkların çözümünde ilgilinin görev yaptığı yerin idari yargı yetkisi yönünden bağlı olduğu bölge idare mahkemesinin bulunduğu yerdeki idare mahkemesi yetkilidir.

İsmail Kaya

Feyzi Berdibek

Osmaniye

Bingöl

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Kaya, buyurun.

İSMAİL KAYA (Osmaniye) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekillerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bayraktutan bu konuyla ilgili bir soru sordu, Sayın Bakan Yardımcımız da çok güzel ifade etti. Bizim de bu kanun teklifinin 8'inci maddesine vermiş olduğumuz önergede, teklif edilen maddede “Bu uyuşmazlıkların çözümünde ilgilinin görev yaptığı yerin idari yargı yetkisi yönünden bağlı olduğu bölge idare mahkemesinin bulunduğu yerdeki idare mahkemesi yetkilidir.” diyor. Orada belirtilen iller yerine tamamını kapsayan bir açıklamayı teklif ettik. Askerî hizmete ilişkin idari işlem ve eylemlerden doğan uyuşmazlıklar hakkında verilen kararlarda yeknesaklığın ve uygulama birliğinin sağlanması amacıyla bu önergeyi verdik.

Takdirlerinize sunuyoruz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın İsmail Kaya ve Feyzi Berdibek tarafından verilen önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde, kabul edilen önerge doğrultusunda kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9 - 10/6/1985 tarihli ve 3225 sayılı Millî Savunma Bakanlığı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlar ile Asker Hastanelerinde Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanunun adı “Millî Savunma Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Yılmazkaya, buyurun.

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakan Yardımcım, değerli milletvekillerim, değerli komutanlarım, değerli misafirler; hepiniz hoş geldiniz.

Şimdi, evet, gerçekten maneviyatı yüksek bir komisyondayız ve biz de tüm milletvekilleri olarak parti ayrımı gözetmeksizin ordumuzla, ülkemizle ilgili bu gelen kanunlara olabildiğince eşlik edip ama maddelere de kendimizce doğru bulduğumuz şerhleri de koyarak ve genelde “evet” diyerek geçiyoruz kanunları. Ama ne hikmetse bu kanunlarda biz ne kadar şerhimizi söylesek de yanlışları iletsek de noktası bile bir şekilde değişmiyor.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Az önce değiştirdik bir tanesini.

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – İşte çok nadir.

Şimdi, üzüldüğümüz nokta, Sayın Başkanım, bizim bu konuşmalarımızda... Ki az önce, 3’üncü madde üzerinde Uğur ağabey çok güzel bir konuşma yaptı. Sonuna kadar, bütün kelimelerine kadar imzamı atarım. Siz de bence eminim ki gözlerinin içine bakarak “Ne kadar güzel konuşuyor.” diyorsunuzdur fakat nedendir bilmiyoruz, hiçbir şekilde noktası, virgüli değiştirilmeden çıkıyor bu maddeler. Neyse, canınız sağ olsun. İnşallah, biz iktidarımızda, yapılmış olan bu yanlışları da zamanı geldiğinde düzeltiriz diye düşünüyoruz.

Şimdi, efendim, ben bu... Aslında 9’uncu madde, Genelkurmay Başkanlığı ve Kuvvet Komutanlıklarının Millî Savunma Bakanlığına bağlanması, Genelkurmay Başkanlığı ve Kuvvet Komutanlıkları teşkilatının Millî Savunma Bakanlığı kadro ve kuruluşunda gösterilmesiyle ilgili bir madde. Bu maddede niye söz aldım? Şimdi, şunu söyleyeyim: Bu maddede, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle öyle bir değişiklik yapıldı ki bu zamandan itibaren gelen her iktidar, biz veya siz, bundan sonra artık bir şekilde kim iktidar olursa olsun, Millî Savunma Bakanlığına devamlı asker kökenli birini bulmak zorunda. Bakın, eğer daha önceki dönemdeki bakanlarımız gibi; bir Vecdi Gönül gibi, bir Fikri Işık gibi, bir İsmet Yılmaz gibi bir Bakan bulduğumuz zaman, askeriye anlamayan, Kuvvet Komutanlıklarının tamamı kendisine bağlı bir... Mesela makine mühendisi var aralarında, kaymakamlık yapmış olan var, hukukçu olan var. Bu ordu işlerini bilmeyen herhangi birini bu saatten itibaren biz Savunma Bakanı yapamayız; işin acı gerçeği. Ve işin ilginç yanı, yıllarca “Askerî vesayet, askerî vesayet... Askerî vesayeti ortadan kaldırın.” diyen sizler kendi elinizle, baştan yukarı bir askerî vesayet ortamını kurmuş oluyorsunuz. Ben askerlerimize bir şey demiyorum yani sizin dediğinizi söylemek istiyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Bak, çok kıymetli üyelerimiz var, hepsi bakan olabilir yani.

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Şimdi, ama efendim, yalnız, bakın, bu saatten sonra bu ülkede bu Kuvvet Komutanlıklarının bilgisini, bu alt kademedeki yapısını bilen, geçmişten gelen, birikimi olan bir kişiyi koymadığımız sürece hiyerarşiyi tamamıyla oturtamayız. Ben başta bu konuyla ilgili yanlış söylemek istiyorum. Tabii, bu saatten sonra, inşallah ileride biz düzeltiriz bunu. Bunu da düzeltecek şekilde, o hâlden de çıkmış gibi görünüyor. İnşallah diğer maddelerde diğer tereddütlerimi de söyleyeceğim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Peki, çok teşekkür ediyorum.

9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10 - 3225 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “kapasiteleri ile asker hastanelerindeki kapasitenin” ibaresi “kapasitelerinin” şeklinde değiştirilmiştir

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, Sayın Yılmazkaya, buyurun.

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ülkemizde birçok ilde tıp eğitiminin temeli, askerî tabipler tarafından oluşturulmuştur. Aslında tıbbın temeli yıllardan beri, tarihten beri askerler tarafından oluşturulmuştur. Nitekim ülkemizde de Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi, eski adıyla GATA 1898 yılında başlamıştır, ardından Etlik, Keçiören’de, bildiğimiz GATA Hastanesi kurulmuştur ve 15 Temmuzdan sonra da bu askerî hastane maalesef kapatılmıştır. Bu kanunun içeriğinde de bu askerî hastanelerin bağlanma maddesi olduğu için aldım sözümü.

Efendim, şimdi, askerî hastanelerdeki eğitim ve askerî cerrahi çok önemlidir. Açıkçası bunu da biz dört yıllık süreçte her seferinde, her gelen kanunda, her komisyonda tartıştık arkadaşlarımızla. Genel Kurulda da bu konuyla ilgili hassasiyetimizi ilettik. Bir kere, askerî doktor çok önemli bir şeydir. Savaş anında veya o karmaşa anında, diğer askerler için, askerî doktor yanında olduğunda, kendisine bir şey olduğunda canını kurtaracak veya müdahale edecek bir büyüğünün, işi bilen birinin yanında olduğunu bildiği zaman daha güvenli, daha rahat bir ortam sağlar. Hatta yeri geldiğinde, o askerî doktor müfrezeye sahip çıkar, ona da komutanlık yapar o grubun komutanı o anda orada olmadığı takdirde. Askerî doktor o kadar önemlidir ki -beraberinde askerî personel de vardır, sadece doktorlara indirgemiyorum- bu işin ayrı bir tecrübesi vardır.

Bakın, efendim, ben Diyarbakır’da, askerî hastanede askerlik yaptım. Yıllarca kalp cerrahlığı yapan ve bütün böyle yaralanmalara, ağır vakalara giren birisi olarak bile, bir “doldur boşalt”ta yaralanmayla 4-5 yaralı gelmişti; uzuv kayıpları, patlamalar, yanıklar; benim o kadar tecrübeli bir insan olarak o ortamda ayaklarım titredi. Niye? Bu ayrı bir branştır Sayın Başkanım, Sayın Bakanım. Bu askerî hastaneleri, gelin, tekrar açın.

Bakın, savaş cerrahî sayıları şu anda ülkemizde gittikçe azalıyor ve yarı, Allah göstermesin -çok kritik bir bölgedeyiz- herhangi bir şekilde ordumuzla ilgili bir sıkıntı veya bir savaş anı veya bir çatışma anında... Ve şu anda da şunu iddia ediyorum: Bakın, şu anda harekâtlarımız var; Pençe-Kilit Harekâtı olsun diğer harekâtlar olsun, oradaki yaralanan askerlerimize, belki de şu anda sivil doktorlar yeterince yetenekli veya o konuda kabiliyetli olmadıklarından dolayı, müdahale yetersizliğinden dolayı askerlerimiz ölüyor, bilemiyoruz.

Bakın, savaş cerrahî, askerî doktor ayrı bir bilgi ve tecrübedir. Gelin, bu askerî hastaneleri açalım. Yani neden bir kuvvet bunu engelliyor, anlamış da değilim. Ben eminim ki Sayın Hulusi Akar Paşa da kulağımıza eğilip diyecektir “Ya, bastırın, bastırın, açalım hastaneyi.” diye düşünüyorum ama bir engel, bir kuvvet bir şekilde bu askerî hastaneleri kapatırdı. Dört yıldır bu konuyla ilgili bütün yanlışları söylememize rağmen açılmıyor. Yani hatta dedik ki: “Gelin, askerî hastaneler kurulmasın da asistan seviyesinde, cerrah seviyesinde yetişecek bir kurum kuralım; dört, beş yıl, altı yıl eğitim alsın insanlar, gitsin doktorlar oraya, savaş cerrahî olsun, göğüs cerrahî olsun, askerî eğitim alsın ilaveten.” onu da kabul etmiyorsunuz. Bir inattır gidiyor Sayın Bakanım. Yani bu konu, inanın, çok önemli.

Bakın, savaş ortamını bilmeyen, o kargaşayı bilmeyen sivil doktorların kabiliyetini sergileyememesinden dolayı belki de o çocuklarımızı, evlatlarımızı kaybediyoruz. Bir anlık düzgün bir müdahaleyle insanların canı kurtulur; ufacık bir damara müdahale eder, kanı durdurur, insanlar kurtulur. Yani bunda bu kadar diretmenizi, bu konuyu bu kadar böyle bu hâle getirmenizi... Yine söylüyorum, ilk başa geliyorum; evet, hep gözümüzün içine bakıp “Ne güzel söylüyor.” diyorsunuz ama maalesef dediklerimizin hepsi boşta kalıyor. Bu konuyu da özellikle bu ortamda yeri geldi diye söylemek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11 - 3225 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2 - Bu Kanunda geçen kurum; Harita Genel Müdürlüğü, Seyir, Hidrografi ve Oşinografi Dairesi Başkanlığı, Personel Temin Daire Başkanlığı, Arşiv ve Askeri Tarih Daire Başkanlığı ile hastane, fabrika, tersane, atölye, dikimevi, ikmal ve bakım merkezi, matbaa, laboratuvar, müze, okul ve üniversite gibi askeri kuruluşları ifade eder.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11’inci madde kabul edilmiştir.

12’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12 - 3225 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 3- Bu Kanun kapsamına giren işletmelere toplam yüz milyon Türk lirası sermaye tahsis olunmuştur.

Tahsis edilen sermaye miktarı Cumhurbaşkanlığı kararıyla beş katına kadar artırılabilir.

Döner sermayenin işletmelere tahsisi, tahsis edilen miktarların azaltılıp veya çoğaltılması Milli Savunma Bakanlığınca yapılır.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Madde üzerinde söz talebi yok.

1 tane önerge var, okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

(2/4498) sıra sayılı Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 12’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kemal Bülbül

İmam Taşçier

Antalya

Diyarbakır

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçeyi okutuyoruz Sayın Taşçier.

Gerekçe:

Kanun teklifinin 12’nci maddesinde, her ne kadar... Genel bütçeye yük getirmeksizin MSB’ye bağlı döner sermaye işletmelerine ilave sermaye tahsis edilmesi ve tahsis edilen bu bedelin Cumhurbaşkanlığı kararıyla 5 katına kadar çıkarılmasına dair kanun teklifi, işsizlik ve yoksulluk sarmalındaki yurttaşlarımızın yaşamlarındaki ekonomik iyileştirmeler yerine askerî harcamaların artırılmasına odaklanmaktadır. 12’nci maddenin bu nedenle kanun teklifinden çıkarılmasını arz ederiz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçesini okuduğumuz Sayın Taşçier’in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

13’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13 - 3225 sayılı Kanunun 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Millî Savunma Bakanlığınca yürütülen personel ve askeri öğrenci temin faaliyetleri için oluşturulan komisyonlarda görev yapan diğer kamu kurum ve kuruluşları personeline görev yaptıkları her gün için, (750) gösterge ve ayda en fazla (12.000) gösterge rakamının memur aylık kat sayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere döner sermaye gelirlerinden ücret ödenebilir. Ödenecek ücret, damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Ceylan, söz talebiniz var, buyurun.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Şimdi, bu maddeyle ilgili sıkıntımız yok. Millî Savunma Bakanlığında çalışan personelle ilgili temin faaliyetiyle de ilgili bir düzenleme var.

Millî Savunma Bakanlığında çalışan bir de sivil memurlarımız var Sayın Bakan Yardımcısı. Bizden taleplerini defalarca gördük, bu fırsatta size de bunları aktarmak istiyorum. Sivil memurlar “savunma ve güvenlik hizmet iş kolu” adı altında örgütlenmek istiyorlar ve askerin her faaliyetinde bilgi, becerisiyle katkı sunan bu sivil memurlarımız 926 sayılı Kanun’a istinaden verilen tazminatları alamıyorlar. Bu tazminatlardan yararlanmak istiyorlar ve TSK’nin sosyal tesislerinden de faydalanmıyorlar. Ya, bu iş barışı açısından da sıkıntılı. Yani Komisyonumuz ileride bununla ilgili bir düzenleme yapar mı veya yönetmelikle mi düzenlenir onunla ilgili siz, kendi içinizde daha iyi biliyorsunuz bu konuyu ama. Sivil memurlarla ilgili askeriyede bir bölüm var, bu insanların talepleri var; bizim görevimiz bunları size iletmek. Dediğim gibi “savunma ve güvenlik hizmet iş kolu” adı altında anılmak istiyorlar, bu iş kolu adında örgütlenmek istiyorlar ve 926 sayılı Kanun’la verilen tazminatları, sosyal hakları almak istiyorlar; bununla ilgili de bilginiz olsun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Notlarımızı aldık.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz.

13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14 - 3225 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Millî Savunma Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi gelirlerinden yapılacak kesintiler ile tahsil edilecek vergiler, gelirlerin dağıtımı ve tahsisi ile bu gelirlerden Üniversitenin rektör dâhil akademik yöneticileri ve genel sekreteri ile sivil ve asker öğretim elemanlarına yapılacak ödemeler hakkında, (c) ve (h) fıkraları hariç 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi hükümleri uygulanır.

Aylıklarını 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa göre alanların 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesine göre ek ödeme matrahlarının belirlenmesinde, aylıklarını 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa göre alan aynı akademik unvan ve derecedeki sivil öğretim elemanlarının mali hakları esas alınır.

9/11/2016 tarihli ve 6756 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesine göre yapılacak ödemenin net tutarı, bu madde uyarınca aynı aya ilişkin yapılacak net ödeme tutarından mahsup edilir. ”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Madde üzerinde söz talebi yok.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 14’üncü madde kabul edilmiştir.

15’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 15- 3225 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- Yüz milyon Türk Lirasına çıkarılan sermaye tutarı mevcut sermayenin işletilmesinden elde edilecek kârlar ile karşılanır.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Söz talebi yok.

15’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

16’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16 - 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 6- Bu Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre uzman erbaşlıktan astsubaylığa geçmek için gerekli başvuru şartlarını haiz iken, 1/1/2019 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadarki dönemde icra edilen harekât veya yurt dışı operasyon görevleri nedeniyle başvuruda bulunamayan veya seçme sınavına katılamayan uzman erbaşlardan istekli olanlar; hizmet yılı hariç aynı bentte belirtilen diğer şartları taşımaları kaydıyla, kullanamadıkları sınav haklarını, hâlâ sınav hakkı bulunanlar son sınav hakkının bitimi tarihinden, sınav hakkı bitmiş olanlar ise bu maddenin yürürlük tarihinden sonra yapılacak ilk seçme sınavından başlamak ve sınava giremedikleri süreyi geçmemek üzere kullanabilirler.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, söz talebi var.

Buyurun Sayın Ünlü.

BAHA ÜNLÜ (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri ve kıymetli hazırun, Sayın Bakanım; Komisyonumuza hoş geldiniz, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu madde uzman çavuşların veya uzman erbaşların astsubaylığa geçiş sınavıyla ilgili; bunda bir sorun yok, biz parti olarak bu konuya katılıyoruz. Ben, bu uzman erbaşlar, sözleşmeli er ve erbaşlarla ilgili, bunların özlük haklarıyla ilgili konuşmak istiyorum. Ben Osmaniye milletvekiliyim -İsmail kardeşim de bilir- uzman çavuş, uzman er, bizde çoktur, Osmaniye olarak biz, en çok şehidi veren bir şehimiz. İnşallah bir daha gelmez, dileğimiz o.

Bilindiği üzere geçmiş yıllarda Silahlı Kuvvetler Personel Kanunu’nda birçok değişiklik yapıldı fakat bu değişiklikler ya eksik ya da yetersiz kaldı. Örneğin, 2021 yılında kanun teklifine “reform paketi” denilmesine rağmen ordumuzda yer alan sözleşmeli er ve erbaşların, uzman erbaşların, subayların, sözleşmeli subay ve astsubayların yıllardır süregelen sorunlarına tekliflerde yer verilmemiştir. Böylece, özellikle de Türk Silahlı Kuvvetlerinde profesyonel ordunun temel taşı olan uzman çavuşların ciddi sorunları hâlen devam etmektedir. 2001 yılında kabul edilen kanunla uzman çavuşların yaş haddinin Emekli Sandığı Kanunu hükümlerine uygun olarak 55 yaşa getirilmesi ve sivil memuriyetten değil de ordudan emekli olmalarının sağlanması -o dönem gecikmiş- şimdi olumlu bir adımdır. Fakat uzman çavuşlarımızın hak ettikleri fiili hizmet zammı sürelerinin en fazla üç yıl olacak şekilde -yarısı- bu 50 yaş hadlerinden indirerek isteyenlerin 52 yaşında emekli olabilmesi sağlansa daha da yararlı olacaktır.

Bugün uygulanan kanunun geneline bakıldığında, terörle mücadelede en ön safta yer alan, vatani için gözünü kırpmadan şehit olan uzman er ve erbaşlarımıza yönelik yeterli düzenlemeler yoktur. Uzman çavuşlarımızın çalışma koşulları düzeltilmemiş, kadro istekleri yerine getirilmemiş, astlık -üstlük münasebetleri düzeltilmemiş ve statüleri mevzuat içinde netleştirilmemiştir. Uzman çavuşlarımızın tazminat ve emeklilik sorunları da devam etmektedir.

Ayrıca, sözleşmeli erlerimizin sorunlarının giderilmesi için de bazı çalışmaların yapılması gerekmektedir. Sözleşmeli erlerimizin mesai sonrası evlerine gidebilmelerine dair yönetmeliğin çıkarılmasına rağmen Kara Kuvvetleri Komutanlığında bazı birliklerin bunu uygulamadığı yönünde bilgiler bizlere ulaşmaktadır. Sözleşmeli erlerimizin en önemli sorunlarından biri de eş durumu tayinlerinde yaşadıkları sorundur. Ayrıca sözleşmeli erlerimiz refakat izni, mehil izni, asgari geçim indirimi, yol harcırahı, komando tazminatı ve iyileştirme zammı haklarından faydalanamamaktadırlar. Sözleşmeli erlerimiz yedi yıl görev yaptıktan sonra memur kadrolarına geçişte sorun da yaşamaktadırlar. Ben, bu sözleşmeli erler, uzman çavuşlar, uzman erbaşlar konusunda, bu hususların düzeltilmesi konusunda yardımlarınızı bekliyorum.

Hepinize başarılar diliyorum, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, sağ olun.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 17 - 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Askeratma Kanununun 9 uncu maddesinin, birinci fıkrasına “istekli” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve askerliğe elverişli” ibaresi, “240.000 gösterge rakamının” ibaresinden sonra gelmek üzere “ödemenin yapıldığı gün geçerli olan” ibaresi eklenmiş, ikinci fıkrasının üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış, ikinci fıkrasının son cümlesi ile maddenin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkra buna göre teselsül ettirilmiştir.

“Seçim sonrasında bedelli askerlikten yararlanma hakkı elde edip de vazgeçenlere yeni bir hak verilmez.”

“(6) Bedelli askerlik hizmetinden;

a) Fiili askerlik hizmetine başlayanlar,

b) Müracaat tarihine kadar yoklama kaçağı, saklı veya bakaya olanlardan, bedelli askerliğe müracaat edip de seçim öncesi vazgeçenler veya müracaat tarihinden itibaren iki ay içinde ödemelerini yapmayanlar,

yararlanamazlar.”

“(7) Müracaat tarihine kadar yoklama kaçağı, saklı veya bakaya olanlar hakkında, yoklama kaçağı, saklı veya bakaya kalınan tarihten müracaat tarihine kadar geçen sürenin her bir yılı için, bu maddenin birinci fıkrasındaki tutara ilave olarak ek bedel alınır. Ek bedel, 40.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile geçerli mazeretler hariç yoklama kaçağı, saklı ve bakaya kaldıkları toplam sürenin yıl olarak çarpımı sonucu bulunur. Bu fıkra da belirlenen ek bedele esas yılın hesabında, 1 ila 365 gün bir yıl kabul edilir. Yılı aşan günler müteakip yıla eklenerek hesaplama yapılır.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Çelebi, ufak bir söz talebiniz var herhâlde, buyurun.

MEHMET ALİ ÇELEBİ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Geneli üzerinde konuşurken ifade etmiştik; yani burada bir günün bir yıl olarak sayılması bir sıkıntı yaratıyor. Komisyonumuzun da bilmesi açısından, bu ücretin yani bir yıllık ücretin ne kadar olacağı bize söylenebilirse onunla ilgili daha sağlıklı bir değerlendirmeyi Komisyon yapacaktır diye değerlendiriyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Yılmazkaya.

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Şimdi, bu, aslında 2020 yılından beri, bizlerin de söylediği, bu bakaya kalanların bizleri defalarca aramalarıyla bizlerin de Komisyona ilettiğimiz bir konu. Düzenleme gelmesi sevindirici bir şey ama ben şöyle bir şey söyleyeyim: Bu 550 bin kişiyle ilgili temel bir sosyal çalışma yapıldı mı? Çünkü ben şöyle gördüm, bizi arayanlardan: Ya, bunların çoğu zaten fakir fukara, adamların askere gitmemelerinin sebebi, bir şekilde bulmuş olduğu işini bırakmamak; “İşimi bıraktığım takdirde, askere gittiğimde, geri geldiğimde iş sahibi olamayacağım, çocuğuma çocuğuma bakamayacağım.” derinde olan insanlar. Çoğunluğun bu şekilde olduğunu da tahmin ediyorum ve biliyorum. E, şimdi bunlara işte “56.507, her yıl için 9.418 lira” dediğimiz zaman, asgari ücretle çalışan biri 4.252 lira alıyor, altı ay askere gitse daha iyi yani, şimdi eğer imkânı varsa. Yani bundan bu ücretlerle, bu fiyatlandırmalarla, bu değerlendirmelerle beklenen bir sonuç alamayabiliriz. Ben bu konuda bir uyarımı yapmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Ceylan, buyurun.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Aynı şeyi ben de destekliyorum. Bizim danışman grubunun hesapladığı, yıllık 56.507 lira, her yıl için 9.418 lira. Sayın Bakan Yardımcım dinliyor mu?

BAŞKAN AHMET AYDIN – Şimdi Bakan Yardımcımıza söz vereceğim bunun için.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Bildiğim kadarıyla yıllık 56.507 lira, ondan sonra bakaya kalınan her yıl için de 9.418 lira gibi bir hesap yapıldı. Dediği gibi “Bir gün bile olsa bir yıllık oluyor.” Yani kredi kartı faizi bile bugün, günlük işlerken yani tutup da bir yıllık faizi almak zor. Bunların içerisinde gariban çocukları var, herkesi etkileyen bir düzenleme. Bununla ilgili yeniden bir değerlendirme yapmamızın faydalı olacağını düşünüyoruz.

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Evet, fiyatlandırma konusunda...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Yani yapılacaksa da şimdi bununla ilgili bir şey yaparsak memnun oluruz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyoruz Sayın Ceylan.

Sayın Bakan Yardımcımız Şuay Alpay, buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Değerli Başkanım, gerçi arkadaşlarımız ifade etti; burada baz, bir asteğmen maaşımıza denk gelecek şey yani bir yıla karşılık gelen miktar, bir asteğmen maaşı, o da takriben 9.400 lira civarında, ifade ettiniz zaten.

Dolayısıyla da burada tabii, sistemimiz şöyle: 7179 Askeralma Kanunu’yla gerçekten toplumsal beklentilere de cevap verecek güzel bir kanun çalışması yapıldı. Sizlerin de çok büyük katkısı olmuştur, çok teşekkür ediyorum yeniden. Orada bir ekosistem oluştu. Ekosistem içerisinde öngörülebilirliği özellikle orada çok hedeflemiştik biz. Burada da bir cezai şart koymak... Mevcutta yükümlülüklerini yerine getirenlerin dışında, bir şekilde tabii, Değerli Milletvekilimizin ifade ettiği gibi işini bırakmadığı için yoklama kaçağı durumuna düşmüş olanlar olabilir sistem içerisinde ama hepsi onlardan oluşmuyor tabii, şüphesiz. Öğretim gerekçesiyle, farklı mülahazalarla yoklama kaçağı, bakaya durumunda olan ve takriben 550 bin civarında olan gencimiz var. Dolayısıyla da tamamı Milletvekilimizin ifade ettiği gibi işini kaybetme korkusuyla, kaygısıyla gidemeyen, bu sebeple de yoklama kaçağı ya da bakaya durumunda kalanlar değil. Dolayısıyla biz burada hak ve nesafet ölçüsüne göre bir şey koyuyoruz

ancak yılı artık bir günden sonraki süreçle ilgili elbette, tabii, bizim de o konuda şu an itibarıyla teklif metni dışında bir tasarrufumuz yok Değerli Başkanım ama Komisyonumuzun Genel Kurul aşamasına kadar o konuda Komisyonumuzun, Genel Kurulun bir iradesi olursa...

BAŞKAN AHMET AYDIN – O, süreç içerisinde olmazsa bir değerlendirme durumuna gelinebilir belki.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Hazır yeri gelmişken bana yansıyan bir şeyi sorumak istiyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun Sayın Ceylan.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – 75 yaş üzeri bakaya kaçığı kaç kişi vardır, onunla ilgili bilgiyi, daha sonra bana yazılı olarak da verebilir misiniz? Onunla ilgili bir teklif geliyor. 75 yaş üzeri, bakaya kaçığı olarak...

BAŞKAN AHMET AYDIN – 75 yaş, askerlik yapmamış yani yoklama kaçığı...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Onların şimdi bir bölümü yurt dışında. Türkiye’ye geldiklerinde...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Elimizde herhangi bir şey var mı yaş gruplarına dair?

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Sayın Başkanım, izniniz olursa Akbulut Albayı dinleyelim.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Tamam, dinleyelim.

Evet, buyurun Sayın Albay.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ASKERALMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALBAY AKBULUT KAYA – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; 1929 ila 2002 doğumu arasındaki toplam bakaya sayımız 56 bin. Bunların içerisinde 1929 ila 1950 doğumu baz alırsak ortalama her doğumdan 20-25 civarında oluyor. Yani dediğiniz yükümlü sayısı...

BAŞKAN AHMET AYDIN – “75 yaş ve üstü” mü dedik?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ASKERALMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALBAY AKBULUT KAYA – 300-400 civarında. Hemen toplayabilirim şu anda.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Şimdi, bu arkadaşların büyük bölümü yurt dışından bize ulaşıyor, talepleri Türkiye’ye geldiklerinde herhâlde kanun gereği tutuklanıp...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Dövizle de yapamazlar mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ASKERALMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALBAY AKBULUT KAYA – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, yoklama kaçığı, bakaya yükümlüler polis veya jandarma marifetiyle yapılan kontrollerde ele geçtiklerinde kesinlikle bir gözaltı, tutuklama durumu yok; matbu bir tutanağımız var, bu tutanağı polis ve jandarma yoklama kaçığı, bakaya yükümlüye tebliğ ediyor, imzalıyor, diyor ki: “On beş gün içerisinde en yakın askerlik şubesine başvur.” Başvurmadığı takdirde on beş gün içerisinde yine bir gözetim altında... Tutuklama yok, sadece kanunda yazılı olan 9 lira olan idari para cezası, tebligatlı olduğu takdirde 18 liraya çıkıyor. Buna rağmen yükümlü on yıl da yoklama kaçığı olsa, bakaya olsa yurt dışına da çok rahat gidip gelebiliyor, havaalanında yapılan pasaport kontrolünde yine kendisine sadece tebligat yapılıyor; bunun dışında herhangi bir müeyyide yok.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Peki, bunlar bu bedelliden faydalanabiliyorlar mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI ASKERALMA GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALBAY AKBULUT KAYA – Faydalanabilirler.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Evet, teşekkür ediyoruz, çok sağ olun.

17’nci madde üzerinde 2 adet önergemiz var, okutup işleme alacağım:

Milli Savunma Komisyonu Başkanlığına

(2-4498) sıra sayılı Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 17’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kemal Bülbül

İmam Taşçier

Antalya

Diyarbakır

Gerekçe:

Mevcut durumda bedelli askerliğin ücreti 56.506 TL’dir. Ayrıca bu rakam memur aylık katsayısına bağlı olarak sürekli bir biçimde değişmektedir. Mevcut bedelli askerlik fiyatı ve asker kaçağı olduğu için verilen cezalar fahiş düzeyde yüksektir. Mevcut ekonomik buhran göz önünde bulundurulduğunda gençlerin büyük çoğunluğu bırakın bedelli askerlik yapmayı, gidemediği için sırtlarına binen cezayı ödeyecek durumda değildir. Bu düzenlemenin militarist politikaları daha da pekiştirmeye dönük bir düzenleme olduğu açıktır. Her ne kadar zorunlu askerlik kalktı şeklinde bedelli askerlik müjdelense de zorunlu askerlik bu miktarlarla bir kez daha kalıcı hâle getirilmektedir. Daha da önemlisi savaşın sürdüğü bir ortamda parası olanlar bu sürecin dışında kalabilecekken yoksullar savaşa mecburen dâhil edilmektedir.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçesini okuduğumuz Sayın Taşçier’in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Milli Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olana (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 17’nci maddesiyle 7179 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesine eklenen (7)’nci fıkraya “40.000 gösterge rakamının” ibaresinden sonra gelmek üzere “ödemenin yapıldığı gün geçerli olan” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Kaya

Mehmet Yavuz Demir

Mehmet Ali Cevheri

Osmaniye

Muğla

Şanlıurfa

Feyzi Berdibek

Bingöl

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile bedel miktarının ödenmesinde yaşanacak tereddütleri gidermek maksadıyla ödenecek bedelin tespitinde, ödemenin yapıldığı gün geçerli olan memur aylık katsayısı dikkate alınarak ödeme tutarının belirlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçesini okuduğumuz Sayın Mehmet Ali Cevheri ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 17’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 17’nci madde kabul edilmiştir.

18’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18 - 7179 sayılı Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) Mülga 1111 sayılı Kanuna göre dövizle askerlik kapsamından çıkarılanlardan; ödemeleri gereken yabancı ülke parasını ödemedikleri veya herhangi bir takvim yılında toplam olarak 184 gün ve daha fazla süreyle yurt içinde bulundukları için dövizle askerlik kapsamından çıkarılanların, yurt dışı temsilciliklere veya askerlik şubelerine kendileri, vekilleri ya da vasileri aracılığıyla 31/12/2025 tarihine kadar müracaat etmeleri ve 40.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarın müracaat tarihinde Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasınca tespit edilen döviz alış kuruna göre avro veya karşılığı kadar konvertibl yabancı ülke parasını müracaat tarihinden itibaren 10 iş günü içinde ayrıca ödemeleri halinde;

a)Önceden ödemiş oldukları döviz tutarı, müracaat tarihindeki 39 uncu maddenin birinci fıkrasında öngörülen tutardan az olanlar, eksik kalan tutarı müracaat tarihinden itibaren 10 iş günü içinde ödemeleri halinde askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır.

b)Önceden ödemiş oldukları döviz tutarı, müracaat tarihindeki 39 uncu maddenin birinci fıkrasında öngörülen tutara eşit veya bu tutardan fazla olanlar ise askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır. Ancak bunların fazladan ödedikleri döviz geri ödenmez.

c)Bu madde kapsamında yapılacak döviz ödemeleri; yurt dışında yurt dışı temsilcilikleri, yurt içinde Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasınca 39 uncu maddenin yedinci ve sekizinci fıkra hükümleri kapsamında tahsil edilerek bütçeye gelir kaydedilir.”

BAŞKAN AHMET AYDIN – Madde üzerinde söz talebi yok.

2 adet önerge var, şimdi önergeleri okutup işleme alıyorum.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

(2/4498) sıra sayılı Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 18’inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Kemal Bülbül

İmam Taşçier

Antalya

Diyarbakır

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçeyi okutuyoruz:

Gerekçe:

AKP-MHP iktidarı yurt dışında yaşayan Türkiye vatandaşlarını bedelli askerlik üzerinden zor duruma sokmakta ve bedelli askerliği mali açıdan fırsata çevirmek istemektedir. Âdeta iktidar döviz ihtiyacını bedelli askerlik üzerinden karşılamak istemekte, bedelli askerlik uygulamasını AKP-MHP iktidarı için bir gelir kalemine dönüştürmeye çalışmaktadır.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçesini okuduğumuz İmam Taşçier’in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 18’inci maddesiyle 7179 sayılı Kanun’a eklenen geçici 2’nci maddenin başlığına aşağıdaki ibarenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Mülga 1111 sayılı Kanun gereği dövizle askerlik kapsamından çıkarılanların askerlik hizmetini yapmış sayılmasına ilişkin usul ve esaslar”

İsmail Kaya

Mehmet Ali Cevheri

Mehmet Yavuz Demir

Osmaniye

Şanlıurfa

Muğla

Feyzi Berdibek

Bingöl

BAŞKAN AHMET AYDIN – Gerekçeyi okutuyoruz.

Gerekçe:

Önerge ile maddenin içeriği doğrultusunda madde başlığı belirlenmektedir.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Sayın Feyzi Berdibek ve arkadaşlarının gerekçesini okuttuğum önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunmadan önce bir redaksiyon talebimiz olacak. Maddenin giriş kısmındaki ifadeye bağlanmayan (c) bendinin ayrı fıkra olarak düzenlenmesine yönelik redaksiyon talebimiz var.

Bu redaksiyon yetkisiyle, kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 18’inci madde kabul edilmiştir.

19’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19 - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 19’uncu madde kabul edilmiştir.

20’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 20 - Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Kabul edenler... Etmeyenler... 20’nci madde kabul edilmiştir.

Böylece teklifin maddeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Son söz milletvekilindir. Sayın Ceylan’ın söz talebini böyle kısaca alalım.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Kıymetli üyeler, Sayın Bakan Yardımcısı ve kurum içerisinden gelen misafirler; yasa genelinde bizim de zaten parti olarak bakayayla ilgili teklifimiz vardı, bu anlamda destekliyorduk. Astsubayların iyileştirilmesi konusunda bizim de çalışmalarımız vardı, bizim de yasa tekliflerimiz vardı; onları da zaten desteklediğimizi ifade ettik. Tabii, istediğimiz gibi olmadı, astsubaylarla ilgili daha bir iyileştirme yapılmasını bekliyorduk, olmadı; belki Genel Kurul aşamasında bu gerçekleşir. Aslında, tabii, şimdi Başkanın motivasyonunu çok da bozmak istemem ama yani İsmet Başkan gitti, yerine Ahmet Başkan geldi, işleyişte hiçbir şey değişmedi, yine bir virgül dahi değiştirmeden buradan ayrılıyoruz yani.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Yapma, yok, değiştirdik, değiştirdik.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Şimdi bize diyorsunuz: Şöyle iyi, hep beraberiz, birlikteyiz, bilmem neyiz... Yani ya bir virgül bari değiştirin de gönlümüzü alın, madem beraberiz, hep beraberiz bu Komisyon olarak. Yani, en azından, bakın, emekli binbaşılarda ilgili bir şey verdik, bununla ilgili geçebilirdi, yaşa takılan albaylarla ilgili bir şey yapabilirdik, sözleşmeli erlerle ilgili bir şey... Haydi, bırakın, yasaya dokundurmadınız, dışına da hiçbir şeye dokundurmadınız.

FEYZİ BERDİBEK (Bingöl) – Bir dahaki sefere.

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Her seferinde bir dahaki sefere evet, çiftçinin karnını açmışlar, hep “seneye” diye çıkmış; bu da aynı şekilde. Ama inşallah bundan sonraki komisyonlarda bari Başkanım, biraz zaman verin, üç beş gün önceden oturalım, biz de bir katkı sunalım, bizim de bir şeyimiz olsun.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Doğru, haklısınız, şimdi, ben ona özellikle... Tabii, Meclis -bayrama geliyor- aslında 1 Temmuzda normalde tatile girer, Meclis kapanır ancak muhtemelen, öyle görünüyor ki bir süre daha çalışacak bayrama kadar. Şimdi, bu yoklama kaçağı, bakaya, işte astsubaylarımız burada; bir an önce yani Meclis kapanmadan şu teklifi çıkaralım diye biraz acele olmuş olabilir ama...

ÖZGÜR CEYLAN (Çanakkale) – Yani evet, hep acele işleriniz zaten; bize denk geliyor acele işleriniz de. “Acele işe şeytan karışır.” derler. Yani bizim burada, söyledik, Uğur ağabey çok güzel ifade etti, 3’üncü maddeyle ilgili çok sıkıntımız, çekincemiz var. Yani 3’üncü maddeyle ilgili hâlâ şeyimiz devam ediyor; dediğiniz gibi 1 Eylülünden itibaren olsa hiçbir sorun yok ama bu kişiye özel bir uygulamadır, biz buna kesinlikle karşıyız.

Buna rağmen teklifin tamamında diğer maddeler olumlu olduğu için biz “evet” oyu kullanacağımızı ifade ediyoruz parti olarak. Tabii, Genel Kurul hakkımız saklıdır şu anda, orada yeniden değerlendireceğiz. Başkanımızın bize orada göstereceği yaklaşım, değişiklik çabamıza vereceği tepkiler oyumuzun rengini belli edecektir.

Hepinize saygılarımızı sunuyoruz partim adına, hayırlı uğurlu olsun diyoruz.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyoruz.

Teklif sahibi olarak buyurun Sayın Özen.

SAFFET SANCAKLI (Kocaeli) – Başkanım, biz de bir iki kelime edelim.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Sayın Başkan...

BAŞKAN AHMET AYDIN – Bir saniye, size önce söz vereyim Sayın Örs, buyurun, sonra Refik Bey’e söz vereyim olmazsa.

Saffet Bey, konuşacak mısınız? Buyurun siz konuşun, ondan sonra...

SAFFET SANCAKLI (Kocaeli) – Öyle mi? Ayıp olmasın.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Kaptanımız konuşsun.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Buyurun.

SAFFET SANCAKLI (Kocaeli) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, çok Saygıdeğer Bakanım, komutanlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yasa Komisyonumuzdan geçti, hayırlı uğurlu olsun, katkı sunan herkese teşekkür ediyorum. Milliyetçi Hareket Partisi olarak da desteklediğimizi ve “evet” oyu kullanacağımızı belirtir, hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Örs, buyurun efendim.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Ben de teşekkür ediyorum.

Öncelikle Sayın Bakanıma, değerli komutanlarımıza, bürokrat arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyorum, Komisyonadaki arkadaşlarıma katkılarından dolayı teşekkür ediyorum.

Bizim de bu 3’üncü maddeyle ilgili çekincelerimiz vardı. İnşallah, astsubayların durumlarıyla ilgili, bu lise mezunlarıyla ilgili durumla ilgili hâlâ daha bir şeyimiz var; onu inşallah Genel Kurulda görüşeceğiz diye düşünüyoruz.

Bu Savunma Komisyonunda hep güzel kararlar alıyoruz, birlikte alıyoruz. Bu huzurumuzun diğer komisyonlarda da olması dileğiyle Genel Kurulda görüşerek bu teklifi hayırlısıyla kabul ederiz diye düşünüyorum.

Ben herkese tekrar teşekkür ediyorum, başta Sayın Başkanımıza da; “ilk toplantı” dediniz ama gayet iyiydiniz yani maşallahınız var.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum, o sizin iyiliğiniz yani.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Estağfurullah.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Özen, buyurun.

REFİK ÖZEN (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; öncelikle ben de ilk imza sahibi olarak Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin Komisyon çalışmalarında katkı koyan, öneri sunan bütün milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Tabii, baktığımızda, aslında geride bıraktığımız dört yıl içerisinde başta Askeralma Kanunu olmak üzere bence önemli dönüşümleri hayata geçiren bir Komisyon olarak bu kararlara imza atmış bulunuyoruz. O açıdan, bahsedilen hususlarla, emekli binbaşılar ve diğer meselelerle ilgili geçmişte de... Bugün belki çözdüğümüz meseleleri dile getirdik, bugün onların adımlarını attık. İnşallah ilerleyen günlerde de bu bahsedilen meselelerin çözümü noktasında inşallah hep birlikte yine katkı koymaya devam edeceğiz diyoruz.

Ben tekrar, gerek Bakanlıkta yasama faaliyetine katkı koyan arkadaşlarımıza, Sayın Bakanımıza, milletvekili arkadaşlarımıza huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan Yardımcımız, siz de buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY – Değerli Başkanım, ben de Bakanlığımız adına, Sayın Bakanım adına, çalışma arkadaşlarım adına başta size ve Komisyonun üyesi bütün milletvekili arkadaşlarıma, katkı sağlayan diğer milletvekili arkadaşlarıma ayrı ayrı teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN AHMET AYDIN – Çok teşekkür ediyorum.

Tabii ben de hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Bu arada işlemleri bir tamamlayalım inşallah sayın milletvekillerimiz.

İç Tüzük’ün 45’inci maddesi uyarınca, Komisyon raporunun Genel Kurulda görüşülmesi sırasında Komisyonumuzu temsilen Isparta Milletvekili Mehmet Uğur Gökgöz, Nevşehir Milletvekili Yücel Menekşe, Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya, Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Ali Cevheri, Bingöl Milletvekili Feyzi Berdibek ve Kocaeli Milletvekili Sayın Saffet Sancaklı’nın özel sözcü olmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünün oylanmasından önce, kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde teklifin kanun yapım tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Komisyon üyelerimiz, teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi yazmak isteyen sayın üyelerimiz varsa 23 Haziran 2022 Perşembe günü saat 17.00'ye kadar muhalefet şerhlerini Komisyon büromuza iletmelerini istirham ediyorum.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Sayın Başkan, çok kısa bir süre.

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Kanun ne zaman gelecek, haftaya değil mi?

BAŞKAN AHMET AYDIN – Yani şu var: Bilmiyorum, hafta sonu çalışacak mı Meclis.

O zaman “cuma saat 15.00” diyelim çünkü bastırılıp şey yapılacak daha bunlar. O zaman, 24 Haziran 2022 Cuma günü saat 15.00'e kadar muhalefet şerhlerini Komisyon büromuza iletmelerini istirham ediyorum.

Komisyonumuz tarafından kabul edilen kanun teklifinin ülkemiz için, milletimiz için, Türk Silahlı Kuvvetlerimiz için hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

Benim de ilk toplantım; gerçekten sizlere teşekkür ediyorum, iyi ki gelmişim, iyi ki sizlerle birlikte bu Komisyundayız. İktidarıyla muhalefetiyle gerçekten bence çok güzel bir ihtisas komisyonu; anlamına uygun bir şekilde müzakereler oldu. Diliyoruz ve umuyoruz, muhalefetin bu yaklaşımları da aynı şekilde yine Genel Kurul süreçlerinde de oturulur, konuşulur. Dün de Grup Başkan Vekilleriyle bir araya geldik, olabilecek birtakım düzenlemeleri de hep beraber yapmayı bizler de arzu ederiz.

Ben hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum, Değerli Bakan Yardımcımıza, Bakanlık çalışanlarımıza; gerçekten çok ciddi emek sarf ettiler, biliyorum. Yine burada astsubay derneğimiz var, Türkiye Astsubaylar Derneği Genel Başkanı ve yönetimi var, onlar çok takip etti biliyorum bu süreçleri. Takip eden başkaları da oldu, Sayın Cumhurbaşkanımızın, tabii, hem bu hususta hem de diğer hususlarda sağ olsun iradeleri özellikle bedelli ve dövizli askerlikle ilgili ortadadır. Muhalefetin de aynı şekilde yaklaşımına, iktidardaki milletvekillerimize, hepinize ayrı ayrı çok teşekkür ediyorum. Bence güzel bir komisyon toplantısı oldu. Rabb'im hayırlara vesile etsin.

Çok sağ olun, çok teşekkür ediyorum; sağ olun, var olun.

Kapanma Saati:19.53

