

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



37'nci Toplantı
29 Haziran 2022 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz'ın, (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Komisyona havale tarihinden itibaren kırksekiz saatten önce görüşülmesi konusunda bütün parti gruplarının anlaştığına ilişkin açıklaması

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Komisyonunda görüşülmeye başlanma sürecindeki usul hakkında görüşme

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'yle ilgili usul hakkında konuşmasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

V.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Devlet Memurları Kanunu İle Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527)



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

29 Haziran 2022 Çarşamba

37'nci Toplantı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 13.03'te açılarak üç oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz, (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Komisyona havale tarihinden itibaren kırksekiz saatten önce görüşülmesi konusunda bütün parti gruplarının anlaştığına ilişkin açıklama yaptı.

(2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Komisyonda görüşülmeye başlanma sürecindeki usul hakkında görüşme yapıldı.

Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir, Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'yle ilgili usul hakkında konuşmasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklama yaptı.

Devlet Memurları Kanunu İle Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/4527) tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak maddelerine geçildi ve 34 maddesi kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından, 30 Haziran 2022 Perşembe günü (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine kaldığı yerden devam etmek için toplantıya saat 23.27'de son verildi.

29 Haziran 2022 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.03

BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, sayın teklif sahibi, çok değerli milletvekillerimiz, Kıymetli Bakan Yardımcılarımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 37’nci Birleşimini açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Cevdet Yılmaz’ın, (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi’nin Komisyona havale tarihinden itibaren kırksekiz saatten önce görüşülmesi konusunda bütün parti gruplarının anlaştığına ilişkin açıklaması

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gündemimizde (2/4527) esas numaralı Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Bu kanun teklifi biliyorsunuz, dün itibarıyla Komisyonumuza sevk edildi ancak bütün parti grupları bir uzlaşmada bulundular, Danışma Kurulu kararı aldılar. Kırk sekiz saatten önce görüşülmesi konusunda bütün parti gruplarımızın imzasıyla Meclisimize, Meclis Başkanlığıımıza bir tavsiye gitti ve bu çerçevede kırk sekiz saat geçmeden Komisyonumuzu topladık ve gündem yaptık.

Değerli vekillerimiz, değerli üyelerimiz; sunuma geçmeden önce Komisyonunda bulunan kamu kuruluşlarımızın temsilcilerinin kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum. Bakan Yardımcılarımızdan başlayalım.

(Katılımcılar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tekrar hoş geldiniz.

Şimdi, teklifin sunuşunu yapmak üzere teklifin ilk imza sahibi Sayın Orhan Yegin’e söz veriyorum.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Usulle ilgili söz istiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Usulle ilgili...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Affedersiniz, bir saniye görmedim, kusura bakmayın.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi’nin Komisyonunda görüşülmeye başlanma sürecindeki usul hakkında görüşme

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi Cemal Bey’den utanarak yine usulle ilgili konuşacağım ama bunların kayıtlara girmemesi olmaz. Bir de biz, muhalefet olarak bu konularla ilgili olarak sıkılıyoruz ama iktidardan da sıkılmalarını bekliyoruz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Usul üzerine tartışma...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Değerli arkadaşlar, yine bir torba kanun geldi, 57 madde. Saymadım kaç tane kanunu ilgilendiriyor ama Kredi Garanti Fonundan tutun da...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 35 kanun, 1 KHK.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...SGK mevzuatına, devlet personel mevzuatına, turizm mevzuatına kadar çok önemli mevzuların olduğu bir torba kanun. Alelacele getirildi, evet, anlaşılmış, başkanlıklar böyle takdir etmiş ama bu önemli konuların tartışılması gerekirdi. Etki analizi de yok, bunların bütçeye nasıl bir yük getirdiğini bilmiyoruz. Aşağıda ek bütçe görüşülüyor, biz bir taraftan gideceğiz Genel Kurulda konuşmalar yapacağız, ek bütçeyi takip edeceğiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayıştay seçimleri var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Diğer taraftan burada da bu 57 maddelik torba kanunu görüşmeye çalışacağız. Muhalefet etmek iktidar olmaktan daha zordur yani bu konularla ilgili bir atlama söz konusu olduğu zaman bizler suçlanıyoruz, sıkıntıya giriyoruz, o sorumluluğu da hissediyoruz çünkü muhalefet olarak görevlerimizden bir tanesi de bu. Yani bazı yanlışları, hataları, sorunları, sıkıntıları işaret etmek, göstermek, en azından tutanaklara geçirmek. Bu sefer daha da kötü şartlarda geldi bu torba kanun. Ben şahsen gece 03.00’te yatabildim. Sabahtan beri de koşturuyorum başka randevularımız, görüşmelerimiz, toplantılarımız vardı. Bu şartlar altında bunu yürütmemiz, bihakkın gereğini yapmamız çok zor olacak.

Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Bekaroğlu, usul hakkında buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, “Gruplar anlaştı.” diyorsunuz, tamam. Olabilir, grup karar alır, biz de uyarız, uyuyoruz zaten geldik buraya ama doğru değil bunlar arkadaşlar. Yani 57 maddelik 35 kanun, 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılacak, gece on bir gibi elimize geçiyor. Hadi 11.00’de yapacaksınız toplantı, neyse, 13.00’e erteliyorsunuz, geliyoruz buraya ve bunların üzerinde konuşacağız. Yani gruplara da sitemimdir bu, bunun anlamı budur: Bu hazırlandı geldi. Siz formalite icabı elinizi kaldırıp indireceksiniz ve bunlar geçecek. Böyle olmaz kardeşim ya, Meclis böyle olmaz. Hiç kimsenin, o zaman Meclisin saygınlığı diye milletvekillerinin, grupların böyle bir hakkı olmaz. Yani bir saygınlık diye bir şey varsa zaten Meclisin geldiği yer ortada. Yani yapılan anayasa değişikliği Parlamentoyu ne hâle getirdi, bütün bunlar ortada. Yetmiyormuş gibi iktidar partisi grupları her kanunda, bir sürü kanunla düzenlenmesi gerekli işleri Cumhurbaşkanına havale ediyorlar, bu torbada da aynı şekilde maddeler var. Bunlar yetmiyormuş gibi şimdi, “E, usul böyle ama gruplar karar aldı mı her şey olur, çoğunluk karar aldı mı her şey olur.” Olur ama bu doğru bir şey olmaz değerli arkadaşlarım. Yani Parlamentoda her zaman, gruplar her zaman doğru şeyler yapmıyorlar. Bakın, biz çalışarak buraya gelmek istiyoruz. Gerçekten ne yapıyorsunuz? Niye bu 3600... Niye düz memurlara 600 veriyorsunuz da diğerlerine 3600? 3600’ü fırsat bilerek sarayın daire başkanlarından genel müdürlerine kadar bir sürü emekli maaşını artırıyorsunuz, gariban hizmetlinin maaşını 110 lira artırıyorsunuz, niye böyle? Bunları okuyup çalışıp size sorular sormak, daha doğru, daha güzel bir yasa, milletin, halkın, bizden, buradan beklentisi olanların lehine bir şeyler çıkarmak istiyoruz. Ama böyle olmaz ki. Hiç çalışmadan, okumadan buraya geldik. Siz okumayabilirsiniz, siz güveniyorsunuzdur bu maddeleri torbaya atanlara, biz güvenmiyoruz. Okuyacağız, görevimizi yapacağız. Bakın, İbrahim Bey, bakıyorsunuz ediyorsunuz

filan ama biz güvenmiyoruz. Bakın, senin oradaki kayak tesisleri ikinci kere çöktü. Niye? Burada yanlış yasalar çıkardık. Buraya hile karıştıran, ihaleye fesat karıştıranlara, çimentoyu doğru dürüst atmayanlara ne gibi kurallar uygulayacağız, doğru dürüst burada konuşmadığımız, yapmadığımız için Erzurum'da kayak tesisleri ikinci defa çöktü. Niye böyle yapıyoruz arkadaşlar ya, böyle yapmak zorunda mıyız? Bayramdan sonra da gelelim, ne olur? Yani gerçekten millet bizi seçti gönderdi, şu kadar da maaş veriyor. Bakın, maaşlarımızla ilgili de gene bir düzeltme yapacağız Sayın Cumhurbaşkanının talebiyle ilgili, ne güzel. Ama bunları hak edelim. Hak etmiyoruz. Gerçekten içiniz rahat mı Sayın Başkan? Millî iktidar partisi milletvekilleri, MHP milletvekilleri gerçekten rahat mı, ben anlamıyorum yani.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şu kadar sene Parlamentoda olan bir insan olarak belki de en tecrübelinizim Parlamentoda, burada. Şaşıyorum, böyle bir şey olmamıştı arkadaşlar. Size ne oluyor? Yani giderayak mı bu? Yani giderek kötüleşiyorsunuz, ne oluyor, anlamakta zorlanıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Bekaroğlu.

Bu arada, maske takmışsınız, ben de tavsiye ediyorum başka arkadaşlarımıza da. Bugün yoğun bir ortamdayız. Tabii, zorlayıcı bir şey diyemeyiz ama yani Sayın Bekaroğlu bu konuda örnek bir davranış sergiliyor, teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Katircioğlu, usul hakkında.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın hazırun, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusunu isterseniz evet, yani çok üzerinde çalışma imkânı bulamadığımız bir torba kanun bu ve içinde de çok çeşitli maddeler var gerçekten. Yani ben Sayın Bekaroğlu kadar eski değilim bu Parlamentoda ama yeni bir Milletvekili olarak -yeni derken hoş, süremiz de bitiyor- gerçekten bu tür bir yasama sürecinin sağlıklı olmadığını söylemek zorundayız. Yani anlıyorum, maddelere ihtiyaç olduğunu anlıyorum, birçoğu bürokrasiden gelen talepler, bunlara bazı düzeltmeler yapmak gerekiyor, bunu da kabul ediyorum ama hiç olmazsa biraz vaktimiz olsaydı, içimize sindirerek, neyin ne olduğunu daha iyi anlayarak burada konuşmayı tercih ederdik diye düşünüyorum. Yani ben de bu kadar söylemiş olayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Durmuş Yılmaz, usul hakkında buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Evet, Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu 57 maddelik yasa teklifinin önemli bir kısmı, 20 küsur maddesi sosyal güvenlikle ilgili ve kamuoyunda da 3600 ek gösterge olarak biliniyor. Yani bu sorun neredeyse toplumun üç yıldır, belki daha uzun bir süreden beri gündeminde ve bu konuda Meclise verilmiş yasa teklifleri de var. Bu tekliflerden bir tanesi olarak da ben iki buçuk yıl önce böyle bir yasa teklifi verdim, başkaları da verdiler. Dolayısıyla, bununla ilgili olarak toplumda bir beklenti de var. Dolayısıyla, bizim vaktimiz de vardı. Yani bunu bundan üç ay önce, dört ay önce, beş ay önce tartışıp yürürlük süresini bugüne koyabilir ve bundan sonra ilerisine götürebilirdik. Dolayısıyla, arkadaşlarımızın söylediği gibi çok önemli bir yasayı çok dar bir zaman aralığına sıkıştırdık ve tartışmadan da kabul edeceğiz gibi geliyor. Bu kayda geçsin istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Sayın Aydemir, buyurun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Değerli Başkanım, çok teşekkür ediyorum ve bütün heyete saygı sunuyorum, hoş geldiniz şeref verdiniz. İnşallah bu 57 madde bizden hizmet bekleyen, özellikle alacağımız kararlar, çıkaracağımız kanunlarla böyle ferahfeza bir zemin oluşmasını isteyen insanlarımıza huzur sağlayacak.

Bir şeyin altını çizeyim. Arkadaşlar, usul üzerine söz alıyoruz ama usulü bütünüyle berhava eden bir hâl ortaya koyuyoruz. Bakın, şimdi Sayın Bekaroğlu adımı da açarak, Erzurum’la ilgili bir not düştü.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne güzel, cevap hakkı verdim sana.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Şimdi arkadaşlar, “Sözün doğru olsun tek odun gibi olsun.” diyoruz ya, senelerdir burada ben kayıt düşünüyorum. Ya Allah aşkınıza ya, bir defa bir araştırın ondan sonra konuşun ya! İşte, bizim Erzurum Valimiz çok yetkin, nitelikli bir arkadaşımız, az önce konuştum. Bizim orada eşi emsali olmayan atlama kulelerimiz var. Sayın Cumhurbaşkanımızın önderliğiyle Erzurum’a 1 milyara yakın sportif yatırım yaptık 2011’de, o da o bağlamda oldu. Sonrasında birtakım tamir, tadil gördü eyvallah ama şimdi, yeniden çökme böyle bir şey yok. Tam tersi beş yılda bir orada rutin bir bakım onarım var, şu anda da onun çalışmaları yapılıyor. Niye Erzurum’a dönük böyle karalayıcı bir dil kullanıyorsunuz? Yakışık almıyor bu ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Personel geçerken mi çöktü? O çöken yerler ne orada?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Olur mu? Başka bir şey söyleyelim ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kırdılar değil mi sağlam değildi de?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şu anda çok sağlam, esaslı bir yer. Bunu söylediğinizde ne oluyor? Dışarıda bir algı oluşuyor, Erzurum’a dönük negatif bir algı...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok canım tam tersi, Erzurum’a güzel şeyler olsun istiyoruz ya, ne algısı? Pozitif algı.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) - Olur mu? Tam tersi senin kalkıp şunu söylemem lazım bir milletvekili olarak, demem lazım ki: Arkadaşlar, Erzurum’da eşsiz bir yatırım var, herkes Erzurum’a gelsin.” Bunu demen lazım ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Erzurum’u sevdiğimiz için.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Aydemir, teşekkür ediyoruz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ben bu tavrınızı hakikaten anlayamıyorum ya, lütfen. Yani laf söyleme adına böyle bir şey olur mu ya?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, laf söyleme adına söylemiyoruz, orada çökmüş kuleler.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Olamaz bu ya!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Paylan usul hakkında...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, çok kısa bir talebim olacak.

Sevgili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basının değerli emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, biliyorum, dün akşam sunuldu ama bilgi notu, etki analizi önümüzde yok şu anda. Yani çok sayıda bir madde var. Özellikle bu 3600’le ilgili, diğer konularla ilgili etki analizi yani bütçeye olan etkisi hem de diğer boyutlarıyla etkisi hem de bilgi notları elimizde olursa bence daha efektif çalışabiliriz. Yani şu anda bunların dağıtılmasını talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ -Sayın Cinisli, buyurun usul hakkında.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Evet.

Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Gerçi söylendi fakat ben başka bir boyutunda yaklaşmak istiyorum meseleye. Bundan bir iki toplantı öncesi, yine kanun maddeleri geldiğinde hiç çalışmadığımdan, daha doğrusu vakit azlığından dolayı yetersiz çalıştığımdan şikâyetçi olmuştum ve bunu dile getirmiştım; haksızlık etmişim. Bu sefer hiç çalışmadık. İlk defa bir saat önce bunlar önüme geldi, yoğun gelen gidenlerden bakamadım bile, bir satırını okuyamadan böylesine önemli maddelerin olduğu bir kanun teklifini görüşüyoruz. Bence bu, kanun teklifi maddelerinden etkilenecek olan geniş kesimlere de yapılan büyük bir saygısızlık ve haksızlıktır. Onların haklarını burada korumamıza, kollamamıza izin verilmemiştir. Bundan dolayı üzüntü duyuyorum.

Usul hakkında değil ama madem usul hakkında olmayan bir konuşma yapıldı, ben de bildiklerimi anlatmak isterim bu Erzurum atlama kuleleriyle ilgili. Bu konuyu gündeme getirenlerden biri de benim. Burası 2 defa yapıp 3 defa yıkılmış bir sportif yatırımdır. Çok büyük ihmaller neticesinde devlete büyük zararlar verilmiştir. Bu sefer yapılan tamirat rutin bir tamirat değildir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yalnız usul hakkında konuşalım Sayın Cinisli. O tartışmayı uzatmanın... Takdir edersiniz ki çok önemli konular tartışacağız.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Ama cevap vermem lazım.

Oradaki tümsek yüzünden şampiyon sporcumuz Arda bile oradan atlayamamıştır. Burası yine yapım hatasından dolayı mecburen yapılması gereken bir tamirattır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sayın Başkan...

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'yle ilgili usul hakkında konuşmasında geçen bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun Sayın Aydemir.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Ama usul hakkında konuşuyorduk.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şöyle, usul hakkında bir şey söyleyeyim...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Siz yaptınız Sayın Cinisli. Yani tartışma bitmişti, siz tekrar açtınız maalesef. Hiç usulle alakası olmadığı hâlde usule uygun olmayan bir şekilde gündeme getirdiniz, ben de söz vermek durumundayım.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İmamın yaptığını...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sayın Paylan, bak, benim adımla açarak konuşuyor.

Şimdi, Naci Bey, benim bu mevzudan haberim yoktu. Siz bir sosyal medya paylaşımı yapmışsınız, Arda kardeşimiz de buna tepki göstermiş, bizim arkadaşları aramış “Ya, benim resmimi de kullanarak... Böyle bir şey yok...”

SALİH CORA (Trabzon) – Dezenformasyon yapıyor.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bak, güzel kardeşim, biz Erzurum milletvekiliyiz. Daha doğrusu, hepimiz milletvekiliyiz. Sadece Erzurum’a değil, Giresun’da bir problem varsa beraber yönelmek durumundayız, eyvallah. Erzurum şu anda kış turizminin merkezi, sadece Türkiye’de değil...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bizim atlama kulemiz bile yok ya.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ve atlama kuleleri... Şimdi, Vali Bey’le ben konuştum, beş yıllık bir şeyden geçiyor, bir problemimiz yok. Problem dediğimiz zaman ne oluyor? Olumsuz bir algı oluşuyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Müteahhidin peşine düşün müteahhidin.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Dolayısıyla, Erzurum adına da Erzurum markası adına da negatif bir hâl ortaya çıkıyor. Bunu yapmamak lazım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz İbrahim Bey, gayet net bir şekilde cevap verdiniz. Teşekkür ediyorum.

III.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Komisyonunda görüşülmeye başlanma sürecindeki usul hakkında görüşme (Devam)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, usule ilişkin ben de bir iki şey söyleyeyim. Öncelikle, tabii, eleştirilere saygı duyuyorum. Keşke daha fazla vaktimiz olsa, daha fazla tartışabilsek ama belli kısıtlar altında görevimizi yapmak durumundayız. Eleştirilere saygı duyuyorum. Az önce bahsettiğim gibi gruplardan gelen ortak bir anlayış var. Bütün parti gruplarının ortak kararıyla erkenden toplanmış durumdayız.

Etki analizleri konusunda arkadaşlarımızın beklentileri yine haklı. Orada iki şey söyleyeceğim. Birincisi, değerli arkadaşlar, SGK başta olmak üzere kurumlarımıza özellikle söylüyorum, dağıtacağınız bir not varsa arkadaşlarımıza, şimdiden çoğaltıp dağıtabiliriz, arkadaşlarımız yardımcı olabilir. Hazırlık yapıyor anladığım kadarıyla. Bazı rakamsal değerlendirmelerle ilgili Komisyon üyelerimize belli dokümanlar dağıtılacak, onları arkadaşlarımızla birlikte organize edelim. İkincisi, maddeler bazında tartışmaya geçtiğimizde de yine belli rakamsal bilgiler paylaşılsa gerek teklif sahibi tarafından gerekse onun işaret edeceği teknik arkadaşlarımız tarafından, Komisyonumuzun tartışmasının daha nitelikli hâle gelmesine katkıda bulunacaktır diye ifade etmek istiyorum. Teklifi de dün gece yarısına doğru ancak dağıtabildik. Dün gece yarısına doğru elektronik ortamda bütün üyelerimize ulaştırdık.

V.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

*1.- Devlet Memurları Kanunu İle Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi sunumlarını yapmak üzere ilk imza sahibi Sayın Orhan Yegin’e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Yegin.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, sivil toplum örgütlerimizin, basın yayın kuruluşlarımızın ve Meclisimizin kıymetli temsilcileri, kıymetli çalışanları; sizleri saygıyla selamlıyorum.

* (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığımıza sunduğumuz geçici maddeyle beraber 58 maddelik kanun teklifimizi AK PARTİ grubumuzdan teklifte imzası bulunan 53 milletvekili arkadaşımızla birlikte kamu kurum ve kuruluşlarımızdan, sivil toplum örgütlerimizden, milletvekillerimizden ve son dönemde özellikle vatandaşlarımızdan gelen öneri ve taleplerin karşılanması doğrultusunda birçok kanunu etkileyecek şekilde milletimize daha iyi hizmet edebilme amacımıza yönelik olarak hazırlamış bulunmaktayız. Toplumun her kesimine dokunan, onların taleplerini, sorunlarını dinleyip dertlenen, çözümü için kafa yoran, imkânlar doğrultusunda ve imkânları zorlayarak çözüme dair gerekli adımları atan ve bunu yaparken de tek derdi milletin hayır duasını almak olan bir siyasi birliktelik içerisinde olduğumuz ittifak ortağımız Milliyetçi Hareket Partisi milletvekillerinin, Komisyon üyelerinin ve grubunun teklifin hazırlık sürecinde istişare ve tartışmalarda yaptıkları çok kıymetli katkılarla beraber olgunlaştırdığımız teklifimizi bugün Komisyonumuzun takdirine arz ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her birimiz, millet adına kusursuz işler yapmak, eksiksiz memnuniyetler oluşturmak isteriz, şüpheşiz; herkesin büyük bir hoşnutlukla kabul edeceği cümleler kurmak, metinler yazmak, düzenlemeler önermek isteriz ama insanız ve biliyoruz ki noksanız. Hem insan olarak bizim hem imkân olarak kaynaklarımızın da sınırlılıkları var. Tam anlamıyla her teferruatına hâkim olamadığımız, evvelini ahirini yaşamadığımız konular da olabilir ama tüm muhataplarıyla her şeyi istişare ederek, evvelini ahirini öğrenmeye çalışarak, gayret ederek en iyisini bulmaya çalışır, bazen de en mümkünü zorlayarak iyi bir teklif oluşturmanın çabası içerisinde oluruz ve olduk ve tüm katkısı olanlarla beraber bunu yaptık. Konuşmamın bu kısmında bu sürece katkısı olanların her birine gerçekten teşekkürlerimi ifade etmek isterim.

Sayın Başkan, kıymetli hazırun; teklifimizin içeriğine baktığımızda, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'da değişikliğe giderek sigorta şirketleri tarafından kefalet sigortası kapsamında düzenlenen kefalet senetlerinin hem kamu alacakları hem de menkul mal satışları açısından da teminat olarak kabul edilebilmesinin önünü açıyoruz.

Malî Eylem Görev Gücü (FATF) tarafından yapılan eylem planlarında ülkemize düşen ödevleri yerine getirebilmek maksadıyla Vergi Usul Kanunu'nda düzenlemeye giderek Hazine ve Maliye Bakanlığına, tüzel kişiler ve tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin gerçek faydalanıcısına ilişkin gerekli bilgileri isteme yetkisi veriyor ve bu bildirim zorunluluğuna uymayanlara müstakil cezalar öngörüyoruz.

Yine, bununla birlikte, tüketiciyi korumak, kayıt dışılığı azaltmak ve bazı özel usulsüzlük cezalarında caydırıcılığı artırmak amacıyla fatura ve fiş verilmemesi veya alınmamasına ilişkin cezalarda artışa gidiyoruz.

Diğer taraftan, teklifimizde, Hazine ve Maliye Bakanlığı Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünün kendisiyle ilgili olmayan dosyalarla ilgili yargı organlarının yorumu sebebiyle müdahil olmak durumunda kaldığında, uygulamada karşılaştığı gereksiz iş yükünü ve emek, zaman, evrak ve benzeri israfını ortadan kaldırmaya yönelik bir düzenlememiz de bulunuyor.

Yapacağımız bir başka düzenlemeyle, kredi sisteminin yatırım, üretim ve istihdamın artması noktasında etkin işlemlerini temin etmek amacıyla KGF sistemi kapsamında yeni kefalet imkânlarının sağlanmasını teminen kredi garanti kurumlarına aktarılabilecek kaynak tutarını 50 milyar liradan 100 milyar liraya çıkaracak, KOBİ'lerin krediye erişim imkânını artıracak düzenlemeyi getiriyoruz.

Yine, idari para cezalarına yönelik uygulamada ortaya çıkan bir sorunu gidermek ve hem vatandaşların hem de yargı organlarının anlayışını netleştirmek adına Kabahatler Kanunu'nda değişikliğe giderek özel kanunlarda ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezaları için genel ödeme süresi getiriyor ve peşin ödemelerin ödeme süresinde yapılması hâlinde indirim uygulanmasını öngörüyoruz.

Ayrıca, Kurumlar Vergisi Kanunu'nda düzenlemeye giderek, ortakların şirkete kendilerinden yaptıkları nakdî sermaye aktarımı dolayısıyla uygulanan istisnai indirim hakkının yeniden değerlendirilmesine ilişkin sınırsız olan süreyi 5 hesap dönemiyle sınırlıyoruz.

Teklifte getirdiğimiz diğer bir maddeyle, MASAK Başkanlığının ve Strateji ve Bütçe Başkanlığının kurumsal kapasitelerinin artırılması amacıyla diğer kurumlardan naklen yetmiş kariyer meslek mensubu teminine yönelik bir düzenleme yapıyoruz.

Başka bir düzenlememizi ise otoyol geçiş ücretlerine yönelik yapıyoruz, hem devletin hem de işletme hakkı verilen şirketlerin işlettiği otoyollarda geçiş ücretlerini ödmeden geçiş yapan araç sahiplerine uygulanan para cezasını daha kısa sürede ödemelerini teşvik eden bir düzenleme yapıyoruz.

Ayrıca, teklifimizde, Adalet Bakanlığımızı ilgilendiren ve çözülmesi gereken bazı hususlara da yer veriyoruz. Bunlardan ilki olan, Noterlik Kanunu'nda yapacağımız düzenlemeyle 2 defa yapılan ilana rağmen atama yapılamayan bir noterliğe bulunduğu noterlikte üst sınıf veya aynı sınıf noterler arasından, bu sınıflardan isteklinin bulunmaması, çıkmaması hâlinde bir alt sınıf noterler arasından atama yapılarak atıl kalmış noterliklerin vatandaşın hizmetine başlayabilmesine imkân sağlıyoruz.

Bir başka ele aldığımız konu ise yükseköğretim kurumlarına 24 Ekim 2019'dan sonra kayıt yaptıranların 31 Mart 2024 tarihinden önce mezun olacaklarından hâkim adaylığı veya hâkim ve savcı yardımcılığı sınavına girmek ya da avukatlık yahut noterlik stajına başlamak için hukuk mesleklerine giriş sınavından veya idari yargı ön sınavından muaf olmalarını sağlayarak oluşabilecek mağduriyetlerini bu düzenlemeyle ortadan kaldırıyoruz.

Bir diğer maddeyle Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da değişiklik yaparak açık cezaevinde olup diğer kamu kurumlarında yatılı olarak çalışan hükümlülere, usta hükümlülere ödenen gündelik tutarda ödeme yapılmasını ve hükümlünün iş kazası ve meslek hastalığı ile analık sigortası kapsamına alınmasını sağlıyoruz.

Diğer taraftan, teklimizde hem bürokrasiden hem de vatandaşlarımızdan gelen yoğun talep üzerine enerji alanında var olan bazı sorunları çözüme kavuşturmak için de adımlar atıyoruz. Bu doğrultuda, 1 Temmuz 2022 tarihine kadar yapı ve inşaat ruhsatı alınmış ve buna göre yapılmış olan, kullanma izni, iskân verilmeyen veya alınamayan yapılara şantiye tarifesinden değil de mesken tarifesinden elektrik ve su aboneliklerinin yapılabilmesine imkân tanıyarak bu kapsamdaki vatandaşlarımızın faturalarındaki tarifieden kaynaklı yükü hafifletecek bir imkânı getiriyoruz.

Diğer yandan, biyokütle veya jeotermal santrali kurulumunda çıkabilecek riskleri ortadan kaldırmak için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına gerekli kriterleri koyabilme ve ön lisans başvurularını teknik değerlendirmeye tabi tutabilme yetkisi vererek hem santrallerin kapasitesinin düşmesini engelliyor hem de Bakanlığa bu alanı planlaması, düzenlemesi ve denetlemesi konusunda bir sorumluluk yüklemiş oluyoruz.

Ayrıca, depolama tesisi ile birlikte rüzgâr veya güneş enerji santrali kurmak isteyen yatırımcıları depolama tesisi olmadan santral kurmak isteyenlere uygulanan bazı aşamalardan muaf tutarak doğrudan yatırımını yapabilmesine ve şebekeye bağlanmasına imkân veriyoruz. Böylece elektrik enerjisi depolama tesislerinin teşvik edilmesini ve şebeke kısıtlarından dolayı artıramadığımız rüzgâr veya güneş enerjisi üretimini ve yenilenebilir, çevreci enerji kapasitesinin büyümesini amaçlıyoruz.

Teklifimizde Kültür ve Turizm Bakanlığından ve bazı işletme sahiplerinden gelen talepleri de dikkate alarak ivedilikle çözülmesi gerektiğini düşündüğümüz çeşitli hususlara da yer veriyoruz. Bu kapsamda, çeşitli sebeplerle daha önce belirlenen sürede plaj işletme belgelerini almak için başvuru

yapamayan müstakil işletmelere 28 Temmuz 2022 tarihine kadar tekraren başvuru yapma imkânı getiriyoruz. Böylelikle birçok müstakil işletmenin başvuru süresini kaçırdığından dolayı faaliyet yapamama riski altında olma durumunu ortadan kaldırıyoruz.

Diğer yandan, Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı kuruluşların ve özellikle müze, ören yerleri ve koruma kurullarının görev alanına giren hizmetler için gerek duyulan bazı ihtiyaçların da döner sermayeden karşılanabilmesine imkân tanıyarak hizmetlerin yerine getirilmesinde aksaklık yaşanmasının da önüne geçiyoruz.

Bunun yanı sıra, hem öğrencilerimizden hem öğretim üyelerimizden hem de yükseköğretim kurumundan gelen bazı talepleri karşılamaya yönelik olarak paketimize yükseköğretim alanında da bazı önemli maddeleri ekliyoruz. Bu doğrultuda, ilk olarak öğrenci affını düzenleyen Yükseköğretim Kanunu'na eklediğimiz geçici maddeyle üniversitelerde öğrenim görmekte iken ilişkisi kesilenler ile kayıt hakkı elde ettiği hâlde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış öğrencilere geçmişe yönelik süre sınırı olmaksızın yükseköğretimlerine devam hakkı getiren bir düzenleme teklif ediyoruz.

Yükseköğretim alanında getirdiğimiz başka bir maddeyle hâlihazırda var olan ve giderleri bilimsel araştırma projeleri için ayrılan kaynaktan yani BAP bütçesinden karşılanması nedeniyle bugün fiilen uygulanamayan doktora sonrası sözleşmeli araştırmacı istihdamına ilişkin giderlerin özel bütçeden yani üniversitenin kendi bütçesinden karşılanmasına yönelik düzenleme yapıyoruz. Ayrıca, doktorasını yaparken aynı zamanda 50/D kapsamında istihdam edilenlerin talepleri ve beklentileri doğrultusunda adım atarak, öğrenim süreleri bittikten sonra dil şartı veya eksik yayın gibi farklı sebeplerle atanma şartlarını sağlayamayan kişilerin, şartları yerine getirebilmeleri için ihtiyaç duydukları zamanı sağlamak adına, kadrolarıyla ilişkileri kesilmeden “bir artı bir yıl” formülüyle istihdam edilebilmelerine imkân sağlıyoruz.

Yükseköğretim kurumları dışındaki araştırma alt yapılarında, enstitülerde ve AR-GE merkezlerinde bilimsel araştırma ve teknik faaliyetlerde bulunan doktoralı ve üstü olan araştırmacıları üniversitelerle ilişkilendirerek hem onların bilimsel araştırma, yayın ve proje birikimlerini üniversiteye aktarmaları hem de onların saha bilgisinin öğrencilerimize aktarılması imkânını sağlıyoruz.

Yine, özellikle sel felaketi yaşanan bölgelerdeki afetzedelerimizden gelen bir talebi de dikkate alarak paketimize aldığımız maddeyle, Türk Ticaret Kanunu'nda değişiklik yaparak, tacirlerin, saklamakla yükümlü olduğu defter ve belgelerin yangın, su baskını veya deprem gibi bir afet veya hırsızlık sebebiyle zayı belgesi alabilmesi için öngörülen on beş günlük süreyi otuz güne çıkarıyoruz; böylece, afetzedenin, kısıtlı sürede alamadığı zayı belgesi sebebiyle daha sonrasında karşılaşacağı ticari veya diğer hukuki işlemlerde mağduriyet yaşamasının önüne geçmeyi amaçlıyoruz.

Diğer taraftan, bürokrasimizden gelen bir talebi karşılamak için de kamu görevlilerinin özlük haklarının büyük bir kısmını düzenleyen 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de düzenleme yaparak üst kademe kamu yöneticilerinin ve diğer kamu yöneticilerinin, görevden alındıklarında ya da görevleri sona erdiğinde atanacakları kadro ve pozisyonlar ile yararlanacakları mali hükümlere ilişkin hususlarda daha önceden yapmış olduğumuz bir düzenlemedeki eksikliği bu teklifteki önerimizle tamamlıyoruz. Ayrıca, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı bünyesinde görev alan üst düzey yöneticilerin de görevden alındıklarında atanacakları kadroları ve söz konusu personelin mali ve sosyal haklarına ilişkin esasları da belirliyoruz.

Son olarak, bu kapsamda, teklifimizin içerisinde ayrı bir paket olarak, bir nevi paket içerisinde bir paket olarak değerlendirebileceğimiz, 3600 ek gösterge konusundan tutun da en düşük emekli aylığının 2.500 TL'den 3.000 TL'ye yükseltilmesine kadar halkımızın büyük bir çoğunluğunun beklenti içerisinde olduğu konular hakkında da düzenlemeler yapıyoruz.

3600 ek gösterge konusunda, özellikle bazı mesleklerin kendi personel kanunları olması ve her birinde ayrı düzenleme yapılması gerektiğinden, birbiriyle bağlantılı birçok kanunda düzenleme yaparak, bu doğrultuda, gerekli adımları atıyoruz. Ayrıca, daha önce söz verdiğimiz, öğretmen, polis, hemşire ve din görevlilerinden oluşan; sadece bu 4 meslek grubunu değil, yaklaşık 4 milyon kamu çalışanımızı ve 2,5 milyon emekli memurumuzun tamamını kapsayan bir formülle, hiyerarşik dengeyi de mümkün olduğunca gözeterek, bazı istisnalar dışında genel anlamda memurlarımızın ek göstergelerinde 600 puanlık artış sağlayacak bir düzenlemeyi de getiriyoruz.

Sayın Başkan, kıymetli hazırun; bütün bu açıklamalardan sonra, egemenliğin kayıtsız, şartsız millete ait olduğu; milletimizin, egemenlik hakkını, seçtikleri eliyle kullandığı bu büyük çatının altında hep birlikte, bizleri seçen ve egemenlik hakkını yasama noktasında bizlere devreden aziz milletimize layık olmak, onun verdiği emaneti büyük bir sorumluluk duygusu içerisinde taşımaya çalışmak elbette hepimizin boynunun borcudur. Burada, bu büyük çatı altında ve bu salonda ortaklar veya rakipler olarak benzer veya ayrı ayrı yaklaşımlarımız elbette var ve elbette var ve elbette olacak ancak meselelere baktığımız açılar farklı farklı olsa da herhangi bir konuyu tartışırken ortaya koyduğumuz fikirler, değerlendirmeler farklı noktalara temas etse de her birimiz attığımız her adımın, söylediğimiz her sözün, altını çizdiğimiz her meselenin nihai olarak milletimiz için fayda üretmesini, bu aziz milletin yüzünü güldürmesini, onun yaşam standartlarını yükselterek hayatını güzelleştirmesini ve nihayetinde onu temsil ediyor olmamızdan memnun olmasını amaçlamaktadır. Daha önce birçok örneğinde olduğu gibi bu kez de az önce bahsettiğimiz sorumluluk duygusu içerisinde ve amaç doğrultusunda hazırlanmış ve bugün Komisyonumuzun takdirine arz edilmiş bu kanun teklifimizin, yine az önce bahsettiğimiz ve âdeta bir zenginlik kaynağımız olarak gördüğümüz farklı bakış açılarımızla bu büyük çatıya, bu aziz millete layık bir üslupla tartışılıp, istişare edilip, değerlendirilip geliştirilerek Genel Kurulun takdirine arz edilmek üzere tekâmül ettirileceğine dair umut ve inancımla, başlangıç aşamasından buraya ve buradan nihai aşamaya katkısı olan ve olacak herkese şükranlarımı sizlere ve salonda bulunan herkese saygı ve hürmetlerimi sunuyor, teklifimizin hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum Sayın Yegin.

Şimdi, teklifin...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ilk imza sahibi arkadaşımız var, herhangi bir bilgi notu, etki analizi falan vermedi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Onu söyledik, arkadaşlar hazırlıyorlar, dağıtılacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, biz neyin üzerinde konuşacağız? Yani bunun bütçeye yükü nedir, ne kadar etki edecek...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Maddeler ve gerekçeler dağıtıldı dün gecedan itibaren, diğer ilave bilgileri de istedik, hazır oldukça gelecek.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onu biliyorum. En azından belki...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, ben onu söyledim, belki siz yoktunuz söyledim ben.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama belki SGK Genel Müdürümüz bir bilgi verse bize daha iyi olur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Her bir maddede rakamsal şeyler sunacağız, onu da söyledik, yetiştirmeye çalışıyorlar. Şimdi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bütünü konuşulacak yani soru sorulacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam, eyvallah ama olmayan bir şeyi dağıtamam ki ben size, kusura bakmayın yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, yok, kayda geçer diye söyledim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, kayda geçti söylediyiniz.

Şimdi, teklifin geneli üzerindeki görüşmelere geçiyoruz. Söz taleplerini karşılayacağım.

Sayın Bekaroğlu’ndan talep var.

Süreniz on dakikadır.

Buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Grup adına konuşacağım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Grup adına siz mi konuşacaksınız?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Grup adına konuşanlara daha esnek davranıyoruz.

Buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, Sayın Başkan; hayırlı uğurlu olsun diyelim her şeye rağmen çünkü yıllardan beri üzerinde konuştuğumuz 3600 ek göstergeyle ilgili bir şeyler yapılıyor.

Şimdi, bu kanun teklifiyle 36 tane kanun, 1 tane de kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılıyor. Evet, esas olarak 14 madde hemen hemen 3600 ek gösterge etrafında dönüyor. Kamu görevlilerine ne verilecek, bunların üzerine ama bu teklif 57 madde ve bu teklifte çok sayıda birbiriyle ilgisi olmayan, bütün torbalarda yaptığınız gibi imar affından öğretim üyeleri kadrolarına, otoyol geçişlerindeki işte cezaların hafifletilmesinden biyokütle ve jeotermal enerjiye kadar, MASAK’a personel alınmasından Kredi Garanti Fonundaki düzenlemelere, valilere yapılan kıyaklardan Cumhurbaşkanına yetkiye kadar, Noterlik Kanunu’na kadar çok sayıda kanunda değişiklik yapılıyor.

Değerli arkadaşlarım, çok konuştuk yani artık bunu duymak istemiyorsunuz ama Türkiye Büyük Millet Meclisinin -bütün parlamentolarda olduğu gibi- ihtisas komisyonları var. Gerekli konularda uzman arkadaşlar genellikle toplanıyor bu komisyonlarda ve konularını biliyorlar; uzmanları da o şekilde, danışmanları da o şekilde. Burada öyle konular var ki Plan ve Bütçe Komisyonunda değil de Millî Eğitim Komisyonunda, işte İmar Komisyonu gibi Komisyonlarda görüşülmesi gerekiyor ama maalesef buraya geldi, biz de kısaca bu konularla ilgili düşüncelerimizi burada açıklayacağız.

Şimdi, bir konunun üzerine dikkat çekmek istiyorum. Değerli arkadaşlarım, esasen 3600’le ilgili konuşacağım ama bu 2’nci maddenin son fıkrasında şöyle bir düzenleme var: “Ek göstergelerin artırılması hâlinde işte ek göstergeyi yeniden düzenlenmeye...” filan, bu konularla ilgili Cumhurbaşkanı yetkili kınıyor. Değerli arkadaşlarım yani bu konu özellikle yasamayla ilgilidir. Anayasa’nın 128’inci maddesi o kadar açık, o kadar net ki yani memurlarla ilgili, kamu görevlileriyle ilgili; alınması, sınavı, özlük hakları, nakilleri filan, bütün bunlarla ilgili kuralların kanunla düzenleneceğini o kadar açık ve net söylemiş ama siz doymuyorsunuz Cumhurbaşkanına yetki vermekten ve Cumhurbaşkanı da doymuyor yetki almaktan. Ya, bu kadar yetkili bir insan ya; bir basit bekçinin naklinden, işte, her konuda -ihalesi- Sayın Cumhurbaşkanı karar verecek. Ya, böyle bir sistem olmaz arkadaşlar. Yanlış yapıyorsunuz ve bu yanlış maalesef bu düzenlemede de mevcut.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’de kamu personel rejimini kapsayacak şekilde emeklilik sistemine bir bütün olarak ihtiyaç duyulmaktadır aslında. Sosyal güvenlik sisteminin mali yapısındaki bozulmanın giderek artmasının yanı sıra, sabit gelirli emeklilerin satın alma gücü ve gelirlerindeki aşınma; hem giderek kamudan daha fazla kaynak alan bir sosyal güvenlik sistemi hem de giderek daha düşük gelir düzeyi sağlayan bir emeklilik sistemi gibi birbiriyle çelişen garabet bir durumla karşı karşıyayız. Ya, emeklilik gelir düzeyi düşüyorsa neden sosyal güvenlik sistemi her yıl bütçeden daha fazla kaynak alıyor? Tam tersi, sosyal güvenlik sistemi her yıl bütçeden daha fazla kaynak alıyorsa niye her yıl emeklilerimizin gelir düzeyi reel olarak aşınıyor? Bu yapısal soruna çözüm aramak yerine, bugüne kadar ve bugün de hep lokal ve geçici paketlerle bu sorunlar giderilmeye çalışılmış. Kamu görevlilerinin bir bütün olarak çalıştıkları süre boyunca ödedikleri primler ile onları çalıştıran devletin onlar nam ve hesabına ödediği primleri her yıl reel olarak değerlendirdiğimizde emekli olduklarında aldıkları emekli aylıklarının reel tutarından daha fazla sisteme kaynak aktarmaktadırlar. Yani sosyal güvenlik sistemi ve dolayısıyla kamu, zaten kamu görevlileri emeklilik sisteminden net olarak bir anlamda kâr etmektedir. Normal sigortacılık mantığı gereği, dönem boyunca yatırılan kaynağın daha sonra dönem boyunca kullanılan kaynağa reel olarak denk olması beklenirken sosyal sigortacılıkta kamunun katkısı da söz konusu olduğundan dönem boyunca yatırılan kaynaktan daha fazla kaynağın kullanılması gerekir ama maalesef Türkiye’de sosyal güvenlik sistemi kamu görevlilerine bir anlamda sürekli borçlu kalmaktadır. Bu temel sorunu çözmek için, çalışılan dönemde çalışanlardan kesilen primleri düşürmek ve emekli olduklarında bağlanacak emekli aylığını bağlama oranını yükseltmek gerektiği hâlde 2000’li yıllardan bu yana yapılan tüm sosyal güvenlik reformlarında bir yandan çalışanların prim yükü artırılırken bir yandan da emekliliğe emekli aylık bağlama oranları düşürülmüştür. Kamu görevlilerinin çalıştıkları dönemdeki aylık ve ücretleri arasındaki muazzam fark ve dengesizlikler emekliliklerinde de aynen devam etmektedir. Çalıştığı dönemde 1’den fazla maaş alan hatta 200-300 bin TL arasında aylık maaş ve ücret alan bakan yardımcılar, genel müdürler ve Cumhurbaşkanı başkanışmanları emekli olduklarında da makam ve temsil tazminatı nedeniyle dönem boyunca ödediklerinin çok üstünde emekli aylığı almaktadırlar. Bir zamanlar milletvekili emekli aylıkları sürekli gündeme getirilir ve iyi niyetli de olsa bu tespitten yola çıkılarak aslında siyaset kurumu, yasama organı ve temsil mekanizması yıpratılmaya çalışılırdı. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçişle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisinin her alanda güç ve yetki kaybetmesi milletvekillerinin özlük haklarına da yansımış ve gelinen noktada altı aylık bakan yardımcılığı yapan bir kişi yıllarca milletvekilliği yapmış bir kişiyle aynı emekli aylığı hakkı kazanmaktadır. Burada yani “Niye o fazla alıyor, bu az alıyor?”u söylemek için değil, olayın garabetine dikkat çekmek için bunu söylüyorum. İktidar mensubu eski milletvekilleri de bakan yardımcısı, danışman, kamu şirketlerinde yönetim kurulu üyesi ve bunun gibi sıfatlarla emeklilik aylığı yanında ayrıca bu aylıktan çok daha yüksek maaşlar ve ödenekler alabilmektedirler. Hâkimlerin hem maaşları hem de emekli aylıkları belirli bir sisteme kavuşturulmuş ve kısmen de olsa kabul edilebilir bir düzeye gelmiştir. Hekimlerle ilgili de 3600 gösterge söz konusudur ve geçtiğimiz günlerde bir iyileştirme yapıldı ama bu, hekimleri de diğer sağlık çalışanlarını da pek tatmin etmedi.

Şimdi getirilen bu düzenleme öncelikle her çalışana 600 ek gösterge vermekle hem çalıştıkları dönemdeki maaşlarını hem de emekliliklerindeki aylıklarını kısmen iyileştirmektedir. Fakat bu iyileştirme, iktidar yanlısı medyanın propaganda yaptığı gibi binlerle ifade edilebilecek rakamlar değil hatta bir gecede benzine ve gaza verilen zamlarla ya da diğer zamlarla da mukayese edilmez. Dolayısıyla 5,5 milyon çalışana ahım şahım bir iyileştirme söz konusu değildir. Düzenlemenin asıl amacı, Sayın Cumhurbaşkanının yıllar önce bir sendikanın genel kurulunda ayak üstü verdiği bir söz olan 4 meslek grubuna 3600 ek gösterge verilmesi meselesidir. Bu meslek grupları elbette önemlidir; eğitim, sağlık, emniyet ve din hizmetleri toplumsal refah için önemli hizmetler sunmaktadırlar ve kesinlikle yaptıkları

iş, görülen hizmetlerle bunu hak etmektedirler. Fakat burada sorulması gereken temel soru şu: Diğer kamu görevlileri daha mı az önemli? Örneğin, polise 3600 ek gösterge verilirken tapu, gümrük, nüfus, tarım idaresinde çalışan memurlar niye bu haktan yararlanmasın? Aynı şekilde, imam ve müezzine 3600 ek gösterge verilirken ilçe müdürü veya il müdür yardımcısı neden 3600 ek gösterge almıyor, şube müdürü neden 3600 ek gösterge almıyor?

Sistem, daha önce var olan eşitsizlik ve adaletsizliği daha da derinleştiriyor maalesef ve kamu çalışanları arasında açıkça ayrımcılık yaptığı gibi hiyerarşiyi de darmadağın etmektedir. Güya adaletsizliği ve eşitsizliği önlemek ve hiyerarşiyi korumak için herkese 600 ek gösterge veriliyor. “Bunu daha önce ek göstergesi olmayan memurlar için getirdik.” diyorlar ama asıl neden, bizzat, bu 4 sınıf için hiyerarşinin yok olmasıdır. Düşünebiliyor musunuz; bir hizmetli daha önce ek gösterge almadığı için -şimdi 600 ek göstergeye sahip olduğundan- emekli aylığına sadece 112 lira artış sağlanacaktır değerli arkadaşlarım ama bunun yanında başka alanda çalışanlara da, genel müdürlere de, sarayda çalışan üst memurlara da büyük artışlar geliyor.

Peki, 3000 ek göstergedeki bakanlık özel kalem müdürü ya da fakülte genel sekreterinin ek göstergesi 600 artınca maaş aylığı ne kadar artmaktadır değerli arkadaşlarım? 1.230 TL. Hizmetlinin ne kadar? 110 TL. Bu, 2 tane çarpıcı örnek değerli arkadaşlarım. Asla ve asla yaptığınız bu iş adaleti filan getirmiyor, eşitsizliği ortadan kaldırmıyor. Herkese kafadan 600 puan ek gösterge verilmesinin nedeni, bu çalışanlar arasında kısmi adalet sağlamak olmayıp bizzat 3600 ek gösterge verilen 4 sınıfın arasındaki idari hiyerarşideki bozulmayı önlemeye çalışmaktır. Mevcut durumda il emniyet müdürü, il müftüsü, Diyanette genel müdür muavini ve uzman hekim 3600 ek göstergedeydi zaten.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Devam edelim ama olabildiğince...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Az bir şey...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi polise, imama, hemşireye, öğretmene 3600 ek gösterge verildiğinde bu sınıflar arasındaki hiyerarşi darmadağın olacağından, bu sefer “Herkese 600 ek gösterge vererek durumu kurtarmaya çalışalım.” demişsiniz. İl emniyet müdürü, il müftüsü, il sağlık müdürü, il millî eğitim müdürü ya da bunların genel müdür yardımcıları ile polisin, imamın, öğretmenin, hemşirenin aynı emeklilik göstergesine sahip olması... “Aralarındaki hiyerarşi korunabilsin.” diye herkesi 600 puan artırmış. Bu da doğal olarak diğer kamu görevlilerine olumlu olarak yansısı da ek gösterge 3600 çıkıncaya kadar hiç kimse -yani diğerleri- asla tatmin olmayacaklardır.

Kamu görevlileri arasında bu 4 sınıf için de yapılan düzenleme, bu 4 sınıf arasında da bir ayrım getirmektedir. Mesela, polis için lisans mezunu olma şartı aranmazken sağlık ve din görevlileri için 4 yıllık lisans mezunu olma şartı getirilmiş. Bu durumda, Türkiye’de kaç imam, müezzin, hemşire, laborant ya da sağlık çalışanı 4 yıllık lisans mezunu olup 3600 ek gösteriyi kazanacak?

Yine, kamuoyuna yansıtıldığının aksine emekli aylıklarında artış sadece 2008 öncesi işe girenler için geçerli olup 2008 sonrasında işe girenler için söz konusu değildir.

Sonuç itibarıyla, hiçbir nesnel ve bilimsel kritere dayanmayan, sadece o sırada Cumhurbaşkanının aklına gelen 4 sınıfa verilmiş bir sözün gereğinin dört beş yıl sonra yerine getirilmesi için bir düzenleme yapılmaktadır. Fakat zaten adaletsiz ve dengesiz olan kamu yönetimindeki maaş ve emekli aylığı giderek daha da eşitsiz ve adaletsiz hâle gelmektedir. Bunun yerine, sistemi bir bütün olarak revize edecek ciddi bir kamu reformuna ihtiyaç var değerli arkadaşlarım.

Sayın Başkan, bir konuda daha bir şey söyleyeyim. 15'inci madde çok enteresan bir madde arkadaşlar. Sizin ne yapmaya çalıştığınızı, hayata, dünyaya, Türkiye'de olup bitenlere nasıl baktığınızı yansıtmayı açısından da bu 15'inci madde ibretliktir. 15'inci madde, en düşük emekli maaşını 2.500 liradan 3 bin liraya çıkarıyor arkadaşlar. 3 bin lira arkadaşlar; lütfen, Mustafa Bey, 3 bin lira. Ya, arkadaşlar, kaç kişi var bu 3 bin lira maaşı alan, Türkiye'de en düşük emekli maaşı alan? Emekli, dul ve yetimler bunlar çoğunlukla da, kaç kişi bunlar arkadaşlar?

Bir şey daha söyleyeyim: Bu kanun hiçbir şekilde SGK ve BAĞ-KUR emeklilerini falan kapsamıyor; kamu görevlilerini, memurları kapsıyor. Onlar ne kadar maaş alıyor belli değil. 3 bin lira maaş! Ya arkadaşlar, açlık sınırı 6.300 lira açıklandı bu geçtiğimiz günlerde, şimdi asgari ücreti 6 bin liraya çıkarma konuşuluyor, 3 bin lira para vereceksiniz. Bakın, çevrenize bir bakın, 2 milyona yakın insan 3 bin lira civarında emekli maaşı alacak, şimdi 2.500 lira alıyor, gene belki de 5-6 milyon insan da asgari ücretin altında yani 6 bin lira yaparsanız, 6 bin liranın altında maaş alacak değerli arkadaşlarım. İş böyleyken, burada, bunu da fırsat bilerek, yani garibanlara verilen 600 ek gösterge, 110 lira maaş fırsat bilinerek, sarayda çalışan İletişim Başkanından genel müdürlere bir sürü kıyaklar, gene "hiyerarşi" adı altında bir sürü kıyaklar getiriyoruz. Değerli arkadaşlarım, zaten sizin düzeninizde bir sağlık müdürü 60 bin liraya kadar maaş alabilmektedir. Bir hekim 12 bin liraya, 13 bin liraya çalışırken bir sağlık müdürlüğüne 60 bin lira maaş veriliyor. Verin 160 bin lira verebiliyorsanız ama gerçekten "Bu taksimi kurt yapmaz." diyor ya şair, bu taksimi kurt yapmaz gerçekten, siz nasıl kurtlaştınız böyle, şaşıyorum! Teşbihte hata olmaz, sizi kurda falan benzetmedim, yanlış anlamayın.

Bitiriyorum, son cümlem: Bu kanun, ifade edildiği gibi, propaganda edildiği gibi, işte "3600 ek gösterge meselesi de hallediliyor dolayısıyla herkes rahatlayacak." kanunu değildir. Aynen, sağlık personeline yaptığınızı şimdi 3600'le şey yapıyorsunuz. Ama 1'inci maddede enteresan bir şey var değerli arkadaşlarım, bir de son maddelerde gene enteresan şeyler var, bunları maddeler gelince konuşacağız yani 53'üncü maddede konuşacağız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Onları maddelere bırakabilerseniz seviniriz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Ne var biliyor musunuz? Giderayak ya da "gidiş hazırlığı" diye bir şey var. Belli düzeylere getirmiş olduğunuz yöneticiler görevden alındıklarında, işte, maaşlarını, makamlarını koruyacakları, mevkilerini koruyacakları bir düzenleme, koruma yapıyorsunuz; aynen TMSF'de kayyum olanlara yasal kovuşturma, iptal etme, soruşturma, dava açılması, iptal etmeyi getirdiğiniz için... Bu, 12 Eylülcülerin yaptığı bir yaklaşımdır. 12 Eylülcüler kendi yaptıkları Anayasa'yla dediler ki: "12 Eylülcüler asla ve asla yargılanamaz." Anayasa'ya koydular. Siz de böyle bir şey yapıyorsunuz ama bundan kurtuluş yoktur. Gittiğiniz doğrudur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ha, gittiğiniz nereden belli biliyor musunuz? Cumhurbaşkanlığı sistemine geçtiniz, dört sene geçti, hâlâ müsteşardan, Başbakanlık müsteşarından falan bahsetmişsiniz kanunun içinde. Yani siz de artık "Gidiyoruz, parlamenter sistem gelecek." diye inanmışsınız ki bunları burada tutuyorsunuz.

Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Bekaroğlu.

Sayın Paylan, geneli üzerinde süreniz on dakikadır.

Buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basın değerli emekçileri ve bu salında bize hizmet eden değerli emekçi kardeşlerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, salonda bir uğultu var ama niye olduğunu anlamadım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Vallahi herkes konuşurken var Sayın Paylan, siz de artık alışın buna yani.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Alışmak iyi bir şey değil.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu dozaj fena değil yani bu kadar insanın olduğu yerde çok aşırı bir gürültü yok doğrusu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, değerli arkadaşlar, her yıl –geleneksel- Meclis kapanırken bir torba yasayla karşı karşıya kalırız yani Meclis tatile girerken ve bu torba yasada değerli arkadaşlar, çeşitli sosyal kesimlerin beklentileri karşılanır. Ama bu torba yasaya baktığımda, maalesef, dağ fare doğurmuş. Yani, sonuç olarak, pek çok sosyal kesimin talepleri var, bu taleplerin bu torba yasada olmadığını görüyoruz. Bir tek 3600 ek gösterge düzenlemesi var ama bunun da adaleti sağlamayacağını düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, bakın, bu torba yasada emeklilikte yaşa takılanlar düzenleme bekliyorlardı, yok; emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili bir düzenleme yok.

Ya, teklif sahibi arkadaşımız en azından dinlerse ne kadar memnun olurum aslında.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Benim bir kulağım sizde, bir kulağım da az önce istediğiniz konularla ilgili şeylerde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, eyvallah, sağ olun.

Kredi Yurtlar Kurumuna borçlu gençlerin, borçlarıyla ilgili düzenleme yapmayla ilgili beklentileri var. Milyonlarca gencimiz borçlarını ödeyemiyorlar, bunlarla ilgili bir düzenleme yok. Bakın, atanamayan öğretmenlerle ilgili Sayın Cumhurbaşkanı 20 bin öğretmen atanacağını müjde gibi verdi. Her yıl 30-40 bin öğretmen emekli oluyor zaten, emekli olacak sayının altında “Öğretmen atayacağım.” diye müjde veriyorsunuz. 500 bin öğretmen atama bekliyor, 20 bin öğretmen atamasını, emekli sayısından daha az öğretmen atamayı müjde diye veriyorsunuz; bu kabul edilemez arkadaşlar. Bununla ilgili düzenleme yapmamız gerekirdi.

Değerli arkadaşlar, başka, bakın, emeklilerle ilgili... 13 milyon üzerinde emeklimiz var, hepsinin gözü kulağı burada Sayın Başkan. Şimdi bakıyorum, emeklilerle ilgili bir madde var. 2.500 lira olan en düşük emekli maaşını saraydan gelen düzenleme 3 bin lira yapmayı öneriyor, 500 lira vermeyi öneriyor en düşük emekli maaşına. Değerli arkadaşlar, şurada 4 kişi yemeğe gitsek –orta hâlli bir lokantadan, lüks bir lokantadan bahsetmiyorum- bir öğünde 500 lira hesap gelir. Orta hâlli bir lokantadan bahsediyorum, tek öğün, orta hâlli lokanta; lüks lokanta değil. Siz emeklimize, bayramda ailesiyle birlikte bir lokantaya gitse hesabın 500 lira geleceği bir meseleyi zam diye, müjde diye veriyorsunuz; böyle bir vicdansızlıkla karşı karşıyayız.

Orhan Bey, siz bunu nasıl imzaladınız ya? Ben sizi vicdanlı bir vekil olarak bilirdim, emekliye 500 lirayı nasıl reva gördünüz?

Arkadaşlar, 3 bin lira eskiden paraydı. Siz unuttunuz ya, 3 bin lira eskiden paraydı; şimdi para değil. Bir kira olmuş 4 bin lira, 5 bin lira; faturalar geliyor 2 bin lira, 3 bin lira. Siz 500 lira zammı reva olarak görüyorsunuz. Açlık sınırının kaç para olduğunu biliyor musunuz Orhan Bey? 6.300 küsur lira.

Yani bir ailenin mutfak masrafı -bakın kira yok, faturalar yok- 6.300 lirayı geçmiş. Siz diyorsunuz ki emeklimize: “Sen 3 bin lira alacaksın arkadaş.” Emeklimiz hayatta nasıl kalacak Orhan Bey? Bırakın barınmayı, hayatta nasıl kalacak; bunu gerçekten düşünmemiz lazım arkadaşlar.

Bir hafta sonra emeklimiz bayram ikramiyesi alacak değil mi? Adı “ikramiye.” İkramiye önemli bir şeydir değil mi Cemal Bey? “İkramiye” dediğin zaman önemli bir adı vardır ya. 1.100 lirayı reva görüyorsunuz emeklimize. Bununla ilgili bir düzenleme var mı Sayın Başkan? Dört yıl önce bin liraydı ikramiye. Kurban Bayramı olacak, bakın, bir emekli rahatlıkla gülbüz bir koyun olabiliyordu bin liraya; zayıf koyun değil ha, gülbüz koyun alabiliyordu, koç alabiliyordu. Arkadaşlar, şimdi 1.100 lirayla bir gülbüz koç alınabiliyor mu? Bırakın gülbüzü, en siskasını alabilir mi? Alamaz, 3 bin, 4 bin liradan başlıyor kurbanlar, küçükbaz hayvandan bahsediyorum; 5 bin, 6 bin lira. 4 emekli bir araya gelse bir kurbanlık koyun alamaz. Siz yine 1.100 lirayı reva görüyorsunuz, bu kabul edilebilir mi değerli arkadaşlar? Kabul edilemez. Peki, bunlarla ilgili düzenleme var mı bu torbada? Maalesef yok değerli arkadaşlar.

Bakın, yurttaşlarımız enflasyon karşısında eziliyor. Bu torbada enflasyon karşısında ezilen yurttaşlarımızla ilgili düzenleme gerekirdi. Mesela, asgari ücretle ilgili düzenleme var mı Sayın Başkan? Yok. Bekliyorduk. Çünkü asgari ücretin en azından açlık sınırının üzerine çıkması için bir zam yapılması lazım ama esnaf da zorda, o da haklı olarak diyor ki: “Asgari ücret çok yüksek olursa ben ödeyemem.” Küçük esnaftan bahsediyorum; patronlar kazanıyorlar zaten, kârlarına kâr katıyorlar. Şimdi, asgari ücreti önümüze koymamız gerekmez mi Uğur Bey?

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Biz mi belirleyeceğiz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ee, tabii ki bizim de görüşümüz olabilir. Bakın, Tespit Komisyonunda kim belirliyor? Sendikalar mı belirliyor? Bakın, DİSK, Devrimci İşçi Sendikaları kaç para talep ediyor biliyor musunuz? “8.500 lira olsun.” diyor. DİSK’in dediği oluyor mu? Hayır. Cumhurbaşkanı ne derse o oluyor. Çünkü orada çoğunluğumuz, Asgari Ücret Tespit Komisyonunda çoğunluğumuz, patronlarla beraber asgari ücreti belirliyorsunuz. Asgari ücret kaç para çıkacak arkadaşlar? Açlık sınırını geçecek mi? 6.391 lira. Hadi, buyurun, geçirin bakalım. Hadi, geçirmiyorlarsa biz geçirelim; yasal düzenleme yapabiliriz, sendikalarla birlikte –burada temsilcileri var- otururuz, konuşuruz.

Bize göre, yoksulluk sınırı 20 bin lirayı geçmiş arkadaşlar. En azından bir evde 2 kişi çalışıyorsa yoksulluk sınırını geçmesi lazım değil mi? Bu hesaba göre 10 bin lira olması lazım asgari ücretin ama ekonomik düzeni öyle bir bozmuşsunuz ki “10 bin lira olsun.” dediğimiz zaman da “KOBİ’ler kapanır, esnaf batır.” diyorsunuz. Gelin, bu sosyal adaleti nasıl sağlayacağımızı düşünelim. Gelin, enflasyonu nasıl düşüreceğimizi düşünelim arkadaşlar.

Bakın, gözlerinden ışık saçan Bakan akşam dedi ki: “Merak etmeyin, enflasyonu düşüreceğiz.” Ya, enflasyonu nasıl düşürecekisin? Aynı şeyleri yapıyorsun, altı ay önce gözünü kapattın –Sayın Bakan diyordu ya- kapat 15 enflasyon, aç gözünü altı ay sonra 75 enflasyon. “Altı ay sonra muhteşem olacak.” diyordu. TÜİK’in rakamlarına göre yüzde 75, sokağın enflasyonu yüzde 150. Şimdi diyor ki: “Aynı şeyleri yapacağım, enflasyon düşecek.” Öyle olmayacak, enflasyon sarmalındayız. İşçiye zam vermekle enflasyon düşmez. Kamu emekçilerine yüzde 40 verilecek. Ben size söyleyeyim ocakta da yüzde 50 zam verdiniz; daha işçinin, memurun cebine maaş girmeden eridi gitti. Şimdi de aynısı olacak kamu emekçisi kardeşlerim, aynısı olacak. Yüzde 40 zam verilecek ama işçinin, kamu emekçisinin, emeklinin cebine girmeden eriyip gidecek değerli arkadaşlar. İşte, bu açıdan Meclis devreye girmeli değerli arkadaşlarım.

Bakın, 3600'le ilgili bir düzenleme var burada. Getirmiş Orhan Bey, imzalamış. Ben size söyleyeyim bakın. Burada bize hizmet eden arkadaşlar var; çay, kahve getiriyorlar, temizlik hizmetlerini yapıyorlar, öyle değil mi? Kimi sözleşmeliden 4C'ye geçti; 4A'lı var, 4B'li var, 4C'li var. Gidin konuşun hepsiyle, ben her gün konuşuyorum; hepsi isyan ediyorlar, çalışma adaletinin olmadığını söylüyorlar. “Arkadaş, ben aynı işi yapıyorum: Ben 5 bin, 6 bin alıyorum; öbür arkadaşım 10 bin alıyor; aynı işi yapıyorum.” diyor. Böyle bir adalet olabilir mi? Ne yapması gerekir vicdanlı bir Meclisin vekilleri? Kamuda, kamu emekçisi reformu yapması gerekir, öyle değil mi? Adaleti sağlayacak bir reform yapması gerekir. Biz Meclis olarak bunu niye önümüze koyamıyoruz değerli arkadaşlar?

Orhan Bey, bu düzenleme adaleti sağlayacak diyebiliyor musunuz? Ben konuşmanızı dinledim, diyemediniz; umarım cevaplarda söylersiniz. Bu düzenleme kamuda adaleti sağlayacak diyebilir misiniz? Derseniz ben “Size helal olsun.” derim, olmayacak çünkü. Neden? Bu sözleşme de maalesef yüksek düzeyli memurlara kıyak geçmek için yapılmış arkadaşlar? Ya, kamuda adalet nasıl sağlanır? Önce, yoksulluk sınırının altındaki kamu emekçilerinin yaşam şartlarını iyileştirmek için yapılır, öyle değil mi arkadaşlar? Peki, bakalım, maaşlarında bir iyileştirme getiriyor mu? 50 lira, 100 lira ya artıyor ya da eksiliyor Sayın Başkan. Bakın, bu düzenleme sonrası bazı memurların maaşlarında düşüş bile olacak, bazılarında 50 lira, 100 lira, 150 lira artış olacak. 100 lirayla, 150 lirayla bırakın lokantaya gitmeyi, çocuğunu bir öğün pastaneye götüremez insanlarımız.

Orhan Bey, özellikle de herkese 600 verdiğiniz zaman adaleti sağlamış olur musunuz? Bakın, diyorum ya, çay getiren arkadaşlarımızdan kimi 5 bin alıyor, kimi 10 bin alıyor. Herkese 600 verdiğiniz zaman, adaleti sağlamış olacak mısınız? Olmazsınız.

Bir şey daha var: 2008 yılı öncesinde giren kamu emekçileri, 2008 yılı sonrasında giren kamu emekçileri. 2008 yılı öncesinde giren kamu emekçileri bundan daha çok faydalanıyorlar, 2008 yılı sonrasında girenlerde bir değişiklik yok. Nerede adalet Orhan Bey?

Orhan Bey, farkında mısınız bilmiyorum ama sözleşmeli personel bu düzenlemeden faydalanamıyor. (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Sayın Paylan, toparlayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam...

Bu düzenlemeden sözleşmeli personel faydalanamıyor. 500 binin üzerinde sözleşmeli personel var, bunlar kamu emekçisi değil mi Orhan Bey? Faydalanamıyorlar. Yardımcı hizmet sınıflarında ciddi adaletsizlikler yaratıyor bu düzenleme, bunun farkında mısınız? Bir de arkadaşlar, bu kadar kötü bir düzenlemeyle karşı karşıyayız ama niye yürürlüğünü 15 Ocak tarihine atıyorsunuz Orhan Bey? Neden? Neden kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girmiyor da 15 Ocakta... Bakın, Maliye Bakanımız ne diyor? “Bütçem fazla verdi.” diyor. Enflasyon vergisi en adaletsiz vergidir; bakın, kamu emekçisini ezdiniz, kamu emekçisinin alım gücünü bitirdiniz; onların harcamalarından misli misli vergi aldınız. “Bütçe fazla verdi.” diyor Bakan, gözlerinden ışık saçıyor. Niye yürürlüğü tarihinde devreye koymuyoruz, 15 Ocak tarihine bırakıyoruz bunu?

Değerli arkadaşlar, herkese 600 puan vermek adaleti sağlamaz. Bu açıdan yapılması gereken... Bakın, burada Mustafa Bey gibi bu işin gerçekten üstatları var. Sonuç olarak, personel rejimi konusunda, bu konularda çalışmış pek çok arkadaşımız var. Hep beraber bir kamu personel reformu çalışmamız gerekir. Burada çalışan arkadaşlarımızın adalet duygusunu yükseltmemiz gerekir ama şu var tabii ki: “Eşit işe, eşit ücret.” derken aşağıdakileri yani bu anlamda geride kalanları yukarı çekmek gerekir değerli arkadaşlar. “Eşit işe, eşit ücret.” derken yukarıdakileri aşağı çekmek değil.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bir iki dakikada toparlıyorum.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Lütfen ama...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Grup sözcülerine ilave süre verileceğini Başkan size iletmedi sanıyorum.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Yok, zaten verdim ben de.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cumhuriyet Halk Partisi on yedi dakika konuştu. Benim 12’nci dakikam.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir iki dakikada toparlıyorum Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL AKSU – Buyurun, toparlayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, bir de şunu söyleyeceğim: 3600 ek gösterge meselesi aylardır gündemde ve Hükümet bu konudaki kararını bir ay önce açıklamıştı. Bununla ilgili kimin ne kadar faydalandığı, kimin ne kadar faydalanamadığıyla ilgili raporlar hem bize hem kamuoyuna açıklanmalıydı değerli arkadaşlar. Bakın, bunlar açıklanmadı. Bu anlamda adaleti sağlayıp sağlamadığıyla ilgili biz bu raporları, listeleri görmek istiyoruz. Yani üst düzey kamu görevlilerine inanılmaz kıyaklar çekilip de 2008 sonrası giren kamu emekçilerine hiçbir şey yapılmaması, sözleşmeli personele hiçbir şey yapılmaması, yardımcı hizmet personeline hiçbir şey yapılmaması durumu kabul edilemez Orhan Bey. Bu anlamda bizim radikal bir önerimiz var. “Kamuda çalışan hiç kimse asgari ücretin veya en düşük emekli memur maaşının 3 katından fazla maaş alamaz.” diye radikal bir önerimiz var. Mesela en düşük memur... Eğer ki bir general, bir milletvekili, bir Cumhurbaşkanı maaşının yükselmesini istiyorsa en düşük memur maaşının en fazla 3 katı kadar alabilirsin. Maaşının yükselmesini istiyorsa en düşük memur maaşını yükseltsin. Kamuda adalet bu şekilde sağlanır. 3 katı veya 4 katı ama en düşük memur maaşının 10 katı, 15 katı, 20 katı alan bir Cumhurbaşkanı, bir general, bir hâkim olamaz; bunların doğru olmadığını düşünüyoruz. Kamuda adaleti sağlayabilmeliyiz ve en düşük memur maaşını da yoksulluk sınırı seviyesine çekmeliyiz. Değerli arkadaşlar, bakın, 20 bin liranın adı var; bu anlamda yüksek bir para gibi gözüküyor biliyorum, farkındayım ama 20 bin lira yoksulluk sınırıdır değerli arkadaşlar. Özellikle tedrici olarak, belki bir anda yapamayız ama bu anlamda en düşük memur maaşlarını yani dar gelirli maaşlarını yükseltmemiz lazım. Bakın, bir doktor... Niye doktorlar gidiyor bu ülkeden, soruyor musunuz? Burada doktora 8 bin, 9 bin lira maaş vereceksiniz, Almanya’ya gidiyor 3 bin euroyla, 4 bin euroyla, 5 bin euroyla işe başlıyor yani 80 bin lira, 100 bin lira maaşla işe başlıyor. Sen 8-9 bin lirayla doktoru tutabilir misin? Bir öğretmeni 6-7 bin lirayla çalıştırabilir misin? Böyle bir adalet olabilir mi? Bu anlamda, yoksulluk sınırının altındaki bütün kamu emekçilerini hesaba katan, onları yoksulluk sınırının üzerine çeken düzenlemelere ihtiyacımız var. Bu torbanın adaleti sağlayacağını düşünmüyorum.

Saygılar sunuyorum. Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Teşekkür ediyorum.

Sayın Durmuş Yılmaz, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Arkadaşlar, bir müddet sonra Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışmalarına ara verecek ve seçim bölgelerimize gideceğiz. Vallahi, seçim bölgelerine gittiğimizde ister iktidarda olalım ister muhalefette olalım, seçmenlere karşı verebileceğimiz hiçbir cevabımız yok. Onlarla nasıl muhatap olacağız, derdimizi nasıl anlatacağız bilemiyorum.

Büyük bir iletişim sorunuyla karşı karşıyayız çünkü kendi elimizle öyle bir beklenti yarattık ki o beklentinin hiçbirini de karşılayamadık ve karşılayamaz durumdayız. Şu anda 3600 ek göstergeyle ilgili olarak yapılan çalışmalarda adaleti sağlama fonksiyonunu yerine getiren herhangi bir düzenleme yok. Bir iyileşme var fakat mevcut hiyerarşi aynen muhafaza ediliyor, herkes üç kuruş-beş kuruş, 100 lira-200 lira, bin lira-2 bin lira; 1 basamak, 2 basamak yukarıya çıkıyor fakat nispi olarak, rölatif olarak aradaki hiyerarşi hiçbir zaman yer değiştirmiyor bu düzenlemeyle. Dolayısıyla bu soru bize geçmişte sorulduğu gibi bugün de sorulacak ve bunun cevabının nasıl olacağı konusunda da hiçbirimizde bir hazırlık, vesaire yok. Ne yapacağız? Sadece benim gördüğüm kadarıyla valiler bulundukları yerlerde, illerde yargı mensuplarıyla eş değer hâle getiriliyor; orada bir düzenleme var. Onun dışında bir düzenleme söz konusu değil. Dolayısıyla yapamıyoruz çünkü bunun maliyeti yüksek. Siz bize herhangi bir maliyet bildirmediniz. Kaç kişi yararlanıyor? Yararlananların hangi derecede, hangi basamakta kaç lira, kaç yüz lira, kaç bin lira artış olduğu konusunda da bir bilginiz yok ve toplam maliyeti konusunda da bütçe üzerine yükü konusunda da bir bilginiz yok. Daha iyisini yapmaya kalksak bu kere de imkânlar el vermiyor. İmkânların el verebilmesi için tercihlerimizin tamamen değiştirilmesi lazım yani toplumun en üst kesimindeki, yüzde 5’lik gelir diliminde olanların gelirlerini aşağı doğru çekip aşağıdaki çok düşük gelir gruplarına dağıtmamız lazım. Böyle radikal bir çözüme de yanaşmıyorsunuz, mümkün de değil. Mesele aslında, kendim ettim kendim buldum meselesi. Eğer siz gerçekten Türk lirasının -her zaman söylüyorum, kök mesele bu- itibarını korusaydınız, enflasyonla mücadele etseydiniz ve bu noktada da mevcut, nispi dengeleri, fiyatları muhafaza edebilseydiniz, edebilseydik –biz de buna dâhiliz- bugün bu sorunla karşı karşıya olmayacaktık. Sistemi öyle bir bozduk, öyle bir bozdunuz ki artık düzeltilmesi için de elinizden hiçbir şey gelmiyor. 2021 yılı Eylül ayında bir ekonomik modele makas değiştirdiniz, adına farklı şeyler söylediniz ve en sonunda “Türkiye ekonomi modeli” dediniz. Bu modelin özü, esası, temeli de Türk lirasını itibarsızlaştırmak, enflasyonu başıboş bırakmak ve “Nereye giderse gitsin.” demek; bugün geldiğimiz nokta budur.

Eğer siz, Türkiye Büyük Millet Meclisi, millete karşı sorumlu olan bizler Türk lirasının itibarını korumaz ve enflasyonu düşürmezsek bu tür sorunların içerisinde bocalamaya devam edeceğiz. Bugün aşağıda ek bütçe görüşülüyor, o ek bütçenin içerisinde Türk lirasının itibarını korumakla ilgili, enflasyonla mücadele için vatandaşın cebine koyduğumuz ve ülkenin itibarı olan, üstünde imzamız olan paranın itibarını korumakla ilgili hiçbir tedbir yok, bugüne kadar da alınmadı. Üstelik, isteyerek, bilerek, taammüden Türk lirasını ezim ezim ezdik. Dolayısıyla şurada yaptığımız düzenlemelerin hiçbir kıymetiharbiyesi yok. Yapılacak iş vatandaşa dönüp, samimi olup “Yanlış yaptım, Türk lirasını itibarsızlaştırdım. Senin geçen sene cebine koyduğum 2.800 liralık asgari ücretin alım gücü, bugün yüzde 45, yüzde 50 zamlı yaptığım 4.250 liradan daha azdır; yanlış yaptım çünkü enflasyonu kontrol edemedim.” dememiz lazım. Bunu demediğimiz sürece de yapabileceğimiz fazla bir şey yok. Dolayısıyla günü kurtarıyoruz. Meclis ara verip seçim bölgelerine gittiğimizde vatandaşa vereceğimiz cevabı da herkes bugünden düşünmeli diye sizlerle paylaşıyorum.

Onun dışında, geneliyle ilgili olarak söyleyeceğim bir iki husus var. Artık bunu bu şekilde söyledikten sonra, maddelerin üzerinde söylenecek sözlerin bence çok fazla bir kıymetiharbiyesi yok ama yine de kayıtlara geçmesi açısından bence söyleyelim.

Şimdi KGF 50 milyar TL artırılıyor, 100 milyar TL’ye çıkılıyor. Dolayısıyla sistemin elindeki teminat da bitmiş, o teminata yeni bir teminat sistemi getiriliyor ve kredi genişlemesi olacak. Şimdi BDDK geçen hafta cuma günü bir tedbir aldı, bu tedbirin amacı da kredi genişlemesini yavaşlatmak ve dolayısıyla genişlemeci politikalara son vermek, Türk lirasının itibarını savunmak gibi gizli bir amacı var. Bunu böyle söylemedi, biliyoruz. Eğer bu, böyle ise, amaç buysa biz bugün ne yapıyoruz? 50 milyar TL KGF’yi genişletiyoruz ve bir parasal genişlemeye gidiyoruz. Bu da enflasyonisttir yani

bu, bundan başka bir şey değildir ama öbür taraftan, öyle anlaşıyor ki bunun nedeni yani BDDK'nın yaptığı bu düzenleme –arkasından Hazine de bu işin içerisine girdi- aslında Türk lirasındaki itibarı sağlamaya yönelik, kurdaki istikrarı sağlamaya yönelik bir tedbir bu. Fakat bir kurum öyle diyor, bir kurum böyle diyor; biz Türkiye Büyük Millet Meclisinde Türk lirasının itibarını sağlamak için Hazine tedbir alırken veyahut da öyle olduğunu zannederken biz burada kredi genişlemesine izin veriyoruz ve bunun için de tedbir alıyoruz; bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu. Kamuoyuyla nasıl iletişim kuracağız biz?

Arkadaşlarım da söyledi, 15'inci maddede yapılan düzenlemeyle emekli maaşının 2.500 liradan 3.000 liraya çıkarılması. Bu tabii hepimiz için utanç verici bir şey ama burada bu insanlar yüzde 40 artışı da diğerlerinin aldığı gibi alacak mı? Soru bu, böyle bir artış yapılacak mı bunlara? Onun dışında, yasa yapma tekniğiyle ilgili olarak, biz daha geçen hafta altıncı yargı paketini gördük, orada noterlikle ilgili birtakım düzenlemeler yaptık fakat aradan bir hafta geçmeden şimdi torba yasayla madde 27'de noterlikle ilgili bir düzenleme geliyor. Niye o zaman aklımıza gelip de oraya koymadık? Çünkü acelemiz var, düşünmüyoruz. Geçmişte, trafikle ilgili 3 tane yasayla arka arkaya aynı maddeyi 3 kere düzenledi bu Meclis. Dolayısıyla, bu kadar sıkışmaya gerek var mıydı? Dediğim gibi, biz bunu üç ay önce, dört ay önce daha geniş bir anda konuşabilirdik. Noterlikle ilgili düzenleme bu yasaya niye girdi de bir önceki yargı paketine girmedi?

Onun dışında, benden önceki arkadaşlarım da söyledi çok tehlikeli bir iş yapıyoruz yani bir teamül oluşturuyoruz. Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan insanları siyasi irade görevinden aldığı zaman onu, önceden kanunla belirlenmiş bir yere yerleştirmek zorunda mıdır? Kamu idaresinin sıhhatli ve sağlıklı işleyebilmesi açısından da kişiye özel veya kişilere özel bir düzenleme yapılması doğru mudur? 54'üncü maddede, Türkiye Büyük Millet Meclisi personeliyle ilgili yapılan düzenleme böyle bir şey. Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreteri, daire başkanı, vesaire, ilgili unvanlardaki kişilerle ilgili diyoruz ki: "Görevden alınırsanız gideceğiniz yer bugünden bellidir, şuraya gideceksiniz." Peki Tarım Bakanlığındaki daire başkanı, genel müdür ne yapacak? Dışişleri Bakanlığındaki ne yapacak? Efendim, diğer kurumlardaki ne yapacak? İsim belli değil ama bu, kişiye özel bir düzenlemedir. Bu düzenleme yanlışır ve böyle bir gelenek oluşturmak son derece yanlışır, bence bundan vazgeçilsin.

Teşekkür ediyorum.

ORHAN YEGİN (Ankara) – 54'üncü madde miydi?

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – 54'üncü madde.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar biraz kalabalığız, lütfen sükûneti sağlayalım, hatipleri duyamıyoruz çünkü.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokratlar, sayın basın mensupları; öncelikle hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Tabii, kanun teklifi 57 madde yani bütünüyle bir değerlendirme yapmak çok uzun zaman alır çünkü birçok konu var, enerjiden noterliğe, kara yollarındaki ücretlerden Hazine ve Maliye Bakanlığımızın ihtiyacı düzenlemelere, varlık barışından noterliğe, öğrenci affına. Ben özellikle, hem kapsadığı alanın daha geniş olması münasebetiyle bu ek gösterge düzenlemesi ve bir iki konuya kısaca bir değinmek istiyorum.

Şimdi, ek gösterge elbette memurlar ve özellikle de emeklileri için çok önemlidir. Şunu da ifade edeyim: 2008 yılında çıkarılan sosyal güvenlik reformuyla artık emekli aylığı ödenen prime dayalı olarak belirleniyor. Bu reform öncesi çalışan memurları kapsayan bir düzenleme, doğal olarak. Şimdi, geneli itibarıyla söylüyorum, 600 puanlık bir ek gösterge artışı var memurların göstergelerinde. Ek göstergede de kritik eşikler vardır yani aylığı bir anda daha yüksek seviyeye çıkaran 3600 -işte 4800 de sayılabilir- ve 6400; bunlar emekli aylığında önemli bir sıçrama yapan eşikler. Şimdi, teklife baktığımız zaman kamu avukatları, öğretmenler –daha önce de yapılmıştı zaten bu- polisler, bekçiler, uzman erbaşlar, uzman jandarmalar, din hizmetleri sınıfında çalışan yükseköğretim mezunları, sağlık hizmetlerinde çalışan yükseköğretim mezunları –kabaca söylüyorum- bu düzenlemeyle 3600’e hak kazanıyorlar. Dolayısıyla, bu arkadaşlarımızın, bu çalışanlarımızın emekli aylıklarında önemli bir artış olacak.

Tabii, zor bir düzenleme, hem hiyerarşiyi hem dengeleri sağlama açısından ek gösterge düzenlemesi gerçekten zorlukları olan bir düzenleme. Baktığımız zaman, mevcut 657 sayılı Kanun’daki ek gösterge cetvelindeki sınıflandırmanın korunduğunu görüyoruz. Dolayısıyla, daha önce kendi içinde yaşanan eşitsizliklerin aynen devam ettiğini de bu şekilde görüyoruz. Mesela, kariyer meslekler var. Daha önceden kariyer meslekler ikiye ayrılmış –bana göre yanlış, ben bir kariyer meslek mensubu olarak yıllarca çalışmış biriyim- işte gelir uzmanları, defterdarlık uzmanları, mali hizmet uzmanları, denetmenler, uzmanlar, bunların hepsi kariyer meslek yani sınavla girmiş, yeterliliğini vermiş, bu unvanı almış ama bunları ayırmışız. Daha önce daha düşüktü, şimdi 3000’e geliyorlar bunlar yani 3600’ü yine alamıyorlar. Yine, bölge müdür yardımcıları, il müdür yardımcıları, şube müdürleri geçmişte de aynıydı yani yeni kanunla getirilen bir eşitsizlik değil de önceden gelen bir eşitsizlik var. Bazı bakanlıklarda benzer görevler mesela 3600 alıyor, bu arkadaşlarımız alamıyor.

Burada şunu ifade edeyim: Ben o maddeyi çok önemli görüyorum, 2’nci madde; emekli aylığının hesabında tazminat oranını belirleyen 2’nci maddedeki değişiklik çok önemli. O maddeyle Cumhurbaşkanımıza da yetki veriliyor, aynen okuyayım: “Birinci fıkradaki oranları, ayrı ayrı veya birlikte üç katına kadar artırmaya, yukarıdaki ek gösterge gruplarını değiştirmeye ve personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin artırılması halinde gruplardaki ek göstergeleri yeniden düzenlemeye Cumhurbaşkanına yetkilidir.” Bu kapsamda, bu beklentiler yani 600 ek gösterge artışı, biraz önce bahsettiğim 3600 ve 6400’ün dışındakilere emekli aylığında çok fazla bir şey getirmiyor açıkçası. Buradaki tazminatlarla, tazminat oranlarıyla artırarak o arkadaşlarımızın da emekli aylıklarında bir artışa vesile olunabilir. Yani mesela, 10 puan artırsan -en düşüğü yüzde 55’tir, ikinci kademe yüzde 85’tir- kabaca söylüyorum 230-250, o civarda emekli aylığında artış olur. Ben bu şekilde, bu beklentilerin karşılanabileceğini düşünüyorum, bu konuda yetki Cumhurbaşkanımıza veriliyor.

Bir başka konu, bu teklifle, mülki idare amirlerimizin aylıklarında bir iyileştirme yapılıyor, vali ve kaymakamlarımızın. Doğrudur, geride kalmıştı emsallerinden. Bir ilde, bir ilçede validen daha yüksek maaş alan kamu görevlileri var yani onu dengeye getirmek lazım; bu anlamda, bunu karşılamaya yönelik getirilmiş bir düzenleme.

Yine, çok önemli bir konu var, bütün milletvekili arkadaşlarıma mutlaka bu talepler gelmiştir. Seçilmiş belediye başkanlarımızın bir kısmı Emekli Sandığı Kanunu’na tabi hizmeti olduğu için tazminatlar alıyor, diğerleri almıyor; şimdi, bunu giderecek bir düzenleme gelmiş, emekli belediye başkanlarımızın beklentilerini karşılayan bir düzenleme, çok önemli, bunu da destekliyoruz. Daha önce de hep dile getirdiğimiz bir konuydu yani Emekli Sandığına iştirakçiliği olmamış ama şöyle düşünün: Birisi yedek subay olarak yapmış geçmişte, o yararlanabiliyor mesela tazminattan, hâlbuki aynı görevi

yapmışlar ilçe belediye başkanı, il belediye başkanı, belde belediye başkanı; iki emekli arasında önemli bir aylık farkı oluyor bu tazminattan dolayı, şimdi bu düzenlemeyle bu tazminatlar eşitleniyor. Arkadaşlarımız maddede daha kapsamlı bilgi verirler.

Bir de şu konuya değineyim: Evet, asgari emekli aylığı 2.500 liradan 3.000 liraya çıkarılıyor. Benim kanaatim de bunun biraz daha iyileştirilmesi. Yani şuradan hareketle de söyleyeyim: Malum, 1 Temmuzdan geçerli emekli aylıkları ve kamu çalışanı aylıkları yüzde 40 civarında artacak. Hiç olmazsa bu asgari emekli aylığını yüzde 40 civarında yani 1.000 lira falan artırırsak daha uygun olacak gibi düşünüyorum, bilmiyorum teklif sahibi arkadaşımızın, Maliye Bakanlığımızın bu konudaki değerlendirmesi ne olur? Bu konuda bu önerim olacak.

Bir de yine bize gelen notlarda ek göstergeyle ilgili... Yine, ilçe belediye başkanlarına bir ek gösterge vermişiz fakat öyle ilçeler var ki şimdi, Çankaya İlçe Başkan Yardımcısı ile Evren İlçe Başkan Yardımcısını eşit tutmak, hakikaten orada bir kademelendirme gerekiyor bana göre de yani büyükşehir içindeki ilçe belediye başkan yardımcılarını bir ayırmamız lazım. Yani 1.000 nüfuslu belediye başkan yardımcısı ile 500 bin-1 milyon nüfuslu bir ilçe belediye başkan yardımcısının aynı ek göstergede olması bir eşitsizlik doğuruyor.

Yine, YÖK genel sekreterliğine 5400 denmiş, baktığımız zaman, denetleme kurulu üyeleri 7800, profesörler 7000 yani onda da bir yukarı yönde bir değişiklik gerekiyor gibi geliyor bana.

Son olarak, Meclis çalışanlarıyla ilgili Sayın Başkanım, malum 666 öncesi işe giren bu yasama uzmanlarının, stenografların ek göstergelerinde hiçbir değişiklik getirmiyor teklif; onlara yönelik de bir düzenleme yapılması... Madem kamu çalışanlarının hepsine bir ek gösterge artışı sağlıyoruz, bu 666 öncesi işe girmiş stenograflar ve yasama uzmanları için de bir değişiklik gerekiyor gibi diyorum.

Ben sözü daha fazla uzatmayayım.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU - Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

Sayın Cemal Öztürk, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcısı ve bürokratlar, basınımızın değerli mensupları, değerli çalışanlarımız; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, kamuoyumuzda uzun süreden beri bir beklenti hâline gelmiş olan bu 3600 ek gösterge talebi, bugün, inşallah biraz sonra Komisyonumuzun müzakerelerinden sonra Genel Kurula giderek bir şekilde yasallaşarak bu beklentilere cevap vermiş hâle gelecek. Aslında, 1994'ten beri günümüze kadar kamu görevlilerinin yararlanacakları ek göstergelerde kapsamlı bir düzenleme yapılmamış. Bugün inşallah bu konuda ilk defa kapsamlı bir düzenleme olacak. Tabii, 1994-2022 arasında yirmi altı sene geçmiş yirmi altı senede 30 milyonun üstünde insan nüfusumuza katıldı. Tabii ki dünya şartları değişti, yaşam tarzı değişti, kamu görevlilerinin hizmetleri her bakımdan yeni bir şekil aldı. Aslında, şu anda bu düzenlemede ki aslında sadece 3600 değil yaptığımız iş, 36 tane kanunda ve kaç tane de kanun hükmünde karamamede değişiklik yapıyoruz yani 57 maddelik bir torba kanun teklifini görüşüyoruz. Dolayısıyla, çok sayıda konu var, ben de arkadaşların sitemlerine katılıyorum, kısa sürede bu teklifi ele aldık ve ben de şimdi okudum birçok konuyu fakat daha önce kamuoyunda tartışıldığı için, özellikle 3600 ek gösterge ağırlıklı, teklifin müzakereleri bu ana çerçevede olacağı için... Arkadaşlarımız elime bir şey ulaştırdı: Bu ek gösterge düzenlemesinin etkisiyle ilgili etki analizi. Toplam etkilenecek kişi sayısı 5,3 milyon ki bunun 2,1 milyonu kamu emeklisi, toplam kamu çalışanı da 3,1 milyon olarak gözüküyor bende.

Bir de unvanlara göre çalışan emekli sayıları var. Yine, rakam olarak kayıtlara geçmesi açısından bunları da tatad edeyim. Çalışan din görevlisi 89.058 kişi, emekli din görevlisi de 58.604 kişi, toplam 147.662 din görevlisi bu düzenlemeden etkilenecek .Yine, hemşire toplam 177.873 kişi, öğretmen 1 milyon 300 bin 268 kişi, polis memuru 432.466, devlet memuru, çalışan ve emeklilerin toplamını ben arz ediyorum ve toplamda da hâlen çalışan 1 milyon 407 bin 983 kamu görevlisi, din görevlisi, hemşire, öğretmen, polis memurunun toplamı, emekli de 650.286 olmak üzere toplamda 2 milyon 58 bin 269 kamu görevlisi bu düzenlemeden etkilenecek.

Tabii, değerli arkadaşlarımız konuşurken bazı şeyleri gündeme getirdiler: Bu “adalet” ve “eşitlik” kavramıyla ilgili müsaade ederseniz... Ben, biraz önce -belki hepiniz belki biliyorsunuz ama- bir resim baskısı getirdi arkadaşlar, bunu sizinle paylaşmak istiyorum. Şimdi, eşitlik demek adalet demek değildir, bu resimde gördüğünüz gibi yani “adalet” kavramı ile “eşitlik” farklı; çok güzel bir resim bu, benim de dikkatimi çekti. Şimdi, elbette tüm kamu görevlilerinin katsayılarında 600 puanlık bir artırım yapıyoruz. Bu, eşit oluyor ama adil oluyor mu tabii ki tartışılabilir çünkü görevlerin zorluğu, riski, farklı özellikleri dikkate alınabilirdi. Bununla ilgili de akşamdan beri -size de gelmiştir, Komisyon üyelerimize- farklı farklı gruplardan talepler yağıyor. Bilhassa -önümde mesela- bir üniversite mensubumuz şöyle diyor: Mesela “Üniversite genel sekreter yardımcısına bağlı daire başkanının ek göstergesi genel sekreter yardımcısından yüksek, bu, hiyerarşiye aykırı ve adil değil.” diye bir ifade var. Üniversitelerde genel sekreterin yanında genel sekreter yardımcıları da var biliyorsunuz, şimdi, genel sekreter yardımcısı bir arkadaş bana not göndermiş WhatsApp’tan onu da indirdim. Bu konuyla ilgili ben de hatırlıyorum hem Sayın Cumhurbaşkanımızın hem de Çalışma Bakanımızın televizyon konuşmalarında mesela şöyle bir ifade yazmış arkadaşımız, ben de hatırlıyorum böyle bir şeyi: “Genel müdür yardımcısına bağlı daire başkanının ek göstergesi, genel müdür yardımcısından yüksek; hiyerarşiye aykırı bu tür yanlışlıkları düzelttik.” şeklinde ifadeleri var.” diyor Cumhurbaşkanımızın ve Bakanımızın. Ama yeni ek gösterge tablosu olarak yayınlanan listede üniversite genel sekreter yardımcısı 3600, daire başkanı 4200 olarak gösterildi, doğru mu? Bunu not alın, ben doğruluğunu henüz araştırmadım ama böyle bir algı var, bana düştü. Bu doğru değilse zaten mesele yok.

Bir de kaymakamlardan akşamdan beri epey bir sitayiş aldım, kaymakam arkadaşlar diyorlar ki: “Biz ilçede en büyük mülki amiriz ama hâkim ve savcıların durumu bizden daha iyi.” gibi bir ifade kullandılar, bunu da dikkatinize sunuyorum.

Şimdi, bu tabii ki sadece 3600’le ilgili değil, kanun teklifimizde onun dışında da diğer konular var, ben onlara girmeyeceğim ama uzun süreden beri beklenen, özellikle başta öğretmen, polis, sağlık çalışanı ve din görevlileriyle ilgiliydi, sonra da tüm kamu görevlilerini ilgilendirdi ki bu hayırlı bir düzenleme.

Emek kutsaldır, emeğe verilecek değer, verilecek ücret hiçbir şeyle kıyaslanamaz, ölçülemez. O bakımdan, teklif sahibi arkadaşımız Orhan Bey olmak üzere bütün Bakanlık yetkililerimize ve çalışan, bu konuya katkı yapan bürokrat arkadaşlarımıza da tebrik ve teşekkürlerimi sunuyorum onlara da. Hayırlı uğurlu olsun, inşallah bir şekilde beklentilere cevap vermiş oluruz diyor ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU - Teşekkür ederim Sayın Öztürk.

Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisinden Veli Ağbaba’ya söz vereceğim. Üyemiz Süleyman Girgin sırasını kendisine verdi.

Buyurun Sayın Ağbaba.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sayın Başkanım, öncelikle çok teşekkür ederim.

Ben, konuya girmeden önce 2 konuya değinmek istiyorum. Kanun teklifinin ilk imza sahibi Sayın Orhan Yegin. Orhan Bey Meclisimizin hem İdare Amiri hem de AK PARTİ'deki kibar milletvekillerinden birisi. Ancak bu kanun teklifinde çok kibarlık yok maalesef emekliye, işçiye, 3600'e karşı bir kibarlık göremedik; onu da belirtmek istiyorum.

Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine gece on ikide geliyor bu yaklaşık 101 sayfalık teklif. Yani şeklen baktığımız zaman 101 sayfalık bir teklif ki "torba kanun" diyorsunuz, çok çeşitli maddeler var, hakikaten toplumun geniş kesimlerini ilgilendiren maddeler var; maalesef, okuma imkânı bile olmadan geçirilmeye çalışılıyor, bunun da altını çizmek lazım, ne kadar sağlıklı, ne kadar sağlıklı değil onu da bilmiyorum.

Biraz önce Sayın Mustafa Kalaycı emekli belediye başkanlarıyla ilgili bir şey söyledi; onu da söyleyeyim, hakikaten emekli belediye başkanları şu anda toplumda en az maaş alan kesimlerden biri, inşallah, dediği gibi düzeltiliyordur.

Burada, hem AK PARTİ hem de diğer sözcüler en düşük olan emekli maaşının 2.500 TL'den 3.000 TL'ye yükseltildiğini söylüyorlar. Değerli arkadaşlar, bu 500 TL'nin aslında emekli için bir anlamı yok, emekliye günlük 17 TL sadaka veriliyor, sadaka bile değil, bayram fitresi bile değil, fitre bile değil. Resmî verilere göre enflasyon yüzde 73,5'a ulaşmış, ENAG'a göre yüzde 160 seviyesinde. Gıda enflasyonu yüzde 91,6, altı aylık enflasyonun dahi, resmî verileri, yüzde 40 olacağı gözüküyor. Ülkede resmî verilerde durum buyken emeklinin maaşı 2.500 TL'den 3.000 TL'ye yükseltiliyor yani sadece ve sadece yüzde 20 zam veriliyor. Artış oranı, yıllık enflasyon oranının da yıllık gıda enflasyonu oranının da hatta ve hatta altı aylık enflasyonun da, maalesef, çok gerisinde. 500 TL'nin hiçbir anlamı yok, değerli arkadaşlar, 500 TL'nin hiçbir anlamı yok. Buradan, bakın, son bir yılda ekmeğe gelen zam oranı yüzde 101, yumurtaya gelen zam yüzde 125, makarnaya gelen zam yüzde 163, peynire gelen zam yüzde 188, en düşük emekli aylığına gelen zam ise maalesef yüzde 20. Bunun ekmeğe bile yetmediğini görüyoruz ve biliyoruz.

Bir de bir gerçeğin de altını çizmek lazım: SGK verilerine göre yaklaşık 2 milyon 700 bin insan, dul ve yetim hak sahibi ne kadar maaş alacak onu da soralım. Bunların birçoğu bin TL'nin altında maaş almaya devam edecekler. Acaba bu kanun teklifi hazırlanırken bu düşünüldü mü bilmiyorum.

Bir de değerli arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun ısrarlı önerisi, Grubumuzun ısrarlı takibi sonrasında emekliye 2 maaş ikramiye verildi, biliyorsunuz. Şimdi o ikramiye 1.100 TL. Emekliye verilen 1.100 TL'nin artırılması hiç aklınıza gelmedi mi bilmiyorum. Bakın, hemen bayram ertesi emeklinin ikramiyesine keşke biraz zam verseydiniz, onlar da torununa, çoluğuna çocuğuna biraz harçlık verebilmiş olsalardı.

Bir diğer konu, iktidarın hem 2015 seçimlerinde hem de 2018 seçimlerinde 3600 meselesi vardı, 3600'le ilgili önerileri vardı. Ama iktidarın "devrim" diye nitelediği, öyle açıkladığı, 3600 ek gösterge düzenlemesine baktığımız zaman bir devrim değil, memur için tam bir yıkım olduğunu görüyoruz. 3600 ek gösterge düzenlemesi, bu hâliyle kamu emekçileri arasında ayrıma ve eşitsizliğe yol açıyor. Keşke incelenebilseydi, keşke bu ilgili memur sendikaları da gelip burada görüşlerini ifade edebilseydi. Maalesef kaş yapayım derken göz çıkarılmıştır. 3600 ek gösterge düzenlemesi memurlar arasında bırakın eşitlemeyi tam bir eşitsizliğe yol açıyor. Mevcut durumda memurlar eğitim durumlarına göre belirli derece ve kademedan başlıyorlar, bu duruma göre üniversite mezunu olmayan memurlar daha düşük derecelerde göreve başladıkları için 1'inci dereceye kadar çıkamıyorlar. Bu bakımdan, üniversite mezunu olmayan memurlar 3600 ek gösterge kapsamının dışında kalmış oluyor; örnek vermek gerekirse yıllardır 3600 ek gösterge bekleyen polis memurlarından üniversite mezunu olmayanlar, 3600 ek gösterge hakkının dışında tutuluyor. Bu durumun mesleklerin kendi içinde bir eşitsizliğe

yol açtığını görüyoruz. 1,5 milyon memur, bu düzenlemeyle ek gösterge kapsamına alınmıyor. 2008 yılında çıkarılan 5510 sayılı Kanun kapsamında çalışan 1,5 milyon kamu emekçisi ek göstergeden yararlanamıyor çünkü 2008 yılı ve sonrasında göreve başlayan memurların maaşları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Devam edin efendim.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Bu durumda 2008 yılı ve sonrası göreve başlayan memurlara ek gösterge hesabı dâhil edilmiyor. Ayrıca, düzenleme sözleşmeli memurlara da ek gösterge hakkı tanımıyor. 3600 ek gösterge altında kalan memurlara düzenlemenin hiçbir katkısı, hiçbir olumlu etkisi yok.

Getirilen düzenlemede memurların özel hizmet aylık oranlarında herhangi bir değişiklik yapılmadığı görülmekte. Bu durumda, 3600 ek göstergenin altında kalan memurlara bu düzenlemenin herhangi bir getirisi yok. 2800 ek gösterge ile 3600 ek gösterge arasında yer alan memurların 3600 ek gösterge hariç özel hizmet aylıklarının değerlendirme oranı yüzde 85, bu durumda ek göstergenin 3000'e çıkartılması bir anlam taşımıyor. Ayrıca, ek göstergesi 2800 altında kalan memurların ise tazminata yansıtma oranları yüzde 55'e denk geliyor. Tazminata yansıtma oranları arasında bu uçurumun mutlaka düzenlenmesi gerekiyor, Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerimiz bu konuyla ilgili bir teklif verecekler.

Bölge il müdür yardımcıları ve ilçe müdürleri, şube müdürleri, 3600 ek gösterge hakkından yararlanamıyor. Yapılan düzenlemede en büyük eşitsizlik ise il ve bölge müdür yardımcılara, ilçe müdürlerine, şube müdürlerine uygulanmış oluyor. Meclise sunulan ek gösterge düzenlemesinde bölge müdür yardımcıları, il müdür yardımcıları, ilçe müdürleri, şube müdürleri gibi mevkiye bulunan kamu görevlilerinin ek göstergesi 2200'den 3000'e yükseltmiş oluyor. Bu duruma konu olan kamu görevlilerine verilen 800 puanlık ek gösterge sembolik bir anlam ifade ediyor, ne emekli aylıklarında ne de normal aylıklarında kayda değer bir artış sağlanmıyor, ayrıca, mali hiyerarşiye de uymuyor; örneğin, herhangi bir kamu kurumunda çalışan meslek uzmanının ek göstergesi 3600'e çıkarılmakta ancak amiri pozisyonundaki şube müdürü ya da ilçe müdürünün ek göstergesi 3000'de kalmaktadır. Düzenlemenin bu hâliyle Genel Kurulda onaylanması hâlinde milyonlarca kamu emekçisi arasında yeni bir eşitsizlik ortaya çıkacağı kesindir. İktidarın “devrim” diye bahsettiği düzenlemede ne yazık ki milyonlarca insan kapsam dışı kalmıştır. Önerimiz tüm memurların ek göstergesinin 3600'e yükseltilmesidir. Ayrıca, 2008 yılı sonrasında göreve başlayan tüm memurlarımız içinde düzenleme yapılmalı ve ek göstergeleri 3600 altında kalan kamu görevlilerinin yansıtma oranlarında artış yapılması gerekmektedir. Lütfen, bu konuştuklarımızı dikkate alın ve memurlar daha fazla mağdur olmasın.

Ben çok teşekkür ediyorum, öncelik verdiğiniz için.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum.

Süleyman Bey, hazırsanız size söz verebilirim, değilseniz arkadaşlardan devam edelim.

SÜLEYMAN GİRĞİN (Muğla) – Arkadaşlarla devam edelim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Sayın Okan Gaytancıoğlu'yla devam edelim, süreniz beş dakikadır.

Buyurun.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok değerli üyeler, tabii, alalecele çıkartılmış bir teklif; herkesin çok beklediği, herkes 3600'ü bekliyordu, herkes emekli aylıklarında iyileştirmeler bekliyordu ama olmamış yani böyle alaleceleye getirilmiş.

Özellikle, ben emeklileri konuşmak istiyorum: En düşük emekli maaşı 2.500 liradan 3.000 liraya çıkartılmış yani yüzde 20 bir artış var. Ama dün TÜİK veri açıkladı, dedi ki “Bu ülkede açlık sınırı 6.391 lira.” Yoksulluk sınırını geçtim, o 20 bin lira civarında yani demek ki emeklileri yine açlığa hem de daha kötü açlığa mahkûm ediyorsunuz. Çünkü 14 milyon emeklinin çoğunluğu BAĞ-KUR emeklisi, BAĞ-KUR emeklisinin de çoğu 2.500 lira, 3.000 lira civarında maaş alıyordu, şimdi onlar 3.000-3.500 lira civarında maaş alacaklar. Bu arkadaşların, bu emeklilerimizin çoğu hastaneye gidiyorlar, gidiş-geliş yol masraflarına yüzde 100, yüzde 150 zam yapıldı. Ekmek fiyatları 1,5 liralardaydı, 5 liralara çıktı yani yıl başına göre yüzde 150, yüzde 200 civarında bir artış var. Emekliye insanca bir geliri niye burada koyamıyoruz? Bu kadar bütçede olanaklar sağlanıyor.

Dün Sayın Nebati, Maliye Bakanımız, açıklama yaparken büyümeden bahsetti, bütün konuşmasını neredeyse büyüme üzerine kurdu, “Türkiye büyüdü.” dedi. Ama bu büyümeden emeklilere de bir pay vermek lazım, yüzde 20 son derece az; bunun iyileştirilmesi gerekir. Daha yol yakinken, Komisyon aşamasındayken bunu biraz düzeltelim, en azından en düşük emekli aylığının açlık sınırı civarına çekilmesini ben burada öneriyorum, asgari ücretle birlikte öneriyorum; yüzde 20 artış son derece az. Zaten TÜİK verilerine göre enflasyon -ki bunlar inandırıcı da değil- yüzde 70’leri aştı, daha da yukarılara çıkacağını görüyoruz, dolayısıyla bu rakam son derece az Emekliler artık dinlenmesi gereken insanlar, -dediğim gibi- emeklilerin insanca yaşaması lazım. Emekli ikramiyesi Cumhuriyet Halk Partisinin zorlamalarıyla... “Yılda 2 maaş ikramiye verilsin hem Ramazan Bayramı’nda hem Kurban Bayramı’nda.” dedik. Bunu siz vermediniz, sonra biner liraya çevirdiniz ama biner liralara da böyle gıdım gıdım veriyorsunuz. 100 lira artış yapıldı yani bırakın da bari bunlara da bir artış gelsin, bu bütçe görüşmelerinde bu da yok.

Emeklilerin dışında, bir de yükseköğretimde af çıkartıyoruz şimdi. Bütün öğrenciler, yüksek lisansta, doktora bulunan öğrenciler de dâhil olacak. Bazı öğrenciler vardır ki başarılıdırlar, onlara geçici kadrolar verilir, bu kadrolara da “50 (d) kadrosu” denir, 50 (d) kadrosunda araştırma görevlisi yüksek lisans veya doktora yaparken maaş alır, onlardan seçilenlere daha sonra öğretim üyesi kadroları verilir. Burada, eksik kalmış bir konuyu ben hatırlatmak istiyorum: Öğrencilik statüsü sona ermediği hâlde kadrosu iptal edilmiş, kadrosuna son verilmiş, görevden ilişkisi kesilmiş akademisyenler var. Öğrencilik statüsü sona ermediği hâlde kadroyla ilişkisi kesilen araştırma görevlilerinin yargısal süreçleri bu düzenlemeden etkilenmemeli yani onlara da hak verilmeli, madem herkese af veriyorsak üniversitede çalışanlara da bu haklar tanınmalı diyorum ve teşekkür ediyorum.

Başkanım zaten “Kes.” diyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Estağfurullah.

Sayın Sibel Özdemir, hazırsanız size söz veriyorum.

Buyurun lütfen, süreniz beş dakikadır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de tüm üyeleri, katılımcıları selamlıyorum.

Dün gece getirilen bir kanun teklifi. Meclisin doğal olarak 1 Temmuzda tatile girmesi gereken bir süreçte, 29 Haziranda getirilen ve uzun süredir de toplumda büyük beklentiler olan ve bu alanda düzenleme beklentisi olan alanlar var kanun teklifi içerisinde. Neden bu kadar geç getirildi? Sayın Bekaroğlu da söyledi, birçok kanuni düzenlemeyi içeriyor ve birçok ihtisas komisyonunun da alanını içeriyor. Ama Meclisin kapanmasına iki-üç gün kala, hızlıca getirilip, Komisyonunda da hızlıca geçirilip, belki de detaylı değerlendirmeler yapılmadan ilgili ihtisas komisyonlarında, milletvekillerimizin ilgi alanlarını ilgilendiren alanlarda belki birçoğunun -hep söylüyorum- haberi bile olmadan geçecek. Sayın

Yegin, emeklerinize sağlık, önemli bir düzenleme getirdiniz Komisyona ve ülkenin gündemine. Ama en azından eğitimle ilgili konuları, Millî Eğitim Komisyonunda detaylı çalışılacak şekilde bir düzenleme yapılsaydı, bir öngörü yapılsaydı... Çünkü akademisyenlerle ilgili “50 (d)” dediğimiz belli araştırma görevlilerinin atandıkları kadrolar ciddi sıkıntılarının olduğu bir alan. Bilmiyorum, Yükseköğretim Kurulu temsilcisi kim, ben geç katıldım toplantıya. Yükseköğretim Kurulu temsilcisi ki Başkan Vekilimiz...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Başkan Vekilimiz buradaydı, Cevahir Bey, az önce buradaydı.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Detaylı bilgi verirse iyi olacak bu konuda.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - İlgili madde geldiğinde mutlaka bilgi isteyeceğiz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – En azından o konuları Millî Eğitim Komisyonu detaylı çalışarak, birçok akademisyenin bulunduğu Komisyonda... Gerçekten de önemli düzenlemeler getirilmiş, başta af olmak üzere.

Şimdi 29’uncu maddeyle başlamak istiyorum; bu 29’uncu madde, 2017 yılında eklendi 2547 sayılı Kanun’a, önemli bir düzenlemeydi, YÖK Başkanı Sayın Saraç döneminde getirildi. Burada amaç: AR-GE alanında üniversitelerin kapasitelerini artırmak ve nitelikli öğretim kadroları kazandırmak ve bu amaçla da sözleşmeli doktora sonrası araştırmacı kadrosu getirildi. Şimdi, burada, sizin gerekçede iddia ettiğiniz üniversitelerin akademik niteliklerini artırmaktan daha tezat bir düzenleme getiriliyor. Bir defa kanun maddesindeki araştırma, AR-GE faaliyetleri ve öğretim üyelerinin yürüttükleri AR-GE kapsamındaki görevlendirmeler çiziliyor yani bu çıkartılıyor mevcut kanunda alan genişletiliyor, daha fazla bir nitelik işte sözleşmeli doktor ve araştırmacı tahsis edilecek. Ama yine kanun maddesine yüzde 5 koymuştuk biz burada sınırı bu düzenlemeyi yaparken öğretim elemanı kadrosunun yüzde 5’i ama şimdi bu yüzde 2’ye düşürülüyor yani atanacak sözleşmeli doktora ve öğretim elemanı kadrosu, AR-GE alanı kaldırılıp daha düşük bir düzeye getiriliyor; burada bir tezatlık var.

Bir de, döner sermaye gelirlerinden üniversitelerin bilimsel araştırması, AR-GE için kaynak araştırması isteniyordu bu kanun maddesi konulurken şimdi bu kaldırılıp özel bütçe noktasına dönülüyor. YÖK Başkan Vekili, bu sorulara cevap verirse yani yapılmak istenenle gerekçede söylenen nitelik artırılması konusunda bir tezatlık var. Bu madde önemli bir maddeydi, biz de desteklemiştik; buna değinmek istiyorum.

30’uncu madde de önemli, 50 (d). Şimdi araştırma görevlilerini aynı öğretmenler gibi işte “sözleşmeli”, “ücretli”, “kadrolu” diye ayırdık ve ciddi bir sorun bu eğitimde. Şimdi üniversiteler için de böyle bir sorun var -Okan Hocam da akademisyen ben de- 33 (a) grubu var, işte 50 (d) grubu var. Şimdi, bunların hepsinin bir defa güvenceli akademisyenlerin, özellikle genç araştırma görevlilerinin... Bir defa bu ciddi bir sorun, bunu Meclisin detaylı çalışması gerekiyor Yükseköğretim Kuruluyla birlikte. Güvenceli bir çalışma ortamı sağlamamız lazım araştırma görevlilerine. Şimdi, burada 50 (d) bu tamam, kısmi bir düzenleme, torbaya da eklenmiş, kısmen bir anda ilişkileri kesilmeyecek araştırma görevlilerinin okulla; bu iyi bir şey ama bu sorunu çözmeyecek. Bir yıl sonra o araştırma görevlileri tekrar... Hadi, bir yıl daha uzatalım, bir yıl daha bir imkân sağlansın ama yine tamam, koşulları sağlamak kaydıyla, belli akademik kriterleri bundan zaten taviz verilmemesi lazım ama şimdi yine güvencesiz bir noktaya gelecek. Bütün araştırma görevlilerinin üniversitelerde güvenceli çalışması noktasında belki hepsinin 33 (a) kapsamına alınarak gerçekten o kriter ve niteliklerde de -ben de akademisyenim- ciddi bir düzenleme yaparak böyle bir detaylı çalışmaya da ihtiyaç olduğunu ben düşünüyorum. Bunları, biz burada, böyle torbada, böyle bir-iki dakikada değil, biz bunları Millî Eğitim Komisyonunda Yükseköğretim Kuruluyla birlikte üniversitelerle ve Meclisimizdeki akademisyen kökenli ve ihtisas komisyonunda görev yapan milletvekilleriyle beraber yapmalıydık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir dakika lütfen Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamamlarsanız...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Ek madde de, 31'inci madde af yasası getiriliyor. Bu da tabii ki beklenen bir düzenleme, yine, Milli Eğitim Komisyonunda detaylı çalışılması gerekiyor. Burada, tabii, Sayın Yegin, tamam, üniversiteye dönüşlerde bir hak bu, kısmen devletin aldığı bir karar, yapıyor bu.

Burada gerçekten ciddi bir sorun var; üniversite gençlerinin, üniversitede okuyan öğrencilerin ve mezun olan öğrencilerin ciddi bir istihdam kaygısı var ve ciddi bir beyin göçü var; yine, bu da Milli Eğitim Komisyonunda detaylı çalışılması gereken bir alan. Neden bu kadar genç işsizliği var ve Avrupa'da 1'inciyiz? Birçok genç bölümleri dışında alanlarda çalışmak zorunda kalıyorlar, bu da doğal olarak beyin göçünü tetikleyen bir konu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sibel Hanım.

Maddelere geçince isterseniz onları tekrar tartışalım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkanım.

Söyleyeceklerim vardı ama sürem de çok kısıtlı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Maddeye geçince tekrar söz vereceğiz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim, emeklerinize sağlık.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sağ olun.

Sayın Süleyman Girgin, süreniz on dakikadır.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi dün gece, geç saatte elimize geçen bu teklif için apar topar toplandık. Tabii, nitelikli yasa yapabilmemiz için öncelikle üzerinde çalışmamız gerekiyor, öncelikle bunu belirtmek istiyorum. Tabii, teklifte uzun zamandır Genel Başkanımızın dile getirdiği konular var, eksik de olsa, eksikleri de hep beraber tamamlayacağımızı umuyorum.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz derin bir ekonomik buhran içinde, bunu rakamlarla izah etmeye gerek yok. Şuradan bir taksiye binelim, şoför arkadaşlara esnafın durumunu soralım ve konuşalım “Nasıl durum?” diye. Kahveye gidelim, emeklinin durumunu soralım, sadece son altı ayda pazara gittiklerinde gördükleri tabloyu anlatsınlar size ve bize; biz sürekli dinliyoruz. Sokağın gündemi hayat pahalılığı, geçim derdi ve işsizlik, bunun üstesinden emeklilerin maaşının alt sınırını 2.500 liradan 3.000 liraya çıkararak gelemezsiniz. Eğer bir emeklinin maaşının 3 bin lira olmasını ve 3 bin lirayla bir emeklinin geçinebileceğini varsayıyorsanız demek ki iktidar millettten tamamen kopmuş demektir. Emekli aylıklarının alt sınırı asgari ücret düzeyine mutlaka çekilmelidir.

Ekonomimizi darmadağın eden esas nedene odaklanmadıkça maaşlar kar tanesi gibi erimeye devam edecek. Enflasyon, enflasyon, enflasyon yani çözmemiz gereken ana sorun bu.

“Faiz neden, enflasyon sonuç.” politikası bütçeyi darmadağın etti, halkın cüzdanını darmadağın etti, gelecek umutları söndü insanların, farkında değilsiniz maalesef. Bize “Faizle mücadele ediyoruz.” demeyin, bütçenin yüzde 15’ini faiz lobilerine veren sizsiniz. Çiftçiye gelince “Yok.” işçiye gelince “Yok.” yatırıma gelince “Yok.” ama kur korumalı mevduata “Var.” faize “Var.” Getirdiğiniz kur

korunmalı mevduat örtülü faiz artırımından başka bir şey değil. Yapmaya çalıştığınız faiz artırımına “faiz” dememek için kırk takla atıyorsunuz. Gerekçe ne? Nas var. Peki Kredi Yurtlar Kurumundan kredi çeken öğrencilerden faiz alırken neden “Nas var.” demiyorsunuz? Bankalara olan kredi kartı borçlarına temerrüt faizi uygulanırken neredesiniz? Elektrik, doğal gaz faturaları gecikmeli ödendiğinde üzerine binen gecikme zammı faiz değil de nedir? Niye insanların aklıyla dalga geçiyorsunuz? Akıldan, bilimden uzaklaşma, ekonomimizi öngörülemez bir hâl içine soktu.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Maddeler üzerine konuşuyorsunuz.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Geneli üzerine konuşuyorum.

Yarının ne olacağını bilen yok; yarın kur, enflasyon nasıl olur öngörebilen yok. Savruluyoruz sarkaç gibi, nereye vuracağımız bir muamma. Tek adamın kara düzen ekonomi yönetimiyle ülke yazboz tahtasına çevrildi. Deneme yanılma yöntemleriyle vatandaşın sırtına her gün bir kambur daha vuruluyor. Peki bu yöntemler işe yarıyor mu? Bir örnek vereyim: Kur korunmalı mevduat uygulamasını geçmeden önce tüzel kişilerin mevduat ve katılım bankalarında toplam 83 milyar doları vardı. KKM’yle bu 74 milyara düştü, şimdi yine 79 milyar dolara geri geldi. Gününbirlik çözümler artık hiçbir şeye derman olmuyor. Deyim yerindeyse hastanın dişi çürük ama ekonomi yönetimi ağrı kesici ilaç veriyor. Sen ne kadar ağrı kesici verirsen ver o diş tedavi edilmedikçe ağrımaya devam edecek. Halk palyatif çözümlerle durumu idare edecek sınırı çoktan geçti. Tedavi, iktidarı ehline teslim etmektir, köklü çözüm budur. O zaman halktan yana çözümlerle enflasyonu nasıl düşürdüğümüzü de göreceksiniz.

Değerli milletvekilleri, zamlar asgari ücretliyi helak etti. “Müjde” dediğiniz asgari ücret zammı yılın yarısında kar gibi eridi. Asgari ücretlinin gıda enflasyonu yüzde 120’nin üzerinde. Asgari ücretli yılbaşından bu yana geçen beş ayda en az 5 bin lira kayba uğradı. Önümüz bayram, hiç düşünüyor musunuz asgari ücretli bayramda çocuğuna nasıl harçlık verecek? Asgari ücret dar gelirlinin gıda enflasyonu esas alınarak artırılmalıdır, TÜİK’in makyajlı rakamlarına göre değil. Hızla artan enflasyon nedeniyle temmuzda yapılacak sınırlı bir zam asgari ücreti kısa sürede yine eritecektir; bunu da biliyoruz. Bu nedenle asgari ücret üç ay sonra tekrar artırılmalı ve bu şimdiden ilan edilmelidir. Asgari ücrette yüzde 20-25 bandında yapılacak bir artış zam değil, sadece enflasyon farkını vermektir yani asgari ücreti ocaktaki seviyeye çekmektir, zam değildir. Bu enflasyon şartlarında sadece enflasyon farkı vermek yetmez, zam yapılmalıdır. Bir de Sayın Cumhurbaşkanı konuşmasında asgari ücret artışı yapılırken “Bakanlığımız öncelikle belli sayıya kadar personel çalıştıran işverenleri gözetecek bir yöntemi geliştirecektir.” dedi. Bu ne anlama geliyor? Sakın ola aklınızdan kademeli askeri ücret getirmeyi geçirmeyin. Kademeli asgari ücret ayrımcılıktır, asgari ücretin mantığına da aykırıdır. Bu, sektörel ve bölgesel asgari ücrete de kapı açar. Asla bunu düşünmeyin.

Değerli milletvekilleri, çakma 4/B sorunu kangren hâline geldi. Neden bu konuda bu torba yasada düzenleme yapmıyorsunuz? Özelleştirme sonucu 4/C geçici personel statüsüne geçirilen personel 696 sayılı KHK’yle 4/B sözleşmeli personel statüsüne geçirilirken, özlük haklarıyla mevcut 4/B sözleşmeli personelin haklarına sahip olamamıştır. 4/C’den 4/B statüsüne geçirilen özelleştirme mağdurları çakma 4/B’li olmak istemiyor. Ne istiyorlar? İradesi dışında zorunlu emekliliğe tabi olmamasını, mevcut tüm 4/B’liler gibi beş yıl, on yıl, on beş yıllık kıdem ücretinden yararlanılmasını, -ki bu konuda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı da var- ek ödeme oranının yüzde 20 değil, mevcut 4/B’ler gibi unvanlarına göre belirlenerek en az yüzde 70 olmasını, 4/C statüsünde olduğu gibi, eğitim durumundaki değişikliğin unvan ve ücrete yansımaları, çalışan kurumların aynı işi yapan 4/B’lilere ve 4/A’lılara tanıdığı tüm imkânların 4/B’lilere de tanınmasını, çalışanların verimliliğinin artırılması için 4/B’lilerin de görevde yükselme sınavlarına girebilmesini, 4/B’li personelin mazerete dayalı yer değiştirme hakkında yararlanabilmesini, mezun oldukları diplomalarını kurumların 696 sayılı KHK

öne sürülerek reddedilmemesini, sürekli mobbing, baskı ve sözleşmelerin yenilenmemesi üzerinden tehdit edilmemelerini, çalışma sistemlerinin sonuç olarak Anayasa'nın yüz 128'inci maddesine uyumlu hâle getirilmesini.

Değerli milletvekilleri, en son 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle kamu işçileri kadroya alındı. Birçok mağdur maalesef kadro dışı bırakıldı. Yaklaşık 834 bin kişi kadro bekliyor; hakları, yeniden aynı iş kolunda çalışıp farklı uygulamada bulunan taşeron işçileri isyan ediyor. Son bir ayda Milli Eğitimde çalışan 34 bin hizmetlinin işine son verildi, evlerine ekmek götüremiyorlar. Yıllardır kamuda, belediyelerde ve özelde taşeron firmalarda güvencesiz çalışan işçilerin talebi, iktidarın 2015 yılında verdiği sözü tutması. Kamuda ve belediyelerde ne olduğu belli olmayan bir sözleşme statüsü geldi yani ne kadrosu nede iş güvencesi belli; tüm taşeron işçilerine gerçek bir kadro verilmedi. “Gerçek bir sendikalaşma hakkı, toplu iş sözleşmesi hakkı, gerçek bir kadrolu ve güvenceli çalışma yaşamı istiyoruz.” diyen işçiler için bayram öncesi bir düzenleme mutlaka yapılmalıdır. 696 sayılı KHK uyarınca daimi işçi veya geçici işçi kadrosuna geçirilen kamudaki taşeron işçileri emeklilik için gerekli asgari koşulları sağladıklarında zorunlu olarak 47-48 yaşlarında emekli ediliyorlar. Bu şekilde emekli edilenlerin prim günleri az olduğu için emekli aylıkları da emsallerine göre daha düşük bağlanıyor. Zorunlu emeklilik uygulaması Anayasa'ya ve İş Kanunu'na aykırıdır. Taşerondan kadroya geçirilen işçiler, iş ve yer değişikliği de yapamıyorlar. Taşerondan kadroya alınan işçiler geçen yıl kamu toplu iş sözleşmelerine dâhil edilmişti. Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan geçici işçilerin kanuni düzenleme yapılarak daimi işçi kadrolarına geçirilmesi yönünde gerekli yasal düzenleme çalışmaları başlatılacaktı ancak hiçbir adım atılmadı.

Bu konularda bayram öncesi bir düzenleme mutlaka yapılmalıdır.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Ali Şeker, geneli üzerinde süreniz beş dakikadır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Enflasyon serbest, bağımsız kurumların hesabına göre yüzde 170. Memurlara bir yüzde 30 verildi, şimdi de yüzde 40 verilmesi öngörülüyor. Yani bu verilenlerle birlikte dahi yüzde 100 enflasyon farkı geride kalmış oluyor yani yüzde 70 verilecek halbuki yüzde 170 bir enflasyon var. Bu getirilen 3600'e uzun zamandır bel bağlayanların da maaşında 100-200 lira bir artış söz konusu olacak, emeklilikte 300-400 lira gibi bir artış; buna da ne kadar “artış” denebilirse. Yani senelerdir “3600 düzenlensin, 3600 düzenlensin.” diyorduk ama bunun da ne kadar kısıtlı olduğunu birçok kurumu da kapsamadığını, maalesef, bu getirdiğiniz düzenlemeyle de görmüş olduk.

Uzun zamandır “Sağlıkçılar yurt dışına gidiyor. Sağlığımızı kaybediyoruz, yetişmiş hekimlerimizi kaybediyoruz; bir düzenleme yapalım, temel ücretlerde bir artış olsun, ek göstergeleri 6400 ve 7200'e çıkartılsın hekimler için. Sağlık çalışanları için de diğer memurlar için de yeterli bir düzenleme yapılsın.” diyoruz. Maalesef bu getirdiğiniz düzenlemelerde bunların hiçbir tanesi yok. Geçen sene 1.405 hekim gitmişti yurt dışına, bu yıl 3.300 hekimin gitmesi bekleniyor ve onlar da uzun zamandır kulaklarını kabartıyorlardı “Ya, bu düzenlemeyle bir şeyler gelecek mi?” diye. Maalesef, Genel Kurula 1 Aralıkta gelen düzenlemenin çok daha gerisinde, üçte 1'i iyileştirme sağlayan bir düzenleme yaptınız bu kadar yüksek enflasyona rağmen. O üçte 1'in de üçte 1'i üst vergi dilimine girdiği için gitti yani çalışanlar, sağlık çalışanları, hekimler, maalesef, beklediklerini alamadılar. Bu yaptığınız düzenlemedeki durumdan sonra da korkarım ki daha çok hekim yurt dışına gitmeyi düşünecek.

Dün de bir hekim yine şiddete uğradı ve bunun sonucunda diplomasını yırttı. Yani “Katalog suçlara alındı.” denildi yeni düzenlemelerle bu sağlıkta şiddet konusu ama bakıyoruz ki uygulamada değişen bir şey yok. Ancak Twitter’da gündem olacak, bakanlar arayacak, ondan sonra tutuklu yargılanabiliyorlar. Bir hekimi Urfa’nın Viranşehir ilçesinde linç edebilecek kadar gözü dönmüş insanlar var ve bunlara tedbir alma konusunda hâlâ görevlerini yapmayanlar var. Ben buradan Adalet Bakanına da seslenmek istiyorum: Gerekli meslek içi eğitimleri bir an önce tamamlasınlar da bu tür uygulamalarda hukukun yerine gelmesi için bizlerin Twitter’da mücadele etmemize gerek kalmasın.

Herkese 600’er ek gösterge veriliyor. Bu şekilde de bir düzenleme sağlanmış olmuyor. Emeklilere de 2.500 liradan 3 bin liraya çıkıyor. Yani yüzde 170 enflasyonun olduğu bir yerde siz 500 lirayı reva görüyorsunuz.

Emekli ikramiyesi uzun zamandır bin liradan işte 1.100 liraya çıktı ve hâlâ yerinde duruyor, hâlâ bir düzeltme yok. İlçe müdürleri bu düzenlemenin içerisinde maalesef yok. Yazı işleri müdürleri yok, ilçe nüfus müdürleri yok, özel kalem müdürleri yok, belediyelerin şube müdürleri yok; bunların da düzeltilmesi gerekiyor. Bu Komisyon sürecinde bunlara da mutlaka dikkat etmek gerekiyor.

Uzun zamandır müteahhitlerin ihtiyaçları için çok sayıda yasa geçti yani yılbaşından beri çok sayıda yasa... “Enflasyon yüksek, müteahhitlerimizi korumalıyız.” dediniz ama çalışanları korumaya yönelik aynı özeni maalesef göstermediğinizi bu durumda bir kere daha görmüş oluyoruz. Mutlaka ve mutlaka böyle 100-200 liralık, 300 liralık iyileştirmeler insanların yeterli kabul edecekleri bir durum değil. Mutlaka ve mutlaka bunların bu sıkıntıların Genel Kurul aşamasına geçerken düzeltilmesi gerekiyor. Daha fazla hekimi kaybetmeden sağlığımızı daha fazla kaybetmeden Meclis üzerine düşeni yapsın. Söz vermişti 1 Aralıkta, demişti ki: “Daha iyisini yapacağız.” Çok daha kötünün çok daha kötüsünün getirmesine devam ediliyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ekrem Çelebi, geneli üzerinde buyurun lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tabii, AK PARTİ hükümetleri, özellikle Sayın Cumhurbaşkanımız yani geldiğimiz günden bugüne kadar çalışanları, özellikle bordro alanları biz mağdur etmedik. Tabii, özellikle pandemiyle birlikte belki bütün dünyada bir ekonomik sıkıntı oldu, bizim ülkemizde de ne yazık ki biz de bunlardan etkilendik; onu söyleyeyim ama şimdi deminden beri işte arkadaşları dinliyorum yani Ali Bey’i de dinledim, sayın vekilimizi de dinledim “Esnaf, taksici, sokağın gündemi, geçim sıkıntısı, emekli, asgari ücret, KYK, faiz; faizle mücadele edilmiyor; enflasyon, sağlık, doktorlar dışarı gidiyor.” diye yani o kadar karamsarlık yaptınız ki.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gerçekleri anlattım.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Tamam ben sizi dinledim, bakın saygı duydum, hiçbir şey demiyorum size.

Aslında şu soruyu sormak isterim: Nihayetinde burada işte 5 tane siyasi parti var. Eğer AK PARTİ bu kadar kötüye bunun aslında size yaraması lazım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yarıyor zaten.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Hamdolsun yaramıyor. Çünkü niye? AK PARTİ geldiği günden bugüne kadar her seferinde sizi tuş etti. Ve sizin şu anda hazırladığınız tek bir nokta var, 2023. 2023’te de Allah’ın izniyle tuş geleceksiniz yine, aynı şekilde gideceksin. Mesele şu: Biz de vatandaşız, biz de

sokağa gidiyoruz. Her hafta biz de vatandaşla birlikteyiz. Ama şunu söyleyeyim: Eğer AK PARTİ bunları yapamıyorsa vatandaş o zaman derdi “Kardeşim siz yapamıyorsanız buyurun.” diye. Bizim şimdiye kadar geldiğimiz, Sayın Cumhurbaşkanımız Başbakanken, Başbakanlığından bugüne kadar bütün yapılan seçimlerde AK PARTİ 1’inci oldu mu? En son, yine 2018’de AK PARTİ ve MHP’nin birlikteliğiyle şu anda Meclis çoğunluğu var mı? Var. Cumhurbaşkanı seçildi mi? Seçildi. Ya problem ne? Yüzde 170... Ya, getiriyoruz her şeye her şeye itiraz ediyorsunuz. Şunu söyleyin, deyin ki: “Arkadaşlar, ya siz getiriyorsunuz 3600’ü, teşekkür ediyoruz.” Kimlere veriyoruz? Memurlara veriyoruz, askerimize veriyoruz, polisimize veriyoruz, Diyanete veriyoruz; kamu sektöründe görev yapan herkese veriyoruz. Sağlıkçıya veriyor muyuz? Vallahi sağlıkçılara en fazla para AK PARTİ hükümetleri döneminde verildi.

“Katalog suçlar” diyorsunuz. Bakın, bir şey söyleyeyim: Ya, AK PARTİ çıkarıyor mu? Çıkartıyor. Katalog suçlara koyuyor mu? Koyuyor. Ama bunun gereğini kim yapacak? Hakim, savcı yapacak gereğini.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çok beğeniyorlar, ondan kaçıyorlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bak, üstadım, hafta sonu Adalet Bakanı Ağrı’ya geldi. Bak biz gelirken de konuştuk, elbette ki burası 86 milyon insanın yaşadığı bir yer. Aykırılıklar çıkacak mı? Çıkacak. Siz Batı’ya gittiğinizde adamı kesiyorlar ya, kimsenin ruhu duymuyor; bak, hamdolsun, bizde biri saldırır... Biz saldırıyı lanetliyoruz, doğru bulmuyoruz ama şu var, bu tür gelişmiş olan ülkelerde ara sıra istisnai durumlar olur mu? Olur. Ama şunu söyleyeyim: Bakın, 3600, AK PARTİ hükümetlerinin, Sayın Cumhurbaşkanı’nın söylediği söz geldi mi yasa? Geldi. Eksiklik olabilir mi? Buyurun, biz zaten çalışıyoruz. Bir haftadan beri size de tevdi edildi, eksiklikler varsa burada konuşuruz; varsa, buradan yine geçerse Genel Kurulda yine konuşuruz. Ama şunu söyleyeyim: Şunu özellikle istirham ediyorum sizlerden, eğer bu millet AK PARTİ’yi beğenmeseydi şimdi farklı olurdu ama biz her seçimde 1’inci olduk. Bu yasayı da, inşallah, gönül rahatlığıyla geçireceğiz, kardeşlerimize, herkese tek tek vereceğiz.

Bizim doktorlarımız da... Bu arada şunu söyleyeyim: Hiç kimsenin bir yere gittiği yok. Beyin göçü şu anda Avrupa’dan Türkiye’ye geliyor. Bir iki tane istisna olabilir, bunu fark etmeyin.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Veri var mı elinizde?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çok şakacısınız! Türk Tabipler Birliğinden alıyorum verileri.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) - Sayın Başkanım, 3600 ek göstergemizin devletimize, milletimize hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – TTB’den alıyorum ben verileri.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, herkes söz sırası geldiğinde fikrini söylüyor. Katılırsınız, katılmazsınız ama saygıyla dinleyeceğiz birbirimizi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ali Bey, bakın, ben sizi dinledim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ben cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Cevap verecek bir durum yok, öyle bir usulümüz de yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Burası Genel Kurul değil, sataşma yok burada Ali Bey.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Size özel, kişisel bir şey söylemedi Sayın Şeker.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Başkanım, bir şeyi düzeltmek istiyorum efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, kısaca lütfen...

Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Bizim verdiğimiz verilerin tamamı Türk Tabipleri Birliğine resmî olarak başvuru yapmış olanların aylık dökümleridir. 2003 yılında 92 kişi yurt dışına gitmek için başvururken geçen sene 1.405 oldu, şu güne kadar bini geçti. Bunları yok sayarak yok edemezsiniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkürler.

Şimdi Ömer Fethi Gürer Bey'e söz veriyorum.

Süreniz beş dakikadır.

Meclis takvimi olarak biraz sıkışık bir takvimimiz var; anlayışınızı rica ediyorum.

Buyurun.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Vekilim "Teşekkür edin." diyorsunuz. Nasıl teşekkür edelim? Dört yıl önce öğrenci affı için kanun teklifi verdim, iki yıl önce tekrarladım, bugün seçim var diye öğrenci affını getiriyorsunuz. Niye dört yıldır bu öğrenci affını çıkarıp da mağdurların hakkını vermediniz? Niye teşekkür edelim? Aylık bağlama oranını 2008 yılında yüzde 70'ten yüzde 35'e düşürmeseydiniz tüm emeklilerin bugün alacağı en düşük maaş 4.500 lira olacaktı. Emekli hâlâ sizin düşürdüğünüz aylık bağlama oranı nedeniyle hak ettiği emekli maaşını alamıyor. En düşük emekli maaşını 2.500 liradan 3 bin liraya çıkaracaktı; bunun doğrusu, asgari ücrete endekslemektir. Asgari ücret düzeyinde emeklimize gelin emekli maaşı verelim. Keza bayram ikramiyesi... Ben bugün telefonla sordum, 1 koyun 4 bin lira. Bırakın, emekli bayram ikramiyesinde 1 koyun alabilsin kurban için. Onu da gelin asgari ücret düzeyine taşıyalım, eğer yapacaksak bunları yapalım. Bakın, asgari ücret ülkemizde artık ortalama ücret hâline dönüştü. Niye oldu? Sendikal örgütlemelerin önünü kestiniz, sendikaların pazarlık gücünü yok ettiniz ve herkesi geniş tabanlı olarak asgari ücrete mahkûm ettiniz. Asgari ücret bugün açlık sınırının altında. 4 kişilik bir ailenin yoksulluk sınırı 20 bin liranın üzerinde bir ücrete tekabül ediyor. Asgari ücret de açlık sınırının altında kalmış, bugün açlık sınırı 7 bin liraya dayanmış.

Ek gösterge 3600'le ilgili düzenleme yapıyorsunuz; bunun sözünü bir önceki seçimde vermiştiniz. Aradan geçen sürede yarattığınız mağduriyetler yetmemiş gibi burada da her kesimi kapsamıyor. Kamuda çalışan, şefi, müdürü yöneticisi "Bizim günahımız ne?" diye soruyor? Eğer bir iş yapılacaksa herkesin mağduriyetini ortadan kaldıracak düzenlemeye gitmek gerekir.

Ayrıca taşeronlarda kalan binlerce işçimiz var. Yalnız sağlıkta hizmet alım sözleşmesine takılan taşeronlar, görüntüleme merkezi çalışanları, sosyal tesis çalışanları, kamuda kiralık araç şoförleri, Karayollarında, Devlet Demiryollarında, PTT'de binlerce işçi var; bunlara, taşeron işçilerine kadro sözü verildiği hâlde bugüne kadar verilmedi. 4 Aralık diye bir tarih çıkarıldı 696 sayılı Kararname'de, 4 Aralıktan bir gün önce sözleşmesi biten kadroya alınmadı, 4 Aralıkta işe başlayan kadroya alındı; orada da insanlar mağdur edildi. Millî Eğitimde daimî işçi kadrosuna alınan 32 bin işçiyi niye sürekli işçi kadrosu geçirmiyorsunuz? Biz bunlar yapıldığı zaman teşekkür edeceğiz. Binlerce işçinin yaşadığı mağduriyeti artık görün.

Emeklilerde intibak düzenlemesi yapılmalıdır. Aylık bağlama oranı yüzde 35'ten yüzde 70'e çıkarılmalıdır. Emekliye, evi yoksa mutlaka kira yardımı verilmelidir. İlaç katkı payı kaldırılmalıdır. En düşük emekli aylığı asgari ücret düzeyinde olmalıdır.

Bunun yanı sıra, mağduriyeti olan kesimlerin düzenlemeleri içinde olan, eğer cana kastetmemişse ehliyet nedeniyle cezası olanlar için de af teklifi getirmiştik; onu da bu düzenlemelerin içinde değerlendirin.

Ayrıca, Sosyal Güvenlik Kurumundan staj döneminde işe başlayanların yaşlılık aylığı da prim ödeyerek o günden başlasın.

Bu mağduriyetleri dikkate alın. Modern köleliğe dönüşmüş bir çalışma yaşamı var, insanların kendi geçimlerini sağlayacakları ekonomik gücü onlara sağlayalım. Yokluğun ve yoksulluğun yaygınlaştığı bu süreçte olsun, gerçekçi enflasyon değerlendirmeleriyle halkımızın ve çalışanlarımızın sorununa çözüm üretelim diyor, teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Kani Beko, buyurun.

Süreniz beş dakikadır.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün Türkiye’nin her yerinde onlarca direnişin örgütlendiğini görmekteyiz. Bu bir tesadüf değildir. Türkiye, siyasal tarihinin, savaş dönemleri dışında, ekonomik olarak en kötü dönemlerinden birini yaşamaktadır. İşçinin, emekçinin hakkının bu kadar sömürüldüğü başka bir dönem, maalesef, yaşanmamıştır. Asgari ücret açlık sınırının altında kalmış durumdadır, asgari ücrete mutlaka ara zam yapılmalı, en az 6 bin TL olmalıdır; aksi hâlde, işçiler aç kalmaya devam edecektir. İşçilerden milyarlarca lira vergi alıyorsunuz; pırlanta, kürk ve yatlardan vergi almıyorsunuz, 5’li çetenin vergilerini her yıl erteliyorsunuz. İşçi sağlığı ve iş güvenliği tedbirlerini alamadığınız için iktidarınız boyunca her yıl 2 bine yakın işçi arkadaşımızı hayatını, maalesef, kaybetti, kaybetmeye devam ediyor.

4857 sayılı Yasa çocuk işçiliğini yasaklamasına rağmen 3 milyona çocuk okulda olması gerekirken tehlikeli ve riskli işlerde çalışmaya devam ediyor, her yıl 100’e yakın çocuk iş cinayetlerinde ölüyor. Neden olanların kalbi kurusun diyorum.

TÜİK’e baskı yaparak enflasyonu düşük göstererek temmuz ayında milyonlarca emeklinin, işçinin, kamu çalışanının, dulların ve yetimlerin haklarını neden gasbediyorsunuz?

Emeklilikte yaşa takılanların hak ettikleri yılda toplam 10 milyar lirayı vermiyorsunuz, Suriyeli misafirlere 100 milyar lira harcadığınızı kürsülerden övüne övüne anlatıyorsunuz; sizin adaletiniz bu mu? Anayasa’nın 90’ıncı maddesine göre emeklilerin sendika kurabilmesine rağmen, kurulan emekli sendikalarının kapanması için her sene dava açıyorsunuz. Anayasa’nın 51’inci maddesi, işçiler kendi özgür iradesiyle istedikleri sendikaya üye olabileceklerini derken sendika üyesi oldukları için işten atılan işçilere neden sahip çıkmıyorsunuz? Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) kararlarını neden uygulamıyorsunuz? Siyasi partilerde olduğu gibi sendikalar barajlardan dolayı TİS yapamamaktadır. 2022 Ocak istatistiklerine bakıldığında, 215 işçi sendikasının sadece 58’i yüzde 1 barajını aşarken 157 sendika barajı aşamamıştır. Sendikaların yüzde 73’ü baraj altındadır. 12 Eylül 1980 faşist darbe yasaları bugün de maalesef devam etmektedir.

Ülkemizde 10 milyonu aşkın işsiz var ve bu rakam ne yazık ki 95 ülkenin nüfusundan fazladır. Kadın ve genç işsizliği ülke tarihinin en yüksek seviyelerindedir. Bu durum, iktidarımızın politikaları sonucu olmuştur. İşsizlik Fonu’nda 150 milyar lira olması gerekmektedir. İşsiz kalan işçilere yüzde 10’unu verdiniz, yüzde 90’ını amacı dışında kullandınız; yetmedi, Varlık Fonuna aktardınız. Sizin bu yaptığınız, devlet eliyle tam bir soygundur.

Ülkemizde 10 milyona yakın engelli vatandaşımız var. Başta istihdam olmak üzere eğitimde, sağlıkta, ulaşım, sosyal yaşamda, hayatın her alanında engellilerin sorunları var. Kamuda 60 bin engelli istihdam açığı var, Anayasa’nın 61’inci maddesi kamuda yüzde 4 oranında engelli çalıştırmanın zorunlu olduğunu söyler ancak 2021 yılında engelli ataması, maalesef, yapılmamıştır.

Toplum yararın proje kapsamında çalışan 2,5 milyona yakın işçi, üç ay, altı ay, dokuz ay çalıştırılıp iş akitleri feshedilen işçiler sendikal haklardan yararlanamıyorlar, kıdem tazminatı alamıyorlar, İşsizlik Fonu'ndan maaş alamıyorlar. TYP'li çalışanlara neden kadro vermiyorsunuz?

Kamuda, belediyede, özel idarelerde çalışan taşeron işçilerine Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan kadro sözü vermişti, taşeron işçilerin kadrosunu neden vermiyorsunuz?

Unutulmasın ki hakkaniyetli bir ücret, yasalara uygun bir çalışma düzeni, sendika hakkı ve insanca bir yaşam tüm emekçilerin de hakkıdır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Beko.

Sayın Naci Cinisli, buyurun.

Geneli üzerinde süreniz on dakikadır.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Başkanım, sayın milletvekilleri, sayın bakan yardımcıları, kıymetli bürokratlarımız, sayın basın mensupları; sizleri saygıyla selamlarım.

Vaktin kısıtlı olduğunu göz önünde tutarak çok uzun tutmayacağım konuşmamı. Yapılan görüşmelerden, konuşmalardan da edindiğim intiba, maalesef, detaylı okuyamamamıza rağmen, önümüzdeki kanun teklifinin etkileyeceği kesimlerin sorunlarını çözmekten ziyade, onlara sanki bir seçim boncuğu dağıtmaktan öte olmadığını düşünüyorum. Bu kanun teklifini veren siyasi iradenin konsantrasyonunun en çok yoğunlaştığı şey şu: “Buradaki toplam etkilenecek 5,3 milyon kişiye biz nasıl kendimizi beğendirmeye çalışırız?” Tabii ki siyaset bunun için, demokrasi bunun için, seçimler bunun için. Seçimlerde tekrar seçilebilmek için siyasiler, siyasi partiler, siyasi liderler kendilerini seçmene beğendirmek zorundalar, seçmenin ihtiyaçlarına karşılık vermek zorundalar ki tekrar seçilebilsinler. Fakat bunu yapmanın zamanı, her an seçim olabilecek bir ortamdayken olmamalıydı bence; bu, seçmene de milletimize de yapılan bir hakarettir diye düşünüyorum.

3600 ek gösterge konusu çok gündemde tabii ki. 3600 ek göstergeyi partimiz kurulur kurulmaz, Sayın Genel Başkanımızın ağırlıklı olarak Emniyet mensupları için gündeme getirdiğini hatırlıyoruz. Ondan önce 3600 ek göstergeyle ilgili hiç kimseden hiçbir şey duymuyorduk. Daha sonrasında bizim bu 3600 ek göstergenin bu kadar çok üzerinde durmamız üzerine, AK PARTİ Genel Başkanı, Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan Beyefendi bu 3600 ek göstergenin kapsamını o kadar genişletti ki sanki bunun yapılmaması için bu iş abartılı abartılı bir yerlere gelindi ve birkaç seçimde bunların sözü verildi ve yapılmadı. Bugün tam seçim öncesi, seçim arifesinde böylesine de yetersiz katkılarını, yetersiz düzenlemelerin yapılmasını -biraz önce de ifade ettiğim gibi- seçmeni olarak gördükleri aziz milletimize hakaret olarak görürüm. Bunları ifade etmek istedim.

Ayrıca, maddelerle ilgili önergelerimiz olacak, bununla ilgili ciddi şikâyetler alıyoruz bu kısacak süre içinde bile. Keşke süre uzun olsaydı da biz bunları detaylı bir şekilde inceleyseydik ve bu saygısızlık bu kanun teklifinden etkilenecek olan kesimlere yapılmasaydı.

Teşekkür ederim, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cavit Arı, süreniz on dakika.

Buyurun.

CAVİTARI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarımız, değerli bürokratlarımız; ben de öncelikle hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Burada bir torba yasa görüşmesi yapıyoruz. Tabii, yaklaşık 60 maddelik bu torba yasa içerisinde, gündemde yer alan, daha çok -tabiri caizse- seçime dönük mesaj içeren düzenlemeler gündemde, daha çok kamuoyunda yer alan düzenlemeler bunlar. Bu düzenlemeyi iktidar uzun zamandır aslında genel anlamda... Türkiye’de çalışan başta memurlarımız olmak üzere, tüm çalışanların sorunlarının çözümü konusunda Cumhuriyet Halk Partisi olarak, başta Genel Başkanımız olmak üzere, biz defalarca gündeme taşıdık. Cumhuriyet Halk Partisi olarak ülkenin tüm sorunlarını çözmeye talibiz, çalışanlarımızın da tüm sorunlarını en iyi şekilde çözeceğimizi her defasında ifade ettik.

Şimdi, bir torba yasa dedik ve 57 madde var ancak üzerinde çalışmaya, değerlendirmeye bir fırsat dahi verilmeden gündeme getirilmiş. Alelacele hazırlandığı anlaşılmakta ki bu yapılan düzenleme bir taraftan belli kesimleri memnun ederken geniş kitleleri de rahatsız etmiş durumdadır. Özellikle de personel politikası yönüyle baktığımızda, yapılan düzenlemenin, adalet duygusunu zedeleyen, hiyerarşik sıralamaya uygun yapılmayan bir düzenleme olduğu ortada. Yine, genel anlamda bürokrasinin yükünü çeken, bilhassa, müdür kadrosunda olan çalışanlarımızın da bu düzenlemeden rahatsız olduğunu açıkça ifade etmek gerekir. Müdürlerimize hak ettiği katsayı verilmezken emrinde çalışan mesai arkadaşlarına fazla bir şekilde katsayı verilmiş olmasının da çalışma barışını bozacak nitelikte olduğunu ifade etmek isterim.

Yine devamla... Bakın, Maliye Bakanlığından emekli olan bir arkadaşımız bana göndermiş olduğu mesajda diyor ki: “Maliye Bakanlığı bünyesinde çalışan gelir uzmanları, defterdarlık uzmanları, vergi istihbarat uzmanları ve Milli Emlak uzmanlarına bu 3600 ek gösterge verilmedi. Bunun mantığını çözebilen, mantık dairesi çerçevesinde lütfen izah etsin.” ve ayrıca mevcut düzenlemeyi hazırlayanların yani aynı Bakanlık bünyesinde olan yetkililerin, görevlilerin, teknik anlamda bunu hazırlayanların kendi çalışanlarına bu imkânı niye tanımadıklarını da açıkça sorgulamaktalar.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, 3600 başta olmak üzere, gerçekten, ülkemizde çok önemli sorunlar var. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu sorunları çözmeye talibiz demiştik. Şimdi, bu alelacele getirilen düzenlemelerde gerçekten yeterli olmayan noktalar var. Ben buradan tüm vatandaşlarımıza ve ülkemizdeki tüm çalışanlarımıza seslenmek istiyorum. Her ne kadar, iktidar ve iktidarla birlikte hareket edenler, alelacele hazırladıkları bu düzenlemeyle, hak edilen bir iyileştirmeyi sağlayamamış durumda iseler de sadece seçime dönük bir düzenleme getirmeye çalışmışlarsa da ve hatta, bu düzenlemenin yürürlük tarihini 2023 Ocak ayı olarak ifade ederek seçim öncesi seçmene mesaj vermeye çalışmış olsa da yeterli olmayan bu düzenlemelerin çözümünü Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında bulabileceğinizi buradan ifade etmek istiyorum. Yani derdi çözülmemiş olanın derdini biz çözeceğiz, sorunu çözülmemiş, yeterli kaynakları bulamamış olanlara her türlü desteği bizim vereceğimizi buradan bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Ve devamla... Bakın, bu düzenleme, torba yasa görüşülürken tabii, bilhassa, konunun gündemde uzun zamandır tutulması, Cumhuriyet Halk Partisi başta olmak üzere hemen hemen bütün muhalefetin bu konuyu çok sık bir şekilde dile getirmesi nedeniyle bu katsayılar daha çok bu Komisyon görüşmesinde yer aldı. Ancak bakın, değerli arkadaşlar, burada bir şeye bakın derken esas tartışılması gereken başka mevzular da var ve bu mevzular, bir anlamda, gözden kaçırılmakta.

Şimdi, bu torba yasanın, öncelikle, hak ettiği şekilde değerlendirilmesi, incelenmesi gerekir. Kaldı ki zaten biz torba yasa mantığına da karşıyız, içerisinde çok sayıda kanunu ilgilendiren düzenlemeler var ve bu düzenlemelerin ilgili komisyonlarında görüşülmesi gerekirken işte, hep karşı çıktığımız “torba yasa, çorba yasa” mantığıyla şimdi burada görüşülmekte. İfade ettiğim gibi, şimdi bu katsayı meselesi gündemde ama bu düzenlemenin içine baktığımızda, aslında, çok önemli sonuçları olan konular var değerli arkadaşlar. İmar Kanunu’nu ilgilendiren bir mesele var ve bu meselenin ucunun

nereye varacağını bizim esasen iyi tartışmamız gerekir. Yani buradaki, bu düzenleme içindeki, İmar Kanunu’nu ilgilendiren düzenlemenin amacı nedir, bu düzenlemeden kimler nasıl etkilenecek, bunun sonucu nedir; buna bakmak lazım, bu konuyu göz ardı edemeyiz.

Yine, geçen haftalarda Adalet Komisyonunda görüşülüp AKP’li ve MHP’li arkadaşların kendi getirdikleri teklifin yeterli düzeyde takipçisi olmadıkları için, Komisyonunda yeterli derecede ilgilenmedikleri için karara bağlanmayan ancak noterlik mesleği açısından sıkıntılı sonuçları olabilecek olan bir konuyu, orada reddedilen bir konuyu bu torba yasa içerisinde görmekteyiz değerli arkadaşlar. Yani şunu ifade edeyim: Adalet Komisyonunda, bir anlamda, reddedilen bu düzenleme şimdi Plan ve Bütçe Komisyonuna getirilmekte. Buradaki amacınız nedir, bu düzenlemenin noterlik mesleğine etkisi nedir, sonuçları nedir, buradan kimler neden, nasıl yararlanacak; bunları da burada tartışmamız gerekir değerli arkadaşlar.

Yine, bu torba yasa içerisinde ceza ve güvenlik tedbirleriyle ilgili, infazla ilgili bir husus var bu hususun da sonuçlarını doğru bir şekilde tartışmamız gerekir.

Karayolları Genel Müdürlüğüyle ilgili yine bir teklif var, bu teklifle getirilmek istenen fayda nedir veya ne amacı var bu düzenlemenin; bunların da burada gerçekten yeterli düzeyde tartışılması gerekir.

Yine, bir başka düzenlemeyi şöyle not aldım: Kültür ve Turizm Bakanlığına, hizmetlerde kullanabilmek için bina ve taşıt kiralaması yapmak amacıyla döner sermayeyi kullanabilme imkânı getiren bir düzenleme. Şimdi, şunu söyleyeyim: Öncelikle, döner sermayenin kuruluş amacı nedir? Döner sermayeden bina ve taşıt kiralamasının yapılması hukuka uygun mudur? Döner sermaye kanununa ve yönetmeliğine uygun mudur, değil midir; bu konuların değerlendirilmesi gerekir. Çünkü döner sermayenin kuruluş mantığının ve amacının başka olduğunu düşünmekteyiz ve buradan yola çıkarak o döner sermayede biriken paraların Bakanlığın bina ve taşıt kiralamasında, bir anlamda, örtülü bir şekilde kullanılmasına yol açacak bir düzenleme getirildiğini düşünmekteyiz. Yani Bakanlığa siz bütçeden yeterli bir para ayıramadığınızı mı ifade etmeye çalışmaktasınız ki döner sermayeye göz dikmektesiniz? Bizim bildiğimiz kadarıyla, döner sermayeden daha çok personel yararlanır.

Yani kısa özet: Değerli arkadaşlar, bakın, burada çok sayıda düzenleme teklifi var ve bu teklif yeterli derecede görüşülmeden karara bağlanma aşamasında. O kadar günümüz burada yeterli çalışma zamanı kullanılmadan geçti, şimdi öyle bir dar zamanda getirmektesiniz ve o dar zamanda bu konular kamuoyundan saklanarak, gizlenerek kamuoyunun dikkatini çekmeden, dar zaman içerisinde geçirilmeye çalışılan bir teklif, bir torba yasa. Bu teklifin, bu torba yasanın vatandaşın yararına olmayan kısımlarına bizim karşı olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Emine Hanım, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokratlarımız, teklif sahibi arkadaşlar, basınımızın değerli emekçileri, STK’lerin temsilcileri; öncelikle herkesi saygıyla selamlıyorum.

Evet, yine bir torba yasayla karşı karşıyayız, 55 maddelik bir torba yasa teklifi Meclisin kapanmasına yakın, son günlerde getirildi; dün gece geldi ve biz bugün bunu çok acil bir şekilde görüşüyoruz.

Genel gerekçede bu torba kanun teklifiyle ilgili birkaç nokta var, onlara değinmek istiyorum. Öncelikle, örneğin, genel gerekçede açıklandığı kadarıyla “1994 tarihli 5527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin yürürlüğe girdiği tarihten günümüze kadar kamu görevlilerinin yararlanacakları ek

gösterge rakamlarına ilişkin olarak tüm kamu görevlilerini kapsayacak şekilde genel bir düzenleme yapılmamıştır.” deniliyor ve şöyle de devam ediyor: “Kamu görevlilerin ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesi ihtiyacını... İçinde bulunduğumuz durum, ülkenin nüfusunda yaşanan artış, bağlı olarak yoğunlukta yaşanan artış, söz konusu hizmetlerin etkin ve verimli bir şekilde gerçekleştirilmesini sağlayan en önemli unsurlardan biri olan kamu görevlilerinin ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesi ihtiyacı.”

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu, kanun hükmünde kararnamenin yürürlüğe girdiği tarihten beri görüşülmemiş bir konu. Kamu çalışanlarının ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesiyle ilgili -ki bugüne kadar birçok talep vardı- özellikle de bu 3600 ek göstergeyle ilgili talebi kaç yıldır konuşuyoruz ve sürekli sürekli gündeme getiriyoruz, yeni bir şey değil. Sizin bu konuyla ilgili daha önce çalışma yaptığınızı düşünecek olsak bile böyle bir düzenleme acaba bu kadar aceleyle, Meclisin kapanmasına birkaç gün kala hem de 55 maddelik bir torba kanun teklifiyle -ki içinde bu ek göstergelerle ilgili düzenlemelerin dışında başka düzenlemeler de var- bu kadar aceleyle getirilmeli miydi? Şimdi, Sayın Orhan Yegin konuşmasında şöyle bir şey ifade etti, “Tabii ki işimiz zor, herkesi memnun etmemiz, herkesi memnun edecek düzenlemeler yapmamız zor. İnsanı olarak elimizden geleni yaptık, hiyerarşiye dikkat etmeye çalıştık.” dedi. Hatta yine, gerekçede de “Bu çerçevede düzenlemeyle kamu görevlilerinin hiyerarşik konumunu, sorumluluk düzeyini, yürütmüş oldukları hizmetleri; her şeyi dikkate alarak bu düzenlemeyi yapmaya çalıştık.” yazmışsınız, bunu da söylediniz “İmkânlarımız ölçüsünde bunu yapmaya çalıştık.” Ancak getirdiğiniz teklifi incelediğimiz zaman, birçok kesimi yine de memnun edemediğinizi görüyoruz. Herkesi memnun etmek gibi... Tabii ki belki öyle bir kaygınız yok ancak yine de örneğin, bu teklif bize daha önce sunulmuş olsaydı ve muhalefet olarak en azından biz üzerinde çalışacak fırsatı ve zamanı bulmuş olsaydık burada bu konuda çok daha kaliteli bir tartışma yapardık ve bize gelen önerileri, talepleri belli bir süzgeçten geçirerek, daha iyi inceleyerek sizlerle burada daha net bir şekilde tartışma fırsatı bulurduk ama hayır, dün gece on birde geldi, bugün saat birde biz bu teklifi görüşüyoruz.

Teklif baktığımız zamanda birçok kesimle ilgili adalet duygusunu zedeleyen, dengeleri bozacak, önümüzdeki süreçte belki de karşımıza daha büyük sorunlar çıkaracak, çalışanlar arasındaki iç barışı da bozacak bir düzenlemeyi yürürlüğe koyacağımız gibi bir endişeyi de taşıyoruz ve görüyoruz. Tabii, en büyük problem burada. Uzun süredir bu 3600 ek göstergeyle ilgili rakamlar tartışılırken, düzenlemeler tartışılırken Türkiye’de de özellikle enflasyonla birlikte yaşanan ani fiyat artışları ve hayat pahalılığı... Ki tabii, bu da sizin ekonomi yönetiminizin, yanlış ekonomi yönetiminizin, aldığınız kararların sonucu olarak yaşanan pahalılıkla, enflasyonun çok yüksek oranda artmış olmasıyla beraber... Bugün, tüketici enflasyonu yüzde 73'lere -tüketici enflasyonu da yüzde 170'lerin üzerine- çıkmışken getirilen bu düzenlemeyle yapılacak olan artışlar belki sadece enflasyonun gelirden, alım gücünde yaratmış olduğu düşüşü düzeltecek şeyler, aslında bir maaş zammı değil. Bunu, kamu çalışanları üzerinde bir maaş zammı olarak, bir düzeltme olarak değerlendirmeyi de çok doğru bulmuyorum açıkçası, sadece enflasyon farkı üzerine bir düzenleme.

Yine, vermiş olduğunuz etki analizinde toplam etkilenecek kişi sayısını yaklaşık 5,3 milyon olarak belirtmişsiniz. Bugün, açlık sınırının 6.391 lira olduğu ülkemizde getirdiğiniz düzenleme, yine, birçok kesime yaramayacak. Kanun teklifinin maddelerinin bir tanesinde, örneğin, emekli aylığını 2.500 TL'den 3 bin TL'ye yükseltiyorsunuz. 3 bin TL emekli aylığına... Yani ne diyebiliriz bu rakama? Biraz önce açlık sınırını söyledim, 6 bin TL'nin altında bir emekli aylığından bahsediyoruz yani bu yaptığınızı bir lütuf değil, öncelikle onun altını çizelim.

Gelen bazı talepler var, dediğim gibi çok inceleme fırsatı bulamamış olmamıza rağmen, vatandaşlarımızdan geldiği için ben paylaşma ihtiyacı duyuyorum ve maddelerde sırası geldiğinde bunlarla ilgili açıklamalarınızı da yaparsanız hem biz bilgilenmiş oluruz hem de bu talepleri bize ileten kamu çalışanları bilgilenmiş olurlar.

Şimdi, örneğin, dile getirilenler vardı burada, ben de tekrar edeceğim bir kısmını. Bize maille şube müdürlerinden gelen bir not, eminim ki iktidar vekillerine de gelmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Orada başka arkadaşlarımız da belki yorum yapabilirler. Az önce bir önerge dağıtıldı şube müdürleriyle ilgili, onu incerseniz beklentilere...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Konuşma yaptığım için önergeyi henüz görmedim ama yine de ben belirtmek istiyorum. “Şube müdürleri 2200’den 3000’e çıkarıldı.” diyorlar. Bu, emekli aylığında 150 TL, emekli ikramiyesinde ise 6 bin TL’lik bir fark getiriyor. “Hayal kırıklığına uğradık, 3600 çıkarsa emekli olmayı düşünüyorduk ama şimdi emekli olmayı düşünmüyoruz, maaşlarımızla astlarımızın da gerisinde kaldık.” Ne demiştik? İş barışını bozacak, dengeleri bozacak bir düzenleme. Yine, pakette, belediyeler ve bağlı kuruluşlardaki daire başkanları, belediye başkan yardımcıları, büyükşehir ve bağlı kuruluşlardaki hukuk müşavirleri için ek gösterge uygulaması 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 152’nci maddesine göre 4200 ek gösterge beklenirken 3600 ek göstergede kaldığı için bu mevkiye çalışan kamu çalışanlarında da bir hayal kırıklığı olmuş. Bu beklentiye de paylaşmak istiyorum.

Yine, kamu şeflerinden talep var. Yükselme sınavlarında başarı sağlayıp yönetici olarak atanan kamu şefleri de ücret dengesinin şefler aleyhine bozulduğunu, şef ile emrinde çalışan memur arasındaki ücret farkının 300 TL’ye kadar düştüğünü, şube müdürüyle arasındaki ücret farkının ise 3.500 TL’ye kadar arttığını ifade etmekte.

Yine, Bağımsız Kamu Görevlileri Sendikası Konfederasyonunun da bir notu var. Ben iktidar vekili arkadaşlarımıza da uğrayıp taleplerini ilettiklerini biliyorum. Onların da yine, ilçe nüfus müdürleri, il müdür yardımcısı, ilçe müdürü, şube müdürü, şef, gelir idaresi uzmanları, defterdarlık uzmanları, SGK denetmeni, memur ve yardımcı hizmetler sınıfı gibi kamu çalışanlarıyla ilgili düzenlemenin eksikliğiyle ilgili... Tabii, bu büyük eksiklik, birçok düzenlemenin 3600 gibi kritik bir eşik olan göstergenin altında kalmasından kaynaklanıyor. 600 puan yükseltilmesiyle birçok kamu çalışanının göstergesi altta kaldığı için hem maaşlarında hem emekli maaşlarında çok cüzi miktarlarda artış sağlıyor. Mesela, kamuda görev yapan ve sınıf, kadro, unvan ayrımı olmaksızın 1’inci dereceye gelen tüm kamu çalışanlarına 3600 ek gösterge...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Emine Hanım.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Cümlemi tamamlayayım.

Mesela, bu kanun teklifi bu beklentiye tam olarak karşılıyor mu 1’inci dereceyle ilgili? Belki bununla da ilgili bir cevap almamız gerekir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Maddelere geldiğimizde ifade ederseniz memnun olurum.

Teşekkür ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Necdet İpekyüz, buyurun lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, teşekkürler.

Arkadaşlarımızın çoğu gündeme getirdi, dönem dönem çok hızlı şekilde çalışmalar yürütülüyor, hazırlıklar yapılıyor, her seferinde bizim dile getirdiğimiz bir konu var: Bu torba yasalarla çalışma tarzımızı Meclisin saygınlığı açısından ve aynı zamanda yasamanın verimliliği açısından sıkıntılı. Şunu söyleyeyim: Uzun bir süredir getirilen torba yasayla ilgili çalışma gerek basında gerek burada konuşuluyordu. Hatta geçen hafta konuştuğumuzda siz dediniz ki: “Bir kısım düzenlemeler tekrar gelebilecek.” Şimdi -Orhan Bey dışarı çıktı, Abdullah Bey burada- 54 arkadaşımız imzalamış; biz buradayız hep, keşke bir kısım çalışmaları bizimle paylaşılsaydı. Plan ve Bütçede, buradayız, şu düzenlemeyi getiriyoruz, düşünceniz nedir, ne yapabiliriz? Hep beraberiz -ve en sık çalışan- ve her seferinde kendimize, bu Komisyonun disiplinli çalıştığına, kendine ait bir teknik düzeyinin olduğuna atıfta bulunuyoruz. Abdullah Bey de dönem dönem katılıyor. Mesela, niçin dün gece elimize geldi? Daha geçen hafta Erol hoca ile Orhan hoca arasında burada konuştuk, paylaştık, sabah konuştuk. Biz birbirimize güvenmiyor muyuz, kaçırıyor muyuz? Eğer biz bir yasa hazırlayacaksak bu teklifin tüm herkese hitap etmesini istiyorsak niçin konuşmuyoruz? Eğer gerçekten bu teklifin üstünde uzun bir süre çalışılacaksa, bu vekil arkadaşlarımız hazırlıyorlarsa ve Plan ve Bütçe Komisyonundaki arkadaşlar da bunu imzalıyorlarsa niçin paylaşmıyorlar bizimle? Şunu insana düşündürüyor: Başka yerde hazırlanıyor, arkadaşlarımız bunun üzerinde çalışıp buraya gelip sunum yapacaklar. Aksine, kendileri hazırlıyorlarsa, her birimizin, burada çalışan arkadaşlarımızın belli konumlarda yeri var, ya, bu konuda düşünceniz ne olur... Çünkü amacımız daha az muhalefet edip yasayı toplum yararına çıkarmak ama belli ki bu, başka yerde hazırlanıyor ve hızlıca getiriliyor. Dün gece on ikide getirilmiş ve defalarca basında paylaşılmış, “Müjde.” diye duyurulacak haberler gelmiş; burada, bizden yorum bekleniyor.

Bir diğer konu: İlgili birçok kurum var, kurumların düşünceleri var. Birçok torba yasada şunu diyoruz: “Yurttaşlardan, kurum ve kuruluşlardan gelen talep üzerine...” Biz onları dinlemek isteriz, onların bu yasa teklifine katkılarının olmasını düşünürüz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Maddelere geçince söz vereceğim, geneli bitince.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama Sayın Başkanım, nasıl oluyor? Söz veriyoruz, dinliyoruz, üç dakikalık, beş dakikalık bir sınırlama; yine oylamaya geçiyor. Amaç oylayarak değil, amaç... Gerçekten burada bir düzenleme yapılıyorsa ne kadar mükemmel olursa o kadar iyi olur. Buradaki bir kısım düzenlemenin kendisi de yetersiz kaldığından dolayı tekrar süre uzatımı... Demek ki daha önce yapılan düzenlemeler yetmediği için tekrar süre uzatıyoruz ve aldığımız kararlarla ilgili düzenleme getiriyoruz. Bu da aslında, Meclisin yeterince çalışmadığının bir göstergesi. Yeterince çalışmış olsa, üstünde bir düzenleme yapmış olsa bunlar bir daha önümüze gelmez “Dört yıl daha uzatılması, beş yıl daha uzatılması, şunun düzenlenmesi...” diye. Tümüyle bu açıdan yetersiz.

Bir diğer konu: Bir hafta sonra, cuma günü Meclis tatil olacak diyoruz, bir hafta sonra bayram tatili olacak, bayram tatilini uzatıyoruz; bayramda verilen ikramiyeyle ilgili tek bir düzenleme yok. Ve ne? Çalışma Bakan Yardımcısıyla burada konuşuldu falan. “Biz bir düzenleme yapsak hiperenflasyon olacak.” Zaten enflasyon olmuş, zaten insanlar perişan. Değil bayramda kurban kesme, evine şeker alacak, çay alacak durumda değil. Emekli 1.100 liraya devam ama her yerde diyoruz ki: “Düzenleme yapıyoruz, müjde veriyoruz.” Geçen bayramda verilmedi, bu bayramda verilmedi; bunlarla ilgili düzenleme yok.

Öğrencilere af getiriyoruz ama öğrenciler borçlarını ödeyemedikleri için, okul parasını veremedikleri için, kira veremedikleri için, ulaşımında problem yaşadıkları için, başka işe girdikleri için derslerinde mağdur oluyorlar. Önemli olan af değil, tümüyle bir düzenlemeyi kapsamlı bir şekilde ele almak lazım. Cezaevleriyle ilgili düzenleme getirmişiz, artık Türkiye’de cezaevi sayısı arttığı gibi, cezaevlerini çalışma alanlarına dönüştürdük. Neredeyse “Cezaevlerine giren insanlar çalışsın.” diyoruz.

Bütün çalışmalarından sonra büyük bir müjde olarak duyuruluyor. Belki KESK'ten gelen, diğer sendikalarından gelen arkadaşlar konuşacak. Bu düzenlemede büyük bir çoğunluğa hiçbir artış yok, Türkiye'de kamuda çalışanlarla ilgili ciddi bir düzenleme yok ama burada tanımlama yapmışız; "polislerle ilgili, subaylarla ilgili, uzmanlarla ilgili, akademisyenlerle ilgili" diye ama büyük çoğunlukla ilgili bir tanımla yok. Bu büyük çoğunlukla ilgili tanımlama yapmadığımız zaman, düzenleme yapmadığımız zaman önümüzdeki dönemlerde bu düzenlemeyi tekrar yapacağız. Arkadaşlarımızın hazırladığı teklifteki en büyük ihtiyaç neydi? Hayat pahalılığı var, krizler çıktı; bununla ilgili düzenleme... Yürütmeyi koymuşuz 1 Ocak 2023, önümüzdeki yıl yılbaşından sonraya almışız. O zaman, niye bunu önümüzdeki hafta konuşmuyoruz, Meclis açıldığında konuşmuyoruz, ekimde konuşmuyoruz? Yani şimdi konuştuğumuz düzenleme alenacele cuma gününe yetişecekse ve bunun uygulaması Ocak 2023'te olacaksa niye böyle sıkışıyoruz? Bunu birilerinin izah etmesi lazım. Abdullah Bey –Orhan Bey de burada olsa- bunu ekimde konuşalım, bütün yürürlük maddelerine bakıyoruz, yılbaşından sonra uygulanacak. Eğer yapıyorsak bunun uygulamasını temmuzdan sonra yapalım, insanlar temmuzu bekliyor, kendi yaşamlarını nasıl etkileyecek, emeklilik olacak mı, olmayacak mı, maaşlarını nasıl etkileyecek diye. "İyileştirme" diye duyurduğumuz şeyi temmuzda görüşüyoruz, yılbaşından sonra uygulamaya sokuyoruz; o zaman, bu telaş niye? Zamanımız varsa bu arkadaşlarımızı bekletelim, bütün kurumlardan görüş alalım, bu kurumlara beraber bu çalışmayı geliştirelim.

Sabahleyin Sayın Paylan da söyledi, aslında, kamuda çalışanlarla ilgili ciddi bir reforma ihtiyaç var, kamu reformuna ihtiyaç var. Dünyada da bir değişim var, pandemiyle beraber dünyada da çalışma tarzları değişti ama bununla ilgili hiç düşünmüyoruz, kamunun görüşünü de almıyoruz, onların örgütlerinin de görüşlerini almadan -kendi kendinize- bir yerde bir hazırlık yapıp, bir şekilde önümüze getirilip bunun hızlıca oylanması isteniyor. Bu oylamayla beraber aslında ciddi bir eşitsizlik tekrar ortaya çıkmış olacak.

Ben, burada bırakayım, maddelerde tekrar konuşurum ama bugün konuşulan şeyin ocakta yürürlüğe girmesi ve paldır küldür çıkarılması doğru bir tarz değil.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın İpekyüz.

Sayın Kuşoğlu, geneli üzerinde, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, usulle ilgili bölümde de bahsettim, çok fazla kanunla ilgili düzenleme yapılmış; 57 madde var burada, özellikle, Devlet Memurları Kanunu'yla ilgili yapılan düzenlemeler var. Bunlar yapılması gereken düzenlemeler, Devlet Memurları Kanunu çok önemli, bize gelen taleplerden de konuyu anlıyoruz ama Devlet Memurları Kanunu yıllardan beri, maalesef, çeşitli şekillerde çekiştirilerek yapılan eklemelerle çok berbat bir vaziyette yani bunun düzeltilmesi mümkün değil, bu düzenlemeyle de maalesef daha farklı, daha kötü bir duruma gelecek, şikâyetçi olan kişiler, devletteki birçok kesim daha fazla şikâyet etmiş olacak, haksızlıklar giderilmiş olmayacak.

Çeşitli kanunlarda bu şekilde düzenleme yapıyoruz ama bir bütün ele alsaydık, sadece, mesela, Devlet Memurları Kanunu'nu, onunla ilgili kararnameleri alsak bir düzenleme yapsak, inanın, bu harcadığımız vakitte -bu kadar çok farklı konuyla ilgili yapacağımız düzenleme hiçbir sonuç vermiyor ya- hiç olmazsa bir konuyu vuzuha kavuşturmuş olurduk, o konuyla ilgili olarak hiç olmazsa düzgün bir iş yapmış olurduk. Şu anda yaptığımız bu torba kanunla birçok konuyu karıştırıyoruz, maalesef, böyle oluyor; kimseyi de tatmin etmeyeceğiz.

Evet, epeydir, başta öğretmenler, Emniyet, sağlık çalışanları ve diyanet hizmetleri sınıfı olmak üzere birçok kişi bunları bekliyordu ama şimdi, rahatsız edecek, devlette hiyerarşiyi, özlük haklarıyla ilgili hakkaniyet sistemini daha fazla bozacak düzenlemeleri de yapmış olacağız bununla birlikte. Bu tür düzenlemeleri, maalesef, bir kerede çıkarıp doğru dürüst bir çalışma yapmak gerekirken böyle torba kanunlarla uzun yıllardan beri bu çalışmayı yapıyoruz ve daha da sıkıntılı hâle getiriyoruz mevzuatımızı.

Emeklilerin durumu çok önemli Sayın Başkanım. Bu konuyla ilgili olarak en düşük emekli aylığını 2.500 liradan 3 bin liraya çıkarıyoruz, şu andaki kurla 3 bin lira dediğiniz 176 dolar para yapıyor, bu, uluslararası alanda hiçbir şey demek değil yani 176 dolar; hiçbir şey alınamaz bu parayla. Emekli aylığı alt sınırı 176 dolar, bu, Türkiye'nin nerede olduğunu, nasıl bir ülke olduğunu gösteriyor, küme düştüğünü gösteriyor, alım gücünün ne hâle geldiğini gösteriyor, bunları görmemiz lazım. Aşağıda bir ek bütçe teklifi var, ek bütçe değil yeni bir bütçe aşağı yukarı, çünkü yüzde 90 artış öngörüyor mevcut bütçede. Bütçe, daha önce –burada söyledim arkadaşlar- on sene önce, biz, 300 milyar dolarlık bütçeler yaparken şu anda bütçemiz 100 milyar dolara düşmüş vaziyette, bakın, ne kadar önemli kayıplarımız var. Dolayısıyla buralarda yapacağımız düzenlemelerle falan bu olmaz, bir reforma ihtiyacı var Türkiye'nin, her alanda var, ekonomide de var, devlet personeli konusunda da var, burada emeklilerle ilgili olarak da var, Noterlik Kanunu'yla ilgili olarak da var; YÖK'le ilgili olarak da var; hepsiyle ilgili olarak bu reformlara ihtiyaç var.

Teklifle deniyor ki: “Mükelleflerin gönüllü uyumunu gözeten, vergi güvenliğini güçlendiren, kayıt dışılıkla mücadeleye katkı sağlayan, idarenin etkin ve hızlı karar almasını sağlayan değişiklikler öngörülmüştür.” Çok güzel cümle, bakıyorum ama böyle bir madde de bulamadım ben hiçbir şekilde vergiyle ilgili olarak.

YÖK'le ilgili olarak yapılan değişiklikler de –YÖK mevzuatıyla ilgili olarak- sadece yamadan ibaret, o da açıkları tam olarak kapatmayan değişiklikler. Kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynak tutarının 50 milyar liradan 100 milyar liraya çıkarılması yani meblağ olarak baktığımız zaman, 50 milyar kaynak aktarıldığında dolar karşılığı satın alma gücü olarak çok daha yüksek bir meblağ söz konusuydu.

Sayın Başkanım, bu Varlık Fonuyla ilgili olarak maalesef her dönem bir değişiklik yapıyoruz, her dönem Varlık Fonuyla ilgili kanunlarımıza bir eklenme yapıyoruz. Varlık Fonu ikinci bir Hazine hâline geldi tam olarak, devlet içerisinde devlet oldu. Varlık Fonu konusunda, bizim, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak –ilk buradan geçiyor- daha dikkatli olmamız lazım. Varlık Fonu, Hazine olmasının ötesinde Türkiye'yi, devleti borçlandıran, sıkıntıya sokan ve devlet içerisinde devlet oluşturan bir yapı hâline geldi.

Siyasi partilerle ilgili yapılan değişiklik doğru bir değişikliktir, Siyasi Partiler Kanunu'na istinaden toplanan yardım ve bağışlarla ilgili banka vasıtasıyla bunlar toplandığında ayrıca bir makbuz düzenlemesine gerek yok, bunu düzenliyoruz ama Siyasi Partiler Kanunu çok önemli, mesela onunla ilgili olarak da derli toplu bir düzenleme yapılması ihtiyacı var aynı şekilde, diğerlerinde olduğu gibi.

Birçok konuda tam adıyla mütenasip bir torba kanun olmuş. Bunların gerekli olduğunu –madem kamudan geldi- düşünüyoruz, mümkün olduğunca destek olmaya çalışıyoruz, mümkün olduğunca hakkaniyeti, adaleti gözetmeye çalışarak buradan çıkmasını sağlamaya çalışacağız. Prensip olarak karşı değiliz ama bu kadar kısa sürede gelmesi sizi de bizi de sıkıntıya sokmuştur, beklenen neticeyi de vermeyecektir, bunun da bilinmesi gerekir. Ayrıca, diğer taraftan, ek bütçeyi Genel Kurulda görüşüyoruz, şimdi kalkacağız, tekrar oraya gideceğiz, oradaki çalışmalara da katılacağız, hem orası hem burası ikili, sıkıntılı bir durum yaratacak, bunun da kayıtlara geçmesini istiyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Geneli üzerinde son konuşmacımız Sayın Ünal Demirtaş.

Buyurun, süreniz beş dakikadır.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokrasi ve basının değerli temsilcileri; sözlerime başlarken saygılarımı sunuyorum.

Tabii, bu torba yasa teklifi elbette vatandaşlarımız için bazı olumlu düzenlemeler getirmektedir, bunu yadsıyamayız ama yeterli midir bu düzenlemeler, vatandaşlarımızın beklentisini karşılıyor mu, vatandaşlarımızın mağduriyetini gideriyor mu? Maalesef hayır. Oysa düzenlemelerin vatandaşlarımızın tüm mağduriyetlerini giderecek şekilde geniş kapsamlı olması gerektiğini düşünmekteyiz. Şu anda, biliyorsunuz, Genel Kurulda 2022 yılı ek bütçesinin görüşmeleri devam ediyor. Ek bütçeye göre vergi gelirleri 2022 yılında yüzde 132 oranında artmaktadır yani devletin gelirleri bu yıl enflasyondaki artışa bağlı olarak yüzde 132 oranında artmakta ama bu pakete bakıyoruz, özellikle en düşük emekli maaşıyla ilgili getirilen teklife: 2.500 liradan 3 bin liraya çıkarılması teklif edilmiş yani en düşük emekli maaşına yapılacak olan artış teklifi yüzde 20 oranında bir teklif. Bu, son derece yetersiz bir düzenlemedir diye düşünüyoruz, çünkü, vergi artışıyla devletin gelirleri yüzde 132 artarken memurlara ve işçilere alt limitin üzerinde emekli maaşı olan emeklilere yüzde 40 maaş artışı öngörülürken -ki bu yüzde 40 da son derece yetersizdir- en düşük emekli maaşı olan, en dezavantajlı kesime neden yüzde 20 zam teklifi getirilmektedir, bunu anlamak mümkün değil.

Öte yandan, TÜİK'e göre enflasyon yüzde 74'ken, gerçek hissedilen enflasyonsa yüzde 160'ken gelen bu düzenleme, en düşük emekli maaşı olan emekliler için son derece eksik ve yetersiz olmuştur. Emekliler, biliyorsunuz geçinemiyorlar, gerçekten zor günlerden geçiyorlar yani emekli, bugün, torundan kaçıyor, niçin kaçıyor? Harçlık veremediği için kaçıyor. Emekli, bugün, kahvehaneye gidemiyor, niye? Çay parasını ödeyemediği için gidemiyor. Bu sebeple, en düşük emekli maaşının en az asgari ücret düzeyine çıkarılması gerektiğini düşünüyorum. Yine, dul ve yetimler var. Dul ve yetimler de çok düşük ücret alıyorlar, bunlarda da bir iyileştirme yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Öte yandan, bayram ikramiyesi de bu düzenlemede unutulmuş Sayın Başkan yani 1.100 lira emekli bayram ikramiyesi var -o da biliyorsunuz Cumhuriyet Halk Partisinin önerisiyle gelmişti- ama 1.100 lira, şu anda, son derece yetersiz bir rakam. Bunun da mutlaka asgari ücret düzeyine çıkarılması gerektiğini düşünüyorum.

Yine, bu torba yasada memurlarımızın uzun yıllardır beklediği çok önemli bir düzenleme var, 3600 ek gösterge düzenlemesi. Evet, bu bir olumlu adımdır, bunu da olumlu adım olarak değerlendiriyorum ama son derece yetersiz bir adımdır, eksik bir adımdır; bunun da mutlaka tamamlanması gerektiğini düşünüyorum. Şimdi, neden bunu söylüyorum? 3600 ek göstergesi bütün memurları kapsayacak şekilde düzenlenmemiştir. Dolayısıyla bütün memurları kapsayacak şekilde düzenlenmediği için ve içerik olarak da yetersiz olduğu için, deyim yerindeyse dağ fare doğurmuştur ve aynı zamanda, büyük çoğunluktaki memurlar açısından da derin bir hayal kırıklığı yaratmıştır. Memurlarımız yine hem çalışırken hem de emekliyken mağdur olmaya devam edeceklerdir bu düzenlemeyle.

Tabii, mevcut duruma baktığımızda eğitim durumlarına göre memurlar belli derece ve kademedен başlamaktadırlar. Bu duruma göre, üniversite mezunu olmayan memurlar daha düşük derecelerden göreve başladıkları için 1'inci dereceye kadar çıkmadıklarından dolayı, üniversite mezunu olmayan memurlar 3600 ek gösterge kapsamının dışında kalmış olmaktadır, bunun Komisyon çalışmaları sırasında mutlaka düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Öte yandan, 2008 yılında çıkarılan 5510 sayılı Kanun kapsamında çalışan 1,5 milyon kamu emekçisi de ek göstergeden yararlanamamaktadır. Memurlar arasında ayrımcılığı ortaya çıkartan bir başka konu da müdür yardımcıları, il müdür yardımcıları, bölge müdür yardımcıları, ilçe müdürleri, şube müdürleri gibi mevkide bulunan kamu görevlilerinin ek göstergeleri 2200'den 3000'e yükseltilmiş olmaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Tamamlayayım Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ek süre veremiyoruz gerçekten, diğer maddelerde konuşursunuz, çok sıkışık, lütfen.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Diğer maddelerde konuşmayacağım, gerçekten, bir dakika, bir daha söz istemeyeceğim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam, buyurun, çok kısa lütfen.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bu durumda, bu konumda olan kamu görevlilerine verilen 800 puanlık ek gösterge de sembolik bir anlam ifade etmektedir. Ne emekli aylıklarında ne de normal aylıklarda kayda değer bir artış sağlamamaktadır. Ayrıca, mali hiyerarşiye de bu durum uymamaktadır. Bu sebeple, meslek uzmanının ek göstergesi 3600'e de çıkartılmakta ancak amir pozisyonundaki şube müdürünün de ilçe müdürlerinin ek göstergesi olan 3000'de kalmaktadır. Bu adaletsizliğin de bu Komisyonda düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önerge dağıtıldı bu konuda.

Peki, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, teklifin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şöyle bir gruplama yaptık değerli arkadaşlar, önce bir bilgilendirme yapayım. Birbiriyle ilişkili, aynı konuda olan maddeler var, uygun görürseniz, Komisyonumuzun daha verimli çalışması bakımından gruplayarak bu maddeleri topluca görüşüp yine tek tek oylama suretiyle devam edeceğiz. 1'den 21'inciye maddeye kadar olan düzenlemeler, ek göstergelerde değişiklik yapılmasına ilişkin düzenlemelerdir. Uygun görürseniz, bu konuda bir genel izahat alalım sayın teklif sahibinden, biraz detayları paylaşsın bizimle. Sonra müzakerelerimizi yapalım, ardından yine tek tek bunları oylayalım. Tabii, bazı önergeler var, onları da o aşamada her bir maddeyi oylarken o maddeyle ilgili önerge varsa onları da gözden geçirelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İzahattan sonra sendika temsilcilerinin de görüşlerini alırsak...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Olur, onu yapalım, sizin değerlendirmelerinize baz teşkil etmesi bakımından. Önce teklif sahibinden izahat alalım, sonra talepte bulunacak STK'lerin görüşlerini dinleyelim, sonra size söz veririm.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Biraz sürede şey sağlarsak Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Süreyi hepimiz etkin, verimli kullanalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Buyurun Orhan Bey.

ORHAN YEGİN (Ankara) - Başkanım çok teşekkür ediyorum.

Görüşlerini açıklayan, katkı veren herkese de ayrıca teşekkür etmek isterim. Yalnız, bu maddelerle ilgili, 21 maddeyle ilgili kısa izahatlara girmeden önce sadece bir hususun altını çizmek istiyorum, o da şudur: Hemen hemen bu taraftaki bütün hatipler konuşmalarını yaparken “Bu kanun metni neden böyle apar topar getirildi, neden işte dün gece verildi, bugün burada?” gibi konuşmalar olunca ve her biri yapınca açıkçası şu tereddüde kapıldım: Biliyorsunuz, bir kanun teklifi Meclis Başkanlığına sunulduğu zaman Meclis Başkanlığına sunulan o kanun teklifinin komisyonda görüşülmesi için o sunumun üzerinden kırk sekiz saat geçmesi gerekir. Ancak Danışma Kurulunun toplanarak bir karar almasıyla beraber bu kırk sekiz saatlik bekleme süre zorunluluğu ortadan kalkar. Danışma Kurulu, Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan bütün siyasi partilerin katılımıyla ortak bir karar sonucunda çıkar ve biz, her birinin mensubu olduğunuz parti gruplarınızın başkan vekillerinin ve bizim de partimizin grup başkan vekillerinin, yine MHP’nin grup başkan vekillerinin katıldığı Danışma Kurulu kararı gereği kırk sekiz saat süreyi beklemeden bugün Komisyona getirdik. Dolayısıyla dün verilen kanun teklifinin bugün Komisyona gelmesi, teklif sahibi olarak ne benim yetkimde, inisiyatifimde ne de Komisyon Başkanının yetkisinde ve inisiyatifinde olan bir durumdur. Bu, hepimizin gruplarının ortak kararıyla alınmış bir karardır ve bugün buraya gelmiştir, öncelikle bunun altını çizmek istedim.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bizim eleştirimiz size değil, zamanımız vardı, üç ay önce, dört ay önce de bu yapılabilirdi.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Efendim, eyvallah. Değerli Başkanım, herkesten bu husus dile gelince burada bürokrat arkadaşlarımız var, bunun böyle olduğunu bilmeyenler olabilir. O yüzden, belki onların da aklından “Sahi niye dün gece verilmiş, bugün buraya getirilmiş? Acaba teklif sahibi mi bunu yaptı, Komisyon Başkanı mı bunu yaptı?” gibi... Bilmeyenler olabilir, elbette, çok deneyimleri var, gelenleri var, sendika başkanlarımızdan bilmeyenler olabilir. Ben bütün hazirunun bilenlerinden özür dileyerek bilmeyenlere de bir ek bilgi olarak bunun altını çizmek isterim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Eleştirimiz bununla ilgili değildi ama eleştirimiz hâlâ saklı.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Eyvallah.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Hızlı getirildi, Danışma Kurulunda böyle bir şeye...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Daha geniş bir ortamda...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Tartışmaya fırsat vermeden önümüze getirildi.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ben de bir tartışma açma maksadıyla değil, sadece dediğim gibi, bilenlerin affına sığınarak bilmeyenlere bir ek bilgi olsun diye ifade etmek istedim.

Şimdi, teklifimizin ilk 21 maddesiyle ilgili... Ben 21 maddeye ilişkin de kısa cümlelerle geçerek, kendi süremi biraz daha Komisyon üyesi arkadaşlarımızın daha fazla kullanmaları doğrultusunda toparlayacağım.

Teklifimizin ilk 21 maddesi aynı mahiyette, aynı ruhta yapılması gereken, etkileyen kanunları düzenlemek üzere sıralandırılmış maddelerdir. 1’inci maddeyle mülki idare amirliği hizmetleri sınıfına dâhil kadrolarda görev yapanlara ek tazminat ödenmesi düzenlenerek görev aylıklarında iyileştirme amaçlanmaktadır, yapılmaktadır.

2’nci maddede ilgili personel kanunlarına veya kanun hükmünde kararnamelere ekli cetvellerde yapılan değişikliklere bağlı olarak tazminat yansıtma oranlarına esas ek gösterge grupları yeniden belirlenmekte ve tazminat yansıtma oranlarını belirleme konusunda daha önce başbakan olarak tanımlanan yetki Cumhurbaşkanına verilmektedir.

3'üncü maddede lise ve dengi öğrenimli polislere ek ödeme verilerek hem güncel hem emekli aylıklarının artışı sağlanmaktadır.

4'üncü maddede yapılan ek gösterge düzenlemesine uygun olarak OYAK üyelerinin kesinti cetvelinde teknik bir düzenleme yapılmaktadır.

5'inci maddede kamudaki bazı uzman ve denetmen -taşra dâhil- kadrolarına yeterlilik şartını taşımadan atananların emsali uzman ve denetmen kadrosu ek göstergelerinden yararlandırılmaları sağlanmaktadır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Orhan Bey, biz bunları okuyabiliyoruz. Etkisi nedir, kaç kişi etkileniyor esasında? Böyle bir referans bilgi verseniz çok iyi olur, okuduğunuzu biz de okuyoruz.

ORHAN YEGİN (Ankara) – 657 sayılı Kanun'a tabi kamu görevlilerinin ek gösterge rakamları hiyerarşi, hizmet sınıfları, öğrenim durumu ve dereceleri dikkate alınarak yeniden belirlenmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – 7'nci maddede akademik unvana sahip askerî personelin yüksek olması halinde rütbe ek göstergeleri yerine emsali akademik personel için belirlenen ek gösterge rakamından yararlandırılmaları sağlanmaktadır.

8'inci maddede, 926 sayılı Kanun'a tabi subay ve astsubayların ek gösterge rakamları hiyerarşi, rütbe, kıdem ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmektedir.

9'uncu maddede, 2802 sayılı Kanun'a tabi hâkim ve savcılarının ek gösterge rakamları hiyerarşi, sınıflar ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmektedir.

10'uncu maddede...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama izahat...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Onların detayları var bende. Ben, şimdi bunları 21 madde olduğu için peş peşe, böyle birer ikişer cümleyle ifade edeceğim, sonra sizlerin sorduğunuz, öğrenmek istediğiniz bir şey olursa bütün arkadaşlarla beraber burada ona gireceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Müzakere edemezsek...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Sayın Paylan...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Zamanı verimli kullanmak açısından böyle yaptım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, şimdi konuşmaya müdahale etmeyelim. İçeriği aldıktan sonra, sorularınız varsa yöneltin, cevabını isteyelim. Şimdi konuşmaya müdahale etmeyelim.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yoksa daha uzun cümlelerle anlatabilecek hazırlığım da var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 21 maddeyi birlikte görüşüyoruz, o zaman ben buna itiraz ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Her madde tek tek tartışılacak değil mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman, her maddeyi tek tek izahat alalım, o zaman tartışalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Zaten sırayla veriyor şu anda.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Milyonlarca insanı etkileyecek bir düzenlemeden bahsediyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - O zaman şöyle yapalım...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Az önce oylandı ya, Başkanım...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - O zaman, madde sayısını söyleyerek konuşmanızı devam ettirin, şu maddede şu olacak, bu maddede bu olacak deyin. Yine, toptan konuşacağınız zaten ama madde şeyini belirtin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben buna itiraz ediyorum, usuli anlamında itiraz ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Biz de itiraz ediyoruz. Ben söz alabilir miyim?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Ne anlamda?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Usuli anlamında itiraz ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Nasıl olmasını istiyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - O zaman, tek tek görüşelim Başkanım. Madem izahat böyleyse, tek tek görüşelim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Nasıl bir izahat olmasını istiyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, okuyor yani buradaki başlıkları. Böyle izahat olur mu?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Sayın Paylan, şimdi bak, “Okuyor.” demek, o yanlış.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Okuyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama okuyor, söylüyor, tekrar ediyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Okuyabilir, konuşabilir, söyleyebilir. Biz kimsenin söylemine, konuşmasına nasıl yapacağına karışamayız ki yani o yanlış olur. Şimdi alalım biz açıklamaları, ondan sonra yetersiz bulduğunuz konularda sorularınızı sorun, onu da isteyelim, bu şekilde devam edelim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben bir söz alabilir miyim?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Sayın Emecan buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Eğer maddelerin tek tek üzerinde konuşmayacaksak, örneğin, ben her maddede etkisinin nasıl olacağıyla ilgili bir örnekleme isteyeceğim oradaki kamu görevlisi arkadaşlardan. Biz bunun detayını bu şekilde, buradaki rakamlarla, bu şeylerle anlamak zorunda değiliz, daha net ki... Çünkü neden? Her madde belli bir çalışma grubunu, çalışan grubunu, insanı ilgilendiriyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Tamam onunla ilgili sorularınızı yöneltin.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bunları böyle toplu şekilde konuşamayız.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Fazla süre vereceğiz, siz onlarla ilgili...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben şimdiden söyleyeyim, her maddede istiyorum açıklamayı.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, Değerli Başkanım benim ona dönük hazırlığım da var. Ben onlara daha fazla konuşabilme, daha fazla şey yapabilme süresi kalsın diye... Ben başlıyorum izinle. O şekilde gideyim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tek tek görüşelim Başkanım, madde madde görüşelim.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yok, yok; daha teferruatlı açıklamalar yapayım ben.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, şimdi biz daha teferruata girelim...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Madde madde görüşelim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - İsterseniz maddeleri siz de konuşabilirsiniz, orası da konuşabilir ama toptan konuşalım, sonra, maddeleri ayrı ayrı oylayalım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben buna itiraz ediyorum usuli anlamda, tek tek görüşelim. Öyle bir izahata karşı ben bir şey anlamıyorum, kusura bakmayın.

ORHAN YEGİN (Ankara) - Şimdi Başkanım, madde 1’de mülki idare amirliği hizmetleri sınıfına dâhil kadrolarda görev yapanlara ek tazminat ödenmesi düzenlenerek görev aylıklarında iyileştirmeler yapılmaktadır. Bu kapsamda, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfına dâhil kadrolarda görev yapan personelin hâlen 375 sayılı KHK eki 1 ve 2 sayılı cetvellerde yer alan ek ödeme oranı ve tazminat gösterge rakamında artış yapılmaktadır. Söz konusu değişiklik 15/1/2023 tarihinden geçerli olmak üzere görev aylıklarına yansıtılacaktır. Böylece, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfına dâhil personelin; kaymakam, vali yardımcısı, 1’inci sınıf mülki idare amiri, vali gibi görev aylıklarında 2022 yılı Temmuz ayı itibarıyla yaklaşık 4 bin ila 6.700 TL arasında bir artış meydana gelecektir.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ne kadar artış dediniz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kaç kişi?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Bunları not alın, hepsini soralım, hepsinin cevabını isteyelim.

ORHAN YEGİN (Ankara) – 2’nci maddede emekli aylığı, emekli ikramiyesi ile sigorta primlerinin tespitinde dikkate alınan ve ek gösterge rakamlarında farklılık gösteren tazminat yansıtma oranlarına esas ek gösterge grupları ilgili personel kanunlarına veya kanun hükmünde kararnamelere ekli ek gösterge cetvellerinde yapılan değişikliklere bağlı olarak yeniden belirlenmektedir. Bu kapsamda, örneğin, hâlen ek göstergesi 2200 dâhil 3600 hariç arasında olanlar için esas alınan yüzde 85 oranındaki tazminat yansıtma oranının tabii olduğu kamu görevlilerinin ilişkili olduğu grup, özellikli gruplar dışındaki tüm kamu görevlileri için 600 puanlık ek gösterge artışı dikkate alınarak ek göstergesi 2800 dâhil 3600 hariç arasında olanlar şeklinde değiştirilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Söz konusu değişiklik, belirtilen gerekçe ile ek gösterge gruplarının alt ve üst göstergeleri bakımından diğer gruplarda da yapılmaktadır. Ayrıca, tazminat yansıtma oranlarına esas ek gösterge grupları ve tazminat yansıtma oranlarını belirleme konusunda daha önce Bakanlar Kuruluna verilmiş olan yetki Cumhurbaşkanına verilmektedir.

Madde 3’te, lise ve dengi öğrenimli polislerin emekli aylıkları ek ödeme verilerek artırılmaktadır. Böylece, öğrenim durumu itibarıyla 3600 ek gösterge düzenlemesi kapsamında bulunmayan lise ve dengi öğrenim mezunu polis memurları emekli aylıklarıyla birlikte 1.200 TL tutarında ek ödmeden yararlanacaktır.

Madde 4 Ek gösterge rakam ve düzeyleri personel ve sosyal güvenlik mevzuatı dışında OYAK üyelerinin tabii oldukları kesinti miktarlarının belirlenmesinde de kullanılmaktadır. Yapılan ek gösterge düzenlemesine uygun olarak Ordu Yardımlaşma Kurumunun üyesi olan ve ek gösterge düzeylerine göre kendilerinden kesinti yapılan muvazzaf subay ve astsubay, sözleşmeli subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı kadrolarında çalışan memur ve sözleşmeli personelin ek gösterge değişikliği çerçevesinde tabi oldukları kesinti tutarlarının herhangi bir değişikliğe tabii olmaması için teknik bir düzenleme yapılmaktadır. Bu şekilde, örneğin, 4800 ek göstergeye sahip bir albayın hâlen ek göstergesi 3600 dâhil 4800 hariç arasında olanlar için

yüzde 130 oranı esas alınarak belirlenmiş kesinti matrahı, ek göstergesinin 5400'e yükselmesi nedeniyle kesinti matrahının yüzde 150 oranı üzerinden belirlenmeyip hakkında yüzde 130 oranının esas alınmaya devam edilmesi ve OYAK üyelerinden fazla kesinti yapılmamasını sağlayacak bir mevzuat değişikliği yapılmaktadır.

Madde 5'te kamudaki bazı uzman ve denetmen -taşra dâhil, dediğimiz gibi- kadrolarına yeterli şartını taşımadan atanmaların emsali uzman ve denetmen kadrosu ek göstergelerinden yararlandırılmaları sağlanmaktadır. Böylece, geçmişte yeterli sınavına tabii olmadan atanmış oldukları kariyer veya taşra uzmanlığı gibi kadrolarda bulunan ve atama süreci nedeniyle bulunduğu kadronun ek göstergesinden yararlandırılmayan kamu görevlilerinin yaşadığı mağduriyet giderilecektir. Bu kapsamda, geçmişte ilgili mevzuat uyarınca özelleştirme uzmanı, vergi denetmeni gibi kadrolarda atanmış personel kadrolarının ve yürütmüş oldukları görevin haklarını elde edeceklerdir.

Madde 6'da 657 sayılı Kanun'a tabi kamu görevlilerinin ek gösterge rakamları hiyerarşi, hizmet sınıfları, öğrenim durumu ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmektedir. Bu kapsamda, 4 meslek grubundakilerden 1'inci dereceye gelmek şartıyla tüm öğretmenler ile iki yıl ve üzeri yükseköğrenim mezunu tüm polisler, sağlık çalışanları ve din görevlilerine 3600 ek gösterge verilmektedir.

Hiyerarşiyi korumak amacıyla genel müdür yardımcısı ve emsali kadrolarda görev yapan bazı yöneticilerin mesela Millî Kütüphane Başkan Yardımcısı, 1'inci hukuk müşaviri, müstakil daire başkanı gibi ek göstergeleri daire başkanı ve kariyer uzmanlar gibi kadrolardan farklılaştırılarak 3600'den 4400'e yükseltilmektedir.

Hiyerarşiyi korumak amacıyla şube müdürü, ilçe müdürü, il müdür yardımcısı ve emsali kadrolarda görev yapanların ek göstergeleri 2200'den 3000'e yükseltilmesi teklifimizde teklif edilmişken biraz önce verilen önergeyle -eğer kabul edilirse- inşallah, onlar da 3600'e taşınmış olacak.

Yargıtay, Sayıştay ve Danıştay'da görev yapan müdürlerin ek göstergeleri Anayasa Mahkemesi Başkanlığında görev yapan müdürlerinin ek göstergesiyle eşitlenerek 3600'e yükseltilmektedir. Ek göstergesi bulunmayan yardımcı hizmet sınıfında çalışanlara -yani örneğin, aşçılara, şoförlere- 600 puan ek gösterge verilmektedir. Burada sayılanlar dışında 8000 ek göstergeye kadar olan herkesin ek göstergesi 600 puan yükseltilmektedir. 8000 ek gösterge sınırının aşılmaması amacıyla 7600 ek göstergeye sahip olanların büyükelçi, Danıştay, Yargıtay, Sayıştay üyeleri gibi ek göstergesi 7800'e yükseltilmektedir.

Madde 7 ve Madde 17'yi birlikte anlatmamızda fayda var. Akademik unvana sahip askerî personelin yüksek olması hâlinde rütbe ek göstergeleri yerine emsali akademik personel için belirlenen ek gösterge rakamından yararlandırılmaları sağlanmaktadır. Konuya ilişkin olarak Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 27 Ekim 2021 tarihli aykırılığın giderilmesi kararı sonrasında yararlanacakları ek gösterge rakamı bakımından hak kaybı yaşayacak olan akademik unvana sahip askerî personelin yüksek olması hâlinde rütbe ek göstergeleri yerine emsali akademik personel için belirlenen ek gösterge rakamından yararlandırılmaları sağlanmaktadır. Yargıya taşınmış olan uyuşmazlıklar bu vesileyle çözüme kavuşturulmaktadır. Esasen kapsamındaki akademik kariyere sahip subaylar hâlen yüksek olması hâlinde rütbelerinin makam ve görev tazminatı rakamları yerine akademik unvanlarına ait tazminatlardan yararlandırılmaktadırlar. Böylece, düzenleme kapsamındaki subaylar makam ve görev tazminatlarında olduğu gibi ek gösterge bakımından da akademik unvanlarına ait unsurlardan yararlandırılacaklardır. Örneğin, profesör unvanında dört yılını tamamlamış bir kıdemli albay, rütbesinin ek göstergesi olan 5800 ek gösterge rakamından değil, profesör unvanı dolayısıyla 6400 ek gösterge rakamından yararlanabilecektir. Öte yandan, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı öncesinde

akademik unvanına ait ek göstergeden yararlanarak kendisine emekli aylığı bağlanmış ve yargı kararı kapsamında durum değişikliği yapılması gereği ortaya çıkan yaklaşık 35 emekli adına çıkacak borcun düzenleme çerçevesinde terkin edilmesi de amaçlanmaktadır.

Madde 8’de, 926 sayılı Kanun’a tabi subay ve astsubayların ek gösterge rakamları hiyerarşi, rütbe, kıdem ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmektedir. Yine, burada, 8000 ek göstergeye kadar olan tüm subay ve astsubayların, orgeneraller, kuvvet komutanları ve Genelkurmay Başkanının ek göstergesinde değişiklik yapılmaksızın ek göstergesi 600 puan yükseltilmektedir. 8000 ek gösterge sınırının aşılmaması amacıyla 7600 ek göstergeye sahip korgeneral, koramiral rütbelerine ilişkin ek gösterge 7800’e yükseltilmektedir.

Madde 9’da, 2802 sayılı Kanun’a tabi hâkim ve savcılarının ek gösterge rakamları hiyerarşi, sınıflar ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmektedir. Genel esaslar kapsamında, 8000 ek göstergeden yararlanan Yargıtay, Danıştay ve Sayıştay Başkanlarına ait ek gösterge rakamlarında bir değişikliğe gidilmeden hâkim ve savcılarının ek göstergesi 600 puan yükseltilmektedir.

Madde 10’da, Yüksek Öğretim Kurulu Başkan ve üyeleri ile Yüksek Öğretim Denetim Kurulu üyelerinin ek gösterge rakamları ile 2914 sayılı Kanun’a tabi öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlerinin ek gösterge rakamları hiyerarşi, unvanlar, kıdem ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmektedir. Burada YÖK Başkanının ek göstergesinde herhangi bir değişiklik yapılmazken YÖK üyelerinin ek göstergeleri 7600’den 7800’e çıkarılmakta. Yine 600 puanlık ilaveyle rektör, rektör yardımcısı, dekan, dekan yardımcısı, yüksekökol müdürü olanlar ve profesörlük kadrosunda dört yılını tamamlamış bulunanların ek göstergeleri 7000’e yükseltilirken, diğer akademik personel 600 puanlık ek gösterge artışından yararlanmaktadırlar.

Madde 11 ve 12’de, uzman erbaşların ve uzman jandarmaların ek gösterge rakamları yeniden düzenlenmekte ve 1’inci derece uzman erbaş ve uzman jandarmaların da 3600 ek gösterge rakamından faydalanması sağlanmaktadır. Burada ek göstergeleri, astsubayların ek göstergelerinin 5/6’sı esas alınarak belirlenen ve azami ek gösterge rakamı 3000 olan uzman erbaşların ek göstergeleri 3600 düzenlemesine tabi diğer kamu kurum görevleriyle aynı esaslarla yükseltilmektedir.

Madde 13 ve 14’te, TBMM Başkanı, Cumhurbaşkan Yardımcılığı, bakanlık veya TBMM üyeliği görevinde bulunanların emeklilik işlemlerinin 9000 ek gösterge rakamı esas alınarak gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 15’te yaşlılık, malullük, ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine dosya bazında 2.500 TL olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3 bin TL’ye yükseltilmesi öngörülmektedir. Söz konusu tutar 2022 yılı Ocak ayında yüzde 66,6 oranında artışla 1.500’den 2.500 TL’ye yükselmişti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ocak ayındaki artış ve şimdi yapacağımız artışla beraber en düşük emekli aylığında 2022 yılı içerisinde yapmış olduğumuz artış yüzde 100’e ulaşmış olacaktır; tam olarak yüzde 100’e ulaşmış olacaktır.

Madde 16’da tüm emekli belediye başkanlarının makam tazminatından yararlanmaları sağlanmaktadır. Maddeyle, belediye başkanlarından 2008 öncesi tazminat almaya hak kazanamayanlar ile 2008 sonrası göreve gelen belediye başkanlarının emekli aylıklarına 5.877 ile 2.204 TL arasında artış yapılmaktadır.

Madde 18’le ek gösterge düzenlemesine bağlı olarak teknik düzeltme yapılmaktadır. İller Bankası Kanunu’nda yer alan ve daire başkanı kadrosu için uygulanacağı hükme bağlanan 3600 ek gösterge rakamının yapılan ek gösterge değişikliğiyle uyumlu hâle getirilmesi sağlanmaktadır.

Madde 19’da bu kanunla ek göstergeler yeniden belirlendiği için Öğretmenlik Meslek Kanunu’yla aynı konuyu düzenleyen madde herhangi bir hak kaybına yol açmadan yürürlükten kaldırılmaktadır. Esasen, bu yürürlükten kaldırma maddesiyle alt derecelerdeki öğretmenler için daha önce Öğretmenlik Meslek Kanunu’yla belirlenmiş ek gösterge rakamlarında da artış yapılarak aslında ondan çok daha ileri bir noktaya gitmektedir.

Madde 20’de, Cumhurbaşkanlığı İdare İşler Başkanlığı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı personelinin ek gösterge rakamları, hiyerarşi, hizmet sınıfları, öğrenim durumu ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmektedir. Diğer ek gösterge rakamlarına yapılan atıflar düzenleme çerçevesinde yeniden belirlenmektedir.

Madde 21’de, Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı ve üst kurullarında 2012 yılından önce göreve başlamış olanların emsallerine göre daha yüksek belirlenmiş ek göstergeleri artırılmamakta, bunların emsalleri için yeni belirlenen ek gösterge rakamlarının daha yüksek olması hâlinde bunlardan yararlandırılması sağlanmaktadır.

666 sayılı KHK öncesinde başta kendi özel kanuna sahip üst kurullar yani Rekabet Kurumu, Kamu İhale Kurumu, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu ve benzeri ile TBMM Genel Sekreterliği ve Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği personeli için özellikle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi kamu görevlilerine nazaran çok yüksek göstergeler içeren ek gösterge rakamları belirlenmiş idi. Örneğin, Rekabet Kurumunda müdür, kariyer uzmanı ve uzman tabip ek göstergesi 5300 olarak, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunda daire başkanı ek göstergesi 6400, enerji uzmanının ek göstergesi 4800 olarak belirlenmişti. 2012 yılında 666 sayılı KHK’nin bir yandan, “eşit işe eşit ücret” ilkesi, bir yandan da “kazanılmış hakların korunması” ilkesi kapsamında ismi zikredilen kurumlarda 2012 öncesi göreve başlamış personelin kendi ek gösterge cetvellerinden yararlanmaya devamları düzenlenmiş, bu kurumlarda 2012 sonrası göreve başlayanlar ise emsali personelin ek göstergelerine tabi olmaları sağlanmıştır. Maddeyle 2012 yılından önce göreve başlamış ve emsallerine göre daha yüksek belirlenmiş ek göstergeleri haiz kamu görevlilerinin ek gösterge cetvellerinde ayrıca değişiklik yapılmadan bunların yüksek olması hâlinde 657 sayılı Kanun’a tabi emsali personelin ek göstergesinden yararlanmaları amaçlanmaktadır.

Benim bu 21 maddeye ilişkin sunumumun özeti bu olsun Başkanım.

Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, usulle ilgili söz istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Usulle ilgili.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, milyonlarca kamu emekçisi ve kamu emeklisi buradan gelecek haberi bekliyor. Elbette bir teklif var iktidardan gelen, iktidar milletvekillerinden gelen. Biz, bu teklifin kamuda adaleti sağlayıp sağlamayacağını sorgulamak için buradayız ve bununla ilgili de kifayyetli bilgiye ihtiyacımız var, veriye ihtiyacımız var. Milyonlarca insan buradan gelecek bilgiyle adaletin sağlanıp sağlanmayacağını bu Komisyon tutanaklarından görecektir veya burada haberci arkadaşlarımız var, bu adaletin sağlanıp sağlanmayacağını merak ediyorlar; bizim de bununla ilgili kaygılarımız var. Şimdi ilk imza sahibi arkadaşımızın yaptığı sunumda açıkça söyleyeyim, bunun kaç kişiyi nasıl etkilediği, ilgili alanlarda, yargı alanında, eğitim alanında, sağlık alanında, ordu,

polis alanında nasıl adaleti sağlayacağına dair, etkisinin ne olduğuna dair neredeyse hiçbir şeyi yok ilgili alanlarda. İkincisi, bu ilgili alanlar kaç kişiyi kapsıyor? Kapsadığı kişi sonucunda bütçeye etkisi nedir? İlgili alanlarda maaş skalalarında nasıl değişikliklere yol açıyor yani oradaki ilgili birimlerde şube müdüründen tutun, genel müdürden tutun, bunlar da maaşları net şekilde etkiliyor yani 100 lira mı etkiliyor, bin lira mı etkiliyor, 5 bin lira mı etkiliyor? Bunun bütçeye etkisi nedir? Biz bunları sorgulamak zorundayız Sayın Başkan ve bunların tutanaklara yansıtma zorundayız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Sayın Paylan, şöyle gidebiliriz: Bununla ilgili bir genel izahat yapıldı. Bu ve benzeri sorularınızı siz veya diğer arkadaşlarımız sorsunlar, biz de teklif sahibine ve onun işaret edeceği teknik arkadaşlarımıza söz verelim, onlardan bu soruların cevabını rica edelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Şimdi kurumlardan gelen şu iki sayfalık not. Ya, Allah'mızı severseniz, siz bu nottan ne anlıyorsunuz ya? Bunun bütçeye etkisi nedir, kaç kişiyi nasıl etkiliyor? İlgili kurumlarda kurum içi etkisi nedir yani mesela hâkimlerde, birinci düzey bir hâkim ile beşinci düzey arasındaki fark nedir?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bütün o soruları alalım, tek te yönlendirelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Bu açıdan, şu anda kifayetli bir bilgilendirme söz konusu değil ki biz yorum yapabilelim.

BAŞKAN GARO PAYLAN – Siz kanaatinizi geçirdiniz kayıtlara.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Hayır Başkanım, önerimi söylüyorum. Usulümüz var. Usule göre, böyle kifayetsiz bir bilgilendirme varsa bu maddeler tek tek görüşülmeli; toplu işleme almanıza itiraz ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, gruplar arasında bir uzlaşma oldu, sizlerle daha önce bir görüşme yaptık ama şey yaparsanız ben de ona göre tutum alırım bundan sonra, ben de kendi esnekliklerimi ona göre değerlendiririm.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bakın, kifayetsiz bir bilgilendirme var, kifayetsiz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Size göre... Tamam, kayıtlara geçirdiniz görüşünüzü. Ne yapmamızı bekliyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kifayetli bilgi almayı talep etmenizi istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – “Sorularınızı yönlendireceğiz.” diyorum. Daha ne diyebilirim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, sonra, en düşük emekli maaşı ile bunu birlikte işleme almayla ne ilgisi var? En düşük emekli maaşını da bu torbanın içine koyuyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bütün soruları yönlendireceğiz, ne soracaksınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neden en düşük emekli maaşını aynı şekilde işleme alalım ki?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İşte onu soracağız ve bilgi isteyeceğiz. Ben cevap veremem buna Başkan olarak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Birlikte işleme almayın.” diyorum, onu söylüyorum. En düşük emekli maaşı...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tek tek oylayacağız Sayın Paylan, bütün maddeleri tek tek oylayacağız, bir önerge varsa o madde esnasında oylayacağız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama eleştirilerimizi kayda geçirmemiz gerekiyor Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İşte geçiriyorsunuz, şu anda söyledikleriniz kayda geçti.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bu usulle torbanın torbası olur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, gruplarımız böyle bir karar aldılar; bütün gruplar, bütün parti grupları ve sıkışık bir zaman takvimi içinde bu görüşmeleri yapıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Kifayetsiz bir bilgilendirme var Sayın Başkan, kifayetsiz. Lütfen, talep edin. Ya, Çalışma Bakan Yardımcımız burada.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Soruları aldıktan sonra yapacağız ama önce STK’lerin de görüşlerini alalım sonra söz vereceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ilgili kamu temsilcilerinden izahat isteyin lütfen.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ya, isteyeceğiz o aşamaya geldiğimizde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bu bilgilendirmeyle olmaz, ya bu kifayetsiz bilgilendirmeyle olmaz Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Vallahi siz karar verecekseniz gelin, burada oturun Sayın Paylan, artık siz karar verin nasıl gideceğimize.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, siz “Bu kifayetli.” diyorsanız ben bir şey demeyeceğim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi, STK temsilcilerimizden söz isteyen var mı acaba?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Kaçınıcı maddeyle ilgili?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şöyle, 1 ila 21’inci maddelerle ilgili.

Değerli arkadaşlar, vakti olabildiğince verimli kullanmanızı rica ediyorum.

Buyurun.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU BAŞKAN YARDIMCISI HÜSEYİN ÖZTÜRK - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, kıymetli hazırın; hepinizi MEMUR-SEN Konfederasyonu adına saygıyla selamlıyorum.

Kanun teklif içerisinde yer alan ek göstergelere ilişkin teklif yardımcı hizmetler sınıfı başta olmak üzere bütün kamu görevlilerini kapsamaması hem de 1994 yılından bugüne gerçekleştirilen en kapsamlı çalışma olması bakımından önemli ancak hem çalışmanın paydaşı olarak hem de önceki süreçlerde sunduğumuz teklifler ve Komisyon aşamasında giderilmesi gereken eksikleri dile getirmek istiyoruz. 14 Haziran’da Çalışma Bakanımızla yapmış olduğumuz toplantıda bunları, bu eksikleri dile getirmiştik.

Yardımcı hizmetler sınıfı başta olmak üzere, ek göstergesiz kamu görevlilerine verilen 600 puan ek gösterge artışı sadece 118 TL artış sağlamaktadır. Ek gösterge artışına ilave olarak, tazminat yansıtma oranlarında yapılacak iyileştirme beklentileri karşılayacak ve genel bir memnuniyet üretecektir. 2200 ile 3600 (3600 hariç) ek gösterge arasında yer alan kamu görevlileri içerisinde yüksek öğrenim görmüş, din görevlisi, hemşire, il müdür yardımcıları, ilçe müdürleri, şube müdürleri, şef, daire başkan yardımcıları, bölge müdür yardımcısı, taşra uzmanı gibi birçok unvan yer almaktadır. Burada yer alan unvanlardan bazı kadroların 3600’e çıkarılmamış olması kamu görevlileri arasında hiyerarşik dengesizlik oluşturmaktadır. Çünkü 3600 ek göstergeye yükseltilen kamu görevlilerinin tazminat yansıtma oranları 60 puanı artarken diğerlerini yansıtma oranları değişmediğinden sadece 118 TL artış olmaktadır.

Ek göstergesi 6400'ün üzerine çıkan kamu görevlilerinin temsil, makam ve görev tazminatlarında değişiklik olmakta ve maaş ücretleri otomatik olarak yükseltilmektedir. Bu kanun teklifinin özellikle düşük maaşlı emekli kamu görevlilerinin ekonomik durumlarında iyileştirme yapmak, gelir seviyelerini artırmak asıl amacı ve kapsamıyla uyuşmamaktadır.

Teknik hizmetler sınıfındaki “tekniker” ve “yüksek tekniker” unvanlarında 600 puan ek gösterge artışıyla 118 TL ilave artış olmaktadır. Daha önceden kurulmuş olan dengenin bozulmasına neden olmaktadır.

Teknik hizmetler sınıfındaki 3000 ek göstergeye sahip kamu görevlilerinin 3600'e çıkartılması olumlu olmakla birlikte, 3600 ek göstergedekilerin 600 puan artışla 4200'e yükseltilmesi emekli aylıklarında 118 TL artış sağlamış ve 3600'den 4200'e çıkarılanların tazminat yansıtma oranlarında artış yapılmadığından, hiyerarşik sistem, mühendisler aleyhine bozulmaktadır. Benzer durum, sağlık hizmetleri sınıfındaki tabip, diş tabibi, veteriner hekimler ve benzer unvanlar aleyhinde de bozulmaktadır. Bazılarına 1.234 TL, bazı kamu görevlilerine 118 TL ilave artış sağlamaktadır. Bekçi, uzman erbaş, uzman jandarma personeline olduğu gibi, öğrenim durumu ayrımı yapılmaksızın 3600 ek gösterge birinci dereceye yükselen bütün kamu görevlilerine verilmelidir.

Avukatların -tabipler gibi- 3600 ek göstergeye tabi değil, 4200 ek göstergeye tabi olmaları daha hakkaniyetli ve avukatlara verilen konum itibarıyla daha adil olacaktır.

Fakülte sekreteri 3600 ek göstergeye çıkarken enstitü ve yüksekokul sekreterleri 3000 ek göstergeye çıkmaktadır. Benzer durum, hastane başmüdürleri 3600 ek göstergeye yükseltilirken hastane müdürlerinin ek göstergeleri 2800'e yükseltilmektedir. Yani onlarda yine 118 TL artış olmaktadır.

Ülkemizin en önemli üniversite bölümleri arasında yer alan ekonomi, maliye, hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler gibi fakülte ve bölümlerden mezun olanlardan kamuya memur olarak atanmış personelin 3600 ek göstergeden mahrum bırakılması hakkaniyet açısından uygun olmamıştır.

Yine, yönetici sınıfında yer alan şube müdürü, il müdür yardımcıları, ilçe müdürleri ve şef unvanlarının ek göstergelerinin 3600'e yükseltilmemesi çalışma barışının bozulmasına neden olabilecek bir husustur.

Ek göstergesiz kamu görevlilerine 1500 puan ek gösterge verilmeli ve tazminat yansıtma oranları yüzde 55'ten yüzde 75'e çıkarılmalıdır. Tazminat yansıtma oranları artırılmalı, yeni kademeler araya eklenmelidir. Yükseköğrenim gören bütün kamu görevlilerinin ek göstergeleri, birinci dereceye gelmek şartıyla, 3600 ek göstergeye çıkarılmalıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TÜRK BÜRO-SEN GENEL BAŞKANI TÜRKEŞ GÜNEY – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; en son 1994 yılında artırılan, yirmi sekiz yıldır artırmayan ek göstergeyle ilgili bir çalışma yapılması olumludur; bu çalışmayı yapan Hükümetimize teşekkür ederiz. Ancak taslak mevcut hâliyle ek gösterge sorununu devlet memurlarının gündeminden çıkarmaya yetmeyecektir. Özellikle genel idari hizmetler sınıfının 3600 ek gösterge uygulamasından ayrı tutulması, bu grupta yer alan memurların 2800, müdürlerin de 3000 ek göstergeye layık görülmesi bu sorunun uzun yıllar memurun gündeminde kalacağını göstermektedir. Bu amaçla, ek gösterge artışını yapmadan önce mutlaka tazminat yansıtma oranlarının artırılması lazımdır. Sayın Cumhurbaşkanımıza ilgili kanun, artırma yetkisi vermiş ise de Sayın Cumhurbaşkanımıza gitmeden önce sayın Meclisimiz tarafından yansıtma oranlarının en az 40 puan artırılması teklifimizdir.

Bununla birlikte, mesleğe özel yarışma sınavıyla giren, dört yıllık fakülte mezunu, yeterliliğe tabi olan gelir uzmanları, defterdarlık uzmanları, il göç uzmanları, Sosyal Güvenlik Kurumu denetmenleri mutlaka 3600 ek göstergede değerlendirilmelidir.

Görevde yükselme sınavlarıyla şube müdürü, müdür, müdür yardımcısı, şef gibi unvanları alan memurlarımızın da 3600'e yükseltilmesi talebimizdir.

Teknikerlerle ilgili de 3600 teklifimiz bakidir.

Ayrıca, yardımcı hizmetler sınıfına ilk defa ek gösterge verilmesi olumlu ancak 600 puan yeterli değildir, bunun da artırılması talebimizdir.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Buyurun.

KESK TEMSİLCİSİ – Değerli Başkan, değerli Komisyon üyeleri, milletvekilleri ve sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; hepinizi Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu adına saygıyla selamlamak istiyorum.

Sözlerime bir eleştiri ve bir teşekkürle başlamak istiyorum. Eleştirimiz, birçoğumuz telaffuz etti, aktif olarak çalışan 3,5 milyon ve emekli olan 2 milyon kamu emekçisinin özlük haklarıyla ilgili düzenlemeler 4688 sayılı toplu iş sözleşmesi hukukuna göre, bu hukuk kapsamında, bu yasa kapsamında yapılmalıdır ve ilgili yasa demektir ki değerli arkadaşlar: Ülkedeki kamu emekçileri içerisinde örgütlü olan 3 büyük konfederasyon bu konular hakkında fikir, görüş ve önerilerini sunmak üzere ilgili Bakanlıkla görüşmeler yapar. Söz konusu sürecin değerlendirilmesi ve yapılmasında, işletilmesinde, maalesef, TİS hukukuna aykırı, şeffaf olmayan, demokratik olmayan bir süreç işletilmiştir. Geçtiğimiz dönem, altıncı dönem toplu iş sözleşmesinde düzenlemesi yapılacak olan ve bizim de KESK olarak yıllardır her toplu sözleşme döneminde talep olarak iş yerlerinden topladığımız, kamu emekçilerinin talepleri olan 3600 ek göstergeyle ilgili düzenlemeye dair düzenleme, maalesef, bu hukuk çiğnenerek, göz ardı edilerek tek bir konfederasyon ve Çalışma Bakanlığı arasında yapılan görüşmelerle bugün bir taslak olarak önümüze gelmektedir.

Taslak olarak önümüze gelen durumun kendisine dair görüşlerimizi belirteceğiz ancak bir teşekkür de yapmak isteriz KESK olarak. Bugün Plan ve Bütçe Komisyonuna davet edilmiş olmaktan, burada olmaktan dolayı -bu sürecin elbette bu hukuka dayandırılarak demokratik bir şekilde işletilebileceğinin de göstergesidir bu- ayrıca teşekkür etmek isteriz.

Değerli arkadaşlar, bir süreci düzenlerken ölü doğum yapmamak çok önemlidir. Evet, gerçekten, yirmi sekiz yıl önce ülkenin koşullarına göre, mevcut ekonomik, demokratik, her anlamdaki koşullarına göre bir düzenleme yapılmış ve bu ülkedeki 5,5 milyon kamu emekçisi ve emeklisinin ihtiyaçları yirmi sekiz yıl öncesinde kalmış. Bugün umutla, yaklaşık olarak dört yıldır... Çünkü iktidar tarafından ilk dile getirilişi 2018 yerel, sonrasında genel seçimler öncesinde olmuştur, bizim açısından her TİS döneminde kamu emekçilerinin vazgeçilmez talebi olmuştur. Bugün bizim önümüze gelen hâliyle elbette “İçinde ne var?” a bakacağız ama “İçinde ne yok?” a daha çok bakıp bu eksiklikleri gidererek telaffuz edildiği gibi, toplumun büyük bir çoğunluğunu... Belki biz rakam olarak 5,5 milyon kamu emekçisi ve emeklisinden söz ediyoruz ama unutulmaması gereken, aileleriyle birlikte bu kitleyi hesaba kattığınızda bugün bu Komisyonda 20 milyon insanı yakından ilgilendiren bir karara imza atılacak, bir karar oylanacak ki bu rakam Türkiye nüfusunun dörtte 1'ine denk geliyor arkadaşlar. Dolayısıyla, bu görev ve sorumlulukla buradaki bütün değerli vekillerin hareket edeceğine inanmak istiyoruz.

Evet, yasa teklifinde 4 iş kolu üzerinde olumlu olabilecek düzenlemeler var, bu anlamda bizlerin de takdir ettiğini söylemek gerekir. Ama ne yok, onlara birlikte bir bakalım. Öncelikle, değerli arkadaşlar, bütün kamu emekçilerinin geçerli iki tane sosyal güvenlik yasası var; söz konusu birinci sosyal güvenlik yasası 5434 yani şöyle formüle edelim: 2008 öncesi kamuda çalışmaya başlayanları ilgilendiren yasa ve 5510 dediğimiz, 2008 sonrası çalışmaya başlayanları ilgilendiren yasa. Bu ilgili düzenlemede aslında “3600 ek gösterge tüm kamu emekçilerine verilmiştir.” denilmektedir, bir yanlış ifadeyi de oradan düzeltmek isteriz. Aslında bu ilgili düzenlemede “Bütün kamu emekçilerine 600 puanlık ek gösterge düzenlemesi yapılmıştır.” deniliyor. Peki, bunun dışında kalanları bir kez de biz ifade edelim, değerli arkadaşlar, 5510’a tabi yani 2008 sonrası kamuda çalışmaya başlayan yani bu bileşime baktığım zaman, birçoğumuzun çocuğu, yeğeni, komşusunun çocuğu olabilecek yaşta olan milyonlarca -ki 1 milyon 750 bine yakın- kamu emekçisi bu 3600 ek göstergeden hiç yararlanmıyor; bu rakamı bir kenara koyalım. Değerli arkadaşlar, son dönemlerde, özellikle, kamuda sözleşmeli istihdam söz konusu. Bu sözleşmeli istihdamın söz konusu olmasına dayandırılarak baktığımızda, Strateji ve Bütçe Başkanlığından aldığımız mart ayı verilerine göre 565 bin kamu emekçisi -ki bunların içerisinde 657’ye tabi 4/B’liler, yine, Belediye Kanunu’na tabi kamu emekçileri, 2299’a göre çalışan sözleşmeli personeller var- sözleşmeli kamu emekçisi buraya dâhil değil.

Değerli arkadaşlar, şunu da belirtmek istiyoruz: Bu teklifte teknik hizmetler sınıfına dair hiçbir şey yok, arkadaşlar dile getirdi, biz de bir kez daha dile getiriyoruz. Bununla ilgili önerilerimi ayrıca yapacağım.

Genel idari hizmetler sınıfında da bir ayrım söz konusu, unvanlı ve unvansız olmak üzere ayrılmış. Unvanlı olmayanların bu ek gösterge düzenlenmesinden yararlanması söz konusu değil.

Yine, değerli arkadaşlar, söylemek istediğimiz çözüm önerilerimiz var. Aslında, düzenlemenin kendisi, hareket noktası milyonlarca kamu emekçisi için çok önemli çünkü bugün ekonomik olarak kamu emekçilerinin karşı karşıya kaldığı yoksullaşma, ücretlerdeki erime her geçen gün biraz daha belirgin bir hâle gelmektedir. Bu düzenleme, aslında hem çalışırken hem emeklilikte insanca yaşayacak bir ücret...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KESK TEMCİLSİ – Hemen tamamliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Kusura bakmayın, bakın, on dakikayı aştık, üyelerimize bile bu kadar süre vermiyorum.

Son bir dakika, lütfen...

KESK TEMSİLCİSİ – Tamam, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önerilerimizi yapıp bitirmek istiyorum. Emekli aylığına bağlama oranının yüzde 3’e yükseltilmesi, kamu emekçilerinin emekli tazminat yansıtma oranlarının düzenlenmesi, bu düzenlemedeki 5434 ve 5510 sayılı Yasalardaki eşitsizliğin giderilmesi, eşit, adil ve barış içerisinde bir çalışma ortamının düzenlenmesi bu taleplere dikkat edilerek yapılacak düzenlemeyle mümkündür.

Çok teşekkür ediyorum, kolaylıklar diliyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Buyurun.

BÜRO-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI ALAY HAMZAÇEBİ – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Burada insanca yaşanır bir ücret istiyoruz biz. Şu anda Konfederasyonumuzun hesaplamalarına göre 7 bin liraya yaklaşıyor açlık sınırı, açlık sınırının altında ücretler var. Şu anda 4/C'den 4/B'ye geçen 5.804 lira maaş alan sözleşmeli memur var bu ülkede. Bunların bir an önce kadroya geçirilmesi lazım.

Yardımcı hizmetler sınıfının ek göstergeleri yetersiz, artırılması lazım.

Büro iş kolu bu taslakta yok. 8 tane Bakanlık, 44 tane kurum, devletin omurgası büro iş kolunda. Adliye, Maliye, Sosyal Güvenlik, İŞKUR, TÜİK, Nüfus hepsi bizde ama şube müdürleri bile yok ya; müdür bu, müdür, emrinde yüzlerce, binlerce...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şube müdürleriyle ilgili bir önerge dağıtıldı, incelediniz mi?

BÜRO-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI ALAY HAMZAÇEBİ – Göremedim Sayın Başkanım, inşallah düzeltilir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Açıkladık arada, demek ki kaçırdınız.

BÜRO-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI ALAY HAMZAÇEBİ – Kaçırdım ben, sonra katıldım.

Bir nüfus müdürü, sosyal güvenlik müdürü, vergi dairesi müdür yardımcısı, adliyede yazı işleri müdürü; yok, hiç kimse bu kapsamda yok.

Taslakta şu gözüme ilişti: Din hizmetleri kolunda bütün üniversite mezunlarına verilmiş; ver, eyvallah ama bu yandakine verilmiyorsa, devlete para topluyor, hazineye karşı tazmin sorumluluğu var, riski var, o kadar insanı yönet, bunlara verilmiyorsa burada büyük bir adaletsizlik var. Bu, çalışma barışının içerisine atılan bir dinamit. Lütfen, bunu düzeltelim iş iştenden geçmeden. Kariyer uzmanları var; gelir uzmanları, defterdarlık uzmanları, sosyal güvenlik denetmenleri, il göç uzmanları, il planlama uzmanları, bunların da merkez-taşa ayrımının kaldırılarak 4200 ek gösterge...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Onların hepsinin önergeyle verileceğini ifade ettik.

BÜRO-İŞ SENDİKASI GENEL BAŞKANI ALAY HAMZAÇEBİ – Yani uzmanın, denetmenin merkezi, taşrası olmaz; uzman işinin uzmanıdır, denetmen işinin denetmenidir. Bu ayrımcılık da çalışma barışını bozuyor. Önemli olan, insanca yaşanır bir ücret. Bu emekli maaş yansıtma oranlarında bunların da artırılmasını talep ediyoruz; liyakatli, hakkaniyetli bir sistem bekliyoruz.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum dinlediğiniz için.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Bitti mi acaba STK'ler? Bir arkadaşımız var.

Buyurun, kendinizi de tanıtarak görüşlerinizi ifade edin lütfen.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ARAS ÖZKAN – Sayın Başkanım, değerli üyeler, kıymetli hazırun; Türkiye Barolar Birliği Hukuk Müşavirliğinden Avukat Aras Özkan ben.

Teklifin 6'ncı maddesiyle ilgili Türkiye Barolar Birliği adına görüşlerimizi bildireceğim.

Öncelikle, Türkiye Barolar Birliğinin kamu avukatlarına ait ilettiği önemli sorunlardan biri teklifin bu maddesiyle bir nebze çözüme kavuşturulmuş olsa da kamu avukatları aleyhine eşitsizlik devam etmektedir. Teklifte neredeyse tüm memur gruplarına en az 3600 ek gösterge belirlenmiş; kamu avukatlarının sorunu, göstergemiz 3000 iken, mimardan, mühendisten veya bir tabipten daha düşük kalması iken şimdi onlara ek 600 gösterge getirilmiş ve 4200 olmuş, avukatları ise yine düşük kalmıştır. Dolayısıyla talebimiz, kamu avukatlarının ek göstergelerini en azından 4200'den başlayarak düzenlemenizdir.

Bundan başka, kamu avukatlarının sorunlarına dair şu tespitlere de değinmek istemekteyiz: Kamuda görev yapan avukat, idarenin hukuka uygun davranmasının en önemli teminatlarından birisidir. Bu husus da göz önünde tutularak kamuda çalışan avukatların ek gösterge sorunlarının talepleri çerçevesinde çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ARAS ÖZKAN – Ayrıca, son olarak Başkanım, meslektaşlarımızın ve Barolar Birliğinin de talepleri şunlardır: Baroya kayıt zorunluluğu ve baro keseneğinin kamu tarafından ödenmesi, gerekirse vekâlet ücreti havuzundan karşılanarak. İlk olarak talebimiz, 4800 ek göstergedir ama en azından şimdilik eşitliği sağlamak üzere 4200 olarak tutulmasıdır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkürler, sağ olun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ AV. ARAS ÖZKAN – Ben teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Başka var mı STK’lerden?

Buyurun, kendinizi de tanıtarak...

BÜRO MEMUR-SEN GENEL BAŞKANI YUSUF YAZGAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

MEMUR-SEN Konfederasyonuna bağlı BÜRO MEMUR-SEN Genel Başkanı.

Şimdi, tabii, 3600 ek gösterge 4 meslek grubu çerçevesinde ele alındı. Bu, 4 meslek grubu açısından sevindirici bir düzenleme ama bu düzenleme içerisinde genel idare hizmetleri sınıfı ve özellikle “büro hizmet kolu” dediğimiz, 51 tane kurumun -bunun 8 tanesi bakanlık olan- hizmet kolu burada maalesef yerini bulamadı. Bu anlamda şube müdürleriyle ilgili bir önerenin gelmiş olduğunu duyduk, bu sevindirici bir yaklaşım ama bunun ötesinde, şefler, uzman arkadaşlar, özellikle taşra uzmanı ve Sosyal Güvenlik Kurumundaki denetmen arkadaşlarımız ve il göç uzmanı arkadaşlar, il müdür yardımcısı olan arkadaşlar, bunların kapsam içerisine alınması gerekiyor. Bunlar, emrinde çalışan arkadaşlarımızdan maalesef daha düşük ek göstergeden yararlanmış olacaklar ve tabii, emekli ikramiyesi ve emekli maaşları da o oranda düşük olmuş olacak. Bunların değerlendirme içerisine alınması gerekiyor, aksi takdirde kamunun büyük bir kesimini oluşturan genel idare hizmetleri sınıfı ve büro hizmet kolu bu anlamda bu düzenleme içerisinde yerini bulamamış olacak.

Öte yandan, “4 meslek grubu” dediğimiz 4 meslek grubunda iki yıllık fakülte mezunları 3600 ek gösterge düzenlemesinde 3600’e yükseltilirken, bu 4 meslek grubunun dışında kalan kurumlarda çalışan yüksekokul, fakülte mezunları, dört yıllık üniversite mezunları maalesef diğer 4 meslek grubunda olanlarla eşit pozisyona getirilemeyecek ve 3600 ek gösterge alamayacak; bu anlamda devlet içerisinde, kamu içerisinde bir adaletsizlik ortaya çıkmış olacak. Bunun için bu 4 meslek grubunun dışında kalan dört yıllık fakülte mezunu 1’inci dereceye gelmiş arkadaşlarımızın da biz 3600 ek göstergeye yükseltilmesini ve yansıtma oranlarının düzenlenmesini talep ediyoruz.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Başka kaldı mı STK’lerden söz almayan? Herkes konuştu diye düşünüyorum.

Şimdi ilk sözü Sayın İsmail Faruk Aksu’ya vereceğim maddeler üzerinde.

Ayrıca, bir usul olarak, konuşurken aynı zamanda sorularımızı da yönlendirsek sonunda sayın teklif sahibine ve işaret edeceği teknik arkadaşlara cevap için söz vereceğim.

Buyurun lütfen Sayın Aksu.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri, değerli bürokratlar, sivil toplum kuruluşu temsilcileri; öncelikle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Orhan Yegin Bey’e ve arkadaşlarına böyle bir teklifi getirdikleri için öncelikle teşekkür ediyorum.

Ek gösterge memurların hayatında önemli bir yere sahip. Kuşkusuz memurların maaşları, aylıkları sadece ek göstergeden oluşmuyor ancak emekli aylığına yansımaları, emekli ikramiyesine yansımaları bakımından da ek göstergenin önemi, yeri büyük.

1994 yılında yapılan bir düzenlemeyle 1995 yılı Ocak ayından itibaren en son değişikliğe uğrayan ek gösterge cetvelinde bu kapsamda bir değişiklik yapılması çok önemli ve reformist bir adımdır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu düzenlemeyi bu şekilde değerlendiriyoruz.

Yine, hem seçim beyannamelerimizde hem de yaptığımız açıklamalarda öğretmen, polis memuru, uzman erbaş, uzman çavuş, uzman jandarma, sağlık personeli gibi birçok kamu çalışanının ek göstergelerinin 3600 seviyesine çıkartılması yönünde bizim de taahhütlerimiz oldu, bizim gibi başka partilerin de kuşkusuz oldu. Bunların, bu sözlerin yerine getirilmesi anlamında da son derece önemli bir düzenlemedir.

Burada yapılan iş oldukça kapsamlı. Birincisi; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi memurları kapsıyor, 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu’na tabi personeli kapsıyor, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu’na tabi personeli kapsıyor, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu’na tabi personeli kapsıyor, aynı zamanda 3269 ve 3466 sayılı Uzman Erbaş ve Uzman Jandarma Kanunlarına tabi personeli de kapsayan oldukça kapsamlı bir düzenleme. O zaman yapılan işe baktığımızda, demek ki kapsayıcı olması yönüyle hem takdire şayan hem de kamu çalışanlarımızı memnun edeceğini düşündüğümüz bir düzenleme.

Herkese 600 puan standart olarak mevcut ek göstergelerinde bir düzenleme yapılıyor, bazen arada farklı miktarda yapılan düzenlemeler de var. Bir başka özellik de alt kademedede daha yüksek, üst kademedede ise daha düşük bir ek gösterge artışı getirmek suretiyle aslında ek gösterge cetveli içerisindeki adaleti de sağlayan bir düzenleme olduğunu söyleyebiliriz; tabii ki görece olarak bunu söylemek mümkün. Tabii, ek gösterge cetvelinin dünden devam eden bugüne gelen bazı problemleri var, kendi içerisinde bazı eşitsizlikler, adaletsizlikler olduğu kabul edilebilir. Bunların düzenlenmesi için çok daha geniş kapsamlı, tüm kamu kurumlarının, ilgili tarafların katılımıyla bir çalışma yapılması daha sağlıklı bir netice verebilir; kuşkusuz ileride bunlar da yapılabilir.

Burada eksik olduğunu düşündüğümüz bazı hususlar vardı. Bunu da Orhan Bey’in biraz evvelki açıklamasından ve dağıtılan önergeden gördük ki kamudaki şube müdürü ve müdürler ile mesleğe özel yarışma sınavıyla giren gelir uzmanı gibi kişilerin, memurların da 3600 kapsamına önergeyle alınacağını memnuniyetle gördük.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Detayını önerge geldiğinde konuşuruz.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Evet, tabii, detayını önerge kabul edildikten sonra tekrar konuşabiliriz.

Ben tekrar, ülkemize, milletimize ve tüm çalışanlarımıza bu düzenlemenin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Yine, tekrar, Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu düzenlemeyi desteklediğimizi ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

30'a yakın önergemiz var, onları maddeleri oylarken gündeme alıp gerekçeleriyle birlikte tartışıp oylayacağız.

Şimdi Sayın Abdüllatif Şener'e söz veriyorum bu maddelerle ilgili.

Buyurun lütfen Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bazı arkadaşlar da söylediler ama bu kanun teklifiyle ilgili görüşmeyle bağlantılı duyuru bana dün gece on ikiye on kala geldi. Gün boyu da ziyaretler vardı, başka programlar vardı ve oradan doğrudan Komisyona geldik ve 57 maddelik bir teklif üzerinde müzakerelerimiz devam ediyor.

Şimdi okunan, birlikte değerlendirdiğimiz 21 maddeye baktığımızda da bu maddelerin tamamının kamu personel rejimiyle ilgili olduğu, ücret düzeniyle ilgili olduğu açıkça görülmektedir. Aslında kamu personeli arasındaki ücret dengeleri son derece hassastır; rastgele yapılan düzenlemeler sistemi tamamıyla bozar ve beklentileri ortadan kaldırmak yerine yeni beklentiler ve yeni sorunlar ortaya çıkarır. Onun için “kamu personeli ücret düzenlemesi” dediğiniz zaman, bunun gerçekten hem bürokratik aşamada hem de yasalaşma süreci içerisinde çok ciddi, çok titiz bir şekilde yerine getirilmesi lazım. Hem tarafları dinleyeceksiniz, sivil toplum kuruluşlarının görüşlerini rahatça ifade etmelerine imkân sağlayacaksınız hem bürokratik geçmiş tecrübeleri masaya yatacaksınız ve kamu personelinin ücret skalasını tekrar gözden geçirerek bir ihtilafa, yeni bir tartışmaya, yeni bir soruna meydan vermeyecek şekilde düzenleyeceksiniz.

Şimdi, “kamu personeli” dediğinizde farklı farklı niteliklere göre gruplandırmak mümkündür. Bir kere, kamuda bir hiyerarşi var, unvanlar var, makamlar var, bunların ücretlere yansıyan özellikleri var. Bunun ötesinde, unvanı, makamı ne olursa olsun, kamuda çalışan personel arasında meslek farklılıkları var; kimi sağlıkçıdır kimi eğitimcidir kimi güvenlik görevlisidir, farklı niteliklere sahiptir ve ücret ayarlaması yaptığınızda hiyerarşi, makamlar ve unvanlar kadar bu mesleki farklılıklar da her zaman ifade edilir. Ben bildim bileli kamu avukatlarıyla ilgili talepler vardır -biraz önce ilgili arkadaş da açıkladı- ama yasama süreçlerinde -neyse- çok fazla dikkat edilmez; belki prosedürün hızlı işlemlerinden dolayıdır, daha rahat işlediği zaman daha sağlıklı düşünmek mümkün olur. Ama aynı zamanda, kıdem ve hizmet süreleri de ücretleri etkiliyor; bu da ayrı bir özellik olarak dikkate alınması gereken durumdur. Tüm bunların ötesinde, kamu personelinin öğrenim durumu, mezuniyet durumu yine aynı şekilde ücretini doğrudan etkileyecek bir sonuç ortaya çıkarmaktadır ve hepsinden önemlisi de şu anda mevcut ücret skalası önemli. Dikey ve yatay olarak benzer ve farklı ücretlerin arasındaki farkların ne olduğu, geçmişte bunların doğru belirlenip belirlenmediği ve geleceğe yönelik de yanlışlar varsa nasıl belirlenmesi gerektiğinin iyice tartışılıp gözden geçirilerek karara bağlanması lazım.

Şimdi, açıkçası ben görüyorum ki buraya gelen paket, en azından şu okuduğumuz 21 maddelik düzenleme, böyle, bu sistemin önemine, hassasiyetlerine uygun bir çalışma sürecinden geçirilerek buraya getirilmiş değil, el yordamıyla yapılan taleplere dayalı olarak düzenlemeler gelmiş önümüze. Ama şundan emin olun ki: Bakın, 95'ten beri ilk defa göstergelerle ilgili köklü bir değişiklik oluyor. Bu değişiklikten sonra sorunlar artar, talepler de artar ve sistem çözüleceği için huzursuzluk da artar. Peki, ne yapmak lazım? Yani bir kere, iyi düzenlemek lazım. Bu 600 ek gösterge işiyle 3600 sorununun ortadan kalktığını söyleyebilmek mümkün değil, sorunu artırıyor. Yani 3600 göstergeye ulaşmadığınız takdirde diğerlerinde 100 lira, 150 lira emeklilik fark ediyor, onlara verdiğiniz 600 ek göstergenin bir değeri, anlamı yok. “Ne yapılmalı?” dersanız, ben baktım, bu 21 maddenin sadece 3 maddesi bu önümüzdeki ay yani temmuz ayında yürürlüğe giriyor, onun dışındaki 18 maddenin tamamı Ocak 23'te yürürlüğe giriyor. Bu ne anlama gelir? “Şu anda acelemiz yok.” anlamına gelir. Madem Ocak

2023'te yürürlüğe girecek, o hâlde önümüzde vakit vardır, hatta yaz tatilinden sonra bile ele almamız mümkündür, bu arada çalışmaları derinleştirebiliriz, sivil toplum örgütlerinin taleplerini daha ciddi olarak hazırlamalarını, rapora bağlamalarını, objektif kriterlerle önümüze getirmelerini bekleyebiliriz, zamanımız vardır ve yeni yasama yılının başında daha sağlıklı bir düzenleme yaparız diye düşünüyorum değerli arkadaşlar.

Şimdi, ben Maliye Bakanlığı yaptım, 1997 yılında ücretlerle ilgili böyle bir çalışmanın içerisinde bulundum. Gerçekten tahmin edeceğinizden çok daha karmaşık bir niteliği vardır ve burada yapılması gereken tek şey, temmuzda yürürlüğe girmesi gerekenleri mutlaka gerekliyse görüşelim ama bu diğer maddeleri erteleyelim diye düşünürüm.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, teklif sahibi arkadaşımıza ve bürokrasiye teessüflerimi bildirerek başlamak isterim. 21 maddeyi görüşüyoruz ve aktif 3,5 milyon ve emekli olarak da 2 milyon yurttaşımızın hayatını etkileyecek, gelirini etkileyecek bir düzenleme yapıyoruz, aileleriyle birlikte en azından 15-20 milyon yurttaşımızın hayatını etkileyecek bir düzenleme yapıyoruz. Bu kadar önemli bir düzenleme var Sayın Başkan önümüzde ve gelen bilgi notunu görünce gerçekten çok üzüldüm. Yani şu ne demektir, biliyor musunuz, bürokrasi ne demek istiyor? “Biz sizi takmıyoruz.” demek istiyor. “Nasıl olsa yürütme buna ‘evet’ dedi, size de fazla bir bilgi vermemize gerek yok, el kaldırın, el indirin, bu maddeler geçsin.” diyor. Bu, kabul edilemez. Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bakın, bu, Meclise hakarettir. Yani bu kadar önemli bir düzenleme, siyasi irade bununla ilgili iradesini koymuş, bürokrasiye, evet, talimat vermiştir, bununla ilgili hazırlık yapılır, kapsamlı bilgi notu gelir, bizler de daha rahat bilgiye sahip oluruz, konuşmalarımızı daha kısa sürdürürüz ve olay geçer. Ya, bu konuda gerçekten Gelir İdaresi, Maliye Bakanlığı dışında bu Meclisi takan bir bürokrasi yok. Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi bir çalışma yaptığında dört dörtlük buraya bilgi notu getiriyor ve maddelerimiz çok daha kolay geçiyor Sayın Başkan ama bu kadar önemli bir düzenlemeyle ilgili şu 2 sayfa gelmiş. Bakın, ne diyor sayfalar? Şimdi, diyor ki: “Bakın, şu anda çalışan 3,5 milyon kamu emekçisi var, 1 milyon 407 bini bundan faydalıyor.” tamam mı ve din görevlisi 89 bin, hemşire 135 bin, öğretmen 881 bin, polis memuru 301 bin; 1 milyon 407 bin kişi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 3600 anlamında diyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, evet.

“2 milyon 100 bini faydalanmayacak.” demek mi istiyor acaba? Ben bunu soruyorum: Mesela “2 milyon 100 bini bundan faydalanmayacak.” demek mi istiyor, anlamam lazım yani bunda münecim mi olmam lazım, anlamam lazım; bu bir.

İkincisi: 1 milyon 407 bin kamu emekçisi nasıl faydalıyor? Yani hangisi ne kadar faydalıyor, bununla ilgili örnekler bir bilgi notu olarak konulamaz mı? Yani bir daire başkanı, bir genel müdür, bir yardımcı personel, bundan kim faydalıyor, kim faydalanmıyor, bizim bunu görmemiz lazım ki çalışma barışını sağlayalım. Değerli arkadaşlar, bizim görevimiz adaleti sağlamak, çalışma barışını sağlamak; bununla ilgili bir bilgi yok.

Dahasını söyleyeyim. Bundan 650 bin emekli yararlanacak. E, 2 milyon emekli var. Bu, ne demektir? “1 milyon 350 bini yararlanmayacak.” demek mi? Mesela, bunu soruyorum, bilmiyorum, bilgi notunda bu yok. Bir de yararlananlar nasıl yararlanıyor, bunu da bilmiyorum. Yani hangi kademe

nasıl yararlanıyor, bunu da bilmiyorum. Din görevlisinin hangisi yararlanıyor, hangisi nasıl yararlanıyor, ne kadar yararlanıyor, 100 lira mı yararlanıyor, bin lira mı yararlanıyor, 5 bin lira mı yararlanıyor, bilmiyorum. Efendim, her kademede burada çeşitli göstergeler var, bunlarla ilgili, hepsiyle ilgili bir artış var ama kime kaç para etkisi var? Mesela, Mustafa Bey, sağ olsun dedi ki: “Belli kademeler var.” 3600’ü yakalayan bir anda bir baraj atıyor ve çok daha fazla yararlanıyor. Efendim, 4800’ü geçen, 6400’ü geçen baremler var. Bunlarla ilgili örnekler verseniz, biz bunları bilsek, mesela, çeşitli örnekler verseniz “Daire başkanı böyle yararlanıyor, 6400’ü geçen böyle yararlanıyor, 3600’ü geçen böyle yararlanıyor.” deseniz, bunları çeşitli örneklerle sunsanız, biz bunları haiz olsak, buna göre yorumumuzu yapsak...

Ya arkadaşlar, demokratik ülkelerde var ya, bürokrasi milletvekilinin karşısında tir tir titrer, bu şekilde bir teklif getiremezler, bu şekilde buraya bilgi notu getirmeye utanırlar. Öyle bir şey olduğunda da Komisyon Başkanı “Alın, bu teklifi geri gidin, çalışın, gelin.” der, uyarır, bürokrasi uyarılır “Böyle bir şey bu milletvekiline, Meclise saygısızlıktır.” der. Ama maalesef bizde bürokrasi şöyle bakıyor: “Arkadaş, nasıl olsa Mecliste el kaldırıp el indiriyorlar, ben Hükümetle işimi bitirmişim.” diye bakıyor. Bu, yürütmenin, maalesef diyorum... Bakın, yürütme bürokrasiyle çalışıyor. Evet, doğaldır, çalışır ama Meclise de saygı esastır, milletvekiline saygı esastır, milletin iradesi buradadır. Biz adaleti sağlamak için buradayız ama bizi takmayan bir bürokrasi var ve gerçekten Sayın Başkan, onlara -sizden hassaten istirhamımdır- lütfen bu konuda uyarınızı yapın ve gerekli bilgi notları gelsin ki bu bilgiyi haiz olalım, buna göre yorumlarımızı yapalım.

Sayın Başkan, milyonlarca insanın hayatından bahsediyoruz, geleceğinden bahsediyoruz ve size bir şey daha söyleyeyim. Diyelim ki bize doğru bilgi notları gelse, belli hataları görsek düzeltsek, daha iyi olmaz mı? Şimdi, diyelim ki burada bazı eksikler var; bürokrasi düşünememiştir, milletin vekilleri düşünebilir. Bunları şimdi düzeltsek daha iyi olmaz mı? Bakın, adım Garo, yazıyorum buraya: Bu böyle geçsin, sonbaharda torba yasayla bürokrasi diyecek ki: “Bunu atlamışız, bunu eksik bırakmışız, burada adalet sağlanmamış, hadi Plan ve Bütçe, bunu yeniden ele alın.” Niye? Çeşitli sosyal kesimler itirazlarını ortaya koyacak. Yardımcı personel “Ben eksik kalmışım.” diyecek, siyasete etki yapacak. Öyle değil mi Sayın Başkan? Sonbahar olacak, gelecek burada “Hadi Plan ve Bütçe otursun, bir daha çalışsın.” diyecekler. Oysa bunları tek seferde yapsak daha doğru olmaz mı arkadaşlar? Yani ben gerçekten teessüflerimi sunuyorum arkadaşlar. Bakın, bu Plan ve Bütçe Komisyonu, bürokrasinin hataları yüzünden üç ay önce görüştüğü yasayı üç ay sonra bir daha görüştü, hep böyle oldu ama hep bu yüzden oldu, kifayetli bilgi verilmemesi ve “Biz yürütmeyle işi bitirdik, Meclisi kim takar?” demekle ilgili oldu bu. Bu açıdan gerekli uyarının Sayın Başkan tarafından yapılmasını hassaten rica ediyorum ve ilgili bilgi notları lütfen gelsin, öyle devam edelim diyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Teşekkür ediyorum.

Bu konuda bir şey söyleyeyim de ondan sonra devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Tamam.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Değerli arkadaşlar, bu konuda tabii ki size katılmamak mümkün değil. En hazırlıklı bir şekilde bürokrasinin buraya gelmesi, etki değerlendirmeleri yapması gerçekten kanun yapma sürecinin kalitesi açısından çok önemli. Yapılmıyorsa, kusura bakmayın, bürokrasi ödevini yeterince iyi yapmıyor demektir. Buna ben de katılıyorum, çok açık ve net söylüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hiç yapmıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Ve bir yerde bir bilgi eksiği varsa insanlar da piyasalar da en kötüyü fiyatlarlar, en kötü şeyleri düşünürler, en olumsuz şekillerde bu algılar oluşur. Bilgiyi saklamamak gerekir, bilgi neyse paylaşacağız, insanlar bilecekler, ona göre yorum yapacaklar. Yaptıkları yorumlara, eleştirilere katılırsınız, katılmazsınız, haklı bulursunuz, bulmazsınız, tercihiniz o yönde olur, bu yönde olur. Bu konularda farklı partiler olduğunuza göre, demokratik bir ortamda olduğumuza göre her konuda anlaşmak zorunda da değiliz, öyle bir zorunluluğumuz yok. Ama bilgi, somut bilgi, etki noktasında eksiğimiz varsa, kusura bakmayın, burada hakikaten dönüp kendimizi biraz sorgulamamız lazım. Plan ve Bütçe Komisyonu olarak bütün arkadaşlarıma söylüyorum, buraya gelen bütün bürokratlara söylüyorum: Lütfen daha hazırlıklı gelelim, böyle eleştirileri de duymayalım. Bunu ben özellikle istihdam ediyorum.

Sorularımızı da, her partiden bütün üyelerimizin sorularını da not edelim ve elimizdeki bilgilerle sorulara net cevaplar verelim. Ha, bazı sorulara cevap veremiyor olabiliriz, bir hesap yapmak gerekiyor olabilir, emin değildiriz, yanlış bilgi vermek istemiyoruzdur, biraz daha dikkatli bakmak istiyoruzdur, oralarda da yazılı cevap verme imkânımız var. Genel Kurul aşamasından önce yani cuma gününden önce sorulan soruların tamamına özellikle cevap vermenizi istihdam ediyorum.

Orhan Bey, siz de galiba bu konuda bir yorum yapacaksınız.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, ifade etmek istediğim şey şudur: Yani henüz maddeler üzerine geçip maddelerle ilgili sorular netleşmediği, şekillenmediği için, genelde geneli üzerinde değerlendirmeler yapıp eksik görülen yerlere vurgu yapıldığı için arkadaşlarımız hangi bilgiyi arz edebilirler şu anda? Ben arkadaşlarımla konuştum, çok da yoğun çalıştılar ve sorulacak her soruya cevap verebilirler.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Şunu yapabilirler Orhan Bey: Yani bütçeye yaptığımız bu düzenlemelerin etkisi şudur, şu kadar insanı etkiliyor, kapsama şunlar giriyor gibi.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yani etki analizi olarak demiyorum ama sorulara cevap olarak arkadaşlarımızın soruları cevapsız bırakacakları, gizleyecekleri, kaçınacakları hiçbir soru yoktur Başkanım yani bunun altını çizmek isterim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ - Ben de ona inanmıyorum.

Peki, teşekkür ediyorum.

Devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Devam edeyim.

Peki, ben, şimdi, tabii, yine varsayımlarla konuşuyorum. Belki de bürokrasi bunu son dakika bu hâle getirdi veya siyasetteki istişareler devam etti, hani sonuç olarak bir ay önce siyasi idare konmuştu ama bu son geceye kadar düzenlenmiş bir madde olabilir. Bu çerçevede, bürokrasi bu konuda etki analizini yapacak vakit de bulamamış olabilir. Bunu da Orhan Bey, tabii ki varsayım olarak söylüyorum. Teklif sahibi sizsiniz sonuç olarak, imza sahibi. Bu teklif ne zaman hazırды? Yani son gece mi hazır bırakıldı ki bürokrasi bu konuda eksik kaldı bu ilgili bilgi notunu hazırlamamak üzere? Biz bürokrasiye yüklendik burada ama siyasetin de sorumluluğu vardır. İradeyi koymuşsanız bu teklif hazır olmalıydı, siz teklif sahibi olarak bu bilgi notlarını hazır etmeliydiniz. Bu konuda ilgili bürokratlardan yürütme olarak, ilgili teklif sahipleri olarak taleplerde bulunmalıydınız, bununla beraber gelmeliydiniz. Sizi de eleştiriyorum Orhan Bey ve bu teklife imza atan herkesi de eleştiriyorum.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Etki analizi hariç ihtiyaç duyduğunuz her bilgi maddelerin içerisinde yok mu?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, yok, söylüyorum.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Cetveller orada, hangisinin kaç artırıldığı orada yani sözünüzü kesmek istemem, kusura bakmayın, şunu ifade etmek istiyorum: Şimdi, etki analizi başka bir şey, eyvallah, onu arkadaşlarımızla konuşuyoruz ayrıca ama bu maddelerle ilgili burada yazanın dışında ne olabilir? Zaten her şeyi buraya yazmak zorundayız, kime ne yapıyorsak, ek göstergesini ne kadar artırırıyorsa, artırmadan önceki neydi ise tablolarda her şey gösterilmiş, hangi cetvellerde kimlerin yer aldığı, ne olduğu, yani buraya yazmadığımız neyi biz hayata geçirebiliriz Başkanım? Her şeyi buraya yazacağız ki, bunu kanunlaştıracamız ki arkadaşlar da gidecekler, bizim yaptığımız kanunlara göre bunların uygulamasını yapacaklar. Yani şurada merak edilen bir şey varsa her şeyin cevabı var. Ama ha, bunların çarpımında etki analizi ne oluyor, toplam maliyet ne çıkıyor; bunlara eyvallah, bunları buradan okuyamayız, burada göremeyiz. Bunlarsa, etki analiziyse buna bir şey demem ama her şey burada var Allah aşkına yani buraya yazılmadan ne yapılabilir?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, devam edin lütfen. Bu konuya artık kifayetimizüzakere diyelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Orhan Bey, şöyle bir durum var: Bakın, bizim telefonlarımız susmuyor, eminim bütün milletvekili arkadaşlarımız aynı durumdadır.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Benim de susmuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – E, tamam. Ya demek ki bir eksiklik hissediyor kamu personeli.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Memnuniyetten de arayabiliyorlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, her şey de doğru olmayabilir. Şimdi, beni kamu personelleri arıyor ve diyorlar ki: “Burada bir eksiklik var.” Ama benim önümde bilgi notu yok ki “Ya, öyle değil aslında, böyle.” diyebileyim, yok. Yani mesela diyor ki: “Yardımcı personeller...”

ORHAN YEGİN (Ankara) – Hayır, var. Muhakkak okumuşsunuzdur ama biraz daha detaylı okursanız aslında her şeyin cevabı orada var. Yani mesela sizi arayan adam bu listede olmadığını nereden çıkartıyor da sizi arıyor ya da siz çıkartıyorsunuz onu oradan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, şimdi şöyle söyleyeyim: Bununla ilgili pek çok... Ya, bakın, yeterli bilgi olmadan yeterli yorum da yapılamaz Orhan Bey. Siz yeterli bilgiyi vermemişsiniz, o yüzden yeterli yorumu yapamıyoruz, varsayımlar üzerinden konuşuyoruz. Size şöyle söyleyeyim bakın: Şu anda...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Size telefon eden kişiler bu listelerde, bu maddelerde olmadıkları nereden toplayıp görüyorlar da siz bunları okuduğunuzda göremiyorsunuz? Bu soruyu bir sorun kendinize.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, şu anda teklif yayınlandı. İlgili birimler daha iyi bilirler tabii ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yavaş yavaş çamura doğru gidiyorsunuz ya. Ne demek ya!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, yeterince tartıştık bu konuyu, içeriğe gelirse memnun oluruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, ben somut içeriğe geliyorum Sayın Başkan.

Şimdi, arkadaşlar bakın, bir bilgi notu daha var burada. Diyor ki: 3000-3600 arası göstergenin efendim, emekli aylığına etkisi hazıranda 1.234 lira, ikramiyeye etkisi 44 bin lira. Diyor ki: Kamu çalışanı sayısı şu kadar, emekli sayısı bu kadar. Bütçeye etkisi ne kadar? Bakın, “ek gösterge düzenlemesinin etkisi” başlığı. Orhan Bey bu liste sizde var mı? Bu bilgi notu geldi mi size?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bilmiyorum, bir çok bilgi notu var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Lütfen bu bilgi notuna bir bakın. Bize gelen bir bilgi notu, sizden geçmedi herhâlde bu bilgi notu yani teklif sahibi olarak.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bilmiyorum, öyle bir süzgecimiz, öyle bir eleğimiz yok. Yani şu benden geçsin dediğimiz...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, anlıyorum da sonuç olarak teklif sahibinden de geçmeli, Başkanlıktan da geçmeli. Sayın Başkan da bunu görsün.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ya, “Sizin onayınızdan geçmedi.” dediğiniz için bu cevabı verdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Müsaade edin.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, ikili diyaloga girmezsek sevinirim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben girmiyorum, kendisi giriyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Fikirlerinizi ifade edin lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben girmiyorum efendim.

Şimdi, bakın biz Bütçe Komisyonu üyeleri. Öyle değil mi arkadaşlar? Ya, adı üzerinde bütçe. Şimdi biz tüyü bitmemiş yetimin hakkını korumak için buradayız. Bu ek gösterge düzenlemesinin bütçeye etkisi kaç para, bunu bilen vekilimiz var mı? Bunu bilen bir milletvekili var mı? Teklif sahibi, bununla ilgili tek bir rakam söyledi mi? “Arkadaş, biz bu 20 maddeyi çıkarırsak bütçemize 5 lira etkisi olacak, 10 lira etkisi olacak, 50 lira etkisi olacak.” diye acaba bir ifadede bulundu mu? Bulunmadı.

Diğeri, her bir sosyal kesimle ilgili, diyelim ki hukukçularla ilgili daha fazla mı yapıldı, öğretmenlerle ilgili daha mı az yapıldı? Nerede adaletsizlik var? Personel dairesinde mi adaletsizlik var, yardımcı personelde mi adaletsizlik var, bununla ilgili bir bilgi notu geldi mi bize? Gelmedi. Gelmediği zaman da tabii ki yorum yapamıyoruz. Tüm bunlarla ilgili -ben tekrar edeyim, bitiriyorum- talebim, bu bilgilerin bize verilmesi, buna göre yorum yapmamız ama eğer böyle devam edeceksek ben de tabii varsayımlar üzerinden yorum yapmaya devam edeceğim.

Değerli arkadaşlar, bakın, burada KESK temsilcisi “2008 sonrası çalışmaya başlayan 1 milyon 700 bin, yani kamu emekçilerinin yarısı bu düzenlemeden hiç yararlanamıyor.” dedi. Bu bilgi doğru mu, değil mi, soruyorum. Hadi buyurun. Yani sonuç olarak tabii ki bilgiye itimat ediyoruz ama teklif sahibine soruyorum, Orhan Bey’e soruyorum: 2008 sonrası çalışmaya başlayan 1 milyon 700 bin çalışanın bu düzenlemeden hiç yararlanmadığı iddia ediliyor. Bu bilgi doğru mu, değil mi diye size net bir soru soruyorum.

İkinci olarak, yardımcı hizmet sınıfı bu düzenlemeden sadece 118 TL’lik bir iyileştirmeye karşı karşıya kalacak diye bir görüş var, sendika temsilcileri söyledi. Hatta bazı çalışanların maaşlarının düşeceğine dair iddialar var. Şimdi, bu bilgi doğru mu, değil mi? Kimin maaşı artıyor? Kimin maaşı...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, bu tür soruları not alalım, en sonunda topluca bir cevap isteyeceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kimin maaşı artıyor, kimin maaşı düşüyor? Biz bunu bilmek istiyoruz ki adaletini sağlayalım arkadaş. Burada bak bir maaş düşüyor, burada az artıyor, burada çok artıyor. Bununla ilgili bir yorum yapabilelim Orhan Bey.

Diğeri, şöyle bir iddia var sendika temsilcilerinden, bana da telefonlarla aynı bu yönde geliyor kamu emekçilerinden... Burada çalışan arkadaşlarımız dâhil olarak söylüyorum. Bakın, bize şu anda hizmet eden arkadaşlarımız var burada değil mi? Bak, meyve getiriyorlar, hizmet ediyorlar, “Adalet” diyorlar. Şimdi, arkadaşlar “Üst düzey kamu görevlilerine göre yapılmış bir düzenleme.” diyorlar. Yani

efendim “Üst düzey bürokratlara, üst düzey kamu görevlilerine çok daha fazla büyük iyileştirmeler olacak.” diyor Orhan Bey ama “Daha az maaş alan kamu emekçilerinde ya hiç artış yok ya da çok cüzi. Yani 100 lira, 50 lira, 150 lira, 118 lira artışlar var.” deniyor, bu doğru mu değil mi Orhan Bey? Yani üst düzey, diyelim ki bir vali, bir kaymakamın maaşı 5 bin lira, 7 bin lira artacak ama efendim bir kamu emekçisi 100 lira artış ya alacak ya almayacak. Orhan Bey, durum bu mu, eğer buysa bu sizin vicdanınıza sığıyor mu? Hadi buyurun. Ya, şimdi, sonuç olarak bir valinin maaşının 5 bin lira artması, vali zaten dünya kadar para alıyor, onun için ne olacak? Olsa da olur olmasa da olur ama dar gelirli bir emekçinin maaşında bin lira artış çocuğuna ayakkabı alması vesilesidir ha, evine eklemek götürmesi meselesidir, evinin faturasını, kirasını rahat ödeyip ödeyememe meselesidir. Bu açıdan, yapılması gereken valiye, üst düzey kamu görevlilerine değil, daha çok hakkaniyetli, dar gelirli, burada bize emek veren şu arkadaşlarımızın maaşlarında iyileştirme yapmaktır Orhan Bey. Şimdi, yardımcı hizmet sınıfında bu olmuyor, sözleşmeli personelde hiç iyileştirme olmadığına dair iddia var. Orhan Bey, size soruyorum, not alıyor musunuz bilmiyorum. Sözleşmeli personelde, 500 bin sözleşmeli personelde hiç iyileştirme olmadığına dair, hiçbir etkisi olmadığına dair iddia var. Kamu emekçisi değil mi bunlar? Kamu emekçisi, kamuya emek veriyorlar. Bunlarla ilgili hiçbir iyileştirme olmuyor ve sözleşmeli personeller biliyorsunuz en ezilen personeldir, en çok ezilen personeldir kamuda, en düşük maaşa talim eden personeldir. Şimdi, onlarla ilgili hiçbir iyileştirme olmadığına dair bir iddia var. Bunlarla ilgili ne diyeceksiniz Orhan Bey?

Diğeri, sağlık hizmetlerinde kimilerine 1.234 lira, kimilerine 118 lira artış olduğuna dair iddialar var Orhan Bey. Bu neye göre var? Neye göre var, adaleti nerede sağladınız? Bununla ilgili size soru sorarım.

Yani değerli arkadaşlar, bu açıdan bu bilgileri almamız gerekir. Bu bilgileri alırsak yorum yapabileceğiz ve Mustafa Bey’in de söylediği gibi belli baremlerdeki artışlar Orhan Bey, yani 3600’e hangi kamu görevlileri, hangi genel müdürü, yardımcı personeli atlatılabildik... Yani çünkü 3600 bir barem öyle değil mi? Niye 3600? Niçin 3600 bu kadar önemliydi? Niye arkadaşlar? Ya, bu rakamın mucizesi nedir Sayın Başkan? Niye herkes 3600’ü bu kadar önemsemi? Çünkü demek ki 3600 önemli, 3600’ü aşmak önemli demek ki herkes 3600 dedi, öyle değil mi?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Tazminat oranı yükseliyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onu söylüyorum. Çünkü 3600’ü aşmak her kamu görevlisinin hayali değil mi? Niye? Çünkü tazminatı yükseliyor. Bak, 100 binlerce kamu emekçisi emekli olmayı bekliyor değil mi? Şu anda pek çok öğretmen, sağlık emekçisi, diğer birimlerdeki kişiler emekli olmayı bekliyorlar Sayın Başkan. Emekli olmak için de 3600’ü atlamak istiyorlar. Öyle değil mi? “Atlayalım ki, efendim, bizim tazminatımız yüksek olsun.” diyorlar. Şimdi ben size soruyorum Orhan Bey, bir kulağınız bende biliyorum: Kimler 3600’ü aşabiliyor, kimler aşamıyor? Bunu Orhan Bey söyleyin işte bize.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Hepsi yazıyor orada bak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hangi kurumda... Bakın, çok net soruyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, sonunda cevap verecek, şimdi ikili diyaloga girmeyin lütfen. Sorularınızı sorun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, ben zaten ona cevap versin diye söylemedim, ben kayda geçiriyorum.

Yani hangi kurumda hangi görevliler 3600'ü aşabiliyorlar, hangi görevliler aşamıyor? Ve burada adaleti nasıl sağlayacağız? Yani diyelim ki şu noktada biraz daha bir düzenleme yapsanız 3600'ü aşacak ve aşması gereken çok sayıda kamu görevlisi olabilir ve bu sayede emekli olmak için bekleyen pek çok kamu görevlisi aslında emekli olabilir ve bu sayede de yeni gençlerin öñü açılabilir. Yani diyelim ki 3600'ü aşmayı beklediğı için emekli olmuyor, şimdi de emekli olmayacak, hâlbuki aşsa emekli olacak ve yeni gençlerin öñü açılabilir belki. Yani, bütün bunların adaletini nasıl sağlayacağımızı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toparlarsınız sevinirim, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, emekli şeyini çıkardık değil mi? Onun üzerinde konuşmayacağım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, emekli maddesini ayrıca konuşacağız, yeri geldiğinde ayrı görüşeceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ayrı mı görüşeceğiz? Tamam, onunla ilgili o zaman yorum yapmayayım.

Ben açıkça söyleyeyim Sayın Başkan, o zaman burada keseyim, bu sorulara cevap alırsam bir kısa söz hakkım daha baki olsun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkürler, sağ olun.

Sayın Durmuş Yılmaz, buyurun lütfen.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Emeklilik dışındaki hususları değerlendirerseniz, emekliliğı özel tartışacağız.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bizim burada muhatabımız buraya oturan siyasetçi. Dolayısıyla, bürokratlara da çok fazla haksızlık yapmış olmayalım. Siyasetçi, bu kanun teklifiyle ilgili olarak bürokrasiden Garo Bey'in söylediğı, ihtiyaç duyduğu bilgileri istedi de bürokrasi vermediyse o zaman bürokrasiye yapılması gereken muameleye siyasetçi kendi karar verecek çünkü emrini tutmamışlar. Eğer istedi de “Biz böyle bir bilgiye sahip değiliz.” dedilerse yine ayrı bir mesele. Dolayısıyla, bence şeye çok fazla yüklenmeyelim, bürokrasiye yüklenmeyelim. Bizim muhatabımız, burada ön yüzümüz siyasetçi. Siyasetçi “Ben burada bu kanunu savunurken, benden böyle böyle bilgi istenilebilir. Ona göre arkadaşlar hazırlanın. Şu şu bilgileri çıkarın.” dedi de bürokrasi vermediyse yine bu siyasetçi ile bürokrasi arasında bir iş. Bizim muhatabımız bu soruyu siyasetçiye sormak. Ve bu yasanın birkaç maddesi hemen yürürlüğe girecek. Dolayısıyla, şu anda aşağıda Genel Kurulda bir bütçe görüşülüyor. Bu bütçenin hangi faslına, hangi bakanlığın, hangi kurumun bu 3 maddeyle, 4 maddeyle, hemen yürürlüğe girecek maddeyle ilgili ödenek konuldu? Bunun bilinmesini doğru değil mi? Elbette bu... Ama geriye kalanlar 1/1/2023'te gelecek ve dolayısıyla 2023 bütçesinde olacak. Ama en azından 2023 bütçesine ne kadar yük geleceğini bugün bilmekte fayda var diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Partiler arası gidip gelim.

Şimdi, Sayın Turan Aydoğan, buyurun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Şimdi, yüksek mahkeme üyelerinden gelen bir eleştiriyi dile getiriyorum, soru olarak da alabilirsiniz. Anayasa Mahkemesi yüksek mahkemelerden sadece bir tanesidir. Bu nedenle yüksek mahkeme Başkan ve üyeleri arasında özlük hakları açısından bir ayırım yapılamaz. Anayasa Mahkemesi üyeleri ile Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasında sağlık, tedavi, vesaire açısından ayırım kaldırılmıştır ancak maaşlar ve pasaport konusunda eşitsizlik devam etmektedir. 2019 yılı Ocak ayı itibarıyla Anayasa Mahkemesi Başkanı ile Yargıtay ve Danıştay Başkanları arasında 3.155 TL, Anayasa Mahkemesi üyeleri ile Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasında aylık maaş farkı 3.732 TL'dir. Yargıtay ve Danıştay üyelerinin maaşlarının Anayasa Mahkemesi üyelerinden az ve birinci sınıf Anayasa Mahkemesi raportörüyle aynı seviyede olması, başka bir anlatımla Yargıtay ve Danıştay üyelerinin özlük açısından diğer bir yüksek mahkemenin raportör hâkimleriyle aynı seviyede kabul edilmesi izahı mümkün olan bir durum değildir. Bu durum adalet ve hakkaniyet esaslarına da uygun düşmemektedir. Bu nedenle Anayasa Mahkemesi üyeleri ile Yargıtay ve Danıştay üyeleri arasındaki maaş farkının giderilmesi Anayasa'nın yüksek mahkemeler arasında kabul ettiği eşitlik ilkesine uygun olacaktır.

(Uğultular)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, salonda hakikaten yüksek bir uğultu var. Hatibi dinlememiz açısından biraz daha ses tonumuzu düşürelim lütfen.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bu konuyla ilgili açıklama yapmanızı bekliyorum bu düzenlemeyle ilgili kanun teklifini getiren arkadaştan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Naci Cinisli.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Çok teşekkür ediyorum değerli Başkanım.

Evet, dinlediklerimden ve bize yağmur gibi gelen mesajlardan görüyorum ki kaş yapalım derken sanki biraz göz çıkarır gibi bir hâl var. İyi niyetten şüphe ettiğimden söylemiyorum, çok kıymetli kardeşim, mevkidaşım Orhan Beyefendi'nin ve arkadaşlarının da iyi niyetinden eminim ama burada çok ciddi eksiklikler olduğunu görüyoruz, fark ediyoruz.

Bu arada bürokrasiye ve Orhan Bey'e belki haksızlık yapıyoruz, şöyle ki: Ben bu konuda sistemi suçlamak durumundayım. Gerek bürokrasi gerek yasamanın iktidar tarafındaki milletvekilleri, sistemin kurbanları bana kalırsa çünkü burada sarayın Meclise bir "challenge" yaptığını yani bir meydan okumasını biz burada görüyoruz. Saray gönderiyor ve "Bu nasıl olsa geçer, umursamam." diyor ve Meclise karşı sorumlu olmayan bakanlar ve arkasındaki bakanlık da bize karşı sorumlu hissetmiyor kendilerini, saraya ve tek bir kişiye, Anayasa'da yazdığı gibi, sorumlu hissediyorlar kendilerini ve burada milletvekillerinin getirdikleri...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkanım ya, yeter artık...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Ne demek "yeter"? İstedığimi söyleyebilirim; size mi soracağım ne söyleyip söylemeyeceğimi?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkanım, böyle bir yorum olamaz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Siz de söz talebinde bulunun Cemal Bey, söz talebinde bulunun, size söz vereyim.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – "Yeter" ne demek? "Yeter" ne demek? Herkes lütfen haddini bilsin.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ya, teknik bir komisyon, alışmadın daha ne konuşacağına.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Teknik bir komisyonda teknik bir konu konuşuyorum ben, senin belki de aklının almayacağı bir şey konuşuyorum; Allah Allah, ya Rabb'im ya Resullulah!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Senin aklın almaz! Nasıl ifade ediyorsun? Şu tabire bak!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Akşama, sabaha teknik konuşuyorsunuz, maşallah!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sadece siz mi siyaset yapacaksınız?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Şu kibre bak! Aklın alsa bunları söylemezsin.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sadece sen mi tekniksinsin Yaşar Bey?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teknik olmak el kaldırmak, indirmek midir?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ya, bir kere, ne konuşulduğunu dinlemiyorsun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Burada, maalesef, değerli bürokratların...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl, nasıl; tekniği nasıl, el kaldırıbiliyor musun? Teknik komisyon...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, size...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Terbiyeden yoksun, terbiyesiz adam yani!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yaşar Bey, söz verdiğim zaman fikirlerinizi ifade edin.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Bak, ben, Bülent Turan'a "terbiyesiz" dedim diye bana dava açtı.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Komisyonumuzun düzenini bozdun yani!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yaşar Bey, söz isteyin, size de söz vereyim, fikirlerinizi ifade edin.

Buyurun Sayın Cinisli.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Ben siyasette davayla mavayla uğraşmamak gerektiğini bildiğim için uğraşmayacağım davayla mavayla.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hadi oradan, hadi oradan! Sen hiçbir şey yapamazsın.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Ya, bırak Allah aşkına. Neyse...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu ne ya, bu ne ya!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yaşar Bey, sana bitki çayı söylüyorum, haberin olsun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Cinisli, maddelerle ilgili fikirlerinizi paylaşsınız.

Buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Efendim, tabii ki ama ben çok önemli bir tespit yapıyorum. Bu konuda da bürokrasinin ve değerli milletvekillerinin buraya, bu kanunlara imza atan milletvekillerinin -ki bundan önce de bunları yaşadık maalesef- bir kabahatinin olmadığını, burada sistem sorunu yaşadığımızı tekrar dile getirmek isterim.

Teşekkür ederim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Başkanım...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii tabii, buyurun Cemal Bey.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Şimdi, Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonu Meclisimizin gerçekten, hani, mutfağı olarak ifade ediliyor ama bir asaleti, bir vakarı, bir duruşu var. Ama Sayın Cinsli ne zamandan beri, buraya geldi geleli incitici bir lisan kullanıyor sürekli.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yaşar Bey’e mi söylüyorsun bunu?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yaşar Bey için de aynı şeyi...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ajite ediyor, bizi itham ediyor. “Saray, saray, saray...”

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Küllüye, küllüye, küllüye...”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Saray demeyin de ne dersiniz deyin. “Küllüye, küllüye...”

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Küllüyen...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Çok özür dilerim, burada bir sürü milletvekili arkadaşımız var, her birinin konuşması katkı yapıyor ama özellikle takip ediyorum, Sayın Cinsli bizim Plan ve Bütçe Komisyonunun mehabetine yakışmayan konuşmalar yapıyor. Yani burada Durmuş Bey olsun, daha önce İsmail Bey olsun, katkılar yapıyorlardı; tenkit ediyorlar, eleştiriyorlar ama böyle incitici değil, bu hoş olmayan bir şey.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – “Saray”dan niye inciniyorsunuz Cemal Bey?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani onun için, lütfen, kendinize ve konuşmalarınıza bir dikkat edin ya. Karşınızda, burada biz 15 kişi, 3 de orada, 18 milletvekiliyiz.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Koruyorum, arkadaşınızı koruyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hayır, sormuyorsunuz siz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Koruyor, koruyor.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sürekli ajite ediyorsunuz. Bu üslubunuz hoş değil, lütfen kendinize gelin.

CAVİT ARI (Antalya) – Ayar veriyorsunuz, çok ayıp!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Sayın Öztürk.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, Sayın Cinsli, Komisyonumuza yeni geldi, hemşehrimizdir, Mecliste tanıştık; bir hüsnüzanım da var kendisine karşı. Ama burada eleştiri yapıpken teklif sahibi olarak beni, milletvekili arkadaşlarımızı ve bürokratları şöyle bir korumaya çekip... Bizi çektikten sonra Cumhurbaşkanımız üzerinden...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sistem üzerinden... Beyefendi, Cumhurbaşkanını ağzıma almadım.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yok, şöyle “saray” “tek adam” “saray” “tek adam” derken neyi...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Arkadaşlar “saray” ayıp bir ifade mi ya?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne var ya? “Saray” “tek adam” ne var yani?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yok, yok, bir şey söyleyeceğim...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben de söyleyeceğim tabi ya, ne var yani?

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Söyleme tarzı farklı bir şey.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir saniye, bir dinleyelim, bir bitirsin Orhan Bey.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – İşimiz gücümüz var, bırakın bu işi ya!

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bir şey söyleyeceğim...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, bir bitirsin Orhan Bey, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teknik konular konuşuyor arkadaşlar ya; ne teknik, ne teknik!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Vallahi, söylemiyoruz, bize de söyletecekler.

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Söylemediniz mi zaten?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Çok özür dilerim...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Saray” yerine “külliye”.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kim ne söylerse cevabını alır.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ne var, ayıp bir şey mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Düzeltiyorum “külliye”.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Orhan Bey, buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kim ne söylerse cevabını alır, hodri meydan!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Orhan Bey’e söz verdim Uğur Bey.

Orhan Bey, bitirdiniz mi?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Evet.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; özellikle -uzun yıllardır iktidar olmadığımız için- 2018 yılından itibaren Anayasa değişikliği ve sistem değişikliğiyle yani Cumhurbaşkanlığı sistemiyle birlikte artık cumhurbaşkanları sadece bütçe kanunu teklifi verebilir. Ondan başka, bütün kanun teklifleri milletvekilleri tarafından verilir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, Mustafa Bey, yapma ya! Teknik konuşuyorsun, çok teknik, çok!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ne alakası var ya!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İnanarak söylüyorum -şu anda konuştuğumuz bu kanun teklifi 57, 58, 59 madde- bu konuyla ilgili, işte, Sayın Kalaycı, Sayın Aksu, diğer milletvekili arkadaşlarımız ve teklif sahibi arkadaşımız Orhan Bey olmak üzere, her bir virgülünü sorgulamışlardır bürokratlarla; “Bu kanun ne getiriyor? Artısı eksisi nedir, etki analizi nedir?” diye bakmışlardır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kime, neyi sorguladılar?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz gelip... “Ya, biz böyle böyle bir şey yaptık, şununla ilgili milletvekili arkadaşımı imtina ediyorum, onlara da hakaret etmek istemem ama...” gibi bir ifadeyi milletvekiline, Parlamenta yapılan haksızlık olarak görüyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hazır kanunların getirilmesi haksızlık.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, bu kanunların her biri süzgecimizden geçiyor. Grup Başkan Vekilleri olarak bizler tabii ki icra organıyla değerlendireceğiz. İcra organıyla değerlendirmeden bir kanun teklifini yaparsanız zaten ölü doğar demektir o iş. Bununla ilgili yapılan her şey yanlış olabilir, eksik olabilir; “Ya, 3600 değil de 4600 yapalım. Bin lira değil de 10 bin lira yapalım.” diyebilirsiniz ama...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama kararı siz verin.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Kararı biz veriyoruz; niye? İcra organıyla görüşerek bunu yapıyoruz. Biz sorumluluk sahibi milletvekilleriyiz çünkü icra organının temsil ettiği siyasi partinin adayı, Genel Başkanı Cumhurbaşkanı olduğu için onunla istişare ediyoruz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hani erkler ayrılığı vardı Sayın Başkan?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz, Sayın Kılıçdaroğlu’ndan veya Sayın Akşener’den farklı bir şeyi burada konuşabiliyor musunuz, farklı oy kullanabiliyor musunuz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kullanabiliyoruz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Ne zaman?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gerektiğinde.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Nerede kullanıyorsunuz? “Dışarı çıkın.” diyor, çıkıyorsunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bu problem sistemden kaynaklı, sistemden.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Aşağıda niye Sayıştay üyelerine oy kullanmadınız?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hem Cumhurbaşkanı hem Genel Başkan olunca böyle oluyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Parti Grup Başkan Vekilleriniz “Çıkın dışarı.” dedi ve Genel Kurulu terk ettiniz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hem Cumhurbaşkanı hem Genel Başkan olduğu için böyle.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, daha yarım saat önce İYİ Parti hariç iki siyasi parti Genel Kurulu terk etti. Niye terk ettiniz Genel Kurulu? Grup Başkan Vekilleriniz öyle söyledi diye, Genel Başkanınız öyle talimat verdi diye.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Cumhurbaşkanından Genel Başkan olunca böyle.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, değerli arkadaşlar, Sayın Recep Tayyip Erdoğan Cumhurbaşkanıdır, Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanındır.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hah, onu söyle!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başka ne söylüyoruz ki zaten?

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Söylüyoruz zaten!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Onu söyle!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sen bilmiyor musun Anayasa’da böyle olduğunu?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Göğsünüzü gere gere bunu söyleyin!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Arkadaşlar...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Anayasa’da böyle olduğunu bilmiyor musun?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yanlış, yanlış!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Anayasa’da böyle olduğunu bilmiyor musun? Yazıklar olsun, Anayasa’yı bilmeyen bir milletvekili!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – O Anayasa’da tarafsızlık hükmü de var, biliyorsun değil mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Turan Aydoğan, böyle bir usulümüz yok.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – O Anayasa’da tarafsızlığa yemin de var biliyorsun değil mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Turan Aydoğan, böyle bir usulümüz yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Kardeşim, Cumhurbaşkanım...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Maddede nasıl yemin ettiğini bir okuyabilir misiniz? Okuyayım mı size yemini?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Plan ve Bütçe Komisyonunda böyle bir usulümüz yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Okuyayım mı size o yemini?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Parlamento üyeleri...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Turan Aydoğan, böyle bir usulümüz yok, rica ediyorum...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Okuyayım mı size Sayın Cumhurbaşkanının yemini?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Parlamento üyeleri kendi itibarlarını korumakla mükellef olan kişilerdir.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bize hukuk öğretiyorsunuz ya!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama maalesef, burada bakıyorum... Ya Allah aşkına, yaptığımız bir icrayı, Anayasal düzen içerisinde icra ettiğimiz faaliyetleri bizi yok sayarak, bizi hiç diye ortaya koyarak, parlamenterler birbirlerini eleştirerek hiçbir yere varamazsınız.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ucube rejiminize dayanak aramayın burada; bırakın, işimizi yapalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Turan Bey, rica ediyorum...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bitmiş rejimi anlatıyorsunuz burada.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Genellikle darbe dönemlerinde Parlamento itibarsızlaştırılmış ve arkasından darbe gelmiştir. Siz onlara kıyakçılık mı yapıyorsunuz?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bitmiş rejimi anlatıyorsunuz burada, bitmiş; dört senede milleti iflas ettirdiniz!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Turan Bey, böyle bir hakkınız yok, rica ediyorum...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Dinleyelim Beyefendiyi, tamam.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bugün yapılan darbelerin tamamında Parlamento itibarsızlaştırılmıştır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz de Parlamento itibar kazansın diyoruz...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bize bitmiş rejimi anlatıyorsun Başkan!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Allah aşkına, dinleme yeteneğiniz yok mu sizin?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Böyle bağırarak konuşarak mı itibar kazandıracamız Parlamenteoya, bu üslupla mı kazandıracamız?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yapmayın! Arkadaşlarımız dinliyor, itiraz ettiği zaman “Niye bağırıyor?” diyorsunuz ve sözlerini kesiyorsunuz ama ben burada bir parlamenter olarak, AK PARTİ Grup Başkan Vekili değil, bu Parlamentoda Parlamentonun hukukunu, milletin iradesini temsil eden biri olarak diyorum ki: Siz milletin iradesini hafife alamazsınız, itibarsızlaştıramazsınız.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hukuk mu bıraktınız ya!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hafife alınmasın diyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama onu yapmıyorsunuz. Anayasa bu kardeşim; gelirsiniz, Anayasa’yı değiştirirsiniz, neyse, eyvallah.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mustafa Bey, bu yaptığınız demagoji, demagoji!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama burada kalkıp da bize -o milletvekili arkadaşımızı imtina edeni tenzih ederim ama- “Bilmeden getirmiş, ne olduğunu bilmiyor, yazık...” Öyle bir şey değil. Bu arkadaşlarımız, siz orada “Kaçınıcı madde?” diye sorun, hepsini bilir, teker teker bilir. Bürokrasiyle çalıştı, diğer arkadaşlarımız hepsini aynı çalıştı. Plan Bütçe Komisyonunun değerli üyeleriyle birlikte biz bu kanunu bir buçuk aydır çalışıyoruz. Bir buçuk aydır bu kanunun hangi maddesinde ne var, onu biliyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi soru soracağım tek tek hepsine, bakalım doğru mu dediğin?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama kusura bakmayın değerli arkadaşlar... Ha, diyorsunuz ki “Aniden geldi.” Bu aniden gelmesinin...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, Sayın Elitaş, bir şey söyleyebilir miyim burada? Bu noktada, gerçekten arkadaşlarımız, belki, sizin, iktidar partisinin mutfağını görmedikleri için farklı bir algı oluşturunur olabilirler.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ya, Başkan, öyle bir mutfak mı var?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ya, kendi mutfaklarını bizim mutfağımız zannediyorlar, öyle oluyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Mustafa Bey, çok fazla ileri gidiyorsun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kanunu getirenler mutfaktan mı geldiler?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama geçmişle mukayese ederseniz, geçmiş Parlamento deneyimiyle, şu anda çok farklı bir uygulama var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, Sayın Başkanım “Acele geldi.” diyorlar, doğru...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz yemeği gördük, pişmemiş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – ...saat on birde davet ettiniz. Ama değerli arkadaşlar, siyasi parti Grup Başkan Vekilleriyle yaptığımız istişare sonucunda biz bunu getirdik; saat 13.00’te görüşelim dedik.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Tamam, sorun yok, bir şey demedik, haşlamayın milleti!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne istiyoruz sizden? Bilgi istiyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, sevgili arkadaşlar, bakın, buralar, makamlar gelip geçicidir ama Parlamento kalıcıdır.

CAVİT ARI (Antalya) – Biz de onu savunuyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Milletın seçtiği milletvekilleri bu Parlamentoda kalıcıdır. Biz milletvekillerinin itibarını...

CAVİT ARI (Antalya) – Yasamanın üstünlüğünü savunuyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben hata yapmış olabilirim, birileri hata yapmış olabilir ama Parlamentonun itibarını ne olur, Allah aşkına, lütfen, itibarını zedelemeyelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bunu kendinize söyleyin.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, biz de onu söylüyoruz zaten size.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bir milletvekilinin veya bir grubun yaptığı bir hatayı Parlamentonun bir şeyi hâline getirip koymayalım. Onun için...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Buna imza atan arkadaşlarımız özen gösterebilir diyoruz işte.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İmza atan arkadaşımız burada, özen gösteriyor, hepsi burada. Yapmayın ya, siz o kadar konuşuyorsunuz, imza atan arkadaşlarımızı niye rencide etmeye çalışıyorsunuz? Etmeyin. Genel Kurulda yapılan görüşmelerde...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, toparlayabilirsek Sayın Elitaş, çok memnun olurum. Toparlayabilir misiniz acaba?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, ben burada, uzun yıllardır... Şu anda gördüğüm kadarıyla en eski milletvekili benim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kaçta oldun, kaçta? Dur bakalım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sen benden öncesin herhâlde. Sen herhâlde tenesire kadar gideceksin gibi geliyor, öyle anlaşılıyor.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Seni unutmuşlar orada.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar, elimden geldiği kadar, Parlamentonun itibarını zedeleyecek bir konuşma yapmamaya gayret ettim çünkü bizim demokrasimizin tek çatısı Parlamentodur. Hatalar her yerde olabilir ama Parlamentoyu bizim hatalarımızla özdeşleştirerek bu sistemi ve özellikle Parlamentoyu rencide edici, itibarsızlaştırıcı konuşmalar içerisinde bulunmayalım. Sistem bu kardeşim. İnşallah, keşke, mümkün olsa, sizi de mutfağımıza alsak, konuşsak. Nitekim, bazı arkadaşlarımızla bazı şeyleri çok müzakere ediyoruz, tartışıyoruz. Biraz önce CHP Grup Başkan Vekili Sayın Özgür Özel 55’inci maddeyle ilgili bir önerge getirdi “Tartışalım, bakalım, olabilir.” dedik. Biraz önce bir konuyla ilgili Sayın Kuşoğlu geldi, müzakere ettik “Olur.” veya “Olmaz.” dedik. Yapmayın arkadaşlar. Hakikaten bazı şeyleri istişare ediyoruz ama bizim siyasi irade olarak böyle böyle yapmamız gerektiği konusunda da zaten “Biz böyleyiz. Siz buna siyasi parti olarak itiraz edebilirsiniz.” diyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ediyoruz, yaptığımız o zaten.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Eyvallah, onu yapın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başka bir şey yok ki zaten.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama rencide edici, kırıcı...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye rencide oluyorsun ya? Yok öyle bir şey, abartınız, kimse kimseyi rencide etmiyor ya.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Bekaroğlu, siz zamanında iktidarda bulundunuz mu bilmiyorum ama hep muhalefet ağızıyla konuşuyorsunuz, bakıyorsunuz. Ben, özellikle istirham ediyorum, ya, bu Plan ve Bütçe Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin minisidir, en önemli Komisyondur.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aynı şeyi söylüyoruz biz de.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Burada her şeyin kuralları, esasları, sistemi yürütme esasları vardır. O çerçevede, hem Başkan hem diğer arkadaşlarımız bu nezaketi, nezaheti hep birlikte gösterirler. Özellikle istirham ediyorum.

Ben teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Bülent Kuşoğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Beni niye sildin Başkanım? Sabahtan beri...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam, size de söz vereceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii ki burada Parlamentonun, Komisyonun mehabetine göre davranacağız Cemal Bey'in dediği gibi. Kimse kimseye ayar vermeyecek, bu konulara hepimizin dikkat etmesi gerekir.

Sayın Elitaş bir şey söyledi “Aşağıda Genel Kurul terk edildi, talimatla.” dedi: Şöyle bir açıklama yapayım: Biz, Sayıştay üyeliği seçimiyle ilgili olarak burada, hiçbir şekilde bize başvurulmaması, gelen bir listenin olduğu gibi -geçen yıl olduğu gibi- buradan geçiyor olması nedeniyle konuyu protesto ettik. Geldik, katıldık, bir açıklama yaptık “Bu şekilde olmasını protesto ediyoruz.” dedik. Bizden sonra Grup Başkan Vekilleri de “Madem öyle biz de aynı tavrı gösterelim.” dediler.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bununla ilgili bir şey demiyoruz zaten.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tam tersine yani bizim yönlendirmemizle Cumhuriyet Halk Partisi Grubu, zannediyorum İYİ Parti Grubu da aynı şekilde hareket etti.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İYİ Parti Grubu katıldı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bilmiyorum kim katıldı, katılmadı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben ona bir şey demiyorum, doğrudur diyorum, yaparsınız, siyasi parti bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – E, tabii. Biz irade kullanabilen bir grubuz, onu da söylemek istiyorum. Örnek veriniz, bizi örnek gösterdiniz de irade kullanabiliyoruz, onu söylemek istedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Eyvallah. Milletvekili arkadaşlar önerge veriyorlar, onları oylayacaksınız biraz sonra.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

AYHAN EREL (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İYİ Partiden Sayın Ayhan Erel, buyurun.

AYHAN EREL (Aksaray) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Çok değerli Grup Başkan Vekilimizin beyanındaki “İYİ Parti milletvekilleri Genel Başkanlarının talimatlarının dışına çıkabiliyor mu?” şeklindeki sorusuna karşılık... Sayın Genel Başkanımızın özellikle talimatı var: “Benim talimatım ile vicdanınız arasında kalırsanız vicdanınıza göre hareket edin.” Bunun en canlı örneği de önümde oturan Durmuş ağabeydir. Bir oylama sırasında diğer milletvekilleri “Evet.” derken, Durmuş ağabey kendi vicdanıyla “Hayır.” demiştir. Onun için, sözünüzü geri alırsanız mutlu olurum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Demek ki en vicdanlı Durmuş Bey’miş.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim, sağ olun.

Sayın Sibel Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bekaroğlu Hocam...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tam ona söz verecektim, o olmadığı için...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, yok şu an.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun, siz devam edin.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii ki geldiğimiz nokta sistem krizi. Hep tartışıyoruz ve bu dönem bütün komisyonların temel gündemi yaşanan sistem krizi oluyor. Teknik anlamda ise Sayın Elitaş, tabii ki Parlamentodaki bütün komisyonlar teknik değerlendirmelerin, detaylı değerlendirmelerin yapıldığı ama elbette siyasi değerlendirmelerin de önemli olduğu ve bütün siyasi grupların bu konudaki tercihlerini ortaya koyduğu ki Plan ve Bütçe Komisyonu da bence...

(Uğultular)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir uğultu var arkadaşlar, biraz daha sessiz olabilirsek...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Plan ve Bütçe de tabii ki elbette, siyasi tartışmaların en çok yapıldığı komisyonlardan biridir. Böyle kategori edilmesini ben kendi adıma doğru bulmuyorum çünkü bu, sürekli bu Komisyonun gündemine geliyor ama tavır, davranış ya da bu noktada zaten Meclisin belli kuralları var; bunlara hepimiz bu çerçevede içerisinde davranıyoruz.

Şunu da söylemek istiyorum: Tabii ki Sayın Yegin ilk sunuş konuşmasını yaparken, yaşam standartlarını artırmak noktasında böyle bir hedef olduğunu ama... Şimdi, neden böyle bir noktaya geldik? Yani son dönemde gelen bütün kanunlar, bütün önergeler, Meclisteki bütün gündemimiz, bu hayat pahalılığı karşısında vatandaşların gelir durumlarını artırmaya dönük. İşte, sürekli bir maaş düzenlemesi yönüne gidiyoruz. En kapsamlısı da işte, bugün yaptığımız düzenleme olacak. Ama yaşam standartlarının bu noktaya gelmesinin sebebi ne oldu? Yani teşhisi doğru koymamız lazım. Yanlış, hatalı politikalar ve ekonomik araçların doğru kullanılmaması... Neticede, gerçekten geldiğimiz noktada yaşam standardında ciddi bir kayıp var ve ciddi bir sorunla karşı karşıya bütün vatandaşlarımız.

Tabii, şimdi, bu düzenlemenin gündeme geldiği andan itibaren çok ciddi talepler gelmeye başladı. Bütün kamu kesimi sorunlu, adaletsiz bir sistem var; ciddi, kapsamlı bir düzenlemeye ihtiyaç var ki bunların başında da Meclisimiz geliyor. Meclisimizdeki bütün çalışanlarımız her gün bizlere geliyorlar ve bize hizmet edenlerin -emeklerine sağlık- hepsi farklı bir kategoride ve farklı bir özlük hakkında. Şimdi Mecliste dahi özlük haklarında, işte, çalışma koşullarında böyle adaletsiz bir sistem varken gerçekten ciddi bir şekilde bunları Meclisin gündemine alması gerekiyor.

Bizi üzen, bu kadar önemli bir düzenlemenin Meclisin kapanmasına bir iki gün kala, bir torba içerisinde gelmesi. Ben hangi düzenlemeler yaptığını saymak istemiyorum, içinde bir tane madde var; plaj düzenlemesi, plajlara izinle ilgili; ya, bu bile var. İşte, elektrik var, jeotermal var, Milli Piyango var, akademisyenler var, çok önemli; emekliler var, çok önemli. Ya, birçok madde var, bunları çok detaylı çalışmamız gerekiyor.

Şu belki size de iletilmiştir Sayın Yegin: Meclisimizdeki değerli stenograflarımızın -onlar da çok büyük emek veriyorlar- ve yasama uzmanlarının göstergeyle ilgili bir talepleri oldu -bu, Komisyonun takdiri elbette- 6100 ve kendilerinin de 300 puanlık bir artışa ihtiyaç duyulduğunu... Bu da bilemiyorum, önergeyle ya da bir değerlendirmeye yapılır mı? Ben iletildiği için sunmak istiyorum.

Diğer bir konu da afla ilgili; istisna kapsamı var tabii ki orada, herkese değil de belli istisnalar var. İntihal çok önemli akademide, bununla ilgili çok güzel düzenlemeler de yaptı YÖK ve Milli Eğitim Komisyonu. İntihal ve evrakta sahtecilik suçları ile böyle yanıltıcı faaliyetleri olanları da kanun maddesine eklemek gerektiğini düşünüyorum ben. Sayın Elitaş, afla ilgili bir eksikliği, bir istisnayı da gündeminize almanızı ya da değerlendirmenizi söylemek istiyorum. İntihal ve evrakta sahtecilik konuları; bunlar akademide çok önemli, bunlarla ilgili çok iyi düzenlemeler yaptı YÖK, biz de destekledik. İntihal kapsamında olanlar, ceza alanlar, evrakta sahtecilik yapanlar; bu, kanunda açıklık... Ya da üniversitenin tercihi mi bırakılacak? Bunu da ben dikkatinize sunmak istiyorum.

Üniversitelerle ilgili...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Üniversiteler maddesine daha gelmedik Sibel Hanım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tamamdır.

Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi 21 maddeyi mi konuşuyoruz, 20 maddeyi mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 21 madde ama 15'i ayrıca konuşacağız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 20 maddeyi konuşuyoruz. Beşer dakikadan yüz dakika konuşacağım.

Bakın, Sayın Elitaş, demin bir sürü şey söylediniz, şimdi kızacaksınız, vallahi demagoji. Niye? Ya “Bilgi herkeste var.” diyorsun, tamam, bizim istediğimiz de bilgilenmek. Yani şimdi, 1'inci maddede valilerle ilgili bir düzenleme var. Şimdi soracağız işte ya: Buna niye ihtiyaç duyuldu? Şu anda kaç lira alıyor? Ne kadarına yansıtacak?

Bakın, arkadaşlar, çağımızın en önemli sorunlarından biri bilgi asimetrisidir. Bilgi asimetrisi derken, uzmanlaşma olmuş, uzmanlık... Hele hele bu memur maaşlarıyla ilgili derin ihtisaslar gerekiyor. Uzmanlar geliyor, oturuyor, bir şeyi konuşuyor ama bizim hayatımızı, geleceğimizi, çocuklarımızın geleceğini ilgilendiren bir konuda kendi dilleriyle kararlar veriyor.

Şimdi, bizim görevimiz yani milletvekili olarak görevimizden bir tanesi, bu bilgileri tercüme etmek. Önce biz anlayacağız, ne demek istiyor bu bilgilerle, bu rakamlarla; bu katsayılar ne anlama geliyor? Şu anda kaç lira maaş alıyor, bu rakamlar değişince kaç lira maaş alacak? Bu maaşlar milletin bütçesinin ne kadarına yansıtacak? Adil bir şekilde dağıtıyor muyuz? Bunları merak ediyoruz. Biz de muhalefet olarak ayna tutuyoruz. İktidar bu konularda hiçbir soru sormuyor. “Biliyorlar.” diyorsunuz ama bizim,

bildiklerine dair bir bilgimiz yok çünkü hiç konuşmuyorlar bu konularla ilgili arkadaşlarımız. “Canım iktidar böyle olur, muhalefet böyle olur.” falan diyebilirsiniz. O zaman muhalefetin böyle olmasına şaşmamanız gerekiyor yani o nedenle söylediklerinize katılmıyorum.

Bu bilgi asimetrisi konusunu gidermek lazım değerli arkadaşlarım. Sadece bu kanunda değil, dünya kadar kanun geliyor. “Burası teknik komisyon.” diyorsunuz, teknik konuşmak durumunda değiliz. Ben siyasetçiyim yani teknik falan değilim, ekonomist falan değilim, buradayım, siyasetçiyim ama siyasetin dilini biliyorum. Burada çıkan kanunların ne anlama geldiğini anlamak istiyorum çünkü insanlara bunu anlatacağım, niye karşı çıktığınızı anlatacağım. Siz de niye bunu getirdiğinizi insanlara anlatacaksınız. Bu sebepten dolayı “Niye konuşuyorsunuz, niye bunları söylüyorsunuz?”...

Efendim, saray mı, külliye mi? Yani takmışlar buna, bu da psikolojik bir durum kardeşim ya. “Saray” kelimesine çok acayip gıcık kapıyorlar. Bize de külliye bir tuhaf geliyor ya. Ne külliyesi kardeşim, nereden çıktı? Külliye başka bir şey. Yani bir siyasi yapıya “külliye” denildiğini bilmiyoruz. Osmanlı’da da “saray” deniliyordu falan yani. O nedenle yani külliye, saray; onlara fazla takılmayın.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu 1’inci maddede, valilerle, kamu, mülki idare Amirliği hizmetindekilerle ilgili bir düzenleme yapılıyor. Çok belli ki bu valilere ve işte, bu konuyla ilgili diğer yüksek memurlara ek ödemeler yapılıyor. Anladığım kadarıyla 3 bin lira civarında bir ödeme yapılıyor valilere. Niye yapılıyor? Ya, bu valiler zaten 30 bin lira civarında maaş alıyorlar. Bu nedir kardeşim yani? Din görevlileri, polisler, sağlıkçılarla ilgili Sayın Cumhurbaşkanının söylediği ve beş seneden beri bütün siyasi partilerin ortaklaştığı bir düzenleme yapılırken bu fırsatçılık nedir kardeşim yani? Bu valileri konuşacaksak oturup ayrı bir şekilde konuşalım ya. Bu valiler var ya, her biri illerini olağanüstü hâl, sıkıyönetimle yönetiyorlar. “Bu şehre giremezsiniz; efendim, bu şehirde on beş gün süreyle şunları şunları şunları yasakladım; öksürmek yasak.” Nereden çıkarıyorsun? İşte “İl idaresi bilmem ne kanunu...” Ya, bu kanunu niye o kadar geniş bir şekilde kullanıyorsun, her adımda kullanıyorsun? Yapma, etme, eyleme. E, diyor ki bana: “Sana kullanmıyoruz.” Kime kullanıyoruz? “Buraya şeyler gelecek, istihbarat var.” diyor, Rize Valisi söylüyor bunu. “İstihbarat aldık, terör örgütleri gelecek.” diyor. Ya, on beş gündür buradayım, hiç terör örgütü görmedim. Terör örgütü gelecekse yakala, götür yani niye beni engelliyorsun kardeşim? Terör örgütü gelecekse, bir istihbarat aldıysan yakala, önle. Böyle bir şey var mı? Böyle işte. Şimdi, bu valilere niye bu parayı veriyoruz? Ne anlama geliyor? Gerekli mi? Bu parayı verirsek milletin bütçesinden ne kadar çıkacak? Şimdi bu soruları soruyorum; bu konuyla ilgili hiç kimse şey yapmıyor. Emeklilikte ne kadar alıyorlar, şimdi ne kadar alıyorlar bu valiler ve diğer mülki amirler? Bunlarla ilgili çok fazla bir şey söylenmiyor.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu 2’nci maddenin -geneli üzerinde konuşurken de üzerinde durdum; bu 2’nci maddenin teknik şeylerini bir tarafa bırakıyorum- son fıkrası son derece tehlikeli: “Birinci fıkradaki oranları ayrı ayrı veya birlikte üç katına kadar artırmaya, yukarıdaki ek gösterge gruplarını değiştirmeye ve personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin artırılması halinde gruptaki ek göstergeleri yeniden düzenlemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

Değerli arkadaşlarım, Anayasa’nın 128’inci maddesi çok açık, net. İkinci paragrafı bizi ilgilendiriyor, ikinci paragrafını okuyorum: “Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir. Ancak, mali ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümleri saklıdır.” Değerli arkadaşlarım, Sayın Elitaş; bu Anayasa hükmü çok açık değil mi? Yani burada Cumhurbaşkanına böyle bir yetki vermek nedir? Yani böyle bir yetki mi istedi Sayın Erdoğan sizden ya? Yoksa, verirsek hoşuna gideriz diye mi düşündünüz ya da işler pratik yürür diye mi düşündünüz? Bu nasıl bir şey

kardeşim ya? Bir insana bu kadar yetki verilir mi arkadaşlar ya? Arkadaşınıza, Sayın Cumhurbaşkanına zulmediyorsunuz ya, kendi işinizi ona yaptırıyorsunuz. Yapmayın, etmeyin ya, böyle bir yetkiye gerek yok ki. Ne yaparsanız, bir şey varsa şimdiden yapalım.

Değerli arkadaşlarım, genel olarak da bir şey söyleyeyim: Türkiye’deki kamu memurlarıyla ilgili, özlük haklarıyla ilgili rejim, sistem artık şeye dönmüş arkadaş yani anlaşılmaktan çıkmış, uygulaması çok zor. Niye böyle şeylerle uğraşıyoruz arkadaşlar? Çok mu zor memurlar arasında bir hiyerarşi ortaya koymak; eğer az emekli maaşı alıyorlarsa “Emekli maaşları, işte, yüzde 100 oranında artırılmıştır.” demek, ondan sonra da “Bundan sonra emekli olacak memurlar son maaşlarının yüzde 70’ini emekli maaşı olarak alacaklar ve her sene herkese ne artırılıyorsa o oranda artırılacak.” demek? Alın size adalet, 2 cümleyle halledilmiş şey. Bu dediğim yani gerçekten saçma sapan bir şey. “Bekaroğlu, sen bu işleri anlamıyorsun, bu asimetri masimetriyle kafayı bozmuşsun, gel sana anlatalım.” Siz anladınız mı?

Bakın, teklif sahibi arkadaşımız -çok iyi bir arkadaşımız, efendi bir arkadaşımız, hepimizi seviyorum ama onu ayrıca seviyorum- gerçekten Türkiye Cumhuriyeti’nin kamu görevlisi rejimini, özlük hakları sistemini, maaşlarını, ödeneklerini gerçekten anladıysan sen müthiş bir adamsın ya, seni müzeye koymak gerekiyor ya! Nasıl anladın? Anlamadın ve orada oturanların da anladığını sanmıyorum arkadaşlar. Niye sanmıyorum? Çünkü acayip bir şey, hepsini anlamak mümkün değil. Böyle bir iş için çok derin uzmanlık gerekiyor yani. Sadece uzmanlık yetmez, bununla ilgili geliştirilmiş -sanıyorum maaşlar öyle hesaplanıyor- bilgisayar programları var, onlarla hesaplanıyor. Niye? Böyle yapmak zorunda mıyız arkadaşlar? Böyle yapmayalım, düzeltelim bu işi, herkes rahat etsin.

Bu maddenin son fıkrasını buradan çıkarın arkadaşlar, böyle bir şey olmaz. Ya, Anayasa çok açık, bunu götüreceğiz, sonra kızacaksınız “Efendim, biz 3600 göstergeyi getirdik, CHP her zamanki gibi ‘Olmaz.’ dedi, ‘Yapamazsınız.’ dedi, Anayasa Mahkemesine götürdü.” diyeceksiniz. Ya, bu Anayasa Mahkemesini... Biraz evvel “Siz Anayasa’nın değiştiğinin farkında değilsiniz.” dedi Mustafa Bey. Nerede farkında değiliz kardeşim? Yani ikide bir işte “saray, tek adam” diyorsunuz. “Cumhurbaşkanıdır o, işte, Cumhurbaşkanı sadece bütçe kanununu getirir.” falan... Yanlış, Sayın Elitaş yanlış; Cumhurbaşkanının sadece... Hükümet kimdir? Cumhurbaşkanı. Bütün bakanlıkların başındaki kim? Cumhurbaşkanı değil mi, diğerlerinin hepsi sekreter. Cumhurbaşkanı Meclisten kanun isteyecek çünkü Türkiye’yi yönetecek. Cumhurbaşkanı kanun teklifleri getirecek; yanlıştır, bunu düzeltmemiz gerekiyor. Bin defa söyledik: Getirin bununla ilgili, 400 sayıyı sağlayalım, hiç referanduma falan gitmeden buradan çıkaralım çünkü yanlış bir iş yapıyoruz arkadaşlar. Arkadaşlara, milletvekili arkadaşlarımıza zulmediyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Grup adına mı söylüyorsunuz, şahsınız adına mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, hayır, grubumun buna karşı çıkacağını sanmıyorum.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Biz bunu söylüyoruz zaten.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, biz milletvekili arkadaşlarımıza zulmediyoruz. Biz de buraya geliyoruz, kardeşim İbrahim Aydemir’e çatıyoruz “Sen bu işi anlamadın, bilmedin...” Doğru, bilmez, ben de olsam bilmem yani çünkü bürokrasi istiyor bunu; gelecek bürokrasi buraya, bakan buraya gelecek, burada bu işi savunacak ama yahu kibir bir acayip. Cumhurbaşkanı Yardımcısı buraya gelmedi, ya kibirden gelmedi bütçeyi sunmak için ya da savunacak yüz bulamadı kendisinde, savunamayacak durumda ek bütçeyi...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Mehmet Bey, toparlayabilerseniz sevinirim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok ağabey, yüz dakika zamanım var, etmeyin gözünüzü seveyim; 20 maddeyle ilgili konuşacağım, anayasal hakkım. Dediniz ki siz: “Maddelerde beş dakika, geneli üzerinde on dakika.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toplulaştırınca öyle yapmıyoruz yani.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl öyle yapmıyorsun ya? Beni nasıl susturacaksın ya?

CAVİT ARI (Antalya) – Ben de konuşma hakkımı Bekaroğlu’na devrediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Susturma niyetimiz yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hangi anayasa, hangi kitap, hangi defter...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun, devam edin, tamamlayın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konuşacağım, konuşacağım.

Değerli arkadaşlarım, bu 3’üncü maddede, polis memurlarına 1.200 lira... Yani polis memuru derken herkese değil “Lise ve dengi öğrenime sahip olup emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödemesini hak kazanamamış olanların her ay emekli aylıklarına 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılıyor.” diyor; güzel yani polis memurları bunları hak ediyor, buna hiçbir itirazım yok. Peki, öğretmenler hak etmiyor mu arkadaşlar yani etmiyor mu, böyle bir şey mi ya da nüfusta çalışan, diğer yerlerde çalışan insanlar bunu hak etmiyor mu? Adalet diye bir şey yok mu? Yani bir kanun yaparken gözeteceğimiz en önemli kriterlerden bir tanesi, değerlerden, ölçülerden bir tanesi adalet değil mi? “Bunlara 1.200 lira veriyoruz.” İyi, verelim, helal olsun. Peki, diğerlerine niye vermiyoruz? Neye göre veriyoruz? Niye 1.200 lira veriyoruz? Niye daha fazla vermiyoruz? Yani bunları anlamak zor.

Bakın, bu soruların cevabı yok. Bu sorulara diyemez ki şimdi kanun teklif sahibi arkadaşımız “Vallahi ben böyle istedim, böyle uygun gördüm, ölçülerim...” Öyle değil yani doğru, saray ya da Hükümet, neyse, bakanlık verdiler arkadaşımıza; arkadaş bürokratlarla konuştu, yazdı getirdi. Niye? Çünkü Anayasa’ya yanlış yazdınız. Orhan’ın bir suçu yok ki, suç bu Anayasa’yı yazanlarda, çıkaranlarda.

Sayın Elitaş -kusura bakma, Elitaş’a hitap ediyorum- şimdi, bu 6’ncı maddede bunlar kim ya, Başbakanlık müsteşarı, bakan yardımcısı, tamam, müsteşarlar; bunlar kim, nerede bunlar? Bakın, Sayın Elitaş, siz seçimi kaybedeceğinizi, gelecek sene bu zamanlarda başka bir iktidar, 6’lı masanın iktidara geleceğini ve güçlendirmiş parlamenter sistemi getireceklerini, müsteşarlıkların, başbakan müsteşarlıklarının geleceğini peşinden kabul etmişsiniz. Böyle bir şey yazar da getirilir mi buraya ya? Nasıl bir şey? Niye şimdiye kadar düzeltmediniz?

Orhan Bey, bu nedir kardeşim?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Başbakanlık” niye kalmış orada?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başbakanlık müsteşarı kim? Nerede bu müsteşarlar? Müsteşarlar kim?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bunların emeklileri var ya, hayatta olanlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle mi? Ha, ha, tamam. Ha, bundan sonrakiler için yok diyorsun yani. Böyle mi geçecek yani? Peki, iyi, tamam, burada golü attınız, tebrik ediyorum. Ben hiç gol atmaya çalışmıyordum size.

Değerli arkadaşlar, konuşacağım, daha yüz dakikam var yani dur bakalım, daha neler neler söyleyeceğim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yalnız, burada diğer Müslüman kardeşlerinizi, Hristiyan kardeşlerinizi de düşünün.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bir şey daha sorayım: Diğerleriyle ilgili anlatmadınız da ek ödeme şeklinde gelen -mesela 1.200 lira valilere gelen- bu şeyler ne kadara mal oluyor? Şimdi hesaplayamıyorlar mı bunları buradaki bürokratlar? Yani düşünmediler mi buradaki bürokrat arkadaşlarımız ya da teklif sahipleri “Yarın gideceğiz Plan Bütçe Komisyonuna, teknik komisyona gideceğiz, yüksek yüksek şeyler konuşulan teknik komisyona gideceğiz. Ha, bildiğiniz bir komisyon değil bu. Ha, bilmediğimiz bu komisyona gideceğiz. Bize bunlar ‘Kardeşim, sen 1.200 lira polis memurlarına verirken bu kaç mal olacak, ne kadara mal olacak, milletin ne kadar vergisine? Valilere bunu verdin ihtiyacı olan sadece vali değil. Yüksek memura, Sayın Süleyman Soylu’nun yüksek memurlarına –neyse, orayı çıkarıyorum, kayıtlardan çıkarın- devletimizin yüksek memurlarına bu parayı verirken bunlara ne kadar para vereceğiz?’ diye soracaklar.” diye; hiç düşünmediniz mi değerli arkadaşlarımız? Bu Komisyon bunu sormayacak mı? Niye hazırlayıp gelmediniz? Ha, bize diyorsunuz ki: “Aylarca bunu çalıştık.” Sayın Elitaş, yapmayın, çalışmamışsınız. Çalışsaydınız her kanunda, torbada, torbasızda, buraya gelen -ben 2015’ten beri buradayım- bütün kanunlarda “Etki değerlendirmesi nedir?” diye sorduk; bu sorunun sorulacağı -şu Komisyonun sözcüsü sanıyorum Cemal Bey’di- Cemal Öztürk, hiç aklına gelmedi mi? “Sayın Başkanım, ya, böyle bir şeyler soracaklar, bunu bir hazırlatalım.” demedi mi size? Hayır, ezbere konuştun, kusura bakma Sayın Elitaş. Seni de severiz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Konuştuk.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konuştun. Niye getirmediniz o zaman, niye gelmedi? O zaman ciddiye almıyor bürokratlar bizi. O zaman Sayın Durmuş’un dediği doğrudur; bu bürokratların kulağını tutmak, çekmek lazım. Böyle iş olur mu?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Gruplar anlaştı, bu hafta sonuna kadar bunu bitirelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yahu, bir buçuk aydır böyle bir gerekçe olur mu? Bir buçuk aydır bunları konuşuyorsunuz, bir buçuk aydır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Beş senedir konuşulan konu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, kardeşim, bu işleri reddederken... Mesela biz diyoruz ki: Emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili bir düzenleme yapalım filan. “Yapamayız, büyük bir bütçe var. 400 milyar gerekiyor, 300 milyar gerekiyor.” diyorsunuz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – O Hükümetin politikası.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir dakika canım. Bu da Hükümetin politikası. Sen mi karar verdin sayın Cemal Öztürk? Yani 3600 ek göstergenin bazı memurlara verilmesine sen mi karar verdin? Bazı memurlara verilmemesine karar veren siz misiniz?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, karşılıklı konuşmaya girmeyelim, tamamlayamayız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tabii, oradan geldi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bakın, bu kadar insan bekliyor, bir görüşmemiz var, grupların uzlaşması var, sözcülerle bir anlaşmamız var. Rica ediyorum, lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biliyoruz anlaşmaları kardeşim ya, biz şeyimizi söyleyeceğiz yani. Sözcülere mözcülere yani anlaşmaya bir şey demedik. Geldik buraya işte. Grubumuz karar vermiş, burada geldik konuşuyoruz yani.

Neyse, dolayısıyla...

NİLGÜN ÖK (Denizli) – “Bürokratların kulağını çekme” sözü hiç hoş değil.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Cumhurbaşkanı “Kafalarında sandalye kırın.” dedi. Neye itiraz ediyorsun?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitiriyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Mehmet Bey toparlıyor. Lütfen sessiz olalım.

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Ama hiç hoş bir şey değil “Bürokratin kulağını çekin.”

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Cumhurbaşkanı “Kafalarında sandalye kırın.” dedi mi?

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Allah Allah ya! Allah Allah!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, neyse. Ben şimdi burada bırakayım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Mehmet Bey, devam edin. Yeni bir tartışma başlatmayalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Elitaş’ın söylediği de değil, sizin söylediğiniz de değil. Kızmanızın sebebi: Gerçekten, pozisyonunuzdan dolayı kızılıyorsunuz siz. Yani bizim sizi incitecek şeyler söylediğimizden dolayı değil.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Nilgün Hanım, yeni bir tartışmaya girmeyelim, rica ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çünkü sizin bir kabahatiniz yok. Sistem yanlış bir şeyin üzerine oturmuş. Bu sistemi düzeltmek lazım. İnşallah bu sistemi düzelteceğiz. Gelecek dönemlerde siz gelir bu muhalefet sıralarında otursunuz, bakın, ne kadar rahat edeceksiniz, ne kadar teşekkür edeceksiniz? Sayın Başkanın yerine oturacak başkan da böyle yönetmeyecek, elinde bir değneği eksik. Ne? Kafasını kaldırına vuracak. Hiç böyle yönetmeyecek, demokratik bir şekilde yönetecek.

Zamanımız var değerli arkadaşlar. Kanun yapmaktan daha kıymetli bir şey yoktur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Mehmet Bey, teessüf ederim, kime ne zaman yaptım öyle bir şeyi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kanun yapmaktan daha kıymetli bir şey yoktur, dolayısıyla “Zamanımız yok.” diye bir şey yok. Zamanımız var. Boşa geçti bütün zamanlar, şimdi iki gün kalmış, bunlar geliyor. Bunun sebebi iktidar partisidir, muhalefet değildir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

İsmail Bey, buyurun lütfen.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Ben bu, Anayasa’ya aykırılık iddiasıyla ilgili bir açıklama yapayım diye söz istedim.

Şimdi, 2’nci maddenin son fıkrasında Cumhurbaşkanına verilen bir yetki var ama orada “personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin arttırılması hâlinde” diye bir ibare var. Her personel kanununda da bunların nasıl yapılacağı zaten belirlenmiş. Örneğin Devlet Memurları Kanunu’nun 43’üncü maddesinde “1 sayılı cetveldekiler kanunla yapılır” diye hüküm var. Yine, bütün personel kanunlarında da benzer hükümler var.

Bir ikincisi de 5434 sayılı Kanun’un mülga ek 70’inci maddesinde zaten var bu hüküm.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Bu arada, İsmail Bey, biliyorsunuz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, bunu Cumhurbaşkanı yapabiliyordu, niye buraya kanun olarak getirdiniz? Yukarıdaki ek gösterge gruplarını değiştirdi Cumhurbaşkanı, niye getirdiniz ki buraya?

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Onu ayrı söyleriz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Mehmet Bey, İsmail Bey Devlet Personel Başkanlığı yapmış bir arkadaşımız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, olabilir, bir şey yapılabilir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – O yüzden teknik bir bilgilendirme yaptı. Teşekkür ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yapabilir. Yani burada açık olan şeyi... “Ek gösterge gruplarını değiştirmeye...” O zaman bu kanunun buraya gelmesine hiç gerek yoktu İsmail Bey.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Onu Orhan Bey’e soralım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Orhan Bey’e soralım.

Gerek yoktu.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyoruz Mehmet Bey.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani bu millete...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, İYİ Parti Grubundan Sayın Fahrettin Yokuş, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Orhan Bey, bakın, İsmail Bey attı golü sana.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, önümüze gelen kanun teklifi, tasarısı her neyse, aslında memurlarımızın sorunlarını çözmiyor. Bilindiği gibi, Sayın Cumhurbaşkanımızın bir seçim öncesi, bazı çalışma gruplarını ifade ederek 3600 vaadi şu anda böyle bir tasarının buraya gelmesini sağladı. Bu hâliyle bu geçerse kamuda yeni sorunlara, yeni sıkıntılara hepimiz şahit olacağız.

Komisyonun özellikle sendikaların taleplerini çok fazla ciddiye almadığını hepimiz biliyoruz. Daha doğrusu Bakanlığın, hazırlayanların ciddiye almadığını biliyoruz. Dileğimiz odur ki bu Komisyon sendikalarımızın taleplerini ciddiye alır. Kaldı ki öncelikle 3600’ün toplu sözleşme masasında memurlarla yapılması gerekirdi, oradan çıkması gerekirdi. Çünkü 4688 sayılı Yasa’ya göre memurların bütün özlük ve sosyal hakları toplu sözleşmede mutabakatla bağlanabilirdi. Ama bunları yapmadınız. Başka neyi yapmadınız? Belli unvanları sayarak, belli çalışma gruplarını sayarak dediniz ki: “İmamlara, hemşirelere, efendim polislere, öğretmenlere biz 3600 vereceğiz.” Daha sonra bu bütün kamu çalışanlarını beklentiye soktu, herkes 3600 bekler hâle geldi. Fakat getirdiğiniz yasada, düzenlemede, taslakta hizmetliye 600 ek gösterge vermenizin, şefin ek göstergesini 600 artırmanızın ciddi manada hiçbir anlamı yok. Bunu anlamsızlaştıran sebebi de bu düzenlemeyi yapanlar zaten biliyorlar. 3600 olmadığı sürece memurlarımızın ne emekli ikramiyeleri ciddi manada artar -yani 3600 ve üstü olmadığı sürece- ne de maaşları emekli oldukları zaman ciddi manada artar. Keşke bu düzenleme şu şekilde gelseydi: Memurlarımızın ek ödemelerinin emekliye sayıldığı bir sistem olarak gelseydi. Keşke bu düzenleme taban aylığına... Yani şu anda memurların taban aylığına baktığınız zaman çok gülünç bir rakam çıkar çünkü “ek ödemeler, ek göstergeler, efendim, yan ödemeler, şunlar bunlar” diye bir sistem var ve bu sistem, memur maaşını hesaplama sistemi bile gerçekten uzmanlık ister. O kadar çok kalem var ki maalesef personel reformu yapamadığımız için, düzenleme yapamadığımız için personel mevzuatımız yamalı bohçaya döndü, şimdi bohçaya yeni yamalar ekliyoruz, eklemeye çalışıyoruz.

Şu anda şöyle bir düzenleme yapılabilir mi: Yani 1’inci derecede çalışan bir devlet memuru A kurumundaysanız, B meslekteyseniz 3600’e size hak ama B kurumunda çalışırsanız aynı tahsili, aynı eğitimi yapsanız da aynı hizmeti yapsanız da size 3600 yok. Hatta şube müdürüne yok, şefe yok

ama şube müdürünün altında çalışan yüzlerce memura var. Bazı uzmanlara var, bazılarına yok; bazı kurumlara var, bazılarına yok. Allah aşkına, hangi saikle bu düzenlemeleri buraya getirdiniz? Yani bu düzenlemenin hukuki yönü ne? Çalışma barışına katkısı ne? Bunları hiç hesaba kattınız mı? Hayır, katamadınız. Niye? “Sayın Cumhurbaşkanının saydığı unvanların dışında 3600 kimseye verilmez.” Böyle bir dünya var mı ya? Böyle bir sistem var mı? Onun için bu Komisyon -burada söylüyorum- büyük bir sorumluluk altında.

Şu anda memurlarımızın büyük bir bölümü, maalesef, bu düzenleme bu hâliyle çıkarsa mutsuz olacak, huzursuz olacak. Zaten, siyasi iktidarımız sağ olsun, yirmi yıldır devlet memuru algısını yıktı. Artık kamuyu da parti memuru, parti devleti hâline getirdiniz. Bunu ben on beş sene sendikacılık yaptığım süreçte sizin iktidarınızda çok güzel yaşadım, dört senedir de Meclisteyim. Dedik ki: Ya, hiç olmazsa, 3600’ü getirirken bir adalet saiki üzerine getirin, 3600’ü getirirken kamuda çalışanları huzursuz edecek bir yapıda getirmeyin.

Ben bütçe konuşmalarında Sayın Bakanımıza da söylemiştim. Sayın Bakanım, yeni Çalışma Bakanı oldunuz, sizi tebrik ederiz. Çalışma hayatıyla ilgili düzenlemelere sendikaların birikimleri yeter, özellikle memur sendikalarının birikimleri yeter ama onları yetersiz buluyorsanız biz de gelelim, oturalım adam gibi bir personel reformu yapalım. Memurlarımızın hakkını hukukunu gözetelim. Çünkü kamu çalışanlarını mutlu etmediğimiz sürece, kamu çalışanlarına huzur vermediğimiz sürece vatandaşlarımızın devletten nitelikli hizmet alması mümkün değil. Zaten kamuda, çok şükür, liyakat yerine yandaş, liyakat yerine yandaş sendika algısını maşallah yirmi yıldır uyguladınız. Hızınızı alamadınız, aynı yanlışlara devam ediyorsunuz.

Bakın, yıllarca iktidarın desteklediği yandaş sendikalarınız bile bize mektup yazıyor diyor ki: “Yahu, Allah aşkına, bize yardımcı olun Sayın Milletvekilim. Ya, böyle bir 3600 olur mu?” Hâlbuki bunu bana yazmaları yerine masada konuşmaları lazım, Hükûmetin yetkilileriyle konuşmaları lazım ama bunları yapmadıkları için bize müracaat ediyorlar.

BÜRO MEMUR-SEN GENEL BAŞKANI YUSUF YAZGAN – Onları yazıyoruz Sayın Vekilim.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Lütfen müdahale etmeyin.

BÜRO MEMUR-SEN GENEL BAŞKANI YUSUF YAZGAN – Hükûmetin yetkililerine de söyledik, Sayın Bakana da söyledik, buraya geldik, burada da söyledik.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Evet...

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Müdahale etmeyin.

BÜRO MEMUR-SEN GENEL BAŞKANI YUSUF YAZGAN – Benim yazım üzerine konuşuyor da Sayın Vekilim...

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Şimdi, bana her sendikadan geliyor yazılar. Ben bana gönderen sendika başkanlarına, yazanlara da teşekkür ediyorum yani.

BÜRO MEMUR-SEN GENEL BAŞKANI YUSUF YAZGAN – Eyvallah Sayın Vekilim.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Ama şunu demeye çalışıyorum: Bugün bazı sendikalar eylem yapıyor.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Arkadan müdahale ediyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, özellikle STK’lerden katılanlar; vekillerimize, üyelerimize bir müdahale yapılmasın. Ha, söz istiyorsanız sonradan benden talep edin, söz vereyim.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Neyse...

Ben Başkanı tanıyorum.

BÜRO MEMUR-SEN GENEL BAŞKANI YUSUF YAZGAN – Hukukumuz var.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Hukukumuz var, sıkıntı yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sizin arkadaşınız, Sayın Cinisli uyardı da beni, ben onun üzerine söyledim.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Tamam efendim, sıkıntı yok, benim açımdan yok ama devamı gelirse var; tabii, devamı gelirse var. Yani kimse burada benim sözümü kesemez, bana da itiraz edemez. Herkes haddini bilecek, ben seçilmiş bir milletvekiliyim burada, herkes haddini bilecek o ayrı ama bir kere yapıldı, sesimiz çıkmaz, affederiz.

Şimdi, efendim, 666'yı çıkardık dedik ki: “Yahu biz personel reformunda ya da çalışanlar arasındaki adaleti biraz daha düzelteceğiz.” Bir yeri düzelttik, bir başka yere yıktık; bazılarının haklarını geri aldık, bazılarına hak verdik. Onun için, Sayın Başkanım, aslında söylenecek çok şey var. Yasanın temeli üzerinde, geneli üzerinde burada konuşma nedenim şu: Her zaman böyle bir düzenleme buraya gelmiyor, geliniz, bu düzenlemenin aksaklıklarını giderelim. Elbette, herkese 3600 veremeyebilirsiniz ama taban aylığını düzeltebilirsek, yan ödeme katsayılarını yeniden değerlendirebilirsek, yine, farklı statülerdeki memurlarımızın eşit çalışanı, eşit tahsili eşit hâle getirebilirsek birçok sorunu çözeriz. Eğer siz, amirinden daha fazla ek gösterge verdiğiniz, maaş verdiğiniz memurun olduğu bir sistemin içinde “Çalışma barışı olur.” dersiniz kusura bakmayın, böyle bir düzen kamuda olmaz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Ya da bir başka kurumda eğer ki 2 yıllık üniversite mezunu biri 3600 alıyor da diğer yanda lisans mezunu bir memur 1'inci dereceye geldiği zaman bunu alamıyorsa, bunu ne vicdanlarınıza izah edebilirsiniz ne de kimseye izah edebilirsiniz.

Ben, kısaca, grubum adına bunları söylemek için geldim. İnşallah ümitvarım Komisyonumuzdan çünkü kamu çalışanlarının en temel haklarının... Huzursuz ettiğiniz, hukuksuz uygulamalarınızla yirmi yıldır ayrıma tabi tuttuğunuz, perişan ettiğiniz kamu çalışanlarının -hiç olmazsa- 3600 düzenlemesiyle yüzünü güldürürsünüz diye ümit ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Ama güldürmeyeceğinizden de eminim. Kısmen bazı değişiklikler olursa çok mutlu olurum. Ama hiç merak etmeyin, vallahi az kaldı, az kaldı; ilk seçimde, erken ya da geç, personel reformunu getireceğiz...

SALİH CORA (Trabzon) – Yemin etme.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) –...devlette liyakati, adaleti, hukuku ortaya koyacağız; kimse parti devleti memuru olmayacak, herkes devletin memuru olacak. Bu sözümü de buradan vermiş olayım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Ben teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Emine Gülizar Emecan, buyurun lütfen.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Evet, şu ana kadar kamu personelinin haklarını düzenleyen düzenlemelerle ilgili ciddi anlamda yorumlar yapıldı. Çok önemli ve üzerinde gerçekten ciddi şekilde durulup çalışma yapılması gereken bir konu çünkü vatandaşın alım gücünün düşmesinden dolayı kamu personelinin de alım gücü düşmekte ve gittikçe daha fazla yoksullaşmakta, artık bu gerçeği hepimiz biliyoruz, görüyoruz. Tabii

ki 3600 ek göstergeyle ilgili yapılan düzenlemeler doğrultusunda vatandaşlarımızdan, kamu personeli emeklilerinden de ciddi anlamda teklifler, öneriler, talepler geldiğini ilk konuşmamda söylemiştim. Bir kısmını paylaşmıştım, sürem yetmediği için eksik kalan bir talep daha vardı, söz verdiğim için onu da paylaşmak istiyorum ve değerlendirmenize sunuyorum. Tokat'tan polis emeklisi arkadaşlarımız “Tokat'ta yerleşik 250'ye yakın 1970 ila 1980 girişli ortaokul ve lise mezunu emekli polis memurları olarak görevini tamamlamış, emekli olmuş memurlarız ve biz de 3600 ek göstergeyle ilgili talebimizi, beklentimizi iletiyoruz. Bizler de bu devlet adına, millet adına görev yapmış kamu personeliyiz.” şeklinde bir talepte bulunmuşlar. Ben bunu teklif sahiplerine ve arkadaşlarımıza sunmak istiyorum. Bu konuda da bir çalışma, değerlendirme yapılırsa Genel Kurula kadar, seviniriz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Cinisli, tekrar söz mü talep ettiniz?

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Evet.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Göz bebeğimiz Türk Silahlı Kuvvetleri gibi Emniyet teşkilatımız da bizim için tabii ki son derece önemli ve göz bebeği kurumlarımızdan biri ve bu kurumumuzdan da ciddi tepkiler ve istekler geliyor, onları dillendirmek boynumun borcu. Ayrıca da burada kahrımızı çeken Meclis personelinin de çok ciddi istekler geliyor. Özellikle 2012'den önce göreve başlayan Meclis personelinin yararlanamamasından dolayı çok ciddi sıkıntılar var. Fakat Emniyet teşkilatı personelinin 3600 ek gösterge düzenlemesinden pek memnun olmadığını görüyoruz. Özellikle Jandarma Genel Komutanlığında da aynı görev ve pozisyonlarda bulunan kadrolara kıyasla ek göstergelerinin düşük kaldığını ve bu sebeple kendi ek göstergelerinin artırılmasını talep ediyorlar. Emniyet Genel Müdürlüğünün mesela, bir ek göstergesinin Jandarma Genel Komutanı ek göstergesi gibi 8400 olmasını istiyorlar. Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı ve Emniyet Genel Müdür Yardımcıları ile Ankara, İstanbul, İzmir Emniyet Müdürlüklerinin ek göstergelerinin kıdemli albay seviyesi olan 6400'e yükseltilmesi talebi var.

Bunları dikkatlerinize sunarım.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Bu arada bir liste dağıtıldı yani bu, çeşitli unvanlardaki kamu çalışanlarına nasıl etki edecek diye.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Çalışanları...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir şey izah edeyim.

Bu teklif hâliyle etkiyi ifade ediyor. Birazdan birçok önerge olacak yani bu süreçten sonra nasıl yansır buraya, hep birlikte göreceğiz. Bu, teklif edilmiş hâliyle etkileri yansıtan bir listedir, onu ifade etmiş olayım.

Sayın Necdet İpekyüz, buyurun lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Aslında, tabii, arkadaşlarımız dile getirdiler, üstünde uzun uzun konuşmamız gerekir ve teker teker maddelerle ilgili doyurucu bilgi almak lazım. Fakat maalesef yok ve sıkıştırılmış bir zamanda, hemen tümü üzerinde görüşmemiz isteniyor ve oylanması isteniyor.

Şimdi, Sayın Çalışma Bakanı Yardımcısı burada. Daha önce, Çalışma Bakanı gerek bütçe döneminde gerek daha sonraki açıklamalarında, konuştuğunda, böyle, sanki iktidarın değil de çalışanların temsilcisi gibi “Devrim olacak, birçok düzenleme yapılacak, sendikaların görüşleri alınacak, sendikalar doğrultusunda çalışacağız, örgütlenmeye önem vereceğiz, kamuda reform yapacağız, çalışma barışını sağlayacağız.” Fakat söz edilen “devrim” denilen bu şey reform bile değil ve korku şu ki burada yapılan, önümüze getirilen düzenlemeler ve Meclisteki bu konuşmalar daha sonra Türkiye’deki bütün kamu çalışanları arasında eşitsizliğe, ayrımcılığa neden olacak. Yani yasama veya bakanlık veya bürokrasi, yasayı getirenler çalıştığında kamudaki en önemli şey adaleti sağlamak, çalışma barışını bozmamak, ileride problemleri önlemek. Fakat bizim gerek 27’nci Dönemdeki çalışmada gerekse Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde çalışma tarzıyla beraber çıkarılan birçok yasa tekrar düzenlemeye ihtiyaç duymakta, tekrar düzenlenmeye çalışılmakta. Neden? Talepler gelmekte fakat üzerinde yoğun bir çalışma düşünülüyor. Şimdi, sabahleyin de soruldu, kamu emekçileri de söylediler, Orhan Bey’e tekrar ben sorayım: Kamuda çalışanların büyük çoğunluğu bu kapsamın içine girmiyor şu anda. Yüzde 35-40 oranında bir kamu çalışanı sayısını kattığımızda, 3600’le ilgili düzenleme düşündüğümüzde -arkadaşlarımız sayıyı söylediler- gerek kamu emeklisi gerek kamu çalışanları açısından yüzden 50’den fazlası içine girmiyor ve baktığımızda, işte, 1 ile 21’i düşündüğümüzde, bunu dışarıda okuttuğumuzda, polis, subay, astsubay, uzman, işte, mülki idareler, Cumhurbaşkanlığında çalışan buna benzer kesimlerle ilgili düzenleme düşünüyoruz. Ya, biz, mesela, iki hafta önce sağlıkla ilgili burada bir düzenleme yaptık, burada da konuştuk, aralık ayında da konuşulmuştu, sağlıktaki en büyük problem neydi; Plan ve Bütçe Komisyonunda da konuştuğumuzda, diğer kısımda da konuştuğumuzda, performans veriyoruz, döner sermaye veriyoruz; hiçbir emekliye yansımıyor. Sonra da “Hekimler yurt dışına niye gidiyor?” diyoruz. “İnsanlar niye gidiyor?” diyoruz. Sonra çalışma ortamını bozuyoruz. Aynı yerde çalışıyorsunuz, doktor ile hemşire arasında... Şimdi, burada da hemşireyi getirmişsiniz... Peki, hemşire dışında acil tıp teknisyeni, anestezi teknisyeni, eczacısı, veteriner hekimi, biyologu; bunlarla ilgili yok, sağlık ekip hizmeti.

Şimdi, ne yaptık biliyor musunuz? Biz geçmişte -Orhan Bey, anımsarsınız- aralık ayında 5 siyasi parti hekimlerle ilgili bir düzenleme yaptık, sonra buraya getirdik, ondan tümüyle uzaklaştık. Şimdi, bunda tekrar bir düzenleme yok. Sayın Başkan, bir de Türk Tabipleri Birliğini çağırmadınız. Türk Tabipleri Birliği ısrarla bu konuda...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Konfederasyonları çağırdık yani birçok dal var tabii, herkesi ilgilendiriyor bu.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Meslek örgütü. Türk Tabipleri Birliği ısrarla şunu söyledi, dedi ki: “Biz performanstan, döner sermayeden yararlanmadığımız için gerek şu andaki aylıklarımızda, gerekse emekli olduğumuzda bir düzenleme yapılması lazım.” Hiçbir düzenleme yapılmadı, geçenlerde biz yaptığımızda bile yine itiraz ettiler; aynı gün bütün sağlık emekçileri eylemdeydi, çalışmıyorlardı ve size de gönderildi, bütün partilere gönderildi, hiçbir düzenleme yok ve burada da yoklar. Yani birileri adına itirazlar dikkate alınmıyor ve bunlara tümüyle bir keyfiyetle düzenleme yapılıyor.

Şimdi, bir diğeri, “600 puan artış” denilmiş belli bir kesim için. Bu 600 puan artış acaba kaç kişiyi kapsıyor? Yani bir sayı var; ciddi bir nüfus, ciddi bir oran.

ORHAN YEGİN (Ankara) – 8 bini aşmayan herkese 600.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Herkese... 600 puan ne biliyor musunuz? Brütü 141 lira, neti 117 lira, 117 lira neti. Yani şimdi, 117 liralık bir artış, bu kadar nüfustaki artış bizim içimizi rahatlatacak mı? Milletvekillerinin, yasamanın, siyasi partilerin içini mi rahatlatacak? 117 lira net. 117 lira neti yapmak adil değil ama bir taraftan subaya, astsubaya, çavuşa, vekile, Cumhurbaşkanına artış yapıyoruz. 117

lira net. Ya, Orhan Bey, bunu gerçekten nasıl oylayacağız? Ve nüfusu sordular, yanınızdaki Bakan Yardımcısı arkadaşlar söylesin, bu 5 kişi değil, 10 kişi değil, ciddi bir nüfus; bunların çocukları var, eşi var, annesi var, babası var; kira veriyor, geçinmek zorunda. Sonra da ülkede açlık sınırını açıklıyoruz, sonra da “Müjde!” diyoruz. Ya, bu mu müjde? Bu mu düzenleme? Yani 117 liralık artışı “600” diye kamufle etmeyelim. “600” deyince böyle, insanlar, toplum diyor ki: “Bir bayram havası.” Hiç de değil, 117 lira ve bu 117 lirayı da Ocak 2023’te vereceksiniz, Ocak 2023’te. Yani temmuzda, daha on gün sonra bayrama gidecek, şeker alacak mı almayacak mı? Her gün zam açıklanıyor, her gün fiyatlar yükseliyor. 117 liralık bir fiyat artışı ve büyük bir nüfusa, 10 kişi, 20 kişi, 100 kişi değil, milyonlarla ifade edilen bir nüfusa böyle bir düzenleme geliyor. Bu düzenlemeyle beraber kamuda siz eşitlik mi sağlıyorsunuz? Hayır. Adalet mi sağlıyorsunuz? Hayır. Çalışma barışını mı sağlıyorsunuz? Hayır. Bir diğer becerilen şey ne oluyor? Bundan sonra kamuda herkes polis, asker, din görevlisi olmak isteyecek. Var olan emeklilere biz düzenleme yapmıyorsunuz, sadece burayla düzenleme yaptığımızda çalışma barışını bozduğunuz gibi bundan sonraki kamuda istihdam dengesini de bozuyorsunuz. Yani insanlar işe girdiğinde diyecek ki: “Ben bu alanda girersem diğerlerine nazaran hem emekliliğimde hem çalışırken daha avantajlı olacağım.” Yani bu toplumda kolluk olmak, din görevlisi olmak hepsinden ayrıcalıklı, bir de yargıda çalışmak... Yani şimdi, çıktığımızda kulislere, kulise baktığımızda, herkes kendisiyle ilgili düşünüyor; peki, diğerleriyle ilgili? Bakın, bir örnek vereyim Orhan Bey; hepimiz danışmanlarla beraber çalışıyoruz, ikinci danışman kamudan geliyor, bir ve üçüncü danışman arkadaşlarımızın... Yani Meclis bile onlara herhangi bir tazminat vermiyor, ikramiye vermiyor. Birinci yılından sonra “Hadi git.” Meclis Başkanı bile böyle düzenleme yapıyor.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Kıdem tazminatı yok mu şimdi?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Kıdem tazminatı yok. Yani biz nasıl topluma örnek olacağız? Nasıl buradaki danışman arkadaşlarımızla çalışacağız? Herkesle ilgili düzenleme yapıyoruz, herkesle ilgili düzenleme yapıyoruz ve diyoruz ki: “Bütün herkesi kapsıyor.” Bizimle beraber gece gündüz çalışan, bize bilgi notu getiren, bizlerle beraber yirmi dört saat çalışan arkadaşlarla ilgi düzenleme yapmıyoruz. Bu mu adil olacak? Ve bize çay getiren, bize servis yapan, yemek getiren, kendi aralarında servise binen -geç saatlere kadar- onlarla ilgili bir düzenleme var mı? Hayır. Bu mu? Yani Meclis kendi içinde bile beraber çalıştığı çalışma arkadaşlarına bir düzenleme yapmadığında ne olacak?

Akademi... Akademiyle ilgili düzenleme yapmışız. İşte, akademiyle ilgili düzenleme yapılması lazım ama Türkiye’de akademi bitmiş. İlk 500’e giren üniversite yok. Üniversitelere kayyum atanıyor, bilim insanları artık ayrılmak istiyor. “Bilim” diye bir şey kalmamış. Kadro açıklamak için neredeyse ayakkabı numarası yazacak, “Şu şu konuda çalışmış, makale yayınlamış kişiyi işe almak istiyorum.” diyor. Yani akademi bitmiş, bilim bitmiş, üniversiteler tümüyle bitmiş zaten sınav mınav diye bir şey kalmamış ve “liyakat” diye bir şey kalmamış. Burada “akademiyle ilgili düzenleme” deniyor. Akademinin binlerce sorunu var, sadece maaşları değil, özlük haklarıyla ilgili, özerklikle ilgili, çalışma koşullarıyla ilgili hiçbir düzenleme yok. Barış akademisyenleriyle ilgili bir konuşma yaptığımızda hemen kıyamet kopuyor ama burada belli bir kesime düzenleme getiriyorsunuz.

Bir diğeri, belediye, 16’ncı madde. Ya, Orhan Bey, 16’ncı maddede “Belediye başkanlarına makam ve tazminat...” Hep “Orhan Bey” diyorum ama siz burada oturduğunuz için. Ya, şu anda 96 belediyede kayyum var, 96 belediyede kayyum var ve yasayla iki ayda bir uzatılıyor. Bir yasa, iki ayda bir uzatılıyorsa -19 Ağustos’ta Diyarbakır, Van ve Mardin’e atanmıştı- bu, Türkiye’nin ayıbidir. Çünkü neden? Bir yönetme biçimine dönüştürüldü kayyum ve bunlarla ilgili makam ve tazminat düşünülüyor.

Bunlarla ilgili makama ve tazminata ne gerek var? Zaten atamışsınız hem vali hem kaymakam; zaten makamı var, zaten tazminatı var. Ben buradan baktım, bir de oradan çift maaş alacak, onunla ilgili... Ama şu anda belediye başkanı olup cezaevinde olanlar var, şimdi onu düşünmemiş olabilirsiniz.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Hayır, hiç öyle bir şey yok.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bu yasayı hazırlayanların bunu düşünmesi lazım. Biz bunu dediğimizde belli bir iradenin yeri gasbedilmişse bunun düşünülmesi lazım ve ayarlanması lazım.

Öğretmenler... Ya, öğretmenlerle ilgili düzenleme... Binlerce öğretmen atama bekliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

2008 sonrasına karışmıyoruz. 2008 sonrası atanan bu işten yararlanmayacak kaç kişi var acaba, bir sayı çalışması yapılmış mı? Çok ciddi bir nüfus çıkıyor. Yine çalışma ortamını bozuyorsunuz. Yani niçin 2008'ten sonra? Bu sayıları açıklayabilecek misiniz Sayın Bakan? Yani şimdi, EĞİTİM-SEN diyor ki: "2008'den sonra bizim yüzde 50'ye yakın bu oranda çalışan öğretmen arkadaşlarımız var." Onlarla ilgili hiçbir düzenleme yapılmamış ama başkalarıyla ilgili, emekliliğinde -emekli olmuş- evinde oturan, onlarla ilgili düzenleme yapıyorsunuz ve özendiriyorsunuz, şu anda çalışanları mağdur ediyorsunuz. Bunlarla ilgili düzenleme var mı? Yok. Peki, bunlarla ilgili en üstte 3600. Niye 3600'de tutuyorsunuz? Ya, öğretmenlik en anlamlı işse, eğitim en anlamlı işse ve bu ülkenin her yerinde hizmet veriyorlarsa onlarla ilgili bir düzenleme yapalım. Hekim yok, öğretmen yok, diğer birimler yok ama belli bir, böyle kulisi olan, belli bir bakanlığa bağlı, kolluk amacıyla, yargı amacıyla her türlü kolaylık var. Yine çalışma ortamını bozacaksınız ve ilerideki emeklilik yaşamını, yaşayabilecekleri ortamı da bozacaksınız.

Bir diğeri 50/d. 50/d'de de güvencesiz çalışma. Yani orada bu doktoralılara, bilirsiniz, 50/d'de tümüyle aykırı bir düzenleme yapıyorsunuz. Getirin 33/a'yı, hepsi de yararlansın. Bunlarla ilgili bir çalışma yok. Sonuçta yapılan çalışmalar, getirilen düzenlemeler üstünde iyi çalışılmamış. Yani şimdi çalışıyoruz, 21 madde, beraber hızlıca çalışıyoruz. Ya, hepsi Ocak 2023'te yürürlüğe girecek ve Meclisin cuma günü tatile girmesi düşünülüyor. Niçin bu kadar acele ediyoruz? Niçin acele ediyoruz? Yani bir algı operasyonuysa ya, hiçbiri de tutmuyor çünkü insanlar Temmuzun 15'inde maaş kuyruğuna gittiğinde, bankamatiğe gittiğinde gerçeği görecek, bayramla beraber gerçeği görecek ve bayram bir zehre dönüşecek. Yani şimdi, bayramla ilgili bir ikramiye düzenleyseydik diyecektim ki tamam, bayramla ilgili bir ikramiye düzenliyoruz. Yani sizin Bakana dedik ki: "1.100 lira olmuyor." "Artırırsam hiperenflasyon olur." Hiperenflasyondayız zaten, her gün insanlar eve ekmek götürme derdinde.

Bu düzenlemenin tümüyle adil olmadığını düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, saat yedi buçuk gibi bir yemek arası vermeyi düşünüyorum. Olabildiğince kısaltarak konuşabilirseniz seviniriz, daha 60'a yakın madde tartışacağız, şimdiden 30 civarında önergemiz var. Anlayışınızı bekliyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinden Lale Karabıyık'a söz vereceğim şimdi.

Buyurun lütfen.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, “3600” denildi denildi ama maalesef geç kaldı, yani anlamını yitirdi bana göre. TÜİK’in açıkladığı enflasyon oranının üzerinde gerçek bir enflasyon rakamı var ama şu anda getirilen 3600’le o yüzde 40’lar filan değil, yüzde 20’lik bir enflasyon kaybı en fazla karşılanabiliyor ki yine vatandaş zararda, yine kaybını karşılayamıyor bu getirilen uygulamalar çünkü çok geç kalındı.

Şimdi, ben şube müdürüyle ilgili bir şey söylemeyeceğim, sanırım orada ben yokken bir düzenleme getirilmiş ama diğerlerinden bahsedeyim. 2200 ek göstergenin 800 puan ilaveyle 3000 olmasının emekli aylığına katkısı 110 lira, yirmi beş yıl çalışana ikramiye katkısı da 3.532 lira oluyor. Şimdi, 3000 ek göstergenin 600 puan ilaveyle 3600 olmasının emekli aylığına katkısına baktığımızda da 1.156 lira ama yirmi beş yıl çalışana ikramiye katkısı 37 bin küsur oluyor. 3600 ek göstergenin 600 puan ilaveyle 4200 olmasının emekli aylığına katkısı ise sadece 110 lira ve yirmi beş yıl çalışana ikramiye etkisi sadece 3.500 küsur lira. Şimdi, 3600 ek göstergenin genel müdürlerde 800 puan ilaveyle 4400 olmasının emekli aylığına katkısı ise 146 lira, yirmi beş yıl çalışana ikramiye etkisi de 4.700 küsur lira. Şimdi, görüldüğü gibi tüm devlet memurlarına 600-800 arası ek gösterge 3000’den 3600’e çıkması gibi etki göstermiyor, gösteremiyor. 3000 ek göstergeye tamamlananların 3600 ek göstergeye tamamlanması durumunda hissedilir bir etki oluyor.

Şimdi, şunu da unutmayalım: Açlık sınırı 6.300 küsur lira, yoksulluk sınırı 20.818 lira. Şu anda, yirmi beş yılını doldurmuş polisler 9.706 lira alıyor, öğretmenler 8.668 lira, doktorlar 13.312 lira ve bunlar yirmi beş yılını doldurmuş çalışanlar. Asgari ücret 4.250 lira, emekli aylığı 2.500 lira, ortalama emekli aylığı 3.290 lira, ortalama çalışan ücretli de 5.500 lira alıyor. Yani bunları niye anlattım? Bakın, sadece asgari ücretli değil, bu saydıklarımın hepsi yoksulluk sınırı altında. Çalışan veya emekli ama hepsi yoksulluk sınırının altında, bunu göz ardı etmemek gerekiyor. Şimdi, 3 milyon memurun, 16 milyon çalışanın, 13 milyon 500 bin emeklinin ise; yaklaşık 34 milyon kişinin yüzde 80’i yoksulluk sınırının altında değerli arkadaşlar. Bu çok ciddi bir rakam.

Şimdi, çözüm... Tüm emeklilere intibak yasası demiştik ama istenildiği gibi olmamıştı, mesela bu çok önemli. Emekli aylığı hesaplama sisteminin değiştirilmesi çalışması mutlaka yapılmalı. Çalıştıkça, prim ödendikçe, ileride emekli olduğunda bağlanacak emekli aylığı her ay düşüyor bu vatandaşların. Bu emeklilik sistemi aynı zamanda kayıt dışılığı artırıyor, sigortasız çalışmayı da özendiriyor değerli milletvekilleri. Asgari ücretle çalışan ile asgari ücretin 2,5 katı aylıkla çalışanlar aynı emekli aylığını almaktalar, yüksek prim ödemenin de bir anlamı şu süreçte kalmamıştır. Bu bağlamda, bu kanun geçerken bunların da göz ardı edilmeden çözümlenmesi, değerlendirilmesi gerekir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Ayhan Bey, buyurun.

AYHAN EREL (Aksaray) – Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii, memurlar arasındaki ücreti dengelemek gerçekten çok zor. Son anda elime ulaşan bilgiler için Komisyona teşekkür ediyorum. Burayı incelediğimizde, lise altı öğrenim gören memurların bu katsayıdan dolayı, daha doğrusu ek göstergeden dolayı maaşlarında 118 lira, 2200’den 3600’e çıkanlarda da 1.391 lira fark ediyor. Tabii ki devletin imkânları ne derecede onu bilemiyorum ama yani memurlar arasındaki bu eşitsizliği, bu adaletsizliği ortadan kaldırmak adına tüm çalışan memurların tamamına 3600 ek gösterge vermenin yolu yok mu? Yani hani “Dağ fare doğurdu.” diyoruz ya, vatandaş “3600, 3600.” dedi dedi, bakacak yarın maaşında 118 lira artış var, tüm ümitleri, hayalleri sönmüş olacak. Elimde bir sayı olmadığı için... Kamu çalışanlarının sayısına baktığımda yaklaşık 5 milyon 300 bin kişi ama bunların zaten büyük bir bölümü herhâlde 3600’ün üzerinde ek göstergeden faydalaniyor, 3600’ün

altında ek göstergeden faydalanamayan memur sayısı biz ek göstergeyi 3600'e çıkardığımızda devletin bütçesi bugünkü imkânlarla bunu karşılayabiliyor mu? Bu, araştırılıp da memurlar arasındaki eşitsizliği, dengesizliği ortadan kaldırmak adına tüm çalışan kamu memurlarının ek göstergesinin tabanının 3600 olması sağlanabilir mi? İmkânlar dâhilinde bu araştırılırsa, bu adaletsizlik, dengesizlik ortadan kalkar, Sayın Cumhurbaşkanının 3600 müjdesi de bir nebze olsun yerine gelir diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ederim.

Süleyman Bey, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Arkadaşlar, bugün 29 Haziran; Türkiye’de 28 Haziran ile 4 Temmuz tarihleri arasında Emekliler Haftası kutlanıyor, 30 Haziran ise Emekliler Günü olarak kutlanmakta. Emekli üzgün, emekli perişan, emekli ikinci iş olmadan yaşayamıyor, torunlarına harçlık veremiyor; kutlanacak günü kalmadı emeklinin. Bu ülkede milyonlarca emekli bırakın açlık, yoksulluk sınırını, en alt ücret olan asgari ücretin altında aylık almakta, kaldı ki 2008 yılında iktidar tarafından “reform” adı altında sosyal güvenlik mevzuatında yapılan değişiklikler nedeniyle asgari ücretin altında aylık alanların sayısı giderek çoğalıyor. Çünkü eskiden emekli aylıklarının hesaplanmasında memur aylık katsayısı dikkate alınırken yeni sistemde prim güncelleme katsayısı uygulaması getirildi, maaş bağlama katsayısı 3’ten 2’ye düşürüldü, eskiden yüzde 65 ile yüzde 90 arasında değişen oranlarda emekli maaşı bağlanırken yeni yasayla bu oran yüzde 35’lere kadar geriledi. Buna göre, çalışma hayatı boyunca asgari ücret üzerinden prim yatıran bir çalışan, emekli olduğunda kendisine yaklaşık olarak asgari ücretin üçte 1’i kadar maaş bağlanmaktadır. Emekli maaş hesaplanmasında büyüme oranının yüzde 30’u dikkat alınırken maaş artırılmasında büyümeden pay verilmemektedir. Yine, asgari geçim indirimini esas alan taban aylık uygulaması iktidar tarafından kaldırılmıştır. Öte yandan, emeklilik yaşı yükseltilirken emekliliği hak ediş koşulları iyice zorlaştırılmıştır.

Tüm bu nedenlerle, emekli aylıklarının asgari ücrete oranı hızla geriliyor, nitekim 2002 yılında asgari ücretin yüzde 39 üzerinde olan ortalama emekli aylığı bugün yüzde 20 altına gerilemiş bulunuyor yani emekli aylıkları asgari ücret karşısında yaklaşık yüzde 60 eridi. Gerek uluslararası hukukta gerekse Anayasa’ımızda sosyal güvenlik herkes için hak olarak tanınmıştır. Türkiye’de yüksek yargı organları Danıştay ile Anayasa Mahkemesi de birçok kararlarında sosyal güvenliği Anayasa’da ifade edilen sosyal devlet ilkesinin gereği olarak değerlendirmiş olup uygulayıcıların Anayasa’da yer alan, devletin bu temel niteliğini zedeleyecek veya ortadan kaldıracak uygulamalardan kaçınmaları gerektiğini belirtmişlerdir. Bahsi geçen kararların varlığına rağmen, Türkiye’de yaşlı nüfusa emekli aylığı ödemenin yanı sıra sağlığının korunması için mali destek veren sosyal güvenlik sistemi uzun yıllar tartışma konusu yapıldı ve tasfiyesi yönünde düzenlemelere gidildi. Sosyal güvenlik sisteminin tasfiyesine yönelik bu düzenlemeler toplumun dar gelirli insanlarını güvensizleştirdi. Diğer ülkelerin emeklileri dünyayı gezerken bizim emeklilerin Halk Ekmek kuyruklarında beklemesi ve ikinci işte çalışmak zorunda olması vicdanları yaralıyor. Bir emeklinin 3 bin lirayla geçinebileceğini düşünüyorsanız bu, aslında iktidarın millettan koptuğunun bir göstergesidir. En düşük emekli maaşı asgari ücrete eşitlenmeli ve dinî bayramlarda bu seviyede ikramiye verilmelidir.

Değerli milletvekilleri, 15/1/2012 tarihinden önce 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu’na tabi olarak sınavla veya atamayla göreve başlayan, çeşitli unvanlarda yıllarca canhıraş görev yapan Meclisin emektar çalışanları görüşülmekte olan kanun teklifinde kendilerinin ek gösterge artışından muaf tutuldukları haberiyle hayal kırıklığına uğramışlardır.

Meclis çalışma düzeniyle bütün topluma örnek olmalıdır, bu da personelimizin haklarını vermekle mümkündür. Gece gündüz çalışan, bizlere en zor şartlarda hizmet eden değerli Meclis çalışanlarımızın da ek gösterge taleplerini karşılayalım ve haklarını koruyalım.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, böylece müzakerelerimizi tamamladık.

Şimdi, sorulara, yorumlara, eleştirilere cevap vermek üzere teklif sahibi Orhan Bey’e söz veriyorum.

Siz veya uygun göreceğiniz teknik bir arkadaş sorulara cevap verebilir; bir kısmına siz cevap verebilirsiniz, bir kısmına Bakan Yardımcımız veya SGK Başkanımız cevap verebilir.

Buyurun Orhan Bey.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Şimdi, şöyle... Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürümüz, bu mevzuatları koordine eden Kamu Görevlileri Emeklilik Daire Başkanımız, SGK Başkanımız, Bakanlığımızın Bakan Yardımcısı, bütün uzman arkadaşlarımız, hepsi burada. Cevaplandıramayacak, cevabı verilemeyecek hiçbir soru, hiçbir veri yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii, tabii...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ancak, süremizin yettiği kısmıyla, bazı soruları da daha sonra cevaplandırmak üzere, bazı sorular hakkında cevapların hazırlanması... Çünkü herkesin ne soracağını kestirebilme şansımız yok, farklı farklı sorular da geliyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii, doğru.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Onların hazırlanma süresini de göz önüne alarak daha sonra iletmek üzere sorulara gireceğiz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önce kime verelim sözü?

ORHAN YEGİN (Ankara) – O zaman, Cevdet Bey’den başlayalım; sonra, onun haricinde, Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürümüzün de cevap vereceği hususlar olabilir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – SGK Başkanımızdan başlayalım.

Adaşım Cevdet Bey, buyurun lütfen.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Efendim, saygılar sunuyorum.

Öncelikle, bir eksliğimiz olduysa peşinen de özür diliyorum, affımızı rica ediyoruz, bir kusurumuz olduysa tekrar özürlerimi sunuyorum bütün sayın milletvekillerimize.

Efendim, müsaade ederseniz ek göstergeyle ilgili çok kısa bilgi vermek isterim. Şu anda yapılan görüşmelerde ek gösterge bir maaş düzenlemesiymiş gibi bir algı oluşturuluyor ama maalesef ek gösterge kamudaki hiyerarşiyi belirleyen bir düzenlemedir asli olarak. Tamam, mutlaka emeklilik maaşlarını da etkilemektedir ama ek gösterge düzenlemesi bir emeklilik düzenlemesi değildir yani emekli aylıklarının artırılmasının yollarından bir tanesidir, bir küçük parçasıdır ama tamamen o amaçla yapılan bir şey değildir. Ek gösterge, görevin önemi, unvan, eğitim durumu, rütbe veya akademik görevse akademik unvan ve hizmete göre belirlenir ve ek göstergede eğitim durumu çok önemlidir efendim. Kamu görevine giren kişinin eğitim durumuna göre hangi göstergeden gireceği ve hangi göstergeye kadar yükseleceği bellidir ve kanunda belli unvanlar için belirlenen ek göstergesi o unvanla 1’inci dereceye gelmeyen hiç kimse alamaz efendim. Bu, kanunda yer alan bir hükümdür yani yükseköğrenim mezunu değilse ve oradaki kadar hizmet süresi yoksa, 1’inci dereceye gelemiyorsa alamaz yani şu andaki...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 3600’ü alamaz.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Alamaz efendim yani... Veya 6400, 7600, neyse o unvan için belirlenen ek gösterge neyse...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Verirsen alır ama...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, verirsen alır.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Verirse... Ya, kanunla yapar, verirse alır.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Ya, özel kanuni düzenle... Yani sistemi bozup sistemin dışına çıkarsak bizim...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ama altüst eder sistemi, mevcut...

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Evet, bizim devlet memuru sistemimiz derece-kademe esasına ve eğitim esasına dayalı, öyle kurulmuş ve yıllardan beri de öyle devam ediyor. Dolayısıyla lise mezunu bir kamu görevlisinin mesleğe giriş derecesine göre baktığımızda, ne kadar hizmeti olursa olsun 1’inci dereceye gelme gibi bir durumu yoktur. Bundan dolayı yardımcı hizmetler sınıfının zaten büyük çoğunluğunun ek göstergesi yoktur. Yapılan düzenlemeyle de bu ek göstergesi olmayan yardımcı hizmetler sınıfına da 600 puan ek gösterge verilmiştir.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Peki, şuna bir cevap verelim: Yani bu kişiler üniversiteyi bitirdikleri zaman, üniversite mezunu oldukları zaman bu düzenlemeden yararlanabilecekler mi?

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Yararlanamazlar Sayın Başkanım çünkü ek gösterge... Unvan da önemli ek gösterge... Unvanlara verilmiş ek göstergenin şeyi, özelliği olur. Dediğim gibi, görevin önemi, niteliği, unvanı, rütbesi, bunların hepsi ek göstergenin belirlenmesinde ve verilmesinde kıstas. Yardımcı hizmetler sınıfında böyle bir durum olmadığı için yükseköğrenim mezunu da olsa...

ORHAN YEGİN (Ankara) – 3600 alanlardan lise mezunları...

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Ha, tabii, emekliler bitiremez ama şu anda...

ORHAN YEGİN (Ankara) – 3600’ü lise mezunları alamadığı için...

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Tabii ki... Ha, özür dilerim, yanlış anladım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yalnız, Orhan Bey, biz duyamıyoruz, mikrofonunuzu açalım da buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Efendim, bunlar anlatılırken ben bir ek olsun diye şunu sordum: Yani bugün 3600’ü almaya hak kazananların haricinde üniversite mezunu, iki yıl ve üstü okullardan mezun olmadığı için 3600’ü alamayan o kollardaki kişiler yarın üniversiteyi bitirdikleri zaman bu 3600’ü almaya hak kazanırlar mı? Onu da söyleyin de bilsinler.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki...

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Evet, doğru. Onu yanlış anladım Sayın Başkanım, özür diliyorum.

Şu andaki görevdeki lise mezunu bir kamu görevlisi lise mezunu olmadığı için yükselemiyor ve ek göstergesi alamıyor ama ilerleyen dönemde iki yıl ve üstü bir okul bitirdiği zaman ve hizmeti de yeterli oluyorsa bu ek göstergesi alır efendim.

2008 sonrası alıyor mu almıyor mu? Biraz önce sayın vekillerimiz de dedi, şu andaki kamu görevlilerinin -3 milyon 200 bin kamu görevlisi var çalışan, aktif- yaklaşık yarısı 2008 sonrası kamu görevine giren görevliler. 2008’de yapılan sosyal güvenlik reformundan sonra artık unvanı ne olursa olsun -genel müdür, vali, müsteşar hiç önemli değil- kim ne kadar prim ödüyorsa o kadar emekli aylığı bağlanacak.

ORHAN YEGİN (Ankara) – 5510’un temel şeyi bu zaten.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Dolayısıyla artık ek gösterge sadece statüyü, hiyerarşiyi -2008 sonrası için söylüyorum, herkes için ama bu, bütün unvanlar için, hiçbir ayırım gözetmeksizin- ve ödenecek primi belirleyen bir rakamı ifade ediyor, emekli aylığıyla hiçbir bağı yok 2008’den sonra girenler için. Dolayısıyla 2008’den sonra göreve başlayan bir kamu görevlisi ne kadar yüksek prim ödüyorsa ödediği prime göre emekli aylığı alacak. Ek gösterge ile emekli aylığının bir bağı yok ama...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maaşın bağı var mı?

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Maaşın var. Ama ikramiyenin ek göstergeyle bağı devam ediyor.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Hiyerarşiyi belirliyor.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Evet.

Emekli olduklarında bu ek gösterge artışı 2008 sonrası olanlara da yansıtılacak.

Üst düzeylerde... Efendim, hiçbir üst düzeyde 118 liranın dışında bir artış olmadı çünkü o skalayı -biraz önce Mustafa Elitaş Vekilimizin söylediği- o kırılımı atlatacak şekilde bir ek gösterge artışı olmadı hiçbir üst düzey görevlide. Dolayısıyla en düşük artışı alanlar üst düzey görevlilerdir, en yüksek artışı alanlar ise mevcutta 2200 veya 3000’de olup da 3600’e yükselenlerdir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu, valide...

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Onlar, efendim, o ek gösterge düzenlemesi dışında gelen bir düzenleme, biraz önce verildi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Özel düzenleme onları...

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Evet, evet. O zaten sonradan... Yani 3600 çalışmasının dışında bir çalışma olarak eklendi o. O, 3600’ün dışındaydı, ek gösterge çalışmasının dışında o efendim.

Dediğim gibi, üst düzeyde hiç kimsede en düşük artışın dışında bir artış yok, aşağıda da 2000... Haziran rakamlarıyla söylüyorum, 1.234 lira ile 1.391 lira arasında emekli aylığında bir artış olacak. Bu rakamlar temmuz ayında yaklaşık yüzde 40 artacak, ocak ayında bu yürürlüğe girecek. Ocaktaki enflasyon oranı neyse ya da memur maaşlarına yapılacak artış neyse, ne takdir edilecekse bu rakamlar o tarihe kadar artarak devam edecek.

“Sözleşmeli personel yararlanamıyor.” denildi. Çünkü sözleşmeli personel şu anda devlet memuru sayılmıyor, ek göstergeleri yok, ek gösterge sisteminin içinde değiller. Onun için, sözleşmeli...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olsunlar diye söylüyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey...

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Ya, takdir Meclisimizin efendim, kadroya alınırsa... Meclisimiz nasıl uygun görürlerse...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Sağlık görevlilerinde sadece hemşireler değil efendim, sağlık hizmetleri sınıfında bulunan herkes ek göstergeden faydalandı. Sadece hemşireler için vaat vardı ama daha sonra bu kapsam genişletildi. Sağlık hizmetleri sınıfında 3000 ek göstergede olanların tamamı 3600 ek göstergeye çıkarıldı efendim.

Yansıtma oranlarının değiştirilmesiyle ilgili, Sayın Cumhurbaşkanımıza yetki verildiğinden bahsedildi. Şu anda mevcut bu düzenleme efendim, mevcut düzenlemede bu yetki Bakanlar Kurulundaydı, zaten biliyorsunuz, aslında hiçbir değişiklik yapmasak bile Anayasa gereği Bakanlar Kuruluna yapılan bütün atıflar Cumhurbaşkanımıza yapılmış sayılıyor ama kanun değiştiği için mecburen onu da düzeltme ihtiyacı duyduk. Yani mevcutta olan, bir kelimesi bile değişmeyen bir düzenlemedir. Onu da söylemiş olayım.

“Öğretmenlerde lise mezunu yok mu?” diye bir soru geldi. Şu anda 3600’den tamamen yararlanan tek grup öğretmenler çünkü geçmişte bütün öğretmenlere bu 3000 ek gösterge verildiği için öğretmenlerde lise mezunu şu anda zaten yok, öğretmenlerin tamamı -3000’de olanların tamamı- 3600 ek göstergeye...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sağlıkta var ama değil mi?

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Sağlıkta lise mezunları var. Polislerde de sadece polis grubu için özel olarak yapıldı, onlar zaten daha önce 100 lira ek ödeme alıyorlardı. Polis olup da lise mezunu olduğu için bu düzenlemeden faydalanamayanlara da 1.200 lira yani bu 3600 düzenlemesine paralel bir artış da sadece polisler için şu anda teklifte var efendim.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Astsubaylar da bundan yararlanıyor mu?

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Yaralanıyorlar efendim, astsubaylar 3600 şu anda, onlar da 4200’e çıkıyorlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Astsubaylarda lise mezunu yok mu?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, bir bitsin cevaplar, böyle karşılıklı konuşmayalım.

Cevdet Bey, devam edin, buyurun.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Astsubaylara ilişkin özel bir düzenleme olduğu için onlar 1 derece fazla alıyorlar, lise mezunu astsubayın 1’inci dereceye gelme imkânı var sınıfından dolayı, lise mezunu astsubay 1’inci dereceye gelirse o da 3600’den faydalanabilir efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Verelim şimdi, beklemesin.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Faydalanabilir zaten efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, emeklilik boyutu itibarıyla İsmail Bey siz mi cevap vereceksiniz, ilave edeceğiniz bir şey var mı?

SGK EMEKLİLİK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ İSMAİL ERTÜZÜN – İlave edeceğim bir şey yok, Sayın Başkanım bütün hususlarıyla arz etti, doğrudan emekliyi etkileyen noktalarını cevaplandırdı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cavit Bey’in kısa bir sorusu var.

Buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, bu madde üzerinde hiç konuşmamıştım, mevcut maddeyle ilgili kısa bir önerim olacak.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 21'inci maddeyi de görüştüğümüzü varsayarak şunu ilave etmek istiyorum: Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisi kadrolarında çalışan personelin önemli bir kısmına ek gösterge rakamlarıyla iyileştirmeler yapıldığını görüyoruz ancak burada bizim ağır bir şekilde yükümüzü çeken stenograf arkadaşlarımıza bu iyileştirmeden herhangi bir destek verilmemiş Sayın Başkanım. Stenograf arkadaşlarımız bu kapsam dışında. Dolayısıyla, sayılarını da dikkate alarak yani devlete çok da böyle fazla bir yük getirmeyeceklerini de dikkate alarak idari kadrolar ile stenograflar ve uzmanlar arasındaki makasın daha fazla açılmaması için bu 2 çalışanımıza yani stenografların ve uzmanların da bu iyileştirme kapsamına alınması gerektiğini ifade etmek istiyorum. Bu hepimizin sorunu, bütün gruplar bu konuda eğer destek verirse birlikte bir karar alabiliriz.

Yine, 21'inci maddeyle bağlantılı olarak 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin geçici 10'uncu maddesine bir ilave yapılarak "1'inci maddenin (a) bendi kapsamındaki kurumlarda görev yapmış olmaları nedeniyle ek gösterge rakamları ek 11'inci maddenin yürürlük tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri uyarınca belirlenenlerden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla hâlen çalışmaya devam edenler ile bu fıkranın yürürlük tarihinden önce söz konusu ek gösterge rakamları üzerinden kendilerine veya vefatları nedeniyle hak sahiplerine aylık bağlananların ek göstergelerine 600 puan ilave edilir." şeklinde bir iyileştirme yapılması hususunu bütün gruplarımıza öneriyorum değerli arkadaşlar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Şunu söylemek isterim bu önerilerle ilgili: Belki bir kısmı bize gelen önerelerde bulunabilir, onu göreceğiz; olmayanlarla ilgili de arkadaşlarımız incelesinler -teklif sahibimiz teknik arkadaşlarla birlikte- Genel Kurul safahatına kadar yani olur mu, olmaz mı o incelemeyi hep birlikte yapalım inşallah.

CAVİT ARI (Antalya) – Başkanım, özellikle bu konu üzerine bir çalışma yaparsa bu düzenlemeyi buraya getiren Orhan Bey arkadaşımız...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, ilave sorunuz mu var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, o haklımı saklı tutmuştum, sorulara cevabına göre...

Teşekkür ederim.

Şimdi, cevap alamadığım soruları tekrar etmek istiyorum Orhan Bey.

Ben öncelikle teşekkür ederim SGK Başkanımıza, bayağı bir aydınlatıcı oldu, keşke baştan bunları söylemiş...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Siz de biraz sabırlı olsaydınız bence.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Ama baştan söz alınmış olsaydı, izahat verilmiş olsaydı pek çok konu aydınlığa kavuşmuş olurdu, bu kadar konuşmazdık ama alamadığım cevaplar var.

Şimdi, Bütçe Komisyonu eski Başkanımız da burada, yeni Başkanımız da burada; şimdi, çok önemli bir düzenleme yapıyoruz, ben bunun bütçeye etkisini soruyorum. Ya, milletin bütçesinden kaç para çıkacak? Söylemiyorsunuz, 10 milyar mı olacak Sayın Başkan, 50 milyar mı olacak, 100 milyar lira mı olacak bunun maliyeti?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu konuda buyurun Orhan Bey.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yaklaşık 20 milyarlık bir maliyeti olacağı öngörülüyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yıllık maliyeti, hangi tarih itibarıyla?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bugünkü rakam itibarıyla.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani yüzde 40 artmadan mı, arttıktan...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Artmadan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman arttı, artacak yani demek ki 30 milyar yaklaşık.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 28 milyar diyelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 28 milyar bugünkü rakamla maliyeti olacak çünkü yürürlüğe girdiği tarihte yüzde 40 artmış olacak.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O zaman “28 milyar” demeniz lazım yani yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama henüz olmadı yani şimdi mevcut teknik bazında konuşuyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır; kayda doğru geçsin diye söylüyorum yani yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla zam gelmiş olacak, bugün itibarıyla yaklaşık olarak 28 milyar lira etkisi var bunun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Önümüzdeki yıl için evet.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önümüzdeki yıl için, yürürlük tarihi de...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 1 Ocak itibarıyla girecek ama o yıl da yeni zamlar beraber belki 40 milyar lira olacak, o ayrı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Netleşmesi için söylüyorum: Bu yılki bütçeye bir etkisi yok bildiğim kadarıyla. Gelecek yıl ocak artışlarıyla birlikte yeni bir...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – 2023 bütçesine etkisi 30 milyarın biraz üzerinde olur.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, bugün 28 milyarsa yılbaşı zammıyla beraber ne olacağını kestirebiliriz, 40 milyar... Başkanım, enflasyon daha da yükseleceği için biliyorsunuz...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben öyle düşünmediğimi ifade edeyim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, siz Sayın Nebati'ye inanıyorsunuz, enflasyonun düşeceğine; ben inanmıyorum, aramızdaki fark odur herhâlde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu soruya cevap aldınız. Diğer sorunuz nedir?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, diğer sorum şu: Listeleri verdiniz ama kaç kişi olduğunu bize söylemiyorsunuz yani bu listedeki eksik bilgi bu. Yani hangi kurumda kaç kişi bundan faydalanabiliyor, kaç kişi faydalanamıyor? Bu bilgiler bizde yok yani bu önemli bir bilgi bence.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bu, biraz üzerinde çalışma yapılması gereken bir şey.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Biraz çalışıp Genel Kuruldan önce iletelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Detaylı bir çalışma olursa aslında, hangi kurumda kaç kişi şu göstergede, kaç kişi şuraya ulaşıyor...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Belki önergelerden sonra daha da netleşir durum.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yani açıkçası bunu düşünmedik kurum bazında, hangi kurumdan kaç kişi diye.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani bu yüzde 100 olması da gerekmez, büyük olasılıkla...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Kurum bazlı sormuyorsunuz, grup bazlı soruyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Grup bazlı soruyorum, kurum bazlı sormuyorum. Mesela, sağlık sektörü anlamında soruyorum, eğitim anlamında soruyorum, din görevlisi bazlı soruyorum yani grup bazlı soruyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Güzel, güzel; katınıza teşekkür ediyoruz.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Efendim, hizmet sınıfları bazında elimizde var, sağlık hizmeti veya diğer hizmet sınıflarıyla ilgili; onu verebiliriz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Daha sonra şunu soracağım Orhan Bey: Şimdi, 2 milyon emeklimiz var, kamudan emekli yaklaşık olarak 2 milyon kişi değil mi?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Evet, doğrudur.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Buradan 650 bin kişi yararlanabiliyor, mevcut emeklilerde, bana verdiğiniz listede böyle.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Sadece o söz verilen 4 gruba has bir tablo o.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama iyi de o zaman o tabloyu da bize vermeniz lazım yani 2 milyon emekli var, 650 binin listesi bana geldi. Yani 2 milyon emeklimizin kaçını faydalanabiliyor, ne kadar faydalanabiliyor; kaçını dışında kalıyor? Yani bununla ilgili aydınlatıcı bir bilgiye ihtiyacımız var.

Diğeri: Emekli listesi geldi ama çalışan listesine yansımaya gelmedi yani çalışanların maaşına etkisi nedir?

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Görev aylıklarında hiçbir etkisi yok ek göstergenin.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Burada ortak bir şeyi söylemek lazım, sadece 650 bin kişiyi ilgilendiren bir düzenleme yapmıyoruz...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Liste böyle geldi, ondan dolayı.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 3600 kısmı o sadece.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Yok efendim, sadece söz verilen 4 gruba ilgili, hani, söz verilmişti ya, sadece o gruba ilgili tablo; sonradan, biliyorsunuz bütün hepsi dâhil edildi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hemen hemen herkesi etkileyen bir düzenleme.

SGK BAŞKAN VEKİLİ CEVDET CEYLAN – Evet, şu anda çalışan, emekli tamamını etkiliyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bütün çalışan ve emeklileri etkiliyor. Ha, dozajı farklılaşabilir ama herkesi etkileyen bir düzenleme.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, bu konuda aydınlatıcı bir tablo verilirse memnun oluruz.

Son olarak da şunu söyleyeceğim. Ya, bu 3600'ü bir efsane olarak yıllardır duyuyoruz. Gerçekten, hani, böyle, herkes “3600 de 3600, 3600, 3600...” Meğer neymiş 3600 ya? Ya, dağ fare doğurdu, gerçekten yani çalışanların maaşına, efendim, ek maaş...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Soruları alırsak Garo Bey, yorumları yaptınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yorumumu da yapayım efendim, kayda geçireyim istiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yaptınız ama...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Liste şimdi geldi Sayın Başkanım. Liste geldiği için, şimdi gördüğüm için yorumumu şimdi yapıyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, tamam.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani şefin emekli maaşına 118 lira artış gelecek, memurun emekli maaşına 118 lira artış gelecek, genel müdürün emekli maaşına 118 lira artış gelecek, daire başkanının emekli maaşına 118 lira artış gelecek, bir de emekli ikramiyesine de, efendim, 3 bin lira, 4 bin lira artış gelecek. Ya, bu muydu 3600 efsanesi ya?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, şunu da kayda geçireyim, şimdi gördüm.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bu soruya nasıl cevap verelim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cevap vermeyin, bence bu bir yorum yani. Bu bir soru değil bence.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Öyle, dağ fare doğurdu, dağ fare doğurdu diyorum.

Son olarak şunu söyleyeyim: Eskiden bir emekli ikramiyesiyle -büyüklerimiz anlatıyordu- ev alırdı insanlar.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Soruyla bağla, “Böyle değil mi?” de, soruya dönüştür.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Başkanım, sen hangi taraftansın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, ev alıyorlardı eskiden kamu emekçileri. Bak, burada kamu emekçileri var. Büyüklerimiz emekli ikramiyesiyle bir ev alıyordu. Şimdi, efendim, 200 bin lira, 300 bin lira, 250 bin lira, 170 bin lira emekli ikramiyesiyle bir evin balkonunu alamaz kamu emekçileri. Bu durumda oturup düşünmemiz gerekir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, görüşmelerimizi tamamladık ama maddelerle ilgili önergeler ve oylamaları yemek sonrasına bırakalım isterseniz.

Şimdi bir ara veriyorum. Saat 20.00’de, kaldığımız yerden, maddelerle ilgili önergeleri işleme alıp devam etmek üzere birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.22



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 20.10****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 37’nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Genel anlamda müzakereleri yapmıştık. Şimdi maddelerle ilgili hem önergeleri işleme alacağım hem de önergelerden sonra maddeleri oylayacağım.

1’den 21’e kadar konuşmuştuk. Yalnız, arada emeklilikle ilgili madde ayrı, onu bu oylamalardan sonra müstakil olarak ayrıca müzakere edeceğiz.

MADDE 1- 9/6/1930 tarih ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun ek 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mülkî İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı kadrolarında bulunan personelin 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvele göre yararlanmakta oldukları ek ödemeleri aşağıdaki oranların eklenmesi suretiyle uygulanır.

KADRO VE GÖREV UNVANI	ORAN (%)
Merkezde görevli diğer Valiler	169
Kurul Başkanı, Genel Müdür, Strateji Geliştirme Başkanı ile bu görevleri yürüten merkezde görevli Valiler ile genel müdür yardımcıları	218
Daire Başkanları	195
Birinci sınıf olup 1 inci derecenin dördüncü kademesinden aylık alanlar	162
Diğerleri	137

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelin (2) numaralı sırasında yer alan “İl Valisi” için belirlenen tazminat göstergesi 12.500 rakamının eklenmesi suretiyle uygulanır.

İçişleri Bakanlığı teşkilatında Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfında bulunan personele, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında yapılan ek ödeme, 27/1/2000 tarihli ve 4505 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (c) fıkrası ile 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesi hükümlerinin uygulanmasında dikkate alınmaz.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 1’inci maddeyle ilgili 3 adet önerge vardır, ilk önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 1- 9/6/10930 tarih ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun ek 5 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mülki idare hizmetleri sınıfına dahil olanların hakları

Ek Madde 5- Mülki idare hizmetleri sınıfına dahil olanlar; aylık, ödenek, mali haklar, sosyal haklar ve emeklilik bakımından;

- a) Vali, vali-mülkiye başmüfettişi unvanlı kadrolarda bulunanlar, Yargıtay Üyeleri,
- b) Birinci sınıf mülki idare amirleri, kıdem ve derecelerine muadil birinci sınıf hakim ve savcılar,
- c) 1 inci derecenin kademelerinden aylık alanlar, kıdem ve derecelerine muadil birinci sınıfa ayrılmış hakim ve savcılar,
- ç) Diğer derece ve kademelerden aylık alanlar, kıdem ve derecelerine muadil hakim ve savcılar,
- d) Kaymakam adayları, hakim ve savcı adayları hakkındaki hükümlere tabidir.

24/02/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakim ve Savcılar Kanununun 106 ncı maddesindeki yargı ödeneği aynı oranda mülki idare ödeneği olarak uygulanır.

Ek göstergelere ilişkin olarak hakim ve savcılar için aranan birinci sınıfa ayrılma niteliklerini kaybetmemiş olmak şartı, mülki idare amirleri için de birinci sınıf mülki idare amirliğine ayrılma niteliklerini kaybetmemiş olmak şeklinde uygulanır.

Bu maddenin yürürlüğe girmesinden önce atanmış olup, bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla halen atandığı görevde bulunanlar da dahil olmak üzere, birinci fıkrada sayılan kadrolarda bulunup bilahare 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi kendi sınıfındaki veya başka bir sınıftaki bir kadroya atananlardan, atandıkları kadroya bağlı aylık, ödenek ve diğer mali hakları ile emeklilik hakları birinci fıkrada belirtilen önceki kadrosuna bağlı haklar ile eşit veya daha düşük olanlar hakkında da ilgisine göre önceki kadrosuyla ilgili birinci fıkra hükümleri uygulanır.

Hakim ve savcılara aylık, ödenek, zam, tazminat veya diğer adlar altında yapılan mali haklar kapsamındaki her türlü ödemelerden vergi veya diğer kesintilere tabi olmayanlar, bu maddenin uygulamasında da vergi veya diğer kesintilere tabi tutulmaz.

Bu kanunda hüküm bulunmayan hallerde; 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu ve diğer kanunlarda hakim ve savcılara sağlanan her türlü aylık, ödenek, emeklilik, mali ve sosyal haklar, bu maddenin birinci fıkrasında yer alan unvanların emsali olarak belirlenen unvanları taşıyanlar için de uygulanır.”

Durmuş Yılmaz

Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Önergemizle, mülki idare hizmetleri sınıfına dâhil olanların haklarının Yargıtay üyesi hâkimlerin haklarına eşitlenmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda, 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu’nun 106’ncı maddesindeki yargı ödeneğinin aynı oranda mülki idare ödeneği olarak da uygulanması düzenlenmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 1- 9/6/1930 tarih ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun ek 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mülkî İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı kadrolarında bulunan personelin 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvele göre yararlanmakta oldukları ek ödemeleri aşağıdaki oranların eklenmesi suretiyle uygulanır.

KADRO VE GÖREV UNVANI	ORAN (%)
Merkezde görevli diğer Valiler	168
Kurul Başkanı, Genel Müdür, Strateji Geliştirme Başkanı ile bu görevleri yürüten merkezde görevli Valiler	218
Birinci sınıf olup 1 inci derecenin dördüncü kademesinden aylık alanlar	260
1 inci dereceden aylık alanlar	150
Diğerleri (Kaymakam Adayları hariç)	217

İçişleri Bakanlığı teşkilatında Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfında bulunan personele, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında yapılan ek ödeme, 27/1/2000 tarihli ve 4505 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (c) fıkrası ile 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesi hükümlerinin uygulanmasında dikkate alınmaz.”

Cemal Öztürk

Mustafa Kalaycı

Nilgün Ök

Giresun

Konya

Denizli

Yaşar Kırkpınar

Tamer Osmanağaoğlu

İsmail Güneş

İzmir

İzmir

Uşak

İsmail Faruk Aksu

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cemal Bey, gerekçeyi mi okutalım?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Gerekçe...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, mülki idare amirlerine ödenmesi öngörülen ek ödeme hiyerarşik yapı gözetilerek yeniden düzenlenmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE:... 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir.

EK MADDE 38- Bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelin (2) numaralı sırasında yer alan “İl Valisi” için belirlenen tazminat göstergesi 12.300 rakamının eklenmesi suretiyle uygulanır.”

Cemal Öztürk

Mustafa Kalaycı

Nilgün Ök

Giresun

Konya

Denizli

Yaşar Kırkpınar

İsmail Güneş

İzmir

Uşak

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekeceyi okutuyorum:

Gerekece:

Önergeyle, il valilerinin aylıklarına ilave olarak ek tazminat verilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“b) Zam, tazminat ve ödenekler ile benzeri ödemeler toplamına karşılık gelmek üzere en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarının;

Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlarda % 255'ine,

Ek göstergesi 7800 (dahil) - 8400 (hariç) arasında olanlarda % 215'ine,

Ek göstergesi 7000 (dahil) - 7800 (hariç) arasında olanlarda % 195'ine,

Ek göstergesi 5400 (dahil) - 7000 (hariç) arasında olanlarda % 165'ine,

Ek göstergesi 3600 (dahil) - 5400 (hariç) arasında olanlarda % 145'ine,

Ek göstergesi 2800 (dahil) - 3600 (hariç) arasında olanlarda % 85'ine,

Diğerlerinde % 55'ine, tekabül eden miktarı, emeklilik keseneğine ve kurum karşılığına tabi tutulur.

Birinci fıkradaki oranları, ayrı ayrı veya birlikte üç katma kadar artırmaya, yukarıdaki ek gösterge gruplarını değiştirmeye ve personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin artırılması halinde gruplardaki ek göstergeleri yeniden düzenlemeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 2'nci madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutup işleme koyuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 2- 08/06/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli sandığı Kanunu'nun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“b) Zam, tazminat ve ödenekler ile benzeri ödemeler toplamına karşılık gelmek üzere en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarının;

-Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlarda %255'ine,

- Ek göstergesi 7800 (dahil)-8400 (hariç) arasında olanlarda %215'ine,
- Ek göstergesi 7000 (dahil)-7800 (hariç) arasında olanlarda %195'ine,
- Ek göstergesi 5400 (dahil)-7000 (hariç) arasında olanlarda %165'ine,
- Ek göstergesi 3600 (dahil)-5400 (hariç) arasında olanlarda %145'ine, -Ek göstergesi 2800 (dahil)-3600 (hariç) arasında olanlarda %125'ine,
- Diğerlerinde %85'ine,

Tekabül eden miktarı, emeklilik keseneğine ve kurum karşılığına tabi tutulur.

Abdüllatif Şener

Süleyman Girgin

Mehmet Bekaroğlu

Konya

Muğla

İstanbul

Emine Gülizar Emecan

Cavit Arı

İstanbul

Antalya

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Cumhuriyet Halk Partisinin önergesi...

SÜLEYMAN GİRGIN (Muğla) – Gerekçe...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun teklifiyle, memurların ek göstergeleri karşılığı hesaplanan zam, tazminat ve ödeneklerinin, alt ek gösterge grupları için de oransal olarak yükseltilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...2'nci madde kabul edilmiştir.

MADDE 3-5434 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 85- Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar esas alınarak emekli aylığı veya adi malüllük aylığı ödenen polis memurlarından lise ve dengi öğrenime sahip olup, emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay emekli aylıklarıyla 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılır. Bu fıkra kapsamında ilave ödemededen yararlananlar ek 81 inci madde hükümlerine göre ayrıca ek ödemededen yararlanamazlar.

Bu Kanun hükümlerine göre emekli aylığı bağlanmasından sonra sosyal güvenlik destek primi ödemek suretiyle çalışanlar dahil herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olarak çalışanlara bu ödeme yapılmaz. Bu ödemededen yararlanma şartlarını kaybedenler en geç bir ay içinde durumu Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirmekle yükümlüdür. Bu durumun ortaya çıktığı tarihi takip eden aybaşından itibaren ödemeye son verilir. Zamanında bildirimde bulunmayanlara yapılan ödemeler kanunî faizi ile birlikte geri alınır.

Hizmet sınıfı itibariyle birinci fıkra kapsamına girenlerin 67 nci maddede belirtilen aylığa müstahak dul ve yetimlerinden ek 77 nci madde kapsamına girmeyenler; ikinci fıkradaki şartlar dikkate alınarak, 68 inci maddedeki oranlar üzerinden bu ödemededen yararlandırılır.

Bu madde kapsamında yapılacak ilave ödeme tutarları, ödemeyi izleyen iki ay içinde faturası karşılığında Hazine'den tahsil edilir.

Bu madde uyarınca yapılacak ödeme, 8/2/2006 tarihli ve 5454 sayılı Kanunun 1 inci maddesi uyarınca yapılacak ek ödemenin matrahına dahil edilmez.

Yukarıdaki hükümler 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki sigortalılar ile hak sahipleri hakkında ilgisine göre uygulanır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 3’üncü madde üzerinde 2 adet önerge bulunmaktadır, birincisini okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesinde yer alan “Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar esas alınarak emekli aylığı veya adi malüllük aylığı ödenen polis memurlarından lise ve dengi öğrenime sahip olup, emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay emekli aylıklarıyla 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılır. Bu fıkra kapsamında ilave ödmeden yararlananlar ek 81 inci madde hükümlerine göre ayrıca ek ödmeden yararlanamazlar.” ibaresinin, “Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar esas alınarak emekli aylığı veya adi malüllük aylığı ödenen astsubay ve polis memurlarından lise ve dengi öğrenime sahip olup, emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay emekli aylıklarıyla 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılır. Bu fıkra kapsamında ilave ödmeden yararlananlar ek 81 inci madde hükümlerine göre ayrıca ek ödmeden yararlanamazlar.” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Süleyman Girgin

İstanbul

İstanbul

Muğla

Cavit Arı

Bülent Kuşoğlu

Antalya

Ankara

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Genel Kurulda bugün görüşülecek (2/4498) esas numaralı Kanun Teklifi’nin hükümleri içinde astsubaylar ve bu görevleri üzerinden emekli olanların 9/1 olan başlama derecelerinin 9/2 olması hakkında 4 adet madde hükmü mevcuttur. Bu kanunun 7’nci maddesinde yer alan hükümlere göre, lise mezunu olan astsubaylar ve bu görevleri üzerinden emekli olanlar bu haklardan faydalanamıyorlar.

Oysaki kabul tarihi 30/12/2015 olan 6656 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesine eklenen “GEÇİCİ MADDE-38”le astsubay meslek yüksekokulu intibakları yapıldı ve astsubayların tabi olduğu aylık gösterge tabloları arasında geçişler yapıldı.

Lise mezunu yedek subaylıktan muvazzaf subaylığa geçenler, iki ve üç yıllık harp okulları mezunu subaylar ve bu görevleri üzerinden emekli olanların 9/1 olan göreve başlama dereceleri hangi gerekçeyle 8/1 olmuşsa lise mezunu astsubaylar ve bu görevleri üzerinden emekli olanların da başlama derecesinin de aynı gerekçeyle 9/1 değil, 9/2 olması gerekir. Ancak kanun hükümlerine rağmen, bir türlü anlayamadığımız gerekçelerle, astsubaylar ve bu görevleri üzerinden emekli olanlara yapılan bu intibaklar ya yok sayılmakta ya da farklı bahaneler üretilmektedir.

Bu durumda, lise mezunu oldukları gerekçesiyle, astsubaylar ve bu görevleri üzerinden emekli olanlara 9/1 olan başlama derecesinin 9/2 olmasından kaynaklanan 1 kademe verilmeyecekse lise ve dengi okul mezunu polis memurlarına verilen 1.200 TL’nin astsubaylar ve bu görevleri üzerinden emekli olanlara da verilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Elitaş... Sayın Elitaş...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Benim oy hakkım yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne var, ne eksikliği var bu önerenin?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 2’nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesindeki “polis memurlarından” ibaresinin “emniyet müdürü, emniyet amiri, başkomiser, komiser, komiser, komiser yardımcısı, başpolis memuru ve polis memurlarından” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Salih Cora

Giresun

Trabzon

Yaşar Kırkpınar

Uğur Aydemir

İzmir

Manisa

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle ödenmesi öngörülen ilave ödmeden yararlanacak lise ve dengi okul mezunu emniyet personelinin kapsamının açıklığa kavuşturulması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

MADDE 4- 3/1/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Aylık (ek gösterge dâhil), taban aylığı ve kıdem aylığı toplam tutarına, en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dâhil) brüt tutarının,

- 1) Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlar için % 240’ının,
- 2) Ek göstergesi 7800 (dâhil) - 8400 (hariç) arasında olanlar için % 200’ünün,
- 3) Ek göstergesi 7000 (dâhil) - 7800 (hariç) arasında olanlar için % 180’inin,
- 4) Ek göstergesi 5400 (dâhil) - 7000 (hariç) arasında olanlar için % 150’sinin,
- 5) Ek göstergesi 3600 (dâhil) - 5400 (hariç) arasında olanlar için % 130’unun,
- 6) Ek göstergesi 2800 (dâhil) - 3600 (hariç) arasında olanlar için % 70’inin,
- 7) Diğerlerine % 40’nın,

ilave edilmesi suretiyle bulunan matrah üzerinden; muvazzaf subay ve astsubay, sözleşmeli subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar için % 10 oranında, Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı kadrolarında çalışan memur ve sözleşmeli personel için % 10 oranında, yedek subaylar ve yedek astsubaylar için % 5 oranında yapılan kesintilerden,”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 4’üncü madde üzerinde önerge yoktur.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 5- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici madde ek-lenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 47- Bu Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin “I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı” bölümünün (g) ve (h) bentlerinde sayılan unvanlı kadrolara bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgili mevzuat hükümleri uyarınca atanmış olanlar ile 30/5/2019 tarihli ve 7176 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi uyarınca ataması yapılacak olanlardan en az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirmiş olanlar hakkında, anılan bentlerde yer alan diğer şartlar aranmaksızın söz konusu bentlerde öngörülen ek göstergeler uygulanır.

Anılan (g) ve (h) bentlerinde sayılan kadro unvanlarda bulunmuş olanlardan emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı bağlananlar ile bunların dul ve yetimleri hakkında da bu madde hükmü uygulanır.

Bu madde uyarınca geçmişe dönük herhangi bir ödeme yapılmaz.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 5’inci madde üzerinde önerge yoktur.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6- 657 sayılı Kanuna ekli (I), (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**I SAYILI CETVEL HİZMET SINIFLARI İTİBARIYLA UNVAN VEYA AYLIK ALINAN
DERECELERE GÖRE EK GÖSTERGELER**

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
1. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI		
a) aa) Diyanet İşleri Başkanı		9000
bb) Başbakanlık Müsteşarı, Bakan Yardımcısı, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkan, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı	1	8000
b) Müsteşarlar, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri	1	7800
c) Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkan, Devlet Personel Başkanı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanı, Gelir İdaresi Başkanı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanı, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanı	1	7600

d) GAP İdaresi Başkanı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan, Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı, Kalkınma Araştırmaları Merkezi Başkanı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Araştırmaları Merkezi Başkanı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkanı, Toplu Konut İdaresi Başkanı ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkan, Başbakan Başmüşaviri, Başbakanlık Müsteşar Yardımcıları, Diyanet İşleri Başkan Yardımcıları, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı, Mushafları İnceleme ve Kıraat Kurulu Başkanı, Diyanet Akademisi Başkanı, Büyükelçi ve Daimi Temsilci Unvanım kazanmış olanlar, Müsteşar Yardımcıları, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı ve Genel Müdürler, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanı, Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu Başkanı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkanı, Dışişleri Bakanlığı Stratejik Araştırmalar Merkezi Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanları, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkan Yardımcısı, Bakanlıklar merkez teşkilatına dahil Kurul Başkanları, Bakanlık Rehberlik ve Teftiş Başkanları, Bakanlık Rehberlik ve Denetim Başkanları, Bakanlık Denetim Hizmetleri Başkanları, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanı, Hazine Müsteşarlığı Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu Başkanı, Hazine Kontrolörleri Kurulu Başkanı, Denizcilik Müsteşarlığı Teftiş Kurulu Başkan ile Sigorta Denetleme Kurulu Başkanı, Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanı, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Diyanet İşleri Başkanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanı, Helal Akreditasyon Kurumu Genel Sekreteri	1	7000
e) Başbakan Müşavirleri, Adalet Bakanlığı Bakanlık Yüksek Müşavirleri, Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcıları, Toplu Konut İdaresi Başkan Yardımcıları	1	5900
f) Bakanlar Kurulu Sekreteri, Başbakanlık Başkanları, Avrupa Birliği Başkanlığı Başkanları, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkan Yardımcıları ile Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu ve Atatürk Kültür Merkezi Başkanları, Başbakanlık Özel Kalem Müdürü, Adli Tıp Kurumu Başkanı, Milli Kütüphane Başkanı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Üyesi, Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreteri, Büyük Şehir Belediye Genel Sekreteri, Talim ve Terbiye Kurulu Üyesi, Din İşleri Yüksek Kurulu Üyesi, GAP İdaresi Başkan Yardımcısı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkan Yardımcısı, Vergi Dairesi Başkan (Ankara, İstanbul, İzmir)	1	5400

g) En az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda (veya yüksek öğrenimli olup, özel kanunların öngördüğü şartları taşıyanlardan en az sekiz yıl mesleki görev yaptıktan sonra yine bu kanunların öngördüğü usule göre seçilerek) atanan Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Diyanet İşleri Başkanlığı ve Bağımsız Genel Müdürlük ve Büyük Şehir Belediyesiyle Büyük Şehir Belediye sınırları içindeki ilçe Belediyeleri Müfettişleri, Başbakanlık Uzmanları, Adalet Uzmanları, Seçim Uzmanları, Milli Savunma Uzmanları, İçişleri Uzmanları, Dışişleri Uzmanları, Çalışma Uzmanları, Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Uzmanları, İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Uzmanları, Kültür ve Turizm Uzmanları, Aile ve Sosyal Politikalar Uzmanları, İnsan Hakları ve Eşitlik Uzmanları, Sanayi ve Teknoloji Uzmanları, Çevre ve Şehircilik Uzmanları, Gençlik ve Spor Uzmanları, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Uzmanları, Gümrük ve Ticaret Uzmanları, İhracatı Geliştirme Uzmanları, Orman ve Su İşleri Uzmanları, Diyanet İşleri Uzmanları, Din İşleri Yüksek Kurulu Uzmanları, Devlet Personel Uzmanları, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Uzmanları, Afet ve Acil Durum Yönetimi Uzmanları, Devlet Gelir Uzmanları, Tapu ve Kadastro Uzmanları, Meteoroloji Uzmanları, Basın ve Enformasyon Uzmanları, Yüksek Kurum Uzmanları, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanları, Savunma Sanayii Uzmanları, Vakıf Uzmanları, Sınai Mülkiyet Uzmanları, TİKA Uzmanları, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Uzmanları, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanları, Yazma Eser Uzmanları, İstihdam Uzmanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim Uzmanları, Bakanlık ve Bağlı Kuruluşların Avrupa Birliği Uzmanları, Göç Uzmanları, Yükseköğretim Kurulu Uzmanları, Kalkınma Bakanlığı Planlama Uzmanları, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Uzmanları, Dışişleri Meslek Memurları ile Konsolosluk ve İhtisas Memurları, Maliye Bakanlığı Vergi Müfettişleri ile Hazine Müsteşarlığı Bankalar Yeminli Murakıpları ve Hazine Kontrolörleri, Hazine Uzmanları, Sigorta Denetleme Uzmanları ile Aktüerleri, Dış Ticaret Uzmanları, Avrupa Birliği İşleri Uzmanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş ve İş Güvenliği Müfettişleri ve Bakanlıkların Merkez Teşkilatına dahil Genel Müdürlükleri Kontrolörleri ve İçişleri Bakanlığı Dernekler Denetçileri ile Sosyal Güvenlik Kurumu Müfettişleri, Sosyal Güvenlik Uzmanları, Ulaştırma ve Haberleşme Uzmanları, Havacılık ve Uzay Teknolojileri Uzmanları, Denizcilik Uzmanları, Sağlık Uzmanları ve Sağlık Denetçileri, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı Müfettişleri, Türkiye İstatistik Kurumu Uzmanları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Denetçileri ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre atanan İç Denetçiler, Milli Eğitim Uzmanları Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Maarif Müfettişleri, Aile ve Sosyal Politikalar Denetçileri, Gençlik ve Spor Denetçileri, Maliye Uzmanları, Helal Akreditasyon Uzmanları	1	4200
	2	3600
	3	2800
	4	2200
	5	1900
	6	1750
	7	1550
	8	1450

h) En az 3 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Gelir Uzmanları, İl İstihdam Uzmanları, Mali Hizmetler Uzmanları, Vergi İstihbarat Uzmanları, İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanları, İl Göç Uzmanları	1 2 3 4	3000 2200 1800 1700
En az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokulu bitirerek yapılacak sınav sonucunda denetmen yardımcısı veya uzman yardımcısı kadrolarına atanmış ve en az üç yıl bu kadrolarda çalıştıktan sonra bu süredeki çalışmaları olumlu bulunmak kaydıyla Ürün Denetmenleri, Gümrük ve Ticaret Denetmenleri, Sosyal Güvenlik Denetmenleri, Defterdarlık Uzmanları kadrosuna atanmış olanlar	5 6 7 8	1500 1400 1100 1050
ı) Kadroları bu Cetvelin diğer sıralarında sayılanlar dışında olanlardan (kadroları birinci derecede bulunanların (II) sayılı Cetvel uyarınca hak kazandıkları ek gösterge rakamları saklı kalmak kaydıyla); Bölge müdür yardımcısı, il müdür yardımcısı, ilçe müdürü, daire başkan yardımcısı, başkan yardımcısı, şube müdürü, sayman, şube müdür yardımcısı, müdür yardımcısı, sayman yardımcısı, hazine sayman yardımcısı, yüksekokul sekreteri, enstitü sekreteri, merkez sekreteri, kurum sekreteri, birlik sekreteri, savunma sekreteri, genel sekreter, genel sekreter yardımcısı, sivil savunma uzmanı kadrolarında bulunanlar, diğer müdür ve başkan unvanlı kadrolar ile bunların yardımcısı ile (II) sayılı Cetvelde sayılan kadro unvanlarında bulunanlar	1 2 3 4	3000 2200 1800 1700
i) Bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan,		
1. Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4	2800 2200 1700 1400
2. Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI		
a) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Yüksek Mühendis, Mühendis, Yüksek Mimar ve Mimar ile şehir plancısı ve Bölge Plancısı unvanını almış olanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450

b) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Jeolog, Hidrojeolog, Hidrolog, Jeomorfolog, Jeofizikçi, Fizikçi, Matematikçi, İstatistikçi, Yöneylemci (hareket araştırmacısı), Matematiksel İktisatçı, Ekonomici ve Kimyager unvanını almış olanlarla Teknik Yüksek Öğretmen Okulu mezunları,	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışındaki yükseköğrenim mezunları ile Yüksek Tekniker ve Tekniker unvanını almış olanlar	1 2 3 4	2800 2200 2100 1700
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlar,	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI		
a) Uzman Tabip, Tabip, Diş Hekimi, Uzman Veteriner Hekim, Veteriner Hekim, Eczacı, Biyolog, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
b) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
IV - EĞİTİM VE ÖĞRETİM HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan;		

Öğretmen	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
V. AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan;	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
VI- DİN HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan,		
a) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
b) Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
VII. EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI		
a) Emniyet Genel Müdürü,	1	7600
b) Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı ve Emniyet Genel Müdür Yardımcıları ile Ankara, İstanbul, İzmir Emniyet Müdürleri,	1	4900
c) Daire Başkanları ile Diğer Birinci Sınıf Emniyet Müdürleri,	1	4200
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da Emniyet Müdürü sıfatını kazanmış olanlar	1 2 3 4	3600 3000 2200 2100
e) Kadroları bu sınıfa dahil olup da, yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan		

aa) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
bb) Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
VIII. MÜLKİ İDARE AMİRLİĞİ HİZMETLERİ SINIFI		
a) Müsteşar, Vali	1	7800
b) Birinci Sınıf Mülki İdare Amirlerinden (Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere)	1 inci derecenin 4 üncü kademesi	6400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da; yukarıda sayılanlar dışında kalanlar (1 inci derecenin kademelerinden aylık alanlar için Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere)	1 inci derecenin 4 üncü kademesi 1 2 3 4 5 6 7 8 9	5400 4600 4200 3600 2900 2800 2200 2100 1900 1750
IX. YARDIMCI HİZMETLER SINIFI		
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan	1-4 dereceler	600

II SAYILI CETVEL KADROLARI GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFININ BİRİNCİ DERECESİNDE BULUNANLARIN EK GÖSTERGELERİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
1. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA		

a) Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkan Yardımcısı, Vergi Denetim Kurulu Başkan Yardımcısı, Milli Kütüphane Başkan Yardımcısı, Genel Müdür Yardımcısı, I. Hukuk Müşaviri, Hazine ve Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Yüksek Fen Kurulu Üyesi, Millî Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Grup Başkanı ile İnşaat ve Emlak Grup Başkanı	1	4400
b) Başbakanlık Müşaviri, Başbakanlık Başkan Yardımcısı, Bakanlık Müşaviri, Başbakanlık Basın Müşaviri, Elçi - Müsteşar, I. Sınıf Başkonsolos, Büyükelçilik I. Müsteşarı, Daire Başkanı, Dış Politika Danışma Kurulu Üyesi, Dışişleri Bakanlığı Eğitim Merkezi Sekreteri, İl İdare Kurulu üyesi Bakanlık İl Müdürleri ile Ankara, İstanbul ve İzmir illerindeki diğer Bakanlık İl Müdürleri, Bakanlık Bölge Müdürü, Maliye Başkanı, Milli Emlak Dairesi Başkanı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı, Avrupa Birliği Bakanlığı Daire Başkanları, Serbest Bölge Müdürü, Genel Müdürlük ve Başkanlık Daire Başkanı, Millî Eğitim Bakanlığı Grup Başkanı	1	4200
2. YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEK ÖĞRETİM KURULUŞLARINDA		
a) Devlet Personel Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkan Yardımcısı, Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu Başkan Yardımcısı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkan Yardımcısı, Türk Patent ve Marka Kurumu Başkan Yardımcısı, Atom Enerjisi Kurumu Başkan Yardımcısı, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkan Yardımcısı, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkan Yardımcısı, Adli Tıp Kurumu Başkan Yardımcısı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Denetleme Kurulu Başkanı ile Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu, Atatürk Kültür Merkezi Başkan Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkanı, Teftiş ve Kontrol Kurulu Başkanı, Teftiş ve Tetkik Kurulu Başkanı, Genel Müdürlük Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Genel Müdür Yardımcısı, I. Hukuk Müşaviri, Vakıflar Meclisi Üyesi, Hazine Müsteşarlığı Daire Başkanı (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Daire Başkanı, Gelir İdaresi Daire Başkanı, Türkiye İstatistik Kurumu Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu İnsan Kaynakları Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Destek Hizmetleri Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu İnşaat ve Emlak Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanı, Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı, Üniversite Genel Sekreteri, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkanı,	1	4400

b) Yönetim Kurulu Üyesi, A.O.Ç. Müdürü, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Genel Sekreter Müşaviri, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Daire Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürü, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Bölge Müdürü, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Müşaviri, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Daire Başkanı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Daire Başkanı, Vergi Dairesi Başkanı, Sosyal Güvenlik İl Müdürü (Ankara, İstanbul, İzmir), Üniversitelerarası Kurul Sekreteri, Müşavir (Müsteşarlıklarda), Türkiye İstatistik Kurumu Bölge Müdürü, Daire Başkanı, Gelir İdaresi Grup Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Grup Başkanı, Tapu ve Kadastro Bölge Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Başkanlık Müşavirleri, Diyanet İşleri Başkanlığı Daire Başkanı, Din İşleri Yüksek Kurulu Sekreteri, İl Müftüsü, Diyanet İşleri Başkanlığı Dinî Yüksek İhtisas Merkezi Müdürü, Mushafları İnceleme ve Kıraat Kurulu Üyesi, Sosyal Güvenlik Kurumu Daire Başkanları, Sayıştay Başkanlığı Birim Başkanı, Sayıştay Başkanlığı Strateji Geliştirme Birim Başkanı	1	4200
3. MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA Büyükşehir Belediye Teftiş Kurulu Müdürü, Büyükşehir Belediye Genel Sekreter Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Genel Müdür Yardımcıları,	1	4200
4. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA Hukuk Müşaviri, Bakanlık Özel Kalem Müdürü, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Başbakanlık Merkez Teşkilatında Araştırmacı, Dışişleri Bakanlığı Özel Müşaviri, Savunma Sekreteri, Bütçe Dairesi Başkanı, Saymanlık Müdürü, Bakanlık İl Müdürü, Askeri Defterdar, Muhasebe Müdürü, Muvazzaf Uzlaşma Komisyonu Başkanı, Milli Emlak Müdürü, Cezaevi Müdürü, Denetimli Serbestlik Müdürü, Nüfus ve Vatandaşlık Müdürü, İl Sosyal Etüt ve Proje Müdürü, Bayındırlık ve İskan Müdürü, İstanbul Atatürk Kültür Merkezi Müdürü, Müze Müdürü (İstanbul Topkapı), Okul Müdürü (Unvanlılar dahil), Maliye Kursu Müdürü, Muhakemat Müdürü, Hastane Müdürü, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkan Yardımcısı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürü, Gemi Sürvey Kurulu Başkanı, İstanbul Validebağ Sanatoryum ve Öğr. Hst. Başk., Sivil Savunma Koleji Müdürü, Defterdar Yardımcısı, Ekonomi Bakanlığı Bölge Müdür Yardımcısı ve Serbest Bölge Müdür Yardımcısı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Bölge Müdür Yardımcısı, Mal Müdürü, Emlak Müdürü (Maliye Bakanlığı - Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı), Müze Başkanı (Kültür ve Turizm Bakanlığı),	1	3600

5- YARGI KURULUŞLARI BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEKÖĞRETİM KURULUŞLARINDA Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Denetleme Kurul Üyesi, Başhukuk Müşaviri, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Başkanlık Müşavirleri ile Basın Müşaviri, Hukuk Müşaviri, İstatistik Müşaviri, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Müşaviri, Hazine Saymanı, Genel Sekreter, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkan Yardımcısı, R.S. Hıfzısıhha Merkezi Başkanı, Bölge Müdürü, Bölge Müdür Yardımcısı, İl Müdürü, Afet ve Acil Durum Eğitim Merkezi Müdürü, Türkiye İstatistik Kurumunda Müdür, Diyanet İşleri Başkanlığı Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Diyanet İşleri Başkanlığı Özel Kalem Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Dinî İhtisas Merkezi Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Eğitim Merkezi Müdürü, Kur'an Eğitim Merkezi Müdürü, İl Müftü Yardımcısı, İlçe Müftüsü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta İl Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık İşleri İl Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Hastane Müdürü, Savunma Sekreteri, Tapu ve Kadastro Eğitim Müdürü, Yüksek Fen Kurulu Başkanı, Tetkik Kurulu Başkanı, Fen ve Tetkik Kurulu Başkanı, Araştırma Geliştirme Kurulu Başkanı, Tetkik ve İstişare Kurulu Başkanı, Devlet Opera ve Balesi Müdürü, Üniversite Genel Sekreter Yardımcısı, A.O.Ç. Müdür Yardımcısı, Araştırma ve Teknik Eğitim Merkezi Başkanı, S.S.K. Sağlık Meslek Lisesi Müdürü, Yurt Müdürü, Tapu Müdürü, Kadastro Müdürü, Kambiyo Müdürü, Borsa Komiseri, Üniversite Hastaneleri Başmüdürü, Nükleer Araştırma Eğitim Merkezi Müdürü, Bölge Başmüdürü, Gelir İdaresi Grup Müdürü, Vergi Dairesi Müdürü, Bölge İstihbarat Müdürü, Bölge İnşaat Müdürü, Kandilli Rasathanesi Müdürü, Başmüdür, Güneydoğu Anadolu Fosfatları Grup Başkanı, Müessese Müdürü, İşletme Müdürü, Fabrika Müdürü, Kombina Müdürü, Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreter Yardımcısı, Fakülte Sekreteri, Şirket Müdürü, Enstitü Müdürü, Tesis Müdürü, Kırıkkale Yardımcı Tesisler Müdürü, Çiftlik Müdürü, Kuruluş Müdürü, Banka Şubesi Müdürü, T.C. Ziraat Bankası, T. Emlak Bankası ve T. Halk Bankası Genel Müdürlüklerinde 1 inci derece kadrolu müdürlerden; - Ticari Krediler Müdürü, - Sanayi Kredileri Müdürü, - Teşvik ve Geliştirme Kredileri Müdürü, - Zirai Krediler Müdürü, - Zirai Kalkınma Kredileri Müdürü, - Su Ürünleri Kredileri Müdürü, - Kooperatif Kredileri Müdürü, - Kooperatifler Müdürü,	1	3600
--	---	------

- İpotekli Krediler Müdürü, - Fon Kredileri Müdürü, - Para ve Tahvil Müdürü, - Tahvilat Müdürü, - Tevdiat ve Banka Hizmetleri Müdürü, - Para ve Menkul Kıymetler Müdürü, - Banka Hizmetleri Müdürü, - Dış Muameleler Müdürü, - Dış İlişkiler Müdürü, - İstihbarat Müdürü, - Proje Müdürü, - Genel Muhasebe Müdürü, - Muhasebe Müdürü, - Personel Müdürü, - Malzeme ve Satınalma Müdürü, - İnşaat Müdürü, - Emlak Müdürü, - İnşaat ve Proje Müdürü, - Emlak İşleri Müdürü, - Otomasyon Müdürü, - Bilgi İşlem Merkezi Müdürü Özel Tarımsal Krediler Müdürü, Proje Değerlendirme Müdürü, Sistem Servisleri Müdürü, Bankacılık Hizmetleri Müdürü, Fon Yönetimi Müdürü, Eğitim Müdürü, Haberleşme ve Arşiv Müdürü, Planlama, Bütçe ve Kontrol Müdürü, Sosyal Hizmetler Müdürü, Sağlık Hizmetleri Müdürü, İştirakler Müdürü, Halkla İlişkiler Müdürü, Kurumsal Bankacılık Müdürü, Sermaye Piyasaları Müdürü, G.A.P. Kredileri Müdürü, Krediler Kanuni Takip Müdürü, Bireysel Bankacılık Müdürü, Bankacılık Kartları Müdürü, Elektronik Fon Transferi Müdürü, Matbaa Müdürü, Araştırma ve Geliştirme Müdürü, Kredi ve Risk İzleme Müdürü, İstihbarat ve Kredi Değerlendirme Müdürü, Emlak İşleri Müdürü, Merkez Muhasebe Müdürü, İstihbarat ve Proje Değerlendirme Müdürü, Bireysel ve Özel Bankacılık Müdürü, Mevduat ve Banka Hizmetleri Müdürü, İnşaat ve Emlak Müdürü, Araştırma, Geliştirme ve Planlama Müdürü, Kredi Pazarlama Müdürü, Dış İlişkiler Operasyon Müdürü, Dış Muhabir İlişkiler Müdürü, Hukuk İşleri Müdürü, Büro Müdürü ve Disiplin Kurulu Başkanı olanlar, Sosyal Güvenlik İl Müdürü, Sosyal Güvenlik Kurumu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi, Başkan Yardımcısı, Yazma Eser Kütüphanesi Müdürü, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Sayıştay Başkanlığı Müdürleri		
---	--	--

6- MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA Daire Başkanı, Büyükşehir Belediye ile bağlı kuruluşlarındaki I. Hukuk Müşaviri, Belediye Başkan Yardımcısı, Boğaziçi İmar Müdürü, İl Afet ve Acil Durum Müdürü, Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birlik Müdürü, Fen ve Tetkik Kurulu Başkanı	1	3600
---	---	------

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 6’ncı madde üzerinde 4 adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 6’ncı maddesiyle düzenlenen “HİZMET SINIFLARI İTİBARI İLE UNVAN VEYA AYLIK ALINAN DERECELERE GÖRE EK GÖSTERGELER” cetvelinde yer alan “I – GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI” cetvelinin “I” sütununun aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

I) Kadroları bu Cetvelin diğer sıralarında sayılanlar dışında olanlardan (kadroları birinci derecede bulunanların (II) sayılı Cetvel uyarınca hak kazandıkları ek gösterge rakamları saklı kalmak kaydıyla);	1	3600
Bölge müdür yardımcısı, il müdür yardımcısı, İlçe müdürü, daire başkan yardımcısı, başkan yardımcısı, şube müdürü, sayman, şube müdür yardımcısı, müdür yardımcısı, sayman yardımcısı, hazine sayman yardımcısı, yüksekokul sekreteri, enstitü sekreteri, merkez sekreteri, kurum sekreteri, birlik sekreteri, savunma sekreteri, genel sekreter, genel sekreter yardımcısı, sivil savunma uzmanı kadrolarında bulunanlar, diğer müdür ve başkan unvanlı kadrolar ile bunların yardımcıları ile (II) sayılı Cetvelde sayılan kadro unvanlarında bulunanlar	2 3 4	2800 2400 2300

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

İstanbul

Ankara

Süleyman Girgin

Cavit Arı

Muğla

Antalya

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sayılan görevleri yerine getiren kamu personelinin ek göstergesinin yükseltilmesi ücret hiyerarşinin korunması açısından önemli ve gereklidir. Bu sebeple ilgili düzenlemenin yapılması öngörülmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesiyle düzenlenen "HİZMET SINIFLARI İTİBARIYLA UNVAN VEYA AYLIK ALINAN DERECELERE GÖRE EK GÖSTERGELER" cetvelinde yer alan "III – SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI" cetvelinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI

a) Uzman Tabip, Tabip, Diş Hekimi, Uzman Veteriner Hekim,	1	6400
Veteriner Hekim, Eczacı, Biyolog, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen	2	5800
dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını	3	5000
doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	4	4200
	5	3400
	6	3000
	7	2400
	8	1600

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

İstanbul

Ankara

Süleyman Girgin

Cavit Arı

Muğla

Antalya

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sağlık hizmetleri sınıfı sunduğu hizmet sebebiyle büyük bir iş yükü ile karşı karşıya olup önemli ve hayati bir hizmet sunmakta, büyük bir sorumlulukla bu hizmeti sürdürmeye çalışmaktadır ancak sunulan hizmetin ağırlığı karşısında alınan ücretlerin yetersizliği, özellikle hekimlerin mesleği bırakmasına veya eğitimlerini aldıkları mesleklerini yurt dışında sürdürmelerine yol açmaktadır. Bu eşitsiz tutum düzeltilmediği sürece sağlık sistemi ciddi bir çöküşe doğru hızla yol alacak ve bu çöküşten en büyük zararı da vatandaşlarımız yani toplum sağlığı görecektir. Bu sebeple ilgili göstergelerin yükseltilerek sağlık hizmetleri sınıfında yer alan çalışanların emeklilik ikramiyelerinde ve emeklilik maaşlarında iyileştirme yapılması öngörülmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesindeki 1 sayılı cetvelin (1) maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 1 – Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 2/4527 esas numaralı kanun teklifinin 6 ncı maddesindeki 'Hizmet Sınıfları İtibariyle Unvan veya Aylık Alınan Derecelere Göre Ek Göstergeler' başlıklı I sayılı cetvelin 'I Genel İdare Hizmetleri Sınıfı' bölümünün (1) sırası çıkartılarak aşağıdaki tabloda gösterildiği şekilde (h) sırası olarak yeniden düzenlenmiş, mevcut taslaktaki (h) sırası ise (1) sırası olarak teselsül ettirilmiştir.

h) Kadroları bu cetvelin diğer sıralarında sayılanlar dışında olanlardan (Kadroları birinci derecede bulunanların (II) sayılı Cetvel uyarınca hak kazandıkları ek gösterge rakamları saklı kalmak kaydıyla),		
I. Bölge müdür yardımcısı, il müdür yardımcısı, ilçe müdürü, daire başkan yardımcısı, başkan yardımcısı, şube müdürü, sayman ile (II) sayılı Cetvelde sayılan kadro unvanlarında bulunanlar	1 2 3 4	3600 3000 2200 2100
2.Şube müdür yardımcısı, müdür yardımcısı, sayman yardımcısı, hazine sayman yardımcısı, yüksekokul sekreteri, enstitü sekreteri, merkez sekreteri, kurum sekreteri, birlik sekreteri, savunma sekreteri, genel sekreter, genel sekreter yardımcısı, sivil savunma uzmanı kadrolarında bulunanlar, diğer müdür ve başkan unvanlı kadrolar ile bunların yardımcıları ile (II) sayılı Cetvelde sayılan kadro unvanlarında bulunanlar	1 2 3 4	3000 2200 1800 1700
En az 3 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Gelir Uzmanları, İli İstihdam Uzmanlar, Mali Hizmetler Uzmanları, Vergi İstihbarat Uzmanları, İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanları, İl Göç Uzmanları En az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokulu bitirerek yapılacak sınav sonucunda denetmen yardımcısı veya uzman yardımcısı kadrolarına atanmış ve en az üç yıl bu kadrolarda çalıştıktan sonra bu süredeki çalışmalarını olumlu bulunmak kaydıyla Ürün Denetmenleri, Gümrük ve Ticaret Denetmenleri, Sosyal Güvenlik Denetmenleri, Defterdarlık Uzmanları kadrosuna atanmış olanlar.	1 2 3 4 5 6 7 8	3000 2200 1800 1700 1500 1400 1100 1050

Mehmet Bekaroğlu

Emine Gülizar Emecan

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

İstanbul

Ankara

Süleyman Girgin

Abdüllatif Şener

Cavit Arı

Muğla

Konya

Antalya

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle, yönetici kadrosunda birçok idari görevi ve sorumlulukları olan müdür kadrolarında görev yapan personelin, mağduriyetlerinin giderilmesi ve çalışma barışının sağlanması için ek göstergelerinin üstlendikleri misyon ve sorumluluğa uygun olarak belirlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4'üncü ve son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ekli (I) sayılı Cetvelin "I. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI" bölümünün (h) ve (ı) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“h) En az 3 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Gelir Uzmanları, İl İstihdam Uzmanları, Mali Hizmetler Uzmanları, Vergi İstihbarat Uzmanları, İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanları, İl Göç Uzmanları, Ürün Denetmenleri, Gümrük ve Ticaret Denetmenleri, Sosyal Güvenlik Denetmenleri, Defterdarlık Uzmanları kadrosuna atanmış olanlar.	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400
“ı) Bölge müdür yardımcısı, il müdür yardımcısı, ilçe müdürü, daire başkan yardımcısı, başkan yardımcısı, şube müdürü, sayman, şube müdür yardımcısı, müdür yardımcısı, sayman yardımcısı, hazine sayman yardımcısı, yüksekokul sekreteri, enstitü sekreteri, merkez sekreteri, kurum sekreteri, birlik sekreteri, savunma sekreteri, genelsekreter, genel sekreter yardımcısı, sivil savunma uzmanı kadrolarında bulunanlar, diğer müdür ve başkan unvanlı kadrolar ile bunların yardımcıları, (II) sayılı Cetvelde sayılan unvanların birinci derece dışındaki kadrolarında atanmış bulunanlar	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100

Ahmet Kılıç

Ekrem Çelebi

İsmail Güneş

Bursa

Ağrı

Uşak

İsmail Faruk Aksu

Yaşar Kırkpınar

Mustafa Kalaycı

İstanbul

İzmir

Konya

Tamer Osmanağaoğlu

İzmir

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, kamu kurum ve kuruluşlarının taşra teşkilatında istihdam edilen, mesleğe özel yarışma sınavıyla alınan ve belirli bir yetiştirme dönemi sonunda yeterlik sınavıyla atama yapılan uzman ve denetmen kadrolarında görev yapan personel ile taşrada yönetim kademesinde görev yapan personelin ek göstergesinin de 3600’e çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 7- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 40- Bu Kanuna tabi personelden öğretim üyesi olarak usulüne uygun bir şekilde akademik kariyerini kullanabilecekleri yerlere atananlara; rütbe ve derecelerine göre bu Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamı ile 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi emsali akademik personel için akademik kadro unvanı ve dereceleri itibarıyla belirlenen ek gösterge miktarından yüksek olamı ödenir.

Bu madde 6756 sayılı Kanunun 107 nci maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi kapsamında devredilen personel hakkında da uygulanır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 7’nci madde üzerinde önerge yoktur.

7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 8- 926 sayılı Kanunun eki Ek Gösterge Cetvelleri kısmında yer alan (I) ve (II) sayılı Ek gösterge Cetvelleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

(Subaylar için)

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Genelkurmay Başkanı	1	9000
b) Kuvvet Komutanları ve Jandarma Genel Komutanı (Orgeneral ve Oramiral olmak kaydıyla)	1	8400
c) Orgeneral-Oramiral	1	8000
d) Korgeneral-Koramiral	1	7800
e) Tümgeneral-Tümamiral	1	7600
f) Tuğgeneral-Tuğamiral	1	7000
g) Kıdemli Albay	1	6400
h) Albay	1	5400
j) Diğer Subaylar (Bu Kanunun 109 uncu 1 maddesine göre astsubaylıktan subay olanlar dahil)	1	4200
	2	3600
	3	2800
	4	2200
	5	1900
	6	1750
	7	1550
	8	1450

III SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

(Astsubaylar için)

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Astsubaylar	1	4200
	2	3600
	3	2800
	4	2200
	5	1900
	6	1750
	7	1550
	8	1450

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 8’inci madde üzerinde önerge yoktur.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 9- 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa ekli (I) Sayılı Ek Gösterge Cetveli aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

**I SAYILI EK GÖSTERGE
CETVELİ**

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Danıştay Başsavcısı	1	8000
b) Yargıtay üyeleri, Danıştay üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcıvekili, birinci sınıf hâkim ve savcılıkta üç yılını doldurup Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kaybetmemiş olanlar, Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1	7800
c) Birinci sınıfa ayrılmış, bu sınıfa ayrıldığı tarihten itibaren de meslekte üç yılını doldurmuş, Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kazanmış birinci sınıf hâkim ve savcılar	1	7000
d) Bu Kanuna göre birinci sınıfa ayrılmalarına karar verilmiş olup da birinci derece aylığını almış olan hâkim ve savcılar	1	5400
e) Diğer hâkim ve savcılar	1 2 3 4 5 6 7 8	4600 4200 3600 2900 2800 2200 2100 1900

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 9'uncu madde üzerinde önerge yoktur.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 10- 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun geçici 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan ek gösterge tablosu ile Kanuna ekli Ek Gösterge Cetveli aşağıdaki gibi değiştirilmiştir.

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Yükseköğretim Kurulu Başkanı	1	8000
Yükseköğretim Kurulu Üyeleri	1	7800
Yükseköğretim Denetim Kurulu Üyeleri	1	7800

EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Profesörlerden Rektör, Rektör Yardımcısı, Dekan, Dekan Yardımcısı, Yükseköğretim Müdürü olanlar ile Profesörlük kadrosunda dört yılını tamamlamış bulunanlar,	1	7000
b) Profesörler	1	5900
c) Doçentler	1	5400
d) Doktor Öğretim Üyeleri	1-5	4200
e) Öğretim Görevlisi ve Araştırma Görevlileri	1	4200
	2	3300
	3-7	2900

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 10’uncu madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 10- 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun geçici 8 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir:

“657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi tüm kamu çalışanlarının ek gösterge cetvellerinde 3600 ek gösterge tabanı uygulanacaktır.”

Necdet İpekyüz

Garo Paylan

Erol Katırcıoğlu

Batman

Diyarbakır

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, biz aslında tüm maddelere bu önergeyi vermek...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İki dakika söz veriyoruz, izahlarda genel bir kural.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika mı?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir dakika olursa daha iyi tabii.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam Başkanım, elimden geleni yapacağım.

Biliyorsunuz, aslında kamuda beklenti 3600 ek göstergeydi ve bu oranı aşmanın ne kadar önemli olduğunu da gördük aslında hem emeklilikte hem maaşlarda hem emekli ikramiyelerinde. Ama bu çalışma sonucunda görüyoruz ki 3600 ek göstergenin altında kalan çok sayıda kamu emekçisi var değerli arkadaşlar.

Bizim önerimiz, 3600’ün kamuda taban yapılmasıdır, tabanı onu yapalım, üstünde adaleti sağlayalım. Göreceksiniz, 3600’ün altında kalanların hepsi, sizlerin kapılarını aşındıracaklar daha çok, altı ay sonra da bizlerin kapılarını aşındıracaklar çünkü iktidarda olacağımız için.

Değerli arkadaşlar, bu açıdan, 3600’ü kamuda taban yapalım, onun üstünde adaleti sağlayalım diye öneriyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 11- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkranın üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve Kanuna aşağıdaki 2 Sayılı Ek Gösterge Cetveli eklenmiştir. “Ayrıca, uzman erbaşlara dereceleri itibarıyla ekli Ek-2 sayılı ek gösterge cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamları uygulanır.”

EK-2 SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Uzman erbaş	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 11’inci madde üzerinde önerge yoktur.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 12- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, Kanuna aşağıdaki I Sayılı Ek Gösterge Cetveli eklenmiştir.

“Ayrıca, Uzman Jandarmalara dereceleri itibarıyla ekli Ek-I sayılı ek gösterge cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamları uygulanır.”

EK-I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Uzman Jandarma	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 12’nci madde üzerinde önerge yoktur.

12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 13- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 43 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Cumhurbaşkanlığı yardımcıları, bakanlık veya Türkiye, Büyük Millet Meclisi üyeliği görevlerinde bulunanları altıncı fıkra kapsamında yapılacak sigorta primi veya emekli keseneği ile kurum karşılığı hesaplamalarında 9000 ek gösterge rakamı esas alınır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 13’üncü madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 13’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “istek tarihindeki Cumhurbaşkanına ödenmekte olan aylık ödeneğin % 40’ı esas alınarak Cumhurbaşkanına bağlanacak yaşlılık aylığının % 75’i oranında” ibaresi “126.000” gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda” şeklinde, altıncı fıkrasında yer alan “Cumhurbaşkanına ödenmekte olan aylık ödeneğin % 40’ı esas alınarak Cumhurbaşkanına bağlanacak yaşlılık aylığının % 45’i oranında” ibaresi “115.225” gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda” şeklinde, dokuzuncu fıkra da yer alan “Bu madde kapsamında” ibaresi “Birinci fıkra kapsamında” şeklinde ve aynı fıkra da yer alan “ve bu aylıklar” ibaresi “ve bu madde kapsamında bağlanan aylıklar” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Cumhurbaşkanlığı yardımcıları, bakanlık veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği görevlerinde bulunanları altıncı fıkra kapsamında yapılacak sigorta primi veya emekli keseneği ile kurum karşılığı hesaplamalarında 9000 ek gösterge rakamı esas alınır.”

Ahmet Kılıç

Salih Cora

Bursa

Trabzon

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Cumhurbaşkanlığı ödeneğine bağlı olarak belirlenmekte olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, Başbakan, Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı, Bakan ve TBMM üyelerinin emekli aylıklarının belirlenmesine ilişkin esaslar yeniden tespit edilmekte ve kamu görevlilerinde olduğu gibi gösterge sistemine tabi tutulmaktadır. Ayrıca, Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığı, bakanlık veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği görevlerinde bulunanların emeklilik işlemlerinin 9000 ek gösterge rakamı esas alınarak gerçekleştirilmesi düzenlenmektedir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 13’üncü madde kabul edilmiştir.

MADDE 14-5510 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Ancak, bu fıkra kapsamında yapılacak sigorta primi veya emekli keseneği ile kurum karşılığı hesaplamalarında 9000 ek gösterge rakamı esas alınır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 14’üncü madde üzerinde önerge bulunmamaktadır.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi atlıyoruz, onu sonra görüşeceğiz.

MADDE 16- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 21 -Seçimler neticesinde Belediye Başkanı görevinde bulunanlardan 5434 sayılı Kanunun bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ek 68 inci maddesinde belirtilen şartları haiz olanların bu Kanunun 27, 29, 47 ve geçici 2 nci maddelerine göre aylık başlangıç tarihi itibariyle hesaplanan aylık tutarlarına, emsali belediye başkanının almakta olduğu makam tazminatı ve buna bağlı olarak temsil veya görev tazminatı tutarı ayrıca ilave edilir. Bu fıkra kapsamında hesaplanan tutar, hak sahiplerinin aylıklarına 34 üncü maddede belirlenen oranlara göre ilave edilir.

Birinci fıkra kapsamında aylıklarına makam, temsil veya görev tazminatı eklenenler hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin onbirinci fıkrası hükümleri uygulanmaz.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu Kanun ile bu Kanun öncesinde yürürlükte bulunan kanunların mülga hükümlerine göre aylık bağlananlardan, Kanunun geçici 4 üncü maddesinin onbirinci fıkrası kapsamında olmayanlardan bu madde kapsamına girenler de, maddenin yürürlük tarihini takip eden aybaşından itibaren bu hükümlerden yararlandırılır ve bunlara geçmişe yönelik herhangi ödeme yapılmaz.

Bu madde kapsamında ödenen tazminatlar ödendikçe iki ay içinde faturası karşılığında Hazineden tahsil edilir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 16'ncı madde üzerinde önerge bulunmamaktadır.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 17- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 87- Bu maddeyi ihdas Kanunla 926 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetveline yapılan değişiklikten önce rütbe ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge rakamından yüksek olması nedeniyle 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi emsali akademik personel için akademik kadro unvanı ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge rakamları esas alınarak aylık ödenen subaylar ile bunların hak sahiplerine Kurum tarafından fazla veya yersiz olarak yapılan ödemeler borç çıkarılmaz, çıkarılmış borçların ödenmemiş olan kısımları terkin edilir ve tahsil edilmiş tutarlar iade ve mahsup edilmez. Bu fıkra hükümlerinin uygulanması sebebiyle geçmişe dönük aylık, aylık farkı ve emekli ikramiyesi farkı ödenmez.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 17'nci madde üzerinde önerge bulunmamaktadır.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 18- 26/1/2011 tarihli ve 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan (3.600) ibaresi (4.200) şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 18'inci madde üzerinde önerge bulunmamaktadır.

18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 19- 3/2/2022 tarihli ve 7354 sayılı Öğretmenlik Meslek Kanununun 8 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 19'uncu madde üzerinde önerge bulunmamaktadır.

19'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 20- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin;

a)Ek 34 üncü maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş,

“Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı kadrosunda bulunanların ek göstergesi 400 puan ilave edilmek suretiyle uygulanır. Bu ilave puan en yüksek Devlet memuru aylığı veya diğer herhangi bir mali ve sosyal hakkın hesabında dikkate alınmaz. Diğer kanunların bu fıkraya aykırı hükümleri uygulanmaz.”

b)Eki (I) Sayılı Cetvelin “A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar:” kısmının “I - Kadroları Genel İdare Hizmetleri Sınıfında yer alan personel ile Teknik Hizmetler, Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Avukatlık Hizmetleri sınıflarında bulunan personelden ek ödeme oranları ilgili gruplarında düzenlenmeyen ve kadro unvanları bu bölümde yer alan personel;” bölümünün (a) sırasında yer alan “7.600” ibaresi “7.800”; (b) sırasında yer alan “7.000” ibaresi “7.600”; (ç) sırasında yer alan “4.800” ibaresi “5.400” şeklinde değiştirilmiş,

c)Eki (II) Sayılı Cetvelin 4 üncü sırasında yer alan “6.400” ibaresi “7.000” şeklinde değiştirilmiş,

ç) Eki (IV) Sayılı Cetvel aşağıdaki şekilde değiştirilmiş,

d)Eki (V) Sayılı Cetvelin 3 üncü sırasında yer alan “6400” ibaresi “7000” şeklinde değiştirilmiştir.

**(IV) SAYILI CETVEL CUMHURBAŞKANLIĞI İDARİ İŞLER BAŞKANLIĞI VE
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI İDARİ TEŞKİLATI PERSONELİ EK
GÖSTERGELERİ**

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
I. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI		
a) Genel Sekreter, Devlet Denetleme Kurulu Başkanı	1	8000
b) Cumhurbaşkanlığı Özel Kalem Müdürü	1	7800
c) Genel Sekreter Yardımcısı	1	7600
ç) Devlet Denetleme Kurulu Üyesi, Başdanışmanlar ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Başmüşavirleri, Başkan, Genel Müdür, Cumhurbaşkanlığı Özel Kalem Müdürü, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Başkanı ve Özel Kalem Müdürü	1	7000
d) I. Hukuk Müşaviri, Danışman, Başkan Müşaviri, Devlet Denetleme Kurul Sekreteri, Daire Başkan Yardımcısı, Müdür, Genel Sekreter Özel Kalem Müdürü	1	4400
e) Grup Başkanı, Müşavir, Hukuk Müşaviri, Müdür Yardımcısı, Saray Müdürü, İşletme Müdürü, Fabrika Müdürü	1	3600
f) En az dört yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Uzmanlar, Uzman Stenograflar ve Stenograflar ile İç Denetçiler	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450

g) Bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan, 1. Yükseköğrenim mezunları 2. Diğerleri	1	2800
	2	2200
	3	1700
	4	1400
	1	2100
	2	1700
	3	1400
	4	1250
II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI		
a) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Mühendis ve Mimar unvanını almış olanlar	1	4200
	2	3600
	3	2800
	4	2200
	5	1900
	6	1750
	7	1550
	8	1450
b) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışındaki yükseköğrenim mezunları ile Yüksek Tekniker ve Tekniker unvanını almış olanlar,	1	2800
	2	2200
	3	2100
	4	1700
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlar,	1	2100
	2	1700
	3	1400
	4	1250
III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI		
a) Baştabip, Uzman Doktor, Doktor, Diş Tabibi, Diş Doktoru, Eczacı, Biyolog, Biyokimya Uzmanı, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	1	4200
	2	3600
	3	2800
	4	2200
	5	1900
	6	1750
	7	1550
	8	1450

b) Yükseköğrenim mezunları	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan diğerleri	1	2100
	2	1700
	3	1400
	4	1250
IV- EĞİTİM VE ÖĞRETİM HİZMETLERİ SINIFI		
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan; a) Öğretmen ve diğer personel	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 20’nci madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme koyuyorum.

1’inci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 20’nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 375 sayılı KHK’nin 34’üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği veya İdari Teşkilatı kadro ve pozisyonlarında 15/01/2012 tarihine kadar istihdam edilen personelden, ek gösterge rakamları 6253 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 14 üncü maddesiyle korunanların ek göstergeleri 600 puan ilave edilmek suretiyle uygulanır.”

Durmuş Yılmaz

Muhammet Naci Cinisli

Ankara

Erzurum

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu kanun teklifinden sadece TBMM’de 12 Ocak 2012 tarihinden önce görev yapan personel yararlanmamaktadır. Meclisin kendine has çalışma yöntemi içinde uzun yıllar emek veren personelin korunması ve eşitlik ilkesine aykırılık içeren bu durumun düzeltilmesi amacıyla önergemiz hazırlanmıştır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmemiştir.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekle olan (2/4527) Esas Numaralı Kanun Teklifi’nin 20’nci maddesiyle değiştirilen 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki (IV) Sayılı Cetvelin “I- GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI” başlıklı bölümünün aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
I. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI		
a) Genel Sekreter	1	8400
b) Devlet Denetleme Kurulu Başkanı	1	8000
c) Cumhurbaşkanlığı Özel Kalem Müdürü	1	7600
d) Devlet Denetleme Kurulu Üyesi, Başdanışmanlar ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Başmüşavirleri, Başkan, Genel Müdür, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Başkanı ve Özel Kalem Müdürü	1	7000
e) Başkan Müşaviri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Başkan Yardımcısı	1	5400
f) Danışman, Devlet Denetleme Kurulu Sekreteri, Müdür, Genel Sekreter Özel Kalem Müdürü	1	4200
g) Müşavir, Hukuk Müşaviri, Müdür Yardımcısı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Özel Kalem Müdür Yardımcısı	1	3600

ğ) En az dört yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Uzmanlar, Uzman Stenograflar ve Stenograflar ile İç Denetçiler	1	4200
	2	3600
	3	2800
	4	2200
	5	1900
	6	1750
	7	1550
	8	1450
h) Bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan, 1. Yükseköğretim görenler, 2. Diğerleri,	1	2800
	2	2200
	3	1700
	4	1400
	1	2100
	2	1700
	3	1400
	4	1250

Cemal Öztürk

Bekir Kuvvet Erim

Giresun

Aydın

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

375 sayılı KHK Eki (IV) sayılı Cetvelin “I - GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI” bölümünde yer alan ancak metne işlenmeyen güncel unvanlara ilişkin olarak cetvelde gerekli düzeltmelerin yapılması amaçlanmaktadır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 20’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 20’nci madde kabul edilmiştir.

MADDE 21-375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkranın (a) bendi kapsamındaki kurumlarda görev yapmış olmaları nedeniyle ek gösterge rakamları ek 11 inci maddenin yürürlük tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri uyarınca belirlenenlerden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen çalışmaya devam edenler ile bu fıkranın yürürlük tarihinden önce söz konusu ek gösterge rakamları üzerinden kendilerine veya vefatları nedeniyle hak sahiplerine aylık bağlananlar da, daha yüksek olması halinde, bu fıkraı ihdas eden Kanun ile ek 11 inci madde uyarınca emsali olarak belirlenen personele ait ek gösterge rakamlarında yapılan değişiklikten yararlandırılır.”

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – 21’nci madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işlem yapıyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 21’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 21- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Birinci fıkranın (a) bendi kapsamındaki kurumlarda Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı Personeli hariç görev yapmış olmaları nedeniyle ek gösterge rakamları ek 11 inci maddenin yürürlük tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri uyarınca belirlenenlerden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen çalışmaya devam edenler ile bu fıkranın yürürlük tarihinden önce söz konusu ek gösterge rakamları üzerinden kendilerine veya vefatları nedeniyle hak sahiplerine aylık bağlananlar da, daha yüksek olması halinde, bu fıkraı ihdas eden Kanun ile ek 11 inci madde uyarınca emsali olarak belirlenen personele ait ek gösterge rakamlarında yapılan değişiklikten yararlandırılır. Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı Personeli hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı yetkilidir.”

Durmuş Yılmaz

Muhammet Naci Cinisli

Ankara

Erzurum

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatının kendi müstakil Kanununun olması nedeniyle söz konusu hüküm 6253 sayılı Teşkilat Kanununa uyumlu hale getirilmektedir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Önergeyi kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 21’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 21- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Birinci fıkranın (a) bendi kapsamındaki kurumlarda görev yapmış olmaları nedeniyle ek gösterge rakamları ek 11 inci maddenin yürürlük tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri uyarınca belirlenenlerden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen çalışmaya devam edenler ile bu fıkranın yürürlük tarihinden önce söz konusu ek gösterge rakamları üzerinden kendilerine veya vefatları nedeniyle hak sahiplerine aylık bağlananlar hakkında bu fıkraı ihdas eden Kanunla 5434 sayılı Kanunun mülga ek 70 inci maddesinde yapılan değişiklik öncesindeki hükümlere göre yararlanmış oldukları oranların uygulanmasına devam edilir ve bunlar daha yüksek olması halinde, bu fıkraı ihdas eden Kanun ile ek 11 inci madde uyarınca emsali olarak belirlenen personele ait ek gösterge rakamlarında yapılan değişiklikten yararlandırılır.”

Cemal Öztürk

Yaşar Kırkpınar

Giresun

İzmir

Uğur Aydemir

Salih Cora

Manisa

Trabzon

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Öztürk, gerekçe mi?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Gerekçe...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen ek 11'inci madde ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin geçici 10'uncu maddesiyle kazanılmış mali ve sosyal hakları saklı tutulan personelin, bu kanun ile personel kanunlarına veya bu kanun hükmünde kararnameye ekli ek gösterge cetvellerinde yapılan değişiklikten yararlandırılamayan personelin mevcut durumlarında herhangi bir geriye gidişin yapılmaması amaçlanmaktadır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 21'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 21'inci madde kabul edilmiştir.

MADDE 15- 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “2.500” ibaresi “3.000” şeklinde değiştirilmiştir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER –15'inci maddeyi işleme alıyoruz. Onunla ilgili bir açıklama var herhâlde.

Sayın Elitaş, söz talebiniz mi var?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, izin verirsiniz...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun, lütfen.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Dün bu kanun teklifini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiğimiz sırada hem teklif sahibi arkadaşlarımız hem diğer arkadaşlarımız bu 15'inci maddedeki en düşük emekli maaşının 2.500 liradan 3.000 liraya çıkmasıyla ilgili, biraz eksik, az olduğuyla ilgili kanaat oluşturmuşlardı; Cumhur İttifakı olarak Plan ve Bütçe Komisyonunun üyesi arkadaşlarımızla bu rakamın 3.000 lira değil, biraz daha yüksek olması konusunda bizlerle istişarede bulunmuşlardı. Biz de bu çerçevede hem Hazine ve Maliye Bakanımızla hem de Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımızla yaptığımız istişareler, Cumhurbaşkanımızla yaptığımız değerlendirme sonucunda Cumhur İttifakı olarak bu maddedeki en düşük emekli maaşının -eğer Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri takdir ederlerse milletvekili arkadaşlarımız imzalamışlar- en yüksek emekli maaşının 3.500 lira olmasını Değerli Komisyon üyelerinin takdirlerine sunuyoruz. En düşük emekli maaşının 3.500 lira olmasını Komisyon üyelerimizin takdirlerine bırakıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederiz Sayın Elitaş.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Elitaş Başkanımın da ifade ettiği üzere, madde, emekli aylığı alt sınırının artırılmasını düzenleyen bir madde. Teklifin geneli üzerine yaptığım konuşmada da ifade etmiştim, yüzde 20 civarında bir artış yapılmış, bunun yetersiz olabileceğini, en azından temmuzda memur ve emekli maaşlarına yüzde 40 zam gelecek, hiç olmazsa bunun baz alınması gerektiğini ifade etmiştim.

Bizim de imzamız olan verilecek önergeyle 3.500 liraya yükseltiliyor. Bunun detayını şöyle ifade edeyim: Büyük çoğunluğu BAĞ-KUR emeklisi bunların ve BAĞ-KUR içinde de tarım BAĞ-KUR'lular ağırlıklı. Bunların şu an 2.500 lira olan alt sınır aylığını 3.500 liraya çıkarıyoruz, 1 milyon 200 bin kişiyi kapsıyor.

Hayırlı olsun diyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, maddeyle ilgili söz talebinde bulunan Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi Sayın Elitaş, sağ olsunlar, lütfettiler...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Estağfurullah efendim, lütuf olur mu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 3.000 lirayı 3.500 lira yapıyoruz. Arkadaşlar demiş ki “Biraz az oldu, biraz artıralım.” Bu, nasıl bir şey arkadaşlar ya?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Artırmayalım mı?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Biraz az oldu, biraz artıralım.” Ölçü ne? Yani bu insanların BAĞ-KUR emeklisi olması, Mustafa Bey büyük ölçüde BAĞ-KUR emeklisi... Ne yani, yemiyor mu bu? Arkadaşlar, bir standart koymak lazım burada; neye göre? Şimdi, teklif sahibi dedi ki: İşte, daha evvel yüzde 66 yapıldı, şimdi de bir şey yapılıyor, yüzde 100’ü buluyor, o da yüzde 40’ı buluyor.

Arkadaşlar, bunlar insan ve birkaç milyon insan, 2 milyon en az. Bunlar yemek yiyorlar, pazara gidiyorlar, fatura ödüyorlar; başka gelirleri yok, çoğunun başka bir geliri yok. Bir insan nasıl geçinir? Asgari geçim, açlık sınırı 6.300 lira. Asgari ücreti kaç yapacak? En azından bir karara bağlanır “En az asgari ücret kadar olur.” diye bir şeye bağlanır. Niye asgari ücret diye bir şey koyuyoruz? Ne demek asgari ücret? 4 kişilik bir ailenin geçim, en alt şeyi olarak kabul ediyoruz, değil mi? E, bu insanlar nasıl geçiniyor?

Bakın, geçen sefer burada anlatmıştım arkadaşlar, bir önergeyle. Bir aileye rastladım yani bir kadın, 80 yaşında, 40 yaşında belki de daha yaşlı, şişmanca başka bir kadınla beraber Üsküdar’dan İcadiye’ye doğru yürüyerek çıkıyorlar, terlemişler, yorulmuşlar. Yani merak ettim, sordum ettim: “Ya, biz kart mart bankaya gidip çekemiyoruz banka kartıyla, şeye indik, paramızı çektik.” diyor. O zaman 1.500 liraydı. Ya, kadın, dul kadın, bir tane maaşı var, zihinsel özürdür bir kızıyla beraber. Şu kadar sene yaşamış, hâlâ kızına bakıyor. Allah’a şükür ki eşi bir tane ev bırakmış küçük, 60 metrekairelik daire Üsküdar İcadiye’de.

Ya, bunlar insan, bunlar pazara gidiyor arkadaşlar ya! Gerçekten Allah’tan korkun ya! Burada valilere, genel müdürlere, saray demeyeceğim hadi, külliyedeki daire başkanlarına, amirlere, İletişim Başkanına para yağdırdınız ya! Kızayım, bağırayım, çağırayım da bir cevap verin bana ya! Nasıl bir vicdan sizinki arkadaşlar ya? 3.500 liraya bir aile nasıl geçinir ya? Sizin kadar gaddar bir heyet geldi mi bu Meclise kardeşim ya? Bu insanlar yaşayacak, bunlar insan İbrahim! Bunlar insan insan arkadaşlar ya, neyle yaşayacak bu insanlar ya? Nasıl insanlarsınız siz ya?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – İnanmadan söylüyor ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl aşağıya inip yemekleri, o lokmaları yutuyorsunuz ya? Nasıl yutuyorsunuz ya? Ne biçim insanlarsınız siz ya?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sen ne biçim bir insansın ya?

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (İstanbul) – Sen nasıl bir insansın?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Allah’tan korkun, kullardan utanın ya! Böyle bir şey var mı? 3.500 lira ne demek ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 3.500 lirayla bir insan geçinebilir mi ya? (Gürültüler)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, söz vereceğim.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – İnanmadan söylüyor ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Söz vereceğim Sayın Aydemir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu cinayete teşebbüstür ya! İnsanları öldürmeye teşebbüstür bu ya, 3.500 lira. Siz ne gaddar insanlarsınız, nasıl insanlarsınız?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Nasıl şov yapıyor ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hadi gidin verin mahkemeye, ne yaparsanız yapın. Mahkemeye verin, hakaret ettim. Hakaret ettim size, mahkemeye verin.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hadi oradan!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne hadi oradan, kimdir o “Hadi oradan.” diyen delikanlı?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ben, ben.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, öyle mi? Hadi oradan, öyle mi? Bir de “Hadi oradan!” öyle mi? (Gürültüler)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 3.500 lirayı siz dediniz, bir de “Hadi oradan.” Helal olsun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ya, şov yapıyorsun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, söz vereceğim.

Uğur Bey, söz vereceğim, söz talep edin, vereceğim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hangi kameraya kayıt yapıyorsun?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, kamera kaydı maydı yok, kamera kaydı yapmıyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan’a söz verdim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yukarıda bir kamera var, yukarıda bir kamera. Hepimizi kaydediyor yukarıdaki kamera. İnanıyor musunuz siz ona? Hâlâ inanıyor musunuz yukarıdaki kameraya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu...

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Göz kırptı Başkanım, şov yapıyor.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar... Arkadaşlar, söz vereceğim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yukarıdaki kameraya hâlâ inanıyor musunuz, bilmiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, buyurun başlayın.

Başlayın, siz başlayın, biter...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl başlayacağım ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Söz vereceğim şimdi, bir dakika, cevabını verirsiniz, bir dakika. (Gürültüler)

Bir dakika, sakın, söz vereceğim, tamam.

Evet, Sayın Paylan, buyurun.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Hatip benim ismimi söyledi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Söz vereceğim, ben söz vermiştim Sayın Paylan’a, vereceğim size.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Başkanım...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, buyursun.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Peki, buyurun Sayın Aydemir.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi, Değerli Başkanım, buranın bir hususiyeti var. Buradaki arkadaşlarımız, yeni gelenler bilirler ki burada söz söyleme sadedinde olanlar sözünü çokça düşünür, sonra serdedirler.

Şimdi, Sayın Bekaroğlu şov yapıyor. Samimi söylüyorum ki...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne şovu ya? Şovu siz yapıyorsunuz arkadaş. Konuşma şeklinde, normal sohbet ederken böyle konuşmazsın.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Samimi söylüyorum ki... Bakın, ben size bir şey söyleyeyim, bir defa yanında, bak, şurada kadınlar var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şovcu sensin, şovcu sensin. Konuşma tarzıyla bile...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yeri geldiğinde, senin işin şu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şov yapıyormuş, şovcu sensin. İşin gücün şov senin.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Yeri geldiğinde, işine geldiğinde onore edersin, gelmediğinde de sıfatlar kullanır... Bak, biraz önce kadınlarla ilgili neler söyledin?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne söyledim kadınlarla ilgili?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Bekaroğlu, dinleyelim lütfen.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bir kadını tarif ederken ne dedin?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne dedim?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Efendim “şişman kadın” yok bilmem “dul kadın” ayıp bir şey ya, bunları niye burada dillendiriyorsun kardeşim? Ayıp!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne yani “dul kadın” demek ayıp mıdır ya? 80 yaşında dul maaşı alıyor ya, dul maaşı. Anayasal bir laf söyledik, dul maaşı.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sen aslında şunu yapıyorsunuz, burada arkadaşlar... Tabii ben o kadınların da, yanınızdaki kadınların da buna itiraz etmesi gerektiğini söylüyorum ama onların da işine gelmedi mi sükut ederler, bizden gelse neler yaparlar.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – “Şişman”ın neyine itiraz edelim ya?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – İtiraz yok burada.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Garo, hiç sesin çıkmıyor. Kadınları aşağılıyor, değil mi? Kadınları aşağılıyor bak. Kaldı ki değerli arkadaşlarım, bakın, şunu bilin, bütün samimiyetimle söylüyorum arkadaşlar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Dul kadın” demek suçsa özür dilerim, çıkarın kayıtlardan.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hayır “şişman kadın” dedin.

CAVİT ARI (Antalya) – Kardeşim, yürüme sıkıntısı olduğunu tarif etmek için kullanmış.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Eğer arkadaşlar, Mehmet Bekaroğlu gibi birisi yönetme makamında olsa, efendim üleştirme pozisyonunda olsa yemin ediyorum ki yağmurlu havada bu millette gıdım su vermez, böyle bir anlayışları var bunların.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hadi oradan!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Dolayısıyla asla samimiyeti yoktur, söylediklerinin de hiçbir hükmü yoktur, şov mahiyetli konuşmalardır. Bunu kendi de biliyor, konuşmasının sonunda da bir de böyle bir, efendim, göz kaş işareti yaparak şov yaptım der gibi bir kayıt düşmüştür.

Evet, saygı sunuyorum.

CAVİT ARI (Antalya) – Elinde alet, derece mi var ölçüyorsun samimiyet derecesini?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sataşmadan söz istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, tamamladınız mı Sayın Aydemir? Tamam.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu bir sataşma.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, sataşma yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne demek “Sataşma yok.” ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, hayır siz oraya söylediniz, onlar da size söyledi, tamamlandı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben söyledim ama olayı kişiselleştirerek bir şey söylüyorlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hayır, sırada çok konuşmacı var, lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Samimiyet testi mi var İbrahim’in? Samimiyet testi mi var bu artistin?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, arkadaşlar, bir saniye...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben mi el kol hareketi yapıyorum? İbrahim de yapıyor bakın arkadaşlar, artist artist.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bir saniye arkadaşlar...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – “Şişman kadın” ifadesiyle kadınları niye aşağılıyorsun?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, söz sizde, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Ya, kadını tarif etti, yolda yürüme sıkıntısını ifade etmek için kullandı.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bir kadını “şişman kadın” diye tarif edemezsin, ayıptır.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – İbrahim Bey, tamam.

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Şişmana “şişman” denir, zayıfa “zayıf” denir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, kayıtlara geçti. (Gürültüler)

Tamam, kayıtlara geçti arkadaşlar.

Sayın Bekaroğlu, bir saniye. Sayın Paylan’a söz verdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, bu nedir ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkadaşlar, orayı bir boşaltalım.

Bir sakın arkadaşlar, sükûnet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir herkes yerini alsın ya, ne bu böyle ya!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, siz başlayın, ben söylüyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Paylan, dikkatle dinliyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun.

Arkadaşlar, biraz sessiz lütfen.

Yaşar Bey...

Sayın Şener... Sayın Abdüllatif Şener, Sayın Paylan’a söz verdim, onun şu anda sözünü kesiyorsunuz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ben mi kesiyorum?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama Sayın Paylan konuştuğu zaman sülman olacak her taraf. Sükûnet sağlamalıyız, başka türlü konuşamıyor, ayrıcalığı var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben, hepiniz için aynı şeyi istiyorum. Bu, sonuçta Parlamente’ye bir saygıdır, Meclise bir saygıdır değerli arkadaşlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tabii, tabii.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, enflasyon en adaletsiz vergidir ve yılbaşındaki 2.500 lira değerli arkadaşlar... Şimdi Sayın Elitaş diyor ki: “Yılbaşındaki 2.500 liranın karşılığı şu anda 3.500 lira.” Ben iddiayla söylüyorum: Yılbaşındaki 2.500 liranın karşılığı olması için şu anda arkadaşlar, temel gıda ürünlerine...

(Uğultular)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, böyle bir düzen olamaz ya, bu nedir ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Biraz sükûnet lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama herkes ayakta ya.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Biraz daha sessiz İbrahim Bey.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şişman İbrahim!

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu... Sayın Bekaroğlu... Ama konuşmacıyı engelliyorsunuz ama olmuyor böyle ya.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Garo, tamam, özür dilerim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, Cumhuriyet buraya, bu Meclise en düşük emekli maaşı olarak 3 bin lirayı öngörmüştü. Biz sabahtan beri muhalefetimizi yaptık, dedik ki aylık sınırı 6.391 TL yani bir evin mutfak masrafı 6.391 TL; bunun içinde kirası yok, faturaları yok, temel ihtiyaçları yok, bunları da katarsan bir evin yoksul olmaması için 20.818 liraya ihtiyacı var. Şimdi, yaptığımız muhalefet sonucu lütfetmişler, bir 500 TL daha değerli arkadaşlar... Değerli bürokrat arkadaşım, oradan bir oturur musunuz lütfen ya?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Garo, herkese...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya ama böyle bir şey olur mu ya?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bir saniye, bir saniye ya. Bir şey sordum, cevap alıyorum, o nasıl bir şey ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Orhan Bey, tamam, konuşmalar devam ederken insicam bozuluyor. Biraz sonra, biraz sonra.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İyi de ben size konuşuyorum Orhan Bey.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ya, öyle mi davranılır?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Orhan bey, bir dakika, ben müdahale ederim, müsaade et.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Orhan Bey, sen teklif sahibisin, beni dinleyip cevap vermek durumundasın.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, beyefendiye burada böyle bir üslupla konuşulur mu?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Tamam, ben müdahale ederim. Birazdan şey yapalım.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bürokratlar bizim uşağımız mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Estağfurullah, “Müsaade edin.” dedim ya, ne dedim ya?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Orhan Bey, siz teklif sahibisiniz, milletvekillerini dinleyip cevap vermekle yükümlüsünüz, teklifi yapan sizsiniz.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Siz ne söylüyorsanız söyleyin Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Esas siz sözünüzü bilin lütfen “Ne söylüyorsan söyle!” ne demek ya?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Garo Bey, o teklif önergeyle geldi.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Önerge sahibi burada, sahibine konuş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, ben madde üzerine konuşuyorum Cemal Bey, ben madde üzerine konuşuyorum.

Şu anda 3 bin lirayı reva görmüşlerdi emeklilere, şimdi yaptığımız muhalefet üzerine lütfediyorlar, 3.500 liraya çıkarıyorlar. Ben bunu 3.500 liraya çıkaran, imza atan ve bu teklifi getiren herkese şunu öneriyorum: 3.500 lirayla bir ay için geçinmeyi deneyin, bakın, üç ay için değil, altı ay için değil, bir yıl için değil; bir ay için 3.500 lirayla geçinmeyi öneriyorum. Hadi buyurun, hep beraber 3.500 lirayla bir ay geçinelim. Bu salonda bulunan herkese teklif ediyorum.

Bakın, emekliler halk ekmek kuyruklarında bekliyor arkadaşlar, her akşam görüyorsunuz, halk ekmek kuyruklarında bekliyor, niye? Bakkalda ekmek 4 lira, 5 lira; oradan 1,5-2 liraya ekmek alsın diye her gün halk ekmek kuyruklarında bekliyor. Bakın, bir toplumun emeklilerine verdiği değer gerçekten çok önemlidir, bunu unutmayalım. Bir geçim maaşına çıkarmamız lazım en düşük emekli maaşını, bir geçim maaşına ve burada da standarttı size söyleyelim: Hadi, yoksulluk sınırına çıkamıyorsunuz; 20 bin lira, çıkamayız mevcut bütçe şartlarında ama hiç yoksa açlık sınırının üzerinde olmalıdır en düşük emekli maaşı, hiç yoksa diyorum bakın, hiç yoksa açlık sınırının üzerinde olmalı yani 6.391 TL'nin üzerinde olmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitiriyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani siz her altı ayda bir buraya madde mi getireceksiniz Cemal Bey? “En düşük emekli maaşı 3.500, şimdi 4 bin, öbür gün 5 bin, öbür gün 6 bin” Bunun bir standardı olması gerekmez mi Sayın Elitaş? Değil mi, bir ülkede, bir yasa çıkarınız, deriz ki: En düşük emekli maaşı en azından diyorum bakın, ben bu önergeyi vermem, bunu siz verin “Açlık sınırının altında olamaz.” diye bir sınır getirmemiz lazım ya; bu, bizim için utanç olur, onu da söyleyeyim öyle getirmemiz ama hiç olmazsa öyle olmalı. Sizin bu önerinizi göre bir evde 2 emekli varsa ancak açlık sınırını geçiyor. Bir evde 2 emekli artı 2 çalışan varsa, bakın 2 emekli artı 2 çalışan yani 2 genç çalışsa, 2 de emekli olsa yoksulluk sınırını aşamıyor Cemal Bey; 2 kişi çalışacak, 2 de emekli olacak, hepsini toplasan o aile yoksulluk sınırını geçemiyor. Böyle bir şey olabilir mi ya? Şapkeyi önümüze koyup bunları bir düşünmemiz lazım değerli arkadaşlar. Biz az sonra bir önerge vereceğiz, şimdilik en düşük emekli maaşının 6 bin TL olması için önerge vereceğiz ve vicdanlı tüm vekillere, bu önergemize destek vermeleri için çağrıda bulunuyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Durmuş Yılmaz, buyurun, lütfen.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Gerçekten bugün 2.500-3.000 lirayla geçinmek son derece zor, zor değil, imkânsız aşağı yukarı. Dolayısıyla yapılan teklifle ilgili olarak bir orta yol bulalım diyoruz ve bu, asgari ücretten daha az olmasın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Elitaş, buyurun, lütfen.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, arkadaşlarımızın heyecanlı da olsa katkılarına, eleştirilerine değer veriyoruz. Şu gerçeği kabul etmek lazım, bugün 3 bin lirayla, 3.500 lirayla, 4 bin lirayla geçinmek gerçekten zor, şartlar uygun değil.

Şimdi, Sayın Paylan “Niye bunu böyle yapıyorsunuz, her seferinde kanun mu getirmemiz gerekir?” diye ifade etti, doğru ama 5510 sayılı Kanun’da emeklilikle ilgili bazı usul ve esaslar var. O usul ve esasların çarpımı sonucunda emeklilik sisteminde hangi skaladaysa onun alabileceği maaş eğer, biz bunu koymadığımız taktirde 1.500 liraydı, biliyorsunuz. O 1.500 liralık sınırı kanun gereğince önce 2.500 liraya çıkardık, şimdi o sınırın bir skalayla, diyelim ki o maaş baremi 5 bin liradan 10 bin liraya çıksa dahi -veya neyse arkadaşlarımız daha iyi bilir- yükselse dahi aldıkları sistem gereğince, kanun gereğince alabilecekleri emekli maaşı 3.500 lirayı bulmadığından dolayı tıpkı asgari ücrette olduğu gibi –“Asgari ücret 4.250 liradan aşağı olamaz.” hükme gereğince de- en düşük emekli maaşı kanun gereğince hesaplamaya tabi sistemlerin dışında olarak 3.500 lira olmasıyla ilgili bir düzenleme yapıyoruz. Burada lütfetmiyoruz. Bakın, şu anda ek bütçeyle ilgili görüşmeler yapılıyor, bu ek bütçeyle görüşmeler içerisinde “Şöyle verelim, böyle verelim...” doğru söylüyorsunuz ama aşağıda da diyorsunuz ki “Ya, bunun kaynağı nerede?” Hazine ve Maliye Bakanlığı ek bütçe çerçevesinde 2022 yılında ortaya çıkabilecek gelir fazlalıklarıyla ilgili bir paylaşım hesabı yapmış “Bunun ne kadarı yatırıma gidecek, ne kadarı memur maaşlarına gidecek, ne kadarı emekli maaşlarına gidecek?” çerçevede, hesap doğrultusunda olmuş. Bakın, 3 bin lira olduğunda yaklaşık 550 bin kişi bundan faydalanıyordu ve toplam bütçeye maliyeti 780 milyon liraydı. 3.500 liraya çıkardığımızda yaklaşık

1,5 milyon kişi -1 milyon 300 ile 1 milyon 500 bin civarında- bundan faydalanabilecek ama 3.500 liraya çıkardığımızda bunun bütçeye maliyeti -3 bin lirayken 780 milyondur- şimdi yaklaşık 3 milyar 700 milyon lira olacak. Değerli arkadaşlar, bu hesabı ona göre yaparak bunun değerlendirmesini yaptık.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, bunlar aç aç. Ya, bunlar ekmek parası için istiyorlar ya. Diğerlerine vereceksiniz 3600’ü, bunlar ihtiyaçlarını karşılayacaklar.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Bekaroğlu, onu izah etmeye çalışıyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bunlar aç aç.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, hep “Sizi severim, sizi severim.” diye söylüyorsunuz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu devlet, Türkiye Cumhuriyeti devletin aç olan yurttaşlarına 2 milyar hesabı yapar mı Sayın Elitaş? Yapmayın etmeyin ya, siz vicdanlı insansınız, bu hesap olur mu?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, hatibi...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Bekaroğlu, dostluğumuz eski, birbirimizi üzecek söylemde bulunmayalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, arkadaşlar sözü kesmeyelim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, lütfen dostluğumuza hanel getirecek şekilde söylemlerde bulunmayalım.

Tamam hassasiyetinizi anlıyorum, doğrudur ama değerli arkadaşlar, imkânlar çerçevesinde yapılabileceği yapıyoruz. Az önce anlattım ifadeyi, nasıl olabileceğini. En az ücretin, aldığı ücrete göre emekli maaşının nasıl bağlandığının sistemini anlatmaya çalıştım. O sistem çerçevesinde olduğundan dolayı biz bu emekli maaşını kanun gereğinde artırmak mecburiyetinde olduğunu sordum. Yani onun için ben katkı sağlayan değerli milletvekili arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Hem AK PARTİ grubundan hem Milliyetçi Hareket Partisi grubundan hem de muhalefet partisi grubu... Onları da dikkate alıyoruz değerli arkadaşlar burada dinlerken, arkadaşlarımız sizi konuşurken dinliyorlar, güzelce ifade etmeye çalışıyorlar yani “Hiçbir şeyi dikkate almıyorlar.” diye ifade etmeyin ama “Her dediğimiz de olacak.” diye de beklemeysin. İşin gerçek tarafı bu.

Ben katkı sağlayan tüm milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim Sayın Elitaş.

Sayın Cavit Arı.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, 15’inci maddeyle ilgili konuşuyorum. Şimdi, kanun teklifinde, torba yasadaki kanun teklifinde en düşük emekli maaşı 3 bin TL olarak önerilmişti. Biz de muhalefet olarak ve ülkenin gerçeklerini gören, ülkede yaşanan sorunları bilen ve buna göre de gerçekçi önerilerde bulunan bir parti olarak bu konuda yani en düşük emekli ikramiyesinin asgari ücret seviyesinde olması gerektiğini öneriyoruz. Bununla birlikte, şimdi, Sayın Elitaş bizim bu konuda daha önce dile getirdiğimiz önerileri, gerekse torba yasa görüşmeleri içerisinde bu düzenlemeyle ilgili önerilerimizi dikkate aldıklarını ifade ettiler yani aslında burada biz, iktidarı adım adım, doğruya doğru itelemeye çalışıyoruz, doğruya yaklaştırmaya çalışıyoruz. Bugün 3 bin lira olan teklifini, 3.500 lira olarak revize ettiler. Bu, muhalefet olarak bizim de bu sürece katkımız olduğunun açıkça göstergesidir. Sayın Elitaş’ın yine burada olduğu torba yasa görüşmelerinde, yine muhalefet olarak hepimiz “Asgari ücrete kadar olan gelirlerden vergi alınmasın...”

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Teklifiniz öyle değildi; Sayın Bakana sorun, teklifiniz öyle değildi.

CAVİT ARI (Antalya) – Asgari ücrete kadar olan... Sizin teklifiniz öyle değildi.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bizim teklifimiz öyleydi, sizin teklifiniz öyle değildi. Kanun teklifini çıkarttırırım.

CAVİT ARI (Antalya) – Çıkartabiliriz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Mustafa Bey, hayallerinde bile yoktu.

CAVİT ARI (Antalya) – Biz asgari ücrete kadar olan bütün gelirlerden vergi alınmaması gerektiğini savunduk. Siz burada altı saat boyunca tersini savundunuz, en sonunda Sayın Elitaş geldi, bizim dediğimiz noktaya gelerek asgari ücret seviyesindeki gelirlerden vergiyi kaldırdık. Yani kısacası, bugün vatandaşlarımızın sorunlarının çözümüne biz muhalefet olarak katkıda bulunmaya çalışıyoruz. Bugün 3 bin liradan 3.500 liraya çıkmasıyla az da olsa rakam artmıştır, bu da bizim yine bu süreçte olan katkılarımızla da gerçekleşmiştir diye ifade etmek istiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

CAVİT ARI (Antalya) – İnşallah, iktidarımız döneminde de en düşük emekli ikramiyesinin -biraz sonra konuşulacak olan önergemiz gibi- asgari ücret seviyesinde olacağı günlerin yakın olduğunu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Muhalefeti ne kadar ciddiye aldığımızın göstergesidir.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım biz de sizi ileride ciddiye alacağız.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, ilave bir şey mi var?

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Elitaş bunun maliyetini söyledi. Ya, 3.500 liraya çıkarmanın yani bin lira yükseltmenin maliyeti yalnızca 3 milyar 700 milyon lira yani sanki çok büyük bir rakam gibi algılayabilir yurttaşlarımız oysa kur garantili mevduata ilave yalnızca 40 milyar TL maliyet; o da dolar burada kalırsa bir maliyet var.

Şimdi, bakın, şöyle söyleyeyim Sayın Elitaş. Madem 3.500 lira yapabiliyoruz bunu ve bunun da maliyeti düşük değerli arkadaşlar, biz bunu daha yüksek rakamlara da çekebiliriz yani bütçe buna imkân veriyor şu anda, “Bütçemiz fazla veriyor.” deniyor. Değerli arkadaşlar, gelin, buna bir standart koyalım yani böyle dakika başı, her gün bir yasa çıkarmayalım. Yani nasıl ki bir asgari ücret belirleniyorsa... Asgari ücret neye göre belirleniyor? Asgari Ücret Tespit Komisyonu bir araya geliyor, “Arkadaş, geçim için şöyle bir ücrete ihtiyaç var.” diyor, öyle değil mi? Bir de asgari emekli maaşı tespit komisyonu kurulması lazım mesela, en düşük emekli maaşı tespit komisyonu. Nasıl Asgari Ücret Tespit Komisyonu var? En düşük emekli maaşı tespit komisyonu. Emekli sendikalarıyla bir araya gelinir, hayat şartları ortaya konulur ve en düşük emekli maaşıyla ilgili bir standardı o komisyon belirler mesela, biz yasayla belirlemeyiz; böyle bir komisyon toplanır ve ilgili taraflarla böyle bir “En düşük emekli maaşı şu rakamdan düşük olunmaz.” diye belirler. Ben böyle bir yapısal reform öneriyorum. Yani nasıl ki asgari ücrette var, asgari emekli maaşında da böyle bir komisyon olsun ve en düşük emekli maaşını belirlesin; bu bir.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum. Çok sayıda konuşmacı bekliyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama hemen bitiriyorum o zaman.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Bakın, size ikinci kez söz verdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika içinde söylüyorum o zaman hemen.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İkincisi, şu intibak yasasını çıkarmamız lazım arkadaşlar, intibak yasası. Bakın, hep size geliyordur intibak yasası çıkarmak... Son olarak da şunu söyleyeceğim: Emekli ikramiyesiyle ilgili ağanın elini tutan nedir ya? Kurban Bayramı emekli ikramiyesiyle dört yıl önce bin liraya kurban alınıyordu, küçükbaş kurban; şimdi bacağına alamazsın kurbanın, 4 bin lira. Niye bunu artırmıyorsunuz değerli arkadaşlar? Gelin, bunu artıralım, 5 bin lira yapalım diye bunu öneriyoruz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Paylan.

Buyurun Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Biraz önce 3 milyar 700 milyon lira diye bir ifade kullandım, arkadaşlar onu söylediler, şu andaki rakam 3,5 milyar lira civarında. Bütün bu yaptığımız kanun teklifinin mali boyutlarının ne olduğuyla ilgili bilgi aldım. 20 milyar lira mali boyutlarıyla ilgili şu anda kanun teklifiyle ilgili kısım yani 20 milyar liralık rakamda... Sayın Paylan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Paylan...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, bakın, size cevap veriyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Paylan, konuşuyorsun da sonra da kulaklarını tıkıyorsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Arkadaş geldi.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Peki.

Şimdi, bu kanunun, bu teklifin 30 Haziran 2022 itibarıyla yaklaşık maliyeti 20 milyar lira. 20 milyar liranın içerisinde en düşük emekli maaşının bedeli var, 780 milyon liralık. 20 milyar liralık rakam içerisinde, biz bunu 3.500 liraya çıkardığımız takdirde 3 milyar 500 milyon liraya çıkıyor. Demek ki hemen hemen 2,7 milyar lira civarında bir ek maliyet gelmiş. Toplam maliyet içerisindeki yani bütçeye kaynak, maliyet içerisinde, yaklaşık yüzde 12 civarında bir katkı sağlayan, artış sağlayan... Değerli arkadaşlar, rakam küçük bireysel olarak baktığımızda ama bu şekilde değerlendirdiğimizde farklı bir noktaya çıktığını ifade etmek istiyorum. Artış ne? 1.500 liradan 3.500 liraya çıkınca yüzde 133'lük bir artışa tekabül ediyor. Haklısınız, azdır, biz de buna katılıyoruz ama şartlar bu, imkânlar bu.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Aslında Sayın Elitaş konuyu detaylıca açıkladı. Tabii, bu emeklilik maaşları, biliyorsunuz, 5510 sayılı Yasa'ya göre bağlanıyor, tabii, burada kurallar var. Gönül ister ki emeklilerimiz daha yüksek maaş alsınlar çünkü 3.500 lirayla elbette geçinmek mümkün değil ancak biraz önce Sayın Elitaş'ın dediği gibi, yılbaşından önce bu 1.500 liraydı. Yılbaşında 1.500 liradan 2.500 liraya artırarak yüzde 66 gibi bir artış oldu, o günkü şartlarda enflasyonun hemen hemen neredeyse 2 katıydı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, ekmek kaç lira ya! Bari susun, konuşmayın.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Ya, Allah aşkına, sus Mehmet ya, sus ya!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, konuşmayın bari, konuşmayın; konuştuğça batıyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, Sayın Bekaroğlu, tüm konuşmacılara müdahale ediyorsunuz yani ben size bir şey söylemekten çekinir hâlde geldim. Lütfen, rica ediyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Yani tamam, müzmin muhalifsin, ben seni iyi bilirim de...

Şimdi, bu en düşük emekli maaşı alan yaklaşık 1 milyon 315 bin civarında vatandaşımız varmış aldığım bilgiye göre. Gönül ister ki bu insanlar da daha çok maaş alsınlar ancak burada sınırlayıcı konu bu insanların ödedikleri sigorta primleri; ağırlıklı olarak da bunlar BAĞ-KUR’lu, tarımda çalışan insanlar. Sigorta primlerine göre devletin katkısı oran olarak olağanüstü düzeyde. Elbette ki miktar yetmez, yetmez ama bunu da dikkate almamız lazım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Neticede, Sayın Elitaş’ın dediği gibi, yılbaşından beri artış yüzde 133 gibi bir yüzde oluyor ki tüm ücretlilerin artışının da epey üstünde.

Ben teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ederim.

Sayın Emecan, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, ekmek kaç arttı ekmek, ekmek yüzde kaç arttı Cemal Bey? Ekmek kaç lira oldu?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, lütfen! Sayın Emecan’a söz verdim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sen de “has” çekiyorsun ha Cemal Bey? Helal olsun sana! Seni de bozdular. Sen de “has” çekmeye başladın.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Bekaroğlu, ya, arkadaşınıza söz verdim, sizi bekliyorum konuşmak için ya. Ya, lütfen ya!

Sayın Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şimdi 15’inci maddeyi görüşüyoruz. Getirilen kanun teklifinde en düşük emekli maaşı olan 2.500 lira 3 bin liraya yükseltilmişti, şimdi bir önergeyle 3.500 lira yapıldı. Maddeyle ilgili eleştirilerimizi konuşmamızda yapmıştık. Şimdi, Sayın Elitaş ayrıldı mı? Göremiyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Arkanızda.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Şimdi Sayın Elitaş bazı tanımlamalarda bulundu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Birtakım sıkıntıları var da danışmaya geldi.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Şimdi, yani gülüyorsunuz ama durum vahim gerçekten.

Sayın Elitaş çok güzel açıklamalar yaptı, bazı teknik açıklamalarda bulundu -teşekkür ediyoruz- 5510 sayılı Yasa’nın getirdiği kurallardan, göstergelerin birbiriyle olan bağlantılarından, dengelerinden falan bahsetti ama bugün içinde bulunduğumuz ekonomik koşullar hakikaten çok vahim ve insanlar artık, böyle, ekmek alamaz duruma gelmişken biraz daha farklı konuşup farklı düşünmemiz gerektiğini düşünüyorum. Konuşmalarımızda hep bahsettik, ne dedik? Açlık sınırı 6.391 lira.

Şimdi, ben 2 kelimenin anlamı üzerinden yürümek istiyorum biraz. Dilimizde 2 tane kelime var: Asgari ve azami. Asgari ne demek? “En az, en düşük” demek. Azami ne demek? “En yüksek” demek. Şimdi, “asgari” demek “en az” ve “en düşük” demekse ve bizim kanunlarımızda bir “asgari ücret” tanımı var ise en düşük emekli maaşının belirlenmiş olan asgari ücretten aşağıda olması zaten mümkün olmamalı bu bağlantı çerçevesinde. En düşük emekli maaşının asgari ücretin altında olması demek asgari ücretin asgari ücret olmaması anlamına geliyor; o zaman, en düşük emekli maaşı asgari ücret olabilir. O nedenle, bizim vermiş olduğumuz önergelerde de belirttiğimiz gibi, en düşük emekli maaşının asgari ücret seviyesine çıkarılması yapılacak olan en doğru hareket olur.

Şimdi, 1 milyon 300 bin kişinin etkilendiğini söylediniz, yaklaşık 20 milyar liralık bir etki analizinden bahsetti Elitaş bu kanun teklifiyle ilgili ve -yanlış not almadıysam- en düşük asgari ücretteki artışın -2.500’den 3.500’e çıkmasının- maliyeti 3 milyar 500 milyon lira.

Şimdi, yine, Sayın Elitaş’ın ilk başta söylediği şeye geleceğim, işte, kanunlar, dengeler... Değerli arkadaşlar, aşağıda ek bütçeyi görüşüyoruz ve ek bütçede kur korumalı mevduata 40 milyar lira ayırıyorsunuz, hatta şu ana kadar kur korumalı mevduata hazine den harcanan, ödenen para 21,5 milyar lira. Kur korumalı mevduat geldiği zaman bütçede bunun tam karşılığı bile yoktu, biz bütçe görüşmelerini yapıyorduk. Bu tür, kur korumalı mevduat gibi araçlar geldiğinde bütün kurallar çiğneniyor da gerçekten açlık sınırı altında yoksulluk, açlık çeken bu emekli vatandaşlarımızın -1 milyon 500 bin ya da daha fazla veya daha az- ücretlerinin artırımı yapılırken niye bize çıkıp da “Kanunda, yasalarda şöyle göstergeler, böyle göstergeler...” Arkadaş, o zaman çalışın da bu göstergeleri düzeltin de şu vatandaşlarımızın gelir seviyesi biraz artsın, bir nefes alsınlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erol Katırcıoğlu...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu tartışmalar çok teknik tartışmalar. Dolayısıyla da sadece dinliyorum ve anlamaya çalışıyorum fakat görüyorum ki hazıruna şöyle bir fikir var benim anladığım kadarıyla: “Artışların olması lazım ama bunun da makul bir düzeyde olması lazım, makul düzey de yüzde 40 civarında.” “Neden?” “Çünkü enflasyon o kadar.” vesaire.

Değerli arkadaşlar -Sayın Elitaş, siz de duysanız iyi olur ama- enflasyonla mücadelede ücretlerin artırılması sanıldığının aksine bir yoldur, bir çözüm yoludur; enflasyonu azdıran değil, aksine enflasyonu dizginleyecek olan bir şeydir. Dolayısıyla da “3.500 lira en düşük emekli aylığı” gibi cümleler kuruyoruz ama bu kurduğumuz cümlelerin neye karşılık düştüğünü yeteri kadar anlamıyoruz.

Sayın Elitaş, siz Grup Başkan Vekili olduğunuz için size bunu daha önce aşağıda da söylemiştim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hocam ilginç bir tez söylüyor “Ücretleri artırmak enflasyonu artırmaz.” diyor.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Sayın Elitaş ve diğer bürokrat arkadaşlar; bu konuyu gündeme getiriyorsunuz ama -gündeme getirirken tabii ki siyasetin belirlediği çerçevelerde artışları düşünüyorsunuz, işte, mevcut sistemi dikkate alıyorsunuz vesaire- günümüzde Hükümet olarak atladığımız şey şu: Ücretlerin artırılması antienflasyonisttir. Dolayısıyla da elinizi korkutmayın. Bence asgari ücret de çok daha yüksek olabilir, olmalıdır, en düşük emekli maaşı da daha yüksek olmalıdır çünkü şöyle düşünün değerli arkadaşlar: İnsanımızın gelirleri içinde en önemli harcama kalemleri gıda ve kiradır. Dolayısıyla da bu ürünlere olan talebin... Eğer bu karşılık olmazsa yani ücret artışları

olmazsa doğrudan doğruya yoksullaştırıcı bir enflasyona döner bu iş bence. Nitekim, benim kanaatim odur ki: Bir buçuk yıldır uyguladığınız para politikaları enflasyonun buraya kadar çıkmasının da sebebi oldu.

Dolayısıyla da yani tabii bunları konuşacak... Güya burası teknik bir kurum falan ama ben isterdim ki bunu önce biraz iktisatçılar konuşsunlar, Hükûmet de belki siyasi tercihlerinde etkilenir ve değiştirir diye düşündüm ama olmayacağını da biliyorum doğrusu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum Hocam, sağ olun.

Necdet Bey, buyurun.

Süreniz beş dakika.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Aslında yapılan düzenlemeyle bir taraftan alım gücü ve enflasyonla ilgili bir rakam telaffuz edildi ve bir artışın yapılması yetersiz olduğu için o yöneme gidildi. Bizim öteden beri iddiamız, açıklık sınırının altında olmaması konusu.

Şunu söylemek istiyorum: Bir hafta sonra bayram ve bayram iznine çıkacağız. Emeklilere bu maaşın yetmediğini söylüyoruz, bu düzenlemenin yetmediğini söylüyoruz, yaşamın pahalı olduğunu söylüyoruz. Büyük bir duyuruyla, müjdeyle bayramda ikramiye duyurulmuştu. Hayat bu kadar pahalı, yaşam artık geçinilemeyecek düzeyde; emeklilerle ilgili bir düzenleme düşünüyor musunuz? Bayram ikramiyesiyle ilgili niçin bir düzenleme yok -iki bayram geçti- niçin bir madde konuşulmuyor? Yani bir taraftan bir gerçek kabul ediliyor. 1.100 lira, geçen bayram da 1.100 lira... Demek ki gerçekten dersinizi iyi çalışmıyorsunuz. Bir taraftan bu müjde duyurulacak ve gerçek durumu paylaşıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Yaşam pahalı.” Yine 1.100 lira. Yani bununla ilgili bir düzenleme...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Elitaş, hadi bir araya gelelim de şunu 2.500 lira yapalım, ikramiyeleri 2.500 lira yapalım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Durmuş Yılmaz...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Erol Hoca'nın söylediğine ilave olarak bir şey söyleyeceğim: Eğer ekonomi tam istihdam seviyesinin altındaysa, talep eksikliği varsa çalışan kesime yapılan ilave zam toplam talebi artırır, ekonomik aktiviteyi canlandırır, vergi matrahını genişletir ve kamu bundan yararlanır.

Şu anda sorulması gereken soru “Asgari ücretliye yapılacak olan zam enflasyonist midir?” sorusu değil; bu soru ahlaki değil. Dolayısıyla, sorulması gereken soru şu: Enflasyonla mücadele bir kenara bırakıp enflasyonu rayından çıkardıktan sonra enflasyonla mücadelenin yükünü dar gelirliye, işçiye yüklemenin hiçbir ahlaki tarafı yoktur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

4 adet önerge vardır.

1'inci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 15- 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan ‘2500’ ibaresi ‘cari yıl için belirlenen net asgari ücretten’ şeklinde değiştirilmiştir.”

Durmuş Yılmaz

Muhammet Naci Cinisli

Ankara

Erzurum

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Oturuma on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.19



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 21.28****BAŞKAN: Cevdet YILMAZ (Bingöl)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, 37’nci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Emekli vatandaşlarımızın sorunları, ekonomik hayatın sorunlarının önemli bir parçasıdır. Yaşamlarının büyük bölümünü çalışarak geçiren ve sonrasında emekli olma hakkını elde eden emekli vatandaşlarımızın yaşlılıklarında mutlu, huzurlu ve ekonomik açıdan refah bir standardı yakalamalarını sağlamak, sosyal devletin en temel gereği olmalıdır. Açlık sınırının 6 bin TL düzeyinde seyrettiği bir ülke ekonomisi koşullarında emeklilerimizin aldıkları maaşla hayatlarını asgari seviyede bile devam ettirmeleri mümkün görünmemektedir. Bu amaçla, önergemizle en düşük emekli maaşının en düşük ücret olarak kabul edilen asgari ücrete eşit olması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 15’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 15- “5510 sayını Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “2.500” ibaresi “6.000” şeklinde değiştirilmiştir.”

Needet İpekyüz

Garo Paylan

Erol Katırcıoğlu

Batman

Diyarbakır

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, buyurun, izahat...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, 3.500 TL’ye çıkardınız en düşük emekli maaşını ama şu anda açlık sınırı 6.391 TL. Bu, kabul edilemez. Emeklilerimiz büyük bir sefalet çekiyorlar. Biz en düşük emekli maaşının 6 bin TL’ye yükseltilmesini öneriyoruz. Bu enflasyonist şartlarda onun da çok bir anlamı olmadığını düşünüyoruz ama en azından emeklilerimize nefes aldirmayı öneriyoruz. Gelin, en düşük emekli maaşını 6 bin TL’ye yükseltelim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

3’üncü önergeyi okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.”

Süleyman Girgin

Cavit Arı

Bülent Kuşoğlu

Muğla

Antalya

Ankara

Emine Gülizar Emecan

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

İstanbul

MADDE 15- 5520 sayılı Kanun'un ek 19'uncu maddesinin birinci fıkrası “Bu Kanun veya bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili kanun hükümlerine göre malullük ve yaşlılık sigortasından ödenen aylıklar ve aylıklar ile birlikte her ay itibarıyla yapılan ödemeler toplamı dosya bazında, 8/2/2006 tarihli ve 5454 sayılı Kanun'un 1'inci maddesi uyarınca yapılacak ek ödeme dâhil yürürlükte bulunan asgari ücretin net tutarından az olamaz. Ölüm sigortasından yapılan ödemeler toplamı ise bu tutarın hak sahiplerinin hisseleri oranı esas alınarak tespit olunacak tutarından az olamaz.” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde ile yaşlılık/malullük ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine dosya bazında 2.500 TL olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının yürürlükteki net asgari ücretten az olamayacağı yönünde düzenleme yapılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesinde yer alan “3.000” ibaresinin “3.500” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Cemal Öztürk

İsmail Güneş

Konya

Giresun

Uşak

İbrahim Aydemir

Nilgün Ök

Uğur Aydemir

Erzurum

Denizli

Manisa

İsmail Faruk Aksu

Yaşar Kırkpınar

Tamer Osmanağaoğlu

İstanbul

İzmir

İzmir

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile yaşlılık/malullük/ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine dosya bazında 2.500 TL olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.500 TL'ye yükseltilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önerge oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir yeni madde ihdası var ek göstergeyle ilgili, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Ekrem Çelebi

İbrahim Aydemir

Giresun

Ağrı

Erzurum

MADDE.- 5510 sayılı Kanun'un 80'inci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendinde yer alan "bölümünün (d) bendinde" ibaresi "bölümünün (c) bendinde" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, şekli bir düzeltme.

Önerenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

657 sayılı Kanun'da yer alan ek gösterge cetvellerinde yapılan değişiklik dikkate alınarak teknik düzeltme yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece madde ihdası gerçekleştirilmiştir.

Şimdi, 22 ve 23'üncü maddeler kefalet senetlerinin teminat kabul edilmesine yönelik düzenlemelere ilişkinidir.

MADDE 22- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"2. Bankalar tarafından verilen süresiz ve şartsız teminat mektupları ile sigorta şirketleri tarafından verilen süresiz ve şartsız kefalet senetleri,"

MADDE 23- 6183 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "teminat mektubu" ibaresi "10 uncu maddenin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yazılı teminatların" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teklif sahibinden bir izahat rica edelim, sonra 2 maddeyi birlikte müzakere edeceğiz.

Buyurun lütfen.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım teşekkür ediyorum.

Teklifimizin 22'nci maddesiyle teklifimizde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'da değişikliğe giderek sigorta şirketleri tarafından kefalet sigortası kapsamında düzenlenen kefalet senetlerinin 6183 sayılı Kanun'un uygulamalarında teminat olarak kabul edilmesini sağlıyoruz. Aslında 2014 yılından beri, Hazine ve Maliye Bakanlığının izniyle sigorta şirketleri kefalet senedi üretiyorlar, kefalet senedi sigortası yapabiliyorlar. Bu, teminat mektubuyla aynı içerikte bir ürün aslında. Yani bir zarar meydana geldiğinde alacaklının, alacaklarının sigorta şirketi tarafından tazmin edilmesine yönelik üretilen ürünler bunlar. Aslında 2017 yılında kefalet senetleri kamu hukukuna ilk olarak Kamu İhale Kanunu'yla girmişti. Hâlihazırda kamu ihalelerine katılacak olanlar banka teminatı yerine teminat olarak kefalet senedi verebiliyorlar. Yurt dışında da özellikle gelişmiş ülkelerde çok yaygın olarak kullanılan ürünler bunlar. Sektörlerden gelen yoğun talep üzerine banka teminatına ek

olarak kefalet senetlerinin de teminat olarak kabul görülmesine yönelik bir adım atıyoruz. Konuyla ilgili, ilgili yerlerle de görüşüldü. Uygulamaların Kamu İhale Kurumundan alınan “feedback”lere göre gayet olumlu olduğu yönünde de bir bilgi mevcut, bu 22.

23’e de devam edeyim mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii, devam edin.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Burada da yine teklifin 22’nci maddesinde yapılan düzenlemeyle paralel olarak yine 6183 sayılı Kanun, menkul mal satışlarına iştirak edeceklerin, vermeleri gereken teminatın türüne yönelik hükümlerin düzenlendiği 85’inci maddede bir değişiklik yapıyor ve para yerine teminat mektubu alınabilmesi hükmü revize edilerek Türkiye’de yerleşik sigorta şirketleri tarafından düzenlenen kefalet senetlerinin de teminat olarak alınabilmesine imkân sağlıyoruz.

İki yıl önce 6183 sayılı Kanun’da bir düzenleme yaparak hacizli malların menkul mal satışlarında, özellikle araç ve benzeri satışlarda ihaleye girenlere daha önceden nakit veya teminat veriliyordu, teminat şartı getirilmişti. Mevcut durumda ihaleye giren kişi teminat olarak ya banka mektubu ya da para verebiliyordu. Biz buraya kefalet senetlerini de ekleyerek teminat olarak kabul edilmesinin önünü açıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Madde üzerinde söz talebi olan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İlgili kurum da burada mı Başkanım?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bundan sonraki maddeler...

Değerli arkadaşlar, ben bir izahat ben yapayım isterseniz. SGK’yle ilgili, Çalışma Bakanlığıyla ilgili konular bitti. Şimdi, Maliye ve Gelir İdaresiyle ilgili konuları konuşuyoruz. Dolayısıyla Maliyenin uhdesinde olan meseleler.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun söz talebiniz var mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, yani biraz daha izahat alsak ben anlamadım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayşe Hanım izah edebilir.

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Sağ olun Sayın Başkanım.

Sayın vekillerim, kefalet sigortası dünyada çok gelişmiş bir ürün olarak kullanılan bir sigorta branşı. Bu branşla ilgili olarak da bizim ülkemizde de Hazine Müsteşarlığı döneminde Sigortacılık Genel Müdürlüğümüz düzenlemeleri yapmaya başladı. Daha sonra kurulan Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme Denetleme Kurumumuz da bu konuyla ilgili aynen BDDK’de olduğu gibi kurallar bütününi yayınlıyor. Sigortacılık branşında hayat sigortaları dışı branş olarak yer alıyor kefalet sigortaları ve bununla ilgili genel şartlar 2014 yılında belirlenmişti ve SDDK muhtelif genelgelerle şartları tekrar tekrar revize ediyor. Geline nokta bu branşta hizmet verebilmek için yani kefalet sigortası ürünü sunabilmek için sigorta şirketlerinin 435 milyon lira asgari sermaye şartı var, artı bu branşta çalıştıkları için ürettikleri her kefalet senedi karşılığında ayıracakları risk primi karşılıklarında diğer branşlara göre daha yüksek oranda risk primi ayırıyorlar.

Yine sigorta şirketlerinin faaliyetleri SDDK tarafından aynen BDDK’de olduğu gibi izleniyor ve denetleniyor. Sermaye yeterlilikleri, ürettikleri ürünler ve bir hasar meydana geldiğinde bunun tazmin kapasitesi konusunda da denetleniyorlar. 2017’de Kamu İhale Kanunu’nda değişiklik yapılmak suretiyle kamu ihalelerine katılacakların kefalet sigortası kapsamında kefalet senetlerini teminat vermesini Meclisimiz kabul etmişti. 2017’den bu yana biz biraz daha izledik, sektöre baktık, kamu

alacaklarının teminatı olacağı için biraz daha analiz ettik. O günden bugüne kadar da şükürler olsun kamu ihalelerinde de bu sektörle ilgili bir şey olmamış. Biraz daha temkinli yaklaştık işin açıkçası. Geldiğimiz noktada bu ürünün teminat mektubunun alternatifi bir ürün olduğunu gördük. Teminat mektubu bulmakta limitler nedeniyle sorun yaşayabilen firmaların bir alternatif ürün olarak bunu kullanmalarının mümkün olduğunu gördük ve teklif hazırlandı efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz.

Sayın Durmuş Yılmaz, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Neyse bunu sormasam da olur çünkü cevabın bir kısmını aldım ama.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Öyle mi, teşekkür ederiz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bankacılık sisteminde bir sıkıntı var da oradaki limitler doldu da onun için mi? Yoksa gerçekten bir çeşitlendirmeye mi gidiyor ki bu mali sistem için son derece güzel.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Yok, çeşitlendirmeye gidiyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ayşe Hanım şunu sormak istiyorum: Şimdi, bu şirketlerin... Batı'da sigorta şirketleri çok güçlü ve şunu çok iyi biliyoruz yani kefalet senetleri genellikle de sigorta şirketlerinden alınıyor aslında bankacılık sistemi dışında sigorta şirketlerinden alınıyor. Ya, bizde bu güce ulaştığına dair bir kanaat mi getirdi idare ve Sigortacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu da bu konuda nasıl bir denetim yapabilecek yani bilançolara karşılık mı ayrılacak bu konuda?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Ayrılıyor efendim, ayrılıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu konuda yani bunun nasıl olacağına dair, hani çünkü sigorta şirketleri bizde güçsüz, hani Batı'daki örnekleri gibi değil, Batı'da hatta bankalardan güçlü sigorta şirketleri var. Bizde henüz o güçlülük noktasına gelmiş olmadığını ben hâlâ düşünüyorum yani sermaye yeterliliği anlamında. Bu dönemde bu anlamda bir sermaye karşılığı...

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Ayrılıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – ...işte bilançoda karşılık alınacak ve bu anlamda herhangi bir risk oluştuğunda bu riski karşılayabilecek gücü olduğuna ikna oldu idare, bu açıdan bu salahiyeti verdiğini düşünüyorum. Bu konuda da sizin kayda geçirmeniz önemli olur yani idareye mi, düzenleme kuruluşuna mı bu anlamda denetlemesini yapması ve karşılıklarının ayrılması, bir yönetmelik mi hazırlanacak ilave?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Tabii, tabii.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunu kayda geçirirsek iyi olur.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Başkanım, müsaadeniz olursa...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Efendim, sizin sorduğunuz sorular tamamen Sigortacılık Düzenleme Denetleme Kurumu tarafından yayınlanmış yönetmeliklerde, genelgelde kural altına alınmış durumda. Biliyorsunuz çok teknik bir alan sigorta işi. Bu alanda teminat verebilecek olan sigorta şirketlerinde mutlaka gelecek hasarlar için üretilen primlerin yüzde 12'si kadar bir karşılık ayrılma zorunluluğu var. Ayrıca, bir güvence hesabı var, sigorta şirketlerinin

oluşabilecek hasarı karşılamaması hâlinde tıpkı Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu gibi vatandaşların hani bir hasar karşılığında şirkette bir yetersizlik nedeniyle karşılanamaması hâlinde Kurum devreye giriyor, Sigortacılık Düzenleme Denetleme Kurumu ve bu güvence hesabından garantilerini veriyor.

Yine, sigorta şirketlerinin Kuruma teminat verme yükümlülükleri var. Bu hangi alanda olursa olsun ama kefalet senetlerinde bu yükümlülük biraz daha artıyor, üçüncü şahısların edimlerinin taahhüdü nitelikli kefalet senetlerinde ve hâlihazırda büyümeye başlayan bir alan. Geçen yıl 32.494 polişe üretilmiş bu alanda, 126 milyon liralık da bir prim üretimi olmuş.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çok düşük.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Son çeyreğinde, geçen yılın son çeyreğinde.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Katılım bankaları hariç ama değil mi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Bunlar sigorta şirketi efendim, bunlar sigorta şirketleri. Bu sigorta şirketlerinin sermaye yapıları yetersiz olursa zaten bunu yapamıyorlar, artı prim üretirken yeterli primi üretmezlerse biliyorsunuz reasürans işlemleri de var, bir başka büyük şirketimiz buraya girerek onun sigortasına kendisi de sigortalı. Dolayısıyla sektörde ciddi talep geliyor bu konuda “Teminat mektubunun alternatif ürünüdür, biz de güçlendik artık.” diye ve düzenleyici denetleyici kuruluşumuz da bu konuda sürekli tedbir alıyor ve gerçekten çok ağır tedbirler, biz bir hayli inceledikten sonra kamu alacakları için alınmasında bir sakınca görmedik efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Maddeler üzerinde önerge yoktur.

22’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 24- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına (8) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“9. Tüzel kişiler ve tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin gerçek faydalanıcı bilgisinin güncel, tam ve doğru bir şekilde tespit edilebilmesi için gerçek faydalanıcının kapsamını belirlemeye, bu kapsama girenlerin bildirilmesi zorunluluğunu getirmeye, bildirimin içerik, format, standart, verilme süresi ve yöntemini belirlemeye, bunlarda değişiklik yapmaya, bildirim verme yükümlülüğünü sektör, mükellef grupları ve mükellefiyet durumları itibarıyla belirlemeye, bu bent kapsamındaki bilgi ve bildirimlerin elektronik ortamda muhafaza ve ibraz edilmesi yükümlülüğü getirmeye ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye,”

MADDE 25- 213 sayılı Kanunun 353 üncü maddesinin birinci fıkrasının; (1) ve (2) numaralı bentlerinde yer alan “240” ibareleri “1.000” şeklinde, “120.000” ibareleri “500.000” şeklinde, “12.000” ibaresi “50.000” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 26- 213 sayılı Kanunun mükerrer 355 inci maddesinin birinci fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Mükerrer 257 nci maddenin birinci fıkrasının (7) numaralı bendi ile getirilen zorunluluklara uymayanlara, (1) ve (2) numaralı bentlerde yer alan özel usulsüzlük cezasının 5 katı, (3) numaralı bentte yer alan özel usulsüzlük cezasının 2 katı uygulanır.”

“Mükerrer 257 nci maddenin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi ile getirilen zorunluluklara uymayanlara (1) numaralı bentte yer alan özel usulsüzlük cezasının 3 katı uygulanır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 24, 25 ve 26’ncı maddeler Gelir İdaresi Başkanlığına ilişkin. Bu konularda teklif sahibinden önce bir izahat rica edelim.

Buyurun Orhan Bey.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, 24’üncü maddede MASAK’ın gerçek faydalanıcı tanımını da tahkim etmek amacıyla Vergi Usul Kanunu’nun mükerrer 257’nci maddesinin birinci fıkrasına yeni bir bent ekleyerek Hazine ve Maliye Bakanlığına, tüzel kişiler ve tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin gerçek faydalanıcı bilgisinin güncel, tam ve doğru bir şekilde tespit edilebilmesi için gerçek faydalanıcının kapsamını belirleme, bu kapsama girenlerin bildirilmesi zorunluluğunu getirme ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirleme yetkisi veriyoruz.

Bilindiği üzere, mali eylem görev gücü FATF suç gelirlerinin aklanması ve terörizmin finansmanı kapsamında etkinlik ve mevzuata uygunluk yönünden denetime tabi tutmuş, dördüncü tur değerlendirilmesi sonucunda da gri listeye alınmış idik, bu sebeple ülkemize 19 eylemden oluşan bir eylem planı sunulmuştu. Bu eylemlerin FATF’in öngördüğü takvim içerisinde tamamlanması gerektiğine ilişkin bir şey var. Burada da hem gerçek faydalanıcının çerçevesinin çizilmesi hem de bu anlamda bildirim yükümlülüklerini yerine getirmeyenlerin bildirim yükümlülüklerini yerine getirmediği için uygulanan idari cezaların yetersizliği konusunda bir eleştirileri oldu. Temmuz 2022’de verilecek olan bu 19 tane eylemle ilgili ilerleme raporunda bu konuda da bir ilerleme olduğuna ilişkin bir şey sunmayı istiyor Bakanlığımız. Bu eylemlerden biri de az önce bahsettiğimiz gibi gerçek faydalanıcıyla alakalı, gerçeğe aykırı bildirimlerin farklı bir şekilde cezalandırılması hususu. Genellikle bu anlamda cezaların düşük olduğu eleştirisi yapılıyor. Gerçek faydalanıcılara ilgili eylemin az önce bahsettiğim gibi 25 Temmuz 2022 tarihine kadar tamamlanması gerekiyor. Geçtiğimiz yıl Hazine ve Maliye Bakanlığımız yayınladığı tebliğle uluslararası anlaşmalar çerçevesinde tüzel kişilerin veya tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin gerçek sahibi kimdir, bunların gerçek faydası kimdir hususlarında aslında bilgi toplama işine başlamıştı. Bildiğim kadarıyla bu anlamda 1 milyona yakın da evrak toplandı, hatta bu anlamda bu yükümlülüklerini yerine getirmeyen yaklaşık kişi ve kuruluşlara, 43 bin civarında da kişiye de bir usulsüzlük cezası da kesildi. Yani kişiler burada giriyorlar, bir şifre alıyorlar, o aldıkları şifreyle girerek kendi şirketleriyle ilgili gerçek faydalanıcının kim olduğuna ilişkin tanımları yapıyorlar. Bunun hangi gerekçeyle gerçek faydalanıcının o kişi tanımlandığına ilişkin bilgilerin ya detayını yazıyorlar ya seçeneklerini tıklıyor. Hatta kişiler de kendileri de sisteme girerek kimlerin kendisini şirketinin faaliyetleriyle ilgili gerçek faydalanıcı olarak bildirip bildirmediğini göndermesiyle ilgili link bile, alan bile açık yani her şeyin çok şeffaf olduğu bir süreç yönetiliyor. Bu konuda dediğimiz gibi sicil tutma aslında dünyada yıllardır yaygın olarak kullanılan bir uygulama, biz de geçen seneden beri bunu kullanıyoruz.

Maliye genel hükümlerine göre bilgi topladığı için bu yükümlülüklerini yerine getirmeyen kurumlar vergisi mükelleflerine sadece mükerrer 355 maddedeki genel cezayı kesebiliyor ki bu da günümüz itibarıyla 3.400 TL. Özel bir düzenleme olmadığı için maddedeki genel cezayı ancak kesebiliyorlar, biz de FATF’in bizim bu kapsamda yaptığımız eylemlerimizi bu rakamları da düşük bulmasından dolayı bunu da artıran bir düzenlemeyi yapıyoruz.

Bir de, 25 mi demiştik Başkanım?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 25 ve 26’yı da izah ederseniz.

ORHAN YEGİN (Ankara) – 25’te Vergi Usul Kanunu’nun özel usulsüzlük cezalarının düzenlendiği 353’üncü maddesinde yer alan fatura ve fiş verilmemesi ve alınmamasına ilişkin uygulanan cezalarda caydırıcılığı artıracak, kayıt dışılığın azalmasını mümkün kılacak ve bu fiş alıp vermeme meselesinden dolayı yarın öbür gün bir ürünle ilgili problem yaşadığında, tüketici hakeme başvurma ve hakkını arama

imkânını kaybeden tüketicinin hakkını da koruyacak bir düzenlemeye gidiyoruz. Mevcut durumda verilmesi ve alınması icap eden fatura verilmemesi, alınmaması, bu düzenlenen belgelerde gerçek meblağdan farklı meblağlara yer verilmesi durumunda kesilecek cezanın alt sınır limitini 500'den 1.000 TL'ye çıkarıyor, diğer yandan da bir takvim yılı içinde her bir belge nevine ilişkin olarak tespit olunan bu kapsamdaki özel usulsüzlükler için kesilebilecek cezanın toplamını 250 bin TL'yi geçmiyor iken bu üst limitle 500 bin TL'ye çıkarıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Diğer taraftan, yine perakende satış fişi, ödeme kaydedici cihazla verilen fiş, günlük müşteri listesi gibi belgelerin düzenlenmediğinin, gerçeğe aykırı olarak düzenlendiğinin tespiti hâlinde her bir belge için 500 TL özel usulsüzlük cezası kesiliyor iken bu tutarı 1.000 TL'ye çıkarıyoruz ve bu kapsamda kesilecek özel usulsüzlük cezasının toplamı her bir tespit için 25 TL'yi geçemiyor iken bu üst sınırı 50 bin TL'ye ve bir takvim yılı içinde 250 bin TL'yi geçemeyen bu üst limitin sınırını da 500 bin TL'ye çıkarıyoruz.

26'ncı maddede de, elektronik ticarete ve gerçek faydalanıcıya ilişkin yükümlülüklerle uymama cezasında özel bir artışa gidiyoruz. Elektronik ticarete vergi güvenliğini sağlamak amacıyla bu kapsamdaki bilgi ve bildirimlerin elektronik ortamda muhafaza ve ibraz edilmesi yükümlülüğünü yerine getirmeyenler ile teklifimizin az önceki maddesiyle getirilen gerçek faydalanıcı bildirim ve muhafaza zorunluluğunu yerine getirmeyenlere yönelik cezalarda artış sağlıyoruz. Hazine ve Maliye Bakanlığımız bir tebliğ yayınlarak elektronik ticarete vergi güvenliğini sağlamak amacıyla elektronik ortamda ticari faaliyette bulunanlara bilgi verme mecburiyeti zaten getirmişti. Bu yükümlülüğe uymayanlara belli, özellikle böyle internet üzerinden alışveriş yapan büyük alışveriş firmalarına verilecek cezada mükellef sınıfına göre farklı artışlar yapıyoruz.

Birinci sınıf tüccarlar ile serbest meslek erbabı hakkında mevcut tutar 3.400 TL iken bunu 5 kat artışla olarak, ikinci sınıf tüccarlar, defter tutan çiftçiler hakkında mevcutta 1.700 TL iken bunu da 5 kat artışla ve bunlar dışında kalanlar hakkında ise 250, mevcutta 880 TL iken 2 kat artışla özel usulsüzlük cezası kesileceği öngörülmüş.

Yine bu maddeyle teklifimizin özel, gerçek faydalanıcıya yönelik bildirim yükümlülüklerine uymayanlara da ceza getiriyoruz. Buradaki 3.400 TL'lik rakamı 3 kat artışla yükseltiyoruz Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Biraz teferruatı fazla oldu, kusura bakmayın.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

24'üncü maddeyle ilgili olarak konuşacağım değerli arkadaşlar. Bu, FATF konusunda yani Mali Eylem Görev Gücüyle ilgili bir madde. Bu, Orhan Bey'in de söylediği gibi, gri listeye alınmamızdan dolayı yapılan bir düzenleme ama ben diliyorum ki öncelikle Orhan Bey, burada Maliye Bakanlığı yetkiyi alıyor, düzenlemeler yapma konusunda yetkiyi alıyor, bu düzenlemeleri inşallah yapar, yayınlar ve gereğini yerine getirir bir kere. Yani bu oyalama amacıyla... Şimdi yetki aldık, maddeyi çıkardık, kanuni düzenlemeyi yaptık, ondan sonra bu yetkiye istinaden düzenleme yapacağız, ondan sonra yayınlayacağız diye oyalamaması lazım, bir.

İkincisi, aynı şekilde, PEP'lerle ilgili çok önemli bir taleptir, onun da çıkması lazım. PEP'lerle -"politically exposed person"- o düzenlemenin de yapılması lazım. Eksik kalan diğer düzenlemelerin de yapılmasını bekliyoruz.

Bir de ayrıca Maliye Bakanlığının vergi cennetleriyle ilgili yetki kullanmasını bekliyoruz. Bunu bu vesileyle söyleyeyim.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, aramızda Adalet Komisyonu Başkanımız var, bu konuyla da çok bire bir ilgilenmişti.

Buyurun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bülent Bey de biliyor Başkanım, imza sahibi olarak, 7262'yi çıkardığımız dönem içerisinde, Mali Eylem Görev Gücüyle ilgili olarak da geçen sene haziran ayında, tüm bu yasal düzenlemelerimizin sadece bu kapsam içerisinde değil... Elbette Maliye Bakanlığımızın bu mahiyette yaptırımları ve bu sistemi kurma yükümlüğü var zaten. Ceza müeyyidesi, onu şimdi atıfla beraber... Ceza şartlarını da 3 katına kadar uygulayabilecekleri noktasında bir şey var.

Şimdi haziran ayında Mali Eylem Görev Gücünün raporun incelediğimizde...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 3 kat ceza nerede var?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 3 kat atıf... Ayşe Hanım, 25'inci madde miydi, 3 katına kadar cezalandırmamız aynı maddenin... 25 mi, 26 mı?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – 26'ncı madde.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 26'da. 3 katına kadar... Aynı maddemizin devamındadır o Bülent Bey.

Tabii, orada, Mali Eylem Gücü değerlendirmesinde çok üst seviyede gerek kanuni altyapımız açısından gerekse uygulamalar açısından takdirlerini sunmuşlardır ancak malum bazı farklı sebeplerden kaynaklı olarak da bizi bu "gri liste" tanımlamasına almışlardır. Biz, bu konudaki sorumluluğumuzu biliyoruz, uygulamalarımız yetki ve yeterlilik açısından gayet iyi durumda. Esas sizin "PEP" dediğiniz yani politik, siyasi kişilerin... Maalesef Türkiye'de de hem yanlış anlaşılıyor -yine kayıtlara girmesi açısından diyorum- Avrupa'da da bu tepki çekiyor, Almanya, Fransa, Belçika, Danimarka gibi ülkeler bunu siyasilerin fişlenmesi, kayıt altına alınması ve takibi olarak değerlendiriyorlar. Dolayısıyla bunun...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sadece siyasiler değil ki askerî ve sivil bürokrat...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, yani bunun hepsi bürokrasi... Dolayısıyla bunun çok daha teknik, uygulamada herhangi bir zafiyet oluşturmayacak bir ölçütün ve uygulamaların ortaya çıkması gerektiği noktasında o ülkelerde de bir uygunluk yok. Dolayısıyla bizim de ülkemiz bu konuda, Mali Eylem Gücüyle çok yakın iş birliği içerisinde, iyi bir çalışma yürütüyor. Bunu da ifade etmek isterim Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bülent Bey, devam mı edeceksiniz?

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim açıklamanız için ama bu PEP “politically exposed person” meselesi çok önemli. Bu, FATF’ın en önemli taleplerinden bir tanesi.

Şimdi, orada sadece politikacılar söz konusu değil, üst düzey askerî ve sivil bürokratin da bunlara gelen paranın da takibi öngörülüyor. Burada...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yakınlarının.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yakınlarının da ama burada...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Karmaşık bir kurallar şeyi var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bizleri, bürokrasiyi rencide edecek bir durum söz konusu değil tabii ki.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, Bülent Bey, benim kaygım şu: Yani Almanya gibi, Fransa gibi bu konuda Avrupa Birliği’nin öncü ülkelerinde bile bu kaygıyla izleniyor, henüz bir iç düzenleme yapmış değiller. Dolayısıyla bunun uygulama standartlarını belki kişisel manada bireysel başlayıp daha sonra 1’inci, 2’nci, 3’üncü derece akrabalık bağıyla beraber genişletileceğine dair finans sistemi içerisinde bir uygulamadır. İşte, fişlemedir, kişisel verilerinin takibidir gibi, özel hayatın gizliliği gibi anayasal manada, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin de bu konularda sıkı sıkıya anayasal düzlemde arzu ettiği hususları da etkileyen bir durum. Dolayısıyla bunun iyi takip edilmesi, iyi kontrol edilmesi lazım. Yoksa bu konularda bizim FAFT’la, Mali Eylem Görev Gücüyle ilgili iş birliğimiz ve çalışmalarımız çok iyi durumda. Onu ifade etmek isterim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya, orada gri listedeyiz.

Değerli arkadaşlar, şöyle bir durum da var; Sayın Başkanım, sadece bu OECD bünyesindeki FAFT’la ilgili değil, bir de Avrupa Birliği bünyesindeki GRECO var.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – G7 ülkeleri var bir de.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Orada da hem yargı hem de siyasetle ilgili ahlaki, somut kurallar koymuş, diyor ki: “Şu kadar hediye aldıysan bunu kayıtlarda geçirtceksin.” Buna benzer, böyle ölçülebilir, somut kurallar... Biz bunları da yerine getirmiyoruz. Yani bunlar aslında ihmal edilecek şeyler değil.

PEP konusu da onları belki rahatsız etmiş olabilir ama hiçbir zaman mevzuattan çıkarılmış, uygulama dışı kalmış bir konu değil.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kayıtlarda duruyor, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biz de tamamen öyle ama biz girdiğimizden beri bu FATF’ın 40 tavsiyesinin 12 tanesinin dışında hiçbirisini yerine getirmedik. 12’yle ilgili konu tamam ama diğerlerini çıkarıyorsak da uygulamıyoruz bile. Burada şimdi bu mevzuatı çıkarıyoruz ama uygulamaya geçmekte -biraz önce söylediğim gibi- inşallah diyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maliye Bakanlığına bu yetkiyi veriyoruz, inşallah o yetkiyi kullanırız.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ben uygulanacağını düşünüyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Diğer soruları da alalım isterseniz, sonra yine bir değerlendirme yapın.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Abdullah Bey çok güzel şeyler söyler, hep böyle gelir, hukukla ilgili bizi aydınlatır, sağ olsun ama bir de pratik var Abdullah Bey. Ülkemiz maalesef kara para aklayan ülkeler listesinde, bu anlamda gri listede.

Yalnızca net hata noksan kalemine bakınız.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama bu çok haksız bir itham oldu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama böyle.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır, ama bakın, Bülent Bey...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir müsaade edin.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, Bülent Bey de gayet iyi bilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Müsaade edin.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Türkiye kara para aklayan ülkeler listesinde değil. Bir defa kavramı iyi kullanın, böyle bir şey yok. Bülent Bey de bahsetti, bizim mevcut 7262'yle beraber ve 2012 yılında kara para aklanmasıyla beraber belki de OECD ülkeleri veya FAFT ülkeleri arasında ilk düzenlemeleri yapan ülkelere biriyiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Düzenleme tamam, ben onu söyleyeceğim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Bakın, yok, asla...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Düzenleme var ama uygulamaya bakalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Raporlamamız, bakın...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Uygulamaya bakalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Sayın Garo Paylan, bakın, şu anda mevcut sistematik olarak bunun en önemli ülkelerinden biri Fransa. Bakın, Fransa kara parayı bırakın, terörizmin finansmanı açısından DAİŞ'in finansmanını yapan bir ülke. Adı bile geçmiyor, buna ne diyeceksiniz? Şu anda Fransa yargısının içerisinde, Fransa istihbaratının görüşü ve onayı doğrultusunda Fransız şirketlerin DAİŞ'i finanse ettiğine dair uluslararası mahkemede yargısı sürüyor, kendi mahkemelerinde de var. Bu dile getiriliyor, Mali Eylem Gücünde adı bile geçmiyor. Sizce neden, neden acaba? Ama buna rağmen Türkiye... Bakın, bu son 7762'yle beraber MASAK tarafından 4 tane liste yayınlandı. DAEŞ'le bağlantılı, PKK'yla, DHKP-C, FETÖ'yle bağlantılı birçok hesabı dondurma ve yargısal süreçlerle ilgili işlem başlatmış. Peki, bu konuda, bizi böyle suçlayan öncü aynı ülkeler var; onlarda ne var acaba? Yok. demek ki yani öyle “Mali Eylem Gücü” diyerekten de çok da o tür yerleri, böyle alınan kararları da ülkemizi böyle yargılayacak veya itham edecek veya farklı bir mana çıkacak kavramları da kullanmayalım, istirham ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şöyle söyleyeyim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, şöyle söyleyeyim: Biz ne söylersek “Zaten bizi sevmiyorlar...”

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hayır efendim, ben açık konuşuyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hep öyle denir ya “Hoca bana taktı.” Tembel öğrenci “Hoca bana taktı.” der.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ben hukuki kavramları konuşuyorum. Hayır...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sonuç olarak ne varsa dışarıda zaten “Bize takmışlar.” diye bakıyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, dinleyelim, en son bir değerlendirme yapın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 2021 Hukukun Üstünlüğü Endeksi’nde 139 ülke içerisinde 117’nci sıradayız. “Efendim, onlar bize taktılar, ondan böyle...”

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Onların ne olduğu...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, biz Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarını uygulamayan bir ülke durumundayız; hadi buyurun...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Fransa da uygulamıyor, Yunanistan da uygulamıyor, kaç tane ülke uygulamıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Öyle bir şey yok. Sonuç olarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları yüzünden cezaevinde insanlar var. Selahattin Demirtaş cezaevinde, Osman Kavala cezaevinde. Orada cezaevinde olan herhangi birisi var mı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı yüzünden? Yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Çok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cezaevinde olan kimse yok.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Size göre yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değil. Cezaevinde olan kimse mi var?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Tabii, sizi ilgilendirmiyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nasıl bizi ilgilendirmeyen? Müttekabiliyetle aynısını burada uyguluyorsunuz. Müttekabiliyetle aynısını buradaki azınlıklara uyguluyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey, konuşmacılar bitirsin, en son değerlendirin lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Lozan’a aykırı düzenleme Vakıflar Yönetmeliği. Burada Bakan Yardımcımız.

Neyse bunu da geçelim. Şimdi şunu söyleyeceğim Sayın Abdullah Bey, şimdi, bakın, pratiğe bakmamız lazım. “Bilgi değişimi” diyor değil mi? Biz bilgi değişimi konusunda ne noktadayız? Uyguluyor muyuz? Hayır, uygulamıyoruz. Bilgi değişimlerini uygulamıyoruz, hep erteliyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Başladı, başladı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, Başkanım, bu konuda bilgi almak istiyorum. Kimlerle başladı, hangi ülkelerle başladı, hangi yol haritasıyla devam edecek? Bilgi değişimi bizim için de önemli. Niye biliyor musunuz? Ya, Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının yurt dışında 200-300 milyar doları olduğuna dair iddialar var, en azından 200 milyar dolar. Ben soruyorum, burada Maliye Bakanımıza, Bakan Yardımcımıza –Bakan Yardımcımız yok gerçi- kaç sefer sordum. Niye bunun peşine gitmiyoruz? Sonuç olarak hani buradan tabii ki Türkiye Cumhuriyeti yurttaşları yurt dışına para gönderebilirler ama helal paraysa, vergisi verilmiş paraysa ama sonuç olarak vergi cennetlerine giden paralar var ve bunlar Maliyemize bildirilmiyor, kaçak yollarla götürülüyor. Bunların peşine düşmemiz gerekmez mi? Düşmüyoruz. Bu açıdan adımlar atmamız gerekir.

Diğer bir mesele, size pratiğini söyleyeyim bakın, bir suç örgütü lideri geçtiğimiz yıl dedi ki... İddia vardı bir siyasetçiye 10 bin dolar verilmesiyle ilgili. Değil mi, temiz siyasetten bahsediyor FATF öyle değil mi bu Mali Görev Eylem Gücü? Dün bir ses kaydı daha çıktı. Sizin Merkez Karar Yönetim Kurulu Üyeniz Metin Külünk’le ilgili bir iddia var ortada. Yani şimdi, böyle bir iddia varken ve “10 bin dolar değil bir çanta para koydum, dolar koydum.” diyor. 10 bin dolar ne ki bir çanta para.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, biraz anlayışınıza sığınıyorum, toparlayabilerseniz memnun olurum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, müsaade edin.

“Çantayla para koydum.” diyor o kişiye. Bununla ilgili AK PARTİ...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, maddeyle ilgili, hani “Tutanaklara madde daha iyi anlaşılсын diye konuşmamız lazım.” dediniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yo, yo; maddeyle ilgili konuşuyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama her türlü konuyu konuşuyorsunuz kusura bakmayın da.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, tam da maddeyle ilgili konuşuyorum.

Bu pratiğe bakarlar. Nasıl ki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları uygulanmadığı için Türkiye hukuk devleti olmaktan çıkmışsa AK PARTİ Merkez Karar ve Yönetim Kurulu Üyesi Metin Küllük’le olan iddialarla ilgili AK PARTİ hiçbir şey yapmadığı, yürütme hiçbir şey yapmadığı sürece istediğiniz kadar bu yasaları çıkarın; önemli olan pratiktir değerli arkadaşlar, pratiğinize bakarlar. Pratiğiniz de maalesef sıfır bu konuda.

Diğer maddeyle ilgili de şunu söyleyeceğim Sayın Başkan. Şimdi, “Caydırıcılık.” dedik ama şunu söyleyeceğim Ayşe Hanım, siz de söylediniz, değerli temsilcimize, Orhan Bey’e de söylüyorum yani bir yıl için 500 bin liraya yükseltiliyor mesela değil mi en yüksek ceza? Bakın, 500 bin lira kimi firma için korkunç bir paradır yani o firmayı batırabilir ama düşünün ki hani çok zengin o holdingler için, şirketler için, yandaşlar için bir para değildir. Yani burada caydırıcılığı ölçüğe göre koymamız gerekir her konuda bence. Yani trafik cezasında bile, biliyor musunuz, insanlar kırmızı ışıkta geçtiğinde Batı’da, bazı demokrasilerde gelirine göre kırmızı ışık cezası veriyorlar. Niye? Kimi insan için 100 euro çok büyük paradır, kimi insan için çekirdek parasıdır. Aynı şekilde bizim de bütün cezalarda şu mantığa geçmemiz lazım; ölçüğe göre ceza ki caydırıcı olsun.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sayın Paylan, tamamlayın lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Başkanım, 3 tane madde var. O zaman ben ne yapayım, anlamadım ki.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yani gruplar bir karar aldılar, sizlerle bir centilmenlik konuşması yaptık. Hiçbirinin önemi yok diyorsanız ben bir şey demiyorum size; buyurun, devam edin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yo, yo. Başkanım, gerçekten çok kısa konuşmaya çalışıyorum. 3 madde var...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ama maddelerle... Kendinizi gayet güzel ifade ettiniz.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tam bitirmek üzereydim. Peki, hemen bitiriyorum.

Yani bu caydırıcılığı ölçüğe göre, güce göre hep koymamız lazım. Ben burada bu konunun gözetildiğini düşünmüyorum, bu konuda düzenlemeyi yapalım diye öneriyorum; ölçüğe göre.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Nispi olarak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, nispi olarak yani kârına göre, gelirine göre nispi olarak cezalandırırsak ancak caydırıcı olabilir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Durmuş Yılmaz, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sadece öğrenmek ve bilgilenmek açısından “gerçek faydalanıcı” kimdir? Bir işlem üzerinden açıklar mısınız, bir örnek işlem üzerinden.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayşe Hanım, buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Komisyonumuzun bilgilenmesi açısından; geçen yıl 13 Temmuz 2021 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanan bir genel tebliğimiz var, 529 no.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği. Bu genel tebliğde Maliye Bakanlığının bilgi toplama konusundaki yetkisinden hareketle... Vergi Usul Kanunu’muzda bizim 3 farklı maddede bu yetki düzenlemesi vardır. Bir tanesi de uluslararası anlaşmalar kapsamında toplayacağımız bilgilerdir. Bu kapsamda bir genel tebliğde konu açıklığa kavuşturulmuştur. Nasıl açıklığa kavuşturulmuştur efendim? Uluslararası kabul görmüş “gerçek faydalanıcı” tanımı MASAK tarafından yayımlanan bir yönetmelikte zaten yapılmıştır. Kimdir bu gerçek faydalanıcı? Gelir İdaresi Başkanlığının yaptığı da MASAK’ın yaptığı bu tanımdan hareketle vergi idaresinde bu sicilin oluşturulmasıdır, bildirimlerin Gelir İdaresi tarafından toplanmasıdır. Bu tebliğdeki tanımdan ben kısaca hemen size bahsedeyim: Tüzel kişilerde yüzde 25’i aşan hisseye sahip gerçek kişi ortaklar. Eğer bunlar yoksa... Bu oranda hisseye sahip bir ortak hiç de olmayabilir yani herkes 5-5-5, 10-10-10, 1-1-1 de olabilir. O zaman tüzel kişiliği nihai olarak kontrolünde bulunduran gerçek kişi ya da kişiler, bu nüfuzu altında bulunduran, yönetimini...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Orhan Bey bayağı detaya girmiş anlaşılan.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Evet, sağ olsun.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Hayır, biz söyleyince şey yapmıyorlar, Başkanımız söyleyince...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekirse o tüzüğün ilgili maddesinin kopyasını paylaşalım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Efendim, bu genel tebliği de veririz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayşe Hanım, o tüzüğün ilgili maddesinin bir kopyasını verelim sayın vekillerimize.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Bu kişiler “en üst düzey icra yetkisine sahip gerçek kişi ya da kişiler” şeklinde tanımlanıyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Toparlayalım.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Bu bildirimler bizim sistemimize giriliyor. İlgili kişi...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Önemli, kimin tanımladığı önemli.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – İlgili kişi kendisi tanımıyor, şirket giriyor “Benim gerçek faydalanıcım Ayşe Dilbay’dır.” diyor. “Ali’dir.” “Veli’dir.” diye... Ve bunu niye tanımladığını da söylüyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Abdullah Bey, sizin ilave edeceğiniz bir şey var mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Başkanım, ben tabii, burada Garo Bey’in esas nitelendirmesi... Türkiye Mali Eylem Görev Gücündeki mevcut hem konumu hem özelliği itibarıyla üzerine düşen yükümlülükleri ve sorumlulukları bihakkın yerine getirmeye gayret ediyor, çalışıyor ama bütün dünya

lkelerinin bir Şekilde ertelediği veya göz ardı ettiği yani artık kavramsal manada sadece sizin ülkeniz işin geÇerli olan bazı Şeyleri dayattığı bir dönemden geÇiyoruz yani ülkemizin de konumunu ve özelliğini böyle muhafaza etmek lazım.

Diğer taraftan, ya, bir suÇ rgt lideri, adı üzerinde yani, hukuk konuşuyoruz, yani her türlü suŐa bulaŐmıŐ, her türlü kirli bir hayatı ve geŐmiŐi olan bir insanın ifadeler üzerinden birilerini suÇlamak, “Birileri cevap versin.” demek yani bu őkok doğru, gerŐekŐi bir Şey değil.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İŐiŐleri Bakanı aŐıklayacaĐını söyledi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, burada isterseniz tartışmayı yaymayalım. Maddelerle tartışalım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yargıya intikal etmiş bir konudur.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Abdullah Bey...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Dolayısıyla yargı gerekli kararı verecektir, herkes de buna sayĐı duyacaktır.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Orhan Bey, buyurun...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İŐiŐleri Bakanı “AŐıklayacaĐım.” dedi.

SALİH CORA (Trabzon) – Disiplin Kurulu üyeniz de söyledi, dolarla vekil oluyorsunuz ya!

ORHAN YEGİN (Ankara) – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Orhan Bey’e söz verdim.

SALİH CORA (Trabzon) – Dolarla vekil oluyorsunuz!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aynaya bak, aynaya!

SALİH CORA (Trabzon) – Bunu söyleyen Disiplin Kurulu yesi. Gereğini niye yapmıyorsunuz? Bunu söyleyen parti Disiplin Kurulu yesi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biz gereğini yaptık, partiden ayrıldılar.

SALİH CORA (Trabzon) – Gereğini yapın bakalım, hadi bakalım! Kim dolarla vekil oluyor, aŐıklayın bakalım! Sizin üzerinize yapıŐtı, őkın gereğini yapın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kapıda buldular kendilerini, gereği yapıldı!

SALİH CORA (Trabzon) – Gereğini yapın o zaman!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gereğini yaptık!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz Salih Bey, söylediniz fikrinizi.

SALİH CORA (Trabzon) – Kim dolarla vekil oluyor?

CAVİT ARI (Antalya) – Sus be! Ne baĐırđyorsun sen?

SALİH CORA (Trabzon) – Dolarla vekil olan kim? AŐıklayın.

CAVİT ARI (Antalya) – Sen oldun! Ne baĐırđyorsun? Kime baĐırđyorsun?

SALİH CORA (Trabzon) – Dolarla kim vekil oluyor?

CAVİT ARI (Antalya) – Kime baĐırđyorsun?

SALİH CORA (Trabzon) – Sizin Disiplin Kurulu üyeniz size ithamda bulunuyor, őkın bunu aŐıklayın.

CAVİT ARI (Antalya) – Sizi kastetti, bizi değil. İçişleri Bakanının adı geçince hopluyorsun bakıyorum da.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Salih Bey, değerli arkadaşım, bir fikriniz varsa basın, söz alın, fikrinizi söyleyin. Böyle karşılıklı tartışmayla bitiremeyiz.

SALİH CORA (Trabzon) – Söyledim Başkanım, gereğini söyledim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Zaten söylediniz.

Buyurun Orhan Bey.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Söyledin mi? Söyledin gereğini, öyle mi? Gereksiz!

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, hadi orayı bitirelim de devam edelim, gelin devam edelim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Konumuza dönelim lütfen.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Hepimizi ilgilendiren konu, yorulduk hepimiz, gelin devam edelim.

Şimdi, Bülent Başkanımıza cevaben değil de altını çizmek için söylüyorum. “Maliyenin bu yetkiyi aldıktan sonra işi oyalamaması lazım. Belirleme yetkisini alıyor; bu, bir oyalama taktiği gibi olmamalı.” diye bir ifadeleri oldu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vergi cennetlerinde olduğu için söyledim.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ben bu açıklamayı yapınca, bunun üzerine söyleyince belki bununla ilgili söylemiş olabileceğinizi düşünerek şunu söylemek istedim: Maliye zaten şimdi bizim bu kanuna koyduğumuz yetkiyi kanununla değil de -az önce Ayşe Hanım’ın da bahsettiği gibi- uluslararası anlaşmalardan doğan haklar gereği bilgi toplama yetkisine sığınarak bir tebliğ yayınladı. Bu anlamda, bırakın oyalamayı, kanunu bile olmadan çok daha hızlı bir şekilde harekete geçip bu anlamda 1 milyon üzerinde bilgi ve belgeyi toplamakla beraber 43 bin, 48 bin civarında da bu yükümlülüklerini yerine getiremeyenlere, getirmeyenlere az önce hepimizin az bulduğu o cezaları kesti. Şimdi, bu cezaları, idari para cezalarını Vergi Usul Kanunu’ndaki tanımlanmış idari para cezalarından da ayırarak daha da misliyle uygulayabilme imkânı istiyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Garobey’in bir sorusu vardı. Bu bilgi veri paylaşımı başladı mı başlamadı mı? Gelir İdaresinden bir açıklama isteyelim.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY - Evet efendim, 70’in üzerinde ülkeyle bilgi değişimi anlaşmaları çerçevesinde bilgi paylaşımı yapılmaktadır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şu anda başlandı uygulanıyor mu? Kaç ülkeye uygulanmıyor?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Daha sonra size bir bilgi notu versinler olur mu Garobey?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Anlaşma imzalanıp da uygulanmayan kaç ülke var?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Ya, o detayda bilemiyorum şu anda ama başladı, 70’in üzerinde ülkeyle bilgi paylaşımı yapılıyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Caydırıcılık konusunda...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Olmazsa bir listesini paylaşın Garobey’le.

Değerli arkadaşlar, şimdi maddelerin oylamasına geçiyoruz.

24’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu vergi konularında 4 maddemiz daha kaldı, sonra müsaadenizle YÖK'e geçmek istiyorum çünkü burada uzun süredir YÖK için bekleyen arkadaşlarımız var. Şimdiden haber vermiş olayım, YÖK'le ilgili, Yükseköğretimle ilgili 4 madde var, onları öne alacağım, sonra diğer maddelere devam edeceğiz ama önce bu vergiyle ilgili hususları bitireceğiz.

42, 43, 44 ve 50'inci maddelerimiz kaldı.

MADDE 42-30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin (6) numaralı fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri sırasıyla aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Kanunlarında ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir.”

“İdari para cezasının ödeme süresi içinde ödenmesi halinde, cezadan %25 oranında indirim yapılır.”

“Ödeme yapılması, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şimdi, 42'nci maddeyle ilgili bir izahat rica ediyorum.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Kabahatler Kanunu'nun 17'nci maddesinde düzenleme yaparak özel kanunlarda ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezaları için genel bir ödeme süresi getiriliyor ve peşin ödeme indiriminin ödeme süresinde yapılan ödemelere uygulanacağına yönelik net bir düzenleme yapıyoruz. Teferruatla gireyim mi?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok girmeyin bence, var zaten dokümanlarda ama sorulara cevap vererseniz...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Yani sorulara cevap verebiliriz ama girin diyorsanız hani girebiliriz de sorun değil.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yok, yok.

Söz talebi yoktur.

42'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 43- 13/6/2006 5520 Kurumlar Vergisi Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinin üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu indirimden, sermaye artırımına ilişkin kararın veya ilk kuruluş aşamasında ana sözleşmenin tescil edildiği hesap dönemi ile bu dönemi izleyen dört hesap dönemi için ayrı ayrı yararlanılır. Bu dönemlerde sermaye azaltımı yapılması hâlinde azaltılan sermaye tutarı indirim hesaplamasında dikkate alınmaz.”

MADDE 44- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 15- Bu maddeyi ihdas eden Kanunla, 5520 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde yapılan değişiklik hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce sermaye artırımını yapan veya ilk defa kurulan şirketler için 2022 yılı hesap dönemi dahil olmak üzere 5 hesap dönemi için uygulanır.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 43 ve 44 birbiriyle ilişkili maddeler izahat rica ediyoruz.

Buyurun lütfen.

ORHAN YEGİN (Ankara) – 43'üncü maddede şimdi nakdî sermaye artırımını bir özet anlatım yapayım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, bu önemli.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Kişi eğer kendi şirketine nakdi bir sermaye aktarımı yapmış ise bizim kanunumuz ona “Sen eğer bu parayı bankadan çekmiş olsaydın, buna güncel oranlar üzerinden ne faiz ödeyecek idiysen o faizin yarısına tekabül eden miktarı vergi matrahından düşebilirsin.” diye bir yetki vermiş. Daha sonra da “İlerleyen kurum kazançlarından bu indirimi yapabilirsin.” diye bir istisna indirim hakkı sağlamışız fakat buna bir sınır koymamışız.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sonsuza gidiyor yani.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bu almış başını gitmiş durumlar da var, üst üste zarar ettiği yıllarda kurumlar vergisi beyan edemediği için bu indirimlerini yapamayan, indirimini yapamadığı için de bir sonraki yıla geçerken yeniden değerlendirme oranıyla değerlendirerek artırılmasına dönük durumlar olmuş haklı olarak. Şimdi, burada bir şey yapıyoruz, diyoruz ki: “Senin bu hakkın yine var, evvallah ama bu hakkından dolayı oluşan bu istisnayı yıllara sâri olarak yeniden güncelleme yaparak yeniden değerlendirmeye tabi tutmanın maksimum limiti 5 hesap dönemidir.” 5 hesap döneminde ister 8’inci yılda ister 9’uncu yılda kâr ettiğinde kurumlar verginden düş, bitir, o ayrı ama bunun maksimum bir seviyesini koyuyoruz, diyoruz ki: “Bu 5’inci yılda maksimum limitine ulaşır ve ondan sonra kurumlar vergisinden düşersin.” Bir de geçici maddeyle burada bugünden başlatıyoruz bu beş yılı yani geçmişten beri bunu uygulayanların da bugün sıfırdan başlamış gibi bundan yararlanabilmelerini sağlıyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “7-8” dediniz, o nasıl oluyor, onu anlamadım?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, şöyle: Beş yıl üst üste şirket para kazanamamış, indirim hakkını devredebileceği bir imkân bulamamış olabilir. 7’nci yılında, 8’inci yılında kâr etmiştir, ondan bu indirim hakkını düşmüş olabilir, o anlamda söylüyorum ama 5’inci yılda bunun yeniden değerlendirilmesiyle ilgili hakkı bitiyor artık, 5’inci yılda maksimum limitine ulaşıyor bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Müsaade eder misiniz Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tabii, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Orhan Bey, burada şöyle: “Bu dönemi izleyen 4 hesap dönemi için ayrı ayrı yararlanılır.” “Kazançlı olduğu” demiyor. Onun için sordum ben onu.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, şöyle özetleyeyim tekrar: Yeniden değerlendirme hakkı maksimum beş yıl ama yeniden değerlendirilmiş hâliyle indirimini hesaplarından yansıtma hakkı ne zaman? Yansıtabilecek imkânı bulursa veya bitirirse.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama dolayısıyla üst üste kârlı olsun zararlı olsun; 4 dönem.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Beş yıl.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Beş yıl. Ya, dolayısıyla, yedi-sekiz yıla kalmamış olmuyor mu?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Benim şirketime parayı koydu biri, çekemedi o yıl, şirkette kaldı. Piyasada faizi verseydi, bankadan alsaydı, ne kadar faiz ödendiğinin yarısı; seneye devrediyor, parayı çekememiş gene, onu yeniden değerlendirme oranıyla değerleyip işte –atıyorum- diyelim ki 25’di rakam, onu 27 yapıyor bir sonraki yıl. Bir sonraki yıl yeniden değerliyor, yine çekememiş, alamamış geri, şirketin mali durumu ona müsaade etmemiş.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Bu en fazla beş yıl sürecek.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bunu diyelim ki 29’a çıkarıyor, 32’ye çıkarıyor ama artık bir yerde duruyor bu, bitiyor.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Mevcutta sonu yok, şimdi bir limit koyuyoruz, beş yıl.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Evet, mevcutta bu sınırsız artışa gidiyordu, on yıl boyunca parasını çekmeden bunu artırıp belki koyduğu anaparanın ötesine geçenler olabiliyordu. Burada çok net, beş yılı geçmeyecek şekilde yeniden değerlendirme imkânı... Ne zaman indirimi yaparsa onu yapabilecek.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben yanlış mı anladım, şöyle: Siz 7’nci, 8’inci yılda da... Burada “Dönemi izleyen 4 hesap dönemi için.” Yani kuruluş dönemini izleyen 4, dolayısıyla 5, onun için... Yani lafzında mı bir yanlışlık var?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Başkanım, bir cümle söyleyip Ayşe Hanım’a bırakayım, belki o daha teknik, güzel ifade eder. Yani beş yıl geçmiş ama ben hâlâ ne parayı ne o indirim hakkını alamamışım, şirket kâra dönmemiş, 6’ncı yıl olmuş hâlâ alacağıma dönük bir kâr oluşmamış da olabilir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama burada lafızda böyle demiyor.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ne diyor lafızda?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani “tescil edildiği hesap dönemi ile bu dönemi izleyen 4 hesap dönemi” Yani “izleyen 4 hesap dönemi”

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ha, “‘5’ demiyor ‘4’ diyor.” diyorsunuz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayşe Hanım’dan bir izahat alalım mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, hayır 6’ncı yıla kaldığında gidiyor, 7’ye kaldığında gidiyor, onu söylemekte.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tamam.

Ayşe Hanım, Mustafa Bey de bir soru soracak olmazsa topluca cevap verin.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Başkanım.

Ayşe Hanım, bu uygulamayı bundan sonra sermaye artırımlara yapsak da mevcutların bir planlaması...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – “Mevcutlara hiç sınır koymasak.” diyorsunuz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Tümüyle değil de belli bir yerde kısıtlasak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Veya daha uzun olsa...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani bir planlama yaptılarsa...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, bu teklif üzerinde düşünmeye değer gerçekten.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bilmiyorum temsilcileri var mı hiç.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Geçmiş dönemdeki yararlanmaları sanki hiç olmamış gibi bugünden itibaren beş yıl.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sermaye artırımını bundan sonra yapanlara tamam.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Süresiz bir şeyi, tabii, beş yılla daraltıyorsak burada daha geniş bir zaman dilimi olabilir.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Mevcutların bir mağduriyeti oluşur mu diye...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yani mevcutlar için farklı bir zaman dilimi olabilir mi sorusu; bunu bir not edin. Bir de Garo Bey soru sorsun, topluca cevaplayın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben de aslında Mustafa Bey’in söylediği şeyi söyleyecektim. Şimdi, sermaye artırımını yapmış bir şirket, mevcut kurallara göre yapmış yani bugüne kadar; siz bir anda başka bir kural koyuyorsunuz. Bunu bilmeden, diyelim ki uzun dönemli geri dönüşü olan bir sermaye koymuş olabilir bir firma, beş yıl, altı yıl, yedi yıl zarar edeceğini bile bile. Öyle sektörler var geri dönüşümü uzun olan, büyük yatırım gerektiren sektörler var, meyvesini yedi yıl sonra, sekiz yıl sonra yemeye başlayan sektörler var, buna göre yatırım planını yapmış firmalar var. Bir anda bu kuralı koyarsanız...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hesabını ona göre yaptıysa diyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, evet yani bir anda bu kuralı koyarsanız bence... Açıkça söyleyeyim, her gün bir regülasyon var, biliyorsunuz, Türkiye sermaye fakiri bir ülke. Hani biz emekten yanayız sonuç olarak ama sermayeye bu anlamda regülasyonu her gün uygularsanız yani daha da sermaye fakiri bir ülke hâline gelebiliriz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Yine “Sınırsız olsun.” diyen yok anladığım kadarıyla ama daha uzun bir geçiş süreci olabilir mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet. Bir de ya, bu sermaye artırımlarını... Ayşe Hanım, Orhan Bey; şunu soracağım: Yani sermaye artırımını caydırıcı bir düzenleme olabilir diye de endişe ederim. Yani diyelim ki yeniden de bugünden itibaren de diyelim ki...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Piyasalarda ticari kredilerin ortalama süresi beş yıl falan bildiğim kadarıyla. Ya, bu biraz da o gözetilerek yapılmış bir şey. Ticari kredi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır hayır, kâra...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu yeni başlayanlarla ilgili bir problem yok. Önceden bu sistemde bir sınır yokken gidip hesabını kitabını buna göre yapmış olanlara bu beş yıl limiti...

ORHAN YEGİN (Ankara) – “Hesabını kitabını bundan sonraki beş yıla göre yap.” diyoruz şimdi.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İşte o problemli mi değil mi; ona cevap arıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynı şey mevcutlar için, bu kredi için değil ki. Sonuç olarak nakdi sermaye artırımından bahsediyoruz. Yani girişimci para koyuyor şirketine. Şimdi, bazı sektörlerde -yine bunu biliyorum- uzun vadeli dönüşümler var; bazı sektörlerde çok hızlı dönüşüm var, üç yılda, beş yılda parasını amorti ediyor yani bazı şirketlerde geri dönüşüm çok hızlı, yani çok hızlı kâra dönüyor. Diyelim ki yatırım düşük oluyor, kâr yüksek oluyor. Bazı sektörlerde, biliyorsunuz, yatırım yüksek oluyor, ciddi nakdi sermaye koyması gerekiyor, meyvesini uzun vadeli olarak yiyebiliyor. Ya, sektörel bir ayrıma da ihtiyaç var yani burada...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Şöyle diyebilir miyiz? Buna ben de bir müdahil olayım; bu kuraldan sonra belki hiç yapmayacak, eski kurala göre yaptı çünkü sınırsız bir süre vardı ama beş yıl süre koyduğunuzda belki gidip kredi kullanacak, öz sermayeyi artırmayacak. Böyle bir sınır yok diye yaptı belki bu işlemi. Dolayısıyla, oraya daha uzun bir geçiş süreci bence incelenmeye değer bir fikir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben buradaki mantığı da anlayamadım. Sonuç olarak yeniden değerlendirme oranında ha 3’üncü yılda bunu yapmış ha 7’nci yılda yapmış. Yani sektörel olarak da sıkıntılar yaratabilir çeşitli sektörler anlamında. Ben bundaki mantığı anlayamadım yani...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Beş yıl süreyi mi soruyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, evet yani ben buradaki mantığı da...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ya “yeniden değerlendirme” dediğimiz her yılın yeni faiz oranından... Ben o ifadeyi yanlış kullanmış olabilirim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onu biliyorum ama mantığı anlamadım. Ya, geri dönüşümü 7’nci yılda olan, 8’inci yılda olan sektörler var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Ayşe Hanım’dan bir teknik bilgi rica edelim.

Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, efendim, Kurumlar Vergisi Kanunu’muzda nakdî sermaye artışını öz kaynaklarla sağlayabilmek için nakdî sermaye indirimi anlamında bir düzenleme yapıldı. Bu düzenlemeye göre; şirkete sermaye koyan firmalar her yıl Merkez Bankasının ilan ettiği ticari kredi faiz oranının üzerinden bir faiz hesaplıyor, bunun yarısını kurumlar vergisine tabi kazancından düşüyor. Düşmediği zaman da bunu izleyen yıla devrediyor, bir nevi devreden KDV gibi düşünün ve bu devir ilanihaye de devam ediyor, hiçbir sınırı yok, bu kanunda da gelmiyor bu sınır. Devir hakları aynen korunuyor, mevcutlar için de korunuyor, yeni yaptığımız düzenleme için de korunuyor. Burada “endeksleme” dediğimiz “Her yıl yeniden koyduğunuz sermaye için ne kadar faiz ödeyecektiniz?” kuralına göre yapılan hesaplamayı beş yılla sınırlıyoruz yani tekrar tekrar her seferinde ilave bir faiz indirimi... İlave faiz indirimi her yıl hesaplanıyor çünkü. Bu yıl örneğin ticari kredi faiz oranı 15’se 15 üzerinden hesaplanıyor; diyelim, geçen sene 10’du, 10 üzerinden hesaplanıyor. Her yılın ticari kredi faiz oranı değişkenlik gösteriyor ve ona göre hesaplanıp indirim hakkı elde ediliyor. Elde edilen indirim haklarıyla ilgili izleyen yıllara devir konusunda bir süre sınırı yok, geçici maddemizde de yok efendim. Bugün, diyelim ki bu madde çıktığından beri indirim hakkı kullanan firmalarımız olabilir, bunlar bunu bitirinceye kadar devam edecekler, hiçbir sınır yok ama bugün sermaye arttırmış gibi bugünden itibaren de beş yıl tekrar -endeksleme diyelim- yeniden indirim hesaplaması yapacaklar.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bunu Genel Kurul aşamasına kadar tekrar bir inceleyin bence, üzerinde düşünülmeye değer bir tartışma.

Şimdi 43’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

44’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 50- 8/4/2022 tarihli ve 7394 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “2023 yılı vergilendirme dönemi kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde,” ibaresi “2023 yılı ve izleyen vergilendirme dönemlerine ait kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde,” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bir tek 50’nci maddemiz kaldı vergi, Gelir İdaresiyle ilgili.

50’nci maddeyle ilgili teklif sahibimizden bir izahat rica ediyoruz.

ORHANYEGİN (Ankara) – Portföy işletmecisi olmayan gayrimenkul yatırım ortaklarında kurumlar vergisi istisnasına yönelik getirilen düzenlemenin yürürlük süresi ile banka ve finansal kurumlar için belirlenen kurumlar vergisi oranının uygulanmasına ilişkin yürürlük süresini netleştiriyoruz.

Başkanım, yakın zamanda bir düzenleme yapmıştık ve o düzenlemede özellikle gayrimenkul yatırım ortaklıklarının hesaplamaları yapılırken kullandıkları bir istisna vardı, daha sonra “gayrimenkul yatırım ortaklığı” adı altında altyapı işlerinde de farklı farklı işlerde de bu istisnadan yararlanıldığı görülmüş ve bu istisnanın sadece gayrimenkul yatırım ortaklıklarında gayrimenkul işleriyle ilgili uygulanabileceği hükme bağlanmıştı ve bu da 2023 yılı kazançları ve sonrasındaki kazançları düşünülerek yapılmış bir düzenlemeydi fakat o gün yaptığımız kanunda biz bunu yazarken “2023 yılı kazançlarına uygulanır.”

diye yazmışız, onu yazdığımızda da yani “bu ve bundan sonraki dönem” şeklinde algılanır diye düşünerek yazmışız. Fakat daha sonradan bu konuda “Acaba sadece 2023 yılını mı kastediyor kanun?” “Sonrasına dönük, tekrar eskiye mi dönecek?” gibi birtakım kafa karışıklıkları olduğu için burada bunu netleştiren bir ifade koyuyoruz. Tamamen teknik bir düzenleme.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – İfadeyi netleştiren bir düzenleme.

Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, şimdi de YÖK’le ilgili 29, 30, 31 ve 33’üncü maddeler var. Arasında bu maddelerden bir tanesi de öğrenci affına ilişkin.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Aslında 32’nci madde de ilgili, hukuk fakültesi öğrencileriyle ilgili.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Adalet Bakanlığıyla ilgili bir husus, barolarla ilgili. Onu ayrıca konuşalım ama bu 4 madde doğrudan yükseköğretimle ilgili.

MADDE 29- 4/11/1981 2547 Yükseköğretim Kanununun ek 34 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Devlet yükseköğretim kurumlarının uygulama ve araştırma merkezlerinde, araştırma enstitülerinde 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında Ar-Ge, yenilik veya tasarım projelerinde görev alan ya da öğretim üyelerinin yürüttükleri bu nitelikteki projelere yardımcı olmak üzere, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık veya sanatta yeterlik eğitimi sonrasındaki yedi yıl içerisinde kalmak kaydıyla en fazla üç yıl süre ile giderleri özel bütçeden karşılanmak üzere sözleşmeli olarak doktora sonrası araştırmacı istihdam edilebilir. Bu kapsamda istihdam edilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadrosu sayısının %2’si ile sınırlıdır. Bu madde uyarınca istihdam edilmiş olmak, memurluk veya diğer personel istihdam şekillerinden birine geçiş hakkı vermez.”

MADDE 30- 2547 sayılı Kanunun ek 38 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “%20’si” ibaresi “%30’u” şeklinde, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi hükümlerine göre araştırma görevlisi kadrolarına atanıp, doktora veya diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimi tamamlamış olanların kadro ile ilişkileri bir yıl uzatılır. Bir yıllık sürenin sonunda kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumunun performansa dayalı kriterlerini sağlayan araştırma görevlilerinin kadrosu bir yıl daha devam ettirilebilir. Bu sürelerin sonunda araştırma görevlilerinin kadro ile ilişkileri kendiliğinden kesilir. 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında atanıp tezli yüksek lisans eğitimi tamamlamış olanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişkileri en fazla altı ay süreyle daha devam eder. Altı aylık süre içerisinde devlet yükseköğretim kurumlarında alanıyla ilgili doktora veya sanatta yeterlik eğitime başlamayanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişkileri kendiliğinden kesilir.”

MADDE 31-2547 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 46- Uluslararası tanınırlığı olan yükseköğretim kurumlarında veya Ar-Ge merkezlerinde, kamu kurum ve kuruluşları ile bağlı veya ilgili birimlerin araştırma merkez ve enstitülerinde ya da teknoloji geliştirme bölgelerinde, araştırma altyapılarında, özel sektör ArGe merkezleri yahut laboratuvarlarında fiilen araştırma, inceleme faaliyetlerinde çalışan doktora derecesine sahip Türk veya yabancı uyruklu nitelikli araştırmacılar; kendi talepleri, ilgili kurumların

karşılıklı mutabakatı ve Yükseköğretim Kurulunun onayı ile giderleri özel bütçeden karşılanmak üzere yükseköğretim kurumlarında süresi bir yılı geçmemek üzere kısmi zamanlı görevlendirilebilirler. Bu madde kapsamında görevlendirilenlere, 40.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen tutarda aylık ücret ödenir. Kamu kurum ve kuruluşları ile yükseköğretim kurumları personelinden bu kapsamda görevlendirileceklerin aylık, ödenek, her türlü tazminatları ile diğer sosyal hak ve yardımları kendi kurum ve kuruluşlarınca ödenir. Bu şekilde görevlendirilenlerin bilimsel yayın ve çalışmaları dikkate alınarak görev süreleri aynı usulle uzatılabilir. Bunlar görevlendirildikleri yükseköğretim kurumunda lisans veya lisans üstü öğretim, danışmanlık, bilimsel araştırma ve uygulama, Ar-Ge, yenilik veya tasarım çalışmaları yapmakla yükümlüdür. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir. Bu kapsamda görevlendirilebilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadrosu sayısının %2 'si ile sınırlıdır.”

MADDE 33- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir:

“GEÇİCİ MADDE 83- Yükseköğretim kurumlarında hazırlık dâhil bütün sınıflarda intibak, önlisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, kendi isteğiyle ilişkileri kesilenler dâhil, terör suçu ile kasten öldürme suçlarından (madde 81,82 ve 83), işkence suçundan (madde 94 ve 95), eziyet suçundan (madde 96), cinsel saldırı (madde 102), çocukların cinsel istismarı (madde 103, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan (madde 188) mahkum olanlar ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişkisi kesilenler hariç, her ne sebeple olursa olsun ilişkisi kesilenler ile bir programı kazanarak kayıt yapma hakkı elde ettikleri halde kayıt yaptırmayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişkilerinin kesildiği veya kayıt hakkı kazandıkları yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu Kanunun 44 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2022-2023 eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler.

Birinci fıkra kapsamında yeniden öğrenime başlayanların askerlik ertelemeleri 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Kanunun 20 nci maddesindeki usul ve esaslara göre yapılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olanlar terhislerini takip eden 2 ay içinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde bu maddede belirtilen haklardan yararlandırılır.

Bu maddede yer alan hükümlerden yararlanarak ayrıldığı yükseköğretim kurumuna kayıt yaptıranlardan ÖSYS/YKS puanı giriş yılı itibarıyla aynı veya farklı bir diploma programının aynı türden taban puanına sahip olanlar, bu programlardan birine yatay geçiş talebinde bulunabilecektir. Bu kapsamda farklı bir diploma programından yatay geçişle kabul edilecek öğrenci sayıları, ilgili programa kayıtlı öğrenci sayısı ve üniversitenin fiziki koşulları dikkate alınmak suretiyle belirlenir. Buna ilişkin usul ve esaslar yükseköğretim kurumları senatolarınca belirlenir.

Bu maddeden yararlanıp bir yükseköğretim kurumunda öğrenci statüsü kazananlar başvurmaları halinde Anadolu Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi bünyesindeki açık öğretim önlisans veya lisans düzeyindeki eşdeğer programlara yatay geçiş yapabilirler. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.”

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Bu konularda topluca, bu 4 maddeyle ilgili bir izahat rica edelim.

Cevahir Bey, sizi de şuraya alalım.

Buyurun Orhan Bey.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Efendim, 29’uncu madde, AR-GE kapsamında istihdam edilen araştırmacıların giderlerinin döner sermaye bütçesinden alınarak üniversite bütçesinden karşılanması. Aslında, işin özünde bu var.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 29’u anlatıyorsunuz değil mi?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Evet evet, 29’u anlatıyorum. Yükseköğretim Kanunu’nun “doktora sonrası araştırmacı istihdamı” başlıklı ek 34’üncü maddesinde değişikliğe giderek 2017’de yürürlüğe giren ancak giderlerin döner sermaye gelirlerinden karşılanması nedeniyle fiilen uygulanamayan doktora sonrası sözleşmeli araştırmacı istihdamına ilişkin giderlerin özel bütçeden yani üniversitenin kendi bütçesinden karşılanmasına yönelik bir düzenleme getiriyoruz. Burada, YÖK Başkan Vekilimiz burada; isterseniz...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Önce soruları alalım, sonra söz verelim. Başka teferruat bir şey anlatmama gerek var mı? Yani biliyorsunuz, işte, doktora sonrası özellikle AR-GE kapsamındaki projelere yardımcı olmak üzere doktor ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık eğitimi hususunda yedi yıl içerisinde kalmak kaydıyla en fazla üç yıl süreyle giderleri döner sermaye gelirlerinden, bilimsel araştırma projeleri için ayrılan kaynaktan karşılanmak üzere, sözleşmeli olarak doktora sonrası araştırmacı istihdam edilebiliyor. Ayrıca, mevcut durumda, bu kapsamda istihdam edilecek personel sayısının ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadro sayısının yüzde 5’iyle sınırlı olduğu ifade edilmişti. Bu uygulama da üniversitelerin özellikle AR-GE ve inovasyon kapsamında yetenekli olanlara imkân oluşturduğu ve hâlihazırda var olan bir uygulama. Bu istihdam türünün giderlerinin döner sermaye gelirlerinden, bilimsel araştırma projeleri için ayrılan kaynaktan karşılanması münasebetiyle aslında bugün fiilen istihdam imkânı da kalmamış gibi gözüküyor. Hâlihazırda özellikle pandemi sebebiyle üniversite hastanelerinde döner sermayelerden bilimsel araştırma projelerine biraz da gelir aktarılıyor olmasından dolayı gelirler azaldığı için üniversitelerin BAP bütçeleri bu anlamda oldukça küçülmüş oldu. Bu sebeple, bu düzenlemeyi üniversitelerin AR-GE ve inovasyon hedeflerine, proje kapasitelerine katkı sağlamalarını teminen, bu tür istihdama ilişkin giderlerin BAP bütçesinden karşılanması uygulamasını kaldırarak yerine özerk bütçeden yani üniversitenin kendi bütçelerinden ödenmesini sağlıyoruz. Ödenecek miktar 60 bin gösterge rakamının karşılığı tutardır, bugün itibarıyla bu tutarın karşılığı brüt olarak 14.600 TL’dir. Bu tutar maksimum tutardır, bu rakamı belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir ve bu tutarda herhangi bir değişik yapmıyoruz. Bu kapsamda istihdam edilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadro sayısının yüzde 5’iyle sınırlıdır. Yüzde 5’lik bu oranı bu kapsamda yeterli istihdam sağlanamadığı ve bu yaptığımız düzenlemeyle giderlerin artık üniversite bütçesinden karşılanacağı sebebiyle de yüzde 2’ye indiriyoruz.

Epey teferruatlı bir şeyler anlatmış olduk.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Öğrenci affıyla ilgili anlattınız mı, ben mi kaçırdım?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Bu 29’uncu madde.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sadece 29’uncu maddeyi mi anlattınız?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Evet, 30’uncu maddeye geçiyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Buyurun.

Biraz daha detayı azaltarak gidersek...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Ya, ben azaltırım. Çok da kısa söyleyebilirim ama sonrasında farklı şeyler olmasın diye...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Çok hâkim olduğunuzu görüyoruz.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Üniversitede 50/d kapsamında istihdam edilenlere 1+1 formülü getiriyoruz. Üniversitede lisansüstü eğitimlerine devam edenler, doktorasını almış da olsalar bu sürenin sonunda bazı eksiklikleriyle karşı karşıya kalabiliyorlar; sizler bilirsiniz, mesela, işte, dille ilgili biraz daha devam etme ihtiyacı oluyor veya yayın eksikliğiyle ilgili biraz daha devam etme ihtiyacı oluyor. Aslında biz bu kapsamda atananlardan doktora veya sanatta yeterlilik eğitimi tamamlayanların 1+1 formülüyle bir sene daha devam edebilmesine imkân tanıyoruz ve buna rağmen bu bir sene yeterli olmamışsa yine bilimsel kriterler çerçevesinde üniversitelerimizin yönetimlerinin denetimi ve YÖK'ün de onayıyla artı bir yıl daha uzatılmasına yani iki yıl daha eğitiminin uzatılarak bu istihdam ilişkisinin uzatılarak devamını sağlıyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

31'inci madde...

ORHAN YEGİN (Ankara) – 31'inci madde, TÜBİTAK gibi kurumlarda istihdam edilen araştırmacıları, araştırma merkezlerinde istihdam edilen araştırmacıları üniversitelerle ilişkilendirmek istiyoruz. Bilindiği gibi, yükseköğretim kurumları dışındaki araştırma altyapılarında, enstitülerde ve AR-GE merkezlerinde yoğun bilimsel araştırma ve teknik faaliyetler yürütülmektedir. Bu birimlerde çalışan öğretim üyelerinin birikim ve deneyimlerinden biz üniversitelerimizin de üniversitedeki öğrencilerimizin de yararlanmasını önemsiyoruz ve bu anlamda da biz üniversitelerle bir nevi bu araştırma merkezlerinde doktora ve üstü düzeyde araştırmalara katılan -o isimleri de belirtiyoruz- akademik unvanlı kişilere bir nevi, hani afileye olma mı diyelim, öyle bir imkân getiriyoruz. Böylece hem üniversitelerimizin onların araştırma tecrübelerinden istifade etmelerini sağlamak hem öğrencilerimizin hem de onların bilimsel çalışmalarının bir kısmını üniversitemize, üniversitemizin o kurumsal kimliği altında yapabilmelerine imkân sağlayacak böyle bir ilişki kurulmasını istiyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 33'üncü madde, öğrenci affımız...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 32'nci madde vardı efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – 32'nci madde Adalet Bakanlığıyla daha ilgili olduğu için onu o kapsamda görüşeceğiz.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Tamam, peki.

Şimdi, öğrenci affı... Maddeyle yükseköğretim kurumlarının -hazırlık dâhil- bütün sınıflarında intibak, ön lisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar -kendi isteğiyle ilişkileri kesilenler dâhil- her ne sebeple olursa olsun ilişkisi kesilenler ile bir programı kazanarak kayıt yapma hakkı elde ettikleri hâlde kayıt yaptıramayanlara bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişkilerinin kesildiği veya kayıt hakkı kazandıkları yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla 2022-23 eğitim öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilmelerinin önünü açıyoruz. Ancak bunu yaparken terör suçundan hüküm giyenler ile terör örgütleriyle irtibat, iltisaktan ilişkisi kesilenler, yine, kasten adam öldürme suçlarından, işkence suçundan -burada biraz daha artırıyoruz bu başlıkları- eziyet suçundan, cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu ve uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan mahkûm olanların, kesinleşmiş mahkumiyeti olanların bu imkândan yararlanmamasını sağlıyoruz, istisna olarak tutuyoruz. Bir de bu söz konusu ilişkinin kesildiği veya kayıt yaptırılamadığından dolayı getirdiğimiz afla ilgili olarak, o programa girmeye hak kazandığı dönemdeki koşulları, puanı ve o puanların başka üniversitelerde ve

hatta başka bölümlerdeki kıyasını baz alarak -bu defa ikamet şartı olmaksızın- farklı üniversitelerde de aynı programlara gidebilme imkânını da buraya getiriyoruz, hatta aynı puanla olursa farklı programlara da geçiş yapabilme hakkı veriyoruz. Böyle de genişletici bir şeyimiz var.

Bu kadar teferruat şimdilik yeter Başkanım.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

Vallahi, fazlasıyla teferruat veriyorsunuz, teşekkür ederiz.

Lale Karabıyık Hanım, buyurun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Maddeleri sırayla mı gideyim, karışık gidebilir miyim?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sırayla giderseniz sevinirim.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Peki.

Şimdi, 29’uncu madde... Burada bir şey soracağım, burada bir sorum olacak: Projenin sonlanması şartı var mı? 29’uncu madde 50/d’nin sorununu zaten çözmiyor ve özel bütçeden yapılmış olması gerekçeye uymuyor, gerekçedeki mahiyet de öyle bir çözüm getirmiyor. Özel bütçeden yapılması konusunda birtakım sorunlar olabilir diye düşünüyorum ama onunla ilgili bir açıklama isteyeceğim.

Madde 30’da, şimdi, burada şöyle örnekler var. Aslında bizde güvenceli istihdam sağlansa yani üniversitelerimizde 50/d gibi -biliyorsunuz, ÖYP’leri yaşadık, 50/d’ler mağdur oldu, herkes 33/a’da değil- güvenceli bir istihdam sağlanmış olsa bakın, bugün Boğaziçi Üniversitesi ve Bilkent Üniversitesi bu yüzde 20, yüzde 30 dediğimiz oranlarda sıfırda ve dünyadaki birtakım üniversiteler de başarılı üniversiteler de sıfırda yani kendi mezun ettiğini kendi istihdam etmeyen ve başarıyı da böyle sağlayan üniversiteler. Bu bize uygun değil tabii ki yani bizim şu anda güvenceli istihdam gibi bir sorununuz var, güvenceli istihdamın eksik olması sorunu var bizde. Bu nedenle bunun yüzde 20’den yüzde 30’a çıkmış olması evet ama bu da şu anda 50/d’nin sorununu çözüyor mu? Hayır, 50/d’nin sorununu kesinlikle çözmiyor, burada mağduriyet yine devam ediyor. Bunu ifade etmek isterim.

Burada “performansa dayalı kriterleri sağlayan araştırma görevlisi” cümlesinde bu kriterler Yükseköğretim Kurulunun asgari belirlemiş olduğu kriter, artı, üstüne üniversitenin belirlediği kriter veya sadece üniversitenin belirlediği kriter olarak hangi şekilde ya da Yükseköğretim Kurulunun belirlediği bir kriter üzerine mi getirilecek? Onu da bir konuşmak, tartışmak lazım. Tabii ki biz özerklik istiyoruz ama Doğu’da bazı yerlerde, üniversitelerde de bu suistimal edilebilir mi, bunu da düşünmek lazım.

31’inci maddede -hızla geçiyorum süre az diye- burada “yabancı uyruklular” deniyor ya, orada bir sıkıntı her zaman çıkıyor. Bakın, Türkiye’de yerleşik, Türkiye’de okuyan ancak başka bir ülkede vatandaş olan yani orada doğmuş, işte, oranın vatandaşı olan çok kişi de var ve onlar açısından bazen suistimaller de oluyor veya hakikaten olanaklar çok daha lehlerine olabiliyor. Bunun da dikkate alınması gerekir diye düşünüyorum burada. Olmasın demiyorum...

ORHAN YEGİN (Ankara) – Sınırlandırılslın mı?

LALE KARABIYIK (Bursa) – Yani olmasın demiyorum ama iyi incelensin diyorum. Yani onların da tabii hakkı ama bunu kullananlar var yani orada bir iyi inceleme gerekiyor.

Şimdi, 33’üncü maddeye geldiğimizde... Önemli yer burası, buraya zaman kalsın diye öbürlerini kısa geçtim; sürem de ne kadar, bilmiyorum bu arada. Şimdi aftan yararlanamayacak olanları belirtirken, bu cümle içerisinde, ben bunu daha ilk elime aldığımda orada eksikliği gördüm. Bakın, intihal yok. İbrahim evrakta sahtecilikten dolayı çok ilişik kesilme olduğunu biliyoruz ve bunların içerisinde mutlaka

ilave edilmesi gerekiyor yani onu bir kelime, iki kelime... İntihal suçlarının ve evrakta sahteciliğin burada olmazsa olmaz olması lazım, onun yer alması lazım. Ben daha dün bu gelir gelmez okuduğum anda onu gördüm.

Şimdi, şöyle bir cümle var, diyor ki: “Bu maddede yer alan hükümlerden yararlanarak ayrıldığı yüksekokul kurumuna kayıt yaptıranlardan ÖSYS/YKS puanı giriş yılı itibarıyla aynı veya farklı bir diploma programının aynı türden taban puanına sahip olanlar, bu programlardan birine yatay geçiş yapabilir.” Şimdi “taban puanı” dediğimizde, Türkiye’de bir sürü üniversitenin tıp fakültesi var, o ülkedeki, işte, Türkiye’deki en düşük taban puanı ifade ediyor, taban puanı, en düşük girilen puan. Şimdi, öğrenci bir yere hak kazanmış. Mesela nereye? İşte, Anadolu’da bir üniversiteye tekrar aften dönmüş.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Karabıyık, süreniz tamamlandı.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Ama önce, başta kesilmişti yani daha doğrusu dinlenmiyordu, ben onun için biraz geç başlamıştım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Önemli bir konu.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Bu da çok önemli. İki dakika daha lütfen olur mu?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Biliyorum, biliyorum. Buyurun, tamamlayın diyeceğim, lafınızı kesmiyorum.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Tamam, teşekkür ederim.

Şimdi, öğrenci, aften dönmüş ve bir üniversitenin tıp fakültesine kayıtlanmış ya da tıp fakültesi puanına sahip veya bir benzer puana sahip. Şimdi, diyor ki: “O zamanki taban puan.” “O zamanki taban puan” dediği yani kendisinin aldığı puanla kıyasladığınız zaman her üniversiteye git, Çapaya da gidebilir o zaman, istediği yere geçme gibi bir... Yani orada “taban puan” denmemesi gerekiyor.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Onun öyle olmadığını açıklayacaklar, tartıştık onu.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Ama o zaman “taban” demeyeceksiniz. Yani “taban” dendiğinde öyle oluyor.

ORHAN YEGİN (Ankara) – Öyle olmadığını söyledi arkadaşlar. Açıklayalım, izah edelim.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Ama buradan öyle anlaşıyor.

Şimdi, bu yatay geçiş imkânı veriyorsunuz ya, yatay geçiş imkânı verdiğiniz zaman, bakın, YÖK şunu yapmış oluyor: Hani bir şeyi dikiyorsunuz, dikiyorsunuz, sonra söküyorsunuz onu, diktiğinizi ve diktiğiniz şey de belki hatalı değil ama söküyorsunuz. Niye bu örneği verdim? Şimdi, artık, yıllardır beklenen, istihdamla ilgili olmak üzere bir planlama var, hangi mesleklere daha fazla ihtiyaç var, hangilerine daha çok veya fazla yok, buna göre kontenjan belirlemeye başladı YÖK; bunu da doğru buluyorum, geç de kaldı. Şimdi, buna göre bir planlama yaparken bir taraftan, bir taraftan da böyle nereye gideceği belli olmayan bir yatay geçiş furyası başlattığınız zaman bu mesleki planlamanın, mesleki envanterin, bu kontenjan planlamasının tamamıyla tersine hareket etmiş oluyorsunuz yani yaptığınızı sökmüş oluyorsunuz ve burada bir sıkıntı var, bunu unutmayalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Son cümlemi söyleyeyim isterseniz, bitmedi.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Buyurun.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Ben sizden sonra alacağım.

Şimdi, bu, önemli. Yine, bir etki analizine ihtiyaç olan bir konu bu. Yani bir taraftan bu yatay geçişi getirebilirsiniz, evet ama yatay geçişi getirirken de buna “başarı sıralaması olmayan alanlar” diyebilirsiniz veya “başarı sıralaması olan alanlar hariç” diyebilirsiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya da “başarı sırası”nı ekleyebilirler.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Yani bir şey yapmak lazım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Karabıyık, lütfen tamamlar mısınız artık.

LALE KARABIYIK (Bursa) – “Tıp, mühendislik, öğretmenlik, mimarlık, şu, bu gibi, bunları hariç tutarak” demeniz lazım ve burada bir etki analizi lazım, ne yapılırsa nereye ne kadar kayar? Etki analizi olmadan hayali bir çalışma olarak görüyorum, söylemek isterim.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

Sayın Altıntaş, buyurun lütfen.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, değerli hazırun; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Benim üniversiteler hakkında kısıtlı da olsa bir tecrübem var, o yüzden söz talep ettim. Hayatımın son dört yılı hariç hep üniversitelerde çalıştım. Bunların içinde Amerika, Kanada, Almanya, Japonya ve Avustralya üniversiteleri var. Bilkent Üniversitesinde çalıştım Türkiye’de de, ODTÜ’de de öğrencilik yaptım.

Şimdi, bu maddelere bakacak olursak yani 29’uncu maddeyle ilgili konuşursak, daha önceden döner sermayeden, araştırma projelerinden desteklenen bir sistem şimdi üniversite bütçesine aktarılıyor, doktora sonrası araştırmacı. Birinci söyleyeceğim, doktora sonrası araştırmacı çok önemli; bu, araştırma üniversitelerinde neredeyse olmazsa olmaz, bu yüzden olumlu bir yaklaşım. Ancak, bu, önceden döner sermayeye bırakılmıştı, araştırma projelerine bırakılmıştı. “O, Türkiye’de zor, işte, sağlanamıyor, kullanılamıyor.” Bu, aslında, tam da öyle değil. Ben Bilkent Üniversitesinde 1994 yılında kurduğum merkezde, tamamen merkez bütçesinden karşılanmak üzere çok sayıda insan çalıştırdım; aşağı yukarı yirmi seneyi geçkin bir süre, yirmi dört sene bunu devam ettirebildim Türkiye’de. Bilkent Üniversitesinde hâlâ da devam edilen araştırma merkezleri var. Dolayısıyla, bu, imkânsız değil; bu, sizin bakış açınızın, hedefinizin ne olduğuna bağlı. Dolayısıyla, bunun herkes için her konuda kolay olmayacağını da tahmin edebiliyorum. O yüzden bence bunun orta yolunun bulunması daha doğru olur. Yüzde 50’sinin döner sermaye ve araştırma projelerinden, yüzde 50’sinin de özel bütçeden olmasında fayda var. Çünkü özel bütçeden olursa da şöyle sıkıntı olacak... Tabii, o zaman ne olacak? Yöneticiler, rektör veya dekan, işte, arası iyi olan bölüme veya bölüm başkanına bu kadroyu verecek, diğerlerine vermeyecek, gerçekten araştırması var mı yok mu ona da çok bakılmayacak. Hâlbuki yarısı araştırma projesinden olursa o zaman hakikaten araştırma yapan kişilere gidecek, dolayısıyla bundan daha iyi verim alınacak. O yüzden ben -tabiri caizse- hibrit bir sistem olmasını öneriyorum, bunun daha sağlıklı olacağını düşünüyorum çünkü ikisinin de farklı sakıncaları var, dolayısıyla bunu birleştirmekte yarar var diye düşünüyorum. Tabii, bu yüzde 5 sayısı da önceden araştırma projelerinden desteklendiği için bu yüzde 5 hiçbir zaman tutturulamıyordu herhâlde, onun için, üniversite bütçesinden olduğu zaman da üniversiteye külfet olmaması için yüzde 2’yle sınırlandırılmış, bunu da anlayabiliyorum. Yüzde 2, madem bütçemiz öyleyse o yapılabilir, ona bir şey yok ama eğer yüzde 50’si özel bütçeden karşılanacaksa bu yüzde 2 değil, yüzde 3 de olabilir, daha da artırabiliriz eğer araştırmaları teşvik etmek

istiyorsak veya yüzde 5 yapabiliriz. Ben yani toplam paranın tasarrufunda değilim, ben paranın doğru yere harcanmasından yanayım araştırmayı desteklemek açısından. Tamam, ben önerimi söyleyeyim, kayıtlara geçsin.

Şimdi, diğer maddede de... Dünyanın iyi üniversitelerinde doktora alan kişiler kendi üniversitesinde hoca olmazlar. Bu, neden? Çünkü başka ortamlara girsinler, başka ortamlarda başka ufuklar geliştirsinler, başka görüşler oluştursunlar diye teşvik edilir başka üniversitelere gitmek. Ben de demin söyledim, 7-8 tane değişik üniversitede çalıştım; bu, teşvik edilir. Tabii, bir yerde kökleşmeniz de önemli ama ara sırada gitmeniz lazım. Örneğin, Bilkent Üniversitesinde altı yıl çalıştıktan sonra bir yıl ücretli izin alma hakkınız var, o ücretli izninizi dünyanın istediğiniz bir üniversitesinde -iyi bir üniversitede tabii- geçirebiliyorsunuz, üniversite size hâlâ maaşınızı ödüyor. O nedenle, bu bir yıl uzatmalar iyi niyetle yapılmış gibi görünüyor ama zarar veriyor öğrenciye çünkü o bir yılda, doktora sonrasındaki bir yılda eğer ufku açılmazsa geleceği için yeteri kadar yatırım yapamaz, aynı konuda takılıp kalır; hâlbuki başka bir ortama giderse bu, kendi ufkunu açması için daha önemlidir diye düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, lütfen tamamlayın, buyurun.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Tamam.

Şimdi, bir de af yasasıyla ilgili bir konu var. Ben muhalefetim, tabii, muhalefetin de af yasasına karşı olması düşünülemez ama bu sürekli afların Türkiye’de sistemi birazcık bozduğunu düşünüyorum. Dolayısıyla, aflar konusunda sıkıntı var. Ayrıca da bunu vakıf üniversitelerinde nasıl yapacaksınız? Taban puan filan... Vakıf üniversitelerinde, biliyorsunuz, bir bölümün 4 tane taban puanı var: Yüzde 100 burslu, yüzde 25 burslu, yüzde 50 burslu, yüzde 75 burslu; hepsinin ayrı ayrı taban puanları var. Bunlar uygulamada çok sıkıntı yaratır. Bunları bir de tekrar burslu mu alacaksınız, burssuz mu? Yani bu biraz daha karışık bir mesele, hele hele siz bir de “Başka üniversiteye de gidebilir.” diyerek bunu iyice karıştırıyorsunuz, uygulamada sıkıntı olabilir diye düşünüyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ediyorum.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Bunun yerine bizim bir önerimiz de var, yine af ama şöyle bir af: Öğrenciliği hâlen devam eden ancak pandemi sebebiyle hâlâ ek süre ihtiyacı olan yani tezini tamamlayamayan kişilere yani sadece tezi kalmış ya da bitirmesine bir iki ay kalmışlara YÖK Başkanlığımızca yapılacak yönetmelik değişikliğiyle tez aşamasında olan öğrencilere ek süre verilmesi uygun olabilir. Bu, özel bir durum pandemi nedeniyle. Bu, kabul edilirse böyle bir önergemiz olacaktır.

Saygılarımı sunuyorum.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – O af değil ki mücbir sebep, başka bir şey o.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Evet, mücbir sebep.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vallahi, Sayın YÖK Başkan Vekilimiz değil mi göreve atanmış, hayırlı olsun diyelim.

Değerli arkadaşlar, ben 90’lı yıllarda üniversitede okudum ve onlarca “YÖK’e hayır” eylemine katıldım o yıllarda, o yıllarda müteaddiyen cenah da “YÖK’e hayır” diyordu, “vesayete hayır” diyordu AK PARTİ geleneği. O zaman Saadet Partisi çok sayıda “YÖK’e hayır” eylemine katılmıştı, AK PARTİ’de kuruluş iddiasında “YÖK’e hayır, YÖK’ü kaldıracağız.” diyordu ama yirmi yıllık AK PARTİ iktidarı sonucunda geldiğimiz noktada hâlâ bir YÖK Başkan Vekiliyle yasa görüşüyoruz.

Biliyorsunuz, bakın, araştırma geliştirmeyi konuşuyoruz. Şimdi, araştırma geliştirme nerede olur arkadaşlar? Özgür üniversitelerde olur, özgür üniversitelerde olur yani üniversitelerimiz özgür mü? Değil. Yaptığımız düzenleme araştırma geliştirme ama bir vesayet kurumu olarak tepeden bir şey dayatıyoruz. Oysa bunun tartışılacağı yer neresidir? Üniversite konseyleridir yani bir üniversite eğer araştırma geliştirme üniversitesi olmak istiyorsa, bu konuda daha fazla açılım göstermek istiyorsa üniversite konseylerinde bunu görüşür; “Nasıl daha fazla araştırma geliştirmeye önem verebiliriz, nasıl buraya kadro katabiliriz?” bunu üniversite konseyinde görüşür ama tepeden ferman yazılıyor “Hadi üniversiteler bunu yapsın.” olmuyor.

Biz bilimde, teknolojiye çok geri sıradayız. Hocam, Sayın Hocam, çok geri sıradayız ve bunun sebebi sizsiniz yani başında bulunduğunuz kurum bence. Bu vesayeti kaldırmamız gerekir, bence bunu tartışmamız gerekiyor; bunu kaldırmadan da yani YÖK’ü kaldırmadan, üniversiteleri özgür kılmadan da bunu başaramayız. Hâlâ üniversitelere kayyum atanıyor, Boğaziçi Üniversitesinde olanlar belli. Şu anda dünyanın 500 üniversitesi içinde Türkiye’den üniversite yok yani bu açıdan arkadaşlar, AK PARTİ keşke kuruluş iddiasında olsa, fabrika ayarlarında olsa YÖK’ü kaldırmayı tartışırdık ama vesayet kurumlarına, maalesef darbenin ürünü olan vesayet kurumlarına sarılan bir AK PARTİ gerçekliği var ve bu gerçeklik içinde araştırma geliştirme olmaz. Ve siz, yurt dışından araştırma geliştirme konusunda hocalar getirmeyi düşünüyorsunuz ya! Allah’ınızı severseniz bırak yurtdışından gelmeyi, hocalarımız buradan kaçıyor ya, araştırma görevlilerimiz buradan kaçıyor, başka üniversitelerin araştırma birimlerinde çalışıyorlar. Bunun farkında değil misiniz? Bir beyin göçü var şu anda, gidin Harvard’a gidin, Avrupa’nın belli üniversitelere gidin, belli araştırma kurumlarına gidin Türkiye’den yüzlerce binlerce insanla karşılaştım ben oralarda. Bir beyin göçümüz var yani bunu düşünmemiz lazım. Araştırma geliştirme ancak özgür üniversitelerde özgür beyinler tarafından yapılır, bu açıdan temel bir mantık hatası yapıyorsunuz.

Ve şunu söyleyeyim: Bakın, arkadaşlar, ne diyorsunuz biliyor musunuz maddede? “Uluslararası tanınırlığı olan yükseköğretim kurumları ve AR-GE merkezlerinde...” diyorsunuz, ya subjektif bir şey, “uluslararası tanınırlığı olan” ne demek yani, neye göre tanınır yani Cambridge’yi kastediyorsunuz, Harvard’ı mı kastediyorsunuz? “Tanınırlığı” olan diye bir yasa maddesi yazılabilir mi ya? “Tanınırlığı olan” ne demek yani? Sonuç olarak bu hocanın yazdığı -efendim, öyle değil mi- yayınlara bakılır, kariyerine bakılır, buna göre bir şeye bakılır ya “tanınırlığı olan” subjektif bir ifadedir.

“Bir yılı geçmemek üzere” diyorsunuz, neden “bir yılı geçmemek üzere” diyorsunuz? Yani ne demek, bir yıldan fazla da çalışabilir bir araştırma görevlisi, gelebilir yıllarca... Biliyorsunuz, bu konuda pek çok deneyim var, yani geçmişte Türkiye’nin de Osmanlı döneminde de pek çok deneyimi var; araştırma geliştirme uzmanları, hocalar gelip burada daha uzun yıllar çalışabiliyorlar.

Diğer bir mesele “40 bin gösterme rakamı.” diyorsunuz, 40 bin gösterme rakamı ne demektir? Kaç paradır?

ORHAN YEGİN (Ankara) – Gösterge.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gösterge.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 14 bin küsur.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok, benim bildiğim 8 bin lira. Söylesin Orhan Bey, 9 bin lira mı, 8 bin lira mı?

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Brütü 14 bin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, brütü 14, neti?

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – 8 bin lira.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 8 bin lira. 8 bin lira kaç dolar yapar? 500 dolar; bugün 500’den bile az, 400 kûsur dolar. Siz 400 kûsur dolara uluslararası tanınırlığı olan bir üniversitenin ünlü hocalarını, araştırma geliştirme uzmanlarını nasıl buraya getireceksiniz ya, gerçekten soruyorum size yani kim gelir? Hem özgür olmayacak ülkeniz hem üç kuruş 400 dolar paraya... Hocam dünyanın üniversitesinde hizmet vermiş. Buraya 400 dolara vallahi gerçekten...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ama hocanın maaşlı olarak bir yıl farklı üniversitelerde hem tecrübesini ve farklı bakış açılarını yakalamak için gidiyor yani. Parayla gidebiliyorsun yani farklı değerlendirmek lazım.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Hayır, gittiğin yerden de para alıyorsun.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Amaç orada farklı bir tecrübe kazanmak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O ayrı ama yani bu çalışmaya katılmak için önerdiğiniz rakam 400 dolar ya, yani 400 kûsur dolar yani bunu gerçekten yani bunun uluslararası tanınırlığı olan bir hoca olacak ve 400 dolarla bunu yapacaksınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani gerçekten ben burada ciddi bir mantık hatası görüyorum.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Ama 4 bin dolar vermeleri de doğru değil çünkü diğer hocalara vermezken...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama o konuda size katılıyorum ama yani Türkiye’de hocalarımız...

Sayın Başkanım...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, tamamlayın.

Buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yakın zamana kadar enflasyonu patlatmadan önce yani daha çok dolar alıyorlardı. Şimdi, tabii ki bu açı açıldı yani yurt dışından buraya gelme olasılığı iyice azaldı, bunu da düşünmeniz gerekir bu yasanın ne kadar karşılığı olacak?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Düşüreceğiz belki yarın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dolar düşer diyorsunuz belki.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Garo Bey, doğrusu 300 dolar alsınlar ama üstünü de projeden alsınlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mesela yani bir formül bulunması lazım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Hocam, ben onu diyecektim, genelde bu tür şeyler proje katkısıyla beraber değerlendirme de var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değerli arkadaşlar, bakın, şimdi öğrenci affı geldi. En son öğrenci affını ne zaman çıkarmıştık Abdullah Bey?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – 2018.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 2018’de. Kaç kişi faydalandı bundan? Ben sormak isterim bununla ilgili bir bilgi verseniz; hangi birimler, hangi üniversiteler, sonuçları ne oldu? Üniversitelere etkisi ne oldu, faydası ne oldu, etkisi ne oldu, sorunlar ne oldu? Bununla ilgili bilgi vermenizi beklerdim sizden, bilmiyorum yani siz vereceksiniz veya YÖK Başkan Vekilimiz verecekse. Bir de “Başka bir üniversiteye gidebilir.” diyorsunuz mesela yani neye göre gidecek başka bir üniversiteye? Yani o yıl kazandığı nota göre değil mi?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Kendisinin kazandığı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama şimdi yeni üniversiteler açıldı yani süre sınırı yok değil mi bunda? Yani 20 yıl önce de üniversiteden atılmış, çıkmış bir kişi faydalanabilir değil mi bundan? Ya, siz ne diyorsunuz: “Biz 50 üniversiteyi kaç 250 üniversite yaptık.” Değil mi? Kaç üniversite oldu, bilmiyorum onu da yani...

Efendim?

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – 211.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani 50 taneydi, 80 taneydi. Ya, şimdi dünya kadar üniversite açıldı, bununla ilgili geçişler nasıl olacak? Pek çok fakülte açıldı, dünya kadar fakülte açıldı. Ya diyelim ki o kişi İstanbul’da yaşıyordu, şimdi diyelim ki Van’da yaşıyor, orada yeni bir üniversite açıldı, yeni bir birim açıldı, oradakini okumak istiyor ama o yıl o üniversite yoktu, o fakülte yoktu. Bununla ilgili de bir formül düşünmemiz lazım. Öyle değil mi yani düşünmek lazım.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Çok zor değil ki kendisinin kazandığı dönemde varsa...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yoksa ama diyorum, yoksa.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yoksa yine kendisinin okuduğu bölümün o yıl ki açıldığı dönem taban puanla karşılaştırılır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama o yıl üniversite yoksa diyorum, yoksa.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yoksa dediğiniz yerde kendi okuduğunuz üniversite on yıl sonra atıldım, on yıl sonra başka bir üniversite kuruldu. O üniversitenin taban puanıyla benim okuduğum bölümün taban puanı eşleştirilecek.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama böyle demiyor lafzında, böyle anlaşılmıyor yani buna bakın diyelim, böyle anlaşılmıyor; buna bakalım.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, karşılıklı konuşmaya girmeyelim. Sizin de süreniz zaten bayağı aştı.

Lütfen artık...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Son olarak şunu söyleyeceğim, çok önemli olduğunu düşünüyorum Sayın Başkan müsaadenizle.

Şimdi, şöyle arkadaşlar: Bakın, diyorsunuz ki: “Millî Güvenlik Kurulunun belirlediği terör örgütlerine üyeliği...” Tamam, üyeliği bellidir, üyeliği mahkeme kararıyla belirlenir, üyeliği. Başka ne diyorsunuz? “Mensubiyeti” diyorsunuz; subjektif bir şey, hani belirsiz. Hadi, onu da geçtim “veya iltisakı” diyorsunuz, bu iltisak yeni meşhur oldu biliyorsunuz, “iltisakı meselesi” diyorsunuz; Subjektif, hiçbir mahkeme kararında söz konusu olamayacak bir ifade. Onu da geçtim, geçmiyorum ama geçmiyorum bakın, yanlış kayda geçmesin “yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişkisi kesilenler” diyorsunuz. Ya, yazıklar olsun gerçekten! Yani 2022 Türkiye’sindeyiz hadi, darbeden sonra anlarım, yani bir yıl, iki yıl neyin ne olduğunu anlamadınız, hani o dönemde attınız, savdınız, yıktınız; hani darbeden sonra bir travma etkisi derim, darbenin üzerinden ülkede altı yıl geçmiş, siz hâlâ irtibatı niteliğiyle ilişkisi kesilenleri bu aftan yararlandırmıyorsunuz. İrtibat nedir biliyor musunuz? Bir telefondur ya, bir telefon; hani o kişiye bir telefon açılmışsa veya o kişi bir kişiye bir telefon açıp...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Sayın Paylan, çok teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, müsaade edin lütfen ya.

Bitiriyorum, son cümlemi ediyorum. Bu önemli olduğunu düşünüyorum.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Teşekkür ettim, bitirin demedim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

Şöyle söyleyeyim: Yani bir irtibatına hâlâ düşürmek -Abdullah Bey, siz bir hukukçusunuz ya, Allah’ınızı severseniz siz bir hukukçusunuz- böyle bir ifadeyi hala nasıl savunabiliyorsunuz, nasıl buraya getirebiliyorsunuz? Hadi üyeliğinde bıraktınız, tamam, orada bırakın. Altı yılda mahkeme kararlarını bitiremediniz mi ya, öyle değil mi, bir hukuk sistemi işlemiyor mu bu ülkenin? Orada bırakın, geri kalanları çıkarın lütfen, bu “iltisakı” “irtibatı” filan; yazık bu ülkeye gerçekten, yazık bu çocuklara.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Teşekkür ederim.

Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Benim de bu afla ilgili konu üzerinde bir iki açıklığa kavuşturulmasını istediğim -özellikle YÖK Başkan Vekilimiz buradayken- konu var. Şimdi, lisansüstü öğrenim gören derken doktora öğrencilerini de buna katıyoruz değil mi? Bir kere bu bir, onu tahmin ediyordum.

Bir diğer konu: 2547 sayılı Kanun’un 44’üncü maddesine atıfta bulunuyoruz. Mesela bu 44’üncü maddede “2 sınav” diyor, galiba 2 sınav hakkı veriliyor. Yani, bu 2 sınavla sınırlandırmak mıydı bunu yoksa belli bir süresi var mı? Yani öğrenci yararlandı, 44’üncü maddeye göre o maddedeki açılımı merak ediyorum yani ne olacak öğrenci?

Bir diğeri: Bu üniversiteler arası geçişte de -biraz önce Garo da söyledi ama- bir şeyin... Yani lisans öğrencisi diyelim geliyor puanına göre, peki yüksek lisans öğrencisi, doktora öğrencisi, bunlar da yatay geçiş yapabilecek mi? Bu konuda açıklık getirirseniz benim soracaklarım bunlar.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Evet, teşekkür ederim.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Başkanım, bir cümle söyleyebilir miyim?

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - İlave bir söz veremem, bekleyen arkadaşlarımız var, onları bir bitireyim önce.

Sayın Özdemir...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Ayhan Hocam tamamlasaydı bir dakika isterseniz.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Ben sadece doktora öğrencileri, örneğin yirmi yıl öncesi bilgisayar alanında doktorasını yarım bırakmış, bilgisayarda yirmi yıl çok uzun bir süre, teknoloji gelişiyor...

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Hocam, bir dakika, ben size söz vermedim.

Sibel Hanım, söz kullanmıyor musunuz?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Yok, kullanacağım ben.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER - Ama ben size söz verdim, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

OTURUM BAŞKANI ABDULLAH NEJAT KOÇER – Size vereceğim sözü.

Buyurun Sibel Hanım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Oldukça geç vakit oldu, gündüz de ben bu konularda değerlendirme yapmıştım ama yani buradaki temel hata, aslında bu detaylı ve önemli eğitimle ilgili konuların Millî Eğitim Komisyonunda çok detaylı çalışılmaması. Ki af gibi çok önemli, detaylı ve ciddi bir konuyu gündemimize alıyoruz. Belki

-Lale Hocam'la da bugün konuştuk- hatta bir alt komisyonda çok detaylı çalışılıp da ana komisyona getirilmesi gereken bir konuyu, bu gece vaktinde, çok dar zamanda tartışıyoruz. Gündüz de söyledim, 29'uncu madde araştırma, AR-GE ki biz 2017'de -ben de Parlamentodaydım- bu konuyu çalışmıştık ve bu konuyu desteklemiştik ama şimdi onu biraz tırpanlıyor ve AR-GE kapasitesini ya da AR-GE niteliği artırmak değil de işte “döner sermayeden fiilen uygulanmayan” diyor, neden uygulanmadı 2017'den bugüne? Nasıl bir sorun oldu orada? Bunu açıklığa kavuşturursanız... Şimdi de üniversitenin özel bütçesine vereceğiz. Buraya kaynak ayırabilecek mi, ayıramayacak mı? Yüzde 2'ye düşürüyoruz, yine bunları sorunlu olarak görüyorum ben. Ayhan Hocam çok güzel ifade etti, sözleşmeli doktora sorusu. Araştırmacılar çok değerli, çok önemli ki bu kanun maddesi getirilirken de bu hedeflenmişti ama bundan uzaklaşıyor.

30'uncu madde, 50/d güvence noktası, bu da sorunlu. Aslında burada benim ima etmek istediğim buydu, aslında Milli Eğitim Komisyonunda bunu tartışsaydık üniversitelerimizde işte özellikle genç öğretim üyelerinin, elemanlarının, araştırma görevlilerinin yetişmeleri noktasında nasıl bir yöntem bulabilirdik? Çünkü 50/d'de işte geçici bir iki yıl ya da farklı üniversitelerde nasıl bir çalışma içinde olabilirlerdi ve daha bilimsel, daha özgür, daha huzurlu bir araştırma ortamı nasıl sağlayabilirdik genç akademisyenlere? Çünkü bugün üniversitelerin temel sorun alanı bu konu, gerekli bir araştırma ortamının olmaması ya da beklenen ya da istediğimiz.

31'inci maddede de yükseköğretim kurumlarında görevlendirilmesini sağlayacağız unvanlı öğretim elemanlarının. Burada da vakıf üniversiteleri sorunu var, vakıf üniversitelerini de kapsıyor mu bu alan, 31'inci madde? Ki vakıf üniversitelerinde bugün biliyorsunuz temel bir tartışma var. Mevcut görev yapan öğretim elemanları dahi çok büyük sorunlar yaşıyor. YÖK'ün bu konuda bir denetimi oldu bazı üniversitelere. Ne oldu bu denetim? Bunun sonucu ne oldu? Hâlâ çok ciddi sorunlar var vakıf üniversitelerinde, mevcut yasayı uygulamıyorlar. Özlük hakları ve öğretim üyelerinin çalışma ortamları, bilim üretme kapasiteleri çok çok sınırlı ve bu vakıf üniversitelerinde ciddi bir nitelik sorunu var ve öğretim üyelerinin de ciddi yaşadığı sorunlar var, YÖK'ün de bilgisinde bu. Bunlar varken şimdi burada bu kapsama girecek mi, bunu merak ediyorum.

Af konusu, çok ciddi bir konu. Benim akademik ve bilimsel kendi değerlendirmem, çok daha farklı ve çok daha detaylı ve çok daha ciddi bir konu bu. Burada -söylemişim bugün gündüz de- istisna kapsamına intihal suçlarını da almak gerekiyor. İntihal yapan ve ilişkisi kesilenlerin de bu kapsama alınması ya da evrakta sahtecilik yapan, sahte evrakla ilgili ilişkisi kesilenlerin de bu kapsama alınması gerekiyor. Bir de geçiş hakkı veriyoruz biz burada şimdi. Burada da başarı sırası sorununu, başarı sırasını iyi dikkate almak lazım. Ya da bu geçiş hakkı gerekli mi, vermek gerekiyor mu? Bunu da bir tartışmak gerekiyor aslında. Bu, biraz sanki kapsamından ve bağlamından çıkacak gibi gözüküyor. Bir ödül gibi de anlaşılabilir. Aksine, üniversitelerdeki öğretim niteliğine de zarar verebilir mi acaba? Ya, dediğim gibi, çok kapsamlı bir konu bu. Şimdi, böyle alelacele getirilip gece yarısı torbada konuşuyoruz ama bunları daha dikkatli tartışmamız gerekiyor.

Son bir dakikada tamamlayacağım.

Üniversitelerin ciddi sorunları var Biz üniversitelerde görev yaptık, üniversitelerde çalıştık ve bugün de gerçekten yasalar yapmaya çalışıyoruz bu sorunları aşmak için ama bunda maalesef başarılı olamıyoruz, daha ciddi çalışmamız gerekiyor. Burada ilişkisi kesilenlerin “terörle irtibat, iltisak” kavramlarını da tartıştık ama ben... İbrahim Kaboğlu Hocamız yok bugün sağlık nedeniyle şunu da hatırlatmak istiyorum YÖK'e...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Birçok ilişiği ve irtibatı olmayan ve kanunen ya da yasalarla görevlerine dönmelerinin yolu açılan akademisyenler de var. Bu akademisyenler için de ne yapacağız? Çünkü hiçbir irtibatları yok.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Sibel Hanım, toparlayabilirsiniz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Gerçekten görevlerine dönmeleri gerekiyor. İşte, Kaboğlu Hoca, Gergerli Hoca bizim aramızdalar, Parlamentoda görev yapıyorlar ama üniversitelerine dönemiyorlar. Bu konuda da ne düşünüyorsunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Katırcıoğlu, sizin söz talebiniz var.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Doğrusunu isterseniz, siyasete başlarken YÖK’ü kaldıracağı konusunda topluma vaatte bulunan Adalet ve Kalkınma Partisinin bu Hükûmetinin böyle bir kanun getirmiş olması gerçekten benim açımdan çok üzücü, hakikaten çok üzücü. Ya, size ne ya? Size ne? Üniversitelerde ne işiniz var sizin? Yani şuraya bakıyorum, performans belirleyecek olan YÖK. Neyin performansını belirleyeceksiniz ya siz? Siz kimsiniz ki ya? Bırakın o insanlar kimlerle çalışıyorsa onlar performansını belirlensinler. Size ne? Yani değerli arkadaşlar, Allah aşkınıza ya! Yani YÖK gibi bir sistemi savunmak gerçekten ve gerçekten ülkemizin geldiği şu noktada ben zül hissediyorum yani hakikaten zül addediyorum böyle bir şeyi. Bakıyorum, Allah Allah, yanlış mı okuyorum diyorum ya! Bu kanun teklifi yeni geldi, onun için anlamakta da zorlandım, her maddesi YÖK’le ilgili olarak bir felaket.

Değerli arkadaşlar, üniversiteler arasında bir kurul, koordinasyon kurulu gerekebilir bütün dünyada olduğu gibi ama YÖK böyle bir kurul değil. Ya, ne çabuk unuttunuz ya? Bu YÖK ben üniversitede öğretim üyesiyken, idareciyken neredeyse her hafta bize “Başörtülü kızları buraya almayın.” diye talimat gönderiyordu. Biz yani demokrat insanlar olarak -ben Bilgi Üniversitesindeydim o zamanlar- buna karşı çıktık ve biz başörtülü öğrencilerimizi almaya devam ettik bütün engellere rağmen. O zamanlar hatırlıyorum Ertuğrul Özkök’ünden bilmem neye kadar -Bilgi Üniversitesi özel bir üniversite eyvallah ama- “İşte, bu kanun varken nasıl oluyor da başörtülü kızları buraya alıyor.” diye yazılar yazdılar, bizi kapatmaya kadar vardılar. Yani şimdi o olayları yaşamış bir siyasi ekibin devamı olarak hakikaten anlamakta zorlanıyorum ya. Ya, içinde bir tanesi yok mu şunu diyecek: Arkadaş, siz ne karşıyorsunuz ya? Ne karşıyorsunuz üniversitelerin neyi, nasıl yapacağıyla ilgili olarak? Asistan almaya siz karar veriyorsunuz neredeyse ya, böyle bir şey olur mu ya? Dünyada da yok tabii ki böyle bir şey yani asistanın performansını YÖK mü belirleyecek ya? Ya böyle bir şey olur mu arkadaşlar? Yani aklınızı başınıza alın! Hakikaten anlayamıyorum. Ben başka bir partinin mensubuyum, biliyorsunuz Halkların Demokratik Partisinin mensubuyum ama Adalet ve Kalkınma Partisi bu ülkede siyasete girerken doğru şeyler söylemiş olduğunu her zaman kabul ederek konuşmuşumdur çünkü öyle inanıyordum ve o zamanlar bu çıkışları destekleyen işler yaptığımı düşünüyorum ama geldiğimiz yerde bakıyorum, olamaz böyle bir şey ya! Yani asistan çocuk doktorasını bitiriyor, 50-D mi, neydi öyle bir maddeyle “Bir yıl biraz daha buralarda oyalan.” deniyor. Ya, arkadaşlar, böyle bir şey olur mu? Bırakın üniversite karar versin buna. Üniversitenin kendisi karar veremiyor mu yani? Siz Ankara’da asla ve asla herhangi bir şekilde denetleme şansına sahip olmadığınızı sizler çok iyi biliyorsunuz çünkü ben bu kurumların içinde çok uzun yıllar çalışmış bir insanım ve ben biliyorum bu işlerin nasıl olduğunu.

Ben vakıf üniversitelerinden giderek... Bu kanun geçerli mi vakıf üniversitesinde, bilmiyorum yani...

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Geçerli.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Vakıf üniversiteleri... O zaman ayrımını yapmanız lazım, “devlet kurumları” diyorsunuz, vakıf üniversiteleri de devlet kurumu mu sayılıyor bilmiyorum. Ama değerli arkadaşlar, vakıf üniversiteleri tümüyle bir ticarethanedir birkaç istisna dışında. Bunu herkes biliyor yani bakın, ben size söyleyeyim, Ömer Dinçer benim çok yakın arkadaşımdı, Nabi Avcı, çok yakın arkadaşımdı, beraber çalıştığım Bilgi Üniversitesinde. Ya, bu insanlarla ben o zamanlar konuştum, hepsi de dediler “Haklısın, haklısın, bu vakıf üniversiteleri böyle olmaz.” Hatta Ömer Dinçer hatırlıyorum, şey demişti bana “Hocam, bir kanun çıkaracağız, şirketler eğer kurmak istiyorlarsa üniversiteleri kendi kursunlar ama vakıf üniversitesi olacaksa Vakıflar Kanunu’na tabi olarak çok ciddi incelemeler yapacağız.” demişti. Yani şimdi burada bunlar sanki unutuldu. Ya, ben anlamıyorum sizi hakikaten; tamam, yirmi sene az bir sene değil yani hafızalarda herhâlde zayıflıyor yaşlandıkça ama bunların hepsini yaşadık. Ve ben şimdi bunları okuyunca hakikaten deli oluyorum, nasıl bir şey bu yani? Size ne kardeşim ya, size ne, niye karşıyorsunuz bu çocukların eğitimiyle ilgili olarak? Bu üniversite hocaları kabiliyetsiz mi, yeteneksiz mi, kavramıyorlar mı dünyayı?

Şimdi, burada 33’üncü madde galiba, diyor ki: “Millî Güvenlik Kurulunca devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen -nasıl karar verildiği belli değil- yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisaki...” Arkadaşlar, bu işler bitti ya; iltisaki, irtibatı, bilmem nesi; ya böyle bir şey olmaz! Ve ondan sonra diyorsunuz ki: “Bunlar hariç.” Ne yaptığınızın farkında mısınız ya? Ya, arkadaşlar, gençlerin, üniversite öğrencilerinin durumunu bir düşünün ya. Biz yaşlılar olarak ne öneriyoruz onlara Allah aşkına bir düşünün ya, nasıl bir gelecek öneriyoruz onlara? Onların önünü mü açıyoruz, onların önünü mü kapatıyoruz? Ben anlayamıyorum hakikaten, anlamakta zorlanıyorum yani dolayısıyla de böyle kanunlar yani bunlar... Ya mahkeme karar vermiş, eyvallah, buna bir şey diyemem ben ama yani birisi karar veriyor, karar verilen yapı, oluşum; kim karar veriyor ya, nasıl karar veriyor? Performansı uygunsa kim karar veriyor performansına? Arkadaşlar, böyle kanun da yapılmaz bence yani.

Dolayısıyla da bakın, arkadaşlar, bu şaka değil hepimiz aşağı yukarı ortalamadan baktığımızda aynı yaşlardayız, öğrencilik yaptık, kendi çocuklarımız var, bunları biliyoruz. Yani çocukların hiçbir umudu kalmadığı bir yere doğru götürüyoruz çocukları. Yani bu, çok kötü, çok tehlikeli bir şey. Gençlerle konuşun, ben İstanbulluyum, İstanbul’da gençlerle yani sık sık konuşan bir insanım. Hepsi gitmek istiyor ya, ben Amerika’da okumuş bir adamım, geldiğimden beri yani gelirken bile ülkemi sevdiğim için, şundan, bundan dolayı karar verdim, geldim, burada çalıştım fakat yani öğrencilerime de gidin, master yapın, doktora yapın ama mutlaka ülkeye gelin diye bir düşünce içinde olan bir insan olarak şimdi, gidin diyorum arkadaşlar ya!

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Hocam, toparlama imkânınız olursa...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Tamam, toparlıyorum.

Gidin diyorum çünkü burada...

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Siz demeyin Hocam.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Vallahi böyle ama bakın, burada üç kuruş paraya... Bakın, emekli memurun maaşını 3.500 lira yapıyoruz. Aradaki maaş artırımına bakıyorum 100 lira, 150 lira, ya ne oluyoruz arkadaşlar? 150 lira arabaya bindiğiniz zaman bir yere gittiğinizde veriyorsunuz ya yani böyle bir şey olamaz! Böyle bir... Ve siz çocuğa diyorsunuz ki “Bu Personel Kanunu’nun merdivenlerinden çıkacaksınız.” Bir, bu. İkincisi “Ya gidip işçi olacaksınız ya da çık git, başka ülkelerde kendi geleceğini ara.” diyorsunuz neredeyse; bu mudur ya?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyoruz.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Değerli arkadaşlar, uzlaşma sağladık sözcülerimizle birlikte. Şimdi aşağıda bütçe oylaması olacak, birazdan bu maddeleri oylatıp kapatacağım. Bütçeye hep birlikte gidip oy verelim, yarın sabah 10.00 dedik... Nejat Bey buradaymış, sabah 10.00’da bir araya gelip birkaç saatte geriye kalan maddeleri toparlarız, akşama da bütün gruplar muhalefet şerhi vermeyi taahhüt ettiler, dolayısıyla bir problem yaşamayacağız bu süreçte.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – On iki mi, on mu?

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – On yaptık en son. Nejat Bey müsaitmiş, ben biraz gecikeceğim ama Nejat Bey başlatacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bari on buçuk diyelim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – On bir.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – On buçuk diyelim, arayı bulalım isterseniz.

Ama şimdi hemen hızlıca bir oylama yapalım da aşağıya yetişelim.

29’uncu maddede önergemiz yoktur.

29’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama cevapları alamadık biz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – O zaman söz verelim ama yetiştiriz inşallah.

Biraz hızlı cevaplarsanız, aşağıda oylama var da.

Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. CEVAHİR UZKURT – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; çok kısaca cevaplamaya çalışayım.

Son maddeden af maddesinden başlayarak... Sayın vekilimiz “2018’de ne kadar yararlanılmıştı?” demişti, 532 bin öğrencimiz açıköğretim fakülteleri de dâhil olmak üzere bu kapsamdan yararlanabilecekken 65.628 kişi kayıt yaptırdı bu af kapsamında ve 12.419 öğrenci mezun oldu. Bugün ise Sayın Vekilim, bu af kapsamından yararlanabilecek öğrenci sayımız açıköğretim fakültelerinin ön lisans ve lisansları da dâhil olmak üzere 3 milyon 127 bin öğrenci bu kapsamda aftan yararlanabilecek. Tabii, bunun açıköğretim fakültesi lisansta 1 milyon 28 bin öğrenci bu kapsamda, ön lisansta ise 828.698 öğrenci yani önemli bir kısmı açıköğretim fakültelerinden yararlanıyor.

Şimdi, özellikle bu ÖSS ve YKS puanı giriş yılı itibarıyla aynı veya farklı bir diploma programının aynı türden taban puanına sahip olanlar... Sayın vekillerim, bu uygulama af kapsamı dışında da hâlen şu an yürürlükte olan bir uygulama. Bundan aslında şunu kastediyorum endişeleri gidermek için söyleyeceğim: Örneğin bir öğrencimiz İstanbul Üniversitesi ya da İstanbul’da bir üniversitenin hukuk fakültesini kazanacak bir puan aldı, burada kayıt yaptırdı, okuyamadı, oradan başka programlara geçiş yaparken gidip bir mühendisliğe değil yine aynı puandan alan başka bir ildeki ama puanı düşük olan yani aldığı puandan yükseğine değil daha düşük olan bir programa, işte Anadolu’daki bir üniversitenin...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yeni açılmış bir üniversite mi?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. CEVAHİR UZKURT – Yeni değil, bu uygulama şunu kapsıyor Sayın Vekilim: O yıl almış olduğu puanla uyumlaşacak yani yeni açılmış bir üniversitenin yeni bir bölümüne kayıt yaptıurma hakkı sağlamıyor, aynı yıldakiyle karşılaştıracak. Şimdi...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – O yazmıyor orada.

YÖK YÜRÜTME KURULU ÜYESİ PROF. DR. METİN TOPCUOĞLU – O şaibelere yol açar efendim.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. CEVAHİR UZKURT – İşte onlara kayıt yaptıramayacak.

Evet, şimdi, burada intihal konusu gündeme geldi. İntihal şöyle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İrtibat, iltisak konusu...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. CEVAHİR UZKURT – O konuyu belki vekillerimiz cevaplarsa.

Şimdi, Sayın Vekilim, intihal konusu genellikle, özellikle doçentlik, profesörlük aşamasında intihal yaptığı tespit edilen öğretim üyeleri intihal nedeniyle öğretim üyeliğiyle ilişkisi kesilebiliyor.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Doktora da var.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. CEVAHİR UZKURT – Evet, biliyoruz. Doktorada bu tespit edilirse genelde ya tezinde düzeltme isteniyor ya da doktorayla ilişkisi kesilebiliyor. Bu, kapsama alınabilir mi; takdir sizlerin ama bu sayı çok fazla değil açıkçası. Yani bu, ilişkisi kesilen öğretim üyelerinin affı değil daha çok öğrenci affı olduğu için...

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Biraz kısa cevaplar olursa seviniriz. Gerekirse sonradan vekillerimizle sohbet de edebilirsiniz, yazılı da verebilirsiniz.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF.DR. CEVAHİR UZKURT – Çok küçük bir noktaya daha dikkat çekmek isterim Sayın Başkanım. Burada Yükseköğretim Kurulu üniversitelerin performans kriterlerini belirlemiyor. Burada ifade aynen şu şekilde: “Kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumunun performansa bağlı kriteri” yani Yükseköğretim Kurulu değil ilgili yükseköğretim kurumu yani ilgili üniversite ya da enstitünün belirlediği performansa dayalı olarak tekrar ikinci yıl süresi uzatılabilecek.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Evet, teşekkür ediyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. CEVAHİR UZKURT – Onun dışında, 29’la ilgili “Bu suistimal edilebilir mi?” dedi sayın vekilimiz. Yani işte, ilgili dekan, enstitü müdürü yakınlarını istihdam edebilir mi? Bu, özellikle proje bazlı bir istihdam yani o enstitülerde, o araştırma merkezlerinde yürütülmekte olan AR-GE yenilik ve tasarım projelerini kapsayan bir uygulama olacak.

Takdirlerinize arz ederim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Peki, teşekkür ediyorum.

29’uncu maddede önerge yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30’uncu maddede önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 30’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 30- “2547 sayılı Kanun kapsamında 50/d kadrosunda görev yapan tüm araştırma görevlilerin kadrosu 33/a olarak değiştirilmiştir.”

Necdet İpekyüz

Garopaylan

Erol Katırcıoğlu

Batman

Diyarbakır

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Garo Bey, gerekçeye mi okutayım?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Erol Bey konuşacak.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Erol Bey, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yani esasında söylemeye çalıştım; bu, doktorasını bitirdikten sonra bir sene izin gibi duran fakat aslında işsizliğin bir anlamda ertelenmesi anlamında yapısalılaştıran bir karar bu. Bunu bence üniversitelerin kendilerine bırakmamız lazım veya 33/a'ya uygun hâle getirmemiz lazım diye düşünüyoruz.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kabul ettiler efendim.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Tekrar bakalım: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

30'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

31'inci maddede önerge yoktur.

31'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

33'üncü maddede 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 33'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 33- 2547 sayılı Kanuna eklenen geçici 83 üncü maddenin ilk fıkrasında yer alan, “mahkum olanlar ile” ibaresinden sonra yer alan “terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişkisi kesilenler hariç, her ne sebeple olursa olsun ilişkisi kesilenler ile” ifadesi madde metninden çıkarılmıştır. 2547 sayılı Kanuna eklenen geçici 83 üncü maddenin ilk fıkrası aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir:

“2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 83- Yükseköğretim kurumlarında hazırlık dâhil bütün sınıflarda intibak, ön lisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, kendi isteğiyle ilişkileri kesilenler dâhil, terör suçu ile kasten öldürme suçlarından (madde 81,82 ve 83) işkence suçundan (madde 94 ve 95), eziyet suçundan (madde 96), cinsel saldırı (madde 102), çocukların cinsel istismarı (madde 103), uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan (madde 188) mahkum olanlar ile her ne sebeple olursa olsun ilişkisi kesilenler ile bir programı kazanarak kayıt yapma hakkı elde ettikleri halde kayıt yaptırmayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişkilerinin kesildiği veya kayıt hakkı kazandıkları yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu Kanunun 44 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2022-2023 eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler.”

Necdet İpekyüz

Garo Paylan

Erol Katircioğlu

Batman

Diyarbakır

İstanbul

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Gerekçeyi izah edeceksiniz, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu ülkede “Jön Türk geleneği” diye bir gelenek oluşmuş; “Jön Fransız” veya “Jön Amerikan” denmez, dünyada siyaset literatürüne “Jön Türk” diye bir kavram katmışız. Bunun anlamı şu: Osmanlıdan beri gelen Namık Kemaller, Tevfik Fikretler çizgisinden dolayı gelen gençlerin mevcut sisteme karşı itirazları vardır ve itirazları olması son derece doğaldır ve bu, sosyolojik bir şey; ayrıntısına girmeyeceğim ama bu ülkede gençlerin siyasi fikirlere sahip olmaları ve bunları ifade etmelerini terörle çok rahatlıkla karıştırabilecek bir mentaliteye sahibiz. Dolayısıyla da böyle bir bakış açısıyla baktığımız zaman, işte, LGBT yürüyüşüne katıldı diye terörle ilişkili de diyebilirsiniz, herhangi bir basın açıklamasına katıldığında da benzer bir şekilde suçlanabilirler. Dolayısıyla da lütfen, böyle sübjektif cümlelerle ceza kesmek yerine masumiyet karinesini kabul ederek yaklaşmak gerekir ve dolayısıyla da bu maddenin bu hâle getirilmesi gerektiğini düşünüyorum bizim önerdiğimiz çerçevede.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN CEVDET YILMAZ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 33’üncü madde kabul edilmiştir.

Böylece bugün hem geneli görüştük hem 34 maddeyi görüşmüş olduk. Yarın saat 10.30’dan itibaren görüşmelere devam etmek üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.27

