

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR,
GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU
TUTANAK DERGİSİ

—●—
2'nci Toplantı
24 Ocak 2023 Salı
—●—

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Konya Milletvekili Hacı Ahmet Özdemir, Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 107 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4884)



MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

2'nci Toplantı

24 Ocak 2024 Salı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu saat 15.05'te açılarak dört oturum yaptı.

Konya Milletvekili Hacı Ahmet Özdemir, Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 107 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4884) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya ve arkadaşlarının, (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılık oluşturduğuna ilişkin önergesi yapılan oylama sonucu kabul edilmedi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 01.22'de toplantıya son verildi.

24 Ocak 2023 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati:15.05

BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)**BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekillerimiz, ilgili kurumlarımızdan gelen değerli katılımcılar, basınımızın değerli mensupları; toplantı yeter sayımız vardır, Komisyonun 27’nci Yasama Dönemi Altıncı Yasama Yılıının 2’nci Toplantısını açıyorum.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER**A) KANUN TEKLİFLERİ**

1.- Konya Milletvekili Hacı Ahmet Özdemir, Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 107 Milletvekilinin; Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4884) ()*

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gündemimizde Meclis Başkanlığına 19 Ocak 2023 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (2/4884) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi yer almaktadır. Teklifin geneli üzerinde görüşmeyi açıyorum.

Ülkemize nitelikli insan gücü yetiştirme ve bilimsel araştırma yapma görevlerini emanet ettiğimiz yükseköğretim kurumlarımız yıllar içerisinde sürekli artmış ve yükseköğretim sistemimiz öğrenci, akademik personel sayısı, eğitim ve öğretim faaliyetlerinin yürütüldüğü alanlar ve coğrafi bakımdan giderek genişlemiştir. Bugün görüşeceğimiz kanun teklifi hem yükseköğretim sistemimizin artan ihtiyaçlarına yönelik düzenlemeler yapmayı hem de yargı kararları gereği ortaya çıkan sorunlarına çözüm getirmeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda teklifle Yükseköğretim Kalite Kurulunda uzman personel istihdamı sağlanması, Anayasa Mahkemesinin Yükseköğretim Kanunu’nun öğrencilerin disiplin suçlarına verilecek cezalara ilişkin hükmü ile diğer disiplin işlemlerini yönetmelik yoluyla düzenleme yetkisi veren hükmüne ilişkin iptal kararı gereği ceza gerektiren fiillerle beraber yetkiye, usule ilişkin tüm hususların kanun yoluyla yeniden hüküm altına alınması, uyarma disiplin cezası ve bu cezayı gerektiren fiillere yer verilmeyerek daha özgürlükçü bir yaklaşım getirilmesi ve disiplin suçunu oluşturan fiil sebebiyle doğrudan mağdur olan kişiye soruşturma sonucunda verilecek karara itiraz hakkı tanınması, öğrenci gelirlerinin yüzde 2’sini faaliyet izninin geçici olarak durdurulması veya kaldırılması hâlinde öğrencilerinin eğitimlerinin tamamlatılması için kullanılmak üzere bir banka hesabında nakit olarak tutmak zorunda olan vakıf yükseköğretim kurumlarına bu yükümlülüklerini banka teminat mektubuyla yerine getirebilme imkânı tanınması, 2547 sayılı Kanun’un 50’nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında istihdam edilenlerin aynı kanunun 33’üncü maddesinin (a) fıkrası kapsamındaki şartları taşımaları hâlinde kadrolarının bulunduğu üniversiteye atanmaları, bazı yükseköğretim kurumlarının isimlerinin değiştirilerek ismi değiştirilen yükseköğretim kurumlarına ilişkin olarak mevzuatta yapılan atıfların düzeltilmesi, Millî İstihbarat Teşkilatı bünyesinde “millî istihbarat akademisi” adı altında bir yükseköğretim kurumu kurulması ve söz konusu yükseköğretim kurumunun istihbarat ve millî güvenlikle ilgili alanlarda lisansüstü eğitim, öğretim, bilimsel araştırma

*(2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

ve yayın yapabilmesi, 19/8/2016 tarihli ve 6742 sayılı Kanun’la onaylanması uygun bulunan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin kurulmasına Dair Anlaşma kapsamında 7034 sayılı Kanun’la kurulmuş olan Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin denetlenmesi, etkin ve verimli şekilde yönetimi düzenlenerek hüküm altına alınmak istenmektedir.

Teklifle yapılacak bu düzenlemelerin ve çalışmalarımızın ülkemiz için faydalı olmasını dilerim.

Teklifin geneli üzerine görüşmelerimizde öncelikle ilk imza sahiplerine, daha sonra da üyelerimiz öncelikli olmak üzere söz isteyen tüm milletvekillerimize söz vereceğiz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika, bir bitireyim ya.

Şimdi, teklif hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere ilk sözü teklifin ilk imza sahibi Konya Milletvekili Sayın Hacı Ahmet Özdemir’e söz veriyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, bir önergemiz var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, önergeyi işleme alacağım, merak etmeyin.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, şöyle bir şey: İmza sahipleri sunum yapmadan önce, ilk önce 38’inci maddeye göre Anayasa’ya aykırılık konusunun gündeme alınması, o tartışıldıktan sonra ancak imza sahipleri konuyu...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, biz zaten genelini görüşüyoruz, görüşülürken bu önergeyi de dikkate alacağım.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Biz önergeyi önce işleme alalım.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bu saçmalık Sayın Başkan.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Geçen sefer şöyle bir şey dediniz: “Önce önergeniz olsaydı bunu böyle yapardık.”

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Kanunun içeriğini öğrensin, daha sonra...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önerge verilmemiş.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Arkadaşlar, kanunun içeriğini biliyoruz biz, kanunun içeriği size gelmedi mi?

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Sunacak, sunacak. Böyle bir şey olmaz ya.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, bir dakika... Biz hepsini yapacağız ya, acele etmeyin. Yıldırım Bey, müsaade eder misiniz.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Her toplantıda bir şey çıkarıyorsunuz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama bakın arkadaşlar, “Her toplantı.” diyorsunuz. Bir buçuk yıl önce yaptığımız toplantıda “Yapmayın, bu, Anayasa’ya aykırı.” dedik, Anayasa Mahkemesinden döndü.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – “Gündeme alacağız.” diyor zaten.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir kez de dinleyin muhalefeti. Yani niye dinlemiyorsunuz?

SERKAN TOPAL (Hatay) – Anayasa Mahkemesinden neden dönüyor?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Niye döndü Anayasa Mahkemesinden?

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Başkan önergenizi gündeme alacak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Akif Bey, bir dakika... Yıldırım Bey, müsaade eder misiniz. Ben size söz vereceğim ya, tartışarak başlamayalım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İyi de... Ama niye müdahale ediyorsunuz, anlamadım yani.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Serkan Bey, bir dakika... Yıldırım Bey, bir müsaade eder misiniz. Bakın, 38’inci maddede deniliyor ki: “Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasa’nın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Bir komisyon, bir teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder.” Şu an biz zaten kanunun genelini görüşüyoruz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, bakın...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika... Kanunun genelini görüşüyoruz, ilk imza sahibi kanunu bir anlatsın, ondan sonra sizin önergenizi işleme alacağım, tartıştıracam, merak etmeyin. Maddeler ne diyor, bakın.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, ama bakın, okuduğunuz çok açık: Önce Komisyon Anayasa’ya aykırı olup olmadığını tespit eder, daha sonra...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Anlıyorum ama işte kanunu görüşürken, bu, geneli. Şimdi, kanunu görüşürken ilk önce ilk imza sahibi bir defa meramını bir anlatsın, dinleyelim.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İlk imza sahibi meramını anlatmak için Meclis Başkanlığı aracılığıyla Komisyon üyelerinin tamamına meramını anlatan kanun teklifini gönderdi. Biz inceledik, inceledikten sonra da Anayasa’ya aykırılık tespit ettik, bu konuyu Komisyon tartışsın, tartıştıktan sonra eğer Anayasa’ya aykırılık görmüyorsa tamam, mesele yok. Bu tartışmadan niye kaçırıyorsunuz?

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Tartışılacak, zaten tartışılacak. Ya, neyi uzatıyorsunuz? Tartışacak.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İyi de bakın, bu akılla... Bakın, 2 kez 2 madde Anayasa Mahkemesinden geri döndü.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Ya, konu o değil, önergeniz alınmış işleme, neyi uzatıyorsunuz Yıldırım Bey?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İşleme alınmadı.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – “Alındı.” diyor önergeniz. Allah Allah!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Yıldırım Bey, şimdi, teklif sahibi bir meramını anlatsın, ondan sonra önergenizi alacağım. Burada 38’inci maddeye aykırı bir şey var mı?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaboğlu Hocam burada, o söylesin varsa eğer. Ya, şimdi, ben size söz vereceğim diyorum yani niye ortamı geriyorsunuz anlamıyorum ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ortamı germiyoruz. İşleyişte bakın...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, önergeniz gelmiş.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir daha okuyun, 38’inci maddeyi bir daha okuyun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 38’inci maddede deniliyor ki: “Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin -yani bu tekliflerin- ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler.”

SERKAN TOPAL (Hatay) – İlk önce Anayasa’ya aykırı olup olmadığını...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu yükümlülüğümüzü ortaya koyuyor.

SERKAN TOPAL (Hatay) – İşte, biz de bunu tartışalım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Komisyon olarak ilk görevimiz bu ama bakın, devamında deniliyor ki: “Bir komisyon, bir teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin -biz henüz maddelerine geçtik mi- müzakeresine geçmeden reddeder.” Daha maddelerin müzakeresine geçmedik.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama bütüne dair tartışmayı yapabilmemiz için önce Anayasa’ya...

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Kanunun ne olduğunu, teklifin ne olduğunu bilmiyoruz.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Bir sunulması lazım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Arkadaşlar, eğer siz incelememişseniz onu bilmem.

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – İnceledik, incelemeyiz olur muyuz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama biz inceledik, uzmanlarımızla da inceledik.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Hocam, belki bizi ikna edecek başka şeyler söyleyecektir bu gerekçelerin dışında, bir dinleyelim bakalım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İyi de bunun dışında, yazılı olanın dışında söylediğinin hiçbir kıymeti yok. Yazılı olan esastır.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Başkan, bir iyi niyet göstergesi esastır, iyi niyet gösterin çünkü geçen tartışmada önermeniz yok diye...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, önerge var, oylatacağım, merak etmeyin önergeyi oylatacağım.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Başkanım, yakın bir tarihte, çok kısa bir süre önce burada bir kanun teklifini görüştük ve bu kanun teklifinin görüşülmesi sırasında Anayasa’ya aykırılık iddiası vardı Cumhuriyet Halk Partisinin. Siz “Yazılı önermeniz yok.” diye Cumhuriyet Halk Partisinin bu önergesi üzerine konuşma vermediniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, önerge vermedikleri için onu gündeme alamadım.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Verdi, konuşma izni verdi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, bir dakika ya, beraber buradaydık arkadaşlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, önerge...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Verdi, “Komisyon üyelerinden sonra konuşacak.” dedi ya.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisi bununla ilgili bir önerge verdi.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – “Bir yıl önce.” diyor.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – “İzin vermedi.” diyor, verdi Başkan.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Diyor ki: “Komisyon öncelikle değerlendirsın.” diyor.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Verdi, “Komisyon üyeleri konuşsun, ondan sonra konuşacak.” dedi.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Şimdi, siz bu sefer de başka bir nedenle reddedince burada bir iyi niyet gözükmüyor Başkanım yani...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Tiryaki, bakın...

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Gerekçesinden önce olsa ne olur sonra olsa ne olur...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın... Peki, kardeşim, ben anlamıyorum ya. Biz burada bu konuyu oturup tartışacak mıyız? Tartışacağız. Kanun teklifini sunan arkadaşımız orada, bir ona önce sözünü verelim, açıklamasını yapsın, ondan sonra Anayasa'ya aykırılık önergesini işleme alacağım diyorum ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İç Tüzük'ü ihlal ederek...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, etmiyorum, işte, burada bakın, 38'inci madde açık.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İç Tüzük'ü ihlal ediyoruz. İç Tüzük'ü ihlal ederek bir görüşme yapamayız. Şu tartışma olana kadar beş dakika...

SERKAN TOPAL (Hatay) – 38'inci madde diyor ki: İlk önce Anayasa'ya aykırılık olup olmadığını...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, tamam, kanun teklifini... Bakın, kanun teklifini sunan...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Çoğunluğunuz var. Niye bundan tedirginlik duyuyorsunuz? Beş dakika bu konu konuşulduğunda kıyamet mi kopuyor? İç Tüzük'e aykırı da değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yahu, arkadaşlar, bakın...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ya, hocam konuşacak zaten de niye şimdi konuşmuyor?

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Teklif sahibi bir sunacak...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Teklif sahibi sundu. Teklif sahibinin sözlü söyleyeceği yazılının dışında bir şey...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – O zaman sizinkini de yazılı alalım, burada bitirelim bu işi. Öyle bir şey olur mu ya?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, tartışacağız üzerine.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Yıldırım Bey, bakın, gereksiz yere toplantıyı geriyorsunuz, gerek yok. Ben size diyorum ki önergenizi almışım. Arkadaşlar söyledi, önerge var, Anayasa'ya aykırılık önergesi. Ya, kanun teklifini sunan arkadaş açıklamasını yapsın, ondan sonra size söz vereceğim diyorum. Burada...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bakın, 2 Parlamento üyesi sizin geçen seferki tutumunuzdan dolayı, Komisyona önem vermelerine rağmen tartışmaları kırılganlıklarından dolayı izlemeden çıktılar, gittiler. Buna değer mi peki? Niye bu arkadaşlarımızın... Ama bunu yaptınız siz. Ne gereği var?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlara önce Komisyon üyelerimize, sonra diğer vekillere söz vereceğim diyorum ama arkadaşlara siz Komisyon üyeleri konuşun dediğim hâlde...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır “Komisyon üyelerine de ayrıca söz vermeyeceğim.” diyorsunuz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, olur mu öyle bir şey ya!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Öyle dediniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Dedik ki: “Önce Komisyon üyelerine, sonra da diğer üyelere söz sahibi...” Ama ısrarla diyorsunuz ki: “Falan şahıs bizden önce konuşsun.” Böyle bir uygulama yok. Komisyonlarda önce komisyon üyelerine söz verilir, sonra da sonradan gelen farklı komisyon üyelerine söz verilir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Farklı komisyonlarda bu oluyor Sayın Başkan.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Farklı komisyonlar İç Tüzük'ü ihlal ediyorlar, bizim Komisyonumuz İç Tüzük'e uygundur.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Eğer İç Tüzük'te varsa öyle bir şeyiniz... Bütün milletvekillerine sıra şöyle söz verilir diye, komisyon üyesi olmayanlara diyorsanız maddeyi koyun ortaya.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Usul tartışması açıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, usul üzerine falan açın. Ya, bir teklifi sunsun ondan sonra ya! Yıldırım Bey, niye böyle yapıyorsunuz? Ben anlamıyorum yani. Neden bu inatlaşma? Ya, arkadaşımız...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Siz niye inatlaşıyorsunuz? Peki, şimdi...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Allah Allah!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Geçen sefer dediniz ki... Bakın, arkadaşlar, siz de dinlediniz. Geçen sefer Sayın Başkanımız dedi ki: “Eğer sizin yazılı bir önergeniz olsaydı, dediğiniz...”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam bugün vermişsiniz, ben de yapacağım diyorum ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bugün de Sayın Başkanın öğrettiği üzerine biz de yazılı önergemizi verdik. Şimdi, Başkan diyor ki: “Hayır, yazılı önerge verdiniz ama, dersinizi çalışmışsınız ama ben yine bildiğimi yapacağım.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, bildiğimi falan yapacağım diye... 38'inci maddeyi okuyoruz işte.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 38'inci madde çok açık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Okuyorum, diyor ki: “Maddelere geçilmeden önce uygulanır.” Bu kadar basit.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yani bu tutumunuz doğru bir tutum değil Sayın Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Doğrudur, İç Tüzük'e aykırı arkadaşlar.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Anayasa'ya aykırı yasalar çıkıyor buradan... Bunlar doğru bir şey değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, Sayın Özdemir, buyurun sunumunuzu yapın.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Teşekkür ederim.

Değerli Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri ve bugün aramızda bulunan bizim teklif olarak sunduğumuz Komisyonunda tartışılarak olgunlaştırılıp, Genel Kurulda nihai şekli verilerek yayımlanacak, kanunlaşmış olacak olan hususlarla alakalı burada misafir bulunan YÖK Başkanımız, YÖK Kalite Kurulu Başkanımız, YÖK'ten gelen diğer üyeler, Türk-Japon Üniversitesi Rektörümüz, Millî İstihbarat Teşkilatımızdan Hukuk Başmüfavezi arkadaşımız, bütün misafirler; hepinize hoş geldiniz diyorum.

Tabii, dün itibarıyla biz çok mübarek bir mevsimin idrakine vardık, idrak etmeye başladık. “Üç aylar” dediğimiz Recep, Şaban ve arkasından Ramazan ayıyla noktalanacak olan bir manevi iklime girdik. Hepinizin üç aylarını tebrik ediyorum.

Komisyonumuz Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu olması hasebiyle hem eğitim işleriyle hem kültür işleriyle hem de gençlik ve sporla alakalı bir Komisyondur. Bugüne kadar da çok hayırlı hizmetlere imza atmışızdır. Bundan sonra da çok yararlı, faydalı, milletimize, memleketimize istifade ettirebileceğimiz çalışmalara imza atacağımıza inanıyorum. Bu uğurda katkı veren bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımıza ve bizi hakikaten çok yetkinlikle yönetmekte olan Başkanımıza, ekibine ve heyetine de teşekkür ediyorum.

Şimdi, yükseköğretim, eğitim öğretim, bir defa, devletler için vazgeçilmez bir unsurdur. Bugün eğitim ve öğretimdeki kalite, eğitim ve öğretimdeki başarı ülkelerin başarısıyla eş değer olarak görülmektedir. Nitelikli insan gücü yetiştirmek çoğunlukla eğitim kurumları vasıtasıyla sağlanabilen bir

eylemdir, bir işlemdir. Hem ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapan hem de ülkeye ve insanlığa hizmet eden yükseköğretim kurumlarımız başta vatandaşlarımız olmak üzere ülkemizin büyümesi için çok önemli faaliyetler, eylemler ve etkinlikler icra etmektedirler. Yükseköğretim sistemimiz, öğrenci ve akademik personel sayısı ile birlikte eğitim ve öğretim faaliyetlerinin yürütüldüğü mecra ve coğrafi alanda giderek genişlemiştir.

Mecliste bütçe üzerine yaptığım konuşmada “Biz sadece yükseköğretim kurumlarımızdaki öğrenci sayılarına takılıp kalmayalım, bizim yükseköğretim kurumlarımızı aynı zamanda yabancı öğrencilerden 300 bin kadarı tercih etmiştir.” diye söylemiştim; yükseköğretim kurumlarımızın dünyaca başarısı gitgide tescil edilmeye başlanmıştır. Bu 300 bin öğrenciyi biz ifade ettiğimizde, rakam olarak, sayısal olarak ortaya koyduğumuzda muhalif gruplardan arkadaşlarımız genellikle bunların Türk Cumhuriyetlerinden, Afrika ülkelerinden, Balkanlardan geldiklerini söylemişlerdi daha önceki tartışmalarımızda; ben bunun böyle olmadığını, Almanya gibi, Amerika gibi, Yunanistan gibi Avrupa’nın ve dünyanın muhtelif ülkelerinin buralara öğrencilerini göndererek eğitim öğretim almalarına imkân sağladıklarını ifade etmiştim. Bu arada, Almanya’nın da rakamlarını arkadaşlarımız bana eksik vermişlerdi, ben onu tam rakam olarak söylemiştim, 900 küsur yani bine yakın Alman öğrenci şu anda üniversitelerimizde eğitim öğretim görmektedir.

Şüphesiz, eğitim öğretimle alakalı kanuni düzenlemeler ve yasal çerçevede, genişleyen bu ihtiyaçlar çerçevesinde, genişleyen ihtiyaçlara binaen gün geçtikçe yeni yasalara ihtiyaç duyulmakta, yeni kanuni düzenlemelerin ele alınmasını gerektirmektedir. İşte, biz bugün burada böyle bir çalışmaya imza atacağız hep birlikte. Ben şimdiden, katkı sunan, katkı sunacak olan, olumlu veya olumsuz görüş belirtecek olan ve kanunun olgunlaşmasına emek verecek olan herkese teşekkür ediyorum.

Dersimizi iyi çalıştığımız kanaatindeyim, biz Anayasa’ya aykırılık konusunda, kanunlarda birtakım aksamalar olduğu noktasında, uygulamalarla çelişen yönler bulunduğu noktasında da hakikaten epeyce kafa yorduk, düşündük, danıştık, hukukçularla istişarelerimizi sürdürdük ve önünüze mümkün mertebe olgunlaşmış bir metin, bir tasarı koymaya çalıştık.

“Neler var?” diye söyleyecek olursanız, burada genelde bizim 6 maddede özetleyebileceğimiz hususlar var.

1’inci: Öğrenci gelirlerinin yüzde 2’sini faaliyet izninin geçici olarak durdurulması veya kaldırılması hâlinde öğrencilerinin eğitimlerinin tamamlanması için kullanılmak üzere bir banka hesabında nakit olarak tutmak zorunda olan vakıf yükseköğretim kurumlarına -ki bu nakit millî servettir, orada yüzde 2’nin durması paranın boşu boşuna tedavülden çıkarılması anlamına gelmektedir- biz bu yükümlülüklerini banka teminat mektubu ile yerine getirebilme imkânı tanıdık. Yani yüzde 2’lik meblağın tedavülde olmasını, maliyeye ve bugün bizim mali sistemimize entegre edilmesini düşündük biz.

Bunlar elbette tartışılacak, ben bazı arkadaşlarımızın bakışlarından, jest ve mimiklerinden bununla alakalı aykırı görüşleri olduğunu anlıyorum ama ben bizim gerekçelerimizi ortaya koymaya çalışıyorum izninizle.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır hayır, bir buçuk yıl önce söylediğinin tersini söylüyorsun.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – 2’ncisi: Anayasa Mahkemesinin iptal kararı gereği zorunlu olarak düzenlenmesi gereken konulardan biri de öğrenci disiplinine ilişkin hükümlerdir. Bununla alakalı daha önceki çalışmalarımızda da biz birtakım benzer teklifleri değerlendirdik ve burada kanunlaşmasının önünü açtık. Anayasa Mahkemesi 8 Eylül 2022 tarih 2022/54 E ve 2022/99 K sayılı kararıyla 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun öğrencilerin disiplin suçlarına verilecek cezalara ilişkin hükmünü, diğer disiplin işlemlerini yönetmelik yoluyla düzenleme yetkisi veren hükmünü iptal etmiştir. Yani Anayasa Mahkemesi bu disiplin cezalarının yönetmelikle değil, kanunla belirlenmesini

istediği için biz, Anayasa Mahkemesinin kararına saygımızı gereği bugün bunları sizin önünüze kanun teklifi olarak getirmiş bulunuyoruz. Dolayısıyla ceza gerektiren fiillerle beraber yetkiye, usule ilişkin tüm hususların kanun yoluyla yeniden düzenlenmesi zorunluluğu doğduğu için bu teklifi getiriyoruz. Teklifte dikkatinizi çekmek istediğim hususlardan bir tanesi, uyarma, disiplin cezası ve bu cezayı gerektiren fiillere yer verilmemiş olmasıdır. Daha özgürlükçü bir yaklaşım benimsenerek disiplin suçunu oluşturan fiil sebebiyle doğrudan mağdur olan kişiye -ki bu uyarı cezası öğrencinin siciline işlenmektedir, hâlbuki uyarının sözlü olarak yapılması pekâlâ mümkündür- bu soruşturma sonucunda verilecek karara itiraz hakkını da tanıyan bir düzenlemeyi ihtiva etmektedir.

Yine, bizim teklifimizde, 2547 sayılı Kanun'un 50'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında istihdam edilenlerin, aynı kanunun 30'uncu maddesinin (a) fıkrası kapsamındaki şartları taşımaları hâlinde kadrolarının bulunduğu üniversiteye atanmaları öngörülmektedir. 15 bin, bazı hesaplamalara göre 20 bin civarında 50/(d)'li araştırma görevlimiz vardır; bu araştırma görevlilerinin kadroya atanmaları ve statülerinin 50/(d)'den 33/(a)'ya taşınması bizim bu teklifimizle öngörülmektedir.

Bir başka husus: 19 Ağustos 2016 tarihli ve 6742 sayılı Kanun'la onaylanması uygun bulunan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kurulmasına Dair Anlaşma, 7034 sayılı Kanun'la kurulmuş olan Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin denetlenmesini, etkin ve verimli şekilde yönetimini amaçlamaktadır. Dolayısıyla bu da yine bizim kanun teklifimizdeki maddeler arasında yer almaktadır.

Şimdi, belki Anayasa tartışmaları çerçevesinde özellikle dile getirilmeye çalışılan hususa gelmiş bulunuyoruz. Millî İstihbarat Teşkilatı bünyesinde “Millî İstihbarat Akademisi” adı altında bir yükseköğretim kurumu kurulması ve söz konusu yükseköğretim kurumunun istihbarat ve millî güvenlikle ilgili alanlarda lisansüstü eğitim öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapabilmesi hedeflenmektedir. Şüphesiz, emniyet kurumlarımız arasında, kolluk güçlerimiz arasında Millî İstihbarat Teşkilatımızın yeri ayrıdır. Millî İstihbarat Teşkilatının kanunlarla, Anayasa Mahkemesince de benimsenen ve kabul edilen, çizilen görev çerçevesi içerisinde yönetmeliklerle birtakım düzenlemeler yapmaları hususu esas alınmıştır; bu, hem Anayasa olarak hem Yargıtay kararları olarak filân güvence altına alınmıştır. Kurumun hassasiyeti, kurumun gizlilik ilkesiyle hareket etmesi sebebiyle zaten kurum, personel işlerini de ceza işlerini de daha başka hususları da yönetmelikler çerçevesinde düzenlemektedir; bugüne kadar da Anayasaya aykırılık iddiasında bulunulmamıştır bu yüzden. Şimdi, akademi kurulmasının tekrar bu tartışmayı alevlendirdiğini görüyoruz. Birazdan detaylarına geçtiğimizde isterseniz daha detaylı biçimde bilgi vereceğiz; arkadaşlarımız da buradalar. Gayet verimli çalışmalar yaptığımız bu hususta, ben öyle tahmin ediyorum ki burada bulunan üye arkadaşlarımız da büyük bir olgunlukla izah edildiğinde “Hakikaten durum böyle ise biz bunun böyle olmasında herhangi bir sakınca görmüyoruz.” diyeceklerdir. İtirazları kabulümüz olduğu gibi, benimsemeleri de bizim için ayrıca mutluluk vesilesi olacaktır.

Son olarak her zaman yaptığımız şeylerden bir tanesi... Zaman zaman yükseköğretim kurumlarından isim değiştirme teklifleri geliyor. Biz bu isim değiştirme tekliflerinin uygun olup olmadığını değerlendirerek sizlere isim değiştirme teklifleriyle ilgili de birtakım maddeler takdim etmeye çalışacağız.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ağabey, gerekçeler burada yok, sizde var mı? İsim değişikliği gerekçeleri sizde var mı? Burada yok çünkü.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Şimdi, tartışmaya geçtiğimizde hep beraber onları değerlendiririz Kıymetli Vekilim.

Bu çerçevede biz büyük bir olgunlukla... Ki burada bulunan insanların tamamına yakınının eğitimi olduğunu, kültür adamı olduğunu; milletini, memleketini seven insanlar olduğunu biliyoruz. Bu tartışılmaz bir husustur. Biz bunları böyle tartışırken incitmeden, kırmadan dökmeyen, yapıcı

biçimde ele alacağız. Biz sizleri mümkün mertebe anlamaya çalışacağız. Sizler de bizlerden kuşku duymadan, en küçük bir tereddüt ve şüphe içeren düşünceye kapılmadan, büyük bir olgunlukla bunları dinlemenizi bekliyoruz. Karşılıklı anlayış çerçevesinde hakikaten hepimizin gönlünün razı olacağı, gönlümüzde en ufak bir tereddüt kalmayacağı bir çalışma gerçekleştirerek bu kanun teklifini Genel Kurula sevk etmeyi umuyor ve diliyorum.

Ben, son olarak, başta Sayın Emrullah İşler Başkanımız olmak üzere YÖK'ün Değerli Başkanına ve YÖK'ten bize katkıda bulunan arkadaşlarımıza, Milli İstihbarat Teşkilatından katkıda bulunan hukukçu arkadaşlarımıza, Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Değerli Rektörüne ve bizlere katkıda bulunanlara, Meclisimizin Kanunlar ve Kararlar Başkanlığından katkıda bulunanlara -hakikaten çok kıymetli destekler gördük, yardımlar aldık, uyarılar aldık- gerek Komisyonumuzun hukukçalarına gerek diğer hukukçulara, herkese teşekkür ediyorum.

Sözlerimi bağlarken tekrar üç aylarınızı tebrik ediyorum. Güzel bir çalışma olmasını temenni ederek hepinize saygılar sevgiler sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Bugünkü toplantımıza katılan çok değerli zevat var, başta YÖK Başkanımız Profesör Doktor Erol Özvar olmak üzere, Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanlığından Başkanımız Profesör Doktor Muhsin Kar var, Hazine ve Maliye Bakanlığından arkadaşlarımız var, Adalet Bakanlığından, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığından, Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğünden arkadaşlarımız var, Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığından hukuk müşavirlerimiz var, Türk Japon Bilim Teknoloji Üniversitesi Rektörü Sayın Profesör Doktor Bekir Sami Yılbaş var; ayrıca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığımızdan, Dışişleri Bakanlığımızdan, ÖGESEN'den, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden ve bizim Komisyon uzmanlarımız var; ben hepsine hoş geldiniz diyorum.

Şimdi, Anayasa'ya aykırılık önergesini okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarla Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin TBMM İçtüzüğü madde 38 gereğince ilk önce Anayasa'nın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmesi amacıyla usul açısından tartışmasını arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Ali Keven

Serkan Topal

Ankara

Yozgat Hatay

Burcu Köksal

Mustafa Adıgüzel

Suat Özcan

Afyonkarahisar

Ordu

Muğla

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kim konuşacak?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İbrahim Kaboğlu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, normalde biz sözü imza sahiplerine veriyoruz ama imza sahiplerinden Sayın Yıldırım Kaya'nın özel talebi üzerine, toplantıyı daha da fazla germemek adına, Komisyonumuz üyesi olmayan Sayın İbrahim Kaboğlu'na sözü veriyorum.

Sayın Hocam, kısa...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya diğer komisyonlar yanlış, İç Tüzük'ü ihlal ediyor ya da bu Komisyona özel bir uygulama var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, Plan Bütçe Komisyonunda daha önce Komisyon üyelerine söz veriyorlar. Sibel Hanım, siz hangi ülkede yaşıyorsunuz? Bak, söz veriyorum, hâlâ itiraz ediyorsunuz ya.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Başkan “Hangi ülkede yaşıyorsunuz?” Ne biçim bir ifade ya?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Bu Meclise hiç yakışmıyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Niye yakışmasın ya? Yakışmayacak ne var arkadaşım ya?

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Daha önce bir lütufta bulunmuş gibi...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, bir şey yok. Ben söz veriyorum...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Lütufta bulunmuş gibi söylüyorsun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, ne bağıríyorsunuz arkadaşlar ya?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Usulü hatırlatıyor sadece.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sesiniz çok çıktığı zaman bir şey mi olacak yani? Hayır yani buradaki uygulama... Bütün komisyonlarda önce komisyon üyelerine söz verilir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben yedi yıldır bu Parlamentoda görev yapıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu, eşyanın tabiatına uygun olan bir şeydir ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Üyesine söz verilmeyen komisyon bir burayı gördüm.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, böyle bir şey yok ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yedi yıldır görev yapıyorum ya!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben bütün Komisyon Başkanlarıyla görüşüyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yedi yıldır görev yapıyorum, bir bildiğim...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, Sibel Hanım ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bizim grup kararımızdır kimin konuşacağı. Bizim o grup kararımızdır, İç Tüzük’te böyle bir uygulama yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hanımefendi, bakın...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yedi yıldır görev yapıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Normalde, İç Tüzük’e göre önerge sahibi olarak Yıldırım Kaya’ya söz vermek gerekir ama hadi...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yıldırım Kaya bu sözünü grubumuzdan istediğı milletvekiline bırakabilir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Genel Kurulda yapabiliyor musun böyle bir şeyi?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Anayasa Komisyonumuzun sözcüsü...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İmzası olmayana Genel Kurulda söz veriliyor mu?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu, komisyonlara özgü bir uygulama. Genel Kurulda elbette önerge sahibi konuşacak.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sibel Hanım, ama söz verdi zaten bunu tartışmaya...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama bunu bir lütuf gibi veriyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, lütuf gibi değil kardeşim ya! Böyle bir şey var mı ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Anayasa’ya aykırı değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yıldırım Kaya konuşmak istemiyor, ben Sayın Kaboğlu’na veriyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – İmza sahibi, Komisyon üyemiz, Anayasa Komisyonu sözcümüz, Sayın Kaboğlu’na bu sözü devredebilir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Nerede yazıyor? Nerede yazıyor devredebileceği? Tamamen benim inisiyatifimde Hanımefendi. Başkanın inisiyatifinde ya, Allah Allah!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu bizim grubumuzun kararı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buna niye itiraz ediyorsunuz?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu bizim grubumuzun kararı.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Ya, İç Tüzük'te yok böyle bir şey.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Genelî üzerine...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sizin grubunuzun kararı Komisyonu bağlamaz Hanımefendi.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bağlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bizi İç Tüzük bağlar. Sibel Hanım, bak “Yedi yıldır milletvekilliği yapıyorum.” diyorsun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu bizim tercihimiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İç Tüzük'ün hangi maddesinde Başkanı bağlayıcı böyle bir karar var? Söyle, uygulayayım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – İç Tüzük'te böyle bir şey yazmıyor, böyle bir şey yazmıyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ee?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Siz her zaman bu Komisyonunda kendi, bireysel tercihlerinize göre...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ne alakası var ya! Komisyonun, Başkanına bırakmış olduğu yetkiye binaen Komisyonu yönetiyorum ya! Bundan doğal ne var yani?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tutanaklara geçmesi için söylüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Komisyon üyelerine söz veriyoruz. Her şeye itiraz ediyorsunuz ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, siz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, Komisyonumuzun işleyişini bozuyorsunuz Sibel Hanım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – İşleyişini bozmuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bozuyorsunuz efendim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bozmuyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bu işleyişi bozma...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Olmaz ya! Ben söz verdim, bırakın, konuşsun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Geçen hafta şantaj yaptınız: “Siz konuşursanız o konuşmayacak.” Ne demek bu?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, Başkanım, biz geçen haftayı kapattık.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Oradan, bir de “Kurumsal kimliği nedir...” Ya, milletvekiliyiz biz burada.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – “Sayın Kaboğlu konuşsun.” dedi, konuşmasın demedi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Biz neyiz Sibel Hanım?

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Tamam, sizin dediğinizi yapacak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Biz neyiz, sokaktan mı geldik?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, nasıl tabirler kullanıyorsunuz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır “Ya, milletvekiliyiz.” diyorsun. Biz neyiz yani? Biz de milletvekiliyiz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Nasıl bir cevap?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Biz de Komisyon Başkanınız yani müsaade edin...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Nasıl bir üslup kullanıyorsunuz? “Sokaktan mı geldik?” Bu nasıl bir tabir!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Komisyonun...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Siz de akademisyensiniz ya!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Allah Allah!

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Emrullah Başkanım, size yönelik bir niteleme yapmıyor ki kendisiyle ilgili bir hatırlatma yapıyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, biz de milletvekiliyiz ya! Böyle bir şey var mı ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben bu Komisyona...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Size yönelik bir niteleme yapmadı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Sayın Vekilim, bak, İbrahim Kaboğlu Hocamıza sözü verdim, hâlâ itiraz ediyor, ben ona itiraz ediyorum ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sözü verip gerekçemize itiraz ediyorsunuz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ne dedim ben?

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, bugüne kadar gördüğüm en sert Komisyon Başkanısın ya!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İtiraz edilecek ne dedim ben ya?

Buyurun Sayın Kaboğlu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Ahmet Hocam, notunuzu alır mısınız?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Değerli üyeler, sayın milletvekilleri, değerli konuklarımız, başta YÖK Başkanı olmak üzere Rektörümüz ve diğer konuklarımız; hepinize hoş geldiniz diyorum.

Sayın Başkan, bir ön konu olarak tabii ki bizim -hiçbir komisyonumuza yakışmaz ama- Millî Eğitim Komisyonunun -kendine özgü- karşılıklı olarak nezaket kurallarına çok daha fazla uyması temenni edilir. Şöyle, Sayın Başkan: Ben uluslararası sözleşmeler dışında toplanmış olan yaklaşık 120 komisyonun 75’ine katıldım, fiilen katıldım ve en sonuncusu dün olmak üzere Plan ve Bütçe Komisyonunda bizim sözcümüz Bülent Kuşoğlu “Şimdi, usul tartışmasında Anayasa’ya uygunluk konusunda sözü Kaboğlu’na veriyorum.” dedi ve daha esasa ilişkin görüşmeye geçmeden öyle yaptık. Dolayısıyla, arkadaşlarımız ilk kez burada yapmıyorlar. Sayın meslektaşımız ilk önce bunu İç Tüzük’ün gereği olarak sundu. Dolayısıyla bizde burada çok teknik konulara ilişkin olarak değerlendirmelerimizi yaparak... Tabii ki uzunca, ayrıntılı görüşme yapılacak. Ben 3 noktayla sınırlı tutacağım bu Anayasa’ya uygunluk ya da aykırılık sorunsalını.

Birincisi, sayın teklif sahibinin biraz önce değindiği üzere, disiplin suçlarının veya disiplin cezalarının, yönetmelik tarafından düzenlenmiş olan bu hususların Anayasa Mahkemesi tarafından iptali sonucu yasaya aktarılması. Yani bir Anayasa Mahkemesi kararı temeldir, bu bakımdan önemli.

İkinci önemli konu ise Millî İstihbarat Akademisinin kurulmak istenmesi. Bu bakımdan, YÖK Başkanının katılmış olması son derece önemli.

Ve 3'üncüsü de Türk-Japon Üniversitesine ilişkin Sayın Rektörün katılmış olması önemli. Orada da çünkü Anayasa Mahkemesi kararı var ve hâliyle Anayasa Mahkemesi kararına ne ölçüde yanıt verildiği söz konusu ya da verilip verilmediği söz konusu. Bu açıdan benim konuşmam oldukça kısa ve bu teknik sorunlarla sınırlı kalacak.

Şimdi, 1'inci konu, öğrencilerin disiplin suçları ve cezalarına ilişkin Anayasa Mahkemesinin 08/09/2022 tarih ve 2022/99 sayılı kararı. Burada disiplin cezalarına ilişkin 54'üncü maddesiyle bu konunun yönetmelikle düzenlenmesi öngörülmüş ve yönetmelikle düzenlenmiş bulunuyor. İşte bu hüküm iptal ediliyor ve Anayasa Mahkemesi -aynen kısaltarak söylüyorum- bu iptal gerekçesinde “Hukuk devletinde kanuni düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuyla yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfî uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi gerekir. Kanunda bulunması gereken bu nitelikler hukuki güvenliğin sağlanması bakımından da zorunludur. Zira bu ilke hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. Dolayısıyla Anayasa'nın 13'üncü maddesinde sınırlama ölçütü olarak belirtilen kanunilik, Anayasa'nın 2'nci maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesi ışığında yorumlanmalıdır. Esasen bu iptal kararını Anayasa madde 2 ve 13'üncü maddesi çerçevesinde vermiştir. Kuralda yükseköğretim öğrencileri bakımından disiplin suçu teşkil eden eylemler ve uygulanabilecek disiplin cezaları gösterilmekle birlikte bu suç ve cezalar arasında herhangi bir ilişkilendirme yapılmadığı, diğer bir ifadeyle hangi eylemin hangi disiplin cezasıyla cezalandırılacağına açık ve net olarak gösterilmediği ya da bunun tespit edilmesine imkân sağlayacak herhangi bir ölçüt gösterilmediği veya bu hususta kişiler ve idare açısından belirlilik ve öngörülebilirliği sağlayacak şekilde kanuni bir çerçeve oluşturulmadığı görülmektedir. Bu kapsamda idarenin söz konusu eylemler ve cezalar için kuralda öngörülen sıralamayı gözetmekle de yükümlü tutulmadığı anlaşılmaktadır. Bu çerçevede disiplin cezasını gerektiren eylemin gerçekleşmesi durumunda bir disiplin cezasının verilebileceği öngörülmekle birlikte bu ölçütün disiplin cezasının muhatapları açısından yeterli bir hukuki güvence sağlamadığı açıktır.” Bu esasa ilişkin saptamaları yaptıktan sonra 15'inci paragrafa geçiyor. Buna göre kural, bireylerin hangi somut ve fiili olguya, hangi hukuksal yaptırımın veya sonucun bağlandığını belirli bir açıklık ve kesinlikle öngörebilmelerine yasal çerçevede imkân tanımamaktadır. Bu itibarla eğitim ve öğrenim hakkına sınırlama getiren kuralın kanunilik şartını taşımadığı anlaşılmaktadır. Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 13'üncü ve 42'nci maddelerine aykırıdır, iptal edilmektedir. Şimdi, burada görüldüğü gibi -Danıştayın 8. Dairesinin kararı var ama girmiyorum ona kısa tutmak açısından- 2 ölçüt dikkate alınıyor burada. Birinci ölçüt, içerik olarak suç ve ceza açısından öngörülebilirlik, yapılan düzenlemenin anlaşılabilirlik açısından özellikle; ikinci ölçüt ise yasayla düzenlenmesi gereken hususun yönetmelikte düzenlenmesi yani bir yasama yetkisinin yürütmeye verilmesi, bir tür yetki devri yani Anayasa madde 7'ye aykırılık. Bu itibarla iki açıdan Anayasa Mahkemesi iptal ediyor, sizler de haklı olarak, gerektiği biçimde Anayasa andımızın gereği olarak, Anayasa Mahkemesi kararının gereğini yerine getirmek amacıyla bu disiplin suçlarını ve cezalarını yasaya aktarmış bulunuyorsunuz. Evet, emeklerinize sağlık, yasaya aktarmış bulunuyorsunuz ama yasaya aktarma, belki ya eksik ya da bazı yönleriyle fazla ve Anayasa Mahkemesinin esasa ilişkin olarak yaptığı saptamalara karşılık gelmeyen birtakım kavramlar var. Ben bunlara örnek kabildinden bir ikisine değinmek suretiyle bu kısmı kapatacağım; belirttiğim gibi, iki açıdan “hak ve özgürlükler” açısından ve “yetki” açısından. Şimdi, fıkra (1), bent (a) bendi, 2'nci paragraf “... çalışmaların düzenini bozmak...”

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Kime göre, neye göre?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Şimdi, bu, hukukilik açısından sorun yaratan bir kavram. “Öğrenme ve öğretme hürriyetini engelleyici...” -tırnak içerisinde belirtiyorum- tabii “öğrenme ve öğretme hürriyetini engelleyici” deyiminden ne çıkar? “...yükseköğretim kurumlarının

işleyiş ve huzurunu bozucu...” Bu 3 deyim, tırnak içerisinde belirttiğim 3 deyim, sorun yaratabilecek, hani Anayasa Mahkemesinin hukuk devletini tanımlarken yasaya attığı ölçütler açısından... Yine, fıkra (1), bent (7) “toplantılar...” Çok geniş bir kavram “toplantılar” 2 kişinin bir araya gelmesi de toplantı, kantinde oturan 12 öğrencinin sohbeti de toplantı olabilir. “...işgal ve benzeri fiiller...” Evet “işgal” anlaşılıyor, belki Ceza Kanunu’nda bunun karşılığı var ama “benzeri fiiller” deyince çok geniş ve belirsiz bir kavram. “... cinsel davranışlarda bulunmak...” Şimdi “cinsel davranışta bulunmak” ne demek? Evet, Ceza Kanunu’nda cinsel saldırı var, mesela o kastediliyorsa “cinsel saldırı” düzenlenir ama “cinsel davranışlarda bulunmak” olunca Ceza Kanunu’nda karşılığı olmayan bir düzenleme. Yine, bunlara ek olarak; şimdi, (1)’inci fıkranın (d) bendinin 1’inci paragrafında mahkeme kararı aranıyor. Mahkeme kararının aranması tabii ki olması gerektir ama şimdi 2 bent var ki bunları özellikle belirtmek istiyorum: Mahkeme kararı aranmadan öğrencilikle ilişkisi kesiliyor üniversiteden. Nedir bunlar? Öğrencilikten çıkarma yaptırım nedeni olarak; bir “Suç işlemek amacıyla kurulan bir örgüte üye olmamakla birlikte, örgüt adına faaliyette bulunmak veya örgüte yardım etmek.” Şimdi, bu, tabii ki Türkiye’de son yıllarda yaşanmış olan en netameli bir konu. Mahkeme kararı yok burada. Örgüt kime göre örgüt, kime göre yardımda bulunuyor? Bu, son derece sakıncalı. İkincisi, yine, aynı bentte, (d) bendinde 3’üncü paragraf: “Uyuşturucu veya uyarıcı maddeleri satmak, başkalarına vermek ya da ticaretini yapmak.” Evet, tamam, satmak, ticaretini yapmak, bunlar kuşkusuz önemli fakat -veya maddeleri başkalarına vermek- varsa, arkadaşına veriyorsa, o zaman bu da sorunlu olabilecek. Demek ki...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaboğlu, bir şey hatırlatabilir miyim müsaade ederseniz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tabii.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, Anayasa’ya aykırılığı tartışıyoruz ya, bu konular, son bahsettikleriniz, biliyorsunuz, Anayasa’ya aykırılık konuları değil. Onu isterseniz genelinde ifade edebilirsiniz yani eğer mümkünse.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tabii, ben zaten... Bu sondu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Anayasa’ya aykırılığı tartışalım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bu kavram, öznel olduğu için... Mesela (1)’inci fıkra “mahkeme kararı” tamam ama bunlar mahkeme kararı olmadan, olmadan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İşte onları genelinde yani kanunun özünde, maddelerinde tartışabiliriz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – “Olmadan” olduğu için bu şekilde bir düzenleme Anayasa’ya aykırılık oluşturmaktadır anlamında söyledim.

Şimdi, özellikle Millî İstihbarat Akademisine gelince; o nedenle özellikle Sayın Başkanın burada bulunması... Çünkü çok yakından ilgilendiriyor bunu... Tabii ki YÖK’ü, Yükseköğretim Kurulunu hepimiz şu ya da bu biçimde eleştiriyoruz, değerlendiriyoruz; öneriyoruz, onun yerine yeni kurumlar öneriyoruz. Bunun kırk yıllık kurum olması açısından kurumsallaşmış yönleri var, sorunları var; kuşkusuz, buna burada girmeye gerek yok ama biz sonuç olarak, bu Anayasa yürürlükte kaldığı sürece, tıpkı şimdi yapmamız olduğumuz gibi, Anayasa’ya sadakatle mükellefiz, Anayasa’nın üstünlüğüne saygı duymak durumundayız.

130’uncu madde, bildiği gibi, yükseköğretim kurumlarını düzenliyor; 131, üst kuruluşları düzenliyor ve 132 ise “yükseköğretim kurumlarından özel hükümlere tabi olanlar” diyor. Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet teşkilatına bağlı yükseköğretim kurumları özel kanunlarının hükümlerine tabidir. Yani buradan anladığımız -madde 130, 131- Sayın Özvar’ın Başkanlığını yaptığı kurum yetki, görev, sorumluluk çerçevesinde ama Türk Silahlı Kuvvetleri, Millî Savunma Üniversitesi veya Polis Akademisi bunun dışında. Şimdi, Anayasa’mız bu istisnaları açıkça ve ad saymak suretiyle

öngörmüş bulunmaktadır. Bu itibarla, burada ad saymak suretiyle öngörölmüş olan kurumlar dışında bir yükseköğretim kurumunun kurulması -tıpkı şimdi bahsedeceğim gibi, Türk-Japon Üniversitesinde olduğu gibi- ancak YÖK şemsiyesi altında mümkündür, YÖK bünyesinde mümkündür. Bunun yerindelğine girecek değilim; belki Sayın Başkan diplomaların denkliğinden uluslararası standartlara kadar birçok konuyu söyleyecektir ama burada benim görevim, bunun YÖK dışında, böyle bir kurgunun, üst düzey eğitim yapan ve ihtisas diplomaları veren bir kurumun, teşkilatın öngörölmesinin, kurulmasının Anayasa'ya açıkça aykırı olduğudur. Şimdi bununla yetiniyorum.

Tabii, burada yine yönetmeliğe yollama yapıyor; hem “Yasayla kuracağım.” diyor ama bununla ilgili “Milli İstihbarat Akademisinin akademik ve idari teşkilatlanması, çalışma usulü esasları ile diğer hususlar MİT tarafından hazırlanan ve Cumhurbaşkanı tarafından onaylanan yönetmelikle belirlenecektir.” diyor ve devam ediyor. Bu da tabii ki Anayasa'nın yine 131'inci maddesi ve özellikle 124'üncü maddesine, 123'üncü maddesine, kanunilik ilkesine, idari yapının bir bütün oluşturması ilkesine aykırı olduğu için burada demek ki Anayasa'ya ve Anayasa'nın en az 4 maddesine açıkça aykırılık oluşturmaktadır.

Şimdi son başlığa geliyorum. Son başlıkta yine, sayın teklif sahibinin bize anlattığı üzere, Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, bu da bir kanunla kuruluyor ve Anayasa Mahkememiz bu konuda iptal kararı veriyor. Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bu iptal kararında örneğin bazı hususlar ki ben bunlara girmeyeceğim, ayrıntıda karşılanan hususlara girmeyeceğim; hangi hususlar karşılandı, işte, bütçesi ve diğer hususlara -zaten siz de belirtiniz- o hususlara girmiyorum zamanı almamak için ama Anayasa Mahkemesi kararına karşın karşılanmayan hususlar ve hâlen Anayasa'ya aykırılık teşkil eden hükümlere değinmekle sözlerime son vereceğim.

Anayasa Mahkemesinin ilgili kararında açıkladığı üzere, Anayasa'nın 130'uncu maddesinde yükseköğretim kurumları için öngörülen hususlar bu düzenlemede yer almamaktadır. Şimdi, bu bakımdan, Anayasa Mahkemesinin 7034 sayılı Kanun'un 7'nci maddesini iptal etmesinin gerekçesine uygun olması ve kararda yer alan hususları karşılamasının sağlanması gerekmektedir. Nedir bunlar? Orman vasıfları da dâhil olmak üzere, maddeyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesinin bu kararında geçici 1'inci maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “orman vasıfları da dâhil olmak üzere” ibaresi iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesinin söz konusu ibareyi iptal etmesinin gerekçesi şu şekilde belirtilmiştir çok kısa olarak: “Anayasa'nın 169'uncu maddesi uyarınca irtifak hakkına konu bina ve tesislerin devlet ormanları üzerinde yapılabilmesi kamu yararının orman arazisinin bu hizmetlere tahsisini zorunlu kılmasına bağlı bulunmaktadır. Orman arazisinin eğitim ve öğretim amacıyla üniversiteye tahsis edilmesinde kamu yararı bulunduğu açıktır ancak orman arazilerinin başka amaçla kullanımı için kamu yararı bulunması tek başına yeterli olmayıp üniversiteye ait bina ve tesislerin devlet ormanları üzerinde yapılmasındaki kamu yararının orman arazisinin bu hizmetlere tahsisini zorunlu hâle getirmesi de gerekmektedir.” Demek ki kamu yararı ve zorunluluk. Dava konusu kuralda herhangi bir zorunluluk hâli belirtilmeksizin hazineye ait orman vasıflı taşınmazların üniversiteye tahsis edilmesi öngörölmüştür. Buna göre üniversite, ormanlık alanı, orman vasfını koruyarak kullanabileceği gibi zorunluluk hâli bulunmadan başka amaçlarla da kullanabilecektir. Ormanlık alanın başka amaçla kullanımı için herhangi bir şart getirilmediğinden başka amaçla kullanımı için zorunluluk bulunup bulunmadığının denetlenmesine de olanak bulunmamaktadır. Dolayısıyla tahsis edilen orman vasıflı taşınmazın herhangi bir zorunluluk bulunmaksızın başka amaçla kullanılıp kullanılmayacağı tamamen üniversitenin takdirine bırakılmıştır. Teklif edilen maddenin 5'inci fıkrasıyla “Üniversiteye, 6831 sayılı Orman Kanununa göre izin verilenlerden kira dâhil herhangi bir bedel alınmaz.” hükmü getirilmektedir. Böylelikle Anayasa Mahkemesinin iptal kararı öncesinde geçici 1'inci maddede yer alan düzenleme metinden çıkarılmakta ve Kanun'un 7'nci maddesine bambaşka bir metin eklenmektedir. Burada, orman vasıflar da dâhil olmak üzere, mülkiyeti hazineye ait taşınmazların kanunla tahsis edilmesi durumunun Anayasa Mahkemesi kararı nedeniyle zorunlu olarak mevzuattan kaldırılması ve bunun

yerine Anayasa Mahkemesi denetimine tabi olmayacak bir şekilde 6831 sayılı Orman Kanunu'na göre yürütme tarafından izin verilmesi yoluna gidilerek Anayasa Mahkemesinin iptal kararı etkisiz kılınmaktadır. Böylelikle, arazi tahsisine ilişkin olarak mevcut durum korunmakta ve buna ilişkin işlem yargı denetiminden kaçırılmaktadır. Dolayısıyla, iptal edilen maddenin yerine getirilen bu düzenleme de özü itibarıyla Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesine uygun değildir ve kararda yer alan hususların etrafından dolanılmış olmaktadır. Bu bakımdan, Anayasa Mahkemesinin 7034 sayılı Kanun'un geçici 1'inci maddesini iptal etmesinin gerekçesine uygun olmasının ve kararda yer alan hususların karşılanmasının sağlanması gerekmektedir. Bunun sağlanmaması durumunda, yalnızca Anayasa madde 169'a aykırılıkla sınırlı kalmayacak, Anayasa Mahkemesinin kararı gereği aynı zamanda Anayasa madde 153'ün son fıkrasına yani Anayasa Mahkemesine uyma zorunluluğu nedeniyle 153'ün son fıkrasına da aykırılık teşkil edecektir.

Dikkatle dinlediğiniz için hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, bu doyurucu açıklamalarınızdan dolayı teşekkür ediyorum.

Anayasaya aykırılık açısından söz almak isteyen var mı? Ahmet Hocam, özellikle Anayasa'ya aykırılık konusunda cevaplarınızı alayım sonra önergeyi oylayacağım.

Ahmet Hocam, buyurun.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Şimdi, İbrahim Hocamın uzmanlık alanına son derece saygı duyuyorum.

Tabii, biz hukukun bir başka boyutunu, modern hukuk veya güncel hukuk değil de bir başka boyutunu okuduk. Hocamın ifadelerinden “Genelleme yapmayın, tek tek her şeyi kanun maddesi hâline getirin.” şeklinde bir ifade anlıyorum ben. Böyle bir yasalastırma usulü yoktur Hocam, biliyorsunuz. Çerçeveyi çizersiniz, o genel çerçevenin içine giren suçları tek tek saymaya kalktığınızda siz kanun yapamaz hâle gelirsiniz. Dolayısıyla, elbette genel çerçeve çizilecek ve genel ifadeler kullanılacak, onun altı da buradaki insanlar... Sonuç itibarıyla dekanlar, rektörler -yani ceza amirleri bunlar- öğrenci düşmanı insanlar değil ki yani öğrenciye “Gözünün üstünde kaşın var.” deyip birtakım muameleler yapsınlar.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Yapıyorlar Sayın Başkan, yapıyorlar ya!

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yok, efendim, olur mu öyle şey, mahkemeden döner, Türkiye’de mahkemeler de var.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ya, Meclis yapıyor! Mecliste biz keyfiliğe maruz kalıyoruz.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yani Hocamın söylediği şu...Tek tek biz tatad edecek olursak, her suçu, burada eğer kanun maddesi hâline getirecek, bent hâline, fıkra hâline getirecek olursak böyle bir yasalastırma işlemi hem yasalastırma olmaz hem de buna kimsenin dünyada gücü de yetmez, imkânı da yetmez.

Değerli Başkanım, 2’nci husus MİT’le alakalı. MİT’in kendine has bir yapılanması var, bir karakteristik özelliği var; bunu yadsıyamayız. 130’uncu madde -çok haklılar- “Kurumlar YÖK altında kurulur.” Tamam ama istisna etmiş 132’de “Özel kanunlara tabi olanlar...” Ama burada özel kanunlara tabi olanlarla ilgili -özellikle dikkatinizi çekerim- 132’nci maddede çok güzel bir kanuni dil ve yazım tekniği kullanılmış. “Türk Silahlı Kuvvetleri” derken “t” harfi de “s” harfi de “k” harfi de büyük harflerle yazılmış; dikkatinizi çekiyorum, lütfen.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Sadece Emniyet ve TSK için geçerli.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Büyük harflerle... Türk Silahlı Kuvvetlerinden başka türlü anlayamazsınız bunu ama “emniyet teşkilatına bağlı” derken “Emniyet Genel Müdürlüğüne” dememiş, “emniyet teşkilatı” derken de emniyet teşkilatını bir özel isim olarak “e”yi ve “t”yi büyük harflerle yazmamış, emniyet teşkilatını genel çerçeve içerisinde değerlendiriyor Anayasa 132’nci maddede.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Başkanım...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Şimdi geleceğim, izninizle söyleyeyim, bakın, ben size...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Bu yorumlarınız Millî İstihbarat Teşkilatı Başkanlığına haksızlık.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Evet, haksızlık, doğru diyorsunuz, bir saniye.

2803 sayılı Kanun’un 3’üncü maddesini...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İhtisas komisyonuna gitseydi çok iyi olurdu. 7’nci madde ilgili ihtisas komisyonunda görüşülse hepimiz için çok daha iyi olurdu.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Vallaha, Yıldırım Bey, ben kendimi bir anda siyah beyaz televizyon reklamında hissettim; bir bankanın reklamıydı, birbirini dinlemeyen 2 işitme engelli yaşlı amcanın konuşması gibi oluyor bizim konuşmamız. Biz şu anda işitme engellilerin diyaloguna döndürüyoruz. Yani beni dinlerseniz ondan sonra ben sizi dinlerim, sonuna kadar dinlerim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ahmet Hocam, devam edin, arada bir şey hatırlatmak istiyorum Yıldırım Bey bir şey söyledi de bir yanlış anlama olmasın diye.

“İhtisas komisyonu” dedi, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonumuzun kanun görüşme yetkisi yok arkadaşlar, bunu bilmenizi isterim.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Bu doğru değildir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kanun görüşülmez, rapor görüşülür.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Öneride bulunma hakkı vardır; söz geldiğinde açıklayacağım. Doğru değildir ama söylediyiniz.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yine, ben ayrıntıya girmiş olacağım, eğer dinlerseniz çok net şeyler söylemeye çalışıyorum. Birazdan, belki hukuk müşavirimiz de eksik bıraktığım noktaları tamamlama ihtiyacı hissederse cevap alıp o da tamamlayacaktır.

Dikkat edin, 2803 sayılı Kanun’un 3’üncü maddesine göre “...Jandarması, emniyet ve asayiş ile kamu düzeninin korunmasını sağlayan ve diğer kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin verdiği görevleri yerine getiren silahlı genel kolluk kuvvetidir.” Millî İstihbarat Teşkilatının bu çerçevedeki tanıma da yine girdiğini söylemeye gerek duymuyorum. 2937 sayılı Kanun kendilerine aittir, Millî İstihbarat Teşkilatına ve Millî İstihbarat Teşkilatı, millî istihbarat özelliği, karakteristik özelliği sebebiyle bütün iş ve işlemlerini yönetmelikler vasıtasıyla yürütmektedir. Buna -dediğim gibi- az önce sunum konuşmasında söylediğim personel rejimi, cezalandırma usulleri dâhildir. Burada da Millî İstihbarat Teşkilatı, karakteristik özelliğine uygun olarak ve Anayasa’nın da istisnai maddesinin kapsamına girme hakkını kullanarak bir Millî İstihbarat Akademisi kurmak istemektedir. Benim kanaatim, bu talebin herhangi bir şekilde Anayasa’ya aykırılığı söz konusu değildir.

Şimdi, Hocam yine güzel bir şeyler söyledi “Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi iptal kararında yerine getirilenler var, yerine getirilmeyenler var.” diye. Bunun 1970’lerden beri var olan ama her nedense Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi münasebetiyle bu orman meselesinin tekrar gündeme getirilmeye çalışılan bir husus olduğuna ben sadece işaret ediyorum, ayrıntılarına girmiyorum, hatta zamanın Cumhurbaşkanının şu anda faaliyette bulunan bir vakıf üniversitesinin İstanbul’da bir orman arazisinin üzerine kurulması sebebiyle söylediği söz siyasetle ilgilenen, geçmiş siyasi gündemi takip edenler tarafından hatırlanacaktır. “Gerekirse Çankaya Köşkü’nün bahçesini de veririm.” dediğini

de ben size küçük bir hatırlatma, küçük bir eskiye dönüş olarak söylemiş olayım. Bununla alakalı şüphesiz, hem YÖK'ün hem Millî İstihbarat Teşkilatının hem Türk-Japon Üniversitesinin hakları saklıdır.

Benim kısaca ifade etmek istediğim hususlar bunlardan ibarettir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Ahmet Hocam.

Sayın YÖK Başkanımıza sözü veriyorum.

Sayın Özvar, buyurun.

YÖK BAŞKANI PROF.DR. EROL ÖZVAR – Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun çok değerli üyeleri, çok muhterem vekiller; öncelikle hepinizi Yükseköğretim Kurulu adına saygıyla selamlarım.

Aranızda ilgili maddeler dolayısıyla, taslak dolayısıyla bulunmaktan, bu konuları müzakere etmekten dolayı da fevkalade memnuniyetimi ifade ederek İbrahim Hocamızın sözünü ettiği hususlara çok kısaca değinmek isterim. Fevkalade güzel bir açılım yaptı, kendisine de teşekkür ediyorum. 2547 sayılı Kanun'un ilgili maddelerinde işaret ettiği 3 husus var Anayasa'ya uygunluk bakımından değerlendirdiği; bunlardan belki en önemlisi öğrenci disipliniyle alakalı kanun değişikliği hakkında. Şimdi, müsaadenizle şuradan başlamak isterim: Bu vakte kadar Türkiye'de yükseköğretim alanında üniversite öğrenci disiplini düzenleyen mevzuat büyük ölçüde yönetmeliklerle yürütülmüştür. Yine, İbrahim Bey mutlaka hatırlayacaktır, 1974-1985-2012; bütün öğrenci disiplin işleri yönetmeliklerle yürütülmüştür. Son Anayasa Mahkemesi kararı, Öğrenci Disiplin Yönetmeliği maddelerinin Anayasa'ya aykırılık bakımından değerlendirilmesi değil, ilgili disiplin mevzuatının kanuna bağlanması gerektiği hususundadır. Yani Anayasa Mahkemesi bizden bu konudaki mevzuatın kanunla tanzim edilmesini istemiştir. Dolayısıyla biraz önce ifade edilen disiplin kanunu taslağında ifade edilen ilgili maddelerle alakalı ne Anayasa Mahkemesinde ne de bu vakte kadar hiçbir yargı denetiminde ortaya bir problem çıkmamıştır. Aslına bakarsanız, bugün buraya gelen maddeler büyük ölçüde -büyük ölçüde diyorum- disiplinin kanun taslağı hazırlanılarak sizlerin ilgisine, bilgisine sunulmasından ibarettir. Dolayısıyla biz burada tabiri caizse sıfırdan yeni bir disiplin kanunu veya mevzuatı inşa etmiyoruz; tam aksine Anayasa Mahkemesi bize diyor ki: “Disiplin suçlarını ve buna verilecek karşılıklar hakkında bunu kanunla düzenleyin.” Dolayısıyla bizim yapmaya çalıştığımız şey ilgili Disiplin Yönetmeliği'ni tabiri caizse kanun seviyesine çıkarmaktan ibarettir, bunu bilhassa Komisyon üyelerimize ifade etmek isterim. Dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin bizlerden istediği vazifeyi böylelikle yapmış oluyoruz. Hatta bunu yaparken birkaç küçük rötuş da yaptık; sağ olsun İbrahim Bey de ona işaret etti, Ahmet Bey sağ olsun fevkalade güzel bir şekilde altını çizdi. Burada disiplinde uyarı cezasını kaldırma yoluna gittik. Bildiğiniz üzere, uyarma bir ceza olarak yönetmelikte formüle edilmiş idi. Oysa uyarmanın biz hocalar olarak yaptığımız bütün üniversitelerle istişare, anket çalışmaları, öğrencilerle yaptığımız görüşmelerde bunun bir ceza olarak değerlendirilmesinin öğrenci psikolojisi, motivasyonu ve sicil bilgileri bakımından da çok menfi sonuçlar doğurduğunu gördük ve bunun da düzeltilmesi gerektiğine inanarak ilgili cezayı ve suçu -tabiri caizse tarif edilen suçu- kaldırmış olduk. Bu bakımdan yönetmelikte geçen maddelerin hemen hemen tamamında -bazı maddeleri zaten sizler de biliyorsunuz değişiklik olan maddeleri, onların dışında- herhangi bir değişiklik meydana gelmemiştir. Dolayısıyla, burada yapmaya çalıştığımız şey, kısaca tekrardan özetlemek gerekirse Anayasa'nın bizden istediği şekilde disiplini yönetmelikle değil fakat kanunla düzenlemek üzere huzuruza bu taslağı getirmiş olduk.

İbrahim Bey'in ifade ettiği diğer hususlar da Türk-Japon Üniversitesi alakalı ve Millî İstihbarat Akademisiyle ilgili. Zannediyorum Rektörümüz buradadır; Türk-Japon Üniversitesi uluslararası kanunla kurulmuş bir üniversitemizdir. Bu üniversitemizin ilgili maddeleri bizler tarafından da elbette değerlendirildi. Sayın Rektör burada, kendisine de bu konuda bazı hususlar ifade edilebilir.

Millî İstihbarat Akademisi, yine, sizlerin de işaret ettiğiniz üzere Anayasa'nın 132'nci maddesinde özel kanunlarla düzenlenebileceği yani 2547 sayılı Kanun'un genel kanunların dışında bu tür müesseselerin kurulabileceğine dair bir hakkın yerine getirilmesi veya kullanılmasından ibarettir. Bu açıdan gerektiği takdirde -zannediyorum- burada ilgili arkadaşlarımız da var, daha ayrıntılı bilgi verebilecektir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, teşekkür ediyorum.

Sayın Rektörümüz, söz almak istiyor musunuz?

Türk-Japon Üniversitesi Rektörümüz, buyurun.

TÜRK-JAPON BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF. DR. BEKİR SAMİ YILBAŞ – Öncelikle Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Sayın Başkanına, sayın üyelerine çok teşekkür ederim. Bize bu tür bir imkân verip bu yeni üniversiteyi tanıtmak -kısa da olsa tanıtmak- için bir zaman verildiğinden dolayı bunu çok değerli buluyorum.

Ayrıca, yapılan bazı açıklamaların da tarafımızdan değerlendirildiğini beyan etmek istiyorum. Bununla beraber şunu da söylemek istiyorum: Hepimizin mutlaka bir üniversitemizin bir dünya üniversitesi olmasını, Türkiye'de böyle bir dünya üniversitesinin olmasını arzu ettiğini tahmin ediyorum, düşünüyorum.

Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi 2016 yılında ikili anlaşmayla kurulan bir üniversite, daha sonra 2017 yılında 7034 sayılı Yasa'yla kuruluşu tamamlanmış olan bir üniversite. O yasanın 7'nci maddede zikredilen bazı hususların Anayasa Mahkemesince reddedilmiş olması ya da iptal edilmiş olması ve onun üzerinde birtakım çalışmaların yapılmış olması var, şu anda gündemimiz bu. Ancak şunu belirtmek isterim: İkili anlaşmanın 5'inci maddesinde her iki ülkenin tayin edeceği, belirleyeceği bir konseyin gerek finansal konularda gerek idari gerekse akademik konularda tüm yetkili olduğuna dair kesin bir ibare var. Bu ibareye dayanılarak 7034 sayılı Yasa hazırlanırken biraz oradan istifade ederek hazırlanmış ve Anayasa'nın tabii denetimi de ona bırakılmış çünkü öyle ikili bir anlaşmada madde olduğu için. Ancak Anayasa'nın 130'uncu maddesinde açıkça denetim usullerinin yine kanunla yapılması gerektiği hususunda bir açıklık var, bir gerçeklik var. Bu gerçekliğe dayandırılarak yapılmış olan bir iptal var, bu da doğru çünkü Anayasa'nın 130'uncu maddesine göre yüksek öğretim kurumlarının denetim mekanizmalarının nasıl olacağına dair hususların bir kanunla belirlenmesi konusu var. Biz de buna bağlı olarak yeniden düzenlemeler yaptık. Anayasa Mahkemesinin bize tarif ettiği, çizdiği ve eksik gördüğü hususlar göz önüne alarak yeniden değerlendirmeler yaptık.

Orman konusuna gelince, şimdi, bize tahsis edilmiş olan alan 1,6 kilometrekare, bunun yüzde 60'luk bir kısmı orman arazisi, diğer kısmı ise imara açılmış olan alan. Biz üniversite kampüs master planını hazırlarken imara açık olan bölgeleri esas alarak devam ediyoruz yani ormanla ilgili herhangi bir ihlal söz konusu değil. Bunun için 6831 sayılı Orman Kanunu'nu... Maddeyi hazırlarken, o maddeden bahsederek devam ediyoruz çünkü o maddede şöyle bir husus var, diyor ki: "Orman vasfını yitirmiş olmak kaydıyla orman kesim izni verilebilir." Onun için de birtakım etüt ve çalışmalar var yani buradaki atfedilen şey ormanın kendisi değil, orman vasfında olanlar değil, sadece orman vasfını yitirmiş ya da imara açılmış olan bölgelerden bahsediliyor ve bunu da ben size bütün kalbimle söylüyorum: Evet, ormana en çok saygı duyanlardan birisi de benim yani ormanın korunması, ormanın genişletilmesi ve ona saygı duyulması... Bu nihayetinde hepimizin ihtiyacı olan bir şey. Ondan dolayı hassasiyetinizi çok değerli buluyorum ama işin de bir hakikat yönü var. O da 6831 sayılı Yasa'nın bize vermiş olduğu ya da neleri yapıp neleri yapamayacağımız, orman kesim izninin nasıl verileceği hususunu biz kanun maddesinde zikrettiğimizden dolayı Anayasa Mahkemesinin yapmış olduğu uyarıyı göz önüne aldığımızı ciddi bir şekilde düşünüyorum.

Ben beni dinlediğiniz için çok teşekkür ederim. Diğer tür sorularınız varsa onun için de diğer zamanlarda cevap vermeye çalışırım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Hocam.

Şimdi Millî İstihbarat Teşkilatı Başkanlığımızdan Hukuk Müşavirimiz Sayın Ümit Ulvi Canik Bey, bu Anayasa'ya aykırılık konusunda lütfen sizin de görüşlerinizi almak istiyorum.

Buyurun.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Komisyonun Sayın Başkanı, değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlar, hürmetlerimizi arz ederim.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Başkanım, Anayasa'ya aykırılığa teklif sahiplerinin cevap vermesi lazım. Kurum başkanlarının Anayasa'ya aykırılıkla ilgili değerlendirmesini istemek gibi bir... Anayasa'ya aykırılığı soramazsınız.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Sayın Vekilim...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Yasama faaliyetinin içinde değil.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Anayasa'ya aykırılık konuşuluyor. Kurumla ilgili ihtiyacı belirtirler ama şimdi kurum başkanına Anayasa'ya aykırılıkla ilgili görüş soruyorsunuz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, zaten teklif sahibi verdi cevabını ama ilave bilgilendirme gerekiyorsa onu istiyoruz.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Anayasa'ya aykırılıkla ilgili kurum başkanlarımıza soracağımız bir şey yok.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Yasama faaliyetinin parçası değil ki. Yasama idareden...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, ilave bilgi veriyor, ek bilgi veriyor. Kurumlar o zaman niye buraya geliyor?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ama öyle bir usul yok ki.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, kurumlar nereden geliyor?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ama öyle bir usul yok ki.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Allah Allah ya!

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Yasama faaliyetini biz yapıyoruz yani.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani kurum adına şimdi YÖK Başkanımız konuştu.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Bir açıklama yapmama izin verirsiniz... Ben Cumhuriyet Halk Partisinin Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunda grup sözcüsüyüm. Bu davranış da bu soru da inanın Millî İstihbarat Teşkilatı Başkanlığımıza büyük bir haksızlıktır, doğru değil.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Biz sormadan onaylayalım değil mi!

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Hayır, sizler cevap vereceksiniz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Siz zaten sorarak hazırladınız ya.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Siz cevap vereceksiniz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Siz onlardan bilgi alarak hazırladınız ya kanun teklifini.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Şimdi, anladım da yani YÖK Başkanımız konuşurken itiraz yok, Türk-Japon Üniversitesi Rektörümüz konuşurken itiraz yok, Millî İstihbarata gelince...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Herkes kendi alanıyla ilgili ve çerçevesiyle ilgili görüşleri söylemek sorumluluğundadır. Benim sorumluluğum da çalıştığım Komisyon ve denetlediğim bir kurumla ilgili olarak hem gözetici hem de sorumluluğumu yerine getirici ifadeleri Komisyonla paylaşmak.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yüksel Bey, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu ben Başkanlığımı yaptım yıllarca, o Komisyonun görevlerini de çok iyi biliyorum. Komisyonun görev şeyini okursanız kanun teklifi verme olmadığımı da bilirsiniz, biraz önce itiraz ettiniz ama biz...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Oraya geleceğiz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İç Tüzük 30’uncu madde açık, ona binaen ben kurumdan gelenlere söz veriyorum. Eğer bilgilendirilmek istemiyorsanız buyurun, ben alırım sözümü. Ben Komisyon üyelerinden...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Hayır efendim, teklifte bulunan Millî İstihbarat Teşkilatı değil ki. Millî İstihbarat Teşkilatımız bir ihtiyacı ortaya koymuş olabilir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Anayasa’ya aykırılık konusunda...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hukuki boyutunu öğrenmek istiyorum...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Anayasa’ya aykırılığı konuşuyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, tamam, Anayasa’ya aykırılık konusunda İbrahim Hocam birtakım eleştirilerde bulundu.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Millî İstihbarat Teşkilatımızı siyasi bir tartışmanın içine sokmaktasınız şu anda.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ne alakası var ya? Ne alakası var ya?

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Kesinlikle.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hangi siyasi tartışmayı yapıyoruz ki? Kurulacak Millî İstihbarat Akademisininin...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Siyasi tartışma yapmıyoruz ki, şu anda bir tartışma da yok.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Değerlendirmemiz budur.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Canik, buyurun, bilgilendirir misiniz Komisyonumuzu.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Tabii ki Millî İstihbarat Teşkilatının ihtiyaçlarıyla ilgili değerlendirmede bulunacaktır ama bu bölümde doğru bulmadığımızı ifade etmek isterim.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Millî İstihbarat Akademisi kurulmasına ilişkin teklifin Anayasa’ya aykırılığı konusundaki değerli açıklamaları için Sayın İbrahim Kaboğlu Hocamızın beyanlarını ciddi şekilde değerlendiriyoruz ve bizi yönlendirdiği için de ayrıca teşekkür ediyoruz.

Burada sorun, Millî İstihbarat Akademisinin bir yükseköğrenim kurumu olarak kurulması hâlinde bunun Anayasa’nın 132’nci maddesinde düzenlenen özel hükümlere tabi yükseköğretim kurumları kapsamına girip girmediği hususunda düğümlenmektedir. Millî İstihbarat Akademisi kurulmasının ana kaynağı olan Millî İstihbarat Teşkilatı, Türkiye’de diğer ülkelerdeki gibi Anayasa’yı koruma teşkilatı, güvenliği sağlama teşkilatı gibi muhtelif teşkilatlarla teşkilatlanmamış, tek bir çatı altında toplanmış bir teşkilattır. Teşkilatımızın görevleri 6’ncı maddemizde sayıldığı gibi istihbari olmasının yanında icrai birçok faaliyet de devletimiz tarafından bize yükümlendirilmiş ve hatta Millî Güvenlik Kurlunda verilecek bazı görevleri de ifa etme görevi bize verilmiştir. Millî İstihbarat Teşkilatının burada emniyet teşkilatı olup olmadığı hususuna gelindiği takdirde, Yargıtay 8. Dairesinin bir kararıyla Millî İstihbarat Teşkilatının da polis ve jandarma kuruluşları gibi devletin iç ve dış emniyet muhafaza

kuvvetlerinden olduğuna yönelik kesinleşmiş bir kararı bulunmaktadır. Onun dışında, biraz önce arz edildiği gibi, burada emniyet teşkilatının ne anlama geldiğinin tahlil edilmesi gerekmektedir. Burada emniyet teşkilatının devlet organizasyonu içerisinde yüklenmiş olduğu görev ve sorumluluklar alınarak değerlendirilmesi gerekmektedir. Bizim kanunumuzun 6'ncı maddesinde bizim genel kolluk kuvveti olduğumuz hususu açıkça yazılmış ve düzenlenmiştir. Ayrıca, Milli İstihbarat Komisyonu kurulmasına yönelik ek maddemizde de sürekli "güvenlik ve istihbarat" olarak anılmaktadır. Biz bir yönüyle istihbarat teşkilatı olmamız yanında aynı zamanda bir güvenlik teşkilatıyız, hatta devlet sırrının ifşası ve casusluk suçlarında yegâne emniyet teşkilatıyız yani. Bu anlamda, biz bu istisnai madde içerisinde olduğumuzdan dolayı Anayasa'ya bir aykırılık söz konusu değildir diye düşünüyorum yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu, yorumunuz tabii ki.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Elbette.

Yönetmelikle ilgili diğer hususu da arz edeyim...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi, kanun teklifinin geneli üzerinde görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Genel Başkan Yardımcısı Sayın Lale Karabıyık.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Değerli Komisyon üyeleri, çok değerli katılımcılar; evet, 9 maddelik bir torba yasa teklifi gündemimizde bugün. Öncelikle şunu ifade edeyim: Tabii, madde gerekçeleri bize yol gösterici oluyor, açıklayıcı oluyor ancak bu metinde madde gerekçeleri yeteri kadar aydınlatıcı değildir, önce bunu ifade etmek isterim ve Meclisin teamüllerine uygun olmadığını düşünüyorum yani aydınlatıcı gerekçelerin yer alması gerekirdi diye düşünüyorum.

Şimdi, şöyle kısaca maddeler üzerinden geçeceğim ama zaten maddelerde biz -ben ve arkadaşlarım- bu konuları ayrıntıyla işleyeceğiz.

1'inci maddede yapılan düzenleme -evet, orada bir sözümüz yok- olumlu.

Şimdi, 2'nci maddeye geldiğimizde, yükseköğretim kurumlarındaki öğrencilere ilişkin disiplin cezası gerektiren fiiller, cezalar ve disiplin süreci Anayasa Mahkemesinin iptal kararına uygun olarak yasayla düzenleniyor. Değerli katılımcılar, onu zaten maddede ifade edeceğiz ama bazı fıkralarında gerçekten subjektif, her yere çekilebilecek ifadeler yoğunlukta, hani, bunlar keyfi uygulamalara yol açabilir. Biz önergemizde belirttiğimiz doğrultuda maddenin yeniden ele alınması gerektiğini burada ifade etmek istiyoruz. Anayasal açıdan zaten değerli hocam değerlendirdi, ifade etti ama gerçekten muğlak, subjektif ifadelerin yoğun olduğunu burada söylemek isterim.

3'üncü maddede, özel üniversitelere, kendi adlarına açılan hesaba nakit olarak aktardıkları öğrenci gelirlerinin yüzde 2'sini nakit yerine teminat mektubu olarak aktarma olanağı sağlanıyor. Şimdi, değerli Komisyon üyeleri, daha önceki Komisyon toplantılarından hatırlayacaksınız -hatta Şehir Üniversitesi örneğinden filan da bahsedilmişti- ısrarla bu madde getirildi ve "Nakit olacak." dendi. Nakit olması istenirken de şöyle bir ifade kullandı zamanında YÖK Başkanı: "Nakit olduğu zaman büyüme ve uygulamaların daha planlı olarak yürütüldüğünü biliyoruz, bu nedenle nakit olması gerekir." Ve ben de gerçekten -kendi şahsım adına söyleyeyim özellikle- bunu çok mantıklı bulmuştum ve ısrarla "Hayır, teminat mektubu değil, nakit olacak." denmişti, şimdi tam tersine bir dönüş var. Şimdi, burada şunu söylemek isterim, genel bir ifade kullanacağım: Maalesef vakıf üniversiteleri sürekli birtakım şeyleri değiştirme, kendilerine kolaylık sağlama gibi yöntemlere başvuruyorlar. Bunun için de Külliye'ye sürekli gittiklerini, baskı yaptıklarını; siz, Sayın YÖK Başkanına, Bakanlığa, vekillere baskı

yaptıklarını ben biliyorum. Sadece bu konularda değil, mesela size hatırlatayım: Yine YÖK getirdi, biz onay verdik, kabul verdik ve maddeyi beğendik; neydi o? İşte, tıp fakültesi olan vakıf üniversiteleri ne getirecekti? Beş yıl içinde hastane oluşturacaktı şimdi afiliye yapanlar ve bu süre içerisinde de işte “Gözden geçirme süresi yüzde şu kadari şu yıl olacak, yüzde bu kadari bu yıl olacak...” Bu kadar zaman geçti, hiçbir şey yok. Şimdi, o vakıf üniversiteleri bekliyorlar ki “O madde iptal edilsin, kaldırılınsın, biz de buradan kurtaralım, yırtalım.” diye, bunun için baskı yapıyorlar; bunun gibi bir sürü şeyde, işte, burs zorunluluğunda, her şeyde. Yani şimdi, bunu siz getirdiniz “nakit” diye, şimdi “teminat” a çeviriyorsunuz. E, biz, vakıf üniversiteleri içerisinde maddi durumları gerçekten kötü olanları da çok net biliyoruz.

Değerli katılımcılar, şunun altını net olarak çizmek isterim: Bir vakıf üniversitesinin gerçek bir vakıf üniversitesi olabilmesi için -ben devlete ait vakıf üniversitelerinden bahsetmiyorum, hani Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi ve Bezmîâlem Üniversitesi, onlardan bahsetmiyorum- yani özel üniversite olarak “vakıf üniversitesi” dediğimiz üniversitelerin şöyle bir özelliği olmalı: Bir yıllık toplam maliyetlerinin büyük bir çoğunluğu vakıftan sağlanmalı; oysa toplam maliyetinin yüzde 99’unu öğrencilerden elde ettiği gelirlerden sağlayan bir üniversiteye biz hâlen “vakıf” diyoruz. Bir de birtakım şeyler getirildiği zaman da onlara itiraz ediyorlar, kendi lehlerine dönüştürecek şekilde baskı yapıyorlar; böyle bir baskıdan kaynaklanıyorsa buna üzüldüğümü ifade etmek isterim.

Bir başka nokta: Madde 4. Evet, 50-d’den 33’a’ya getirilmesi uygun. Ben de yıllarca enstitü müdürlüğü yaptım, biliyorum oradaki sıkıntıları ancak 2018 öncesinde 50/(d)’li olup 33/(a)’ya geçirilmeyen ancak mezun durumda olan kişiler de var, onların da mağduriyetleri giderilmeli ve bu kapsama alınmalı; bu görüşteyiz. Ayrıca, 50/(d)’den 33’e geçerken hak kayıpları olmadan geçiş yapılması için de önergemiz de var. Yine ayrıca, doktor öğretim görevlisi kadrosunda olan araştırma görevlilerinin kadro, derece ilerleme sorunları var değerli Komisyon üyeleri, 4’üncü derece üzerine çıkamıyorlar; hani, bu konunun da detaylı olarak tartışılması belki bu gündem içerisinde gereklidir diye düşünüyorum.

Yine, Sayın YÖK Başkanı, özellikle bu hitabım size: Bu maddeyle ilgili -bu konuyla ilgili- olarak bir sorun daha var, belki bu kapsamda tartışmaya da açılabilir çünkü yeri burası bence: YÖK 100/2000 bursluları. Çok güzel hayaller vardı, YÖK getirdi. 100 alanda, Türkiye’de olmayan 100 doktora alanında, çok önemli alanlarda, bilimsel alanlarda doktora programları açıldı ve üniversitelerin kaymağı alındı, en başarılı öğrenciler alınarak araştırma üniversitelerinde -işte, İTÜ’de, Gebze’de var, hatta ODTÜ’de var, sanırım Boğaziçi’nde ve Ege’de de var- bu öğrenciler yetiştirildiler ve onlara asgari ücretin üzerinde karşılıksız bir burs ödeneceği söylendi -bu konuşmaların hepsi var- bir burs yönetmeliği hazırlandı ve daha sonra da üniversitelerin kadrolarına yetiştirilecekti. Türkiye’nin geleceği, kalkınması için o kadar önemli bir şey ki çok doğru bir şey yapılmıştı. Şimdi, bu öğrencilerden mezun olanlar hiçbir yere yerleştirilmediler. Tematik kadrolarıyla kadrolara atanmaları gerekiyordu, atanmadılar; norm kadrolara takılmadan atanmaları gerekiyordu, işsiz bekliyorlar hatta geçen gün biri gelmişti, görüştüm; A101’e galiba zincir markete kasiyer olarak başvurmuş çocuk yani gerçekten ağlanası hâldeler. Diğer taraftan eğitimleri devam edenler de -2019’da oluşmuştu bu yapı, bu burs sistemi oluşmuştu- asgari ücretten aşağı almayacaklardı, üstünü alacaklardı; şu anda bu çocuklar 3.125 lira alıyorlar. Türkiye’nin kaymağını aldık. Buranın açık öğretim üniversitelerinden alınan, toplanan bir fonla bütçesi olduğunu biliyoruz yani bütçe sınırı sıkıntısı da yok. Bu çocukları bir kenara atıvermişiz; daha ne istiyoruz, liyakatli, Türkiye’nin geleceği için en güzel şekilde yetişmişler. Bu madde içerisinde bence bu konunun da tartışılması ya da en kısa zamanda bu konuya bir çözüm getirilmesi, bu olayın lağvedilmemesi yani bu 100/2000 burslular olayının, projesinin lağvedilmemesi gerekiyor Sayın YÖK Başkanı. Türkiye’nin geleceği için son derece önemli hem bir maliyet harcanmış hem de başarılı çocuklar yetişmiş, takdirle karşılıyorum ama bir kenarda bekletiliyorlar.

5'inci maddeye geldiğimde... Şimdi, Sayın YÖK Başkanı, bu üniversiteler neden isim değiştiriyorlar, neden ihtiyaç duyuyorlar?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeler üzerinde söylerseniz, geneli üzerinde konuşuyoruz.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Yani bakın, genel olarak konuşuyorum, maddelerde belki burada olamayacağım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – İmza sahipleri de maddeler üzerinde genel konuşur.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Genel konuşuyoruz, Anayasa açıklaması da öyleydi ve isterseniz de hani içeriğini de siz belirlemeyin, ben belirlemiş olayım.

Evet, 5'nci maddede mesela AKEV gibi birtakım üniversiteler... Yani basında çıktı, işte, mali durumları şöyle böyle yani bir isim değiştirme ihtiyacı mı duyuyorlar, borçları mı var, neden? Burada bir açıklık getirilmesi lazım. 6'ncı madde zaten onlarla ilgili.

7'nci madde MİT üniversitesi... Şimdi, işte, buraya gelmek istiyorum. Bir kere adı “akademi.” Akademinin tanımı hani daha yükseköğretim gibi algılarız ama şimdi, bakın, Diyanet Akademisi de kuruldu ama meslek içi eğitim veriyor, burası ise lisansüstü eğitim veriyor. Titr verecek, derece verecek; yüksek lisans, doktora derecesi ve sanırım bunlar dışarıda da kabul görecektir. Şimdi, bu, bir akademi değil; bu, bir lisansüstü eğitim veren yükseköğretim kurumudur. Dolayısıyla Anayasa maddeleri tartışıldığında bana göre 2017'de MİT Başbakanlıktan Cumhurbaşkanlığına geçtiği için Emniyetle ilgisi yok ve YÖK'ün kurması gereken bir yapı bu ve adı da akademi değil, yükseköğretim kurumu olmalı. Bunu Anayasa Mahkemesi nasıl takdir eder, onu artık görüşlerinize bırakıyorum.

Şimdi, diğer taraftan gecenin bir saatinde Türk-Japon Üniversitesi getirilmişti; Sayın Başkan, çok iyi hatırlıyorum, böyle on bir, on iki suları. Biliyorum ki o dönemde yani tahmin ediyorum çünkü ertesi gün birkaç soru yönelttim YÖK'teki ilgili kişilere, bilgilerinin olmadığını biliyorum. Sanırım, YÖK'ün de haberi olmadan geldi yani bir şekilde yukarıdan geldi, biri önerdi, böyle bir şey apar topar getirildi. Biz hemen bununla ilgili Anayasa Mahkemesine gittik ve iptal kararı alındı hem denetimle ilgili... Yani, bakın, ne denetim olacak... Hiçbir şey olmayacak. Hiçbir şey sorgulanacak mı? Hayır, sorgulanmayacak. Sözüm Meclisten dışarı, rektörünün maaşına kadar belli bir sınırın dışında olabilecek, hiç kimse bir şey sormayacak, bir sınır getirmeyecek. Böyle, fazlasıyla ödün verilerek yapılmış, arazi tahsisi de olan, şimdiye kadar hiç görmediğimiz bir anlaşmaydı; gecenin bir saatinde getirildi. Biz itiraz ettik, Anayasa Mahkemesi de 2018'de iptal etti ve tarih olarak da -tam olarak söylemem gerekirse şimdi tarihe bakarım- yaklaşık 2018 Ekim diye hatırlıyorum. O tarihten bu tarihe kaç yıl geçti? Zaten o zaman denetim yapmak istememiştiniz. Şimdi, kaç yıl geçti ve ben burada soru önergesi verdim. Soru önergemde, 2018'de iptal edilen ve 24/10/2019 -evet, o söylediğim tarih bu- tarihinde oy birliğiyle bu kararın yürürlüğe girmesinden sonra bu tarihe kadar ne oldu diye sordum. Neyi sordum, dedim ki: Bir kere denetim yapıldı mı? Yani Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda yasal bir düzenleme yapılarak denetim sistemi oluşturulmadığı hâlde üniversite bütçesinden harcama yapılmasının nedenleri nedir? Harcama yapılmış mıdır? Neden o tarihten bu yana denetim yapılmamıştır? İşte, bu araziyle ilgili soruları sordum. Üzerine tahsis yapılmış mıdır? Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin kullanımına açılmış mıdır? 5 soruluk bir soru önergem var. Ben bu soru önergesini Ekim 2022'de vermişim. O gün bugündür tarafıma gelen hiçbir yanıt yok, hiçbir yanıt yok. Ben Milli Eğitim Bakanlığına yazmışım, Milli Eğitim Bakanlığının ilgili yere sorması ve bana yanıt vermesi gerekiyor; işte, 5 sorum da burada. Özellikle de demişim ki: İlgili madde iptal edilmiş ve denetimden muaf tutulamayacağına dair kararı şu tarihte yayınlanmıştır. Bu kararın Resmî Gazete'de yayınlanmasından başlayarak bir yıl sonra yürürlüğe girmesine oy birliğiyle karar verilmiş olmasına rağmen bir düzenleme yapılmamıştır. Kaç yıl geçmiş, şimdi bu bir zahmet gelmiş, hani böyle biraz Alicengiz oyunuyla işte “bir şey yapalım bari” gibi Peki, bu aradaki dönemde ne oldu? Denetim yapıldı mı? Bu yılların hesabını birilerinin vermesi lazım. Maddelerde o konuya girilmesi de gerekiyor Sayın YÖK Başkanı; bence bu son derece önemli.

İkincisi: Bu arazi konusunda bizim Anayasa Mahkemesine gitmemizin üzerine yine iptal kararı çıktı ama şimdi, son maddeyle, iptal kararı sonrasında da gerçekten başka bir yöntem bularak yeniden devletin kira almasını engelliyorsunuz ama üniversitenin bu araziye kiraya verip gelir elde etmesinin de önünü açmış oluyorsunuz. Anayasa Mahkemesi başka bir şekilde Pendik'teki bu arazinin verilemeyeceğini söylediği hâlde şimdi, siz, başka bir yöntemle tekrar oraya getirmeye çalışıyorsunuz; bu da buna göre son derece yanlış. Şimdi, bununla ilgili bir takım maddeler var.

Sayın Başkan, tabii ki biz konuşmamızda geneli üzerine dediğimizde bazı maddelerden de -zaten 9 maddelik bir teklif bu- geçmek zorundayız. Anayasa'ya aykırılığı ayrıca değerlendirildi fakat bence bunların çoğunun yeniden gözden geçirilip doğru bir şekilde, tekrar düzeltmeye mahal kalmayacak şekilde, yeniden karşımıza getirilmeyecek şekilde gündeme alınması, üzerinde çalışılması gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Karabıyık.

Şimdi Komisyon üyelerimize istem sırasına göre söz vereceğim.

Buyurun Sayın Tiryaki.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Komisyona gelen konuklarımız ve Meclisimizin değerli çalışanları; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Çok ayrıntıya girmeden genel olarak teklifin geneli üzerine birkaç şey söyleyeceğim. Teklifin bir kısmına itirazımız yok, bir kısmını eksik buluyoruz, bir kısmını ise doğru bulmuyoruz. Neler olduğunu kısaca özetlemeye çalışayım.

Birincisi şu: İlk madde. Yükseköğretim Kalite Kurulunda da uzman çalışmasına olanak tanıyacak bir düzenleme getiriyorsunuz. Bu doğru bir iş, yanlış değil, elbette Üniversitelerarası Kurulda da uzmanlar çalışabilmeli, uzman istihdam edilebilmeli. Fakat sorun şu: Türkiye’de uzmanlık meselesi ilk getirildiği günden çok uzaklaşmış durumda. Anımsarsanız Devlet Planlama Teşkilatı başta olmak üzere kamu kurumlarında uzman istihdam edilmeye başlandığında özel olarak seçildiler uzman olarak istihdam edilecek kişiler. Bunlar A sınıfı kadrolar olarak da tanımlanıyordu, başarılı öğrenciler, başarılı mezunlar arasından alınıyordu ve daha sonra bu uzmanlık eğitiminden, oldukça zor bir eğitimden geçiyorlardı, bu eğitimin sonunda bir tez hazırlamaları gerekiyordu ve tezin sonunda bu tezleri kabul edilirse ancak o zaman uzman olarak kabul ediliyorlardı. Yani gerçekten doğru tanımlanmış, doğru kurgulanmış bir işti. Peki, şimdi, böyle bir uzmanlık istihdamı var mı? Yok. Yani ne Üniversitelerarası Kurulda istihdam edilecek uzmanlar ne de... Ya, artık yok öyle bir uzmanlık, onu söylüyorum. Yani eğer gerçekten kamu kurumlarında uzman istihdam edilecekse bu biçimde uzman istihdam edilmesi gerekir; eleştirimiz buna, yoksa Üniversitelerarası Kurulda da elbette uzman istihdam edilsin, buna bir itirazımız yok.

Şimdi, teklifin 2’nci maddesi disiplin cezalarına ilişkin hükümleri düzenliyor. İbrahim Hoca çok ayrıntılı bir değerlendirme yaptı Anayasa’ya aykırılık açısından. Ben katılıyorum, doğru Sayın Başkan, YÖK Başkanımız dedi ki: “Anayasa Mahkemesi içerikten bahsetmiyordu, elli yıldır zaten yönetmeliklerle düzenleniyordu. Bunun içeriğine dair herhangi bir itiraz söz konusu değildir.” gibi anlattı. Oysa yönetmelikle düzenlendiği anda da aslında disiplin hükümlerine öteden beri bir itiraz var. Çünkü Türkiye’de sadece Öğrenci Disiplin Yönetmeliği’nde değil Devlet Memurları Kanunu’nda da böyle, diğer yasalarda da böyle; disipline ilişkin hükümler gerçekten keyfi uygulamalara yol açacak düzenlemeler. Dolayısıyla içeriğine ilişkin eleştirilerimiz olacak.

Madde geldiğinde ben çok ayrıntılı değerlendirme yapacağım buna ilişkin, umarım değişiklik olur. Fakat sorun şu: Şimdi, teklif sahipleri bize diyorlar ki: “Biz özgürlükçü bakış açısıyla düzenledik, uyarma cezası yok.” Uyarma cezası olmamasını bize bir özgürlükçülük olarak anlatıyorlar. Ya, bir öğrenci

yükseköğretimden çıkarılabilir, bir üniversite öğrencisi 1 dönem veya 2 dönem uzaklaştırılabilir, bu özgürlükçülük açısından bir sorun değil ama bir öğrenciye uyarma cezası verilmemesi nasıl özgürlükçü bir bakış olarak tanımlanabilir, anlaşılır değil. Yani en alt düzeyde cezayı gerektiren fiillerin veya bir cezai müeyyidesi olmamasına ilişkin bir kural düzenlemesi özgürlükçü bir bakış olarak tanımlanamaz. Eğer gerçekten özgürlükçü bir bakışla düzenlemek istiyorsanız üniversiteden çıkarma cezasını kaldırın. Bakın, ben size şunu söyleyeyim: Bir kişi hangi cezayı almış olursa olsun cezaevinden üniversite sınavına girebilir mi? Girebilir. Bir üniversite sınavını kazanıp üniversiteye gidebilir mi? Gidebilir. Cezaevinde bir kişinin üniversiteye gitmesi mümkün, üstelik mahkeme tarafından suçluluğu tescil edilmiş olduğu halde ama siz bir üniversite öğrencisinin bir fiil nedeniyle üniversiteyle ilişkisinin kesilmesini özgürlükçülüğe aykırı bulmayacaksınız, “Uyarma cezasını kaldırdık, özgürlükçülüğün yanayız.” Bu doğru değil!

Ayrıca bu disiplin hukukuna ilişkin... Disiplin hukukuyla ilgilenen bütün hukukçular bilir, bakın, disipline dair bütün yasalarda mevzuatta iki tane temel hüküm var: Bir tanesi tekrerrür, bir tanesi de alt ceza. Tekerrür şu demek: Aynı neviden bir disiplin suçu işleyen kişi ikincisini de aynı neviden suçu işlerse bir üst cezayı verirsiniz yani tekrerrür bu demek. Yani 2 kez uyarma cezası gerektiren davranış alan bir kişiye kınama cezası vereceksiniz. Peki, şimdi, uyarma cezasını kaldırdınız, doğrudan kınama cezasıyla başlayacaksınız ve kınama cezası gerektiren fiili 2 kez uyguladığı için ona bir dönem okuldan uzaklaştırma cezası vereceksiniz bir üst ceza olduğu için; bu açıdan yanlış yani hukuk tekniği açısından söylüyorum. İkincisi de şu: Bir öğrenciye bir alt ceza uygulanması olanağını da elinden almış oluyorsunuz yani kınama cezasının altında bir ceza almayacak bu öğrenci; bu da “özgürlükçülük” olarak tanımlanamaz yani kınama cezası gerektiren bir fiili işleyen bir öğrenciye uyarma cezası verilmesi olanağını da kaldırmış oluyorsunuz, dolayısıyla ben uyarma cezası düzenlenmemiş olmasının “özgürlükçülük” olarak tanımlanmasını doğru bulmuyorum, maddenin içeriğine ilişkin ayrıntılı değerlendirmelerimi yeri geldiğinde aktaracağım.

Şimdi, teklifin 3’üncü maddesinde, eskiden yüzde 2’si kadar parayı yatırması gerekiyordu; şimdi, onun yerine teminat mektubu yatırmasını istiyorsunuz; bu iyi bir şey, kötü değil yani hani teminat mektubu yatırabilsin, elbette desteklenmesi gereken bir şey ama sorun şu: Para alınca da buna “Çok iddialı, çok doğru.” diyorsunuz; şimdi, teminat mektubu getirdiğinizde de “Hayır, en doğrusu, en iyisi bu.” diyorsunuz; bunda bir sorun var yani. Bu daha yeni yaptığınız bir şey ya, hani on yıl olsa, yirmi yıl olsa, otuz yıl olsa dersiniz ki “Ya, bu kadar yıldan sonra bir deneyim çıkardık.” Ya, bu kadar kısa süre içerisinde...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – O gün teklif etmiş miydiniz?

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Sorun o değil.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Hayır, ben acaba teklif edildi de itiraz mı edildi diye...

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Ya, sevgili Vekilim, sorun o değil. O zaman Şehir Üniversitesiyle ilgili bir tartışma yürüyordu. Ben söyleyeyim, bu Hükümet, bu iktidar o Şehir Üniversitesinin varlığından o kadar rahatsızdı ki onu ne zorlayacaksa onun peşine düşmüştü. O yüzden, mesele yüzde 2’lik meselesi, teminat mektubu değildi, onu tartışmıyorduk, o zaman teklif sahipleri başka bir saikle hareket ediyordu.

Şimdi, teklifin 4’üncü maddesi... Bu, teorik olarak yanlış bir şey değil yani evet, 50/(d)’li olarak çalışmasınlar, 33/(a)’ya geçebilsinler; buna hiç kimse karşı çıkmıyor, bu doğru bir şey ama burada iki tane sorun var yani teklif sahipleri, umarım bu konuda... Özellikle, 2018-2023 arasında yani son dört yıl içerisinde 50/(d)’li iken mezun oldukları için veya süresi dolduğu için dışarıda tutulduklarını düşünüyorlar; bunların da kapsama alınması gerektiği yönünde ciddi, makul bir kampanya yürütüyorlar, buradaki bütün Komisyon üyelerinin tamamını etiketleyerek bir kampanya yürüttüler. Makul dememin sebebi de şu... Şimdi “Niye 2015 değil, niye 2000 değil?” falan diyebilirsiniz ama o 2018’e ilişkin de

şunu söylüyorlar, diyorlar ki: “2018’den önce özel koşullar vardı, 2018’den sonra bu özel koşulların tamamı kaldırıldı, dolayısıyla 2018 ve 2022 arasında mezun olduğu için veya süresi dolduğu için sistem dışında kalmış 50/(d)’lilerin de kapsama alınması gerekir.”

Şimdi, iyi bir şey yapıyorsunuz ya hani bu 50/(d)’yi 33/(a)’ya geçirirken ama benzer durumda olan insanlar da diyorlar ki: “Siz bizi niye kapsam dışında tutuyorsunuz?” İşte, bir tanesini de hocam söyledi, bu 100/2000 Projesi’nde olanlar da... Yani bu rakam çok büyük bir rakam değil. O zaman ne diyordu 2016-2017 akademik yılı açılış konuşmasında Sayın Saraç? Şöyle diyordu: “Yükseköğretim tarihimize bir ilk olacak olan 100/2000 Projesi’ni hayata geçiriyoruz. Ülkemizin doktoralı insan ihtiyacını karşılamak üzere, 100 önemli ve disiplinler arası alanda 2 bin kişiye tatminkâr burs vereceğiz. Bu alanları rasyonel tarzda belirledik, ülkemizin gelecek on yılını şekillendirecek bir şekilde tasarladık. Bu proje bilim hayatımızın önümüzdeki yılında teminat olacaktır.”

Sayın Başkan, öyle oldu mu? Yani 2018’den itibaren başladınız, bu projeyi hayata geçirdiniz. Sanırım o zaman 1.800 TL falan veriyordunuz, öyle başladı; üstelik “O 1.800 TL’yi de başka hiçbir yerde çalışmazsan sana veriz...” Ancak o koşullarda veriyordunuz, dışarıda çalışmasına da olanak tanıımıyordunuz. Peki, bu kadar seçkin öğrenciyi, bu kadar iddialı alana aldığınız bu kişileri ne yaptınız? Hani önümüzdeki on yılları belirleyecekti, hani önümüzdeki bilim yaşamımızı belirleyecekti, ne oldu bunlar? “Madem 50/(d)’lileri 33/(a) kadrosuna alıyorsanız sayısı çok büyük değil. Eğer gerçekten ülkemizin geleceğine ışık tutacak, ülkemizin bilim yaşamına ışık tutacak ve sizin döneminizde başlatılmış bir uygulamayla aldığınız bu kişileri de en azından bu olanaktan yararlandırın.” diyorlar, böyle bir eleştirileri var. Umarım teklif sahipleri bu konuyu da gözden geçirir.

Şimdi, teklifin 5 ve 6’ncı maddesinde üniversite isimlerini değiştiriyorsunuz. Evet, gerekçelerini yazmamışsınız ama okuyan herkes ne için değiştirildiğini anlayabiliyor; bunda da öyle çok çok, aman aman bir problem yok.

Teklifin 7’nci maddesiyle yeni bir akademi kuruyorsunuz. Bu arada her yıl bir akademi kurmaya başladınız. Geçen yıl mart ayında Diyanet Akademisi kurmuştunuz, bu sene de Millî İstihbarat Akademisi kuruyorsunuz. Kurulamaz mı? Elbette kurulabilir, hani bu tür kurumların içerisinde yararlı olabilir bu akademilerin kurulması fakat sorun şu: Yani Millî İstihbarat Teşkilatı bünyesinde kuruluyor diye hiçbir yasal kural konulmayacak mı buna? Yani mesela geçen yıl burada bir Diyanet Akademisi kuruldu. O Diyanet Akademisi kurulurken ne... Ya, ben maddeleri tek tek saymayacağım ama sadece şunu söyleyeyim yani ne yok bunun içerisinde bu akademiyi kurmak dışında yani yasada diyorsunuz ki “Bu akademi kurulur.” ama bunun dışında, akademin idari teşkilatına dair, akademik teşkilatına dair, bunların atanmalarına dair, çalışma usul ve esaslarına dair tek bir tane hüküm yok yani yasayla düzenlenmesi gereken hiçbir konuda hüküm yok. Diyorsunuz ki: Cumhurbaşkanlığı tarafından çıkarılacak bir Cumhurbaşkanlığı kararıyla, yönetmelikle düzenlenecek. Yani akademik kadrosu, idari teşkilatı, çalışma usul ve esaslarının da en azından bu yasayla genel ilke olarak da ortaya konulması gerektiğini düşünüyorum; bu da bir eksiklik. Eğer düzenlenmezse yarın öbür gün buraya yapılacak bir seçim konusunda, buraya yapılacak bir atama konusunda buna itiraz eden kişi şeffaf olmadığı için, objektif olmadığı için, denetime tabi olmadığı için açacağı bir idari davadan sonra bunun Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesini isteyebilir diye düşünüyorum.

8’inci madde Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kuruluşu Hakkında Yasa’ya dair. Buna eleştirilerimiz var ama çok böyle esasa ilişkin olmadığından sadece bu Orman Yasası’na ilişkin eleştirilerimiz var, yeri geldiğinde de onu dile getireceğiz.

Geneliyle ilgili özetle şimdilik söyleyeceğim bunlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Tiryaki.

Komisyon üyelerimizden Sayın Koncuk, buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, YÖK Başkanımız, kıymetli hocalarım; İYİ Parti adına saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Tabii, YÖK’le ilgili bir yasa teklifi görüşülürken burada olması gereken birkaç şeyden de bahsetmek istiyorum. Mesela, daire başkanlarının makam, görev tazminatı problemi var Sayın Başkan, bunu siz de yakından biliyorsunuz, burada söz konusu bile edilmemiş. Mesela, bakanlıklarda çalışan daire başkanları görev tazminatı alıyor ama üniversitede bulunanlar bu görev tazminatını alamıyor. Yani bu bir YÖK Başkanı olarak sizi ilgilendiren bir durum, Hükûmeti de aslında ilgilendiren bir durum. Yani Sosyal Güvenlik Kurumunda, KİT’lerde, belediyelerde çalışan daire başkanları alırken diğerleri alamıyor, üniversite çalışanları alamıyor. Bununla ilgili bir teklif de sunacağız, inşallah kabul görür çünkü bu, Hükûmeti de ilgilendiren bir büyük eksiklik. Bir de idari personelin... Yıllardır tartışılır ki toplu sözleşme kararı hâline de geldi -Sayın YÖK Başkanımız da bunu biliyor, bir ara konuşmuştuk- bir beklenti de var. Tabii, toplu sözleşme hâline geldiyse bu toplu sözleşmenin gereğini yapmak zaten Anayasa’nın amir hükmü gereğidir, bunu göz ardı etmemiz falan söz konusu değil. Kaldı ki idari personelin üniversitelerde yer değiştirmesi çok ciddi bir problem yani rektörden gideceksiniz torpil bulacaksınız, başka bir çareniz yok. Torpil bulmadan, herhangi bir üniversiteden; aile birliğini sağlamak, sağlık problemi vesaire sebeplerle veya insani diğer sebeplerle tayin isteğinizi gerçekleştiriyorsunuz. Bu, yıllardır maalesef kanayan bir yara; YÖK yıllardır bunu seyrediyor, dolayısıyla Hükûmet de seyrediyor. Mutlaka sendikalarla da bir masaya oturarak Sayın Başkanım, bunu çözme şansı size ait olsun, lütfen bunu çözün. İdari personeli yok sayamazsınız yani üniversiteler sadece profesörlerden, doçentlerden, akademik personelden oluşmuyor; oradaki memuru, genel idare hizmetleri sınıfı personeli, hepsi bizim için kıymetli olmalı çünkü insan, öyle bakmamız gerekir diye düşünüyoruz.

Denklik problemiyle ilgili bir feryat var, şu ana kadar bir düzenleme yapılmadı; YÖK’ten de bu konuda doyurucu bir açıklama duymadım yani yeterli değil, ne olacağına dair detaylarını bilmiyoruz. O konuda da bizi bilgilendirirseniz burada, basın yazar, hem kamuoyu hem biz de bilgilenebiliriz. Denklik probleminin, bu feryadın duyularak bir şekilde çözülmesi gerekir.

Şimdi, kanun teklifine gelecek olursak Sayın Başkanım, ben yıllarca eğitimcilik yaptım; bu uyarma cezasının kaldırılmasını ben anlayamadım. Efendim, siciline giriyormuş, girerse girsin yani uyarma cezası giriyor da kınama girmiyor mu? Böyle bir gerekçeyle uyarma cezasını kaldırmanın doğru bir yaklaşım olduğunu bir eğitimci olarak düşünmüyorum. Şöyle ki birkaç madde okuyacağım: “Sigara ve diğer tütün ürünleri ile elektronik sigara kullanmak yani belirlenen alanların dışında bunu kullanmak kınama cezası...” Çok ağır bir durum, yani elektronik sigara içiyor yasak alanda, olur, bazen milletvekilleri de burada zaman zaman yasak alanlarda içiyor ama ceza falan almıyor. Uyarma cezasını kaldırın, iki nefes sigara çekti diye kınama cezası verin. Bu, akıl almaz bir durum. Bazı cezalarda aşırıya kaçılmış; mesela, sınavlarda kopya çekmek ve çekirtmek; cezası bir yarıyıl okuldan uzaklaştırma. Hangimiz çekmedik ya, hanginiz çekmedik arkadaşlar? Yani bir yarıyıl uzaklaştırma cezası son derece ağır.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) - Yakalanmamış olanlara bir şey yok.

İSMAİL KONCUK (Adana) - Yani yakalanmasan problem yok ama yakalanırsan yandın, bir yarıyıl. Asla tasvip ettiğimiz bir davranış değildir, öğrencilerimiz elbette yapmasın, çalışsın ama biz burada gerçekleri de konuşacağız yani bir hayal dünyası, hayal ülkesi yaratmıyoruz Sayın Başkanım, ben bunu kabul etmiyorum. İnsan her zaman hata yapar. Bir yarıyıl uzaklaştırma cezası son derece ağır bir ceza. İki hafta uzaklaştırın, bir hafta uzaklaştırın; tekrarı hâlinde bir yarıyıl olabilir ama güm diye böyle bir ceza çok doğru bir ceza değil. Yıllarca disiplin kurullarında görev yapmış bir öğretmen

olarak bunu ifade ediyorum, bunları ben çok yaşadım. Siz ne kadar yaşadınız, bilmiyorum. Ben bu alanın içinden gelen bir insan olarak bunu söylüyorum ki lise öğrencisiyle üniversite öğrencisinin çok farklı olduğunu hiç düşünmüyorum. Elbette bir cezası olmalı kopya çekmenin ama bir yarıyıl okuldan uzaklaştırma cezası son derece ağır bir ceza. Lütfen, bunu burada değerlendirin, değerlendirmemiz gerekir diye düşünüyorum ama uyarma cezasının kaldırılmasının doğru olmadığını düşünüyorum yani gerekçe enteresan “Siciline giriyor.” gerekçesiyle uyarma kaldırılıyor, “Sigara içiyor ya da elektronik sigara içti.” diye kınama cezası veriyorsunuz. Bu, akıl dışı bir uygulamadır.

Şimdi, bu yüzde 2’lik teminat mektubu meselesi... Buradaydık Millî Eğitim Komisyonu üyesi olarak. O zamanki YÖK Başkanımız Sayın Yekta Saraç döneminde bu iddiayla getirilmiş bir düzenlemeydi ve doğrudu, biz de destekledik İYİ Parti olarak ama ben bu yüzde 2’lik nakit koymanın Sayın YÖK Başkanının kanaati olduğunu, bir disiplin etme amacıyla çıkartıldığını düşünüyorum. Yeni YÖK Başkanımız böylesine bir ciddiyet tavrını sulandırmamalı ya, izin vermemeli.

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Sulandırmayla ne alakası var?

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sulandırmaktır bu. Neden? Anlatacağım, müsaade ediniz.

Teminat mektubu... Efendim, özel bankalar da var, banka battı. Ne olacak şimdi, bizim teminat mektubu da mı batacak?

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Ama şimdi o bankaların garantileri...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Neden olmasın? Batan banka yok mu Yaşar Hocam?

YAŞAR KARADAĞ (İğdır) – Eski Türkiye değil...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Hazine garantisi var.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Hayır, getirilen teklifi dinleyin. Kamu bankalarını burada esas alalım o hâlde.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Hocam, teminat mektubu banka batsa da değerini korur, merak etmeyin.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Mesela, Bank Asya diye bir banka vardı, o teminat mektuplarının hepsi battı.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – O, terörle iltisaklı...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Ne fark eder ya? Neticede bir teminat mektubudur.

Neyse, burada kamu bankalarının esas alınması lazım. Bu, bana göre sulandırmaktır, bize göre sulandırmaktır. Yani eski YÖK Başkanının büyük bir iddiayla getirdiği bir düzenlemeyi...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Alacaklı o bankayı da kabul etmiyor. Alacaklı “A bankasını ben kabul etmiyorum.” diyebilir. Bırakalım, o, alacak verecek meselesi.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Kamuyu ilgilendiren bir durum olduğu için diyorum Hasan Hocam, kamuyu ilgilendiren bir durum.

Daha ciddiyet kazanması açısından nakit vermesi daha doğrudu. “Teminat mektubu” diyorsunuz; kamu bankalarını burada yazalım, daha doğru bir yaklaşım olur diye düşündüğümüzü ifade etmek istiyorum.

50/(d) meselesi yıllardır tartışılan bir meseledir, çözülecek olması sevindiricidir ama daha önce, 2018 yılında ve 2022 yılı Aralık ayında 50/(d)’liyen mezun olmuş, ilişkisi kesilmiş personeli, insanlarımızı, çocuklarımızı da göz ardı ederek bir düzenleme yapmayı ben burada doğru bulmuyorum. Bunu yapalım; bu, yıllardır gündeme getirdiğimiz, dile getirdiğimiz bir problemdir çocuklarımız adına ama 2018’i esas alalım ve 2022’ye kadar arada geçen sürede tüm 50/(d)’lilerin kadroya alınmasını buraya ekleyelim.

Az önce sayın milletvekilimizin biri ifade etti, YÖK 100/2000 Burs Programı... Bunlar bizim de yanımıza geldiler, dediler ki: Siz değil Sayın Başkanım ama Sayın Yekta Saraç döneminde -şu anda YÖK Başkanı değil, belki olsaydı farklı olurdu, Yekta Bey'i suçlamak adına asla söylemiyorum- çok iddiayla bu yapıldı, üniversitelerde kadro oluşturmak adına bu yapıldı, kadro verileceği ifade edildi ama bu çocuklar şu anda göz ardı ediliyor, asgari ücretin de altında bir rakamla şu anda bunlar hâlâ görev yapıyorlar. Asgari ücretin altında, 3.800 lira civarında zannederim şu anda aldıkları ücret; yanlış biliyorsam düzeltin. Bunun da mutlaka değerlendirilmesi gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Millî İstihbarat Akademisi kurulmasını yanlış bulmuyoruz ama tabii, hocamızın Anayasa'ya aykırılık iddiasını da göz önünde bulundurmak belki gerekirdi. Kapsamı da burada çizmemiz lazım yani kanunda bu kapsamı çizmek lazım. "Bu Millî İstihbarat Akademisi sadece Millî İstihbarat bünyesinde çalışan personele yönelik olmalı." diye bir çerçeve çizmemiz gerekir mi bilmiyorum. Sayın Başkan, bir çerçeve çizmek lazım. Hani, Anayasa'ya aykırılık iddiasını falan şöyle bir kenara bıraktım, YÖK'ün tamamen işin dışında olması ne kadar mantıklı? Gerçi Millî İstihbarat Teşkilatının özel bir durumu var, o bilgilerin gizli kalması lazım ama YÖK de bu devletin bir kurumudur netice itibarıyla. Yani YÖK'ün tamamen bu konuda devre dışı bırakılmasının da ben çok doğru bir yaklaşım olduğunu düşünmediğimizi ifade etmek istiyorum.

Maddelere gelindiğinde yine kanaatimizi ifade edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Koncuk.

Sayın Başkanım, siz eleştirileri lütfen not alın, sonra ben size söz vereceğim.

Toplantıya on beş dakika ara veriyorum arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 17.05



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati:17.44****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekilleri, sayın katılımcılar; gündemimizde yer alan (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Şimdi, Komisyon üyelerimizden söz talep eden Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit...

Buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın hazırun, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Benim Millî Eğitim Komisyonundaki ilk toplantım, bu anlamıyla bunu ifade ederek başlayayım.

Şimdi, önümüze gelen teklif aslında yine bir torba teklif mantığıyla hazırlanmış ama ondan çok daha önemli bir şey var: Az önce CHP Grubunun da verdiği Anayasa'ya aykırılık önergesi ve Sayın Kaboğlu Vekilimizin ifade ettiklerini gözetmeyen bir iktidar aklı olduğunu görüyoruz. Oysaki önümüzdeki mevcut teklifin kendisi zaten daha önce de buraya gelmiş ve bu Komisyon'da yine aynı şekilde Anayasa'ya aykırılık iddiaları ileri sürülmüş ama Komisyon, normalde resen Anayasa'ya aykırılığı gözetmesi gereken Komisyon bu iddiaları dikkate almamış ve sonuçta Anayasa Mahkemesi de var olan düzenlemeyi iptal etmiş. Neden? Anayasa'ya aykırılık yönünden. Şimdi yeniden ve yine, bile bile, bile isteye Anayasa Mahkemesinden döneceği net olan, Anayasa'ya aykırı bir düzenleme için burada, Mecliste mesai harcayacağız, üzerine tartışacağız, göndereceğiz ve birçok maddesi -inanıyorum ki- Anayasa Mahkemesinden de dönecektir eğer gerçekten Mahkemeye götürülürse.

Şimdi, bununla beraber, tümünde çok ciddi sorunlar olduğunu ifade etmemiz gerekiyor. Bir defa, hatırlayınız, 2002 yılında AKP iktidara geldiğinde Yükseköğretimi yani YÖK'ü kaldıracağını vadedmişti. Biz Plan ve Bütçe Komisyonundaki bütün toplantılarda da ifade ettik. Şimdi YÖK'ü kaldırmaktan YÖK'ü tahkim etmeyi; ilköğretimden, hatta ilköğretim öncesi eğitimden başlayarak yükseköğretime kadar bütün eğitim öğretim hayatını ideolojik saiklere göre şekillendirmeyi ve Yükseköğretim Kurumunu âdeta hem üniversitelerin özerkliğini gasbedecek şekilde kurumsallaştırmayı ama aynı zamanda da gerçekten özgür düşüncenin, bilimsel düşüncenin, eleştirel düşüncenin yeri ve mekânı olması gereken, geleceğin özgür insanını yaratması gereken üniversitelerde her şeyin disipline edildiğini, her şeyin gözetim altına alındığını, her şeyin bir istibdat rejimi mantığıyla aslında bir suç ve ceza ikiliğine sıkıştırıldığını görüyoruz.

Şimdi, yönetmelik diye düzenlemişsiniz ki bunu bilmeyecek konumda değil sanırım Millî Eğitim Komisyonunun üyeleri ya da bu teklifi hazırlayanlar yani kanunilik ilkesi var -ben hukukçu değilim, en azından adalet mezunuyum ama- siz bir düzenleme yaptığınız zaman onun öngörülebilir olması gerekiyor, suç ve ceza arasında orantılılık olması gerekiyor, her şeyi suç ve ceza ikiliğine sıkıştırmamanız, sıkıştırmamanız gerekiyor. Ki bunun, yükseköğretim ve bir üniversiteden, bir kampüsten bahsediyorsak çok daha farklı bir şekilde ele alınması gerekiyor ama bütün bunları görmezden gelmişsiniz, yönetmelikle cezaları düzenlemişsiniz. Anayasa Mahkemesi “Ya, bir dakika, sen birine ceza veriyorsun. Bütün hayatını etkileyecek, bütün eğitim hayatını etkileyecek, siciline işleyecek cezalar veriyorsun ve bu cezaları da yönetmelikle düzenliyorsun; bu hukuka aykırı.” demiş.

Şimdi siz bütün o yönetmeliği “copy-paste” yapmışsınız, kopyalamışsınız, kanun eliyle getiriyorsunuz. Bir defa, burada özgürlükçülük adına bir şey olmadığını, özgür düşünce adına bir şey olmadığını ve bütün yasanın mantığına, özel olarak da disiplin cezası bölümüne baktığımız zaman çok ciddi temel hak ve özgürlükleri, en temel hak olan eğitim hakkını gasbeden bir yaklaşım olduğunu, bir içerik olduğunu görüyoruz.

Şimdi, biz şunu biliyoruz: Türkiye’nin bütün tarihi boyunca üniversiteler her zaman iktidarların başını ağrıtan yerler olmuşlardır. Neden? Çünkü orada özgür düşünce vardır, çünkü orada muhalif düşünce vardır, çünkü orada iktidarların, yönetimlerin hoşuna gitmeyen düşünceler vardır ve o gencecik insanlar, o düşüncelerini ifade ettikleri için; daha özgür, daha çağdaş, daha demokratik, daha bilimsel bir Türkiye istedikleri için her zaman cezalandırılmışlardır ki tarihimiz bununla doludur. İşte, Denizlerin idamı da aynı o süreçlerden biridir. Şimdi, hani burada geçmişe dönüp baktığımızda söylüyoruz, değil mi? O insanlar yaşasalar, yaşatılsalar, onların düşüncelerini gerçekten geliştirme imkânı sunulsaydı bugün başka, bambaşka bir Türkiye konuşacaktık. Ama bunun yerine her şeyi baskılamayı, her şeyi cezalandırmayı önceleyen bir iktidar aklı olduğunu görüyoruz ki bunun tamamen 21’inci yüzyıldaki dünya konjonktürü içerisinde, 21’inci yüzyılın iletişim ve bilim çağı içerisinde, 21’inci yüzyıldaki bütün evrensel değerlerin içerisinde bir geriye gidiş olduğunu, aslında ciddi anlamda Türkiye’nin de kendi demokratik birikiminden yediğini ve yemeye devam ettiğini görüyoruz. Bu anlamıyla da kabul edilebilir olmadığını ifade edelim.

Şimdi, birçok şey var. Hani çok şey söylenebilir ama şunu söyleyelim: Ya, sigara içmek mesela, bu kadar basit bir fiili -sigarayı özendirelim anlamında demiyoruz ama- üniversitedeki öğrencinin sigara içmesini bile disipline etmeye çalışan bir yaklaşım olur mu? İşte, izinsiz afiş asmak, bilmem ne. Afiş asmayan mı var üniversiteye gidip ya? Üniversiteye gidip afiş asmayı bence üniversiteden atmalı ya! Öyle şey mi olur yani? Evet, evet, üniversiteden atmalı yani sen gitmişsin üniversiteye ama senin böyle bir özgürlükçü düşüncen yok, senin hiçbir öğrenci aktivizmin yok, senin Türkiye’ye dair bir fikrin yok, bir şeyin yok; gömmüşün kafanı, bir tek biliyorsun o kitabın içerisindeki... Dünya kitaptan ibaret mi ya da eğitim öğretim dediğimiz sürecin kendisi sadece gitmek ve bazı teorik bilgileri yüklenmek mi? Üniversitenin yarattığı kültürel birikimi, üniversitenin kişinin gelişimi üzerindeki yarattığı değişimi, her bir aktivizmin, her bir sosyal etkinliğin, her bir düşünce kuruluşuna, bir kulübe katılmanın onda yarattığı değişimi, dönüşümü, ilerlemeyi görmeden nasıl bunu mesela cezalandıracaksınız? Gerçekten, insan bütün bunları okuyunca tüyleri diken diken oluyor.

Yani, şimdi, 6 Kasım gelecek örneğin, YÖK’ün kuruluş yıl dönümü, değil mi? Ben de üniversitedeydim, her yıl da protesto ederiz. Biz bunu protesto ettiğimiz için bir şey olmuyordu, şimdi yeni öğrenciler bunu protesto ettiğinde izinsiz gösteri yapmaktan siz cezalandıracaksınız Sayın Başkan, nasıl olacak? Bir kulübün ya da bir filmin afişini astığı için “Hadi o film afişini bilmem hangi dernekle iltisaklı, o da bilmem kiminle iltisaklı.” diye onu getirip örgüt adına üye olmamak ama örgüt adına suç işlemekten yargılayacaksınız, onu afişe edeceksiniz, okuldan atacaksınız ki mevcut hâliyle zaten şu anda cezaevleri dünya kadar -dinliyorsunuz diye düşünüyorum Sayın Başkan- üniversite öğrencisiyle dolu, dünya kadar tutukluyla dolu, dünya kadar hak ihlaliyle dolu.

Bakın, bu ülkede öğrenciler parasız yurt istediği için, KYK borçlarını protesto ettiği için “Barınma hakkımız gasbediliyor, biz barınmıyoruz, biz geçinemiyoruz.” dedikleri için siz siyasi iktidar olarak onların burslarını kestiniz ya, öğrencileri yurttan attınız. Şimdi biz sizin neyinize güveneceğiz de bu yasaya diyeceğiz ki: “Ya, çok iyi bir yasa.” Pratiğiniz ortada. Siz öğrenciyi eylem yaptığı için, para istediği için, kendi bursunu talep ettiği için, barınma hakkını talep ettiği için yurttan atmış ya da bursunu kesmiş ve o çocuğu fişlemiş insanlarsınız; yönetimsiniz, iktidarsınız, kişilerden bahsetmiyoruz tabii ki burada. Bu anlamıyla bunları nasıl yapacağız? Bütün üniversitelere gidin yani bakın, Dersim

üniversitesinde birçok hak ihlali var, birçok sorun var ama gencecik bir kız çocuğu kaybedildi, Gülistan Doku aylardır bulunamıyor; Dersim gibi, Tunceli gibi küçük bir ilde, her tarafı MOBESE'lerle izlenen bir ilde.

Bizim öğrencilerimiz, bizim ülkemizdeki öğrencilerin birçoğu okumak için çalışmak zorunda kalıyorlar; kafelerde akşama kadar dirsek çürütüyorlar, part-time bulaşık yıkıyorlar, evlere servise gidiyorlar, kuryelik yapıyorlar. Niye? Sırf o üniversiteyi bitirmek için. Ama bütün bunlara dair hiçbir şey getirmemişsiniz. “Ya, biz bu öğrencileri insani koşullarda yaşatalım, insani koşullarda okutalım; insani koşullarda, bu ülkenin gençlerine yaraşır bir üniversite ortamı sunalım.” demek yerine buraya dizmişsiniz maşallah, bir de uyarma cezasını çıkarmışsınız diye kendinizi özgürlükçü ilan ediyorsunuz. Siz öğrenciyi disiplin cezası nedeniyle okuldan çıkarıyorsunuz ya, öğrenim hayatına son veriyorsunuz. Bir üniversite öğrencisi o güne gelinceye kadar hem ailesinin hem ülke kaynaklarının hem de kişisel olarak kendisinin verdiği emeğin farkında mısınız mesela? ODTÜ’deki bir öğrenciyi attığınızda, Boğaziçi’ndeki bir üniversite öğrencisini attığınızda ya da Muş Alparslan Üniversitesindeki bir öğrenciyi attığınızda siz sadece o öğrenciyi cezalandırıyorsunuz? Ona umudunu bağlayan aileyi, o öğrencinin bütün geleceğini siz aslında yok etmiş oluyorsunuz ve bunu getirip burada kanunla düzenlemişsiniz.

Şimdi, bunun neresinde hak ve özgürlükler var? Mesela bu getirdiğiniz yönetmelik hangi üniversite standardına, hangi ülkenin standardına uygun bir yönetmelik ya da bir kanuni düzenleme? Diyelim ki Oxford’da mı böyle disiplin cezaları var? Nerede var? Hangi üniversitede var? Dünyaca tanınmış, kariyeri gerçekten bilinen, makalelerine atıf yapılan -sayalım bildiğimiz 500 üniversiteyi- 500 üniversitenin hangisinde sizin yazdığınız bu disiplin cezaları gibi disiplin cezaları var? Söyleyin, biz de “Ya, işte bak Oxford’da da varmış, şimdi Türkiye’de niye olmasın?” diyelim. Her üniversite özerk, siz üniversitelerin özerkliğini yok ettiniz ama size bu da yetmiyor; şimdi tamamen, düşünen insanı yok etmeye çalışıyorsunuz. Homojen bir toplum, homojen bir düşünce ve homojen bir yapı oluşturmaya çalışıyorsunuz. Farklı düşüneni sürekli cezalandırarak o farklılığı yok etmek istiyorsunuz. Oysaki -sizin de çoğu zaman kendi iktidarınızda atıf yaptığınız bir şeydir- farklılık zenginliktir. Farklılıklardan, muhalif düşünceden niye bu kadar ürküyorsunuz, gerçekten merak ediyorum.

Şimdi, Türkiye’de -demin de çok söyledik- şeye ilişkin yazmışsınız... Disiplin soruşturmaları bölümündeki en çarpıcı şeylerden birini söyleyeyim örneğin: “Suç işlemek amacıyla kurulan bir örgüte üye olmamakla birlikte, örgüt adına faaliyette bulunmak ve örgüte yardım etmek.” Şimdi, bunun yasal dayanağı nedir mesela? Kim buna karar verecek? Örgüte kim karar verecek? Örgüt adına suç işlendiğine kim karar verecek? Onun gerçekten yasadışı bir örgüt olduğuna kim karar verecek? O fiilin o yasadışı örgüte iltisakına, birebir ilişkisine kim karar verecek? Bu mahkemelerin uhdesinde olması gereken bir şeydir, değil mi? Ama siz burada getirmişsiniz, disiplin yönetmeliğine koymuşsunuz.

Bu ne demek, biliyor musunuz? Ben size çok açık ve net söyleyeyim: Orada zihniyeti iyi olmayan bir insanın, sırf adı Azat diye, sırf adı Berfin diye bir öğrenciyi işlemesi ve onu örgütle ilişkilendirmesine kadar gider. Yoruma açık bir şey. Nedir örgüte iltisaklı olmak? Örgüt adına suç işlemenin sınırı nedir? Burada siz bir hukukiliği, bir hukuki güvenceyi öğrenciyi tanımak zorundasınız. Ben bileceğim ki ben ancak mahkemeye gidebilirim “Mahkeme bunu ispatlarsa, mahkeme buna karar verirse benim hakkımda işlem yapılır.” diyebilmeliyim. Ama siz almışsınız, buraya bunu koymuşsunuz ki hiçbir şekilde kabul edilebilir olmadığını ifade edelim; özellikle de Türkiye gibi temel hak ve özgürlüklerin askıya alındığı, bugün Anayasa’nın askıda olduğu ülkede.

Bakın, barış akademisyenleri var. Şimdi, Anayasa Mahkemesi barış akademisyenlerinin bildirisine “Düşünce ve fikir özgürlüğü kapsamındadır; zaten akademi böyle bir şeydir, akademi bunu söylemezse yanlışır, bunu söylemelidir.” dedi. Peki, siz idare olarak bütün bu aklanan, Anayasa Mahkemesinin beraat kararı verdiği barış için akademisyenleri işe başlattınız mı? Başlatmadınız, hiçbir üniversiteniz işe başlatmadı. Neden? Haklarındaki bütün ceza davaları düştü Anayasa Mahkemesi kararı nedeniyle

ama siz idare olarak onları kürsülerine, okullarına, öğrencilerine göndermiyorsunuz, onlarla buluşturmuyorsunuz. Neden? Çünkü sizin için onlar sakıncalıdır. Anayasa Mahkemesinin onların söylediği, yazdığı bildiriye fikir ve düşünce özgürlüğü kapsamında bulmuş olması sizin için hiçbir önem ifade etmiyor ki. Siz diyorsunuz: “Hayır efendim, benim düşüncelerimi taşııyorsa, benle olmuyorsa gerisi yansın.” Böyle bir şey olabilir mi?

Şimdi, sizin pratiğiniz böyleyken, ortada Anayasa Mahkemesi kararını tanımayan bir idare, bir Yükseköğretim Kurumu, üniversite rektörlükleri gerçeği varken kalkıp buradaki bu disiplin yönetmeliklerinin nasıl, hangi sınırlarda uygulanacağını varın siz hayal edin ya. Ben edemiyorum açıkçası, gerçekten edemiyorum. Örneğin, Urfa’da -Vekilim de burada- poşu bağlanır, Diyarbakır’a poşu bağlanır boyunlara; poşuyla giden birine “terörist” diyecek ya sizin rektörleriniz, idareniz. Böyle olacak, ben size söyleyeyim. Kürtçe konuştu, terörist olacak; afiş astı, terörist olacak; bir kulüp kurdu, terörist olacak çünkü terörizmin tanımı böyle bir şey artık Türkiye’de. Muhalif olan herkes teröristtir, maşallah bir torba var atıyorsunuz herkesi içine, hepimiz de terörist oluyoruz.

Şimdi, diğeri bir şey, muğlaklıklardan devam edelim, maddeye gelince de konuşacağız ama. Şimdi, düzeni bozmak... “Ders, seminer, sınav, uygulama, laboratuvar, atölye çalışması, bilimsel toplantı ve konferans gibi çalışmaların düzenini bozmak” demiş. Mesela düzen nasıl bozulur? Gülermek mi bozacak? Yüksek sesle konuşarak mı bozacak? Halay çekerek mi bozacak? Nedir yani bu düzen bozmanın ölçüsü? Kime göre düzen bozacak? Oradaki hangi hoca buna karar verecek? Hangi yetkili buna karar verecek? Bütün bunların muğlaklıkları açık ve net bir şekilde ortada. Bir disiplin meselesinin kendisi 21’inci yüzyıl toplumunun... Aslında o Foucault’un gözetim toplumdur. Bakın, bizim bütün sokaklarımız MOBESE’lerle donatılıyor. Bütün her yerde devletin gözü vatandaşın üzerinde; evde, okulda, iş yerinde, telefonunuzda. Yani şurada GPS’le 7/24, nereyi geziyorsunuz, nereye gidiyorsunuz, takip ediliyorsunuz. Böyle bir toplumsal yapı, böyle bir toplum tahayyülü olamaz. Hele bu üniversiteler için asla ama asla olamaz. Üniversiteler özgür düşünce yuvalarıdır, üniversitesi özerk olan, gerçek anlamda eleştirel düşünceye açık olan yerler, ülkeler bugün uzaya gidiyorlar, biz işte burada hâlâ bu tartışmaları yürütüyoruz. Bu anlamıyla yanlış.

Diğeri bir mesele, şimdi, siz 50/(d) maddesiyle ilgili iyi bir şey yapıyorsunuz ama eksik yapıyorsunuz. Orada yaklaşık bin kişilik bir açık var, daha öncesinde eğitimlerini tamamladıkları için okulla ilişkileri kesilen... Mesela, bunlara dair neden bir düzenleme getirmemişiniz? Yani “Bin kişiyi neden harcıyorsunuz?” diye sormak istiyoruz buradan. Eğer gerçekten bunun kapsamını genişletmek istiyorsanız... Ki bizim açımızdan temel olan, güvenceli istihdamdır; temel olan, insan hakkına, onuruna yaraşır bir çalışma hayatıdır. 50/(d) gibi tamamen çalışma yaşamını baltalayan, iş güvencesinden yoksun, bir üstün iki dudağı arasına sıkışmış bir çalışma hayatı zaten asla kabul edilemez; hele de bu, araştırma görevlisi gibi akademik kadronun olduğu bir yerde asla ama asla doğru değildir. Bu, olsa olsa “Evet efendim.” türü insanlar üretir, “Hayır efendim, siz burada yanlış biliyorsunuz.” diyemez hiçbir zaman 50/(d) kadrosundaki hiçbir araştırma görevlisi ama sizin amacınız zaten “Evet efendim.” “Tabii efendim.” diyen nesiller yetiştirmekse buyurun, devam edin. Öyle olmadığını ummak ve dilemek istiyorum. Bu anlamıyla burada bir düzenlemeye ihtiyaç var.

Diğeri, 100/2000; bu, özel olarak istihdam ettiğiniz, Türkiye’nin yüz yıllık vizyonunu geliştirebilecek, aslında bu ülkede gözetim dışında kalan, yani birçok yeni iş alanları, yeni ufuklar açacağız dediğimiz yerlerde burs verdiğiniz insanlar ve bu insanları eğittiniz, bu bir kamu maliyesi değil mi? Yani kamudan kaynak ayırdınız, hepimizin vergileriyle o insanları okuttunuz. O insanlar nitelikli bir eğitim aldılar mı? Aldılar. Peki, şimdi bu insanları niye 3 bin lira, 4 bin lira, 5 bin lira gibi komik rakamlarla çalıştırıyorsunuz? Niye bu insanlara aldıkları eğitimin tekrardan hakkını bu topluma, bu ülkeye, vergi verenlere ödeyecekleri bir mekanizmayı, bir kadroyu ihdas etmiyorsunuz? Gerçekten merak ediyoruz. Ya, o paralar ne oldu, çarçur mu oldu? O insanlar -demin vekilimin söylediği gibi-

gidip herhangi bir zincir markette kasiyer olmak için mi o üst düzey eğitimi aldılar ve siz bu kadar bizim paramızı oraya harcadınız? Öyle olmadığını umuyoruz. Öyle olmamalı, değil mi? Yani bir kamu maliyesi varsa, bir kamu disiplini varsa o zaman bunun gereğine uygun bir harcama kalemi ve onun gereğine göre de bir istihdam biçimi yapmanız gerekiyordu. Bunu da yapmadığınızı ne yazık ki üzülererek görüyorum.

Son olarak şunu da söyleyeyim...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Toparlarsanız, yirmi dakika oldu, herkes sıra bekliyor.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Hemen toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Diğer bir mesele, sürekli bir akademi kurma hayaliniz var. Ya, akademilere karşı değiliz, bizim de siyaset akademimiz vardı, bizim önceki geleneklerimizde, Halkların Demokratik Partisinden önce. Sağ olsunlar, orayı terörize ettiler, siyaset akademilerini KCK'ye bağladılar, bilmem ne yaptılar. Şimdi, ha bire, öğrendiniz bizden, akademi kuruyorsunuz. İyi de yapıyorsunuz, kurun, bunda bir problem yok ama -demin vekilimiz de söyledi- şimdi Millî İstihbarat Teşkilâtı (MİT) bir kamu kurumu değil midir? Bir kamu kurumudur. Kamu kurumundaki bütün iş ve işlemler memurlar eliyle, devlet memurları eliyle yürütülmez mi? Devlet memurları eliyle yürütülür; yürütülmek zorundadır, bu bir anayasal zorunluluk. O zaman burada sınırlarına, yetkilerine, kadrosuna, teşkilat yapılanmasına ilişkin hiçbir şeyin olmadığı, bir cümlelik bir şeyle nasıl bir yasal akademi kuracaksınız? Bütün bunlara dair bir tartışma yürütmedik. Burası Meclis ve biz bu akademinin kapsamını, bu akademinin kurulmasının gerekçesini bilmiyoruz, maddenin altında doğru dürüst bir gerekçe yok. Bir akademi kuruyorsunuz, o kadar. Kime kuruyorsunuz? Niye kuruyorsunuz? İhtiyacı neden? Ne yapacak bu akademi? Nasıl çalışacak? Kimi yetiştirecek? Yetiştirdiği ne yapacak? Hepsı muğlak, Allah'a emanet. Böyle bir şey olabilir mi ya? Burası yasama faaliyetinin yapıldığı yer ve bu kadar ciddiyetsiz, bu kadar gerçekten baştan savma "Ben yaptım, oldu." "Çoğunluk bende, işine gelirse." diyen bir mantık olamaz. Burada daha farklı bir yaklaşımı en azından Meclise karşı göstermeniz, bu hassasiyeti göstermeniz gerektiğini düşünüyoruz.

Bu anlamıyla geneli üzerinde bunları belirtmek istedim, maddelerde ayrıca da söz alacağım.

Teşekkür ediyorum Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Koçyiğit.

Belki bu husus dikkate geleceği için, Sayın YÖK Başkanımıza hepsinden sonra, eleştirilerden, konuşmalardan sonra söz vereceğim ama bir hususu ben de bir üniversite hocası olmam hasebiyle hatırlatmak durumundayım: Bu 50/(d)'ler şu anki mevcut sistemde olanlar; siz 2018 yani beş yıl önce sistemden çıkmış, şu an devletten maaş almayan insanları açıktan atamayla kanunen alamazsınız. Bu tür eleştiriler yapıyorsunuz ama bu tür eleştirilerin lütfen bir dayanağının olmasını da bir kez daha hatırlatmak istiyorum. Yani tamam, bize de geldiler ama şu an biz onları atarsak birileri gidip mahkemeye verdiği zaman onların hepsi iptal olur. Açıktan atama; öyle uygulamamız yok ama üniversitelerimiz kadro ilan eder, doktorasını bitirmiştir, gider orada akademisyen olur. Olanlar da var zaten onların içerisinde. Dolayısıyla eleştirirken...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – 2018-2022 yılları arasındakileri biz söylüyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, şu an maaş alan insanlar değil onlar, şu an sistemde 50/(d)'li olarak çalışanlar otomatik olarak 33/(a)'ya geçiriliyor. Zaten devletten maaş alıyordu, sadece ismi değişiyor, bu kadar ama şimdi siz "Beş yıl önce sistemden çıkmış insanları atayalım." dersiniz bunun mantığı yok Gülüstan Hanım.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Şöyle düşünün: 2022’nin son ayında, yarısında da diyelim ki ilişği kesilmişse üniversiteden, şu andaki şu yasadan faydalanamayacaklar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, şu an sistemden çıkanlar, onu demek istiyorum; elbette ki bir sınır olacak yani.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Yani 2022’nin Ağustosunda, Eylülünde sistemden düşmüşse -topu topu üç ay öncesi- şu anda hiçbir hakkı olmuyor; bu, hakkaniyetli değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama o olacak yani elbette biri olacak.

Evet, Sayın Kaya’ya söz veriyorum.

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, sevgili bürokratlar; öncelikle 2 eğitimci arkadaşımızın hazırlamış olduğu bu kanun teklifine verdikleri emekler için teşekkür ediyorum.

Bizde gelenektir, önce olumlulukları söyleriz. 1’inci madde, 3’üncü madde ve 4’üncü maddenin kabul edilebilir ve olumlu yanları var. Hacı Ahmet Hocamız anlatırken geniş kesimlerle özellikle bu konuları tartıştıklarını ve meseleye en yakın “Özelikle üniversitelerin, üniversite öğrencilerinin, öğretim üyelerinin lehlerine ne yapabiliriz?” diye kafa yorduklarını söylüyorlar. Ben samimiyetlerini sorgulamak istemem ama çok açık hatırlatmak isterim. Komisyon üyelerimiz bilir, daha önce çok tartıştık, dedik ki: “Arkadaşlar, biz sadece Anayasa’ya aykırılık meselesini laf olsun diye söylemiyoruz; gerçek anlamda Anayasa’ya neden aykırı olduğunu, hangi maddelerin Anayasa’ya aykırı olduğunu hukuksal dayanaklarıyla anlatıyoruz, ikna etmeye çalışıyoruz.”

Şimdi, Hacı Ahmet Hocam anlatırken yine dedi: “Karşılıklı etkileşmeye açığız.” Üç ayların başlangıcı, tabii ki dediğim dedik hiç kimsenin söylememesi lazım, ne bizim ne de teklifi getiren arkadaşlarımızın böyle bir talebin olmaması lazım. Burada biz ikna olmaya açığız ama kanun teklifini getiren arkadaşların da “Ben noktasına virgülüne dokundurtmam.” anlayışını terk etmesi gerekiyor.

Şimdi, hepimiz biliriz, Adalet ve Kalkınma Partisi 2001 yılında kurulduğunda iktidara gelme vaadinin içerisinde “12 Eylülün ürünü olan yasalardan arındıracağız bu ülkeyi.” dedi ve bunun başında da -söyledikleri- YÖK geliyordu. Ben hep 6 Kasımlarda, sendika genel başkanırken de Kızılay Meydanı’nda eylemler yaptım “YÖK’e hayır.” diye, üniversitedeki öğrenciler de yaptı çünkü üniversitenin hocalarından ve öğrencilerinden önemli bir kesimi de şöyle düşündü: “Adalet ve Kalkınma Partisi demokrasi vaadiyle geliyor, YÖK’ü de kaldıracğını söyledi, 12 Eylül yasalarıyla da hesaplaşacağını söyledi, yaşasın.” Bazı arkadaşlar da “devrim” diye yazılar yazdı, sol gelenekten gelenlerin içinde de var bu yazıları yazan ama o zaman da şunu söyledik: “Ya, bunları söylüyorlar ama 12 Eylül yasalarıyla hesaplaşmak bir sisteme karşı mücadele geleneği olanların işidir, 12 Eylül yasalarıyla hesaplaşamazlar dolayısıyla YÖK’ü de kaldıramazlar.” Şimdi, gülünçtür, YÖK’ün antidemokratik uygulamalarını bir kenara bıraktık, YÖK içerisindeki olumsuzlukları tartışıyoruz “Acaba YÖK bunu düzeltir mi, düzeltmez mi?” diye tartışıyoruz. YÖK’ün kendisinin zaten bize göre kalkması gerekiyor, “YÖK” diye bir uygulamanın, kurumun olmaması gerekiyor. Yerine bir başka şeyi hep beraber tartışabiliriz ama “12 Eylülün yasalarını kaldıracacağız.” vaadinizi size tekrar hatırlatmak isterim. Bu eski bir vaat ama iki yıl önceki tartışmamızı hatırlatmak istiyorum.

İki yıl önce burada, bu Komisyonunda şu tartışmayı yaptık, dedik ki: “Siz nakit para uygulamasını Şehir Üniversitesinin kapısına kilit vurma için yapıyorsunuz.” Burada Adalet ve Kalkınma Partisinden Komisyon üyesi arkadaşlarımız da “Hayır.” dediler ve bizi ikna etmeye çalıştılar, hatta YÖK Başkanı Sayın Yekta Saraç da öyle bir anlattı ki “Hakikaten bu söyledikleri doğru, parasını eğer öğrenciden alıyorsa kaptıkacı üniversiteler olmasın, parayı yatırsın, biraz canı yansın, işi düzgün yapsın.” dedik. İki yıl önce bu geldi. Şimdi getirdiniz, diyorsunuz ki: “Ya, bu üniversitelerin nakit parayı buraya yatırması

doğru değil.” Bunu biz söylemiştik, bizim söylediklerimizi tek bir üniversitenin kapatılması için ısrarla yaptınız, bizim iki yıl önce söylediğimizi bugün getiriyorsunuz. Şimdi, siz de şöyle diyebilirsiniz: “İki yıl önce söylediğimize iki yıl sonra ikna olduk, o zaman niye karşı çıkıyorsunuz?” Karşı çıkmıyoruz, bu yapılabilir ama şunu görün: Bizim itirazlarımız Anayasa Mahkemesinden dönüyorsa demek ki bir bildiğimiz var. Anayasa Mahkemesi üyeleri, Sayın Cumhurbaşkanı tarafından atanan ve çoğunluğu da Sayın Cumhurbaşkanı tarafından atanan üyeler. O üyelerin verdiği bir karar var yani bizim Anayasa’ya aykırı dediğimiz konularda o üyeler karar veriyor, diyor ki: “Bunlar Anayasa’ya aykırı.”

Şimdi, Sayın YÖK Başkanı dedi ki: “Yönetmelikte belirlenmişti.” Biz de onu dedik zaten, “Yönetmelikte bunları belirleyemezsiniz, bunun yasal dayanakları olması lazım. Bu dayanaklar olurken de öğrenciyi, öğretimini düşünmemiz gerekir, bunlar böyle olmazsa olmaz.” dedik. Şimdi de diyoruz ki: İçerisinde maddeleştirdiğiniz -yani elektronik sigarayı da öğrenmişsiniz, elektronik sigarayı dahi işin içine dâhil etmişsiniz- üniversite öğrencisinin sigara içip içmeyeceğine kadar da karışan bir düzenlemeyi getiriyorsunuz.

Şimdi, biri getirdi, bir afiş astı; biri gitti mesela dedi ki “Yeter, söz milletin.” diye bir afiş astı, bir öğrenci de geldi “Hayır, söz ve karar milletin.” diye oraya kurşun kalemle yazdı. Bu öğrenci, sizin getirdiğiniz bu yönteme göre suç işlemiş sayılıyor çünkü afiş karalıyor ya da afişle ilgili farklı düşüncesini gündeme getiriyor.

Şimdi, burada, genel olarak baktığımızda birtakım maddelerde gerekçeleriniz yok. Bakın, üniversitelerin ad değişikliği konusunu daha önce tartıştık. Tartıştığımızda dediniz ki: “Topkapı adı daha çok biliniyor dolayısıyla bu ismi değiştirmekte ne var?” diye arkadaşlar da tartıştı. Şimdi, iki yıl önce bir üniversite kuruyorsunuz, adını koyuyorsunuz, iki yıl sonra Meclise geliyorsunuz, diyorsunuz ki: “Biz bir üniversite kurduk ama bu üniversitenin adını değiştiriyoruz.” “Neden değiştiriyorsunuz?” diye sorduğumuzda bunun gerekçesini ne kanun teklifini getiren arkadaşlarımız izah ediyor ne de kanun teklifinde böyle bir gerekçe yok. Şimdi, burada, eğer sağlıklı bir kanun yapacaksak bunun gerekçelerini anlatın, biz de ikna olalım. Çok açık ve net şöyle şeyler var: Bazı üniversitelerin adı olumsuzluğa erişmiş, bundan dolayı adını değiştirip kendi yoluna devam etmek istiyor. Bunu, bu açıklığıyla anlatmalı; YÖK de bu konuda, bize bu üniversitelerle ilgili açıklayıcı bilgiyi vermek durumunda. Onu maddelere geldiğimizde ayrıca konuşacağım ama esası, gerekçelendirmeden bir kanun teklifinin getirilmesi gerçekten anlaşılabilir bir şey değil.

Şimdi, 4’üncü maddeye dedik ki: Olumlu. Hakikaten olumlu yanları var ama eksik yanları var. Şöyle mi yapacağız: Biz olumluluklarını anlatıyoruz ve kabul ediyoruz; peki, olumsuzlukları ve eklenmesi gerekenleri anlattığımızda bunu siz kucaklayacak mısınız, içerecek misiniz? Bu önemli. 50/(d)’yle ilgili yapılan düzenleme, 33/(a)’ya geçiyor. Bakın, burada temel bir problem var: Kazanılmış haklarıyla birlikte geçmesi gerekiyor bunların. Kazanılmış haklarıyla geçmediklerinde nereye denk geliyor biliyor musunuz? 33/(a)’da çalışanların bir kısmı 4’üncü dereceye kadar iniyor. Niye 4’üncü dereceye kadar iniyor da daha sonra daha üst derecelere çıkamıyor? Bakın, araştırma görevlileri en fazla 4’üncü dereceye kadar ilerleyebilmektedir. Akademik personelin kadrolarını düzenleyen 2/9/1983 tarihli 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’deki araştırma görevlisi kadrolarının tamamının derece aralığının 4 ile 7 arasındadır, araştırma görevlilerinin yükselebilecekleri kadro bulunmadığı gerekçesiyle dereceleri yükseltilememektedir. Lisans, yüksek lisans, doktora düzeyinde eğitim almış bu kişilerin derece, kademe ilerlemesi sorununun çözülmesi gerekmiyor mu? 4’üncü derecenin 3’üncü kademesine geliyorsunuz, daha sonra ne olması gerekiyor? 3’üncü derecenin 1’inci kademesine inmeniz gerekiyor ama burada ne oluyor? 4’üncü derecenin 4’üncü, 4’üncü derecenin 5’inci kademesi, 6’ncı, 7’nci, 9’a kadar gidiyor. Şimdi, bunu görüyoruz. Peki, bu kadar ayrıntılı bir çalışma yaptınız, bu çalışmanın içerisine bu konuda bir düzenlemeyi neden yapmıyorsunuz? Şöyle denilebilir: “Ya, 1983’teki yasayı zaten Yıldırım Hoca

sen de okudun ama şimdi de diyorsun ki ‘Bu yasayı kaldıralım.’” Çünkü siz iki yıl önce yaptığımız yasayı değiştiriyorsunuz, 1983’teki yani 12 Eylül ürünü olan bir yasayı değiştirmeme konusunda neden ısrar ediyorsunuz? Bunu çok anlayabilmiş değilim.

Şimdi, Sayın Komisyon Başkanımız bir açıklama yaptı, dedi ki: “Eğer 2018 ve öncesi şu anda çalışmıyor ve maaş almıyorsa onları açıktan atama boyutuna getiremezsiniz.” Şimdi, hukuki bir tartışmadan bahsediyor. Bakın, Parlamento öyle torba yasalarla karşılaştı ki -çuvalların içine koyuyorsunuz- onlarca af getirildi. Şimdi, bu konularda eğer niyetimiz bu sorunu çözmekse bu konuda da bir teklif getirilebilir, bu yapılabilir. Bu maddeye, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu’nun 7’nci maddesine ek bir fıkra eklenebilir. Mesela ne diyebiliriz? Diğer şartları taşımakla birlikte, üst derecede aynı unvanla boş bir kadro bulunmadığı için derece yükselmesi yapamayan öğretim elemanlarının kazanılmış hak aylıkları, öğrenim durumları itibarıyla yükselebilecekleri dereceyi aşmamak şartıyla işgal etmekte oldukları kadroların üst derecelerine yükselebilir mi? Yükselebilir. Böyle bir öneriyi reddetmenin hiçbir haklı gerekçesi olmaz. YÖK Başkanı gitti, YÖK üzerinde şöyle bir tartışma yaşanıyor: YÖK’ün hukuksal zemini, üniversiteleri zapturapt altına alması, üniversitelerde ciddi sorunlar yaratması, bunları ayrıca tartışırız ama YÖK’ün, Lizbon Sözleşmesi’ne göre denklik konusunda çok ciddi ayrımcılık yaptığı konusunda somut bilgiler var. “Ben gittim bir üniversiteye, aynı fakültede, aynı sınıfta okuduğum arkadaşım geldi, o göreve başladı, denkliği kabul edildi, aynı koşulda olmamıza rağmen benim denkliğim kabul edilmedi.” diyen öğrenciler var, mahkeme kararı almış olan öğrenciler var. Bunların uygulanmadığı aşikâr. Şimdi, YÖK eğer bu konularda kanun teklifi hazırlayan milletvekili arkadaşlarımızdan şöyle bir talepte bulunsaydı “Ya, bizim bir de denklik sorunumuz var. Bu denklik sorununa ilişkin bir düzenlemeyi de Meclise getirirseniz bizim açımızdan yararlı olur.” deseydi imza sahibi arkadaşlarımızın, ne Sayın Bakanımızın ne de Hacı Ahmet Hocamın buna itiraz edeceğini hiç düşünmüyorum çünkü onlar, hele hele üç ayların başında öğrencileri mağdur etmek diye bir haksızlığa imza atmazlar. Ben onları biliyorum, onların yüreği de buna el vermez ama belli ki YÖK bu konuda bir talepte bulunmamış. O zaman YÖK’ün talepte bulunmamasını bir kenara bırakalım, biz talepte bulunalım. 50/(d)’deki yaşanan sorunu, 33/(a)’ya geçerken yaşanacak sorunları ve 33/(a)’da yaşanan sorunları burada tartışalım, el birliğiyle düzenleyelim; bir, bunu yapalım.

İki: Denklik konusunda yaşanan sorunlara ilişkin ek bir madde getirin, bunu da el birliğiyle netleştirelim. Eğer bunları yaparsak, bunları yaptığımızda, inanın, hepimiz hayır duaları alacağız; tabii, hayır duası almak istiyorsak bunları yapacağız.

Daha önce tartıştığımız ama bir türlü kabul ettiremediğimiz bir olay daha var. Beş yıl içerisinde, tıp fakültesi olan üniversitelerin hastane açma zorunluluğu var. Şimdi, buna ilişkin neden bir düzenleme yok? Neden bunu YÖK takip etmiyor? YÖK bize şunu söyleyebilir mi: “Bünyesinde tıp fakültesi olan ama beş yılı doldurmuş olmasına rağmen koşulları yerine getirmeyen şu üniversitelere şu yaptırımları uyguladık.” diyebilecek mi? YÖK buna çok açık, net yanıt vermek durumunda. Eğer biz burada bu sorulara yanıt üretmezsek inanın, birçok şeyin üstesinden gelemeyiz.

Ben sorunları birlikte tartıştığımızda, maddeler üzerinde tartışmaları yaptığımızda birçok konunun açıklığı kavuşacağını düşünüyorum. Özellikle 2’nci madde konusunda arkadaşlarımız çok net şeyler söyledi, bu madde geldiğinde üzerinde de çok sayıda arkadaşımız daha da konuşacak muhtemelen.

5’inci madde konusu, imza sahibi arkadaşlara çağrıdır. Lütfen, bu konunun gerekçelerini bize açıklayın. Eğer gerekçelerini açıklamazsanız ne yaşanır? Bakın, şu soruları sormak isterim: Sahte diploma üretimi var mıdır? Yatay geçiş için sahte belge üretimi var mıdır? Rektör aracının klonlanmış kırmızı plakası var mıdır? 2019-2020 yıllarında sahte fatura üretimi, ihale yolsuzlukları, yasa dışı para transferleri, ödenmeyen milyonlarca lira borç için icra takipleri, öğrenci gelirlerinin başka hesaplara aktarılması gibi belgeler, ifadeler, kayıtlar olan bir üniversite ad değişikliğiyle karşımıza geliyor mu, gelmiyor mu? Bu üniversitenin adını burada vermek istemiyorum ama YÖK Başkanı hangi

üniversiteden bahsettiğimi bilir; yanıtını, kanun teklifinin altında imzası olan hocalarıma bu açıklamayı yapmalılar, Komisyonumuza da yapmalılar. Çünkü bazı üniversitelerin ad değişikliği teklifi keyfi bir değişiklik değildir. Bilirsiniz, hepimiz adı bilinen ortaokulda, adı bilinen ilkokulda, adı bilinen lisede, adı bilinen üniversitede okumanın kıvancını yaşıyoruz. Bu ad üç yılda bir, dört yılda bir değiştiriliyorsa bu üniversiteler kimlik kazanamazlar. Bu üniversitelerin kimlik kazanmaması, öğrencinin de mezunların da kimlik kazanmamasına neden olur. Bunların tümüne dikkat etmek zorundayız.

Sayın Başkanım, aynı ilin milletvekiliyiz, Ankara Lisesini bilirsiniz, Ankara Kız Lisesi. Hepinizin dikkatini çekmiştir, geçenlerde orada, bir televizyon kanalında bir haber yapıldı. Benim huyum şudur: Olayı yerinde incelemeden bir açıklama yapmam. Açıklama yapıldığında Ankara Lisesine gittim, dedim ki: “Acaba burada açıklanan durum aynı mıdır?” Orada öğretmenleri, öğrencileri, idarecileri tek tek gördüm. Televizyona gönderilen haber eksik ve yanlış; döndüm ben, bunu televizyoncuyla da konuştum, dedim ki: “1923 yılında kurulan Kız Lisesinin yıkılıyor olduğunu size anlatmışlar, bunlar gerçekçi değil; gerçekçi olan tablo şudur.” diye yerinde incelemeyi yaptım, döndüm. Niye? Çünkü bundan yetmiş yıl önce Kız Lisesinden mezun olan konuyu biliyor ama on yıl önce Kız Lisesinden mezun olan meseleyi bilmiyor. Şimdi burada tarihî bir süreç var. Biz tarihî süreçleri sekteye uğrattırsak bu işleri çözemeyiz. Gelin, hep birlikte bu üniversitelerin ad değişikliğinin gerekçelerini imza sahibi arkadaşlarımız yazılı ya da sözlü bize anlatsınlar. Eğer yazılı ve sözlü bilgi gelmemişse, YÖK Başkanı bu üniversitelerle ilgili bir bilgi sahibiyse bize açıklasın; açıklamadan burada hiçbir arkadaşım el kaldırmasın, el kaldırırsa onlar da farkında olmadan bir yanlışla oy vermiş olurlar; onların da vicdanını sızlattırmayalım diyorum.

Maddeler üzerinde görüşlerimi ayrıca açıklayacağım. Şimdilik...

Hacı Ahmet Hocam, siz yoktunuz, şöyle dedim: Ben sizi anlayıp olumluluklarınızı anlattım; 1’inci madde, 3’üncü madde, 4’üncü madde, eksikliği olmasına rağmen olumlulukları anlattım ama bizim de sizi ikna etmemiz için somut delillere dayalı düşüncelerimizi söyledik. Şöyle bir inat içinde -2’niz de hocanız çünkü- olmayacağınızı biliyorum: “Noktasına virgüle dokundurmam ha, dokundurmam.” demeyeceğinizi biliyorum. Sadece noktayla virgülle kalmayın; bizim daha önce söylediklerimiz Anayasa Mahkemesi tarafından da size bir ders olarak anlatıldı. Gelin, bizim hassasiyetimizi kişisel bir hassasiyet ya da siyasi bir hassasiyet olarak düşünmeyin; Cumhuriyet Halk Partisi bu ülke için doğru bildiği her şeyi sonuna kadar savunur. Sizin imza atmış olmanız bizi incitmez; siz doğru bir şey getirdiğinizde bunun altına özgürce imzamızı atarız, yeter ki doğruları hep beraber yapalım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

Yalnız, üyelerimize bir hususu hatırlatmak istiyorum. Hemen hemen her söz alan yirmi dakika konuşuyor. Bu, sabaha kadar veya akşam, ilerleyen geç saatlere kadar süreceği anlamına geliyor. Vakit hususunda ben bir sınır koymuyorum daha rahat hareket edelim diye ama arkadaşların hukukunu savunmak adına da...

Şimdi sözü Mustafa Adıgüzel’e veriyorum.

Buyurun.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Değerli Başkanım, sevgili arkadaşlar, değerli misafirler; hepiniz hoş geldiniz.

Şimdi, zaten geneli üzerinde hem arkadaşlarımız hem Sayın Kaboğlu Hocamız değerlendirme yaptılar. Ben, daha çok, hazır buradayken YÖK uygulamalarıyla ilgili bazı eleştirilerimi ve bazı önermelerimi yapmak istiyorum.

Şimdi, biliyorsunuz Sevgili Başkanım, tıp fakültesi öğretim üyelerine muayenehane hakkı belli bir dönemden sonra verilmedi. Geçmiş dönemde hak edenler devam ediyor, belli bir süreden sonra -bu emsal gösterilse dahi- devam etmiyor. Bununla ilgili ben bir önceki YÖK Başkanıyla konuştuğumda,

aslında kendisi bu işe olumlu bakıyordu fakat enteresan şeyler var. Mesela, arkadaşlar, İzmir, Aydın, Çanakkale gibi bazı mahkemeler, bununla ilgili olumlu kararlar verip yeni başvurulara da muayenehane açtıkları hâlde, İstanbul bölgesi, Trakya gibi bazı yerlerde de bunlarla ilgili olumsuz görüşler var yani burada bir tutarlılık yok, Anayasa karşısında bir eşitlik yok. Şimdi, aslında bunu toplum yararına değerlendirdiğimiz zaman şöyle bakacağız olaya: Buna öyle, klasik, Sağlık Bakanlığının muayenehane hekimleri gözüyle bakmayın; bu, başka bir şey çünkü üniversitede öğretim üyelerine muayenehane açma hakkını vermediğiniz zaman, az ya da çok bir öğretim üyesi erozyonu oluyor, eğitimin kalitesi düşüyor; bu, işin bir tarafı. Diğer taraftan da hocaya muayene olmak isteyen hastalarımız, o hocaya ulaşabilmek için özel hastanelere çok daha yüksek miktarlar ödemek, hatta soyulmak durumuyla karşı karşıya kalıyor. Şimdi, hem hocalarımızı üniversitede tutabilmek için hem de, böyle detaylı muayene gerektiren özellikli işlemlerde hastalarımızın onlardan faydalanması için bu kapıyı açmak lazım. Zaten uygulama var, şu anda eski öğretim üyeleri devam ediyorlar, yenilerinin başvurularında da hukuki açıdan bir karışıklık var; Ege Bölgesi kabul ediyor, öteki etmiyor; sonra bu iş Danıştaya gidiyor, Danıştay da maalesef, Sağlık Bakanlığının baskısıyla şu anda başka bir uygulama yürütüyor. Tabii, Sağlık Bakanlığının burada niye baskı yaptığını aşağı yukarı tahmin edersiniz. Şimdi, geçtiğimiz günlerde de bu konuyla ilgili –üniversitede değil ama- özel sektörde çalışan ve muayenehanesi olan hekimlerin ameliyat yapmalarıyla ilgili bir konuda çok fazla bir esneklik sağlanmadı. Yani özellikle o istiyor ki herkes kurumsal olarak özel hastanelerin içerisine girsin. Tabii, kimsenin kişisel beklentilerini, kurumsal beklentilerini öne alacak durumda değiliz. Bizim toplumumuzun faydasına, Millî Eğitimimizin, üniversitenin ve akademik eğitimin faydasına çözüm üretmemiz lazım. Bu konuda zaten daha önceki YÖK Başkanımızla da bunu kısa bir istişare yaptım -ben kapıya çıkmıştım, kendisi de zahmet buyurdu, geldi- bununla ilgili kendisinin de hakikaten rahatsız olduğunu bana açıkça ifade etmişti ve bununla ilgili bir düzenleme yapmaya çalışıyorlardı fakat maalesef, bazı siyasi baskılarla mahkemelerin süreçleri bile etkilendi. Sonuçta, şu anda Türkiye’de 2 farklı uygulama var, bunu bir an önce düzeltmemiz lazım. Bu işi çözecek olan da YÖK, biz bunun YÖK eliyle düzeltilmesini talep ediyoruz.

Şimdi, ikinci konu bu liyakat meselesi. Şimdi, ben özellikle siyasi nedenlerle birçok üniversite rektörünün ve özellikle de dekanlık seviyesinde yöneticilerimizin çok da o işin ehli olmadığını... Aslında YÖK’ün kendisi de 2 Aralık 2022’de gönderilen yazısıyla, Türk yükseköğretim sisteminin görünümünü olumsuz etkilediği ve olumsuz algıya yol açtığının görüldüğü dekanlıklarda yeni atamalar talep etmiş. Şimdi, ne demek istiyorum? Örneğin, Ordu Üniversitesi Tıp Fakültesini biyolog, Güzel Sanatları gıda mühendisi, Turizm Fakültesini kimyager dekan yönetiyor. Şimdi, arkadaşlar, bu şekilde adrese teslim ilanlarla kadrolaşmaların olduğu yerler var. Mesela, Ordu Üniversitesiyle ilgili ben bir önerge verdim, burada enteresan işler oluyor. Mesela, fıkıh alanında bir kişi alınacak; bu alanda öğretim veren, eğitim veren, kürsüsü olan bir fakülte yerine alakasız bir fakülteden şöyle uydurma bir yazıyla “Fıkıh alanında tez ve çalışma yaptığı kanaatine varılmıştır.” Böyle yumuşak, böyle nereye gittiği belli olmayan... Bununla ilgili elimde çok sayıda evrak var. Mesela, Çorum’da fıkıh alanında bir kürsü olmadığı hâlde, gidiyor -kendi fıkıh alanında eğitim veren yerden almıyor- onu da bu şekilde, bazı aracı fakültelerden bu tür uydurma evraklarla... Ki bunun uydurma olduğu çok aşikâr, buna itiraz ediliyor fakat biri itiraz ediyor, öteki kabul ediyor gibi, tamamen adrese teslim ve usulsüz olduğu açık, ayan beyan olan uygulamalar yapılıyor. Bununla ilgili benim elimde çok sayıda örnek var; “Arap dili ve belagati alanında.” deniliyor, değil. Mesela, 5 kişi geçtiğimiz yakın dönemde Ordu Üniversitesine alındı. Ordu Üniversitesinde yine benzer –bütün üniversitelerde var gerçi ama- bu doğrudan alımlarla ilgili, Sayıştay raporlarına giriyor. Mesela, İlahiyat Fakültesi binası yapılacak. Sayın Cumhurbaşkanı da 10 bin metrekaare üzerinden projeyi imzalamış –ben projeyi gördüm- fakat şu anda uygulamada

-enteresan- 13.500 metrekare. Şimdi, bununla ilgili de “Muhammen bedelin kur farkı” vesaire diyerek üzerine çıkılmaya çalışılan bir şey var. Kimin bu ihaleyi yapacağını ben biliyorum mesela. Bununla ilgili hem kadrolaşmalarda hem...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – İhaleyi üniversite yapmıyor mu?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Efendim?

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) - “İhaleyi kimin yapacağını biliyorum.” dediniz ya, ihaleyi üniversite yapmıyor mu?

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – İhaleyi kimin yapacağını değil, ihaleyi kimin alacağını; onu düzeltelim. Çünkü bazı doğrudan teminlerin kimlere verildiği var elimde. Şimdi, burada, bakıyorsunuz, ihalelerde netlik yok. Personel atamalarında, ilanlarda bir netlik yok; bir karmaşa var. Şimdi, mesela Ordu Üniversitesinin dekanlıklarını konuştuk. Ben size bir de bilimsel raporunu söyleyeyim. Bakın, şimdi, Ordu Üniversitesi İzleme ve Değerlendirme Raporu, 2018-2021; 64 kriter var üniversiteyi değerlendiren, 22’si boş tüm yıllar için; 30’u 2021 yılı için boş, 13 kriterde de üniversite geri gitmiş. Yani üniversitenin olumlu bir tek puanı yok. Şimdi, hâl bu kadar ortadayken arkadaşlar, hakikaten ilimde çok rahatsızlık oluşturan bir durum.

Sayın YÖK Başkanım, ben bunu size bizzat da gelip ifade ettim. AK PARTİ Ordu Milletvekili televizyona çıkıp açık açık bu üniversitenin rektörüyle ilgili benim konuştuğumdan daha ağır ifadeler kullanıyor; bakın, AK PARTİ diyorum, iktidar partisi diyorum. Ordu Büyükşehir Belediye Başkanı AK PARTİ’li, kendisinin bununla ilgili zaten beyanları, talepleri ortada; Ordu Valisinin şeyi var; biz de söylüyoruz. Ya Ordu biziz; iktidarı, muhalefeti, Valisi, Büyükşehir Belediye Başkanı; ya Ordu biziz. Şimdi diyeceksiniz ki: “Çok kıymetli işler yapıyor.” Biraz önce de kıymetli işlerini anlattım size. Ya, bu adamın arkasında kimin durduğunu ve Ordu’ya neden zarar verdiğini ben merak ediyorum.

Şimdi, mesela suç-ceza tanımlaması... Biraz önce İbrahim Kaboğlu Hocam dedi ki: “Bazı suçlarla ilgili net ifadeler olmalı.” Şimdi, mesela ben size bir iki olay anlatacağım. Ordu Üniversitesi “performans yönergesi” diye bir şey çıkardı. Burada, performans yönergesi –bunu da YÖK’e yansıttım ben- sonra zaten gelişmeler üzerine kaldırıldı. Şimdi, bu performans yönergesinde diyordu ki: “Personelin ahlaki davranışları, gözlenebilir davranışları, giyim kuşamı, dış görüşü...” Yani bunlarla bir performans veriyor, kim veriyor? Rektör ve Genel Sekreter veriyor. Buna göre de personelin yeri değiştirilebiliyor; atama, sevk ve emekli edilebiliyor; çok enteresan. Bunun 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na aykırı olduğunu, buradaki disiplin soruşturmasıyla, bir yönetmelikle sizin 657’nin görev alanına giren bir konuyu yapamayacağınızı söyledik, bunu kamuoyuna da çıkarınca zaten herhâlde bir uyarı geldi ve bu performans yönergesi kaldırıldı. Şimdi “Bunu niye söylüyorsunuz?” diyeceksiniz çünkü niyet bu şekilde olunca, sizin şu anda o getirdiğiniz disiplin düzenlemeleri üniversiteyi yöneten kişinin bakış açısına göre başka başka işler çıkaracak. Mesela, Ordu Üniversitesi Rektörünün geçtiğimiz günlerde -bana öğrencilerin, birkaç öğrencinin anlattığıyla- yaptığı işi söyleyeceğim. Bir sigara timi var, arkasında üç beş kişi –hep aynı kişiler- rektör onları arkasına alıyor, sigara içen çocuğu yakalıyor açık alanda yani sigara içilmesini yanlış buluyor ama arkadaşlar, mekân olarak sigarayla ilgili cezai bir alan, bir yer değil. Sonra çocuğa babasını arattırıyor, tutup babasına çocuğu şikâyet ediyor. Şimdi o çocuk genç bir çocuk, orada tutsa fevri bir hareket yapsa... Çünkü hakikaten babası karşısında rencide oluyor. Şimdi, bu çocuğun orada verdiği tepkiyi siz buradaki hangi cezai maddeye oturtacaksınız? Şimdi, ben bu örnekleri niye veriyorum? Çünkü orada kişiye, uygulama yapan insanlara ve bürokrasiye göre ceza olmaz; cezaların sınırları net olmalı, bu uygulamaları ona göre vermelisiniz.

Şimdi, bu konuda bir örnek daha vereceğim. Şimdi, tıp fakültesi dekanı var. Bunun akrabası İsmail Kaban, 2020 yılında Ünye Meslek Yüksekokuluna öğretim üyesi olarak alınıyor, alındığı gün aynı Meslek Yüksekokulunun Müdürü oluveriyor. Sonra, 2022 yılında da merkez ilçe Altınordu’daki Sağlık Bilimleri Fakültesine Sağlık Yönetimi Bölümüne öğretim üyesi olarak atanıyor yani orada kadrosu

var. Burada aslında, burayı bitirmiş 100'e yakın liyakat sahibi insan varken, oraya 2'nci bir kadroyla üniversite bir personel daha kazanacakken bu kadro aynı kişi için 2'nci kere işgal ediliyor. Niye? Çünkü tamamen yine liyakatten yoksun, adam kayırma... Kendisi de biyoloji mezunu; tıp doktoru olmayan birisinin yönettiği bir fakülteden bahsediyoruz.

Lütfen, Sevgili YÖK Başkanım, siyasi baskılar size gelebilir, sonuçta -ben buradaki diğer maddeleri falan çok kurcalamadım çünkü en fazla dört ay, beş ay; nihayet bu sistemin sonuna geleceğiz, inşallah doğruları yaparız ancak- yönetim itibarıyla bürokraside bulunan ve çok önemli bir mevkiye bulunan kişi olarak, bir hoca olarak en azından üniversitelerde eşitliği, adaleti, hakkaniyeti ve eğitim önceliklerini öne alarak bu tarz... Bakın, AK PARTİ milletvekili diyorum, Büyükşehir Belediye Başkanı diyorum ve şu anda Ordu Üniversitesi Tıp Fakültesi -bakın, güzeli de söylüyorum- o kadar güzel gidiyor ki, geçtiğimiz yıllarda bir yılda 20'ye yakın öğretim üyesi kaybediyordu, şimdiki Başhekim öyle güzel çalışıyor ki bütün milletvekilleriyle, bütün bürokrasiyle, halkla ilişkisi iyi; kendi alanında çok nadir bir branşta görevli olduğu hâlde, Karadeniz'de tek olduğu hâlde, hem orada bize hizmet veriyor hem de Başhekimlik yapıyor; herkes memnun, "Kötü." diyen bir kişi duymadım. O kişiyle sırf bire bir kişisel husumetle uğraşmak için üniversiteyi de ikiye böldü. Geçmişte FETÖ'yle iltisaklı olup mahkeme süreçleri yaşamış bir grupla iş birliği yaparak -bakın, bunu burada açıkça söylüyorum- mevcut Başhekimini huzursuz etmeye, yerinden etmeye özel çabalar var. Bir ildeki bu kadar büyük sıkıntıları daha fazla görmezden hem siz gelmeyin hem de buradaki iktidar milletvekili arkadaşlarımız, gerekirse kendi milletvekilleri Metin Gündoğdu'yla da konuşarak kendi Büyükşehir Belediye Başkanlarıyla da konuşarak bu bilgileri rahatlıkla alabilirler. Bu ildeki uygulamaları da Türkiye genelinde başka illerde de benzer uygulamalar olduğunu bilerek bu örnekler üzerinden aktarmaya çalıştım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Adıgüzel.

Sayın Köksal, buyurun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Değerli arkadaşlar, teklif metnine baktığımda, 1'inci maddeyle, Yükseköğretim Kalite Kurulunda uzman ve uzman yardımcısı çalıştırılmasına olanak sağlanıyor. Ben madde madde bahsetmek istiyorum. Burada olumlu bir değerlendirme...

2'nci maddeye geldiğimde de ben daha çok suç ve ceza üzerine odaklanan bir madde görüyorum, yükseköğretim kurumlarında Öğrenci Disiplin İşlemleri Yönetmeliği hükümlerinin kanun metni hâline getirildiğini görüyorum, ancak burada uyarma cezasının ve bu cezayı gerektiren fiillerin kaldırıldığını görüyorum ve âdeta üniversitede Disiplin Kurulunun küçük bir yargı organı gibi hareket ettiğini, Türk Ceza Kanunu'nun alanına giren işlerle bile iştigal ettiğini görüyorum.

Bakın, üniversiteler, 18 yaşın üzerindeki öğrencilerin okuduğu yerler. Bizim kanunlarımıza göre 18 yaşında reşit oluyorsunuz, 18 yaşında seçmen oluyorsunuz, seçiyorsunuz, bir siyasi partiye üye olabiliyorsunuz dolayısıyla üniversite öğrencileri de bir siyasi partiye üye olup siyaset yapabilirler. Birçok siyasi partinin gençlik kollarında üniversite öğrencileri mevcut. Şimdi, bu Yükseköğretim Kanunu Teklifi'ne baktığımda, mesela 2'nci maddede deniliyor ki: "Yükseköğretim Kurumu içinde izinsiz olarak bildiri dağıtmak, afiş veya pankart asmak..." Şimdi, ben İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisiydim. Ben üniversitedeyken her yerde o siyasi bildiriler dağıtılırdı, işte, ülkücü öğrenciler -Yaşar Bey burada, MHP Milletvekili, ülkücü gelenekten gelen birisi- bozkurtlu pankartlarını açarlardı, ona göre, üç hilalli bildiriler dağıtırlardı. Sol görüşlü öğrenciler kendi fraksiyonlarındaki bildirileri dağıtırlardı. İşte CHP'li öğrenciler kendi siyasi görüşlerindeki broşürleri dağıtırlardı, bunun için de hiçbir fakültenin dekanından veya yönetiminden gidip hiç kimse de izin almazdı. Şimdi, bu maddeye baktığımızda, bu öğrenciler... Mesela, ben üniversitede siyaset yapan birisiydim, şu anda Adalet ve Kalkınma Partisi içerisinde olan bazı milletvekili arkadaşlarımız da o dönem siyaset yapıyorlardı, kılık kıyafet özgürlüğü için biz birlikte eylem yaptık. İstanbul Üniversitesinde o kılık

kıyafet yasağı, türban yasağı getirildiğinde, başörtüsü bir inanç meselesidir diye, kimsenin inancına müdahale edilmemeli, kimsenin hayat tarzına, kılık kıyafetine müdahale edilmemeli diye biz orada eylem yaptık ve bu eylemleri yaparken hiçbir üniversite yönetiminden de izin almadık. Şimdi, bu 2'nci maddeye baktığımızda, eğer o günlerde bu madde söz konusu olsaydı -herhâlde birçok defa da yapıldı bu eylemler- o arkadaşlarımız da ben de ve şu anda görevde olan birçok arkadaşımız da üniversiteden atılırdı.

Yine, bakın, burada, bir üniversite kampüsünde senato tarafından belirlenen alanlar dışında sigara, diğer tütün ürünleri ile elektronik sigara kullanma fiilini ceza kapsamına almışsınız. Bu, 4207 sayılı Kanun'la çelişmekte. Kapalı alanlarda zaten bir sigara içme yasağı var yani bu, kanunla belirlenmiş. Siz kanunla belirlenen bu fiili yasağı daha da genişletmeye yönelik idari bir disiplin işlemine konu ediyorsunuz. Ya, üstelik bunlar ilkokul çocuğu da değil, hepsi üniversite öğrencisi, 18 yaşın üstündeki insanlar.

Artı “Yükseköğretim kurumuna ait kapalı ve açık mahallelerde yetkililerden izin almadan toplantılar düzenlemek...” Arkadaşlar, üniversitelerde bunlar olur ya. Yani burada hepimiz, birçoğumuz üniversite mezunu, o ortamı biliyoruz, çoluk çocuğumuz üniversitede, bunlar oluyor yani siyaset yapıyor. Üniversitelerde siyaset yasağıyla yani oradaki öğrencinin siyasi düşünmesini mi istemiyorsunuz? Buradan bu anlamı çıkarıyorum.

Artı, burada, Türk Ceza Kanunu'nda suç sayılan eylemlerle ilgili disiplin işlemleri yapılmış; zaten bunlar suç. Mesela, fiili saldırıda bulunmak, hırsızlık yapmak, uyuşturucu madde kullanımı; bunlar Türk Ceza Kanunu'nda suç kabul edilen şeyler. Zaten cezai yargılamada ceza alıyor, işte hapis cezasıdır, para cezasıdır -neyse- veya işte kamusal haklardan mahrumiyet cezaları, bu gibi cezalar zaten veriliyor; bir de bunu niye disiplin kurulunun içine sokuyorsunuz, bunu da anlayabilmiş değilim. Yani burası bir cezai yargılama yeri değil ki, burası bir okul. Artı, bir de şu var: Okul öncesinden yükseköğretime kadar öğrenciler olumlu öğrenme ortamı oluşturulduğunda zaten suç işlemezler. Biz öğrencilerin suç işlememeleri için ne gerekiyorsa yapmalıyız. Suç işledikten sonra ceza vermek zaten yargının işi, yargı bunu yapıyor. Önemli olan, önce onları suça teşvik etmemek; o çocuklar suç işlemeden, onların suç işlemelerine engel olmak; ben böyle düşünüyorum.

Artı, 3'üncü maddede, özel üniversitelerin öğrenci gelirlerinin yüzde 2'sini açacakları bir hesaba nakit olarak aktarıp orada tutma yükümlülüğü düzenleniyor, “Üniversiteler bu tutarı nakit yerine teminat mektubu olarak yerine getirebilecek.” deniyor.

4'üncü maddede, burada, üniversitelerde YÖK Kanunu'nun 50'nci maddesinin (d) fıkrası kapsamında çalıştırılan araştırma görevlilerinin 33'üncü maddenin (a) fıkrası kapsamına geçirilmelerine olanak sağlanıyor. Buradaki sıkıntı şu: Yapılan düzenleme olumlu ama eksik bir düzenleme. Araştırma görevlilerinin istihdamı 2547 sayılı Kanunu'nun 33/(a) maddesinde düzenleniyor. 50/(d)'li tüm araştırma görevlilerinin öncelikle 33/(a) kadrosuna geçirilmesi ve üniversitelerin bütününde güvenceli istihdamın, akademik özgürlük ve demokratik bir öğrenme iklimini tesis edecek politikaların yaşam bulması gerekiyor; buna göre düzenlenmesi lazım. Bu konuda günlerdir bize gelen mesajlar var, mağduriyetler var. Ya, lütfen, bu, bu hâliyle, böyle eksik çıkmasın, bunu, gelin, burada, Komisyon aşamasında düzeltelim.

3 üniversitenin ismi değiştiriliyor. Bir de burada MİT'e Millî İstihbarat Akademisi kurma izni veriliyor. Ya, bence bu maddenin, Millî İstihbarat Akademisi kurma izninin Millî Savunma Komisyonunda ele alınması lazım. O Komisyonunda çok değerli milletvekili arkadaşlarımız var yani onlar baksınlar çünkü bu özel bir konu, millî istihbaratla ilgili bir konu. Bence bunun da o Komisyonunda ele alınması, konuşulması, tartışılması gerekiyor.

Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin yıllık harcama planlarının hazırlanmasına ve idari ve mali denetiminin yapılmasına ilişkin düzenleme yapılıyor.

Yani genel hatlarıyla baktığımızda, bu kanun teklifinde belki bir disiplin yönetmeliğiyle belirlenebilecek şeylerin daha çok cezaya yönelik bir kanun metniyle belirlendiğini görüyoruz. Ayrıca, objektif kriterlerden uzak yani objektifliğin nasıl sağlanacağı belli değil. Kanıt ve delil olarak neler ortaya konacak, onlar belli değil. Yapılacak değerlendirmelerde akademisyenlerin ne şekilde tutum alacağı belli değil. Ondan sonra her ne kadar “savunma hakkı” olarak bir başlık açılmış olsa da savunma hakkının da gerekli açıklamalara ihtiyaç duyacağı ortada.

Yani kısacası, burada 2’nci maddenin ve 4’üncü maddenin yeniden ele alınması gerekiyor. 2’nci madde bu hâliyle son derece sakıncalı, 4’üncü madde eksik. Ayrıca, MİT Akademisiyle ilgili de muhakkak Millî Savunma Komisyonunun bu konuyu görüşmesi gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Teşekkür ediyorum Sayın Köksal.

Tabii, bu disiplin cezalarıyla ilgili Sayın Başkanımız da muhakkak ifade edeceklerdir, belki tekrar olmaması açısından... Zaten bunların çoğu yönetmelikte olan maddeler, belki birkaç madde var, herhâlde onlara da Sayın Başkanımız değinir.

Sayın üyemiz Serkan Topal’a veriyorum sözü, ondan sonra yemek arası vereceğim arkadaşlar.

Buyurun.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Konuşmamı kısa keseceğim, anladım.

Şimdi, ben, öncelikle hepinize saygılarımı sunuyorum.

Açıkçası, kanun teklifini gördüğümde, ilk sayfaya, 2 sevdiğim, 2 değerli şahsiyetin imzasına baktım. Önce, bu sefer AK PARTİ muhtemelen Anayasa’ya aykırı olmayan, gerçekten herkesi kucaklayan bir kanun teklifi getirmiştir diye tam düşündüğüm anda, bir baktım maalesef hayal kırıklığına uğradım Sayın Hacı Ahmet Bey. Bu hayal kırıklığını giderebilecek bir zaman var mı? Var. Yani ben sizin gibi değerli bir şahsiyetin, sizin gibi gerçekten eğitimci bir insanın özellikle 2’nci maddeye nasıl imza attığını hakikaten anlamış değilim; ben gerçekten bunu çözemedim ve çok çok üzüldüm, onu da ifade etmek istiyorum hem şahsınızla ilgili hem Sayın Orhan Erdem’le ilgili. Ya, şimdi, evet, anlıyorum, AK PARTİ’nin meramını anlıyorum. Seçim yaklaşıyor, öğrencileri zapturapt altına almaya, tek tip öğrenci yaratmaya çalışıyor; onu da anlıyorum. Yani öğrenciler konuşmayacak, pankart asmayacak, toplantı yapmayacak, afiş asmayacak. Zaten arkadaşlar hukuki anlamda, teorik anlamda Anayasa’ya aykırılığını çok iyi bir şekilde zaten ifade ettiler, ben ona girmeyeceğim. Ama arkadaşlar, bugüne kadar bizim aşırı neden bulamadığımızı bu kanun teklifinden anlayabiliyoruz. Öğrencilerimizin çoğu gidiyor. Evet, arkadaşlar, yani neden aşırı bulamadığımızı... Evet, Togg arabası geldi ama Togg arabasının fabrikasının neden ülkemizde olmadığını artık bundan anlayabiliyoruz, gerçekten anlayabiliyoruz. Ya, öğrenciye diyorsunuz ki: “Öğrenci araştırmasın, öğrenci sorgulasın, öğrenci eleştirmesin, öğrenci sadece ve sadece “Yaşasın reis!” desin, onun dışında başka bir şey demesin.” Siz bunu istiyorsunuz.

Sayın Özdemir, şahsınızı da Sayın Erdem’i de hakikaten karakter olarak seviyoruz, daha önce birçok konuda istişare ettik. Peki, bu konuyla ilgili -sizin imzanız var- istişare edecek miyiz? Maddelere gelince, gerçekten 2’nci ve 4’üncü maddelerde özellikle istişare edebilecek miyiz? Yoksa “Biz bunu getirdik, bize bunu verdiler, biz de bunu buradan geçirmek zorundayız.” diyorsanız, biz hiç konuşmayalım, biz kendimizi de yormayalım. Yani açıkçası bu hayal kırıklığını giderebilecek bir çalışma olacak mı, olmayacak mı? Ben sizden bu konuda olumlu bir cevap bekliyorum. Yani düşünebiliyor musunuz... Çalışmaların düzenini bozmak; neye göre bozacak, hangi çalışma düzeni? Ya da işte toplantı; hangi toplantı? Eğer AK PARTİ’nin lehine bir toplantı olursa legal olacak ama muhalefetin herhangi bir eleştirisi ya da “tweet”i olduğunda illegal mi olacak? Diyecek bir laf bulamıyorum. Bu konuyla ilgili maddede daha detaylı konuşacağız. Size dediğim gibi, yediden önce ben konuşmamı bitireceğim diye ben biraz daha kısa konuşacağım.

Şimdi, elbette, biz MİT personelinin donanımlı olmasını ülke güvenliği açısından önemli buluyoruz. Ancak biz hep şunu söylüyoruz: Akademiler kurulurken kurulma şeklini eleştiriyoruz. Madem kuracaksınız, o zaman YÖK Kanunu'na bir madde eklersiniz, ona göre de bunu kurarsınız. Ya, Anayasa'ya aykırı olduğunu bile bile... Ya, bunun da örneği var, bu maddelerle ilgili örneği olduğunu da Sayın Kaboğlu ifade etti. Ama yok, siz kanunu getirdiğiniz gibi geçirmeye çalışıyorsunuz, neticede de -Yıldırım ağabey de izah etti- Sayın Erdoğan'ın atadığı Anayasa Mahkemesi üyeleri bile reddetti. Bunu biz söylediğimizde hakikaten biz ülke için, öğrenciler için, gelecek için, milletimiz için bir kanun teklifi geçirelim diyoruz ama maalesef, siz her zaman bildiğimiz zihniyetle devam etmeye çalışıyorsunuz.

Son olarak şunu ifade edeceğim üniversite adlarının değişimi konusunda: Bunun altında yatan sebep nedir? Bunun izahatı hâlâ olmadı. Bunun izahatını bekliyoruz.

Diğer konu Türk-Japon Üniversitesiyle ilgili. Yani daha önce bir yolsuzluk oldu mu, denetlenebildi mi? Peki, daha önce eğer o konuda bir usulsüzlük var ise bunun hesabını kim soracak, nasıl soracak? Bunların cevaplarını bekliyoruz.

Ben son olarak, her 2 değerli milletvekilimizin imzalarının yeniden değerlendirilmesi konusunda, özellikle 2'nci ve 4'üncü maddeleri yeniden istişare edecekleri konusunda hâlâ ümitliyim, bekleyip göreceğiz.

Ben hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Ben teşekkür ediyorum Sayın Topal.

Doğrusu, hem Yıldırım Bey'in hem de sizin Anayasa Mahkemesi üyelerinin bizim çıkardığımız kanunları iptal etmelerini söylemeniz -hem de Sayın Cumhurbaşkanımızın atadığı üyelerin- ülkemizde hukukun olduğunu, mahkemelerin olduğunu ortaya koyması bakımından önemli bir tespitti; bunun da kayıtlara geçtiğini ifade etmek istiyorum.

SERKAN TOPAL (Hatay) – Bu kadar usulsüz, Anayasa'ya bu kadar aykırı yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Onlar dahi müdahale etti.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Durum o kadar vahim yani.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Arkadaşlar, 19.45'te buluşmak üzere ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.56



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati:19.50****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekillerimiz, sayın katılımcılar; gündemimizde yer alan (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi, Komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımıza sıra geldi.

Buyurun Sibel Hanım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Tabii, günün erken saatlerinden beri tartışıyoruz. Değerli Ahmet Hocamın, Orhan Hocamın ilk imzacıları olduğu kanun teklifi önemli bir kanun teklifi. Değerli Hocalarım, üniversitelerimizin temsilcileri, YÖK Başkanımız, Değerli Rektörlerimiz de aramızda. Şöyle önemli bizim açımızdan da: Bu kanun teklifindeki kimi maddeler -bugün de Değerli Komisyon üyelerimizin ve söz alan değerli hatiplerin de dile getirdiği gibi- daha evvelden benim de içinde bulunduğum Milli Eğitim Komisyonunun konuştuğu, tartıştığı konulardı; işte en başta disiplin kanunu. Burada beraberce görüştüğümüz...

Orhan Hocam, siz miydiniz Komisyon Başkanımız?

ORHAN ERDEM (Konya) – Yok.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – 54’üncü maddeyi biz burada tartışmıştık ve bu konuda ciddi açıklıklar olduğunu ve anayasal anlamda çok muallak ifadeler içerdiğini söylemiştik, ki öyle oldu. Anayasa Mahkemesi bu disiplin kanunu üzerinde... Önemli tabii, maddede belki daha detaylandırırız ama Değerli Kaboğlu Hocamız bizlerin söyleyeceklerini çok detaylı, teknik gerekçelerle iletti.

Sadece burada şunu söylemek istiyorum Değerli Hocam: Anayasa Mahkemesi yönetmelikle belirlenmesi gibi bir koşul koymuyor; sadece kanuni, net, anlaşılır, uygulanabilir nesnel ölçütler anlamında ve kamu otoritelerinin -bu sadece üniversiteler açısından değil, tüm karar birimlerine- keyfi uygulamalarını sınırlandıran kanun istiyor ama burada yine sorun alanları var, belki kanun teklifinde bunu dikkatle gündeme getireceğiz.

1’inci madde uzmanlar konusu. YÖKAK -yani üniversiteler arası kalite kurulu- önemli bir kurum. Sadece Ahmet Hocama temel eleştirim, gerekçeler konusu çok sıkıntılı Hocam. Bu kanun teklifini biz çalışırken ilk baktığımız kanun teklifinin maddelerinin gerekçeleri yani neden buna ihtiyaç duyuluyor; bunları iletmemişsiniz. Bakın, YÖKAK’ta bile -Kalite Kurulunda- Kalite Kurulunun kendi raporu var 2021’de ve bir ihtiyaç olduğunu söylüyor, bir uzman kadrosu ihtiyacı olduğunu belirtiyor. Buraya bile atıf yapabiliydiniz “Böyle bir ihtiyaç var.” diye. Bu Kurul önemli. Biz Mecliste bu Kalite Kurulunun kurulmasını muazzam bir destekle, oy birliğiyle kabul ettik çünkü bu Kurulun temel hedeflerinden biri üniversitelerde kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi ve yaygınlaştırılmasıydı, Yükseköğretim kurumlarının dış değerlendirmesini yapacaktı ve akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesinin tanınma süreçlerini... Yani bizim önemsedığımız, çok önemli, niteliksel anlamda katkı sunacak bir kurumdu. Bu nedenle uzman kadrosu ihtiyaçları olabilir. Ama doğal olarak tabii şöyle bir sorun da oldu: Üniversitelerimizdeki rektör atama süreçleri bu kurulların çalışmasını ciddi sekteye uğrattı çünkü Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemiyle beraber rektör atamalarında Cumhurbaşkanının hangi kriterlerle nasıl atadığını bilmediğimiz bir rektör atama süreci ve bunun sıkıntılarıyla bugün karşı karşıyayız; işte

spesifik örnekler verildi, Ordu ya da farklı atamalarda. Bu da -bu kalite kurullarının işlevselliğine- rektörlerin o geniş yetkilerle kadrolaşma süreçlerine, nitelik sorunlarını yaratmasına da engel olamadı; bunu vurgulamak istedim.

Benim üzerinde en çok durmak istediğim konu tabii ki kadrolar konusu ve vakıf üniversiteleri konusu. 50/d'de bir düzenleme ihtiyacı vardı, yapıldı ama burada 33/a'ya geçerken -ki o dereceler, kadro dereceleri önemli- 2018'den itibaren bütün 50/d'lilerin 33/a kadrosuna geçirilmesi sürecinde, tabii ki bazı akademisyenler, rektörlerin yine o keyfi kadrolaşma, kişiye özel kadroları nedeniyle bazı... Bu, kısıtlı sayıda, ben Erol Hocama sordum: Ne kadar kişi o yasayla beraber 50/d'den 33/a'ya geçemedi diye. Doğal olarak bütün 50/d'liler için değil; 1/1/2018'de bu hakkı elde edip 33/a kadrosuna atanması gerekirken atanmayıp, yüksek lisansını, doktorasını tamamlayıp ilişkisi kesilenler var. Şimdi bu kanun kapsamına girecek mi onlar? Burada siz kanun teklifini yazarken işte "eğitimi tamamlamış" ya da "eğitimleri devam eden" diye... Bir yıllık süre vermiştik onlara da, 2018 sonrası hemen ilişkileri kesilmedi; iyi bir kanun metni yapmıştık o zaman, madde eklemiştik. Sayın Başkan, burada asıl sorunuz, herkese, üniversiteyle ilişkisi olmayanlara kadro değil; zaten biz bir hak verdik onlara 33/a'ya geçmeleri için ama rektörlerin ve idarecilerin keyfi kararıyla geçemedi o 50/d'liler; bu çok kısıtlı bir sayıdır. Yani yüksek lisansını, doktorasını tamamlayıp ilişkisi kesilen kaç kişidir acaba? Neden üniversitelerde kadro bulamadılar? Çünkü biz Meclis olarak bu yasal güvenceyi vermiştik, buna dikkat etmek gerekiyor.

Değerli Hocam, bir de 2022 Aralık ayında ilan edilen yaklaşık 800'e yakın araştırma görevlisi kadrosu oldu, onların sınav süreci devam ediyor. Bu kanun yürürlüğe girdiğinde ne olacak o akademisyenler -yürürlük maddesinden sonra belki atamaları yapılacak- nasıl bir süreç işleyecek? Orada bir açıklık var. 50/d'den 33/a'ya geçenler için zorunlu hizmet yükümlülüğü olacak mı? "Bu olmayacak." diyorsunuz yani sizin vücut dilinizden onu anlıyorum.

Bir de vakıf üniversiteleri konusuna değinmek istiyorum. Ben bu Mecliste göreve başladığım andan itibaren vakıf üniversitelerinin çok temel kritik sorunları vardı, işte -ve kısmen bazı kanun maddeleri- öğrenciler için belli bir pay ayırmaları -yüzde 2- banka hesaplarında. Belli krizler yaşayan üniversiteler oldu, vakıf üniversiteleri oldu ve Yekta Hoca döneminin belki en önemli çalışmalarından biri vakıf üniversiteleri değerlendirme raporunun yayınlanması ve bu rapor tüm şeffaflığıyla bu üniversitelerin temel sorun alanlarını ortaya koydu; "vakıf" kavramından ne kadar uzaktalar, öğrenci gelirlerinin nerelere harcandığı, akademik nitelikleri tartışma konusu oldu. Bu üniversitelerin bir kısmı ciddi sorunlar yaşıyor, Mecliste kabul ettiğimiz yasaları uygulamıyorlar; üniversite hocalarının özlük hakları, idari özerklikleri, mütevelli heyetlerinin, idari kadroların keyfi uygulamaları... Burada biz kanun çıkardık, dedik ki öğretim üyelerinin, araştırma görevlilerinin özlük hakları devlet üniversiteleriyle eş değer olacak ama bunu uygulamıyor bu üniversiteler. Sayın Hocam, denetim sürecine aldınız bir kısmını -raporu henüz bilmiyoruz ama- birçok vakıf üniversitesi denetim sürecine girdi.

Bizim Millî Eğitim Komisyonu olarak vakıf üniversiteleri konusunda detaylı bir çalışma yapmamız gerekirken biz bu üniversitelerin isimleriyle uğraşıyoruz, isimleri değişiyor bu üniversitelerin. Bir defa, kurumsal kimlik anlamında bu yaptığımız üniversiteler daha yeni kurulan üniversiteler. Benim burada görev yaparken kurduğumuz üniversitelerin bir iki yıl sonra isimleri değişiyor. Antalya AKEV Üniversitesinin ismi değişiyor, isminden "vakıf"ı çıkarırken diğer bir tanesinin ismine de "vakıf"ı ekliyoruz. Ölçüt nedir? "Vakıf"ın kullanılması mı isteniyor, kullanılmaması mı isteniyor? Gerekçede bir şey göremedim hocam hani, buradaki amacınız nedir? Ama bu üniversiteler sorunlu üniversiteler. Ayvansaray Üniversitesi vardı, İstanbul Ayvansaray. "Bir semt ismi" dediniz -ismini burada koymuştuk, gayet kurucuları vardı, istediler bu ismi- iki yıl sonra bu üniversitenin ismiyle semt ismi karışıyor diye başka bir semt ismi, "Topkapı" ismi koyuldu. Nedir ölçüt? Ama burada bir sorun var; Ayvansaray'da da vardı, buradaki AKEV'de de var. Bu AKEV bir vakıf, Antalya'da önemli, köklü bir vakıf.

Var mı AKEV vakfının kurucusu aramızda? Neden çıkarmak istiyor? AKEV çok önemli bir vakıf, Antalya’da anaokulundan yükseköğretime kadar yapan hizmet yapan bir vakıf. Bu vakıfta neler oldu? Bu üniversitede neler oldu? Bu üniversitenin yönetimi neden değişiyor? Bu üniversitenin mal varlıkları ne konumda? Bu isim değişikliğinin arkasında başka bir gerekçe var mı? Burada birileri bu üniversiteyi ele geçirmiş, biz de burada ona alet oluyoruz, ben öyle hissediyorum çünkü bir detay yok, ne üniversitenin temsilcisi var ne AKEV vakfının Başkanı orada. Mütevelli heyeti nerede? İstiyor mu gerçekten? Ama bu üniversitede ciddi sorunlar var değerli milletvekilleri, bunun tekrar detaylı çalışılması gerekiyor. Bu üniversitede mali açıdan, yönetsel açıdan ciddi sorunlar var. Bu vakfı bir eleme geçirme operasyonu var Sayın YÖK Başkanım, bununla ilgili detaylı bilgi verecek misiniz?

Antalya AKEV Üniversite vakfının temel kurucuları çok rahatsız. Bence buraya ekletmeyelim, o kurumun kurumsal kimliği gidecek yeni bir kurumsal geliyor; Antalya Belek Üniversitesi. Burada salt bir isim değişikliği değil bu; buna da dikkatinizi çekmek istiyorum, bu benim sorumluluğum. Vakıf üniversitelerinin sorunlarını tartışmaya hadi bir kenara bırakıyorum, en azından milletvekili olarak, Millî Eğitim Komisyonu üyeleri olarak burada dolandırıcılıklar var, bir vakfın -tırnak içinde söylüyorum- mallarına çökme var; bunları dikkatli değerlendirmek gerekiyor. Ayvansaray örneğinde de oldu bu. Buna dikkatinizi çekirim.

Diğeri, Beykent, tamam, İstanbul karışıyor. “İstanbul” “Beykent” oluyor, diğeri de Alanya Hamdullah Emin Paşa “vakıf” ismini ekletiyor içerisine; neden, neden böyle bir ihtiyaç doğuyor? Neden kurulurken bunu ekletmemiş? Ama AKEV’e ben dikkatinizi çekmek istiyorum.

Erol Hocam, vakıf üniversiteleri sorunlu. Yapıları, geçen yıl kimisinden, bir kısmının denetimi de aldınız. Hocalar rahatsız, idari, mali sorunlar var, ciddi mobbing uygulamaları var, biz bunu Mecliste gündeme getirdik. Bu, Millî Eğitim Komisyonunun hep dikkatinden kaçtı, çıkardığımız yasaları dahi uygulamadılar. Sayın Başkan, “İç Tüzük hassasiyeti var.” diyorsunuz ama bu çıkardığımız yasaları, imzacısı olduğunuz yasaları uygulamayan üniversiteler var. İşte, Anayasa’ya aykırı yasalar geçiyor Millî Eğitim Komisyonundan. Bakın, çok ilginç, Anayasa’ya aykırı yasaları biz tekrar burada görüşüyoruz. Bizim görevimiz zaten Anayasa’ya aykırı yasa yapmamak; bu dikkatten kaçıyor, bunlara ciddi şekilde dikkat etmemiz gerekiyor. Bunu ben özellikle dikkatinize sunmak istedim.

50/d konusunu... Evet, şimdi, bakın, Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kuruluşu Hakkında Kanun yine burada, ben yine Meclisteydim ve bu kanunda çok ciddi sorun vardı. Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kuruluşu Hakkında Kanun’un 7’nci maddesi elimde, bu üniversite hiçbir denetime tabi değil, 5018 Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun dışında bu üniversite. Ya, böyle bir üniversite olabilir mi? Bütün mali kararları üniversite yönetimine bırakıyoruz ve doğal olarak Anayasa Mahkemesi buna izin vermedi. Ama bu kanunu biz burada kabul ettik ve kaç yıl sonra şimdi denetleme yetkisi getiriyoruz. Ne oldu aradaki işlemler? Kim bunun sorumlusu? Bunlara dikkat etmemiz gerekiyor.

İşte, “Orman Kanunu kapsamına alınıyor.” Değerli hocalarım açıkladı, bu da bir kanunu dolanma. Sayın Rektörümüz bunun hassasiyet olduğunu söyledi, açıklama yaptı, mutlaka biz de öyle düşünüyoruz Sayın Hocam, değerli Rektörüm. Mutlaka hassasiyetiniz var ama bu şekilde kanun olmaz, bu belirlenleştirilir ve bu konuda sizin kişisel hassasiyetleriniz değil, kanuni bir güvenceye almamız gerekiyor, bütün üniversiteler için gerekli.

Şimdi, 100/2000 akademisyenlerimize değinmek istiyorum. Ben de bir akademisyen olarak hemen lisansım sonrası yurt dışındaki üniversitelere gittiğimde beni en çok şaşırtan konu, Uzak Doğu ülkelerinin çok ciddi bir araştırmacı kadrosu yetiştirmek üzere çok önemli programları olmasındı yani hayranlık duyacağımız, devletlerin bursuyla çok tematik stratejik alanlarda ki bugün o ülkelerin ne kadar aşama kaydettiğine şahitlik ediyoruz. Pandemi döneminde olmasına rağmen, biz de bu kanunu kabul ettik ve bu programın uygulanması için YÖK’e yetki verdik ve YÖK bir yönetmelikle bu programı uygulamaya

başladı, önemli. Bir kamu kaynağı ayırdık biz buraya yani o yurt dışındaki üniversitelerdeki öğretici ve “researcher”, “teaching-researcher” ayırımı biz yapmaya çalıştık, tematik alanlar belirledik, kalkınma modelimize uygun tematik alanlar belirledik, 100 önemli alan belirledik ve buraya seçilmiş, doktora, araştırmacı seçtik. Ve bu gençler, bu araştırmacılar, bu meslektaşlarımız üniversitelerinde, seçilmiş üniversitelerde kadrolarına, eğitimlerine başladılar. Kamu kaynağı ayırdık onlara, niteliğe öncelik verdik, kalkınma modelimize öncelik verdik ve üniversitelerin niteliklerini artırması anlamında önemli bir model ortaya koyduk. Eksikliği, yurt dışında da onlara kamu kaynaklarıyla, devlet bursuyla belki eğitmemiz gerekiyor, belki onu da tamamlayabiliriz ama şimdi ciddi bir sorun ortaya çıktı. Bu programı tamamlayan araştırmacılar o tematik alanlarda, araştırma üniversitelerinin kadrolarında yer almaları gerekirken bu araştırmacılar atıl, o modeli tamamlayamadık.

İşte, bugün bir zincir market örneği verildi. Ya, bu çok üzücü bir şey. Biz bu kanunu yaparken, devletin ayırmış olduğu bütçe ve kaynak başka bir amaç içinken uygulamada sorun oldu. Şöyle bir sorun var: Üniversitelerde maalesef idari kadrolardaki atamalarda ciddi sorun var, keyfi, kişiye özel maalesef kadrolaşmalar yapılıyor ve bu nedenle de kamunun kaynak ayırdığı bu değerli araştırmacılar kadrolarda yer alamıyorlar. Şimdi bu sorunu çözmemiz lazım. Buna ya kanuni bir güvence getirmemiz gerekiyor... Burs imkânı verdi devlet onlara, bir fon ayırdı ama o da yetersiz tabii ki orayı belki bir asgari ücret düzeyine çıkaracak bir kanun maddesi eklenebilir ama salt burs değil, bizim onları istihdam etmemiz gerekiyor. Bu noktada da YÖK ya da bizim kanun yapıcı olarak bu konuya dikkat etmemiz gerekiyor ve istihdam modelini de tamamlamamız gerekiyor. Ya bir ek kanunla ya bir ek maddeyle bunu da sağlamak gerektiğini düşünüyorum.

Değerli Hocam, Boğaziçi Üniversitesi sorunu var. Üniversitelerde atanmış rektörlerin uygulamalarının en son örneği Boğaziçi Üniversitesinde yaşanıyor ve burada, YÖK bu süreçlerin hiçbirine müdahale etmiyor. Görevden alınan bölüm başkanları... Boğaziçi Üniversitesinde bir dekanın vekâleten 3 bölüme kendini bölüm başkanı olarak ataması kabul edilebilir mi Erol Hocam, buna nasıl izin veriyorsunuz? Hani en azından -tamam, rektörün inisiyatifıyla atamalar yapılıyor, kadrolaşmalar yapılıyor ama- bununla bu uç örneklerle bu üniversitelerde izin verilmemeli, kişiye özel kadroların yapılmasına izin verilmemeli, rektörle uyumlu çalışmadığı için bir dekan görevden alınmamalı. Bunlar üniversitelerimizin bizlere ulaşan ciddi sorun alanları olarak ortada duruyorken biz üniversiteleri isim değişikliği ki tartışmalı, sorunlu; işte, disiplin yönetmeliğinde yine muallak ifadelerle yer alan bir düzenleme.

MİT Akademisi bugün konuşuldu. Sayın MİT temsilcimiz de burada. Neden böyle bir akademi özerk olarak kuruluyor? İşte, Maarif Vakfını kurduk. Çok ciddi bir devlet bütçesini biz bir vakfa ayırdık. Şimdi, son gelen bütün yasalarda her ile bir vakıf ve bir akademi kurulma geleneği geldi. Bunlara ihtiyaç var mı, gerekli mi? Yükseköğretim Kurumundan bağımsız yüksek lisans, doktora unvanı verecek bir kurum nasıl olacak? Bunları tartışmamız gerekiyor.

Zaman da geç oldu, çok fazla vakit almak istemiyorum. Maddelerde bazı şeyleri söyleyebiliriz.

Teşekkür ediyorum ben.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, yirmi dakikaya yaklaştı lütfen.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu genel değerlendirmemi ve görüşlerimi sizlerle paylaşmak istedim ama 100/2000’in ve 50/d’nin tekrar bu kanunda değerlendirmeye alınmasını, Komisyon aşaması veya Genel Kurul aşamasında ben çalışılmasını değerli teklif sahiplerine öneriyorum tekrar teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben teşekkür ediyorum katkılarınız için.

Bir daha söz vereceğim arkadaşlara, bir kez daha hatırlatıyorum yani her söz alan aşağı yukarı on sekiz yirmi dakika konuşuyor. Böyle giderse diğer arkadaşlarımı veya işte, herkesin vakti konusu... Daha maddelere geçmedik.

Bir de tabii, Sibel Hanım da üniversiteden geliyor. Batı'dan örnek veriliyor. Türkiye'de zincir markette çalışan, doktora yapan vesaire insanlar... Ya, Batı'da bizim Amerika'da doktora yapan arkadaşlarımızın kimi benzinliklerde çalışmış -Türkler için söylüyorum- pompacılık yapmıştır, pizzacıda çalışmıştır. Sadece Türk öğrenciler için demiyorum bunu, işte, yanımda Kâmil Bey İngiltere'de yaptı, doktora arkadaşlarının markette veya başka yerde çalıştığını kendisi size anlatabilir, bu ayıp olan bir şey değil.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hepimiz çalıştık, okuduk ya.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben de çalıştım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, bir dinleyin müsaade ederseniz.

İkincisi, Batı'yı örnek veriyorsunuz. Batı'da doktorasını yapanların hemen kadro garantisi var mı?

Bakın, Türkiye Cumhuriyetinde bugün 50/d'lerin -sayı olarak ne kadar var Hocam bilmiyorum ama tam sayıyı YÖK Başkanı ifade edecek- otomatik olarak biz onların süresini uzattık, ciddi bir imkân veriyoruz. Geçmişte tabii, bu haktan yararlanamayan arkadaşlar elbette ki şikâyetçi oluyorlar ama hukuken onları atamamız söz konusu değil. Arkadaşlar, yapılan bu uygulama yani Batı'yı örnek verirken biraz da insaflı olmamız lazım.

MİT'in akademisinden bahsediyorsunuz, MİT'in özel bir kanunu var ama bu akademi olduğu için burada yer alıyor. Yani şunu şöyle düşünmeniz lazım: Artık 20'nci yüzyılın Türkiye'si kalmadı. 21'inci yüzyılın yani Türkiye Yüzyılı'nın MİT'i şekillendiriliyor. Bu da oradaki seviyeyi yükseltmek adına bir kurumun ihtiyacı var, ona binaen bir akademi kuruluyor. Yani ondan sonra onun iç işleyişini zaten kendi yasalarının da gereği ki MİT'in bütün şeyleri hepsi yönetmelikle ve Cumhurbaşkanının onayıyla olan hususlar. Dolayısıyla, bu ülke hepimizin ülkesi, hepimizin kurumu, bu akademiye de MİT'in ihtiyacı oluyor, bu ihtiyaçtan dolayı kuruluyor. Bunları bence çok fazla eleştirmenin yani sırf eleştirmiş olmak için de eleştirmenin ben bir faydası olduğunu düşünmüyorum.

Hakikaten yurt dışındaki üniversitelerde doktorayı yapan insan -serbest piyasa vardır- gider başka bir üniversitede iş bulabilirse bulur. Bizde de öyle yapalım dedik ama Türkiye'nin siyasi yapısı maalesef buna müsait değil. Şimdi 50/d'leri otomatik 33/a'ya geçiriyoruz. Muhtemelen birkaç yıl sonra bunun yanlış olduğu ortaya çıkacak.

Bu, iktidarın ve muhalefetin talebi biliyorsunuz, ortak olarak yapıyoruz.

Ben şimdi sözü Sayın Gaytancıoğlu'na vereceğim...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben bir cümle ekleyebilir miyim çalışmayla ilgili, özür dileyerek.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sibel Hanım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Değerli Hocam, elbette bizler de gerek yurt içinde gerek yurt dışında eğitim süreçlerimizi tamamlarken fotokopi de çektik, çalıştık üniversitelerimizde, özel sektörde çalıştık; sorun bu değil. Sorun, biz bu kanunu yaparken 100/2000 programını özel olarak öğrenci ve araştırmacılar belirledik. Ben bütün doktora öğrencilerine kadro tahsis edilecek diye bir öneride bulunmuyorum. Bu programın özel amacına uygun olarak bu araştırmacıların üniversitelerdeki o amaçları için çalışmaları gerek yani ülkenin kalkınması için araştırma yapmaları gerek çünkü biz onları o bağlamda aldık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kadro garantili mi verdik onlara?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kadro şartı yapmak zorundayız.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, zorundayız ama o oraya giderken onlar o şartla girmediler.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – O hâlde atıl kalacaklar. Mevcut bir öğrenci...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Özel şirketlerde daha yüksek şeylerde çalışacaklar. Biz alandan daraltarak bağlayalım mı onları?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – O onun tercihi, gidebilir ama biz ona kamu olarak biz onları kalkınma stratejimizdeki belirlediğimiz tematik alanlarda araştırma yapmak üzere üniversitede kadro... Öteki türlü zaten hepimiz farklı alanlarda çalıştık, hem hoca olduk hem öğrenci olduk hem çalışan olduk; o farklı bir tartışma. Bu programın özelinde bir eksiklik var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, dediğim gibi, bu iş ileride sürdürülemez hâle gelir, yine devlet bir yeni bir uygulamaya gidebilir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama kanun koyucu olarak bu görev bizde.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama şu var: Yani biz aslında serbest piyasa olsun, devlete girememe... Devlete giren, özelde şartlar daha iyidir.

Ben şunu söylüyorum: Ben yardımcı doçentken yardımcı doçent arkadaşlar üniversiteden istifa ediyorlardı, özel üniversiteye 3 katı maaşa gidiyorlardı. Şimdi şartlar değişti, kamu daha cazip hâle geldi; daha önce “Kamudan az olmasın.” dedik, şimdi bize teklifler geliyor “Onu kaldırın.” diyorlar, dolayısıyla böyle bir durum da söz konusu.

Sayın Gaytancıoğlu, buyurun.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok değerli milletvekili arkadaşlarım, çok değerli misafirler; tabii, bizde devlet güvencesi her zaman olmalıdır. Keşke doktora yapan, yüksek lisans yapan; Amerika’da, İngiltere’de, başka kurumlarda görev yapabiliyor, 50/d oradaki geçici kadrolarda da olsa başka yerlerde de iş bulabiliyor ama düşünün, EYT’de de insanları aldınız, belli bir yaşa getirdiniz, sonra “Senin işin bitti.” diyorsun, o yaştan sonra insanlar emekli mi olacaklar, nasıl ailelerini geçindirecekler? Bizde de çok iyi gençler sınava giriyorlar, araştırma görevlisi oluyorlar; ben de onlardan birisiyim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yıllardır EYT davulu çalışıyorsunuz ya.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Bir dakika, şimdi oraya geleceğim.

Sınava girenler oluyor, sınavı kazanıyorlar, üç dört sene 50/d kadrosunda yüksek lisans yaparken belli bir bilgi birikimine... Ona devlet de hocaları da diğer bölümler de herkes destek veriyor. Zaman harcıyorlar, belli bir birikime geliyorlar, ondan sonra “Sen git, başka bir üniversitede kendine kadro bul.” Bu olmaz, her yerde güvence önemlidir.

Şimdi ben başka yerden bakmak istiyorum. Her şeye af çıkarıyorsunuz, her kesimle sözde barışıyorsunuz, çeşitli buluşmalar yapıyorsunuz. Yani bu yükseköğretimde 2018-2022 arası ilişkisi kesilmiş bin tane araştırma görevlisi devlete fazla gelmez, hele bu seçim zamanı bu arkadaşları da kapsamanın içine almanızda fayda var. Bunlar da sonuçta başka bir ülkenin evlatları değil, bizim ülkemizin evlatları. Bunlara da devlet yatırım yapmış, üniversiteler, hocaları yatırım yapmış.

Yine YÖK, Gelecek Projesi kapsamında olan yaklaşık 6.500 burslu gencimizi kapsam dışında bırakıyorsunuz. Yani bunlar kolay yetişen gençler değil.

Ayrıca, bakın, geçtiğimiz hafta bir günde çıkan bir yasadan bahsetmek istiyorum. Biz de destek verdik, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz de destek verdik, sözleşmelerin tamamına yakın kısmı, tamamını kapsamasına da 500 bine yakın kısmına biz destek verdik, bir günde geçti. Bunun devlete yükü var mı? Mali olarak yok. Yine mali olarak yük getirmeyecek, maliyeye sıfır yük olan, tüm öğretim üyesi, 80 bin öğretim üyesi/görevlisi ve eski adı “yardımcı doçent” olan -sonradan adını değiştirdiniz,

o zaman da muhaliftik ama- doktor öğretim üyesi, bunlar daimî kadroya geçebilir. Yani diyebilirsiniz ki “Çok uzun süreler buralarda kalıyorlar.” E, çalışırlar, daha büyük bir çalışma azmi gelir. Bu eksiklikleri düzeltelim.

Şimdi, 2’nci maddeye gelince... Okudum, aşağı yukarı 6 sayfa disiplin cezaları maddesi var. Ya, bunlar üniversite öğrencisi. Üniversiteler özgür olmalı. Tamam, yani bugün, bu özgürlükler başkasının özgürlüğünün başladığı yerde biter; hepimiz bunu biliyoruz ama bunların yaşları belli. Bu yaşlarda insanlar daha böyle özgürlükçü olurlar, hak hukuk ararlar; bırakın arasınlar.

Ben de Boğaziçi Üniversitesine değinmek istiyorum. Boğaziçi Üniversitesinde niye böyle şeyler yaptınız? Orası güzide bir üniversitemizdi. Orada gençler eğleniyorlardı, hocalar bilim yapıyorlardı. Örneğin, kırk yıldır Boğaziçi Üniversitesinde bilgisayar mühendisliği bölümünde olan Profesör Doktor Cem Ersoy’u görevden aldınız. Ya, 11.433 tane atfı olan, 290 tane eseri olan, dünyanın en etkili bilim insanları ödülüne sahip. Bu insanlar kolay mı yetişiyor acaba? Yani biz insan harcama makinesi miyiz?

Akademik özgürlük yok, fikir özgürlüğü yok. Bakın, ben oy birliğiyle araştırma görevlisi temsilcisi seçildim, oy birliğiyle. Benim fakültemde 70 araştırma görevlisi vardı, herkes oy verdi. Aday da çıkabilirdi, çıkmadı. Ama hep senatolara gittim, oy hakkımız olmadan sorunları dile getirdik, öğrencileri bile dinledik. Siz rektörleri bile hangisi AK PARTİ’nin eski vekiliyse onlardan seçiyorsunuz, yalan mı? Bütün eski vekilleriniz eğer akademik unvana sahipse, hele profesörse hiç kaçırmıyorsunuz, mutlaka bir üniversiteye atıyorsunuz.

Akademisyen olacakların esas sorunu -bana sorarsanız- yine maddi konular, maddi destek. Birçok üniversite açıldı, tabela üniversiteleri oldu. Bunlarda bina var, belki öğretim üyesi var ama içinde yeterli sayıda eser çıkmıyor, atıf çıkmıyor, araştırmalar çıkmıyor, patentler çıkmıyor; o zaman tabela üniversitesinden öteye gitmiyor.

Tabii, dört ay ömrü kalan bir iktidardan da yenilikler beklememiz mümkün değil, ancak durumu idare eden yasalarda birtakım değişiklikler bekleriz. Siz de bazı üniversitelerin isimlerini değiştirerek idare etmeye çalışıyorsunuz; benim gördüğüm kısaca bu.

Yani çok teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Gaytancıoğlu, teşekkür ediyorum vakti çok fazla verimli kullandınız da konuşmanızda “Akademik özgürlük yok. Akademisyenler işte, vesaire...” dediniz ya.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Yine de yumuşak konuştuk hocam.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben yirmi küsur yıl üniversitede hocalık yaptım.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Ben de yirmi iki yıl yaptım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam.

Hangi akademisyen yaptığı çalışmadan dolayı, bilimsel çalışma yaptı, vesaire de -hocam da burada cevap verir ama- yani konuşurken... Bilmiyorum acaba farklı ülkelerde mi yaşıyoruz ya? “Akademisyenler hür değil, efendim, görüşünü açıklayamıyor, vesaire...”yi, bilmiyorum, neye dayanarak söylüyorsunuz bunları?

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Hocam, geçenlerde benim asistanım geldi, benimle fotoğraf çekilemedi ya. Daha ne diyelim yani çekilmekten çekindi. Benimle fotoğraf çekilmekten çekindi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bunun akademik özgürlükle ne alakası var yani niye çekilmesin? Üniversitedeki hocaların siyaset yapması dahi serbest ya. İbrahim Kaboğlu Hocam bilir, üniversitede akademisyenseniz, profesörler il başkanı oluyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi Sayın Aydoğan’a söz vereceğim.

Buyurun Sayın Aydoğan.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Önce emek veren arkadaşlara teşekkür edelim çünkü bir iki madde burada çok tartışmaya mahal vermeyecek şekilde düzenlemeler içeriyor. Ama, başka maddelere baktığımız zaman, Anayasa'nın birçok kuralını ihlal eden bir yasa teklifiyle karşı karşıyayız. Şimdi, bu Anayasa'nın 13'üncü maddesinde temel hak ve özgürlüklerin nasıl sınırlanacağı belli, 13'üncü maddede çok net olarak diyor ki: “Temel hak ve hürriyetler özlerine dokunulmaksızın...” Kamil Bey, müsaade eder misiniz?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Siz devam edin.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Siz dinlemezseniz devam edemem ki ama.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Yok canım, bana anlatmıyorsunuz; huzura anlatıyorsunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Size anlatıyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Bana niye anlatacaksınız?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Orada oturuyorsunuz, size anlatıyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Öyle elinle değil, ağzınla şey yap.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Başka bir emriniz var mı?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hadi, bırak, gerek yok.

Buyurun Sayın Aydoğan.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – İhlal ettiğiniz maddeyi okuyorum: “Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasa'nın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.” Burası güzel. Şimdi, Anayasa'nın 42'nci maddesini okuyacağım: “Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz.” Şimdi sizin getirdiğiniz yasada basit bir şey okuyacağım: Yükseköğrenim kurumu içerisinde alkollü içki kullananlar eğitim hakkından yoksun bırakılıyor, belirli bir süreyle. Bunun, Anayasa'nın 13'üncü maddesi ve 42'nci maddesi karşısında bir anlamı var mı? Yani ölçülülük bu mu, özgürlüklerin özüne dokunmamak bu mu? Yarın öbür gün gencecik bir çocuk... Alkolün ne olduğu da tanımlı değil burada. Basit bir alkolle, ağzında 50 miligram alkolü çıkarmaya kalksanız eğitim hakkını elinden alacaksınız ve buraya böyle bir düzenleme getirdiniz, bizi dinlemeye de lütfetmeyeceksiniz, öyle mi?

Sayın Hocam, istirham ediyorum. Böyle muallak, hukuki anlamda belirlilikten uzak, ölçülülükten uzak, hakkaniyetten uzak, hukuki güvenlik ilkesiyle alakası olmayan düzenlemeleri sokup sokuşturup bir ideolojik tariflemeye beraber gencecik çocukları sokağa bırakmayın lütfen. Bu olmaz, bunu tarif edemezsiniz. Yani, birisi alkol içer, birisi çay içer, burada alkollü... Hani sarhoş tanımı bile değil ya. 50 miligram -ya da neyse bilemiyorum- ağzına alkol sürecektir olan bir çocuk sizin bu düzenlemenize göre -sanıyorum bir haftanın karşılığıydı- eğitim hakkından yoksun kalacak. Bunu biz de vicdanımıza yedireceğiz ve bu kanun teklifini buradan geçireceğiz, öyle mi?

Şimdi, daha önceki düzenlemeyle alakalı Anayasa Mahkemesinin kararı var. Kanunilikle beraber hukuki güvenlik, belirlilik, öngörülebilirlik gibi tanımlar yapmış Anayasa Mahkemesi. Burada, yaptığımız düzenlemelerle ilgili bir dünya düzenlemede bunu bozan tarifleriniz var. Mesela “Yükseköğrenim kurumlarında işgal ve benzeri fiillerle yükseköğretim kurumunun hizmetlerini engelleyeceği eylemlerde bulunmak.” İşgalin tanımı nedir? Bilmiyoruz. Peki, benzeri eylemler nedir? Mesela “işgale benzeri eylem” dediğimizde siz farklı düşüneceksiniz, ben farklı düşüneceğim, Sayın Başkan farklı düşünecek, Sayın Kaboğlu zaten bambaşka düşünecek, öyle mi? Öyle olacak. Öyleyse bu öngörülebilirlik ve belirlilik ilkesinin neresinde duruyor bu düzenleme? Katkı sunmaya çalışıyorum, illa sokuşturmak zorunda değiliz bu maddeleri böyle. Kavramların karşılığının ne olduğu belli değil, bu tablo içerisinde -tekrar ediyorum- hukuki güvenlik ilkesi, öngörülebilirlik ve belirlilik

ilkesini ihlal eden bütün cezaları alt alta sayabiliriz. Öyle üstünkörü yazılmış ki “bir yerde suç işlemek kastıyla örgüt üyesi olmak” tanımının üzerinde kesinleşmiş mahkeme kararından bahsediyor. Altta örgüt üyesi olmamakla beraber yardım ve yataklıkta bulunmakla ilgili bağımsız ifadede kesinleşmiş mahkeme kararı diye bir ifade yok. Bunların ikisi de herhâlde Terörle Mücadele Kanunu ve Ceza Kanunu anlamında karşı karşıya koyduğumuzda, benzer suçun farklı versiyonları olarak ele alınması gerekirken birine niye “kesinleşmiş mahkeme kararı” diyoruz, diğerine niye kesinleşmiş mahkeme kararı koymuyoruz? Çalakalem. Ama bunlar daha sonra sorun yaratacak, mahkemelere gidildiğinde, işte, burada tartıştığımız bu gerekçesiyle alakalı, dibacesiyle alakalı konular anlam taşıyacak, o yüzden konuşmamız gerekiyor, neyi murat ettiğinizi burada anlatmamız gerekiyor.

Bir de ceza yargılamasına nereden baktığımız çok önemli. Ceza yargılamasını bir ıslah mekanizması olarak mı görüyorsunuz, bir kefare mekanizması olarak mı görüyorsunuz? Artık, kefare mekanizmaları, ıslah mekanizmaları karşısında ilkel mekanizmalar olarak kabul ediliyor; Hammurabi Kanunları’yla başlayıp ölçülü ölçsüz kefare kavramları. Hangi suçtan olursa olsun insanların öğrenim hakkını biz niye ellerinden alıyoruz? Kesinleşmiş mahkeme kararı olan birisinin cezası infaz edilir, biter; gelir eğitimine devam eder. Niye yapamıyor eğitimini bu şekilde? Niye uzaklaştırıyoruz kurumlardan? Nedir derdimiz? İlla ve sadece Terörle Mücadele Kanunu’nda iki tane maddeyi cimbızla alıp buraya koyarak neyi murat ediyoruz? Zaten çocukların her türlü yargılamaları Terörle Mücadele Kanunu kapsamına alınarak yapılıyor, ağzını açsalar öyle yargılanıyorlar bu ülkede. Bu ülkede her 40 kişiden 1’i Terörle Mücadele Kanunu kapsamında yargılama ve soruşturma geçiriyor ya. Bizim bir ayıbımız var zaten, ağzını açan bu anlamda bir soruşturma ve yargılama geçiriyor. Efendim, rakam olarak söyleyeyim, Adalet Bakanlığının rakamları, 2021 yılı sonu itibarıyla 1 milyon 700 küsur bindi, şimdi 2,5 milyon civarında, sanıyorum o civarda. Böyle ayıbı olan bir ülkede, biz kalkıp bunları buraya koyuyoruz ve milletin eğitim hakkını elinden alıyoruz. Bu Anayasa’nın 42’nci maddesi o zaman niye var? “Eğitim hakkı engellenemez.” niye deniliyor? Öyle ya, buna da bir cevap vermemiz gerekir.

Şimdi, tedbiren okuldan uzaklaştırma koymuşsunuz. Ya, yine söyleyeceğim bu 42’nci maddeyi, yine Anayasa’nın masumiyet karinesini söyleyeceğim. Hakkında kesinleşmiş bir ceza olmayan kişiyi otuz gün okulundan uzaklaştıracaksınız! Ya, kesinleşmiş bir cezası olmayan kişi ve Anayasa’nın bu hükmü açık, Anayasa’nın masumiyet karnesi açık. “Hakkında kesinleşmiş hüküm olmayan herkes masumdur.” Siz “Otuz gün okula gelme.” diyeceksiniz, eğitim hakkını engelleyeceksiniz. Sonra, adam beraat edecek, engellenmiş eğitim hakkıyla baş başa bırakacaksınız. Niye? Neden korkuyoruz biz? Bir adam mahkûm olmuşsa gider, içeride yatar. Ya, adamla ilgili adli sistemin öngördüğü bir tutukluluk varsa gider, orada tutukluluğun karşılığını çeker; siz niye eğitim hakkını elinden alıyorsunuz?

Yani adli sistemin özgür bıraktığı bir kişiyi, siz niye eğitim hakkını kullanmaktan uzaklaştırıyorsunuz? Bu maddeyi ısrarla ve inatla önünüze koyacağım.

Burada, az önce söylediğim 13’üncü madde ve 2’nci maddeyi bir arada düşündüğümüzde bu kanun teklifinin disiplin soruşturmasıyla ilgili getirdiğiniz hemen bütün maddeleri bu anlamda bir çelişki taşıyor. Tek tek saymak yerine topyekûn söyleyeceğim, daha anlaşılabilir olsun. Bakış açısının ne olması gerektiğini söyleyeyim ben. Gencecik çocuklarımız var bizim, bu ülkenin inovasyona ihtiyacı var, bilgiye ihtiyacı var, üretime ihtiyacı var, bilgili çocuklardan oluşturacağımız girişimci gruplara ihtiyacı var. Temiz sermayeyi, temiz girişime aktarabilecek gencecik insanlara ihtiyacımız var. Biz, potansiyel suçlu olarak bakacağız herkese. Niye bunu söylüyorum? Çünkü burada düşüncüyü de cezalandırıyorsunuz siz. O inovasyon dediğimiz bilgi, üretim denkleminin yaratılması önce düşünebilmekten geçiyor, tasarlayabilmekten geçiyor, gerektiğinde protest düşünebilmekten geçiyor. Size, bana rağmen düşünebilmekten geçiyor. Siz kendi normlarınıza uygun gençler arıyorsanız onların üreteceği sizin kadar olur.

Çok ürettiyseniz, bu ülke huzur ve refah içerisindeyse, zenginliği paylaşmakta güçlük çekiyorsanız, gayrisafi milli hasılamız tavana, arşa değdiyse biz gençleri cezalandıralım, akıllarını da cezalandıralım. Nerede görülmüş kardeşim afiş asan bir adamı hemen okuldan uzaklaştırmak? Bu Anayasa’da toplantı ve gösteri yürüyüşleri hakkında madde yok mu? 34’üncü maddesi yok mu bu Anayasa’nın? Herkese bu özgürlük verilmiş mi? Hangi afiş astığında siz okuldan uzaklaştıracaksınız? Doğayla ilgili afiş asarsa uzaklaştıracak mısınız? İnsanla ilgili asarsa, barışla ilgili asarsa, kardeşlikle ilgili asarsa... Kardeşlik astı “Solcudur.” deyip gönderecek misiniz? Böyle bir tanım olur mu ya? Okudum hukuki güvenlik ilkesini, hukuk devletini, 13’üncü maddeyi; hepsini okudum ya. Kimi göndereceksiniz afiş astı diye? Kim değerlendirecek bu afişlerin niteliğini? Birileri de çıkar başka bir görüşe göre davranırsa o okullarda, bambaşka görüşteki çocukların, bir okulda bir grubun, bir okulda bir grubun eğitim hakkını ellerinden alarak mı değerlendireceğiz? İnovasyon böyle mi çıkacak ortaya? Bilgi böyle mi çıkacak? Düşündü diye çocuklar köteklenerek mi çıkacak? Eğitimden uzak tutularak mı çıkacak? Ne olursunuz, yalvarıyorum ya, geleceğimiz için yalvarıyorum, getirmeyin böyle kanunlar, gözden geçirin bunları. Öyle çok şey yaparak geçiştireceğimiz bir konu değil bu, bıyık altından gülererek geçiştireceğimiz bir tablo değil. Kendi çocuklarınızın geleceğini yiyorsunuz, farkına varın. Yarın çocuklarınızın farklı görüşünde olan yöneticiler, onlar da aynen bu şekilde nobranca davranır, sizin çocuklarınızın eğitim hakkını engellerse onun karşısında da ben olacağım, bugün sizin karşınızda olduğum gibi ama siz de demokrasiyi ikinize sindirin.

Bu 13’üncü maddede tarif edilen, demokratik toplumdur. Demokratik toplum, düşüncenin açıklanabildiği toplumdur; görüşlerin sahaya sürülebildiği, onlardan teati edilerek, neden-sonuç ilişkisi içerisinde üretimin, tasarımın, tasarıyla beraber marka değerinin yaratılacağı toplumdur. Bir çocuk, yarın sizin fikriyatınıza hafif farklı bir tasarımda bulunsa, bu kanuna göre, onu okutmazsınız siz ya, vallahi okutmazsınız!

Söyleyeceklerimi buraya kadar net olarak söylediğimi düşünüyorum. Tekrar ıstırram ediyorum, eğer çocuklarımızın geleceğiyle ilgili çok küçük de olsa kaygı taşıyorsanız, bu kanun teklifiyle alakalı itirazlarımızı tekrar gözden geçirerek yeni bir düzenleme yapma yoluna gidelim. Ben hiçbir çocuk disiplin cezası almasın demiyorum. Disiplin cezasının verilebilecek olduğu şartlar bellidir, o şartlara ilişkin yeni bir kanun yapmak mümkündür, illa, ısrarla ve inatla Meclisin özellikle çok fazla kanun görüştüğü bir dönemde alalelace bu kanunu getirip geçirmeye kalkmayı çok doğru bulmuyorum.

Milli İstihbarat Teşkilatının eğitimli kadrolardan oluşmasını ben de önemsiyorum, biz parti olarak da önemsiyoruz. Hiçbir engel yok, akademilerde okusunlar, yüksekokullarda okusunlar, o alana ilişkin eğitim alsınlar, çok donanımlı olsunlar. Bunun hem bizim milletimize hem dünya milletler ailesine faydasının olacağını düşünüyorum, entegre oldukları her alanda faydasının olacağını düşünüyorum. Ama bu Anayasa’yı değiştirseydiniz keşke ya. Niye değiştirmediniz?

Siz yola çıktığınızda “YÖK’e hayır.” diye geldiniz, tam yirmi iki senedir YÖK’le beraber yaşıyorsunuz. O “Hayır.” dediğiniz YÖK’e ilişkin madde 131’inci madde, işte, bu kanunda bunu çıkarmamıza engel; şimdi geldik taşa değdik. Siz şöyle bir ifadeyle anlatmaya çalışıyorsunuz: “MİT bizim bir güzide kurumumuzdur, bırakın, onunla ilgili içsel düzenlemeleri yapabilelim. Niye ayak bağı oluşturunuz?” Hayır, ayak bağı Anayasa’da. Niye ayak bağıni çözmediniz? Niye çözmediniz? Niye Anayasa’yı dolanalım istiyorsunuz şimdi burada? Bu Anayasa’nın 132’nci maddesi istisnayı düzenlemiş -istisna demek, sınırlı düzenleme demektir- orada istisna olarak geçen bir kurum değilse, ona ilişkin düzenleme yapamazsınız, kusura bakmayın. Yani burada yaparsınız, Anayasa Mahkemesine gittiğinde, eğer gerçekten hukuki anlamda bir değerlendirme yapacaksa, etki altında kalmayacaksa ve hakikaten demokratik bir ülkenin hukuk kurumu gibi davranacaksa, bana göre, iptal etmesi lazım.

Ama ben de istiyorum Millî İstihbarat Teşkilatı eğitimli, donanımlı, gerçekten kariyer yapabilecek arkadaşlarımızdan oluşsun. Gelin değiştirelim Anayasa'nın 131'inci maddesini. Niye ağzınızı açmıyorsunuz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Aydoğan, herhâlde sonradan geldiğiniz için başta yapılan tartışmalardan haberiniz olmadı.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben bu tartışmayı kendi adıma devam ettiriyorum, sizin tartışmalarınız size ait.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani işte, bu konular Anayasa olarak izah edildi.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – İçinde Emniyet teşkilatı var.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, Emniyet teşkilatı ayrı, Millî İstihbarat Teşkilatı ayrı yerlere bağlı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kurum temsilcileri de ifadelerini...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bize bunları anlatmayın, orada Emniyet teşkilatı ve Silahlı Kuvvetler ayrı kurumlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – “Emniyet teşkilatı” diyor, bakın orada.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Millî İstihbarat Teşkilatı doğrudan...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Sizin yorumunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben yorumumu yapmıyorum, ben idare hukukunu iyi bilen bir insanım, öyle geçiştiremezsiniz bu konuları.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yargıtayın kararı var, haberiniz olsun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Millî İstihbarat Teşkilatı İçişleri Bakanına mı bağlı? Emniyet teşkilatı İçişleri Bakanına bağlı. Alakasız kurumlardan bahsediyoruz. Emniyet teşkilatıyla ilgili yapacaksanız böyle...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – “İçişleri Bakanlığı” ibaresi...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, bu ayak bağı unutmayın. Ben iyi bir hukukçuyum, size hatırlatıyorum, bu ayak bağı çözmediğiniz için bugün burada bu tartışmaları yapıyoruz. Daha fazla işgal etmeyeceğim sizi, öyle Anayasa'yı uydurup kaydırıp orasından da bunu çıkarabilir miyiz diyemeyiz.

Millî İstihbarat Teşkilatı çok özel bir kurumdur. Tekrar ediyorum donatılmasını arzu ediyoruz, eğitilmesini arzu ediyoruz ama bir çırpıda Anayasa değişikliği hazırlayan sizler gelin, hep beraber, toplumun önünde, tak diye, YÖK'e ait bu maddeyi kaldıralım, değil mi İbrahim Hocam? Buyurun, kaldıralım, bu tartışmayı da yapmayalım. Bu da Anayasa'ya uygun hâle gelsin.

Hepinize çok teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Aydoğan.

34'üncü maddeye atıfta bulundunuz, ben de doğru mu diye hemen aldım baktım, doğru söylüyorsunuz. “Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız...”

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ancak kısmına geçerseniz, bir şey bulursunuz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – “...toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir.” Arkasından tam da bizim yaptığımız şeyi ifade ediyor.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – O değil ama sizin yaptığınız 13'e de aykırı, o yüzden.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – “Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ancak, millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlâkın...”

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Onu 13’üncü maddedeki belirlilik hâline getirmeniz gerekiyor Sayın Başkan.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – “...veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amacıyla ve kanunla sınırlanabilir.” diyor, bakın. Yapılan da bu, kanunla yapılan şey.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bunun yönetimi başka bir şey. Kanun lafıyla değil, Anayasa ruhuyla okunur. Siz oradaki maddeyi okuyarak geçemezsiniz. 13’üncü madde var, 2’nci madde var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Anayasa’nın bu kısmı ruha aykırı mı?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hayır, sadece o değil, onunla beraber bunlara...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Siz ayrılmazsanız toplantı salonundan, YÖK’ün yetkilileri burada, hukuk müşavirlerimiz, profesörlerimiz var, onlar da gerekli açıklamaları yaparlar.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben ayrılmam, beklerim, tabii beklerim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben bitireyim de onlara o şekilde söz vereyim dedim.

Şimdi, Orhan Bey’e söz vereceğim.

Buyurun.

ORHAN ERDEM (Konya) – Sayın Başkanım, çok uzatmadan, zaten ilk imza sahibi hocam detaylı anlattı ama bazı detayların, eleştirilerin açılması lazım. Anayasa’ya aykırılık defalarca konuşuldu, İbrahim Hocamı bu noktada çok zorladıklarına inanıyorum. Hani, şuradaki maddelerin bazılarına bakıyorum; çalışma düzenini bozmak, toplantı, işgal, benzeri fiiller falan ya, bunların hepsi 657’de olan şeyler yani yeni bir şeyler yazılamaz. Burada bir zorlama olduğunu düşünüyorum.

Disiplin cezaları, tamam, daha önce de konuştuk ama hiçbir yargıdan ari işler değil. Eğer burada bir hata varsa, altmış gün içinde o öğrenci itirazını yapar, idari mahkeme iptal ederse yargı yoluna gider yani bunları hepimiz biliyoruz. Burada layüsel bir hareket, bir yasa yapma ihtimalimiz yok. Benim en çok önemsedğim, Bakanlık olduğum dönemde, 2017’de burada, biz Japon üniversitesinin kanununu çıkarmıştık. Lale Karabıyık Hanım konuştu gitti ama hani “Bir anda, bir gece gelen kanun” falan değil. 30 Haziran 2016’da Japonya’yla uluslararası bir anlaşma imzalanmış, 19 Ağustos 2016’da da yine Meclisimizden bir kanun olarak çıkarmışız. Daha sonra Millî Eğitim Komisyonunda bu kanunu 2017 Haziranında görüşmüşüz ve 18 Haziranda da kanunlaştırmışız yani bir süreç var. Ama bu kanun ne kadar önemli? Daha önce de yaptığımız uluslararası üniversiteler var, bu farklı tutulmuş. Japonya Tokyo Üniversitesi -hocamız da burada- 12 Nobel ödülü almış bir üniversite. Bir dünya üniversitesi kurulması idealiyle o zaman 2 Başkan -Abe rahmetli oldu- karar vermiş. Bilim adamlarının disiplinler arası bir çalışma yapmasının önünü açmak adına ve dünya üniversitesi olabilmesi için de dili İngilizce ama Japonca’yı da ileride içine alacak şekilde, bir tecrübe paylaşımını oluşturacak şekilde kurulmuş bir üniversite. Öğretiminin yüzde 60, 70’ini master ve doktora öğrenimine ayıracak ve daha sonra yüzde 30, 40’ı da lisans öğrencisi ağırlıklı -zaten kuruluşu da öyle- mühendislik ve temel birimler fakültesi olarak eğitim verecek. Gelecekte de bünyesinde birçok değişik konuda ileri araştırma enstitüleri kurma imkânı olacak bir üniversiteden bahsediyoruz. Bunun Anayasa’ya aykırı görülerek iptal edilen maddelerini de yanlış yorumladık. Var, iptaller var.

Birincisi, Anayasa Mahkemesi Türk-Japon Üniversitesi'ne tahsis edilen tüm alanı orman alanı olarak iptal etmedi, sadece, denetimsiz şekilde orman vasfı arazisinin tahsis edilmesi konusunda bir duyarlılık belirtti. Bu çıkardığımız düzenlemeyle, bu kanunla biz -zaten yapılaşma izni olan yerler açık ama- Orman Bakanlığının iznine, denetimine tabi olan yerlerde onların iznini de vermiş oluyoruz, onu gidermiş oluyoruz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Denetim olmadığı için tereddüt vardı.

ORHAN ERDEM (Konya) – Sibel Hanım, Vekilim, bu 5018, mali denetimsizlik konusu da tam öyle değil; orada bir iptal yok, sadece bütçe yapma tekniği konusunda bir değişiklik talep edildi, bunu da yeni kurulan kurulla çözmüş olduk.

Vakit almamak adına hızlıca gidiyorum.

İsimlere gelince, bunu daha önce de yaptık. İsim değiştirmek o üniversitenin hukuki haklarını da sıfırlamış olmaz, ismi değişir ama kamu olarak yine bütün hakları, menfaatleri ve cezai konuları varsa devam eder; ara ara da bunu yaptık. Şimdi, Beykent Üniversitesini böyle kuruyoruz ama sonra üniversite yetkilileri diyor ki: “Bu Beykent nerede, Ankara’da mı, İzmir’de mi?” İşte, önüne İstanbul’u koyacağız. “Alanya Hamdullah Emin Paşa Vakfı” diye kuracağız ama onu daha sonra da gördük, Alanya Üniversitesi olarak, isminin çok daha kullanılır şekilde olması adına önerge vereceğiz. İsimlerde de bu şekilde değişiklikler olabiliyor ama bu, hiçbir üniversitenin yanlışını silmez, varsa bunun devamı gelecektir diye ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Orhan Hocam, AKEV için gerekçesi nedir? Açıklamaya başladığımız için soruyorum.

ORHAN ERDEM (Konya) – Şöyle: “Antalya Belek Üniversitesi” olarak daha belirgin bir isme dönmek istedi arkadaşlar.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – AKEV vakfının talebi var mı?

ORHAN ERDEM (Konya) – Yine, Vakıf devam ediyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yok böyle bir talebi.

ORHAN ERDEM (Konya) – Şimdi, vakfın haberi olmadan... Veya vakıf burada silinemez, zaten bu bir vakıf üniversitesi, yine bunun haklarıyla devam eder, sadece isim, hitap şekli daha bölgesel olarak... Bazen hepimiz ilimizde isimleriyle anmak istiyoruz, burada da böyle bir gerekçe olduğunu düşünüyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hocam, bu sorunlu. Belki maddede YÖK Başkanımız detaylı bilgi verir ama bu sorunlu.

ORHAN ERDEM (Konya) – Tabii, o daha detay verebilir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Erdem.

Şimdi, arkadaşlar, bu üniversitedekilerdeki isim değişikliği konusunda ben de kısa bir açıklama yapmak istiyorum. Tabii, biliyorsunuz, Türkiye özellikle son yıllarda turizmde ciddi bir sıçrama yaptı. “Türkiye” deyince akla İstanbul geliyor, Antalya geliyor, Alanya geliyor, Bodrum geliyor vesaire. Şimdi, bu üniversitelere, ismi değişen üniversitelere baktığımız zaman, genelde İstanbul’daki üniversitelerin başına İstanbul’da olduğunu belli etmek için... Zaten vakıfların talebi bize geliyor. Mesela, şimdi Nişantaşı geldi, İstanbul Nişantaşı olarak önerge vereceğiz. Biliyorsunuz, Alanya, Antalya vesaire bunlar da tanınan...

Yani, Türkiye hem turizmde bir sıçrama yaptı, ikinci olarak da -Sayın YÖK Başkanımız da belki bu konuya girecek- yanlış hatırlamıyorsam, yabancı öğrenci sayımız 250 bini geçti, değil mi hocam? Hedefimiz 500 bini bulmak. Dolayısıyla burada, Ankara’da, İstanbul’da veya Antalya’da vesaire bu isimleri koyduğumuz zaman daha çok öğrenci çekme açısından önemli, vakıflar da bundan dolayı bu değişikliği istiyorlar. Yani, ben bu olayın bu açıdan da değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Niteliksel sorunlarını tartışmalıyız Sayın Başkan. Niceliksel öğrenci artışı...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, o ayrı bir şey. Önce zaten yeni kurulmuş, bu nitelik... Zaten biliyorsun, özel üniversiteler en iyi hocaları almaya bakıyorlar.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bence bu açıklamanız hiç olmadı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Niye olmasın? İsim değişikliğinin şeyi niye olmasın? Yani, bir yabancı olarak AKEV’i kim bilir?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Antalya AKEV.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, AKEV’i okuyamaz da telaffuz da edemez. Ya, ben yabancı dil hocasıymı yani AKEV’i kimse bilemez.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sibel Hanım “Antalya Belek” deyince çok daha iyi tanırılar, turizm bölgesi.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu açıklamalarınız tutanaklara geçiyor.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Tabii, tabii, geçiyor. Hayır, AKEV’i kim tanır “AKEV” ne demek? Açılımı var bunun, bilemez ki.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ben, şimdi, sözü İstanbul Milletvekili Sayın Yüksel Mansur Kılınç’a veriyorum.

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama AKEV...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Üniversite kendini görünür kılmak istiyorsa, bilinmek istiyorsa bunun önüne niye geçilsin?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – AKEV istemiyor ama böyle bir değişiklik, kurucu vakıf istemiyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, Hasan Bey; tamam, söz verdim.

Buyurun.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyon çalışmasının başlangıcında, başlangıcın tartışmalı olması nedeniyle biraz müdahaleci gibi bir durum oluştu. O, biraz benden kaynaklanıyorsa büyük oranda da atmosferden kaynaklanıyor, o nedenle yani müdahale ederek değil, anlaşılmasını sağlayıcı bir biçimde görüş ve düşüncelerimizi söylememiz lazım, şimdi onu yapmaya çalışacağım.

Başkanım, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Rica ederim.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Öncelikle, teklifin 7’nci maddesiyle ilgili; kurumumuz bugünkü adıyla Millî İstihbarat Teşkilatı Başkanlığı. Bu kurumumuz sadece yasası Mecliste çıkan bir kurum değil, kuruluşu Türkiye Cumhuriyeti devletinde, aynı zamanda Meclis çatısı altında gerçekleştirilen bir kuruluş. “Millî İstihbarat Teşkilatı” adını alan kuruluşumuz hem ihtiyaçlarıyla, düzenlemeleriyle çeşitli evreler hem de uygulamalarıyla çeşitli evreler geçirmiş bir kuruluşumuz.

Tabii ki yeni dünya, yeni dünyada yeni risk ve tehditler, bunların bilinir hâle gelebilmesi, Türkiye Cumhuriyeti devletinin en güçlü şekilde korunmasını sağlayıcı güvenlik ve istihbarat faaliyetlerinin yürütülmesi açısından da gerçekten, söylendiği gibi, güzide bir Kuruluşumuz. Güzideliliği Meclisin içinde örgütlenmesinden başlayarak Türkiye Cumhuriyeti devletini koruma görevini kendi içinde yetiştirdiği kadrolarıyla, bir liyakatle yapmasından ve bu görevi başarıyla hâlen yürütüyor olmasından kaynaklanıyor. Burada çok badire atlatmış olsa bile, büyük oranda gelenekten gelen emek verenleriyle, kendini siper edenleriyle siyasetten de tümüyle uzak durmasından, uzak kalabilmesinden kaynaklanıyor.

Şimdi, bir akademi ihtiyacı bilinen bir ihtiyaç gibi görülüyor. Bu, hiç konuşulmamış ve gündeme gelmemiş bir konu değil diye biliyorum. Bu açıdan bakıldığında bir sorun yok ama bu, Türkiye Büyük Millet Meclisini bir sorumlulukla karşı karşıya getiriyor. Sadece bugünü değil, böyle bir çalışmayla ilgili yarını da yarınki ihtiyaçları da bir bütün olarak düşünme ve bunların yasal gerekliliklerini teklif etme görevi tam da bu teklifi getiren sayın hocalarımızın, saygıdeğer milletvekillerimizin görevi. Millî İstihbarat Teşkilatı Yasası Türkiye Büyük Millet Meclisinde adı çok bilinmeyen, çalışma usulleri de çok az binen bir Komisyonun da doğmasına neden olmuş. Türkiye Büyük Millet Meclisindeki Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu MİT Yasası içindedir. Yani bu konuyla ilgili çalışılırken bakılan MİT Yasası'nda bilinmese bile görülebilecek görevleri de zaten başka bir yasada değil, bu yasada, MİT Yasası'nda yazan bir Komisyondur. Şöyle düşünülebilir: Evet, Komisyonla alakası olmayabilir. Peki, alakasını şimdi anlatırsak, şimdi anlatamayacak biçimde, ayrıca alakasını da kurabilecek daha güçlü doneleri gündemimize getirebilirsek, getirirsek bir büyük eksiklik içinde olmuş olmayacak mıyız, yanlış bir şey yapmış olmayacak mıyız? O hâlde, sorun, Millî İstihbarat Teşkilatı Başkanlığının bir akademi ihtiyacı ve teklifinden kaynaklanan bir durum değil; tam tersine, bu ihtiyacın en doğru biçimde, anayasal, yasal ve diğer gereklilikleriyle birlikte doğru kurgulanmasını ve olabilen en geniş mutabakatla ele alınmasını gerektirir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde kurulan Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun kuruluşuyla ilgili tartışmalara baktığımızda -Sayın Başkanımız, doğru, Komisyonda çalıştı, Komisyon üyesi olarak bulundu, görevler yaptı- nedeni mealen -çok uzatmamak için söylüyorum- devletin içinde, devleti hedef alan örgütlenmeler olabilir, gizlilik esaslı çalışan kurumlarda bu görülemeyebilir ve devleti tehdit edebilecek noktaya gelebilir. O nedenle de çağımızda, demokratik toplumlarda güvenlik ve istihbaratla ilgili alanların da millet adına, halk adına, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetlenmesi ve bu denetimlerle aynı zamanda siyasetin de bu riskleri görebilmesinin sağlanması ve bunların bertaraf edilmesi için kurulmuştur. Millî İstihbarat Teşkilatı tarafından öncelikle önerilen denetleme ihtiyacı, tüm güvenlik ve istihbarat alanının denetimini gerektirmektedir; akademiye de içermektedir, akademiye de içermelidir. Dolayısıyla eksik bıraktığımız her şey yeni tartışmalara... Anayasa'yla ilgili zaten tartışmalı bir durum. Hani, bu arada, Millî İstihbarat Teşkilatı Başkanlığının anayasal tartışmayla ilgili, Anayasa'ya uygunluk tartışmasıyla ilgili, tartışmanın içinde görüşünün açıklanmasıyla ilgili belki tam anlaşılamadı, ben de tam söyleyemedim, şimdi burada da bunu da ifade etmek istiyorum ki bunu da sadece doğru bulmuyoruz, sakıncalı da buluyoruz.

Çok uzatmayayım, İşin özeti şu: Bu, çalışılmamış, Millî İstihbarat Teşkilatı Başkanlığının ihtiyaçlarıyla ilgili, bir ihtiyacı karşılamaya yönelik olsa da büyük sıkıntıları yaşamasına neden olabilecek, tartışmalı hâle gelmesine neden olabilecek haksız bir duruma neden olacağı şimdiden belli olan bir düzenlemedir. Evet, Mecliste, Genel Kurulda sizi izliyorum; başından ifade ettiğiniz gibi, dersinizi iyi çalıştığınızı da söylediğiniz için kutluyorum, ben de öyle olacağından, olduğundan çok kuşku duymuyorum ama bu yanının kesinlikle gözetilmediği, bakılmadığı, değerlendirilmediği ve çalışılmadığı çok nettir.

Şimdi, konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunda da değerlendirilmesini istedik; teklifiniz tarafımızdan öğrenildiğinde Komisyon Başkanımıza durumu ilettim. Bu yetmedi, ayrıca, Cumhuriyet Halk Partisinin grup üyeleri olarak Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu Başkanlığına, Komisyonun konuyla ilgili tali komisyon olarak -maddeyle ilgili tümüyle ilgili değil- maddeyle ilgili tali komisyon olarak değerlendirilmesi gerektiği yönünde başvurumuzu da yaptık. Bununla ilgili bir değerlendirme yapılmamış olmasını, kurumların ihtiyaçlarının Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından görüldüğünde, bununla ilgili düzenlemelere dair göremeyeceğimiz, bilemeyeceğimiz, değerlendiremeyeceğimiz alan ve unsurları görmemizi sağlayıcı bir çalışmanın eksikliğiyle, sorumlu ve sıkıntılı olacağını biliyorum. “Bu sıkıntılar neler olabilir?” tartışması çok önemlidir; yeni paralel yapılanmaların kurumlara genellikle de dış organizmalardan sızdığını biliyoruz, Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığımız bunu en acı biçimde yaşamıştır. BTK’nin Daire Başkanı, Milli İstihbarat Teşkilatımızın -o günkü adıyla Milli İstihbarat Teşkilatının- elektronik sistemlerini yönetecek noktaya gelmiştir, Fetullahçı terör örgütünün bir elemanı olduğu anlaşılmıştır. Şimdi, Milli İstihbarat Teşkilatı, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu tarafından denetlenen bir kurum, denetlemeyle ilgili de şimdiye kadar sorun yaşamadığımız bir kurum ama bu alanla ilgili bir düzenleme olmayınca onlar da kendi sınırları içerisinde bir rapor düzenleyecekler, dolayısıyla bu alan da böylece denetimsiz kalmış olacak.

Uzun uzadıya anlatılabilir, özetle: Anayasal yanıyla ilgili zorlama yorumlara katılmadığımızı ve bunu Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığının ve gelecekte çok daha büyük görevler yapacak olan, özellikle ikili ve çok uluslu anlaşmalarla yürütülen istihbarat çalışmalarında, istihbarat diplomasisi açısından çok önemli görevler yapacağını düşündüğümüz, henüz bir bilgi edinmediğimiz ama muhtemelen öyle olduğunu umduğumuz yeni bir çalışmayla ilgili sorunlu ve sıkıntılı bir başlangıcı bu alanda, güvenlik alanımızda Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun kendisi adına görev yaptığı Türkiye Büyük Millet Meclisinin de hak etmediğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kılınç.

Şimdi, yapmış olduğumuz konuşmadan dolayı benim de bir açıklama yapmam gerekiyor. Ben, hasbelkader hem MGK üyeliği yaptım Hem de Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun sanırım üç yıl Başkanlığını yaptım. Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun kuruluşuyla ilgili kanun da çok açıktır; bakın “MİT tarafından yürütülen Devlet istihbarat hizmetleri ile...”

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Başkanım, müdahale gibi düşünmeyin ama isterseniz, bu tartışma uzatır çünkü ben cevap verirken de süre kısıtlamasına girmek istemem bilginiz olsun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yok, şunu demek istiyorum: Siz, bu konunun Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunda görüşülmesini öneriyorsunuz; böyle bir olgu yok.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Ben olduğunu biliyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Güvenlik ve İstihbarat Komisyonuna Meclis Başkanlığından havale yapılmaz.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Buraya çok girmek istemiyorum, bunu maddede ele alacağım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, Meclis Başkanlığı, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonuna havale yapmaz, bugüne kadar yapmadı, bundan sonra da yapmaz çünkü bu Komisyonun kuruluş gayesi belli; hazırlanan raporun...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Bir cümleyle söylediğimize yanıt vereyim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir müsaade edin, dinleyin.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Tabii, buyurun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hazırlanan raporu yıllık olarak görüşür, onun görüşülme süresi bellidir, burada da Komisyonun görevleri tatad edilir; sizin bahsettiğiniz öyle bir görev yok. Neden bu konuyu burada gündeme getirdiğinizi de ben doğrusu anlamış değilim. Siz, bu Komisyonun üyesi olarak bilmiyorum kaç yıldır çalışıyorsunuz? MGK gibi çalışır Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu, raporlar gizlidir, afişe edemezsiniz, vesair; bunu yaparsanız birtakım yaptırımları vardır, cezaları vardır. Orası devletin mahrem bir alanıdır. Dolayısıyla siz, şimdi, burada gelip de bir kanun teklifini “Orada görüşelim.” dersiniz, bunun mantığını ben anlayamıyorum. Meclis Başkanlığımız da zaten bugüne kadar Güvenlik Komisyonuna herhangi bir havale yapmamıştır, bu görüştüğümüz yasayı da İçişleri Komisyonuna yapmıştır. Burada da zaten, dikkat ederseniz, MİT’in Jandarmanın, Emniyetin... Burada hukuk müşavirimiz de açıklarken onu söyledi “emniyet teşkilatı” diyor ve büyük harflerle yazılmıyor. Devletin emniyet teşkilatı arasında MİT de var ve bu, Yargıtay kararlarında da var; 1975 veya 1995; arkadaşlar yanlış söylüyorsam düzeltebilirler. Dolayısıyla “Emniyet Genel Müdürlüğü” demiyor Anayasa’nın 132’nci maddesi; “Türk Silahlı Kuvvetlerini” büyük harflerle yazıyor -yapılan açıklama bu şekildeydi- ama “emniyet teşkilatı” derken devletin Emniyet teşkilatı arasında MİT’in de olduğundan hareketle bu istisnaya sokuluyor. Hele hele bu konunun Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunda bu kadar... Ben on iki yıldır milletvekiliyim, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu kurulu da kaç yıl oldu?

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – 2014’te kuruldu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 2014’te kurulmuş. Bakın, 2014’te kuruldu, sekiz yıl oldu, bugüne kadar böyle bir uygulama da olmadı, benim dönemimde de olmadı, benden sonra da olmadı. Yani bunu ısrarla burada gündeme getirmenizi doğrusu ben anlamış değilim. Bunu da Komisyonun bilgilerine sunmak isterim.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Cevap hakkımı kısaca kullanmak istiyorum Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kısaca, buyurun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Özür diliyorum...

Başkanım, bir ifadeyi açma anlamında araya gireceğim de...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılmış Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliği var, aynen böyle, Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliği. MİT hukukçusu arkadaşımız burada. İçişleri Bakanlığının yayımlandığı bu yönetmelik MİT Başkanlığını bağlıyor mu?

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – İçişleri Bakanlığı yönetmeliği beni bağlamaz ancak burada Emniyet Genel Müdürlüğü değil, Emniyet teşkilatı...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim “emniyet teşkilatı” diyor burada.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Müsaade buyursanız...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Dinleyelim, büyük harflerle yazılıyor.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Sağlık teşkilatı, Sağlık Bakanlığına bağlı hastaneleri bağladığı gibi üniversitelere bağlı hastaneleri de bağlar; sağlık bir sektördür.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – “Emniyet Genel Müdürlüğü” demiyor ama sevgili meslektaşım “emniyet teşkilatı” diyor.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK
– Evet, bakın, benim Emniyet teşkilatı olduğum Anayasa Mahkemesi kararıyla da söyleniyor, Yargıtay kararıyla da söyleniyor.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Tekrar ediyorum, Anayasa Mahkemesi “Emniyet teşkilatı” diyorsa size, bu yönetmelik de hukuka dayalı olarak çıkarılmışsa, bu yönetmelik sizi bağlayacak mı bağlamayacak mı?

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK
– O yönetmelik Emniyeti bağlar, ben Emniyet Genel Müdürlüğü değilim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ama “Emniyet Genel Müdürlüğü” demiyor “emniyet teşkilatı” diyor efendim.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK
– Ben Emniyet teşkilatlarından bir tanesiyim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Peki, ben muradımı anlattım, tamam.

Sağ olun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Konu anlaşıldı, tamam.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Biri daha kapsayıcı.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK
– Emniyet teşkilatlarından bir tanesi yani.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Evet, cevap hakkımı kısaca kullanmak istiyorum Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kısa olsun lütfen çünkü söz isteyen arkadaşlarımız var.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Tabii, merak etmeyin.

Şimdi, tabii, bu başka bir tartışma konusu olduğu için siz açmasanız hiçbir şey söylemeyeceğim, sadece şu kadarını söylemek istiyorum: Söylediğiniz değerlendirmeler, yaptığımız yorumlar doğru değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Doğrusu artık kayıtlara geçti.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tali komisyon olarak bu sevk edilir mi? Kapalı oturumda görüşebilir mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, görüşemez, hiçbir şey sevk edilemez.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Yasa gereği...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Görüşemez çünkü madde burada... Ben uzatmak istemiyorum.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Başkanım ama siz ısrarla devam ediyorsunuz, işte karşılıklı oluyor, onu söyledikten sonra da söylüyorum diye... Yasası var, o yasaya göre bu, bu çerçevede ifade ediliyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Mansur Bey, teşekkür ediyorum.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Yani her söylediğimize cevap yetiştirmek zorunda değilsiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yıldırım Bey bir şey söyledi burada biz onu...

Sayın Başkan Vekilimize söz veriyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii “İlim ilim bilmektir, ilim kendin bilmektir.” kendini bilmeye çalışan birisi olarak bu Komisyonda bir iki şey de ben söyleyeyim. Aslında, gelirken konuşmama niyetindeydim, üyesi olduğum komisyonların dışında da hiç konuşmam, hiç de katılmam toplantılara. Fakat burada amaca matuf yani bizim önümüzde bir ajanda var, oradaki maddelere matuf konuşulan her şeyi takdirle karşılıyorum, gerçekten saygı duyuyorum, eksiğiyle fazlasıyla. Fakat tabii, bağlamından koparılan ve Allah korusun, suçlamaya, böyle hafife almaya, başka mecralara kesilmelere matuf olunca mecburen kendimi bir iki şey söylemekle mükellef hissettim.

Şimdi, sevgili arkadaşlar, bakınız, biz beşikten mezara bir süreci, mahiyetleriyle ilgili kısa bir bölüm konuşuyoruz. Yani eğitimin paydaşları bellidir; öğretendir, öğrenendir ve biraz daha üniversiteden geriye çektiğimizde veli devreye girer. Allah’a şükür birçoğumuz -ben bu paydaşların üçünü de birebir yaşamış birisi olarak yani hem içeride ve hem dışarıda- öğrencilik de yaptık öğretmenlik de yaptık, içeride de milli eğitim tedrisatımız içerisinde de çocuklarımızın velisi olarak birtakım şeylere vakıf olduk, eksikleri gördük, fazlaları takdir ettik, söyledik. Şimdi, bizim eğitimde bir ölçütümüz var. Bunu Gazi Paşa’mız ortaya koymuş: Muasır medeniyetler seviyesinin üzerine çıkmak, bir. İki, bizim “beşikten mezara” diye adlandırdığınız bir süreçte de dedik ki: “İlim Çin’de de olsa alacağız, almakla mükellefiz.” Şimdi dolayısıyla, Batı’dan referansa verince eğitim bağlamında, kalite bağlamında, üretilen bilgi bağlamında, eyvallah, baş tacı, bunları kabul etmek mümkün. Ama eğitim adına eksiklerden konuşulunca “Efendim, Batı’daki eğitimde özgürlükler çok fazla ve bizde ise gittikçe kısıtlanıyor.” Allah Allah dedim, ben başka ülkede mi yaşadım ya da gittiğim yerler çok mu totaliter rejimlerdi? Yok, Batı’nın çok gelişmiş büyük üniversitelerinde bulunduk. Yani ne içkinin ne sigaranın özgürce, rahatça ya da eğitim ve öğretimi engelleyici bir nosyon olduğuna tanıklık etmedim. Evet, yasak mı? Yasak. Batı toplumlarında, gelişmiş toplumlarda neredeyse evimizde bile içmek yasak ama burada sigarayı ya da içkiyi “Ne olacak ağzına değdirse? Bir şey olmaz.” şudur budur... Sanki eğitim öğretim eşittir bu tür alışkanlıklar ne kadar özgürlük sahası bulursa bizde eğitim öğretim alanı o kadar daha da genişleyecek.

Efendim, eğitim öğretimi engelleyici nedenler: Şimdi, bu olayı yorumlamak için hukukçu olmaya da gerek yok. Normlar hiyerarşisini hepimiz biliyoruz Allah’a şükür. Anayasa üst çatıdır, genel ilkeleri tespit eder ortaya koyar, buna göre kanunlar düzenlenir, kanun hükmünde kararname düzenlenir, tüzükler düzenlenir ve kurumlar kendi içerisinde oradan aldığı bir güçle yönetmelikler tanzim eder, detaylandırır. Dolayısıyla, burada üzerinde konuştuğumuz meseleler detaylandırılmış, o kurumu bağlayan meseleler ve gücünü nereden almış? Yukarıdan almış.

Şimdi, eğitim öğretim hakkının engellenmesi. Ben öğreticilik de yaptım, öğrencilik de yaptım. Ben somut örnek vereyim: Nerede engellendim mesela ya da kızımın eğitim öğretim hakkı nerede engellendi? Engellendi. Yeni milletvekiliydim, telefon açtı ağlamaklı “Baba, okula girdiler, her tarafı yakıp yıkıyorlar, bayraklarımızı yakıyorlar, bize küfrediyorlar, molotoflar atıyorlar; tuvalete gizlendik. Baba, kurtar bizi!” dediğinde ben çocuğumun eğitim öğretiminin engellendiğine tanıklık ettim. Yoksa, eğitim öğretimin engellenmesi; yarı çıplak şekilde rektörün aracının üzerine çıkıp tepinmenin özgürlükle, eğitim öğretiminin engellenmesiyle bir bağlantısı yok. Bir başka nerede yaşadım? Cumhuriyet mitinglerine gitmeyen öğretim üyelerinin fişlendiğinde ben yaşadım, öğretim üyesiydim. Nerede yaşadım? Eğitim öğretim engellendi. İkna odalarına sokulan yavrularımızın hangi hezeyanları, yaşadığını hangi psikolojik bunalımlara girdiklerini ben hoca olarak yaşadım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Buna karşı da biz mücadele ettik.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Bakın, şimdi, burada “Eğitim öğretim engellendi, Anayasa’daki şu maddeye göre şu özgürlük alanı daraltıldı. Örnek, “Efendim, içki içebilmeli, sigara...” Ya, artık gittiğimiz otellerde dahi geldi, hatta ben inanıyorum ki yakında bizim kendi evlerimizde bile yasaklanma noktasına gelecek.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yasak zaten.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Şunu konuşalım, Hoca Hanım söyledi, atıflar konusunda... Eyvallah, bunu sorgulayalım. İlk 500’de üniversitemiz niye yok? E, yok, Boğaziçi de yok. Niye yok?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Kayyum atandığı için.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ama buradan hareketle “Üniversitelerimiz inovasyon üretmiyor, teknik alana bilimsel bir katkı sağlamıyor...” Yok, ben çok ümitvarım her şeye rağmen. Evet, sayımız fazla, nitelik olarak çok eşit oranda değil ama ya, bunu bir biyolojik varlık gibi düşünün. Doğar, büyür, apalar, yürür, gelişir ve üretir. Yani Kayseri Üniversitesi kurulduğunda aynı şeyler söylendi ama inanın Covid aşısıyla ilgili dünya literatürüne bir şeyler üretti, gönderdi.

Şimdi, bakın, bir taraftan diyoruz ki: “Beyin göçü veriyoruz.” Çocuklarımız gidiyor elektronik mezunları, bilgisayar mezunları... Efendim, bu çocuklar dışarıda büyümedi ya, buradaki üniversitelerde yetişti bu çocuklar. Avrupa’nın her yerinde, Amerika’da büyük şirketlerde çalışan on binlerce evladımız var, buradaki üniversitelerde yetiştiler. Yani bu kadar kendimizi yok sayıp bu üniversiteleri vur abalıya misali hepten yok, hepten inkâr etme politikasına bir hoca olarak da gerçekten bir öğrenci babası, velisi olarak da benim yüreğim dayanmıyor. Bu üniversitelerde büyüdü bizim çocuklarımız, şimdi dünyanın birçok üniversitesinde hocalık yapıyorlar, araştırma ve bilimsel çalışmalar yapıyorlar.

Dolayısıyla arkadaşlar, bakın, “Oxbridge” diye kısaltılır söylenir. Oxford ve Cambirdge neyiyle bilinir? Bir: Bilimsel gelişimiyle, dünya bilimine katkılarıyla. İki: Bir de inanın bu “Oxbridge”in geleneksel yelken kürek yarışları olur. İki şeyiyle bilinir ama olaylarıyla değil, sınıflardaki dersi engelleme girişimleriyle, molotof kokteylleriyle, şununla bununla değil. Engellemek budur. Ama gelişmemiş ülkelerde mesela, Yunanistan üniversiteleri neyle bilinir bilir misiniz? Bu tür gösterilerle. Aman Ya Rabb’i! Gündemde ne varsa Yunanistan’da, onlar ertesi gün üniversitede eğitim öğretimi engelleyici şekilde sokağa yansır, kampüslere yansır. Allah’a şükür. En azından şunu söyleyelim: Düne kadar güvenli, emniyetli şekilde çocuklarımızı gönderemiyorduk birçok üniversiteye; 1980 öncesi bizi biz bunları yaşadık ama Allah’a şükür, artık üniversitelerimizde bir emniyet var, güvenlik var. Neyin terör olduğunu da biz farkındayız, biliyoruz, çok açık ve net; bunu bilmeyecek kadar da kimse burada naif değil. Dolayısıyla önümüzde bir madde var, bir kanun var, eksikliği var, olabilir; söylüyorsunuz, söyleyin ama buradan hareketle bütün kurumu, bütün sistemi töhmet altında bırakıp gerçekten, böyle, kaş yapalım derken göz çıkarmanın bir anlamı yok diye düşünüyorum.

Ben üniversitelerimizin hepsiyle gurur duyuyorum, inşallah -eksikler var, söyledi bir arkadaşımız- niteliği artırmak için gayretlerimizi göstereceğiz. Düşüncelerimizi de aklımızdaki fikirleri de sayın kurum amirlerine ileteceğiz; bu da bizim sorumluluğumuz diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bülbül, buyurun.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Çok teşekkür ediyorum.

Sanırım şöyle bir saik içerisindeyiz değerli hükümet partisi: “Türkiye’yi bir şekilde, kaba taslak istediğimiz noktaya getirdik, şimdi iç dizaynını yapalım, ince işçiliğini yapalım.” gibi bir yaklaşım içerisindeyiz. İşte bu akademiler, vakıflar, alan başkanlıkları da bu iç düzenlemeyi kapsıyor diye düşünüyorum ben. Bunun içerisinde tabii, ince ince kelimelerin içerisine saklanmış, cümlelerin içerisine saklanmış şeyler var. Mesela, üniversitelerde herhangi bir hak ihlalinin olmadığını, olmayacağını... Sayın Hacı Ahmet Vekilim diyor ki: “Efendim, haklara kimse müdahale etmez, haklara herkes saygılıdır.” Öyle değil işte bu. Haklar ve özgürlükler insanların iyi niyetine, keyfiyetine ya da hoşluğuna, güzelliğine bırakılmaz; haklar hukukla tarif edilir. Bu hukuk üniversitede de yaşamda da mahkemede de Mecliste de her yerde uygulanır. Fakat hukukta bir keyfiyet var, hukukta bir benmerkezcilik var

“siz merkezcilik” var daha doğrusu; öyle olunca, bu “siz merkezcilik” her alana yansıyor. Bakın, mesela akademisyenlere, üniversite hocalarına dönük diyorsunuz ki: “Ne oldu ki?” Ne olmadı ki. Barış akademisyenlerine dair yapılan suçlama inanılır gibi değil. Orta Çağ Avrupası’nda cadılara yönelik suçlamanın ve katliam suçunun daha fazlası şeklinde bir yansıma oldu. İsmail Beşikçi’yi, Haluk Gerger’i, Fikret Başkaya’yı, İbrahim Kabaoğlu’nu, daha sayamayacağımız kadar çok akademisyeni sudan gerekçelerle... İsmail Beşikçi bu ülkede Kürt sorununu sosyolojik anlamda yorumlayan bir bilim insanıdır. Haluk Gerger sosyolojik anlamda sistem yorumu, sistem eleştirisi yapan... Fikret Başkaya “Paradigmanın İflası” kitabı nedeniyle yıllarca yargılandı. Bu nasıl özgür üniversitedir? Bu üniversitelerde niye Alevi enstitüleri yoktur; var olanlar niye köreltildi?

HABİBE ÖÇAL (Kahramanmaraş) – Bizden önce yargılandı.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Öyle duyamıyorum, bitirince söyleyin cevap veririm.

Bu üniversiteler, örneğin Hitit Üniversitesinde, Gazi Üniversitesinde... Örneğin Gazi Üniversitesinde Hacı Bektaş Enstitüsü vardı, Hitit Üniversitesinde Alevi Enstitüsü vardı kırık dökük; Munzur Üniversitesinde kurulması düşünülmüyordu, kurulmadı. Ya, bu kadar, iyi niyetten söz ediyorsunuz, barışçıl söylüyorsunuz. Yani bir jest olsun diye, bir jest olsun diye, Sayın YÖK Başkanı, Hacıbektaş ilçesine bir üniversite kurulu, bakın, Hacıbektaş ilçesine. Nevşehir’deki üniversitenin adını Hacıbektaş yapın demiyorum. Ne olur? Bu “doğa ve toplum bilimleri üniversitesi” ya da sizin lisanınıza ne geliyorsa onu söyleyin yani.

Ondan sonra, bir de bakın, tekkeleri, zaviyeleri, medreseleri incelediniz mi? Vallahi ve de billahi tekke, zaviye ve medreseler bugünkü üniversitelerden daha üretken, daha kapsayıcı; 12 ilimi kapsardı, felsefeyi kapsardı vesaire fakat kapatıldı. Alevi dergâhları birer üniversite görevi görüyordu, kapatıldı, müzeye çevrildi ve şu anda tamamen derdest edilmiş, devlet mülkiyetine alınmış durumda. ha bire vakıf kuruluyor. Bu vakıflar bizim olduğu hâlde toplumun kendisine ne yazık ki devredilmiyor. Bütün halkların dillerini, tarihlerini, kültürlerini... Sayın Başkan, Sayın Emrullah İşler, bir akademisyen, bir bilim insanı, bir hoca olarak siz kendi dilinizi özgürce konuşuyor, yazıyor, bu dilde kültür, siyaset üretiyorsanız bundan hoşnutsunuz, bundan mutlu olmalısınız. Türkiye’deki bütün halklar kendi dilinde tarihini, kültürünü, eğitimini, efendim, siyasetini yapabilmeli. Türkiye’deki bütün halkların dil, tarih ve kültürünü kapsayan üniversiteler... Çerkezlerin, Ermenilerin, Kürtlerin, efendim, şeyi olmalı... Güya Kürtçe öğretmenliği durumu vardı; hani, nerede? Kaç Kürtçe öğretmeni yetişiyor? Yok maalesef. Gitmişsiniz, Türk-Japon Üniversitesi kuruyorsunuz, ne güzel, eyvallah. Türk-Rus üniversitesi de kurabilirsiniz. Ya, Türkiye’de kendi halkları... Bir Türk-Kürt üniversitesi kuralım, gelin; ne var bunda, ne kaybederiz yani? Ondan sonra... Bu halkların inançlarını işleyen üniversiteler kuralım. Yani bunlar oluşmadığı sürece oluşacak, ifade edilecek her şey sizin Hükûmetinizin ya da sizin Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin ihtiyaçlarına göre ifade edilen şeyler olabilir.

Şimdi, burada, hakları ihlal edildiği için burada olan, akademisyenlik haklarına kavuşamayan insanlar var. Bak, barış akademisyenleri için mahkemeler karar verdi, bu mahkeme kararları uygulanmıyor. Bunu eleştirdiği zaman da üniversitelere molotof kokteyli atıldığı, bu nedenle eğitim öğretim yapılamadığı... E, üniversitelere faşist saldırılar da oluyor, eğitim öğretim yapılamıyor. Her zaman biz Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesine gitmek zorunda kalıyoruz. Kapiya karargâh kurulmuş; solcu, Kürt, Alevi öğrenciler alınmıyor içeri. Bu daha fazla oluyor. Polisle ortak yapıyor, üstelik polis yönlendiriyor bunları.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Bebek katilinin posterisi olduğu sürece olacak.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Bebek katilinin posterisi yok.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Var, var.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Maraş katilleri bebek katilidir; Maraş'ta, Çorum'da katliam yapan, Gazal dedeyi yakanlardır bebek katilleri. Biz bebek katillerinin kim olduğunu biliyoruz. Oradan çıkıp da bir psikolojik üstünlük sağlamaya çalışma. Orada ne bebek resmi açıyor ne Öcalan resmi açıyor ne başka bir resim açıyor, haklarını ve özgürlüklerini istiyorlar.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Şimdi açamıyorlar Allah'a şükür.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Git, onlara söyle, o beni ilgilendirmez.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sana söylüyorum.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Ben burada halkların hakkını ve özgürlüğünü savunuyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sen orayı savunuyorsun.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Sen savunuyorsun.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Dünyanın her yerinde eğitim dili...

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Konuşmamı engelleme, seni ilgilendirmez! Oturmuşsun oraya; nedir, senin derdin ne?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Benim derdim, senin derdin. Ne bu ülkeyle derdiniz? Ne istiyorsunuz?

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Benim derdim, senin derdinse barışçıl yaklaş, kapsayıcı yaklaş. Ötekileştiriyorsun, hakir görüyorsun.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Asla, asla.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Böyle bir hakkın yok senin.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sesini yükseltme.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Özür dilerim, kusura bakmayın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sakin olalım.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Şimdi, sözümüz kesilirse... Biz Meclis kürsüsünde de komisyonlarda da her yerde kapsayıcı ve eşit yaklaştığımız, Türk halkının haklarından...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Anayasa'yı ihlal etme, Anayasa'ya bak.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Hangi anayasa? Kenan Evren'in anayasası mı?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Anayasa'da eğitim dili Türkçedir, Türkçe!

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Sizin partiniz de bu Anayasa'nın değişmesini istiyor.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – O 4 maddeyi değiştiremeyeceksiniz, sen merak etme.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Kenan Evren'in anayasasını tanımıyorum ben. Kenan Evren'in anayasası halkları hakir ve hakları yok etmek üzerine kurulmuştur. Bu Anayasa bir an önce değişmelidir.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Halklar aşamasını geçtik, millet olduk, millet.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Bu Anayasa, eğitim öğretim hakkını da bu Anayasa özerk üniversite hakkını da bu Anayasa demokrasi hakkını da bu Anayasa eşitlik hakkını da ihlal ediyor. Gelin, bir an önce bu Anayasa'yı müzakere edelim, buyurun. Müzakere ediliyordu. Niye? Ben o zaman vekil değildim, Alevi kurumlarını temsilen gelmiştim; görüştük. Niye durduruldu? Anayasa değişmediği; Anayasa çoğulculuğu, eşitliği, adaleti, anadilde eğitimi, demokratik yaşamı, üniversitelerin özerkliğini kapsamadığı sürece, bu Anayasa bağlamında yapılacak olan her şey hak ihlaliyle karşı karşıyadır, bu kadar açık ve net.

Şimdi, YÖK’ün kendisi, mevcut sizin Hükûmetiniz tarafından... Biraz önce başka bir vekil arkadaşımız da söyledi, muhalefetteyken ya da Hükûmet programınızda söylemişsiniz “YÖK kaldırılacak.” diye. Efendim, iktidara geldiğinde bulduk; ne güzel işte, Allah’ın lütfu; bu devam ediyor. YÖK, üniversiteleri düzenlemek, önünü açmak, bilimi vesaireyi geliştirmek değil; bir tahakküm, bir otorite, bir totalitarizm, bir engellemecilik, bir tekçilik bakışıyla kendine göre bir üniversite dizayn ediyor, kendine göre bir akademisyen dizayn ediyor. Görüyoruz çevremizde, tek derdi üniversite öğrencilerine, kendi öğrencilerine bilimi öğretmek olan kişiler ekmeğe muhtaç bir şekilde yaşıyorlar; ayıptır, gınahtır, yazıktır. Bir an önce... Bakın, bu insanların çoğu yurt dışına gitti, başka ülkelerde, başka üniversitelerde çalışıyorlar. Tekrar söylüyorum; bizim HDP olarak, bizim Komisyon üyesi olarak söylediğimiz, gelin birlikte bu ülkenin sorunlarına ortak çözüm bulalım. Bu “Gelin aynı düşünelim, gelin aynı siyasette buluşalım.” demek değildir. Sizin siyasetiniz farklı; sizin siyasetiniz size, bizim siyasetimiz bize ama bu ülke hepimize ama bu Türkiye Türklere, Kürtlere, Alevilere, Sünnilere, kadınlara, erkeklere, gençlere, yoksullara, kimsesizlere, üniversite öğrencilerine. Öyle olmaz yani efendim, bütün muhaliflerin haklarını tırpanlayıp kendi haklarınızı birincil hak yapıp sonra da demokrasiden söz etmek totalitarizmin ta kendisidir; bu yasada da bir şekilde görülen budur, yönetmelikle görülen budur, bakış açısıyla görülen budur, diğer kültür ve inançları reddederek yapılan budur. O anlamda, bunun çok da tutulacak bir yanı yoktur.

Teşekkür ediyorum.

Kolay gelsin herkese.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Tabii, YÖK Başkanımız aynı zamanda Rektörlük yaptı, Marmara Üniversitesi Rektörlüğünü yaptı. Hocam, YÖK’ün üniversiteler üzerindeki tahakkümünü de herhâlde anlatırsınız; siz hem öbür tarafta bulundunuz hem bu tarafta bulundunuz.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Vallahi, anlatsın anlatmasın, manzara ortada kurban olduğum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu “YÖK nedir?” yani onu güzelce bir anlatın da bu Komisyon üyelerimiz ve milletvekillerimiz tamamen aydınlanmış olsun.

İbrahim Kaboğlu Hocamız tekrar kısa bir söz istedi, ona bir söz vereyim, Sayın Vekilimize verelim sözü, sonra YÖK Başkanımız toparlar ve böylece tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlamış oluruz.

Hocam, kısa olursa memnun oluruz.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

“Tekrar” dediniz ama o usuldü, Anayasa’ydı; bu, geneli üzerinde ama tabii, kısa kesmeye çalışacağım çünkü Anayasa Komisyonu, Genel Kurul ve Millî Eğitim Komisyonu; ayrıcalığı buraya verdim, büyük ölçüde dinledim. Tabii ki hepimiz yorgunuz, kısa olmak gerekir.

Biraz havayı da yumuşatmak için Japonya’yla başlayalım isterseniz. Şimdi, efendim, Sayın Rektör, birkaç yıl önce İstanbul Japonya Başkonsolos Yardımcısı randevu istedi benden Türkiye’deki hukuk durumu hakkında bilgi almak için. Dedi ki özetle: “Türkiye’nin açtığı büyük ihalelere Çin giriyor, Koreliler giriyor ama Japon iş adamları kaçınıyorlar, girmiyorlar çünkü Türkiye’de hukuk güvenliği yok. Bu olmadığı için Japon iş adamları da geride kalıyor, geri çekiliyor.” Şimdi, tabii ki bu Türk-Japon Üniversitesi kuşkusuz diğerleri gibi çok çok önemli ve Japonların hukuka ne kadar önem verdiklerini, Japonların bilimde ve hukukta ne kadar gelişmiş olduklarını burada anlatmaya gerek yok ama ben Japonların anayasa hukukunu, hukukunu bildiğimi zannediyorum ve burada...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bildiğim kadarıyla, Japonlar Çanakkale Köprüsü’ne ortak, yanlış hatırlamıyorsa.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Çok kârlıdır, onun için.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Hayır “Japonlar, hukuk olmadığı için girmiyorlar.” dedi ya.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Başkonsolos bana kaygılarını...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kaygılarını anlatmış, Başkonsolosun anlattığını...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Türkçesi de çok çok düzgündü, çok güzel bir Türkçeydi ve sayın vekiller, benim...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hocam görüşmesindeki notu iletiyor.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Onlar tahkimle teminat altında olduğundan...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tabii, benim burada vurgu yapmak istediğim husus şudur: Tabii ki Türk-Japon Üniversitesi çok önemli, siz de bunun rektörlüğünü yapma onurunu taşıyorsunuz ama burada bizim yaptığımız -siz nezaketle yanıt vermeye çalıştınız- Anayasa Mahkemesi kararının gereklerini, özellikle ormanlık alanla ilgili kısma ilişkin olarak karşılamıyor, orman ve denetim ilişkisini. Yoksa tabii ki bilimi, Türkiye’nin dünyaya açılmasını çok önemsiyoruz; hele hele ben ki en az on beş yirmi yabancı üniversitede görev yapmış bir kişi olarak bunun önemini... Ama nasıl ki Japonlar hukuka, Anayasa’ya çok önem veriyor, biz de bunu anayasal çerçevede, hukuk çerçevesinde yapalım. Nitekim, hani Anayasa Mahkemesinin kararının gerekleri karşılanmış olsaydı, zaten biz karşılandı derdik. Burada, özellikle böyle bir konuda herhangi bir ön yargı olamaz kesinlikle.

Şimdi, öbürüne, MİT Akademisine gelince, burada kuşkusuz MİT’in önemini anlatmaya hiç gerek yok, Sayın Temsilci de büyük bir nezaketle yanıtlamaya çalıştı ama madde 131 son fıkra buna karşılık vermiyor. Yani belirttiğim gibi, orada sayım yoluyla belirtiliyor ve istisna öngörmüyor. Türkiye’de biz MİT’i Emniyet içerisine sokamayız, eritemeyiz; tıpkı Fransa’da olmadığı gibi. Yani ikisi, Millî İstihbarat Teşkilatı ile Emniyet teşkilatı ayrı teşkilatlar. Zaten bilindiği gibi, MİT Cumhurbaşkanlığına bağlı, Emniyet teşkilatı İçişleri Bakanlığına bağlı ama Anayasa da sayım yoluyla belirtiyor, istisna koymuyor. Bu bakımdan, tabii ki MİT Akademisi çok önemli olabilir, çok işlevsel olabilir ama bunu pekâlâ anayasal çerçevede yapmak ve bugün YÖK var. Yani tabii ki bizim Cumhuriyet Halk Partisi olarak YÖK’ün nasıl yeniden yapılandırılması gerektiğine dair Anayasa projemiz de var, Anayasa önerimiz de var ama o ayrı bir konu. Ama bugün eğer böyle bir akademi kurulacaksa o zaman YÖK çatısı altında kurulmalı ve Anayasa’mız bunu öngörüyor, bunu emrediyor. Hani, bu bakımdan bu realiteyi belirttik, yoksa burada yaptığımız konuşmalar taraf olmak veya karşı olmak gibi bir şeye yönelik değil.

Şimdi, bizim, özellikle Erol Hoca’nın, Sayın YÖK Başkanının hani benim konuşmama... Gerçi benim konuşmamdan sonra arkadaşlar -gerek Tiryaki gerek Aydoğan- somut yönleriyle takviye ettiler konuşmalarını ama orada şu söz konusu: Tabii, Sayın Orhan Erdem Bey’in de öyle bir bakış açısına sahip olmasına doğrusu üzüldüm çünkü yani burada hangisi olursa olsun, temel olan, yaptırım uygulanmadan önce, eğer yaptırım uygulanması gerekiyorsa mahkeme kararının olması. Şimdi, burada, mesela, biraz önce ben değinmiştim, Turan Bey de saydı -hani “anayasal nedensellik ilkesi” diyoruz- 13’üncü madde diyor ki: İlgili maddesinde öngörülen neden varsa ancak sınırlanır, sınırlama nedeni varsa sınırlanır; o da ölçülü olmalı, demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun olmalı, laik cumhuriyete aykırı olmamalı, hakkın özüne dokunmamalı kesinlikle.

Şimdi, baktığımız zaman, burada Sayın Başkanın, hani “Bunu büyük ölçüde yaptık.” dediği -o da tümüyle yaptık demedi tabii- Anayasa’nın bu 13’üncü maddesine karşılık gelen... Çünkü 13’üncü maddesi onlar olsa da kanunilik ilkesi yani kanunla düzenleyeceksiniz, hak ve özgürlüğü sınırlandıran bir hususu kanunla düzenleyeceksiniz. Öğrenciye disiplin cezası, kınama vesaire verebilirsiniz ama uzaklaştırma... Düşünün arkadaşlar, yani bir kişi üniversite sınavını kazanıyor, aile ömrünü ona heba ediyor ve orada keyfi bir şeyle, duruma göre kararlar yani suçsuzluk karinesi ilkesi, Anayasa’nın

koyduğu bu temel ilke ihlal edilerek “Eğer suçsuzsan git mahkemeye, bunu kanıtla.” deniliyor. Olacak şey mi? Önceden mahkeme karar verir, sonradan yaptırım uygulanır ama şimdi, siz diyorsunuz ki: “Önceden yaptırım uygulayalım, suçsuz ise mahkeme...” Olmaz bu.

Şimdi, burada, biz, şeyde de tanık oluyoruz, Anayasa’ya uygunluk mu? Dün esef verici şöyle bir açıklama oldu, bir vekil dedi ki: “Yasama dokunulmazlığımız yok mu? Anayasa’ya aykırı yasa da yaparız burada.” Ya, tabii, yasama dokunulmazlığı ile sorumsuzluğu karıştırdı ama şimdi, düşünebiliyor musunuz, Anayasa andıyla göreve başladık ama “Anayasa’ya aykırı yasa yapabiliriz.” diyor bir vekil, diyebiliyor yani bunu yapmayalım, bunu yapma hakkımızın olmadığını bilelim. Burada “yönetmelikte düzenlenmesi gereken, düzenlenmemesi gereken konular” diyor Anayasa Mahkemesi, “13’üncü maddedeki yasallık ilkesi nedeniyle yasayla düzenleyeceksiniz.” diyor ama orada üç beş kategori kalmış, özellikle öğrencilerin okuldan uzaklaştırılmasına dair. Bunlar çok tehlikelidir, bir kısmına arkadaşlar değindi, ben de kısmen değindim ama bunların mutlaka ayıklanması gerekir. Ha, yeniden Anayasa Mahkemesine başvurun, bunu demeyelim; bu bizim yetkimizdedir, bunu söylüyoruz, her birimiz ön yargısız bunları dile getiriyoruz. Bu bakımdan, hepimiz bilimin, hukukun iç içeliğini, özerkliğin ve özgürlüğün bilimin olmazsa olmaz öğeleri olduğunu biliyoruz. Bu bakımdan, hani, söylenenleri tekrar etmiyorum, akçalı konular, gerek Yıldırım Hoca gerekse öbür taraftan, üniversiteden Sibel Hoca dile getirdiler.

Sayın Başkan, üniversitelerin durumu, vakıf üniversiteleri o kadar denetimsiz ki ya da denetim ölçüt standartlarından uzak ki bir derneğin denetimi çok daha sıkı yani bir özel hukuk tüzel kişisi olan dernekler çok daha sıkı bir denetime tabi tutuluyor. Dolayısıyla, biz, üniversiteler özerk olsun, bilimsel özerklik olsun, sonra mali özerklik olsun, yönetim özerkliği olsun derken “Üniversiteler sorumsuz ve denetimsiz olsun.” diye hiçbirimiz bunu savunmuyoruz, en azından bugünkü anayasal düzen içerisinde fakat tabii ki hani, nicelik ve nitelik ilişkisi sorununa mutlaka YÖK olarak siz de çok kafa yoruyorsunuzdur. Türkiye’de üniversite sayısını arttıralım dedik, işte, hukuk örneğinde olduğu gibi ama çok ciddi bir nitelik ve nicelik çelişkisi olduğunu zannediyorum, herhâlde sizin uykularınız kaçırıyordu; Edirne’den Hakkâri’ye kadar, Artvin’den Muğla’ya kadar tam bir heteroklit yapı söz konusu ve en iyi üniversitelerimizi de işte, biraz önce konuştuğumuz, Anayasa’ya aykırılık, disiplin suçu, disiplin cezası... Öğrenciler, bizim yetişkinler olarak sahip olduğumuz özgürlüklerden yararlandıkları gibi, aynı zamanda üniversite öğrencisi olmanın beraberinde getirdiği toplu özgürlüklerden daha çok yararlanırlar. Gösteri ve toplantı bizim çok az katıldığımız şeylerdir ama üniversite öğrencisinin, üniversite toplumunun doğası gereği bu özgürlükler içkindir dolayısıyla, hani, onlara terörist veya anarşist gözüyle bakmak zannediyorum bizim bakış açımız olmasa gerek. O nedenle, gençlerimize güvenmeliyiz, geleceğin bilim adamlarına, geleceğin yöneticilerine ve onların da birer sorumlu özgürlük öznesi olduklarını kabul etmemiz gerekiyor. Tabii, hani, denebilir ki “Üniversite öğretim üyeleri ne kadar özgür, ne kadar bilim özgürlüklerini, ifade özgürlüklerini kullanabiliyorlar.” o ayrı bir tartışma konusu, ona şimdi girmiyorum ama şunu söyleyeyim ki özellikle Sayın Erdem’in dile getirdiği... Yok, zorlama değil, sizin ağzınızdan bu ifadelerin çıkmış olmasına özellikle üzüldüm.

ORHAN ERDEM (Konya) – Hocam, yanlış anlamışsınız.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yanlış anladımsa şey değil ama bu benim yaptığım değerlendirme asgarisi idi, arkadaşlar biraz daha açtılar ama bizim sorunumuz, burada başlıca sorunumuz benim beş yıldır tanık olduğum, Anayasa’ya bile bile açıkça aykırı, yoruma filan gerek olmadan ya, açıkça aykırıdır diyoruz, şöyle diyorlar: “Anayasa Mahkemesine gidersiniz.” Ama bizim Anayasa Mahkememiz Almanya anayasa mahkemesi değil ki, bizim Anayasa Mahkemesi Portekiz anayasa mahkemesi değil ki yani önceden denetim mekanizması yok. O zaman ne olacak? Şimdi biz bunu götüreceğiz, üç sene sonra iptal edecek, sonra yeniden aynı oyun olacak. O zaman, biraz, biz,

sanki Anayasa andımızla dalga geçiyoruz gibi yani Anayasa andının normatif tarafı var, ahlaki tarafı var, etik tarafı var. Bir haysiyet yani bu görevi o andın gereği olarak yapıyoruz. Aldığımız maaşlarla, işte, asgari ücretin bilmem kaç katı olan maaşlarla da bizim andımız arasında doğrudan bir ilişki var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kamu görevi.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Kamu görevi.

Bu bakımdan, doğrusu yorum gerektirmeyen, Anayasa'nın ilgili maddesinin okunmasıyla var olan gerçeklik karşısında, böyle, hani, farklı dil kullanarak "Anayasa'ya nasılsa bir biçimde uydurulur veya olmazsa Anayasa Mahkemesine gidilir." biçimindeki açıklamaları doğrusu milletvekilliği haysiyetiyle bağdaştırmakta güçlük çekiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, toparlayabilir miyiz?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tabii, tabii, toparlıyorum Sayın Başkanım.

Bu nedenle, biz, lütfen, özellikle bu akşam konuştuğumuz konularla doğrudan ilgisi olan Anayasa madde 42, madde 130, madde 131 ve Anayasa'nın 13'üncü maddesi -hak ve özgürlükler- ve 2'nci maddesi -hukuk devleti- çerçevesinde bunları ciddiyetle değerlendirelim ve hepimiz bu metnin hukuka, Anayasa'ya uygun olarak geçmesinden yana olduğumuza göre -siz de öylesiniz- o zaman burada verilen önergeler üzerinde ciddiyetle konuşup bunları dikkate alarak burada düzeltelim derim.

Ama tabii ki -şimdi, haklı olarak Erol Hocam bana bakıyor, Marmara Üniversitesinden de bir hukukumuz var- şunu kabul etmek gerekir Sayın Başkan: Hiyerarşik yapıda ne kadar yukarıya doğru giderseniz o kadar hata yapma olasılığı doğar. İşte, gördük, YÖK'e artı bir üyenin atanması, ondan sonra üniversiteye, farklı üniversiteye bir rektörün atanması... Üniversitede özerklikten ve demokrasiden uzaklaştığımız ölçüde bu tür hataların yapılması da kaçınılmaz oluyor. O nedenle, biz 20'nci yüzyıl... Hatta üniversitelerin demokratik yapısının 12 Eylül öncesi dönemde daha demokratik olduğunu dikkate alalım; ona dönelim demiyorum ama yaşadık biz, üniversitelerde kurulların ne kadar işlevsel olduğunu, bunları yaşadık.

Sonuç olarak, tabii ki parti başkanlığı yoluyla devlet başkanlığı ve yürütme böyle bir tablo çıkardı karşımıza. Demokratik hukuk devleti yönünde çalışmalarımız devam ediyor olsa da biz bu anayasal düzen yürürlükte olduğuna göre bunun asgari gereklerini yerine getirme konusunda irade birliği yapalım diyorum.

Hepinize dikkatiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Hocam.

Şimdi, tabii, yapılan konuşmalarda, sanki biz bu Anayasa'nın 130'uncu maddesini, 131'inci maddesini, 132'nci maddesini hiç kale almamışız gibi bir algı veya hava oluşturulmaya çalışıldı. Elbette ki bu kanunlar yapılırken, çalışılırken ciddi şekilde çeşitli toplantılar yapılıyor, devletin bütün kurumlarından ilgili arkadaşlar çağırılıyor, herkesin görüşü alınıyor, bu görüşü alınan gruba Adalet Bakanlığı da dâhildir. MİT'teki hukuk müşavirimiz ve yardımcısı arkadaşımız da geldiler, "Burada biz sanki bir çelişki görüyoruz, bunu izah edin." dediler yani neticede onlar da burada ifade ettiklerini... Daha önce Anayasa Mahkemesinin kararı var, Yargıtayın kararını önümüze koydular ve kendi yasaları gereği, 2937... Biz, burada Yükseköğretim Kanunu'na, 2547'ye ek madde falan ilave etmiyoruz, 2937'ye bir madde ilave ediyoruz yani 1983'te çıkan MİT Yasası'na bir madde ihdas ediyoruz; bu madde de Millî İstihbarat Akademisinin kurulması yönünde.

İkincisi, Sayın Erol Hocam, tabii, siz rektörlük de yaptınız, şimdi YÖK Başkanısınız. Anayasa'nın 13'üncü maddesini de ifade ettiler, temel hak ve özgürlükler bakımından. Aslında, çok da fazla Anayasa'yı kullanmak istemiyorum ama sabahtan beri herhâlde Anayasa'yı yüzlerce kez kullandık; muhtemelen

Plan Bütçe Komisyonundaki arkadaşımız da herhâlde bu kadar çok Anayasa kullanılmasından dolayı -çok sakın bir arkadaşımız- öyle bir ifade kullanmış, ben latife olarak kullandığımı söylüyorum, yoksa ciddi olarak kullanmış olamaz ama kayıtlara geçti tabii, o da ayrı bir sıkıntı.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tanıyorum musunuz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tanıyorum ben, biz hemen çıkardık kim olduğunu.

Dolayısıyla, Hocam, 13’üncü maddede diyor ki: “Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir.” Şimdi, siz kanunla bunları sınırlıyorsunuz. Devamında da diyor ki: “Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve -buradaki en önemli ifade Hocam- ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.”

Şimdi, bu getirdiğiniz disiplin maddelerinin bu ölçülülük ilkesi açısından da sizden bir izahını bekliyoruz ama teklif sahibi olarak Hacı Ahmet Özdemir Hocama çok atıflar yapıldı.

Hocam, kısa ve öz olursa, istihbarattaki arkadaşlara da vereceğiz; saat de epey oldu, Meclis kapandı, biz buradayız, bilginiz olsun.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ben öncelikle...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yani ben hazırım, sabaha kadar varız, bugün bitecek.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Kıymetli Başkanım, bana atıfta bulunarak konuşan ve güven duygularını ifade eden arkadaşlarımızın hepsine ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Yani şu kadarını söyleyeyim, bir güven bunalımı hissi var bende. Yani iktidar ne yapıyorsa, iktidar hangi kanun teklifini getiriyorsa, hangi teklifte birtakım şeyler dile getiriyorsa bunda mutlaka bir bit yeniği vardır, biz hele şu teklifi bir inceden inceye eyleyelim, ondan sonra da gereğini yaparız komisyonlarda ve Genel Kurulda...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hocam, sizde mi güven bunalımı hissi var

-düzeltelim o cümleyi- havadan mı hissettiniz?

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yo, yo, şimdi, ben olanı söylüyorum.

Bir de şunu gördüm -az önce biz arkadaşlarla konuştuk- tabirimi mazur görün, Hocaminkisi kadar ağır olmayacak, İbrahim Hocaya hiç yakıştıramadım onu, milletvekilliği haysiyetiyle filan gibi bir cümle sarf etti; hiç uygun olmadı ama benim bu söyleyeceğim onun yanında deve de kulak mesafesinde. Kameraları kuruyoruz, danışmanlarımız çekimleri yapıyor, buradaki konuşmamızı tamamladıktan sonra çıkıp gidiyoruz.

Şimdi, ben burada birkaç arkadaşla özellikle cevap vermek için tek tek not aldım, büyük bir dikkatle dinledim. Bir ara bir oylama münasebetiyle Genel Kurula gittiğim için, ondan sonra da dış heyetlerden birisi geldiği için bulunamadım, onun dışında tek tek not aldım.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sükûneti sağlayalım arkadaşlar.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yıldırım Bey’in özeti için de teşekkür ediyorum. Benim olmadığım bir dönemde Sayın Yıldırım Kaya konuşmasını yapmıştı, ben sonuna yetiştim, dedi ki “Ben sizin için küçük bir özet yapacağım.” teşekkür ediyorum.

Şimdi, o kadar ilginç notlarım var ki. Mesela teminat mektubu. Ben bankacı değilim, bankayla bir ilişkim de olmadı, maliyeci de değilim ama ekonomiyle, maliyeyle ilgilenen arkadaşlara sorduğumda “Yahu, bir bankadan teminat mektubu almak para almak kadar adamı yorar, hiçbir fark yok teminat mektubuyla paranın arasında, birbirine tamamen denktir; çok zordur.” dediler. Buradan bir şey çıkar mı diye zorladı arkadaşlarımız.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Hocam, o öyle değil.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Devam ediyorum.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Teminat mektubu çok tartışılan, birçok dava açılmış bir konu, uzmanların görüşleri de var.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Devam ediyorum efendim.

Şimdi, Türk-Japon Üniversitesi Rektörümüz dedi ki “Biz imara açılmış bir arazi üzerinde üniversitemizi kuracağız ama imara açılmış arazinin devamında orman arazisi var, buranın da nitelikli arazi olmadığı noktasında elimizde veriler var; biz burayı değerlendireceğiz, orman olarak kalacak.” Geçiyorum şimdi, ben çok üzerinde durmayacağım.

Ya, doktorasını bitirmiş öğrencilerin ve artık doktor öğretim üyesi olmuş arkadaşlarımızın -ki 3’ü az önce buradaydı, hâlen buradalar mı, gittiler mi bilmiyorum- ben bunlara ille de kadro vermemiz gerektiğine dair çırpınışları anlamakta zorluk çekiyorum üniversitesi hocası olarak. Ben kaç tane asistan yetiştirmişsem, iyi asistanlarsa, iyi doktora öğretim üyeleriye üniversiteler bunları alırlar. Az önce Emrullah Hocam bahsetti, dedi ki “Nitelikli akademik eleman, aranan elemandır.” Dolayısıyla, biz yetiştirmiş elemanların kadro alması noktasında, tamam, gayret sarf edelim -50/d’lilerle alakalı konuşuyoruz- ama kendini yetiştirmişse zaten o insanlar mutlaka aranılacak, bulunacak ve üniversitelerde istihdam edileceklerdir.

Disiplin cezalarıyla alakalı da şunu söyleyeyim: Bunun kökeni 1981 yılında çıkarılan kanuni düzenlemeye dayanıyor. Ben, disiplin cezalarını, yeni kurulan bir üniversitede o gün görev aldığım için, 5 üniversitenin, eski üniversitenin disiplin cezası yönetmeliğini önüme koydum, sıfırdan yazdım, arkadaşlarla konuştuk, değerlendirdik ve uygulamaya koyduk, buna göre de ben bir takım soruşturmalar yürüttüm. Yani sanki hiç ortada Disiplin Yönetmeliği yokmuş, YÖK bugün bizim elimize bunu tutuşturmuş ve biz bunu kanunlaştırıyoruz gibi bir ifade biçimi tercih ediliyor. Arkadaşlarım, benim bunu anlamam çok zor, kusura bakmayın; 81’den beri neredeydiniz? Yani bu kadar zamandır uygulanan Yönetmelik bugün kanunlaştırılınca mı eksikliği gediği tamamıyla ortaya çıktı. Bugün mü bu Yönetmeliği biz kanunlaştırdığımız için o yönetmelikte yer alan şeyleri eleştirir hâle geldik; bunlara anlam vermek zor.

Tabii, bu arada hafif kopyaya doğru filan da bir gidiş oldu, ondan sonra da hem kopya meşrulaştırmaya çalışıldı hem de sahte diplomalar eleştirildi.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Yo, konuşmam öyle değil, cezanın ağır olduğunu söyledim.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ben sadece...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Israr ediyorum ağırdır, vicdani değildir, gerçekçi değildir.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yok, İsmail Hocam, ben söyleyeceğimi söyleyeyim.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sözümün arkasındayım, tartışabiliriz.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Şimdi, arkadaşların zaman zaman duygusala bağladıklarını gördüm.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Konuşmamı yayınladım, kamuoyuna yayınladım, dinleyin.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yani biz “Cyrano de Bergerac” gibi birtakım roller burada kendimize biçiyor değiliz. “Neşeliyken şöyle, üzgünken böyle, karamsarken böyle filan.” diyerek, o uzun burnuyla alakalı tiyatro eserindeki gibi durumlar görüyorum.

İsim değiştirmeye çok takıldılar, Sibel Hocam özellikle üzerinde durdu, Orhan Bey’le de biz konuştuk kendi aramızda. Şimdi, benim borçlarım olsa, suç cezalarım olsa, mahkemelerim olsa -bugün biz Büyük Millet Meclisinde aldığımız bir kararla bir defaya mahsus olmak üzere sadece bir dilekçeyle isim değiştirme hakkına sahibiz- ve ben ismimi değiştirsem Yıldırım Bey de memnun olsun diye “Hacı Mahmut Özdemir” olsa...

(Gülüşmeler)

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – ...adımı değiştirmemle benim suç cezalarım düşer mi, mahkemelerim düşer mi, borçlarım düşer mi? “AKEV’in, efendim, şöyle şaibeli işleri var, böyle bilmem ne.” AKEV’in varsa bunlar...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – AKEV istemiyor bunu.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – ...tamamen takipte devam eder. Üniversitenin isim değiştirmesi herhangi bir şekilde, onun önceki iş ve işlemlerinin takipsizliği kararını, sonucunu doğurmaz. Siz biliyorsunuz bunları, içinde hukukçular var. Ben bazen bunları söylerken utanıyorum doğrusu ama söyleyelim bunları, söylemekte yarar var.

Efendim, “50/d’lerden 33/a’ya geçenlere zorunlu hizmet uygulaması olacak mı?” sorusuna -Erol Hocam buradaydı- “Hayır, öyle bir uygulama olmayacak.” denildi, ben onu da kayıtlara geçsin diye söylüyorum.

Bir şey daha soracağım size, benim saflığıma verin veya safça sorayım, ben bunun cevabının ne olduğunu bilmeme rağmen biraz safa bağlayalım. Bir rektörü Cumhurbaşkanının ataması -ki daha önce de Cumhurbaşkanı atıyordu- ama Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle gelen bir atamada hiyerarşide değişme oldu.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Seçim yapılıyordu.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ataması o rektörün keyfemayeşa davranışlarda bulunmasını gerektirir mi, bir.

İkincisi...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – En yüksek oyu alanlar içinden atıyordu.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – İlk 3!

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ama bakın, beni dinleyin, lütfen tekrar söylüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocamızı bir dinleyelim.

Buyurun Hocam, burada bir gürültü oldu.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – “Eski milletvekillerinden kırıp kırıp yıldız yapıyorsunuz yani rektör yapıyorsunuz.” dediniz.

Şimdi, ben Hocama, sizlere taze aldığım bilgiyi arz ediyorum. 227 üniversite var ve burada, bu arkadaşlarımızdan 7 veya 8 milletvekili rektör olarak görev yapıyor, yüzdeye vurduğunuzda da yüzde 3,5 gibi bir rakam çıkıyor. Bir bardak suda fırtına koparmayı marifet sayıyoruz.

Yüksel Mansur Bey çıktığı için, onunla alakalı çok ciddi şeyler söylemeye çalıştı, birazcık Millî İstihbaratın işleyişine de o gizlilik, güvenlik ilkesine de dikkat ederek, sözlerini filan tartarak söylemeye çok uzun gayret sarf etti, aşağı yukarı on dakika sonra yüklem geldi; ben bekliyordum ne zaman gelecek yüklem diye. İşte, bir iki sayfa A4 kâğıda yazdı, yazdı, yazdı; sonunda yüklem geldi. Ha, anlaşıldı ki güvenlik endişesi var, bunu baştan bir cümleyle ifade edebilirdi. MİT Akademisinin kurulmasının ve işleyişinin yönetmelikle belirlenmesi bu kurumu devletin denetiminden çıkarır, yeni paralel yapılanmalara yol açar endişesi kendisini o kadar konuşmaya sevk etmiş oldu. Bu, devletin denetiminden çıkacağı anlamına gelmiyor, nasıl Mecliste bir komisyon MİT’in faaliyetlerini

denetliorsa, MİT Akademisinin faaliyetlerini de hem YÖK hem de o komisyon yine denetleyecektir yani yeni bir paralel yapılanma endişesi zor gözüküyor. Kemal Bey’le bizim muhabbetimiz çok iyidir, Kemal Bey, ben de size katılıyorum ama Tekâyâ ve Zevâyânın Seddi Kanunu hâlen yürürlüktedir, hatırlatırım. Bir daha söylüyorum, Tekâyâ ve Zevâyânın Seddi Kanunu yürürlüktedir, sizin dediğiniz gibi buralar bir sosyolojik işlev üstlenmiştir filan.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Hocam, hak ve özgürlükler söz konusu olduğunda kanun değil meşruiyet önemlidir.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Anladım, ben sadece onu hatırlatma babında söyledim.

Yine, Kemal Bey böyle tatlı tatlı bir gün Meclis kürsüsünde konuşurken -Allah rahmet eylesin, onu da anmış olalım gecenin bu vaktinde- İmran Kılıç Hoca, ayağa kalktı büyük bir ciddiyetle ceketini düğmeledi -Kemal Bey de çok güzel konuşuyor, ben de çok seviyorum- şöyle yaptı: “Sizi laikliğe davet ediyorum.” dedi.

Şimdi, bir şey daha söyleyeyim, son olsun bu. “Halklar” söylemini dünya terk edeli kaç yıl oldu bilmiyorum.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – “Halklar” söylemini dünya terk ederse dünya insanlığı buna itiraz eder.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – “Halklar” söylemi, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliğinin “üçüncü dünya” söylemi gibi dilimize soktuğu, bizim de öykündüğümüz bir söylemdi. 1985’te -o da toprağı bol olsun, vefat etti- Gorbaçov iş başına gelmişti.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Peki, ne diyeceğiz?

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ve Gorbaçov, Glasnost ve Perestroyka politikalarını uygulamaya koydu; çıkarıyorum 2023’ten 1985’i otuz sekiz yıl geçmiş üstünden.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – 26 Ekim 1991’de de Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği yıkılmış; çıkarıyorum 2023’ten, otuz iki yıl geçmiş üzerinden.

Kamil Bey doğru söyledi, fertler birleşir aile olur, aileler birleşir sülale olur, sülaleler birleşir milleti oluşturur. Şu anda, biz, bir milletiz; biz, şu anda devletiz...

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Yok, siz bizi asimile ediyorsunuz, siz bizi yok sayıyorsunuz.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yok, ben onu da söyleyeyim. Biz, ayetikerimede açıktır...

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Ayetikerime başka, onu karıştırma.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Biz, lütfen... Hiçbir zaman Allah’ın yarattığı bir etnik gruba karşı çıkmamız mümkün değildir çünkü onlar Allah’ın ayetlerinden birer ayet, delillerinden birer...

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Ben de Allah’ın ayetikerimesine göre konuştum, Hakk’ın hakikatine göre konuştum. Halklar yok sayılmaz.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Şimdi, Hocam, ben bir şey diyeceğim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, Ahmet Hocam, toparlayın da Erol Hocama...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Bitiriyorum.

Son olarak şunu söyleyeyim: Emrullah Hocam ile Erol Hocama çok iş düştüğünü anladım ben buradaki toplantıdan, uzun uzun dinledikten sonra çünkü arkadaşlarımızdan dört aydır randevu alamıyoruz. Efendim, şu konuları, hiç bizim kanun teklifimizle alakası olmayan konuları “Şunları da hele bir görüşelim.” deyip öne sürdüklerini, hele hele bir arkadaşımızın -isim vermeyeceğim, sataşmadan söz hakkı doğar- sadece ilindeki bir akademik yöneticiye kilitlenen konuşmasını da buraya not ettim ben yani çok ilginçti. Efendim, bambaşka konular gündeme geldi, hiç alakası yok teklifimizle;

denklik mi gündeme gelmedi, başka şeyler mi gündeme gelmedi. Demek ki bir diyalog eksikliği var, bu diyalog eksikliğini kısa zamanda giderelim ama YÖK bizi misafir etsin ama biz YÖK’ü misafir edelim, bu bilgilendirme eksikliğini giderelim.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sizin kadar YÖK Başkanıyla...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – YÖK Başkanıyla biz de görüşebilseniz sizin kadar, bir sıkıntı çıkmayacak.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Ben hepinize katkılarınızdan dolayı ayrı ayrı selamlarımı hürmetlerimi sunuyorum. Sevgiler sunuyorum.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – İsmail Bey, maddelerde söz vereceğim.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Hayır hayır. Bana sataşma var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, bir dakika veriyorum. Uzatmayın lütfen.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkan, Hacı Ahmet Hocam, ben kopyayı savunmadım, kopya savunulamaz ama ceza çok ağır dedim. Bakın, Ortaöğretim Disiplin Yönetmeliği’ni inceleyin. Kopya çekmek, toplu kopya çekmek bir ila beş gün uzaklaştırma cezasını gerektiriyor ortaöğretimde yani lise 4’üncü sınıfta, 12’nci sınıfta bir çocuk kopya çektiğinde bir ila beş gün okuldan uzaklaştırılıyor. Bir yıl sonra üniversiteye geçtiğinde o çocuğa siz bir yarıyıl ceza veriyorsunuz ya. Bunun mantığı varsa söyleyin, sözümün arkasındayım. Asla kopya çekmeyi öğrencilerimize tavsiye etmiyoruz ama herhâlde kopya çekmeyen yoktur. Hani, demişler ya: “Suçsuz olan ilk taşı atsin.” Suçsuz olan atsin taşı.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Erol Hocam, önce size söz vereyim, sonra MİT temsilcimiz Ulvi Bey’e söz vereceğim hem Turan Bey de dışarı çıktı, o da gelsin.

Buyurun.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Değerli Komisyon Başkanım, çok kıymetli vekiller; tekrardan hepinizi saygıyla selamlarım.

Yükseköğretim Kurulunun Meclise arz ettiği hususlar, vekillerimiz vasıtasıyla arz ettiği değişiklik taslağıyla alakalı sorular kısmında sizlere sunmak istediğim bazı bilgiler var, onları sizlerle paylaşmak isterim.

Önce, Kemal Bülbül Bey’in bir iki hususu vardı enstitüyle alakalı, hemen arkadaşlardan rica ettim, yokluğundan söz etti yanlış anlamıyorsam.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Hayır, “Pozisyonunu nedir, bilmiyorum.” dedim.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – O bilgiyi sizlerle paylaşmak için hemen ifade edeyim. Türkiye’de Alevilik üzerine lisansüstü çalışmalar yapan, lisansüstü öğrenci yetiştiren, araştırmacı yetiştiren 2 tane enstitümüz var; bunlardan bir tanesi, İnönü Üniversitesinde, diğeri ise Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesinde bulunmaktadır. İnönü Üniversitesindeki ismi “Alevilik Araştırmaları Enstitüsü”dür, diğerkindeki ise “Hacı Bektaş Veli Araştırmaları Enstitüsü” olarak yer almaktadır. Türkiye’de 2 tane böylesine önemli araştırma enstitüsü kurulmuş vaziyettedir. Bunun dışında, Araştırma ve Uygulama Merkezi olarak 5 farklı üniversitemizde merkez bulunmaktadır, bunu da bilhassa ifade etmek isterim.

Merak ettim, arkadaşlara da sordum, YÖK tez kataloglarından bir çalışma yapar mısınız diye. Alevilik ve Bektaşilikle ilgili olmak üzere 548 tane yüksek lisans ve doktora tezi yapılmış vaziyettedir. Çok şükür, son yıllarda, bilhassa 1990’lar sonrasında ülkemizin Alevilik ve Bektaşilik üzerine uzmanlık

kesbeden araştırmacıları bulunmaktadır. Bildiğiniz üzere, bu konularda eskiden ya Fransa ya Almanya olmak üzere yurt dışına gidilmek suretiyle lisansüstü çalışmalar yapılabiliyordu, artık Türkiye’imizde 208 üniversiteden teşekkül eden bu yükseköğretim sistemimiz içerisinde bu alanlarda artık lisansüstü araştırmacı yetiştiren enstitülerimiz ve merkezlerimiz var.

Ben bir adım daha ileri atayım istedim, Kemal Bey’e bazı bilgileri biraz daha vereyim ilgisini çekecektir diye. Malumunuz Türkiye’deki üniversitelerde lisansüstü çalışmalar esas itibarıyla Türkçe yapılmaktadır. Ana dilimiz Türkçe’nin dışında yine program dillerine bağlı olmak üzere yabancı dilde de lisansüstü tezler yazılmaktadır. Size bir rakam vereceğim: Gerçekten ben ilk defa bu tezler kısmında okuduğum zaman doğrusu inanmamıştım, arkadaşlara dedim ki lütfen bir daha kontrol edin.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Demek sadece inanmayan ben değilmişim.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – İnanma değil de doğru yani gerçekten kolay bir şeydir bir hoca olarak. Türkiye’de lisansüstünde Türkçe’nin dışında 34 farklı lisanda lisansüstü tez yazılmıştır. Örnek vermek isterim: Biraz önce diller bahsi geçtiği için bunu bilhassa söylemek isterim. Hakikaten, yükseköğretim sistemimiz Türkçenin bir bilim dili olarak gelişmesinin yanı sıra diğer dillerde de yani yurt dışından gelebilen yahut sahayla ilgili olmak üzere Kürtçe, Çerkezce, Zazaca, Gürcüce, hatta Ermenice tezler kaleme alınmıştır. Bu dilde, bu lisanslarda Türkiye’de tezler verilmiştir ve yazılmıştır. Hakikaten, bu, Türkiye’nin kendine mahsus bilimsel birikimini göstermesi bakımından fevkalade önemlidir. Uzun yıllar Amerika’da kalan aramızda hocalarımız var, ben de çok uzun yıllar kaldım; orada da tezlerin hangi lisanda yazıldığını sizler gayet iyi bilirsiniz. Türkiye’nin bu bakımdan çevresine örnek teşkil edecek bir yapıya sahip olduğunu söylemek isterim.

Diğer hususları da inşallah sorular olursa ben sizlere vermek isterim. Şimdi, hemen ilgili konuya devam etmek isterim, bilhassa bu disiplin bahsine geçmek isterim. Sabahleyin ilk gündeme gelen konu, malumalınız, bu disiplinle alakalı değişikliğin hukuki meşruiyeti tartışma konusu oldu. Bu tartışmanın esası –hepimiz hatırlayacağız sabahleyin- Anayasa’ya uygunluk bahsiydi, en çok bu konuda istifham ileri sürüldü. Benim ilk kısa görüşmemde dile getirdiğim husus şu olmuştur, dediğim şudur: Buranın meşruiyeti yani bu taslağın, yasalaştırılmak istenen taslağın meşruiyeti Anayasa Mahkemesinin bizden “Arkadaş –tabiri caizse, lütfen mazur görün- bunu yönetmelikle yürütemezsiniz, bunu kanuna bağlayın.” demesi. Şimdi, bu yönetmeliğin iptali bir müddet yükseköğretim kurumlarımızda disiplin mevzuatının bir an muallakta kalmasına sebebiyet vermiştir. O sebeple, bizlerin yapmaya çalıştığı işin yani bu defakto durumu bir an önce bir yasallığa kavuşturma arzusu ve gayreti olduğunu söylemek isterim, bunu bilhassa vurgulamak isterim.

Şimdi, teklifte sigara bahsi geçti, çeşitli tartışmalar oldu, biz bu konuda fark etmişsinizdir koyduk ama “Orada acaba bir husus atlandı mı? diye ben bilhassa vekillerime bu hususu dikkatlerine arz etmek isterim, o da şuydu: Yine, 54’ün ç) 9’uncu bendinde hayvanlara eziyet veya kötülük yapma, hatta öldürme gibi cürüm dolayısıyla toplumda ortaya çıkan bir hassasiyet var. Doğrusunu söylemek lazımsa yaptığımız çok mahdut değişikliklerden bir tanesi de o olmuştur, bunu disipline intikal ettirmek olmuştur. Yani kampüslerde bildiğiniz üzere pek çok zaman gündeme de gelen, şikâyetleri mucip hususlardan bir tanesiydi ki biz bunu disipline koyduk, bu açıdan ben önemli bir madde olduğunu düşünüyorum ve gündeme hiç gelmediği için hatırlatmak kabiliinde dikkatlerinize arz etmek isterim.

Vakıf üniversitelerinin denetimsizliği... Efendim, mevzuat gereği hatırlatmak isterim her sene vakıf üniversitelerimiz olağan denetimden geçerler. O olağan denetimlerin yanı sıra değerli vekillerim, gelen şikâyetler üzerine bazen CİMER üzerinden bazen yazılı, kişisel olarak gelen bütün şikâyetleri dikkate almak suretiyle, soruşturma değil ama önce inceleme yoluna gitmek suretiyle vakıflar konusunda da denetimlerin sadece olağan denetimlerle kalmayıp aynı zamanda olağandışı veya olağüstü tabir edebileceğimiz yollarla da senede birkaç sefer denetime gittiğimizi bilmenizi isterim. Bunların bir kısmını, soruşturmalar olduğunda, kamuoyunu ilgilendiren hususlar olduğunda da -biraz

önce Sibel Hanım da ifade etmişti- biz bunu medyayla, kamuoyuyla da paylaşmak suretiyle, sadece soruşturmayı değil, aynı zamanda sonuçları da paylaştığımızı, paylaşmaya devam ettiğimizi bilmenizi isterim.

İsim bahsi oldu. İsim bahsinde aslında Ahmet Bey de dile getirdi. Bu isimler konusundaki istek ve irade, Yükseköğretim Kurulunun resen gündeme getirdiği bir husus değildir. Üniversite yönetimlerinin kendi üniversitelerinin itibarıyla, içinde bulunduğu mekânla ilgili olmak üzere taleplerine Yükseköğretim Kurulunun verdiği bir mukabele, bir cevaptır. Bu açıdan, Yükseköğretim Kurulu, kurumlardan gelen bu talepleri yine kanun, yönetmelik ve ilgili mevzuat dâhilinde bir sakınca teşkil etmediği takdirde bu hususu Meclise taşımayı biz kendimize görev olarak addediyoruz. Aslolan, üniversitenin kendisine ilişkin bu konudaki kararlarına saygı duymaktır. Yükseköğretim Kurulunun üniversitelerin her bir kararına, her bir davranışına, üniversitelerin senatolarının yahut yönetim kurullarının aldığı her bir karara müdahale etmeye kalkışması, aslına bakarsanız, YÖK’ün kanununa da aynı zamanda YÖK’ün işlevini açıklayan Anayasa’nın ilgili maddelerine de aykırıdır. Ben, Yükseköğretim Kurulu Başkanı olarak, yükseköğretim kurumlarımızın yeterli olgunluğa çoktan ermiş olduğundan dolayı ilgili mevzuata aykırı olmadıkça asla müdahale edilmesi taraftarı değilim. Ben, üniversitelerimizi kendi paydaşımız olarak görüyor, onlarla beraber hareket etmeye çalıştığımızı ifade etmek istiyorum.

Şimdi diğer konulara geleceğim. Disiplinle alakalı olarak aslında 1974, 1985, 2014 yıllarında değişiklikler yapıldı. Ben şunu hatırlatmak isterim, bilhassa hukukçu hocalarımıza: Esas itibarıyla, hukukta ihtiyaç olmadıkça değişiklik esastır ve hukukun aslında itibarı da buradan kaynaklanıyor ama zamanın gelmesi, değişikliklerin icbarı vesair onlarla beraber değişebilir.

Şimdi şu hususu da mutlaka hatırlatmam lazım: Bu yönetmelik muhtelif defalar, lütfen, dikkat buyurunuz, idare mahkemesine defaatle taşınmıştır, defaatle Danıştaya da taşınmıştır ve bunlardan bakın, bu yönetmelik geçmiştir. Yani yıllardan beri, bu yönetmelik, muhtelif paydaşların, toplumun, kamuoyunun, ilgili tarafların mahkemelere taşınmak suretiyle tabiri caizse pek çok hukuki testten ve mahkemeden geçmiştir arkadaşlar. Danıştayda hilafına ilk karar verilen husus da Anayasa Mahkemesinde gündeme gelen meseledir yani konunun kanunla düzenlenmesi gereğidir, bundan dolayı oradan çıkmıştır. Dolayısıyla, mahkemeler tarafından defaatle test edilmiş bir yönetmeliğin artık bugün kanuna intikalinden söz ediyoruz ama elbette ki Meclisimiz takdir ederse, kanunla alakalı eksikler gedikler veya üzerine gidilmesi gereken konular var ise bunlar da hiç şüphe yok ki zaman içerisinde yine kanunla düzeltilme yoluna gidilecektir; bu hususu da bir kez daha vurgulamak isterim. Dolayısıyla, işin meşruiyet kısmı ile buraya gelmesi arasındaki farka da dikkat çekmek isteyeceğim.

Değerli Başkanım, yine, gündeme geldiği için çok hızlı olarak bir iki hususu dile getirmek isterim. Yüzde 2’lik nakit meselesi, teminatı... Şimdi, o zamanlar, işte, tartışmalar... Ben doğrusu bilmiyorum, o tartışmaları sizlerden öğrendim, duymuş oldum. Burada yapmaya çalıştığımız değişikliğin arkasında yatan espri şu: Vakıflar, vakıf üniversitelerinin... Biz, en başta prensip olarak söyleyelim: Biz “vakıf” ve “devlet üniversitesi” diye böyle bir ayrımı kabul etmiyoruz. Devlet üniversitelerini zanlı olarak gören anlayıştan tamamen uzağız. Her iki üniversite türünü de biz devlet üniversitesi olarak görmekteyiz. Özel üniversite tartışmaları gündeme gelir, o ayrı bir konudur, o konuda da görüşlerimizi sizlerle paylaşabiliriz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bunların hepsi özel üniversite zaten.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yüzde 2’lik nakit kısmının, bakın, tam teminat mektubundan hiçbir farkı yoktur. Dolayısıyla yüzde 2’nin teminat mektubundan daha iyi olduğunu söylemek ne mali hukukla örtüşür ne de...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bunu Yekta Hoca söyledi, biz söylemedik ki.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – ...ne de efendim, işin realitesiyle uyuşur. Ne getirir vakıf üniversitelerine? Vakıf üniversitelerine getirdiği şey şudur değerli vekillerim, onu arz etmek isterim: Bu yüzde 2’lik kısmı üniversiteler naklen yani nakle dönmek suretiyle üniversiteler adına bu parayı kullanabilirler. Teminat mektubunun aslında bir işlem maliyeti vardır, bunu maliyeciler gayet iyi bilirler. İşlem maliyetine katlanmak isteyen vakıf üniversitelerimiz teminat mektubu göstermek suretiyle bu kısmı geçebilirler. Bunun bir maliyeti var, Ahmet Bey de ifade etti. Bu maliyete katlanan, bu maliyete katlanacak olan... İşin esasına dikkat çekelim lütfen.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hocam, bu kısımda kendinizi yormayın, burada mutabakat sağladık.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sana cevap veriyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yok, bize cevap vermiyor, Yekta Saraç’a cevap veriyor.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yüzde 2’lik kısmı için ne kadar denk geliyorsa -bankaya ne kadar para ödemesi gerektiğini hepimiz biliyoruz- bu maliyete katlanıyorsa bu mektubu bize sunabilir. Mektup alındıktan sonra bakın, diyelim ki, vakıf üniversitesine herhangi bir şey oldu Allah göstermesin biz Yükseköğretim Kurulu olarak teminat mektubunu çözüp nakde çevirmek suretiyle o üniversitenin yine yönetmelik ve yönergede ifade edildiği ihtiyaçlarını karşılamak için kullanabiliriz. Dolayısıyla gerek finansçılar bu işi çok iyi bilir gerek mali hukukçular, bankacılar bunları çok iyi bilirler. Dolayısıyla bunun vakıf üniversitelerinin aleyhine gelişebilecek veya hazinenin aleyhine gelişebilecek bir tarafı bulunmamaktadır, bunu da bilhassa vurgulamak isterim.

Efendim, devam edeceğim. 100/2000 bursuyla alakalı çok gündeme geldiği için, o konuda da bizden değerli vekillerim bilgiler istedi, ben de o bilgileri biraz topladım, sizlere şimdi, inşallah o bilgileri de kısaca arz etmek istiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, biraz hızlı olalım, seri olalım.

Evet, buyurun.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Başkanımıza da ifade ettim. Eğer Komisyon üyelerimiz uygun bulurlarsa bu gündemde olan yükseköğretim konularıyla alakalı olmak üzere, bendenizi ne zaman davet ederseniz, ben sizlere gelip burada ilgili sorunlarla alakalı somut verileri bütün açıklığıyla paylaşır, bu konuda Komisyonumuzun çalışmalarına mesnet teşkil edecek bilgileri sunabilirim. Bunu da bu vesileyle...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, bu, önemli bir şey, biz de zaten mutabık kalmıştık. Madem öyle Komisyon üyelerimiz de buradalar yani Meclisin de artık son günlerine geliyoruz, uygun olursa önümüzdeki salı günü saat 15.00’te Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere sizi buraya davet edelim Hocam. Hem bu 100/2000 olayı, efendim, diğer bütün denklik meselesi, çok tartışılan...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ben size bütün ayrıntılarıyla...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Meclisin çalışmama ihtimali var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önümüzdeki hafta mı?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Evet, öyle bir şey var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama artık vekiller gelir bir şekilde. Meclis çalışmazsa değiştiririm ama çalışırsa, ki çalışır benim kanaatim, önümüzdeki salı günü için söyleyelim, ayrıca size bildiririz biz bunu.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yani bu konuda sayın vekillerim, ne zaman çağırırsanız; 100/2000’de ne kadar öğrencimiz var, ne yapıyorlar şu anda, bütün bu verileri sizlerle paylaşırım. Ama şimdilik o zaman mücmel bazı bilgileri sizlerle çok kısa paylaşayım bu sebeple.

Şimdi, değerli vekillerim, Türkiye’de yükseköğretim sistemi son yıllarda gerçekten Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan’ın vizyonu ile fevkalade önemli bazı gelişmeler kaydetti. Yükseköğretimde çok daha fazla sayıda öğrenciye ulaşabilmekte...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Milletvekilliği mi...

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Hakkı teslim sadedinde söylüyor.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Evet, yok, ben bir sohbet... Yani şey olmasın diye bekledim.

Sayın Cumhurbaşkanımızın...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Ordu milletvekiline...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – “Sayın Cumhurbaşkanımız” deyince burada bir hareketlenme oldu da onun için. Sayın Başkanım, o limanlara pek girmeyelim, burada vekiller...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Özvar Hocam, aday olup olmadığınızı sordu da, o yüzden.

ZEHRA TAŞKESEN LİOĞLU BAN (Erzurum) – Siz adayınızı bir açıklayın.

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Yok, hakkı teslim sadedinde söyledi.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ben, hazırunun dikkatine olan...

ZEHRA TAŞKESEN LİOĞLU BAN (Erzurum) – E, açıklayın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, vakit çok ilerlediği için ister istemez dikkatler de dağıldı, biraz da espiro oluyor Hocam, iyi oluyor.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Koskoca YÖK Başkanını reddetmezler yani.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Hürmeten, hürmeten... Şimdi, efendim...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, vekillerin çoğunun aklında acaba devam edecek miyim, etmeyecek miyim vesair konular var.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Projeksiyon yapıyorlar sizin üzerinizde.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Siz de böyle “Sayın Cumhurbaşkanımız” falan deyince birden bu tarafta bir hareketlilik oldu haklı olarak.

Ortam da sıcak, ara da vermek istemiyorum, maddelerini hızlı bir şekilde artık halledelim diye, bayağı yoruldunuz ama.

Hocam, buyurun, tamamlayın.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Evet, çok hızlıca.

Bakın, Türkiye’de şu anda 358 bin civarında yüksek lisans öğrencisi var, 358 bin yüksek lisans. Doktora öğrencimizin sayısıysa 109 bin; 110 bine yaklaştı, doktora öğrencimiz var. Yani şu anda 200’ü aşkın üniversitemizde; özel sektörde uzman olarak, üniversitelerde hoca olarak çalışmak isteyen, araştırmacı olmak isteyen ve lisans eğitimini tamamlayarak daha üst niteliklerle ülkesine katkı vermek, bilimle uğraşmak isteyen bizim, ne diyelim, genç nüfusumuz 467 bin; 468 bini buluyor toplamda. Bu, gerçekten muazzam bir rakam fakat buna rağmen, Türkiye’de OECD ülkeleriyle mukayese edildiğinde her bin kişiye düşen doktoralı mezun sayısı hâlâ az. Yani biz şu anda Hollanda’nın, Almanya’nın, Fransa’nın biraz daha gerisinde bulunuyoruz ama inşallah bir kaç sene içerisinde o rakamlara ulaşacağız.

Buradan 100/2000 ve 50/D’li araştırma görevlilerine geliyor, bu genel bilgiler fevkalade önemli, sizlere ifade etmek isterim. Yüksek lisans yapan araştırma görevlisi sayısı şu anda sağlık kesimini dışarıda bırakacak olursak... Bakın, sağlık kesimi 2.700 civarında, doktora yapan ise 14 bin civarında. Öğrenci olmayan yani yüksek lisansını geçici olarak bitirmiş veya doktorasını bitirmiş araştırma görevlisi sayısı 6 bin civarında; toplamda sayısı 20 binleri falan buluyor.

Şimdi, gönül istiyor ki aslında doktora yapan bütün öğrenciler bir şekilde burslandırılabilir. Tabii, bu, ülkenin ekonomik şartları, sizler bunu çok daha iyi biliyorsunuz bizlerden, bütün doktora yapanlara bu imkânları sunabilmek mümkün değil. Araştırma görevliliği işte lisans sonrası aslında bakarsanız yüksek lisans ve doktorasını yapmak isteyenlerin bir kısmına sağlanan tabiri caizse bir imkân. 100/2000 veya 50/D de bu kapsamda değerlendirilebilir. Bunun dışında da diğer bakanlıkların lisansüstünde okuyan öğrencilere sunduğu aynı YÖK'ün verdiği gibi burslar var. Bu bursların bir kısmı lisansüstüne, bir kısmı ise lisansa taalluk ediyor. YÖK'ün, Yükseköğretim Kurulunun, değerli vekillerim, 100/2000 dışında öğrencilere sunduğu burs türü, bunun dışında 3 tane daha var yani 100/2000 dışında -toplamda diyelim- onunla beraber 4 farklı burs türü var değerli vekillerim, 100/2000 bunlardan bir tanesidir; bunu ifade etmek isterim. Bunları daha ayrıntılı olarak sizlere beni çağırdığınız zaman sunacağım. Toplamda 100/2000'de 6.750 öğrenci desteklenmiştir; desteklenen öğrencilerden 2.473'ü eğitimine devam etmektedir, bunlardan 1.316 tanesinin burs süresi dolmuştur.

100/2000 Projesi'nin felsefesi, özü şudur: Öncelikli alan olarak tespit edilmiş alanlarda cari usullerle yüksek lisans veya doktora katılan öğrencilere destek vermek, onları eğitim öğretim sırasında burslandırmaktır. Yani ilk planda 100 alanda 2 bin öğrenci olarak düşünüldüğü sonra rakamın -rakam 6 bine kadar çıkıyor- ilk zamanlarda 10-15 üniversiteyle düşünüldükten bugün itibarıyla, zannediyorum, 104 veya 105 üniversitede bu öğrencilerimiz doktora yapmaktadır. Dolayısıyla...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – İstihdam taahhüdü var mı hocam?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şimdi, ben bütün asistanlarla, doktora öğrencileriyle sürekli iletişim hâlindeyim, oradaki arkadaşlarla da yakın bir temasım oluyor. Öğrenci arkadaşlarımızın bu konuda bana söyledikleri “Biz YÖK tarafından burslandırıldığımız için Yükseköğretim Kurulu da bizi doktora yaptığımızdan... Yani doktora bursunu sizden alıyoruz, siz bize burs veriyorsunuz; dolayısıyla burs karşılığı... Hani, biz doktoramızı tamamlıyoruz, doktora sonrası istikbalimiz yani istihdamımızla alakalı endişeler taşıyoruz. Dolayısıyla Yükseköğretim Kurulu bu konuda bir şey yapabilir mi?” Yani esas olarak talepleri, benim bildiğim kadarıyla, arkadaşlara da soruyorum... Yani bu konuda benden önce çünkü varsa onu mutlaka bizim değerlendirmemiz gerekiyor. İşte, ben, size olanı yani benim cihetimde bakıp arkadaşlardan öğrendiğim şeyi söylüyorum ama ileride böyle bir evrak, bir metin veya bir görüşme olur, o da ayrıca düşünülür.

Dolayısıyla, 100/2000'le alakalı arkadaşlarımızın beklentileri, öğrenci arkadaşlarımızın beklentileri burs, değerli vekillerim, lütfen not edin, sürekli bir burs yani öğrencilerimizin öyle de bir endişesi var. Yani burs süresi dolduktan sonra otomatik olarak bursu düşüyor ama doktoraları devam ediyor çocukların. Bilhassa onu da bugüne kadar...

Şimdi mezun sayısını söyleyeyim, kapatayım burayı. Devlet ve vakıf üniversitelerinden -biz ancak bunu SGK kayıtlarından takip edebildik, onu da ifade edeyim- 213 tane devlet ve vakıf üniversitelerinde kayıtlı olduğu anlaşılan mezunuz var yani bunların sistemin içinde olduğu görülüyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 100/2000'den mi hocam?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – 100/2000'den.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Anladım.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yani bunlar üniversiteye geçmişler, doktoralarını tamamlamışlar, müracaat etmişler; üniversitelerde kadro bulup devam edenler. Toplamda ise programdan bugün itibarıyla mezun sayısı 515 arkadaşlar, 515

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Mezun olanlardan SGK kaydına rastlayamadığımız 191. Bu arada, özel sektörde çalışanlar var, onlar 86; kamu kurumlarında çalışanlar var, 14; BAT projelerinde çalışanlar var, 11. Dolayısıyla 2017’de ilk mezununu veren bu program bugün itibarıyla mezun sayısını 515’e çıkarmıştır. Bunu sizlere ifade etmek isterim.

50/D’yle alakalı olarak da şunu ifade etmem lazım, çünkü rakamlar değişik şekillerde veriliyor, doğrusunu söylemek gerekirse benim biraz düzeltmem lazım müsaadenizle. Bakın, 23 Ocak itibarıyla mevcut 50/D’li araştırma görevlisi sayısı 13 bin 186’dır. Bu söylediğim tabii, her zaman zihninizde tutarsanız sevinirim, sağlık hariç, onlarla beraber rakamı merak ediyorsanız 40 bine kadar çıktığını söyleyebilirim. Kanuna konu olan araştırma görevlisi sayısından 687’si doktora veya sanatta yeterlilik eğitimlerini tamamlamış durumundadır ve bunlar bizim sizlere arz edip sizin yazın çıkardığınız maddeden istifade eden arkadaşlarımız. 2018 Ocak ayı itibarıyla başarısızlık nedeniyle ilişiği kesilen araştırma görevlisi sayısı 244’tür. 2018’den sonra istihdam edilen 50/D araştırma görevlilerinden ilişiği kesilenlerin sayısı ise 1.816’dır. İlişiği kesilen 1.816 kişiden 589’u üniversitelerde öğretim elemanı olarak görev yapmaktadır. İlişiği kesilenlerden 1.227 kişi şu an itibarıyla yükseköğretim sisteminin dışında bulunmaktadır. 50/D’yle biz ne getiriyoruz? Sizlerin de takdiriyle 50/D’yle arkadaşlarımızın 33/A kapsamına alınmasını getirmiş oluyoruz.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – 33 şartlarını haizse...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Tabii, 33/A şartlarını haizse yani o şartları tutturuyorsa onların hepsi 33/A’ya...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Kazanılmış haklarını koruyarak mı geçiyorlar?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Kazanılmış haklarından kastınız...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Neyse... Kazanılmış hak.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ama onun içeriğini doldurmak icap ediyor. Zaten orada bir sıkıntı yok, bunlar araştırma görevlisi olduğu için yani elan araştırma görevlisi olduğu için onlar aynı şekilde 33/A’ya geçmiş oluyorlar.

Şimdi, bir iki çok kısa madde kaldı, onları da tamamlamak istiyorum. Denklige bir dokunuldu, denklikle alakalı inşallah siz beni davet ettiğinizde bunları söyleyeceğim ama benim bir istirhamım var. Bu istirhamımı...

İSMAİL KONCUK (Adana) – 2018’le 2020 arasında...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Bitiyor, bitiyor, bir dakika...

İSMAİL KONCUK (Adana) – 2018’le 2020 arasında ilişiği kesilenlerle ilgili görüşünüz ne, alalım mı almayalım mı?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Eğitimini tamamlayıp...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şimdi, bunun hukuki sonuçları var, bunu biraz önce sayın vekillerimiz de ifade ettiler, onu bilhassa gündeme sizlerin alması icap ediyor.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Biz teklif verdik zaten.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ben onu sizlere ifade etmem lazım.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sizin öneriniz bu yani.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şimdi, şunu bir tamamlarsam, benim bir istirhamım var; biz birkaç sefer resmî olarak açıklama yapmamıza rağmen bazı vekil arkadaşlarımız ısrarla “Hayır, öyle değil, böyledir.” diye açıklama yapıyor. Yani bunu Yükseköğretim Kurulu Başkanı

olarak söylüyorum, “100 bin denklik mağduru var.” deniliyor. Bakın, istirham ediyorum, lütfen, ya biz, Yükseköğretim Kurulu olarak resmî açıklama yapıyoruz, diyoruz ki... Ben, şimdi, size bazı hususlarda hemen bakın rakamları vereceğim.

Değerli arkadaşlar, bu konuda lütfen hassasiyet gösterin, hep beraber gösterelim, zira, burada bizim yükseköğretim sistemimizin istikbali söz konusu. Ben, bir hoca olarak siz kıymetli vekillerimize bu konuda haddim olmayarak ikazda bulunmak istiyorum. Bakın, yükseköğretim sistemimizin istikbali burada mevzubahistir. Lütfen, bu konuda siyasi tartışma olabildiği ölçüde dışarıda...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hocam, resmî sayıyı söyler misiniz?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – İstirham ederim.

2020 itibarıyla Yükseköğretim Kuruluna başvuru sayısı 11 bin; 2021’de 11.535; 2022’de 10.649. 2020 yılında yapılan başvurulardan 4.051’ine direkt denklik verilmiştir. 5.156’sına seviye ve yeterlilik belirleme sistemi sunulmuştur yani aldığı dersler veya kazanımlar bakımından eksik görülen hususlar olduğunda kendilerine bunlar sunuluyor. Bilhassa, bunu söyleyeyim, tıp, hekimlik alanında bununla karşılaştığımızı ifade edeyim. Reddedilen, bakın, lütfen, rakamı yazın, 433.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bu 2021 mi Hocam?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – 2020 senesinde ret ve iade edilen... Bakın, o iade de ret anlamına gelmiyor. Bakın, o iade de ret anlamına gelmiyor. Ret, artı, iade 433... 2021 yılında ret ve iade edilen 532, 2022 yılında ise ret ve iade edilen 631.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bunların tanınırlığı olanların rakamı değil mi? Sizin önce tanıyıp ondan sonra tanımadıklarınız bu rakamların içinde yok.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Hemen onu düzelteyim Yıldırım Bey, hemen onu düzeltmem lazım. O yüzden, bu konuyu hakikaten biraz, bir sonraki toplantı...

Bakın, tanımayla denklik birbirinden farklı şeyler. Tanımak: Yükseköğretim Kurulu tarafından bir üniversitenin, herhangi bir üniversitenin, uluslararası, yabancı, nereden olursa olsun, bir üniversitenin akademik titir, derece verdiğinin kabul edilmesi demektir.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hocam, bakın, onları biliyoruz.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Bir dakika, müdahale etmeyin, not alıyorum yahu.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Biz de not alıyoruz da...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yükseköğretim Kurulu tarafından... Bir daha ifade edeyim. Yani bakın, hatayı tekrar ettiğiniz zaman bir daha tekrar ediyorum. Tanıma demek, Yükseköğretim Kurulunun herhangi bir üniversitenin akademik derece verdiğinin kabulü anlamına gelir. Bu, o üniversiteden mezun olan bir öğrencinin diplomasının Türkiye’deki aynı programdan alınan diplomaya denk geldiği, eş değer olduğu anlamına gelmemektedir. O yüzden, denklik tabiri bütün dünyada ihdas edilmiştir. Türkiye’de de aynı Avrupa’da olduğu gibi, Bologna Süreci sebebiyle aynı mevzuat uygulanmaktadır. Lütfen, denklikle tanımayı birbirine karıştırmayın. Denklik: Tanınan bir üniversitenin, hatta tanınmasa bile... Bir öğrenci, bakın, bir öğrenci bir üniversitenin tanınması konusunda Yükseköğretim Kuruluna başvuru yapma hakkına sahiptir, başvurabilir veya birileri de başvurabilir, bunda hiçbir sıkıntı yok. Denkliğe gelince...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Başkanım, bunu ayrıca uzun uzun konuşalım ama 100 bin sayısıyla 32 bin sayısı arasındaki farkı tam da sizin bu anlattıklarınız...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ya, fark bakın, bir dakika... Yıldırım Bey, lütfen, bakın, fark, lütfen bakın... Bu tabirleri ben size Yükseköğretim Kurulu Başkanı olarak söylüyorum burada.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ben de eğitimci bir milletvekili olarak size diyorum ki sayıları açık, net söyleyin.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ya, bir yardımını alalım, lütfen ya.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Söyledi zaten Yıldırım Bey yani bir daha...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, net söylemedi arkadaşlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, bir daha tekrar eder misiniz, 2020, 2021, 2022 yılları...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Yani, bu olmaz ya!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Nasıl olmaz? Niye?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 100 bin bir sayı yok yani onu söyledi Sayın Başkan.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır ama verdiği sayılarda, bakın, hem diyor ki: “Milletvekilleri...”

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Başkan Bey, lütfen, ben anlatayım da...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Siz de bize net söyleyin. Net söylemiyorsunuz ki.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, Yıldırım Bey, müsaade edin.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ben Yükseköğretim Kurulu Başkanı olarak siyasi tartışmalara giremem.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Hocam, bir daha açıklayın net olarak.

Evet, lütfen müdahil olmayalım.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hayır, bir “denklik” tanımını alalım da ondan sonra...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika, denkliği...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – “Denklik”i tanımlamadık ki, bir tanımlayalım, farkı ondan sonra...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ben de diyorum ki denkliği tanımak için bir toplantı yapalım, burada...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Arkadaşlar, müsaade ederseniz, ben işin nasıl olduğunu, yürürlükte olanı anlatayım, ondan sonra huzurdan çekileyim; sizler tartışsınız siyaseten.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Biz onları biliyoruz, bu denklik meselesini ayrıca konuşacağız.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – 2020 senesinde...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tamam, amfide ders verirsiniz de bize burada ders vermeyin!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Yıldırım Bey, müsaade edelim ya.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Başkan Bey, siz...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama olmaz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yıldırım Bey, lütfen, bir dakika... Müsaade edelim.

Sayın Başkan, buyurun, tamamlayın.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – 2020 senesinde 11.089, 2021’de 11.535, 2022’de 10.649; bakın, doğrudan denklik verilen -rakam veriyorum size- 4.051...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tamam, onları yazdık ya.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Seviye tespit...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Bu rakamlar denklik verilen mi Sayın Başkan?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Evet, denklik verilen...

İSMAİL KONCUK (Adana) – 10 bin-11 binli rakamlar...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, başvuru onlar.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 32 binden 28 bini denklik alamamış.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Bunların hepsini ben, isterseniz, toplantıdan sonra...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, bir sonraki... Hocam, anladık.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şunu söylüyoruz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Konu şu: Son üç yılda 32 bin civarında denklik başvurusu olmuş, bunun 4.500'ü doğrudan denklik almış.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Bunun 14-15 bini doğrudan denklik alıyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 15 bini?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Evet, geriye kalan 1.500 reddediliyor, ret ve iade ediliyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Üç senede ret ve iade 1.500.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerisi de seviye sınavına... Evet, detaylarını daha sonra alırız.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Daha sonra yaparız.

Şimdi, burada...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, denklik konusu yarım kaldı, Kamil Hocam söylüyor.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Denklik, onu anlatıyorum: “Tanıma” ile “denklik”i birbirinden ayırıyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şunu soralım Hocam: Tanınmayan üniversitenin denkliğini de verebiliyor musunuz? Onu da bir izah edin. Eğer üniversite tanınmıyorsa...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Şimdi, “tanınırılık” ile “denklik” arasındaki farkı öğrenmek istiyorum ya.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – İşte, orada kaldık. Yani...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Biz biliyoruz onu...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sen biliyor musun?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sen biliyorsun, bildiğini öğrenmek istiyorsun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yok, yok, bilmiyoruz Hocam.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Vallahi bilmiyorum ya.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam yeni bir şey söylüyor.

Evet Hocam, buyurun.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Denklik şu: Şimdi, malum, bir diploma, lisans diploması o programda öğrenciye verilen derslerin kazanımlarını teslim eder, takdir eder yani “kazanımların tevsik edilmesi”dir eski tabirle, belgelendirilmesidir, diplomaya verilen isim budur. Bir diploma denkliğinden kasıt şudur: Yurt dışında herhangi bir üniversiteden, herhangi bir programdan, başarılı olduğunuz takdirde aldığınız diplomanın Türkiye’de aynı programdan, başarılı olduğunuz takdirde aldığınız diplomaya eş değer olduğunu gösteren belgenin kendisidir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Aynı haklara sahip olmaktır.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Dolayısıyla, eş değer olduğunu biz onayladığımızda o diploma aynı haklara sahip olma; hukuktan, kanundan doğan hakları kullanma yetkisi verir. Dolayısıyla, denklik, esas itibarıyla, diploma eş değerliğine işaret eder ve eş değerlik de o diploma hak ve yetkilerini sahibine kullandırır; bu kadar.

Örnek verecek olursak: Örneğin, Avrupa’da bir tıp fakültesinden mezun olduğunuzda eğer denkliğinizi alabildiyeniz denklik belgesi size, şartları yerine getirdiğiniz takdirde, Türkiye’de hekimlik yapma hakkı tanır. Dolayısıyla, tanıma ile denklik arasında böyle bir fark var.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Tanıma, denkliği doğurmaz; değil mi hocam?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Çok güzel bir soru. Tanıma, denkliği doğurmaz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Peki, önce tanıma, sonra da tanıdığına...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Başkanım, ama sorun burada... Yani öğrenci bize geliyor diyor ki...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Bunun sebebi şudur.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, konu anlaşıldı, evet.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yok, zannediyorum bir açıklamayla daha da aydınlanacak.

Şimdi, değerli vekillerim, tanınan bir üniversiteden bir diploma almanız, aldığınız diplomanın Türkiye’de denkliğinin verileceği anlamına gelmez. Sebebi şudur: Türkiye üniversiteleri Bologna Sürecindedir ve Avrupa Üniversiteler Birliği içerisinde yer almaktadır. Avrupa Üniversiteler Birliği içerisinde yer aldığından dolayı, Türkiye’deki bütün üniversitelerin diplomaları Avrupa Üniversiteler Birliği etiketi taşır. Türkiye, Avrupa’daki bu sürecin dışında olmadığından bir; öğrencinin alması gereken kredi sayısı, öğrencinin devamlılığı ve diğer eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin şartlar Avrupa Bologna Süreci dâhilinde kabul edilen şartlara uymak zorundadır. Eğer bu şartlara uymuyorsa, mesela bir örnek vereyim, lütfen müsaade edin. Mesela, bir öğrenci, örneğin Afrika’da tanınan bir üniversiteye gitti ve oradan bir hukuk diploması aldı, geldi. Bakın, o kadar şeffaf bir süreç var ki... Bakın, sürecimiz, başvuru sürecimiz gerçekten çok şeffaftır. Öğrenciden istediğimiz, online olarak hemen sisteme giriş yapmasıdır. Online olarak sisteme giriş yaptıktan sonra biz bütün evrakını online olarak alır, ilk yaptığımız iş, bir; o isme kayıtlı bir diplomanın olup olmadığını dış temsilciliklerimiz, büyükelçiliklerimiz kanalıyla dikkatinizi çekerim, ilgili üniversiteye sormaktır. Bunu yaptıktan sonra, öğrenciye bu dört yıl boyunca, eğer üniversite tabii Fransız ekolündeyse üç sene boyunca, o üniversitede eğitim-öğretim gördüğünü ispat etmesi için bize pasaport bilgilerini, dikkat edin, giriş çıkış bilgilerini ibraz etmesini isteriz. Pek çok, dikkatinizi çekerim, reddedilmesinin sebebi, üniversite tanınsa da daha önce o üniversiteden denklik alınsa da öğrenci üç sene yahut dört sene boyunca o ülkede kaldığını ispat edememişse -Değerli Vekilim, soruyu siz sormuştunuz, söylüyorum- o arkadaş o diploma denkliğini alamaz. Eğer Covid-19 sebebiyle bir müddet kendi ülkelerine yani Türkiye’ye o ülke resmî karar alarak göndermişse, elbette biz o süreyi mutlaka dikkate alıyoruz. Lütfen buna dikkat edin, o süre içerisinde o ülkede kalmaktadır.

Benim baktığım örneklerde gördüğüm şu Değerli Başkanım, üniversite tanınsa da gelen adayların maalesef o süreyi o ülkede geçirdiğini ispat edemediği için... Bazen diyor ki: “Pasaportumu kaybettim.” O zaman biz direkt İçişleri Bakanlığımıza yazarak o öğrencimizin giriş-çıkış bilgilerini de ayrıca aldığımızı ifade etmek isterim.

Şimdi, daha önemli bir notu söyleyeyim: Bu denklik belgelerini inceleyen, müfredatı tatbik eden Komisyon, Yükseköğretim Kurulunda çalışan memurlar değildir. Biz bu komisyonları bağımsız Türk üniversitelerinden öğretim üyesi seçmek suretiyle oluşturmaktayız ve onların uzmanlıklarına güvenerek ilgili yönetmelik ve kanun dahilinde değerlendirmeler toplamaktayız Dolayısıyla, Değerli Başkanım, bu Komisyonunda çalışanlar üniversitemizin uzman kadrolarıdır, YÖK’ün uzman memurları değildir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, hemen hemen her şeye cevap verdiniz, bir de benim bir sorum vardı, hani burada YÖK’ü kaldırmaydı vesairesi üniversitedeyken “Ceberrut YÖK var.” diyordunuz ya, şimdi, YÖK Başkanı olunca rektörlerin canına okuyor musunuz? Onu bir anlatın Hocam.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şimdi bu verileri de sizlerle paylaşmak istiyorum eski bir rektör olarak. Rektörlüğümü de asla unutmadan konuşuyorum, asla unutmadan, emin olun bundan. Cebimde devamlı eski rektör kimliğim var unutmayayım diye, nereden geldim biliyorum yani.

Değerli Başkanım, 1981 yılında temmuz ayıydı galiba yanılıyor olabilirim Yükseköğretim Kurulu kurulduğunda -yani bilmeyenler, hocalarımız mutlaka biliyor buradakiler- Türkiye’de lisans düzeyinde okuyan öğrenci sayısı 300-350 bindi. Üniversite sayısı da -yanlış hatırlıyor olabilirim, lütfen düzeltsin arkadaşlarım- 20-25, belki 27’ydi. Türkiye’de 1981-1982 yılında 25-27 üniversite, 300-350 bin de öğrenci vardı. Aradan geçen kırk bir kırk iki sene sonunda, bugün itibarıyla açık öğretimde kayıtlı öğrenciler dâhil olmak üzere 7,5 milyon civarında öğrencimiz var, örgün eğitimde ise değerli arkadaşlarım, öğrenci sayımız 3 milyon 800 bin civarındadır. Dolayısıyla öğrenci sayımız, değerli vekillerim, 10 kat artmıştır. Zihnimden hatırladığım kadarıyla emproville paylaşıcağım, 20-25 bin civarında öğretim elemanı vardı 1980-1981’de. Bugün itibarıyla bu rakam zannediyorum 200 bine yaklaşıyor. Dolayısıyla öğretim elemanı sayısı açısından yüksek öğretim sistemi 10 kat genişlemiştir, öğrenci sayısı açısından 10 kat genişlemiştir, diğer tarafta üniversite sayısı açısından da yine 10 kat büyümüştür. Sayın vekillerim, yüksek öğretim sisteminin bu kadar genişlemesinin arkasında yatan sebep Türkiye Cumhuriyeti devletinin kırk sene içerisinde yaşadığı büyük demografik genişlemeye verdiği cevaptır. 1980 yılının başında üniversite sınavına giren öğrenci sayısı milyonu bile bulmazken bugün itibarıyla üniversite sınavına giren öğrenci sayısı 3 milyon 248 bini bulmuştur. Bu kadar çok öğrencinin yüksek öğretime başvurmasının sebebi ise...

İbrahim Hoca gidiyor galiba.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Toparlayalım Hocam, bitirelim, son cümle.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yani bu genişlemeyi...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hocam, o kadar övdüğünüz YÖK, Boğaziçi Üniversitesi çökerken neredeydi ya? Bırakın bu işi Allah aşkına ya!

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Kalite-kalitesizlik konusuna girecektik burada.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Saygıyla dinlemeye çalışıyoruz ama...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Turan Bey, gecenin bu vaktinde bir tartışma yaratmayalım.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Koca bir Boğaziçi Üniversitesi çöktü...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Hocam... Arkadaşlar...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Niye çöküyordu Turan Bey? Çöken neydi? Oraya atanan profesör değil miydi ya?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika... Bitiriyoruz...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şunu bitirelim de...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, bir cümle, evet.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bize zulmetme hakkınız yok. Rica ediyorum.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Sayın Başkanım...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Oraya atanan profesör değil miydi ya? İşine gelen adamı mı atayalım Turan Bey?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, Hocam...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şunu bitirelim mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, bir dakika... Bitiriyoruz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Koca bir Boğaziçi Üniversitesi, dünyanın önemli bir üniversitesi yok edildi.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, bırak Allah aşkına! Çöken bir şey yok ya! Ne çöktüyormuş orada? Çöken neymiş ya?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – “Şu kadar üniversite var, şu kadar bilmem ne var.” diye nutuk atıyor burada.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Sayın Başkanım...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Çocuk muyuz biz ya Allah aşkına! Rica ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Aydoğan, lütfen...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Sayın Başkanım...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, çöken bir şey mi var? Oraya atanan profesör değil mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hasan Bey, tamam...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kardeşim, nerede Boğaziçi Üniversitesinin uluslararası başarıları?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Sayın Başkanım...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bırak Allah'ını seversen ya! Provokatif...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ne profesörü? Kayyum atandı ya!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ne atandı ya?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kayyum atandı oraya!

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – İsterseniz ben...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yok, yok, tamamlayın...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Nerede kayyum atandı?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kayyum atandı, burada!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – O, sizin düşünce dünyanızda öyle!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Hayır, bu saatte bunu mu dinleyeceğiz burada!

NAZİM MAVİŞ (Sinop) – Niye bağıra bağıra konuşuyorsunuz?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Burada konuşuyoruz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Aydoğan, lütfen...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Atanan sizin işinize mi gelmiyor ya!

NAZİM MAVİŞ (Sinop) – Senin gürültünü dinlemek zorunda mıyız!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – YÖK şeyi yapıyor ya!

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Mevzu YÖK'le ilgili, kardeşim!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – YÖK konuşuluyor.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) - Yasalar dâhilinde bile atananı kabul etmiyorsunuz! YÖK şeyi yapıyor ya!

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Niye geldin buraya? Eğitim Komisyonunun mevzuu YÖK.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – 12 Eylül faşist yönetiminin YÖK’ünü övmek için mi buradasınız ya! Siz YÖK’e karşıydınız, ne oldu size?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) - Ya, YÖK’ü övüp övmeme meselesi değil Turan Bey.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ne oldu size? Size ne oldu?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Aydoğan... Sayın Aydoğan...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Turan Bey, mesele YÖK’ü övüp övmeme meselesi değil! Bu Komisyonun şu anki konusu da YÖK değil.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Niye huzurunu bozuyorsun Komisyonun?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben vatanımı seviyorum ya!

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Senin derdini mi dinlemek zorundayız biz?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – 12 Eylül Anayasası’yla getirilen YÖK’e karşı olan AK PARTİ milletvekillerinin düştüğü hâl budur!

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Ya, niye bağırarak konuşuyorsun? Eleştirirsen eleştirirsin!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sizin böyle bir derdiniz yok!

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sana mı soracağız ya Milli Eğitim Komisyonunu üyeleri olarak?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ya, ne fark eder kardeşim?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Kardeşim... Allah Allah!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyesiyim ya! Sen Komisyon üyesi olsan ne olur!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Aydoğan...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ya, bir şey öğrenmeye çalışıyoruz. Niye bizi taciz ediyorsun!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ya, YÖK propagandası yapıyor bize! Ne öğreniyorsun?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ne propagandası! Bilgi veriyor ya, bilgi veriyor!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben anayasal bir hakkımı kullanıyorum!

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Nedir anayasal hakkın?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, bilgi veriliyor, bilgi, Turan Bey!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Faşist anayasanın ürünüdür YÖK. Kayıtlara geçsin.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ne alakası var? Onu sokaklarda söyle ya!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olmak budur işte!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Siz söyleyemezsiniz; onlar söyledi, siz söylemediniz!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bilgi sahibi olmaktan niye korkuyorsunuz Turan Bey? Bilgi sahibi ol da ondan sonra fikir yürüt ya!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sizin geldiğiniz yeri garipsiyorum ben!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Klişelerle gelme buraya!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sizin şu andaki Genel Başkanınız, Sayın Cumhurbaşkanı “YÖK’ü kaldıracağım.” diye yola çıktı. Ayıptır ya!

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sen üniversiteyi bitirdiğinde YÖK yok muydu?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, burası, sizin, CHP’nin propagandasını yapma yeri değil. Kusura bakma ya!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben YÖK propagandası yapmam burada ya!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, ne YÖK propagandası? Ağzımı mı açtım? Ben senin usulüne, üslubuna karşı çıkıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar... Arkadaşlar... Bir dakika...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ya, neye karşı çıkarsan çık!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bilgi sahibi olmadan fikir sahibisin. Yapma bunu ya!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben, YÖK propagandası...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, sana rakam veriyor. İşine gelir, gelmez ya!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, oturuma beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.53



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 23.00****BAŞKAN: Emrullah İŞLER (Ankara)****BAŞKAN VEKİLİ: Kamil AYDIN (Erzurum)****SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)****KÂTİP: Nazım MAVİŞ (Sinop)**

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değerli milletvekilleri, sayın katılımcılar; gündemimizde yer alan (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Arkadaşlar, teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**YÜKSEKÖĞRETİM KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek 41 inci maddesinin birinci fıkrasına “Yükseköğretim Kurulu Başkanlığında,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Yükseköğretim Kalite Kurulunda,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

Şimdi, yeni madde ihdasına yönelik bir önerge vardır, okutup işleme alacağız.

Okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna

Görüşülmekte olan Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Yeni Madde - 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 7. Sırasına, birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla “Üniversite Daire Başkanları” ibaresi eklenmiştir.”

İsmail Koncuk

Adana

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçe...

Gerekçe:

2/11/2011 tarihli ve 666 sayılı KHK'yle “kamuda eşit işe eşit ücret” ilkesi gerekçe gösterilerek aynı unvan ve aynı kadroda olanların farklı ücret almasının önüne geçilmesi öngörülmüştür. Ancak 666 sayılı KHK'yle yapılan düzenlemeler neticesinde üniversitelerde görev yapan daire başkanları dışındaki tüm kamu kurum ve kuruluşlarında (bakanlıklar, müstakil genel müdürlükler, müsteşarlıklar, belediyeler, il özel idareleri) görev yapan aynı unvana sahip daire başkanlarına makam tazminatı verilirken aynı unvana sahip üniversite daire başkanlarına ise makam tazminatı verilmemiştir. Madde önerimizle üniversite daire başkanlarına makam tazminatı verilerek mevcut haksızlığın giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Reddedenler... Önerge reddedilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 54 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 54- (1) Disiplin cezaları ve disiplin cezalarını gerektiren disiplin suçları:

a) Kınama: Öğrenciye öğrencilikle ilgili kusurlu davranışlarından dolayı kınandığının yazılı olarak bildirilmesidir. Kınama cezasını gerektiren eylemler şunlardır;

1) Yükseköğretim kurumu yetkililerince istenilen bilgileri yanılmak amacıyla eksik veya yanlış bildirmek,

2) Ders, seminer, sınav, uygulama, laboratuvar, atölye çalışması, bilimsel toplantı ve konferans gibi çalışmaların düzenini bozmak,

3) Yükseköğretim kurumu içinde izinsiz olarak bildiri dağıtmak, afiş veya pankart asmak,

4) Yükseköğretim kurumunca veya yükseköğretim kurumunun izniyle asılmış güncel duyuruları, program ve benzerlerini koparmak, yırtmak, değiştirmek, karalamak veya kirletmek,

5) Sınavlarda kopyaya teşebbüs etmek,

6) Üniversite kampüsünde üniversite senatosu tarafından belirlenen alanlar dışında, sigara ve diğer bütün ürünleri ile elektronik sigara kullanmak.

b) Yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma: Öğrenciye, yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırıldığı ve bu süre içerisinde derslere ve sınavlara katılamayacağını yazı ile bildirilmesidir. Yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma cezasını gerektiren eylemler şunlardır;

1) Öğrenme ve öğretme hürriyetini engelleyici veya yükseköğretim kurumlarının işleyiş ve huzurunu bozucu eylemlerde bulunmak,

2) Disiplin soruşturmalarının usulüne uygun bir şekilde yürütülmesini engellemek,

3) Yükseköğretim kurumundan aldığı kendine hak sağlayan bir belgeyi başkasına vererek kullanmak veya başkasına ait bir belgeyi kullanmak,

4) Yükseköğretim kurumunda kişilerin şeref ve haysiyetini zedeleyen sözlü veya yazılı eylemlerde bulunmak,

5) Yükseköğretim kurumu personelinin, kurum içinde ya da dışında, şeref ve haysiyetini zedeleyen sözlü veya yazılı eylemlerde bulunmak,

6) Yükseköğretim kurumunda alkollü içki içmek,

7) Yükseköğretim kurumuna ait kapalı veya açık mahallerde yetkililerden izin almadan toplantılar düzenlemek,

8) Yükseköğretim kurumu personeli veya öğrencilerini tehdit etmek.

c) Yükseköğretim kurumundan bir yarıyıl için uzaklaştırma: Öğrenciye, yükseköğretim kurumundan bir yarıyıl uzaklaştırıldığı ve bu sürede öğrencilik haklarından yararlanamayacağını yazı ile bildirilmesidir. Yükseköğretim kurumundan bir yarıyıl için uzaklaştırma cezasını gerektiren eylemler şunlardır;

1) Yükseköğretim kurumlarında işgal ve benzeri fiillerle yükseköğretim kurumunun hizmetlerini engelleyici eylemlerde bulunmak,

2) Kurum personeli veya öğrencilerine fiili saldırıda bulunmak,

- 3) Yükseköğretim kurumlarında hırsızlık yapmak,
 - 4) Yükseköğretim kurumu bünyesinde mevcut bina, demirbaş eşya ve benzeri malzemeyi tahrip etmek veya bilişim sistemine zarar vermek,
 - 5) Sınavlarda kopya çekmek veya çektirmek,
 - 6) Seminer, tez ve yayınlarında intihal yapmak veya bunları anket uygulaması, veri toplama gibi akademik değerlendirme içermeyen katkılar hariç olmak üzere, kişisel emeği ve akademik birikimi dışında kısmen ya da tamamen başkalarına yazdırmak,
 - 7) Yükseköğretim kurumundan uzaklaştırma cezası almış olmasına rağmen bu karara uymamak,
 - 8) 24/6/2004 tarihli ve 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununun 28/A maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında sayılan fiillerden birini yükseköğretim kurumlarında işlemek.
- ç) Yükseköğretim kurumundan iki yarıyıl için uzaklaştırma: Öğrenciye, yükseköğretim kurumundan iki yarıyıl uzaklaştırıldığı ve bu sürede öğrencilik haklarından yararlanamayacağını yazı ile bildirilmesidir. Yükseköğretim kurumundan iki yarıyıl için uzaklaştırma cezasını gerektiren eylemler şunlardır;
- 1) Yükseköğretim kurumu görevlilerine karşı cebir ve şiddet kullanarak görevin yapılmasına engel olmak,
 - 2) Öğrencilere karşı cebir ve şiddet kullanarak yükseköğretim hizmetlerinden yararlanmalarını engellemek,
 - 3) Yükseköğretim kurumları içerisinde uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak, taşımak, bulundurmak,
 - 4) Sınavlarda tehditle kopya çekmek, kopya çeken öğrencilerin sınav salonundan çıkarılmasına engel olmak, kendi yerine başkasını sınava sokmak veya başkasının yerine sınava girmek,
 - 5) Yükseköğretim kurumlarında cinsel tacizde bulunmak,
 - 6) Yükseköğretim kurumlarında 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna aykırı olarak ateşli silahlarla mermilerini ve bıçaklarla saldırı ve savunmada kullanılmak üzere özel olarak yapılmış bulunan diğer aletleri, patlayıcı maddeleri taşımak ve bulundurmak,
 - 7) Yükseköğretim kurumunun bilişim sistemine girerek kendisine veya başkasının yararına haksız bir çıkar sağlamak ya da kişilerin mağduriyetine neden olmak,
 - 8) Soruşturma ile görevlendirilenleri tehdit etmek,
 - 9) 24/6/2004 tarihli ve 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununun 28/A maddesinin ikinci fıkrasında sayılan fiili yükseköğretim kurumlarında işlemek.
- d) Yükseköğretim kurumundan çıkarma: Öğrenciye, bir daha çıkarıldığı yükseköğretim kurumuna alınmamak üzere öğrencilikten çıkarıldığı yazı ile bildirilmesidir. Yükseköğretim kurumundan çıkarma cezasını gerektiren eylemler şunlardır;
- 1) Mahkeme kararıyla kesinleşmiş olmak kaydıyla suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, böyle bir örgütü yönetmek veya bu amaçla kurulan örgüte üye olmak,
 - 2) Suç işlemek amacıyla kurulan bir örgüte üye olmamakla birlikte, örgüt adına faaliyette bulunmak veya örgüte yardım etmek,
 - 3) Uyuşturucu veya uyarıcı maddeleri satmak, başkalarına vermek ya da ticaretini yapmak,

4) 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna aykırı olarak ateşli silahlarla, mermilerini ve bıçaklarla saldırı ve savunmada kullanılmak üzere özel olarak yapılmış bulunan diğer aletleri, patlayıcı maddeleri kullanmak,

5) Kişilerin vücudu üzerinde cinsel davranışlarda bulunmak suretiyle cinsel dokunulmazlıklarını ihlal etmek.

(2) Disiplin suçunun tekrerrüti:

a) Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir eylemin, cezanın bildiriminden sonra ve disiplin ceza zamanaşımı süresi içerisinde tekrerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır.

b) Disiplin suçunun tekrerrüti gerekçesiyle yükseköğretim kurumundan çıkarma cezası verilemez.

(3) Disiplin amirleri:

a) Bir fakülte, enstitü, konservatuvar, yüksekokul veya meslek yüksekokulu içinde öğrencilerin işlemiş oldukları disiplin suçlarından dolayı soruşturma açmaya ilgili fakülte dekanı, enstitü, konservatuvar, yüksekokul veya meslek yüksekokulu müdürü yetkilidir.

b) Bu fıkranın (a) bendi hükmü hariç olmak üzere, yükseköğretim kurumları içinde veya dışında, müşterek alan ya da mekânlarda işlenen disiplin suçları, öğrencilerin toplu olarak işledikleri disiplin suçları ile birden çok fakülte, enstitü, konservatuvar, yüksekokul veya meslek yüksekokulu öğrencilerinin birlikte işledikleri disiplin suçlarında, soruşturma açmaya rektör yetkilidir.

c) Soruşturma, yetkili disiplin amirinin belirleyeceği soruşturmacı veya soruşturmacılar eliyle yürütülür. Disiplin amiri gerekli gördüğü takdirde başka bir yükseköğretim kurumundan soruşturmacı görevlendirilmesini de talep edebilir.

(4) Soruşturmanın süresi ve zamanaşımı:

a) Disiplin soruşturmasına, disipline konu olay öğrenilince derhal başlanılır ve soruşturma en geç otuz gün içinde sonuçlandırılır. Soruşturma bu süre içinde tamamlanamaz ise soruşturmacı gerekçeli olarak ek süre talep edebilir. Disiplin amiri sunulan gerekçeyi ve zamanaşımı sürelerini dikkate alarak her defasında otuz günü geçmemek üzere altmış güne kadar, toplu olarak işlenen suçlarda ise doksan güne kadar ek süre verebilir.

b) Bu maddede sayılan disiplin suçu niteliğindeki eylemleri işleyen öğrenciler hakkında, bu eylemlerin işlendiğinin soruşturma açmaya yetkili amirlerce öğrenildiği tarihten itibaren;

1) Kınama, yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma cezalarında bir ay içinde,

2) Yükseköğretim kurumundan bir veya iki yarıyıl için uzaklaştırma ile yükseköğretim kurumundan çıkarma cezalarında üç ay içinde,

disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde, disiplin cezası verme yetkisi zamanaşımına uğrar.

c) Disiplin cezasını gerektiren eylemlerin işlendiği tarihten itibaren, en geç iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde, disiplin cezası verme yetkisi zamanaşımına uğrar. Ancak, bu maddenin birinci fıkrasının (d) bendinin (1) numaralı alt bendi kapsamındaki fiillerde; zamanaşımı süresi adli yargı hükmünün kesinleştiği günden itibaren başlar.

ç) Disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi hâlinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya dolmasına üç aydan daha az süre kalması hâlinde en geç üç ay içerisinde kararın gereklerine göre yeniden disiplin cezası tesis edilebilir.

(5) Savunma hakkı:

a) Hakkında disiplin soruşturması açılan öğrenciye isnat edilen suçun neden ibaret olduğu, savunmasını yapacağı tarihten en az yedi gün önce yazılı olarak bildirilir; ayrıca öğrenci bilgi sistemi üzerinden veya elektronik posta ya da kısa mesaj ile de bildirilebilir. Bu yazıda; öğrenciden belirtilen gün, saat ve yerde savunmasını yapmak üzere hazır bulunması istenilir.

b) Savunma yapmak üzere gelen kişi, savunmasını sözlü olarak yapabileceği gibi yazılı olarak da sunabilir. Yazılı savunma sunulduktan sonra soruşturmacı öğrenciye ek sorular yöneltebilir.

c) Öğrenciye gönderilecek davetiyede; çağrıya özürsüz olduğu halde uymadığı veya özrünü zamanında bildirmediği takdirde, savunma hakkından vazgeçmiş sayılacağı ve mevcut delillere dayanılmak suretiyle hakkında gerekli kararın verileceği belirtilir.

ç) Geçerli bir özür bildiren veya mücbir sebep dolayısıyla davete uymadığı anlaşılan öğrenciye uygun bir süre verilir. Tutuklu öğrencilere savunmalarını yazılı olarak gönderebilecekleri bildirilir.

d) Soruşturma öğrencinin kendini gereği gibi savunmasına imkân verecek şekilde yürütülür.

(6) Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar:

a) Soruşturmanın gizliliği esastır.

b) Soruşturmacı tanık dinleyebilir, keşif yapabilir ve bilirkişiye başvurabilir. Soruşturma işlemleri bir tutanakla tespit olunur. Tutanak; işlemin nerede ve ne zaman yapıldığı, işlemin mahiyeti, kimlerin katıldığı, ifade alınmış ise soruları ve cevapları belirtecek şekilde düzenlenir ve soruşturmacı, katip, ifade sahibi ve varsa keşif sırasında hazır bulunanlarca imzalanır. İfade alınırken tanığa ve bilirkişi tayini durumunda bilirkişiye yemin ettirilir; tanığın kimliği, adresi ve benzeri açıklayıcı bilgileri belirtilir.

c) Yükseköğretim kurumlarının personeli, soruşturmacıların istedikleri her türlü bilgi, dosya ve başka belgeleri hiçbir gecikmeye mahal bırakmaksızın verirler ve istenecek yardımları yerine getirirler.

ç) Soruşturmacı, hakkında soruşturma açılan kişi ve eylemlerle sınırlı olmak üzere soruşturmayı yürütür ve tamamlar. Soruşturma esnasında oluşturulan eylemin dışında başka disiplin suçlarının işlendiğini veya aynı suç kapsamında başka kişilerin soruşturmaya dâhil edilmesi gerektiğini tespit eden soruşturmacı, durumu yetkili mercie bildirir.

d) Öğrencinin, disiplin suçunu işledikten sonra yükseköğretim kurumundan her ne sebeple olursa olsun ayrılmış olması, soruşturma açılmasına, devamına ve gerekli kararların alınmasına engel teşkil etmez.

e) Öğrenci başka bir yükseköğretim kurumunda eğitim aldığı sırada disiplin cezasını gerektiren bir suç işlediğinde soruşturma yapma ve disiplin cezası verme yetkisi o yükseköğretim kurumuna aittir. Öğrenci hakkında verilen karar, uygulanmak üzere öğrencinin kayıtlı olduğu yükseköğretim kurumuna gecikmeksizin bildirilir.

f) Yükseköğretim kurumundan bir veya iki yarıyıl uzaklaştırma cezası ile çıkarma cezasını gerektiren suçlarda soruşturma açmaya yetkili amirin teklifi üzerine veya re'sen, rektörün kararıyla otuz günü geçmemek üzere öğrencinin yükseköğretim kurumu binalarına sokulmaması yönünde tedbir uygulanabilir.

g) Soruşturma sonuçlandığında bir rapor düzenlenir. Raporda soruşturma onayı, soruşturmaya başlama tarihi, oluşturulan kimliği, isnat edilen suç konuları, soruşturmanın safhaları, deliller ve alınan savunma özetlenir. Isnat edilen suçun sabit olup olmadığı tartışılır ve sabit bulunması halinde eyleme uyan disiplin cezası teklif edilir. Soruşturmaya ilgili belgelerin asıl veya suretleri bir dizi pusulasına bağlanarak rapora eklenir. Soruşturma raporu, dosya ile birlikte soruşturmayı açan mercie tevdi edilir.

ğ) Aynı olaydan dolayı, öğrenci hakkında ceza kovuşturmasının başlamış olması, disiplin soruşturmasını geciktirmez. Öğrenci hakkında ceza kovuşturması açılmış olması, mahkûm olması veya olmaması disiplin cezasının verilmesine engel teşkil etmez.

(7) Disiplin cezası verme yetkisi:

a) Kınama ve yükseköğretim kurumlarından bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma cezaları ilgili fakülte dekanı, enstitü, konservatuvar, yüksekokul veya meslek yüksekokulu müdürünce verilir.

b) Müşterek mekanlarda işlenen disiplin suçlarından dolayı kınama ve yükseköğretim kurumlarından bir aya kadar uzaklaştırma cezası verme yetkisi rektöre aittir.

c) Yükseköğretim kurumundan bir veya iki yarıyıl için uzaklaştırma cezası ile yükseköğretim kurumundan çıkarma cezaları, yetkili disiplin kurulunca verilir.

ç) Fakülte, enstitü, konservatuvar, yüksekokul veya meslek yüksekokulunca yürütülen soruşturmalarda bu birimlerin yönetim kurulları, rektörlük tarafından yürütülen soruşturmalarda ise üniversite yönetim kurulu disiplin kurulu görevini yerine getirir.

(8) Disiplin kurullarının çalışma usulü:

a) Disiplin kurulu, başkanın çağrısı üzerine belirlenecek yer, gün ve saatte toplanır.

b) Toplantı gündeminin hazırlanması, ilgililere duyurulması, kurul çalışmalarının düzenli yürütülmesi, başkan tarafından sağlanır.

c) Disiplin kurulu olarak yönetim kurulunun toplantı nisabı, kurul üye tam sayısının salt çoğunluğudur.

ç) Disiplin kurullarında raportörlük görevi, başkanın görevlendireceği üye tarafından yürütülür. Raportör üye, havale edilecek dosyanın incelenmesini en geç beş gün içinde tamamlar.

d) Kurulda öncelikle raportörün açıklamaları dinlenir. Kurul gerek görürse soruşturmacıları da dinleyebilir. Görüşmelerin bitiminde oylama yapılır ve karar başkan tarafından açıklanır.

(9) Oylama, karar ve karar süreleri:

a) Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar, soruşturmada eksiklik olduğunun tespiti halinde eksikliklerin giderilmesi amacıyla dosyayı iade edebilir, soruşturmacı tarafından önerilen disiplin cezasını aynen verebilir, hafifletebilir veya reddedebilir.

b) Disiplin kurullarında kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Oyların eşitliği halinde, başkanın kullandığı oy yönünde çoğunluk sağlanmış sayılır.

c) Soruşturmacı disiplin kurulu üyesi ise soruşturmasını yürüttüğü dosyanın toplantılarına katılamaz ve oy kullanamaz.

ç) Disiplin cezası vermeye yetkili amirler kınama, yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma cezalarına soruşturmanın tamamlandığı günden itibaren en geç on gün içinde karar vermek zorundadır. Diğer disiplin cezalarının verilmesini gerektiren hallerde, dosya derhal disiplin kuruluna havale edilir. Disiplin kurulu, dosyayı aldığı tarihten itibaren en geç on gün içinde karar verir.

d) Disiplin cezalarını vermeye yetkili amirler ile disiplin kurulları, disiplin suçunu oluşturan eylemlerin ağırlığını, soruşturulan öğrencinin daha önce bir disiplin cezası alıp almadığını, işlediği fiil dolayısıyla pişmanlık duyup duymadığını, yükseköğretim kurumundaki geçmiş davranış, çalışma ve başarılarını dikkate alarak bir derece alt ceza verebilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir.

(10) Disiplin soruşturmasının sonucunun bildirilmesi, başvuru yolları ve cezaların uygulanması:

a) Disiplin soruşturmasının sonucu, hakkında disiplin soruşturması yürütülen öğrenci ile varsa mağdura bildirilir.

b) Disiplin soruşturması sonunda verilen disiplin cezası, soruşturma açmaya yetkili amir tarafından yukarıda sayılanlara ilaveten; öğrenciye burs veya kredi veren kuruluşa ve yükseköğretim kurumuna bildirilir.

c) Disiplin cezası vermeye yetkili amir veya kurul kararlarında hangi tarihten itibaren uygulanacağı belirtilmediği takdirde, disiplin cezaları verildikleri tarihten itibaren uygulanır.

ç) Disiplin amirleri ve kurullarınca verilen disiplin cezalarına karşı on beş gün içinde üniversite yönetim kuruluna itiraz edilebilir. Dosya kapsamında, disiplin suçunu oluşturan fiil sebebiyle doğrudan mağdur olan kişi de aynı usulle karara itiraz edebilir. Cezalar öğrencinin dosyasına işlenir.

d) İtiraz halinde, üniversite yönetim kurulu, on beş gün içinde itirazı kabul veya reddeder. İtirazın kabulü halinde yetkili disiplin amiri veya kurulu kabul gerekçesini dikkate alarak otuz gün içinde karar verir.

e) Öğrencilere verilen disiplin cezalarına karşı, itiraz hakkı kullanılmadan da idari yargı yoluna başvurulabilir.

(11) Özel olarak düzenlenen haller hariç öğrenciye yapılacak tebligatta, 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümleri uygulanır. Ancak yükseköğretim kurumuna kaydolurken bildirdiği adresi değiştirdiği halde, bunu mensubu bulunduğu yükseköğretim kurumuna bildirmeyen veya yanlış ya da eksik bildiren öğrenciye, yükseköğretim kurumunda kayıtlı adresine gönderilmiş tebligat, usulüne uygun tebligat sayılır.

(12) Disiplin soruşturmasına ait dosyalar dizi pusulasıyla birlikte teslim edilir ve alınır. Dizi pusulasının altında teslim eden ve alanın imzaları bulunur.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım...

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Önce maddeyle ilgili kısa bir iki şey söyleyebilir miyim Başkanım, sonra oylamaya geçeriz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önerge üzerinde olur mu?

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Hiç gerek yok, önergeyi oylarız.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, buyurun.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, keşke teklif sahipleri bunların hepsini bir maddede yapmamış olsalardı. Mesela, 657’de disiplin cezalarına ilişkin hükümler var, 124’ten başlıyor 136’ya kadar. Madde 124, disiplin amiri ve disiplin cezaları; madde 125, disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller; madde 126, disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar; madde 127, zaman aşımı; madde 128, karar süresi; madde 129 yüksek disiplin kuruluna ilişkin hükümler; madde 130, savunma hakkı; madde 131, cezai kavuşturma ile disiplin kovuşturmasının bir arada yürütülmesi; madde 132, uygulama; madde 133, disiplin cezalarının bir süre sonra özlük dosyasından silinmesi; madde 134, disiplin kurulları ve disiplin amirleri; madde 135, itiraz; madde 136, itiraz süresi falan. Bu biçimde düzenlenseydi daha iyi olurdu diye düşünüyorum ama bunların tamamını tek bir maddede düzenlemişler. Bir eksiklik olduğu için söylemiyorum ama birden fazla maddede düzenlenebilirdi.

Şimdi, bir kısmı fiillerle ilgili yani birinci fıkra, diğerleri az evvel söylediğim düzenlemeler. Bu disiplin hükümlerine ilişkin şunları söyleyeyim: Önemli bir kısmında aslında ve özellikle hukuk devleti ilkesi açısından ayrıntılı değerlendirme yaptı İbrahim Hoca. Ben bunların bir sorun oluşturduğunu düşünüyorum ama şöyle bir şey var: Bunlar ilk değil, daha önce de disiplin yönetmeliklerinde benzer hükümler vardı, Devlet Memurları Yasası’nda benzer hükümler var, personel yasalarında benzer hükümler var. Ya, Türkiye’deki hiçbir disiplin hukukuna ilişkin düzenlemede özgürlükçü bir yaklaşım

olmadığı için bunda da yok yani bütün kötude birbiriyle benzeşiyorlar. Hani diğerleri iyi, bu kötü demiyorum, hepsi kötü, bir tane daha kötü olacak eğer bu yasalaşırsa. Özgürlükçü bir bakış açısıyla hazırlanmamış.

Bir kez daha söylüyorum: Evet, Anayasa Mahkemesi “Yasayla düzenlenmeli.” dedi ama Anayasa Mahkemesi bunun esasına ilişkin bir inceleme yapmadı yani “Bu disiplin hükümleri Anayasa’ya uygundur.” demedi, sadece yönetmelikle düzenlenmesini aykırı buldu ama yarın öbür gün içeriğini incelediğinde bir kısmıyla ilgili, hukuk devleti ilkesine aykırı olduğundan, öngörülemez olduğundan iptal kararı verebilir diye düşünüyorum.

Örneğin, mesela “Çalışmaların düzenini bozmak.” Ya, bu, çok yuvarlak bir kavram. “İnzinsiz olarak bildiri dağıtmak, afiş veya pankart asmak.” Yani hangi yüzyılda yaşıyoruz, bir insan, bir üniversite öğrencisinin bildiri dağıtması için hâlâ izin istiyor olması, afiş, pankart yapıştırması için... Üniversite öğrencisinden bahsediyoruz ki 2547 sayılı Yasa’da açıkça üniversitenin amacı söyleniyor yani şimdi madde tam önümde değil, anımsamıyorum ama özgür düşünceye sahip bireyler yetiştirmektir yükseköğretimin amacı. Ya, izin almadan bildiri dağıtamayacak, izin almadan bir afiş asamayacak. Bir kişinin herhâlde özgür bir birey olarak yetişmesi beklenmemeli. “Huzuru bozucu eylemlerde bulunmak.” Ya, bu, çok yuvarlak bir kavram veya “Disiplin soruşturmalarının usulüne uygun bir şekilde yürütülmesini engellemek.” Ne demek bu? Yani usulüne uygun yürütülmesini, hakkında disiplin soruşturması yürütülen kişi nasıl engelleyebilir ki? Zamanında savunma vermedi veya hiç savunma vermedi, ne olacak? Bunun için ayrıca bir ceza mı vereceksiniz? Zaten fiilin kendisiyle ilgili cezai yaptırım var. Veya “Kişilerin şeref ve haysiyetini zedeleyen sözlü veya yazılı eylemlerde bulunmak.” Ya, bunlar ancak yargı kararıyla ortaya konulabilecek şeyler yani hani, bu şeref, haysiyet, bunu disiplin soruşturmasıyla nasıl ortaya koyacaksınız? Veya “İzin almadan toplantılar düzenlemek.” Ya, öğrenciler izin almadan toplantı düzenlerse disiplin cezası öngörülüyor.

Şimdi, çok güzel bir madde var. Yalnız dikkatinizi çekerim buraya, şaka değil, teklif sahipleri aynen böyle yazmışlar. Diyorlar ki: “Örgüt üyesi olduğu için bir kişiye ceza veremezsiniz yani mahkeme kararı olmadan örgüt üyeliğinden bir kişiye ceza veremezsiniz. Bir kişiye örgüt üyeliğinden dolayı ceza vermeniz için mahkeme kararı da gerekmez, kesinleşmiş bir mahkeme kararı gerekir ama örgüt üyesi olmayan bir kişiye aynı cezayı verebilirsiniz.” diyor. “Mahkeme kararıyla kesinleşmiş olmak kaydıyla suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, böyle bir örgütü yönetmek veya bu amaçla kurulan örgüte üye olmak” bundan ceza vermeniz için kesinleşmiş mahkeme kararı gerekiyor, “Suç işlemek amacıyla kurulan bir örgüte üye olmamakla birlikte, örgüt adına faaliyette bulunmak veya örgüte yardım etmek” suçlamasından dolayı “Ceza verebilirsiniz.” diyor hiçbir yargı kararı olmadan. “Örgüt üyesine ceza vermeyin.” diyor...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – “Suç örgütü” diyor sanki orada.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Önemli değil. Kamil Hocam, bakın “Örgüt üyesine mahkeme kararı olmadan ceza veremezsiniz.” diyor ama “Örgüt üyesi olmayan birisine ceza verebilirsiniz.” diyor; teklif sahibi, buyurun, okusunlar; (d) bendinde. Disiplin hükümlerine ilişkin söyleyeceğim bunlar.

Şimdi, diğer kısmıyla ilgili ben iyi düzenlendiğini düşünüyorum; usule ilişkin düzenlemelerde ciddi bir eksiklik yok maddenin (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10), (11) ve (12)’nci fıkralarıyla ilgili ama birkaç eksiklik olduğunu düşündüğüm şeyleri söyleyeyim. Şunun tehlikeli olduğunu düşünüyorum: “Yükseköğretim kurumundan bir veya iki yarıyıl uzaklaştırma cezası ile çıkarma cezasını gerektiren suçlarda soruşturma açmaya yetkili amirin teklifi üzerine veya re’sen, rektörün kararıyla otuz günü geçmemek üzere öğrencinin yükseköğretim kurumu binalarına sokulmaması yönünde tedbir uygulanabilir.” Yani zaten yaptırımın kendisi öğrenciyi okuldan uzaklaştırma ve tedbiren rektör

kararıyla bir öğrencinin bu aşamada okula girişinin engellenmesini doğru bulmuyorum, peşin ceza vermek anlamına gelecek. Belki soruşturmanın sonunda ceza verilmesine hiç gerek olmadığına karar verilebilir.

Bir diğeri, 7201'in uygulanmasına ilişkin (11)'inci fıkrada bir düzenleme var ama aynı yerde (5)'inci fıkrada şöyle takdiri bir düzenleme yapılmış, bunun da yanlış anlaşılmaya yol açabileceğini düşünüyorum: "Hakkında disiplin soruşturması açılan öğrenciye isnat edilen suçun neden ibaret olduğu, savunmasını yapacağı tarihten en az yedi gün önce yazılı olarak bildirilir..." Bunda bir sorun yok ama diyor ki: "...ayrıca öğrenci bilgi sistemi üzerinden veya elektronik posta ya da kısa mesaj ile de bildirilebilir." Buradaki bu takdir yetkisinin doğru olmadığını düşünüyorum. Eğer bu uygulanacaksa en azından buraya da 7201 sayılı Yasa uygulanacak, Tebligat Kanunu'na ilişkin hükümler uygulanacağı söylenebilir.

Şimdilik söyleyeceğim bunlar.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Tiryaki.

Sayın Koçyiğit, buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Önergeler üzerinde konuşma ihtiyacı olmayabilir, belki sadece gerekçesini okuyabilirsiniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında vekilimiz maddi olarak yapılması gereken değişiklikleri ifade etti, ben genelde biraz geneli üzerine yaptığım konuşmayı tekrar etmek durumundayım çünkü görüyorum ki teklif sahipleri yaptığımız konuşma üzerine de hiçbir değişiklik teklifi önermiyorlar. Bunun, açıkçası "Biz biliyoruz, biz yaptık." meselesindeki ısrarın doğru olmadığını düşünüyorum.

Şimdi, geneli üzerine konuşurken de açıkça ifade ettik, demin vekilimiz de söyledi; sonuçta "üniversite" dediğimiz şey özgür düşüncenin, eleştirel düşüncenin mekânıdır ama sizin getirdiğiniz bu yönetmelik... Ben on sekiz buçuk yıl devlet memurluğu yaptım ve oradaki o takdir yetkilerinin, yasadaki o boşlukların aslında nasıl kurumdaki amirin karşısındakinin aleyhine kullanıldığına bizzat tanıklık etmiş biriyim, beş dakika geç kaldım diye uyarı cezası almış da bir memurdum. Bu "takdir yetkisi" dediğimiz şeyin kendisi bu anlamıyla çok geniş ve genellikle ülkemizdeki insanlar iyi şeyleri takdir etmiyorlar, kötüyü takdir etmek konusunda da çok mahirler. Bu anlamıyla yasa teklifinin yani disiplin yönetmeliğinin –ki kanun olacak- kanun meselesinin çok daha açık hükümlerle, sınırlı belirli olacak bir şekilde konulması gerekiyor. Yani bir üniversite öğrencisinin "Ben şu fiili yaparsam bunun karşılığı budur." diyebileceği bir somutlukta olması gerekiyor. O anlamıyla buradaki çok genelgeçer yazılan şeylerin açıkçası çok sorunlu olduğunu ifade etmek gerekiyor.

Demin söyledik, bir daha söyleyelim: Örneğin "İzin almadan toplantı yapma." Şimdi, diyelim ki siz 5 öğrenci yan yana geldiniz, kantinde konuşuyorsunuz. Birileri için o "toplantı" olabilir mi mesela içeriği siyasi diye, olabilir mi mesela? Diyelim ki hükûmeti eleştiren Bir konuşma yapıyorsunuz. Biri de onlara "Siz burada toplantı yapıyorsunuz. İzin almadınız." diyebilir mi? Diyebilir, diyor da günümüz Türkiye'sinde, değil mi? Ya da, işte, demin de konuştuğumuz şey, afiş asmak, herhangi bir kulübün üyesi olmak, herhangi bir siyasi görüşü savunmak, bu görüşe ait herhangi bir konserin afişini asmak için niye gidip rektörden izin alsın ya da niye gidip idareden izin alsın öğrenci? Bir üniversite öğrencisinden bahsediyoruz, biz, burada, ilkökul öğrencisi ya da kreşten bahsetmiyoruz ki yani ne yapacağız, her birinin başına bir ebeveyn mi dikeceğiz? Bu insanlar bunu bile yapma yeteneğinden yoksun bırakılırlarsa, bundan bile artık dışlanırlarsa nasıl bir üniversite olacak orası? Ya da şöyle diyelim: Mesela, o üniversite kurulları, o yetkili merci, afiş asmaya izin veren merci kimin afişini asmamıza izin

verecek? Ben söyleyeyim, mevcut uygulamayı söyleyeyim: Şimdi, ben Muş'tayım, basın açıklaması yapmak istiyorum, diyor ki: "Eylem ve etkinlik yasağı var." AKP'li belediye açıklama yapıyor, ona eylem ve etkinlik yasağı yok. E, nasıl oluyor kardeşim? Ben de siyasi partiyim, bir açıklama yapıyorum, o da yapıyor, niye böyle bir çifte standart var? Ben, milli güvenliği tehdit ediyorum. Niye? Çünkü Hükûmetin hoşuna gitmeyen şeyler söylüyorum, Hükûmeti eleştiriyorum, Hükûmet politikalarına karşı bir şey söylüyorum, ben milli güvenliği tehdit eden oluyorum ve benim açıklamam engelleniyor Valilik kararıyla ya da ben o alana hiç çıkamıyorum, kolluk marifetiyle engelleniyorum ama diğer taraftan resmî bütün gösteriler yapılıyor, Belediye açıklama yapıyor, AK PARTİ açıklama yapıyor orada, hiçbir problem olmuyor.

Şimdi, bu kadar yargının ya da bu kadar çifte standardın yaygın olduğu, hukuk normlarının aşağıya düştüğü, keyfiyetin alıp başını gittiği yerlerde bütün bu muğlak ifadelerin karşılığını ne yazık ki biz temel hak ve özgürlüklerimizden feragat, temel hak ve özgürlüklerimizin yıpranması olarak yaşıyoruz. Bunun zaten güncel hayatımızda yaşadığımız bütün bu temel hak ve özgürlüklerin sınırlanması, üniversite diye gözümüzde büyüttüğümüz, gençlerimizin "Üniversiteye gideceğiz ve biz orada çok özgür olacağız, çok iyi yaşayacağız, bir öğrencilik yaşayacağız." diye hayal ettikleri mekânları da böyle gerçekten hani Demokles'in kılıcı gibi disiplin cezalarıyla yıldıracağımız mekânlara dönüştürsek ya da orada bir istibdat rejimini YÖK eliyle uygularsak ki YÖK'ün kaldırılması gerektiğini hep söyledik, hâlâ da söylüyoruz, YÖK Başkanı da burada, Plan ve Bütçe Komisyonunda da söyledik- yani bir 12 Eylül darbe anayasasının kurumunu tahkim etmek, onun içeriğini doldurmak 21'inci yüzyıl Türkiye'sinin ayıbıdır. Buradan geri adım atmak gerekiyor, bunun için de buradan hızlı bir şekilde dönmeniz gerekiyor.

Diğer bir mesele; ya, bu suç; mesela, bunu niye çıkarmıyorsunuz Sayın Başkan? "Suç işlemek amacıyla kurulan bir örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına faaliyette bulunmak veya örgüte yardım etmek." Mesela, örgüte nasıl yardım eder biri? Üye olmamakla beraber onun faaliyetine katılmak nasıl bir şeydir? Kim bu örgütü takdir ediyor Sayın Başkan? Mesela bir öğrenci derneği de örgüt olarak görülebilir mi?

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Suç örgütü...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Suç örgütü ama kurulan bir örgüte üye olmamakla beraber onun adına işlemek... Yani çok muğlak, bunların hukuksal karşılığı nedir şimdi? Böyle bir şey olabilir mi? Bu, kesinlikle kabul edilebilir bir şey değil. Bir mahkeme kararı olmadan... Bizim Anayasamızda, temel ceza hukukunda masumiyet ilkesi yok mu? E, buradaki masumiyet ilkesi o zaman nereye gitti? Masumiyet ilkesi ortadan kalktı. Diyorsunuz ki: "Suç örgütüne üye değilsin ama sen suç örgütü adına iş ve işlem yapıyorsun." E, peki nasıl hem üye değilim hem onun adına iş yapıyorum? Hem de bunun sonucunda cezalandırılıyorum, öyle az buz bir ceza da değil yani öğrencilikten çıkarılıyorum, bütün hayatım etkilenecek, ailemin verdiği emekler boşa gidecek. Hani, devletçi, kamucu düşünürsek bütün o döneme kadar kamunun harcadığı emek boşa gitmiş olacak. Mesela, bunları hiç düşündünüz mü? Bu çok ağır bir ceza yani ancak bir mahkeme kararına yaslanılarak verilecek bir cezayı siz getirmişsiniz disiplin kurulu kararıyla, yüksekokuldan onu tamamen çıkarıyorsunuz ve geri dönüşünün de önü Allah'a emanet bir durumda oluyor. Bu da yine kabul edilemeyecek bir şey.

Demin vekilim söyledi, ben de katılıyorum. Bu kopya çekmek veya çektirmek veya bir de yeltenmek diye bir şey var yani teşebbüs etmek. Teşebbüs etmeyi nasıl yapıyorsun? Kopya çekmek, tamam suç da teşebbüs etmeyi nasıl belirleyeceksiniz, nasıl bir teşebbüs olacak? Mesela, bu da çok muğlak bir kavram. Ne yapacak? Bunların her birinin...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşebbüs etmek niye muğlak olsun?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Cebinden kopyayı çıkarıyor ama çekemiyor, çarpıyor, yere düşüyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hocanın takdiri de gözlemi de...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Yani toplamında, Sayın Başkan, evet, bütün kurulların, bütün kuruluşların bir disiplin yönetmeliği, bir iç düzenlemesi olur -amenna, bunda bir problem yok- ama üniversite gibi bu kadar özgürlüğün olması gereken bir yerde, ifade, düşünce, eylem özgürlüğünün olması gereken bir yerde bu kadar kısıtlayıcı hükümler ve bütün bunların her birinin karşılığına bir cezai yaptırım koymanız hiçbir şekilde 21'inci yüzyıl Türkiye'sine karşılık gelmez. Bu, gider, saçını uzattığı için de cezaya döner, sakalını boyadığı için de döner, giyiminden döner, kuşamından döner. Bugün AK PARTİ iktidarı var, sizin yaşam tarzınıza uymayanların cezalandırılacağı bir akıl gelir, yarın başka bir iktidar gelir, bu sefer daha farklı olanların cezalandırılacağı bir sistem gelir. Bu anlamıyla bizim temel referansımız temel hak ve özgürlükler olabilir, evrensel hukuk değerleri olabilir ve bütün bunların kılavuzluğunda ancak yol alabiliriz; yoksa hani, yaparsınız, çok da insanı cezalandırırsınız...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Konu anlaşılmıştır Sayın Koçyiğit. Çok ilerledi yani saat...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Evet, bitiriyorum.

...çok da insanın hayatını yakarsınız ama sonuçta, günün sonunda kim kazanır, elimizde ne kalır, bu sorulara gerçekten yanıt oluşturmak gerekiyor. Onun için özellikle birkaç fıkranın kesinlikle çıkarılması gerekiyor. Onunla ilgili sizin zaten şeyiniz var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Hocam, siz mi açıklama yapacaksınız, Metin Hoca mı? Kısa ve hızlı olsun lütfen eğer bu konularda...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – En sonunda toparlayıp...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bitti zaten, bitti yani arkadaşlar konuştular.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, siz de mi söz istiyorsunuz?

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkürler.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Lütfen kısa olsun ya! Bakın, saat on bir buçuk oldu gerçekten.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet ama yani geç vakit olduysa bu belki makul bir çalışma sistemine dönüştürülebilir. Neticede kanun görüşülecek, maddeler de görüşülecek. Geç saat baskısını biliyorum, ben de anlayışla karşılıyorum ama makul bir zamanlamada, takvimde çalışılabilir belki Başkanım. Komisyon üyesi değilim, bunları siz takdir edeceksiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ne yapalım, 10 maddelik şey için saat üçe, dörde kadar çalışacak hâlimiz yok ki.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet ama nitelikli bir çalışma ortamının da sağlanması gerekiyor neticede.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, bakın, sekiz saattir konuşuyorsunuz yani ben kimseyi kısıtlamadım. Lütfen...

Evet, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, teşekkür ediyorum.

Sabrinıza sığınarak şunları söyleyeceğim: Önemli bir düzenleme, kanunun belki de en önemli düzenlemesi, kanunun en önemli düzenlemelerinden bir tanesi. Üniversitelerde görev yaptık, soruşturma komisyonlarında görev yaptık, bu maddelerle, yönetmeliklerle muhatap olduk çok fazla. Tabii, uygun bir eğitim ortamının sağlanması gerekiyor, bir disiplin süreci gerekiyor, caydırıcı bir ortam

da olması gerekiyor öğrenciler açısından ama tabii ki de özgürlükler ortamı noktasında da hassas bir konu. O nedenle Anayasa Mahkemesi de çok hassas davranmış, bir yaklaşımı olmuş. Burada, birincisi, uyarma cezası tamamen kapsam dışında; böyle bir ceza olmayacak artık, kınama cezası olacak. O bazen kurtarıcı olabiliyordu hani caydırıcılık anlamında. Neden çıkartıldı uyarma cezası? Muallak ifadeler var yine. Çünkü burada ne olursa olsun, işte, az evvel Kamil Hoca da söyledi, hani kopya teşebbüsü. Şimdi, bu mutlaka o gözlemcinin, gözetmenin kişisel takdiriyle de o teşebbüs olup olmadığı olabiliyor, çok hakkaniyetli davranmak gerekiyor; bu zor bir şey. Kişisel kararınızla, kişisel vicdanınızla baş başa kalabiliyorsunuz...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Yanlışlıkla cebine birisi koymuş...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – ...ama burada yani o hakkaniyet ve kişisel takdirle verilen cezanın orantısı biraz sorunlu. Buna daha dikkat etmek gerekiyor çünkü bunlar kesinleşmiş kanun maddesi olarak ortaya konulmuş. Çünkü her üniversite genel kanun çerçevesinde yönetmeliğini hazırlıyordu, şimdi, doğrudan bu yönetmelik bir maddeye dönüşmüş. Şimdi, bizim üniversitemiz bu kanun kapsamında uygun olarak bir yönetmelik hazırlıyordu ve biz üniversitemizin disiplin yönetmeliğine göre karar veriyorduk, şimdi, burada kanun. O nedenle biraz daha dikkat etmek gerekiyor. Uyarma cezası mutlaka kalmalıydı çünkü bazen o kişisel vicdan ve soruşturma komisyonunun takdiriyle ceza indirimini verebiliyordu, ceza indirimi de uyarmaya dönüşebiliyordu; bu hak ellerinden alınıyor öğrencilerin.

Yine muallak ifadeler var. "...şeref ve haysiyetini zedeleyen sözlü veya yazılı..." Ya, bunlar da -soruşturma komisyonlarında görev yapan hocalarımız bilir- çok sorunlu alanlar. Neye göre, nasıl vereceksiniz? "Yükseköğretim kurumu personeli veya öğrencilerini tehdit etmek."

HACI AHMET ÖZDEMİR (Konya) – Sibel Hanım, ben hukukçu değilim ama ceza hukukunda bunların hepsi var yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, mutlaka var Hocam ama üniversite ortamından bahsediyoruz, ceza hukuku olarak genel değil.

İntihal konusu, bu konu önemli ve kişisel emeği dışında alıntı, başkalarına yazdırmak, bu çok yaygınlaşan ve temel sorun alanlarından bir tanesi. Buradaki ceza bir yarıyıl uzaklaştırma, belki bu daha ağırlaştırılabilir. Bu, bir yarıyıl değil, belki, bilmiyorum, intihal... Tabii, ispat da önemli burada, ispatla beraber yani kesinleşmiş... Erol Hocam, burada bazı alanlar o cezanın orantısından ziyade kesinleşmiş yargı kararlarını da gerektirebiliyor. Şimdi, bu ayırım nasıl olacak? Lekelenme olacak, bir suç isnat edilecek öğrenciye; biraz sorunlu alanlar olarak görüyorum. Cinsel taciz, hayvan hakları; bunların eklenmesi olumlu şeyler ama bunlarda ispat çok önemli yani bir kişi suçlu konumuna gelebilir o suçla hiç ilgisi olmazken, birbirlerini şikâyet eden, birbirlerine nefret suçu olan... Üniversite ortamında ben soruşturma komisyonlarındaki vakalardan... Bunlar sorumlu, kesinleşmiş kararlar gerektirebilir.

Bir de zaman aşımı konusuna dikkat çekmek istiyorum. Burada, 2'nci maddede, zaman aşımı konusunda kanun teklifiyle değiştirilen 2547 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin (4)'üncü fıkrasında diyor ki: "...soruşturma açmaya yetkili amirlerce öğrenildiği tarihten itibaren -o vakanın, her neyse; bu çok muallak bir şey yani, ne zaman öğrenildi- kınama için bir ay; bir, iki yarıyıl çıkarmak için üç ay içinde -gibi böyle süreler belirlemişsiniz- başlanmadığı takdirde, disiplin cezası verme yetkisi zaman aşımına uğrar." Şimdi, nasıl belirlenecek öğrenildiği tarih? Bilmiyorum ben hani, şimdi okurken kendimi soruşturma komisyonunda olarak hayal ettim; şimdi, neye göre? Şimdi, kişiye özel disiplin soruşturmaları yapılacak üniversitelerde. "Ben görmemiştim, ben öğrenmemiştim; bilmiyordum." Suçsuz konuma getirmek istediğiniz kişiye bir hak verebiliyor burada. Bunu bilmiyorum, ben okurken... Siz belki bunu detaylandırabilirsiniz.

Örgüt üyeliği kısmı da (d) bendi de burada dikkatimi çekmişti çünkü biz -Sayın Tiryaki hatırlarson, disiplin cezasıyla ilgili iptal edilen bir yönetmelikte “terörle iltisakı” kısmı vardı, onu Genel Kurulda önergeyle çıkarmıştık. Yani “Neye göre iltisak, hangi terör örgütü; nasıl ispatlayacaksınız?” diye bir önerge vermiştik, çıkarmıştık; çok iyi hatırlıyorum yani kabul görmüştü o. Şimdi, burada da (d) bendinde kurumdan çıkarma ağır bir... Ve mahkeme kararı, bu olumlu, mahkeme kararıyla kesinleşmiş olması ama (2)’nci bendinde “Suç işlemek amacıyla kurulan bir örgüte üye olmamakla birlikte, örgüt adına faaliyette bulunmak...” Bu da ucu açık, kim, ne faaliyette bulunacak ve kim diyecek ki bu faaliyeti? Yani üniversite ortamını düşünün, üniversitedeki karar vericileri düşünün...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, bunları zaten Sayın Koçyiğit de ifade etti; şimdi, o konularda cevap alacağız.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bunları biraz detaylandırmak lazım diye düşünüyorum Hocam.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER - Saat çok ilerledi.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) - Bir de zaman aşımı konusu...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim.

Hocam, çok kısa lütfen, hızlı bir şekilde...

Buyurun.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Değerli hazırun, (d) fıkrası yükseköğretim kurumundan çıkarmayla alakalı cezaları tanzim ediyor. Ben müsaadenizle çok kısaca okuyayım doğru anlaşılması noktasında: “Mahkeme kararıyla kesinleşmiş olmak kaydıyla suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, böyle bir örgütü yönetmek veya bu amaçla kurulan örgüte üye olmak,” Şimdi, burada “örgüt” tabiri mahkeme kararıyla yani suç örgütü olma vasfı mahkeme kararıyla sübut buluyor. Dolayısıyla, böyle bir örgüte üye olmak veya...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, böyle yorumlanamaz bu.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ya, çok açık yazılmış “Mahkeme kararıyla kesinleşmiş...” diyor. (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

Değerli arkadaşlarım, ya, burada konuşulacak bir şey yok “Mahkeme kararıyla kesinleşmiş...” diyor.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – 2’nci maddeden bahsediyorsunuz değil mi?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – (d) fıkrasından bahsediyorum, (d) fıkrasından.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir daha okuyun, öyle değil.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sibel Hanım, sizin dediğiniz şekilde her disiplin soruşturmasında mahkeme kararı beklememiz lazım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, Hasan Bey; müsaade edin, Başkanımız konuşuyor, vakit çok ilerledi artık, sabırlar da bitiyor, lütfen...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ya, müsaade etmezseniz nasıl anlatacağım?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Başkanım.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yani her seferinde, Değerli Başkanım rica ediyor.

Mahkeme kararıyla çok açık bir şekilde kesinleşmiş olma kaydı var.

İkincisinde ise yani yardım ise zaten daha önce mahkeme tarafından suç örgütü olduğunun tespiti yapılmış örgüte yardımdan söz ediliyor. Anlatabiliyor muyum? Şimdi, dolayısıyla, böyle bir örgüte yardım yapıldığından dolayı, yapılması hasebiyle...

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Kesinlikle yanlış, kesinlikle Başkanım, net bir şey yani, hani bu bilgi doğru değil.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ya, ne bilgisi, okuyorum Beyefendi! Ya, okuyorum.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Ya Sayın Başkanım, nerede “örgüt hakkında” diyor ya! Aynı şeyi okuyoruz, öyle bir şey yok ya!

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Bakın, “2) Suç işlemek amacıyla kurulan” diyor. Suç işlemek amacıyla kurulan, kimin tarafından tespit edilir?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Belli.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Mahkeme tarafından ancak tespit edilebilir bu. Başka türlü, örgütü nasıl tavsif edebiliriz biz?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – E, üye olmayan birisini cezalandırıyorsunuz, üye olmayan birisini yükseköğretimden çıkarıyorsunuz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Üye olmayarak kendini gizler, örgüte yardım eder. Bilinen bir örgüt ya Hanımefendi, yapmayın.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ya, bakın, örgüte olmamakla beraber bunlara örgüt adına faaliyette bulunmak veya örgüte...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Örgüte geliyor, yardım ve yataklık yapıyor, bunu görüyorsunuz ama gitmiş kendini örgüte üye yapmamış.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ya, bunu mahkeme...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, olur mu!

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Tamam, bunu mahkeme...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, Gülüstan Hanım, bu şekilde saklanır zaten, kendilerini gizlerler.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Nereden bilecek, nasıl bunu belirleyecek?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ya, bunlar bağırarak çağırarak, ses yükselterek olmaz!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Hocam, müsaade...

Hasan Bey, bir karşılıklı...

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Örgüt belli ya, yardım ve yataklık yaptığı.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ya, mahkeme kararını okumadan sen bunu nereden bileceksin?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam, konu anlaşılıştır Hocam. Tamam, belki Genel Kurul aşamasında bunun Türkçesinin bir düzeltilmesi gerekiyor. Konu anlaşılıştır.

2’nci madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas sayılı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Rüştü Tiryaki

Gülüstan Kılıç Koçyiğit

Kemal Bülbül

Batman

Muş

Antalya

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçe...

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Anlattık Başkanım, gerekçeyi anlattık biz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama okutmadan...

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Gerekçeyi anlattık biz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Konuştu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesiyle değiştirilen 2547 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendinin, aynı fıkranın (b) bendinin (1) ve (7) numaralı alt bentlerinin, aynı fıkranın (c) bendinin (1) numaralı alt bendinin, (5)'inci fıkrasının (a) bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Adıgüzel

Serkan Topal

Ali Keven

Ordu

Hatay

Yozgat

Suat Özcan

Yıldırım Kaya

Burcu Köksal

Muğla

Ankara

Afyonkarahisar

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçe konuşuldu.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Gerekçe uzun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Konuşuldu, Sibel Hanım konuştu ya...

YASAMA UZMANI MURAT EKER – Belki kısa bir şey söyleyeceklerdir Başkanım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyur, buyur.

Sayın Kaya, buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, Sayın YÖK Başkanı bir metin okudu ve okuduğu metnin kendisinde... Bir metin okudunuz, okuduğunuz metni şöyle okudunuz, dediniz ki: "Mahkeme kararıyla" diye devam etti. Şimdi, metnin kendisine "mahkeme kararıyla" diye yazılırsa sorun çözülüyor. Dolayısıyla, imza sahibi arkadaşlar bu konuda bu düzeltmeyi yaparlarsa sorun çözülür.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Değişik hâliyle mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Değişiklik yok şu anda. Şu an değişiklik yok artık önerge gelmediği için.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 2547 sayılı Kanunun ek 42 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Teminat hesabına aktarılacak tutar karşılığı için süresiz ve şartsız olmak kaydıyla bir bankadan alınacak kesin teminat mektubu da kabul edilebilir."

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 3 – 2547 sayılı Kanunun ek 42'nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Teminat hesabına aktarılacak tutar karşılığı için süresiz ve şartsız olmak kaydıyla kamu bankalarından alınacak kesin teminat mektubu da kabul edilebilir.”

İsmail Koncuk

Adana

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçe...

Gerekçe:

Kanun teklifinde teminat mektubunun kamu veya özel bir bankadan alınıp alınmayacağı belirtilmemiştir. Kamu bankasından teminat mektubu alınması şartı hem tutarlılık hem de daha güvenli olması açısından uygun olur.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 84- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte; 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında istihdam edilenlerden tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık eğitimi yapmakta olanlar ve bu eğitimlerini tamamlamış olanlar hariç; tezli yüksek lisans veya doktora/sanatta yeterlik eğitimine devam eden veya bu eğitimlerini tamamlamış araştırma görevlilerinin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde talep etmeleri ve 7315 sayılı Kanunun 3 üncü maddesindeki şartları taşımaları kaydıyla, kadrolarının bulunduğu üniversite tarafından 33 üncü maddenin (a) fıkrası kapsamında atamaları yapılır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 3 adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 4- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 84- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte; 50'nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında istihdam edilenlerden tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık eğitimi yapmakta olanlar ve bu eğitimlerini tamamlamış olanlar hariç; tezli yüksek lisans veya doktora/sanatta yeterlik eğitimine devam eden veya bu eğitimlerini tamamlamış araştırma görevlilerinin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde talep etmeleri ve 7315 sayılı Kanunun 3'üncü maddesindeki şartları taşımaları kaydıyla, kadrolarının bulunduğu üniversite tarafından 33'üncü maddenin (a) fıkrası kapsamında atamaları yapılır.

2018-2022 yılları arasında 50'nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında istihdam edilerek araştırma görevlisi olarak çalışmış ve fakat azami süresi dolduğu ve/veya mezun olduğu gerekçesiyle kurumu ile ilişkisi kesilmiş kişilerin talep etmeleri halinde de bir defaya mahsus olmak üzere birinci fıkra hükümleri uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.”

Mehmet Rüştü Tiryaki

Gülüstan Kılıç Koçyiğit

Kemal Bülbül

Batman

Muş

Antalya

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

MEHMETRÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Aslında genel üzerinde söyledik ama doğrusunu söylemek gerekirse, Sayın Başkanı dinledikten sonra, hani tatminkar bir cevap alamadığımızı söylemek isteriz. Hâlâ 2018 ve 2022 arasında süresi dolduğu için veya mezun olduğu için 50/(d) dışına çıkan kişilerin de bu haktan yararlanması gerektiğini düşünüyoruz. Zaten Ben bu işle zamanında biraz uğraşmış birisi olarak hâlâ niye birileri 50/(d)'yle çalıştırılıyor, niye birileri 33/(a)'yla çalıştırıyor, anlamış değilim. Yani eğer bir ihtiyaç varsa niye 50/(d)'den 33/(a)'ya aktarıyorsunuz? Madem 50/(d)'den 33/(a)'ya aktarıyorsunuz, niye hepsini aktarmıyorsunuz? Bunun bir mantığı yok ama biz seviyoruz ülke olarak. Hükümetler ikide bir af yapıp “Seni oradan buraya geçirdim. Önce taşeron alayım, seni sonra sözleşmeye geçireyim. Sonra sözleşmeliye geçireyim, kadroya geçireyim...” Hükümetlerin böyle politikaları var. Bunun başka hiçbir anlamı yok. Yani 50/(d)'yle istihdam edilecekse edilsin ama daha sonra bir af gibi tekrar 33/(a)'ya geçilecekse bu yanlış bir uygulama ama madem bunu yapıyorsunuz 2018 ve 2022 arasında bu kapsamda olanları da alabilirsiniz ve biz Başkandan en azından öğrendiğimiz rakamlar uyarınca bunun da çok büyük bir rakam olmadığını görmüş olduk.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 4 - 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 84- 2018-2022 yılları arasında ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren; 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında istihdam edilenlerden tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık eğitimi yapmakta olanlar ve bu eğitimlerini tamamlamış olanlar hariç; tezli yüksek lisans veya doktora/sanatta yeterlik eğitimine devam eden veya bu eğitimlerini tamamlamış araştırma görevlilerinin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde talep etmeleri ve 7315 sayılı Kanunun 3 üncü maddesindeki şartları taşımaları kaydıyla, kadrolarının bulunduğu üniversite tarafından 33 üncü maddenin (a) fıkrası kapsamında atamaları yapılır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.”

İsmail Koncuk

Adana

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, bir yanlışlığı düzeltiyoruz ama eğer 2018 ve 2022 arasını esas almazsak bir haksızlığa göz yummuş olacağız. Yani 2022'yi kabul ediyoruz ama öncesinde olanları reddediyoruz.

Sayın YÖK Başkanının da ben olumsuz baktığını düşünmüyorum. Bilmem, görüşü nedir Sayın Başkanın, ben sordum, cevap alamadım.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Söyledim.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Ben duymadım.

Yani bu alınmalı mı alınmamalı mı Sayın Başkanım? YÖK Başkanı olarak burada kanaatiniz nedir?

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Söz verildiğinde söylerim efendim.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Ya, ben öğrenmek istedim.

Bin kişiyi burada mağdur etmememiz lazım. Sayı çok fazla değil. 2018’de 244 kişinin ilişkisi kesilmiş. 1.816 kişi yapıyor değil mi Sayın Başkanın verdiği bilgiye göre? Mezun olmuş değil mi? Yani bin civarında bir kişi kalıyor geriye. Bu seçim öncesinde yaptığınız bir şey Sayın Başkanım ama bir işe yarasın diyorsanız yaptığınız, bunları da memnun edin. Madem bir seçim yatırımı valla ben samimiyetle inandığınıza inanmıyorum; inansaydınız şimdiye kadar çoktan yapardınız. Bir seçim yatırımıysa yahu seçim yatırımı da adam gibi yapalım madem öyle.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi Sayın Koncuk, tabii, Başkanına da söz veriyorum ben ama ben de zaten...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Ha, bunu da Genel Kurulda düzeltme imkânımız olabilir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır şunu söylüyorum: Şu an mevcut sistemde olmayanları nasıl alacaksınız? Açıktan atama oluyor bu. Buna kanunen yetkimiz yok. Sayın Başkanımızın mikrofonu açık.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Çok kolay, zor değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Biz de isteriz o öğrencilerimizi mutlu etmek ama...

Buyurun Başkanım.

Şu an sistemde olmadığı için sıkıntı orada.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bizim önerge de konuşulsun ondan sonra Sayın Başkan.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Başvuru yaparlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, onun sınavı var, şunu var, bunu var. Böyle akşamdan sabaha alınmaz ki bu. Üniversiteleri bilenler bilirler. Onun en az başvurusu altı ay alır.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, bizim önerge de konuşulsun ondan sonra, bir önerge daha var, o da konuşulsun ondan sonra. Aynı konuda bir önerge var ya, bizim önerge de konuşulsun ondan sonra YÖK Başkanı...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Başkan görüş bildirecekti.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oyluyorum, ondan sonra.

Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesiyle 2547 sayılı Kanun’a eklenen geçici 84’üncü maddenin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“2018-2022 yılları arasında 50. maddenin (d) bendi kapsamında istihdam edilmiş ve azami süresi dolduğu ya da mezun olduğu gerekçesi ile ilişkisi kesilmiş geçmişte araştırma görevlisi olarak çalışmış kişilerin, talep etmeleri halinde, 6 ay içerisinde bir defaya mahsus şekilde ilişkilerinin kesildiği üniversitelerin ilgili birimlerine 33/(a) kapsamında atamaları yapılır.”

Mustafa Adıgüzel

Serkan Topal

Yıldırım Kaya

Ordu

Hatay

Ankara

Ali Keven

Suat Özcan

Burcu Köksal

Yozgat

Muğla

Afyonkarahisar

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Özcan, buyurun.

SUAT ÖZCAN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

“2018-2022 yılları arasında 50. maddenin (d) bendi kapsamında istihdam edilmiş ve azami süresi dolduğu ya da mezun olduğu gerekçesi ile ilişkisi kesilmiş geçmişte araştırma görevlisi olarak çalışmış kişilerin talep etmeleri hâlinde 6 ay içerisinde bir defaya mahsus şekilde ilişkilerinin kesildiği üniversitelerin ilgili birimlerine 33/(a) kapsamında atamaları yapılır.” ek maddesini talep ediyoruz. Tabii, burada şimdi kardeşlerimiz de var mağdur olan bugüne kadar. Bu kardeşlerimiz tabii burada az gibi görüne de biraz önce diğer vekillerimizin söylediği gibi bin civarında. Şimdi bunlarla ilgili sözleşmeliye kadro kapsamına alınan 50/(d) statüsündeki araştırma görevlilerinin 33/(a) statüsüne geçirilmesi kararıyla hâlihazırda istihdam edilenler daimi kadroya geçiş hakkına sahip olacak kabul edildiğinde. Bu kapsamda 50/(d) sebebiyle ilişkisi kesilmiş araştırma görevlilerinin daha önce bağlı bulundukları üniversitelere yeniden atanmaları mevcut hak mağduriyetlerinin ortadan kaldırılmasını sağlayacaktır. Şimdi bunun haricinde yine önceki YÖK Başkanının 100/2000 Projesi’nde verdiği sözler var. Bunlar da iş ve istihdam garantisi ve burs miktarının enflasyona ve asgari ücrete göre iyileştirmesi vaadi. Bunlar internette yer alan şeyler. Mağdur gençlerimiz de bunları getirdiler bize.

Şimdi kanun düzenlemeleri özünde eksikliği, yanlışlığı, yanlışlık nedeniyle mağduriyetlerin giderilmesi ve yeni ihtiyaçların karşılanması dikkate alındığında bunların da göz önünde bulundurulması gerekiyor düşüncesindeyim. “2547 sayılı Kanun’un 50’nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında istihdam edilen araştırma görevleri” ifadesiyle sadece mevcut çalışan araştırma görevlileri kapsama alınmıştır. 1/1/2018 tarihinden itibaren azami süresi dolduğu ya da mezun olduğu için ilişkisi kesilen araştırma görevlisi olarak çalışmış kişiler kapsam dışı bırakılmıştır. Bu nedenle mevzuat gereği ilişkisi kesilen 50/(d)’li araştırma görevlilerinin mağduriyeti sürmektedir. Bu önerimiz doğrultusunda yeniden düzenleme yapılmalıdır diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Başkanım, bir cümle ekleyebilir miyim?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, yine mi söz istiyorsunuz?

Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, maddede söz almadığımız için.

Teşekkür ederim.

Ben bu konuda çalışılması gerektiğini Değerli YÖK Başkanımıza da iletmiştim ki sayısal verileri verdi. Tabii, burada başarısızlık nedeniyle üniversitelerde ilişkisi kesilenlerden bahsetmiyoruz ve bireysel doktora, yüksek lisansını yapmış olanlardan bahsetmiyoruz Başkanım. Bu 2018-2022 yılları arasında 50/(d) kapsamında kadrolarda, üniversitelerde görev yapmış ve 33/(a)’ya geçmelerine yönelik bir kanun olmasına rağmen, üniversitelerdeki keyfi uygulamalar nedeniyle geçemeyenler var yani burada bir haksızlığa uğramış bir 50/(d)’li akademisyen grubu olduğu için. Yani dışarıdan bir yüksek lisansa, doktora açtıktan bir kadro değil bu, 50/(d)’yle üniversitelerde görev yapmış ve

başarıyla eğitimini tamamlamış ama sözleşme süreleri bittiği için ilişkisi kesilen bine yakınına -zaten 589'u görev yapıyor- belki onlardan da talep edenler için bu hak sağlanacak. Bu belki çalışılabilir, Genel Kurul aşamasında bir değerlendirme yapılabilir. YÖK'ün uygun gördüğü şekilde bu bin kişiye bu hak sağlanabilir. Tamamen dışarıdan, açıktan bir atama değil, bu hakkı almış ama üniversitelerdeki rektörlerin keyfi, kişiye özel kadroları nedeniyle geçememişler hakları olmasına rağmen; böyle bir mağduriyet var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Erol Hocam, buyurun.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şimdi, 1 Ocak 2018 sonrası 50/(d) kapsamında istihdam edilen araştırma görevlilerinden ilişkisi kesilenlerin sayısı 1.816. Tabii, ilişki kesildiğinden, burada onu da tavzih etmek lazım, bunların bir kısmı öğretim elemanı olarak devam ediyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet, 589'u. Onları çıkarıyoruz zaten.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Onlar devam ediyorlar.

İlişkisi kesilenlerden 1.227 kişi yükseköğretim sistemi dışında bulunuyor. Şimdi bunlardan, 1.227 kişiden sadece -biraz önce de ifade ettim ben bunu ama bir daha ifade etmek isterim, belki kaydetmek isteyen arkadaşımız olabilir- 78'i doktora veya sanatta yeterlilik eğitimini tamamlamış vaziyette, 459'u ise hâlen doktora veya sanatta yeterlilik öğrencisi olarak görülmektedir. Yani 459'u elan doktora veya sanatta yeterlilik öğrencisi pozisyonunda görüyoruz sistemde, onları görüyoruz. Diğerleri ise sistemin dışında. Yani bu arkadaşlar ne öğrenci ne de araştırma görevlisi. Biraz önce vekillerimiz de ifade ettiler. Bu son söylediğimiz kesim şu anda hiçbir şekilde yükseköğretimde teması yok, dolayısıyla hani bir atamaya kalkıldığı an bu bir açıktan atama olarak görülecek ve bir af kapsamında muhtemelen belki Meclis değerlendirme...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, rektörlere o zaman bir yetki verilmişti hatırlıyorsanız, adamını bulan geçmişti o zaman 33/(a)'ya; böyle bir mağduriyet de var.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Bu çerçevede de açıktan atama kapsamındadır, belki af kapsamında değerlendirilebilir yani sözleşmeli personel çerçevesinde bu arkadaşların intikali, diğer 50/(d)'yle hukuken aynı çerçevede görünmemektedir.

İki, 50/(d) kapsamında devam edebilmek, daha doğrusu asistan olabilmek için biliyorsunuz, şart olarak kişinin en az yüksek lisans yapıyor olması gerekiyor yani bu sisteme dâhil olabilmesi için.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Toplam sayı 690 kişi, konuştuğumuz sayı 690.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Anlatabiliyor muyum, böyle bir durum söz konusu.

Dolayısıyla şunu da düşünmek gerekiyor: İlişkisi kesilmiş yüksek lisans ve doktora yapıyorsa, bunlara böyle bir hak verildiği takdirde dışarıda kalıp yüksek lisans ve doktora öğrencisi olmayanlar aynı şekilde benzer bir hak veya emsal gösterme durumu olabilir mi bunun da değerlendirilmesi gerekiyor. Bu çerçevede, 50/(d) uygulaması, bu durumda bir af ve açıktan atamaya yönelebilir, bu açıdan Meclis tabii ki istediği her şeyi yapabilir yani kanun yapma yetkisi Meclisin elindedir netice itibarıyla ama mevcut kanunu dikkate alacak olursak bu hususların dikkate alınması gerektiğini ben hatırlatmayı arz ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, tabii Meclis her şeyi yapabilir ama Meclis de meri kanunlar çerçevesinde yapar.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – AK PARTİ ve MHP Grubu izin verdiği müddetçe.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, 2547 orada, 2547'de işte, asistan alımı, 50/(d), 33/(a) vesairenin şartları bellidir. Şimdi biz Meclis olarak böyle bir kararı alsak yarın bir mahkeme sürecinde -dediğiniz gibi- daha önceden doktorasını bitirenler itiraz edecek, “Bizi de bu konuya dâhil edin.” diyecek, böyle sıkıntılı bir süreç var. Biz gençlerimizin üniversiteye girmesine, şuna, buna karşı

değiliz. Ama öyle bir işlem yaparsak bu, mahkemelerden döner, ciddi sıkıntılar olur. Şu an yapılan nedir? Mevcut 50/(d)'dekiler... 50/(d) belli, 50/(d)'de süresi bittiği zaman bir yıl uzattık, bir yıl maaş veriyoruz, "Git üniversite bul, bir şey yap." diye işini kolaylaştırıyoruz, eskiden bu altı aydı biliyorsunuz. Şimdi, diyoruz ki: "50/(d)'leri kadroya geçirelim, 33/(a) statüsünü verelim." Bunu yapıyoruz. Şimdi, bu sistemde olmayanı biz nasıl yapacağız? Meclis kanuni açıdan her şeye kadir ama bir de üniversitede 2547 sayısı var. Yarın birisi "Nasıl yaparsınız bunu?" dediği zaman iptal olacak bu ve ciddi bir... Arkadaşları başlatacaksanız ki üniversiteler başlatmaz, biz kanun çıkarsak bile, onun bir sınav süreci var, şunu var, bunu var ama biz buradaki 50/(d)'lilere diyoruz ki: "33/(a)'daki şartlara döndürüyoruz." Dolayısıyla, burada gençlerimizi de böyle kandırmak, onların duygularıyla uğraşmak -ne bileyim- onları yanıltmak istemiyoruz yani biz burada karşı değiliz.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama burada neden hakkaniyetsizlik yapılıyor?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – 33/(a)'da da sorun var, 4'üncü dereceden 3'üncü dereceye inememe durumu var.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, o başka bir şey, şimdi onları buraya getirmeyin lütfen. 33/(a)'daki adam eğer hâlâ 4'üncü dereceden 3'e inemiyorsa bırak onu ya üniversitede kalsın ya, demek ki başaramıyor demektir ya!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Başaramıyor değil.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Başaramıyor demektir ya! On sene asistan olmuş demektir. Biz bunları üniversiteden biliyoruz yani.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır, yasa engel. 4'ün 9'una kadar gidiyor, yatay gidiyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kanun buna izin vermiyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Anladım da yani üniversiteye normal girdiyse bir insan, 4'üncü dereceye geldiği zaman en azından doktor öğretim üyesi olmuştur, doçent olmuştur.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Derecelendirme sorunu var, merdivenleri dikey inmiyor, yatay gidiyor, hareket kabiliyeti var.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sayın Başkanım çünkü akademik olarak unvan almıyor, alamıyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Akademik unvan almıyor, burası üniversite. Burası üniversite, "Akademik unvanını alsın, devam etsin." diyor ya, öyle yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, şöyle bir durum da var şimdi...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, bakın, 2018 ile 2022 arasında şu anda 50/(d)'nin şartlarını taşıyanlar vardır. Bir düzenleme yapalım o zaman.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Koncuk, bu işi nasıl yapacağımızı söyle, düşünelim ya, Genel Kurul aşamasında düşünelim. Deyin ki "Hukuki açıdan bu uygundur." Açıktan atamaya girer bu. "Açıktan atama yapmak kanunen uygundur." deyin, hazırlayın önerge, getirin.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Şöyle diyebiliriz, bakın, şu an itibarıyla 50/(d) 33/(a)'ya uygun olarak geçecek değil mi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet ama "Mevcut sistemde olan." diyoruz bakın, bunlar dışarıda ya.

İSMAİL KONCUK (Adana) – 2018-2022 arasında şu anda 33/(a)'ya geçmeye uygun şartları taşıyan kim varsa...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Taşıma yok efendim. Maaş almıyor, devlette çalışmıyor nasıl alacaksınız?

İSMAİL KONCUK (Adana) – Şartları taşıyanlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, şartları taşıdı ama bakın, devlette maaş almıyor, bu şartları taşıyanların sınavları var, şunları var, bunları var, bunlara yeniden girmesi gerekiyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Doktorasını tamamlayanları...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Aynı özellikleri onlar taşıyor zaten, aynı yollardan geçmişler.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, biz hukuki dayanaklarıyla bir önerge getirirsek kabul edecek misiniz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Getirin yani eğer varsa çalışın konuyu olabileceğine dair. Yani Anayasa Mahkemesine her şeyi iptal etmek için gidenler sizlersiniz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Çalışalım, imza sahibi arkadaşlarda bir düşünsün, beraber düşünelim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Lütfen bakın, bu konuda kimsenin duygularıyla da oynamayın.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, anlaştık.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Burada, böyle şey yapmayın, lütfen. Hepimiz biliyoruz ki mevcut sistemde bu, bakın, 33/(a) demek, devlete memur veya -ne bileyim- devletin bir görevlisini alıyorsun. Bunun alım şartları bellidir, üniversitelerde bellidir, sınavları vardır, bir sürü aşaması vardır. Şimdi, sistemde olmayan bir arkadaşı sen kanunla yaparsan bu yürümez, yapamayız, Meclis olarak da yapamayız.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkanım, bunu anladık. Uygun bir kanun teklifi getirirsek...

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sistemde olmamasının bir anlamı yok, aynı özelliklere sahip diyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, aradan yıllar geçmiş, şu olmuş, bu olmuş.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sistemde olmamasının bir anlamı yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Efendim?

İSMAİL KONCUK (Adana) – Hukuka uygun olmamasının bir anlamı yok.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Özelliği ne, özelliği?

İSMAİL KONCUK (Adana) – Aynı özelliklere sahip; onlar da 50/d’liydi, ilişkileri kesildi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, on sene önce de vardı kesilen, ne yapacağız onları? Onlar da gelecek o zaman.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, on yıldan bahsetmiyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, niye bahsetmiyorsun? On yıl önce de 50/d’den mağdur olan var diyelim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır ama 2018’de bir kanuni düzenleme oldu, 33/a kadrolarına geçirildi insanlar ve açıkta kalan bine yakın... Bin de değil, 600’e yakın kişi var.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, bir hak verildi 2018’de, aynı şey değil.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ben de itiraz edebilirim, ben de aynı şartlara sahibim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Aynı şey değil.

İSMAİL KONCUK (Adana) – Rektörlere yetki verildi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, konu anlaşıldı. Eğer siz şapkadan bir tavşan çıkarabiliyorsanız Genel Kurul aşamasında çıkarın, getirin, bakalım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir tavşan çıkarırsak tavşana havuç verecek misin, vermeyecek misin; bütün mesele bu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5 - 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun ek 45 inci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “Beykent Üniversitesi” ibareleri “İstanbul Beykent Üniversitesi” şeklinde, ek 136 ncı maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “Alanya Hamdullah Emin Paşa Üniversitesi” ibareleri “Alanya Hamdullah Emin Paşa Vakfı Üniversitesi” şeklinde ve ek 162 nci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “Antalya AKEV Üniversitesi” ibareleri “Antalya Belek Üniversitesi” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik Ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinde bulunan “ve ek 162'nci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan Antalya AKEV Üniversitesi ibareleri Antalya Belek Üniversitesi şeklinde” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Suat Özcan

Burcu Köksal

Ankara

Muğla

Afyonkarahisar

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sabahın bu saatinde birbirimizi anlamaya gayret ediyoruz. Çok açık ve net... Öncelikle, Sayın YÖK Başkanı hani dedi ya “Somut olursa bunları tartışırız, değerlendiririz.” diye. İmza sahibi 2 milletvekilimiz de Konya Milletvekili, ben onlara Ahmet Çiftçi, Selçuklu Konya... Bu öğrencimiz 30/11/2021 tarihinde önce YÖK'e 930 sayılı bir yazı yazar. YÖK bunun denklik talebini reddeder. Reddettikten sonra bu öğrencimiz Ahmet, Ankara 17. İdare Mahkemesine dava açar. Ankara 17. İdare Mahkemesi bu davayı Ahmet'in aleyhine sonuçlandırır. Ahmet yılmaz, usanmaz; daha sonra Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdare Dava Dairesine davayı götürür, burası da, 2022/936 sayılı Karar'la Ahmet'in haklı olduğuna karar verir. Ahmet, Bölge İdare Mahkemesinden yani istinaftan aldığı kararla yeniden YÖK'e gider, YÖK'ten bir dilekçeyle sorununun çözülmesini ister fakat YÖK 11/1/2023'te bir toplantı yapar, bu toplantıda bir karar alır, mahkeme kararına rağmen olayı kabul etmez, Ahmet'e 19/1/2023'te bir yazı gönderir. Ahmet mahkemeden lehine karar almış olmasına rağmen YÖK reddeder. Şimdi, bunun gibi çok sayıda örnekleri ben size önümüzdeki günlerde getireceğim ama Ahmet Çiftçi'yi bulacağım, Ahmet'e de diyeceğim ki: “2 milletvekili, sizin Konya'nın milletvekili. Annenizi, babanızı alın, Hacı Ahmet Vekilimiz ile Orhan Vekilimizin kapısına gidin, derdiniz, mahkeme kararına rağmen bu işin olmadığını anlatın.”

ORHAN ERDEM (Konya) – Baş üstüne, hepsi bizde zaten.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, buradaki teklifimiz çok açık, teklifimizde diyoruz ki: Üniversitelerin adlarının değiştirilmesine şu ana kadar haklı hiçbir gerekçe söylenmedi. Sözlü bir gerekçe söylendi, söylenen gerekçe şu: “Eğer bir kentin, tanınmış bir kentin adını başına koyarsak turizm açısından da uluslararası boyutta da öğrenci alır.” Üniversite fikriyatında böyle bir gerekçe olmaz. Bu haklı olabilir, arkadaşlar böyle düşünmüş olabilir ama şimdi burada bu gerekçelerle üniversite adları değiştiriliyor. ama bir üniversite var, bu üniversitenin ad değişikliği teklifini imza sahiplerinden geri çekmesini talep ediyoruz. Nedeni şu: Bakın, çok açık -bu konuyu kayıtlara da geçirmek istiyorum- YÖK'ün AKEV Üniversitesiyle ilgili 5 soruşturma yürüttüğü ortaya çıktı. Soruşturmalara konu olan

iddialar ise çarpıcı; sahte diploma, ihale yolsuzlukları, plaka sahtekârlığı, rektör aracının klonlanmış kırmızı plakaları. Hürriyet yazarı Fatih Çekirge, Yüksek Öğretim Kurumunun Antalya AKEV Üniversitesi Denizcilik Meslek Yüksek Okuluyla ilgili; sahte diplomadan ihale yolsuzluklarına, plaka sahtekârlığına kadar 5 büyük soruşturma yürüttüğünü yazdı. Daha önceki yazısında, AKEV Üniversitesinin Denizcilik Yüksekokulu Bölümüne yat kaptanlığı ve gemi adamlığı belgeleri vaadiyle öğrenci aldığını ancak mezunlarına “Biz böyle bir söz vermedik.” dediğini yazan Çekirge “YÖK duruma el koymuş.” diye yazdı. Çekirge soruşturmaya konu olan iddiaları şöyle aktardı: “Sahte diploma üretimi, yatay geçiş için sahte belge üretimi, rektör aracının klonlanmış kırmızı plakaları, 2019, 2020 yıllarında sahte fatura üretimi, ihale yolsuzlukları yasa dışı para transferleri, ödenmeyen milyonlarca lira borç için icra takipleri, öğrenci gelirinin başka hesaplara aktarılması, belgeler, ifadeler kayıtlar.” Çekirge “İşte bütün bu iddialar şu anda YÖK denetiminde keşfe bu iddialara hızla bir çözüm bulunsa, bürokrasinin o ağır çarkları hızlansa, öğrencilerin daha fazla yıl kaybetmeleri engellense, yeni gelecek öğrenciler için önlem alınsa...” ifadelerini kullanıyor.

Şimdi, Hürriyet gazetesine bizim bakışımızı biliyorsunuz. Bir Hürriyet gazetesi yazarı bu konuyu bu açıklığıyla yazmış. Şimdi, imza sahibi arkadaşlara soruyorum: Bu kadar şaibeli olan bir üniversitenin ad değişikliği teklifini neden getiriyorsunuz? Ad değişikliğini... Bu üniversitenin adı değişse ne olur, değişmese ne olur? Eğer iddialar doğruysa, bu üniversite yönetiminin... YÖK’ün başlattığı soruşturmada var ise bunlar sonuçlandırılmadan bu teklifin geri çekilmesi gerekiyor. Diğer teklifleriniz üzerine herhangi bir söz söylemiyorum, onları yanlış bulduğumuzu söyledik ama bir gerekçe bile olabilir, anlaşılabilir “turistik nedenlerle” diyorsunuz, bu da anlaşılabilir ama bu AKEV Üniversitesinin adını değiştirme teklifini getirmekle, bu söylediğim, benim değil Hürriyet gazetesi yazarının iddialarını sonuçlandırmadan eğer burada bunu kabul ederseniz Komisyon üyelerinin tamamını zan altında bırakırsınız. Ben, imza sahiplerinin bu konuda... Lütfen, bu konuda bari duyarlı davranalım. Noktasına, virgüllüne dokundurmuyorsunuz getirdiğiniz şeylerin. Eğer benim bu söylediklerimi Hürriyet gazetesinden test etmek istiyorsanız test edin, YÖK Başkanı “YÖK’ün açmış olduğu soruşturma yok.” diyorsa burada açık açık söylesin ama soruşturma var ise, soruşturma sonuçlanmadan bu üniversitenin ad değişikliği teklifi kabul edilemez. Biz, bu işin peşini bırakmayız; bu işi Genel Kurulda da tartışırız, daha sonraki süreçte de bunu Türkiye kamuoyunda açık tartışırız. Biz iddia sahibi değiliz ama bu iddia basına yansımış, kamuya mal olmuş...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Vakfın da iddiaları var.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tabii, tabii, vakfın kendisinin de iddiaları var. Çok açık bir şekilde; Fatih Çekirge’nin yazdıkları üzerinden bir yargılama yapmak istemiyorum ama bu iddialar üzerine YÖK soruşturma başlatmışsa burada açıklasın YÖK Başkanı, yok, “Böyle bir soruşturmamız yok.” diyorsa onu da söylesin, daha sonra Fatih Çekirge hakkında ve Hürriyet gazetesi hakkında da dava açsın çünkü hem YÖK’ü hem üniversiteyi hem de bizim Komisyonumuzu zan altında bırakacak bir iddiadır bu. Ben bu iddianın netliğe kavuşturulmadan bu üniversitenin ad değişikliğinin teklif edilemeyeceğini düşünüyorum. Bir kez daha düşünün. Burada oy çokluğuyla bunu reddederseniz vicdanınız kabul etmez.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim Sayın Kaya.

Sayın Hocam, bir açıklama yapacak mısınız?

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Evet, bununla ilgili bir açıklamayı ben de istiyorum Hocam.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Düzeltme...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tekrara girmeyelim, konu açıklandı Sibel Hanım ya.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tekrar değil, düzeltme yapmışsınız, değişiklik oldu...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 6’ncı maddede de var aynı şey, orada söz verelim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Olsun orada...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Hocamız bir açıklasın da...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Açıklama yapmışken onu da açıklardı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Başkanım.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yıldırım Bey, tabii, malumu ilan ediyor, önce onu baştan ifade edelim.

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Biz bilmiyorduk Hocam böyle bir şey olduğunu, malum değil.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Fatih Çekirge -Hürriyet gazetesinde gazeteci-bunları açıklamadan önce, çok önce Yükseköğretim Kurulu bu konuda soruşturma başlattı zaten ve yürütüyor.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Onu da söyledim zaten.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Söyledi zaten.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Dolayısıyla, hani burada Yükseköğretim Kurulu sadece gazetede herhangi bir muharririn yazdığı yazılara dayanarak bir işlem tesis etmiyor. CİMER'den gelen bütün şikâyetleri titizlikle inceleyip...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, 5 soruşturma başlattığınızı söyledim.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Siz sözümü her seferinde kesmeyi bırakın ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bize sonucu açıkla.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, bir müsaade edin konuşsun hocamız da ya.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yeter ya!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bakın, diyor ki: “Biz gazetede yazmadan önce...”

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Lafını bir bitirsin.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bakın, ben zaten bunu açıklamamda söyledim.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ya, siz sözümü sürekli niye kesiyorsunuz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Yıldırım Bey, valla yakışmıyor ya, bir eğitimciye yakışmıyor ya.

Buyurun Sayın Hocam.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Size hiç yakıştıramadım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bize neyin yakışıp neyin yakışmayacağını sen söyleyemezsin.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Ben size söylüyorum, sözümü kesiyorsunuz çünkü.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sözü nü keserim!

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Kesemezsin!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Keserim! Sen kimsin de sözünü kesmeyeceğim?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Sayın Kaya lütfen, ayıp ya, çok ayıp ya, olmaz böyle bir şey ya.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Düzeltme yaptı ya!

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ayıp ya!

(Gürültüler)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Burada söylediğim nedir benim? YÖK soruşturma açmıştır diyorum. Sen hâlâ diyorsun ki: “Yıldırım Bey, malumu ilan ediyor.” Ne malumu ilan ediyorum? Malumu ilan etmemek bu.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – E, tamam cevabı gelecek, bir dinle bakalım ne diyecek ya.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Düzeltme yaptı, lütfen.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ama bu ortama hazır olmak lazım.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama tamam benim söylediğim söz çok açık.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – O da insan olarak konuşuyor ya, konuşma hakkı var ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Burada benim söylediğim söz çok açık...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, iyi de bir açıklasın ya.

(Gürültüler)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – “Malumu ilan ediyor.” diyor. Ben malumu ilan mı ediyorum?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Yıldırım Bey...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Aynen öyle ediyorsun. Bir bakalım ne diyecek ya! Ya, biz merak ediyoruz, bırakın da merakımızı giderelim lütfen.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Soruşturmanın sonucunu açıklasın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, açıklıyor işte ya!

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ya, söyleyecek işte.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Açıklasın o zaman.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Kaya, ya, adam insanların...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Elini kolunu sallama!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, ne demek “Elini kolunu sallama!” ya?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Elini kolunu mu sallayacak? Ben seçilmişim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Sayın Kaya, lütfen saygılı olun ya. Siz milletvekilisiniz o da YÖK Başkanı ya. Böyle bir şey olur mu ya?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – O da seçilmişin atanmış.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Atanmış, evet.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Senden daha çok oy alanın atadığı. Ayıptır bu ikilemi getirmeyin lütfen.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, birbirinize saygılı olun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bir milletvekilini “El işareti yapma.” diye uyarıyorsun ama bir YÖK Başkanı el işareti yaptığında da ben uyaracağım.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hepimiz için geçerli...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya ama şimdi, bakın, Sayın Kaya, YÖK Başkanımız ne zaman söz alsa sözünü kesiyorsunuz ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama YÖK Başkanı...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yıldırım Kaya düzeltme yaptı...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, siz ne diyorsunuz ya?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Düzeltme yaptı...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, bırakın Allah aşkına ya, ya bırakın artık ya, biraz sabırlı olun ya, böyle bir şey olmaz ya.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Konuşturmuyor, düzeltmeyi o yapacak.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hakarette bulunmadı...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, burada konuşuyoruz, siz her şeye karışıyorsunuz ya, böyle bir şey olmaz ya, Allah Allah!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ama Yıldırım Kaya bir düzeltme yaptı yani bir ekleme yaptı...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Düzeltme yapmadı.

AHMET MÜCAHİT ARINÇ (İstanbul) – Cevabını alıyorduk...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Böyle bir usul yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Diğer önergeyi okutuyorum...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Böyle bir usul yok ya...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Var kardeşim ya, her şey konuşuluyor ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Hayır yok, böyle bir usul yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Usulü ben belirliyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Yapamazsınız.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yaparım ya. Sen başkalarına saygısızlık yapamazsın. Böyle bir usul var mı?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – O başkası saygısız.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – O saygısızlık yaptı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, ne saygısızlığı yaptı ya? Adam konuşmaya başlıyor, bu ülkenin YÖK Başkanı konuşmaya başlıyor, sözünü kesiyorsun, böyle bir şey olmaz ya.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Kaya düzeltme yaptı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Okuyun önergeyi...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ya, bu nasıl bir iş ya? Bir dakika okuma ya...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Böyle bir yönetim tarzı olmaz ya!

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Böyle bir tarz olur mu ya?

Karar çoğunluğunuza mı güveniyorsunuz?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Yıldırım Bey, tetiklediniz bu işi.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – O zaman buradaki iddiaların hepsinin altına imza atıyorsunuz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Atın kardeşim, ya imza atıyorum tamam.

Buyurun.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Atın bakalım, bunun hesabı çıkacak.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Açıklayacak mısınız?

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Açıklıyordu müsaade etmediniz, müsaade etmediniz, açıklıyordu.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Başkan müsaade etmiyor, ben değil.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Siz müsaade etmediniz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ben değil...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Her defasında sözünü kesiyorsunuz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Soru çok açık ve net, soru çok açık ve net. Soruya diyecek ki “Biz soruşturma açtık, sonuçlanmadı...”

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ya, bırak da ne diyeceğini öğretme ona ya. Ona ne diyeceğini niye öğretiyorsun? Bırak söylesin kendisi.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bir dakika...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Düzeltme yaptı...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, Sibel Hanım bir susar mısınız, Allah aşkına bir susun ya.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Niye kadınlara böyle bağıriyorsunuz?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Gülüstan Hanım, başka bir yere çekmeyin ya! Hiç alakası yok.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ama öyle.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, hayır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – “Gelmeyin.” diyorsunuz...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, bir susun ya. Biz burada Yıldırım Kaya’yla konuşuyoruz.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, bir dinler misiniz ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu Komisyona gelmeyin, katılmayın...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, alakası yok ya!

(Gürültüler)

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Başkanım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, valla hiç yakışmıyor sana ya!

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Arkadaşlar, sükûneti bir sağlayalım. Bir dakika, sükûneti bir sağlayalım.

AHMET MÜCAHİT ARINÇ (İstanbul) – Niyet okuyor...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Mücahit, sükûneti bir sağlayalım.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan...

ZEHRA TAŞKENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Öyle değil...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gülüstan Hanım, bir dakika, bir dakika.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Siz bir dinleyin, söyleyeceğim, müsaade edeceğim.

Bakın, Yıldırım Bey, siz yaşça bizden büyüksünüz.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Estağfurullah.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, bu Komisyonda sakinleşelim lütfen. Yani siz yaşça büyüksünüz ve bir eğitimcisiniz. Bugün, daha, bismillah, açtık, hemen sözü alarak ya daha teklif sahibini konuşturmadan “İlla biz konuşacağız ya.” Bakın, kaç saattir konuşuyorsunuz arkadaşlar. Sekiz

saat mi oldu, dokuz saat mi oldu? Konuşan kim? Bizim arkadaşlar konuşmadı. Sayın YÖK Başkanımız açıklama yaparken uzattı, vesaire konusunda tartışmalar çıktı. Ya, Hocam, YÖK Başkanımız başladı, bismillah “Biz soruşturma başlattık o açmadan.” dedi, sen müdahil oluyorsun, bırak da anlatsın ya. Ya, bu olmaz ya, vallahi yakışmıyor ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sayın Başkan, bir saniye.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Yıldırım Hocam, bak, biz de merak ediyoruz ne diyeceğini, gerçekten merak ediyoruz yani.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Tamam Hocam, bir dakika.

Ben, şimdi, sadece bir düzeltme yaptım. Sayın YÖK Başkanı konuşurken “Malumu ilan ediyor.” dedi. Ben malumu ilan etmiyorum.

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – “Malumu ilan ediyor.” demedi “Malumun ilanındır.” dedi, ikisi arasında bir nezaket farkı var yani.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Ama bakın, ben sadece şunu dedim: “YÖK, 5 soruşturma açmış”. dedim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Onun sonuçlarını söyleyecek ya.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – YÖK Başkanı bize bu isim değişikliği geldiğinde bizim bunu sormadan şöyle demesi lazımdı. “Sayın Komisyon üyeleri, bu üniversite hakkında bizim soruşturmamız devam ediyor.” diye imza sahiplerini önceden uyarıyaydı, buraya bu üniversitenin ad değişikliği gelmesi daha iyi değil miydi? YÖK Başkanının görevi imza sahiplerini bu konuda önceden uyarması değil mi? Şimdi burada bana “Malumu ilan etme.” diye çıkışarak yanıt vermesine ses tonumun yükselmesi ve özellikle YÖK Başkanının sözünü kesme girişimim söz konusu değil, öyle algılandıysa kusura bakmayın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Algılanma değil ya, bir gerçek var Hocam ya, gerçek var lütfen ya.

YÖK BAŞKANI PROF.DR. EROL ÖZVAR – Başkanım...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, konuşacak mısınız?

CEMAL TAŞAR (Bitlis) – Özür diliyorum.

Ben Sayın Rektöründen bu ismin değiştirilmesindeki murat nedir; onu istiyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Açıklayın, tamam, buyurun Sayın Başkanım.

YÖK BAŞKANI PROF.DR. EROL ÖZVAR – İsterseniz, soruşturma ile ilgili kısaca söyleyeyim. Biraz önce ifade ettiğim üzere, biz yayından önce yani öyle bir yayın olmadan önce soruşturmayı başlattık, ilgili bütün iddialar şu anda soruşturulmaktadır. Bütün, burada, bunu söylememe hani müsaade... En son cümlem bu olacaktı. Dolayısıyla 5, 6 madde var, onun dışında da bizlerin takip ettiği yani Denetleme Kurulunun bize verdiği raporlar dâhilinde soruşturmalar o üniversiteyle ilgili olarak yürümektedir değerli vekillerim, bu bir.

İkincisi, vakıf üniversitelerinin isim değişikliği talebi vakıf üniversitelerinin kendilerine aittir; Yükseköğretim Kurulu onlara isim biçmemektedir. Onların, mütevelli heyetinin üniversitelerinin isminin ne olması gerektiği hususunda kendi aralarında görüşüp kendi kurumlarına isim verme yetkisi, hakkı -daha doğrusu talebi diyelim çünkü bu kanunla olacağı için- böyle bir talepte bulunma hakkı yine kendilerinden neşet etmiştir; Yükseköğretim Kurulunun bu konuda isim değiştirme teşebbüsü yoktur. Üniversite olarak oradaki bölgenin ismiyle maruf olmak üzere bulunduğu bölgenin ismini almak

istemmiştir. Bu konuda Yükseköğretim Kuruluna yaptığı yazılı talebi bizler değerlendirerek, üniversite yönetiminin bu konudaki talebinin makul olduğunu düşünerek bu hususta yapılması gereken bir kanun değişikliğine dercetmiş bulunuyoruz; bundan ibarettir.

Ama şunu da söylememe müsaade edin: Üniversitelerin isminin değişmesiyle kendilerinin mali veya hukuki hiçbir yükümlülüğü, hiçbir sorumluluğu ne kanunlar önünde ne de Yükseköğretim Kurulu nezdinde değişmemektedir yani netice itibarıyla soruşturmaların değişmesine veya ortadan kalkmasına sebebiyet vermeyeceği gibi yükümlülüklerinde de herhangi bir değişiklik olmayacaktır. Her üniversitenin... Ki bu üniversitede biliyorsunuz bazı mali sorunlar yaşanmıştı. Bu mali sorunların giderilebilmesi yani tekrardan dengeyi sağlayabilmesi, mali açıdan sürdürülebilir hâle gelmesi üzerine vakıf üniversitesinin bu konuda yapmak istediği değişikliklere Yükseköğretim Kurulu olarak duyarsız kalmamız mümkün değil. Zira, Yükseköğretim Kurulu üniversitelerin mali zorluklar sebebiyle kapanması değil tam aksine ayakta kalabilmesi için onlara elinden gelen her türlü desteği ve rehberliği yapmak zorundadır. Bu bir millî servettir, biz meseleye bu açıdan bakmaktayız değerli arkadaşlar.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi okutuyorum...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Başkanım, bir saniye. Kısa bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, kısa kısa devam ediyoruz ama hakikaten çok uzadı, arkadaşların sabrı kalmadı yani.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Şimdi, öncelikle, Sayın Başkanın açıklamaları için teşekkür ederim.

Tam da muradımız şudur: Devam eden soruşturmalar var. İsmi değiştirilmesinin ona herhangi bir avantaj sağlayamayacağını, ismi değiştirilse bile hukuki süreçlerin devam edeceğini söylüyor. Bizim söylediğimiz de şudur: Bu kadar şaibeye karışmış, soruşturması devam eden, neticelendirilmemiş birisinin adının değiştirilmesinin bu Komisyonda yapılmasının, bu gündemde yapılmasının doğru olmadığını söylüyoruz. Belki de Sayın YÖK Başkanının başlatmış olduğu soruşturmalar çok daha farklı neticeler doğuracaktır. Bunlar tartışılırken niye imza sahiplerinin getirdiği 9 maddelik teklifte diğer üniversitelerin ad değişikliğine itiraz etmiyoruz? Bunun şaibesi açık, soruşturma devam ediyor. Lütfen imza sahipleri, YÖK Başkanı bunları açıkladı, adı değiştirildiğinde bu üniversite kurtulmayacak. Çünkü diyorsunuz ki “Üniversiteyi kurtarmak için elimizden geleni yapalım.” Biz de yapalım ama bu üniversitede, iddialar doğruysa, açılan soruşturmalar bitmeden isim değişikliğine gidilmesi -herhangi bir kayıp ya da kazanç üzerinden söylemiyorum bunu- etik olarak doğru değil. Ben, sadece, grubumuz olarak bunun altını çiziyorum, Komisyon üyelerinin ve imza sahiplerinin takdirine bırakıyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Konu anlaşılmıştır.

Önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 5’inci maddesinde yer alan “Alanya Hamdullah Emin Paşa Vakfı Üniversitesi” ibaresinin “Alanya Üniversitesi” şeklinde değiştirilmesini ve “ve ek 162’nci maddesinin” ibaresinden önce gelmek üzere ek 146’ncı maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “Nişantaşı Üniversitesi” ibareleri “İstanbul Nişantaşı Üniversitesi” şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan “Nişantaşı Meslek Yüksekokulundan” ibaresi “İstanbul Nişantaşı Üniversitesi Meslek Yüksekokulundan şeklinde” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Kamil Aydın
Erzurum

Yaşar Karadağ
İğdır

Habibe Öçal
Kahramanmaraş

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Aydın.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Evet, şimdi, tabii, buna da ışık tutması açısından... geçen sene İstanbul Topkapı Üniversitesine dönüşen bir Ayvansaray Üniversitemiz vardı; hep beraber burada tartıştık ve hakikaten o gün o üniversiteyi temsilen birisi vardı, dedi ki “Bizim Topkapı olarak anılmamız daha yerinde, daha iyi olur.” Makul bir şeydi, biz de oyladık. Öyle hafife alınacak, “Yok turistik nedenlerden, şuradan, buradan” deme hakkımız yok çünkü orası “Beni böyle tanımlayın.” diyor. biz de yasama olarak halktan gelen talepleri, özellikle, kurumsal kimliği olan ve üniversitemiz bünyesinde katkı da sağlayan bu üniversitelerimizin bu tür taleplerini karşılamakta bir beis görmedik. Buna benzer bir talep de yine bu üniversitelerin birinden geldi bize. “Nişantaşı” değil, “İstanbul Nişantaşı” şekline dönüşmesi yine böyle bir talepti. Biraz önce bütün arkadaşların ifade ettiği gibi hiçbir sakıncası olmadığını düşünüyoruz, eğitim camiamıza, İstanbul’umuza olumlu bir katkısı olacağı kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5’inci madde kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 208- Mevzuatta Beykent Üniversitesine yapılan atıflar İstanbul Beykent Üniversitesine; Alanya Hamdullah Emin Paşa Üniversitesine yapılan atıflar Alanya Hamdullah Emin Paşa Vakfı Üniversitesine; Antalya AKEV Üniversitesine yapılan atıflar Antalya Belek Üniversitesine yapılmış sayılır.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 2 adet önerge var, okutup işleme alıyorum.

İlk önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 6’ncı maddesinde bulunan “Antalya AKEV Üniversitesine yapılan atıflar Antalya Belek Üniversitesine” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Burcu Köksal

Suat Özcan

Ankara

Afyonkarahisar

Muğla

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sayın Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Genelinde de dikkat çekmiştim, vakıf üniversitelerinin sorunları ve maalesef Millî Eğitim Komisyonunda sadece bu üniversitelerin bilemiyorum, güçlü lobileri mi var, isimlerini değiştirilmesi noktasında hep toplanıyoruz ve kanun maddelerine ekleniyorlar, hatta önergeyle bile ekleniyor. Şimdi Nişantaşı Üniversitesine “İstanbul” eklenmiş. Aynı zamanda, kanun maddesi gelirken Alanya Hamdullah Emin Paşa Üniversitesi “Alanya Hamdullah Emin Paşa Vakfı Üniversitesi”yken şimdi bu da değişmiş, “Alanya Üniversitesi” olsun istiyorlar. Şimdi, bir saat içinde karar mı değiştirdi bu üniversite?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önceden vardı zaten.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, yoktu. Kanun maddesinde Alanya...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bizim önergemiz var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şöyle bir şey “‘Alanya Hamdullah Emin Paşa Üniversitesi’ ibareleri ‘Alanya Hamdullah Paşa Vakfı Üniversitesi’” diyor kanunun 5’inci maddesi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Tamam da yani bu önerge çok önceden hazırlandı. Tamam mı?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, çok öncedense neden kanun maddesinde bunu düzeltmediniz?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kanun maddesinden sonra bu önerge hazırlandı. Kanun maddesinden beri çok oldu ama...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Faks çektiler, üniversite vakıf kurulu mütevelli heyeti toplandı; faks çekmişler, önergeyi yazmışlar.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yani çok ilginç, hadi onu da bir kenara bırakıyorum, bu kadar basit olmamalı bir üniversitenin isim değişiklikleri.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Demin öyle diyordu ya Sayın Başkanım: “Mütevelli heyeti öneriyor.” Faks geldi herhâlde arada.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Kendilerini öyle tanımlıyorlar, ne diyelim?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu kadar basit değil, birincisi bu.

İkincisi, Nişantaşı Üniversitesi...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Ben adımlı değiştirmek istiyorum mesela, “Nazım” isminden hoşlanmıyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, üniversitelerden bahsediyoruz, üniversitelerin isminden bahsediyoruz.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ne fark eder? Üniversitenin de...

NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Herkes kendi ismini kendisi değiştirir. Kanun bile olsa...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, ben tutanaklara geçiriyorum, vakıf üniversitelerinin öğrencileri, akademisyenleri, vakıfları; bu sorunların içinde olan, bu sorunları yaşayanlar açısından sizleri de değerlendireceklerdir muhtemelen.

Nişantaşı Üniversitesi diğer sorunlu bir üniversite. Siz bu üniversitede neler yaşandığını biliyor musunuz Millî Eğitim Komisyonu üyeleri olarak? Hangi hukuksuzlukların yapıldığını biliyor musunuz? Hangi denetim sürecine tabi olduğunu, çıkan verileri, çıktıları, müfettişlerin...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – YÖK’ün işi ya, biz ne bileceğiz?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tamam, YÖK... Bir defa, soruşturma süreci devam eden Yükseköğretim Kurulu kanunlarını uygulamayan, her türlü hukuksuzlukların olduğu, akademik, idari anlamda üniversite niteliğinden çok uzak uygulamaların olduğu bu üniversitelerin nasıl burada isimlerini değiştirebilirsiniz? Bir defa denetim süreçleri bir bitsin.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ya, Sibel Hanım, diyor ki: “Hukuki sorumluluklarına mugayir değil.”

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kamil Hocam, bu kadar basit değil, bir üniversite kendini nasıl tanımlamayı biliyorsa...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Nasıl olsun, zor mu olsun yani?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Elbette zor olmalı.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – “Siz değiştiremezsiniz, ancak biz karar veririz.” mi diyorsunuz?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, elbette bunu söylemiyorum.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Siz ki özgürlükçü, demokrat, önünü açacaksınız, barışçısınız...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, Kamil Hocam, elbette bunu söylemiyorum. “Siz, biz” tabirini zaten kullanmıyorum, Millî Eğitim Komisyonu olarak söylüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ama, şimdi, Sibel Hanım, konuşurken siz hem iddia makamı hem yargı makamı oldunuz, mahkûm ettiniz adamları.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yargı makamı olarak söylemiyorum ben...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Mahkûm ettiniz yani bırakın...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben bir akademisyen, bir İstanbul milletvekili olarak, bu üniversitelerde olanlara vâkıf bir kişi olarak söylüyorum. Bu üniversiteleri bir ödüllendirmek...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Suç duyurusunda bulunun lütfen ya!

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Herhangi bir mahkeme kararı var mı?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hayır, zaten denetim sürecinde.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Bu ağır bir suç ya! “Yolsuzluk yapılıyor.” O Fatih Çekirge’yi verdi; siz de bir referans verin yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben Fatih Çekirge’yi...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Suç duyurusunda bulunalım, YÖK Başkanımız da dikkate alsın bunu, inceleme başlatılsın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hocam, Nişantaşıyla ilgili bir açıklamanız olacak mı? Buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bakın, zaten denetim sürecinde.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ya, Sibel Hanım, herhangi bir firma... Diyelim ki bir firmamız var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, bir firma değil, bunlar üniversite.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bakın, bir saniye lütfen, hukuk karşısında...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ne fark eder? Hukuk karşısında o da sorumlu, o da sorumlu.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Benim diyelim bir mahkemeye alakalı bir davam var ama firmamda bir unvan değişikliği yapmak istiyorum; ticaret odasına götürüyorum, bunu değiştirebiliyorum. Yani burada şimdi düşündüğümüz zaman benim oradaki hukuki sorumluluklarımı kaldırıyor mu o isim değişikliği? Bu da değiştirmiyor.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben ondan, hukuki sorumluluklardan bahsetmiyorum zaten; bahsettiğim mi hukuki sorumluluk?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Kalkmıyor, peki bu kadar itiraz etmenin ana sebebi ne işte? Bir onu anlatabilseniz, daha doğrusu ben bir anlayabilsem; siz anlattınız da ben anlayamadım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu üniversiteler denetim sürecinde. Hasan Vekilim, ben sizin dediğiniz hukuki sorumluluktan bahsetmiyorum. Bu üniversitelerde -Ayvansaray Üniversitesinde de aynı sorun vardı- yönetsel anlamda sorunlar vardı.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, Sibel Hanım, konu anlaşıldı.

Sayın Başkanımıza bir söz verelim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bir dakika Sayın Başkanım, ben konuşmadım, müdahaleler oldu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, niye konuşmadınız? Konu anlaşıldı, aynı şeyi söylüyorsunuz ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya, Sayın Başkan, müdahaleler oldu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, sabahtan beri genelinde de aynı konuları dile getirdik. Kaçıncı defa konuşuyorsunuz ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yani şöyle bir durum, şunu...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Dakika tutalım, bizden çok konuştu ya! Komisyon üyesiyim, benden çok konuştu sabahdan beri ya!

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ya ama Sayın Vekilim, konuşabilirsiniz...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Kronometreyi çalıştıralım, bir bakalım ya! Diyor ki: “Konuşmadı.”

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Ya Kamil Bey, biz teşekkür ediyoruz Sibel Hanım’a. Vallahi biz çok sevinçliyiz ya.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Aynen.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Komisyon üyemiz değil ama gece bire kadar burada.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – O zaman “Konuşmadı.” demeyin lütfen. Çok konuştu.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Bakın, Sibel Hanım şu ana kadar otuz bir dakika konuşmuş. Burada hepsi yazıyor; var, hepsi var.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şimdi, sorunlu, denetim süreçleri devam eden bu üniversitelerin önergelere eklenip keyfi olarak istedikleri şekilde isimleri değiştirilmemeli. AKEV Vakfı, bu vakıf bu ismin değişmesini istemiyor. Kurucu vakfı bu üniversitenin. Neden böyle bir tasarrufta bulunuluyor?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sizin elinizde o konuda bir talep var mı, dilekçe geldi mi vakıftan, var mı elinizde? Bir şey varsa verin elinizde.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Evet AKEV Üniversitesinin.... YÖK Başkanımız, YÖK, Yükseköğretim Kurulu denetim sürecinde neler yaşandığına, bütün verilere, bu bilgilere sahip. Bu vakıfta neler oluyor; bu vakfın kurucu üyeleri mi, kurucu müteveli heyeti mi, bu vakfı kim ele geçiriyor? Bu üniversitenin neden bu kurucu vakfın ismini silmek istediğine, YÖK Başkanımız denetim raporlarını açsın şeffaf olarak... Ben soru önergeleriyle bunu soruyorum, açıklayın bu denetim raporlarını diyorum. Açıklamadı hocamız, denetim yaptığını söyledi, onun üniversite olduğunu söyledi ama hangi üniversiteler olduğunu ve neler yaşandığını açıklamadı. Açıklasın şeffafta haftaya, çağıralım ya da bugün açıklayın Hocam, ne oluyor bu AKEV Vakfında? Kim ele geçiriyor bu vakfı? Neden bu vakfın ismini buradan silmek istiyor?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ederim.

Hocam, ilave edeceğiniz bir şey var mı? Gerek Nişantaşı gerek AKEV’le...

Buyurun.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU BAN (Erzurum) – Ama silmiyoruz ki, sadece üzerine...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Alanya Belek Üniversitesi oluyor, turistik tesise dönüştürüyor üniversiteyi, Zehra arkadaşım.

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Şimdi, denetleme kurulu -ilk konuşmamda da ifade ettim- sadece vakıf üniversitelerini değil, devlet üniversitelerini de ilgili mevzuat dâhilinde denetliyor, o üniversitelerimizin ilgili mevzuat dâhilinde yapıp ettiklerini takip etmeye çalışıyor. Denetleme neticesinde ortaya çıkan raporda ilgili mevzuat çerçevesinde, üniversitenin mevzuata aykırı tasarrufları muhtelif şekillerde karşılık buluyor. Bunlardan bir tanesi uyarı, düzeltmedir yani üniversiteye uyarı ve düzeltme vermek suretiyle o tasarrufu -ki bunların her biri zaten yönetmelikte yazılıdır- düzeltmesi beklenir üniversitesinden. Bazen, daha hafif olursa takip verilir yani ilgili uygulamanın devam edip etmediği denetleme kurulu tarafından izlenir. Eğer üniversitenin denetleme süreci sonrasında aldığı kararlar veya uygulamaları daha ağır bir yaptırımı gerektiriyorsa o vakit akademik askı gelir. Akademik askı, ilgili kontenjanlarla alakalı dondurma kararı demektir. Ön lisanstan lisansüstü programlara kadar bu devam eder.

Bir diğer karşılık -oraya geliyorum hızlı bir şekilde- kontenjanlar kısıtlanabilir. Kontenjanların kısıtlanması ciddi bir yaptırımdır. Bundan sonrası ise üniversitenin faaliyetlerini geçici olarak durdurmak gelir. Son alabildiğimiz karar ise üniversitenin tamamen kapatılma cihetine gidilmesidir ki o da çok açık ve net bir şekilde bellidir. Dolayısıyla Yükseköğretim Kurulunun yapmış olduğu denetlemeden çıkan tasarruflar bunlardır.

Şimdi, Nişantaşı Üniversitesiyle de alakalı gerek geçmişte gerek şu anda elan inceleme süreci vardır, devam etmektedir. Onu zaten sizle de daha önce paylaştım, hatırlayacaksınız. Aynı şekilde, biraz önce ifade edilen AKEV Üniversitesiyle alakalı da vardır. Denetlemenin verdiği karara göre bizler şu anda o soruşturmayı yürütmekteyiz ve soruşturma neticesi zaten üniversiteye de olduğu gibi ilan edilmektedir, açıklanmaktadır aldığımız kararlar yani. Bu, çok net bir şekilde ifade edildi. Dolayısıyla bu süreçlerin hepsi şeffaf bir şekilde yürütülmektedir Değerli Başkanım. Neticelendiği takdirde -ki biz zaman aşımına fevkalade dikkat ediyoruz, en azından benim Başkan bulunduğum süre içerisinde- bütün denetleme raporları hazırlanırken zaman açısından...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Belli bir süresi var mı Hocam? En maksimum süresi var mı? Yani üç ay, altı ay vesaire gibi ...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Yok, o konuda herhangi bir düzenleme yok.

Elbette -tarafaların- denetleme kurulundan da bazen soruşturmanın boyutuna göre ek süreler talep edilmektedir. Aynı zamanda üniversiteden de bir savunma talep edildiğinden sonuç mutlaka neticelendiriliyor. Bu konuda da -merak etmeyin- sözünü ettiğiniz üniversitelerle alakalı soruşturma neticelerini Sayın Vekilimizle de inşallah paylaşacağım ben neticelendiğinde.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Hocam.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Hocam, şunu öneriyorum: Denetim süreci devam eden ...

YÖK BAŞKANI PROF. DR. EROL ÖZVAR – Devam ediyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler...

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – ...bu 2 üniversiteyi bence isim değişikliğine eklemeyelim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – “Kabul edenler...” dedim, el kaldırılmadı. Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Devam ediyor ve ciddi de iddialar var. Bence bunlar çıkartılmalı diye öneriyorum ben.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 6'ncı maddesinde yer alan “Alanya Hamdullah Emin Paşa Vakfı Üniversitesine” ibaresinin “Alanya Üniversitesine” şeklinde değiştirilmesini ve “Antalya AKEV Üniversitesine” ibaresinden önce gelmek üzere “Nişantaşı Üniversitesine yapılan atıflar İstanbul Nişantaşı Üniversitesine, Nişantaşı Meslek Yüksekokuluna yapılan atıflar İstanbul Nişantaşı Üniversitesi Meslek Yüksekokuluna” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Kamil Aydın

Yaşar Karadağ

Habibe Öçal

Erzurum

Iğdır

Kahramanmaraş

Gerekçe:

Önergeyle ismi değiştirilen yükseköğretim kurumlarına ilişkin olarak mevzuatta yapılan atıfların düzeltilmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 6'ncı madde kabul edilmiştir.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Hangi ara bize söz vereceksiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi veririm.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- MİT bünyesinde; Milli İstihbarat Akademisi adıyla, istihbarat ve millî güvenlik ile ilgili alanlarda lisansüstü eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapmak üzere bir yükseköğretim kurumu kurulmuştur.

Milli İstihbarat Akademisinin akademik ve idari teşkilatlanması, çalışma usul ve esasları ile diğer hususlar, MİT tarafından hazırlanan ve Cumhurbaşkanlığı tarafından onaylanan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Gülüstan Hanım.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerçekten çok ilginç bir deneyim oluyor benim açımdan bu Komisyon çalışması.

Şimdi, öncelikle madde önergemize gelmeden önce bir şeyi belirtmek istiyorum. Bütün yasama faaliyetleri açısından milletvekilleri olarak -evet, Komisyonunda olan milletvekillerinin söz önceliği olabilir ama- yasama faaliyetlerinde hepimiz eşitiz. O anlamıyla Komisyonumuzun asli üyeleri -bazı gruplar açısından- burada olmadığı hâlde Sibel Hocanın gecenin bu saatinde burada olması duyduğu sorumluluk gereğidir. Bir yurttaş olarak, bir akademisyen olarak, bir milletvekili olarak bence hepimiz buna kıymet biçmek durumundayız; benim açımdan çok kıymetli örneğin, şu anda sıcacık yatağında yatmayı da tercih ediyor olabilir ama burada yasalar lehine, toplum lehine söz söylüyor, söz kuruyor. Bence bunu Komisyon Başkanı olarak siz de Komisyon üyesi diğer bütün arkadaşlarımız da gözetmeler çok iyi olur. Ben bu anlamıyla kendisine teşekkür etmek istiyorum.

Diğer bir mesele -aslında gerekçemizde açık ve net bir şekilde geneli üzerine konuşurken de ifade ettik- şimdi siz bir akademi kuruyorsunuz; MİT Akademisi. Bu MİT Akademisi de Cumhurbaşkanlığına bağlı olduğu için herhâlde bütün yetkileri de oraya veriyorsunuz ama bunların belirli bir mevzuata, belirli bir şekil, usul esaslarına göre yürütülmesi gerekiyor, bunların hiçbirini yerine getirmiyorsunuz. Zira demin de söyledik, dedik ki: Sonuçta kamu hizmetleri kamu eliyle yürütülür ve bunlar da asli olarak devlet memurları eliyle yürütülür ama burada buna dair hiçbir şeyi göremiyoruz. Çok kısa bir şekilde siz sadece “‘Milli İstihbarat Akademisi’ adı altında bir yükseköğretim kurumu kurulması ve söz konusu yükseköğretim kurumunun istihbarat ve millî güvenlikle ilgili alanlarda lisansüstü eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın yapabilmesi amaçlanmaktadır.” Şimdi, bu kadar dar bir maddeye sıkıştırılmış, amacı, gerekçesi, hiçbir şekilde açıklanmamış bir şeye “‘Hadi, oldu bitti, yasaya da koyduk, geçti.’” diyemezsiniz. Sonuçta bunlar ciddi meseleler, hele istihbarat çok ciddi bir mesele sanırım çünkü -en azından kendi açımızdan söyleyelim- bütün şu andaki hak ihlallerimizi istihbarata dayandırıyor mevcut Hükümetin kendisi. Örneğin, ben yurt dışına gidemiyorum bir milletvekili olarak, gerekçesi istihbarati bilgi yani o “‘istihbarat’” dediğimiz şey neyse. Onun için eğer bir istihbarat bilgisi alacaksanız onun doğru olması gibi bir temel dayanak olması gerekiyor ve bu akademinin de gerçekten niye kurulduğu, niçin kurulduğu, kimin yararına kurulduğu, ne yapacağı, teşkilatı, şekillenmesi, yukarıdan aşağıya doğru görevi, yetkisi vesaire her şeyin biraz daha detaylandırılması lazım. Bu kadar önemli bir akademi kurup küçücük bir maddeyle bunu geçiştirmenin açıkçası yasa yapma tekniği

açısından da doğru olduğunu düşünmüyoruz. Yani mesela, şu anda, bu Komisyonunda olan hangimiz niye kurulduğuna cevap oluşturabiliriz? Ben oluşturamıyorum açıkçası. Onun için bunların biraz daha titizlikle kurulması, yasa yapım süreçlerine biraz daha titizlikle katkı sunulması gerekiyor. Bu anlamıyla mümkünse geri çekilmesini, eğer, yine, mümkünse düzenlenip getirilmesini talep ediyoruz yani madde kanun metninden çıkarılmalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, aynı mahiyetteki önergeleri okutup birlikte işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya

Serkan Topal

Mustafa Adıgüzel

Ankara

Hatay

Ordu

Ali Keven

Suat Özcan

Burcu Köksal

Yozgat

Muğla

Afyonkarahisar

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mehmet Rüştü Tiryaki

Gülüstan Kılıç Koçyiğit

Kemal Bülbül

Batman

Muş

Antalya

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yüksel Bey, buyurun.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, kurumlarımızın değerli temsilcileri, değerli çalışma arkadaşlarımız, basınımız burada; yeniden, saygıyla selamlıyorum.

Söz konusu maddenin anayasal çekinceleri ve çerçevesiyle ilgili, dayanaklarıyla ilgili oldukça değerlendirme yapıldı. Bu çekincelerimizin tümünü bir biçimiyle aktarmış olduğumuzu düşünüyoruz. Teklifin tümüyle ilgili görüşmeler sırasında bunları dile getirdik, anayasal çekinceleri bir kez de bu önergemizde dile getirmiş olduk; işin anayasal yanılla ilgili kısmı böyle.

İdare ve kuruluş açısından zaten bu kanun Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi gereken bir kanun teklifiydi. Plan ve Bütçe Komisyonu tali komisyon olarak tespit edilmiş; raporu geldi, gelmedi bilmiyoruz. İçişleri Komisyonu da yine bir tali komisyon olarak teklifle ilgili tespit edilmiş, İçişleri Komisyonunda da teklif görüşülüyor. Şimdi, İçişleri Komisyonunda hangi madde görüşülüyor, onu teklif sahipleri benden daha iyi bilirler.

Geldik şimdi geneliyle ilgili görüşürken daha önce söylediğim Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunda görüşülmesiyle ilgili kısma; burayı da kısaca geçmek istiyorum. Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunda, Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Sözcüsü olarak ben Yüksel Mansur Kılınç, Karaman Milletvekilimiz İsmail Atakan Ünver, İzmir Milletvekilimiz Sayın Bedri Serter ve Bursa Milletvekilimiz Yüksel Özkan'ın imzalarıyla başvurumuz şu şekilde: "Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilen (2/4884) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesi Komisyonumuzun çalışma alanı içine girmesi nedeniyle Komisyonumuzun da düşüncelerinin belirtilmesi için İç Tüzük'ün 34'üncü maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca anılan teklifin Güvenlik ve İstihbarat Komisyonumuza havalesi için işlem yapılmasını arz ve teklif ederiz." Altı çizilecek yer şurası: Düşüncelerinin belirtilmesi.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Cevap?

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Başkanım, anlatıyorum, merak etmeyin.

Şimdi, bu teklifimizin dayanağı ne? Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun kuruluşunu düzenleyen MİT Yasası. Şimdi, Sayın Başkanın değerlendirmelerinin dayanağının hangi fıkra olduğunu biliyorum. Bununla ilgili bir değerlendirme yaparsam bir tartışma olur, o tartışmaya girmiyorum. Görüşümüzün belirtilmesi yönündeki teklifimizin dayanağı “komisyonun görevleri” kısmında (a) bendi: “Milli güvenliğe ilişkin konularda görüş ve öneriler sunmak.” Burayla ilgili kısmı da böylece tamamlamış oluyorum.

Sonuç itibarıyla, gerek geneli hakkında yaptığımız görüşmeler sırasındaki görüşlerimiz gerekse teklifin anayasal dayanaklarının sakat ve eksik olması, özellikle de söz konusu akademinin yapacağı çalışmalarla ilgili ihtiyaç duyulan düzenlemelerin tümüyle gözden geçirilebilme olanağının bulunamamış olması -ki bu olanak Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunda olacaktı- dayanakları tamamlanmış, gerçekten ihtiyaca uygun bir düzenleme yapmak mümkünken sakat, eksik bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Dolayısıyla, tüm bu nedenlerle Millî İstihbarat Akademisinin ayrı bir kanunla kurulması doğru olacaktır. Bunun için de teklifin 7’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ediyoruz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum Sayın Kılınç.

Ben, tabii, daha önce de söylediğim gibi siz bu teklifi kendi Komisyon Başkanınıza yaptınız, o da reddetmiş ama siz ileride Komisyonun ilk toplantısında...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Eksik bilgi veriyorsunuz, şimdi gireceğim araya, sonra yorgunsunuz, bir şey söyleyeceksiniz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Hayır, ilk toplantısında...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Böyle bir ret de yok.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Neyse, toplantı yaparsa konuşursunuz orada ama şimdi bu konu, sizin bahsettiğiniz konu İstihbarat ve Güvenlik Komisyonunun toplantılarında konuşulacak konular, orada konuşun.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Hayır efendim, Başkanım, söz ettiğim konu şu: Biz eksik ve sakat bir şey yapıyoruz, doğru bir şey yapmalıyız. Bilinmeyen kısmının bilinir hâle getirilmesini sağlayarak düzenlemenin doğru yapılmasını sağlamanın çabası içindeyiz. Yoksa yani komisyon kısmı için bir tarafı. Bir değişiklik varsa onu evet, Plan ve Bütçe...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Şimdi, Meclis Başkanlığının komisyonun özelliğinden dolayı, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun özelliğinden dolayı...

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Yani İçişleri Komisyonuna niye gönderildi?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Komisyona bugüne kadar bir havale yapılmamıştır, bu bilgileri söyledik dolayısıyla bu konu farklı bir konu.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Zaten önemli olan da bir düzenlemeyi yaparken eksikliklerin...

Sayın Başkanım, bir cümleyle tamamlamış olayım.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Başkanım, bir cümleyle tamamlamış olayım. Burada zaten yapılmaya çalışılan şey düzenlemenin eksikliklerini ve olası sakatlıklarını ortadan kaldırmaya yönelik bir çabadır. Söz konusu akademiyle ilgili zaten cümle çok kısadır, böyle olmak zorundadır ancak Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunda söz konusu çalışma gündeme gelmiş ve dayanakları

ve ihtiyaçları konuşulmuş olsaydı Türkiye Büyük Millet Meclisinde konu çok daha doğru, kalıcı ve tamamlayıcı bir biçimde Meclisimizin Genel Kurulunun gündemine gelir ve Genel Kurulun takdirine sunulmuş olurdu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki 2’nci önergede Sayın Tiryaki konuşacak mısınız, gerekçeyi mi okutayım?

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifle 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu’na bir ek madde eklenerek İstihbarat Akademisi kurulması düzenlenmiştir ve bu akademiye ilişkin akademik ve idari teşkilatlanmadan çalışma usul ve esaslarına tüm hususların MİT tarafından hazırlanan ve Cumhurbaşkanlığı tarafından onaylanan yönetmelikle belirleneceği düzenlenmiştir. Tüm ülkeyi ilgilendiren bir kurumun bir kanuna eklenecek tek bir maddeye sıkıştırılarak kurulması olağan kanun yapım tekniğinden çok uzaktır. Hiçbir somut bilgi içermeyen bu düzenlemeyle kurulması öngörülen akademinin etki alanı da düşüldüğünde birebir aynı addedilemeyecek de olsa Polis Akademisi ve Adalet Akademisi gibi salt kendine ait bir mevzuata sahip olması şarttır. Ayrıca, akademiye ilişkin tüm hususların yönetmelikle düzenleneceğine ilişkin bölüm de Anayasa’ya aykırıdır. Zira, Anayasa’nın 128’inci maddesi “Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslı ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür. Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.” diyerek teklif maddesindeki söz konusu hususların yönetmelikle belirlenemeyeceğini açıkça emretmektedir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sayın Özdemir.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Ben sadece şunu söyleyeceğim bu MİT Akademisiyle ilgili: Evet, hassas, millî güvenliği ilgilendiren bir alan. Buranın teknik olarak tabii ki YÖK’ün denetimi dışında olması... Usul ve esaslarda böyle bir denetim olacak mı? Neticede, gizliliği olan bir yönetmelik olacak sanırım değil mi? Çalışma usul ve esasları gizlilik mahiyetinde olacak. YÖK buna nasıl müdahil olacak, nasıl denetleyecek; bu kısmı muallak burada.

Sayın Mansur Kılınc’ın belirtmek istediği şöyle bir durum var: Bir MİT Akademisi kurulurken Meclisimizde bulunan Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu, bu akademinin ihtiyacı, yapacakları, gerekliliği konusunda, belki bir kapalı oturumla kendi aralarında bir iç değerlendirme yapabilirdi; salt, kanun teklifini görüşmek mahiyetinde değil. Bu akademi kurulurken Meclisteki bu Komisyonun bilgisi ve toplantısı olmadan yapılıyor olmasını bir eksiklik olarak görüyorum ben.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım, tabii, o, Komisyonun bileceği bir iş, biz ona karışamayız.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Açıklama mı yapacaksınız?

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Hangi komisyonun Başkanım?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Güvenlik ve İstihbarat Komisyonunun.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Hayır canım, oraya sevk edilmiş bir şey yok ki yani yine anlatamadık herhâlde.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, şimdi, sizin okuduğunuz maddeden dolayı...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sevki biz yapamayız.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ya, şimdi şunu söylemek istiyorum...

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Sevki bizim Komisyonumuz yapamaz.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Yapamaz, Meclis Başkanlığı da yapamıyor.

Şunu demek istiyorum: Yani sizin okuduğunuz (a) maddesi gereğince Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu Başkanı isterse Komisyon üyelerini belli aralarla toplar “Ya, bizim görevlerimiz arasında a, b, c, d maddeleri var; bu konularda bir fikir jimnastiği yapalım.” diyebilir. Anlatabiliyor muyum? Ama mahza “Bu kanunu görüşelim.” diye bir toplantı görev alanı değil; onu söylüyorum.

YÜKSEL MANSUR KILINÇ (İstanbul) – Peki, bu tartışmalı bir konu, sonraya bırakalım, buranın gündemi olmasın.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki.

Bir açıklamanız var mı Ulvi Bey?

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Evet.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, Ulvi Bey bir söz istiyor.

Buyurun.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Sayın Başkan, Komisyonun saygıdeğer üyeleri; burada 2 husus ön plana çıkıyor. Bir tanesi, Anayasa’nın 132’nci maddesinde düzenlenen “Türk Silahlı Kuvvetleri ve emniyet teşkilatına bağlı yükseköğretim kurumları özel kanunlarının hükümlerine tabidir.” hükmü; Anayasa hukuku profesörü Sayın İbrahim Kaboğlu Hocamız bunu işlediler. Burada tadadi olarak sayıldı. Burada -“Tadadi olarak sayıldı.” deyin “Tahdidi olarak sayıldı.” deyin- 2 husus var: Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet teşkilatı. Bu Anayasa maddesi 1982 Anayasası’yla birlikte -sonraki bir değişiklik değil- o zaman getirilmiş ve kanun koyucu bunu çok bilinçli bir şekilde koymuştur. Nedeni şu: O zaman Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı harp okulları ve Gülhane Askeri Tıp Akademisi var -Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı bunlar- bir de Emniyete bağlı -bildiğiniz gibi- Polis Akademisi var. Hâlbuki, 2016 yılında Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi kanun hükmünde kararnameyle kuruldu. Burada sorun şu: Buradaki Emniyet teşkilatı ne anlama gelir? Emniyet teşkilatının ne anlama geldiği hususu Anayasa Mahkemesinin son kararında belirtildiği gibi... Mesela, Jandarma bir Emniyet teşkilatı mıdır? Jandarma, Jandarma Genel Komutanlığına bağlıyken şimdi İçişleri Bakanlığına bağlanmış olan yine aynı bir kolluk kuvvetidir. Aynı şekilde, Ticaret Bakanlığına bağlı Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğünde gümrük muhafaza kaçakçılık ve istihbarat müdürlükleri var; bunlar da güvenlik işi yapıyor, kaçakçılık takip ediyor, kolluk kuvveti yapıyor. Adli kuvvet kurulması konusunda çalışmalar yapıldı. Bunlar Adalet Bakanlığına bağlı olsaydı bunlar kolluk gücü olmayacak mıydı? Kaldı ki benim kanunumun 6’ncı maddesinin son fıkrası var; ben de bir kolluğum, hatta öyle bir kolluk birimiyim ki ben devlet sırrının ifşası ve casusluk suçlarında tek yetkili benim. Bu anlamda Anayasa Mahkemesi kararında da açıklandığı ve Yargıtay kararında da açıklandığı üzere buradaki Emniyet teşkilatı Emniyet Genel Müdürlüğünü ifade etmiyor, zaten teşkilat çoğul bir kavramdır yani. Anayasa koyucu bunu düşünerek, taşınarak koydu yani yoksa Polis Akademisiyle, Türk Silahlı Kuvvetlerinininkini koysaydı derdi ki: “Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı yükseköğretim kurumları.” der geçer giderdi, hâlbuki gitmedi çünkü devletler emniyet teşkilatlarını bir kuruma bırakmazlar yani. Bunu ne Millî İstihbarat Teşkilatına bırakır

ne Emniyet teşkilatına bırakır. Bugün Sahil Güvenlik Komutanlığı Ulaştırma, Denizcilik Bakanlığına bağlanırsa Sahil Güvenlik Komutanlığı Emniyet teşkilatı olmaktan mı çıkacak? Bunu, bu Meclis yaptı ve çok bilinçli yaptı. Bu anlamda biz bir Emniyet teşkilatıyız hem yargı kararıyla hem de sizin “Anayasa’ya aykırı.” deyip de kanunun gideceği Anayasa Mahkemesi kararıyla bizim Emniyet teşkilatı olduğumuz tescil edilmiş durumda. Bu nedenle bunlar hukuki dayanağı fek olanlar gibi görünmüyor.

İkinci husus, teşkilat yapısına ve personeline ilişkin düzenlemenin yönetmeliğe bırakıldığı. Biliyorsunuz, kamu görevlilerinin her türlü özlük hakları vesaire Anayasa’ya göre kanunla düzenliyor; 657’de düzenlenmiş. Benim kanunumda “MİT personelinin görev, yetki ve sorumlulukları genel hükümlere ilave olarak nitelikleri, atama ve hizmet süreleri, teşkilata alınma usul ve şartları yönetmelikle düzenlenir.” diyor; 12’nci maddem var. Bunun nedeni şu: Milli İstihbarat Teşkilatı genel idare içerisinde bir teşkilat olmakla birlikte içerisindeki birimleri konjonktüre göre değiştirmek zorunda. Bütün dünyadaki istihbarat teşkilatları böyledir yani. Bir İKK faaliyeti olur, bir birim kurarsınız; ülkede işte, Suriye gibi, Libya gibi bir olay olur bir birim kurarsınız. Eğer biz bunu kanuna bırakırsak teşkilat hiçbir şekilde faaliyet gösteremez. Bu nedenle burada bütün benim faaliyetlerim yönetmelikle düzenleniyor ve bu kanun Anayasa Mahkemesinden yakın tarihte geçti; 2014 değişikliğinde Anayasa Mahkemesine gitti, Sayın Yüksel çok iyi bilirler yani. Çok uzun gerekçelerle benim yönetmenlikle bunları düzenleyebileceğim hususu Anayasa Mahkemesi denetiminden geçti. Bu eşyanın tabiatının zorunlu bir sonucu.

Diğer husus YÖK konusu. Benim şu anda zaten İstihbarat Akademisi ve Eğitim Merkezi (İSAKEM) adı altında genel müdürlük düzeyinde bir birimim var. Hatta ben diğer ülkelerin birçok servislerine de meslek içi eğitim veriyorum. Şu anda teşkilat, Avrupa, Orta Doğu, Türki Cumhuriyetlerde son on yılda müthiş bir ivme kazandı ve herkes bizden eğitim almak için sıra alıyor yani biz şu anda yetiştiremiyoruz ancak şu anda benim İSAKEM’de yaptığım meslek içi eğitimde YÖK’ten, üniversitelerden -sağ olsunlar yani bize çok yardımcı oluyorlar- öğretim üyeleri görevlendiriyorlar, dersler anlatıyorlar ancak ben kendi mensuplarım dâhil bunlara yüksek lisans veya doktora diploması veremiyorum, akredite edemiyorum yani. Bu nedenle benim meslek içi eğitimden geçirip de yurt dışına gönderip yüksek lisans, doktora yaptırdığım kişiler bile mecburi hizmet süresini bitirince teşkilattan gidiyorlar üniversitelere. Kaldı ki son zamanlarda Amerika Birleşik Devletleri ve Birleşik Krallık başta olmak üzere istihbaratın akademileştirilmesi yönünde yapılan çalışmalar sonucu buralarda yüksek lisans, doktora eğitimi verilen akademiler açıldı. Ben akredite bir kurum olmak için geldim huzurunuzda yoksa benim istihbarat akademim zaten var yani teşkilat içerisinde internette bulunabilirsiniz.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ama hiç gerekçeniz yok Sayın Başkan. Gerekçesiz öylesine getirmiştir. Bunları yeni duyuyoruz yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Yeni duyduk bunları.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Şimdi, benim akredite olabilmem için Sayın YÖK Başkanımızın biraz önce açıkladığı gibi ben kabul edilebilir bir yükseköğretim kurumu olmayacaksam benim bu gayretim hiçbir anlamı yok çünkü ben sadece Türkiye’de değil, dünyada sayılı teşkilatın diğer faaliyetlerinde... Bakın, bunları hepiniz çok iyi biliyorsunuz, eskiden diyelim ki Türkiye’de teknoloji casusluğu yapacak bir kişiyi Hollanda’dan Türkiye’ye gelirken ben onu Türk Hava Yollarının biletlerinden, işte uçuş şeylerinden alırken, bugün tek düğmeye bastığım zaman alabiliyorum yani ben bu duruma gelmiş bir teşkilatım, fiili ve çalışma durumum ivme yapmış ama akademik durumum cüce kalmış yani bu ihtiyaçtan kaynaklanıyor ve ben bu teşkilatın bu ülkeye daha fazla hizmet edebilmesi için bu akademi bizim için bir ihtiyaç, hatta bir zorunluluk.

Biz YÖK’le de çalıştık, bizim öğretim üyemizin, oradaki profesörlerin, doçentlerin atanması tamamen YÖK mevzuatına göre olacak. Daha önce Gülhane Askeri Tıp Akademisi varken Tıp Akademisinin Başkanı tuğgeneraldi ama profesördü yani benim meslek mensubum da... Bakın, benim kadrom 657’nin 59’una göre istisnai kadro, bütün kadrolarım istisnai ancak şu anda benim hekimlerim var, bunlar kadro olarak istisnai kadro olmakla birlikte bütün sağlık mevzuatının hepsine tabiler, laboratuvarım var, akredite, denetime tabi. Bu nedenle kuracağım akademi bu yönüyle YÖK’ün sürekli denetiminde olacak, yardımında olacak, organizmaları, kuruluşu vesaire hep YÖK mevzuatı çerçevesinde yapılacak. Bunun dışında bir şey yapıldığı zaman zaten ben doktora veremem, yüksek lisans veremem.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Nerede yazmışsınız? Yasada yok, gerekçenizde yok, maddenizde yok, hiçbir yerde yok.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Var işte ama diyorum ya yönetmelikle düzenleyeceğim.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Gerekçenizde bile yazmamışsınız ama olur mu öyle şey!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Akademi kurmak aslında bu değil mi?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Olur mu canım, olur mu ya!

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Bakın, benim bütün şeylerim bütün yönetmeliklerde düzenlenmiş.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Hayır, tamam da yasa yapmanın yani böyle bir madde yazmamızda “background”unu buraya yazmadan, bu kurula, bu heyete hiçbir şey anlatmadan şimdi böyle olur mu yani? “E, ben böyle düşündüğüm için yazdım.” E, ben senin ne düşündüğünü nereden bileceğim. Ben MİT’te mi çalışıyorum.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Sayın Vekilim, kanunu ben yazmadım yani.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ama kim yazdıysa biz de onu diyoruz, kim yazdıysa eksik yazmış diyoruz.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Şimdi, bakın...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ulvi Bey...

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Eğer bunlar böyle olmazsa YÖK beni tanımadığı sürece benim 50 profesör diplomam olsa ne olacak yani.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Tamam, sizin gerekçeniz yerinde, haklı da, sorun, bu gerekçe, size biz bu kadar sorudan sonra ortaya geliyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Ulvi Bey, bu güzel açıklamanız için teşekkür ediyoruz, konu daha net anlaşılmıştır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Sibel Hanım artık lütfen...

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Sayın Başkanım, ne 132’ye aykırıyız ne 131’e aykırıyız, çok meşru ve hukukiyiz, hiçbir sorununuz yok.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Çok önemli.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER– Arkadaşlar, yeter artık ya! Saat biri geçti bakın, gözünüzü seveyim. Ya, Sibel Hanım, hiç enerjiniz bitmiyor sabahtan beri “Önemli, önemli, önemli.” Ya, buyurun, artık veriyorum.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şimdi, şöyle bir durum var. Bakın madde 7’nin gerekçesi... Şimdi, madde 7’nin gerekçesinde sayın temsilcinin söylediği hiçbir şeyi açıklamıyor.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER– Ya, Gülüstan Hanım aynısı dile getirdi, gerekçede bir sıkıntı var, açıklanmamış.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, lisansüstü eğitim vereceksiniz ve bunu YÖK’ün akredite etmesi gerekecek değil mi?

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Evet.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Şimdi, bunu soruyoruz, bu açıklığa kavuşmadığı için biz... Ama siz bunu gecenin bu saatinde açıkladınız, gerekçe de yok. YÖK’ün denetimi derken bir lisansüstü eğitim... Bunun nasıl uluslararası geçerliği olacak YÖK’ün denetimi olmadan... Şimdi açıkladıktan sonra anlayabildik.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Sayın Hocam, siz akademisyensiniz, YÖK’ün akredite etmediği, YÖK’ün kabul etmediği bir yüksek lisans diploması, bir doktora diploması diye bir kavram var mı?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Olmaz zaten, bizde bunu söylemeye çalıştık zaten.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Ama kanunda ne diyor: “Eğitim yapmak üzere” yani.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Kanun başka bir şey söylüyor.

MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ (Batman) – Kanunda YÖK yok.

MİLLÎ İSTİHBARAT TEŞKİLATI BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÜMİT ULVİ CANİK – Ama yok, bakın...

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER– Peki, konu anlaşılmıştır.

Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7’nci madde kabul edilmiştir.

(Gürültüler)

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – 8’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- 18/6/2017 tarihli ve 7034 sayılı Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kuruluşu Hakkında Kanunun 7 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Çeşitli hükümler

MAI)DE 7 - (1) Üniversitenin yıllık harcama planları, gelirleri esas alınarak, Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Strateji ve Bütçe Başkanlığının görüşleri üzerine, Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Konseyi tarafından düzenlenir.

(2)Üniversitenin hesapları ve bunlarla ilgili işlemleri de dâhil olmak üzere idari ve mali denetimi 5 kişilik denetleme kurulu tarafından yapılır. Denetleme kurulu üyeleri Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu üyeleri arasından birer üye ile bağımsız denetçi belgesine sahip bir yeminli mali müşavir üyeden oluşacak şekilde

dört yıllığına, Yeminli Mali Müşavir Konsey ve diğerleri de ilgili idareler tarafından görevlendirilir. Denetleme kurulu üye tam sayısı ile toplanır ve çoğunlukla karar alır. Denetleme kuruluna üyelerin kendi aralarından seçeceği bir kişi Başkanlık eder. Denetleme kurulu üçer aylık devrelerle yılda en az dört defa toplanmak ve yıl içinde gerekli gördüğü zamanlarda denetim gerçekleştirmek suretiyle görevini yapar. Üniversite hesapları ve bunlarla ilgili işlemlere ilişkin bütün kayıt ve belgeler ile denetim amaçlı benzeri evrakın denetleme kuruluna eksiksiz olarak tevdi edilmesi zorunludur. Denetime ilişkin usul ve esaslar Üniversite tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

(3)Denetleme kurulu üyelerinden herhangi birisi görev süresi içinde görevinden ayrıldığında, ayrılan üyenin yerine yeni üye görevlendirilir. Yeni üye, yerine görevlendirildiği üyenin süresini tamamlar. Görev süresi dolan üyeler, yerlerine yeni bir görevlendirme yapılmıncaya kadar görevlerini sürdürür.

(4)Denetleme kurulu üyelerine, her üç aylık dönemde 20.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda Üniversite bütçesinden karşılanmak üzere ücret ödenir. Söz konusu ücretin ödenmesinde 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesi hükmü uygulanır. Her yıl olağan olarak yapılacak olan idari ve mali hususların inceleneceği denetimler sonucu hazırlanan denetim raporu Üniversite Konseyine ve Cumhurbaşkanlığına, bilgi için Yükseköğretim Kuruluna sunulur.

(5)Üniversiteye, 6831 sayılı Orman Kanununa göre izin verilenlerden kira dâhil herhangi bir bedel alınmaz.

(6)Diğer hususlarda Anlaşma hükümleri esastır.”

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Madde üzerinde 1 adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesiyle 7034 sayılı Kanun'u yeniden düzenleyen 7'nci maddesinin beşinci fıkrasının teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yıldırım Kaya	Serkan Topal	Mustafa Adıgüzel
Ankara	Hatay	Ordu
Ali Keven	Suat Özcan	Burcu Köksal
Yozgat	Muğla	Afyonkarahisar

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi 19/8/2016 tarihli ve 6742 sayılı Kanun'la onaylanması uygun bulunan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kurulmasına Dair Anlaşma ve 7034 sayılı Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kuruluşu Hakkında Kanun'la kurulmuştur. 7034 sayılı Kanunun Geçici 1'inci maddesinde yer alan "...orman vasıflılar da dahil olmak üzere..." ibaresi Anayasa Mahkemesinin 5/7/2018 tarihli ve esas 2017/144, 2018/76 sayılı Karar'ıyla iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesinin, söz konusu ibareyi iptal etmesinin gerekçesi söz konusu kararda aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Anayasa'nın 169. maddesi uyarınca irtifak hakkına konu bina ve tesislerin devlet ormanları üzerinde yapılabilmesi, kamu yararının orman arazisinin bu hizmetlere tahsisini zorunlu kılmasına bağlı bulunmaktadır. Orman arazisinin eğitim ve öğretim amacıyla Üniversiteye tahsis edilmesinde kamu

yararı bulunduğu açıktır. Ancak orman arazilerinin başka amaçla kullanımı için kamu yararı bulunması tek başına yeterli olmayıp Üniversiteye ait bina ve tesislerin devlet ormanları üzerinde yapılmasındaki kamu yararının orman arazisinin bu hizmetlere tahsisini zorunlu hâle getirmesi de gerekmektedir.

Dava konusu kuralda, herhangi bir zorunluluk hâli belirtilmeksizin Hazineye ait orman vasıflı taşınmazların Üniversiteye tahsis edilmesi öngörülmüştür. Buna göre Üniversite, ormanlık alanı orman vasfını koruyarak kullanabileceği gibi zorunluluk hâli bulunmadan başka amaçlarla da kullanabilecektir. Ormanlık alanın başka amaçla kullanımı için herhangi bir şart getirilmediğinden başka amaçla kullanımı için zorunluluk bulunup bulunmadığının denetlenmesine de olanak bulunmamaktadır. Dolayısıyla tahsis edilen orman vasıflı taşınmazın herhangi bir zorunluluk bulunmaksızın başka amaçla kullanılıp kullanılmayacağı tamamen Üniversitenin takdirine bırakılmıştır.”

Teklif edilen maddenin beşinci fıkrasıyla, “Üniversiteye, 6831 sayılı Orman Kanununa göre izin verilenlerden kira dâhil herhangi bir bedel alınmaz.” hükmü getirilmektedir. Böylelikle, AYM’nin iptal kararı öncesinde geçici 1’inci maddede yer alan düzenleme metinden çıkarılmakta ve kanunun 7’inci maddesine bambaşka bir metin eklenmektedir.

Buradaki amacın ”orman vasıflılar da dâhil olmak üzere mülkiyeti Hazineye ait taşınmazların” kanunla tahsis edilmesi durumunun Anayasa Mahkemesi kararı nedeniyle zorunlu olarak mevzuattan kaldırılması ve bunun yerine Anayasa Mahkemesi denetimine tabi olmayacak bir şekilde 6831 sayılı Orman Kanunu’na göre yürütme tarafından izin verilmesi yoluna gidilerek Anayasa Mahkemesinin iptal kararı etkisiz kılınmaktadır. Böylelikle, arazi tahsisine ilişkin olarak mevcut durum korunmakta ve buna ilişkin işlem yargı denetiminden kaçırılmaktadır.

Dolayısıyla, iptal edilen maddenin yerine getirilen bu düzenleme de özü itibarıyla Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesine uygun değildir ve kararda yer alan hususların etrafından dolanmaktadır.

Bu bakımdan, maddenin Anayasa Mahkemesinin 7034 sayılı Kanun’un geçici 1’inci maddesinin iptal etmesinin gerekçesine uygun olmasının ve kararda yer alan hususları karşılamasının sağlanması gerekmektedir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 8’inci madde kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 7034 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Tahsis edilen bu taşınmazların kiraya verilmesi ve kira gelirleri Üniversiteye aittir.”

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sadece bir cümle ekleyebilir miyim?

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Buyurun Sibel Hanım.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim, biliyorum sabrınızı çok zorladım.

2017 yılında uluslararası bir anlaşmaya dayanak olarak bu üniversite kuruldu. Türkiye, Japonya ilişkileri geliştirilmeli, tamam; teknoloji... Ancak çok büyük bir eksiklikle kurulmuştu bu üniversite, denetleme mekanizması oluşturulmamıştı ve ciddi bir kamu kaynağı aktarılıyor, bir vakıf var ancak denetleme mekanizmasının bu kadar geç kurulması çok büyük bir eksiklikti. Şimdi kuruldu, bu önemli bir gelişme. Diğer konuyla ilgili, orman vasıflarıyla ilgili olanı açmıyorum, zaten gerekçeyi de okuduk ama şunu söylemek istiyorum ben: Üniversiteler kuruyoruz, bir kamu görevimiz var bizim. Kamu kaynaklarının iyi değerlendirilmesi ve ülkenin kalkınmasına katkı sağlaması açısından üniversiteler

çok önemli. Bu kanunun çok büyük bir eksikliği daha beş yıl sonra yeni giderilmiş oldu ve Anayasa Mahkemesine başvurumuz neticesinde bu gerçekleşti. Umuyorum başarılı çalışmalar yaparsınız Hocam, iyi bilim insanları yetiştirirsiniz diye düşünüyorum.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Evet, 9’uncu madde üzerinde 1 adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4884) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 9’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 9- 7034 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıda şekilde değiştirilmiştir.

“(2) İstanbul ili, Pendik ilçesi, Sanayii Mahallesindeki, ekli Krokiye göre ekte koordinatları (ITRF) global koordinat listesinde belirlenmiş, orman vasıflılar hariç olmak üzere, mülkiyeti Hazineye ait taşınmazlar, başka hiçbir işleme gerek kalmaksızın Üniversiteye bedelsiz olarak tahsis edilmiş sayılır.”

Yıldırım Kaya	Serkan Topal	Mustafa Adıgüzel
Ankara	Hatay	Ordu
Ali Keven	Suat Özcan	Burcu Köksal
Yozgat	Muğla	Afyonkarahisar

Gerekçe:

Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi 19/8/2016 tarihli ve 6742 sayılı Kanun ile onaylanması uygun bulunan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti’nde Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kurulmasına Dair Anlaşma ve 7034 sayılı Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kuruluşu Hakkında Kanun’la kurulmuştur. 7034 sayılı Kanun’un geçici 1’inci maddesinde yer alan “...orman vasıflılar da dahil olmak üzere...” ibaresi Anayasa Mahkemesinin 5/7/2018 tarihli ve E: 2017/144, K:2018/76 sayılı Kararı’yla iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesinin söz konusu ibareyi iptal etmesinin gerekçesi söz konusu kararda aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

“Anayasa’nın 169. maddesi uyarınca irtifak hakkına konu bina ve tesislerin devlet ormanları üzerinde yapılabilmesi, kamu yararının orman arazisinin bu hizmetlere tahsisini zorunlu kılmasına bağlı bulunmaktadır. Orman arazisinin eğitim ve öğretim amacıyla Üniversiteye tahsis edilmesinde kamu yararı bulunduğu açıktır. Ancak orman arazilerinin başka amaçla için kamu yararı bulunması tek başına yeterli olmayıp Üniversiteye ait bina ve tesislerin devlet ormanları üzerinde yapılmasındaki kamu yararının orman arazisinin bu hizmetlere tahsisini zorunlu hâle getirmesi de gerekmektedir.

Dava konusu kuralda, herhangi bir zorunluluk hâli belirtilmeksizin Hazineye ait orman vasıflı taşınmazların Üniversiteye tahsis edilmesi öngörülmüştür. Buna göre Üniversite, ormanlık alanı orman vasfını koruyarak kullanabileceği gibi zorunluluk hâli bulunmadan başka amaçlarla da kullanabilecektir. Ormanlık alanın başka amaçla kullanımı için herhangi bir şart getirilmediğinden başka amaçla kullanımı için zorunluluk bulunup bulunmadığının denetlenmesine de olanak bulunmamaktadır. Dolayısıyla tahsis edilen orman vasıflı taşınmazın herhangi bir zorunluluk bulunmaksızın başka amaçla kullanılıp kullanılmayacağı tamamen Üniversitenin takdirine bırakılmıştır.”

Teklif edilen maddenin 5’inci fıkrasıyla, “Üniversiteye, 6831 sayılı Orman Kanununa göre izin verilenlerden kira dâhil herhangi bir bedel alınmaz. “ hükmü getirilmektedir. Böylelikle AYM’nin iptal kararı öncesinde geçici 1’inci maddede yer alan düzenleme metinden çıkarılmakta ve Kanun’un 7’nci maddesine bambaşka bir metin eklenmektedir.

Buradaki amacın “orman vasıflılar da dâhil olmak üzere mülkiyeti Hazineye ait taşınmazların” kanunla tahsis edilmesi durumunun Anayasa Mahkemesi kararı nedeniyle zorunlu olarak mevzuattan kaldırılması ve bunun yerine Anayasa Mahkemesi denetimine tabi olmayacak bir şekilde 6831 sayılı Orman Kanunu’na göre yürütme tarafından izin verilmesi yoluna gidilerek Anayasa Mahkemesinin iptal kararı etkisiz kılınmaktadır. Böylelikle arazi tahsisine ilişkin olarak mevcut durum korunmakta ve buna ilişkin işlem yargı denetiminden kaçırılmaktadır.

Dolayısıyla iptal edilen maddenin yerine getirilen bu düzenleme de özü itibarıyla Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesine uygun değildir ve kararda yer alan hususların etrafından dolanmaktadır.

Bu bakımdan maddenin Anayasa Mahkemesinin 7034 sayılı Kanun’un geçici 1’nci maddesini iptal etmesinin gerekçesine uygun olmasının ve kararda yer alan hususları karşılamasının sağlanması gerekmektedir.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 9’uncu madde kabul edilmiştir.

10’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teklif üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde oluşabilecek tereddütleri gidermek için teklifin 8’inci maddesinin (2)’nci fıkrasındaki “yeminli mali müşavir” ibaresinden sonra gelen “konsey” ibaresinin “üniversite konseyi” şeklinde değiştirilmesini ve yine bu çerçevede teklifte anlatımın açıklığa kavuşturulması, atıflar ve kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlık Divanına redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük’ün 45’inci maddesi hükmü uyarınca özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

(2/4884) esas numaralı Yükseköğretim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin Komisyon Raporu hakkında İç Tüzük’ün 45’inci maddesine göre Konya Milletvekili Orhan Erdem, Sinop Milletvekili Nazım Maviş, Konya Milletvekili Hacı Ahmet Özdemir ve Amasya Milletvekili Hasan Çilez’in özel sözcüler olarak seçilmesini teklif ederim.

Emrullah İşler

Ankara

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor
Komisyonu Başkanı

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Komisyon Raporu'na muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa perşembe günü saat 15.00'e kadar...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Başkanım, perşembe olur mu?

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Bugün çarşamba zaten.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, itiraz edeceğinizi bildiğim için dedim, cuma saat 11.00'e kadar diyorum.

YILDIRIM KAYA (Ankara) – Cuma günü, cuma namazından sonra saat 14.00.

BAŞKAN EMRULLAH İŞLER – Peki, Cuma namazından sonra, saat 14.00 diyoruz, cuma 14.00.

Böylece, değerli Komisyon üyelerimiz, değerli milletvekilleri, değerli katılımcılar; kabul etmiş olduğumuz, Komisyonun kabul etmiş olduğu kanun teklifinde geçen üniversite adlarının değişikliği, Milli İstihbarat Akademisi kurulması, Türk-Japon Üniversitesiyle ilgili yapılan değişikliklerin ülkemize hayırlı uğurlu olmasını diliyor ve toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 01.22

