

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE

SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

1'inci Toplantı

30 Mart 2023 Perşembe

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ile Antalya Milletvekili Mustafa Köse ve 150 Milletvekilinin; İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/5006)

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

1'inci Toplantı

30 Mart 2023 Perşembe

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu saat 11.08'de açılarak beş oturum yaptı.

Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ile Antalya Milletvekili Mustafa Köse ve 150 Milletvekilinin; İşpençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/5006) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve arkadaşlarının, (2/5006) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılığı olup olmadığının tetkik edilmesine ilişkin önergesi kabul edilmedi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından, saat 00.11'de toplantıya son verildi.

30 Mart 2023 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati:11.08

BAŞKAN: Recep AKDAĞ (Erzurum)

BAŞKAN VEKİLİ: Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)

SÖZCÜ: Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)

KÂTİP: Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sayın Komisyon üyelerimiz, sayın kanun teklifi sahibi milletvekillerimiz, değerli bürokratlarımız, çeşitli meslek örgütlerinden iştirak eden değerli arkadaşlarımız, değerli basın mensuplarımız; toplantı yeter sayımız vardır; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun 27’nci Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılı 13’üncü Toplantısını açıyorum.

II.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ile Antalya Milletvekili Mustafa Köse ve 150 Milletvekilinin; İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/5006) ()*

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bugünkü toplantı gündemimizde, Ankara Milletvekili Arife Polat Düzgün ile Antalya Milletvekili Mustafa Köse ve 150 milletvekili tarafından hazırlanan ve 20/3/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte esas olarak Komisyonumuza gönderilen (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Teklif metni, gündem yazımızla birlikte pazartesi üyelerimize dağıtılmıştır.

Görüşmelere başlamadan önce, eğer görüntülerini aldıysa değerli basın mensuplarımız onları salondan çıkarmayı rica ediyorum.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Usul tartışmamız olacak Sayın Başkanım.

Anayasa aykırılık önergemiz vardı, usulle ilgili...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, o zaman önce Anayasa’ya aykırılığı görüşeceğiz.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Görüntülü basın mensupları da lütfen salonumuzdan ayrılınsınlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Halktan neyi saklıyoruz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Kural bu, teamül bu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Böyle bir kural yok.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bu bir teamül, bütün komisyonlarımızın teamülü bu efendim, teamüllere biz de uyuyoruz.

*(2/5006) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sizin getirdiğiniz teamüller bunlar.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben yirmi senedir bu Meclisteyim, teamülün böyle olduğunu ilk Bakanlığımдан itibaren biliyorum Değerli Milletvekilim. Yirmi sene bir teamülün oturması için herhâlde yeterli bir zamandır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama yirmi bir yıldır Adalet ve Kalkınma Partisinin getirdiği bir teamül, Adalet ve Kalkınma Partisinin uygulamasıdır bu.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – İktidarın teamülü.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Her neyse; teamül, teamüldür yani.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, beş yılda 74’üncü kez katılıyorum komisyonlara ve sunuştan sonra çıkarılıyor, ilk kez daha baştan çıkarıldığına tanık oldum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bizim Sağlık Komisyonumuzda böyle yapılıyor genelde.

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Gerekçeniz ne? Neyi kaçırıyorsunuz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, herhangi bir şeyi kaçırıyoruz, basın mensupları burada. Neyi kaçıracağız? Basın mensupları burada, sadece görsel basın çıktı.

Anayasa’ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin TBMM İçtüzüğü madde 38 gereğince ilk önce Anayasa’nın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmesi amacıyla usul açısından tartışılmasını arz ve teklif ederiz. 30/3/2023

Ünal Demirtaş

Kani Beko

Ali Şeker

Zonguldak

İzmir

İstanbul

Burhanettin Bulut

Fikret Şahin

Ali Fazıl Kasap

Adana

Balıkesir

Kütahya

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet, konuşmayı arzu edenler lütfen konuşsun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, biz önerge sahibiyiz ama bu konuda konuşma yetkisini Sayın İbrahim Kaboğlu hocamıza bırakıyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Olabilir efendim, eğer Komisyondaki önerge sahiplerinden arkadaşlarımız konuşmayacaksa -çünkü hak önce onlarındır- hocamıza verebiliriz.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Hocamıza veriyoruz. Konunun uzmanı kendisi, grubumuzun görüşlerini kendisi aktaracak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun Hocam.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Günaydın.

Teşekkürler Sayın Başkan.

Bütün Komisyon üyelerini, heyeti, teklif sahiplerini saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

87’inci torba yasa önerisini görüşüyoruz ve bu öneriyle aslında 10 yasa da 36 maddeyle değişiklik yapılmakta. Bu 10 yasa 27’nci Yasama Döneminde daha önce birçok kez değişikliğe uğramış olan yasalardır, bu da onların devamı niteliğindedir. Bu yapılan değişiklikler aslında daha çok yasalarla ilgili olmakla birlikte 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname de bunlara dâhildir -4 kez değişiklik yapılmış- fakat konumuzu doğrudan ilgilendiren Cumhurbaşkanlığı kararnamesi herhangi bir şekilde

kanun yoluyla değişikliğe tabi tutulmamış. Bir torba yasa olması nedeniyle, aslında hükümler oldukça dağınık olmakla birlikte, ben ana maddeler üzerinde duracağım ve daha sonra diğer maddeler ilgili uzmanlar tarafından ayrı ayrı ele alınacak.

Bu ana maddeler, esasen Anayasa’ya aykırılıkları saptanan ana maddeler iki açıdan ele alınabilir: Bir, Anayasa Mahkemesinin verdiği karar üzerine yapılan düzenleme; özellikle 36’ncı madde ve çok eskiye dayanan düzenlemeler, on yıllık düzenlemeler dizisini yansıtıyor.

Bir diğer değişiklik dış hekimlerine ilişkin; madde 3.

Bir diğer değişiklik madde 18, 19; ceza oranlarına ilişkin.

Madde 29 sözleşmeli personele ilişkin.

Böylece 5 ana maddede özetlenebilir Anayasa’ya aykırılığı önde olan değişiklikler, düzenlemeler.

Birincisi: Serbest dış hekimlerinin muayenehanelerine ilişkin olarak il sağlık müdürlüğüne sunmak zorunda oldukları bilgi ve belgelerin tamamı teklif metninde belirtilmiş değildir. Bu bağlamda, Sağlık Bakanlığınca istenecek bilgi ve belgelerin de verileceği öngörülmüştür, ayrıca Sağlık Bakanlığınca istenecek. Oysa, dış hekiminin mesleğinin icrasının koşulunu oluşturan verilecek bilgi ve belgelerin tamamının yasayla belirlenmesi gerekir, aksi hâlde idarenin keyfi şekilde belirleyeceği bilgi ve belgelerle dış hekiminin çalışma hakkı daha baştan ölçsüz bir biçimde sınırlanmış olacaktır. Bu bakımdan, Anayasa madde 49, çalışma hakkı açısından ve 13, bu hakkın sınırlanmasının ölçüsü bakımından sorunlu bir madde bu 3’üncü madde.

18’inci ve 19’uncu maddeler, özellikle ceza artırım oranları bakımından sorunlu. Mahallî mülki amirin yetkisinde olan idari müeyyide yetkisi Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumuna da verilmekte. Aynı fiilde 2 farklı mercinin müeyyide uygulayabilme yetkisi hukuki güvenlik ve hukuki belirlilik ilkelerini de içeren hukuk devleti ilkesiyle bağdaşırılığı sorunu karşımıza çıkmakta. Bu bakımdan, Anayasa madde 2 açısından 19’uncu madde sorunludur ama ceza oranlarının yüksekliği bakımından da 18’inci ve 19’uncu madde, Anayasa madde 13, madde 35 açısından sorunlu bulunmaktadır.

Bir diğer madde: “Sözleşmeli personele disiplin cezalarının uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.” deniyor madde 29’da. Bu da esasen cezaların yasallığı ilkesi bakımından sorunludur. Çünkü madde 38 yasallık ilkesini öngörmektedir; tabii, madde 2 çerçevesinde, bağlamında hukuk devleti ve cezaların yasallığı ilkesine aykırılık teşkil edebilir veyahut da etmektedir. Fakat bütün bu maddelerin ötesinde, madde 3, 18, 19 ve 29 ötesinde esas sorun madde 36’da yani meslekten men yaptırımını öngören madde 36’da karşımıza çıkmaktadır. Çünkü bu madde aslında, biraz önce belirttiğim gibi, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı açısından da sorunludur. Zira, düzenlemede öngörülen kimi suç fiilleri suçların yasallığı ilkesine aykırılık taşıdığı gibi, bu yaptırımı uygulayacak kurum açısından da ciddi sorunlar yaratmaktadır. Şimdi, nedir buradaki sorun? Çok karışık aslında, karışık olmasının nedeni ve kaynağı şudur: Meşhur 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname. Şimdi, 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi esasen bu maddeyle yapılan düzenlemenin bir tür mevzuat dayanağını oluşturmakta ama başından itibaren sorunlu düzenleme yapıldığı için bu maddeyle öngörülen düzenleme de o sorunları aşabilecek ya da onlara karşılık verecek bir düzenleme olmaktan uzaktır. Birinci nokta şudur: Sağlık Meslek Kurulu ile Türk Tabipleri Birliğinin yetkileri arasındaki iç içe geçme veyahut da yetki kayması, kargaşası esasen, çünkü böyle bir yetki yargı dışında bir birime verilecekse bunun uzman birim olan, meslek örgütü olan Türk Tabipleri Birliği olması gerekir. Buradaki ana sorun buradan kaynaklanmaktadır ve bu düzenleme bu sorunu çözmiyor, devam ettiriyor. Şöyle ki 663 sayılı Kararname ile yapılan düzenleme hem Sağlık Meslek Kurulunun görevlerini düzenleyen

bu kararname aynı zamanda hangi durumların ortaya çıkması hâlinde meslekten men yaptırımının uygulanacağını öngörmektedir? Bu 703 sayılı Kararname'yle 663 sayılı Kararname'nin birçok maddesi yürürlükten kaldırılıyor ama ilginçtir, 663 sayılı Kararname hakkında Anayasa Mahkemesi karar veriyor yani şu anda bu düzenlemenin dayanağını oluşturan Anayasa Mahkemesi kararı. Fakat 703 sayılı Kararname, esasen bütün bu devlet yapısını âdeta tasfiye eden kararname geçiş döneminde Anayasa Mahkemesinin önünde. Bir, Anayasa Mahkemesi henüz bu konuda karar verebilmiş değildir çünkü çok geniş bir kararname. Yine, devlet yapısını tasfiye eden, Osmanlı, Cumhuriyet kamu yönetimini 1 no.lu CBK yani Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi bunu düzenleyen, Sağlık Meslek Kurulunu da düzenleyen Anayasa Mahkemesinin önünde. Şimdi, burada ise yapılan aslında bu Anayasa Mahkemesi kararlarını beklemek yerine veya 663 sayılı Kararnameyle Anayasa Mahkemesi tarafından öngörülen, belirlenen ilkeleri, iptal kararı sonucu belirlenen ilkeleri yasaya yansıtmak yerine şöyle bir yöntem benimsenmiş: Sağlık Meslek Kurulu yine CBK'yle yapılan düzenleneme çerçevesinde tutuluyor yani yasa ile düzenlenmiyor ama o Kurulun kullanacağı yetkiler buraya aktarılıyor. Dolayısıyla tıp meslek mensuplarına ilişkin meslekten men yaptırımı konusu aslında bir yönüyle kararnameyle düzenleniyor, şimdi ise yasayla düzenlenmek isteniyor. İki sorun burada söz konusu: Bir, bu yetki Sağlık Meslek Kurulu tarafından mı kullanılacak? İkincisi, bu yetkinin ana halkalarını oluşturan sağlık hizmetinden men nedenleri yasa ile bu şekilde mi düzenlenmeli? Bu bakımdan her iki yönüyle sorun teşkil eden bir düzenleme ve evet, doğru, bir yasa ile düzenleme söz konusu ama yasa ile bir kısmi düzenleme söz konusu. İki, yasanın içermesi gereken belirlilik ilkeleri, açıklık ilkeleri ve esasen meslekten men gibi bir yaptırımın yargı kararı sonucu verilmesi kuralının burada gözetilmiyor olması bakımından 36'ncı madde gerçekten ciddi tepkilere ve aykırılıklara neden olacak bir maddedir. Şöyle deniliyor: "1) Meslek icrası esnasında ölüme veya engelliliğe neden olmaksızın sağlığın kısa süreli ve geçici olarak bozulmasına yol açmak.

2) Meslek icrası esnasında bir kişinin ağır engelliliğine veya ölümüne neden olmak.

3) Meslek icrasına ilişkin mevzuata aykırı işlem ve uygulama yapmak.

4) Sağlık mesleğinin icrasından doğmakla birlikte meslekten sürekli olarak men cezası verilmesini gerektirmeyen, ceza hukuku kapsamında bulunan suçları işlemiş olmak."

Şimdi, bunlar o kadar belirsiz, o kadar kapsamlı, o kadar geniş bir alana yayılıyor ki bunu özellikle kaynağını kararnameden alan bir sağlık meslek kuruluna vermek hem tıp mesleği gibi çok önemli ve ağır bir mesleğin ciddiyeti karşısında hem de Anayasa'nın öngördüğü suç ve cezaların kanuniliği ilkesi, insan yaşamı açısından madde 56, sağlık hizmetlerinin örgütlenmesi ve madde 2, hukuk devleti ilkesi açısından ciddi sorunları beraberinde getirmektedir. Bu yasa maddesinin mutlaka ya geri çekilmesi gerekiyor ya da hep birlikte, diğerleriyle birlikte yeniden gözden geçirilmesi gerekiyor.

Sayın Başkan, burada bir hususu izninizle belirterek... Hani, neden bu Komisyon çok önemli? Ama maalesef, coronavirus döneminde belki en az görev yapan bir Komisyon olmuştur. Ancak, özellikle 1'inci toplantısında, ilk toplantısında yapılan tartışmalarla -sizin bulunmadığınız, neyse ki Tuba Hanım vardı- Kasım 2018'de ve o tartışmalı toplantılarda çıkarılan 7151 sayılı Yasa bu Komisyondan çıktı ve o yasa çok tartışmalı bir biçimde bu Komisyondan çıktı. O günkü notlardan iki üç cümleyi paylaşmak istiyorum çünkü bugünkü yasa da geleceğe yönelik olarak düşünüldüğü zaman, aslında geçmişle bağlantılı bir biçimde tasarlanmalı.

42 maddelik teklif üç gece boyunca toplam kırk iki saatlik görüşme ve tartışmalar sonucunda kabul edildi; 7151 için söylüyorum. Bu sürenin üçte 1'inden fazlası madde 5 üzerindeki tartışma ve atışmalarla geçti. CHP, HDP ve İYİ Parti Gruplarının onca değişiklik önerilerine ve maddenin sakıncaları üzerinde ayrıntılı açıklamalarına karşın 7 Kasım sabaha karşı Komisyon Başkanı ansızın,

usule aykırı bir şekilde oylamaya kalkışınca olan oldu. Muhalefet üçlüsü CHP’li vekillerin öncülüğünde yoğun bir tepki gösterdi, Komisyon Başkanı AKP ve MHP Grubuyla birlikte salondan ayrılmak zorunda kaldı; muhalefet grubu ise yapılan oylamanın geçersiz olduğunu bir tutanakla saptadı. Bunun üzerine saat 15.00’teki oturumda madde 5 yeniden görüşülmeye başlandı. AKP’nin çok sınırlı bir değişiklik önergesiyle birlikte madde Komisyonunda AKP ve MHP Grubunun oylarıyla kabul edildi. Hemen belirtmek yerinde olur, oylamanın gizli olması hâlinde bu madde Komisyondan geçmezdi.

Şimdi, bunu turnak içerisinde belirtiyorum, tarihsel bir...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir yorum yani.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yorum değil Sayın Başkan, o zamanki gözlemim, saptamalarım; hemen kayıtlara geçmiş tutanak.

Neden bunu hatırlattım Sayın Başkan? Çünkü burada o itirazlara karşın yumuşatılan 5’inci maddeyi -ama özü korundu- Anayasa Mahkemesine götürdük. Anayasa Mahkemesi önemli bir karar verdi, 5’inci maddeyi iptal etti bir hekimin dört yüz elli gün mesleğinden alıkonulmasının getireceği sakıncaları da beyan ederek ve Anayasa Mahkemesi, özellikle 5’inci maddeyi iptal ederken Anayasa’nın 13’üncü maddesini yani özgürlüğün sınırlanmasının ölçüsüzlüğünü; 48’inci maddesini, çalışma özgürlüğünü; 49’uncu maddesini, çalışma hakkını temel aldı. Ama Sayın Başkan, ne zaman iptal etti Anayasa Mahkemesi? Biz Anayasa Mahkemesine hâliyle 2018 sonunda götürdük ama Anayasa Mahkemesi bunu ancak 2021 yılında iptal edebildi çünkü hani, Anayasa andımıza uymadığımız için, sıkça Anayasa’ya aykırı yasaları oyladığımızdan Anayasa Mahkemesinin önündeki dosya sayısı son derece kabarık, o nedenle Anayasa Mahkemesi yaklaşık olarak üç yıl sonra karar verdi. Şimdi, bakın, üç yıl sonra... Şimdi, bunu belirtmemin nedeni, bu Komisyonun işlevinin çok önemli olduğunu, o zaman ısrarla öne sürdüğümüz Anayasa’ya aykırılıkların dikkate alınmamasının tıp camiasında, hekimler topluluğunda yol açtığı sakıncaları bir kez daha hatırlatmak içindi. O nedenle gelecek yıllara yönelik olarak bu tür sakıncalı durumlara bu Komisyonun neden olmaması için inanıyorum ve umuyorum ki bugünkü Komisyonunda dört beş yıl önce olduğunun tersine birbirimizi dinleyeceğiz ve öne sürdüğümüz Anayasa’ya aykırılıkları dikkate alarak burada elden geldiğince Anayasa’ya uygun bir yasal düzenleme söz konusu olacak.

Son sözüm şu olsun: Mademki Meclis çalışmalarının sondan ikinci haftasında getirildi bu metin, bu teklif, o zaman iki haftamız olduğuna göre birkaç saat ya da bir iki günlük süre tanıyalım ve bunu -eğer mutlaka gerekliyse- Anayasa’ya uygun bir metin hâline getirelim. Zaten bizim önergemiz bununla ilgiliydi ve belki Anayasa’ya uygun hâle getirdikten sonra görüşmelere başlayıp sonuçlandırmak daha sağlıklı olur diyorum ve hepinize dikkatiniz için teşekkürlerimi iletiyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Biz teşekkür ederiz Sayın Kaboğlu’na.

Teklif sahiplerine söz vereceğim konuyla alakalı olarak, Anayasa’ya aykırılık önergesiyle ilgili olarak.

Değerli Milletvekilimizin ifadeleri açısından sizlerin düşüncesi nedir?

Buyurun.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sağlık Bakanlığımızın değerli bürokratları ve değerli temsilciler; İspençiyarı Ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’mizin 3, 6, 27 ve 36’ncı maddelerini kanun teklifinden çıkarmayı teklif edeceğiz, bununla ilgili önergelerimizi vereceğiz. Anayasa’ya aykırı olmadığını düşünüyoruz.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Yani çıkarıyorsunuz ama uygun olduğunu düşünüyorsunuz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, bu maddeler dışındakiler muhtemelen yani bu maddeleri, bu bahsettiğiniz 3, 6, 27 ve 36’yı herhangi bir gerekçeyle...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kanun metninden çıkarıyoruz Sayın Bakanım, gerekçelerini açıklayacağız şimdi.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Önergelerde açıklayacağız.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Daha görüşmeye başlamadan...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Çok gayriciddi bir davranış Sayın Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli Milletvekilim, bence tartışmaya bu şekilde girmeyelim lütfen. Söz alan milletvekillerimiz konuşsun ki sağlıklı bir görüşme ortamı oluşturabilelim. Bir defa, ben önce Anayasa’ya aykırılık konusunu oylayacağım çünkü siz o husustaki düşüncelerinizi söyleyin, onu oyalayalım, sonra siz sunumunuzu yapın. Sayın Kaboğlu’nun bahsettiği hususlardan...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Bakan, bir söz talebim var.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir dakika efendim.

Sayın Kaboğlu, sizin bahsettiğiniz maddelerden 36 var burada anladığım kadarıyla.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – 3 de var.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 3 var, 36 var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 3 ve 36’yı zaten kanun metninden çıkarıyoruz Sayın Bakanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arife Hanım “3, 6, 27 ve 36’yı çıkarıyoruz.” dedi.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 2’nci maddeyi de çıkartmak gerekiyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – O artık teklif sahiplerinin düşüncesine bağlı bir şey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 2’nci madde de onunla bağlantılı.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bir de maddelerin görüşülmesine geçilmeden böyle bir şey...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, şöyle efendim... Bir dakika... Arkadaşlar, müsaade edin, usulle ilgili konuşalım. Şu anda Anayasa’ya aykırılığı konuşuyoruz. Sayın Kaboğlu’nun bahsettiği maddelerden zannediyorum 3 ile 36 var. Anladığım kadarıyla, siz herhangi bir gerekçeyle Anayasa’ya aykırılık ya da başka gerekçelerle -ki mutlaka gerekçelerini açıklayacaksınız önergelerinize- bu maddeleri teklif metninden önergeyle çıkarma düşüncesinde olduğunuzu ifade ettiniz. Bunun dışında Anayasa’ya aykırılıkla ilgili düşünceniz nedir?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım, Sayın Kaboğlu’nun ifade etmiş olduğu gibi 3 ve 36’ncı maddeleri önergelerle çekeceğimizi ifade ettik. Dolayısıyla Anayasa’ya aykırılık olduğunu düşünmüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 2’nci madde de bağlantılı.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Diğer maddelerle ilgili olarak Anayasa’ya bir aykırılık olmadığını düşünüyor sayın teklif sahipleri.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Geri çekme gerekçelerini...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Onları önergelerde açıklayacaklar.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Gerekçesi nedir Başkanım? Altına imza atıyorsunuz, bir açıklama yapın anlayalım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli arkadaşlar, maddeler geldiğinde önergelerinde açıklayacaklar.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Başkanım, bunların daha önce yapılması lazım, Kaboğlu Hoca tek tek aktardı, onların da bir aktarması lazım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Oylayın Sayın Bakanım.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Neyi oyluyoruz ya, neyi oylayacağız? Burası ihtisas komisyonu, iki kelimeyle “Oylayın, çıkın, yapın.” açıklayacaksınız, imza atmışsınız, bak, Kaboğlu Hoca açıkladı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Açıklayacağımızı ifade ettik zaten.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Siz yönetmiyorsunuz, Başkan yönetiyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli milletvekilleri, müsaade eder misiniz?

Lütfen, bakın, bunu daha önceki toplantılarda da ben müşahade ettim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Siz yönetin ama.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Lütfen, müsaade edin.

Benim yönetmem için sizin de bütün milletvekillerimizin de müsaade etmesi lazım.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama müdahale etmiyorsunuz.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ama Sayın Başkan, siz Arife Hanım’a söz verdiniz. Arife Hanım, Anayasa maddesine itirazlarla ilgili açıklamada bulunmadı, İsmail Bey söz aldı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben de burada kanun teklifi sahibiyim yani.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İkisi de kanun teklifini veren milletvekillerimiz.

Arkadaşlar, teklif sahiplerinin ya da milletvekillerimizin neyi nasıl konuşacağına herhâlde kendileri karar verebilir; bu, herkesin kendi hakkı. Mesele yok.

Kanun teklifi sahiplerinden Sayın Milletvekilimiz Arife Hanım, Anayasa’ya aykırılık tartışıldığı için bunu burada konuştular, yoksa kanun metni geldiğinde ya da muhtemelen kendileri sunumlarını yaparken konuşturlardı. Çünkü Anayasa’ya aykırılıkla ilgili bir usul tartışılacağını önceden burada hiç kimse bilemez. Bu tartışma açıldı, bilgi verirken “Biz, burada Anayasa’ya aykırılıkla ilgili adı geçen 3 ve 36’yı zaten kanun teklifinden çıkarmayı düşünüyoruz -anladığım kadarıyla- değerli hocamızın diğer konularda bahsettiği aykırılık hususuna da katılmıyoruz.” ifadesini duymuş olduk yani bu, herhâlde bu kadar. Yani “Neden Anayasa’ya aykırı değil”i insanlar tartışmak zorunda değil ki, Anayasa’ya aykırı değilse değildir yani.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Bakan, müdahale etmek istemiyorum ama burası bir ihtisas komisyonu, rica ederim yani hocamız tek tek maddeleri açıkladı, belki biz de bilgi almak istiyoruz ya. Bunu, bu işi, niye böyle bir oylamayla bağlıyorsunuz? O zaman hiç toplantı yapmayalım, nasıl olsa çoğunluğunuz var.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Konuşmak istiyorsanız siz de konuşun, herkes serbest, konuşabilir burada.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Söz istedik Başkanım.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Talebimiz var, söz verin Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz vereceğim de arkadaşlar müsaade etse de ben de sırayla söz versem konuşsanız.

Bir de neden tartışmaya böyle sert biçimde giriyoruz, onu da anlamadım, rahat rahat konuşacağız, görüşeceğiz.

Buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Anayasa’ya aykırı maddeleri ifade ettiği için o maddeleri çekiyoruz, yoksa zamanı gelince gerekçeleri de ifade ederiz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – İsmail Bey, müsaade ederseniz görüşümü ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkan, önümüzdeki hafta Meclisimiz artık son çalışmasını yapacak yani çok önemli bir kanun teklifi de buraya gelmiş durumda. İnanın, çok hazırlıksız gelmiş bu çalışma ve bakın, daha görüşme başlamadan teklifin 1’inci sahibi 4 maddeyi geri çektiklerini ifade ediyor. Yani bu, şunu gösteriyor: Yani biz, yeteri kadar bir hazırlık yapamadık, yanlışlıklar var ve burada ısrar etmiyoruz. Evet, ben de diyorum ki: Çok alaleceleye gelmiş olan bir teklif, bunu toptan geri çekelim, gelecek dönemde de bunu daha ayrıntılı bir şekilde tartışalım ve daha düzgün bir kanun çalışmasını birlikte yapalım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Elbette, bakın, hocamız ifade etti, Anayasa’ya aykırılıkları var. Bakın, burada “Ben Anayasa’ya aykırı olduğunu düşünmüyorum.” diyerek olmuyor elbette ki Anayasa önümüzde, Anayasa’ya aykırılıkları elbette var. Hani burada belli ki hazırlayan arkadaşlar da yeteri kadar bu kanun teklifi üzerinde çalışacak zaman bulamamış ve savunacak derecede de bilgi sahibi değiller, onu görüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun Sayın Milletvekilim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ya, aslında tabii usul hakkında söz istemiştım ve siz direkt usul hakkında konuşmadan hemen önergeyi aldınız. Yani birincisi...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Usul hakkında söz istediğinizi söylemediniz, onu bilemem ben.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Söyledim, sözlü de söyledim, hatta basın çıkarken siz hemen çıkardınız “Biz böyle yönetiyoruz, usulümüz böyle.” dediniz. Zaten bir toplantı başlarken aslında önergeye geçmeden önce usul hakkında konuşmak lazım, belki de basının da burada olması lazımdı.

Sayın Başkan, seçime kalmış kırk gün. Büyük bir felaketten çıkmışız, insanlar hâlâ yasını yaşayamıyor, insanlar hâlâ kayıplarıyla yasını nasıl tutacağını düşünürken, geleceği nasıl kuracağını düşünürken, çadırlar bulunamazken, birçok problem varken ve -bu süreçte 500 yüzden fazla sağlık çalışanı yaşamını yitirdi- sağlık çalışanlarının birçoğunun -maillerimize, telefonlarımıza sürekli- beklentileri varken paldır küldür taslak değil, hiçbir şey değil, bir teklif geliyor. Yeni hükümet sisteminde hazırlanan şeyler... Geçmişte “taslak” denilen bir şey vardı, yasa taslağı. Şimdi, zaten yeni Cumhurbaşkanlığı sistemiyle bakanlıklar politika üretmiyorlar çünkü politikayı üreten Cumhurbaşkanlığı makamı. “Cumhurbaşkanlığında Sağlık ve Tarımdan Sorumlu Daire Başkanlığı sağlıkla ilgili politikaları belirler.” diyor yani Bakan Yardımcısı burada, bir bürokrat görevi görüp politikanın hazırlamasında, aşamasında yok. Siz yıllarca Sağlık Bakanlığı yaptınız, bir yasa böyle hazırlanmaz, bir yasa teklifi böyle Meclise gelmez, bir yasa Meclis seçime giderken böyle ele alınmaz. Kamuoyunda ne konuşuluyor, kamuoyunda beklenti ne, kamuoyunun acil problemleri ne, bunlar konuşulmadan... Maalesef torbanın içinde gemi var, içinde aile hekimi var, diş hekimi var, ebe var, optisyen var yani bu kadar şeyi seçime bir hafta kala... Diyelim ki olağanüstü hâl, depremle ilgili mi

geliyor? Hay hay. Toplanmıyor, pandemide -hocam da söyledi- yok. Biz defalarca muhalefet partileri size dilekçe verdik, şu konuda toplanalım, şu konuda toplanalım; yok. Tekrar torba yasa mevzuu yine burada var ve Plan Bütçeye gelen sağlıkla ilgili maddelerin çoğunluğu için Sağlık Komisyonundan görüş isteniyor; toplanmasına gerek yoktur. Komisyon üyelerinin bilgisi yok. Ben Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyken orada söz alıyordum, diyordum ki: Niçin yok? Diyorlar ki: “Komisyondan gelen yazıda komisyon demiş ki ‘İhtisas komisyonunu ilgilendirmiyor, görüşülmesine gerek yok.’” Bir, bu şekilde yasa hazırlanmaz. Siz yıllarca emek vermişsiniz hem akademi alanında hem Bakanlıkta hem yönetimde sağlığı çok iyi biliyorsunuz ve bu değişim sürecinde de problemleri en çok yaşayanlardan birisiniz. Bu şekilde yasanın getirilmesi doğru değil. Bir de gerekçesinde arkadaş yazmışlar “Anayasa Mahkemesi iptal ettiğinden dolayı 5’inci ayın 5’ine kadar yetiştirmemiz lazım.” Ya, peki şimdiye kadar neredeydiniz? Peki, bu maddeyi getirin, toplanalım o zaman. Ama içine gemiyi koymuşsunuz, içine takip sistemini koymuşsunuz, ebeleri koymuşsunuz, optisyenleri koymuşsunuz, paldır küldür...

Sayın Bakan, ya bir de yasayı getiren arkadaşlara seslenmek istiyorum, İsmail Bey şimdi baksın: Ya, bu kadar problemin arasında yani... Mesela, diyelim ki aile hekimlerinin birçok problemi var, yasal düzenleme bekliyor; paramediklerin birçok problemi var, düzeleme bekliyor; ambulans sürenlerin birçok problemi var, düzenleme bekliyor; herkesin problemleri var, hiçbir tanesi yok. Meslek örgütleri, yıllarca dernekler... Artık hekim sendikaları var, yok.

Bir diğeri, bu taslak dediğiniz şeyde kural şudur, yasamada kural şudur... Ben kendim de Tabipler Birliği Merkez Konseyindeyken Bakan Bey gelip sizi makamımızda ziyaret ediyorduk, görüş alışverişinde bulunuyorduk, ne olur, nasıl yapılır. Şimdi, teklifi hazırlayanlar... 150’ye yakın hekim imza almış, ya bir nezaketen muhalefete sorulur, demokratik kitle örgütlerine sorulur, sivil toplum örgütlerine sorulur, meslek örgütlerine sorulur; yok. Ve buraya geliyoruz “Şu maddeler çekildi...” Yani nezaketen bile olsa bir gün önceden, iki gün önceden “Gelin toplanalım...” Biz belki görüşlerimizi söyleriz. “Taslak” denen bir mevzu var; yok. Yani yeni sistemde yasayı çıkaralım, gerekirse oylama bile yapmayalım. Yani şimdi İsmail Bey diyor ki: “Hemen oylamaya geçin.” Ya, niye oylamaya... O mu yönetiyor bu toplantıyı? Biz burada niye toplanıyoruz? Basın da şimdi çıktı, bizim bu süreçte daha çok bunu ele almamız lazım; yok.

Bir diğeri, şimdi, üniversitelerimiz var, meslek örgütlerimiz var. Şimdi hocam geldi, burada açıklama yapıyor. Ya, keşke Barolar Birliğinden görüş alsanız. Yani şimdi “Barolar Birliği” deyince “Zaten taraftır...” “Tabipler Birliğinden görüş alsanız.” deyince “Zaten taraftır...” Siz, kendiniz dışında herkesi taraf etmişsiniz; en iyi bilen sizsiniz. En iyi bilen siz olsanız yirmi yılda çıkardığımız yasaları bir daha değiştirir misiniz? Yap-işlet-devretten siz yap-işlet değil, yap-değiştire getirdiniz; yasayı yapıyorsunuz, değiştiriyorsunuz; yasa yapıyorsunuz, değiştiriyorsunuz. Plan Bütçede çok tanık oldum ve her itiraz ettiğimiz, her söylediğimiz şey ya mahkemeden dönüyor ya uygulamada olmadığında dönüyor yani yap-değiştirmede hünerlisiniz ve hiç de zorunuza gitmiyor ama bir yasa bu şekilde hazırlanmaz, bir yasanın tümüyle ele alınması lazım.

Ve burada şimdi 36’yı çekiyorlar. Keşke basın burada olmuş olsa, 36 gelmiş olsaydı... Ya, ilaç vermiş, yan etki olmuş, on beş gün meslekten men vereceksin. Ya, 50 bin insan ölmüş, bir istifa eden yok ya, bir tane istifa eden yok. Dün mü önceki gün mü ben buradaydım, hemen bu salonda, Kızılay Başkanı gelmişti Deprem Komisyonuna -orada üyeyim- “Niye istifa eden yok, niye bu yok...” Diyor ki: “Ben ayrılırsam Kızılay çöker.” Böyle diyen bir Başkan var ya. Ya, 50 bin insanın yaşamını yitirdiği yerde tek istifa yok, bir hekim ilaç yazacak -ya, aranızda hekimler var; Sayın Bakan, siz

dersini anlatmışsınız ya- anestezi verecek, geç uyanacak; ona diyeceksin ki “Meslekten men...” Meslek kuruluşunu yok ediyorsun. Şimdi de diyor ki: “Geri çektim.” Ya, siz hazırlarken bize bunu söylemeniz zaten gelmezdi. Ama bunlar usuldür. Şimdi, neden usul?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Şimdi, teknik olarak bir şeyi düzeltmemiz lazım. Konu geri çekme değil, konu tartışılırken -yani teknik olarak doğru tabir kullanalım- teklif metninden teklif sahipleri 4 maddenin çıkarılmasını ileride önergelerle Komisyonumuza sunacaklarını belirttiler.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tamam.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Kararı da onlar vermeyecek zaten, kararı yine Komisyon verecek.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Kesinlikle ama kural...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani teknik olarak böyle olduğunu ifade etmem lazım.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tamam, işte, dediğiniz gibi, teknik olarak bu ama uygulama böyle değil. Teknik olarak yasa da çıkıyor, teknik olarak her şey yapılıyor ama bunlar, pratikte, yaşamın kendi meşru zemininde, uygulamada yok. Ya, bana mesaj geldi, dedi ki: “Teklifi getirenler üç dört maddeyi çekecekler.” Mesaj yanımda, telefon mesajı; biz Parlamentodayız, bizim bilgimiz yok. Yani teklif hazırlanırken bunlar dikkate alınsa zaten olur.

Bir diğeri, koruyucu sağlıkla ilgili bir düzenleme yok, aile sağlığı merkezleriyle ilgili -birçoğu yıkıldı, merdiven altı olduğu için yıkıldı- bir düzenleme yok. Sağlık çalışanları, hastaneler, sağlık emekçileri depremde neler yaşadı, neler yapabiliriz, onlarla ilgili bir düzenleme niçin yok?

Subjektif beklenen bir cezayı, bir komplikasyonu hukukçulara teslim edip... İsteddiği zaman hukukçular cezaya dönüştürecek. Yani sertifika izni veriyorsunuz, Bakanlık sertifika izni veriyor, siz diyorsunuz ki: “Yeterli değil, ceza verelim.” Böyle bir şey mi var? O zaman niye eğitim veriyorsunuz? Şimdi, bol bol reklamlar, sonra ceza. Gemiye koymuşsunuz, gemilerin cezalarının düşürülmesi sağlık açısından tehlike getirdiği için.

Sayın Bakan ve Komisyon üyeleri, ne açısından bakarsanız bakın, bu, usule uygun değildir, bunun bu süreçte getirilmesi doğru değildir. Yapılacaksa bir an önce meslek örgütlerinin, hekimlerin, sağlık emekçilerinin, sağlık çalışanlarının bize sunduğu, teklif ettiği, telefonlarımıza, maillerimize gelen düzenlemelerle ilgili bir çalışma yapılsın, onlarla ilgili önerge gelsin.

Arkadaşlar, bir diğeri de bitiyor, bir kısmımız devam edebilir, bir kısmımız olmayabilir; bunlar tutanaklara geçecek ve “sağlık” dediğiniz çok devasa bir şey. Gördük, depremde gördük, pandemide gördük; fedakârca yaşamını yitirenleri gördük. Bir ay önce bir çocuk cerrahı rotasyona gitmişti, rotasyondan çıktıktan sonra, sabah nöbet odasında dinlenirken kalp krizi geçirip yaşamını yitirdiğini duyduk. Böyle bir süreçle karşı karşıyayız, bunlarla ilgili düzenleme yapmayıp tutanaklara “Oylayalım, geçsin, uygundur, uygun değildir...” Bu, gerçek hayatla bağdaşmıyor. Sağlık işletme değildir, sağlık tüketilecek bir şey değildir; olmazsa olmazdır. Onunla ilgili atacağımız her adımı en ince detayına kadar tartışmamız lazım.

Usul açısından baktığımızda, bence “AYM” denilen şeye itirazla ilgili bir maddeyi belki görüşebiliriz, gerisini çekelim, seçim sonrasına bırakalım. Taslak şeklinde gelsin, muhalefet, meslek örgütleri, sendikalar, herkes üstünde çalışsın; yasama böyle olur, yoksa yine yap-değiştire dönüşecektir.

Teşekkürler.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Sayın Başkan, usulle ilgili kısa bir söz alabilir miyim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Sayın Başkanım, Kıymetli Bakanım; bu Komisyon 6 kez toplandı bu dönem -yani hesaplayabildiğim kadarıyla, baktığım kadarıyla- 4’ünde tali, 2’sinde de -bugün 2’ncisi- ana kanunun üzerinde toplandı.

Şimdi, buradaki arkadaşlarımızın hepsi kendi alanında uzman ya da eksik olduğumuzda -işte Kabaoğlu Hoca gibi- o eksiklikleri tamamlıyoruz. Ya, adı üzerinde ihtisas komisyonu. Bu dönemin en önemli özelliği Meclisin yasayı kendisini çıkarması yani teklifi kendisini çıkarması. Bir anlamda bizim aldığımız maaşı da hak etmemiz gerekiyor yani burada yaptığımız işin gereğini de yerine getirmemiz gerekiyor. Çünkü buradaki arkadaşlarımızın hepsi aynı alanda çalışanlar; ya çalışma alanında, ya hekim ya diş hekimi ya eczacı; değilse bile o alandaki sorumluluktan kaynaklı o bizden beklentisi olan insanların ihtiyaçlarını gidermemiz gerekiyor, var olma sebebimiz o. Ama siz bize laf söyleyeceğinize “Ya, niye kıızıyorsunuz?” diye laf söyleyeceğinize başta İsmail Bey’e “Yahu kardeşim, burası oylamayla yapılacak bir yer mi...” Yani çoğunlukla kararın alındığı bir yer değil ki. Herkes kendi görüşlerini ifade edecek ve biz burada doğru bir şey yapacağız. Kimin adına? Halk adına, meslektaşlar adına. İşte yakın zamanda pandemi yaşadık. Pandemide bu sağlıkçıların yani bizim ihtisas konumuzun ana gündemi olan sağlıkçıların ne kadar kıymetli olduğunu da gördük ve onları iyileştirmemiz gerekiyor. Bu yasa ister doğru ister değil, o yüzden açıklama yapması lazım hocanın, Arife Hanım’ın. Çünkü bu yasayı hekimler ceza yasası olarak görüyor, şu anda kamuoyuna öyle geçmiş durumda. Kamuoyundan eczacılar ve hekimler sürekli bize mesaj atıyor “Biz artık hekimlik yapamayacağız.” diyorlar. Ya, böyle bir şeye, böyle bir algıya bile hiçbirimizin hakkı yok.

Sonra, biz burada eğer saraydan gelen yasa tekliflerini onaylayıp geçen bir mekanizma isek bize yazık yani daha önce yaptığımız görevlere yazık, bulunduğumuz makamlara yazık; doğru değil. Biz burada diş hekimlerinin sorununu çözmek durumundayız. Kamu eczacıları... Ya, işte kamu eczacıları kaç defa geldi, hiç iyileştirme yapamadık. İşte, geçen toplantıda “Uzman eczacılar da dâhil olsun.” dedik, ya bir kelime eklenecekti “Türkiye’de -ben o gün 56 dedim, bugün 70 olduğunu öğrendik yani Komisyonunda- toplam 70 uzman eczacı var, bunları da ilave edelim.” dedik. Ya, bunun kime zararı var Allah aşkına? Yani hazineye bir zararı var mı? Yok. Biz ne diyoruz? “Yerli ilaç sanayisi” diyoruz değil mi? Yerli ilaç sanayini kiminle yapacağız ya? Uzman eczacılarla. Bunun siyasetle de alakası yok, benimle hiç alakası yok yani ben de uzman değilim. Özellikle sizlerin, akademide görev almış hocalarımızın bu konuda en hassas davranması gerekiyor ama yazık davranmıyoruz yani. E, biz onu yapamıyoruz, bunu yapamıyoruz, saraydan geleni onaylıyoruz, çıkıyoruz. E, günah. Yani bizim bu şekilde gitme şansımız yok. Bu da bir fırsat; gelin, burada da değerlendirelim. Yani baktık biz, gördüğümüz kadarıyla meseleyi sadece cezaya getirmiş.

Örneğin, eczacılarla alakalı da bir madde var. Eczacılar bu düzenlemeyi çıktıktan sonra görüyor. Ya, Türk Eczacıları Birliği -örnek diye vereyim, hadi Tabipler Birliğine siyaseten bakıyorsunuz, bir sürü eleştiride bulunuyorsunuz; Türk Eczacıları Birliği her zaman iktidarla ortak proje yapan bir meslek odası- ya onunla bir tartışın, onunla bir görüşün, ona bu yasa buraya gelmeden önce bir gönderin, teklifi hazırlasın, gelsin. Şimdi ben soruyorum Türk Eczacıları Birliğine: Ya, bu 19’uncu maddede yüklü miktarda ceza var, 20 bin lira ceza var. Bir ilaçta 20 bin lira cezayla o işletme ayakta durabilir mi ya da o korkuyla iş yapabilir mi?

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Eczane yok Burhanettin Bey.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Eczacı var ya, eczacı var ya.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Yok, yok.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Dur, geliyorum zaten oraya.

Sonra, TİTCK'ye başvurmuşlar, TİTCK demiş ki: "Aman ya, biz öyle bir şey düşünmüyorduk. Hemen bunu düzeltelim." falan. Niye böyle bir şey olsun? Niye kamuoyunda bu tartışılsın? Niye buraya gelsin? Niye bu kadar karışık, karmaşık işler yapılsın? O açıdan bu Komisyonun kendi özüne, anlayışına uygun davranmasını tekrar size hatırlatmak isterim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkan, kısa bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkan, sordunuz arkadaşlarımıza "Konuşmak isteyen var mı önerge sahiplerinden?" diye, onlar da topluca "Biz bu konuda Kabaoğlu Hocamızı tayin ettik." dediler ve hocamız konuştu. Akabinde bize söz verdiniz kanun teklifini verenler olarak, ben de şunu söyledim: Arkadaşım -özellikle hocamızın bahsettiği- "Teklif metninden çıkarılması istenen 3'üncü ve 36'ncı maddeleri biz zaten çekiyoruz." dedi. Şimdi bunda nasıl bir ifade var ki direkt beni suçlayarak böyle bir harekete giriyorsunuz?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – "Oylayın." siz demediniz mi? "Oylayın geçin..."

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sonuçta, Anayasa'ya aykırı olmadığını düşünüyorum, oylamaya geçebiliriz dedim. O, Başkanın takdirinde olan şeydir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, teşekkür ederim...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Burada bir nezaketsizlik var.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, bağışlayın... Burhanettin Bey, Değerli Milletvekili, bağışlayın...

Bakın, şimdi, şu anda tartıştığımız konu Anayasa'ya aykırılık konusu ama sizler de muhalefetten söz alan değerli milletvekili arkadaşlarımız da Anayasa'ya aykırılıkla ilgili bir cümle bile kurmadınız. Şunu bir bitirelim de... Şimdi, hocamız, kendi bilgisi, tecrübesi çerçevesinde bir açıklama yaptı -ve onu biraz da sizin adınıza yaptı, siz söylediniz, ben de tamam dedim- teklif sahipleri de açıklamalarını yaptılar. Lütfen Anayasa'ya aykırılıkla ilgili konuya bitirelim. Zaten sayın teklif sahipleri gündeme göre bir sunum yapacaklar, ondan sonra genel görüşme açacağız. Rahat rahat bunları konuşacağız, merak etmeyin, kimse telaşlanmasın.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – O kadar basit değil Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani böyle yapmamız lazım, usul bu. Şu anda Anayasa'ya aykırılıkla ilgili bir sözü olan o sözü söylerse güzel olur yani, yoksa aynı şeyleri biraz sonra belki bir daha tekrarlama ihtiyacı olacak. Çünkü teklif sahipleri daha sunumlarını yapmadılar. Haksız mıyım?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Haksızsınız. Şöyle, bakın, usul şudur: Kabaoğlu Hocamız...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir zaman bir arkadaşınız demişti ki: "Siz ne yapsanız biz sizin yaptığınıza doğru diyemeyiz." Herhâlde o mantıkla bunu söylüyorsunuz.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Hiç de öyle demiyoruz ya.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Ama şu anda Anayasa'ya aykırılık tartışıyoruz arkadaşlar, lütfen... Usulse usule uygun gidelim o zaman. Anayasa'ya aykırılığı tartışıyoruz; evet, tartışalım.

Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Hazırnu saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce, yakın zamanda çok büyük bir deprem yaşadık ve bu deprem maalesef yönetimin yaşattığı eksiklikler yüzünden büyük bir felakete dönüştü ve bu felakette canla başla her şeylerini ortaya koyarak emek veren, insanlarımızın canını, sağlığını korumak için canlarını ortaya koyan bütün sağlık emekçisi meslektaşlarıma teşekkürü bir borç biliyorum; bir kez daha buradan vurgulamak istiyorum. Her şeye rağmen yani yönetimin bütün eksikliklerine rağmen Sağlık Bakanlığının bütün personeli, emekçileri gerçekten büyük bir emek sarf ettiler ve bu konuda çok ciddi anlamda büyük başarılarla imza attılar büyük eksikliklere rağmen, yöneteme durumuna rağmen. O açıdan buradan bütün hekimlere, sağlık emekçilerine teşekkürü bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Şimdi Anayasa'ya aykırılık açısından tartışıyoruz, doğru ama aslında gerçekten usulle ilgili ciddi bir sorun var. Aslında, temeline baktığınız zaman yasaların yapımıyla ilgili ciddi bir sorun var çünkü yasalar maalesef -ben beş yıldır milletvekiliyim ve bu Komisyonun üyesiyim- bir yerlerde hazırlanıyor ve görünen o ki teklif sahipleri de bu tekliflere, önlerindeki kanun tekliflerine çok vâkıf değiller. Hani hocamı rencide etmek istemem, teklif sahibi olan vekil arkadaşları da bu konuda tenzih ediyorum ama maalesef, benim gördüğüm kadarıyla -birkaç kez daha karşılaşmıştık- bu konuda ciddi bir sorun var. Hazırlanan tekliflere maalesef vâkıf olunmadığı ve bu açıdan da çok ciddi anlamda eksiklerin yaşandığını görüyoruz.

Açıkça söyleyeyim: Özellikle 3'üncü ve 36'ncı maddelerin çekilmesi ve İbrahim Hocanın bahsettiği noktalardaki o eksikliklerin dikkate alınarak bu maddelerin çekilmesi doğru bir karar, yerinde bir karar. Ama keşke hiç buraya gelmeseydi, buraya gelmemesi için bir çaba sarf edilseydi, doğru yöntem izlenseydi; gerçekten bu alanda görev yapan meslek örgütleriyle ortaklaşılsaydı, muhalefetle ortaklaşılsaydı, bu konuda çalışma yürüten insanlarla ortaklaşılsaydı, böyle yanlışlar da ortaya çıkmazdı. Ama mevcut iktidarın yasa yapım şekli maalesef böyle, yapboz gibi. Bir şeyi düşünmeden, tartışmadan, üstünde gerçekten doğru bir çalışma yürütmeden sarayların odalarında direkt maddeler hazırlanıyor, ondan sonra buraya geliyor ve buraya geldiği zaman da ortaya çıkan durum karşısında zor durumda kalan insanlar maalesef geri adım atmamak zorunda kalıyor. Bu maddelerin çekilmesi doğru bir karar, yerinde bir karar. 21'inci yüzyıldayız ve 21'inci yüzyılda bilim insanları 2 tane büyük krizin ortaya çıkacağını öngörüyorlar; bunlardan bir tanesinin gıda krizi olacağını, bir tanesinin de sağlık krizi olacağını söylüyorlar. O açıdan da sağlık kriziyle ilgili de hemen hemen bütün ülkeler çok ciddi anlamda sağlık emekçisi ve doktor konusunda hassas davranıyorlar, herkesten faydalanma, herkesi sistemin içine katma açısından çok büyük bir çaba içerisinde. Ama gördüğümüz kadarıyla, Türkiye bu konuda hâlâ bu gerçekliği fark etmiş değil, hâlâ kendi hekimiyle, kendi sağlık emekçisiyle barışık değil, hâlâ bazı noktalarda takılıp kalmış ve mevcut iktidar öfkeyle, kinle bir yaklaşım sergiliyor "Acaba kimi sistemin dışına itebilirim, acaba kimi buradan tasfiye ederim?" anlayışıyla yasa yapmaya devam ediyor. Umarız önümüzdeki dönem bu durumların son bulacağı bir dönem olur. Umarız önümüzdeki dönem bu türden, böyle düşünülmeden, tartışılmadan, üstüne çalışılmadan kanun teklifleri gelmez, bu şekilde yol açacak iktidarlar başa gelmez; öyle söyleyeyim, temennim o olsun, sağlık emekçileri ve doktorlar açısından benim temennim bu olur. Ve şunu söyleyeyim: Dünyada eskiden sömürgecilik şöyle yapıldı yani giderlerdi, oraları vergiye bağlarlardı ve o şekilde sömürürlerdi ya da onların zenginliklerini direkt alıp o şekilde getirirlerdi ama şu an, 21'inci yüzyılda sömürgecilik aslında beyin göçünün sağlanması yani orada yetişen kalifiye insanların başka ülkelere bir şekilde götürülmesi, ithal edilmesi o ülkeler açısından bir yeni yöntem. Türkiye de bu konuda, var gücüyle, mevcut yönetimiyle, mevcut yönetenleriyle buna zemin hazırlıyor. Yani "Giderlerse gitsinler." işte, en ufak şeyde "Ben onu mesleğin dışına atayım." ya da "Muhallifse ben bunu kamu görevinden tutun da bütün alanlardan çıkarayım." tarzında bir anlayış sergiliyor çünkü daha olayın vahametini anlama, geleceğin nasıl şekilleneceğiyle ilgili maalesef ama maalesef bir kafa yorma durumu söz konusu değil.

Şunu özellikle belirteyim: Bu yasa atma tarzı yanlıştır, bu gelen teklifle ilgili de her şey birbirinin içine konulmuş yani baktığınız zaman, dış hekimlerinden tutun aile hekimlerine, aile hekimlerinden tutun optisyenlere kadar veya meslek örgütlerinin haklarının gasbedilmesine kadar hepsi bir torbaya konulmuş, alelacele, yangından mal kaçırır gibi “Acaba seçime bir hafta, on gün kala nasıl bu işi ben derme çatma şekilde geçiririm?” anlayışı var. O açıdan, bence bizim yapmamız gereken en önemli adım şu an bu teklifin görüşülmesini ertelemek ve gidip meslek kurullarıyla, meslek odalarıyla, meslek örgütleriyle, yine, bu alanda çalışma yapan insanlarla, muhalefetle, bütünüyle ortaklaşıp Türkiye’de gerçekten hekimlerin, sağlık emekçilerinin ve sağlık hizmetini alan insanların sorunlarını çözecek kanunlar hazırlayalım yoksa bu mevcut durum... Belki oy çoğunluğunuzla geçirirsiniz -daha önce yaptınız zaten, bunun benzerlerini yaptınız- ama Anayasa Mahkemesinden dönecektir, onu da biliyoruz veya önümüzdeki dönemde olmama durumunuzda yeni gelen iktidar ya da Meclisin yeni gelecek üyeleri bu konuda adım atar ve değiştirir ama şunu özellikle söyleyeyim: Şu an Türkiye’nin ihtiyacı olan bu değil; Türkiye’nin ihtiyacı, yeniden, gerçekten sorunlarına daha kapsamlı bakarak Türkiye’nin bütün sorunlarını derli toplu şekilde çözüm arayışında olmasıdır diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun Sayın Kabukcuoğlu.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bakanlığın kıymetli bürokratları, hepinizi saygıyla selamlıyorum

36 maddelik bir kanun teklifi görüşüyoruz ve Komisyonunda çok çok önemli olan 4 tane madde görüşülmeye başlamadan çekiliyor. Bu kanun teklifi şu hâliyle çökmüştür. Belli ki üstünden tutulmadan ve gerekli araştırmalar yapılmadan, tahkikatlar yapılmadan hazırlanmış bir kanun teklifi. Tabii ki hatadan dönmek de bir erdemdir. O yüzden de bu kanun teklifini verenlerin bu maddeleri geri çekmelerini yerinde buluyorum, hatta bir adım daha ileri götürüp bu kanun teklifini çekmeleri işin en doğrusudur.

Kaç gündür zaten telefonlarımız durmuyor, sizlere de geliyordu. Doğrudan doktorların aradıkları gibi, değişik meslek gruplarından da arıyorlar “Bu kanun teklifiyle ne yapmak istiyorsunuz? Türkiye’ye defansif tıpi yerleştirmeye mi uğraşıyorsunuz?” diyorlar. Bizim bir buçuk-iki yıl önce, Sayın Bakanlık yetkililerinin de bildiği gibi bir uzmanlık tecrübemiz oldu, kalp-damar cerrahı ve beyin cerrahlarına ihtisas yaptıramadık, ihtisasları tercih etmediler. Bu kanun teklifi Türk tıbbını, Türk sağlık hizmetini tümünden pasifize etmeye ve onu içine kapanmaya zorlamaktadır. Baştan aşağı yanlıştır. Zaten şurada seçime... Meclisin bir hafta daha çalışması var, ondan sonra Meclisin çalışması bitecek. Usulen, böyle üstünden tutarak bir kanun teklifini görüşmek yerine bu Komisyona ve kanun teklifinin sunanlara yakışan bu kanun teklifini tamamen geri çekmektir ve bu toplantıyı iptal etmektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sayın Kasap, buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Twitter’da, sosyal medyada vesairede en çok paylaşılan cümle şuydu: “Hekimlik torbaya sığmaz.” Siz sığdırmaya çalıştınız ama geri çektiniz bazı şeyleri. Bakanım teknik olarak o kelimeyi sevmiyor ama...

Şimdi, İsmail Bey, bu konuda daha önce sabıkanız var zaten. 2018’de çıkarmaya çalışmış olduğunuz, hani hekimleri diri diri gömmeye çalıştığınız bir kanun teklifi vardı, onda bir geri adım attınız. Ayrıca, orada, hiç unutmuyorum, bir 9’uncu madde vardı -kanun teklifini imzalayan sizsiniz- 9’uncu maddenin içeriğini bilmediğiniz için ve Komisyonunda kimse de bilmediği için geri çektiniz. Hatırlıyor musunuz onu?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Olabilir.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Evet, getireceğim birazdan, o kanun teklifindeki 9’uncu madde de hiçbir fikriniz, hiçbir beyanınız olmadığı için ve burada da kimse bilmediği için geri çektiniz çünkü o kanun teklifini siz hazırlamamıştınız. Aynı şekilde, burada, alelacele...

Hatay’da, deprem bölgesinde şu anda 45 hekim arkadaşla konteyner temin edilemedi; ASM’lerin hepsi kapalı, hepsi yıkılmış, hepsi hasarlı ve bu hekim arkadaşlar şu anda çadırlarda dahi kalamıyorlar, 45 aile hekimi. O varken, hastaneler yıkılmışken, şu anda deprem bölgesindeki insanlar sağlığa ulaşamamışken, asistan arkadaşlara, tıp fakültelerinde şu anda asistanlık eğitimi devam eden arkadaşlara başka üniversitelere gitme, eğitimlerini başka yerlerde devam ettirme imkânı bile sağlanamamışken, o imkân bile sağlanamamışken, onda bile tutarsızlık varken sizin bu kanun teklifini getirmeniz... Ayrıca -Sayın Bakan da burada- devlet hizmet yükümlülüğüyle ilgili bir şey orada, bir madde var, işte “yan dal ihtisaslarının yarı yarıya indirilmesi” vesaire. Sayın Bakanın, Sayın Recep Akdağ’ın yıllar önceki sözünü hiç unutmuyorum “Mecburi hizmet insanlık dışıdır.” dedi ama sonra mecburi hizmeti geri getirdiler. Doğru mu? Doğru. Ayrıca...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sayın milletvekilleri, keşke bana...

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Usulle ilgili, bakın, usul üstüne...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bağışlayın, bir şey söyleyeyim, devam edin. Keşke bana cevap verme...

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır, arkadaşlara şey yapıyorum...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ama benim adımla zikrederek bana da cevap verme zarureti getirmesiniz ben de rahat rahat...

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Veriyorum, daha iyi...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben de cevap vereceğim zaten şimdi Sayın Kasap’a.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Ama anmadan nasıl olacak ki?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - ...hiç o işlere karışmadan yöneteceğim. İddialı konuşacağım yani ne gereği var?

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Ne güzel Sayın Bakanım, daha iyi.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Siz isterseniz ben konuşurum merak etmeyin.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Eskiden AK PARTİ’li bir Sağlık Bakanı “Mecburi hizmet insanlık dışıdır.” dedi -isim vermiyorum, kullanabilirsiniz Sayın Bakan- aynı mecburi hizmeti... Yani gülerек anlatıyoruz ama acı bir durum. Mecburi hizmet insanlık dışıdır da Sayın Bakanım, neden geri adım atıyoruz? Devlet hizmet yükümlülüğü... Ondan sonra, burada birtakım maddeler var, mesela aile hekimliği sistemi sizce... Deve kuşuna benzettiniz. Resmî midir özel bir kurum mudur aile hekimlikleri? Aile hekimliklerinin statüleri nedir? Aile hekimliklerinin fiziki altyapısına göre, vesaireye göre ödemeler yapılması ne kadar abes bir şey ya. Aile hekimliklerinin hepsinde aynı standardı sağlayamadınız. Ne kadar zaman geçti? Yıllar geçti ve şu anda reçete memurluğundan daha farklı bir misyonu yok çoğunun maalesef ve bunlar varken -özellikle de tekrar tekrar söylüyorum- deprem bölgesindeki hekim arkadaşların mağduriyeti ön plandayken ve -Komisyonda ilerleyen süreçte isimlerini de tek tek de verebilirim- Hatay’da 45 aile hekimi, emin olun, konteyner olmadığı için -çocukları Ankara’da, İstanbul’da, Mersin’de vesaire- şu anda hekimlik yapamıyorlar, şu anda ASM’lerin hepsi kapalı Hatay’da, Antakya merkezde ve bunlar varken siz, ne iddianızı büyük bir ihtimalle

bilmediğiniz ya da sosyal medya, kamuoyu baskılarıyla 4 tane maddeyi geri çekiyorsunuz; daha dakika bir, gol bir. Daha tutarlı olmanız ve bunların... Şöyle söyleyeyim: Gerçekten de çok ciddi tutarsızlıklar var kanun metninin tamamında; geri çekmenizi -tabir teknik olarak yanlış belki ama- öneririm.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım, ister istemez bir cevap verme lüzumu doğdu.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Özellikle isim verdim ki cevap verebilesiniz diye.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Sayın Kasap, bakan, ben tıp fakültesini bitirdim, mecburi hizmetimi Artvin’de yaptım, hemen sağlık müdürü oldum. Akabinde, tekrar genel cerrahiyi kazandım, dört yılda hiç fire vermeden, girdiğim gün imtihana girerek genel cerrahi uzmanı oldum. Daha sonra hastane başhekimlikleri yaptım, Türk Tabipleri Birliğinin Kayseri Tabipler Birliği Başkanı oldum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – İsmail Bey’in biyografisini dinliyoruz!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bakın, dinleyeceksiniz. Yapmış olduğu terbiyesizliği burada ifade etmek istiyorum.

Ben burada 3 dönemdir milletvekiliyim. Ben neyi getirip neyi getirmediğimi çok iyi biliyorum, senden öğrenecek de değilim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama hocam aynı üslup olmadı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Aynı üslup, aynı üslup.

KANİ BEKO (İzmir) – Böyle olmaz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bana söylediği o hareketleri...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İsmail Bey, bu “terbiyesiz” kelimesini siz geri alın.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Affedersiniz, özür diliyorum o zaman, “terbiyesiz” kelimesini geri alıyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyoruz, güzel.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Yani ben böyle size karşı ayrı bir terbiyesizlik yapmak istemem ama yapmış olduğunuz, bize yapmış olduğunuz bu suçlamaları da kabul etmiyorum. Önce bileceksiniz, ondan sonra konuşacaksınız.

Teşekkür ediyorum.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Zaten ambulanslar senin zamanında geldi!

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Bunda cevap hakkımız var mı Sayın Başkanım?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, artık yani şu işimizi bir sırasına göre götürelim müsaade ederseniz.

Başka söz almak isteyen?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben varım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun Sayın Kemalbay.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Gerçekten AKP iktidarının bu yöntemleri şaşkınlık verici. Çünkü şurada seçime kaç gün kaldı? Hayatın olağan akışı içerisinde bu yapılan şey normal değil. Yaklaşık kırk beş gün sonra iktidar değişecek, bu Genel Kurul, milletvekilleri değişecek, yeni bir süreç başlayacak ve bugüne kadar yapılmamış olanlar, yapılan yanlışlar, birçok şey masaya yatırılacak çünkü halkın bir değişim talebi var, değişim isteği var, böyle bir süreç yaşıyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Yani şimdiden seçimin sonucunu siz biliyorsunuz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Seçimin sonucu ne olursa olsun, halk yeni bir iradeyi ortaya koyacak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Mutlaka, evet.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Yeni bir iradeyi ortaya koyacak ve o yeni irade yeni bir Meclis şekillendirecek.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Halkın iradesi tecelli etmeden bu hüküm, doğru bir hüküm değil.

(AK PARTİ ve HDP milletvekilleri arasında karşılıklı laf atmalar)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Pardon arkadaşlar.

Bu, halka saygısız bir yasa yapımı sürecidir. Çünkü yangından mal mı kaçırılıyor, ne yapılmaya çalışılıyor? Maddelere bakıyorum, oradan da bir şey anlaşılmıyor. Şimdi, şu anda sanki hani yangından mal kaçırılıyor. Ne yapmaya çalışıyorsunuz? Bir kere, bu torba yasa zaten başlı başına Anayasa’ya aykırı bir davranış ve siz torba yasayla yasaları çıkarmayı zaten bir usul hâline getirdiniz ve bu, Anayasa’nın çiğnenmesi ilk kez karşı karşıya olduğumuz bir durum değil. Bir kere oradan bakacağız, Anayasa’ya aykırılığı oradan var zaten. Demokratik bir süreç işletilmeden, sosyal taraflarla görüşmeden, onların talepleri önerileri alınmadan getirilmiş bir yasa teklifi, yine alelacele getirilmiş bir yasa teklifi var. Birçok şey söylenebilir bu konuda fakat her şeyden önce hani siz dediniz ya “Asrın felaketi yaşandı.” diye... Ya, madem asrın felaketi yaşandı, asrın felaketine uygun bir davranış içerisinde olmanız gerekirdi, fakat şu anda deprem bölgesinde insanlar perişan bir durumda, oralara götürülmesi gereken hizmetler var ve bunun için seçimleri beklememize gerek yok. Hemen yapılması gereken işler var fakat bununla ilgili hiçbir şey yapılmıyor. Bugüne kadar bu Komisyon -ki Komisyonun ismi: “Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu”- kaç kere toplandı Sayın Başkan? Beş yılda bu Komisyon, ihtisas komisyonu olarak neredeyse 5 kere toplanmış değil.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 10 kere.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Yani burada seçime beş kala getirdiğiniz bu kanun teklifi de dolayısıyla ciddiyetle getirilmiş bir teklif değil. Neleri örtbas etmeye çalışıyorsunuz, aslında onun üzerinde durmak gerekir herhâlde. Şöyle: Deprem bölgesinde çok büyük trajediler yaşandı ve bunların başında da sağlık alanında yaşanan trajediler geliyor. Yani deprem bölgesindeki hastanelerin yıkılması, hastanelerin içerisinde yoğun bakımdaki hastaların unutulması, Sağlık Bakanlığının sitesinde zaten depreme dayanıklı olmadığı raporu olan İskenderun Devlet Hastanesiyle ilgili olarak -raporu olmasına rağmen- göz göre göre İskenderun Devlet Hastanesi, Hatay Eğitim ve Araştırma Hastanesi başta olmak üzere -özel hastaneler de var bunların içinde- bu hastanelerin güçlendirilmemesi sonucu çok sayıda hastanın burada yitirilmesi, hastaların hastanede unutulması, sahihsiz kalması, birçok konu var, birçok trajedi yaşandı, biz bunlarla ilgili ne öncesinde bir çalışma yapabildik... Pandemi geçirdik, bu Komisyon toplanmadı. Deprem yaşandı, bu Komisyon depreme ilişkin önlem almak için sağlık alanında bir şey yapmadı. Şimdi, gelmişsiniz, bu Komisyonu toplamışsınız “Hadi bu yasaları görüşelim.” diyorsunuz.

Ben, burada, yine depremi unutmamak, depremzedeleri unutmamak adına paylaşmak istediğim bir post var, sizinle paylaşmak istiyorum. Aysenur isimli depremzede şöyle diyor: “Gücüm bitti. Çadıra ‘amenna’ dedik. Gök yarılmış gibi yağmur yağıyor. Tuvalet 150 metre ötede. Yürürken çamurda 1 metre kayıp düştüm. 1 tane domates de yıkayacak olsam 200 metre yürüyoruz. Çadır ya ateş gibi ya buzdolabı gibi. Bazı zamanlar depremde kurtulduğumuza sevinemiyorum ve derdimi anlattığımda sürekli ‘Şükret, yaşıyorsun.’ diyorlar. Ya, hayatta kalmak için neler çektik biz? Eksi 20 derecede üç gün 200 liralık benzinle ısınmaya çalıştık. Sulara lağım karıştı, kar suyu eritip içtik. Yemek zaten yoktu, açlığımızı unutmak için uyuduk. Ama artık yorulduk, çabalamadan mutlu yaşamak istiyorum artık. İki aya yaklaştı, hâlâ korkumuz bu geceki fırtınadan nasıl çadırımızı uçmaktan koruyacağımız. Sobayı zaten yakamayacağız, kat kat giyinerek hayatta kalmaya çalışacağız. Yoruldum, çok yorulduk. Hepimize insanca koşullarda konteyner vermek bu kadar zor muydu? Yaşamıyor bu şekilde, yaşamıyor. Niye anlamak istemiyorlar, niye? Biri de beni anlasın istiyorum. ‘Şükret, yaşıyorsun’dan öteye geçsin cümleler istiyorum. Bitkinim, güçsüzüm, umudum az, heyecanım yok.”

Daha bunun gibi çok sayıda paylaşımlar görüyoruz ve dayanışma yaşatır dedik, depremin ilk gününden itibaren halkımızın gösterdiği dayanışma çok değerli oldu, çok şeye, çok yere dokundu ama halkın dayanışması yetmiyor Sayın Başkan. Burada kurumların, devletin, Hükümetin bir dakika bile durmadan harekete geçip bu sorunları çözmesi gerekiyor. Bizlerin bu işleri halletmek için seferber olması gerekiyor. Yani ben uzatmak istemiyorum ama AFAD’ın, Kızılayın, Hükümetin yetkili kurullarının, Sağlık Bakanlığının, Eğitim Bakanlığının, bütün herkesin yapacağı çok şey var ama yapılmadığını bütün toplum gördü. Çocuklar okula, eğitime erişemiyor, barınma sorunu had safhada; e, sağlık sorunu, kadınların sağlığa erişme sorunu. O kadar çok sorun var ki bunların hangi birini anlatalım, hangi birini konuşalım? E, şimdi, gelmişiz burada yalan yanlış, çarpık birçok madde var, tamam kaldırıldı bazıları, şimdiden kaldırılma teklifi yapıldı, çıkarılma teklifi yapıldı bu önerge sahipleri tarafından, bu olumlu diyelim. Ama yani bu şaşkınlığın sebebi bu, yani bu kadar akut sorunlar varken biz ne yapmaya çalışıyoruz?

Seçime beş kalmışken biz burada bu toplantılarla ne yapmaya çalışıyoruz? Bu halkın, bu toplumun sağlık sektöründe olsun, bütün sektörlerde, bütün alanlarda olsun çok radikal değişime ihtiyacı var. Sağlıktaki bu rantsal dönüşümün çok köklü bir şekilde sorgulanması gerekirken biz zaten palyatif çözümlerle hiçbir yere ulaşamayız ve bu son dakika alelacele getirilmiş torba yasalar da zaten ne sağlık alanındaki hiçbir sorunu çözmeye muktedir olabilir ne de gerçek amacı bu değil. Bakın, biz bu toplantıya gelirken tabipler, emekli hekimler feveran ediyor, “Geçinemiyoruz.” diyorlar. O kadar asgari ücretin altında emekli maaşı alan hekim olduğu görülüyor.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Nerede ya? Öyle bir şey yok ya.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ücretler arasında büyük bir uçurum var yani gerçekten vahim bir tablo var, bunların, bu akut sorunlara dair gene burada hiçbir çözüm üretilmiş değil. SSK’li, BAĞ-KUR’lu, Emekli Sandıklı hekimler, sağlık emekçileri farklı ücretler alıyor.

(Gürültüler)

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Lütfen milletvekilimizi dinleyelim, lütfen.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu kabul... Yani yaşayamıyorlar, geçinemiyorlar. Hangi sağlığı sunmalarını bekleyebiliriz biz hekimlerden ve sağlık emekçilerinden. Dolayısıyla bu tabii ki hani siz Anayasa’ya uygunluk açısından bu tartışmayı başlattınız, bu tartışma Anayasa’ya uygunluk da içermiyor, aynı zamanda demokrasi anlamında da zaten AKP döneminde yaşanan bütün sorunları da içinde barındırıyor. Dolayısıyla bence de bunun tamamen geri çekilmesi gerekiyor. Yapılacak

düzenlemeler daha radikal bir şekilde halkçı, halk sağlığını önceleyen, önleyici sağlığı merkezine alan, demokratik, sosyal tarafları özellikle sağlık örgütlerini gözetken bir anlayışla yeniden başlamak, yeni bir şeye, yeni bir başlangıca ihtiyaç var; o yeni başlangıca bu işleri bırakmak gerektiğini düşünüyorum.

Önleyici sağlık da şu açıdan da çok önemli; bakın, yine depremde bahsettik, bunu da söyleyerek bitireyim. Deprem bölgesinde enkaz kaldırılırken korkunç bir sağlık felaketine şimdiden imza atılıyor, bizler bunu da önleyemiyoruz şu anda. Asbest ve diğer kimyasal, metal, içerikli tozları soluyan yurttaşlarımız bundan on sene sonra, yirmi sene sonra salgın şeklinde kansere maruz kalacaklar, akciğer hastalıklarına maruz kalacaklar; e, ondan sonra yirmi sene sonra, on sene sonra oturup böyle komisyonlar kurulacak ve bu meseleler tartışılacak. Biz şu andan uyarıyoruz: Enkaz kaldırma işlemlerinde de önleyici sağlık göz önünde bulundurularak, iş sağlığı, güvenliği önlemleri de alınarak yasa ve yönetmeliklere uyularak yapılmalıdır diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

Kani Bey, buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, sayın Komisyon üyelerimiz; sizleri öncelikle sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bu konunun bence Dünya Sağlık Örgütü ve evrensel hukuk çerçevesi içerisinde Uluslararası Çalışma Örgütü ILO kuralları dikkate alınarak, Türk Tabipler Birliğini de içine alarak bu konunun, bana göre, tekrar görüşülmesinde fayda var diyorum. Geçen beş yıllık sürede, üstelik dünyada ve ülkemizde Covid-19 gibi ağır bir salgının yaşandığı bir süreçte Komisyonun sadece 10 kez toplanmış olması bence kabul edilebilir değil. 27’nci Dönemin Altıncı Yasama Yılı’nın ilk ve son toplantısını yapıyoruz; bu, tabii ki çok önemli, çok hayati, çok kıymetli. Sağlık, sizin de bildiğiniz gibi, şakaya gelmez.

Az önce arkadaşlarım da anlattılar. Hekimlerimiz için “Yurt dışına giderlerse gitsinler.” diyen Cumhurbaşkanıyla... Maalesef, komisyonlarda yapmış olduğumuz görüşmelerde bu ifadeyle devam ettik. Covid’den binlerce yurttaşımız hayatını kaybetti. 100 bine yakın ölen insanları kamuoyundan neden sakladınız? Sizler maalesef seyirci kaldınız, hiçbir çağrımıza yanıt vermediniz ama o dönemlerde biz mezarlıklar müdürleriyle görüştüğümüzde ayrı rakamlar aldık. Sağlık Bakanı her akşam bize televizyonda çok farklı rakamlar verdi, bu kürsülerden doğru olmadığını söylediğimizde bize biraz kızdınız ama en son 100 bine yakın Covid-19’dan ölen insanlarımızın televizyonlarda Bakanlık tarafından açıklanması bizce hiçbir zaman sürpriz olmadı ama doğru da olmadı.

Şimdi, burada şunu ifade etmek istiyorum: Evet, sağlık şakaya gelmez. Benim en çok kızgın olduğum şey, defalarca bunu söyledim, buradan bir kez daha söyleyeceğim: Cumhuriyet tarihinde Hıfzıssıhha Enstitüsü, 27 Mayıs 1928 tarihinde savaştan sonra kuruldu. Tifo, dizanteri, kolera, veba başta olmak üzere pek çok önemli aşıları üreten, cumhuriyetin ilk Sağlık Bakanı Refik Saydam tarafından kurulan Hıfzıssıhha Enstitüsü, maalesef sizin tarafınızdan kapatıldı yani yanlış alınan kararlar sonrasında bu güzelim enstitü maalesef kapatıldı. Son yüz yılın en ağır salgınına maruz kaldığımız dönemlerde herkesin gözü Hıfzıssıhhada idi ama maalesef Hıfzıssıhha yoktu. Yani şöyle düşünün: O dönemlerde 17’ye yakın aşı üretilmiş; eğer bunun üzerinde biraz daha sağlıklı bir şekilde çalışıp önem verseydik, daha dikkatli kararlar alsaydık belki de Covid-19 aşısını Hıfzıssıhhada biz çok rahat üretebilirdik. Bu, tarihî bir hata oldu.

Türkiye’deki sağlık emekçilerinin ekonomik, demokratik, sosyal sıkıntılarının yanında -az önce arkadaşlarım da söyledi- 600 bine yakın sağlık emekçisi yıllardır görev beklerken atamaları neden yapılmadı, ben hâlâ anlamış değilim.

Şimdi, geçen yaptığımız toplantıda anlatmıştım ama Maden Komisyonunda bunu anlatmıştım. Biliyorsunuz, Bartın Amasra’da bir iş cinayeti oldu. Bu iş cinayeti sonrasında, önce 41 arkadaşımızı kaybettik, yaralılar da Çam ve Sakura Hastanesine kaldırıldı. Ben bu arkadaşlarımızı ziyarete gitmiştim. Şimdi, ziyarete gittiğimde, ben oradayken 1 arkadaşımız daha maalesef vefat etti fakat oradaki hekim arkadaşlarım da yanıma gelerek sıkıntılarını, sorunlarını orada bana anlattılar. Yani şöyle: Biliyorsunuz, Çam ve Sakura Hastanesi -ben Serpil Vekilimin söylediklerini doğrulama açısından- Başakşehir’de. Yani oradaki arkadaşlarımızın söylediği şey şu: “Aldığımız maaşı Başakşehir’de sadece kira parası olarak veriyoruz. Vekilim, çok sıkıntdayız, lütfen bize yardımcı olun.” Yani Çam ve Sakuradaki sağlık emekçi arkadaşlarımız bunları bana anlattılar.

Şimdi, bir başka şey, Türk Tabipleri Birliğinin kapatılmasıyla ilgili açıklamada bulunanlara karşı açıklama yapmadık. Ya, burası Sağlık Komisyonu yani Türk Tabipleri Birliğinin kapatılmasıyla ilgili birileri bir şey söylüyorsa bizim burada açık, net bir şekilde ortak bir açıklama yapmamız gerekliydi ama bu konuda biz sessiz kaldık.

Bir de çok ağırıma giden, tabii, sizin de ağırınıza giden bir konu var. Şöyle: Şimdi, bu SMA hastaları... Ya, yıllardır bu çocuklar evindeki kumbaraları alıyorlar, işte alanlara çıkıyorlar, tedavisi için bu çocuklar yardım topluyorlar. Ya, koskoca Türkiye Cumhuriyeti; ya, olacak iş değil! Geçmiş yıllarda biz böyle bir şey görmedik, duymadık, bilmiyoruz. Küçük çocuklar hastalanmış, kumbara alıp sokağa çıkıyorlar; SMA hastaları, tedavi edilebilmek için kampanya düzenliyorlar ve halktan para topluyorlar. Arkadaşlar, olmaz böyle bir şey, doğru bulmuyorum! Yani asıl konuşulması gereken mesele varsa bir an önce bunların konuşulması gerekir ve bu SMA hastalarına Türkiye Cumhuriyeti devletinin yani Sağlık Bakanlığının çare bulması gerekir düşüncesi içerisindeyim.

AKP iktidarınca SSK hastaneleri tavsiye edilmiş, sağlık ocakları kapatılarak Türkiye aile hekimliği sistemine maalesef geçilmiştir. Kamu-özel ortaklığı modeliyle şehir hastaneleri kuruldu, özel sağlık sektörü kamusal kaynaklarla beslenerek büyütüldü, Sağlıkta Dönüşüm Programı’yla Cumhuriyet Dönemi’ndeki sağlık sistemi yok edilerek sağlık maalesef özelleştirildi ve taşeronlara teslim edildi. Yani şunu da söyleyeyim ben, bu, bilimsel bir açıklama: Taşeron sisteminin olduğu yerlerde, özelleştirme ve taşeron sistemi sonrası –siz de bakın araştırmalara- işçi sağlığı, iş güvenliği önlemleri alınmadığından dolayı iş cinayetlerinin yüzde 94’ü, taşeron sistemi ve taşeronların çalıştırılmış olduğu yerlerde yaşanıyor maalesef. Yani 2002 yılında AKP iktidara geldi, özelleştirme ve taşeron sistemi başladı, o günden bugüne 30 bine yakın insanımız öldü.

Sayın Etyemez, gülmeyin.

Bu, istatistiklerde var yani Dünya Sağlık Örgütüne bakın, ILO raporlarına bakın, bugün hâlâ iş cinayetlerinde biz dünyada 3’üncüyüz. Doğru mudur? Avrupa’da da 1’inciyiz. Buradan bir daha söylüyorum: Eğer biz işçi sağlığı, iş güvenliği önlemlerini ILO kriterlerine uygun hâle getirmezsek bundan sonraki iş cinayetlerine biz kesinlikle hep böyle seyirci kalacağız. Bu da bizim çok büyük bir ayıbımız.

Bu konuyla ilgili de şunu söylemek istiyorum: Mesela maden yasası çıkartıldı, çıkartıldıktan sonra maden yasası askıya alındı. Neden? 176 sayılı maden yasasını... Çalışma Bakanı İsveç’e gidiyor, Uluslararası Çalışma Örgütüyle oturup bir sözleşme imzalıyorlar ama Türkiye’ye geldiklerinde de 176 sayılı maden yasasını askıya alıyorlar ve madencilerin ölümüne neden oluyorlar. Dolayısıyla bana göre bunlar da çok önemli konular, dikkate almakta fayda var diye düşünüyorum.

Şimdi, günde 100 hastaya bakan doktorlar beş dakikaya sıkıştırılmış muayene süreleriyle görevlerini yapmaya çalışıyorlar. Bu da bana göre önemli bir şey. Hem hasta açısından hem de hekimler açısından buna da bana göre dikkat etmemiz gerekiyor.

Şimdi, hastanelere gidin, bir görün. Şu son dönemlerde biliyorsunuz et kuyrukları var, etin yanında ekmek kuyrukları var yani arkadaşlar, hiç bize yakışmıyor ya, hastanelerin önünde çok uzun kuyruklar var, hastaneler randevu vermiyor. Ben Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu üyesi olduğum için -ki bizim kartlarımızda böyle yazıyor- her gün yüzlerce insan bizi arıyorlar sadece doktorlardan, hekimlerden randevu alabilmek için. Bu, bana göre çok önemli konulardan bir tanesi, bu da önemli.

Ben milletvekili olduğum günden bu yana... Tabii, diyeceksiniz ki: “Sen sendikacısın, hekim değilsin yani bu konularla ilgili çok konuşuyorsun.” Doğru olabilir ama şöyle: Şimdi, işçi sağlığı, iş güvenliği derneğini İzmir’de Profesör Doktor Veli Lök’le beraber biz kurmuştuk yıllar önce, oradan bu konuyla ilgili bayağı bir hassasiyetim var. Şimdi, arkadaşlar, şöyle: Türkiye’de 81 ilimiz var, 81 ilimizin 78 ilinde maalesef meslek hastalıkları hastanesi yok ama bakın istatistiklere, Dünya Sağlık Örgütü raporlarında da var bu, 1 milyonun üzerindeki insan meslek hastalığına yakalanıyor ve bunlar meslek hastalıkları hastanelerinde tedavi görmüyorlar, normal hastanelerde tedavi gördükleri için bu arkadaşlar ölüme terk ediliyorlar. Dolayısıyla bu konu hassas, bu konu önemli; bunun üzerinde biraz durmak lazım. Biz İzmirli olarak sanıyorum güzel bir adım attık, Aliğa’da en kısa zamanda meslek hastalıkları hastanesi şu an inşaat hâlinde, bittiğinde de İzmir’de güzel bir iş olacak ve emeği geçen arkadaşlarımıza bir kez daha teşekkür ediyorum ama bu, İzmir’le bitmiyor yani 78 ilimizde meslek hastalıkları hastanesi olmadığı için bu arkadaşlarımızın normal hastanelere gidip bu normal hastanelerde tedavi göremediklerini buradan bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Evet, son olarak şunu da söylemek istiyorum: Şimdi, tabii, ben Avrupa’da yıllarca görev yaptığım için çok takılıyorum bu Dünya Sağlık Örgütüne (ILO) şimdi, ILO’nun bir raporunu daha okudum ben, diyor ki: Uluslararası Çalışma Örgütü ILO, yayınladığı son raporda Türkiye’de Suriye’yi vuran deprem felaketi sonrasında yüz binlerce çalışanın acil desteğe ihtiyaç duyduğunu vurgulamaktadır. Raporda, acil destek verilmezse özellikle bölgede ama genel olarak tüm ülkede yoksulluğun, kayıt dışılığın ve çocuk işçiliğinin artmasının beklendiği belirtilmektedir. Türkiye’ye ilişkin, ilk verilere göre de deprem nedeniyle 658 bin çalışanın geçim olanaklarını kaybettiği dile getirilmektedir. Bu konu çok ciddidir, her fırsatta dile getirilmesi ve bu insanların ekonomik, demokratik, siyasi ve sosyal anlamda desteklenmesi gerekir. Bu ILO raporu, geçen hafta yayınlandı.

Son bir şey: Ben, başta İbrahim Kaboğlu Hocamın ve arkadaşlarımla görüşlerine ve düşüncelerine aynen katılıyorum. Bugün görüştüğümüz teklif için de itirazda yer olmayan maddeler olmasına rağmen bir kısım maddelerin de Anayasa’ya aykırı olduğunu İbrahim Hocam belirtti, zaten dün akşam inceledik biz bunları, ben de İbrahim Hocamın görüşlerine, düşüncelerine katılıyorum.

Komisyon üyelerine sevgiler, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Komisyon üyesi olmayan arkadaşlardan da söz isteyenler var. Müsaade ederseniz şöyle yapalım: En son bu, Anayasa’ya aykırılıkla alakalı olarak teklif sahiplerine söz vereceğim, bunun oylamasını yapacağım. Daha sonra arkadaşlarımız sunumu yapsın, sizlere söz vereceğiz.

Komisyon üyesi olarak Abdullah Bey buyurun.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Sayın Bakanım çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, çok uzatmamak adına birkaç şey ifade etmek istiyorum: Öncelikle, aslında Ali Fazıl Bey’den başlayacağım, Muhittin Bey’le konuşurken “Ali Fazıl Bey asistanlığında çok neşeli bir insandı, fıkralarla ortamı neşelendirildi ama biraz gerginliği var.”

Hatay’da ifade edilen aile hekimleriyle ilgili konu şu, gerçeği çok yansıtmadığı için doğru bir bilgilendirme adına söz aldım. Yaklaşık 150 aile hekimimiz Hatay’da şu anda mesleklerini icra etmekte, vatandaşlarımıza hizmet etmekte. Deprem dolayısıyla Hatay dışına çıkan hekim arkadaşlarımız Hatay’a gelmek istediklerinde Sağlık Bakanlığıyla irtibatlılar ve onlara konteyner dâhil olmak üzere her türlü kolaylık sağlanıyor. Böyle bir talep varsa bunun bize iletilmesi ya da Bakanlığa iletilmesinde fayda görüyorum.

İkincisi, Sayın Bakanım, tabii, Komisyonun gündeminden sapmamak adına bir şey ifade etmek istiyorum: Şimdi, siyasi çok değerlendirmeler yapıldı, eleştiriler aldık. Bir defa, hani, depremle ilgili çok kısa bir şey söylemek gerekirse, evet hem şiddetli hem artçıları hem etkilediği alan itibarıyla gerçekten asrın felaketi. Biz de depremin ilk gününden itibaren bütün milletvekillerimiz, Hükûmetimiz, vatandaşlarımız, muhalefet, herkes deprem bölgesindeydik ve bir aya yakın da oralarda kaldık. Maalesef acımız büyük, kayıplarımız büyük ama vatandaş, millet, STK’lerimiz, herkes bir olup bu yaraları sarma gayreti içerisindeyiz ve yaralar da hızla sarılıyor. Bu vesileyle hayatını kaybeden tüm vatandaşlarımıza, sağlık çalışanlarımıza da Allah’tan rahmet diliyorum.

Şimdi bir şey ifade etmek istiyorum: Yani bu gelen yasa tasarısıyla ilgili “Torba yasada her şey var.” denildi ama aslında hepsi sağlığın paydaşlarıydı. Aile hekimleriyle ilgili düzenleme, diş hekimleriyle ilgili, optisyenlerle ilgili; neticede baktığımızda hepsi sağlığı ilgilendiren konular. Fakat değerlendirmelere baktığımızda yani bizi bu konuda eleştiren muhalefet, aslında işin özünden başka her konuyu dile getirdi. Yani depremden tutun da siyasi değerlendirmelere kadar, işte, ILO’dan başka konulara kadar değerlendirme yapıldı. Ben, gündeme bağlı kalmayı önemsiyorum.

Tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben teşekkür ederim.

Arife Hanım buyurun, sözü size veriyorum.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Değerli milletvekili arkadaşlarım, biz elbette teklifimize hâkimiz. Bu teklif, tamamen, bire bir her madde üzerinde çalışılarak verildi. Kabaoğlu Hocamız “3’üncü madde, 36’ncı madde Anayasa’ya aykırı.” dedi. Biz Anayasa’ya aykırı olmadığını düşündüğümüzü ama 3’üncü, 6’ncı, ek olarak bakın 27’nci ve 36’ncı maddeleri de çıkardığımızı söyledik. Burada bizim de hukukçularımızla görüşmelerimiz tabii ki oluyor yani hukukçu milletvekili arkadaşlarımızla da bunları değerlendirdik ve biz Anayasa’ya aykırı olmadığını düşündüğümüz maddeleri de sizinle paylaşmak istiyoruz. Burada sadece 4 maddeyi çekmek istediğimizi söyledik, diğer 32 maddeyi de hep birlikte tartışacağız burada.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

Şimdi, Anayasa’ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Şimdi, ben, teklif üzerinde görüşlerini, açıklamalarını, sunumlarını yapmak üzere sayın teklif sahiplerine söz veriyorum.

Kim konuşacak?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Ben konuşacağım Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arife Hanım, buyurun.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sağlık Bakanlığımızın değerli bürokratları ve değerli temsilcileri; İspençiyarı ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'mizin gerekçesini sunmak üzere sizleri saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizde yirmi yıllık AK PARTİ döneminde birçok sessiz devrim gerçekleşmiş olmasına rağmen, özellikle sağlık sisteminde yaşanan dönüşüm en başarılı alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır. Ağız ve diş hastalıkları tüm dünyada en sık görülen sağlık sorunları arasında bulunmaktadır. Ülkemizde de diş hekimlerine gitme sıklığının düşük olması, ağız ve diş sağlığı sorunlarında tedavinin genellikle hastalığın çok ilerlediği bir dönemde gerçekleşmesine yol açmaktadır. Tedavideki gecikme, ağız, diş sağlığı ve genel sağlığı bozmakta, sağlığa ayrılan bütçeyi de artırmaktadır. Ağız ve diş hastalıkları yaşam kalitesini düşürmekte, diyabet, kalp damar hastalıkları, büyüme, gelişim geriliği, erken doğum gibi birçok sağlık sorununun gelişmesinde de rol oynamayabilmektedir. Bu nedenle, ağız ve diş sağlığı hizmetlerinde koruyucu uygulamalara öncelik verilmesi önem taşımaktadır. Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de nüfusumuzun giderek yaşlanması önümüzdeki yıllarda sağlık hizmetleri sunumunda yaşlı sağlığı konusunu, maliyet ve hizmet sunumu açısından ilk sıralara getirmesi beklenmektedir. Ülkemizde geriatri, iç hastalıkları dalında uzman olan hekimlerin üst uzmanlık alanı olup 65 yaş ve üzeri kişilerin tüm sağlık sorunları ve hastalıklarıyla ilgili tetkik, tanı, tedavi takibiyle ve yaşlanma sürecinin başarılı olarak yönetilmesiyle ilgilenmektedir. Ancak pek az kurumda bu uzmanlık eğitimi verilebilmektedir, nüfusumuz da beklenenden hızlı yaşlandığı için spesifik bir yaklaşım ve disiplinler arası bir ekip çalışması gerektirmektedir. Bu nedenle, bu alana yönelik tedbirlerin bir an evvel alınması gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu nedenle, kanunun teklifimizde, özellikle yaşlı sağlığı merkezi ve ağız, diş hastalıkları merkeziyle ilgili teklifler getiriyoruz.

Diğer bir konu, aile hekimliği sisteminden bahsedeceğim. Aile hekimliği sisteminin bütüncül bir yaklaşımla ele alınması, tedavi edici ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin yanı sıra, özellikle çocuklar için önem taşıyan koruyucu ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin – işte biraz önce bahsettiğim- yaşlı sağlığı hizmetlerinin mevcut sisteme entegrasyonunun sağlanmasıyla gerçekleşebilecektir. Böylelikle, bu konudaki koruyucu hizmetler daha kolay yapılabilir.

Kanun teklifinde bahsedeceğimiz diğer bir konu ise Anayasa Mahkemesinin 21 Haziran 2022'de (E.2022/43) ve 2022/81 sayılı Kararı'yla 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nda yer alan "sözleşmenin feshini gerektiren nedenler" ibaresi iptal edildiğinden ve iptal hükmü de 5 Mayıs 2023 tarihinde yürürlüğe gireceğinden, bu konuda hukuk boşluğuna mahal verilmemek üzere, karar gerekçesi istikametinde aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarının sözleşmelerinin feshine ilişkin usul ve esaslar bu kanun teklifinde de düzenlenmek istenmektedir.

Ayrıca, uygulamalarda karşılaşılan sorunların giderilmesi ve ihtiyaçların karşılanmasına yönelik bazı düzenlemeler de var burada. Örneğin, hekimler ile diğer sağlık meslek mensuplarının yapılan tıbbi uygulamalar sebebiyle yargı kararına istinaden idarece ödenen tazminatın devlet üzerinde kalmayarak sigorta şirketleri tarafından karşılanmasını teklif ediyoruz. Bunu hepimiz onaylayacaksınızdır inşallah.

Diş hekimliğinde -biraz önce konuştuğum 3'üncü madde- serbest meslek erbabının yanında meslektaşını çalıştırabilmesine yönelik maddenin de daha detaylı çalışılması gerekiyor, kanun teklifimizden çıkarılmasını uygun buluyoruz. O nedenle, önergemizi sunacağız.

6'ncı maddede, ebeğin görev ve tanımlarının aldıkları eğitim düzeyi de dikkate alınarak çağın gereklerine uygun hâle getirilmesine yönelik bir teklifimiz daha vardı ama bunun da -sizin uygun göreceğinizi düşündüğümüz gerekçelerle önergemizi sunacağız- daha detaylı çalışılmasını istiyoruz, kanun teklifimizden çıkarılmasını uygun buluyoruz.

Şimdi, hepimizin konuştuğu 36'ncı maddeyi hep birlikte -biraz önce de söylediğimiz gibi- daha detaylı çalışılmasını, paydaşlarıyla paylaşılmasını önerdiğimiz için kanun teklifinden çıkarmayı uygun görüyoruz. Bunlarla ilgili önerelerimizi vereceğiz.

Şimdi, bu arada, uluslararası uygulamalar da gözetilerek ilaç analizleriyle ilgili kanun teklifinde uzun bir madde bölümü var. Bunların piyasaya arz sonrasında yapılmasına ve ruhsatlandırma sürecinin hızlandırılarak hastaların ihtiyaç duydukları ilaca daha hızlı erişiminin temin edilmesine yönelik piyasada bulunan beşerî tıbbi ürünlerin Sağlık Bakanlığı tarafından izlenebilirliğini sağlamak için Tıbbi Cihaz ve İlaç Kurumumuzun İlaç Takip Sistemi'ne bildirim zorunluluğuna uymayan ruhsat ve izin sahipleri ile ecza ticarethaneleri hakkında idari yaptırımların uygulanabilmesine imkân verecek teklifimizi sunacağız sizlere.

Ülkemizin yan dal uzmanı ihtiyacının karşılanmasıyla ilgili bir madde vardı. Yine, bu maddeyi daha detaylı çalışmayı düşünüyoruz, o nedenle çıkardığımızı ifade etmek istiyorum.

Diğer statülerde istihdam edilen kamu personelleriyle ilgili 4924 sayılı Kanun'a tabi sözleşmeli personelin de -yani 27'nci madde diye ifade edebileceğim bu maddede de- eleman temininde güçlük çekilen yerlerde bu 4924 sayılı Kanun uyarınca çalışan kişilerin geçici olarak dışarıdaki görevlere gönderilmesi yerine diğer memurların gönderilmesinin daha uygun olacağını mütalaa ettiğimiz için bu maddenin de kanun teklifinden çıkarılmasını önergemizi sunmak üzere sizinle paylaşacağız.

Şimdi, optisyenlikle ilgili bir kanun maddesi var, bu kanun maddelerinde de yine Anayasa Mahkemesinin 29 Mayıs 2021 tarihli (E.2020/80) ve 2021/34 sayılı Karar'ıyla iptal edilen Türk Optisyen Gözlükçüler Birliğine ilişkin hükümlerin yeniden düzenlenmesiyle ilgili de bir kanun teklifimiz var burada; bu maddeleri de hep birlikte istişare edeceğiz.

Biraz önce söylediğim gibi sizin de belirttiğiniz, istediğiniz maddeleri çıkardıktan sonra geriye kalan maddeleri hep birlikte Genel Kurula göndermek üzere paylaşmak istiyoruz.

Dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Çalışmalar için buraya katılan özellikle Sağlık Bakanlığının değerli bürokratlarına ve değerli milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Çok sağ olun.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli arkadaşlarım, teşekkür ediyorum Değerli Ankara Milletvekilimiz Arife Polat Düzgün'e.

Şimdi, teklifin tümü üzerindeki görüşmelere devam edeceğiz; Arife Hanım'ın konuşmasıyla böylece başlamış olduk.

Bu arada şahsımla ilgili daha önce 2 milletvekili arkadaşımızın ifadeleri oldu. Bunlardan biri, Sayın Kasap'ın mecburi hizmetin kaldırılmasıyla ilgili söylediği husustur. Evet, ben, ilk geldiğimiz seneler mecburi hizmeti kaldırırken birtakım iddialı cümleler kurdum fakat daha sonra bunun bir zaruret olduğunu görünce de devlet hizmeti yükümlülüğünü bir yeni kanun maddesiyle yeniden bir hüküm hâline getirdik. Bu bir ihtiyaçtı. Bir şeyi yanlış yaparsanız ondan dönersiniz, bu çok tabii bir şey arkadaşlar, son derece tabii.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Refik Saydamı da kapattınız.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim tekrar siz de söylediğiniz için, ikinci konu o zaten.

Arkadaşlar, bakın, bunların kayıtlara geçmesi çok önemli, hele bu Komisyonunda kayıtlara geçmesi çok önemli. Değerli Milletvekilimiz Kani Bey ifade ettiler, şimdi Fikret Bey de söylüyor; arkadaşlar, Refik Saydam Hıfzıssıhha Enstitüsü -ki o zaman müdürlüktü zaten, ben geldiğimde bir enstitü değildi orası, o da yanlış ifade ediliyor- Refik Saydam Hıfzıssıhha Müdürlüğü kapatılmamıştır; aksine, geliştirilerek, laboratuvarları geliştirilerek, insan kaynakları geliştirilerek hizmetine devam etmiştir.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Aşı yapıyor mu?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Kanunda var, kanun çıkardınız.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz lütfen...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – 2011’de ve 2014’te...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Müsaade eder misiniz efendim.

Refik Saydam Hıfzıssıhha Müdürlüğünde aşı yapılmasının sonlandırılması 1998 yılına aittir. Biz 2002 yılında iktidar olduk ve maalesef, yıllar içerisinde bu kadar güçlü bir müessese, Hıfzıssıhha, zayıflatıldığı için ya da zayıf kaldığı için -yani kimse kasten zayıflatmaz herhâlde- 1998 yılında aşı imalatı sonlandırılmış bir Hıfzıssıhha ile biz bu hizmeti devraldık, Bakanlığı devraldık.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – O zaman MHP’deydi değil mi?

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Bizimki 1999.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani Sayın Ecevit’in, rahmetli Ecevit’in dönemlerinde aşı yapılması sonlandırılıyor, Sayın Ecevit’in Başbakanlığında.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yok, bakın, orada teknoloji...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sayın Ecevit’in Başbakanlığında sonlandırıldı.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sadece Ecevit’in üzerine atmayın.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hem de bunlar kayıtlara geçsin arkadaşlar.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Efendim, sizin zamanınızda siz kapatınız.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Bey, bakın, her konuşmanıza buradan müdahale ederim.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Edin, ben de edeceğim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Lütfen bunu yapmayalım, tatlı tatlı konuşalım, şu kanunu beraber geliştirerek çıkaralım buradan. Bu usulü nereden edindik, bilmiyorum ki. Hepimiz medeni insanlarız, biri konuşurken öbürü onu dinler, o konuşurken de öbürü onu dinler canım. Hepimiz eğitilmiş insanlarız, milletvekili olmuşuz, çeşitli görevlerde yer almışız. Ben konuşmaya başlayınca, konuşurken de sürekli bunu yapmazsanız çok memnun olurum. Nezaketli bir insan olduğunuzu da biliyorum.

Değerli arkadaşlar, biz 663’ü yaparken Türkiye’de şöyle bir durum vardı: Hem şehirlerimizde hem Ankara’da, merkezde paralel, iki laboratuvar sistemimiz vardı; bir, Halk Sağlığı laboratuvarları, her şehirde aynı zamanda; iki, Hıfzıssıhha laboratuvarları ve bu, gerçekten müthiş bir kaynak kaybına ve verimsizliğe yol açıyordu. Biz bu laboratuvarları birleştirdik ve Halk Sağlığı Kurumu altında bu laboratuvarlar hem bütün şehirlerimizde hizmete devam ettiler hem de Ankara’da çok daha güçlendirilmiş olarak merkezî laboratuvar, referans laboratuvar olarak hizmetine devam ettiler. Ben çocuk sağlığı ve hastalıkları profesörlüğünün yanı sıra laboratuvar tecrübesi de olan bir kişiyim, İngiltere’de bir sene laboratuvar tecrübem var. Dolayısıyla, bu laboratuvarları oda oda, köşe köşe, tek tek gezdim ve gerçekten, o binada yapılabilecek yani Hıfzıssıhhanın orijinal binasında yapılabilecek bütün iyileştirmeleri yaparak yeni laboratuvarlar kurduk, insan kaynaklarını güçlendirdik. Dolayısıyla, Hıfzıssıhha laboratuvarları kapatılmamıştır, sadece iki laboratuvar bir araya getirilerek isimleri

birleştirilmiştir ve “hıfzıssıhha” kelimesi de geçmişte çok kullanılan, bugün vatandaşın anlamasında zorluk olabilecek bir kelime olduğu için laboratuvarların adına da “halk sağlığı laboratuvarları” denilmiştir; olay bundan ibarettir, bir kapatma kesinlikle yoktur.

Peki, aşı konusuna gelince... Bakın, Türkiye Covid-19 aşısı üretebilen nadir ülkelerden biridir, Turkovac’tan bahsediyorum. Turkovac nasıl geliştirdi biliyor musunuz? Yine benim Bakanlık dönemimde Hıfzıssıhha ile birlikte yine Turkovac’ı geliştiren ekibi buluşturduk, ben buluşturdum, onlarla birçok toplantılar yaptım. Destekler aldık, devlet destekleri alarak o arkadaşlarımızın emrine verdik ve Turkovac’ı geliştiren Erciyes Üniversitesindeki ekip Türkiye’de Kırım Kongo kanamalı ateşinin aşısını geliştirdi; bu, tabii, uzun bir zaman aldı. Türkiye’de bir modern viral aşı geliştirmesiydi bu, uzunca bir zaman aldı ve arkadaşlar ekip olarak, laboratuvar olarak bu kabiliyete sahip oldular. Ne zaman? Recep Akdağ’ın Sağlık Bakanı olduğu zamanda, dönemde ve dolayısıyla endüstrileşmeye de çok yaklaşmıştı Kırım Kongo aşısı. Covid-19 pandemisi ortaya çıkınca bu arkadaşlarımızla, Bakanlık çok doğru bir iş yaptı, konuştu, o çalışmayı olduğu yerde bıraktılar ve ekip bütün olarak Covid-19 aşısını geliştirmeye başladı ve Covid-19 aşısını Türkiye böyle geliştirebildi. Aksi takdirde, Covid-19 aşısını Türkiye geliştiremeyebilirdi; bakın, tekrar söylüyorum. Dolayısıyla Hıfzıssıhha’nın kapatılması gibi bir konu benim Bakanlığım dönemimde vuku bulmuş değildir. Yine benim Bakanlığım döneminde aşıyla ilgili çalışmalar Türkiye’de güçlendirilmiştir.

Bir iki konu daha var, Kani Bey bahsetti, “SSK hastaneleri tasfiye edildi.” dedi. Şöyle bir şey yapabilirsiniz Kani Bey, ben bunu daha önce de değerli arkadaşlarıma teklif ettim: Siz, işçiler ile işçi emeklilerinin sadece SSK hastanelerinden faydalanması öngören bir kanun teklifi getirin, görüşülsün burada.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Gündeme alınmaz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Mademki mutlu değilsiniz bu işten, mademki işçilerin, işçi emeklilerinin bütün hastanelerden istifade etmesinden mutlu değilsiniz bir kanun teklifi getirin tartışılın eğer buradaki millî iradeyi temsil eden Komisyon ve Genel Kurul kabul ederse işçilerimiz yine eskiden olduğu gibi, AK PARTİ öncesinde olduğu gibi, sadece SSK hastanelerine gidebilsinler. Yani mesela diyelim ki İstanbul’da Zeytinburnu’nda bir göğüs hastanesi var, orada yaşayan bir SSK emeklisi göğüs hastası olduğu zaman oraya gidemesin; ya, nereye gitsin İstanbul’da? Süreyyapaşa’daki hastaneye gitsin çünkü SSK hastanesi eskiden oradaydı. Ya da Erzurum’daki SSK hastanesinde hizmet alan -AK PARTİ döneminden önce- bir emekli ya da işçi bu hizmeti devlet hastanesinden almasın, üniversite hastanesinden de almasın -ben çok karşılaştım bu insanlarla- herkes Ankara’ya Dışkapı’ya gönderilsin.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İstanbul’da olduğu için herkes Çam ve Sakuraya gidecek.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli Ali Bey, herkes Çam ve Sakuraya gitmiyor.

KANİ BEKO (İzmir) – Bir cümle... Size yardımcı olmak için sadece bir cümle...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Lütfen... Müsaade ediniz... Ben bitireyim, size söz vereceğim.

Şimdi, bakınız, İstanbul’da da bütün Türkiye’de de modern hastanelerin yapılmadığı cumhuriyetin ilk yıllarına, özellikle 1950’li yıllara aittir ama bu hastaneler, biz bu sistemi devraldığımızda, Bakanlığı devraldığımızda artık miadını doldurmuş, güncelliğini kaybetmiş hastanelerdi, yerinde yenilenemezdi. Neden biliyor musunuz? Bin yataklı Numune Hastanesinin modern hastanecilikle yerinde yenilerseniz 200 yataklı hastane yapabilirsiniz ancak o kadar yaparsınız çünkü o hastanelerin kişi başına düşen metrekaresi 60 metrekare, 70 metrekare. Bakın, hiçbirinizin, değerli milletvekillerimizden hiçbirinizin,

siz de dâhil, hastalarımızın yetmiş sene önceki -onu kötölemiyorum, o günün şartları ve mantığı oydu-hasta koşullarında yatmasını istemediğinizi biliyorum. Onu yerinde yenileyemezsiniz, orada bir başka sağlık kuruluşu yapabilirsiniz...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Okmeydanı yerinde yenilendi. Yenilenebiliyor yani...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, müsaade edin, lütfen ya...

Bakın, bugün, şehir hastanesinden, Çam Sakuradan bahsediyorsunuz, yerinde yenilenen de çok hastanemiz var. Eğer İstanbul’u biraz biliyorsanız, biz İstanbul’daki şehirdeki bütün hastaneleri hemen hemen yerinde yeniledik biliyor musunuz; Okmeydanını yeniledik, Göztepeyi yeniledik...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Taksimi önce kapatmaya çalıştınız, sonra vakıf olduğu için...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir dakika kardeşim...

...Kartalı yeniledik, Taksimi yeniledik...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şişli Etfali taşıdınız.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – ...onlarca hastaneyi yeniledik. Bu arada ilave hastaneler yapmak gerekiyor, ilave hastaneleri de yaptık. Bu şehir hastanelerini çok eleştirmiştiniz ama pandemi sırasında gördük ki o hastaneler de dâhil olmak üzere...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Depremde de gördük, Hatay’da da gördük.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – ...depremden de gördük ki şehir hastaneleri inanılmaz hizmet verdiler arkadaşlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Beş altı yıllık hastaneler çöktü.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Bakan, bir şey soracağım...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, beş altı yıllık çöken hastane falan bilmiyorsunuz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ben oradayım, 2016’da açıldı.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Bakan, bakın, ben de bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bilmiyorsunuz, çöken maalesef bir tek hastane var, o da bildiğiniz gibi...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Şu ana kadar şehir hastaneleri için kaç lira kira ve hizmet bedeli ödediniz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ya, şimdi, aman, aynı tartışmalara girmeyin arkadaş.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama var böyle bir sıkıntı.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Kani Bey, ben size cevap veriyorum.

Şimdi, gelelim aile hekimliğine. Profesör Doktor Sayın Nusret Fişek’i tanırsınız, Nusret Fişek’i bilir misiniz?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Çok iyi tanırız, dersimize girdi.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Adana’ya göndermek zorunda kaldık hastaları, bizzat ben.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sayın Nusret Fişek’i Adana’daki Şehir Hastanesine gönderdiniz, tanırsınız. Sayın Nusret Fişek Türkiye’de sosyalizasyonu kuran hocadır.

(AK PARTİ ve CHP milletvekilleri arasında karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar... Lütfen... Beraber konuşmayın.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hasta yok diyorum.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Tam “Ce-Ha-Pe” zihniyeti işte bu ya.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yatacak bir tane hastane yoktu; sen ne konuşuyorsun?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yahu Ali Bey, lütfen böyle yapmayın, ne olur.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Ya, Niğde’ye geldi, ta Niğde’ye geldi.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Selim Bey...

Sayın Nusret Fişek halk sağlığının bir duyanıdır. Türkiye’deki sağlık ocağı sistemini ve sosyalizasyon sistemini de kuran kişidir. Ama bu işi bilenler bilir -ki biz iyi biliyoruz Allah’a şükür- Sayın Nusret Fişek bizzat kendi yazdığı “Halk Sağlığına Giriş” kitabında “Bu sistemin, gelişen ülkelerde ülkenin gelişmesine paralel olarak aile hekimliğine dönüştürülmesi gerekir.” diyen kişidir de. Bakın, bunu belki de içinizden bazı arkadaşlarımız işitmemiş olabilirler. Dolayısıyla aile hekimliği çok çağdaş bir sistemdir, aksayan tarafları varsa konuşalım; bugünkü kanunda olduğu gibi aksayan taraflarını gerek yasayla gerek uygulamayla daha da geliştirelim ama aman, ne olursunuz, sağlık ocağından niye aile hekimine döndünüz? Aman, ne olursunuz “Neden SSK hastanelerini tasfiye ettiniz?” falan gibi şeylere bence girişmeyelim. Bunlara girişecekseniz dediğim gibi kanun teklifi getirin. Bu kadar senedir “Aile hekimliği kaldırılсын.” diye neden bir kanun teklifi getirmediniz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Aile hekimlerinin altyapısı...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Neden “SSK hastaneleri sadece işçilere hizmet etsin, eskiye dönelim.” diye bir kanun teklifi getirmediniz? Size de söz hakkı doğdu, onun için size söz veriyorum.

Buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, ben aslında çok fazla bu konuyla ilgili tartışmaya da girmek istemem.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ama girmeyecekseniz konuşmayacaksınız.

KANİ BEKO (İzmir) – Hayır, hayır, sizin sorunuza cevap olsun diye konuşacağım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Lütfen, cevap veriyoruz.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, burada ekip arkadaşlarım var, haksızlık da yapmak istemem ancak şöyle bir ifade de kullanmak isterim yani: Şimdi, Hatay’da biliyorsunuz çok büyük bir deprem oldu, aslında 11 ilimizde oldu, binlerce insanımız öldü. Şimdi, depremzede bir arkadaşımızın -Hatay’daki- sadece bir sözünü ben buradan hatırlatmak istiyorum. Şimdi, Hatay’da, enkazdan yüz otuz sekiz saat sonra çıkarılıp ambulansla alınan Emine Doğu’nun sağlık ekiplerine “Param yok, ne olur beni özel hastaneye göndermeyin.” cümlesi sanırım hepimizin hafızasındadır, bu ayıp da hepimize yeter. Şimdi, bununla beraber benim söylediğim şey şu: İskenderun’daki hastaneler çöktü yani bu hastanelerle ilgili çürük raporu olduğunu Sağlık İl Müdürü bilmiyor mu, Sağlık Bakanı bilmiyor mu? Yani niye önlem alınmadı? Şimdi, bu çürük raporu olmasına rağmen... Hem hastanemiz çöktü, hastalarımız orada öldü, onunla beraber orada çalışan arkadaşlarımız da maalesef depremde öldü yani bizim anlatmak istediğimiz bu. Bir de şimdi biz sağlığın daha da güçlendirilmesinden yanayız, biz onu anlatmaya çalışıyoruz ama ben kesinlikle -Bakın, kesinlikle, bir daha söylüyorum- eğitimin de sağlığın da devlet eliyle yapılmasından yanayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben de teşekkür ederim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bir cevap olarak size...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Bakan, bir söz talebim var ama.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, sizin cevap vereceğiniz bir şey yok. Ben Kani Bey’e söyledim, Kani Bey’le konuştuk, cevaplarını verdi.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, bir ithamda bulundunuz, ben dinledim sizi.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir ithamda bulunmadım.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ama bakın, müdahale ediyorsunuz, kesmedim, dinledim, şimdi söz hakkımı kullanmak istiyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İyi de size bir ithamda bulunmadım ki ben.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Hayır, birtakım yanlış ifadeleriniz oldu...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, biraz sonra konuşun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Hayır, hayır, lütfen, bakın, siz “Dinleyin beni.” dediniz, dinledik ve ben şu anda söz hakkı talep ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Düzeltmemiz gerekiyor, o açıdan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani şu anda size söz hakkı vermem gerekmiyor ama buyurun konuşun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, tabii, ben sizin ruh hâlinizi anlayabiliyorum bir hekim olarak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – E, tabii, ben de sizin ruh hâlinizi anlıyorum bir hekim olarak.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Tabii, tabii.

Sonuç itibarıyla aday değilsiniz ve sağlıkta pek çok olumsuzluklar var. Bundan sonra, bu görevden ayrıldığınız zaman bu olumsuzluklar daha fazla üzerinize gelecek. Şimdi tutanaklara bunları olumlu tarafıyla geçirerek bir savunma mekanizması içinde olduğunuz anlaşıyor ama şunu söylemek istiyorum: Sağlıkta Dönüşüm Programı sizin eserinizdir. Bakın, bu dönüşümden de dönülmüş durumdadır. Şu anda, bakınız, çok değil iki gün önce Sayın Sağlık Bakanı “Başarılı bir sağlık sisteminden bahsedebiliyorsak...” diye bir “tweet” attı, altında 33 bine yakın yorum var, açın, bakın; vatandaşlar, sağlık sisteminde nasıl sıkıntı yaşadıklarını haykırıyorlar. Sizin dediğiniz gibi değil tablo ve devamlı suretle Sağlık Bakanlığı yetkilileri “Efendim, sorununuzu bildirin -cep telefonundan- biz çözmeye çalışalım.” Bu şekilde, açın, bakın, şu anda 33 bin kişi haykırmış bunu ve sizin...

Bakın, yine, bahsettiniz Refik Saydam Hıfzıssıhha Enstitüsünün kapatılmasıyla ilgili... 2011 yılında Manisa’daki Aşı Enstitüsü, 2014 yılında çıkarılan kanun teklifiyle Refik Saydam Hıfzıssıhha Enstitüsü sizin Bakanlığınız döneminde kapatılmıştır. Bunun sorumlusu sizsiniz, bundan kaçamazsınız ve adını Covid’den sonra değiştirdiniz “Hıfzıssıhha-Türkiye Aşı Enstitüsü” diye “Aşı üretimini tekrar yapıyoruz.” diye, toplumdan gelen baskılar neticesinde tekrar açmak durumunda kalıyorsunuz ama ismini de Refik Saydam olarak koymadınız. Bakın, bu da Refik Saydam’a bir ihanettir açık söylemek gerekirse. Dolayısıyla, devamlı surette, sağlık sistemini yazboz tahtasına çevirdiniz. Ne dediniz? “Efendim, yanlıştan döndük.” Evet, mecburi hizmeti kaldırdınız, tekrar koydunuz; Refik Saydam Hıfzıssıhha Enstitüsünü kapattınız, tekrar açtınız.

Gelelim şehir hastanelerine; 14 tane şehir hastanesi var ve 21 bin yatağı var, bu zamana kadar da beş yıl için 108 milyar lira kira ve hizmet bedeli ödendi. Peki, her yıl o parayla 500’er yataklı devlet yapmış olsaydık elimizde kaç hastane olacaktı biliyor musunuz Sayın Bakan? 14 hastane yerine tam 190 tane hastanemiz olacaktı ve 21 bin yatak yerine de tam 195 bin yatağımız olacaktı Sayın Bakan. Bakın, biz, burada, şehir hastanelerini niye yaptınız demiyoruz; parayı boşu boşuna, fazla miktarda

harcıyorsunuz, daha efektif yapılabilir diyoruz. Bakın, övündüğünüz şehir hastanelerine Hatay’da ne oldu? İlk depremde ikiye yarıldı, altı yıllık hastaneydi ve Hatay’da sağlık sistemi çöktü ve yine Maraş’taki övündüğünüz şehir hastanesi, evet, o da ilk depremde hizmet dışı kaldı.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Onların ikisi de kamu-özel ortaklığıyla yapılmıştır; bakın, bilmiyorsunuz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bir dakika...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bilmiyorsunuz yani bilmeden konuşuyorsunuz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bir dakika, söyleyeceğim efendim. Elbette biliyorum. Ne fark eder? Genel bütçeden yaptınız. Ben kamu-özel ortaklığı... “Şehir hastanesi, şehir hastanesi” diye övündüğünüz için söylüyorum. Zaten sizin başlangıcınız kamu-özel iş birliği ortaklığıyla. Genel bütçede “şehir hastanesi” diye bir şey zaten yoktu. Hatanızı kabul etmeniz de bir ispatıdır “Genel bütçeden şehir hastanesi yapıyoruz.” demeniz. Sayın Bakan kendisi itiraf etti 2019 yılındaki bütçe görüşmeleri sonrası, basına dedi ki: “Maliyeti çok fazla. Neden biz bunu harcayalım? Kendi bütçemizden yapacağız.” Sizin zamanınızda hiç genel bütçeden şehir hastanesi yoktu, siz de biliyorsunuz, hatta siz bana iki yıl önceki bütçe görüşmelerinde Genel Kurulda yanıma geldiniz dediniz ki: “Sayın Vekilim, sizin dediğiniz gibi 7-8 kat değil şehir hastanelerinin maliyeti, sadece 3 kat.” 3 kat da değil, 8 kat en az Sayın Bakan ve bu yük inanın sizinle birlikte gidecek, yirmi beş yıl daha ödeyecek bizim çocuklarımız bunu.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Lütfen, size söylemediğim şeyleri ben söylemişim gibi burada zikretmeyin.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Söylediniz efendim. Biz hekimiz sonuç itibarıyla Sayın Bakan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sizin kendi hayalinizde geliştirdiğiniz bir şey galiba.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Olur mu öyle şey? Olur mu? Öyle bir şey yok elbette ki.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet, arkadaşlar...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ben de bir söz...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ali Bey, artık gündeme geçelim, lütfen...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama bir şey söylediniz ben de...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Biraz sonra söz vereceğiz, istediğiniz kadar konuşun. Gündemimize devam edelim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kayıtlara geçmesi önemli, kayıtlara geçsin diye.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Geçsin, buyurun.

Ama kayda geçsin diye başladığınız şeyi genişleterek parantez parantez bambaşka konulara gidiyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok, yok, genişletmeyeceğim.

Sayın Bakan, daha önce 2004 yılında Refik Saydam Hıfzıssıhha Aşı Üretim Enstitüsü sizin Bakanlığınız döneminde kapatıldı.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İsmi değişti, ismi.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, bir şey anlatıyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İsmi değişti. Kapatılan yeri gösterin bana, nerede kapatılmış?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 2 Kasım 2011 tarihinde 28103 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan... Yine, sizin Bakanlığınız döneminde, bunun birimleri Hudut ve Sahillere ve Halk Sağlığı Kurumuna paylaştırıldı.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Güzel, işte Halk Sağlığı Kurumu olmuş.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, Covid’den hemen önce... Bakın, önce Aşı Enstitüsü sizin döneminizde kapatıldı, 2004; yani Ecevit döneminde değil yani bunu bir kere not düşelim, hani “Kayıtlara geçsin.” dedik ya. Bu Covid’den hemen önce Hıfzıssıhha Enstitüsünde çalışan, oradaki laboratuvarında görevli şahıslar, oradaki uzmanlar geldiler “Yazık! Biz kanalizasyonların her gün patladığı yerlerde çalışmalarımıza devam etmek zorunda kalıyoruz.” dediler. Hani Halk Sağlığıyla birleştirildi ya, o birleştirilmede insanlar o Covid’in pençesine düşmeden hemen bir ay önce geldiler, bana bu şikâyetle bulundular. Şimdi “Yeniden kuruyoruz.” diyorsunuz “Yanlıştan döndük.” diyorsunuz. Bir yanlış var ki döndünüz yani.

Nusret Fişek hepimizin değeri, Türkiye’nin değeri, halk sağlığı konusunda yaptıkları dünyaya örnek. Bu, hepimizin onuru, gururu. Şimdi aile hekimliği sistemine kimse kötüdür demiyor. Aile hekimliğiyle ilgili geçmişte sağlık ocakları vardı. Sağlık ocakları neydi? Orada aile, çocuk sağlığı dediğimiz, gerektiğinde uzmanlarla güçlendirilmiş, kamuya ait binalarda bütün kamunun kaynaklarıyla; elektriği, suyu, ısıtması imkânları sağlanan yerlerdi. Şimdi 5’inci katta, 7’nci katta, 3’üncü katta aile sağlığı çalışanlarının görev yaptığı yerler var. Biz bunun Hatay’da da sıkıntılarını gördük, diğer şehirlerde de gördük. Biz diyoruz ki eskiden sağlık ocaklarında olduğu gibi müstakil alanlarda, halkın kolayca ulaşabileceği yerlerde aile sağlığı merkezleri olsun ve nüfusa göre de bunlar mutlaka insanların kolay ulaşabileceği yerlerde bulunsun. İşte orada koruyucu diş hekimi mi olacak? Olsun. Hemşire mi çalışacak? Çalışsın ama bu sistem güçlendirilsin. Şehirde çalışacak alan yok; işte kirasını ödedi-ödedi meselesi, lojman buldu bulamadı meselesi bu sistemi aksatıyor, bunların düzeltilmesi lazım.

Genelle ilgili de daha sonra ifade edeceğim. Sizin söyledikleriniz kayda geçsin, doğru olanlar diye söz aldım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

Şimdi teklifin tümü üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

Sayın Bakan Yardımcımız Sabahattin Bey’e söz vereceğim ama kendisine söz vermeden önce diğer kurumlardan katılan temsilcilerimizin, bürokratlarımızın Komisyona kendilerini tanıtmalarını kısaca istiyorum. Buyurun, kendinizi tanıtan arkadaşlar.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, Hatay çok geçtiği için birkaç cümleyle bazı şeyleri ifade etmek isterim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlarımız tanıtsınlar kendilerini, sonra Sayın Bakan Yardımcımız Sabahattin Aydın konuşmadan önce size söz vereyim, konuşun sonra ona vereyim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, demokratik kitle örgütlerinden, sivil toplum örgütlerinden gelenler var, onlar da kendilerini tanıtsınlar.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Olur, tanıtabilirler, tabii, gayet güzel olur.

Evet, buyurun arkadaşlar.

(Katılımcılar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Hacı Bayram Bey, size söz veriyorum.

Buyurun.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) - Sayın Bakan Yardımcım, çok Değerli Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, meslek odalarımızın değerli başkan ve temsilcileri; ben de hepimizi saygıyla selamlıyorum, toplantımız hayırlı olsun diyorum.

Depremın ilk gününden bu yana, tabii, ben de deprem bölgesindeydim, saniye saniye özellikle o 7,7'yi; 7,6'yı ve 6,8'i yaşadım yani bire bir yaşadım; bina içinde yaşadım, enkaz başında hayat kurtarma gayretindeyken yaşadık.

Öncelikle, tabii, deprem sırasında hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, hâlâ şifa yurtlarında tedavisi devam eden insanlarımıza, yakınlarımıza da Allah'tan acil şifalar diliyorum.

Tabii, büyük bir deprem geçirildi. Türkiye genelini düşündüğümüz zaman, 110 kilometrekare alan üzerinde; merkez üssü her ne kadar Kahramanmaraş ise de belki de Kahramanmaraş'ın en az 10 katı, 20 katı daha fazla depremin etki gücünün hissedildiği il Hatay. Yani bizim Hatay'da insanlarımızın yaşadığı aşağı yukarı 910 bin bağımsız bölümümüz var. Bunun içerisinde yüzde 30'u, yaklaşık 339 bini yıkık, acil yıkık, ağır hasarlı ve bir kısmı da yıkılması gereken bina envanterimiz şu anda bulunuyor. Yaklaşık ilk yirmi gün, tabii, canla başla, canhıraş bir şekilde enkaz altında kalanları kurtarmaya çalıştık. Ben birkaç gündür buradayım, onun dışında hep deprem bölgesindeydim, hemen hemen her noktadaydım; il merkezinde, ilçelerinde, her yerde "Acaba bir insanımıza daha ulaşabilir miyiz?" gayretiyle meşguldük. Bunun dışında, tabii, ilk yirmi günden sonra enkazlara müdahale edildi ve şu anda hâlâ -yani işin büyüklüğü bakımından bunu ifade ediyorum- daha biz enkazları kaldırmada yüzde 20 seviyesindeyiz, yüzde 20 ancak yani geride o kadar yıkık yapı stoku var. Şimdi, bunları ben malumatlarınıza sunuyorum.

Amik Ovası bu depremde 3 metre çöktü değerli arkadaşlar, Amik Ovası 3 metre çöktü

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Oraya hastane yapmışlar.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Bizim, şimdi, hastanenin olduğu bölgede...

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Stat yapılan yer.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Bakın yani şöyle söyleyeyim: Bizim Antakya'da tam fay kırığının üzerinden geçen, Samandağ'a doğru uzanan, yine devamında, işte Kırıkhan, Hassa, İslâhiye, Nurdağı, Kahramanmaraş'a uzanan fay kırığı üzerinde yani bizim Antakya merkez ve Defne'de bina stokumuzun neredeyse yüzde 70'i yerle bir oldu, yüzde 70'i. Hastanelerimize gelince, Hatay genelinde aşağı yukarı yine 40'a yakın hastane gitti, sağlık ocaklarından, aile sağlığı merkezlerimizden de 43 tanesi kullanılmaz hâlde yani bir kısmı yıkıldı, bir kısmı da acil, ağır hasarlı ve yıkılmak üzere. Tabii, bu arada diğer illerden, Ankara'mızdan, İzmir'den, İstanbul'dan ve neredeyse tüm komşu vilayetlerden başta hekimlerimiz olmak üzere sağlık çalışanlarımız, eczacılarımız özellikle bölgede sahra eczaneleri açtılar ve onlara, bize tabii ulaştığında gerek hekimlerimizin kalacağı yer olarak gerek eczacılarımızın hizmet verme noktasında talep ettikleri yer konusunda yardımcı olduk ve bunların hepsi, değerli arkadaşlar, hep karşılandı, bunlar hep karşılandı. Peki, şimdi şöyle düşünelim: Yani bizim şu anda -arkadaşların da ifade ettiği gibi- gerçekten sekiz on yıllık bir mazisi var oradaki yaklaşık bin yataklı mevcut hastanemizin. Orada ilk etapta -Amik Ovası 3 metre zemin sıvılaşmasından kaynaklı çöktü derken- hastanenin olduğu bölgede de yaklaşık 1-1,5 metre arasında bir çöküntü oldu, zeminde görenler fark etmiştir. Havaalanının olduğu yerde pist çöktü, pistin olduğu yerde yani orada da 1 metrelik bir çöküntü var. Dolayısıyla yani mesela küçük sanayi sitesi diyelim, ilk etapta yüzde 95'ti yıkıntı, enkaz; sonraki 6,4'le birlikte de neredeyse yüzde 98'e vardı oradaki yıkılan bina sayısı.

Peki, bu arada hastalarımız ne oldu? Şimdi, özel hastaneler de yıkıldı bu arada, tabii özel hastaneler de yıkıldı. Yani o Akademi Hastanesi, Defne kullanılamaz hâle geldi, diğer özel hastaneler de aynı durumdaydı. Bu arada süratle mevcut hastalar Antakya merkezden tahliye oldu. İlk etapta tabii, Mustafa Kemal Üniversitesine bağlı hastane yani orası hizmet veriyordu ancak oradaki fobiden kaynaklı -oranın da bir bölümü kullanılmaz oldu- yüksek katlarda da hekimlerimiz, oradaki insanlarımız yani tabii tehlikeye binaen çalışmak istemediler işin doğrusu ve bizim işte yeni açtığımız Dörtöl Devlet Hastanesi bölge hastanesi gibi orada hareket etti. Hastaların çoğu ambulanslarla, efendim bir kısmı deniz yoluyla Mersin'e, Adana'ya, Adana Şehir Hastanesine, oralara nakil oldu. Peki, şimdi ne oldu? Şimdi, değerli kardeşler, değerli arkadaşlar; Antakya merkeze, hemen mayıs ortasında açmak üzere, geçtiğimiz cuma günü bir temel attık acil yani Antakya merkeze, aşağı yukarı 250-300 kişiye hizmet verebilecek. Yine, yaklaşık bin kişiye hizmet verebilecek mahiyette de bir hastanenin stabil olarak temeli atılmış oldu, aynı şekilde İskenderun'da. Bu arada tabii, neredeyse Hatay yeniden, şu anda yapılan işlemlerle, atılan temellerle de tekrar bir sağlık üssü olmaya namzet. Mustafa Kemal Üniversitesindeki son yapılan tamirat, tadilatın sonra orası da tekrar hizmet vermeye başladı; o tamirat, tadilatın sonra hizmet vermeye başladı. Ben burada özellikle gerçekten hem koruyucu hekimlik mahiyetinde köylere kadar gidip ulaşan, merkezde açılan seyyar sağlık istasyonlarıyla... Sahra hastaneleri açıldı. O sahra hastanelerinde ciddi manada ameliyatlar da yapılıyor ve şu anda dışarıdan gelen hekim takviyelerimizle de orada gerçekten güzel hizmetler veriliyor. Şimdi, başlangıçtaki o panik havası ve ilk etaptaki o sıkıntılar şu anda giderilmiş durumda yani sağlık yönüyle sistemimiz eskisine dönmese de eskisine yakın bir sistemle çalışmaya devam ediyor, dışarıdan da ciddi manada bir hekim desteğimiz var yani. Ben tekrar arkadaşlara teşekkür ediyorum. İnşallah yakın zamanda da yeni açılacak hastanelerimize kavuşuruz. Bir taraftan enkazlar kaldırılırken tabii, şehir yerle bir. Orada heba edilen millî kültürümüz var ortada; onların da bir taraftan tamirâtı, o tarihî mekânların yeniden tamirâtı var; şehrin silüetinin bozulmaması adına yeni şehir kurulma imkânı var, yeni konutların kurulma imkânı var, yine şifa yurtlarının tekrar hayata geçirilme imkânları var. Bütün bunlar üzerinde geniş alanda çalışmalar var. İnşallah, hep birlikte, el birliğiyle, birlik beraberlik içerisinde bunların üstesinden geliriz diyorum.

Ben toplantımızın tekrar hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyorum.

Sabahattin Bey, buyurun, söz sizde.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Sayın Başkanım, saygıdeğer vekiller; öncelikle, Komisyonunuzu saygıyla selamlıyorum.

Biliyorsunuz, öncelikle, Komisyonun gündeminde olan kanun teklifinde Tıbbi Müstahzarlar Kanunu'nda birçok değişiklik öneriliyor. Bu değişikliklerin büyük bir çoğunluğu özellikle ilaçların ruhsatlandırılmasında sürecin hızlandırılmasını ve Avrupa Birliği normlarına uyulabilmesi için günün şartlarına uyum sağlamayı amaçlıyor; bir kısım yaptırımları da yine günün şartlarına göre güncelliyor. Belki bunlardan da çok önemlisi, bilhassa Türkiye'ye has olan, dünyada örnek gösterilen İlaç Takip Sistemi'mize her türlü ilaç hareketlerinin girilmesi konusunda yaptırım yetkisi tanıyor. Böylece hastaların daha güvenli bir şekilde ilaca ulaşmasını bir anlamda güvence altına almayı hedefliyor.

Bir başka konu, her ne kadar teklifi sunan sayın vekillerimiz metinden çıkarılacağını ifade etse de normal doğumu teşvik amacıyla ebelerin güçlendirilmesini hedefleyen bir madde vardı. Takdir tabii ki sayın vekillerimizin, Sayın Komisyonundur.

Yine, biliyorsunuz, öncelikle hekimlerimizin tıbbi hatalı uygulamalara karşı korunması amacıyla daha önce yice Meclisimizden bir zorunlu mali sorumluluk sigortasıyla ilgili kanuni düzenlemeler yapılmıştı, bu süreç işliyordu ancak geçtiğimiz aylarda, tazminat kararlarının hekimlere ve diğer

sağlık çalışanlarına rücu edilmeyeceği hususunda, daha doğrusu rücu edilmesini engelleyecek Mesleki Sorumluluk Kuruluna yetki veren düzenlemeler yapıldı. Bu düzenlemeyle beraber bazı rücu işlemi yapılmayınca sigorta primlerinin ödenmesi boşlukta kalmış oldu. Burada yapılması arzu edilen düzenlemeyle kamunun rücu etmediği tazminatı sigorta kurumundan almasına fırsat tanıyan, dolayısıyla kamu zararını önleyici bir teklifin var olduğunu söyleyebilirim.

Bunun dışında, yine, Optisyenlik Hakkında Kanun'un Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği Optisyenler Birliğine ilişkin hükümleriyle ilgili maddeler var.

Yine, aile hekimliğinde sözleşmenin feshini gerektiren hâllerle ilgili, hususlarla ilgili Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçesi doğrultusunda düzenlemeleri içeriyor.

Bu açıdan kanunun geneline Bakanlık olarak olumlu baktığımızı ifade etmek isterim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Komisyon üyelerimizden teklifin tümü üzerinde konuşma yapmak isteyenlere söz vereceğim.

Buyurun Ünal Bey.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Değerli Bakan Yardımcıları, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokrasi ve odaların ve meslek kuruluşlarının değerli temsilcileri; sözlerime başlarken hepinize saygılarımı sunuyorum.

Tabii, Komisyonumuz uzun zamandır toplanmıyordu, bu kanun vesilesiyle toplanmış olduk; bunu önemli buluyorum. Her ne kadar dönemin başında, 27'nci Dönemin başında böyle kapsamlı bir kanun teklifi gelmişti ve hemen hemen beş yıl geçtikten sonra bu 2'nci kanun teklifi olsa da böyle kapsamlı bir kanun teklifi olsa da bunu önemli buluyorum ama genel olarak Komisyonumuzun çalışma şekliyle ilgili, bu beş yıllık süreçte nasıl çalıştığımızla ilgili ve Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle ilgili bazı değerlendirmelerim olacak, öncelikli olarak onları sizlere sunmak istiyorum.

Tabii, bu Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi çıkmadan önce hep şu ifade edilmişti Cumhurbaşkanlığı İttifakı tarafından: İşte “Parlamento güçlenecek, kuvvetler ayrılığı sert olacak, kanunlar tamamen Parlamentoda yapılacak ve Parlamentonun etkinliği, gücü parlamenter sisteme göre çok daha fazla artacak.” ve seçmenden o şekilde oy istenmişti ama 2018'den bugüne kadar gelen sürece bakıyoruz, maalesef Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi Cumhurbaşkanlığı İttifakı'nın vadettiği gibi çalışmadı ve başarısız bir sisteme dönüştü. Bunu nasıl görüyoruz? İşte, bu Komisyon en önemli örneklerinden biridir.

Şimdi, biliyorsunuz, bizim Komisyonumuzun çalışma alanı 3 bakanlığı ilgilendiriyor; Sağlık Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı. Şimdi, Komisyonumuzun 2018'den bugüne kadar yapmış olduğu çalışmalara şöyle bir kısaca temas etmek istiyorum. Bakın, Komisyona 27'nci Dönemde havale edilen teklif ve kanun hükmünde kararname sayısı 1.605, Komisyona esas komisyon olarak sevk edilen teklif ve kanun hükmünde kararname sayısı 244, tali komisyon olarak sevk edilen teklif ve kanun hükmünde kararname sayısı ise 1.361, Komisyonunda bulunan teklif ve kanun hükmünde kararname sayısı şu anda 1.557 ama Komisyonun raporunu verdiği teklif ve kanun hükmünde kararname sayısı ise beş yılda sadece 3. Komisyon 27'nci Dönem İkinci Yasama Yılında 4 defa toplanmış, Üçüncü Yasama Yılında 2 defa, Dördüncü Yasama Yılında 1 defa, Beşinci Yasama Yılında 3 defa, Altıncı Yasama Yılında ise maalesef hiç toplanmamıştır, bugün toplandık. Bakın, bugün itibarıyla beş yılda Komisyonumuzun kanun teklifiyle olmasa bile, bizim çağrılarla olsa bile 10 toplantı ancak yapmışız. Türkiye'nin en önemli sorunlarından biriydi sağlık sorunu. Bütün dünyayı etkileyen Covid-19 sürecini yaşadığımız süreçte sadece Sayın Bakan 1

defa geldi, burada sunum yaptı Sağlık Bakanı. Onun dışında, Covid-19 süreciyle ilgili bu Komisyon 1 defa bile toplanamadı, sadece Sayın Bakan geldi, sunumunu yaptık. Şimdi, nerede kaldı Parlamantonun gücü, etkinliği? Bundan bahsedebilir miyiz değerli arkadaşlar? Maalesef bahsedemeyiz. Demek ki Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi çalışmıyor ve Parlametoyu etkisiz, yetkisiz, devre dışı bırakmış bir sistem hâline gelmiş. Rakamlar çok net bir şekilde ortada.

Şimdi, bugün gelen kanun teklifine bakıyoruz, bunu da öncelikle ifade etmek istiyorum yani sağlıkta torba yasadır bu aslında. Neden bunu söylüyorum? Dış hekimlerinden aile hekimlerine, eczacılara, ebelere, optisyen gözlükçülere ve tüm hekimleri ilgilendiren, tüm sağlık paydaşlarını ilgilendiren bir kanun teklifi. Sağlıkta torba teklif olarak nitelendirebiliriz biz bunu ama buna rağmen bile bunu doğru buluyorum çünkü bu maddelerin görüşülmesi gereken yer burası değerli arkadaşlar. Bundan son derece de memnuniyet duyuyorum yani itiraz ettiğimden demiyorum, “Bu kanunu niye burada görüşüyoruz?” düşüncesinden yola çıkarak bunu ifade etmiyorum. Değerli arkadaşlar, beş yıllık süreçte sağlıkla ilgili hiç mi kanun maddesi çıkmadı veya Komisyonumuzun diğer çalışma alanıyla ilgili, Çalışma Bakanlığıyla ilgili, sosyal politikalarla ilgili hiç mi kanun çıkmadı? Çok kanun çıktı. Ama nerede çıktı değerli arkadaşlar? Bu Komisyona hiç gelmedi, tali komisyon bile belirlenmiş olsa buraya gelmedi, Plan ve Bütçe Komisyonunda çıktı değerli arkadaşlar. Bakın, özellikle sağlıkta şiddetle ilgili, sağlık çalışanlarının özlük haklarının iyileştirilmesiyle ilgili veya eczacılarla ilgili veya doktorlarla ilgili veya Komisyonumuzun diğer çalışma sahası olan iş ve çalışma yaşamıyla ilgili, örneğin emeklilerle ilgili, işçilerle ilgili birçok düzenleme yapıldı. Yine, sosyal politikalarla ilgili birçok düzenleme yapıldı ama bütün o düzenlemelerin tamamı da bu Komisyona gelmeden, bu Komisyon baypas edilerek Plan Bütçe Komisyonunda hiç ilgili, alakası olmayan torba yasalarla geçti gitti. Burada birçok değerli arkadaşımız var, bu konunun uzmanı olan hekim arkadaşlarımız var, iş ve çalışma yaşamından gelen arkadaşlarımız var, sosyal politikalardan gelen arkadaşlarımız var, uzmanlık alanı olan arkadaşlarımız var ve bu Komisyondan geçmedi bu kanunlar. Nereden geçti? Plan Bütçe Komisyonundan; bu, olmaz değerli arkadaşlar. Demek ki bu sistem yani Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi maalesef çalışmıyor ve kişisel kanaatim iflas etmiş durumda. Bu sistemin bir an evvel değişmesi gerektiğini düşünüyorum. “Güçlendirilmiş parlamenter sistem” diyoruz yani bizim önceki dönem, 2018’den önceki parlamenter sistemi kastetmiyorum; o sistemin restore edilerek, yeniden düzenlenerek, eksikleri, noksanları tamamlanarak, yeni bir sistem olarak Türkiye’nin gündemine gelmesinin sorunların çözümünün birinci adımı olduğunu düşünüyorum. Gömleğin ilk düğmesidir, gömleğin ilk düğmesini yanlış iliklerseniz, bu sistemde olduğu gibi, işler yanlış yürüyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, o süreç içerisinde neler yaşadık değerli arkadaşlar? 2018’den günümüze kadar bakın -en önemli sorun- sadece Türkiye’mizi değil tüm dünyayı etkileyen Covid-19 sürecini yaşadık. Covid-19 sürecinde dünyada milyonlarca insan yaşamını yitirdi, ülkemizde de resmî verilere göre 101.492 vatandaşımız yaşamını yitirdi ve 557 sağlık çalışanı yine Covid-19 nedeniyle yaşamını yitirdi ve birçok insan da şu anda hâlâ tam olarak sağlığına kavuşamamış durumda. Bu süreç içerisinde, ilk Covid-19 vakası görüldüğünün haftasında Sayın Bakan geldi burada bize bir sunum yaptı ve o günden sonra da yani Türkiye’de yer yerinden oynarken, dünyada yer yerinden oynarken bu Komisyon bir tek gün toplanıp “Covid-19’la ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi ne düşünüyor, ne gibi çözüm önerileri var?” bunların hiçbirini konuşulmadı, tartışılmadı ve gündem dışında kaldı. Değerli arkadaşlar; bu, böyle olmaz. O zaman bu önemli konuları, vatandaşın yaşamını, hepimizin yaşamını derinden etkileyen bu sağlık sorununu, tüm dünyayı etkileyen yani üstelik sosyal hayatla beraber iş hayatını, bütün yaşantıyı etkileyen bu sorun yaşanırken bu Komisyon niye toplanmadı? Biz, kaç defa dilekçe verdik “komisyon toplansın” diye. Sayın Başkanım sizde duruyor dilekçelerimiz ama konuşulup bunların bir değerlendirilmesi yapılmadı. Bu, olmaz yani yürütme, evet, yürütme erki görevini yapacak -saygımız

sonsuz, seçilmiş gereğini yapacak- ama yasama da görevini yapacak. Bu sistemle yasamanın görevini yapması tamamen engellenmiş durumda değerli arkadaşlar. Baypas edildi yani Türkiye Büyük Millet Meclisi Covid-19 sürecinde baypas edildi ve birçok hata yapıldı, birçok yanlış yapıldı ve bu yanlışların faturasına maalesef vatandaşlarımız ağır bir şekilde ödediler; yaşamlarıyla ödediler, ekonomik olarak ödediler, sosyal olarak ödediler ve ödedi.

Değerli arkadaşlar, bunun dışında başka sorunlarımız da vardı. Bakın, sağlıkta şiddetle ilgili sorunlarımız hâlâ devam ediyor. Şimdi, sağlıkta şiddet son derece önemli. Evet, bir iki düzenleme getirildi, cezaların artırılmasıyla ilgili, caydırıcı olmasıyla ilgili şeyler getirildi ama sorunu hâlâ çözemedik. Sadece 2022 yılı verileri var elimde, onları buradan aktarmak istiyorum, SAĞLIK-SEN'in verileri bunlar: 294 saldırganın neden olduğu 249 dokuz şiddet vakası yaşandı; 149 doktor, 76 hemşire, 76 güvenlik görevlisi, 58 acil sağlık hizmetleri çalışanı, 3 eczacı ve 60 diğer sağlık çalışanı olmak üzere toplamda 422 sağlık çalışanı mağdur oldu. Saldırganların saldırıları sonucunda 1 doktor ve 1 güvenlik görevlisi görevi başında yaşamını yitirdi. Adli işlemlerle ilgili rakamları da ifade etmek istiyorum: 494 saldırgandan 202'si hakkında herhangi bir işlem yapılmamış, 141 saldırgan gözaltına alınıp serbest bırakılmış, 96 saldırgan tutuklanmış, 53 saldırgan hakkında da adli soruşturma başlatılmış, 2 saldırgan hakkında ise kamudan uzaklaştırma cezası verilmiş.

Değerli arkadaşlar, hâlâ sağlıkta şiddet sorununu çözemedik. Evet, bunun başka sebepleri de vardır ama hâlâ hekimlerin, sağlık çalışanlarının bu Meclisten beklemiş olduğu bazı yasal düzenlemeler var. Bu düzenlemeleri artık önümüzdeki dönemde, inşallah bizim iktidarımızda biz getireceğiz, yasalaştıracağız ve bu sorunu kökten çözeceğiz.

Yine, çalışma koşullarının ağır şekilde devam ettirilmesi ve sağlık çalışanlarının özlük haklarının tam olarak iyileştirilememesi de gündemimizde devam ediyor. Evet, bazı olumlu adımlar atıldı, 3600 ek gösterge çıktı vesaire, hekimlerin özellikle gelirlerinde kısmi artışlar oldu. Hani bunlar olumlu düzenlemeler, bunlara itirazımız yok, gayet güzel ama tüm sağlık çalışanlarını kapsayacak şekilde, onları güvence altına alacak ve yaşam kalitelerini yükseltecek, yoksulluk sınırının üzerine taşıyacak bir gelir elde edilemedi. Bakın, yoksulluk sınırı yaklaşık 30 bin lira şu anda. Sağlık çalışanlarının yüzde 90'ı 30 bin liranın altında alıyor, gelirleri o şekilde. Dolayısıyla kaliteli bir yaşama erişemiyor, vermiş oldukları hizmetin karşılığını alamıyor yine sağlık çalışanları. Bu konuda da yeniden düzenlemeler yapılması gerektiğini düşünüyorum.

İşte, bu sağlıkta şiddet olsun, özlük haklarının iyileştirilememesi olsun, bunun gibi çalışma ortamlarındaki sağlık çalışanlarının beklentilerinin karşılanamaması nedeniyle binlerce doktorumuz ve sağlık çalışanımız yurt dışına gitmiş değerli arkadaşlar. Çok ciddi derecede insan kaynağını yetiştiriyoruz, bu sağlık çalışanını yetiştirebilmek için çok ciddi derecede devletimiz bunun maliyetini üstleniyor ama maalesef doktor olduktan sonra beklentilerini karşılayamadığımız için, şiddet sorununu çözemediğimiz için, özlük haklarını iyileştiremediğimiz için ve onları memnun edemediğimiz için, çalıştıklarının karşılığını veremediğimiz için yurt dışına gidiyorlar. Bakın, son beş yılda 6.338 doktorumuz yurt dışına gitmiş ve binlerce yine sağlık çalışanımız var. Bunların düzeltilmesi lazım

Yine, sağlıkta bir başka problem, konuşulması gereken problem, halkın gerçek gündemi - değerli arkadaşlar, üzülerken ifade ediyorum, bunu da konuşamadık bu Komisyon'da- muayene kuyrukları. Vatandaşlarımız hastanelerden randevu alamıyor değerli arkadaşlar, randevu alamıyor. Arıyorlar bizi, iki hafta, üç hafta, bir ay bekleyenler var. Ya, buna hâlâ bir çözüm bulunamadı yani internet devrinde yaşıyoruz, hani güzel bir sistem kurduk... Hani "Sağlıkta eski dönemde kuyruklar vardı." deniliyordu ama şimdi, bakın, daha insanlar evinde kuyruğa giriyor, saatlerce randevu almaya çalışıyor ve alamıyor, bir anda doluveriyor, internetten alamıyor, telefonla alamıyor. Randevu almayı başaranlar bu sefer gidiyor

hastaneye, hastane kuyruklarında bekliyorlar. Fotoğraflar vardı bir sürü, videolar vardı -şimdi hepiniz biliyorsunuz, hani göstermeme de gerek yok burada- inanın vatandaşlarımız perişan. Evet, özel sağlık hizmetlerinden yararlanmak istiyorsa, parasını vermek istiyorsa istediği gibi ondan yararlanabiliyor ama kamunun hizmet vermiş olduğu devlet hastanelerinde, özellikle üniversite hastanelerinde, o tür hastanelerde maalesef sağlık hakkına erişemiyor. Sağlık hakkı, temel bir insan hakkıdır. Sağlık hakkına erişemiyorsa bir vatandaş, bizim bunu oturup iyice düşünmemiz gerekir değerli arkadaşlar. Çok kişiden telefon alıyoruz. Biz muhalefet milletvekiliyiz, insanlar bizden yardım istiyor bu konuda yani hastanede kuyrukta bekliyor. Belki doktora erişebildiği zaman da iki dakika, üç dakikalık muayene süreleriyle, bilemediniz en iyisi beş dakikalık muayene süreleriyle sağlığına kavuşmaya çalışıyor. Gidiyor “Tekrar bir daha gel.” diyor doktor, tekrar aynı eziyeti çekiyor değerli arkadaşlar. Burada bir yanlışlık var, bunun düzeltilmesi lazım diye düşünüyorum. Aklımdan da şu geçiyor: Acaba diyorum Sağlık Bakanımız özel hastane sahibi de yani bu insanlar kamu hastanelerinden bıksınlar, illallah gelsin de herkes özel hastanelere gidip özel hastanelerden mi hizmet alsın diye düşünülüyor? Acaba özel hastanelere, şehir hastanelerine müşteri mi aranıyor diye düşünüyorum. Bunu düşünmeden edemiyorum çünkü vallahi bekliyor kuyrukta, illallah çekiyor; çekiyor gidiyor özel hastaneye. Belki biraz daha fazla para verecek “Belki biraz daha fazla para vereceğim ama en azından hizmet alacağım, sağlık hizmetine erişeceğim.” diyor.

Değerli arkadaşlar, yine bir başka konu -2002 döneminde çok eleştiriye aldınız koalisyon dönemini, DSP-MHP-ANAP dönemini- ilaç krizleri. Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; gittiğimiz yerlerde... Hatta Zonguldak’a gittik bizim Amasra Komisyonu, Sayın Bakanımız Taner Bey’le beraberdik, Enerji Bakanımız Komisyon Başkanıydı; vallahi, yani öyle ilaçlar var ki... Vatandaşımız AK PARTİ’li olduğunu söyledi Sayın Bakanımıza, benim de CHP’li olduğumu biliyor ve dedik ki: “Bakın, ben bu ilacı Fransa’dan getirttim; bir yıldır alamıyoruz, gelmiyor ilaçlar.” Değerli arkadaşlar, ilaç sıkıntısı var, etrafımızda bunun gibi bir sürü insan “İlaç bulun.” diye bizi arıyor, sizi de arıyordur eminim, iktidar milletvekillerini de arıyordur diye düşünüyorum; bizi arıyorlar. Yani bu ilaçlar niye getirilemiyor? Acaba Türkiye’nin bilmediğimiz böyle, hakikaten bir ekonomik... Hani biliyoruz çoğunu da... Yani paramız mı yok, niye gelmiyor bu ilaçlar? Bunu anlayamıyorum. Bunları niye konuşmadı bu Komisyon? Değerli arkadaşlar, bu Komisyonunda bunları konuşmamız gerekiyordu.

Yine depremdeki konuları anlattınız, ben de size başsağlığı diliyorum, geçmiş olsun diyorum, bütün ölenlerimize Allah’tan rahmet diliyorum, yakınlarına Allah’tan sabır diliyorum, yaralılara şifalar diliyorum. Yani gerçekten büyük bir felaket yaşadık ama maalesef sağlık sistemi de orada çöktü yani. Yıkılan çok hastane var, hastanelerin içinde ölen hem sağlık çalışanlarımız var hem hastalarımız var; maalesef bunları yaşadık ama deprem olduktan sonra da orada yine sağlık hizmetlerinde önemli aksamalar var. Belki şu anda kısmen iyileştirmeler olmuştur ama o konunun üzerinde de yine bizim durmamız gerektiğini düşünüyorum.

Bir başka konu, bizim Komisyonumuzun çalışma alanı; Çalışma ve Sosyal Güvenliğinin Bakanlığının alanında olan işlerimiz var. İşte, Amasra kazası oldu, Komisyon oluşturuldu ama bu Komisyonunda yine konuşulabilirdi iş kazaları. Yine emeklilikle ilgili sorunlar vardı, konuşulabilirdi. Buradan kaçtı onlar.

Sayın Bakanım, vallahi, pazartesi günü emeklilerimize 7.500 lira asgari bir ilave artış yapıldı. Yani onun konuşulması gereken yer burasıydı, yine Plan ve Bütçe Komisyonunda konuştuk; bizim Komisyonumuzdu. 3600 ek gösterge bizim Komisyonumuzdu, bizden hep kaçırdılar bu konuları, bizim Komisyonumuzdan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Aciliyetine binaen.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Burası da acil yani Sayın Bakanım, süre yönünden bir sorun olmaz, üstelik burası daha uzmanlık alanı yani kaçırıldı bu konular.

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının birçok konusu yine benzer şekilde, engellilerin sorunları var. Engellilerin hiçbir sorununu bu Komisyon konuşmadı. O zaman niye bu Komisyon oluşturuldu? Engellilerin bir tek konusu, bu Komisyonun konuştuğu konuların arasında yer almadı değerli arkadaşlar.

Evet, yani genel olarak ifade etmek istediğim bunlar ama kanun teklifiyle ilgili de söyleyeceklerim var biraz.

Bu kanun teklifinin içeriğine baktığımız zaman öncelikli olarak 3'üncü, 6'ncı, 27'nci, hele hele 36'ncı maddenin geri çekileceğinin açıklanmış olmasını memnuniyet verici buluyorum çünkü bizim de hem sivil toplum örgütlerinin temsilcilerinden almış olduğumuz izlenimlerden hem kendi değerlendirmelerimizden çıkardığımız sonuçlardan özellikle 36'ncı maddenin hem Anayasa'ya aykırı olduğunu hem de hekimleri son derece rahatsız eden bir düzenleme olduğunu gördük çünkü somut, objektif kriterler getirmeyen, muğlak ifadeler içeren ve keyfiliğe yol açabilecek ve hekimlerimizin de hakkına zarar verebilecek, gasbedebilecek düzenleme içeriyordu; bunun geri çekilmiş olması son derece önemlidir diye düşünüyorum.

Bizim Komisyon üyesi bazı arkadaşlarımız biraz sanki itiraz ediyorlarmış gibi oldu ama onlar da memnunar bu durumdan. Geri çekilmesini eleştirdiler biraz; onlar da memnunar, hepimiz memnunar bunların geri çekilmesinden dolayı.

Burada tabii, aile hekimlerini ilgilendiren bir 33'üncü madde var. Sayın Başkanım, eğer bu 33'üncü maddede de aile hekimlerinin taleplerini karşılayan bir revize yapılabilirse, geri çekilmese bile, geri de çekilebilir, ondan da memnuniyet duyarız ama 33'üncü maddede de bir değerlendirme yapılırsa -Bakanlık temsilcilerimizin, Bakan Yardımcılarımızın dikkatine sunarım- iyi olur diye düşünüyorum. Çünkü orada da sivil toplum örgütlerinin, aile hekimlerinin ve aile sağlığı çalışanlarının ciddi itirazları var, bunun mutlaka değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Yine, Optisyen Gözlükçüler Odasının beklediği düzenlemeler var, bir iki kelime yönünden itirazları var, onları mutlaka size de sunmuşlardır. Önergelerle Optisyen Gözlükçüler Odasının beklediği o değişiklikleri de yapabilirsek iyi olur diye düşünüyorum.

Son olarak da... Neyse, onu da ilerleyen maddelerde gündeme getireyim Sayın Başkanım.

Sabrınız için çok çok teşekkür ediyorum, kolaylıklar diliyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyorum.

Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler.

Hazırnu tekrar saygıyla selamlıyorum.

Teklifte 4 maddenin geri çekilmesinden sonra teklif üzerindeki konuşmalar ve ondan sonra Sayın Başkanın, özellikle, her söylenenle ilgili cevap vermesi durumu sanki seçim arifesinde iktidarın yapabildikleri, yaptıkları tartışmasına dönüştü.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, her söylenene cevap vermedim, ismim zikredilince cevap verdim, ona çok imtina ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, doğrudur ama süreç bayağı bir uzadı onu söyleyeyim, çok karşılıklı bir duruma dönüştü.

Şunu özellikle belirtiyim: Bu kanun teklifinin tümüyle çekilmesi gerekiyordu. Demin de zaten konuşurken ifade ettim, özellikle, seçime bir ay on gün kala ailelece sanki hayatı kanunlarmış gibi bir hava estirilmesi de doğru değil. Bence daha büyük sorunlar var, daha ciddi, gerçekten toplumu ilgilendiren konular var; aslında, onlar üzerinde değişiklikler yapılabilirdi. O açıdan, sizin başlattığınız yerden ben de devam edeyim. 2005 yılında ben tıp fakültesine girdim, 2011 yılında mezun oldum ve sonrasında hekim oldum. Şunu özellikle belirtmek istiyorum: Sağlıkla ilgili yaşadığım süreç tamamıyla AKP'nin iktidarda olduğu süreçti. Maalesef, dönüp baktığımda, hemen hemen bütün süreçlerde çok ciddi, büyük yıkımlara sebep olduğunu ve ciddi anlamda zararlar verdiğini görebiliyoruz. Sağlıkta metalaştırılması, ticari bir faaliyete dönüştürülmesi, koruyucu sağlık hizmetlerinin ötelenmesi, tedavi edici sağlık hizmetlerinin öncelenmesi ve hastaların hastanenin kapısında karşılanması, insanların âdeta hasta olması için bir zemin hazırlanması durumu söz konusu. Bunu tabii, bakanlarla, Bakanlıkla sınırlı tutmuyorum; bu, iktidarın temel anlayışı, temel felsefesi yani sadece sizin döneminizle alakalı bir şey değil. Elbette ki sizin döneminizin de olumlu yönleri vardır, elbette eksik yönleri de vardır. Ben daha çok, iktidarın bu süreçle ilgili topluma yaşattığı eksikler üzerine yoğunlaşıp bunlara çözüm bulunması gerektiği kanaatindeyim. Yani ciddi anlamda problemler var, hem insanların sağlık hizmetine ulaşması konusunda ciddi sorunlar var hem sağlık emekçilerinin yaşadığı problemler var, hekimlerimizin yaşadığı problemler var; bu kadar sorun varken bu şekilde, seçim arifesinde, Meclisin kapanmasına on gün kala, gerçekten, yangından mal kaçırır gibi bu teklifin gelmesine de anlam vermiş değilim.

Şunu özellikle belirtiyim: Türkiye’de genel bir zihniyet devrimi yaşanmadığı sürece sağlıkla ilgili birçok şeyin değişeceğini düşünmüyorum. Bugün baktığınız zaman, her yıl 250 bin tane yeni kanser vakasının teşhis edilmesinin bile çok büyük, vahim bir durum olduğunu hepimiz kabul ederiz. Mesela, depremin olduğu ay içerisinde, on gün geçtikten sonra, üç yıldır açıklanamayan TÜİK verileri, koronavirüse bağlı yaşamını yitiren insanlarla ilgili TÜİK verileri bir anda açıklandı. Ondan sonra biz baktık ki gerçekten büyük bir facia varmış, her şey toplumdan kaçırılmış, saklanmış. Bizim söylediklerimizin hepsinin doğru olduğu bir kez daha tescillendi, ortaya çıktı ama o süreç içerisinde tartışılmadı. Aynı bu şekilde, bu kanun yapma tarzı ve şekliyle toplumdan gerçekler kaçırıldı. Toplumun ihtiyaç duyduğu konularla ilgili değil de âdeta başka konular üzerinde düşünmesi sağlanmaya çalışıldı.

Baktığınız zaman, bugün, Türkiye’de sağlık sistemiyle ilgili birçok sorun var. Mesela, çok basit bir şey söyleyeyim. Demin bir sayın milletvekili Hatay’la ilgili değerlendirme yaptı. Gerçekten, bir kentin sağlıkla ilgili binalarının -depremin yaşanması durumunda- depreme dayanaksız bir zemin üzerine kurulması insanın tahayyül sınırlarını bile zorluyor. Baktığınız zaman, Hatay Eğitim Araştırma Hastanesinin iki deprem fay hattının arasına kurulması, deprem raporu almasına rağmen, “Depreme dayanıksızdır.” denilmesine rağmen İskenderun Devlet Hastanesinin faaliyete devam etmesi ve bunlarla ilgili önlem alınmaması ve deprem bölgesindeki neredeyse bütün -birçoğunun- hastanelerin yıkılması bence oturup asıl tartışmamız gereken konulardan bir tanesi. Bugün tabii ki eczacılarla ilgili, aile hekimleriyle ilgili, ebelerle ilgili sorunları tartışacağız, çözmeye çalışacağız ama öncelikli olarak bunu bir tartışmamız lazım, bunu bir çözmemiz lazım. Sağlık hizmeti günlerce oraya götürülemedi, sonrasında sahra hastaneleriyle hizmet götürülmeye çalışıldı. İnsanlar kendileri sağlık meclisleri oluşturup gezici sağlık hizmeti vermeye çalıştılar o süreçte. O açıdan, bence bu konunun, bu sağlık sisteminin yani bu Sağlıkta Dönüşüm Programı’yla oluşturulan bu sistemin, bu anlayışın tartışılması ve ona yönelik yeniden sil baştan bazı şeylerin oluşturulması gerekiyor. Bakıyorsunuz, Ankara’nın göbeğinde, İstanbul’un göbeğinde kule gibi binalarda özel hastanelere izin veriliyor. Ne otoparkı var ne olası bir faciada hizmet verme koşulları var ama bunlara ruhsat verilmiş ve bunların hemen hemen hepsi mevcut iktidarın döneminde ruhsatlandırılmış; bunlar kabul edilebilir şeyler değil, bunları tartışmamız lazım. Aile sağlık merkezlerinin hepsinin dükkânvari yerlerde hizmet vermesi, dairelerde hizmet vermesi

ve sonrasında -yaşanan deprem gösterdi- hepsinin yıkılıp hizmetten geri durması gerçekten en öncelikli tartışılması gereken konular. Eğer ülkeyi seviyorsa insanlar, eğer halkı seviyorsa, eğer gerçekten bu coğrafyada yaşayan insanlara değer veriyorsa öncelikli olarak bunları tartışmamız lazım, bunlara çözüm bulmamız lazım. Beş yıldır milletvekiliyim, beş yıldır bu Komisyonun üyesiyim ve Meclisin kapanmasına on gün kala bugün bunların tartışılıyor olması, insanların ve sağlık sisteminin gerçekten sorunlarının tartışılmaması beni hakikaten rahatsız ediyor. Bugün, bakıyorsunuz, bizim hekimlerimiz patır patır Avrupa'ya, başka ülkelere gidiyor; bunu önleyecek, bununla ilgili çözüm üretecek bir girişim yok, kanun teklifinde bununla ilgili bir değişiklik yok ya da atanamayan, ataması yapılmayan hemşireler, sağlık memurları, fizyoterapistler, psikologlar, diyetisyenlerle ilgili bir değişiklik yok, gıda güvenliğiyle ilgili bir şey yok. Ekolojinin korunması ve gerçekten sağlıklı bir çevrede yaşamak için koşulların oluşturulmasıyla ilgili bir tartışma yürütülüyor, yürütülen gerçekten palyatif. İktidarın temsilcilerinin -sadece siz değil, sizi tenzih ediyorum- hemen hemen hepsinin sürekli "Ya, biz bunu yaptık, şunu yaptık, destan yazdık." tarzında açıklamaları bence artık durmalı. Bu noktada bunlar bize çözüm üretmeyen, çözüm sunmayan tartışmalardır, tarzlardır; bunlara artık "Dur!" demek ve gerçekleri görmek lazım, gerçekler üzerinde tartışmaları yürütmemiz lazım.

Bakın, bir pandemi atlattık ve hemen hemen pandemi sürecinin çoğunun halttan âdeta kaçırıldığını, pandemiyle ilgili gerçeklerin saklandığını, gerçek dışı verilerle sürecin yönetildiğini ve sonradan, olmayan bir başarı hikâyesi gibi sunulduğunu gördük. 217 bin fazladan ölüm gerçekleşmiş pandemide; TÜİK duruyor, duruyor, duruyor, deprem oluyor, depremde insanlar yaşamını yitiriyor, bütün Türkiye hatta bütün dünya oraya yoğunlaşmışken TÜİK insanların yaşamını niye yitirdiğiyle ilgili o verileri yani ölüm sebeplerini ne hikmetse o esnada açıklıyor, ölüm sayılarını o esnada açıklıyor. Ya, bunlar hakikaten hiç sizleri rahatsız etmiyor mu? Baktığınız zaman, gerçekten çoğunuz hekimsiniz, çoğunuz bu ülkeye büyük emekleri olan, katkıları olan insanlarsınız; hiç mi bir insan çıkıp TÜİK'e ya da Sağlık Bakanlığına "Bunlar niye bu şekilde oldu, niye pandemi döneminde septisemiden ölümlle ilgili çok ciddi -yüzde 200- artış olmuş, kalp hastalığıyla ilgili yüzde 200 artış olmuş?" diye niye sormuyor? Yani böyle bir şey olabilir mi ya? Sorduğumuz sorulara niçin cevap verilmiyor? Siz, iktidarın vekilleri, Komisyon üyeleri; cevap verilmemesi durumunda niye bununla ilgili Bakanlık, yürütmeyi hiç sorgulamıyorsunuz?

Gerçekten şu an, Meclisin kapanmasına on gün kala ben gelen teklife baktım, dedim ki: Herhâlde gerçekten bizim insanlarımızın, yurttaşlarımızın sağlık sorununa, sağlığa ulaşmayla ilgili sorununa cevap olacak bir şey; aradım, bulamadım. Bulduğum tek şey: Ya, hekimleri tamamıyla men etme şeyi. Ya, kendi toplumunun üyelerine bu kadar da kin gütmeye gerek yok. Ya, bu insanları ceza içinde cezalandırma tarzıyla hesaplaşma durumu olmaz; bu konulara biraz kazanım odaklı yaklaşılması lazım. Teklifle çekilmesi doğru bir yaklaşım ama o maddelerin bu teklife girip buraya kadar gelmesi bile bir zihniyet sorununu göstermez mi? Gerçekten kendini bir "check" etme gerektirmez mi yani? İnsanın böyle oturup düşünüp "Ya, biz niye bunu yapıyoruz?" demesini gerektirmez mi? Yani bu ülkede, bu coğrafyada yaşayan insanlara bunlar ne katacak, ne getirecek, ne götürecektir; bunun hesabı yapılmaz mı? Yok. Ne var? Birileri hazırladı, getirdi "Hadi, bunu oylayalım." Bu tarz, bu bakış açısı çok sıkıntılı ve ben "Şu şu şu artıları yaptım." ama eksilerle ilgili bir şey söylenince de öz eleştiri vermektense eleştiriye kapalı olup her cümleye cevap vermenin de çok doğru olduğunu düşünmüyorum. Siz iktidarda her şeyi mükemmel yapacaksınız diye bir kaide yok; bu, imkânsız zaten. Yanlışlar muhakkak olacak, yanlışları görüp o yanlış üzerinden değerlendirme yapıp çözüm bulmaya odaklanmak önemlidir. Bunu yapmak lazım ama ben kaç tane toplantı olduysa... Yani döneminizle ilgili bir eleştiri geldiğinde Sayın Hocam -özellikle Sayın Hocam diyorum yani bunu vurgulayarak söylüyorum Sayın Başkan- bu kadar eleştiriye kapalı olmanızı ben doğru bulmuyorum yani sizin döneminizde doğru şeyler de oldu ama birçok şey

de yanlış oldu. Mesela, biz sağlığın bu kadar ilaç ve tıbbi malzeme lobilerine açık hâle getirilmesini, metalaştırılmasını, ticarileştirilmesini, koruyucu sağlığın ötelenmesini sürekli eleştiriyoruz. Bu konuya hiç mi yoğunlaşmadınız, hiç mi eksiğiniz olduğunu düşünmediniz? Bence bir sürü var ama tabii, kendinize göre -tırnak içinde söylüyorum- doğru olarak, başarılı olarak gördüğünüz şeyleri sürekli dönüp dönüp her komisyonda “Biz bunları yaptık, AKP dönemine böyle oldu, uzaya çıktık, Ay’a çıktık, Mars’a çıktık, işte, sağlıkta devrim yarattık, şöyle yaptık, böyle yaptık...” Bence bunlar bize artık bir şey getirmiyor, dönüp bakalım, insanlarımızın sağlığı gerçekten yitip gidiyor. Bakın, ortalama yaşam süresi Türkiye’de düşüyor. Bakın, kronik hastalıkların sayısı artıyor, kronik hastalıklardan dolayı yaşamını yitiren insanların sayısı çok çok daha artıyor. Ben size şöyle söyleyeyim: Siz baktığınız zaman, bugün insanlar Türkiye’den, buradan göç ediyor; beyin göçü söz konusu, nitelikli emek göçü söz konusu, bunlara çözüm bulalım. Yoksa durup işte, bir yaptığımıza “Bu olumludur ama öbürlerini görmeyin.” demek bence doğru değil.

Ayrıca, teklifle ilgili, bu aile hekimleriyle ilgili, bu cezalandırma sistemiyle ilgili 30’uncu maddenin de 33’üncü maddenin de bence çekilmesi gerekiyor. Burada da hukuken doğru bir yöntem olmayacağı ve çalışma performansını düşüren hekimleri sistemin içinde ceza içinde cezalandırma tarzıyla karşı karşıya bırakacağı ve keyfi yaklaşımların olacağı kanaatindeyim. O açıdan, bence 33’üncü maddeyle ilgili de teklif sahipleri bir değerlendirme yapsınlar, bu konuda da bir adım atsınlar diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Habip Bey, ben de size teşekkür ediyorum.

Komisyon üyelerimizin bir konuda şöyle görüşünü alayım: Komisyon dışından 2 değerli milletvekilimiz üç saattir sabırla bekliyorlar yani normalde usul olarak bütün Komisyon üyeleri konuştuktan sonra onlara söz vermemiz lazım. Eğer müsaade ederseniz o 2 arkadaşımıza söz verelim; Rıdvan Bey ile Candan Hanım’a, bir itirazınız yoksa böyle yapacağım.

Candan Hanım, buyurun.

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli bürokratlar, meslek odalarımızın değerli temsilcileri; ben de hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki yanlıştan dönmek bir erdem, öncelikle onu belirtiyim ama burada bu erdeme ulaştığımızı düşünmüyorum çünkü yanlışın bir kısmından dönüyoruz, belli maddeleri çekiyoruz ama Anayasa’ya, hukuka, bilime, akliselime aykırı olan bu teklifi tamamen çekmiyoruz, öncelikle onu ifade etmem lazım. En son söyleyeceğimi ben de en baştan söyleyeyim: Gerçekten bu teklif tamamen geri çekilmeli; Meclisin çalışma günlerine, dönemimizin bitmesine sayılı günler kala çekilmeli. İnşallah, yeni dönemde bir an önce sağlık sorunlarını, sağlık hizmetinin sorunlarını çözen, sağlık emekçilerinin sorunlarını çözen, hastalarımızın sorunlarını çözen, sorunları çözen bir teklifle Komisyonumuzun üyeleri tekrar buluşur diyorum zira ben tekrar adaylık başvurusunda bulunmadım, dolayısıyla aslında son konuşmam da olacak Parlamentoda. Bir şaşkınlığım da aslında şuna oldu: Benim “İsmail ağabey” diye hitap ettiğim ve ilk milletvekili olduğumda da birlikte Sağlık Komisyonunda çalıştığım İsmail ağabeyin imzasını görünce... Ve Arife Hanım’la da gerçekten birçok komisyonda çalışma fırsatı bulduk, sağduyusuna şahit oldum; bu teklifin altında imzaları olunca şaşırdım. Niye şaşırdım? Çünkü gerçekten gözlerime inanamadım işin açıkçası. Niye böyle söylüyorum? Birçok sebebi var; ya, tabii ki devriktidarınızda ortak akla, teamüllerin toplanmasına çok kıymet vermediniz, buna çokça şahit olduk ama her seferinde de şunu ifade etmekten geri durmuyoruz: Bizler düşman değiliz, bizler aynı sıralarda okuduk belki, aynı mahallede büyüdük, aynı mesleği icra ettik -burada birçok milletvekilimizin hekimlikten geldiğini biliyorum, sağlık hizmeti sunduğunu biliyorum- aynı yerin, aynı vatanın evlatlarıyız; dolayısıyla düşman değiliz, ilk önce onu söylemek isterim. Hekimler de düşmanımız değil, bu arkamızdaki

arkadaşlarımız, meslek odalarının çok kıymetli temsilcileri de düşman değil. Dolayısıyla, burada bizim önerilerimiz, farklı bakış açıları sunmamız, eksikleri söylememiz bir düşmanlık, bir eleştiri, bir hamaset gibi algılanmamalı. Tam tersi, ortak akıl, daha doğruyu bulma, iyi yapma... Bakın, şu an 4 maddeyi daha teklifi görüşmeden çekme gereği duyduk. Eğer bunları yapmış olsaydık, ortak akla kıymet vermiş olsaydık bugün bu gereksiz konuşmaları yapıyor olmazdık diye düşünüyorum.

Bir diğer eleştirim, bakın, elli gün önce- yuvarlayarak söylüyorum- çok büyük bir deprem yaşadık, çok büyük bir yıkım yaşadık, çok büyük yaralar aldık. Koca koca binalarda on binlerce insanımız kaldı, onları kaybettik, on binlerce insan engelli oldu yani bu kadar yıkımı yaşadığımız bir süreçte ve yaklaşık kırk gün sonra ülkemiz için, hepimiz için çok kıymetli bir seçime gittiğimiz süreçte, böylesi özensiz bir şekilde hazırlanmış, hiçbir ihtiyacı gidermeyen, hiçbir derde derman olmayan, bunun ötesinde çok büyük dertler açacak, çok büyük kırılganlıklar yapacak bir teklif geliyor önümüze. Tamam, bu maddeleri çektiniz İsmail ağabey. Peki, incittiğiniz, kırdığınız binlerce meslektaşınız ne olacak? Ne hissediyorlar biliyor musun? Ya, diyorlar: “Bizi düşman mı görüyorlar? Nasıl yani? Meslekten men nedir?” Hem bir komplikasyon, yan etki, istenmeyen etki. Ha, bu malpraktis değil, başka bir şey değil yani adı üstünde, istenmeyen yan etki. Yani biz biliyoruz ki tıpta, sağlıkta artı eksi dengesini gözeterek biz tedavi veriyoruz. Öyle değil mi? Yani bunları biliyoruz, hepimiz yaptık bu mesleği, icra ettik, ediyoruz hâlâ. Yani ne yapmaya çalışıyoruz biz? Kimseye “Yapmayın meslek...” Tamam, hani “Giderlerse gitsinler.” dediniz ama yetmedi hani, şimdi “Mesleği de tamamen bırakın.” mı diyoruz?

Bakın, hekimler -Türkiye’deki meslektaşlarım için konuşuyorum- gerek pandemide gerek depremde gerek bundan önce yaşadığımız birçok felakette kendilerini ispat etmiş insanlar. Hekimlik -evet, her meslek zor, asla bu mesleğimizi kutsallaştırmıyorum, farklı bir yere koymuyorum ama- ya, zor bir meslek. Eğitimiyle, icrasıyla, her şeyiyle zor, özverili. Şu an üniversite çocuklarına bakıyorum, kimse doktor olmak istemiyor, doktor olan zor branşları istemiyor, kimse risk almak istemiyor. Bakın, bizim bu mesleği özendirmemiz, kolaylaştırmamız lazım, cazibe merkezi şekline dönüştürmemiz lazım yerine göre ama biz ne yapıyoruz? Mesleki tamamen bırakılsın, olmadı, yetmedi, ülke terk edilsin diye elimizden gelen düzenlemeleri yapıyoruz.

Öncelikle ben bakın, Sağlıkta Dönüşüm Programı’nın birçok kısmına şahitlik ettim. Sistem hatalarını birçok defa sizlerin de Bakanlığı sürecinde kürsüden, Parlamentodan, değişik yerlerden dile getirdim. Uzun zamandır devam eden bir sistem. Eksikleri var, revize olması gereken yerleri var, kusurları var, uygulamada birçok sorunu var, aile hekimlerinin sorunları var, ilaca erişimde sorun var, hastanelerde sağlığa erişimde sorun var. Sağlığa, hizmet almaya, hastanelere ulaşım, yollarda sorun var. Maalesef, bu sorunları çözecekken, sistem hatalarını düzeltecekken hâlâ hekimleri, sağlık hizmetini, sağlık emekçilerini düşmanlaştırmak, tüm sistem hatalarının yükünü onlara yüklemek nedir Allah aşkına? Yani bu gerçekten züldür diyorum ya; yani gerçekten züldür, yapılmaması gereken bir şeydir. Bu teklifin gelmesi, bu teklifin altında imzanızın olması bile bence çok kötü bir şeydir, İsmail ağabey. 27’nci Dönem keşke hani bu şekliyle olmasaydı, onu söyledim. Gerçekten çok incindiler, çok kırıldılar. Yani sanki ülkemizde...

Bakın, arkadaşlarımız da ifade ettiler, dediler ki: “Ya, bu kadar, beş yılda 8 defa toplandık.” Ya, herkes işini çok mükemmel yapıyor da bir hekimler mi işini yapamıyor? En özveriyle çalışan meslek grubu hekimler. E bizler, bizler şu an Parlamentoda görev yapıyoruz. Elbette her mesleğin, her mağdurun sesine ses oluyoruz ama kendi meslektaşlarımıza zulmetmek nedir? Onları şiddetin müsebbibi olarak göstermek, onlarda oluşan, işte yaptığı iş... Yaptığımız iş, oyun oynamıyoruz, evet, hastanede çalışıyoruz, hastalarla uğraşıyoruz, yüksek riskli bir iş yapıyoruz. Elbette olacak yan etkisi, elbette olacak öngörebildiğimiz yan etkileri ama eksiği artırıy düşünüyorum, hayat kurtarmaya

çalışıyoruz, toplum sağlığına, insan sağlığına hizmet etmeye çalışıyoruz ve çok özveriyle yapıyoruz bu işi ama işin acı tarafı, bu özveriyi kendi meslektaşlarımın, Parlamentodaki milletvekili arkadaşlarımın görmüyor olmasından, böyle bir teklifle karşımıza çıkıyor olmasından dolayı çok büyük de üzüntü duyduğumu ifade etmek isterim.

Başta söylediğimi tekrar edeceğim. Bir an önce bu teklifin tamamı çekilmeli ve gerçek sorunlarla, Türkiye'nin gerçek gündemleriyle, sağlık hizmetlerinin, Sağlıkta Dönüşüm Programı'nın gerçek eksikleriyle uyumlu bir teklif önümüze getirilmeli. O zaman da inşallah buradaki arkadaşlarımız bunu hep beraber, birlikte yapmaya da bu teklifi düzeltmeye de devam edecektir diyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyoruz.

Rıdvan Bey...

RİDVAN TURAN (Mersin) – Beni sonraya bırakabilirsiniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bekleyeceksiniz tamam, olur efendim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım, çok kısa bir husus...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Çok kısa, hadi, çok kısa. İsminiz geçtiği için hakkınız var.

Buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Candan Hanım kardeşime ben çok teşekkür ediyorum.

Hakikaten, 24'üncü Dönemde birlikte geldik, çok güzel işleri birlikte yürüttük. Her zaman birbirimize saygı, sevgi içerisinde yaklaştık. O benim kardeşimdir.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Birlikte mi gidiyorsunuz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bilemiyorum bunu. Ben müracaatımı yaptım ama biliyorsunuz bizim 3 dönem kuralı var. O, Cumhurbaşkanının takdiri. Her yerde görev yaparız, o açıdan hiç sıkıntımız yok. Ama ben de sana ayrıca özel teşekkür ediyorum.

Çok sağ olun.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Bey, buyurun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Peki, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, ben öncelikle -Hacı Bayram Bey biraz önce Hatay'la ilgili bahsetti; ben, kendisi burada olsaydı keşke, hem hitap etmiş olurdum- Hatay'a geçmiş olsun diyor ve deprem bölgesinde hayatını kaybeden tüm vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Tabii, Hatay özelinde, en önemli sağlık krizi, deprem bölgesinde, Hatay'da yaşanıyor. Neden? Çünkü ayakta kalan tek bir hastane dahi yok Hatay'da. Bakın, bir Adıyaman örneği var. Orada yapılmış bir eğitim araştırma hastanesi var, ayakta kalmış orada hastane, Adıyaman'da ve 360 civarında sağlık personeli sağlam kalan hastanede yatıp kalkıyor ve hizmet devam ediyor. İnanın, deprem öncesine yakın hizmet veriyor yani gittik, bizzat gözümüzle gördük bunu ama Hatay'da yapılmış olan yeni hastane hemen hizmet dışı kalıyor ve orada sağlık sistemi çöküyor. Şunu söylemek istiyorum: Deprem bölgesinde bir hastanenin ayakta kalmasının hayati bir öneme sahip olduğuna gözlerimizle şahit olduk. Hatay'da hastane kalmamış, sağlık sistemi çökmüş, herhangi bir müdahale yapılamıyor. Sezaryen için dahi, biz ziyaret ettiğimiz zaman vatandaş “Eşim nerede sezaryen olabilir?” diye bize sordu. İnanın bu gibi tabloları yaşıyoruz.

Tabii, hastane neden oraya yapılmıştır? Hatay için söylüyorum. Amik Ovası'nın kot mesafesi olarak en düşük kot kısmına bu hastane yapılmış. O zaman itiraz edilmiş bu hastaneye ve Tarım Bakanlığından "Burada düşük yoğunluklu tarım yapılıyor." diye belge alınarak orada hastane yapıldığına dair iddialar var. Bunların incelenmesi lazım. Bakın, Sağlık Bakanlığına da bu konuda soru önergesi yönelttim. Keşke Hacı Bayram Bey burada olsaydı, ona söylemiş olsaydık. Yani Tarım Bakanlığından "Burada tarım yapılmıyor." diyerek belge alıp tarım arazisinin göbeğine, sulak araziye siz hastane yaparsanız işte depremde hastane bu şekilde hasar görür ve Hatay halkı da bu şekilde perişan olur.

Şimdi, neden bin yataklı hastaneyi Hatay'ın Gülderen mevkisinde yapıyorsunuz? Neden daha önce hastaneyi yapmadınız? Beş altı yıl önce yapıldı bu hastane ve büyük itirazlar var. Bunu incelemek durumundayız. Yazık değil mi oradaki, Hatay'daki vatandaşlara? Perişanlar. Sahra çadırlarında hizmet verilmeye çalışıyor. Hiçbir hizmet falan da verildiği yok açık konuşmak gerekirse.

Ve buradan bir üzüntümü daha belirtceğim. Sayın Sağlık Bakan Yardımcısı da burada. Yabancıların sahra çadırlarında vermiş oldukları hizmetin niteliğini Sağlık Bakanlığının sahra çadırlarındaki hastanelerde yakalayamamışsınız. Amerikalıların, İspanyolların, İtalyanların sahra çadırlarında verdiği hizmeti, inanın, Sağlık Bakanlığı çadırlarında göremedik. Bir kaos vardı. Bir binanın ayakta kalması o ilde sağlık hizmetlerinin devamlılığı açısından hayati öneme sahiptir ve hastaneler deprem, yangın, sel, efendim, işte savaş hâlinde ayakta kalması gereken binalardır yani ona göre yapılması gerekir. Bunu özellikle belirtmek istiyorum.

Kanun teklifinin geneli üzerinde söz alacağım tabii burada. Diğer nokta şu: Efendim, tabii, keşke daha önemli problemleri burada konuşmuş olsaydık. Yani neden bu kanun teklifi böyle geldi, alalecele, yangından mal kaçırıncasına? Şimdiye kadar Sağlık Komisyonu böyle çalışmadı da efendim, Meclisin kapanmasına bir hafta kalmış, hemen getirelim, alalecele bunu geçirelim. Evet, bakın, hemen, görüşme başlamadan 4 maddeyi geri çekmek durumunda kaldık. Büyük sorunlarımız var. Biraz önce bahsettim. Sayın Sağlık Bakanı, bakın, 27 Martta bir "tweet" paylaşmış, diyor ki: "Eğer bugün başarılı bir sağlık sisteminden söz edebiliyorsak bu sağlık çalışanlarımız sayesinde." Altında -biraz önce söyledim- 33 bin tane yorum var, vatandaş ne diyor biliyor musunuz? "Bakın, bugün başarılı bir sağlık sisteminden söz edemiyoruz." diyor. "Alerji hastası olarak poliklinik bana bir buçuk yıl sonraya randevu verdi." diyor. Bakın, şu an "tweet" sitesinde. Yine, bir vatandaşımız diyor ki burada: "Gencecik kızcağız ameliyat olacak, ölmesin diye iki haftadır aramadığımız yer kalmadı. Ameliyat sırası için ne yapabiliriz." Yine, Bakanın kendi memleketinden birisi "Koskoca Konya'da gastroenteroloji uzmanı bulamıyoruz." diyor. Ve bakın, yine "Başarılı bir sağlık sistemi yok; size, Bakanlığa en ufak bir itimatımız kalmadı." ve "Acil ameliyat olmam gerekiyor, yirmi gündür evde ölümü bekliyorum." diyor diğer vatandaş. Bakın, sağlıkta bunları yaşıyoruz. Vatandaş hastaneden randevu alamıyor. Bunu da en iyi siz biliyorsunuzdur Sayın Başkan yani bir Sağlık Bakanı olarak, Sağlık Komisyonu Başkanı olarak. Bize randevu alamadıklarında günde yüzlerce vatandaştan talep geliyor, mutlaka size de geliyordur, mutlaka geliyordür. Yani keşke bunları konuşmuş olsaydık. Vatandaş neden randevu alamıyor hastanelerden? Neden hastaneler artık eskisi kadar ulaşılabilir değil? Neden eczanelerde ilaçlar bulunamıyor? Bunları keşke konuşabilseydik biz. Neden vatandaşların tetkikleri, tahlilleri için bu kadar uzun süreye randevu verilmek durumunda kalınıyor? Keşke bunları konuşsaydık. Neden sağlıkta şiddet bu kadar artmıştır, bunu konuşmuş olsaydık. Neden malpraktis davaları bu kadar artmıştır, bunu konuşmuş olsaydık. Neden yurt dışına bu kadar fazla sayıda hekim göçü var, bunu konuşmuş olsaydık ve burada bizim sorumluluğumuz yok mu? Yani sizin sorumluluğunuz yok mu? "Sağlıkta Dönüşüm" dediniz; al işte dönuştük, hekimleri yetiştiriyoruz, nitelikli hekimleri yurt dışına gönderiyoruz. Cumhuriyet tarihinin en fazla hekim göçü, evet, AKP iktidarında, sizin Bakanlığınız döneminde oldu.

Kamudan neden bu kadar çok hekim istifa ediyor? Bakın, Bakanlığın kendi rakamını söyleyeceğim: Son üç yılda her ay ortalama 400 hekim kamudan istifa ediyor. Neden? Neden kamudan istifa ediyor hekim? Her ay 400. Yani Sayın Bakan, bakın, 400 rakamı her ay bir Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinin kapanması demek. Yani işin ciddiyetine bakın; her ay Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi gibi bir hastane Türkiye’de kapanıyor. Yazık değil mi? Geçen yıl 2.685 doktorumuzu yurt dışına gönderdik, gittiler. 20 tıp fakültesi mezunu sayısı bu; yazık değil mi yani, o kadar hekimi yetiştiriyoruz, neden başkalarına hizmet etsinler? Bunu konuşmayalım mı biz burada? Asıl bunları konuşmamız lazım. Yani neden hekimler artık mesleklerinden soğumuştur, neden cerrahi branşlar tercih edilmez hâle gelmiştir, bunu neden konuşmuyoruz? Ameliyat yaptıracak hekim arıyoruz şimdi. Bu kadar sorun varken tutuyorsunuz, efendim, getiriyorsunuz.... Hangi bakanlıktaki kim, hangi bürokrat o 36’ncı maddeyi yazdıysa onu bence bürokratlardan atmanız lazım. İsmail ağabey, size de söylüyorum, bakın bir cerrah olarak; Arife Hanım, siz de bir cerrahsınız, size de söylüyorum: 36’ncı maddeyi yazan hangi bürokratsa onu o bürokratlardan atmanız lazım. Hekimler burada canını dişine takmış mücadele ederken tutmuşsunuz, efendim neymiş? “Geçici komplikasyonda meslekten men edecekmişiz.” Olur mu ya?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Yanlış yapıyorsunuz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Hepiniz tıp fakültesi okudunuz, hepiniz cerrahsınız. Kimin eli vakaya gider o zaman? Hasta orada kıvrılırken ben vakaya dokunur muyum, niye dokunacağım? “Başka üst merkeze gidin.” diyeceğiz.

MURAT EMİR (Ankara) – Biz dokunuruz da, onlar dokunmaz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet. İşte siz bu hâle getirdiniz. Zaten defansif tıp var Türkiye’de, Sağlıkta Dönüşüm’ün getirdiği en büyük komplikasyon defansif tıp, vakaya dokunmaya korkuyor hekimler. E, bir de tutuyorsunuz, “Efendim, hadi geçici şey yapalım.” Ya, bir komplikasyonda on beş gün ile üç yıl arasında meslekten geçici men cezası verilir mi ya? Hangi bürokratin aklıyla bunu getirdiniz? Yazık ya! Bir hekim olarak bunu okuduğum zaman ben utandım, utandım. Hekim arkadaşlar diken üstündeler, yazık ya. “Bu Türkiye’de artık hekimlik yapılmaz.” diyorlar. “Cerrahlik hiç yapılmaz.” diyorlar. Haklılar mı? Haklılar. Haklılar tabii. Burnundan getirdiniz ya!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Köpürtüyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bu AKP iktidarında yemin ediyorum hekimlerin burnundan getirdiniz yani, çalışamaz hâle soktunuz. Hepiniz özel hastane patronusunuz çünkü. Hepiniz özel hastane patronu olduğunuz için evet, kamudaki hekimleri eze eze özel hastanelere kaynak yaratmaya çalışıyorsunuz. “Sağlıkta Dönüşüm” dediniz, şirketleri ortak ettiniz. Vatandaşın sağlık hizmeti üzerinden şirketleri para kazanır hâle getirdiniz. Dönüşümmüş, nereye dönüştük? Paran varsa o kadar sağlık hizmeti alacaksın. Paran yoksa git öl. Bu noktaya getirdiniz; böyle.

Daha dün, Balıkesir’deki arkadaşım -isim vereceğim; bak, Sağlık Bakan Yardımcısı da burada-kolon Ca, karaciğer metastazı var, özel hastaneye gidiyor, ameliyat için 300 bin lira para isteniyor Sayın Bakan Yardımcısı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Direkt şehir hastanesine gitsin.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – İsim de vereyim size, benim kendi arkadaşım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şehir hastanesi yok mu?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bakın, benim bir hekim milletvekili olarak içim acıyor, arkadaşım arayıp da bana “Eşim emekli öğretmen, emekli ikramiyesi bile yetmiyor buna.” diyor. Yazık değil mi ya, yazık değil mi ya?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Özele niye gidiyor?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Gitmesin de ne yapsın? Randevu alamıyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yazık değil mi? Sen özel hastane patronusun işte, bak, yazık değil mi? Yazık değil mi? İsim vereceğim, hâlleddin bunu işte.

Bak söylüyorum, emekli öğretmen, kolon Ca, karaciğer metastazı var ve 300 bin lira para isteniyor, ameliyatı yapılamıyor şimdi.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Devlet hastanesine niye gitmiyor?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Kamu hastanesine gittiği zaman da “Biz bu ameliyatı yapamayız.” diyorlar.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Niye “Yapamayız.” diyorlar?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, evet.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Her türlü yapılır.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Vaka vaka, hastane hastane dolanıyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sen adını ver, hemen yaptırtayım yarın. Ver adını, yaptırtayım.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ondan sonra tutuyorsunuz, efendim “Komplikasyonda hekime meslekten men cezası verelim.” Hekimlerin elini soğuttunuz be, elini soğuttunuz; hekimler vakaya dokunmaktan korkar hâle geldi, evet. Paraya endeksli hâle getirdiniz, faturasını önünüze koyacağım ben.

Ben kendim de yaşadım. Evet, kendi akrabamın ameliyatında da yine aynı şekilde yüklü miktarda para ödemek durumunda kaldık. Bakın, bir milletvekiliyken ben. Vatandaşlar, yazık, ne diyor biliyor musunuz? “Paramız yok, ameliyat yaptıramayız.” diyorlar. Kamu hastanelerini güçlendirmeniz gerekirken neden özel hastaneleri güçlendirdiniz? Bir istatistik çıkartın bakalım, 2002’de kaç tane özel hastane vardı? 172 tane özel hastane vardı 2002’de. Şimdi kaç tane var? 571 tane. Bakın, ne kadar artmış. Peki, 2002’de kamu hastanesi kaç taneydi? 795 tane. Şimdi kaç tane? 800 küsur, 900 bilmem ne.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Toplam ne kadar yapıyor?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Özel hastanelerdeki sayı artışı yüzde 115 civarında, kamu hastanelerindeki sayı artışı yirmi yıllık süreçte...

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Yatak...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yatak da vereceğim, yatak kapasitesini de, hepsini söyleyeceğim.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Yatak kapasitelerini...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Vekil, hepsini söyleyeceğim; onun hepsi var, hepsi var.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Ona göre söyle.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Efendim, hepsi var. Hepsi var Sayın Vekilim, hepsi var. Bakanlığın istatistiklerinde hepsi var, söyleyeceğim.

Bakın, söylüyorum: Özel hastanelerin sayıları son yirmi yılda 2002’den 2022’ye kadar yüzde 112 -bakın, net yüzde 112- artmıştır. Bakın, söyleyeceğim, bir dakika. Kamu hastanelerinin sayısı ne kadar artmıştır Sayın Vekilim? Yüzde 16 artmış, 16. Sadece 16, bakın, 16. Yatak kapasitesinde aynen bu oranda artışlar var. Dolayısıyla şunu söylemek istiyorum: Sağlık hizmeti, kamu hizmeti olmanın dışına çıkmış, parayla sağlık hizmeti satar hâle gelmişsiniz. AK PARTİ vatandaşın sırtından, sağlık hizmeti verirken kendi yandaş şirketlerine para kazandırmıştır. Bunun sakıncası bu işte.

Ben size, bakın, bahsettiğim hastanın ismini vereyim, siz lütfen ilgilenin.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Tamam, ver, ilgilenelim.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, ilgilenin tabii, ilgilenin.

Ve onun gibi kaç tane hastane var bu Türkiye’de, çıkarın, bir bakalım, bakalım. Yazık değil mi ya?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Adı ne, adı? Fikret Bey, hastanın adı ne?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Söyleyeceğim, söyleyeceğim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Telefonunu da ver bana.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ya, söyleyeceğim, hepsini vereceğim. Hepsini vereceğim, merak etmeyin, vereceğim tabii ki, vereceğim.

Sonuç itibarıyla şuna gelmek istiyorum: Vatandaşın parası, maddi durumu ne olursa olsun, ihtiyacı olduğu zaman eşit miktarda sağlık hizmeti almak anayasal ve insan hakkı olarak bir hakkıdır onun, hakkıdır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bunu yapan biz olduk, biz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Fakir de olsa zengin de olsa bu ameliyatı o nitelikte olması gerekir. Şimdi o öyle değil ama, şimdi öyle değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sen 2002’den önce doktorluk yaptın mı?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Şimdi öyle değil, şimdi öyle değil. Şimdi ne kadar paran varsa o kadar sağlık hizmeti alır noktasındasınız.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Koşulları falan hatırlasana ya! Eskiye bir hatırla bakayım, elini de vicdanına koy.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Söyleyeceğim, söyleyeceğim; bir dakika, bir dakika, müsaade edin. Özel hastane patronu olduğun için sen çok iyi bilirsin İsmail Bey. Tabii, tabii, bakın, kamudaki nitelikli hekime kamunun vermiş olduğu maaştan daha fazla maaş vererek özel hastaneye getirip ondan sonra kamudaki hizmeti kilitleyen sizsiniz. Bak söylüyorum, taktiği de söylüyorum. Kamuda çalışan bir hekime daha fazla maaş vererek oradan istifa ettirip özel hastaneye alarak kamuda verilen nitelikli sağlık hizmetinin önünü kapatıyorsunuz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hayatta yapmadık.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, yapıyorsunuz; bunlar yapılıyor, buna biz şahit oluyoruz. Şu an kamuda, bakın -üniversiteler bazında söylüyorum; ben üniversitede ihtisas yapmış olan bir hekimim, cerrahım- benim ihtisas yaptığım dönemde, yirmi beş yıl önce yapılan ameliyatlar şu an üniversitede yapılamaz hâle gelmiş ya, üniversiteleri geriletmişsiniz sizler.

Şu an, bakın, şu Ankara’da dahi, tıp fakültesi olup da hastanesi olmayan fakülte var Sayın Başkan, bunu tartışalım biz. Adı kâğıt üzerine tıp fakültesi, öğrenci yetiştiriyor. Hastane var mı? Yok. Falanca vakıf hastanesi, bunu tartışalım. Neden bu kadar mantar gibi her yerde tıp fakültesi, her yerde vakıf tıp fakültesi, yok efendim, şu özel hastaneye afiliye olduk, orada eğitim veriyoruz kâğıt üzerinde, niteliksiz bir sürü hekim ortada. Olur mu bu? Olur mu? Bunu niye konuşmuyoruz? Bunları konuşmamız gerekir. Vatandaş sıkıntı yaşıyor arkadaşlar, siz gerçekleri görmek istemiyorsunuz ama gerçekler işte, vatandaş işte burada...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Biz yapacağız, az kaldı.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Bakan “tweet” atmış. Sabahattin Bey, lütfen bakın, 33 bin tane yorum var, açın da bakın. Bakanlık personeliniz artık “Bize GSM numaranızı verin.” demekten perişan olmuş, o kadar çok sorun var ki. Ben Bakan Bey’in de -yani Allah işte şaşırttı- bu “tweet”i attığından pişman olduğunu zaten tahmin ediyorum ama işte Allah şaşırtmış bir sefer, yapmış ve gerçekleri görsün.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne yazmış?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – “Başarılı bir sağlık sistemimiz var.” demiş, vatandaş da feveran ediyor, haykırıyor; aç bak.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – E, var tabii.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – İsmail Bey, bakın, buradan söylüyorum, basına da vereceğim. İsmail Tamer, Kayseri Milletvekili, kendisi genel cerrahi hekimidir, başarılı bir sağlık hizmeti olduğunu iddia ediyor, vatandaşlar sağlıkta sıkıntı yaşamıyor; öyle mi İsmail Bey?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yani yaşamıyor değil, yaşadığı yerler var.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Cep numaranızı vereceğim, vatandaş sizi arayacak. Bakın, vereceğim bunu, sizi arayacak. Söyleyin cep numaranızı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Verin, söyleyeyim.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Burası şov yeri değil.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Şov değil, bir saniye, şova ihtiyacım yok.

Sayın Vekilim, bakınız, ben Tabip Odası Başkanlığı yapmış olan bir hekim milletvekiliyim, şov yapmaya benim ihtiyacım yok, ben gerçekleri söylüyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Burası Komisyon, şov yapıyorsun, isim olarak da şahsileştirmene gerek yok.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Fikret Bey...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Çekecek tabii ki, hekim arkadaşlarımıza tabii söyleyeceğiz, gerçekleri söylemeyelim mi? Hadi şurası da “yanlış” deyin, “yalan” deyin söyleyin.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Yanlış bir sürü söylediğinin hepsi yanlış.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Efendim, neresi neresi? Neresi, söyleyin. Gerçeği aykırı bir tane şey söyleyin, ben Bakanlık belgeleriyle konuşuyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Bey, arkadaşlar, karşılıklı konuşmayın lütfen.

Fikret Bey, konuşmanızı tamamla mısınız?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Söyleyeceğim, getireceğim.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – “Yatakta artış yüzde 16.” dedin.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Bey, konuşmanızı tamamla mısınız?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ya, değil, hayır; sayı olarak söyledim.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – “Yüzde 16” dedin.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, yüzde 16 kamu hastanelerinin yirmi yıllık süreçteki artışıdır, kamu hastaneleri sayısı.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Gerçeği söyle ama arkasından da “Kapasite de aynı.” dedin.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bir dakika, getireceğim, söyleyeceğim onları, hiç merak etmeyin, söyleyeceğiz, siz merak etmeyin.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Siz ve yakınlarınız nerede sağlık hizmeti alıyorsunuz?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bakın, sevgili vekillerim, şunu ifade edeyim, bir müsaade edin; bir örnek vereyim ben size: Ben bir işçi çocuğuydum, ben SSK hastanelerinde yetiştim.

Sayın Vekilim, bakın, ben bir işçi çocuğuydum, devletin okullarında okudum, hiçbir özel kurs almadım, hiçbir yere gitmedim; SSK hastanelerinin ilaçlarıyla, o eczanelere sıraya girerek, öyle yetiştik Sayın Vekilim; öyle, bizim babamız ensesi kalın, patron falan değildi, onu söyleyeyim yani.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Buradakilerin çoğu aynı seninle durumunda.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bir dakika, öyle değil. Senin gibi patron olmadık biz, neden olmadık?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben traktör tamircisinin çocuğuyum.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bakın, hepiniz hastane sahibisiniz, hepiniz özel hastane sahibisiniz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Senin kendi beceriksizliğin o zaman.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Şu anda Türkiye’de zincir hastaneleri sahiplerinin hepsi AKP iktidarına mensup olan kişilerdir.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Fikret Bey, size şöyle ilaç verildiği dönemleri biliyorsunuz değil mi?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – E, biliyorum tabii, o günler daha mutluyduk; şu an o ilacı bulamıyorsunuz Sayın Vekilim, şu an o ilacı bulamaz hâldesiniz.

Evet, özetle, sağlık sorunlarımızda çok sıkıntılı noktadayız, ciddi sorunlarımız var, hiç “Öyle, şöyle, böyle.” diyerek bunu kapatamayız. Bakın, 14 tane şehir hastanesine 108 milyar lira parayı şu ana kadar gömdünüz, keşke o parayı harcayacağımıza 500’er yataklı devlet hastanesi yapmış olsaydınız. O günkü, o yılki ödemeye -ortalama sizin, Sağlık Bakanlığının maliyetini söylüyorum- tam 190 tane 500 yataklı hastaneye sahip olacaktık sadece 14 hastane yerine. Yazık değil mi ya? Bu para boşuna gitmiyor, değil mi? Çoluğun çocuğun, tüyü yetmemiş yetimin hakkını veriyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – O hastaneler hem pandemide hem de depremde çok şey yaptı.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Savunacak bir şeyiniz yok, öyle değil, başka çareniz yok çünkü.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Geç onu, geç; inkâr etmeyeceksin.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Keşke benim dediğim gibi devlet hastaneleri yapmış olsaydınız da burada bak Covid’de, efendim, depremde nasıl mücadele edilir, ben size gösterseydim. Siz, Covid’de hastaneyi ayıramadınız ya, kronik hastaların başvuracağı hastane ile Covid’li hastaların başvuracağı hastaneye ayıramadınız, neden?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yazıklar olsun, ben başka bir şey demiyorum.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – 4 bin yataklı hastane olur mu? 4 bin yataklı hastane yapacağına 500 yataklı 8 tane hastane yapardın, ondan sonra ayırırdın. “Covid’de şöyle yaptık, böyle yaptık.” Tabii savunacaksın, başka çaren yok zaten; başka çaren yok, savunacaksın tabii ama gerçekler onlar değil.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Bey, Değerli Milletvekilim, böyle daha ne kadar devam edeceğiz?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Az kaldı.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bakın, böyle yaparsanız konuşmalara süre getirmek zorunda kalacağım.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Getirin Sayın Başkan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben bunu yapmadım ama bundan sonra yaparım yani.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ama bakın, şimdi, böyle laf atılırsa elbette ben de cevap vereceğim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ya, isim olarak veriyorsun kardeşim bana, burada “İsmail Tamer” diyorsun, ondan sonra da “Bak.” diyorsun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – E, kimsiniz, herhâlde İsmail Tamer’siniz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tabii ki İsmail Tamer’im, gurur duyuyorum.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Efendim, siz laf atarsanız ben de tabii ki isminizi söylerim, tabii ki söylerim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben sana laf falan atmadım.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Efendim, tutup da Meclisin kürsüsüne çıkıp da tüm millete karşı “Hiçbir şehir hastanesi hasar almadı.” dersen tabii söylerim, gerçeği niye söylemiyorsun?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Git orada tutanakları oku, ağır hasar almadı dedim.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Git bakalım, Necip Fazıl Şehir Hastanesine bak bakalım, sismik izolatör var mı, yok mu? Yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Git oraya, hepsi ayakta. 40’ın üzerinde sismik izolatör yapıldı.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Kelime oyunu yapma. Kahramanmaraş Şehir Hastanesi şu anda kullanılır durumda değil.

Özetle, sağlıktaki sorunlar çok büyük arkadaşlar. Bu yasa teklifi keşke böyle gelmeseydi, ciddi konuları konuşsaydık; randevu neden alamıyor vatandaş, neden ameliyatını yaptıramıyor, neden özel hastaneye fazla miktarda para ödemek durumunda kalıyor, neden ilaçlar bulunamıyor, bunları konuşsaydık. Kızılay Meydanı’na gidin, orada SMA’lı hastalar var, bakın videosu dahi var, açmışlar orada, stant kurmuşlar, anne yalvarıyor “Çocuğuma ilaç parası” diye; ben utaniyorum, size de izlettireceğim, ben utaniyorum bundan. Anne dilenci gibi “Çocuğumun tedavisi için para, ne olursunuz çocuğum yaşasın.” diye...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tedavi edilen SMA hastalarını hiç söylemiyorsun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Göstereceğim ya İsmail ağabey, “ağabey” diye hitap ediyorum. Bakın, göstereceğim size, bunlar bizim utançlarımız, bunlar bizim sağlık sisteminin sıkıntıları.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – İsmail ağabeyle bağırarak konuşma.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bunları burada ciddi olarak konuşmamız gerekirken, efendim, hiç olmayacak şekilde, tutup hekimlerin komplikasyonuna ceza vermeye yönelik şey yapıyoruz.

Evet, ben tekrar söylüyorum, bakın, bu yasa teklifinin başlangıcı dahi sakat başlamıştır, hemen geriye çekmek durumunda kaldınız; belli ki hazırlık süreci çok kısa, yeteri kadar üzerinde çalışılamamış. Benim size bir hekim olarak önerim, bu yasa teklifini tamamen geriye çekip seçim sonrası da bunun üzerinde ciddi şekilde hep birlikte çalışalım.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben de teşekkür ederim.

Şimdi, bir konuyu düzeltmemiz gerekir. Burada, bütün Komisyon üyelerini ya da en azından AK PARTİ’li Komisyon üyelerini itham ettiğiniz bir şey oldu, onların içinde ben de varım. “Hepiniz özel hastane sahibisiniz.” dediniz. Yani mesela, benim hiç özel hastanem olmadığı gibi özel polikliniğim de olmadı, yakınlarımın da böyle bir şeyi yok.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Benim hiç olmadı.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Muayenehaneniz yok muydu?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Bey, bakın, ne kadar uzun müddet dinledim sizi. Türkiye Büyük Millet Meclisinde iktidardan da muhalefetten de özel hastanesi ya da tıp merkezi olanlar var. Bakın, iktidardan da var, muhalefetten de var, sizin partinizden de var. Onun için, bunu bu şekilde tartışmak çok sağlıklı bir sonuç vermez.

Şimdi “Sağlıkta Dönüşüm” ismi çok zikredilerek ve sürekli bana, “Sayın Bakan” diye bazen hitap edilerek konuşulduğu için. Evet, Sağlıkta Dönüşüm’ün AK PARTİ adına, elbette ki o günkü Başbakanımızın riyaseti altında mimarı benim ve bundan iftihar ediyorum. Sağlıkta Dönüşüm bütün dünyada örnek gösterilen, dünyanın en kıymetli dergilerinde ve raporlarında ülkelere örnek gösterilen bir dönüşümdür ve sonuçlarıyla başarısını ispat etmiştir. Yani hangi sonuçlarıyla? Anne ve bebek ölümlerini dünyada en hızlı düşürdüğümüz bir dönemdir, doğumda beklenen yaşam süresinin en hızlı arttığı bir dönemdir. Bazen deniyor ki: “Koruyucu hizmetler yapmadınız.” Falan. Onları yapmadan bunlar gerçekleşebilir mi? Yıkıcı sağlık harcamalarının, 10 bin hanede 80’in üstünde, 81 olan yıkıcı sağlık harcamalarının on yıl içinde 10 bin hanede 14’e düştüğü, düşürüldüğü bir dönemdir ve sağlıkta memnuniyetin de 39’lardan 75’lere çıktığı bir dönemdir.

Şimdi, şunu gözden geçiriyoruz: Sağlıkta Dönüşüm, on yıllık bir programdır arkadaşlar.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bitti mi şu anda?

BAŞKAN RECEPAKDAĞ – Bir müsaade edin. Sağlıkta Dönüşüm 10’uncu yılında tamamlanmıştır zaten.

Şimdi, sağlık sistemlerini bir lineer hat gibi düşünmek yanlıştır; bu bir döngüdür, mutlaka sistemde meydana gelen eksiklikleri ya da arızaları yeniden gözden geçirip düzeltmek gerekir. Bu sebeptendir ki zaten uzunca bir zamandan beri ben adına “Sağlıkta Dönüşüm’ün ikinci fazı” diyorum, siz başka bir şey diyebilirsiniz, hiç önemli değil.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Beyaz Reform ne oldu Sayın Bakan?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ya, müsaade eder misiniz?

Beyaz Reform sağlık çalışanlarının gelirleriyle ilgili bir şeydi yani o genel bir şey değil. “Sağlıkta Dönüşüm’ün ikinci fazı” ya da adını başka bir şey koyabilirsiniz, bu döngüyü mutlaka devam ettirmek gerekir aksayan tarafları düzeltmek için ama tekrar söylüyorum: Sağlıkta Dönüşüm AK PARTİ’nin on yıllık döneminde, ilk döneminde gerçekleşmiş bir programdır ve başarısını da bütün dünyaya ispat etmiştir.

Şimdi, bana özellikle özel sektör tarafından ama Plan ve Bütçe Komisyonunda bir muhalefet milletvekili tarafından da -ismini zikretmiyorum burada olmadığı için- “Sayın Bakan, bu yaptığınız işler komünist ülkelerde olur, siz ne yapıyorsunuz?” diye, “komünist bakan” birçok kere denmiştir. Ben hayatım boyunca sosyal adaletçi bir insan oldum.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Keşke komünist olsaydınız Sayın Bakan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Müsaade edin kardeşim. Allah korusun, neden komünist olayım? Ben hayatım boyunca sosyal adaletçi bir insan oldum, hayatım boyunca ve Bakanlığım boyunca kamu hastanelerinin güçlendirilmesini sağladım.

Bu arada sismik izolatörden bahsedildi. Türkiye’ye sismik izolatörü tanıtan kişi ve Bakan benim sağlık sektöründe. Şu anda, 2012’de, benim dönemimde yaptığımız bir genelge sebebiyle 100 yatağın üstündeki bütün hastaneler 2012 yılından itibaren sismik izolatörlü olarak yapılmak durumundadır.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Maraş’ta olmadı ama, yoktu.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Daha önce projesi yapılmış bir yer muhtemelen.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – 2012’de hizmete girmiş.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İşte, 2012’de yaptık bu genelgeyi. Şu anda Türkiye’de sismik izolatörlü olarak yapılmış ve bir kısmının da inşaatı devam eden 90’nın üstünde kamu hastanesi var.

Arkadaşlar, bakın, tekrar söylüyorum: Sağlıkta Dönüşüm on yılda başarısını ispatlamış bir programdır, bunu yani vatandaşımız da biliyor, bütün dünya da biliyor. Elbette aksayan şeyler var, haklısınız, aksayan işleri de düzeltmek lazım.

Ha, ben hani bu kanun teklifi üstünde konuşmayacağım ama bu kanun teklifi de aksayan bazı şeyleri düzeltmek için getirilmiş elbette canım. Yani her aksayan hususu ya da eksik hususu bir tek kanun teklifiyle falan da düzeltemezsiniz, böyle bir şey mümkün mü? Değil. Ya, konuşalım, inşallah önergelerle de daha olgunlaşarak kanun devam edecek. Ama en çok vurgulamak istediğim şey; lütfen “Sizin özel hastaneniz var.” diye arkadaşları suçlamayın, muhalefetten bazı arkadaşların da özel sağlık kuruluşu ya da özel hastaneleri var, olabilir de; önemli olan kamuyu kuvvetlendirmek.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bravo.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani bu hususta sizinle tamamen hemfikiriz. Ben hiçbir sektörde, bakın, genel olarak ve hiçbir özel alanda, sağlıkta özel sektörün dominant olmasını kabul etmeyen bir insanım kesinlikle.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ama şu anda böyle bir gerçeklik var Sayın Akdağ, şu an böyle bir gerçeklik var.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Varsa böyle bir gerçeklik, bunu düzeltmemiz gerekir.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bakın, en az yüzde 65-70 özel sağlık sigortası...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Böyle bir gerçeklik varsa bunun işte Sağlıkta Dönüşüm’ün ikinci fazıyla ya da bir başka şekilde düzeltilmesi gerekir. Nasıl ki zamanında devletin hastanesine giden bütün vatandaşlar -istisnasız- hizmet alabilmek için bir muayenehaneye gidip para vermek zorunda kalıyorlardı ve biz bunu düzelttiyse...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – O kadar değil Sayın Bakan, o kadar değil, haksızlık ediyorsunuz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Öyleydi, öyleydi arkadaşlar.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Hekimleri kötülüyorsunuz, sağlıkta şiddete sebep oluyorsunuz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, şimdi bunu vatandaşa soracağız işte, bunu vatandaşa soracağız.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Vatandaşa soralım, istediğinize sorun.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bunu vatandaşa soracağız.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O kadar yıl kamuda çalıştım, hiçbir şekilde bıçak parası da özele yönelik bir ücret de kendilerinden almadan devlette hizmet verdim; herkesi, hekimleri bu şekilde suçlamanız doğru değil.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, yapmayanların hepsini de tenzih ederim. Sistem öyleydi, sistem.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ama bakın, bir meslek grubunu suçluyorsunuz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bizi hastane sahipliğiyle suçladı, işte o da böyle...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Şu anda bıçak parası legalize oldu; legal bıçak parası oldu, başka bir şey değil.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli hocalarım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; bakınız, kamu maalesef Sağlıkta Dönüşüm'den önce hekimlere çok küçük bir para veriyordu yani hekimleri de buna mecbur bırakıyordu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz de onun mücadelesini veriyorduk.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Mecbur bırakıyordu buna.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Muayenehane vardı Sayın Bakan, doğru değil.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İşte, muayenehane vardı, muayenehaneden para alınıyordu canım.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hastaneye yatırılacak hastanın mutlaka muayenehanelerden geçmesi mi gerekiyordu? Bu doğru değil.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ya, neyse, tamam; bunu halkımız çok iyi biliyor, ben bunu tartışmıyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hepimiz biliyoruz, böyle bir şey yok.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Siz muayenehane çalıştırdınız, değil mi Sayın Başkan?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben bunu tartışmıyorum.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Muayenehaneniz vardı sizin, değil mi?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben muayenehane açtım.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Vallahi, siz herhâlde öyle yaptınız.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, ben öyle yapmam da siz öyle yapmışsınız belli ki.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ben on beş yıl çalıştım ve bakın, namusumla yaptım. En sonunda sizi yönetmeliğinizle zoraki kapattım muayenehaneyi, ben öyle yapmadım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Bey, bakın, sizin....

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Muayenehaneniz var mıydı dışarıda?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Vardı, ben o sayede vekil olarak geldim zaten, biz de namusumuzla çalıştığımız için geldik, Sayın Başkanın dediği gibi çalışmadığım için.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli kardeşim, olayı kişiselleştirmeyelim. Bakın, biz, kamuda çalışan -ya, istatistik var, elimizde şey var- her 100 hekimden 95'inin muayenehanesi vardı ama Sağlıkta Dönüşüm Programı, o yüzde 95 muayenehaneyi ortadan kaldırdı. Ya, bunu siz kabul etmeniz de etmeseniz de vatandaşımız bunu çok iyi biliyor ya. Biz bunun ekmeğini o kadar yedik ki her seçimde yedik, her seçimde vatandaş bu yüzden bizim arkamızda durdu; onun için geçelim bunları.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Şimdi özel hastanelere yediriyorsunuz o ekmeği işte, fazlasıyla.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani ben hiçbir yere yedirilmesine taraftar değilim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Taraftar olmak ayrı, yemek ayrı!

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Şu anda özel hastane lobilerine teslim olmuş olan bir Bakanlıkla karşı karşıyayız biz ve Sayın Bakan da zincir özel hastane patronu üstelik. BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Necdet Bey, söz sizde.

Buyurun Değerli Milletvekili.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ya, aslında, tabii, böyle konu dağılınca, biraz böyle yasadan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Uzaklaşılınca.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani uzak... Aslında belki de yasa teklifinin kendisi de bu ama böyle, birçok problemi bir seferde çözmek olanaksız oluyor. Bir nedeni de aslında Komisyonun daha sık toplanmaması, yan yana gelmemesi. Keşke Komisyon sık toplansa ve bazı konuşulacak kısımları tüketse ama yapamadık. Bu artık kasıtlı mı, bilinçli mi, bunu takdire bırakıyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Elbette ki kasıtlı, bilinçli bir şey yok, evet.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Takdire bırakıyorum.

Şimdi, bir: Bütün her şeye rağmen burada emek harcayan ve fedakârca çalışan sağlık çalışanlarına bir kere bizim, hepimiz adına bir saygılarımızı sunmamız lazım, şükranlarımızı sunmamız lazım, gerek pandemide gerek bu dönemde yaşamını yitirenlere başsağlığı dilememiz lazım. Ve biraz önce konuştuk, işte muayenehane, geçmiş dönem, siz Nusret Fişek'ten alıntılar yaptınız. Şu anda bir çalışma yürütülse gerek siyasi partiler gerek muhalefet "Sağlıkta kim mutlu?", çıksak sokakta sorsak "Kim mutlu?" Şimdi, hikâyenin başlangıcında, işte, anlattığınız şeyler var, olabilir ama şu an gerçek durum, çıktığımızda hekimler mutlu değil, diş hekimleri mutlu değil, eczacılar mutlu değil, ebeler mutlu değil, hemşireler mutlu değil, acil tıp teknisyenleri mutlu değil. Aynı kurumda çalışanlar, cerrahi branşlar, dâhili branşlar, birinci basamak hizmetinde çalışanlar, hiç kimse mutlu değil. Eğer "Mutlu." diyorsanız bilemiyorum ama evet, özel hastane sahipleri mutlu olabilir. Özel hastane sahipleri zaten sadece hekim de değil, orada çıktı çünkü hekimler giderek özel hastanelerde çalışmaya mahkûm edildi ve giderek bir köle sistemine dönüştü.

Bakın, biz burada konuşacağız. Özeli teşvik ettiniz "Sağlıkta Dönüşüm" dediğiniz süreçte ve bu süreçte ne oldu? Birçok hekim özele gitti, özelden başka kurumlara gittiler; muayenehane şimdi, tekrar rağbet görüyor ama hekimlerin, BAĞ-KUR emeklisi, Sigorta emeklisi ve Emekli Sandığındaki emeklilerin aldığı maaşlar arasında ciddi bir fark var. Birinde 7 bin, birinde 10 bin, birinde 20 bin; gelin, bunu düzeltelim. Mademki bu kadar herkes bir şeyi konuşuyor, gelin düzeltelim.

Aile sağlığı merkezlerinin birçok problemi var, daha önce de konuştuk. Ya, hepimizin ayıbı ya! Oraya, aile sağlığı merkezine elektrik faturası gittiğinde "ticari merkez" yazıyor. Gelin, bunu düzeltelim. Şimdi, arkadaşlarımız kanun teklifinin gerekçesinde yazmışlar: "Ekip hizmeti için yaşlılara bakılacak, geriatri uzmanları çalışacak, terapistler çalışacak, sosyal hizmet uzmanları çalışacak." Ya, merdiven altında, apartmanın altında bir aile sağlığı merkezi açmış; A, B, C diye bir sistem koymuşsunuz, performansı dayatmışsınız. Hekim "A" mı olayım, "B" mi olayım, "C" mi olayım? Şimdi, diş hekimi arkadaş gidecek oraya, diş ünitesi lazım, ona da ekip lazım. Diş hekimi tek başına çalışamaz mı? Küçük bir mekânda çalışmaya zorlanacak. Kâğıt üzerinde yapılan düzenlemeler anlamlı olabilir ama pratikte hiçbir karşılığı yok ve biz geldiğimizde -bakın, burada hekim ve sağlık çalışanlarından gelen arkadaşlarımız var- ya, bize ilk öğretilen kural neydi? Önce, zarar verme. Ama şu anda sağlıkta yapılan

her düzenleme zarar verme boyutuna geldi; tümüyle problemleri çözmiyor, problemler karmaşık bir hâle dönüşüyor. Çok büyük bir tıkanma yaşandığında Komisyon toplantısında “Bir düzenleme yapalım, yasal düzenleme yapalım.” Sonradan ne oluyor? Bir daha ortaya çıkmış oluyor.

Başta da ben üslup konusunda konuştuğumda tekrar değiştim. Yasa hazırlamak; önceden toplanmak, danışmak, ilgili demokratik kitle örgütlerini, sivil toplum örgütlerini, hukukçuları dinlemek, beraber bir sürece getirmektir; bunların hiçbirini yapmıyoruz, yapmadığımız zaman da kalkıp, tümüyle sorumluları gündeme getirip “Çözeriz.” diyoruz, “Bitiririz.” diyoruz.

Şimdi, aile hekimliğinden gelen arkadaşlar var, birçok kuruluşlar var aile sağlığı merkezleriyle ilgili. Ya, aile sağlığı merkezlerinde herkes şikâyetçi. Yani ben hekimim, her konuştuğum arkadaş şikâyetçi. Sorun bir de para değil, bazen bizim Türkiye’de, baktığımızda, birçok şeye parayla bakıyoruz; işte para verirse düzelir gibilerinden, para verirse mutludur gibi. Önemli olan değer vermektir; siz, bir mesleğe, emek harcayan bir insana değer vermediğinizde, parayla ölçmeye kalktığınızda zaten siz, sınıfsal açıdan köle gibi bakmış oluyorsunuz “Parayla satın alırım ve satarım.” gibi bakıyorsunuz. Önemli olan değer vermektir ve bu değeri verdiğinizde de en çok onların örgütlenme alanlarını açmak lazım. Şimdi, biz, burada getirilen şeye baktığımızda, bir gerekçe sıralanmış; acil olması gereken, seçime giderken hemen çıkması gereken bir tabloyla karşı karşıya değiliz. Mesela, yasayı hazırlayan arkadaşlar “Bunun mutlaka çıkması lazım, çıkmadığı zaman önümüzdeki elli günde büyük bir felaket olacak.” gibi bir şey söyleseler anlarız, öyle bir şey yok. Ve hazırlık aşamasında getirdikleri bir kısım düzenlemeleri tekrar geri çektiler ama o geri çekmeyle beraber -birazdan maddelere de geçeceğimiz- birbirini etkileyen kesimler var; siz bir maddeyi çıkarıyorsunuz, diğerlerini de etkileyecek ve hukuksal boşluklar çıkartıyorsunuz, tekrar onu düzeltmeye kalkışılacak.

Aslında bizim bugün en çok konuşmamız gereken konu şu olmalıydı: Sağlıkta yaşanan problemlerin çözümünde, gelecekte kurulacak veya gelecek Meclisin hangi görevlerin üstlenmesi lazım, nelere dikkat çekmesi lazım, biz bu dönem neleri beceremedik, neleri yanlış yaptık, niye toplanamadık, niye hep torbaya gitti, niye Plan Bütçeye gitti ve nelerin olması lazım? Çünkü hepimizin sorumluluğu, seçilmişsek, sonuçta hangi parti olursa olsun insanların daha sağlıklı yaşaması için yola çıkmamız lazım. Daha sağlıklı çıkmak için ne demek lazım? Sizler de ders anlatmışsınız yani sağlık dediğiniz hastane değildir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Elbette.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Değildir. Sağlık dediğiniz sadece Sağlık Bakanlığının, hekimlerin, hemşirelerin, ebelerin işi de değildir, sadece onların da görevi değildir. Bir ülkede açlık varsa, yoksulluk varsa, eşitsizlik varsa siz sağlığı nasıl arayacaksınız? İnsanlar, ülkenin yarısı yoksulluk sınırının altındaysa nasıl sağlayacaksınız? Parası olan her zaman sağlığa uğraşabiliyor, parası olmayanla ilgili ne yapacaksınız?

Peki, “kamucu” diyorsunuz, kamu daha iyidir; gelin, yasa çıkaralım, sağlık hizmeti tümüyle kamusal olsun ve ücretsiz olsun; nokta. Eşit, erişilebilir, ulaşılabilir, ücretsiz, ana dilinde sağlık hizmeti. Kim buna itiraz edebilir? Yani normalde bunun olması için bir engel mi var? Çıkaralım. Burada kim özel sahibidir, değildir girmeyelim. Özeller de diyor ki : “Biz kamu hizmeti veriyoruz.” Sonuçta, bu ülkede toplanan vergiler varsa sağlıkta gördük, pandemide gördük, depremde gördük, daha çok kamuya gidiyor insanlar, kamuyu tercih ediyor ama şimdi, giderek biz tükettiğimizde, kamuyu işletmeye dönüştürdük.

Bir de dönüşümden söz edildiğinde, Sayın Başkan, hekimlerin çalıştığı, sağlık emekçilerinin çalıştığı yerde huzur kalmadı; “performans” dediğiniz bir şey getirdiniz ve bu performans diye getirdiğiniz şey, boyuna tetkik istemeye, müdahale etme ama sonucuna kimse bakmıyor; mortaliteye mi

bakılıyor, morbitide oranına mı bakılıyor? Yok. Kriterleriniz, şu anda bile ya, getirilen düzenlemelerde, aile hekimleriyle ilgili yapılan düzenlemelerde performansla ilgili düzenlemeler getiriliyor. Ya, birinci basamakta nasıl bir başarı yapılabilir, neler yapılabilir?

Siz Nusret Fişek Hoca'dan söz ettiniz yani Sağlık Bakanlığında da oturdunuz. Orada yazar "Yusuf Azizoğlu" ve "Nusret Fişek." Ama Muş'ta trahomla ilgili çalışan var, sıtmayla ilgili çalışan var, sağlık evleri var, ebeler var. Geçmiş geçmiş, daha yeni ebelerle ilgili düzenleme yapıyoruz. O dönem Muş'a giden hekim, bir milletvekilinden 3 kat daha fazla maaş alıyor gidiyormuş ama biz buraya gelmişiz, hâlâ "Eleman temininde güçlük çekinen yerler. Eleman temininde zorlandığımız yerler." Bu ülkede, eleman temininde zorlanan yer varsa ülkenin başka problemi de var. Bunlarla ilgili niye konuşulmuyor? Niçin insanlar Silopi'ye gitmekte çekiniyor, Kurtalan'a gitmekte çekiniyor, Trabzon'un ilçesine gitmekte çekiniyor, Afyon'un ilçesine gitmekte çekiniyor? Demek ki bir problem var. Bunları konuşmayıp işi mecburi, zorunlu tanımladığımızda sağlıkta ilerleme olmaz.

Sağlıkta, baktığınızda, ülkenin yarısı şu anda aslında birçok problemi, sağlıksızlığı yaşıyor. Bunlarla ilgili bir düzenleme var mı? Yok. Sağlık Bakanlığı oraya oturtulmuş sadece hastaneleri yönetmek üzere; şehir hastanesi gibi bir şeyden söz ediliyor, başka bir şeyden söz edilmiyor. Bunların hiçbirinin bir karşılığı olmadı.

Sayın Bakan, şimdi Sabahattin Bey de burada, Beyaz Kod şu anda ne kadardır? Bir telefon açsanız, bürokratlar bize döne, ilk başladığı andan şimdiye kadar sayı ne kadar artmış? Yani benim bildiğim, 7binlerden 100 binleri geçti. Yani siz çocuk hekimisiniz; bir yerde bir oran artıyorsa bu oranı araştırmak lazım, gerekçesi nedir? Yani yirmi yıllık iktidar eğer diyorsa ki: "Benim başarımdır." Beyaz Kod'la beraber şiddet artıyorsa veya Beyaz Kod'un çağrısı artmışsa burada herkesin kendi kendine dönmesi lazım aslında. Başarısızsınız. Sorun yasa çıkartmak değildir, sorun uygulanabilir, yaşanabilir bir düzeni getirebilmektir. Bunlarla ilgili bir şey yok.

Ya, eczacılarla ilgili... Ya, eczaneleri bir tüketim şeyine dönüştürdünüz, bir şirkete dönüştünüz sağlıktaki gibi. Şu anda vatandaş, Batman'da eczaneye gittiğinde, reçeteyi uzattığında -ben eczanede oturduğumda tanık olmuşum, burada birlik yöneticileri var, temsilciler de var, Burhanettin Bey de burada- diyor ki: "Hangisi pahalı, hangisini acil almam gerekir? Bunu tekrar düşer misin?." Bu duruma geldik; ilk geldiğinde "Herkes ilaç alabilir." dendi, şimdi denecek ki "Burada düzenleme yapılıyor." Fiyat şeyini çıkartalım gerekçesinde. Demek ki bu ülkede siz kurla "yerli, milli" dediğiniz şeyin hikâye olduğu, dışa bağımlılığın olduğu, ham maddede bağımlılık olduğu, ilacın giderek bu ülkede bir dövizle, kurla beraber ilişkili olduğunu söylüyorsunuz ve şubat ayında "Sabitlerim." dediğiniz şeyin tutmadığı ortada ve "Enflasyon yok, faizle bu işi çözdük, bitti." dediğiniz şey, vatandaşın Batmanlının cebine yansıyor, ilacını alamıyor, 5 kalem reçeteden diyor ki: "Bana en ucuzunu verin. En acil olanımı ver." Şimdi, bunları konuşmayacak mıyız, bunları dile getirmeyecek miyiz?

Kimi zaman şöyle deniyor iktidardan: "Biz, iktidarımız döneminde yoksulluğu şöyle bir çözdük, işte, bizim bakanlığımız boyuna yardım ediyor, yardım sayısı arttı, yoksullara yardım sayısı arttı, acile başvuru sayısı arttı, hastanelerde polikliniklere başvuru sayısı arttı." Bir ülkede yardım sayısı alan hane sayısı artıyorsa oradaki iktidarın, hükümetin istifa etmesi lazım. Normalde düşürmesi lazım, normalde sosyal desteği alacak insanların sayısının giderek azalması lazım ama yok. Şimdi ,ülkede herkes acile gidiyor. Niçin acile gidiyor? Sıra bulamıyor.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, siz ders anlatırken öğrencilerinize bir hekimin, muayene etmesi için kaç dakika zaman düşünüyordunuz? Nasıl anlatıyordunuz? Yani bütün arkadaşlar burada...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bunu daha önce de konuştuk, yirmi dakika iyi bir zamandır.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, performansı koymuşsunuz, insanlar tetkik istiyor, görmüyor, kendini izah edemiyor. Şimdi, branşlar var; kadın doğuma gelecek, beş dakikada on dakikada derdini anlatacak, o hekim on dakikada onu çıkartacak diğer randevu gidecek. Hepimizi arıyorlar, diyorlar ki: “Ara, randevu bulun.” Şimdi bunları niye konuşmuyoruz Sayın Bakan? Bakın, Komisyon Başkanısınız, siz diyorsunuz ki: “Yirmi dakika olması lazım ideali.” Niçin hekimleri bu performansa, bu şeye mahkûm edelim? Düzeltelim bunu.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Soruyorsunuz, ben cevap vereceğim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkür ediyorum.

Hayır, bunu düzeltelim yani. Keşke teklif verelim, siz de destekleyin Komisyon Başkanı olarak, düzeltelim. Ya, ondan sonra, işte Beyaz Kod artıyor, şiddet artıyor dediğimizde, ekip... Burada da yazılmışlar ki yasayı hazırlayan arkadaşlar “Ekip hizmetini alıştıralım.” Ya, siz ekip denen bir şeyi yok ettiniz; hekim hekimle artık neredeyse performans yüzünden birbirine düşecek. Eskiden bir kurumda ekip hizmeti dediğinizde, herkes beraber bir iş yapmaya çalışıyordu. Bu getirilen düzenlemelerle ekip denilen bir şey kalmadı, çalışma barışı denilen bir şey kalmadı. Bunlarla ilgili ne düşünüyorsunuz? Yok. Yani sahaya çıkıp bunu araştırmamız lazım ama yapılan şey “Biz biliriz, biz belirleriz.”

Ya, bu ülkede hekimler, sağlık emekçileri pandemi döneminde yaşamını yitirdiler Covid-19’dan. Defalarca dedik ki: “bunu meslek hastalığı olarak tanımlayalım.” Sağlık Bakanı Sayın Koca da dedi ki: “Bu doğrudur.” Bu Komisyon öneri getirdi mi? Hayır. Parlamento bu konuda bir düzenleme yaptı mı? Hayır. Ama şimdi paldır küldür, seçime bir ay kalmış, kalkmışız asıl konuşulması gereken konuları daha konuşmadan diğerine geçiyoruz.

Arkadaşlar, bu ülkede, bir de muhalefet etmek, hele sağlık alanında muhalefet etmek giderek bir eziyete dönüştü. Kim iktidarın hesabına gelmeyen herhangi bir şeyi söylediğinde “Teröristsin, hainsin, vatan hainisin.” Bunu meslek birliği mi söyledi, dernek mi söyledi, kişi mi söyledi? Ankara’da şehir hastanesi açılmış, şehir hastanesiyle beraber birçok hastane kapatılıyor, bunu da hepimiz biliyoruz, tarihî binalar kapatılıyor ve oranın öyküsüne baktığınızda neler neler çıkacak, sağlık alanında ne adımlar çıkacak, cumhuriyetle beraber, zorluklar döneminde neler neler yapmış? Bu binalar kapatılıyor, bu binaların kapatılmaması için itiraz edenler, eski Tabipler Birliği Merkez Konseyi Başkanı, bir arkadaşımız -ismini vereyim- Doktor Beyaz, itiraz etmiş, 2 sefer hakkında soruşturma açmışlar, ceza veriyorlar. Yani şimdi, Tabipler Birliği bir açıklama yapıyor, engelliyorlar; Eczacılar Birliği bir açıklama yapıyor, engelliyorlar, Diş Hekimleri Birliği bir açıklama yapıyorlar, engelliyorlar. Siz, böyle mi belirleyeceksiniz?

Bir de yasayı hazırlarken arkadaşlarımız görüş almıyor. Yani sonuçta bir şeyi uygulayan bir kesimden görüş almadığınızda tepkiler gelince “Sosyal medyadan tepki var, geri çekelim; şu var, geri çekelim.” Önemli olan taslak dediğimiz şeyi gerçekten iyi çalışmak. Çalışılmadığı zaman hem çalışanlar açısından hem yasayı ilgilendiren kişiler açısından... Ve sağlık dediğimiz, sadece çalışanları değil, hepimizi ilgilendiriyor; onlar açısından bir yığın sıkıntıya neden oluyor. Ama bir taraftan özgürlükler denirken cezalar konusunda çok da beceriklisiniz. Yani neredeyse, hekime “Dur.” hemşireye “Dur.” “Elini kolunu kapat, benim belirlediğim şekilde olursa çalışabilirsin, olmazsa çalışma.” 36’ncı maddeyi şimdi geri çektiniz yani gerçekten bunu kimseye izah edemezsiniz; izah edemezsiniz. Ve hekimler artık sadece şiddete uğramıyor, yaşamını yitirenler var. Birçok tabip odasının sayfasını açtığınızda siyah beyaz fotoğraflar var; yaşamını yitirenler. Yani bunlar sayıca artmışsa sıkıntı.

“Gidiyorlarsa gitsinler.” Hekimler, sağlık emekçileri nereye gittiler biliyor musunuz? Pandemide çocuklarını bıraktılar, hastanelerde kaldılar. Depremde herkes koşuşturdu; oraya gittiler, çadırı olmayan yerlerde aç susuz hizmet vermeye çalıştılar. Çünkü meslek gereği, etik gereği bunu yapması gerekiyordu ama bununla ilgili bir düzenleme de yok. Benim bildiğim deprem döneminde -Sayın Bakan Yardımcısı da burada- gerek Tabipler Birliği gerek birçok tabip odası “Biz gönüllüüz, biz organize olalım, sağlık müdürlükleriyle beraber gidelim, çalışalım.” dedi. Adıyaman’a mı gidelim Diyarbakır’dan, Batman’dan Adıyaman’a mı gidelim, Hatay’a mı gidelim, Malatya’ya mı gidelim? Hiçbir düzenleme yapılmadı ama geçmişte Halepçe katliamı döneminde, Sayın Aktuna döneminde Tabipler Birliği bir protokol geliştirmişti; orada eğitilmiş bir yığın hizmet verildi, çok da zor değil. Ama şimdi arkadaşlarımız da söyledi “Hekimler yurt dışına gitsin, burada da benim belirlediğim alanda olsun, yirmi dört saat telefon açayım, rotasyona gitsin.” Nereye? Adıyaman’a. Peki, nerede kalacaksınız? Belli değil. Peki, nereden besleneceksin? Belli değil. Mecburi hizmet kurallarını oraya koyuyorlar, orada konutlar yok, insanların bulacak evi yok, zaten ev kalmamış; “Git oraya.” Çünkü burada “verdiğimiz değer” dediğim kısım bu; değer denilen bir şey yok. Bunlarla ilgili bir düzenleme var mı? Yok.

Şimdi, eşitsizlikler giderek artmış; eşitsizlikler giderek arttığı gibi bununla beraber nitelikli bir hizmet de verilemiyor. Yani siz biraz önce muayene şeyini söylediniz; muayene dışında Sayın Bakan, velev ki muayene oldunuz, bir tane tetkik istendi, hadi, ona da randevu al. Velev ki ameliyat olacaksınız, malzeme yok, malzemeyi dışarıdan getir, ilaç yok. Yani sonuçta bu dönüşüm neye dönüştü? Ya “Acile gel muayene ol yeşil banttan.” -reçete alırsan ilacını bulur musun, bulamaz mısın- ya da “Hadi, özele git, hadi özele git.” Yani o zaman da kalkıp “Biz başardık, başarıyoruz.” denilen bir şey yok.

Sayın Bakan, bakın, buradaki hekim arkadaşlar ve hekimler dışındaki sağlık emekçileri; sağlığın olmazsa olmazlarından biri sevk sistemidir. Yirmi yıldır bu sevk sistemini oturtamadınız çünkü üstünüzde baskı var, özelin baskısı var. Öyle bir yaptınız ki elini kolunu sallayan, tıp fakültesine gidiyor veya üçüncü basamağa gidiyor; hekimliği, sağlık çalışmalarını tümüyle yok ettiniz ve birinci basamak denilen şey merdiven altında, apartman altında bir aile sağlığı merkezine dönüştü. Yani diyorsunuz ki: “Bu aile sağlığı merkezinde çok başarılıyız, geçmişte böyle değildi.” İnanın, 1960’larda at sırtında gidip sıtma tahlili yapanlar daha başarılıydı. Verem şu anda artmış Sayın Bakan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Artmış, oranlar var; Diyarbakır’dan biliyorum, gelin gezelim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, kesinlikle değil; bilgilerinizi kontrol edin.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ederim Sayın Bakan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben çok iyi biliyorum, Avrupa’da en iyi durumda olan ülkelerden biriyiz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bir de şunu söyleyeyim size: “Koruyucu sağlıkta başarılıyız.” diyorsunuz, birinci basamak giderek Türkiye’de yok oldu; birinci basamak angarya, sevk ve performansa dayalı bir sisteme dönüştü. Aile hekimliği dediğiniz sistemde hekimlerin artık başını kaşıyacak zamanları olmadı; her seferinde de o arkadaşları ve yanındaki çalışanları tüketmeye çalıştınız, hâlâ da tüketiyorsunuz.

Tabii, burada, bir diğerine, tıp eğitimine falan girsek zaten... Yani ona hiç girmeyeyim; özel tıp fakültelerinden, özel hemşirelik okullarından, meslek yüksekokullarından tutun birçok yere kadar... Ve sonra da geliyorsunuz, yasayı hazırlayan arkadaşlar gerekçesinde diyorlar ki: “Sertifika veren kurumlar, evet, onay almışlar ama sertifikaları yeterli değildir veya da yetenekli bulunmadığı zaman başka bir eğitime tabi tutalım.” Ya, bunu siz yarattınız; bunu siz yarattınız. Bu ülkede 60’larda da

70'lerde de insanlar yetişiyordu. Ama kendi kendinizin sistemini itiraf ediyorsunuz ve dolaylı yoldan çıkıyorsunuz “Ben sertifika alanın yetkisini yok ederim.” Ama gidin, yine, katılım belgesi denilen bir şey var; hacamattan tut, akupunkturdan tut, rüyadan tut; katılım belgesi... Deniz kenarına gidip asıyor onu muayenehaneye ve vatandaşlar etkileniyor. Sonra ne diyorsunuz? “Ceza vereceğiz.” Kimi hastaneler ceza veremeye razı.

Şimdi, burada gemilerle ilgili de düzenleme var... Ceza vereceksiniz. İnsanlar, çeşitli hastane grupları, tekeller artık reklam verirken ne yapıyor? “Bundan şu kadar ceza alırsam zaten buna razıyım; reklam bana daha fazla gelir getirecek.” Bunu siz de biliyorsunuz Sayın Bakan ve burada getirdiğiniz cezalar çözmeyecek; neden çözmeyecek? Çünkü vatandaş cezayı öderken diyor ki “Ben bunun karşılığını çıkartacağım.” Nasıl ki olaya parayla bakıyorsunuz, o da para kazanmanın yöntemine bakıyor. Diyor ki: “Ben buradan 1 milyon ceza mı alacağım? Ben 5 milyon kazanıyorsam...” Bile bile ve faturasını keserken, reklam şirketiyle anlaşırken şunu diyor: “Bunda 1 milyon ceza var, ben cumartesi, pazar, kırk sekiz saat senin ilanlarını her yerde asarım, bu kadar ceza gelecek; buna göre de bana para ver.” O da diyor ki: “Tamam.” Televizyona verecek, ceza kesilecek; siz böyle mi yöneteceksiniz? Bunları acilen düzeltmeniz lazım. Bir de ayıp değil mi yani? İşte, ehliyet şeyi gibi “Yolda yakalandı, hadi, git, psikodinamik testlerine gir; ben ona yetenek testi vereceğim.” Kimin yeteneğini kim belirliyor, nasıl belirliyor, nasıl bu şey oluyor? Bütün yaptığınız her şeyi birden yok ediyorsunuz.

Şimdi, bazı şeyleri tanımlarken... Mesela, yaşlılıkla ilgili geriatri demişsiniz, çok güzel; gerçekten de bir taraftan ülkenin nüfusu artıyor. Çok önemli bir şey ama bunu hazırlarken gerçekten bir aile sağlığı merkezine beraber gidelim, gzelim.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bunları biliyoruz zaten Sayın Vekilim, sahadan gelen bir vekilim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Biliyorsunuz ama orada şöyle demiş: “Geriatri uzmanı, hekim, fizyoterapist, psikolog, iş ve uğraşı terapisti, hemşire, beslenme ve diyet uzmanı, sosyal hizmet uzmanı” Ya, bir ASM’de...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bunlar yok.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama şimdi...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bunların olması için...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – İşte, o yüzden...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Öncelikle burada çerçeve kanun çiziliyor.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Olması için bizim mevcut ASM’lerin şartlarını düzeltmemiz lazım. Şimdi, diş hekimi... Şimdi, genelde tarz neye dönüşüyor? Şuna dönüşüyor: “Ben yapayım, sıkıntı çıkarsa yavaş yavaş olur.”

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Vekilim, gerçekten, bakın, samimiyetle söylüyorum; bu çerçeve kanun ve aile hekimlerinin de durumlarını bir sonraki maddede düzeltereğimize dair Bakanlık “Gerekirse her türlü teçhizatı yaparız.” dedi.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, keşke bizim Komisyon -ben size inanıyorum- Türkiye’deki aile sağlığı merkezlerinden 10 il seçip pilot gezi yapsaydı; Başkanla beraber gezseydik -hangileri uygundur, hangileri uygun değildir- 10 ile gitseydik.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – İl müdürlerimiz bunu denetliyor zaten.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ben bize diyorum, Komisyona diyorum; il müdürleri... Zaten sundunuz ama şimdi, Sağlık Bakanı diyor ki: “Dört dörtlük sağlık hizmeti veriyorum.” Zaten il müdürleri dediğinizde liyakat yok, atamışsınız, görünce önünü ilikliyor; tek yaptığı şey hemşireye, doktora, orada çalışanlara baskı yapmak, tayinini çıkarmak, mobbing uygulamak yani hangi müdür bir halk sağlığı nosyonunu almış. Pandemide gördük; ilk yirmi dört saatte, ilk kırk sekiz saatte, ilk bir haftada hiç halk sağlığı, toplum sağlığı görüşü almadılar; bol bol ilaç... Ya, bunu bizim kendi kendimize itiraf etmemiz lazım. Ya, arkadaşlar, şimdi, ben burada anlatırken herhangi bir şeyi değil, bu gelecekle ilgili... Gerçeği gördüğümüzde geleceği kurgulamamız lazım, geleceği tekrar ona göre düzenlememiz lazım. Bunları görmediğimiz zaman “Ben yaptım, ben bitirdim; oluyor.” dediğimizde, gerçek yaşamda Batmanlısı, Antalyalısı, Afyonlusı aile sağlığı merkezine gittiğinde, hastaneye gittiğinde aynı şartla karşılaşmıyor, problemle karşılaşmıyor. Yani Sayın Bakan, bakın, eski Bakan “Yirmi dakika olması lazım.” diyor; siz, orada, performansa “on dakika” demişsiniz. Kürtçe bilen birisi on dakika da nasıl derdini anlatacak? “Ara muayene” diyorsunuz ya; bu, gerçekten bağdaşmıyor mu, merkezî düzeyde her şey bağdaşmıyor mu? Yok, bunların hiçbirisi burada yok.

Bir diğeri, yani böyle gemilerle ilgili bir düzenleme getirmişsiniz. Şimdi, ben onu anlamadım, birileri anlatsın maddeye geldiğimizde. Toplum sağlığı açısından, sağlık açısından problem...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Tabii, her maddede yetkili arkadaşlar da var, biz de...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani sağlık açısından sıkıntı getirdiğini, onların cezalarıyla ilgili bir düzenleme düşünüyorsunuz.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Evet.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ya, zaten sağlık açısından sıkıntılı olan bir geminin gelmemesi lazım.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Öyle büyük sorunlar değil bunlar, şimdi...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Gelmemesi lazım.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Arkadaşlar detayları size...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, zaten, orada da konuşacağız. Sorun...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Öyle büyük sorunlar değil.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tekrar parayla bakılıyor, parayı artıralım, kimi yerde artırma var, kimi yerde düşürme var bu gerekçede. Ya, sorun para değil; sorun, sorunu çözmektir. Türkiye’de para cezası satılıyor artı; az önce söyledim.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – İzin verirseniz maddelerde bunları tek tek açıklayacağız.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama şimdi açıklayan da zaten hazırlanmış olsaydı, bu taslak olmuş olsaydı bir kısmı geri çekilmezdi.

Bakın, şu anda biz 36’yı çektik değil mi?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Burada getirilenler...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – 2’nci madde, 4’üncü madde, 7’nci madde de sağlık meslek birlikleriyle ilgili değil mi?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Evet ama orada Sağlık Meslek Kurulunun yetkileriyle Yüksek Disiplin Kurulunun yetkileri birbirinden farklı.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, siz bir hekim olarak... Hukukçular bunu daha farklı yorumlayabilir; birazdan hukukçulardan görüş alacağız çünkü bir ayağı eksik oluyor. Siz oradan tümüyle geri çekiyorsunuz.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sağlık Bakanlığımızın Genel Müdürü de burada.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Zaten Genel Müdürlük iyi çalışmış olsa bu teklifi getirmezdi çünkü o Bakanlığı bir işletme gibi düşünüyor, patron gibi düşünüyor, diyor ki “Ben burada hekimin önünü nasıl kapatırım?” Eğer Sağlık Bakanlığı hukukçusu çalışsaydı, bu konudaki üniversitelerdeki sağlık alanında çalışan kişileri çağırırdı, artı, meslek birliklerini çağırırdı, iş kolundaki çalışanları çağırırdı, onlardan görüş alınmıyor. Yani Recep Bey’den biz rica ettik, dedik ki: Kendim iki gün...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bakın, söylüyorum, bu maddeyle ilgili sizin endişe ettiğiniz konuyu ben tek tek sordum, bütün derneklerden fikir aldıklarını söylediler.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Hocam, Tabipler Birliğinden görüş aldınız mı?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Tabipler Birliğinin bu gemilerle ilgisi yok ki.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ben gemiyi demiyorum. Yani bu yasaları hazırlarken...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Hayır.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani gemiden görüş alıyorsunuz, aile hekimleriyle ilgili görüş almıyorsunuz, diş hekimleriyle ilgili görüş almıyorsunuz, eczacılarla ilgili almıyorsunuz.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Ama şimdi Genel Müdürlüğümüz bizzat kontrol etti.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama bakın, işte, zaten problem Türkiye’de bu. Genel müdür, bürokratlar bilirse her şey güzel; o zaman bizim Parlamentonun da oturmasına gerek yok. Aile hekimleri yanında çalışacağı kişiyi belirlerdi, şimdi diyor ki: “Görüş ister.” değil mi Sayın Bakanım?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Evet, bu güzel bir madde.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Milletvekilleri de o zaman görüş istesinler. Niye milletvekili 3 danışmanını kendisi belirliyor? Hadi, gelin, biz başlayalım, Meclis Başkanı bize desin ki “Şununla belirleyelim.” Bu, bu kadar basit ama biz ekip çalışması diyorsak...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Karşılıklı konuşma gibi olacak ama...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bakın, biz ekip çalışması diyorsak...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Görüş belirtir ama uymak zorunda değil.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani diyor ki: “Görüşünü isterim.” Ben buraya, Parlamenta geliyorum, seçilmişim, siz seçilmişsiniz, birisini getirmişler size “Bununla beraber çalış.” görüşünü alıyorlar, diyorsun ki uygun değil. “Ben belirlemişim çalış.” Yani bazı şeyleri önce empatiyle kendimize sormamız lazım. Hayır, Bakanlık da diyor ki: “Ben aile hekimini etkisiz, performansa dayalı, korkak, korkan, çalışmayan... Mobbing uygulayayım, her zaman bir bıçak gibi sırtında durayım. Hizmet versin, düşünmesin, çalışmasın, sadece bana bağlı bir hizmet versin, beni gördüğünde önünü iliklesin.” Böyle mi sağlık hizmeti verilir? Sağlık hizmeti dediğiniz zaten özgürlükle olur. Yani kendinizin yapmayacağı şeyi... Yani bir bürokrat bize sorsa ben derim ki: O zaman milletvekili danışmanlarına da... Bu hesabınıza gelir mi? Veya Sayın Bakan, siz kendi danışmanlarınızı Bakan veya birisi atadığında kabul eder misiniz? Siz bir ekibin liderinin görüşünü alacaksınız, sonra uygulayacaksınız, sonra ikide bir çekişmeler... Sonra diyorsunuz ki: “Ekip hizmeti.” Çalışma barışını da bozuyoruz dediğimizde “Hayır, haksızsınız.” diyorsunuz. Böyle bir düzenleme yapılması doğru değil.

Bu sertifikaları söyledim, yan dal meselesini söyledim. Bu sigorta meselesi... Sigorta meselesi, şimdi... Geleceğiz, maddeye de gireceğiz. Ya, her şeyi... Trafik sigortası var ama herkes kasko yapıyor. Türkiye’de şimdi bir taraftan da herkes sağlıkla ilgili bir hekimlere zorunlu mesleki sorumluluk sigortası getirdiniz ama özel firmalar kazanıyor, özel sigortalar kazanıyor. Burada deniyor ki: “İşte, biz bu parayı toplayalım.” Gelin, fon kuralım, bir fon kuralım. Yani maşallah, zaten fon kurulduğunda da biraz tehlike oluyor; İşsizlik Fonu kurdunuz, işverene gidiyor, o da ayrı bir şey ama bir fon kuralım kamu da kâr etsin, hekimler de rahatsın, kamu hastanede rahatlasın ama öyle çalışmıyor kafa, kafa şirket gibi çalışıyor. Zaten söylüyor “Her şeyi şirket gibi yöneteyim ve benim yandaşım kazansın.” Özel sigortalar niye kazansın? Bir fon kuralım, bu fon, kamuda çalışan hekimlerin de birçok şeyini düzenlesin ve bu konuda çalışan kurumlar da var, arkadaşlar da var. Gelin, burada önerge verelim, çok rahat çıkartalım. Bunlarla ilgili bir düzenleme yok.

Diş hekimleriyle ilgili... Yani diş hekimliğinin mesela... Keşke sadece bir gün diş hekimliğiyle ilgili konuşsaydım dedim, sadece bir gün diş hekimleriyle ilgili konuşsaydım. Yani bütün sorunlarını dile getirdiklerinde eğitim aşamasından çalışmasına kadar bütün her şeye gelsek bize binlerce sorunlarını aktarabilirler ve hiç bunlarla ilgili bir şey yok. İlaçla ilgili de tekrar böyle cezaların artırılması, düzeltilmesi deniliyor; her şey ceza artırmak veya azaltmak da değil, daha çok büyük teklifler yapmak lazım, getirmek lazım.

Ben sertifikalara geldiğimizde de tekrar getireceğim, burada sertifikalarını nasıl verdiğini, katılım belgesini nasıl verdiğini...

Sonuçta, aslında, bizden beklenen, Parlamentodan beklenen seçime giderken böyle alalecele getirilmiş bir yasanın değil, tümüyle acil olan... Şu anda mesela büyük bir felaket bölgesinde yaşayanların, onların sağlık sorunlarıyla ilgili... Yani Sayın Bakan, mesela ben sizi aradım, Sayın Fahrettin Bey’i de aradım, ilaç farklı alınmasın, bu 11 ilde ilaç farkı alınmasın, ilaç farkı alınmasın 11 ilde.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Hiç alınmıyor.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yo, şu anda fark alınıyor, rapor alınmıyor...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – İlk on beş günde reçete bile istenmeden... Ben kendim Malatya’daydım, bütün ilaçlar ücretsiz olarak dağıtıldı.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bakın, şimdi, ben reçeteden söz ediyorum.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Herkesin T.C.’si alınarak not edildi.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bakın, karşılıklı oldu ama reçeteden söz ediyorum, rutin muayeneden söz ediyorum, felaketten değil; felakette şunu da söyleyebilirim, Eczacılar Birliğine çadır satan bir Kızılaydan da söz edebilirim; öyle olursa daha da birbirimizi şey yapabiliriz. Kızılay Başkanı da diyor ki: “Ben istifa edersem...” Eczacılar Birliği ücretsiz ilaç dağıtacak, ona çadır satan bir Kızılay var ve Başkan diyor ki: “İstifa etmiyorum.” Ve burada da hekimlere, sağlık emekçilerine bir yığın baskı geliyor. “Ben elini kolunu kapatayım, bunu da söylediğinde hakkında soruşturma açayım, mobbing uygulayayım.” Bizim söylediğimiz: İlaç Batman’da nasılsa, diyelim ki Malatya’da, Adıyaman’da, Pazarcık’ta, Elbistan’da insanlar eczaneye gittiğinde fark vermesin; bu kadar. Yani yapılamaz mı? Yapılabilir. Demirören Grubunun bankadaki borcunun yüzde 3’ü alınmış, yüzde 3’ü alınmış o yoksulun cebinden, bu depremzedenin, afetzedenin cebinden.

Söyleyeceğimiz birçok konu var, maddelere geldiğimizde konuşacağız fakat bunların hazırlanma şekli de... Gerek demokratik kitle örgütlerinin, sivil toplum örgütlerinin, muhalif siyasi partilerin hiçbir görüşü alınmamış, görüşü alınmış olsa yani siz çok iyi niyetli olabilirsiniz ama keşke bunları tartışsaydık, parmak kaldırıp indirseydik, deseydik ki: Bu acildir, yapalım.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Sayın İpekyüz, teşekkür ediyoruz katkılarınız için.

Sırada Burhanettin Bulut Vekilimiz var.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Teşekkür ederim Başkan.

Şimdi, bazı arkadaşlarımız Sağlık Komisyonunun daha çok bir araya gelmesi gerektiğini ifade etti doğal doğal olarak yani pandemi var, ülkede sağlık meselesine ilişkin sorunlar var; onların da çözüm üretecek yerlerinden bir tanesi Sağlık Komisyonu ama bugünkü toplantıya, bundan önceki toplantıya bakılınca, ya, iyi ki yapmamışız, boşa zaman kaybı çünkü hiçbir kıymetiharbiyesi yok. Örnekleyelim, işte, burada konuşuluyor, konuşmaları biz yapıyoruz, bir monolog var ama bu maddelere ilişkin yani bu kadar kısa süre kalmışken haftaya Meclis bitiyorken ve hatta bu Komisyon yasa teklifinin Genel Kurula gelip gelmeyeceği bile belli değilken bu kadar sıkışık bir zamanda Komisyondaki arkadaşlarımız -yani imzacı arkadaşlarımız, yasa teklifini sunan arkadaşlarımız- bizi doyurmadı ve Komisyon Başkanı da buna alet oldu. Komisyon Başkanı da bu maddeler konuşulurken “Oylayalım geçsin.”e itiraz bile etmedi. Ya, kardeşim, bir kere bizim burada olma gerekçemiz her şeyden öte yasa maddesinde olan meslek gruplarının ihtiyaçlarını karşılamak; işte, burada aile hekimleri var, aile hekimlerinin burada getirilen maddelere ilişkin fikirleri var, düşünceleri var, onları almak, onlarla birlikte bu maddeyi yorumlamak.

İşte, eczacılar var arkada, örneğin, Arife Hanım, eczacılara ilişkin bir konu oldu, işte, “Biz deprem bölgesinde ilaçları ücretsiz karşılıyoruz.” dediniz yani bu hizmeti yapan Türk Eczacıları Birliği, siz bunun üzerinden bir propaganda yapıyorsunuz ama aynı Türk Eczacıları Birliğinin çadır almasına bir tane laf söylemiyorsunuz, dönüp de “Ya, Kızılay, sen bunlara niye çadır sattın?” demiyorsunuz. Böylesi konulardan uzak, bihaber ya da İsmail Bey’e yapılan eleştirilerde meseleyi sadece teşekkür boyutundan götürmesi buradaki ciddiyetsizliğin bir görüntüsü; yazık günah yani vallahi yazık, billahi yazık. Burada bekleyen, bu yasa maddelerine ilişkin bekleyen arkadaşlarımız burada bizleri görünce “Ya, biz nereye düştük?” demişlerdir. İşte, optisyenler... Kaç defa geldiler bu Meclise, ben biliyorum, bizi ziyaret ettiler ama şu anda hangi madde çıkacak, ne olacak diye endişeliler.

Çünkü başladık toplantıya, toplantının başında usule ilişkin itiraz oldu, Kaboğlu Hocamız da 5 maddenin Anayasa’ya aykırı olduğunu ifade etti ve madde gerekçelerini tek tek saydı yani 3’üncü maddeye niye itiraz etti, 18 ve 19’daki maddenin içeriğine değil, verilen cezanın fazlalığına itiraz etti, 29’a itiraz etti, 36’ya. Bir kere sizin şunu açıklamanız lazım; Candan da söyledi, Fikret de söyledi, Necdet Hocam da söyledi: 36’ncı maddeyi kim yazmış? Böyle bir dönemde seçime gidilirken... Bu sizin açınızdan önemli, kıymetli. Kimse bu, onu araştırın yani böylesi bir dönemde, hekimler yurt dışına giderken, hekimler sürekli şikâyetle bulunurken ve kamuda hasta muayene etmek bu kadar zorlaşmışken, sağlıkta şiddet var iken böyle bir madde nasıl kamuoyuna getirilir? Ben sizin adınıza üzıldüm, bizim açımızdan seçime gidilirken bu iyi bir malzeme ve bunu çektiniz, çekerken de tek kelime etmediniz. Niye etmiyorsunuz, neden söylemiyorsunuz?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Önergede konuşacağız o yüzden.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Olur mu canım, bu kadar kıymetli... Buradaki yasa maddelerinde, 38 maddeli yasada en önemli madde 36'ncı madde. Hiç mi size şikâyet gelmiyor, sizin hekim arkadaşlarınız size hiç mi laf söylemedi Arife Hanım, hiç mi söylemedi? Sizin çevrenizde hiç hekim arkadaşlarınız yok mu? Bu maddeye “Olağandır, güzeldir, iyidir.” diyen bir kişi oldu mu? Bunu açıklamanız gerekiyor. Bunu niçin söylüyorsunuz? Bize bu seçimde yani 27'nci Dönemde –hani sizin tabirinizle- kaliteli yasama görevi verildi. Bunu biz söylemedik, biz hâlâ ona itiraz ediyoruz; diyoruz ki: Yürütme yine bu Meclis çatısı altında olsun, Parlamento güçlü olsun ve bu Parlamento hem yürütmede hem yasamada olsun. Siz “Ayracağız.” dediniz ama şimdi siz bu yasa maddelerinin hiçbirine vâkıf değilsiniz, hiçbirisiyle alakanız yok çünkü çalışmıyorsunuz da yani İsmail Bey de dâhil olmak üzere. Şahsınıza yönelik herhangi bir şey de söylemek istemiyorum sonuçta şurada bir hafta kaldı, bir hafta sonra kim vekil olacak, kim kalacak burada onu da bilmiyoruz ama yazık, günah. Bari biz burada, Sağlık Komisyonunda herkes hekimken, sendikacıyken, herkes bu alanda uzmandan bunları birlikte değerlendirip, bunları birlikte götürsək ne olur Allah aşkına? Ya da şunu söyleyin, sizin yanınızdaki Sabahattin Bey dedi ki: 6'ncı maddeye ilişkin, ebelere ilişkin bir eğitim çalışması vardı orada. Siz onu da kaldırdınız.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Burhanettin Bey, ithamların nezaket sınırlarının dışında.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Nedir, mesela bir tanesini söyleyin?

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Az önce söylediğiniz “Çalışmıyorsunuz.” falan tarzında...

KANİ BEKO (İzmir) – “Dersine çalışmıyorsun.” dedi.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Dersinize çalışmıyorsunuz...

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Yani sizin gibi nezaket sahibi birisine ben bu ifadeleri yakıştıramadım.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Peki, siz de cevap verirsiniz. Bitireyim cevap verirsiniz.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Maddelere geçtiğimizde biz zaten konuşacağız.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Tabii, cevap verirsiniz hocam, kızmayın. Söyledi, bakın burada, “Dersinize çalışmıyorsunuz.” diyor.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Sizin haddinize değil bu cümleyi kurmak.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sizin mi haddinize?

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Nereden böyle buyurgan bir ifadeyi kullanma hakkına sahipsiniz?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Kardeşim, soruyorum ben işte: Sizin mi haddinize? Ben sorarım kardeşim, “6'ncı maddeyi niye çıkarttın?” diye sorarım ben.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Karşılıklı konuşmayın lütfen.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Cumhuriyet Halk Partisinin bu buyurgan ve jakoben tavrını şu an yansıtıyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Arkadaşlar...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sana mı soracağım? Kim çıkarttıysa ona soracağım. Ben bitiririm, sen konuşursun sonra.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Bana sor demiyorum ama bu şekilde konuşma hakkın yok. Saygısızlık yapma!

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Mustafa Bey, siz burada yoktunuz.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Arkadaşlar, lütfen...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sen niye alınıyorsun? Niye alınıyorsun?

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Bak, itiraz ettiğimiz zaman nasıl kızılıyorsun. Ne hissediyorsun? Ben de görüşümü söylüyorum o zaman.

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Rahatsız olduğun madde ne? Rahatsız olduğun ne?

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Hayır, sen rahatsız oluyorsun.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Arkadaşlar, lütfen.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Kardeşim burada bak, optisyenler burada, Tabipler Birliği burada, Eczacılar Odası burada.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Sen burada itham ediyorsun, bu yanlış bir şey, bunu yapmaya hakkın yok!

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Kıymetli Vekilim...

RECEP ŞEKER (Karaman) - Hakaret ediyorsunuz kardeşim be!

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ne hakareti!

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Olur mu kardeşim, olur mu ya! Ne hakaretiymiş! Ders çalışmıyorsunuz diyorum.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Olur mu böyle şey, nezaket sınırları içinde söyle. Her şeyi söylemenin de bir tarzı var, bu şekilde konuşmaya hakkın yok.

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Çalışsanız açıklarsınız. Meseleyi değişik, başka bir boyuta götürmeyin.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Arkadaşlar, lütfen, burası bir ihtisas komisyonu, karşılıklı bir şeyi müzakere ediyorsunuz, lütfen laf atmalar olmasın.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ne oluyor ya, siz hiç laf duymadınız mı? Bir sürü laf söylenirken “Çalışmadınız.” demek mi sizin zorunuza gitti?

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Siz her şeyi söyleyeceksiniz biz susacağız, öyle mi? Ayıp ya!

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Mustafa Bey, rica ediyorum.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Hayır, rahatsız olduğunuz nedir? “Çalışmadınız.” demek mi rahatsız etti sizi?

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Senin jakoben tavrın, bundan rahatsızım ben.

RECEP ŞEKER (Karaman) – “Çalışmadınız.” demek değil.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ya?

RECEP ŞEKER (Karaman) – Sen bizi bir yere koyamazsın ki, sen bizi değerlendirme makamı değilsin.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sen de ona cevap ver, sen de de ki: “Sen de işe yaramıyorsun.” Getirdiğin madde burada.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Hakaret edemezsin.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Bu millet Cumhuriyet Halk Partisinin jakoben tavrından rahatsız ya!

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın vekillerim, böyle bir tartışma usulümüz yok, lütfen.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ya, siz şunun hesabını sorun, bakın şunu diyorum: 38 madde geldi, daha başlangıcında 4 tanesini çektiler. Bunun hesabını sorun, yazık, günah değil mi?

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Rahatsız mı oldun?

RECEP ŞEKER (Karaman) – Nasıl olduğunu biliyorsun sen.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Yazık, günah değil mi diyorum ya!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Burası ekleme ve çekme yeridir, Komisyonun amacı bu.

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Ya, bir dakika. AKP’li eczacı ya da CHP’li eczacı; hangisi daha iyi eczacı? Böyle bir tartışma olur mu?

RECEP ŞEKER (Karaman) – Ne alakası var!

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Herhâlde 36’ncı maddeyi tekrar koymak istiyorsun. Rahatsız oldun değil mi?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Mesleki bir konu var. Ya, sen niye alınıyorsun, ne oluyor sana anlamadım ki!

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın vekillerim...

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Mesleki bir konu var, onu ifade etmeye çalışıyorum: Dersinize çalışmadınız.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Sabırla dinledim ama nezaketsiz konuşmalarına itiraz ediyorum.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Lütfen, karşılıklı bağışmayalım.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Bitirmedim ki, bitirmeme müsaade etmedin.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Sabaha kadar konuş o zaman.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Arkadaşlar toplantıyı Başkan yönetir.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Alındığın şey çalışmama.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Hayır, sen hiçbir itiraza tahammül etmiyorsun. Benim itiraz ettiğim nokta bu.

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Doğru, çalışmıyorsunuz, dersinize çalışsanız böyle olmaz.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Size bu yakışıyor, sizin grubunuza da bu yakışıyor.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Toplantı usulüne hiç uyulmadığı için beş dakika ara veriyorum toplantıya.

Kapanma Saati: 15.26



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati:15.30****BAŞKAN: Recep AKDAĞ (Erzurum)****BAŞKAN VEKİLİ: Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)****SÖZCÜ: Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)****KÂTİP: Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)**

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın vekillerim, İkinci Oturumu açıyorum.

Mustafa Bey, Sayın Vekilim, Sayın Bulut, lütfen karşılıklı atışma şeklinde bir müzakere usulümüz yok. Burası bir ihtisas komisyonu, herkes sırasıyla söz alacak. Diğer taraf gerekirse, sıra kendine geldiği zaman cevap verecek.

Sizin konuşmanız bitmiş miydi acaba?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Yok, bitmedi.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – O hâlde size tekrar verelim hemen sözü.

Buyurun.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Şimdi, 6’ncı maddenin çıkarıldığını ifade ettiler. 6’ncı maddenin -Sabahattin Bey, o da yok- Sabahattin Bey gebelerle ilgili bir durum olduğunu ve eğitimle ilgili olduğunu söyledi, bunun açıklanması ve izah edilmesi gerekiyor. 27’nci madde, aynı şekilde...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 25.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – 27. Bak, yine dersine çalışmış, görüyorsunuz işte.

Burada da Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlikle ilgili bir madde var ve temsilcisi de buradaydı. Niye çektiniz? Ya, bir izahat yapılması lazım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, söyleyeceğiz, sıra vermiyorsunuz ki kardeşim.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Tamam ya, söyleyin işte, söyleyin ki toplantı bir yere otursun, bir yere gelsin.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Lütfen, karşılıklı atışmayalım.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Anayasa’ya uymayan maddelerle ilgili saydığı zamanki maddelerin içerisinde onlar da olduğu için açıklama olarak denildi ki “Zaten onları çektik.”

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ya, beni tatmin etmedi, ben bir daha...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Bulut, siz çekilmemesini mi istiyordunuz?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – O da üzerine vurgu yapacak, diyecek ki ben bu sebepten...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Bir dakika arkadaşlar, bir şey söyleyeceğim... Ya lütfen, bakın, bu şekilde toplantı disiplinini sağlayamıyoruz, lütfen, karşılıklı atışma olmasın.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Çok uzatmadan keseceğim hemen.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Şimdi, ben şunu anlamaya çalışıyorum: Neticede bir anayasa profesörü de kendi itirazlarını dile getirdi. Burası da müzakerelerle yönetilen bir ihtisas komisyonu, öyle değil mi? Daha sonra, daha detaylı görüşülmek üzere tehir edildi. Aslında, bir konuda mutabık kalındı yani o maddelerin çekilmesinde. Niçin bunun üzerine tartışıyoruz, ben anlamaktan acizim çünkü yani çekilmemek üzerine bir ısrar olsa...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Tabii, tabii, yok, hiç de öyle değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sadece oraya çalışmış.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bütün derslerine çalışmış, rahat ol.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Ama bir dakika Sayın Vekilim...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Hiç de öyle değil, burada bir monolog olduğunu ifade etmeye çalışıyorum, onu örnekliyorum.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Bulut, yani hani çekilmemek üzere bir ısrar olsa canhıraş tartışalım, onu anlarım da yani akıl, mantık bunu bu kadar uzatmayı doğrusu kabul etmiyor.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Şöyle izah edeyim, siz de devreye giriyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Biz sizin değerli görüşlerinizi dinlemeye devam edeceğiz.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Bakın, siz de devreye giriyorsunuz. Ama bakın, ben şunu söylüyorum, diyorum ki: Dönem bitiyor...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Size...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ama daha konuşmamı bitirmedim.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Yok, yok size...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Siz niye şey oldunuz, siz niye yükseldiniz yani?

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Hayır, hayır, ben kesinlikle yükselmedim, tansiyonu düşürmeye çalışıyorum aksine, yükselen bir şey var.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Tamam, hani siz bana bir şey söylediniz ya, bir ithamda bulundunuz ya, ben onu açmak istiyorum şu anda.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Bulut, tamamdır, sizi heyecanla, zevkle dinliyoruz ama lütfen karşılıklı atışmalar olmazsa çok güzel olacak.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ben de sevinirim, öyle bir niyetim de yok çünkü demin de ifade ettim, dönem bitiyor, kim vekil olacak, kim olmayacak belli değil. Böyle bir durumda, hele hele siyasetin artık başka bir mecraya döndüğü yerde, Cumhurbaşkanı üzerinden döndüğü yerde buradaki yaptığımız şeyler çok anlam ifade etmez.

Benim söylediğim, dönem biterken, iki hafta kalmışken ve bu yasanın Genel Kurula gidip gitmeyeceği belli değilken böyle bir toplantıyı yapıyoruz ama bu toplantının kıymetinde bir şey dile getirmiyoruz diyeydi ama maalesef bunda başka bir niyet arandı, çalışmamayı bir saygısızlık olarak ifade etti. Ben de aksine bunun bir çalışmama, bunun bu Komisyonu ciddiye almama manasını taşıdığını ifade ettim, bir monolog oluştuğunu ifade ettim. Bir ciddiyetsizliğe vesile olduğunu ve bu anlayışın yani sizlerin halktan oy isterken getirdiğiniz kaliteli yaşamaya darbe vurduğunu ifade etmeye çalıştım, o açıdan bu söylediklerim kıymetli.

Ayrıyeten de 3 ve 36 dışında 18, 19 ve 29'a ilişkin de itirazlarımız var. Bu itirazların da değerlendirilmesi gerekiyor, aksi takdirde yine Anayasa'dan geri dönecektir, buna biz mahal vermeyelim. Tekrar ediyorum: Burada eczacılar herhangi bir partiden milletvekili olmuşsa bile eczacı-siz de dâhil olmak üzere- doktoru öyle, sendikacısı öyle. Biz burada bu siyasetin dışında bir şeyler söyleyelim, en azından maddeleri öyle götürelim ama siyaset elbette yapacağız.

Son söz olarak şunu söyleyeyim: Örneğin, İskenderun Devlet Hastanesinin, on bir yıldır, hasarlı olduğu, deprem tehlikesinde yıkılma ihtimali olduğu ifade edilmiş olmasına rağmen hiçbir şekilde Sağlık Bakanı ifade etmemiştir, bu duruma ilişkin bir soruşturma açmamıştır. Bu kıymetli, burada gündem olması lazım.

Son olarak da Sayın Başkan “Biz sağlıkta dönüşümün ekmeğini çok yedik.” dedi ama bu beş yıldır, özellikle son beş yıldır sağlıkta oy almanızı sağlayan hekimlerin, tüm sağlık emekçilerinin ekmeğini azaltıyorsunuz, bunu da unutmayalım. Sağlığa ulaşamayan vatandaş, daha önce “Sağlığın ekmeğini yedim” dediğiniz konuda size sandıkta cevabınızı verecek.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Teşekkür ediyoruz değerli katkılarınız için.

Ali Fazıl Kasap Vekilimizde söz sırası.

Sayın Vekilim, buyurun.

(Uğultular)

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Lütfen, karşılıklı konuşmak isteyenleri dışarıya davet edeceğim.

Sayın Vekilimizi dinliyoruz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ederim.

Şimdi, beş sene önce Henry Kissinger’ın asistanıyla olan bir diyalog vardı, anekdot, onu anlatmıştım, tekrar anlatma gereği duyuyorum. Henry Kissinger danışmanından bir Orta Doğu dosyası hazırlamasını istiyor. Her neyse, danışmanı bir hafta sonra hazırlayıp dosyayı Henry Kissinger’ın masasına koyuyor. Arkasından, Henry Kissinger iki gün sonra üzerine bir post-it yapııştırıyor “Hazırlayabileceğiniz en iyi dosya bu mu?” diye. Her neyse, bir hafta sonra danışmanı tekrar bir dosya koyuyor Henry Kissinger’ın önüne. Yine, iki gün sonra üzerinde bir post-it “Hazırlayabileceğiniz en iyi dosya bu mu?” Aradan bir hafta, iki hafta... Her neyse, 4’üncü defasında Henry Kissinger yine bir post-it yapııştırıyor ve orada yine aynı şey, diyor ki: “Hazırlayabileceğin en iyi dosya bu mu?” Sonra danışman isyan ediyor, diyor ki: “Efendim, hazırlayabileceğim en iyi dosya bu.” Henry Kissinger da şöyle bir cevap veriyor, diyor ki: “O zaman okuyayım.” O zamana kadarki dosyaları okumamış. Şimdi, danışman da tabii bir şey diyemiyor. Buradaki kanun teklifinde ben o cümleyi, o kelimeyi bir ağabeyim, bir meslektaşım olarak kullanmam, ağzıma da yakışmıyor ve ömrü hayatımda hiçbir zaman hiçbir meslektaşımın, ne benden küçük ne de benden büyük hiç kimseden o cümleyi, o kelimeyi duymadım. Yine de dile getirmek istemiyorum, burada kötü bir şey de söylemedik.

Şimdi, hazırlanan bu dosya okunmaması gereken bir dosya, geri çekilmesi gereken bir kanun teklifi olarak görünüyor. Alelacele hazırlanmış, muhtemelen yeteneksiz ve liyakatsiz saray bürokrasisinin hazırladığı bir kanun teklifi. Bunun yerine, keşke... Şu son dönemde -arkadaşlar defalarca söylediler ama- özellikle Hatay, Kahramanmaraş, Malatya’daki asistan hekimlerinin sorunları gerçekten çok ciddi. Kendi illerinde kalmaya zorlanıyorlar ve Tıpta Uzmanlık Kuruluyla ilgili orada bir yaptırımları var. Depremzede asistanların sorununun derhâl çözülmesi gerekiyor ve bu arkadaşlar gerçekten mağdur, oradaki aile hekimleri gibi. Bu arada, tekrar hepimize geçmiş olsun ülke olarak. Şimdi,

Hatay’da otuz güne yakın kaldık. Orada Hatay için, Hatay’daki Eğitim ve Araştırma Hastanesinin ek binasında -150 yataklı benim bildiğim kadarıyla- hemen hemen tüm hastalar ve sağlık çalışanları, o gün nöbetçi olanların hepsi enkaz altında kaldı. Aynı şekilde bir hastane de bizim Kütahya’mızda var, Kütahya ek bina. Bu hastanede 7-8 yaşlarındayken ben de yatmışım hasta olarak ve bu hastane şu anda faaliyet gösteriyor ve burası da deprem yönetmeliğine uygun değil. Bu hastanenin de derhâl tahliye edilmesi, gerekirse başka kamu binalarında hizmet görmeye devam etmesi gerekiyor ki bu 300-400’e yakın yatağı olan ek binanın birçok insanımıza mezar olmaması için tedbir alınması gerekiyor. Burada çekmiş olduğunuz maddeyle ilgili veya geri aldığınız maddeyle ilgili hekim-hasta ilişkisi adli yargıda Borçlar Kanunu’na göre değerlendiriliyor. Orada hasta ile hekim arasındaki ilişki muayene odasına girdiği zaman başlıyor ve hekimin orada özel yükümlülüğünü yerine getirmesi yani tıbbın gerektirdiği her şeyi güncel olarak yerine getirmesi yeterli oluyor. Burada hekimin sorumluluğu normalde bitiyor ama sizin getirmiş olduğunuz, geri çekeceğinizi söylediğiniz o 36’ncı maddede bu konu işlenmiyor. Kötü sonuç şöyle: Hekim her türlü özel yükümlülüğünü yerine getirmesine rağmen -yargının bakış açısı o- kötü sonuç hasıl olabilir. Siz gereken her şeyi yaparsınız ama kötü sonuç ortaya çıkabilir yani o bizim “komplikasyon” dediğimiz veya “yan etki” dediğimiz o olaylar ortaya çıkabilir. Her türlü şeyi yaparsınız, hastalığa teşhis koyamayabilirsiniz, tanı koyamayabilirsiniz; tanı konamayan yüzlerce hasta vardır. Bundan dolayı maddi ve manevi tazminatların ve artı, sizin getirmiş olduğunuz sistemdeki meslekten men etme uygulamasının çok yanlış olduğu şuradan belli: Bakın, binalar yıkıldı, inşaat mühendislerine ve mimarlara meslekten men cezası mı uygulaması gerekiyor sistemin? Avukat müvekkilini doğru dürüst savunamadı, savunamadığı için belli bir süre veya sınırsız olarak meslekten men cezası mı gerekiyor? Aynı şekilde, öğrenciyi iyi şekilde yetiştiremeyen, öğrenciyi üniversite sınavını vesaireyi kazandıramayan bir öğretmen için “meslekten men” cezası diye bir kavram olabiliyor mu? Bunları düşünmeden getirilmiş -bu cümleyi kullanmak hoş değil ama- saraydan hazırlanmış bu kanun teklifini, liyakatsiz bürokratların, liyakatsiz kişilerin hazırladığı bu kanun teklifini tamamen, külliye çekmenizi tavsiye ederim.

Burada Sayın Bakan vardı... Şimdi, siz aile hekimliği sistemini niye kurdunuz? Birinci basamak olsun, sevk zinciri olsun diye ama siyasi tercihlerinizde siz, Bolu’da, Isparta’da, Düzce’de pilot uyguladığınızda neden geri adım attınız? Aslında halk sağlığının ve bu randevu sisteminin tamamen çözmesi gereken kısmı oydu. Dünyanın birçok ülkesinde HBYS sistemi tektir ama bizde nedense birden çok HBYS sistemi var, rant var orada. Randevu alınamıyor.

Şimdi, Sayın Vedat Bilgin’le olan diyalogu ve Bütçede olan diyalogu da size söyleyeyim: Şu anda özel hastanelerde... Demin mevzu olan kolon kanseri bir hastayla ilgili bir bahis vardı, işte 300 bin lira para istenmiş vesaire. Normalde onkoloji hastalarının hiçbirinden ek ücret alınamıyor, gerçi SGK mevzuatı içinde ama şu anda Türkiye’deki tüm özel hastaneler -gerek onkoloji ve kardiyooloji gerek başka hastalıklar da dâhil olmak üzere- alınmaması gereken farklar alıyorlar, artı, hiç alınmaması gereken, normal, ayakta tedavi olan hastadan da alınan farklar afaki ve yasa dışı; mevzuat dışı, yönetmelik dışı. Neden buna müdahale etme gereği duymuyorsunuz AK PARTİ iktidarı olarak, gerek Sağlık Bakanlığı gerekse Çalışma Bakanlığı? Bu sorunlar varken, Hatay’da mağdur olan o hekim arkadaşlar varken, aile hekimleri varken... Açıkçasını söyleyeyim: Bu dosyayı tekrar en iyi şekilde hazırlayıp inşallah gelecek dönemde getireceğiz, sağlıkla ilgili sorunlar çözülecek.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Hekimlerin adını verir misiniz Sayın Vekilim, yardımcı olalım. Kimdir bunlar? Hatay İl Sağlık Müdürümüzle konuştum şu anda...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Evet, Hatay İl Sağlık Müdürünüz istifa etti, milletvekili aday adayı oldu.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – İstifa etmiş olabilir, ben yine İl Sağlık Müdürüyle...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben size 45 hekim arkadaşın ismini buradan da vereyim, hatta çıktısını alıp vereyim. Bu 45 hekim arkadaş, bakın, bir tanesinin...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Tamam, sorun ne?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hepsinin ismini vereceğim.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Yok, hayır; sorun ne yani konteyner mi bulamamışlar?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bakın, şu anda Hatay’a devlet hizmet yükümlülüğüyle atanalar da dâhil olmak üzere ve orada daha önceden...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Benim arkadaşlarım da gidiyor, orada yaşayan aile hekimleri midir, nedir?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Aile hekimleri, 45 aile hekimi.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Kalacak konteynere mi ihtiyaçları var?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Evet.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Tamam, siz bize isimlerini verin, ben İl Sağlık Müdürümüzle konuştum...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – İl Sağlık Müdürü yok şu anda.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Var mı?

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Tabii ki var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Peki, ben size başka bir örnek vereyim, o zaman ajitasyon yapmadan bir şey vereyim: İl Sağlık Müdürü, Türkiye Cumhuriyeti devletin, Sağlık Bakanlığının Sağlık Müdürüdür, ben bu İl Sağlık Müdürü Sayın Mustafa Hambolat’ı aradığımda bana bu konuda yardımcı olamayan Sağlık Müdürü siz arayınca nasıl...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Hayır, hayır...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Evet.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İktidar milletvekili olunca yardımcı oluyorlar.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Bakın, ben size bir şey söyleyeyim: Siz biliyor musunuz, Hatay Karaağaç çadır kentinde, uyku apnesi olan, KOAH’ı olan Ali amcanın eşi şu anda hâlâ elektrige ulaşamadığı için ne oksijen konsantratörü kullanabiliyor ne de ventilatör kullanabiliyor ve bunu İlçe Sağlık Müdürü...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Sayın Vekilim, ben de doktorum...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ya, sizin ile bizim aramızda bir fark yok ki, ben bunu illetim diyorum size...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Hayır...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Vekilim, bakın, sizin ile bizim aramızda...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ben sadece ve sadece...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Lütfen, müdahale etmezseniz ben sevineceğim de ben size yine vereyim ama şöyle söyleyeyim: Eğer bir iktidar milletvekilinin talebiyle bir şeyler gerçekleşiyorsa...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Hayır, onunla alakası yok ki, ben sadece...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Siz onu ima etmek istiyorsunuz.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Yani bunu nasıl böyle çarpıttıyorsunuz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hesabını burada soruyorsun ama.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hesabını ben size sormadım; bakın, iktidara sordum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hesabını burada soruyorsun ama.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Bakın, Beyefendi...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – “Beyefendi” değil, pardon “Sayın Vekilim.”

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Karşılıklı kavga etmeden, atışmadan...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Barınmayla ilgili bir sorundan bahsedildi, ben de dedim ki: Ben İl Sağlık Müdürlüğümü aradım, dedim ki ben size böyle böyle bir komisyonla geldim... Tamamen iyi niyetli. O da dedi ki: “Sayın Vekilim, bu konu bize gelmedi.” Ben de dedim ki: Ben vekil arkadaşımın isimleri alır, size iletirim, vekilimizle de temasa geçersiniz. Şimdi, siz bunu alıp, yok “İktidar vekili olarak siz arayınca...” yok...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, iktidar vekili değil, bakın... Lütfen ya, siz niye çarpıttıyorsunuz ki?

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Karşılıklı niyet okuması da yapmayalım lütfen.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Onlar niyet okuyor, ben onların...

Bakın, Sayın Başkanım, ben diyorum ki: Hatay’da 45 hekim arkadaş var, Federasyondan gelmiş, Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonundan da isimleri var, hepsinin tek tek telefon numaraları, iletişim bilgileri de var ve bu hekim arkadaşların bir kısmının çocukları Ankara’da, Mersin’de vesaire...

RECEP ŞEKER (Karaman) – Kaçırdığınız bir yer var... Polemik...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bunun polemikle alakası yok. Bir saniye, ben bir anlatayım...

RECEP ŞEKER (Karaman) – Kaçırdığınız bir yer var, onu söylüyoruz.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – İl Sağlık Müdürlüğümüz “Bana bu konu intikal etmedi, vekilimizin de telefonunu verin, konuşayım.” dedi efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben size...

RECEP ŞEKER (Karaman) – Biraz önce görüştünüz ya, ilk, başlangıçta; Komisyon toplantısının...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Şöyle yapalım mı: Fazıl Bey’in konuşması bittikten sonra cevaben siz konuşun çünkü bu şekilde tutanaklara geçmiyor ve anlamsız bir şey çıkacak.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, o zaman, bakın...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Fazıl Bey, bir saniye lütfen... Şimdi, herkes sabırla sayın vekilimizi bir dinlesin, sonra cevaben...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Vallahi, Sayın Başkanım, sabırla dinliyoruz yani sabahtan beri!

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Şöyle bir şey var: Böyle karşılıklı olduğu zaman zaten sizin verdiğiniz cevaplar tutanağa geçmiyor çünkü mikrofon açılmıyor. Dolayısıyla, anlamsız bir metin çıkmasından da endişeliyim.

(Uğultular)

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Bakın, lütfen Başkanı dinler misiniz, toplantıyı ben yönetiyorum.

Fazıl Bey, şimdi siz konuşun, size cevap hakkı verilecek, lütfen...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, değerli vekil arkadaşlarım, ben burada bir şeyi kötüleme amacıyla bir cümle sarf etmiş değilim. Bakın, eğer kötülemeye yani işleyişteki aksaklıkları anlatmaya başlarsam isterseniz başlayayım. Başlayayım mı? Bakın, ben bir şey söyleyeceğim.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Sizin o dediklerinize...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - O zaman başlıyorum: Deprem bölgesindeki 4 ilde tüm sahadaki sağlık kuruluşlarını gezdik, dolaştık tek tek; revir de kurduk. Bakın, bir şey söyleyeyim size: İskenderun'da şu anda hiçbir kamu kuruluşunda, kamu hastanesinde doğum yapılamıyor, biliyor musunuz onu? “Yapılıyor.” diyen arkadaş... Hepiniz geldiniz, İskenderun'da yapılabilir mi? Arsuz'da yapılabilir mi? Hatay merkezde yapılabilir mi? Yabancıların kurmuş olduğu hastanede doğum yapıldı. Ha, bu kötü bir şey değil, yardım edilsin ama ne kadar büyütürseniz büyütün işte “Bu doğal afettir, asrın afetidir...” falan; amenna ama bizim bir tane kamu hastanemiz kalmamış. Artı, adamlar sahra hastanesinde doğum yaptırdılar, sahra hastanesinde sezaryen yaptırdılar; biz yapamadık. İskenderun Devlet Hastanesinin bahçesinde kurulan sahra hastanesinde hekim arkadaşların, ne tedavi öncesi ne muayene öncesi ne de sonrasında ellerini yıkayacak su yoktu ve bu, birkaç hafta devam etti. Bunun aksini söyleyebilecek arkadaşımız var mı burada? Yok. Bakın, Hatay'da sistem tamamen çökmüş. Ben burada diyorum ki: Aile hekimleri, 45 arkadaş, bunlar Federasyon vasıtasıyla bize ulaştılar, tek talepleri var; bu talebi şu anda gündeme getirsek keşke bu uyduruktan kanun teklifi olacağına. Ben kötüler mahiyette hiçbir şey söylemedim ama siz üzerinize almıyorsunuz.

RECEP ŞEKER (Karaman) - Hayır.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Sağlık Hatay'da ve Türkiye'de bitmiş vaziyette, sağlık bitmiş vaziyette. Yatılı kurum yok. Ne demek yok? Doğum yapamazsınız, yapamıyorsunuz; yapmayın, etmeyin eylemeyin.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Türkiye’de?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Hatay’da.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Az önce Hatay’da da söylediniz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) - Türkiye de bitmiş vaziyette. Bakın, 300 bin lira istenen onkoloji vakasını... Burada, onkoloji vakasından para alınmayacağını İsmail Bey çok iyi bilir, özel hastanede alınamaz, fark alınamaz.

Peki, ben size burada bir hastanın -hiç gündeme getirmiyorum- depremzede diye Antep'teki hastaneye gittiğinde... Bir çocuk enkaz altında kalmış, beyinde sıvı toplanması nedeniyle şant ameliyatı oluyor. 80 bin lira para istiyorlar “Ben depremzedeyim.” deyince 40 bin liraya düşüyorlar. Telefon açınca sıfır aldılar ve bunun belgesi var; bunun belgesi, iletişim bilgilerinin hepsi var bende. Peki, özel hastane, suç duyurusunda bulunsanız dahi... Peki, bir şey söyleyeyim size: Aksaklık, bu öngörmezlik, bu cehalet nereden geliyor?

Bakın, size bir şey anlatayım: Deprem bölgesindeyiz, gecenin üçünde, dördünde deprem olmuş; sizin iştme cihazınız komodinin üzerinde; atıyorum, gözlüğünüz komodinin üzerinde; atıyorum, takma dişiniz orada; atıyorum “walker”ınız yok, yürütme cihazınız yok, vesaire. Peki, SGK bunu ödüyor mu? Bu hasta Mersin’e gitti, bu hasta depremden sağ kurtuldu.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Ödemiştir yani...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Vallahi, hepsini biz...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, hayır. Bakın, SGK Başkanının bir tek şeyi var...

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ağzımızı açtığımızda...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ama siz şu anda ağzınızı açamazsınız, ben konuşuyorum; basın düğmeye siz konuşun.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Bir süre yok mu bunda ya? Yani, süresiz konuşulacak mı Sayın Başkanım?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Vekilim, basın düğmeye siz konuşun, size de konuşma sırası veriyorlar.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Saat on birden beri konuşuyorsunuz daha maddelere geçemedik ya! “Konuşmuyoruz.” dersek ayıp olur ya!

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Vekilim, aslında kanunun tamamına yönelik konuşma...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Evet, kanunun tamamına yönelik konuşuyorum.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Kanunla ilgili odaklanarak konuşsak çok daha verimli olacak diye düşünüyorum.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Tamamen kanunla odaklı, kanun odaklı.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Ve biraz cevap hakkı doğuracak şeyler söylediğiniz için sizden sonra Tuba Hanım’a söz vereceğim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır canım, ben birisini itham ettim mi?

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ben konuşmayacağım, tamam, buyursun, konuşsun Sayın Vekilimiz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ama insicamımı bozdunuz, gayet güzel bir şey anlatıyordum ben. Bakın, SGK Kurum Başkanını aradım...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Lütfen, kanun metninin tamamına yönelik görüşlerinizi merakla bekliyoruz, ona geçelim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, depremzede olan insanların gittikleri yerde de katılım payı -ilaç da dâhil olmak üzere- ödememesi gerekiyor.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Ödemiyo, ödemiyo.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ödemiyo zaten.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ödüyör. İlaç farkı ödüyör mü? Fiyat farkı ödüyör mü?

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Katkı payı ödüyör.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – İnsülin için 300 lira fark veren hastayı gördünüz mü?

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – O, başka bir şey, deprem...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Aynı şey.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Katılım payı...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Fiyat farkını niye ödüyör?

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Biraz önce katılım payı dediniz, ben ona dedim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Katılım payı da ödüyorlar.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Ödemiyorlar.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Alanlar var.

Peki, işitme cihazı alabiliyor mu? Dış protezi dışında hiçbir şey yapılamıyor.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Ya, kanunla ne alakası var ya!

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Kanunla bal gibi alakası var.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Kanunla alakası yok yani Deprem Komisyonu olsa mesela orada anlamlı olabilir.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bu kanun sağlık sistemini düzeltmek için mi var, yoksa hekimleri gömmek için mi var? Sağlık sistemini zaten düzeltilmediniz. Neden yirmi yılın sonunda son hafta geliyor bu?

Şimdi, şöyle söyleyeyim...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Kasap, zaten çekilmiş bir madde üzerine polemik oluşturuyorsunuz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ya, o sizin kanaatiniz, polemik oluşturmuyorum, olanı ortaya koyuyorum. Olan, faciadır. Açıkçasını söyleyeyim: Şu anda bu hastaların gözlüğünü bile temin edemiyorsunuz ya! SGK Başkanı “Bunda hata yapmışız.” diyor. Gözlük veremiyorsunuz, işitme cihazı veremiyorsunuz çünkü adamın SGK sisteminde gözlüğü ve işitme cihazı var görünüyor ama depremde enkazın altında kaldı; haberiniz var mı? Bizim bunları gündeme getirmemiz gerekirken, biz kalkıp orada, işte “Hekimi meslekten men edelim...” Birilerini meslekten men etmek gerekiyor.

Çok teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Biz teşekkür ediyoruz.

Şimdi söz sırası Sayın Kabukcuoğlu’nda.

Buyurun Kabukcuoğlu.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Ağabey, çok özür dilerim, kusura bakma.

Reyhanlı, Samandağ, Kırıkhan, Arsuz, Dört Yol, Hassa, Kumlu, Altınözü ve Yayladağ ilçelerinde doğum yapılabilir. Sizinle ilk günlerde sahra hastanesinde karşılaşmıştık. Evet, orada, İspanyolların kurduğu bir sahra hastanesinde bir doğum olduğu bilgisi bizde de var, olacak tabii.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sezaryen.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Evet, sezaryen.

O hastanelerin kurulma nedeni oradaki afet karşısında bu eksik kalan hizmetlerin verilmesi yani orada bu kadar büyük bir afet, bu kadar büyük ve korkunç bir tablo karşısında uluslararası bir dayanışma söz konusu oldu ama şu an itibarıyla bahsettiğim bu hastanelerde... Tabii, burada, hatırladığımız gibi, Arsuz merkezli 6,4 şiddetindeki deprem depremin ilk günlerinde olunca, sağlam olan hastanelerde de bu noktada, sağlık hizmetlerinin verilmesi noktasında bir imtina söz konusu oldu, bir korku hâkim oldu ama ilk günden itibaren Hatay’da ve şu an itibarıyla saydığım bu ilçelerde doğum hizmetinin verildiğini ben burada, kayıtlara geçmesi için ifade etmek istiyorum.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Teşekkür ederiz.

Sayın Kabukcuoğlu’yla devam ediyoruz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler, Sağlık Bakanlığının kıymetli bürokratları, sivil toplum kuruluşunun temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlarım.

AK PARTİ, iktidarda bulunduğu sürece Türkiye’nin ne kadar birikimi varsa tüketti; sağlıkta da böyledir, eğitimde de böyledir, adalette de böyledir, ekonomide de böyledir. Artık gemi iyice su almaya başladı, zaten bundan sonra da bir kaptan geçicek inşallah.

AK PARTİ iktidarı sağlıkta sadece rant kısımlarıyla ilgilenmiştir. Günümüzde devlet hastaneleri altyapı, sağlık personel eksikliği nedeniyle büyük tıkanıklıklar yaşamaktadır; sevk zinciri ortadan kalkmıştır. Hastalar devlet hastanelerinde sorunlarına çözüm bulamamaktadır, maddi durumu yerinde olanlar çözümü dışarıda, özel hastanelerde arıyorlar.

Kuralsız ekonomik sistem gelir dağılımını son derece bozmuştur. Dört yıl içerisinde, ücretlilerin millî gelirden aldıkları pay yüzde 24 kadar düştü. Ayrıca, ülkemizde gelir sahibi, ücret sahibi olanların yüzde 60’ının asgari ücret seviyesinde kazançları olduğunu düşünürsek, sıradan bir vatandaş için hayatın ne kadar zor olduğu ve ne kadar güç olduğu ortadadır. Çocuklarımız arasında anemi yaygındır, gelişme geriliği yaygındır; şüphesiz bunların hepsinin sorumlusu Sağlık Bakanlığı değildir, AK PARTİ’nin yarattığı ekonomik sorunlardır.

Üniversitelerde sağlık hizmetleri ayrı bir sorundur. Öğretim üyeleri devlet hastanesinde çalışan uzmanlardan daha az ücret almaktadırlar. Bunun iki tane olumsuz yanı vardır: Bir tanesi, öğretim üyeleri üniversitelerde kalmak istemiyorlar; bir diğeri de, akademik personel olmaya kimse heveslenmiyor, ihtisasını alan gidip bir devlet hastanesinde çalışmayı tercih ediyor, o yöne yöneliyor. Tabii, böyle olunca da sağlık konusunda ülkenin geleceği bitmek üzere.

Aile hekimleri mevzuatta tarif edilen görevlilerinin çok dışındadırlar. Aile hekimlerinden beklenen “Bir defa, gelen hastaları üzme, ne derlerse yap. İşte, kuşları hasta olur, onun için ilaç yaz ya da balıkları hasta olur, onlar için ilaç yaz. Hastalar ne tahlil istiyorlarsa yap ve gönder.” şeklindedir. Eğer ki aile hekimleri ile vatandaş karşılaşırsa burada Sağlık Bakanlığının kararı otomatikman bellidir; sorumlu olan, kusurlu olan aile hekimleridir.

Bakanlık hekimleri hastanede tutacak politikalara sahip değildir. AK PARTİ hükûmetlerinin uyguladığı popülist politikalar, sağlıkta şiddet, personelin hor görülmesi tüm sağlık personelinin yaptıkları işten nefret eder hâle getirdi ve onlar da çareyi yurt dışına çıkmakta arıyorlar. Sağlık Bakanlığı cebri tedbirlerle hekimleri tutmaya çalışıyor. Sayın Sağlık Bakanının elinden gelse, muayenehanelerde çalışan hekimlere her gün telefon edecek “Bugün kaç hasta baktın?” “5.” “Tamam, orada bırak.” “10.” “Orada bırak, dışarıda işlem yapma, ameliyat yapma ve sen hastanede kal, muayenehanede kal.” diyecek.

Yasa teklifinin görüşülmesine başlamadan teklifin omurgasını teşkil eden 4 maddenin tekliften çekilmesi bence bir skandaldır. Bilmiyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, hiçbir komisyonda, görüşmeler başlamadan tekliften maddeler çekilmiş midir? Bu, bir garabettir. Maalesef, bu, özenle hazırlanmış bir kanun teklifi değildir, özenle hazırlanmamıştır ve hangi amaçlarla hazırlandığı da meçhuldür. Hâlbuki, çok geniş tabanlı, sivil toplum kuruluşu temsilcilerini de içine alan araştırma yapılsaydı, onların da görüşü alınsaydı eminim ülkenin ihtiyaçlarına yönelik çok daha yerinde bir kanun teklifi, çok daha isabetli bir kanun teklifi hazırlanacaktı. Ayrıca, meclisin kapanmasın bir hafta kala bu kanun teklifiyle nereye gelinmek isteniyor, o da anlaşılmış bir şey değildir. Sanki, yasak salmak için yapılmış bir şey ama maalesef yasak da salınmamış.

Ben, bu kanun teklifini hazırlayanlara teşekkür ederim. İnşallah, bundan sonra daha iyi kanun tekliflerini sunarız.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Kabukcuoğlu.

Fikret Şahin Vekilimizin de söz talebi var ama kendisi burada olmadığı için söz hakkını Sayın Ali Şeker’e veriyoruz.

Buyurun Sayın Vekilim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Maalesef, çok sık toplanamıyoruz ve Komisyona havale edilen kanun teklifleri de alt komisyon olarak bize havale edildiğinde “Süremiz yok, bu kadar kısa sürede biz toplanamayız.” deyip bizlere haber dahi verilme gereği duyulmadan geri gidiyor. Biz bunu dışarıdan öğreniyoruz. Böyle bir kanun teklifi geldiğinde Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna gönderildiği hâlde bize bildirilmediğini öğrendiğimizde gidip ilgili komisyonlarda, orada önerge verme hakkımız olmadan, o kanunlarla ilgili konuşma yapmak durumunda kalıyoruz. Bu, bizim üyesi bulunduğumuz Komisyonun üyelerine bir saygısızlık. Zaten çok fazla kanun teklifi gelmiyor ve gelenlerin de bizim görüşümüz alınmadan Başkanın bir imzasıyla geri çevrilmesi kabul edilebilecek bir şey değil.

Covid sürecinde çok sayıda kayıp verdik, resmî olarak 100 bine yakın kayıp açıklandı ama biz iki yıl açıklanmayan ölüm rakamlarında gördük ki Covid sürecinde 250 bin civarında bir kaybımız oldu yani açıklanan 2,5 katı. Biz bunu defalarca Bakanlığa sorduk. Bakanlık “Ben bilgileri ilgili yerlere gönderdim, Bakanlık olarak biz görevimizi yaptık.” dedi. TÜİK bunları geciktirdi ve çok ısrar etmemiz sonucunda, tam bu deprem ortamında, yaşadığımız felaket ortamında bunları açıkladı. Deprem bölgesinde enkazların yüzde 80’inin hâlâ kaldırılmadığını Sayın Hatay Milletvekilimiz ifade ettiler ki ben de bölgede yaklaşık bir ay kaldım, oradaki durum hâlâ çok vahim, hâlâ enkaz altında çok sayıda ceset var ve enkazların ancak yüzde 20’si, belki yüzde 25’i kaldırıldı. Oralarda daha bu enkaz süreci devam ederken, bunlar kaldırılmamışken, bugünlerde hâlâ artçı sarsıntılar 4 ile 5 arasında devam ediyorken oralara beton atılması bu yaşadığımız olaylardan, felaketten ders çıkarmadığımızı gösteriyor.

Daha önce bataklık kurutulmuş ve onun ortasına bir hastane yapılmıştı. Oranın, o ovanın, Amik Gölü’nün 1,5 ile 3 metre arasında çöktüğü söyleniyor. Eskiden Amik Gölü olan yerin, ovaya dönüşen yerin ortasına sırf şehir hastanesi değil de bir hastane şehri yaratmaya çalışmışlar; karşısına bir AVM, işte, oralara villalar vesaire... Bu mantık doğru bir mantık değil. Yani siz şehre mi hastane yapıyorsunuz, hastane için bir şehir mi ortaya çıkarmaya çalışıyorsunuz? Ve orada o hastane hiç kullanılamadan, maalesef öylesi bir felaket ortamında dahi hiçbir iş görmeden kaldı. Sadece bahçesinde atılmış olan betonlara çadırlar kurularak kullanılabilirdi. Merkezdeki birçok hastane de maalesef çökmüştü. Biz ilk on iki saatte oraya gittik. İnsanlar dört beş saat mesafedeki Adana’ya gitmek durumundaydı; o da ambulans bulabildiyse, o da kaçınıcı günde ambulans bulabildiyse, ilk günlerde ambulans bulmak da imkânsızdı. Maalesef böylesi bir çaresizliğe insanlar düştü. Bunun tekrar etmemesi gerekiyor; onun için yaşananlardan ders çıkarmak gerekiyor.

Yine, Kahramanmaraş Şehir Hastanesi bataklığa yapılan bir yer.

Kayseri Şehir Hastanesini teklif sahibi Sayın İsmail Bey bilecektir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, harika bir yerde, çok da güzel.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gittik, biz orayı incelediğimizde... Bakın, işte, böyle diyorsunuz, sonra biz felaket yaşıyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Suyun içine de şehir yapılıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Oranın bataklık olduğunu ve oranın kurutulması için ne kadar mücadele ettiklerini orada çalışanlar bize anlattılar yani yer seçimi konusunda, bakın...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Oraya 170 bin tane fore kazık çakıldı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yer seçimi konusunda bu kadar yanlış yerler seçtiğinizde oradaki bütün yatırım çöpe gidiyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Öyle zannet sen.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Zannet değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Gittin, gördün mü orada?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz oraya gittik, gördük, fotoğraflarını da sana gösterebilirim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam göster. Neyi göstereceksin?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gösteriyim, ben gittim oraya, biz heyet olarak gittik.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Oradaki hastaları göster sen, aldığı hizmeti göster.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, biz oraya daha inşaat bitmeden heyet olarak gittik ve inşaatla çalışanlarla görüştük. Niye bu gerçekleri yok sayıyoruz? Hatay’da da yok saydınız, Hatay da iş görmedi.

CEYDA ÇETİN ERENLER (Kütahya) – Kiminle görüştünüz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Orada çalışan mühendislerle görüştük. Biz Cumhuriyet Halk Partisi sağlık heyeti olarak gittik oraya.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne dediler peki mühendisler sana?

CEYDA ÇETİN ERENLER (Kütahya) – Ne dediler peki?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Burası kurutuldu, o şekilde inşa edildi.” dediler.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, doğru söylemiş, yalan söylememiş ki, kurutulmuş.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İşte, Hatay da kurutulmuştu!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 170 bin tane de fore kazık çakılmış. Suyun içine de ev yapıyorlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yapıyorlar, sonra çöküyor.

CEYDA ÇETİN ERENLER (Kütahya) – Çökmüyor. Neresi çöküyor?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Neresi çöküyor? Var mı Kayseri’de?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Esasına uygun yapılmıyor. Heyelan bölgesine yapılan Kağıthane Devlet Hastanesi daha yeni boşaltıldı arkadaşlar.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Başkanım...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Heyelan bölgesinde usulüne uygun yapıldığında, Japonya’da tabii 9 büyüklüğündeki depremde bir şey olmuyor ama usulüne uygun yapılmamış ki.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Usulüne uygun yapıldı orası.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Maraş’taki kullanılamadı, Hatay’daki kullanılamadı. Siz hâlâ neyi savunuyorsunuz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Usulüne uygun yapıldı orası, onun için...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Onun için mi çöktü?

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Konuşmacının insicamını bozmayalım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Niçin kullanılmadı?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Konuşma, konuşma; bilmeden konuşuyorsun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ben bilerek... Oradaydım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kurutulmuştu. Bataklık da olsa, suyun içinde de olsa...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, kurutulmuştu, yaşadık, gördük işte!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Git, gör şimdi nasıl olmuş.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ben gerçekleri söylüyorum; siz hâlâ gerçeklerden ders çıkarmayın, siz bildiğinizi okuyamaya devam edin.

Çapa ve Cerrahpaşa, bakın, senelerdir yenilenmedi, yerinde de yenilenmedi ve bugün felaket olacak, insanların hastaneleri yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ona da karşı çıktınız “Niye götürüyorsunuz?” diye.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Götürmeyin. Yerinde niye yenilemiyorsunuz?

TOKİ’ye arsasını verdiniz yüzlerce dönüm, kat karşılığı anlaşma yaptınız, on yıldır bir çivi çakmadınız.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Cerrahpaşa taşınırken önüne...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Cerrahpaşa yerinde yenilensin.” diye senelerdir ben konuşma yapıyorum Genel Kurulda. Dinlemiyor musunuz?

Şimdi, bizim burada yapmamız gereken şu: Usulüne uygun işlemler yapalım ki yarın bir gün felaket yaşamayalım. Niye bunlardan ders çıkarma konusundaki önerilerimizi yok sayıyorsunuz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama Kayseri’de yanlış bilgi veriyorsunuz, ben de bunu ifade ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yanlış değil, ben yaşadıklarımı mı anlatayım, sizin söylediklerinizi mi gerçek zannedeyim?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Mühendise niye demedin “Niye yaptınız buraya?” diye?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Mühendis “Burasını rant alanı olarak gördüler. ‘Hastaneyi bir şehir yapacağız buraya.’ dediler.” dedi. Şehre hastane yapılmadı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sonuna kadar da arkasındayım.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Kimin arkasındasın?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şehir hastanesinin.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Hâlâ mı?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şehir hastanesinin arkasındayım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, bunlardan ders çıkarılıp da önlem alınsın diyoruz, başka bir şey demiyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Olmayan bir şeyi söylüyorsun kardeşim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, ben oraya gittim diyorum, gittim...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Gitmiş olabilirsin, yapmış olabilirsin.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – ...ve oradaki mühendisle konuştum diyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Orada yaşıyor ama.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hatay’dakiler de senin gibi diyordu aynı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 170 bin tane fore kazık çakıldı diyorum, anlamıyor musunuz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ali Bey, bir bilgi vereyim mi sana, müsaade eder misiniz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Neyse, ders çıkarılsın diyoruz, siz ısrarla yok saymaya devam ediyorsunuz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, ders çıkarılıyor işte.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Binanın düzgün yapılması değil, altı boşalıyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ders çıkarılmış, korkma.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, Cerrahpaşa, Çapa konusunda da TOKİ gitti, sahile koca koca “Yedi Mavi” diye site yaptı, gördünüz değil mi rant olduğu için?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – TOKİ’nin yaptığı yerleri gördük depremde.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yaptı. Onları yaptıktan sonra niye Cerrahpaşa’ya bir çivi çakmadı dokuz senede? Bu hakikaten sizi rahatsız etmiyor mu? İstanbul bir felaket bekliyor ve üniversitelerin ikisi de sıkıntıda şu anda.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Onun için mi kentsel dönüşüme karşı çıkıyorsunuz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Şimdi, bir dakika İsmail Bey...

Ali Bey, bir Cerrahpaşa mezunu olarak bence hassasiyetini dile getiriyor ama ben size bu tarihe bayağı tanıklık etmiş biri olarak söyleyeyim: Çam Sakura Hastanesinin yapılmasına karar verdiğimiz zaman ben Çapa’nın yönetimine, üniversiteye “Sizi sürekli olarak değil, geçici olarak bu hastaneye taşıyalım...”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz onu önerdik, biz de önerdik.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bakın, müsaade edin...

“...sizin yerinizde size aşağıda başka araziler de vardı, onları da getirerek -çünkü onların yerleri de çok büyük değil maalesef- yeni hastane yapalım.” dedik, kabul etmediler.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz de bunu önerdik. “Bu dönemde geçici olarak şehir hastanesine bu bölümleri taşıyın, başka merkezdeki hastaneleri de ortak kullanın.” diye önerdik, biz bunu önerdik.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Pekâlâ olabilir.

İşte, zamanında bu onlara önerildi de yapmadılar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama bunu bu kadar, yirmi bir yıllık iktidarınızda niye yapmadınız?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yapmadılar, gelmedi üniversite ya.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Niye yapmadınız?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hükûmet, üniversiteyi zorlayarak bunu yapamaz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Zorlayarak değil. TOKİ niye yapmadı görevini senelerce?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Üniversite gelmedi.” diyorsunuz, hâlâ “Niye yapmadı?” diyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bizim bu konuda gelen kanun teklifiyle ilgili olarak... Burada kanun teklifi getirdiniz ve bu kanun teklifiyle ilgili olarak...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben getirmedi bak, arkadaşlarıma...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Size söylüyorum: Buradaki 1’inci maddeyle ilgili bir itiraz yok yani cezacı arkadaşlar da bu konuda itirazlarını dile getirmiyorlar.

2'nci madde, 36'ncı maddeyle ilgili; bunun da çıkarılması gerekiyor yani bence bir gözden geçirin bu konuyu.

Şimdi, dış hekimleriyle ilgili olan kısmı çıkardınız, orada aslında olumlu bazı düzenlemeler de getirmiştiniz. Oradaki düzenlemede deniliyor ki... Şimdi birileri gidiyor “Bir yerde ben muayenehane açtım.” diyor. Gidip denetim yaptığınızda “Bir ay sürem var, ben bunlara başvuracağım.” diyor. Şu anda getirdiğinizde diyorsunuz ki: “Önce başvurusunu yapsın, ondan sonra çalışmaya başlasın.” Bu, doğru bir şey yani insanlar farklı farklı yerlerde bu tür hileye başvurmasın diye düzgün bir düzenlemeydi, onu çıkardınız, bir kısmı düzgündü yani o dış hekimlerinin yanında çalıştıracağı dış hekimleriyle ilgili de belli bir ücret standardının belirlenmesi gerekiyor, onda da işte, Türk Dış Hekimleri Birliğinin bir düzenleme yapması gerekiyordu belki atıf olarak yani onun olumlu tarafları kalabilirdi. Hani, siz diyorsunuz ya: “Biz ne getiriyorsak itiraz...” Öyle bir şey yok.

Yine, sigorta şirketleriyle ilgili... Biz geçen burada düzenleme yapılırken -Sayın Bakan da buradaydı, hepiniz de buradaydınız- dedik ki: Malpraktis düzenlemesiyle ilgili sigorta şirketleri bir dönem bu tazminatları ödemeyecekler bundan sonra ve bu arada da kamunun üzerinde bir yük kalacak. Biz bunları, bundan sonraki mesleki sorumluluk sigortasını kamu sigorta fonuyla çözelim dedik ve bunların ödemeyeceği şeyleri Bakanlık ödeyecek, Bakanlık gidip oradan rücu etsin, alsın dedik; bu düzenleme de olumlu bir düzenleme. Yani “Bunun o limitleri aşan kısmı zaten kişinin kusuru yoksa kişiden alınmayacak.” denilmişti. Yani kamu lehine olan bazı düzenlemeleri biz her zaman destekledik, desteklemeye de devam ediyoruz zaten; o konuda bir problem yok.

Şimdi, ebelerin Yüksek Disiplin Kurulu ve meslek kurulu tarafından yargılanması konusunda yine çifte bir düzenleme oluyor; onun da bence gözden geçirilmesi gerekiyor yani hem Yüksek Disiplin Kurulunda hem meslek kurulunda. Meslek Kurulu çıktı şimdi, orada Yüksek Disiplin Kurulu kalıyor ama o da çıkartılmış oluyor, çıkartılınca problem kalıyor. Yüksek Disiplin de çıkmış oluyor. Yani bence dikkatli bir gözle onları bağlantılı maddeleri gözden geçirerseniz bir sıkıntı yaşanmasın uygulamada diye uyarıyorum. Bizim görevimiz bu.

Sertifika konusunda da biliyorsunuz, sertifika düzenlemelerinde her dönem geliyor, Bakanlık bir uygulama yapıyor, diğer Bakanlık geldiğinde onları yok saymaya doğru gidebiliyor. Mutlaka ki sertifikaları dışında insanlar uygulamalar yapmasınlar, halk sağlığına zarar verecek işlemlere girişmesinler ama bu konuda da özenli davranılması gerekiyor. Onu bir kere daha ifade edeyim.

İlaçlarla ilgili düzenlemelerde şöyle bir genel durum var, deniyor ki: “Başvuru sırasında numune verilmesin.” Yani bir ilaç çıkacak, işte Türkiye’ye bir ilaç üretilmeye başlanacak, yurt dışından numune gelmesi gerekiyor normalde ve onun analiz edilip bu madde için “Biz ilaç olarak, müstahzar olarak hazırlayacağız, bize ruhsat düzenleyin.” deniyor ve işlemler yapılıyor. Şimdi, burada deniyor ki: “O numuneyi getirmeyin, analiz de ettirmeyin. Onunla ilgili düzenlemelerde bunları çıkartalım.” Şimdi, burada şöyle olacak: Kâğıt üzerinde birçok yeni ruhsat çıkacak yani hiçbir numune olmadan ortada, neyi getirdikleri, numune örneği olmadan, maalesef, birçok ruhsat birileri tarafından toplanmış olacak.

Bir de insanların, en azından ruhsat aşamasının başlangıcının sonuna doğru o analizleri yaptırıp o maddeyi getirip Bakanlığa numune vermelerinde fayda var. Bakanlıkta, biliyorsunuz, daha önce sorunlar yaşandı. İşte, farklı ilaç, eczacılık kurumlarına verilen numunelerin yanlışlığı, eksikliği sorunlar yarattı. Yani bu konuda niye böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu, bunun bir açıklanması gerekiyor. Yani Türkiye’ye ilaç satacak birisi o süreç içerisinde niye numunesini getirip Bakanlığa teslim etmiyor? Bu konuda da bir açıklama yaparsanız memnun olurum.

Aile hekimleriyle ilgili maddeler var.

Bir de gemilerdeki sağlık sorunlarıyla ilgili cezaların düşürülmesi meselesi var. Şimdi, biliyorsunuz, bu pandemi döneminde bazı “cruise”lar yanaşacak ülke bulamadı. Yani biz hasta mı ithal edeceğiz buradan da? Yani cezalar bizde az diye insanlar mı gelecek? Böyle bir amaç mı burada var? Hele de böyle tecrübeler yaşadıkten sonra niye biz bu cezaları indiriyoruz? Yani kişiler sağlıkla ilgili tedbirleri almadıklarında, hastalıklı personel ya da yolcu varsa bunların bize gelmemesi lazım kendi sağlığımız için, ülke sağlığı için, bu konuda da indirim yapılmasını anlamak mümkün değil. O konuda bence bunun gözden geçirilmesi gerekiyor.

Yan dalla ilgili düzenleme olumlu yani yan dal, ikinci uzmanlık yaptığında, daha uzun süre kala sınava girip kazanıp geçilebiliyor yarısını tamamladığında. Daha önce daha kısa bir süre vardı ve çok ciddi mağduriyetlere yol açıyordu; bu düzenleme de olumlu bir düzenleme.

Şimdi, kanunda disiplin cezalarının yönetmeliğe bırakılması sorunu hep Anayasa Mahkemesinin önümüze koyduğu bir durum. Bu konuda yine yönetmeliklere bırakmamak gerekiyor. Kanunlarda çifte tarifler var; işte, Devlet Memurları Kanunu’nda var, meslek kurulunda verilen cezalar var. Aslında, bunların tek bir merkezden yürütülmesi gerekiyor ve bir meslek odası varsa bu mesleğin yapılmasıyla ilgili cezaların orada verilmesi gerekiyor. Diğer, zaten kanunla cezalandırılacak olanlar bir mahkeme kararıyla ancak sonuca vardinılıyor. Bürokratlardan kurulu bir heyetin bu konuda karar vermesi doğru bir uygulama değil. 36’ncı maddenin bu manada geri çekilmesi olumlu ama bu dönemde bunun getirilme gerekçesini anlamak mümkün değil. Hekimlerin bu kadar yurt dışına gittiği, çalışma şartlarında bu kadar zorlandığı ve vakadan bu kadar kaçtığı ve insanların çaresiz kaldığı bir dönemde insanların yine, doktorların yine hastalara müdahale etmekte çekinmesini gerektirecek bir düzenlemeyi bu dönemde getirmenizin hiç gereği yoktu.

Aile hekimleriyle ilgili altyapı standartlarını Bakanlığın oluşturması gerekiyor yani Bakanlığın orada çalıştıracağı personelin seçimi konusunda hekime hak vermesi gerekiyor. Yani onunla ilgili zannediyorum bir düzeltme yapılacağına dair bir bilgi geldi. Yani görüşü alınır ama istediği yapılar gibi bir düzenleme getirilmişti, o doğru bir düzenleme değildi, onun düzeltilmesi gerekiyor.

Yine, geçmişteki müstakil, herkesin düz ayak ulaşabileceği sağlık ocakları tarzında aile sağlığı merkezlerinin tüm Türkiye’de kurulması gerekiyor. Bununla ilgili geçenlerde bir düzenleme yapıldı çocuk parklarında, belli bir metrekareden büyükse orada bunlar yapılabilsin diye. Bütün alanları tükettik, kala kala çocuk parklarına, oradaki işte yeşil alanlara gitmek durumunda kalıyoruz, bu da Türkiye’nin acı bir gerçeği. Hâlbuki zamanında bu alanların tahsis edilmiş olması gerekiyordu insanlar oradan kolaylıkla sağlık hizmetine ulaşabilinler diye. Kaldı ki bir de koruyucu diş hekimliğini oraya ilave ediyoruz. Oraya altyapı lazım, personel lazım, ekipman lazım. Gelecekte planlanan aile sağlığı merkezlerinin de bu tür donanımları kaldırarak şekilde planlanması gerekiyor.

Maddelerde yeri geldiğinde yine konuşacağız. Bu tür düzenlemeler öncesinde fikirler alınsa bu tür sorunları da yaşamayız yani bir kanun düzenlemesi düşünüyorsanız, öncesinde “Şu şu alanlarda bir tasarrufa gideceğiz, sizin de fikirleriniz var mı?” diye bize de bir görüş sorsaydınız iyi olurdu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sayın Şeker’e teşekkür ediyorum.

Serpil Hanım yok, Kani Bey’e verelim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Maddelerde konuşacak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Kani Bey, buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben söze başlamadan önce, görebildiğim kadarıyla Optisyenler Odasının temsilcileri burada, Türk Tabipleri Birliğinin temsilcileri var, diş hekimleri adına katılan arkadaşlarımız var, sağlık emekçilerinden gelen arkadaşlarımız var, onların da buradan dinlenmesi bana göre doğru olur diye ben düşünüyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlarımızı dinleyeceğiz Değerli Milletvekili.

KANİ BEKO (İzmir) – Evet, sözlerimi de şöyle tamamlamak istiyorum: AKP “Sağlıkta Dönüşüm” adı verilen programı ilk ortaya attığında hatırlarsanız pembe tablolar çizmişti. Hâlbuki gerek hekimler gerek sendikalar, meslek odaları, aydınlar, akademisyenler, yazarlar ve uzmanlar o dönemde iktidarı ve toplumu defalarca uyarmışlardı. Bu bir sermaye yasasıdır. Bu anlayışla, sağlık hizmetleri, işçiler, emekçiler için olsa olsa asgari düzeyde ulaşılabilen bir hizmet hâline gelir diye düşünüyorum. Paran kadar sağlık anlayışı sağlık hizmetlerine egemen olacak, parası olmayanın tedavi imkânı da olmayacak gibi gözüküyor. Sağlığın bir kamu hizmeti olduğu unutturulacak, her aşamada hastalar müşteri olarak görülüp ücret talep edilecek. Bugün geline nokta çok haklı oldukları ortaya çıktı. Türkiye’de bugün tekelleşmiş bir şirket gibi sağlık hizmetleri, maalesef, yönetiliyor. AKP iktidarının yarattığı bu düzende sağlık hizmetleri artık daha fazla kâr elde etmek amacıyla sunulduğu için, sağlık çalışanları birer maliyet unsuru olarak görülüyor. Sağlık çalışanlarının emekleri değersizleştiriliyor. Yurttaşlar nitelikli bir sağlık hizmeti olağanüstü paralar ödenmedikçe maalesef, alamıyorlar. Parası olmayan randevular haftalar, aylar sonrasına maalesef, veriliyor. Bugün ülkemiz ne yazık ki her alanda hukuksuzluğun, liyakatsizliğin hâkim olduğu tarihin en karanlık günlerinden geçmektedir. “Adalet yok.” deniliyor, eşitsizlik artıyor, en temel insan hakları maalesef, hiçe sayılmış durumda. Her şey sermaye lehine ve sermaye sahiplerinin çıkarları uğruna harcanıyor. Halkımızın çocukları açlık, yoksulluk yanında sağlık hizmetlerinden de yoksun olmaya mahkûm edilmiş durumda. 6 Şubat’ta yaşanan deprem sonrasında çok acı bir tablo çıktı karşımıza. Resmî rakamlara göre 50 bin ama bize göre çok daha fazla sayıda yurttaşımızı bu depremlerde maalesef, kaybettik. On binlerce yurttaşımız da yaralandı; hastanelerde, çadırlarda geçici barınma noktalarında iyileşmeye çalışıyorlar fakat kaybettiklerinin yerine konulması kesinlikle mümkün değil. AKP iktidarı kaybedilen canları, sakat kalan yurttaşları, ağır travma mağduru depremedeleri yeni konutlara müşteri yapmaktan başka bir vaatte maalesef, bulunmamaktadır. Dağılmış aileler, yıkılmış kentler, yok edilmiş anılar, hem maddi hem de manevi açıdan sağlığını kaybetmiş bir toplumu konut müşterisi yapmak hiçbir sorunu bana göre çözmez. Bize lazım olan kamusal poliklinikler, sağlığın, barınma hakkının kamusal niteliğinin hatırlanmasıdır. Sağlık emekçilerinin ve yurttaşların ekonomik, sosyal ve psikolojik şartlarının acilen iyileştirilmesi için gerekli adımların acilen atılması gerekir düşüncesi içerisindeyim. Elbette, bu teklifte böylesi bir düzenlemeye rastlamıyoruz; aylar sonra toplanmasına karar verilen Komisyon’da, yurttaşlarımızın bu sorununa bir çare maalesef, şu ana kadar üretmedik.

Bu yasa teklifiyle, diş hekimlerini, optisyenleri, eczacıları, doktorları, ebeleri, hemşireleri, aile hekimlerini ilgilendiren çeşitli düzenlemeler yapılmaktadır ancak her zaman olduğu üzere AKP yasa yapım süreçlerinde sosyal tarafları tamamen dışlayan tutumunu neredeyse kural hâline getirmiştir. Yine, bu süreçte, torba teklifin hazırlanmasında sosyal tarafların görüşünü almamıştır. Anayasa’ya aykırı düzenlemeler olduğu ve bu konuda toplantının başında birkaç madde için olumlu adımlar atıldığını biliyoruz, kalan maddelerle ilgili de olumlu düzenlemeler yapılacağını umuyorum. Aile hekimliği birimlerinde çalışacak personelin iş barışı çerçevesinde kendi birimleri tarafından belirlenmesi önemlidir. Birimlerde çalışacak aile sağlığı çalışanlarını belirleyecek tek iradenin il müdürlükleri olması hâlinde çalışma barışı bozulacak, merkezlerdeki uyum kaybolacaktır. Aile sağlığı merkezlerindeki gelir ve harcamalar konusunda hakkaniyetli bir düzenleme yapılmalı, yeni mağduriyetler yaratılmamalıdır.

Görevleri nedeniyle ortaya çıkabilecek hatalarda, verilecek cezalarda da benzer biçimde sınırların net bir şekilde çizilmesi bana göre önemlidir, bu aşamada sözleşme kapsamına uygun hakkaniyetli cezalar kesinlikle belirlenmelidir.

Anayasa Mahkemesi tarafından iade edilen 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu’nda düzenlenmesi talep edilen madde Anayasa’ya aykırıdır; aykırılık giderilmeden yeniden düzenlenmektedir. Bu sebeple, bu teklif hükmü kanunlaşması hâlinde iptale mahkûmdur. Bu yanıştan kesinlikle dönülmelidir. Teklifte, reçeteye tabi olan ilaçların reçetesiz satılması hâlinde eczanelere ağır para cezaları verilmesi öngörülmektedir. Bu noktada, hasta ve eczacı arasında yaşanması muhtemel olumsuzlukların önüne geçecek, sağlık çalışanına şiddet olarak yansiyabilecek düzenlemelerden imtina edilmelidir. Kriterleri yeterince açık olmayan performans hedeflerini çalışanlara dayatmak da yine benzer bir biçimde çalışanlara mobbing olarak yansiyabilecek bir düzenlemedir ve geri çekilmelidir.

Beni sakın ve sessiz bir şekilde dinlediğiniz için tüm kurul arkadaşlarıma teşekkür ederim.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sakinleştirdin ağabey.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Biz de size teşekkür ediyoruz.

Şimdi sözü Fikret Bey’e veriyorum.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Fırtına öncesi sessizlik miydi ağabey?

KANİ BEKO (İzmir) – Orada çok büyük bir fırtına vardı.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arife Hanım, siz geneli üzerinde konuşmak arzu ediyor musunuz?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Başkanım, izin verirseniz eğer...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – O zaman ben Fikret Bey’e sözü vereyim, sonra size vereyim; ondan sonra maddelerine geçeceğiz.

Evet, buyurun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi, Kani Bey’den sonra böyle fırtına öncesi bir sessizlik mi oldu acaba diye düşünüyorum ama...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Peki.

Hacı ağabey, size atıfta bulundum, konuştum, Hatay’la ilgili. Tutanaklardan bakarsanız, hastanenin yer seçimiyle ilgili birtakım yanlışlıkları söyledim. Hani, düşük tarım yoğunluklu arazi olarak rapor alınmış, onu incelemenizde fayda var, sonuç olarak hastane hepimizin.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Şimdiki mi, önceki yıkılan yer için mi?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yıkılan yer için söylüyorum. Evet, evet, onun için, hani, onun tetkik edilmesinde fayda var; ben de bizatihi 4-5 kez o hastaneyi ziyaret ettim açıkçası.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Yer seçiminde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının zemin etütleri yaptırmaması sonucunda...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, evet. Görüşelim daha sonra sizinle özel olarak.

Şimdi, Sayın Başkanım, siz şehir hastaneleriyle ilgili Çam Sakura Hastanesi diye isimlendirdiniz yani şu anda o hastanenin ismi bu. Ben, tabii, merak ediyorum, neden Çam Sakura Hastanesi? Sizin Bakanlığınız döneminde açıldığında orası Başakşehir Şehir Hastanesi olarak geçiyordu, İkitelli Başakşehir Şehir Hastanesi değil mi?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani sordunuz, cevap istiyorsunuz?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, istiyorum tabii, istiyorum.

Sakura, tabii, bilmiyorum, arkadaşlar, belki burada kişi bilemiyordur “sakura”nın ne olduğunu? Neden acaba Çam Sakura oldu?

Şöyle, Zeynep Kamil Hastanesi var, doğan kız çocuklarına Zeynep, erkek çocuklarına Kamil ismi konuluyormuş, şimdi Çam Sakura Hastanesi nedeniyle kızsakura ismi konuldu. Konuldu, gerçekten. Doğan kız çocuğuna Sakura ismi konuldu. Yani, bakın, bir hastanenin isminin bir kültürü nasıl değiştirebildiğinin de bir örneğidir. O nedenle, bu Sakura ismini yadırgadığımı ifade etmek istiyorum. Yerli ve milliysek yerli ve millî bir isim koyalım. Sayın Bakan Yardımcım, dikkatinize sunuyorum. Yani Çam Sakura ismi yerli bir isim değil. Gereğesi de o hastanenin finansörü Japonya olduğu için. Japonya Başbakanıyla internetten açılış yapıldı, Japonya Başbakanı dedi ki: “Efendim, bizim millî ağacımız sakuradır, sakura ismini koyun.” dedi; olmaz. O hastane bizim, Türk milletine ait, sonuçta parayı biz veriyoruz. Yerli ve millî iddiasında olan bir iktidarın, yönetimin o hastanenin ismini yerli ve millî hâle getirmesi lazım. Bunu ifade etmek istiyorum. Çocuklarımızın adı yoksa Sakura konuluyor, bilginiz olsun.

Buradan da MHP’li arkadaşlara da sesleniyorum, onlar da bilgi sahibi olsunlar.

Efendim, diğer nokta...

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Şahin...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Tamam, tamam. Evet, evet, müstehzi gülüyorsunuz, ondan dolayı söylüyorum.

Diğer nokta, Sayın Sebahattin Hocama söyleyeceğim: Sevgili Hocam, şimdi Bakan Yardımcısısınız. 6 Ekimde bir yönetmelik çıkardık, serbest hekimlerin özel hastanede ameliyat yapmalarını büyük oranda burada yasaklamıştık. Daha sonra bunu Sayın Bakan düzeltteğini söylemişti ve 7 Ocakta bir yönetmelik daha yayınlayarak bunu düzeltme yoluna güya gittiniz ama hâlâ düzeltilmiş değil. Bakın, yönetmelikte birtakım kelime değişiklikleriyle hâlen hekim arkadaşların önü tıkanmış durumda, serbest çalışan hekim arkadaşlarımız ameliyat yapamıyorlar. Bir cerrahın -siz de bakın, cerrahsınız- ameliyat yapamaması demek, o cerrahı ölüme terk etmektir. Ve şu anda, bakın -biraz önce örnek verdim, dışarıda konuştuk- Amasya örneğini verdim, Amasya’da serbest çalışan bir plastik cerrah arkadaşımız Amasya’da özel hastane olmadığı için ameliyat yapamıyor, Samsun’a gidiyor, Samsun Sağlık Müdürlüğü diyor ki: “Sizin Amasya’da muayenehaneniz var, burada ameliyat yapamazsınız.” Yazık. Bunu aşmamız lazım, bunu aşmamız lazım. Lütfen, buna da dikkatinizi çekmek istiyorum.

Bakın, arkadaşlar, Arife Hanım sabahki görüşmede “36’ncı maddeyi geri çektik.” dediği zaman tüm Türkiye’deki hekim arkadaşlar sevinçle mesajlar gönderdiler. Arkasından gönderdikleri ikinci mesaj şu: “6 Ekim yönetmeliği de, Sayın Vekilim, lütfen çekilsin, onu da talep ediyoruz çünkü sıkıntımız var, ameliyat yapamıyoruz.” diyorlar. Bunu da dikkatinize sunuyorum. Sonuç itibarıyla, böyle bir sıkıntıyı hep birlikte yaşıyoruz.

Evet, benim diğer söyleyeceğim nokta şu: Dün AKP Genel Başkanı bir televizyon programında 850 bin vatandaşımızın deprem sonrası uzuv kaybına uğradığını ifade etti. Evet, çok fazla miktarda deprem nedeniyle uzuv kaybı olan vatandaşlarımız var. Bu vatandaşlarımızın, özellikle gelişme çağındaki olan çocuklarımızın uzuv kaybindan dolayı ortez ve protezleri mutlaka ve mutlaka ücretsiz şekilde karşılanmalı, bunu hep birlikte yapmak durumundayız. Yani çocuklar zaten bir travma yaşadılar, uzvunu kaybettiler, bir de o protezlerin temininde sıkıntı yaşamasınlar, buna da özellikle dikkatinizi çekmek

istiyorum Sayın Başkan, Sağlık Komisyonu olarak bizim de böyle bir görevimiz var zannediyorum. Özellikle çocuk hastalarımızın, uzuv kaybı olan vatandaşlarımızın ortez ve protezlerinin tamamının ücretsiz bir şekilde SGK tarafından karşılanmasında fayda var.

Şöyle bir çalışma yaptım, açık konuşmak gerekirse: Bir ortez yani çocuk felci geçirmiş bir kişinin kullandığı bir cihaz 25 bin lira ama SGK buna 1.300 lira para ödüyor. Bir protez, hareketli bir protez, el protezi 150-200 bin lira yani bunu karşılaması vatandaşın mümkün değil, depremden çıkan vatandaşlarımızın hele ki. Bunları mutlaka desteklemek durumundayız, eğitim dönemindeki çocukların o travmalarını atlatmaları konusunda mutlaka destek olmak durumundayız. Bunu da özellikle dikkatinize sunmak istiyorum.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben teşekkür ederim.

Arife Hanım, buyurun.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, çok değerli Sağlık Bakanlığımızın bürokratları ve değerli temsilciler; şimdi sabahki konuşmamızda da söyledik, biz bu maddeleri çekerken, Anayasa Mahkemesi aykırı bulduğu için değil, Anayasa kurallarına aykırı olduğu için değil çünkü özellikle bunu belirtmek istiyorum, tutanaklara da tekrar girmesi için. Sağlık Meslekleri Kurulunun oluşumu bakımından Anayasa Mahkemesi, 2011 yılında 150 esas sayılı Kararı’yla meslekten men konusunda da 6495 sayılı Kanun hakkında 2013/114’e esas sayılı Kararı’yla Anayasa’ya uygun bulmuştur. Bu nedenle, burada, 36’ncı maddeyi çekmekteki sebebimiz daha detaylı çalışsın diyeydi çünkü zaten bu kurulun meslekten men hakkı vardır ve burada meslekten men hakkını da kullanırken kurul sağlık standartlarını, sağlık mevzuatını, sağlık meslek etiğini ihlal edenler için geçerli kuralları kendisi belirlemiştir; bizden destek olmamız için bazı maddelerde özellikle çalışmamızı söylemiştir, biz de grubumuz olarak bunların daha detaylı çalışılması için kanun teklifini sabah ilk görüşmede söyleyerek geri çektiğimizi belirtmiştik, bunları tekrar tutanaklara geçmesi için dile getirmek istiyorum. Onun dışında, teşekkür ediyorum, hani, bir torba kanun ama kanunun kazandırdığı çok güzel maddeler de var. Yani hep birlikte, aile sağlığı sistemimizde yaşlılar için, ağız ve diş sağlığının korunması için maddeler de getiriyoruz, bunlar çerçeve kanunlar olacak inşallah ve bunlar hepimizin imzasıyla çıkacak buradan. O yüzden, tekrar destek veren değerli vekillerime de teşekkür ediyorum.

Sağ olun Sayın Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyorum

Değerli arkadaşlar, teklif metninin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, teklifin 1’inci maddesinden başlamak üzere maddeleri sırayla görüşeceğiz.

Teklifin 1’inci maddesinin görüşmesine geçiyoruz.

İSPENÇİYARİ VE TIBBİ MÜSTAHZARLAR KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE 663 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 2/3/1927 tarihli ve 984 sayılı Ecza Ticarethaneleriyle Sanat ve Ziraat İşlerinde Kullanılan Zehirli ve Müessir Kimyevi Maddelerin Satıldığı Dükkanlara Mahsus Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Bildirim zorunluluğu

EK MADDE 1- Ecza ticarethaneleri beşeri tıbbi ürünlerin, ürün alış, satış, iade, satış iptal, ihracat, ihracat iptal, mal devir, mal devir iptal gibi işlemler ile miadı dolma, çalınma, bozunma ve benzeri nedenlerle vasfını yitirmiş beşeri tıbbi ürünlerin deaktivasyon işlemlerini ilaç takip sistemine bildirmek zorundadırlar.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 1’inci madde üzerinde söz talebi var mı efendim?

Buyurun Habip Bey.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Özellikle maddelere geçince belirtmek istedim. Yani şu an tekrar sormak istiyorum, bu kanun teklifi ne kadar ihtiyaç var? Niçin bu kadar alelacele, hızlı bir şekilde bu teklif, bu torba yasa teklifi böyle geçirilmeye çalışılıyor diye sormak istiyorum. Açıkça söyleyeyim yani birçok noktada mevcut meslek örgütlerinin, odaların görüşlerinin alınmadığını da arada öğrenmiş oldum. Bu teklif derhâl tümüyle geri çekilip yine odalarla ve meslek örgütleriyle ortaklaştırılarak getirilmesi lazım diyorum.

Teşekkürler Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

Başka söz talebi yok.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San’atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunun 28 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teklifin 2’nci maddesi üzerinde söz talebi yok.

2’nci maddesi üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İспенçiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Burhanettin Bulut

Ali Şeker

Kani Beko

Adana

İstanbul

İzmir

Ünal Demirtaş

Fikret Şahin

Ali Fazıl Kasap

Zonguldak

Balıkesir

Kütahya

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ali Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bazı alanlar mesleklerle ilgili, özellikle meslek birliklerine, odalara o konuda denetim yetkisi veriyor -eskiden nasıl Ahilikten gelen bir kültür vardı- her meslek kendi disiplinini de sağlar şeklinde. Günümüzde de anayasal bir kuruluş olan Türk Tabipleri Birliği, Türk Dişhekimleri Birliği, Türk Eczacıları Birliği gibi, her meslek grubunun kendi içinde bir denetim organı var ve bunun içerisindeki disiplin kurullarında da bu tür meslek etiğine uygun olmayan davranışlar değerlendiriliyor ve karara bağlanıyor. Sadece bürokratlardan kurulu bir heyet tarafından o meslek kurallarının kontrol altına alınması, onlarla ilgili suçun, cezanın tayin edilmesi kabul edilebilecek bir şey değil. Suçla ilgili bir şey varsa zaten mahkemeler bu konuda karar verebiliyor, burada da işte, Yüksek Disiplin Kurulunu çıkartıyorsunuz bu maddeyi getirerek. İşte “Orada meslek kurulu karar verecek.” diyerek onu getiriyorsunuz ama o kurulla ilgili de 36’ncı madde geri çekildi, bunun için aslında bunun da çıkartılması gerekiyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, başka söz talebi yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.... Kabul etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

Teklifin 2’nci maddesi üzerindeki görüşmeler tamamlanmış oldu.

Teklifin 3’üncü maddesinin görüşülmesine geçiyoruz.

MADDE 3-1219 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 36- 12 nci madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla bir mahalde sanatını serbest olarak icra etmek isteyen bir dış tabibi sanat icrasına başlamadan önce, muayenehane açacağı yere, çalıştıracağı dış tabibi ve diğer kişilere ilişkin bilgi ve belgeler ile Sağlık Bakanlığınca istenilen diğer bilgi ve belgeleri yönetmelikle belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde il sağlık müdürlüğüne vermeğe mecburdur.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 3’üncü madde üzerinde söz talebi yoktur.

1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz

Arife Polat Düzgün

Tuba Vural Çokal

İsmail Tamer

Ankara

Antalya

Kayseri

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle maddenin daha sonra değerlendirilmek üzere teklif metninden çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 3’üncü madde üzerindeki bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeye göre 3’üncü madde teklif metninden çıkarılmıştır.

MADDE 4- 1219 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 4’üncü madde üzerinde söz talebi yok.

1 adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker

Burhanettin Bulut

Ünal Demirtaş

İstanbul

Adana

Zonguldak

Ali Fazıl Kasap

Kani Beko

Fikret Şahin

Kütahya

İzmir

Balıkesir

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Konuşma talebi var mı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kısaca...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii.

Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, Sağlık Meslekleri Kuruluyla ilgili 36’ncı maddeyi çektiğiniz için, burada, işte, disiplin heyetine yine yetki veriliyor Dişhekimleri Birliğiyle ilgili konularda. Burada Türk Dişhekimleri Birliğine tanınan yetkilerin yine Sağlık Bakanlığında bir kurul tarafından karara bağlanması doğru bir uygulama olmayacaktır, onun için 4’üncü maddenin de çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4’üncü madde kabul edilmiştir.

Teklifin 5’inci maddesinin görüşülmesine geçiyoruz.

MADDE 5- 1219 sayılı Kanunun 47 nci maddesine üçüncü fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “hususlar ile” ibaresinden sonra gelmek üzere “ebelerin,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Madde üzerinde söz talebi yok.

Önerge yok.

5’inci madde oylarınızı sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6- 1219 sayılı Kanunun 51 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ebeler, gebelik, doğum ve doğum sonrası dönemde gerekli desteği verir, yenidoğana ve bebeğe bakım sağlar. Normal doğum ve riskli durumlarda tıbbi bakım ve desteğe erişiminin sağlanmasında, kadın sağlığının korunması, üreme sağlığı ve çocuk bakımı konularında aile ve topluma verilecek danışmanlık ve eğitim hizmetlerinde görev alır.”

“Gebeliğin tespitini, gebe izlemine ve bu amaçla gerekli muayene ve değerlendirmeleri yapar. Normal doğum eylemini gerçekleştirir. Normal doğum sırasında gereken küçük tıbbi müdahaleleri yapar. Küçük tıbbi müdahalelerin kapsam ve sınırları Bakanlıkça belirlenir.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 6’ncı maddeyle ilgili çekme önergesinden vazgeçildi, bir ilave geliyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 6’yı niye geri çekiyordunuz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Orada bir eksiklik görüldüğü için geri çekiyorlardı, o eksikliği anladığım kadarıyla tamamlıyor arkadaşlar. Bir okuyalım, zaten önergeyi okuyunca anlaşılacaktır.

Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas sayılı Kanun Teklifi’nin 6’ncı maddesiyle 1219 sayılı Kanun’un 51’inci maddesine eklenen fıkra da yer alan “Normal doğum eylemini gerçekleştirir” ibaresinden sonra gelmek üzere “;lüzumu halinde hekim çağırır” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Müşerref Pervin Tuba Durgut

İstanbul

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Anladığım kadarıyla bu “lüzumu halinde hekim çağırır” ibaresi eklendi.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, lüzumu hâlinde ebenin hekimi davet etmesi hususu maddeye eklenmektedir.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bu maddeye açıklık getirilsin Sayın Başkanım, anlayamadım ben, açıklar mısınız?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Neden ihtiyaç duyuldu? Teklif sahibi olarak niye bir ihtiyaç duyunuz, onu açıklar mısınız?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Şimdi, özellikle Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca ve Avrupa Birliği’nin 2005/36/EC sayılı Avrupa Birliğine Uyumla İlgili Yönetmeliği’ne paralel olarak hazırlanan 2008 yılında bir doktorluk, hemşirelik, ebelik, diş hekimliği, veterinerlik yani bütün sağlık meslekleriyle ilgili asgari eğitim koşullarının belirlenmesine dair bir yönetmelik var, bunu ebelik eğitiminde de asgari koşulların sağlanmasını istiyor Sağlık Bakanlığımız ve lisans eğitimine temellendirilmiş olan bu eğitimden sonra da ebelerin neler yapması gerektiğini Sağlık Bakanlığımızın belirlediği kurallarla “Ebelerin görev ve yetkileri nelerdir?” onları detaylandırmış oluyoruz. Burada, Sağlık Bakanlığı ve hepimiz de sahadan geldiğimiz için ebeler bu görevleri tabii ki yapıyor. Neler yapıyor? Ebeler, gebeliğin takibi, doğum ve doğum sonrası dönemde gerekli desteği vermek, yeni doğana ve bebeğe bakım sağlamak, normal doğum ve riskli durumlarda tıbbi bakım ve desteğe erişimin sağlanması, kadın sağlığının korunması, üreme sağlığı ve çocuk bakımı konularında yani temel konularda aile ve topluma verilecek danışmanlık ve eğitim hizmetlerinde görev alır. Bunu hepimiz kabul ediyoruz, bu görevler ebelerin görevleridir ama gebeliğin tespitini, gebe izlemine ve bu amaçla gerekli muayene ve değerlendirmeleri de yaparken bir normal doğum eylemini gerçekleştirebilir, bu normal doğum eylemini gerçekleştirirken bir doktora ihtiyacı olduğu zaman doktoru davet etmesi gerektiğini burada kanunen de belirtmiş oluyoruz. Bu önergeyi o nedenle verdik, normal doğum eylemi sırasında zor bir doğum olursa diye. Biraz önce, milletvekili arkadaşım kadın doğum uzmanıydı, özellikle bu teklif için de teşekkür etti. Ebelerin özellikle normal doğum sonrası da zor doğumlarda da desteğinin devam etmesini söyledi, o yüzden yani amacımız buydu.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Söz istiyorum.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Söz taleplerini sırasıyla karşılayacağız.

Buyurun Sayın Arslan Kabukcuoğlu.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, bu tuhaf bir şey, bu ebelere de yapılmış bir haksızlık. Bir zamanlar ebeler ortaokul bitirme seviyesinde eğitim alıyorlardı ve çok olumsuz şartlarda gidip hizmet veriyorlardı, şu anda da öyle hizmet veriyorlar. Bir defa, hani, burada ebeye büyük bir sorumluluk getiriliyor. Aslında ben de kadın doğumcuyum, sezaryen imkânı olmayan bir yerde doğum yaptırmak son derece yanlış, bu büyük bir eksiklik ama tabii ki memleketin imkânları var; yetişiyor, yetişmiyor; o ayrı bir şey hani, bırakın bir ebeyi, normalde bir doktor bir ameliyata girdi, örneğin ben kadın doğumcu olarak girdim, bir kalp

damar cerrahına ihtiyaç duyuyorsam ben bunu çağırırm, bunun ne kuralı var ne kanunu var; böyle bir şey yok. Yani bu çok füzuli hazırlanmış bir kanun teklifi, sanki burada 6'ncı madde boş kalsın diye yazılmışa benziyor; hayatın gerçekleriyle ilgisi yok, pratikle ilgisi yok; tuhaf bir şey.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Ali Şeker, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, burada getirdiğiniz düzenlemede, ebe normal doğum eylemini gerçekleştirir, gerektiğinde hekim çağırır. Bu hekim kadın doğum uzmanı mı, pratisyen hekim mi?

Bir de artık, biz, bebek, anne ölüm hızlarını düşürmek için, çocuk ölüm hızlarını düşürmek için, işte, bir eylem planı içerisindeyiz. Evde değil, sağlık kuruluşlarında daha çok doğumun yapılmasını teşvik etmemiz gerekiyor. Burada, sadece, işte, bir sıkıntı olduğunda bir doktor da çağırır diyerek bu işten biz sıyrılmış mı olacağız? Yok yani mümkün olduğu kadar sağlık kuruluşlarında bu işlerin olması anne-bebek ölüm hızlarının da düşmesi açısından önemli. Niye böyle bir düzenlemeye gerek duydunuz, anlamadım.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Şimdi, Sayın Vekilim, burada normal doğum ve sezaryen doğum oranları... Biliyorsunuz, bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de sezaryen doğum oranları yükseliyor, bunda hemfikiriz değil mi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Burada, normal doğum eylemini ebenin yaptırması yetkisini vererek normal doğumun biraz da özendirilmesini ve ebelerin de normal doğum yaptırabileceğini ifade ediyoruz ve ebenin görev ve yetkilerini belirlerken normal doğum yaptırabilir ama bu sırada doktora da ihtiyacı olacağını düşünerek...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hangi doktor gelecek?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Kadın doğum uzmanı tabii ki.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Nereden gelecek?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bulunduğu yerden, bulunduğu hastanede kadın doğum uzmanı. Bütün doğumhanelerin sorumlusu kadın doğum uzmanıdır.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hastane için geçerli. Peki, evinde de olmayacak mı bu?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ebe köyde doğum yaptırıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Köyde doğum yaptırıyor, evde yaptırıyor, bunları da bu tanımıyor, onları da kapsıyor bu sonuçta.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Evde doğum yaptıran ebeler için de zaten ne dedik? Normal doğum eylemiyse yaptırabilir ama normal doğum eylemi olmadığını... Çünkü gebeyi izliyor, gebeyi takip ediyor, zor doğum olup olmayacağını takibiyle söyleyebilecek yeterlilikte çünkü ebeler aldıkları eğitime.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Buna niye ihtiyaç duyuldu?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Burada görev ve yetkilerin belirlenmesi amacıyla, ihtiyaçtan dolayı doğmuştur.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tabii, daha sağlıklı şartlara özendirmek lazım yani çekin bence

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, söz rica edebilir miyim?

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Tabii ki.

Sayın Fikret Şahin, buyurun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Şimdi, çok muallakta, askıda olan bir kanun teklifi. Bir ebenin hangi tıbbi kritere göre hekimi davet edip etmeyeceği belli değil yani bir hekim, hekimi davet edebilir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gelse ne olur, gelmesene ne olur?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yani bir ebenin onu değerlendirip de “Hadi hekim gelsin.” deme yetkisi yoktur. Açık konuşuyoruz şimdi.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hayır, olur mu öyle şey!

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Onu demek istiyorum. Tabii.

Bakın, burada hekimi de zan altına sokuyorsunuz. Peki, hekime ebe diyecek ki: “Ben normal diye başladım, anormal doğum oldu, hekime de telefon ettim, çağırdım, gelmedi, çocuk öldü, anne öldü.” Hadi bakalım, hekim suçlu. Olmaz, bu kabul edilebilir bir teklif değil, bunu çıkartın. Bu normal bir şey değil, normal değil.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Böyle şey olmaz ya!

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Tabii, olmaz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hayır, senin söylediğin olmaz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Arslan Bey’in uzmanlık alanı.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ben olabileceklerini ifade ediyorum. Şimdi, şöyle...

(Uğultular)

Tamamlayım mı arkadaşlar? Bir saniye Arslan ağabey, bir saniye.

Bizler, sağlıkta şöyle çağ atladık, böyle çağ atladık yani doğumu ebeler mi bırakacağız şimdi? Şimdi, bakın, benim kendi çocuğum, normal diye başladı, kordon dolanması vardı, seksiyoya gitti, çocuğu kaybediyorduk. Bakın, normal başladı. Yani bu, normal bir şey değil dediniz. Burada, bebek ölümü, anne ölümü artacaktır. Burada bizim asıl yapmamız gereken, en sağlıklı, en optimal koşullarda doğumu gerçekleştirmek. Kim ister eşinin evde doğum yapmasını, çocuğu evde veya köyde doğsun?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sağlık hizmetlerinden uzak.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Biz, hastanede doğum yapmaya özendirilim, kadın hastalıkları, doğum uzmanının nezaretinde olsun, acil bir durumda anında, hemen müdahale edebilsin. Yani siz tüm sorumlulukları ebeye yükleyerek hem onu strese, sıkıntıya sokuyorsunuz hukuki olarak hem de hekimleri zan altında bırakıyorsunuz. Kabul edilebilir bir şey olarak düşünmüyorum açıkçası.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Gelecek sıra size.

Habip Eksik’le devam ediyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bu, seçim öncesi konuşulacak bir konu değil öncelikle.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Yani ben bu noktada şunu söyleyeyim: Ebeler doğum yaptırabilir, o konuda net olmak lazım ve şöyle bir şey: Önceki ibare, ciddi anlamda ihtiyacı da karşılıyor. Hangi ihtiyaç hâlinde? Her hâlükârda zaten ebenin doktoru çağırması lazım arkadaşlar yani hiçbir komplikasyon öngörmese dahi -ben birinci basamakta çalıştığım için- ASM’de de olabilir, aile sağlık biriminde de olabilir ya da herhangi bir yerde denk de gelebilir ebe yani o açıdan, kesinlikle ebe doğum başladığı anda, o anda müdahale

eder, zaten doğumun yapılması için elinden geleni yapar ama her hâlükârda doktora haber verecektir. Yani o ilçe olur veya belde olur veya şehir olur, orada kadın doğum uzmanı olursa zaten kadın doğum uzmanına haber verecektir, yoksa da zaten herhangi bir doktora haber vermesi gerekir ama bu “lüzum hâlinde” cümlesi bence durumu karşılamıyor, daha önceki cümlenin daha karşılayıcı bir cümle olduğu kanaatindeyiz. Behemehâl, yani her hâlükârda ebenin orada bir hekime ulaşması ve durumdan haberdar edip çağırması gerekmektedir. Yoksa ebenin, komplikasyonu tümüyle, her şeyi öngörme durumu söz konusu olamaz ama şunu da net belirtelim, Fikret Bey’in açıklamasından ziyade şunu söyleyeyim: Elbette ki Türkiye’de, sadece Türkiye’de değil bütün dünyada ebeler doğumun yapılması konusunda, kesinlikle yaptırabilirler, bu konuda zaten ona göre eğitiliyorlar. O açıdan, bunu tartışmanın da çok doğru olacağını düşünmüyorum yani o meslek grubuyla ilgili. Ama koyacağımız ibare “lüzum hâlinde” dersek, bir ebe şunu diyebilir: “Ben bu doğumu her hâlükârda yaparım, bunun lüzumu yok.” veya diğeri, en ufak şeyde “Lüzum var.” diyebilir. Bence, kafa karışıklığını önlemek için “Her hâlükârda doktora haber verilir.” tarzında yazılmasında fayda vardır diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Mustafa Esgin Vekilimizle devam ediyoruz.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Aslında, Habip Bey önemli bir şey söyledi yani ebeler doğum yaptırabilir.

Burada, aslında, bu 6’ncı maddede yapılmak istenen şey, ebelerin müdahalelerine, küçük müdahalelerine yasal zemin hazırlamakla ilgili bir şey; küçük tıbbi müdahalelerin kapsam ve sınırlarının da Bakanlıkça belirleneceğini söylüyor. Aslında anlamsız bir tartışma yapıyoruz Fikret Bey, yani şundan dolayı anlamsız: “Sureti avarızı velade vekayinde behemehâl.” Bu, tabii, çok zor anlaşılan bir cümle ama -biz biraz dersimize çalıştık- bu, şunu ifade ediyor, bu Osmanlıca kelime: “Doğum esnasında bir problem söz konusu olduğunda behemehâl çağrılmalıdır.” diye. İşte, aslında, buradaki bu ibare, şeye taşınmış oldu şu an verilen teklifle, öneriyle. Bence de bu önerge doğru bir önerge oldu.

Tekrar teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – “Mutlaka” kelimesini bence eklemek lazım, “lüzum hâlinde” dersanız o zaman ucu açık olur.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Ama o şekilde yaparsak ebeler hiçbir doğum yaptıramaz yani bir sorun söz konusu olduğunda, ebenin eline böyle bir şey... Hem doğum yaptırır, dediğiniz gibi, böyle bir yetkileri var hem de sorun oluşabilecek bir durumda ebenin bu yapacağı işlemi de kendisini de bir noktada güvence altında hissederek bunu yapmış olur. Bence bu noktada doğru bir önerge.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Biz teşekkür ederiz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Necdet İpekyüz’le devam ediyoruz, daha sonra size söz vereceğim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Arkadaşlar, ebe ne yapar ne yapmaz doğum yapar yapmaz, tartışmasından çıkalım. Ebe, evet, tıbbi bir deyimdir ama normal Türkçe’de de “ebe” dendiğinde, doğum yaptıran kişidir yani “Köydeki ebeyi çağırın, yaşlı teyzeyi çağırın.” dediğinizde. Ve Türkiye’deki ilk –işte, sabah Başkan da söyledi- Nusret Fişek döneminde -o dönem çalışanlar bilir- bir yığın yerde sağlık evleri vardı, sağlık evlerinde tek başına ebeler görev yapardı, normalde aile planlaması hizmeti verirdi,

eğer gebelik varsa o gebeyi sonuna kadar devam ettirirdi, hatta yeni doğan döneminde de devam ederdi çocuk şeyinde. Şimdi, o yüzden, mesleki açıdan zaten görevlerinden biri doğum yaptırmaktır. Bunun şeyi yok. Herkes kendisiyle ilgili bir şey yapabilir belirlenen çerçevede, bir komplikasyon çıktığında, kendi üst çizgisi, basamak hizmeti neyse ona yönlendirir, yoksa her kadın doğum uzmanı da muayenehanede her işi yapamaz, onun da bir sevk zinciri var kendisine ait.

Şimdi, buradaki bir açıklama -siz de söylediniz Mustafa Bey- “Küçük tıbbi müdahalelerin kapsam ve sınırları Bakanlıkça belirlenir.” Şimdi, bu ne ama? Yani bunu bilmemiz lazım yani “küçük müdahaleler” dediğinin bir tanımlaması... Çok havada kalan bir şey yani diyelim ki ben bunu yapıyorum, küçük müdahaledir. Bunu, biz burada tanımlamadığımızda, ileride ciddi sıkıntılara neden olabilir; iyi niyetten de kötü niyetten de. Bunun tanımlanması lazım yani o kısmı eksik.

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Şimdi, burada da “Küçük tıbbi müdahalelerin kapsam ve sınırları Bakanlıkça belirlenir.” derken bu teknik bir konu olduğu yönetmelikle belirlenmesine bırakmış.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ya, işte, ama bir açıklama yapmadınız. Şimdi...

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bu teknik bir konu. Bunu, kadın doğum uzmanları, bilim kurulu bir araya gelecek, ebeler hangi küçük müdahaleleri yapabilir, yönetmeliğini çıkaracaklar. Bu sadece çerçeve bir kanun burada.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yazalım, oraya yazalım. İlgili yönetmeliği çıkarıldıktan sonra...

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – İşte, bizim onu detayına kanunen girmemiz doğru değil diye konuştuk yani kanunen buraya tek tek... Küçük tıbbi müdahaleyi ben de bilemem, siz de bilemezsiniz ama Kadın Doğum Bilim Kurulu bilir onu.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yarın bu uygulanırsa nasıl olacak?

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bilim Kurulu uygulayacak, kadın doğumcular bir araya gelecek...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yasa çıktı, Cumhurbaşkanı onayladı...

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Vekilim, siz de haklısınız ama Mustafa Vekilimin dediği gibi...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Biz de diyoruz ki: “Yönetmelikle belirlenir.” diyelim.

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Örneğin, kadın doğum uzmanı yoksa o “mutlaka” kelimesinde, kadın doğum uzmanı yok diye işlem yapılmayabilir.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sadece doğumla ilgili değil, sonrasında çocuğun değerlendirilmesiyle ilgili...

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – O da doğru, doğru söylüyorsunuz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sadece bir madde ekleyelim “Yönetmelikle belirlenir.” diyelim.

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Tamam, olur.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, yasa çıktı, haftaya çıktı, onaylandı, 3 müdahale yapıldı.

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Tamam, onu söyleyelim “Bakanlıkça yönetmelikle belirlenir.” diyelim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – “Bakanlıkça, ilgili bilim kurulunca belirlenir.”

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Tabii, onu ekleyebiliriz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bir de zaman koyalım; tekrar, işte, çıkmadı, bir dahaki sürece kalmadı diyelim, işte “Altı ayda çıkartılması...”

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Necdet Bey, bak, 5’inci maddede şöyle bir şeyimiz var: “Yetki belgesi alınacak eğitim programlarının düzenlenmesi, uygulanması, koordinasyonu...”

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yetki alıyor İsmail Bey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir dakika.

Devam ediyorum, bitireceğim: “...tescili, kredilendirme ve yetki belgelerinin iptali gibi hususlar ile ebelerin -bak burada- uzman ebelerin ve yetki belgesi alanların görev, yetki ve sorumlulukları Sağlık Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tamam, buna bir şey demiyoruz ki. “Küçük müdahaleler.” yazmışsınız.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, işte, bunun burada küçük müdahalelerin şeklini belirleyecek.

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – “Burada var.” demek istiyor.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – İsmail Bey, niçin zora sokuyorsunuz? Bir şey yapacağız, 6’ncı maddeye bir şey eklenecek.

AFİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Tamam, buraya da ekleyelim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ekleyelim ve zaman koyalım.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Tamam, buraya da ekleyelim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Zaman koyalım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Arslan Bey’le konuşuyorum, o da fikrini söylesin; “Karşıyım.” diyor, dur bir dakika.

Başkanım, Arslan Bey’e söz verin, bitti.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Çok teşekkür ediyoruz katkılarınız için.

Komisyonu da yorgun görmeye başladım biraz. Bir otuz dakika ara verelim isterseniz, daha sağlıklı bir şekilde tartışarak devam edelim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bitirelim.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Çok kısa bir konuşma, hemen kısaca Sayın Kabukcuoğlu’nu dinleyip bir otuz dakika ara verelim.

Buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Şimdi, Başkanım, değerli arkadaşlar; insanlar doğar, çoğalır ve ölür; ebe olsa da doğurur, olmasa da doğurur ama biz eldeki imkânları en iyi şekilde kullanmaya çalışıyoruz. Tabii ki zaman geçtikçe herkesin eğitim seviyesi artıyor, ebelerin eğitim seviyesi de artıyor. Önceleri –ne bileyim ben- ortaokulu bitiren bir ebe belki çok küçük bir epizyo açarken günümüzdeki eğitim almış ebeler derin bir epizyoyu da vajina yırtığını da dikebilirler, eşi ayrılmadığı zaman “plasenta”yı elle de alabilirler. Yani burada şu anda kanunla bir sınır getirmek doğru değil. Bu, insanların yetkinliğine bağlı, alacağı eğitime bağlı. Zaman içerisinde bu eğitim değişeceğine

göre zaman zaman Sağlık Bakanlığı da bir ebenin yapacağı işleri yeninden sınıflandırabilir. Eldeki imkânları iyi kullanmak lazım. Tabii ki ebe ile doktor arasında bir iletişim mutlaka vardır; illaki bunu haber verir. Haber verme doğru da değil yani yetkin bir ebe doğumu kestirebilir ve gerekeni de yapabilir.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Çok teşekkür ediyoruz.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – O zaman değiştirmiyoruz.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Son bir cümle talebi var. Türk Tabipleri Birliğinden Sayın Vedat Bulut bir cümleyle katkıda bulunmak ister, kendisini dinledikten sonra yarım saat ara vereceğiz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Oylamayacak mıyız?

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ VEDAT BULUT – Şimdi, burada temel sorun şu cümlede: “Normal doğum sırasında gereken küçük tıbbi müdahaleleri yapar. Küçük tıbbi müdahalelerin kapsam ve sınırları Bakanlıkça belirlenir.” Şimdi, bunun bir yönetmelikle ya da başka bir tanımlayıcı unsura atfı yapılmadan bu yapıldığında... Türk Jinekoloji ve Obstetrik Derneğine sorulmadığı belli, neonatolojiye sorulmadığı belli. Bunları meslek örgütlerine, derneklerine sormak gerekiyor; ne küçük ne büyük yani sınırlar belirlenirse başka bir sorun yok. Tabii ki ebeler doğum yaptıracak ama bunun sınırlarının belirlenmesinin de yasal geçerlilik içerisinde olması gerekiyor.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Çok çok teşekkür ediyoruz katkınız için.

Yarım saat aradan sonra tekrar devam edelim.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bunu onaylayalım öyle geçelim Sayın Başkanım, bunu geçelim.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Yarım saat sonra devam edeceğiz.

Kapanma Saati: 17.03



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.40****BAŞKAN: Recep AKDAĞ (Erzurum)****BAŞKAN VEKİLİ: Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)****SÖZCÜ: Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)****KÂTİP: Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)**

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet, çoğunluğumuz vardır.

6'ncı maddedeki önerge üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

6'ncı maddedeki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 7- 1219 sayılı Kanunun 57 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 7'nci madde üzerinde söz isteyen? Yok.

7'nci madde üzerinde 1 adet önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Ali Şeker

Zonguldak

Adana

İstanbul

Fikret Şahin

Ali Fazıl Kasap

Kani Beko

Balıkesir

Kütahya

İzmir

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önerge üzerinde söz talebi var mı? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teknik bilgi ve donanım gerektiren ebelik mesleği ve ebeler üzerinde tamamına yakını atanmış bürokratların oluşturduğu bir kurula halk sağlığını olumsuz yönde etkileyebilecek meslekten men yetkisi verilmesi hukuki açıdan yanlış sonuçlar doğurabilecektir. Bu sebeple, ilgili maddenin teklif metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

MADDE 8- 1219 sayılı Kanunun ek 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “sertifikalı eğitime” ibaresi “sertifikalı eğitimlerine, bu eğitimlerden alınacak ücretler ile uzaktan eğitimlerine” şeklinde değiştirilmiş ve maddeye ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Sertifikalı eğitim alanları ve eğitim programlarının standartları sağlık politikaları ve Bakanlığın stratejik planları doğrultusunda, ülkenin ihtiyacı olan nitelikli insan gücünü yetiştirme gayesiyle Bakanlıkça belirlenir. Bakanlıkça belirlenmeyen alanlarda veya uygun olmayan standartlarda yapılan eğitimler sonucunda verilen sertifikalar tescil edilmez.

Yetki belgesi olmadan ya da yetki belgesi olduğu sertifikalı eğitim alanı dışında sertifikalı eğitim programı düzenleyenler bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yirmi bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Bu suçun tüzel kişi yararına işlenmesi halinde tüzel kişilere özgü güvenlik tedbirleri uygulanır.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 8’inci madde üzerinde söz talebi? Yok.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun efendim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani Sayın Başkan, böyle yönetiyorsunuz, kaçırıyoruz.

Daha önceki 6’ncı maddede de...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, kaçırmıyoruz efendim. Benim o hususta nasıl davrandığımı bilirsiniz.

Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ben bir şey anlatırken... Çünkü 6’ncı maddeyle ilgili -siz son kısmında geldiniz- biz konuştuğumuzda heyet dedi ki: “Bir şey ekleyelim.” İsmail Bey de “Onları ekleyelim.” dedi, hemen oylamaya geçtik. Ya, en başta “Ekleyelim.” dediler ve oylandı, eklenmedi. Yani bizim konuştuğumuz şeyler, kabul edilen şeyler boşa gitmiş oldu.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, eklendi.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Eklenmedi yani o yüzden benim eleştirim bu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım, şeyler oylandı, bitti, maddeyi oylamadık...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – İsmail Bey...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Necdet Bey geçerken “Şunu da yapsak.” dedi, ben de kapattım, “Tamam.” dedim...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, önerge oylanmıştı zaten yani önerge oylanmış.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Başkanım ama siz olmadığınız için şimdi öyle diyorsunuz. Şimdi bütün heyet buradaydı, heyetin huzurunda yasayı hazırlayan 2 üye de “Evet, haklısınız, bununla ilgili bir madde ekleyebiliriz, ekleyelim ve...” Abdullah Bey gelmedi, Abdullah Bey şimdi gelsin, Abdullah Bey dedi ki: “Gerekirse geri bile çekebiliriz.”

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Abdullah Bey’in çekme yetkisi yok ki.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – O zaman ben konuşmayayım İsmail Bey.

(Uğultular)

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama şimdi, Abdullah Bey’in kendisi de siz de dediniz ki: “Ekleyelim.” Ben izah da ettim, izah da ettim yani şimdi birbirimize...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli Vekilim, kendinizi üzmeğin, arada görüşelim; gerekirse tekririmüzakere yapar, ben o maddeyi görüştürürüm.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Onu diyorum yani yoksa ben izah edince arkadaşlarımız bile dediler ki: “Bu yapılabilir, ekleyelim.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben anladım, onun için diyorum ki gerekirse o maddeyi tekririmüzakere yaparız.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Onun üzerinde konuşmadan şimdi “8” dediniz, hemen oylama, ben de dedim ki: “Konuşacağım.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, ben onu fark etmedim, fark etsem şey yapardım.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tamam, öyle yapalım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Necdet’ciğim üzülme.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ya, hayır, üzülp üzülmeme değil İsmail Bey yani bir yasa çıkarma şeklinin böyle olmaması lazım.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Başkanım, siz yoktunuz, kısaca ben açıklayayım isterseniz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Şimdi, ebelerle ilgili “Ebelerin küçük tıbbi müdahalelerinin kapsam ve sınırları Bakanlıkça belirlenir.” diye bir madde var. Burada diyor ki Vekilimiz: “Sınırları Bakanlıkça belirlenecek.” değil yönetmelikle belirlenir.” diye yazılsın istemişti.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Küçük cerrahi müdahaleler... Orada bir tanım yok...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bunu istemişti, biz de dedik ki: “Tabii ki olabilir.”

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, kürtaj yapacak, diyecek ki: “Gerekti, ben yaptım.”

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – “Tabii ki olabilir.” dedik ama bakın...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Nasıl açıklayacaksınız?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Ben devam edebilir miyim?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sayın Bakanım, özür dilerim, teknik bir açıklama yapayım: “Bakanlıkça belirlenir.” demek “Bakanlıkça, yönetmelikle ya da başka bir usulle belirlenir.” demek zaten yani bir mevzuatla.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Söz ettikleri bir üst madde. Burada küçük cerrahi müdahalelerle ilgili ama küçük cerrahi müdahalenin onayını yazmamız lazım, gerektiğinde birileri bunu kötü amaçla kullanabilir. Yani şimdi burada bir...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, hepsini kanuna yazamayız, o mümkün değil ki, çok detay çıkar önümüze.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bütün yasalarda öyle deniyor ya, yasa çıkarırken...

Hatta Bakanlığa denir ki: “Üç ay içerisinde çıkarması lazım, altı ayda çıkarması lazım.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, doğru.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bunu da söylemek lazım. Siz Bakanlık yapmışsınız, şimdi niçin biz burada toplandık? 5’inci ayda çıkarılması gerekir diye.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Şunu söylemek istiyorum: “Bakanlıkça belirlenir.” demek, aslında “Bakanlıkça bir mevzuat yaparak belirlenir.” demektir ama...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Veya başka bir şey yazalım, ben onu demiyorum. Orada “Küçük cerrahi...” demiş yani onun sınırı ne?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İşte, “Bu bir uzman heyet tarafından konulacak demektir.”

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – İşte, ben de diyorum onu yazalım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Onları şimdi burada belirleyemeyiz ki biz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – İşte, burada sınır yazmamışız, “Yapar.” demişiz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Tamam da onlar belirleyecek işte, o inisiyatifi...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yazmamışız ki onu, yazmamışız, demişiz ki “Yapar.”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Üç ay içerisinde çıkarılacak yönetmelikle.” de mesela.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani orada onu demiş olsak haklısınız, onu da söylememişiz. Teknik açıdan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli Milletvekilim, bakın ama cümle şöyle geliyor: “Normal doğum sırasında gereken küçük tıbbi müdahaleleri yapar.” devamı “Küçük tıbbi müdahalelerin kapsam ve sınırları Bakanlıkça belirlenir.” “Yapar ama Bakanlıkça belirlenenleri yapar.” demektir bu. Bu, o demek değil mi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Lüzumu hâlinde...” diye bir şey konulmuştu ama bu en son önerge farklıydı zannediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – “Lüzumu hâlinde.” denen, hekim çağırma konusu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama diğeri çıkartılıyordu ondan sonrası galiba.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, yok; çıkarılmıyor.

“Normal doğum eylemini gerçekleştirir” ibaresinden sonra gelmek üzere... Bakın, burada “Normal doğum eylemini gerçekleştirir.” var, aynı cümleye devam “Lüzumu hâlinde hekim çağırır.”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sonrası var mı? Sonrası çıkarıldı...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, çıkarılmıyor, devam ediyor. Devamı “Normal doğum sırasında gereken küçük tıbbi müdahaleleri yapar. Küçük tıbbi müdahalelerin kapsam ve sınırları Bakanlıkça belirlenir.”

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Neyse, 8’e geçelim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, peki.

Teşekkür ederiz.

8’inci maddede başka söz isteyen var mı efendim? Yok.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Devam ediyorum değil mi? 8’de istemiştim zaten.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii, o zaman buyurun, devam edin.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, aslında belki de burada işin kökenine dönmek lazım. Genelde uygulamada, yönetmeliklerde yasalar çıkıyor; bir kusur çıktıktan sonra bu sefer onunla ilgili önlem alınıyor. Sorunu kökten çözmüyoruz.

Yani şimdi burada amaç ne? Bir yığın sertifika reklamı veriliyor, sertifika alınıyor, Bakanlık diyor ki: “Bu sertifikalar geçersizdir, olamaz.” gibi bir yola çıkıyor. Doğru, peki, bu sertifika açma yetkisini kim veriyor? Kim veriyor bu yetkiyi?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Normalde Bakanlığın vermesi gerekir.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bakanlık veriyor veya ilgili Bakan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, siz bir taraftan kefil oluyorsunuz, diyorsunuz ki “Açın.” Açıyor, sonra diyorsunuz ki “Bunu kabul etmiyorum.” Yani böyle bir şey olur mu? Bu sefer de diyorsunuz ki: “Ceza keseceğim.” Ya, ceza niye kesiyorsunuz? Vermeyin, yetkiyi vermeyin yani hem yetki vereceksin -“izin” diyelim “yetki” demeyelim de- ruhsat vereceksin, ondan sonra o reklam verecek, cezasını da ödeyecek, sonra diyeceksiniz ki: “Bunu uygulamıyorum.” Ve vatandaş... Ya, dün değil önceki gün bir hekimin, çok ünlü bir kalp cerrahının adını ilaç şirketleri işte “Şu, şu ilacı kullansanız stente gerek yok, müdahaleye gerek yok, baypasa gerek yok...” Bütün mahkemeleri açmış, her şeyi açmış, hâlâ devam ediyor; yani sonuçta...

Şunu getirdim arkadaşlar, şuraya bakın, bu bir siteden; bir arkadaşla beraber çalışırken... “Boğaziçi Enstitüsü” diye bir enstitü var -zaten Türkiye’de herkes istediği ismi de alıyor, Hacettepe Enstitüsü, Boğaziçi Enstitüsü- ya, belki 100 tane sertifika programı var. Yani Türkiye öyle bir şey olmuş ki herkes eğitim veriyor. Sonra burada diyeceğiz ki “Ceza keseceğiz...”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Aslında, anladığım kadarıyla tam da söylediğiniz gerekçeyle bu madde getiriliyor.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sizinle aynı fikirdeyiz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sorun ceza değil, bunlara ruhsat veren kim?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bunlar ruhsat verilmemiş olanlar zaten bunlar.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir kısmına verilmemiş zaten.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama verilmemesi lazım zaten.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Verilmemiş ama o yine veriyor sertifikayı.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Biz şimdi ceza veriyoruz, şey değil ama ben diyorum ki buna köklü çözüm getirelim. Türkiye’de, sadece sağlık alanında değil, her alanda isteyen istediği eğitimi veriyor, sonra ceza kesiyorsun.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Haklısınız.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bunu denetlemek lazım yani bunun denetimini yapmak lazım. Denetlemiyorsun, bir şey yapmıyorsun “Ceza keseyim...” Bakanlığın görevi de birilerinin...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Müsaade ederseniz ben teklif sahiplerine sorayım. Benim anladığım kadarıyla bakın, yeni gelen teklifin son paragrafında, son fıkrada, yetki belgesi olmadan ya da yetki belgesi olduğu sertifikalı eğitim alanı dışında sertifikalı eğitim programı düzenleyenlere ceza getiriliyor, tam sizin söylediğiniz yapılıyor.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tamam. Ben de dedim ki: Peki, bunu nasıl veriyorlar? Türkiye’de isteyen istediği eğitimi verebiliyor mu?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Veriyor işte. Verilmesin diye yapılıyor şimdi bu.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama ceza vermek değil, bunu önlemek lazım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Verememeli de yani.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – “Veremez.” diyor zaten burada.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Cezayla önleyeceğiz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Arkadaşlar, burada sizin söylediğinizi söylüyor. Bakın, diyor ki: “Sertifikalı eğitim alanları ve eğitim programlarının standartları, sağlık politikaları ve Bakanlığın stratejik planları doğrultusunda, ülkenin ihtiyacı olan nitelikli insan gücünü yetiştirme gayesiyle Bakanlıkça belirlenir.”

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tamam.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – İşte, bu, sizin dediğinizi ifade ediyor zaten.

“Bakanlıkça belirlenmeyen alanlarda veya uygun olmayan standartlarda yapılan eğitimler sonucunda verilen sertifikalar tescil edilmez.” diyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bakanlıktan teknik bilgi mi almak istiyorsunuz?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teknik bilgi de alabiliriz. Türkiye’de isteyen açıyor eğitim merkezini...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Müsaade ederseniz Bakanlıktan teknik bir bilgi alalım.

Buyurun.

Bakanlıktan mısınız?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Yok, Türk Tabipleri Birliğinden.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, size daha sonra söz vereceğim efendim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kısa bir bilgi verecek.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Öyle işin içinden çıkamayız arkadaşlar, yapmayın ne olursunuz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bu konuda çok sorun yaşıyorlar.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama Bakanlık da bilgi vermiyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bakanlıktan alalım bilgiyi. Teknik olarak bize bilgi verin arkadaşlar. Bakanlıktan sertifikalı eğitimle ilgili bilgi istiyoruz.

Sabahattin Bey, buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Aslında aynen Sayın Necdet Vekilimizin dediği kaygıyla hazırlanmış bir madde bu. Normalde Bakanlık kendi belirlediği alanlarda, işte, yoğun bakım hemşireliği ya da geleneksel tıp alanları gibi alanlarda sertifikalı eğitime müfredatını da görerek, eğitici standartlarını da inceleyerek izin veriyor ancak bu izinleri aldığı hâlde diyelim ki yoğun bakım hemşireliğinde izin alıp alakasız bir alanda bunu kullananlar oluyor. Bir, bunları engellemek için bu madde getirilmiş. İkincisi: Bakanlığın hiç izin vermediği, uygun görmediği, hatta tıbbi tedavi kabul etmediği, özellikle pandemi döneminde bu tür örnekleri... Sizin de saydığınız, bahsettiğiniz listede de bunlar var. Örneğin, fitoterapi uzmanlığı sertifika eğitimi diye bir kurs açıyor, bir üniversite, bir şirket; sonra bu belgeyi alan kartvizitine kendisini uzman olarak yazıyor. Şu anda Bakanlığın bunlara yaptırım yapma yetkisi yok. Aslında bu madde, bunları önlemek; Bakanlığın kendi belirlediği alanlar dışında sağlıkta müdahale yapma, sağlık hizmeti verme tanımıyla eğitim açılmasını engellemek; yetkisiz ya da A alanında yetkili olup da B alanında eğitim verenlerin bu şekilde kontrolsüz eğitim vermesini engellemek için hazırlanmış bir madde.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam.

Peki, başka konuşma talebi var mı?

Arkadaşlar, başışlayın, öyle bir usulümüz yok.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama bir yasa çıkaracağız yani ilgili hukukçular da burada.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir kereye mahsus olmak üzere dinleyelim ama bir kereye mahsus olduğunu bilelim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Aydınlatınsınlar, belki de olumlu bir şey söylersiniz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Dinleyelim, olur efendim.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ VEDAT BULUT – Biz zaten kısa konuşacağız yani öyle uzun konuşma isteğimiz yok, sizleri de meşgul etmek istemiyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ VEDAT BULUT – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri; burada sadece bizim takıldığımız konu, elbette ki sertifikasyon eğitimlerinin denetlenmesi ve cezalandırılması, bir yasayla bunun konulması çok uygun ancak “uzaktan eğitim” kavramı burada geçiyor. Sağlıkla ilgili kritik bir alanda uzaktan eğitim biraz sıkıntılı. Yani bu gevşetilirse son derece sulandırılır ve sertifikasyon bazı kurumlar tarafından yanlış verilebilir. Teorik eğitim, pratik eğitim, uygulamalı falan, bunların ayrımlarının yapılması lazım; Bakanlığa bu konuda çok iş düşüyor. Uzaktan eğitimi kelime olarak oradan çıkarsanız seviniriz. Yani sağlıkta uzaktan eğitim biraz zor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Başkanım, burada cümleyi şöyle tam okursak, diyor ki: “Sertifikalı eğitimlerine, bu eğitimlerden alınacak ücretler ile uzaktan eğitimlerine ilişkin usul ve esaslar” derken uzaktan eğitimin usul ve esaslarını anlatıyor. Covid pandemisini yaşadık, uzaktan eğitim birçok yerde verildi; bu, sertifika eğitimi de olabilirdi. O yüzden, usul ve esaslarını zaten Bakanlık belirleyeceği için sayın temsilcinin böyle bir endişesi olmasın diye düşünüyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, teşekkür ederim.

Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, değişik sertifika programlarını Bakanlık belirliyor; eğitim hastanelerinde, üniversitelerde falan bunlar uygulanıyor. İşte, endoskopi eğitimi bunlardan biri. Bir süre sonra “Ben standartları değiştirdim, ben bunları yok sayıyorum.” gibi bir uygulamaya tabi tutulabiliyor o sertifikalar. Dönem değişti diye öncekileri yok saymak gibi bir tutuma başvurulmamalı diye düşünüyorum. Yoksa önüne gelen, ozon tedavisi, reiki tedavisi, bilmem ne tedavisi şeklinde saçma sapan diyebileceğimiz bir alanda tamamen istismara yönelik sözde programlar koyup onları ticari olarak kullanıyorlar. Bunların tabii ki önlenmesi lazım ama “Mevcut olan standartlar değişti.” diyerek, alınmış olan eğitimlerin hak kaybına uğramaması gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkür ediyorum.

Aslında şimdi siz anlatınca konuyu böyle biraz daha iyi anladık ama ben hâlâ aynı şeyde ısrar ediyorum bu madde dışında da Bakanlık yetkililerine. Yani üniversiteler bile dediniz. Türkiye’de herkesin, nasıl bir eğitim verecekse, hangi kurumsa o kurumdan onay alması lazım ve onay almak yetmiyor, denetlemek de lazım. Yani şimdi “sertifika” diyoruz, belki de eğitime hiç gitmiyor ama asıyor. Bu, özellikle son dönemde tamamlayıcı tıpta veya alternatif tıpta çok yaygın oldu; insanlar para verip alıyorlar.

Bir de onun dışında “katılım belgesi” diye bir şey var. Antalya’da otelde deniz kenarında oturuyor, çıkışta katılım belgesini alıyor, asıyor.

Bir diğeri, eğitim var, sertifika lisansı almış veya verme yeteneğini almış ama yok. Diyor ki: “Ortodonti eğitimi veriyorum.” veya -Ali Bey’in söylediği- “Endoskopi eğitimi veriyorum.” Onu da asıyor. “Katılım belgesi aldım...” Veya reklam veriyor veya tanıtım yapıyor; bunlar tümüyle boşluk kalıyor. Yani sonuçta, sağlık sektöre dönüştürülüyor, eğitimi de sektöre dönüştürülüyor, kötü amaçla kullanılıyor. Alan da kötü niyetli olduktan sonra... Veren de buradan nemalanıyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Necdet Bey, aslında bu kanun, bu madde tam da bunu sağlamaya yönelik.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Burada katılım belgesiyle ilgili bir şey var mı? Yok.

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Katılım belgesinin geçerli bir anlamı yok zaten.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Asıyorlar ya, duyuruyor.

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Assın.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, yok; haklı vekilimiz, astırmaması lazım.

Sabahattin Bey, buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Müsaade ederseniz Sayın Ali Şeker Vekilimin dediği konuda bir açıklama yapayım.

Hiçbir zaman için verilmiş bir sertifika standart değişti diye geçersiz sayılmıyor. Ancak şu var: Bazı işler var ki uygulamalı eğitimler; örneğin, tüp bebek, endoskopi. Bunların sürekli veriliyor ve bilgi güncellemesi için aralarda eğitim güncellemesi şartı konuluyor. Arkadaşlarımız bu şartlara uyamayınca, diyelim ki rutinde bu işi yapmayınca otomatikman sertifikaları boşa düşüyor. O, sahada şikâyet olarak yani bize de geliyor “Sertifikam niye geçersiz?” diye. Geçersiz değil, kendini yenileme eğitimleri zamanı içinde konulmadığı için... Evet, dediğiniz gibi, bazen günün şartlarına, tıbbi gelişmelere göre standartlar değişebiliyor, değiştiği zaman da biz mutlaka eski mevzuatımıza göre alanlara kolaylık sağlamaya çalışıyoruz; orada müsterih olun.

Necdet Vekilimin söylediği konuya ek bir bilgi olarak söyleyeyim: Özellikle, böyle, alakasız konularda reklam yapıp kendisinin bu konularda tedavi ettiğini iddia eden kişilere karşı önlem almak üzere şu anda geri çekilen, metinden çıkarılan maddede cezai yaptırım vardı, maalesef şu anda o geri çekildiği için o da çekilmiş oldu. Bu maddede değil, son maddede vardı o sizin dediğinizde...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 36’ncı maddede yani.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Bakan, siz de gerekçeyi anlatınız. Şimdi, mesela, gerekçe hazırlandı. Şimdi, ilgili arkadaşlarla da konuştuğumda gerekçede, sizin verdiğiniz gerekçede Sağlık Bakanlığı sertifikalı alan olarak belirlenmeyen alanlarda veya yetki belgesi olmaksızın yanıltıcı reklamlarla eğitim programı düzenlediği ve bu programlara iştirak edenlerden yüksek ücret alındığı... Bunu açıklıyorsunuz. Peki, bu karşılıyor mu bu yazdığınız şeyi? Problem orda yani.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Evet, karşılıyor.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, hukukçular da burada, arkadaşlardan görüş aldığımızda niyet iyi, gerekçe iyi ama çıkarılan düzenleme, yasanın kendisi bunu karşılamıyor. Yani avukat arkadaşlar burada, görüş alsanız, bir düzenleme yapılsa, yoksa tümüyle çıksın; aynı niyetteyiz ama gerekçe ve hazırlanan madde bunu karşılamıyor. Yani hukukçu arkadaşlar burada, sonra görüşelim, hemen bürokratlar buradaysa görüşsünler, çıkaralım. Yani sizin niyetiniz de doğru yani onların uyarısı diyor ki: “Bu, uygulamada aksaklık çıkarır, yoksa çıkarmayalım...” Doğrudur, eksik olacak yani bir

iki dakika çalışınlar, bir madde ekleyecekler. Sayın Başkan, sonra oylayalım, iki dakika çalışınlar üstünde, beş dakika çalışınlar, bürokratlar da burada; arkadaşlar da uyarsınlar, belki de bir cümle ekleyeceğiz ona.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Genel Kurula kadar çalışılsın diyor da uzmanımız. Yok, burada da yapabiliriz, hiç önemli değil ama ben bu maddenin Sayın Vekilim, sizi deminden beri dinliyorum, bunu karşıladığını görüyorum. Karşılamadığını düşünüyorsak tamam beş dakika ara veriyorum.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ara vermeyelim, arkadaşlar çalışınlar.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Çalışınlar hadi bakalım.

Oylamayacağız, burada duracağız o zaman herhâlde, konuşacağız, muhabbet mi edeceğiz?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sonra görüşürüz bunu, diğer maddeye geçelim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, 8’inci maddeyi görüşmeden geçiyoruz, geriye dönüp görüşeceğiz, geriye dönüp oylayacağız, belki önerge filan olursa bakarız.

MADDE 9- 1219 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 16- Sağlık meslek mensupları ile sağlık hizmetlerinde görev alan diğer meslek mensupları haklarında; kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle ya da devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama ve kaçakçılık suçları sebebiyle ilgili mahkemelerce verilen kesinleşmiş karar suretleri Sağlık Bakanlığına gönderilir.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 9’uncu maddenin görüşmesine başlıyoruz arkadaşlar. 9’uncu maddede söz isteyen var mı? Yok.

Buyurun, 9’uncu maddeyi görüşüyoruz yalnız.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – 9’uncu maddeyle ilgili olarak bir mükerrerlik iddiası var. Acaba bu konuda hukukçu olan arkadaşlar şey yapabilir mi? Mükerrer cezalandırma anlayışının burada yer aldığına dair...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Burada cezalandırma yok, burada sadece “Sağlık Bakanlığı bunu mahkemelere bildirsin.” deniyor.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Daha önce de var... Bilemiyorum ben hukukçu olmadığım için ama ATO’nun notlarında böyle bir eleştiri var.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sabahattin Bey, bir açıklama yapar mısınız? Gördüğüm kadarıyla başka bir şey yok ama...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Yaparım.

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Bakanlığa gönderir diyor ya.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – O değil ya, ilgisi yok.

Bir bilgi alalım biz.

Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Aslında, bu madde hiçbir yeni hüküm ihdas etmiyor ceza açısından fakat mahkemeler böyle bir ceza verdiği zaman Bakanlığa bildirilmediği için -bizim ÇKYS sistemimiz var biliyorsunuz- sisteme girmediklerimizden bu hekimler bir ilden tekrar

izin verilip çalışma izni verilebiliyor özel hastanede vesaire. Bu madde eğer mahkeme bu kararları bize bildirirse biz sistemimize gireriz, dolayısıyla bu cezayı aldığını herhangi bir ilde başvurduğunda, bir özel hastanede çalışmaya kalktığında böyle bir cezası olduğunu biliriz niyetiyle konuldu.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ederiz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, anlaşıldı.

Peki, bu açıklamalara teşekkür ederiz değerli Bakanımız.

Bu açıklama çerçevesinde 9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9’uncu madde kabul edilmiştir.

MADDE 10- 14/5/1928 tarihli ve 1262 sayılı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “fabrikada” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve ilgili mevzuatına uygun olarak” ibaresi eklenmiş, üçüncü fıkrasında yer alan “Sağlık ve Sosyal Yardım Vekaletinin” ibaresi “Sağlık Bakanlığının” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 10’uncu maddenin görüşmesine geçiyorum.

10’uncu maddede söz isteyen var mı? Yok.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 10’uncu madde kabul edilmiştir.

Bu 8’inci maddeyi kim çalışıyor şimdi?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Arkadaşlar çalışıyorlar.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Çalışıyorlar değil mi? Evet, güzel.

MADDE 11- 1262 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “Sihhat ve İctimai Muavenet Vekâletine” ibaresi “Sağlık Bakanlığına” şeklinde değiştirilmiş ve ikinci cümlesinde yer alan “müstahzarlardan beş numune ve” ve “numune” ibareleri madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 11’inci maddeye geçiyoruz.

11’inci maddede söz isteyen var mı? Yok.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... kabul edilmiştir.

MADDE 12- 1262 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve numuneler Sağlık Bakanlığınca veya Sağlık Bakanlığınca yetkilendirilen laboratuvarlarda tetkik ve tahlil” ibaresi “tetkik” şeklinde değiştirilmiş, fıkranın (E) bendinde yer alan “Tahlil ve tetkik neticesinde formülüne” ibaresi “Formülüne” şeklinde değiştirilmiş, ikinci fıkrasının üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve üçüncü fıkrasında yer alan “Sihhat ve İctimai Muavenet Vekaleti” ibaresi “Sağlık Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 12’nci madde söz isteyen var mı efendim? Önergemiz var, söz istiyor musunuz? Önergeyi mi okuyalım?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ben az önce de belirtmiştim, bununla ilgili numune almaktan niye vazgeçilmiştir?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Aslında, bu hususta bir teknik bilgi alalım mı müsaade ederseniz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Onu verirse arkadaşlar...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii, evet.

Asım Bey, bize bilgi verir misiniz o hususta.

Buyurun.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İzninizle 1262 sayılı Kanun’da analizle ilgili hususlara ilişkin yapacağımız ya da öngörülen değişikliklere ilişkin Komisyonunuza bilgi arz etmek üzere söz almış bulunmaktayım.

Efendim, malumunuz 1262 sayılı Kanun bir ilacın ne şekilde piyasaya sürülmesini düzenleyen bir kanun; genel olarak hükümlerine baktığınız zaman bir ilacın piyasaya sürülmesinde üretilmesine ilişkin genel esasları düzenliyor. Tabii, yazıldığı dönem 1928 yılı itibarıyla aslında ilgili dönemleri karşılıyor olmasına rağmen günümüz şartlarını karşılayamayacak birçok hükümleri var. Örneğin, ilk yazılan gerekliliklerine baktığınız zaman 6 maddeden bunun ihdas edildiğini görüyorsunuz. Bunlardan bir tanesi bir ilaç üretimi için gereklilik, tabip, eczacı ya da kimyager olmanız efendim. Onun dışında farmakopenin de olmadığı bir zamanda sadece kitaplarda yer alan bir formüle uygun olarak, aslında beyan edilen bir formüle uygun olarak ürünün üretildiğini beyan ediyorsunuz, sonrasında kolay bozulmamasına ilişkin bir madde var efendim. Onun dışında tedavi vasıflarını haiz olmasına ilişkin bir açıklamanızın olması lazım ve fiyatının da uygun bulunması lazım. Baktığımız zaman ilgili şartlar dâhilinde, o dönem içerisinde bunlar biliyorsunuz biraz daha böyle majistral ürün gibi üretilen ürün grupları; 1920’li yıllardan bahsediyorum. O dönem içerisinde tabii herkesin altyapısında da analiz ve benzeri imkanlar olmadığı için devlet imkânlarıyla bu örnek preparatların analizlerinin yapılarak ki takdir edersiniz 5 tane numuneyle aslında sınırlandırılmış, o şartlar içerisinde o imkânlar dâhilinde analizlerinin yapılarak bu ilgili güvenliğinin sağlanması hedeflenmiş fakat günümüzde artık teknoloji inanılmaz bir şekilde gelişmiş seviyede, ruhsatlandırma süreçleri oldukça detaylandırılmış, bu anlamda çok ciddi gereklilikler tanımlanmış. Örneğin, hem üretim yerlerine hem üretim yerlerinden sonra ürünün teknik dosyasında yani bir ilacın ne şekilde üretileceğine dair bilgilerin yer aldığı dosyada da çok ayrıntılı bilgiler mevcut. Dolayısıyla burada kanunun o dönemdeki gerekliliklerine uygun olarak tanımlanmış bir şekilden ziyade dünyada Avrupa Birliğindeki uygulamalarda olduğu gibi, Amerika Birleşik Devletleri’ndeki uygulamalarda olduğu gibi ruhsat aşamasında bir analiz yapmaktan değil, ruhsat aşamasında efendim, aslında bize sunulan birçok bilgiyi biz teyit ederek onların doğruluğunu da bir şekilde görmüş oluyoruz ama bunun en temel noktası, ürünler piyasaya arz edilmeye başlandığı zaman analizlerin yapılmasıyla beraber etkin piyasa kontrolünün de sağlanması olacak. Dolayısıyla burada yurt dışından gelip Türkiye’de imal edilen, ya Türkiye’ye getirilen ya da Türkiye’de imal edilen bir ürünün analizinin yapılmaması değil, aslında daha önce bizim hem üretim yerlerinde laboratuvarlarını görüp onayladığımız, üretim proseslerini kontrol ettiğimiz, sonrasında teknik dosyasında da bunların tüm süreçlerini inceleyerek onay verdiğimiz bir sürecin sonunda ürünü ruhsatlandırdıktan sonra hemen analizlerini yapmak gerekliliği geliyor. “Bunu neden sonraki aşamaya aktarıyoruz?” sorusunun cevabını vermek belki sizlerin açısından çok faydalı olacaktır. Analiz süreçleri teknik anlamda kendi süreci içerisinde birçok zorluğu da içeren ve gecikmeye de sebep olan nedenler. Dolayısıyla ruhsat sayısında hem belli bir ruhsat çeşidine ulaşmak için hem insanların ilaca erişimini de hızlı bir şekilde tevdî etmek için böyle bir düzenlemenin faydalı olacağını öngörüyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben bir soru sorabilir miyim?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Buyurun efendim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Avrupa Birliği müktesebatında ve Avrupa ülkelerinin bütün uygulamalarında bu ön inceleme yapılıyor mu yapılmıyor mu?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Efendim, ruhsat öncesi analiz Avrupa’da da Amerika’da da Kanada’da da Japonya’da da yok.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, nasıl kontrol ediyoruz bunları piyasada?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Şöyle: Piyasa kontrolüyle yapıyoruz efendim, biz de aynı şekilde. Buradaki temel olarak oluşturmak istediğimiz şey de şu: Ruhsat öncesi analiz potansiyelimizi de ruhsat sonrasında kullanacağımız için aslında ciddi de bir piyasada ürün güvenliğine ilişkin de katkı sağlamış da olacağız efendim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, bak, Ali Bey de onu da söylüyor. Ya, bunların dosyalarında üretecekleri şeylerle ilgili gerekli teknik değerlendirmeler akredite kuruluşlardan yapılmış olarak geliyor.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Çok detay olarak var efendim, hepsi çok detay olarak var.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Onun bir numunesini niye almıyoruz, almaktan vazgeçiyoruz yani?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Efendim, aslında numunesini almak değil konu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ve analizinden vazgeçiyoruz.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU - Numunesinin alınması şöyle Sayın Vekilim: Normalde aslında baktığımızda imalatçı kendisi numuneyi getirip size teslim ediyor ve biz de Kurum olarak bunun analizini gerçekleştiriyoruz. Burada, aslında bu noktada önerilen metotla bizim elimizde daha güçlü bir mekanizma olacak, biz kendimiz sahadan gidip toplayıp alacağız.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O, zaten yapılması gereken bir şey.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Şöyle efendim: Onu zaten yapıyor olacağız ama dolayısıyla oradaki süreç içerisinde bu bahsettiğimiz dünyadaki bizim de DSÖ uygulamalarına eş değer olarak bir uyum sağlamak amacıyla da önerdiğimiz, desteklediğimiz bir uygulama. Buradaki süreç içerisinde var olan kapasitemizi çok daha hızlı bir şekilde piyasa kontrolünde de değerlendirme şansımız olacak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Şöyle bir şey sorayım: Ben firma olarak getirdim size, numuneleri verdim; gayet güzel, siz de numuneleri tetkik ettiniz ve o ilaca da ruhsat verdiniz; sonra ben o numunelerin dışında -onların özellikleri her neyse- onun dışında başka ilaç da imal edebilirim elbette, bu benim imkânım dâhilinde.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Tabii ki efendim, yapabilirsiniz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Dolayısıyla onu değerlendirme imkânı ancak piyasadan toplayarak yapılabilir, doğru mudur?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Piyasa kontrolüyle...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O, ikinci aşama...

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Vakit kaybını önlemek için.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, o ikinci aşama; tamam yani her zaman yapılması gereken bir şey.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Birincisinin bir anlamı kalmıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama bu hazırlık zamanında o numuneyi elde etmek çok mu zor, onu analiz etmek çok mu uzun sürüyor?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Şöyle: Sayın Vekilim, analiz etmekle sadece değil, burada teknik olarak üretim aşamasında, ürün AR-GE aşamasında pilot üretimle beraber oluyor. Buradaki temel hedef aslında sadece pilot üretimden değil -eczacı arkadaşlarımız da burada- seri üretim bazında bir üretimle beraber aslında istediğiniz tam sonucu elde etmiş oluyorsunuz. Nihayetinde bir dosyanın oluşturulması aşamasındaki temel bahsettiğiniz hedeflere ulaşım, seri üretim bir üründen ancak elde edilebilir. Onun için dünya bunu seri üretimde piyasa sonrası yapıyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Ben şöyle anlıyorum, Ali Bey bir sorayım, müsaade eder misiniz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ettim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Yani piyasaya binlerce kutu ilaç çıkacak, on binlerce kutu ilaç çıkacak. Siz onun başlangıçta bir parçasını tetkik etmeniz sonradan çıkan ilaçların güvenilirliğiyle ilgili hiçbir faydası yok aslında.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Etken madde açısından baktı sadece.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ama şöyle yani...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yeni bir preparat getirirsiniz, yeni bir ilaç getirirsiniz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Onun için Avrupa Birliği müktesebatı bunu böyle geliştirdi, konuyu ben de biraz biliyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Etken maddeye bakılacak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Önceden firmanın size düzgün bir şey getirmesi imal ettiği ürünün, rafa konan ürünün doğru olduğu anlamına gelmediği için hep “post production” yani üretim sonrasına bakmaya yöneliyor herkes ve o da “randomize” yapıyor. Siz firmasınız, hangi rafın neresinden hangi kutunun alınıp da bakılacağını bilmiyorsunuz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Zaten rastlantısal olması gerekiyor

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ama Sayın Başkanım bakın, üretimden sonra analiz yaptık, tamam, doğru bir ürün. Bir süre sonra bu kişinin yanlış bir ürün üretemeyeceğini nasıl garanti ediyoruz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sürekli piyasa gözetimi yapılacak, sürekli.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Onu söylemek istiyorum. Tabii, tabii yani...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – O var ama şu anda mevzuatta var.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Bu mevzuatta da var.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Orada asıl amaç şu mu: Yani piyasada bulunamayan ilaçları bir an önce imal edelim ve piyasaya sürelim mi?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir amaç da o.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Tabii, bir amaç da o efendim. Hızlı bir şekilde aslında burada ürünlerin piyasaya çıkmasını teşvik etmek istiyoruz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Normal süresi nedir mesela; şu anki üretimde, şu anki sürede bir ilacın piyasaya çıkması için gereken süre nedir minimum?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Efendim, şöyle söyleyeyim size: Var olan süreyi bir sene kısaltacaktır. Şu anda bizim üç seneye yakın bir ruhsatlandırma sürecimiz sürüyor analizle beraber.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bu sayede ne kadar süreye inecek?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Bu sayede, efendim, bir sene daha kısalıyor olacak ruhsatlanma süresi.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yani bir ruhsatı alma üç yıl ortalama...

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Üç yıl ortalamaydı, ikiye düşüreceğiz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – İki ila üç yıl, bir yıl da öne alınmış olacak, doğru mudur?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Öne almış olacağız.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu belli olan formülle ilgili değil mi?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Tabii, tabii.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yoksa yeni çalışmalarla ilgili değil.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Yok, yok, hayır hayır.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yoksa faz çalışması gerekir.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Şöyle efendim...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Şimdi, firma olarak geleceğim, ben şunu üreteceğim diyorum, mesela ilaç şu; şu, şu, şu maddeleri koyuyorum diyorum, dosyayı veriyorum size, bunu üreteceğim diyorum. Siz de diyorsunuz ki: “Tamam üretin.” Ürettim, ürettikten sonra da bunu analiz mi yapıyorsunuz?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Evet ama efendim şöyle arz edeyim, burada belki bir küçük bilgi daha vermek lazım: Sadece o kadar değil efendim. Normalde bir firma “Ben üretim yapacağım.” dediği zaman biz ilk önce gidiyoruz, onun üretim yerinin uygunluğuna bakıyoruz; üretim yerinin uygunluğuna bakarken laboratuvarının olmasını da görüyoruz yani diyoruz ki: Sen bunu yapacaksan eğer, bu analizleri de yapıyor olman lazım. Bizim yapacağımız analizlerin hepsini firma kendisi öncesinde yapıyor zaten ve bunu da akredite kriterlere göre yapıyor yani temel olarak “Ben geldim, hemen şu maddeleri alacağım, karıştıracağım ve bundan sonra da bunun analizini de hiçbir şekilde kimseye sormadan ya da belli bir yöntem uygulamadan yapacağım da size dosyayı vereceğim.” gibi bir düzenleme yok; çok detay, teknik düzenlemeleri var efendim. Bizim 2000’li yıllarda Avrupa Birliği düzenlemeleriyle beraber uyumlaştırmaya başladığımız ve bire bir de Avrupa’yla uyumlu olduğumuz bir düzenleme silsilesinden bahsediyorum burada. Burada, bir üretici, ilk önce bizden izin alacak, laboratuvarları olacak, altyapısı uygun olacak, bizim müfettişlerimiz denetledikten sonra bu ürünün kendi farmakopedeki yöntemlerine göre ürün geliştirmesini yapacak; bunların analizlerini, validasyon yöntemlerini de bize sunmak kaydıyla yani analizlerini valide edecek, ne şekilde yaptığını gösterecek, validasyon raporlarını sunacak. Biz teknik komisyonlarda bunların hepsinin validasyon raporlarına kadar, ham datalarına kadar inceliyoruz yani şöyle bir şey yok: Ben size 3 tane bir karışım yapacağım, bir tarif gibi bir tarifnameyi sunup dosya

ruhsat almıyor; ruhsat dosyası dediğiniz efendim, en az, en basit ruhsat dosyası 5 bin sayfadan oluşuyor, 5 bin sayfa ve o 5 bin sayfanın içerisinde ürünün hangi ham maddeden tedarik edildiğini, ham madde spesifikasyonlarını, o spesifikasyonlara ürünün üretim prosesini, üretim prosesinde kullandığı testleri, o testlerin validasyonlarını, o cihazların validasyonlarını, o cihazların validasyonlarıyla beraber çıkan sonuçları, bunların ham datalarını, ham datalarıyla beraber bu ürünün bir de klinik araştırmaya ilişkin de sonuçlarını yani tek başına klinik veri olmadan da bunu yapamıyorsunuz, ürüne ilişkin klinik araştırmayı da verileriyle beraber bize ekliyorsunuz ve ondan sonra diyorsunuz ki: “Evet, ben bu ürünü ruhsatlandırmak istiyorum, değerlendir misiniz?”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, şöyle anlaşıldı: Siz ruhsat öncesi tahlillerle zaman kaybetmek yerine, bir an önce ruhsat sonrasına yönelmeyi, bunun için potansiyelinizi de orada kullanmayı uygun buluyorsunuz, Avrupa Birliği müktesebatı da bunu gerektiriyor.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Bu şekilde efendim, FDA de bu şekilde, Avrupa Birliği müktesebatı da bu şekilde.

Kapasite de şöyle olacak Sayın Bakanım: Kapasiteyi de çok ciddi şekilde ruhsat sonrasında kaydıracağımız için ürün güvenliğine de katkı sağlayacak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 12’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 30/03/2023

Madde 12 - 1262 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Sihhat ve İctimai Muavenet Vekaleti” ibaresi “Sağlık Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiştir.

Fikret Şahin

Burhanettin Bulut

Kani Beko

Balıkesir

Adana

İzmir

Ali Şeker

Ali Fazıl Kasap

Ünal Demirtaş

İstanbul

Kütahya

Zonguldak

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bir saniye, konuşacağım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bu önergeyi verme amacımız, ürünün ruhsat aşamasında tahlillerinin yapılıp numunelerinin de alınması içindi.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Doğru.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O maddenin kalması adına, sadece dil düzeltmesini yapıp diğerlerinin olduğu gibi devam etsin diye verdiğimiz bir önerge. Onun da maksadı “Kısa sürede bu tahliller yapılabilir.” diye öngördüğümüz için o tahliller de yapılsın, birer numune de öncesinde konsun. Mutlaka seri üretime geçildiğinde onların işlenmesi, daha sağlıklı hâle gelmesi olacaktır ama öncesinde 5 kutu numune bırakılıyormuş, bu da devam edebilirdi diye verdiğimiz bir önerge.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Teşekkür ederiz efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12’nci madde kabul edilmiştir.

MADDE 13 - 1262 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “ve beş nümune” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve fıkranın ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - 13'üncü maddenin görüşmesine başlıyoruz.

Söz talebi yok.

1 adet önerge var, önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz. 30/03/2023

Madde 13 - 1262 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “ve ruhsatname harcı” ifadesi yürürlükten kaldırılmış ve birinci fıkrada yer alan Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekaleti' ibaresi “Sağlık Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiştir.

Fikret Şahin

Burhanettin Bulut

Kani Beko

Balıkesir

Adana

İzmir

Ali Şeker

Ali Fazıl Kasap

Ünal Demirtaş

İstanbul

Kütahya

Zonguldak

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Önerge hakkında konuşacak mısınız?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kısa tarif edeyim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani tahlil yapılmasını öngördüğümüz için “Tahlil masrafı alınsın.” diye verdiğimiz bir önerge.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Doğru, birbirleriyle ilişkili maddeler çünkü bunlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bağlantılı.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkanım, 8'inci maddeyi arkadaşlar konuşmuşlar, ileride düzenleyecekler.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Şimdi, bunun peşine onu konuşalım, oylamamızı yapalım efendim.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyle ilgili...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Anlaşmışlar yani ileride düzelterekler, oylayalım, geçelim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – O zaman 8'inci maddeyi müsaadenizle oylayacağım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Oylama değil de düzeltmeyi okusunlar.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Daha yapmamışlar, sonra yapacaklar.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 14- 1262 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Sihhat ve İctimai Muavenet Vekaletine” ibaresi “Sağlık Bakanlığına” şeklinde “nihayet iki ay zarfında” ibaresi “ilgili mevzuata uygun olarak” şeklinde “cevap verilir” ibaresi “ruhsatname düzenlenir” şeklinde değiştirilmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 14’üncü madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

14’üncü maddeyi...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bir okuyalım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bakın tabii ki, bakın, acele etmeyelim.

Aynı o konuyla ilgili bu da. Ali Bey, son Avrupa Birliği müktesebatında iki yüz on gün var.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Nihayet iki ay zarfindaymış, onu kaldırıyoruz, ucu açık bir süre.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır hayır, bir başka mevzuatta iki yüz on gün var.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Onu buraya yazmıyor muyuz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yazmıyoruz, var çünkü. Hem o var hem bu var, bunu o yüzden kaldırıyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Varsa başka yerde tamam ama yoksa iki ayı kaldırıp ne zaman olduğu belli olmazsa...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, var.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 14’üncü madde kabul edilmiştir.

MADDE 15- 1262 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve bedeli tesviye olunmak üzere laalettayin alınacak numunelerin tahlili suretiyle Sihhiye ve Muaveneti İctimaiye Vekaleti” ibaresi “laalettayin alınacak numunelerin, numune ve tahlil masrafları ruhsat sahibi tarafından karşılanmak üzere tahlili suretiyle Sağlık Bakanlığı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 15’inci maddenin görüşmelerine başlıyoruz.

Söz talebi yok.

Önerge yok.

15’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 16- 1262 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “ve fiyatı” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 16’ncı madde üzerinde söz talebi var mı efendim? Yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Niye çıkardıklarını bir sorabilir miyiz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii, soralım.

HABİP EKSİK (İğdır) – Niçin fiyatını çıkardınız oradan?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, Habip Bey teknik bilgi istiyor.

Teknik bir bilgi verir misiniz?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI DR. ASİM HOCAOĞLU – Sayın Vekilim, ürünlerin üzerinde eskiden fiyat yazıyordu yani ilaçların üzerinde bir fiyat vardı ve o fiyatla beraber onlar satılıyordu.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fiyat değiştikçe de üstüne kupür basılıyordu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kupür basıyorlardı, kupürçüler vardı.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Fiyat değişikçe de eczacı tekrar kupür basıyordu. Biz onu daha sonrasında değıştirmıştık, hâlihazırdaki uygulamada artık oldukça gelişmiş bir sistemimiz var, karekodu var. Karekodunu vatandaşımız -yakında e-nabıza da tanımlanacak- e-devletten de kendisi o aplikasyona okutup doğrudan fiyatını görebiliyor. Dolayısıyla, bu güncel fiyatlamalar üzerindeki hususların hem eczaneler hem ecza depoları arasında hem üreticiler arasındaki ihtilafları da önleme durumu vardı. O kupürleme konusu eczacılar ile vatandaşlar arasında da ekstra bir sorun oluşturmaya neden olduğu için, bu eskiden kalan bir uygulamaydı, hâlihazırda zaten yapabildiğimiz bir şey değil, dolayısıyla güncel uygulamaya uyarlamış oluyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani karekod uygulamasıyla bu fiyatı çözebiliyorsunuz.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Evet, çözebiliyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fiyat güncellemesini onunla yapabiliyorsunuz.

HABİP EKSİK (İğdır) – İnsanların fiyatı görmesi de gerekmiyor mu?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Karekodu okutunca görüyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, bu teknik açıklamalar çerçevesinde 16’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 16’ncı madde kabul edilmiştir.

17’nci maddeyi görüştük.

MADDE 18- 1262 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “on bin” ibaresi “yetmiş bin” şeklinde “beş yüz bin” ibaresi “üç milyon beş yüz bin” şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan “yüz bin” ibaresi “yedi yüz bin” şeklinde, dördüncü fıkrasında yer alan “yirmi bin” ibaresi “yüz elli bin” şeklinde, “üç yüz bin” ibaresi “iki milyon” şeklinde değıştirilmiş ve maddeye ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Mevzuatta öngörülen tedarik zinciri dışında beşeri tıbbi müstahzarların satış, dağıtım ve pazarlamasını yapanlar veya aracılık edenler hakkında yüz bin Türk Lirasından beş yüz bin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Madde 18...

Söz talebi var mı efendim 18’inci maddeyle ilgili?

Ali Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, burada ilgili kanunu çıkarırken “on bin” ibaresi “yetmiş bin” şeklinde “beş yüz bin” ibaresi “üç milyon beş yüz bin” şeklinde... Biz bir kanun çıkarırken bunları bugünün şartlarına göre düzenliyoruz ama güncellenmesi konusunda bir endekse bağlamadığımız için bu bir süre sonra çok yetersiz gelebiliyor enflasyon karşısında. Aslında, bunları, cezayla ilgili “para şu kadar lira” dediğimiz şeyleri bir şeye endekslemek lazım yani caydırıcılığı devam etsin diye. Enflasyonist ortamlarda bunun önemi çok fazla.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Benim bildiğim kadarıyla yeniden değerleme oranlarına göre buradaki rakamlar her yıl artıyor zaten, enflasyona göre; hatta enflasyondan da çok artıyor bazen.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok, yeniden değerleme bu sene daha çok arttı, enflasyon...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet, enflasyonun üstünde artıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – TÜİK’in enflasyonuna göre daha çok, gerçek enflasyona göre daha az...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Neyse onu sonra tartışalım.

Yani yeniden değerlendirme oranlarına göre bu şeyler artıyor, değil mi arkadaşlar, ben öyle biliyorum. TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKANI ASIM HOCAOĞLU – Evet efendim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, peki.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bununla ilgili ben bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Aslında, bu tür rakamlar zaten iki ay sonra bir anlam ifade edemeyecek yani benim gözlemlediğim kadarıyla Türkiye’deki mevcut ekonomik durumlardan dolayı...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yeniden değerlemeye göre artar.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yeniden değerlemeye göre artıyor.

HABİP EKSİK (İğdır) – Doğru ama yine tam karşılamıyor. Ama bunun mesela bir şeye endekslenmesi, atıyorum, 30 asgari ücrete endekslenmesi ya da “50 asgari ücret bazında ceza yazılır.” tarzında bir şey olursa daha doğru olacak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – O da bir yöntem ama yeniden değerlendirme de sizin söylediğiniz gibi bir referans noktası, o da bir referans noktası.

HABİP EKSİK (İğdır) – TEFE-TÜFE anlamında herhâlde şey oluyor, değil mi, öyle bir şey mi oluyor?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Öyle oluyor, evet, doğru.

Madde 18’i oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 19- 1262 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına “yaptırımlara” ibaresinden sonra gelmek üzere “Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu veya” ibaresi eklenmiştir.

“18 ve 19 uncu maddelerde belirtilen durumlar hariç olmak üzere bu Kanun hükümlerine aykırı hareket edenlere fiilin mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak yirmi bin Türk Lirasından iki yüz bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Fiilin bir yıl içerisinde tekrarı halinde ceza bir kat artırılarak uygulanır.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 19’uncu maddede 2 adet aynı mahiyette önerge vardır. Önergeyi okutacağım ve sonra imzalarını okutacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 19’uncu maddesiyle değiştirilen 1262 sayılı Kanun’un 20’nci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“1 inci maddenin ikinci fıkrası ile 18 ve 19 uncu maddelerde belirtilen durumlar hariç olmak üzere bu Kanun hükümlerine aykırı hareket edenlere fiilin mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak yirmi bin Türk Lirasından iki yüz bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. 1 inci maddenin ikinci fıkrasına aykırı hareket edenlere iki bin yedi yüz Türk Lirası idarî para cezası verilir. Fiilin bir yıl içerisinde tekrarı halinde ceza bir kat artırılarak uygulanır.”

Selim Gültekin

Hacı Bayram Türkoğlu

Ceyda Çetin Erenler

Niğde

Hatay

Kütahya

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Burhanettin Bulut

Kani Beko

Ünal Demirtaş

Adana

İzmir

Zonguldak

Ali Fazıl Kasap

Ali Şeker

Fikret Şahin

Kütahya

İstanbul

Balıkesir

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Türk Eczacıları Birliği buradaydı, onun da bu hususta görüşünü alalım.

Buyurun, siz de düşüncenizi söyleyin önerge konusunda. Sizlerle görüşülmüştü bildiğim kadarıyla konu.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ II. BAŞKANI İHSAN ORKUN YILMAZ – Sayın Başkan, değerli hazırın; öncelikle saygıyla selamlıyorum.

İşpençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu’nda değişiklik yapılmasına dair bu 19’uncu madde 1262 sayılı Kanun’umuzun 20’nci maddesi. Burada önerge evet, bize de beraber soruldu ve beraber değerlendirdik. Şimdi, burada en büyük sıkıntımız şuydu bizim: Bu yirmi bin ve iki yüz bin Türk lirası ceza; gece saat ikide, üçte, dörtte 40 derece ateşle eczaneye gelmiş bir çocuk ve annesi bu hastamıza biz “Git, reçeteyi yazdır, getir.” dememizle ilgili sıkıntılar doğurabileceğini, bunun sağlıkta şiddeti artırabileceğini, hatta daha da ileri boyutlara gidebileceğini düşündüğümüzden bu şekilde değerlendirilmesini saygılarımızla sunuyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bu önerge maksadı zannediyorum karşılıyor.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ II. BAŞKANI İHSAN ORKUN YILMAZ – Evet efendim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Başkanım...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Selim Bey, buyurun.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun teklifinde 1262 sayılı İşpençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu’nun 20’nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesi için vermiş olduğumuz önerge üzerinde ben de söz almış bulunmaktayım. Komisyon çalışmalarımızın ve kanun teklifimizin öncelikle hayırlı olmasını diliyorum.

Öncelikle, ben de eczacı bir milletvekili olarak bu kanun teklifimizin başta eczacılarımız olmak üzere tüm sağlık çalışanlarımıza gerçekten çok önemli katkı sunacağına inandığımı ifade etmek istiyorum. Özellikle ürün güvenliğinin daha etkin olarak sağlanması ve ruhsatlandırma sürecinin hızlandırılarak hastalarımızın ihtiyaç duydukları ilaca daha hızlı erişmesinin sağlanması ve beşeri tıbbi ürünlerin yani ilaçlarımızın üretiminden hastanın kullanımına kadar ki tüm süreçlerinin ruhsat veya izin sahipleri tarafından dünyaya örnek olarak sunduğumuz İlaç Takip Sistemimize kayıt ve bildirim zorunluluğunun getirilmesiyle sahte, kaçak, her türlü yasa dışı ilacın satışının ve dolayısıyla kullanımının önüne geçilerek hasta güvenliğinin sağlanması bu teklifimizde amaçlanmaktadır. Tabii, bunu yaparken özellikle 20’nci maddede de eczacılarımızın ve her zaman görüştüğümüz, istişare ettiğimiz, az önce de söz verdiğimiz Türk Eczacıları Birliğimizin heyetinin haklı çekinceleri üzerine hem de kafa karışıklığına da yol açmamak adına bu önergemizi verme gereği duyduk. Ülkemizdeki yaklaşık 29 bin eczanemiz bugün fedakârca, gayretle, ilaç ve halk sağlığı hizmetini 7/24 vermektedirler vatandaşlarımıza. Elbette eczacı meslektaşlarımızı üzecek bir kanun teklifini de biz Komisyona getirmeyiz. Bilakis bu kanun teklifini sunarken ilk andan itibaren amacımız, eczane dışındaki bakkal, büfe, market gibi yerlerde ilaçların satılmaması için yüksek tutarda idari para cezası verilmesini sağlamaktır. Bu konuda eczacılarımız müsterih olsunlar. Bu önergemizle “Eczanelere de bakkallara

uygulanması idari para cezası olacak.” algısını ve bu kafa karışıklığını gidermiş olacağız. 1262 sayılı Kanun’un 1’inci maddesinin ikinci fıkrası tabip reçetesiyle verilmesi gereken beşerî tıbbi müstahzarlar ancak reçeteye yazılarak reçete karşılığında eczaneler tarafından karşılanacağını ifade etmektedir. 20’nci madde üzerinde yaptığımız değişiklik teklifiyle de buna aykırı hareket eden eczanelere 250 TL olan idari para cezası miktarını değiştirip güncelleme oranıyla güncelleyerek bu ceza tutarını 2.700 Türk lirasına yükseltiyoruz. Ayrıca, bu fiilin bir yıl içerisinde tekrarında cezanın 1 kat daha artırılarak uygulanacağını da ek olarak ifade etmek istiyorum.

Bu önergemizle, az önce de ifade ettiğim gibi, eczanelerimizi istisna tutarak reçeteyle satılan beşerî tıbbi ürünlerin yani ilaçların eczane dışında satılması durumunda hem eczanelerimizi hem de halkımızın sağlığını korumak adına idari para cezasını “Fiilin mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak yirmi bin Türk Lirasından iki yüz bin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir.” şeklinde düzenliyoruz. Bu şekilde, 29 bin eczanemizi ve halkımızın sağlığını düşünerek eczacı yararına olan bu kanuni düzenlemeyi bu önergemizle Komisyonumuzun takdirine bırakıyoruz.

Yine, bu kanunun 20’inci maddesinde yazılı olan “İdarî para cezalarına ve diğer idarî yaptırımlara mahallî mülkî amir tarafından karar verilir.” ibaresini “Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu veya mahallî mülki amir tarafından karar verilir.” şeklinde düzenliyoruz

Bu kanunun hazırlanmasında emeği geçen tüm milletvekillerimize, Komisyon Başkanımıza, Sağlık Bakanlığı bürokratlarımıza, Sağlık Bakan Yardımcımıza, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum. Kanunumuzun hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben teşekkür ederim.

Ben küçük bir açıklama yapayım. Ben bu kanunu çalışırken arkadaşlar, madde 19, şu anda gördüğümüz çerçeve 19, 1262 sayılı Kanun’un 20’nci maddesini değiştirdiği için hep kafamız karışıyordu. Biraz önce milletvekilimize de “madde 20 falan” dedik; değil, hayır, bu çerçevede madde 19, mevcut kanunun 20’sini değiştiren bir madde.

Buyurun.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Evet, ben de kıymetli meslektaşım Selim’in nezdinde tüm emeği geçenlere çok teşekkür ediyorum. Çok kıymetli bir madde. Aslında İlaç Takip Sistemi çok kıymetli, çok önemli. Benim Adana Eczacı Odası Başkanlığım döneminde bu çıkmıştı. Birçok ülkede uygulanmazken Türkiye’de uygulanması bizim açımızdan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hangi Bakan dönemindeydi efendim?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sizin döneminizdeydi.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Herkesin Bakanısınız Sayın Başkanım.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Arada sözler söylesek de laflarımıza dikkat ediyoruz, “Sayın Başkan, Sayın Bakan” diye ifade ediyorum ya.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Estağfurullah.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Hele hele eczaneler açısından da yani biz mesleğimizi icra ederken bizim açımızdan da çok kolaylaştırıcı bir iş oldu çünkü sahte ilaç Türkiye’de yok diyebiliriz, eczanede bulunan hiçbir ilaç sahte değildir diyebiliriz. Çok gelişmiş ülkeler de dahi sahte ilaç çok var ve bu konuda da ciddi sorunlar yaşıyoruz. Burada da özellikle müdahale edemediğimiz yerlerde bu karekod sistemine aldığımızda en azından kontrole daha fazla tabi olacaktır. Elbette sıkıntılar var, işte demin, Ali Şeker söylüyor, ya bunları yapıyorsunuz da bu kanserde kullanılan otlar ya da internet üzerinden satılanlar... Hâlâ alacak yolumuz var, onlara da dikkat etmek lazım.

Bir de şunu da ifade edeyim: İthal ilaçta yani Türkiye’de ruhsatı olmayan ilaçlara ilişkin de sorun var. “İclusig” -yanlış ifade etmediysem ilacın ismini- adlı ilaç Adana Balcalı Hastanesinde sahte olarak verildi. Onun sahteliği tüm itirazlara rağmen bir sene sonra falan ortaya çıktı, bu çok tehlikeli yani bu kadar “Türkiye’de ilaç güvenliği” “İlaç Türkiye’de kesinlikle sahte olmaz.” derken Türkiye kamuoyu sıkça bu kanser ilacını sahte...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani sisteminden içinden gelmeyen bir ilaçtı.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Gelmeyen bir ilaçtı.

Mutlaka bu tür ilaçların da sisteme alınması gerekiyor. “İlaç” deyince bir bütün hâline getirmek lazım. Sonuçta, ilaç stratejik bir ürün. Buna hepimizin elimizden geldiğince kıymet verip destek vermemiz lazım ve bununla ilintili eczacılık mesleğine de aynı şekilde kıymet vermek lazım, pandemide bunun örneklerini de gördük.

Tekrar teşekkür ediyorum. Elinize sağlık.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Burhanettin Bey, çok önemli bir şeye işaret ettiniz. Müsaade ederseniz, hem Bakan Yardımcımıza hem ilgili Genel Müdürlüğümüze bunu ben de söylemiş olayım. Yani bir şekilde ruhsatı olmayıp TEB üzerinden ya da SGK’nin kendi getirdiği ilaçları da mutlaka karekod sisteminin içine dahil etmek lazım. Onu söylediniz değil mi?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Evet.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani bunun bir yöntemini bulabiliriz, bu zor bir şey değil.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Bu konuda düzenlememiz var, yeni yayınladık.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Şimdi, bu sahte ilaç, arkasına ihalede yolsuzluklar, işte kısmı olarak bir tür sahte ilacın sahte firmaları yani Kıbrıs’ta, Kosova’da kurulan, isimleri değiştirilip sürekli ürün veren şirketlerle mücadele adına diye düşünüyorum, bir genelge yayınlandı ama şimdi de vatandaşlar ilaca ulaşamadıklarını söylüyorlar, mevcut stokların tükenmek üzere olduğunu daha sonra bir sıkıntı olacağını ifade ediyor.

Türkiye’de şöyle bir şey var: Bir kural konuluyor, o kuralı tam layıkıyla yapmak isteyen bir türlü ilerleyemiyor ama bir başka yerden dolanan çok rahat iş yapıyor. Yani, mesela, Türkiye’de sahte ilacın olabileceği hiç aklımıza gelmiyor ama oldu ve devamı da yok. O açıdan o tedbirleri aynı zamanda da kolaylaştırarak yapmak lazım. Sanırım, yolsuzlukların üzerinde mücadele edersek vatandaşın mağduriyetini biraz daha engelleriz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyoruz efendim.

Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan Yardımcım; bu sahte ilaç sorunu ayrı bir sorun ve son zamanda maalesef gündemimize girdi yine.

Bir de işte tedavi ettiğini iddia ederek değişik otlarla, değişik preparatlarla, tabletlerle çok yoğun, yanıltıcı reklamlar yapılmaya devam ediliyor. Bununla ilgili cezalar düzenlendiği hâlde bu süreç hâlâ son hızıyla devam ediyor. Buna bir tedbir almamız gerekiyor. Yani kanseri de tedavi ediyor, diyabeti de tedavi ediyor, tedavi etmediği hastalık yok yani Sağlık Bakanlığının bütün hastaneleri de kapatalım dercesine ve bunlar bu kadar pervasızca bunu hâlâ nasıl yapıyorlar? Yani bizim de burada kanun

yapıcı olarak herhâlde bazı şeyler yapmamız gerekiyor ya da uygulayıcı olarak kanunları uygulayanlar ve Bakanlığın mı bir şey yapması gerekiyor? Bu konuda bir çözüm bulmamız lazım, insanlar çok yanıltılıyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Çok doğru. Ben de küçük bir şey söyleyeyim: Aslında burada bence mesele mahkemelerin yani adli mekanizmaların işleyiş süreciyle ilgili.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kanun uygulayıcılarının...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani Sağlık Bakanlığı olsun, diğer meslek örgütleri olsun bu hususta birçok suç duyurusunda bulunuyorlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Akamete uğruyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bu süreçler uzun sürünce sıkıntı oluyor. Adli süreçlerin tamamlanıp bitirilmesi durumunda yani mevzuat açısından hiç problem olduğunu düşünmüyorum ben.

Fikret Bey, buyurun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Ali Bey’e ve size bir ilave yapmak istiyorum. Özellikle Tarım Bakanlığı tarafından “takviye gıda ürünleri” olarak ruhsatlandırılan ilaçlar var, biziatihi ilaç bunlar. Yani bunun da önüne geçmemiz lazım. Yani bakıyorsunuz her şeye –ilaç olarak nitelendiriyorum ben- çok iyi geliyor. Yani bunu mutlaka kontrol altına almamız lazım. Televizyonda reklamları var, şuna iyi geliyor, buna iyi geliyor; vatandaş yanıltılıyor. Yani Tarım Bakanlığından artık bunun ruhsatlandırılmasını almamız lazım. Yani bence Sağlık Bakanlığı bunu ruhsatlandırmalı. Buna yönelik bir çalışmamız var mı? Bunu merak ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun, siz konuşun.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) - Ben hemen arkadaşlarımıza şöyle bir cümle okumak istiyorum, söylediğinizi karşılıyor mu, buna lütfen cevap vermenizi istiyorum: “Usulüne uygun olarak alınmış uzmanlık veya sertifika ve benzeri yetki belgesi olmaksızın meslek veya uzmanlık alanı dışında tıbbi uygulamalarda bulunmak veya kendini böyle tanıtmak.” Biraz önce tarif ettiğinizi karşılıyor değil mi?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Sayın Vekilim, tabii, demek istediğim Tarım Bakanlığının bu ruhsat verme şeyini sonlandıralım.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – İşte, bu 36’ncı maddede bu madde var.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Peki, Tarım Bakanlığından alıyor musunuz onu? Yani “gıda takviyesi” ismi altında bu ilaçların ruhsatlandırılmasını Sağlık Bakanlığı bünyesine alıyor musunuz? Onu merak ediyorum.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bu zaten gıda takviyesi Tarım Bakanlığına ait. Tıbbi Cihaz Kurumunun denetlediği bir bölüm değil. O yüzden ben size okudum yani biraz önceki endişelerinizi karşılayan... Zaten bir sağlık meslek kurulunda bizim mesleki cezaları belirleyen kurulumuzun maddeleri var, bunları zaten çalıştık, daha detaylı çalışalım diye -size demin de söylediğimiz gibi- bunlar gündeme geliyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Bey başka bir şey söylüyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Farklı şey konuşuyoruz değil mi Başkanım?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii. Fikret Bey şunu söylüyor anladığım kadarıyla bağışlayın: “Gıda takviyesi ürünleri” adı altında farmakolojik formlarda yani ilaç formlarında.

SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Farmasötik...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Farmasötik diyeceğiz değil mi? Farmasötik formlarda -eczacılar düzeltti ifademi- bir takım ürünler üretiliyor, bunlar ilaç değil ama ilaç görüntüsünde dolayısıyla ilaç gibi pazarlanabiliyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Evet.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Her ne kadar sağlık beyanı yapmaları yasaksa da bir şekilde bunu bir yerden baypas edip onu da yapabiliyorlar. Dolayısıyla, özellikle farmasötik formda olan ürünlerin Sağlık Bakanlığınca ruhsatının verilmesi elbette düşünülebilir.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Olması gerekir çünkü...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Düşüncenizi öğrenmek istiyor Komisyon, öyle diyelim size.

Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Tabii, bu şu anda Bakan Yardımcısı olarak şahsi düşüncem olur, bu bir anlam ifade eder mi bilmiyorum. Eğer bahsettiğiniz gibi farmasötik formda üretilen gıda takviyesi ürünler yetki devri mevzuatla Sağlık Bakanlığına verilirse biz memnuniyetle ruhsatlandırır ve denetleriz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Ama bunu talep etmek gerekir bence çünkü vatandaş bunu alıyor ve sağlığı bozuluyor. Yani bu da dolayısıyla direkt olarak Sağlık Bakanlığıyla alakalı. Bence bunun önüne geçmemiz lazım. Bu kötüye de kullanılan bir şey çünkü reklamı yapılabiliyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sizin ile Bakan Yardımcısı aynı kanaatte, ben de aynı kanaatteyim.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) - Evet, Sayın Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Serpil Hanım, sizde söz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Zaman da ilerledi, herhâlde iftar vakti de yaklaşıyor. Sadece konu biraz genişlediği için ben de burada bir hatırlatma ve bir vurgu yapmak istiyorum. İlaçların fiyatları o kadar yüksek ki gerçekten ilaç almanın lüks olduğu bir dönemden de geçiyoruz. İlaça erişimin ne kadar zor olduğunu da hatırlatmak istiyorum. Yani ruhsatlandırmalarla bunun ilişkisi nasıl kurulabilir, bilmiyorum ama özellikle kanser ilaçları başta olmak üzere sağlığa bu açıdan erişemeyen pek çok insan var. Yani insan sağlığının, insanın en temel alınması gereken bir konu olduğunu ve bu alandaki ticarileşme meselesinin de aslında kontrol altına alınması gerektiğini... Tabii, benim gönlümden geçen Küba'daki gibi bir sağlık sistemine erişimin bütün topluma açık olmasıdır. Hani burada onu da hatırlatmak istiyorum. Yani sağlıktaki sorunların temelinde yatan şeylerden bir tanesi de piyasada ilacın bir ticaretin metası olarak görülmesi ve aslında dar gelirli, yoksullar, güvencesiz çalışanlar için ilaca erişimin de âdeta bir lüks hâline dönüşmüş olması, bunu da burada not etmiş olalım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyorum.

Arslan Bey söz istediniz mi?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - İstedim Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun efendim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) - Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, gıda takviyesi niteliğinde olan ürünlerin tüketimi Tarım Bakanlığında olması normaldir. Ben Tıbbi veya Aromatik Bitkiler Komisyonunda çalıştım, yüzlerce madde var. Burada kriter şu: İşte, çok uzun süredir, yüz yıl kullanılmış, elli yıl kullanılmış ve insanlar bir zararını görmemiş ise bu maddelerin

insanlar tarafından tüketilmesi normal sayılıyor ve bunları da Tarım Bakanlığı destekliyor. İşte, gıda ve tüketim maddeleri ya da onlara destek mahiyetinde olduğu için bu Tarım Bakanlığının alanına giriyor. İlaçla ilgili belki şu da var: Maalesef dünyada çıkan ilaçlar Türkiye’de hemen uygulamaya konulmuyor. Son beş yılda dünyada insanların faydasına sunulan ilaçların sadece yüzde 20-25 kadarı bizim ülkemizde. Belki lafı açılmışken yeni çıkan ilaçların ülkemize getirilmesi için gerekli gayretleri göstermemiz lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, 19’uncu maddedeki muhtevası aynı olan 2 önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesinde 19’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 20- 1262 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 20’nci maddenin görüşülmesine geçiyoruz.

Madde üzerinde söz talebi var mı? Yok

20’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21’inci madde...

MADDE 21- 1262 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Kayıt ve bildirim zorunluluğu

EK MADDE 8- Ruhsat veya izin sahipleri beşeri tıbbî ürünlerinin her birimini, üretim bildirimi veya ithalat bildirimi ile İlaç Takip Sistemine kaydetmekle yükümlü ve yetkilidirler. Ayrıca ürün alışı, satış, iade, satış iptal, ihracat, ihracat iptal, mal devir, mal devir iptal gibi İşlemler ile miadı dolma, çalınma, bozunma ve benzeri nedenlerle vasfını yitirmiş beşeri tıbbî ürünlerin deaktivasyon işlemlerini ilaç takip sistemine bildirmek zorundadırlar.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz talebi yok.

21’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22’nci madde...

MADDE 22-2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı Tarifenin I/1 Bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Müstahzar ruhsatnameleri:

Tıbbi ve ispençiyari müstahzarların ticarete çıkarılması için Sağlık Bakanlığınca verilecek ruhsatnameler:

a) Memleket dışında imal olunup ithal edilenler: 1 1.576,40 TL

b) Memleket içinde imal olunanlar: 5,777,80 TL”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz talebi var mı? Yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23’üncü madde...

MADDE 23- 6/11/1981 tarihli ve 2548 sayılı Gemi Sağlık Resmi Kanununun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanunda belirtilen yasaklara aykırı hareket eden gemi kaptanlarına geminin ödemesi gereken indirimsiz sağlık resmi kadar idarî para cezası verilir. Ancak idarî para cezası 1000 net tonluk geminin ödemesi gereken indirimsiz serbest sağlık resmi tutarından az olamaz. Bu idarî para cezasını uygulamaya Türkiye Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü görevlileri yetkilidir.”

“Gemi sağlık resmi ve idari para cezalarından, kaptan, donatan ve acente müteselsilen sorumludurlar.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 23’üncü madde üzerinde 1 adet önergemiz var.

23’üncü madde üzerinde söz talebi yok.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İспенçiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 23’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker	Burhanettin Bulut	Fikret Şahin
İstanbul	Adana	Balıkesir
Ünal Demirtaş	Kani Beko	Ali Fazıl Kasap
Zonguldak	İzmir	Kütahya
Müşerref Pervin Tuba Durgut	Tuba Vural Çokal	
İstanbul	Antalya	

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önerge üzerinde konuşacak mısınız, gerekçeyi okutayım mı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kısaca...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Az önce de genel üzerinde konuşurken bahsetmiştim. Şimdi, gemilerin sağlık işlem ve kontrollerinin titizlikle gerçekleştirilmesi toplum sağlığı açısından önemli ve son dönemde biliyorsunuz birçok “cruise” gemisi birçok yere yanaşamadı. Şimdi bizdeki bu cezaların indirilmesi ki yani bu tür özensizlikleri arttırabilecek ve buna yönelik salgın hastalık bulunan gemilerin yönlenebileceği bir ülke hâline de dönebiliriz. Bu kadar covid salgını yaşamışken niye bu cezaları azaltıyoruz? İşte, denizlerimizi kirlüten, tehlikeli madde boşaltan gemiler eğer doğamızı, denizlerimizi tahrip ediyorsa bunlar ceza almalılar. Biz bunların cezalarını indirmek yerine daha da arttırmalıyız diye düşünüyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ya, bu hususta ben de merak ediyorum. Bakanlıktan bir görüş alabilir miyiz arkadaşlar?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Türkiye Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünde arkadaş...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Burada mı Hudut Sahiller?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Evet.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun İbrahim Bey, dinliyoruz.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT -

Şimdi, efendim, bu maddedeki değişiklik yolcu gemisindeki bildiğimiz anlamdaki bir sağlık işlemleri değil, gemilerin limanlara yanaşmaması yani sağlık denetimi yapılmadan yanaşması, sağlık denetimi yapılmadan ayrılması ya da bulundurması gereken ilaçları bulundurmaması ilk yardım malzemesi bulundurmaması gibi çok genel sağlık işlemleri bunlar.

Kusura bakmayın, çok heyecanlıyım.

Yani dolayısıyla...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Birazcık yavaşlayın, acele etmeyin.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Yani buradaki “sağlık”tan kasıt şey değil: Hastanelerdeki, sağlık ocaklarındaki bir sağlık işlemi diye düşünmek doğru değil.

Bir de bu cezalar günün şartlarında olağanüstü bir şekilde yüksek, 4 kat tutarında; biz bunu normal, makul seviyeye çektik. Örnek vereyim: Türkiye’de Türkiye limanlarına gelen gemiler ortalama 8 bin ton ağırlığında. Biz sağlık resmini ton üzerinden alıyoruz. 8 bin ton olan bir gemi -Türkiye ortalamasını söylüyorum yıllık bazda- 33 bin lira gibi bir vergi ödüyor. Buna 130 bin lira gibi bir vergi cezası çıkıyor. Bu da çok önemli bir şey değil yani çok da uygulanan bir olay değil. Zaten bizim 2022 yılında toplam uyguladığımız ceza 2 milyon 500 bin lira civarında, çok ciddi bir rakam teşkil etmiyor zaten.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – O zaman niye düşürüyorsunuz?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Makul değil. Olanlara da çok makul ceza verilmiş oluyor yani aşırı yüksek olmuş oluyor. Bir gemi Türkiye’ye geldiği için 30 bin lira vergi öderken 130 bin lira ceza ödüyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, bunu komşu ülkelerin limanlarıyla falan hiç mukayese ettiniz mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Ettik efendim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Mesela, Türkiye’yle bu hususta rekabeti olan Yunanistan’dır mesela ya da ne bileyim işte İtalya’dır.

TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Efendim, cezadan bu, ticareti engelleyen bir şey. Bu, yolcu gemilerinde olmuyor yani yolcu gemilerinde ceza kesme çok yok gibi bir şey. Ticaret gemilerinde, yük gemilerinde daha ziyade. Bu da ticareti baltalıyor. Ticaret gemilerini... Vergi kaynağını yok etmek vergiyi yok etmek demek. O açıdan...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ticari kaygıyla yapıyorsunuz yani...

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Ülkemiz açısından...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Şunu söylemeye çalışayım, ben şunu anlıyorum: Yani burada çok daha yüksek oranda vergi alabileceğimiz hâlde cezaya yüklenince onları alamıyoruz bu sefer. Ben öyle anladım biraz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım, farklı bir şey olur. Geminin nesi eksik de biz 300 bin lira ceza kesiyoruz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Topu topu 2 milyon lira kesilmiş. Bulaşık gemisi ise geldiğinde ceza var mesela. Bir bulaşıcı hastalık...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Dur bakalım, nedir? Evet, bir öğrenelim.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Ecza dolabı eksik, ilaç malzemesi eksik.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sadece o değil ama.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Maddede sayıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Verilen cezalar bulaşık gemilerin de gelmesini azaltıyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Tabii tabii. 6'ncı maddede belirtilen konular hepsi orada. Ama hepsi zaten genelde olmuyor, çok ender olan konular bunlar. 2022 yılında 140 gemiye yapmışız işlem.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O da 1 tane olur biter. Mesela, bir ara şarbon vardı biliyorsunuz. Bir gemide şarbon olduğu iddia edildi, koyun yüklü bir gemiydi ve o, şehir dışına terk etmek durumunda kaldı yani.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Efendim, şimdi şöyle: Şu anda bize kesilen cezalar daha ziyade sarı bayrak, karantina bayrağı takmamak üzerine ağırlıklı. O dediğiniz tıbbi ilaçlar genelde bulunduruluyor, onlar olmadan zaten ülkeye girişe izin verilmiyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakın, Bakırköy açıklarında uzun süre bekletildi, sonra İzmir'e gitti biliyorsunuz, koyun taşıyan bir gemi ve hastalık nedeniyle birçok koyunun öldüğü bir şeydi. Yani bu tür hastalıklı gemilerin de cezalarını biz düşürüyoruz; düşürmemeliyiz.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Hayır hayır...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Düşürmüyoruz, makul seviyeye çekiyoruz.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Makul seviyeye çekiyoruz, düşürmüyoruz.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Neye göre makul?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Neye göre?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Topu topu 2 milyon lira ceza kesilmiş. Gemicilik sektörünün sağlık giderleri ne?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Şimdi, efendim...

Tamam, şöyle izah edebilir miyim: Aslında şöyle oldu; bu uygulamaya 2008 yılında geçildi. 2008 yılında çıkarılan 5728 sayılı Kanun'dan önce cezalar dörtte 1 oranındaydı. O zaman makul seviye başa baş olsun diye girişimde bulunuldu. Nasıl olduysa 16 kat artırılmış oldu yani biz 4 kat artırılın derken 16 kat olmuş o zaman.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben bir şey sorabilir miyim?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Evet efendim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ne kadar ceza kesmiştiniz 2022’de?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – 2,5 milyon efendim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bu değiştirilmiş kanun maddesiyle olsa ne kadar kesmiş olacaktık?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Dörtte 1’e düşecek yani 500 bin lira.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani 500 bin lira olacaktı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, bunlar için niye bir kanun çıkarıyoruz?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Kim talep ediyor bunu, siz mi talep ediyorsunuz?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Sektör efendim, hem sektör hem idare.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Gemi sektörü mü yani?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Hayır, hem sektör hem idare.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, başka bir sektöre kanun mu çıkaracağız burada Allah aşkına? Bütün gemicilik sektörü...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Gemi sektörü 2,5 milyon lira cezayı 600 bin lira ödesin diye kanun mu çıkar?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Hayır, 2,5 milyondan bahsetmiyordur, onlar çok yüksek olur.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ama bak, hesap bu ama...

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Olay üzerine biz hareket ettik yani.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Meclis kapanırken bu mudur gündemimiz?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Tamam, bir örnek verdiniz... 2,5 milyonluk ceza 600 bine insan diye burada kanun...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Şimdi, peki, aslında anladık konuyu.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hiç anlaşılmadı Başkanım konu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O tesadüf bir şey değil yani...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Eyvallah, zaten oylayacağız az sonra.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ben bu kanuna karşıyım Sayın Başkan.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Sayın Başkanım, biz bu rakamı düşürdüğümüz zaman ne sağlayacağız yani gemi sayısı mı artacak, süreç mi azalacak? Ne fayda sağlayacağız?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Zaten topu topu 2 milyon lira.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Şimdi, şöyle: Efendim, şimdi, 8 bin tonluk bir gemi ortalama 30 bin lira vergi öderken 130 bin lira ceza ödüyor. 130 bin lira günün şartlarında yüksek oldu artık yani her sene biz...

(Gürültüler)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, koca gemi...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – On beş yıl önce çıkardığınız kanuna göre... Şimdi, “yüksek” diyorsunuz, mantıklı değil söylediğiniz.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Şimdi, efendim, aslında...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ya, bu sektör on beş yıl önce itiraz etseydi 2008’de.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Efendim, şimdi...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sağlık Bakanlığı sağlığı değil, sektörü savunuyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz sağlıklı bir Türkiye için...

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Efendim, bir açıklamada bulunabilir miyim?

Şimdi, cezanın büyüklüğü aslında ceza kesilen kişinin, geminin, acentenin her neyse, ödememek için ya da ceza kestirmemek için değişik yollara tevessül etme ihtimalini aklımıza sürekli getiriyor. Biz bunun önüne geçmek adına, illegal yollarla geçmenin...

HABİP EKSİK (İğdır) – Nasıl olacak illegal geçiş yani onun illegalitesi nasıl olacak? Nasıl sizin cezanızdan kaçıyorlar?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Efendim? Çok yok zaten.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hastalıklı gemiler daha fazla gelebilecek manasına geliyor. Bir Sağlık Komisyonuna da bu yakışmaz yani.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bu maddeyi çıkartalım Başkanım. Bu maddeyi çıkartmak lazım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Maddeyi çıkaralım, 19.00’da müsaade ederseniz bırakalım. Akşam yemeği, iftar yemeği...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Fikrimiz değişmez Başkanım.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu madde facia...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Oylayalım Başkanım, oylayalım.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bunu çıkaralım Başkanım. Değişiklikten vazgeçme önergesi ise...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çıkarılması lazım ortak imzayla.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önerge çıkarmayla ilgili zaten.

(Gürültüler)

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Diyor ki arkadaşlarımız: “Bu maddeyi bu şekilde geçirelim.” Niye?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Olmaz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok.

Çünkü “Diğer ticari gelen gemiler gelmeyecek, daha fazla kaybımız olacak.” diyor.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Eksiğini tamamlasın gelsin.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Oy birliğiyle, oy birliğiyle...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Oy birliğiyle maddenin iptali...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir dakika, yeni imza sahipleri...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Bakanım, bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun, yapın.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Etyemez, ne oldu, çıkacak mı?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hemen hep beraber karar verdiniz, çıkıyor.

Başkanım, söz istiyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sektör adına...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ya, olabilir, sektör adına da konuşabilir, adam armatör değil yani.

Sayın Vekilim, buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Konya’nın ileri gelen armatörlerinden... Gemicilik sektörünün duayeni, buyur...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – O kadar konuştun, bir şey söylemedim, laf söyletirme kendine.

Öncelikle teşekkür ediyorum; akşamın bu saatinde...

Şimdi, Bakanlık veyahut imza sahipleri bu konuyla ilgili bir teklifte bulunmuş. Açıklama yapan arkadaş şöyle bir şey söylüyor, diyor ki: “Çok nadir yaşanan hadiseler bunlar yani bundan dolayı gemi ticaretini etkileyen olumsuzluklar yaşıyoruz.”

Şimdi, arkadaşlar, elbette ki Sağlık Komisyonu aynı zamanda Çalışma Komisyonu. Ben çalışmacıyım. Şimdi, çalışma hayatıyla ilgili de şimdi, biz milletvekiliyiz, milleti temsil eden Türkiye Büyük Millet Meclisindeyiz, bir düzenleme yaparken her yönünü de birlikte düşünmek zorundayız. Burada “Sağlık Komisyonudur, onu düşünemez, bunu düşünemez.” şeklinde yaklaşım yanlış. Onun için orada makul bir açıklama yapıyor, “Ödenebilir bir cezayla aynı zamanda...” bakın, “Ödenebilir bir cezayla cezaların da ödenmesini sağlayacak, caydırıcı olacak...”

HABİPEKSİK (İğdır) – Ama halkın sağlığını düşünmemiz lazım, insanların sağlığını düşünmemiz lazım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Caydırıcı olmalı cezalar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Genel kural...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hayır, genel kural...

Bakın, onun için diyor ki şöyle bir açıklama yapıyor...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Yolsuzluğa kapı açıyor.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Arslan Bey, ne gemim var, hiçbir şey... Malı mülkü olan bir adam değilim, onu da söyleyeyim. Yani öyle mal varlığımı da ortaya koyarım. Onun peşinde de olan bir insan değilim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Gemisi olan tanıdıklarınız var.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hayır, o esprisi...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ama espri yaparken bak burada kayıtlara geçiyor hepsi bunların.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – O geçmemiştir.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Buradan oy birliğiyle çıkarırken siz oradan itiraz ediyorsunuz, neden itiraz ediyorsunuz?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hayır, daha oy birliği diye bir şey yok ki bak burada bu kadar arkadaş var, hiç kimse...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – 2,5 milyon lira için niçin itiraz ediyorsunuz?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Fikret Bey, bak böyle hemen bir şey yapmayın.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 2 milyon lira çok ağır bir ceza değil...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hayır, arkadaşlar, tartışıyoruz bakın, görüşümü söylüyorum ama burada sanki hiçbir düşüncemizi söylemeden “Haydi, oy birliğiyle çıkarıyoruz.” diye neye göre söylüyorsunuz bunu? Bakın, bir şeyi tartışıyoruz. Bakın, “Her yönünü konuşmamız gerekiyor.” diyor yani böyle bir teklifi...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ben şöyle izah edeyim Halil Bey: Teklif 2008 yılında çıkmış yani 2023 yılından on beş yıl önce çıkmış. “On beş yıl önceki rakam şimdi yüksek oluyor.” diyor arkadaş, mantıklı değil.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, on beş yıl önceki rakam değil. Onlar değerlemeyle her yıl artıyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yani konuştuğumuz rakam zaten gemi ticareti için yüksek bir rakam değil. Yani biz bunun hukukunu düşünürsek bu sefer sağlıklı ilgili açık vermiş oluruz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Değil. Bakın, her yılın değerlemesi kendine göre düzenleme yapıyor yani bunun çok...

Hayır, bakın, diyor ki: “Arkadaşlar, çok fazla yaşadığımız bir hadise değil ama bundan dolayı...”

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Gelmiyor mu gemi bize?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Arkadaşlar...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, Meclis kapanırken gündemimiz bu mu Allah aşkına?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Olmamalı, olmamalı. Bırakın geçsin...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, şöyle yapalım: Bir dakika, bu önergeyi de şu anda oylamıyorum ve 20.30’da toplanmak üzere ara veriyorum.

Hepinize teşekkür ederim.

Kapanma Saati: 19.02

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.49****BAŞKAN: Recep AKDAĞ (Erzurum)****BAŞKAN VEKİLİ: Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)****SÖZCÜ: Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)****KÂTİP: Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)**

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

23'üncü maddenin önergesini oylayacağız.

Şimdi, arada Sağlık Bakanlığı hukukçumuz bana geldi, bu konuyla ilgili bir açıklama yapmak istediğini söyledi.

Buyurun, sizi dinleyelim.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ AV. HÜSEYİN DÜNDAR – Sayın Başkanım, bu, 2008 düzenlemesiyle ceza 1/4'ü iken gemi resmi kadar ceza yapılmak istenmiş fakat o düzenlemede 4 katı olarak yapılmış; bunun sehven yapıldığı ifade ediliyor. Şu anda bütün dünya uygulamasına da uygun olarak gemi resmi kadar ceza düzenleniyor; bir, bu yapılmak isteniyor. Diğer taraftan, mevcut hâlinde ceza sadece gemi kaptanına kesilirken yeni düzenlemeyle bu cezalardan kaptan, donatan ve acente de müteselsil olarak sorumlu oluyor; bir, bu yönü var getirilen değişikliğin. Diğer taraftan da uygulamada, şu anda ortalama 5 bin ton ile 10 bin ton arası gemiler olduğu için bu ceza çok fahiş olduğundan gemiler Türkiye limanlarına uğramıyor. Böyle de bir...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, o, biraz düşük görünen alınan ceza bu gemiler uğramadığı için küçük tonajlı gemilerden dolayı mı öyle kalıyor?

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ AV. HÜSEYİN DÜNDAR – Evet.

Şu anda gemi resmi ton başına 4,20 lira Sayın Bakanım. Bu yüksek tonajlarla çarpıldığında büyük meblağlar oluşturuyor, o bakımdan gemi resmi kadar ceza burada düzenleniyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Cezayı hangi durumda veriyorsunuz, onu söyler misiniz? Hangi durumda ceza alınacak?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Efendim, gemilerin uluslararası Dünya Sağlık Örgütünün belirlediği birtakım kuralları, belgeleri var, gemilerin sertifikaları var, bulunması gereken belgeler var; bulundurmuyor ya da süresi bitmiş, yenilemiyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Niye bulundurmuyor? Bulundursun.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Onda itirazımız yok efendim, aynı şekilde zaten.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – O zaman cezayı hak ediyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Limandan sağlık denetimi yaptırmadan ayrılması, sağlık denetimi yaptırmadan limana gelmesi, izinsiz personel alması, vermesi gibi konular var ama zaten bir de “sarı bayrak” diye bir olay var. Sarı bayrak karantina bayrağı; bu bayrağı asmayan gemilere “Sarı bayrağın yok.” diyerekten... Bu çok olan bir olay, zaten cezaların çoğu sarı bayraktan kesiliyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – E, assın sarı bayrağını.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Biraz önce de söyledim: Sarı bayrak karantina bayrağı “Bu gemi temizdir bayrağı.” Karantina bayrağı “Bu gemi sağlıklıdır, temizdir.” bayrağı.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Demek ki sağlıklı, temiz olmayan gemi asmıyor yani.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bayrak asmıyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Hayır efendim...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yani bakın, bu cezayı düşük tutarsanız sağlıklı gemiler limana sıklıkla gelecek demek.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – İşte, gelmiyor efendim, zaten çok fazla işlem yok yani.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yoksa niye ihtiyaç var?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – O zaman niye bu kanun teklifi geliyor? Bakın, mantığı yok söylediklerinizin.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Biz zaten cezayı kaldırmıyoruz, bire bir seviyeye getiriyoruz, makul...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Getirmeyin, getirmeyin.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Çok often püften bir şey için uğraşıyoruz, anlattıklarınız incir çekirdeğini doldurmaz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Hayır, şimdi şu da var...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Bayrağını da koysun, kâğıdını da koysun, getirsin...

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Tamam.

Şimdi, bakın, 50-100 bin tonluk gemiler var, ben sadece Türkiye ortalamasını söyledim; 500 ton, bin ton, 2 bin ton var ama 50 bin ton, 100 bin tonluk gemiler de var. Şimdi, bu rakamlardan bir 100 bin tonluk gemiden de işlem var, 1,5 milyon ceza yapar. Şimdi, bizim buradaki asıl amaçlarımızdan bir tanesi de bu gemiye ceza kesileceği zaman, hani, kestirilmiyor, illegal yollarla bu, önlenmeye çalışılıyor mesela.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Biz gemilerin hatasını ortadan kaldırmak için uğraşıyoruz, başka bir şey değil.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Hayır arkadaşlar... Sayın Başkanım...

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Bir şey daha söyleyebilir miyim? Bu cezaları biz mevcut durumda kaptana kesiyoruz fakat kaptanlar Türk değil, gemiler Türk değil, çoğu yabancı gemilerin kaptanları yabancı. Alacağın takibini... Kamu alacağını alamıyoruz. Arkasına yazdığımız şekilde, Türkiye’deki temsilcileri, donatan ve acenteleri müteselsilen sorumlu hâle getiriyoruz mevcuttaki, biz kesilen cezayı garanti altına alıyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bence bunu oylatalım mı artık arkadaşlar?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Acente sorumlu olsun, cezayı indirmeyelim.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Mevcutta sorumlu değil efendim, işte, onun için...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – E, yapalım, sorumlu olsun; düşürmeden sorumlu olsun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Düşürmeden sorumlu olsun, düşürmeyelim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İyi taraflarını yapalım, kötü tarafları...

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Makul değil yani 4 kat ceza, 16 kat ceza çok makul değil efendim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – E, on beş senedir olmuş da bugün mü böyle oldu?

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT –2008’den beri sürekli gündeme gelmiyor, bir türlü Komisyona gelmedi, ancak geldi.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya, 2,5 milyon ceza kesiliyor bütün gemilere.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Bakanım, izin verirseniz bir de ben konuşayım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arife Hanım, sizi de dinleyelim.

Buyurun efendim.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Değerli vekillerim, şimdi, bu kanun teklifini hazırlarken söylendiği gibi 2008’de böyle, sırf tonajdan dolayı bir ceza yüksekliği ortaya çıkmış ve “Yüksek cezalar var.” diye bizim limanlarımıza gelen gemi sayısı azalmış. Şimdi, siz cezayı yüksek tutarken bir taraftan gelen geminin vergi vermesini de engelliyorsunuz çünkü vergi de veriyorlar onlar, sadece ceza verilmiyor. Dediğiniz gibi, ceza çok az ama burada vergiden devletin, kamunun kazancı daha yüksek.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Peki, kaç gemi gelmiş şimdiye kadar, kaç gemiye düşmüş?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Peki, bir veri analizi var mı Arife Hanım? Yani bundan önce kaç gemi geliyor da bundan sonra kaç gemi geldi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kaç gemiye düştü? Var mı böyle bir bilgi elinizde?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Tamam, onu da anlatalım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Anlatın.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Gereksiz ya!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Gerekli.” diyor adam.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bakın kanunda... Genel Müdürümüz dedi ki: “Sayılara baktık, biz cezadan değil de vergiden kazanacağız burada.” Cezaları zaten biliyorsunuz yani o ceza maddeleri uluslararası maddeler, ona göre kontrol ediyoruz, cezamızı kesiyoruz ama siz cezayı tonaja göre keserseniz çok yüksek çıkıyor; adam da “Ben Türkiye limanına niye uğrayayım? Oraya mal götürmem.” diyor, o yüzden de Türkiye’deki limanlara gelen gemi sayısını azaltıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O mal gelmiyor mu Türkiye’ye? O mal geliyor.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yani herkese tek tip ceza kesilmiyor ki Arife Hanım, kusurlu olana ceza kesiliyor; kusursuz gelsin ceza yemesin.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Onu diyorum. Sayın Vekilim, ceza değil, ceza önemli değil, burada vergilendirme önemli.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Hayır, bakın, siz her gelen geminin kusuru olup ceza kesileceği mantığıyla hareket ediyorsunuz; eksikliğini tamamlasın, kusursuz gelsin, ceza da yemesin.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Hayır, öyle düşünmüyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Fikret Bey, indirmenin ne sakıncası var?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – “Ne sakıncası var?” mı? Allah Allah...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Devlet mala zaten çekim merkezi olur. Yani burada şirketi kayıran bir kanun teklifi var.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Ya, burada çok basit bir konu var: Cezadan para kazanmıyoruz, vergiden para kazanıyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Zaten ceza da yazmıyormuşuz doğru düzgün.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Değerli arkadaşlar, bir dakika...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Siz sabahtan beri bütün temsilcilere ne kadar önem veriyorsanız bu gemilerin de temsilcileri var değil mi? Vatandaşlar da mağdur oluyor, gemiye sektör...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Vatandaş nasıl mağdur oluyor?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Hayır, vatandaş dediğimiz... Vergi alamıyorsunuz, bütçeye nereden katkı gelecek?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sağlıklı olursa mağdur olmaz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, karşılıklı konuşmazsak herhâlde daha sağlıklı bir görüşme yaparız.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Yani burada 2008’den beri bir hatadan dolayı, tonaj olayından dolayı bu yetkili arkadaşlar, gerçekten bürokratlar bunu getiriyorlar ama Komisyona gelememiş. Bize de samimiyetle anlattılar, ben de bu samimiyete güvendiğim için... Bakın, Hukuk İşleri Genel Müdürümüz, Daire Başkanımız anlattı ve ben de anlatıyorum: Burada cezalarla ilgili bir sorun yok, cezalar zaten kesiliyor ama vergilendirme ve geminin uğraması önemli. Siz, şimdi, Türkiye limanına...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Yani boş gemi geliyor da bizim limanda kalıyor mu? Ya yük getirecek, ya yük alacak.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Hayır, ama vergi... Tamam, hiç önemli değil ama vergi alıyorsunuz siz ondan, limana geldiği için vergi alıyorsunuz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Boş geçerken uğramıyor ki.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Hayır, boş geçerken de uğruyor. Şimdi ben burada...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Niye? Hayır yani boş geminin ne işi var bizim limanda?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arslan Bey...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Gelebilir, istediği gibi gelebilir Türk limanına.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar... Bir dakika Arife Hanım...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Bakanım...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, aslında bu da güzel bir tartışma usulü de böyle ilerleyemiyoruz.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Burada son olarak söylüyorum: Vergilendirme ve cezanın daha makul olması, Türkiye limanlarına makul sayıda geminin fazla gelmesini sağlayacağız.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam.

Değerli Milletvekilim, teklif sahibi olarak sizin görüş açınızı ve de Sağlık Bakanlığının ilgili bürokrasisinin görüş açısını öğrendik. Yani siz, transit geçen gemiler bizim limanlarımızı...

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Transit değil Başkanım.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Transit değil, limana yanaşacak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, transit de var..

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Transit de var da transitle cezalı değil yani.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hayır canım, transite ceza yok Sayın Başkanım; bu gemiler limana inecek, demir atacak limana.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yanaşacaksa sağlıklı olması gerekiyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, güzel.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Sayın Bakanım, transitle de ceza var “Transitlere ceza yok.” diye bir şey yok, onlar da bu işe tabi.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, bir saniye...

İster transit olsun ister şey... Yani benim anladığım kadarıyla bu gemilerin alternatif limanları var; bu, Türk limanı da olabilir, bir komşu ülkenin limanı da olabilir. Sizin limanınıza...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım, sanki yattan bahsetmiyor ki böyle. Yat değil, ticari gemi; yükünü almış gidecek, yükünü alacak, indirecek. Yani siz yattan mı bahsediyorsunuz, gelecek, orada iki üç gün demir atacak?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır hayır, öyle değil, bakın, bu gemiler...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sonra bunlar ceza yani harç değil, ceza. İşte, adam evrakını eksik getirmiş...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Vergi değil...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ya, ben anladığımı söylüyorum yani.

Şimdi, bir dakika... Söz isteyen diğer arkadaşları da dinleyelim, ondan sonra oylamamızı yapalım. Herkesin görüşü ortaya bir çıksın.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, bu maddeyle ilgili tabii ki Bakanlığın bürokratlarıyla ilgili bir sıkıntı yok, onlar kendilerine anlatılanı ve sorunun çözümüyle ilgili bir bilgi paylaşıyorlar; onlarla ilgili bizim bir sorununuz, sıkıntımız yok, onlar teknik bilgileri paylaşıyorlar ama görünen şu ki bence, Ticaret Bakanlığıyla ilgili bir sorun çıkmış, çağrılmış ve denmiş ki: “Ya, ticaret hacmimiz düşmüş, bu ne iştir?” o da “Ya, ceza yazıyorlar gemilere, ondan dolayı gemiler yanaşmıyor, ticaret düşmüş.” denmiş. Ondan dolayı “Hadi, bu cezaları şey yapalım.” diye bu işten...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Habip, yapma ya!

HABİP EKSİK (İğdır) – Yani böyle. Yoksa, böyle şirketlere ya da büyük firmalara kıyak geçip işte, cezaları indirme olayı çok da böyle, işte “Vergiden alacağız, şuradan alacağız, buradan alacağız.” olayıyla alakalı değil çünkü bu madde 2008’de de hazırlanırken “Sehven yanlışlık yapıldı.” falan durumu da söz konusu değildir. Kanunlar bu tür maddeler hazırlanırken aynı bu şekilde ihtisas komisyonunda tartışılır, üstüne kanunla ilgili arkadaşlarımız inceleme yaparlar...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani “Sehven yapılmıştır.” lafına ben de katılmıyorum çünkü ben o zaman Bakandım, bu kanun benim zamanımda yapıldı, sehven kanun yapmadık yani.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yani sehven öyle bir şey oluyorsa artık yani...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Siz hata yapmazsınız.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hata yapmış olabiliriz ama “sehven” diye bir şey olmaz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama Genel Kurulda da tartışılmış üzerinde ve ona göre yasalaşmış. Doğal olarak, hani “Bu, sehven 2008’de yapıldı. Şimdi böyle.” bu, bununla alakalı değil. Burada şöyle bir durum söz konusu, yani, firmalarla ilgili kıyak geçme anlayışı söz konusu görüldüğü kadarıyla. Eğer ki gelecekse, limana girecekse evraklarını hazır etsin, tam etsin ve sağlıklı ilgili bütün önlemleri yerine getirsin. Biz bunları esneterek ya da bu ceza şeylerini düşürerek bunun önüne geçemeyiz ki.

Farklı bir konuyu da iddia ediyorsanız o da doğru değil. Onunla ilgili de denetim mekanizmasının kurulması lazım. Yani açık, net söyleyeyim, siz “Ya, ceza çok yüksektir, ondan dolayı cezayı ödemeyip rüşvet verip geçiyorlar.” diyorsanız bununla ilgili de onun önlemini alacaksınız yani.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Alıyoruz önlemi, cezayı düşürüyoruz, önlem bu.

HABİP EKSİK (İğdır) – O zaman Türkiye Cumhuriyeti devleti limanlarda onun önlemini alacak yani. Bunun için “O cezaları hafifletelim, işte, ona göre bu tür şeylere tenezzül etmesinler.” diye bir iddia doğru değildir arkadaşlar. Burada insan sağlığı söz konusudur. Ülkemizin, tamam mı, farklı şeyler için kullanılma durumu söz konusudur, insanlarımızın sağlığının tehlikeye atılması durumu söz konusudur. 10 tane mürettebatı var, ilk yardım çantasını, ilk yardım malzemelerini bulundurmuyorsa zaten orada büyük bir eksiklik içindedir, ona ceza yazmak lazım yani ve kurallara uyması gerekiyor. Ben net söylüyorum, bence bu Ticaret Bakanlığıyla ilgili bir sorun oluştu, muhtemelen bir fırça yedi onunla ilgili, o da suçu böyle cezalara yükledi. Onun neticesinde gelmiş bir değişiklik. Ben bundan vazgeçilmesi gerektiği kanaatindeyim. Yani bu bir hata olur yani bu bir hata olur.

Teşekkür ediyorum.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Son bir cümle söyleyeceğim. Değerli vekillerim, burada uluslararası cezalara göre, bu limana uğrayan gemiler bütün dünya limanlarına gidiyor ve Türkiye'deki cezaların yüksek olduğunu söyledikleri için, kaptanlardan da alınamayınca, acenteden alınabilmesi için acente ceza makul olsa ödeyecek ama makul olmayınca ödeyemiyor.

HABİP EKSİK (İğdır) – Tamam, zaten o, Sayın Başkan, bakın, eğer orada...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yani, bakın, bu mantık, işte, acenteyi kayıran bir mantık. Olmaz bu!

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Kayırmıyor...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Acenteyi kayıran bir mantık. Biz acenteden yana değiliz, biz kamudan yanayız.

HABİP EKSİK (İğdır) – ...şirkete yüklenen bir durum varsa zaten biz bunu kabul ediyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben sizi dinliyorum. Siz bitirin.

HABİP EKSİK (İğdır) – Beni dinliyorsunuz, evet...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yani, sarı bayrak asıp da giremiyor mu limana, olur mu? Kabul edilebilir bir savunma değil Arife Hanım bu.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Vekilim, bakın, kaptan...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Olmaz ama bu! “Acente makulse ödeyecek.” olur mu? Acente koskoca gemiye parayı veriyor, cezayı ödeyemiyor, öyle mi?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Peki, cezayı siz kaptana yazarsanız eğer...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Mümkün değil dediğiniz, hiç uygun değil, açık söylüyorum.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sayın Vekilim...

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, şöyle bir durum söz konusu, maddeyle ilgili değişiklik...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sizin yüzünüzden oldu Halil Bey.

HABİP EKSİK (İğdır) – Hakikaten, bu tarza sizin müdahale etmeniz lazım Sayın Başkan, ben değil.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Akşamdan beri siz konuşuyorsunuz, sizin yüzünüzden olmuyor muydu?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ya, kapanmadan önce oy birliğiyle bunu geri çekiyorduk.

HABİP EKSİK (İğdır) – Halil Bey, fikrimizi söylemeyelim mi?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ben söylemeyeyim mi de siz itiraz ediyorsunuz bana?

HABİP EKSİK (İğdır) – Siz de söz alın, söyleyin Halil Bey, söz alıp söyleyin, lütfen.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hayır, o zaman söyledim, söz alıp söyledim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Eyvallah.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – İtiraz ediyorsunuz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Hayır, Allah Allah, ben şu an konuşuyorum, konuşuyorum. Siz müdahale ediyorsunuz, ben ona itiraz ediyorum yani.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Akşamdan beri siz konuşuyorsunuz, bir kere konuştuk...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ya, konuşun, onda sorun yok ki. Allah Allah!

Sayın Başkanım, devam edebilir miyim?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun efendim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkür ederim Hocam.

Zaten maddeyle ilgili yapılan değişiklikle sizin acentelere yüklemeniz doğru bir karar, onda sorun yok, onları da sorumlu kılmanız doğru. Burada, cezayı düşürmekle ilgili konuda biz itiraz ediyoruz. Yoksa, kaptana yazılıyormuş, şuna yazılıyormuş “Biz acenteleri de ortak ediyoruz bu işe.” diyorsanız buna biz “okey” diyoruz yani onda sıkıntı yok.

SAĞLIK BAKANLIĞI TÜRKİYE HUDUT VE SAHİLLER SAĞLIK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANI İBRAHİM POLAT – Yani yeni hâli bile yüksek.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, tamam mıyız?

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkanım, şimdi, problem şu, gerçekten bir ihtiyaç var, onu söylüyorsunuz ama ihtiyacın, bir, yasama açısından buraya, Sağlık Komisyonuna gelişi çok ters. İki, yani Sağlık Komisyonu normalde sağlığı korur, halk sağlığını önleme, koruma üzerine çalışır. Biz diyoruz ki “Ya, karantina bayrağı asmış, cezasını düşürelim. Çanta taşımasın.” Şimdi, acenteye veya kaptana, bunlara, evet, cezayla ilgili biz bunu yapmayalım, bu Komisyon yapmasın. Yani ihtiyaç varsa da vergide düzenleme yapılsın, vergiyle ilgili düzenleme yapılsın. Yani, vergide düzenleme yapılmayıp buraya gidiliyor.

Bir de ikide bir 2008 söyleniyor, 2008’de euro ne kadardı, şimdi ne kadar? Yani, ona baktığınızda ve şimdi Türkiye, bir taraftan övünüyor, her şeyde abartarak söylüyoruz “Böyledir, böyledir.” Şimdi bir de yurt dışından bize diyorlar ki: “Ya, bir şey olmaz, gemiye atla, git, zaten cezayı veriyorsun. Bayrağı da assan hiç problem değil. ‘Düşürmüşler.’ de bunu. Acenteler karşılıyor.” Vergiyi düzenleyin.

Bir de Sağlık Komisyonu üyelerine, bizlere yani bu dünyada da okunsa “Sağlık Komisyonu üyeleri sağlık konusundaki cezayı 2008’e göre düşürdü mü?”

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – On beş yıl sonra...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – “On beş yıl sonra düşürdü mü?” Yani buna hakkınız yok. Gönderin Plan ve Bütçe Komisyonuna, vergiyle ilgili düzenleme yapsınlar, vergide adaletsizlikle... Siz vergi alacağınıza, vergide düzenleme yapacağınıza cezayı düşürmeye çalışıyorsunuz. Peki, bir sefer bir hastalık çıktığında bunun sorumlusu kim olacak, bir kez çıktığında?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Cezasını alıyorsunuz zaten.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama cezayı düşürüyorsunuz. Cezanın amacı: Hukukçular burada...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Cezayı az aldı, fazla aldı diye hastalık olmayacak mı ya?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, Sevgili İsmail Hocam, ceza ne için vardır? Ceza, bir iş yapılmasın diye, tekrarlanmasın diye, caydırıcı olsun diye yapılır.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bu cezalar zaten caydırıcı, yüksek ama.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama caydırıcı değil. Siz diyorsunuz ki...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Yüksek olduğu için ödenmediği için...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bir de söylenen rakam 2 milyon. 2 milyon rakamı bugüne kadar problem olmamış, şimdi burada bir yığın problem, buraya getirmişsiniz yani.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – 2 milyon her gemide...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hayır, her gemi değil, bir yılda 2 milyon.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Serpil Hanım’a veriyorum sözü.

Buyurun efendim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Şimdi, Sağlık Komisyonundayız ve bizim burada halk sağlığını öncelememiz gerekiyor. Dolayısıyla, burada bir ters durum var yani mevcut önerinin ayaklarını yere bastırırsak zaten doğru hamleyi de yapmış oluruz. Burada, işin esasını bir kenara koyup ticari bir mantıkla insan sağlığını riske atacak bir tutuma burada “evet” diyemeyiz. Zaten arkadaşlarımız bunu yeterince anlattı. Ama burada sorun ne? Sorun, aslında, çok yaygınlaşmış olan bir çürümeyi alışkanlık hâline getirmek ya da onu kanıksamamak. Sorun budur bence çünkü biz yanlış normalleştiriyoruz, diyoruz ki: “Ödenebilir ceza olsun.” Yani “Ödenebilir ceza olsun.” demek ne demek? “Bu hatalar, bu sağlık ihlalleri yapılsın, yapıldığında da ödensin, ödendiğinde tekrar gelebilsinler, gene riske atalım halk sağlığını.” Böyle bir yaklaşım olamaz zaten. Yani bunu burada konuşmamış varsayalım, bu maddeyi de çekelim. Yani, burada, biz halk sağlığını korumakla yükümlüyüz ve gelen öneri de zaten bunun tam aleyhine.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, bu konu gerçekten yeterince tartışıldı. Tezler belli yani, bir taraf, biraz önce Sayın Milletvekilimizin söylediği düşünceyle konuyu savunuyor, öbür tarafta da başka bir husus savunuluyor. Dolayısıyla artık keselim, oylayalım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir şey söyleyebilir miyim Sayın Başkanım?

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, çok kısa...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir dakika İsmail Bey.

Buyurun Kani Bey.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, Sayın Başkan, siz de biliyorsunuz, yani Antalya Limanı geçmişte tam kapasiteyle çalışıyordu, daha sonra da Antalya Limanı özelleştirildi fakat gemiler Antalya Limanı’na gitmemeye başladı. Yani Antalya’ya gitmesi gereken gemiler İzmir’e gelmeye başladı, daha sonra da Mersin’e gitmeye başladı. Geçen sefer yapılan bu Komisyon çalışmalarında biz karşı çıkmıştık. Neden? Çünkü İzmir ve Mersin’in özelleştirilmesiyle ilgili -yani kırk dokuz yıllığına hatırladığım kadarıyla- kiraya verilmesiyle ilgili bir öneri getirmişlerdi, dolayısıyla biz çok karşı çıkmamıza rağmen Komisyondan geçti. Şimdi şunu anlatmaya çalışıyorum: Bu aslında sizin talebiniz değil, bu uluslararası sermayenin bir talebi benim anladığım kadarıyla. Neden? Çünkü limanlar kırk dokuz yılına uluslararası sermayeye yapılan ihaleyle teslim edildi, şimdi siz onun işte vergilerini düşünüyorsunuz. Yani bana göre -az önce arkadaşlar çok açık ve net bir şey söylediler- bu vergileri aslında azaltacağımıza çoğaltmamız gerekiyor çünkü buraya hâkim olan uluslararası sermaye.

Çok teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Teşekkür ediyoruz Sayın Beko’ya.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Başkanım, ben bu konuda bir açıklama yapayım, ondan sonra size vereceğim.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Buyurun Sayın Vekilim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi arkadaşlar, biz doktoruz, bir hastalık var “Bu hastalıkta ceza fazla, ben bulaşmayayım, bu hastalıkta ceza az diye bulaşayım.” anlamında böyle bir saçmalık olmaz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ceza fazlaysa gelmesin, gitsin yani.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ya, öyle zannet sen yani böyle bir şey olmaz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ceza fazlaysa kendine daha çok dikkat eder.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bunu kalkıp da bu yöne çekmenin anlamı yok. Burada açık, gayet net olarak deniyor ki...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Doğru değil, doğru değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – ...cezalar yüksek...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Aynen, doğru değil, doğru değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben doktor olarak soruyorum sana: Ne doğru?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Doğru değil...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Söyle...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Açar mısınız mikrofonu?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – O zaman ben bitireyim, sonra konuş, bir dakika dur.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bir dakika...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben konuşuyorum ama.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Limanların hepsi yabancılara satıldı zaten.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bütün yasalar için aynı mantığı uygulayalım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yasa ayrı. Bakın, burada böyle bir saçmalık olmaz. Ceza yüksek, bulaşı olmayacak, ceza az, bulaşma olacak; böyle bir şey olmaz.

HABİP EKSİK (İğdır) – O zaman katili...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kendine dikkat edecek.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir dakika ya, bir dakika.

HABİP EKSİK (İğdır) – Adam o zaman müebbet yemeyecekse Ceza Kanunu'nu niye yapıyoruz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şimdi, dolayısıyla bakın, burada bir problem var, bu problemi getirdiler, biz de bu konuda tartıştık, bunu buraya getirdik. Biz bu şekilde sizin oylarınıza sunuyoruz.

Teşekkür ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Pardon, Başkan siz değilsiniz ki Başkan burada.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, müsaadenizle ben bir söz isteyeceğim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkan...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Fikret Bey, buyurun söz sizde.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – İsmail Bey, bakınız biz Sağlık Komisyonuyuz yani önceliğimiz sağlık olmalı.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yani bir gemi sağlıkla ilgili prosedürleri tamamlayıp limanımıza gelsin istiyoruz biz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, ceza yazılacak yine.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Bir saniye, ceza yazılma değil, önemli olan, cezadan önce yapması gereken sağlıklı ilgili işlemleri yapıp tamamlamış şekilde, sağlıklı bir şekilde bizim limanımıza gelmesi lazım geminin.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam, doğru.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Biz bunu sağlamaya çalışıyoruz. Eğer siz cezayı düşük tutarsanız Türk limanlarında zaten cezanın bir önemi yok diye tüm sağlıksız gemiler Türkiye limanlarına gelecektir ve sıkıntı yaşarız. Bizim burada Komisyon olarak asıl amacımız halkımızın sağlığını korumaktır, vergiyle ilgili kısım bizi ilgilendirmez, Plan ve Bütçe Komisyonuna gider, orası olur.

Efendim neymiş? Kaptana ceza kesiyormuş. Tamam, acenteyi sorumlu tutalım burada da, niçin cezayı düşürüyoruz? Ve on beş yıl önce yazılmış olan cezayı on beş yıldır niçin getirmediğiniz de şimdi getiriyorsunuz, neden? Seçim var çünkü, acenteler istedi, sektör istedi diye bunu yapıyorsunuz. Uygun değil bu dediğiniz, uygun değil. Vatandaşın hakkını ve sağlığını riske ediyorsunuz, bunu lütfen çekin geri, hiç uygun değil yani.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Vatandaşın sağlığıyla ilgili hiçbir konu yok.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Nasıl yok canım? Şarbonlu inekleri doldurdu sana, şimdi bak canlı hayvan ithalatına izin veriyorsunuz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok, alakası yok.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Şarbonlu hayvanları doldurdu, cezayı da ödüyorum, Türkiye'ye şarbonu sokuyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Böyle bir şey yok.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Vardı.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Nasıl yok? Nasıl yok? Var!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Nereden aldık?

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Var, mesela bizim Bandırma Limanı'na geldi, bir ay bekledi o canlı hayvanlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bakırköy'de bekledi, İzmir Aliağa'ya gitti.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tüm gelen hayvanlar...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, bunun önünü açacaksınız. Hastalıklı hayvanları getirip Türkiye'nin limanlarına sokacaksınız, neden? Türkiye'de ceza az diye.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Böyle bir şey yok, böyle bir uygulama yok.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yok, uygun değil. Uygun değil bu, hayır, uygun değil. On beş yıldır aklınız neredeydi?

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın Komisyon üyeleri...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – On beş yıldır siz iktidar değil miydiniz? On beş yıldır aklınız neredeydi? Bu art niyetli bir madde, bunu geri çekmek durumundasınız, art niyetli.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Karşılıklı laf atma şeklinde değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Siz öyle dediğiniz için geri çekmek durumunda değiliz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Buyurun, yapın o zaman, vatandaşla sen yüzleşsin, biz de burada tarihe not düşeriz.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Ramazanın ruhuna uygun bir modda devam edelim.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Buyur o zaman, bak orada bürokrat söyledi “Sektör istedi, o yüzden getirdik.” diye itiraf etti.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hiç öyle bir şey yok.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Öyle tabii, kayıtlarda, tutanaklarda var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Var!

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Var tabii.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hiçbir şekilde ben seni anlamıyorum.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ya, neden hep tersinden savunmak zorunda hissediyorsun ki kendini, ben anlamıyorum. Bir mantığı var işin ya, sağlıksızın, sağlıklı gemi yanaşsın limana diyoruz, sen neden itiraz ediyorsun?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Alakası yok diyorum, yine gelecek.

KANİ BEKO (İzmir) – Var, var.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Nasıl alakası yok?

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın vekillerim...

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Diyorsun ki sağlıksız gemi gelsin, cezayı az keselim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yine gelecek, yine gelecek.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Ben de diyorum ki: Ceza caydırıcı olsun, sağlıklı gemi gelsin.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın üyeler... Sayın üyeler...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir hastamız var, ceza fazla diye bakmayacağız öyle mi, var mı böyle bir şey?

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Burası münazara kulübü değil sayın vekillerim.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Burası Türkiye, Afrika’nın herhangi bir muz cumhuriyeti mi zannediyorsun her gemi buraya gelsin girsin?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sen böyle diyorsun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Evet, bak daha hemen aşağımız Suriye’de kolera var, endemik olarak gözüküyor.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Sayın vekillerim, bu şekilde tartışamayız, burası münazara kulübü değil. Lütfen herkes fikrini beyan etsin, karşılıklı atışma şeklinde değil de sakın sakın tartışalım.

Kani Beko Vekilimize veriyorum her zaman sakın konuşması sebebiyle.

KANİ BEKO (İzmir) – Kısa, çok kısa.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Buyurunuz Sayın Vekilim.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, arkadaşlar...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Biraz süküneti sağlayalım sayın vekilim.

KANİ BEKO (İzmir) – Lütfen bir dinler misiniz, ben sizi dinliyorum da.

Şimdi, ya bu işlerin şakası yok. Bakın, geçmiş dönemde hatırlarsanız Brezilya'dan Türkiye'ye çıkan bir asbest gemisi vardı değil mi? Şimdi, bu asbestli gemi insan sağlığına hem çok zararlıydı hem de kanserojen madde taşıyordu bu. Şimdi benim dosyalarım da var, size getirebilirim eğer isterseniz. Bu konuyla ilgili ben bir soru önergesi verdim, soru önergesinde evet böyle bir anlaşmanın olduğunu bana söylediler. Sonra bir baktım televizyonlarda tabii siyasetçiler, bakanlar, işte valiler yani bazı belediye başkanları “Hayır, böyle bir şey yok.” dediler böyle kıyametler koptu. Sonra da İzmir’de -çok büyük bir potansiyel biliyorsunuz- çevreci arkadaşlarıma ya buyurun dedim. Yani Türkiye ile Brezilya arasında yapılan bir anlaşma var yani asbestli gemisi İzmir Aliağa’ya gelecek. Şimdi asbestli gemi dediğin şey -bilim insanlarının açıkladığı bir şey- Aliağa’yı bırak yani İzmir’i de Türkiye’yi de tehdit edebilecek potansiyele sahip olan bir gemi. Ne anlatmak istedim şimdi burada? Türkiye Avrupa’nın veya dünyanın çöplüğü değil ya. Yani biliyorsunuz Adana’da dünya kadar, Avrupa’dan ve birçok ülkeden gelen çöpler yığıldı kaldı buralarda. Ya, başka Türkiye yok, bu ülke bizim. Ya dolayısıyla bunlar bana göre önemli şeyler.

Bir de ben şimdi soruyorum arkadaşlara: Ya, bunu niye buraya getirdiler, ben de anlamadım. Ya bunu Ticaret Bakanlığına gönderin veya Ulaştırma Bakanlığına gönderin, orada konuşulsun bu, orada görüşülsün bunlar. Burası arkadaşlarıma da dediği gibi bir Sağlık Komisyonu.

Teşekkür ederim beni dinlediğiniz için.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Çok teşekkür ediyoruz.

Başka söz talebi?

Ali Şeker Bey’e veriyorum, daha sonra Sayın Kabukcuoğlu’yla devam edeceğiz.

Lütfen buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 2018’de Rahmeh gemisi diye bir gemi vardı, ve bu gemi şarbonlu hayvanlar var diye aylarca Ahırkapı açıklarında bekledi, sonra Çeşme’ye gitti ve gemi ismini değiştirdi.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tamam.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani biz ona verilecek cezayı düşürelim diyoruz. Yani bize 130 bin lira bir cezadan bahsediliyor, cezanın ağırlığından bahsediliyor ve geçen sene 2 milyon 500 bin lira yani 20 gemiye bile kesilmemiş bu hesaba göre 130 bin lira üzerinden aldığımızda.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Demek ki parayla alakası yok.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani topu topu 20 gemiye ya da -işte küçük tonajlar da var diyelim- 50 gemiye kesilmiş olan cezaları biz burada uzun zamandır konuşuyoruz ve bunu düşürelim diyoruz. Ve Türkiye’de şuradaki radara, Ankara’nın girişindeki radara herhâlde 1 milyar falan ceza kesiyordur yılda ama bütün Türkiye’nin denizlerinde kesilen ceza ve 2 milyon 600 bin lira ve biz bunu konuşuyoruz. Bence çok konuşmayalım artık ve reddedelim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bence de konuşmayalım bütün bunları.

KANİ BEKO (İzmir) – Reddedelim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Devam ediyorum.

Sayın Kabukcuoğlu, buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, limana gemi gelecek, yük indirecek ya da yük alacak. Sarı bayrağı yokmuş, evrakları eksikmiş, biz bundan çok ceza alıyormuşuz. Zaten bunlar 100 milyonlarca lira değerinde olan bir gemi, zaten navlunla milyonlarca lira para alıp gidiyor ve bizim burada konuştuğumuz, işte, 50 bin lira olsun, 80 bin lira olsun, 40 bin lira olsun... Bu çok komik yani bunu tartışmayı bile... Yani ben kendimi çok kötü hissediyorum, bu burada tartışılacak bir şey değil. Gemiler gelecek, cezası varsa verecek. Eğer diyorsanız ki: “Kaptan burada muhatap alınıyor, bu doğru değil.” Tamam onu düzeltelim, acenteyi muhatap alalım ama farklı şeyler bunlar. Ondan sonra, hepsini bir araya dolduruyorsunuz, işte toptancılığa gidiyor, bu doğru bir şey değil.

Teşekkür ederim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çok da önemli bir şey değil, çekilecekse çekilsin.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Söz sırası Sayın Habip Eksik’te.

Buyurun Sayın Vekilim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, maddeler tartışılırken İsmail Bey hakikaten garip bir savunma içine giriyor. Mesela, diyor ki: “Ceza az da olsa bulaş olacak, çok da olsa bulaş olacak.”

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bulaş varsa, olacak diyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, İsmail Bey, bakın, bu çok yanlış bir bakış açısı ve bütün maddelerde siz genelde garip bir savunma psikolojisine giriyorsunuz. Ben size bir şey söyleyeyim: Eğer birisi birisini kasten ve canavarca öldürürse ağırlaştırılmış müebbet alır mı? Alır. Siz bu insanı nasıl olsa öldürecek...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Farklı şey bunlar, sen benim dediğimi anlamıyorsun bak.

HABİP EKSİK (İğdır) – “Nasıl olsa biz ağırlaştırılmış müebbet versek de vermesek de öldürecekti, onun için beş yıl üç ceza verelim.” mi diyeceksiniz? Hayır, sonuçta...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne alakası var ya! Verdiğin örnek ile benim dediğimin hiç alakası yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – İsmail Bey, böyle bir anlayışla yaklaşmayın diyorum ben size.

Şimdi, siz bize diyorsunuz ya... Bir yanlış var ortada, o yanlıştan vazgeçin, diğer yaptığınız doğruya biz de “Okey.” diyoruz zaten.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Çekelim şu maddeyi, bitsin ya.

HABİP EKSİK (İğdır) – Diyoruz ki: Acente, tamam, sorumlu, amenna “okey” ama diğerine gerek yok yani bu kadar savunma yapmanıza.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Şimdi önergeye 2 imza daha eklendi: Müşerref Pervin Tuba Durgut ve Tuba Vural Çokal.

Okuduğumuz önergeyi gelen bu imzalarla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 23’üncü madde metinden çıkarılmıştır.

24’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 24- 2548 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 24’üncü madde için söz isteyen var mı? Yok. Önerge var mı? Yok.

Arkadaşlar, 24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 25- 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “Tabipler, Devlet hizmeti yükümlülüklerine başlamadan veya tamamlamadan uzmanlık eğitimi yapmak için asistanlık sınavlarına katılabilirler. Ancak yan dalda veya birden fazla uzmanlık dalında eğitime başlanabilmesi için Devlet hizmeti yükümlülük süresinin en az yarısının tamamlanması şarttır.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 25'inci madde üzerinde 1 adet önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/5006 esas numaralı “İспенçiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 25'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

“MADDE 25- 7/5/1987 tarihli ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 5 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Tabipler, Devlet hizmeti yükümlülüklerine başlamadan veya tamamlamadan uzmanlık eğitimi yapmak için asistanlık sınavlarına katılabilirler. Devlet hizmeti yükümlülüğü, yan dalda veya birden fazla uzmanlık dalında yapılacak olan eğitimin sonunda yerine getirilir.”

Arslan Kabukcuoğlu

Eskişehir

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arslan Bey, buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

Devlet memurları arasında hekimler kadar şamar oğlanı olan yoktur. “Şuraya rotasyona gideceksin.” derler giderler “Şuraya mecburi hizmete gideceksin.” derler giderler ve şimdiye kadar devletin şamar oğlanıydı ve AK PARTİ iktidarından sonra vatandaşın da şamar oğlanı olmaya başladı. Ama burada bahsettiğimiz, adam terlemiş, uğraşmış, bir sınav kazanmış ve o sınava göndermiyorsunuz. Ya, bu, hak gasbidir. Sınava girer, kazanır, ondan sonra, ihtisasını bitirdikten sonra da ya da yan dalını bitirdikten sonra da devlet mecburi hizmeti neyse o hizmete devam eder. Yani mecburi hizmeti işte iki yıl önce yapmış, üç yıl sonra yapmış, ne fark eder ki? Bu, doktorlara yapılmış büyük bir haksızlıktır, hak gasbidir, burada süre konulmamalı, herkes istediği zaman sınava girmeli, sınavı kazandıktan sonra da ihtisasını yapmalı ya da yan dalını yapmalı, o bitince mecburi hizmeti neyse yerine getirmelidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Biz teşekkür ederiz efendim.

Söz isteyen var mı?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Var, var, ben istemiştim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Aslında, şimdi uzman okudu, bir de 2018'deki ilk hâlini okur musunuz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii, okuruz. Okuyalım mı?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şundan dolayı söylüyorum: Şimdi, düzenlemeyi yaparken burada konuşulan konu ve değiştirilen dışında, daha önceki düzenlemede 2018’de “Asistanlık sınavlarına katılabilirler...” ve orada cümle devam ediyor “...ve uzmanlık eğitimine başlayabilirler.” Bu, yeni şeklinde yok. Şimdi, sınava giriyor, orası kaldırılıyor. Peki, ne zaman başlayacak? Yani daha önce demişsiniz ki: “Uzmanlık eğitimine başlayabilir.”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Dokuz ay sonra...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Hayır, hayır, normal sınavlar için. Yani çıkarılma gerekçesi ne?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Dokuz aydan daha uzun süre kalmış olması durumunda...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Şimdi, ben ilk şeklini okuyayım: “Tabipler, devlet hizmeti yükümlülüklerine başlamadan veya tamamlamadan ana dallarda uzmanlık eğitimi yapmak için asistanlık sınavlarına katılabilirler.”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Katılabilir.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ana dallarda, uzmanlık için diyor ve uzmanlık eğitimine başlayabilirler ancak yan dalda veya birden fazla uzmanlık dalında eğitim yapmak için asistanlık sınavına girenler için, işte, “dokuz aydan az” diye bir süre var. Ama burada “Uzmanlık eğitime başlayabilirler.”i niye çıkardınız, onu birileri izah edebilir mi? Yani var olan şeyi...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bana sormayın, ben Komisyon Başkanıyım.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani amaç ne, niye çıkarılmış?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Efendim, anlatmamı istiyor musunuz?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tabii, tabii.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir dakika, Ali Fazıl Bey de konuşsun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani çünkü dikkatli okumayınca atlanabilir ama niçin, bunun bir amacı var mı? Ve hiç gerekçesinden söz edilmemiş.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, şöyle: Üç yüz gün ile altı yüz gündü mecburi hizmet. Mecburi hizmetin son dokuz ayında ancak başlayabiliyordu.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yan dala girmiyorum ama sevgili Ali Bey, yan dala girmiyorum, normal bir genel pratisyen, aile hekimi...

RECEP ŞEKER (Karaman) – Hayır, hayır, yan dal, yan dal.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bakın, siz gerekçeyi okuyun.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Yan dal bu.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Okudunuz mu? Bakın, ilk şeklini okuyun. “Tabipler -uzman tabipler değil- devlet hizmeti yükümlülüklerine başlamadan veya tamamlamadan ana dallarda -yan dal değil, ana dallarda- uzmanlık eğitimi yapmak için asistanlık sınavına katılabilirler.” Doğru.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Tamam.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – “...ve uzmanlık eğitimine başlayabilirler.” Bu var. Yeni maddede “...ve uzmanlık eğitimine başlayabilirler.” yok, çıkarmış o kısmı; aynı kısmı almış, bu kısmı eklememiş.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yeni madde nasıl peki, onu da okur musunuz?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yeni madde... Tekrar geliyor: “Tabipler, Devlet hizmeti yükümlülüklerine başlamadan veya tamamlamadan uzmanlık eğitimi yapmak için asistanlık sınavlarına katılabilirler.” Nöta. Hemen oradan geçmiş: “Ancak yan dalda veya birden fazla uzmanlık dalında

eğitime başlanabilmesi için Devlet hizmeti yükümlülük süresinin en az yarısının tamamlanması şarttır.” Bu iyi bir şey ama bu uzmanlıkla ilgili, yan dal uzmanlığı değil. “Uzmanlık eğitime başlayabilirler.”i niye çıkarıyor?

RECEP ŞEKER (Karaman) – “Yan dal.” diyor ya.

(Uğultular)

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama bakın, siz öyle yorumluyorsunuz, burada... Önce uzmanlığı okuyorum, uzmanlığı okuyorum önce. Yasanın kendisi hem uzmanlığı hem yan dalı beraber tanımlamış.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Sayın Başkanım...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sabahattin Bey, söz mü istediniz?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Evet.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ali Bey de bir konuşsun, ondan sonra size söz vereceğim.

Buyurun Ali Bey.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, orada devlet hizmeti yükümlülüğünün yarısını tamamlamadan diğer bir bransa veya yan dala geçemiyorsunuz. Bir uzman düşünün, dâhiliye veya pediatri...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Eskiden bütününü...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, şöyle Sayın Başkanım: Yaklaşık beş yüz günlük mecburi hizmetin yarısını yaptıracaksınız. Dâhiliye uzmanı oldu, iki yüz elli gün-üç yüz günlüğüne bir yere atama vesaireyle bir şehre gönderiyorsunuz; atıyorum, Kars’a, Sinop’a vesaireye.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Üç yüz ila beş yüz gün biliyorsunuz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Yani biliyorum.

O süreyi bir yerde geçirmesi ki bu “hekim” dediğimiz arkadaşlar uzmansa ki uzmanlık şeyi var, 30 yaşını tamamlamış oluyor, aile düzenini kurmuş oluyor bulunduğu bir şehirde. Bunu siz bir beş yüz günlüğüne veya iki yüz elli günlüğüne, üç yüz günlüğüne bir başka şehre gönderiyorsunuz, dâhiliye uzmanı olarak çalışıyor, sonrasında sınava girmiş oluyor veya kazanmış olsa dâhi yarısı kadar bir süre, bir üç yüz-dört yüz günü geçirdikten sonra yan dala başlıyor. Dâhiliye uzmanı olarak hizmet vermesi mi yoksa yan dal uzmanı yaptıktan sonra o sürenin tamamlanması, tamamında; sonrasında mı tamamlaması daha iyi? Bir de Evliya Çelebi gibi doktoru o şekilde dolaştırmak doğru mu? Zaten mecburi hizmet külliyen olmaması gereken insanlık dışı bir şey.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Siz hangi şehrin milletvekilisiniz?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Kütahya.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben Erzurum.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Biliyorum.

(Gürültüler)

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arkadaşlar, bir dakika... Arkadaşlar, konuşsun size de söz vereceğim.

Ali Bey...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bu kanun daha önce bize geldiğinde 2018’de biz buradaydık yine Komisyonunda ve şöyle bir gerekçeyi sunmuştu kanun teklifini getiren arkadaşlar, dediler ki: “Birinci ihtisasını yaptı ona bir şey demiyoruz ama mecburi hizmete gönderilecek, o arada ikinci bir sınava girip hemen geçiyor ve mecburi hizmete sürekli bir sınava, bir sınava daha girip gitmiyor ve sıkıntı

yaşıyoruz.” “Ve sürekli yan dal da 2’nci bir yan dal, 3’üncü bir yan dal ve bundan dolayı bir sıkıntı yaşadığımızdan biz bunu getirmek durumunda kaldık.” O süre, dokuz ay kala ancak girebiliyordu. Şimdi, mesela, diyelim ki üç yüz günlük bir mecburi hizmet süresi var yani on ay. Beş ay kala girebilecek. İşte, altı yüz günlük bir mecburi hizmet süresi var, on ay yani beş ay kala da girip bu sınavını kazandıysa ihtisasa başlayabilecek.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım, söz verirsiniz...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Fikret Şahin Bey, söz sizde.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, şimdi Necdet Bey’in dediği, okuduğu şey; bence madde doğru çünkü şöyle bir anlam çıkabilir: Siz asistanlık sınavını ana dalda girerseniz, girme hakkınız var sınava, sınavı kazandınız ama siz mecburi hizmetinizi tamamlayıp ondan sonra eğitime başlayabilirsiniz anlamı çıkabilir, o nedenle biz eski maddede olduğu gibi diyelim ki ana dallar için “Sınava girme hakkı vardır ve mecburi hizmetten bağımsız şekilde uzmanlık eğitimine başlayabilir.” Aslında özü, gerçekten objektif olan şudur bence: Yan dallar için de beklemeden mecburi hizmeti yapmasında büyük fayda var açıkçası, ondan sonra yan daldan da mecburi hizmetini yine yapsın hekim arkadaş, keşke onu yapabilsek; eğer mümkünse onu yapalım yani ana dalı yapsın, yan dalı yapsın. Bir yıl pratisyen hekimlikten, bir yıl uzmanlıktan, bir yıl -efendim- yan daldan, üç yıl arkasından yapsın. Ara vermeden devam edebilse keşke ama ülke koşulları öyle değilse hiç olmazsa yan dallar için diyelim ki yüzde 50 mecburi hizmetini yapsın, ondan sonra yapsın. Evet, yani buradaki kelime şeyini o boşluğu bence yapmakta fayda var çünkü karşı taraf, üniversitedeki hoca “Tamam, sınava girdin, kazandın ama mecburi hizmetini bitirdikten sonra gel.” diyebilir, onun önünü kapatalım, çocuk hemen başlasın, hekim arkadaş hemen ihtisasına başlasın.

Evet, teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet, İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet, Sayın Bakanım, ben kısaca amacımızı tekrar ifade etmek istiyorum. Arkadaşlar gerçi yeteri kadar şey yaptılar. Önce söz istemiştik fakat yine de ifade edeyim. Yani şu anda eskiden dokuz ay olanı kaldırıyoruz, her an imtihana girebilir, yan dala başlayabilmesi için de o yarım...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ben onu söylememiştim. O doğru, ben başka bir şey söyledim. Ben başka bir şey söylüyorum İsmail Bey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok, ben onu demedim, ben sadece sözü ilk istediğim için bunu ifade etmek istediğimi söylüyorum, ben başka bir şey demedim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – O doğru, benim söylediğim başka bir şey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Dışarıdaydım, sizi dinleyemedim, onun için kusura bakmayın.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Arife Hanım, buyurun.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Şimdi, Sayın Vekillerim, burada tabipler... Aynen şöyle düşüneceğiz: Tabipler devlet hizmeti yükümlülüklerine başlamadan veya tamamlamadan uzmanlık eğitimi yapmak için asistanlık sınavlarına katılabilirler. Böylelikle biz uzmanlığı teşvik ediyoruz ve uzmanlık eğitimi yapmak için de hemen başlayabilirler. Yani burada bekleme süresi yok, sınavı kazandı, mecburi hizmeti bırakabilir, geçebilir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Uzmanlık için.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Evet, ama yan dal için dokuz ay bekleme süresi vardı, bunu altı aya indiriyoruz, bunun amacı da yan dalı teşvik etmek.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Kurumu bekleyecek mi...

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Evet, bekleyecek...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yarisını bekleyecek.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Sağlık Bakanlığına atanıyor...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) –Altı ay bekler mi?

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Bekliyor, Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri onu takip ediyor, sınav ve atama süresini takip edecek.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – O konuda itiraz eden yok.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – İşte, bunu eklemiş oluyor sizin söylediğiniz gibi.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Hayır.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Şimdi, buraya...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Necdet Bey, ben yoxtum...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Necdet Bey, bitmeden uzmanlığına başlayabilecek mi onu soruyor.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Evet, başlayabilecek. Katılabilirler...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Necdet Bey, uzmanlar hemen başlayabilecek...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yazmamışsınız.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yazalım, yazalım.

ARİFE POLAT DÜZGÜN (Ankara) – Oraya yazalım, katılabilirler ve uzmanlık eğitimine başlayabilirler.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yazalım, tamam.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, Sabahattin Bey’e veriyorum sözü.

Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Aslında Sayın Vekillerimizin uyardığı ve murat ettiği manada yazılmış bir metin bu. Evet, öyle bir kelime eklenirse hiçbir maksat bozulmaz, onu net olarak söyleyeyim. Aslında biz eski metin ile yeni metini kıyasladığımızda hukukçular bizi şöyle uyardı, o bilgiyi de izin verirseniz paylaşayım, dendi ki: “ ‘Birincisinde beklemeden tabipler imtihana girebilir.’ Peki, başlayabilir mi, başlayamaz mı? İkinci cümlede istisnası veriliyor. İstisnası da ‘Yan dal ya da ikinci dala girenler beklemek zorundadır.’ bu istisna maddesi mantığıyla hukuken birincide istisna olmadığına göre ‘hemen başlayabilir’ anlamı çıkıyor, yazmanıza gerek yok.” Ben hukukçuların uyarısını veriyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bence de yazılmaya gerek yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ama yazalım açık olsun. Yazılсын açık olsun.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Yazalım.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Ama şu anda Sayın Vekillerimizin dediği ifade yazılırsa da hiçbir anlam bozulmaz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani yazılсын, sıkıntı yok.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani burada teklif sahiplerinin muradı ve Bakanlığın da görüşü, aslında sınava girmeleri ve sınavı kazanmaları durumunda da eğitime başlayabilmeleri olduğuna göre böyle bir önerge yazarak... Bunu yazmakta fayda var.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Evet.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Peki, yan dal için bekletmeden başlatma imkânı olamaz mı?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – O yok şu anda.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Şu anda o cesareti gösteremedik. Onun için orayı azalttık, birden yok etmedik, kademeli...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Necdet Bey, imzalayın, bir arkadaşına daha buradan da imzalatalım beraber verelim.

Arslan Kabukcuoğlu’nun okuduğumuz önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Yeni bir önerge Başkanlığımıza ulaştı.

Okutuyorum 2’nci önergeyi:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi’nin 25’inci maddesi ile 3359 sayılı Kanun’da değiştirilen ek 5’inci maddesinin (1)’inci fıkrasında yer alan “katılabilirler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve uzmanlık eğitimine başlayabilirler” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker

Necdet İpekyüz

Kani Beko

İstanbul

Batman

İzmir

Ali Muhittin Taşdoğan

Arslan Kabukcuoğlu

Recep Şeker

Gaziantep

Eskişehir

Karaman

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 25’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy birliğiyle kabul edilmiştir.

MADDE 26- 3359 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İdare, tazminatı ödedikten sonra hukuken sağlık mesleğinin icrası kapsamında yaptıkları muayene, teşhis ve tedaviye ilişkin tıbbi işlem ve uygulamalar nedeniyle tazminatın ödenmesine sebep olan ve zorunlu meslekî malî sorumluluk sigortası bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile devlet üniversitelerinde görev yapan sağlık meslek mensuplarının yerine geçer. Bu sağlık meslek mensuplarının sağlık mesleğinin icrası kapsamında yaptıkları muayene, teşhis ve tedaviye ilişkin tıbbi işlem ve uygulamalar nedeniyle taksirle veya görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek verdikleri zararlardan dolayı idare tarafından ödenen tazminat sağlık meslek mensubunun kusuru oranında ve sigorta teminatı dâhilinde tıbbi kötü uygulamaya ilişkin zorunlu malî sorumluluk sigortası yaptırdığı sigorta şirketinden talep edilir.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Madde 26 üzerinde söz isteyen var mı?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Var Sayın Başkan.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tutanaklara geçmesi açısından...

Aslında bu iyi bir düzenleme ama burada yine özel sigortalar ortada. Daha önce bu konuda meslek kurumları, meslek örgütleri, birçok kesim de dile getirdi, bir fon oluşturulması lazım. Yani bu fon hem çalışanları hem kurumları korumuş olur. Yani şu anda yaptığımız düzenlemeyle tekrar özel sigorta şirketlerine bir aracılık yapmış oluyoruz. Çünkü neden? Hem mesleki zorunluluk sigortası var, evet. Burada bir rücu meselesi var kamu, üniversiteler neyse ama bir fon olsa bu fonda para birikse hem daha yararlı olur hem de amacına hizmet etmiş olur. Yani bununla ilgili çalışma yürütürse Bakanlık gerçek hedefine ulaşmış olur ama nedense hep böyle bir taraftan da az önceki gibi “Sektörleri koruyalım ve böyle yola çıkalım...” Yani daha önce de bu konuda birçok kez görüldü. Bu konuda bir fon kurulsun, bunu söylemek istiyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yine tutanaklara geçmesi bakımından...

Bu, malpraktis yasası görüşülürken bu konu gündeme geldiğinde biz bunun bir kamu sigorta fonuna devredilmesi ve kamu sigorta fonu tarafından bu meslek sigortalarının yapılmasını talep etmiştik. Geç de olsa olumlu bir uygulama. Umut ediyorum bu yasa kadük kalmaz. Kadük kalırsa da ilk fırsatta bunu yasalaştırmak lazım ki kamu zararı oluşmasın. Böylelikle bu malpraktis yasasıyla sigortaların kasasında kalacak olan paralar devlet tarafından ödenmişken onlardan alınmayacaktı, bir an önce alınması lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 26’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 27- 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin dördüncü fıkrasına ikinci cümlesinde yer alan “Ancak sözleşmeli personel;” ibaresinden sonra gelmek üzere “Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ile Sahil Güvenlik Komutanlığının harekât ve benzeri ihtiyaçları kapsamında yurt içi ve yurt dışında iki aya kadar, genel hayatı etkileyen salgın hastalık,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 27’nci madde üzerinde söz isteyen yoksa önergemiz var, onu okutacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 27’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Esgin

Arife Polat Düzgün

Tuba Vural Çokal

Bursa

Ankara

Antalya

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergedeki ilk isim Mustafa Esgin’e söz veriyorum.

Buyurun Değerli Milletvekili.

MUSTAFA ESGİN (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; kısaca bir izahat yapmak istiyorum, neden böyle bir teklif metninden çıkartılması önerisinde bulunduğ...

4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılmasıyla İlgili Kanun'da yurt içi ve yurt dışı görevlendirmelere ilişkin bir değişiklik maddesi aslında bu. Burada tabii ki bir ihtiyaç analizinden dolayı bu gündeme geldi ama bununla birlikte eleman temininde güçlük çekilen yerlerde sözleşmeli sağlık personelinin çalıştırılmasının teşvik edilmesiyle ilgili de bir soruna neden olma ihtimalinden dolayı bu değişikliğin ihtiyaç analizi ile bu bölgede çalışmanın teşviki arasındaki dengenin tekrar değerlendirilmesi amacıyla bu teklif metninden çıkartılması önerisini ortaya koyduğumuzu belirtiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddenin teklif metninden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiş ve 27'nci madde teklif metninden çıkarılmıştır.

MADDE 28- 4924 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “uzman tabip, tabip, dış tabibi” ibaresi “uzman tabip, tabip, uzman dış tabibi, dış tabibi, uzman eczacı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 28'inci madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Madde 28'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 29- 4924 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Sözleşmeli personele uygulanacak disiplin cezaları hakkında bu Kanunda yer alan hükümler dışında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ilgili maddelerine göre işlem yapılır. Aylıktan kesme cezası, sözleşmeli personelin brüt ücretinin 1/30-1/8 arasında kesinti yapılması; kademe ilerlemesinin durdurulması cezası, sözleşmeli personelin ücretinin belirlenmesinde esas alınan kıdem süresinde indirim yapılması; Devlet memurluğundan çıkarma cezası ise sözleşmenin feshedilmesi suretiyle uygulanır. Sözleşmeli personele disiplin cezalarının uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

“Devlet memuru olarak çalışmaktayken bu Kanun çerçevesinde sözleşmeli personel statüsüne geçenler, sözleşmelerinin Devlet memurluğundan çıkarma cezası verilmesini gerektiren bir fiil nedeniyle sona ermemiş olması kaydıyla sözleşme süresinin bitiminde talepleri halinde 657 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine göre söz konusu statüye geçerken çalıştıkları ildeki Devlet memurluğu kadrolarına; bu ilde durumlarına uygun kadro bulunmaması halinde Bakanlıkça uygun görülen ildeki Devlet memurluğu kadrolarına naklen atanırlar.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Madde 29 üzerinde söz talebi var mı? Yok.

Önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İспенçiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 29'uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker
İstanbul

Fikret Şahin
Balıkesir

Kani Beko
İzmir

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Ali Fazıl Kasap

Zonguldak

Adana

Kütahya

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz talebi var mı?

Ali Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sözleşmeli personelin cezalandırılmasıyla ya da Bakanlık kadrosunda daha önce gönderilirken başka Bakanlık kadrolarına da yani o ildeki başka devlet memurluğu kadrolarına gönderilmesini öneriyor. Bu, sözleşmeli personelin haklarında bir gerilemeye yol açan bir durum. Bunun çıkartılmasını biz öneriyoruz bu teklif metninden, bu maddenin metinden çıkarılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - 29'uncu maddedeki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

29'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 30- 22/6/2004 tarihli ve 5193 sayılı Optisyenlik Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Odalara üye olmayan Optisyen-Gözlükçüler mesleki faaliyette bulunamazlar. Odalara kayıtlı Optisyen-Gözlükçülerin diğer kanunlarla kurulmuş meslek odalarına kaydolmaları zorunlu değildir.

Türk Optisyen-Gözlükçüler Birliğinin organları şunlardır:

- a) Odaların temsilcilerinden oluşan Büyük Genel Kurul
- b) Büyük Genel Kurul tarafından seçilen Merkez Yönetim Kurulu
- c) Büyük Genel Kurul tarafından seçilen Merkez Denetleme Kurulu
- d) Büyük Genel Kurul tarafından seçilen Yüksek Disiplin Kurulu.

Optisyen-gözlükçüler odalarının organları şunlardır:

- a) Odaya kayıtlı meslek mensuplarından oluşan Genel Kurul
- b) Yönetim Kurulu
- c) Disiplin Kurulu
- d) Denetleme Kurulu.

Birlik ve odaların genel kurullarında seçilen organların görev süreleri üç yıl olup genel kurulun hangi ayda yapıldığına bakılmaksızın o yılın birlik için kasım ayında, odalar için eylül ayında yapıldığı kabul edilir.

Odalar ile Birliğin teşkili, faaliyetleri, organların görev ve yetkileri, toplantıları, seçimi, seçilme yeterlilikleri, seçimlerin yapılış usulü, mesleki sicil, idari ve mali denetime ilişkin hususlarda 25/1/1956 tarihli ve 6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanununun ilgili hükümleri kıyasen uygulanır. Ancak giriş ve yıllık üye aidatı tutarları yürürlükteki brüt asgari ücretin yüzde otuzunu geçmemek üzere Birlik Büyük Genel Kurulu tarafından tespit edilir. Odaların topladığı aidatlar toplamının yüzde otuzu Birlik merkezi payı olarak oda yönetim kurullarınca Birlik hesabına gönderilir. Oda aidatlarının ve Birlik merkezi payının tahsilat usulleri yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 30'uncu maddede söz talebi var mı efendim?

30'uncu maddede 2 önerge var, önergeleri sırasıyla okutacağım ve oylarınıza sunacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 30'uncu maddesi ile 5193 sayılı Kanun'un ek 1'inci maddesine eklenen ilk fıkranın aşağıdaki şekilde ve (5)'inci fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “yüzde otuzunu” ibaresinin “yüzde yirmisini” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Odalara üye olmayan Optisyen-Gözlükçüler mesleki faaliyette bulunamazlar.”

Arife Polat Düzgün

Halil Etyemez

Ankara

Konya

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz talebi var mı? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun Teklifiyle 5193 sayılı Kanun'un ek 1'inci maddesinde değişiklik yapılarak odalara üye olmayan optisyen-gözlükçülerin mesleki faaliyette bulunamayacakları ve odalara kayıtlı optisyen-gözlükçülerin diğer kanunlarla kurulmuş meslek odalarına kaydolmalarının zorunlu olmadığı düzenlenmektedir. 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu tacir sıfatıyla yürütülen tüm faaliyeti kapsayan genel bir kanun niteliğini haizdir. Mezkûr Kanun uyarınca ticaret/ticaret ve sanayi odaları çok sektörlü mesleki örgütlenmeler olarak kurulmuş olup, kuruluş amaçları ve görevleri belirli bir meslekten ziyade genel olarak ticari ve sınai faaliyetlere ilişkindir. Dolayısıyla tacirlik faaliyetlerine ilişkin gerekli işlemler bu odalarca yürütülmekte ve bu meslekleri icra edenlerin temsili bu odalarca sağlanmaktadır.

Bunun tek istisnası eczacılar olup, nedeni eczacılığın özünde bir serbest meslek faaliyeti olmasına karşın, gelir vergisi uygulaması bakımından eczacıların tacir kabul edilmeleridir. Optisyenler bakımından böyle bir durum söz konusu olmamaktadır.

Bu çerçevede, 5174 sayılı Kanun uyarınca kurulmuş odaların, tacirlik faaliyeti yürütenlerin meslek kuruluşları olduğu, farklı sektörlerde faaliyet gösteren tacire yönelik ticaret/ticaret ve sanayi odalarına üye olma zorunluluğunu kaldıran düzenlemenin önümüzdeki süreçte çok sayıda farklı mesleki yapılanmaya sebep olacak şekilde genel uygulamadan ve mesleki örgütlenmeyle amaçlanan yararlardan uzaklaşılmasına neden olacağı değerlendirildiğinden, 5193 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesine eklenen ilk fıkranın son cümlesinin Teklif metninden çıkarılması amaçlanmaktadır. Ayrıca önerge ile giriş ve yıllık üye aidat tutarlarına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Optisyen arkadaşlara da söz verelim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Optisyen arkadaşlara da söz verelim; önce milletvekillerimize, ondan sonra söz verelim.

İkinci bir önerge vardır madde üzerinde, ikinci önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 30'uncu Maddesinin 1'inci fıkrasında yer alan “Odalar” ibaresinin “Bulundukları ilin Optisyen-Gözlükçü Odalarına” şeklinde, aynı fıkrafta “Optisyen- gözlükçüler odalarının organları”

altında düzenlenen (b) bendinin “Oda Genel Kurulu tarafından seçilen Yönetim Kurulu” şeklinde, (c) bendinin “Oda Genel Kurulu tarafından seçilen Disiplin Kurulu” şeklinde, (d) bendinin “Oda Genel Kurulu tarafından seçilen Denetleme Kurulu” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker

Ali Fazıl Kasap

Ünal Demirtaş

İstanbul

Kütahya

Zonguldak

Fikret Şahin

Burhanettin Bulut

Kani Beko

Balıkesir

Adana

İzmir

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ünal Bey, buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk Optisyenler ve Gözlükçüler Odasının Anayasa Mahkemesinin iptal kararı doğrultusundaki organlarının nasıl düzenleneceği bu maddede değerlendirilmiş, gösterilmiş. Tabii 30’uncu madde, 31’inci ve 32’nci madde birbiriyle bağlantılı. Oda Başkanı da birazdan, benden sonra söz aldığımda görüşlerini ifade edecek ama şunu ifade etmek istiyorum: Tabii 10 bine yakın üyesi olan bir oda bu oda ve bu düzenlemeyi bekliyorlardı. Olumlu bir düzenleme ve teklif metninde olmayan ama odanın talep ettiği bazı talepler vardı, onların da üç aşağı beş yukarı Komisyon tarafından karşılandığını düşünüyorum. Belki Anayasa Mahkemesinin iptal kararı var 2020/80, 2021/34 sayılı Kararı, bu karar dikkate alınarak birlik ve odaların organları düzenlenmiş. Bu anlamda belki bir iki cümle nüans farkını -ilave edilecek hüküm kaldı mı bilemiyorum- oda başkanı birazdan onu ifade eder. Eğer o yönde de bir talepler olursa Anayasa Mahkemesi bu iptal kararına uygunluğu açısından onu da Komisyonun dikkatine sunmak isterim, değiştirilebilirse değiştirilsin çünkü ilerleyen süreçte Anayasa Mahkemesine götürülebilir belki, o sakınca ortadan kalksın düşüncesini taşıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Başka söz talebi var mı?

HABİP EKSİK (İğdır) – Evet.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Öncelikle şunu söyleyeyim: Bu düzenlemeyle ilgili derneklerinden ve odalardan gelen optisyen arkadaşlar var, onlara da söz hakkı tanınırsa iyi olur. Şöyle bir kaygıları var: Yani özellikle gelir açısından diğer meslek odalarıyla aynı düzeyde bir gelir elde edemediklerini optisyenlerin, çoğunun orada asgari ücretle çalışarak işe başladıklarını ve ondan dolayı da bu aidatın üst sınırının onlar için yüksek olduğunu belirtiyorlar. Acaba bu konuda bir yeniden düzenleme yapılabilir mi diye sormak isteriz; onu ifade etmek istedim.

Teşekkürler.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ben teşekkür ederim efendim.

Başka söz talebi yoksa milletvekillerimizden oda birliğinin temsilcisine söz vereceğim, Birlik Başkanı buradaydı herhâlde.

Buyurun.

TÜRK OPTİSYEN-GÖZLÜKÇÜLER BİRLİĞİ BAŞKANI ERGÜN KARAÇANAK – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Verilen önerelerde, şimdi birinci önergede yüzde 30'un yüzde 20'ye indirilmesi oranını makul karşılayabiliriz ancak burada anlatmak istediğimiz şey şudur: Yüzde 30 oranı bir üst oran olup bu oranın ille de kullanılması demek değil, meslektaşın kendi kendisine karar vereceği bir orandır. Bu sanki yüzde 30 bizim takdirimizdeymiş gibi algılatılıyor, bu yanlış bir ibaredir. Biz, meslektaştan yüzde 30'u değil, meslektaşın kendi inisiyatifine bırakarak bu oranın takdirini yapmıştık ama Komisyona verilen önergedeki rakam da yüzde 20; buna da bizim bir şeyimiz yok. Odaların gelirlerini sadece bir odanın personeli, gelir gideri, elektriği suyu gibi şeyle endekslerseniz böyle bir oda hiç kurulmasın daha iyi. Çünkü bir oda hem meslektaşına hizmet vermek zorunda hem kamuya hizmet vermek zorunda. Şu anda odanın gelirlerinin durdurulmasına rağmen biz depremin ilk gününden itibaren sahaya geçtik ve sahada bugüne kadar 60 binin üzerinde bir depremzedeye ücretsiz gözlük yaptık çünkü "Devlet biziz." dedik; bunu açıklamak istedim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Zamanınız kısıtlı.

TÜRK OPTİSYEN-GÖZLÜKÇÜLER BİRLİĞİ BAŞKANI ERGÜN KARAÇANAK – Tabii ki.

Sadece odaların aidat toplamakla ilgili işlevlerin olmadığını, kamu ve meslektaşına da hizmet vermek olduğunun altını çizmek istiyorum. Olayın parayla ilgili alakalandırılmasını istemiyorum.

İkinci husus da bir başka odaya kayıt olma zorunluluğu. Bu zaten ticaret şirketlerini kapsamıyor, diğer firmalarımızı kapsıyor. Burada iş yeri sahibi ve mesul müdür aynı kişi ise 2 tane meslek odasına kayıt olması çok manasız. Yani düşünün ki ben hem Optisyen-Gözlükçüler Odasına üye olacağım hem diğer taraftan da Esnaf ve Sanatkarlar Odasında bu isimde bir oda olmadığı için ya Berberler Odasına gideceğim ya Kahveciler Odasına gideceğim yani bu biraz çelişki oluyor. Bu örgüt Anayasa'nın 135'inci maddesine göre kurulmuş olduğuna göre ve Anayasa'daki hükümlerde de diyor ki: "İhtisas alanlarında bir örgüt varsa bununla ilgili bir başka odaya kaydolunamaz." hükmüne rağmen bizim şimdi burada verilen olayın sadece 2 odaya kayıt olsun diye geçirtilmesini doğru görmüyorum. Takdiri siz Sayın Komisyona bırakıyorum.

Diğer verilen önergeye bir itirazımız yoktur, orada doğru bir şey yapılmıştır çünkü iptal sebeplerinin arasında kuruluşun organlarının nasıl yapılacağının ve tespitinin belirlenmesini istemiştir Anayasa Mahkemesi, bu nedenle ikinci önergeye bir itirazımız yoktur.

Çok teşekkür ediyorum, iyi akşamlar.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım, ardından Dernek Başkanına söz istiyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Verelim.

Buyurun

TÜM OPTİK VE OPTOMETRİK MESLEK ADAMLARI DERNEĞİ GENEL BAŞKANI ATILLA KARİP - Saygıdeğer Başkan, sizleri ve Komisyonun değerli üyeleri ve hazır bulunan herkesi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, 2017 yılında Ek Madde 1 ve Geçici Madde 4 maddeleriyle Oda ve Birlik Kanunu'muzun düzenlenmesiyle burada belirlenen aidatlar Danıştay tarafından iptal edilmiştir. Mahkeme kararları da mevcuttur. Şu an 30 milyon lira para toplanılmıştır ve şu anda nasıl harcanıldığı, nasıl yapıldığı bilinmemektedir. Şu anda çıkartılması düşünülen, 2 ek maddeyle çıkartılan bu maddenin Anayasa'ya aykırı olduğunu düşünüyoruz. Bu anlamda...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani sesinizi alamıyoruz, lütfen mikrofona yaklaşın ve tekrarlayın çünkü kayda alanlar da sesinizi alamıyordu.

TÜM OPTİK VE OPTİMETRİK MESLEK ADAMLARI DERNEĞİ GENEL BAŞKANI ATILLA KARİP – Sayın Bakanım, Anayasa tarafından ek 1 ve geçici 4 maddesinin iptal edildikten sonra, şu anda düzenlenmekte olan 30 ve 31’inci maddelerin Anayasa’ya aykırı olduğunu düşünüyoruz. Yarın Anayasa Mahkemesine bu kanun gittiğinde sektörde milyonlarca para toplanacak, bunun kimse hesabını veremeyecek. Bu anlamda, mahkeme kararları da vardır, biz bu kanunun bir alt komisyona tekrar gönderilip tekrardan değerlendirilmesini talep ediyoruz.

Biz oda ve birliğe karşı değiliz. Kanuni düzlemde, hukuki zemine oturtulmuş bir oda ve birlik tabii ki isteğimizdir, neden böyle bir yapı istemeyelim. Ancak –arkadaşlarımız- sanki biz oda ve birliği istemiyormuşuz gibi lanse ediyor, bunun kayıtlara geçmesini istiyorum. Şu anda aidatların en azından bir yüzde 10-yüzde 15 seviyesine çekilmesini talep ediyoruz demek olarak.

Bu arada, şu an odalara üye 1.271 optisyenin bu yasaya karşı imzalamış olduğu dilekçeler -ıslak imzalı- elimizdedir, bunun Komisyon tarafından alınmasını talep ediyoruz ve kayıtlara geçmesini istiyoruz.

Saygılar sunuyorum bütün üyelere.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Şimdi, bu arada ben bir açıklama yapma ihtiyacı duydum. Biraz önce Birlik Başkanı arkadaşımız konuşurken Anayasa 135’e bir atıfta bulundu. Anayasa 135, meslek örgütüne kayıtlı bir kişinin bir başka meslek kuruluşuna kayıtlı olmasına engel değil, öyle bir şey yok 135’te, onu nereden çıkardınız?

TÜRK OPTİSYEN-GÖZLÜKÇÜLER BİRLİĞİ BAŞKANI ERGÜN KARAÇANAK – “Ona göre kurulmuşuz.” dedim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, kurulabilirsiniz yani öyle bir şey değil.

Dolayısıyla bunu, kayıtlara girmesi açısından önemli buluyorum.

İstanbul Milletvekili Ali Şeker ve arkadaşlarının biraz önce okuduğumuz önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Madde 30’da kabul edilen önerge doğrultusunda 30’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde 30 kabul edilmiştir.

Madde 31’i okutuyorum:

MADDE 31- 5193 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Bu Kanun ve meslekle ilgili diğer mevzuatın kendisine yüklediği görevleri yerine getirmeyen, meslek onuruna uymayan eylem ve davranışlarda bulunan veya Genel Kurul kararlarına aykırı hareket eden meslek mensuplarına kınama, para cezası ve meslek icrasını durdurma cezaları uygulanır.

Kınama; mesleki tutum ve davranışlarında kusurlu sayıldığıının meslek mensubuna yazıyla bildirilmesidir. Kınama cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

- Mesleki faaliyetinde ortaya çıkan değişiklikleri, değişiklik tarihinden itibaren on beş gün içinde odaya bildirmemek,
- Optisyenlik mesleğinin itibarını zedeleyici beyanlarda bulunmak,
- Meslektaşlarına ve diğer sağlık meslek mensuplarına karşı küçük düşürücü davranışlarda bulunmak veya kötülemek,
- Hastaya ve yakınlarına karşı taahhütlerini yerine getirmemek veya yanıltıcı bilgi vermek,

e) Satışa arz edilen görmeye yardımcı tıbbi cihazların niteliği hakkında gerçeğe aykırı beyanda bulunmak,

f) Meslek şeref ve haysiyetine uygun düşmeyen tavır ve hareketlerde bulunmak,

g) Üyelik görev ve sorumlulukları ile ilgili yönetim kurulunca yapılan davet ve talebin gereğini, alınan kararları mazeretsiz olarak yerine getirmemek.

Para Cezası; Fiilin işlendiği tarihteki yıllık üyelik aidatının beş katı kadar verilecek para cezasıdır. Para cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

a) Kendisine reçete gönderilmesini sağlamak üzere, her ne şekilde olursa olsun, kurumlar, tabipler, diğer sağlık kurumları ve kuruluşları veya üçüncü şahıslar ile açık veya gizli işbirliği veya anlaşma yapmak; simsar, kurye elemanı ve benzeri yönlendirici personel bulundurmak; reçete toplama veya yönlendirme faaliyetinde bulunmak ve bu yollarla gelen reçeteleri kabul etmek,

b) Organ seçimlerinin düzen içinde ve sağlıklı biçimde yürütülmesi amacıyla, hâkimin ve seçim sandık kurulunun aldığı tedbirlere uymamak,

c) Mesleki Etik İlkelerin yüklediği görev ve sorumlulukları yerine getirmemek,

d) Oda denetçileri tarafından yapılacak inceleme ve denetimlerde istenilen üyelik sorumluluklarına ilişkin bilgi ve belgeleri ibraz etmemek, inceleme ve denetime engel olmak,

e) Mesleki sırlar ile hastalara veya hizmet alıcılara ait sırları yasal zorunluluk dışında açıklamak.

Meslek icrasını durdurma; Meslek icrasının bir ay veya bir yıl süreyle durdurulmasıdır. Para cezasıyla cezalandırılan meslek mensubunun üç yıl içinde aynı cezayı gerektirecek yeni bir davranışta bulunması halinde meslek icrasını bir ay durdurma cezası verilir. Bir ay süreyle meslek icrasını durdurma cezası verilen meslek mensubuna, üç yıl içinde para cezasını gerektirecek yeni bir davranışta bulunması halinde meslek icrasını bir yıl süreli durdurma cezası verilir.

Disiplin cezasını gerektirecek tutum ve davranışta bulunduğu iddiasıyla şikâyet edilen meslek mensubundan, Oda Yönetim Kurulunca konu ile ilgili olarak en az on beş gün süre verilerek savunma istenir. Yapılan tebligata rağmen süresinde yazılı veya sözlü savunmasını yapmayan meslek mensubu, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

Oda Yönetim Kurulu, şikâyet dilekçesini ve savunmayı ekleriyle birlikte Oda Disiplin Kuruluna sevk eder. Disiplin Kurulu, intikal eden dosyaları azamî üç ay içerisinde karara bağlar.

Disiplin Kurulunca verilen disiplin cezaları aleyhine, kararın tebliğinden itibaren on beş gün içinde yazılı olarak itiraz edilebilir. İtirazları yüksek disiplin kurulu karara bağlar. Meslek icrasını durdurma kararlarına itiraz edilmese dahi karar, Yönetim Kurulu Başkanlığınca Yüksek Disiplin Kuruluna gönderilir. Para cezası ve meslek icrasını durdurma cezaları Sağlık Bakanlığının onayına tabidir.

Yukarıda sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallere nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer eylemlerde bulunanlara da aynı neviden disiplin cezaları verilir.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Madde 31’le ilgili konuşma talebi...

Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, madde 31’le ilgili, özellikle bu ilgili meslek odasıyla ilgili bize ulaşan durum ve aynı zamanda maddede yapılan düzenleme konusunda şöyle bir durum söz konusu: Bu disiplin cezalarıyla ilgili ucu açık bir düzenleme olduğu görülüyor. Yani birçok maddenin, disiplin suçu gerektirecek birçok maddenin, hatta özellikle meslekten çıkarma yani meslek icrasının durdurulmasıyla ilgili ucu açık ibareler var ve gerçekten, hani, böyle ticari bir faaliyette çalışan kişilerle ilgili bunun ileride hani çok ciddi anlamda insanları mağdur etme durumu söz konusu, o açıdan bunların daha net

yazılması gerektiği kanaatindeyim. Gerçekten, hani, bunu şey için söylemiyorum ama burada elbette ki odaların disiplin kurulları olmalı, elbette ki diğer odalarımızdaki gibi bu disiplin kurulları işlemeli ve bu tür cezalar da gerekiyorsa verilmelidir, bunda sorun yok. Ama mesela dikkatimi çeken şeylerden bir tanesi, “Optisyenlik mesleğinin itibarını zedeleyici beyanlarda bulunmak.” Yani bunu tespit etmek bile çok zor bir şey yani.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Önerge verdik onunla ilgili zaten.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Daha önergeler okunmadığı için haklı Sayın Milletvekili, önergeler okunsun, görelim.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Yani siz konuşma şeyi verdiniz, ben de konuştum yani.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii tabii, doğru.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Önergeyi deseydiniz önce, ona göre dinlerdim ben de yani.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, konuşma hakkınız var.

HABİP EKŞİK (İğdır) – O açıdan, tabii, önergeyi dinleyelim ama bu konuyla ilgili bence hassas yaklaşılması gerekir ve düzenlemeler o açıdan tekrar gözden geçirilmeli. Önergeyi bir dinleyelim o zaman, direkt maddeye geçtiği için ben de konuştum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, Sayın Başkan, Ergün Bey’in konuşması üzerine ben söz aldım, aslında çok haklı gerekçeleri de var. 10 bin üyesi olan bir odayı bizim dikkate almamız gerekir düşüncesi içerisindeyim ben.

Ben de yıllarca konfederasyon genel başkanlığı yaptım. Tabii, bir derneğin veya bir odanın siz başkanısınız, size bağlı binlerce çalışanınız var; bunların tabii ki vergisi var, sigortası var, maaşları var dolayısıyla kiralari var. Şimdi, az önce Ergün Bey anlattıkça yani ben biraz daha konuya hâkim olmaya başladım, bu bana göre önemli.

Bir de 10 bin üyesi olan Optisyen Gözlükçüler Odası, bana göre dikkate alınması gerekir diye düşünüyorum yani. Önemli şeyler söyledi, önemli şeylerin altını çizdi arkadaşımız. Bu odaları veya dernekleri, sendikaları yönetmek gerçekten o kadar da kolay değil. Yani Etyemez arkadaşım bilir, o da yıllarca sendikacılık yaptı. Eğer siz bir yerden, 500’e-1.000’e yakın personel çalıştırıp da aidat alamazsanız, vay sizin hâlinize! Dolayısıyla, bana göre bunu dikkate almakta fayda var diye düşünüyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 31’inci madde üzerinde 2 önerge vardır, önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 31’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 31- 5193 sayılı Kanuna aşağıdaki Ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2-Bu Kanun ve meslekle ilgili diğer mevzuatın kendisine yüklediği görevleri yerine getirmeyen, meslek onuruna uymayan eylem ve davranışlarda bulunan veya Genel Kurul kararlarına aykırı hareket eden meslek mensuplarına kınama, para cezası ve meslek icrasını durdurma cezaları uygulanır.

Kınama; mesleki tutum ve davranışlarında kusurlu sayıldığı için meslek mensubuna yazıyla bildirilmesidir. Kınama Cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

- a) Mesleki faaliyetinde ortaya çıkan değişiklikleri, değişiklik tarihinden itibaren 15 gün içinde odaya bildirmemek,
- b) Optisyenlik mesleğinin itibarını zedeleyici beyanlarda bulunmak.
- c) Meslektaşlarına ve diğer sağlık meslek mensuplarına karşı küçük düşürücü davranışlarda bulunmak veya kötülemek,
- d) Hastaya ve yakınlarına karşı taahhütlerini yerine getirmemek, yanıltıcı bilgi vermek,
- f) Satışa arz edilen görmeye yardımcı tıbbi cihazların niteliği hakkında gerçeğe aykırı beyanda bulunmak.
- g) Meslek şeref ve haysiyetine uygun düşmeyen tavır ve hareketlerde bulunmak,
- h) Üyelik görev ve sorumlulukları ile ilgili yönetim kurulunca yapılan davet ve talebin gereğini, alınan kararları mazeretsiz olarak yerine getirmemek.

Para Cezası; Fiilin işlendiği tarihteki yıllık üyelik aidatının beş katına kadar verilecek para cezasıdır. Para cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:

- a) Kendisine reçete gönderilmesini sağlamak üzere, her ne şekilde olursa olsun, açık veya gizli işbirliği veya anlaşma yapmak; simsar, kurye elemanı ve benzeri yönlendirici personel bulundurmak; reçete toplama veya yönlendirme faaliyetinde bulunmak ve bu yollarla gelen reçeteleri kabul etmek,
 - b) Organ seçimlerinin düzen içinde ve sağlıklı biçimde yürütülmesi amacıyla hâkimin ve seçim sandık kurulunun aldığı tedbirlere uymamak,
 - c) Deontoloji Yönetmeliğinin yüklediği görev ve sorumlulukları yerine getirmemek.
 - d) Meslek mensuplarının çalışmalarını denetlemek üzere; Oda denetçileri tarafından yapılacak inceleme ve denetimlerde istenilen üyelik sorumluluklarına ilişkin bilgi ve belgeleri ibraz etmemek, inceleme ve denetime engel olmak.
 - e) Mesleki sırlar ile hastalara veya hizmet alıcılara ait sırları yasal zorunluluk dışında açıklamak.
 - f) İnternet, uzaktan iletişim araçları ve benzeri araçlarla satış, reklam ve tanıtım yapmak veya haksız rekabete sebebiyet veren davranışlarda bulunmak,
 - g) Kınama cezasıyla cezalandırılan meslek mensubunun bir yıl içinde aynı cezayı gerektirecek yeni bir davranışta bulunması durumunda,
- (a) ve (f) bendinde işaret edilen para cezasını gerektirecek fiil ve hallerde yıllık üyelik aidatının beş katı,
- (b), (c) ve (d) bendinde işaret edilen para cezasını gerektirecek fiil ve hallerde yıllık üyelik aidatının üç katı,
- (e) ve (g) bendinde işaret edilen para cezasını gerektirecek fiil ve hallerde yıllık üyelik aidatı kadar, para cezası verilir.

Meslek icrasını durdurma; Meslek icrasının bir aydan bir yıla kadar süreyle durdurulmasıdır. Para cezasıyla cezalandırılan meslek mensubunun üç yıl içinde aynı cezayı gerektirecek yeni bir davranışta bulunması halinde meslek icrasını bir ay durdurma cezası verilir. Bir ay süreyle meslek icrasını durdurma cezası verilen meslek mensubuna, üç yıl içinde para cezasını gerektirecek yeni bir davranışta bulunması halinde meslek icrasını bir yıl süreli durdurma cezası verilir.

Disiplin cezasını gerektirecek tutum ve davranışta bulunduğu iddiasıyla şikâyet edilen meslek mensubundan, Oda Yönetim Kurulunca konu ile ilgili olarak en az 15 gün süre verilerek savunma istenir. Yapılan tebligata rağmen süresinde yazılı veya sözlü savunmasını yapmayan meslek mensubu, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

Oda Yönetim Kurulu, şikâyet dilekçesini ve savunmayı ekleriyle birlikte Oda Disiplin Kuruluna sevk eder. Disiplin Kurulu, intikal eden dosyaları azamî üç ay içerisinde karara bağlar.

Disiplin Kurulunca verilen disiplin cezaları aleyhine, kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde yazılı olarak itiraz edilebilir. İtirazları yüksek disiplin kurulu karara bağlar. Meslek icrasını durdurma kararlarına itiraz edilmese dahi kararı Yönetim Kurulu Başkanlığınca Yüksek Disiplin Kuruluna gönderilir. Meslek icrasını durdurma cezaları Sağlık Bakanlığının onayına tabidir.

Yukarıda sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallere nitelik ve ağırlıkları itibariyle benzer eylemlerde bulunanlara da aynı neviden disiplin cezaları verilir.”

Ünal Demirtaş

Kani Beko

Ali Fazıl Kasap

Zonguldak

İzmir

Kütahya

Ali Şeker

Fikret Şahin

Burhanettin Bulut

İstanbul

Balıkesir

Adana

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz talebi var mı önergeyle ilgili olarak?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Bakanım, eğer uygun görürseniz yine konuyla ilgili bir Avukat Hanım’ın bir şeyi var. Derneklerden bu maddeyle ilgili... Uygun görülürse söz verin yoksa da siz bilirsiniz?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz verelim, olur.

Buyurun.

AV. MİRAY TETİK – Sayın vekillerim, bu getirilen önergede birçok aksaklık olmasına rağmen özellikle kınama cezasını gerektiren fiillerin ucu açık olması, hangi fiillere ne cezaların... Yani bunların içeriğinin kimler tarafından, nasıl belirleneceği tamamen bir muallaktır ama en önemlisi burada internet, uzaktan iletişim araçları ve benzeri araçlarla satış, reklam ve tanıtım yapmak veya haksız rekabete sebebiyet veren davranışlarda bulunmak yasaklanmıştır. Neyin, öncelikle hangi ürünlerin yani hangi tıbbi cihazların -kontakt lens, numaralı gözlük, güneş gözlüğü de satıyor bu optisyenler- nelerin internette uzaktan iletişim araçlarıyla satılacağı belli olmadığı gibi asıl amaçlanan kontakt lenslerin internet üzerinden satışının yasaklanmasıdır.

Kontakt lensler günümüzde dünyada, Amerika’da, Almanya’da, Ukrayna’da, Rusya’da, her yerde internette satın alınabilen ürünlerdir. Kontakt lensler bir tıbbi cihaz olarak bizim literatürümüzde, mevzuatta geçmektedir ama aslında kontakt lensler bir cihaz değil, gereçtir; yanlış çeviri vardır orada. Çünkü kontakt lens optisyenlik müessesesinde uygulanması yasak olan bir üründür yani ben gidip ha optisyenlik müessesesinden almışım kontakt lensi kutusuyla ha internette satın almışım; evde onu gözümde ben takıyorum reçeteme göre. Reçeteme göre internette ya da optisyenlik müessesesinden almamın hiçbir farkı yok. Ben kendi kendime iki türlü de zarar verebilirim.

Aynı zamanda bunlar, optisyenlik müessesesindeki tüm ürünler ÜTS kayıt sistemine kayıtlı, hepsinin barkodu var. Eğer reçeteye tabi o satılmadıysa ya da ürünler müessesede yoksa ilçe sağlığın kontrollerinde, bunlar çok kolayca tespit edilebiliyor.

Bunu kabul etmemiz hâlinde önemli olan halk sağlığıysa... Şöyle bir şey göstereyim ben size: Amerika'dan ya da Almanya'dan, faturaları var, Türkiye'ye internetten kontak lens sipariş edebiliyorsunuz ve bu denetime tabi değil yani Türkiye'de halk sağlığını korumaksa amaç Türkiye'deki optisyenlere bunu yasaklıyorsunuz ama yurt dışından getirilmesinde hiçbir engel yok. Bunu ne yapıyorlar? Bakın, yani kargo teslim suretleri de var, isteyene gösterebilirim. Yurt dışından alıyorlar, burada satışını yapıyorlar ve bunların hiçbirisi odaya da optisyenlik odasına da bağlı olmadıkları için bu tacirler hiçbir denetime tabi olmadan kontak lensleri piyasada kargo... Çünkü ne diyorlar ona? "Biz optisyen değiliz, satmıyoruz. Biz bize yurt dışındaki şirketimizden gelen kargonun burada dağıtımını yapıyoruz." diyorlar. Önemli olan halk sağlığıysa reçeteye tabi internetten satışına kontak lenslerin izin verilip, reçetesiz satışları yasaklamak. Bu para cezası gerektiriyorsa, bunu para cezasına sokmak gerekiyor. Bu şekilde önerge vardı ama bilmiyorum hala var mı. Değiştirilebilir, bu yani CHP kanadının sanırım önergesi.

Reçeteye tabi... Reçetesiz internetten bizim optisyenler tarafından optisyenlik müessesesinde veya müesseseye ait internet sitelerinde... Bakın "müesseseye ait internet sitesi" diyerek zaten bir mesul müdürün olduğu, kaydın olduğu bir odaya üye bir kurumdan, bir müesseseden bahsediyoruz. Kontrolü her şekilde yapılıyor. Reçetesiz kontak lens satışı yapmak yasaklanabilir, biz bunu savunuyoruz yani önemli olan kamu yararı ve halk sağlığıysa reçetesiz kontak lens satışı yasaklanmalı.

Benim söyleyeceklerim bu kadar.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Başka söz isteyen var mı? Söz talebi var mıydı? Yoksa gerekçeyi okutacağım.

Kısaca Tuba Vekilimizi dinleyelim, sonra bir ara vereceğiz.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Yani şöyle: Sonunda biz bir pandemi dönemi geçirdik. Pandemi döneminde insanlar, kontak lens kullanan insanlar internet üzerinden bu lenslerini aldılar. Şimdi, biz internet üzerinden bu satışı engellediğimizde... Tabii ki ben göz hekimi olarak reçete yazıyorum ve reçeteye benim hastalarım gidip lenslerini alabiliyorlar gözlükçüden veya internetten de çok alan var yani bu uygulama on yedi, on sekiz yıldan beri var açıkçası ama şu anda biz bunu bu hükme koyarak internet üzerinden satışı tamamen engellemiş oluyoruz.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Dünyada nasıl?

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Dünyada internet üzerinden satış var, reçeteli satış var. Ya, biz diyoruz ki şu anda...

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Reçetenin denetimi nasıl yapılıyor dünyada? İnternet üzerinden reçete denetimi nasıl yapılıyor?

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Ya, onların kendine göre sistemi vardır yani sonunda biz bunu... Ben size olanı söylüyorum yani sonunda ben reçeteyi yazdığımda internet üzerinden hastalarım şeylerini alabiliyorlar, reçeteli yazdığımda alabiliyorlar.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Reçetesiz alabilir miyim ben?

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Reçetesiz de alan var, optikten de reçetesiz alan var yani ama bunu bu maddeye koyduğunuzda tamamen internet satışını engellemiş oluyorsunuz.

OTURUM BAŞKANI MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT – Çok teşekkür ediyoruz.

Şimdi biz bir ara verelim, daha sonra dönünce devam edelim bu tartışmaya. Yirmi dakikalık bir ara verelim, geldiğimizde devam edeceğiz, Başkanımızı da dinleyeceğiz.

Kapanma Saati: 22.22

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 23.40****BAŞKAN: Recep AKDAĞ (Erzurum)****BAŞKAN VEKİLİ: Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)****SÖZCÜ: Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)****KÂTİP: Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)**

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 31’inci maddeyle ilgili konuşma talebi var mı efendim?

Önce milletvekillerimize bir söz verelim talep varsa, sonra diğer arkadaşlarımıza... Milletvekillerinizden talep sanıyorum yok.

TÜRK OPTİSYEN GÖZLÜKÇÜLER BİRLİĞİ BAŞKANI ERGÜN KARAÇANAK – Başkanım, Birlik adına Ayhan Başkanım konuşsa.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam, buyurun, lütfen kendinizi Komisyona tanıttın.

İSTANBUL OPTİSYEN GÖZLÜKÇÜLER ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN DEMİRCAN – Sayın Başkanım, kıymetli Komisyon üyelerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İstanbul Optisyen Gözlükçüler Odası Yönetim Kurulu Başkanıyım. Yirmi beş senedir optisyenlik mesleğiyle iştigal ediyorum. Aynı zamanda, Üsküdar Üniversitesinde optisyenlik programında öğretim görevlisi olarak görev yapıyorum.

Burada konuştuğumuz konu, özellikle internetten lens satışının reçeteli veya reçetesiz serbest kalmasıyla ilgili bir durumdan bahsediyoruz. Buradaki muradımızın ne olduğuna bakmamız lazım. Yani internetten satışı reçeteli olarak serbest bırakmaya kalktığımız takdirde vatandaşımıza herhangi bir fayda mı sağlıyoruz, denetimi mi kolaylaştırıyoruz veya 8 bin tane gözlükçüye, 8.500 tane gözlükçüye herhangi bir fayda mı sağlıyoruz? Bunların hiçbir tanesini yapmıyoruz. Dolayısıyla, Sağlık Bakanlığı tarafından denetlenen, bizatihi denetlenen optisyenlik müesseselerinde reçeteli olarak satılması gereken ürünlerin yine optisyenlik müesseseleri üzerinden optisyenlik müesseselerinde fiziki olarak satılmasının hem kamu maliyesine -internetten satılan lenslerle ilgili sahte vesaire internete baktığınız zaman çokça şey görebilirsiniz- hem halk sağlığına hem de sağlık meslek mensubu olarak iki sene bu işin eğitimini almış optisyenlerin yapması gerektiğine inanıyorum, bu konudaki desteklerinizi bekliyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederiz.

Yalçın Bey, buyurun.

TÜM OPTİK VE OPTOMETRİK MESLEK ADAMLARI DERNEĞİ BAŞKAN YARDIMCISI YALÇIN YILDIRIM – Herkese merhaba Başkanım, sayın vekiller.

Tüm Optik ve Optometrik Meslek Adamları Derneği Başkan Yardımcısıyım. Üyelerimiz Atasun Optik, Opmar, Göz Grup, Gözüm Optik gibi tüzel, Türkiye’ye, ülkemize çok ciddi yatırım yapan yerli ve uluslararası şirketlerden, ayrıca bireysel gözlükçülerden oluşmakta.

Bu denetim maddeleriyle ilgili 31’inci maddede okunan önerge -şu an ilk okuduğumuz önerge- şayet kabul edilirse bizim meslektaşlar olarak artık mağazalardan çıkıp tamamen mahkemelerde bu süreci yönetmemiz gerekecek. Çünkü biz denetim maddelerine genel anlamıyla karşıydık. Bir optisyenin diğer optisyeni veya rakibin diğer rakibini denetlemesinin ciddi bir sıkıntı olacağını düşünüyoruz.

Ancak Tuba Hanım hem Oda Birliği hem de TOOMAD’la görüşerek 2’nci önergeyi aslında bir ortak yol olarak buldu. Onun kabulünü rica ediyoruz. Yani ilk şu an okunanın reddi ve 2’nci ortak kararlar alınan önergeyin de kabulünü talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet. Başka söz talebi yok herhâlde.

Önergeyi okumuştuk.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun Ali Bey.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bir iki cümle söyleyeceğim.

Şimdi, bazı meslek gruplarında o meslek gruplarının ortak örgütleri o alanı denetlerler. Bu denetleme aynı Tabip Odasındaki bir tabip aynı zamanda yönetimde ise rakibini de denetler. Bundan daha doğal bir şey yok. Eczacılar Birliğinde de eczacı...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Üyesini denetler üyesini. Barolar Birliği de aynı şekilde.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani üyesini denetler, yani sonuçta Barolar Birliği de avukatları denetler, sendikalar da aynı şekilde. Yani bu denetimden, buradan “Onun gözünü oyacak efendim, sürekli mahkemelere taşınacak.” gibi bir sonuç çıkarmak tüm meslek örgütlerine yönelik bir güvensizlik demektir. Bunu doğru bulmadığımızı ifade etmek istiyorum Mutlaka o alanın, meslek örgütlerinin bu denetimleri yapması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, bir önergemiz daha var zannediyorum.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas sayılı Kanun Teklifi’nin 31’inci maddesiyle 5193 sayılı Kanun’a eklenen ek 2’nci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, fıkranın (c) ve (f) bendinin teklif metninden çıkarılmasını, üçüncü fıkrasının (a) ve (c) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“b) Sağlık Meslek Kurulunca belirlenen mesleki etik ilkelerinden kınama cezası gerektiren fiil ve davranışlarda bulunmak,”

“a) Kendisine reçete gönderilmesini sağlamak üzere kişileri, herhangi bir sağlık kurum ve kuruluşuna veya tabibe yönlendirmek ya da buralardan kendi müesseselerine hasta yönlendirmek, bunlara aracılık etmek,

c) Sağlık Meslek Kurulunca belirlenen mesleki etik ilkelerinden para cezası gerektiren fiil ve davranışlarda bulunmak,”

Halil Etyemez

Mustafa Esgin

Konya

Bursa

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz talebi var mı Halil Bey?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yok Başkanım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Aksi takdirde gerekçeyi okutacağım.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Kani Bey, buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, aile hekimliğiyle ilgili görüşlerim ve düşüncelerimi ben sizinle paylaşmak istiyorum.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Aile hekimliğini geçtik, optisyenler burada.

KANİ BEKO (İzmir) – Öyle mi? Pardon, tamam. Özür dilerim o zaman özür dilerim. Ben geçtim sandım onu.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile kınama ve para cezasını gerektiren hâllerde düzenleme yapılması öngörülmektedir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 31’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 31’inci madde kabul edilmiştir.

MADDE 32-5193 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Türk Optisyen-Gözlükçüler Birliği ve Odaların; kuruluşu, faaliyetleri organları, organların görevleri, toplantıları, karar alış usulleri, gelirleri ve giderleri, seçimleri, seçim usullerine ilişkin hususlar, disiplin kurulu ile yüksek disiplin kurulunun çalışma usul ve esasları, disiplin cezalarının infaz usulleri ile diğer iş ve işlemlere ilişkin yönetmelikler ile Mesleki Deontoloji ve Yardımlaşma Sandığı yönetmeliği Birlik Merkez Yönetim Kurulu tarafından, Bakanlığın olumlu görüşü alınarak Büyük Genel Kurulun onayına sunulur.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 32’inci madde üzerinde söz talebi var mı?

TÜRK OPTİSYEN-GÖZLÜKÇÜLER BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ MAHMUT ÖZBEY – Bir söz talebimiz var.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Efendim?

TÜRK OPTİSYEN-GÖZLÜKÇÜLER BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ MAHMUT ÖZBEY – 32’nci maddeyle ilgili bir söz hakkı istiyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Milletvekillerimiz konuşmayacaksa size söz vereceğim.

Kani Bey, konuşacak mısınız?

KANİ BEKO (İzmir) – Yok yanlışlıkla bastım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tamam.

KANİ BEKO (İzmir) – Ben aile hekimliğine geçtik sandım.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yok, henüz geçmedik efendim.

32’nci madde üzerinde iki adet önerge vardır, birincisini okutuyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 32’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 32- 5193 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Türk Optisyen-Gözlükçüler Birliği ve Odaların bu kanunla düzenlenen; kuruluşu, faaliyetleri, organları, organların görevleri, toplantıları, karar alış usulleri, gelirleri ve giderleri, seçimleri, seçim usullerine ilişkin hususlarla, disiplin kurulu ile yüksek disiplin kurulunun çalışma usul ve esasları, disiplin cezalarının infaz usulleri ile diğer iş ve işlemlere ilişkin yönetmelikler ile Mesleki Deontoloji ve Yardımlaşma Sandığı yönetmeliği Birlik Merkez Yönetim Kurulu tarafından, Büyük Genel Kurulun onayına sunulur. Kabul edilen Yönetmelikler Resmi Gazetede yayımlanmak üzere Cumhurbaşkanlığına gönderilir.

Ünal Demirtaş

Kani Beko

Ali Şeker

Zonguldak

İzmir

İstanbul

Fikret Şahin

Burhanettin Bulut

Ali Fazıl Kasap

Balıkesir

Adana

Kütahya

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önerge üzerinde konuşma talebiniz var mı?

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe :

Madde ile yönetmelikte belirlenecek hususlar düzenlenmektedir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Birlik görüş bildirmek istiyordu sanırım.

Buyurun, dinliyoruz sizi.

TÜRK OPTİSYEN-GÖZLÜKÇÜLER BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ MAHMUT ÖZBEY – Değerli Bakanım, değerli üyeler; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Efendim, burada, hazırlanan taslakta “Birlik Merkez Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan yönetmeliklerin Bakanlığın görüşü alınarak Büyük Genel Kurulun onayına sunulur.” şeklinde geçerse daha önceki bir Anayasa Mahkemesi kararına aykırı hareket edilmiş olur. Bu konuda daha önce Anayasa Mahkemesine yapılan başvuru üzerine aynen yine oradaki ibare “Bu yönetmelikler Sağlık Bakanlığının uygun görüşüyle seçimden itibaren iki ay içinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe konulur.” cümlesi Sayın Bakanım, Anayasa Mahkemesinin 2018/15-2018/78 sayılı Kararı’yla iptal edilmiştir. İptal gerekçesi olarak da belirtilen husus Anayasanın 135’inci maddesi gereğince kurulan meslek kuruluşlarının özerkliğinin ortadan kaldırılması gerekçe gösterilmiştir. Bunlar mahkemelerin, yargının denetiminde olan kuruluşlar olduğuna göre, Anayasa’yla kurulmuş kamu kurumu olduğuna göre bu özerkliğini ortadan kaldırır nitelikte görmüş Anayasa Mahkemesi ve yönetmeliğin Bakanlığın uygun görüşüyle yürürlüğe gireceği yönündeki kararı dediğim gibi 2018/15 esas 78 sayılı Kararı’yla iptal edilmiştir. Eğer bu şekilde geçerse aynı şekilde, aynı gerekçeyle Anayasa Mahkemesinin kararına muhalefet olacağından Anayasa Mahkemesince iptal edilme şeyi var.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bakanlığın Hukuk İşlerine de bu hususta görüş soracağım.

Tekrarlar mısınız?

TÜRK OPTİSYEN-GÖZLÜKÇÜLER BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ MAHMUT ÖZBEY – Anayasa Mahkemesinin 2018/15-2018/78 sayılı kararıyla yönetmeliklerin Bakanlığın uygun görüşüyle yürürlüğe konulacağı yönündeki cümlesi iptal edilmiştir. Dolayısıyla bu hâliyle geçerse yani Bakanlığın görüşü alınarak “Büyük Genel Kurulun onayına sunulur.” şeklinde Bakanlığın onayına, onayı şartına bağlanırsa aynı şekilde yine Anayasa Mahkemesince hukuka ve Anayasaya aykırılık nedeniyle iptal edilme ihtimali vardır; ihtimali değil, daha önceki Anayasa Mahkemesi kararına aykırı olacağından bu ibarenin çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet Bakanlık Hukuk İşleri Genel Müdüründen teknik olarak bir görüş alalım. Hukuki bir mütalaa yaptı arkadaşlar.

SAĞLIK BAKANLIĞI HUKUK İŞLERİ GENEL MÜDÜRÜ AV. HÜSEYİN DÜNDAR – Sayın Bakanım, biz katılmıyoruz. Şöyle ki burada, maddede düzenlenen odaların kuruluşu, faaliyetleri, organları, organların görevleri gibi bütün faaliyetleriyle ilgili alanlarda çıkarılacak yönetmelikler sadece denetime ilişkin konular olmadığı için burada Sağlık Bakanlığının uygun görüşünün alınmasının yerinde olacağını düşünüyoruz. Anayasa Mahkemesinin bu konudaki bu yönde görüşleri olabileceği gibi farklı görüşler de Anayasa Mahkemesinin önüne gittiğinde verilebilir. O bakımdan Sağlık Bakanlığının uygun görüşünün alınmasının burada gerekli olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Peki, teşekkür ederiz.

TÜM OPTİK VE OPTOMETRİK MESLEK ADAMLARI DERNEĞİ BAŞKAN YARDIMCISI YALÇIN YILDIRIM – Başkanım, bu konuda ben de konuşabilir miyim?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun, siz de kısaca konuşun, kendinizi tanıttın.

TÜM OPTİK VE OPTOMETRİK MESLEK ADAMLARI DERNEĞİ BAŞKAN YARDIMCISI YALÇIN YILDIRIM – Bu madde aynı zamanda 31’inci maddenin sondan ikinci paragrafına da tamamen ters veya aykırı çünkü orada çok doğru bir şekilde odanın verdiği, oda birliğinin verdiği para cezası veya men cezalarının Sağlık Bakanlığı tarafından onaylanması gerektiğini belirtiyor. Bu, ona muhalif olmuş şekilde oluyor çünkü bizim için bugüne kadar Sağlık Bakanlığı her zaman objektif ve tarafsız bir şekilde denetimlerini yaptı ve onun bu şekilde devam etmesi bizim için çok önemli.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

32’nci maddede ikinci bir önergemiz var, ikinci önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas sayılı Kanun Teklifi’nin 32’nci maddesi ile 5193 sayılı Kanun’a eklenen ek 3’üncü maddenin birinci fıkrasında yer alan “Deontoloji ve” ibaresinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Arife Polat Düzgün

İsmail Tamer

Ankara

Kayseri

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önerge sahipleri, görüş mü belirteceksiniz, gerekçe mi?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Gerekçe.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Meslek etik ilkeleri belirleme görevi Sağlık Meslek Kurulunda olduğundan önergeyle teknik bir değişiklik yapılmaktadır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 32’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler kabul edilmiştir...

MADDE 33- 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 3 üncü maddesinin başlığında yer alan “ve mali haklar” ibaresi hak ve yükümlülükleri” şeklinde değiştirilmiş, ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “aile hekimi tarafından belirlenen ve” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkra birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, yedinci fıkrasına birinci cümlesinde yer alan “gelişmişlik düzeyi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Bakanlıkça karşılanmadığı takdirde” ibaresi eklenmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Aile sağlığı çalışanının seçiminde aile hekiminin de görüşü alınır.”

“Sözleşmeli aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanları hakkında uygulanacak disiplin cezalarında bu Kanun ile ilgili düzenlemeler dışında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ilgili maddelerine göre işlem yapılır. Aylıktan kesme cezası, kişinin brüt ücretinin 1/30-1/8 arasında kesinti yapılması şeklinde, bu Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi kapsamında çalışanlar için kademe ilerlemesinin durdurulması cezası brüt ücretinin 1/6-1/4 arasında kesinti yapılması şeklinde uygulanır. Devlet memurluğundan çıkarma cezası sözleşmenin feshini gerektirir.

Sağlığın geliştirilmesi, hastalıkların önlenmesi, takibi ve kontrolü ile koruyucu sağlık hizmetlerinin standartlara uygun olarak yerine getirilmemesi gibi Bakanlıkça belirlenen performans hedeflerine ulaşamaması halinde sözleşmenin Bakanlıkça yenilenmemesine karar verilebilir.

Sözleşmeli olarak çalışan aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarının eski kadro veya pozisyonlarına atanabilmeleri için sözleşmelerinin Devlet memurluğundan çıkarma cezasını gerektiren fiilleri nedeniyle sona ermemiş olması gerekir.

Disiplin kurullarının teşkili, disiplin amirlerinin tayin ve tespiti ile disiplin hükümlerinin uygulanmasına ilişkin diğer esaslar Yönetmelikte düzenlenir.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 33’üncü maddeye geldik. 33’üncü maddede söz talebi var mı efendim?

KANİ BEKO (İzmir) – Önerge üzerinde olacak.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi okuyup öyle yapalım.

Önergeyi okuyalım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/5006 esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 33’üncü maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “sözleşmenin Bakanlıkça yenilenmemesine karar verilebilir” ifadesinin “sözleşmenin 1 yılına şartlı olarak yenilenmesine karar verilebilir” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker	Kani Beko	Ali Fazıl Kasap
İstanbul	İzmir	Kütahya
Ünal Demirtaş	Fikret Şahin	Burhanettin Bulut
Zonguldak	Balıkesir	Adana

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Madde üzerinde 2 adet önerge vardır. Birinci önergeyi okuttum ve birinci önerge hususunda önerge sahiplerine söz veriyorum.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Diğerini de okuyalım isterseniz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Efendim?

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Teker teker mi?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teker, teker mecburen teker teker.

YASAMA UZMANI FAZLI PEHLİVAN – Sayın Vekilim, oyladıktan sonra diğer önergeye geçeceğiz. Söz sahibi yoksa gerekçeyi okuyacağım.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aile hekimliği uygulaması mevcut hâliyle aile hekimi ve aile sağlığı çalışanı açısından iki taraflı iradeyle seçici durumdadır. Aile sağlığı çalışanları koşullarını uygun bulmadığı birimlerde çalışmamakta, dilediği zaman sözleşmesini feshetmekte, karşılıklı anlaşamadığı aile hekimiyle çalışmamakta, dilediği zaman başka birimle sözleşme imzalamaktadır. Teklif edilen düzenlemeyle birimde görev yapan ve birimin sorumlusu olan hekimin onay yetkisi kaldırılarak hiçbir kritere bağlı olmaksızın tamamen idarenin keyfiyetine yol verilmek istenmektedir. Birimlerde çalışacak aile sağlığı çalışanlarını belirleyecek tek iradenin il müdürlükleri olması hâlinde ise liyakatten yoksun, talebin fazla olduğu yerlerin belirli kişilere rezerve edildiği ve en önemlisi de ekip uyumunun olmadığı birimler ortaya çıkacak ve uyumsuz çalışma ortamı ve mağduriyetler doğacaktır. Düzenlemenin aile hekimi ve aile sağlığı çalışanının ekip anlayışı içerisinde sözleşme imzalayacağı, objektif kriterlerle ortaya konulacağı şekilde düzenlenmesi gerekmektedir. Aksi takdirde, keyfi uygulamalar nedeniyle aile hekimliği birimlerinin çalışma düzeni ve iş barışı bozulacaktır. Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği'nin Ek -3'teki ihtar puan cetvelinin yürütmesi durdurulduğu için aynı zamanda Anayasa Mahkemesinin bu düzenlemenin yönetmelikle düzenlenemeyeceğine ilişkin kararı nedeniyle aile hekimliğinde görevli tüm sağlık çalışanlarının disiplin işlemleri Devlet Memurları Kanunu 125'inci maddeye bağlanmıştır. Aile hekimliğindeki işlemler ve bunlara verilebilecek cezaların tamamı belirlenerek 5238 sayılı Kanun'a açıkça eklenmelidir.

Aile hekimliği görevi sebebiyle ortaya çıkabilecek durumların karşılığı 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun disiplinle ilgili bölümlerince karşılanmadığından idarece keyfi uygulamalara yol açılabilir ve yine kanuni dayanaktan yoksun cezalar verilecek ve daha kötüsü de aile hekimliği çalışanlarının sözleşmeleri haksız yere feshedilebilecektir. Ayrıca, aile hekimliği sözleşme kapsamında yapılan bir görev olduğundan disiplin cezalarının sözleşme bitiminde dahi kişinin sicilinde bulunması kabul edilebilir değildir. Aile hekimliğinin temeli olan hizmet sözleşmesi ve sözleşmenin fesih şartları tıpkı özlük hakları gibi kanunla düzenlenmek zorundadır ancak bu maddede “performans hedefleri” denilerek ucu açık cümlelerle, sözleşme fesih kriterleri belirlenmeden idareye sınırsız yetki verilmiş olup istenen her aile hekimliği çalışanının sözleşmesi keyfi bir şekilde feshedilebilecektir.

Bilindiği üzere, Anayasa Mahkemesi tarafından 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nda yer alan “sözleşmenin feshini gerektiren nedenler” ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline, iptal hükmünün, kararın Resmî Gazete'de yayınlanmasından başlayarak dokuz ay sonra 5 Mayıs 2023 tarihinde yürürlüğe girmesine karar verilmiştir. Ancak iptal gerekçesindeki Anayasa'ya aykırılıklar giderilmediği gibi aykırılıklar devam ettirilmektedir. Bu sebeple, teklif hükmü kanunlaşması hâlinde yine, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilebilecektir. Bu sebeple, kanun teklifi metninden çıkarılmasını talep ediyoruz.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan ve sevgili kurul üyeleri; aile hekimliği birimlerinde çalışan ve çalışacak personelin iş barışı çerçevesinde kendi birimleri tarafından belirlenmesi önemlidir. Birimlerde çalışacak aile sağlığı çalışanlarını belirleyecek tek iradenin il müdürlükleri olması hâlinde çalışma barışı bozulacak, merkezlerdeki uyum kaybolacaktır. Aile sağlığı merkezlerindeki gider ve harcamalar konusunda hakkaniyetli bir düzenleme yapılmalı, yeni mağduriyetler kesinlikle yaratılmamalıdır. Görevleri nedeniyle ortaya çıkabilecek hatalarda, verilecek cezalarda benzer biçimde, sınırların net bir şekilde çizilmesi önemlidir. Bu aşamada sözleşme kapsamına uygun ve hakkaniyetli cezalar belirtilmelidir.

Son olarak şunu söylemek istiyorum: Anayasa Mahkemesi tarafından iade edilerek 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu’nda düzenlenmesi talep edilen madde Anayasa’ya aykırılıkları giderilmeden yeniden düzenlenmektedir. Bu sebeple, bu teklif hükmü kanunlaşması hâlinde iptale mahkûmdur. Bu yanıltan kesinlikle dönülmesi gerekmektedir.

Teşekkür ederim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Tabii, bu önerge üzerinde, aslında, geneli üzerinde konuşmak lazım.

Belki de işte, yasanın hazırlanma gerekçesine baktığımızda hazırlayan arkadaşların gerekçede belirttikleri gibi aslında, Anayasa Mahkemesinin iptali üzerine tekrardan yeni bir yasa için getirmişler buraya ve amaç; orada çeşitli kurumlar bunun iptali için Anayasa Mahkemesine başvurmuşlar, aile hekimleri başvurmuşlar nitekim haklı görülmüş ve iptal edilmiş. Şimdi, bir, sabah da söylediğimiz gibi, bu yasanın hazırlanmasında, getirilme şeklinde keşke, itiraz eden kurumlardan görüş alınmış olsaydı, aile hekimliği kollarından, derneklerinden, örgütlerinden görüş alınmış olsaydı ama bu görüş alınmadığı gibi tekrar kelimeler üzerinden “fesih” yerine “yenilememe”... Yenilememenin şartlarına baktığınızda, tekrar, aile hekimliğini giderek daha da sıkıntılı bir sürece sokmakta.

Ya, aslında, Sayın Bakan, Sayın Başkan; siz de çıkarttığınızda Türkiye’deki en önemli sorun sağlıkta birinci basamak hizmetleridir. Biz pandemide de gördük, depremde de gördük, selde de gördük, yaşamın her alanında Türkiye gibi, eşitsizliğin yaygın olduğu ve ekonomik problemlerin olduğu yerde en önemli şey sağlıkta korumanın olması. Sağlıkta koruma olmadığında, önleme olmadığında daha çok problemler çıkıyor ama maalesef dönüşümle beraber daha çok öncelikli sistem ne oldu? Kişiler hastalanacak, hastaneye gelecek, tetkikler yapılacak, performans ölçülecek, müdahale edilecek ve giderek değişime uğraya uğraya işte beş dakikada hasta muayene et, on dakikada hasta muayene et ve birinci basamak unutuldu ve unutulduğu gibi aslında sahiplenilmedi de, destek de verilmedi ve giderek o da alt bir ticari kuruma dönüştürülmeye çalışıldı.

Hekimler hekimlik yapmak istiyor, hekimler ekip hizmeti vermek istiyor, hekimler korumak istiyor, hekimler önce, zarar vermek istemiyor. Aşısıyla, tartısıyla, gebesiyle, bebeğiyle, yeni doğanla her aşamada, hekimler çalışmak istiyor, özellikle birinci basamakta ama nedense aile hekimliğini, birinci basamağını giderek tüketen, bitiren ve eli kelepçeli bir tarza dönüştürüyoruz.

Sabah da söyledim: Nedir? Elektrik faturasında ticari kurum yazılıyor. Şimdi, bir kere yani belki de diğer maddelerle de ilişkili ele almak lazım Başkan. Ya, aile hekimliğiyle ilgili bir taraftan gerekçede bu fesih ve yenilememe konusunu konuşurken bir taraftan yasayı hazırlayanlar ekip hizmeti için yaşlılıkla ilgili, geriatriyle ilgili, diş hekimliğiyle ilgili çok güzel öneriler getiriyorlar ama mevcut durumun ne hâlde olduğu ve aile hekimlerinin ne istediği, meslek örgütlerinin, bunların kurumlarının ne istediği

dikkate alınmıyor ve iptali için başvuruların tekrar görüşü alınmıyor hukuksal açıdan, hukuk bürosuna danışalım, bir yan yol bulalım, feshetmeyelim, “yenilememe” diyelim. Şimdi, oradan baktığınızda sorun çözülmüyor.

Bir diğeri, ya, aile hekimlerine siz hekimliği... Şimdi, bunlar işveren mi, değil mi? İşverense ona göre düzenleme yapın, işveren değilse, hekimse, kamu adına hizmet veriyorsa, birinci basamak hizmeti veriyorsa ona göre bir düzenleme yapın; bunlar da yok. Bu şekilde baktığınızda siz yenilememe sürecini getirdiğinizde tekrar fesih işlemi yerine geliyor.

Şimdi, mesela buradaki maddelerden birinde “Bakanlığın göreceği performansa göre, performans kriterlerine göre...” deniyor; sabah da söyledim; Bakanlık, müdürlük gerektiğinde bunu mobbinge dönüştürebilecek, gerektiğinde baskıya dönüştürebilecek, yenilemediğinde sözleşmesi bitecek.

Bir diğer konu, bunun dışında, sabah söylediğim: “Ekip hizmeti” diyorsunuz. Eğer işverense çalışacağı kişiyi belirlemesi lazım; kamuysa, o zaman ona özlük haklarıyla beraber kamucu bir anlayışla bakalım, atamasını yapsın. Daha önce “Belirler.” diyordu, şimdi diyor ki: “Görüşü istenir.” Yani, aile hekimi ekip hizmeti mi verecek? Siz ona “işveren” diyeceksiniz, diyeceksiniz ki: “Sizin beraber çalıştığınıza da ben karar veririm. Ben sizin sadece görüşünüzü alırım.” Siz bunu herhangi bir şirkete yapabilir misiniz? Hayır, yapamazsınız, hangi şirkete gitseniz yapamazsınız ama işinize gelince şirket gibi görüyorsunuz, işinize gelmeyince “kamu hizmeti” diyorsunuz. Peki, ne oluyor? Yansıması: Birinci basamak hizmeti verilmiyor, birinci basamak hizmeti verilemiyor; pandemide gördük, özellikle kırsal kesimlerde görebiliyoruz, özellikle yoksulların ağırlıklı olduğu bölgede görüyoruz, birçok yerde ve aile hekimlerine veya aile sağlığı merkezinde çalışan arkadaşlara sorduğumuzda hepsi iş yoğunluğundan ve angarya işlerden bıkmış durumda.

Birinci basamağa çok destek çıkıyorsanız tek madde: Sevk sistemi uygulansın, tek bir madde. Sayın Akdağ da burada. Yirmi yıldır ya... Olmazsa olmazdır; hekim olanlar bilir, sağlıkta çalışanlar bilir: Basamak hizmeti olmadan, sevk sistemi olmadan hiçbir ülke iflah olmaz. Şehir hastaneleri yapın, üniversiteler kurun, ne yaparsanız yapın, siz sevk sistemini oturtmadığınız sürece; siz, hekimlere, çalışanlara sahip çıkmadığınız sürece bu iş ilerlemez. Benim burada önerim... Aslında burada Türk Tabipleri Birliği heyeti var Sayın Başkan, Türk Tabipleri Birliği zaten bunun iptali için de başvurmuştu. Hukukçular niçin gelecek yasa teklifinin daha sağlıklı olmayacağını, bu yapılan düzenlemelerin niçin sağlıklı olmayacağını bize izah etsinler yoksa yapboz... Tekrar Anayasa Mahkemesine gitsin, Danıştaya gitsin, tekrar bozulsun, tekrar gelsin. Ama burada gerçekten biz sağlık hizmeti verilmesini istiyorsak, birinci basamak sağlık hizmeti verilmesini istiyorsak, insanların daha iyi yaşayabilmesi için bir hizmet vermek istiyorsak dinleyelim, sağlıklı bir yasa çıkartalım ve aynı zamanda o kurumları dinleyerek Türkiye’de ihtiyaç olan birinci basamak hizmetini güçlendirelim; yoksa, var olan şirketlere, var olan hastanecilik hizmetine, tedavi edici hizmetlere göre bir aile hekimliği, aile sağlığı merkezi statüsü, koşulları getirirsek sadece, kendi kendine, sınırları belli, giderek sağlık hizmeti veremeyen bir tarza dönüştürmüş olabiliriz.

Bir diğeri de şu: Danışmanlar dışında özellikle bu performansı Bakanlık belirler. Bir de bir kısım insanlar açıktan atanmışlar, devlet memuru değil. Kimi yerde diyor ki: “Devlet memurlarına göre yargılanabilir, devlet memurlarına göre özlük haklarını alabilir, devlet memurlarına göre düzenleme yapılabilir.” Bununla hiç ilişkisi olmayan, gelenler var ve onlar orada kalıyor. Tekrar itiraz edildiğinde bir kısım sıkıntılar çıkacak.

Siz gerçek anlamda aile hekimliği, birinci basamak hizmeti istiyorsanız, ekip hizmeti istiyorsanız, az sonraki maddelerde de konuşacağımız gibi, ekip hizmeti için rastgele bir bina altında kiralanmış yerlerde aile sağlığı merkezi olmaz, nokta; kamu hizmetinin olması lazım, iki; onların özlük haklarının

düzenlenmesi lazım, üç; ekip hizmeti olması lazım. Nasıl ki geriatride tanımladığınız gibi, psikoloğu olsun -psikologlar sabahdan beri mesaj çekiyor- diyetisyeni olsun... Bir taraftan Bakanlık diyor ki: “Obeziteyle mücadele edeceğim, bununla ilgili birçok çalışma yapacağım.” Diyetisyenlerle ilgili bir düzenleme yapmıyorsunuz, psikologlarla ilgili bir düzenleme yapmıyorsunuz, sosyal hizmet uzmanlarıyla ilgili bir düzenleme yapmıyorsunuz ve orada da diyorsunuz ki: “Ekip hizmeti olacak.” Gerçek anlamda bir aile sağlığı merkezi, birinci basamak hizmetleri için ülkenin ihtiyacı var, hekimlerin ihtiyacı var, sağlık çalışanlarının ihtiyacı var, emekçilerin ihtiyacı var, hepimizin ihtiyacı var. Sevk sisteminin olması lazım, basamak sisteminin olması lazım. Bu şekilde getirdiğiniz tarz: Hesabınıza gelince işveren, hesabınıza gelince işçi, hesabınıza gelince ceza veren, hesabınıza gelmezse yok. Ve atanan müdür veya oradaki yetkililer gerektiğinde “Performansın yeterli değildir, senin sözleşmeni yenilemiyorum...” Şimdi, burada yenilemeyince ne oluyor? Fesholmamış mı oluyor? Yine fesholmuş oluyor. O nedenle, Başkanım, şöyle bir şey yapalım: Türk Tabipleri Birliği daha önce itiraz etmişti ve bu konuda dönmüştü. Tekrar Türk Tabipleri Birliğinin bir görüşünü alalım, bu konuda ne deniyor; bir daha yasa gittiğinde iptal olmasın. Yasa yapıyorsak sağlıklı bir şekilde olsun çünkü ülkenin sağlık sistemiyle ilgili konuşuyoruz hem sağlık çalışanlarıyla hem de sağlıkla ilgili. Onların görüşünü alırsak iyi olur, yoksa tekrar yanılgıya düşmüş oluruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ali Şeker Bey, buyursunlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, şimdi, bu aile sağlığı çalışanı seçiminde aile hekiminin uygun görüşü şeklinde bir önergeyle onu düzeltiyorsunuz diye biliyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Ona benzer bir önerge geldi, okuyacağız biraz sonra.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Orada bir düzeltme yapılmasıyla az çok amaç hasıl olmuş oluyor. “Aile hekimi, aile sağlığı çalışanlarını Bakanlığın belirlediği kişiler arasından seçer.” diye bir madde sonraki önergenizde var. Burada bu nedir, diğeriyle çelişiyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Hayır, o ilk önergeyi çekti zannediyorum önerge sahipleri. Şu anda görüştüğümüz önergeyi oylayacağız, sonra onu konuşup oylayacağız.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi “Aile hekimi, aile sağlığı çalışanlarını Bakanlığın belirlediği kişiler arasından seçer.” diyor. Yani yine uygun görüş alınarak kendi belirlemiş olmuyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bir orta yol bulmuşlar herhâlde kendilerince.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Orta yol değil yine Bakanlık belirliyor, Bakanlık “3 kişi, bu 3 kişiden birini seçin.” diyor gibi bir durumla... Yani aile hekimlerinin kendi ekibini kurması daha da sıkıntıya girmiş oluyor, uygun görüşün de çok bir anlamı kalmıyor böylelikle.

Sözleşme feshleriyle ilgili yine devam ediyor “Bakanlıkça belirlenen performans kriterleri.” deniyor. Bir aile hekimi çalıştığı yerin zorluğuna göre, oranın koşullarına göre farklı performanslar gösterebilir yani burada aynı ameliyat performansı gibi değişik performans kriterleri üzerinden yaptırma tabi tutmak sıkıntılara yok açabilecek, kendi sorumlusu olmadığı durumların muhatabı yine aile hekimi olabilecek. Burada disiplinle ilgili düzenlemeleri yine yönetmeliğe atf ediyor. Bu da yine, tekrar sıkıntı yaratabilecek bir durum. Bizim, aile hekimlerine gerçekten çalışabilecekleri uygun şartları oluşturmamız gerekiyor işte yaşlıları oraya koyacağız ama 3’üncü kata 5’inci kata yaşlı nasıl çıkacak, işte diş hekimi ekipmanı, tesisatı nasıl oluşturulacak, hep söylediğimiz gibi müstakil, ulaşılabilir alanların mutlaka tahsis edilmesi gerekiyor aile hekimlerine.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet, Sayın Kasap, buyurun.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, aile hekimleri sözleşmeli kapsamında çalışıyor. Aslında 657 mi yoksa devlet memuru mu, tacir mi, bir işletme sahibi mi, o belirsiz. Mevcut sistemde bir kaçamak, bir hülle yöntemi var aslında. Aile hekimlerine normalde sözleşmeli olanlara ceza veremiyorsunuz “Disiplin yönetmeliğinden 657’ye tabi.” diyorsunuz ama kademe ilerlemesinin durdurulması cezası veremediğiniz için bunu ücretle telafi etmeye çalışıyorsunuz, orada Demokles’in kılıcı gibi. Sözleşmede performans düşüklüğü var ama öbür taraftan da diyorsunuz ki: “Tüm aile sağlığı merkezleri yapı olarak homojen değil -teknik altyapı, bina altyapısı, tek veya birden fazla aile hekiminin olması- a, b, c, d diye kategorize ediyorsunuz.” O kategorize ettiğinizden dolayı ve bazı ekstrem uçlar var, mesela mobilite ilgili, mobil hizmet sunan, ayda 500, 1.000 kilometreyi bulan hekim arkadaşlar var ama hepsinde de “cari gider” adı altında ödemeler üç aşağı beş yukarı aynı, aralarında bir farklılık yok. Oradaki şey sanki devlet kontrolünde çalışan, belediye kontrolünde çalışan özel halk otobüsü gibi işletiyorsunuz, bir hülle var Sözleşmede performans olarak değerlendiriyorsunuz, performansda sabit değerleri olan şeyler değil, bunların giderilmesi gerekiyor. Bir aile sağlığı hekimi aslında devlet görevi, kamu hizmeti sunuyor ama öbür taraftan siz yakıtla, kirayla, muhasebeyle, stopajla, SGK’yle ve daha bir sürü kalemle uğraştırıyorsunuz. Bu derme çatma yapının giderilip... Absürt bir yapılanma bu bence, bu yapının giderilip doğrudan, direkt devlet çatısı altında, teknik olarak binaların da Aile Sağlığı Merkezine ait, prototip binalar olması ve hekimlerin, bir sürü, biliyorsunuz, yakıt, kira, vesaire, bunların muhasebesinden kurtulması gerekiyor. Arkadaşların bu konuda gerçekten çok ciddi mağduriyetleri var, bunların giderilmesi gerekiyor.

Artı, Aile Sağlığı Merkezlerinde o sevk zinciri bir yolla kurulmadıktan sonra bu performans sisteminin puanlama sisteminin değerli olduğuna inanmıyorum ben açıkçası, hiç kimsenin de inandığını zannetmiyorum ve bu yığılmaya da sebep oluyor. Yalnız, oradaki, kademe ilerlemesinin durdurulmasını gerçekten nasıl zorladınız da... Çünkü böyle bir ceza veremiyorsunuz ve 657’deki tam olarak tabiri “sözleşmeli”, veremediğiniz için de paraya çevirmişsiniz; 1/4, 1/6 galiba. Bu çarpıklığın bence giderilmesi gerekiyor. Aile hekimlerinin zaten sıkıntıları çok büyük, bir sürü rapor problemleri falan var. Bir de bu mobilite ilgili veya tek hekimin, bir den fazla hekimin “A”, “B”, “C”, “D” diye kategorize edilmesi yerine hekimlerin aynı statüde yer alması bence daha sağlıklı olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Sayın Ali Fazıl Kasap’ın ilk imza sahibi olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

1 adet önergemiz daha var, bu önergeyi okuttuktan sonra Aile Hekimliği Federasyonundan görüşmek isteyen var, Türk Tabipleri Birliği var, dinleyeceğiz ikinizi de.

Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas sayılı Kanun Teklifi’nin 33’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 33- 24/11/2004 tarihli ve 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanununun 3 üncü maddesinin başlığında yer alan “ve mali haklar” ibaresi “hak ve yükümlülükleri” şeklinde değiştirilmiş, ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “aile hekimi tarafından belirlenen ve” ibaresi madde metninden çıkarılmış, fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, yedinci fıkrasına

birinci cümlesinde yer alan “gelişmişlik düzeyi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “hizmetin daha iyi yürütülmesi açısından lüzum görülen durumlardan dolayı Bakanlıkça karşılanmadığı takdirde” ibaresi eklenmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Aile hekimi, aile sağlığı çalışanlarını Bakanlığın belirlediği kişiler arasından seçer”

Sözleşmeli aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanları hakkında uygulanacak disiplin cezalarında bu Kanun ile ilgili düzenlemeler dışında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ilgili maddelerine göre işlem yapılır. Aylıktan kesme cezası, kişinin brüt ücretinin 1/30-1/8 arasında kesinti yapılması şeklinde, bu Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi kapsamında çalışanlar için kademe ilerlemesinin durdurulması cezası brüt ücretinin 1/6-1/4 arasında kesinti yapılması şeklinde uygulanır. Devlet memurluğundan çıkarma cezası sözleşmenin feshini gerektirir.

Sağlığın geliştirilmesi, hastalıkların önlenmesi, takibi ve kontrolü ile koruyucu sağlık hizmetlerinin standartlara uygun olarak yerine getirilmemesi gibi Bakanlıkça belirlenen performans hedeflerine ulaşamaması halinde sözleşmenin Bakanlıkça yenilenmemesine karar verilebilir.

Sözleşmeli olarak çalışan aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarının eski kadro veya pozisyonlarına atanabilmeleri için sözleşmelerinin Devlet memurluğundan çıkarma cezasını gerektiren fiilleri nedeniyle sona ermemiş olması gerekir.

Disiplin kurullarının teşkili, disiplin amirlerinin tayin ve tespiti ile disiplin hükümlerinin uygulanmasına ilişkin diğer esaslar Yönetmelikle düzenlenir.”

Mustafa Esgin

Recep Şeker

Müşerref Pervin Tuba Durgut

Bursa

Karaman

İstanbul

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önerge üzerinde konuşmak isteyen milletvekillerimizden kimse var mı?

Ali Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, buraya, az önce de söylediğim gibi, “Aile hekimi, aile sağlığı çalışanlarını Bakanlığın belirlediği kişiler arasından seçer.” ibaresi konulmuş. Bu, çalışma barışını da bozacak bir şey ve aile hekiminin kendi çalışanını seçememesine yol açacak bir durum. “Mücbir sebeplerden dolayı” diyor, mücbir sebeplerin ne olduğunu açıklamak lazım; işte, deprem, sel...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – “Mücbir” demiyor efendim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Mücbir sebeplerden dolayı...”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – “Hizmetin daha iyi yürütülmesi açısından lüzum görülen durumlardan dolayı.”

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Mücbir sebeplerden dolayı...” çizdiniz mi?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çizdik onu.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – O değişmiş.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Zorunluluk görülen durumlardan dolayı...” Nedir o zorunluluk görülen durumlar?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – “Hizmetin daha iyi yürütülmesi açısından lüzum görülen durumlardan dolayı...” Son hâli bu yani. İsterseniz bunu tekrar bastırıp vereyim size. Üstü çizildiği için.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok, tamam. Burada ayrıca çizip üzerine koymuşsunuz. “Hizmetin yürütülmesi açısından...”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – “Hizmetin daha iyi yürütülmesi açısından...” Sizdeki o değil mi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Değil. “Hizmetin yürütülmesi açısından zorunluluk görülen durumlardan dolayı...” Nedir yani? Bunu açık tanımlamak lazım yani.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Yani teklif sahipleri açıklayabilir veya bilemiyorum, Bakanlıktan teknik ekipten...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bu zorunluluk hâlleri neler yani? Selden dolayı bir şey mi oldu, deprem mi oldu?

Ne olmuş? “Hizmetin daha iyi yürütülmesi açısından lüzum görülen durumlardan dolayı...” Bunun öncesi nedir tam olarak?

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – “Bunlardan dolayı Bakanlıkça karşılanmadığı takdirde...” deniliyor. Yani işte söylediğiniz gibi sel oldu ya da deprem oldu ya da ne bileyim ekonomik sebeplerden kiralara bir yerde çok arttı gibi.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çok arttı, mekân yok, uygun bir yer bulamadı...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İşte karşılayacak o zaman, Bakanlık karşılayacak o anlamda.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İşte, bazı yerde karşılayacak bazı yerde karşılayamayacak. Yani bunu açık ifade etmek lazım ki nerede karşılayıp karşılamayacağını Bakanlık da bilsin, aile hekimi de bilsin.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Bakanlıkça karşılanmadığı takdirde Bakanlık ona ödeme yapacak, karşılıyorsa ödeme yapmayacak, o anlama geliyor.

KANİ BEKO (İzmir) – “Mücbir” ne?

ALİ ŞEKER (İstanbul) “Mücbir” kalkmış.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – “Mücbir” yok.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani bunları daha açık bir tanımlamayla koymak lazım ki farklı yerde farklı uygulamalar Bakanlığa da aile hekimlerine de sıkıntı yaratacak, özetle bu.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Evet, Aile Hekimleri Federasyonunu dinleyelim. TTB’nin hukukçusu buradaydı değil mi? İsim vermiştiniz buraya, Verda Hanım, onu da dinleyeceğiz.

Buyurun.

AİLE HEKİMLERİ DERNEKLERİ FEDERASYONU BAŞKANI KEMAL NOYAN – Sayın Komisyon üyeleri, Değerli Bakanım; öncelikle, Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonuna kendini ifade etmesi için bu fırsatı tanıdığınız için teşekkür ederim.

Değerli milletvekillerimiz, Komisyon üyelerimiz zaten konuya oldukça vâkıf, birçok şeyi zaten ifade ettiler. Bazı konularda belki tekrara düşebilirim, şimdiden özür dilerim.

Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonu olarak her gün 84-85 milyon vatandaşa hizmet veren 30 bin aile hekimini temsilen konuşuyorum. Dolayısıyla hem birinci hem ikinci hem üçüncü basamağın iyileşmesi için, hepinizin bildiği gibi, tüm dünyada aile hekimliği tıp disiplini yüz yılın üzerindedir, uygulanıyor. Bugün bu Komisyonunda saat on birden beri söz alan bazı değerli vekillerimizin hâlâ sağlık ocağı sistemi ile aile hekimliği sistemini karşılaştırıyor olmasından şahsen ben rahatsızlık hissettim çünkü aile hekimliği sistemini tartışmak bir genel cerrahi sistemini tartışmak, bir kardiyolojiyi tartışmak veya başka bir tıp disiplinini tartışmakla eş değerdir. Bizim bugün burada tartışmamız gereken konu Türkiye’de aile hekimliği uygulaması olmalı ki... Şu an salonda Türkiye’de aile hekimliği uygulamasını başlatan ve özellikle ilk süreçte Türkiye’yi OECD verileriyle yarışır bir noktaya getiren Değerli 2 Bakanımız da bu salonda. Ben doğrusu bugün bu kanun maddelerinin bu şekilde tartışılıyor

olmasından bir aile hekimi olarak oldukça rahatsızım. Bizim bugün “Yaklaşık yirmi yıla yakındır aile hekimliği uygulamasında neden hedef aldığımız ülkelerin bulunduğu noktaya varamadık? Biz neden bunu başaramadık? Biz bunu neden beceremedik?” bunları konuşmamız lazım. Bizim bugün “Aile sağlığı çalışanlarını hekim mi belirlesin, muhtar mı belirlesin, idare mi belirlesin?” bunları tartışmak yerine “Aile sağlığı çalışanını nasıl artırmalıydık?” bunu konuşmamız gerekiyordu. Biz, bugün “Aile hekimlerinin sözleşmesini nasıl feshedelim?”in kitabını yazmak yerine, kanununu çıkarmak yerine, biz, bugün “Aile hekimi eksikliğini nasıl yirmi yılda gideremedik, bu eksiklikleri nasıl gidermeliydik, bunu nasıl çözmeliydik?” bunu konuşmamız gerekiyor. Bugün, aile sağlığı merkezlerinin cari giderlerinin, aile sağlığı merkezi gider ödemelerinin hangi mücbir sebeplerle, hangi zorunlu sebeplerle idare tarafından alıkonulacağını değil... Bugün “Memur hak ediş oranının yüzde 30 olduğu bir ülkede asgari ücrete yüzde 50 zam yapılyorken aile hekimi yüzde 30 zamlı bu yüzde 50 zammı nasıl ödüyor? Yüzde 200, yüzde 250 elektriğe zam yapılmışken aile hekimi yüzde 30’la bunu nasıl ödemektedir? Kiralar yüzde 400 artmışken aile hekimleri yüzde 30 zamlı bunu nasıl ödemektedir? Doğal gaz masrafı, dolara endeksli olan medikal sarf malzemeye yüzde 400 zam gelmişken aile hekimi yüzde 30’la bunu nasıl ödemektedir?” bunları konuşmak, bunlara çözüm bulmak yerine biz farklı şeyleri konuşuyoruz. Özellikle, pandemi döneminde yüzlerce sağlık meslektaşımızı şehit ettik; en azından bunların anısına, aile hekimlerini tüm dünya ayakta alkışlıyorken biz bunları nasıl onore ederiz? Biz bu sağlık ordusuyla, yüzde 5’lik bir sağlık ordusuyla Türkiye’de sağlık hizmetinin yüzde 50’sini nasıl veriyoruz? Aslında, bu bir tez konusudur. Burada bugün “Biz, aile hekimlerini nasıl pozitif olarak onore edelim?” bunu konuşmamız gerekirken biz maalesef... Tabiri caizse dokuz ay boyunca bir anne karnında bir cenin bir insana dönüşüyorken, dokuz ay önce Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bir karara istinaden biz bir kanun düzenlemesi yapamadık. Yani çok enteresan bir şekilde, son süreçte biz bunları iki yıldır Sağlık Bakanlığıyla, Sağlık Bakanlığı bürokratlarıyla defalarca konuştuk. Sağlık Bakanlığının tüm bürokratlarıyla biz görüştük ve özellikle sorunu yaşayan bizlerin sorunun çözümü olması adına bir çalıştayla, bir hukuk çalıştayıyla toplumun tüm kesimini kucaklayacak bir kanun ve yönetmelik değişikliği konusunda Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonu olarak katkı sunacağımızı defaatle belirtmemize rağmen, bugün bize söylenen apar topar bu kanunun bu şekilde çıkması gerektiği çünkü Meclisin bir hafta sonra kapanacağı ve mayıs ayına kadar bunun yetiştirileceği... Ama dokuz ay boyunca bunun değiştirilmesi için bir fırsat vardı ve işin kötü tarafı Anayasa Mahkemesi bu kararı verdikten sonra, Bakanlığa bu durum Anayasa Mahkemesi tarafından bildirildikten sonra, yine, aile hekimlerinin, aile sağlığı çalışanlarının sözleşmeleri feshedilmeye ve ihtar almaya devam edildi. Eğer bu konuya göz yumulabiliyorsa bu maddenin ötelenmesi gerekir. Türk Tabipleri Birliği, Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonu birinci basamakta, ikinci ve üçüncü basamakta faaliyet yürüten sivil toplum kuruluşlarıyla biz bu konuları konuşabilmeliyiz. Biz demokratik bir ülkeyiz. Çok teferruata girmek istiyorum ama gerçekten çok üzgünüm. Bugün gelmiş olduğumuz noktada, hâlâ Aile Hekimliği Kanunu’nu biz revize edemedik. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125’inci maddesini buraya ekleyerek, Anayasa’nın etrafından dönerek... Biz yine Sağlık Bakanlığına, bir performans kriteri belirlemenin ve bunun neticesinde aile hekimliği sözleşmelerini yinelememenin kılavuzunu hazırlıyoruz; Anayasa Mahkemesi zaten dokuz ay önce bunu bu şekilde iptal etti. Bizim, bu cezaların hangi kanuna istinaden verilmesiyle ilgili bir sorununuz yok; biz, kanunda olmayan cezaların yönetmelikle düzenlenmesine itiraz ediyoruz. Yani bu Komisyonun bunu çok net bir şekilde anladığımı kabul ediyorum. Dolayısıyla, gelmiş olduğumuz noktada, bizler, artık toplumsal anlamda... Geçen sene on üç gün iş bıraktık, biz iş bırakmak istemiyoruz. Mitingler, basın açıklamaları... Bizim, bugün, yapmış olduğumuz tüm demokratik eylemlerimizi Anayasa Mahkemesi, idare mahkemesi, hepsi haklı bulmuşken maalesef kanun koyucuların bunu henüz analiz edememiş olması bizi derinden etkiliyor.

Aile hekimliği sistemine geçtiğimiz dönemde Sayın Bakanımızın bir cümlesi var, bunu okumak istiyorum: Aile hekimliği sisteminin devlet memurları gibi olamayacağı, şartlarının tamamen farklı olacağı ve bu sebeple aile hekimliği sistemine uygun yaptırımlarla idare edilebileceği, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu disiplin hükümlerinin aile hekimliği ruhuna aykırı olduğu gerçeğini bizzat Sayın Recep Akdağ bizlere ifade etmiştir. Yine bununla ilgili Sağlık Bakanlığında yaptığım defaatle görüşmelerde gerek Bakan Yardımcılarımız çok net bir şekilde aile hekimliğinin ruhuna... Mesela, cari giderlerle ilgili konu var, şu an söyleniyor ki “Mücbir sebeplerde biz bu cari giderleri alalım.” Cari giderleri almak yerine, demin bahsetmiş olduğum gibi, “Aile sağlığı merkezlerinin giderlerini biz nasıl iyileştirebiliriz; Hollanda’da, İngiltere’de, Fransa’da bunlar nasıl yapılıyor?” bunları araştırmak, bunları ortaya koymak yerine biz bu işi tabiri caizse -tırnak içerisinde söylüyorum- bu şekilde yapamadık. Yani farklı kelimelerle ifade etmek istemiyorum ama o zaman biz tekrar özümüze dönelim. O zaman biz Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonu olarak, ben Başkan olarak 30 bin aile hekimi adına söylüyorum, ya uluslararası normlarda bir aile hekimliği modelini Sağlık Bakanlığı tercih eder ya da tamamen kamuya dönülür, yine eskiden olduğu gibi aile sağlığı çalışanlarıyla, ebelerle, hemşirelerle, sayısız doktorla, çok fahiş miktarda kiralarla, muhasebecisiyle, şoförüyle, UPS’iyle her türlü eski sisteme bizler dönmeye hazırız. Ama tekrar söylüyorum, Sağlık Bakanlığı bir karar vermek zorundadır. Yüz yılın üzerinde tüm dünyada uygulanan modern aile hekimliği sistemini, Sayın Bakanlarım burada, bu modelin kurucuları onlardır, onlara da sormak lazım. Biz aile hekimliği modelini uluslararası normlara göre mi uygulayacağız, yoksa deve miyiz, kuş muyuz, bunun kararını artık vermemiz lazım. Ben Federasyon Başkanı olarak 30 bin aile hekimi adına çok net bir şekilde bunu söylüyorum, bugün bunun kararının verilmesi lazım. O karar verilinceye kadar bu kanun maddesinin kesinlikle geçmemesi gerekir.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Teşekkür ederim.

Türk Tabipleri Birliğinden Avukat Verda Ersoy.

Buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. VERDA ERSOY – Öncelikle hazırunu saygıyla selamlıyorum.

Bu konuda Türk Tabipleri Birliği uzun yıllardır bu kanunun her aşamasında sözlerini söyledi aslında. Çok parçalı bir kanuna dönüştü. Bu kanunun gerçekten bütünlüklü olarak ve bu konunun bütün taraflarıyla birlikte tartışılarak yeni baştan ele alınması gerektiği düşüncesindeyiz bir kere. Burada aile hekimi tarafından belirlenme meselesi az önce vekillerce de tartışıldı. “Gerçekten bir ekip işidir.” denilen sağlık hizmeti çok küçük bir ekiple sunuluyor; bir aile hekimi ve bir aile sağlığı çalışanından müteşekkil, dolayısıyla aralarındaki çalışma uyumunun olması çok önemli. Burada birden fazla farklı teklifler yapıldı. Her koşulda burada aile hekimiyle, aile sağlığı çalışanıyla uyumun sağlanabilmesi için hekimin burada karar verici olması önemli. Burada, tabii, yine en çok üzerinde duracağımız konu bizim de fesih ve sözleşmelerin yenilenmemesi meselesiyle ilgili. Bu, Anayasa Mahkemesi kararı üzerine geldi gerçekten önümüze ama Anayasa Mahkemesinin bir kararı dikkate alınarak, “Evet, bu yapılmalıdır.” denilen karar dikkate alınarak bir iş yapıldı ama Anayasa Mahkemesinin aynı kanunu ele alan önceki kararları da oradaki gerekçeler de göz ardı edilerek bir düzenlemeye gidildiği anlaşıyor.

Bir yandan 657 sayılı Yasa’ya atıfla fesih düzenlemesi yapılıyor. Evet, en azından yasal bir zeminde tanımlı birtakım disiplin cezalarının uygulanabilirliği sağlanıyor böyle. Ama hatırlayalım “Aile hekimliğindeki hekim istihdamı nasıl sağlanıyor?” diye baktığımızda, geçiş döneminde belki de istihdamı böyle yaratmak amacıyla kurgulanmış olabilir ama hâlen de kamudan geçişlerle ağırlıklı olarak aile hekimleri istihdam edilse de günden güne artan sayıyla kamudan geçmeyen, doğrudan

sözleşme yapılan aile hekimleri var. Aile hekimlerinin de bu kanun teklifinde açıkça 657'ye tabi olmadıkları ve başkaca sözleşmeli personel kanunlarına da tabi olmadıkları, sadece 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'na tabi olarak istihdam edildikleri özellikle vurgulanıyor. Burada haklarda 657 tanımı yokken, hakları buna göre vermezken yükümlülükleri ve disiplin işlemlerini 657'ye göre yapmayı öngören bir düzenleme var. Oysa kamunun doğrudan vermesi gereken sağlık hizmetini kendi personeliyle vermesi gerektiği açıktır ve buradaki bütün aile hekimlerinin öncelikle kadrolu hekimler olması gerekiyor. Sadece aile hekimleri değil, gerçekten bugün biliyoruz, pek çok ASM'de aile hekimleri birleşip güçleri yetmediği için ihtiyaç duydukları daha fazla aile sağlığı çalışanını kendileri istihdam ediyorlar. Bu istihdamı sağlamalarıyla beraber -az önce sayın vekillerimiz de söylediler- “İşçi mi, işveren mi; aile hekimleri nedir?” konusunda ciddi bir kafa karışıklığı yaratan gerçekten hibrit bir yapı ortaya atılmış durumda. Bu ihtiyaç açık, burada giderlerinin verilmesinin yetmediği de besbelli ama sadece aile sağlığı çalışanı değil, başka personel ihtiyaçları da var, örneğin temizlik personeli ihtiyaçları var. Bunlar önemli şeyler, hani, yok gibi göremeyiz; bunu kim sağlayacak, bir ASM'deki bu hizmeti kim verecek? Bunların hepsinin Sağlık Bakanlığı tarafından kadrolu olarak istihdam edilmesi şarttır. “Biz ücret veriyoruz, bunun içerisinde siz de maaşla istihdam edin.” demek meseleyi çözmiyor. Nitelikli bir birinci basamak hizmetinin verilmesi için bu elverişli bir yöntem değildir. Aile hekimlerine getirdiği kıdem tazminatı yükü bütünüyle göz ardı ediliyor, sadece o ücretin içerisinde bu hizmetin sağlanması meselesi değildir. Bu konuda yaptığımız toplantılarda öğrendik ki gerçekten ileride kendi alacakları neredeyse emekli ikramiyesini beraber çalıştıkları arkadaşlarına vermek üzere orada bir borç yığılıyor. Bunlarla beraber yani bir disiplin işlemi ve fesih işlemini düşünürken bir kere önce bu mevzuat bütünlüğünü de bozmadan herkesin güvenceli kamu personeli olmasının sağlanması gerektiğini düşünüyoruz.

Burada fesihte kanuni güvence getiren, kanunda tanımlayan ve işte 657'ye atıfla daha ayakları yere basan -en azından öyle diyebiliriz- ama bunun aile hekimliği içerisindeki bu hizmetin sunumu içerisinde her bir bent yönünden nereye denk geldiğini de hani bir kenara koyarak biz “657” deyip geçmiş durumdayız hizmetin kendi özelliklerini de biraz göz ardı ederek. Ama belki bunun üzerinde durmaktan daha çok üzerinde durulması gereken yanı fesihten çok yenilememe meselesi. “Yenilememe” denilen şey, aslında yenilememe yoluyla sözleşmenin feshedilmesi demek çünkü işyeri yıllık sözleşmeler yapılıyor aile hekimleriyle. Daha önceden ne diyordu? “Ben işte sana 5 puan veririm, ihtar puanı veririm, 15 veririm, 25 daha veririm. Bunları toplarım, iki yıl içerisinde 200 olduğunda ben senin sözleşmeni feshederim.” diyordu, bunun içinde de her şey vardı; hani gerçekten değişik bir puan sistemi de vardı. Şimdi “Tamam, artık bunu yapmıyorum, böyle feshetmeyeceğim artık, sadece 657'ye göre feshedeceğim.” diyor. Ama bir yandan da diyor ki: “İki yıl sonra da bakacağım, işte, performansına bakacağım senin ve yenilemeye bilirim.” İşte, aslında benim fesih işlemim de bu yolla dönemimim sonunda gerçekleştirilmiş oluyor. Bunun hiçbir kanuni güvencesi yok, Bakanlıkça belirlenen performans hedeflerine ulaşılamaması, tek kriteri bu. Kim belirleyecek? Bakanlık belirleyecek. Bu son derece muğlak bir ifade ve keyfiyete varan bir takdir yetkisini de idareye veren bir düzenleme şeklinde.

Hatırd tutulması gereken diğer Anayasa Mahkemesi kararları var demiştik. İzinlerle ilgili 2014 yılında iptal kararı çıktı, nice sonra 2018 yılında gündeme alındı. Dört yıl sonra o Anayasa Mahkemesi kararı yerine getirildi, izinler burada düzenlendi, ücreti ama burada düzenlenmedi, orada başka bir hak ihlali yaratıldı. Ücretli izin hakkı ihlal edilir bir biçimde kanundaki yapılmayan bir şeyi yönetmelikle getirerek başka ihlaller de yaratıldı bundan bağımsız olarak söylüyorum ama o Anayasa Mahkemesi kararında ne demişti? Açıkça demişti ki hani bizim de üzerinde durduğumuz “Yasama yetkisi devredilemez.” Ve “Burada da bir konuyu düzenliyorsan eğer bir kanunda, sadece kavramı, adı, kurumu anman yetmez senin; kanunun metninde kurallaştıracaksın. Yani bir kanun yapıyorsan orayı burada

böyle düzenleyeceksin, temel ilkelerini de böyle koyacaksın.” dedi. Sayın Milletvekili Arife Hanım, sürekli hani biraz önce bütün bir başka maddenin ya da diğer maddelerin görüşülmesi sırasında “Bu bir çerçeve madde.” deyip geçiyor. Evet, böyle. O kadar çerçevelendi ki bizim maddelerimiz artık çerçeve böyle sadece adını andığımda “Bakanlığa yetkiyi devrettim, çerçevesini çizdim.” oldu. Bu yasama yetkisinin devredilmesine izin vermemek lazım. Anayasa Mahkemesi diyor ki: “Sadece teknik konuyu yönetmeliğe bırakabilirsin, sadece uzmanlık gerektiren bir konuyu yönetmeliğe bırakabilirsin. Bunun dışında, bu muğlak ifadelerle feshe izin verilemez.” Ayrıca, performans hedefi son derece işletmecilik yaklaşımıdır. Bir kamu hizmetinin sunulmasında “performans” lafının kullanılması bile kamusal bir hizmet anlayışıyla bağdaşmaz. Bu nedenle bu düzenlemelerin hukuka uygun olmadığı kanaatindeyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

Başka söz talebi gördüğüm kadarıyla yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

En son okuttuğumuz ve tartışıp kabul ettiğimiz önerge doğrultusunda 33’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 34-5258 sayılı Kanunun 7 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ağız ve diş sağlığı ile yaşlı sağlığı hizmetleri

MADDE 7 - Birinci basamak sağlık hizmetlerinin etkililiğini ve kalitesini artırmak, aile hekimliği hizmetlerinin bütüncül olarak yürütülmesini sağlamak amacıyla Sağlık Bakanlığınca belirlenen nüfus, yaş grubu ve bölge gibi kriterlere göre ağız diş sağlığı ve yaşlı sağlığı hizmetleri planlaması yapılır.

Birinci basamak ağız diş sağlığı ve yaşlı sağlığı hizmetlerini yürütmek üzere hekim ve diş hekimleri ile Bakanlıkça belirlenen diğer sağlık meslek mensuplarıyla bu Kanunda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde sözleşme akdedilir. Sözleşme yapılan personel hakkında statü, hak, yükümlülükler ve diğer hususlarda bu Kanunun 3 üncü maddesi uygulanır.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ - Madde 34’te söz talebi var mı efendim?

Ali Şeker Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bu maddedeki düzenlemelerin –özellikle, geçici meslekten men- on beş günden üç yıla kadar mesleğin icrasının yasaklanması gibi maddelerin getirilmesi böyle bir dönemde çok talihsizlikli ama geri çekilmesi olumlu oldu. Burada az önce bazı maddeler, uygunsuz ürün satanlar, sağlığı etkileyecek reklam yapanlarla ilgili bölümler vardı; onları birbirinin içine katınca, bu kadar olumsuz, farklı cezalandırmaları bir araya koyunca bu olması gerekenler de olmuyor. Onun için ona da dikkat etmek gerekiyor bir dahaki hazırlıklarda.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. MUSTAFA GÜLER – Öncelikle, hepinizi Türk Dişhekimleri Birliği adına saygıyla selamlıyorum.

Ağız diş sağlığı hizmetlerine ilişkin olarak birinci basamak sağlık hizmetlerinin sunulması iyi bir düzenlemedir, iyi bir şeydir; bunun düzenlemeye kavuşturulmuş olması da Türk Dişhekimleri Birliği tarafından desteklenen bir husustur. Ancak bu düzenlemenin aile hekimliği gibi hâlen de sorunları çözülememiş bir alanın içerisine dercedilmesi 2005’teki Aile Hekimliği Kanunu’nun içerisinde aile diş

hekimliğinin zikredilmesinden daha farklı bir sonuç doğurmayacaktır kaygısını taşıyoruz çünkü 2005'te de vardı aile dış hekimliği, şimdi de benzeri bir biçimde aile hekimliğinin içerisinde sadece ifade etmek suretiyle geçen bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Oysa biliyorsunuz ki dış hekimine Türkiye'deki başvuru oranı 0,65'tir sadece; hekime başvuru oranı yılda 10 iken dış hekimine 0,65'tir. Böylesi bir yerde ağızdaki çürük oranları falan felaket bir durumda. Bunu geliştirebilmek için dış hekimliği hizmetlerinin sadece kamunun ağız dış sağlığı merkezlerini açması suretiyle değil, daha önemlisi, koruyucu ağız dış sağlığı hizmetlerini geliştirmek suretiyle olması gerekir. Bunun da Aile Hekimliği Yasası'nın içerisine konulan bir maddeyle değil daha çerçevesi belirlenmiş, geniş bir biçimde tarif ve tanzim edilmiş olması gerektiğini düşünüyoruz efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

Başka söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 34'üncü madde kabul edilmiştir.

MADDE 35- 5258 sayılı Kanunun 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**MADDE 8-** Aile hekimi ve aile sağlığı çalışanları ile bu Kanun kapsamında sözleşme yapılan diğer personelin çalışma usul ve esasları; çalışılan yer, kurum ve statülerine göre öncelik sıralaması; nakillere ilişkin puanlama sistemi ve sayıları; aile sağlığı merkezi olarak kullanılacak yerlerde aranacak fiziki ve teknik şartlar; meslek ilkeleri; iş tanımları; performans ve hizmet kalite standartları; hasta sevkine, reçete, rapor ve kullanılacak diğer belgelerin şekli ve içeriğine, kayıtların tutulmasına, çalışma ve denetime ilişkin usul ve esaslar, Sağlık Bakanlığınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

Sözleşme yer alacak hususlar ve bu Kanunda belirlenen esaslar çerçevesinde yapılacak ödeme tutarları ile ödemelerden indirim oran ve şartları, Cumhurbaşkanınca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Madde 35'te söz talebi var mı efendim? Necdet Bey'in söz talebi var.

35'inci madde üzerinde 1 önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas numaralı İspençiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 35'inci maddesinde yer alan “çalışılan yer, kurum ve statülerine göre öncelik sıralaması” ifadesi ve “aile sağlığı merkezi olarak kullanılacak yerlerde aranacak fiziki ve teknik şartlar” ifadesi ile ikinci fıkranın madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kani Beko

Ali Fazıl Kasap

Ünal Demirtaş

İzmir

Kütahya

Zonguldak

Ali Şeker

Burhanettin Bulut

Fikret Şahin

İstanbul

Adana

Balıkesir

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Necdet Bey, buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Başkanım, teşekkürler.

Aslında, aile sağlığı merkezleriyle ilgili gerek federasyon gerek Tabipler Birliği gerekse bütün vekil arkadaşlar da gündeme getirdi, bu işi ilk düzenleyenlerden birisi de sizsiniz Sayın Bakan.

Şimdi, yasayı hazırlarken, gerekçeleri sunarken bazen birbiriyle bir bütünlük şeklinde ele almak lazım. Her aile sağlığı merkezi, aile hekimliği konuşulduğunda hepimizin hemfikir olduğu bir şey var, ekip hizmetidir; hepimizin hemfikir olduğu bir şey var, birinci basamak sağlık hizmetleridir; hepimizin hemfikir olduğu korumak, önlemektir. Fakat iş uygulamaya geldikçe uygulama aşamasında bir şirket gibi düşünülmekte ve şirket gibi davranılmakta, çalışanlar da giderek bu işi ekip hizmeti gibi değil de mecburmuş gibi bakmakta yani performans sistemi bile başlı başına her şeyi bozan bir sisteme dönüştü çünkü siz ekip arkadaşlarınızla beraber aynı hizmeti yürütemiyorsunuz.

Şimdi, burada geriatriyle ilgili yazılan şeyler gerçekten olması gereken şeyler. Bir taraftan nüfus, yaş ortalaması artıyor ve insanların ihtiyacı var ama bir taraftan orada söylenen, “ekip hizmeti” denilen hizmete baktığınızda geriatri uzmanı var, fizyoterapist var, psikolog var, iş ve uğraş terapisti var, hemşire var, diyetisyen var, sosyal hizmet uzmanı var -az önce konuştuk- dış hekimi var -tekrar gördük- ebe var ve bir apartmanın alt katında kiralanmış bir aile sağlığı merkezi var; bir taraftan da diyoruz ki “Sözleşmeyi yenilemeyeceğiz, şunları şunları yapacaksın, masrafı karşılayacaksın.” Aile hekimliği giderek yazboz tahtasına dönüştü, aile sağlığı merkezleri de öyle dönüştü. A sınıfı, B sınıfı, C sınıfı, “Bir kısmını ben karşılayacağım, bir kısmını siz karşılayacaksınız...” Giderek içinden çıkılmaz bir sürece dönüştürüldü ve ekip hizmeti tümüyle yok oldu. Burada yazılan, düzenlenen, getirilen önergelerin hepsi kâğıt üzerinde çok olumlu; hiç kimse itiraz etmez. Geriatri hizmetlerinin bölünmesi için ekip kurulması lazım, atanması lazım. Hiç kimse dış hekimliğiyle beraber özellikle koruyucu dış hekimliği konusunda itiraz etmez. Biz ısrarla sabahtan beri söylüyoruz: Koruma -önleme, koruma-önleme, koruyucu sağlık. Ama aile hekimleri şu anda koruyucu hizmetlerin dışında reçete yenileme, ruhsat yenileme, işte, Bakanlığın gelen telefonları, angaryalarla uğraşma, personelle uğraşma, muhasebeyle uğraşma, bunlarla... Hekimin kendisinin sahada olması, hele hele aile hekimlerinin muayenede, tedavide veya reçete yazmakta belki de en son aşamaya gelmesi lazım çünkü koruyacak, önleyecek. Önlemediğiniz zaman ne oluyor? İstedğin yere gidip şey yapıyorsun. Bir taraftan isim üzerinde tanımladığınız, çıkarttığınız şeyler uygun gibi görünüyor, uygulaması tümüyle bir karalamaya, yıpratmaya, tüketmeye ve tümüyle insanlara artık “Siz beceremiyorsunuz, yapamıyorsunuz.” hele hele çalışanlar için de başvuranlar için de... Az önce arkadaşlar söyledi, ya, şimdi oranın temizliğini kim yapacak? Oradaki çalışmaları kim yürütecek? Ekip hizmetiye aslında, bunun tümüyle beraber ele alınması lazım. Şimdi herhâlde Federasyon Başkanı çıktı. Ben sağlık ocağı hekimliği yapmışım, Elâzığ Sivrice ilçesinde ben mecburi hizmet yapmışım, en çok mutlu olduğum dönem odur. Ebesi vardı, sağlık memuru vardı, hemşiresi vardı, ambulans şoförü vardı ama kişisel sağlık fişi vardı o günkü koşullarda. Şimdi bu teknolojide, bu çağda, bu söz ettiğimiz dönemde her şey burada yazılı ama her şeyi de yok ediyoruz çünkü performans dayalı, gerektiği zaman şirket gibi gören, gerektiği zaman çalışan gibi gören ve birinci basamağı yok eden, birinci basamağı koruyan, önleyen değil tedavi edici ve angaryaya endeksleyen bir sisteme dönüştürdük. Yazdığınız şeyler çok olumlu, olması gereken ama gelin, mesela, şu anda biz baksak, sadece deprem bölgesindeki yıkılan aile sağlığı merkezlerine baksak -yolda yürüdüğümüzde- yazıyor işte şu: “Türkiye Cumhuriyeti Devleti Aile Sağlığı Merkezi” Bir apartmanın alt katında, bodrumunda... Hiçbir koşulda uygun mu? Yok, değil. Siz oraya geriatri hizmetini vereceksiniz, siz oraya dış hekimini vereceksiniz, siz oraya diğer bütün ekip hizmeti vereceksiniz. Mekân olarak bir kere uygun değil yani bunlar tümüyle şeyde kalıyor. Ben orada bir cümle... “Bakanlık bu konuda çalışma yapacak, pilot değil işte bölge, nüfus, şunlar dikkate alınacak.” İyi de zaten her yazılan şey öyle ama hiçbir zaman uygulanmıyor, tümüyle bir umut pazarlama gibi, bir gelecek pompalama için bir sürece dönüşüyor ama gerek aile hekimlerinin kendisi gerek aile

hekimliğinde çalışan insanların hepsi ve oraya gidenlerin birçoğu bunun çok sağlıklı olmayacağını, hizmete erişimde tekrar problemler yaşanacağını söyleyecekler. O yüzden, gerçek anlamda bir çalışma yürütelim. Bunlar doğru ama birçok düzenlemeyi beraber ele alalım.

Teşekkürler.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Başka söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Aile sağlığı merkezi ödeme tutarlarının fiziki ve teknik şartlara göre belirlenmesi yanlıştır. Tüm ASM’lerin aynı standarda ulaştırılması Sağlık Bakanlığının asli görevidir. ASM’ler arasında böyle bir ayırım yapılması eşitlik ilkesine aykırıdır.

BAŞKAN RECEPAKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

35’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE36- 11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Alanında Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 23 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 23- (1) Kurulun görevleri şunlardır:

a) Sağlık meslekleri ile sağlık hizmetlerinde görev alan diğer mesleklerin etik ilkelerini belirlemek. Yeni bir sağlık mesleğinin veya dalının ihdas edilmesi konusunda ve sağlık mesleklerinin standartları ve eğitim müfredatı ile sağlık hizmetlerinde görev alan diğer meslekler hakkında re’sen veya talep üzerine görüş bildirmek.

b) İlgili mevzuatın, meslek standartlarının ve etik ilkelerin ihlali hâlinde fiil ve hallerin niteliğine ve ağırlık derecesine göre fiil ile ceza arasında adil bir denge gözeterek aşağıda belirtilen cezaları vermek.

1) Meslek icrasından geçici olarak men: Meslek icrasının 15 günden 3 yıla kadar yasaklanmasıdır. Bu cezayı gerektiren fiil ve haller şunlardır:

aa) Usulüne uygun olarak alınmış uzmanlık veya sertifika ve benzeri yetki belgesi olmaksızın meslek veya uzmanlık alanı dışında tıbbî uygulamalarda bulunmak veya kendini böyle tanıtmak,

bb) Meslek icrası esnasında ölüme veya engelliliğe neden olmaksızın sağlığın kısa süreli ve geçici olarak bozulmasına yol açmak,

cc) Meslek icrası esnasında bir kişinin ağır engelliliğine veya ölümüne neden olmak,

çç) Personele, hastalara ve hasta yakınlarına fiili saldırıda bulunmak,

dd) Meslek icrasına ilişkin mevzuata aykırı işlem ve uygulama yapmak,

ee) Sağlık mesleğinin icrasından doğmakla birlikte meslekten sürekli olarak men cezası verilmesini gerektirmeyen ceza hukuku kapsamında bulunan suçları işlemiş olmak.

2) Meslekten sürekli olarak men cezası:

Bir daha izin verilmemek üzere, sağlık mesleğinin icra edilmesinin yasaklanmasıdır. Sürelerinin toplamı üç yıldan az olmamak kaydıyla aynı veya farklı fiiller nedeniyle beş yıl içinde üç defa geçici olarak meslek icrasından men cezası almış olmak, meslek icrasına engel olan bir suç nedeniyle mahkûmiyetine karar verilmiş olmak meslekten sürekli olarak men cezası verilmesini gerektirir.

Kurul meslekten men cezası verilmesini gerektiren fiilin mahiyetine ve ağırlık derecesine göre, sağlık meslek mensubunun başka meslek veya görevlerde dahi sağlık hizmetine hiçbir şekilde katılmamasına da karar verebilir.

Meslekten men cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren beş yıl geçmiş ise soruşturma açılmaz. Müeyyide gerektiren fiil, aynı zamanda bir suç teşkil eder ve bu suç için kanunda daha uzun bir zamanaşımı süresi öngörülmüş ise bu süreler uygulanır. Kovuşturma sonucunun beklenmesine karar verilmesi halinde, mahkeme kararının kesinleşmesinden itibaren iki yıl geçmekle ceza verme yetkisi zamanaşımına uğrar.

Aynı olaydan dolayı ilgili hakkında ceza takibatına veya disiplin soruşturmasına başlanılmış olması bu maddeye göre işlem yapılmasını geciktirmez ve engellemez; ilgilinin mahkûm olması veya olmaması ile disiplin cezası verilmiş veya verilmemiş olması hâlleri, ayrıca meslekî müeyyide uygulanmasını etkilemez.

Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının kuruluş kanunlarındaki disiplin hükümleri saklıdır. Ancak fiilin her iki kanuna göre de müeyyide gerektirmesi hâlinde bu Kanun hükümleri uygulanır.

Meslekten geçici olarak men edilmesine karar verilen Devlet memurları, men müddetince aylıksız izinli sayılır veya talepleri hâlinde aynı süreyle mesleği ile ilişkisi bulunmayan durumlarına uygun başka bir kadroya atanır. Sözleşmeli olanların sözleşmeleri men müddetince ücretsiz olarak askıya alınır. Meslekten sürekli men edilmesine karar verilen Devlet memurları istekleri hâlinde, mesleği ile ilişkisi bulunmayan durumlarına uygun başka bir kadroya atanır, aksi halde görevleri sona erer. Meslekten sürekli men edilmesine karar verilen sözleşmeli personelin sözleşmeleri sona erer.

Bu maddeye göre mesleğini geçici olarak sürdüremeyeceklerin durumları kayıtlara işlenir. Meslekten sürekli men edilmesine karar verilenlerin diplomaları, uzmanlık veya meslek belgeleri Bakanlıkça iptal edilir ve sistemden kaydı silinir.

c) Meslek mensuplarının meslekî yeterlilik eğitimine tâbi tutulmasına ve eğitimlerin süresine ve müfredatına karar vermek.

Mesleğinde yetersizliği tespit edilenler ile dikkatsiz ve özensiz davranışla ölüme veya ağır engelliliğe neden olanların yetersiz görüldükleri alanda yeterlilik eğitimine tâbi tutulmalarına karar verilir. Bu eğitim, teorik veya uygulamalı eğitim ya da ilgili alanda başka bir sağlık meslek mensubunun nezaret ve sorumluluğunda meslek icrası şeklinde yaptırılabilir. Yeterlilik eğitimine tâbi tutulanlar eğitim sonunda Kurulun belirleyeceği teorik veya uygulamalı sınava tâbi tutulur. Bu sınavda başarılı olanlar mesleklerini icraya devam eder; başarısız olanların meslek icrasına izin verilmez. Meslek icrasına izin verilmeyenler, durumlarına göre Kurulca belirlenen eğitime devam ederek veya doğrudan müteakip sınavlara girerler. Sınavlarda başarı gösterdikleri takdirde meslek icra etme hakkını yeniden kazanırlar.

ç) Sağlık engeli nedeniyle meslek icrasının tatiline karar vermek.

Sağlık engeli nedeniyle meslek icrasının tatili; ruhsal veya bedensel engeli olduğu ve bu engelin türü ve düzeyi itibarı ile mesleğinin gereklerini yerine getiremeyeceği tıbben sabit olan sağlık meslek mensuplarının Kurul tarafından belirlenecek aralıklarla durumları gözden geçirilmek üzere, meslek icrasının engellenmesine karar verilmesidir.

Kurul meslekî rehabilitasyon programları gibi tedbir ve desteklerle engelli meslek mensubunun meslekte kalmasının sağlanıp sağlanamayacağını da değerlendirir.

Haklarında meslek icrasının tatiline karar verilen kamu görevlileri istekleri hâlinde, meslek icrası ile ilişkisi bulunmayan durumlarına uygun kadro veya pozisyonlara atanırlar. Aksi halde görevleri sona erer.

(2) Sağlık meslek mensupları ile sağlık hizmetlerinde görev alan diğer meslek mensuplarının mesleklerinin icrası sırasında veya mesleklerinin icrasından doğan suçları nedeniyle Cumhuriyet savcıları ve yetkili merciler tarafından düzenlenen muhakeme ve soruşturma iznine ilişkin kararlar ve iddianame suretleri ile mahkemelerce verilen kesinleşmiş karar suretleri talep halinde zamanaşımına ve hak düşümüne mahal verilmeden Kurula gönderilir. Soruşturmanın gizliliği ilkesi ile muhakemenin gizliliğinin korunmasını gerektiren haller saklı olmak kaydıyla vereceği kararlarda değerlendirmek üzere diğer bilgi ve belgeler de Kurula gönderilir.

(3) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Madde 36 üzerinde söz isteyen yok.

Madde 36 üzerinde 1 önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/5006) esas sayılı Kanun Teklifi'nin 36'ncı maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Arife Polat Düzgün

Recep Şeker

Selim Gültekin

Ankara

Karaman

Niğde

Tuba Vural Çokal

Mustafa Esgin

İsmail Tamer

Antalya

Bursa

Kayseri

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, maddenin daha sonra değerlendirilmek üzere teklif metninden çıkarılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

36'ncı madde kanun metninden çıkarılmıştır.

MADDE 37- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 37'nci madde üzerinde söz isteyen yok.

37'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 38- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – 38'inci maddede söz talebi yok.

38'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bakanlıktan, Bakan Yardımcımız, sizin söyleyeceğiniz bir şey var mı efendim?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Sayın Başkanım, kurulumuzun saygıdeğer üyeleri, saygıdeğer milletvekillerimiz; bu saate kadar sağlık kaygısıyla hepiniz burada emek verdiniz çok teşekkür ediyorum. Aldığınız kararların Genel Kuruldan geçtikten sonra milletimize hayırlı olmasını temenni ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederiz.

Teklif sahiplerinden var mı ilave edeceğiniz bir husus efendim?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Emeği geçen herkese teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Başka söz yok zannediyorum.

Arkadaşlar, müsaade ederseniz çok küçük bir iki cümle de ben ifade edeceğim. Şimdi, özellikle aile hekimliğiyle ilgili tartışmalar bence çok yararlı oldu. Bu bir pilot kanunla yapılmış bir uygulamadır. Aile hekimliğinin kurucu Bakanı benim, kurulmasında büyük emeği olan diğer arkadaşım da şu andaki Bakan Yardımcısı Sabahattin Aydın'dır. Tabii, bütün arkadaşlarımızın emeği vardı ama burada bulunanları söylemiş oluyorum. Daha sonra bu kanun üzerinde bazı küçük değişikliklerle 5228 numaralı Kanun olarak şu anda yürürlükte ama ben bütün bu tartışmalardan şunu çıkarıyorum: Bakın, burada Türk Tabipleri Birliği de konuştu, Aile Hekimleri Dernekleri Federasyonu da konuştu; "Artık aile hekimliğinden bu ülkede geri dönlün." diye hiç kimse söylemiyor. Geline nokta çok iyi bir noktadır çünkü baştan buna çok karşı çıkmıştı, bazı çevreler karşı çıktılar ama belli ki bu konunun bütün paydaşlarla birlikte yeniden ele alınarak geldiğimiz noktada derli toplu, her şeyiyle derli toplu bir kanun olarak yeniden düzenlenmesinde fayda var. Yani bunu Sağlık Komisyonu Başkanı olarak ifade etmeyi ve kayıtlara geçirmeyi çok önemli buluyorum, bu sistemin kurucusu olarak tekrarlayayım.

Bu arada tartışılan bazı şeyler oldu. Mesela, performans konusu çok tartışıldı. Performans konusunun nasıl ele alındığını tartışabiliriz, tartışalım, doğru ele alınıp alınmadığını da tartışalım. Adına performans demeyip verimlilik diyebiliriz, etkinlik diyebiliriz, yabancı dillerden başka bir karşılık bulup dünya literatüründen başka bir şey söyleyebiliriz ama gerçekten çalışanların verimliliğinin, etkinliğinin, performansının ölçülmediği bir sistem, sistem olmaz. Tabii ki ekip olarak ölçülmeli, tabii ki bugüne kadar nasıl ölçmüşsek... Eğer şu andaki sistem iyi ölçemiyorsa iyi ölçecek, hakkaniyetli bir ölçüm sistemine dönüşmeli. Hiçbir zaman bu ölçüm sistemleri çalışanları bir zorluğun içerisine sokan usulde olmamalı ama gerçekten, elbette ölçmek zorundasınız yani doğruya gitmek için, iyiye gitmek için ölçmek zorundasınız. Biz hep 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nu -nasıl söyleyeyim- devletin personel rejiminin böyle değişmez bir omurgası gibi görüyoruz, görelim, mahzuru yok. Öyle görmek de yanlış yani 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu bundan kaç sene önce yapılmış? Belki elli sene önce, bilmiyorum tarihini o da yanlış ama öyle görsek bile 657'ye baktığınız zaman orada da performans var, orada da performansla ilgili hükümler var ama zaman içerisinde bunlar göz ardı edilmiş, kullanılmamış. Biz her nedense kendi hayatımızda, ailemizin hayatında, kariyerle ilgili işlerimizde, toplumda, her yerde, siyasette, partide, performansı çok önemsiyoruz ama iş buralara sıra gelince -bazen yani bu niyetle söylendiğini zannetmiyorum da- "Olmasın, buna ne lüzum var?" anlamına gelecek ya da oraya çekilebilecek şeyler de söylüyoruz.

Tekrar söylüyorum, uygulamalar verimliliği, performansı ya da etkinliği çok iyi ölçmüyor olabilir ama benim inancım, mükemmele gitmek açısından bunun ölçülmesi gerektir ve bu kanunun da mutlaka derli toplu olarak yeniden yazılması gerektir bütün tarafların iş birliğiyle ve geniş bir çalışmayla; bir yere kadar geldi, tabii ki bundan daha iyisi de yapılır. Bugünkü tartışmaların başında da ifade etmiştim, sağlık sistemleri lineer bir hat gibi gitmez; bir döngüdür, o döngü bir yere gelir; bunu en iyi de hekimler bilir aslında, sağlık çalışanları bilir. Biz hastalarımızı takip ederken bir yerden teşhis

yapıyoruz, sonra bir tedavi biçimi geliştiriyoruz, onu uyguluyoruz, takip ediyoruz, sonra geldiğimiz yere göre bir daha bakıyoruz hastaya; bazen tedaviyi değiştiririz, bazen protokolü değiştiririz, bazen yanlış yapmışızdır, komplikasyon çıkmıştır, yeniden onu tedavi etmeye çalışırız.

Ama kanaatimce, Sağlık Komisyonunun bu dönemdeki son toplantısı olarak verimli, herkesin katkı verdiği, yerine göre muhalefetimizin katkısıyla da toparlanan bir metin hâline geldi. Ben bütün arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum ve teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde teklifin anlatımının açıklığa kavuşturulması, atıflar ve kanun tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla Komisyon Başkanlığına redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca, teklifin Komisyon raporu hakkında İsmail Tamer'in özel sözcü olarak seçilmesini teklif ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkanım...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Sayın Başkanım...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Son sözü Fikret Bey'e verelim.

Bir de birbirimize biraz... Burada birçok arkadaşın son dönemi arkadaşlar. Mesela benim son dönemim, ben bir daha aday olmayacağım; aynı niyette olanlar var -biliyoruz çünkü o niyette olanların kendileri ifade ettiği için- bu arada da birtakım kişiler de istese de zaten bir daha milletvekili olmuyorlar, bu da hayatın bir gerçeği; dolayısıyla, son sözlerimizde birbirimize güzel sözler söyleyerek kapatalım diye de arzu ediyorum. Bunları Fikret Bey söyleyecek zannediyorum.

Sabahattin Bey, Fikret Bey'e son sözü vereceğim; size şimdi söz veriyorum, buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Ben Fikret Bey almadan söz almak istedim ki usul bozulmasın diye.

Bir konuyu belki yararlı olur diye açıklamak istiyorum: Biliyorsunuz, 224 sayılı Kanun'un -sosyalizasyon kanunu- çıkış yılı 1961 ve sosyalizasyon kanunu da -yani müellifinin Nusret Fişek Hoca'nın olduğu kanundan bahsediyorum- sağlık ocağı hekiminin sözleşmeli olmasını öngörüyor, kanun maddesi böyle. Ancak 1965'te 657 sayılı Kanun çıkınca iki kanun arasında çelişki olduğu için sağlık ocağı hekimliğindeki sözleşmelilik uygulanmadığından ülke genelinde sözleşmelilikte farklı maaş ve mahrumiyet yerine göre maaşın değiştirilmesi, artırılması öngörüldüğünden herkes sabit memura dönüşünce eşitleniyor ve sağlık ocağının o sıkıntılı dönemi başlıyor.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Baştan arzulanan gerçekleşmiyor.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI SABAHATTİN AYDIN – Evet, gerçekleşmiyor. Bilgi olarak paylaşmak istedim.

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Teşekkür ederim.

Fikret Bey, buyurun, son söz sizin.

FİKRET ŞAHİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, gün boyunca bir hayli uzun bir çalışma süresi oldu. Ben verimli bir çalışma olduğuna inanıyorum. Özellikle 36'ncı maddenin geri çekilmesi hekimler açısından oldukça olumluydu yani oy birliğiyle bu maddeyi geri çekmiş olmamız da hekimlerimizi hiç olmazsa bir nebze rahatlatmıştı.

Tabii, Bakanlık yetkilileri, Bakan Yardımcımız burada, hekim arkadaşlar gün boyunca, devamlı suretle serbest çalışan hekimlerin 6 Ekim ve 7 Ocaktaki yönetmelikle ilgili sıkıntılarını dile getirdiler. Ameliyat yapamadıklarını, farklı illerdeki hastaneleri kullanamadıklarını ve özel hastanelerin yüksek ameliyat ücretleri talep ettiklerini, bu nedenle de mesleklerini yerine getiremedikleri konusunda şikâyetleri var; buradan arkadaşların bu şikâyetlerini, sorunlarını Sayın Bakan Yardımcımıza iletiyorum. Hekimlerin, hangi hekim olursa olsun, hangi kurumda çalışırsa çalışsın Bakanlık olarak... Serbest çalışan hekimlerin de Bakanlığınızın kamuda çalışanların da üniversite hekimlerinin de. Sonuç itibarıyla, hekimlerimizin böyle bir sorunu var; bunu çözmek de bizim görevimiz, ben de bir milletvekili olarak hekim arkadaşların bu sıkıntılarını sizlere iletiyorum ve bir an önce çözüm noktasında çalışma yapmanızı bekliyorum.

Ben çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, size de bundan sonraki verimli olacak hayatınızda başarılar diliyoruz, diğer arkadaşlara da.

Ben çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Muhalefet şerhiyle ilgili...

BAŞKAN RECEP AKDAĞ – Tabii, tabii; onu söyleyeceğim.

Komisyonumuzca kabul edilen metin için karşı oy yazılarının pazartesi saat 14.30'a kadar Başkanlığımıza ulaştırılmasını rica ediyorum.

Ben buradaki herkese hakkımı helal ediyorum, hepinizden de helallik istiyorum.

Hayırlı olsun.

Gündemimizde görüşülecek başka konu olmadığından toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 01.11

