

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

—●—
27'nci Toplantı
28 Kasım 2023 Salı
—●—

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mehmet Muş'un, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Samsun Milletvekili Ersan Aksu ile 120 Milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1812)

IV. AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Komisyon gündemindeki (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin torba kanun şeklinde getirilmesine, teklifteki bazı düzenlemelere ve bazı hükümlerin Anayasa'ya uygun olmadığına ilişkin açıklaması

2.- Konya Milletvekili Orhan Erdem'in, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

27'nci Toplantı
28 Kasım 2023 Salı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 13.04'te açıldı.

Komisyon Başkanı Mehmet Muş, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklama yaptı.

Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Samsun Milletvekili Ersan Aksu ile 120 Milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin (2/1812) tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak maddelerine geçildi.

İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türel, Komisyon gündemindeki (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin torba kanun şeklinde getirilmesine, teklifteki bazı düzenlemelere ve bazı hükümlerin Anayasa'ya uygun olmadığına,

Konya Milletvekili Orhan Erdem, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin açıklama yaptı.

Cumhuriyet Halk Partisi milletvekillerinin (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılığı dikkate alınarak TBMM İçtüzüğü'nün 38'inci maddesine gereğince gerekli işlemin yapılmasına ilişkin önergesi, yapılan oylama sonucunda kabul edilmedi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından, (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine kaldığı yerden devam etmek için 29 Kasım 2023 Çarşamba günü saat 11.00'de toplanmak üzere toplantıya 17.59'da son verildi.

28 Kasım 2023 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.04

BAŞKAN: Mehmet MUŞ (Samsun)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Orhan ERDEM (Konya)

KÂTİP: Nilgün ÖK (Denizli)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Teklif Sahibi, çok değerli milletvekillerimiz, Kıymetli Bakan Yardımcılarımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 27'nci Birleşimini açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mehmet Muş'un, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Gündemimizde, (2/1812) esas numaralı Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Samsun Milletvekili Ersan Aksu ile 120 Milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, teklif sahibinin sunumuna geçmeden önce, salonumuzdaki kamu kurumlarının temsilcilerinin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun lütfen.

(Katılımcılar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Samsun Milletvekili Ersan Aksu ile 120 Milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1812) ()*

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Değerli milletvekilleri, şimdi de teklife ilişkin konuşmasını yapmak üzere teklifin ilk imza sahibi Sayın Ali Özkaya'ya söz veriyorum.

Sayın Özkaya, süreniz yirmi dakikadır.

Buyurun lütfen.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Çok Saygıdeğer Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanımız, Komisyonumuzun çok kıymetli üyeleri, milletvekillerimiz, Değerli Bakan Yardımcılarımız, genel müdürlerimiz, bürokrasimizin çok kıymetli uzmanları, yöneticileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyor ve teklifimizin görüşmelerinin hayırlara vesile olmasını yüce Allah'tan temenni ediyorum.

* (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

Çok uzun süredir üzerinde çalıştığımız, toplumun büyük bölümünün beklediği önemli düzenlemeleri içeren teklifimiz için inşallah, sizlerin desteğiyle Komisyon sürecini tamamlamış olacağız.

Samsun Milletvekilimiz Sayın Ersan Aksu’yla birlikte ilk imza sahibi olduğumuz, AK PARTİ’mizin 120 milletvekilinin de imzası bulunan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’mizin görüşmelerine böylelikle başlamış oluyoruz.

Muhalefet partisindeki sayın milletvekillerimizin ve basın mensuplarımızın genel olarak bu tür çok fazla kanunda değişiklik yapan teklifler hakkında “torba kanun” ifadesi kullandığını müşahade etmekteyiz.

Değerli arkadaşlarım, kanunlar soyut, genel ve toplumsal ihtiyaçları karşılayan düzenleyici yasama faaliyetidir. Bazen bir hukuk alanını veya konuyu baştan sona toplu olarak düzenlemektedir ancak bunun için daha önce o alanda hiçbir düzenlemenin olmamış olması gerekir. Bazen de düzenlenmiş alanların ihtiyaca binaen yeniden düzenlenmesi veya değiştirilmesi gerekli olmaktadır. Toplumsal ihtiyaçların hızla değiştiği ve ekonominin çalkantılı dönemlerinde dünyada ve ülkemizde oluşan ekonomik sıkıntılar ve yüksek enflasyon sonrası birçok kanundaki parasal değerlerin günün şartlarına uyarlanmasının zorunlu kılındığı bir vakıdır. Mecelle’nin meşhur hükmüdür “Ezmanın tagayyürü ile ahkâmın tagayyürü inkâr olunamaz.” genel kuralı yani zamanın ve şartların değişmesiyle hükümlerin de değişebileceği kuralına istinaden, bu ve benzeri kanunlara “torba kanun” demek yerine “uyarlama kanunu” demenin, Parlamento hukukumuzda “uyarlama kanunları” olarak geçmesinin daha uygun olacağını değerlendiriyor ve takdirlerinize sunuyorum.

İşte, bu kanun teklifimizde, Gelir ve Kurumlar Vergisi Kanunlarında, Vergi Usul Kanunu’nda, Katma Değer Vergisi Kanunu’nda, Özel Tüketim Vergisi Kanunu’nda, Gider Vergileri Kanunu’nda, Damga Vergisi ve Harçlar Kanunlarında, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Gelir İdaresi Teşkilatı Kanunu olmak üzere vergi kanunlarında toplam 10 kanun ve 41 maddede değişiklik önerilmektedir. Bunun yanında, Kabotaj Kanunu, Denizde Mal ve Can Koruma Hakkında Kanun, TÜBİTAK Kanunu, Sivil Havacılık Kanunu, Özelleştirme İdaresi Kanunu, Kamu İhale ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunları...

(Uğultular)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teklif sahibi teklifini açıklıyor değerli milletvekilleri.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – ...Karayolları Taşıma Kanunu, Petrol Piyasası Kanunu, Bankacılık Kanunu ile 18 kanunda ve 375 ile 655 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde olmak üzere 36 maddede değişiklik önerisi yapılmakta olup böylece toplam 28 kanun ile 2 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapan ve 79 maddeyi değiştiren 80 maddelik bir kanun teklifi.

Dünyayı son yıllarda etkisi altına alan pandemiyle başlayan ekonomik daralmalar, krizler, Ukrayna-Rusya savaşıyla, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de enflasyon artış göstermiştir. Son olarak ülkemizde 6 Şubat’ta meydana gelen tarihin en büyük felaketlerinden biri olan Kahramanmaraş depreminde 13,5 milyondan fazla vatandaşımız ve 11 ilimiz doğrudan, 85 milyon insanımız da hem doğrudan hem de dolaylı olarak etkilenmiş ve bu olaylar neticesinde ne yazık ki çok ciddi ekonomik bir taleple, sıkıntıyla karşı karşıya kalmış bulunuyoruz. 110 milyar dolar civarında bir zararın olduğu tespit ve ifade edilmektedir. Buradan hareketle, bu kanun teklifimiz, ülkemizi de etkileyen bu ekonomik sürecin hasarlarının en aza indirilmesiyle ilgili bir katkı hedefi olarak da sunulmaktadır.

Tüm bu olaylara rağmen ülkemiz, meydana gelen ekonomik sıkıntılar karşısında büyük bir kararlılıkla direnç göstererek, etkin ve kararlı çözümler ışığında ekonomik sıkıntılara karşı mücadeleye, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın liderliğinde devam etmektedir.

Ülkemizin uluslararası rekabet kabiliyetinin artırılması başta olmak üzere birçok kamu kurum ve kuruluşunu yakından ilgilendiren bu düzenlemeyle, Hükümetimiz tarafından belirlenen ekonomik hedeflerimizin gerçekleştirilmesine önemli bir katkı sağlanacaktır. Bu kapsamda, teklifimizde başlıca şu konularda değişiklikler ve düzenlemeler getirilmektedir:

Ülkemize döviz girdisini teşvik etmek adına, yurt dışından elde edilen kâr paylarının tamamının ülkemize getirilmesi şartıyla kazançlarının yarısından gelir ve kurumlar vergisi istisnası getirilmesi. Yurt dışında verilen mimarlık, mühendislik, tasarım, yazılım, eğitim ve sağlık alanlarında ve benzer hizmetlere uygulanan yüzde 50 kazanç indiriminin, tüm alanlardaki kazancın tamamının Türkiye'ye getirilmesi şartıyla yüzde 80'e çıkarılması.

İhracatın desteklenmesi gayesiyle, aracılı ihracat sözleşmesine dayanarak imalatçı ve tedarikçi kurum ve kuruluşların, dış ticaret sermaye şirketleri veya sektörel dış ticaret şirketleri üzerinden gerçekleştirecekleri ihracat faaliyetlerine ilişkin kazançlarında 5 puanlık kurumlar vergisi indirimi uygulanması.

Vergiye gönüllü uyumun artırılması için, gerçek kişilere sosyal ağ sağlayıcıları üzerinden elde ettikleri kazançlar için sağlanan vergilendirme kolaylığının internet ve benzeri ortamlarda elde edilen gelirlere de uygulanması sağlanarak istisna kapsamının genişletilmesi ve bilhassa gençlerimizin, internet ve sosyal medya üzerinden, elektronik ortamlarda ders verenlerin, çalışma yapanların daha geniş bir şekilde bu kapsama alınarak yüzde 15 vergiyle alanın çok daha genişletilmesi.

Nüfus idarelerinde yapılan yanlışlıkların resen düzeltilmesi sonucu hem ticaret sicillerinde hem de tapudaki düzeltmelerde harç alınmasının kaldırılarak önemli bir düzenleme ve istisnanın getirilmesi, vatandaşımızın bu sıkıntısından kurtulması.

Vergi güvenliğini sağlamak için, motorlu araç ticareti yapanlar arasında yapılan sözleşmelerin noter huzurunda yapılması yani ilk ithalatçı, üretici ile bayileri arasındaki; ana bayi, alt bayi arasındakilerin noter kapsamına alınması.

Yurt içinden serbest bölgelere yapılacak teslimlerde özel tüketim vergisinin ihracat istisnası kapsamında olmadığına açıklığa kavuşturulması, bu konuda mahkemelerde oluşan tereddütlerin net bir şekilde giderilmesi ve vergi kaybının önlenmesi.

İndirimlerin azaltılması kapsamında, ihracat, yurt dışı inşaat, onarım, montaj ve taşımacılık işlerinde yurt dışından elde edilen kazançlara yönelik belgeye dayanmaksızın uygulanan binde 5 götürü gider indiriminin kaldırılması ve ülkemize bu konuda yöneltilen eleştirilerin ortadan kaldırılması.

KDV iade hakkının kısmen veya tamamen kaldırılması veya yeniden konulması hususunda Cumhurbaşkanına yetki verilmesi.

Konut kredilerine yönelik banka sigorta muamele vergisi istisnasının 1 konutla sınırlandırılması, dolayısıyla konut edinmek bir anayasal hak, mülkiyet hakkı önemli bir hak ama bunun ticaretini yapmak, birden çok konut almak isteyenlerde bu konudaki istisnanın kaldırılması.

İhracatçılar lehine münhasıran ihracat kredileri için kefalet verme gayesiyle kurulan Katılım Finans Kefalet Anonim Şirketine bankalar ve diğer benzer kuruluşlar içinde mevcut kanunlarda düzenlenen muafiyetin bu şirkete de tanınması.

Banka ve finans kurumlarının 2024 ve 2025 yıllarında yapılacak enflasyon düzeltmesinin vergi matrahını etkilememesi ve dolayısıyla bu konudan hazinemize ciddi bir gelir sağlanması.

İl ve ilçe seçim kurullarının yenilenmesinin seçim takvimine denk gelmesi hâlinde mevcut kurul üyelerinin görevine bir yıl daha devam etmesi, dolayısıyla seçimde bir aksaklığın olmaması. Malum, biliyorsunuz, il ve ilçe seçim kurulları iki yılda bir ocak ayında belirleniyor, bu yıl ocak ayı seçimin başlangıç dönemi; dolayısıyla bir tartışmaya, bir soruna mahal vermeksizin bu kişilerin bir yıl daha devam etmesi.

Anayasa Mahkemesi kararları kapsamında Kamu İhale Kanunu'nda gerekli düzenlemelerin yapılması. Menkul malların fiili haczinde kullanılan haciz tutanaklarının elektronik ortamda da düzenlenmesi ve menkul mallardaki ihtilafların en aza indirilmesi. 31 Aralık 2023 tarihinde sona erecek bazı kanunların sürelerinin uzatılması.

Tütün ve alkollü içecekler ile akaryakıt kaçakçılığıyla mücadele kapsamında soruşturma ve kovuşturmayla kadar lisansları askıya alınanların Anayasa Mahkemesinin iptal kararları doğrultusunda orantılılık ilkesi gereğince sürekli olarak davanın sonuna kadar kapalı kalması yerine mahkemelerden alınacak bilgiler çerçevesinde altı ayda bir kapalılığının devamı veya kaldırılması konusunda değerlendirme yapılması yetkisinin verilmesi. Tütün ve alkollü içkileri üreten ve satışında kaçakçılık fiillerinin soruşturması veya kovuşturması başlatılması durumunda faaliyetlere ilişkin verilen belgelerin askıya alınması. Akaryakıt kaçakçılığı kapsamında sahte veyahut muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme ve belgeleri kullanma suçları ile ödeme kaydedici cihazlara yönelik gerçekleştirilen fiillerle ilgili soruşturma veya kovuşturma bulunması durumunda geçici olarak faaliyetlerin durdurulması hakkında bu suçlardan kesinleşmiş mahkûmiyeti olanlara lisans verilmemesi. Burada yalnızca sahte fatura içeriği itibarıyla veya bizzat kendisi itibarıyla bu fiilden, akaryakıt kaçakçılığından olması gerekir, diğerleri bu kapsamda değil.

Özelleştirme programına alınan kuruluşların özelleştirilmesine ilişkin ihalelerin elektronik ortamda yapılmasına olanak verilmesi ve çok daha geniş katılımcı sağlayarak kamunun özelleştirme kapsamındaki mallarının daha yüksek bir fiyat ve rekabetle satılmasının temin edilmesi.

Yapım işlerinde ek fiyat farkı ve süre uzatımı verilmesi.

Bankacılık Kanunu'nda yer alan ve işletmelerin borçlarının yeniden yapılandırılabilmesine imkân sağlayan düzenlemenin iki yıl süreyle daha uzatılması.

Tüm şans oyunları için ikramiye dağıtım oranının üst sınırının yasa dışı bahisleri önlemek ve daha etkin mücadele etmek için yüzde 83'ten 93'e yükseltilmesi. 6 Şubat depreminin genel hayata etkili olması nedeniyle ilan edilen bölgelerde 31 Aralık 2025 tarihine kadar yapı malzemeleri ve yapım işleriyle sınırlı olmak üzere fahiş fiyat uygulamasına katlı olarak idari para cezası getirilmesi.

Yazılı keşide tarihinden önce çeklerin ödemesine muhatap bankaya ibrazı hâlindeki geçersizlik süresinin iki yıl daha uzatılması.

Anayasa Mahkemesinin Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle düzenlenen kamu çalışanlarının mali haklarıyla ilgili iptallerine ilişkin uygulamanın teminen düzenleme yapılması. Yeni Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde malum, Cumhurbaşkanlığının kamu kuruluşları, bakanlıkları kurma yetkisi var, kadroları ihdas etme yetkisi var ancak mali haklarla ilgili Anayasa Mahkemesi iptal kararları verdiği için mali haklar kısımları kanunlarına taşınmaktadır.

Mahalli idarelerin kira sertifikası ihraçlarının Hazine ve Maliye Bakanlığının iznine tabi olması.

RTÜK tarafından koşullu erişim yöntemiyle yayın hizmeti sunan kuruluşlardan hiçbir ücret alınmamış olması nedeniyle benzer durumdaki yayıncı kuruluşlara eşitlik ve adaleti sağlamak için yıllık net satışlar üzerinden ayıracakları yüzde 1,5 oranında payın Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna ödemesi şartının getirilmesi; dönemsel olarak yoğun hava aracı ihtiyacı nedeniyle yaşanan sıkıntıları

gidermek, ülkemizin her yerine hava ulaşımını sağlamak için Türk taşıyıcıları tarafından usulüne uygun olarak yapılmış kiralama sözleşmeleriyle kiralanan yabancı tescilli araçların da Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde ülke içinde, iki nokta arasında hava yoluyla ticari amaçla yolcu, posta ve yük taşınması için imkân sağlanması... İnşallah, bu madde geçtiğinde ülkemizin her yerine daha fazla hava aracıyla ulaşım için yurt dışından da dönemsel olarak hava araçları kiralama imkânını getireceğiz ancak bunu yurt içindeki kurulu şirketler yapabilecek.

Bu amaçların hayata geçmesi için ihtiyaç duyulan bu kapsamlı teklif yoğun, meşakkatli ve detaylı bir çalışma neticesinde son hâlini alarak Sayın Başkanlığınıza sunulmuştur. Bu izahattan da anlaşılacağı üzere bu teklif, toplumumuzun her kesimini yani 85 milyon vatandaşımızı doğrudan ve dolaylı olarak ilgilendiren, ekonomik anlamda birçok kolaylığı, vergisel muafiyeti, indirimi ve indirim iptallerini de beraberinde getiren, birçok alanda ise ekonomik anlamda bir disiplini ve kayıt dışılıkla mücadeleyi esas almayı ve hayata geçirmeyi ilke edinmiştir. 80 maddelik bu teklifimizin hayata geçmesinden sonra yapılacak uygulamalarla devletimizin hazinesine ciddi manada ilave kaynak temin edilecektir. Bu yönde de deprem başta olmak üzere dünyada etkisini hissettiren siyasal ve sosyal olaylar neticesinde ortaya çıkan ekonomik daralmanın etkisinin azaltılması hedeflenmiştir. Böylelikle Türkiye Cumhuriyeti içerisinde bulunduğu durumda kararlı tutumuna ve ekonomik mücadelesine devam edecek, bu alandaki sorunları bertaraf etme kabiliyetimiz artacaktır. Kanun maddelerinin görüşülmesi sırasında da maddelerle ilgili gerekçe ve düşüncelerimizi belirtmeye ve Saygıdeğer Komisyon üyelerimizin ve diğer milletvekillerimizin sorularına da bilgimiz dâhilinde cevaplar vermeye devam edeceğiz.

Sayın Başkanım, benim sunacaklarım bunlar, saygıdeğer milletvekillerimizin de ilave edeceği hususlar varsa... Sayın Başkanım, benim sunumum bundan ibaret. Maddelere geçildiğinde maddelerle ilgili de söz verdiğinizde tekrar ederiz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, şimdi de müzakereler kısmına geçiyoruz. Teklifin geneli üzerine müzakerelere başlayacağız.

İlk olarak -şu an ekran yemyeşil- Sayın Türelî...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Geçmeden önce usul üzerine bir şeyler söylemek istiyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Buyurun lütfen.

IV. AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türelî'nin, Komisyon gündemindeki (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin torba kanun şeklinde getirilmesine, teklifteki bazı düzenlemelere ve bazı hükümlerin Anayasa'ya uygun olmadığına ilişkin açıklaması

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, şimdi, tabii, önümüzde gene bir torba kanun var. Bu 3'üncü torba kanun yani yazın o tatili de saymazsak üç ayda 3'üncü torba kanun geliyor. Arada On İkinci Kalkınma Planı'nı görüştük. Arada otuz altı gün süren bütçe görüşmeleri yaptık. Bir de ek bütçe yani son derece ağır bir çalışma temposu var. Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii ki burada Plan ve Bütçe Komisyonu olarak çalışacağız ama "Torba kanun formatında bundan sonra bunları görüşmeyelim." diye konuşmuştuk. Yani bu verimli bir görüşme sistematığı değil. Birbiriyle ilgisi olmayan birtakım kurumların illa içlerinde mali hükümler içeriyor diye Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmesinin bir

anlamı yok. Burada denizcilik var, Seçim Kanunu, il seçim, ilçe seçim kurulları var; onun dışında birçok madde burada alınmış, toplanılmış. Yani böyle bir görüşme verimli bir görüşme değil, önce bunu söylemek isterim.

İkinci husus şu: Burada baktığımız zaman çok ilginç bir husus var, Cumhurbaşkanına verilen yetkiler artırılıyor. Sonuçta, Cumhurbaşkanının elbette yetkileri var. Anayasa madde 73 şöyle diyor: “Vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır. Vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülüklerin muafık, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisi Cumhurbaşkanına verilebilir.” Cumhurbaşkanının yetkisi, bu sınırları; muafık, istisna ve indirimlerle ilgili hükümleri yukarı ve aşağıya doğru o sınırlar içinde hareket ettirmek yani bir anlamda oranları belirlemek, oranları arttırmak veya azaltmak. Oysa burada öyle bir şey yok, burada kapsam genişletiliyor, farklı farklı alanlarda bu yetki... Sadece oranın dışında nereler, hangi hükümlere uygulanacak gibi bir kısım düzenlemeler var.

Gene, aynı şekilde, kanunla geliyor, 2023 sonunda bitecek olan düzenlemeler 2028’e uzatılmış ve arkasına bir cümle eklenmiş, diyor ki: “Süre bittikten sonra Cumhurbaşkanı bu süreyi beş yıl daha artırabilir.” Ya, böyle bir şey olabilir mi arkadaşlar? Beş yıl arttırmışsınız, beş yıl sonrası için Cumhurbaşkanı yeniden yetki arttırıyor; böyle bir yetkisi yok Cumhurbaşkanının Anayasa’ya göre. Burada yeniden bittiği zaman dört yıl sonra, dört buçuk yıl, beş yıl sonra yine bir kanun gelir, o kanunla bunu yaparsınız. Yani Parlatentonun var olan yetkileri Cumhurbaşkanına devrediliyor. Bu torba kanunun adını isterseniz şöyle koyalım, arkadaşlarımızdan birisi söyledi; Cumhurbaşkanına verilen yetkilerin artırılması hakkında ve diğer kanunlarda değişiklik yapılması hakkında kanun diyelim. Bu, Anayasa’ya aykırı; Anayasa’ya aykırı olduğu için bir önergeyi de vereceğiz. Aykırılığı söylüyoruz, bunun düzeltilmesini talep ediyoruz. Burada, Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşüyoruz yani Meclisin var olan yetkilerini Meclis kullansın. Bu yetkiler Cumhurbaşkanına verilemez çünkü Anayasa’da karşılığı yok bunun. Bakın, Anayasa’nın hangi maddesinde varsa söyleyin, konuşalım bunu.

Aynı zamanda Komisyona da Anayasa’ya uygunluk incelemesi yapılması için gerekli önergemizi vereceğiz; bunu düzelteyim Sayın Başkan, bu önemli. Yani buradaki yetkiler yarın tartışmalı olur, bunlar Anayasa Mahkemesine gider ve Anayasa Mahkemesinden döner. Bakın, daha önceki torba kanunlarda da hep şunu yaptık: Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenen hususları Anayasa Mahkemesi iptal etti, ondan sonra hepsini kanunla düzenlemeye taşıdık. Bunları da aynı şekilde iptal edecek, böyle verimsiz bir çalışma sistematiki olmaz.

Biz burada Parlamento üyeleri olarak Parlatentonun, yasamanın yetkilerini kullanalım. Cumhurbaşkanının, elbette, Anayasa 73’te kendisine tanınan yetkileri var; oradaki miktarları, oranları artırıp azaltabilir, Anayasa’ya uygundur ama onun dışındaki hükümler hiçbir şekilde Anayasa’ya uygun değildir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Evet, teşekkür ediyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya ve Samsun Milletvekili Ersan Aksu ile 120 Milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1812) (Devam)*

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Özlale, buyurun.

Süreniz on dakikadır ama uzatırım yani sorun yok; sözcülere böyle bir şeyimiz var, uzatıyoruz istedikleri kadar.

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Açılışı ben yapayım o zaman.

Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İlk önce, Sayın Türelî'nin itirazlarına ben de katılıyorum. Üç ayda 3 torba yasa ve çok farklı konular; aslında bu Komisyon üyeleri, burada, çok fazla tecrübe sahibi olmadığı konularda; turizmden ulaştırmaya, Hazine ve Maliye Bakanlığından Seçim Kuruluna kadar birçok alanda görüşlerini bildiriyor. O bakımdan, mutlaka diğer komisyonların da daha etkili çalıştırılması gerektiğini düşünüyorum.

İkinci, torba yasayla ilgili eleştirim; tabii ki bizim de mesafeli olduğumuz bu hükûmet sisteminde Cumhurbaşkanına verilen yetkilerin daha da fazla artırılması. Öyle ki 80 maddenin neredeyse yarısında “Cumhurbaşkanının yetkisine devredilecek” ya da “Cumhurbaşkanının yetkisine verilecek” diye ibareler var. Biz bunu olumsuz buluyoruz ama onun dışında benim torba yasayla ilgili genel görüşüm olumlu, bunlardan biraz bahsetmek istiyorum.

İlk önce, bizim çok karışık bir vergi mevzuatımız var. Bu vergi mevzuatımızda da istisna ve muafiyetler çok fazla. Bu açıdan bizim ilk başta bu vergi mevzuatını basitleştirmemiz, vergi harcamaları dediğimiz bu istisna ve muafiyetlerin bütçenin neredeyse yüzde 20'sini oluşturduğu bir yerde bu istisna ve muafiyetleri azaltmamız gerekiyor. Ha, nasıl azaltacağız? Çok detaylı, etkili bir etki analizi yapmamız lazım. Bu istisna ve muafiyetlerin etkisini ölçersiniz; hangilerinin faydası olduğunu, hangilerinin çok fazla bir fayda getirmediğini ölçersiniz, ondan sonrasında da istisna ve muafiyetleri zaman içerisinde azaltırız. Ben, bu çerçevede; önümüzdeki dönem, özellikle bakanlıkların etki analizi kapasitesinin geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum ve bu muafiyet ve istisnaların daha da azaltılması gerektiğini düşünüyorum.

Şimdi, önümüzdeki torba yasada önemli olan şeylerden bir tanesi bu KDV iadelerinde iade hakkının kısmen veya tamamen kaldırılması veya yeniden koyulması konusunda Cumhurbaşkanına yetki verilmesi. Son tarafı bir tarafa koyacak olursak ben vergi istisna ve muafiyetlerinin bu açıdan kısılmasının önemli olduğunu düşünüyorum fakat bunun ihracatı kapsamaması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü bizim önümüzdeki dönemde sıfır cari açık gibi çok iddialı bir hedefimiz var, o yüzden bu KDV iadelerinin iade hakkının kısmen veya tamamen kaldırılmasında ihracatçımız bundan mutlaka istisna tutulmalı. Onun dışında, ben muafiyet ve istisnaların azaltılmasını olumlu buluyorum.

Konut kredilerinden 1'inci konut dışında BSMV alınmasını da olumlu buluyorum. Türkiye'nin çok ciddi bir barınma krizi var ve burada, finansal istikrar da çok iyi bir şekilde sağlanmadığı için insanlar eskilerden beri yatırım olarak 2'nci, 3'üncü konutu alabiliyorlar. Bu konutu almaları için ve inşaat sektörünün desteklenmesi için de bu teşvik ediliyordu ama ortaya çıkan şey şu: Biz konut alımını teşvik ettiğimiz zaman konut sahipliği oranımız artmıyor. Hangi TÜİK verisine bakarsanız bakın, Türkiye'de konut sahipliği oranı artmıyor, azalıyor. Sebebi de şu: 1'inci konut sahibi olanlar 2'nci, 3'üncü, 4'üncü konutu da alabiliyorlar ama hiç konut sahibi olamayanlar... Bu da gelir eşitsizliğinde ciddi bir kötüye gidişatın göstergesi, onlar konut alamıyorlar. Dolayısıyla önümüzdeki dönemlerde yapılacak olan düzenlemelerde bizim bu barınma krizini mutlaka çözmemiz gerekiyor. Mesela, yurt dışında boş ev vergisi var. Bu boş ev vergisini en azından pilot bölgeler için deneyebiliriz. Denendiği yerlerde mesela İspanya'da, Vancouver'da bu etkili olmuş. Ya da yerel yönetimlere hiç konut sahibi olamayanlar için çok düşük kirada sosyal konutlar inşa edebilmeleri için belli kaynaklar sağlanması lazım. Dolayısıyla gelirleri arttırıcı yönde bu 2'nci konuttan, 3'üncü konuttan BSMV alınmasını ben olumlu buluyorum. Bu gelirleri arttırır ama bizim mutlaka çözmemiz gereken bir barınma krizi var. Bence mutlaka

önümüzdeki dönemde buna duyarsız kalmamamız gerekiyor. Dediğim gibi, boş ev vergisinden tutun yerel yönetimlere düşük kirali sosyal konut inşaatına imkân verecek kaynak sağlanmasına kadar birçok alanı, birçok politikayı gözden geçirebiliriz.

Şimdi, enflasyonla enflasyon muhasebesiyle ilgili bir şey var. Ben bunu da çok olumlu buluyorum. Bankaların bilanço kalemleri enflasyondan arındırıldığında kârları azalıyordu. Dolayısıyla bankacılık yani finans kurumlarından alınan vergilerin dörtte 1'e kadar düşebilme ihtimali vardı. Bizler, İYİ Parti olarak özellikle finans sermayesinin vergilendirilmesi gerektiğini düşünenlerdeniz, daha fazla vergilendirilmesi gerektiğini düşünenlerdeniz. Vergi yükünün bu ülkede eşit dağıldığını söylemek güç. Bu açıdan bence enflasyon muhasebesinin dikkate alınmaması... Yani bu kurumlarda enflasyon vergisi yapılmasını siz şart koşuyorsunuz fakat 2024 ve sonrası için alınacak olan vergilerde bu muhasebeyi dikkate alınmamasını ben önemli buluyorum.

Yalnız bir şey daha var burada: Borçlanarak sabit kıymet yatırımı yapan reel sektörde enflasyon düzeltilmesi sonrası kârları artacak ve kârları artacağı için de bu reel sektörden alınan verginin 2 katına çıkma olasılığı var. O konu biraz boş bırakılmış. Reel sektörde eğer gelirleri artırıcı etkiler, gelirleri artırıcı politikalar sonuç verirse en azından reel sektörde biz, bu enflasyon muhasebesinden dolayı doğabilecek olan daha fazla vergi verilmesinin önüne geçebilmeliyiz. Bence bizim burada reel sektörü ve üretimi daha fazla desteklememiz gerekiyor.

Tütün ve alkollü içkilerde kaçakçılığın önlenmesi önemli ama burada bence yapılması gereken şey basit. Bu insanlar neden kaçakçılığa yöneliyorlar? Çok basit; vergiler çok yüksek, vergiler çok yüksek olduğu için. Vergileri düşürürsünüz, inanın, aldığınız vergi gelirleri de buradan sağlayacağınız vergi gelirleri de artacaktır. Dolayısıyla bence orada esas, kaçakçılığı önlemenin dışında, oradaki vergi oranlarının da tekrardan gözden geçirilmesi gerekiyor.

Kur korumalı mevduat hesaplarından elde edilen gelirlere sağlanan kurumlar vergisi istisnası 30 Haziran 2024'e kadar uzatılacak. Ben buna karşıyım. Kur korumalı mevduat sisteminin ben -sizler, AK PARTİ'li arkadaşlar karşı çıkacaksınız belki ama- bir servet transferi olduğunu düşünüyorum. Dolayısıyla burada bir kurumlar vergisi istisnasının özellikle sermayeyi vergilendirdiğimiz bu dönemde, 30 Haziran 2024'e kadar uzatılmaması gerektiğini düşünüyordum; en azından 2024'e kadar uzatıldıktan sonra, ondan sonra uzatılmayabilir.

Şimdi, bunun dışında önemli olan bir şey var: Benim torba yasada gördüğüm, hizmet ihracatı. Bizim hizmet ihracatını desteklememiz lazım, dünya bu yönde gidiyor. İhracatımızı artırıcı bir kalem olduğu için de önemli buluyorum. Şimdi, burada yurt dışına verilen mimarlık, mühendislik, yazılım gibi hizmetlerden elde edilen gelirlere sağlanan bir yüzde 50 kazanç istisnası vardı. Bu kazanç oradan Türkiye'ye getirildiği zaman bunu yüzde 80'e kadar artırıyorsunuz. Şimdi, bu bence önemli. Buradaki tek problem şu: Bu şirketin dışarıya ihraç ettiği yani karşı tarafta o hizmetin ithalatını yapan şirketin ortaklık yapısı bence çok önemli. Yani burada gerçekten Türk şirketi dışarıda başka bir şirket kurup ondan sonra ona hizmet ihracatı yapmış gibi gösterdikten sonra kazancını buraya getirip yüzde 80 istisna sağlıyor mu? Mesela, burada biraz şeytanın avukatlığını yapmak lazım. Sermaye Piyasası Kurulunu, burada biz Hazine ve Maliye Bakanlığını görüşürken onu da söylemiştim; mesela, halka arzda yabancı fonlara bir öncelik tanınıyordu ama biliyoruz ki bu yabancı fonlar yani o halka arzda öncelik tanınan yabancı fonlar çok da yabancı değil. Onlar, Türk sermaye şirketlerinin dışarıda kurduğu yabancı şirketlerdi ve bunların çoğu aslında bizim vergi cennetlerinde gördüğümüz şirketlerdi. Yine aynı şeyin olmaması gerekiyor yani bu hizmet ihracatında sizin ihraç ettiğiniz yerde bu ithalatı yapan kurumun ortaklık yapısı bence burada oldukça önemli. Dolayısıyla orada çürük elmaları da ayırmak lazım.

Burada “YouTuber” dediğimiz, işte, bu kazançların vergilendirmesinde bunlar tamamen kayıt dışıydı, şimdi yüzde 15’lik sabit bir vergi getiriliyor; ben bunun artırılması gerektiğini düşünenlerdenim yani bunun en az kurumlar vergisi kadar artırılması gerektiğini düşünüyorum. Bakın, şöyle bir şey var; son üç dört ay içerisinde hepimizi yani hani siyasi partilerden bağımsız olarak hepimizi rahatsız eden bu sosyal medya kullanıcılarının kayıt dışı yollardan çok fazla para kazanması. İşte, söylemeye de fazla gerek yok, biraz haber programı seyrederseniz görürsünüz. Bunun, bu sistemin mutlaka düzenlenmesi gerekiyor yani yurt dışında bunun iyi örnekleri var. Ben bu atılan adımın ilk başta olumlu bir adım olduğunu düşünüyorum ama özellikle son dönemde hepimizin maalesef tanık olduğu bu rezaletler ortaya çıktıktan sonra bizim bu konuda önümüzdeki dönemlerde çok daha anlaşılır, çok daha net, çok daha sıkı bir vergi mevzuatına ve denetimine ihtiyacımız var. Önümüzdeki dönem, hizmet sektörünün toplam üretimdeki payının artacağı bir dönem.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Biraz daha var Sayın Başkan ama...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Buyurun.

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Dolayısıyla bizim burada çok etkili, hizmet ihracatını özendiren, hizmet sektöründe özellikle bu sosyal medya kullanıcılarının sosyal medya üzerinden yaptıkları ürün satışları ya da hizmet sağlayıcıları; bunlar için çok daha net, çok daha basit, denetimi daha yüksek bir vergi oluşturmamız gerekiyor.

Şimdi, bunun dışında benim kafamı karıştıran bir şey var, o da şu: Torba kanunun 12’nci maddesine göre, yabancı para cinsinden ihraç edilen menkul kıymetlerden sağlanan gelirler ve döviz cinsinden açılmış hesaplardan elde edilen faiz gelirleri ile kâr payları üzerinden Gelir Vergisi Kanunu’nun geçici 67’nci maddesi kapsamında yapılacak vergi tevkifatına ilişkin oranı ayrı ayrı ve birlikte yüzde 40’a kadar artırma konusunda biz Cumhurbaşkanımıza yetki veriyoruz. Şimdi, eskiden Cumhurbaşkanının 1 kata kadar artırma yetkisi vardı, 1 kata kadar değil miydi? Mesela, finansal işlemlerde yüzde 10 stopaj alınıyorsa Sayın Cumhurbaşkanı bunu yüzde 20’ye kadar çıkarabiliyordu, şimdi yüzde 14’e kadar çıkarabilecek yani benim ilk anladığım bu. Ama dediğim gibi, bu maddeyi okuduğum zaman bu bana çok fazla net gelmedi. Bizler sermayenin daha fazla vergilendirilmesi gerektiğini düşünenlerdeniz, özellikle finansal sermayenin. Bu konu çok netliğe kavuşmadı, bunu açıklayabilirsiniz, belki Sayın Başkan ekstra bir süre verebilir.

Bir de yine Cumhurbaşkanımızın “...geçici 67’nci maddede yer alan oranları her bir sermaye piyasası aracı... ..kazanç ve irat türü ile bunların vadesi, elde tutulma süresi ve bunları elde edenler itibarıyla...” Geçiyorum... “...ayrı ayrı 0’a kadar indirmeye ve %15’e kadar artırmaya...” şeklindeki yetkisi “...%40’a kadar artırma...” şeklinde değiştiriliyor. Benim anladığım kadarıyla şu: Bütün bu finansal araçların getirisini Cumhurbaşkanımıza yüzde 40’a kadar artırma yetkisi veriyoruz ama bazılarında zaten 1 kat artırma yetkisi vardı, onu da yüzde 40’a indiriyoruz. Yanlış mı?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – 15-25’lik oran...

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Tamam. O öyleyse olumlu, tamam. Yani o sadece benim bir kafamı...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – TL 15, döviz 25...

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Tamam, anlaştık. Şimdi, o bende net değildi. Dolayısıyla bu açıdan bence olumlu.

Bu sporcu ücretlerinden alınan yüzde 20 sabit stopaj süresi... Bizim sporcularımızın, özellikle profesyonel futbolcularımızın son dönemlerde giriştikleri olayları maalesef hepimiz kanallardan görüyoruz. Ben profesyonel futbolcuların mutlaka çok daha fazla vergilendirilmesi gerektiğini

düşünenlerdenim. Bu konuda belki de profesyonel, iyi bir futbol izleyicisiyim. Allah başka dert vermesin, Fenerbahçeliyim ama şunu söylemem gerekiyor: Profesyonel spor kulüpleri ve profesyonel sporcuların daha fazla vergi vermesi gerektiğini düşünüyorum. Bakın, önümüzde belli ki hepimizin içini yakan depremin yaralarını sarmak için herkesten bir fedakârlık bekleniyor. Bu torba yasanın özünde vergi istisna ve muafiyetleri azaltılarak daha fazla vergi geliri elde edilmesi amaçlanıyor, sermaye daha fazla vergilendiriliyor. Bunlar olumlu ama özellikle eğlence sektörüne baktığımız zaman ve özellikle profesyonel futbol kulüplerine ve profesyonel sporculara baktığımız zaman belki de bu kıtanın en rahat davranan kurumlarını ve sporcularını görüyorsunuz. O konuya da mutlaka bir denetim getirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Temurci...

Buyurun lütfen.

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Evet, Sayın Başkan, tabii, Ümit Bey birçoğunu ifade etti. Ben öncelikle bu kanun teklifiyle ilgili olarak... Tabii, çok olumlu şeyler var yani akaryakıt kaçakçılığından tutun Çek Yasası'na varıncaya kadar çok olumlu şeyler var. Ben olumlarını da en azından sorularımızı da açıklamalarım içerisinde ifade etmeye çalışayım.

Şimdi, tabii, bu BSMV muafiyetinin bir konutla sınırlı tutulması çok kıymetli yani Türkiye'nin şu anda en önemli meselelerinden biri gıdaya diğeri barınmadır; bu çok kıymetli fakat yurt dışından konut alanlarla ilgili şu anki en son uygulama nedir, burada nasıl bir şey yapılıyor; bu konuyla ilgili bir açıklığa ihtiyaç olduğunu düşünüyorum çünkü şu anda sahanın en fazla tartıştığı alanlardan bir tanesi bu.

Şimdi, tabii, yasama yürütme ve yargı; bunlar kontrol denetim mekanizmaları olan yapılar olmak zorunda çünkü eğer denge, denetim ve kontrol olmazsa demokrasiden de bahsetmemiz mümkün değil. Bunu sadece mevcut Cumhurbaşkanımız için değil, yani bu ülkenin yarınlarında aldığımız her kararın bu ülkeyi yönetenlere nasıl bir güç vereceğini düşünerek hareket etmemiz gerektiği kanaatindeyim.

Şimdi, "KDV iadelerinde iade hakkının kısmen veya tamamen kaldırılması." diye bir madde var ve bunun yeniden koyulması konusunda da Cumhurbaşkanımız yetkilendiriliyor. Yani bu vergilerle ilgili olarak mevcut Anayasa'nın ötesine geçerek Cumhurbaşkanımıza arttırma veya azaltma ya da sıfırlama yetkisi vermenin... Aslında, bu kanunun içerisinde birçok maddede biz şunu gördük: Daha önce birtakım Cumhurbaşkanlığı kararnameleri yayınlanmış ve şu anda herhâlde 10'a yakın maddede Anayasa Mahkemesinin o kararnameleri Anayasa'yı gerekçe göstererek iptal etmesinden dolayı biz şu anda bunu bir kanun içerisine koyarak Meclisten geçirmeye çalışıyoruz. Yani burada bu kadar olumlu şey varken Anayasa'ya ilk baktığımızda aykırı olacağını düşündüğümüz şeyleri bunun içine yerleştirmenin tekrar bir anayasal tartışma başlatacağını düşünüyorum, bunlardan uzak durmak lazım.

Ümit Özlale Hocamın yani sermayenin vergilendirilmesi ya da dışarıda kurulan şirketlerin buralardaki kazançlarının Türkiye'ye getirildiğinde gelir vergisinden yüzde 50'ye kadar muafiyeti... Bunlar, tabii, çok kıymetli şeyler ama Türkiye'nin özellikle son yıllarda yaşamış olduğu bazı olumsuz örneklerimiz var. Yani siz eğer "Dışarıya çık, şirket kur, kazancının da yüzde 50'sini ben gelir vergisinden muaf tutacağım." dersiniz... Tabii, bu dışarıya çıkıp şirket kurmayı özendiren de bir şey, sadece mevcutlar için söylemiyorum. Bu durum şu ana kadar olanlar dikkate alındığında -elbette burada böyle bir ifade yok ama- bir kara para aklama operasyonuna dönen bir şey olmasın. Bu çok önemli çünkü bu, belki kamuoyunda, medyada en çok tartışacağımız meselelerden bir tanesi. Burada götürü

gider uygulaması bence çok önemli bir uygulamaydı yani “Burada vergi matrahı aşıyor.” denilerek bu kaldırılıyor. Diğer taraftan ise gelir vergisinde “Yeter ki onu buraya getirin, bu kadar, biz bunu almayacağız.” diyoruz. Yani ben özellikle birtakım taahhüt işlerinde bunun çok önemli olduğunu... Çünkü fatura alınamıyor yurt dışında -özellikle fuar meselelerinde biz bunları çok yaşadık- bu ne kadar doğru, elbette buradan bir gelir yazılacak. Yani bu en azından ilgililerle görüşülerek mi konuldu, bunu bilemiyorum.

Şimdi, bu madde 29’da, ihtiyaçtan dolayı yabancı hava yolu şirketlerinden hizmet alınmasından bahsedilmiş. Tabii, biz, çok fazla, belki hava yollarında çok büyük bir problem yaşamadık, çok kazalarımız olmadı ama şimdi dünyanın her yerinde bu uçak filolarının kontrolü, denetimi, bakımı, onarımı çok ciddi bir mesele ve bunların da uluslararası çok yüksek standartları var. Dolayısıyla bu standartlar belirlendi mi? Yani bu hizmetler alınırken nelere dikkat edilecek? Bu konuda mutlaka alt başlıklar ya da alt düzenlemelere ihtiyaç olacaktır diye düşünüyorum.

Özellikle Güneydoğu ve Doğu Anadolu’da bu sarma tütün meselesi çok önemli bir mesele. Bence en büyük eleştirilerden bir tanesi, büyük sigara şirketlerinin burada nasıl bir etkisi oldu ki -çünkü sonuçta sarma tütün Anadolu’da içiliyor- yani burada çok ciddi cezalardan bahsediliyor. Bunun yansımalarının biraz iktidarın canını acıtacağını düşünüyorum çünkü bölgede bu önemli bir mesele.

Kur korumalı mevduatla ilgili aynı şeyi söyleyeceğim. Tabii, Cumhurbaşkanımıza bir de bunu uzatma yetkisi verilmiş. Tabii, burada kurumlar vergisi muafiyetinden bahsediliyor. Ya, burada amaç nedir? Ya, sonuçta şu anda Hazine ve Maliye Bakanımız bu konuda... İşte, faizlerin de artmasıyla birlikte zaten burada artık 100 milyar dolarlara doğru gelen bir şey var, çok büyük bir mesele. Yani biz Haziran 2014’ü tarih olarak artık bir dezenflasyonist sürece geçişin başlangıcı olarak kabul ediyoruz yani bu tarihe kadar devam edip bunu biraz daha uzatacaksak biz Türk lirasını nasıl koruyacağız? Çünkü şu anda kur korumalı mevduatla birlikte değerlendirildiğinde Türkiye’deki mevduatın neredeyse üçte 2’si yabancı paraya endeksli hâle gelmiş durumda.

Dediğim gibi, çek konusu, diğer konular çok olumlu şeyler var ama en azından bu torba yasada Anayasa Mahkemesi’ne götürülüp Anayasa gerekçe gösterilerek iptal edilecek maddeler olmasın çünkü Cumhurbaşkanlığı kararnameleleri bu şekilde iptal edilmiş ve burada yeniden bir düzenlemeye gidilmiş. İnşallah, sizleri dinledikten sonra tekrar ilavelerimiz olacak.

Tekrar hayırlı uğurlu olsun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi de Sayın Kalaycı...

Buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokratlar, değerli basın mensupları, sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, benim saydığım kadarıyla 28 kanun, 2 kanun hükmünde kararnamede değişiklikler yapan bir teklifi görüşüyoruz. Öncelikle teklif sahibine ve bürokrat arkadaşlarımıza başta Hazine ve Maliye Bakanlığımız olmak üzere teşekkür ediyorum. Her maddeyle ilgili çok kapsamlı bir etki analizini çıkarmışlar, bizlere dağıttılar.

Evet, bu torba düzenlemeyle ilgili de Milliyetçi Hareket Partisinin görüşü bellidir, daha önceden yıllarca ifade ettik ama bu teklifin bir farklı tarafı var değerli arkadaşlarım; teklif sahibi değerli milletvekili arkadaşımız Ali Bey çok güzel izah etti yani bir uyarlama yapıyor burada. Yani farklı

farklı kanunlarda bir değişiklik yapmak amacıyla değil de bir uyarlama yapmak amacıyla... İşte, Anayasa Mahkemesi kararları var bazı konularda, onların yerine hüküm koymak; yine, süresi biten, yıl sonunda süresi bitecek ve fayda gördüğümüz bazı uygulamalar var, onların süresinin uzatılmasına yönelik düzenlemeler var; güncellemeye yönelik, işte, teknolojiadaki gelişimden yararlanmaya yönelik düzenlemeler var. Bu anlamda “uyarlama kanun teklifi” demek daha doğru bizce de.

Bu vergi kanunlarıyla ilgili, Aşkın Bey’in söylediği konuda şunu ifade edeceğim: Bir defa yeni sistemde, değerli arkadaşlar, yürütme yetkisi Anayasa 8, Anayasa 104’e göre Cumhurbaşkanına ait. Evet, vergiler kanunla çıkarılır; 73’ncü madde; “Vergi, resim harç ve benzeri malî yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır.” diyor. Hemen sonrasındaki fıkrada da -Aşkın Bey de okudu- “Vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülüklerin muafık, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisi Cumhurbaşkanına verilebilir.” diyor yani yapılan düzenlemelerin de Anayasa’nın bu hükmüne aykırı olduğunu düşünmüyoruz yani geçmişte bu yetki Bakanlar Kuruluna veriliyordu, biliyorsunuz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Beş yıl veriliyor zaten kanunla, sonraki beş yılın...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Uzatma yetkisi verebiliriz, yürütme yetkisi çünkü Cumhurbaşkanında.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 2028’de belki sistem başka bir şey olacak.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yeni bir vergi koymuyoruz Aşkın Bey yani vergiyi ancak kanunla koyarız, onda hemfikiriz ama uygulamayı uzatma konusunda, yürütme yetkisi Anayasa 8, Anayasa 104’e göre Cumhurbaşkanında yani eskiden Bakanlar Kurulu yazılıyordu böyle...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Kalaycı, beş yıl sonrasına yetki veriyoruz Cumhurbaşkanına, şu ana değil. Şu an için verilen yetkiler olabilir, 73’te var. Beş yıl sonrasına, 2028’e uzatıyoruz; 2028’de bir beş yıl daha uzatma...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama mevcut uygulamayı uzatıyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Doğru değil ama.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Mevcut uygulamayı uzatıyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yok yani Anayasa’ya aykırı düşüncemiz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bununla ilgili tonlarca örnek çıkar. Geçmişte Bakanlar Kuruluna veriliyordu bu tür uzatma yetkileri, şimdi Cumhurbaşkanına.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama o da yanlış, şimdi de yanlış.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani Bakanlar Kurulunun yerine Cumhurbaşkanı geldiği için. Ya, yürütme görevini yapıyor. Elbette bazı konularda yetki verilmesi gerekiyor, değilse yürütme yetkisini almanın bir anlamı yok ki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kanunla yapıyor, yapılmış zaten, beş yıl kanunla uzatıyoruz Sayın Kalaycı.

HÜSEYİN ALTINSOY (Aksaray) – Belli bir oran; alt sınır, üst sınır...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Süresiz verelim o zaman (!)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Tamam. Ben size... Aşkın Bey, geçmişte, Bakanlar Kuruluna, hakikaten, çok sayıda, benzer şekilde ama...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Kalaycı, doğru olduğu anlamına gelmiyor. Neyse, siz konuşmanızı yapın. Siz ismen beni söylediğiniz için ben de karşılık olarak söyledim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bu konuda -bilmiyorum, belki hukukçu arkadaşlarımız da vardır- ben bir aykırılık görmüyorum. 73’e göre vergiyle ilgili; istisna, indirim oranlarıyla ilgili alt ve üst sınırlar arasında yetki veriliyor, her zaman veriliyor. Diğer konulardaki verilen yetkiler de dediğim gibi, yürütme yetkisi Cumhurbaşkanında olduğu için Anayasa 8, Anayasa 104’e göre bu yetki de verilebilir yani bu konuda Anayasa’ya bir aykırılıktan bahsedemeyiz.

Baktığımız zaman, yarıdan fazlası -herhâlde 41 madde- vergi kanunları, Gelir İdaresiyle ilgili kanun ve amme alacaklarıyla ilgili kanunda yapılan düzenlemeleri içeriyor. Burada TÜRMOB’dan kimse var mı bilmiyorum ama bu konuda TÜRMOB da güzel bir çalışma hazırlamış, her zamanki gibi, ona da baktım ben. Onların da bir iki önerisi dışında, geneline çok olumlu baktıklarını görüyoruz yani ihtiyaç olan bazı düzenlemeler yapılıyor. İşte, ihracatın desteklenmesine yönelik düzenlemeler var, ülkemize döviz girişini sağlamaya yönelik düzenlemeler var, vergi gelirlerini artırmaya dönük düzenlemeler var, özellikle denizcilik alanında harçları ve idari para cezalarını güncellemeye dönük düzenlemeler var, vergi güvenliğini sağlamaya dönük düzenlemeler var; yine, baştan söylediğim gibi, bazı uygulamalarda süre uzatımına dair düzenlemeler var, başta Gelir İdaresi Başkanlığımız olmak üzere kamu kurumlarımızın ihtiyacı olan bazı konularda düzenlemeler var; yine, vatandaşlarımıza bazı alanlarda kolaylık getiren ve mali yüklerini azaltan düzenlemeler var, uygulamada karşılaşılan bazı ihtilafları sona erdirmeye dönük düzenlemeler var; yine, baştan ifade ettiğim, Anayasa Mahkemesinin iptal kararları doğrultusunda yapılan düzenlemeler var, bazı uygulamaların elektronik ortama aktarılmasıyla ilgili düzenlemeler var, bir de kamu personeliyle ilgili statü belirlemeye dönük düzenlemeler var; yine, huzur hakkıyla ilgili ayrı bir düzenleme, yönetici görevi sona erenlere ilişkin gibi düzenlemeleri içeren bir kanun teklifi. Baştan da söylediğim gibi yani bunun hepsini ayrı ayrı kanun teklifi hâline getirsek gerçekten altından kalkabilmek mümkün değil yani bir sürü kanun teklifi olur. Bu şekilde hepsini bir kanun teklifi içinde toplamının bu anlamda doğru bir uygulama olduğunu düşünüyorum.

Maddelerle ilgili görüşlerimizi maddeler görüşülürken ayrıca ifade edeceğiz.

Ben teşekkür ediyorum. Ali Bey’e de teşekkür ediyorum bu teklifi verdikleri için.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temelli, buyurun lütfen.

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli hazırun, şimdi, öncelikle tabii ki burada maddeler üzerine ayrı ayrı, ayrıntılı konuşacağız ama geneli üzerine ve biraz da usul üzerine kısaca bir şeyler söylemek istiyorum. Bir torba yasa sorunumuz var, bu konuda sürekli olarak “Torba yasaları bir daha görüşmeyeceğiz.” ya da “Bir daha torba yasayla karşılaşmayacağız.” gibi sözler verilse de yine her seferinde yeni bir torba yasa karşımıza geliyor. 22’nci Dönemde 570 yasa yapılmış, bunun sadece 2 tanesi torba yasaymış; nereden nereye, şimdi yasaların yüzde 70’i torba yasa. Siz “Uyarlama.” dediniz, bence bu uyarlama değil çuvallama çünkü artık torba değil çuval yasalar görüşüyoruz; dolayısıyla çuvalıyoruz da ve her gelen torba yasayla beraber yeni Anayasa ihlalleri oluyor ve o torba yasanın içinde bir önceki Anayasa ihlallerinin ortadan kaldırılması gündeme geliyor. Dolayısıyla kafalarımızın ne kadar karışık olduğu ortada. Bunu tabii, kibarlık olsun diye söylüyorum, aslında iktidarın kafası karışık, bizim değil. Torba yasayla bunların olmayacağı çok net hatta bu torba yasanın 18’inci ve 19’uncu maddesi altında ne dediğimizi çok iyi açıklıyor. Seçim kanunuyla ilgili bir şey var içinde, düşünebiliyor musunuz? Bu kadar ekonomik meseleler konuşuluyor; içinde, işte, vergisi var, “o”su var, “bu”su var ama içine arada 2 tane madde gelmiş, Seçim Kanunu. Seçim Kanunu’nun ne alakası var burada? Bu Komisyonunda ne işi var bunun ve bunun komisyonu yok mu? Dolayısıyla da bu başlı başına ne kadar ciddi sorunların olduğunu bize gösteriyor.

Burada, deyim yerindeyse, bir kurnazlık var; buna yasama kurnazlığı diyoruz biz. Dolayısıyla bu yasama kurnazlığı tek başına hareket de etmiyor, bir de buna eklenmiş bir bürokrasi kurnazlığı var, maalesef var çünkü bürokrasi de bu türden bir yürütme karşısında ne yapması gerektiğini bence çok iyi biliyor; aynı yasama kurnazlığında olduğu gibi bürokrasi de ne var ne yok bu çuvalın içine doldurmayı artık maharet sayıyor ve bunu da ustaca yapıyor, deyim yerindeyse, ustaca yapıyor. Dolayısıyla baktığımızda, hepsi sanki bütün bu içinde yaşadığımız sorunları aşmaya yönelik çözümlermiş gibi gözükmeyle beraber, aslında günü kurtarmaya yönelik ve işi kotarmaya yönelik bir anlayışın bu yasaya sirayet ettiğini söyleyebiliriz. Oysa yasama, “yasama” dediğiniz şeyin yani “Meclis” dediğiniz şeyin, “kuvvetler ayrılığı” dediğimiz meselenin, “demokrasi” dediğimiz meselenin tam da burada vücut bulması gerekiyor; bunu ısrarla dile getirmeye devam edeceğiz, esas sorumluluğu hatırlatmaya devam edeceğiz. Burada bir yasama faaliyeti, burada yasamaya dair müzakereci bir anlayış, demokrasinin belki de en temel vasfı olan o müzakerenin burada hayata geçirilemediği bir yerde bu tür torbaların gelip âdeta “Biz yaptık oldu.” mantığıyla bu hâlde önümüze serilmesi kabul edilemez. Hem müzakere-yasamanın o vasfı olan müzakere- ortadan kalkıyor hem de denetleme ortadan kalkıyor çünkü denetleme müzakereye içkindir, müzakerenin olmadığı yerde hiçbir denetim mekanizması gerçek anlamda bir denetlemeyi sağlayamaz, o yüzden de sizin bir yasa üzerinde sürdürdüğünüz müzakereler kendi içinde onun nasıl denetleneceğini de barındırır; oysa burada bunlar yok. Ne oluyor? Ancak ve ancak Anayasa Mahkemesine giderse yasa, oradan dönerse işte o zaman “Gereğini yapalım.” gibi bir düzenlemeyle karşı karşıya geliyoruz.

Şimdi, bu torba yasanın bir önemli karakteri de yetki meselesi. Giderek bir yetki devrinin hızlandığını, yetki devrinin artık, deyim yerindeyse, bütün bu yasama faaliyetini aşkın bir hâl geldiğini görüyoruz. Şimdi mesela bir örnek verelim: Burada Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesi görüşülürken “Kurumlar vergisinin efektif vergi yükü kaç?” diye sorduk ve o sırada bayağı da tartışmalar oldu, “Yüzde 30 vergi alıyoruz kurumlardan.” dendi; “İşte, biz sermayeden yana değiliz, sermayeyi vergilendiriyoruz.” dedi. Biz de sorduk Bakana, Bakan dedi ki: “Bu yüzde 30 değil efektif vergi yükü yüzde 11.” Yani bu, sermayeden yana bir aklın aslında koymuş olduğu vergi yasalarının ne kadar içinin boş olduğunu da bize gösteriyor ve burada yine kurumlar vergisinde çeşitli istisnaların, muafiyetlerin uygulanacağı bir tablo geliyor yani sermaye doymuyor, siz ne yapsanız doymayacak çünkü bu kârlılık, bu kâr arsızlığı, bu rant arsızlığı artık durumu öyle vahim bir hâl getirmiş ki işte, siz giderek yetkileri arttırarak, giderek indirimler, istisnalar gibi yollar açarak bunu tatmin etmeye çalışıyorsunuz; bunu siz tatmin etmeye çalıştıkça durum daha vahim hâl geliyor. Mesela sayısız vergiye dair düzenleme var burada. Şimdi, “vergi” dediğiniz şey toplumsal ahlakın, toplumsal vicdanın, toplumsal barışın belki de en önemli belirleyici güçlerinden biri, vergi bu kadar önemli bir şey. Şimdi, bizim vergi mevzuatı zaten içinden çıkılmaz bir hâlde ama vergi mevzuatının üzerinde yapılan her türlü değişiklik sermayenin o kârlılık hırsına âdeta destek veriyor.

Şimdi, durum böyle olunca bizim toplumda yaşadığımız, hepimizi rahatsız eden sahneler giderek daha sıklıkla karşımıza çıkıyor. İşte, inanılmaz fonlar... İsim vermek istemiyorum, kimseyi suçlamak da istemiyorum ama toplumun üzerinde büyük bir hassasiyetle, büyük bir keyifle, büyük bir oydaşmayla bulunduğu futbol gibi bir yerden çıkan, altından çıkan şey işte bu bahsettiğimiz gayriahlaki ilişkiler. Bir fon meselesinin nerelere kadar geldiğini görüyoruz ya da daha öncesinde bir aile üzerinden yürüten, o kozmetik sektörü üzerinden yürüten bir facianın nerelere kadar ulaştığını görüyoruz, arkasındaki kirlilikleri görüyoruz. Neden? Demek ki bu ülkenin vergi yasaları toplumsal ahlak, toplumsal vicdan, toplumsal barışın güçlenmesine ve toplumun kendi kendini denetlemesine yol açacak bir vergi anlayışı değil tam tersine bu meselelerin giderek çoğaldığı bir toplumsal yaşama neden oluyor. O yüzden vergi önemli ama Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi vergiden kaçan bir sistem; Cumhurbaşkanı hükümet

sistemi yetkileri tek elde toplayıp âdeta vergileri de bu anlayışla dizayn eden, gerçek anlamda bir vergi düzeninin, vergi yapısının oluşmasını engelleyen bir sistem. Bu, kişilerden bağımsız; dünyanın neresinde böyle bir uydurma sistem hayata geçerseniz karşılaşacağınız sonuç bu olur. Vergi dediğimiz meselede bu kadar savrulmamızın ve de bu hâllere düşmemizin en temel nedeni tam da burada, ortada bir kargaşa var çünkü. Bir kere, kurumlar arasında bir kargaşa var, o kadar kargaşa var ki işte, torba yasadaki maddelere baktığınızda yani bu yasa da yan yana gelmeyecek her şey yan yana çok rahat gelebiliyor ve yeniden kargaşa kargaşayı üretebiliyor ve burada bu kurumsal kargaşa aslında bize yeni bir krizin de kapısını açıyor, o da kurumsal kriz. Bir süre sonra devletin kurumları bir yanıyla işlevlerini yitirirken bir yanıyla bizatihi kriz üreten mekânlara dönüşecek, zaten öyle de oluyor. Mesela herhangi bir alanda bir düzenleme yapılıyor, hemen ardından gelen yasa âdeta o düzenlemeyi boşa düşürecek şekilde karşımıza çıkıyor. Örnek mi? İşte, uzun süre burada bütçeyi konuştuk, günlerce; ondan öncesi kalkınma, orta vadeli plan... Şimdi, orada sergilenen tablo, Cumhurbaşkanı yardımcısının, bakanların, iktidar partisinin ortaya koymuş olduğu tablo ve ardından gelen bu yasa; bu ikisini yan yana koyduğunuzda o tablonun ne kadar hayalî bir tablo olduğu ortaya çıkıyor çünkü eğer öyle olmasaydı, orada konulan hedefler güçlü hedefler, sağlıklı hedefler ve o hedeflere ulaşacak olan araçlar gerçekten ekonomik krizi de siyasi de krizi de çözebilecek araçlar olsaydı bizim önümüzde böyle bir torba yasa olmazdı. Her türlü yetkiyi Cumhurbaşkanına veren, her türlü artış yetkisini veren bir torba yasaya ihtiyaç olmazdı çünkü güçlü bir bütçeniz vardır ve o her şeyi hallederdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEZAİ TEMELLİ (Muş) - Demek ki halledemeyecek, halledemeyeceğini zaten söyledik; öyle bir bütçe açığıyla hiçbir şeyi halledemezsiniz, öyle bir faiz ödemesiyle hiçbir şeyi halledemezsiniz. Döviz ihtiyacının bu kadar yüksek olduğu bir yerde, döviz projeksiyonlarının bile olmadığı bir planla, bir bütçeyle hiçbir şeyi halledemeyeceğiniz için torba yasanın içinde âdeta “Nereden bulabilirim?” kaygısıyla hazırlanmış bir sürü madde var. Örneğin, kur korumalı mevduat... İşte “Kur koruma mevduattan nasıl döneceğiz?” Kur korumalı mevduatta ciddi bir çözülme olduğu söyleniyor, bu ciddi çözülmenin yüzde oranı hiç verilmiyor. 3,5 trilyona varmış olan bir kur korumalı yükünün içinde 600 milyar liralık bir çözülme var ama nereden baksanız 3 trilyon liraya yakın inanılmaz bir fon hâlâ orada duruyor. O kur korumalı mevduatın çözüldüğünde nereye gittiği de aslında tartışmalı. Şimdi, bunlar çözüldüğünde acaba döviz mi gidiyor yoksa başka bir yere mi gidiyor; bunu da bilemiyoruz. Dolayısıyla burada döviz meselesi, faiz meselesi, bütçe açığı meselesi kritik meseleler fakat bunlarla mücadele edebilecek, krizi önleyebilecek, istikrarı sağlayabilecek bir bütçe olmadığı için de zaten biz bu torba yasayla karşı karşıyayız; alelacele gelmesinden belli zaten, mesela beklemeye ömrü yok. Olay o kadar sıkışık, kriz o kadar zorlayıcı ki beklemeye ömrü yok. Yani bu bütçenin Komisyondan geçip Genel Kurula giderken araya sıkıştırılması kadar acayip bir şey olamaz. Bu acayıpliğin nedeni işte aslında içinde yaşadığımız kriz.

Yine, torba yasaya baktığınızda, şimdi, “Türkiye’ye getirilmesi kaydıyla 50’den 80’e çıksın...” diyor ya... Şimdi “Bu, kara para değil.” Diyorsunuz; ya, kara para olmasa zaten gelir ya da hesabı tutulur; bu, böyle geliyorsa kayıt dışı bir iştir. Kayıt dışında ısrar, kara paraya götürür ve dolayısıyla burada yine biraz önce söylediğimiz döviz meselesi -ki bizim cari açık meselemizden kaynaklı bu- cari açık meselesi kendini dayatmaya devam ediyor.

Bahis meselesi... Mesela bahislerde, biz burada şunu çok iyi biliyoruz ki bu Kıbrıs’taki kumar meselesi, bir de yasa dışı bahis meselesi var. Türkiye’de, işte, Millî Piyango özelleştirildi, ona bağlı gelişen inanılmaz bir kara para dünyası var; bu konularda denetime ihtiyaç var. Burada, işte, deniyor ki “İkramiye oranları yükseltsin.” ve böylece belki yasal bahis yoluyla bir denetim gelebilir aklı olabilir

ama şu var: Toplumun duygu hâline burada bir bakmak lazım, toplum mütemadiyen bahis oynuyor. Bahis sitelerine baktığınızda, orada dönen kaynağa baktığınızda gerçekten ürkmemiz gerekiyor. Ya, böyle gayriahlaki bir şey nasıl kontrolden çıkartılır ve denetim altına alınmaz, bununla neden mücadele edilmez? Bununla mücadeleyi mafya kendi içinde yapıyor, birbirlerini infaz ediyorlar; o zaman haberimiz oluyor “Hah, demek ki bu bahis işiymiş.” diyoruz ve bütün bu film Kıbrıs’ta dönüyor. Biz burada Kıbrıs üzerine hamaset yapıyoruz ama Kıbrıs’ın derdine çözüm bulamıyoruz. Kıbrıs halkı bundan rahatsız ama biz bu konuda bir adım atmak yerine âdeta bu tür meseleler üzerinde palyatif çözümlerle durmaya çalışıyoruz.

Bir başka mesele, yine baktığımızda, sınıfsal karakter... Biz çok önemsiyoruz bunu çünkü emekten yana, toplumun mağdur kesimlerinden yana bir gelişme var mı, yasa bu anlamda bir katkı getiriyor mu yoksa başka bir şey mi? Vallaha gördüğümüz şey aynı. Biz burada bütçede uzun uzun toplumun yoksulluğunu gösterdik hatta bir sürü harita gösterdik, bu haritaları nitelendirirken buranın Kürt illeri olduğunu söyledik; her seferinde buna itirazlar geldi ama bir yoksulluk haritasıydı ve ayrımcılığın sonunda ülkenin bir bölgesinin böyle nitelendirilmesinin nedeninin tam da işte bu meseleler olduğunu söyledik. Bu ayrımcılık o kadar ciddi boyutlara ulaşmış ki dolayısıyla yoksulluk, işsizlik, göç gibi, şiddet gibi birçok mesele burada... Fakat bütçe kompozisyonu da bize şunu gösterdi ki... Hatta Ulaştırma Bakanlığının -belki de en iyi harita orada ortaya çıktı- bölgede bir tane projesinin olmaması meselesi bize şunu gösterdi: Toplumun geniş bir kesimi; Kürtler, emekçiler, mülteciler, kadınlar, çocuklar bütçe hakkından mahrum bırakılmış...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Toparlıyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Tekrar açıyorum Sayın Temelli.

Buyurun lütfen.

SEZAI TEMELLİ (Muş) – ...ama bu bilinçli bir şekilde, ısrarlı bir şekilde devam ettiriliyor. Yoksulluk sorunu ciddi bir sorun. Biz, bugün, yasa yapacaksak öncelikle Türkiye’nin en önemli sorunlarına çözüm üreten yasalar yapmalıyız yoksa zengin zenginliğine zenginlik katması için, servet sahiplerinin servet dağlarını büyütmesi için yasa yapamayız; bizim önceliğimiz yoksullar olmalı.

Bakın, çok ilginç bir şey yaşadık dün. Burada, Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcısı bize, bütçe üzerine, Türkiye’nin sorunlarının çözülmesi konusunda inanılmaz güzellemeler yaptı fakat dün bir açıklama yaptı, dinlemişsinizdir tabii. Enflasyonla mücadelede asgari ücretten bahsetti, emeklilikten bahsetti ve şöyle bağladı, dedi ki: “Enflasyonla mücadelede herkes fedakârlık yapmalı.” Yani bu, şu anlama geliyor: “Biz yoksullukla mücadele etmeyeceğiz, yoksulluğu yönetmeye devam edeceğiz; asgari ücretle yaşayanlar o asgari yaşamlara mahkûm olmaya devam edecek, kötü durumda olan emeklilerin durumunda bir iyileşme beklemeyin. neden? Çünkü enflasyon var, enflasyonla mücadele ediyoruz, siz de fedakârlık yapın.” Peki, neden hep emekliler, emekçiler fedakârlık yapıyor? Neden bu bankalar hiç fedakârlık yapmıyor? Neden hâlâ biz banka sermayesini güçlendiriyoruz? Siz, burada, o yetkiyi arttırdık, işte şu kadar alacağız, bu kadar alacağız... Böyle bir şeyle, böyle bir palyatif çözümle gerçek anlamda bir vergi adaletini sağlayacak bir vergileme yapamazsınız. Gelir vergisi oranlarını düzenlemeden, vergi denetimini gerçek anlamda sağlamadan, sermaye ve serveti vergilemeden bu tür çözümlerle yol almak mümkün değil. Dolayısıyla dönüp baktığımızda bütün göstergeler, bütün makro ekonomik göstergeler, finansal göstergeler aslında bize çok önemli uyarı mesajları veriyor. Hatta bu uyarı mesajları çok önceden başlamasına rağmen şunu gördük ki: Strateji Başkanlığı bütçeyi hazırlarken bu uyarıların hiçbirini dikkate almamış, tek dikkate aldığı şey yerel seçimler olmuş ve bir seçim ekonomisi aklıyla bir bütçe hazırlanmış, o bütçenin getirmiş olduğu devasa kriz ve açıklara şimdi

yama yapma derdinde olan bir torba yasa var; bununla yol almak mümkün değil. Bu, krizi daha da derinleştirecektir, maddelere geçince daha ayrıntılı bir şekilde de ortaya koyacağımız gibi, buradan bir çözüm değil ekonomik anlamda da siyasi anlamda da çözümsüzlük çıkacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Güneş, buyurun lütfen, süreniz on dakikadır.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Teşekkür ederim Başkanım.

Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri ve değerli hazırun; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya, Samsun Milletvekili Ersan Aksu ve 120 milletvekili tarafından verilmiş olan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'mizin ülkemiz ve milletimiz için hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Tabii, bu kanun teklifinde aşağı yukarı 28 kanunda, 2 kanun hükmünde kararnamede, 78 maddede değişiklik yapılmakta ve 80 maddelik bir kanun teklifi. Bu kanun teklifinin çoğu, daha çok bazı uygulamalarının Anayasa tarafından iptal edilen ve “Kanunla düzenlenmesi gerekir.” dediği maddelerin kanunla düzenlenmesini içeriyor. Birçok madde de daha çok istisna verilmiş ve süresi 31/12/2023 tarihinde biten bazı istisnaların süresinin uzatıldığına dair. Bu kanun teklifinde ayrıyeten, mesela, hem şimdiye kadar tanımlanmamış olan kabotaj yapan gemilerin kaptanlarına ve yolcularına ait vergilerin konulması hem vergilerin alt limitlerinin ve üst limitlerin artırılması gibi uygulamalar yapıldığı gibi ayrıyeten de diyelim ki daha önce konulmuş olan gemiler aynı ihlalleri yaptığı zaman daha fazla ceza verilmesiyle ilgili, bir kanunda da eğer kaptan farklı olursa bunun yapılmaması gibi istisnalar getirilmişti.

Diğer taraftan, buradaki önemli düzenlemelerden bir tanesi Gelir Vergisi Kanunu'nun 20/B maddesi kapsamında gerçekleştirilen internet ortamındaki sosyal ağ taşıyıcıları üzerinden yapılan bireysel eğitim, işte, veri işleme, geliştirme gibi işlemlerin dâhil edilmesi. Daha önceki konuşmacılar da değindi, gerçekten de burada vergi olmaması... İşte, bazı internet fenomenleri var, çok fazla para kazanıyorlar ama vergi vermiyorlardı. Burada tabii, bunun yüzde 15'le sınırlandırılması da bence çok uygun, daha da fazla artırılması... Belki bu ilk adım.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Cumhurbaşkanımız ilk adım...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Belki bu ilk adım, daha sonrasında diğer insanlar bireysel anlamda gelir vergisini nasıl kademeli olarak veriyorsa -işte 15'tir, 22'dir, 35'dir, 40'dır- kademeli olarak bunun da artırılması gerektiğini ben düşünüyorum.

Diğer taraftan, tabii ki ülkemizdeki bu döviz artırıcı işlemler anlamında hem diyelim ki yurt dışından döviz bazında gelirlerin getirilmesi anlamında hem de işte yurt dışına yapılan bazı mühendislik, yazılım hizmetlerinde yapılan faaliyetlerdeki istisnaların yüzde 50'den yüzde 80'e çıkarılması gibi olumlu düzenlemeler var. Buradaki en önemli bir tane... Mesela, vatandaşlar tarafından da yanlış anlaşılan, işte, yabancı para cinsinden ihraç edilen menkul kıymetlerden sağlanan gelirlerle ilgili Cumhurbaşkanımıza bu gelirlerden alınan vergilerin yüzde 40'a alınması gibi... Bazı taraflar “İşte, bu çok yüksek.” diyorlar. Doğru ama bir önceki dönemde de aşağı yukarı yüzde 15'ten 30'a çıkarma yetkisi varken bunu Cumhurbaşkanımız kullanmamış, burada bunu da yüzde 40'a kadar çıkarma yetkisi var. Buradaki temel amaç vatandaşların yabancı döviz varlıkları cinsinden yatırım yapmasını önlemek, daha çok Türk varlıkları cinsinden yatırım yapmasını teşvik etmek. Bu uygulanır veya uygulanmaz, tabii ki o, Cumhurbaşkanımızın takdirine dayalı.

Diğer taraftan, sayın konuşmacımız “Bankalardan vergi almıyorsunuz, bankalara kıyak geçiyorsunuz.” anlamında birtakım sözler ifade etti. Burada 17’nci maddeye baktığım zaman bankaların ve finans kurumlarının 2024 ve 2025 yıllarına ait gelirlerinin yeniden değerlendirme oranına alınmaması gerçekten de bunlardan çok ciddi anlamda vergi alınacağı anlamına gelir ve dolayısıyla da bu düzenlemeyi bankaların aleyhine, devletimiz ve milletimizin de lehine bir düzenleme olarak görüyoruz.

Tabii, diğer taraftan il, ilçe seçim kurullarıyla ilgili düzenlemeler var, TÜBİTAK personeline yapılacak ödemelerle ilgili Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği düzenlemeler var, onların tekrardan, yeniden oluşturulmasıyla ilgili. Yine, işte, nüfus idarelerince resen yapılmış olan bazı yanlışlıkların hem ticaret siciline hem de tapu siciline aktarılmasında kişilerin mağduriyetini önleyecek düzenlemeler de var.

Burada bir de 29’uncu madde var. Bu madde gerçekten de Türk Hava Yolları için çok önemli bir madde. Neden derseniz, işte, genelde Türk Hava Yolları veya Türkiye’deki hava taşımacılığını yapan şirketler kendi uçaklarıyla bu hizmeti verebiliyorlardı; işte, kiralamayla, yurt dışından kiralanan uçaklarla bu hizmeti veremiyorlardı. Dolayısıyla da mesela bizim Uşak Havaalanı’nın açılması konusunda da işte “Elimizdeki uçaklar 180 kişilik, oysa bize 130 kişilik uçaklar lazım. Bu uçakları kiralarsak ve bunların şehirler arası veya ülke içinde taşımacılığında kanuni olarak düzenleme yapılırsa biz bunu yapabiliriz.” demişlerdi. Burada da gerçekten de bu düzenleme, 29’uncu madde bu açıdan önemli ve Uşak gibi pek çok ilimizin havacılık taşımacılığında problemlerini ortadan kaldıracaktır diye ben düşünüyorum.

Diğer taraftan, 34 veya 35’inci maddelerle ilgili, burada da yine bir yap-işlet-devret modeliyle olan devir teslimlerdeki KDV istisnası süresi normalde 31/12/2023’te bitiyordu, bunların sürelerinin 31/12/2028’e kadar uzatılması gibi maddeler var.

Tabii ki diğer önemli maddelerden bir tanesi de yasa dışı üretim, satış ve sunumların faaliyetlerine, kaçakçılık fiillerine soruşturma ve/veya kovuşturma aşamasında bu faaliyetlere ait belgelerin askıya alınması. Bu önemli bir düzenleme çünkü diyelim ki bununla ilgili siz bir hukuki süreç başlatıyorsunuz, mahkeme sonuçlanıncaya kadar bu işleme kişiler devam edebiliyorlardı ve dolayısıyla da buradan toplum zarar görüyordu. Artık bu soruşturma ve/veya kovuşturma başladığı anda bu faaliyet izin belgeleri askıya alınabilecek, kişiler bu işlemleri yapamayacak.

Diğer bir düzenleme tabii ki Devlet Malzeme Ofisiyle ilgili, Kamu İhale Kanunu’na ek 12’nci madde eklenmekte. Kamu kurumlarının taşıt alımı olsun, taşıt kiralama olsun; akaryakıttır, ilaçtır, tıbbi cihazların alımının Devlet Malzeme Ofisi üzerinden yapılmasının gerçekten de pek çok faydaları var. “Nedir?” derseniz, bunlar özellikle toplu alım yaptıkları için bireysel alıma göre ekonomik yönden çok daha avantajlı hâle gelebiliyorlar ve bir de Türkiye’nin her tarafında bununla ilgili ihale sürecinin sürmesinden ziyade Devlet Malzeme Ofisi aldığında kamu kurumları buradan direkt olarak onu alabiliyorlar; bu da önemli bir şey.

Bir de tabii ki 44’üncü madde de mesela önemli bir madde; yurt içinde serbest bölgelerde yapılacak teslimlerde sanki bunlar ihracat yapıyormuş gibi bazı istisnalara tabilerdi; oysa bunlar ihracat yapmıyorlar, orada mal üretiyorlar, Türkiye’deki yurt içi satış gibi bir şey.

Benim gördüğüm başka önemli maddelerden bir tanesi de özellikle genel sağlık sigorta primi... Herhangi bir sigortaya, BAĞ-KUR’a veya Emekli Sandığına sahip olmayan vatandaşlarımızın bir kısmı genel sağlık sigortalarını kendi ödemektedirler ve dolayısıyla da 1/1/2014 tarihi öncesine ait onların tüm borçlarının ve bunlardan kaynaklanan faiz gelirlerinin, gecikme cezalarının alınmasından vazgeçiliyor. Vatandaş açısından da bu olumlu bir şey diye ben düşünüyorum.

Diğer taraftan, tabii ki özellikle dövizdeki çalkantılı süreci atlatmak adına kur korumalı bir mevduat sistemi getirdik çünkü dövizde ihtiyacımız vardı ve milletin, vatandaşın dövizde talebi çok fazla artmıştı, bunu önleme adına bir sisteme geçildi. Bu aşağı yukarı 3,4 veya 3,5 trilyon civarlarında bir seviyeye ulaştı ama son dönemlerde tabii ki bunun miktarı azaldı; aşağı yukarı 2 trilyon 700 milyar civarlarına falan düştü, her geçen gün bu azalmakta.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Sayın Güneş, tamamlayalım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Toparlayayım.

Tabii ki bunların birtakım muafiyetlerden yararlanması adına neticede 10/6/2024 tarihine kadar süre veriyoruz, bunda da Cumhurbaşkanımıza yetki veriyoruz. Tabii ki özellikle Türk mevduatından kur korumalı mevduata geçenlerle ilgili önemli tedbirler aldı Hükümetimiz ve dolayısıyla da onlara verilen faiz oranlarını oldukça düşürdü fakat dövizden kur korumalı mevduata geçenlerde birtakım sıkıntılarımız var ama bunların da hepsini bitireceğiz, belli bir süre sonra bunları da ortadan kaldıracamız.

Diğer taraftan, bu kanun teklifinde tabii ki en önemli maddelerden bir tanesi de 6 Şubatta büyük bir deprem yaşadık, 50 binden fazla vatandaşımız rahmetli oldu -Allah'tan onlara rahmet diliyorum- ve dolayısıyla da burada aşağı yukarı 850 bin bağımsız bölüm de zarar gördü. Tabii, bunların yenilenmesi lazım ve 200 bin konutun yapılması için ihaleler yapıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – İsmail Bey, tamamlayalım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bu bölgede inşaat sektöründe çok hızlı bir tüketim oldu ve dolayısıyla da burada bazı inşaat malzemelerini satanlar bunu fırsat bildiler, bunlarla ilgili cezaları artırıcı işlemler var.

Dolayısıyla da Başkanım, tabii çok maddede değişiklik yapan ve 80 maddeden oluşan bir kanun teklifinin ben ülkemiz, milletimiz için hayırlı olmasını diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Teşekkür ederim.

Söz taleplerini karşılamaya devam edeceğiz.

Sayın Gülsoy...

SEYDİ GÜLSOY (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ekonomik program hedeflerimizi gerçekleştirmek maksadıyla hazırlamış olduğumuz Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'miz üzerine söz almış bulunmaktayım. Görüşmelerine başlamış olduğumuz Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'mizde yıl sonunda süresi bitecek olan bazı düzenlemelerin süresinin uzatılması, bazı vergi düzenlemelerinin yapılması, akaryakıt kaçakçılığıyla mücadele ve Türk lirasının teşviki gibi önemli konuların düzenlenmesi vardır. Ekonomimizi uluslararası rekabet için geliştirmek, Türk lirası ve Türk lirasına bağlı yatırım araçlarının yatırım yapısını teşvik etmek, dış ticarete destek sağlayarak ihracatımızı ve ülkemize döviz girdisini arttırmak maksadıyla; yurt dışında elde edilen kâr paylarının tamamının Türkiye'ye getirilmesi şartıyla bu kazançların yarısının gelir ve kurumlar vergisinden istisna edilmesi maddesi ve yurt dışına verilen mimarlık, mühendislik ve yazılım gibi hizmetlerden elde edilen gelirlere sağlanan yüzde 50 kazanç istisnası Türkiye'ye getirmesi şartına bağlı olmak üzere yüzde 80'e çıkartılmıştır. Bunun için madde 8 ve madde 10 hazırlanmıştır.

Mükellef haklarının korunmasına dair düzenlemeler yaparak vergi güvenliğinin sağlanması ve vergiye gönüllü uyumu arttırmak maksadıyla, internet üzerinden elde edilen gelirlere vergilendirme kolaylığı sağlanması maddesi ve motorlu araç ticareti yapanlar arasında yapılan sözleşmenin noterde düzenlenmesinin sağlanması maddesi hazırlanmıştır; madde 7 ve 43.

Petrolün, güvenli ve ekonomik rekabet ortamı içinde kullanıcılara sunulması önem arz etmektedir. Lisanslı faaliyet gösteren bir piyasa olması sebebiyle güven ortamını arttırmak için sahte ve yanıltıcı belge düzenlemiş kişilere lisans verilmemesi gerekmektedir. Akaryakıt kaçakçılığıyla mücadele etmek maksadıyla, sahte ve yanıltıcı belge düzenleyen veya bu belgeleri kullananlar veya ödeme kaydedici cihazlara yönelik suçlarla ilgili soruşturma veya kovuşturma bulunması durumunda geçici olarak faaliyetlerinin durdurulması ve bu suçlarda kesinleşmiş mahkûmiyet kararı olanlara lisans verilmemesi maddesi hazırlanmıştır çünkü bir mükellefin sahte belgeci olması için vergi incelemesi, mahkeme aşaması uzun bir süre almaktadır; burada bu madde sürerken iki üç yıl zaman geçiyor, bu zaman içerisinde de mükellef yani sahteciliği yapmış olan yapmış oluyor. Burada da Maliye Bakanlığı bunun hazırlığını hemen önceden yapar ve lisansını askıya alırlarsa mücadele daha etkin olacaktır.

6 Şubat 2023 tarihinde yaşamış olduğumuz, merkez üssü Kahramanmaraş olan ve birçok ilimizle birlikte Osmaniye'mizi de etkileyen asrın felaketi depremlerinden kaynaklanan yıkım sebebiyle yapı malzemeleri fiyatlarında fahiş fiyat artışlarını önlemek ve önüne geçmek maksadıyla; depremin etkilediği bölgelerde yaşayan vatandaşlarımızı fahiş fiyat artışlarından dolayı mağdur etmemek için caydırıcılığın artırılması gerekmektedir. Bu mağduriyetlerin önüne geçmek ve vatandaşlarımızın fahiş fiyat artışına maruz kalmasını engellemek maksadıyla, 31/12/2025 tarihine kadar yapı malzemeleri ve yapım işleriyle sınırlı olmak üzere fahiş fiyat tespit edilmesi hâlinde ilgili mevzuat uyarınca verilecek cezaların 10 kat olarak artırılması... Çünkü Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız hem TOKİ'ler marifetiyle ilimizde konut üretmektedir, aynı zamanda da yine ilgili madde kapsamında da yerinde dönüşüm uygulaması da başlattığı için inşaat malzemelerine erişimin artacağı, kıt olacağı sebebiyle burada fiyat artışlarının önüne geçmek amacıyla bu maddenin çok olumlu olduğunu düşünüyorum.

Teknolojinin ilerlemesiyle birlikte işleyişi daha hızlı ve dinamik hâle getirmek için birçok uygulamayı elektronik ve dijital ortama taşımaktayız. Haciz işlemlerini de hızlı ve dinamik bir yapıda yürütmek için ilerleyen teknolojiye uygun yeni nesil usul ve ihtiyaçlara gerek duyulmaktadır. Tabii ki burada mükelleflerin biraz daha teknolojiyle daha uyumlu hâle getirilmesi, teknolojinin tanıtılması, mükelleflere yapılacak bu elektronik hacizlerle alakalı tebligatların ve bilgilendirmenin de mükelleflere yapılmasında fayda olacağını umuyorum. Çünkü herkes e-devleti veya “e-“ uygulamaları çok takip etmiyor. Buradaki işi daha çok mali müşavirlerin üzerine bırakmış oluyorlar, bu konuda mükelleflerin eğitilmesinin de etkili olacağını düşünüyorum.

Menkul malların fiilî hacizlerinde kullanılan haciz tutanaklarının elektronik ortamda düzenlenebilmesiyle ilgili madde hazırlanmış; işte bu maddede mükellefin bilgisinin olması, haberdar olması lazım. Sonraki zamanda “Nereden geldi?” “Nereden?” “Bulamadım, görmedim.”le ilgili vatandaşın ticari hayatının da etkilenmemesi lazım.

Madde 4'te; tütün ve alkollü içkilerin üretimi ve satışı sırasında yapılan kaçakçılık faaliyetleri, hem haksız rekabet hem de vergi kaybı sebebiyle ülke ekonomisine zarar vermektedir. Aynı zamanda kaçak yollarla üretilen kalitesiz, standart dışı ve merdiven altı ürünler toplum sağlığını tehdit etmektedir. Kaçakçılık ve kayıt dışı üretimle mücadele büyük önem taşımaktadır. Ülke ekonomisini ve toplum sağlığını korumak maksadıyla, tütün ve alkollü içkilerin üretim ve satışında kaçakçılık fiillerinden soruşturma veya kovuşturma başlatılması durumunda faaliyetlere ilişkin verilen belgelerin askıya alınması için ilgili madde hazırlanmış, bu madde de gayet uygundur.

Yıl sonunda bitecek olan şehir içi raylı ulaşım sistemleriyle ilgili tesislerin ve parçalarının devir ve teslimlerinde sağlanan vergi istisnasının 2028 yılının sonuna kadar uzatmak maksadıyla şehir içi raylı ulaşım sistemleri; metro, tramvay, teleferik, telesiyej gibi bunların hatları, istasyonları, yolcu terminalleri ve durakları ve ve bu iş ve işlemlerle ilgili tesisler ile eklenti veya bütünleyici parçalarının Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları arasında yapılacak devir ve teslimlerine ilişkin istisna süresinin 31/12/2028 tarihine kadar uzatılması uygun. Burada hem belediyelerin rahatlaması hem de vatandaşların toplu taşımaya ulaşmaları bakımından uygun olacağı düşüncesindeyim.

Sayın Başkanım, değerli üyeler; ekonomik program hedeflerine ulaşmak, yıl sonunda süresi bitecek olan bazı düzenlemelerin süresini uzatmak, günümüz şartları ve ilerleyen teknoloji gelişmeleri sonucunda ortaya çıkan ihtiyaçları karşılamak sebebiyle bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasının önem arz ettiğini tekrardan ifade etmek istiyor; sizleri saygıyla selamlıyorum, yasamız hayırlı olsun diyorum.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Sayın Gülsoy, teşekkür ederim.

Sayın Kırkpınar...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Evet, çok teşekkür ediyorum Başkanım.

Değerli teklif sahibi, çok Kıymetli Bakan Yardımcılarımız, çok kıymetli milletvekillerimiz, basınımızın değerli mensupları; ben de hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Tabii, bugün özellikle, otuz altı günlük bir bütçe maratonundan sonra, yine Plan ve Bütçedeki arkadaşlarımız aynı kondisyonla yollarına devam ediyorlar. Burada 80 maddelik bir kanun teklifini görüşüyoruz. Dolayısıyla özellikle, bu kanun teklifinde ekonomiyi ilgilendiren, sektörlerimizi ilgilendiren her alanla ilgili çok önemli, çok ciddi maddeler var.

Tabii, burada, konuşmamın başında ben, kanun teklifi sahibimize çok teşekkür ediyorum; çok kapsamlı bir sunum yaptı, çok ciddi bir hazırlık sürecinden sonra bugün biz burada bu kanun teklifini görüşüyoruz.

Yine, ayrıca, tabii, bizim için, Komisyon üyeleri için çok önemli bir belge bu; etki analizi, her ne kadar tamamını inceleyememiş olsak da bu etki analizinin de bugün elimizde olmuş olması gerçekten çok kıymetli; bundan sonraki kanun tekliflerinde de inşallah bu etki analizi olursa elimizin altında biz de yorumlarımızı, değerlendirmelerimizi bu kapsamda yapmış oluruz, bunun için de ayrıca teşekkür ediyorum.

Tabii, kanun teklifine baktığımızda, hemen hemen ekonomiyle ilgili, her konuya değinen bir madde var. Tabii, burada, kurum ve kuruluşlarımızın talepleri söz konusu. Yine, tüm sektörlerin beklentileri ve ihtiyaçlarının dile getirildiği maddelerin varlığını da görüyoruz. Yine, vatandaşlarımızın, milletimizin birtakım ihtiyaçlarının ve beklentilerinin de bu maddelerle karşılandığını rahatlıkla görebiliyoruz.

Özellikle teklif, içerisinde çok geniş bir alanda ihtiyaçları karşılayacak bir kanun teklifi. Ayrıca bu kanun teklifiyle, bizim daha önceki orta vadeli planımız ve ekonomik programımıza da uygunluk, paralellik arz eden kanuni düzenlemeler söz konusu. Bu programımızın hedefine ulaşabilmesi için o anlamda hazırlanmış kanun maddeleri var.

Yine, ihracatın desteklenmesiyle ilgili, burada yatırımın, istihdamın ve büyümenin öncelenmesine yönelik kanun maddeleri söz konusu. Tabii, diğer taraftan, özellikle döviz kazandırıcı işlemlerin bu maddeler içerisinde düzenlenmiş olması, cari işlemler açığımızı giderici maddelerin olmuş olması önemli.

Yine, Türkiye’de özellikle tarım sektörüyle alakalı, lisanslı depoculukla ilgili birtakım düzenlemelerin yapılmış olması... Tabii, kanunun özellikle ekonomiyi ilgilendiren, finansı ilgilendiren maddelerine yine baktığımızda Türk lirasını değerli bir hâle getirecek olmasını ilgilendiren maddelerin de varlığını özellikle görebiliyoruz.

Yine, vergi mevzuatıyla ilgili, kurumlar vergisi indirimiyle ilgili, başka vergi düzenlemeleriyle ilgili de maddelerin varlığını müşahade ediyoruz.

Tabii, burada, özellikle 1 konut sahibi olan vatandaşlarımıza sağlanacak kredi desteğinden 1’den fazla konut sahibi vatandaşlarımızın faydalanamamasıyla ilgili düzenlenmiş bir madde söz konusu. Tabii, bu çok önemli bir madde. Özellikle bu madde üzerinde ayrıntılı olarak, tabii, madde görüşmeleri geldiğinde de duracağız ama burada sayın teklif sahibine de bunu ifade etmek istiyorum. Türkiye’de ciddi anlamda bir konut arzı açığı söz konusu. Tabii, bu maddeyi düzenlerken hem konut arzını artırıcı bir düzenleme akabinde gelmiş olması lazım hem de ilk ev sahibi olan vatandaşlarımızın da bundan faydalanmış olması lazım ki çünkü inşaat sektörüyle ilgili eğer konut arzı, yeterli konut sayısı Türkiye’de olmazsa, konut arzını gerçekleştirmemiş olursak yine konut fiyatlarındaki ve kira fiyatlarındaki bu yükselişin önüne geçmiş olamayız. Bunu özellikle ifade etmek isterim.

Evet, değerli arkadaşlar, tabii, maddelere genel olarak baktığımızda, özellikle -yani maddelerin çok büyük kısmına diğer arkadaşlar da değindi, ben tabii tekrara da düşmek istemiyorum- uluslararası rekabetle ilgili, rekabetin geliştirilmesiyle ilgili, yine ihracatı destekleyecek madde sayısını görüyoruz, büyümeye katkı sağlayacak maddelerin varlığını görüyoruz.

Yine, döviz girdisi sağlamak için dış ticaret dengesine katkıda bulunarak mükellef haklarının korunması ve vergiye uyumun artırılmasıyla, vergi güvenliğinin sağlanmasıyla ilgili maddeler var. Tüm bu maddelerin hepsini maddeler üzerinde inşallah ayrıntılı bir şekilde görüşmüş olacağız.

Tabii, bu amaçla, ülkemize döviz getirilmesi özellikle teşvik ediliyor ve kurumlar vergisi mükelleflerimizin yurt dışındaki bazı faaliyetlerine uygulanacak vergi indirimi ve istisna oranının, yine kazancın ülkeye getirilmesi şartıyla düzenlendiği maddeler var.

İhracatın desteklenmesi amacıyla, özellikle imalatçı ve tedarikçi ihracatçıların faaliyetlerine ilişkin kazançlarından da 5 puanlık kurumlar vergisi indirimi bu anlamda sağlanıyor. Tabii, bunların hepsi ihracatı artırmaya ve özendirmeye yönelik faaliyetler.

Yine, uygulamada imalatçı ve tedarikçi kurumların ihracat sözleşmelerine dayanarak dış ticaret sermaye şirketleri veya sektörel dış ticaret şirketleri üzerinden gerçekleştirdikleri ihracat faaliyetlerinin de ihracat kapsamına alınmış olmasını düzenleyen maddeler var.

Yurt dışına hizmet olarak sunulan -yine- mimarlık, mühendislik, yazılım, tasarım, veri işleme, çağrı hizmetleriyle ilgili eğitim ve sağlık faaliyetlerinden elde edilen gelirlere sağlanan yüzde 50 kazanç istisnası bu kazançların Türkiye’ye getirilmesi şartıyla yüzde 80’e çıkacak. Böylece kurumlar vergisi mükelleflerimizin vergi yükünü de bu şekilde hafifletmiş oluyoruz.

Yine, toplam 80 maddeden oluşan kanun teklifimizin yaklaşık 6 maddesi Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığımızla ilgili düzenlemiş olduğumuz maddeler. Tabii, burada, Türkiye limanları arasında kabotaj yapan gemilerin kaptanlarına ve yabancılara ait deniz taşıtlarının sahiplerine uygulanacak idari para cezalarının üst sınırının bu şekilde artırılmış olması, bu anlamda denetimin de gerçekleştirilmiş olması...

Yine, 655 sayılı KHK kapsamında verilen idari para cezalarının artırılması ve yabancı plakalı taşıtların da cezayı ödemeden yurt dışına çıkmasına izin verilmemesi gibi maddelerin de kanun teklifimiz içerisinde yer aldığını görüyoruz.

Yine, Tarım ve Orman Bakanlığımızca takibi yapılan adli süreç esnasında yasa dışı üretim, satış faaliyetlerini devam ettirme ihtimaline karşılık kamu zararının önlenmesi amacıyla faaliyetlere ilişkin verilen belgelerin askıya alınması hususu da burada yeniden düzenlenmiş.

Muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme, kullanma suçları ile ödeme kaydedici cihazlarla gerçekleştirilen eylemler sebebiyle haklarında kesinleşmiş mahkûmiyet bulunanlara yönelik akaryakıt işletmeciliği lisansının verilmemesi noktasındaki kararların iptal edilmesi gibi konular işleniyor. Burada, tabii, kaçakçılığın önüne geçmek için alınan tedbirler söz konusu.

Yine, SGK prim borçlarına karşılık gayrimenkul alınmasına ilişkin maddelerin uygulama süresinin uzatılması...

Yine, yer verilen teklifimizde kur korumalı hesaplardan elde edilen gelirlere sağlanacak kurumlar vergisi istisnasının süresinin uzatılmasıyla ilgili maddeler var.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Bu da bayağı faydalı bir şey ha Yaşar Bey, fakire fukaraya faydası çok.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Sayın Ağbaba, söz vereceğim şimdi.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Tabii, burada, özellikle kur korumalı mevduat hesabından yüzde 25 oranında bir çıkış var. Bu da süreç içerisinde inşallah daha da aşağılara doğru gelecek, biz bunu rahatlıkla görebiliyoruz.

Banka ve sigorta muameleleri vergisi istisnası konut kredilerinde sadece 1 konutla gerçekleşiyordu; bunu ifade etmiştik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Tamamlayalım.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Motorlu araç ticareti yapanlar arasında yapılan sözleşmeler noterde yapılabilecek.

Yine, internetle ilgili vergilendirmelerin kapsamı da bu anlamda genişletiliyor. Malumlarınız olduğu üzere, sosyal medya fenomenleri vergilendiriliyordu. Teklifte internet siteleri, internet ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden bireysel kurs, eğitim, veri işleme ve geliştirme, ürün tanıtımı gibi hizmetler verenlerin de bu vergi kapsamı içerisinde genişletileceği ifade ediliyor.

Tabii, maddelere geldiğimizde inşallah daha ayrıntılı bir şekilde değerlendirmelerimizi yapacağız.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Teşekkür ederim.

Sayın Ağbaba, Sayın Bakırlioğlu ve Sayın Akay konuşacaklar.

Buyurun Sayın Bakırlioğlu.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben 27'nci Dönemde milletvekiliydim, böylesine büyük bir torbayla hatta -daha önceki hatiplerimizin de bahsettiği gibi- âdeta bir çuval hâline gelmiş bir kanun teklifiyle ilk defa karşı karşıya geliyoruz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – 104 maddeyi de gördük.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Ha, buna şükredelim diyorsunuz, öyle mi Yaşar Bey? Tamam, Allah'a şükür... 104'ü görenler de varmış, biz buna şükredelim.

80 maddeden oluşuyor...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Küçük torba.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Ne diyelim buna, orta boy çuval. Allah daha büyüklerinden sakınsın.

Yani iki günlük bir çalışma... İki gün içerisinde bu birbiriyle alakası olmayan 80 maddeyi incelemeye çalışma... Mesela, birisi söylerse sevinirim; ben biraz evvel kur korumalı mevduatla alakalı maddeyi arıyordum, onu bir türlü bulamadım; o kadar çok, fazla var ki hakikaten de zorlanıyoruz takip etmekte.

Biraz evvel teşekkür edildi bu etki analiziyle alakalı, hakikaten teşekkür ederiz ama bunun son dakika getirilmemesi lazım yani bunun daha öncesinden önümüze getirilmesi lazım ki sağlıklı bir şekilde çalışma yapalım.

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – 61'inci maddedeymiş.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – 61'inci madde miymiş?

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Evet.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Tamam.

Peki, orada yazıyor mu, etki analizinde ne kadar bir muafiyet var? Neyse ona da bakarız...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Orada yazıyor.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Ne kadarmış?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – 1 trilyon...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – 1 trilyon 700...

Neyse... Şimdi, bu kanun teklifiyle birtakım istisnalarda kısıtlamalar getiriliyor yani vergi harcamalarının da azalacağı öngörülüyor. Bunu zaten daha önceki bütçe görüşmeleri esnasında ilgili bakanlar ısrarla dile getirmişlerdi; vergi harcamalarında azaltıma gidileceği, birtakım verimli olmayan istisnalardan ve muafiyetlerden vazgeçileceğinden bahsedilmişti. Hakikaten de bunun yapılması lazım çünkü 2021 verilerine baktığımız zaman, 2021 yılında toplanan gelir vergisine ilişkin vergi harcaması tahsilatına baktığımız zaman yüzde 60,7; kurumlar vergisinde vergi harcamasının tahsilata oranı yüzde 82, KDV'de yüzde 24,5; ÖTV'de 9,5; 2022 yılı için vergi harcamasının gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 4,98; yıllar içerisinde artacağı öngörülmüyordu. Bu kanun düzenlemesinde birtakım kısıtlamalar getirilmiş. Mesela, madde 6'da konut kredilerinde BSMV istisnaydı, bu istisna sadece ilk konutlar için istisna kapsamına getirilmiş; 2024 için 1,14 milyar liralık bir gelir getirisi olacağından bahsediliyor. Ancak, burada şöyle bir sıkıntımız var: Ülke çok ciddi bir barınma kriziyle karşı karşıya. Ben konut satışlarına baktım -en son- ocak-ekim dönemindeki konut satışlarında bir önceki yılın konut satışlarına göre yüzde 14,3 azalma var, ipotekli satışlarda bu azalış daha da fazla; ocak-ekim döneminde bir önceki döneme göre yüzde 31,2; ekim ayına baktığımız zaman yüzde 38. Bir önceki yılın ekim ayına göre karşılaştığımız zaman ipotekli satışlar yani kredi kullanılarak yapılan alışverişlerde yüzde 38'lik bir düşüş var. Bu düşüşler esnasında normal çünkü kredi oranları çok ciddi derecede arttı. Geçen gün de bahsetmiştim ben. Bu ülkede şu anda ortalama bir evin fiyatı 2,9 milyon lira -bu, Türkiye ortalaması- eğer şeye bakacak olursanız İstanbul'da bu 4,3 milyon liraya kadar çıkıyor. Türkiye ortalamasını ele alalım, 2 milyon liralık bir kredi çekmeyi düşünelim. Bir kere devlet bankaları bu oranda bir kredi vermiyor, mecburen özel bankalara gitmek zorundasınız, özel bankalardaki kredi oranlarıyla aylık vereceğiniz tutar 2 milyon lira için 85 bin lira. Bakın, bu memlekette bundan üç yıl önce, dört yıl önce bir haneye 2 asgari ücret girdiği takdirde o hane borçlanarak, kredi kullanarak ev sahibi olabiliyordu. Şimdi, aylık tutar, 2 milyon lira için -o da mütevazı bir evden bahsediyorum- 85 bin lira. Daha önce

sormuştum, Bakan Hanımefendi'ye sormuştum; "Siz Bakan maaşınızla böyle bir borcun altına girebilir misiniz?" ev sahibi olabilir misiniz diye sormuştum. Cevap verememişti, olamaz. Yani hepimiz milletvekiliyiz siz de milletvekilisiniz sadece milletvekili maaşınızla -ki şu anda Türkiye'de en fazla maaşı alan kesim milletvekilleridir- mütevazı bir ev alma şansınız var mı? Yok. Göreceksiniz bu ipotekli satışlar daha da düşecek. Bunun yanında çok ciddi kira sorunu var, geçen gün Cumhurbaşkanı da dile getirdi bunu, 2.500 lira kiranın 7.500 liraya çıkmasını vicdansızlık olarak nitelendirdi ama şu an memlekette 2.500 kira da esasında bu ülkenin gerçeklerine aykırı bir şey. Ev fiyatlarının bu şekilde olduğu bir durumda, 3 milyon lira ortalama evin fiyatı olduğu bir yerde kiralar da hâliyle artıyor. Şimdi, dediğimiz gibi, birtakım istisnalarda kısıtlamalara gidiyorsunuz ama bunun yanında yeni istisnalar da getiriyorsunuz. Yani bir taraftan vergi harcamalarını azaltıcı uygulamalar var burada, bir taraftan da mevcut uygulamaların, mevcut istisnaların devamı, uzatılması ve yenileri geliyor. Mesela madde 8, madde 10, madde 34 şey diyor: Yap-işlet-devret çerçevesinde bir KDV istisnası var yani bu çerçevede yapılan tesislere ilişkin bir KDV istisnası var. Bu istisnanın uygulamasının süresini beş yıl artırıyoruz, neden bunu yapıyoruz? Ve bu sene ocak-eylül itibarıyla bu istisnanın tutarı 34,4 milyar lira, 2024 yılında ne kadar olacağını bilmiyoruz, bunun çok üzerinde olacağı belli. Biz, bu deprem felaketinden dolayı ek motorlu taşıtlar vergisi getirdik ve buradan beklentimiz 30 milyar liraydı yani 30 milyar lira motorlu taşıtlar vergisi geliri yükledik bu milletin sırtına. Öbür taraftan, yap-işlet-devret projelerindeki bu KDV istisnasının süresini beş yıl boyunca uzatıyoruz.

Kur korumalı mevduat... Yani bize göre kur korumalı mevduat bir servet transferidir. Evet, kur korumalı mevduatta çıkışa yönelik bazı adımlar atıldı, yavaş yavaş azalıyor, ne kadar olduğunu da bilmiyoruz kur korumalı mevduatın ama -biraz evvel- 1,7 trilyon liralık bir vergi istisnası olmuş bugüne kadar herhâlde, yanlış mı? Yani bu çok ciddi bir rakam, biz bu vergi gelirinden vazgeçmişiz.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Yok, öyle bir şey yok.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Ne kadar peki?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Öyle bir şey yok.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Bugüne kadar kur korumalı mevduattan vazgeçilen vergi ne kadar?

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Yaklaşık 100 milyar lira.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Ne kadar?

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Yaklaşık 100 milyar lira.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Yani yüksek bir rakam bu.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Yüksek rakam...

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Üç yılın toplamı yaklaşık 100 milyar lira etki analizinde.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – 2022'nin sonuna kadar...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Tamam, ne kadar?

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Bilmiyorlar ki karman çorman şeklinde...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Ne kadar olduğu konusu yok mu etki analizinde? Yok mu ilgili...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Var, var.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Kaç, 100 milyar mı?

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – 100 milyar...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – 100 milyar.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Şöyle: Bu yıl için 60 milyar, gelecek yıl devam ederse 20 milyar, bir önceki yıl... Rakam bende şu anda yok da...

CEVDET AKAY (Karabük) – 3 kere de uzatılırsa...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Neyse, 100 milyar lira. Yani, mesela bu uygulamadan vazgeçilmesi lazım, madem çıkılıyor.

Mesela, madde 51 -ben bunu önemsiyorum- finansal sektöre olan borçların yeniden yapılandırılması yani finansal güçlük yaşayan ticari borçlulara ait kredilerin yeniden yapılandırılması süreçlerini kolaylaştıran, birtakım teşvikler sağlayan bir düzenleme vardı. Bu düzenleme 2019 yılında, ekonomik krizden dolayı şirketler, firmalar ödeme güçlüğüne düştükten sonra uygulamaya konulmuştu. İki yıl süresi vardı, iki yıl bitti, 2021’de Cumhurbaşkanı iki yıl daha bunu uzattı. Şimdi, biz, gene bunu iki yıl uzatma ve Cumhurbaşkanı’na iki yıl daha uzatma yetkisi vermek üzere bir kanuni düzenleme yapıyoruz. Şimdi, dünyada tartışılan bir konu var yani “zombi şirketler” denen bir konu var. Özellikle pandemi döneminde bütün dünyada iflaslar ötelendi yani şirketlerin iflas etmesine dünyadaki bütün devletler, başta Avrupa olmak üzere müsaade etmedi. “Zombi şirketler” kavramı diye bir şirket ortaya çıktı. Bu şirketler ne? Riskli, verimsiz, kredi ve devlet desteğiyle ancak ayakta durabilen yani bu destek olmadan da ayakta durmaya takati olmayan şirketler kabaca özetlememiz gerekirse.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Tamamlayalım.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Tamamlayacağım.

Şimdi, geçen, IMF’in bir makalesi var, onu okuduk yani hatta basından takip ettik daha doğrusu, 43 ülkede yapmış bir çalışma. Makalenin ismi değişik “Yürüyen Ölülerin Yükselişi: Dünyadaki Zombi Şirketler.” Halka açık olmayan şirketler içerisinde, bu 43 ülke arasında en fazla oran yüzde 13 yani şu an Türkiye’deki şirketlerin IMF’in tespitine göre yüzde 13’ü -çok ciddi bir rakamdır bu- zombi şirket kategorisinde. İşte, bu tip kanuni düzenlemeler yapmazsak şayet, bu borçların yapılandırmasını kolaylaştırmazsak, desteklemezsek, teşvik etmezsek ayakta duramayacak duruma gelmiş, riskli, verimsiz şirket konumunda. Şimdi, buradaki en büyük problemlerden bir tanesi şu: Son beş yıl boyunca çok düşük ticari kredilerle bu şirketlerin finansmanı bir şekilde kolaydı ama en son faizler -biliyorsunuz- yükseldi, yükselmeye de devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Buyurun.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Politika faizi yüzde 40, ticari faizler çok ciddi arttı. Önümüzde çok ciddi sıkıntılı bir süreç var yani normalde sağlıklı, verimli şirketler bile şu anda finansmana ulaşmakta çok ciddi zorluk çekiyorlar. Hadi ulaştın diyelim, maliyetleri çok yüksek, onlar bile zorlanırken bu şirketlerin bu şekilde finanse edilmesi aynı zamanda... Çünkü bunlar verimsiz şirketler, büyüme yönünde de ciddi bir engel olarak görülmekte. Önümüzdeki günlerde bu şirketler bize büyük problem yaratacak gibi gözüküyor.

Başka bir şey, çok kısa bir şey daha bahsedeyim: Madde 45 dikkatimi çekti; cep telefonlarından alınmakta olan asgari maktu vergi tutarına ilişkin süre uzatılıyor, on yıl uzatıyorsunuz ve tutarlar her yıl yeniden değerlendirilme oranında artacak. Bence olması gereken şey bu yani şimdi burada bir sürü harç, bir sürü idari para cezası; güncelliğini yitirmiş... Biz her yıl oturuyoruz... Yani torbaların bu kadar büyük olmasının sebeplerinden bir tanesi de bence bu idari para cezalarının, bu harçların güncellenmesi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Lütfen toparlayın.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Niye biz bunu yapmıyoruz? Yani niye madde 45’te cep telefonlarından alınmakta olan asgari maktuda yeniden değerlendirme oranında artış sağlamışsınız, niye bunu hepsinde yapmıyoruz? Yani neden her seferinde bu torbayı, bu heybeyi daha da büyütüyoruz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Teşekkür ederim.

Bunu cevaplasınlar.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Tamam.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI ORHAN ERDEM – Teşekkür ederim, sağ olun.

Sayın Ağbaba...

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim öncelikle.

Tabii, bir torba yasa getiriliyor. Plan ve Bütçenin gündemi yoğun biliyorsunuz, gündemi yoğundu. Plan ve Bütçeye geçtiğimiz haftalarda bütçe geldi, bütçeyle ilgili uğraşıldı. Bütçe önümüzdeki hafta da Genel Kurula inecek.

Şimdi, bir torba yasa getiriliyor. Bu torba yasa getirilirken ülkenin temel sorunlarına çözüm olsun diye torba yasa gelsin beklersiniz. Ülkenin şu andaki en temel sorunlarının başında deprem geliyor, bir diğeri de ekonomi. Şimdi, bu torba yasaya bakıldığında depremle ilgili hiçbir şey yok; ekonomiyle ilgili iyileştirici bir şey yok, sadece yine ekonomide Türkiye’de son dönem zenginleşenlerle ilgili çeşitli düzenlemeler var ama örneğin, deprem mağduriyetini giderecek bir şey yok.

Şimdi, geçen gün burada da gündeme getirildi bu; Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından deprem bölgesi için 6 Şubat-30 Kasım 2023 tarihleri arasındaki dönem mücbir sebep olarak ilan edilmişti ancak çok büyük bir yıkıma sebep olan deprem için on ay gibi bir sürenin mücbir sebep hâli olarak çözüm bulması mümkün gözüküyor. Özellikle, muhasebeci ve mali müşavirler dokuz aydır inanılmaz bir performansla çalışıyorlar. Bunların tamamının iş yeri yıkılmış. Ama bu zor şartlarda çalışan muhasebecilerin vergi beyan ve bildirimleriyle ilgili SGK, İŞKUR gibi kurumlarla yapılacak bildirimlerin verilmesinde güçlükler yaşanacağı gerçek. Maalesef bu hâlâ uzatılmadı, bununla ilgili bir düzenleme yok.

2011 Van depremi nedeniyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hâli 2017 tarihine kadar beş yıl aşkın bir süre olarak ilan edilmişti. 6 Şubat depremlerinin ardından on aylık ilan edilen mücbir sebep hâli mutlaka uzatılmalıdır. Plan ve Bütçe Komisyonunun çok Kıymetli Başkanına da buradan sesleniyorum: Mutlaka bunun gündeme getirilmesi lazım, deprem bölgesinde bu sürenin mutlaka uzatılması lazım.

Yine, deprem nedeniyle iş yerleri âdeta yerle bir oldu; bunların vergi borçları var, SGK primleri var, BAĞ-KUR primleri var, bununla ilgili de düzenleme yok. Eğer bir iyilik yapılacaksa, bir düzenleme yapılacaksa önce esnafa ilgili yapılmalı; esnafın elektrik, su, vergi borçları mutlaka ertelenmeli ama burada, bu torba yasada böyle bir şey yok ya da emekliyle ilgili bir şey var mı? Yok. Emekli aylık sınırının altında yaşamaya devam ediyor, bununla ilgili tekliflerimizi de vereceğiz.

Birçok madde var. “Torba yasa” deyince... Buna “torba” mı dersiniz, “çuval” mı dersiniz, içine ne bulmuşsanız koymuşsunuz. AKP döneminde torba yasa âdeta bir kanun yapma şekline dönüşmüş durumda. Bu düzenlemeyle Anayasa’ya aykırı düzenleme yapılıyor. Anayasa Mahkemesi iptal ediyor,

sonra yasa üzerinde çok ufak değişikliklerle aynı madde tekrar Meclise getiriliyor, Anayasa Mahkemesi bu kararlarla işlevsiz hâle getiriliyor. Zaten Anayasa Mahkemesinin işlevi çok kalmadı, sizin de desteğinizle Yargıtayın bir darbesi oldu. Bu şekilde bu darbe süreci de devam ediyor.

Bugün TÜRK-İŞ kasım ayı açlık ve yoksulluk sınırlarını açıkladı; açlık sınırı 14.026 liraya, yoksulluk sınırı 45.687 liraya çıktı. Peki, bu kanun teklifinde her geçen gün değil artık her geçen saat yoksullaşan dar gelirliyle ilgili düzenleme var mı? Yine yok.

Enflasyon almış başını gitmiş. Asgari ücret açlık sınırının 2.624 TL altında kalmış. Çiçeği burnunda Çalışma Bakanı asgari ücrete 2024 yılında tek sefer zam yapılacağını söyledi.

Bir başka şey, biliyorsunuz, 2024 için enflasyon hedefi yüzde 36, yeniden değerlendirme oranı yüzde 58,5. Yani Hükümet de enflasyon rakamına uymuyor, asgari ücret de herhâlde hesaplanırken bununla ilgili bir düzenleme yapılmayacak gibi gözüküyor. Maalesef, çalışanın yoksulluğuyla, asgari ücretliyle, emekliyle ilgili bir düzenleme yok.

Şimdi, burada, Devlet Malzeme Ofisi alımlarının Kamu İhale Kanunu’nun dışına çıkarılması var. Madde 39’la birlikte DMO’nun idareler için yapacağı taşıt alımı, taşıt kiralama, akaryakıt alımı, ilaç, tıbbi malzeme, tıbbi cihaz alımları Kamu İhale Kanunu’ndan istisna tutuluyor. Bu niye tutuluyor acaba? Bunu da merak ediyoruz. Kamu İhale Kanunu en kısa sürede en çok değişen yasa olma rekorunu elinde tutmaya devam ediyor. Kamu İhale Kanunu 2002 yılında çıkarıldı, iktidara geldiğinizden beri 200 kez değiştirildi. En sevdiğiniz şey Kamu İhale Kanunu’nu değiştirmek. Şimdi maddeler de değişiyor, artık bundan sonra torba kanunun 39’uncu maddesine göre ek maddeyle DMO’ya Kamu İhale Kanunu’ndan muafiyet veriliyor, hem de en akçeli alımlarda, taşıt alımlarında, kiralama alanlarında. Bunu da söyleyelim. 2023 yılının ilk on ayında taşıt kiralamaya ödenen para 1 milyar 552 milyon lira. Ayrıca, hava taşıtı kiralamaya ödenen miktar 1 milyar 121 milyon lira. Maşallah, artık ayaklarınız da yere basmıyor, uçaklardan, helikopterlerden inmiyorsunuz. Cumhurbaşkanını örnek alıyorsunuz, 13 uçağı var. Maalesef, bakanlar da tarifeli uçak yerine özel uçaklarla gezmeye devam ediyor.

Bir “huzur hakkı” meselesi var. Kanun Teklifi’nin 70’inci maddesiyle Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinde yer alan yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu, danışma kurulu üyelikleri ile komisyon, heyet, komite, benzeri organlarda görev alanlara huzur hakkı ödenebilmesinin imkânı sağlanıyor. Bu memlekette milyonlarca işsiz var, bu memlekette bir asgari ücreti elde etmek için kırk beş saat çalışan insanlar var ama siz bu ballı, börekli üçer dörder maaşa alıştınız, bunu devam ettirmek istiyorsunuz. Bu ülkede milyonlarca insan, 14 milyona yakın insan 7.500 lira maaşla ay sonunu nasıl getireceğini düşünüyor. Bu ülkenin çocukları açlıktan bayılıyor ama diğer taraftan kamuda üçer beşer maaşlar devam ediyor. Tam bir çiftlik cumhuriyeti olmuş durumda Türkiye, bu çiftlik cumhuriyetiyle hem eski milletvekilleri danışman oluyor hem sizin yandaşlar danışman oluyor, üçer beşer maaş almaya devam ediyor. Geçtiğimiz günlerde de gündeme getirdik ama Sayın Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı da bu konuda hukukumuzu korumadı. Biz “Kaç danışman var?” diye soru soruyoruz, o soruların cevabını alamıyoruz. “Bir hafta içerisinde gelecek.” diyor, o cevaplar da gelmeyecek.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Daha bir hafta dolmadı, bekliyoruz şu an.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Dolunca da bekleyeceğiz. Cumhurbaşkanlığında kaç tane danışman var? Bunların kaç tane eski vekil, kaç tane eski AK PARTİ yöneticisi? Onları da merak ediyoruz. Aslında AK PARTİ -bir şeyin hakkını vermek lazım, Sayın Cumhurbaşkanlığı’nın diğer ortağı Değerli Başkanım, size de laf atmış olayım, MHP’ye de- yetenekli bir parti yani yeteneklerini biliyoruz. Pehlivanı bankacı yapıyor, siyasetçiyi banka yönetim kurulu başkanı yapıyor, AK PARTİ Malatya Kadın Kolları Başkanını örneğin getiriyor, Spor Bakanlığına müşavir yapıyor. Yani iyi bir yetenek hakikaten. Düşünsenize, bir pehlivanı bankacı yapıyor -okul okumadan- yani yetenekli bir parti. Ya da hiç ilgisi olmayan birini

getiriyor TÜRK TELEKOM'un yönetim kurulu üyesi yapıyor yani böyle bir yetenek Türkiye, dünya siyasi tarihinde yok, yetenekli bir parti; onu söyleyelim. Şimdi, bir yeteneği daha var. Âdeta devlet çiftlik, hakikaten çift maaşlara baktığımız zaman Türkiye'nin en büyük kangren sorunlarından biri olmuş durumda sizin döneminizde.

Bu -biraz önce Vehbi Bey söyledi- kur korumalı mevduat hesaplarında kurumlar vergisi yok. Bütün dünyanın faiz artırımını uyguladığı bir ortamda, faizleri ve dövizini aynı anda düşük tutmak için milyarlarca lira Merkez Bankası rezervi yok edildi. Aynı Plan ve Bütçe Komisyonunda 21 Aralık akşamı bir torba yasa görüşülürken AK PARTİ sıraları alkışlıyordu bu korumalı mevduat sistemini, yeni gelen Bakan, Merkez Bankası Başkanı da buradan çıkmaya çalışıyor. Hakikaten Erdoğan “nas” dedi, “Ekonomiyi ben bilirim.” dedi ama ekonomiyi nasıl bildiğini de hep beraber gördük, nasıl bir deneyim yaşadığımızı hep beraber gördük. Olan bu fakir fukara devletin Merkez Bankasının parasına oldu. Şimdi çocuk bezi alan vatandaşın yüzde 10 KDV alınıyor, buzdolabı bozulan vatandaş yenisini almak isterse yüzde 20 KDV ödüyor, ÖTV ödüyor; cep telefonu bozulan vatandaş ÖTV, KDV ödüyor ama kur korumalı mevduatla milyarlarca gelir elde eden şirketler kurumlar vergisinden istisna tutuluyor, devlet âdeta bir avuç rantiyeciye teslim olmuş durumda; bu da sizin geçirdiğiniz kanunlarla oluyor Sayın Yaşar Bey, onu da söyleyeyim. Sen tabii bunları biliyorsun, senin tuzun kuru, cep telefonuyla oynuyorsun ama bak, ben sana bir şey söylüyorum: Bu, korku...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Başkanım, neye bakıyorum söyleyeyim.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sayın Erdem'e de aynı şeyi söylüyorum.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Muhittin Böcek'in danışmanı 5 maaş alıyormuş.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Alıyorsa onun da o hesabını sor, kim alıyorsa onun da hesabını soralım, hodri meydan diyoruz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ama siz sordunuz.

CAVİT ARI (Antalya) – Siz bütün Bakanlıkları, devletin her kademesini doldurdunuz, bir tane boş yer bırakmadınız ya! Belediyede çalışan bir kişiye mi göz diktiniz?

VELİ AĞBABA (Malatya) – Belediyelerde, kamu kurumlarında kim varsa, kim 5 maaş alıyorsa, kim fakir fukaranın parasını yiyorsa onlara zehir zıkkım olsun; CHP'li de olsa AK PARTİ'li de olsa akrabaları da olsa zehir zıkkım olsun.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Katılıyorum, âmin.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sizin tuzunuz kuru. Kimi koruyorsunuz? Kur korumalı mevduat sisteminde parası olanları koruyorsunuz. Yaşar Bey, ne iş yaptığını bilmiyorum ama tahmin ediyorum senin paran yoktur orada; savunma boşuna, savunma bunları, kur korumalı mevduat sistemini Allah aşkına savunma.

Şimdi bir şans düzenlemesi var, onu oynuyor musun bilmiyorum. Yani onu oynamaman lazım, oynamıyorsundur muhtemelen, oynuyorsan da vebali, günahı senin boynuna olsun. Şimdi, vatandaş kumarbaz yaptınız. Öyle bir cumhuriyet oluşturdunuz ki bakın bu Dilan Polat, sosyal medya fenomenleri, bu Fatih Terim fonunu var ya vallahi siz yaptınız. Millet bakıyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Ağbaba, mikrofon kesildi ama o kadar heyecanla konuşuyorsunuz ki belli olmadı kesildiği.

Açıyorum ama şimdi bu Fatih Terim fonuna girerseniz çıkmaz bu iş, uzun bir iş.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Anlatacağım Başkanım.

Şunu söylemeye çalışıyorum: İnsanlar eskiden üretim yaparak zenginleşmeye çalışırdı, bir işe girerek zenginleşmeye çalışırdı, alın teriyle zenginleşmeye çalışırdı. Allah aşkına şu memleketi bir bakın, zenginlere bir bakın; kimler zengin oluyor? Bir de muhafazakârlığı kullanıyorlar. İşte ne o, altın fincanda kahve içenler -efendime söyleyeyim- euroyla, dolarla saç bandı yapanlar... Bu memleketin bu duruma gelmesinin sebebi uyguladığımız siyaset.

Geçtiğimiz günlerde de söyledim, yeni gençlik tipi yaratıldı. Burada Sayın Aksu'ya da söylüyorum, size de laf atıyorum. Ya, bunlar yüksek ayakkabı giyiyorlar, kısa çorap, dar pantolon, kazak, ceket, elinde, kolunda pahalı bir tespih ve saat; bunlar kısa sürede zengin oluyor, hepsi birbirine benziyor, sakallar böyle, burası az, burası çok.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sizinki gibi mi?

VELİ AĞBABA (Malatya) – Benimki değil, benimki yok, benimki rahmani bir sakal. Bu insanlar nasıl zengin oluyor bir bakın, bu insanlar nasıl zengin oluyor? Bu insanlar birbirlerini görerek, herkes birbirine özeniyor. Ya, bakıyor Arda, bakıyor futbolcular, Türkiye'nin en iyi futbolcuları, adamlar yıllarca futbol oynamışlar, bakıyorlar ki yanda 3. Lig, 4. Lig topçusu, ya hiç ömründe topa vurmayan birden zengin olmuş, neyle? Yasa dışı bahisle, yasa dışı bahisle. Bakın, bu hani kumar günah ya, kumarın en çok arttığı dönem sizin döneminiz; bu şans oyunlarının en çok arttığı dönem sizin döneminiz. Millet şimdi yasa dışı bahisle, sosyal medyayla, kara parayla zenginleşmeye devam ediyor. Bu gri listeye niye alındı biliyor musunuz? İşte bu şekilde zenginleşen insanlar, kara para “Nereden buldun?” sorusunun sorulmaması nedeniyle yeni bir zengin türü yarattınız. Emeksiz, ter akıtmadan zengin olanlar birbirine bakıyor; adam veriyor 5 milyon doları, 5 milyon dolar daha kazanacağını düşünüyor çünkü yanı başındakiler kazanmış, bu sistemin de sorumlusu sizsiniz.

Bakın, 2007-2023 döneminde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Ağbaba...

VELİ AĞBABA (Malatya) – Geneli üzerinde konuşuyorum sanıyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Geneli üzeri on dakika süremiz var.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Başkanım, geneli üzeri yirmi dakika değil mi?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Değil, o bütçede idi, on dakika.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Toparlıyorum Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Maddelerinde söz verelim, şimdi Sayın Akay bekliyor, Sayın Erdem girmiş.

Buyurun toparlayın.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Peki Başkanım, hemen toparlıyorum.

2007-2023 döneminde devletin şans oyunlarından topladığı vergi yüzde 7.949 artmış durumda, 2023'ün ilk on ayında şans oyunlarından elde edilen gelir 19.4 milyar, 2024'te toplanması beklenen şans oyunları vergisi 55 milyar. Nereden para kazanıyor devlet? 1) Şans oyunlarından. Devleti kumarbaz yaptınız. 2) Alkollü içeceklerden. Devleti de alkolik yaptınız. Bakın, 4 duble rakı içiyorlar ya, 3'ünü devlet içiyor, 1'ini vatandaş içiyor. Ya, devleti hem kumarbaz hem alkolik yapmış durumdasınız, devlet âdeta bir kumarhane gibi işletiliyor.

Ben teşekkür ediyorum Başkanım, sözlerime daha sonra devam edeceğim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdem, sizin bir talebiniz var herhâlde.

Buyurun.

IV. AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- *Konya Milletvekili Orhan Erdem'in, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ORHAN ERDEM (Konya) – Sayın Başkanım, ben kısa bir düzeltme için söz aldım.

Sayın Ağbaba geçen de Cumhurbaşkanımızın danışmanları konusunda aynı ifadeleri kullandı. Arkadaşlarımızı da rencide ediyoruz. Altı dönem AK PARTİ'den milletvekili var eski vekil, belki sayıları 1.500'ü bulur. Bunların 5, 10 tanesinin çalışmalarına, birikimlerine göre değerlendirilmesinden daha doğal bir şey yoktur. Bu konuda partilerin genel başkanları da eski milletvekillerini danışman olarak zaten yanlarında bulundurabiliyorlar. Arkadaşlarımızın hukukunu korumak adına kısa bir söz aldım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Sayın Başkanım, ben de tam olarak eski AK PARTİ'li milletvekillerinin hukukunu korumak için söylüyorum, sayılarını öğrenmek için söylüyorum yani tam da onların hukukunu koruyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Ağbaba, soruları zaten en son bütçe kapanışta sorduk. Süreyi takip ediyoruz, bütün Bakanlıkların cevapları geldikçe ileticeğim.

CAVİT ARI (Antalya) – Ya, gelen bakanların, bakan yardımcılarının en az ikisi eski milletvekili.

ORHAN ERDEM (Konya) – Keşke hepsi olsa, daha iyi değil mi?

CAVİT ARI (Antalya) – 15'e çıkarın bakan yardımcısı sayısını, 10'unu eski milletvekili yapın Orhan Bey.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Afyonkarahisar Milletvekili Ali Öz kaya ve Samsun Milletvekili Ersan Aksu ile 120 Milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1812) (Devam)*

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Erdem, buyurun lütfen.

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Antalya'dan söz edilince Muhittin Böcek'in danışmanının 5 maaş aldığı söylendi, karıştırdı arkadaşlar. Muhittin Böcek'in danışmanı 5 yerde hizmet verip bir yerden maaş alıyor, sizinkiler gibi bir yerde çalışıp 5 yerden maaş almıyor; bir kere onu bir düzeltelim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Hiç düzeltme, düzeltilecek tarafı yok yani.

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Yine, teklif sahibi sayın milletvekilimiz...

CAVİT ARI (Antalya) – Ya, koca devletin her kademesine yerleştirdiniz, belediye'deki bir kişiye mi göz diktiniz?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Tüm belediyeleriniz öyle.

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Başkanım...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Değerli milletvekilleri, Sayın Erdem'e haksızlık oluyor.

CAVİT ARI (Antalya) – Kime haksızlık oluyor?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Lütfen, Sayın Erdem konuşuyor, sözü kesiliyor ikide bir.

Tekrar açıyorum Sayın Erdem.

CAVİT ARI (Antalya) – Sataşılıyor, Yaşar Bey sataşılıyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Kırkpınar...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sayın Arı kesiyor Başkanım, Sayın Arı’nın kendisi kesiyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Değerli arkadaşlar, Sayın Erdem’in sözünü kesmeyelim.

Tekrar açıyorum Sayın Erdem, buyurun.

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Resul Vekilim, bana süre isteyin lütfen, rica ediyorum.

RESUL KURT (Adıyaman) – Söz istedim, destekliyorum Mustafa ağabey.

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Teşekkür ediyorum.

Teklif sahibi sayın vekilim toplumun büyük bir heyecanla beklediği bir torba yasadan bahsetti. Vallahi toplumdan ne anlıyorsunuz bilmiyorum ama toplumdan ben vatandaş anlıyorum. Vatandaşın iktidardan beklediği, bugüne kadar seçimlerde söz verdiği ne bir konu var ne de vatandaşın işlerini kolaylaştırıcı, geçimini kolaylaştırıcı tek bir madde var. Gerçi, Sayın Komisyon Başkanım torba üzerine birazcık sağduyulu davranıp torbaya karşı olduğunu söylemişti ama maalesef, siz yine değiştirdiniz torbanın adını “uyarlama kanunu” diye; bu da tarihe geçecek sanırım.

Özellikle, ben de deprem bölgesinde mücbir sebep hâli süresinin uzatılmasının gerçekten hem meslekler açısından hem de iş yerleri sahipleri açısından büyük bir zorunluluk olduğunu belirterek sözlerime başlamak istiyorum.

Yine, Sayın Başkanım, getirilen birçok maddenin önceden Anayasa’ya aykırılık gerekçesiyle iptal edilen maddelerden oluşması torbada olumlu olabilecek diğer maddelere de maalesef gölge düşürüyor; bunun da altını çizmek isterim.

En önemlisi de değerli arkadaşlar, vallahi, torbanın içine bir madde koyalım, Türkiye Büyük Millet Meclisini kapatma maddesi olsun, hiç de uğraşmayalım, siz de kurtulun biz de kurtulalım. Ya, kamunun neredeyse hemen hemen her alanında söz sahibi olan Cumhurbaşkanına yine her konuda yetki vermişsiniz. Neredeyse her madde “Cumhurbaşkanı yetkili olacak.” şeklinde bitiyor. Arkadaşlar, bu, tamamen Meclisi kapatma anlamına geliyor; böyle bir düzenlemenin doğru olmadığını düşünüyorum.

Yine, kanun teklifinde, özellikle 30’uncu maddede, 31’inci maddede, 32’nci maddede ve 33’üncü maddede mesleğimle ilgili düzenlemeler var. Milliyetçi Hareket Partili Başkanım TÜRMOB’un çok güzel çalışmasından bahsetti. Evet, benim de mensubu olduğum TÜRMOB’un gerçekten çok değerli çalışması var. Gönül ister ki TÜRMOB’un uygun gördüğü maddeleri görmek kadar eleştiri konusu yaptığı maddeleri de görmek iyi olur diye düşünüyorum. Resul Bey gitmiş ama Ertuğrul Başkanım duruyor, sayın meslektaşlarım burada.

Değerli meslektaşlar, sizlerin de bu konuda gerçekten olumlu katkınızı bekliyoruz. Özellikle, vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanlar tarafından, sorumlu sıfatıyla beyan edilen KDV indirimi ödeme şartına bağlanmıştır. Bu, kesinlikle daha önce Anayasa Mahkemesince iptal edilmiş bir karardır; bunun tekrar gözden geçirilip bu şartın kaldırılması gerekiyor.

Yine, Cumhurbaşkanına iade hakkını kısmen veya tamamen kaldırma yetkisi verilen maddede özellikle KDV sistematığı dikkate alındığında bu da TÜRMOB’un görüşüdür Sayın Başkanım. Mevcut yasal ve idari düzenlemeyle yapılmakta olan KDV iadeleri mükellefler açısından bir hak veya teşvik

olarak değerlendirilmemeli, aksine vergi sistematığının yarattığı bir zorunluluk olarak değerlendirilmeli ve bu zorunluluğu sınırlandırma konusunda idareye yetki verilmesini doğru bulmadığımızı belirtmek istiyoruz.

Yine, 32'nci maddede sorumlu sıfatıyla verilen KDV beyannamelerinin beyanname verme zamanları on gün geri çekiliyor. Kesinlikle bu madde düzenlemesinde de 150 bin meslek camiasının görüşü alınmadan on gün beyanname süresini geriye çekmek meslek camiasını bir nevi sokağa dökmek demektir. Kesinlikle bu kabul edilir bir madde değildir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Arkadaşlar herhâlde bir şeyler hazırlıyorlarmış da.

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Öyle mi? Peki, o zaman kibarlaşıyorum talebi.

Sayın Başkanım, bu madde üzerinde sizin de desteğinizi bekliyorum yani gerçekten zaten 28'ine zor yetiştirilen beyan sürelerinin meslek camiasının bu süreci doğru kullanması anlamında geri çekilmesinin doğru olmadığını düşünüyoruz.

Yine, o zaman olumlu haber verdiğiniz için 30'uncu maddeyle ilgili de kısa geçiyorum, bunun da düzelmesi gerektiğini söylemek istiyorum.

Yine, özellikle arkadaşlar belirtti, Cumhurbaşkanlığının yıllara sâri inşaat ve onarım işlerini yapanlara ödenen istihkak bedelleriyle ilgili yetkilerinin daha fazla arttırıldığını görüyoruz. Bunu uygun bulmadığımızı belirtmek isterim.

Yine, Sayın Başkanım, bütün arkadaşlar bahsetti; kur korumalı mevduat hesabıyla ilgili hem süre uzatımının hem de süre uzatımı bittikten sonra da yine Cumhurbaşkanının altışar ay süreyle bu süreyi uzatma yetkisinin doğru olmadığını, kamu zararının hâlâ burada oluşmaya devam ettiğini belirtmek istiyorum.

Maddeler hâlinde daha sonra görüşülecek konularda söz almak üzere hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akay, buyurun lütfen.

Süreniz on dakikadır.

CEVDET AKAY (Karabük) – Sayın Başkanım, Değerli Komisyon üyeleri, çok kıymetli bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Özellikle, bu kanun teklifinin tali komisyonlarda yani Anayasa Komisyonu ve bazı maddeler açısından da ana komisyon olması gereken Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda görüşülmeden buraya gelmesi İç Tüzük hükümlerinde görüşme süreci açısından da aykırılık teşkil ediyor. Buradaki komisyonlarda, uzman komisyonlarda görüşülerek gelseydi daha iyi olacaktı.

Kanun teklifinde 29 farklı kanun ve kanun hükmünde kararname maddeleri olarak 78 maddede bir değişiklik yapılmış, gerçekten bu çok ciddi bir sayı. Şöyle bir baktığımız zaman, örneğin 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu'nun 9 maddesi değişiyor. Yine, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 6 maddesi değişiyor. Yine, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 10 maddesi değişiyor. Bu değişiklikler hakikaten çok fazla ve buradaki görüşme süreci içerisinde sağlıklı bir karar alınması açısından da zaman kısıtlaması ve değerlendirme açısından da hakikaten hepimiz için sıkıntılı bir ortam.

Az önce belirtmiştik, burada Cumhurbaşkanına verilen yetkiler konusunu. Gerçekten çok büyük yetkiler verilmiş yani hakikaten “Cumhurbaşkanına verilecek yetkiler hakkında yapılacak değişikliklerle ilgili uyarılama kanunu” desek yeridir. Sadece bu kanun teklifinde 21 maddede Cumhurbaşkanına yetki verilmiş. Yani örneğin 8'inci maddede yüzde 50 oranını ayrı ayrı veya birlikte sıfıra kadar indirme

veya yüzde 100'e çıkarma yetkisi var. Yine, 12'nci maddede yüzde 40'a kadar artırma konusunda Cumhurbaşkanına yetki verilmesi var. 12'nci madde, 13, 16, 17, 40; aşağı yukarı bütün bu maddelerde değişiklikler var. Bunu özellikle belirttikten sonra da kanun teklifinin maddeleri üzerinde genel değerlendirme yapacağım.

Burada, devlete ve SGK'ye borcu bulunan bazı kurum ve kuruluşların taşınmazlarının borçlarına karşılık olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı ve SGK tarafından satın alınması olayı... Gerçekten, bu, uygulamada özellikle belediyeler açısından, yani SGK borcu, vergi borcu olan belediyeler açısından problem yaratan bir konu. Buradaki uygulamada sıkıntı şu: Genelde bu borçlara uygun olarak teklif edilen gayrimenkullerin değerleriyle ilgili sıkıntı oluyor yani değersiz gayrimenkulleri teklif ettiğini görüyoruz uygulamada. Yani şimdi, bir SGK borcu için bu gayrimenkulü kurum aldığı zaman, bu gayrimenkulü satın kaynak yaratma sıkıntısıyla karşı karşıya kalıyor; uygulamalarda bunu görüyoruz. Bir de, buradaki gayrimenkullerin ekspertiz değerlerinin belirlenmesi açısından nasıl bir yöntem uygulanıyor, ben onu merak ediyorum. Yani kıymet takdirleri, ekspertiz raporlarındaki kıymetler, kıymet değerleri sağlıklı tespit ediliyor mu? Gayrimenkullerin değeri rayiç bedeline uygun olarak belirleniyor mu? Yoksa olduğundan daha yüksek değerle sayılan, mahsup edilen işlemler var mı? Bunu özellikle merak ediyorum, burada cevaplarsanız sevinirim.

Yine, konut kredilerinde banka ve sigorta muameleleri vergisi istisnasıyla ilgili tek konut dışında uygulanmaması, bu istisnanın kalkması olumlu bir uygulama gerçekten çünkü uygulamada bankacılık sektöründe BSMV'nin olmaması nedeniyle bu gayrimenkullerle ilgili kredi kullanımları oldukça çok oluyordu, düşük maliyette, suistimal ediliyordu ve devletimizin de büyük vergi kaybı oluyordu. Bu uygulamayla bu vergi kaybının da önüne geçilmiş olacak, bunu buradan olumlu buluyoruz.

Bir de, mahalli idarelerin kira sertifikası ihraçlarıyla ilgili yine Hazine ve Maliye Bakanlığından izin alınması şartı koşulmuş. Eskiden sadece tahvil ihraçlarıyla ilgili bu izin alınıyordu. Tabii ki özellikle büyükşehir belediyelerinin finansman sıkıntıları var, kaynağa erişmekte sıkıntıları var. Yerel seçimler öncesinde böyle bir kararın uygulamaya geçmesini anlamlı buldum gerçekten. Niçin seçim sonrası en azından böyle bir uygulamaya geçilmedi çünkü finansman sıkıntılarını gidermekle ilgili, bu ihracı yaptıkları zaman Hazine ve Maliye Bakanlığı hızlı bir şekilde izin vermezse bu kaynağa erişimleri mümkün olmayacaktı. Yani bunu buradan özellikle tenkit ediyoruz, bunun seçim sonrasında bir düzenleme şekline döndürülmesi veyahut da eskiden olduğu gibi sadece tahvil ihraçları için uygulamanın yapılması anlamlı olacaktır.

Yine, TCDD yani Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarının hazine garantisıyla işte, Hazine ve Maliye Bakanlığının borç üstlenimiyle ve ikrazen kullandığı kredilerle ilgili bir durum. Yani şimdi, bu krediler zamanında geri ödenmemiş, işte sorunlu hâle gelmiş, seyyaliyetini kaybetmiş; dolayısıyla da burada hazine garantisi olduğu için geri ödemeleri de yapılmıyor, yapılmadığı için de siz bunları öz sermayeye ilave edilmesi yani ödenmiş sermayeye ilave imkânı sağlıyorsunuz. Aktif-pasif dengesi açısından borç görünen tutarları sermayeye ilaveyle mali yapıyı düzeltmeye çalışıyorsunuz. Acaba özelleştirmeye hazırlık için mi yapıyor bu? Bunu buradan merak ediyorum. Bilanço yapısını, mali tabloları bu şekilde düzelterek özelleştirmenin önünü açmak için mi bunu yapıyorsunuz? Bir de bu projelerde asıl olan bu kredilerin geri ödenmesidir. Bir özel sektörde ödenmiş sermayeyi, öz kaynağı aşan bir borçlanma olduğu zaman Türk Ticaret Kanunu açısından o şirketin iflâsı istenir. Bu krediler ne kadar, bu sorunlu krediler, geri ödenmeyen krediler ne kadar? Buradan sorumlu olan yöneticilerle ilgili ne yapılması düşünülüyor? Yani niçin bu krediler geri ödenemiyor? Bu, önemli bir konu. Bunun miktarını, ne kadar süredir beklediğini, ne kadar süredir sorunlu olduğunu da özellikle buradan ifade edip sizden cevap bekliyoruz.

Yine, “nylon fatura” uygulaması dediğimiz, özellikle akaryakıt sektöründeki EPDK mevzuatı açısından bir Anayasa Mahkemesi kararı vardı. Şimdi bu, tekrar bu kanun teklifi metniyle düzenlenmeye çalışılmış. Burada da baktığımız kadariyla, işte, bütün lisans işlemlerini veya GSM ruhsatı alan, yani akaryakıt istasyonu, GSM (gayrisihhi müessese ruhsatı), iş yeri açma ruhsatı -ismine ne dersiniz deyin- olan şirketlerin devri de yani bu lisans devirlerini de yapması mümkün değildi. Şimdi, EPDK’ye bir takdir yetkisi verilmiş altı aylık süreler itibarıyla, ilgili kovuşturma veya mahkemenin takibini yapıp bu kıymet takdiriyle bu izinleri verebilecek. Bu takdir yetkisinin -umarım- sağlıklı ve düzgün bir şekilde kullanılması gerekir. Umuyoruz ki öyle kullanılır çünkü biraz esnekliğe müsait bir yapı olduğundan, özellikle uygulamada farklı sorunları ortaya çıkaracaktır.

Yine, imalatçı ve ihracatçı vasfıyla yani imalatçı şirketlerin ihraç kaydıyla, sektörel dış ticaret şirketleri veya dış ticaret sermaye şirketleri üzerinden yaptıkları ihracatlarla ilgili, kurumlar vergisi oranının yani yüzde 25 olan oranın yüzde 20’ye indirilmesi olumlu bir uygulama ama şöyle bir durum var: Geçtiğimiz 15 Temmuzda gelen torba yasayı burada gördüğümüzde eskiden bu ihracat gelirlerindeki kurumlar vergisi maliyeti ihracatçılar açısından yüzde 19’dü, yüzde 1’lik indirim vardı -yüzde 20’den yüzde 25’e çıkıp yüzde 5 indirim yapınca- yüzde 20’ye çıkmıştı yani 1 puanlık bir maliyet artışı olmuştu. Ben de konuşmamda ifade etmişim yani “Döviz girdisinin bu kadar önemli olduğu bir ortamda niçin ihracatçılar için bu eski maliyeti -en azından- korumadınız?” diye. Buradan tekrar tekrarlıyorum: Hem bu ihracatçılar açısından hem de imalatçı ihracatçılar açısından bu oran çok çok önemlidir çünkü hem maliyet enflasyonuna etkisi olacak bu oranın yüksek olmasının hem de cari açığın kapatılmasında döviz girdisi, ihracatçıların girdisi çok önem arz ettiğinden yüksek cirolarda bu yüzde 1’lik tutarın da önem arz edeceğini özellikle ifade ediyorum.

Yine, vadesinde ödenmeyen, vadesinden önce keşide edilen çeklerin ibraz edilmemesiyle ilgili bir kanunda süre uzatımına girdiniz yani eskiden keşide tarihi ne yazıyorsa ondan önce, gününden önce sorgulayabiliyorduk, çeki yazdırabiliyorduk çünkü çek bir ödeme aracı netice itibarıyla. Dünyanın hiçbir yerinde Türkiye’deki gibi çekte vade uygulaması yok fakat uygulamada, ticaret hayatında, bu çeklerin gününden önce sorulması iş düzenini ve ticaret hacmini de olumsuz etkilediği için olumlu bir uygulamaydı. Burada süre uzatımını ben yine olumlu buluyorum yani ticari şirketler açısından olsun KOBİ’ler açısından olsun olumlu bir uygulama, iki yıl uzatıyorsunuz vadesini.

Yine, idari para cezalarıyla ilgili denizcilik sektöründe, özellikle taşımacılıkla ilgili, uluslararası belgelerle ilgili noksanlıklar tespit ettiğinizde buradaki idari para cezalarını artırdınız. Bir de burada gemi bağlama olayı vardı. Şimdi, gemi bağlama olayında da bu cezalar ödenmeden gemi serbest bırakılmıyordu. Şimdi, burada teminat mektubu verme veya işte teminat verme kaydıyla gemiyi serbest bırakıyorsunuz. Burada şunu merak ediyorum: Sadece banka teminat mektubu mu kabul edilecek yoksa gayrimenkul teminat olarak kabul edilecek mi veyahut da nasıl bir uygulama yapılacak? Detaylandırabilerseniz sevinirim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Akay, buyurun lütfen, toparlayalım.

CEVDET AKAY (Karabük) – Bir de bu uygulama buradaki alacakların zamanında tahsil edilmemesine, gecikmesine sebep teşkil edecektir. Dolayısıyla idari para cezaları caydırıcılığını yitirecektir.

Son olarak da 70’inci maddeyle ilgili; Cumhurbaşkanı kararnamesiyle düzenlenen, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen, kamu kurumlarında idareci olarak çalışan kamu yöneticilerinin yani yönetim kurulunda, danışma kurulunda görev alacak kamu görevlileri açısından huzur hakkı olayı var.

Şimdi, kamu görevlileri arasında bir yerden ücret alabilirler, farklı yerlerde görevlendirildikleri zaman 3 maaş, 4 maaş -yani huzur hakkı diyelim- almamaları gerekir. Buradaki Anayasa'ya uygunluk ortadan kalkmış oluyor, giderilmiş olmuyor yani Anayasa'ya aykırılık yine devam ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEVDET AKAY (Karabük) – Toparlıyorum Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Buyurun.

CEVDET AKAY (Karabük) – Dolayısıyla bu şekilde kanun geçerse yine Anayasa'ya aykırı olmuş olacak. Bir de burada çalışan kişilerin huzur haklarının, aldıkları ücretlerinin asgari ücret tutarı üstündeki kısmı da gelir vergisinden istisna tutuyorsunuz; bu, eşitsizlik yaratıyor. Özel sektörde böyle bir şirkette yönetim kurulu üyesi olarak görev yapan, huzur hakkı alan kişilerde bu gelir vergisi kesintisi oluyor; bu da eşitlik ilkesine aykırı bir durum.

Maddeler üzerindeki kısaca değerlendirmem bu.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt...

RESUL KURT (Adıyaman) – Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurumlarının çok değerli temsilcileri, STK'lerimizin kıymetli temsilcileri, basın mensubu meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

2022 yılında dünya genelinde gerek enflasyon gerek savaş ve benzeri nedenlerden dolayı yaşanan gerilimler yüksek seviyelere ulaşmıştır. Ülkemizde de bir yandan depremin 11 ilimizde meydana getirdiği olumsuzluklar, öte yandan küresel, finansal koşulların sıkıştığı ve Rusya-Ukrayna savaşı ile Gazze'de yaşanan, Filistinli çocuk, kadın ve sivillere yönelik İsrail tarafından yapılan katliam ve trajedi; öte yandan Amerika Birleşik Devletleri ve Çin eksenli ticaret gerilimleri, iklim değişikliği, diğer doğal afetler, jeopolitik gerilimler ve riskler dünyanın pek çok ülkesinde ekonomileri olumsuz etkilemektedir. Bu anlamda, ülkemiz de bu olumsuzluklardan etkilenmektedir.

Söz konusu torba yasayla 28 kanun ve 2 kanun hükmünde kararnamede değişiklikler yapılmaktadır. Yapılan düzenlemelerle mevzuatta ihtiyaç duyulan değişiklik ve güncellemeler yapılmak suretiyle yaşanan sıkıntıların ve sorunların giderilmesi amaçlanmaktadır. Kanuni ve iş merkezi Türkiye'de bulunmayan anonim ve limited şirket niteliğindeki bu kurumların ödenmiş sermayesinin en az yüzde 50'sine sahip olunması ve kâr payının tamamının elde edildiği takvim yılına ilişkin yıllık gelir vergisi beyannamesinin verilmesi gereken tarihe kadar Türkiye'ye transfer edilmesi şartıyla gelir vergisinden müstesna tutulmaktadır.

Yine, mükellefler tarafından yurt dışına verilen mimarlık, mühendislik, tasarım, yazılım, tıbbi raporlama, muhasebe, kayıt tutma, çağrı merkezi, ürün testi, sertifikasyon gibi bazı hizmetlerle yabancılara verilen eğitim ve sağlık hizmetlerinden elde edilen kazançlara indirim uygulanabilmesi için kazancının tamamının elde edildiği takvim yılına ilişkin gelir vergisi beyannamesinin verilmesi gereken tarihe kadar Türkiye'ye transfer edilmesi şartı getirilmekte, indirim oranı yüzde 50'den yüzde 80'e çıkartılmaktadır. Bu da hizmet ihracatının özellikle artışına büyük katkı sağlayacaktır. Yıllara sari inşaat ve onarma işlerini yapan yüklenicilere ödenen istihkak bedelleri üzerinden yapılacak tevkifat oranının işin kamu kurum ve kuruluşları ile bunlara bağlı ilgili ve ilişkili kurumlara taahhüt edilip edilmemesine ve bunların genel veya özel bütçeli idare kapsamında olup olmamasına, süresine ve nevine göre veya yüklenicinin ana yüklenici, alt yüklenici ya da tam ve dar mükellef olmasına

göre ayrı ayrı veya birlikte belirlenebilmesi hususunda Sayın Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir. Lisanslı Depoculuk Kanunu kapsamında düzenlenen ürün senetlerinin elden çıkarılmasından doğan kazançlar 31 Aralık 2023 tarihine kadar gelir ve kurumlar vergisinden istisna edilirken bu süre beş yıl uzatılmaktadır. İlgililerin bir kusuru olmaksızın nüfus idarelerinden kaynaklanan maddi hatalar nedeniyle nüfus idarelerince yapılan resen düzeltmelere ilişkin ticaret sicilinde yapılan düzeltmeler harçlardan bu anlamda istisna edilerek vatandaşlarımızın mağduriyetinin önlenmesi amaçlanmaktadır.

6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan deprem afetlerine bağlı olarak yapım işlerinin girdi fiyatlarında öngörülmeven artışlar meydana gelmiştir, bu da bu anlamda olumsuz etkilemektedir. Bu çerçevede, yatırımların bitirilebilmesi, planlanan şekilde devam edebilmesi için 1 Mart 2023 tarihinden önce ihale edilen yapım işi sözleşmelerinin 1 Ocak 2024 tarihinden itibaren gerçekleştirilen kısımlarına ek fiyat farkı verilmesi sağlanacaktır. Mahallî idarelerin talepleri dikkate alınarak kamu menfaatinin korunması ve mali disiplinin artırılması amacıyla mahallî idarelerin fon kullanıcısı olacaklar, kira sertifikası ihraçlarının Hazine ve Maliye Bakanlığının iznine tabi olmasına ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Gelir İdaresi Başkanlığına vergiye gönüllü uyumu artırmak, vergi kayıp ve kaçığıyla mücadele etmek ve tahsilatta etkinliği arttırmak amacıyla mükellefiyet, vergilendirme ve vergiye uyumla ilgili düzenlemeler konusunda bilgi, veri ve istatistiğı toplamak suretiyle Risk Analizi Sistemi üzerinden risk analizi yapmaya, vergiye gönüllü uyum düzeyini ölçmeye ve Gelir İdaresi Başkanlığı sisteminde yükümlülüklerin son günlerinde aşırı talep nedeniyle ortaya çıkabilecek sistemsel aksaklıkların oluşturabileceğı hak kayıplarının önlenmesini sağlayacak şekilde sürelerinin uzatılmasına ilişkin yetki verilmektedir; bu da son derece olumlu ve vatandaşlarımızın çıkarına yönelik bir düzenlemedir.

Kıymetli Başkanım, maddelere geçince de konuşacak çok konumuz var, bunları konuşacağız.

Son olarak, Sosyal Güvenlik Kurumuna ait olan kuruma bağı tahsil dairelerince 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen borçları ile kira ve ecrimisil borçlarına karşılık mülkiyeti bu idarelere ait ve üzerinde herhangi bir takyidat bulunmayan taşınmazların kurum tarafından uygun görülenler, kurumun görevlendireceğı 3 temsilci ile taşınmazın bulunduğu yerdeki defterdarlık tarafından görevlendirilecek 2 temsilciden oluşan komisyon tarafından ve gerektiğinde bilirkişi mütalaası alınmak suretiyle takdir edilecek değeri üzerinden, borçlu kurumun da uygun görüşü alınarak kurum bütçesinin gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin kurumca satın alınabileceğı yönünde düzenleme yer almakta olup bu madde 2028 tarihine beş yıl süreyle uzatma getirmektedir.

Bu vesileyle değerli hazırunu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türelî...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kimse yok galiba Sayın Başkan, sırada ben mi varım?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – İsterseniz teklif sahibi olarak Sayın Aksu'ya verelim.

Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, Değerli Bakan Yardımcılarımız, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, STK'lerimizin yine değerli yetkilileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, hakikaten, 2024 yılı bütçe görüşmelerinin hemen akabinde böyle bir uyarlama yasamızı hep beraber Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşüyor olmanın hakikaten özverisi nedeniyle tüm Komisyon üyelerine ben Komisyon üyesi olarak bir yandan da teşekkür ediyorum.

Tabii, değerli arkadaşlarımızın özellikle belirttiği bazı hususlar oldu, bununla ilgili bir iki hususu paylaşmak isteyeceğim. Özellikle burada, yasada, alt ve üst limitler arasındaki marjla ilgili olarak, yetki maddeleriyle ilgili kimi tereddütler hasıl olduğunu gözlemledik. Biraz önce Sayın Kalaycı da özellikle Anayasa'nın 73'üncü maddesinin son fıkrasına atıfla bunun meşruiyetine de vurgu yaptı.

Değerli arkadaşlar, burada yaptığımız düzenleme özellikle süresiz bir yetkiyi tanımlamamaktadır, süresiz bir yetki durumu söz konusu değil. Süreli bir yetki, alt ve üst marjları yasayla belirlenmiş ve geçmişte de uygulamalarını yasal düzenlemelerde yaptığımız, Anayasa Mahkemesinden de benzer düzenlemelerin yine olumlu anlamda geçtiği bir tabloyu tanımlıyoruz. Zaten özellikle muafiyet, istisnalar ve indirimlerle ilgili Anayasa'mızın 73'üncü maddesinin son fıkrasında, yasayla verilen yetkiler çerçevesinde bir yetki durumunun söz konusu olduğunu özellikle belirtir ve bu noktada bir Anayasa'ya aykırılık tablosunun söz konusu olmadığını hassaten belirtmek isterim.

Tabii, burada, getirdiğimiz yasal değişikliklerde 1926 tarihli Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanun, yürürlük tarihi 1926. 1946 tarihli 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun. Bu kanunlardaki kimi idari yaptırımların hakikaten her ne kadar yeniden değerlendirme oranlarıyla ilgili düzenlemeler var ise bile caydırıcılığı epeyce yitirmiş olması nedeniyle bu konularla ilgili, bu maddelerle ilgili daha caydırıcı daha efektif bir düzenleme yapma gereği doğması nedeniyle düzenlemelerin getirildiğini yine özellikle belirtmekte fayda görüyorum.

Yine, getirilen düzenlemelerin hem doğrudan pek çok maddesi ve dolaylı olarak da ağırlıklı olarak 6 Şubat'ta yaşadığımız "asrın felaketi" diye tanımladığımız depremle alakalı olduğunu bir yandan paylaşmakta fayda var.

Değerli hazırun, özellikle maddeler kapsamında detaylıca biraz sonra zaten inceleme yapacağız ama geneli üzerinde belirtmek gerekirse; döviz kazandırılmasına destek verilecek nitelikteki maddeler, bazı istisna ve indirim uygulamalarının kaldırılmasına dair düzenlemeler, vergi güvenliğinin sağlanması, ihtilaflı konuların çözümü, cep telefonundan alınan asgari maktu ÖTV tutarının yeniden değerlendirme oranıyla güncellenmesi, konut kredilerine yönelik özellikle arkadaşlarımızın da müspet anlamda tespitlerinde olduğu gibi BSMV istisnasının tek konutla sınırlandırılması; yine, bağlama kütüğü harçlarının artırılarak yıllık alınması sürecinin başlatılması -normalde beş yılda uygulanan bir düzenlemeyken şimdi artık yıllık alınacak duruma getirilmesi- yine, bazı liman harçlarının artırılması, elektronik işlemlerin artırılması, Anayasa Mahkemesi kararlarının, gereklerinin yerine getirilmesi gibi konularda ciddi nitelikte uygulama, yürütme ve yetkiyle beraber toplamda 80 maddeyi bulan geniş bir düzenlemeyi inşallah Komisyonumuzdan beraberce geçirme gayreti ve inancı içerisindeyiz.

Tabii, yine, maddeler bazında çok kapsama girmek istemiyorum ama burada şu ana kadar çok dikkate alınmadığı ya da konu edilmediği için paylaşmak istiyorum: Teklifimizin 46'ncı maddesinde yer alan bir husustur; Karayolu Taşıma Kanunu'na aykırı fiillerden yabancı plakalı taşıtlara düzenlenen idari para cezalarının tahsilinin ülkemizde yapılmadan ülkemizi terk etmemeleri yönünde getirilmiş olan düzenleme de bu noktada verginin, daha doğrusu, yaptırımın bir an önce tahsili ve bunun sağlanmadığı durumda da aracın ülkemizi terk etmesinin engellenmesiyle ilgili düzenleme son derece kıymetli, diğerlerinde olduğu gibi.

Tabii, Gelir İdaresi Başkanlığı sistemlerinde olabilecek arızalarla ilgili olarak mükelleflerin mağduriyetinin önlenmesi ve vergi güvenliğinin sağlanması açısından 49 ve 50'nci maddelerde getirilen düzenlemelerin de yine son derece önemli olduğunu paylaşmak istiyorum.

Biraz önce İsmail Bey de bahsetti, Sosyal Güvenlik Kurumu prim borçlarının 1/1/2014 öncesine dönük olarak ferileriyle beraber tahsilinden vazgeçilmesi sosyal devlet ilkesinin bir gereği olarak bu düzenlememizin içerisinde özellikle yer alan boyutuyla önemli olduğunu değerlendiriyoruz.

Yine, çeklerle ilgili mevzu özellikle dile getirildi. Değerli arkadaşlar, bu ilk defa getirilen bir düzenleme değil yasamızda son zamanlarda devam eden bir düzenleme. Keşide tarihinden önce çekin bankaya ibrazında geçersiz olmasına dair mevcut düzenlemenin süresinin 31/12/2025'e kadar uzatılmasıyla ilgili bir husus.

Yine, belirtmek istediğimiz bir nokta, “koşullu erişim” ve “net satış” ifadeleriyle ilgili, özellikle abonman sözleşmeleriyle yayın yapan özel çalışmalarla ilgili olarak buradaki net kârlarından yüzde 1,5 oranında Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna pay alınacak olması da bu düzenlemeyle getirilen ve son derece önemli gördüğümüz bir nitelik arz ediyor.

Yine, deprem bölgesinde fahiş derecede artan yapı malzeme fiyatlarının vatandaşlarımızın da mağduriyetine sebebiyet vermemesi adına ciddi anlamda bunu, depremi bir fırsata çevirmeye çalışanlara dönük olarak getirmiş olduğumuz geçici nitelikte yaptırımın da ciddi bir caydırıcılık barındırdığı kanaati içerisindeyiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekillerimiz; hazırladığımız teklifle ilgili bazı önemseddiğimiz, tüm maddeler önemli ama özellikle belirtmek, dikkat çekmek istediğimiz maddelerle ilgili kimi bilgileri paylaşma gayreti içerisinde oldum. Devletimizin ekonomik yapısına katkı sunmak ve kamuda yaşanan aksaklıkların kamu yararına zarar vermemesi adına hazırlanan kanun teklifinde emeği geçen ve imzası bulunan değerli milletvekillerimize, kamunun değerli bürokratlarına ve sunacağımız katkılardan dolayı siz çok Değerli Komisyon üyesi milletvekillerimize şimdiden teşekkür ediyorum. Kanun teklifimizin aziz vatanımızın tüm bireylerine hayırlı olmasını temenni ediyor, saygılar sunuyorum.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Teşekkür ediyorum Sayın Aksu.

Şimdi Cavit Bey'e söz vereceğim.

Sayın Arı, buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; öncelikle, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu arada, beş yıl Komisyonda birlikte görev yaptığımız önceki dönem İstanbul Milletvekilimiz değerli Emine Gülizar Emecan da Komisyonumuza bizleri ziyarete geldi, kendilerine de teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir bütçe maratonu sonrasında 80 maddelik bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Bu düzenleme içerisinde böyle çok zorunlu, aman aman mutlaka gelmeliydi diyebileceğimiz ne var, ben çok göremedim ama 80 maddelik bir düzenleme getirilmiş. Bunların içerisinde önce seçimle ilgili olan düzenlemeden bahsetmek istiyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, seçim kurullarının süresinin seçim dönemine geldiği için bir yıl daha uzatılmasıyla ilgili bir husus var yani Seçim Kurulunda şu an mevcut görevli arkadaşların ocak ayı seçim dönemi başlangıcı olduğu için ve bir karışıklığa yol açmamak adına bir dönem daha yani 2024 Ocak ayına kadar devam etsin anlamında bir düzenleme; bir yıl, işte 2024 Ocak ayına tekabül ediyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, ben soruyorum: Bugün, bu kurullarda görev yapan arkadaşlardan çok mu memnun kaldınız, yani o yüzden mi uzatıyorsunuz? Bu düzenlemeyi yaparken Anayasa'nın 67'nci maddesindeki bu bir yıllık hükmü dikkate alıyor muyuz, almıyor muyuz, bu kapsama giriyor mu girmiyor mu? Buna da bakmak lazım. Bence, bu Anayasa'nın 67'nci maddesi hükümlerine göre kanunen bu

düzenlemeyi buradan geçirmiş olsak bile “Seçim kanunlarında yapılan değişiklikler yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde yapılacak seçimlerde uygulanmaz.” hükmü amir hükümdür, Anayasa’nın net sonuç ifade eden hükmüdür dolayısıyla da burada yeni kurulların oluşmasına engel olmaz diye düşünüyorum. Yani, bu yapılacak olan düzenlemenin yapılması yanlış demeyelim, yapılabilir ancak bu seçimde uygulanmasının mümkün olmayacağını ifade etmek istiyorum.

Şimdi, kur korumalı mevduat, defalarca bu salonda konuştuk değerli arkadaşlar; kur korumalı mevduat sisteminin ülkemize getirmiş olduğu yükten defalarca bahsettik, konuştuk; verilen rakamlarla gerçekten de ülke ekonomisine belli bir külfet getirdiğini, rakamların artık 300-400 milyarları geçen bir maliyete ulaştığını hep söyledik.

Şimdi, yaklaşık 1 milyon 200 bin hesap sahibinin kur korumalı mevduat sisteminden yararlandığı burada ifade edilmişti ve yine, kur korumalı mevduat sisteminde, bir taraftan Hazine, bir taraftan da Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından yapılan ödemelerin son yapılan kanun değişikliğiyle sadece Merkez Bankası üzerinden ödemeler yapılması gerektiğine yani işlemlerin oradan yürütmesi gerektiğine dair bir kanun çıktı. Biz, o görüşmelerde de söyledik “Bu düzenlemenin neden kaynaklandığı; amacının, gerçeklerin gizlenmesi...” “Ödemeler Merkez Bankası üzerinden para basma yöntemiyle mi olacak?” gibi, böyle çok değişik değerlendirmeler yaptık -özet geçiyorum- ve bu kur korumalı mevduat sisteminin genel ülke ekonomisine ciddi maliyetini de ifade ettik.

Şimdi, bununla beraber, tabii, bundan yararlanan vatandaşlarımız var yani ben o vatandaşlarımızı da eleştirmiyorum; devlet bir kanun çıkarıyor, o kanundan parası olan yararlanabilir yani yararlanana söyleyecek sözümüz yok, burada sözümüz bu uygulamayı getiren iktidara. Şimdi, ilk kur korumalı mevduat sistemi getirileceğinde “35-40 milyarı geçmez.” gibi, böyle ufak bir meblağ olacakmış gibi söylenirken işte, bugün geline nokta hep beraber görüyoruz. Bu bağlamda da muafiyetler konusu, işte, ilk bu kanun 20/1/2022 tarihinde çıktı ve sonrasında 3 Kasım 2022 tarihinde muafiyet süresi 31/12/2023 tarihine uzatıldı, şimdi de altı ay daha uzatılmakta. Yani kısacası birçok vatandaşın gelirinden vergi ödediği bir dönemde, sadece parasından para kazanan kesim vergi muafiyeti yöntemiyle daha fazla kazansın anlayışı burada devam etmekte; bunun da doğru olmadığını ifade etmek istiyoruz, çok doğru bir uygulama değildir.

Şimdi, 5’inci maddede büyükşehir belediyeleri, il özel idareleri ve bunlara ait tüzel kişilerin veya bunlara bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşların borçlarıyla ilgili gayrimenkul takasları konusu var. Aslında bu zaten yapıyor, belediyelerde özellikle yapıldığını biliyoruz; belediye borçlarının gerek Maliye gerek SGK başta olmak üzere... Çünkü belediyelerin, özellikle de iktidar belediyelerinin “Nasıl olsa bir şekilde devletten, iktidardan destek alırız.” deyip de kamu borçlarını ödemediklerini, iktidarda AKP varken AKP’li belediyelerin başta SGK olmak üzere kamu borçlarını ödemediklerini, bizim CHP’li belediyelerin de belediye başkanlarının da gelip de bu borçları ödediklerini biliyoruz. Ancak özellikle iktidara bağlı belediyelerin başta SGK borçları gayrimenkullerle ilgili takas yöntemiyle mahsuplaşmakta. Bu uygulamanın genel olarak bütün belediyeler yönüyle eşit şekilde yapılması hâlinde bu eşitlik olarak görülebilir ancak gördüğümüz ve bildiğimiz kadarıyla özellikle Cumhuriyet Halk Partili belediyelere bu konulardan yararlandırma noktasında sıkıntılar yaratıldığını biliyoruz. Yine, mahsuplaşmada bu gayrimenkullerin gerçek değerlerinin tespit edilmesi konusunun da çok önem taşıdığını ifade etmek istiyorum.

BSMV konut kredileri istisnası, ilk konutlar için muafiyetin devam etmesi, diğerleri için konutlarda kaldırılması konusunun da yine bugünkü geline ekonomik koşullar yönüyle baktığımızda makul, mantıklı görülebilecek konuların içerisinde olduğunu ifade etmek isterim.

Bu çeklerle ilgili, çeklerin üzerindeki tarihte ibrazıyla ilgili yani üzerinde yazan tarihten önce ibraz edilmesi hâlinde geçersiz sayılacağına dair düzenlemenin uzatılması konusu da aslında temelde çekin var oluş mantığına aykırı bir uygulama olmakla birlikte, adı üstünde çek, çektiir yani çeki alan istediği zamanda, istediği anda götürür, karşılığını bankadan almak üzere ibraz eder ve eğer bankada o sırada karşılığı yoksa da karşılıksız çek işlemine maruz kalınır. Ancak geçtiğimiz yakın tarihte, özellikle pandemiyle başlayan ekonomik süreçte yaşanan bazı olumsuz gelişmeler nedeniyle bu çek konusunda bir uygulama değişikliğine gidildi. Piyasa gerçekleri içerisinden bakılırsa her ne kadar çekin var olma yani düzenlenme mantığına aykırı olsa da -bir avukat olarak söylüyorum- piyasada yaşanan ticaret güvenliği açısından çekin üzerindeki tarihte ibraz edilmesi uygulamada belki de bir rahatlık sağlayacaktır çünkü artık insanlar verdiği tarihte ödeme imkânı bulabileceğini ifade ederek oraya o tarihi atmaktalar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Sayın Arı, tamamlayın lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) – O nedenle bu düzenlemenin de geçici olmakla beraber en azından bugünün yaşanan ekonomik kaygıları içerisinde doğru bir uygulama olduğunu ben kendi adıma en azından söylemek istiyorum. Ancak çekle ilgili de ticari hayatta bundan sonra yaşanabilecek kaygıları biraz daha en aza indirme adına yeniden bir düzenleme yapılmasına da ihtiyaç olduğunu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Sayın Arı, teşekkür ediyorum.

Şimdi söz sırası Sayın Sayyigît'te.

Buyurun.

GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT (Van) – Teşekkür ederim.

Şimdi, öğlen saatlerinden beridir vekiller bunun üzerinde bazı konuşmalar yapıyorlar, bizim Sezai Başkan da bazı şeyler ifade etti; tabii, biz her madde üzerinde sonrasında zaten detaylı bir şekilde görüşlerimizi ifade edeceğiz. Ben de genel olarak bazı şeylere vurgu yapmak istiyorum.

Şimdi, son yıllarda neredeyse bütün yasalar torba yasa olarak karşımıza çıkıyor, AKP ve MHP iktidarı son süreçte bunu fazlasıyla yapıyor. Bu AKP ve MHP iktidarı, bu yasama sürecinde, bu şekilde hukuk mantığı açısından aslında kabul edilmesi mümkün olmayan torba yasama tekniğini yasamanın yeni normali olarak karşımıza çıkarıyor. Yani AKP ve MHP'nin bir yasama klasiği olarak bu torba yasalarla karşı karşıya kalıyoruz.

Şimdi, bu yasama kurnazlığıdır, Sezai Başkan da bunu ifade etti. Niye buna yasama kurnazlığı diyoruz? Bakın, mesela bu süreçte ne oluyor? Otoriterleşme ve Meclis yetkisinin gasbı açığa çıkıyor çünkü cumhuriyetin kuruluşundan bu yana halkın yönetime katılımı sınırlı bir şekilde oluyordu ancak karar alma süreçlerindeki bu sınırlı varoluş süreci Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle neredeyse tamamen ortadan kaldırılmış durumda. Tek adam rejiminde alınan kararlar siyasi ve ekonomik alanda büyük yıkımlara neden oluyor ve bu süreçte saray sefa sürerken milyonlar açlığa ve sefaletle maalesef mahkûm edilmiş durumda.

Şimdi, bu halkı iradesini temsil eden Türkiye Büyük Millet Meclisi yasama faaliyeti yürüten bir merci olmaktan çıkıyor, Meclis sadece partili Cumhurbaşkanının talimatlarını yerine getiren bir onay makamına dönüşmüş durumda. Saray tarafından yapılan bu torba yasalar Mecliste sadece şekil şartıyla maalesef görüşülüyor. Yine, tek adam rejiminin bu yeni iktisadi politikası, sınıflar ve bölgeler arası ekonomik ve sosyal adalet uçurumunu da maalesef gittikçe derinleştirerek karşımıza çıkarıyor.

Yine, bu torba yasanın bir vaadi var “yoksula vergi yükü, sermayeye vergi istisna ve muafiyetleri” olarak karşımıza çıkıyor. Neden bunu söylüyoruz? Çünkü 80 maddeden oluşan bu torba yasanın gerekçesine baktığımızda ülke ekonomisinin rekabetçiliğinin geliştirilmesi, ihracatın desteklenmesi, ülkeye döviz girişinin sağlanması, mükellef haklarının korunması, vergi güvenliğinin sağlanması, ihracatta götürü gider uygulaması gibi bazı indirimlerin kaldırılması, Anayasa Mahkemesi tarafından verilen iptal kararlarına uyum sağlanması gibi birçok lafla sıralanmış bunlar ancak bu torba yasa da geçmiş yasalarda olduğu gibi yine halkın çıkarını gözetmeyen düzenlemelerden oluşmaktadır. Yapılan düzenlemeler sorunlara kalıcı çözümler getirmekten çok maalesef palyatif adımlardan oluşmakta, yine iktidara yakın kişi ve gruplara iltimas sağlamak amacı taşımakta.

Bunun en güzel örneklerinden bir tanesi de bu torba yasanın 70’nci maddesinde yer alan düzenleme. Ağır ekonomik krizin gölgesinde milyonlarca emekçi, emekli ve yoksul açlık sınırının altında yaşam mücadelesi vermeye çalışırken ve neredeyse her gün yeni bir vergi yükünün altında ezilirken birden fazla maaşla çalışan bir avuç yandaşın elde ettiği huzur haklarından doğan vergi borcunun çalıştıkları ya da ilgili kurum tarafından ödenmesi için düzenleme yapılmakta. Sadece bu madde bile aslında AKP ve MHP ittifakının sınıfsal pozisyonunu çok net bir şekilde açığa koyuyor. Bu pozisyonu göstermesi için yeterli bir maddedir diye düşünüyoruz.

Torba yasada dikkat çeken bir diğer husus da yine Anayasa Mahkemesinin bazı kararları sonrası uyum gereken düzenlemeleri içermesi. Can Atalay konusunda Anayasa Mahkemesi kararını uygulamayan ve Yargıtayın Anayasa Mahkemesi konusundaki tutumunda kararlı bir duruş sergilemeyen Meclisin Anayasa Mahkemesi kararlarına uymak için bir düzenleme yapması da ayrıca ironik bir şey olarak karşımıza çıkıyor.

Şimdi, Sezai Başkan da ifade etti, bunun altını ben tekrar çizmek istiyorum: AKP ve MHP iktidarının yasama önceliği sınıfsal pozisyonunu da çok net bir şekilde açığa çıkarıyor çünkü bu torba yasa teklifi jet hızıyla, daha 2024 bütçesi Genel Kurulda henüz görüşülmeden, henüz gelmeden, araya sıkıştırılarak Plan ve Bütçe Komisyonunda bir oldubittiye getirilmek isteniyor. Bu kabul edilir bir durum değil yani yasama süreci hıza kurban edilecek bir süreç değil; toplumun pek çok kesimini bir biçimde ilgilendiren yasal düzenlemeler “Zaten teknik mevzular” denilerek geçirilmeye çalışılıyor. Yasama süreci, ilgili taraflar ve toplumsal kesimler de dâhil edilerek gerçekleştirilmesi gerekiyor. Toplumun dışarıda bırakılması suretiyle sarayda hazırlanan ve tıpkı bir hazır giyim konfeksiyon ürünü gibi Meclise düzenleme getirilmesi yasama kalitesizliğini de beraberinde getiriyor. 80 maddeden oluşan bir yasa teklifi kapsamlı bir yasa teklifidir fazlasıyla, bu kapsama ve ciddiyete uygun bir biçimde görüşülmesi gerekiyor. AKP-MHP iktidarının neden bu kadar acelesi var, açıkçası anlamış değiliz. 80 maddelik kapsamlı bir yasa teklifi için neden bu kadar hızlı davranmak isteniyor? Kaldı ki ülkenin acil çözüm bekleyen birçok sorunu orta yerdeyken 80 maddelik bu torba yasanın ülkenin hiçbir acil sorununa çözüm getirmeyeceği de ortada. Ülkenin öncelikli çözüm bekleyen sorunları var. Ülkede resmi enflasyon yüzde 62’ye, bağımsız kuruluşların yaptığı araştırmalara göre ise yüzde 126’ya dayanmış; emekliler 7.500 lira gibi bir sefalet ücretine mahkûm edilmiş, asgari ücret açlık sınırının altında kalmış, özellikle büyük kentlerdeki kiralar fahiş seviyelere ulaşmış, engelliler kamuda istihdam edilmiyor, öğrenciler barınma sorunu yaşıyor; on binlerce öğretmen atama beklerken bu sorunlar

yokmuş gibi davranıp böyle bir torba yasa getirmek AKP ve MHP iktidarının yaşam önceliğini de net bir şekilde ortaya koyuyor, ekonomide denklemi nereden kurduğunu açıkça gösteriyor bu tarz. AKP-MHP iktidarının yasama önceliği, emeğiyle geçinen on milyonlarca yurttaş ve onların geçim sıkıntısı değil, tamamıyla AKP ve MHP iktidarı sermayenin iktidarındır. Bunu bu şekilde bir kez daha ortaya koymuş oluyor.

Yine, AKP ve MHP'nin ortaklığıyla bu iktidarın ekonomideki denklemi yanlış kurduğunu görüyoruz. Sermayenin her istediğini yapınca ekonominin düzeleceğini zannediyorlar, sermayenin çıkarının tüm toplumun çıkarı olduğu manipülasyonunu sahiplenmektedirler. Sermayenin çıkarı tüm toplumun çıkarı demek değildir; demokrasinin rafa kaldırıldığı, hukukun iptal edildiği, en temel insan haklarının ortadan kaldırıldığı bir süreçte ekonomi düzelmez, bunun düzelmesi de mümkün değildir.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, konuşma talebinde bulunan sadece 2 milletvekilimiz var.

Sayın Türelî, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, şimdi, sabah tabii usul tartışmasında da söyledik, bu konuyu yeniden gündeme getirmek istiyorum. Bu torba kanun teklifi görüşme sistemi son derece yanlış bir sistem. Birbiryle ilişkisiz birçok kanun maddesinin buraya getirilmesi ve bir bütünlük içinde konuşulmaya çalışılması ve arkasından da -biliyorsunuz- temel kanun olarak görüşülecek aşağıda, Genel Kurulda, o da sıkıntılı bir iş. Tümü üzerinde ya da bölüm üzerinde konuştuğunuz zaman aslında kendi içinde bütünlüğü yok, hangisinden bahsedeceksiniz? Mesela, şimdi ben 80 maddenin hepsinden nasıl bahsedebilirim, farklı farklı hükümler var burada? Bu doğru bir sistem değil. İkincisi, bunların tali komisyonlarda görüşülmesine ihtiyaç var, hep söylüyoruz. Tali komisyonlarda görüşülmeyen bir şeyin, konu itibarıyla bizim uzmanlık alanımız olmayan düzenlemelerin Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi son derece yanlış. Yani burada daha öncesinde tali komisyon çalışmış olsaydı, oradan bize bir fikir gelmiş olsaydı onun üzerinden çok daha rahat ilerleyebilirdik. Belki oradaki tali komisyonun düşünceleri doğrultusunda, görüşleri doğrultusunda gerekli değişimleri de düzeltmeleri de yapabiliirdik burada. Yani kanun yapma tekniklerimiz açısından sıkıntılar var, daha etkin ve verimli bir kanun yapma tekniğini oluşturmamız gerekiyor. Buna ilişkin yetkiler var, İç Tüzük'te de var ama dediğim gibi böyle bir torba kanun yapısıyla, sonra hepimiz eleştiriyoruz... Aslında baktığımız zaman iktidar grubundan arkadaşlar da bize katılıyorlar, onlar da torba kanun sistemini eleştiriyorlar ama ne yazık ki yeniden tekrar tekrar konuşuyoruz.

Biraz önce söyledim, o konuyla ilgili önergemizi de verdik, bunun içinde açık ve net olarak Anayasa'ya aykırılıklar var; 8, 10, 11, 12, 13, 14, 31, 51, 58, 59, 61 ve 72'nci maddeler Anayasa'ya aykırı.

Bakın, 12'nci ve 13'ncü maddeler; zaten 2023 yılında biten yetkiler 2028'e kadar uzatılmış ama 2028 sonrasında da Cumhurbaşkanına bir beş yıl daha uzatma yetkisi veriliyor. Bu yetki sonuç itibarıyla bugün önümüze geldi; bu kanuni bir yetki, bu Meclisin, yasama organının yetkisi. 2028 yılında, beş yıl sonra ne olacak, neden şu andan bir yetki veriyoruz? Geldiği zaman, yaklaştığı zaman, dört yıl sonra, dört buçuk yıl sonra, beş yıl sonra zaten Meclisin gündemine yeniden gelir, o dönemki koşullara ve şartlara göre Meclis yeniden bunu uzatır ya da uzatmaz. Yani oturup şimdiden beş yıl sonrasında bir uzatma iznini vermenin Cumhurbaşkanına, bir manası var mı? Son derece yanlış bir şey bu. Ayrıca, Anayasa'ya da kesin aykırı.

31'inci madde Cumhurbaşkanına KDV indirim hakkının yanında iade hakkı da veriyor. Bakın "iade hakkı" diye bir şey söz konusu değil. Burada 2 tane madde var, Anayasa'da Cumhurbaşkanına 2 konuda yetki verilmiş: Biri madde 73, biri madde 167. Madde 73'ü yeniden okuyorum: "Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin muafık, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiğı yukarı ve aşağı sınırlar içinde değışiklik yapmak yetkisi Cumhurbaşkanına verilebilir." Oranlarda yukarı ve aşağı yetki... Onun dışında, indirim yetkisi dışında "iade yetkisi" diye bir şey yok burada, çok açık ve net. İkinci, Cumhurbaşkanına gene yetki veren Anayasa maddesi 167 ama 167 dış ticaretle ilgili sınırlanmış, diyor ki orada: "Dış ticaretin ülke ekonomisinin yararına olmak üzere düzenlenmesi amacıyla ithalat, ihracat ve diğer dış ticaret işlemleri üzerine vergi ve benzeri yükümlülükler dışında ek mali yükümlülükler koymaya ve bunları kaldırmaya kanunla Cumhurbaşkanına yetki verilebilir." Burada dış ticaret yok. Açık ve net olarak bu aykırılık, böyle bir yetkisi Cumhurbaşkanının yok.

58 ve 59'uncu maddede bu, yıllara sari inşaat ve onarım işleriyle ilgili, bunların istikhak ödemeleriyle ilgili ve onun üzerinden yapılacak vergi kesintileri... Cumhurbaşkanına gene sadece oran değil kurumlar bazında ve yapılacak işler bazında kapsam belirleme yetkisi veriliyor. Cumhurbaşkanının böyle bir yetkisi yok. Cumhurbaşkanının sadece oranlarla ilgili, oranları arttırma ve azaltma yetkisi var.

Madde 51, bankacılık sektöründe finansal yeniden yapılandırma düzenlemesi kanun teklifiyle iki yıl uzatılıyor. Uzatılabilir, kanun ancak Cumhurbaşkanına ihtiyaç hasıl olması durumunda iki yıl daha uzatma yetkisi veriliyor. Böyle bir yetkisi yok Cumhurbaşkanının. Nerede var arkadaşlar? Anayasa önümüzde, varsa söyleyin. Sayın milletvekilim, hazırlandı, kanun teklifinin sahibisiniz, nerede var? Yani böyle bir yetki yok. Bankacılığa ilişkin yeniden yapılandırma düzenlemesinin uzatılması, Cumhurbaşkanının böyle bir yetkisi yok ki. Zaten Parlamentonun var olan yetkileri bunlar, Parlamento bunu kanunla yapabilir, biz yapacağız.

Madde 61, kur korumalı mevduat ve katılım hesaplarına uygulanan kurumlar vergisi istisnasının süresi 30 Haziran 2024 tarihine kadar uzatılıyor. Ayrıca, Cumhurbaşkanına sürenin bitimini müteakip bu süreyi her defasında altı ayı geçmeyen süreler hâlinde uzatma -böyle bir yetki yok, yeniden tekrarlıyorum- uygulanan istisna oranını azaltma ve tekrar kanuni seviyesine getirme -devam ediyor- hesap türü, hesapların vadesi ve açılış tarihine göre istisna oranını azaltma ve farklı istisna oranını belirleme yetkisi... Kapsam belirliyor gene, böyle bir kapsam belirleme yetkisi yok. Yani bunların hepsine baktığımız zaman diğer birtakım maddelerde de gene benzer hükümler var, bunlar açık ve net olarak Anayasa'ya aykırı, bunlar Cumhurbaşkanının yetkisi değil.

Yani Anayasa'ya aykırı bir iş yapıyoruz. Yani sonunda Anayasa Mahkemesine gideceğiz. Neden buradan çıkan, buraya gelen kanunlarla ilgili Anayasa Mahkemesine gidelim ki? Sonuçta hukuki normlar hiyerarşisine uyalım. Bizim görevimiz de o değil mi? Yaptığımız, buradaki kanuni düzenlemeler Anayasa'ya uysun. Yani bunu oturup da Cumhurbaşkanının böyle bir yetkisi varmış gibi konuşmanın bir anlamı yok çünkü Anayasa'da bunların yeri yok.

Devam edeyim, gene birkaç tane böyle -torba olunca tabii- farklı farklı düzenleme var. Madde 15, mükelleflerin bilgilerinin -vergiyle ilgili- üçüncü kişilerle paylaşılmasıyla ilgili. Ben şunu merak ediyorum: Böyle bir düzenlemeye neden ihtiyaç duyuldu, neden böyle bir şey yapıyoruz? İki: Bu yapılan değışiklikle ilgili Kişisel Verileri Koruma Kurulundan görüş alındı mı? Önemli bir kurul bu, sonuç itibarıyla bütün kişisel verilerin korunması o Kurulun görev, yetki ve sorumluluğı içinde. Alındı mı? Alındıysa bu görüş nedir, bunu öğrenmek isteriz.

Madde 18 ve 19: İl ve ilçe seçim kurulu üyelerinin görev sürelerinin uzatılması. Doğru değil arkadaşlar bu, böyle bir şey olmaz. Anayasa'ya da yine aynı şekilde burada da bir aykırılık var. Bu tip düzenlemeler zaten yani sonuçta tartışılması gereken, enine boyuna tartışılması gereken şeylerdir her anlamda. Yani bunu neden yapıyoruz? Sonuç itibarıyla orada birtakım öneriler yapılıyor, onlar içinden kura yöntemiyle il, ilçe seçim kurulu üyeleri belirleniyor. Zor bir iş değil ki bu. Neden böyle bir işi yapıyoruz?

Madde 34: Yap-işlet-devlet modeliyle yapılan projeler, sağlık tesislerine ilişkin projeler, eğitim öğretim tesislerine ilişkin projelerle ilgili KDV istisnası 2028 yılı sonuna kadar uzatılıyor ama şöyle diyor orada: "2023 yılı sonuna kadar yapılan projelerde ihale veya görevlendirme ilanı yayınlanacak olanların..." Şimdi yılın bitmesine bir ay kaldı. Şu ana kadar hangilerinin ilanına çıktı, bunları da görmek isteriz. Ve buradaki ilginç olan hikâye şu: Sonuç itibarıyla bu ihaleye çıkmadan önce şartname oluşturuluyor değil mi ve sözleşmeler yapılacak; e bu, şartnamenin ve sözleşmenin koşullarını değiştiren bir şey. Normalde böyle bir şey yoktu, KDV istisnası bitiyordu. Şimdi onu uzatıyorsunuz. KDV istisnasını uzatıyorsanız sonuç itibarıyla karşıdaki şirkete ek birtakım yararlar sağlıyorsunuz demektir mali anlamda. Nedir yani? Bunun, şartnamenin hükümlerini değiştirdiniz. Böyle bir şey olmaz, doğru değil.

Madde 42: Devlet Demiryollarının kullandığı dış finansman kaynaklı proje kredilerinin geri ödemelerini yani borçlarını hazine ödeyecek, hazine üstleniyor. Burada da öğrenmek isterim yani hangi projeler için yapılan dış borçlanmalar bunlar? Yani onları proje bazında da bilme ihtiyacımız var. Daha bunun gibi birçok madde var bunun içinde.

Maddeleri yeri geldiği zaman görüşeceğiz ama dediğim gibi, böyle bir görüşme sistemi, bu şekilde -yani hani bütçe yeni bitti falan, onlar da tabii bir biçimde söylenebilir, bütün arkadaşlarımız söyledi ama- böyle bir torba kanun sistematigi içinde bunların görüşülmesi... Ve etki analizi de bize son dakikada geldi, sabah geldi, açıkçası onu inceleyecek zamanımız bile olmadı. Yani ne yapıyoruz, yangından mal mı kaçırmıyoruz, bunların hangi aciliyeti var? Böyle, bu şekildeki görüşme sistematigi son derece yanlıştır. Bunu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU - Sayın Türel, teşekkür ediyorum.

Komisyon üyelerimizden söz talebi yok. Şimdi Sayın Müzeyyen Şevkin'e söz vereceğim.

Buyurun.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

80 maddelik kanun teklifi, tabii, 28 ayrı kanun ve 2 KHK'de değişiklik yapılmasını öngörüyor. Bu 80 maddede daha çok gördüğümüz, Cumhurbaşkanına verilen yetkilerin artırıldığı ve Parlamentonun devre dışı bırakılarak neredeyse yetkilerin tamamının Cumhurbaşkanına verildiği bir sistem uygulanıyor yine. Bir yetki transferi söz konusu burada âdeta. Dolayısıyla, zaten bu torba yapma mantığından bir an önce vazgeçilmesi gerekiyor. "Ben yaptım oldu." mantığıyla genellikle maalesef önümüze bu torba kanunlar dayatılıyor, alelacele çıkarılıyor ve çok geçmeden bunlarda yeniden düzenleme ihtiyacı doğuyor ne yazık ki. Artık yıllardır aynı şeyleri yaşamaktan, hakikaten bu "göç yolda düzülür." mantığıyla bu tür torba kanunlara artık son verilmesi gerektiğini düşünüyoruz hepimiz.

Tabii, şimdi burada baktığımız zaman birbirine benzemeyen onlarca madde var. Seçim Kanunu'yla ilgili 2 maddenin bu torba yasada yer alması düşündürücü, tam da yerel seçimler öncesi yer alması düşündürücü elbette. 2'nci maddeye baktığımız zaman, burada bir şartsız teminatla bir gemi serbestisi verilmesi sorunlu bir madde olarak görünüyor 2'nci maddede. Dolayısıyla bunun tekrar gözden

geçirilmesinde fayda var. Şartsız teminat gösterilmesi hâlinde gemi serbest bırakılacak. Burada değişiklik maddesinin ikinci fıkrasında yer alan bu düzenlemenin caydırıcılığı olmayacağı gibi idari para cezasından kaynaklı kamu alacağının da tahsilinde zorluk ya da imkânsızlık yaratacağı ortadadır.

Yine, 8'inci maddeye baktığımızda Cumhurbaşkanına yüzde 0'dan yüzde 100'e artırma yetkisi veriliyor. Yani şimdi, Cumhurbaşkanı Adalet ve Kalkınma Partisinden olmayabilir, başka bir partiden de olabilir; bu yüzde 0 ila yüzde 100 artırma yetkisinde yandaş şirketlere nasıl tavır sergileyeceğiyle ilgili nasıl bir teminat var? Yani bu yüzde 0 ila yüzde 100 arasında çok geniş bir dilimde Cumhurbaşkanına inanılmaz bir yetki veriliyor; bence bu madde de burada sorunlu, 8'inci madde.

Yine, 9'uncu maddede ticari kazançlara binde 5'lik götürü gider haklarıyla ilgili bir ibare var. Burada OECD'nin bir eleştirisi var, bu tür götürü usulü gider uygulamalarının rüşvet verilebilmesini kolaylaştırdığına ilişkin OECD'nin bu konuda bir şerhi var, eleştirisi var; bunun da tekrar bir gözden geçirilmesinde fayda olduğunu düşünüyoruz.

Yine, baktığımızda, 18 ve 19'uncu maddeler Seçim Kanunu'nun değiştirilmesi. Zaten 2022 yılında Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz bunu Anayasa Mahkemesine götürmüştük, şimdi de benzer uygulamayı yeniden getiriyorsunuz, apar topar getiriyorsunuz, tam da yerel seçimler öncesi getiriyorsunuz; doğrusu bu da kabul edilecek bir madde değil, her 2 maddenin de şu seçim arifesinde getirilmesi yine düşündürücü bir şey.

20'nci maddeye baktığımızda; yine, TÜBİTAK da bir kamu kurumu, buradaki kamu kurumunda memur statüsünde olmayan personelin ücret ve verimlilik belirleyebilmekte olduğunu biliyoruz oysa TÜBİTAK'ta toplu sözleşmeler söz konusu. TÜBİTAK'ta bu toplu sözleşme kapsamı dışında bulunan personel için yetkili oluyor buradaki yöneticiler. Bu personel için bu yetkinin belirlenmesi, en azından yönetim kuruluna verilen yetkinin sınırlarının belirlenmesi önem arz etmekte.

Yine, madde 29'a baktığımızda, burada da kabotajın kaldırılmakta olduğunu görüyoruz. Hani nerede kaldı yerlilik ve millilik arkadaşlar? Her hamaset yapıldığında, her fırsatta yerlilikten ve millilikten bahseden sizler nasıl bu kabotajı yok sayarak yerli ve millî kiralama sistemini -özellikle uçaklarla ilgili- ortadan kaldırıyor ve bu millî gelirin yabancı ülkelere aktarılmasının önünü açıyor? Niye, bizim yeteri sayıda uçağımız mı yok? Neden bu maddeye ihtiyaç duyuldu, doğrusu merak ediyoruz, hakikaten bunlar açıklanmaya muhtaç konular.

Bir de şunu söylemek istiyorum: Tabii, ben Adanalıyım, Adana'da narenciye üreticisi şu anda ağaçlarını söküyor arkadaşlar. Şu anda, tabii, bütün yabancı ülkelerde fellik fellik yabancı para arayışına girildiği bir süreçte... Narenciye'nin geçen yıl, 2022 yılında 922 milyon dolar ihracat girdisi var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Sayın Şevkin, toparlayın.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Bu yıl 7 milyon ton üretim beklenmekte ve üretici şu anda ağaçlarını söküyor. Gördüğümüz Adana narenciye üretiminin yüzde 70'ini yapan bir alandayken bununla ilgili hiçbir düzenleme getirmeyip, Sayın Tarım Bakanı kulağının üstüne yatıp ölü balık taklidi uygulaması yaparken böyle 80 maddelik -sanki çok aciliyeti varmış gibi- bunların getirilmesini burada kamuoyunun dikkatine sunmak istiyorum, siz değerli milletvekillerinin ve yetkililerin dikkatine sunmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

OTURUM BAŞKANI İSMAİL FARUK AKSU – Teşekkür ediyorum Sayın Şevkin.

Şimdi, geneli üzerine son konuşmacımız Sayın Utku Çakırözer.

Daha sonrasında teklif sahibine söz vereceğim.

Buyurun Sayın Çakırözer.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tüm milletvekillerimize kolay gelsin diyorum.

Şimdi, öncelikle ekonominin gidişatını düzeltmeye, gelirleri artırmaya yönelik bir torba olduğu anlaşılıyor. Komisyon sözcümünün Anayasa’ya aykırılık tezlerini tekrar etmeyeceğim ama ciddidir ve mutlak surette dikkate alınmalıdır. Benim söyleyeceğim şu: Yani bu tür, işte 80 maddelik, işte şu kadar maddelik torbalarla ekonomi düzelmez. Ekonominin düzelmesi için önce hukuk devleti, önce demokrasi gerekli.

Birçok maddede, izahatta gördük; Anayasa Mahkemesi kararları gereği işte şunu şöyle yapacağız, bunu böyle yapacağız şeklinde düzenlemeler var ama Anayasa Mahkemesinin verdiği çok ciddi kararların uygulanmadığı bir ortamda yani seçilmiş bir milletvekilinin Meclise gelmesi sağlanamazken vergiye ilişkin ya da ekonomiye ilişkin düzenlemelerde Anayasa Mahkemesinin sözünü dinlemiş gibi gözükmek aslında bir çifte standardı, ikiyüzlülüğü ortaya koymaktadır. Anayasa Mahkemesinin eğer uyulacaksa tüm kararlarına uymak gerekir. Hatırlatmak gerekir ki basın özgürlüğü, ifade özgürlüğü alanında, erişim engelleri alanında Anayasa Mahkemesinin verdiği çok ciddi kararlar, her birimizin ifade özgürlüğünü, basın özgürlüğünü etkileyen kararları var ama bu torba yasalarda bugüne kadar, maalesef, özgürlük alanımızı genişletecek Anayasa Mahkemesi kararlarının gereklerinin yapıldığını görmedik.

Şimdi, burada, il ve ilçe seçim kurullarının seçim yönteminin seçimin sıhhati nedeniyle ocak ayına bırakılması ilginç bir çelişkidir iktidar açısından. Bir önceki seçimde hatırlarsanız ! “Aman, kıdemli hâkimler olmasın, kurayla bizim yerleştirdiğimiz partizan hâkimler bir an önce il ve ilçe seçim kurullarına gelsin.” diyen iktidar, şimdi bir anda seçimin ehliyetini, sağlığını düşünür hâle gelmiş. Bunların sürelerinin bir bölümünün eğer rahatsızlık varsa giderilmesi için bir yöntem getirmiş gözüküyor. Bu çelişkiyi vurgulamak isterim.

Yine, vurgulamak istediğim bir başka husus: Burada değişik dönemlerde, değişik torbalarda söz alıp gündeme getiriyorum; maalesef, bu Komisyonda ve Genel Kurulda yurt dışında yaşayan 6 milyon, 7 milyon yurttaşımızın, kardeşimizin hakkını hukukunu korumuyoruz; hep onlardan varsa nasıl para alabiliriz onun derdine düşüyoruz. Burada da öyle “Cezasını ödemeyen yurt dışına çıkmasın...” Ne yapsın? “Sınırdaki kalsın.” Hemen bunu gündeme getiriyoruz oysa bu yurt dışında çalışan, yaşayan kardeşlerimiz, komşularımız, akrabalarımızın -bunlar bizim ailelerimizin ferdi- onların dertleri var. Mesela, siz o arabadan ceza almayı buraya koyuyorsunuz ama “O arabasını burada beş yıl nasıl tutar ya, bunun için de bir düzenleme yapalım.” demiyorsunuz, ısrarla seçim vaatleriniz arasına koyuyorsunuz ama “Bunu hayata geçirelim, şu torba geldi.” demiyorsunuz, tam tersine onlara biz nasıl daha zorluk çıkarırız, onun derdindeyiz. Cep telefonlarıyla ilgili yeniden düzenleme koyuyoruz mesela, yurt dışından getirilen telefonların vergisini artırıyoruz yeniden değerlemeyle -yüzde 50-60 neyse- ama bu yurt dışından gelen anamız, bacımız, komşumuzun cep telefonunu kullanabileceği süreyi bir uzatalım, Türkiye’de hemen kesilmesin diye bir düzenleme aklınıza gelmiyor.

RTÜK’le ilgili düzenleme var mesela. RTÜK’le ilgili, yine, şeyler kapsam içine alınıyor, lisans alma zorunluluğu getiriliyor ama RTÜK’ün -kanallara olsun, internet sitelerine olsun- yaptığı antidemokratik yasakların, sansürlerin, baskıcı uygulamaların hiçbirine maalesef giremiyoruz. Yani RTÜK Başkanı ve

iktidara bağılı üyelerin canı neye sıkılıyorsa oraya ceza kesiliyor. Geçen gün Genel Kurulda söyledim on bir ayda 49 ceza kesilmiş sadece televizyonlara. Şimdi RTÜK kapsamına alınınca, RTÜK kontrolüne alınınca yeni platform işletmecileri, yeni cezalar, yeni sansürler olacak.

Son olarak şunu söylemek istiyorum; biliyorsunuz, kamuoyunun gündeminde bu konu, herkes çok tepki gösteriyor: Kamudaki üst düzey yöneticilere kıyak olarak nitelenen çoklu maaş meselesinde “huzur hakkı” adı altında çoklu maaş alan AKP’li bürokratlara çoklu maaş uygulaması yetmezmiş gibi şimdi bir de vergi kolaylığı getirilmesini doğru bulmuyoruz. Bu konuda yani bu çoklu maaş meselesinde mutlak surette artık iktidarın buna son vermesi lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Son, bitiriyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Yerlikaya’ya söz vereceğim Sayın Çakırözer.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Bir dakika daha veriyordunuz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Bütçedeki kurallarımız ayrıydı, o bütçeydi, öyle bir şeyimiz yok arkadaşlar.

Buyurun, toparlayın lütfen.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Tabii, çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bakın, sadece bürokratlar değil emekli eski milletvekilleri, özellikle iktidar partisi milletvekilleri birçok yerden yönetim kurulu üyelikleri, huzur hakkı alıyor buna vatandaşlar çok tepki gösteriyorlar. Bu konuda, şimdi bir de onlara vergi kolaylığı getirilmesi açıkçası, bence vicdanlara da aykırıdır, adalet duygusuyla da bağdaşmamaktadır, ahlakla da bağdaşmamaktadır.

Ben bu torba kanunda getirilen düzenlemelerin, böyle yamalı bohça gibi gelen düzenlemelerin ekonomimize büyük bir katkısı olacağını düşünmüyorum. Ekonomimizi düzeltmek istiyorsak, yatırım gelsin diyorsak ülkemizde biz, öncelikle demokrasiyi, öncelikle hukuk güvencesini hayatın her alanına yaymamız gerekiyor.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özkaya, buyurun lütfen.

Süreniz on dakikadır.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Evet, Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Yerlikaya’yı Özkaya olarak düzelttiniz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Çok Kaya var bizde, karıştırıyorum ben de bazen.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Evet, kaya gibi durmamız gerekiyor memleketin yanında.

Öncelikle Anayasa’ya aykırılık iddiasından başlayalım. Değerli milletvekilleri, mevcut, onlarca kanunumuzda benzer hükümler var. Mesela, Gelir Vergisi Kanunu’nun geçici 67’nci maddesinde “...31/12/2025’e kadar devam eder. Cumhurbaşkanı beş yıl uzatır.” hükmü var, geçici 82’nci maddede bireysel katılımcılarla ilgili var, geçici 90’ıncı maddede var; varlık barışı kanununda var, Kurumlar Vergisi Kanunu’nda var, KDV Kanunu geçici 37, 39, 44... Hasılı, birden çok kanunumuzda bu var ve uzun süredir de uygulanıyor.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Daha çok geçicilerde var galiba.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Geçicilerde var, zaten getirilenlerin de büyük kısmı geçiciye benzer kısımlar.

Anayasa Mahkemesi, en son, 4/7/2021 tarih ve 2019/32 sayılı Kararı’nda “...Cumhurbaşkanına bu oranın yüzde 100’e kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye yetkidir.” kısmının Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin reddine karar vermiştir. Bunların tamamı süreli kanunlar. Dolayısıyla takdir edersiniz ki Anayasa’nın 104’üncü maddesi yürütme yetkisini mutlak suretle Cumhurbaşkanına vermiştir ve yetki genişliği esası vardır. Eğer anayasal haklar sınırlandırılacaksa 13’üncü ve 15’inci madde kapsamında sınırlandırılır bu kanunla. Bunun dışındaki bu tür kanunun verdiği yetkiyle uzatma, artırma yetkinin içindedir ve Anayasa Mahkemesi de buna uygun kararlar vermiştir. Elbette ki muhalefet partisinden arkadaşlarımızın anayasal haklarını kullanma arzu ve isteklerine de saygı gösterilir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Oranla ilgili itirazımız yok Sayın Milletvekili. Oran konusu tamam, var, öbürleri...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Hiç şüphesiz. Biz, bu konuda da onun da kapsadığını, 104’üncü maddenin içinde olduğunu düşünüyoruz.

“YouTuber”larla ilgili yüzde 15 de... Buradaki konu, hiçbir hasılat... Hasılatattan olduğu için gider indirimleri yazılmıyor dolayısıyla giderler de dâhil edildiğinden oran bugün itibarıyla uygun. Sayın Cumhurbaşkanının 1 kat artırma yetkisi var, ihtiyaç olursa bu artırma kullanılabilir. Dolayısıyla burada da makul ve alanın genişletilmesi sunulan etki analizinde bugün itibarıyla 9.500 kişiyi geçmiştir.

“Kabotaj, yerli ve milliler nerede?” denildi. Değerli arkadaşlar, Ulaştırma Bakanlığının bütçesinde bütün milletvekillerimiz eleştirdiler, Doğu ve Güneydoğu’ya daha fazla uçak seferi konulsun... Malum, uçaklar bilhassa yazın, turizm dönemlerinde inanılmaz derecede dünyada da Türkiye’de de sıkıntı yaşıyor. Hem pahalı bir vasıta olması ve bazen teslimlerden kaynaklanan zorluklar hem de dönemsel sıkıntılar nedeniyle Türk Hava Yolları büyük yatırımlar yapmış olmasına rağmen, bu sıkıntılar oluyor. Bugün Ulaştırma Bakanlığımız, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğümüzün koyduğu kurallarla, dünya standartlarına uygun bir şekilde kiralama ihtiyacı olduğu dönemde kiralama yapılacak ancak Türk şirketleri kiralayabilecek, yabancı bir şirketten ancak Türk şirketleri kiralayabilecek ve 2 nokta arasında yolcu, yük ve posta taşımacılığını Türk şirketleri yapacak. Dolayısıyla burada paranın yurt dışına gitmesi vesaire söz konusu değil, yerli ve milli bir düzenleme yapıyoruz.

Gemilere ceza... Bu konu yeni değil, yirmi yılı aşkın bir süredir zaten mevcut. Bizim hem akaryakıt kaçakçılık kanununda hem tütünle ilgili kanunda Anayasa Mahkemesinin tam kapatmaya iptal verip “Bir orantılılık düzenlemesi yapın.” dediği ve bizim de altı ayda bir... Diyelim ki -hukukçu arkadaşlarımız bilir- bir ceza davası açıldı ve ilk derece, istinaf, Yargıtay sekiz sene sürdü, beraat etti kişi, temyiz etti; bu dönemde kapalı kalmasın, gerekiyorsa altı ayda bir yeniden EPDK veya Tarım Bakanlığı incelesin, lisansını devam ettirsin. Benzer durum burada da var. Bizim amacımız gemiden gelir elde etmek. Eğer bu gemi, cezasını kestik, bize -yirmi yıldır uygulandığı şekilde- banka teminat mektubunu getiriyorsa kayıtsız ve şartsız, bizim onunla ticaret yapıp yeniden para kazanmaya devam etmemiz gerekir. Bu uygulama mevcut ve doğru bir uygulamadır. Burada da bir sıkıntı görünmüyor.

Sayın Cavit Arı Bey “Efendim, bu SGK sadece iktidar partisinden belediyelerinden alıyor, bizden almıyor.” dedi. SGK... Bu kanunu da biz getirmedik, 90’lı yıllardan beri, CHP Eski Genel Başkanının Genel Müdür olduğu dönemde de var idi, bugün de var ve uzatıyoruz. Geçici madde 41 kapsamında alınan taşınmaz: 142 taşınmaz alınmış; AK PARTİ 94, CHP 24, MHP 13, HDP 6, 1, 1, 1... Yani partilerin oranlarına baktığınızda bu da bununla örtüşen bir durum. Miktarları da getirttik: Hem vergi dairesinde hem de SGK’de 2018’den bugüne kadar 8,7 milyar liralık taşınmaz alınmış; 6,5 milyon metrekaare, 1.775 tane. SGK de 1.606 taşınmaz almış; 2,9 milyar liralık. Hatta SGK’ye 8.440 müracaat

yapılmış, 6.563'ü reddedilmiş; 1.606 taşınmaz satın alınmış, 271 taşınmazla ilgili işlemler devam ediyor. 425 taşınmaz tekrar satılmış çünkü bunlarda hiçbir tehdit olmayacak özellikle SGK'nin aldığı ve satılabilir olacak. 130 milyon liraya almış, 180 milyon liraya bugüne kadarkini satmış. Buradan da SGK'nin zararı olmamış, kârı olmuş.

Kur korumalıda... En son Hazine ve Maliye Bakanlığımız, Merkez Bankamız bu kur korumayı bitirmeye doğru gidiyor, azalıyor. Tabii, devlet bunun bir anda çıkmasını değil, bir kademe içinde çıkmasını arzu ediyor. İnşallah, haziran ayına kadar bunun sonlanması bizim de arzumuz. Buradaki oranların indirilmesi veya artırılmasıyla ilgili Sayın Cumhurbaşkanımıza verilen yetki, belki buradan daha hızlı bir çıkışı temin etme açısından da faydalı olacaktır.

Sayın Şevkin yurt dışında OECD eleştiriyor, rüşvet vesaireyle ilgili şey söyledi. Tam yaptığımız da bu Sayın Şevkin -kendisi buradan ayrıldı- o eleştirileri karşılamak ve ülkemizle ilgili negatif bir algıyı ortadan kaldırmak için yapılmış bir düzenleme.

Aslında, benim çok önem verdiğim bir husus da -belki çok konuşulmadı- bağlama kütüğü harcı. Bağlama kütüğü harcının, uzun süredir gemilerdeki vergi ve harcın daha ciddi manada alınmasıyla buradan kamusal kaynağa bir gelir elde edilecek...

Bu bütçede, bu kanun teklifinde ben mevcuttan -mevcuttan yalnız- sermayenin lehine tek bir madde görmedim artırmaya yönelik. Bana deyin ki: "Mevcut şu idi, yeni bir hüküm getirdiniz, artırdınız." Hayır, tam tersi, sadece bankalarla ilgili getirdiğimiz düzenlemeden 70 milyarlık bir beklenti var, diğerlerini üst üste koyduğumuzda bunlar ciddi rakamlar. Bizim SGK'nin 1,8 milyon vatandaşımızdan vazgeçtiği miktar 1,8 milyar. Efendim, niye vazgeçiyoruz? Kanunun çıktığı, herkesi genel sağlık sigortasına aldığımız 2013-2014 yıllarında vatandaşımızın yeni sisteme ayak uyduramaması ve bunun yalnızca bir sağlık yani kısa vadeli sigortalar kollarını kapsamaması nedeniyle o dönemde sağlık hizmetinden yararlanamadılar; daha sonra Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle BAĞKUR borcu, sigorta borcu veyahut da bu tür borçları olanlar yararlandı; işte, bu geçmişe dönük. Bugün 1,8 milyon vatandaşımızı icraya vereceğiz ama bunlar o tarihte sigortadan faydalanmadılar veya kısmen faydalandılar. Biz devlet olarak diyoruz ki sizin bu alacağınızdan vazgeçiyoruz ve bununla ilgili kısmını da Meclisimiz -defteri- kapatıyor.

Devlet Demiryollarının bu yatırımlarının zararını niçin hazine karşılıyor? Dünyanın her yerinde demir yolları yatırımları pahalı yatırımlar ve bunların kendini finanse etmesi çok zor. 2 tane yol var: Devlet Demiryollarına yatırımı başlattık, yurt dışı kaynak aldı, yurt dışı kaynağını ödeyemediğinde zararı sürekli artıyor. Ama zaten bunu biliyoruz ki bu bir maliyeti yüksek... Şimdi, Ankara -benim şehrim- Afyonkarahisar-İzmir hızlı treni için 2,2 milyar avronun üzerinde bir yeni sözleşme yapıldı, devasa bir rakam, bu rakamlar için elbette ki Devlet Demiryollarının bütçesine Hazine'den koymamız ve orada "sanki kamu görevlisinin bir kusuru varmış" algısını da hep beraber ortadan kaldırmamız gerektiği kanaatindeyim.

Belki, eksik bıraktığım olabilir, sizlerin söylemek ve sormak istediği varsa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Yerlikaya, maddelerde zaten konuşacağız.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Özkaya...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Özkaya, buyurun.

Yerlikaya kafama çok yer etmiş demek ki.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Evet, ikimiz bu konuyu özelde konuşalım Sayın Başkanım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Toparlayın, bir dakikanın da on saniyesi gitti.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Başkanım, bu kadar hızlı söylediniz...

Huzur hakları, benim bireysel olarak da en çok önem verdiğim, bununla ilgili birçok çalışma yaptığım bir konu. Arkadaşlar, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'miz var, bunun 12'nci maddesinde der ki: Kamu görevlileri ancak bir tek yerden huzur hakkı alabilir. Huzur; denetim, tasfiye vesaire benzer, yönetim kurulu yani aklınıza gelen orada sayılanların bir tanesi. Eğer bizim bilmediğimiz, sizin bildiğiniz herhangi bir kamu görevlisi 2 yerden huzur hakkı alıyorsa lütfen bunu ilgili bakanlığa bildirin. Bu suçtur, kim yapıyorsa sonucuna katlansın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, bu konu önemli.

Hiçbir yerinde bir miktar artış yok, “3000’den 9000’e çıkıyor mevcut ek gösterge.” diyorlar, zaten Sayın Cumhurbaşkanının 3 katına artırma yetkisi var, bir kısım kurumlarda da 9000 ek gösterge var. Bu huzur hakkının verilebilmesi için mutlaka kuruluş CBK’sinde bir yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu, komisyon olması gerekiyor. O olur, o kişi de -ilgili kişi de- atanırsa o kişiye bir ayda 4 toplantıyı geçmemek yani 4.508x4 lirayı geçmemek üzere huzur hakkı verilebilir. Bunun dışında, bir huzur hakkı veya bir başka ücret verilmez. Bizim bilmediğimiz, sayın muhalefet partisi milletvekili arkadaşlarımızın bildiği varsa lütfen bunu da bize bildirin, biz de ilgili makamlara iletelim. Konu budur, bunun istismar edilmesini doğru bulmuyorum ama Sayın Başkanım çok arzu eder ve takdir ederseniz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Özkaya, süreniz doldu.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Çünkü arzu ettiğiniz takdirde, maddeleri gruplandırdık, orada da konuşabilirsiniz.

Değerli milletvekilleri, böylece teklifin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

1 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin aşağıda belirtilen maddelerinin Anayasa’ya aykırılığı dikkate alınarak Meclis İcütüzüğü’nün 38’inci maddesi gereğince gerekli işlemin yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel
İzmir

Veli Ağbaba
Malatya

Cavit Arı
Antalya

Mustafa Erdem
Antalya

Cevdet Akay
Karabük

Ahmet Vehbi Bakırlioğlu
Manisa

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Evet, Sayın Türel...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Meclis İ t z   'n n 38'inci maddesi "Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle y k ml d rl r. Bir komisyon, bir teklifin Anayasaya aykırı olduğunu g rd  u takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder." hükmünü ta ıymaktadır.

Anayasa'nın "Vergi  devi" başlıklı maddesinde;

"Madde 73 - Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere, malî gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür.

Vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı, maliye politikasının sosyal amacıdır.

Vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülükler kanunla konulur, de i tirilir veya kaldırılır.

Vergi, resim, harç ve benzeri malî yükümlülüklerin muaflık, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve a a ı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisi Cumhurbaşkanına verilebilir."

hükmü yer almaktadır.

Teklif metninde yer alan 8, 10, 11, 12, 13, 14, 31, 56, 57, 58, 59, 61'inci maddelerde vergiyle ilgili konularda Cumhurbaşkanına bazı yetkiler verilmektedir.

Teklifin 11'inci maddesiyle Gelir Vergisi Kanunu'nun 94'üncü maddesinde değişiklik yapılarak yıllara sari inşaat ve onarım i lerine ilişkin istihkak ödemeleri üzerinden yapılacak tevkifat oranının belirlenmesindeki Cumhurbaşkanının yetkisi geni letilmektedir.

Teklifin 12'nci maddesiyle 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun geçici 67'nci maddesinde değişiklik yapılarak yabancı para cinsinden ihraç edilen menkul kıymetlerden sağlanan gelirler ve döviz cinsinden açılmış hesaplardan elde edilen faiz gelirleri ve k r paylarındaki tevkifat oranının belirlenmesinde Cumhurbaşkanının yetkisi geni letilmektedir.

Teklifin 13'üncü maddesiyle 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun Geçici 72'nci maddesinde değişiklik yapılarak sporcu ücretlerinin sabit oranlarda tevkif suretiyle vergilendirilmesine ilişkin uygulamanın süresi 31/12/2028 tarihine uzatılmaktadır. Ayrıca, Cumhurbaşkanına maddenin uygulama süresini 31/12/2028'den sonra be  yıla kadar uzatma ve tevkifat oranlarını artırma ve azaltma yetkisi verilmektedir.

Teklifin 14'üncü maddesiyle 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun Geçici 76'nci maddesinde değişiklik yapılarak Tarım  r nleri Lisanslı Depoculuk Kanunu kapsamında düzenlenen  rt n senetlerinin elden çıkarılmasından doğan kazançlar için gelir ve kurumlar vergisi istisnasının süresi uzatılmakta, ayrıca Cumhurbaşkanına maddenin uygulama süresini 31/12/2028'den sonra be  yıla kadar uzatma yetkisi verilmektedir.

Teklifin 31'inci maddesiyle Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 36'nci maddesinde değişiklik yapılarak KDV'de indirim hakkının yanında iade hakkını düzenleme konusunda da Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir.

Teklifin 58'inci maddesiyle 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 15'inci maddesinde değişiklik yapılarak yıllara sari inşaat ve onarım i lerine ilişkin istihkak ödemeleri üzerinden yapılacak tevkifat oranının belirlenmesindeki Cumhurbaşkanının yetkisi geni letilmektedir; tam mükellef.

Teklifin 59'uncu maddesiyle 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 30'uncu maddesinde değişiklik yapılarak yıllara sari inşaat ve onarım i lerine ilişkin istihkak ödemeleri üzerinden yapılacak tevkifat oranının belirlenmesindeki Cumhurbaşkanının yetkisi geni letilmektedir; dar mükellef.

Teklifin 61'inci maddesiyle 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun geçici 14'üncü maddesinde değişiklik yapılarak kur korumalı mevduat ve katılım hesaplarına uygulanan kurumlar vergisi istisnasının süresi 30/6/2024 tarihine uzatılmaktadır. Cumhurbaşkanına, sürenin bitimini müteakip bu süreyi her defasında altı ayı geçmeyen süreler hâlinde 3 kez uzatma, uygulanan istisna oranını azaltma ve tekrar kanuni seviyesine getirme; hesap türü, hesapların vadesi ve açılış tarihine göre istisna oranını azaltma ve farklı istisna oranı belirleme yetkisi verilmektedir.

Teklifin yukarıda belirtilen maddelerinde Cumhurbaşkanına verilen yetkiler, Anayasa'nın 73'üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan hükümde tanımlanan sınırlılıkların dışına taşmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin Anayasa'ya aykırılık yönünde verdiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, uygun görürseniz kanun teklifinin maddelerini okutmadan görüşmeye açacağım.

Birbiriyle ilişkili olan, bütünlük arz eden maddeleri birlikte işleme alacağız. Önerge işlemlerini ve maddelerini ayrı ayrı okutacağım.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi 1'inci maddeye geçiyorum.

Sayın Özkaya, 1'inci maddeye dair açıklama için buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Kabotaj Kanunu... Az önce söylemiştik, burada, Sayın Milletvekilimiz Ersan Bey'in de açıkladığı gibi, kanun tarihi ciddi manada eski olduğu için güncellemek gerekiyor. Biz kesilecek cezaların sınırlarını artırıyoruz ve etki analizinde de sizlere sunulduğu gibi, buradan ciddi manada da gelir elde etmeyi öngörüyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili söz talep eden var mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Türelî...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, maddeyle ilgili bilgi alabilir miyiz sektör temsilcilerinden? TOBB bünyesinde Deniz Ticaret Odaları var, sanıyorum davet edilmişlerdir.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Denizcilik Genel Müdürümüz...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani Denizcilik Genel Müdürümüzden de alırsız ama aynı zamanda sektör temsilcileri... Sayın Başkan, buradaki görüşmelerimizde sektör temsilcilerinin olması önemlidir. Sendikalar, onlar davet edildi mi?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Tabii ki edildi hepsi, bir saniye...

Armatörler Birliği herhâlde burada, davet edildi; yok mu? TOBB davet edildi, TOBB burada mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Davet gönderildi mi?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Gönderildi tabii ki.

Sayın Bakırloğlu, buyurun.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Sayın Başkan, teklif sahibi milletvekilimizin de belirttiği gibi bu söz konusu kanun, çok eski bir kanun metni, dolayısıyla buradaki cezalar da çok eski rakamlar ve biz burada buradaki idari para cezalarını güncelliyoruz, artırıyoruz ve çok ciddi değişiklikler de oluyor anladığım kadarıyla. Yani yapacağımız bu düzenlemeyle 1’inci maddeye aykırılık hâlinde uygulanan cezanın alt sınırını 10.600 liradan 40 bin liraya yani yaklaşık 4 katına arttırıyoruz; üst sınır 264 bin liradan 2 milyon liraya, 2’nci ve 3’üncü maddelere aykırılık hâlinde uygulanacak ceza 5.332 liradan 20 bin liraya... Bu şekilde devam ediyor yani.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim, burada şöyle bir durum var: Gemiler eskiden daha küçük idi, tabii teknoloji çok gelişti ve tonajlar çok ağırlaştı ve çok büyüdü dolayısıyla daha üst miktara taşımak gerekiyor.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – 2023 yılında söz konusu madde kapsamında 3 gemiye toplamda 216 bin liralık bir idari para cezası verilmiş. Benim biraz evvel konuşmamda da söylediğim şey yani şuna inanıyorum ben: Üç sene sonra, dört sene sonra, beş sene sonra, önümüzdeki dönem -gene belki bu sıralarda otururuz oturmayız bilmiyorum ama- o sıralarda oturan milletvekilleri gene bir torba içerisinde gene bir düzenleme yapacak. Esasında, bu konuda yeniden değerlendirme oranı mıdır, nedir yani bunun devamlı bir düzenleme yapılmasına mahal bırakmadan yapılması lazım.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Ersan Bey Vekilimiz cevap verecek.

ERSAN AKSU (Samsun) – Şimdi, şöyle bir hususu paylaşalım: Tabii, burada yeniden değerlendirme oranlarıyla güncellenmiş tutarlar mevcut aslında ancak bir cezai yaptırımın caydırıcılığının gerçekleşmesi adına, burada taşımacılık yapanların yasaya hilaf hareket ettiğinde cezanın elde ettiği kârdan yüksek olması gerekir ki ceza ancak caydırıcı olabilsin.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Ha, bu rakamlar yeniden değerlendirme oranı yansıtılmış rakamlar.

ERSAN AKSU (Samsun) – Gerçekleştirilmiş olduğu hâlde caydırıcılık...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Bundan sonra da güncelleyecek onları.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Gene düşük kalıyor.

ERSAN AKSU (Samsun) – Evet, bu çerçevede ortaya konulan bir tablo.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Bu idari para cezası Kabahatler Kanunu’muza tabi. Kabahatler Kanunu’ndaki tüm idari para cezaları her yıl YDO’ya tabi fakat az önce söylediğim gibi, dün gemi bu kadardı, bugün 10 katı. Dolayısıyla dünkü ceza ve kârlılık, getirisi, verdiği zarar, sıkıntı daha fazla; bu kanun teklifinin bir gerekçesi de bu, cezanın daha yüksek artmasının sebebi ama YDO’yla her yıl artacak.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Anladım, teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, maddeyle alakalı başka söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2’nci ve 3’üncü maddeyi birlikte işleme alıyorum.

Bununla alakalı Sayın Özkaya...

Doğru söylüyorum, değil mi?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Tabii, tabii efendim.

Sayın Aksu...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Buyurun.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ha, ben yanlış söyleyerek intikam alıyorsunuz zannettim ama siz Sayın Aksu’ya...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Yok, hayır, estağfurullah.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Öyle bir şey yapma durumunda değil şu an yoksa... İsterse özel bir durumunuz olmasın yani...

Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, maddeyle, Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun’un 20’nci maddesinde yapılan değişiklikle burada 150 groston ve üzerinde cezai yaptırım öngörülürken alt eşik, daha aşağı noktalara daha adilane bir yaptırım getirilebilmesi açısından, adaletili olması amacıyla yeniden düzenleme... Hem oranlar, rakamlar alt ve üst eşikler açısından değerlendirmeye gerçekleştirilmiş hem de 150 grostondan daha alt eşiklerde düzenleme yapılarak adil bir yaptırımın sağlanması amacı güdülmüştür. Etki analizi açısından bakıldığında da daha önce güncel hâliyle 100 grostonluk bir gemiye 2.684 lira ile 5.380 lira arası bir ceza miktarı uygulanıyorken yapılacak düzenlemeyle 12 bin lira ile 20 bin lira arasına çıkarılarak ortalama 5 kat bir artış ortaya konulmuştur.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Değerli arkadaşlar, maddeyle alakalı söz talebinde bulunanlar var mı?

Sayın Temelli...

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Tabii, bu artışları görünce -madde 2’de 4 kat, madde 3’te 8 kat, geride bıraktığımız maddede de rakamlar böyle devasa artıyor- bu, böyle denizleri korumak ve ekolojik bir kaygıyla mı yoksa Kanal İstanbul’a yönlendirmek adına... Hani “Geçişten para alamıyoruz, cezayla ikna ederiz.” mantığı mı diye... Kayıtlara geçsin diye bu aklıma takılan şeyi de dile getirmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyle alakalı, Sayın Özkaya, sizden mi bilgi alıyoruz?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun’da menkul haczi sırasında... Bazen vergi memurları menkul haczi yaptıktan sonra haciz tutanağının tebligatında sıkıntılar yaşıyor ve malın değeriyle ilgili sıkıntılar da yaşanıyor. Bugün itibarıyla, tüm vergi memurlarının ellerinde cihazlar var, cihazla haciz yapıyorlar, fotoğraflarını çekiyorlar, her türlü tedbiri alıyorlar ve oradan da elektronik ortamda tebligat yapıyorlar. Hukuktaki yargılamaların uzamasının en temel birkaç sebebi varsa biri tebligattır. İşte bu, tebligatı hızlandırmak, ihtilafları azaltmak üzere yapılmış çok faydalı bir düzenleme diye düşünüyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 4’üncü maddeyle alakalı söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5, 36 ve 52’nci maddeleri birlikte işleme alacağım.

Buyurun Sayın Özkaya.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim, az önce söylediğim gibi, hem vergi dairelerimizde kamunun, şirketlerimizin ve çok zor durumda ödeme gücünü çeken mükelleflerin inceleme raporuna istinaden eğer bir gayrimenkulü varsa ve bu gayrimenkule kamunun ihtiyacı varsa -vergi dairesi açısından- bu taşınmazı satın alabiliyor, aynı zamanda da KDV Kanunu gereğince KDV’sinden istisnası var. Sigorta da az önce söylediğim gibi sigorta borcuna mahsuben satın alabiliyor. Borcun malla, taşınmazla ödenmesi usulü benim bildiğim yaklaşık otuz yılı aşkın bir süredir devam eden bir uygulama, hepimizin faydalı gördüğü bir uygulama. Bunun süresinin yeniden uzatılmasını takdirlerinize sunuyoruz. Miktarları ve değerleri az önce söyledim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Değerli milletvekilleri, 5’inci, 36’ncı ve 52’nci maddelerle ilgili söz talebi olan milletvekilimiz var mı?

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Sadece bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Buyurun lütfen.

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Şimdi, bir büyükşehir belediye başkanlığını düşünelim. Zaten Belediye Kanunu’yla... En önemli sorunlarımızdan bir tanesi şu anda belediyelerimizin çoğu borçlu durumda; borcunu SGK’ye ya da herhangi bir devlet kurumuna ödeyemedi, talep kimden gelecek?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Talep borçludan.

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Borçludan gelecek, peki, teşekkürler.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakırlıoğlu...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Burada biraz evvel rakamları verdiniz. O rakamlarda anladığım kadarıyla kamu kurumlarının yapmış olduğu satışlardan var. Peki “diğer mükellefler” diyor yani diğer -kişi ve tüzel kişiliklerin- o taşınmazlarla ilgili veri var mı?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Onu Gelir İdaresinden alabiliriz. Bizdeki...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Belediyelere vermiştiniz siz.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Hayır, uygulama yapmıyorlarmış.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Yani diğer mükelleflerden öyle bir uygulamanız yok.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Yani kanunen var, uygulama olarak yok.

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Uygulamada herhangi bir şey yok, tamam.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

36’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

52’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyle ilgili açıklama istiyoruz Sayın Özkaya.

Buyurun lütfen.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, az önce konuştuğumuz gibi, bir konut alacak kişilere banka ve sigorta muameleleri vergisinden burada bir istisna getiriyoruz ve kamunun kaynağını ilk konut edinecek kişiden onun lehine kullanıyoruz ama daha sonra birden çok konut alacaksa bunu kaldırıyoruz. 2024 yılında bu istisnadan dolayı vazgeçilip de geri hazineye gelecek vergi miktarının 1,14 milyar TL olduğu tahmin edilmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Özkaya’ya teşekkür ediyorum.

Sayın Bakırlıoğlu...

AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU (Manisa) – Biraz evvel de bahsettim, ya, bu anlaşılabilir, evet yani buradaki BSMV ve konut kredisindeki istisnanın ikinci, üçüncü, dördüncü ev sahibi olmak için kredi kullananlardan kaldırılması kabul edilebilir, mantıklı bir şey ama yani şunun da burada bir kere daha altını çizmek istiyorum: Yani şu anda çok ciddi bir barınma kriziyle karşı karşıya bu ülke, insanlar -biraz evvel rakamları da vermiştim- konut sahibi olamıyor. Daha önce işte, 2 tane asgari ücret giriyorsa şayet bir eve insanlar rahatlıkla ev sahibi olabiliyorken, başlarını sokabilecek bir ev sahibi olabiliyorken artık bu şansları ortadan kalkmış durumda. Faizler son derece arttı, ev fiyatları son derece artmış durumda. Türkiye’deki ortalama bir evin, 100 metrekare bir evin fiyatı 2,9 milyon lira; 2 milyon lira kredi çekmek için başvurdu, 85 bin lira aylık ödeme. Yani bu şartlar altında insanların ev sahibi olma şansı yok, zaten bu da rakamlara yansımış durumda. İpotekli satışlarda ekim ayında bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 38’lik bir gerileme var; bunun daha da fazla olacağı kanaatindeyim, hakikaten de böyle giderse insanlar ev sahibi olamayacaklar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdem...

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Burada amaçlanan kendi vatandaşından gelir elde etmekse... Biliyorsunuz, Türkiye’de ciddi şekilde yabancıya konut satışı var. Yabancıya satılan konutlarda da maalesef KDV istisna. Madem amaç gerçekten para toplamaksa, yurt dışından döviz getirmekse yabancıya satılan konut satışlarının KDV’ye tabi olması gerektiğinin altını özellikle çizmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) – Teşekkürler Başkanım.

Az önceki giriş konuşmamda da belirtmiştim, burada önemli olan bu Hazine ve Maliye Bakanlığına veya SGK’ye devredilecek olan taşınmazların kıymet takdirinin düzgün ve sağlam olması. Uygulamada gerçekten değeri olmayan bazı gayrimenkullerin teklif edildiği görülüyor, bu da ilgili kurum tarafından alındığında satışı zor gerçekleştiriliyor, dolayısıyla nakit ihtiyacı hasıl oluyor. Buradaki bu konuya dikkat etmek gerekir, buradaki bir husus da bu. Bir de bu gayrimenkullerin genel değerinin de piyasa koşullarına uygun tespit edilmesi, ekspertiz raporlarının ona göre düzenlenmesi, karşılıklı devir işlemlerindeki, mahsup işlemlerinde hakkaniyete uygun olarak hareket edilmesi için önemli.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temelli...

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Sunumda da belirtilmişti “konut hakkı” diye, esasında bu barınma hakkıyla ilgili bir mesele ve gerçekten ciddi sosyal bir mesele. Bu tür uygulamalar bu sosyal meseleyi çözmekten uzak uygulamalar ya da bu mevzuatla bu değişikliğin bu meseleyi çözmekle uzaktan yakından alakası yok çünkü çok iyi biliyoruz ki konut var, konut var. Dolayısıyla Boğaz’daki bir yalı dairesi ile başka bir yerdeki bir TOKİ dairesini karşılaştırmak, sanki her ikisinin de ilk konut olmasına, yaklaşım anlamında aynı pencereden bakmak çok anlamlı değil. Tabii ki belli düzenlemeler yapılmalı, özellikle de vergi üzerinden yapılmalı. Hani barınma hakkı, sosyal adalet, sosyal meselenin çözümü;

bunlar muhakkak bir vergi düzenlemesine muhtaç ama BSMV üzerinden değil ancak rant alanının vergilendirilmesi üzerinden bunun öñü açılabilirmeli. Buradaki uygulamanın barınma hakkı anlamında bir şeye hizmet etmesi çok da mümkün değil.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi yok.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyle ilgili, teklif sahiplerinden Sayın Aksu, buyurun lütfen.

ERSAN AKSU (Samsun) – Değerli Başkanım, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun mükerrer 20/B maddesinde, mevcut durumda sosyal ağ sağlayıcıları üzerinden metin, görüntü, ses ve video gibi içeriklerin paylaşılması suretiyle elde edilen kazançlar ile akıllı telefon veya tablet gibi mobil cihaz uygulamaları geliştiren gerçek kişilerin kazançlarının gelir vergisinden istisna olduğu ancak bu istisnadan yararlanabilmek için hasılatının tamamının Türkiye'de kurulu banka üzerinden tahsil edilmesi ve bu banka üzerinden de yüzde 15 tevkifatla ödemelerin yapılması mevcut idi. Şimdi, bu yapılan düzenlemeyle, getirilen düzenlemeyle sosyal ağ sağlayıcıları dışında, internet sayfası sitelerinde ve benzeri elektronik ortamlar üzerinden verilen hizmetlerin de dâhil edilmesi öngörülmekte ve bunun gelir artırıcı ve vergilendirme açısından gönüllü uyumu destekleyici etkisi olacağı değerlendirilmekte. 2022 yılında 8.509 mükellef bu kapsamdan yararlanarak 606 milyon TL hasılat üzerinden 91 milyon TL tevkifat yapıldı, 2023 yılında da yine 9.676 mükellef üzerinden 921 milyon lira hasılat üzerinden 138 milyon lira tevkifat gerçekleştirildi. Bunun artan etkisinin, çarpan etkisinin bu maddeyle geliştirilerek devam edileceği beklentisi içerisindeyiz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi var mı?

Sayın Sayyigıt, buyurun lütfen.

GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT (Van) – Bu internet ortamındaki sosyal ağlar söz konusu olduğunda buna sadece “YouTuber”, fenomen ilişkisi üzerinden değil de daha geniş bir pencereden bakmanın daha yararlı olacağını düşünüyoruz. Bu açıdan, özellikle çocuklara yönelik öğretici ve yararlı çalışmalarla ilgili boyutlara odaklanmak gerekiyor yani bunlar açısından bir pozitif ayrımcılık üzerinden bir çalışma yürütülmesi gerekiyor diye düşünüyoruz.

Bir de şunu ifade etmek istiyorum: Bu internet ortamında yapılan üretimlerle ilgili hâlihazırda vergi düzenlemeleri var, şimdi bunun kapsamı genişletiliyor. Açıkçası bunun kapsam genişletmeyle soruna ne kadar çözüm olabileceği tartışılmalı çünkü internet dünyası her geçen gün hızla genişleyen ve çeşitlenen bir mecra ve yıllardır bunun üzerinden aslında bu mecranın... İşte bu kara para aklama gibi son dönemde basına da çok yansıyan durumlar vardı. Buna şimdiye kadar göz yumulmuştu, öyle bir şey de vardı.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci ve 56'ncı maddeyle alakalı Sayın Özkaya...

ALİ ÖZKAYA (Afonkarahisar) – Sayın Başkanım, kanuni ve iş merkezi Türkiye'de bulunmayan anonim ve limitet şirket niteliğindeki kurumlardan elde edilen kâr payının yarısı, bu kurumların ödenmiş sermayesinin en az yüzde 50'sine sahip olunması ve kâr payının tamamının elde edildiği takvim yılına ilişkin yıllık gelir vergisi beyannamesinin verilmesi gereken tarihe kadar Türkiye'ye transfer edilmesi

şartıyla gelir vergisinden istisna tutulmaktadır. Ayrıca, gerek tam mükellef kurumlarda gerekse de dar mükellef kurumlarda elde edilen kâr payları gelirlerinin yarısına uygulanacak istisna oranları ile yabancı kurumların ödenmiş sermayesinin en az yüzde 50'sine sahip olunması şartına ilişkin olarak da bu oranın azaltılması veya artırılmasında Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir. Ülkemize döviz getirilmesini teşvik eden bir madde. Ancak gerçek kişiler açısından 2024 yılında 312 milyon TL de gelir kaybı oluyor tabii. Siz “Döviz Türkiye’ye getir.” dediğiniz için, bir istisna tanıdığımız için ister istemez bir kayıp da oluyor. 2022 yılında 1.563 kişi yurt dışından elde edilen 1,6 milyar TL kâr payı beyan etmiş, 480 milyon da kanun gereğince istisna edilmiştir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) – Teşekkürler Başkanım.

Buradaki, yurt dışındaki bu kazançların Türkiye’ye getirilmesi önemli, vergilendirilmesi de önemli. Yüzde 50’si vergiden istisna tutuluyor kazançların fakat burada Cumhurbaşkanımıza çok geniş aralıkta bir yetki verilmiş yani burada sıfıra kadar indirmeye ve yüzde 100’e kadar da artırmaya yetkisi var; bu da çok geniş bir yetki. Daha makul sınırlar içerisinde olması gerekirdi diye düşünüyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Temelli...

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Şimdi, burada yine, kanalda olduğu gibi size bir uyarıda bulunmak istiyorum. Gerçek muhalefet böyle olur yani sadece yıkıcı olmaz, yapıcı uyarılarla gelmemiz lazım değil mi?

Şimdi, diyelim ki yüzde 50 ne getirdiniz? Muafiyet. Geldi para, güzel, vergiden muaf olduk, sonra tekrar döviz alırsak... Dolayısıyla bu tür yöntemler, özellikle bizim gibi cari açığı olan, döviz ihtiyacı olan yerlerde bunun düzenlemeleri başka bir rejime ihtiyaç duyuyor. Biz hep şunu yaptık uzun yıllardır, daha doğrusu sizin iktidarınız yaptı: Hep o para gelsin diye birçok düzenleme yaptık, değil mi? İşte para karaydı, aktı, bir şekliyle geldi. Sonuç? Sonuçta değişen bir şey yok; sonuçta kriz devam ediyor, cari işlemler açığı devam ediyor; döviz krizi, finansal kriz devam ediyor. Dolayısıyla bu türden bir uygulamadan doğacak beklenti, yarar ne ise karşılığını bulma ihtimali yok çünkü neden? Herkes pozisyonunu makroekonomik göstergelere göre ve beklentilere göre almaya devam edecek. Bu bilgi de kayıtlarda olsun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temurci...

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Ben yine bir soru soracağım. Şimdi, tabii, Türkiye’deki gerçek kişilerin Türkiye’de şirket kurmaları, burada kazançlarını elde etmeleri elbette önemli. Tabii, Türkiye’de çok büyük yapılar var. Küresel bir dünyada yaşıyoruz ve insanlarımız her yerde iştirakler kurabilirler, şirketlere ortak olabilirler. Bu, aslında ilk bakışta çok düzgün bir şey yani nasıl ki Türkiye’ye yurt dışından gelen insanların, firmaların -en büyük meselesi- burada kazanıp buradaki kazançlarının önemli bir bölümünü ana ülkelerine transfer etmesi bu ülkenin gelirini azaltıyorsa bu şekilde gelir elde etmek, dışarıdaki Türklerin paralarını buraya getirmek çok doğal bir şey, çok arzu edilir. Burada benim sorum şu: Kalktık, bugün gittik bir adaya, bin dolarlık bir şirket kurduk ve o şirketin yüzde 51’ine biz sahibiz. O şirket 1 milyar doları Türkiye’ye transfer etmeye kalkarsa, o şahıs, biz sadece gelen parayla mı ilgileneceğiz? Yani “Ne olursan ol gel.” mi diyeceğiz? Çünkü maalesef bugün Türkiye’de en önemli meselelerimizden bir tanesi siyaset-mafya ilişkisidir, kara para meselemizdir. Gri liste burada çok konuşuldu. Yani gelen paranın kime ait olduğu meselesinden daha çok, o kazanılan parayla ilgili olarak, Türkiye’deki başta Hazine ve Maliyemiz olmak üzere, MASAK’ımız olmak üzere, bu para ne

yapılarak kazanılmıştır meselesine girecek miyiz? Yoksa “Yeter ki gel.” mi diyeceğiz? Şayet, böyle bir şey olursa inanın bana Türkiye bu konuda çok farklı bir kapı açmış olur. Şu anda, Hazine ve Maliye Bakanımız gri listeden çıkmakta olduğumuzu ifade etti, bu daha büyük bir problemle bu ülkeyi karşı karşıya bırakır. Paranın gelmesine eyvallah ama nasıl gelecek ve o gelen paranın arkasına bakacak mıyız biz? Bu konuda biraz daha fazla açıklamaya ihtiyaç var.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan Yardımcımız yanıt verecek uygun görürseniz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Hatipoğlu, buyurun lütfen.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Tabii, kara paranın aklanmasının önlenmesi ve terörizmin finansmanının önlenmesine ilişkin kanun hükümlerini engelleyen hiçbir düzenleme yok. Türkiye’ye getirilen herhangi bir paranın, dışarıda elde edilmiş herhangi bir paranın Türkiye’ye getirilmesi hâlinde, şüpheli işlem bildirimi banka tarafından yapılması hâlinde ya da MASAK tarafından analizlerde bir risk görülmesi hâlinde kara paraların aklanmasının önlenmesine ilişkin incelemeler diğer konularda olduğu gibi bu konuda da yapılmaya devam edecek, buna herhangi bir bağışıklık getiren bir düzenleme değil efendim.

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Çok basit bir şey; 10 bin dolarlık bir şirket kurduk, 1 milyar dolar Türkiye’ye transfer... Yani bu konuda hiçbir banka kuruluşu, hiçbir uluslararası denetim şirketi yapısı, uluslararası kuruluş Türkiye’ye bir uyarıda bulunmadı. Yani bizim bu şirketin kuruluşuna bakıp “Ya, 10 bin dolarlık bir şirket nasıl Türkiye’ye 1 milyar dolar getirebilir?” şeklinde bir sorgulamamız olacak mı? Çok açık bir soru soruyorum.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım...

Sayın Temurci, iki yıl önceydi zannediyorum biz kara paranın aklanması kanunuyla ilgili o düzenlemeyi yaptığımızda, dünyaya en örnek düzenlemelerden birisini yapmıştık, bugün de sık sık Resmî Gazete’de görürüz. Eğer terörizmin finansmanı, kara paranın aklanması hakkında kanun çerçevesinde bir para gelmişse o kişiyle ilgili Birleşmiş Milletler kararları çerçevesinde mutlaka Maliye Bakanımız ve İçişleri Bakanımızın imzalarıyla hesap dondurulur, Ankara Ağır Ceza Mahkemesine gönderilir ve zaten belli bir miktarın üstündeki bankaya yatan bütün paralar MASAK’a -benim bildiğim- şüpheli işlem olarak geliyor ve inceleniyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

56’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyle alakalı teklif sahiplerinden Sayın Aksu...

ERSAN AKSU (Samsun) – Değerli Başkanım, Gelir Vergisi Kanunu’nun 40’inci maddesinde götürü gider indiriminin kaldırılmasıyla ilgili bir düzenlemeyi içeriyor 9’uncu maddemiz ve özellikle gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin ihracat, yurt dışında inşaat, onarım, montaj ve taşımacılık işleriyle ilgili olarak, belgesini temin edemedikleri giderleriyle ilgili olarak döviz olarak sağlanan hasılatının binde 5’ini aşmamak şartıyla götürü hesaplanan giderlerini ticari kazançlarının tespitinde indirim olarak uygulayabiliyorlardı şu ana kadarki düzenlemede. Madde hükmünün sanki yasal bir indirim hakkını kapsıyormuşçasına uygulandığı ve yurt dışından elde edilen kazancın tespitinde doğrudan indirim konusu yapıldığı hususlarından dolayı, yine, bunun OECD ülkeleri nezdinde de,

OECD nezdinde de belgeye dayanmayan bu tarz götürü indirimlerinin eleştirisi konusu yapılması nedeniyle bu uygulamayı yürürlükten kaldırıyoruz ve bunun 2024 yılı gelir etkisinin de 7,4 milyar TL civarında olacağı beklenmektedir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Söz talebi Sayın Temelli'nin, buyurun.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Ya, gerçekten, mesela bütçeye bakıyoruz, ne kadar vergi geliri elde ediyoruz bütçede? 8 trilyona yakın.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 8,5.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Yani buradaki rakam 7,4. “Bu, bu kadar lüzumlu bir şey mi?” diye sormak istiyorum, neden biliyor musunuz? Çünkü bu götürü meselesi birçok yerde gerçekten kritik de olabilir. Yani firmaların çalışması, oradaki harcamaları... Yani buna gerçekten bu kadar ihtiyaç var mı ki bunu ortadan kaldırıyoruz?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Temel olarak, OECD'deki ülkemize yönelik eleştirileri “Türkiye’de şirketler, yurt dışında işte gayrimişru ilişkilere giriyor.” gibi algıların ortadan kaldırılması; bu önemli bir hedef.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu ve 57'inci maddelerle alakalı Sayın Özkaya...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, buradaki düzenleme de bir önceki düzenlemeye benzer; yurt dışındaki mimarlık, mühendislik, tasarım, yazılım, tıbbi raporlama, muhasebe, kayıt, çağrı, ürün testi gibi gelirlerin yüzde 50'sinde indirim konusu yapılabilir. Bugün bunu genişletiyoruz ve yüzde 80'e çıkarıyoruz. Bu, esasen, hazineye getirisi değil götürüsü olan bir düzenleme ancak burada dövizin gelmesini arzu ediyoruz. Döviz ihtiyacınız var, ya bunu borçlanarak temin edeceksiniz, bir faiz ödeyeceksiniz ya da bu dövizlerin gelmesinin önünü açacaksınız, bir ilave indirim uygulayacaksınız, istisna oranı yükselteceksiniz ki bu gelir gelsin. Burada, 2023 yılında 3.309 mükellefe 1,3 milyar TL kazanç indirimi yapılacağı, bu indirimden de 145 milyon TL vergi indirimi doğacağı tahmin ediliyor. Düzenlemeyle maliyetin 552 milyona çıkması bekleniyor ve 207 milyon TL de bir indirim olacağı hesaplanıyor. Bu getirisi değil -az önce dediğim gibi- götürüsü olan bir düzenleme.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Maddeyle alakalı söz talebi yok.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

57'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci, 58'inci ve 59'uncu maddeleri birlikte işleme alacağım.

Sayın Özkaya...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, 11'inci madde, malum, yıllara sâri inşaat işlerinde yüzde 5 oranında stopaj tevkifatı yapılmaktadır. Diyelim ki beş yıllık bir inşaat yapılıyor, yüksek enflasyonun olduğu dönemlerde bu sık sık tartışma konusu oluyor; eğer birden çok alt taşeron da varsa her birinden bu, yüzde 5 olarak kesilmeye devam edecek ve bu yeni sorunlara sebebiyet veriyor. İşte, bu sorunların önüne geçilmesi için -hangi alanlarda kamu kuruluşuyla ilgili ve birden çok

taşeronun kullanılıp kullanılmadığı; ana yüklenici, alt yüklenici, tam mükellef, dar mükellef gibi farklı şekilde- kamunun menfaatlerinin daha etkin kullanılabilmesi için Sayın Cumhurbaşkanına bir yetki veriyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi de Sayın Temelli...

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Bu çok keyfî bir düzenlemeye benziyor. Yani buna yetki verilmesi konusu da -dolayısıyla- buradaki ifadelerde gösteriliyor “Yüklenicinin ana yüklenici, alt yüklenici, tam veya dar mükellef olmasına göre” Zaten ne olacak? Bunlardan biri olacak.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Şimdi, şöyle...

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Peki, orada seçişi neye göre yapacak? Bu konuda Cumhurbaşkanına yetki verildiğinde kime, neyi, nasıl uygulayacağı konusu nasıl olacak?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – “Kime, neyi, nasıl” değil sektör sektör olacak, konu konu olacak. Yani takdir edersiniz ki bunlar Cumhurbaşkanlığı kararıyla belirlenecek, yayınlanacak, ilan edilecek ve herkesin bildiği bir konu olacak. Diyelim ki Karayollarının yatırımında, büyük altyapı yatırımlarında, büyük havaalanı, hastane, hızlı tren yatırımlarında; Devlet Su İşlerinin baraj yatırımları gibi yıllara sâri inşaatlar için Sayın Cumhurbaşkanı bunların bazen oranlarını değiştirecek, bazen “3” diyecek, bazen “4” diyecek, bazen “5” diyecek. Efendim, yüksek enflasyonun olduğu dönemlerde bunlar sektör açısından ciddi sorun oluşturan konular.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Tam da bunu soruyorum, Cumhurbaşkanı nasıl objektif davranabilecek? Yani müteahhitler arasında tercihi nasıl şekillenecek?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Bu millet yüzde 52 oy verdiği, devletin her şeyini yönetmesi için...

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – 48 ne olacak?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – ...yetki verdiği bir Cumhurbaşkanı... 48’in içindeki müteahhit de gelecek, aynı kurala uyacak; 52’nin içindeki müteahhit de aynı kurala uyacak.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Siz inanıyor musunuz buna?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Hiç şüphesiz, hiçbir tereddüt yok.

CAVİT ARI (Antalya) – Ali Bey, bunun 48’le, 52’yle hiç ilgisi yok.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Ben demedim “yapı denetim 48” onu siz söylediniz.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Ben söyledim onu da ama burada objektiflik kriterleri olmak zorundadır.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim, ben kendi ilimdekini ve çevremdekini biliyorum; birçok şirketin müteahhitleri muhalif arkadaşlar, muhalefet partisindeki arkadaşlar. Şirket bazlı değil asla bunlar, sektör ve konu bazlı olacak işler.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Akay...

CEVDET AKAY (Karabük) – Teşekkürler Başkanım.

Bu Gelir Vergisi Kanunu’nun 42’nci maddesinde belirtilen yıllara sâri inşaat ve onarım işlerinden elde edilen gelirlerin iş bitiminde vergilendirilmesi oluyor biliyorsunuz; iki yıl, üç yıl, dört yıl, beş yıl sürebiliyor bunlar. Buradaki tevkiyat oranları önemli, 193 sayılı Kanun’un 94’üncü maddesi kapsamında; dolayısıyla burada sifıra kadar indirim yetkisinin kullanılmaması hatta en az yüzde 10 olarak uygulanması vergi geliri açısından önemli. Burada Cumhurbaşkanının indirim yetkisini kullanmaması gerekir diye düşünüyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, 11’inci maddeyi oylarınıza sunacağım ancak 1 adet önerge vardır, önergeyi okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin aşağıdaki 11’inci maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel
İzmir

Cavit Arı
Antalya

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu
Manisa

Mustafa Erdem
Antalya

Cevdet Akay
Karabük

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Türel, buyurun lütfen.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Daha önce Cumhurbaşkanına verilen yetkilerin Anayasa’da öngörülen yetkilerin daha üstünde olması ve aşırı yetki konusu burada söz konusu. Biraz önce söylediğim gibi, oranları yukarı çıkarmaya ya da indirmeye Cumhurbaşkanını yetkili Anayasa’ya göre ama burada kapsam var, birçok farklı farklı kapsam var. “İşin ilgili kurumlara taahhüt edilip edilmemesine” “bunların genel veya özel bütçeli idare kapsamında olup olmaması” “süresi” “nevi” “yüklenici...” Yani böyle bir yetki yok. Bunların hepsi Cumhurbaşkanına veriliyor. Bunlar keyfi, ne olduğu belli değil. Böyle bir yetki yok. Bunlar kanunda açık ve net olarak yazılmalı, bu doğru bir şey değil. Bu yüzden de -biraz önce söyledim- Anayasa’ya aykırılık iddiamız var bu konuda. Onun madde metninden çıkarılmasını öneriyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Önergeyle alakalı oylama işlemi yapacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

58’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

59’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12’nci maddeyle alakalı, Sayın Özkaya’ya söz veriyorum.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, az önce de aslında konuştuk; döviz tevdiatında bugün TL’de yüzde 15, dövizde yüzde 30’a kadar artırma yetkisi var Cumhurbaşkanımızın. Şimdi, bunları yüzde 40’a kadar çıkarıyoruz ama Sayın Cumhurbaşkanımız yüzde 25 uyguluyordu döviz tevdiatta, TL’de de yüzde 15. Yüzde 0, yüzde 5, yüzde 3, vadesine göre; vade uzadıkça oran düşüyor, ters ilişki. Vade uzadıkça, ne kadar uzun süre döviz kalırsa, TL kalırsa sıfıra yaklaşıyor ki daha fazla mevduat toplanabilsin. Bunu yüzde 40’a çıkarıyoruz her iki tarafta da. İhtiyaca göre ve ekonomik değişmeye, şartların gelişmesine göre bu yetki kullanılmalı.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

12’nci madde üzerinde 1 adet önerge vardır. Önergeyi okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin aşağıdaki 12’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türelî

Cavit Arı

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu

İzmir

Antalya

Manisa

Mustafa Erdem

Cevdet Akay

Antalya

Karabük

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Önergeyle alakalı açıklamayı Sayın Türelî yapacak.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Gene aynı şekilde, Cumhurbaşkanına verilen yetkiler aşırı yetkiler... Fonun portföy yapısına göre ayrı ayrı arttırmaya... Yani çok anlamlı gözüküyor bunlar. Arkadaşlar, burada gerçekten bir keyfilik var yani kanunlar açık ve net olmalı, bunların yorumlanmasında bir ihtilaf oluşmamalı.

Bir de burada Sermaye Piyasası Kurulu ya da konuyla ilgili davet edilmiş bir kurumumuz var mı, onların da düşüncelerini alalım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Burada kim var SPK'den?

Buyurun lütfen.

SPK UZMAN HUKUKÇU YARDIMCISI FATMA BÜTÜNAY – 12'nci maddenin bizimle ilgili olan kısmıyla ilgili olarak sadece “sermaye piyasası aracından” sonra gelmek üzere bir ibare eklenmesi var. Bunun dışında bizim kanunumuzla alakalı bir husus göremedim. Soruyu tekrar alabilirim.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Sermaye Piyasası sonuçta aracı kurumları, fon yönetimlerini denetliyor, böyle bir denetim yetkiniz var sizin.

SPK UZMAN HUKUKÇU YARDIMCISI FATMA BÜTÜNAY – Evet.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – E, burası da zaten fon, fon yönetimi var burada, portföy yönetimleri konuşuluyor yani sizin kendi yetkinizin alanına giriyor bu. Anlamadım cevabı.

SPK UZMAN HUKUKÇU YARDIMCISI FATMA BÜTÜNAY – Soruyu tekrar alabilir miyim?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Soru soruldu değerli arkadaşlar.

12'nci maddeyi...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Ama yani sonuçta buraya gelen arkadaşlarımız konunun uzmanı olsun. Yani burada Sermaye Piyasası Kurulu... Bakın, Sermaye Piyasası...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Türelî, bir müsaade edin.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Tamam.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 12'nci maddenin müzakeresini sonraya bırakıyorum. SPK Başkanı gelsin, açıklama yapsın bize de.

13'üncü maddeye geçtim.

13'üncü maddeyle alakalı açıklama için Sayın Özkaya...

Buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, sporcuların ücretlendirilmesi ve stopajı belirli oranlar dâhilinde genel usulden ayrılmış; en üst ligdekiler için yüzde 20, alt lig yüzde 10, diğer ligler yüzde 5. Bu paralar, stopajlar yatırıldığında yine amatör sporcular için geri iade ediliyor fakat sporcularda 1 milyon 900 bin lirayı geçtiğinde, diğer gelir sahipleri nasıl vergilendiriliyorsa aynı usulle vergilendiriliyor; 1 milyon 900 bin liraya kadar 2023 yılı için bu miktar geçerli. Az önce Sayın Özlale demişti “Profesyonel sporcuların daha iyi vergilendirilmesi...” Evet, 1 milyon 900 bin lirayı aşarsa normal gelir sahipleri nasıl vergilendiriliyorsa onlar da öyle vergilendiriliyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Temelli, buyurun lütfen.

SEZAİ TEMELLİ (Muş) – Şimdi, etki analizinde diyor ki: “2022 yılında 1,2 milyar lira, Ocak-Eylül 2023 döneminde 1,4 milyar lira...” Tam da bugünlerde konuşulan rakamlara ve futbolcu transferlerine bakar mısınız. Bu transfer ücretlerinden ortada dönen paralara, ortadaki konuşulan fonlardan sporun içine sürüldüğü yere, yayıncı kuruluşan bahislere kadar, hatta yasa dışı bahislere kadar artık sporun spor olmaktan, futbolun futbol olmaktan hızla çıktığı bir yerde... Dolayısıyla buradaki vergileme ve 1 milyon 900 bin lira meselesi aslında bu alanın ne kadar vergi dışı, kayıt dışı bir hâle getirildiğini de bize gösteriyor.

Şimdi, bu rakamlardan öte şöyle bir şey var: Bu alanın özellikle denetime ihtiyacı var, gerçek anlamda bir denetime ihtiyacı var ve bu yaşadığımız rezaleti, bu kepezelikleri yaşamamamız için artık futbolun toplumun o gerçekten değer verdiği yere çekilebilmesi adına bu alanın ciddi anlamda değerlendirilmesi lazım ve hiçbir şekilde kimsenin de gözyaşına bakmadan bu dönen kara para ilişkilerinin sorgulanmasına cidden ihtiyaç var. Yoksa gerçekten futbol futbol olmaktan çıkmış durumda. Artık Süper Kupa finalinin de sırf böyle kaygılarla gidip Suudi Arabistan’da oynandığı, sporcu transferlerinde 3 yerli futbolcu meselesine bile itirazların yükseldiği, her şeyin sponsorlara bağlandığı, âdeta artık takımların formasının değil de reklam şirketlerinin gösterisi hâline gelmiş bir futbol anlayışından futbolu kurtarmanın yolu futbol kulüplerinin denetlenmesinden geçiyor. Yoksa biz futbol yerine başka şeyler seyretmeye devam edeceğiz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Bu madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin aşağıda 13’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türelİ
İzmir

Cavit Arı
Antalya

Ahmet Vehbi Bakırlioğlu
Manisa

Mustafa Erdem
Antalya

Cevdet Akay
Karabük

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Önergeyle alakalı izahat için Sayın Türelİ...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anayasa’ya aykırılıkta da söylemiş olduğumuz gibi 2028’e kadar zaten süre uzatılıyor, ondan sonra bir beş yıl daha yetki verilmesinin doğru olmadığını belirtmiştik ve bu kapsamda önergemizin değerlendirilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeye geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi’nin çerçeve 13’üncü maddesi ile 193 sayılı Kanun’un geçici 72’nci maddesine eklenmesi öngörülen dördüncü fıkrada yer alan “;31/12/2028 tarihini beş yıla kadar uzatmaya,” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Resul Kurt
Adıyaman

Hüseyin Altınsoy
Aksaray

Orhan Erdem
Konya

Necmettin Erkan

Kırşehir

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Erdem, buyurun.

ORHAN ERDEM (Konya) – Sayın Başkanım, burada zaten Cumhurbaşkanımızın 2028’e kadar olan yetkisi mevcut. Bu bakımdan, önergemizi bu şekilde sunduk.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14’üncü maddeyle alakalı açıklama için Sayın Aksu...

Buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, bu, lisanslı depoculukla ilgili istisnanın süresinin, normal şartlarda 31/12/2023 tarihinde sona erecekken 31/12/2028 tarihine kadar uzatılmasını öngören bir düzenleme. Açıkçası lisanslı depoculukla ilgili hem gıda güvenliğini teminat altına alan yönü hem kayıt dışılığın bitirilen boyutlarıyla bağlantılı olarak ürün sınıflama ve kalitesini de yetkinin sınıflandırıcı laboratuvarlarda gerçekleştirilmesi nedeniyle düzenlemenin beş yıl süreyle uzatılması noktasında bir teklifimizdir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Söz talebi yok.

2 adet önerge vardır, önergeleri okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin aşağıda 14’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türelî

Cavit Arı

Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu

İzmir

Antalya

Manisa

Cevdet Akay

Mustafa Erdem

Karabük

Antalya

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Türelî...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biraz önce 13’üncü maddede söylediğimiz eleştiri burada da geçerli. Zaten 2028 yılı sonuna kadar artan bir sürenin tekrar Cumhurbaşkanı kararıyla beş yıl daha uzatılmasının Anayasa’ya aykırı olduğunu düşünüyoruz. Bu yüzden madde metninden çıkarılmasını...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1812) esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 14'üncü maddesi ile 193 sayılı Kanun'un geçici 76'ncı maddesine eklenmesi öngörülen fıkrada yer alan "Cumhurbaşkanı birinci fıkrada yer alan 31/12/2028 tarihini beş yıla kadar uzatmaya," ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Resul Kurt

Hüseyin Altınsoy

Orhan Erdem

Adıyaman

Aksaray

Konya

Necmettin Erkan

Kırşehir

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Erdem, buyurun.

ORHAN ERDEM (Konya) – Sayın Başkan, biraz önceki maddede de söylediğimiz gibi mevcutta zaten Cumhurbaşkanımızın yetkisi mevcut, tekrar 2028'den sonra uzatmayı kaldırmış oluyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir hususu belirtmek istiyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet, doğru bir şey yapılmıştır burada yani tekrar, yeniden 2028 sonrası artırılması doğru değildi. Bu anlamda, 14'üncü maddede yapılan değişiklik olumludur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

15'inci maddeyle alakalı açıklama için Ali Özkaya...

Buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, Gelir İdaresi Başkanlığının Türkiye'de çok büyük bir bilgi işlem altyapısı var. Kendisi de vergi mahremiyetini dikkate alarak, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na uygun bir şekilde sorgulama yapan kuruluşlara bilgi veriyor, yaklaşık 150 kuruluşa bilgi veriyor. Aylık 169,3 milyon sorgulama yapılıyor, çok ciddi bir sorgu. Bunların bir kısmından, kamu kuruluşları hariç bankalardan, finans kuruluşlarından, e-ticaret platformlarından, elektrik ve doğal gaz dağıtım şirketlerinden, bir de noterlerden her sorgulama başına 25 kuruş alacak. Buradan da aylık 25, yıllık da 300 milyon gibi bir gelir elde etmesi düşünülüyor. Kamunun sağladığı bu imkandan, her bir sorgulama için bu kuruluşlardan ücret alınacak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Temelli...

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Ya, bu 25 kuruş naylon torbaya benzemiş. Yani şimdi bu, kamu yararına bir kamu hizmeti üretilmesi ve bu bilginin aktarılması... Rakam önemli değil burada, gerçekten komik bir rakam, 25 kuruş gibi bir şey yazılmış ama bunun fiyatlanması aslında bir zihniyeti gösteriyor yani kamu hizmetlerinin giderek fiyatlandırılması, kamu hizmetlerinin âdeta bir piyasa ajanı hâline dönüştürülmesi zihniyeti buraya işliyor ki bunu kabul etmiyoruz.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Hayır. Bu, böyle değil Sayın Temelli.

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Kamu hizmetleri karşılıksız olarak, hele hele kamu yararının yüksek olduğu bir yer burası, vergi meselesinin olduğu bir yerde ücretsiz olmasını dile getirmek istiyorum.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Temelli, bu şöyle: Bu kuruluşların tamamı buradan aldığı bilgiyi ticarete ve gelire aktaran kuruluşlar. Yani mükelleflerine, kamuya vesaire ücretsiz yine devam ediyor, o hizmeti vermeye devam ediyor. Bir banka, bir ticaret platformu buradan aldığı bilgiyi değerlendirip gelir elde ediyor, çok cüzi bir rakam da gelir olarak yazıyor.

SEZAI TEMELLİ (Muş) – Zihniyetini söylüyorum yoksa rakam 25 kuruş...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Temelli, mikrofonunuzu açtım.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Özlele...

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Çok basit bir soru: Neden ihtiyaç duydunuz?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim?

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Neden ihtiyaç duydunuz?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Güzel soru. Ona Sayın Bakan Yardımcımız cevap versin.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Bir saniye, teklif sahibi, Sayın Özkaya, siz teklifi getirmişsiniz efendim.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, biz burada bir bütünü. Biliyorsunuz, hazırlayıcı işlemler, idari işlemler, tamamlayıcı işlemler, hepsi bir bütün.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Peki. Benim için fark etmez, cevabı verin de.

Sayın Hatipoğlu, buyurun.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Teşekkür ediyorum efendim.

Buradaki temel amaç aslında gelir elde etmekten öte gereksiz kullanımların önlenmesidir. Yani bizim mesela sağlıkta katılım paylarındaki temel amacımız da oydu. Burada da ciddi bir veri altyapısı yatırımı yapıyoruz ve o sorgular ciddi bir yük getiriyor. Buradan, bu kuruluşlardan 25 kuruş sorgu başına alacağız, bir gelir elde edeceğiz ama onun dışında da gereksiz kullanımların da önüne geçmiş olacağız ve paylaşılan veriler de tamamen vergi levhasındaki verilerle sınırlı, protokol çerçevesinde paylaştığımız verilerdir.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Sayın Erdem...

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Gelir İdaresi Başkanlığının mükelleflerden elde ettiği bilgileri para karşılığı paylaşmasının doğru olmadığını düşünüyorum. Bu konuda meslek örgütüm TÜRMOB'un da düşüncesinin alınması gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

TÜRMOB yetkilisi kim var?

Buyurun lütfen, kendinizi tanıtır.

TÜRMOB TEMSİLCİSİ MUSTAFA LEVENT DEMİRÖZ - Teşekkür ederim.

Burada bahsi geçen veriler aslında Gelir İdaresi Başkanlığının mükelleften elde ettiği verilerdir ama “5 bilgi” dediğimiz vergi levhasında bulunan ad, soyad, adres, vergi kimlik numarası gibi bilgiler olduğunu tahmin ediyoruz paylaşılacak olan bilgilerin. Buradaki bizim naçizane tek önerimiz kâr amacı gütmeyen kuruluşlara bunların bedelsiz bir şekilde verilmeye devam etmesi. Örneğin TÜRMOB bünyesinde kayıtlı olan meslek mensupları Türkiye’deki beyannamelerin yüzde 99’unu hazırlamaktadırlar ve defterlerin işlenmesi aşamasında ve sonrasında bu bilgilerden faydalanmaktadırlar. Dolayısıyla en azından kâr amacı gütmeyen kuruluşlara veya en azından TÜRMOB’a da bu verilerin ücretsiz olarak paylaşılması talebimiz vardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özlale...

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Bir soru daha sorayım: Bu Gelir İdaresi Başkanlığının içerisinde müthiş bir veri seti var; beyan alışı, beyan satış formu. Biz oradan aslında bu girdi çıktı tablolarını çok daha iyi bir şekilde analiz edebiliyoruz. Mesela onlara erişim şu anda bir tek Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının bir bilgi sistemi var, onun üzerinden. Buna mesela beyan alışı, beyan satışa biz parasını vererek ya da kâr amacı gütmeyerek Meclisten ulaşamıyoruz değil mi?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Vergi mahremiyeti çerçevesinde...

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Bir şey sorayım peki. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı içerisindeki mesela o sistem üzerinden ulaşabiliyorsun beyan alışı, beyan satışa; niye sizin üzerinden ulaşamıyoruz?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Evet, değerli arkadaşlar...

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Bu aslında gerçekten önemli çünkü oradaki veri seti dünyada böyle sadece Japonya’da ve bir ülkede daha var, o kadar önemli bir veri seti ki araştırmacılar, akademisyenler için; bütün sektörler arası, şirketler arası etkileşimi görebiliyorsunuz. Hazır tam da yeri gelmişken bu beyan alışı, beyan satış formuna erişimi sadece bu Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı üzerindeki o veri sistemi üzerinden değil de Gelir İdaresi Başkanlığı üzerinden olması da mümkün değil mi? Madem artık para da alıyorsunuz 300 milyon lira.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Hatipoğlu, buyurun.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Efendim, tabii, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı üzerinden paylaşılan veriler kişiselleştirilmiş veriler değil, anonim veriler.

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Ama protokol yapıp sizden alıyorlar o verileri.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Bizden alıyorlar ama anonim veriler yani kişisel verileri orada paylaşmıyoruz yine.

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Anonim verilere sizden ulaşmak mümkün mü Sayın Hatipoğlu?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Yani şu aşamada sadece biz orayla paylaşıyoruz ama buna ilişkin bir düzenleme düşünülebilir. Yani anonimleştirilmiş veriler konusu hani hem SGK tarafında hem Gelir İdaresi tarafında araştırmacılar açısından son derece önemli. Burada tabii vergi mahremiyeti, diğer konuları, kişisel verilerle ilgili mahremiyetler de dikkate alınarak değerlendirilebilir ama şu aşamada teklifimizde yok.

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Öyle bir şey yok, tamam.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Türelî...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Ben de 2soru sorayım Sayın Hatipoğlu’na. Birincisi, bunlar Kişisel Verileri Koruma Kurumunun alanına yani o kapsama giriyor mu, girmiyor mu?

İkincisi de burada “Gerçek ve tüzel kişilerle paylaşılmasıydı.” Şimdi bir önerge geldi, sanıyorum “gerçek kişiler” çıkıyor, “tüzel kişiler” kalıyor. Hangi tüzel kişiler bunlar?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Aksu, Sayın Hatipoğlu hanginiz?

Sayın Aksu, siz mi, Sayın Özkaya mı?

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, Özkaya Bey’in çalıştığı bir mevzuymuş ama şunu ifade edeyim.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Gelince tekrar görüşelim.

ERSAN AKSU (Samsun) – Dönmüş olalım efendim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Hatipoğlu, buyurun.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Efendim, tüzel kişiler -asında Sayın Özkaya konuşmasında ifade etmişti- bankalar, finans kuruluşları, e-ticaret platformları, elektrikli ve doğal gaz dağıtım şirketleri, noterler.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Bu kadar mı? Yani bir sınır olmalı. Yani kanunlarda netlik olduğu için, hani başkaları da var mı? O konuyu tam olarak şeye alalım, hangi tüzel kişiler?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Yok, protokol yaptığımız tüzel kişiler bunlar efendim. Noterler ve bunlar var.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Siz protokol yaptıklarınızla paylaşıyorsunuz sadece?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Tabii.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Protokol dışında kimseyle paylaşmıyorsunuz.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Çünkü protokole hangi verileri paylaştığımızı ve onları ne şekilde kullanabileceklerine ilişkin düzenlemeleri de protokole geçiriyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Kişisel Verileri Koruma Kurumunun alanına giriyor mu, girmiyor mu?

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Kişisel Verileri Koruma Kurumuyla da çalıştık, tahmin ediyorum bir önergele var maddeyle ilgili.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 1 önerge geldi, Başkanlığımızda var 1 önerge.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Yani oradan fikir alındı mı, görüş alındı mı, konusunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Tabii, görüşüldü.

HAZİNE VE MALİYE BAKAN YARDIMCISI İSMAİL İLHAN HATİPOĞLU – Tabii görüşüldü. Netleştirmek için ilave bir önergeyi de sanıyorum sayın vekillerimiz hazırladılar. Yani Kişisel Verileri Koruma Kurumu Başkan Yardımcısı da burada.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – O zaman arkadaşımızdan, oradan bilgi alalım.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Buyurun.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CİHAN KANLIGÖZ – Sayın Başkanım, konuyla ilgili, maddeyle ilgili Gelir İdaresi Başkanlığımızla görüştük. Bir önergemiz oldu ortak mutabakatla. Bu önerge çerçevesinde bir sorun yok.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Bir sorun kalmıyor.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CİHAN KANLIGÖZ – Zaten Vergi Usul Kanunu’nun 5’inci maddesi kapsamında “gerçek kişiler” ibaresi uygulamada tabii ki yine, Vergi Usul Kanunu’nun 5’inci maddesi kapsamında olduğu için bir sorun olmayacaktı ama biz her türlü yanlış algıya engel olmak açısından “gerçek kişiler” ibaresinin çıkarmasını karşılıklı mutabakatla uygun gördük, bizim için bir sorun görünmüyor.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ök...

NİLGÜN ÖK (Denizli) - Benim de sorum şöyle: Bu 25 kuruş sabit mi yoksa yıllara sâri fiyatı değişebilecek mi; onunla ilgili bir düzenleme var mı, yüzde artışıyla ilgili?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aksu...

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, “25 kuruştan aşağı olmamak üzere” diye tanımlanan ve yeniden değerlendirme oranlarıyla artacak olan formatta bir düzenleme ve bununla ilgili usul esaslar ayrıca belirlenecek.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, şimdi de 15’inci maddede...

RESUL KURT (Adıyaman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Kurt, buyurun.

RESUL KURT (Adıyaman) - Bir soru sormak istiyorum Sayın Başkanım: Bu 25 kuruş tahsilatını vergi idareleri hangi kurumlardan yapacak? Yani sorgulama yapan kurumlarla ilgili mesela bankalar mı, mesela odalar mı, mesela meslek örgütleri mi? Yani vatandaştan bir bedel alınıp alınmayacağı, hani bunu biraz daha detaylı açıklama imkânı olursa milletvekillerimiz daha iyi fikir sahibi olabilirler.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Aksu, buyurun.

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, tabii, ödemelerin üç aylık periyotlarla gerçek kişilerden olmadığı noktasında zaten biraz önce Kişisel Verileri Koruma Kurumu Başkan Yardımcımız da ifade etti. Bahsedilen şirketlerden, özellikle “bankalar vesair” diye de biraz önce Özkaya Bey, önerge sahibi değerli milletvekilimiz paylaşmıştı. Bu çerçevede yapılacak bir tahsilat.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erdem...

MUSTAFA ERDEM (Antalya) – Çok açık sorayım: Meslek odaları var mı? Atıyorum, TÜRMOB var mı bunun içinde?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Protokol yaptıysa var, söylüyor zaten onu, TÜRMOB’un olduğunu söylediler.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Birçok başka kurum da var bunun içinde yani Barolar Birliği, Tabipler, hepsinin... Onlar gerçi biraz sağlık, başka alanlar ama...

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Protokol imzalamışsa vardır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Değerli milletvekilleri, 1 adet önerge vardır, önergeyi okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi'nin çerçeve 15'inci maddesi ile 213 sayılı Kanun'a eklenen mükerrer 413'üncü maddenin birinci cümlesinde yer alan "bilgilerin" ibaresinin "bilgilerin; anılan madde hükümleri çerçevesinde" şeklinde değiştirilmesini ve aynı cümlede yer alan "gerçek veya" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Orhan Erdem

Konya

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Erdem...

ORHAN ERDEM (Konya) – Sayın Başkanım, şu ana kadarki sorgulamalarda zaten anlaşıldı. Maddenin daha iyi anlaşılabilmesi adına, yanlışlıklara mahal vermemek adına bir düzeltme yapıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

16'ncı maddeye geçiyorum.

Sayın Aksu...

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, bu Vergi Usul Kanunu'nun geçici 30'uncu maddesindeki bir süre uzatımını amortisman uygulaması açısından kapsayan bir madde düzenlemesi ve aslında 31/12/2023'e kadar devam eden uygulamanın Katma Değer Vergisi Kanunu'nda da yer alan düzenleme doğrultusunda 31/12/2024 tarihine kadar uzatılması teklifimizdir efendim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz talebi yoktur.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'nci maddeye geçiyorum.

17'nci madde üzerinde söz talebi yoktur.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum... Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18'inci ve 19'uncu maddeleri yarına bırakıyoruz, gruplarla bir müzakeremiz olacak.

20'nci maddeye geçiyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 17'nci madde geçti mi?

ÜMİZ ÖZLALE (İzmir) – Geçti ya.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 17 geçti.

NİLGÜN ÖK (Denizli) – Enflasyon muhasebesi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Oyladık mı?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Oyladım Başkanım

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani Bankalar Birliğinin bir temsilcisi varsa, sorulm ona bir. Bunlar sektörleri ilgilendirdiği için...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Peki, şöyle yapalım: Burada ben “Söz talebi var mı?” diye sorduğumda sizden de bir talep de gelmeyince 17’nci maddeyi oyladım ama 17’nci maddeyle alakalı, Sayın Türelî, eklemek istediğiniz bir şey var mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sektör temsilcileri, Bankalar Birliğinden ya da... Bankaları ilgilendiren bir konu. Bunları daha iyi tartışmamız için bir biçimde ilgili sektörün temsilcilerinden görüş almamız önemli.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Mutlaka.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tabii.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Bu enflasyonla alakalı maddeydi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Enflasyonla alakalı madde.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 16 şey, 17 enflasyonla alakalı.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Enflasyonla alakalı 17.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) –Evet.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 17’nci maddeyle alakalı... Değerli arkadaşlar, oyladım ama keşke daha önce...

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Bir şeyler söyleyelim yine de.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Tabii ki.

Sayın Özlale, buyurun.

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Sayın Türelî’nin dediği önemli. Burada bir Bankalar Birliği temsilcisini dinlemek önemli çünkü bankalar büyük ihtimalle bunu Anayasa Mahkemesine taşıyacaklar. O bakımdan belki bir banka temsilcisini dinlemek önemli. Var mı burada şu anda?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Bankalar Birliğinden var mı kimse? Davet edildiler. Kimse yok.

ÜMİT ÖZLALE (İzmir) – Kendileri kaybetti.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Temurci, buyurun.

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Şimdi, AYM’ye götürme ayrı bir mesele. Bankacı olan arkadaşlarımız var burada.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - AYM’ye götüremez, AYM’ye ya ana muhalefet götürür ya da yerindelik denetimi yapıp mahkemeler götürecekler.

SELİM TEMURCİ (İstanbul) – Evet.

Şimdi, burada ben şunu söyleyeceğim: Yani bu enflasyon meselesi tabii, bankaların kârını tırpanlayan bir şey, sermayeyi vergilendiriyor burada hatta 60-70 milyar TL gibi bir rakamdan bahsettiniz. Buradaki temel sorun, bankacılık hizmetleriyle ilgili olarak yani bu akreditif komisyonlarından tutun birçok bankacılık hizmetine yani belirlenmeyen rakamlar dışında bu yine bankalardan hizmet alanlara yansıyacak bir maliyete dönüşebilir çünkü sonuçta orada çok ciddi bir kayıp olacak. Bununla ilgili olarak arka tarafta özellikle BDDK’nin yapacağı birtakım çalışmalar olması gerekir çünkü bu yansıtılır yani.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Sayın Özkaya, Sayın Aksu bilgi verdi, maddeyi oyladım, üzerine bir şey söyleyecekseniz buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim, zaten şu anda genel kurumlar vergisi yüzde 25, bankalar için yüzde 30; dolayısıyla bir farklılık var, burada bir farklılığın olması sistemin doğası gereğince.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylamıştım.

20'nci maddeye geçiyorum.

20'nci maddeyle alakalı söz talebi var mıdır? Yok.

20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

21'inci ve 26'ncı maddeleri birlikte işleme alacağız.

Sayın Özkaya, buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim, buradaki konu şu Sayın Başkanım: Uluslararası yabancı bir parayla yapılan ihalelerde Anayasa Mahkemesi bir ihalenin uluslararası ihale olması şartında uluslararası firmaların teklif edilmesine yönelik hükmü iptal ettiği için, bu kısım iptal edilince tüm ihaleler uluslararası ihale kabul edilmiş oluyor. Böyle olunca da her ihaleden damga vergisi alınmıyor ve kamu bir zarara giriyor. Yapılmak istenen ihaleye ister uluslararası firmalar girsin ister yerli girsin yabancı para, döviz geliyorsa istisna, değilse istisna değil. Buradaki vergi kaybını önlemiş oluyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, söz talebi yoksa 21'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

26'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22'nci maddeyle alakalı, Sayın Özkaya, buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim, buradaki konu da şu: Bir sözleşmede damga vergisi ödeniyor. İster şikâyet ister itirazın şikâyet isterse mahkeme kararıyla bu ihale iptal edilsin. İptal edilince kanundaki “iptal edilir” kısmı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – ...damga vergisinin “iade edilir” kısmını tüm sözleşmenin sonu bile olsa geri alıyorlardı. Mesele, getirilen konu: Eğer bir konu da şikâyet, itirazın şikâyet ve mahkeme kararıyla iptal edilmişse ihale, uygulanan kısımdan damga vergisi alınacak, sözleşmenin uygulanmayan kısmından damga vergisi alınmayacak. Dolayısıyla adalet yerine getirilmiş olacak.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Maddeyle alakalı söz talebinde bulunan yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü ve 24'üncü maddeleri müzakereye açıyorum.

Sayın Aksu...

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, düzenlemeyle Harçlar Kanunu’nun 13’üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine bir istisna düzenlemesi getirilmektedir. İlgililerin herhangi bir kusuru olmaksızın nüfus idarelerinden kaynaklanan maddi hataların yine idarelerce resen düzeltilmesine istinaden ticaret siciline yapılan düzeltmelerin harçtan istisna tutulmasıyla ilgili bir öneridir ve vatandaş mağduriyetinin önlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

23’üncü maddeyle alakalı söz talebi yok.

23’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

24’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25’inci ve 27’nci maddeleri müzakere açıyorum.

Sayın Özkaya...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Başkanım, burada, iki kanun arasındaki farklılık; Harçlar Kanunu’nda “yola elverişlilik belgesi” ama Denizcilik Kanunu’nda değişmiş, bunun adı “liman çıkış belgesi” olmuş. Kanunlar arasında farklılık var, bu da başka sorunlara sebebiyet veriyor. Harçlar Kanunu’nu da “liman çıkış belgesi” olarak düzeltiyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

25’inci maddeyle alakalı söz talebi yok.

25’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

28’inci maddeyi müzakereye açıyorum.

Sayın Özkaya...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim, bağlama kütüğü harçları; bu konuyla ilgili birden çok kanun ve uygulama oluşmuş. En son durumda, gemilerin yeterli miktarda vergi ve harçtan yararlanması ve kamunun bu kaynaktan harç alabilmesi için bağlama kütüğü kararı getiriyoruz. Ticaret gemileri, balıkçılık gemileri, bunlar istisna, diğer gemilerden ciddi manada belirtilen oranlarda harç alınacak ve 427 milyonluk bir gelir beklentisi var. Çok önemli bir kanun.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Teşekkür ediyorum.

28’inci maddeyle alakalı söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

29’uncu maddeyi müzakereye açıyorum.

Sayın Özkaya, buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Efendim, az önce bu konuyu, yerliliği, milliliği ve kabotajı delmediğini... Türkiye’nin her yerinde herkesin “hava yolu halkın yolu” mantığıyla vatandaşımızın daha çok hava yolundan yararlanması amacıyla ihtiyaç olduğu dönemlerde Sivil Havacılık Genel Müdürlüğümüzün belirlediği şartlar dâhilinde mutlak surette yerli firmalar tarafından hava araçlarının kiralanmasının önünü açıyoruz.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - 1 adet önerge vardır maddeyle ilgili, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin aşağıdaki 29'uncu maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türelî

Cavit Arı

Cevdet Akay

İzmir

Antalya

Karabük

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Türelî...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kanun teklifinin bu maddesiyle, 2920 sayılı Sivil Havacılık Kanunu'nun "Kabotaj" başlıklı 31'inci maddesine eklenen fıkrayla maddenin birinci fıkrasındaki "Türkiye Cumhuriyeti ülkesi içinde iki nokta arasında havayolu ile ticari amaçla yolcu, posta ve yük taşımaları Türk sivil hava araçları ile yapılır" kuralına istisna getirilerek SHGM tarafından belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde kiralanan yabancı tescilli hava araçlarının yurtiçi ticari uçuşlarda kullanılabilmesinin önü açılmaktadır.

Kabotaj kavramı için yapılan tanımlama şu şekildedir: "Kabotaj, bir devletin kendi içinde taşımacılıkta tanıdığı ayrıcalıktır. Bu ayrıcalıktan yalnızca yurttaşlarının yararlanması millî ekonomiye önemli bir katkı sağlayacağından devletler yabancı bandıralı gemilere ve yabancı bayraklı uçaklara kabotaj yasağı koyma yoluna gitmişlerdir." Eklenen fıkranın havacılık sektöründe kabotaj uygulamasını fiilen yürürlükten kaldırdığı ortadadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Türelî, buyurun lütfen.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Evet, teşekkür ederim.

Şimdi, bu tabii sektörü nasıl etkileyecek, hem Kabotaj Kanunu açısından sıkıntılar içeriyor, bir de sektörü nasıl etkileyecek bu içerideki yurt içi bizim Türk Hava Yolları ve diğer şirketleri? Bu konuya ilişkin bilgi alabilir miyiz?

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sivil Havacılık Genel Müdürümüzden bir bilgi alalım.

SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YÜKSEK - Sayın Başkanım, değerli vekiller; öncelikle bu talebin Hava Yollarımızdan geldiğini belirtmek isterim. Burada zaten yabancı tescilli hava araçları bizim yurt dışı seferlerimizde kullanılmaktaydı dolayısıyla ekip kısıtı, hava araçlarındaki bakım, motor tamiri gibi kısıtları da düşündüğümüzde yurt içinde bir kapasite problemi, sorunu vardı. Dolayısıyla bunu aşmak için böyle bir teklifte, böyle bir talepte bulunuldu, biz de bunu önerdik.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

29'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30, 32 ve 33'üncü maddeleri birlikte işleme alıyorum.

Sayın Aksu...

ERSAN AKSU (Samsun) – Sayın Başkanım, KDV indirimini düzenleyen 3065 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesinde değişiklik yapılarak vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanlar tarafından sorumlu sıfatıyla 2 no.lu KDV beyannamesiyle beyan edilen KDV'nin ödenmesi koşuluyla indirim konusu yapılması gerektiğine ilişkin düzenlemeyi içermekte 30'uncu madde. Bu çerçevede bir teklifimizdir efendim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 32 ve 33 birlikte mi?

ERSAN AKSU (Samsun) – Yine 32’nci madde ve 33’üncü maddede de yapılan düzenlemeyle 3065 sayılı Kanun’un 41’inci maddesinde değişiklik yapılarak, vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanların beyan ve ödeme süreleri diğer KDV beyan ve ödeme sürelerinden farklılaştırılmak suretiyle burada kayıp ve kaçığın önlenmesi amaçlanmaktadır. Katma değer vergisi beyannamelerinin vergilendirme dönemini takip eden ayın on dokuzuncu günü akşamına kadar bu çerçevede verilmesi söz konusu olacaktır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

30’uncu maddede söz isteyen Sayın Erdem, buyurun.

MUSTAFA ERDEM (Antalya) - Teşekkür ediyorum Başkanım.

Bu uygulamanın mükellefler arasında bir eşitsizlik meydana getireceği, aynı zamanda meslek camiası üzerinde var olan angaryalara yeni bir iş yükü ekleyeceğini düşünüyoruz. Bu konuda TÜRMOB’un da görüşünün alınmasını talep ediyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Evet, TÜRMOB temsilcisi burada mı?

Buyurun lütfen.

TÜRMOB TEMSİLCİSİ YILDIRIM BOZBIYIK - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Getirilen düzenlemenin KDV Kanunu sistematığıyla bir terslik oluşturduğu kanaatindeyiz. İzin vererseniz diğer devamı maddelerle ilgili de bir iki cümle ilave ederek tamamı hakkında görüşlerimizi beyan etmek istiyorum.

BAŞKAN MEHMET MUŞ – 30, 32 ve 33’ü birlikte değerlendirin o zaman.

TÜRMOB TEMSİLCİSİ YILDIRIM BOZBIYIK - Tabii ki efendim.

Sayın Başkanım, KDV Kanunu temelde tahakkuk esaslı bir kanun. Belgeler düzenlendiği anda KDV’ye tahakkuk ettikten sonra indirim ya da mükellefin durumuna göre hesaplanan KDV konu edilmekte. Tevkifat müessesesiyle birlikte eğer tahsilat şartının getirilmesiyle beraber bir kısım mükelleflerin kesilen faturalarının bir kısmını direkt olarak indirim konusu yaparken tevkif kısmıyla ilgili kısmının ödemeye beraber indirim konusu yapılmasına yol açacaktır. Bu anlamda tahakkuk esasından tahsilat esasına geçme gibi temel bir yön değişikliği olarak algılıyoruz biz bunu. Diğer taraftan, beyan dönemlerinin değiştirilmesi de hem sistemde ve uygulamada bir karmaşaya sebep olacak hem de üyelerimiz olan meslek mensuplarının iş ve işlemlerinde bir artışa sebep olacaktır. Eğer bu yönetime devam edilecekse en azından 1 ve 2 no.lu beyannamelerin birleştirilerek normal beyan döneminde verilmesinin daha uygun olacağı kanaatindeyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Teşekkür ediyorum.

30’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

32’nci maddeyle alakalı 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 32’nci maddesi ile 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu’nun 41’inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenmesi öngörülen “, vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanlar Katma Değer Vergisi beyannamelerini, vergilendirme dönemini takip eden ayın on dokuzuncu günü

akşamına kadar” ibaresinin “, vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanlar Katma Değer Vergisi beyannamelerini, vergilendirme dönemini takip eden ayın yirmi birinci günü akşamına kadar” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Altınsoy

Resul Kurt

Ejder Açıkkapı

Aksaray

Adıyaman

Elâzığ

Seydi Gülsoy

Orhan Erdem

Ahmet Kılıç

Osmaniye

Konya

Bursa

Ertuğrul Kocacık

Necmettin Erkan

Sakarya

Kırşehir

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Altınsoy...

HÜSEYİN ALTINSOY (Aksaray) – Gerekçe...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle, 3065 sayılı Kanun’un 41’inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenen ibarede değişiklik yapılarak vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanlar tarafından verilecek beyannamelerin verilme süresinin değiştirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 32’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

33’üncü maddede 1 adet önerge vardır.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin 33’üncü maddesiyle 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu’nun 46’ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenmesi öngörülen “, vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanlar Katma Değer Vergisi beyannamelerini vergilendirme dönemini takip eden ayın yirmi birinci günü akşamına kadar” ibaresinin “, vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanlar bir vergilendirme dönemine ait Katma Değer Vergilerini beyanname verecekleri ayın yirmi üçüncü günü akşamına kadar” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Altınsoy

Resul Kurt

Ejder Açıkkapı

Aksaray

Adıyaman

Elâzığ

Seydi Gülsoy

Orhan Erdem

Ahmet Kılıç

Osmaniye

Konya

Bursa

Ertuğrul Kocacık

Necmettin Erkan

Sakarya

Kırşehir

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Sayın Altınsoy...

HÜSEYİN ALTINSOY (Aksaray) – Gerekçe...

BAŞKAN MEHMET MUŞ – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle, 3065 sayılı Kanun'un 41'inci maddesinin (1) numaralı fıkrasına eklenen ibarede değişiklik yapılarak vergi kesintisi yapmakla sorumlu tutulanlar tarafından beyan edilen katma değer vergisinin ödenme süresinin değiştirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN MEHMET MUŞ - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 33'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, yarın saat 11.00'de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Teşekkür ediyor, hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati : 17.59

