

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



3'üncü Toplantı

5 Haziran 2024 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Adil Karaismailoğlu'nun, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2194)



BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU



3'üncü Toplantı

5 Haziran 2024 Çarşamba



I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu 14.37'de açıldı.

Komisyon Başkanı Adil Karaismailoğlu, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklama yaptı.

Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2194), tümü ve maddeleri üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 19.10'da toplantıya son verildi.



5 Haziran 2024 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.37

BAŞKAN: Adil KARAİSMAİLOĞLU (Trabzon)

BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa DEMİR (İstanbul)

SÖZCÜ: Hulusi ŞENTÜRK (İstanbul)

KÂTİP: Mervan GÜL (Siirt)

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli milletvekillerimiz, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepiniz hoş geldiniz.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Adil Karaismailoğlu'nun, Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu olarak bugün de yine önemli bir gündem maddemiz var. Özellikle Ulaştırma Bakanlığını ilgilendiren bazı kanunlarda değişiklikler öngörüyor. Tabii, kamu hizmetlerinin etkin, verimli yapılması açısından, gelişen şartlara daha uyum sağlaması açısından bazı düzenlemeler Komisyonumuz tarafından çalışıldı. Yine, bakanlıklarımızda da araziadaki sıkıntıları bertaraf edici önlemler alınması açısından önemli maddelerimiz var. Komisyonumuz bugün bunlarla ilgili çalışacaktır.

Toplantımızın hayırlara vesile olmasını diliyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2194)^()*

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Kanun düzenlemesinin ilk imza sahibi olarak Halil Eldemir Bey'e, Bilecik Milletvekilimize sözü veriyorum.

Buyurun Halil Bey.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, değerli milletvekillerimiz, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının Bakan Yardımcısı, değerli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'miz üzerine söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Kanun teklifimiz Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının, Denizcilik Genel Müdürlüğünün, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün, Karayolları Genel Müdürlüğünün, Posta ve Telgraf Teşkilatının ihtiyaç duyduğu bir kanuni düzenlemedir.

Teklifimiz olan bu kanun toplam 30 maddeden oluşmaktadır. Yürürlük ve yürütme maddesinin dışındaki 28 maddeyi tasnif edecek olursak, 1341 Rumi yani 1925 tarihli ve 618 sayılı Limanlar Kanunu'nu ilgilendiren 4 maddeyi, 1946 tarihli 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında

^(*) (2/2194) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

Kanun'u ilgilendiren 4 maddeyi, 1956 tarihli 6831 sayılı Orman Kanunu'nu ilgilendiren 2 maddeyi, 1983 tarihli 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanunu'nu ilgilendiren 7 maddeyi, 1999 tarihli ve 4490 sayılı Türk Uluslararası Gemi Sicili Kanunu ile 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'u ilgilendiren 1 maddeyi, 2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanun'u ilgilendiren 1 maddeyi, 2011 tarihli 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nu ilgilendiren 1 maddeyi, 2013 tarihli ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu'nu ilgilendiren 5 maddeyi, 1989 tarihli 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yi ilgilendiren 1 maddeyi, 2011 tarihli 655 sayılı Ulaştırma ve Altyapı Alanına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'yi ilgilendiren 2 maddeyi ihtiva etmektedir.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; kanun teklifiyle, ulaştırma, denizcilik, haberleşme, uzay ve bilgi teknoloji alanlarında dengeli, erişilebilir, ekonomik ve güvenli hizmet anlayışıyla toplumun yaşam kalitesinin yükseltilmesine ve ülke kalkınmasına katkı sağlayan muhtelif konulara ilişkin olarak ihtiyaç duyulan kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi hedeflenmektedir. Bu çerçevede, teklifle, liman, iskele ve kıyı yapılarında gemilere verilen hizmetlere yönelik taban ve tavan ücretlerinin belirlenmesine ilişkin düzenleme getirilmektedir. Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin hususlar düzenlenmektedir. Bu kapsamda, Türkiye deniz yetki alanlarında, su yollarında ve iç sularda verilecek kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı uhdesinde olduğu ve söz konusu hizmetlerin ise boğazlarda münhasıran Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü tarafından yürütüleceği ifade edilmektedir. Bunun yanı sıra, kamu kurumları tarafından işletilen limanlarda, özelleştirilmiş limanlarda ve yap-işlet-devret modeliyle işletilen limanlarda hâlihazırda hizmeti yürütenlerin hakları korunurken bölgesel hizmet sahalarında 4046 sayılı Kanun hükümlerine göre işletme hakkının devri, verilmesi yöntemiyle kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin yürütüleceği belirtilmektedir. Ayrıca, daha önce Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenen kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinden elde edilen pay oranına ilişkin hususlar Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiğinden yeniden düzenlenmektedir.

Limanlarımıza gelen veya limanlarımızdan ayrılan ticari gemilerin doğrulanmış sera gazı emisyonları için karbon fiyatlandırma araçlarıyla hesaplanan tutarların yeşil denizcilik için araştırma, geliştirme, dönüşüm ve yeni yapım faaliyetlerinin desteklenmesi amacıyla Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı bütçesine özel ödenek olarak öngörülmesi amaçlanmaktadır. Liman giriş ve çıkış işlemlerinin denetiminin sistem üzerinden sunulan belgeler üzerinden de yapılabilmesi temin edilmektedir.

Ticaret gemilerinin tahsis edildikleri işlere ve yapacakları yolculuklara göre tekne, makine, kazan, genel donanım, can kurtarma, yangından korunma ve yangın söndürme, seyir ve telsiz ekipmanları ve sair araç ve teferruatlarını haiz olmaları gereken durumları ve bu hususların denetiminin uluslararası sözleşmeler kapsamında olan gemiler için taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelere göre belirlenmesi, uluslararası sözleşme kapsamı dışında kalan gemiler için ise ilgili Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmeliklere göre belirlenmesi hedeflenmektedir.

6831 sayılı Kanun'da yapılacak düzenlemelerle, devlet ormanlarında, afet tahliye koridoru niteliğinde olan otoyolların sınır çizgisi içerisinde kalmak kaydıyla, yapılacak yük aktarım merkezlerine izin verilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca ulaşım hizmeti amacıyla verilen havaalanı, havalimanı izin alanı içerisinde yolcuların zaruri ihtiyaçlarını karşılayacak sağlık, otel, motel, lokanta, dinî tesis, alışveriş üniteleri gibi tesisler ile akaryakıt istasyonu, lojistik kargo tesisleri, yönetim ve idari binalar, geçici konaklama tesisleri ve terminal binalarına havaalanı, havalimanı sınırları içerisinde kalmak kaydıyla izin verilebilmesi düzenlenmektedir. Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğüne

yapılacak demir yolları ve buna bağlı elektrifikasyon, sinyalizasyon, haberleşme tesisleri ile bunların tamamlayıcısı olan yük merkezi ve yolcu taşıma istasyonu gibi zorunlu tesislere izin talep edilecek sahalara için izin verilmesi temin edilmektedir.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatı tarafından getirilen standartlara uyum sağlamak ve Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu iptal kararının gereğini yerine getirmek amacıyla, 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanunu'nda değişiklikler yapılması amaçlanmaktadır. Bu çerçevede, denetçilerin yetkilileri, denetime ek olarak incelemeyi de içerecek ve güncel durumu yansıtacak şekilde düzenlenmekte, uluslararası havaalanlarının sertifikalandırılması düzenlenmekte, yaban hayatının oluşmasına ve gelişmesine sebep olacak faaliyetlerin hava ulaşımına olan olumsuz etkisinin giderilmesine yönelik düzenlemeler ile havacılık güvenliği tedbirlerinin uygulanması amacıyla sınırlı olmak üzere, havaalanlarında yapılan arama ve kontrol işlemlerine ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır. Gerçek kişiler ile tüzel kişilere tatbik edilecek cezalarda etkin, caydırıcı ve orantılı tutarların belirlenmesi için idari para cezalarının üst sınırı yükseltilmekte, Anayasa Mahkemesinin iptal kararına istinaden insansız hava araçlarına ilişkin düzenlemeler getirilmekte ve idari para cezaları düzenlenmektedir.

Türk Uluslararası Gemi Siciline tescilli gemilerin ilk kayıt ve yıllık harçlarıyla ilgili olarak şirket birleşmeleri, bölünmeleri veya tür veya ünvan değişiklikleri nedeniyle sicillerinde gerçekleştirilen işlemler ile miras yoluyla intikallerde ilaveten harç alınmaması, pay devirlerinde ise pay oranında harç alınması hususları düzenlenmektedir. Ayrıca, Türk Uluslararası Gemi Siciline kayıtlı olan veya kaydedilecek olan deniz araçlarının ana sevk sistemleri fosil yakıt olmayan bir enerji kaynağı kullanmaları durumunda harç alınmaması öngörülmektedir.

Deniz yoluyla Türk kara sularında yapılacak yolcu taşımacılığında yolcu başına yapılacak zorunlu sigorta bedeli alt sınırının uluslararası sigortacılık prensiplerine uygun olarak düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

Evrensel posta hizmetleri açısından finansman maliyetlerinin evrensel net maliyet hesabına dâhil edilebilmesi, evrensel posta hizmeti işlerine ilişkin giderler açısından da avans uygulamasının başlatılması amaçlanmaktadır.

Anayasa Mahkemesinin iptal kararına istinaden, sermayesinin yarısından fazlası PTT'ye ait olan şirketlerde kamu kurum ve kuruluşlarına personel istihdam edilmesine dair mevzuat hükümlerine tabi olmaksızın 2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi olarak personel istihdamına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde idari hizmet sözleşmeli olarak istihdam edilen ve kamu personeli hüviyeti taşıyan personelin tabi olacağı disiplin hükümleri kanunla düzenlenmektedir.

Hava seyrüsefer personeli Ünvan gruplarına ilişkin uluslararası Hava Seyrüsefer Emniyeti İçin Avrupa Teşkilatı (EUROCONTROL) mevzuatına uyum sağlanmaktadır.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun elektronik haberleşme teknolojilerinde araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin desteklenmesi amacıyla Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına aktardığı ödenekten havacılık, uzay, raylı sistemler ve denizcilik teknolojilerinin de faydalandırılması amaçlanmaktadır.

Liman başkanlıklarında mesai saatleri dışında Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından belirlenecek ücretler karşılığında 7/24 esasına göre işlem yapılmasına imkân tanınarak ülkemizin dış ticaretinin önemli bir kısmını karşılayan deniz yolu taşımacılığının sürdürülebilirliğinin, verimliliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Maddelerle ilgili teferruatları maddeler kısmında aktarabilirim. Bu vesileyle, geneli üzerinde söyleyeceklerim bununla kifayet etmektedir.

Kanun teklifimizin ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyor, tekrar yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bakanlıktan bilgi vermek üzere kim var? Nurgül Hanım, kısa, özet bir bilgilendirme yapabilirsiniz.

Kendinizi de tanıttın.

ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI HUKUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ NURGÜL URALOĞLU – Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü Nurgül Uraloğlu.

Kanun teklifimizde s-ayın vekilimin de belirttiği gibi- ulaştırma altyapılarında daha iyi hizmeti verebilmek adına ihtiyaç duyulan düzenlemeler yapıldı. Denizcilik, Sivil Havacılık, Devlet Hava Meydanları kanunlarında PTT ve Karayollarıyla ilgili düzenlemelerimiz var.

Maddelere sıra geldikçe gerekli açıklamaları yapmak üzere hazırız.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Kanunun geneli üzerinde konuşmak isteyen Sayın Komisyon üyelerimiz...

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, çok kıymetli bürokratlar, sektör temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum öncelikle.

Ulaştırma alanında düzenlemeler içeren kanun teklifinin gerekçesine baktığımızda, ulaştırma, denizcilik, haberleşme, uzay ve bilgi teknolojisi alanlarında toplumun yaşam kalitesinin yükseltilmesine ve ülke kalkınmasına katkı sağlayan konulara ilişkin düzenlemelerin hayata geçirilmesini hedeflemektedirler. Bu kanun teklifi denizlerdeki kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri limanlara gelen gemilerden alınacak sera gazı emisyon bedeli hava limanlarına yönelik düzenlemeler, Posta Hizmetleri Kanunu'nda değişiklik gibi alt başlıkları içermektedir.

Bizler Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu 30 maddelik kanun teklifini incelediğimizde komisyonlara sevk edilen tüm kanun tekliflerinde, torba kanun tekliflerinde AKP'nin Anayasa'ya aykırılıklar içeren düzenlemelerde ısrar ettiğini görüyoruz Sayın Başkan. Nitekim dün Anayasa Mahkemesi önemli bir iptal kararına da imza attı. Cumhuriyet Halk Partisi olarak altı yıl önceki başvurumuzda kanun hükmünde kararnamelerle devleti yeniden dizayn eden düzenlemelere ilişkin yaptığımız iptal başvurumuz sonuçlandı; 270 sayfa iptal var. Anayasa Mahkemesi yapılan düzenlemeleri Anayasa'ya, hukuka aykırı bularak iptal kararları verdi ama bu kararlara uyulmadığını, Anayasa tanımazlıkta ısrar edildiğini önümüze getirilen bu kanun tekliflerinde de görüyoruz.

Görüşmelerine başladığımız bu kanun teklifinde Anayasa'ya aykırılıklar içeren bazı hizmetlerin güvenlik ve stratejik önlemleri dikkate alınmadan özelleştirmeye konu olduğunu da görmekteyiz. Tartışmalı ve açığa kavuşturulması gereken maddeler var Sayın Başkan. Örneğin, madde 2'ye baktığımızda, Limanlar Kanunu'na yeni bir madde eklenmektedir. Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin İstanbul ve Çanakkale Boğazları haricinde Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı uhdesine verilmesi ve özelleştirilebilmeleri düzenlenmektedir. Yani İstanbul ve Çanakkale Boğazları hariç kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin özelleştirilebilmeleri için yasal bir altyapı oluşturulmaktadır. Ancak, İstanbul ve Çanakkale Boğazlarından geçiş esnasında verilecek kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin güvenlik ve stratejik önemi sebebiyle de sadece boğaz geçişinde geçerli olmak üzere

Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü tarafından yürütüleceği de düzenlenmektedir. Bu tür hizmetler niteliği itibarıyla bir grup veya bir kesim aracılığıyla değil devlet aracılığıyla sunulması gerekiyor, aksi hâlde rekabeti zedeleyici bir durum ortaya çıkacağı gibi tekelleşme de yaratacaktır bu durum. Bu nedenle de Anayasa'ya aykırılığını dikkatlerinize sunmak istiyorum.

Yine, maddelerden 14'üncü maddeye baktığımızda, kuş çarpmalarını önlemek amacıyla havaalanı çevresi ve dâhilinde yaban hayatını geliştirecek tesis yapılması yasaklanıyor. Uçuş güvenliği için havaalanı çevresine ve dâhiline yaban hayatını geliştirecek tesis yapılmayacak. Havacılık emniyetini tehlikeye düşürebilecek yaban hayatı tesislerine yönelik idari önlemler de sıralanıyor. Önerimiz bu son fıkranın yeniden yazılması yönündedir. Bu hâliyle sanki yaban hayatı tesisinin saçtığı tehlikenin bertaraf edilmesine değil de buna karşı işlem başlatan idarenin faaliyetinin durdurulmasına yönelik bir düzenleme anlamını çıkarmaktayız. Ayrıca, durdurma kararının alınma usulü de olası hızlı yargı süreci ya da diğer kamu kurumlarıyla ortak çalışma yürütülmesi hususları da gözetilmemiş Sayın Başkan. Yaban hayatı tesisi faaliyetinin tamamen veya kısmen durdurulmasında Bakanlığın hangi diğer araçları kullanacağı da fıkra da muğlak bir dille belirtilmiş.

Değerli milletvekilleri, dikkate alınması gereken, netliğe kavuşması gereken birçok düzenleme var bu kanun teklifinde. Madde 13'te hava alanlarında yolcuların gerektiğinde elle kontrol edilmeleri ve aranmalarına izin veriliyor. "Elle aramayı kabul etmeyen yolcu uçağa alınmayacak." deniyor. Bilindiği üzere, Anayasa Mahkemesi, elle aramaya ilişkin düzenlemeleri kişinin özel hayatına saygı gösterilmesi hakkını sınırladığı gerekçesiyle iptal etmişti ve Anayasa Mahkemesi, idarenin elle kontrolü amacı dışında keyfi bir şekilde uygulamasını engelleyecek yeterli güvenceleri sağlamadığı ve bu nedenle de Anayasa'nın 20'nci maddesi kapsamındaki kişilerin özel hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sınırlama getirildiği gerekçesiyle de iptal etmişti. Bunların yapacağımız düzenlemede netliğe kavuşturulması, genel olarak yapılacak değişikliklerin ulusal güvenlik ve çıkarlarımıza uygun şekilde ele alınması gerektiğini de vurgulamak istiyorum.

Tüm bunların yanında değinmeden geçemeyeceğim birkaç husus var Sayın Başkan. Bunlardan biri seçim bölgem Mersin'le alakalı. Çukurova Havalimanı Projesi artık tüm Türkiye'nin gündeminde. Bunu da söylemekten biz bıktık ama bir türlü sonuca ulaştırmamak gibi de bir durum söz konusu. Mersin'imiz için ulusal ve uluslararası düzeyde stratejik önemde olan ve on üç yıldır bitirilemeyen bir proje olarak da tarihe geçti Sayın Bakan. Komisyon Başkanımız olarak siz de yakından biliyorsunuz, Ulaştırma Bakanlığıyla bölgemize gelip defalarca açılışı için söz verip giden Bakanlar arasında da yerinizi aldınız Sayın Bakan. Ancak son olarak Ulaştırma Bakanımız Uraloğlu gerek Mecliste gerekse Mersin'de Ocak 2024 için açılışının yapılacağı haberini duyurmuştu bizlere fakat konuyu Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda da defalarca gündeme getirdim, basın açıklamalarında bulundum; Çukurova Havalimanı bir türlü açılmadı, hâlâ da akıbetini bilmiyoruz. Bu konuda, Sayın Başkan, sizin bir bilginiz varsa doğru ve net bilgilendirme yaparsanız Mersinliler adına çok mutlu olacağız, bölge adına çok mutlu olacağız çünkü herkesin beklediği, yatırımlarını ona göre planladığı bir durum söz konusu.

Burada ülkemizin ulaştırma, denizcilik, haberleşme alanlarında da gelişmesi, kalkınması üzerine düzenlemeler yapıyoruz ve adımlar atıyoruz gördüğüm kadarıyla ama iş icraata geldiğinde yasal düzenlemelerin dışında Hükûmetiniz tarafından verilen sözler, yatırımlar maalesef gerçekleştirilememektedir.

Yine, limanlarla ilgili düzenlemeler mevcut kanun teklifinde gördüğümüz kadarıyla.

Mersin ana konteyner limanından da bahsetmek istiyorum. Mersin’de gündemimizdeki en önemli konulardan biridir Sayın Başkanım. Mersin denizcilik, ticaret sektörünün ihtiyaç duyduğu bu projeye neredeyse bütün kalkınma planları içerisinde yer verilmiş ancak yapım yeri konusunda da hâlâ bir netlik kazanmamıştır bu proje ama bu projenin de bir an evvel de hayata geçirilmesi gerekmektedir. Ana konteyner limanı yatırımı için en doğru yer Mersin’dir.

Sayın Bakan, hatırlarsanız siz de yaptığınız konuşmalarda konteyner limanının yerinin daha önce de belirlendiği üzere Mersin olduğunu da belirtmiştiniz. Bu konuda da liman projesinin bir an evvel Mersin’de başlamasını diliyorum.

Komisyonumuza başarılar diliyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Teşekkür ederim.

Önce Çukurova Havalimanı’na bir izahat getireyim. Biz son yaptığımız ihaleyle bizim planlamalarımız aslında gecikmiş olsa bile geçen yıl bu vakitlerde açılması gerekiyordu, aslında bizim planlamalar öyleydi. Aslında yapısal inşaatları falan da bitmişti. Onda sonra ne olduğunu da Genel Müdürümüz Hüseyin Bey söylesin ve ne zaman açıyorsunuz? Artık bu beklemeye tahammülü olmayan bir iş olarak gündemimizde duruyor.

Buyur, söyle şimdi hemen, tarih ver çünkü kayıt altına alacağız.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Son tarih istiyorum ama son bir tarih olsun.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bahanesi olmayan bir tarih.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Sayın vekillerimizi ve Komisyonumuzu saygıyla selamlıyorum.

Efendim, ismim Hüseyin Keskin, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürüyüm.

Birtakım tarihler verildi fakat malum, o bölgede bir deprem oldu. Bölge insanı çok etkilendi, biziatihi o bölgenin kendisi deprem almadıysa çok şüktür. Orada herkesin işte evi diğer coğrafyalarda olduğu için hem sigorta konusu vardı hem de bu çalışanların sağa sola dağılmasıyla alakalı biraz gecikmeler oldu. Bunları geçelim.

Geçici kabulüne başladık. Geçici kabul -sizler de biliyorsunuz, tekrar etmek için arz ediyorum- bir projenin artık kabul aşamasına geldiğinin, hazır hâlde olduğunun en somut göstergelerinden bir tanesidir. Bu bayram trafiği geçtikten sonra, işte uygun görülecek bir tarihte...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bu test uçuşlarına başladınız mı?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Test uçuşlar yapıldı efendim, bütün hava seyrüsefer sistemleri, pistleri vesaire tamamen tamam. Estetik olarak da hem sabit sert peyzajı hem diğer peyzajları yapılıyor hem de olmuşken güzel bir havalimanı olsun. Çok beklenildi hakikaten, hakikaten içimize sinen... İnşallah siz de görürsünüz. Müsait olduğunuzda da inşallah orayı gezdirmek de isteriz. Açılışa hazır hâlde, şu anda inşallah.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Tarih alamayacak mıyım burada?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Bu ay içerisinde mi, temmuz ayında mı; ne zaman?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Şöyle, kendi kanaatimi söyleyeyim operasyon açısından: Şimdi, bayram telaşesi var ya, Adana’dan oraya kaydıracağız bazı uçuşları malumlarınız ya da yeni uçuşlar koyacağız. İşte, oradan mı olacak uçuşlar, buradan mı olacak? Bayram gidişi ve dönüşü bir atlatılsın, ondan sonra rahatla açalım inşallah.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Orman problemi var mı burada?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Yok efendim.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Sayın Başkan, şimdi, 2013 yılında başlamış ve 8 bakanın burada görev yaptığı süreç içerisinde hâlâ net bir tarih verilememesi gerçekten bölgemiz adına...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ben size söyleyeyim, temmuzu geçmez çünkü bitti her şey, iyi biliyorum. Gecikti, çok gecikti, doğru yanı.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Başkanım, şöyle bir durum: Türkiye’nin birçok yerinde öyle havalimanları yapıldı ki gerçekten ihtiyaç dâhilinin çok çok ötesindeydi belki ama bu Çukurova Havalimanı’nın özellikle ve özellikle bu kadar geciktirin... Ki geçen...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Adana lobisi engelliyor belki.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Adana lobisi, o konuda sıkıntı yok. Onlarla da görüşmeler... Adana da bu konuda çok istekli elbette.

29 Ekim 2023 olarak planlanmıştı, o tarihte de olmadı. Geçen, yine böyle bir toplantıda sormuştuk, Ocak 2024’te açılma sözü yazılı olarak verildi bana Sayın Bakanımız tarafından ama hâlâ depremdir, hâlâ bayram tatilidir...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Test uçuşları bitti ya, o yüzden bir engel yok. Fazla sürmez, bu işin temmuzu geçeceğini zannetmiyorum, temmuzun başlarında da bu iş biter. Zaten bir engel yok ama doğrudur yani tabii ki 2013’te başlanmış ama süreçte başka bir sürü şeyler olmuştu ama son üç yıldır iyi çalışıldı ve terminali hakikaten Çukurova’ya yakışır bir havalimanı olarak hizmet vereceğiz size inşallah.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Proje konusunda sorunuz yok ama Sayın Genel Müdürüm geçici kabulden bahsetti.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Geçici kabul bitiyor ama.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Bitmek üzere... “Başladık.” dediniz herhâlde geçici kabule. Sektörel olarak baktığımızda geçici kabulden sonra kesin kabulümüz var aynı zamanda.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O bir yıl sonra, o en geç bir yıl sonra.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Yani bunları da sonra tarih erteleme gerekçesi olarak karşımıza çıkmasını diye kayıtlara geçmesi adına söylüyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Kesin kabul geçici kabulden bir yıl sonra olur. İnşallah şimdi -demiryolunun da ihalesi yapıldı biliyorsunuz- hem Adana’ya hem Mersin’e de demiryoluyla havalimanı bağlantısı olan özel...

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Ben şimdi Mersinlilere “Artık Temmuz 2024’te açılacak.” diye beyanatta bulunabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Korkuyorum ama beyanatta bulunabilirsiniz çünkü bir engel yok yani sonuçta bu kamu yatırımı ne kadar erken faaliyete geçerse o kadar kamuya faydası olur. O yüzden bir endişe hissetmiyorum çünkü bildiğim konular da var.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Ama şöyle de bir gerçek var, şunu da hazırunun önünde belirtmek isterim ben: Her ne kadar Sayın Genel Müdürümüz bu konuda “Geçici kabul çalışmalarımız bitmek üzere.” dese de inşaat çalışmalarının devam ettiğini bizzat biliyorum. O yüzden hani temmuzun bir tarih olarak gösterilmesi çok da hayata geçebilecek bir tarih olarak...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Devam eden inşaat kısmında bir şey var mı?

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Var.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Ana binayla alakalı yok da bizim kendi hizmet binalarımız, işte ilave yapılan işlerle alakalı veya bir de sadece bizim haricimizde diyelim ki orada Sahil Güvenlik Komutanlığının, Emniyetin, Jandarmanın... Belki onlar mı acaba?

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – İhale de bir bütündür biliyorsunuz. Hani geçici kabulün sonlandırılması ve inşaatın bütününün sona ermesiyle alakalıdır.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Onlara biz yan tahsis yapıyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Sivil Havacılık, ne diyorsunuz? İşlemlerinize başladınız mı Kemal Bey?

SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YÜKSEK – Biz zaten entegre çalışıyoruz. Orada özellikle belli çalışmadan sonra bizim denetçiler davet ediliyor ve arkadaşlarımız gidip o eksiklikleri bildiriyorlar, o süreç devam ediyor. Nihai kabulden sonra biz kapsamlı bir denetleme yapacağız ve eksiklikler giderildikçe ruhsata doğru ilerleyeceğiz.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Ana konteyner limanı ile ilgili bir gelişme var mı Başkanım?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU- Biliyorsunuz, biz onu... O kalkınma planında var, ana planlarda da var o yani onun Mersin’de yapılacağını zaten konuştuk.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Ama nedense bir Akdeniz olarak geçiyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bu Mersin Limanı’nın büyümesi işi de başlamadı henüz yani o limanın da yapması gereken bir işi vardı ama planlarda Mersin dışında bir planlama yok şu anda.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Hâlâ Mersin olarak kalkınma planlarımızda öyle görünüyor ama nedense böyle bazen bir...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bizim master planları, ulaştırma master planında da öyle gözüküyor. O iki il arasındaki rekabetten bazen farklı görüşler ortaya çıkabiliyor.

GÜLCAN KIŞ (Mersin) – Sayın Başkan, ben yine tarihsiz döneceğim, açılış tarihsiz.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ulaş Bey, buyurun.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geçici kabul ile ilgili bir açıklama yapayım. Geçici kabul aşaması ilk kabul aşamasıdır. Ondan sonra firmanın eksikliklerinde bir süre verilir ve ondan sonraki süreç tamamlanır yani bu havaalanının açılması üç beş aylık daha süreci kapsıyor gibi duruyor.

Şimdi, Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ni görüşüyoruz. Yine, bir torba kanunla karşı karşıyayız ne yazık ki arkadaşlar.

Öncelikle denizcilikle ilgili düzenlemelerden başlamak istiyorum, çok konu var. Teklifte, Türkiye deniz yetki alanlarında, su yollarında ve iç sularda verilecek kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri Bakanlık tarafından yürütülür. Bakanlık bu hizmetleri yaptırabilecek veya devredebilecek. Türk karasularında kılavuzluk ve römorkör hizmetleri yirmi yıllığına ihale edilebilecek. Daha önce

Türkiye Denizcilik İşletmeleri tarafından kamu eliyle yerine getirilen bu hizmetler Türkiye Denizcilik İşletmelerinin özelleştirilmesi esnasında 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle kurulan Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devredildi. Bu husus, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ana statüsünde yer alıyor yani esasen yasal olarak bu kamu hizmetini yapmakla yetkili ve görevli olan Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüdür. Danıştay kararıyla da kesinleştiği ve Sayıştay raporuna konu olduğu üzere, Anayasa'ya ve yasalara aykırılıkları nedeniyle iptal edilen, 2018 ve 2020 yıllarında çıkardığımız yönetmeliklerle ve dağıttığımız izinlerle bu hizmetleri usulsüz ve tamamen hukuka aykırı olarak özel sektörle yürüttünüz. Bu böyle devam ederken şimdi böyle bir teklifi karşımıza getirmiş bulunmaktasınız.

Bugün için, Türk boğazları dâhil, bu hizmetlerin yıllık geliri yaklaşık 560 milyon dolar. Ama siz ne yapıyorsunuz? İstanbul ve Çanakkale Boğazları dışında limanları ihaleye çıkararak bu işi özelleştiriyorsunuz. Yirmi yıl ihaleye çıkmayla yani toplamda, boğazlar dâhil, 11,2 milyar doların boğazları çıkardığımızda kalan kısmını birilerinin cebine aktarmayı hedefliyorsunuz. Ama bunun içinde Çanakkale ve İstanbul Boğazları yok, elinizden gelse onları da koyardınız. Ama niçin yok? Allah, Mustafa Kemal Atatürk'ten razı olsun çünkü Montrö Sözleşmesi cumhuriyetimizin elde ettiği en önemli kazanımlardan biri, yoksa siz bu yüz yıllık boğazları da birilerine peşkeş çekecektiniz.

Bakın, teklifte açık açık yazıyor; bu teklife göre, bu hizmeti şirketlere yaptırırken ihale koşullarında rekabeti kısıtlayıcı idari, mali ve teknik hususlar ve hükümler yer almayacak. Bu kadar yüksek meblağlı bir iş için yapılacak bir ihalenin aleni, açık, şeffaf, açık artırma usulüyle yapılması gerekmez mi? Ama siz ne yapıyorsunuz? Pazarlık usulünü seçiyorsunuz. Neden? Çünkü “pazarlık usulü ihale” demek “yandaş ihale” demek. Çünkü adrese teslim ihale vermek istiyorsunuz.

Bakın, somut örnek vereyim, bu iddialar basına da yansıdı. 2018'de yönetmeliğin yürürlüğe girmesiyle birlikte Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Geliştirme Vakfı Üyesi Hamdi Safi bir şirket kurdu ve Türkiye'nin en kazançlı liman sahasını Safi'nin ortak olduğu Anadolu Kılavuzluk AŞ aldı. Şubat 2019'da da kılavuz kaptanların ortak olduğu Deniz Kılavuzluk AŞ, 5 milyon sermayeli “Anadolu Kılavuzluk AŞ” adıyla yeni bir şirket kurdu. Şirketin ortakları arasında Hamdi Safi, Safi Yapı Sistemleri AŞ Muhasebe Müdürü Musa Şeneloğlu ve eski BELTUR Genel Müdürü Selahattin Aydın yer aldı. 3 milyon TL sermayeye denk gelen şirketin A grubu hissesi Deniz Kılavuzluk AŞ'nin üzerine kaydedilirken 2 milyon TL sermayeye denk gelen B grubu hisselerinden 1 milyon 20 bin TL Hamdi Safi, 580 bin TL Musa Şeneloğlu, 400 bin TL ise Selahattin Aydın'ın üzerine kaydedildi. Ticaret Sicili Gazetesi'nde yayımlanan şirket tüzüğü'nün 6 numaralı “Sermaye” başlıklı maddesinin (4)'üncü fıkrasında Türk Ticaret Kanunu'nun 478'inci maddesi uyarınca imtiyaz hakkı tanınan B grubu hisse sahiplerinin şirket kârının yüzde 75'ini, A grubu hisse sahiplerinin ise kârın yüzde 25'ini alacağı belirtildi. Deniz Kılavuzluk AŞ'nin yeni kurulan Anadolu Kılavuzluk AŞ'de A grubu hisselerin yüzde 60'ına sahip olmasına rağmen kârın yüzde 25'ini alacağı belirtilirken B grubu hisselerin yüzde 40'ına sahip olan Hamdi Safi, Selahattin Aydın ve Musa Şeneloğlu'nun ise kârın yüzde 75'ini alması dikkat çekti. Hamdi Safi ve arkadaşlarının ANKAŞ'ın yüzde 40 ortağı olmasına rağmen Türk Ticaret Kanunu'na ters düşecek şekilde gelirin yüzde 75'ini alması hâlâ kafalarda soru işareti. Ama Adalet ve Kalkınma Partili Nusret Bayraktar'ın bu ticarete rolü önemli. Bakın, bir ses kaydında Nusret Bayraktar'ın UZMAR Denizcilik Şirketi patronu Ahmet Noyan Altuğ'a “İskenderun Körfezi'nin gelirinin yarısı bize aittir. SANMAR, Marine ve diğer şirketler ödeme yaparken sizin de ödeme yapmanız gerekiyor. Ambarlı'da römorkör işini tek başına biz verdik. Nemrut Körfezi'nde kılavuzluk, İskenderun'da ise römorkör hizmetlerinin yüzde 50'sini UZMAR'a yine biz verdirdik.” dediği kayıtlara geçiyor. Yani yönetmelikle bu şirkete iş verdiniz, Anayasa Mahkemesi iptal etti. Şimdi yeniden bu

kanun teklifiyle bu firmaları koruma altına almak istiyorsunuz. Demek ki siz, bu düzenlemeyi kişiye özel, yandaşlarınızı korumak için, zenginliklerine zenginlik katmak için getiriyorsunuz ve yirmi yıllık ihale düzenliyorsunuz; tam da size yakışan bir tutum.

Yine, kanun teklifinin metni içinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na atıf yapılmış ama bu atıf, ihale koşulları için değil de yalnızca ceza, yasaklama ve fesih için geçerli. Nasıl, çok güzel, değil mi? Kelime oyunları yaparak kişiye özel bu maddeyi geçirmeye çalışıyorsunuz. Neden tek başına Ulaştırma Bakanı belirliyor ihale komisyonunu? Bunların yanında, bu şirketler -Allah korusun- bir doğal afetle nasıl davranacaklar? Yine, bu şirketlerin yabancı ortaklarının olabileceğini, bunların da kötü niyetli olabileceklerini düşünürsek bu olayın vahameti anlaşılır olacaktır. O nedenle bu maddeyi çıkarmanız gerekmektedir bu kanun teklifinden.

Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanun'a da bir madde ekleniyor, bu maddeyi önemsiyorum ancak burada şu hatırlatmayı yapmak ve bazı soruları da sormak istiyorum. Bu konuda soru önergesi verdim ancak, ne yazık ki, her zamanki gibi tatmin edici bir cevap alamadım. Arkadaşlar, gemi adamları son derece zor şartlarda çalışıyorlar. Bakın, bazı örnekler vermek istiyorum: Batuhan A gemisi batılı ve 6 denizci hayatını kaybedeli tam yüz on bir gün oldu. M/V Kafkametler gemisi batılı ve 12 denizci hayatını kaybedeli yüz doksan dokuz gün oldu. Kerç Boğazı'nda "M/T Candy" ve "M/T Maestro" isimli 2 gemi arasında kaçak LPG transferi sırasında yaşanan patlamada 20 denizci hayatını kaybedeli bin dokuz yüz altmış iki gün oldu. M/V Bilal Bal gemisi batılı ve 9 denizci hayatını kaybedeli iki bin dört yüz sekiz gün oldu. M/V Reina 1 gemisi batılı ve 8 denizci hayatını kaybedeli dört bin altı yüz on üç gün oldu. Daha nice toplu denizci katliamlarının yanı sıra genç bir mühendis olan Yiğit Acar'dan tam altı yüz otuz sekiz gündür, Uğur Kır'dan bin altmış dokuz gündür, Can Evren'den bin doksan gündür ailesi, yakınları haber alamıyor. Aynı şekilde birçok denizci ya kayboldu ya da iş cinayetlerinde hayatını kaybetti.

Bakın, Yiğit Acar'ın ailesi bana ulaştı ve "Oğlumuz kaybolduktan sonra geminin ilk durağı olan Portekiz'de polis tarafından yapılan soruşturma ve geminin aranmasıyla ilgili evraklar da savcılığa ulaşmadı. Bu evraklar elimizde olsa soruşturmanın seyrini etkileyecek bilgiler olacak." dedi. Ancak çalışmaya başladığı geminin Türkiye'ye geldiğinde DNA'larının eşleştirilmesi için çocuklarının kamerasında yapılan incelemede DNA'nın yetersiz olduğu bilgisi kendilerine verildi. Bir düşünün arkadaşlar, empati kurun, en iyi okullarda okuttuğunuz, henüz 24 yaşında ve ilk işine başladıktan sonra kaybolan bir evladınız var. Bu gencimize ne oldu? Türkiye Cumhuriyeti devleti vatandaşı bir genç kayboldu ama kimse bilgi alamıyor, yetkililer suskun. Sayın Bakan Yardımcımızdan bu gencin akıbetiyle ilgili bilgi almak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Orman Kanunu'na eklenecek bazı maddelerle düzenlemeler yapıyorsunuz. Örneğin, kara yollarına yük aktarma tesislerinin kurulabilmesinin yolunu açıyorsunuz. Evet, depremde bunun zorunlu bir ihtiyaç olduğunu gördük ama bu yük aktarma tesislerini kim işletecek? Karayollarının bunu işletmek için kapasitesi, insan kaynağı var mı yoksa bu aktarma tesisleri de daha sonra işletmesi için üçüncü kişilere verilecek mi?

Havaalanlarına geliyorum. Yine, devlet ormanları içinde kalan havaalanlarında yap-işlet-devret modelinde olanlar dâhil yapılacak tesislerden de hiçbir kira alınmaması düzenleniyor. Yine, havaalanı izin alanı içerisinde kalan tesislerin yap-işlet-devret modeli esas alınarak yaptırılması hâlinde izin sahibinin talebi üzerine yüklenici görevli şirket adına üst hakkı tesis edilebilecek, izinler izin sahibi adına devam edecek. Adına üst hakkı tesis edilen yüklenici görevli şirketten ağaçlandırma bedeli dışında kira dâhil başkaca hiçbir bedel alınmayacak. Yani bu düzenlemeyle, bütçede tam bir kara delik oluşturan yap-işlet-devret havaalanlarının işletmecilerine yapılan kıyaklar yetmezmiş gibi yeni

kiyaklar sağlıyorsunuz. Minareyi çalmışlar, siz şimdi buna kılıf hazırlıyorsunuz; oh, ne âlâ! Nedir bu memleketin yap-işlet-devret modellerinden çektiği? “Milletin cebinden bir kuruş para çıkmayacak.” dediniz ama bu vatandaş, 2017 yılından 2023 yılına kadar tam 16,8 milyar doları bu projeleriniz için ödedi. Şimdi de 2026 yılına kadar tam 16 milyar doları bu projeler için ödemek zorundayız. “Her ile bir havaalanı” diyerek milletin parasını âdeta havalara saçtınız. Kuş uçmayan, kervan geçmeyen bu havalimanlarından Zafer Havalimanı’nda yolcu garantiniz hedefinden tam yüzde 96 saptı, güncel kurla 220 milyon TL ödeme yapıldı. Bu yılın ilk dört ayındaki yüzde 97’lik sapmanın bedeli de yine vatandaşın cebinden ödendi, güncel kurla tam 78 milyon TL vatandaşın cebinden çıktı. Bir de bunun kara yolları, köprüler bölümü var.

Bakan Yardımcısına sormak istiyorum: Otoyol üzerinde A, B, C, D tipi olarak standardize edilen hizmet tesisleri, park ve servis alanları hizmet veriyor. Yap-işlet-devret yöntemiyle işletilen otoyollar üzerindeki park ve servis alanlarının tiplerine göre sayısı kaçtır? Bu tesisler hangi tarihlerde faaliyete geçmiştir? Bu tesislerin kamuya devri hangi tarihlerde yapılacaktır? Bu tesisler hangi şirketler tarafından işletilmektedir? Kira sözleşmeleri hangi para cinsine göre yapılmıştır? Devletimizin her bir yıl ayrı ayrı gösterilmek üzere bugüne kadar bu tesislerden elde ettiği kira gelirleri ne kadardır? Bu soruların yanıtı önemli neden? Çünkü örneğin, Osmangazi Köprüsü’nü devasa kârla işleten şirketin Gebze-Orhangazi-İzmir Otoyolu üzerindeki 25 benzin istasyonu, 33 restoran ve 33 alışveriş merkezi için hazineye tek kuruş kira ödemediğini biliyoruz. Bunu ben değil devletin raporları söylüyor. Bunların cevaplarını lütfen istiyoruz Sayın Bakan Yardımcımızdan.

Burada Sivil Havacılık Genel Müdürlüğüne ayrı bir parantez açmak istiyorum. Sivil Havacılık Genel Müdürlüğüyle ilgili 5 ayrı madde var ama hiçbirisi buradaki kötü kokuları gidermiyor. Bakın, raporlara da yansıdığı şekilde paylaşmak istiyorum. Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünde “kurumsal dönüşüm modeli” adı altında bir model uygulanıyor. Elbette değişim ve dönüşüm çağın gerektirdiği unsurlar ancak sorun şurada: Genel Müdürlük, TÜRKSAT üzerinden Solvera isimli şirketten hizmet alıyor; mevzuata aykırı şekilde personel temin edildiği ifade ediliyor. Alınan personel sayısı belli olmamakla birlikte 2023 faaliyet raporundaki hizmet alımı tutarına bakıldığında 101 milyon 503 bin gibi çok uçuk bir rakamın hizmet alımına ayrıldığı görülüyor. Yine, bu kişilerin havacılık deneyimlerinin olmadığı, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünde kullanılan sistemlere erişim yetkisi verildiği gibi son derece kritik iddialar var. Örneğin, bu sistemler arasında devletin resmî yazışmalarının yapıldığı “belgenet.shgm.gov.tr” ve ulusal denetimlerin gerçekleştirildiği “otomasyon.shgm.gov.tr” gibi kritik sistemler bulunuyor. Bu iddiaların doğru olup olmadığı konusunda bilgi talep ediyoruz. Verdiğimiz önerelerde kamuoyuna da yansıyan bu iddialarla ilgili herhangi bir hukuki denetim, soruşturma yapıldı mı? Yine, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü bir banka değil, hastane değil ama çağrı merkezi var. Önceki yıl bunun için tam 7,5 milyon, geçen yıl ise 17 milyon para harcanmış. Taşıt kiralama için 10,6 milyon TL harcanmış. Yine, sınıflandırmaya girmeyen “diğer hizmet alımları” adı altında bir kalem var. Bu harcama kalemine 2021 yılına göre tam yüzde 813 artarak 39 milyon 718 bin lira ödeme yapılmış.

Yine başka bir düzenlemeyle, Bakanlık havaalanları ve seyrüsefer yardımcı cihazlarının etrafında havacılık emniyetini tehlikeye düşürebilecek yapı, bina, ağaç, direk gibi tesisleri ilgili mahallin en büyük mülki idare amiri aracılığıyla kaydırtabilecek. Peki, buradan sormak istiyorum: Yapımı yıllarca süren -gerekli araştırmalar yapılmamış- ki Sabiha Gökçen Havalimanının ikinci pistinin batısındaki Nasrullah Camisi’ni pisti yaparken hiç görmediniz mi arkadaşlar? Hatırlayın, test uçuşlarında bu caminin uçakların güvenli inişine engel teşkil ettiği tespit edildi. Sonra ne yaptınız? Millet görmeden caminin minaresini tıraşladınız. İşte bu, sizin öngörüsüzlüğünüzün en güzel örneğidir.

Bir de bu konu açılmışken hatırlatmak isterim, milyon dolarlık pistlerini kırdığınız, ısrarla ve inatla millet bahçesine döndürdüğünüz Atatürk Havalimanı'nın yanı başında yıllardır boş olan yaklaşık 60 dönümlük arazi geçtiğimiz günlerde Çevre Bakanlığı tarafından rezerv alan ilan edildi. Bu alanın konut ve ticari birim inşaatına açıldığı iddia ediliyor. Bunda ve diğer havaalanlarında son durum nedir? Bununla ilgili bilgi almak istiyoruz.

Değerli arkadaşlar, teklifin 26'ncı maddesinde hava trafik kontrollerinin ücret gruplarında değişiklik yapılması teklif ediliyor. Yıllardır çözüm bekleyen sorunların âdeta çığ gibi büyüdüğü Devlet Hava Meydanlarında çeşitli ünvanlarda görev yapan birçok arkadaşımız özlük ve sosyal haklarında birtakım iyileştirmelerin yapılmasını sabırsızlıkla bekliyor. Maliyetleri tamamen EUROCONTROL tarafından karşılanan, ülkemizin bütçesine ve hazinesine külfet yaratmayan bir ücret var. Ülkemizin geçen yıl hava seyrüsefer hizmetleri kapsamında hava sahasının kullanımından sağladığı gelir yaklaşık 12,2 milyar, 2022 yılında bu tutar 4 milyar 287 milyon; böylece artış yıllık yüzde 184'ü bulmuş. Türkiye, Milli Maliyet Tabanının Büyüklüğü Endeksi'ne göre 2023'te EUROCONTROL üyesi 41 ülke içinde 6'ncı sırada yer alıyor. Bunlar, tabii, güzel gelişmeler ancak üzerinde konuştuğumuz düzenleme daha önce alınması gereken ancak bu bugün hayata geçirilebilecek bir düzenleme. O nedenle, bu konuya da açıklık getirmemiz gerekiyor, bu düzenlemenin daha önce yapılması gerekiyordu. Bugüne kadar EUROCONTROL'den ülkemize gelen para ne kadardır? Bu para hangi yatırım veya hizmetler için harcanmıştır? Bu bilgiyi paylaşmanızı rica ediyorum. Yine, bu düzenlemenin tüm Devlet Hava Meydanları çalışanlarını kapsayacak şekilde uygulanması gerekmektedir. Ayrıca, Sayıştay Başkanlığının tavsiyeleri doğrultusunda, hava trafik kontrolörlerimizin özlük haklarının emsal ülke standartlarına çıkarılması maksadıyla seyrüsefer tazminatı ödemelerinde hava trafik kontrolörlerimizin kurum bünyesinde görev yapan, önem ve itibar bakımından denk meslek grubu olan pilotlarla birlikte ayrı bir klasmanda tutularak tazminat oranlarında gerekli güncellemelerin yapılması talebini iletiyorum. Kontrolörlerimiz, bu değişiklikle ülke ekonomisine yaklaşık 1,5 milyar TL ilave kaynak girdisi sağlanacağını, bu girdinin de yaklaşık 500 milyonunun hazineye vergi olarak kaydedileceğini belirtiyorlar.

Sorularımızın cevabını alabilirsek memnun olurum arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Söz almak isteyen başka Komisyon üyemiz var mı?

Buyurun Yavuz Bey.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyonumuzda görüşmekte olduğumuz Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nde birçok hususun değiştirilmesi veyahut yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Partimiz adına şerhlerimiz olacağından ayrıntılı bir şekilde maddelere değinmeyeceğim fakat vatandaşlarımızı derinden etkileyen hususlar hakkında açıklama yapmak mecburiyetindeyim.

Ülkemizde farklı sektörlerde yapılan birçok ihalenin yandaş şirketlere komik rakamlara peşkeş çekildiğinin örneklerini fazlaca görmekteyiz. Burada ciddi bir gelir varken atılacak her adım dikkatle ve iki kere düşünülerek atılmalıdır. Yine, bu kanun teklifinde geçen ihale türleriyle adrese teslim ihaleler yapılmasının önüne geçilmelidir. Biz burada ihale usulüne karşı çıkmaktayız. Diğer vekil arkadaşlarımızın da bahsettiği gibi, açık artırma usulü gibi şeffaf ve herkesin katılacağı bir ihale modeli yapılması gerekmektedir. İhale neden pazarlık usulüne göre yapılmaktadır? Doğrusu bunu merak ediyorum. Bu konuda hem sektöre hem de kamuoyuna yansıyan çeşitli söylentiler var, spekülasyonlar

var. Bunların da önüne geçmek adına -yine, benden önce konuşma yapan değerli milletvekilimiz bu konuyla ilgili sektördeki bir firmanın ismini ve şahsın da ismini vererek kamuoyunda ne yazık ki bu firma ve bu isim üzerinde pazarlık usulü olmasıyla ilgili bir endişe duymaktadır- bu endişelere mahal vermemek adına bu ihalenin açık artırma usulüyle şeffaf bir şekilde bütün sektör dinamiklerinin çağrıldığı ve hak edenin kazandığı bir ihale olması temennisindeyiz.

Kılavuz kaptanlık sistemi... Bunu neden devlet yapmıyor, neden özelleştirme ihtiyacı duyulmaktadır? Bunu da doğrusu merak etmekteyiz. İstanbul ve Çanakkale Boğazları'nda Kıyı Emniyet Genel Müdürlüğü kılavuzluk hizmeti verirken limanlarda ve iç sularımızda kılavuz kaptan ihtiyacı neden hasıl olmuştur? Bunu da merak ediyoruz.

Bir diğer husus ise hava kontrollerine ek gelir sağlanmasının önü açılmaktadır, buna hiçbir itirazımız yok fakat Devlet Hava Meydanları İşletmesi bünyesinde çok farklı meslek grupları mevcutken diğer çalışanlara da ekleme yapılmalı ve aradaki ücret farkı giderilmelidir. Adil bir ücret dengesi oluşturmak için, Devlet Hava Meydanları çalışanları için iş barışı sağlayacak personelin hem iş hem de iç huzuru tesis edilmiş olacaktır. Aynı kurum içerisinde yapılacak ödeme ayırımını kabul etmemiz mümkün değildir. Bu durum, insanlarımızı birbirine düşman eder; bu durumdan vazgeçilmeli ve kanun metni ona göre düzenlenmelidir.

Madde 15'te ceza miktarları yeniden değerlendirme oranları dikkate alınarak güncellenmekte, ceza aralığı genişletilmekte ve üst sınır yükseltilmektedir. 1.000 liranın 20 bin lira şeklinde, 10 bin liranın 500 bin lira şeklinde değiştirilmesi talep edilmektedir. Bu durum, ülkemizin yaşadığı ekonomik durumun açık bir göstergesidir. Yaşanan ekonomik sıkıntının bir neticesi olarak yüksek oranda artışlar gözlemlenmektedir. Biz, her şeyden önce adil bir kanun yapma süreci işletmeli, sonuçların herkes için doğru ve faydalı olmasını sağlamalıyız.

Kanun teklifindeki bu ve diğer hususlara iktidar milletvekillerinin de bizler gibi hassas olacağını düşünüyör, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Şunu söyleyeyim: Kılavuzluk, römorkörcülükte pazarlığı nereden çıkardınız? Bu tamamen açık artırma ve şeffaf bir ihale. Onunla ilgili bir açıklama yapın, pazarlık diye bir şey yok, o endişelerden dolayı bu kanun teklifine gerek duyuldu yoksa hiçbir şey yapılmısaydı mevcut devam ederdi. Arkadaşlar pazarlığı niye yazmışlar, onu bir açıklasınlar.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Açık artırma yazıyor mu şu anda?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Tabii ki yazıyor, bir açıklama yapsınlar arkadaşlar. Aynı endişelerdi yoksa bu iş yapılıyor zaten, devam ederdi böyle. Arkadaş bir açıklama yapsın.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Kanun maddesini okuyalım o zaman.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Konu yanlış değerlendiriliyor. Sayın Vekilimiz Ulaş Bey de Yavuz Bey de az önceki hanım milletvekili arkadaşımız da aynı şeyi söyledi. Burada, kanun teklifinde bizim yazmış olduğumuz 4734 veya 4735'teki pazarlık usulü değil, burada kanun teklifinde yazdığımız 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu'ndaki pazarlık usulü. Bunun usulü şöyledir, kanunda şöyle geçer: Bir kere herkes ilandan sonra teklif verebiliyor. "İhalelere birden fazla teklif sahibinden kapalı zarf içerisinde teklif almak şartıyla başlanabilir. Sermayesindeki kamu payı yüzde onbeşin altında olan iştirak hisselerinin özelleştirilmesinde birden fazla teklif alınması şartı aranmaz." Bu Özelleştirme Kanunu'nda olduğu için ben oradaki maddeyi okuyorum.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bakın, Devlet İhale Kanunu'na tabi değil.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Ulaş Bey, Özelleştirme Kanunu’nun şartları daha ağırdır. Biz burada, 4734-4735 dediğimiz zaman siz “Bunu hangi usulle yapacaksınız?” diye sorabilirsiniz. 21/b mi yapacaksınız, 21/d mi yapacaksınız, 21/f mi yapacaksınız?

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Sayın Başkanım, orada “pazarlık usulü” yazan yeri açıklığa kavuşturalım.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Pazarlık usulü orada teknik bir isimdir.

Devam edeyim: “İhalelere birden fazla teklif sahibinden kapalı zarf içerisinde teklif almak şartı ile başlanabilir. Pazarlık görüşmeleri teklif sahipleriyle ayrı ayrı yapılır. Her bir teklif sahibi ile birden fazla pazarlık görüşmesi yapılabilir. İhalenin herhangi bir aşamasında pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahipleriyle pazarlık görüşmelerinin müştereken yapılmasına ihale komisyonunca karar verilebilir. Pazarlık görüşmeleri sırasında ortaya çıkabilecek yeni durumlar karşısında rekabete engel teşkil etmemek, ihale ilanında ve/veya şartnamede yer alan hususlara aykırı olmamak ve pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahiplerine eşit olarak uygulanmak kaydı ile yeni esaslar belirlenebilir.” Bu şekilde devam etmektedir.

Şimdi, bakın, kanun teklifimizin 5’inci paragrafında şöyle başlıyoruz: “4046 sayılı Kanunda belirtilen pazarlık usulü uygulanmak suretiyle gerçekleştirilir.” Az önceki Kanun’daki yerini okudum.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Pazarlık usulü yerine açık artırma usulü olsa.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Devam ediyorum: “Pazarlık usulü, kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri için dördüncü fıkra uyarınca ilgili bölgede uygulanan pay oranı üzerinden ne diyorduk burada: Mesela Aliağa’da yüzde 40’la başlayacak artırmak suretiyle 41,42,43 artırma yapmak suretiyle gerçekleştirilir. Ancak Aliağa, Ambarlı, Ceyhan, Gemlik, İskenderun, Kocaeli ve Mersin Bölge Liman Başkanlıklarını kapsayan bölgesel hizmet sahalarında artırma yapmaya esas pay oranı kılavuzluk hizmetleri için %40’tır.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Halil Bey, orada takıldıkları şey, başında “pazarlık” niye yazıyor; onu diyor arkadaşlar.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – “Pazarlık” şundan Sayın Başkanım: Pazarlık açık artırma yapılması suretiyle...

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – “Pazarlık usulü” yerine “açık artırma usulü” yazalım...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Kanun’daki ismi budur Sayın Başkanım.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Başkanım, bir konu arz edebilir miyim?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Şimdi, biz burada bu konuyla ilgili milletvekilleri ve Komisyon üyesi arkadaşlarla ve bürokratlarla beraber toplandık; sektörün temsilcileri de burada. Yani bir konuda biz bu kadar tartışabiliyorsak yarın öbür gün ihale edilme noktasına ve pazarlık edilme noktasına gelindiği zaman sacayağı ve ayakları yerine oturmamış bizim tartıştığımız bir konunun sektörde ve kamuoyunda nasıl tartışılacağını siz takdir edin. Biz burada bu kadar tartışıyorsak diğer vekil arkadaşlarımız da bizler de bu konuyu böyle algılamış ve anlamışsak acaba sektör temsilcileri bunu nasıl sayın vekilimizin dediği gibi algılayacak?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bakanlık yapacağı işi biliyor zaten.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Sayın Başkanım, bu konu yoruma kapalı olmalı.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım, sayın vekilimizin dediği, başında “4046” yazmasa...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Sayın Vekilim, bir saniye... Şunu söylemeye çalışıyorum: Bu konu yoruma kapalı olmalı, şeffaf bir şekilde de buraya yazılmalı.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim, gayet şeffaf yazılmış. Bakın, söylediğinizin haklı olabilmesi için...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – O zaman niye tartışıyoruz bu kadar açık yazıldıysa?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Okumadığınız için diye anlıyorum ben. Burada, 4046 sayılı Kanun'da belirtilen “pazarlık usulü” yazmasa, sadece “pazarlık usulü” yazsa “Neyin pazarlığı kardeşim?” diyebilirsiniz ama burada diyor ki: “4046 sayılı Kanunda belirtilen pazarlık usulü” Ben de bunun gerekçesini anlatıyorum. Bakın, sizinle aynı yerden bakıyoruz ve aynı şeyleri söylüyoruz. Ben diyorum ki: Bunu 4735 sayılı Kamu İhale Kanunu sözleşmelerine göre yapmış olsaydım o zaman siz “Hangi ihale yöntemine göre yapmak istiyorsunuz?” diye sorabilirdiniz, “İdareye siz ne yükümlülük yüklüyorsunuz?” diye sorabilirdiniz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Neyse, bunu madde gelince de yine konuşacağız Halil Bey.

Buyurun Ayşe Sibel Hanım.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; burada, aslında, hakikaten bir karışıklık var, biz birkaç kere okuduk. Sorun şu bence: Evet, 4046 sayılı Kanun'a pazarlık usulünü atfediyorsunuz ancak ceza konusunda ve sözleşmenin feshedilmesi konusunda 4734 ve 4735'e atıfta bulunuyorsunuz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Evet, 4735'e atıfta bulunuyorum.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Orada da bir karışıklık yaratılmış oluyor. Ayrıca, bu maddenin en son cümlesi içerisinde “Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca çıkarılan yönetmeliğe göre belirlenir bu maddenin uygulanması.” diyoruz. Bu da karışıklığa sebep oluyor Sayın Bakanım. Bence bu maddenin biraz daha açık bir şekilde yazılması lazım. Birkaç kanuna atfederek yazıldığı için...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Onların hepsini tartıştık, bu sefer kanun metni ihale şartnamesi gibi oluyor. “Kanun teklifinde bunlara girilmez.” dendi o yüzden yoksa dediğiniz hassasiyetlerin hepsi var bizde.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Muhakkak var, onda bir şüphem yok, zaten şüphe etmek de istemiyorum, bir vatandaş olarak şüpheli de bakmak istemiyorum, o şekilde de okuyorum ben de ancak birkaç kanundan bahsedildiği için... Bir de en sonunda yönetmelikten bahsediliyor. Bakın, burada, bence asıl sıkıntı orada doğuyor çünkü kamu kurumları bir yönetmelikle de ihaleye çıkabilirler belli ihalelerde ama bu kadar büyük bir ihalede “Yönetmelikle belirlenecektir.” dediğiniz noktada...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ayşe Sibel Hanım, bu işler otuz yıldır yönetmelikle yapılıyor, onu düzeltmek için aslında bu kanun teklifi buraya geldi.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Ben otuz beş yıldır inşaat mühendisiyim ve çok ihaleye girdim hem kamu kuruluşlarında hem özelde. Ben doğru bir şekilde yazalım ve anlayalım anlamında söylüyorum.

Çok teşekkür ederim.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım, 4735'e niye atıfta bulunduğuna da bir tek cümleyle cevap vereyim: 4046'da cezai şart yoktur, özelleştirme kapsamındaki işler ya verilir ya da iptal edilir, biter; süreci olan konular değil. Süreci olan konular -takdir edersiniz ki- 4734 sayılı Kanun'a göre

yapılan işlerdedir ve onların cezai şartları 4735'te düzenlenmiştir. Burada, kurumda bu işleri yaparken oluşacak eksikliklerle ilgili kısımda da 4735'e atıfta bulunulmuştur ceza olmadığı için Özelleştirme Kanunu'nda.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Tabii, o zaman aslında belki Özelleştirme Kanunu'nu da bir elden geçirmek gerekiyor.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Evet, doğrudur.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Ama son, yönetmelik konusunu da maddelerde açıklamanızı rica ediyorum.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Tamam, olur.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Arkadaşlar, maddeye gelince detaya gireriz isterseniz. Şu genel görüşmeyi bitirelim.

Buyurun Hüseyin Bey...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Affedersiniz Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Maddeye gelince...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Bence 4046'yı açıklayalım yani.

Şimdi, bakın, Ulaş Bey diyor ki: “Burada kapalı usul var...”

ULAŞ KARASU (Sivas) – 4046'ya bakın: “İhale Usulleri: İhaleler, kapalı teklif, pazarlık, açık artırma, belli istekliler arasında kapalı teklif usulü ve elektronik ihale usulü ile yapılır.”

Siz sadece burada pazarlığı almışsınız niye?

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Bir süreci açıklayalım şimdi, ihale sürecini söyleyelim.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır.

Bakın, az önce söylediğim yerin sonunu okurken de orada en sonunda pazarlıkta açık artırmanın olduğunu söyledim. O maddeye geldiğimiz zaman tefferruatlı bir şeyde bulunalım Sayın Başkanım.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Söylediniz de nerede?

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Tekrar yazmak gerekiyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, bu niye oldu? Dedikleri gibi düzeltilebiliyor mu? Teknik tanımlamasını kanundan aldılar herhâlde onu yani.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Kanundan alındı, 4046 sayılı Kanun'daki pazarlık usulünden alınma buradaki.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Sadece niye pazarlığı aldınız?

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Sadece niye pazarlığı aldınız?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Açık artırma olsun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Ya, bunda açık artırma var zaten.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – 4046'nın içinde açık artırma da var.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Tamam Başkanım, onu bütün tefferruatıyla şey yapalım mı?

ULAŞ KARASU (Sivas) – O zaman “açık artırma usulü” yazsın yani niye “pazarlık” yazıyor? 4 ihale yönteminden biri burada.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Sayın Nasıroğlu.

FERHAT NASIROĞLU (Batman) – Bu tür ihalelere katıldım, dolayısıyla tecrübem de var. Önce kapalı usulde dosyayı veriyorsunuz, teklifinizi veriyorsunuz. Diyelim ki 10 tane firma teklif verdi, sonra bu 10 firmayı böyle bir masanın etrafında topluyorlar, komisyon başkanı diyor ki: “Şu rakamla başlatıyorum.” Yani yüzde 40’la başlatıyor.

ULAŞ KARASU (Sivas) – O açık artırmadır.

FERHAT NASIROĞLU (Batman) – Yok, yok, aynı şeyin devamı yani arka arkaya, önce kapalı zarf veriyorsunuz, kapalı zarftan sonra diyelim ki 10 tane firma verdi, bu firmaların teklifleri değerlendiriliyor; 10 firmayı davet ediyorlar, ondan sonra açık artırmaya başlıyor.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Tamam, açık artırma, açık artırma...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bu metinden siz bunu mu anlıyorsunuz?

FERHAT NASIROĞLU (Batman) – Tabii, tabii, o şekilde. Yok, yok, devamı bu şekilde devam ediyor, özelleştirmenin yöntemi bu.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Pazarlık usulüdür, özel davetle pazarlık yaparsınız ya...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Özel davet nereden çıkarıyor bilmiyorum ki! Şimdi, pazarlık usulü diye... Yani bu ilana çıkınca bütün istekliler, açık ihaledir bu, teklif verirler.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Pazarlık iki kişi arasında olur, açık artırma bütün firmalar arasında.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, nasıl yapılacağını az önce okudum Sayın Vekilim, kanundan okuyorum.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yazıyor, kanunda var zaten.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, kanundan okudum ben de zaten.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Kanunda açık artırma var. Kanunun ihale usullerinde...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim, ya, siz hâlâ 4734’ü okuyorsunuz, Özelleştirme Kanunu açık.

ULAŞ KARASU (Sivas) – 4046’yı okuyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Arkadaşlar, şu maddeye gelince zaten konuşacağız bunu, genel görüşmedeyiz.

Hüseyin Bey, buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Komisyon üyeleri, değerli basın, Bakan Yardımcılarım, genel müdürlerim, değerli arkadaşlar; gelen bu teklifi incelerken şunu düşündüm: Acaba bu teklif sahipleri bu teklifi gerçekten iyice incelemişler mi diye kendi kendime düşündüm dünden beri, benim elime geçtikten sonra inceledim. Her şeyden önce, denizlerde, boğazlar ve kanallarda, gemilerin, liman ve tersaneye giriş ve çıkışlarında veya rıhtım ve iskelele yaklaşma ve ayrılması aşamalarında, bağlamasında, gemilerin buraları terk etmelerinde herhangi bir nedenle yer değiştirmelerinde verilen hizmetler, Danıştay kararlarına Sayıştay raporlarından yansıdığı şekliyle söz konusu hizmetler kamu hizmetidir.

Daha önce bu işleri... Demin Ulaş Vekilim hem firmaların ismini söyledi hem isimlerini söyledi. Bu kanun teklifinin buraya gelmesinin şekli, şeması, bu firma sahiplerini, bu firmaları korumak amacıyla gelen bir kanun teklifidir. Net ve öz söylüyorum. Çünkü özelleştirmede -demin söylediği gibi Sayın Başkanın- “Kamu İhale Kanunu” olarak biz buraya yazarsak ihale şeklini zaten sorun çözülüyor ama siz bu kanun tekliflerini getirdiğinizde farklı bir şekilde kanunların arkasında birilerini korumak için bu yasa teklifini getiriyorsunuz. Şayet bu yasa teklifi bu şekilde çıktığı zaman, özellikle

AK PARTİ’li milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakanım, Komisyon Başkanımız, inanın ki biz gidip de vatandaşların içinde gezemeyiz. O yüzden bizim tekrar oturup... Burada önemli olan kamu yararıysa burada -rakamlar öyle küçük rakamlar değil, 4 milyar dolardan bahsediyoruz- biz bu kanun teklifini herkesin katılabileceği, kamu yararına olacak şekilde düzenlememiz gerektiği inancını taşıyorum.

Yine, Ulaş Başkanımın anlattığı gibi, demin isim isim vermesine rağmen, kamunun ne kadar zarar ettiğini, bu firmaların ne kadar kâr ettiğini hepimiz biliyoruz, Ulaştırma Bakanı başta olmak üzere hepsini iyi biliyor. O yüzden, birileri, sadece birkaç tane firma para kazansın diye biz Türkiye’deki 85 milyon vergisini ödeyen vatandaşın haklarını onlara vermememiz gerekiyor. Burada bu kanun teklifiyle birileri korunuyor ve birilerine ihale olarak onlara hazırlık yapıyor. Biz gerçekten bu kanun teklifini çıkarıyorsak “Kamu İhale Kanunu” olarak buraya koymamız gerekiyor; oraya girecek olan firmaların eşit şekilde yarışması gerektiğini savunuyorum.

Değerli arkadaşlar, demin sayın vekilim dedi ki: “Ben çok ihalelere, girdim.” Bu işleri bilen bir insanım, ben kendisine soruyorum: Bu ihaleler yapıldıktan sonra, Cumhurbaşkanın yetkisiyle ihale aldıktan sonra herhangi bir artış veya eksilme olur mu, böyle bir kanun var mı, böyle bir şey var mı? Mümkün değil, yok ki, öyle bir şey yok. İhale yapıyor, ihaleyi alan firma eğer benim yandaşımsa ben ona göre düzenleme yaparım, yetkiyi almışım, değilse batırırım ben onu. Böyle bir İhale Kanunu olur mu arkadaşlar? O zaman ihale yapmayacaksınız, direkt çağıracaksınız “Buyurun, burada 4-5 milyar dolar gelir var, bunun 500 milyon doları hazineye ve Ulaştırma Bakanlığına gidecek; 3,5 milyar doları da senin olsun.” deyip geçeceksiniz. Yani bir iş, ihale yapıldıktan sonra herhangi bir kurumun eksiltme veya artış olarak müdahale etme şansı yok, yapılmaması gerekiyor zaten. O zaman şunu söylüyor: “Ben eğer alırsam ihaleyi eksilmede veya artışta, bu ihaleyi aldıktan sonra da Cumhurbaşkanına yakınsam benim haklarımı koruyacak, yakın değilsem benim haklarımı yok edecek, beni orada batıracak.” Yani işin gerçeği bu yani açık ve net söylüyorum. Ve bu kanunların arkasından dolaşmamızın bir anlamı yok. Burada 85 milyonun hakkı var, iki üç tane firma için buraya kanun teklifini getirmeyin! Özelleştirme Kanunu’nu koyalım buraya, fark etmez ama eşit şekilde firmaların yarışmasını istiyorsak, kamu zararını engelliyorsak eşit şekilde de kanun çıkarmamız lazım. Maalesef, üzülerek söylüyorum, çoğu zaman torba yasalarda birilerini, bazı firmaları korumak için kanun teklifi getiriyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, yarın siz gidersiniz başkası da gelir; bu devlet, bu ülke hepimizin. Milletvekili olarak milleti temsil ediyoruz, kişileri değil; eğer milleti temsil ediyorsak milletin hakkını korumak zorundayız. Eğer ben bugün iki üç tane firmayı koruyorsam, kanun teklifi getirip buraya direktiyorsam kusura bakmayın, biz milletvekili değiliz, birilerinin vekiliyiz demek anlamına geliyor.

Bu yüzden, özellikle AK PARTİ milletvekillerinden ve MHP milletvekillerinden rica ediyorum: Bu kanun teklifini iyi inceleyin, geçmişi iyi inceleyin; inceledikten sonra -Sayın Bakanım da çok iyi biliyor- bu konuyu hep beraber düzetip buradan çıkarken de vicdanımız rahat olarak çıkmak zorundayız. Biz, buraya, Türkiye Büyük Millet Meclisine geldiğimizde birilerini korumak için değil, firmaları korumak için değil halkımızı korumak için buraya geldik. Doğru kanun çıkarmak zorundayız; 3 kişi para kazanacak diye de... Demin Ulaş Başkanım net ve öz olarak hepsini açıkladı ama gerçek bu. Konuşmaları var, basına düştü ve biz onlar için bu kanun teklifini getiriyoruz buraya arkadaşlar, dürtüşçe söyleyeyim size.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hüseyin Bey, haksızlık etmeyin.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın)– O yüzden, özellikle ben sizden şunu istiyorum arkadaşlar: Biz milletin vekiliysek doğru bir kanun yapacağız. Herkes, hangi firma istiyorsa katılsın, kamu yararını sağlasın, yine aynı firma alsın fark etmez ama birilerine özel kanun yapacaksa bizim burada oturmamızın bir

anlamı yok; biz sadece şerhimizi hazırlarız, koyarız ve kalkıp gideriz ama üzülerek söylüyorum: Ben bunu iki günden beri inceliyorum, bir müddet okudum, bu işin uzmanlarına sordum; bu kanunun yanlış çıkacağını, yanlış olduğunu size söylemek istiyorum arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, burada bazı şeyler anlatmak istiyorum. “Kanunda ihalenin kamu payının artması suretiyle yapılacağı düzenlendiğinden bu pay ihaleyle belirlenecek olup bu pay üzerinde artık herhangi bir idare makamının artırma veya eksiltme yetkisi kalmayacağından bu hükmün çıkarılması gerekir.” Şurada “Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin verildiği deniz alanlarındaki deniz trafik yoğunluğu göz önünde bulundurularak aylık gayrisafi hasılatтан alınan payları %40’a kadar artırmaya veya %5’e kadar indirmeye Cumhurbaşkanı yetkilidir.” diyor.

Değerli arkadaşlar...

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – İhale değil Sayın Vekilim bu. Çok özür dilerim; bu, ihale maddesi değil.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – İhale maddesi değil, buraya ilave etmişsiniz; bak, ne diyor...

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Hayır, o başka bir konu.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Başka konu değil.

Bir şey söylüyorum: Burada “Cumhurbaşkanının eksiltme ve arttırma yetkisi var.” diyor.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Bu, ihale değil ama; bu, ihale değil Sayın Vekilim. Bu ihale bir sonraki maddenin konusu, ihale değil bu.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Tamam, bunu da göz önüne koyduğün zaman aynı şeye geliyor.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Burada yüzde 30 var ya Sayın Vekilim, şu anda ihale dışında...

Sayın Başkanım, çok özür dilerim ama farklı şeyler konuşulduğu için...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hüseyin Bey, bunları maddelerde konuşacağız, genelini bitirelim isterseniz.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bir dakika.

Her sahada ayrı ayrı yapılacağının açıkça düzenlenmesi gerekmiyor mu bunun? Mesela ihale ediyorsun; her sahanın kendine özgü yapısı, kendine özgü geliri yok mu? Hepsini toplu yapmak zorunluluğun var mı senin?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – “Toplu olarak yazacağız.” gibi bir madde yok Sayın Vekilim.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Burada yazıyor.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – “Toplu yazacak” demiyor Sayın Vekilim.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bak, şimdi, şöyle; siz şunu diyorsunuz, örnek verelim: Çanakkale Boğazı ve İstanbul Boğazı’nın dışındaki bütün yerlerin şu an işletmesinin yüzde kaç kime ait?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Yüzde 38’i kamu kuruluşlarına ait Sayın Vekilim, yüzde 38’i kamu kuruluşlarına ait.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Yüzde 38’i...

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Evet.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Geri kalan?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Tekil limanlara ait, özelleştirilen limanlara ait, yap-ışlet-devret limanlarının kendi kanun hakkında kendilerine ait.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Hayır. Hangi firmalar, kaç tane firma bu işi yapıyor, onu soruyorum sana.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Çok özür diliyorum, usul bu değildir ama bu ihaleye konu yer tüm Türkiye’deki kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin yüzde 35’idir, geri kalan yüzde 65’i zaten mevcut kanunlarla beraber kişilere aittir.

ULAŞ KARASU (Sivas) – “Şu anda kılavuzluk hizmeti veren kaç firma var?” diyor, onu soruyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – “Kılavuzluk hizmeti veren kaç firma var?” diyor.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – 9, Türkiye’de şu anda bu yüzde 35 ihaleye konu 9 firma var.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Şu an, şu an...

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – 9 şu an ama ihaleyle beraber 20 de olur, 30 da olur. Onların lehine de bir madde bulunmamaktadır; açık ihale, artırma ihale, her şey olur.

Özelleştirme Kanunu’nun sebebini söyleyeyim: Devletin bir yetkisini devretmesi ya Devlet İhale Kanunu’yla ya da Özelleştirme Kanunu’yla olur. Özelleştirme İdaresiyle bu maddeyi çalıştık, böyle bir madde hazırladık. Burada, anlatılan usulde pazarlık usulü kesinlikle yoktur Sayın Başkanım, sayın vekillerim; burada bir açık artırma vardır, ilana çıkılacaktır, talepler toplanacak ve açık artırma... Yanlış yazılma varsa tabii ki düzeltilebilir ama bizim asla birilerine vermek gibi bir niyetimiz yoktur, ben bunu asla kabul etmiyorum.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, 4046 sayılı Kanun maddesi geliyor; onunla ilgili ihale yöntemlerine bakalım, hangisinin nasıl yapıldığına.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Şimdi -daha önce bir vekilim daha söyledi- “Bu ihale yapıldıktan sonra genelge çıkararak ona göre yapılır.” diye bir madde var burada.

Şimdi, örnek verelim, “Bir bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk hizmetleri ve römorkörcülük hizmetleri aynı kişilere verilemez. Bu çerçevede imzalanan sözleşmeler özel hukuk hükümlerine tabidir. İhale aşamasında 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ceza ve yasaklama hükümleri, sözleşmenin uygulanması aşamasında 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun ceza, yasaklama ve sözleşmenin feshi hükümleri uygulanır.” diyor.

Şimdi, şöyle; yine geçici 1’inci madde uyarınca mezkûr yönetmelik, 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhaleleri Kanunu, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununda düzenlenen ihale usulleri esas alınarak hazırlanır ve bu kanuna aykırı hükümler içeremez diyor. Yönetmelik hazırlanırken kolaylık sağlanması ve çerçevesinin belirmesi açısından kanunun tamamına esas alınan ilgili kanunların açıkça belirlenmesi yerinde olacaktır diyor. İdarece yapılan her işlemin hızla yerine getirilmesi esas olduğundan kanunla vurgulanması yerinde olacaktır. Hâlihazırda yönetmelik olduğu düşünüldüğünde, yeni yönetmeliğin çok kısa sürede hazırlanabileceğini ve yönetmelik çıkarılmasının bu kadar uzun süreye yayılmasının izah edilebilir hiçbir gerekçesi olmayacağını söylüyor. Doğru mu?

Şimdi, sen orada “altı yedi ay” demişsin, “yönetmelik çıkaracağım...” Neden altı yedi ay süre istiyorsun? Sebep? Yani bir ayda çıkarman gerekirken ihale bittikten sonra neden altı yedi aylık süre istiyorsun?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – İhale değil de kanun çıktıktan sonra altı ay...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Evet, kanun çıktıktan sonra... Neden? Sebebinı söyleyin bana.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Maddelere geçince hepsinin detayına gireriz Sayın Vekilim, şu genel görüşmeyi bitirelim de.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Yani bu konuda, ben, tekrar, gelen bu... Yine söyleyeyim: Kamu İhale Kanunu’nun uygulanması gerektiğini tekrar ediyorum. Kişilere değil toplumun, kamunun yararına gelecek şekilde düzenleme yapılması gerektiğini savunuyorum. Bu kanun çıktıktan sonra, inşallah, bir daha sizinle görüşeceğiz; o ihalelere kimlerin girip girmeyeceğini, kimlerin rekabet edip etmeyeceğini hep beraber göreceğiz. İstiyorsan firmaların isimlerini ben yazayım, bir zarfa koyup kapatayım, bir dahaki toplantımızda o ihale olduktan sonra açıp o firmaları okuruz beraber.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Söz almak isteyen arkadaş var mı?

GEORGE ASLAN (Mardin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun George Bey.

GEORGE ASLAN (Mardin) – Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyeleri ve kurum temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, önceki gün Hakkâri Belediyemizin gasbedilerek Belediye Eş Başkanımızın yerine kayyum atanmasını kabul etmediğimizi ve buna karşı duracağımızı ifade etmek istiyorum. Bugün, Belediye Eş Başkanımıza uyduruk gerekçelerle on dokuz yıl altı ay hapis cezası verildi. Yapılan şey halkın iradesine saldırdır, halkın iradesini tanımamaktır. Bu hukuksuzluğa herkesin karşı çıkması gerekmektedir.

Görüşmekte olduğumuz kanun teklifi Sivil Havacılık Kanunu’yla ilgili havalimanlarına yönelik kimi düzenlemelerin yanı sıra Limanlar Kanunu’nda, Orman Kanunu’nda ve Posta Hizmetleri Kanunu’nda bazı değişiklikler içermektedir. Türkiye’de özellikle 2003 yılında yapılan yasal düzenlemelerle birlikte havacılık sektöründe faaliyet gösteren işletmelerin sayısı artmıştır. Havacılığın ileri teknoloji kullanımı nedeniyle yüksek maliyetler içermesi ve güvenlik kaygıları dolayısıyla titiz çalışma gerektiren stresli bir sektör olması, çalışanlarının bu ağırlığın altında ezilmesine neden olmaktadır. Sektördeki rekabetçi pazar, aşırı kâr hırsı emekçilerin sömürülmesine, haklarının gasbedilmesine neden olmaktadır. Kanun teklifiyle getirilen düzenlemelerin içerisinde havalimanları, kara yolları, limanlar, PTT; kısacası hava, kara ve deniz ulaşımında çalışan emekçilerin iş güvenliği, özlük hakları, çalışma koşulları, işten çıkarmalarla ilgili herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. Oysaki diğer pek çok sektörde olduğu gibi bu alanda da işçilerin, emekçilerin, çalışanların çözülmeyi bekleyen sorunları var. Örneğin, yakın zamanda Türk Hava Yollarında yaklaşık 100 civarında personelin gerekçe gösterilmeden işten çıkarıldığı haberleri kamuoyuna yansımıştı. Türk Hava Yollarının kadın çalışanlarının yaşadıkları sorunlar var; esnek çalışma modeli ve süt izinlerinin kullanılması, servis imkânlarının daha güvenli sunulması gibi talepleri var. Diğer yandan, kabin memurlarından vardiyalı çalışan teknisyenlere kadar bütün çalışanların çözüm bekleyen fazla mesai sorunu var.

Devlet Hava Meydanları İşletmesi zaman zaman hukuksuzluk ve usulsüzlüklerle gündeme gelmektedir. Geçtiğimiz aylarda Devlet Hava Meydanları İşletmesi yine, atamalar ve kurumdaki kayırmacılık iddialarıyla gündeme gelmişti. KESK’e bağlı Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası Devlet Hava Meydanları İşletmesi tarafından alınan kararların ve yapılan uygulamaların sendika üyelerini ve yönetime yakınlığı olmayan çalışanları mağdur ettiğini, aynı zamanda kuruma da zarar

verdiğini ifade etmiştir. Pek çok çalışanın görevde yükselme ve ünvan değişikliği sınavına girmeden sınav gerektiren ünvanlara atandığı belirtildi. Bu usulsüzlüklerle ilgili sendika tarafından açılan davalar sonucunda 60'tan fazla atama hukuka aykırı olması nedeniyle iptal edilmiştir.

Değerli Başkan, Sayın Komisyon üyeleri; Karayollarında taşeron olarak çalışan emekçiler yıllardır kadro mücadelesi vermektedir. Yıllardır eşit işe eşit maaş için mücadele eden Karayolları taşeron işçileri için yetkililerin verdiği kadro sözü yerine getirilmemiştir. Karayollarında müşavirlik ve danışmanlık hizmeti adıyla işe başlayanlar karla mücadele, trafik, yama ve tüm bakım işlerinde görevlendirilmektedir. Vardiya saatlerinin uzunluğu ve personel sayısının yetersizliği en güncel sorunlarıdır.

PTT'de personel eksikliği en büyük sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. 2018 yılından beri sistemli bir şekilde personel sayısında düşüş yaşanmaktadır. Almanya'da 500 bin, İtalya'da 140 bin posta çalışanı varken Türkiye'de çalışan sayısı sadece 41 bindir. Bunların bir kısmı da güvencesiz koşullarda çalıştırılmaktadır. PTT emekçileri özellikle son yıllarda resmi ve dini bayramlarda da çalıştırılmaya zorlanmaktadır. Ulaşım ve Altyapı Bakanlığına bağlı taşeron şirketlerde çalışan PTT dağıtım işçileri başta olmak üzere bu alanda çalışan işçiler de büyük hak gasplarına ve keyfi muamelelere maruz kalmaktadırlar. PTT ve Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarına bağlı kamu emekçileri ve taşeron işçiler sistematik olarak sürgün, mobbing ve işten çıkarma politikalarıyla yüz yüzedirler. Ayrıca, taşeron işçilerin sendika seçme ve buna bağlı toplu sözleşme yapma hakları keyfi şekilde engellere uğramaktadır.

Türkiye'de büyük oranda gemi yapım, bakım ve onarım işçilerinin çalıştığı Tuzla ve Yalova tersaneleri işçiler için âdeta cehennemi andırıyor. Patronların kâr hırsı nedeniyle almadığı işçi sağlığı ve güvenliği önlemleri, yetersiz beslenme, işi vaktinden önce bitirmeye zorlama iş cinayetlerine davetiye çıkarıyor. Geçen yıl sadece iki ayda 9 işçi iş cinayetlerinde katledildi. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisinin verilerine göre 2013 yılından 2019 yılına kadar toplam 179 tersane işçisi iş cinayetlerinde yaşamını yitirdi. Yaşanan iş cinayetlerinin çoğu önlenabilir kazalardan kaynaklı olmasına rağmen tersane patronları ve taşeron firmalar gerekli önlemleri almadığı için iş kazaları ve ölümler kaçınılmaz olmaktadır.

Uçak ve otobüs biletleri son zamanlarda fahiş oranda artmış durumda. Öyle ki artık bir ilden başka bir ile uçakla seyahat etmek özellikle orta ve alt gelirli insanlar için lüks hâline gelmiş durumda. Başta Van, Mardin, Diyarbakır, Ağrı ve diğer pek çok ilde uçak sefer sayılarının azaltılmış olması ve astronomik bilet fiyatları kronik bir sorun hâline gelmiştir. Sefer sayıları yetersiz olduğu ve bazı illere direkt uçak seferleri olmadığı için insanlar aktarmalı veya yirmi-yirmi beş saatlik otobüs yolculukları yapmak zorunda kalmaktadır. Bu da hem zaman hem de maddi kayba neden olmaktadır. Ayrıca, söz konusu sorunlardan kaynaklı olarak Mardin ve Van gibi illerde turizm sektörü de olumsuz etkilenmektedir.

Bir de havalimanlarında yemek ve içeceklerin fiyat sorunu var malumunuz. Sosyal medyada paylaşılmış bir ödeme fişinde bir çayın, bir şişe suyun fiyatı 125 TL olmuş. Bu fahiş fiyatlara karşı tedbir alınması gerekmektedir.

Son olarak 26 maddeyle ilgili bazı itirazlar var. Getirilen düzenlemeyle Devlet Hava Meydanları İşletmesinde görev yapan binlerce çalışandan sadece çok yüksek maaş alan ünvanlardaki çalışanlara özel ek ödeme getirilmesi ayrımcılığa ve mağduriyete neden olacaktır. Devlet Hava Meydanları İşletmesinde faaliyet gösteren ilgili sendika ve dernekler bu mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir, karşılanmaması hâlinde iş yavaşlatma eylemini başlatacaklarını duyurdular. Bu nedenle Devlet Hava Meydanları İşletmesi çalışanlarının talebi karşılanmalıdır diyor ve saygılar sunuyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Teşekkür ederiz.

Buyurun Ertuğrul Bey.

ERTUĞRUL GAZİ KONAL (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Kıymetli Bakan Yardımcılarımız, Genel Müdürlerimiz, milletvekillerimiz, değerli hazırın; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Biz de teklife genel olarak baktığımızda kılavuzluk ve römorkaj işlerinde var olan uygulamaların yasal kontrol altına alındığını, yine başka ülkelerdeki emisyonla ilgili uygulamaların ülkemizde de yasayla düzenlenerek yeni bir gelirin kazandırılması gerektiğini, internet üzerinden verilen kamu hizmetlerinin yasaya dayandırılarak liman başkanlığının uygulamalarının kolaylaştırıldığını ve liman başkanlığında mesai dışı çalışan işçilerimize döner sermaye vasıtasıyla ek ödemelerin düzenlenmesinin hedeflendiğini görüyoruz ve bu bağlamda olumlu buluyoruz.

Yine, sivil havacılığa baktığımızda orada da Türk sivil havacılığının ve kalitesinin artırılması gerektiğini ve bununla alakalı birçok düzenlemenin olduğunu görüyoruz. Ancak takıldığımız bir nokta var, 26'ncı madde. EUROCONTROL tarafından ödenecek ödeneklerin düzenlenmesinde Devlet Hava Meydanları İşletmesinde çalışan işçilerin ayrımının olduğunu gördüğümüzde bunun bir kargaşa yaratacağının farkındayız. Bizlere de geldi, diğer vekillerimize de gelmiştir. En azından “accept”lerin faydalanması gerektiğini düşünüyoruz çünkü 22 Ekim 2020’de de Sayın Cumhurbaşkanımızın tazminatlarla alakalı kararına baktığımızda orada bir tablo görüyoruz. Tabloda 1’inci grupta bulunan diğer ekipler alırken “accept”ler alamıyor. En azından onların alınması gerektiğini düşünüyoruz. Tabii, gönül istiyor ki bütün DHMİ çalışanlarımız bundan faydalansın diyorum, saygılar sunuyorum.

Kolay gelsin.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

Buyurun.

SEMİH İŞIKVER (Elâzığ) – Sayın Başkanım, Bakan Yardımcılarım, değerli bürokratlar, sayın milletvekillerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de Ertuğrul Bey’in konuştuğu 26'ncı maddeye ek olarak burada 2 bine yakın hava trafik kontrolörünün, pilotun ve müdür yardımcısı pozisyonunda çalışan personelimizin faydalanacağı bu düzenlemenin yine bu 2 bin kişinin dışındaki 9 bin personele de uygulanması gerektiğini düşünüyorum. Bunun da hem DHMİ de görev yapan çalışanların iş barışının bozulmaması adına hem de motivasyonlarının bozulmaması adına çok kıymetli olduğunu bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Teşekkür ederiz.

Teklifin geneli üzerindeki konuşmalar bitmiştir.

Maddelerin görüşülmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRK SİVİL HAVACILIK KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 14/4/1341 tarihli ve 618 sayılı Limanlar Kanununun 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 10- Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, deniz ve içsular ulaşımını geliştirmek ve serbest, adil, sürdürülebilir bir rekabet ortamı sağlamak amacıyla sınırlı olmak üzere ve özel kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelerde aksine hüküm bulunmadıkça liman, iskele ve kıyı yapılarında gemilere verilen hizmetlere ilişkin gerektiğinde taban ve tavan ücretlerini tespit etmek ve uygulamasını denetlemekle yetkilidir.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, özel kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelerde aksine hüküm bulunmadıkça deniz yetki alanlarında, suyollarında ve içsulara kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin ücretleri ile liman idari sınırlarında demirleyen gemilerin demirleme ücretlerini ve bu ücretlerin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar ile muafiyetleri belirler. Demirleme ücret tarifesi, bir günlük demirde kalma süresi için, geminin seferi, demirde kalma süresi, aylık veya yıllık toplu ödeme, demirleme nedeni, demirlediği yer gibi unsurlar göz önünde bulundurularak geminin grostonu başına 2 Türk lirasını geçmemek üzere Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından belirlenir. Bu miktar, her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesinin (B) fıkrası uyarınca tespit ve ilan olunan yeniden değerlendirme oranında, takvim yılı başından geçerli olmak üzere artırılır. Cumhurbaşkanı, bu miktarı on katına kadar artırmaya yetkilidir. Demirleme ücretleri, Döner Sermaye İşletmesi hesabına yatırılır. Yatırılan miktarın %50’si takip eden ayın beşine kadar genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Bakanlık merkez muhasebe birimine aktarılır.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Maddeyle ilgili söz isteyen var mı?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şimdi, 1’inci maddeyi şu şekilde kısaca özetleyebiliriz: Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına liman, iskele ve kıyı yapılarında gemilere verilen hizmetlerin taban ve tavan ücretlerini belirleme yetkisi veriyoruz.

İkinci olarak kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinde ücretlerinin yüzde 50’sinin Bakanlığın döner sermayesine, yüzde 50’sinin de hazineye aktarılmasına ilişkin düzenleme yapmış oluyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Madde üzerinde 1 tane önerge var, okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 1’inci maddesinde yer alan Limanlar Kanunu’nun 10’uncu maddesinin son cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz:

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

Madde 10:

... Yatırılan miktarın “tamamı” takip eden ayın beşine kadar genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Bakanlık merkez muhasebe birimine aktarılır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyle ilgili açıklama ihtiyacı var mı?

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Döner Sermaye İşletmesinden genel bütçeye olan katkının artırılması hedeflenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Kalan yüzde 50 nereye gidecek?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ünal Bey, kalan yüzde 50 nereye gidecek?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Sayın Başkanım, kıymetli vekillerim, değerli hazrun; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hâlihazırda demirleme ücretlerinin tamamı Bakanlığımıza gelirken -Döner Sermaye İşletmemize-bu düzenlemeyle yüzde 50'sini Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarıyoruz.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Önceki kanunda belediyeler de bu işin içindeler, doğru mu? Yani varsa belediyeler de fiyat belirleme noktasında...

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – O, tarifelerle alakalı. Demirleme ücretinde belediyeler yok Sayın Vekilim, orada sadece tarife. Belediye sınırları içerisinde...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Evet, tarifelerde belediyeler de...

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Tarifeye alakalı ama zaten kanun maddemizde “Belediyenin yetkileri korunur.” diye maddemiz var.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani belediyelere buradan herhangi bir kaynak aktarılıyor mu?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Ulaştırma Bakanlığı döner sermayesinden ya da hazineden... Bir şey aktarıldığını zannetmiyorum. Bizimle alakalı değil efendim, aktarma bizimle alakalı değil.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani sorun da aslında, en azından, burada da belirli bir oranda belediyelere de bir kaynak aktarılması gerekiyor yani limanların bulunduğu bölgelerde, en azından deniz hizmeti verilen bölgelerde belediyelere de bir kaynak aktarılması gerekiyor.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Şamandıra kanununda da yapıldı ama şey olmadı yani belediyeler falan... Çünkü hizmeti veren belediyeler değil. Dolayısıyla belediyeler göz önünde bulundurulduğunda...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yüklü çeken belediyeler yani çevre zararı gören belediyeler sonuçta.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) -Bir şey sorabilir miyim Başkanım?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Geminin grostonu başına 2 TL mi? Ortalama gemi için ne kadarlık bir gelir ortaya çıkıyor; birinci sorum bu. Böyle bir hesaplamanız var mı? Dün de etki analiziyle ilgili birkaç soru sormuştuk. Zaten 2'nci maddede de aynı şey gelecek, onunla ilgili bir rapor vardı, onu vermediniz bize yani gelmedi, bize ulaşmadı.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Dün gelecekti.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Geleceği söylenmişti.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Dün gelecekti, bugün gelmedi ne yazık ki, onunla ilgili bir yorum yapmak istedim.

Yani 2 TL'lik sabit rakam bugünkü ekonomik koşullarda güncelliğini ve geçerliliğini ne kadar koruyacak, onu sormak isterim. Yani bunda daha sonradan yine değişiklik yapılabileceğini söylüyorsunuz ama zaten Ulaş Bey de söyledi, yüzde 50'nin Döner Sermayeye, yüzde 50'nin de diğer tarafa gittiğini söylediniz ama 2 TL önümüzdeki bu ekonomik koşullarla ne kadar geçerli olacak bugün?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani buna en azından bir enflasyon şeyi konulsa yıllık artış bazında...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Bir TEFE, TÜFE artış, başka bir oran ne yapılabilir? Yani amaç burada gelir elde etmek, kazanç sağlamak. Neden 2 TL diye belirlediniz?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Sayın Vekilim, şu anda aldığımız ortalama ücret groston başına 0,40 TL’dir ve döviz üzerinden alıyoruz. Bu, tüm Türkiye’deki deniz alanlarındaki demirleme ücretleridir ve yüzde 92,5’u zaten Türk limanlarına gelen gemilerin yabancı bayraklıdır. Burada 2 TL koymamızın sebebi -Maliye Bakanlığımızın- kanunda ücretlerle alakalı bir sınır olması gerektiği, aksi takdirde belirlilik ilkesi dışında ücret yazılmadığı için kanun yapma tekniğinde sıkıntı olacağı için biz bugünden 0,40’ı 2 TL olarak yazdık. Zaten kanundaki bu değerler yeniden değerlendirildiğinde da artacağı için herhangi ilave bir gelir getirdiğimizde bu payın da yeteceğini düşünerek bu rakamı koyduk.

Arz ederim.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz?

“0,40’tan 2’ye çıktı.” diyorsunuz.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Çıktı demedim.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Ya da 2 olarak belirlendi.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Şu anda hâlihazırda mevzuatta 0,40 dedim bu değer. Kanun yapılırken biz bunu idarenin belirleyeceği miktar olarak yazdık ama Maliye Bakanlığı o zaman buna dedi ki: “Siz buraya bir rakam yazmalısınız çünkü kanun yapma tekniğinde bir ücret yazmadan kanun çıkaramazsınız, Anayasa Mahkemesinin iptali söz konusu olabilir.”

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Zaten madde daha önce iptal edilmiş.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Kararnamede olduğu için, bu yüzden iptal edilmedi Sayın Vekilim.

Sayın Başkanım, arz edeyim mi? Yapılma sebebi... Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi de var. “Kanuna koyup getirin.” diye iptal edildi, ondan dolayı zaten kanuna koyduk. Belirlilik ilkesinden dolayı da 2 TL yazıldı. Şu anda ortalama groston 0,40 TL aldığımız için bu pay bize yapacağımız çalışmalarda yetecek.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – “2 TL yetecek.” diyorsunuz.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Evet, üst sınır 2 TL çünkü her yıl yeniden değerlendirmede bu oran artıyor, 2 TL artacak zaten, kanunun genel maddesinde var.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Yerli-yabancı ayrımı yapıyor musunuz?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Yerli-yabancı, Türk Bayrağı, kabotaj, hepsinde ayrımı var tarifede.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ayrı tarife de olacak mı?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Var.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Biraz önce dediniz ya “Daha çok yabancılar için uyguluyoruz.” diye.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Var efendim, şu anda hâlihazırda var yabancılar için, daha yüksek alıyoruz yabancılardan.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Yabancılardan ne kadar alıyorsunuz?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Ortalamasını 0,40. Getireyim hatta, tarifeyi getirebilirim size, verebilirim, var elimde.

Tarifemiz var orada, Türk Bayrağı'na ve kabotajda çalışan gemilerle alakalı bir planlama var orada. SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Tamam Başkanım, bunları sormak istemiştım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Vehbi Bey, siz konuyla ilgili genel görüşlerinizi vermediniz ama...

VEHBİ KOÇ (Trabzon) – Genel görüşmeyle ilgili mi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Olabilir.

VEHBİ KOÇ (Trabzon) – Tamam, 30 madde üzerinde mi, sadece...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, geneliyle ilgili, niye bu kanun geldi, söyleyebilirsiniz.

VEHBİ KOÇ (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokrat arkadaşlar; hepinizi selamlıyorum.

Şimdi, malum, hayat interaktif bir şekilde devam eder, ihtiyaçlar da ona göre devam eder. Türk denizciliğinin de maşallah 2002 yılında 8 milyon dwt olan filo büyüklüğü... Bugünlerde -Genel Müdürlükten haber bekliyoruz- 50 milyon dwt'ı inşallah yakalayacağız. Bunun anlamı şudur: Türkiye'de genel olarak yüzde 3,5-4 gibi ülke gelişti, zenginleşti ama denizcilik sektörü, uygulanan politikalar, yapılan gayretli çalışmalar neticesinde yüzde 500 arttı hem tersanecilik olarak hem Türkiye limanlarına yerleştirilen yük olarak hem gemi filosunun büyüklüğü açısından; eğitim kurumlarının çeşitlenmesi, kalitelerinin artırılması, meslek okullarının burada, yine, keza bu şekilde açılması, mezun vermesi, topyekün sektörümüzü büyüttü.

Bakın, size enteresan bir örnek vereceğim: 2002 yılında bu sorumluluk devralındığında denizcilik müsteşarlığı vardı. Denizcilik müsteşarlığı bünyesinde fakülte mezunu kaptan veya başmühendis yok denecek kadar azdı; bilmiyorum, beni bürokrat arkadaşlar da takip ediyorsa, Ünal Bey... 2002'de, işte, öğretmen ve değişik meslek gruplarından insanlar denizcilik idaresini yönetiyordu; liman başkanları, keza, aynı şekilde, farkı meslek gruplarındandı ama bugün geldiğimiz nokta itibarıyla, gerek liman başkanlıkları olsun gerek merkezdeki bürokrat arkadaşlar olsun gerekse Bakanlığımızın diğer alanlardaki temsilcileri olsun, iyi yetişmiş insanlar tarafından yönetilmektedir. Dolayısıyla bugün bu kanunda, tabii ki birtakım süreçlerden sonra, Danıştay süreçlerinden sonra gelinen noktada, bize yakışan, sektöre yakışan, kamu vicdanını zerre misali rahatsız etmeyecek, sektörün bütün paydaşlarına bu hizmetleri verme noktasında eşit fırsat verecek şekilde güzel bir düzenleme yaparak Komisyonumuzda denizciliğimizin büyümesine, gelişmesine ilave katkı sağlayacak şekilde hayırlısıyla bir düzenleme inşallah yapacağız, hep beraber yapacağız. Sonuçta, söz konusu olan Türkiye Cumhuriyeti'dir, söz konusu olan bu ülkenin geleceğidir, evlatlarımızın geleceğidir; ülkemizin büyümesi, gelişmesi, kalkınması için ve toplumsal adaletinin sağlanması için ne gerekiyorsa el birliğiyle yapacağız inşallah.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Teşekkür ederiz.

1'inci maddeyle ilgili verilmiş olan önergeyi oylarınıza sunuyorum...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Başkan...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – 1'inci maddeyle ilgili bir şey söylemek istiyorum Sayın Bakanım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Şöyle: O 2’nci madde de olabilir, “İhale koşullarında rekabeti kısıtlayıcı idari, mali, teknik hususlar ve hükümler yer alamaz.” diye oraya bir ilave etmek istiyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 2’nci madde o.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – 2’nci madde mi o; tamam, pardon.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 2’nci madde, ihale usulüyle alakalı.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Pardon, 2’nci maddeymiş, ben 1’inci madde zannettim de.

Tamam Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 1’inci maddeyle ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

1’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeye geçiyoruz.

2’nci madde oldukça uzun, isterseniz direkt görüşlere geçelim eğer uygun görürseniz.

2’nci maddeyle ilgili baştan konuştuk ama tekrar görüş belirtmek isteyen varsa görüşlerini alalım.

Buyurun Ulaş Bey.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, 4046 sayılı Kanun maddesinde ihale usullerinde “İhaleler, kapalı teklif, pazarlık, açık artırma, belli istekliler arasında kapalı teklif usulü ve elektronik ihale usulü ile yapılır.” yazıyor. Şimdi, siz burada sadece pazarlık usulünü getirmişsiniz, az önce belirttim.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Pazarlık usulü, açık usulü de kapsıyor.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, bakın, ben size bu yöntemlerden pazarlık usulünü de okuyacağım, açık artırmayı da okuyacağım.

Pazarlık usulü ihale: “İhalelere birden fazla teklif sahibinden kapalı zarf içerisinde teklif almak şartıyla başlanabilir. Sermayesindeki kamu payı yüzde onbeşin altında olan iştirak hisselerinin özelleştirilmesinde birden fazla teklif alınması şartı aranmaz. Teklif sahipleri ile birden fazla pazarlık görüşmesi yapılabilir. Pazarlık görüşmeleri teklif sahipleri ile ayrı ayrı yapılır. Pazarlık görüşmelerinin, ihalenin herhangi bir aşamasında pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahipleri ile müştereken yapılmasına komisyonca karar verilebilir. Komisyonca, pazarlık görüşmeleri sırasında ortaya çıkabilecek yeni durumlar karşısında, rekabete engel teşkil etmemek, ihale ilanında ve/veya şartnamede yer alan hususlara aykırı olmamak ve pazarlık görüşmelerine devam edilen teklif sahiplerine eşit olarak uygulanmak kaydı ile yeni esaslar belirlenebilir. Komisyonca gerekli görüldüğü takdirde ihale, pazarlık görüşmesine devam edilen teklif sahiplerinin katılımı ile açık artırma suretiyle sonuçlandırılabilir. Bu husus ilanda ve/veya şartnamede belirtilir.”

Dönüyorum açık artırma usulüne: “Açık artırma usulü ile yapılan ihalelere, istenilen teminatı vermiş ve ihale ilanında, ihaleye katılabilmek için belirtilen gerekli şartları yerine getirmiş oldukları komisyonca tespit edilen teklif sahipleri katılabilirler. İstenilen ilk değer ile açık artırmının her aşamasında verilecek tekliflerde asgari artırılacak miktar komisyonca belirlenir. Açık artırmının süresi komisyonca belirlenerek açık artırmaya başlanılmadan önce hazır bulunan teklif sahiplerine duyurulur. Komisyonca gerekli görülen hallerde süre bir defaya mahsus olmak ve en çok önceki sürenin yarısını geçmemek üzere artırılabilir. Bu işlemler ve komisyonca belirlenecek teklif verme sırası teklif sahiplerinin huzurunda komisyonca bir tutanakla tespit edilir.”

Şimdi, bakın, açık artırma usulü ile pazarlık usulünde bir farklılık var arkadaşlar yani pazarlıkta bir firmayı çağırırsınız, kapalı kapılar ardında otursunuz, pazarlık yaparsınız; açık artırmada ise bütün komisyonun önünde firmalar gelir, eşit şartlarda ihaleye katılırlar. Yani burada pazarlık usulü olmasının amacı nedir? Burada sadece yapmanız gereken, pazarlık usulü yöntemini kaldırıp açık artırma usulünü yazmanız.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim, siz az önce pazarlık usulünü okurken orada ihalenin devamında açık ihale usulüyle...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ama bakın, “Komisyon belirler.” diyor, “Komisyon belirler.” diyor; bakın, orada “Komisyon belirler.” diyor, “Komisyonun yetkisinde.” diyor. “Komisyon isterse bunu ayrı ayrı yapar, isterse açığa çevirebilir.” diyor; bu, komisyonun yetkisine bırakılıyor. Bu, komisyonun yetkisine bırakılmayacak kadar önemli bir konu. 5 milyar dolardan bahsediyoruz; bakın, 5 milyar dolarlık bir bütçeden bahsediyoruz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim, o zaman şöyle söyleyelim: Sizin orada komisyonun yetkisine bırakılma kısmının dışında bir tereddüttünüz var mı?

ULAŞ KARASU (Sivas) – İyi de yani burada...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şöyle: “Bu açık ihale usulüyle devam ettirilir.” hükmünde bir sıkıntınız var mı?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bakın, pazarlık usulünde firmanın gerekli şartları sağlayıp sağlamadığı bile yani teminat mektubu yatırıp yatırmadığı bile yazmıyor arkadaşlar.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şöyle: “Komisyonca gerekli görüldüğü takdirde” ifadesinin olmadığı bir hâlde “...ihale, pazarlık görüşmesine devam edilen teklif sahiplerinin katılımı ile açık artırma suretiyle sonuçlandırılabilir.” derse sizin açınızdan bir şey var mı?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, bakın, burada pazarlık usulünü kaldırmamız gerekiyor. Pazarlık usulü burada kafa bulandırıcı bir cümle arkadaşlar. Yani burada 5 milyar dolarlık... Ya, bakın, biz 3-4 milyar dolar için 5 milyon Suriyeliye bakıyoruz. 5 milyar dolarlık bir bütçeden bahsediyorsunuz ama tutuyorsunuz, buraya herkesin kafasını bulandıracak bir ihale yöntemi koyuyorsunuz; bu, kabul edilebilir bir durum değil.

Ayrıca, ihale koşullarında rekabeti kısıtlayıcı idari, mali ve teknik hususların, hükümlerin yer alması gerekiyor, firmalara herhangi bir kısıtlayıcı tedbir konulmaması gerekiyor bu şekilde. Onun dışında yani Özelleştirme Kanunu’ndan bahsediyoruz ama bu ihale komisyonunu sadece Ulaştırma Bakanı belirliyor, Maliye Bakanlığı nerede ihale komisyonunda? Burada Maliye Bakanlığı yetkililerinin de olması gerekiyor. Burada yani komisyon yetkisini de Ulaştırma Bakanına veriyoruz ama ihaleyi Özelleştirme İdaresi Kanunu’yla yapıyoruz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim, bu söylediğinizden o zaman bütün kurumlar herhangi bir ihale yaparken başka kurumlardan şey alacak anlamı çıkar.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ama bakınız, iyi de özelleştirme yapılan bütün işlerde Maliye Bakanlığı yetkilileri var arkadaşlar, Maliye Bakanlığı yetkilileri olmadan herhangi bir özelleştirme ihalesi yapıldı mı?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Özelleştirmenin usulünü...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Siz burada özelleştirme yapıyorsunuz, bakın, zaten Özelleştirme Kanunu’nu almışsınız.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Biz burada bir hizmet alımına... Biz işletme hakkı devri yapıyoruz burada.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bakın, şimdi, Özelleştirme Kanunu’nu alıp da hizmet alımından bahsedemezsiniz. Özelleştirme Kanunu’na göre ihale yapıyorsanız Özelleştirme İdaresinde yapılan ihaleleri baz almanız gerekiyor. O zaman Maliyenin de burada olması gerekiyor. Yani burada sadece Ulaştırma Bakanına verilemeyecek kadar büyük bir yetki veriyorsunuz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim, özelleştirmeden bir farkı yok mu bunun?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Efendim?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Belli süreliğine işletme hakkı devri var sadece.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Tamam da o zaman niye Özelleştirme Kanunu’na aldınız?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, şimdi...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Vekilim, tamam da aldığınız ihale yönetmeliği İhale Kanunu’na tabi değil, ayrı bir kanun maddesini alıyorsunuz, bununla ihaleye çıkıyorsunuz, diyorsunuz ki: “Bu özelleştirme değil.” Bu özelleştirme ihalesini niye aldınız?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Tam sizin tereddütlerinizi ortadan kaldırmak için yapıyoruz bunu.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Özelleştirme Kanunu’nu niye aldınız yani? O zaman normal Kamu İhale Kanunu’na göre yapın.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Rekabeti artırmak için.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Rekabeti artırmak için.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ama tamam da o zaman bunu aldıysak en azından Maliye...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Maliyenin olup olmaması o kadar şey değil ki... Kanunu uyguluyoruz, öyle bir usul yok yani Ulaştırmanın ihalesine Maliyeden adam çağırmak.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Bakanım, yirmi yıllık hizmet alımı mı olur ya, yirmi yıl? Bu hani bir yıl değil ki, bir yıl hizmet alımı olabilir; yirmi yıl hizmet alımı olabilir mi?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Bakanım, bu ihale tekniğini Devlet Hava Meydanları yıllardır kullanıyor. Böyle 1 kişi, 2 kişi, 5 kişi; yüzlerce oturum dönüyor, pazarlık dönüyor yani nasıl yapıyor arkadaşlar bir izah etsinler.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yapılıyor olması doğru olduğu anlamına gelmez.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır öyle demeyin yani bir açık ihale yapıyor.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Vekilime çok kısa bir şey soracağım, çok basit, şöyle yapalım...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, açık ihale yapılan bir şey bu yani.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – “İhale koşullarında rekabet kısıtlayıcı idari ve mali teknik hususlar ve hükümler yer alamaz.” diyelim, ekleyim. Şurada “4046 sayılı Kanunda belirtilen pazarlık usulü” demişiz ya pazarlık usulünü oradan çıkaralım, açık artırma usulü kalsın orada. Sizin dediğinizi yine yapalım ama sadece pazarlık usulünü oradan çıkaralım. Aşağıya inelim, 4046 sayılı Kanun’da açık artırma usulüyle olabilir diyor. Yine, “pazarlık usulü” diyorsunuz ya, pazarlık usulünü oradan kaldırdığınızda sorun çözülüyor zaten. Sayın Vekilim burada, Sayın Vekilim...

VEHBİ KOÇ (Trabzon) – Hukukçu arkadaşlara burada görev düşüyor, işi bilenler...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani bakın, burada pazarlık usulünün yöntemi ile açık artırma usulünün yönteminin arasındaki fark açık, kanunda açık ve net.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Özelleştirme İdaresinden bir arkadaş vardı, bir söyler misiniz, bir açıklık getirir misiniz yani burada kafa karışıklığı olan bir şey var mı?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Mehmet Kılci ben, Özelleştirmede Birinci Hukuk Müşaviriyim.

4046 sayılı Yasa’nın 18’inci maddesinde özelleştirme yöntemleri ile ihale usulleri ayrı ayrı belirtiliyor. Hangi özelleştirme yönteminde hangi ihale usulünün uygulanacağına dair özel hükümler de var. Diyor ki: “Eğer satış yapmayacaksanız, işletme hakkı verecekseniz 2 tane ihale usulü uygulayabilirsiniz -yeni yapılan değişikliklerle 3’üncüsü de eklendi- bir, pazarlık, iki, açık artırma, üç, elektronik ihale usulü.” Pazarlık usulünün uygulanmasının sebebi... Öncelikle şunu söyleyeyim: Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bugüne kadar yapmış olduğu ihalelerin neredeyse yüzde 99’unda pazarlık usulünü uygular. Pazarlık usulünün uygulanmasının temel 2 tane nedeni var. Nedenlerden bir tanesi şu: Yatırımcıları bire bir pazarlık görüşmesine çağırarak verilen tekliflerin idarenin beklediği değere çekilmesini sağlamak. İkincisi de ihalenin ondan sonraki sürecinin nasıl işleyeceğini anlatmak, artı yatırımcıların ihaleyle ilgili bir soruları varsa bunları cevaplamaktır. Şimdi, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının yapmış olduğu ihalelerin tamamı, neredeyse hemen hemen hepsi hakkında Danıştay 13. Dairesinde iptal davaları açılıyor. Bu yasa yürürlüğe girdikten sonra yani bu madde düzenlemesi yapıldıktan sonra -sayın vekillerimin sorusu üzerine söylüyorum bu açıklamayı- Danıştay 13. Dairesi bir kararında dedi ki: “Burada ihale komisyonuna tanınan pazarlık görüşmeleri sonrasındaki açık artırma yapması aslında bir takdir yetkisi değildir, bu bir keyfiyet anlamına gelmez. Eğer kamu yararını sağlamak istiyorsanız mutlaka pazarlık görüşmeleri sonrasında açık artırma yapmak zorundasınız.” Özelleştirme İdaresi Başkanlığı da...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Uygulanıyor mu?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Ben de tam onu söyleyecektim.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bugüne kadar yaptığı bütün pazarlık ihalelerin yani pazarlık usulüyle çıktığı ihalelerin tamamını açık artırmayla sonuçlandırmıştır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Pazarlıktan sonra açık artırma kanunen zorunlu mu?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Değil.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Efendim, az önce söyledim, bir kere daha söyleyeceğim.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – İsterse yapmayabilir.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Komisyona böyle bir takdir yetkisi verilmiş olmakla beraber yargı bizim yönümüzü çizdi, dedi ki: “Burada siz kamu yararını gözetmek zorundasınız ve pazarlık görüşmelerinin sonunda mutlaka açıklama yapmak zorundasınız.” Ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bugüne kadar gerçekleştirdiği bütün pazarlık ihalelerini yani pazarlık usulüyle çıktığı ihaleleri açık artırmayla sonuçlandırmıştır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Hocam, bir soru sorabilir miyim?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Tabii, buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Komisyon istediği takdirde açık artırmaya gidebilir. Komisyon üyesi Ulaştırma Bakanı tarafından atanıyor. Şimdi, pazarlık usulü olmadan bir açık artırmaya direkt gittiği zaman bir sıkıntı yok ki ama pazarlık olduğu zaman yetki komisyon üyelerinde, isterse “Pazarlık yaptım, şu kadar devletin kârı var, ben bunu falan kişiye veriyorum.” diyecek.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Sayın Başkanım, izin verirsiniz buna da cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Yani şuradaki “pazarlık” kelimesini çıkardığımız zaman sorun çözülüyor zaten.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bir cevap versin...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bunu neden şey yapıyorsunuz? Bunu yapmadan -bir şey söylüyorum- pazarlık yaptın, tekrar ihaleye çıktın, pazarlık yapmadan çık ihaleye, açık artırmaya.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Efendim, sistem şöyle: işleyen pazarlık usulünde neticede davet usulü yok, öncelikle ilana çıkılıyor ve ilanın ekinde ihaleye katılmak isteyen yatırımcılar ihale şartnamesini satın alıyor. ihale şartnamesinde tekliflerin ne şekilde verileceği ve yöntemin nasıl ilerleyeceği anlatılıyor. Açık artırmada ise fark şu: İlane çıksanız da gelirken teklif sahipleri sadece teminatı verdi ve ihale komisyonunca veya idarece istenen sadece birkaç belgeyi getirmeleri yeterli. Pazarlık usulü ise aslında temel büyük ihaleler için düşünülmüş bir yöntem olduğu için yatırımcıdan daha fazla bilgi, daha fazla belge ve daha fazla pazarlık gücü isteniyor. Buradaki amaç daha yüksek bir rakama yatırımcıları çekebilmek. Şöyle düşünün, açık artırmada yatırımcının kafasında bir tane teklif var, vermeyi düşündüğü bir teklif var -ben yıllardır, yirmi altı yıldır Özelleştirme İdaresi Başkanlığında çalışıyorum- doğrudan açık artırmaya alırsanız hazırlamıyorsunuz. Pazarlık görüşmelerinde komisyon şunu söylüyor, diyor ki: “Verdiğiniz teklif bizim beklediğimiz teklifin çok çok altında. Bu teklifle girerseniz ihaleyi kazanabilme şansınız yok.” Ve bunu bütün yatırımcılara söylüyor. Açık artırmada böyle bir görüşme yapma imkânımız yok. Açık artırmada sadece -çok özür diliyorum efendim- şöyle: Komisyon başkanı başlangıç rakamını söylüyor, ondan sonra sırayla herkes tık tık tık artırıyor. Zaten bu sistem pazarlığın sonunda da var.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yalnız, sizin söylediğiniz ile vekilimin söylediği çelişiyor.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Yok, aynı şey.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Vekilim diyor ki: “Biz sadece hizmet alımı yapacağız, burada zaten bir özelleştirme yok.” İhaleyi basitleştiriyor. Siz diyorsunuz ki: “Pazarlık usulü büyük, devasa ihaleler için yapılır.”

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Tabii.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Vekilim diyor ki: “İhale zaten basit bir ihale, biz sadece hizmet alımı yapacağız.”

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Çarpıtmayın.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Öyle dediniz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, çarpıtmayın. Dedim ki: “Bakın, bu iş bir hizmet ihalesi, burada...”

ULAŞ KARASU (Sivas) – “Özelleştirme değil, hizmet ihalesi.” dediniz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – ...işletme hakkı devri oluyor.” dedim.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Evet, “hizmet alım işi” dediniz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – “İşletme hakkı devri oluyor.” demedim mi? İşinize gelen tarafı alıyorsunuz.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bununla ilgili bir şey daha söyleyeyim. Bakın, bu çıkarmış olduğunuz kanun hükmünde kararnameyle siz zaten büyük işleri 4 tane firmaya verdiniz, 4 tane firmaya paylaştırdınız.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O, yönetmelikle yapıldı, işte, ihalesiz yapıldı.

ULAŞ KARASU (Sivas) – İşte “Yönetmelikle yapıldı...”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Onu düzeltmek için geldi işte buraya.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, bakın, pazarlık usulüyle de bu çok kolay. Yine, aynı şekilde, 4 tane firmaya bu işleri pazarlık usulüyle vermeniz çok kolay.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Başkanım, açar mısınız, bir soru sormak istiyorum?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Şimdi, 2 usulden bahsettiniz ya, bu 2 usul de kullanılabilir mi?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Zaten kullanılıyor, 2 usul de var.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – O zaman bu 2 usulü buraya yazalım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Öyle yazıldı zaten, “pazarlık ve açık artırma” diyor.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Yok, yok.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Var, var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – “Pazarlık ve açık artırma” diyor.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Açık artırma yok ama.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Efendim, metinde var, 5’inci fıkranın “yüzde 40’tır.” diye yazan kelimedenden sonrasında var.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Metinde yok.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Yok ağabey, metinde yok.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Pazarlık usulü yönteminde yazan metinde “Açık artırma yapabilir.” yazıyor, sizin kanun maddenizde de o yazıyor. Ama burada “İhale pazarlık usulü veya açık artırma yöntemiyle yapılır.” yazmıyor. O zaman “pazarlık usulü veya açık artırma yöntemi” yazmalı.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Ona ben karışamam tabii ki.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Başkanım...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Bakanım, bir soru sorabilir miyim beyefendiye.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Halil Bey bir konuşsun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şimdi, Sayın Başkanım, Özelleştirme İdaresinden gelen yetkili arkadaşımızın uygulamayla ve Danıştay İdare Kurulunun verdiği kararlar ilgili bir beyanı oldu ve uygulamayla ilgili bir bilgilendirmesi oldu. Şimdi, biz aslında bu kanunla ilgili bu metni yazarken buradaki, bire bir özelleştirmedeki kanun hükmünü yazmaya gayret ettik. Hatırlarsanız bu şeyle ilgili de şunu arz etmeye çalışmıştım: Oradakini ihtiyari değil, zorunlu hâle getirelim, açık teklif kısmını.

Az önce Ulaş Bey’e cevap verirken de aynı şeyi söyledim ancak şöyle bir tereddüt yaşıyoruz: Yani “bu iki kanun arasında lafzı yönünden bir çelişki olursa” diye buna hukukçular nezdinde bakılıp oradaki ihtiyari nokta telafi edilebilir, zorunlu hâle getirilebilir açık ihale kısmı. Yani, ilk başta söylediğim, hani “komisyonca karar verilir” diyor, problem o kısmıysa onun hukuki tarafına bir bakalım, o kısmını izale edebiliriz yani o tereddüdü kaldırabiliriz.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Bakanım, bir soru soracağım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Burada açık artırma yapılmasının ne gibi bir engeli var? Onu anlamadım ben yani niye bu engel var?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bir dakika...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Zaten açık artırmasız bu olamaz ki zaten ya! Ya, burada yarışdırılması lazım firmaların.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Yarışmayı ben de şey...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, bunun tamamen amacı buydu ya!

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Bakanım, Sayın Bakanım, bir saniye...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Bakanım, bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Siz Bakanlık yaptınız, değil mi? Arkadaşımız diyor ki: “İşte, pazarlık usulü fiyatla artırıyoruz.” Arkadaşlar, hepimiz vekiliz, bürokrasiye neler olduğunu biliyoruz. Özellikle sayın vekilim herhâlde iş adamı, “İhalelere çok girdim, çıktım.” diyor. Şimdi, 5 tane firma çağırıyorsunuz, değil mi Sayın Bakanım?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Biz çağırıyoruz.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Siz çağırılmıyorsunuz. Pazarlık usulü geldi yani...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gelecek, gelecek, evet, gelecek.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Şimdi, size bir soru soracağım: O 5 firma veya 10 tane firma hiç fark etmez, oradaki komisyon başkanı “Talimat geldi kardeşim, bu adam almak zorunda, şu fiyat.” diyecek.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Öyle bir şey olur mu ya!

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Diğer adamların konuşma hakkı yok arkadaşlar, diğer adamların konuşma hakkı yok! Ama açık artırma olduğu zaman bütün firmalar rahatlıkla oraya girer, kendi bütçesine göre konuşur ve artışını yapar. Ama siz çağırıp pazarlık usulü yaptığınız zaman bütün firmaları tanırıyorsunuz, o firmalara -tekrar ediyorum- “Arkadaş, biz söz verdik, bu adama vereceğiz.” dediği an onun verdiği fiyatın altında fiyat vermek zorunda.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Arkadaşlar, bu endişeye hepimiz katılıyoruz.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bu yüzden, bu pazarlık işini ortadan kaldıralım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hüseyin Bey, bir saniye... Hüseyin Bey, bir saniye...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sorun biter ortada...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hüseyin Bey, bir saniye...

Bu endişeye hepimiz katılıyoruz, bu endişeyi ortadan kaldıracak ne yapılabilir? Siz ne diyorsunuz...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Pazarlık usulünü kaldıralım oradan.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bir saniye...

MEHMET ATMACA (Bursa) – Yani pazarlık usulünün gerekçeleri de çok tatminkâr değil. İhaleye katılan firmanın bir yeterlilik şartı var...

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Efendim, bir şey sormak istiyorum tam bu konuyla alakalı.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Tamam, buyurun.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir şey...

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Efendim, ben bir şey söyleyeyim mi az önce Sayın Vekilimizin söylediğine göre?

Pazarlık usulünde verilen tekliflerin tamamı yazılı olarak alınıyor, hem komisyon üyeleri imzalıyor onu hem teklif sahipleri imzalıyor, bu ihale dosyasını oluşturuyor. Yani ben özelleştirmenin uygulamasından bahsediyorum.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Özelleştirme ihalelerinde hangi bakanlık yetkilileri bulunuyor?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Hiç bakanlık yetkilisi yok. Özelleştirme ihaleleri komisyonunda sadece Özelleştirme İdaresi Başkanlığı çalışanları var. Sadece komisyonu Maliye Bakanı atıyor yani biz belirliyoruz, teklifte bulunuyoruz ama o da zaten kanunda belirli. Kanunda, mesela o ihalenin komisyon üyelerinin kimlerden oluşacağı 4046 sayılı Yasa’da da belirtilmiş; proje grup başkanı, o projede görevli bir uzman, o projeye bakan başkan yardımcısı vesaire.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Mesela burada da bunlar belli olmalı yani...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bu komisyonda kim olacak, bu komisyonda kim olacak? Bu komisyonda Özelleştirme İdaresi...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Arkadaşlar...

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Ben bir şey sormak istiyorum müsaadenizle.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Metne göre Ulaştırma Bakanı tarafından belirlenecek ama onu bilmiyorum.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – İşte onu soruyoruz size.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Başkanım, bir şey sormak istiyorum.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Ya, burası Özelleştirme İdaresi yapmayacak. Bu komisyona, Ulaştırma Bakanı ihaleye komisyon üyelerini seçecek, sorun orada.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Ama şimdi dinlemiyor ki kimse...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, Ulaştırma Bakanlığı personeli başka bir memleketin insanı değil canım ya!

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sizi seviyoruz Başkanım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bu kadar ihale yapıyor, ya! Dur, ağabey, Allah’ımızı seversiniz ya!

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Hayır, mesele orada değil.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bak, şimdi...

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Başkanım, bir şey sormak istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Arkadaşlar...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Arkadaşlar... Başkanım, ben sizden...

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Siz de bana müsaade edin lütfen.

Şimdi, biraz önce ihale usullerini sayıyordunuz 4046 sayılı Yasa’da. Kapalı teklif usulü de var yasada gördüğüm kadarıyla, ondan bahsetmediniz hiç, onu sormak istiyorum.

Bir de bu yasanın sonunda yine “Pazarlık usulü ve açık artırma usulüne de geçilebilir.” deniyor. Yani o da ucu açık bir yöntem. Neden bu seçilmedi? Biraz önce neden bundan bahsetmediniz? Onu merak ediyorum.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Efendim, ben az önce dedim ki -söylediklerimi çok net hatırlıyorum- şöyle: 4046 sayılı Kanun hangi özelleştirme yönteminde hangi ihale usullerinin uygulanacağını saymış. Satış haricindeki yöntemler için yani özelleştirme yöntemleri için 3 tane yöntem saymış, “Bir tanesi pazarlık, diğeri açık artırma, diğeri elektronik ihale.” demiş...

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Satışta kapalı teklif yok o zaman, öyle mi anlıyorum?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI BİRİNCİ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET KILCI – Yok, şunu söylüyorum: Satış değil, işletme hakkı verilmesi mesela satış dışındaki ihaleler içindedir.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Tamam, teşekkür ediyorum, çok teşekkür ediyorum.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Mustafa Bey, buyurun.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlar, yani konuşuyoruz, endişeler var. Dolayısıyla kanun maddesine baktığımızda yani 4’üncü sayfada “4046 sayılı Kanun’da belirtilen pazarlık usulü uygulanmak suretiyle gerçekleştirilir.” deniyor ya, biz onun hemen alt tarafının son cümlesinde “İhale komisyonu tarafından gerekli görüldüğü takdirde ihale, pazarlık görüşmesine devam edilen teklif sahiplerinin katılımı ile açık artırma suretiyle sonlandırılabilir.” deniyor. Burada ihtiyari kelimeler bunlar yani gerekli görüldüğü takdirde kaldırırsak -var sayalım- “sonlandırılabilir” yerine “sonlandırılır” diye konulursa o zaman hem Özelleştirme İdaresinin arzu ettiği kalifiye, nitelikli ve pazarlık edilebilir ve kamu yararı gözetilebilir firmalarla konuşulur, arkasından bizim de endişemiz olan açık artırma suretiyle de kamu menfaatinin en üst seviyesine ulaştırma ile sonlandırılabilir. Şimdi, bu düşünce Genel Kurul aşamasında...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Genel Kurulda yani bunu görüşmek, bir hukukçulardan destek almak lazım.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Genel Kurul aşamasında çünkü sonucun ne olacağını bilmiyoruz biz; hani burada kelimeleri, cümleleri değiştirirsek neticenin ne olacağını öngöremediğimiz için böyle bir çalışmanın olabileceğini -Grup Başkanımızla konuştuktan sonra bunu söylüyorum- böyle bir çalışma olacağını rahatlıkla söyleyebilirim. Başkanım da burada.

Teşekkür ederim.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Genel Kurula değişmiş hâliyle gelmesi lazım.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Veya önergeyle yapılır, o çok önemli değil.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Orada önergeyle değiştiririz.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Neticede hani böyle bir şey var, böyle bir beklenti var.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Genel Kurula geldikten sonra Genel Kurula gelen her kanun geçiyor.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Ama yok, yok.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Değişiklik çok yaptık canım, geçen rehberler kanununda son maddeyi kaldırdık yani, düzelttik yani yine...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Konuşuyoruz biz, rehberler kanununda aynı şekilde oldu.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Nerede yaptık?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Rehberler kanununda.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Rehberler kanununda.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Genel Kurulda yaptık, Genel Kurulda yaptık.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Dolayısıyla kamu menfaatinin...

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Komple çekildi, madde geri çekildi, burada değişiklik yapılacağı için...

ULAŞ KARASU (Sivas) – O zaman da Komisyonun bir amacı kalmıyor yani Komisyon...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Ama Komisyon çok önemli.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – İşte, bu tartışmalar çok önemli.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Bakın, bunlar konuşuluyor, bence Komisyon bu derece hayati önemde işler yapıyor.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Burada yapalım değişikliği, Genel Kurula bırakmayalım.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Şimdi, bu aşamada kanun metninden bir kelime çıkarıldığında sonucunun ne olabileceğini çok kestirmek mümkün değil.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Haftaya bırakalım Başkanım, Komisyonun çalışmasını.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Ya, şimdi, bu en azından hani makul bir şeye gelmiş, ne çalışılacağını...

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Tamam, kaldığımız yerden devam edelim.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Sayın Başkanım, oldubittiye getiriyoruz.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Yok, hiç öyle bir...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, bu söyledikleriniz kıymetli...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Önemli şeyler bunlar, konuşuyoruz bakın.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, bu...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Komisyonunda olsun diyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bakın, bu kanun buraya hiç gelmeseydi bu mevcut şekilde de yapılıyor zaten, bu şekilde devam eder. Bu, vicdanımızın sesine uyarak “Bu rekabet şartlarında bu iş yapılsın, hak eden, devletin hak ettiği payı alsın.” diye getirildi buraya. O yüzden sizin endişeleriniz de kıymetli.

Halil Bey, son sözü siz söyleyin de ona göre devam edelim.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım, az önce de ifade etmek istediğim hususa gelindi, o da şu: Buradaki ihtiyari noktaları telafi etme. Ancak bu ihtiyari noktaları telafi ederken bir tarafta 4046 ile bizim yazdığımız arasındaki şey hukuk diliyle bir baktırmamız lazım. Oradaki o “ihtiyari”yi kaldırıyorsak sorun kalmaz. Benim zaten başından beri iddia ettiğim ve şey yaptığım konu buydu.

Teşekkür ediyorum.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – O zaman bu maddeyle ilgili Genel Kurulda...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Yani iki kanunun birbiriyle çelişkisi kalmaması açısından hukukçuların bakması lazım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 2’nci maddeyle ilgili 2 tane önerge var.

Önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 2’nci maddesinde yer alan ve Limanlar Kanunu’na eklenen EK MADDE 1’in teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Sururi Çorabatır

Ulaş Karasu

Hüseyin Yıldız

Antalya

Sivas

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde metninde verilecek hizmetler limancılık faaliyetinin bir unsurudur. Bu tür hizmet, niteliği itibarıyla bir grup ya da kesim aracılığıyla değil, devlet aracılığıyla sunulması gerekir. Söz konusu çıkarılacak düzenleme Anayasa’ya aykırı olup yeni düzenleme yapılması gerekir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

2’nci önergeye geçiyoruz:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesiyle 618 sayılı Limanlar Kanunu’na eklenen ek 1’inci maddenin beşinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“İkinci ve üçüncü fıkralarda belirtilen yerler ile askeri tesisler dışında, sınırları ile hizmet koşulları Yönetmelikle belirlenen bölgesel hizmet sahalarında verilecek kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri, 4046 sayılı Kanunun 18 inci maddesinde belirtilen işletme hakkının verilmesi yöntemi kullanılarak ihale yoluyla gerçek veya tüzel kişilere yirmi yılı geçmemek üzere Bakanlık tarafından devredilebilir. Bu madde kapsamında yapılacak özelleştirme ihalesinde değer tespiti yapılmaz. İhale koşullarında rekabeti kısıtlayıcı idari, mali ve teknik hususlar ve hükümler yer alamaz, Özelleştirme ihalesi, işletme hakkı verilmesi sözleşmesi için geçerli olacak kılavuzluk ve römorkörcülük ile bunlarla bağlantılı palamar ve yer değiştirme gibi hizmetlerden elde edilen gelirlerden oluşan aylık gayrisafi hasılatattan verilecek pay oranının belirlenmesi amacıyla, 4046 sayılı Kanunda belirtilen açık artırma usulü uygulanmak suretiyle gerçekleştirilir. İhale, kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri için dördüncü fıkra uyarınca ilgili bölgede uygulanan pay oranı üzerinden artırma yapılma suretiyle gerçekleştirilir. Ancak Aliağa, Ambarlı, Ceyhan, Gemlik, İskenderun, Kocaeli ve Mersin Bölge Liman Başkanlıklarını kapsayan bölgesel hizmet sahalarında artırma yapmaya esas pay oranı kılavuzluk hizmetleri için %40’tır. İhale komisyonu tarafından ihale, açık artırma suretiyle sonuçlandırılır. İhale, Bakanlık bünyesinde, Bakan tarafından belirlenen ve beş kişiden oluşan ihale komisyonu tarafından gerçekleştirilir. İhale Komisyonu 4046 sayılı Kanunun 18 inci maddesinde belirtilen usul ve esaslara

göre çalışır ve sekreteryasını Denizcilik Genel Müdürlüğü yürütür. Bu madde kapsamında yapılacak işletme hakkının verilmesi imtiyaz addolunamaz. Bir bölgesel hizmet sahasında kılavuzluk hizmetleri ve römorkörcülük hizmetleri aynı kişilere verilemez. Bu çerçevede imzalanan sözleşmeler özel hukuk hükümlerine tabidir. İhale aşamasında 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ihale koşullarının belirlenmesine ilişkin hükümleri ile ceza ve yasaklama hükümleri, sözleşmenin uygulanması aşamasında 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu ihale Sözleşmeleri Kanununun ceza, yasaklama ve sözleşmenin feshi hükümleri uygulanır.”

Yavuz Aydın

Trabzon

Ersin Beyaz

İstanbul

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle, kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin, 4046 sayılı Kanun’un 18’inci maddesinde belirtilen işletme hakkının verilmesine yönelik olarak özelleştirme ihale süreçlerinde açık artırma usulünün uygulanacağı belirlenmiştir.

Açık artırma usulü 4046 sayılı Kanun’da “Açık artırma usulü ile yapılan ihalelere, istenilen teminatı vermiş ve ihale ilanında, ihaleye katılabilmek için belirtilen gerekli şartları yerine getirmiş oldukları komisyonca tespit edilen teklif sahipleri katılabilirler. İstenilen ilk değer ile açık artırmanın her aşamasında verilecek tekliflerde asgari artırılacak miktar komisyonca belirlenir. Açık artırmanın süresi komisyonca belirlenerek açık artırmaya başlanılmadan önce hazır bulunan teklif sahiplerine duyurulur. Komisyonca gerekli görülen hallerde süre bir defaya mahsus olmak ve en çok önceki sürenin yarısını geçmemek üzere artırılabilir. Bu işlemler ve komisyonca belirlenecek teklif verme sırası teklif sahiplerinin huzurunda komisyonca bir tutanakla tespit edilir. Teklif sahipleri tarafından, açık artırmaya esas alınacak ilk değer kadar veya bu değer üzerinde teklif yapıldığı takdirde açık artırmaya devam olunur. Teklif sahipleri bir önceki teklifi artırmak suretiyle yeni tekliflerde bulunurlar. Bu suretle yapılan açık artırmada yeni bir teklif gelmezse komisyon başkanı son teklif üzerinden ihalenin bitirileceğini duyurur ve bu duyuru üç kez yapılır. Buna rağmen teklif gelmemesi halinde açık artırmaya son verilir. Açık artırmaya ilişkin işlemler tutanakla tespit edilir. Tutanak komisyon üyeleri ve teklif sahiplerince imzalanır.” şeklinde tanımlanmıştır.

Açık artırma usulü 4046 sayılı Kanun’daki diğer ihale usullerine nazaran daha açık, rekabetçi ve katılımcıdır. Hâl böyleyken bu değişiklikle adrese teslim ihalelerin önüne geçilmekte ve kamunun zarar etmesi engellenmektedir. Öyle ki adrese teslim ihaleler genellikle belirli bir firmanın kazanması için düzenlenen ve diğer katılımcılar için adil olmayan koşullar içeren ihale türleridir. Adrese teslim ihaleleri engellemek, kamu ihalelerinde şeffaflığı ve adaleti sağlamak açısından büyük önem arz etmektedir. Bu şeffaflık ve adalet, özelleştirme ihalelerinin açık artırma usulüyle yapılmasıyla işlerlik kazanacaktır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Sayabilir miyiz Başkanım?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun, sayalım.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Yani bire bir sayabilir miyiz?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Sayalım.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bir el kaldı da...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Kabul etmeyenler...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Etmeyenler bir kişi kaldırdı da o yüzden.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Kabul edenleri, kabul etmeyenleri bir sayabilir miyiz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Kabul etmeyenleri sayalım.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Maddeyi mi, önergeyi mi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi kabul etmeyenler.

YASAMA UZMANI BALİ EMRAH BİÇER – 10.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – 7 kişi.

YASAMA UZMANI BALİ EMRAH BİÇER – 10.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – 10 mu?

YASAMA UZMANI BALİ EMRAH BİÇER – 10.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – 12 olması gerekmiyor mu? 24...

YASAMA UZMANI BALİ EMRAH BİÇER – Yok, 8.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Maddenin kabul olması için kaç oy kullanması gerekiyor?

YASAMA UZMANI BALİ EMRAH BİÇER – Nasıl?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Maddenin kabul olması için...

YASAMA UZMANI BALİ EMRAH BİÇER – Salt çoğunluk.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Yani 24’te 13?

YASAMA UZMANI BALİ EMRAH BİÇER – Yok, toplantıda bulunanların salt çoğunluğu.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Toplantıda bulunanlar mı? Ha.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun, maddeyi oylayacağız, var mı söyleyeceğiniz bir şey, bir şey söyleyecek misiniz?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Ben “Maddeyi oyluyor.” derken elimi kaldırdım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ha.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeye geçiyoruz:

MADDE 3- 618 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- Yük veya yolcu elleçleme amacıyla limanlarımıza gelen veya limanlarımızdan ayrılan ticari gemilerin saldıkları sera gazı emisyonlarının karşılığı olarak bu madde kapsamında hesaplanarak gemi sahiplerinden tahsil edilen tutarlar genel bütçenin (B) işaretli cetveline özel gelir olarak kaydedilir. Alınacak bedeller, doğrulanan sera gazı emisyonları ile Avrupa Birliği Emisyon Ticaret Sistemi güncel karbon fiyatı temel alınarak belirlenir ve bu bedel her yıl, bir sonraki yılın Eylül ayı sonuna kadar bir önceki yılın toplam bedeli olarak ödenir.

Genel bütçenin (B) işaretli cetvelinde özel gelir olarak tahmin edilen gelir karşılığı tutarlar, yeşil denizcilik için araştırma, geliştirme, dönüşüm ve yeni yapım faaliyetlerinin desteklenmesi amacıyla Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı bütçesine özel ödenek olarak öngörülür. Ödenek tutarını aşan gelir gerçekleştirmeleri karşılığında ödenek eklemeye ve ödenek kaydedilen tutarlardan yılı içinde harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydetmeye Cumhurbaşkanı yetkilidir. Özel gelir ve ödeneklerin kullanımına ilişkin usul ve esaslar Cumhurbaşkanı tarafından belirlenir.

Uygulama kapsamına alınacak gemilerin cinsi, sefer bölgesi, tonajı, gemilerden alınacak emisyon bedeli oranları, emisyonların izlenmesi, raporlanması ve doğrulanmasına ilişkin usul ve esaslar Cumhurbaşkanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Maddeyle ilgili görüş vermek isteyen var mı?

Buyurun Halil Bey.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Açıklama...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Nasıl?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Açıklama yapıldı mı Başkanım?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Ulaş Bey.

ULAŞ KARASU (Sivas) – AB standartlarına uygun bir karbon emisyonu düzenlemesi olumlu olmakla birlikte ne yazık ki Türkiye kısa süre sonra yürürlüğe girecek AB mevzuatında farklı sektörlerdeki karbon uyumuna, iklim değişikliğine duyarlı bir sanayileşme ve ihracat politikasına tam hazırlıklı değildir yani bizim bir an önce bütün sektörlerimizi Avrupa standartlarına taşımamız gerekiyor. Taşımadığımız takdirde ihracatçımızın da sektörlerimizin de Avrupa’yla rekabet etme şansı kalmayacak ve birçok ürünümüz sınırlardan dönmek zorunda kalacaktır. Bu, olumlu bir maddedir, geç kalmış bir maddedir. Yapılması gereken, birçok sektörde bu çalışmaların bir an önce hızlandırılmasıdır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Teşekkür ederiz.

Maddeyle ilgili 1 tane önerge var, önergeyi okutup oylarınıza sunacağım:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 3’üncü maddesinde yer alan Limanlar Kanunu’na eklenen ek 2’nci maddenin birinci fıkrasında yer alan “Yük ve yolcu elleçleme amacıyla” ibaresinin maddeden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Herhangi bir sınırlama olmaksızın daha geniş ve kapsayıcı gelir alanı yaratılması hedeflenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4’üncü maddeye geçiyoruz:

MADDE 4- 618 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 1- Bu kanunun ek 1 inci maddesi uyarınca çıkarılacak Yönetmelik bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde yürürlüğe konulur. Yönetmeliğin yürürlüğe girmesini müteakip en geç bir ayın sonunda aynı maddenin beşinci fıkrasında belirtilen ihalelerin işlemleri başlatılır. Söz konusu ihale süreçleri tamamlanıncaya kadar mevcut kılavuzluk ve römorkörcülük hizmeti vermekle yetkilendirilmiş veya görevlendirilmiş gerçek veya tüzel kişiler, hizmet vermeye,

yetkilendirildikleri veya görevlendirildikleri şartları korumak ve ek 1 inci maddenin dördüncü fıkrasına göre pay ödemek kaydıyla devam edebilir. İhalenin tamamlanmasını müteakip bu kişilerin yetkileri ve görevleri sona erer.

Kılavuzluk ve römorkörcülük hizmeti veren tüm gerçek ve tüzel kişiler ile birinci fıkra uyarınca söz konusu hizmeti verenler aylık gayrisafi hasılatтан ödeyecekleri payları 1/3/2024 itibariyle öder.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Maddeyle ilgili 1 tane önerge var, okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 4’üncü maddesinde yer alan ve Limanlar Kanunu’na eklenen geçici madde 1’in teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ek 1’inci maddenin teklif metninden çıkarılması teklifine paralel düzenleme olarak önerilmiştir.

Görüş bildirmek isteyen var mı?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – 4’üncü maddede mi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Evet, 4’üncü madde.

Buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Bakanım, bu 4’üncü maddeye, “Mezkûr, yönetimdeki 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu ile 4730 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunlarında düzenlenen ihale usulü esas alınarak hazırlanır ve bu konuda aykırı yükümlülük içermez.” diye bu maddeyi oraya eklememiz gerekiyor. Teklif ediyorum. Aksi takdirde, bu madde Anayasa’dan iptal olur yani 4’üncü maddeye bu maddeyi eklememiz lazım, kabul ederseniz tabii.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4’üncü madde kabul edilmiştir.

5’inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 5- 10/6/1946 tarihli ve 4922 sayılı Denizde Can ve Mal Koruma Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “belgelerinde belirtilmiş durumlarına uygunlukları ile” ibaresi “belgelerin uygunluğu ile diğer” şeklinde değiştirilmiş ve fıkranın birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Yapılacak denetimin usul ve esasları İdare tarafından yönetmelikle belirlenir. Bu denetim, idare tarafından oluşturulan, liman giriş ve çıkış işlemlerinin takip edildiği sistem üzerinden sunulan belgeler üzerinden de yapılabilir.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 1 tane önerge var 5’inci maddeyle ilgili, okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 5'inci maddesinde yer alan ve Denizde Can ve Mal Korunması Hakkında Kanun'un 2'nci maddesinde yer alan "...Bu denetim, idare tarafından oluşturulan liman giriş ve çıkış işlemlerini takip edildiği sistem üzerinden sunulan belgeler üzerinden de yapılabilir." ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Denetimin daha etkin ve sağlıklı yapılabilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

6'ncı maddeye geçiyoruz.

MADDE 6- 4922 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan “yangın söndürme” ibaresinden sonra gelmek üzere “, seyir ve telsiz ekipmanları” ibaresi eklenmiş, “yılda en az bir defa denetlenir.” ibaresi “ve bu hususların denetimi; uluslararası sözleşmeler kapsamında olan gemiler için taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelere göre, kapsam dışında kalan ticaret gemileri için ise İdare tarafından çıkarılan yönetmeliklere göre belirlenir.” şeklinde değiştirilmiş ve fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 1 adet önerge vardır, önergeyi okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 6'ncı maddesinde yer alan ve Denizde Can ve Mal Korunması Hakkında Kanun'un 3'üncü maddesinin kanun metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Uluslararası sözleşmelerin denklığı açısından yapılması gereken değişikliğin kanun metnine işlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Ulaş Bey.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Uluslararası sözleşmeler dışında kalan ticari gemiler için mevcut kanundaki denetim süre aralıklarının korunması veya yönetmelikle hangi hususların düzenleneceğinin açıkça kanunda yazılmasını öneriyoruz.

Ayrıca, madde gerekçesinde belirtilen gemi özelliklerine uygun biçimde, yönetmeliğin ticari gemilerde hangi ölçütlere göre denetimi ve denetim süresinin çeşitlendirileceğinin de netleşmesi gerekiyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6'ncı madde kabul edilmiştir.

7'nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 7- 4922 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Denize elverişlilik belgesi olup da liman sınırlarını geçerek denize çıkacak her ticaret gemisi,” ibaresi “Ticaret gemileri” şeklinde, “denetlenir” ibaresi “yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara göre denetlenebilir” şeklinde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasının birinci cümlesine “İdare,” ibaresinden sonra gelmek üzere “bu madde ile 2 nci maddede belirtilen denetimler bakımından” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önerge yok.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- 4922 sayılı Kanunun 26 ncı maddesine “6 ncı” ibaresinden önce gelmek üzere “2 ncı,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 1 önerge var, okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 8'inci maddesinde yer alan ve Denizde Can ve Mal Korunması Hakkında Kanun'un 26'ncı maddesinde yer alan “yolculuk eden” ibaresinin metinden çıkarılarak, bunun yerine “seyreden” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Denizcilik terminolojisine daha uygun olacağı değerlendirilmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Orman Kanunu'yla ilgili maddeye geçiyoruz, madde 9.

Uygun görürseniz direkt görüşlere geçelim okunmuş sayarak.

Buyurun Ersin Bey.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Sayın Başkan, Saygıdeğer Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar ve kıymetli misafirlerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teklifimiz, özellikle AK PARTİ iktidarında uzun yıllardır benimsenen yap-işlet-devret modeliyle yapılan ihalelerle firmaların fahiş kâr elde etmelerinin yanında bir de bazı muafiyetler tanınmasına karşı çıkmaktır. Devlet ormanları sınırları içerisinde çeşitli hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla ihtiyaç duyulan alanların kullanılması nedeniyle alınan bedellerin, genel bütçe kapsamında olan idarelere uygulanan istisnanın yap-işlet-devret modeliyle iş yapan firmalar için de uygulanarak alınmaması amaçlanmaktadır. Her defasında dile getirdiğimiz ve yirmi-yirmi beş yıllık süre itibarıyla milletimizin geleceğini ipotek altına alan yap-işlet-devret projeleri zaten maliyetin çok üzerinde ve milletin sırtından yüksek kâr elde eden projelerdir. Bu projelerin büyük bir çoğunluğunun yandaş şirketlere verildiği de bilinmektedir. Projelerin yapım aşamasında katlandıkları maliyetlerin katbekat fazlasını alan ve halkımızın gelecek yıllarını ipotek altına alan şirketlere tekrar bir kolaylık sağlamak doğru bir yaklaşım değildir. Hepimizin malumu üzere, tasarruf tedbirleri gündemimizdedir. “Tasarruf edeceğiz.” diyerek memurun servisine el atıp, sağlıkta ve eğitimde kesintiye gidip, fotokopi giderlerini kısip ödenekleri kesen iktidar, iş yap-işlet-devret projelerine gelince bir de mükâfat verir gibi kolaylık sağlıyor.

Kanun teklifinde yer alan, yap-işlet-devret modeli esas alınarak yaptırılan ve işlettilen tesislerden bahsi geçen konularda bedel alınmayacağını söylemek kamuoyu vicdanını yaralayacaktır.

Önergemizle, maddenin ilgili fıkralarının teklif metninden çıkarılmasının uygun olacağını düşünüyor, Türk milletinin vergileriyle yapılan işlerde muafiyet gibi bir durumun olmaması gerektiğini savunuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Başka söz almak isteyen...

CEM AVŞAR (Tekirdağ) – Sayın Başkan...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

CEM AVŞAR (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, kıymetli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben bir soru soracağım: Bu 9’uncu maddede, “Belediye sınırları içerisinde olan devlet ormanlarında erişme kontrolü uygulanan karayollarında yük aktarmak için zaruri olan yükleme ve boşaltma işlemlerine ait...” diyor.

Yani bizim İstanbul Kuzey Marmara Otoyolu’nu ele alalım: Bu yolun sağına ve soluna ihtiyaca göre lojistik merkezleri, doldurma-boşaltma... Bunun sınırı nedir? Yani burada bir antrepo kurulabilir mi bu maddeyle beraber veya bir depolama tesisi kurulabilir mi? Çünkü bölgedeki, özellikle Trakya bölgesindeki lojistik merkezlerin veya lojistik imarlı olan arazilerin değeri çok yüksek. Bu, diğer sanayi bölgelerindeki bu minvaldeki mevcut yerlerin de fiyatlarını aşağı düşürür. Bir sorum bu olacak.

Diğer sorumsa şu: Bu havalimanlarının içerisinde... Ki biz, İstanbul Havalimanı’nın büyük bir bölümünün orman arazisi olduğunu görüyoruz, İstanbul Havalimanı’nda binlerce dönümlük bir orman arazisi var. Şimdi, burada verilmiş, yapılmış bir sözleşme var yani geçmişte İstanbul Havalimanı’nın projesi çizilmiş, yap-işlet-devret yoluyla firmalara verilmiş ve bu firmalar işte, otoparkını, havalimanını vesaire vesaire gibi tesislerini tamamlamış.

Şimdi, biz diyoruz ki burada: Biz, bu noktada yeniden İstanbul Havalimanı içerisindeki orman arazilerinde otel yapımının, motel yapımının, benzin istasyonu, akaryakıt istasyonu yapımının veya lojistik merkezi yapımının önünü açıyoruz. Yani bu ne demek oluyor? Bizim bir ücret karşılığı veya yap-işlet-devret modeliyle ihaleyi verdiğimiz İstanbul Havalimanı’na verdiğimiz bir bonus oluyor. Yap-işlet-devret yüklenicisi bunu verebilir. Mesela, otelin haklarını başka bir firmaya devredebilir,

oradan bir para alabilir ve bu alacak karşılığında da bu verdiği karşılığında da devlete, orman arazisine yapı yapması üzerine, 1 lira para vermeyeceksin diyorsunuz. Yani hem “kamuda tasarruf” diyoruz hem “Para lazım.” diyoruz şu an açıklardan dolayı hem de diyoruz ki “Biz sana bunu bilabedel vereceğiz.”

Aksi bir görüş varsa onu dinlemekten memnun olurum.

Artı, burada, 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 17’nci maddesine atıf yapıyor. Yani bu kanunun 17’nci maddesine de biz baktığımız zaman, buradaki tesislerde... Bu elimizdeki teklifte, “sağlık, otel, motel, lokanta, dinî tesis, alışveriş üniteleri” gibi kapsamı geniş olan maddede, ilgili Orman Kanunu’nun 17’nci maddesinde bunu “sağlık, eğitim, spor tesisleri” diye sınırlandırıyor... Özgür dilerim, pardon, “depolama tesisi, otel, motel ve akaryakıt istasyonu” gibi şeylerin bu kanun maddesinde, atıf yapılan maddede olmadığını görüyoruz, bununla alakalı da bir görüşünüz varsa dinlemekten memnun oluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ulaş Bey, buyurun.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Öncelikle şunu öğrenmek istiyorum: Şu anda mevcut işletilen hava alanlarından hangileri ormanlık alanın üzerine kurulmuştur? Hangileri böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duymaktadır? Hangi hava alanlarında böyle bir düzenleme ihtiyacı doğmuştur? Bir.

İkincisi, bu havaalanları yapılırken, özellikle yap-işlet-devret modeliyle yapılan havaalanlarında... Çünkü burada artık havaalanlarında konaklamanın, lokantanın, alışveriş merkezlerinin çok ciddi getiri sağladığını görüyoruz. Yap-işlet-devret modeliyle yapılan havalimanlarında şimdi bu firmalara ikinci bir kıyak çekilmektedir. Bunun amacı nedir? Yani bu ihale şartnamelerinde yazılması gereken, sözleşmede olması gereken tesislerle bitmiş havalimanları için ayrıcalıklı imtiyazlar tanınmaktadır. Bunlara niçin gerek duyulmaktadır? Yani bunlarla şu anda yapılmış, tamamlanmış, işletmeye açılmış havalimanları için âdeta yeni imtiyazlar tanınmaktadır. Bu havalimanları hangisidir? Öncelikle onu öğrenmek istiyorum.

Ayrıca, bu otoyollarda yapılacak yük aktarma tesislerinin... Az önce vekilim de ifade etti gibi şu anda otoyolları düşündüğümüzde, işte, Marmara Otoyolu, İstanbul-İzmir Otoyolu yani daha böyle arazinin, tesislerin pahalı olduğu, rantın daha yüksek olduğu bölgelerde bu ihtiyaçlar niçin doğmuştur? Yani bunları kim işletecektir? Bunların işletmecisi kimdir? Burada öne açık bir düzenleme var. Karayolları mı işletecek bu tesisleri, firmalar mı işletecek, kimlere verilecek? Yine aynı şekilde ihaleler mi yapılacak? Bunları da açıklamanızı istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Sururi Bey, buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Sayın Başkan, çok Değerli Komisyon üyeleri, çok değerli Bakanlık temsilcilerimiz, değerli bürokratlarımız; tekrar hoş geldiniz.

Dün bu konuyla ilgili, 9’uncu maddeyle ilgili bayağı bir konuşma yaptık. Aslında kanun teklifindeki 28 madde içerisinde bence en önemli konulardan bir tanesi bu. Biraz önce Ulaş Vekilimin söylediği gibi, hangi havalimanlarında bu ormanla ilgili problem var, bunlarla ilgili bilgiyi Devlet Hava Meydanları Genel Müdürlüğümüz burada olduğu için ondan alacağımızı tahmin ediyorum. Ama tabii, öncelikle bu maddede 9’uncu maddede 3 tane şey var aslında; birincisi, Devlet Demiryollarının talebi; ikincisi, Karayollarımızın talebi; kara yollarında oluşacak olan ceplerle ilgili olan, doldurma, boşaltma yerleri... Ama aslında maddenin içinde gizli olan, havalimanlarındaki orman alanlarının kullanımı ihale edilmiş, işletmeye açılmış -özellikle ve özellikle İstanbul Havalimanı’nın bulunduğu alanla ilgili- ormanda kalan araziler ihaleyle verilmiş olmasına rağmen “Hâlâ ormanla karşılıklı anlaşamadığımız konular var.” demiştiniz, ki daha önce sizin Bakanlığınız döneminde de

-dün de tartıştık bu konuyu- bunun işletilmesiyle ilgili sorun var. Şimdi, mevcut yapılar hangi ormanlık arazide kalmaktadır, hangi şartlarda kalıyordur, nasıl ÇED raporu aldı? Küçük bir soru bu. Nasıl ÇED raporu aldı? Alamaz çünkü Orman daha burayı devretmemiş. Zaten siz talebinizde yaklaşık 76 milyon metrekaarelik bir alan olduğunu dün söylemişsiniz, şu anda benim elimde şu var: Buradaki orman alanları 3'üncü havalimanında belli, bunların üzerinde de yapılan inşaatla birlikte mevcut yapılar belli. Ormanlık alandaki yani bu maddede talep ettiğiniz, talep edilen kısımların devri olmadığı için yapılar da yapılmış, nasıl işletmede? Çok iyi bir havalimanı, ülkemizin ekonomisine büyük katkısı var, dünya markası bir havalimanı yaptık, yolcu giriş çıkışı çok fazla ama üç yıldan, dört yıldan beri bu işletmeyle ilgili bir sıkıntı var yani burada bir kanunsuzluk var -aslında bu, normalde devlette olmasa incelenmesi gereken- ve burayı işleten bir firma var. Biraz önce sayın vekilimizin söylediği gibi, bundan sonraki yapılacak olan şeylerde... Mesela, siz de örnek verdiniz, maddede de var zaten, otel yapımıyla ilgili bile üst hakkı kurmadığı için -dün de bu konuyu tartıştık- firma bunu yapmaz, yapamaz. İhale süreci var, almış, firma belli. Dün onu da tartıştık, hani yirmi sene sonra burayı devretti. Bundan sonra nasıl... Aslında bu 28 maddelik kanun teklifinin içindeki en önemli yer burası. Yani bu hakikaten... Ulaştırma Bakanlığımızın o zamanki yaptığı bu İstanbul Havalimanını, yatırımını takdir etmekle birlikte burada usulsüzlük var. Bu, hakikaten bizi dünyaya karşı da içeriye karşı da zor duruma sokacak; siyaseten de sizleri zor duruma sokacak bir olayla karşı karşıyayız. Bunun lütfen incelenmesi lazım. Bunun incelenmesi için benim haritadan, Google'dan elde ettiğim görüntülerle birlikte, orman arazileriyle birlikte bunların bize anlatılması lazım. Benzin dolum istasyonu mu var, otel mi var, motel mi var, kargo mu var? Hangileri kalıyor, kalmıyor veya bundan sonra yapılacak olan yatırımlar... Ama 6 pist var diyoruz, bir kısmı orman arazisinde kalıyor, mülkiyet sahibi hâlâ Orman gözüktüyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Evet.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – O 2 Bakanlık arasında olan bu şey bugün bizim önümüze geldi, Sayın Bakanım da bu konuyu biliyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Evet.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Yani ben bunu alalım, malzeme yapalım anlamında söylemiyorum. Burada hakikaten üç senedir işletilen, usulsüz işletilen veya İhale Kanunu'na göre olmayan ve bundan sonra yapılacak işlemlerde sıkıntı çıkacak bir şey görüyorum. Bu madde hakikaten çok önemli. Onun için yani bu maddeyi artık bize nasıl anlatırsınız... Genel Kurulda bu söz konusu olacaktır. Hem muhalefet milletvekilleri artı siz de bu konudan muzdaripsiniz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Evet.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Onu biliyorum, çok iyi niyetli olarak da dün konuştuk, tartıştık ama burada çok sıkıntılı bir durum var. Yani şimdi, daha önce birkaç tane Bakanımızın -isimlerini anmayacağım ama- “Yapsın, kanun arkadan gelir.” dediği gibi burada bir “Yapsın, kanun arkadan gelir.” durumu var. Bu hakikaten sıkıntılı bir durum. Lütfen bunun açıklamasını ilgili kurum başkanımız yaparsa... Neler var? Yani ağaçlık alan... 2,5 milyon ağaç kesilecek, onun yerine mesela... O da var orada, onu da inceledik. Ne kadar ağaç kesilmiş, ne kadar yapılacak? Bunun karşılığında işte, 12-15 milyon ağaç taahhüt edilmiş, yeşil alan da yapılacak diye. Bununla ilgili bir şey yok, Ormanı da ilgilendiriyor yine, şeyi de... Artı, Orman Kanunu biliyorsunuz, çok sert, siz de söylediniz dün Sayın Bakanım, zaten siz daha çok uğraştınız bu konuyla. Ama kesilen ağaç kadar, bunun 1 katı kadar ağaçlandırmayla ilgili ödenmesi gereken ve yapılması gereken bir ağaçlandırma var, o da yapılmamış firmalar tarafından; onu da inceledim. Yani bu kısa süre içinde biz bunları elde edebildik. Biraz da araştırmaya açık olursa veya sizler bizi aydınlatırsanız bu konuda şey yaparız. Ama Devlet Demiryollarının işte -dün sayın genel müdür yardımcımız da burada söyledi- 50 metreye, 30 metreye,

500 metre, 800 metre durma, boşaltma alanı, Karayollarındaki durum... Bunlar hakikaten ihtiyaca binaen -özellikle depremle ilgili yapılan yerlerde- o ayrı ama bu madde Devlet Hava Meydanlarının... Özellikle İstanbul Havalimanı'nın ki -yani belgeye döndüremedim- Antalya Havalimanı'nda da bazı yerlerin orman alanı içinde kaldığını, yine burada Ormanla karşılıklı teslim alma veya devretme konusunun gerçekleşmediğini görüyorum. Biraz sıkıntılı bir durum.

Yüce Komisyonumuzu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Teşekkür ederiz.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Hangi havalimanları olduğunu söyleyecekler mi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Söyleyecekler, söyleyecekler.

Başka söz almak isteyen var mı?

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Bedel alınmaması da bir sıkıntı tabii, o da var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Hüseyin Bey.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Başkan, bu maddeye baktığım zaman... Örnekleyelim, havaalanlarımızın herhâlde yüzde 90'ı yap-işlet-devret modeli, özellikle otoyollar yap-işlet-devret modeli. Burada bedelsiz olarak orman alanlarını bunlara verebiliyorsunuz. Yani sonuçta şöyle: Bu ihale yapılmış ve orada ihale yapılırken orman da hesaplanmış, hazine yerleri de hesaplanmış ve o firma ihaleye girmiş, ona göre teklif vermiş. Şimdi siz diyorsunuz ki: “Biz bu yapılan ihaleleri veya yapılan, yap-işlet-devret olan otoyolların üzerindeki orman alanlarını bu firmalara açalım ve bedelsiz olarak açalım.” Bir sefer bu gerçekten hem Anayasa'ya aykırı hem de kamuyu zarara uğratiyoruz. Yani böyle bir şey olabilir mi?

Ben bir örnek vereyim; Bizim Aydın-Denizli arasında yap-işlet-devret modeli bir yol yapıyorsunuz. Ben geçen hafta Aydın'daydım. Daha yol tamamlanmadı ama Kuyucak'a kadar açılmış yani “otoyol” demeye bin şahit lazım. Onun şartnamesine baktım, 5,5 euro Aydın'a kadar. Ben Kuyucak'tan girdim, Denizli'den çıktım, 200 lira para ödedim arkadaşlar yani yolun yarısına. Hesap yaptım, euroya çevirdim; 5,7 euro yapıyor yani 5,5 euroya alınan bir otoyolun şu an yarısı yapılmasına rağmen aynı para tahsil ediliyor vatandaştan. Yolun kenarlarında, orman olan yerlerde incir ağaçları kesilmiş, sosyal tesis yapılıyor şu an. Peki, ihale yapıldığı zaman o firma oradaki vatandaşların incirini ve zeytinini gasbettiğinde onlara para ödemek zorundadır ama burada ödeme olayını ortadan kaldırıyorsunuz ve o firmalara büyük bir rant sağlıyorsunuz, kamuyu zarara sokuyorsunuz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ama onlar ihale şartnamesinde var ve kamulaştırıldı oralar.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Kamulaştırıldı ama şu an daha da çoğaltılmaya başlandı. Şimdi, şu maddeye baktığım zaman havaalanında yap-işlet-devret modeli firmaların elinde, bizim elimizde değil, kirası belli zaten. Otoyollara bakıyorsunuz, otoyolların yüzde 80'i yap-işlet-devret modeli. Kimin elinde? Firmaların elinde, kamuyla ilgisi yok. Biz, bu firmalara şu an olanak sağlıyoruz, orman yerlerini kullandıklarında bir kuruluş para ödemeyecekler. Bu, kamu zararı değil mi Sayın Bakanım? İşin gerçeği bu.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bir açıklama yapsın arkadaşlar.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Yani bilmiyorum... Teklif sahibi Vekilim, ben bu konuda sizden biraz bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ben bir şey ekleyebilir miyim?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Tutanaklara geçmesi açısından söylüyorum, yanlış bir referans söylemiş olmayayım. ÇED raporunda yaklaşık 2,5 milyon adet ağaç kesileceği söylenmiş ama havalimanında tespit edilen, şu ana kadar 13 milyona yakın ağacın kesilmiş olduğu ve bunların yerine getirilmediği, tekrar dikilmediği...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 13 milyon rakamını nereden aldınız?

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Bizim elimizdeki, arkadaşlarımızın...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Allah'ını seversen, oralar var ya taş ocağından, kum ocağından başka bir şey değil.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Evet, onlar var, resimlerde var, taş ocağı, kum ocağı... O ayrı bir sorun.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Aslında orası normalde orman değil, taş ocakları. Üstelik de 50 metre, 100 metre derinliğinde taş ocakları.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Doğru, doğru, resimlerde var.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Efendim, Google'da var, taş ocakları var orada.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkan...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önce Karayollarından bir... Halil Bey...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim “Bilgi verir misiniz?” deyince...

Şimdi, şöyle: Yap-işlet modelindeki yerlerde ve otoyolların... Kuzey Marmara'da ormanlık alanda sınırlar var ama sizin bölgenizdeki otobanda ormanlık alanla ilgili bir şeyin bildiğim kadarıyla... Diğerleri de kamulaştırmayla ödenmiş yani vatandaşınkiler.

Şimdi, aslında burada, Sayın Başkanım, 3 tane temel konu var: Devlet Demiryollarında kamu-özel iş birliği diye bir şey söz konusu olmadığı için hiçbir tartışılır tarafı yok. Tartışılır tarafı daha çok Devlet Hava Meydanları ile Karayolları tarafında. Bununla ilgili de Karayollarının... Zaten kanun teklifinin metninde de “otoyol sınır çizgisinde kalmak kaydıyla” diye bir ifade var yani bu sınır çizgisi önemli bir ayrıntı. Yani otoyolun sınır çizgisi de şudur: Zaten birçok mühendis, inşaat mühendisi arkadaşımız var, şev çizgileriyle esastır bu yani sağ ile solu arasında... Yol platformunun şevlerinden sonra 5 metrelik bir alandır bu. Değil mi Ahmet Bey?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Evet, güvenlik payıyla...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Yani bazen güvenlik payıyla beraber 5 metredir.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Onda sorun yok, bu yük aktarma tesislerini kim işletecek?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şöyle: Yük aktarma tesisleri de Karayollarının otoyol sınırları içerisinde.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Tamam, onda sorun yok. Otoyol sınırları içerisinde de...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Tesis alanlarında olan...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Tesis alanını kim işletecek?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Tabii, tesis alanlarında yani benzinlik, işte, birtakım tesisler...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, yok, yük aktarma merkezi yapacaksın ya burada, “Onu kim işletecek?” diyor.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yük aktarma merkezi yapılacak otoyolun kenarına, otoyolun yanına.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Evet, yük aktarma merkezi...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, bu yük aktarma tesisini... Sonunda, bu yap-işlet-devret modeliyle yapılan otoyollarda şartnamede böyle bir durum yok, ihale şartnamesinde böyle bir durum yok. Yani bu adam bu ihaleyi alırken “Ben buraya yük aktarma merkezi kuracağım...” “Şu kadar sayıda yük aktarma merkezi kurulacak.” diye bir şartname yok, doğru mu?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Yani şu anda gelir paylaşımında böyle bir şey var mı, böyle bir husus?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Halil Bey soru şu: “Yeni bir alan tahsis ediyorsunuz işletmeciyeye. Onun üzerine devlete ne gelir getireceksin?” Onu söyleyin arkadaşlar.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Karayolları mı işletecek, firmalar mı işletecek? Bunu soruyoruz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Karayolları Genel Müdürümüz bir söylesin.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ahmet Bey, buyurun.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Aslında biz bu yük aktarma merkezlerini tesis ederken şu amaçlanmıştı: Otoyollarda afet müdahale planı kapsamında afet tahliye koridoru niteliğinde. Dolayısıyla bizim kanunda da bakım işletme tesisleri, otoyol hizmet tesisleri gibi mal ve hizmet tesislerimiz var. Bu otoyol hizmet tesisi içerisinde, yeni bir orman alanına girmeksizin, gerektiği takdirde afet tahliyesi esnasında kullanılmak üzere depolama yapmak, aynı zamanda minimize edilecek şekilde, küme şeklinde, belli nakliyelerin de büyük şehirlerde büyük şehir trafiğine girmeksizin yapılması öngörüldü. Bu alanlar da minimize alanlardır yani 100 metreye 40 metre gibi, yine otoyol hizmet tesisinin içerisindeki alanlardır. Bunun tabii, işletilmesi noktasında bizim toplamda 3.726 kilometrelik yol ağıımız var otoyollarda; bunun 1.444 kilometresi yap-işlet-devret modeliyle teşkil edilmiş vaziyette. Tabii, bunların bir kısmı üç dört yıl sonrasında Karayollarının yol ağına geçecek, bizim kullanımımıza geçecek. Şöyle: Bizim kullanımımıza geçmeyen kesimlerle ilgili, her ne kadar sözleşmesinde bulunmakla beraber eğer sözleşmesinde bulunmayan bir hüküm varsa mutlaka bununla ilgili, bedeli ve kiralaması makul bir seviyede olmak üzere yani idare açısından gelir getirecek şekilde düzenleme yapılacak. Nasıl ki bundan önce yap-işlet-devretle, 3465’le yapmış olduğumuz ihalelerimiz vardı, şu aşamada 25 adedi YİD sözleşmesi olarak devam ediyor, 18’i bizim tarafımızdan işletiliyor ve bununla ilgili de geçen sene toplam 514 milyonluk bir gelir elde etmişiz. Bu tür yerlerde de otoyol hizmet tesislerinden böyle bir ilave gelir elde etme isteğimiz var. Eğer kendi işlettiğimiz kesimlerse yani toplam 2.282 kilometrelik kesimlerde de yine gerek afet için gerekse transit yüklerin taşınması anlamında biz o noktalarda gelir elde etmek maksadıyla bu tür yük aktarma merkezlerini yine yapmayı düşünüyoruz.

Bir de burada gelir paylaşımı da Ormanla olacak çünkü izin alan biziz, herhangi bir yap-işlet-devret işletmecisi değil, biz izin alacağız Ormandan. Aslında, bu kanun teklifi madde 9 niye ortaya çıktı? Yük aktarma merkezlerini biz normal kamulaştırdığımız veyahut da Hazine arazisinden geçen güzergâhlarda zaten madde 19’daki düzenlemeyle birlikte yapabileceğimiz ancak sınırlı orman alanlarında da böyle bir tesis yapabilmemiz için Orman Kanunu’nun madde 9’una ek bir maddeyle birlikte o kesimlerde de yapma imkânına kavuşacağımız için bu madde gündeme geldi.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, Müdürüm, bu açıklamalarınızda hiçbir netlik yok yani şunu söyleyemiyorsunuz, “Bize ait olan otoyollarda bunun işletmesini biz yapacağız” diyorsunuz...

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Evet.

ULAŞ KARASU (Sivas) – ...ama yap-işlet-devret modeliyle yapılan otoyollarda bunun işletmesinin kim tarafından yapılacağı muamma.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Şöyle...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Biz bunu ihaleye çıkabiliriz ya da o firmaya verebiliriz gibi bunun bir şartnamesi olması lazım, bunun alt bir fiyatlandırmasının olması lazım, kaç tane yapılacağının bilinmesi lazım, hangi güzergâhlara yapılacağının bilinmesi lazım.

Şunda bir sorun yok: Evet, afetler için yapılacak her türlü yük aktarma merkezine destek verelim ama o zaman bunu şöyle yazmak lazım: “Buralara biz afet tahliye merkezleri kuracağız.” O zaman sadece afet tahliye merkezleri kurulabilir ama onun dışında burada ticari faaliyet yapılabilir, ticari faaliyet oluşturulabilir, burada...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Soru şu: Burada işletmeci ilave gelir sağlayacaksa bu geliri kim alacak?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Nasıl alacaksınız, neye göre alacaksınız?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Karayolları mı alacak, işletmeci mi alacak; onu açıklayınız.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yeniden bir süreç işletilecek.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – İşletmesi kendisine ait olmak üzere gelirini biz alacağız.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ama geliri neye göre belirleyeceksin?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Nasıl alacaksınız?

Örnek veriyorum, Aydın-Denizli arasını on yedi yıl boyunca firmaya vermişsiniz, yol kenarı işletmelerini komple onlara vermişsiniz, on yedi yıl o şirket yönetiyor.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Otoyol...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Şimdi, sen gidip de o şirkete “Ben buraya yatırım yapıyorum, geliri nasıl alalım?” diyemezsin ki, kamuda öyle bir yer yok ki, on yedi yıl boyunca zaten garanti vermişsiniz oraya.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Şöyle...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – O adama, o şirkete ait gelir. Yani orada yapsan...

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Sayın Vekilim, efendim, otoyol hizmet tesisleri zaten ihalede belirtiliyor.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Müdürüm, mesela, bu, Gebze-Orhangazi-İzmir Otoyolunda -az önce söyledim- 25 benzin istasyonu, 33 restoran, 33 alışveriş merkezinden hazineye tek kuruluş girmiyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O toplam ihale içerisinde var ama, içerisinde var.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Şöyle, ihale şartnamesinde olduğu için...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Tamam, ihalede var da...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ona ilave alan tahsis ettiği zaman onun gelirini ayrı hesaplayacak zaten, onun gelirini ayrı hesaplayacak.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Evet.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, bak, o ihalede varsa bunların da ihalede olması gerekiyor yani...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bu sonradan açığa çıkan bir ihtiyaç ama.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) – Ama şimdi “Var.” dedi Müdür.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Çünkü yük aktarma merkezleri yok.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, o yok, olmadığı için zaten bu konuda ilave alan tahsis edecek ona.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ama işte bununla ilgili, yük aktarma merkeziyle ilgili ne alınacağını, kime verileceğinin, sayısının kaç olacağını belli olması lazım.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ve nerelerde olacağını...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Nerelerde olacağını...

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Şimdi, ihaleyle yapacağımız işlerde eğer işletme kendisine ait değilse, biz ihaleyle yaparsak belli; 3465 sayılı Kanun’a göre yaparız veyahut da kiralama yöntemiyle yaparız veyahut da 3996’ya göre yaparız bu yük aktarma merkezlerinde.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bakın, sözleşmesinde olmayan her türlü gelir kaynağını paylaşır, onu şöyle...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Mecburen ihale yapmak zorunda.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Sayın Başkanım, şunu sorabilir miyim: Yük aktarma merkezinin tanımı ne? Çünkü sunumda burada bize dediler ki: “Bu, biraz önce belirttiğimiz ölçülerde yapılacak olan aktarma merkezlerinde etrafını tel örgüyle çekeceğiz, çevireceğiz, aktarma merkezi olacak, ilgili kurumlar kullanacak onu.” İçinde ne olacak bunların yani bu aktarma merkezinin içinde ihaleye konu neler olur? Siz yol kenarını vereceksiniz de boş bir alanı vereceksiniz. Niye alsın, alan niye alsın?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Burası lojistik bir merkeze dönüşecek.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ne olacak yani, ne yapacaklar orada?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Şöyle, mutlaka orayı bir kapalı...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Doğruları söyleyin, doğruları söyleyin; oraya bir tane Petrol Ofisi kuracağız deyin.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Petrol Ofisi zaten var, Sayın Vekilim, Petrol Ofisi zaten var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hüseyin Bey, şöyle...

Arkadaşlar, bu otoyol hizmet tesislerini zaten siz kuruyorsunuz, onun içerisinde “yük aktarma” diye veya başka bir anlamda açıklama olmadığı için siz bunu ilave etmek istiyorsunuz; değil mi?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bir şey söyleyeyim, adam buraya soğuk hava deposu kurdu.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Kuramaz.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Aktarma merkezi...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Sebze meyve aktaracak.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Soğuk hava deposunu kurdu, sebze ve meyveyi oraya indirdi ve şehre dağıttı yani bununla ilgili nasıl olacak, yapabilir mi ya?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yani...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yapabilir yani aktarma merkezi kuruyorsunuz.

CEM AVŞAR (Tekirdağ) – Ya da Trendyol bir aktarma merkezi kurdu.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Kargo merkezi kurdu.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bir kargo merkezi kurdu.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, burası kamuya ait bir yer, nasıl yapabilecek? Ya, bunun usulleri vardır. İhaleyle yapıp verecek veya burada bir işletmeci varsa onunla bir gelir paylaşımı yapacak orada canım.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Sayın Bakan, dün anlatılan konuda dediler ki: “Karayollarının da kendi işlettiği tesisler var.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Var.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Onun yanına da yapacak, onlar da var yani belki onların yanına yapacaksınız; bunun için bunların detayını öğrenmemiz lazım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – İhtiyaç olan yerlerde yapacak bunları.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Evet, Sayın Vekilim, yani burada ihtiyaç neresiyse...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, bakın, özellikle bu kanun maddesinde şu yazmıyor, mesela “Karayollarına ait otoyollarda da işletmeyi karayolları yapacak.” diye bir ibare yok. Yani işletmenin kim tarafından yapılacağı belli değil. Siz belki kendi...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ama o Karayollarının kanununda var, o işletmelerin nasıl verilebileceğine dair...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani işte, ihaleye çıkıp verebilir ya.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, zaten o Karayolları başka türlü veremez ki özel kişilere.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Karayolları yapacak, biz işleteceğiz...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, Karayollarına ait olan yerde kendisi de işletebilir.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Tabii, tabii, Karayollarına ait olan kesimlerde kendimiz işletebileceğimiz gibi ihaleli de yapabiliriz. Şu anda, mesela...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bu noktalar belli mi?

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Peki, bu noktalar belli mi?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Hayır, şu anda bu noktalar...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Yapılacağı güzergâhlar belli mi?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Hayır, tayin edilmiş bir nokta yok fakat ihtiyaç durumu var, bu ihtiyaç durumuyla birlikte...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yerler projelendirilecek, yapılacak.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Hangi illerde var?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Aslında...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Noktalar belli değil ama ihtiyaç var...

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Aslında metropol olan her yerde, metropolün geçtiği her yerde var yani Adana’da da var, TAG Otoyolu’nun olduğu kesimlerde de var, Mersin’de de var, Antep’te de var.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Demek ki noktaları da belirlediniz yani.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Yani şöyle: Bununla ilgili...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Güzergâh olarak var da noktasal olarak daha çalışacaklar onu.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Bunu soruyorum yani.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Noktasal olarak...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bir de şurada...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ulaş Bey, asıl ihtiyaç ayrı bir ihtiyaç da şu çalışma saatleriyle alakalı sekiz saat çalışıp dört saat dinlenme işi var ya, o yüzden tırların ve kamyonların dinlenme yerleriyle ilgili de çok sorun var, bunlar o amaçla da kullanılabilecek yeri geldiğinde.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Yani buralar tır parkı olarak da kullanılacak.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bakın, buna ben karşı çıkmıyorum, şehirlerin, özellikle büyük şehirlerin trafiğinin rahatlatılması açısından yol güzergâhlarına bu tarz lojistik merkezler yapılabilir, ben ona karşı çıkmıyorum ama bunun şartnamesidir, ihalesidir, nasıl işleyeceğidir, bununla ilgili bir netleşmeye ihtiyaç var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ama şöyle ama burada, tabii, aralarında Ormanla olan sıkıntıdan dolayı bu konu buraya geldi.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ama az önce dediğim...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ama diğer dediğiniz hususlarla ilgili Karayolları bu işletmeleri nasıl yapar, nasıl eder; onlar kendi kanununda var hepsi, hiç bilabedel veya özel kişilere tahsis yapamazlar, onun da usulleri bellidir yani.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Başkanım, ben bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Evet, buyurun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Söz alabilir miyim?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Genel Müdürüm, şimdi, yap-işlet-devret modeliyle otoyol yapıyor, değil mi; sözleşmeye göre o şirket yönetiyor orayı. Şimdi, bu kanun çıktığı zaman o yolu yap-işlet-devret modeliyle işleten şirket o yolu istediği şekilde yapabilir, sen gidip de karışamazsın çünkü orası onun; “İhtiyacım var.” diyecek.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Sayın Vekilim, sözleşmesinde olmayan bir şeyi koyamaz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yapamaz.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Sözleşmesinde var olmayan bir şeyi koyamaz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hava meydanlarına geçelim.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Söz alabilir miyim?

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Sayın Genel Müdürüm, burada, biraz önce Devlet Hava Meydanlarıyla ilgili İstanbul Havalimanı’nı örnek vermiştim. Sizin bu işlettiğiniz, ihaleye verdiğiniz yani normal kara yollarındaki verdiğiniz benzinlik ve diğer hususlarla ilgili ve sizin Karayollarının işlettiği yerlerde siz de Ormandan talep ediyorsunuz. Bu ihaleye verdiğiniz yerlerde aynı sıkıntı var mı? İşletilen, ihaleye verilen yerler orman arazisi mi?

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Şöyle: Yani kimisi...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Mesela, Oksijen. Bursa yolundaki Oksijen, orası orman arazisi mi? Yani şimdi demin hava yollarını araştırdım da bunu da araştırırız da...

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Noktasal olarak baktığımızda...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Yani burada konunun içeriği bunu yapmaktan çok Ormandaki olan arazilerin geri alınması, anladığım kadarıyla bu da...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ama otoyol sınırları içerisinde yalnız.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ama Orman devretmemiş yine, Ormandan istiyor bunun şeyini.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Şöyle...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Aynı şey, Ormandan istiyorlar, onlarda da sıkıntı var Ormanla ilgili.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Şöyle bir şey var, otoyol tesisi içerisinde bu yapıyı yaptığınız zaman, Ormanın o yapıyı sizin için tahsis edebilmesi için mutlaka bir şekilde adlandırılması, addedilmesi lazım geliyor. Bu sebeple, otoyol hizmet tesisi olarak mutlaka tahsisi var veyahut da yol emniyet sahası olarak tahsisi var.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ormandan geçişi yok.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRÜ AHMET GÜLŞEN – Ancak yük aktarma merkezi bir tesis hüviyetinde adlandırıldığı için veya değerlendirildiği için bunun tahsisini veremiyor. Biz aslında fiili olarak diğer yerlerde yaptığımız, yapmayı düşündüğümüz yük aktarma merkezleriyle ilgili madde 19’un geçmesiyle beraber herhangi bir sorunumuz olmayacak ancak orman alanına tekabül eden bir nokta varsa, burada da yapılması gerekiyorsa bu takdirde de madde 9’un kanun olarak kanunlaşması gerekiyor.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, madde 9 ile 19’uncu maddenin zaten birbiriyle...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Madde 9 ile madde 19’da orman alanında kalan yerleri istiyorlar.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Madde 19’da tartışacağız biz onları.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Halil Bey, buyurun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şimdi, Sayın Başkanım, mevzuu sadece otoyollarda yani kamu-özel iş birliğiyle yapılan yerlere indirirsek yanlırız. Bütün kamu-özel iş birliğiyle yapılan ihalelerin tamamında mevcut sözleşmelerinde olmayan gelirlerle ilgili mutlaka özel hükümler vardır yani bu şehir hastanelerinde de aynı limanlarda da aynı, kara yollarında da aynı. Şimdi, burada mevzuu Kuzey Marmara Otoyolu olarak düşündüğümüz zaman kısır bir tartışmanın içine giriyoruz ama mesela, Sarp

Kapısı'ndan Edirne Kapıkule'ye kadar bir hattı düşündüğünüz zaman... Şimdi, biliyorsunuz, transit yolda, belli yerlerde, tır şoförlerinin belli noktalarda, süreleri var, belli bir saatten sonra kullanamıyorlar; bunlarla ilgili alanlar yapılacağı düşüncesiyle baktığınız zaman...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bununla ilgili tesisler var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yetmiyor, yetmiyor.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, bunlar yetmiyor.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yük aktarma merkezi başka.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Farklı bir şey daha söyleyeyim. Ben 28'inci Dönemden önceki görevimde şöyle bir şeyle de pandemi döneminde karşı karşıya kalmıştık. Hepiniz hatırlarsınız, o dönemde ben Sağlık Bakanlığında görevliydim, Sağlık Bakan Yardımcısıyım. Yurt dışından gelecek tırların Türkiye'ye sokulup sokulmamasında bile belirli noktalarda bu tür yük aktarma istasyonları aradık. Sebebi, yabancı tır şoförlerini de sokmama adına. Şimdi, böyle bir noktayı Karayolları... Şu anda, böyle bir teklifle biz orman alanları içerisinde, Karayollarının kanununda, Karayollarının ihtisas alanı içerisinde yük aktarma istasyonları da bulunsun diye bir tanımlama yapıyor ve bu tanımlamalarda orman izinlerinde bu muafiyeti talep ediyor; bu, gayet makul bir nokta.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Sayın Vekilim, bununla alakalı bir sorun yok. Bununla ilgili her 30 kilometrede bir kurulacak gibi hiçbir şey yok ki. Yani sırayla mı kurulacak veya herhangi bir alan belirlendi mi, güzergâh belirlendi mi? İşte, 20 kilometrede bir yapalım...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Bu sorular makul sorular, bunlarla ilgili bir şey diyemeyiz. Bunlar teknik soru, çalışılabilir. Ama Karayolları kanuna bu tanımın girmesi ihtiyaç görünüyor; onu demek istedim.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yarın güzergâhın tamamını...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Olmaz ya öyle bir şey, ihtiyaç yolu değil, işe yaramaz ki tamamına yapsa yani.

Bu hava meydanlarıyla ilgili olan soruya da cevap verelim.

Evet, Hüseyin Bey, öncelikle orman hangi hava limanlarında var?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet, Kıymetli Başkanım, Sayın Bakanım; tekrar teşekkür ederim.

Benim not alabildiğim kadarıyla hangi havalimanlarında orman var, hangi haklar verilmiş, bedel meselesi, bir bonus veriliyor mu, havalimanı tanımı, şu an mevcut yapıların usulsüz mü, değil mi, bir kanunda yer alıyor mu, ilave hak var mı yok mu bununla alakalı konulardır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Evet.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – İnşallah, bunların hepsine cevap verip bir şüphe varsa izale etmeye çalışacağım.

Şimdi, ilk söyleyeceğim cümle ve son söyleyeceğim cümle şu: Bu söz konusu düzenlemede havalimanı olarak ilan edilmiş alanların sınırları içerisinde daha önce Orman tarafından verilen izne tabi olan konularla ilgili yani bizim buraya, huzurlarınıza getirdiğimiz yerlerle ilgili herhangi 1 metrekare bir orman ilave alanı tahsis söz konusu değil, bir nokta kadar da herhangi bir görevli şirkete bir hak verilmesi söz konusu değil; bu birincisi.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Bir de orman vasfını yitirmiş yerler bunlar.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Zaten biz orman...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Zaten havalimanı alanı olarak ilan edilmiş yerlerden bahsediyor.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Bir de onun altını çizelim.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN –Evet efendim.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Yok, verilmeyen yerleri soruyorum ben.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Hepsine cevap vereceğiz.

Dolayısıyla buradaki bedel, burada adı geçen bedel, devletten devlete olan bedel yani görevli şirketin üzerine olan bir bedel değil. İşin ta en başına dönelim, orayı biraz netleştirmek gerekiyor. 2015’te Orman, buranın kesin tahsisini yaparken Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına yapıyor ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, bizim olsun, Karayolları, TCDD, kim olursa olsun, bizim bir kamulaştırma konumuz olduğu zaman bize Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü burayı yapar. İşte, yer Ormandan mı alınacak, Hazine ve Maliyeden mi veya şahıstan mı, sonra bize teslim eder, biz de havalimanı orada sürdürdüğü sürece... Bizim işlettiğimiz ya da yap-işlet-devret olarak verdiğimiz havalimanlarının tamamını kastediyoruz. Şimdi, burada da böyle olmuş. Bizim, mesela, Antalya, İzmir, Kastamonu, İstanbul, Bodrum gibi havalimanlarında. Ormanla bir şekilde bir ilişkimiz var. Mesela, İzmir ve Antalya Havalimanlarının fiziki olarak havalimanının bulunduğu yerde 1 metrekaresi dahi orman yok. Peki, oradaki ilişkimiz ne? Bizim, biliyorsunuz, havalimanı burada ama havalimanının...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Radar istasyonları var.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Aynen, radar istasyonları var.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ormanın içinde.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet, tam o yani. Havalimanının bizatihi kendi alanı değil, VOR istasyonlarımız, işte, uçağın yere göre yüksekliğini ve konumunu belirten birtakım radar sistemlerinin olduğu, uçağı yavaş yavaş teslim edecek, yere emniyetli bir şekilde indirmek için tam noktasını her an tespit edebilecek istasyonlarımız var; bunlar orman arazisi içinde. Kastamonu Havalimanı’nın bizatihi yüzde 80’i orman arazisi içinde, İstanbul Havalimanı’nın büyük bir kısmı orman arazisi içinde. Bu konularla alakalı bizim sizin huzurunuzda gelmemizin esas sebebi -buraların havalimanı olarak verildiği zaman orman izin bedeli var- orman izin bedelinin orman idaresince, Orman Genel Müdürlüğüne bizim Bakanlıktan tahsil edilip edilmeyeceği. Şimdi, bu ihale yapıldığı zaman, bu ihaleyi, yap-işlet-devreti Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü yapmış olsaydı -ki öyle bir şey yok- o zaman hiç burayı ilgilendiren bir husus olmayacaktı, zaten verilmiş haklar devam edecekti. Bizle alakalı olunca ne oluyor? Biz, 233 sayılı KHK’yle kurulmuşuz; KİK’iz, kamu iktisadi kuruluşuyuz. Fakat Altyapı Yatırımları 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’na tabi. Bu parayı alacak mıyız, almayacak mıyız diye Ormanda tereddüt hasıl oldu. Ta, sizin de Bakanlığınız döneminde, siz de çok iyi hatırlarsınız, daha önceki bakanlar döneminde de bu arada niza konusu oldu. Artık Sayıştay bulgularında da “Bu paraları alın.” dediği -tekrar, döndürerek söylüyorum, “Alın bu paraları.” dediği- kurumdan kuruma yani işte, Antalya’yı mı konuşuyoruz, TAV’la ilgili bir husus değil, İstanbul’u mu konuşuyoruz, İGA’yla ilgili bir husus değil, Devlet Hava Meydanlarından bu paranın alınıp alınmaması. Biz, Ormanın kendi mevzuatları içinde olabilecek her

kelimeye, her harfe baktık ve çözemedik orayı. Dolayısıyla bununla alakalı, orman izin bedelleriyle ilgili bir kanun yapılması, ilk başta Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğüne verilen tahsisin ve iznin şu anda DHMİ'ye verilmesi meselesi hasıl olduğu için; buraya gelmesinin sebebi budur efendim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Burada adı geçen tesislerin yapılması ihale şartnamesinde ihaleden önce var mıydı, yok muydu?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Vardı, hepsini getireceğim şimdi efendim.

Bedel konusunu netleştirdik. Şimdi, eğer sıkılmazsanız burada o verdiğimiz şartnamenin maddeleri var, seçerek de okuyabilirim, hızlıca okuyabilirim. Bu okuduğum metnin ismi İstanbul Yeni Havalimanı Uygulama Sözleşmesi; o zamanki ismi İstanbul Yeni Havalimanı, şimdi İstanbul Havalimanı. Uygulama sözleşmesi, tanımlı bir sözleşmedir 3996'da. Orada diyor ki: "Görevli şirkete işletme dönemi boyunca verildiğinden..." İşte, üç yıl inşaat, sonra yirmi beş yıl işletme dönemi vardı; 2046'nın sonunda bitecek bu. "Tahsis edilen gelirler (PAT sahalarına tahakkuk eden ceza gelirleri idareye ait olmak üzere)..." Önemli bir ayrıntı değil ama okuduk diye izah edeyim. Orada kesiyor cezayı, parasını bize veriyor ama o işlemi yapmak ona ait. "Bir, yolcu servis gelirleri; iki, köprü -bu, uçağın köprü körük hizmetleri- üç, konma konaklama gelirleri -bir uçak indiği zaman oraya konma ve konaklama uzun dönem yaptığı zaman bundan alınacakları belirlir- dört, 'as-built' projelerde belirlenen her bir etaba ait..." Bizim rehberimiz, bizim master planımız ve bu uygulama sözleşmesinde verilen haklar. Burada aşağı doğru diyor ki mesela: "Her türlü kira, hasılat payı, arazi tahsisi, yer tahsisi, baz istasyonu, 'airport city', genel havacılık gelirleri dâhil reklam gelirleri..." Bunları biz ihale şartnamesi... Bakanlar Kurulu onaylıyor bunu; çıkarken kira sözleşmemiz ve uygulama sözleşmemizle beraber onaylanıyor. Yani biz 3996'yla görevlendirilirken ta işin başında -şimdi okumaya devam edeceğim- hakların ne olacağı, daha ihalede hiç kimseyi yarıştırmadan zaten bunlar var. "Aydınlatma gelirleri, 'follow-me' gelirleri, yer PAT saha gelirleri, kontuar gelirleri, CIP gelirleri, otopark gelirleri, film çekme gelirleri, emanet odaları, akaryakıt ikmal, imtiyaz gelirleri, muayene, tedavi gelirleri, konferans toplantı salonu gelirleri, otel gelirleri, kargo gelirleri, yer hizmeti -royalty- havalimanı giriş kartı gelirleri, araç özel plaka..."

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hüseyin Bey, bu maddeye konu olanlara direkt geçen daha iyi olur.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Biz şunu istiyoruz: Şu an havaalanlarının, işte, İstanbul Havaalanı'nın, Kastamonu Havaalanı'nın o zaman yüzde 80'i...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Anlatacağım efendim.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bunu ihale yaparken orman parasını devlet mi ödüyor veya şirket mi ödüyor; ben onu öğrenmek istiyorum.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Orman parasından kastınız nedir efendim?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Yani şimdi sen...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, işletmeciden mi alacağını...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Yap-işlet-devret modeli değil mi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Konu olan orman parası var ya, onu işletmeciler mi verecek, kurum mu verecek, söylesene, araziye tahsis eden sensin.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bedelini kim ödüyor? Şirket mi ödüyor, siz mi ödüyorsunuz?

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Tahsis edilmemiş ki daha...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Olur mu?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Şimdi, bunlarla biz ihaleye çıkıyoruz.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Tahsis etmeye çalışılıyor...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Tahsis edilmiyor efendim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, tahsis edildi bu alanlar da...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Tahsis edilmeye çalışmıyor.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Size devredecek şimdi...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Nasıl?

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Şimdi, ormandan kalan bölümlerle ilgili siz onları Ormandan da istiyorsunuz.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Hayır, 76 milyon metrekareyle ilgili zaten bu hak ihale günü verildi.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ama daha almadınız, ihale günü verildi.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Nasıl almadık? Verildi bu.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ha, aldınız mı siz? Niye? Ama dün burada anlatırken hem “Orman alanında kalan yerlerimiz var. Sayın Bakan, üç yıldır uğraşıyoruz Ormanla, bunu anlatamadık.” falan...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Zaten, bir de sizin iki şapkanız var, daha önce de İGA’daydınız yani. Hem şartnamenin öbür tarafında, ihale tarafındayız hem de şimdi, şu anda devletin tarafındasınız.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – O zaman da biliyordunuz bunu da... Ben onu sormak istiyorum, sadece bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, ihale edilirken bu tesislerde...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – İhale edilirken bütün yurt içi...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Devlet Hava Meydanlarının şu anda Ormandan alacağı bir alan var mı, yok mu?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Yok, 1 metrekare dahi yok.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yeni bir alan almayacak.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Bakın, hiçbir...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Peki, yapılacaklar?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Peki, şunu söylüyorum...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Hepsi, havalimanı...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Otel yapacaksınız.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Hepsi, havalimanı olarak ilan edilmiş; gerek Ormandan tahsis edilmiş gerek Hazine Maliyesinden gerek kamulaştırma yapılmış 2015'teki alanların içinde.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Maddeyi çıkartalım o zaman tahsis edilmişse.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hüseyin Bey, sen şimdi...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Diyor ki...

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Siz zaten bunu yapmışsınız...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Orman izin bedelinin konusu bu zaten.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Bakın, Hüseyin Beyciğim, dün “Bir otel yaparsak üst hakkı kurulamıyor.” dediniz. Bir otelin üst hakkı kurulamıyorsa bir yatırımcı tarafından muhakkak ki orada bir problem var, doğru mu? Problem de şudur: Ben de Turizm Bakanlığından tahsisli arazi alayım, orada üst hakkı kurabilmem için Ormandan Turizm Bakanlığına, Turizm Bakanlığının da ihaleye çıkıp bize vermesi gerekiyor. Burada böyle bir sıkıntı var mı, yok mu; ben bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hüseyin Bey, şimdi, bunda atıyorum, beş yıl önce ihaleleri yaptın, o ihale şartnamesinde buraya konu olan o tesisler, o ihale şartnamesinde vatandaşın, işletmecinin hakkı değil mi? Sen onu yaparken şimdi, işletmeci yaparken ne sıkıntı doğdu da biz bunu, şimdi, ormanları geliştirip buraya...

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – Misyon değişikliği var da ondan.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, yok, değişiklik yok.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Bir cümle geriye geleyim efendim. Siz diyorsunuz ki: “Bunlar, bunlar var gelirlerinizde, gelin bize teklif edin.” Şu anda işletici de en yüksek teklif olan şu anda -işte, 861+KDV- yıllık 1 milyar 63 milyon euroyu teklif ederek bunları elde edecek. Ben bu hakları alacağım, ticaretimi yapacağım, havalimanını işleteceğim.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yeni haklar verilecek.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, yok, yeni hak yok, sözleşmede var bu dediği şeyler.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Bir de sizin bana dediğiniz 10 milyar 250 milyonluk yatırımı yapacağım, ondan sonra kredilerini bulacağım, size de kiranızı ödeyeceğim diye bu hakları veriyoruz biz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Tamam Hüseyin Bey, sizin şartnamede otel var ya...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Var efendim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O oteli yapması için şimdi adamın ne engeli var? Şimdi, onu merak ediyor, geldi ya bu kanun buraya, onu söyle.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Tamam.

Şimdi, bu hak, bu izin Ulaştırma Bakanlığına verilmiş. İhaleyi yapan Devlet Hava Meydanları İşletmesi.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Yer sahibi Orman.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Yer sahibi her hâlükârda Orman, onda bir değişiklik yok.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, burada şöyle bir durum mu var, şöyle bir tespit yapalım mı: Orman idaresi, ilk tahsis ettiğinde otel yapılmasına izin vermedi.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Verdi, zaten sizin sorunuzun cevabı da o.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Yeri vermemiş, verdi ama yeri vermedi.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, DHMİ’yi KİK olarak gördüğü için Orman, DHMİ’den para istiyor. Yani bunu Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü yapsaydı parayı almayacaktı.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – O kadar.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Burada diyor ki “Devletin bir cebinden bir cebine para çıkmasın.” diye...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – O kadar.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Başkanım, bir zemine otursun diye müsaadeniz olursa bir açıklamada bulunayım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şimdi, Türkiye’de bütün kamuya ait araziler ya -Hazine ve Maliye eskidendi- ya Çevre ve Şehircilikteki Millî Emlakindir ya da Ormanındır. İstisna sadece Sosyal Güvenlik Kurumundadır, istisna. Şimdi, burada, Ormana ait olan arazileri Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğüne, Ulaştırma Bakanlığına tahsis ederken Orman bir bedel almıyor ama Devlet Hava Meydanları Genel Müdürlüğü kamu iktisadi kuruluşu olduğu için, 5018 merkezî bütçeye dâhil olmadığı için bir ormanla ilgili bir bedel otomatik devreye giriyor. Şimdi, Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü tahsis almış, sonraki dönemde ihaleyi Devlet Hava Meydanları yapmış. Şimdi, Devlet Hava Meydanlarına ister istemez bu sefer Orman da diyor ki “Bu bedeli, kirayı bana ödemelisin.” ama Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı olsa ödemeyecek, Karayolları Genel Müdürlüğü olsa ödemeyecek çünkü kanun ilk yapılırken 5018’de onlarla ilgili karşılıklı bu yapılmış. Şimdi, Devlet Hava Meydanlarına “Bunu öde.” diyor. Devlet Hava Meydanları da bu işi, neler yapılacağını öngörerek, gelirle ilgili kısımları maddelendirerek “Hava Meydanlarında şunlar yapılır.” demiş. Bu yapılanlara karşılık da karşıdan yap-işlet-devret, işte, yirmi beş yıl artı üç yıl, yirmi sekiz yıllık süre içerisinde her yılda belli bir miktar kira ödeyeceksin; buna göre anlaşmasını yapmış. Şimdi, otomatik olarak ya biz 5018’den kaynak aktarımı olarak bu kamu iktisadi kuruluşuna para aktaracağız, Ormana para ödeyecek ya da Ormanın bu hakkını Devlet Hava Meydanlarından almamasını sağlayacağız. Biz şu anda bu kanunla Devlet Hava Meydanlarının para ödememesini sağlıyoruz. İzah edebildim mi?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – İzah ettiniz ama bir soru sorabilir miyim Sayın Vekilim? Şimdi, size katılıyorum; Ulaştırma ve Altyapıya verdiği zaman almıyor, niye? O havaalanını devlet kendisi yaptığı için almıyor.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Değil, değil.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Yok, öyle değil.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Şimdi, dönelim bu firmanın...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Bakın, Kastamonu’yu devlet kendi yaptırdı.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Bir dakika, yap-işlet-devret modelinde firma alıyor. Onun maliyetini, orman parasını, yerin parasını o firmanın ödemesi lazım normalde.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şimdi, Sayın Vekilim...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Siz diyorsunuz ki: “Yap-işlet-devret modeli olan İstanbul Havaalanı’nın yüzde 80’i orman alanıdır, o firma şu an zarar ediyor, bu firma ödemesin diye böyle bir kanun getirelim.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, yok.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, Vekilim, bir şeyi atlamayalım.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Öyle görüyorum yani.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Bakın, kamu-özel iş birliğiyle yapılan işler özel hukuk sözleşmeleridir. Bunların hepsinde nelerin ödeneceği, nelerin ödenmeyeceği yatırım dönemlerinde bile hangi vergilerin ödeneceği, damga pulundan, gelir vergisinden, kurumlar vergisinden; hepsi yazılıdır. Şimdi, sizin bununla ilgili bir tahsis ödemesi koymadığınız yeri doğal olarak şu anda mülkün sahibi tapu devri yapmadığı için Orman Genel Müdürlüğü... Aynı şey Millî Emlakte de olsa ecrimisil olacak bunun karşılığı.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Doğru.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Tamam mı? Dönüyor, diyor ki: “Devlet Hava Meydanları, bizim mevzuatımız sizin bunu bize ödemenizi gerektiriyor. Ben de bunun her türlü yatırımını yapma şartıyla hazineye kirasını alıyorum, veriyorum. O zaman ya benim bütçeme bu kirayı koy, ben buradan ödeyeyim ya da beni bu konuda beni mazur gör, benim üzerimdeki yükümlülüğü kaldır, ben bu parayı ödemeyeyim.” Biz şu anda Devlet Hava Meydanlarının sadece İstanbul için değil yani Türkiye’nin her yerinde ormanla ilgili olan ödemelerini kaldırmayı, ödemeleri yapmamasını sağlıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Maddeyle ilgili 2 önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin Çerçeve 9’uncu maddesinde yer alan ve Orman Kanunu’nun Ek Madde 9’da yapılan değişiklikte yer alan “Genel bütçe kapsamındaki idareler ile Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğüne yapılan ve işlettilen tesislerden herhangi bir bedel alınmaz.” cümlesi, “Adına üst hakkı tesis edilen yüklenici/görevli şirketten ağaçlandırma bedeli dışında kira dâhil başkaca hiçbir bedel alınmaz.” cümlesi ile “Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne yapılacak demiryolu ve

buna bağılı elektrifikasyon, sinyalizasyon, haberleşme tesisleriyle bunların tamamlayıcısı olan yük merkezi ve yolcu taşıma istasyonu gibi zorunlu tesislere bu Kanunun 17 nci maddesinin üçüncü fıkrası esaslarına göre verilen izinlerden bedel alınmaz.” cümlelerinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamu gelirlerinin azalmasının engellenmesi hedeflenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2’nci önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 9’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 9: 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanunu’nun ek 9 uncu maddesinin beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde olan devlet ormanlarındaki erişme kontrolü uygulanan karayollarında yük aktarmak için zaruri olan yükleme ve boşaltma işlemlerine ait geçici depolar ve bunların tamamlayıcısı olan tesislere karayolu sınır çizgisi içinde kalmak kaydıyla ağaçlandırma bedeli alınarak izin verilebilir. İzne konu tesislerin kiralanması, özelleştirme uygulamaları kapsamında işletme hakkının devredilmesi veya yap-işlet-devret modeliyle yaptırılması ve işlettilmesi halinde orman sayılan alana isabet eden; sözleşmesi gereği ilgili idareye ödenmesi gereken kira bedelinin veya işletme hakkının devredilmesi halinde devir bedelinin % 50’si Orman Genel Müdürlüğü özel bütçe hesabına izin sahibi tarafından yatırılır. İzinler, ilgili kamu idareleri veya kamu kurum ve kuruluşları adına devam eder, taahhüt senetlerinde yer alan haklar işletme süresi içinde aynı şekilde işleticiler tarafından kullanılır ve yükümlülükler yine işletme süresi içinde işleticiler tarafından yerine getirilir.”

“Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğünce yapılacak demiryolu ve buna bağılı elektrifikasyon, sinyalizasyon, haberleşme tesisleriyle bunların tamamlayıcısı olan yük merkezi ve yolcu taşıma istasyonu gibi zorunlu tesislere bu Kanunun 17 nci maddesinin üçüncü fıkrası esaslarına göre verilen izinlerden bedel alınmaz.”

Yavuz Aydın

Ersin Beyaz

Trabzon

İstanbul

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifle, devlet ormanları sınırları içerisinde çeşitli hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla ihtiyaç duyulan alanların kullanılması nedeniyle alınan bedellerin, genel bütçe kapsamında olan idarelere uygulanan istisnanın, yap-işlet-devret modeliyle iş yapan firmalar için uygulanarak alınmaması amaçlanmaktadır. Bu modelle yapılan birçok yatırımın maliyetinin çok üzerinde bedellerle sözleşmelere taraf olan firmalara yaptırıldığı tüm kamuoyu tarafından bilinmektedir. Katlandıkları maliyetin katlarca

fazlası kâr elde edecekleri bilindiği hâlde söz konusu firmalar için istisna uygulanması doğru değildir. Tasarruf tedbirlerinin gündemde olduğu, ağır ekonomik şartların faturasının milletimize yüklendiği bir ortamda yüksek kârlı işleri üstlenen firmalara kolaylık sağlanması kamuoyu vicdanını zedeleyecektir. Önergemizle, maddenin ilgili fıkralarının teklif metninden çıkarılması uygun olacaktır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9'uncu madde kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 6831 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“**GEÇİCİ MADDE 14-** Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, devlet ormanlarında ulaşım hizmeti maksadıyla verilen havaalanı/havalimanı izin alanı sınırları içerisinde yapılan, işletilen, işlettirilen veya yap-işlet-devret modeli esas alınarak yaptırılan ve işlettirilen yolcuların zaruri ihtiyaçlarını karşılayacak sağlık, otel, motel, lokanta, dini tesis, alışveriş üniteleri gibi tesislerle akaryakıt istasyonu, lojistik, kargo tesisleri, yönetim ve idari binalar, geçici konaklama tesisleri ve terminal binaları havaalanı/havalimanının müştemilatı sayılır ve Tarım ve Orman Bakanlığınca izin verilebilir. İzin verilen tesislerden herhangi bir bedel alınmaz. Alınan bedeller iade edilmez.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Maddeyle ilgili 2 tane önerge var, okutup oylarınıza sunacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yavuz Aydın

Trabzon

Ersin Beyaz

İstanbul

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifle, devlet ormanları sınırları içerisinde çeşitli hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla ihtiyaç duyulan alanların kullanılması nedeniyle alınan bedellerin, genel bütçe kapsamında olan idarelere uygulanan istisnanın yap-işlet-devret modeliyle iş yapan firmalar için de uygulanarak alınmaması amaçlanmaktadır. Bu modelle yapılan birçok yatırımın maliyetinin çok üzerinde bedellerle sözleşmelere taraf olan firmalara yaptırıldığı tüm kamuoyu tarafından bilinmektedir. Katlandıkları maliyetin katlarca fazlası kâr elde edecekleri bilindiği hâlde söz konusu firmalar için istisna uygulanması doğru değildir. Tasarruf tedbirlerinin gündemde olduğu, ağır ekonomik şartların faturasının milletimize yüklendiği bir ortamda yüksek kârlı işleri üstlenen firmalara kolaylık sağlanması kamuoyu vicdanını zedeleyecektir. Bu nedenle önergemizle maddenin teklif metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Söz taleplerini kabul etmiyor musunuz Komisyon üyesi dışında? Ben Eskişehir Milletvekiliyim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Az önceki maddede de talep ettim ama herhalde dikkatinizden kaçtı.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Neyse, atladık.

Buyurun.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; ben Komisyon üyesi değilim ama Eskişehir Milletvekiliyim. Özellikle tarihi bir uyarıda bulunmak istiyorum burada. Herkes bugünkü tarihe, takvimlerine bakarsa şayet bugün 5 Haziran Dünya Çevre Günü ve burada deminden beri Komisyon üyelerini dinliyorum ve yapılan açıklamalar, konuştuğunuz şeyler tamamen “Tahrip et, bedelini öde.” ve...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Haksızlık ediyorsunuz.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Tahrip et, bedelini ödeme.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Haksızlık ediyorsunuz ama.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Aslında bakın, Orman Kanunu’nun 17’nci maddesine baktığımızda vatandaşın otlaklarına, işte, geçici barınaklarına bile izin vermeyen bir kanun ama ne yazık ki 17’nci madde zaten -başından beri söylediğimiz gibi- on yedi yıldır delik deşik edilmiş bir madde ve hiç olmayacak şeyleri; madenler, taş ocakları -biraz önce sizler de söylediniz- biyokütle enerji santralleri de dâhil olmak üzere ormanları çok fazla tahrip edecek özelliklere sahip tesislerin yapılmasına izin verecek hâle getirildi. Sözünü ettiğiniz yine ek 9’uncu madde de aynı şekilde çok fazla şeye olanak tanıyor.

Şimdi, baktığımız zaman, ormanlar sadece yeşil ağaç alanları olarak görülüyor. Yani, bakın, iklim krizinden dolayı ne durumda olduğumuz son derece belli. Kuraklık yaşanıyor; işte, biz vekilimle daha önce de birlikte iklim krizi ve kuraklıkla ilgili komisyondaydık geçen dönemde, su konusunda çok büyük sıkıntı çekiyoruz. Sadece ormanlara yeşil, yaprak ve ağaç anlamında bakmıyoruz; içindeki yaban hayatı, altındaki su kaynakları, akiferlerdeki... Ormanlarımızı tahrip ediyoruz, turizm tesisi için tahrip ediyoruz, enerji santralleri için tahrip ediyoruz. İşte, şimdi de ulaştırma ve turizm projeleri için aynı şey gündeme geliyor ve hatta bedel alınmaması söz konusu oluyor. Ben, bunu bir tarihî sorumluluk olarak görüyorum Dünya Çevre Günü’nde, bu 2 maddenin de Komisyonunuz tarafından kanun metninden çıkarılmasını özellikle talep ediyorum ve bu konuda uyarıda bulunuyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ama kanun teklifinde “Havalimanı olarak ilan edilmiş alanlar, sınırlar içerisinde ve otoyol sınırları içerisinde kalmak şartıyla.” deniliyor.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Ama bakın, bu genişletecektir onu yani bedel alınmaması.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Az bir alan da kaldıysa onları da tahrip edecek 2 kanun maddesi üzerinde konuşuyorsunuz. Ben Komisyonu Dünya Çevre Günü vesilesiyle özellikle uyarmak istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Evet, hassas bir konu, önem vermemiz gereken bir konu.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Çünkü o tesislerin hiçbirini...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ama yollar da havalimanları da yine insan için sonuçta.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Gelecek nesillere bırakacağımız dünyayı koruma sorumluluğunu hepimize özellikle hatırlatmak istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hassasiyetinize teşekkür ediyoruz ama biz de hayatın idamesi için gerekli tesisleri kurmak için bunları konuşuyoruz.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Ama hayatımızda üzerinde yaşayacağımız bir gezegenimiz bile kalmayabilir, bunu özellikle vurgulamak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Hassasiyetinize teşekkür ediyoruz, sağ olun.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Ben o hassasiyeti tüm milletvekillerimizin göstermesi gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Tamam, teşekkür ederiz.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Başkanım, çevreyle ilgili ben de içinde bulunduğumuz hassasiyeti bir cümleyle ifade etmek isterim müsaadeniz olursa.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şu anda 57 tane havalimanımızın 50 tanesinin karbon akreditasyonu var, yeşil havalimanlarından daha üst bir nokta yani. Diğer taraftan da bu uygulamayla Avrupa’da 1’inciyiz biz Sayın Vekilim.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Ama sözünü ettiğiniz her şey beton, betonlardan söz ediyorsunuz yani.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şöyle: Betonlardan söz ediyoruz ama bakın, burada karbon emisyonu da çevrecilik açısından önemlidir, dediğiniz gibi bugün Dünya Çevre Günü, bu hassasiyetle... Yani burada her ne kadar bayındırlık, ulaştırma, imar gibi konular olsa da önce insan, sonra çevre, ondan sonra diğer noktaya gidiyoruz.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Yok, önce çevre, ileride insanların yaşayacağı bir çevre bile kalmayabilir Sayın Başkan.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Ağaç dikimimiz de var zaten.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – O, asla geri döndürülemiyor, Birleşmiş Milletlerin o konuda raporları var Sayın Vekilim. Yani tahrip edilen alan asla bir daha geri döndürülemiyor, bu konuda Birleşmiş Milletlerin çok ciddi raporları var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ferhat Bey, buyurun.

FERHAT NASIROĞLU (Batman) – Başkanım, hassasiyeti için sayın vekilime teşekkür ediyorum. Hakikaten bu tür projelerde, uluslararası projelerde kredi veren kuruluşlarda da bu hassasiyet var yani 1 ağaç kestiğinizde yerine minimum en az 10 tane ağaç dikiyorsunuz.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – İşte, o bile karşılamıyor Sayın Vekilim.

FERHAT NASIROĞLU (Batman) – Yani muhtemelen burada milyonlarca ağaç dikiliyordu.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Dikilse de asla geri gelmiyor, bu hayat bir daha geri gelmiyor.

FERHAT NASIROĞLU (Batman) – Her 1 ağacın karşılığında 10 tane ilave ağaç ki bu projede 20 tane ağaç...

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Hep öyle söyleniyor da hiç öyle olmuyor. Maden alanlarında bile denetlenmiyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Peki, teşekkür ediyoruz arkadaşlar.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 10'uncu maddesinde yer alan ve Orman Kanunu'na yapılan geçici madde ihdasında yer alan "...izin verilen tesislerden herhangi bir bedel alınmaz..." cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamu gelirlerinin azaltılmasının engellenmesi hedeflenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 10'uncu madde kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 11- 14/10/1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 27 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Denetleme ve erişim

MADDE 27 - Ülkemizde ve/veya yurtdışında sivil havacılık faaliyeti gerçekleştiren ve/veya yurtdışında yerleşik olup ülkemize sivil havacılık faaliyetleri kapsamında hizmet veren veya hizmet vermek üzere başvuruda bulunan tüm yerli ve yabancı gerçek kişiler, özel hukuk tüzel kişileri, kamu kurum ve kuruluşları Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün yapacağı veya yaptıracağı denetim ve incelemeye tabidirler.

Yapılacak denetimin esasları, denetim ekibinin seçimi ile görev, yetki ve sorumlulukları Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünce hazırlanacak yönetmelikle belirlenir.

Bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen tüm gerçek kişiler, özel hukuk tüzel kişileri, kamu kurum ve kuruluşları, gerçekleştirdiği sivil havacılık faaliyeti ile ilgili; Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün düzenlemelerini takip etmek, verdiği talimatlara uymak, taraf olunan uluslararası anlaşmalar doğrultusunda yapılan denetim ve inceleme kapsamında talep edilen bilgi ve belgeyi vermek ve her türlü tesis, ürün ve ekipmana erişimi sağlamakla yükümlüdür.

Genel Müdürlük tarafından görevlendirilen teknik denetçiler, denetimlerde;

a) Hava aracının uçuşa elverişli olmaması,

b) Mürettebatın o hava aracı tipi için gerekli nitelikleri taşımaması veya uçuşu yürütecek fiziksel ya da zihinsel kapasiteye sahip olmaması,

c) Operasyonun can ve mal emniyeti için tehlike oluşturmaması,

ç) Tespit edilen eksiklik veya bulguların can ve mal emniyeti ile uçuş emniyetini doğrudan ilgilendirmesi,

durumlarında uygunsuzlukların ivedilikle düzeltilmesini istemeye, mevzuatta belirtilen gerekliliklerin uygulanmasını istemeye, havacılık işletmesinin ya da yeterli belgesi gerektiren personelin ve/veya havacılık hizmet sağlayıcılarının faaliyetini durdurmaya yetkilidir.”

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 11’inci maddeyle ilgili 1 adet önerge vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 11’inci maddesinde yer alan ve Türk Sivil Havacılık Kanunu’nun 27’nci maddesinin son cümlesinde yer alan “...durdurmaya” ibaresinin “sonlandırmaya” ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekeceyi okutuyorum:

Gereke:

Anlam bütünlüğünün güçlendirilmesi için önerilmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Sururi Bey.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben Sayın Sivil Havacılık Genel Müdürüne dün de çıkışta, toplantı bittikten sonra sormuştum, bu denetlemelerde özellikle biliyorsunuz Rusya-Ukrayna savaşıdan sonra Avrupa hava sahasını Rus uçaklarına kapattılar. Bunların denetlenmesiyle ilgili bize, Komisyona bir bilgi vermeniz mümkün mü? Nasıl denetleniyor, nasıl oluyor?

SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YÜKSEK – Sayın Başkanım, değerli vekiller; bizim denetleme kalemlerimiz özellikle standarttır, dolayısıyla, bizim tabi olduğumuz ICAO, Uluslararası Sivil Havacılık Örgütü’nün unsurlarını bire bir takip ederiz, “annex”lerini takip ederiz. Dolayısıyla buradaki denetlemelerde bir imtiyaz veya bir -ne diyelim- suiistimal olması söz konusu değil. Biz zaten bu yıl içerisinde ICAO tarafından yedi, sekiz yılda bir yapılan bir denetleme süreci geçiriyoruz özellikle emniyet ve güvenlik noktasında. Güvenlik kısmını geçtik, Mayıs ayındaydı denetlememiz. Diğer kısım da özellikle emniyet kısmı biraz daha kapsamlı, Eylül ayında bu olacak. Dolayısıyla biz burada özellikle bu süreçte oldukça baskı gördük, çift tescilli havacı araçları ülkemize gelmeye kalktı, ülkenin üzerinden geçmek istedi. Dolayısıyla bunları çok sıkı bir şekilde takip ettik ve hiçbirine izin vermedik. Dolayısıyla ICAO’nun, Uluslararası Sivil Havacılık Örgütü’nün izin vermediği hiçbir şeye biz izin vermiyoruz. Dolayısıyla bu noktada bir şüphe yok yani burada ilave bir riskin olması söz konusu değil. Tabii, bu hava araçlarının parçalarının temininde vesairesinde kendileri bir sıkıntı yaşıyorlar. Bu, onların problemi, sonuçta biz burada uçuşa elverişlilik noktasında da bizim “safha denetlemesi” dediğimiz yapıyı işletiyoruz. Bu, yabancı uçakların denetlenmesi süreçleridir, bu denetlemeler merkezde toplanıyor, Avrupa Birliğinde toplanıyor zaten. Dolayısıyla EASA tarafından da değerlendiriliyor. Burada kendi uçaklarımızın denetlenmesinde Avrupa’daki bütün ülkelerin üstündeyiz; bu, çok önemli bir şey. Dolayısıyla bu, ne kadar titiz olduğumuzu gösteriyor. Aynı denetçi arkadaşlarımız da ilgili denetlemeleri yine Rus uçaklarına veya İran’dan gelen uçaklara da yapıyorlar. Burada global bir risk var, doğru diyorsunuz ama biz bunu çok yakın takip ediyoruz ve burada çok titiz davranıyoruz. Dolayısıyla endişe edilecek bir husus yok.

Teşekkür ederim.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Teknik olarak nasıl? Yani uçakların denetlenmesi, havayollarının denetlenmesinde, aynı şekilde teknik hizmeti denetlemede...

SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YÜKSEK – Yani bunların...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Onlar da sizin kontrolünüzde mi?

SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YÜKSEK – Şöyle söyleyeyim: Yani bizim denetleme unsurlarımız işte, uçağın sigortasıydı, bakımıydı vesairesiydi; bunlar üzerinden gider genelde ama personel noktasında ülkeler karşılıklı olarak yani kendi hava araçlarıyla geldikleri zaman biz onların hani nasıl lisans aldıkları vesairesi noktasında çok derinlemesine sorgulama şansımız yok. Ama onu ne yapar? ICAO’ya sorgular. ICAO’nun sorguladığı şeylerde de ülkelerin puanları olur. Bu puanlar mesela, bu tip ülkelerde düşmeye başlamıştır, düşer. Bu noktada genel global bir yargıya tabi tutulmuş olurlar, bizim özel bir şey yapmamız söz konusu olmaz.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ben teknik hizmet anlamında sordum; mesela, yabancı bayraklı bir uçak geldi, kliması arıza yaptı...

SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YÜKSEK – Evet, hizmet görmesi anlamında.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Bunun hizmetini görmek, bizim İstanbul Havalimanı’nda bu hizmeti verirken yine siz sivil havacılık olarak teknik ekibi...

SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YÜKSEK – Şimdi, burada aslında üç yöntem var; bir tanesi, kendisi uçakla beraber teknik ekibini getirerek yapabilir. İkincisi, burada bir teknik bakım şirketinden destek alabilir veya burada bir oluşum yapabilir veya o havayolu “hat bakım” dediğimiz yetkiyi de kendi ülkesinden alır, burada bir şube kurmak suretiyle bunu yürütebilir. Bu yollardan üçüne... Özellikle bizim kendi bakım şirketlerimiz son zamanlarda bunlara bakma noktasında biraz imtina ediyorlar özellikle ambargoya takılmama noktasında tahmin ediyorum o konuda. Dolayısıyla tabii, neticede bizim için de özellikle turizm anlamında çok önemli ve bu akıcılığın temin edilmesi de gerekiyor. Biz burada kendilerine mesela bu üç yoldan birini ilettik, onlar da o çerçevede hazırlıklarını yapıyorlar. Yani burada biz tabii, ambargoların getirdiği özellikle hani Avrupa Birliği tarafında, Amerika tarafında ve Rusya tarafında bu dengeleri koruyarak devam ettik iki senedir. Bu sayede de şu an havacılık biliyorsunuz, son iki yıldır özellikle tüm rekorları kırıyor.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Havacılık ve turizm.

SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YÜKSEK – Evet, turizm de öyle yani 55 milyon turist karadan gelmedi. Dolayısıyla havacılığın, burada özellikle Bakanlığımızın, Bakanımızın, Bakan Yardımcımızın bu konuda özellikle frekansların alınması ve bu akıcılığın temin edilmesi noktasında çok üstün gayretleri oldu; pek konuşulmuyor bu belki ama. Dolayısıyla bizim derdimiz özellikle Türk sivil havacılığını her türlü algıdan korumak. Her türlü algıdan diyorum, bu içeride de oluyor, dışarıda da oluyor. Tabii, burada da özellikle şunu da ifade etmek istiyorum: Kurumsal dönüşüm modelinin bir parçası olarak da bizim denetleme unsurlarımızı analitik hâle getirdik yani denetçiler gittikleri denetlemelerde bulgularını fotoğrafla veya resimle veya videoyla mutlaka belgeleyerek bizim yeni sistemimize koymak durumundalar. Dolayısıyla insan faktörünü de minimize ettiğimiz için hesap verebilir bir kurum olarak global platformda da bir...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Teşekkür ederiz Kemal Bey.

11’inci maddeyle ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11’inci maddeyle ilgili önerge kabul edilmemiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11'inci madde kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 2920 sayılı Kanunun 35 nci maddesinde yer alan “Uygun” ibaresi “Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlara uygun” şeklinde değiştirilmiş “bulunan” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünce sertifikalandırılan” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 12'nci maddeyle ilgili 1 önerge var, okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 12'nci maddesinde yer alan ve Türk Sivil Havacılık Kanunu'nun 35'inci maddesinin son cümlesinde yer alan “sertifikalandırılan” ibaresinin “belgelendirilen” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ulaş Karasu

Sururi Çorabatır

Hüseyin Yıldız

Sivas

Antalya

Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Anlam bütünlüğünün güçlendirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12'nci madde kabul edilmiştir.

Uygun görürseniz 13'üncü maddeyi okunmuş kabul ederek... Eğer görüşleriniz varsa onları dinleyebiliriz.

13'üncü maddeyle ilgili önerge yok.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 13'üncü madde kabul edilmiştir.

14'üncü maddeye geçiyoruz.

14'üncü maddeyle ilgili önerge yok.

14'üncü maddeyle ilgili görüşü olan var mı? Yok.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 14'üncü madde kabul edilmiştir.

15'inci maddeyle ilgili görüş sunmak isteyen var mı? Yok.

15'inci maddeyle ilgili önerge yok.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 15'inci madde kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyle ilgili görüşlerini sunmak isteyen üyemiz var mı? Yok.

16'ncı maddeyle ilgili önerge yok.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 16'ncı madde kabul edilmiştir.

17'nci maddeyle ilgili bir önergemiz var.

Hüseyin Bey, buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Teklifin 9'uncu maddesi gerekçesinde Kastamonu, Antalya ve İzmir gibi havaalanları denilmekle birlikte hangi havaalanının, havalimanlarının devlet ormanlarında yapıldığını veya yapılmakta olduğunu ve dolayısıyla bu maddede hangi projeler kapsamında kimin yararlanacağını açıklığa kavuşturulması gerekmektedir. Ben de özellikle Genel Müdürlüğümüze şunu soruyorum: Bu yap-işlet-devret modelindeki havaalanlarında orman parasını devlet kendisi mi üstleniyor yoksa yap-işlet-devret firmaları mı ödüyor; onu öğrenmek istiyorum. Siz her iki tarafta da görev yaptığınız için soruyorum.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Maddede ödenmeyecek yazıyor.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Hayır, burada öyle ama ihale yapılırken ormana ait olan yerlerin bedelini işletme mi ödüyor yani firmalar mı? Yap-işlet-devret ne demek? Firma demek. Demin dediniz “Yirmi sekiz yıl havaalanı işletecekler.” Evet, bize para veriyorlar da yani bunun bedelini o şirket mi ödüyor ilk yaptığınız sözleşmede, soruyorum.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – İdare ödüyor efendim.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – İdare yani sözleşmede o mu var?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Sözleşmeyle alakalı bir şey değil. Ormandan tahsisi alırsanız orman bedelini ya, işte, 233'se ödüyorsunuz, değilse ödemiyorsunuz. Biz “Ödemeyelim.” diyoruz. Bu sadece biz ile Orman arasında...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Sayın Genel Müdürüm, ben şunu demek istiyorum: Bir iş yap-işlet-devret modelinde, yap-işlet otoyollarda ihalesi yapıldığında orayı kamulaştırmak için, Ormandan veya hazineden kamulaştırmak için onun bedelini o ihalede firmalar mı ödüyor yoksa devlet mi ödüyor? Ben onu öğrenmek istiyorum. Sözleşmenizde var mı, yok mu? Ben onu öğrenmek istiyorum.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Devlet ödüyor.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Sözleşmenizde var, öyle mi?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Devlet ödüyor ve şöyle: Devlet ve biz bir yere havalimanı yapacaksak... Mesela, Atatürk Havalimanı'yla alakalı demin de bir soru gelmişti, 60 dönüm bir yerin tahsisıyla alakalı. Biz orada havalimanının o kısmıyla alakalı havacılık faaliyetini yapana kadar oranın üst kullanım hakkı, her şeyi bize ait. Biz çıktığımız gün tekrar hazine maliyesine iade ediyoruz. Dolayısıyla ona benzer bir tahsisle gelse biz diyoruz ki: “Bizle alakalı bir şey yok.”

ULAŞ KARASU (Sivas) – Siz Atatürk Havalimanı'nı komple terk mi ettiniz?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Hayır.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ama bu 60 dönüm yer iptal edildi.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Pistlerin olduğu yerler var ya, biz orayı terk ettik, o kısmıyla alakalı bir havacılık faaliyeti yok.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, yok, şu millet bahçesi yapılan yeri diyor, zaten diğeri de yine havalimanı.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Millet bahçesi yapılan yeri mi diyorsunuz?

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Bu tarafı... Bizim için söyleyeyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Kuzey, güney pistlerinin olduğu yer sadece...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet, sadece orayı verdik yoksa havacılık faaliyeti devam ediyor orada.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Biliyorsunuz, o pistlerin olduğu yerin bir kısmı Sağlık Bakanlığına tahsis edildi, biz bir bedel ödemiyoruz. Niye ödemiyoruz? Biz 5018’e tabi olduğumuz için.

ULAŞ KARASU (Sivas) – O havalimanının kapatılma nedenlerinden biri o bölgede trafiğin yoğunlaşmasıydı ama şimdi 60 dönümlük alan imara açılarak, konut alanı ilan edilerek aynı şekilde trafik o bölgede yeniden yoğunlaştırılıyor.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Konut falan yok.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şu anda rezerv alanı ilan edildi ya.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Şöyle: O ama bizim Ulaştırma tarafını... Yok, yok; orası terk edildi zaten, Ulaştırma tarafıyla ilgili bir konu değil.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Bizimle alakalı değil, bizimle alakası yok.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ulaştırmayla ilgili değil zaten, Çevre Şehircilik Bakanlığına devredildi şu an. Şimdi, burada şöyle bir... Bakın, bu maddede yani bu otel, konaklama, lokanta, alışveriş üniteleri gibi tesisler... Şimdi, havaalanlarının birçoğunun içinde bu tesisler var; mesela, İstanbul Havalimanı’nın içinde alışveriş tesisleri var, doğru mu?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Doğru.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, yeniden tesisler mi yapılacak?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, yok. Ama sözleşmede olan tesisler yapılacak.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Şöyle: Biz adama diyoruz ki “Bunları bunları yapacaksın. Buna karşı kaç para vereceksin bana?” diyor ki “1 milyar vereceğim.” günü geliyor, biz aslında defolu yer teslim etmiş oluyoruz.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, bak, şunu söyleyeyim: Yani burada az önce bir şey söylediniz. Sözleşmede, ilk havalimanının ihale sözleşmesinde bu tesislerin...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Hepsi tatat edilmiş.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Hepsi yazılı mıydı?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Yazılı efendim, oradan okudum zaten ben size.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, bu tesisler yapılmadı, bunlara karşılık herhangi bir ücret alınmadı, doğru mu?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Bunlara “Ücret alınmadı.” derken, almayacağız ki yaptığı zaman da almayacağız. Biz ne yapacağız? Yirmi beşinci yıl diyeceğiz ki: Teşekkür ederiz, hepsini bırak git, hepsi bize ait.

ULAŞ KARASU (Sivas) – İyi de firma şimdi şunu söylemiyor mu: Benim şartnamemde yazıyordu bunların yapılması. Beş yıldır yapılmadı, bunlara izin verilmedi, nasıl...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım, bir müsaade eder misiniz?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Şimdi, yapılmasına ilişkin bir süre kaydı yok onlarda; 3’üncü sene de yapar 4’ncü senesinde de yapabilir.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Ne kadar geç yaparsa o kadar zarar etmiyor mu?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Zararı var, aynen dediğiniz gibi, ne kadar geç yaparsa o kadar çok zararı olur.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Bir de etaplara göre yatırım yapıyor.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) - Şimdi, buradaki ihtiyacı ben size... Bu, şeye özel bir şey değil. Bu 17’nci madde hani İGA’ya, İstanbul’a özel bir konu değil. Şimdi, Orman Kanunu’nda neleri ormanın içine yapabileceğinizle ilgili tanımlar yapılmış; okullar var, hastaneler var; buna “havalimanı” denilmiş ama “havalimanı” deyince eskiden belki bir tane kule, bir tane pistle yetiniliyordu Türkiye’de; sonrasında bir terminal, bir pist, bir kule yetmeye başladı; ondan sonra bir pist değil, iki pist, üç pist, dört pist, ondan sonra yanında bununla ilgili işletmeler, bununla ilgili istasyonlar vesaire. Şimdi, bu tanımla havaalanı tanımının içerisine neler gireceğini ilave etmiş olduk. İzah edebildim mi? Yani, bu artan ihtiyaca yönelik güncel şartlarla maddenin güncellenmesi oluyor. Bu, bizim İstanbul için de aynı, Bursa için de aynı, Antalya için de aynı, İzmir için de aynı, Kars Havalimanı için de aynı.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – İstanbul Havaalanı’nı örnek alırsak bu 76 milyon metrekare alan tahsis edilirken şunlar, şunlar, şunlar da yapılacak diye...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) - Hepsini var, sözleşmeyi okudu ya.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Demin okudum ya, var.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Var değil mi?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Var, bunlar var zaten.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Peki, tamam. Dün de konuştuk, ne kadar geç yaparsa yapsın yatırımcı firma üst yapıları 2046 yılında hepsiyle birlikte teslim edecek; doğru mu?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Doğrudur.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Yani işte, bu ormandan kaynaklı mevzuattan dolayı “Ben üç yıl, beş yıl geciktim; onun için bana üç, beş yıl daha süre verin.” demeyecek mi?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) - Hayır, hayır.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Öyle bir hak yok. İşletme hakkı bittiği için, işletme hakkı olarak ne veriysek 2046 sonunda hepsini bana bırakmak zorunda.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Şimdi, Sayın Vekilim, ben onunla ilgili...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Burada şöyle bir durum var: İstanbul Havalimanıyla ilgili bir şey söyleyeyim. Yani şu anda İstanbul Havalimanı için tahsis edilen alan şu anda kullanılan alanın belki 2 katı, 2,5 katı; doğru mu?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Doğrudur.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani yüksek bir alan var orada. Şimdi, bu kanun maddeleriyle firmanın diğer tahsis edilen alanları da kullanmasının yolu mu açılacak?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır.

Sayın Vekilim, bakın, bir şey var orada.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Orada bir master plan var ama orada yapacağı işler tarih ve yolcu sayısına göre belirli.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Bu master planda havaalanına ne ayrıldıysa ondan 1 metrekare artım falan söz konusu değil.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ama zaten havalimanına ayrılan bölüm.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – İhale şartnamesinde ne kadar çıktıysa...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 76 milyon metrekarenin çok azını kullanıyor demek istiyor. Diğer alanları kullanmayacak mı demek bu yani?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bakın, 76 milyon metrekarelik bir alan tahsis edilmiş havalimanı için, doğru mu?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Doğrudur.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bunun belki 20 binini kullanıyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ama bak, şimdi orada 3 tane pist var, master planda 6 tane pist olacak, ikinci terminal gelecek, onların hepsinin tarihleri belli. Yani yolcu sayısı ile orantılı onlar.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Havalimanının kendi pistleriyle ilgili bir şey söylemiyorum. Yani özellikle “sosyal alanlar” yazıyor burada.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, yeni yapılacak...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Çünkü “otel” yazıyor, “motel” yazıyor, sosyal alanlarla ilgili yazıyor. Havalimanı büyütülebilir, havalimanıyla ilgili...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O da ayrı. Ama bunlar ihale sözleşmesinde...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Daha çok bunlar ticari alanlar...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Sayın Başkanım, küçük bir söz için müsaade eder misiniz?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Şimdi, bizim -demin dedim ya- düsturlarımızdan bir tanesi master planımız. Şu anda -gurur duyun diye söylüyorum Amerika kıtası dışında üçlü paralel pisti olan -Avrupa’ya, nereye bakarsanız bakın- tek biz varız, İstanbul Havalimanımız. Müsaade edin... Bunun 4’üncü pisti yapılıyor, 5’inci pist de gelecek.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bu havalimanı ne zaman tamamlanacak? Tamamlanma yılı nedir yani tam anlamıyla master planında?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – İnşaat kısımlarının tamamlanmasını mı soruyorsunuz?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Evet. Master planda bu havalimanı ne zaman tamamlanacak?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Bazıları yıl, bazıları kapasite. Mesela, şimdi, diyelim ki bir terminal bir pist daha yapacak, şu anda mesela yolcu sayısı yıllık yaklaşık 80 milyona ulaştı, 89 milyona ulaştığında diğer pistin imalatına başlayacak. Yani böyle “triger”ler var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – İşte, 100 milyon olduğunda ikinci terminale başlayacak. Yani o tür planlar var orada.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Aynen. 120 milyona ulaştınca diğer terminali yaptıracağız.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Burası yap-işlet-devret modeli değil mi?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet efendim.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, tamam da yirmi sekiz yıldan bahsettiniz, doğru mu?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Yirmi beş yıl.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şu an kaç yıl oldu?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Beş.

ULAŞ KARASU (Sivas) – İnşaatla sekiz yıl oldu o zaman, yani yirmi yıllık bir süreç var. Yani firma bu sözleşmeyi imzalarken hangi pisti hangi yıl yapacağını, bunun maliyetini, master planını belirlemedi mi? Nasıl olacak? Hangi yıllarda ne yapacağını...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet, belirledi. Tıpatıp şimdi söylediğimiz cümleyi söyledi.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yirmi yıllık süresi kalmış, şimdi süresi doluyor.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Olsun, o, benim sürem bitiyor diye bana yapmakla mükellef olduğu şeyden kaçamaz.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yapmadı diyelim.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Yapmak zorunda, öyle bir şey olur mu?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Mesela 6’ncı pisti belki iki yıl kullanacak yani.

MUSTAFA DEMİR (İstanbul) – O iyi bir şey aslında.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 17’nci maddeyle ilgili bir önerge var mı?

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Sayın Bakanım, Devlet Hava Meydanları ara vermeden...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Hüseyin Bey, Sabiha Gökçen’in pistleriyle ilgili herhangi bir sıkıntı var mı, açıldı-açılmadı veya kullanımıyla ilgili? Öyle şeyler geliyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Açıldı.

Evet, minareler konusu zaten belliydi ama o pist açıldıktan sona minareler de düzeltildi.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Şu anda yüzde 86, yüzde 87’lerde zamanında kalkış oranı orayı inanılmaz rahatlatı. Tek pistte mahvediyordu, şimdi 2 pist, herkes duacı yanı.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Pistin inşaatıyla ilgili bir sıkıntı var mı? “Çökme var.” falan deniliyordu.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 17’nci maddeyle ilgili bir önergemiz var, okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 17’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Yavuz Aydın

Ersin Beyaz

Trabzon

İstanbul

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifle, devlet ormanları sınırları içerisinde çeşitli hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla ihtiyaç duyulan alanların kullanılması nedeniyle alınan bedellerin genel bütçe kapsamında olan idarelere uygulanan istisnanın yap-işlet-devret modeliyle iş yapan firmalar için de uygulanarak alınmaması amaçlanmaktadır. Bu modelle yapılan birçok yatırımın maliyetinin çok üzerinde bedellerle sözleşmelere taraf olan firmalara yaptırıldığı tüm kamuoyu tarafından bilinmektedir. Katlandıkları maliyetin katlarca fazlası kâr elde edecekleri bilindiği hâlde, söz konusu firmalar için istisna uygulanması doğru değildir. Tasarruf tedbirlerinin gündemde olduğu, ağır ekonomik şartların faturasının milletimize yüklendiği bir ortamda yüksek kârlı işleri üstlenen firmalara kolaylık sağlanması kamuoyu vicdanını zedeleyecektir. Bu nedenle, önergemizle maddenin teklif metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

17’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 17’nci madde kabul edilmiştir.

18’inci maddeyle ilgili görüş almak isteyen var mı?

18’inci maddeyle ilgili önerge var mı?

18’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 18’inci madde kabul edilmiştir.

19’uncu maddeye geçiyorum.

19’uncu maddeyle ilgili görüş almak isteyen var mı?

19’uncu maddeyle ilgili önerge var mı?

19’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 19’uncu madde kabul edilmiştir.

20’nci maddeyle ilgili görüş almak isteyen var mı?

20’nci maddeyle ilgili önerge var mı?

20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 20'nci madde kabul edilmiştir.

21'inci maddeyle ilgili görüş almak isteyen var mı?

21'inci maddeyle ilgili önerge var mı?

21'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 21'inci madde kabul edilmiştir.

22'nci maddeyle ilgili görüş almak isteyen var mı, görüşlerini sunmak isteyen var mı?

22'nci maddeyle ilgili önerge var mı?

22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 22'nci madde kabul edilmiştir.

23'üncü maddeyle ilgili görüş almak isteyen var mı?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Sayın Başkan...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Ulaş Bey.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Ben PTT hizmetleriyle ilgili genel bir konuşma yapmak istiyorum.

PTT iştiraklerinde kamu mevzuatına tabi olmaksızın işçi istihdamına olanak sağlanıyor getirilen kanunla, disiplin cezaları ve uygulanacak hâller belirleniyor. Bu vesileyle PTT'yle ilgili bazı değerlendirmelerde bulunmak istiyorum.

PTT 2017 yılında Türkiye Varlık Fonuna devredildi. Varlık Fonuna devredildiğinde 641 milyon kâr eden bir kuruluştu ancak devredildikten sonra, her yıl sürekli zarar eden bir kurum hâline geldi. Bakın, kendi seçim bölgem olan Sivas'tan örnek vermek istiyorum. Neredeyse geçmişte köylerde, beldelerde, PTT şubeleri varken şu anda ilçelerde bile PTT şubesi kalmadı. Vatandaş mağdur oluyor PTT'nin şubelerinin kapanmasından dolayı ama bununla ilgili bir ses duyan yok.

PTT Bilgi Teknolojileri AŞ'nin Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcıları kendilerine sözleşme hazırlamışlardı. Bu sözleşmeye göre, iş akitleri feshedildiğinde brüt maaşlarının 36 katı kadar tazminat alacaklardı. Bu sözleşme hâlâ uygulamada mı? Hatırlayın, 2019 yılında sözleşmesi feshedilen bir genel müdür yardımcısına sözleşmede yer alan aylık net 13 bin lira maaş ve 5 bin lira huzur hakkı ve diğer ek bazı hakları üzerinden hesaplanan otuz altı aylık brüt toplam 847 bin lira tazminat ödenmiştir. Bu paranın güncel tutarı milyonları buluyor.

2022 yılı Sayıştay raporuna da yansıyan ve vatandaşın PTT'ye posta çeki ve havale için yatırdığı emanet olan toplam 8 milyar 133 milyon liranın 3 milyar 219 milyonuna ne oldu? Bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Şimdi, tabii, PTT devletimizin en önemli kurumlarından bir tanesi. Genel Müdürümüz Hakan Bey, istersen biraz bilgi ver.

PTT AŞ GENEL MÜDÜRÜ HAKAN GÜLTEN – Sayın Başkanım, kıymetli vekillerimiz; herkesi saygıyla selamlıyorum. Ben PTT Genel Müdürü Hakan Gülten.

Tabii ki dünya posta idarelerindeki tüm gelişime paralel olarak PTT'miz de Türkiye'de postacılıktan biraz kargoculuğa dönüşüm gerçekleştirmek zorunda kaldı. Tabii, yüz seksen dört yıllık bir kurum, bunun içerisinde birçok faaliyet gerçekleştirilmiş durumda. Şu anda da ülkemizin 3.500 noktasında şubemiz var, bunların tabii ilçe anlamında hemen hemen hepsini kapsıyoruz, belki bir tadilat, belki başka bir sebeple ilçelerimizde hiçbir...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yirmi yıl önce şube sayısı kaçtı PTT'nin?

PTT AŞ GENEL MÜDÜRÜ HAKAN GÜLTEN – Yirmi yıl önce daha azdı Sayın Vekilim.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Sayı arttı yani.

PTT AŞ GENEL MÜDÜRÜ HAKAN GÜLTEN – Evet, sayı arttı.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Geçmişte beldelerde, köylerde hepsinde vardı.

PTT AŞ GENEL MÜDÜRÜ HAKAN GÜLTEN – Şimdi, yirmi yıl önceki şube sayısı tabii ki bundan daha azdı ama tabii, ülke de geliştiği için şu anda bu sayılar da artmış durumda ihtiyaçlar da arttığı için.

Köylerde verilen hizmetlerde daha öncesinde tabii, telefon hizmetleri de var PTT'nin içerisinde verilen, bu dönemleri hatırlıyor olabilirsiniz, o dönem tabii ki çok fazla bir şey vardı ama telefon hizmetleri PTT'den ayrıldıktan sonra kargo hizmetleri ve posta bankacılığı hizmetleri için şube sayımız arttı. Tabii, son birkaç yılda küçülmeye gittik, şube sayısı anlamında bir azalmamız var. Son dört yılda bir azaltmaya gittik ama ilçe merkezlerinde tüm ülke genelinde bir sorunumuz olduğunu düşünmüyoruz. Beldelerde, köylerde olan bazı şubelerimizde mesela, örnek veriyorum, bir şubemizde günlük işlem adedi 30. “Günlük işlem adedi 30.” ne demek? Bir çalışanımızın mesaisinin yüzde 10'unu bile doldurmayacak bir şubeden bahsediyoruz. Bu tarz yerlerde biz doğrudan ticari bir amaç düşünmeden hiçbir kargonun, hiçbir bankanın hizmet vermediği 1.500 noktadayız Sayın Vekilim. Yani buralar ticari olarak rantabl olmayan yerler ama bizim hizmet götürmek için buralarda şubelerimiz var. Dolayısıyla PTT'nin en büyük sorumluluklarından biri evrensel posta yükümlülüğü yani ülkenin neresinde bir mezrada, bir köyde, adada bile bir ev olsa hiç fark etmez, ülkemizin topraklarının herhangi bir noktasındaki vatandaşımıza gidecek bir mektup olduğunda biz onu oraya ulaştırmak zorundayız. Burayla ilgili de çok ciddi süre kısıtlarımız var yani en “Ulaşılamaz.” denilen yerlere bile on beş gün içerisinde bizim o mektubu teslim etme yükümlülüğümüz var. Bu evrensel posta yükümlülüğü kapsamında da birçok hizmet veriyoruz.

Tabii, posta idarelerinde -dediğim gibi- dünya genelinde bir dönüşüm gerçekleştirildi, sadece ülkemize özgü bir sorun değil. İletişimde mektubun kullanılmasının azalması, sadece devlet yazışmaları, resmi yazışmalarında mektubun kullanılmasıyla artık burada posta idareleri bir dönüşüm gerçekleştiriyor dünya genelinde. Bizim bütün sistemlerimiz yıllardır zarf ayırmak, zarf dağıtmak üzerine kurulu ama artık koliler taşımak, kolileri ayırmak zorundayız. Yani bir makinemiz var, bizim şu anda milyonlarca zarfı bir gün içerisinde ayırıp teslim edecek bir altyapımız var ama koli olduğunda bu altyapıya uygun değişimi, dönüşümü gerçekleştiriyoruz, şu anda da gerçekleştiriyoruz. Kargo anlamında da yüzde 15 pazar payına sahibiz. Dolayısıyla PTT içerisindeki dönüşümü bu dünya genelindeki postadaki dönüşümle birlikte gerçekleştirmeye çalışıyoruz.

Bunun yanında da bazı devlet görevlerimiz var Sayın Vekilim. Burada bizim özellikle devletimizin sosyal yardımlarını vatandaşlarımıza ulaştırmak üzere çalışmalarımız var. Burada da bir ticari amaç gütmekten bu işlemleri gerçekleştiriyoruz.

Yaygın şube ağıımız da yani Türkiye'deki en yaygın bankacılık şube ağı bizdedir, bu anlamda da gişe hizmetlerimizde, fatura ödeme hizmetlerinde hiçbir yerde... Belediyelerin bazen fatura ödeme merkezi yokken PTT olarak biz hizmet vermeye çalışıyoruz. Bu anlamda, tabii, ticari olarak bazı yerlerde işlem adetleri düşük olduğu için haftanın birkaç günü açık olan şubelerimiz de var, acentelik hizmetleriyle hizmet vermeye çalışıyoruz ve özellikle posta idarelerini tüm dünya genelinde olduğu gibi biz de ülkemizin zor günlerinde ayakta kalabilmesi için tutmaya çalışıyoruz. Bu anlamda, mesela deprem zamanında dünyadaki birçok posta idaresine düşen görevler gibi bize de görevler düştü vatandaşlarımıza birçok hizmeti iletme, yerinde tespit edip bazı işlemler yapabilmek için. Mesela

Covid zamanında, pandemi döneminde de maskelerin dağıtımı, işte sosyal yardımların elden, paraların elden teslimi gibi -şubelere gelinirse bir salgın riski vardı çünkü- bu anlamda birçok görevi yerine getirdik. Tabii, yüz seksen dört yıllık tarihinde birçok konu var, yakın dönemdeki konulardan bahsettim. Kurtuluş Savaşı'nda aldığımız görevler, savaş zamanı, deprem zamanı, salgın zamanı posta idarelerinin devletteki kritik pozisyonları daha çok ortaya çıkıyor. Şu anda posta dünya genelinde -dediğim gibi- çok çok azalmış olsa da bu idareler bu sebeplerle, kritik sebeplerle ayakta tutulmaya çalışılıyor.

PTT ülkemize özgü de bir durum değil, dünya genelinde birçok ülkede de adı PTT; açılımı da benzer olduğu için, yaşadığımız sıkıntılar da benzer. Bu anlamda dönüşümü hızlı gerçekleştiren, elektronik ticaretle ilgili faaliyetler gösteren, bir anlamda da kargo dönüşümünü gerçekleştiren idareler arasındayız. Uzun dönemdir de dediğim gibi, bu dönüşümle ilgili çalışmalarımız devam ediyor, zorlu bir süreç.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Kamu mevzuatına tabi olmaksızın işçi istihdamına niye ihtiyaç duyuyorsunuz?

PTT AŞ GENEL MÜDÜRÜ HAKAN GÜLTEN – PTT'nin buna ihtiyacı yok Sayın Vekilim. PTT zaten mevzuata tabi bir şekilde idari hizmet sözleşmeli şeklinde istihdam ediyoruz. PTT'nin iştiraklerinin buna ihtiyacı var. İştirak şirketlerimiz ticari bir rekabet yapıyor, örneğin PTT Anadolu AŞ'miz sadece PTT'ye değil devletin de birçok kurumuna, özel sektördeki birçok kuruma hizmet veriyor. Bu anlamda, girdiğimiz ihaleler de personel çalıştırma ihalesi oluyor; bu personel çalıştırma ihalesine giriyoruz ve bir ay içerisinde oraya o ihalede belirtilen şartlarda personel istihdamımız gerekiyor ya da PTT Teknoloji AŞ'de bir yazılım işi aldığımızda o işe uygun piyasa şartlarında, özel sektör şartlarında yazılımcılar istihdam etmemiz gerekiyor. Bu anlamda da Kamu Personel Yönetmeliği'ndeki KPSS sınavı ve ücretlendirme sistemiyle burada tabii zorluklar yaşıyoruz rekabet ederken. Yani gerçekten hem özel sektör tarafında hem de devlet tarafında ihaleyle girip özel sektörün elinden aldığımız birçok işimiz var. Bunu da sürdürebilmek adına böyle bir talebimiz var.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bu 36 kat tazminat davası devam ediyor mu?

PTT AŞ GENEL MÜDÜRÜ HAKAN GÜLTEN – Devam ediyor Sayın Vekilim.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani az önce söylediniz yani diğer kurumlarla rekabet etmek için özel kanun çıkartıyoruz ama siz yani genel müdür, müdür yardımcılarının sözleşmesi fesholdüğünde brüt maaşın 36 katı tazminat ödüyorsunuz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yanlış yapılmış, ne yapacaksın.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani böyle bir şey olabilir mi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 23'üncü maddeyle ilgili önerge yok.

23'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 23'üncü madde kabul edilmiştir.

24'üncü maddeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

24'üncü maddeyle ilgili önergemiz de yok.

24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

25'inci maddeyle ilgili görüş almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

25'inci maddeyle ilgili önergemiz de yok.

25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 25'inci madde kabul edilmiştir.

26'ncı maddeyle ilgili bir önerge var, önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2194) esas numaralı Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 26'ncı maddesinin teklif metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vehbi Koç

Mervan Gül

Trabzon

Siirt

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde yeniden değerlendirilmek amacıyla teklif metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – 26'ncı maddeyle ilgili önergeyi oylarınıza...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Şimdi, ben teşekkür ediyorum önerge sahiplerine. Dün de zaten... Yine ben sizden şunu bekliyorum. Dün Sayın Bakana verdiğiniz raporu da istiyorum, onu da istiyorum yani.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Sururi Bey, bak bir şeyi düzeltmeye çalışırken başka dengeler bozuluyor. O yüzden o işte yani...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Ben onu da okumak istiyorum. Ben Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüme bunu sormuştum. Hani Avrupa'daki bu grevlerin, maaşların, şeylerin... Tabii, bugün de böyle bir deklarasyon geldi elimize sendikaların aldığı kararla ilgili. Önergenin geriye çekilmesi hakikaten uygun oldu yani. Burada diyor ki: "Gerçekleştirilen toplantıda Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilen Devlet Hava Meydanlarında görev yapan bazı unvanları kapsayan Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle ilgili istişarelerde bulunulmuştur." Yani bunlar grev kararı da almışlar. Bu bütün şeyi etkiler.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, şöyle...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Ulaş Bey.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Tabii ki Devlet Hava Meydanlarında çalışan bütün çalışma arkadaşlarımızın özlük haklarının iyileştirilmesi hepimizin talebi ama burada yani EUROCONTROL'le ilgili yapılması gereken, atılması gereken adımlar var. Yani özellikle burada Sayıştay Başkanlığının tavsiyeleri doğrultusunda hava trafik kontrolörlerimizin özlük haklarının emsal ülke standartlarına çıkarılması maksadıyla seyrüsefer tazminatı ödemelerinde hava trafik kontrolörlerimizin kurum bünyesinde görev yapan önem ve itibar bakımından denk meslek grubu olan pilotlarla birlikte ayrı bir klasmanda tutularak tazminat oranlarında gerekli güncellemelerin yapılmasını talep ediyor. Şimdi, şöyle bir durum var: EUROCONTROL nedir? Yani burada zaten kontrolörlerimizin maaşlarının maliyeti EUROCONTROL tarafından karşılanıyor yani biz şimdi bunları aynı seviyede tutarak mesela ülkeye gelmesi gereken 1,5 milyar parayı getiremeyeceğiz. Burada dünya standartlarına getirdiğimiz takdirde Türkiye şu anda bu EUROCONTROL'den düşük pay alıyor. Yani düşük pay alıyor, bunun yükseltilmesi gerekiyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bu şimdi yeniden çalışılarak, tekrar diğer bütün personelle birlikte çalışılarak işte, hava trafiğinin dışında çalışanlarla ilgili EUROCONTROL’le bazı sıkıntılar var, bunlar tekrar bir denge çalışılarak değerlendirilecek.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim, biz burada ek ödemeyle ilgili bir düzenleme yapıyoruz. Anlaşılan o ki -bizim de anladığımız- şimdi burada EUROCONTROL’ün bünyesinde 3 tip çalışan var; EUROCONTROL’dan direkt maaş alan, EUROCONTROL’dan yarısını alan, yarısını almayan, bir de hiç almayan. Biz bu hususta bir noktayı düzeltelim derken diğer taraflardaki ara noktada biraz eksikimiz kalmış. Bu madde yazımıyla ilgili bizim kusurumuzdur yani milletvekili olarak buradaki teklifi verirken biraz daha çalışmamız gerektiğini gelen eleştirilerden anladık. Üzerinde çalışıp gereğini yaparız.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Biraz daha çalışılması gereken bir konu.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Genel Kurula o şekilde mi getireceksiniz, bu şekilde mi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, bunu çıkartıyoruz, o ayrı çalışılacak.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Sayın Vekilim, hem Devlet Hava Meydanlarından hem de Türk Hava Yollarından maaş alanlar var.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, hayır, Türk Hava Yolları değil.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – THY’yle ilgisi yok bu işin.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Bunun Türk Hava Yollarıyla bir ilgisi yok.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Bununla ilgili bir soru sormuştum. Bu EUROCONTROL’le ilgili bugüne kadar ne kadar para alındı ve hangi yatırım, hangi hizmetler için kullanılıyor bu gelen para?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Biraz bilgi verir misin EUROCONTROL’le ilgili EUROCONTROL, her şeyi alamıyorsunuz oradan tabii de.

Hızlıca Hüseyin Bey...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Sayın Başkanım, Kıymetli Vekilim; bu EUROCONTROL’dan bir finansman, bir para gelmiyor. Siz, önce maliyetleri oluşturunuz; masraf, maliyet, harcama, yatırım, gider oluşturunuz, daha sonra bunu EUROCONTROL’e götürüyorsunuz orada hakikaten bunun hava seyrüsefer kapsamında bir hizmet olduğunu ispat ediyorsunuz, bu da kendi amortismanları içinde bize ödeme yapıyor. Bu ödemeler haftalık, her hafta bize oradan para geliyor. Mesela -şurada notlarda vardı- bu sene 640 milyon eurolara çıkacak 2024’te. Ondan sonra...

ULAŞ KARASU (Sivas) – Yani maaşların düşük olması bize bir fayda sağlamıyor yani o para yurt dışından geliyor, doğru mu?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Tabii ki de. Buradaki hassas nokta şu: Esas bizim onunla alakalı da bir çalışmamız vardı, tazminatlarla alakalı çünkü EUROCONTROL maliyetlerinin 2-3 tane girdisi var. Bir tanesi, hava seyrüsefer cihazları var, bunların modernizasyonu var. Bunları elimizden geldiği kadar yapıyoruz, Avrupa’nın hemen hemen en genciyiz, daha da gençleştiriyoruz. İkincisi: Bunlarla alakalı yatırımlar yapıyorsunuz. Üçüncüsü, en önemlisi: Mesela Fransa’da yüzde 70 personel maaşı, diğer ülkeler de buna benzer. Biz orada çok geriyiz. Mesela dün Sayın Vekilimiz sordu, ben orada söyledim. Yani adamlar bir şey söylüyor; haklı oldukları yön var, haklı olmadıkları yön var, bakış açısına göre. Eğer kendilerini Avrupa’daki meslektaşlarıyla mukayese ederlerse Almanya’daki 25 bin euro alıyor, İngiltere’deki 17 bin euro alıyor

ama buradaki mevcut devlet içindeki şartlara bakıldığında başka bir dengeler var, onun içinde bir şey yapacağız. Bununla alakalı biz tazminat maddesini bütün çalışanlarımızın tamamını ilgilendirecek şekilde getirmiştik, tekrar esas daha onu güncelleyeceğiz, hızlı bir şekilde getireceğiz.

Bugün mesela yine hava trafikçiler bu ek ödemeden -siz söylüyorsunuz ama- kendileri mesela yine “grev” demeyelim...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – İş yavaşlatma.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Hayır.

En son deklarasyondaki net olarak “iş yavaşlatma” demeyelim, “inisiyatif almama” diye bir şey icat etmişler, olur. Bunu tekrar bugün ilan ettiler yani Mecliste, Komisyonunda bu maddenin geçeceğini... Bu ek ödeme, kendi ceplerine para girecek; 10-11 bin lira. Ona rağmen “Ben bundan memnun değilim, ben tazminat maddesini istiyorum. Bunu çıkartmanızın bir anlamı yok.” anlamı taşıyacak böyle bir şey yaptılar.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Etkiler mi?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Yok, şimdiye kadar trafiğimizi etkilemedi. Kendileri yapsınlar, sendikal hak başımın üstüne, her türlü sendika başımın üstüne ama demek ki böyle bir şey yapmadılar, öbür tarafta da çok büyük bir huzursuzluk oldu. Sizlerin eleştirilerinden de hani size de ulaştıklarını anlıyoruz, sonra keşide sahibi vekilimizin bu önergesi var malumunuz.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Burada yalnız ben bir şey ekleyeceğim. Hani Vehbi Bey’e de teşekkür ettik ama bunu denizcilerle ilgili de uygularsak. Dün o maddeyi...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Denizcilerin EUROCONTROL’ü yok.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Hayır, hayır onlarda...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Orada da var işte, dün konuştuk bunların hepsini.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) – Dün konuştuk ya, onun da girmesi lazım yani.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Başkanım, Sayın Genel Müdürüm...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yavuz Bey, buyurun.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Sayın Başkanım, kamuoyunun merak ettiği, bizlerin de merak ettiği bir konu var. Türk Hava Yolları Yönetim Kurulu Üyesi olan, aynı zamanda Devlet Hava Meydanları Genel Müdürü olan arkadaş buradayken bu Türk Hava Yollarının Genel Müdürü zannediyorum 1 milyon 400 bin maaş alıyordu.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O biraz konumuzun dışında.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Yani o skala neye göre belirleniyor? Yani hangi statüde alıyor?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Ben şirketin günlük akışıyla alakalı iş ve işlemlerle çok ilgilenmiyorum ama bununla alakalı...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Yok, Yönetim Kurulu Üyesisiniz ya orada.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Tamam yani Türk Hava Yolları Yönetim Kurulu Üyesi olmanız Genel Müdürlük.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – “Maaşları ben belirlemiyorum.” demek istiyor.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – 2-3 tane skalası var.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Efendim...

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – 2-3 tane skalası var. Dünyadaki standartlara göre bakılıyor rekabet ettiği.

İkincisi: En yüksek maaş genel müdür maaşı olacak şekilde...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Dünyadaki standartlara göre mi bakılıyor?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Onların çok gerisinde. Mesela Afrika’daki bir hava yolu bile...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Bu asgari ücret belirlenirken niye dünya standartlarına göre belirlenmiyor?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Peki...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Yok, yok, açıklamayı yaparsa sevinirim Sayın Başkanım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O maaşları ama o yönetim kurulu belirlemiyor herhâlde.

Var mı söyleyeceğiniz bir şey Hüseyin Bey?

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Mesela diyelim ki genel müdür maaşı 100 puan, işte onun genel müdür yardımcıları 0,9’la çarpılıyor, ona göre bir cetveli var. Bu cetvele göre düzenleniyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Neyse, gündemimizde Türk Hava Yolları yok Yavuz Bey.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de özellikle Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdüřümüz ve Sivil Havacılık Genel Müdüřümüz buradayken birkaç konuya değinmek istiyorum izninizle.

Birincisi: Eskişehir Milletvekili olarak... Eskişehir’deki havaalanımız bilindiğı üzere 1989 yılında yapılan ve devlete hiçbir yük getirmeyen bir havaalanı ve bir üniversite kampüsü içinde yer alan tek hava meydanı ve sürekli olarak bizim uçuşlarımız engelleniyor. Evet, özellikle de Kütahya Vekilimiz de gerçi burada ama Zafer Havalimanı’nın bütün zararını herhâlde Türkiye’deki tüm havalimanları kapatılsa kolay kolay karşılayamayız ama sürekli olarak Eskişehir Havalimanı’nın gelirlerine göz dikiliyor. Ve yurt dışı uçuşlarımız var biliyorsunuz; Brüksel, Lyon, Hollanda, zaman zaman olmak üzere umreye uçuluyor ve yıllık uçuş kapasitesi de Zafer Havalimanı’nın katbekat üzerinde fakat sürekli her Zafer Havalimanı’nın zararı kapatılması söz konusu olduğunda bizim havaalanımıza göz dikiliyor hatta geçtiğimiz yıllarda bununla ilgili tüm Eskişehir ayaklandı, neyse, seferler biraz seyreltilse de devam etti ama bizim özellikle bir talebimiz var; Eskişehir son yıllardaki yerel yönetimlerin çalışmalarıyla çok turistik bir şehir oldu, Eskişehirliilerin de özellikle sanayinin ve Ticaret Odasının çok büyük talebi var: Yaz aylarında güneye, kuzeye, Karadeniz’e ve Doğu Anadolu’ya, Güneydoğu Anadolu’ya uçuş talebimiz var, özellikle bu konuyu dile getirmek istiyorum çünkü Eskişehir sivil havacılıkta -sizler de bilirsiniz- son derece önemli hava ikmaliyle, yıllardır tüm uçaklara bakım, onarım yapan Türk Hava

Kurumunun İnönü'deki tesisleriyle. Hep atıl hâle getiriliyor ama havacılık ve demir yolu yolculuğu şehri olarak bilinen bir şehrin vekili olarak bunu özellikle dile getirmek istiyorum. Ve uçuş taleplerimiz var, bu konuyu özellikle belirtmek istiyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Eskişehir'in hızlı tren gibi önemli bir fırsatı da var yalnız.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Ama biliyorsunuz, şimdi o da ne yazık ki Eskişehir'den geçirilmiyor İzmir hızlı treni, Ankara-İzmir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Canım o da Polatlı'dan birleşiyor, Polatlı'dan geçebilir.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – O konuda da özel talebimiz var. Demir yollarının biliyorsunuz, kavşak noktasıyız.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ve Eskişehir-Antalya var aslında, o yapıldığı zaman direkt Antalya'ya bağlanacaksınız.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Ama ona çok var daha. Keşke yapılsa, keşke yapılsa.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yapılacak canım, hepsi bir plan dâhilinde yapılıyor.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Evet ama yani İzmir konusunda da ısrarcıyız bu arada Eskişehir'e.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, Polatlı'dan binersiniz, ne olacak ki.

JALE NUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Artık Polatlı değil yani Eskişehir...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Dikili'ye Eskişehir-Uşak veya Kütahya mı ne, oradan zaten aktarma da olur İzmir'e.

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Doğru yani İzmir'e o yol olursa tabii, bizim için çok iyi olur ama uçuşlar konusunda, özellikle sivil uçuşlar konusunda Eskişehir olarak çok ısrarcıyız, bu talebimizi özellikle iletmek istedim.

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürümüz buradayken... Anladığım kadarıyla, tam emin olmadım ama, aynı zamanda Türk Hava Yollarında Yönetim Kurulunda mı kendisi?

DEVLET HAVA MEYDANLARI GENEL MÜDÜRÜ HÜSEYİN KESKİN – Evet.

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Bu son dönemde özellikle bu AJet konusunda inanılmaz şikâyetler var; uçak iptalleri, insanların mağduriyeti, hiç kimsenin muhatap bulamaması gibi çok büyük sıkıntılar dile getiriliyor. Hatta bu geçtiğimiz hafta sonu Erzurum'dan insanlar gelememiş, Kars'a gidememiş; çok büyük sıkıntılar dile getirildi. Bu AJet konusu, bilmiyorum, Türk Hava Yollarının mı, onu da bilmiyoruz; özelleştirildiği söyleniyor, birilerine devredildiği söyleniyor ama çok büyük sıkıntılar var, o konuda da bir yanıt alabilirsek memnun olurum.

Bir de, biraz önce geri çekilen maddeyle ilgili bir konuyu dile getirmek istiyorum. Evet, sendikaların bu konuda haklı talepleri var, tabii ki çalışma barışının, iş barışının sağlanması açısından son derece önemli kamuda, özellikle KİT'lerde çalışanların iş barışları ama şöyle de bir şey var: Bizim anladığımız kadarıyla, bu EUROCONTROL tarafından bu personelin maaşları özellikle ödendiği için sadece 700 kişi kapsam dışı kalmış ve ATSP personeli bu kapsamın dışında bırakılmış; bunun bırakılmasının özel bir nedeni var mı? Bunu da hani yeni kanun maddesi...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Şimdi, bunları tekrar çalışacağız; o zaman, çalışınca bunları tekrar tartışacağız.

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Evet, o konu gündeme alınırsa iyi olur çünkü bu 3117 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'yle kısmi olanların dışında üç kısım personel görünüyor... Çünkü anladığımız kadarıyla da bu sertifikayı edinmek çok kolay değil.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok ama trafik kontrolü çok farklı ve önemli.

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Aynen öyle.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yani, pilotun yerindeki bir eş değeri gibi ama diğer yer hizmetleri verenler de aynı şartlarda çalışmak istiyor, EUROCONTROL onu kabul etmiyor, orada bir tartışma var; inşallah bu sağlıklı tartışmayla...

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Artık o da diğer sendika talepleri de inşallah Maliyeden karşılansın.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – İşte, o, inşallah.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O zaman da başka sektörler, başka meslek grupları işin içerisine giriyor bu sefer.

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Ama o zaman şimdi diğerlerini de mahrum etmek...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – İşte, ya, inşallah yapacağız onları.

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Onu bir şekilde dengelememiz gerekir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O yüzden daha detaylı, daha hakkaniyetli bir çalışma yapıp...

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Bu talepleri dile getirmek istedim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Ersin Bey.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Sayın Başkanım, dün de bugün de Komisyon başlarken yaptığınız etki analizi raporu istemiştik, bu dağıtılmadı, bunu dağıttırırsanız...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ünal Bey, bunu hazırlayın.

ERSİN BEYAZ (İstanbul) – Hazırlamadıysanız onu da bilelim yani.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Sonuçta yapılan iş belli; yaptığımız zaman ne kadar para toplayacağız, yapmadığımız zaman ne olacak?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Bakanım, bir şey soracağım: Genel Müdürleri de Türk Hava Yollarından mı geçirildi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – İsterseniz Genel Müdür bu AJet'le ilgili bilgi versin, herkesin merakı olan bir şey...

JALENUR SÜLLÜ (Eskişehir) – Evet, çok iyi olur.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Var mı bir bilginiz yoksa bizim kadar mı biliyorsunuz siz de?

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – AnadoluJet AJet mi oldu? Öyle bir şey oldu.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, AJet oldu da Enver Bey, isterseniz siz mi söylersiniz? Yani burada, hakikaten, inşallah zamanla oturacak bu iş ama yeni bir şirket oldu.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Şu an biz rezervasyon yapamıyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Ya, aslında orada verimlilik esaslı böyle bir değişiklik yapıldı ama ilk kuruluşun sancılarını yaşıyorlardı ama inşallah...

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – İsmi mi değişti sadece?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Şöyle: Biraz daha “lower costs” hava yolu şirketi olma yolunda, masraflarını düşürerek daha kârlı bir şirket olma yolunda yine Türk Hava Yollarının altında bir şirket olarak faaliyet gösteriyor.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – AnadoluJet olarak olmaz mıydı bu, niye AJet oldu?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, o fark etmez yani daha kolay olsun diye herhâlde.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – AnadoluJet ne oldu? Özelleştirildi mi yani?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Yok, yok, özelleştirilmedi; Türk Hava Yollarının altında yine, dışarıdan hiçbir üçüncü kişi yok.

Buyurun Enver Bey.

ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKAN YARDIMCISI ENVER İSKURT – Sayın Bakanım, siz güzel ifade ettiniz, aslında açıkladınız, dediğiniz gibi, daha düşük ücretli, rekabet edilebilir bir çözüm olarak... Bildiğim kadarıyla, bize de zaten öyle müracaat edilmişti. Tamamen fiziksel anlamda da ticari anlamda da baktığınız zaman ayrılması öngörüldü. Uygulamaya baktığımız zaman, teknik anlamda, şu anda daha düşük maliyetlerle bu faaliyeti sürdürüyor. Dolayısıyla daha düşük fiyatlarla, kamunun istediği beklentiyi de karşılayacak şekilde, bilhassa iç hatlarda kamunun menfaatine görülüyor. İlerleyen zamanda, geçiş döneminde biraz sıkıntılar oldu, haklılar; onları da gidermeye çalışıyorlar, biz de yakından takip ediyoruz ama bu konuda, teknik anlamda niye ayrıldığıyla ilgili, nasıl ayrıldığıyla ilgili tamamen THY konuyu daha iyi biliyorlar. Bilmiyorum, bu konuda Hüseyin Bey’in farklı bir bilgisi varsa aktarabilir ama çok bir sorun görünmüyor. Tamamen düşük maliyetli uçuşlarla ilgili, kamuya da daha düşük ücretli hizmet vermeyle ilgili ve uçulabilir noktalara da iyi hizmet vermeyle ilgili bir öngörüyü bize sunmuşlardı, bu çerçevede kabul edildi, faaliyetini sürdürüyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Peki, teşekkür ederiz.

26’ncı maddenin geri çekilmesiyle alakalı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 26’ncı maddedeki önergeyle 26’ncı madde geri çekilmiştir.

27’nci maddeye geçiyoruz.

27’nci maddeyle ilgili görüşlerini sunmak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

27’nci maddeyle ilgili önerge var mı? Yok.

27’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 27’nci madde kabul edilmiştir.

28’inci maddeyle ilgili görüşlerini sunmak isteyen arkadaşımız var mı?

ULAŞ KARASU (Sivas) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Buyurun Ulaş Bey.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Şimdi, 28’inci maddede aylık çalışma saati elli saati geçtiğinde mesai ücreti... Elli saatin üzerindkiler ne olacak yani elli saatin üzerinde çalışırsa nasıl olacak bu personel? Elli saat sınırı niçin?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Evet, Ünal Bey, söyle.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Sayın Başkanım, zaten şu anda maksimum verilebilecek rakam elli saat, elli saatten daha fazla verilemiyor.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Çalışma esaslarıyla mı alakalı?

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Evet, evet, çalışma... 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda elli saatten fazla mesai olmuyor zaten, onun için elli saate kadar dedik.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Elli saat üzerinde çalıştığında angarya olacak o zaman.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Efendim, yok öyle bir çalışma, zaten bu mesai saati de cumartesi, pazar.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – “Çalıştıramazsın.” diyor zaten, kanun “Çalıştıramazsın.” diyor da çalışırsa devlete çalışır.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Aylık olunca, aylıkta elli saat zaten ciddi bir saat değil.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Niye değil?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bu elli saat aylık başı... Ama mesai dışı saat...

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Mesai saati dışında efendim, bu fazla mesai.

ULAŞ KARASU (Sivas) – Çünkü limanların hafta sonu yok, cumartesi yok, pazarı yok; doğru mu? Limanların gecesi yok, gündüzü yok yani limanlar için elli saat çok yüksek bir rakam değil.

DENİZCİLİK GENEL MÜDÜRÜ ÜNAL BAYLAN – Efendim, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na göre bu kadar verebiliyoruz ama zaten biz bunu dönüşümlü vereceğiz yani bir akşam bir arkadaşımız nöbetçi kalacak, cumartesi başka bir arkadaşımız; bunu elli saate kadar vereceğiz, gönül ister ki daha fazla verelim ama kanundaki sınır elli saat.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Bunu da zorla aldık zaten.

28’inci maddeyle ilgili önerge var mı? Yok.

28’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 28’inci madde kabul edilmiştir.

29’uncu maddeyle ilgili önerge yok.

29’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 29’uncu madde kabul edilmiştir.

30’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 30’uncu madde kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, maddelerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Teklifin tümünün oylanmasından önce teklifin yazımı, imla kuralları, atıfları, kontrolü, maddelerin düzenlenmesi hususunda Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporunun Genel Kurulda görüşülmesi sırasında Bilecik...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Başkanım, bu 2’nci maddedeki değişikliği hangi noktaya getirdik, hangi noktada mutabakata vardık?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – O Genel Kurula kaldı, Halil Bey onu çalışacaklar, o arada yine siz ve biz şey yaparız. Genel Kurulda bir önergeyle...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Burada olmadığınızda söylemiştim, tekraren söyleyeyim, şöyle: Orada açık ihalenin de yapılabilmesi yani pazarlıkta açık ihalenin de olması şeklinde, o hâle getireceğiz.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Sayın Vekilim, orada şöyle bir durum var: İhaleye çağrılmanın ve ihaleye katılmanın mevzuatı nasıl olacak? Pazarlığa kimler gelecek, kimler katılacak?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Vekilim, pazarlık açık ihale... İstekliler açık ihale... İlanda isteklilere tabi bir konu yani “Sen gel, sen gel.” diye bir şey söz konusu değil, ilana çıktığı an herkesin müracaat edebileceği bir husus, açık ihale.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Ne oluyor, teker teker mi çağırıyorsunuz?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Orada şöyle: Bununla ilgili firmaların görüşleri vesaire... Aslında onu Özelleştirme İdaresinden arkadaşımız gayet güzel izah etti, bununla ilgili şartnameleri verilir, şartnameyi satın alan herkes bu ihaleye girebilir ve çağırılabilir ama sonrasında bunu biz zorunlu olarak da açık teklif almayı da...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) – Açık artırma, açık teklif değil de açık artırma.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Hayır, açık teklif bu, buradaki ismi, teknik adı açık teklif. Açık teklif usulünü de işin içine dâhil edelim diye ihtiyari olanı zorunlu hâle getirme teklifini koşullarda birleşip Genel Kurula getiriyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU – Komisyon raporunun Genel Kurulda görüşülmesi sırasında Bilecik Milletvekili Halil Eldemir’in, Trabzon Milletvekili Vehbi Koç’un, Batman Milletvekili Ferhat Nasıroğlu’nun özel sözcü olarak görevlendirilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi yazacak üyelerimiz varsa bu şerhlerini 10 Haziran 2024 Pazartesi günü mesai bitimine kadar Komisyon Başkanlığına ulaştırmalarını rica ediyorum.

Katılımlarınızdan, katkılarınızdan dolayı hepinize teşekkür ediyorum; bir dahaki toplantıda görüşmek üzere.

Saygılarımı sunuyorum.

Toplantımız sona ermiştir.

Kapanma Saati: 19.10

