

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

03 Kasım 2011 Perşembe

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

03 Kasım 2011 Perşembe

---0---

K O N U

Sayfa

Türkiye İhracat Kredi ve Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğü
ve Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ait bilanço ve
netice hesaplarının görüşülmesi

1:48

İÇİNDEKİLER

	<u>İl</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM		1:27
Hayrettin KAPLAN (Türkiye İhracat Kredi Bankası AŞ Türk EXIMBANK Genel Müdürü) Sayıştay Temsilcisi		2:5, 6, 7, 8, 12:13, 14, 17:18, 23:24, 26, 27 5, 6, 7, 8, 11, 14:16, 20:21, 23, 35, 37, 44, 45
BDDK Temsilcisi		5:6
İsmail GÜNEŞ	Uşak	7:8, 18:19
Necati YENİARAS (Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş. (Türk EXIMBANK Genel Müdür Yardımcısı)		8:10, 14
Ali Gültekin KILINÇ	Aydın	10, 12, 14, 22, 25, 35, 39
Harun KARACA	İstanbul	10, 12, 13, 14, 19, 22, 26
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	10, 16:17, 24, 25
Ahmet YENİ	Samsun	14, 38, 45
Mehmet GELDİ	Giresun	16, 19:20, 25
Mustafa Gökhan GÜLEŞEN	Kastamonu	18
Oğuz SATICI (Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş. EXIMBANK Yönetim Kurulu Üyesi)		21:22
Öneri 5		23

Öneri 6		24
Öneri 7		24
Bülent BELEN	Tekirdağ	25

İKİNCİ OTURUM **28:48**

Burhan KÜLÜNK (Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş. Genel Müdürü)	29:31, 32:34, 36:37, 38, 39, 39:41
---	---------------------------------------

Öneri 1 **31:32**

Cevap 1 **32:34**

Ali SARIBAŞ	Çanakkale	34, 37, 38, 44, 46:47
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Temsilcisi		35

Öneri 2 **35**

Cevap 2 **36:37**

Öneri 3 **37:38**

Cevap 3

Mehmet ŞEKER	Gaziantep	39
--------------	-----------	----

Salih ORAKCI (Kıyı Emniyeti Genel Müdürü)		42:44, 45, 46, 47:48
---	--	----------------------

Öneri 1 **44**

Cevap **44**

Öneri 2 **45**

Cevap **45**

Öneri 3 **45**

Cevap **45:46**

Öneri 4 **46**

Cevap **46**

Açılma Saati: 10.42

Kapanma Saati: 15.30

03 Kasım 2011 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.42

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

24' üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı' nın 8' inci Birleşimini açıyorum.

Bugün gündemimizde sırasıyla Türkiye İhracat Kredi Bankası, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğü ve Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşülmesi yer almaktadır.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza Türkiye İhracat Kredi Bankasının 2009 yılına ait hesap ve işlemlerini görüşmeyle başlıyoruz.

Türk Eximbank, evvelce Devlet Yatırım Bankası adıyla faaliyet gösteren 1987 yılında Türkiye İhracat Kredi Bankası adıyla yeniden düzenlenerek kurulan bir bankamızdır. Türk Eximbank, ihracatın desteklenmesi, geliştirilmesi ve teşvik edilmesine yönelik olarak faaliyet gösteren ihracatçılarımıza kredi ve sigorta desteği vererek ihracatımızın gelişmesine katkı sağlayan bir finans kuruluşumuzdur.

Değerli üyeler, bildiğiniz gibi ihracat yapmak ülkemizdeki firmaların büyümesi ve rekabet gücünü artırması bakımından önemli olduğu kadar ülkemize döviz kazandırılması ve ekonomimize katkı sağlaması açısından da büyük önem arz etmektedir. Eximbank' ın ihracatçılarımıza ve yurt dışında faaliyet gösteren yatırımcılarımıza verdiği desteklerin daha da artarak devam etmesi ve ihracatta gelinen noktanın çok daha ileri seviyelere çıkması hepimizin dileğidir.

Şimdi Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere, Türkiye İhracat Kredi Bankasının Genel Müdürü Hayrettin Kaplan' a söz vereceğim. Öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Genel Müdür, sunumunuzu yapın.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ
HAYRETTİN KAPLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyonun saygıdeğer üyeleri, Sayıştay ve kamunun değerli temsilcileri, kıymetli basın mensupları; Bankamızın KİT Komisyonu toplantısı vesilesiyle huzurlarınızda bulunuyoruz. Şahsım ve Türk Eximbank adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle size Türk Eximbank'ın faaliyetlerine ilişkin kısa bir sunum yapmak istiyorum. Sunumun ilk bölümü dünya ve Türk ekonomisi ancak zamanı daha iyi kullanmak adına ben direkt statüye geçmek istiyorum müsaade ederseniz.

Türkiye İhracat Kredi AŞ 1987 yılında 3332 sayılı Kanun'la kuruldu 87/11914 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'yla. Özel hukuk hükümlerine tabi anonim şirket statüsünde bir bankadır. Türkiye'nin tek resmî ihracat finansman kurumudur. Sermayenin yüzde 100'ü hazineye aittir ve banka personeli de İş Kanunu'na tabidir.

Türk Eximbank'ın misyonu: Türk Eximbank ülkemizde ihracatın artırılması amacına yönelik olarak ihracatçılara, yurt dışında faaliyet gösteren müteahhitler ile yatırımcılara, uluslararası nakliyecilere, turizmcilere ve döviz kazandırıcı sektörlerle nakdi kredi, sigorta ve garanti desteği sağlamaktadır. Gelişmiş ülkelerdeki ihracat finansman kuruluşları genelde ağırlıklı olarak sigorta ve garanti desteği sunmaktadır ancak bizim gibi olan kurumlar da vardır; örneğin US Eximbank, EDC, EFIC. Dolayısıyla Türk Eximbank gibi bu kurumlar da hem kredi hem sigorta ve garanti sağlayan kuruluşlardır.

Banka uluslararası ilişkilerine baktığımızda, Dünya Ticaret Örgütü, OECD İhracat Kredileri ve Katılımcılar Grubu üyelikleri, AB'ye üyelik sürecinden kaynaklanan yükümlülükleri gereğince Dünya Ticaret Örgütü, OECD ve AB normlarıyla uyumlu faaliyet göstermek zorundadır.

Ayrıca bankamız, Uluslararası İhracat Kredi ve Yatırım Sigortası Kuruluşları Birliği olan Berne Union'a 1994 yılından beri üyedir. Ayrıca bunda da her yıl iki defa toplanmaktadır ve biz de bu toplantılara katılmaktayız.

Bunun dışında Dhaman Union üyeliği bulunmaktadır ve ayrıca "ICIEC" dediğimiz İslam Ülkeleri Arası İhracat Kredi ve Yatırım Sigortası Kurumu ile iş birliğini geliştirmektedir.

Türk Eximbank'ın sunduğu kredi imkânlarının hakkında kısaca bilgi vermek istiyorum. İhracatçılarımıza kısa vadeli kredi olarak kısa vadeli ihracat kredisi sunuyoruz. Bunun ihracata hazırlık döneminde finansman ihtiyacını karşılamaya yöneliktir. Ayrıca işletme sermayesinin ihtiyacına da cevap verecek şekilde beş yüz kırk gün vadeye kadar da kredi imkânı sağlıyoruz. Bu hem ticari bankalar aracılığıyla hem de doğrudan Eximbank tarafından kullanılan krediler niteliğindedir. Ayrıca diğer bir kaynağımız ise Merkez Bankası bünyesinde bize tahsis edilen sevk öncesi reeskont kredisi olarak da ihracatçılarımıza kredi kullandırmaktayız.

Bu kısa vadeli ihracat kredileri dışında özellikli kredilerimiz de vardır. Bunlar daha çok döviz kazandırıcı faaliyet ve sektörlerle yönelik proje bazında finansman imkânı sağlayan kredilerdir. Bunun dışında müteahhitlik, gemi inşa, turizm, uluslararası nakliye, yurt dışı fuar katılım, AVM ve yazılım gibi faaliyetlerde kredi desteği sunmaktayız.

Uzun vadeli krediler içerisinde özellikle yatırım kredileri Dünya Bankası ve Avrupa Yatırım Bankası kaynaklı krediler sunuyoruz. Bunun dışında yine Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu kaynaklı ihracata dönük üretim finansman kredisi sunuyoruz ve ayrıca da ihracatçılarımızı yeni pazarlarda özellikle desteklemek amacıyla ülke kredi ve garanti programları yürürlükte bulunuyor.

Kredi faaliyetleri dışında önemli bir faaliyet alanımız da ihracat kredi sigortası. Bu kredi sigortası ile ihracatçılarımızın ve yurt dışında faaliyet gösteren müteahhit ve yatırımcılarımızın politik ve ticari risklerden arındırılmış bir ortamda çalışmasını sağlıyoruz.

Sigorta kapsamında bir ürün ile üç hizmeti birden sunabiliyoruz. İhracatçı yaptığı ihracatını bu sigorta ile teminat altına alıyor, ayrıca bu poliçeyi teminat olarak gösterip kredi kullanabiliyor ve daha da önemlisi enformasyon hizmeti olarak alıcı firma ve ülkeler hakkında risk analizi ve mevcut risk izlemelerine yönelik hizmet veriyoruz. Böylece ihracatçılara alıcı firmaların mali yapılarında gözlenen olumsuz gelişmeleri takip edebilme ve risklerini daha sağlıklı bir şekilde yönetme imkânı tanımaktayız.

Yine, ihracat kredi sigortası programları ile ihracatçılarımıza yeni ve riskli pazarlara girmelerine imkân tanıyarak pazar çeşitlendirmesine de katkı sağlıyoruz ve bu kapsamda 204 ülkeye bu sigorta hizmetini sunuyoruz. Bu sigorta hizmetiyle 152 bini aşan alıcı sayısı hakkında hem sigorta yapıyoruz ayrıca da enformasyon hizmeti sunuyoruz ve bu sigortalar kapsamında da yüzde 70'ini bu risklerin tanınmış büyük reasürans şirketine reasürans yaptırıyoruz yani riskleri paylaşıyoruz.

Ülke kredi ve garanti programlarımız çerçevesinde Türk ihracatçısı ve müteahhitlerinin uluslararası pazarlarda rekabet gücünü artırıyoruz ve yeni pazarlara girme imkânları sağlıyoruz. Ayrıca alıcı kredisi niteliğinde olan bu krediler esas itibarıyla devlet garantisi altında açılıyor ancak bazı ülkelerdeki OECD kuralları çerçevesinde bazı bankalarla da yani devlet garantisi dışında bankalardan da garanti alarak bu hizmeti sunabiliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, biraz hızlandıralım çünkü baktım sunumunuz otuz beş sayfayı buluyor, daha on dördüncü sayfadayız.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN - Tamam Sayın Başkanım. Ben o zaman çok hızlıca geçeyim. Bunu geçelim, bunu da geçebiliriz ileride gelecek zaten.

Şimdi, bu çerçevede ilk dokuz ayda sunduğumuz nakdi kredi tutarı 4,3 milyar dolar. Bir önceki yıla göre yüzde 56'lık bir artışa tekabül ediyor. Sigortada ise ilk dokuz ayda 4,2 milyar dolarlık bir sigorta hizmeti sunmuşuz, yüzde 14'lük bir artışa tekabül ediyor.

Biz özellikle sigortada sektörlere baktığımızda, Türk ihracatının toplam sektörler dağılımıyla yakın bir paralellik gösteriyor. Faiz oranlarımız piyasanın altında, aşağı yukarı ortalama 7,3'e geliyor TL'de, döviz kredilerinde ise 2,15 civarında. Yurt dışından aşağı yukarı yarım milyar doların üstünde kaynak sağlamışız. Onun dışında 311 milyon dolar geri ödememiz oldu. Bunun dışında 500 milyon dolarlık bir tahvil ihracımız söz konusuydu, bunu cuma günü ihraç ettik ve yarın hesabımıza geçecek ayrıca MIGA garantisi ile on yıllık bir kredi sağlama yolunda çalışmalarımız sürüyor.

Aktif toplamımız ilk dokuz ayda yüzde 20 arttı, kredilerde yüzde 55 artış var, onun dışında ödenmiş sermayemiz aynı, yabancı kaynaklarda da yüzde 96 oranında bir artış sağladık.

2011 yılında yeni uygulamalar yaptık, özellikle az önce bahsettiğim SÖRK de döviz olarak kullanılıyordu Merkez Bankası kaynaklı reeskont kredisi, onu Türk lirası olarak da sunmaya başladık ihracatçılarımızdan gelen talepler çerçevesinde.

Ayrıca, Libya'daki bu krizle ve iç savaştan sonra müteahhitlik hizmetleri çerçevesinde müteahhitlerimize köklü kredi imkânı sağladık. Dünya Bankası kaynaklı uzun vadeli yatırım kredilerinde kapsamı genişlettik daha fazla talep genişletelim diye. Ayrıca Avrupa Yatırım Bankası'nda da talep artışı oldu ve yeni kredi talebine ilişkin AYB'den bir sonuç bekliyoruz o yönde.

Sigorta programlarına yönelik olarak da ihracatçılarla yaptığımız görüşmelerde onların talepleri çerçevesinde ve uluslararası ihracat sigorta kuralları çerçevesinde, yeni talepler çerçevesinde yeni uygulamaları hızla devreye aldık ve Türk bankalarıyla da bu yönde çalışmalarımız oldu Denizbank, Eurobank Tekfen ve Aktif Yatırım Bankası ile bu konuda ihracat sigorta poliçesi çerçevesinde finansman sağlamaya yönelik çalışmalarımız, anlaşmalarımız gerçekleşti.

Ayrıca ihracatçılarımız, özellikle küçük KOBİ ihracatçı firmalara opsiyon yani kuru "hedg" etme yönünde bir ürün geliştirdik ve 17 firma 6,6 milyon dolar civarında da bir işlem gerçekleştirdik.

Yine, çok uzun yıllar devrede olan ancak bir türlü çözülemeyen Irak kredisini tasfiyeye yönelik çalışmalar yaptık, bu konuda çalışmaları bitirdik ve hazineye bu konuda gerekli tutarı aktardık ve o konu da çözülmüş oldu uzun yılların ardından.

Ayrıca biz, İslam ülkeleri sigorta kuruluşu Aman Union üyesiyiz. Bu yıl İstanbul'da yaptık, ev sahibiydik. İslam Kalkınma Bankası yan kuruluşu olan ICIEC sigorta kuruluşuyla anlaşmalar imzaladık ve Türkiye'de orta ve uzun vadeli sigortayla yatırım sigortası ürünlerini sunma konusunda ve pazarlama konusunda bir anlaşma yaptık.

Ayrıca banka organizasyonunda köklü değişiklikler gerçekleştirdik; bunlardan en önemlisi Pazarlama ve Ürün Geliştirme Müdürlüğü kurduk, ihracatçılarımızla daha çok temasta olabilmek ve onların ihtiyaçlarını anlama açısından pazarlama faaliyetlerini hızlandırdık.

Daha önceki yıllarda kuruluş kanunuyla ilgili önemli sorunlar vardı, bu yönde Bakanlar Kurulu kararını değiştirme yönünde adım attık ve Bakanlar Kurulu kararını değiştirdik. Bu çerçevede şu anda da ana sözleşmeyi değiştirme süreci içerisindeyiz. Bu Bakanlar Kurulu kararına göre merkezi İstanbul'a taşıma konusunda karar aldık. Ayrıca BDDK'nın bazı hususlarda değişiklik talebini yerine getirdik ve personel ücret ve özlük haklarına ilişkin düzenlemede birtakım değişiklikler yaptık.

Ana sözleşmeden bahsettim.

Benim sunumum bu kadar. Hepinize teşekkür ediyorum sabırlarınızdan dolayı.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, Komisyon üyesi arkadaşlarımızda şöyle bir tereddüt oluşabilir; biz her ne kadar kurumların hesap ve işlemlerini yıllık bazda denetliyor olsak da, sunumlarda ve sonrasında da Komisyon üyesi arkadaşlarımızın kurumla ilgili olarak bilgi alma veya öneride bulunma noktasında günceli de konuşabiliyoruz, tartışabiliyoruz. Bu anlamda da milletvekili arkadaşlarımızın daha sağlıklı bilgilendirilmesi açısından, kurum yetkilisi arkadaşlarımızdan hem hesap yılına ilişkin hem de hesap yılından bugüne kadarki süreci de bize özetlemelerini özellikle biz rica ediyoruz. Bu konuyu da bilgilerinize arz ediyorum.

Şimdi önerilere geçiyoruz. Kuruluşla ilgili olarak yedi adet öneri bulunmaktadır.

Buyurun, 1'inci öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1: 4565 sabit no.lu firmaya kullandırılan, ancak vadesinde tahsil edilemeyerek muaccel hâle gelen 19 milyon avro krediyle ilgili olarak düzenlenen ve rapor ekleri arasında yer alan Özel İnceleme Raporu'nda istenen inceleme ve gerekirse soruşturmanın kısa sürede tamamlanması.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Cevap 1: 4565 no.lu firmaya kullandırılan 19 milyon avro tutarındaki kredi için Sayıştayın Özel İnceleme Raporu düzenlemesi üzerine, Başbakanlık Teftiş Kurulu denetim elemanları 27 Ağustos 2010 tarihinden itibaren Bankamızdaki kayıtları da incelemelere başlamıştır. Ayrıca bankalar yeminli murakıpları da bu incelemeye katılmışlardır, şu anda bu inceleme sürmektedir.

BAŞKAN – Şimdi bankalar yeminli murakıpları arkadaşlarımız buradaydı herhâlde BDDK'dan. Şu anda soruşturma ne aşamada? Tamamladık mı, devam mı ediyoruz?

BDDK TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, şu an için devam ediyor, önümüzdeki aylarda...

BAŞKAN – “Aylar” demeyin, birkaç ay... Sınırlama yapın. Tahminî bir şey yok mu? En azından herhâlde önümüzdeki ocak-şubat programında bizim alt komisyon toplantılarımız var, yani ona yetişemez mi?

BDDK TEMSİLCİSİ – Şöyle bir şey var; BDDK olarak yani bankalar yeminli murakıbbı olarak incelemeye birkaç ay öncesinde dâhil edildi. O kapsamda incelememiz yeni başladı sayılır, o yüzden devam ediyor ve sadece bizden kaynaklanan değil başka girişimleri de takip ettiğimiz için belki uzayabilir biraz inceleme ama birkaç aylık süre şu an için öngörülüyor.

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili olarak söz talebi? Yok.

O zaman biz bunu gündemde tutuyoruz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İzleme...

BAŞKAN – İzleme mi? Soruşturması var gündemde tutacağız tabii, yine önümüze gelecek.

Evet, 1 numaralı önerinin gündemde tutulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'yi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 2:** Türk Eximbank'ın yeniden yapılandırılması çalışmaları kapsamında hazırlanan “Devlet Yatırım Bankasının Türkiye İhracat Kredi Bankası Adıyla Yeniden Düzenlenmesine Dair Esaslarda Değişiklik Yapılması Hakkında Esaslar” tasarısına ilişkin sürecin sonuçlandırılmasını teminen ilgili merciler nezdindeki girişimlere devam edilmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – **Cevap 2:** Türk Eximbank'ın kuruluşunu düzenleyen 87/11914 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esaslar, 26/9/2011 tarihli ve 2011/2250 sayılı Kararname eki Devlet Yatırım Bankası tasfiye edilmesi... Bu Bakanlar Kurulu Kararı değiştirilmiştir.

Yapılan değişiklikle, İstanbul'un finans merkezi olmasına yönelik çalışmalar kapsamında İstanbul'a taşınılmasına imkân tanıyacak düzenlemeler yapılmış, devlet bakanlığı müesseselerinin kaldırıldığı hususu dikkate alınarak bu husus esaslara yansıtılmış, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun talebi doğrultusunda ana sözleşmedeki eski mevzuata ait kimi unsurlar güncellenmiş ve esasta yer almakla birlikte bu esasların dayanağı olan 3332 sayılı Kanun'la bağdaşmayan kimi hükümler, personelin ücret ve özlük haklarına ilişkin düzenlemelerin Yüksek Planlama Kurulu tarafından yapılması, gerek uygulamada sebep oldukları tereddütleri engellemek gerekse konuya ilişkin kesinleşmiş mahkeme kararlarına işlerlik kazandırmak amacıyla yürürlükten kaldırılmıştır. Esaslarda yapılan değişiklikler paralelinde banka ana sözleşmesi de yeniden düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Evet, Sayıştay olarak -bunu epeydir konuşuyorduk- sizce yapılan düzenleme değişiklikler talebinizi karşılıyor mu? Nasıl durum?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim, yapılan yeni düzenleme Bankanın kısa vadeli sorunlarının birçoğunun giderilmesine yardımcı olacağını gerçekten görüyoruz ancak bankanın orta ve uzun vadede değişim ve dönüşüm ihtiyaçlarına cevap verecek bir kuruluş kanununa ihtiyacı var, yani biz öyle görüyoruz. Tabii yeni düzenlemeyle önerimizin gereği yerine getirildiği için bu önerinin çıkarılmasını arz ediyoruz.

BAŞKAN – Evet, tamam.

Önerinin gereği yerine getirildiği için gündemden çıkartılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 numaralı öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 3:** 4857 sayılı İş Kanunu’nun amir hükümleri ile güvence altına alınan yıllık ücretli izinlerin kullandırılmaması veya kullanılmaması, personelde verim düşüklüğüne, sağlık ve benzeri nedenlerle mazeret izni kullanımlarının artmasına, bunun yanında, kullanılmayan yıllık izinlere ait ücretlerin ilgili personele işten ayrılma tarihinde ödenmesi sonucu ek mali külfete sebep olacağından, birikmiş yıllık ücretli izinlerin kullandırılması ve izinlerin birikimine sebebiyet verilmemesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – **Cevap 3:** Bu konuda gerekli girişimlerde bulunulmuş ve özellikle bankada İş Kanunu’na uygun olarak izinlerin her yıl kullanılmasına yönelik önemli bir gelişme sağlanmıştır, dolayısıyla personelimiz artık her yıl izinlerini düzenli bir şekilde kullanıyorlar.

BAŞKAN – Evet, Sayıştay olarak ne diyorsunuz bu konuda? Yani gereği yapıldı mı? Yoksa “bu süreçtir devam ediyor, izleyelim mi?” diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bu konuda gerçekten yavaş yavaş bir azalmaya gittiğini tespit ediyoruz ancak bu gerçekten izlememiz gereken bir konu. Müsaade ederseniz biz izlemeye devam edelim.

BAŞKAN – Peki.

Bu konuda söz talebi var mı?

İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; ben şeyi merak ediyorum, şimdi düzenlemeye sokmuşsunuz ama eskiden, geçmiş yıllardan kalan izinlerin ücretleri ne oldu? Yani bunlar ödendi mi ödenmedi mi? Bir de bunlar gerçekten de yıllar itibarıyla birikince hem

Bankaya külfet getirecektir hem de kişinin ekonomik haklarını kısıtlamış olacaksınız. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ
HAYRETTİN KAPLAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Bu konuda tabii geçmişten kalan ciddi bir izin birikmesi var. Bunların ücretleri tabii personel Bankadan ayrıldığı takdirde ödenecektir ancak biz şunu gördük; personelimize izin kullanma konusunda gerekli imkân tanındığında personelimiz bunları da kullanabilir, örneğin ben kendim bana bağlı arkadaşların bu yıl bu yılki izinlerinden daha fazla izin kullandığını görüyorum. Bunların bir kısmı eriyecek ama geçmişten birikenlerin tümünü eritmek de biraz zor görünüyor, dolayısıyla personel ayrıldığında bunu artık ücret olarak ayrılırken alacaktır.

BAŞKAN – Evet, başka söz talebi? Yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 4: Banka ana sözleşmesine dayanılarak personele yapılan temettü ödemelerinin, Yüksek Planlama Kurulu kararıyla belirlenmiş olan aylık ortalama ücret tavanları aşılmamak kaydıyla yapılması, Yüksek Planlama Kurulu kararıyla belirlenen aylık ortalama ücret tavanlarını aşan ödemelerin, ilgililerinden yasal faiziyle birlikte geri alınması.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım, cevap biraz uzun.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ
HAYRETTİN KAPLAN – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz bununla ilgili, dönemin Genel Müdür Vekili Necati Bey'di. Kendisine müsaadenizle bu konuda söz vermek istiyorum.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜR
YARDIMCISI NECATİ YENİARAS – Cevap 4: Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öneride de yer aldığı üzere, banka çalışanlarına 2009 yılında yapılan temettü ödemesi 2010 yılının Nisan ayında, 27 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ve bankanın mevzuatı uyarınca genel kurul yetkilerini haiz Sayın Bakanın olurlarına istinaden 29 Nisan 2010 tarihinde alınan kâr dağıtım kararı uyarınca yapılmıştır. Banka yönetimi, temettü ödemesini genel kurulun kararı uyarınca yerine getirmekle yükümlüdür ayrıca söz konusu temettü ödemesi temettünün tavan ücreti sınırına tabi unsurlar arasında...

BAŞKAN – Onu bir daha söyler misiniz, Banka yönetimi...

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NECATİ YENİARAS – Banka yönetimi temettü ödemesini Genel Kurulun kararı uyarınca yerine getirmekle yükümlüdür.

BAŞKAN – Genel Kurulun böyle bir yetkisi var mı?

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NECATİ YENİARAS – Genel Kurul Banka mevzuatına göre, bankanın esaslarına göre kâr dağıtımı ve yıllık hesapları onaylamak ve ibra etmekle yükümlüdür.

Sayın Başkanım, ayrıca söz konusu temettü ödemesi, temettünün tavan ücret sınırına tabi unsurlar arasında ilk defa zikredildiği 28 Temmuz 2010 tarihli Yüksek Planlama Kurulu kararından önce yapılmıştır. Genel Müdürümüzün yaptığı sunumda da belirttiği üzere, banka personeli 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi belirsiz süreli hizmet akdiyle çalışan işçilerden oluşmaktadır, dolayısıyla denetim raporunda konuya ilişkin YPK kararları gerekçe gösterilerek temettü ödemelerinin geri alınması önerilmişse de Yargıtay tarafından onanarak kesinleşen, aynı nedenlerle ödenmeyen başarı primine yönelik olarak bazı personelin açtığı davalara ilişkin mahkeme kararlarında YPK kararlarının sözleşmeli veya kapsam dışı çalışanları içerdiği, oysa banka personelinin işçi statüsünde olması nedeniyle haklarında alınan YPK kararının uygulanamayacağı hükme bağlanmıştır. Söz konusu öneri doğrultusunda da işlem tesis edilmesi mümkün olmamıştır. Diğer taraftan, Banka çalışanlarının Bankanın neredeyse kuruluşundan bu yana aldıkları temettü ödemelerinin yasal dayanağı, Bankanın kuruluşunu düzenleyen 3332 sayılı Kanun, Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nin 11/09/1987 tarihli nüshasında yayınlanan Banka Ana Sözleşmesinin 54' üncü maddesi, yönetim kurulunca 1989 tarihinde kabul edilen ücret ve diğer ödemeleri tespit esaslarının 20' nci maddeleriyle, Yönetim Kurulunca yine 1991 yılında kabul edilen temettü dağıtımı ve ödeme esasları teşkil etmektedir.

Türk Eximbank ücret ve diğer ödemeleri tespit esaslarıyla temettü dağıtım ve ödeme esasları, İş Kanunu'nun 22' nci maddesine göre iç yönetmelik olarak kabul edilmekte olup iş akdinin eki niteliğinde sayılmaktadır. İşverenin iç yönetmeliklerde işçi aleyhine esasta bir değişiklik yapması aynı maddeyle yasaklanmakta, aksi takdirde bu değişiklikler işçiyi bağlamamaktadır. Bu çerçevede yukarıda belirtilen düzenlemelere göre verilmesi öngörülen temettü ödemesinin öneriler doğrultusunda yapılmaması veya yapılan ödemenin geri istenmesi, iç yönetmelik hükümlerinin uygulanmaması anlamına gelmekte olup, İş Kanunu'nun bahse konu 22' nci maddesiyle çelişecektir. Ayrıca Yargıtay da İş Yeri İç Yönetmeliği'nce kazanılmış hakların tek taraflı yazılı bir irade bildirimiyle kaldırılmasına imkân tanımamaktadır.

Diğer taraftan yargı kararları dikkate alındığında, temettü ödemelerinin yapılmaması veya geri alınması hâlinde personel tarafından açılacak davalarla bu ödemeyi yüzde 50 daha fazlasıyla alacağı, dolayısıyla da bir kamu zararına neden olacağı görülmektedir. Anayasa'nın 138'inci

maddesinin yasama ve yürütme organlarıyla idareyi mahkeme kararlarına uyma mecburiyeti getirmesi nedeniyle Türk Eximbank'ın kuruluş kanunu olan 3332 sayılı Kanun'a istinaden Bakanlar Kurulu kararınca yürürlüğe konulan 87/11914 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi'nin eki esaslar, yargı kararları doğrultusunda 26 Eylül 2011 tarihinde 2011/2250 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla değiştirilmiştir. Bu düzenleme ile banka YPK kararlarından çıkarılmaktadır, ayrıca YPK'nın 21/10/2011 tarihinde yayınladığı 2011/T-20 sayılı 2011 yılı ücretlerine ilişkin kararında ise kamu bankalarının YPK kapsamında yer almadığını görmekteyiz.

Arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Arkadaşlarımızın soruları var, lütfen not alın sırasıyla, sonra size söz vereceğim.

Gültekin Bey, buyurun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; şimdi özlük haklarında, harcırahlarda ve ücretlerde, çok anormal, yasalara uygun olmayıp alınan bir genel kurul kararından bahsediyoruz. Genel Kurulun ve Yönetim Kurulunun mevzuata uygun olmayan kararlarının geçerliliği tartışılır. Buna rağmen, 2009 yılında harcırahlarda da aynısını görüyoruz. İkaz edildiği hâlde 2010 yılında da bu özlük haklarındaki fazla ödemelerde niye ısrar edildi?

BAŞKAN – Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Şimdi, burada diğer maddelerde de gelecek, gerçi biraz paralel oldu, Sayın Vekilimle birlikte aynı şeyleri düşünmüşüz. Burada gördüğümüz, ücretlerle ilgili sıkıntı var, sonra yurt dışı konaklama bedelleriyle, yurt dışı gündelik ödemelerle ilgili, daha sonra harcırahlarla ilgili yani Eximbank'ta gördüğümüz daha sonra sağlık giderleriyle ilgili tamamında böyle bir problem var. Yani niye böyle bir problemle karşılaşıyoruz? Sayıştayın algılaması mı yanlış, Eximbank'ın uygulamadaki algılaması mı yanlış? Doğrusu ben bu konuda çok fazla tatmin olduğumu söyleyemem.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkanım, genel olarak buradaki tespit edilen eksikliklerin çoğu maaşlar, ek ödemeler, yan ödemelerle ilgili. Ben bir soru sormak istiyorum Genel Müdüre: Eximbank'ta çalışanların özellikle diğer devlet bankasında çalışanlarla ücretlendirme farklılıkları neler? Yüksek, az, çok az, çok yüksek... Bir değerlendirme yapar mısınız bize yani siz niye kenardan dolaşıyorsunuz bu işi yapmak için? Bunu bize söylerseniz daha netleşebiliriz. Denetçilerle de bu konuda sizin huzurunuzda hep beraber konuşma şansımız olur bir daha belki gelecek yıl, daha sonraki yıl bunlar karşımıza çıkmaz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi size söz vereceğim de konuyu bir nevi iddia makamı olarak Sayıştay temsilcisi arkadaşlara soralım, onlar olayı bir daha ortaya koysunlar çünkü öneri biraz özet biçiminde, arkadaşlarımız daha ayrıntılı bilgi istiyorlar.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, gerçekten çok uzun bir cevap verdiler. Ben onlar kadar uzun cevap vermeyeceğim, elimden geldiği kadar kısa kestirmeden gitmeye çalışacağım. Komisyonun fazla zamanını da almak istemiyorum.

3332 sayılı Kanun’un verdiği yetkiye istinaden 21/8/1982 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 87/11914 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’nın 18’inci maddesinde Yönetim Kurulu üyelerinin, 22’nci maddesinde denetçilerin, 29’uncu maddesinde personel ücret ve diğer özlük hakları, çalışma şartları ve tabi olacakları esaslar Ekonomik İşler Yüksek Koordinasyon Kurulunca belirleneceğinden, bu Kurulun yerine geçen Yüksek Planlama Kurulunun ücretlerle ilgili aldığı kararların bu yönüyle bankayı da bağladığı ve uygulanması gerektiği açıktır.

Yine, Banka Ana Sözleşmesinin 40, 46 ve 60’ıncı maddelerinde aynı düzenlemeler var.

BAŞKAN – Orada bir şey soracağım, Bakanlar Kurulu kararı bugünkü yapısıyla YPK’ya bu yetkiyi veriyor düzenleme yetkisini. Peki, iç yönetmelikle nasıl oluyor bu?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İç yönetmelik malum, yasaya aykırı olamaz, Bakanlar Kurulu kararnamesinin üstünde olamaz. Yani Banka yaptığı iç düzenlemeleri bize göre hatalı yapmıştır. Bu da şundan kaynaklanıyor: Aslında gerçekten de şu anda Bankada çalışanların ücretlerinin düşük olduğunu biz de kabul ediyoruz ama yasa neyse biz hukuka uysun diyoruz.

BAŞKAN – “Usul açısından böyle bir hata var” diyorsunuz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tabii yani bu gayet açık. Şirketin ana sözleşmesinde de bu konuda Ekonomik İşler Yüksek Koordinasyon Kuruluna atıf yapılıyor. Malum şu anda Yüksek Planlama Kurulu şu anda bu kurum. Burada YPK karar alıyor, şu anda malum, Başbakanın başkanlığında 8 bakanın oluşturduğu bir kurul bu. Açıkça Bankanın ismi de zikrediliyor bu kararlarda. Bankanın açıkça ismi zikrediliyor “Eximbank” diyor. Tek tek belirlenmiş “Genel müdür, yönetim kurulu üyeleri şundan fazla limit geçemez” diyor ve bu ücretleri de hep tek tek saymış “Zam, tazminat” demiş, “Ödenek” demiş, “Vekâlet ücreti” demiş, “Temettü, prim” demiş, hepsini sıralamış. Bizim şeyimiz o, biz “Yasaya uyun.” diyoruz. İş Kanunu’nun 22’nci maddesine tebligat yapması gerek; o Bankanın kendi ihmal ettiği şeyler, zamanında yapmadığı. Belki şundan da kaynaklanıyor: Bankanın geçmişte, biliyorsunuz 2006 yılında denetime alındı, daha önce denetim alanı dışında olduğu için bu konuda belki yol gösteren, rehberlik eden de olmamış, maalesef bu hatalar yapıldı.

Biz bu konunun tekrar zaten 2010 yılı raporumuzda da fazla ödemeye ilişkin 464 bin liranın geri alınmasını istiyoruz. O raporumuz da Sayıştay Rapor Denetleme Kurulundan da geçti, orada da onay gördü, tasvip gördü.

Arz ediyorum.

BAŞKAN –Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Şimdi, Sayıştayın açıklamasına göre, benim anladığım kadarıyla, şöyle bir sıkıntı ortaya çıkıyor: Tebligatlar yapılmamıştır vesaire yani resmî prosedürde eksiklikler yapıldığı için ücret verilenlerin bir hakkı doğmasıyla ilgili bir problem var. Böyle bir probleminden dolayı da o resmî prosedürleri yerine getirmeyen yöneticilerle ilgili de böyle bir sıkıntı ortaya çıkar o zaman, onlarla ilgili de ciddi bir sıkıntı ortaya çıkar yani ben orada anladığım kadarıyla Bankanın vermiş olduğu ücretlerin düşük olduğundan dolayı Bankanın yönetimi böyle bir idari şeye gidiyor yani idare etmeye çalışıyor, personelini kollamaya çalışıyor ücretlerin düşük olduğundan dolayı ama bir taraftan da hukuki olarak onu uygulayan yöneticilerle ilgili de burada, daha sonrasında ilgili de olsa, ciddi bir soruşturma açılır diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Buyurun Gültekin Bey.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Değerli Başkanım, şimdi Bankanın savunmasında İş Kanunu gereğince ücretlerde geriye düşüş olamayacağı ilkesinden hareket ederek bir savunma getirilmiş fakat burada bir zimmet var, fazla ödeme var mevcut, bu genel bir hüküm. Özel hüküm de, Bakanlar Kurulu kararı olsun diğer Harcırah Kanunu olsun, özel kanun hükümlerinde de bu ücretlerin ne olacağı belirtilmiş. Şimdi, genel hukukun üstünde bir konu yani “işçiler dava açar, bankaya yük gelir” diye de bir savunma yapılmış “böyle bir uygulama yapılırsa...” Ben bunun çok doyurucu bir açıklama olduğuna inanmıyorum. Bu konuda hazine kaybının, kamu kaybının telafi edilmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdüre söz verelim, bakalım ne diyecek, buyurun.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Öncelikle en sondan başlayım; on yedi tane dava açıldı bu konuda Bankadan ayrılan personel tarafından, bu on yedi davada da iş mahkemesi, personeli, ayrılan personeli haklı buldu, Yargıtay 9. Daire bu kararı onadı. Bu şu demektir: Bankada çalışan tüm personel, gerek performans gerek temettüyü almaya hak kazanıyor demektir. Mahkeme kararında şu açıkça belirtiliyor: “İş Kanunu’na tabi hizmet sözleşmesiyle çalışan bir personelin ücretini Yüksek Planlama Kurulu kararıyla belirleyemezsiniz.” diyor ve bu karar da Yargıtay kararı hâline geldi. Şimdi, şöyle söylemek istiyorum: Bu temettü ödendiğinde 2009 yılı Yüksek Planlama Kurulu kararında temettünün dâhil olduğuna ilişkin hiçbir hüküm yok yani temettü Yüksek Planlama Kurulu kararına tabi değil, 2010 yılında çıkan kararda dâhil edilmiş, ancak 2010 yılı kararı da yıl sonuna doğru çıkmış. Dolayısıyla bakandan onay alınıp ödenen temettü Yüksek Planlama Kurulu kararından önce yapılan bir işlem. Daha sonra bu karar çıkıyor, dolayısıyla bu kararla aykırı hâle geldiği düşünülebilir. Ancak şunu da unutmamak lazım; personel dava açtığı için ve Yargıtay da bunu onadığı için de bunu da biz

ödemek zorundayız. Şimdi, bunu biz personelden geri aldığımız takdirde tüm personel mahkemeye gidecek ve mahkeme kararıyla mahkemeye ödendiğinde -ki bunlar çok basit davalar çünkü emsal dava yani on dakikalık bir işlemle dava açılabilir ve zaten kazanılmış bir dava- tüm mahkeme masrafları ve avukatlık ücretleri de göz önüne alındığında yüzde 50 daha fazla yük getirecektir Eximbank’a, dolayısıyla bir kamu zararı oluşacaktır.

BAŞKAN - Burada tüm personelimiz İş Kanunu’na mı tabi?

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ
HAYRETTİN KAPLAN – Tabii, ben dâhil.

BAŞKAN – O zaman zaten dava... Daha doğrusu birileri dava açtığı zaman, mesela siz de dava açabilirsiniz, genel müdür yardımcısı arkadaşlar da dava açabilir, herkes dava açabilir.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ
HAYRETTİN KAPLAN – Tabii, evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Yani davalıyla davacının...

HARUN KARACA (İstanbul) – Ama olayın oraya kadar gelmesiyle ilgili bir sıkıntı var.

BAŞKAN – Hayır, oraya kadar gelmesindeki sıkıntı zaten şurada var: Siz orada doğru bir tespitte bulundunuz yani bir kere burada ilk başta bu işlemi tesis eden arkadaşlarımız, yönetim kurulu üyesi arkadaşlarımızın bir kere açıkça Bakanlar Kurulu kararıyla amir bir hüküm YPK’ya bu yetki verilmiş mi? YPK bu konuda sizin isminizi de burada belirtmişken, böyle bir karar alınmışsa o zaman, hani demiş ya “Kim tutar seni, yürü!” diye... Yani sizi kim tutar? Siz az bile vermişsiniz; 17 de verirdiniz, 20 de verirdiniz yani eğer YPK’nın sizi veya burada isminiz yazılmış olmasına rağmen herhangi bir biçimde Yönetim Kurulunu bağlamıyorsa YPK kararı yani istediğiniz rakamı belirleyebilirsiniz o zaman değil mi?

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ
HAYRETTİN KAPLAN – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Yani Genel Kurul nasıl bir şey belirlerse artık... Öyle diyelim artık...

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXIMBANK) GENEL MÜDÜRÜ
HAYRETTİN KAPLAN – Sayın Başkanım, 2010 yılı YPK kararı çıktıktan sonra, biz 2010 yılına ilişkin bir ödeme yapmadık çünkü ilk ödenen temettü YPK kararı çıkmadan önceydi. Bu, “avans olarak yapılsaydı” denilebilir ama bu yapıldıktan sonra, şimdi şu aşamada konuşuyorum artık mahkeme kararı kesinleşmiş, her şey bitmiş, bu aşamadan sonra geri alamazsınız çünkü mahkeme kararı var, biz mahkeme kararına uymak zorundayız ve bu, Yargıtay 9. Dairenin kararıyla da kesinleşmiş yani şu anda ben bunu geri alsam bir taraftan da bunun yüzde 50’siyle bir daha ödemek zorundayım, artı faiziyle beraber. Şu anda artık bu mahkeme kararı geri ödemeyi imkânsız hâle getiriyor.

BAŞKAN – Onu tabii, usul hukuku açısından tartışmak lazım çünkü mahkeme kararı yeni bir hüküm ihdas eder mi etmez mi?

Gültekin Bey buyurun, söz talebiniz var.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Sayın Başkanım, buradaki hazine kaybının bu kararı alan kurumlara rücu edilmesi gerektiğine inanıyorum Yönetim Kurulu veya Genel Kurulla.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika, Harun Bey’e de söz vereyim de...

Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Yani öyle bir şeye dönmüş ki “Baba bir hırsız tuttum; bırak git. Gitmiyor. Gelsin; gelmiyor.” Hesabına dönmüş. Yani bundan sonrasında ilgili yani diyelim böyle bir şey var, vaka var şimdi.

BAŞKAN – Bundan sonra problem yok; o şeye konulmuş, düzeltilmiş.

Şu andaki aslındaki durum; YPK kararlarının dışına çıkartılmış. Şu anda yapsalar sıkıntı yok; değil mi? Yanlış bilmiyoruz.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜR YARDIMCISI NECATİ YENİARAS- Şu anda sıkıntı yok.

HARUN KARACA (İstanbul) – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Alt Komisyon Başkanımız Ahmet Bey de söz istiyor; buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, sizleri yormak için bunu üst komisyona taşımadım. Tabii, buna çözüm getirelim diye. Bir problem gördük ve üst komisyona taşıdık. Burada bir karar alalım ve bu kararı uygulayalım diye olmuştur. Yoksa tüm arkadaşlarımızı yormak için değil. Belki, böyle bir konuda Cumhuriyet Halk Partisinin de katkısını beklerdik. Niye gelmediler ben bilmiyorum ama... (AK PARTİ sıralarından “CHP’nin Grup toplantısı var; o yüzden katılamamışlardır” sesi) Grup toplantısı da önemlidir ama denetim daha çok önemlidir. Bugün burada olmalarını da arzu ederdim. Cumhuriyet Halk Partisi grup olarak bugün KİT Komisyonu toplantımıza katılmış olması lazımdı. En azından bir temsilci olarak bu denetimleri nasıl yaptığımızı alt komisyondan üst komisyona hangi konuları taşıdığımızı görmelerini gerçekten isterdim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, söz talebi var galiba; buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi efendim, bir defa şunu açıklayalım: Daha önceden ifade edildiği gibi, sayın yönetim de ifade etti, Bankanın unvanlı kadrolarının ücretleri maalesef diğer kamu bankalarından ve özel bankalardan düşük ama uzman yardımcısı, uzman, diğer kadrolarda da fazla bile, sektörden daha fazla.

Hatta Ziraat Bankasında müfettiş yardımcısı olan birisi uzman yardımcısı olarak bankaya girdi. Onu ifade etmek gerekiyor.

Rakam üst yönetimde düşük ama şu bir gerçek: Ana sözleşmelerinde, esaslarda açık, net olarak “YPK kararı kapsamında yönetim, denetim ve personeli iş akdiyle çalışır.” diyor ve YPK kararları da bağlayıcı hüküm niteliğinde.

Şimdi, şunu açıkça izah etmek, söylemek gerekiyor: Gerçekten insanları en büyük motive eden ücret. Ücretlerin yükseltilmesini canı gönülden biz de arzu ediyoruz, istiyoruz ama bunu kanuna uygun olarak yerine getirmek lazım.

Şimdi, Yargıtay’ın kararlarından bahsetti Sayın Genel Müdür. Yargıtay’ın 2 tane bankanın lehine verdiği karar vardır, 17 tane aleyhine verilen karar vardır. Yani şimdi, iş mahkemesinin 2 tane bankanın lehine verdiği bir sene öncesinden karar vardır. Şu anda Yargıtay’da temyizde beklemektedir. 17 karar çok hızlı bir şekilde tasdik edilmişti. Yalnız şöyle bir şey biliyorsunuz: Bu şu anda çalışanların dava ettiği konu değil, emekli olanların dava ettiği konulardır. Münferit alacak davalardır. Onlar diyor ki “Geçmişte bunları bize ödediler, şimdi şey yaptılar.”

Şimdi, mahkeme, biliyorsunuz gelen bilgi, belge üzerinden karar verir ama bankanın savunmalarına baktığımızda biz iş mahkemesinde ve Yargıtay savunmalarında, zaten şu andaki cevaplarda da o var. “Biz YPK’ya girmiyoruz.” diyor yani. “Girmiyoruz” diyen bir banka, gidip savunmalarında “Biz, YPK’nın şunu şu maddesi gereğince, esas 3332 sayılı Kanun’un 2’inci maddesinin verdiği yetkiye dayanarak çıkan esasların 29’uncu madde, şu şu maddesi gereğince biz YPK kararına giriyoruz.” denmiyor.

Şimdi, şeye gelelim...

BAŞKAN – Orası önemli; onu izin ver, bir sorarım onu.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Savunmalarında açık olarak banka 3332 sayılı Kanun –ben görmedim yani dosyada- 3332 sayılı Kanunun...

BAŞKAN – Şimdi, kendinizi nasıl savunuyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bir şey daha arz edeceğim efendim, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Tamam buyurun; bitirin.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bir şey daha var: Bakın, çok ilginç, Yönetim Kurulu ve Denetim Kurulu üyelerinin ücretlerinde buna uyuyorlar YPK kararına, aynen ödüyorlar. Niye onu ödüyorlar? Ücret artışlarına aynen uyuyorlar. Niye uyuyorlar onlarda? Yani bunu da ifade etmem gerekiyor. Yani bakın, gerçekte düşük ücret alıyor, onu da söylüyorum yani ama kanuni olması gerekiyor olayın.

Bu davalar da münferit davalardır; yani kesinleşmiştir falan filan öyle bir şey yok. Davalar gelir, münferit olarak açılır, dosya bazında karar verilir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, tabii şu anda bankada çalışan 350 personelin hepsini ilgilendiren bir konu değil. 350 personelin hepsi bu limitin üstünde ücret almış değiller, sadece 61 kişi değil mi galiba? 61 arkadaşımız. Bu çıkarılan zimmet de sadece 61 kişi üzerinde, üst yönetim yani. Yoksa tüm bankanın çalışanlarını, hepsini de ilgilendiren bir konu değil. Zaten çoğu limitin altında kaldığı için onları ilgilendirmiyor yani.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkanım, ben şunu söyleyeyim: Burada tabii ki, Sayıştay ve siz değerli arkadaşlar, yani üç sayfalık şey hakkında, belki bu savunmaya önceden verdikleri cevabı okudularsa bilmiyorum, üzerinde değerlendirme yaptılarsa bilmiyorum ama...

BAŞKAN – Mutlaka yapmışlardır.

MEHMET GELDİ (Devamla) – Yani burada bankanın yetkilileri, bu uygulama nasıl olsa geçmişe bağlıyorsa, bugün de şu anki personelle ilgili söz konusu değilse, mutlaka Yargıtay'daki dosyada bilirkişiler de vardır. Bunların savunması da vardır. Bilirkişiler buna göre ne gibi görüş getirdiler? Yasaya aykırı uygulama varsa bence izlemeye kalsın. Bilahare bunun kararı şu anda yerine, daha sonra daha kapsamlı bir inceleme sonunda karar verilsin.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkan, hepimiz hatırlarız, biliyorsunuz belediye başkanları yanlarında çalışanlara, ayrıca belediye çalışanlarına ekstra ücret...

BAŞKAN – Denkleştirme ödeneği mi diyorlardı ona?

MEHMET DOMAÇ (Devamla) – Ne diyorlarsa; ben unutuyorum o ödeneğin ismini.

BAŞKAN – Öyle bir şeydi herhâlde.

MEHMET DOMAÇ (Devamla) – Onlar üstelik binlerce belediye bu işi yaptılar. Uzun süre gündemde kaldı. Daha sonra bir yasa çıkardık ve onları bu dertten kurtardık biliyorsunuz.

Şimdi, şunu söyleyeceğim: Ben artık gerçekten üzülüyorum Türkiye'de, fazla da üzülüyorum. Çalışanların parasına gelince didik didik ediyoruz. O kadar ki, o kadar, o kadar ki, yani nasıl alırlar, ne şekilde alırlar, alabilirler mi, kanuna çok mu uygun, değil mi falan. Ama o milyar, milyonlarca dolarlar yapılan işlemlerde doğrusu bu kadar hassas davranıldığını görmüyorum. Biz sadece kendimiz için söylemiyorum, genel olarak söylüyorum. Bu çalışanlar buraya emek veriyorlar. Ayrıca, sosyal bir denge de oluşuyor Türkiye'de. Ya bu dengeyi de oluşturamazsak, biz herhâlde çok sıkıntılı bir siyasi hayat geçireceğiz, sosyal hayat, ekonomik hayat geçireceğiz diye düşünüyorum ben. Yanlış olabilir, öyle düşünüyorum. Yani biz, ben inanıyorum Eximbank'ın çalışanları diğer bankaların çalışanlarından çok az para alıyorlar. Ben buna inanıyorum, onun için rahatlıkla söylüyorum. İnanıyorum, rahatlıkla da söylüyorum bunu.

Dolayısıyla bunu bir formüle edelim. Ben formüle edelim derken, siz bu işleri uzun süredir buradasınız, onun için siz önerebilirsiniz diye söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür, söz istiyorsanız; buyurun.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Şimdi Sayın Başkanım, ben Sayıştayla bir tartışmaya girmek istemiyorum. Ancak, iki hususu belirtmek istiyorum:

Şimdi, davalarla ilgili olarak; ilk 2 davayı Banka kazandı. Banka, savunmasıyla kazandı. Nasıl kazandı? Ayrıntısını vereyim: Hâkim çalışan lehine karar veriyordu, banka avukatları itiraz etti, bilirkişi raporunun dikkate alınması gerektiğini söyleyerek hâkimin bilirkişi raporunu daha fazla dikkate almasını sağlayarak ilk 2 davayı Banka lehine kazandık. Yani burada şeyi kabul etmiyorum: Yani biz savunma yapmıyoruz, biz personel kazansın diye bir şeyimiz yok.

Onun dışında da, münferit bir dava olarak nasıl telakki edilebilir onu da anlamakta zorlanıyorum. Çünkü, Yargıtay 9. Daire burada bir karar vermiş, artık bunun üst mahkemesi de yok.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle bakın: İşin hem hukuki boyutu açısından baktığınız zaman, daire kararı sadece o konuyu bağlar. Mesela, söz konusu Sayıştaysa, biz burada şu anda mali denetim noktasında bir hüküm vermiyoruz ama Sayıştay, 5018 sayılı Kanun'daki kapsam dâhilindeki kamu kurumlarını denetlerken -buna yerel yönetimler de dâhildir- ilgili denetçi arkadaşlar raporlarını yazarlar ve dairede görüşülür. Sayıştay'da 8 daire var, 8 daireden herhangi biri aynı konuda tazmin derken, aynı konuda bir başka daire de beraat diyebilir. Yani bu şeydir; münferit olarak hukuk dilinde, literatürde münferit olarak şey yapılır. Ama uyuşmazlık sonrasında bu genel kurulda, yani Yargıtay Genel Kuruluna veya Sayıştay Genel Kuruluna veya işte Temyiz Kuruluna gider de Temyiz Kurulunda bir şey olursa o farklı. Ama bir daire kararı dediğiniz zaman, daire kararının genel, hepsini kapsayan bağlayıcı bir hüküm içerdiğini söylemek hukuk literatüründe çok doğru değil. Çünkü o kararın benzerini Yargıtay'ın başka bir dairesi başka bir şekilde sonuçlandırabilir. Yani daireler birbirlerini takip etmezler. Daireler üstteki genel kurulu, temyiz kurulu veyahut da Yargıtay Genel Kurulu var, Sayıştay'da da Sayıştay Temyiz Kurulunu takip ederler; yoksa birbirini takip etmezler. Yani içtihadı birleştirme kararları alınırsa onu takip ederler.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Son bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Şimdi efendim, bu bankadan ayrılanlar davayı açtı. Şimdi bu, emsal bir karar ve personel de bu davayı açmaya hazır. Yani personel de bu davayı açtığında ciddi bir sıkıntıyla

karşı karşıyayız. Şöyle ki, eğer personel davayı kazanırsa, bizim personele ödememiz gereken bundan dolayı gecikme faizi dışında, yüzde 50 mahkeme ve avukatlık masraflarını kazanıldığı takdirde Banka ödemek zorunda.

BAŞKAN – Şimdi bir şeyi atlıyoruz yalnız.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ
HAYRETTİN KAPLAN – Miktarı da...

BAŞKAN – Bir şeyi atlıyoruz; yani kamu kurumu, kamu kurumları ister memur olsun, ister işçi olsun yani siz mutlaka belli bir usule tabi olarak, belli bir hukuki altyapısı, dayanağı olacak şekilde bir karar alarak ödeme yapabilirsiniz. Çünkü kullandığınız kaynak kamu kaynağıdır. İşin esprisi buradadır. Yani şeyi bir tarafa koyalım. Mehmet Bey'in ben görüşüne katılıyorum; yani işin sosyal boyutu farklıdır. Diğer bankalarla, sektörle karşılaştırıldığı zaman mutlaka bir haksızlık olduğu konuşulabilir, tartışılabilir ama usul açısından bakıldığı zaman kamu kurumları ve kamu kurumlarını yöneten yöneticiler öncelikle ve öncelikle usulü takip etmek zorundadırlar. Yani orada siz şimdi şunu diyemezsiniz; yani belki yoruma açık konular olabilir ama apaçık sizde bu şekilde belirtilmiş olan, ismen belirtilmiş olan bir hüküm varken, çıkıp da bunu şey yapamazsınız. Ama bizim açmazımız şu: Ben açık söyleyeyim, yani biz ne kadar çok dava açılırsa açılsın, kurum olarak o davaları da kaybedeceğimiz kanaatindeyim. Kendi kanaatimi söylüyorum, kişisel kanaatimi söylüyorum. Niye? Siz söylediniz zaten. Yani, onun için birbirimizi yoralım mı yormayalım mı noktasında belki farklı bir şey söylenebilir ama buradan da çıkacaksa da, bir çıkış bulacaksa da usule uygun bir çıkış bulunması lazım.

Bu işi toparlayalım ama öncelik tabii, her zaman Komisyon üyesi arkadaşlarımızda.

İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, tabii burada YPK kararı açık. Yani bu karar açık olduğu hâlde, burada diyor ki: “Sözleşme ve kapsam dışı personele aylık ücret, her türlü sosyal yardımlar, zam, tazminat, ek ödeme, vekâlet ücreti, temettü –bir sürü şey söylüyor- brüt aylık ortalamasını aşamayacağı.” Bunlarda da işte belirtmiş müdür, genel müdür için 7 bin lira, işte normal alt personel için de 5 bin küsur lira.

Bu karara rağmen burada Yönetim Kurulu galiba bizim anladığımıza göre kendisi bu karara zıt bir karar almış. Yani bu gelirlerin yüzde 5'inin temettü olarak dağıtılması ve bir personelin de en fazla brüt maaşının 2 katını aşamayacağı şekilde karar almış. Yani burada Yönetim Kurulu bu kararı ters almış fakat mahkemede herhâlde, kanımca bu Yönetim Kurulu kararını baz alarak karar veriyor diye düşünüyorum ben. Yani burada Yönetim Kurulunun bu kararı tabii ki, o kurumu zarara uğratmış gibi görünüyor.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Kârdan zarar.

İSMAİL GÜNEŞ (Devamla) – Kârdan zarar da ama, yani oradaki personelin daha fazla maaş alması için başka bir yasal düzenleme gerekirken ara formül bulmuşlar ama bu işin içinden gerçekten nasıl çıkılacak biz de bilmiyoruz yani. Ama çok zor.

BAŞKAN – Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Şimdi, tabii, ben de belediyeden gelen birisi olarak söyleyeyim: Öncelikle, yani hissiyatımı söyleyeyim, anladığım kadarıyla Eximbank'ın yöneticisi olan Yönetim Kurulu ve Genel Kurulundaki arkadaşlar Bankayı çalıştırmak zorundalar, rekabet etmek zorundalar ve personelin elinde tutmak için böyle bir kararı almış. Bundan dolayı da öncelikle, yani tabii, idareci için çok zor bir şey bu; bu kararı almak, yani risk taşımak çok zor bir şeydir. Bunu da hissedebiliyorum.

Personelin de işte motivasyonunu bozmamak için böyle bir kararı aldıklarından dolayı, risk olmasına rağmen kendilerini tebrik ediyorum; öncelikle bunu söyleyeyim. Ha bu da kangren olmuş gördüğüm kadarıyla. Biz burada yani bu kangren olmuş bir şeyi nasıl aşabiliriz? Ben burada haksız bir şey yok. 61 kişiden falan bahsettiler orada. Ha burada biz çözüm olarak bir şey üretebileceksek üretelim, yoksa izlemeye alalım, devam edelim diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, şöyle yapalım: 2010 yılı raporumuzda da bu var zaten. Biz sizden şunu istiyoruz: Yani tamam teşekkür ediyoruz, yani görüşünüzü buraya yansıtmışsınız. Ama arkadaşlarımız ısrarla Yargıtay 9. Dairede bu noktada bir karar alındığını söylüyorlar. Ama başka kurumlarda benzer, emsal kararlar var mı acaba? Yani bir de ona da bakalım, öyle bir çalışma yapalım. Çalışma yapalım, bunu izleyelim. Ondan sonra, 2010 yılını da tekrar şey yaparız.

Buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Eğer bu konuda önümüzdeki dönemde yani yasal düzenleme veya başka bir düzenleme düşünürsek, bence buradaki çelişkiyi de ortadan kaldıralım. Yani Yüksek Planlama Kurulunun kararı doğru. Bankanın kuruluşunda Yönetim Kurulu da işçi statüsünde çalışıyor, hepsi. Dolayısıyla hem karar verecekler hem de kurumu savunacaklar; kendi kararlarının aleyhine savunacaklar.

BAŞKAN – Şimdi sıkıntı zaten orada.

MEHMET GELDİ (Devamla) – Dolayısıyla bunu da göz önünde bulundurarak bir çözüm getirmeye çalışalım.

BAŞKAN – Sıkıntı orada ama şu anda yasal düzenleme zaten yapıldı. Şu an için bir problem yok. Ama tartışma konusu olan husus şudur: Daha önce, Sayıştay temsilcisi arkadaşlarımızın iddia ettiği, daha önce yasal dayanağı olmaksızın ve üstelik de açıkça YPK'da Bakanlar Kurulu kararıyla YPK'ya yetki verilmişken ve YPK kararında isimleri belirterek, kurum ismi belirterek sınırlama yapılmışken, bu sınırlamaya uyulmaksızın ödeme yapılmıştır. Dolayısıyla bu bir nevi "Kamuyu zarara

uğratmaktır.” da denilebilir veya “Kamu kaynağını yetkisiz bir şekilde, usule aykırı bir şekilde personele ödemek” de denilebilir. Yani onların iddiası bu.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Karardan eski olduğunu söylüyorlar ama.

BAŞKAN – Şimdi...

MEHMET GELDİ (Devamla) – Kararın kapsamadığını... “Karar yeni çıktı.” diyorlar “Bizimki eski” diyorlar.

BAŞKAN – YPK kararı ne zaman çıktı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – YPK kararı 28 Temmuz 2010.

BAŞKAN – Ödemeler?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim, şöyle bir şey var: Biliyorsunuz, YPK kararı çıkmadan kesin ödeme olmaması gereken bir şey zaten. Orada da bir şey var yani.

BAŞKAN – Niye?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, YPK kararını beklemeden banka kesin ödeme yapmış on iki gün önceden. YPK kararı 28 Temmuzda yayınlanıyor.

BAŞKAN – Bir şey söyleyeyim, şunu konuşalım: YPK kararı çıkmadıysa zaten bir şey yok; yani onları sınırlayıcı bir hüküm yok.

Peki, YPK kararını beklemelerine yönelik olarak bir hüküm var mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Gerekıyor tabii. Tüm kuruluşlar bekliyor. Yüksek Denetleme olarak biz de alıyorduk; YPK kararı çıkmadan bize ödeme yapılmıyordu.

BAŞKAN – Hangi mevzuat diyor “Bekleyin” diye?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi şöyle efendim: Limit belirlediği için sene sonunda limiti aşma tehlikesi de oluyor. Onun için beklemek zorundalar yani. Zaten YPK kararı malum söylediğiniz maddeler, 29’uncu maddeden dolayı YPK kararı. Her yıl YPK kararı yayınlanıyor. Eğer kuruluşlar ödeme yapıyorsa avans yapıyor, kesin ödeme yapmıyor. Bunların da avans ödemesi yapması gerekiyordu. Zaten farkındaysanız biz kurum lehine de geçmişte diğer yılları almadık temettü ödemesinden. Sadece 2009 yılı kârından 2010 yılında yapılan ödemelerden aşan kısımları yazdık. Burada açık, net olarak prim yazmış, temettü yazmış. Prim yazmış yani; prim yazdığı için orada da banka on iki gün önceden, beklememiş.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Efendim, bir açıklık, bir cümle söylemek istiyorum: Burada yargı kararları -ki, demin çok güzel izah ettiniz- kişisel, şahsi şeyler.

Burada bu düzenlemeyi yapan esaslarla ilgili bir iptal davası yok. Yani Bakanlar Kurulunun Yüksek Koordinasyon Kurulu, YPK kararına veya ana sözleşmede YPK’ya atıf yapan maddelerle ilgili bir iptal kararı yok, bir şey yok. Yani iptal kararı olsa zaten o zaman gündeme gelmezdi bu.

Onun için, biz Sayıştay olarak malum kanun, tüzük, yasaya bakmak zorundayız. Bu maddeler durduğu sürece bunların gereğinin yapılması gerekiyor.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (EXİMBANK) YÖNETİM KURULU ÜYESİ OĞUZ SATICI – Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri, Sayıştay üyeleri, değerli arkadaşlarım; şimdi, iki konunun altını çizmek istiyorum. Yönetim Kurulu üyesiyim ben EXİMBANK'ta uzun süredir. EXİMBANK, Türkiye İhracat Bankası. Bir kere bir misyon bankası. Diğer tüm bankalardan da farklı bir banka. İthalat bankası değil, burası ihracat bankası. Burada Yönetim Kurulu üyelerinden Genel Müdürüne, uzman, uzman yardımcılara kadar çalışan herkes bir misyonun peşinde gidiyor. Bu bankayı tercih eden herkesin tercih sebebi, ülkeye hizmet etmek. Yani X bankasında çalışmak, uzman yardımcısı olmaktansa EXİMBANK'ta uzman yardımcısı olmak, EXİMBANK'ta eleman olmak, daire başkanı olmak, genel müdür olmak kariyer açısından, prestij açısından önemli bir şey.

Bu Bankanın Genel Müdürü diğer bankaların genel müdüründen herhâlde beşte 1, onda 1 bir maaş alıyor. Yönetim Kurulu üyeleri çok cüzi rakamlarla Yönetim Kurulu üyeliği yapıyor; yani hiç kayda geçecek bir şey, bir rakam değil ve buna karşılık BDDK'nın getirdiği zorunlulukları sizler de biliyorsunuz. Hani ben dâhil, buradaki her şey yirmi beş yıl, çoluğumuzla çocuğumuzla yani mirasçılarımız dâhil sorumlulukla imza atıyor.

Burada bir noktayı koyduktan sonra, şu tartıştığımız mevzu aslında çözülmüş bir mevzu. YPK kararı alınmadan önce dağıtılmış kaynaklar var. YPK kararından sonra dağıtılmış herhangi bir şey yok; altını çizdik. Sonrasında da Sayın Milletvekilimin söylediği gibi, sorun çözüm hâlinde kalmadı, bu YPK kararının artık bir önemi yok. Hani bu yeni yapılan düzenlemeyle de bundan sonra Banka Yönetimi bu ödemeleri yapıp yapmamak konusunda YPK kararına bağlı değil. Hani iş kökünden çözülmüş vaziyette.

Benim tüm komisyon üyelerinden ve Sayın Başkandan, bunun kökünden gündemden kaldırılmasını istiyorum. Gerçekten KİT Komisyonuna geldiğimiz günden beri mevzu bir kayıkçı kavgası gibi işte Sayıştay üyeleriyle bizim Bankadaki arkadaşlar arasında bu mevzu var. İnanın, Banka KİT Komisyonunda ki, gündeme alındı, murakıplar geldi. Bakın, bu Bankanın Yönetim Kurulu üyelerinin Bankada herhangi bir odası da yoktur. Hani daha önce vardı; işte denetim, şu bu olacak diye. Arkadaşlar geldikçe biz Yönetim Kurulu üyeleri odalarımız dâhil hepsinden feragat ettik; buyursun, otursun, çalışsın. Her şeyi bıraktık ama yani artık şu noktada inanın, bu ne izlenebilecek bir gündem maddesi ne üzerinde konuşulacak bir gündem maddesi. Benim hem Komisyon...

BAŞKAN – Şimdi Oğuz bey, toplantı yaptığımız yer Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Anayasa bizzat burada oturan milletvekili arkadaşlara bir görev vermiş; o da kamu iktisadi teşebbüslerinin hesap ve işlemlerinin denetlenmesi ve denetim sonrasında da karar vermek konusu.

Dolayısıyla burada neyin, nasıl izleneceği ve nasıl kararlaştırılacağı konusu, neyin konuşulacağı konusu da tamamen Komisyon Başkanlık Divanı ve Komisyon üyesi arkadaşlarımızın takdirinde olan bir husustur.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (EXİMBANK) YÖNETİM KURULU ÜYESİ OĞUZ SATICI – Ben de sizin takdirinize sunuyorum Sayın Başkanım. Bunu sizin takdirlerinize sunuyorum ki, artık gündeminizden kaldırım.

BAŞKAN – İşte, siz sadece Yönetim Kurulu üyesi sıfatıyla ve Yönetim Kurulu Başkanı sıfatıyla bizim denetimimize aracılık eden Sayıştay'ın bir nevi iddia makamı olarak ortaya koyduğu hususlara cevap verirsiniz, savunma yaparsınız ama kanaat belirtme ve karar verme makamında olan arkadaşlarımız da elbette millî iradeyi temsil eden arkadaşlarımız, onu söyleyeyim.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (EXİMBANK) YÖNETİM KURULU ÜYESİ OĞUZ SATICI – Ben de teşekkür ediyorum millî iradeye.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Sayın Başkanım, özel sektörden gelen birisi olarak EXİMBANK'ın ülkemizdeki yeri, ihracatçının önünü açması yönündeki katkıları gerçekten çok önemli. Ben öncelikle Yönetim Kuruluna bu anlamda teşekkür ediyorum.

Biz, ücretlerin azlığını veya çokluğunu tartışmıyoruz burada. Bir kere bunun düzeltilmesi gerekir diye düşünüyorum. Gerçekten az ücret alıyor çalışanlar. Yani mevcut uygulamanın yasaya uygun hâle gelmesi bizim burada tartıştığımız konu. Ben o konuda bir saptama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Siz bu konuyu bir çalışın da izlemeye alalım bunu. Nasılsa 2010'da şey yapacaksınız; o güne kadar farklı bir şey olursa da tekrar konuşuruz.

Evet, önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun Harun Bey.

HARUN KARACA (İstanbul) – Usulle ilgili sadece. Burada diğer maddeler de 5, 6'ncı maddede aynı minval üzerine, tartıştığımız konu üzerinde olduğu için zaten önümüzde soru ve cevaplar da var. Eğer heyet de uygun görürse okunmuş kabul edip de oradan oylayabiliriz diye.

BAŞKAN – Öyle bir şey yapamayız, o usulümüze uygun değil. Arkadaşlarımız zaten konu aynı minval üzerindeyse konuya hâkim oldukları için süreci daha hızlı işletebiliriz ama usulümüzü terk edemeyiz.

Teşekkür ediyorum öneriniz için.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Buyurun.

Öneri 5: 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında yer alan Türk Eximbank'ta; personele ait yurt içi ve yurt dışı konaklama ücreti ile yurt içi ve yurt dışı gündeliklere ilişkin ödemelerin tamamında mevzuata aykırı fazla ödemelerin yapıldığı tespit edilmiş olup, yapılacak tahakkukların mevzuata uygun hale getirilmesi ve fazla ödemelerin ilgililerinden yasal faizi ile birlikte tahsil edilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Sayın Başkanım, Sayıştay'a biz bu konuda tamamen katılıyoruz. Ancak şunu da belirtiyim: Şimdi, Harcırah Kanunu'na tabi tek banka biziz, diğer bankalar değil.

Şimdi, şöyle takdir edersiniz ki, yurt dışına Sayın Ekonomi Bakanı ile Afrika'ya gidiyoruz. Bir otelde kalınıyor ve otel ücretini biz ödemek zorundayız. Şimdi, burada Harcırah Kanunu'na aykırılık; yani gitmeyelim mi veya işte Harcırah Kanunu'na aykırı diye başka bir otel de bulabilir miyiz bilmiyorum Afrika'nın bir şehrinde. Yani ne yapacağız biz?

BAŞKAN – Kapsamda mısınız, değil misiniz? Yani kapsamda olmadığınızı mı söylüyorsunuz?

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Hayır, biz bu Harcırah Kanunu'na tabiyiz ancak buna ya işimizi yapmayacağız o zaman da buna uymuş olacağız.

BAŞKAN – Bakın şimdi...

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Son bir şey daha söylemek istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun, söyleyin.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Bu konuda biz bunun değiştirilmesi, yani bizim bunun dışına çıkarılması ve geçmişe yönelik de ödenen aykırılığın affedilmesi ya da giderilmesi konusunda bir yasal düzenleme konusunda girişimde bulunduk. Bunlar zaten olursa bu sorun da çözülmüş oluyor.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, Banka Yönetim Kurulu Başkanı olarak sizlerin sorumluluğu zaten bunu yukarıya taşımak. Yani Bakanlığa yurt dışına giderken Bakana da bu konuyu mutlaka iletme imkânınız doğacaktır. Çünkü uzun seyahat süresi var. Yani biz bunu kaç yıldır konuşuyoruz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Üç yıldır konuşuyoruz.

BAŞKAN – Üç yıldır. Aslında bu konuştuğumuz konuları biz epeydir konuşuyoruz.

Nasıl bir düzenleme yapacaksınız? Yani nasıl bir düzenleme talep ettiniz?

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Şu anda çalışmamız, bizim Harcırah Kanunu dışına çıkarılması. Çünkü bir tek banka biziz ve geçmişe yönelik de daha önce BDDK bir şey çıkarmış geçmişe yönelik affedilmesi yönünde. O mümkün olursa o yönde bir girişimde bulunduk. O çözülürse zaten bu yasal faiziyle birlikte tahsili...

BAŞKAN – Anladım, tamam çalışmalarını o zaman devam ettirin.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri 6 : Banka personeli ve aile bireylerine ait sağlık harcamalarında;

- Personelin sağlık hizmetlerinin karşılanması için zorunlu olarak SGK'na hastalık sigortası primi ödenmesinin yanı sıra aynı personel için özel sağlık kurumlarına ayrıca tedavi masrafı ödenmesiyle oluşan sağlık giderindeki fazlalığa son verilmesi,

-5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümleri ile 25/01/2010 tarih ve 2010/1 sayılı “Kamu Personelinin Genel Sağlık Sigortası Kapsamına Alınması Hakkında” Başbakanlık Genelgesi çerçevesinde işlem yapılması.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Sayıştay'ın bu görüşüne tamamen katılıyoruz. O çerçevede gerekli düzenlemeleri yaptık. Şu anda, o konuda tam bir uyum içerisindeyiz.

BAŞKAN – Evet, gereği yapılmıştır.

Gereği yapıldığından önerinin gündemden çıkartılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri 7: Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Bu tavsiye ve önerilere uyulacaktır.

BAŞKAN – Diğer önerilerle ilgili olarak gündeme getirilmek istenen bir husus var mı Komisyon üyesi arkadaşlarımız tarafından? Yok.

Önerinin izlemeye kalması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Genel olarak soru-cevap kısmına geçiyoruz.

Genel olarak soru-cevap kısmında söz almak isteyen arkadaşlarımıza söz vereceğim.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Eximbank'ın görevleri arasında gemi inşa...

BAŞKAN – Mehmet Bey, özür dilerim.

Bir hatırlatma yapmak zorundayım. Sayın Genel Müdürüm, not alıyorsunuz, sırasıyla milletvekili arkadaşlarımızın sorduğu sorular eğer bir hazırlık yapmayı gerektirecek nitelikteyse Komisyon tutanaklarımızın tarafınıza iletilmesinden itibaren on beş gün içinde yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Kusura bakmayın, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Müteahhitlik, gemi inşa, turizm, uluslararası nakliyat gibi konularda, bunlarla ilişki içerisinde, kredilendirme konusu var. Biliyorsunuz, bu dünya krizi nedeniyle 2008'den sonra Türkiye'deki gemi inşa sanayisi çok büyük oranda kan kaybetti. Özellikle, 40 binin üstünde istihdam yaratırken bugün 8 binlere falan düştü. Gemi inşa sektörünün bu işten çıkış için kredilendirmeye ihtiyacı olduğu konusunda öncelikli düşünceleri var. Eximbank'a şüphesiz başvurmuşlardır, şüphesiz başvurmuşlardır Eximbank'a. Bu konuda Eximbank gemi inşa sektörüyle nasıl bir çalışma içerisinde bulundu? Ne kadar, bu süreç içerisinde, bir kredilendirme gerçekleştirebildi? Kredilendiremediyse neden kredilendiremedi, kredileri veremedi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Benim sorum, Bankanın personeli işçi statüsünde olduğu için, geçici ya da süreli işçi çalıştırıyor musunuz? Bunların izin konusunu dikkate alıyor musunuz?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Gültekin Bey, buyurun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Şimdi, Türkiye'nin 2023 vizyonu var. Bu vizyon çerçevesinde ihracatımızın 500 milyar dolara çıkması hedefleniyor. Burada KOBİ'lere Eximbank kredisi yönünde daha bir ciddi destek verilmesi gerektiğine inanıyorum. Bu konudaki çalışmalarınız ne durumda onu merak ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Sayın Başkan, Eximbank yönetimine teşekkür ediyorum faaliyetlerinden dolayı. Yalnız, merakımı celbetti, nakdi krediler tablosunda 2008 yılında Banka 4 milyon 4 bin 961 lira kredi kullanmış fakat 2009 yılında 3 milyon 908 bin 665 lira. Bu düşüklüğün sebebi nedir? Yani, ihracatı artırmayı hedeflemiş bir hükûmette Eximbank bu tür faaliyetiyle ihracatı mı baltalamak istedi? Bu konuda açıklama rica ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Şimdi, burada, kredilerle ilgili olan kısmında -Sayıştay raporunda da var- Bankanın 2008 yılı sonu itibarıyla 56,6 milyon TL olan takipteki alacaklar toplamı yüzde 82,6 artarak 2009 yılı itibarıyla 103,4 milyon TL'ye çıkmış. Buna karşılık, aynı dönemde, sadece 50 bin liralık gibi bir tahsilat yapılmış. Bankanın takipteki kredi bakiyeleri -Mehmet Bey'in sorusuyla da belki paralellik arz ediyor- Banka kredi programları kendi içinde ayrı ayrı değerlendirildiğinde, takibe dönüşüm oranları, DTŞ kredilerinde yüzde 14, 2010 yılı üçüncü ay itibarıyla yüzde 21, ihracat hazırlık kredisinde yüzde 7, KOBİ ihracatı hazırlık kredisinde yüzde 84,70, gemi inşa ve ihracatı finansmanı kredisinde de bir firmadan kaynaklanan -firmanın ismini buradan arayıp bulabilirim de şey yapmadım- takipten dolayı, bir yıl önceki yıla göre yüzde 1670,27 arttığı bu takipteki alacağın yani burada, gemi inşa sektörüne verdiğiniz bir krediden yani rakamlar falan var orada, detaya boğulmak istemiyorum, yani böyle bir, işte, iki sene, yaklaşık bir buçuk sene önce verilen bir kredinin takipteki alacağı niye düştüğü konusunda ve yüzde 1670 gibi bir rakamın artması doğrusu dikkatimi çekti. Bu konuda bir bilgi istiyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Sayın Başkanım, tabii, soruların çoğu geçmiş döneme ait olduğu için, müsaade ederseniz ben bu konuda yazılı cevap vermek istiyorum.

Ancak, bir konuda, bu şey konusunda, küçük KOBİ'ler konusunda bir cevap sunmak arzu ediyorum. Şimdi, bizim kullandığımız kredilerde, miktar olarak en az yüzde 35'i KOBİ'lere gitmek zorunda ve sayı olarak da yüzde 65'i. Şu anda kredilerin yüzde 35'i KOBİ'lere, tutar olarak ve sayı olarak da yüzde 65'i KOBİ'lere kullanılmaktadır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Tabii, ben, burada mümkün olduğu kadar tüm diğer KİT'lerdeki arkadaşlara da teşekkür etmeye çalışıyorum, Eximbank'a özellikle teşekkür ediyorum. Türkiye'nin ihracatına göstermiş oldukları katkıdan dolayı. Gerçekten, tabii, zor bir yol. Bundan dolayı, emeklerinizden dolayı teşekkür ediyoruz, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Türkiye İhracat Kredi Bankasının 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç: Türkiye İhracat ve Kredi Bankası Anonim Şirketinin 29/04/2010 tarihindeki kendi genel kurulunda kabul edilen 2009 yılı bilançosu ile 342.488.302 TL net dönem kârı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Değerli üyeler, Türkiye İhracat Kredi Bankasının 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesapları genel görüşlerinize sunulmuştur.

Sayın Genel Müdürüm, varsa eklemek istediğiniz husus, mikrofonunuzu son bir kez daha açıyorum.

TÜRKİYE İHRACAT KREDİ BANKASI AŞ (TÜRK EXİMBANK) GENEL MÜDÜRÜ HAYRETTİN KAPLAN – Ben teşekkür ediyorum ama özellikle bu temettü ve performansla ilgili son bir şey eklemek istiyorum: Eğer, bu konu, tabii ki tahsil edilmeye kalkılırsa çalışanlarımızdan, ben bunları nasıl çalıştıracam konusundaki hususunu da takdirlerinize sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, biz de teşekkür ediyoruz, çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Değerli üyeler, Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğü ile Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarını görüşmek üzere toplantıya saat 14.15'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.10

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.22

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Murat GÖKTÜRK (Nevşehir)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, çalışmalarımıza Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri ile devam ediyoruz.

Değerli üyeler, Denizcilik İşletmeleri, geçmiş cumhuriyet öncesine dayanan, uzun yıllar boyunca deniz taşımacılığından liman işletmeciliğine kadar denizcilik sektöründeki bir çok alanda ülkemize, önemli hizmetler yapmış, ülkemizdeki denizcilik sektörünün gelişiminde öncü bir rol oynamış olan bir kuruluşumuzdur.

18/06/1984 tarihinde yürürlüğe giren 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile “Türkiye Denizcilik İşletmeleri” adı altında Kamu İktisadi Teşebbüsüne dönüştürülen kuruluşun ana sözleşmesi Yüksek Planlama Kurulunca 12/09/1984 tarihinde onaylanmıştır.

Ulaştırma Bakanlığına bağlı bir kuruluş olarak faaliyetini sürdüren Türkiye Denizcilik İşletmeleri 10/08/1993 tarih ve 93/4693 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 3291 sayılı Kanun uyarınca özelleştirme kapsamına alınarak Özelleştirme İdaresi Başkanlığına bağlanmış, 1994 tarihinde ise 4046 sayılı Kanun'un geçici 11'inci maddesi uyarınca özelleştirme programına alınmıştır.

Denizcilik sektörü, bütün dünyada, yük ve yolcu taşımacılığı başta olmak üzere, gemi inşa sanayi, liman hizmetleri, deniz turizmi gibi sanayi, hizmet ve ticaret sektörlerini içinde barındıran ve önemi her geçen gün artan bir sektördür.

Uluslararası ticaret açısından bakıldığında, jeopolitik ve coğrafi açıdan, yük ve yolcu taşıma, bakım onarım ve yeni gemi inşa ve pazara yakınlık açısından avantajlı bir konumda olan ülkemiz, transit taşımacılık açısından da çok önemli ulaşım koridorunda yer almaktadır.

Dünya ticaretinin ağırlıklı olarak deniz yoluyla yapılıyor olması da göz önüne alındığında, ülkemizin bu avantajlarını, iyi kullanması, hem istihdama önemli katkılar yapacak, hem de denizcilik sektörünün gelişmesi sağlanarak, ülkemize de önemli bir artı değer yaratılmış olacaktır.

Şimdi, ilk sözü Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Denizcilik İşletmeleri Yönetim Kurulu Başkan Vekili ve Genel Müdürü Burhan Külünk'e söz vereceğim. Öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Bürokratlar kendilerini tanıtırlar)

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür, sözü size veriyorum.

Buyurun sunumunuzu yapın.

TÜRKİYE DENİZCİLİK İŞLETMELERİ AŞ GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK –
TeŐekk rl r efendim.

Sayın Başkan, Komisyonun muhterem  yeleri, Sayıştay Başkanlığının, Maliye Bakanlığının, Kalkınma Bakanlığının,  zelleŐtirme İdaresi Başkanlığının, Hazine Müsteşarlığının değerli temsilcileri; şirketimizin 2009 yılına ait hesaplarının Komisyonunuzda görüşülmesi münasebetiyle, şahsım ve kuruluşumuz adına hepinize saygılarımı arz ederim.

Türkiye Denizcilik İŞletmeleri, yüz altmış sekiz yıldan beri değerik isimler ve statüler altında faaliyetini sürdüren, ülkemizin en köklü kuruluŐlarından birisidir. Bu uzun süreç içersinde şirketimiz tarafından yerine getirilen baŐlıca hizmetler őöyledir:

- Őehir hatları (Őehir içi yolcu ve araç taşıma),
- Denizyolları (yurt içi ve yurt dışı yolcu ve araç taşıma),
- Türkiye kıyılarında ve yabancı denizlerde nakliyat,
- Liman işleri,
- Bankacılık,
- Kıyı emniyeti ve can kurtarma,
- Tersanecilik,
- Acentelik, sigortacılık, deniz sağlığı ve diğer yardımcı deniz hizmetleri gibi.

Kuruluşumuz, 10/08/1993 tarih, 93/4693 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile  zelleŐtirme kapsamına alınarak,  zelleŐtirme İdaresi Başkanlığına bağlanmıştır.

Bu tarihten itibaren, kuruluşumuz faaliyetlerinin büyük bir kısmı özelleştirilmiş veya devredilmiş ve son olarak,  zelleŐtirme Yüksek Kurulunun 04/05/2010 tarih ve 2010/29 sayılı kararı ile kuruluşumuzun Türk boğazlarında ve İzmir'de vermekte olduğu kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinden çekilmesine, söz konusu hizmetler ile bu hizmetlerde kullanılan ve mülkiyeti şirketimiz adına kayıtlı olan kılavuzluk hizmet binaları ile ekipman, alet, edevat, deniz vasıtalarının yedekleri ve demirbaşları ile Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne bilabedel devredilmesine karar verilmiştir. Aynı karar gereğince 823 personelin devri de kararlaŐtırılmıŐtır. 15/06/2010 tarihi itibarıyla da bu devir işlemi gerçekleŐtirilmiŐtir.

Personel durumumuz: 2010 yılı başında şirketimiz fiil  personel sayısı 1.432 olup, 852 personel azalarak yıl sonu itibarıyla personel sayımız 580 olmuştur. 20/10/2011 tarihi itibarıyla kuruluŐumuzda 500 personel görev yapmaktadır.

Mali durumumuza baktığımızda, 2010 yılında 83 milyon 136 bin 141,69 TL gelire karşılık, 131 milyon 925 bin 417,13 TL gider meydana gelmiş ve dönem zararı 48 milyon 789 bin 275,44 TL olarak gerçekleşmiştir. Bu zararın nedeni, 15/06/2011 tarihi itibarıyla kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinin Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devri sebebiyle oluşan gelir kaybı yanında, bu hizmetlerde kullanılan ve mülkiyeti kuruluşumuz adına kayıtlı olan kılavuzluk hizmet binaları ile deniz vasıtalarının yedekleri ve demirbaşları ile birlikte bilabedel devredilmiş olması sebebiyle elden çıkarılan maddi duran varlıkların satış zararından kaynaklanmaktadır.

Mali durum da efendim 15/06/2010 tarihi itibarıyla, onu düzelteyim.

Şirketimizin faaliyet konuları:

Kuruluşumuzun bugünkü faaliyet konularını; kuruluşumuz mülkiyetinde bulunan ve 1997 yılından başlayarak işletme hakkı devri yöntemiyle özelleştirilmiş olan Tekirdağ, Hopa, Giresun, Ordu, Sinop, Rize, Antalya, Alanya, Marmaris, Çeşme, Kuşadası, Trabzon ve Dikili limanlarının 4046 sayılı Kanun işletme hakkı devir sözleşmeleri ve mevcut kanun, tüzük ve yönetmelikler kapsamında takibini yapmak, söz konusu limanlarda devre konu olmayan tekel haklarının ve Hopa, Tekirdağ, Rize, Giresun, Ordu ve Sinop limanlarının otuz yıllık işletme hakkı süresince devir sözleşmesinden doğan tediye paylarının tahakkuk ve tahsili işlemlerini yerine getirmek, söz konusu limanların faaliyetlerini ve yatırımlarını takip etmek ve limancılık konusundaki tecrübemiz ile liman işleticilerine limancılık konusunda destek sağlamak.

Liman işletmeciliği faaliyetlerinden olan yolcu hizmetleri, gemilere su ve elektrik verme işleri, her türlü gemi ve deniz araçlarının inşa, bakım ve onarım işlerini teşkil eder. Liman hizmetlerine baktığımızda; liman hizmetlerimiz, İstanbul Liman Müdürlüğü ve buna bağlı Kabatepe Limanı, Gökçeada, Uğurlu ve Kuzu limanları, Çanakkale Limanı ile Güllük Limanı'nda yerine getirilmektedir.

İstanbul Salıpazarı Limanı hâlen dünyada mevcut 3 bin 3.500 yolcu kapasiteli en modern ve büyük kruvaziyer yolcu gemilerinin yıl boyunca uğrak yaptığı bir limanımızdır. 2010 yılında tarihî Salıpazarı Limanı'na 351 adet kruvaziyer gemi ile 495.648 yolcu, 132 Rus gemisi ile 8.214 yolcu olmak üzere toplam 483 gemi ile 503.862 yolcu gelmiştir. 01/10/2011 tarihi itibarıyla baktığımızda Salıpazarı Limanı'na 332 adet kruvaziyer gemi ile 466.991 yolcu, 24 Rus gemisi ile 1.348 yolcu olmak üzere toplam 356 gemi ile 468.339 yolcu gelmiştir. 2011 yılı sonu itibarıyla 420 kruvaziyer gemi ve yaklaşık 600 bin yolcu sayısına ulaşılacağı da öngörülmektedir. 2010 ve 2011 yılı ekim ayları itibarıyla Salıpazarı Limanı'na gelen kruvaziyer gemi sayısında yüzde 23, yolcu sayısında ise yüzde 21 artış olduğu gözlemlenmektedir.

Ülkemiz için kruvaziyer turizm açısından önemli bir gelir kaynağı olan ve son beş senede gelen gemi sayısında yüzde 58, yolcu sayısında ise yüzde 50 artış gösteren Salıpazarı Limanı'nda mevcut Karaköy yolcu salonu ve Salıpazarı 1 numaralı yolcu salonuna ilave olarak artan talebe uygun

olarak 2 numaralı antrepo da yolcu salonu olarak düzenlenip hizmete alınmıştır. Salıpazarı Rıhtımı'nın ihtiyacı karşılayamaması nedeniyle Sarayburnu Rıhtımı'nın da ülkemizde hizmet verebilmesine yönelik olarak gerekli alt ve üstyapı çalışmaları bitirilmiş ve hizmet vermeye başlamıştır.

Uluslararası denizcilik örgütü IMO'nun deniz güvenliğiyle ilgili olarak kabul ettiği uluslararası gemi ve liman tesisi güvenlik kodu yani ISPS kodu 1 Temmuz 2004 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yürürlüğe giren bu kod gereği gemilere ve liman tesislerine zorunlu uygulamalar getirilmiştir.

Salıpazarı Limanı ve Sarayburnu Rıhtımı, uluslararası anlamda kabul gören ISPS kod güvenlik sistemiyle donatılmış, bu sayede limanımıza uğrayan kruvaziyer gemilerin ve yolcularının güvenliği uluslararası kurallara uygun olarak sağlanmaktadır.

Tersane hizmetlerimize baktığımızda; tersanecilik hizmetleri Camialtı tersanemiz tarafından yerine getirilmektedir. Bu kapsamda 2010 yılında 41 adet bot, römorkör, şat, duba, yüzer aracın bakım ve onarımları yapılmıştır. Ayrıca şirketimiz birimlerinden gelen yirmi adet çeşitli iş de tersanemiz imkânlarıyla yerine getirilmiştir. 01/10/2011 tarihi itibarıyla 3 adet kılavuzluk botunun büyük çaplı yenileme işçiliği Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüyle imzalanan protokol kapsamında yapılmıştır. Ayrıca, şirketimiz birimlerinden gelen 24 adet çeşitli iş de tersanemiz imkânlarıyla yapılmıştır.

Yatırımlarımıza baktığımızda; 2010 yılı yatırım programımızda 5 adedi devam eden 1 adedi de yeni olmak üzere 6 projeye yer verilmiştir. Program yılı ödeneğimiz 12 milyon 200 bin TL olarak belirlenmiştir. 2010 yılı yatırım programımız kapsamında her türlü hava şartlarında kılavuz kaptanların gemilere en hızlı ve emniyetli şekilde ulaşmalarını sağlamak üzere 3 adet pilot bot temin edilmiş, bu botlar Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı gereği de Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devredilmiştir. Kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinin devredilmesi nedeniyle 2010 yılı yatırım programımızda yer alan projelerde öngörülen harcamalar yapılamamış ve yüzde 21 oranında gerçekleşme sağlanmıştır. 2011 yılı yatırım programımızda ise bir proje yer almış olup, program yılı ödeneğimiz 3 milyon TL olarak belirlenmiştir.

Sayın Başkanım, arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Üç adet öneriniz vardır.

1 numaralı öneriyi okutuyorum:

ÖNERİ 1:

İstanbul Limanı'nın da özelleştirilmesi sonrasında önemli bir işlevi kalmayacak olan Kuruluş tarafından;

-Kıyılarının toplam uzunluğu 8.333 km olan ve Marmara Denizi dışında kabotaj hattında uzak mesafe yolcu taşımacılığı yapılmayan ülkede başta turizm amaçlı olmak üzere yeni görevler üstlenebilmesi için gerekli etütlerin yapılması ve uygun projelerin geliştirilmesi,

-Çanakkale'deki Kabatepe ve Kuzu Limanları ile Uğurlu İskelesi'nin daha etkin kullanılmasını sağlayacak ve geliştirmekte olan deniz turizmine de katkı sağlayacak şekilde düzenleme yapılması,

-Bulunduğu konum ve mevcut imkanları itibariyle bazı ilaveler yapılması hâlinde yat limanı işlevi kazandırılabilen Güllük Limanı'nın daha etkin olarak değerlendirilmesi yönünde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi,

BAŞKAN – Evet, cevabınızı alalım.

TÜRKİYE DENİZLİCİK İŞLETMELERİ A.Ş GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK –

Cevap 1:

- 4046 sayılı Kanun kapsamında işletme hakkı devredilen kamu limanlarının, eşitlik ve bütünlük içerisinde tek elden takibi ile kamunun ve limanı işleten şirketlerin hak ve menfaatlerinin işletme hakkı süresince takibi açısından, özelleştirilen limanlarımızın yanında, TCDD'ye ait olup, işletme hakkı devredilen limanların da mülkiyetlerinin şirketimize devredilerek özelleştirme sonrası takiplerinin kuruluşumuz tarafından yapılmasına yönelik talebimiz, 28/02/2011 tarih ve 274 sayılı yazımızla Özelleştirme İdaresi Başkanlığına iletilerek, "TCDD'ye ait olup, işletme hakkı devri yöntemiyle özelleştirilen limanların mülkiyetleri ile birlikte kuruluşumuza devredilerek, özelleştirme sonrası takiplerinin Kuruluşumuz tarafından yapılmasına ilişkin Özelleştirme Yüksek Kurul Kararının istihsalı" talep edilmiştir.

Ayrıca, kuruluşumuza ait olup özelleştirilen limanlara, 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu, Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararları, İşletme Hakkı Devir Sözleşmeleri ve Şirket Ana Sözleşmeleri doğrultusunda, Liman İşleticisi Şirketler tarafından verilen limancılık faaliyetlerinin yürütülmesinde sunulan danışmanlık ve sözleşmelerden doğan hakkımızın korunması amacıyla, mali kurallar çerçevesinde yürütülen denetim hizmetlerine mahsus olmak üzere, TSE EN ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi alınmasına yönelik çalışmalar tamamlanmış ve 17.03.2011 tarihinde Türk Standartlar Enstitüsünden uluslararası geçerliliği de olan söz konusu belge alınmıştır.

- Kuruluşumuza tahsisli Çanakkale Limanı İskelesi'nden, Çanakkale İl Özel İdaresine bağlı Deniz Ulaşım Turizm Ticaret A.Ş.'ne (GESTAŞ) ait yolcu gemilerinin, meri liman hizmet tarifesi kapsamında iskeleden faydalanmalarına yönelik olarak, 01/01/2010 tarihinde protokol akdedilmiştir.

Gökçeada Kuzu Limanı'nda yolculara daha iyi hizmet verilmesinin sağlanması bakımından yolcu salonu ve müştemilatının restorasyonu yapılmış ve Gökçeada Belediyesi ile anlaşma yapılarak

söz konusu alan kiralanmıştır. Limanın sınırları çitlerle belirlenerek güvenlik altına alınmış ve aydınlatma ile ilgili sorunlar giderilmiştir.

Ülkemizin yat turizminde hak ettiği payı alması, Akdeniz ve Ege Denizi'nde ihtiyaç duyulan yat limanı açığının karşılanması amacıyla, Gökçeada Kuzu Limanı'nın, yöre ekonomisine ve şirketimize sağlayacağı gelir ile bölgede ihtiyaç duyulan yat turizmine sağlayacağı katkı göz önüne alınarak, söz konusu limanının yat limanına dönüştürülerek değerlendirilmesini teminen, kuruluşumuzun yetkilendirilmesi için konu 01/03/2011 tarih ve 074 sayılı yazımız ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığına bildirilmiştir.

Ayrıca, Kuzu Limanı'nın doğu tarafında yer alan bölgede, yat limanı yapılıp yapılamayacağı hususunda çalışmalar sürdürülmektedir.

Gökçeada Uğurlu İskelesi İşletme Binasının, kısmi restorasyonu yapılarak onarılmış, aydınlatma direkleri ve elektrik tesisatı yenilenmiştir. Söz konusu iskele stratejik amaçlarla inşa edilmiş olup, turizm amaçlı kullanıma uygun değildir.

Çanakkale bölgesinde yer alan Kabatepe Limanı'nın, deniz turizmine hizmet verecek şekilde büyük gemilerin yanaşabileceği kapasitede bir liman kompleksi haline getirilebilmesi için büyük harcama gerektiren yatırım yapılması gerekmektedir.

- Güllük bölgesinde Yap-İşlet modeliyle yaptırılan yeni Güllük İskelesi'nin 10/06/2006 tarihi itibarıyla faaliyete başlaması ve 27/08/2006 tarih, 26272 Resmî Gazete'de yayımlanan yeni Güllük Liman Yönetmeliği'nde, kuruluşumuza ait Güllük Limanı'nın yolcu gemileri ve yatların yanaşmalarına ayrılması sonucunda, söz konusu limanın daha etkin değerlendirilmesine yönelik olarak, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde girişimlerde bulunulmuştur.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığına muhatap 09/08/2010 tarih ve 2548 sayılı yazımızla; Başbakanlık Denizcilik Müsteşarlığı tarafından Güllük Limanı'na ait Liman Tesis Güvenlik Sertifikası, 20/03/2007 tarih ve 26468 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Uluslararası Gemi ve Liman Tesis Güvenlik Kodu Uygulama Yönetmeliği'nin 10 ve 18'inci maddelerine istinaden iptal edilmiş ise de, anılan tesisin işletmeye alınması halinde kısa zamanda Uluslararası Gemi ve Liman Güvenlik Kodu (ISPS) uygulamasına geçilmesinin mümkün olabileceği, ayrıca Sayıştay Başkanlığının şirketimizin 2008 yılı faaliyetlerine ilişkin raporunda "Bulunduğu konum ve mevcut imkanları itibarıyla bazı ilaveler yapılması halinde yat limanı işlevi kazandırılabilir Güllük Limanı'nın daha etkin olarak değerlendirilmesi yönünde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde girişimlerin sürdürülmesi" nin önerildiği belirtilerek, Güllük Limanı'nın bölge ve yöre ekonomisine katkı sağlamak ve yat turizmine hizmet vermek üzere, 4046 sayılı Kanun'un 18'inci maddesi kapsamında değerlendirme yönteminin bir an önce tespit edilerek, gereğinin yerine getirilmesi için kuruluşumuzun talimatlandırılması istenmiştir.

Bu konuda, Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan 20/09/2010 tarih ve 7288 sayılı cevabi yazıda; 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun çerçevesinde, özelleştirme kapsam ve programında olan kuruluşların müessese, bağlı ortaklık, işletme, işletme birimleri ile varlıklarının ve iştiraklerindeki kamu paylarının özelleştirme işlemlerinin İdareleri tarafından yerine getirildiği, Güllük Limanı'nın değerlendirme yönteminin İdareleri tarafından tespit edildikten sonra şirketimize bildirilmesine Kanun çerçevesinde imkân bulunmadığı belirtilerek, Güllük Limanı'nın yat limanı işlevi kazandırılarak özelleştirilmesine ilişkin İdarelerince yürütülen imar plan çalışmalarının devam etmekte olduğu ve imar planının Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından onaylanmasını müteakip özelleştirme işleminin gerçekleştirileceği bildirilmiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili olarak söz talebi?

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli komisyon üyesi arkadaşlarım; ben Gökçeada-Kuzu ve Çanakkale-Kabatepe iskeleleriyle ilgili, özellikle de iki tane Türkiye'nin boğazında bademcik var, bunların ikisi de iki tane adamız. Bu adalar konusunda turizm bölgesi ilan edildiğini hepimiz biliyoruz. Bu anlamda da tüm dünyada adalara verilen önem çok önemli ve özellikle de Gökçeada'da su kaynaklarının çok bol olduğu ve özel statüyle yönetildiğini de bildiğimiz hâlde, yine son dönem içerisinde turizm teşvik alanı içerisinde olduğunu da biliyoruz. Ama maalesef, bu ikinci maddede de görüldüğü gibi, hava limanlarında uluslararası koşullar içerisinde ulaşım konusunda turizm alanı içerisinde Gökçeada Adamıza, limanlar konusunda da uluslararası turizm açısından yeterli altyapı oluşturulmadığından bence sıkıntı yaratmaktadır. Bu anlamda da bu iki adanın özellikle Gökçeada'nın Çanakkale Kabatepe'deki limanın mutlaka bugün çok maliyet var gerekçesiyle yerine getirilmediğini gördüm. Yine Kuzu Limanı'nın da aynı şekilde getirilmediğini gördüm.

Şu anlamda söylüyorum: Türkiye'nin en önemli turizm merkezlerinden olacak bu ada hem Türkiye'nin Avrupa'ya açılan yakası ve ulaşım açısından en zor olan bölgeye özel sektörün çok gitmediği ama devletin özellikle tüm dünyada adalara verdiği önem, stratejik önemle birlikte turizm anlamında verdiği önemin mutlaka burada da yerine getirilmesinin önemini arz etmek istiyorum.

Aynı zamanda, buradaki diğer maddelerde olduğu gibi, belki kendi bölgem olduğu için biraz daha o konuda hassas davranıyorum, Kuzu Limanı'nda aynı şekilde belediye ile sorunların çözüldüğünü ancak bu limanımızın da tekrar uluslararası turizme açılması ve standarda kavuşması konusunda bu maddede görüldüğü gibi izlenmeye alınmasını ve bunun yerine getirilmesini talep ediyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Gültekin Bey, buyurun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; Güllük Limanı'nın yat turizmine açılması bölge açısından çok büyük önem arz etmesine rağmen, bugüne kadar Özelleştirme İdaresi en son 20 Eylül 2010, bir yıldan uzun bir süre önce, imar planı çalışmalarının devam etmekte olduğu yönünde bir görüş bildirmişti. Bölge ekonomisini geliştirme anlamındaki katkısından dolayı bu işlemin hızlandırılmasının daha uygun olacağına inanıyorum.

Bu önerinin izlenmesinin gerekliliğini arz ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Özelleştirme İdaresinin görüşünü alalım.

Şu anda son durum nedir? Bilgi verirsiniz Komisyon üyesi arkadaşlarımıza.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Güllük Limanı'ndan başlıyorum...

BAŞKAN – Hem Güllük Limanı hem de söz vermişken diğer hususlarla ilgili olarak da eklemek istediğiniz varsa...

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 2010 yılında yayınladığı bir tebliğle kıyı yapı ve tesislerinin planlama ve uygulama sürecinde çeşitli etütlerin yapılması zorunluluğu getirildi. Bu jeolojik topraktan numune alınıyor, oşinografik etütler, bunlar olmazsa olmaz planlamanın alt unsurları. Biz de bu kapsamda gerek Çanakkale'de Gökçeada, Kuzu, Uğurlu limanlarında gerekse Güllük Limanı'nda tüm bu kıyı mühendisliği ve jeolojik etütleri yaptırarak. Artık alt etütler tamamlandıktan sonra imar planı netleşecek. Güllük'ü yat limanı olarak planladık. Kuzu ve Uğurlu limanlarını da ilgili mühendis teknik ekibimiz değerlendirecek. Yolcu limanı, marina, en uygun hangi amaçla kullanacaksa bu çalışmalar bizim programımızda devam ediyor.

BAŞKAN – Sayıştay olarak...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İzleyelim efendim.

BAŞKAN – Başka söz talebi yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 numaralı öneriyi okutuyorum:

ÖNERİ 2:

Çalışmayan kısım giderleri oldukça önemli boyutlara ulaşan Camialtı Tersanesi'nin durumuna kalıcı çözüm bulunması amacıyla Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi,

BAŞKAN – Cevabı alalım.

Cevap 2:

31./03/2008 tarihinde Haliç Tersanesinin İstanbul Büyükşehir Belediyesine devri sonrasında Camialtı Tersanesinde gerekli düzenlemeler yapılarak şirketimiz deniz araçları yanında diğer kişi ve kuruluşlara ait deniz araçlarına da bakım ve onarım hizmeti verilmeye başlanmıştır.

Bu yıllarda gemi inşa sanayi parlak bir devir yaşamış ve özel sektör tarafından tersanelerimize özellikle Camialtı Tersanesi' ne yer kiralama suretiyle gemi inşa talepleri gelmiştir. Bu talepler, şirketimizce değerlendirilmiş, gerekli çalışmalar yapılmış ve konu Özelleştirme İdaresi Başkanlığına sunulmuştur.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 02/09/2008 tarih ve 6605 sayılı yazısında "...İdareimiz tarafından Camialtı Tersanesi'nin değerlendirilmesine yönelik çalışmaların sürdürüldüğü dikkate alınarak, Camialtı Tersanesi' ne ilişkin İdareimiz onayı alınmadan herhangi bir kiralama işleminin tesis edilmemesi..." ve yine Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 18/09/2008 tarih ve 7022 sayılı yazısında "...Camialtı Tersanesi'nde bulunan atıl durumdaki iki adet kızak ile açık ve kapalı alanların hizmet satışı şeklinde yer tahsisine ve diğer hizmetlerin verilmesine yönelik talebiniz uygun görülmemektedir..." denilmektedir.

Kuruluşumuz kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinin Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğüne devir öncesi onarımına başlanılmış olan üç adet kılavuzluk botunun kalan işlerinin tamamlanması için Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ile imza anan 17/03/2011 tarihli protokol çerçevesinde söz konusu botların bakım onarımlarını tamamlanmış olup, teslim aşamasındadır.

Tersane rıhtımına yanaşan gemilere talep olması halinde rıhtım hizmeti verilmektedir. Bu kapsamda, İnsani Yardım Vakfına ait Mavi Marmara gemisi rıhtıma alınarak bedeli karşılığında rıhtım, elektrik vb. hizmetler verilmektedir.

Kamu kurum ve kuruluşları (Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü, Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü, İstanbul Üniversitesi vb.) ve özel sektöre ait gemi, bot, duba ve diğer deniz araçlarının bakım ve onarımlarının, tersanemizde yaptırılabilmesi için yazışmalar yapılmakta olup, protokol görüşmeleri sürdürülmektedir.

Ayrıca, Tersane alanı içerisinde reklam, film çekimi vb. etkinliklere gelirin artırılması bakımından izin verilmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili söz talebi?

TÜRKİYE DENİZLİK İŞLETMELERİ A.Ş GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK –

Sayın Başkanım, burada bir şeyi tamamlamak istiyorum efendim müsaadelerinizle.

Bilahare Camialtı Tersanesi'ndeki açık alanların değerlendirilmesi için olur almıştık fakat o açık alanları kiraya veremedik. Malumunuz olduğu üzere global kriz olduğunda dolayı da zaten bütün tersanede bir kriz vardır. Şimdi müsaade de etseler Camialtı Tersanesi'nde herhangi bir kızak kiralaması da yapamayız efendim.

Bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Gerçi soruma cevap geldi ama yine de bu konuda söylemek istiyorum: Özelleştirme İdaresiyle birlikte bugünkü ekonomik kriz içerisinde yeri, konumu itibarıyla da oldukça rantı yüksek olan bir yerde bulunan bu tersanenin sonuç itibarıyla şu günkü koşullar içerisinde kiralınması veya özelleştirmesi zor olduğu görülmektedir. Bu anlamda belki bu süreç içerisinde bu tersanenin tekrar taleplerin değerlendirilerek yine Denizcilik İşletmeleri tarafından devamında ve işletilmesinde fayda görüyorum. Aynı zamanda izlenmesini talep ediyorum.

Bir sorum da şu: Mavi Marmara gemisiyle ilgili olarak masraflarla ve ne kadar süre içerisinde bakımı yapıldı? Ve bununla ilgili bize Bilgi Edinme Kanunu'na göre hizmetin ve faturaların bedelinin bildirilmesini rica ediyorum.

BAŞKAN – Şu anda cevaplandırabilir misiniz?

TÜRKİYE DENİZLİK İŞLETMELERİ A.Ş GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Tabii efendim.

Efendim, herhangi bir tamir, bakım orada yapılmadı. Sadece rıhtımda bağlama yeri olarak Sayın Vekilim kullanıldı. Oraya verdiğimiz de sadece elektrik ve su veriyoruz. Elektrik parasını zaten sayaçtan alıyoruz, artı bir de bağlama ücretini de alıyoruz efendim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ediyorum, çünkü kamuoyunda burada bakımı, onarımı sizler tarafından ücretsiz yapıldığı konusundaki spekülasyonları öğrenmek için sormuştum.

Çok teşekkürler.

TÜRKİYE DENİZLİK İŞLETMELERİ A.Ş GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Hayır, efendim; bizim tersane olarak herhangi bir bakım, onarım yapılmadı Sayın Vekilim.

Arz ederim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Burada sıkıntımız bizim çalışılmayan giderler 6 milyon lira, ama gelir sadece 63 bin lira. Onun için bir an evvel karar verilmesi lazım. Uygun görürseniz izleyelim efendim.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 numaralı öneriyi okutuyorum:

ÖNERİ 3:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKİYE DENİZLİCİK İŞLETMELERİ A.Ş GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK –

Cevap 3:

Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyeler de yerine getirilmektedir.

BAŞKAN – Diğer öneri ve tavsiyelerle ilgili olarak söz almak isteyen?

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Çok teşekkür ederim Başkanım.

Zaten liman sayımız oldukça... Denizcilik yolları Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan bu yana çok büyük görevler yerine getirmiştir. Özellikle üç tarafı denizle çevrili olan bir ülkede toplu taşımanın ve yolculuğun özelleşmesi kapsamına girdikten sonra da oldukça azaldığını görüyoruz. Gönül, bu güne kadarki bu kuruluşun Türkiye'ye verdiği hizmetlere, bugün de özel sektörün bu kadar gelişmediğini de gözlemliyorum. Bu çocukluğumun da geçtiği, özellikle seyahat ettiğim, hâlâ Çanakkale de ulaşılması zor olan yerlerden bir tanesi ama bundan önce Denizcilik İşletmesinin Çanakkale'ye ve İzmir'e olan seferleri vardı. Artık özelleştikten sonra günümüzde bunları yaşayamıyoruz. Havayolları da dâhil olmak üzere. Geçen gün Devlet Demiryolları da dâhil olmak üzere oldukça ulaşımında zor olan Çanakkale ve diğer üç tarafı çevrili olan yerde Denizcilik İşletmelerinin yokluğunu hissediyoruz. İnşallah, temennimiz güçlü özel sektör bu konuda ilk başlangıçtaki amaca ulaşır. Ama bu gidişle, şu ana kadar yaşadığım süre içerisinde, denizcilikte hızlı bir ilerleme göremedik. Aynı zamanda bu vesileyle de İstanbul'dan kaldırılan bu tersanelerin ilimize doğru kaydığını görüyorum, ki bu da bizim için ayrıca bir kirlilik ve aynı zamanda yeni bir bölgede yeni sorunlar demektir. Oradan defedilerek bizim ilimize kaydırılması da denizcilik sektörünün altyapısında yeni sorunlar ilimize de kayacak demektir. Buradan da herhâlde Avrupa'ya kaydırmaya çalışacağız ama...

AHMET YENİ (Samsun) – Samsun'a gönderin, kabul ederiz.

ALİ SARIBAŞ (Devamla) – Ahmet Bey, merak etmeyin o tarafı almıyor. Samsun'u beğenmiyorlar herhâlde bizim o tarafa çok geliyorlar.

Çok teşekkür ediyorum. Geçmişte çalışan tüm denizcilik personeline inşallah bundan sonra böyle güzel kuruluşlar görürüz diyorum. Özelleştirmenin yanlış olduğunu vurgulamak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

3 numaralı önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Söz talebi var mı?

Buyurun Gültekin Bey.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Sayın Başkanım, Türkiye'nin özellikle son yıllarda gözde turizm merkezlerinden biri olan Didim'de özel sektör bir yat limanı yaptı. Fakat bu kruvaziyer gemilerin yanaşması yönünde ciddi sıkıntı var. Aydın Didim ilçesinde. Bu konuda orada herhangi bir çalışma, herhangi bir proje, herhangi bir program var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKİYE DENİZLİCİK İŞLETMELERİ A.Ş GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Sayın Vekilim, zatıalinizin de bildiği gibi, bu tür çalışmaları Türkiye Denizcilik İşletmeleri olarak biz yapmıyoruz. Daha önce, dün çıkan kanun hükmünde kararnameden öncesini söylüyorum. Denizcilik Müsteşarlığı tarafından yerler tespit ediliyor. Arz ve talebe göre ve çevredeki konum itibarıyla değerlendirme yapılarak, zatıalinizin bildiği gibi, orada planlaması yapılıyor.

Arz ederim efendim.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Bilginiz var mı?

TÜRKİYE DENİZLİCİK İŞLETMELERİ A.Ş GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Herhangi bir bilgim yoktur efendim.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gaziantep Milletvekiliyim ben, denizi gördüğümde de üniversiteye gidiyordum, daha önceden denizi görmemiştim. Fakat ne yazık ki, ne acı ki bizi yönetenler de denizi görmemişler. Üç tarafımız denizlerle çevrili, yolculuğu oraya kaydıramamışız, her şeyi karayoluna yüklemişiz. Tabii biz her gün burada mesai harcıyoruz, ama görüyoruz yıllardır demiryolunu halledememişiz, her şeyi karayoluna yüklemişiz. Tabii burada sevindirici olan İstanbul'daki Salıpazarı Limanı. Türkiye'de en çok yolcu gelen yer. Bunun tabii bir de dezavantajı var: Mutlaka kirliliği de beraberinde getiriyor, deniz kirliliğini. Bununla ilgili ne tedbirler alınıyor, gerekli tedbirler alınıyor mu? Bir.

İkincisi; o bölgeyi az çok biliyorum, çok gelişmesi de mümkün değil. “Sarayburnu tarafına kaydık.” dediniz. Orada daha güzel bir yer, o gemileri orada tutabilecek imkân var mı? Bu turist sayısını artırabilmek için bence İstanbul tabii dünyanın en güzel şehirlerinden bir tanesi, gemi yolculuğu da son yıllarda çok rağbet görmeye başladı. Bununla ilgili de reklam anlamında çalışmalarınız var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKİYE DENİZLİCİK İŞLETMELERİ A.Ş GENEL MÜDÜRÜ BURHAN KÜLÜNK – Sayın Başkanım, Sayın Vekilim; bölgeyi de bildiğiniz gibi, bizim yolcu taşımacılığında denizin ana

sebeplerinden biri olduğumuz yerin coğrafi bölgesi efendim. Yani biz tam bir denizci millet değiliz maalesef, yani doğum olarak da denizci bir millet değiliz.

Karadeniz'i bilenler veyahut da orada sefer yapanlar veyahut da oraya seyahate gidenler bilir, Karadeniz on iki ay sefer yapılmasına, yolculuk yapılmasına maalesef elverişli değil. Çünkü, oradaki fırtınalar kuzeyden geldiğinden ve gemiler orada karaya paralel gittiğinden dolayı bordadan alır ve çok büyük sallantı olur, o yüzden içindeki yolcu çok fazla yıpranır. Bundan dolayı da kışın, yaklaşık yedi veya sekiz ay maalesef orada yolcu potansiyelini bulamazsınız. Ancak Karadeniz'e yazın belli zamanlarda sefer yapılabilir. O da Karadenizliler çok iyi bilir efendim, orasının meşhur "beşleme" ve "yedilemesi" diye tabir edilen dalgaları vardır. Yazın en sıcak dönemde dahi o "beşleme" ve "yedileme" denen dalgalar geldiği zaman inanınız o yolcuyu pişman eder, ilk limanda da terk eder gemiyi. O yüzden Karadeniz'de deniz yolculuğu kısa bir süre yapılabilir. Bunun dışında da orada taşımacılık yönünde değil, seyahat yönünde, gezi yönünde belli bir dönem yapılabilir.

Ege ve Akdeniz Bölgelerine baktığımızda da maalesef, Akdeniz diğer ülkelere göre değil efendim, bizimkisi daha doğuda olması nedeniyle ve sahil kesimlerinin daha fazla girintili çıkıntılı olmasından dolayı limancılık yönünde çok maliyet olması nedeniyle çok fazla rantabl değil efendim. Deniz yolculuğu da o kadar fazla rantabl değil, denizle ulaşım rantabl değil, öyle söyleyeyim Sayın Vekilim. Ama denizde gezi olarak olabilir ama denizde ulaşım değil de karada demir yolu ya da demir yolu ulaşımı daha rantabl oldu Türkiye'de.

Arz ederim efendim.

Salı Pazarı için de şöyle söyleyeyim: Kirliliği de beraber getiriyor dediğimizde, bu tamamen akademisyenlerin yapmış olduğu bir çalışmadır hatta tersaneler yönünde yapılmış bir çalışmadır. Tersaneler denizi ne kadar kirletiyor? Denizi en fazla tersaneler mi kirletiyor? Ki, bu çalışma Haliç ile ilgili olarak yapılmıştı. Şu bir gerçek çıktı ki üniversite yaptığı çalışmada, denize kirleten en az denizcilerin olduğu görüldü. Tersanelerde en az kirliliğin tersaneler tarafından olduğu görüldü, karadan ya da kara kısmının daha fazla kirliliği olduğu görüldü. Bir de efendim, tabii deniz kirliliğiyle ilgili olarak gerek hem Bakanlığımızın gerekse de İstanbul Büyükşehir Belediyemizin orada kontrolleri vardır. O kontroller doğrultusunda da deniz kirliliğiyle ilgili olarak da çok büyük cezalar vardır. O cezalardan korkulduğundan dolayı ve çekiniildiğinden dolayı da deniz kirliliği sıfır demesek bile en minimize olmuş vaziyettir. Bölgesel olarak da yoğunluk var. Evet Karaköy dediğiniz gibi çok yoğun bir bölge ama oradaki park sistemini, biz arka taraftaki antrepoların orada, otobüslerin park alanını geliştirdiğimizden dolayı o yüzden ana caddeye herhangi bir yük gelmemektedir. Biz daha önce bunu gördüğümüzden dolayı yani burası, bu liman daha önce bu kadar değildi ama daha fazla çekim merkezi olacağını gördüğümüzden dolayı da önceden Salı Pazarını biz yine gümrük alanı ilan

ettik. Orada sadece bir gemi ve belli bir tonajda bir gemi yani 105 metreye kadar olan gemiler yanaşabiliyor. Onu oraya yaptık ve bu bunu rahatlatmış efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Türkiye Denizcilik İşletmesi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait Alt Komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

(Sonuç bölümü okundu)

BAŞKAN – Değerli üyeler, Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait Alt Komisyon raporu genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi çalışmalarımıza ara vermeksizin devam edeceğiz. Son söz olarak söylemek istediğiniz bir husus varsa, buyurun mikrofonunuz açık, sonra Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü üzerinde çalışmaya devam edeceğiz.

Buyurun Sayın Genel Müdür.

BURHAN KÜLÜNK – Efendim, şahsınızda tüm Komisyon üyelerine, Sayıştay’a, Özelleştirme İdaresine ve diğer katılımcıların hepsine çok çok teşekkür ediyorum, saygılar arz ederim efendim.

BAŞKAN – Biz de size çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Kıyı Emniyetiyle ilgili misafirlerimizi salonumuza alalım.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeyle devam ediyoruz.

Denizlerimizde, iç sularımızda ve kara sularımızda seyir güvenliğini sağlamak, kıyı emniyeti ve gemi kurtarma hizmetlerini yürütmekle görevli olan Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü 1997 yılında Türkiye Denizcilik İşletmeleri bünyesinden ayrılarak faaliyetlerini sürdüren bir kuruluşumuzdur.

Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından alınan 4/5/2010 tarih ve 2010/29 sayılı Karar çerçevesinde Türkiye Denizcilik İşletmeleri tarafından verilmekte olan kılavuzluk ve yedekleme hizmetleri kuruluşça devralınarak Türk boğazlarında seyir emniyetine yönelik bütün hizmetler ile İzmir’de yürütülen kılavuzluk ve römorkörlük işletmeciliği 15/06/2010 tarihinden itibaren kuruluş tarafından verilmeyle başlamıştır.

Bildiğiniz gibi ülkemiz kıtalararası geçiş yolu olma özelliğiyle jeostratejik öneme sahip bir coğrafi konumda bulunmaktadır. Özellikle Türk boğazları stratejik ve jeopolitik yapısı gereği dünyanın en önemli su yollarından birisi olarak kabul edilmektedir. Bu konum ülkemizin uluslararası deniz ticaretinde önemini artırmakta, buna paralel olarak özellikle de boğazlarımızdan geçen gemilerin sayısında her yıl önemli oranda artış meydana getirmektedir.

2003 yılı sonunda devreye giren gemi trafik hizmetleri sistemi adı verilen bir izleme ve bilgi sistemi kurulmuştur. Bu sistem ile boğazlar yirmi dört saat izlenerek, stratejik öneme haiz Türk boğazlarında seyir emniyetinin artırılmasına, can, mal ve çevre güvenliğinin sağlanmasına büyük katkıda bulunulmuştur.

Şimdi, ilk sözü Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu ve Genel Müdürü Sayın Salih ORAKCI'ya vereceğim. Öncesinde toplantıya katılan kurum yetkilileri ile diğer kurum temsilcilerinin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

(Katılımcılar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm sunumunuzu yapabilirsiniz.

SALİH ORAKCI (Kıyı Emniyeti Genel Müdürü) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyonun sayın üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, Bakanlığımızın, Hazine ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının sayın temsilcileri; Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ait hesap ve faaliyetlerinin komisyonunuzda görüşülmesi münasebetiyle toplanmış bulunuyoruz.

Genel Müdürlüğümüz Türkiye'nin uluslararası yükümlülüklerini yerine getirmesi amacıyla ekonomik ve sosyal gereklerine uygun, kamu yararı ve verimlilik esasına göre temelde tüm Türkiye kıyılarında seyir emniyetini artırmakla sorumlu olan bir kamu iktisadi kuruluşudur.

Kuruluşun yukarıda belirtilen hizmet çeşitleri zaman içerisinde artarak 2002 yılında Türk boğazları gemi trafik hizmetleri sisteminin işletme ve idamesi 2005 yılında Türk Radyo ile Navteks koordinatörlüğü ve deniz haberleşme hesaplama otoritesinin 2010 yılında ise kılavuzluk ve römorkörlük hizmetlerinin fiilen kuruluşumuza devredilmesiyle hizmetlerin tek elden yürütülmesi sağlanmıştır. Kısaca, temel amacı seyir emniyetini artırmak olan kuruluşumuz, faaliyetlerinin üç tanesinde otorite olmak üzere aşağıdaki yedi temel alanda sürdürmektedir.

Bunlar: Belirlenen saha içerisinde tekel olmak üzere tüm denizlerde gemi kurtarma; (tahlisiye) can kurtarma; Türk boğazları gemi trafik hizmetleri otoritesi; fenerler otoritesi; gemi haberleşmesinde hesaplama otoritesi ve Navteks yayın koordinatörü; kılavuzluk hizmeti; Römorkaj hizmetidir. Seyir, can ve mal emniyetini artırmak ve deniz çevresini koruma misyonunu yerine getirirken, gemi kurtarma, yardım ve tahlisiye hizmetlerine yönelik faal olarak, yirmi adet can kurtarma botu, on yedi adet römorkör, sekiz adet hizmet botu, on bir adet duba-şat. Gemi kurtarma kapsamında çeşitli çevre ekipmanlarımız olan; bir adet yakıt toplama gemisi, üç adet çevre barcı, dört bin metre bariyer, yüz elli metre yangın bariyeri ile çeşitli miktarlarda çevre ekipmanı.

Seyir emniyetine yönelik ise; iki yüz on dokuz adet yardımcı tesis olmak üzere (AIS AtoN-Racon-Sis D      ), yedi yüz altmış iki adet seyir yardımcısı, fener, şamandıra vesaire olmak üzere   stanbul Boğazı'ndaki tesislerin idamesi, bakım, onarım ve tamir i  lerinde kullanılan bir adet fener botu, otuz beş adet deniz haberleşme istasyonları, bir adet kontrol merkezi, Türk boğazları gemi trafik hizmetleri kapsamında iki adet gemi trafik hizmetleri merkezi ile on altı adet gemi trafik gözetleme istasyonu ve ileti  m a  ı donanımı. Kılavuzluk hizmetleri kapsamında altı adet istasyon ve yirmi beş adet kılavuzluk botu.

  nsan kaynağı olarak; konusunda uzman iki bin yüz iki personel ile hizmet vermektedir. Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü faaliyet alanlarında IMO, ISU, IALA, ITU, IMRF gibi uluslararası örgütlere   yelikleri bulunmakta, bu kuruluşlarca yapılan toplantılara aktif olarak katılım sağlanmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz bu kapsamda; Uluslararası Seyir Yardımcıları ve Fener Otoriteleri Birliği'nin 16'nci Genel Kurulunda alınan kararla, yirmi iki ülkeden oluşan IALA Konseyinde ilk defa 2006-2010 yılları arasında ülkemizi temsil etmiş, 17'nci Genel Kurulda ise 2010-2014 dönemi için tekrar konsey   yeli  ine seçilmiştir.

2010 senesinde bir GTH ba   operatörümüz dört yıllığına IALA-VTS Komitesi Başkanlığına seçilmiş, bir kılavuz kaptanımız Uluslararası Kılavuz Kaptanlar Birliği IMPA'nın başkan yardımcılığı, bir başka kılavuz kaptanımız da Avrupa Kılavuz Kaptanlar Birliği EMPA'nın başkan yardımcılığı görevlerini yürütmektedirler. Ayrıca kuruluşumuz 2012 yılında yapılacak olan "12'nci IALA VTS Sempozyumu" ile IALA GTH Komite Toplantısına Türkiye adına ev sahipliği yapacaktır.

Kuruluşumuz dünyadaki teknolojik gelişmeleri yakından takip etmekte ve ISO 9001:2008 standartlarına uygun olarak hizmet vermektedir. Ayrıca, ISO 14001   vre Yönetim Sistemine yönelik çalışmalar yapılmaktadır.

Kuruluşumuzun vizyonuna da yol atacak olursak: Seyir, can, mal ve   vre emniyeti konusunda ilk aranan güvenir bir kuruluş olmaktadır.

Sayın Başkan ve değerli katılımcılar; sözlerime nihayet verirken, Karadeniz'in Akdeniz'e açılan ve alternatifi bulunmayan, ticari ve stratejik öneme haiz dünyanın en riskli, doğal, dar suyu olan Türk boğazları bölgesinde gerek gemi trafik hizmetleri ile kılavuzluk hizmetlerinin gerekse Türk Radyo'nun katılımıyla seyir emniyetinin sağlanması tek bir otorite olma ve kamu kaynaklarını etkin kullanma mantığı içerisinde kaliteli, yetenekli, eğitimli ve tecrübeli personeli ile yedi gün yirmi dört saat esası içerisinde hizmet veren, denizlerimizin seyir emniyeti ve güvenliği açısından vazgeçilmez unsuru olan kuruluşumuz denizci millet, denizci ülke olma yolunda "Sizin emniyetiniz bizim ilk önceliğimizdir" sloganı ve sizlerin desteğiyle sürekli gelişerek ekonomik ve sosyal gereklere

uygun olarak verimlilik ilkesi doğrultusunda hizmet vermeye devam edeceğini belirtir, tüm katılımcıları saygıyla selamlarım.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Kuruluşla ilgili olarak dört adet öneri bulunmaktadır.

İlk öneriyi okutuyorum:

ÖNERİ 1- İstanbul Boğazında tehlikeli yük taşıyan gemi sayısının artışına paralel olarak can ve mal emniyetinin sağlanması ve çevre korunmasına yönelik tedbirlerin artırılması daha fazla önem arz etmeye başladığından, yaşanabilecek deniz kazalarına daha kısa sürede müdahale edebilmek amacıyla Boğazın kritik bölgelerinde römorkörlerin yanaşabileceği ve çevre ekipmanlarının konuşlandırılabilmesi ilave yer tahsis yapılması konusunda girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

CEVAP: Özelleştirme Yüksek Kurulunun 04/05/2010 tarih ve 2010/29 sayılı kararı ile TDİ A.Ş'ce yürütülmekte olan kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinin kuruluşumuza devredilmesi ile kuruluşumuz mülkiyetine geçen gayrimenkullerden İstanbul Boğazı bölgesinde bulunan Sarıyer Tellitabya İstasyonu, Sarıyer Büyük Liman Kılavuzluk İstasyonu, Üsküdar Harem Kılavuzluk ve Harem Balıkçı Barınağı, Kadıköy İnciburnu Kılavuzluk istasyonları ve istasyonları ve bu istasyonlarda bulunan iskelelerin bu kapsamda kullanma imkânı bulunmakla birlikte, bu istasyonlar hariç ihtiyaç duyulan iskele ve tesislerle ilgili olarak, öneri doğrultusunda 05/07/2010 tarihli ve 5942-4886 sayılı yazı 24/11/2010 tarih 9676-7614, 26/11/2011 tarih ve 9824 – 7670 sayılı yazılarımız ile Ulaştırma Bakanlığından talepte bulunulmuştur.

Ulaştırma Bakanlığının 15/12/2010 tarih ve 1025 sayılı yazısı ile taleplerimiz Özelleştirme İdaresi Başkanlığına iletilmiştir. Ulaştırma Bakanlığı, bağlı ve ilgili kuruluşlar dairesi başkanlığının 30/03/2011 tarih ve 293 sayılı yazısı ekinde yer alan Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 28/03/2011 tarih ve 2152 sayılı yazısı ile kuruluşumuzun talep ettiği gayrimenkullerin, 4046 sayılı Kanun uyarınca özelleştirme çalışmalarının devam ettiği bildirilmiştir.

BAŞKAN - Bununla ilgili söz talebi var mı?

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, izlemeye alınmasını talep ediyorum, çünkü çok açık ve net, daha da gerçekleşmemiş.

BAŞKAN – Sizin öneriniz var mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Aslında biz gündemde kalmasını istiyoruz ama Komisyonunuz nasıl uygun görürse çünkü henüz bir netice alamadık, bizim açımızdan çok önemli bir konu.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, bu konunun gündemde kalmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Evet. Peki, konunun gündemde tutulması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 numaralı önerisi takdim ediyoruz:

ÖNERİ 2- Ülke kıyılarına kurulan otomatik tanımlama sisteminde ve IMO Deniz Güvenliği Komitesi tarafından yürütülen çalışmalar sonucu SOLAS Bölüm V-Kural 19.1’de yer alan Uzak Mesafe Kimlik Belirleme ve İzleme /LRIT düzenlemesi kapsamında oluşturulan sistemde Denizcilik Müsteşarlığı’nın talimatları doğrultusunda üstlenilen görevlerle ilgili olarak gerekli Bakanlar Kurulu kararı alınması için girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

CEVAP: Denizcilik Müsteşarlığının 27/03/2006 tarih ve 165/4062 sayılı Bakan Olur’u doğrultusunda AIS baz istasyonlarının bakımının kuruluşumuzca ücretsiz yapılacağı, Denizcilik Müsteşarlığı’nın 15/07/2008 tarih ve 24722 sayılı Bakan Olur’u ile Uzak Mesafe Gemi İzleme Sistemi (LRIT)’ne Uygulama Servis Sağlayıcısı olarak Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV, Ulusal Veri Merkezi İşleticisi olarak da kuruluşumuz görevlendirilmiştir. Bununla birlikte, 10/11/2010 tarihli ve 9226-7474 sayılı yazı ile Denizcilik Müsteşarlığı nezdinde Bakanlar Kurulu kararı alınması için girişimde bulunulmuştur.

BAŞKAN – Nedir son durum? Var mı bir gelişme?

SALİH ORAKCI – Henüz yok Sayın Başkanım.

Siz ne diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Dün çıkan kanun hükmünde kararnameyle Denizcilik Müsteşarlığı Ulaştırma Bakanlığı bünyesine bağlanınca işler kolaylaştı artık yani bu daha kolay çözülür, onun için izlenmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Konunun izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 numaralı öneriyi okutuyorum:

ÖNERİ 3- Türk Boğazları’nda verilen kılavuzluk ve römorkaj hizmetlerinin devralınmasıyla birlikte personel sayısı artan ve görev yaptığı Genel Müdürlük binası özelleştirme kapsamındaki İstanbul Limanı’nda olan Kuruluş’un uygun koşullarda bir hizmet binası teminini programına alması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

CEVAP: Genel Müdürlüğümüz kuruluşundan bu güne mülkiyeti TDİ AŞ’ye ait binada kiracı olarak bulunmaktadır.

Söz konusu binanın Galataport Projesi kapsamında bulunması nedeni ile öncelikle İstanbul ili dahilindeki tüm kamu, kurum ve kuruluşlarına ait Genel Müdürlüğümüz ihtiyacına cevap verebilecek hizmet binası için çeşitli araştırmalar yapılarak girişimlerde bulunulmuştur.

Bu kapsamda hâlihazırda Kadıköy'deki Et Balık Kurumuna ait bina üzerinde çalışmalar sürdürülmektedir.

BAŞKAN – Son durum ne? Var mı bir gelişmemiz?

SALİH ORAKCI – Henüz bu konuda bir gelişme yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tabii kimse elindeki gayrimenkulü kolayından vermek istemez, hiçbir kurum, bu bir sıkıntı. Bakanlık olarak bunu takip edeceğiz.

Konunun izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 numaralı öneriyi okutuyorum:

ÖNERİ 4- Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerinde yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

CEVAP: Raporda yer alan diğer önerilere ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur. Bu öneri ve tavsiyelere uyulması hususunda gereken hassasiyet gösterilmektedir.

BAŞKAN – Diğer önerilerle ilgili söz talebi? Yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kurumun genel işleyişi ve faaliyetleri üzerinde söz almak isteyen arkadaşlarımız?

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, öncelikle İstanbul deniz trafiğinde son yıllarda tehlikeli konum arz ediyor seyrü seferler. Karadeniz'e giderken çıkışta Rumeli tarafına yakın bir yerden gidişi ve yine Çanakkale'ye bir başka deyişle Marmara'ya gidişteki Rumeli Yakasına gidişteki ve oradaki çapraz geçişlerde İstanbul'daki trafiğin oldukça güç durumda olduğunu görüyoruz ve duyuyoruz. Bu anlamda sizce bir tedbir alınmış mıdır? Burada sistemlerinizdeki yazılımlardan ve uygulamalardan mı kaynaklanmaktadır? Yeterince günümüz koşullarında bununla ilgili uluslararası ilişkilerde seyrü seferde sıkıntılar mı vardır? Ama şu bir gerçektir ki bu tehlike had safhadadır ve İstanbul halkı ve oradaki tüm yaşayan insanlar için trafikte, çok kez trafikte kazalar olmasına rağmen bu konuda hâlâ tedbirlerin alınmadığını görüyoruz.

İkinci sorum: Binalarınızın bakım ve onarımları tamamen size geçmiş durumda ve bu anlamda da, bu konuda da yeteri kadar bakım ve onarımlarınızın yapılmadığını görmekteyiz. Bir başka deyişle 1997'de genel müdürlük olduktan sonra daha kolay çalışmanız ve daha iyi kararlar almanız yönündeki bir gelişimdir Türkiye açısından ve oldukça da bir hızlı gelişimdir. Ama bu konuda da

yeterince altyapı yani kendi koşulları içerisinde bakım, onarım, yazılım, trafik konusundaki gelişmeler de dahil olmak üzere yeterince tedbirlerin alınmadığını görüyoruz. Onun içinde özellikle bu konudaki çalışmalarınızın niçin ve nedenlerini öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Başka söz talebimiz var mı? Yok.

Buyurun efendim.

SALİH ORAKCI – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli üyeler; öncelikle deniz ticareti ve Türk boğazlarının stratejik önemi açısından böyle bir soru sorulduğu için de çok teşekkür ediyorum. Gerçekten Türk boğazlarının önemi noktasında 1997’de tabii ki Genel Müdürlük bünyesinde başlayan ve akabinde devam eden süreci dikkate aldığımızda, özellikle son yıllarda çok ciddi yatırımlar ve bu yatırımlar bünyesinde de tedbirler alındı. Bunların başında, biliyorsunuz belki, 2005 Temmuz ayından itibaren ise, Türk boğazlarında, İstanbul Boğazı için konuşuyorum, tek yönlü trafik uygulamasına geçildi efendim. Tek yönlü trafik uygulaması neticesinde, bildiğiniz gibi, çatışma riski sıfırlandı, ancak Boğazın güney girişinde olan lokal trafiğin getirdiği birtakım sıkıntılar var.

Burada da bildiğiniz gibi konulmuş olan kurallara göre lokal trafik de uluslararası geçiş yapan gemilere öncelik vermek mecburiyetiyle, bu konuda da yapılan denetimler ve tedbirlerle bu süreç sonunda çok şükür aşağı yukarı yedi, sekiz yıldır herhangi bir ciddi kazaya veya ölümcül bir kazayla da karşılaşmadık. Ama bununla beraber tabii ki sadece bu değil, işte Türk boğazları ve tüm Türkiye kıyılarında seyir yardımcılarının modernizasyonunu gerçekleştirdik.

Uzaktan kumanda ile şu anda tüm fenerlerimiz çalışıyor. Fenerlerimizdeki çalışabilirlik oranı dünya kriteri olan 99.8’in üzerinde, bu da çok ciddi ve tarafımızca yapılan iyi bir çalışma oldu. Gerçekten şu anda oturduğumuz noktadan fenerleri açıp kapama veya arızasını hemen izleme şansımız oluyor. Yine bunun yanında son yıllarda özellikle devreye aldığımız FF1, FF2 klas dediğimiz çok ciddi özelliklere sahip römorkörlerimiz de Boğazın kritik noktalarında onları konuşturmak suretiyle de trafikte olabilecek olan bu tip riskleri bertaraf için tedbir alıyoruz. Yine aynı zamanda can kurtarma botlarımız ki bunlardan şu anda son dört tanesi devreye girecek, bu dört tane bot ise, Sayın Başkanım, bulunduğumuz coğrafyada, bölgede gerçekten ilk ve tek olan botlardan bahsediyorum. Kendi kendine doğrulanılabilir özelliği olan ve harakein dediğimiz hava şartlarında seyir yapabilecek yeteneğe sahip bir dizi deniz araçlarımızla bunların tedbirlerini alıyoruz. Tabii ki sadece bu yeterli değil, biz kendimiz personel yapımızla, eğitim yapımızla ve tazeleme eğitimlerimizle bunları her ne kadarda yapsanız efendim... Biliyorsunuz ben de bir uzak yol kaptayım, on beş yıl denizde çalıştım, birçok noktalarda bulundum. Gemiye en iyi bilen geminin kaptanıdır. Ve boğazlarımızda uğraksız geçiş yapan gemilerimizi dikkate aldığınızda da gemi kaptanının gemisiyle ilgili tüm tedbirleri öncesinde alması gerekiyor. Dolayısıyla da bu geçiş süreci içerisinde, bizler şiddetle tavsiye ediyoruz kılavuz kaptan almasını, eskort römorkör kullanmasını ve bu geçişlerde olabilecek riskleri yapılan bir çalışmaya göre

on binde bire indirme şansının olduğunu ve bununla ilgili çalışmalarımızı da sürdürüyoruz. Son istatistikler bize bu anlamda doğru yolda olduğumuzu gösteriyor ama sadece bunun kıyı devleti olarak, Türkiye Cumhuriyetinin, bizim görevimiz olmadığını ve bizim sadece bu anlamda her ne kadar da yapsanız... Aynı bunu ben kırmızı ışığa benziyorum efendim. Trafikte kırmızı ışık koyuyorsunuz ama araçlar hâlâ geçmeye devam ediyor, kazalar oluşuyor. Dolayısıyla kurallara da diğer devletlerin yani aynı şekilde bayrak devleti dediğimiz yani geminin bayrağını taşıyan devletlerin de bu ciddiyetle tedbirleri alması sonucunda herhangi bir kaza olmayacağını düşünüyoruz.

Diğer konudaki cevabımız ise: Doğrudur efendim, 1997 yılından itibaren kuruluşumuz şu anda da gündem konusu olan işte Türkiye Denizcilik İşletmelerinin binalarında bulunmaktadır. Tabii ki, binalarımızın süreçler içerisinde kendi imkânlarımız içerisinde bakımlarını yapıyoruz ama bakım sürecinde de zaman zaman özellikle işte SİT bölgelerinde olan kurullardan onay almamız gereken hususlar da karşımıza çıkınca, bu bakım ve onarım süreçleri biraz uzuyor. Örneğin birçok tarihi fenerimiz, gerçekten bizim de gözlerimizin önünde adeta eriyen fenerlerimize de kurullardan dolayı müdahale etmekte gecikiyoruz ama bu konuda herhangi bir eksikimiz ya da tedbirsiz bir durum yoktur. Takibimizdedir. İnşallah o süreçler tamamlandığında da bizim bakım onarım süreçlerimiz de hızla devam edecek.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi? Yok.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

(Sonuç bölümü okutuldu)

BAŞKAN – Değerli üyeler, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyonun raporunun sonuç bölümünü ibrağınıza sunuyorum: İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Sayın Genel Müdürüm varsa eklemek istediğiniz bir husus, buyurun.

SALİH ORAKCI – Sayın Başkanım, öncelikle Komisyonun değerli üyelerine, siz sayın vekillerimize, Sayıştay, Kalkınma Bakanlığımıza, Hazine Müsteşarlığımıza ve Ulaştırma Bakanlığımıza çok teşekkür ediyoruz, destekleriniz için.

Sağ olun efendim.

BAŞKAN – Evet, bizler de sizlere çalışmalarınızda başarılar diliyoruz. Sizler çalıştıkça bizde daha rahat, daha huzurlu seyahat ettiğimiz hissiyle seyahatlerimizi yapıyoruz.

Değerli üyeler, Et ve Balık Kurumu Genel Müdürlüğü, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü 2009 yılına ait faaliyetlerinin denetim görüşmelerini yapmak için 16 Kasım 2011 Çarşamba günü saat 10.30’da toplanmak üzere Komisyonumuzun bugünkü toplantısını kapatıyorum.

Kapanma Saati: 15.30