

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

19 Ekim 2011 Çarşamba

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

19 Ekim 2011 Çarşamba

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü'nün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	1:66
Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	67:91

İÇİNDEKİLER

	<u>İİ</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM		1:66
Kamer GENÇ	Tunceli	1, 2:3
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	1:2
Necati ÖZENSOY	Samsun	2
Ahmet YENİ	Samsun	2
Osman TURAL (PTT Genel Müdürü)		4:11
Öneri 1		11
Osman TURAL (PTT Genel Müdürü)		11, 11:12
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	11, 12, 13
Şenol GÜRŞAN	Kırklareli	12
Kamer GENÇ	Tunceli	12:13
Sayıştay Temsilcisi		13
Öneri 2		13
Osman TURAL (PTT Genel Müdürü)		13:15, 27:28
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	15:17, 23, 24
Kamer GENÇ	Tunceli	18, 23, 26
Mehmet ŞEKER	Gaziantep	18:19

İsmail GÜNEŞ	Uşak	19:20, 28
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	20:21, 25:26
Mevlüt DUDU	Hatay	21:22
Haydar AKAR	Kocaeli	22:23, 28
Harun KARACA	İstanbul	23:24
Mehmet ŞEKER	Gazi antep	23
Tufan KÖSE	Çorum	24:25
Mehmet GELDİ	Giresun	26
Sayıştay Temsilcisi		29
Öneri 3		29
Cevap		29
Osman TURAL (PTT Genel Müdürü)		30
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	30, 31:32, 33, 34
Necati ÖZENSOY	Bursa	30, 35
Kamer GENÇ	Tunceli	30:31, 32, 33
Sayıştay Temsilcisi		32
Harun KARACA	İstanbul	33
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	34
Haydar AKAR	Kocaeli	34
Öneri 19		35
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	35
İsmail GÜNEŞ	Uşak	35
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	35
Necati ÖZENSOY	Bursa	36
Öneri 28		36
Kamer GENÇ	Tunceli	36:37, 38, 39, 40
Ahmet YENİ	Samsun	38, 40
Necati ÖZENSOY	Bursa	38
Haydar AKAR	Kocaeli	38:39
Mehmet ŞEKER	Gazi antep	39
Tufan KÖSE	Çorum	40, 41
Öneri 2		41
Tufan KÖSE	Çorum	41:42
Harun KARACA	İstanbul	42, 53, 56:58, 60, 62
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	42, 53:56, 57, 59, 60:61
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	43, 51:52
Necati ÖZENSOY	Bursa	43:47, 58, 63, 66
Kamer GENÇ	Tunceli	47:48
Mehmet ŞEKER	Gazi antep	48:49, 58
Haydar AKAR	Kocaeli	49:50
Bülent BELEN	Tekirdağ	52:53
Ziver ÖZDEMİR	Batman	57
Turgay DEVELİ	Adana	59:60
Faruk SEPTİOĞLU	Elazığ	62
Şenol GÜRŞAN	Kırklareli	62:63
Osman TURAL (PTT Genel Müdürü)		63:65
Sonuç		66
Osman TURAL (PTT Genel Müdürü)		66
İKİNCİ OTURUM		67:91
Orhan BİRDAL (Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü)		68:72
Öneri 1		72

Orhan BİRDAL (Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü)		72:74
Sayıştay Temsilcisi		74
Öneri 2		74
Orhan BİRDAL (Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü)		74
Sayıştay Temsilcisi		74:75
Öneri 3		75
Orhan BİRDAL (Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü)		75, 76
Kamer GENÇ	Tunceli	75:76
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	77
Sayıştay Temsilcisi		77
Öneri 4		77
Orhan BİRDAL (Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü)		77:78, 81:82
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	78:79
Turgay DEVELİ	Adana	79, 82:83
Necati ÖZENSOY	Bursa	79:80, 82
Mehmet ŞEKER	Gazi antep	80
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	80
Mehmet GELDİ	Giresun	80:81
Sayıştay Temsilcisi		83
Öneri 5		84
Orhan BİRDAL (Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü)		84, 88:91
Ahmet YENİ	Samsun	84
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	84:85
Kamer GENÇ	Tunceli	85:86, 90
Haydar AKAR	Kocaeli	86:87, 90
Mehmet ŞEKER	Gazi antep	87
Ferit Mevlüt ASLANOĞLU	İstanbul	88
Sonuç		91
Orhan BİRDAL (Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü)		91
Haydar AKAR	Kocaeli	91

Açılma Saati: 10.35

Kapanma Saati: 16.26

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.35

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Murat GÖKTÜRK (Nevşehir)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elazığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

Dün ve bu gece, milletimizin birliğine, vatanımızın bütünlüğüne kast eden hainlerin saldırıları sonucu şehit olan güvenlik mensuplarımıza Allah'tan rahmet, ailelerine sabrı cemil, yaralılarımıza da acil şifalar niyaz ediyorum.

Şu husus herkes tarafından bilinmelidir: Bu vatan, tarih boyunca verilmiş binlerce şehidimizin bizlere emanetidir. Gerek içeride ve gerekse dışarıda hiçbir kuvvet, ne kadar çabalarsa çabalasın, vatanımızdan bir karış koparamayacaktır, birlik ve beraberliğimizi bozamayacaktır. Tekrar, Cenabı Hak'tan şehitlerimize rahmet, kederli ailelerimize başsağlığı ve yaralılarımıza acil şifalar diliyorum.

24' üncü Yasama Dönemi ikinci yasama yılının üçüncü birleşimini açıyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bu konuda bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – İstersen bir açayım.

Bugün gündemimizde, sırasıyla **Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü ve Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarını görüşme yer almaktadır.**

Bu konuyla ilgili mi söz istiyorsunuz?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, usulle ilgili bir şey söylemek istiyorum, açarsanız.

BAŞKAN – Aykut Bey, siz ne talep ediyorsunuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu gündemle alakalı.

BAŞKAN – Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bugün, Hakkâri ilimiz ve civarında 24 tane vatan evladını şehit verdik. Bu vatanın birliğini, beraberliğini, bütünlüğünü korumak için görev yapan askerlerimize kast eden bu hain ellerin kırılmasını diliyorum, bunları bütün gönlümle kınıyorum. Allah şehitlerimizin ailelerine sabır versin. Bir siyasetçi olarak da kendi üzerime düşen sorumluluğu alıyorum ama şunun bilinmesini istiyorum ki bu ülkenin birliğine, bütünlüğüne kast eden her türlü el yüzlerce yıldır kırılmıştır, bundan sonra da kırılacaktır. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, bu hain

saldırıyı düzenleyenleri nefretle kınıyorum. Allah şehitlerimize rahmet eylesin, kalanlara başsağlığı diliyorum. Allah yaralılarımıza acil şifalar eylesin.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Samsun) – Teşekkür ederim. Ben de akşam ve sabaha karşı olan çatışmalarda şehit olan askerlerimizin ailelerine başsağlığı diliyorum, Türk milletine başsağlığı diliyorum, yaralı askerlerimize de acil şifalar diliyorum. Tabii ateş düştüğü yeri yakıyor. Biz burada ne desek bu acılar dinmiyor maalesef ancak bizler siyasiler olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, artık bu gidişata bir dur demenin zamanı geldiğini düşünüyorum. Çıkan tezkerelerin artık askıda kalmamasını, rafta durmamasını, gereğinin yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Tekrar, bütün Türk milletinin başı sağ olsun, yaralı askerlerimize de acil şifalar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; ben de dün ve bu gece, bugün şehit olan, daha önce şehit olan şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Katilleri, canileri ve onun arkasında kimler varsa onları lanetliyoruz, nefretle kınıyoruz. İnşallah, büyük bir gayretle yüce Türk milleti bu meselenin de üstünde gelecek bugüne kadar tüm meselelerin üzerinden nasıl gelmişse. İnşallah, birlik beraberlik içerisinde hep beraber, tüm Meclisteki milletvekillerimizle birlikte, yüce Türk milletiyle birlikte inşallah bu işin de üstesinden geleceğiz.

Ben, şehitlerimize rahmet diliyorum, ailelerine ve yüce Türk milletine başsağlığı diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, dün 5 tane polisimiz, 2 tane vatandaşımız şehit edildi, bugün ilk belirlemelere göre 24 şehit var, bir sürü askerimiz yaralı. Şimdi bu kadar moral bozukluğu içinde bence bu komisyon toplantısını erteleyelim. Hangi şevkle biz burada çalışma yapacağız yani içimize büyük bir acı, bir ateş düşmüş. Şimdi, hangi can dayanabilir yani bir memlekette 30 küsur şehit olunca o memleketteki insanlar hiçbir şey olmamış gibi çalışmalarına devam edemez. Ben şahsen çok büyük bir acı duyuyorum, üzüntü duyuyorum yani bu üzüntü ve bu ıstırapın etkisinde kalan hangi şevkle çalışacağım, hangi konuyu dile getireceğim? İsterseniz, bu komisyon toplantısını en azından bir öğleden sonraya veya yarına erteleyelim. Gerçekten büyük bir acı duyuyorum yani bunu sözlerle ifade etmek de bir şey ifade etmiyor. Ben bunu teklif ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, zaten terörün esas amacı da toplumsal hayatın olağan akışını sekteye uğratmak. Biz burada eğer sizin düşündüğünüz gibi milletin bizlerden beklediği sorumluluğu yerine getirme noktasında zafiyet gösterirsek...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu, zafiyet değil Sayın Başkan.

BAŞKAN - ...üzerimize düşen vazifeyi yapmamış oluruz diye düşünüyorum. Dolayısıyla, milletimizin bizden beklentisi, şu anda görevimizi layıkıyla yerine getirmektir diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Başka yerde olsa yas ilan ederler Sayın Başkan yani...

BAŞKAN – Kamer Bey, görüşünüzü söylediniz, teşekkür ediyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama yani benim görüşüme de cevap vermek zorunda değilsiniz yani.

BAŞKAN – Toplantıyı ben yönettiğime göre.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sen yönetiyorsun ama keyfine göre yönetiyorsun.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 1840 yılında Posta Nazırlığı olarak kurulan, 1933 yılında katma bütçeli bir idare hâline getirilen, 1954 yılında ise kamu iktisadi teşebbüsü olan PTT Genel Müdürlüğü, 18/6/1994 tarih ve 4000 sayılı Kanun gereği olarak 30/4/1995 tarihinden itibaren Türk Telekom AŞ ve Türkiye Cumhuriyeti Posta İşletmeleri Genel Müdürlüğü olarak ikiye ayrılmıştır. Posta İşletmesi Genel Müdürlüğünün unvanı, 27/1/2000 tarih ve 4502 sayılı Kanun'un 24'üncü maddesi ile **Türkiye Cumhuriyet Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü** olarak değiştirilmiştir.

Çok sayıda insanın yararlandığı posta hizmetlerini yürüten kuruluşlar, bütün dünyada bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan hızlı gelişmelere paralel olarak hizmetlerini daha hızlı ve daha etkin bir biçimde sunma çabası içindedir. PTT'nin son dönemlerde uygulamaya koyduğu acente otomasyonu, kapıya teslim hizmeti, ucuz para transferi, e-telgraf hizmeti, PTT kargo, PTT vip kargo hizmetleri ise kuruluşumuzun hizmet alanlarını genişletecek önemli adımlar olmuştur.

Şimdi, kuruluşumuz hakkında komisyonumuzu bilgilendirmek üzere PTT Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdür Osman Tural'a söz vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinden komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Toplantıya katılan bürokratların tanıtımı yapıldı)

BAŞKAN – Osman Bey, buyurun.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – KİT Komisyonumuzun Sayın Başkanı, sayın üyeler; sözlerime başlarken ben de tüm şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyor, milletimizin başı sağ olsun diyorum.

Sayıştayın, Bakanlığımızın, Kalkınma ile Hazine Müsteşarlığımızın temsilcileri, hepinizi saygıyla, şahsım ve yönetim kurulumuz ve tüm PTT mensupları adına selamlıyorum.

Genel Müdürlük olarak sizlerden aldığımız destekle yüz yetmiş bir yıldır görevini sadakat ve özveri içinde yürüten kuruluşumuzca 2011 Eylül ayı sonu itibarıyla 1.072 merkez, 2.269 şube ve 908 acentelik olmak üzere tamamı otomasyona açık 4.249 iş yerimizde posta, banka ve lojistik alanında 200'den fazla hizmet sunularak insanımızın daha rahat şartlarda iletişim kurmalarına, sosyal ve ekonomik ihtiyaçlarını daha fazla gidermelerine çaba gösterilmektedir.

Burada dikkatinizi çekmek istediğim husus, 33 ilçe, 1.023 belde ve 201 köy olmak üzere toplam 1.437 yerleşim biriminde finansal alandaki hizmetler yalnızca ve yalnızca kuruluşumuz tarafından sürdürülmektedir.

Her yerde her an halkımızın hizmetinde olma ayrıcalığını yaşayan kuruluşumuz, her gün değişen dünyada yeniliklere ayak uydurmak ve daha kaliteli hizmet sunmak gerektiğinin bilinciyle çalışmaktadır. Bu çerçevede, vizyonumuz ve misyonumuzu belirledik.

Vizyonumuz, posta, PTTbank ve lojistik alanlarında yetkin personel ile etkin hizmet sunan öncü kuruluş; misyonumuz ise posta, PTTbank ve lojistik alanlarında, tecrübesi, teknolojisi, Türkiye çapında yaygınlaşmış hizmet ağı ile ekonomik, hızlı, güvenli ve kaliteli hizmet sunmak olarak belirlenmiştir.

Şimdi, müsaade ederseniz, hizmet alanlarımızdan posta alanındaki faaliyetlerimizle ilgili bilgi vermek istiyorum.

Kayıtlı Posta Hizmetlerinin Otomasyonu Projesi, 2004 yılından itibaren uygulamaya koymuş olduğumuz “Kayıtlı Posta” olarak adlandırılan APS, koli kargo, tebligat gibi kayıt altına alınarak gönderilmekte olan posta gönderilerinin başlangıçtan teslimine kadar geçen süre içerisinde izlenebilmesine hem bizim hem de müşterilerimiz tarafından İnternet üzerinden takip edilmesine imkân sağlayan proje, şu anda tüm iş yerlerimizde uygulamakta olduğumuz bir proje.

Kayıtlı Elektronik Posta (KEP) ve e-tebligat Projesi ise tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de özellikle mektup tarzında basılı olarak gönderilmekte olan gönderi sayısındaki düşüşün ikame olarak yerine geçmekte olan elektronik anlamdaki mail olarak adlandırılan gönderilerle ilgili kuruluşumuzun kaybını engellemek üzere ortaya koymuş olduğumuz bir proje. Burada, tüm elektronik gönderilerin, elektronik posta olarak adlandırılan emaillerin kayıtlı bir şekilde göndericisinden alıcısına ulaşmasını sağlayacak olan bir sistem kurduk. Bu sistemle ilgili yasal düzenlemenin BTK tarafından yönetmeliğinin çıkarılmasını bekliyoruz. Aslında biz daha önceden hareket etmek suretiyle

sistem altyapısını oluşturduk. Sistemle birlikte aynı zamanda elektronik tebligatın da özellikle Adalet Bakanlığımızın ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının şu anda yazılı ve baskılı şekilde göndermiş olduğu tebligat iş ve işlemlerinin elektronik ortamda sağlanmasına imkân sağlayacak altyapıyı da oluşturmuş durumdayız. Adalet Bakanlığımızın yıl sonuna kadar çıkaracak olduğu yönetmelikten sonra bununla ilgili iş ve işlemlere başlayacağız.

Bir başka projemiz, Hızlı Tebligat Projesi. Daha önce kapıdan kapıya teslim tebligat ve APS tebligat adı altında iki ayrı türde vermiş olduğumuz tebligat hizmetinin tek bir kalem altında toplanmasını sağlamak üzere uygulamaya koymuş olduğumuz bir proje ve artık bunların ikisini birden hızlı tebligat olarak hizmet sunacak şekilde düzenlemesini yaptık. Kapıdan kapıya teslim tebligat ile APS tebligat arasında fiyat farkı vardı, o fiyat farkını da ortadan kaldırmış olduk.

Uygulamaya koymuş olduğumuz bir başka proje, Birleşik Posta Hizmeti Projesi. Bu, yabancıların “hybrid mail” olarak adlandırdıkları bir proje. Bu projenin özü, toplu gönderi verecek kurum ve kuruluşlar başta olmak üzere kişilerin bize gönderilerini zarflanmış ve basılmış bir vaziyette vermelerini beklemek yerine onlardan gönderi olarak vermek istedikleri bilgileri elektronik ortamda alıp onlar adına baskısını yapıyoruz, zarflıyoruz, adreslemesini gerçekleştiriyoruz ve istedikleri adrese, istedikleri formatta teslim ettikten sonra teslim bilgilerini kendilerine şu veya bu şekilde teslim ettiğimizi, teslim edemediklerimizin de teslim edememe nedenlerini kendilerine dönmek suretiyle dört iş yapacak olan bir kuruluşu yalnızca bizimle anlaşma yapmak suretiyle tek bir şekilde hizmetlerinin sağlanmasını gerçekleştiriyoruz.

Özellikle lkemizdeki yaşanan sıkıntılardan bir tanesi, toplu gönderi veren kurum ve kuruluşların ellerindeki adres sistemlerinin, adres bilgilerinin yanlışlığı. Bu hem gönderilerin zamanında ve doğru bir biçimde yerine ulaştırılmasını engellemekte hem de bizim zorlukla gönderileri ulaştırmamıza neden olmakta. Başta toplu gönderi veren kurum ve kuruluşlar olmak üzere oluşturmuş olduğumuz adres standartlarının oluşturulmasına yönelik programla onlardaki bilgilerle bizdeki bilgileri, aldığımız bilgileri kontrol etmek suretiyle onların elindeki adres bilgilerinin hem bir standarda hem de doğruluklarının test edilmek suretiyle yenilenmesini sağlamış olduğumuz bir proje.

2005 yılında uygulamaya koymuş olduğumuz Kişisel Pul Projesi, yürürlükteki mevzuata, genel ahlak ve adaba aykırı olmamak kayıt ve şartıyla, kişilerin ve kurumların posta gönderilerinin üzerinde kendilerinin istedikleri objenin pul olarak basılıp kullanılmasına imkân sağlayan bir proje.

Posta iş ve işlemlerimizin özellikle ayırım ve sevkinin yapılmış olduğu Posta İşleme Merkezi adını verdiğimiz PİM’lerimizin modernizasyonu ile ilgili çalışmalar da son altı yedi yıllık dönemde önem verdiğimiz alışmalar. Modernizasyon için 10 milyon, 80 milyonluk da yeni PİM’ler yapılmak suretiyle bu dönemde 90 milyon 509 bin liralık bir yatırımla PİM’lerimizin modernizasyonunu gerçekleştirdik.

Elektronik tebligat hizmetimiz yine Telekom hatları üzerinden yapmakta olduğumuz telgraf hizmetini on-line olarak müşterilerimizin İnternet sitemizden siparişlerini vermek ve ücretinin de telefon hatları üzerinden, telefon numaralarıyla ücretlendirilmesine imkân sağlayan bir proje. Tüm iş yerlerimize telgrafların müşterimizin istediği formatta, doğum günüyle doğumla ilgili, bayramsa bayramla ilgili şekiller de koymak suretiyle telgraflarının yapılmasına imkân sağladık. Bu amaçla, tüm iş yerlerimize renkli yazıcılar koyduk. Dolayısıyla, elektronik ortamda telgrafı bir noktadan bir noktaya telem denilen makinelerle göndermek yerine artık İnternet üzerinden gönderiyoruz. Hem şekil anlamında daha güzel bir şekil verilmiş oluyor, okunabilirlik ve tanınabilirlik anlamında hem de daha günün anlam ve önemine veya olayın anlam ve önemine yönelik objeleri de telgrafların üzerine koyabiliyoruz.

Posta hizmetlerinin toplam gönderi adet ve gelirlerine göz atacak olursak, 2003 yılında yaklaşık 910 milyon civarında olan gönderi adedimiz, 2008 yılında 1 milyar 181 milyon adede çıktıktan sonra, 2009, 2010, 2011 yıllarında göreceli bir düşüş göstermektedir. Yaklaşık 2009'dan itibaren 200 milyona yakın bir gönderi düşüşü yaşadık. Bu yıl, gönderilerde, sayısında bir düşüş söz konusu değil, stabil, durağan bir duruma geldik. Bunun nedeni, özellikle bizim bankaların ve telekomünikasyon şirketlerinin hesap ekstrelerinin oluşturduğu bölümdeki düşüş. Birçok telekomünikasyon şirketi, özellikle cep telefonu şirketleri, Türk Telekom da dâhil, sabit hat işletmesi olan şirketler, daha çok on-line olarak işlemlerin yapılmasına ağırlık verdi. Hatlı telefonlar yerine de GSM şirketleri özellikle kontrollü telefon dediğimiz sisteme geçtiğinden, gönderi vermek yerine, faturaların gönderilmesi yerine, kontrollü telefonlar kullanıldığında ya bu faturalar ortadan kalktı ya da elektronik ortamda faturaların gönderilmesi sağlandığı için bizim sayımızda düşüş gerçekleşti.

Müsaadenizle şimdi de PTTbank alanındaki hizmetlerimizden kısaca söz etmek istiyorum.

PTTbank Projemiz bizim, iş yerlerimizin otomasyon altyapısına kavuşturulması, iş ve işlem çeşitliliğinin artırılması, iş yerlerimizin PTTbank konseptine uygun olarak yeniden düzenlenmesi adı altındaki üç ayaktan oluşmaktadır. Şu anda toplam 4.249 iş yerimiz mevcut olup bu iş yerlerimizin tamamı ülke genelinde on-line sistemle birbirine bağlanmıştır. Tüm iş yerlerimiz otomasyon sistemimize açıktır.

Anlaşmalı kurum ve kuruluşların sayısına bakacak olursak bugün itibarıyla, 170 adet kurum ve kuruluşun 200 çeşit işi PTT otomasyon sistemi üzerinden gerçekleştirilmektedir. Bunlardan 23 tane banka, 22 tane Telekom ve GSM şirketi, 49 tane belediyemiz, 30 tane sosyal güvenlik ve yardım kuruluşumuz, 7 tane sigorta şirketi, 39 tane de TEDAŞ ve diğer enerji şirketleri gibi diğer kurum ve kuruluşlardan oluşmaktadır.

İş yerlerimizin PTTbank konseptine uygun olarak modernizasyonu kapsamında da bugün itibarıyla 2.248 iş yerimizin modernizasyonu tamamlanmış ve hizmete açılmıştır. Yıl sonuna kadar 40 tane daha yerimizin ilavesiyle bu rakamı 2.300'lü rakamlara ulaştırmayı planlıyoruz.

PTTmatik projesi, bizim iş yerlerimizdeki gişelerimizde yapmış olduğumuz iş ve işlemlerin yedi gün yirmi dört saat kesintisiz olarak hizmet sunmasını sağlamak amacıyla uygulamaya koymuş olduğumuz bir proje. Bunlar aynı zamanda bankaların ATM makinelerinin vermiş olduğu iş ve işlemleri de gerçekleştirebilmekte, bankalar arası işlemleri yapabilecek ağa da dâhil olan makinelerdir. Artı olarak herhangi bir karta gereksinim, ihtiyaç duymadan parayla, nakit parayla da bizim gişelerde yaptığımız iş ve işlemlerin büyük bir bölümü burada gerçekleştirilebilmektedir. Bugün itibarıyla bin adet PTTmatiği ilçelerimiz ve illerimizde ve diğer iş yerlerimizde uygulamaya koyduk. Hedefimiz 1.750 rakamına önümüzdeki yıl ulaşılması.

Bankalara destek hizmeti verilmesiyle ilgili çalışmalarımızı da az evvel ifade etmeye çalıştım. 23 bankanın tahsilat ve ödeme iş ve işlemleri yapılan protokoller çerçevesinde kuruluşumuz tarafından gerçekleştirilmekte. Ayrıca, 10 Temmuz 2009 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5584 sayılı Posta Kanunu'nun 70'inci maddesinden sonra gelmek üzere eklenen madde hükmünde "PTT İdaresi, denetlemeye ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla, Bankacılık Kanunu'na tabi olmaksızın, anılan Kanun kapsamında belirtilen faaliyet konuları ile ilgili olarak bankalarla yapacağı sözleşmeler doğrultusunda bankalara destek hizmeti verebilir." hükmü çerçevesinde, yapmış olduğumuz anlaşmalar çerçevesinde kredi kartı çıkarılması, ucuz para transferi ve kredilendirmeye ilgili iş ve işlemleri anlaşmalı bankalar adına gerçekleştirmekteyiz.

Toplam PTTbank işlem adet ve gelirlerine baktığımızda, 2003 yılında 100 milyon adet olan işlem sayımız 2010 yılı sonunda 260 milyonu aşmış bulunmakta. 2010 yılının Ağustos ayıyla bu yılın Ağustos ayını karşılaştırdığımızda gelirden ve adette yüzde 12'lik bir artış söz konusu.

Lojistik alanındaki hizmetlerimiz: Aslında PTT olarak bizim kargo ile ilgili iş ve işlemlerimiz sürekli var olan iş ve işlemlerdi ancak özel bir proje şeklinde uygulanmadığından kargodaki pazar payımız çok düşüktü. 2008 yılı Temmuz ayında uygulamaya koymuş olduğumuz projeye pazar payımızın ilk etapta bir yıl içerisinde 10 kat artırılması, daha sonraki yıllarda da müşteri talep ve istekleri doğrultusunda düzenleyici rol alacak şekilde kargo piyasasında yer almamızla ilgili bir amaç ortaya koyduk. Dolayısıyla, PTT kargo hizmetinde, VIP kargo hizmeti de dâhil olmak üzere 2008 yılından itibaren kargo taşımacılığıyla ilgili olarak aktif olarak piyasada yer aldık. İlk yılın sonunda toplam yıllık 1 milyon 100 bin civarında olan kargo kabul işlemlerimizi 2009'un Temmuz ayı itibarıyla yaklaşık 10 kat artırmak suretiyle ilk etaptaki amacımıza ulaştık. Daha sonraki süreçte ise yaklaşık yüzde 50'lik bir artışla kargo piyasasındaki yerimizi de sağlamlaştırmış olduk. Burada, kargo piyasasına biz girdikten sonra fiyatlarla ilgili düzenlemelerde diğer kargo şirketlerinin de bizim fiyat

politikamız doğrultusunda fiyatlarına çok fazla zam yapmadan hizmet sunduğunu görüyoruz. Bu anlamda bir düzenleyici, aktif düzenleyici rolü de oynamış olduk.

Az evvel ifade ettiğim gibi, 2007 yılında bir yıllık kargo kabulümüz 1 milyon 310 bin iken bizim 2010 yılında 16 milyon kargo kabulü gerçekleştirmiş olmamız bu süreçte 16 kata yakın bir artışı gerçekleştirmiş olduğumuzu ifade etmekte.

Müsaadenizle şimdi de yürütmekte olduğumuz projelerin bazılarından kısaca bahsetmek istiyorum.

Otomatik akaryakıt taşıt tanıma sistemleriyle akaryakıt alımımızı gerçekleştirecek projeyi uygulamaya koyduk.

Yine, elektrik tüketiminin daha uygun fiyat veren özel dağıtım şirketlerinden alınmasıyla ilgili çalışmamız son aşamasına geldi.

Artık taşıtlarımızı bireysel taşıt kiralama yöntemi yerine filo yöntemiyle taşıt kiralamak suretiyle taşıtların gerektiğinde yirmi dört saat hizmet sunabilmesine imkân sağlayacak projemizi de uygulamaya koyduk.

Bizim PTT olarak son yıllarda problemlerimizden bir tanesi olarak kamuoyunda yer alan soygunlarla ilgili yapmış olduğumuz çalışmalar neticesinde 2011 yılında bugün itibarıyla gerçekleştirilen hırsızlık olayı sayımız 29'a düştü. 29 rakamı 2002 yılındaki rakamın yarısı bir rakam. Aslında buradaki sayının artışının 2006 ve 2007 yıllarında pik, yukarıya doğru ulaştığını görmekteyiz. Aslında kaybımız çok fazla değildi ama bu bizim için tam bir prestij olayıydı. Tüm iş yerlerimizin şu anda kamera ve güvenlik sistemiyle, alarm sistemiyle, gereken yerlerde de özel güvenlik personeli istihdam etmek suretiyle güvenliğini sağlamış durumdayız. Bu iş ve işlemler için yapmış olduğumuz yatırım miktarı da 14 milyon lira. Burada dikkatinize sunmak istediğim husus, geçen sene yani 2010 yılında hırsızlık olaylarının tamamında kaybetmiş olduğumuz para 110 bin lira. Yani sırf sistem için harcamış olduğumuz para 14 milyon lira. Aslında kaybımızla bu sistemle ilgili şeyi kıyasladığımızda kaybımızın azalması oranında belki yapmış olduğumuz masraf çok büyük bir masraf gibi gözüküyor ise de prestij anlamında bize büyük bir şey kazandırdı. Özellikle kamera sisteminin kurulmasından sonra, ülkemizde polisin de emniyetin de MOBESE kameralarını etkin şekilde kullanımıyla şu anda soygun olaylarındaki yakalama oranımız da son derece arttı.

Uluslararası faaliyetler alanında da özellikle bizim üyesi olduğumuz Dünya Posta Birliği, Post Europ ve CEP adı altındaki düzenleyici otoriteyle ilgili toplantılara düzenli olarak katılmaktayız. Düzenli olarak katılımın yanında bu toplantıların birçoğunun ülkemizde gerçekleştirilmesi yönünde de çalışmalarımız sonucunda 2011 yılında bugün itibarıyla toplam 12 toplantıya katılmışız. Bu 12 toplantıdan 7'sinin ev sahipliğini yapmak suretiyle katılımını gerçekleştirdik. En son Post Europ'un

Genel Kurulunu geçen hafta ülkemizde gerçekleştirdik. Dün, yine, Avrupa'daki postbankların genel müdürleriyle ilgili yapmış olduğumuz toplantı da İstanbul'da gerçekleştirildi.

Ayrıca, uluslararası alanda UPU'nun -iki tane konseyi olan, idari ve teknik konseyi- Operasyon Konseyine seçimle seçildik. Yine, Post Europ'un Yönetim Kuruluna da geçen sene yapılan toplantıda bir arkadaşımızın ilk defa seçimini gerçekleştirmiş olduk.

Eğitim, sosyal ve kültürel alandaki faaliyetlerimize göz atacak olursak, hizmet içi eğitim alanına PTT Genel Müdürlüğü olarak son derece önem vererek durmaktayız. Bizim 2003 yılında eğittiğimiz personel sayısı yani hizmet içi eğitime tabi tuttuğumuz personel sayısı 2.500 iken geçen sene yani 2010 yılında 63 bin personelimizi eğitime tabi tuttuk. Bu seneki hedefimiz de 65 binin üzerine çıkmak. Bu bize şu etkinliği sağlıyor: Bu hizmet içi eğitimde yalnızca ve yalnızca kendi konularıyla ilgili sınırlı kalmıyoruz, aynı zamanda personelin moral motivasyon ve müşteri ilişkileriyle ilgili konularda da eğitimini sağlıyoruz. Kamu kuruluşlarındaki klasik hizmet içi eğitim programından ziyade dışarıdan hizmet satın almak suretiyle gerçekleştirmiş olduğumuz eğitimlere profesyonel anlamda eğiticiler katıldığından eğitimde verimlilik de otomatikman artıyor.

Yine, bizim hizmet ihtiyacımızı, özellikle dağıtıcı ihtiyacımızı karşılamak üzere 4 tane üniversitemizle yapmış olduğumuz görüşmeler neticesinde, lojistik alanında bize dağıtıcı personel istihdamımıza yetecek kadar personel yetiştirmek üzere 4 üniversitemizde yüksekokullar açılmasına katkıda bulunduk. Oraların eğitimine destek verecek şekilde altyapısının oluşturulmasına katkıda bulunduk. Erzincan, Osmaniye, Samsun ve Hakkâri meslek yüksekokullarımız bu anlamda bize personel yetiştirmeye yönelik eğitimlerini sürdürmekte. 2 tanesi geçen sene mezunlarını verdi, diğer 2 tanesi de önümüzdeki sene eğitim-öğretim yılı sonunda verecek.

BAŞKAN – Osman Bey, biraz özetleyelim.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL (Devamla) – Bitirmek üzereyim Sayın Başkanım.

Engellilere yönelik faaliyetlerimiz: Özellikle, engelli vatandaşlarımızın PTT iş yerlerimize fiziki olarak erişimini kolaylaştıracak şekilde düzenlemeler yaptık. Görme engelli müşterilerimizin PTTmatiklerimizi kullanabilmeleri için görme engellilere müsait klavyeler PTTmatiklere konuldu. Engelli vatandaşlarımıza aylıklarını diledikleri yerde, konutlarında, iş yerlerinde ödeyebilmekteyiz. Yine, PTT web sitemizi engelli vatandaşlarımızın, özellikle görme engellilerimizin kullanımına uygun hâle getirdik.

Kan bağıışı ve ağaçlandırma yine sosyal faaliyetlerimizden iki tanesi.

Hedef projelerimiz: Hadımköy Posta İşleme Merkezi ve Lojistik Üssümüzü Türkiye'de ilk defa, depolamayı da kapsayacak şekilde bir lojistik alanı hâline getirmeye ilgili çalışmayı sürdürüyoruz. Bunun fizibilite çalışmasını gerçekleştiriyoruz.

Yine, dağıtımda etkinliği sağlamak üzere cihet iyileştirme sistemiyle ilgili program yazımı bitti, onunla ilgili pilot uygulamayı gerçekleştiriyoruz.

Hizmet kalitesinin ölçümü ve iyileştirilmesine yönelik RFID sisteminin kullanımını öngören Diagnostik Monitoring Sistem denilen sistemi kullanmaya başladık.

Hızlı Geçiş Sistemi adı altındaki sistemi otoyollarımızda ve köprülerimizde Karayollarıyla yapmış olduğumuz anlaşma çerçevesinde PTT olarak kurup işletmeyi sağlayacak ihalemizi gerçekleştirdik. Bu ayın sonunda İzmir’de bu uygulama başlayıp bir yıl içerisinde de tüm ülke geneline yaygınlaştıracğız.

Bir başka hizmet alanımızın geliştirilmesine yönelik projemiz e-ticaret projesi. PTT olarak bizim kendi portföyümüzde İnternet sitemizde e-ticaret yapacak olanlara hazırlamış olduğumuz bir PTT market, e-marketle mallarını satabilmelerine, PTT garantisi altında satın almayla ilgili mal ve hizmet kalitesinin kontrolü, kendilerine zamanında ulaştırılması ve beğenmedikleri malın geri alınmasıyla ilgili sistemi de kurup işletmek üzere son aşamaya geldik.

Bir de İstanbul’a PTTbank operasyon merkezi yapmayla ilgili çalışmalarımız devam ediyor.

Yine, cep PTT, cep telefonlarıyla kuruluşumuzun hizmetlerine erişimi sağlayacak projeyi de son aşamaya getirdik.

Çağrı merkezimiz hizmet sunmakta, hizmet satın alma yoluyla kurmuş olduğumuz çağrı merkezimiz. Ancak kendi çağrı merkezimizi oluşturmaya çalışıyoruz.

Genel Müdürlük olarak mali durumumuza bir göz atacak olursak, 2010 yılı kârımız 144 milyon, 2009 yılı kârımız 230 milyon, bu seneki kâr hedefimiz de 240 milyon lira. Bugün itibarıyla 104 milyona ulaşmış vaziyetteyiz.

Yıllar itibarıyla bütçe planlamamızda 2012 için 265; 2013 için 295; 2014 yılı için de 325 milyon liralık bir kâr öngörüsüyle hizmetlerimizi sürdürmekteyiz, projeksiyonlarımızı ona göre yapmaktayız.

Yıllar itibarıyla 2003-2010 yılları arasındaki sekiz yıllık dönemde kuruluş olarak toplam 501 milyon liralık bir yatırımı gerçekleştirdik. Dolayısıyla, bu yatırım hem altyapıya hem de otomasyon sistemimize yapmış olduğumuz yatırım. Müşteri memnuniyetinin artırılmasına yönelik yatırımlarımız bunlar.

Bu yılki yatırım hedefimiz 140 milyon lira ve bugün itibarıyla yüzde 88’lik bir yatırım gerçekleşmesiyle 124 milyon liralık bir yatırımı gerçekleştirmiş vaziyetteyiz.

Çalışan sayımız: Toplam istihdam ettiğimiz personel sayısı 37.561 ki bu rakam 2005 yılında 32 bin civarında idi. 5 bin kişilik bir ilave istihdam yaratmak suretiyle iş ve hizmet çeşitliliğimizdeki artışla personel ihtiyacımızın karşılanmasına katkıda bulunduk.

Hazineye katkı anlamında 2009 yılında 42 milyonluk kurumlar vergisiyle Ankara'da 15'inci, Türkiye'de 44'üncü; 2010 yılında ise 29 milyonluk kurumlar vergisiyle Ankara 20'ncisi, Türkiye 74'üncüsü olduk. Hizmet sektörü alanında faaliyet gösteren bir kuruluş olarak bir tek biz vardık o kârlılık düzeyinde, bankalar ve diğer kuruluşların yanında.

Hazineye bizim başka katkılarımız da söz konusu. Merkezî yönetim bütçesine toplam diğer vergilerle birlikte 2009 yılında 522 milyon, 2010 yılında 570, 2011 Ağustosuna itibarıyla da 257 milyonluk bir katkıda bulunduk.

Burada iş ve işlem çeşitliliğimizin artmasına paralel olarak gelirlerimizde de bir artış söz konusu. Dolayısıyla, hem milletin işini yaparken hem de Hazineye katkı sağlayan bir kuruluş durumundayız.

Yüce heyetimizin desteğiyle bundan önce olduğu gibi bundan sonra da hizmetimizi vatandaşımızı memnun edecek şekilde sürdürmenin azim ve gayreti içerisindeyiz. Şahsım, Yönetim Kurulumuz ve tüm PTT çalışanları adına hepinizi bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

1 numaralı öneriyi okutuyorum:

Öneri 1) Ülke genelinde posta hizmetlerinin kaliteli, sürekli, etkin rekabete dayalı esaslar çerçevesinde sunulmasını sağlamak üzere posta sektörünün serbestleştirilerek, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaflığı sağlanmış sektörde düzenleme ve denetimin gerçekleştirilmesi ile Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinin kuruluşu, yapılanması, faaliyet konuları ve hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin usul ve esasları düzenleyen Posta Hizmetleri Kanunu Tasarısı'nın bir an önce yasalaşması için ilgili merciler nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL - Posta Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname Tasarısı Taslağı hazırlanmış ve 26/09/2011 tarihli ve 3878 sayılı yazı ile Bakanlığa arz edilmiştir. Bakanlığımızca da aynı tarihte 2758 sayılı yazı ile Başbakanlığa sunulmuştur. Bakanlar Kurulumuz tarafından imzalanmış olan kanun hükmünde kararnamemiz Resmî Gazete'de yayımlanmayı beklemektedir.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili olarak söz isteyen...

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu yeni gönderdiğiniz posta yasa tasarısında hibrit mail dâhil olmak üzere özel sektöre bu tekel yetkisinin verilmesi şeklinde bir şey var mı?

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Şimdi, kademeli olarak sektörün liberalleşmesiyle ilgili bir husus söz konusu. Bakanlar Kurulu tarafından karar verilecek olan belli

miktara kadar olan gönderiler hâlâ posta tekelı kapsamında kalacak, onun dışındakiler, düzenleyici bir otorite oluşturuluyor BTK'ya bağılı olarak, gene posta regülasyon otoritesi Posta Düzenleme Kurulu, onun denetiminde diğerk özel sektör kuruluşları tarafından da yapılabilmesine imkân getiriliyor. Ama belli bir gram limitinin üzerındekilerle ilgili serbestleşme olacak, altındakiler yine tekel olarak devam edecek.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, Türk Telekom gibi son derece stratejik bir kurum özelleştirilmiştir AKP İktidarı döneminde. Posta teşkilatının, bu Genel Müdürün bahsettiğı konu hâlihazırda var olan kargo şirketlerinin belirli bir miktarın altında gönderilmemesiyle ilgilidir ve şu an itibarıyla, işte, bu hibrit mail dediğimiz sisteme 130 trilyon lira bir yatırım yapılmıştır. Aslında batı ülkelerinde, bu özelleştirme ve liberal ekonomi adı altında geçen batı ülkelerinde bu sistemlerin tamamı özel sektör tarafından yapılmaktadır. Kamunun kaynağının buraya harcanması doğru değildir ki yarın öbür gün de gerek banka kısmı gerek bu kısmı özelleştirmeye tabi tutulabilir ve yatırımlar atıl hâlde kalır.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Şenol Bey.

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – Teşekkür ederim Başkanım.

Öncelikle dün ve akşamki yapılan terörist saldırıları lanetlediğimi buradan tekrar söylüyorum. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, yakınlarına ve milletimize de başsağlığı diliyorum. Yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Ben adli tebligatta yapılan sıkıntıları dile getirmek istedim. Şimdi...

BAŞKAN – Şenol Bey, izin verirseniz önce önerileri bitirelim çünkü sonuçta öneriler bittikten sonra zaten kurumun genel faaliyetleriyle ilgili olarak Komisyon üyesi arkadaşlarımız söz alabilirler, sorun gördükleri hususları da iletebilirler.

ŞENOL GÜRŞAN (Devamla) – Tamam Başkanım.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, aslında Meclisimiz açık. Posta Telgraf asırlık bir müessese. Bu müessesenin kanun hükmünde kararname ile değil de kanunla düzenlenmesi lazım. Daha önce zaten kanun getiriliyordu ama şimdi AKP Hükûmeti her konuda olduğu gibi, maalesef, Meclisin kapısına kilit vurmaya çalışmaktadır. Meclis açıktır. Bu kanun hükmünde kararname yoluyla değil de kanunla gelsin, Mecliste komisyonlardan geçsin. Şimdi, kanun hükmünde kararname geçti mi artık Anayasa Mahkemesi diye bir kurum da kapısına kilit vurulmuş, tamamen Türkiye'de... İşte, arkadaşımızın dediğı gibi, Telekom gibi bu asırlık Posta Telgraf da tasfiye edilmek istenmektedir, buradaki rantlar özel teşebbüse kanalize edilmek istenmektedir. Bence Hükûmet nezdinde bir

teşebbüste bulunalım da bunu kanun hükmünde kararnameyle düzenleme yerine Türkiye Büyük Millet Meclisine gelsin, kanun şeklinde geçsin. Ben bunu teklif ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayıştay olarak, öneriyle ilgili olarak...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, ilave edecek bir şey yok. Şu anda kanun hükmünde kararname olarak imzalandığını, yayına hazır hâle geldiğini biz de biliyoruz. Bizim izlememize bırakırsanız iyi olur bu konuyu.

KAMER GENÇ (Tunceli) – O zaman bize ne gerek var?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman bize de gerek yok.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bunun şu anın konusu olmadığı kanaatindeyim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Parlamenteoyu ilgilendiren bir konu. Çok önemli. Yoksa kapatalım Parlamenteoyu canım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, yasalarımızda Hükûmete kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi verilmiştir. Bunu şu anda tartışacak bir konumda değiliz yani onu Genel Kurulda zaten dile getiriyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şu an bizi ilgilendiriyor, bu konuyla alakalı bir kanun hükmünde kararname.

BAŞKAN – Doğrudur ama Hükûmetin de böyle bir yetkisi vardır biliyorsunuz, Parlamente tarafından bu yetki de verilmiştir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Biz ikaz görevimizi yapalım.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 numaralı öneriyi okutuyorum:

Öneri 2) PTT'de ve diğer tüm KİT'lerde yıllar itibarıyla artan yüklenici personeli sayısı da göz önüne alınarak, işçilerin ihbar ve kıdem tazminatları ile ücret, fazla mesai, yıllık izin, hafta sonu ve genel tatil izni gibi konularda alacak ve tazminat davalarının önüne geçilmesi amacıyla, konuya ilişkin gerekli düzenlemenin yapılmasını teminen ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL - Kuruluşumuza 1983 yılından bu yana kısıtlı ilave kadro ve pozisyon verilmesi ve emeklilik, ölüm, istifa nedeniyle ayrılanların yerlerinin doldurulamamasına karşılık nüfus artışı ve buna paralel olarak iş yeri sayıları ve toplu konut alanlarında meydana gelen artış nedeniyle iş kapasitemizdeki çoğalma sonucuna bağlı olarak 1992 yılının ikinci yarısından itibaren başta posta dağıtım hizmetleri olmak üzere Ankara ve İstanbul posta

işleme ve dağıtım merkezlerinde çok ciddi sıkıntılar baş göstermeye başlamış, posta dağıtım hizmetleri personel eksikliğinden dolayı tıkanma noktasına gelmiştir.

Zorunluluktan doğan bir ihtiyaç olarak 5584 sayılı Posta Kanunu'nun 2'nci, 10'uncu ve 16'ncı maddelerinde belirtilen hüküm ve yetkilere dayanılarak "posta tekeli dışında kalan gönderilerin" ihale yoluyla kiralık araçlarla gerçek ve tüzel kişilere dağıtılması uygulamasına Yönetim Kurulumuzun 10/06/1993 tarih ve 296 sayılı kararı ile başlanılmış ve yine posta işleme merkezlerinde gönderilerin ayırım ve sevk işlerinde meydana gelen gecikmeler nedeniyle Yönetim Kurulumuzun 16/11/1994 tarih ve 495 sayılı kararı ile posta tekeli dışında kalan gönderilerin işlenmesi hizmetleri de ihale yoluyla gerçek ve tüzel kişilere yaptırılmaya başlanmıştır.

Hizmet alımları kapsamında hâlen posta ayırım ve dağıtım, özel güvenlik ve temizlik hizmetlerinin yürütülmesi için hizmet alımı suretiyle taşeron personeli çalıştırılmaktadır.

Özel güvenlik hizmetleri ile ilgili olarak, 5188 sayılı Kanun çerçevesinde PTT Genel Müdürlüğümüzce gerçekleştirilen ve 49 başmüdürlüğü kapsayan üç yıllık özel güvenlik hizmet alım ihalesi kapsamında 1.186 güvenlik görevlisi çalıştırılmaktadır.

Temizlik hizmetlerimizin yürütülmesinde, hizmetli kadrolarının iptali sonucunda hizmetli pozisyonunda çalışanı bulunmayan ya da yeterli sayıda olmayan PTT iş yerlerimizin temizlik hizmetlerinin ihale yoluyla özel firmalara yaptırılmasını teminen hizmet alımı yapılmaktadır.

Temizlik hizmetlerimizin yürütülmesi amacıyla başmüdürlüklere 2011 yılından itibaren üç yıl süre ile hizmet alımı yetkisi verilmiş olup, söz konusu ihaleler kapsamında 1.173 tam gün, 226 kısmi zamanlı olmak üzere toplam 1.399 işçi çalıştırılmaktadır.

Posta gönderilerinin ayırım ve kayıt düşüm ile dağıtım hizmetlerinde ve kargo gönderilerinin kabul, ayırım, sevk ve dağıtım hizmetlerinde ise 5825 adet taşeron firma elemanı çalıştırılmaktadır.

Posta ayırım ve dağıtım hizmeti alımına ilişkin yapılan ihaleler sonucu yüklenicilerce çalıştırılan işçiler tarafından kıdem ve ihbar tazminatı alacakları ve işe iade talebiyle açılan davalarda, iş mahkemelerince muvazaa gerekçesiyle kuruluşumuz sorumlu tutularak asıl işveren olarak görülmekte ve işçilerin tazminat ve işe iade talepleri kuruluşumuz aleyhine kabul edilmekte idi.

Bu sorunun çözüme kavuşturulması amacıyla 5584 sayılı Posta Kanunu'nun 10'uncu maddesine 29/04/2009 tarihli ve 5893 sayılı Kanun ile eklenen "PTT İdaresi postaların ayırım ve dağıtım işlerini ihale yoluyla üçüncü şahıslara gördürebilir." düzenlemesi yapılmıştır.

Bu düzenleme çerçevesinde posta ayırım dağıtım işlerinin hizmet alımı suretiyle gerçekleştirilmesinde karşılaşılan muvazaa iddiası ortadan kaldırılmıştır. Bunu tasdikler mahiyette kuruluşumuz aleyhine açılan davada, iş mahkemesince husumet yokluğu nedeniyle davanın reddine karar verilmiş ve bu karar Yargıtay 9. Hukuk Dairesince de onanmıştır. Dolayısıyla, posta ayırım ve

dağıtım işlerinin üçüncü kişilere ihale yoluyla yaptırılmasının yasal zemini oluşturularak konu bu yönüyle çözüme kavuşturulmuştur.

Ancak işçi çalıştırılmasına dayalı özellikle temizlik hizmetleri ve özel güvenlik hizmet alımlarında, yüklenici firmalar ile bünyelerindeki işçiler arasında iş sözleşmesinin feshinden kaynaklanan kıdem ve ihbar tazminatının ödenmemesi durumunda ortaya çıkan hukuki ihtilaflar devam etmektedir.

Kamu İhale Genel Tebliği hükümleri çerçevesinde personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımında kuruluşumuzca yapılan ihalelerde, yaklaşık maliyetin hesaplanmasında kıdem tazminatı da dâhil sözleşme giderleri ve genel giderler için konulan yüzde 3'lük oran kıdem tazminatının yükleniciler tarafından da karşılanmasını yetersiz kılmaktadır.

Bu sorunun çözüme kavuşturulması, iş barışının sağlanması, gerek işçilerin her türlü parasal haklarının en az ihtilafla karşılanması ve gerekse hizmet alımı yoluyla işçi çalıştıran diğer kamu idarelerinin her geçen gün artan oranda ve bütçeye yük olacak şekilde tazminat ödemek zorunda bırakılmaması, işçi ve işveren arasında kıdem tazminatından kaynaklanan davaların ortadan kaldırılması ve yaşanan tüm olumsuzlukların giderilmesi açısından 4857 sayılı İş Kanunu'nun geçici 6'ncı maddesindeki kıdem tazminatı fonu oluşturulmasına ilişkin düzenlemenin hayata geçirilmesi hususu; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ve Hazine Müsteşarlığına 27/12/2010 tarih ve 5467 sayılı yazımız ile sunulmuştur. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından alınan 12/01/2011 tarihli ve 837 sayılı cevabi yazıda özetle; işçi, işveren ve hükûmeti temsilen 9 öğretim üyesinden oluşturulan "Bilim Komisyonu" tarafından hazırlanan ve değerlendirilerek son şekli verilen "Kıdem Tazminatı Fonu Kanunu Tasarısı" ve gerekçesi bakanlıklara gönderilerek görüş istenildiği ve konu ile ilgili değerlendirme çalışmalarının sürdürüldüğü ifade edilmiştir.

Yine bu hususta Kamu İhale Kurumuna Ulaştırma Bakanlığımız aracılığıyla başvurulmuş, alınan 23/03/2011 tarih ve 7138 sayılı cevabi yazıda özetle, sorunun daha geniş boyutta ele alınarak iş mevzuatında yapılacak yasal değişikliklerle çözüme kavuşturulmasının gerektiği hususu bildirilmiştir.

Ayrıca anılan kuruluş yetkilileriyle yapılan şifahi görüşmelerde kıdem tazminatı fonunun hayata geçirilmesiyle ilgili çalışmaların devam ettiği ifade edilmiştir.

BAŞKAN – Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, bu PTT Genel Müdürlüğünün kamu çalışanları hangi sendikaya bağlı? Sendika olarak, Sayın Genel Müdür...

BAŞKAN – Şimdi, karşılıklı değil, sorumuzu soralım. Bekleyen arkadaşlar da var, karşılıklı girmeyelim şeye.

AYKUT ERDOĞDU (Devamla) – Sayın Başkan, şimdi, bu sendikanın adını bilmediğim için sendikayı size sorayım hangi sendika diye. Çeşitli sendikalar...

BAŞKAN – Devam edin. Sayın Genel Müdürüm...

AYKUT ERDOĞDU (Devamla) – Bu toplantıda KİT’lerin...

BAŞKAN – Aykut Bey, izin verir misiniz.

Sayın Genel Müdürüm, üyelerimiz sırasıyla sorularını soracaklar. Siz lütfen not alıyorsunuz, daha sonra üyelerimizin sorularını -isimlerini de lütfen kaydedin- cevaplayacaksınız. Sorularda şu anda cevap verilmesi mümkün olmayan, hazırlık gerektiren, teknik çalışma gerektiren yönleri varsa da Komisyon tutanaklarımızın sizlere tebliğinden itibaren on beş gün içinde Komisyonumuza soruların cevaplarını yazılı olarak da iletebilirsiniz.

Buyurun Aykut Bey, kusura bakmayın.

AYKUT ERDOĞDU (Devamla) – Rica ederim.

Şimdi, kamu iktisadi teşebbüslerinde yüksek miktarda işçi çalışıyor. Aslında bu KİT Komisyonu toplantısına sendika temsilcisinin de gelip bu konuşmaları dinlemesi, gerekiyorsa onlara da soru sorulması gerekiyor. Öncelikle bu konuda sendika temsilcilerine... Çünkü burada hemen hemen bütün daire başkanları, bütün şube müdürleri var, bir tek sendika temsilcisi yok. Sendika temsilcilerinin bu toplantılara gelmesi konusunda bir tavsiye kararı almamız ve bizim davet etmemizi öneriyorum. Bu konunun da kayıtlara geçmesini istiyorum.

İkinci husus, bu, kamu işçileri meselesi. Artık 2003 yılından itibaren... Zaten Genel Müdür de sunumunu hep 2003 yılından itibaren yapıyor. Bürokratların bu kadar siyasileşmesi doğru değil. Bu cumhuriyet 2003 yılında kurulmadı. 2003 yılının bir mantığı olması lazım. Eğer sunum 2003 yılıyla sürekli bir karşılaştırma hâlindeyse “2003 mükemmel, 2002 iğrenç.” diye bir şey olmaz, bu yanlış bir yaklaşım. Burada bir sürü milletvekili var, kendi partilerinin iktidar dönemlerini anlatırlar ama bürokratlara bu siyasi tavırları yakıştıramıyorum. Bu, kamu işçileri meselesine devam edecek olursak, eskiden KİT’lerde kamu işçileri tarafından yapılan işlemler vardı arkadaşlar ve bu kamu işçilerinin sendikal güvenceleri vardı. 2003 yılından itibaren bu işlerin tamamı taşere edilmeye başlandı. Peki, taşeronlaşma ne demek? Taşeronlaşma işçi köleliği demek çünkü hiçbir sendikal hakları yok. 800-900 lira parayla çalıştırıyorlar, on bir ay çalıştırıyorlar ve kıdem tazminatından düşmek için bir ay çıkarılıyorlar ve bunlar bizim gözümüzün önünde oluyor. Bunlara baktığımızda bunların hiçbir sosyal hakkı yok, izin hakkı yok, sekiz saat gösterilip on iki saat çalıştırılıyorlar. Bunun altında siyasal mantığı da biz biliyoruz ama belki bugün bu konuşmanın ileriki aşamalarında açıklayacağım.

Şimdi, YDK önerilerine ben bakıyorum. YDK diyor ki bu işçilerin sosyal hakları, davalarını kuruma karşı açtığı için kurum üzerine bir mali külfet oluşturma riski var. Mali anlamda doğrudur. Peki, niye bu duruma düşüyoruz? Çünkü kamu ihale mevzuatında öyle bir hâle getirmişiz ki biz bu taşeron işçilerin çalışma durumunu, yüzde 6 teminat alıyoruz arkadaşlar. Yüzde 6 teminat, bunların bir aylığını bile karşılamıyor. Bir şirket geliyor, bu şirketleri de genelde 21/b ihale usulüne göre... Yani

hizmet ihalelerine bakın Kamu İhale Kurumu kayıtlarından, açık ihale çok azdır. Genelde 21/b' ye göre yapılır ve idareler -bizim de zekamızı hafife aldıklarını düşünüyorum- şöyle bir uyanıklık içerisinde: Şimdi bir yıl sonra diyelim ki haziran ayında sözleşme bitecek. Haziran ayına kadar sözleşmeye, ihaleye çıkmıyorlar. Sonra "Sözleşme bitti." diyorlar "Yemek mi vermeyeceğiz? Güvenlik mi vermeyeceğiz? Şoförler mi çalışmayacak?" diye ivedi hâle sokuyorlar 21/b' den davetiye usulünden gidiyorlar ve bütün Türkiye'ye bakın, beş altı tane büyük şirket var bu işi yapan ve bunlar siyasal köleliğe doğru gidiyor. Neden siyasal köleliğe doğru gidiyor? Çünkü siyasal yönlendirme var. Hiçbirimiz bunu yapmamalıyız, hiçbirimiz oyumuzu bu insanların ekmek parası üzerinden almaya kalkmamalıyız. Onun için YDK önerilerine burada kurumun mali sorumluluğu itibarıyla katılıyorum. Ancak biz, Maliye Bakanlığına, Kamu İhale Kurumuna bir tavsiye kararı almak zorundayız. Teminatlar yükseltilmeli, bu şirketlerin kaliteli ise yükseltilmeli ve kurum sorumlu olmalı ama bunun karşılığında teminat almalı. İşçi ücreti mi ödenmedi, işçinin sosyal hakları mı verilmedi, bunların kıdem tazminatları mı yatırılmadı? Bunu kamu işvereni kontrol etmeli ve sendikalaşmayı özelleştirmeliyiz. Anayasa yaptık sendikalaşmayı özelleştirmek için ama en altından bütün işçileri sendikasızlaştırıyoruz. Emeğin kendi içinde mücadelesine yol açıyoruz. Nasıl yapıyoruz bunu? Bir tarafta kamu işçileri var, karşısına taşeron işçilerini koyuyoruz. Peki, bunun sonucunu nerede görüyoruz? Zonguldak'ta Karadon madeninde görüyoruz işte. Kamu işçileri orada bekliyor, taşeron işçilerin... Ondan sonra çok güzel öldüler diyoruz. Bunlar yürek yakıcı durum, bunlar hepimizin ortak siyasi kaygısı olmak zorunda ve bu taşeron köleliğine -KİT çünkü çok önemli bir komisyon- hep beraber bir çözüm bulmalıyız.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Ben Mehmet Bey müsaade ederseniz veya Kamer Bey, bir hususu hatırlatacağım: Şimdi, Komisyonumuzun çalışma usulleri biliyorsunuz 3346 sayılı Kanun'da belirlenmiş. Burada toplantıya katılacak olanlar "İnceleme ve değerlendirme, esas olarak dosya üzerinde yapılır. Komisyonun çalışmaları sırasında denetlenen kuruluşların yöneticileri ve ilgili bulundukları bakanlık temsilcileri ile Devlet Planlama Teşkilatı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu yetkilileri bulunur ve gerekirse dinlenir." ifadesi var. Ayrıca, İç Tüzük 31'inci maddesinde ise: "Komisyon toplantıları Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine, Bakanlar Kurulu üyelerine ve Hükümet temsilcilerine açıktır. Komisyonlarda, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ve Bakanlar Kurulu üyeleri söz alabilirler. Ancak, komisyon üyeleri dışında kimse değişiklik önerileri veremez ve oy kullanamaz." hükmü var. Dolayısıyla dile getirdiğiniz teklif, evet değerlendirilebilir ancak yasal düzenleme gerektirdiği için şu an belki bizim hemen karar vereceğimiz bir husus değil ama inşallah ileride Genel Kurulumuz bu konuda bir çalışma yaparsa biz de uyarız.

Evet, Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Birinci öğrenmek istediğim şu Sayın Başkan: Bu PTT’nin kıdem tazminatı, daha doğrusu hizmet alımı yoluyla çalıştırdığı işçiler dolayısıyla iş verilen kişilerin, işçilerin haklarını ödememesi dolayısıyla PTT’nin ödediği tazminat miktarı ne kadar? 612 bin liradan bahsediliyor. Bu yılda yani 2009 yılında ve öteki yıllarda. Bu yolda hâlihazır açılan kaç dava var? Bu davaların kaçında ne kadar tazminat talep ediliyor? Kesinleşen mahkeme kararlarına göre ne kadar tazminat PTT ödemiştir?

İkincisi: Kanun hükmünde kararnameden bahsediyorsunuz, burada bir de diyorsunuz ki: “29/4/2009 tarihinde Posta Kanunu’nun 10’uncu maddesine bir ekleme yaptık, bu meseleyi çözdük.” ama arkasından da diyorsunuz ki: “Kıdem tazminatı konusunda hâlâ ihtilaflar devam etmektedir.” Şimdi burada önemli olan işçinin hakkının korunması yani işçiye çalıştırıyor, işte taşeron firmaya iş veriyorsunuz, orada öyle bir ayarlama yapmanız lazım ki taşeron firma işini bitirip gittikten sonra orada çalıştırdığı işçilerin kıdem tazminatlarını ve işçi alacaklarını ödeyebilecek bir düzenleme yapmanız lazım. Yoksa efendim işçinin parasını biz ödüyoruz gibi yani işçinin parasından kaçarak üçkâğıtçı birtakım işte taşeron firmalara işleri vererek işçiye mağdur etmek meselesi önemli değil, burada emek önemli olduğuna göre yaptığınız bu yeni kanun hükmündeki düzenlemeyle hizmet alımı yoluyla temizlik işçileri ve güvenlik hizmetlerinde çalıştırılan kişileri alan yüklenici firmalar, taşeron firmalara bu kişilerin iş akitleri sona erdiği zaman orada çalıştırılan gerek güvenlik görevlisi ve gerek işçiye onların alacağını ve kıdem tazminatını garanti altına alabilecek bir madde koydunuz mu? Yani bunu PTT de ödemesin ama öte taraftan günah yani adam gidecek... Kaç tane vatandaş geliyor... Gidiyor taşeronda çalışıyor, adam idareyle anlaşıyor, paralarını alıyor cebine atıyor, işçinin parasını vermeden gidiyor. Güvenlik görevlisi de yine taşeron hizmetini alan vatandaş idareyle... Bunlar olan şeyler yani ben sizin idarenizde yapılıyor gibi anlamında kullanmıyorum bu lafları yani genel olarak bana göre burada esas hakkı korunması gereken işçilerdir, emekçinin hakkıdır. Dolayısıyla kanun hükmünde kararnameyle mademki bu konuda düzenleme yaptınız, burada yüklenici firmalara yani taşeron firmalarda teminat alınırken -bence işte emsal uygulamalarımız da var- yani bir iş verdiğiniz, bir temizlik hizmetini verdiğiniz, güvenlik hizmetini verdiğiniz bir kişinin işin sona ermesi sonunda ne kadar bir teminat alınması gerekiyor ki bu insanların da emekleri garanti altına alınsın? Bu konuda bir düzenleme yaptınız mı? Bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, Denetleme Kurulunun önerisine Sayın Genel Müdürün verdiği cevap sadece ve sadece temenniden ibaretti ama bir gerçek var: Türkiye’de

daha doğrusu 1990'lı yıllardan sonra sendikalı işçi sayısında çok ciddi azalma var. Sendikalı işçi sayısının nüfusu artan, fabrikaları artan bir ülkede azalması çok ilginç bir durum. Tabii bunun da en büyük sebebi taşeron işçi çalıştırmak. Yine burada da karşımıza çıktı. Bu taşeron işçi çalıştırma belki devlete ilk etapta ucuz gibi geliyor ama sonuçta bu insanlar, bu firmalar paravan firmalar olarak kuruluyor, bir yıl işini bitirdikten sonra ortadan kayboluyor, evet sigortasını, primini ödüyor ama işçinin kıdem tazminatını ödemiyor. Zaten eleştiri de bu yöneydi. Bununla ilgili ne kadar PTT para ödemiştir? Bu ödediği paraların miktarı, gerçekten kendi bünyesinde çalıştırsaydı bundan daha mı az olacaktı? Artı bu insanlarla ilgili yaptırım yapılmış mıdır? Suç duyurusunda bulunulmuş mudur? Bir de çok ilginç bir şey var: Hepimiz bu çalışma sahasının içerisinde geliyoruz. Bize hak edişler ödenirken şunu ister kurum: SSK primini yatırdınız mı? Yatırdık. Borcunuz var mı? Yok. O belgeyi getirdikten sonra paranızı alırsınız. Oysa burada yüzde 3 kadar bir kıdem tazminatı için pay ayrılmış, bu da çok düşük bir rakam. Mahkemeye verildiğinde Sayın Genel Müdürün dediği gibi mahkemeler kurumu suçlu görüyor. Müteselsil kefil olarak gördükleri için her iki kişiyi de suçlu gördükleri için kim ödeyecek? Karşıdaki adam yok zaten. Şirket kaçmış gitmiş, ortada kimse yok. Kime kalıyor bu borç? Kamuya kalıyor. Yani biz burada bunun mücadelesini yaparken Türkiye'nin her yerinde bu ihaleler taşeron firmalara yapılıyor, taşeron firmalar da maalesef sonuçta devleti zarara uğrattıyor. Bence bu üç öneriye herhangi bir şekilde yanıt verilmemiş, sadece temennide bulunulmuş.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, sözlerime başlamadan önce ben de bu hain saldırıda hayatını kaybeden şehitlerimizi rahmetle anıyorum, milletimize de başsağlığı diliyorum.

Tabii burada hizmet satın alımıyla ilgili hizmetin artmasında, kalitesinin artmasında gerçekten de bir gerçeklik payı var. Şimdi bir işi siz hizmet satın alma yoluyla yaptırdığınız zaman bir de kamu personeli çalışanıyla yaptırdığınız zaman yaklaşık hizmet satın alımı yoluyla yapılanların 3 kat daha fazla çalıştığını biz tespit ettik. Gerçekten de hizmet satın almak mantıklı bir iş. Fakat burada Kamu ihale mevzuatından kaynaklanan birtakım sıkıntılar var. Bu sadece PTT'ye has bir sıkıntı değil. Aykut Bey'in dediği gibi ihaleler genellikle 22/b'yle değil de daha çok açık ihale usulüyle yapılmaktadır, genellikle de iki yıl veya üç yıl gibi bir süreyle yapılmaktadır. Burada şu sorunla karşılaşmaktadır: Genellikle iki yıllık ihale yapıldıktan sonra aynı kişiler aynı kurumda diğer firmayla da işe devam etmektedir. Bunlar dört yıl, altı yıl, on yıl gibi sürelerle çalışmaktadırlar fakat firmalar sürekli değişmektedir. Kişiler de işten çıkmadığı için dolayısıyla da bir mahkemeye gidiş söz konusu değildir. Fakat burada şu var: Kamu ihale mevzuatında diğer giderler içinde konulan yüzde 3'lük kısım bu kıdem ve ihbar tazminatını karşılamaya yeterli değildir. Yani bu ihaleyi satın alan kişinin özellikle işveren işçi ağırlığı yüzde 90'ların üzerinde olan hizmetlerde bunu karşılamak mümkün değildir.

Dolayısıyla da biz burada şunu yapmak zorundayız: Bu oranları eğer o hizmetteki işçi ağırlık oranı çok yüksekse bunu yüzde 10 gibi oranlara çekmek gerekir. Aynı zamanda tabii ki işçiler devam ettiği için bence kıdem ve ihbar tazminatının yaklaşık maliyetin içine dâhil edilmesi lazım ve bunun da firma ayrılmadan kuruma ödettirilmesi lazım, yani kuruma verdirilmesi lazım ki daha sonra bu gibi şeyle karşılaşmamak lazım.

Önceden de belirttiğim gibi bu sadece PTT'ye has bir problem değildir. Yani tüm kamudan hizmet satın alımı yolu yapan tüm kamu kurum ve kuruluşlarımızın sorunudur. Yani bunun daha geniş kapsamda çözülmesi gerekir. Yani bunu, PTT Genel Müdürümüzün bu konuyu tek başına çözmesi de mümkün değildir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Çok teşekkür ederim Başkan.

Öncelikle komisyon üyesi arkadaşlarıma ve buraya gelen bürokrat arkadaşlarıma da günaydın diyerek sözüme başlamak istiyorum.

Ayrıca, bugün ülkemizde terörist katillerce öldürülen 26 şehidimizi ve 18 yaralımızı... Ölen şehitlerimize rahmet diliyorum ve buradan terörü de lanetliyorum. İnşallah bir an önce bu çözüm mutlaka üretilmelidir diyorum ve mutlaka da önemlidir ve ülkemizde de bu ölümlere karşı mutlaka biraz daha eylemsel anlamda, bizlerin de dik durması anlamında dik durmamızı öneriyorum.

Şimdi, bir kere şuradan başlamak istiyorum: Bu madde gerçekten önemli. Sadece PTT açısından, bugünkü kamu kuruluşları açısından hepsi için önemli. Aynı sorunlar diğer kamu kuruluşlarında da var. Özellikle de hizmet alımı son yıllarda çok övünülecek ve özellikle de çok başarılı olduğu... Az önce sayın milletvekili arkadaşım belirtti ama Kamu İhale Kanunu'nda şöyle bir konu var, diyor ki: "Bu hesaplama tarzında -az önce kendisi de ifade etti- kıdem tazminatı ihale formülleri içerisinde bu konudur." Acaba -ben burada şunu biliyorum, tabii açıklık getirmediği için- konulmuş mudur, konulmamış mıdır? Ama biliyorum ki çoğu özel sektöre dâhil diğer kamu kuruluşlarında bu hesap tarzı içerisinde kıdem tazminatı verilir. Verilmezse hiçbir özel şirket ya da hizmet satın alan taşeron bu ihaleye girmez. Çünkü bir yıldır, iki yıldır, on yıl emeklilik sürecinde bir şirketin kıdem tazminatı ve ihbar tazminatları biriktiğinde o şirket bundan kaçmak için biliyorsunuz beş yıl, on yıl ya da üç yıl sonra şirketini feshediyor ya da kapatıyor, bir başka şirket kuruyor. Böylece bugün gündemde olmayan ancak maddeler içerisinde görmediğim uzun vadede yani iki yıl içinde, üç yıl içinde başka şirketler de olarak, aynı insanlar da olunca kıdem tazminatları birikerek özellikle de burada bize büyük bir kıdem tazminatının doğacağını belirtmek istiyorum ki, Türkiye'de bu örnekler çoktur. Özellikle bu konuda da bir girişimin olmadığını hissediyorum.

Bu süre içerisinde şu sorumuz aklımıza geliyor: Tabii hizmet alırken iş yerinde iş barışı gerçekleşiyor mu? Bir iş yerinde iş verimliliği artıyor mu? Ve az önce sunumda da gördüm ki tam otuz beş dakika sürdü konuşmamızda. Bu kadar belki de bu süreyi biz burada kullanamayacağız. Bu teknik anlamda bu otuz beş dakikalık sunum içerisinde, bu kadar başarılı bir süreç içerisinde bu hizmet alımlarıyla götürdüğü ifade ediliyor ama ben de genel konuşmada eleştiri haklarım içerisinde saklı kalmak üzere bunun tersi olduğunu ispat etmeye çalışacağım.

Bunun içinde bir yerde iş barışı, iş verimliliği yoksa sosyal güvence yoksa aynı iş yerinde çok çeşitli firmalar çalışıyorsa her iş kolunda onun yönetimi açısından da, denetim açısından da bir hayli çok zor olduğunu belirtmek istiyorum. Ayrıca bugüne kadar ödenen ve bundan sonra böyle bir firma geldiğinde kıdem tazminatları birikmiştir diye veya işten atılan insanların, çoğu insanların biriktirerek dava açtığında kıdem tazminatı kurumunuzca ne kadar ödenmiştir? Bu da ayrıca bilmek istediğim sorulardan bir tanesidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mevlüt Bey, buyurun.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Ben öncelikle şehitlerimize Allah'tan rahmet, halkımıza da başsağlığı diliyorum ama artık her gün buralarda bu söylemleri, bu basmakalıp cümleleri kullanmaktan da bıktığımı belirtmek istiyorum. Başta Hükûmet olmak üzere hepimize bu konuda görev düştüğünü ve bir şeyler yapmamız gerektiğinin de altını çizerek söylüyorum.

Ülkemizde son yıllarda taşeronlaştırma politikası çalışan kesimin, emekçi kesimin en büyük sorunlarından bir tanesidir. Arkadaşımın da ifade ettiği gibi taşeronlaştırma demek köleleştirmek demektir değerli arkadaşlar. Ben aynı zamanda bir hukukçuyum. Yıllarca bu tarz davaları -özellikle son on yılda- takip ettim ve üstelik işçi tarafında değil, işveren tarafında takip eden birisiyim. Ancak şunu ifade etmek gerekirse -ben burada hayretler içerisinde izledim biraz önce- PTT Genel Müdürlüğünün bulduğu çözümü, bu kadar vahşi ve gaddar çözümü herhâlde Türkiye'de hiçbir işveren akıl etmemiştir. Bunu açıklıkla ifade ediyorum.

Şimdi PTT Genel Müdürlüğü önerilere verdiği cevapta konuyu değerlendiriyor ve iki kategoriye ayırıyor olayı. Birincisi posta hizmetleriyle ilgili "Neyse buna bir çözüm bulundu. Bir kanun hükmü ortaya konuldu, yasalaştırıldı, işin bu kısmını çözdük çok şükür ama hizmet alımlarında hâlâ eksiklerimiz var bunu bir türlü çözemiyoruz. Hizmet alımlarıyla ilgili çalışan işçinin, emekçinin hakkını, kıdem tazminatını vesaire diğer sosyal haklarını henüz gasp etmeyi başaramadık." diyor, bunun Türkçesi budur arkadaşlar ve buna da çözüm olarak kıdem tazminatı fonunu öneriyor. Bunu da memnuniyetle izliyorum ki, şu anlamla memnuniyetle izliyorum: Kıdem tazminatı fonunun amacını ve işlevini çok güzel ortaya koydukları için. Türkiye'de 12 Eylülün başaramadığı bir şey vardır. 12 Eylül

kıdem tazminatına sınırlama getirmiştir, ancak bu kadarına cesaret edebilmiştir, belli bir tavan koymuştur -çok detaya girmek istemiyorum- ama şimdi kıdem tazminatı fonuyla 12 Eylül yönetiminin dahi cesaret edemediği ve başaramadığı bir düzenleme getirilecek ve müjdelersun herkese, bundan sonra köleleştirme politikası zirveye çıkacak ve amaç gerçekleşecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, kamuda görülen bu taşeron işçi aynı zamanda özel sektörde de var, aynı uygulama orada da devam ediyor. Biraz evvel konuşan arkadaşlarıma katılıyorum, taşeron işçilik bir köle zihniyeti. Özellikle kamuda bunun yapılması, sosyal devlet unsurundan uzaklaşıp kamuda bunun yapılması ve özel sektöre de örnek olunmasının ayrı bir tartışılır tarafı var.

Yine bir arkadaşımın belirttiği gibi kıdem tazminatlarının kaldırılacak olması -siz henüz bunu kaldırılacak olarak demiyorsunuz- kıdem tazminatlarını “update edeceğiz” yani “güncelleyeceğiz” diyeceksiniz gelecekte çünkü kıdem tazminatları hepinizin bildiği gibi 12 Eylülle beraber tavadan ve tavan sınırları belirlenmiş olmasına rağmen her çalıştığınız yıla karşılık gelen bir ödentinin ayrılması anlamına geliyordu. Siz bunu altı taneyle sınırlandıracaksınız ama bizde kıdem tazminatı Türkiye’de nasıl kullanılmakta işçilerimiz tarafından, memurlarımız tarafından? Ya çocuklarını evlendirmek onların geleceklerine katkı sunmak ya da ev ihtiyacını karşılayamamış ise bu ev ihtiyacını karşılayabilmek amacıyla kullanılmaktaydı kıdem tazminatı. Hani özel fabrikalar vardır üç milyar, 5 milyar ücret verir, buradaki işçilerimiz evlerini alır, çocuklarını rahatlıkla evlendirir ama sizin büyük bir gayret ve gösterişle attığınız Hyundai fabrikası, Ford fabrikasında iki yıllık sanat meslek yüksek okulu mezunları, aynı zamanda sanat okulu mezunları 4 bin birinde, 6 bin birinde 600 ila 800 TL arasında ücretlerle çalışmaktadırlar. Bu insanlar, alacakları kıdem tazminatını da hesaba katarak geleceklerini planlamaktadırlar. Böyle bir durum var. Özel sektörde de aynı şey var. Özel sektörde de bundan güç alarak özel sektöre yaptırılan bu yüklenici firmalar iş aldıklarında elemanı çalıştırmıyorlar. Yani nasıl çalıştırmıyorlar? Sekiz ayı, dokuz ayı doldurduktan sonra, on bir ayı doldurduktan sonra elemanın iş akdini feshediyorlar. Bakın ben burada sadece kamunun zarar etmesinden, özel sektörün zarar etmesinden bakmamak lazım; insan haklarından bakmak lazım, insan emeğinden bakmak lazım, insan emeğinin karşılığını almasından bakmak lazım. On bir ay çalıştırıyor, on ikinci ayı dolmadan ne yapıyor? İş akdini feshediyor, böylece kıdem tazminatından yararlanamıyor vatandaş. Bunu da o kesintiyle işverenden aldığı payı da yüklenici firma cebine atıyor. Özel sektör nasıl çözdü bunu? Bu işten çok büyük zarar etmeye başladı. Aslında yüklenici firmaya veriyor ama bu personelin mahkemeye vermesi nedeniyle ana işveren mahkeme sonucunda bunu ödemek zorunda kalıyor. İşte kamu da bunu ödüyor, özel de bunu ödüyor. Özel sektör şöyle çözdü, benim içinde bulunduğum sektör

şöyle çözdü bu olayı: İş verirken senin kıdem tazminatına karşılık gelen rakamı ödemiyor ona. Kıdem tazminatını kendi elinde bulunduruyor, diyor ki: “Kaç kişi çalıştırıyor?” 50 kişi çalıştırıyor: 50 kişinin kıdem tazminatını kendi işvereni, ana işveren ödemiyor. Ne oluyor? Bu vatandaş bunu atma gereğini duymuyor bu işçiyi, işinden etme gereğini duymuyor, çünkü o parayı cebine indiremiyor.

Şimdi tamamen taşeron sistemine karşıyız, bunda hiçbir istisna yok. Ama biz mademki KİT komisyonu üyesiyiz, öneride bulunabiliyoruz, şunu da öneriyorum: Bu kanunda yapılacak ufak bir düzeltmeyle bunun müteahhide veya yüklenici firmaya ödenmemesini, kıdem tazminatı karşılığı rakamın ödenmemesini öneriyorum burada.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; öncelikle ben de şehitlerimize rahmet diliyorum ve yaralılarımıza da Cenabı Hakk’tan şifalar diliyorum.

Şimdi zaten Sayıştay raporumuzda aslında bunlar geniş geniş ifade edilmiş, öncelikle buradan başlamak istiyorum arkadaşlarımızı da bilgilendirmek açısından: Şimdi, burada toplam 631 tane dava açılmış. Bu davalardan 377 adedinin sonuçlandığı, 254 adedinin devam ettiği, buna karşılık 1,1 milyon TL tazminat ödendiği bu davalar neticesinde, 1 milyon lirasının da firmalara rücu edildiği şeklinde Sayıştay raporunun zaten 85’inci sayfasında var. Tabii burada özellikle kıdem tazminatı konusunda, işçilerimizin kıdem tazminatı hakkını almalarına kimsenin burada karşı duracağı bir şey yok ancak bunu istismar konusu etmenin de bir sebebi yok.

Şimdi “Taşeronlaşmak köleleştirmektir.” diyen arkadaşlarım burada, soruyorum, kendi idaresi altındaki belediyelerin hepsi taşeronla çalışıyorlar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sizin yaptığınız mevzuat.

HARUN KARACA (İstanbul) – Biz yapmadık, bakın ben 94’de belediyedeysen de biz aynı şekildeydi, Büyükşehir...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Olur mu?

HARUN KARACA (İstanbul) – Bakın şimdi taşeronlaşma niye çıkmıştır? Bir defa bunun altını çizerek söylüyorum: Burada şimdi siyasi bir spekülasyon aracı olarak kullanmaktan daha ziyade hizmetin yapılamamasından kaynaklanan bir sebepten doğmuştur, verimlilik olmadığından doğmuştur. Daha sonra bu genelleşmiştir, bu ayrı bir konu, bunu tartışabiliriz ama şu anda bu raporda bunu tartışmak bize bir çözüm getirmez. Şimdi, diyelim AK PARTİ’li belediyeler de bunu yapıyor, CHP’li belediyeler de yapıyor, hepsi de yapıyor, kamunun tümü yapıyor, hizmetin verimliliği açısından yapıyor. Burada şunu temenni edebiliriz: Bu arkadaşlar kıdem tazminatlarını alamıyorlarsa bu kıdem tazminatlarını almalarıyla ilgili bir temenni de bulunabiliriz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Garantiye alalım.

HARUN KARACA (İstanbul) – Tabii ki temenni de bulunabiliriz diyorum. Zaten yani garantiye alalım derken burada bu heyetin garantiye almak gibi bir şansı yok, biz temennilerimizi bildiririz. Onun dışında...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Taşeronluk kalkıyor...

HARUN KARACA (İstanbul) – Ben taşeronluk kalkıyor diye bir şey söylemedim, sözümü çarpıtmayın Aykut Bey.

Ayrıca, tabii burada şöyle bir şey var: Marifet iltifata tabidir. Burada tabii, PTT özellikle ben huzurlarınızda bürokrat arkadaşları da tebrik ediyorum. Neticede hizmette çeşitliliği sağlamışlar, ayrıca sosyal projelerde bulunmuşlar, işte engellilerle ilgili sosyal projede bulunmuşlar, ağaçlandırmayla ilgili sosyal projede bulunmuşlar vesair. Bundan dolayı da burada şimdi tabii sürekli böyle bazı şeyleri burada çözemeyeceğimiz şeylerle tahrik etmek veyahut da ne bileyim tahkir etmek veyahut da işte burada başka başka şeylere girip de karşımızdaki insanları rencide etmenin doğru olmadığını düşünüyorum. Ben bu projeye katkı sağladıklarından dolayı da kendilerini tebrik ediyorum. Ayrıca geçmiş yıllara göre baktığımız zaman bütçesinde ciddi manada büyüme, hizmetlerinde ciddi manada büyüme olduğunu görüyoruz ki, şimdi açtığımız zaman burada özellikle 2005 yılından -2003 dediniz, tabii ben 2005'ten şey yapıyorum- bu tarafa hizmetteki karşılaştırmalara bakarsanız bu hizmet karşılaştırmalarına karşılık eleman sayısında da ciddi bir artış yok. Bundan dolayı da kurumun yöneticilerini tebrik ediyor, temenni olarak da taşeronda çalışan arkadaşlarımızın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama...

HARUN KARACA (İstanbul) – Siz sözünüzü aldınız, müsaade ederseniz ben de konuşayım.

...kıdem tazminatlarını alması noktasında burada temennimi ben de bildiriyorum ve hepinize saygılar sunuyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tufan Bey, buyurun.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkanım, değerli kamu kurumunun değerli yöneticileri; ben de öncelikle 26 tane şehidimizi rahmetle anıyorum, ailelerine ve yoksul halkımıza başsağlığı diliyorum.

PTT'nin doğru ve güzel çalışmalarından dolayı da PTT bürokratlarına teşekkür ediyoruz. Tabii onda bir sorunumuz yok. Öncelikle ben -söyleyeceğim birçok şeyi diğer arkadaşlarımız söyledi-şunu söylemek istiyorum: “Yapılan düzenlemeyle, 5584 sayılı Posta Kanunu'nun 10'uncu maddesinde yapılan düzenleme ile konu bu yönüyle çözüme kavuşturulmuştur.” demiş cevapta. Hâlbuki konu bu yönüyle çözüme kavuşturulmamış yani sadece muvazaa iddiasını ortadan kaldırmışlar. Kavuşturulmadığını zaten bir ve iki, sonraki bentlerde Genel Müdürümüz de cevabında söylemiş.

Sadece Yargıtay muvazaa iddiasını kaldırmış ortalıktan ama kıdem ve ihbar, fazla mesai yönünden kurumun sorumluluğunu ortadan kaldırmamış, bu bu yönüyle görülüyor.

Değerli arkadaşlarım, biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak, sosyal demokrat insanlar olarak ezilenlerden yana saf tutan insanlar olarak kamudaki taşeronlaştırmaya karşıyız. Cumhuriyet Halk Partili belediyeler de yapıyorlarsa ona da karşıyız ama Cumhuriyet Halk Partili belediyelerin yapmasının sebebi hem ekonomik imkânsızlıklar hem yasal düzenlemeler hem de norm kadro uygulamaları, ben söyleyeyim norm kadro uygulamaları. PTT'nin taşeron işçi çalıştırmasının bununla bir ilgisi yok. Taşeronlaştırma maalesef ülkemizde -tabii ki belki işte verimliliği sağlayacak ama güvencesiz ve az getirili, güvencesiz işçi çalıştırmanın bir yolu ve yöntemi olmuştur maalesef.

Değerli arkadaşlarım, şimdi buradaki kıdem ve ihbar tazminatlarındaki sorunda bir noktaya dikkat çekmek istiyorum: Allah'tan Yargıtay var ya da vardı diyelim, Allah'tan Yargıtay vardı. Bu zincirleme iş akdi dediğimiz bir iş akdi türü var. İşte deminden beri arkadaşlarım söylüyor, on bir ay çalıştırıyor, on bir ay yirmi dokuz gün çalıştırıyor çıkartıyor, benzeri şeyler. Allah'tan Yargıtay zincirleme iş akdi diye bir yöntem buldu da bunların hepsini bertaraf etti bu tür kötü niyetli girişimleri. Şimdi buradaki sorunlardan birisi de şu: Bizim de kamuda yüklenicilik yapan tanıdıklarımız var. Bazen deriz ki: Arkadaş falancayı da yanına işe alsan yani o da işte şehrimizden bir insan, yoksul bir insan, işi de yapabilecek bir insan anlamında fakat alamazlar. Niye alamazlar biliyor musunuz Sayın Başkanım? Tabii ben burada bunu kamuoyuyla da paylaşıyorum. Maalesef yerelde iktidar partisinin il yönetim kurulu üyeleri, genelde de iktidar partisinin bakanları, bakan yardımcıları -yeni oldu- müsteşarlarından kaynaklı bir listeler gider bu şirketlere ve orada taşeron şirketlerin işe işçi alma hakkı yoktur. Bu sebeple de şirket değişse bile yedi yıl, sekiz yıl, on yıl çalışan işçiler olur orada. Şirket değişir, bu arada şirket batır, kasıtlı batırılabilir, başka şey olabilir, işçinin de kıdem ve ihbar tazminat hakları orada kalır. Bunu, tabii ki kamu zararı olarak görünüyor ama bir çözüm bulunana kadar da kamunun ödemesi doğaldır ve doğrudur, bir çözüm bulunana kadar.

Çözüm önerisini arkadaşlarım söyledi, ben de onlara katılıyorum. Başından kıdem tazminatıyla ilgili ihale açılırken o yüzde 3'lük dilim -çok az bir dilim- yüzde 10 mı çıkar, 15'e mi çıkar ama bu da yetmeyebilir. Niye? Kıdem tazminatı hesabı yapılırken de işçinin ayrıldığı tarihteki ücret hesaplanacağından belki biraz daha ilave etmek yahut da çalıştırmak gerekebilir.

Ben de bu tespitlerimi ve bu önerilerimi sizlerle paylaştım.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Ali Bey, eklemeniz mi var?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, sadece bir soru yöneltmek istiyorum: Hizmet alımı ihalesinde ihale sözleşmesinde “Personel alımı hakkında idarece alınacak insanların belirlenme veya bilgisi dâhilinde alınacaktır.” diye bir madde var mıdır, bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Onu uygulamada yapıyorlar canım.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yani personel alım sözleşmesinde hizmet alım sözleşmesi vardır ihaleye çıkarken. Ben, polemige girmedim, isterseniz onu da sorayım. Cumhuriyet Halk Partisinin belediyelerinde, az önce arkadaşımız, milletvekili arkadaşımız söyledi, madem söyleyeyim, Türkiye’deki özellikle muhalefet belediyelerde çıkan personel yasasıyla ilgili düzenlemeden kaynaklanan ve işlerinde hizmet, mecburen hizmet alım noktasına yönelten uygulamalardan kaynaklanmaktadır, yasal zorunluluktur. Bunu böyle yapmadığı sürece de özellikle yapmadığı sürece de çünkü bütçede alabileceği, bütçenin yüzde 30’undan fazla personel alamayacağı maddesi vardır ve bunun üzerinde, bu bütçedeki yüzde 30’dan fazla işçi çalıştıramayacağını bütçeden bağladığı gibi, personel alımı ikinci madde olarak da Başbakanlıktan mutlaka izin alınması, arkasından atama izni alınması, arkasından da imtihan izni alınması yönergelerinden geçmek zorundadır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkanım, öncelikle Hakkâri Çukurca’da ve Bitlis’teki hain saldırıda şehit düşen asker ve vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet diliyorum, yaralılarımıza acil şifalar, milletimizin başı sağ olsun diyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; değerli arkadaşlarımız epey zamandır, uzunca bir süredir burada dile getirilen önerilerle ilgili fazlasıyla eleştirilerde bulundular ama bunun uzun yıllara dayanan bir sorun olduğunu da herkes ifade de ettiler. Bu, bildiğiniz gibi, kamuoyunda da tartışılıyor. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının bu konuda bir çalışması da var. Kıdem tazminatlarının baypas edilmesi şeklindeki uygulamayla ilgili. Bunun tartışılacağı zemin burası değil yani burada öneri getirilmiş. Bu, sadece PTT’yi ilgilendiren bir konu da değil. Hatta ben daha ilerisini söyleyeyim yani burada bazı şirketler başka kurumlardaki şirketlerle anlaşmak suretiyle on bir ay rızaya dayalı yer değiştirme bile yapmakta. Bu işte kıdem tazminatından kurtulmak için. Böylelikle de o ilgili kurumu da sıkıntıya düşürmemektedirler. Bunlar bile yapılmaktadır. Yani dolayısıyla bu yıllardır devam eden, özelleştirmeye başlayan ve şirketler olsun, kamu iktisadi teşebbüslerinde verimliliğini artırmaya yönelik özel sektörün başlattığı ve daha sonra da kamuda yaygınlaşan bir yöntem. Yani bunu tartışacak zemin bence burası değil. Dolayısıyla bu önerinin artık tartışılmasına son verilmesinden yanayım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, değerli görüşleriniz için teşekkür ediyorum. İnaniyorum ki Medis Genel Kuruluna gelecek olan kıdem tazminatı fonuyla ilgili olarak görüşmeler sırasında burada dile getirilen hususlar diğer eksik bırakılan yönleriyle de görüşülecektir. Arkadaşlarımızın buradaki birikimleri ve komisyonumuz gündemine gelen PTT örneği de dâhil olmak üzere diğer kuruluşlarda yaşanan – belediyeler dâhil- örnekleri o çalışmalar sırasında dile getirerek katkı sağlamaları hepimizin beklentisidir.

Ben teşekkür ediyorum katkılarından dolayı.

Osman Bey, şimdi size söz vereceğim. Milletvekili arkadaşlarımızın görüşlerini dinlediniz ama özellikle soru olarak size yöneltilen hususlarla ilgili olarak mikrofonunuzu açıyorum.

Buyurun.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Efendim, öncelikle Ali Sarıbaş Milletvekilimizin sorusuyla başlayayım. Biz, personel istihdamıyla ilgili sözleşmelerde kesinlikle genel kriterleri koyuyoruz. Onun dışında, kimin çalıştırılacağıyla ilgili kararları tamamıyla firma yetkilileri tarafından kararlaştırılıyor. Biz diyoruz ki mesela lise mezunu, ehliyeti olan, kırk yaşın altında olan kişileri istiyoruz. Onlar kaç kişiyi çalıştıracaksa ve nerelere, bizim ihtiyacımıza göre hangi alanlarda istihdam istemişsek oralarda çalışıyor.

Kıdem tazminatı için konulan yüzde 3'lük oran bizim belirlediğimiz bir oran değil, Kamu İhale Tebliği'nden kaynaklanan bir oran. Dolayısıyla zaten öneri de Sayıştay Başkanlığımız tarafından bize "Gerekli merciler nezdinde, ilgili merciler nezdinde girişimde bulunulması." şeklinde bir öneride bulunulduğu için biz "Süreç içerisinde kimlere ne şekilde önerilerde bulunduk, bu çözüme nitekim katkıda bulunacak kendi görüşlerimizi nasıl ilettik?" şeklinde bir cevap vermiştik. Doğrudur, bizim yasal düzenleme yaptığımız alan tamamıyla ve tamamıyla 1992, 93 ve 94 yıllarında değişik alanlarda başlatılmış uygulama. Yasal altyapı olmadığından Yargıtay ve mahkemeler bize diyor idi ki "Sizin tekelle ilgili maddeleri ve tekel dışı maddeleri üçüncü kişilere yaptıracağınıza dair kanununuzda, ana statünüzde veya herhangi bir mevzuatınızda böyle bir hüküm yok." Dolayısıyla iş mevzuatıyla ilgili konuyu incelemeye dahi girmeden direkt olarak bizim sorumluluğumuza karar veriyor idi. Biz, bu işlerin PTT tarafından müteahhitlere yaptırılabilmesiyle ilgili hükmü kıdem tazminatını ödemeyelim veya kıdem tazminatından kurtulalım anlamında değil, yapmış olduğumuz uygulamanın yasal altyapısının hazırlanması, oluşturulması anlamında gerçekleştirmiş olduğumuz, Meclise öneri olarak sunduğumuz ve Meclis tarafından kabul edilen bir yasal düzenleme oldu. Onu da ifade etmiş olayım.

Yine, Tufan Köse Sayın Vekilimizin.... Yanlış, biz "Konu bu yönüyle çözüme kavuşturulmuştur." şeklindeki ifadenin o olmadığını anlatmak adına... Az evvelki ifademde de söyledim, şirket değişse de işçiler aynen, doğru, devam ediyor. Düzenlemenin genel bir düzenleme olduğunu, biz, yasal olarak PTT, haklarımızı veya kanunun bize vermiş olduğu yetkiyi şu şekilde

kullanıyoruz. Onu da kullandığımız mahkemeler tarafından bilinse yine aleyhimize döneceğini bildiğimiz hâlde kullanıyoruz. Bir sözleşmesi biten şirketten bize vermiş olduğu teminatı iade etmeden evvel çalıştırdığı tüm kişilerle ilgili borç ilişkisi, alacak ilişkisi, kıdem tazminatı, izinlik şeyi gibi tüm ilişkilerini bitirdiğini, hiçbir şekilde borcu kalmadığıyla ilgili ibraname aldıktan sonra şeyini ödemek gibi bir çözüm bulduk kendimize. Aslında uygulamada şunu da yapıyoruz: Aslında o da bizi sorumluluk altına atıyor olmasına rağmen işçilerimizi korumak adına arkadaşlarıma diyorum ki aldıkları parayı başka bir yere kullanmalarını engelleyip başında duracaksınız, maaşı aldıklarında, maaş ödemek üzere aldıkları parayı öncelikle işçilere dağıtıldıktan sonra ona göz kulak olun, onlara dağıtmadan başka bir yere ödemesine imkân sağlamayın gibi değişik palyatif çözümler bulduk. Ama bu çözümler bizim bulabileceğimiz bir çözüm değil, yasal düzenlemeyi yapacak olan Meclisimizin ve bu işle ilgili hazırlığı yapacak olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımızın, belki KİT'le ilgili Hazinemizin yapacak olduğu düzenlemelerle geçerli.

Evet, soruların birçoğu bu doğrultuda olduğu için bakarak şey yapmak istiyorum. Hak gasp edilmesiyle ilgili bir ifade Mevlüt Duda Sayın Vekilimizden olmuş. Az evvel ifade etmeye çalıştım, bu yalnızca ve yalnızca yasal altyapısının oluşturulmasına yönelik bir çalışmaydı.

Her türlü alacaklarının, Kamer Genç Vekilimizin söylediği sorularına cevap olarak, detaylı bilgileri ben yazılı olarak vereceğim. Ne kadar ödemişiz, ne kadar dava açılmış, şu anda yanlış bilgi vermemek adına, onları zata linize bildireceğim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bütün komisyon üyelerimize vererseniz seviniriz.

BAŞKAN – Tabii tabii, bütün komisyon üyesi arkadaşlarımıza dağıtılacak gelen cevaplar.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Aykut Erdoğan Sayın Vekilimizin sorusu: Bizde memur sendikalarında yetkili sendika Türk Haber-Sen, Kamu-Sen'e bağlı Türk Haber-Sen. İşçi sendikamız yine Haber-İş Sendikası.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bunları vermek zorunda değilsiniz.

BAŞKAN – Neyse...

Devam edelim lütfen.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Niye rahatsız oluyorsunuz ben anlayamıyorum ya! Siz niye rahatsız oluyorsunuz? Müdür Bey veriyor, siz rahatsız oluyorsunuz orada. Siz avukatlık mı yapıyorsunuz...

BAŞKAN – Haydar Bey, dinleyelim lütfen.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Verebilecek olduğum cevaplar şimdilik bunlar.

BAŞKAN – Evet, buyurun, Osman Bey, devam edin.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Diğer sorulara yazılı olarak cevap vereceğim müsaade ederseniz. Şu anda söyleyebilecek olduğum, verebilecek olduğum cevaplar bunlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayıştay olarak, öneriyle ilgili olarak ne diyorsunuz?

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bu PTT'nin sorunu değil yani konuşmalardan da şey yapıverdik bunu. Bu, yargının yükünü de artıran bir sorun olduğu için...

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade buyurun.

Evet...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sadece buranın yani maddi yönden külfet getirmesi değil.

Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Arkadaşlar, dinleyelim.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, sadece PTT'nin sorunu değil bu konu. Sayın vekillerim de o yönde görüşlerini ifade ettiler. Buradaki para ödemesi, 280 bin TL bir para ödenmiş yani kesinleşen rakam olarak.

BAŞKAN – Mahkeme kararıyla mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet, mahkeme kararıyla.

Bu PTT'ye -elbette ki devletin her kuruşu önemli- 280 bin lira önemli değil ama açılan davaların takibi, arkasından temyize gidilmesi ve arkasından yargının yükünün artırılması. Bunların bir yasayla düzeltileceğini düşünüyoruz. Yani işçinin kıdem tazminatının ödenmemesi şeklinde bir görüş değil. Davanın azaltılması demek işçiyle ilgili hiçbir sorunun olmaması anlamına geliyor. Biz, bu yönde görüşümüzü getirdik.

Arz ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Zaten, konu, hakikaten, aslında her kesimi sıkıntıya sokan sıkıntılı bir konuydu. Arkadaşlarımıza da teşekkür ediyoruz katkılarından dolayı.

Kaldıralım mı, izleyelim mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Siz bilirsiniz efendim yani izleyebiliriz de.

BAŞKAN – Yani şu şeye bir bakalım ne olacak o zaman, bu kıdem tazminatı fonunun...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hayhay.

BAŞKAN – Evet, önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 3) Raporun ilgili bölümlerinde bulunan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Öneri doğrultusunda gereği sağlanacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, diğer önerilerle ilgili olarak söz almak isteyen arkadaşımız varsa...

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, bize dağıtılan kitapçıkta yedi tane öneri var, burada üç tanesi geçti, kalan.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, isterseniz izin verin bir açıklayayım.

Şimdi, biliyorsunuz, bu kurumun alt komisyonu yapıldı. Dolayısıyla, şu anda, biz, öncelikle alt komisyonun üst komisyona taşıdığı önerileri görüştük yani şeye bakarsak arka tarafta kırka yakın – yanlış hatırlamıyorsam- öneri var. Yani şimdi zaten bu madde de onları içeriyor yani orada görüşülmesi noktasında tereddüdünüz olan bir husus varsa onu dile getirebilirsiniz.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, 2 nolu öneri bu rapordaki en önemli görüşülecek konulardan biridir. Alt komisyondan yukarı çıkmamasını da hiçbir şekilde anlamıyorum. Biz, bu ülkenin milletvekiliyiz. Bu ülkenin milletvekili olarak bir bakanlığın, şahsınızı tenzih ederek konuşmak zorundayım, özür diliyorum...

BAŞKAN – Aykut Bey, lütfen, bakın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır, benim bu görüşümü engelleyemezsiniz, çok önemli...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bu üslup doğru bir üslup değil. Niye doğru bir üslup değil? O gün alt komisyon toplantısına katılan arkadaşlarımız ki bakarsanız alt komisyon raporunda imzası olan arkadaşlarımız kimler...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hiç kimse yok burada.

BAŞKAN – Şimdi kimse yok, önemli değil ama sonuçta milletvekili arkadaşlarımız o gün oturmuşlar karar vermişler ve muhtemelen bakın dönem sonuna doğru aynı şeyi biz de yaşayacağız yani biz alt komisyonları yapacağız, devam edeceğiz, burada bir kısım arkadaşlarımız aday olacak seçilecek veya seçilemeyecek ama bizden sonraki 25'inci Dönemde aynı şey devam edecek tıpkı bizden önce 22'de, 21'de devam ettiği, 23'te devam ettiği gibi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bu usul aslında yanlış. Yeni seçim yapılmış, yeni alt komisyonlar oluşturulur.

BAŞKAN – Kamer Bey... Kamer Bey, bakın, İç Tüzük'teki hususu konuştuk, daha önce kararlaştırdık.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ne zaman kararlaştırdık? Geçen hafta ben dile getirdim.

BAŞKAN – Biz, bunları ilk oturumda karara bağladık. Dolayısıyla biz şunu söylüyoruz...

Şimdi, Aykut Bey'in, bakın...

KAMER GENÇ (Tunceli) – İlk oturumda ben vardım. Ben bunu dile getirdim, maalesef üzerinde durulmadı. Yeniden alt komisyonlar yapmamız lazım çünkü AKP'den gelen arkadaşlarımızın da büyük bir kesimi değişti, muhalefetten gelenlerden hiçbir isim komisyonlarda yok. O zaman nasıl olur yani?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 44'üncü maddede zaten bunlar düzenlenmiş.

Arkadaşlar, usul var, İç Tüzük'ümüzde, kanunumuzda usul var.

Kamer Bey, sizin gibi tecrübeli bir milletvekilinin mevzuattan ayrı konuşması doğru değil.

Bakın okuyalım...

KAMER GENÇ (Tunceli) – 44'üncü maddeyi oku...

BAŞKAN – “Seçimi yenilenen komisyon...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sadece üst komisyon raporları, 44'teki madde üst komisyon raporları...

BAŞKAN – İzin verir misiniz.

Bakın, kaçınıcı dönem milletvekilliği yapıyorsunuz yani burada sizin bize kılavuzluk yapmanız gerekiyor yani bir şey söylerken de mevzuattaki maddeyi söyleyeceksiniz bizi de yanıltan döndüreceksiniz, yanıltışa sevk etmemeniz gerekiyor.

Bakın 44'üncü madde ne diyor? “Seçimi yenilenen komisyon, –ki biz oluyoruz şu anda biliyorsunuz- aynı komisyonca daha evvel verilmiş rapor hakkında yeni bir karar alacağını, görev bölümü yaptıktan sonra en geç bir ay içinde Meclis Başkanlığına bildirmemiş olursa eski raporu benimsemiş sayılır.”

KAMER GENÇ (Tunceli) – Karar verdiniz mi?

Sayın Başkan, söz istiyorum, tutanaklara geçmesi için.

BAŞKAN – Bir dakika...

Burada, şimdi, biz, korsan bir görüşme yapıyoruz. Aykut Bey'in mikrofonu açık.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, neyse hadi devam edeyim ben.

Şimdi, arkadaşlar, burada çok önemli bir konu var. Buradaki önemli konu, PTT Genel Müdürlüğünün yönetim kurulunda bağlı olduğu bakanlığın teftiş kurulu başkanının görev almasıdır.

Şimdi, bu niye sorun teşkil eder, bunu anlatayım. PTT Genel Müdürlüğünde önemli bir konu olduğunda, teftiş, inceleme, soruşturma yetkisi o bakanlığın teftiş kurulundadır ve bu teftiş kurulu başkanı yönetim kurulunda icrai bir karar alır. Diyelim ki bu icrai kararda ben veya siz inceleme talep

ettiniz. O inceleme talebi teftiş kurulu başkanına gider ve böyle bir şey uluslararası denetim standartlarında, yerel denetim standartlarında, hiçbir yerde olamaz. Bu daha önce dile getiriliyor, buna rağmen durum devam ediyor. Bu, sadece ve sadece denetimin bağımsızlığını ve tarafsızlığını gölgeler. Buna kesinlikle son verilmesi lazım ve böyle bir şeye asla müsaade edilmemesi lazım. Ben, bir devlet yönetiminde bunun nasıl olduğunu anlayabilmiş değilim. Kesinlikle komisyonda hiç siyaset farkı gütmeksizin bu konuda karar almak zorundayız çünkü bir kurumu denetlemek ve soruşturmakla görevli olan bir kişi o kurumun yönetiminde yer alamaz. Bu, temel bir standarttır.

İkinci husus, yönetim kurullarıyla alakalı. Gerçi bunun önemini azaltmamak için söylemiyorum, az sonra yönetim kuruluyla alakalı başka bir tespitte bulunacağım.

Teşekkür ediyorum.

Bu önerilerin de görüşülmesini, üst komisyona taşınmasını arzu ediyorum, öneriyorum.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Bir saniye...

Sayıştaydan arkadaşlarımız söz istiyor.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, Sayın Başkanım, bunu 2009 yılı raporunda yazdık biz, kurul kararı olarak şey yapıverdik. Şimdi, biliyorsunuz, 233 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesine göre, Bakanlığın 2 temsilcisi buraya görevli olarak, yönetim kurulunda görevli şey yapıyor. Örneğin bir genel müdür veya müsteşar yardımcısı da burada görev alabilir. Bu, ilgili bakanlığın takdirinde kalan bir konu.

Bizim yaklaşımımız, 2009 yılında teftiş kurulu başkanlarının veya müfettişlerin... Etik açısından değerlendirdik biz bunu ve dedik ki bu konunun Ulaştırma Bakanlığınca –yasal açıdan bir sorun yok- bir değerlendirilmesi ama bu sene bizim Sayıştay olarak görüşümüzü, özür dileyerek Sayın Komisyonumuzdan, bu yöndeki görüşümüzü değiştirdik yani bir teftiş kurulu başkanı da burada görev yapabilir diye bir görüş noktasına geldik. Yani geçen sene böyleydi, bu sene böyle.

Şu açıdan şey yaptık efendim: Bu yönetimde herhangi bir sorun olursa, yönetimle ilgili bir yolsuzluk veya soruşturulması gereken bir konu, bunun çözümü Başbakanlık Teftiş Kurulu yani merciyi atlayıp oraya gönderme imkânımız oluyor.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bunu nereden çıkarıyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz isteyebiliriz efendim onu veya komisyonumuz isteyebilir.

BAŞKAN – Kamer Bey, bir saniye...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Özür dilerim...

Veya komisyonumuz istiyor veya bundan sonra yani...

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, şu anda usule aykırı bir işlem yapıyoruz. Öncelikle şu 2 no.lu önerinin –arkadaşımızın talebi görüşülmesidir- görüşülme ve komisyon gündemine taşınması hususunu...

HARUN KARACA (İstanbul) - Karşı görüşümüz var yani bu maddeyle ilgili.

BAŞKAN – Peki.

Önerinin gündeme alınmasıyla ilgili olarak Aykut Bey bir talepte bulundu. Harun Bey'in de karşı görüşü var.

Buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Şimdi, tabii, ben, burada Sayıştay raporuyla ilgili maddeler üzerinde Sayıştaya dönük birçok şey söyleyebilirim ama bu, buranın gündemi değil.

Şimdi, tersten de bakabiliriz, ben, akşam oturdum, bu kitabı -belki görüyorsunuz orada, kırmızı çizgilerle dolu- bu kitabın hemen hemen hepsini okudum. Şimdi, tersten de bakma lütfunda bulunursanız şöyle düşünün bir de: Teftişi yapacak olan insan icranın içinde ve sürekli teftiş yapıyor. Yani kurum kendine o kadar çok güveniyor ki, kurum kendisine o kadar çok güveniyor ki kendisinin başına müfettişi koyuyor, tüm eylemlerini bu müfettiş kanalıyla da aynı zamanda dikte ettiriyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Olmaz...

HARUN KARACA (İstanbul) – Evet, niye olmasın Aykut Bey?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Olmaz, olmaz...

HARUN KARACA (İstanbul) – Hayır, hayır, bakın yani peşin hükümlü bakarsanız olaya, peşin hükümlü bakarsanız... Buradan çıktığınızda inanıyorum ki siz de farklı düşüneceksiniz. Yani, ben, şimdi...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kaçınmayın...

HARUN KARACA (İstanbul) – Ben kaçınmıyorum, kusura bakmayın, ben kaçınmıyorum ve defterimi kitabımı uygulamada birisine emanet ediyorum ve o insan orada sürekli teftiş yapıyor. Ben, onun için bu önerinin yukarıya alınmasına karşı görüşümü beyan ediyorum.

Teşekkür ederim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kayıtlara da geçti bütün millet duyacak, bu dediğini de duyacak ama...

HARUN KARACA (İstanbul) – Saklamıyorum ki bak size söylüyorum zaten. Yapmayın Allah aşkına!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teftişe gerek yok yahu.

(Oturum Başkanlığına Ahmet Yeni geçti)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, kayıtlara alınmıyor bu konuşmalarınız.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Nasıl alınmıyor, biz başında karar verdik...

BAŞKAN – Hayır, şimdi, şu anda kimin kırmızı ışığı yanıyorsa onun sesleri alınabiliyor.

Evet, Harun Bey, bitti mi?

HARUN KARACA (İstanbul) - Bitti.

Teşekkür ederim Başkanım, sağ olun.

BAŞKAN - Evet, başka bu konuda söz almak isteyen var mı?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sırayla söz verirsiniz Sayın Başkan.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ama 2'nci maddeyi bir oylasın ondan sonra.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, Aykut Bey'in teklif etmiş olduğu 2 no.lu önerinin üst komisyona...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Efendim, 2 no.luyla ilgili bir görüşme...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz...

2 no.lu -Aykut Bey teklif etti bunu- önerinin üst komisyona alınıp alınmamasını, çıkarılıp çıkarılmamasını oylarınıza sunuyorum: Evet, üst komisyona çıkarılmasını kabul edenler...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, bu konuda söz almak istemiştım ama...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bunu oyluyorum, üst komisyona...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu konuyla ilgili söz almak istemişti.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bakın, bu konuda...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 2 no.lu önerinin üst komisyonda görüşülmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, 2 numaralı öneri üst komisyona çıkmamıştır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ee, tamam, yaptın geçtin ama adam öneri hakkında söz istiyor. Yani bu sözü vermekten niye imtina ediyorsun? Başkanı zor, yardımcısı zor, ne yapacağız bilmiyorum vallahi!

(Oturum Başkanlığına Fahrettin Poyraz geçti)

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, müsaade buyurun.

Evet, Aykut Bey, bu konuda başka eklemek istediğiniz bir husus var mı?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, öneri hakkında Ali Bey'in bir görüşü var. Dinlemek bir nezakettir, usuldür. Dinlemedi Ahmet Bey. Siz yoktunuz.

BAŞKAN – Yalnız onu oyladık. Onu lütfen şey yapalım.

Başka konu var mı?

Aykut Bey, ben buradayken öneriyi kendisi bizzat okudu.

Arkadaşlar, daha doğrusu, geniş bir şekilde izah etti.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Germeyelim, tamam Başkanım, usulden değil ama yaptı artık, yapacak bir şey yok.

BAŞKAN – Evet, şimdi, bu önerilerle ilgili yok. Başka...

Evet, Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben, 19 ve 28 no.lu önerinin görüşülmesini istiyorum iç önerilerde. Bunun dışında Sayıştay Grup Başkanı Beyefendi'nin söylediğine binaen de şunu söylemek istiyorum: Teftiş kurulunda birtakım şeyler yani kurumun teftiş kurulunda sulandırılma ihtimali olduğunda Başbakanlık Teftiş Kurulu var dedi. Kurumların teftiş kurullarına da gerek yok o zaman. Yani böyle bir mantık silsilesi olmaz. Yani Sayıştaydan böyle bir görüşün gelmesi gerçekten beni çok şaşırttı. Yani olabilir...

BAŞKAN – Evet, kaç no.lu öneri demiştiniz?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ben, 19 ve 28 no.lu öneriyi söylüyorum.

BAŞKAN – Evet, şu anda komisyonumuzun bilgi sahibi olması için 19 no.lu iç öneriyi okutuyorum:

Öneri 19) Bursa Başmüdürlük ve Posta İşleme ve Dağıtım Merkezi hizmet binası ihalesinin en kısa sürede sonuçlandırılması, mevcut kullanılan ve Gençosman merkezinin de bulunduğu binayla ilgili de bir karar verilmesi önerilir.

BAŞKAN – Evet, konu bu.

Değerli arkadaşlar, önerinin görüşülmesi hususunu, gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum...

Var mı farklı görüşü olan?

Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, cevabı alalım.

Arkadaşlarımız kabul ettiler.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Parmak kaldırmadan “Kabul edildi.” dediniz Sayın Başkan, yapmayın ya!

BAŞKAN – Nasıl ters oldu ya?

Peki, arkadaşlar, tekraren soruyorum, önerinin gündeme alınması hususunu tekraren soruyorum...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Cevabı da okunsa...

BAŞKAN – O zaman görüşmeye başlamış oluruz.

Evet, değerli arkadaşlar, önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, nasıl bir şey bu?

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, bakın, buradaki meselemiz işi yürütmek.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, ne işi yürütmek Başkanım?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Burada bahsedilen Gençosman Postanesinin depremde hasarlı bina olduğunu 2007 yılında söylememe rağmen hâlâ onun içerisinde o insanların çalışması...

BAŞKAN – Bakın Necati Bey... Necati Bey...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Depremden on iki yıl sonra dile getirilmesi...

BAŞKAN – Necati Bey... Necati Bey...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hayır, bu kadar saçma sapan...

BAŞKAN – Bir şey söyleyebilir miyim...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Allah Allah!

BAŞKAN – Necati Bey, neticesinde, iki dakika sonra bütün kurulun faaliyetleriyle ilgili olarak istediğiniz konuda söz alma hakkına sahipsiniz. Orada söyleyin, sorun değil. Yani bunu hiç şeye gerek yok. Hangi konuyu istiyorsanız dile getirebilirsiniz arkadaşlar.

Şunu oylayayım...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Biz, buraya vakit geçirmeye, misket oynamaya gelmedik yani.

BAŞKAN – Arkadaşlar, alt komisyonda görüşülmüş olan bir husustan bahsediyoruz. Üst komisyona taşımak için mecburen, usulen oylama yapmak durumdayım ama istediğiniz konuyu gündeme getirme hakkınız mevcuttur.

Evet, değerli arkadaşlar, şimdi, önümde yanan mikrofonlar var.

21'i de söylemişsiniz.

21 mi dediniz, 22 mi dediniz?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – 28...

BAŞKAN - 28 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 28) Kredilere aracılık hizmetinin de yeni olması sebebiyle ucuz para transferi hizmetinde olduğu gibi bankalar açısından muhtelif tereddütler olduğu, bu sebeple de iş birliği teklif edilen bankalardan beklenen sayıda olumlu cevap alınamadığı görüldüğünden PTT tarafından verilen ucuz para transferi ve PTT kredi hizmetlerine bankaların ilgisini artırmak ve olası tereddütleri gidermek için gerekli girişimlerde bulunulması ve hizmetlerin bankalara ayrıntılı bir şekilde izah edilmesi önerilir.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, iç önerilerde yer alan 28 numaralı önerinin üst komisyona taşınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Başkan, bu öneri ne dedi bilelim. Bu, Çalık grubuna bu Hükûmetin bir hediyesidir. Arkadaşlar, buraya Çalık'la ilgili yapılan... Bu paraları keyfî, PTT getirmiş ödemiş bunlara.

BAŞKAN – Nerede yazıyor Çalık Grubu falan?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Çalık'a ait işte... Ucuz para transferi...

BAŞKAN – Evet arkadaşlar.

Önerinin üst komisyona taşınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Başka değerli arkadaşlar?

Buyurun Kamer Bey ışığınız yanıyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben aslında Sayın Başkan, deminki usul meselesiyle ilgili. Yeni bir komisyon kurulmuş alt komisyonların oluşturulması lazım. İç Tüzük'ün o 44'üncü maddesinde bahsedilen şey: Üst komisyonlarca kabul edilen raporlardır. Kaldı ki daha ben ilk komisyon toplantısında da geldim yani bilmiyorum yani Meclis açıldıktan sonra siz bir komisyon seçildi, Cumhuriyet Halk Partisi buna üye vermeden bir komisyon oluşturuldu. Eğer o zaman bir karar almışsanız bilmiyorum ama o komisyonda almadığınıza göre şimdi KİT Komisyonu yeni oluşmuştur. Bu oluşan KİT Komisyonunun yeniden alt komisyonlar oluşturmak suretiyle yerine gidip bu kurumlarda inceleme yapması lazım. Maalesef gelen YDK kararları da yetersiz yani yeterli bilgi yok. Şimdi o kadar bakıyorsunuz ben şimdi bu mesela Posta İdaresiyle ilgili 230 sayfalık bir rapor. Ben bunun hepsini okuyamam ki. Ama şurada başına bir içindekilerde sağlıklı bir şey konulsaydı, mesela nerede ne var diye açıp bakabilirdik ama bakılmıyor. Sonra ifadeler o kadar kapalı ki. Şu konuda açıklık yapılması lazım. Şimdi bir ihale yapmışsınız. O ihaleyi kim almış, kaç liraya almış, nasıl almış, ihale yapılmış mı, yapılmamış mı? Bunların açıklanması lazım. İşte burada ucuz para transferiyle ilgili, demin reddetti arkadaşlarımız.

BAŞKAN – Kamer Bey birazdan sorabilirsiniz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Çalıkbank'a... Tabii soracağım onu zaten de.

BAŞKAN – Mesele yok, sorabilirsiniz. Yani sizi...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi önemli olan Başkan, bu konu usul meselesi olarak yani yeni bir komisyon kurulmuştur, seçimden sonra gelmiştir. Arkadaşlar gidip KİT'lerde alt komisyonu oluşturalım, gitsinler inceleme yapsınlar, raporlarını getirsinler. Biz burada bir şey sorduğumuz zaman hiç olmazsa alt komisyondaki arkadaş desin ki: Arkadaş yahu hakikaten şurada bu var. Şimdi gelen alt komisyonlarda çok az kişi var, bilmiyorum yani 1, 2 kişi belki var ama belki vardır bazı komisyonlarda. Şimdi böyle olunca Sayın Başkan, bu işin gereği de bu yani. Biz neyi şey ediyoruz? Daha fazla çalışalım. Benim teklifim budur. İlk komisyonda yani geçen günkü komisyonda da teklif ettim, siz tartışmadınız. Bana göre burada yeniden alt komisyonlar oluşturarak yeni bir inceleme yapıp ondan sonra gelmemiz gerekiyor, teklifim bu efendim.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; tabii biz milletvekili olarak, geçen olan var olmayan var ama düşünebiliyor musunuz mali kurumların alt komisyon başkanlığı yapmışım dokuz yıl, on yıl denetlemiştir, muhalefet milletvekilleriyle birlikte bu işi yapmışız. Ben buradayım, olmayan arkadaşlarım var yani benim yaptığım denetimi bugünkü Yüksek Denetleme Kurulu, Bankalar Yeminli Murakıplar, tüm milletvekili arkadaşlarla. Şimdi benim yapmış olduğum denetimi tekrar yaptırmak istiyorsunuz başkasına veya bana, böyle bir şey olabilir mi? Biz bu denetimi yaptık, alt komisyonlarda o gün her partiden milletvekili arkadaşımız vardı. O gün toplantıya katılanlarla olur bu. O bakımdan katılmadıysa, imzası yoksa, o gün Kamer Bey o toplantıya gelmemiş iseniz bu bizim meselemiz değil ki. Biz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Mesele o değil, Meclis değişmiş.

AHMET YENİ (Samsun) – Meseleye sahip çıkın. Denetimi esasında biz yapıyoruz. Muhalefetten de ricam: Alt komisyonlara lütfen gelin. Siz geliyorsunuz, biliyoruz ama gelin lütfen, hep beraber bu denetimleri yapalım.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) - Alt komisyonda...

AHMET YENİ (Samsun) – Müsaade eder misiniz ben konuşuyorum. Sayın milletvekilim, söz...

Şimdi alt komisyonda benim yaptığım denetimi siz diyorsunuz ki: Ahmet Yeni'ye güvenmiyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Seninle ne ilgisi var?

AHMET YENİ (Samsun) – Yarın bir başkası size güvenmeyecek. Böyle bir şey olamaz. Biz millet adına bu denetimi yapıyoruz. O gün alt komisyonlara maalesef gelmiyor arkadaşlar. Bizim arkadaşlarımızdan da gelmeyenler var. Lütfen gelin, bu milletin kaynaklarını, paralarını hep birlikte denetleyelim. Alt komisyonlara da gelin beraberce yapalım bu denetimi.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Haydar Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, İç Tüzük'te hüküm var.

BAŞKAN – Kamer Bey, Haydar Bey konuşuyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, ben çok garipsiyorum bu işi yani gerçekten garipsiyorum. Kaçınıcı toplantıyı yapıyoruz, yine avukat ve savcı modelini oynuyoruz burada. Bu bir denetleme kurulu. Denetleme kurulunun mantığı nedir? Siyasal iktidara veya muhalefete bakılmaksızın KİT'lerimizdeki olumsuzlukları gündeme getirmek, bu olumsuzlukların giderilmesi konusunda da görüş birliğine varmak. 16 tane üyeniz var –siz de o gruba dahil olduğunuz için söylüyorum- bir tane olumsuz görüşünüz olmaz mı? Yani biz sadece suçlayan taraf, siz de savunan

taraf gibi bir izlenim. Bir tane olumsuz görüş bildirmiyorsunuz. Hiç mi bir şey bulamadınız? Arkadaş biraz evvel dedi ki: “Ben bütün kitabı okudum.” Ben de bütün kitabı okudum. Sayıştayın önerilerine bakıyorum ama asıl gelmesi gereken öneriler ne alt komisyonda var ne üst komisyonda var.

BAŞKAN - Haydar Bey, birazdan raporun geneliyle ilgili olarak size söz verdiğimizde hem Sayıştay raporunda yer alan hem Sayıştay raporunda yer almayan hususları lütfen gündeme getirin. Yani şu usulü bir halledelim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir önerinin gündeme alınmasını istiyorum. Hayır hayır, bunun gündeme alınmasını istiyorum.

BAŞKAN – Bakın istediğiniz hususu gündeme getirebilirsiniz diyorum size. Birazdan söz vereceğim. Şunu bitirelim. Ama çalışmanın da bir usulü var.

Buyurun Mehmet Bey.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, şimdi ben bu maddenin görüşülmeceğini düşünerek gerek Ulaştırma Bakanlığından gerekse Türkiye Posta Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğünden 4982 sayılı Yasa uyarınca bilgi edinme hakkımı kullanarak bununla ilgili yazılı bir metin hazırladım ve bunu size sunmak istiyorum 28’inci maddeyle ilgili, size takdim etmek istiyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İç Tüzük’ün 77’nci maddesini okur musunuz?

BAŞKAN – Evet 77’yi okuyorum arkadaşlar. Bu usul tartışmasını bugün burada bağlayalım, bir daha bir daha gündeme gelmesin. “Her yasama döneminde sonuçlandırılmamış olan kanun tasarı ve teklifleri hükümsüz sayılır.” Dikkat edin kanun tasarı ve tekliflerinden bahsediyor. “Ancak hükûmet veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri bu tasarı veya teklifleri yenileyebilirler. Yenilenen tasarı veya tekliflerin tümü üzerinde görüşmelerden sonra önceki dönemlere ait rapor ve metinler –dikkat edin tasarı veya tekliflerin tümü üzerinde görüşmelerden sonra önceki dönemlere ait rapor ve metinler- açıkça belirtilmek kaydıyla komisyonda benimsenir.” Bunlar kanun ve tasarılarla ilişkin olarak teklif ve şeyler. “Yasama dönemi başında önceki dönemde verilmiş soru, Meclis araştırması, genel görüşme, gensoru önergeleri hükümsüz sayılır.” Dikkat edin Meclis, yasama dönemi başında önceki dönemde verilmiş soru, Meclis araştırması, genel görüşme, gensoru önergeleri hükümsüz sayılır. Bizimki bu maddede değil 44’üncü maddede şey yapıyor ki, onu da az önce okudum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 44’üncü madde diyor ki: Komisyon bir karar alacak bir ay içinde.

BAŞKAN – Karar almazsa diyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Karar alalım çünkü alt komisyonun hiçbirisi yok, yeni Meclis değişmiş...

BAŞKAN – Peki.

Arkadaşlar, Kamer Bey'in tekrar alt komisyon kurulma talebini, önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi buyurun.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkanım, 2 nolu öneri, Allah'tan siz varsınız Ahmet Bey başkanlık yapmıyor yani, siz daha iyi yönetiyorsunuz.

BAŞKAN - Geçen dönem muhalefetin adayı Ahmet Yeni Bey'di haberiniz olsun, özellikle CHP'li arkadaşlar.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ahmet Yeni bu komisyonda sıradan üye olamaz, çok taraflı hareket ediyor.

BAŞKAN - Şimdi Kamer Bey, arkadaşlarımızın hoşgörüsüne sığınarak Ahmet Bey'e söz vereceğim çünkü bu komisyondaki her üyemiz ister iktidar ister muhalefet olsun kendisini ispat etmiş, millet de bunu tasdik etmiş ve gelmiş burada görev almış. Biz komisyon üyesi arkadaşlarımızın vasfını, niteliğini burada tartışamayız, haddimize değil.

Ben izin verin hoşgörünüze sığınarak Ahmet Bey'e söz veriyorum.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; tabii burada kişisel şeylere girmek istemiyorum, onu Genel Kurulda zaten yapıyoruz ancak burada biz dört yıl beraber çalışacağız. Benim her dönem sonunda bir dahaki dönem buradayım diye ifade kullanmışımdır burada da kullandım onu, benim son dönemim yani iki dönem bu komisyonda görev yaptım. Bizim kendi İç Tüzük'ümüz gereği önümüzdeki dönem ben aday değilim. Son döneme girdik. O bakımdan, parti tüzüğümüzle alakalı bu. Biz bir dahaki dönem yokuz ama şunu da Kamer Bey takdir etmesi lazım ki, şu kadar insan içerisinde ben üçüncü dönemde buraya gelmişim, bu millet seçmiş, sizi de seçmiş bizi de, biz milletvekiliyiz. Burada bu kadar arkadaşın huzurunda bu tip burada...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Çok keyfi davrandığın için söylüyorum. Benim kimseyle şeyim yok.

AHMET YENİ (Samsun) – Olabilir. Bu geçmiş tutanakları bir gözden geçirelim. O bakımdan birbirimizi kırmadan yani medeni usulde yani yolumuza devam etmemiz lazım, bunu da yılların tecrübeli milletvekili özellikle Kamer Bey'den bekliyoruz. Benden en az iki üç dönem daha fazla burada görev yaptı, yaş olarak da benim saçlarım ağırılmışsa bile Kamer Bey benden epey bir yaşlıdır, yaşına da saygı göstererek. Şimdi birbirimizi kırmadan bu faaliyetlerimizi devam ettirmemiz, sürdürmemiz çok daha uygun olur diyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam kırmayalım.

AHMET YENİ (Samsun) – Çok teşekkür ediyorum Kamer Bey.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlarımızın anlayışına teşekkür ediyorum.

Tufan Bey sizin yarım kalmıştı.

Buyurun.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkanım, tabii ben işin esprisini yaptım ama her esprinin altında da bir gerçek payı var. Biz 2 nolu iç öneriyi okumadan oyladık, ne olduğunu bilmiyoruz. 2 nolu iç öneri bir okunup da oylanması gerekiyor. Hâlâ ben bilmiyorum, ben 2 nolu iç öneriye bakıyorum...

BAŞKAN – Evet değerli arkadaşlar...

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkanım, benim sözüm bitmedi lütfen. İzin verirsiniz...

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili olarak sizi kurtaracağım. Bizim derdimiz üzüm yemek.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Benim derdim de üzüm yemek. Bakın bu konu...

BAŞKAN – Eğer okunmasını istiyorsanız okutayım.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Okuttuktan sonra sözüme devam etmek istiyorum. Bir okutalım.

BAŞKAN – Tamam.

2 nolu öneriyi okutun arkadaşlar, usulde hata varsa düzeltelim, sıkıntı değil.

İç öneri 2'yi okuyun. Rapordaki 2'nci öneri.

Buyurun.

Öneri 2- İlgili bakanlık olarak Ulaştırma Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanının teşekkül yönetim kurulu üyeliğine atanmasının PTT'nin hesaplarıyla işlemlerini teftiş etmek ve soruşturmakla yetkili olan Bakanlık müfettişlerinin çalışmalarını olumsuz yönde etkileyebileceği dikkate alınarak konunun değerlendirilmek üzere Ulaştırma Bakanlığına iletilmesi.

BAŞKAN – Evet, talebinizi yerine getirdik, okuttuk.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Teşekkür ediyorum. Bu konuda bir cümle söyleyeceğim.

BAŞKAN – Ama görüştük onu.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Görüşüldü ama okunmadan görüşüldüğü için.

BAŞKAN – Bakın arkadaşlar, usul...

TUFAN KÖSE (Çorum) – Çok önemli bir konu Sayın Başkanım. Şöyle önemli bir konu, izin verirsiniz...

BAŞKAN – Ben size söz vereceğim, söz vermeyeceğim demiyorum, şunu bitirelim, geneli üzerinde söz alın, söyleyin.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bakın usulü bozmayalım.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Bozmayalım, okundu, oylanmadan okundu zaten usul bozulmuştu siz dışarı gittiğinizde, okunmadan oylandı bu öneri.

Şimdi Sayın Başkanım, ben bunu tarihe not olarak düşmek istiyorum. Samimiyetle yani birilerine görüntü falan vermek derdinde, telaşında değilim. Karşımda oturan milletvekili arkadaşım

bir şey söyledi, tam tersinden baktım, ne güzel işte. Sürekli denetim var. Şöyle bakalım: Denetimin içinde yönetimin bir adamı var.

BAŞKAN – Tufan Bey, bir cümleyi geçti.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Son cümlem.

Sayın Başkanım, bu inanın hukukun amuda kaldırılmasıdır. Ben böyle bir öneriyi sunan, bunu savunan arkadaşlarımdan bu konuyu akşam evlerine gittiklerinde tekrar değerlendirmesini diliyorum. Eğer böyle bir öneri KİT Komisyonundan geçtiği uluslararası kamuoyunca saptanırsa samimiyetle söylüyorum biz ele güne karşı rezil oluruz demeyeyim ben yani kötü duruma düşeriz diyeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Ben teşekkür ediyorum, bunu not olarak düşmek istedim.

BAŞKAN – Harun Bey buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Şimdi tabii aslında ben öneriyle ilgili okunsun ısrarına karşılık okunsun diye şey yapmıştım, bir de usul hakkında söz almak istemiştım. Usulle ilgili de şimdi tabii yeniden başa dönmekten daha ziyade iç önerilerle ilgili arkadaşların tekliflerinin tamamı yani kim neyi teklif edecekse etsin yani oylanmaları yapıldıktan sonra -ki zaten siz benden daha iyi biliyorsunuz- daha sonra genel görüşmelerde söyleyecekleri sözlerin hepsini söyleyecekler. Sadece usulü hatırlatmak için söyledim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aykut Bey buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, mesela önceki toplantıda gördünüz mesela 2010 geldi, su formu geldi son derece yapıcı bir tavrımız vardı Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak ama Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığında olanları da unutmamak. Şimdi biz dört sene beraber çalışacağız, yüz yüze bakacağız, bu toprağın insanlarıyız, farklı partilerden olabiliriz yani mesela ben Adnan Ağabey'i çok severim. Onun için bizim burada bir mücadelemiz olduğu zaman bunu sakın siyasal elbette ki biz siyasal partiyiz ama bir şeyi de düzeltmeye çalışıyoruz. Şimdi Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı benim içimde kaldı, denetleyemedik. Gerçekten, ben kendim mesela bir çok şeyi anlayamadan geçtik. Son derece gergin böyle olmaması için çalışıyoruz. Lütfen buna da dikkat edin, biz de bu vatanın evlatlarıyız ve bu devletin şeyiyle ilgili. Mesela yapıcı önerilerde bulunuyoruz, işte özelleştirmeye ilgili bir şeyler söyledik.

Teşekkür ediyorum uzatmamak için kısa kesiyorum ama niyetimizi ortaya koymak istedim.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz ama biz de denetleyemedik noktasındaki görüşünüze katılmıyoruz. Orada hiç üşenmeden arkadaşlarımız saatlerce biliyorsunuz iç önerilerin tamamını

görüştüler ve orada ne kadar söz almak istendiyse sözü mümkün olduğu kadar vermeye çalıştık, bunu da kayıtlara ben geçirmiş olayım.

Ali Bey bir şey mi ekleyeceksiniz?

Buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yok genel görüşmelerde söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Peki teşekkür ediyorum.

3 numaralı genel önerinin izlenmesini oylara sunuyorum, daha onu oylamamıştık az önce: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi değerli arkadaşlar, yarım saat usul tartışması yapınca oyladığımız genel öneri.

Evet şu anda genel olarak kurumun faaliyetleriyle ve raporda diğer hususlarla ilgili olarak söz almak isteyen arkadaşlarıma söz vereceğim.

Buyurun Necati Bey.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi genel öneriler olunca biraz tabii zaman isteyeceğiz.

Öncelikle iç önerilerde bazı arkadaşlarımız sanki Bursa olunca Bursa Milletvekili olarak sırf Bursa'yı gündeme getirmek için bu öneriyi taşıdığımızı zannettiği için çok önemli bir şey yok dedi çünkü doğru içeriğinde soru ve cevabında önemli bir şey yok ama asıl yani meseleye baktığımızda, ta 2007 yılındaki ilk yaptığımız denetimde –Sayın Genel Müdür hatırlar- Bursa'daki Gençosman Bölge Müdürlüğünün depremde hasarlı raporu olduğu hâlde orada çalışanların çalışmaya devam ettiğini “Burayla ilgili ne yapmayı düşünüyorsunuz?” diye sorduğumda “Orada işte ilgililer gerekli incelemeleri yapıyorlar, incelemeler yapıldıktan sonra oranın tamir mi edileceği yoksa yıkılıp mı yapılacağına karar verilecek ve böylece çalışmalarımızı devam ettireceğiz.” dedi. Bakın aradan dört sene geçti. Dört yıl geçti hâlâ orada personel çalışıyor ve işte 2010 yılında yeni bir yerin yapımıyla ilgili bir ihale yapılmış oranın da ne zaman biteceği belli değil. Şimdi depremden on iki yıl geçti. Bursa deprem bölgesi. Allah korusun bir deprem olsa, orada o hasarlı bina bir yıkım olup içinde vefat eden insanlarımız olsa bunun sorumluluğunu kim taşıyacak? Yani bunu defalarca belirtmemize rağmen maalesef bu konuya bir yaklaşım görmedik ve çok yavaş bir şekilde işliyor.

Yine, geçen yılki denetimlerde binalarla ilgili Yalova yolunda harabe bir binanın kiralandığı, oraya ciddi anlamda kira sözleşmesi yapıldığı, tamirlerin yine PTT tarafından kiradan düşülmemesi koşuluyla yapılacağı. Bununla ilgili bilgileri istedik. Sayın Başkan her seferinde söyler “Sorularınıza on beş gün içerisinde cevap.” Bizim burada birçok komisyonda birçok sorumuza bırakın on beş günü on beş ayda bile cevap gelmediği sorularımız var. Bunu raporlardan da çıkartabilirsiniz yani denetimlere maalesef bürokratlarımızın zaman zaman böyle verdiği veya vermediği cevaplar veya verdiyse de eksik cevaplarla hep karşılaştık. Dolayısıyla bunun önemini de bir kez daha çizerek bu

Gençosman'la ilgili bu gelişmelerin bir an önce hayata geçirilmesini de buradan tutanaklara da geçirmiş olalım.

Yine, 28'inci madde önemli birçok arkadaşımız bu konuyla ilgili mutlaka görüşlerini belirtecek ama işte bu konuyu da konuşurken yani bankacılık hizmetlerine soyunan PTT'nin biraz önce yine yönetim kurulu ve Genel Müdürlüğüyle alakalı birtakım şeyler söylenirken benim dikkatimi çeken başka bir şey daha var. Yönetim kurulu ve genel müdür ve genel müdür yardımcılarının içerisinde bir tane ekonomist yok yani hepsi ne tesadüfse Sayın Genel Müdür kamu yöneticisi, diğer yönetim kurulu ve genel müdür yardımcılarının hepsi hukukçu, 1 tane endüstri mühendisi var, o da kızakta biliyorum sürekli görevden alınıyor gidiyor şimdi burada da yok zaten. Yani ekonomi anlamında karar verici noktada ekonomistin olmaması bir eksiklik diye düşünüyorum. Yani hem işte lojistik işi yapıyorsunuz hem ekonomiye soyunuyorsunuz yani bankacılığa soyunuyorsunuz ekonomist yok yani bunun da altını çizeyim. Dolayısıyla burada iç öneride Sayıştay işte diğer ilgili kuruluşlara daha geniş bilgiler verilmesi noktasında bir öneride bulunmuş yani bir kişiyle ancak anlaşmaya. Bu da tabii Çalık Grubu. Dolayısıyla ekonomistin olmadığı aynı dili konuşmayan bir kurumdan ne kadar doğru bilgiler alır diğer bankalar, bunu da işte böyle bu şekilde altını çizmek lazım.

Ben bunun dışında en son PTT'nin yaptığı, Genel Müdürlüğün yaptığı 1.100 aracın Sayın Genel Müdürün de sunuşunda bulunan o kiralama yöntemiyle alakalı bazı sorular soracağım. Özellikle 30.6.2011 tarihi itibarıyla bu kiralama işini yaptığınız firmanın Özdicile Gıda Sanayi Ticaret AŞ'nin 1 milyon civarında vergi borcu olduğu söyleniyor yani böyle bir bundan bilginiz var mı yok mu? Yani yüzszüzler listesinde yirmi sekizinci sırada yer aldığı ifade ediliyor.

Bununla ilgili yine bu kiralama işini yapan şirkete PTT Genel Müdürlüğü Ford Otosan Firmasına alımlarla alakalı herhangi bir teminat gösterdi mi göstermedi mi?

Ford Otosan'dan Özdicile Gıda Sanayi yani bu kiralama işini yapan firma araç satın alıyor. Bu aracı satın alırken PTT Genel Müdürlüğü herhangi bir teminat gösterdi mi bu Ford Otosan Firmasına?

Yine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 45'inci maddesine göre "Hiçbir memur sınıfının dışında ve sınıfının içindeki derecesinin altında bir derecede görevinde çalıştıramaz." hükmü mevcutken hangi yasal dayanakla unvanı memur, şef, veznedar, müdür ve dağıtıcılar şoför olarak çalıştırılmaktadır? Burada PTT'nin dayanağı nedir bununla alakalı?

Yine, Özdicile Gıda Sanayi Ticaret AŞ adına kiralaan özel plakalı araçların trafik cezaları hangi yasal dayanakla PTT çalışanlarına ödettirililmektedir? Yani bunlar vakıa olduğu için söylüyorum.

Filo araçları kiralamadan önce araç başına düşen tüm maliyetlerin toplamı ne kadardı? Yani bunu siz dediniz benzinli benzinsiz, şoförlü şoförsüz, bunların maliyetlerini de hesaplayabilirsiniz dolayısıyla yani ne kadar benzin kullanılıyor veya yakıt diyelim veya şoförlerin maliyeti ne kadar, bunları ortaya koyabiliriz.

Mevcut filo araçlarının birim maliyetleri, toplamı işte ne kadardır bunları da soruyorum.

Filo araçları teslim töreni neden İzmir’de yapıldı? Yani bununla alakalı tam seçim dönemine rast gelen aslında bu araç tesliminin de yedinci ayda yapılması gerekmesine rağmen niye Sayın Bakanın huzurunda Mayıs ayında bir şova dönüştürülerek hem de bu araçların oraya gidişi ve oradan dönüşüyle alakalı bir sürü yakıt masrafı ve yine 1,5 aylık kiralama ücretlerinin de ilave edilmesiyle PTT ne kadar zarar gördü?

Bir de yine, biraz önce bahsettiğim konuya binaen buradan dönerken yollarda deneyimsiz personelin kullandığı araçlarla pek çok kaza da olduğunu biliyorum. Örneğin Bursa’ya gelen 62 araçtan 4 kaza, 3’ü maddi hasarlı 1’i pert ve yine trafik cezaları kesildi bunlarla alakalı. Bunlar da şoförlere yine rücu edildi ve bu siyasi şovun da faturasını maalesef PTT’de çalışan şoförler ödemiş oldular.

Yine, bu alımdan sonra diğer firmaların kiraladıkları şirketlerle alakalı kaç kişi işsiz kalmıştır?

Yine, Ankara Yenimahalle ilçesinde bulunan 7 bin metrekare kapalı alan üzerinde kurulu Posta İşletme ve Dağıtım Müdürlüğü binasının alt katındaki matbaa kimindir? Ne kadar kira ödenmektedir? Daha önce burada faaliyet gösteren PTT kargo için ne kadar kira bedeli ödenerek yer kiralanmıştır?

Daha önce İstanbul’da basımı ve ayrımı gerçekleştirilen faturalar şu an nerede basılmaktadır?

Vatandaşlarımızın isyanına neden olan faturaların geç dağıtılmasının bununla bir ilgisi var mıdır?

Çalık Grubuna ait Aktifbank PTT iş yerleri aracılığıyla gerçekleştirilen işlemlerde bu işlemler karşılığında kurumun ne kadar gelir elde ettiğini geçen yıl da sormuştum ama bu yıl da tekraren soruyorum yani cevabı gelmediği için.

PTT Genel Müdürlüğünün gerçekleştirdiği PTT Bank işlemleri sayısı artarken buna karşılık, bu işlem sayısına karşılık gelen gelir azalmaktadır. Bunun, bu azalmanın Çalık Grubu iştirakleriyle bir ilgisi var mıdır?

Yine, PTT Genel Müdürlüğü Aktifbank kredi işlemlerine aracılık ettiği ve bu kredilerin emekli maaşı oranında olması gerekirken hangi yasal dayanaklarla bunun katları artırılmıştır. İşte 10 katına mesela burada Mecliste de var zannediyorum. Burada denetimde 5 katı yazıyor ama o katlarda bir sıkıntı var mıdır yok mudur onu da soruyorum.

Kamu iktisadi teşebbüsü olan PTT iş yerlerinin tabelalarının yanına Aktifbank ve UPT tabelalarının monte edilmesi doğru mudur?

Aktifbanka gönderiler hangi yasal dayanakla ücretten muaf tutulmaktadır?

Türk Haber-Sen, biraz önce yetkili sendikanın, memur yetkili sendikasının Türk Haber-Sen olduğunu söylediniz. Bursa Şube Başkanı Orhan Avcı 35 köy 1 beldeye sorunsuz şekilde dağıtıcılık yapan bir personeliniz ama “PTT çalışanları Çalık Grubunun kölesi midir?” diye bir açıklama yaptı hemen akabinde Çanakkale Biga’ya sürdünüz. Buna karşılık çalıştığı birimde hiçbir varlık göstermeyen ama işte hatta pul yolsuzluğu gibi birtakım şeylere maruz kalan bir Memur-Sen yetkilisini de yine daha üst seviyeye getirerek onu ödüllendirdiniz. Bir de bu kurumda müdürlerin dahi odalarında klima yokken bu personelin odasına klima taktırıldı, bu talimatı kim verdi? Onu da çok merak ediyorum.

Yine, Orhan Avcı Türk Haber-Sen Bursa Şube Başkanı bütün bunları yaparken sendikacılık adına yapıyor yani bir sıradan memur olarak değil. Çalışanların hak ve menfaatlerini korumaktan başka da bir şey yapmıyor. Şimdi bu sürgünle alakalı hırsızlık mı yapmıştır, görevine mi gelmemiştir görevini mi yapmamıştır? Bununla ilgili bir tespitiniz var mıdır, yok mudur? Bunları da merak ediyorum.

Bir de, bu sendika konusunda özellikle bu Türk Haber-Sen Şube Başkanı Orhan Şen’in de ilk defa başına gelen bir şey değil, daha önce de yine yaptığı açıklamalardan dolayı çeşitli defalar sürgüne uğradı, sonra mahkemeler iade etti, vesaire. Daha önce de profesyonel sendikacıydı bu arkadaş. Genel merkezi ne amaçla bunu kaldırdı? Şimdi burada çok böyle ispatı olmayan şeyler de söylemek istemiyorum ama profesyonel sendikacılığını kaldırıncı bu arkadaş top gibi şimdi PTT Genel Müdürlüğü tarafından yaptığı açıklamaların hemen akabinde sürgüne uğruyor. Bu arkadaşın veya diğer personelinizin hakkıyla sendikacılık yapmasını istemiyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN (Başkanlığa Başkan Vekili Ahmet Yeni geçti) – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, PTT’nin bir önceki toplantısı 2/6/2010 tarihinde yapılmış, tutanaklar 14/6/2010 tarihinde PTT’ye teslim edilmiş, bunların cevapları da 1/7/2010’da Komisyonumuza gelmiş ve ilgili milletvekili arkadaşlarımıza dağıtımı yapılmış.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Benim sorularıma cevap yok Sayın Başkan. Ben kendi sorularımla alakalı söylüyorum. Yani burada Komisyonunda sorulan sorulara cevaplar verilmedi demiyorum ben.

BAŞKAN – Tekrar ediyorum...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tekrara falan da gerek yok.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, biraz evvel...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sorulan sorular da tutanaklar da var, verilen cevaplar da.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, bu soruyu siz sordunuz, biz de cevaplıyoruz. Diyoruz ki PTT’nin...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Benim sorduğum sorular...

BAŞKAN – Sizin sorularınız... Tutanakların tamamı 2/6/2010 tarihinde PTT Genel Müdürlüğüne teslim edilmiş, tutanaklar 14/6/2010'da cevaplanmış ve ilgili milletvekillerimize teslim edilmiştir.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Benim sorduğum sorulara cevap yok. Ben cevapları karşılaştırdım. Hangi sorunun cevabını söylüyorsunuz? Ben sorduğum soruların...

BAŞKAN – Ben cevaplarla alakalı söylemedim. Tutanaklar gelmedi dediniz, onun için.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ben hâlâ söylüyorum işte, benim sorduğum sorulara cevap gelmedi. Yani bu tutanakların içerisinde benim sorularıma cevapların olduğunu...

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Başkan, tabii Necati Bey'in dediği konu çok önemli. Tamam, cevap vermiş ama siz Komisyon olarak milletvekillerinin hakkını korumak zorundasınız. Gelen sorular... Burada sorulan sorulara cevap verilmiş mi verilmemiş mi, onu da kontrol etmeniz lazım. Eğer idare sırf işte baştan savma bir cevap vermişse ve burada milletvekillerine cevap verilmemişse, o zaman bu soruya cevap verme anlamına gelmez ki. Yani kim denetleyecek bunu? Komisyon Başkanlığı denetleyecek. Diyebilir ki "Arkadaş -o gelen tutanaklarda yeterli cevap yoksa- şu arkadaşların da sorularına cevap verin."

Şimdi, ben birkaç hususu dile getirmek istiyorum. Bizim Tunceli'de işte Pülümür'de, Mutu ve Kırmızıköprü'de posta şubeleri vardı, tek eleman çalışıyordu, biri Darıkent'te. Bunları kapattınız zarar ediyor diye. Ama Trabzon'daki Baş Müdürlüğünüz 9 trilyon lira zarar etmiş, Kayseri 8 trilyon lira zarar etmiş. Yani ne olur 1 tane memurun çalıştığı bir yerde... Bakın, Darıkent'te 35 tane köye cevap veriyor. Yani bir nahiye merkezi, 35 köy. Yine Kırmızıköprü aşağı yukarı 23 köy. Mutu, Erzincan, Pülümür yolunun birleştiği... Karakolu var ve aşağı yukarı 20 köy var civarda. Yani 1 PTT memurunun orada çalışarak oradaki insanlara hizmet vermesini niye bu kadar çok gördünüz? Bu, kamu hizmetidir, kapattınız. Acente diye bir yola başvurdunuz, acente de kimse kabul etmiyor.

Onun için yani özellikle bizim Tunceli'de PTT'nin maalesef hizmetleri çok geri kaldı. Merkezde bir tek bina var. Yani işte Cumhuriyet Mahallesi ile Atatürk Mahallesi'nde birer bina kurulması konusunda herhâlde işte bir teklif gelmiş, daha bir cevap da vermemişsiniz, para da göndermemişsiniz. Yani birtakım elbette yerlerin imtiyazlı milletvekilleri, bakanları var, oralara çok hizmet götürüyorsunuz ama bu çok yoksul olan illerimizde de yani bunlara da biraz adaletli davranmanız gerektiğine inanıyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, bakın, şurada ben biraz önce dedim ki YDK raporu çok yetersiz. Yani hakikaten bize gelen komisyon raporlarında hiçbir şey söylenmiyor yani böyle hep olaylar örtbas

ediliyor. Görevinizi yapın, Sayıştaya da bunu özellikle... Tabii Sayıştaya bakalım, raporlarına daha şey etmedik.

Şimdi, mesela, bu ucuz para transferi UPT'in... 122'nci maddede yazılmış. Yani YDK raporunda hiçbir şey yok, sadece 23 bankadan bahsediyor. Hâlbuki burada esas olan Aktif Bank'a verilmiş. Burada PTT Aktif Bank yani Çalık'ın sahip olduğu bankaya milyarlarca lira... Yani bilmiyorum rakamları. Bu konunun çok açık bize bildirilmesini istiyoruz. Niye kapalı geçiyorsunuz? Efendim, 23 bankaya teklif gitmiş. Hakikaten gidip gitmediği belli değil çünkü karşıdaki adam Çalık olunca tabii ki ötekilerin bu şeye katılmaması için her türlü baskı yapılır. Sonra ne kadar para verilmiş, hizmetler karşılığı verilmiş? Burada çok açık bana cevap vermesini istiyorum.

Sayın Necati Bey'in bu konuda sorduğu soruları tekrarlamamak için aynı soruları ben de soruyorum, bana da cevabın gelmesini istiyorum. Yani o konuda soruları ben de soruyorum.

Bir de şimdi raporlarda tabii... Biz milletvekiliyiz. Yani günde yüzün üzerinde telefon geliyor bize. Vatandaş geliyor, şey ediyor. Biz akşama kadar işsiz değiliz ki. Ama bize gelen raporlarda hiç olmazsa şu başlığa konulan içindekiler bölümünde hangi konu, nerede izah edilmişse açık açık izah edilmesi lazım.

Sonra tablolar yapılıyor, tablolar okunaksız. Okunaksız olduğu için doğru dürüst şey etmiyoruz. Onun için rica ediyorum...

Şu soruları da ayrıca söylüyorum: Yıl içinde kaç personel alınmıştır, hangi usullerle alınmıştır? İmtihan usulleri nelerdir? Kaç ihale yapılmıştır, kimlere verilmiştir? Hangi usullerle yapılmıştır ihale? İhaleyi alan firmalar kimlerdir? Bu ihaleyi alanlar, sonuçları ne olmuştur?

Bir de bu PTT'de çalışan üst düzey yöneticiler, yönetim kurulu üyeleri kaç yerde, ne kadar ücret almaktadır? Onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, biz de Kamer Bey'e teşekkür ediyoruz.

Mehmet Şeker Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben de kısaca bununla ilgili zaten bir 4982 sayılı Yasa uyarınca bilgi edinme hakkımı kullanarak Sayın Müdüre bunu ileteceğim. Ama sormak istediğim bir iki tane de soru var.

Bu ucuz para transferi konusunda 4.249 şubesi olan PTT'nin hiçbir şube bankacılığı yapmayan bir bankaya verilmesini anlayamadım. Bu 23 tane bankayı çağırdınız, bunlara sizden ihaleyle ilgili bir belge aldılar mı? İhaleye girmediler mi? Hiç mi teklif edilmedi? Ya da onlar hiç mi girmediler? Bununla ilgili bilgi almak istiyorum.

Bunun dışında, yine bu hibrit maille ilgili. Bakın arkadaşlar, Data Teknik diye bir firma bilişim sektöründeki Yıldız Holding'e ait, Ülker Grubunun, sahibi Murat Ülker. 138 milyon liralık

ihaleye ikinci teklifi veren firma da Dinamik Bilişim Hizmetleri. Bu da Data Tekniğe yani dolayısıyla bu da Yıldız Holding'e ait. Yani sizin ihalenize iki firma giriyor. Sayın Başkan, bu iki firma aynı holdinge ait. Burada zaten birinin kazanacağı açık ve aşıkâr. Burada niçin bu hassasiyet gösterilmemiş, niçin bu ihaleden vazgeçilip tekrar gündeme getirilmemiş? İki tane şirketin, sahipleri aynı olan şirketin ihaleye girmesi etik midir? Bununla ilgili Denetleme Kurulunda, Sayıştaydaki arkadaşlarımız çok ciddi bir şey yazmamışlar, ona da baktım. Bunları sormak istiyorum.

Bir diğer sıkıntı da yine Sayın Müdüre şunu sormak istiyorum: Tüzeltkişilerden PTT'nin, kurumun 3,5 milyon lira alacağı var. Bu tutarın 3 milyon 95 bin liralık kısmı Türk Telekom'dan gelen alacaklar. Diğer taraftan kurumun da Türk Telekom'a borcu var. Bu 2009 yılı Denetleme Kurulu raporlarında da var, geçiyor. Bunu niçin mahsuplaşmadınız, sebebi nedir, niye bu sürüncemede kalmıştır? Bununla ilgili de bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAşKAN – Sayın Genel Müdürüm, bunları not alıyorsunuz değil mi.

MEHMET şEKER (Gaziantep) – Sayın Başkanım, pardon size söyleyeceğim.

Genel Müdüre vereceğim bu bilgi edinmeyle ilgili dilekçemi yazdım. Bir de Ulaştırma Bakanlığına aynı konuyu yazmıştım. Bunu da size vermek istiyorum.

BAşKAN – Tamam, onu alalım.

Evet, Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biraz evvel milletvekilimiz de açıkladı. Ben birleşik posta, hibrit ihalesi konusunda konuşmak istiyorum. Sayıştay o konuda bir öneride bulunmuş fakat bu iç öneriler ve dış öneriler kısmının hiçbirinde yok. Aslında bu kitapçıkta okuduğumuz zaman en önemli kısımlardan bir tanesinin de bu olduğunu düşünüyorum. Çünkü Sayın Genel Müdür de bunun özelleştireceğini söylemesine rağmen buraya 66,4 milyon euro'luk bir harcama yapıldığını da bu kitapçıkta belirtiyorlar. Kitabın 62'nci sayfasında da okuyabiliriz.

Yine Sayın Milletvekilimin belirtmiş olduğu gibi, ben de konumla ilgili yani yirmi üç yıllık siyasi hayatımda değil, iş hayatımda bilgi işlemcilik yaptığım için bu işleri de çok iyi bilirim. İki tane firma çağırılmış. Bu iki firma da Yıldız Holding'e bağlı Data Teknik ve diğeri de Dinamik Bilişim Hizmetleri adı altında iki firma davet edilmiş ve bu iki firmadan birine bu ihale verilmiş. şimdi, bu kapsamda bu ihalenin çok doğru olduğunu düşünmüyorum çünkü bir rekabet şartı yaratılmamış. Aynı firmaya Ülker grubuna ait, Murat Ülker'a ait Yıldız Holding'e bağlı iki firma, iki bilişim firması ki Türkiye'de bu işi yapabilecek binlerce firma var, bilişim firması var ve bu iki firma davet edilmiş, bu iki firmadan birine verilmiş. Rakam 66,4 milyon euro ve bu özelleştirme kapsamında. Aşağı yukarı Genel Müdürümüzün açıkladığı gibi, bugün yarın, belki çok kısa bir zaman içerisinde özelleşecek.

Şimdi, arkadaşlar, bununla ilgili ben Bilgi Edinme Kanunu'nun ilgili maddeleri gereği ben de bir dilekçe hazırladım. Bu dilekçemde de bununla ilgili Sayın Genel Müdürüm, yapılan ihalenin ilanı, şartname, komisyon kararı, sözleşme, fatura ve ödeme belgelerinin onaylı birer örneğinin tarafıma verilmesini, Anayasa'nın 98'inci ve 165'inci maddeleri ve 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkındaki Kanun'un 4 ve 5 ilgili diğer maddeleri uyarınca arz ediyorum.

Evet, buradan da Sayıştaya seslenmek istiyorum. Biraz evvel Kamer Bey de söyledi, biraz evvel arkadaşlarımız da söyledi. Ahmet Bey siz de dediniz ki: "Biz yeterince görev yapmadık mı?" Görev yapmamışız. Buradaki, Komisyondaki arkadaşlarım bu görevi...

BAŞKAN – Ona millet karar vermiş, bitti o iş. Ona millet karar verdi, bitti.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Millet Mübarek'e de karar verdi, biliyorsunuz. Millet Mübarek'e de karar vermişti, hayırlı olsun, mübarek olsun.

BAŞKAN – Mübarek'in yeri değil burası, burası Türkiye Cumhuriyeti.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bakın, bir kez daha söylüyorum: Komisyon görevini yapmamıştır. Bu kadar önemli bir ihale, 66,4 milyon euro'luk bir ihalenin hiç önerilere bile getirilmeyişi, sadece kitapta kalışı... Sayın Beyefendi biraz evvel "Kitabı okudum." dedi, biz de okuyoruz, çalışıyoruz, tek tek bakıyoruz. Niçin bakıyoruz? Devletin, milletin parasının peşkeş çekilmemesi, birilerine böyle altın tepside sunulmaması için bakıyoruz yoksa kimseyi suçlamıyoruz. Bir yanlış varsa hep birlikte düzeltelim diyoruz ama bir kez daha tekrarlıyorum tutanaklara geçmesi açısından: Hem Başkanlık Divanı hem de diğer arkadaşlarımız denetim görevini yerine getirmiyor, avukatlık yapıyorlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Haydar Bey, burada hiç kimse avukatlık yapmıyor. Bir sorunuz varsa soruyu yöneltin, hep birlikte cevabını alalım. Öyle yuvarlak laflarla, peşkeş çekmeklerle falan değil. Belgeli, bilgili... Burası ihtisas komisyonu. Belgeli, bilgili soracağız, tüm Komisyon cevap alacak.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Alamıyoruz cevap.

BAŞKAN - Alacaksınız ve bekliyoruz.

Bir de değerli arkadaşlar, şimdi, Ulaştırma Bakanlığına veya Genel Müdüre hitaben verilen yazılar, esas itibarıyla kayıtlara girmesi bakımından sizin bunları burada değil de resmî kanaldan vermeniz lazım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Doğru... Bir açıklama yapayım, sizi tamamlamak için söyleyeceğim.

Ulaştırma Bakanlığının bilgi edinme, İnternet sayfası çalışmıyor, bilgi edinme kısmı çalışmıyor.

BAŞKAN – Onu da soralım. Çünkü bunlara Mecliste cevap gelmesi gerekiyor. Ancak biz burada bir konunun yeniden araştırılmasını, soruşturulmasını, teftişe gitmesini istiyorsak onunla ilgili yazışmalar, imzalar burada olur, onları ilgili kurumlara verebiliriz.

O bakımdan, Mehmet Şeker Bey size çok teşekkür ediyoruz. Bunu o kanaldan yani resmî kanaldan vermeniz gerekiyor. Size ben bunu iade ediyorum. Diğer arkadaşımız da bu şekilde.

Ali Sarıbaş, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben özellikle 2 no.lu öneri hakkında söz istememe rağmen orada verilmemesini ve açıklama yapmadığım için de bu genel görüşmelerde özellikle tekrar belirtmek istiyorum.

Bu konuda, kamu kaynakları ahlaka, vicdana ve hukuk kurallarına aykırı olarak özel şahıslara aktarılması yolsuzluk olarak tanımlanmaktadır. Kamu yönetiminin en önemli hastalıklarından birisi olan yolsuzlukları önlemenin en temel koşulu ise bağımsız ve tarafsız teftiş kurullarıdır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun çeşitli hükümlerine göre uyulması zorunlu olan uluslararası muhasebe ve denetim standartlarına göre, denetçiler yani müfettişler denetledikleri kuruluşlar nezdinde idari görev alamazlar. Bu ilkenin yok sayılması hâlinde müfettişlerin tarafsızlığı ortadan kalkarak denetlenen kurumun tüm işleri şaibe altında kalır. Bakanlığımızın yani Posta Telgraf Telefon yani ilgili kuruluşun Yönetim Kurulu üyeliğine atanan teftiş kurulu üyemiz Kaya Amanvermez 17/12/2007 tarihinde atanmıştır. Bu kişinin hâlen Yönetim Kurulu üyeliği de devam etmektedir.

3348 sayılı Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’un 17’nci maddesine göre, Bakanlığınızın ilgili kuruluşu olan PTT’nin her türlü faaliyet ve işlemleri Teftiş Kurulu tarafından incelenmekte ve gerektiğinde soruşturulmaktadır.

Teftiş Kurulu ve Başkanlığını incelemek ve soruşturmakla görevli ve yetkili olduğu PTT’nin Yönetim Kuruluna atanması, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile kabul edilen ve Hükûmetiniz tarafından sürekli dile getirilen uluslararası denetim standartlarına taban tabana zıttır. Bu atama, ülkemiz ekonomisi açısından kritik öneme sahip, haberleşme ve ulaştırma sektörünü düzenleyen Bakanlığımızın yönetim kalitesi üzerinde derin şüpheler oluşmasına sebep vermektedir.

Bu vesileyle, bu konuda, az önce Sayıştayın bu konuda 2’nci maddede verdiği aleyhte bu konunun düzeltilmesi konusundaki görüşü, bugün Sayıştayımızın tekrar “Dün dündür, bugün bugündür.” anlayışı içerisinde, hukukun üstünlüğüne saygı duyduğumuz ve görev yaptığımız ve özellikle de bugüne kadar ve bundan sonra da bu konuda hassas olarak gördüğümüz böyle bir kuruluşun cevabı da beni rencide etmiştir. Bu anlamda, bundan sonra bu ilkelere, PTT kuruluşunda bu teftiş kurulu üyesi devam edecek midir -yönetim kurulu üyeliği- ya da gerekli işlem yapılacak mıdır? Bu birinci.

İkinci konum, ucuz para transferi günümüzde en önemli konulardan bir tanesi. Ucuz para transferinde hangi bankayla iş birliği yapılmaktadır? Neden tek bir bankayla çalışılmaktadır? Çok merak ediyorum.

Çalık Holding iştiraklerinden Aktif Bank ve PTT, ucuz para transferi, UPT hizmetini başlattı, doğrudur. Buna göre UPT ile PTT iş yerlerinden tüm bankalar on-line olarak günlük 50 TL'ye kadar para transferi yapabilecek, ayrıca 75 bin dolara kadar da para alınabilecek. UPT kullanacak... 1.000 TL'ye kadar olan para transferinde işlemin maliyeti 7,5 lira olacak. Bankasız yerleşim yerlerinde de yine PTT aracılığıyla UPT yapılabilir. Bu anlaşmaya göre Çalık Grubuna ait, şubenin bankacılığını yapmayan Aktif Bank, PTT sayesinde milyonlarca lira kazanacak durumda gözüküyor. Ucuz para transferi için kamu bankası yerine neden Aktif Bank tercih edilmiştir? Bu tercihte Sayın Başbakanımızın damadı Berat Albayrak'ın Çalık Grubunda yönetici olmasının bir etkisi var mıdır? Para transferinden alınan ücretin ne kadarını Aktif Bank alacaktır?

Sorularımın cevabını bekliyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz de Ali Bey'e teşekkür ediyoruz.

Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, sözlerime başlarken Bitlis ve Hakkâri'de haince şehit edilen askerlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine ve Türk milletine başsağlığı diliyorum, yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Belki birçoğunuzun dikkatini çekmemiştir. Sayın Genel Müdürün 15/7/2011 tarih, 7918 sayılı emirleriyle PTT büroları, şubeleri 1 Ağustos 2011 tarihinden itibaren cumartesi, pazar ve tatil günleri hizmet vermeyi durdurmuştur. Şimdi, kargo hizmeti, lojistik hizmeti sunan, bankacılık hizmeti sunan bir kurum bugünleri niye kapatmıştır? Bu konuda ben Sayın Genel Müdürdan bir cevap bekliyorum.

Ayrıca, ben Çorlu ilçesinde ikamet eden bir milletvekiliyim. İlçemde PTT hizmetleri maalesef çağ dışı bir konumdadır. Bakın, elimde yerel bir gazetenin kupürü var. 18 ve 19 Ağustosta atılan mektuplar 30 Eylül Cuma günü geldi. Çorlu'da yayımlanan Devrim gazetesinin kupürü. Çorlu Postanesindeki olumsuzluklar halkı üzüyor, basını da harekete geçiriyor. 30 Eylül Cuma günü Omurtak Caddesi, Cumhuriyet Meydanı, Galip Cem İş Merkezi, Devrim Gazetesi idare merkezine 2 adet Ramazan Bayramı tebrik kartı zarflı olarak geldi. Üzerindeki damga 18/8/2011 ve diğer tebrik kartı zarfında ise 19/8/2011 yazıyordu. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Ankara'dan Milletvekili Bülent Belen'in tebrik zarfının üstündeki PTT damgasının tarihi 19 Ağustos 2011. Sultanköy Belediyesi – dikkat edin arkadaşlar- Tekirdağ ili, Marmara Ereğlisi ilçesine bağlı bir belde ve Çorlu ilçesiyle yol olarak, güzergâh olarak uzaklığı da 30 kilometre. 30 kilometre mesafedeki bir beldeden ilçedeki bir

gazeteye 18 Ağustos 2011'de postalanan tebrik kartı, maalesef 30 Eylül tarihinde gelmiştir. Çağdaş hizmet vermek bu mudur? Bunun cevabını istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, biz de teşekkür ediyoruz.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, öncelikle Bursa Milletvekilimiz Sayın Necati Bey'in sorduğu sorular gerçekten çok önemli. Ben de milletvekili olarak bu soruların cevabını bekliyorum.

İkincisi, birkaç şeyi düzeltmek gerekiyor. Bu hizmet ihaleleriyle alakalı milletvekili arkadaşım dedi ki: “Açık ihaleyle yapılıyor.” Ben şöyle PTT'nin ihalelerini göstereyim. Hemen hemen tamamı 3G yani istisna dediğimiz maddeden. 21 (B) ihalesinden işte birkaç örnek vereyim.

HARUN KARACA (İstanbul) – 21(B) kaç aylık yapılıyor?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben ihalesinden örnek veriyorum.

BAŞKAN - Arkadaşlar, dinleyelim. Müsaade ederseniz daha sonra...

HARUN KARACA (İstanbul) – Hayır ama yanlış bir bilgi var da...

BAŞKAN - Doğrusunu siz söz alıp söylerseniz.

HARUN KARACA (İstanbul) – Üç aylık...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Harun Bey, sen bilmiyorsun. 21(B)'nin kaç aylık yapıldığını söylemiyorum.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ben biliyorum.

BAŞKAN – Aykut Bey, soruları yöneltelim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Onu söylüyorum işte. Yapmıyorsunuz ihaleyi açık, sonra üç aylık yapıyorsunuz.

Bana öğretme bu işleri. İstanbul Belediyesi bu işin piridir. Baktığımda hep Albayrak alır, Deniz Feneridir... Konuşturma, ihaleleri tek tek sayayım.

HARUN KARACA (İstanbul) – Hepsini konuşabiliriz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, burada PTT'yi görüşüyoruz. Lütfen karşılıklı konuşmadan...

Harun Bey, sizden de rica ediyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Değerli milletvekilleri, bu bilgiyi şey yapmak için ikinci hususa geleyim arkadaşlar.

“Independence of the audit” diye bir şey vardır, denetimin bağımsızlığı demektir. Uluslararası denetim standardıdır ve 1.100 no.lu standart yani standartlar bundan başlar. O okuduğunuz kitaplarda olmaz. Sayıştaycı arkadaşları ve Teftiş Kurulu Başkanımıza söylüyorum. Benim denetim elmanlarına düşkünlüğüm vardır, geçmiş meslektaşım olduğu için ama... Sayın meslektaşlarım, yani gerçekten

böyle çok önemli bir hata yapılıyor. Bence bunu burada daha fazla da şey yapmak istemiyorum ama çıkışta uluslararası denetim standartlarını bilen birkaç kişiye bu Münir Bey'in durumunu sorarsanız, gerçekten Türkiye Hükûmeti adına, Türkiye devleti adına kötü bir durum.

Ben şunu da söyleyeyim: Bu yönetim kurulu üyeliklerine nasıl atanılıyor? Yani burada aslında çok da şey yok. Hazine Yöneticisi var işte, Ahmet Fethi Toptaş, Baş Hukuk Müşavirimizdir, hukukçudur, yok burada.

Sebebi şudur arkadaşlar: Kamu yöneticilerimize adam gibi maaş veremediğimiz için buradan bir ücret aktarma durumu ortaya çıkıyor. Şimdi, bakıyorsunuz teşvik uygulama genel müdürü, bilmem işte kamu finansmanı genel müdürü, yönetim kurulu üyesi; işi başından aşkın, burada oturamıyor. Ama asıl Hazine uzmanlar var, gerçekten işini bilen uzmanlar. Hazine uzmanları, DPT uzmanları, bunlar bu bürokrasinin kalbidir, bürokrasiyi de bunlar adam ederler. Onları atayacağımıza genel müdürü atıyoruz. Neden? Çünkü genel müdüre para veremiyoruz. Ama ne oluyor? KİT sonuçta kötü yönetiliyor. Belki o KİT'e girecek o Hazine uzmanı, sürekli o KİT'te kalacak, o KİT'e bir değer katacak. Hepsini de yurt dışı eğitilmiş bunların ve yurt dışının iyi okullarından eğitilmiş yani yurt dışında sıradan değil, "IV"lik Harvard, Berkeley, Stanford gibi okullardan gelen şeyler. İşte bu KİT'te daha sonra da sürekli bu konuları göreceğiz, Hazine temsilcileri genelde olmayacak. Bakanlık temsilcileri için de durum böyle. Sonuçta ne oluyor? Yönetim kurulu, yönetim kurulu görevini yerine getiremiyor. Genel müdür yardımcısıyla genel müdür götürüyor ve bu tip sorunlar çıkıyor.

İkinci husus, şimdi, Sayın Genel Müdür de orada heyecanla bekliyor ki yani ben de anlıyorum, bir ihalede "Açık ihale yaptık." diyecek şeyle ilgili...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, siz sorularınızı sorun, Genel Müdür cevabını verir.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ahmet Bey, bakın, bu gereksiz bir müdahale. Şimdi ben bu açıklamaları... Geneli üzerine fikir bildiriyorum, soru sormuyorum.

BAŞKAN – Değerli Milletvekilim, siz sorularınızı yöneltin, Genel Müdürümüz bekliyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Siz Genel Müdürünüzü koruyun. Genel Müdürünüz Samsunlu, ikiniz de koruyun birbirinize de ben devam edeceğim.

Buradaki sorun şu. Şimdi bu Ülker Grubu ve Çalık Grubu yani PTT sağılan inek hâline gelmiş, iki tane temel şirkete gidiyor. Ama Ülker Grubunun tek aldığı bu değil arkadaşlar. Siz de olsa siz de aynı şeyden rahatsız olursunuz. Bütün yazılım ihaleleri Ülker'e gidiyor. Millî Eğitimden gidiyor, Adalet Bakanlığından gidiyor ve bu Ülker 387 trilyon liralık gümrük kaçakçılığı suçundan ceza almıştı, torba kanunda affedildi. Şimdi, bu her vicdanı sızlatır, niye sızlatır? Çünkü benim Genel Başkanımın bir zaman distrübütörlüğünü yaptığı şirket gelse beni tavana asarlar. Yani şimdi bu iş değil. Ülker Grubu, Çalık Grubu... Düşünün ki Kılıçdaroğlu'nun damadı böyle bir şey olsa siz ne

yaparsınız? Şimdi bize kızılıyorsunuz ama bu durum doğal değil, bu durum etik de değil. Başka bir ülkede bir başbakanın damadının, başbakanın daha önce ortaklık yaptığı bir şirketin...

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, sorunuz var mı?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir saniye... Hiç kesmeyin, devam ediyorum. Görüş bildiriyorum.

BAŞKAN – Sorularınız varsa kişilerle uğraşmayın lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Görüş bildiriyorum.

BAŞKAN – Siz sorularınızı sorun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Görüş bildiriyorum.

BAŞKAN – Değerli milletvekilim...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Siz Başbakana şirin görünmeye çalışmayın.

BAŞKAN – Değerli Milletvekilim, biz onları geçtik. Siz Genel Kurulda konuşun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Geneli hakkında görüş bildiriyorum, kesemezsiniz.

BAŞKAN – Kişilerle uğraşmayın siz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Nasıl kişilerle uğraşmayayım? İhaleyi almış adamlar bunlar, ben nasıl uğraşmayayım?

BAŞKAN – Sayın milletvekilim, Ahmet Bey' cim, soru soracak mısınız?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu soru değil, bu geneli hakkında görüş bildirmektir. Görüşümü bildiriyorum, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN - Genel Müdürümüzün cevaplayamayacağı soruları soruyorsunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, konuştuğum her şey PTT Genel Müdürlüğünün faaliyet alanındaki işlemlerle ilgili.

BAŞKAN – Değil...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Devam ediyorum...

Ya, Ülker Data Tekniğe ben mi verdim ihaleyi? PTT vermiş işte.

BAŞKAN – Sorunu sor, cevabını alacağız Sayın Milletvekili.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Görüşümü bildireceğim, bir dakika... Görüşümüzü bildireyim, ben Cumhuriyet Halk Partisi Grup Sözcüsü adına bu milletin vekili olarak bu görüşü bildirmek zorundayım. Sizin bunu susturmanızı da doğru bulmuyorum. Şimdi devam ediyorum ben.

Şimdi, bu ihalelerle alakalı hepimiz kabul ediyoruz ki temiz ve dürüst bir toplumda kamu yönetimi, elindeki özellikle bu netameli konularla alakalı belgeleri halkıyla paylaşmak zorundadır çünkü harcadığı para kendi parası değildir, halkın parasıdır, biz de halkın milletvekilleriyiz.

Şimdi, biz burada kayıtlara geçecek şekilde şunu söylüyoruz: PTT Genel Müdürlüğünü hiçbir şeyle itham etmiyoruz. Ancak bu ihalenin ilanını, şartnamesini, sözleşmesini, komisyon kararını,

faturalarını ve ödeme belgelerini halkın vekillerine ibraz etmek durumundadır. Eğer bu vekiller... Bu belgeleri aldıktan sonra bakarız, bir şey yoksa... Zaten bu bizim hakkımız, lüks de değildir, bize yaptığınız bir iyilik değildir. Dürüst ve temiz bir toplumda bunları ibraz etmek gereklidir ve bunu Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak yazılı olarak istedik, Komisyon kararlarına geçecek şekilde istiyoruz. Bir de burada bizim sesimiz kısılabilir ama biz halkın vekiliyiz, çıkar bu konuyu halka anlatırız. Ama kimseyi kırmak istemiyoruz yani ne Genel Müdürün kalbini kırmak istiyoruz, iddia etmek istiyoruz. Tek istediğimiz şudur: Belgelerin açıklanması.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, burada her türlü konuyu konuşabiliriz ancak burada olmayanlarla ilgili... Cevap veremeyecek insanlar var ve siz onlarla ilgili sorular soruyorsunuz. Kime? Genel Müdürün bunun cevabını verip veremeyeceğini bekleyeceğiz şimdi.

Harun Karaca Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tabii genel görüşmelerle ilgili mecrasından çıkmamaya dikkat etmek durumundayız.

Ben Necati Bey'in çalışmasını özellikle tebrik ediyorum. Ama tabii burada böyle bir çalışmayı yani ona aktaranları da ayrıca tebrik ediyorum yani böyle bir çalışmayı aktaranları. Sanıyorum, kurum içinde iyi bir istihbaratları var diye düşünüyorum.

Ayrıca burada sabahdan beri yaptığımız görüşmelerde...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şeffaf toplumda bilinmesi gerekir.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ben sizi dinledim, hiç sesimi çıkartmadım.

Şimdi, arkadaşlar, ben usule mümkün olduğu kadar uymaya çalışıyorum yani bütün konuşmaları da burada not almaya çalıştım.

Anayasa'yı yok saydılar, Yargıtayı yok saydılar, YDK'yı yok saydılar, Sayıştayı yok saydılar. Ben yani kendileri gibi düşünmeyen insanların tamamını yok saymak gibi bir şey şahsen bize yakışmıyor diye düşünüyorum.

Ayrıca ihalelerle ilgili, tabii ki soru önergelerinizi sorarsınız, burada tüm sorularınızı sorarsınız, cevaplarınızı alırsınız. Zannediyorum, ilgili olan arkadaşlar size bu cevapları verir. Ancak bu soruları sorarken bir taraftan işte tahkir ve işte, ne bileyim, suçlamak istemiyoruz vesair deyip de suçlamak biraz ayıp oluyor diye düşünüyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hiç ayıp olmuyor.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ayıp oluyor diye düşünüyorum.

Ayrıca, zaten yeterince dosya tüccarlığını meydanlarda salladık.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ayıp olan bu.

HARUN KARACA (İstanbul) – Dosya tüccarlığını meydanlarda salladık.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Dosya tüccarlığı değil bu.

HARUN KARACA (İstanbul) – Meydanlar da size cevap verdi. Yani, istediğiniz kadar meydanlara çıkıp... Halk bunun cevabını size verdi. Tekrar meydanlara çıkarsınız, tekrar meydanlarda cevabınızı alırsınız, ama burada...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakın, nasıl konuşuyorsunuz!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, dinliyoruz. Bakın, karşılıklı konuşmayalım, dinleyelim.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Her şeye müdahale ediyorlar.

BAŞKAN – Dinleyelim arkadaşlar, rahatsız olmayın.

HARUN KARACA (İstanbul) – Rahatsız olmayacaksınız. Burada, Başbakanımızı ima ederek, distribütörlüğünden vesairenden ima ederek karalama kampanyasına girmeniz şık değil. Şık değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yalan mı?

HARUN KARACA (İstanbul) – Evet, yalan.

Bakın, ben size söyleyeyim, niye yalan olduğunu da söyleyeyim: Yani, etik bulduğu için ne yaptı? En sonunda kendi ekmek tezgâhını satmak zorunda kaldı. Tamam mı? Ha, şimdi, burada bilip bilmeden konuşmayacağız.

Sonra, KİT Komisyonu ile ilgili burada biz ne yapıyoruz, yani yaptığımız şey ne? İki türlü karar alıyoruz.

Bir: izleme kararı. Yani bunun maddeyle ilgili izleme kararında ne yapıyoruz? Burada izlenmesi gerekir, yani henüz bu madde bizi ikna etmemiştir veya böyle şey veyahut da gelecekte değişik şeyler olabilir, izleme... Birçok maddelerde, ki ben geçen seferde Başkanın görüşüne katılmadığım hâlde, Sayıştayın görüşüne katılmadığım hâlde izlemeyle ilgili oyladık, izledik, geçtik, gittik. “İzleme” demek kurumu takip etmek anlamındadır.

İkinci: Maddenin gündemden kaldırılmasıyla ilgili. Neticede bunu yapıyoruz yani.

Şimdi, hemen hemen bu konuda izleme ve maddenin gündemden kaldırılmasıyla ilgili bizim oy çokluğuyla aldığımız bir karar yok, yani şu ana kadar benim takip ettiğim. Siz de, biz de neticede aynı şeyi yapıyoruz ama maddeleri tartışırken, şimdi burada mesela bir madde geçti, izleyelim... Bizce bir mahsuru yok ama tahkir etmeyelim mesele orada.

Sonra, KİT’lerdeki denetimle ilgili, istediğinizde tabii denetleyebiliriz.

Bursa binasıyla ilgili Necati Bey’e katılıyorum, doğrudur. Genel Müdürümüzün daha hassas olması lazım. Allah korusun varsa böyle bir şey, yani depremde dolayı zarar almışsa bilmem ne yapmışsa... Yani, ben maddeyle ilgili olan kısmında sadece Necati Bey size, yani o maddenin görüşülüp görüşülmemesi... Ama, genel görüşmeyle ilgili haklısınız, orada bir şey söylemiyorum.

Sonra, burada şirketlerin ismi anılarak bir şeyler yapılmaya kalkışılmasını da şık bulmuyorum. Bakın, prensipte doğru bulmadığınız şeyler olabilir, sorabilirsiniz. O gelecek olan yazılar da size şirketten... Biz burada şirketlerin reklamlarını veya bilmem nesini yapmak zorunda değiliz ki.

Sonra, burada Necati Bey'e bir hatırlatmada bulunmak istiyorum: İhalelerle ilgili olan kısmında, zaten özellikli son kanundan sonra, hak edişi almak için, yani bir şirketin hak edişi almak için borcu ve sigorta, yani yazısının olmadığına dair belgeyi sunmak zorunda.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – İhaleye girmek için de almalı.

HARUN KARACA (İstanbul) – Aynısı, her hak edişte de aynı şey geçerli. Onun için, bu sigorta ve vergi borcu varsa hak edişini alamaz.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ama, sahte belgelerle ihaleler oldu.

BAŞKAN – Harun Bey, siz sorularınızı sorar mısınız?

HARUN KARACA (İstanbul) – Tabii.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Onlar da oldu değil mi? Sahte belgelerle ihaleye de şahit olundu.

HARUN KARACA (İstanbul) – Bakın, onlar da daha sonra yakalandı.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, karşılıklı konuşmuyoruz. Harun Bey'in soru sormasını bekliyoruz.

Buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Başkanım, burada tabii soru sormaktan daha ziyade -ben grup sözcüsü değilim, şahsım adına- alındığım için bazı şeylere cevap vermek durumunda kaldım.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Genel Müdür cevap versin.

HARUN KARACA (İstanbul) – Genel Müdürün cevap vereceğine tabii Genel Müdür kendisi cevap verecek.

“KİT'ler kötü yönetiliyor.” diyor arkadaşımızın bir tanesi. Bunların hepsi genel olarak AK PARTİ'ye hitaben söylenmiş olan sözler olduğu için ben cevap vermek zorunda kalıyorum.

KİT'lerin kötü yönetilip yönetilmediğiyle ilgili zaten 12 Haziranda bunun cevabını halk verdi, bir.

İki: PTT'nin geçmiş yıl kârlarına bakarsanız, PTT kötü yönetiliyorsa, KİT'ler kötü yönetiliyorsa dersiniz ki: “Arkadaş, daha önce şu kadar kâr yapıyordun, şimdi bu kadar zarar ediyorsun.” dersin. Şimdi, tam da burada, işte 2002 yılında 11 trilyon, bugün 75 trilyon, 2009 yılındaki kârı. Tam da burada sözümü bitiriyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Turgay Develi Bey, buyurun.

(İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğan ve Balıkesir Milletvekili Mehmet Cemal Öztaylan arasında karşılıklı laf atmalar ve birbirinin üstüne doğru yürüme)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar... Aykut Bey...

Arkadaşlar, lütfen yerimize oturalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Öbür toplantıda da aynısını yaptı, bir şey demedim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sakın olalım.

Turgay Bey, buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Biz aslında burada, bir önceki komisyon toplantısında olduğu gibi, sonuçları konuşuyoruz, sonuçları tartışıyoruz. AK PARTİ’li sayın milletvekilleri de haklı olarak “Meydanlar, sandıklar size cevabı verdi. Burada yapacağınız çok fazla bir şey yok. Sorunuzu sorun, görevinizi yerinize getirin, çalışmamıza devam edelim.” diyorlar. Haklı söylüyorlar, doğru söylüyorlar. Biz sandıkta cevabımızı aldık.

Burada, onların da bilmediği başka bir şeyi söylemek istiyorum sadece bilgilendirmek açısından: Komisyon toplantıları bir şekil, bir usul. İşler, merkezî Hükûmet tarafından -ki, bizim sorumluluk alanımızdaki KİT’ler açısından söylüyorum- bürokratlar atanıyor, bürokratlar işlerini yapıyorlar. Ondan sonra, Sayıştay ya da Yüksek Denetleme Kurulu üyeleri -yine onlar da bir anlamda Hükûmetin denetimine girdi “Majestelerinin Sayıştayı” hâline geldi- geliyorlar, sınırlı sayıda eleştirilerini kaleme alıyorlar, raporlarını getiriyorlar, biz de o raporların arasından cımbızla bir şeyler arayarak, burada vatandaşın hakkını, hukukunu aramaya çalışıyoruz.

Aslında Sayın Yönetim Kurulu Başkanı Genel Müdürün çok fazla üzülmesine gerek yok. 66 milyon euroluk Ülker’e verilen ya da Çalık’a verilen ihale, bu rakam çok düşük. Bu iş aslında başka yerlerde daha büyük yapılıyor, size küçük bir rakam düşmüş çünkü Adana’da Ceyhan’da enerji sahasında 7,5 milyar dolarlık teşvik belgesi sahte belgeyle verildi, mahkeme durdurdu. Bir daha verildi, bir daha verildi. 7,5 milyar dolar Ahmet Çalık’ın, Çalık Holdingin belgesi, teşvik belgesi 7,5 milyar dolar, sahte belgeyle... Mahkemeler ispatladı bunu. Sadece bu da değil biliyorsunuz, Çalık’ın Vakıfbank’tan ve diğer bankadan 750 milyon dolarlık Sabah gazetesini alma operasyonu da yine kanunlar, yasalar çiğnenerek yapılan bir işlem.

Şunu anlatmaya çalışıyorum: AK PARTİ Hükûmetinin -sayın milletvekilleri, bilin- bu ülkede belli şirketler, belli kurumlar çok öncelikli olarak besleniyor, belli kaynaklardan para aktarılıyor ve aslında bu ülkede başka şeyler oluyor.

Bizler gibi sizler de aslında sıradan bir şekilde geliyoruz, burada dosyalar üzerinde iki kelam etmeye çalışıyoruz. Bu ülke başka bir yere gidiyor başka bir şekilde. Hepimiz küçük detaylarla

uğraşıyoruz, günlük kaygılarla, ufak işlerle uğraştırılıyoruz. 66 milyon euro para, PTT'nin yaptığı en büyük ihale, ama aslında 7,5 milyar doların yanında çok küçük.

Az önce Grup Sözcümüz Aykut Bey'in de söylediği gibi, Emlak Gayrimenkul Ortaklığı dosyası görüşülürken de o kadar büyük rakamlar, o kadar ciddi rakamlar öylesine bir şekilde tek bir dosyayla ihale edildi ve 100 milyonlarca lira para birilerine aktarıldı ki, bunu -sayın vekillerimizin birçoğu da yeni herhâlde burada benim gibi- onlar dahi çıkıp soru sormaya cesaret mi edemiyorlar diyeyim, korkuyorlar mı diyeyim, akıllarına mı gelmiyor diyeyim, ben de bilemiyorum.

HARUN KARACA (İstanbul) – Orada fikrinizi beyan ettiniz ama.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Ettim. Neyse, şimdi bir bütün olarak konuşuyoruz, değerlendirme yapıyoruz.

Şunu söylemeye çalışıyorum sonuç itibarıyla: Arkadaşlar, susarak bir yere varamayız. Haklısınız, burada sayısal çoğunluğunuz var, Medis Genel Kurulunda sayısal çoğunluğunuz var. İstediklerinizi, kaldıracaksınız parmaklarınızı -az önce 2'nci maddenin, dış önerinin tartışılmaması önerisinde olduğu gibi- geçecek, gidecek. Ama, artık biz de sadece buralarda, satır aralarında kavga ederek ya da mücadele ederek bunun halka anlatılması yöntemini, biraz daha kendimize de çeki düzen vererek, çuvaldızı kendimize batırarak, bunu topluma anlatarak, varsa hırsızlığın, varsa yolsuzluğun, varsa suistimalin yapıldığı yerde, o yönetim kurullarında, o genel kurullarda açığa çıkarıp halka anlatacağız.

Hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, tabii açıklamalar yapıyoruz ama bu açıklamalarımızın PTT'yle ilgili, bu önergelerle ilgili, bu çerçevede olması lazım. Yoksa biz saatlerce her konuyu burada konuşabiliriz tabii, ama mümkünse hem işlerimizi bir taraftan getirelim, ilerlesin ama çok geniş olunca, ne Genel Müdür bunlara cevap verebilir ne bir başkası. O bakımdan, bu açıklamalarımızı mümkün olursa Medis Genel Kurulunda, herkesin de duyabileceği şekilde, ekranlarda söyleme fırsatı bulabiliriz.

Şimdi, Aykut Bey tekrar söz istiyor.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, bizim buradaki konuşmalarımız herhangi bir şirketi veya herhangi bir siyasetçiyi küçültmek amacıyla yapılmaz. Benim söylediğim “Bir zamanlar distribütörlüğü” demiştim, ben onu şey yapayım, çünkü o bizim için de bir adalet terazisidir.

Ancak, önümüze gelecek her KİT'te bu şirketleri göreceğiz arkadaşlar ve bu şirketler veya başka şirketler, sahibi kim olursa olsun, sonuçta bugün 26 tane şehit var, işte onların çocukları var ya ana karnındaki, tüyü bitmemiş yetim dediğimiz o. Burada 100 kişi olsanız, benim kellemini vursanız ben

bunun üstüne gideceğim, tamam mı? Öyle bağırarak, şey yaparak... Gerekirse anlıma silah dayayın, ben Cumhuriyet Halk Partisi varsa, onun da üzerine gideceğim.

BAŞKAN – Sakinleştirmiştik Aykut Bey, şimdi tekrar...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hayır... Şimdi, bakın, Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığında GAP İnşaat var, Çalık'ın şirketi, söylemeyeyim mi? Her yerde var. Toprak Mahsulleri Ofisi gelecek, Çalık var. Yahu! Ben bunu yapmadım, ben sokmadım, ben söylemek zorundayım.

BAŞKAN – Yani, ticaret yapmasın mı Türkiye'de Çalık?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yahu! Devletle yapmasın ama. Devletle yapıyor. Adil yapsın, yapacaksa.

BAŞKAN – Dünyada yapıyor. Varsa bir yolsuzluk, onları sorun lütfen.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ahmet Bey, tamam.

Şimdi, bakın, işte sordurmuyorsunuz ki.

BAŞKAN – Hayır, sorun. Buyurun, sizi dinliyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam işte, anlatıyoruz bizde ya. Biz de bunu anlatıyoruz. Demin anlattım işte, gümrük işini anlattım.

BAŞKAN – Ama, konuşuyorsunuz. Belge, bilgi, soru istiyoruz sizden Sayın Aykut Bey. Birçok konuya giriyorsunuz ama soru yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Denetim soru değildir.

Neyse, tamam... Bunu, teknik bir tartışmaya girmeden şey yapmak istiyorum.

Şimdi, Harun Bey sağ olsun çıktı dedi ki: "12 Haziranda cevabınızı aldınız." Ben şimdiye kadar hiç buna girmedim ama cevap vermek durumunda olduğum için söylüyorum: Ben seninle yarışmadım, ben Adalet ve Kalkınma Partisiyle yarışmadım, işte bu kaynak aktarılan şirketlerle yarıştım. Ben kredi kartımla arabama mazot koymaya çalışırken Ülker on iki tane araba koydu benim karşıma. Benim yarıştığım bu, tamam mı? Adil seçim istiyoruz.

Neyse, Harun Bey kırmak istemiyorum, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şu Genel Kurul var ya, o kadar güzel, herkes orada konuşabiliyor.

Aykut Bey siz de lütfen oturun, cevapları alarak şey yapalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, oldu. Biraz tansiyonum yükseldi de bir iki dakika çıkıp içeriye girecektim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, sorular soruluyor, birçok arkadaşım -her iki gruptan da- gitmiş oluyor, ondan sonra cevap alınmamış duruma düşüyoruz.

Şimdi, son söz olarak Faruk Bey'e söz veriyorum.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Arkadaşlar, ben de öncelikle Bitlis ve Hakkâri'deki şehitlerimize Cenabıhak'tan rahmet niyaz ederken kıymetli ailelerine, bütün milletimize başsağlığı diliyorum. Yaralılarımıza acil şifalar diliyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biz iki dönemdir buradayız, çalışma yapıyoruz. Ben öncelikle istirahat ediyorum, yani bir çizgiyi aşmayalım. Burada bilgisiz olan hiçbir insanımız yoktur, her şeye vâkıftırlar veya bilgisiz olan yöneticimiz yoktur, eksik olan yöneticimiz yoktur. Sayıştayımız kendi konularında uzmandır, elbette ki biz denetçi ve Sayıştayımıza güveneceğiz, yöneticilerimize güveneceğiz.

Bu bağlamda, belki olabilir, sinir anında bazı şeyler ağızımızdan çıkıyor. Lütfen, istirahat ediyorum, bunlara dikkat edelim. Yarın birbirimizin yüzüne bakamazsak, kırsak birbirimizi bir kıymeti kalmaz. İnanın, burada denetlemede ne yolsuzluk varsa hepimiz de aynı tutum içinde gideriz. Siyaset yapmayalım, gerçekten birbirimizi kırıcı bazı şeylere girmeyelim, ithamlar hakikaten hoş değil.

Eğer gerçeği de konuşmak lazımsa, şimdi, 2003 Türkiye için bir milattır. Bütün PTT çalışanlarına, hepsine Genel Müdürümüz nezdinde teşekkür ediyorum, başarılarının devamını diliyorum, Allah yardımcımız olsun diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Harun Bey, son sözü vermiştin.

HARUN KARACA (İstanbul) – Vermesiniz de olur, ben kifayeti müzakere isteyecektim.

BAŞKAN – Tüm arkadaşlar müsaade ederse burada bitirmek istiyoruz çünkü...

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Şenol Bey söz istediniz mi?

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – Evet.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade ederseniz, Şenol Bey de hiç konuşmadı bugün.

Buyurun.

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben adli tebligatla ilgili birtakım sıkıntıları dile getirmek istemiştin. Şimdi, özellikle mahkemeler tarafından çıkarılan adli tebligatların zamanında geri dönmemesinden kaynaklanan birtakım sıkıntılar var. Bu zaman bazen günleri, bazen haftaları buluyor.

Bir ikinci sıkıntı: Yine adli tebligat dağıtıcılarının yeterli bilgi ve donanıma sahip olmamasından dolayı tebligatların usulüne uygun olarak yapılamaması. Özellikle Tebligat Kanunu'nun 21'inci ve 35'inci maddelerinde bu hususa daha çok rastlanmaktadır.

Tabii, Türkiye'de yargıya yapılan en büyük eleştiri, yargı sürecinin uzaması, davaların uzun sürmesi. Bu tebligat meselesinin de bu konuda etken olduğunu düşünüyorum.

Bu konuda neler yapmayı düşünüyorlar ya da bir önlemleri var mı? Bunu soruyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürüm, Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması hazırlık gerektirenlere, toplantı tutanaklarının kurumunuza tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde yazılı olarak cevap verilmesi gerekmektedir. Bu arada cevap verecekleriniz varsa onların cevabını alalım sizden.

Buyurun.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Necati Özensoy Vekilimizin soruları oldukça uzun, liste hâlinde. ben buradakilere toplu olarak cevap vermek istiyorum.

Kamer Genç Sayın Vekilimizin sormuş olduğu sorulardan da UPT’yle ilgili bilgiyi detaylı olarak vereceğim. Yönetim kurulu üyelerimizle ilgili cevap ayrı bir şey. Tunceli’de Pülümür ve benzeri yerlerde bizim herhangi bir şekilde şube kapatmamız, tamamıyla orada 1 tane adamın kalması ya da kalmamasıyla alakalı değil, oradaki iş ve işlem hacmiyle alakalı bir durum. Çok daha önemlisi, olabilecekse valilikten güvenlikle ilgili bir sıkıntı olduğuyla ilgili bize bir öneri gelmişse, o anlamda kapatmışızdır. Oradaki sorulara da cevap vereceğim.

UPT konusunda Hybrid Mail Data Teknik... Şimdi, efendim, bu konuda aslında Genel Müdür olarak ben ihale onaylama yetkilisiyim. Ben hiçbir ihalenin ihale komisyonu başkanı değilim, ilgili Genel Müdür Yardımcımız, ki, şu anda burada olmayan Genel Müdür Yardımcımız, az evvel Sayın Vekillerimizden birinin “kızakta” dediği Genel Müdür Yardımcımızın...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Mahkeme kararıyla gidip geliyor.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Yani, ben altı buçuk senedir Genel Müdürüm, arkadaşımızın hiçbir zaman görevden alınmasıyla ilgili benim bir teklifim de olmadı, beş buçuk senedir de beraberce çalışıyoruz.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Kaç defa gidip geldi.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Ben hiç görevden almadım onu, benim dönemimde hiç görevden alınmadı.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Bakın, burada...

BAŞKAN – Necati Bey, müsaade ederseniz cevapları versin.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Cevabımız şu: Bu arkadaşımız ihale komisyonu üyeliğini yapıyor ve bizim -başka kurumlarda da böyledir- İhale Kanunumuz var. İhale Kanunumuz ihalelerin ne şekilde ve nasıl yapılacağıyla ilgili hükümleri koymuş. İdare olarak bizim tüm iş ve işlemlerimiz yargı denetimi ve zatiatilerinizin denetimi, Bakanlığımızın ve Sayıştayın denetimine tabi, ama ihaleyle ilgili konular zaten yargı denetimine de tabi.

Bahse konu ihaleye -ki, bu Data Teknik’le olan ihale, yazılı olarak da vereceğim ama ifade etmek istiyorum- toplam beş tane şirket ihaleye katılmış ve o ihaleye katılan şirketlerin içerisinde ismi ifade edilen şirket de yok. Dinamik diye bir şirket de yok. Meteksan, Proline, IBM Türk, Punch Grafik, Data Teknik, Provus, Info Spirit gibi on iki adet firma ihale dokümanı almış ve ihaleye geçen, teklif veren de beş tane firmanın içerisinde ihale komisyonumuz kararını vermiş. İhale komisyonu kararını verip, şirket onaylanıp, sözleşmeye gidene kadar da bizim teknisyen olarak bu ihaleyi alan firmanın sahibi kimdir -sorgulamamız gereken teknik hususların dışında- kimin akrabasıdır, kimin yakınıdır diye herhangi bir sorgulama yapma yetkimiz de yok. İhale komisyonu kararı veriyor, yönetim kurulu yetkisinde olan belli limitlerde de onay makamlarının -hepinizin bildiği üzere- ihaleyi onaylayıp onaylamama yetkisi vardır. Yani “okey” der veya onaylamaz, geriye gönderip yeniden görüşülmesini, “Şuna verilsin, buna verilsin, yeniden yapılsın” gibi herhangi bir şey yapma yetkisi yoktur. Bizde de ihaleler tamamıyla bu açık sistem çerçevesinde yapılmaktadır. Hybrid Mail’le ilgili yine Haydar Akar Milletvekilimizin sorusuna da bu şekilde cevap vermiş olduk.

UPT’yle ilgili konuya da cevap verecek olursak, biz şu anda -az evvel de ifade ettim- yirmi üç tane banka ile iş birliği protokolleri çerçevesinde tahsilat iş ve işlemleri yapıyoruz. Daha sonra, 2009 yılında bankalara destek hizmetleri verebilmemizle ilgili kanun bize yetkiyi verdiğinde bu yirmi üç bankanın tamamına ve bizimle çalışmayan -ki, tek Ziraat Bankası orada büyük çaplı banka anlamında- Ziraat Bankası da dâhil olmak üzere, bizzat kendim Halkbankası Genel Müdürüne, Vakıfbank Genel Müdürüne ve Ziraat Bankası Genel Müdürüne gittim “Biz sizlerle çalışalım...”

Niye şubesi az olan banka? Çünkü, şubesi çok alan bankalar, şubeyle ilgili yatırımları zaten oraya yapmış oldukları için bizim sistemden yararlanmak gibi bir alışkanlıkları yok veya öyle bir istekte bulunmuyorlar. Yazımızda, yazmış olduğumuz yazıda özellikle diyoruz ki: “5411 sayılı Bankacılık Kanunu’nun ‘Faaliyet Konuları’ başlıklı 4’üncü maddesinde sayılan ve yine aynı Kanun’un ‘Kuruluş Şartları’ başlıklı 7’nci maddesindeki koşulların tarafınızdan sağlanmaması nedeniyle, biz, bize Kanun’un vermiş olduğu yetkiler çerçevesinde, Türkiye genelinde otomasyon ortamında iş yerlerimizden yapılmasının hem bankanız hem de kuruluşumuz adına kârlı bir iş birliği olacağı kanaatindeyiz. Bu itibarla, ilk etapta yukarıda sayılan bankanız hizmetlerinin karşılıklı görüşülerek on-line olarak bankanız ile kuruluşumuz ana sistemlerine ulaşmaya engelleyecek şekilde kurulacak bir server mimarisi üzerinden müşterilerinize ait hesapların kuruluşumuz iş yerlerinden kullanıma açılarak, müşterilerinize hizmet vermeyi talep etmekteyiz.” demişiz yirmi üç tane bankaya. Bize daha sonra bir tek Aktif Bank dönmüş “Ben bu server’ı sağlayacağım, sizinle iş birliği yapacağım.” diye. Ona vermişiz, onunla çalışmışız. Daha sonra, Citibank’la aynı anlaşmayı yapmışız, şu anda Citibank’la da çalışmayı devam ettiriyoruz. Şu anda Vakıfbank baktı iş var bu işte, onlar talepte bulundu, yine onlarla görüşüyoruz. Yani, bizim buradaki Aktif Bank’la yapmış olduğumuz

anlaşma bir inhisarlık, tekel anlaşması değil. Aynı iş ve işlemlerle ilgili bize başvuran diğer bankalara da çalışıyoruz. Orada bizimle çalışmayı ilk etapta isteyen Aktif Bank'tı, onunla yaptık. Diğer bankalar da istediklerinde aynı iş ve işlemi yürütüyoruz.

Cumartesi-pazar mesailerıyla ilgili Bülent Belen Vekilimizin... Niye kapattık? Biz bunları kapatmadık aslında, bu bir deneme uygulamasıydı. Sendikalarımızdan hafta sonu çalışmalarda vermiş olduğumuz paranın yetersiz olduğu, dolayısıyla boşuna işlem yapıldığı, iş sayısı, işlem sayısı düşük yerlerde çalışmaması gerektiğiyle ilgili talepler geldi. İllerimiz de ilgili sendikalarımızın birlikte yapmış olduğu çalışmaları neticesinde "Şu, şu, şu yerlerde deneme anlamında kapatalım, vatandaşın talep gelirse daha sonra gereğini yaparız." şeklinde... Dolayısıyla, şu anda onu biz başmüdürlüklere bırakmadık, çünkü sendikalarımız dediler ki: "Siz kapatın demezseniz, başmüdürlükler bunu kapatmıyorlar." Biz Genel Müdürlük olarak bir yazıyla, deneme anlamında yaptık. İhtiyaç olan büyük yerlerde yapacağız. Oradaki kıstasımız şu: Biz memurumuza vermiş olduğumuz maaş kadar veya ilave para kadar iş ve işlem yapabiliyor isek onun devamını sağlayacağız, oradaki yapılan iş ve işlem yeterliyse.

Çorlu'yla ilgili söylemiş olduğunuz hususlarda ben teşkilatım, şahsım ve oradaki arkadaşlarım adına özür diliyorum. Müsaade ederseniz, ben o olayla ilgili bir inceleme yaptıracağım, sonuçlarını özel olarak sizinle paylaşacağım.

Bizim, şu anda 37 bin tane personelimiz var. Bu 37 binin içerisinde yaklaşık 17-18 bin tane dağıtıcımız var. Bunların her birisinin tek tek denetlenmesiyle ilgili değişik mekanizmalar ürettik ama zaman zaman bu eksiklik, aksaklıklarla da karşılaşyoruz. Genel Müdür olarak ben özür diliyorum, önce vekil olarak, sonra müşterimiz olarak.

Bizim 21(B)'den yapılan ihalelerimizin sayısı öncelikle -yazılı olarak cevap vereceğim detayı olarak ama genel hatlarıyla söyleyeyim- ihaleye çıkıp da ihaleyi yapamadığımızın dışında herhangi bir ihalemiz yoktur.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Genel Kurulumuz biliyorsunuz saat 14.00'te açılacak.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Verecek olduğum cevaplar şimdilik bu kadar. Diğer soruların tamamına yazılı olarak cevap vereceğim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğünün 2009...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Bir saniye Sayın Başkan...

BAŞKAN – Müsaade ederseniz.

...yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Bir saniye... Sayın Başkan... Lahavle...

BAŞKAN – ...raporunun sonuç bölümünü okutuyorum.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Bir saniye Sayın Başkan, bir saniye...

BAŞKAN – Buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sayın Genel Müdür burada dedi ki: “Genel Müdür Yardımcısını görevden almadım.” Alın, burada. 2 defa görevden alınmış, mahkeme tarafından görevine iade edilmiş.

BAŞKAN – Yazılı cevap verecek.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yani, niye benim verdiğim bilgi yanlışmış gibi cevap veriliyor burada.

BAŞKAN – Okutuyorum:

Sonuç:

Posta ve Telgraf Teşkilatı (PTT) Genel Müdürlüğü’nün 2009 yılı bilançosu ve 230.051.076 Türk Lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, PTT Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü ibranıza sunuyorum:

İbra edenler... İbra etmeyenler... Evet, çok teşekkür ediyorum. PTT Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesapları ibra edilmiştir.

Evet, son söz, bir teşekkür anlamında açıyorum, o kadar.

PTT GENEL MÜDÜRÜ OSMAN TURAL – Efendim, biz PTT Genel Müdürlüğü olarak yüz yetmiş bir yıldır, şu anda 37 bin personelimizle yüz yetmiş bir yıl olduğu gibi bu memlekete en güzel hizmetleri sunmanın azim ve gayreti içerisindeyiz. Heyetinizin destek ve yardımlarıyla da bundan önce olduğu gibi, bundan sonra da iş ve işlemlerimizi daha modern, daha hızlı, daha süratli, müşteri memnuniyeti çerçevesinde yapmanın çabası içerisinde olacağız. Vermiş olduğunuz destekler için şimdiden teşekkürlerimi, şükranlarımı sunuyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylelikle Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşülmesi tamamlanmıştır.

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının denetim görüşmelerini yapmak için saat 15.00’te toplanmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Teşekkür ederim.

Kapanma saati: 13.59

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.03

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Murat GÖKTÜRK (Nevşehir)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elazığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, çalışmalarımıza Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Değerli üyeler, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 28/2/1956 tarih ve 6686 sayılı Kanun ile katma bütçeli olarak kurulmuş, 19/10/1983 tarih ve 2929 sayılı Kanun ile kamu iktisadi teşebbüsü hâline dönüşerek, unvan olarak "Devlet Havacılık ve Hava Meydanları İşletmesi" ne" dönüşmüştür.

Bu unvan altında faaliyette bulunan kuruluş 8/6/1984 tarih ve 233 sayılı kanun hükmünde kararname ile "Devlet Hava Meydanları İşletmesi" unvanı ile kamu iktisadi kuruluşu statüsüne dönüştürülmüş ve ana statüsü 8/11/1984 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulmuştur.

Bildiğiniz gibi, **Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün** faaliyet alanları içerisinde, sivil havacılık faaliyetlerinin gereği olan hava taşımacılığı, hava alanlarının işletilmesi, meydan ve yer hizmetlerinin yapılması, hava trafik kontrol hizmetlerinin ifası, seyrüsefer sistem ve kolaylıklarının kurulması ve işletilmesi, bu faaliyetler ile ilgili diğer tesis ve sistemlerin kurulması yer almaktadır.

Gerek hava alanlarımızın sayısındaki artış, gerekse hava alanlarımızın altyapılarının dünya standartlarında çok ciddi biçimde yenilenerek yapılan önemli yatırımlarla, modern ve donanımlı terminal binalarına kavuşmaları sayesinde hem verilen hizmetlerin kalitesi artmış hem de hava yolu ile taşınan yolcu ve yük rakamlarında önemli artışlar meydana gelmiştir. Bu artışların dünya ortalamalarının da üzerinde olması da ayrıca dikkate değer bir husustur.

Şimdi, ilk sözü Komisyonu bilgilendirmek üzere Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü Orhan Birdal'a vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi de Sayıştay temsilcisi arkadaşları tanıyalım.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Birdal, şimdi sözü size vereceğim ama bize takdim ettiğiniz dosyada sunumunuz çok uzun, yani mümkünse onu kısaltırsak memnun olurum.

Buyurun.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI VE GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Sayın Başkanım, KİT Komisyonumuzun değerli üyeleri, Ulaştırma Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Sayıştay Başkanlığı ve Hazine Müsteşarlığının çok sayın temsilcileri; şahsım ve kuruluşum adına yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Kuruluşumuzun 2009 yılı faaliyetlerine ilişkin olarak Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunca hazırlanan rapora ilişkin sunumumu en fazla on beş dakika içerisinde tamamlamaya çalışacağım.

Sunum planımıza göre havaalanlarımızla ilgili genel bir bilgi arz etmek istiyorum. Ülkemizde hava ulaştırma sektörünün altyapısını oluşturan hava trafik kontrol hizmetleri ve havaalanı işletme hizmetleri Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü tarafından yerine getirilmektedir. DHMİ Genel Müdürlüğünün faaliyet konuları, sivil havacılık faaliyetlerinin gereği olan, hava taşımacılığı, havaalanlarının işletilmesi, yer hizmetlerinin yapılması, hava trafik kontrol hizmetlerinin ifası, seyrüsefer sistem ve kolaylıklarının kurulması ve işletilmesi, bu faaliyetler ile ilgili diğer tesislerin kurulması, işletilmesi ve modern havacılık düzeyine çıkarılmasını sağlamaktır.

DHMİ Genel Müdürlüğü, kurulduğu 20 Mayıs 1933 tarihinden itibaren Türk sivil havacılık sektörünün öncü kuruluşu olmuştur.

1984 yılında 233 sayılı kanun hükmünde kararname ile kamu iktisadi teşebbüsü statüsüne geçen DHMİ Ulaştırma Bakanlığının ilgili kuruluşudur.

DHMİ Genel Müdürlüğü, Türkiye genelinde sivil hava trafiğine açık toplam 46 havaalanının 42 adedini fiilen işletmekte, 2 adedinin kontrol, denetim ve hava trafik hizmetlerini -ki bunlar Zonguldak, Çaycuma ve Antalya Gazipaşa Havaalanları- 1 adedinin sadece hava trafik kontrol hizmetleri -Sabiha-Gökçen Havaalanı- yürütmektedir. Ayrıca, Eskişehir Anadolu Üniversitesi de kuruluşumuz dışında işletilen havaalanıdır.

Hava trafik hizmetlerine bakacak olursak, hava seyrüsefer hizmetleri çerçevesinde ülkemizde 2 adet saha kontrol merkezi, 29 adet yaklaşma kontrol ünitesi, Sabiha Gökçen, Zonguldak Çaycuma ve Antalya Gazipaşa dâhil olmak üzere 38 havaalanı kontrol kulesi, Türkiye hava sahasında 56.661 kilometre uzunluğunda 136 adet uçuş yolu ve uçakların Türk hava sahasına giriş-çıkış yapmaları için de 41 adet hava hudut kapısı kullanılmaktadır.

Yine, havacılık sektörümüz hata kabul etmeyen önceden belirlenen kural, plan ve usullerin uygulanmasıyla operasyonların sürdürüldüğü bir ulaşım modudur. Bunu her zaman göz önünde bulunduran kuruluşumuz hizmetlerin gerektirdiği ileri teknoloji ürünü sistem ve araçları azami ölçülerde kullanmaktadır. Bugün dünya ve Avrupa havacılık ölçeğinde kullanılan hava seyrüsefer ve havaalanları işletme, sistem ve araçları aynı ölçütlerde, hatta daha yeni ürünlerle modernize edilerek hizmetlerimizde kullanılmaktadır.

Kuruluşumuzun bünyesinde ILS, VOR, DME, NDB, PSR, SSR radarları olmak üzere toplam 291 adet hava seyrüsefer sistem ve cihazı mevcuttur.

Uçuş kontrol hizmetleri ve hava seyrüsefer yardımcı cihazlarının test, yer tespiti, onarım ve kontrollerinin yapılması için teknik donanımlı 2 adet uçak ve 2 adet helikopterimiz bulunmaktadır.

Yine, havaalanlarında vermiş olduğumuz hizmetleri yapabilmek için meydan hizmet araçları bünyesinde 576 adet genel maksatlı, 426 adet özel maksatlı, 309 adet itfaiye ve kurtarma amaçlı olmak üzere toplam 1.311 adet araç havaalanlarımızda hizmet vermektedir.

Kuruluşumuzun personel yapısına bakacak olursak 2010 yılı sonu itibarıyla 7.896, 2011 yılı Ağustos ayı sonu itibarıyla da 8.183 personel görev yapmaktadır. Bu personelden 2010 yılı sonu itibarıyla 8.378 yurt içi, 290'ı yurt dışı olmak üzere toplam 8.668 personelimize 2011 Ağustos ayı sonu itibarıyla da 2.529 personelimize kuruluşumuz faaliyetleriyle ilgili konularda eğitim verilmiştir.

Gelir-gider ve kâr durumuna ve yatırım faaliyetlerine göz atacak olursak 2010 yılında 1 milyar 653 milyon Türk lirası gelir, 906,9 milyon Türk lirası gider ve 746,3 milyon Türk lirası kâr ile 2010 yılını kapattık.

Kuruluşumuzun ülke ekonomisine olan katkısı, yine 2010 yılında ödemiş olduğu kurumlar vergisi, Hazineye ödediği temettü ve bütçe katkı payıyla birlikte toplam 744,6 milyon TL katkısı olmuştur. Kuruluşumuza 2010 yılında 28 proje için başlangıç ödeneği olarak 350 milyon lira tahsis edilmiş olup alınan ek ödenek ile birlikte toplam yatırım ödeneğimiz 537 milyon liraya ulaşmış ve yıl sonu itibarıyla da yüzde 99,2 oranında gerçekleşme sağlanmıştır.

2011 yılında ise, 32 proje için 408 milyon 700 bin Türk lirası ödenek tahsis edilmiş, yıl içerisinde Kastamonu havaalanı yatırımlarının da dâhil edilmesiyle birlikte bu ödenek 412 milyon 600 bin liraya ulaşmış ve eylül sonu itibarıyla da yatırım gerçekleştirmemiz yüzde 47 olmuştur.

2012 yılı için yatırım program teklifimiz ise 433 milyon 700 bin Türk lirasıdır.

Kuruluşumuzun faaliyet alanındaki işlerle ilgili istatistiki bilgilere kısaca bakacak olursak, Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; dünyada yaşanan ekonomik kriz en fazla havacılık sektörünü etkilemiştir. Buna bağlı olarak tüm dünyada uçak ve yolcu trafikleri negatife dönerken ülkemizdeki artış trendi devam etmiş ve 2009 yılına göre 2010 yılında uçak trafiği yüzde 13,7 artarak 1 milyon 213 bine ulaşmış, yolcu trafiğinde de 2009 yılına göre 2010 yılında yüzde 20,2 artış

sağlanarak 102 milyon 800 bin; yük trafiğinde ise 2009 yılına göre yine 2010 yılında yüzde 17,1'lik artış sağlanarak 2 milyon 21 bin 76 tona ulaşılmıştır.

Yatırımlarımızdan önemli olanlara kısaca göz atacak olursak, Malatya Havaalanı terminal binasına aks ilavesi, Batman Havaalanı terminal binasının tamamlanması, Kayseri Havaalanı iç hatlar terminal binasının yapımı, Hatay Havaalanına terminal binası yapımı, Sivas Havaalanı yeni terminal binasının yapımı, Erzincan Havaalanı terminal binası yapımı 2010 yılı sonu itibarıyla tamamlanan yatırımlarımızdır.

Yine “PAT sahaları” dediğimiz pist apron taksi hudutlarının onarımları ve pist genişletme çalışmaları bünyesinde de –yansıda gördüğünüz şekilde- Uşak, Adana, Siirt, Kahramanmaraş, Antalya, Atatürk, Erzurum, Esenboğa ve Erzincan havaalanlarında onarım çalışmaları tamamlanmıştır.

Yine, havaalanlarımızın ihtiyacı bulunan garaj binalarının ve itfaiye binalarının yapımına da bu dönemde hız verilerek –yansıda görülen- yatırımlar tamamlanmıştır.

Ayrıca hava trafik kontrol hizmetlerini ifa etme görevimizin bünyesinde bulunan havaalanlarında teknik blok ve kule inşaatları da yine günün şartlarına ve çağdaş mimariye uygun olarak çeşitli havaalanlarımızda yapılarak hizmete verilmiştir.

2011 yılı içerisinde devam eden projelerimize kısaca bakacak olursak, işletimimizde bulunan tüm havaalanları için yirmi yılı kapsayan bir master plan çalışması başlatılmıştır. Bu kapsamda Atatürk, Esenboğa, Dalaman, Trabzon ve Adana havalimanlarının master planları yatırım programı çerçevesinde ihale edilerek yaptırılmıştır. Antalya, Adnan Menderes ve Milas Bodrum havalimanlarının da master planlarının ihalesi yapılmış ve sözleşmesi ODTÜ'yle imzalanarak çalışmalara başlanmıştır.

Diğer bir önemli projemiz, Türkiye'deki hava trafik kontrol kaynaklarının sistematik modernizasyonu –kısaca SMART adını verdiğimiz proje- ile birlikte hava trafik kontrol altyapımız yeni standartlar doğrultusunda yenilenmekte, modern kontrolör fonksiyonlarına kavuşturularak geleceğe dönük kapasite artışı da sağlanmaktadır.

Ankara Esenboğa'da bulunan Türkiye hava trafik kontrol merkezi 8/3/2011 tarihinde hizmete verilmiştir. Tüm Türkiye hava sahasına hizmet verecek olan Türkiye hava trafik kontrol merkezi 41 bin metrekare olarak inşa edilmiş olup, toplam 75 adet hava trafik kontrolörü çalışma pozisyonu mevcuttur. Bina yaklaşık 500 hava trafik kontrolörüyle 200 kişilik teknik personelin görev yapabileceği kapasitededir.

SMART Projesi kapsamında montajı tamamlanan sistem ve cihazların test çalışmaları hâlen devam etmektedir.

Yine, yatırımı devam eden projelerimiz içerisinde bulunan Van Ferit Melen Havaalanı terminal binasına aks ilave edilmesi işi, ki bu iş bittiğinde Van terminal binamız mevcudun 2,5 katı büyütülmüş olacaktır.

Kars Havaalanı yeni terminal binasının yapımı devam etmektedir.

Adıyaman ve Ağrı havaalanlarımızın da yeni terminal binalarının yapımı devam etmektedir.

Ayrıca, Adana Havalimanımıza gelen yolcu salonu, prefabrik gelen yolcu salonu inşaatı hâlen yapılmakta ve Esenboğa Havalimanı Uçak Hangarları Projesi de devam etmektedir.

2011 yılı içerisinde ihalesi yapılan diğer işlere göz atacak olursak, Konya Havaalanı, Balıkesir Körfez, Mardin Havaalanı, terminal binalarının ihaleleri yapılmış ve karara bağlanmıştır. İtiraz süreçleri beklenmektedir, bunlar bittiğinde binaların inşaatına başlanacaktır.

Yine, PAT sahaları bünyesinde çeşitli havaalanlarımızda apron büyütme işleri, inşaatı, Konya, Trabzon, Erzincan, Antalya, Mardin, Adıyaman, Kastamonu, Hatay, Milas Bodrum ve Esenboğa havaalanlarında bu işlerimiz hâlen devam etmektedir.

İhale çalışması devam eden, yani henüz ihaleye çıkılmamış olan projelerimiz Diyarbakır Havaalanı terminal binası yapım işi, yine –yansıda görüldüğü şekilde- havaalanlarımızda, çeşitli havaalanlarımızda pist apron taksi hudutlarındaki onarım çalışmaları, itfaiye, garaj binaları, teknik blok, kule binalarının inşaatları için de ihale çalışmalarımız devam etmektedir. 2011 yılı içerisinde bunların ihaleleri gerçekleştirilecektir.

Kuruluşumuzun yapmış olduğu diğer önemli bir proje portföyü kamu-özel sektör iş birliği projeleridir. Bu projeler çerçevesini iki başlık altında ele almanız mümkün. Birincisi yap-işlet-devret modeliyle yapımı ve işletimi gerçekleştirilen projeler. Bunlar Dalaman Havalimanı dış hatlar terminal binası, Esenboğa Havalimanı iç ve dış hatlar terminal binası, İzmir Adnan Menderes Havalimanı dış hatlar terminal binası işleridir.

Ayrıca, şu anda inşaatına başlanmış olan Zafer Havaalanının bölgesel havaalanı hem terminal hem de diğer tesisleriyle birlikte inşaatı devam etmektedir.

Ayrıca, Milas Bodrum Havalimanı dış hatlar terminal binası inşaatı da hâlen devam etmektedir.

Çukurova Bölgesel Havalimanının yap-işlet-devret projesiyle gerçekleştirilmesi için ihale ilanına çıkılmış ve 15 Aralık tarihinde bu tesisin ihalesi gerçekleştirilecektir.

Diğer kamu-özel sektör iş birliği projesi içerisindeki başlığımız kiralama yöntemiyle işletme hakkı devredilen projelerdir, ki bunlar Atatürk Havalimanı terminalleri, Antalya Havalimanı terminalleri, Zonguldak Çaycuma Havaalanı ve Antalya Gazipaşa havaalanlarıdır.

Yine, kiralama yöntemiyle Adnan Menderes Havalimanı iç ve dış hatlar terminal binalarının kiralama ihale ilanına çıkılmış ve bu ihalemiz de 17 Kasım tarihinde gerçekleştirilecektir.

Ayrıca, Nevşehir Kapadokya ve Samsun Çarşamba havaalanlarıyla ilgili de kiralama yöntemiyle işletme hakkı devri için çalışmalar yapılmaktadır, henüz ihaleyle ilgili bir başlangıç yapılmamıştır.

Bunun yanı sıra yakın zamanda sivil hava ulaşımına açılacak havaalanlarımız vardır, bunlar Kocaeli Cengiz Topel Havaalanı, ki almış olduğumuz son bilgiye göre 2 Kasım tarihinde Cengiz Topel'den Trabzon'a ve Ankara'ya seferler başlatılacaktır.

Yine, Kastamonu Havaalanı altyapı işleri de kuruluşumuzca yapılmaktadır, üstyapıyla ilgili de il özel idaresi gerekli çalışmaları yapmaktadır. Tamamlandığında 2012'nin ortalarında bu havaalanımız da sivil hava trafiğine açılacaktır.

Son olarak, Aydın Çıldır'da bulunan küçük bir havaalanı, hâlen Jandarma Genel Komutanlığı işletiminde bulunan havaalanı, özellikle sivil havacılık işletmelerinin pilot yetiştiren okulların talebi doğrultusunda kuruluşumuz işletimine alınarak yine sivil-asker müşterek kullanım statüsünde, özellikle uçuş okullarının eğitim ihtiyacını karşılamak üzere hizmete verilecektir.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; sizlerin değerli vakitlerini almamak amacıyla kuruluşumuzun faaliyetlerini mümkün olduğunca kısa özetlemeye çalıştım.

Kendisine verilmiş bulunan görevleri güvenlik ve kaliteden taviz vermeden uluslararası standartlarda yerine getiren kuruluşumuz ülke ekonomisine katkılarını sürdürmeye devam edecektir. Bu vesile ile kuruluşum ve şahsım adına yüce heyetinizi saygıyla tekrar selamlıyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Evet bir numaralı öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonuna iletilmesi uygun görülen öneriler aşağıdadır.

Kuruluş tarafından işletilmekte olan havalimanı ve alanlarının kapasite kullanım oranlarının artırılması ve belli havalimanlarında yaşanan yoğunluğun diğer havalimanı ve alanlarına yönlendirilebilmesi için trafik yoğunluğu oldukça düşük olanlarının durumunun "Havaalanları Master Planı" kapsamında bütün yönleriyle birlikte değerlendirilip, stratejik bir hedef olarak havayolu şirketlerinin küçük havaalanı yapısına uygun filo ve bakım, onarım birimleri oluşturmasını teşvik edecek düzenlemeler de dâhil olmak üzere alınabilecek önlemler konusundaki çalışmaların sürdürülmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI VE GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Cevap veriyorum efendim: Kuruluşumuz tarafından işletilmekte olan havaalanlarının kapasite kullanım oranlarının yükseltilmesi ve mevcut hava

alanlarının master planlarının yapılması, var olanların güncellenmesi kuruluşumuzun da öncelikli konuları arasında yer almaktadır. Bu paralelde Kuruluşumuz bünyesinde çalışmalar başlatılmıştır. Bu çalışmalar kapsamında, 2009 yılında başlanılan Atatürk, Dalaman ve Esenboğa, Trabzon, Adana Havalimanları Master Plan çalışmaları 2011 yılında tamamlanmıştır.

Antalya, Adnan Menderes ve Milas Bodrum Havalimanlarının Master Plan yapımı çalışmalarına da Haziran 2011 tarihi itibarıyla başlanılmış olup 2012 yılı Aralık ayı sonu itibarıyla tamamlanması planlanmıştır. Müteakiben de diğer havaalanlarının çalışmaları yapılacak olup bu çalışmalar neticesinde tüm havaalanlarının gelişimine yönelik yatırım planlamalarının bilimsel bir temele oturtulması, ayrıca öneride yer aldığı gibi kapasite kullanım oranlarının yükseltilmesine yönelik stratejilerin belirlenmesi hedeflenmektedir.

Bunun yanı sıra; kısa vadede bazı havaalanlarında pist uzatımı, genişletilmesi ve/veya terminal binası yenilenmesi gibi kapasite artırımı hedefleri de belirlenmiştir. 2010 yılı sonuna kadar Sivas, Batman, Kayseri, Hatay, Erzincan havaalanlarına yeni terminal binaları, Malatya Havaalanı terminal binasına aks ilavesi ve Gökçeada Havaalanı terminal binası yapımı ve Atatürk Havalimanı önü katlı kavşak ve bağlantı yollarının düzenlenmesi, Erzincan Havaalanı PAT sahaları onarımı, Kahramanmaraş Havaalanı PAT sahaları genişletilmesi, Uşak Havaalanı PAT sahaları genişletilmesi, Siirt Havaalanı pist uzatılması, Adana Havalimanı PAT sahaları onarım ve tadili, Erzurum Havalimanı pistinin CAT II standartlarına getirilmesi PAT sahaları onarımı ile ilave apron yapımı ve Esenboğa Havalimanı pistinin CAT III standartlarına getirilmesi, Atatürk Havalimanı 05/23 pisti onarımı ve uzatılması ile CAT III standartlarına getirilmesi işleri de tamamlanmıştır.

2011 yılında; Adıyaman, Ağrı, Kars terminal binaları yapımı ile Van Ferit Melen Havaalanı terminal binasına aks ilavesi, Mardin Havaalanı pist genişletilmesi, Konya Havaalanı apron yapımı, Trabzon Havalimanı apron büyütülmesi, Antalya Havalimanı paralel taksi yolu yapımı ile bağlantı taksi yolu yapımı, Adıyaman Havaalanı pist genişletilmesi ile apron ve taksi yolu yapımı işlerinin yapım çalışmaları devam etmektedir.

Diyarbakır, Mardin, Balıkesir Körfez, Konya terminal binaları yapımı işlerinin ihale süreçleri devam etmektedir. Ayrıca; Diyarbakır Havaalanı apron ve taksiyolu yapımı, Çanakkale Havaalanı pist uzatılması ve genişletilmesi, Hatay Havaalanı apron genişletilmesi, Milas-Bodrum Havalimanı taksi yolunun piste dönüştürülmesi ile hızlı taksi yolu yapımı, Tekirdağ-Çorlu Havaalanı PAT sahaları genişletilmesi ve aydınlatma sisteminin CAT II standartlarına getirilmesi ile Esenboğa Havalimanı hızlı taksi yolu ve apron yapımı işlerinin ihale süreçleri de hâlen etmektedir.

Bu işlerin yanı sıra DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü ile koordine edilerek anılan Genel Müdürlük tarafından Elazığ Havaalanı üstyapı tesisleri, Hakkari, Iğdır, Şırnak, Bingöl havaalanları alt ve üstyapı tesisleri yapım işlerinin çalışmaları sürdürülmektedir.

2011 yılında ise Ordu, Giresun havaalanının yapım çalışmaları başlatılmıştır. Dolayısıyla hava ulaşım, altyapı sektöründe kapasite yönünden önemli mesafeler katedilmiştir. Kapasite artırımına yönelik iyileştirme yatırımlarının haricinde, hava yolu şirketlerinin küçük havaalanı yapısına uygun filo ve bakım onarım birimleri oluşturmasını teşvik edecek düzenlemeler konusu ise Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü koordinesinde yürütülmesi gereken bir konu olup öneri doğrultusunda 24.12.2010 tarih ve 27551 sayılı yazımızla ilgili kuruluş nezdinde girişimde bulunulmuştur. Alınan cevabi yazıda büyük gövdeli uçakların iniş kalkışlarına müsait olmayan havaalanlarına sefer düzenleyen şirketlerin ruhsatlandırma prosedürlerinde önemli kolaylıklar sağlandığı, diğer taraftan büyük gövdeli uçakların inmesi fiziken mümkün olmayan Gazipaşa, Siirt ve benzeri havaalanlarına pist kategorisine uygun küçük gövdeli uçaklarla emniyetli bir şekilde operasyon düzenlenebilmesini teminen ilgili kurum-kuruluşların katılımıyla Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünce çalışmaların yapıldığı ifade edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili söz talebi? Yok.

Sayıştay olarak ne diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Konu üzerinde bizim önerimiz üzerine yapılan çalışmalar daha hızlandırıldı, önemli bir kısmı bitirildi. Sadece kuruluşun da değil bu Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün de işi. Biz, Komisyon uygun görürse, izlemeye devam edilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

2.Öneri: Yap-İşlet-Devret ve Kiralama modeli uygulamalarına ait DHMİ'nin sahip olduğu bilgi birikiminin, yurtiçinde olduğu kadar ülke sınırları dışında da değerlendirilmesi çerçevesinde; DHMİ Genel Müdürlüğünün, yurt dışındaki havaalanı işletim ve yapım projelerine tek başına ya da ülkenin özel sektör kuruluşlarıyla birlikte "katılımını teminen 'Ana Statü' değişikliğine gidilmesi hususunda ilgili merciler nezdinde gerekli girişimlerin yapılması,

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DHMİ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – DHMİ Genel Müdürlüğünce yapım ve işletmecilik konusundaki bilgi birikiminin uluslararası piyasada değerlendirilmesi hususu kuruluşumuz tarafından da faydalı ve gerekli mütalaa edilmektedir. Bu konuda; öneri doğrultusunda çalışmalar gerçekleştirilecektir.

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Ne diyorsunuz Sayıştay olarak?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim, bu konuda TAV firmamız bizim biliyorsunuz uluslararası bir şöhrete erişti, gayet başarılı. Ama Devlet Hava Meydanları sayesinde bu tecrübeyi elde

etti. Dünyadaki uygulamalara bakıyoruz, devlet kuruluşları, özel sektörler bu tip ihalelere giriyorlar, bizim de temennimiz, bizim kuruluşumuz da ana statüsünde bir değişiklik yapılarak yurt dışı ihalelerine katılsın istiyoruz. İzlemede kalmasını talep ediyoruz Komisyon uygun görüyorsa.

BAŞKAN – 2 numaralı önerinin izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 numaralı öneriyi okutuyorum:

3.Öneri: Seyrüsefer hizmetleri ile ilgili olarak Eurocontrol’a üye ülkeler arasında hizmet birim sayısı yönünden 4’ üncü sırada yer alırken, millî birim fiyat yönünden 33’ üncü sırasında yer alan Türkiye millî maliyet rakamlarının makul bir seviyeye çıkartılması ve ülkeye getirilecek dövizin gecikmeden ve kısıtlanmadan getirilebilmesi için millî maliyetlerin unsuru olan ve Eurocontrol’ce ödenen havacılık tazminatlarının Kanun yerine Finansman Kararnamesi ile belirlenmesi yönünde gerekli mevzuat düzenlemeleri için ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması,

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DHİMİ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Son yıllarda Türk hava sahasını kullanmayı tercih eden uçuşların artması neticesinde Türkiye hizmet birim sayısı kayda değer bir artış göstermiş ancak 2009 maliyet tabanımız aynı oranda artmamıştır. Maliyet rakamlarındaki artış yüzdesinin hizmet birim sayısı artışından daha az olması neticesinde birim fiyatımız az da olsa düşmüştür. Sistem çerçevesinde, hizmet birim sayısının artması ile ülkemiz lehine oluşan bu durumun değerlendirilmesi ve millî maliyetlere yansıtılan kalemlerdeki harcamalarımızın artırılması önem arz etmektedir.

Bu çerçevede; millî maliyetlerin önemli bir unsuru olan havacılık tazminatlarının yükseltilmesi suretiyle ilave yurtiçi döviz girişlerinin artırılması ve dış ödemeler dengesine katkısının sağlanması için öneride yer aldığı gibi, mevcut durum itibarıyla yasal düzenleme yapılmıştır. Bu yasal düzenleme çerçevesinde 26.08.2010 tarihinden bu yana Yüksek Planlama Kurulu nezdinde yapılan çalışmalar neticelenmemiştir. Bu itibarla öneri doğrultusunda konunun yasal düzenleme yerine Finansman Kararnamesi ile çözüme kavuşturulması büyük önem arz etmekte olup, bu doğrultudaki talebimiz 2011 yılı Yatırım Finansman Toplantısında Hazine yetkililerine iletilmiştir.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, burada, tabii, çok kapalı ifade kullanıldığı için burayı anlamak mümkün değil. Şimdi, Türkiye hava sahasından geçen uçaklardan belli bir para alınıyor, öyle görünüyor. Mesela Almanya galiba 89 euro civarında, Fransa yüksek alıyor, İngiltere yüksek alıyor ama biz galiba 33 civarında ama tam rakam aklımda değil, her uçaktan o kadar para alıyoruz. Acaba bunu neye göre tespit ediyoruz? Bu para alımı o ülkede hava hizmetlerine sarf edilen maliyetlere göre mi tespit ediliyor? Yoksa başka bir şey... Burası izahı gereken bir konu olduğu için.

Bir de diyor ki: Finansman Kanunu değil de finansman kararnamesiyle çözüme ulaştırılması lazım. Kanunda bu konuda açık bir hüküm mü var ki bunu uyguluyorsunuz, finansman kararnamesine göre almıyorsunuz? Bir de, bu kadar zaman geçmiş daha yeni mi uyanılıyor? Yani bu kadar, kaç senedir geçmiş, devlet burada geçen uçaklardan çok düşük bir ücret alıyor, uçaklara büyük paralar ödeniyor, buna rağmen hâlâ bununla uğraşıyor. Yeni mi akılları başlarına geldi? Onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür, buyurun.

DHİMİ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Efendim, müsaade ederseniz, Sayın Vekilimizin bahsettiği bu millî maliyetlerin ne olduğu konusunda çok kısa bilgi arz etmek istiyorum. Tüm ülke hava sahalarında, özellikle Eurocontrol bölgesinde, Avrupa bölgesindeki ülkelerde -ki biz de Eurocontrol'un 38 üyesinden birisiyiz- burada maliyet rakamları, yani uçakların geçtikleri hava sahalarına ödeyeceği rakamlar o ülkenin hava seyrüsefer için yapmış olduğu yatırımlarla, hava seyrüsefer için çalışan personeline ödemiş oldukları ücretlerden oluşuyor. Bu ücretler ne kadar yüksek olursa o hava sahasını kullanan uçaklardan birim fiyat olarak o kadar yüksek gelir elde ediliyor, ne kadar düşük olursa da o kadar düşük gelir elde ediliyor. Yani tamamen bir kâr mekanizması söz konusu değil, harcanan paranın hava sahasını kullanan uçaklar tarafından ülkeye geri iadesiyle alakalı bir durum. Bu çerçevede bakacak olursak, az önce buyurduğunuz gibi, Avrupa bölgesinde, Almanya'da, Fransa'da, İngiltere'de, buralarda birim maliyetler yüksek olduğu için uçakların birim mesafe başına ödemiş oldukları ücretler de bizim yaklaşık iki buçuk, üç katımız. Biz bu maliyetleri oluşturan unsurlardan yatırıma, az önce sunumda arz ettiğim Smart Projesi kapsamında bu yatırımdır, bunun bedelini geri dönüş olarak alıyoruz. Ancak, takdir edersiniz ki...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Personelin ücretlerini yükseltin.

DHİMİ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Zaten konumuz bu Sayın Vekilim. Çalışan kişilerin ücretlerinin yükseltilmesiyle ilgili 2005 yılında Parlamentomuzdan bir kanun çıkmıştı, bu kanun neticesinde YPK kararı alınarak uygulama yapılıyordu, ancak zaman içerisinde bu ücretlerin de emsallerine göre çok düşük kaldığı değerlendirilerek tekrar yeni bir kanun değişikliğine, oranlarda yükseltmeye gidildi. Yine Parlamentomuzdan bununla ilgili kanun çıktı 2010 yılının Haziran ayında. Yüksek Planlama Kurulu kararıyla oranların dağılımının yapılması gerekiyor, şu anda o safhada bekleniyor. Bu öneri sunulduğu sırada, bu rapor ortaya konulduğu sırada henüz kanun çıkmadığı için finansman kararnamesinden bahsedilmişti. Ancak kanun çıktığı için bize göre de artık finansman kararnamesine gerek yok. Bunun kanun doğrultusunda YPK kararıyla çözülmesi gerekir.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu Eurocontrol maliyetleri bu ülkenin bir geliri ve bu harcamalar yapıldıkça... Çünkü maliyet bazlı bir fiyatlandırma söz konusu ama belirli bir rasyonalitede olması gerekiyor. Mesela Fransa 64 euro, Almanya 68, biz 29 alıyoruz. Özellikle bu son derece stresli uçuş kontrol mesleğindeki ücretlerin artırılarak bu maliyetlerin artırılmasını ben de faydalı görüyorum. Artı, sadece bu değil, işletme amortisman yatırım giderlerinde ama belirli bir rasyonalite olması gerektiğini zaten idareciler biliyorlar. Benim merak ettiğim, kanun çıktı değil mi? Hazineyle bir sorun kalmadı.

DHİMİ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Evet.

AYKUT ERDOĞDU (Devamla) – Tamam.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – O zaman YPK kararını mı bekliyor şu anda?

O zaman “İzleyeceğiz.” diyorsunuz. Yalnız bunu şöyle: Artık finansman kararnamesi biçiminde değil de...

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Gündemde kalsa uygun görürseniz.

BAŞKAN – Gündemde de finansman kararnamesi biçiminde değil de onu değiştirerek YPK kararı biçiminde.

Önerinin gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 numaralı öneriyi okutuyorum:

4.Öneri: Havaalanları civarında uçuş can ve mal güvenliğini tehdit eden yapılaşmaların tespiti amacıyla sürdürülen çalışmalarda Türksat A.Ş. tarafından verilmekte olan uydu görüntü hizmetinden de faydalanılması, tespit edilen maniaların kaldırılması amacıyla ilgili tarafların sürekli olarak bilgilendirilmesi ve konu ile ilgili mevzuatın titizlikle uygulanması konusunda yetkili merciler nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi,

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DHİMİ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Havaalanlarında uçuş can ve mal güvenliğini tehdit eden yapılaşmaların tespiti amacıyla sürdürülen çalışmalarda Türksat A.Ş. tarafından verilmekte olan uydu haritalama sistemi görüntülerinden yararlanılması konusunda Türksat A.Ş.'den bilgi talep edilmiş olup; gelen bilgi doğrultusunda;

Uydu görüntülerinden elde edilecek yükseklik verilerinin (işlenmesi ve değerlendirilmesi tamamlandıktan sonra) hassasiyetlerinin; Kuruluşumuzca 1/25.000 ölçekte altlık veri sağlanması durumunda 10-15 m aralığında, 1/5.000 veya 1/1.000 ölçekli hâlihazır harita sağlanması durumunda ise maksimum 1,5-2 m civarında olacağı; üstelik bu hassasiyetin elde edilebilmesi için arazide

belirlenmiş yer kontrol noktalarının da tespit edilmesi gerektiği, bu verilerin iletilmesi hâlinde bile Annex dokümanlarında belirtilen cm hassasiyetinin sağlanamayacağı, ilaveten söz konusu kontrol noktalarının tespiti ve altlık veri hazırlanması işlemlerinin Kuruluşumuz faaliyet alanında bulunmadığı,

Ayrıca, uydu görüntüsü çekim sıklığı konusunun uyduların yabancı ülkelere ait uydular olması, izin gerektirmesi, hava şartları, uydu yoğunluğu ve üretici firmadan kaynaklanan nedenlerle haftalık, aylık vb sıklıkta alınmasının zorlukları olduğu bu nedenle bilgilerin devamlı güncellenmesinin sıkıntılı olacağı, ilaveten tüm havaalanları için çıkarılan bir seferlik maliyetin çok yüksek olduğu (bir havaalanı için yaklaşık 1.000.000 USD) görülmektedir.

Bu kapsamda; Türksat A.Ş. tarafından verilmekte olan uydu görüntülerinin havaalanları etrafındaki mâniaların tespitinde kullanılmasının yapılacak tespit çalışmalarında istenilen faydayı sağlayamayacağı değerlendirilmektedir.

Kaldı ki; havaalanlarına ait mânia planları 5431 sayılı Kanun gereği Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatının (İCAO) yayımlamış olduğu Annex 14 Cilt 1 Bölüm IV’de belirtilen kriterler kapsamında SHGM’ce hazırlanarak, Ulaştırma Bakanlığı tarafından ilgili Valilik ve Belediyelere dağıtılmaktadır. Söz konusu onaylı mânia planlarında belirtilen kriterlere uygun imar planlarının düzenlenmesi ile anılan planlara uygun inşaat-yapı ruhsatı verilmesi yetki-denetim ve sorumluluğu, meri mevzuat kapsamında ilgili Belediyeler ve Valiliklere verilmiştir. Bu konuda, Valilikler ve Belediye Başkanlıklarının sorumluluk sahalarında yer alan havaalanlarının bulunduğu yerlerdeki yapılaşmalarla ilgili olarak gerekli tespit, takip, yaptırım ve düzenlemelerin anılan Kurumlarca yapılması mevzuat gereği olup, büyük önem arz etmektedir. Konuya ilişkin olarak İdareміzce de havaalanları çevresindeki yapılaşmaların görsel kontrolü, havaalanlarında kurulmuş olan mânia kontrol ekiplerince izlenmekte, tespit edilen ve kriterlere uygun olmayan yapılaşmalar, 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanunu’nun 47. maddesi doğrultusunda gereği yapılmak üzere Valiliklere bildirilmektedir.

BAŞKAN – Buyurun Aykut bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; bu mânialar dediğimiz şeyler özellikle havaalanı etrafındaki yüksek binalardan bir kısmı oluşmakta. Ben kişisel olarak İstanbul’a uçakla gitmiyorum. Sebebine gelince de oradaki o Dünya Ticaret Merkezinin ne olduğunu teknik pilot arkadaşlarımdan öğrendim ben, son derece tehlikeli. Artı, havada gittik, daha doğrusu uçak korkusu oluştu bende. Yani bir saat, bir buçuk saat bekledik, yetmiyor. Oraya bir pist yapılabilir bildiğim kadarıyla. Oradaki bina ilçe belediyesi olarak Cumhuriyet Halk Partisinde, büyükşehir olarak da Adalet ve Kalkınma Partisinde. Gerekirse biz de devreye girelim ama ben idarenin böyle bir sorumluluk altında kalmaması için gelecekte olacak kazalarla birlikte hem Valiliğin hem ilçe

belediyesinin hem de il belediyesinin uyarılarak orada güvenlik önleminin alınmasını çok önemli görüyorum. Bunu da Komisyona bir tavsiye kararı olarak öneriyorum. Çünkü, şimdiye kadar önemli bir kaza olmadı ama hepimizin aileleri oraya uçuyor, vatandaşlarımız uçuyor. Bunun için KİT Komisyonunda böyle bir öneri kararı alınması ve Atatürk Havalimanı başta olmak üzere havalimanları üzerinde uçuş güvenliğini engelleyecek maniaların kaldırılması için gerekirse yasal düzenleme gerekirse idari düzenleme alınmasını öneriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi Aykut bey, yanlış hatırlamıyorsam, biz o konuda daha önce bir karar aldık.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Öyle mi? Tamam o zaman. Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, not alalım, en son size vereceğim sözü.

Buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Adana’da çok çarpıcı bir örnek var, Sayın Genel Müdür hatırlayabilir olayı, belediyelere ya da valiliğe bu konuda çok fazla güvenilmemesi gerektiğini ben buradan uyarıyorum ilgili arkadaşlara. Çünkü Adana’da piste yaklaşık 2 kilometrelik kuş uçuşu bir mesafeye hem de Emniyet Müdürlüğü tam da uçakların inişe almadığı yöne on dört katlı bina yapıldı. Bu daha yeni, bir yıllık bir olay. Adana’ya günlük otuza yakın uçak inip kalkıyor. Aykut beyin de dediği gibi, belediyenin sınırları içerisinde, bu alçalma sınırı içerisinde yasak koyulmuş, hatta bu konuda Valiliğin de bir yıkım kararı var, “Evet, kaçak bina bu.” diyor. Belediye bunu onaylamış, iskân iznini vermiş. Şimdi yeni bir yöntem buldular. Belediyeciler biliyorsunuz bu konuda bayağı yeteneklidirler, yöntem bulmak konusunda. Şimdi o binayı kaçak olmaktan çıkardılar. Bina yerinde duruyor, pist yerinde duruyor, yıkılması lazım, yıkılmıyor, böyle bir durumla karşı karşıyayız. Umarım başka yerlerde bunlara dikkat edilir. Belediyelere çok fazla güvenmemek gerektiğini söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Necati bey buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de bu kapsamda Bursa’da Yunuseli Havaalanını sormak istiyorum. Merkezde kalan, geçmişte küçük uçakların inip kalktığı bir havaalanı olan, ancak uzunca yıllardır çalışmayan bu havaalanıyla ilgili, işte, sizin sorumluluk alanında olduğunu bahsettiğiniz belediye buranın faaliyete geçmesiyle alakalı girişimlerde bulunuyor. Mutlaka size de görüş sormuşlardır. Ancak benim gördüğüm kadarıyla burada ifade edilen gibi TOKİ... Tabii bu imar kanunları pek geçmiyor TOKİ’ye ama TOKİ’nin yaptığı ciddi anlamda yüksek binalar da hemen çevresinde söz konusu. Ama bunun yanında vatandaş orada herhangi bir çivi çakması gerekirse bile bu havaalanı çevresinde olduğu için

hiçbir işlem yapamıyor. Dolayısıyla, bundan dolayı merkezde kalan, artık, burası havaalanı olarak da kullanılması mümkün olmayan bu yerle alakalı sizin yapabileceğiniz nedir? Yani, burası bir an önce gerçekten havaalanı olarak kullanılabilecekse havaalanı olarak da kullanılsın. Bomboş, yıllardır atıl bir şekilde de duruyor bu Yunuseli Havaalanı. Ama benim de yetkililerden sorduğum, aldığım görüşe göre yaklaşma mesafeleri vesaire çok sakıncalı bir yer olduğu ifade ediliyor. Bununla ilgili ne düşünüyorsunuz? Bunu sormak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Mehmet bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de tabii ki büyükşehirlerde yıllar önce planlanmış havaalanlarının şehrin merkezinde kaldığını ve bu maniaların uçuş güvenliğini tehdit ettiğini biliyorum. Benim sorum şu olacak Sayın Genel Müdüre: Kendi elimizle yaptığımız, son zamanlarda yaptığımız havaalanlarını götürüp maniaların da yanına yapmış pozisyondayız. Öyle havaalanı kaç tanedir Türkiye’de? Uçuş güvenliğini tehdit eden böyle havaalanları ne kadardır? Biz bunu yaparken oradaki dağ yüksekliklerini, tepeleri hesaba katmadık mı? Bununla ilgili bilginizi rica ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Ali bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Öncelikle tabii ki bu sorumluluk valilik ve özel idare ve yerel yönetimlerde, özellikle de belediyelerde, katılıyorum. Ancak, eski küçük havaalanları var, özellikle de Çanakkale gibi. Bir tanesi de kendi ilim. Çanakkale Havaalanının, az önce de okuduğum kadarıyla, pistinin yeterli olmadığı ve uzatılması, doğrudur. Ancak, Çanakkale Havaalanı bildiğiniz gibi hızlı büyüyen bir il ve merkez içerisinde, konut yapıları içerisinde kalmış durumda. Çok eski bir havaalanı. Şu anda yeni başlamış olan bu maliyetiniz... Daha herhâlde ihale kapsamında mı bilmiyorum, az önce okudum raporlarınızda. Eğer bunun, bu tür mahaller mutlaka o kentin içerisinde kalacaktır. Kaldırmayı ya da maliye açısından düşünüyor musunuz? Yoksa şehir içerisinde kalarak bu pistin yapılmasına yine devam ediyor musunuz? Çünkü iki madde içerisinde de birbirisi içerisinde çelişki olduğunu görüyorum. Maliyeti açısından hangisinin kârlı geleceği uzun vadede de bu kentin ufkunun, yerleşim birimindeki nüfusunun artacağını da göz önüne alırsak doğru bir yatırımdır.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mehmet bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Burada tabii ki yapılmakta olan havaalanlarından ziyade yapılmış havaalanlarının yapılmış binalar nedeniyle bir engelle karşılaşması, emniyetli iniş sahalarını tehdit etmesi gibi ve bunun da nasıl tespit edileceğiyle ilgili öneri üzerinde bir görüş var. Dolayısıyla,

bunları bu kadar bekleyinceye kadar bence bu konuda Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünce Meclis Başkanlığı da dâhil olmak üzere Komisyonumuz da bu konuda görüş verebilir. Hemen Türkiye Büyük Millet Meclisine görüş verebilir. Özellikle 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklere havaalanlarıyla ilgili, civarında yapılaşmayla ilgili kesin hükümler konulsun. Dolayısıyla Devlet Hava Meydanları İşletmesinden kesin olur almadan ruhsat verilemesin, böyle kesin maddeler geliştirilsin ve önü kesilsin. Yani bunun yapıldıktan sonra onun tespit edilmesinin çok bir anlamı yok ki.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi Sayın Genel Müdür sözü size vereceğim. Az önce Aykut beyin söylediği önemli konuyla ilgili olarak, biz Komisyon olarak, 15/11/2007 tarihinde özellikle Atatürk Havalimanıyla ilgili olarak bu kararı almışız, ilgili kuruluşlara, Ulaştırma Bakanlığı, İstanbul Valiliği ve ilgili belediyelere bu kararın iletilmesi noktasında da Komisyon kararımız mevcuttur. Bilginize sunuyorum.

Şu anda sözü size veriyorum. Yalnız önce şunu hatırlatayım: Arkadaşlarımızın sorduğu sorular arasında teknik bir çalışmayı gerektiren, ayrıntılı çalışmayı gerektiren husus varsa Komisyon tutanaklarımızın size iletilmesinden itibaren on beş gün içinde Komisyonumuza yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Buyurun.

DHİMİ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Dünya Ticaret Merkeziyle ilgili konuda sizin de buyurduğunuz gibi bir tavsiye kararı veya İstanbul’la ilgili mânia konusunda bir tavsiye kararı iletilmişti. Bunun gereğini ilgili kuruluşlar takip ediyorlar. Biz de bunun takipçisiyiz.

Adana’yla ilgili konuda yine aynı konu, İstanbul’la benzer konu. Çünkü havaalanlarının etrafındaki yapılaşmalarla ilgili gerek İmar Kanunu’nda gerekse 2920 sayılı Kanun’da bununla ilgili hükümler var. Ulaştırma Bakanlığından, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünden ve kuruluşumuzdan bir silsile içerisinde görüş alınmasıyla ilgili hükümler var. Önemli olan bu hükümlerin gereklerinin yerine getirilmesi, titizlikle takip edilmesi. Biz bildirim görevini yerine getiriyoruz kuruluş olarak. Diğer kurumlar da görevini yerine getirirse bu konu hall olacaktır diye düşünüyoruz.

Yunuseli Havaalanıyla ilgili bir soru vardı. Sizin de buyurduğunuz gibi bu havaalanında etrafındaki manialar çok fazla. Biz büyükşehir belediyesinin talebi doğrultusunda buranın işletilmesiyle ilgili şartlarımızı söyledik. Her şeyden önce bu havaalanının etrafındaki maniaların arındırılması, maniaların ortadan kaldırılması lazım. Eğer bunlar yapılmazsa, yapılmadan buranın hava trafiğine açılması uygun değildir. Bu konuda görüşümüzü bildirdik. Bir protokol imzalamıştık. O protokol de ancak bu manialar ortadan kaldırıldıktan sonra uygun tipteki uçakların iniş kalkışına

müsaait olacak şekilde uygulanacak bir protokol. Belediyeden bu çalışmayı yapmasını bekliyoruz. Yaptıktan sonra manialar tespit edildi.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Protokol ve manialarla ilgili çalışmalar ne durumda, bilgi alabilir miyiz?

DHİMİ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Protokolle ilgili bilgiyi ben memnuniyetle arz ederim. Manialarla ilgili bilgi belediyede. Belediye onun tespitini yaptı. Ortadan kaldırılması işi yine kendilerine ait.

Sayın Gaziantep Milletvekilimizin sorusu vardı. Biz yeni yapmış olduğumuz havaalanlarının tamamında, yeni planladığımız havaalanlarının tamamında gerek doğal gerekse yapay manialarla ilgili çalışmaları tamamlamadan hiçbir şekilde havaalanı inşaatı yapmıyoruz. Ancak bu problemler daha önceden yapılmış havaalanları ve şehrin içine girmiş veya şehrin havaalanına doğru yaklaştığı yerlerde belediyelerin gerekli hassasiyeti göstermemeleri, kaçak yapılaşmaların olması neticesinde ortaya çıkan hususlar. Yeni yaptığımız tüm havaalanlarında ICAO ANEX kriterleri dediğimiz bu kriterlere uygun hesaplamalar yapılarak müsaadeler verilmektedir.

Çanakkale Havaalanı malumunuz Deniz Kuvvetleri envanterinde bulunan bir havaalanıdır. Deniz Kuvvetleriyle müşterek kullanıyoruz Devlet Hava Meydanları olarak. Buraya yapılan yatırımlarla ilgili biz de çok rahat değiliz. Deniz Kuvvetlerimizin ihtiyaçları bizim sivil hava trafiğinin ihtiyaçlarını bir araya getirdiğimizde bazen yatırımlarda gecikmeler olabilmektedir. Burayla ilgili çalışmalar devam ediyor. Deniz Kuvvetlerinden bu genişletmeyle ilgili izinler geldiği takdirde biz bu çalışmalara başlayacağız. Ama şu anda planlamamızda bu havaalanını bırakıp çünkü hâlen Deniz Kuvvetleri burayı aktif olarak kullanıyor. Onlar bu havaalanını kullanırken sivil trafiğin de bundan istifade etmesi için biz orada bu yatırımları yapıyoruz. Dolayısıyla, burada şu anda yapılabilecek bir şey yok. Deniz Kuvvetlerinden izinler alındıktan sonra yatırım programımızda yer alan yatırımları gerçekleştireceğiz.

Son olarak, Kocaeli Milletvekilimizin sorduğu soruyla ilgili. Doğrudur, İmar Kanunu'ndaki yazılı hususlar tam olarak uygulanırsa manialarla ilgili bizim de bir problemimiz kalmayacaktır.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Turgay bey bir hatırlatmanız mı var?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Evet, lütfen.

BAŞKAN – Buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Çukurova Havaalanı yapılması projesi 15 Aralık'ta da ihaleye çıkılacağı bilgisini verdiniz. Çukurova Havaalanıyla Adana Şakirpaşa Havaalanı arasındaki mesafe, arkadaşlar, ortalama 20 kilometre. Yapılması gereken yer ile şimdiki mevcut havaalanı arasındaki yer. Şu andaki mevcut

Adana Havaalanı da zaten uluslararası havaalanı. Hem pist olarak uygun bir yer. Hatta pisti daha da uzatılabilir, genişletilebilir de. Benim anlamadığım nokta, eğer Çukurova Havaalanı yapılacaksa bunun Mersin tarafına değil, Adana Havaalanı varken; aksine, diğer tarafa, Osmaniye-Hatay bölümüne yapılması gerekiyor. Kaldı ki elbette yeni yatırımlara karşı değiliz, ülkemiz gelişiyor, büyüyor, yeni havaalanları yapılsın ama arasında 20 kilometre mesafe olan bir havaalanı ile yeni havaalanı arasında 100 milyonlarca dolarlık yeni projenin yapılması, yatırımın yapılmasının israf kapsamına girip girmediğini merak ediyorum. Çok daha düşük bedellerle Adana Havaalanına yatırım yapılsa bundan çok daha efektif bir yatırım olacağını düşünüyorum. Bu yatırım hangi kapsamda değerlendirildi, neden gündeme alındı, neden bu aşamaya kadar geldi? Bu konuda küçük de olsa bir teknik detay vererseniz çok sevinirim.

BAŞKAN – Buyurun.

Çukurova Bölgesel Havaalanı Projesi aslında Ulaştırma Bakanlığımıza bağlı DLH İnşaatı Genel Müdürlüğünün projesiydi. Ancak Yap-işlet-devret modeliyle yapılması düşünüldüğü için, kuruluşumuzun da bu konudaki deneyimleri dikkate alınarak görev kuruluşumuza verildi. Buradaki amaç adı üzerinde bölgesel havaalanı olması, yani o bölgeye hitap edecek her ikisinin ortasında ve gelişmeye, genişlemeye müsait bir alanda böyle bir havaalanının yapılmasıydı. Az önce de gündeme geldi. Adana Havalimanımız uzun yıllardır hizmet veren bir havalimanımız, uluslararası boyutta bir havalimanımız. Ancak çevresindeki yapılaşmalar artık havaalanımızı yavaş yavaş güvensiz hâle getirmekte. Bahsedilen binalar, işte, şehrin o bölgesinin gittikçe havaalanını sıkıştırması, ileride doğabilecek havaalanının büyüme imkânlarını ortadan kaldırması boş bir bölgede yeni bir havaalanı yapılmasını gündeme getirdi. Dolayısıyla bu görev bize, kuruluşumuza verildi, biz de bununla ilgili çalışmaları yaptık, ihale hazırlık çalışmalarını. 60 milyon yolcuya kadar hizmet verebilecek kapasitede büyük, bölgesel, uluslararası bir havalimanı yapılacak. O bölgenin, hem Adana'nın hem Mersin'in turizmine de, ekonomisine de büyük katkı sağlayacağını düşünüyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Öneriyle ilgili olarak...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Malumunuz çok eski bir konu, uzun zamandır işlendi sizin Komisyonunuzun da tavsiye kararı üzerine birtakım çalışmalar yapıldı ve bir örnek olsun diye vereyim. Bu konuları, tabii, çözmek çok zaman alıyor, kolay iş değil. Mesela Eskişehir yolunda yapılan yeni Bakanlık binası katsayısı düşürüldü. Birtakım olumlu çalışmalar da var, zaman içerisinde düzeleceği kanaatindeyim. İzlemede kalsın.

BAŞKAN – Önerinin izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

ÖNERİ 5:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DHİMİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI VE GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Kuruluşumuzun faaliyetleri ile ilgili yapılacak tüm işlemlerde, diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Evet, diğer önerilerle ilgili olarak söz almak isteyen arkadaşımız? Yok.

Önerinin izlemeye kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, şu anda geneliyle ilgili olarak söz almak isteyen arkadaşlarımıza söz vereceğim.

Buyurun Ahmet Bey.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, tabii, ihtisas komisyonu teşekkür ettiği şekilde de görüş ve kanaatlerini ortaya koyuyor. Ben de Devlet Hava Meydanları İşletmesi Yönetimine, Genel Müdürüne teşekkür ediyorum. Görüyorum ki, hep beraber huzur içerisinde seyahat ediyoruz, hava meydanlarına uçuyoruz. Ben teşekkür için aldım.

Ayrıca beraber aynı komisyonda uzun yıllar çalıştığımız Mevlüt Aslanoğlu Bey'e de hoş geldiniz diyorum, o da aramızda.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; bundan önceki meslek hayatımda da uzun süre KİT'lerle ilgili çalışmalar yaptım. Gerçekten Devlet Hava Meydanları, bu KİT yönetimleri sizden önce de çok sorunluydu, şimdi de sorunlu ama Devlet Hava Meydanları gerçekten bu alanda çalışmalarını iyi götüren bir kuruluş. Ben tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum.

Artı, yaptığı özelleştirmeler de sanıyorum ki bu özelleştirmeler içerisinde hemen hemen en başarılı kabul edilecek özelleştirmelerdir çünkü özelleştirmelerden beklenen istihdam artışıdır, verimlilik artışıdır, daha kaliteli hizmettir. Bunlar gerçekleşmiştir baktığınızda. Ben mesela Üsküp'e gittim, orada da bizim bu Devlet Hava Meydanlarının şirketini gördüm. Bildiğim kadarıyla, Tunus'ta ve Mısır'da var. İşte, özelleştirmenin mantığı da bunun üzerine kurulur, özelleştirdikten sonra dünyada saygın şirketler yaratmaktır ve biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak başarılı bir şeyi gördüğümüzde bu başarıyı söylemekten hiçbir zaman imtina etmeyeceğiz. Ben sayın yönetime çok teşekkür ediyorum.

Ayrıca son sözü aldım ben bu konuda. Tekrar ve tekrar bugün menfur saldırıda kaybettiğimiz şehitlere Allah'tan rahmet diliyorum. İnşallah yaralılar sağlığına kavuşur. Bu vatana uzanan eller kırılсын diyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kamer Bey buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tabii, bu KİT denetimleri yeni Sayıştaya geçiyor. Şimdi, her vesileyle de dile getiriyorum. Şu anda Devlet Hava Meydanlarıyla ilgili YDK raporunu inceliyoruz. Ben şimdi, evvela burada bizim sağlıklı bir inceleme yapabilmemiz için Sayıştay raporlarında bu “İçindekiler” bölümünün ayrıntılı olması lazım yani rica ediyoruz.

Şimdi, tabii, şu kadar sayfayı okumak çok zor, fuzuli şeyleri de okumamıza gerek yok, zamanımız da yok. Onun için ben bu raporlarda ihale işlerinin yani özellikle ihale, hangi ihale, kime ve hangi şirkete verilmiştir, hangi usulle verilmiştir, bunların açık açık belirtilmesi lazım. Personel alım işlerinin, kaç tane personel alınmıştır, hangi sistemle alınmıştır, yine o kurumda çalışan yöneticilerin maaş ve ödenekleri, yıl içindeki faaliyetleri yani tenkide değer konuları... Bizim burada yaptığımız denetimin amacı bu kurumların hem sağlıklı çalışması hem de sağlıklı çalışırken kamu kaynaklarının en verimli, en iyi şekilde kullanılması ve kayırmaların olmaması, siyasi düşüncelere ve siyasi birtakım şeylere alet olmaması. Bunun açık açık belirtilmesi lazım yani bizim burada problem çözecek şekilde raporları okumamamız lazım. Raporlar çok kapalı. O bakımdan bundan sonraki gelecek Sayıştay raporlarında bu konuların en azından bizim de durumumuz düşünülerek yapılması lazım.

Şimdi, efendim, burada bir şey daha var: Yine bu Devlet Hava Meydanlarında da işte, hizmet alım yoluyla alınan işçiler, işte, kiralanan arabalardan dolayı kuruma karşı kıdem tazminatı davaları açılıyor, bu hizmet alımı yapan taşeronlar işçilerin paralarını ödemiyor, dava şey ediyor. Ve burada kurum bayağı tazminat ödemiş yani yine denildiğine göre 612 bin lira civarında bir yeni parayla, 612 milyar lira ödenmiş. Bunların önüne geçmek lazım. Yani bu hizmet alımı sözleşmesi yapılırken özellikle işçi ücretlerinin, kıdem tazminatlarını garantiye alabilecek bir sözleşmeye bir hüküm konulması lazım. Biraz önce, sabahleyin işte, şeyde söylendi. Galiba, herhâlde, mahkemeler diyor ki, sizin göreviniz yani bu hizmetleri özel kişilere yaptıracağınıza dair teşkilat kanununuzda bir hüküm yok. Dolayısıyla sizi müteselsil sorumlu tutuyor. Onlara bence düzenleme yapmak lazım.

Bir de, bu özellikle hava alanlarında yapılan ihaleler kimlere veriliyor, kaç tane ihale yaptınız? Bir. Hangi sistemle, pazarlık sistemi ile mi yoksa açık artırmayla mı ihale ettiniz? İhaleyi eğer pazarlıkla yaptıysanız sebebini istiyorum. Kaç kişi girdi ve ihaleler kimde kaldı?

Bir de, bu İstanbul havaalanını TAV’a vermişsiniz on beş buçuk yıllığına. Burada, 3 milyar dolara vermişsiniz on beş yıllığına. Şimdi, bu İstanbul havaalanının bu 3 milyar liralık yani on beş yıllık bedelini nasıl belirlediniz? Çünkü görüyorum ki bazı firmalar burada çok korunmaya değer

imtiyazlı firmalar. Sonra firma size bir talepte bulunuyor. Bir ek ihale yani havaalanında bazı düzeltmeler yapılmasını talep ediyor ve siz bunu yapıyorsunuz. Bu ne kadar ek bir ihale yaptınız ve burada bu yaptığınız iyileştirme hizmeti sonucunda havaalanındaki gelirler de yüzde kaç arttı? Artan bu gelirlerin niye yüzde 50'sini yani yarısını TAV'a verdiniz, yarısını siz aldınız? Hâlbuki bu eski hâle göre zaten vermişsiniz. 3 milyar liraya ihale etmişsiniz. Hava Meydanları burada yeni bir ihale açmış ve bu ihale sonucu yeni bir hizmet yapmış, havaalanındaki hizmet sayısı artmış, gelir sayısı artmış. Ee, niye TAV'ı buna ortak ettiniz? O da bence önemli bir durum.

Gazetelerde son, Tayyip Bey özel bir büyük uçak almış, mevcut hangarlarda tamiri mümkün değilmiş, bunun için özel bir hangar yapılıyor gibi bir haber çıktı. Bu doğru mudur? Eğer öyle bir özel hangar yapılıyorsa maliyeti kaç liradır? Bunları öğrenmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Devlet Hava Meydanları konusunda Aykut Bey'e de katılıyorum. İyi, güzel bir hizmet aldığımızı... Yıllardır uçuyoruz hem yurt içi hem yurt dışı. O konuda bir sıkıntı yok. Ben de teşekkür ediyorum ama teşekkürden sonra da bir Kocaelili olarak, demin Kocaeli Milletvekili sormamıştı, Kocaeli Milletvekili benim ve Mehmet Bey var orada, biz sormadık, şimdi soralım Cengiz Topel'i bir, Cengiz Topel'i açalım diyorum.

Kocaeli Cengiz Topel Havaalanı, bundan önce 2 kez daha bakım onarım yapıldı ama bir türlü işletmeye alınamadı. 3'üncü kez yapılması konusunda da benim biraz agresif tutumumla, gayretlerimle AKP'li arkadaşlar da bu işe bayağı gayret gösteriyorlar. 3 Kasım'da da herhâlde ilk uçağı uçuracaklar ama Bakan daha önce bir pırpır uçakla indi bana inat oraya. Pırpırlar daha önce de iniyordu zaten oraya -bunu bir espri olsun diye söylüyorum- yalnız şimdi, burada "Kocaeli Cengiz Topel Havaalanı valilik ve büyükşehir belediye başkanlığının yürüttüğü yatırımların geçici kabulüyle başlamıştır." diyor. Bu yatırımların maddi tarafını siz mi karşıladınız yoksa valilik veya Kocaeli Büyükşehir Belediyesi mi karşıladı? Bir bu.

İki, bunların maliyeti nedir, bu havaalanının 3'üncü kez yapılmasının maliyeti nedir?

Üç, sizin tarafınızdan işletileceği söylenen havaalanının personel alımları yapılmış mıdır? Bu personel Kocaeli kentinden mi temin edilmiştir alımlar yapılmışsa yoksa başka kentlerden mi getirilmiştir?

Yine, bu havaalanı daha önce uluslararası havaalanı olacağı söylenmesine rağmen pistin uzunluğunun yeterli -yani 2 bin metre- ama genişliğinin yeterli olmadığı -48 metre- Sivil Havacılık standartlarına göre de uluslararası havaalanının açılabilmesi için de en az 60 metre olması gerektiği sizin bağlı bulunduğunuz Uluslararası Sivil Havacılık Teşkilatının kitabında da yer almakta. Bu konuyla da ilgili gidip ders aldım iki saat Sivil Havacılıktan yani ezbere konuşmayayım diye, onu da

belirteyim ayrıca. Niye uluslararası umre ve hacca uçulacağı söylenmişken, seferler öyle başlayacağı söylenmişken artık bunun yapılamayacağı söyleniyor Kocaeli Cengiz Topel Havaalanı'ndan.

Yine, bunun yapımı, sizin raporunuzda okudum, diğer havaalanlarında da bütün kara yollarına varana kadar, kavşak düzenlemelerine kadar sizin tarafınızdan yapıldığı söyleniyor. Niçin Kocaeli'deki Cengiz Topel Havaalanı Kocaeli Valiliğine ve büyükşehir bırakılmıştır yapım işi? Bunu da merak ediyorum ayrıca.

Bir de, Kocaeli'de Kocaeli Üniversitesine bağlı, Eskişehir'de olduğu gibi, Eskişehir'de biliyorsunuz Sivil Havacılık Yüksek Okulu var ama bu yüksek okullar dört yıllık. Mekanik, motor ve aynı zamanda da pilot eğitimi yapılmakta ve buradan mezun olan öğrenciler özellikle mekanik ve elektrik, elektronik bakımından mezun olan dört yıllık öğrenciler mühendis olarak mezun olmuyorlar ama Türkiye'nin ve dünyanın her tarafında çalışma şartlarına sahip oluyorlar bildiğim kadarıyla. Maaşları da 3 bin dolar seviyesinde falan başlıyor, bayağı bir kaliteli elaman yetiştiriyorlar. Kocaeli'de böyle bir Sivil Havacılık Yüksek Okulu var, dört yıllık. Bu sivil havacılık yüksek okulu değerlendirilemez mi? Birlikte bir çalışma yürütülemez mi? Çünkü havaalanının çok verimli olacağını düşünmüyorum Kocaeli'de, Sabiha Gökçen Havaalanı çok yakın ve uluslararası uçuşlara açıldığı için. Bu verimliliğini artırabilmek için özellikle İstanbul'da sıkıntı çekilen ufak uçakların park alanı hâline dönüştürülmesi ve bakım onarım havaalanına dönüştürülmesi... Yani niçin diyorum bunu? Meksika örneği var. Birçok uçağımız belki de Meksika'ya gidiyor bakım onarım için, periyodik bakımları için ve yıllık geliri 11 milyar dolar civarında. Bu konuda beni bilgilendirirseniz veya niçin bunları bu şekilde yaptık, anlamakta güçlük çekiyorum çünkü.

Bir de, uluslararası uçuşa açılma imkânımız var mı bu havaalanının yani sizin gözünüzde?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Mehmet Bey buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Ben de Sayın Genel Müdürün şahsında tüm Devlet Hava Meydanları İşletmesi çalışanlarına ülkemizin ekonomisine ve turizmine katkılarından dolayı teşekkür ederek söze başlamak istiyorum.

Benim de şöyle bir eleştirim olacak: Yaklaşık yirmi yıldır -Gaziantepliyim ben, Gaziantep Milletvekiliyim- Gaziantep Havaalanı'nda her yıl dersek belki biraz abartmış oluruz ama sürekli bir bakım onarım var. Bir ay havaalanı trafiğe kapatılıyor. İkinci bir pist yapıldı. Buna rağmen devam eden bir pist bakım onarımları var. Bu bir rutin, bütün havaalanlarında uygulanan bir yöntem midir yoksa yapımında eksiklikler olduğu için, eksik kaldığı için, eksik kabul edildiği için uygulanan bir yöntem midir? Bununla ilgili bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Mevlüt Bey.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, özür diliyorum, Komisyon üyeniz değilim ama bir milletvekili olarak kabul ettiğiniz için teşekkür ederim. Önce grubuma ait arkadaşlardan ve diğer gruptakilerden özür diliyorum.

Ben bir konuyu önce dile getireceğim, sonra da bir teşekkür edeceğim.

İstanbul Atatürk Havalimanı özellikle tek giriş kapılı olduğu için sabah yedi ve sekiz uçaklarında ve gerek teknik bölüme gelen servis arabaları gerekse havaalanında çalışan servis arabaları nedeniyle bazen uçakları kaçıran insanlar oluyor, çok yoğun bir giriş oluyor, girmek olanaksız oluyor, bu nedenle yolcular çok güç durumda kalıyor. Bu nedenle acaba servis arabaları için ve çalışanlar için yolcuların giriş kapısı dışında başka bir kapıdan ve aynı yoldan yani Basın Ekspres Yolu, Şirinevler’den gelen yol dışında örneğin Florya tarafından farklı bir yoldan giriş yapılamaz mı? Ve son derece, sabahları bazen yarım saatte havaalanına gidip uçamayan yolcular oluyor. Bu nedenle özellikle sabah ve akşam saatlerinde, akşam saatlerinde de aynı şekilde akşam trafiğinde giden insanlar için çok önemli sorunlar yaratılmaktadır. Bu açıdan özellikle gerek teknik bölümde gerekse TAV’ın personeli, emniyetçi arkadaşlar yani havaalanında çalışan insanların, herhâlde 5-6 bin kişi çalışıyor zannediyorum, bilmiyorum rakamını ama yani bunların her sabah yedide -herhâlde altı buçuk, yedide başlıyor- girmek olanaksız Sayın Genel Müdürüm. Bu açıdan buraya gelen çalışanların havaalanına giden başka bir kapıdan, başka bir yoldan girmeleri sabah trafiğini önlemek için mutlaka yararlı olacaktır. Yolcular çok zor durumda kalmaktadır, uçaklarını kaçırmaktadır. Ben bir kere bunu arz edeyim.

İki, ben tabii, dokuz yıldır zatîalinizi izliyorum. Bir kere kişiliğinize ve sizin ekibinize teşekkür ediyorum ben de. Bugüne kadar insan ayırmadınız, milletvekili ayırmadınız, kim ararsa hep telefonuna çıktınız, devletin bir görevlisi gibi hareket ettiniz siz ve ekibiniz. Bir kez daha teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Genel Müdürüm, sorulara cevap noktasında buyurun.

DHİMİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI VE GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, soruların bir kısmına yazılı, bir kısmına da şu anda sözlü cevap vermek istiyorum. Müsaade ederseniz, sondan başlamak daha pratik gibi olacak.

Sayın Aslanoglu’nun görüş ve düşünceleri için teşekkür ediyoruz. Biz de devletin görevlisi olarak çalışmaya şimdiye kadar özen gösterdik, bundan sonra da bu özeni devam ettireceğiz. Tavsiyesiyle ilgili, önerisiyle ilgili gerekli çalışmaları yaptıracağım. Trafiği rahatlatmak bakımından ne lazım gelirse yapılacak, emin olabilirsiniz.

Gaziantep Havaalanı'yla ilgili konuda tabii, havaalanları sürekli işleyen, çalışan yerler. Burada inşaat faaliyetlerinin olması doğal ancak çok fazla bu faaliyetlerin olması tabii ki bizi de sıkıntıya sokuyor ancak takdir edersiniz ki, bütün işler bir ihale neticesinde ve bir sözleşmeye göre yapılıyor ve bir projeye göre yapılıyor. Bu projeler yapıldığı zaman bunun geçici kabul süresi var, kesin kabul süresi var. Eğer yapılan bir iş usulüne uygun yapılmadıysa ve bazı işlerde, özellikle büyük altyapı işleri, inşaat işlerinde pist gibi, özellikle Gaziantep pisti gibi, sizin de yakinen bileceğiniz gibi Gaziantep'te yapmış olduğumuz pist eski taksiroot ile pistin arasında 18 metre kot farkı vardı. Bu 18 metre kot dolduruldu ve taksiroot ile pist aynı seviyeye getirildi, hemzemin hâle getirildi. Bu dolgu zamanla bazı yerlerden çöküntüler oluşmaya başladı. Can ve mal güvenliği özellikle havacılıkta en önemli unsur, tüm sektörlerde olduğu gibi. Pistlerde ileride olası daha büyük olumsuzlukların önüne geçebilmek için kabul süresi içerisinde, kesin kabul süresi içerisinde tekrar pisti, müteahhidin yapmış olduğu eksikleri tamamlattık yani aynı müteahhide tamamlattık. Dolayısıyla, burada herhangi bir sıkıntımız söz konusu değil ve bu işlemleri yaparken de özellikle Gaziantep Havaalanı'nda bu tür konularda pistlerin birbirlerini yedeklemesi için paralel taksiroot dediğimiz taksiroot'u pist standardına getirmiştik biz. Dolayısıyla yolcunun bu inşaat çalışmalarını hissetmemesi için biz elimizden gelen gayreti gösteriyoruz ve bu inşaat çalışmalarından dolayı seferlerde herhangi bir aksama da olmamıştır bu dönem zarfında.

Kocaeli Cengiz Topel Havaalanı'yla ilgili, bu havaalanı ilk başta DLH Genel Müdürlüğü tarafından yapılmış ancak hizmete açılmamıştı o dönemde yolcu talebi bulunmadığı için veya yeterli uçak o dönemde bulunmadığı için. Daha sonra Kocaeli Valiliği buranın çalıştırılmasıyla ilgili yoğun taleplerde bulundu. Biz de bu meyanda valiliğimizle bir protokol yaptık ve bizim yatırım programımızda yer almadığı için onlar tarafından bazı eksikliklerin giderilmesi hâlinde buranın işletmeye açılıp tarafımızdan işletilebileceği konusunda protokol yapıldı. Onlar da bu eksiklikleri giderdiler ve şu anda pist, havaalanı açık hâle geldi.

Buraya yeni bir personel almadık. Şöyle arz edeyim müsaadenizle: Bizim Devlet Hava Meydanları bünyesinde çalışan, başka havaalanlarında çalışan personelden oralara kaydırmalar yaptık, geçici görevle gönderdik ta ki oranın kadrosu oluşuncaya kadar. Diğer yeni açtığımız tüm havaalanlarında da aynı yöntemi uyguluyoruz. Sadece teknik destek hizmeti ve temizlik hizmeti gibi konularda ihale yaptık. Bu ihaleyi de Atatürk Havalimanı Başmüdürlüğümüz yaptı orada bu ihaleyi yapma yetkinliğine, yeterliliğine sahip bir birim olarak ve hangi firma aldı kayıtlarda vardır. Şu anda bilemiyorum hangi işi, hangi firma aldı ancak alan firma bu personeli de şartnamede nitelikleri yazılan personeli de temin etmekle görevli. Dolayısıyla bizim burada herhangi bir dahlimiz söz konusu değil “Şuradan alın, buradan alın.” diye. Yerinden almayı, çalıştıran firmalar her zaman için öncelikle tercih ediyorlar yol parasından, ulaşım masraflarından kurtarmak için. Taşeronlar, taşeron şirket...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok, onları söylemiyorum, sizin teknik elemanlarınız...

DHİMİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI VE GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL (Devamla) – Bizim teknik elemanlarımız tamamen Kamu Personeli Seçme Sınavı neticesinde kuruma giren, zaten kuruluşumuzun -Başka sorularda da geçmişti, onu arz etmeyi faydalı buluyorum- Kamu Personeli Seçme Sınavı sonuçlarına göre yapılan merkezî yerleştirmenin dışında herhangi bir personel alım ve istihdam yöntemi yoktur. Tüm çalışan personelimiz bu usulle çalışmaktadır.

Pistin eninin uluslararası olup olmamasıyla bir ilgisi yok -affınıza sığınarak söylüyorum- çünkü bu tamamen oraya sefer yapacak olan uçakların gövde büyüklükleriyle ve kategorileriyle alakalıdır. Dolayısıyla “30 metre olursa uluslararası sefer yapılmaz, 45 olması lazım uluslararası sefer...” böyle bir kural yok ancak oraya o piste uygun uçak tipiyle seyahat etmek, sefer düzenlemek isteyen şirket varsa uçağın menziline ve tipine göre dünyanın istediği yerinden oraya sefer yapabilir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir soruyu atladım, onu da sorayım: Hangi şirketle anlaşma yaptınız, hangi uçak şirketi?

DHİMİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI VE GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL (Devamla) – Dün benim aldığım bilgi, Türk Hava Yolları Genel Müdürlüğü aradı. AnadoluJet Kocaeli’den Trabzon’a ve Borajet de yine AnadoluJet’le müşterek olarak Kocaeli-Ankara arasında sefer yapacak 2 Kasım tarihinden itibaren.

Sayın Kamer Genç’in bir sorusu vardı. Esenboğa Havalimanı’na tüm devlet uçakları için genel bir hangar inşaatı hâlen devam ediyor, yapılıyor. Bu sadece bir uçak veya bir birimin uçağı için değil...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yok muydu hangar?

DHİMİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI VE GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL (Devamla) – Yoktu. Eski hangar sadece bir veya iki küçük uçağı alabilecek kapasitedeydi ama şu anda uçak sayıları arttığı için çeşitli kurumların da uçakları bulunduğu için devlet envanterinde, bunların hepsini bir arada, bir havuzda idare edecek şekilde bir hangar inşaatı hâlen devam ediyor.

İstanbul Atatürk Havalimanı’yla ilgili tabii, bütün bu yap-işlet-devret ihaleleri ve kiralama ihaleleri, kamu-özel sektör iş birliği ihaleleri basın önünde, tamamen açık, şeffaf, uluslararası katılıma açık bir şekilde şartnameleri düzenlenerek yapılmaktadır. Bu şartnameler neticesinde ihaleyi alan firmayla yapılan sözleşmenin içerisinde ne yer alıyorsa bizim o çerçevenin dışına çıkmamız mümkün değildir, bugüne kadar da çıkmadık.

İstanbul’la ilgili konuda, büyütme çalışmaları havaalanının kapasitesinde bir büyütme, terminallerin kapasitesinde büyütme ihtiyacı olduğu zaman bu ihtiyacı yerine getirecek, bedelsiz ve bizden herhangi bir ilave süre istemeden şirketin yerine getirme yükümlülüğü vardır. Bunun karşılığında da, eğer orada ilk projede çıkılan ihaledeki projenin dışında ilave bir ticari gelir söz

konusuysa bunun da yüzde 50-50 paylaşımı vardır ve bu şartnamede vardır. Tüm ihaleye giren firmalar ihaleye girmeden önce bu şartları bilerek tekliflerini vermektedirler, uygulama da buna göre oluşmaktadır. Dolayısıyla, ihale yapıldıktan sonra ortaya çıkartılmış, verilmiş ilave bir gelir söz konusu değildir.

Zannediyorum tüm sorulara cevap verebildim.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli üyeler, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü 2009 Yılına İlişkin Bilanço ve Netice Hesaplarına Ait Alt Komisyon Raporu'nun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün 2009 yılı bilançosu ve 756.892.705,99 Türk lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 2009 Yılına İlişkin Bilanço ve Netice Hesaplarına Ait Alt Komisyon Raporu'nun sonuç bölümünü ibranıza sunuyorum: İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Sayın Genel Müdürüm varsa eklemek istediğiniz bir husus mikrofonunuzu açıyorum.

DHMİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI VE GENEL MÜDÜRÜ ORHAN BİRDAL – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 2009 yılı hesaplarıyla ilgili tasvibinizden dolayı şahsım ve kuruluşum adına tüm Komisyona şükranlarımı, teşekkürlerimi arz ediyorum ve saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Haydar Bey, “Son sözü ben söylerim.” diyor.

Bir şey mi diyeceksiniz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yarın Genel Kurulda bugünkü terör olaylarıyla ilgili genel bir görüşme var. Bu nedenle de 14.00'teki Komisyon toplantısının iptal edilmesini veya uygun bir zamana ertelenmesini öneriyorum. Yetiştirirsek sabah yapalım veya erken gelelim.

BAŞKAN – Şöyle yapalım isterseniz, sabah gerçi Makina Kimya var, onların hepsine haber verdik. Yani sabah yetiştirebilirsek isterseniz o zaman devam edelim, yok yetişmezse de talebinizi arkadaşlarımız, Komisyon üyeleri, diğer arkadaşlar uygun görürse arkadaşlara deriz ki: “Toplantıyı erteledik.”

Değerli üyeler, Makina Kimya Endüstrisi Genel Müdürlüğü, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü 2009 yılına ait denetim görüşmelerini yapmak için 20 Ekim 2011 Perşembe günü saat 10.30'da toplanmak üzere Komisyonumuzun bugünkü toplantısını kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.26