

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

27 Ekim 2011 Perşembe

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

27 Ekim 2011 Perşembe

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	1:13
Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketinin 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	14:77
Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumu Başkanlığının 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	78:90

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>İİ</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM		1:13
Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri		1:13
Recep BİÇER (Millî Piyango İdaresi Genel Müdürü)		2:4
Sayıştay Temsilcisi		5
Öneri 1		5
Sayıştay Temsilcisi		5
Cevap 1		5
Recep BİÇER (Millî Piyango İdaresi Genel Müdürü)		5, 6
Haydar AKAR	Kocaeli	5:6, 7
Öneri		6
Sayıştay Temsilcisi		6
Recep BİÇER (Millî Piyango İdaresi Genel Müdürü)		6, 9:10, 12:13
Kamer GENÇ	Tunceli	6:7, 11
Haydar AKAR	Kocaeli	7, 9, 11
Mehmet ŞEKER	Gaziantep	7

Ahmet YENİ	Samsun	8, 10, 11
Ali Gültekin KILINÇ	Aydın	8, 10:11
İsmail GÜNEŞ	Uşak	8
Haydar AKAR	Kocaeli	9, 11
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	10
Turgay DEVELİ	Adana	11:12
Aydın BIYIKLIOĞLU	Trabzon	12
Sonuç		13
Sayıştay Temsilcisi		13
Recep BİÇER (Milli Piyango İdaresi Genel Müdürü)		13

İKİNCİ OTURUM **14:77**

Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketinin 2009 **14:77**

yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

Mehmet Azmi AKSU (Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürü)	14:20
--	-------

Öneri 1 **21**

Sayıştay Temsilcisi	21
---------------------	----

Mehmet Azmi AKSU (Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürü)	21:22, 40:43
--	--------------

Aykut ERDOĞDU	İstanbul	22:23, 27:28, 30, 37:38, 39:40
---------------	----------	--------------------------------

Ahmet YENİ	Samsun	23:24, 24, 27, 37
------------	--------	-------------------

Ahmet TOPTAŞ	Afyonkarahisar	23, 31:33, 42
--------------	----------------	---------------

Ziver ÖZDEMİR	Batman	23
---------------	--------	----

Kamer GENÇ	Tunceli	24, 28:29, 30, 31, 33, 41
------------	---------	---------------------------

Ali SARIBAŞ	Çanakkale	24:26, 30
-------------	-----------	-----------

Aydın BIYIKLIOĞLU	Trabzon	26, 38
-------------------	---------	--------

Ali Gültekin KILINÇ	Aydın	28
---------------------	-------	----

Mehmet GELDİ	Giresun	29:30
--------------	---------	-------

Harun KARACA	İstanbul	30, 33, 36, 37
--------------	----------	----------------

Mehmet ŞEKER	Gaziantep	30:31
--------------	-----------	-------

Engin ÖZKOÇ	Sakarya	33:36
-------------	---------	-------

Veli AĞBABA	Malatya	36:38, 42
-------------	---------	-----------

Ramazan Kerim ÖZKAN	Burdur	38:39
---------------------	--------	-------

Öneri 2 **44**

Aykut ERDOĞDU	İstanbul	44:45, 55
---------------	----------	-----------

Ferit Mevlüt ASLANOĞLU	Malatya	45:47
------------------------	---------	-------

Ali Gültekin KILINÇ	Aydın	47
---------------------	-------	----

Veli AĞBABA	Malatya	47
-------------	---------	----

Ali SARIBAŞ	Çanakkale	47:49
-------------	-----------	-------

Ziver ÖZDEMİR	Batman	48
---------------	--------	----

Aydın BIYIKLIOĞLU	Trabzon	49:50, 53
-------------------	---------	-----------

Mehmet Azmi AKSU (Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürü)		49, 50, 53, 54:55
--	--	-------------------

Mehmet ŞEKER	Gaziantep	50:51, 54
--------------	-----------	-----------

Dilek AKAGÜN YILMAZ	Uşak	51:52
---------------------	------	-------

Ahmet TOPTAŞ	Afyonkarahisar	52
--------------	----------------	----

Levent GÖK	Ankara	54
------------	--------	----

Öneri 3 **55**

Sayıştay Temsilcisi		55
---------------------	--	----

Mehmet Azmi AKSU (Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürü)		55
--	--	----

Kamer GENÇ	Tunceli	55, 56
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	55:56
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	55, 56
Öneri 6		56
Sayıştay Temsilcisi		56, 64:65
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	57, 60:61, 64
Kamer GENÇ	Tunceli	57:59, 62, 63
Faruk SEPTİOĞLU	Elazığ	59, 61, 62, 63:64
Ahmet TOPTAŞ	Afyonkarahisar	61:62
Celalettin OKÇU (Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Temsilcisi)		62, 63
Harun KARACA	İstanbul	63
Haydar AKAR	Kocaeli	63, 64
Mehmet GELDİ	Giresun	65
İsmail GÜNEŞ	Uşak	65
Öneri 3		65
Sayıştay Temsilcisi		65
Mehmet Azmi AKSU (Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ Genel Müdürü)		65:66, 73, 74, 76
Harun KARACA	İstanbul	66:68
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	66, 68:70
Haydar AKAR	Kocaeli	67
Kamer GENÇ	Tunceli	67, 68, 71, 72:74
Mehmet GELDİ	Giresun	70
İsmail GÜNEŞ	Uşak	71:72
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	74:75
Mehmet ŞEKER	Gaziantep	76
Sonuç		76
Mehmet Azmi AKSU (Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ Genel Müdürü)		77

ÜÇÜNCÜ OTURUM 78:90

Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumu Başkanlığının 78:90

2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının

görüşmeleri

Hüsnü TEKİN (Şeker Kurulu Başkanı)	78:81
------------------------------------	-------

Öneri 1 82

Hüsnü TEKİN (Şeker Kurulu Başkanı)	82:83, 84:85, 86
------------------------------------	------------------

İsmail GÜNEŞ	Uşak	83
--------------	------	----

Aydın BIYIKLIOĞLU	Trabzon	83, 84, 85:86, 86:87
-------------------	---------	----------------------

Mehmet GELDİ	Giresun	84
--------------	---------	----

Hasan Ali ÇELİK	Sakarya	85
-----------------	---------	----

Öneri 2 87

Hüsnü TEKİN (Şeker Kurulu Başkanı)	87, 90
------------------------------------	--------

Mehmet ŞEKER	Gaziantep	87:88
--------------	-----------	-------

Aykut ERDOĞDU	İstanbul	88:89, 90
---------------	----------	-----------

Açılma Saati: 10.34

Kapanma Saati: 18.25

27 Ekim 2011 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.34

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Murat GÖKTÜRK (Nevşehir)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz. 24'üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 6'ncı Birleşimini açıyorum.

Bugün gündemimizde sırasıyla, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü, Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi ve Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumu Başkanlığının 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle başlıyoruz.**

Bildiğiniz gibi, ülkemizde talih oyunları düzenlemek ve denetlemekle görevli olarak 1939 yılında kurulmuş olan Millî Piyango İdaresi bünyesinde gerçekleştirdiği çeşitli talih oyunları ile kurulduğu tarihten bu yana bu görevi yerine getirmiştir. Bu kuruluşumuz elde ettiği gelirlerle her yıl kamuya ve ekonomiye önemli ölçüde parasal kaynak sağlamaktadır.

Millî Piyango İdaresinin talih oyunlarından sağladığı gelir kanunların öngördüğü oranlarda kamusal amaçlar için tahsis edilmekte, özellikle savunma sanayimize ve eğitimimize büyük katkılar yapmaktadır. İdarenin elde ettiği kâr Savunma Sanayi Destekleme Fonu'na, Tanıtma Fonu'na, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kuruluna aktarılmaktadır.

İdarenin yaptığı bu katkılar kadar önemli bir başka faaliyeti de ülke çapında okul ve yurt yapımlarına kaynak aktararak eğitime verdiği destektir. Bugüne kadar çok sayıda okul ve yurt yaptırmış olan kuruluşumuz ayrıca sanata, kültüre ve spora da destek olarak önemli bir sosyal misyonu yerine getirmektedir.

Şimdi, komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Millî Piyango İdaresi Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Recep Biçer'e söz vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Recep Bey, buyurun mikrofonunuzu açıyorum sunumunuzu yapmak üzere.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun Sayın Başkan ve sayın üyeleri, Sayıştay Başkanlığının sayın temsilcileri, kamu kurum ve kuruluşlarının sayın temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinize saygılar sunuyorum.

Sözlerimin başında Van’da yaşanan deprem hadisesi dolayısıyla hayatını kaybeden tüm vatandaşlarımıza Allah’tan rahmet diliyorum, yaralılara acil şifalar ve kalanlara sabırlar ve kolaylıklar diliyorum, milletimizin başı sağ olsun.

Türkiye’de ilk piyango uygulamaları resmî bir nitelik taşımamakla birlikte Osmanlı devleti döneminde başlamıştır. Cumhuriyetin ilanından sonra 9 Ocak 1926 tarihli ve 710 sayılı Kanun’la piyango düzenleme hakkı Türk Tayyare Cemiyetine verilmiştir. Böylece ülkemizde havacılığın gelişmesine önemli bir destek sağlanmıştır.

2009 yılında 70’inci çalışma dönemini tamamlayan Milli Piyango İdaresi, 5 Temmuz 1939 tarih ve 3670 sayılı Kanun’la kurulmuştur.

4 Nisan 1988 tarihli ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile idaremizin kuruluş ve görevleri yeniden düzenlenmiştir. Söz konusu kanun hükmünde kararname ile idaremize, kanunlarla belirlenen faaliyetlere kaynak sağlamak üzere piyango, hemen kazan, sayısal loto ve benzeri oyunları tertip etmek, çeşitli kuruluşlarca düzenlenen karşılığı nakit olmayan piyango ve çekilişlere izin vermek ve bunları denetlemek, talih oyunları ve işletmelerini denetlemek görevleri verilmiştir.

İdaremiz, her türlü tasarrufa ehil, tüzel kişiliği haiz, özel bütçeli bir kamu kuruluşu olup 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile saklı tutulan hükümler dışında özel hukuk hükümlerine tabidir.

İdaremiz, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun denetimine tabi iken, 19/12/2010 tarihli ve 27790 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 3/12/2010 tarih ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu hükümleri çerçevesinde Sayıştay denetimine tabi olmuştur.

İdaremiz, 2009 yılında 392’si merkezde, 175’i taşrada olmak üzere toplam 567 personel ile faaliyetlerini sürdürmüştür. İdaremiz personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanuna tabi çalışmaktadır. İşçi ve sözleşmeli personel istihdam edilmemektedir.

2009 yılında piyango ve hemen kazan satışlarıyla ilgili olarak yurt çapında faaliyet göstermiş olan Millî Piyango hemen kazan bayilerimizin sayısı 10.181’dir. Biletlerin satışı, ikramiye ödemesi ve liste dağıtımı 21 ilimizde mevcut 26 şubemiz ile başbayilerimiz Ziraat Bankası, Şekerbank, Vakıflar Bankası, ING Bank ve PTT şubeleri tarafından yapılmıştır. Ayrıca, Kuzey Kıbrıs Türk

Cumhuriyeti'nde de Spor Dairesi Başkanlığı aracılığı ile bilet satışı ve ikramiye ödemesi gerçekleştirilmiştir.

2009 yılında sayısal oyunlar bütün illerimiz ile 688 ilçede ve ayrıca Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde oynatılmıştır. 2009 yılı bayi sayımız 3.906'dır. İdareemiz bayileri dolayısıyla istihdama önemli bir katkı sağlamıştır. 2009 yılında bayi başına düşen ortalama gelir 11.126 Türk lirası olmuştur.

İdareemizce 2009 yılında 5'i özel çekiliş olmak üzere toplam 33 piyango çekilişi yapılmıştır. Yıl içerisinde yapılan sayısal oyunlar çekilişleri ise 209 adettir.

Milli Piyango ve sayısal oyunlar çekilişi ile hemen kazan bilet satışlarından elde edilen hâsılat tutarı, toplam 1 milyar 950 milyon TL olarak gerçekleşmiştir.

Hasılatımızda bir önceki yıla göre yüzde 12,45 oranında artış meydana gelmiştir.

14/3/2007 tarih ve 5602 sayılı "Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlemesi Hakkında Kanunun 7'nci maddesinde yer alan hükme istinaden 2009 yılına ait kamu payı tutarı 485,9 milyon TL ödendiğinden, idareimize ait dönem net kârı bulunmamaktadır. İdareemizce 2009 yılında kamuya doğrudan ve dolaylı olarak 953,4 milyon TL kaynak sağlanmıştır.

320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Milli Piyango İdaresine görev olarak verilen, karşılığı nakit olmayan her türlü piyango ve çekilişlere izin verilmesi ve denetlenmesi görevi kapsamında 2009 yılında 54,7 milyon TL'lik 606 adet çekilişe izin verilmiştir. Milli Piyango İdaresine verilmiş olan bu alandaki yetki, tüketici haklarının korunması açısından olduğu kadar söz konusu çekilişleri düzenleyen kuruluşların kamuoyuna güven telkin etmeleri bakımından da önem taşımaktadır.

Milli Piyango İdaresi, Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği ile Dünya Piyangolar Birliği'nin üyesidir. 1984'te Dünya Piyangolar Birliği Genel Başkanlığına seçilen ve bu görevini Eylül 1986 yılında İstanbul'da yapılan 16'ncı Genel Kurula kadar sürdüren idareemiz, 1990 yılına kadar da ilgili teşkilatın Başkan Yardımcılığı görevini üstlenmiştir. 1991 yılında ise Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği Yönetim Kurulu üyeliğine seçilmiştir. İdareemiz, 2009 yılı Haziran ayında gerçekleştirilen Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği 5'inci Kongresi'ne ev sahipliği yapmıştır.

23/11/2007 tarihinden itibaren İnternet ortamında kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçuna ilişkin yayınların içeriğinin izlenmesi, suç işlendiğinin tespiti hâlinde bu yayınlara erişimin engellenmesine yönelik olarak 5651 sayılı Kanun'da öngörülen gerekli tedbirlerin alınması Telekomünikasyon İletişim Başkanlığınca yerine getirilmektedir. Bu tarihten itibaren idareemiz ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığınca yapılan toplantı ve görüşmelere istinaden İnternet ortamında kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçuna ilişkin yayımların içeriğinin izlenmesi, suç işlendiğinin tespiti hâlinde bu yayınlara erişimin engellenmesine yönelik olarak yasa dışı talih

oyunu oynattığı idaremişce tespit edilen siteler Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına gönderilmeye başlanmıştır.

2009 yılı itibarıyla 93 web sitesi tespit edilmiş olup, ilgili siteler hakkında düzenlenen bilgi formları, adres ve kimlik bilgilerini içeren bilgiler, belgeler hazırlanarak gönderilmiştir.

4/4/1988 tarih ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde, karşılığı nakit olmak üzere planlama, tertip etme ve çekiliş düzenleme hakkı Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne ait olan piyango, hemen kazan ve sayısal oyunlar ile ilgili mevzuat çerçevesinde izin verilebilecek olan benzer şans oyunlarını içeren lisansın, bir bütün olarak verilmek suretiyle özelleştirilmesine ilişkin açılan ihale 7/5/2009 tarihinde yapılmış ancak teklif sahiplerinin açık arttırmada fiyatlarını yükseltmemeleri sonucunda iptal edilmiştir.

Şans oyunlarının düzenlenmesiyle ilgili bazı iş ve hizmetlerin tamamının veya bir kısmının özel hukuk sözleşmeleri ile anonim şirketlere yaptırılabilmesi için 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 2'nci maddesinde 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Kanunla değişiklik yapılmıştır.

İdarenin 1996 yılında kurmuş olduğu mevcut sayısal oyunlar sisteminin teknolojik olarak eskimesi nedeniyle; özelleştirme çalışmaları süresince ertelenen merkezî sistem, iletişim sistemi ve oyun terminallerinin yenilenmesi çalışmaları başlatılmış olup, yenilenecek sayısal oyunlar sistemi Aralık 2011 ayında faaliyete başlayacaktır. Oyun terminallerinin kurulumu ile ilgili kademeli olarak yapılan çalışmalar ise 2012 yılının ilk aylarında tamamlanacaktır.

Düzenlenen resim sergileri, yerel çekilişler sırasında yerel yönetimlerle birlikte gerçekleştirilen ve herkesin ücretsiz olarak izleyebildiği eğlence programları, okul ve yurt yaptırılması, sağlık kuruluşlarına katkıda bulunulması sosyal ve kültürel amaçlı faaliyetlerimizin başlıcalarıdır.

Milli Piyango İdaresi satış gelirlerini ve dolayısıyla kamuya sağlanan kaynakları artırmak amacıyla reklam bütçesinin önemli bir bölümünü eğitim, spor, sanat ve kültür hizmetleri ile özürülü vatandaşlara ayırarak topluma kalıcı hizmet vermeyi ilke edinmiştir.

Milli Piyango İdaresi, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da insanların duygularını istismar etmeden, sosyal ve ailevi huzursuzluklara meydan vermeyecek şekilde uyguladığı politikaları titizlikle sürdürmeye devam edecektir.

Sayın Başkan ve Komisyonun sayın üyelerine saygıyla arz eder, sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

İki adet önerimiz vardır, birinci öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ: **Öneri 1.** - Milli Piyango İdaresinin şans oyunlarının özelleştirilmesine ilişkin düzenlemeler ve yatırım ihtiyaçları da dikkate alınarak, sayısal oyunlarda kullanılan terminalerin yedek parça sorunu ve sistemin gerektirdiği altyapının teknolojik ömrünün doldurmuş olması nedenleriyle, sistemde meydana gelebilecek aksaklıkların sisteme olan güveni olumsuz yönde etkilememesi ve sayısal oyunların sürekliliğinin sağlıklı bir şekilde devam ettirilebilmesini teminen şans oyunlarının özelleştirilmesi konusunda bir karar verilmesi için ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Cevap 1- Özelleştirme Yüksek Kurulunun 12/09/2003 tarih ve 2003/62 sayılı Kararı ile idarenin faaliyetini oluşturan şans oyunlarının lisans hakkı verilmesi yöntemiyle özelleştirilmesine karar verilmiş, 7/5/2009 tarihinde açık artırma usulüyle yapılan ilk ihalede tekliflerin açık artırma başlangıç bedelinin altında kalması nedeniyle ihale iptal edilmiştir.

1/8/2010 tarih ve 27659 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6009 sayılı Kanun’un 29’uncu maddesi ile özelleştirme işlemlerine dayanak olan 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin Ek 2’nci maddesinde değişiklik yapılmış ve mevcut yönteme ilave olarak idaremize şans oyunlarının düzenlenmesiyle ilgili olarak belirlenmiş iş ve hizmetlerin tamamını veya bir kısmını özel hukuk sözleşmeleriyle Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş anonim şirketlere yaptırabilme imkânı sağlanmıştır.

Bu çerçevede ikincil mevzuat çalışmalarına devam edilmekte olup, sürecin başlamasına dayanak teşkil edecek Bakanlar Kurulu Kararının alınması yönünde Maliye Bakanlığı makamı nezdinde girişimlerde bulunulmuştur.

BAŞKAN – Son durum nedir?

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Sayın Başkanım, konuşmamda arz ettim, 1996 yılında kurulmuş olan sistemin yenilenmesine ilişkin çalışmalar özelleştirme çalışması nedeniyle hep ertelenmişti. Son bir yıldır Bakanlığımız nezdinde, Bakanlık makamı nezdinde yaptığımız girişimler sonucunda özelleştirme işlemlerinin bir süreliğine ertelendiği, dolayısıyla, sistemlerin idaremize yenilenmesi gerektiği yönünde bir talimat aldık. Bu talimat çerçevesinde biz çalışmaları bitirdik, ihaleleri de bitirdik. Şu anda ihale süreci devam ediyor, uygulama süreci. Aralık ayından itibaren yeni makinelerin ve sistemin kuruluş işlemleri başlayacak. 2012 yılının ilk aylarında da tüm sistem yenilenmiş olarak faaliyete devam edecek.

BAŞKAN – Bu konuda söz talebi? Yok.

O zaman biz bunu izliyoruz, süreç devam ediyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Haydar Bey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Özelleştirmeden vaz mı geçtik?

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Özelleştirmeden vaz geçildi anlamında bir şey ben tabii söyleyemem. Şunun için söyleyemiyorum: Bu tabii siyasi bir karar, Bakanlar Kurulu kararı alınması lazım.

BAŞKAN – Haydar Bey, izin verirsiniz, şimdi özelleştirmeye ilgili konuya bilahare girelim çünkü buradaki önerideki söz konusu şey, sistemin yenilenmesi konusu. Onu oyalayalım, o konuda tekrar söz vereyim size.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam, peki.

BAŞKAN – Süreç o zaman devam ediyor. Arkadaşlar birkaç ay içinde her ne kadar tamamlayacağız deseler de o zaman siz bunu takip edeceksiniz.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...: Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - **Öneri 2** - Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Cevap 2- Başbakanlık Yüksek Denetleme Raporu'nda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine çalışılacaktır.

BAŞKAN – Diğer önerilerle ilgili olarak söz talep eden arkadaşlarımız var mı? Yok.

2'nci önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, genel olarak soru-cevap ve bu konuda kurum faaliyetleriyle ilgili görüş belirtmek isteyen arkadaşlarımız butona basarlarsa söz vereceğim.

Recep Bey, arkadaşlarımızın sorduğu soruları lütfen not alınız, sırasıyla daha sonra cevaplayacaksınız ancak teknik çalışmayı gerektiren bir husus olursa, ayrıntılı çalışmayı gerektiren bir husus olursa da komisyon tutanaklarımızın tarafınıza iletilmesinden itibaren on beş gün içinde de yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Benim öğrenmek istediğim, bu yenileme gideri olarak kaç liralık makine aldınız ve ne kadar para sarf ettiniz? Bunun özelleştirme bedeli ne kadar? Yani eğer özelleştirme bedelinin kat be kat üzerinde bir yenilenen makine alınmışsa o zaman özelleştirmenin devlete büyük bir kayba sebebiyet olduğu ortaya çıkıyor. Bazı yerlerde şöyle yapılıyor: İşte, özelleşen

kurumlarda işte kıdem tazminatları ödeniyor, işçiler atılıyor işten, ondan sonra makineler yenileniyor, bütün tesisler sıfıra indiriliyor, ondan sonra da alıcı özel teşebbüse böyle yepyeni, hani tam yeni yapılmış bir tesis olarak teslim ediliyor hem de düşük bir bedelle teslim ediliyor. Burada devletin büyük zararı var. Bence yani eğer zaten bu şans oyunlarıdır. Şans oyunlarının bence devlet güvencesi altında kalmasında yarar var. Ben özelleştirilmesinden yana değilim ama ayrıca da öğrenmek istediğim yani ne kadar makine, tesisat ve yenileme giderlerini harcadınız, özelleştirme bedeli ne kadardır, onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir kısmını Kamer Bey de ifade etti, ben de aynı konuya değinecektim. Yani kurum önce bir özelleştirme kararı alıyor... Kurum almıyor tabii, siyasi irade bir özelleştirme kararı alıyor fakat özelleştirme için önerilen rakamlar, istenen veya talep edilen rakamlara ulaşılmadığı için iptal ediliyor. Daha sonra da kurum tüm Türkiye'deki tesisatını yeniliyor. Yani yeni bir ihaleye çıkıyor ve tüm makine parkını yeniliyor. Bu tür şeylerde de en büyük kalem, anladığım kadarıyla makine parkıdır yani personel giderleri dışında en büyük kalem de makine parkıdır. Bunun dışında bir de on-line hizmet verdiği için de iletişim hizmetleri de maliyet kalemlerinden bir tanesidir.

Şimdi baktığımızda, Millî Piyango yıllardır, kurulduğu tarihten itibaren Türkiye'nin çeşitli kamu kurumlarına hizmet etmiş, yine sosyal faaliyetlerde, Genel Müdürümüzün belirttiği gibi bulunmuş ve eğitime katkıda bulunmuş, işte sağlığa katkıda bulunmuş. Böyle kârlılığı çok yüksek olan sadece normal zamanda maliyeti işçilik giderleri olan, personel giderleri ve zaman zaman da teknolojinin eskimesiyle makine giderleri olan bir kurum. Bu kurumun özelleştirilmesinden çok fazla Türkiye Cumhuriyeti'nin fayda sağlayacağını düşünmüyorum çünkü özelleştirmedeki mantık, verimliliğin artırılması, kârlılığın artırılmasıdır ya da şirketin ekonomik durumu iyi olmadığı için, tesisatlarını yenileyemediği için, insan profilini, kalitesini yenileyemediği için de bu tür bir özelleştirmeye gidebilir ama Millî Piyango İdaresinde bunu görmüyoruz. Yani çok fazla personel de istihdam etmiyor, bunun yanında da çok sık aralıklarla tesisat değiştirmesine de gerek kalmıyor çünkü bilgi sistemleri teknolojisini kullanıyorlar. Bu teknolojiler çok hızlı ilerlemesine rağmen ama bir teknolojiyle üç beş yıldan fazla gitme şansları var.

Şimdi, böyle bir kurumun özelleştirilmesini doğru bulmuyorum, özelleştirilmeye de karar verilmiş ise niye makine parkının yenilendiğini tekrar sormak istiyorum Müdürüme bir kez.

Bir de çıkılan ihalenin bedelini yani özelleştirmede beklenen rakamı ve çıkılan bu yenileme ihalesinin bedelinin de ne olduğunu merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, ben vaz geçtim sorumdan çünkü soruldu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tabii böyle bir sistemin özelleştirilmesine de ben Ahmet Yeni Samsun Milletvekili olarak karşıyım. Yani böyle bir sistem yapılacaksa, devam edecekse bir kontrollü, devletin elinde yürütmesinde ben fayda görüyorum. Ayrıca, özelleştirdiğimiz takdirde bir başka kişi, şahıs, şirket, ne ise, böyle bir iş yapmak istediğinde buna hayır mı denecek? Aksi hâlde Anayasa ilkelerine aykırı, eşitlik ilkelerine aykırı olur bu. O bakımdan, tekel olarak devam edecekse bunun yine devlet sistemi içerisinde devam etmesi lazım. Aksi hâlde birçok problemler çıkar ki, hani böyle bir sistemin olmaması yönünde görüşlerim var, o ayrı, onu burada tartışabiliriz ama yinede bu sistemin devlet sistemi içerisinde devam etmesi konusunda ben aşağı yukarı on yıldır aynı ifadelerde bulunuyorum alt komisyon çalışmalarında da, bunun özelleştirme kapsamından çıkarılmasını gerçekten arzu ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Gültekin Bey, buyurun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Millî Piyango İdaresince yaptırılan eğitim tesislerinde diğer seçimdeki kriteriniz nedir, neye istinaden belirliyorsunuz bu yerleri?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; Millî Piyangonun 2009 yılına ait net kârı ne kadardır?

Bir de ben şunu merak ediyorum: Diyelim ki 100 birimlik bir bilet sattığınızda bunun bayi kârı nedir, genel giderler nedir, halka dağıttığınız nedir ve devlete kalan net para nedir? Bunu öğrenmek istiyorum.

Ben de Ahmet Bey'in dediğine ve Haydar Bey'in dediğine katılıyorum. Gerçekten de Millî Piyangonun tek elden ve devlet eliyle işletmesinin doğru olacağı kanaatindeyim. Aynı şekilde, ilerde başka şahıslar bu hakkı isteyince onlara ne cevap vereceğiz diye düşünmekteyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Recep Bey, üyelerimizin görüşlerini dinlediniz. Soruları da var.

Buyurun, sırasıyla cevaplandırırsanız. Mikrofonunuzu açtım.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Özelleştirme işlemlerinin yapılması nedeniyle ertelenen sistem yenileme çalışmaları yazın ortasında diyelim, yazdan hemen sonra ihalesi yapıldı. İhale bedeli 19 milyon 400 bin Amerikan doları. Sistemi tümüyle yeniliyoruz. Hatta bir kapasite artışı da yaptık çünkü 4 bin civarında makinemiz vardı, 5 bine çıkardık makineyi. Merkezî oyun sistemini de yeniliyoruz, iletişim altyapısını da yeniliyoruz. Dolayısıyla, 2012 yılına yepyeni bir yüzle devam edeceğiz.

Tabii, özelleştirme süreci ve özelleştirmeye ilişkin karar bizim dışımızda, siyasi bir karar yani bu ne zaman olabilir bilemiyorum ama şu andaki ihaleyle ilgili zaten iki yıllık bir garanti süremiz var, makinelerin garanti süresi. Yeni bir ihale olursa yani bu iki yıldan önce olabileceğini ben tahmin etmiyorum, zaten süreç de ona çok müsait değil gibi gözüküyor. Ama şunu ifade edeyim: Özelleştirme dediğimiz şey Millî Piyango İdaresi açısından bir varlık satışı değil. İlk yaptığımız ihalede hasılatın bir pay vermek suretiyle bir peşin bedel talep edilmişti hasılatın yüzde 17'si karşılığında. Bir nevi bir alt yükleniciye işleri devrediyorsunuz ve ondan da on yıllığına bir peşin bedel talep ediyorsunuz. Bu bedel de, sayın vekilimiz sormuştu, 1 milyar 621 milyon dolardı. O zaman gizli bedeldi. İhale yapıldıktan sonra 621 milyon dolarlık bir gizli bedel vardı. Gelen teklifler bu bedelin altında kaldığı için...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Çok özür diliyorum, yüzde 17'si miydi?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Yüzde 17'sine karşılık istenen peşin bedel bu kadardı. Yüzde 17'sine karşılık, on yıllık işletme hakkına karşılık istenen peşin bedel 1 milyar 621 milyon dolardır. Gelen teklifler bunun altında kaldığı için ihale iptal edildi.

Onun dışında, eğitim tesisleriyle ilgili yer seçiminde, tabii, uzun bir kriter listemiz var. Gelen talepleri öncelikle listeliyoruz, Sayın Bakanımızla, Maliye Bakanımızla istişare ediyoruz. Millî Bakanlığından o yörelere ilişkin sınıf başına düşen öğrenci sayısı yani yurt yapacaksa yurt ihtiyacına ilişkin listeleri alıyoruz. Bundan sonra, tabii, her ile bir okul yapma ya da bir eğitim tesisi yapma gibi bir sloganla başlamış bu 1990 yılında, şu anda yaklaşık 55 tane tesisimiz oldu yani her yere bir şey yapalım istiyoruz. Böyle genel bir değerlendirmemiz var. Devlet Planlama Teşkilatı şimdi Kalkınma Bakanlığı oldu, oraya yatırım programı anlamında gönderiyoruz. Bakanlık makamından onay alıyoruz ve bu işlemler yaklaşık altı ayı falan da buluyor. Yani uzun ve geniş bir değerlendirme sürecimiz var. Biz, yaptığımız işlerden de bu manada çok memnunuz. Hakikaten çok olumlu tepkiler alıyoruz mu manada. Son yaptığımız bir işle ilgili, Sayın Başkanım müsaade ederse örnek vermek açısından ifade etmek istiyorum, Şırnak'a 350 adet öğretmen lojmanı yapıyoruz 1+1 apart şeklinde. Bunların hepsi köylerde ve mezralarda Şırnak Valiliğinin geliştirdiği bir projeyi beraber değerlendirdik, ona kaynak sağlıyoruz. İnşallah, bittiğinde buradan gönderdiğimiz genç öğretmenlerimize kalacak yer temin etmiş

olacağız. Bu da çok, bizim kurumumuz açısından, kurumumuzun imajı açısından ve çalışmalar açısından önemli olarak görüyoruz.

2009 yılına ait net kamu payımız -öyle ifade edeyim, net kâr değil- 485,9 milyon TL. Toplam kamuya sağladığımız vergiler dâhil tutar da 953,4 milyon TL olarak 2009 yılında kamuya kaynak sağladık.

100 TL'lik bir bilet satışından yüzde 18'lik KDV'miz var. Kalan tutarın yüzde 10'u şans oyunları vergisi, yüzde 50 civarında ikramiye dağıtıyoruz, yüzde 20 civarında da maksimum diğer giderler bayi komisyonları dâhil buna. Yüzde 20 civarında da diğer giderlerimiz var. Dağılım da böyle.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Çok teşekkür ederim.

Öncelikle, bu konuda aşağı yukarı bütün komisyon üyeleri ortak bir karara varmış gibi. Böyle bir altın yumurtlayan tavuğun devlet eliyle işletilmesi ve çok masrafı olmayan ve aşağı yukarı bu bütçeyle de kâr eden ve aynı zamanda da özelleştirmesi için gereken makine ekipmanlarının da ihalesinin yapıldığını öğrendiğimize göre ve aynı zamanda ifade etmediğimiz diğer sakıncaları da devlet eliyle işletilmesi de göz önüne alındığında, komisyonumuz da ortak karar verdiği göre Meclise böyle bir önerge vermemizin doğru olacağı kanısındayım. Ben bu önergenin verilip verilmemesi konusunda da size o önergeyi ve komisyona öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Genel Müdürüm, tabii, ben de kendi kanaatimi belirteyim. Bu okullar hangi bölgelere, illere yapılıyor konusunu... O da şudur: Millî Eğitim Bakanı hangi bölgeden ise, hangi ildense -ben bunu açıkça söyleyeyim- artı Maliye Bakanı, bunlar oturur konuşurlar. Tabii bürokrat arkadaşlarımız, okul şuraya yapılsın, buraya yapılsın teklif getirebilir ama sonuçta Millî Eğitim bakanıyla Maliye bakanı oturur konuşurlar. Şunu şuraya yapalım, bunu buraya yapalım diye anlaşılır ve yaparlar. Örnek vereyim: Samsun'da 1999 DSP-MHP, o dönemde Millî Eğitim bakanı Bafra'yı, benim komşum. Maalesef, öyle bir öğrenci yurdu yaptılar ki, 700 kapasiteli, 103 kişi kalıyor orada. O gün yaptılar yani bunlar da yapılıyor.

Şimdi, Şırnak, tabii, Maliye Bakanımız da o bölgede, oturmuş konuşmuşlar. Oraya ihtiyaç duyulmuştur. Niye? Bakanımız oradandır. Ha doğru mu, yanlış mı tartışılabilir. Kemal Unakıtan Bey, zannedersen, o da oturdu, Erzincan'la, ne ise... Yani bunlar oturup konuşularak yapılıyor. Şimdi, ben istesem, desem ki: Samsun'a bir Millî Piyango okulu yapalım diyelim, desem teklif etsem acaba ne olur diye düşünüyorum.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Anadolu lisesi yapmışlar.

AHMET YENİ (Devamla) – Efendim, o zaman bakan oradandı, onun için yapıldı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O zaman da konuşmuşlar.

AHMET YENİ (Devamla) - O zaman da konuştuk. Bak, hem bizim dönemimizde hem de bir başka dönemi de mukayese ediyorum. Bu böyle olmuştur bugüne kadar. Genel Müdürümüz de zorlanıyor bunu açıklamakta. O da teklifte bulunuyor.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben şeyi merak ettim Sayın Genel Müdürüm, son on yılda 2 adet daha şans oyunu eklediniz Millî Piyangoya bildiğim kadarıyla. Yani ciromuz daha çok arttı. Son on yılda kazancımızla bu parayı bir karşılaştırdınız mı? Verilen, teklif edilen ne kadar? Ya son on yıldaki kazancımız ne? Yüzde kaçına tekabül ediyor bu 17'lik kısmı ne kadar kazancımızın? On yıllık bir süreyle veriyorsunuz ya lisans hakkını yani özelleşmiş olsaydı bunun karşılığında 1 milyar 621 milyon dolar para alacaktık. Biz, son on yılda kazancımızın yüzde 17'sini hesapladığımızda ki buna iki tane yeni şans oyunu eklendi -o daha sonra eklendi, yine de ona rağmen bir fikir vermesi anlamında- bu rakam nereye geliyor? Böyle bir hesabınız var mı? Mutlaka yapmışsınızdır ama şu anda bilginiz dâhilinde olmayabilir. Bunu merak ettiğim için soruyorum.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, benim öğrenmek istediğim, şimdi, Sayın Genel Müdür dedi ki: “İşte, hasılatın belli bir miktarını özelleştiriyoruz.” Şimdi, kuruma ait birtakım gayrimenkuller var özellikle Gölbaşı'nda büyük bir tesisleri var. Bunlar özelleştirme kapsamına alınmıyor mu? Onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gültekin Bey, buyurun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Değerli Başkanım, özelleştirmeye alakalı arkadaşlar görüş bildirdi, ben de görüş bildirme ihtiyacı hissettim.

Türkiye'de at yarışları Türkiye Jokey Kulübü tarafından gerçekleştiriliyor Tarım Bakanlığının kontrolünde. Yani özelleştirmeyi, Millî Piyangonun özelleştirilmesine o kadar karşı durmamak da lazım. At yarışları, Türkiye Jokey Kulübü gerçekten çok iyi bir noktaya getirdi. Onu da göz önünde bulundurmak gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Millî Piyangonun İnternet sitesinde bir açıklama var, bir duyuru var. Bu Denetleme Kurulu, Sayıştayın raporlarında yer almıyor ama. 2006 yılından önce icra takibi başlatılan bayilerle ilgili olarak 2010 yılında alınan bir karar var: Faizlerin affedileceği, günlük,

o günkü kur üzerinden hesaplanacağı. Bildiğimiz kadarıyla Millî Piyango bayilikler verirken bunun karşılığında ciddi olarak şeyi de karşılayacak denetimleri de yapıyor, teminatları da alıyor. Bu rakamlar nedir? Ciddi rakamlar mıdır? Ne kadar tahsilat yapılmıştır? Kurumun bu konuda... Bir de en önemlisi yönetim kurulu kararıyla bu karar alınmış. Faizlerin affedilmesi konusunda, devlet alacaklarının faizlerinin affedilmesi konusunda yönetim kurulunun yetkisi var mı, bunu neye dayanarak aldınız?

Teşekkür ediyorum.

BAşKAN – Aydın Bey, buyurun.

AYDIN BIYIKLIOğLU (Trabzon) – Sayın Genel Müdüre sormak istediğim şu: Yüzde 50 gibi zannediyorum bir dağıtım var yanlış anlamadıysam. şimdi, bunu yüzde 40’a dşrrseniz yüzde 10’unu o deminki millete hizmet noktasındaki yörelere aktarsanız nasıl bir düşünce olur?

Teşekkür ederim.

BAşKAN – Teşekkür ediyorum.

Recep Bey, buyurun.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Birinci soruyla ilgili, müsaade ederse Sayın Vekilimiz yazılı cevap verelim çünkü son on yılın toplam hasılatı yüzde 17’nin ne kadarına denk geliyor onu hesaplamadık. zelleştirmelerde yapılan şey de şu genelde: Son yılın hasılatı dikkate alınıp ileri doğru, bir on yıllık, perspektif çizildiği için hesaplamalar hep ileriye doğru yapıldı. Ona ilişkin bir yazılı cevap verebiliriz.

Gayrimenkullerle ilgili bizim yani sosyal tesis anlamında hiçbir gayrimenkulmz yok. Sadece Gölbaşı’ndaki tesis bize tahsisli bir alandı. Bu yılın başında Maliye Bakanlığının açtığı bir ihalede kırk dokuz yıllığına bir mstecire devredildi. şu anda herhangi bir sosyal tesisimiz yok. Özelleştirme yapılırsa da, birinci ihalede de böyleydi, herhangi bir gayrimenkul, personel devri de söz konusu değil. Sadece işletme hakkı devrediliyor.

Sayın Vekilimizin, İnternet sayfamızda yer alan açıklamayla ilgili sorusuna da müsaade ederse yazılı cevap verelim. Çünkü rakamları şu anda tam olarak bilemiyorum. Yönetim kurulumuzun yetkisi var, sadece onu ifade edebilirim.

Sayın Vekilimizin, ifade ettiği, ikramiyenin yüzde 50’den yüzde 40’a düşürülmesi... Yani piyasanın da bir genel kuralları var. Mesela bazen şöyle de söylüyorlar: Büyük ikramiye niye bu kadar büyük? İşte, efendim, niye 40 milyon lira? Bunu, işte, 40 kişiye dağıtsanız birer milyon lira. Talep o kadar düşüyor yani. Talebi o kadar çıkarmanız mümkün değil çünkü piyasanın kendi içinde işleyen belli kuralları var ama biz zaten bu genel hasılatıtan değil, kendimize tanınan, idareimize tanınan reklam ödeneklerinden bunları yapıyoruz. Yani bizim hasılatın yüzde 4’ civarında bir reklam deneği yapma hakkımız var, harcama hakkımız var. Biz bunları, yazılı basın, görsel basın yerine okul yaparak, yurt

yaparak daha hayırlı faaliyette bulunduğumuza inandığım için böyle yapıyoruz. Dolayısıyla, reklam ödeneklerimiz ne kadar çoğalırsa ondan harcayacağımız miktarı da... Sonuna kadar kullanmayı düşünüyoruz işin doğrusu bu tür faaliyetlere.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli üyeler, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyonu raporunun sonuç bölümünü okutuyorum.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ –

Sonuç:

Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2009 yılı bilançosu ve 485.921.132,03 Türk Lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü ibranıza sunuyorum: İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Evet, Recep Bey, eklemek istediğiniz bir husus varsa mikrofonunuz açık.

Buyurun.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Sayın Başkanım, Komisyonun değerli milletvekilleri, değerli üyeleri; İdareimizin 2009 yılına ait hesaplarının ibrası yönündeki takdirlerinizden dolayı hepinize teşekkür ediyorum ve Sayıştay denetçilerimize de yaptıkları titiz çalışma ve özverili çalışma ve anlayışlarından dolayı teşekkür ediyorum.

İdareimiz bugüne kadar olduğu faaliyetlerini bundan sonra da titizlikle, dürüstlikle ve verimlilikle sürdürmeye devam edecektir. Bu manada bizi de desteklediğiniz için hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, bizler de çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Böylelikle Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Değerli üyeler, Türkiye Şeker Fabrikası Anonim Şirketi ve Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumu Başkanlığının 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının denetim ve görüşmelerini yapmak için saat 14.15'te toplanmak üzere şimdilik toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 11.17

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.18

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Murat GÖKTÜRK (Nevşehir)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, çalışmalarımıza **Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketinin 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri ile devam ediyoruz.**

Şeker üretimi ile birlikte, makine ve elektromekanik aygıt üretimi, alkol üretimi ve tohum işlemeciliği de yapan Türkiye Şeker Fabrikaları, mevcut 4 adet şeker fabrikasının birleştirilmesi suretiyle, 1935 yılında kurulmuştur.

Kurulduğu yıldan bu yana pancardan şeker üreten şirket, Türk tarımına ve tarıma dayalı sanayiye de öncülük etmiştir. Şeker, ülkemizdeki tarıma dayalı sanayinin en önemli sektörlerinden biridir.

Bildiğiniz gibi, ülkemizde şeker üretimi faaliyetleri, 2001 yılında çıkarılan 4634 sayılı Şeker Kanunu hükümleri ve yine bu Kanun'la kurulan Şeker Kurumu kararlarıyla yürütülmeye başlanmıştır.

Şimdi, kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdür Azmi Aksu'ya söz vereceğim. Öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerimizin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Sayın Aksu, buyurun.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU - Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri, sayın Sayıştay denetçileri, bakanlık ve üst kuruluşların değerli temsilcileri; konuşmama başlamadan önce Van depreminde hayatını kaybeden vatandaşlarımıza ve Erciş Şeker Fabrikası çalışanlarından hayatını kaybeden personelimize ve yakınlarına Cenabı Allah'tan rahmet ve mağfiret diler, yaralılara acil şifalar diliyorum. Sizleri Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ çalışanları ve şahsım adına saygı ile selamlıyorum.

Tarım dün olduğu gibi bugün de dünyanın her yerinde yaşamın olmazsa olmazı, can damarı olup, Türkiye'nin de önemli ve vazgeçilmez bir sektörüdür. Şeker sektörü ise tarımsal sanayiye en iyi örnektir. Bugün ülkemizin en başta gelen tarımsal sanayi kuruluşu olarak, faaliyetlerimizin değerlendirilmesini yaparken, sektördeki küresel ve ulusal bazdaki gelişmeleri sizlerle paylaşmak istiyorum.

Dünyada yılda beyaz değer olarak yaklaşık 150 milyon ton civarında sakaroz kökenli şeker üretilmektedir. Uluslararası piyasalarda dış ticarete konu olan şeker miktarı ise 48 milyon ton civarındadır. 2011/12 döneminde dünya şeker üretiminin 158,6 milyon ton, tüketimin ise 154,7 milyon ton olacağı tahmin edilmekte olup bu dönemde dünya şeker dengesinde açık beklenmemektedir. Aynı dönemde Avrupa Birliği üretiminin de 15,8 milyon ton olacağı beklenmektedir.

Dünyada, şekerin yaklaşık yüzde 80'i kamış, yüzde 20'si pancardan üretilmekte olup, dünya şeker borsa fiyatlarını, ticarete hâkim pozisyonda olan düşük maliyetli kamış şekeri belirlemektedir. Uluslararası şeker ticareti dünya borsa fiyatları esas alınmak suretiyle yapılmaktadır. Beyaz şekerin Londra borsasındaki 2010 yılı ortalaması 615 \$/ton olmuştur. 2011 yılı temmuz ayında 876 \$/tona kadar yükselmiş, eylül ortalaması 707 \$/ton olup, dokuz aylık ortalama ise 724 \$/tondur.

Kamış ve pancardan elde edilen şekerler arasında kalite bakımından bir farklılık bulunmamasına karşın, kamış şekerinin maliyeti çok daha düşük olmaktadır. Pancar şekerinin ihraç pazarlarında kamış şekeri ile maliyet olarak rekabet şansı bulunmadığından iklim koşulları sadece pancar yetiştirmeye uygun olan ülkemiz ve Avrupa Birliği gibi ülkelerde şeker, stratejik bir ürün olması nedeniyle ticaret amacıyla değil, yurt içi ihtiyacı karşılayacak miktarda ve ithalata meydan vermeksizin yurt içinde üretilmektedir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; Türkiye pancar tarımı ve pancardan şeker üretiminde Avrupa'da ve dünyada önemli bir konuma sahiptir. 2009/2010 ürün yılı itibarıyla, ülkemizin dünya pancar şekeri üretimindeki payı yaklaşık yüzde 8'dir. Dünyada AB, ABD ve Rusya'nın ardından dördüncü, Avrupa'da ise AB ve Rusya'nın ardından üçüncü büyük pancar şekeri üreticisidir.

Ülkemizin, 2011/12 şeker üretiminin, geçen döneme göre değişmeyeceği, 2,5 milyon tona yakın gerçekleşeceği tahmin edilmektedir. Türkiye'de üretilen şekerin yüzde 90'ı şeker pancarından, yüzde 10'u ise mısırdan elde edilmektedir. Bugün ülke sanayimiz, 990 bin tonu NBŞ olmak üzere, 4 milyon 137 bin ton kapasiteye sahiptir. Tatlandırıcı sektöründe bizim de aralarında bulunduğumuz 7 pancar şekeri üreticisi şirkete ait 33 fabrika ve 5 nişasta bazlı şeker (NBŞ) üreticisi şirkete ait 6 fabrika olmak üzere toplam 12 şirket 39 fabrika faaliyet göstermektedir. Kurulu kapasitenin yüzde 49'u 25 fabrika ile Türkşekere, yüzde 27'si özel şeker fabrikalarına ve yüzde 24'ü NBŞ üreticilerine aittir.

Son yıllarda sektörde üretimden alınan paylar, gerçekleşen özelleşmeler ve yeni fabrikaların açılmasıyla değişmiştir. Daha önceleri neredeyse sektörün tamamına hâkim olan Türkşeker, şu an ülke toplam şeker üretiminin yaklaşık yarısı kadar bir paya sahiptir. Bugün 2 milyar 117 milyon 996 bin TL sermaye, 2 milyon 36 bin ton/yıl şeker üretim kapasitesi, 15 bin 858 istihdam ve 25 şeker fabrikasının yanı sıra 4 alkol, 5 makine, 1 elektromekanik aygıtlar, 1 tohum işleme fabrikası, 1 şeker enstitüsü ile ülkemizin önde gelen kuruluşlarından biri olarak faaliyetlerimizi sürdürmekteyiz.

Sayın Başkan, sayın üyeler; sektörde sürdürülebilirlik için uygulanacak stratejinin temel amacının, rekabet gücünün yükseltilmesi olduğu açıktır. Bu bağlamda, her dönem olduğu gibi, geçtiğimiz dönemde de kaynaklar etkin ve verimli kullanılmış, eylem planlarımız öncelikle rekabet gücümüzü ve verimliliği artırmaya yönelik kavramlar üzerine kurgulanmış, faaliyetlerimizin her safhasında verimlilik temel ilkemiz olmuştur.

2009/10 pazarlama yılı için şirketimize, 1 milyon 403 bin ton A şeker üretim kotası tahsis edilmiştir. Teşekkülümüzce de 10 milyon 350 bin ton pancar üretilmesi planlanmış, rekolte bedeli ödenen olarak 9 milyon 522 bin ton olarak gerçekleşmiştir. 9 milyon 270 bin ton pancar işlenerek, 1 milyon 370 bin ton şeker üretilmiştir. 2009 yılında 4 milyon 200 bin litre alkol üretilmiş, makine fabrikalarımızda 3 bin 885 ton, EMAF'da parasal bazda 13 milyon TL tutarında makine tesis imal edilmiştir.

2009 yılı ürünü 1 ton A kotası pancarın baz alım kesin fiyatı 115 TL uygulanmıştır. 2009 yılı ürünü satın alınan pancar için tahakkuk eden 1 milyar 185 milyon 237 bin TL pancar bedelinin tamamı, sözleşme gereği süresi içinde ödenmiştir. Yurt içinde pazarlanmayıp ancak ihraç edilebilen C şekerinin ham maddesi olarak kullanılan 1 ton C pancarının fiyatı, 2008 yılında 60 TL, 2009 ve 2010 yılları için ise yüzde 17 artışla 70 TL olarak belirlenmiştir.

2009 yılında toplam 1 milyon 125 bin ton şeker satılmış, ciro 2 milyar 15 milyon TL olmuş, gayrisafi millî hasılaya 504 milyon dolar katma değer yaratılmış, ancak 8 milyon 844 bin TL de zarar edilmiştir. Dâhilde işleme, tahsis belgesi ve ihraç kaydıyla yapılan 179 bin 984 ton şeker satışından 139 milyon 134 bin TL zarar husule gelmiş olup, bu zarar şirketimiz bünyesinde kalmamış olsaydı 2009 yılı faaliyetleri 130 milyon 291 bin TL dönem kârı ile kapatılmış olacaktı.

Sayın Başkan, sayın üyeler; 2010/11 pazarlama dönemi için şirketimize, 1 milyon 252 bin ton A şeker üretim kotası tahsis edilmiş, buna mukabil teşekkülümüzce de 10 milyon 200 bin ton pancar üretilmesi planlanmış, rekolte bedeli ödenen olarak 10 milyon 132 bin ton olarak gerçekleşmiş, 9 milyon 613 bin ton pancar işlenerek, 1 milyon 260 bin ton şeker üretilmiş, yan ürün olarak 394 bin ton melas elde edilmiştir. Bu dönemde pancar verimi son beş yıllık ortalamaya göre yüzde 16 oranında artmış ve şirket tarihinde 5 bin 145 kg/dekar ile en yüksek seviyeye ulaşmıştır. 2010 yılında makine fabrikalarımızda 3 bin 449 ton makine-tesis imal edilmiştir. Alkol üretimimiz ise 6 milyon 560 bin litre olmuştur.

2010 yılında üretici tarafından taahhüt edilen yüzde 16 polar şeker ihtiva eden net 1 ton A kotası şeker pancarının baz alım kesim fiyatı 118 TL belirlenmiş, karşılığında tahakkuk eden 1 milyar 161 milyon TL bedel süresi içerisinde ödenmiştir. 2010 yılı baz alım fiyatı aynı zamanda 2011 yılı avans fiyatı olarak da uygulanmakta olup kesin fiyat ise dün aldığımız kararla 125 TL olarak karar altına alınmıştır.

2010 yılında toplam 1 milyon 105 bin ton şeker satılmış, genel satış hacmi 2 milyar 82 milyon TL olarak gerçekleşirken ülke ekonomisine 840 milyon TL katma değer yaratılmıştır. Bu dönem 59 milyon 750 bin TL zararla kapatılmıştır. Ancak yine dahilde işleme rejimi kapsamında 136 bin 948 ton şeker satışında 57 milyon 913 bin TL zarar edilmiş. Bu zarar şirketimiz bünyesinde kalmamış olsaydı yine 2010 yılı faaliyetlerimiz 1 milyon 836 bin TL gibi daha az bir dönem zararıyla kapatılmış olacaktı.

Ülkemizde şeker üreten bütün şirketlerin imalatçı-ihracatçı firmaların şeker taleplerini karşılaması gerekirken Şeker Kurumunca düzenlenen tahsisat belgesine istinaden 300 civarında imalatçı-ihracatçı firmanın yaklaşık yıllık 180-200 bin ton şeker ihtiyacının büyük bir kısmı Türkşeker tarafından karşılanmakta, oluşan zarar ise şirket bünyesinde kalmaktadır. Bu durum şirket zararına olsa bile kamusal sorumluluğumuzu yerine getirme çabamızın en önemli göstergelerinden biridir. Görev zararı konusunda taleplerimiz ilgili kurumlar nezdinde çeşitli defalar yenilenmiş ise de bir sonuç alınamamıştır. Türkşeker'in sektördeki payının yüzde 50'liler seviyesine düşmesine kamu kuruluşu olması nedeniyle içinde bulunduğu haksız rekabete rağmen önemini korumaya devam etmektedir. Var olan kısıtlı şartlarda ve sektörün müdahale alanı dışındaki faktörlerin olumsuz etkilerine rağmen teşekkülümüz 2010 yılı performansı ile İstanbul Sanayi Odasının Türkiye'nin en büyük 500 sanayi kuruluşu arasında 17'nci sırada yer alma başarısını göstermiştir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Komisyonunun 28.04.2000 tarih ve A.01.1 KİT 689 sayılı yazısı, geçmişte Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun, hâlen Sayıştayın 2009 yılı denetim raporlarında yer alan "Küçük Ziraat Bölge Şefliklerinin ve taşra kantarlarının durumunun gözden geçirilmesi" temennileri ile 2004/8 sayılı "Kaynakları Etkin Kullanma ve Maliyetleri Düşürme" konulu Başbakanlık Genelgesi dikkate alınarak, yapılan çalışmalar ve değerlendirmeler sonucunda; 2002-2011 yılları arasında kapatılan kantar sayısı 204 ziraat bölge şefliği sayısı ise 60 olmuştur.

Ekonomik olma özelliğini kaybeden kantarlar ile fabrika merkezine yakın kantarların birleştirilmesi veya kapatılması suretiyle pancar alım merkezlerinin toplulaştırılması çalışmalarına paralel olarak doğrudan fabrika merkezinde tesellüm edilen pancarların oranı 2010 yılında yüzde 57'ye ulaşmıştır. Hedef tamamına yakınının fabrika merkezlerinde tesellümüdür. Diğer yandan pancarın doğrudan fabrika merkezine teslim edilmesini teşvik etmek amacıyla üreticilere, nakliye bedeli, söz konusu kantar için oluşan nakliye bedelinin yüzde 15 fazlası ile nakliye prim ve tazminatı ödenmektedir.

Şeker pancarı genellikle rakımı yüksek bölgelerde daha verimli yetiştirilen bir yayla bitkisidir. Türkşeker bünyesinde deniz ikliminin hâkim olduğu Çarşamba ve Susurluk Şeker Fabrikalarına ait pancar ekim alanlarında teknolojik özellikleri yüksek kaliteli pancar

üretilememektedir. Optimum kampanya süresi bölgelere göre doksan-yüz yirmi gün arasında değişmektedir. Şeker fabrikalarının kapasite kullanım oranları ve kampanya süreleri önemli kriterler olup, doğrudan verimliliği etkilemektedirler.

Çarşamba Şeker Fabrikasında; 2011 yılında kendi üretim sahasında ancak 9 bin ton pancar üretilebileceği, günlük 3 bin ton pancar işleme kapasitesine sahip fabrikaya diğer fabrikalardan pancar nakli imkânının da olmaması, kendi pancarına göre bu kampanya döneminde ancak üç gün pancar işleme kampanyası yapabilecekti. Keza Susurluk Şeker Fabrikasında; 2011 yılında 90 bin ton pancar üretilebileceği, fabrikanın 7 bin tonluk günlük pancar işleme kapasiteyle, bu dönemde ancak on üç gün pancar işleme kampanyası yapabilecekti.

Yine, geçmişte Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun (hâlen Sayıştay) denetim raporlarında; iklim özellikleri nedeniyle pancar tarımına uygun olmayan polar şeker oranı düşük olduğu için ekonomik olarak şeker üretilemeyen düşük kaliteli pancar üretilen veya pancar üretim miktarı yetersiz olan bölgelerde pancar tarımından vazgeçilerek üreticilerin alternatif ürünlere yönlendirilmesi, bu bölgelerdeki pancar kotasının kaliteli pancar üretimi yapılan bölgelere kaydırılması önerileri yer almaktadır.

Tüm bu nedenlerle; Çarşamba Şeker Fabrikasında üretilecek pancarın Çorum, Susurluk Şeker Fabrikasında üretilecek pancarın ise Eskişehir Şeker Fabrikasında işlenmesi konusunda yönetim kurulu kararı alınmış olup, fabrika çalıştırılmıyormuş gibi kamuoyunda yanlış algılamalara neden olmamak için, bu durumun zorunluluktan kaynaklandığını ifade etmekte yarar görmekteyim.

Sayın Başkan, sayın üyeler; 2011 yılı yatırım programı ödeneğimize; 11 milyon 200 bin TL'si Atık Su Arıtımı Projesi'ne olmak üzere toplam 37 milyon TL tefrik edilmiştir. Çevre yatırımları ve fabrikaların rehabilitasyonu kapsamında, özellikle Atık Su Arıtım Tesisleri ile Emisyon ve Hava Kalitesi İyileştirme Projesi yatırımları bazında olmak üzere, yatırım stokumuzda bulunan diğer muhtelif işler (İdame, Yenilenme, Tamamlama, Taşıt) fabrika modernizasyonu ve otomasyonu, fabrika meydan tesisleri takviye ve modernizasyonu) bir plan dâhilinde ve ayrılan ödenekler çerçevesinde yürütülmektedir.

5179 sayılı Kanun'un yürürlükten kalkması, 5996 sayılı "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun" yürürlüğe girmesiyle, Gıda Üretim İzni yerine fabrikalarımıza kayıt tarih ve numarası alınması gerekmektedir. Söz konusu Kanun ile ilgili yönetmelikleri uyarınca, 9 şeker fabrikasına, Tarım İl ve İlçe Müdürlüklerinden İşletme Kayıt Belgesi alınmış, kalan fabrikalarımıza da anılan belgelerin alınması için çalışmalar yürütülmektedir.

Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı ile şirketimiz stoklarından 50 bin ton A kotası kristal şeker, başta Somali olmak üzere Afrika kıtasının doğusunda yaşanan kuraklık afetinden zarar gören afetzedeler için sürdürülen yardım faaliyetleri kapsamında kullanılmak üzere, Türkiye Kızılay

Derneğine 4046 sayılı Kanun'a istinaden bilabedel devredilmiştir. Türkşeker bir kez daha sosyal sorumluluk anlamında üzerine düşeni yerine getirmiştir.

2011/2012 pazarlama yılına 332 bin 840 tonu A kotası, 50 bin 90 tonu B kotası, 91 bin 395 tonu C şeker olmak üzere 474 bin 325 ton şeker stoku ile girilmiştir. Kota kaybının yanında, kapasite kullanım oranının düşmesinin önüne geçmek için, Özelleştirme İdaresi Başkanlığına müracaat edilerek, gerekli hukuki düzenlemelerin yapılarak şeker ihraç yetkisi talep edilmiştir. Söz konusu talebimiz uygun görülerek, 15/09/2011 tarih ve 28055 sayılı Resmi Gazetede 2011/2200 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı yayınlanmıştır.

250 bin ton şekerin satış işlemlerine başlanması için, yönetim kurulumuzun 16/09/2011 tarih ve 2690/15 sayılı toplantısında karar alınmıştır. Bu karar ile; şeker üretim kampanyalarımızın da başladığı bu günlerde; şirketimiz stoklarında bulunan tüketim fazlası 250 bin ton şekerin, doğabilecek zarar şirketimiz bünyesinde kalmak üzere, stoklama sorununa katkıda bulunması, talep varken ve dünya beyaz şeker borsa fiyatları da son otuz yılın en yüksek seviyelerinde iken, hem bu fırsat değerlendirilmiş olacak hem de nakit girişi sağlanarak finansman sıkıntımızın giderilmesine katkı sağlanmış olacaktır.

2011/12 pazarlama yılı için şirketimize, 1 milyon 248 bin 700 ton A kotası, bunun yüzde 4'ü nispetinde 49 bin 950 ton B kotası olmak üzere toplam 1 milyon 298 bin 650 ton şeker üretim kotası tahsis edilmiştir. Teşekkülümüzce de B kotası şekerin mevcut stoklardan karşılanması, B kotası pancar üretiminin yapılmaması, 2011 yılında 10 milyon 200 bin ton A kotası pancar üretilmesi planlanmış, bu dönem de 9 milyon 988 bin ton pancar satın alınması, mukabilinde de, 8 milyon 850 bin ton pancar işlenerek 1 milyon 252 bin 300 ton şeker üretilmesi beklenmektedir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; şirketimiz ve ülke şeker sektörünün bugün en önemli gündem maddesi özelleştirmedir. Teşekkülümüzün Aralık 2000'de özelleştirme kapsamına alınmasıyla başlayan özelleştirme süreci yaklaşık on bir yıldır devam etmektedir. Bu bağlamda 6 portföy grubu oluşturulmuş, özelleştirme çalışmaları, bir plan çerçevesinde, ilgili mevzuat hükümleri, Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK) kararları kapsamında; Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca sürdürülmektedirler.

Özelleştirme işlemleri sürdürülen Türkşeker'in, son olarak ÖYK'nın 18/08/2011 tarih ve 2011/67 sayılı kararı ile;

A-) ÖYK'nın 12/8/2008 tarih ve 2008/50 sayılı Kararının;

4 üncü maddesinin; yapılacak ihaleler için idare tarafından hazırlanacak şartnamelerde, coğrafi bazlı portföy gruplarını devir alacak şirketlere; Şeker Kanunu'nun 3'üncü ve 4'üncü maddeleri çerçevesinde portföy grubu için Şeker Kurulu tarafından tahsis edilecek toplam şeker kotasının devir alacak şirket tarafından yapılacak tefrikine göre, fabrika bazında kampanya/şeker üretimi döneminde,

alıcı şirkete tam kapasiteyle en az 5 (beş) yıl süre ile yerli pancardan beyaz şeker üretimi şartı getirilmesine,

5'inci maddesinin; özelleştirme ihalelerine idare tarafından uygun görülecek portföy grubundan/gruplarından başlanılarak devam edilmesine,

şeklinde değiştirilmesine

B-) Türkşeker AŞ özelleştirme işlemlerinin 31/12/2014 tarihine kadar tamamlanmasına, karar verilmiştir.

Bu bağlamda; Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ'ye ait Portföy B: Elâzığ, Elbistan, Erzincan ve Malatya Şeker Fabrikaları ile Portföy C: Kastamonu, Kırşehir, Turhal, Yozgat, Çorum ve Çarşamba Şeker Fabrikalarının portföy grupları halinde "varlık satışı" ve "pazarlık" usulü uygulanmak suretiyle 4046 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde özelleştirilmek amacıyla, son teklif verme tarihi 11/11/2011 olmak üzere ihale ilanına çıkmıştır. Diğer portföy grupları da aşama aşama ihaleye çıkarılacaklardır.

Ülkemizde şeker rejimi; 2001 yılında yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanunu ile yönetilmektedir. Bu Kanun ve ilgili diğer mevzuatın uygulanmasını sağlamak ve sektörü düzenleme yetkisi kamu tüzel kişiliğine sahip Şeker Kurumuna verilmiş ve özelleştirmeye alt yapı hazırlanmıştır. Dolayısı ile özelleştirmelerden sonra sektörde bir kaos ortamının oluşması mümkün olmayacaktır. Türkşeker'in özelleştirilmesi, Türkiye'nin şeker sektöründen çekilmesi anlamını taşımamaktadır. Ülkemizin pancar yetiştirilmeye müsait alanlarında pancar üretimine devam edileceğinden dolayı, çiftçinin kaybı ve istihdam açısından azalma yaşanmadan ülke şeker ihtiyacı karşılanmaya devam edilecektir.

Hedefimiz kâr eden, kendi ayakları üzerinde durabilen bir şirket profili olmuştur. Ancak kamusal yapı içerisinde bunu her zaman gerçekleştirmek de mümkün olamamıştır. Bu bağlamda, şirketimiz, zaman içerisinde bazen kâr bazen de zarar bütçe tablolarına sahip olmuştur. Kamusal statüden kaynaklanan hareket kabiliyetimizdeki kısıtlara ve özellikle de personel konusundaki sıkıntılara rağmen, özet olarak belirttiğim şirket parametreleri başarılı bir seyir göstermiş, aynı zamanda ülkenin sosyoekonomik kalkınmasına da yarattığı katma değer ve sağladığı istihdam ile katkı sağlamıştır.

Sözlerimi burada bitirirken, faaliyetlerimize destek ve yardımlarından dolayı tüm katılımcı kurum ve kuruluşlara teşekkür eder, yüce Komisyonunuza şahsım ve temsil ettiğim Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ adına saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Kuruluşla ilgili üç adet öneri bulunmaktadır.

1 numaralı öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri:1)** Özelleştirmenin öngörülen sürede gerçekleşmemesi ve özelleştirme süreci tamamlanıncaya kadar faaliyetlerini sürdürmek durumunda olan kuruluştaki çalışmaların sağlıklı yürütülmesini aksatacak düzeye ulaşan nitelikli personel açığı ile işçi noksanlığının kısa sürede giderilmesi,

BAŞKAN – Cevabı alalım...

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU - Teşekkülümüzün 2007 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşüldüğü, 20 Mayıs 2009 tarihinde TBMM Kamu İktisadi Teşebbüsleri Üst Komisyonunun "Türkiye Şeker Fabrikaları AŞ'nin özelleştirme kapsam ve programında olması dolayısıyla ihtiyacı olan personeli temin edemediği, dünyadaki finansal krizin önümüzdeki süreçte fabrikaların hızlı bir şekilde özelleştirilmesini de zorlaştıracağı göz önünde bulundurularak; zorunlu olan teknik ve idari personel ihtiyacının karşılanması hususunda Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından özel düzenleme ile yetki verilmesinin Özelleştirme Yüksek Kuruluna tavsiye edilmesi" yönünde kararı ve teşekkülümüzün özelleştirilmesinin öngörülen sürede gerçekleşmemesi öngörüsü ile; fabrikalarımızın faaliyetlerini sürdürebilmesi için, acil olarak ihtiyaç duyulan kadrolu sözleşmeli personel statüsündeki nitelikli teknik personel ve işçilerle ilgili olarak 3 kez Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığına yazılı taleplerimiz iletilmiştir;

Acil personel ihtiyacı ile ilgili ilk talebimiz; muhteviyatında ihtiyacımızın bütün gerekçeleri gösterilerek, teknik ve yüksek tahsilli idari personel ile pancar tesellüm, atık su tesisleri, kampanya ve mevsimlik işçi ihtiyaçlarının açıktan veya naklen temin edilmesi teklifimizle birlikte; 151 teknik personel, 153 yüksek tahsilli idari personel, 818 kampanya ve mevsimlik işçi ile hâlen çalışmakta olan mevsimlik işçilerden 500'ünün kadroya alınmasını içeren, 30.09.2009 tarih ve 12785 sayılı yazımız Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gönderilmiştir.

Aynı mahiyette olan ikinci talebimiz; 21.04.2010 tarih ve 4543 sayılı yazımızla yinelenmiş, bunlara ilaveten Hazine Müsteşarlığının 2010 yılı Yatırım ve Finansman Programı'nın Uygulamasına İlişkin Usul ve Esaslar Genelgesi'ne göre, 2009 yılında Şirketimizden ayrılan memur, sözleşmeli ve işçi olmak üzere toplam 600 personelin yüzde 10'u nispetindeki 60 personel (ziraat, kimya, makina, elektrik, elektrik-elektronik mühendisleri ile fakültelerin muhasebe ve işletme bölümlerinden mezunlar) için açıktan veya naklen atama yetkisinin, 2009 yılındaki personel talebimizden ayrı olarak değerlendirilmesine alınması hususunda Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gönderilmiştir.

Mezkûr konuya yönelik üçüncü talebimiz ise; 239 teknik personel, 194 yüksek tahsilli idari personel ile 2.318 mevsimlik işçinin açıktan veya naklen atanmaları konusunda yönetim kurulumuzdan 30.09.2010 tarih ve 2671/15 sayılı Karar istihsal edilmiş, onay alınmak üzere Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığına 01.10.2010 tarih ve 11221 sayılı yazı ekinde

gönderilmiş olup, her üç talebimize Özelleştirme İdaresi Başkanlığından bu güne kadar bir cevap alınmamıştır.

TC Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından şirketimize gönderilen 08.02.2011 tarih ve 1100 sayılı yazı ekinde yer alan; Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca Sayıştay Başkanlığına iletilen 08.02.2011 tarih ve 1099 sayılı yazı ile verilen cevap;

"Türkşeker AŞ'nin özelleştirme kapsam ve programında olması nedeniyle, özelleştirme stratejileri belirlenen fabrikaların özelleştirilmesi hâlinde özelleştirilen fabrikalarda çalışan personelin öncelikle ihtiyacı olan fabrikalara nakillerinin yapılması suretiyle (kurum içi atamalarla) eleman açığının kapatılacağı düşünülmektedir. Ayrıca şirketin özelleştirme programında olması nedeniyle, eleman ihtiyacının hizmet alımı yoluyla karşılanmasının uygun olacağı düşünülmektedir" şeklindedir.

BAŞKAN – Buyurun Aykut Bey, söz talebiniz var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; Şeker Fabrikalarının özelleştirilme süreciyle ilgili bir öneriyle karşı karşıyayız. Ne yazık ki Şeker Fabrikaları çok uzun zamandan beri özelleştirmeye mahkûm bırakılmak için gerekli yatırımlardan mahrum bırakılmış, gerekli teknik personel emekliye ayrılmasına rağmen ve üretim için şart olan bu personeller yerine yeni atamalar yapılmamıştır ve özelleştirmeye mahkûm bırakılan Şeker Fabrikaları bugün özelleştirilmek üzeredir.

Bildiğiniz üzere şeker pancarı, tarımda, sanayide, hayvancılıkta ve enerji gibi temel sektörlerde stratejik bir üründür. Sadece bizim ülkemiz için değil bütün dünya ülkeleri için de stratejik bir üründür ve tüm ülkeler gizli veya açık olarak kendi ülkelerinde şeker üreticilerini ve şeker sektöründe çalışan işçilerini korumaktadır. Avrupa Birliği bu konuda en son Dünya Ticaret Örgütünün kendisine yaptığı baskı üzerine bir liberalleşme kararı almıştır ama bunu da zamana yaymıştır. Bugün ülkemizdeki şeker özelleştirmesi yüz binlerce çiftçiyi ve şeker çalışanını işsiz bırakacaktır. Hâlihazırda uygulanmakta olan kota uygulaması yüzünden zaten zor durumda olan ve uygulanan fiyat politikasıyla iyice beli kırılan şeker üreticileri daha da zor durumda kalacaklardır ve özellikle doğu bölgelerimizde bulunan şeker fabrikalarının özelleştirme süreciyle el değiştirmesi veya kapatılması en önemli önceliğimiz olan bölgesel kalkınmada çok ciddi eksiklikler yaratacaktır.

Bu sebeple, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz Şeker Fabrikalarının özelleştirmesine kesinlikle karşı çıkıyoruz. Bu karşı çıkmamız teknik sebeplerden ileri geliyor. İdeolojik bir bakıştan ileri gelmemektedir çünkü şeker sektörü henüz hazırlanmadan, ilgili sektörlerde yatay ve dikey birleşimler hazırlanmadan yapılan bu ilkesiz ve mafya tipi özelleştirmelerin sadece Türk tarımına zarar vereceği, Türk ekonomisine zarar vereceği ve işçileri köleleştireceği yönünde çok ciddi kaygılarımız vardır ve Şeker Fabrikalarının özelleştirilmesine tüm taraflarla birlikte hareket etme kararımız söz konusudur.

Umuyorum ki Hükûmet bu yanlış kararından vazgeçer. Yüz binlerce şeker üreticisinin ve işçisinin gelirine göz dikmekten vazgeçer çünkü Şeker Fabrikalarının özelleştirme sürecine baktığınızda aslında ülkemizde faaliyet gösterme izni verilmesi bile düşünülmesi gereken çok büyük bir Amerikan firmasının çıkarlarıyla paralellik teşkil ettiğini görmekteyiz. Nişasta bazlı şeker üretimi yapan bu firma, hem halkımızın sağlığını tehlikeye atmaktadır hem de ülkemiz ekonomisine çok ciddi zarar vermektedir. Umuyorum ki iktidar partisindeki milletvekili arkadaşlarımızla birlikte bu yanlış gidişe, bu kötü gidişe, halkımızın ve ekonomimizin çıkmaz bir noktaya gidişine varan bu şeker özelleştirmesine karşı hep beraber bir tavsiye kararı alırız ve şeker özelleştirmesini durdurup bu çiftçilerin ve bu işçilerin rahat bir nefes almasını sağlarız diyorum.

Konuşmamın sadece bu kısmıyla alakalı, bu öneriyle alakalı kısmıdır, çünkü şeker özelleştirmesiyle alakalı kapsamlı eleştirileri Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili arkadaşlarımla birlikte yapmaya devam edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tabii, Şeker Fabrikalarının özelleştirilmesi bugünün konusu değil. Bütün partilerin parti programlarında özelleştirme var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bizde yok.

AHMET YENİ (Devamla) – Ve özelleştirme programı devam etmektedir.

Tabii, değerli arkadaşlar, şu konuya dikkatinizi çekmek istiyorum: Biz on yıldır bu konuyu burada tartışırız hep ancak Şeker Fabrikalarının özelleştirilmesi Aralık 2000’de, yani, sosyal demokrat bir başbakanın koalisyon hükûmeti olduğu dönemde bu karar...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Cumhuriyet Halk Partisi değil yalnız...

BAŞKAN – Müsaade edin...

AHMET YENİ (Devamla) – Müsaade ederseniz ben bitireyim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sosyal demokrat deyince, çok önemli bir konu Ahmet Bey.

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz almak isteyen arkadaşlarımız...

AHMET YENİ (Devamla) – Sosyal demokrat bir başbakanın, rahmetli Ecevit’in başkanlığında. Zaman zaman Ecevit’i reddetmek, kabul etmek ayrı şey...

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Niye müdahale etmek zorunda kalıyorsunuz? O yapsın ondan sonra siz yapın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, cümlede yanlışlık yok. “CHP” demedi, bir şey söylemedi.

AHMET YENİ (Devamla) – Aykut Bey’e müdahale ettik mi? Edilmedi.

Ben parti ismi zikretmedim. Sosyal demokrat bir parti olan başbakanın döneminde, koalisyon döneminde bu özelleştirme kararı alınmıştır. O bakımdan, bazı özelleştirmeler daha sonra tartışılabilir, konuşulabilir. Nitekim öğleden önceki Millî Piyangonun özelleştirmesiyle alakalı yaptığım konuşmada, özellikle Aykut Bey'in tarafında olan muhalefette bulunan milletvekillerinin tebriklerini, teşekkürlerini aldım.

Şimdi, biz burada bir konuyu tartışıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben hiç tebrik etmedim Ahmet Bey.

AHMET YENİ (Devamla) – Evet...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sen hiç tebriğe layık bir adam değilsin. Hiçbir zaman tebriğe layık değilsin.

BAŞKAN – Kamer Bey, dinleyelim lütfen.

AHMET YENİ (Devamla) – Saygısızlık yapma!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Saygısızlık yapan sensin.

AHMET YENİ (Devamla) – Saygısızlık yapma! Burayı da germeyelim. Aykut Bey'in de size işareti olur.

Değerli arkadaşlar, şimdi, özelleştirme tartışabiliriz. Biraz evvel ifade ettiğim gibi hani özelleştirmeye karşı olunabilir. Karşı olan bir parti varsa, karşı olduğunu açık açık ilan eder. Ancak burada...

BAŞKAN – Ahmet Bey, öneriyle ilgili...

AHMET YENİ (Devamla) – Öneriyle ilgili sadece söylediğim, özelleştirme...

BAŞKAN – Ahmet Bey, bir saniye...

Öneride özelleştirme konusunu tartışmıyoruz. Özelleştirme kapsamında işçi alımlarıyla ilgili olarak karşılaşılan sorunu. Dolayısıyla şu anda özelleştirme tartışması lütfen açmayalım. Bunu daha sonra temennilere geçtikten sonra...

AHMET YENİ (Devamla) – Evet, sadece ben bir hatırlatmada bulundum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Öncelikle Sayın Arkadaşımızın konuşmasını düzeltmek istiyorum. Cumhuriyet Halk Partisi o dönem içerisinde böyle bir hükûmette bulunmadı ve böyle bir karar almadı. Cumhuriyet Halk Partisinin...

AHMET YENİ (Samsun) – Partiden bahsetmedim.

ALİ SARIBAŞ (Devamla) – O zaman ben düzelteyim. “Bütün partiler.” dediniz, ben açıklama getiriyorum.

Onun için, Cumhuriyet Halk Partisi böyle bir süreç içerisinde böyle bir karara ortak olmamıştır. Yine, Cumhuriyet Halk Partisinin bugünkü programlarında özellikle tarım sektöründe özelleştirmeden hiçbir şekilde bahsetmemektedir. Bu düzeltmeyi de yapmak istiyorum. Konuşmalarımızda lütfen herkes kendi partisinin program ve tüzükleriyle ilgili konuşsun.

Yine, sabahki toplantımızdaki özelleştirme konusunda siz konuşmanızda belirttiniz, bizler de belirttik. Bu özelleştirme olmasın dedik. Sizler de buna katkı verdiniz ama biz sizi bu konuda tebrik eden veya bu konuda başka bir görüşünüzle ilgili böyle bir beyanda bulunmadı hiçbir arkadaşımız. Bunları düzelterek konuşmaya başlıyorum.

2'nci maddede özellikle bir taraftan şu çelişkiyle yaşıyoruz, ki, ortada, günümüzde terörün konuşulduğu ve terör sorunlarının kapalı bir ortam içerisinde atıldığı bir dönem içerisinde güneydoğu sorunlarında özellikle özel sektörün gitmediği ve doğuda bu konularda yaşanan sıkıntılar varken bir taraftan da şu çelişkileri yaşıyoruz: Bu 2'nci maddeyle ilgili olarak söylemek istiyorum çünkü burada söz konusu olan işçi çalıştırması ve istihdamla ilgilidir, söz konusu olan buradaki fabrikalardaki işçi alımları ve teknik alımla ilgilidir, söz konusu olan buradaki şeker pancarı ve tarımla ilgili olan bölümdür. Yani kısacası işsizliğin çözümü şeker pancarı ve tarımla birlikte çalışanların toplamının oradaki insanların sosyal dayanışma içerisinde günümüzde özellikle aç ve işsiz yok olarak terörden kurtulmanın ortak paylaşımları olduğunu belirtmek isterim.

Onun için, özel sektörün bugüne kadar teşviklerin verilmesine rağmen gitmediği ve orada özel sektörle özelleştirmede özellikle yapılan özelleştirmelerin fabrikalarının kapatılarak başka anlamda kullandığı ve rantta kullanıldığında bugüne kadar geçen geçmişteki uygulamalardan da gördüğümüz kadarıyla özellikle burada yapılan bir yanlış belirtmek istiyorum. Onun için de, Sayın Genel Müdürümüz ve buradaki ilgili teknokratlar da haklı olarak ve yine, buradaki denetçi arkadaşlarımız ve Sayıştay haklı olarak bu sektörün bir an önce özelleştirmeye hazırlanması anlamında sanki işçiler alınmayarak, teknik eleman alınmayarak haklı bir önerge vermişlerdir.

Bu anlamda da bir an önce bunların yerine getirilmesi ve bile bile zarar ettirir hâle getirerek kamu ve rekabet ve diğer görüş belirteceğim konularda da rekabet ettirme koşulları da çalışmayan bir fabrikayı zarar ettirme koşulları içerisinde kamuoyuna yansıtarak bu konuda böyle bir izlenim verilmesi çok hoş değildir. Onun için, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir varlığıdır. Onun için buradaki 2'nci madde konusunda mutlaka izlenmeye alınmalı ve bu konuda da özellikle bu Özelleştirme İdaresinin yazdığı yazıdan çok ilgili kamu kuruluşundaki müdürlüğün ısrarcı olması konusundaki teklifimizi yeniliyorum ve bu konuda Cumhuriyet Halk Partisi olarak da bu konuda gerçekten bunun kalması ve işçiler için 2'nci maddenin izlenmesinden yana ve bu kamudaki işçilerin, teknik elemanların alınması ve özellikle de iş barışı içerisinde sendikalı ve farklı bir biçimde çalıştırılmaması

konusunda diğerkonularda okuduğumuzda da diğerbölümlerde belirtildiği gibi farklı bir biçimde yansıtılmaması gerektiğine inancımı belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ali Bey, yalnız düzeltelim, kayıtları düzeltme anlamında, şu anda 1'inci önerideyiz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Özür dilerim. 1'inci öneride.

BAŞKAN – Tamam, o şekilde düzelmiş olsun.

Aydın Bey, buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Benim sormak istediğim soru, belki bu değerlendirme sonunda gelebilir ama şimdi özelleştirme sonucu birtakım şeker fabrikaları şu anda faaliyettedir. Benzer kapasiteli şu anda Türkiye Şeker Kurumunun elindeki fabrikayla karşılaştırırsak kâr-zarar durumu açısından nasıl bir durum var?

BAŞKAN – Özel sektörü mü kastediyorsunuz?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Devamla) – Evet.

Bir de, Çarşamba ve Susurluk fabrikaları zann ediyorum şu anda faaliyette değil. Bunların personeli, işçileri atıl durumda mıdır? Yani, şimdi, normalde tabii dünyada stratejik bir ürün şeker. Mutlak surette kazanması lazım gelen bir ürün diye düşünüyorum şahsen. Yani böyle bir kurumun zarar etmemesi gerekir. Personel açısından da değerlendirildiğinde bu özelleştirilmiş olan kurumlarla mevcut KİT kurumu olan fabrikalar karşılaştırıldığında neden zarar durumu söz konusu? Bu noktadaki düşüncelerimin açıklığa kavuşturulmasını bir talep ediyorum.

İkinci olarak da bu Çarşamba ve Susurluk fabrikalarının durumu nedir? Personelin durumu nedir? 2000'li yıllarda alınan bir karar, bu karar “şeker üretim sahalarının kısıtlanmasına yönelik” diye başında çıkmış olan bazı bilgileri edindim. Bunlar doğru mudur? Yani 2000'li yıllar öncesindeki kapasite ile -üretim alanları olarak pancar vesair dahil fakat-1999 yılı itibarıyla dış bağlantılı alınmış olan bir karar politikasının sonucu Türkiye'deki şeker üretim alanları yüzde 30'lar gibi bir duruma düşürülmüş müdür? Dolayısıyla bir bunların da eğer elde bilgi varsa netliğe kavuşmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Aksu, diğerkonularımızın da söz talepleri var, bunları lütfen not alın, sonra en son size söz vereceğim. O arada diğerkonularımızın sorduğu, öncesinde sorulan sorulara da bürokrat arkadaşlarımız hazırlık yapmış olurlar. Ancak detay gerektiren ve şu anda hazırlanması, cevaplandırılması mümkün olmayan sorular olursa da komisyon tutanaklarımızın tarafınıza iletiildiğinden itibaren on beş gün içinde de yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; çok önemli bir konuyu düzeltmek zorunda kaldım. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak tarım KİT’lerinin özelleştirilmesine kesinlikle karşıyız. Bu karşılığımızın teknik ve makroekonomik sebepleri vardır. Çok uzun çalışmalar sonucunda bu politika belirlenmiştir. Öncelikle bunu net olarak belirtmek istiyorum. İkincisi, Sayın meslektaşımız Ahmet Bey, merhum Başbakanımız Bülent Bey’in de adını anarak “Sosyaldemokrat Başbakan” dedi, artı bazı konularda kendisine teşekkür etmemizi veya AKP’lilere teşekkür etmemizi referans gösterdi. Birincisi şunu söyleyeyim: Biz gereken her yerde teşekkür etmeye hazırız. Yeter ki doğru şeyleri birlikte yapalım ama bunu bu şekilde kullanmak gerçekten beni üzdü. Bunu da söyleyeyim ve eğer siyaseti bu şekilde zekâ oyunuyla kullanacaksak biz de bunu bu şekilde yapabiliriz. Sadece örnek olmak için veriyorum. Mesela Ahmet Bey’in söylediği sosyaldemokrat bir Başbakan şeker özelleştirmesine işte böyle dedi, şöyle dedi. Çıkıp biz de şunu söylesek: Kardeşim, biz mirasımıza sahibiz, sizin gibi gömlek değiştirerek bir yılda değişmedik desek bu da siyasi bir ayak oyunu olur ve şık olmaz.

AHMET YENİ (Samsun) – Söylemiş oldunuz. Cevabını vererseniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet, tamam. Sadece bu zekâda olduğumuzu göstermek için bunu söylemek durumundayım.

Üçüncü olarak, bizim veya Bülent Bey’in -Allah rahmet eylesin- söylediği özelleştirme bu şekilde mafya tipi özelleştirmeler değil; bu şekilde verimliliği düşüren, tekel rantını belirli firmalara aktaran özelleştirmelerden bahsetmiyoruz; üretimde istihdam artıran, verimlilik artıran, özel sektörün daha iyi yapacağına yönelik bütün toplumsal zeminlerde bir uzlaşma olan, özellikle emekçilerin uzlaştığı, emek dostu, üretim dostu, çiftçi dostu özelleştirmelerden bahsediyoruz. Onun için özelleştirme algılarımızda bir fark var. Bir de Aydın Bey’e şunu söyleyeyim. Şimdi, Aydın Bey de işte bu karşılaştırmayı sorarak aslında özel sektörün kamu sektöründen ne kadar düşük maliyetlerle üretim yaptığını, ne kadar verimli çalıştığı yönünde bir soru soruyor. Evet söylüyorum, özel sektör maliyetler anlamında...

BAŞKAN – Yalnız, Genel Müdürümüze sordu. Aykut Bey, size sormadı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben görüşlerimi açıklıyorum o zaman. Özel sektör maliyetleri itibarıyla evet daha düşük yapar. Çünkü baktığınızda kamu işçisi sendikalıdır, hakları vardır. Yani bir sürü masraf kalemleri işçi ve emek dostu olarak yüksektir. Ayrıca hadi bir tane bakan arasın da bakalım özel sektörün bir ihalesine karışsın. Yönetimde bağımsızdır. Onun için sorun kötü yönetimdir. Sorun, işte dünyanın hiçbir yerinde mülkiyetle kâr arasında bir korelasyon yoktur. Yani bir kişinin, bir kurumun maliki kamu veya özel sektördür diye mülkiyet-kâr arasında bir korelasyon yoktur. Kötü yönetim korelasyonu vardır. O zaman dönüp siyasiler olarak kendimize sormak zorundayız. İktidar bunu özellikle sormak zorunda. Neden kötü yönetiyorum? Sorunun cevabı aslında

o özelleştirmede hakkı yenen insanlarda asıl suçlu işte bu siyasi kötü yönetimdir. Siz, sizden önceki dönemlerde eğer sorumluluğumuz varsa biz de bunun sorumlusuyuz ama insanlar ekmeğini kaybediyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, misafir milletvekili arkadaşlarıma da söz vereceğim ancak müsaade ederlerse öncelikle komisyon üyesi arkadaşlarıma söz vereceğim, en son onlara söz vereceğim. Yani daha önceden beri çalışma usulümüz bu şekilde. Sınırlamamız yok ama bu anlayışı da kendilerinden bekliyorum.

Gültekin Bey, buyurun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Şimdi, biraz önce arkadaşımın da belirttiği gibi özel sektörle rekabet konusunda sıkıntı olduğu, bu konuda da maliyetlerin aşağıya çekilmesiyle alakalı pancar üretiminde yüksek verimli ve hastalıklara dayanıklı çeşit üretimi, ekonomik olmayan kantarların kapatılması ve bu kantarlara bağlı üreticilerin pancarlarının fabrikalara tesliminin sağlanması ile fabrikalar arası taşınmazın azaltılması, pancar boşaltma ve temizleme makinelerinin etkin kullanılması, pancar analiz laboratuvarının tam gün çalıştırılması, enerji, işgücü ve zamandan tasarruf sağlanması önemli görülmektedir diye komisyonun bir görüşü var. Bu konuda bugüne kadar neler yapıldı? Ben onu merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi, değerli arkadaşlar, şeker sanayi gibi tarıma, sanayiye büyük katkısı olan bir kurulun veyahut da bir dalın on bir sene gibi... Tamam 2000 senesinde özelleştirme kapsamına alınmış ama bugüne kadar, bu dokuz yıldır hatta on yıla giriyor ülkeyi yöneten AKP'nin, Türkiye'de tarımı bitirme politikası vardır. Tarımı bitirmek için de işte bu şeker fabrikalarına eleman almamak suretiyle, onları çok randımansız duruma sokmak suretiyle, onların sahip olduğu o güzelim tesisleri ve Türkiye'nin her tarafındaki şeker fabrikalarının kurulu olduğu araziler en güzel verimli arazilerdir. Birçoğu da şimdi şehir içinde kalmıştır. Şimdi, bu tamamen AKP'nin aldığı bir politika gereğidir. İşte biz buraya kalifiyeli eleman almayalım, fabrikalar zarar etsin, ondan sonra bunların da özelleştirme süresini uzatmak suretiyle bunları yandaşlarımıza bedava fiyatla verelim. Bunların örnekleri de vardır. Ayrıca da bir de kendi yandaşlarına özelleştirme yoluyla verdikleri fabrikalar var, zaten onlar çalışıyor, bütün imkânlar onlara sağlanıyor, kârlar oraya gidiyor. Dolayısıyla bu AKP'nin kasıtlı olarak burada bu özelleştirilmeyen fabrikaların kalitesini düşürmek, üretimini düşürmek, bunları çalışmaz duruma düşürmek ve özelleşen fabrikalardan da çok iyi şartlarda kazanç sağlamak için güttüğü bir politikadır. Ben bu politikayı kınıyorum. Bunu savunanları

da kınıyorum. Onun için bir an önce bu özelleşmenin... Bende şeker fabrikalarının özelleşmesine de karşıyım. Burada Türk halkının büyük bir menfaati vardır. Âdeta tarım Türkiye'nin can damarıdır. Şeker pancarı ve şeker üretimi ve bu şeker fabrikaları da bunun aşağı yukarı önemli bir unsurudur. Dolayısıyla bu yöne karşı takip edilmekte olan hain politikaların, emperyalist güçlere uşaklık yapma yolundaki girişimlerin...

BAŞKAN – Bunları düzeltelim. Kamer Bey, yakışmıyor ama. Bu olmuyor.

KAMER GENÇ (Devamla) – Ben genel konuşuyorum. Neyse...

BAŞKAN – Hayır, olur mu öyle şey. Eleştiri getirin ama “hain politika” “uşaklık yapmak.” Böyle şeyler olmaz. Bakın, sizi temiz bir dille konuşmaya davet ediyorum. Böyle bir şey olamaz. Lütfen... Düzeltin konuşmanızı

KAMER GENÇ (Devamla) – Ben diyorum ki işte memleketimizde bu gibi konular ülkeye karşı...

BAŞKAN – Yani herkes sizin gibi düşünmek zorunda değil, herkes sizin gibi uygulamak zorunda değil.

KAMER GENÇ (Devamla) – Ülkeye karşı beslenen kin ve nefret, o tarım kesimine karşı beslenen kin ve nefret duygularının bir açığa vurulmasıdır.

BAŞKAN - Onun için mi yüzde 50 uyguluyor Kamer Bey.

KAMER GENÇ (Devamla) – Bir an önce bu politikanın sona erdirilmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Allah'ını seversen böyle germe ortamı ya!

KAMER GENÇ (Devamla) – Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tutturmuş bir hain diye. Hayret bir şey ya!

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkanım, Sayın Genel Müdürüm, değerli arkadaşlar; bilindiği gibi özelleştirme kararı Şeker Kurumuyla ilgili Aralık 2000 yılında alınmış. Son gelen nokta, biraz önce Sayın Genel Müdürün açıklamalarında da dinledik ve elimizdeki cevapta da, iç önerilere verilen cevapta da ortaya çıkan bir gerçek var. Özelleştirme Yüksek Kurulu 18/08/2011 tarihinde aldığı bir kararla özelleştirme sürecinin devam ettiğini belirtmiş ve kurumun personel talebiyle ilgili olarak ortaya koyduğu, verdiği cevapta hizmet alımı yönüyle karşılanmasını, kapatılacak fabrikalardan eleman naklinin yapılmasını ileri sürmüştü; ayrıca bu Özelleştirme Yüksek Kurulunun kararından bir ay sonra yaklaşık, 15/9/2011 tarihinde Türk Şeker Kurumuna ihracat yetkisi verilmiş Bakanlar Kurulu kararıyla. Bu çok yeni bir gelişme. Burada şu an için 250 bin ton şekerin ihracıyla yola başlayacaklarını ifade ediyorlar. Dolayısıyla, önümüzde bir süreç var. Şeker Kurumunu daha iyi yönetelim, kâr eden bir kurum olarak ilan edelim. Ondan sonra gelecek yıllarda, arkadaşlar, şu hâle geldi kurum ve iyiye doğru gidiyor, iyi yönetilmezken, çok iyi yönetildiğinde çok güzel işler

de olabiliyor. Bunu özelleştirmenin dışına alalım, almayalım, o zaman tartışalım ama şu anda elimizde var olan imkânlar var. Eleman takviyesiyle ilgili açık kapı bırakılmış ve hizmet alımı yoluyla alınabilecek personeli hazırlanacak bir şartname ile ortaya koyalım. Hangi hizmetleri ihale edemiyoruz, hangi teknik personel barındırılmıyor, çözüm getirilemiyor, ona göre yeni bir düzeltilmiş bir öneri getirelim ve yolumuza bakalım. Dolayısıyla ben birinci önerinin izlenmesinde yarar görüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Öncelikle, müsaade ederseniz, çünkü sürekli hatırlatma gereği sanıyorum bana düşüyor. Arkadaşlarımın da affına sığınarak, şimdi aklımıza geldikçe söz almayalım. Ben onu özellikle muhalefetteki ve bizim arkadaşlarımıza da ifade etmek istiyorum. Bu konuyla ilgili isterseniz bir de karar alalım ve gündemle ilgili maddeyi tartışırken lütfen o maddede konuşalım, eğer genel görüşmede söyleyeceğimiz ne varsa, onu söyleyelim, bunda bir itirazım yok. Şimdi bende bir sürü notlar aldım, ilgisiz de konuşmak istemiyorum doğrusu yani genel görüşmede hepsini konuşacağım. Benim teklifim, usul hakkında bu konunun oylanmasını istiyorum Sayın Başkanım. Sanıyorum arkadaşlarımın da bu konuya itirazı olmayacak. Maddeyle ilgili gündemi konuşalım, genel görüşmede herkes bir defada alsın bütün notlarını, ne konuşacaksa orada konuşsun. Benim teklifim bu.

BAŞKAN – Usulümüz zaten öyle Harun Bey.

HARUN KARACA (Devamla) – Usulümüz böyle de Başkanım, şimdi Allah aşkına şu konuşan arkadaşlarımız da gülümsüyorlar, usulümüz böyle de şu konuşulanların bir çoğunun hangi si maddeyle ilgili?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Birçoğu olur mu canım! Maddeyle ilgili.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Maddeyle ilgili konuşuyoruz.

HARUN KARACA (Devamla) - Konuşmayın demiyorum, bakın Aykut Bey, öyle bir şey söylemedim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Maddeyle ilgili konuşalım.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili konuşalım, evet doğru söylüyorsunuz.

HARUN KARACA (Devamla) – Ben genel görüşmede arkadaşlarımın şeylerine karşı fikirlerimi ifade edeceğim.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) - Şimdi Sayın Başkan, “Tabii hep sonuçta madde özelleştirmeye dayandığı için yani bir işletmenin talebi var “Ben çalıştıramıyorum burayı.” diyor. İnanın hiç siyaset yapmadan ve çok basit bir dille anlatacağım. Evinizi bile satarken onun bakımını

yaparsınız, yoksa birileri gelir çok ucuza alır. Özelleştirmeye karar verilen yıllarda Başbakan sosyal demokrat da olsa, isterse babam olsun, bu karar verilmiş mi, verilmiş. Ama, bu karar verildikten sonra aradan on yıl geçmiş ve hâlâ özelleştirememişsiniz, özelleştirme yapmamışsınız. Burada bir kere bu şirket bilinçli olarak zarar ettiriliyor. Eleman takviyesi yapılmıyor, üretime katkı sağlanmıyor. Aslında buradaki en önemli sorunlardan birisi de şu: Sadece olay şeker fabrikasını bağlamıyor, burada tarımda üretenler var, satanlar var, tüketenler var. Sevgili arkadaşlar, bu kararın, özelleştirmenin alınmasında en büyük katkısı olan, biraz önce “emperyalistler” lafı geçtiğinde aslında haklılık payı da var. Emperyalist ülkelerin şirketleri bu işleri organize ediyor, hem de mükemmel organize ediyor. Ben bir hekim olarak -burada hekim arkadaşlarımız da var- söylemek istiyorum. Ben devletin kurumuna özel sektördekinden daha çok güvenirim. Neden güvenirim? Oradaki bürokrat geleceğe yönelik çok büyük bir yanlış yapmaz. Eğer siz Türkiye’deki şeker fabrikalarının tamamını özelleştirdiğinizde -Sayın Genel Müdürü de burada- nişasta bazlı şekerin ne kadar kullanılacağını bilemezsiniz. Bilemediğiniz zamanda yirmi sene sonra karşınıza ciddi kanser sorunları çıkar. O zaman bunu çocuklarımıza anlatamayız. Bugün gazetede bir şey okudum, çok küçük bir şey anlatayım, ondan sonra bitireceğim Sayın Başkan.

1980’li yıllarda Anavatan Partisi İktidarı var, o zaman Halkçı Parti muhalefette, Halkçı Partiden 40’a yakın milletvekili arkadaşımız -belki burada bulunan Kamer Genç o dönemi hatırlar.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben Halkçı Partide değildim.

MEHMET ŞEKER (Devamla) – Hayır, hayır. O dönemi hatırlarsınız diye söylüyorum.

Orada bir kanun teklifi, İmar Yasasıyla ilgili şunları yapalım diyorlar. Bu inşaatlar yapılırken şu kararları alalım, şu etütler yapılsın, jeolojik olarak zemin etüdünde şunlar yapılsın diyorlar ama o günkü iktidar partisi bunları kabul etmiyor. Ne oldu? Otuz sene sonra, arkadaşlar, işte depremler oluyor, insanlar ölüyor ve bu acıyı hepimiz çekiyoruz. Bence kim karar aldıysa özelleştirmeye ilgili -yani bunun tabii geri dönüşü var, yok, onu bilemiyorum- biz özelleştirmeye karşıyız ve özelleştirme olmasın istiyoruz, bu şirketimiz güçlendirilsin istiyoruz, bu şirketimiz Türkiye’de bu üretimine devam etsin, en azından yediğimiz şekerin tadına varalım istiyoruz. Yarın başımıza iş açmasın, çocuklarımızın, torunlarımızın kanser olmasına yol açmasın istiyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Mehmet Bey, zarif üslubunuz için ayrıca teşekkür ediyoruz size de.

Sayın milletvekilim buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Şeker Şirketi Genel Müdürümüzün bize ulaşan raporunda acil personel ihtiyacı için bir talepte bulundukları, teknik personel, yüksek tahsilli idari personel ve 818 kampanya ve mevsimlik işçilerin hâlen çalışmakta olan işçilerden 500’ünün kadroya alınmasını teklif ettiklerini ancak bunun, fabrikaların özelleştirilecek

olması nedeniyle kapanan fabrikalardan bu işçilerin, ihtiyaçlarının karşılanması gerektiğinin kendilerine bildirildiğini söylemektedir.

Şeker fabrikalarında yıllardan beri sürekli personel azaltılmıştır ama yıllardan beri de o fabrikalarda mevsimlik işçi olarak çalışıp kadro bekleyen insanlar vardır. Eğer burada amaç, Başbakanlığın amacı ya da Hükûmetin amacı, şeker sanayisinde çalışan işçi sayısını azaltarak özelleştirmelere karşı işçilerin direnişinde önemli bir rakama ulaşmasını engellemekse, bunu anlarım. Gerçekten mevsimlik işçiler yıllardan beri mevsimlik olarak çalışmakta, kadro beklentileri içerisinde. Bunların mağdur edilmesinin bir yolu da Başbakanlığın bu talebe verdiği yanıtta açıkça bellidir. Ayrıca, şeker fabrikalarının eksik kadroyla çalıştırılarak verimsiz hâle getirilmesi ve kamuoyunda da şeker şirketinin zarar ediyor konusundaki algının pekiştirilmesi suretiyle özelleştirilmesine bir kamuoyu hazırlanmak istenmektedir gibi geliyor bana.

Şimdi, şeker fabrikaları özelleştirildiği zaman, son derece stratejik olan şeker ürünü yarın tekellerin elinde Türkiye pazarlarına getirildiği zaman bu ülkede şekerin nasıl tüketileceği, hangi koşullarda tüketileceği düşünülmesi gereken bir konudur. Avrupa Birliğinde -bu konuyu uzman arkadaşlarımız bilirler- şeker fabrikalarında pancar şekeri üretiminin belli fabrikalarda üretilmesi konusunda karar alındığını öğrendik. Türkiye’de şeker fabrikaları kapatıldığı zaman, özelleştirildiğinde biz biliyoruz ki bu özelleştirmeler mafya tipi özelleştirmelere dönük özelleştirmelerdir, şeker fabrikalarının mal varlıklarına el koymak için aslında özelleştirmeye girenler, ihalelere girenler şeker fabrikalarının mal varlıklarına el koymak için girmektedirler. Örneğin, size Eskişehir Şeker Fabrikasının arsalarının değerinin gerçekten hesaplandığı zaman, orayı alacak şahsın ödeyeceği paranın en az yirmi katı, otuz katı bir rant elde edeceği de ortadadır. Bunun yanında, örneğin Afyon Şeker Fabrikasından bahsedeyim, kendi ilim olduğu için bahsedeyim. İki binin üzerinde çalışanı varken bugün beş yüz civarında çalışana düşmüştür. Afyon’da şeker fabrikasının kapasitesi düşmüştür, şeker kotası son derece düşük düzeylere indirilmiştir. Şimdi de, yeni öğrendiğime göre şeker üretimi teşvik edilmektedir. Şeker üretimi kotaları artırılmaya çalışılmaktadır. Çünkü o kadar kotaları kıstılar ki o kadar çiftçiyi, pancar üretimiyle uğraşan insanları zora soktular ki artık onlar pancar ekmez hâle gelince fabrikanın çalışabilir hâle gelmesi için kotaları kaldırıp, Afyon’da şeker pancarı üretimini teşvik etmek zorunda kaldıklarını biliyorum. Afyon Şeker Fabrikasının makine fabrikası vardı, ziraat bölümü vardı, makine fabrikası şeker fabrikası yapan bir fabrika idi, tasfiye edildi, ziraat bölümü tavsiye edildi, binlerce işçi de bu nedenle bu tasfiyeler sonucu işsiz kaldı. Yarın Afyon Şeker Fabrikası özelleştirildiği zaman binlerce pancar üreticisi işsiz kalacak, binlerce taşıyıcı -pancarın bir de taşınma, üretiminin de taşınması söz konusu olduğundan- işsiz kalacak. Eğer pancar Afyon Şeker Fabrikası özelleştirildiği zaman -diğer şeker fabrikaları içinde aynı şeyi düşünmek mümkün- Afyon’da büyük bir istihdam açığı ve tarımsal alanda büyük bir sıkıntı

yaşanacaktır. Hayvancılık yapanlar şeker fabrikasından çok büyük oranda yararlanmaktadırlar. Bunun yanında yan sanayi dallarında üretim yapmaktadır Afyon Şeker Fabrikası. Makine fabrikası kapatılmıştır, ziraat bölümü kapatılmıştır. Eğer şeker üretimi bölümü de kapatılacak olursa çok ciddi ekonomik kayba uğrayacaktır, bu konuya da arkadaşlarımın dikkatini çekmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz görüşleriniz için.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, ben Sakarya'dan yeni milletvekili olarak gelmiş bir arkadaşınızım.

BAŞKAN – Hayırlı olsun.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) - İlk defa da bir komisyon toplantısına katılıyorum. Katıldığım komisyon toplantısına bu konuda tecrübesi olan, bilgisi olan, birikimi olan insanların fikirlerini dinleyim, onlardan yararlanayım, bende kendi görüşlerimi olabildiğince ifade etmeye çalışayım diye geldim, ancak bir büyüğümüz -siz doğru bulun bulmayın- kendisini ifade ederken sizin de onu yanlış bulmanız doğrultusunda azarlıyor olmanız, yeni gelen bir vekil olarak beni tedirgin etmiştir.

BAŞKAN – Bakın, ben arkadaşımızı temiz üslupla konuşmaya davet ettim ama siz çıkıp da bir başkasını veya kurum yöneticilerini emperyalistlere uşaklık etmekle, hainlik etmekle...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kurum yöneticilerine söylemedim, siyasi iktidara söyledim.

BAŞKAN – Yani, lütfen, bu şekilde konuşmak yani biz...

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Çok özür dilerim, ben herhangi bir noktaya germek istemiyorum. Sadece...

HARUN KARACA (İstanbul) – Hayır, böyle bir şey söylemeye sizin hakkınız yok. Burada siz usulle ilgili konuşursunuz söyleyeceğinizi. Lütfen.

BAŞKAN – Devam edin lütfen.

HARUN KARACA (İstanbul) – Misafir milletvekili sizsiniz.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Ben kendimi ifade etmeye çalışıyorum, eğer engellemek istiyorsanız, istediğiniz gibi engelleyebilirsiniz.

HARUN KARACA (İstanbul)- Ben engellemiyorum. Gündem üzerinde konuşun efendim. Misafir milletvekili burada gündem üzerinde konuşabilir.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Gündem üzerinde konuşacağım. Misafir milletvekili konuşmalara katılabilir, istediğini ifade edebilir, oy kullanamaz.(Gürültüler)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım.

Harun Bey, Aykut Bey, müsaade buyurun.

Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Değerli arkadaşım, ben buraya gelirken gündemle ilgili bütün İç Tüzük gereğini okudum, misafir milletvekilleri burada kendisini istediği gibi ifade etme hakkına sahiptir. Eğer bununla ilgili bilgilenmek istiyorsanız açın siz de okuyun, anında efendim.

BAŞKAN – Elbette, komisyonumuzun çalışma usullerine riayet ederek, istedikleri gibi söz alabilirler. Şu anda 1 numaralı öneriyi görüşürüz ancak konuşma usulümüzde -biraz arkadaşlarımız da bilirler- esnek olmaya gayret gösteriyoruz, sözleri kesmemeye çalışıyoruz ama sizden de beklediğimiz iki şey var: Bir, gündeme bağlı kalalım.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla)- Kesinlikle.

BAŞKAN – İki, nezih bir üslupla da konuşursak istediğimiz eleştiriyi getirebiliriz.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla)- Kesinlikle.

BAŞKAN – Buyurun mikrofon sizde.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Sakarya’da Sakarya Şeker Fabrikası özelleştirilmiştir, Pancar üreticileri kooperatifi almıştır. Sakarya Şeker Fabrikası ekim alanları sahasının kısıtlanması nedeniyle sadece Sakarya’da pancar alabilir şartı olduğundan...

BAŞKAN – Bilecik de var.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Evet.

...olduğundan zarar etmiştir. Zarar ettikten sonra kota artırımına girememiş, üç dönem -biliyorsunuz son üç yılın ortalaması baz alındığından- Sakarya Şeker Fabrikası özelleştirildiği hâlde, özelleştirilmiş bir sektör olarak ham maddesi pancar, istediği yerden alamıyor, işleyemiyor, zarar ediyor, başka yerden alırsa da yetmiş bir trilyon lira zarara uğratılıyor.

Şimdi ben size soruyorum: Dünyanın hangi yerinde efendim... Komisyona konuşuyorum. Ben size soruyorum.

BAŞKAN – Genel Müdürümüze soracaksınız, bize sormayın.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Evet.

Dünyanın hangi yerinde bir fabrika özelleştirildikten sonra siz ilk önce onun hammaddesini kısıtlar, onun alamayacağını söyler, ondan sonra da bundan dolayı sıkıntıya düştü diye başka yerden tedarik ettiği ham maddeden dolayı onu 71 trilyon cezaya çarptırırsanız, bunun adı o özelleştirme kapsamının içinde nitelikli dolandırıcılığa girmiyor mu?

Şimdi ben size soruyorum: Diyorsunuz ki “Fabrikaların, yapılan açıklamalar doğrultusunda zarar ettiği söyleniyor.” Zarar eden fabrikalar... Önümüzdeki dönem Avrupa Birliğinin aldığı kararlar ortadadır, şeker kamışının referans fiyatlarını baz alacağını ifade eden Avrupa Birliği, 2016 yılında, aşama aşama kendisiyle ilgili tedbirleri alıyorsa, dünya bununla ilgili uygulamalar konusunda tedbirlerini alıyorsa, Avrupa bölgesinde altı tane ülke stratejik olarak şeker üretimine devam edeceği biliniyorsa, özel sektör zarar elde edeceğini bile bile neden bu fabrikaları satın alsın? Bunları alıyor

olmasının asıl amacı fabrikayı işletmek değil, kendi bulunduğu yerin kıymetinden dolayı mıdır? Bakın, bugün pancarla üretilen şekerle, kamıştan üretilen şekerle de aynıdır ama şekerle en çok mücadele eden, onun rekabeti olan nişasta bazlı şeker üretiminin Türkiye'deki arttırımı Bakanlar Kurulu yetkisinde olup, yüzde 50 eksi yüzde 50 artı arttırabilme durumu varken, yıllardan beri hep 50 elli arttırmış, en sonunda ocak ayında yüzde 50 arttırdığı nişasta bazlı şeker üretimi ithalatını zamanında açıklaması gerekirken, haziran ayı seçimleri bittikten sonra, Haziran'ın 16'sında açıklamıştır. Nişasta bazlı şeker üretiminin bu kadar destekleniyor olmasından dolayı mıdır ki şeker fabrikalarının kapatılıyor olması ya da onun ortaklarıyla ilgili Cargill'le ilgili, ortaklarıyla ilgili bu sektörün bu kadar destekleniyor olmasından mı kaynaklanmaktadır?

Bakın, buraya gelmeden önce sayın arkadaşım da ifade etti, Sakarya'da şekerle ilgili bir panel doğrultusunda yaptığımız çalışmada, dünya artık nişasta bazlı şekeri, kanserojen etkisini bildiği için, Amerika Birleşik Devletlerinde nişasta bazlı şekerle tanınan kota 2 civarındadır, Avrupa Birliğinde öyledir fakat Türkiye'de yüzde 10 civarındadır...

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim...

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Bu yüzde 15 civarına da gelmektedir.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, bir müsaade eder misiniz, izin verir misiniz.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Buyurun efendim.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, neden konuya bağlı kalalım diyoruz? Şu anda nişasta bazlı şeker ve bununla ilgili kota konusu bir sonraki maddede zaten görüşeceğimiz, konuşacağımız bir konu. Onun için arkadaşlarımızın ısrarla ki sizin komisyon üyesi arkadaşlar da bilirler, yani biz şu maddeleri hızlı bir şekilde görüşürsek, sonrasında genel görüşme kısmında kurumun tüm faaliyetleriyle ilgili olarak istediğiniz kadar, istediğiniz şekilde söz alabilirsiniz, istediğiniz eleştiriyi getirebilirsiniz. Ancak şu anda sizin konuştuğunuz konuyu biz bir sonraki maddede tekrar görüşeceğiz. Onun için müsaade buyurursanız, söz alacak arkadaşlarımdan da hasseden ricam odur, birinci öneriyle ilgili olarak görüş ve önerilerinizi dile getirirseniz, sonrasında istediğiniz gibi konuşma noktasında zaten serbestsiniz.

Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Devamla) – Paylaştığınız için çok teşekkür ediyorum. Buna dikkat etmeye çalışacağım efendim.

Aynı zamanda şeker fabrikalarında istihdam edilen işçilere bir çare olmak yetmiyor. Sakarya'da sadece 65 bin pancar üreticisi vardır. Pancar üreticisinin ne denli desteklendiği, nasıl yarın öbür gün mağdur duruma düşmeyeceği konusunda hangi tedbirlerin alındığı konusunda da büyük şüpheler vardır, hiçbir şey yoktur. Aynı şeker fabrikaları nasıl yavaş yavaş yok ediliyorsa, pancar

reticisi yavaş yavaş değil, aniden yok edilmek üzere bir tertip içerisindedir. Bunu da ifade etmek istiyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

VELİ AĞABABA (Malatya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; Malatya’da bulunan şeker fabrikası, Malatya’daki şu anda en değerli arazinin üzerine kurulan, Malatya’nın ciğeri sayılabilecek bir yerde kurulmuş bir fabrikamızdır. Özelleştirmenin amacı maalesef istihdamı artırmak, daha verimli ve ekonomik çalıőtırmak, üretim yapmak olmayıp tamamen kurulu bulundukları arazileri satmaktır ve geçmişte yapılan uygulamalara bakıldığında peşkeş çekme zihniyetleriyle yapılmıştır. Danıőtay 13. Dairesi 15/12/2009 tarihinde şeker fabrikalarının özelleştirilmesini iptal etmiştir. Buna rağmen, Başbakanlık zelleőtirme İdaresi Başkanlığı tarafından Türkiye şeker Fabrikalarına ait portföy B grubundaki Malatya, Erzincan, Elâzığ ve Elbistan şeker fabrikaları bir bütün hâlinde özelleştirilmek üzere tekrar ilana çıkmıştır. Bu fabrikaların satılması bulundukları yerlerdeki ekonomiye büyük darbe vuracaktır. Ayrıca grup hâlinde satılmasını da anlamlı bulduğumu buradan ifade etmek istiyorum. Herkes bu ihaleye giremeyecektir. Oysa, zelleőtirilmesi planlanan fabrikaların büyük çoğunluğu doğu bölgelerimizde, bölgesinde kalkınmayı sağlamak ve istihdam yaratmak gibi sosyal amaçlarla kurulmuş fabrikalardır. Bu fabrikalar genellikle kurulu bulundukları yörelerdeki istihdam yaratan tek yatırımlardır. Fabrikaların kapanması bu yörelerde çok büyük kayıplar yaratacak, pancar iőtileri, şeker işçileri, yre esnafı ve halk en büyük geçim kaynağından mahrum bırakılacaktır, yre ekonomisi çökecektir. Dolayısıyla kalkınmada öncelikli yreler olarak kabul edilen bu yörelerde teşvik politikalarına aykırı olduğunu söylemek istiyorum özelleştirmelerin.

1956 yılında çalıőmaya başlayan Malatya şeker Fabrikası yılda yaklaşık 320 bin ton pancar iőlemekte, 51 bin ton kristal şeker satışı yapmaktadır. Ayrıca yan ürün olarak 763.380 ton küspe ve 12.317 ton melas, bölge hayvancılığı ve yem fabrikalarının önemli ham maddelerini oluőtırmaktadır. Malatya Pankobirlik’e ye toplam kayıtlı iőti sayısı 4.800’dr. Fabrikada 800 kiő i çalışmakta olup yan sanayi kollarıyla birlikte 80 bin insan geçimini Malatya şeker Fabrikasından sağlamaktadır.

Geçmiş uygulamalara bakıldığında Malatya’da yapılan özelleştirmelerin tamamı halkın ve kamunun zararına olmuştur. Malatya’da yapılan Tekel, Sümerbank, Et ve Balık Kurumu zelleőtirmeleri birkaç kişinin yararına yapılmıştır, halkın zararına yapılmıştır.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ne alakası var?

VELİ AĞABABA (Devamla) – Ne var, biraz dinleyim canım, siz de biraz dinleyin. Ne olur yani, sizin dilediğiniz gibi mi konuşacağız?

BAŞKAN – Bakın, bir saattir milletvekili arkadaşlarımız...

HARUN KARACA (İstanbul) – Sabaha kadar dinlerim ben sizi.

VELİ AĞBABA (Devamlı) – Sizin dinlediğiniz gibi konuşacağız? Sabahtan beri müdahale ediyorsunuz.

Sayın Başkanım, bitiriyorum, lütfen...

BAŞKAN – Bir saniye...

Bakın, arkadaşlarımız, tabii şu anda...

VELİ AĞBABA (Devamlı) – Beyefendi, sabahtan beri herkese niye müdahale ediyorsunuz siz?

BAŞKAN – Bana bakar mısınız? Bir saniye...

VELİ AĞBABA (Devamlı) – Buyurun Sayın Başkan.

AHMET YENİ (Samsun) – Burası Meclis değil ki!

VELİ AĞBABA (Devamlı) – Burası da... Yani o yönetmiyor, siz yönetiyorsunuz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Başkan benim. Ahmet Bey, bir saniye.

Şimdi, bakın, biz özellikle bugün, Aykut Bey kardeşimiz sağ olsun, bu konunun önemine binaen... Bizim arkadaşlarımız da gelecekler. Hayhay, buyurun gelin. Zaten katılabilirsiniz. Biz bu konuların tartışılmamasını istemiyoruz, tartışılsın. Görüşlerinizden biz de istifade edelim, kamuoyu da yararlansın, bunu istiyoruz. Ancak, Komisyonumuzun bir çalışma usulü var. Bugüne kadar, hatta bu yeni de değil, yıllardan beri bu şekilde gelen bir şey: Yani bizim önceliğimiz, Sayıştay raporlarını görüşüp ondan sonra, genel öneriler kısmında, görüşler kısmında arkadaşlarımız kurumla ilgili olarak istedikleri ölçüde konuşabilirler. Yani Harun Bey'in, Komisyon Üyesi Arkadaşımızın müdahalesi buna yönelik, yani konuşmanızın içeriğine değil.

VELİ AĞBABA (Devamlı) – Harun Bey'in hakkı değil.

BAŞKAN – Hakkı şöyle...

VELİ AĞBABA (Devamlı) – Hiçbir hakkı yok bence. Sabahtan beri önünüze gelen herkese müdahale ediyorsunuz. Böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Böyle bir üslupla olmaz. Bakın, şöyle hakkı...

VELİ AĞBABA (Devamlı) – Bir de konuşmam niye zoruna gitti, onu da anlayamadım ben Sayın Başkanım. Zoruna gidecek ne var, bunu da anlayamadım ben.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, zoruna gitmek diye bir şey yok.

VELİ AĞBABA (Devamlı) – Müsaade edin Başkanım, ben toparlayayım, bitireyim sözümü.

BAŞKAN – O zaman şöyle: Değerli arkadaşlar...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, toparlasın arkadaş, bitirsin sözünü.

BAŞKAN – Toparlayın hızlı bir şekilde, tamam. Yani bakın, burada...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Misafir gelmiş, aşk olsun ya!

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Mantığını söylüyor. Sayısal değerleri bozarsanız...

VELİ AĞBABA (Devamla) – Hocam, ben bitiriyorum sözümü. Lütfen... Yani neyi, ne kadar savunacağımı siz şey yapmayın Hocam, lütfen...

BAŞKAN – Lütfen toparlayın.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Siz ilk defa katılıyorsunuz, biz her gün... Bu oturumlar...

BAŞKAN – Aydın Bey, müsaade buyurun.

Siz de toparlarsanız memnun olurum.

VELİ AĞBABA (Devamla) – Bu fabrikaların özelleştirilmesi o kentlerin kabine hançer sokulmasıyla aynı şeydir.

Malatya Şeker Fabrikasına kısa süre önce milyonlarca lira harcanarak doğal gaz tesiatı ve biyolojik arıtması yapılmıştır. Şeker fabrikaları özelleştirilmeden önce, tıpkı diğer özelleştirmelerde olduğu gibi modernleşmiştir.

Değerli arkadaşlar, ben bu süreç içerisinde gezdiğim birkaç şeker fabrikasıyla ilgili izlenimleri de kısaca sizlerle paylaşıp sözlerimi bitiriyorum.

Muş Fabrikasına gittim. Ben Muş'un da gönüllü milletvekilliyim. Oradaki işçileri, oradaki fabrika yöneticilerini sizlerin huzurunda tebrik etmek istiyorum.

Ayrıca Malatya Şeker Fabrikasında çalışan işçileri ve yöneticileri de huzurlarınızda tebrik etmek istiyorum. Ben sanayiden anlarım ve orada gördüğüm tesisler mükemmel işleyen, son derece verimli, tertemiz fabrikalardı, burada kutlamak istiyorum.

Ayrıca, burada özelleştirme yapılacak kurumların başkanlarının da özelleştirmeyi savunmalarını da anlayamadığımı, huzurlarınızda yadırgadığımı belirtmek istiyorum.

Hepinize dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Arkadaşlar, şeker pancarı sadece şeker olarak değerlendiriliyor gördüğüm kadarıyla. Tartışmalar açıldığı için konuya girdim. Şeker fabrikaları bir okul, şeker fabrikaları bir sinema, tiyatro, sosyal donatı alanları, bir öğreti merkezi. Yani bu öğreti merkezini... Burdur'da şeker fabrikası olmasaydı belki bugün Türkiye'nin değişik platformlarında idareci konumunda olan binlerce arkadaşımız, binlerce öğretim görevlimiz kesinlikle olmazdı. Çünkü onun gelir ve getirisiyle tarım ve hayvancılık Burdur'da şahlanmıştır, onun gelir ve getirisiyle kamyoncularımız kamyonlarını yenilemiştir. Yani onlarca, yüzlerce sektöre hizmet eden, sosyal fayda sağlayan bu şeker fabrikalarının üzerine bu kadar gidilmesi özelleştirme adı altında, beni gerçekten çok üzüyor. Üzülüyoruz. Sadece

kârı düşünüyoruz. Çapalaması, sulaması, çatması, kantara götürmesi, kuyruğu, küspesi... Bakın daha dün Burdur Şeker Fabrikası küspe kuyruğunda 10 liralık küspe 50 lira, 10 liraya satılan küspe 50 liraya alıcı buluyor. Küspe çukurunda kafalar kırılıyor. Dinar, Burdur üreticileri birbirine girdi. Bir küspe hayvan beslemede kullanılıyor. Yani biz bunu sadece şeker pancarı, kârını düşünüyoruz, dünya piyasalarını düşünüyoruz, onun kuyruğu, yaprağı, oksijeni... Yani bunlar hiç düşünülüyor. Elbette işçi alımı kapsamında, onların verimliliği anlamında bir çalışma yapmamız gerekiyor.

Ben de şeker fabrikasının 1974 yılında muhasebesinde çalışmış bir kardeşinizim. Bizlere çok şey öğretti bu okul. Yani bunların özelleştirilmesi...Ki Burdur Şeker Fabrikası kâr eden bir fabrikamız, o da özelleştirme kapsamında e-portföyde. Burdur ayaklanıyor. 75 bin ortağı var Pankobirlik'in. 75 bin ortaklı bir fabrikanın satışına biz kesinlikle karşıyız. Yani bu üretime ve ürüne sahip çıkalım, istihdama sahip çıkalım.

Geçen dönem Mecliste bir kanun yaptık. On yedi yıl, yirmi yıl, yirmi iki yıl çalışmış işçilerimizi, orada emek emek çalışmış işçilerimizi kadroya almadık. O yıl, bir yıl önce girmiş ama altı ay çalışmış arkadaşlarımızı, gençlerimizi kadroya aldık. Bu Meclis bu yanlışlıkları yaptı. O insanlar hüngür hüngür ağladı. Gittim, yerlerinde onlarla beraber oldum, beraber yemek yedik. Bu adaletsizlik. Adınız Adalet ve Kalkınma Partisi, adaleti sağlamak zorundasınız. Ama bu adalet geçen dönem sağlanmadı değerli arkadaşlar. Bunu gördük.

Adaletin uygulanması konusunda sizleri katkı koymaya davet ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Aykut Bey, eklemeniz mi var?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir açıklamam var.

BAŞKAN – Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi burada Komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımızın tamamı illerinde şeker fabrikası bulunan ve bu özelleştirme dolayısıyla seçmenleri zarar gören ve yüreği yanık milletvekilllerimiz. Onun için konuşmalarında duygusalılıklar olabilir. Bunu anlayışla karşılamanızı rica ediyorum. Benim eksikliğim, belki Komisyon usullerinden tam bahsetmedim ama kalenderlikle tolere edebilmemiz gerekiyor.

İkinci husus: Bazı sözlerimiz sizi kırabilir, incitebilir, biz inandığımızı söylüyoruz. Mesela ben, kişisel olarak samimiyetle söylüyorum, ben özelleştirmelerin çok kötü yapıldığını, kaynak aktarıldığını, haksızlık yapıldığını düşünüyorum. Siz mesela özelleştirmenin ne kadar başarılı olduğunu anlattığınızda ben kırılıyorum ama dinlemek zorundayım, çünkü iktidarsınız, işinizi anlatacaksınız; ben de muhalefet partisiyim, eksiklerini ortaya koyacağım. Bu benim kürsü dokunulmazlığım. Ama sizi eleştirdiğim her konuşmada siz kırılırsanız sıkıntı olur. Tabii ki bu hakaret boyutuna varmamalı ama şunu söylemek zorundayım: Mesela, yolsuzluk, peşkeş... Bunların

kavramları üzerinde durup, eğer haksızsak şeysek ben hemen özür dilemeye kişisel olarak hazırım, onun için, germeden, bir değer katma üzerine tartışmayı rica ediyorum.

Çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aksu, milletvekili arkadaşlarımızın soruları vardı, cevaplandırıyorum.

Buyurun.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Başkanım, öncelikle bütün sorulara cevap vereceğiz, detaylı ve en güzel şekilde cevap vereceğim yazılı olarak.

Bunun dışında, Sayın Afyon Milletvekilimiz Eskişehir arazisinin çok kıymetli olduğunu falan söyledi. Şimdi, kamuda böyle bir yanlışlık var. Eskişehir Şeker Fabrikasının yeri çok değerlidir, onu alanlar 20 misli, 30 misli değerinde... Biz bütün bu fabrikaların para eden kıymetli kısımlarının hepsini ayırdık. Yani Sayın Vekilimin gördüğü Eskişehir Şeker Fabrikasının aradan bir ana cadde geçer, caddenin sol tarafı sosyal tesisler ve Türkiye'nin en güzel bahçesinin olduğu, güzel ağaçların olduğu sit alanıdır. Orası özelleşme bünyesinde değildir. Yani sizin “değerli” dediğiniz kısım özelleşme kapsamında değildir. Sadece ana caddenin sağ tarafı, fabrikanın olduğu kısım satışta, yani satış listesinde, fakat soldaki sosyal tesislerin, lojmanların, ağaçların olduğu güzel kısım kapsam dışındadır. Yani bütün fabrikamızda...

Malatya Vekilimiz de aynı şekilde bahsetti. Malatya'da bizim kullanım ihtiyacımız olmayan yerde üçe ayırdık. Bir kısmını Beden Terbiyesine verdik, orada bir spor kompleksi yapmak üzere, 300 dönüm kadarını. Yine 300 dönümünü bölge hastanesi yapmak üzere Sağlık Bakanlığına verdik. Diğer bir kısmını da belediyeye verdik, şu anda lojmanların olduğu kısmı. Satılırsa o zaman belediyeye intikal edecek. Sadece 230 dönümlük bir kısım fabrikanın satış dâhilinde.

İkincisi: Bütün cümlelerde “özelleştirme” ile “kapanma” kelimeleri kullanıldı. Şu anda Türkiye Şeker Fabrikaları 2000 yılında zaten kapsam ve programa alınmış. 2003 yılında da biz göreve geldik. Bizim şu anda özelleşen fabrikamız iki tane, biri Adapazarı, biri de Kütahya şeker fabrikaları. Bunlar bizim direkt Şeker Fabrikalarına bağlı olmayan bağlı ortaklıklarımız. Yani içinde, Adapazarı'nda yüzde 51 bizim, yüzde 49 Pancar Ekicileri Kooperatifinin, Kütahya ise yüzde 56 Türk Şekerin, yüzde 44'ü de yine Kütahya Pancar Ekicileri Kooperatifine ait olduğu için onlar sadece hisse devirleri özelleştirme tarafından düşüldü. Diğerlerinin tamamı da şu saate kadar devam ediyor, çalışmaları da devam ediyor. Biz onları özelleşmeyecek şekilde, 70 milyon insanın yediği bu şekeri herhangi bir kötülük olmasın diye, biraz evvel yine Sayın Malatya Milletvekilimizin dediği gibi, bütün fabrikalarımıza her türlü çevre tedbiri alarak, arıtmalarıdır, işte her türlü çevre tedbirlerini alarak

bugünlere kadar getirdik. Yine çiftçimizi korumak için şu günlerde doların yükseldiğini, kurların yükseldiğini... Şeker dünya borsa fiyatları yükseldiği için 250 bin ton da şeker ihraç ederek, bunun ana temeli şeker ihraç etmekten ziyade çiftçiye, pancarcıyı korumak, kotaları düşük tutmamak için bunlar sanayiye kollamak adına yapılan şeyler yani, yapmış olduğumuz tedbirlerden dolayı kaynaklanmaktadır. Yani bir fabrikalarımızda, yine bütün yirmi beş fabrikada...

KAMER GENÇ (Tunceli) – İşçiye ihtiyacınız varsa onu söyleyin.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Bakın, ama yanlış olanları da...

BAŞKAN – Kamer Bey... Kamer Bey...

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Sayın Vekilim, ben yirmi beş yıl...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam, gündemle ilgili konuşun.

BAŞKAN – Şimdi kusura bakmayın da, şu ana kadar söz alan arkadaşlarımızın hangisi gündem içi konuştu ki Genel Müdür gündem dışı konuşmasın?

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Bakın, Sayın Kamer Bey yine aynı şekilde dedi...

BAŞKAN – Azmi Bey, bir saniye.

Şimdi, milletvekili arkadaşlarımız söz aldı, haklı olarak da birtakım konularda açıklama bekliyorlar. Yani şu anda Eskişehir Şeker Fabrikasıyla ilgili olsun, Malatya Şeker Fabrikasıyla ilgili olsun...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tümü üzerinde yaptığımız konuşmalara cevap verecek işte.

BAŞKAN – Ama şimdi olmaz ki böyle. Müsaade buyurun, Genel Müdür nasıl cevap verecekse versin, ondan sonra cevap vermediği zaman da milletvekili arkadaş diyecek ki: “Ya bir konuyu dile getirdik, siz şey yapmadınız.”

KAMER GENÇ (Tunceli) – Milletvekilinin olduğu kadar idari heyetin de gündeme bağlılığı şart.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Yine Sayın Vekilimiz yirmi beş fabrikanın çok değerli olduğunu, arazilerinin peşkeş çekildiğini... Çok değerli olan üç fabrikamız belli işte...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kütahya’da gördük.

BAŞKAN – Ya Kamer Bey... Lütfen Kamer Bey...

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Eskişehir Şeker Fabrikamız, Malatya Şeker Fabrikamız ve Burdur Şeker Fabrikamız, bu gayet şehrin içinde.

Mesela Ankara Fabrikamız diyoruz. Ankara Fabrikamız da o şekilde. 10 kilometrelik uçuş koridoru üzerinde oraya 3-5 metre dahi, bizim çift katlı lojmanlarımızı dahi bir katını yıkmak için askeriye bizeretti, sonra neticede anlaştık, bir katını. Sayın Genel Müdürümüz de toplantıya gittiği zaman “Bir gün uçak başınıza düşerse o zaman görürüm.” dedi. İki katlı lojmanlarımızı yıkmaya kalktı. Yani uçuş koridoru, ama dışarıda gazeteler, emlakçılar “Efendim, buralarda on, on beş katlı binalar yapılacak, bu kadar trilyon ediyor...” Hâlbuki uçuş koridoru, yani ezbere herkes konuşuyor.

AHMET TOPBAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, “Ezbere herkes konuşuyor.” Lafını nasıl...

BAŞKAN – Kamuoyuna söyledi.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Basında dedim.

BAŞKAN – Basında dedi, sizi kastetmedi.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Basın yayın organlarında. Ben onu yazan Ankara Emlakçı Odası Başkanını da aradım, biz oraya 80 trilyon koymuştuk, “800 trilyon eder.” dedi. “Siz oranın uçuş koridoru olduğunu biliyor musunuz?” dediğimiz zaman “Ya işte atladık.” falan dedi. Neyse geçti. Ama biz orayı en iyi şekilde değerlendirdik. Ankara Şeker Fabrikamız...

BAŞKAN – Azmi Bey, mümkün olduğu kadar öneriye gelemim, toparlayalım konuyu.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Sayın Başkanım, Ankara Şeker Fabrikamızın da kullanmadığımız 1.700 dönümünü -toplamı 4.200 dönümdür- Devlet Demir Yollarına hızlı tren istasyonu ve hızlı trenin bakım ünitelerini yapmak üzere hibe ettik.

Sakarya Şeker Fabrikamıza gelelim.

BAŞKAN – Ankara Büyükşehir Belediyesine ne kadar verdiniz?

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Hiç vermedik, 1 metrekaare Ankara Büyükşehir Belediyesine Türk Şekerden mal verilmemiştir Sayın Vekilim. O nedenle söylüyorum zaten.

BAŞKAN – Devam edin, buyurun.

VELİ AĞBABA (Malatya) – Malatya’nın arazisi değersiz mi?

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Ben değersiz demedim, değerli olanlar arasında saydım. Ama üç kısmını verdiğimizi söyledim, Beden Terbiyesine, Sağlığa ve Belediyeye verdiğimizi söyledim.

BAŞKAN – Azmi Bey, lütfen, yavaş yavaş öneriye gelin.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Oldu. Ama Sayın Başkanım, Sakarya'dan da bahsetti, “Böyle şey olur mu?” dedi. Sakarya'ya da verildiği zaman 2003 yılında ben görevdeydim. O Sakarya'ya 145 trilyon o zamanın parasıyla özelleştirmeye Türk Şekerin parasından biz para aktararak PANKO'ya biz yardım ettik. Çünkü pancar depremden sonra... 2003 yılına kadar dört yıl orada pancarını çiftçinin aldık, yakında olan Eskişehir'e, Alpullu'ya ve Susurluk'a göndererek işledik. İşçinin, memurun maaşını verdik, PANKO bunun yüzde 49 ortağı olduğu hâlde “Paramız yok.” deyince, oranın sermayesini 1,9 trilyondan 135 trilyona çıkararak Yüksek Planlama Kurulundan, PANKO buna ortak olmadı, fabrika bize geçti, biz onun yarısı olan 70 trilyonu Türk Şekerden zarar etmiş olduk. Biz sıfır borçla Özelleştirme İdaresi Başkanlığına devrettik. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı da onu ihaleye çıkardı sıfır borçla. PANKO'cu arkadaşlar defalarca yanıma gelmesine rağmen, kendilerine Adapazarı'nda pancar tarımına uygun bir yer olmadığını, diğer fabrikada, Eskişehir'de 6 kilogram pancardan 1 kilogram şeker elde edilirken Adapazarı'nda 10-12 kilogram pancardan 1 kilogram şeker elde ettiğiniz zaman burayı çalıştıramayacaklarını, almamalarını defalarca tavsiye etmeme rağmen, aldılar. Alırken de - Özelleştirme İdaresindeki arkadaşlar burada- satış ihale şartnamesinde Adapazarı Şeker Fabrikasının kotasının 22 bin ton olduğu açıkça yazıyor olduğu hâlde bile bile aldıktan sonra çeşitli yöntemlere şey ederek ve Adapazarı halkını kandırarak, kullanarak bunu istismar ettiler. Yani aldıkları fabrika ikinci el bir fabrika, kotası 22 bin ton.

BAŞKAN – Azmi Bey, şimdi, biz tabii komisyon üyesi arkadaşlarımızı üslup noktasında uyarıyoruz, siz de lütfen o anlamda üsluba dikkat edin.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Özür dilerim.

BAŞKAN – Yani o gün o arkadaşlarımızın şirket yönetirken politikaları belki onu gerektirmiştir, öyle davranmaları gerekmiştir.

Şu anda öneriyle ilgili olarak ne diyorsunuz, onu söyleyin.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU –
Öneriyle ilgili olarak, Özelleştirme İdaresi Başkanlığımız ayın 11'inde ihaleye çıkacağından, “Oradaki fabrikalar satılırsa, oradaki personeli diğer fabrikalara aktararak personel sorununuzu çözeceğiz.” dedikleri için biz de aynı noktada duruyoruz.

BAŞKAN – O zaman süreç devam ediyor, bunu izliyoruz.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...Kabul edilmiştir.

2 numaralı öneriyi okutuyorum:

“Öneri 2- Şeker Kurumu tarafından rekabet koşulları ve yurt içi üreticilerin durumu da dikkate alınarak nişasta kökenli şeker üreticileri için tespit edilen kotanın, Bakanlar Kurulu'nca her pazarlama yılı değişen oranlarda yükseltilmesinin şirkete ek finansman yükü getirdiği ve stokları arttırdığı dikkate alınarak, uygulamanın gözden geçirilmesi için Sanayi ve Ticaret Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması,

Türkiye'de şeker sektörü 4634 sayılı Şeker Kanunu ile yönetilmektedir. Kanun'un özü, kendi kendine yeterliliği esas alacak şekilde şeker üretim ve arz planlaması ile üreticilerle sanayicilere gelir güvencesi sağlamaktır.

Ülkemizde Şeker Kanunu öncesinde, mısırdan üretilen nişasta bazlı şekerlerin (NBŞ) üretim kapasitesinin 1 milyon tona yakın seviyelere ulaşmasıyla birlikte, hızla üretim ve satışı da artmıştır. NBŞ sektörünün, pancar şekerinin piyasa dengelerini bozucu bu gelişimine ve dünyadaki değişimlere adapte olunabilmesi, aynı hedef piyasaya mal üreten pancar şekeri ve NBŞ sektörlerinin, birbirlerine zarar vermeksizin, yurt içi talebe göre belirlenecek miktardaki şekeri yurt içinde kotalar vasıtasıyla üretmesini sağlamak üzere, 4634 sayılı Şeker Kanunu 2001 yılında yürürlüğe girmiştir. Şeker Kanunu, bu gelişimi, nişasta bazlı şeker türlerini kota kapsamına alarak sınırlandırmıştır.

Kanun ile sektörün düzenlenmesi ve denetlenmesi görevi 'bağımsız idari otorite' niteliğindeki Şeker Kurumu'na verilmiş ve kota sistemi getirilmiştir. Kanun gereği olarak, Şeker üretimi ve arzında istikrarı sağlamak amacıyla pazarlanacak şeker miktarı, sakaroz kökenli ve diğer şekerler için ayrı ayrı olmak üzere şeker türlerine göre, gerektiğinde dönemsel olarak kotalar ile belirlenmekte olup, nişasta kökenli şekerler için belirlenecek toplam A kotası, ülke toplam A kotasının %10'unu geçmemektedir. Ancak, Bakanlar Kurulu bu oranı, Şeker Kurumu'nun görüşünü alarak %50'sine kadar artırmaya ya da %50'sine kadar eksiltmeye yetkili kılınmıştır.

Söz konusu öneri, 06.12.2010 tarih ve 13893 sayılı yazımız ile uygulamanın gözden geçirilmesi için, T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na iletilmek üzere, T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gönderilmiş olup, mezkur temenni, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca da 09.12.2010 tarih ve 8916 sayılı yazı ile T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na iletilmiştir.”

Arz ederim.

BAŞKAN – 2 numaralı öneriyle ilgili söz almak isteyen arkadaşlarımız var mı?

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; 2 numaralı öneri aslında Türkiye'deki şeker sektörünün kalbindeki sorun. Ama o öneriye geçmeden önce şunu söyleyeyim: Değerli arkadaşlar, ben sanmıyorum ki bu salonda, hiç kimse hakkında da görüş bildirmek istemiyorum ama, şeker özelleştirmesine karar verenler de, şey hiç kimse burada değil, onun için öfkemizi birbirimize karşılaştırmanın, yöneltmenin, özellikle bürokratlara yöneltmenin çok faydasını

görmüyorum. Çünkü onlar da bu şeker fabrikalarının yöneticileri değil. Eminim ki kendi yönettikleri fabrikanın bürokrat olarak bildiği kadarıyla özelleştirilmesini pek istemiyor olabilirler, cevap da beklemiyorum. Çünkü sonuçta siyasetçiye karşı sorumlulukları var. Ama bu nişasta bazlı şeker meselesi bu şeker problemimizin kalbidir arkadaşlar ve bu nişasta bazlı şeker bizim pancardan üretilen şekerimizin belini kırdığı gibi, gelecekte kanserli doğacak çocukların da müsebbibi olacak bir durumdur. Konuyu uzatmak istemiyorum, çünkü eminim ki bu konuda konuşmak isteyen çok milletvekili arkadaşımız var.

Bir diğer üzücü olan husus da, bu nişasta bazlı şekerin Türkiye’de arkasında Amerika’nın gıda devi olan ve Amerika’nın eski Başkanı George Bush’un da yönetim kurulu üyesi olduğu 130 milyar dolar ciroluk Cargill Şirketinin bulunmasıdır. Cargill’in ortağının da Pendik’te Ülker olmasıdır. Bu iki büyük gıda devinin bu şeker pancarı üzerinde yaptığı işlemler gerçekten yürek yakıcı. Yani size şey anlamında söylemiyorum, buradaki bilgileri söylüyorum, kırılırsınız kırılmazsınız, kusura bakmayın, bu bilgidir yani sonuçta.

Bu Cargill Fabrikasının Bursa’da yer açması sürecine baktığınızda başka bir yürek yarası ortaya çıkıyor. Bu uluslararası baskıya bu kadar mı açığız ki bütün Meclis bir araya gelmiş, mahkeme kararlarına karşı kanun çıkarmışız, etrafından dolaşmışız ve bu fabrika bugün Bursa’da açılmış. Bu fabrika üretim yaptığı sürece de hem şeker üreticimizin beli kırılıyor hem çocuklarımızın sağlığıyla oynuyoruz.

Ben diğer arkadaşlara söz vermek için bitiriyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mevlüt Bey, hoş geldiniz.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, hepinize teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, ben bu Komisyonun üyesi değilim ama bir görev bildim, geldim ve tarihe not düşmek için.

Sayın Başkan, Sayın Genel Müdürüm; Şeker Fabrikaları AŞ’de çalışan herkesin önünde saygıyla eğiliyorum. Onlar bir kurum kültüründen gelen, onlar şeker fabrikalarını ayakta tutmak için bir kurum kültürüyle yıllardır emek veren, kurumu kurum yapmak için yıllardır, ta 40’lı, 50’li yıllardan beri bir terbiye almış, kurum terbiyesi almış ve kurumda kurumun menfaatlerini düşünen bir ekiptir. Onların önünde saygıyla eğiliyorum. Lafım asla Şeker Fabrikaları AŞ kurumuna değil.

Şimdi, bir kurum yedi yıldır, sekiz yıldır Özelleştirme İdaresine devredilip bir tek çivi çaktırılmıyor buraya, bir musluk aldırılmıyor, tek bir yatırım yaptırılmıyor. Yüzleri yüzlerime. Bir musluk alma yetkisi yok Şeker Fabrikaları AŞ’nin. Bunlar bu işi bilmiyorlar mı? Bırakın Özelleştirme

İdaresi, Şeker Fabrikaları AŞ'yi Şeker Fabrikaları yönetimi yönetsin. Yönettirmiyorlar. Bir süreçten gelen, bilerek uygulanan bir politikadır. Bu nedenle, Özelleştirme İdaresi, Şeker Fabrikaları AŞ'den elini çek. Burası Türkiye Cumhuriyetinde bir tarım ülkesi. Bu tarım ülkesinde on binlerce, yüz binlerce insanın ekmeğini yok edeceksiniz. Bunun vebalini sizler çekeceksiniz. Vicdanınız sızlamayacak mı?

Yine şöyle söylüyorum: Türkiye'nin her yerinde bu fabrikalar o ilin bir sembolüdür ve o ile bir sosyal yaşam veriyor, o ilin ekonomik canlılığını sağlıyor. Bazı değerler var ki bu değerleri yok ediyorsunuz. Bugün bir Muş'ta, bir Malatya'da, bir Uşak'ta, bir başka yerde, diğer illerimizde yıllardır sembol olmuştur, yıllardır o şehrin bir örfü, ananesi, artık o şehirle birlikte yaşamaktadır. O şehirde şeker fabrikaları bir kültürdür. Ama yedi yıldır, sekiz yıldır Özelleştirme İdaresi tek çivi çaktırmıyorsa, altını çiziyorum... Şeker Fabrikaları AŞ de burada, Özelleştirmeden kim var, bilmiyorum. Sahibi yok bu kurumun. Sanayi Bakanlığına soruyoruz "Vallahi bizimle ilgisi yok." diyor. Bal gibi de ilgisi var. Arkadan siz yönetiyorsunuz bunu. Şeker kurumuna soruyoruz, Şeker kurumu, sen niye varsın? Sen bunlar için varsın. Türkiye'de şekerin, Türkiye'deki birtakım değerlerin korunması için, bu senin görevin. Şeker kurumu, sen... Eğer burası özelleşiyorsa... Arkadaşlar şunu söylüyorum, acı söylüyorum: Bu fabrikalar kapanacak. Her fabrikanın arsa değeri fabrika değerinin birçok katı. Bu fabrikaları, bakın, yazın buraya, bir yıla kalmayacak, Muş için söylüyorum, Malatya için söylüyorum, Uşak için söylüyorum, Elâzığ için söylüyorum, bir yıl sonra bu fabrikaların, bacanın yerine apartman çıkacak. Yazın bunu buraya. Bunun için alıyorlar. Yazık ediyorsunuz. Sayın Başkan, yazık ediyorsunuz. Özelleştirme İdaresi buradan elini çeksın, bıraksın. Burası zararda değil. Şakır şakır para kazanıyor. Çok başarılı bir şekilde, bu koşullarda, yedi sekiz yıldır bir musluk takılmadan çok başarılı bir şekilde yönetiliyor. Altını çiziyorum. Önlerinde işçisinden... O fabrikalarda çalışan her işçinin önünde saygıyla eğiliyorum, geçici işçisinden. Yıllardır artık bunu bir terbiye edinmişler, iş edinmişler ama elini çekmiyor Özelleştirme İdaresi, çivi çaktırmıyor.

Bir başka konu: Türkiye'de biyoetanol diye bir gerçek var. Yani pancar melasından alkol üretme gerçeği var. Her ne hikmetse, hangi eller bir türlü bu biyoetanole izin vermiyor. Konya'da kurmuşlar, 150 milyon dolar para yatırmışlar. Alkole yüzde 6 oranında... Dünyanın her tarafında, Brezilya'sından tutun, bakın arkadaşlar, her tarafında yüzde 6, yüzde 7, Amerika da dâhil yüzde 12'ye kadar alkole katılıyor. Biz, bu ülke... Enerjiye para veren bir ülkeyiz. Kendi değerimiz var, kendi değerimiz var, ama her ne hikmetse hangi el, hangi eller... Konya'da yapmış. Lütfen Konya Şeker fabrikalarında... Kaç para harcanmış Konya'da, özelleşen, Şeker kurumunda değil? Konya'daki Pankobirlike ait fabrikada kaç para harcanmış? Biyoetanol tesisine 50 milyon dolar para harcanmış. Bir başka yerde daha var. Ama her ne hikmetse Enerji Bakanlığı veya EPDK alkole katılmasına izin vermiyor. Dünyanın her tarafında -bakınız, inceleyiniz, rica ediyorum, bu ülke bizim, bu ülke

hepimizin- yüzde 6 oranında alkole katılma serbestisi var. Hatta bazı ülkelerde bu 6, 7, 8'e kadar çıkıyormuş ama her ne hikmetse biz bunu yapmıyoruz arkadaş, kendi değerimizi bilmiyoruz, kendi değerlerimizi yok ediyoruz. Bu fabrikalar kapanacak, bunun vebali bir, sahip çıkmayan Şeker Kurumundadır, sahip çıkmayan Sanayi Bakanlığındadır, sahip çıkmayan ve yok eden Özelleştirme İdaresindedir. Bırakın kardeşim, siz şekerden anlamazsınız, sahiplerine bırakın.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Mevlüt Bey tabii -beraber Komisyonunda yıllarca çalıştık- heyecanlı bir arkadaşımız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ben ülkeyi seviyorum Sayın Başkanım. (“Biz de seviyoruz.” sesleri)

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Biz de seviyoruz. Biz sevmiyor muyuz ya!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ben “Siz sevmiyorsunuz.” demedim ki! “Sevmiyorsunuz” diye bir kelime ağızımdan çıktı mı?

VELİ AĞBABA (Malatya) – Seviyorsanız siz de sevginizi ifade edersiniz arkadaşlar. Seviyorsanız şeker fabrikalarının satışına karşı çıkın arkadaşlar!

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, hep beraber ülkemizi seviyoruz.

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, bugün şekerden bahsediyoruz, önce şeker gibi olalım, tabii yani öncelikle oradan başlayalım. Şekerden bahsederken tatlı, geleneklerimiz, hepsi var, ananelerimiz...

BAŞKAN – Şu önerileri bir bitirebilsek yani rica ediyorum arkadaşlar.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Başlayayım bir Başkan, müdahale etme, dur ya, daha bismillah ya...

BAŞKAN – Hayır yani müsaade ederseniz...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bakın, ben bu Komisyona girdim, kaç gündür hiç kimseye müdahale etmedim...

BAŞKAN – Değerli milletvekilim, herkes konuşacak. Şu önerileri bitirdiğimiz zaman zaten bazı arkadaşlarımız sorularının cevaplarını almadan da ayrılıyorlar.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Buyurun efendim, siz konuşun benim yerime.

BAŞKAN – Buyurun Ali Bey, önerilerle alakalı konuşmanızı rica ediyorum.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ya, insanlara bir “merhaba” demek, “şeker” demek...

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – İsterseniz beynimi de alın siz konuşun ya...

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Efendim, yıllarca yöneticilik yaptım ama yöneticinin üslubu şudur, yirmi yıl boyunca...

BAŞKAN – Değerli milletvekilim, kimse kimseye yöneticilik dersi veremez. Şu anda yönetici benim burada.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben de vermeyeceğim ama bakın, ben kaç komisyondur buradayım, hiç sesim çıkmadı, daha başlarken bana müdahale etmeniz... Lütfen, rica ediyorum.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Şeker gibi konuşmanız lazım.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ama şekerle başladım, adam “Şeker gibi konuşma, acı konuş.” dedi.

BAŞKAN – Değerli Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ahmet Bey, yani eski Başkanı çağırırım bari, vekil olarak...

BAŞKAN – Değerli Milletvekilim, sizi bekliyoruz, buyurun, şeker gibi konuşun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Arkadaşlar, burada, misafirlerimiz de olsa biz de olsak bu çatı altında hepimiz seçilmiş insanlarız, milletvekiliyiz. O arkadaşlar, ben de dâhil olmak üzere yeni milletvekiliyiz. Komisyonlarda hatalar da olacaktır, komisyonda usuller de olacaktır. Hepsi kamuda tüzük, kanun, hepsini bilmeyebilirler, biraz... Biliyorum ki burada sürekli olduğumuzdan belki saygı göstermek ve dinlemek zor gelebilir, burada çalışıyoruz, uzun zaman geçiyor ama özellikle de gelen misafir arkadaşlara mutlaka -hangi milletvekili olursa olsun biliyorum ki- sabırlı olmamız gerektiğine inanıyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, öncelikle belirtmek isterim ki -herkes bahsetti ama ben de vurgulamak istiyorum- ben özel sektörde çok gelişen bir yerdeyim, kamunun çok olmadığı bir yerdeyim ama yaşam tarzımda, yaşamımda çok önemli olan... Şekerle ilgili olan bir bölgede değilim, Çanakkale pancar üretiminin çok olduğu bir yer değil ama yaşamımda şeker fabrikalarıyla ilgili tüm yaşamımdaki o personelin etkisi vardır, bunu belirtmek istiyorum. Onun için de bu kültürü veren, bu gelişmişliği sağlayan ve bugüne kadar devam eden ve az önce arkadaşlarımıza biz burada kapatırken de gülümsemelerle şunu da söylemeye çalışıyorum, yani siz kadrolaşın ama yeter ki bu Türkiye Cumhuriyetinin özellikle de bu fabrikaları ayakta kalsın, yeter ki insanlar istihdam olsun.

Burada Türkiye'nin en büyük ekonomik cari açığından bahsediyoruz. Biraz daha farklı boyuta getireceğim, bu konuyu da 2'nci maddeyle ilgili söylemeye çalışıyorum. Cari açık ulusal yani kendi ekonomimizin, ARGE'mizin sahip olmasıyla kapatılır. Yani enerjide, kendi tarım sektöründe dışa bağımlılığı artırdığınız sürece bu cari açığı kapatamazsınız. Onun için bu özelleştirme içerisinde yarın bunu dışa bağımlı -az önce arkadaşlarımın da ifade ettiği gibi- şirketlere verdiğinizde -ki Avrupa Birliği uyum yasaları içerisinde her ihaleyi ve her özelleştirmeyi de Türkiye'de herkesin almaya hakkı

vardır- bu cari açıkları kapatma şansına sahip olamazsınız. Burada az önce arkadaşlarımız “biz de” dediler, burada evet biz de hepimiz bu ülkeyi seviyorsak, biz de buradaysak, cari açığın kapanmasını istiyorsak biraz daha ayaklarımız yere basarak doğru karar vermemiz gerekir. Onun için şimdi burada 2’nci maddeyle ilgili olduğu için bunlardan bahsetmek istiyorum. Avrupa ve tüm şeker dünyada üretilirken, özellikle de sadece şekerin şeker olma anlamında değil, gıda, tarımla ilgili de değil ama bir önemli noktası daha var. Artık ne tıpta kullanılıyor, enerji var, enerji ulusal sanayide. Bugün dışa bağımlıyız. Bunları geliştirmek zorundayız. Yani tek boyutta bakarak benim dediğim anlayış gibi değil veya böyle bir sektörde karar alma anlayışında değil ama ulusal bütünlük içerisinde bu ülkede dışa bağımlılık ve cari açığın kapanmasını istiyorsak bu çerçeveden de bakmak zorunluluğumuzu hissediyorum. Onun için de nasıl insanlar kendi şekerinde nişasta üretimini şeker pancarıyla ilgili kotayı net koyup da kendisinin ucuz üretimindeki maddelerde kotayı koymamaları nasıl sağlıyorlarsa biz de bir ülke olarak, eğer ülkemizi seviyorsak, bunun karşısında, bu kotalarımızın karşısında biz de tedbirlerimizi almak zorundayız, başka çözümü yok. Çünkü ekonomik bağımsızlık... Dünyamızda ekonomi her şeyin bağımsızlığıyla geliyor, her söz sahibi ekonomiyle oluyor, bunu da hepimiz biliyoruz. Onun için de özellikle bu konuda Türkiye’de tarımın ve şeker pancarının ülkede büyük bir potansiyel olduğunu ve bu geleneklerde çok başarılı olduğumuzu, yetişmiş personeli, yetişmiş insan gücü ve sanayileşmesi ve yan sanayilerle birlikte makineleşerek komple bir üretim hâline gelen ve bu konuda da gerçekten yetişmiş ve Türkiye’deki özel sektöre dair kendisini kabul eden bir personel ağının ayakta kalmasını sağlamak zorundayız. Onun için de her... Nuktalamak istiyorum: Avrupa Birliği’ne bağlı ülkelere yüzde 2-3 kotayı geçmeyen, ülkemizde yol yüz olan kotalar konusunda -2’nci madde olarak söylüyorum- ne gerekli oluyorsa bence bu konuda, arkadaşlarımızın -Sayıştay üyelerinin- uyardığı konuda da bu maddenin mutlaka sağlanıp kotaların kalkması ve özellikle de nişasta bazlı şeker kotasının da maliyetinin çok yüksek olduğu ve özellikle de tarımı da desteklemeyen anlamda da bu kotaların kaldırılarak hem sanayinin gelişmesi hem ucuz maliyetin artması açısından çok önemli buluyorum ve bu konuda da izlenmeye alınmasını öneriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ali Bey’e çok teşekkür ediyoruz.

Aydın Bey, buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkan, kıymetli arkadaşlar; ben birkaç noktadaki, belki bilgilenme anlamında... Mısır ithal ederek herhâlde... Nişasta ithal midir? Asıl sorum bu, yani kullanılan...

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Efendim, bu sorunun cevabını Şeker Kurumunun vermesi lazım.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmuyoruz, değerli arkadaşlar. Soruları soruyoruz, Genel Müdür not alıyor, daha sonra cevaplayacak.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yani ilgili değilse çünkü o...

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Şeker Kurumunun şeyine giriyor, ona cevap veremiyorum.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Tamam.

Bir de bu pancar üretimindeki kota... Belki metinde var ama yani hangi tarihte başladı kota koyma? Pancar üretimine herhâlde kota koyuluyor. İlk sorumda da vardı aslında.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Kanunla beraber.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, not alıyorsunuz, daha sonra cevaplayacaksınız bunları.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bir de üretilen şeker için ihracatta bir sınırlama var mı? Yani Türkiye'nin şeker üretim kapasitesi ve bunun dışa satımında bir sınırlama var mı serbest rekabet noktasında? Çünkü buradaki bilgide “Kamış ve pancardan üretilen şeker kamışlar rekabet edemiyor.” diye bir bilgi var. Dolayısıyla piyasada yani dünya piyasasında rekabet edebilme durumu nasıldır, sınırlama var mıdır? Onu da merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Mehmet Şeker Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Benim de Sayın Genel Müdürün cevaplama istemiyle bu maddeyle ilgili sorularım olacak.

Birincisi, bu nişasta kökenli şekerler için belirlenecek toplam ağ kotasının ülke toplam ağ kotasının yüzde 10'unu geçmemesiyle ilgili ve bunu Bakanlar Kurulunun yüzde 50 oranında artırıp yüzde 50 oranında eksiltmesiyle ilgili bir madde var. Siz buna 6/12/2010 tarihinde tekrar gözden geçirilmesiyle ilgili bir yazı yazmışsınız -ki iyi de yapmışsınız- ondan sonra bu artırılmış mıdır? Bunu soruyorum.

İkincisi, nişasta bazlı şekerlerin biliyorsunuz Türkiye'de sadece kurumun değil, yurt dışından da Türkiye'ye, özellikle sınır ticareti yapılan illerde kaçak çok miktarda şeker geliyor. Şekeri kullanan pek çok sektör var. Bu sektörlerde nişasta bazlı şekerlerin denetimini kim yapıyor? Bununla ilgili etkin denetim yapılabilir mi? Ve özellikle piyasada bu yüzde 10'luk kotaya uyuluyor mu uyulmuyor mu? Bunları kim denetliyor?

Yine, nişasta bazlı şekerlerin artık kanser yaptığıyla ilgili hiçbir tereddüt yok, bu bir gerçek, yoksa Amerika, Avrupa bunları yasaklamazdı. Kurum olarak üniversiteler ile böyle bir çalışmanız var mıdır? Bu konuda profesyonel destek alıyor musunuz? Böyle bir araştırma, çalışma yaptınız mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hanımefendi, buyurun, kendinizi tanıtın.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Çok teşekkür ediyorum.

Uşak Milletvekili Avukat Dilek Akagün Yılmaz. Hepinize merhaba diyorum. Ben de bu Komisyonun çalışmalarına ilk kez katılıyorum ve ilk milletvekilliği dönemim, o nedenle sürçülisan edersek affola diyorum.

Burada Komisyonun asıl üyelerinden bir tanesi İsmail Güneş Bey de Uşak Milletvekilimiz. Bu konu bizim için çok önemli. B ve C grubu ihale grubunda yok bizim Uşak Şeker Fabrikası ama Uşak Şeker Fabrikasını Müdürümüz elbette çok iyi biliyordur, cumhuriyetle beraber kurulan şeker fabrikalarından, Nuri Şeker ve arkadaşları tarafından köylerden yumurta toplayarak, müteşebbis bir ruhla kurulan bir fabrikadır Uşak Şeker Fabrikası ve bir cumhuriyet tesisidir. Bizim için hem tek devlet yatırımdır Uşak'ta hem de duygusal bağlarımız vardır Uşak Şeker Fabrikasıyla.

Seçim dönemlerimizde bu konu bize çokça soruldu. Şeker fabrikasına mutlak her siyasetçi gider, aday olan da gider, seçimden sonra insanlar da giderler çünkü şeker fabrikası, biraz önce arkadaşlarımızın da söylediği gibi, hem bir okuldur hem bir sosyal donatı alanıdır hem bir istihdamdır. Yani Uşak için şeker fabrikası gerçekten çok büyük öneme sahiptir. Ben bu tespiti yaptıktan sonra... Uşak Şeker Fabrikasının elbette biz özelleştirilmesini istemiyoruz. Bizim hem duygusal bağlarımız var hem istihdamımız hem pancar köylümüz oraya çok umut bağlamıştır. Yıllar boyunca konulan pancar kotası nedeniyle, sınırlandırmalar nedeniyle pancar üretimi gittikçe azaltılmaktadır ama buna rağmen Uşak Şeker Fabrikası işçileri, hem devamlı işçileri hem kampanya işçileri hem de köylüleri Uşak Şeker Fabrikasına sonuna kadar sahip çıkacaklarını belirtmişlerdir. Hatta “Şeker fabrikasının satılmaması için biz önünde de yatarız, arkasında da yatarız yani sonuna kadar sizin yanınızdayız.” demişlerdir.

Ben Sayın Müdürümüze ya da Şeker Kurumu yetkilisine şunu sormak istiyorum: Şimdi, Avrupa'da ve diğer ülkelerde bu nişasta bazlı şeker üretimi yüzde 2'yle sınırlandırılmıştır. Bizim ülkemizde neden yüzde 10'a çıkartılıyor? Yani bu üstelik GDO'lu olan, genetiği oynanmış olan bu mısırdan elde edilecek nişasta bazlı şeker ile bizim doğal ürünümüzden, pancardan elde edilen şekerimizin çok daha kaliteli olduğunu yani bizim için çok daha önem arz ettiğini biz biliyoruz. Neden böyle bir kota fazlalığı vardır ve üstelik de bu yüzde 10 artı yüzde 50'ye kadar artırılabilen bu nişastadan elde edilen şekerin de ötesinde kaçak şeker... Bu türden nişasta bazlı şekerlerin neden kaçak olarak ülkeye girmesine izin verilmektedir? Bu konuda neden daha fazla önlem alınmamaktadır?

Sorularım bunlar yalnız ben bu sorularıma eğer mümkünse yazılı olarak cevap verilmesini istiyorum çünkü bir başka komisyonda da görevim var, oraya da gitmek zorundayım ama ben Uşak

adına bu konuşmayı yapmak durumunda kaldım çünkü Uşak'ın tarihsel bağları var, bu nedenle özelleştirilmesine şiddetle karşı olduğumuzu belirtmek istiyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, biz de Dilek Hanım'a çok teşekkür ediyoruz.

Sayın Genel Müdürüm, yazılı talepler var, tüm Komisyon üyelerine de bunu gönderiyorsunuz on beş gün içerisinde.

Evet, Ahmet Bey, buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, 2'nci maddede Şeker Kurumu tarafından rekabet koşulları ve yurt içi üreticilerinin durumu da dikkate alınarak nişasta kökenli şeker üreticileri için tespit edilen kotanın Bakanlar Kurulunca her pazarlamaya göre değişen oranlarda yükseltilmesinden bahsedilmektedir. Yani Bakanlar Kurulu nişasta bazlı şeker için tespit edeceği kotayı Şeker Kurumunun tavsiyesine bağlamıştır. Şeker Kurumu bu tarz şeyi neye göre yapmaktadır? Yani Avrupa Birliği ülkelerinde bu kota yüzde 2 iken, Amerika Birleşik Devletlerinde bu kota yüzde 1,7 iken ve nişasta bazlı şekerin kanserojen etkileri olduğu dünyanın her tarafında bilimsel bulgularla ispat edilmeye çalışılıp ve birçok bulgu da bunu gösterirken Şeker Kurumu, Türkiye'de şeker üretimi fazlası da olduğu hâlde, nişasta bazlı şekerin yüzde 50 oranında artırılması tavsiyesini hangi gerekçeye dayanarak yapmıştır? Bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey, bir şey söyleyebilir miyim?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Buyurun.

BAŞKAN - Şimdi biz tabii, biraz sonra, bu biter bitmez Türkiye Şeker Fabrikalarından sonra Şeker Kurumunu görüşeceğiz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, özür dilerim, çok özür dilerim...

BAŞKAN – Bunların cevabını veremeyeceği için söylüyorum, Şeker Kurumu bölümünde o sorular.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bir başka komisyona da gideceğim için Şeker Kurumuna da bu sorunun sorulmuş olması konusunu sizlerin aracılığınızla hatırlatmak isterim çünkü bu çok önemli. Şeker Kurumunun yüzde 50 kota artırımını nasıl tavsiye ettiğini öğrenmek istiyorum, yazılı olarak öğrenmek istiyorum.

Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, başka söz almak isteyen yok.

Sayın Genel Müdürüm, bu sorulan sorulara burada cevap verebileceklerinize veriyorsunuz, yazılı olarak cevap vermek durumunda olduklarınızı ise tutanaklar size ulaştıktan sonra on beş gün içerisinde herkese, tüm Komisyonumuza geliyor ve biz de diğer arkadaşlarımıza bunu dağıtıyoruz.

Buyurun.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Hepsine biz cevap verebiliriz ama sonra bu bölümdeki soruların büyük bir kısmı Şeker Kurumunu ilgilendiriyordu gerek NBŞ miktarı hepsini ilgilendirdiği için biraz sonra da Şeker Kurumu girecek, onlar vermiş olsalar daha iyi olur, ben de verebilirdim ama sadece Aydın Bey’in bir sorusu oldu, geçen sorularına cevap vermediğim için, “Şeker ihracatında bir sınır falan var mı?” dedi.

Efendim, Türkiye’de zaten tüketimin 2 misli bir üretim kapasitesi var. Yani Türkiye isterse yılda 4 milyon ton şeker üretebilir ancak Türkiye’nin ihtiyacı 2,3; 2,4; 2,5 milyon ton civarında Türkiye’nin yıllık şeker tüketimi. O nedenle siz ürettiğiniz fazla şekeri ihraç etmek zorunda kalırsınız. İhraç ettiğiniz zaman da... Dünyada üretimin yüzde 80’i kamış, yüzde 20’si pancar olduğuna göre dünya borsa fiyatını şeker kamışı belirliyor. Dolayısıyla şeker kamışı dünya borsa fiyatı bizim fiyatın çok altında olduğu için 2003 yılına kadar hep TÜRKŞEKER ihraç ettiği şekerin karşılığında Hazine sübvansede ediyordu. 2003’ten bu yana artık Hazine sübvansede etmiyor, ederse TÜRKŞEKER kendi kârından yani zarar etmiş oluyor, kendisi fedakârlık ediyor sektörü koruma adına, çiftçiye koruma adına. Nitekim o 250 bin tonda da eğer oluşacak zarar varsa bunu TÜRKŞEKER karşılayacak artı bir de şekerleme ihraç eden firmalarımızın yine şeker ihraç edebilmeleri için onların da şekerini dünya borsa fiyatından TÜRKŞEKER olarak yılda 180 bin ton kadar ihracatçı firmalara şekeri biz veriyoruz. Oradan oluşacak zararı da biz karşılıyoruz. Eskiden 2003’e kadar Hazine karşılıyordu ama şimdi biz karşılıyoruz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Raporda belirttiğiniz bu mudur?

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Evet.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – “Şöyle olsaydı.” dediğiniz...

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Evet ama 2003’e kadar Hazine verdiği için o bizim kârımıza geliyordu ama 2003’ten bu tarafa TÜRKŞEKER kendisi bu işi kendi kârından fedakârlık ederek karşılıyor.

Bir de “Bu NBŞ ithal mısırdan mı yapılıyor?” dediniz. Ben o zaman da Şeker Kurumu Başkanıyım, ithal mısırdan bu NBŞ firmalarına biz zorunluluk getirdik, üretecekleri NBŞ şeyini yurt içinde üretilen mısırdan temin etme şartı getirdik ve onların devamlı olarak ürettikleri şekerin elde ettikleri mısır faturalarını kontrol ediyoruz Şeker Kurumu kanalıyla devamlı eleman gönderip. O nedenle şeker üretiminde ithal mısır kullandırtmıyoruz, bunun denetimini de Şeker Kurumu yapıyor.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, yine söz almak isteyen arkadaşlarımız var, ilave olarak, misafirimiz.

Buyurun kendinizi tanıtarak.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım, ben Levent Gök, Ankara Milletvekili. Genel Kurulu da takip ettiğim için geç katıldım, eğer değerlendirildiyse tekrar etmiş olmak da istemem ancak Ankara'daki şeker fabrikalarının da durumu bütün çalışanlar açısından dikkatlice takip edilen bir konumdadır.

Ankara'da Etimesgut'ta konuşlanan tesislerimizde doğal gaz kullanıp çevreye zarar vermeyen ve çalışanlarıyla da ülke üretimine büyük katkı sağlayan şeker fabrikalarının yine bir yandan tohum işleme fabrikasındaki kapasitesinin de çok güçlü olması ve sürekli artı değer kazandırması ve tüm şeker fabrikalarının hepsinin ülke ekonomisine çok ciddi değerler sağlaması ve zararın da söz konusu olmaması gerçeği karşısında ülke ekonomisine ve Ankara ekonomisine çok ciddi bir istihdam olanağı sağladığı da bir gerçektir. Bu konuda Ankara Şeker Fabrikasında çalışanların tümü bu özelleştirme çabalarını büyük bir kaygıyla izlemektedir. Bu özelleştirmenin şeker fabrikalarına sağlayacağı hiçbir yarar bulunmamaktadır. Artı değer katan bu kuruluşların özelleştirme sürecinden çıkartılması hem ülkemizdeki istihdam olanağının daha iyi geliştirilmesi hem de ülkemize sağladığı faydalar bakımından çok yararlı olacaktır.

Bu konuda görüşlerinizi de rica ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Mehmet Şeker Bey, tekrar bir soru...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, kusura bakmayın, tekrar söz almamın sebebi, Sayın Müdüre şunu soracaktım: Bu şekerlemeleri de ihraç eden, ihraç kayıtlı sizden şeker alan firmaların denetimi de size mi ait? Yani bunu, aldıkları şekeri ihracatta mı kullanıyorlar, il içinde mi satıyorlar, başka bir şey mi yapıyorlar, bunu denetleyen de siz misiniz, Şeker Kurumu mu?

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Cevap vereyim mi?

BAŞKAN – Bir saniye...

Evet, buyurun, her 2 vekilimizin de sorularını cevaplayın.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Şimdi, 2007 yılına kadar, eskiden bu “dahilde işleme rejimi altında” dediğimiz şirketler önce şeker şirketlerinden ihraç edeceği mala denk gelen şekeri alıyordu ihraç kaydıyla, ondan sonra ihracatını yapıyordu ve birtakım suistimaller olabilir düşüncesiyle biz bunu ters çevirdik, önce ihracat sonra tahsis belgesi. Yani bir firma önce malını ihraç ediyor, ihraç ettiği maldaki kullanılan şeker oranı zaten Dış Ticaret Müsteşarlığının GEP şeylerinde her miktarda... İşte, lokumdur, yüz çeşit, yüz on çeşit mamullerdeki şeker oranları belli, kullandığı; ihracat yaptıktan sonra, yaptığı ihracatı belgeledikten sonra Şeker Kurumuna müracaat ediyor ve tahsis belgesi alıyor. O tahsis belgesine istinaden biz de hak ettiği şekeri veriyoruz ihracatına karşılık. Biz bunların şekerini vermediğimiz takdirde, yani bu ihracatçı

firmalara biz bu dünya borsa fiyatından vermediğimiz zaman dış ticaret kanunlarına göre beş iş gününde onların ithalat hakkı doğuyor, yurt dışından gümrüksüz şeker getirebilirler. Biz de bu kadar bir pancar sektörü ve sanayi adına o firmalara dışarıdan şeker getirmesinler diye TÜRKŞEKER olarak biz, kamu olarak bu şeyi göğüslüyoruz, onların şeker ihtiyacını biz karşılıyoruz, oradan meydana gelen zararı da biz karşılıyoruz.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyoruz.

Aykut Bey, son, toparlama, grubunuz adına, öyle diyeyim...

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir açıklama getireyim. Şimdi, Sayın Genel Müdür, tabii, kendisi iyi bir şey yapmış, onu anlatıyor da soru diyor ki: Kim denetler? Gümrük Müsteşarlığı denetler, Dış Ticaret Müsteşarlığı denetler, Hazine Müsteşarlığının Hazine kontrolörleri görev zararı amacıyla denetler, kurumun da denetim yetkisi vardır. Basitte mantığı şudur: Fiyat farkı vardır arada. İhraç kaydıyla veriyorsan ihraç etmek zorundadır ama kimi uyanıklar alıyor, işte, ihraç kaydıyla alıyor, fiyat farkından arbitraj yapıp yurt içi piyasaya satıyor. Çok genel bir problemdir, önemli tespitler vardır, hatta kurumun da muhasebesinde bunlar vardır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben de teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 2 numaralı önerinin ben izlenmesini teklif ediyorum ve izlemeye alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Öneri 3'ü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 3:** Sayıştay Raporu'nda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AZMİ AKSU – Sayıştay Raporu'nda yer alan diğer öneriler ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, zaten uzun uzun konuştuk ama yine, geneli üzerinde...

Bunun da izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Edilmiştir.

Evet, şimdi geneli üzerinde...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Başka öneriler var gündeme alınmasını istediğimiz.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Efendim, ben şöyle söyleyeyim: 6'ncı madde, öneriler bölümünde, açarsanız, idare bünyesinden önceki bir sayfa, öyle diyeyim, daha kolay bulursunuz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Dış önerilerin 6'ncı başlığı...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Raporda 6'ncı öneri. Roma rakamıyla 14.

Orada, 6'ncı maddede Yüksek Denetleme Kurulunun önerilerinden var. Bir tanesi, alt komisyonda bunun değerlendirmeye alınmadığını gördüm. Bunun önemli olduğuna ve bir kez daha incelenmesi gerektiğine inanıyorum. Bu konuda da özellikle de burada kamunun bir zararı söz konusudur ve bu konuda da -dikkatle okuduğumuzda- tekrar arkadaşlarımız tarafından değerlendirilmesi konusunu Komisyona, arkadaşlarımıza sunuyorum.

Ben mi okuyayım efendim, siz mi okursunuz?

BAŞKAN – Hayır, onu okuyacaklar.

Evet, başka...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben de iç önerilerde, sayfa 17'de, 17 numaralı önerinin de gündeme alınmasını istiyorum.

Ayrıca, tabii, arkadaşımızın söylediğini de ben de yani rapordaki 6 no'lu önerinin görüşülmesini istiyorum.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın üyeler; raporun “Dış Öneriler” başlığındaki 6 no'lu öneri önemli bir konudur, açıklama getirmekte fayda olabilir. Gündeme alınmasını öneriyorum. Artı, iç önerilerden 3 ve 19 no'lu önerilerin de önemli olduğuna ve tartışılması gerektiğine inanıyorum.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, öneri 6'yı okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 6:** Mülkiyeti Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketine ait olan, yeterli inceleme yapılmadan hazırlandığı için Baha Esat Tekand Kütahya Şeker Fabrikası AŞ'deki kamu hisselerinin özelleştirilmesine ilişkin tanıtım dokümanlarında yer verilen ve hisse devrinden sonra yasa hükümlerine uyulmadan Kütahya Şeker Fabrikası adına tescil edilen arsaların teşekkül varlıkları içine alınmasını sağlamak üzere gerekli hukuki işlemlerin yapılması için Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, dış önerilerden 6 numaralı önerinin görüşülmek üzere üst komisyona alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım bilgilendirme bakımından Komisyonunuzu, bu seneki raporumuzda Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından incelenmesi bakımından Başbakanlıktan bu konuda soruşturma istedik, Başbakanlığa gönderdik.

BAŞKAN – O zaman izlemeye...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Üzerinde birkaç şey söyleyebilir miyim, sonra izlemeye alalım?

BAŞKAN – Tabii, tabii, buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, bu konu şöyle bir şey: Özelleştirmenin tanıtım...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben izah edeyim isterseniz...

AYKUT ERDOĞDU (Devamla) – Özür diliyorum, Kamer Bey konuyu daha iyi bildiği için buyursun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Değerli arkadaşlar...

BAŞKAN – Bir saniye Kamer Bey, size söz vermedim.

Aykut Bey...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben hakkımı verdim.

BAŞKAN - Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Değerli arkadaşlar, bu olay şöyle: Kütahya Şeker Fabrikası özelleşiyor. Kaç liraya özelleşiyor? 23 milyon dolara. 23 milyon dolara özelleştiği sırada -Aslında 200 milyon dolarlık bir fabrika- tam on birinci ayda teslim ediliyor. O seneki kârı 11 trilyon lira. Yani normal olarak özelleşme fiyatı 13 milyon dolara geliyor 50 milyonluk şey.

Şimdi burada şöyle bir oyun oynanıyor: Özelleşmesi sırasında 113 dönümlük bir arazi Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Ortaklığına ait fakat -Kütahya Şeker Fabrikalarına ait değil- özleşme yaptıktan bir süre sonra gidiliyor oradaki tapu memuruna rica ediliyor, bu 113 dönümlük arazi, "Türkiye Şeker Fabrikaları" üstü çiziliyor, altına "Kütahya Şeker Fabrikaları" yazılıyor. Tapu memuru yapıyor bunu. Yani Türkiye Şeker Fabrikaları Genel Müdürünün bunda bir muvafakati yok yani tapuda tahsis için, bir mahkeme kararı da yok. Ondandır bu iş bize intikal etti. Biz dile getirdik bu konuyu, defalarca ben Mecliste dile getirdim. Sonra bir gün uçakta gelirken Sayın Kiler bunu... Önce Torunlar alıyor ama esas şimdi Kiler'in fabrikası olmuş, sizin milletvekiliniz. Ulaştırma Bakanı da uçaktaydı. "Efendim, Kamer Genç devamlı bu konuyu dile getiriyor. Eğer burada bir sahtekârlık, bir hile varsa ben fabrikayı kendisine bağlıyorum ama eğer bir hile yoksa, bir sahtekârlık yoksa o milletvekilliğinden istifa ediyor mu?" dedi. Dedim: "Edeceğim." Tamam, ondan sonra biz bu işi araştırdık. Olay çok açık arkadaşlar, tapuda bu 113 dönümlük arazi Türkiye Şeker Fabrikaları Genel Müdürlüğüne ait, hiçbir ihtilaf yok. Şimdi, özelleşirken de bu tapuda bunun adına görünüyor.

Şimdi, buradaki amaç şu: Bu arazi Türkiye Şeker Fabrikaları Genel Müdürlüğüne aitken özelleştirme koşulları içinde bunun özelleştirilmediği açıkça ortada. Sonra, özelleştirme yaptıktan beş veya altı ay sonra gidiliyor tapu memurunu görüyor ve o tapu memuru da burada uzun zaman da ikamet ediyor. Ayrıca bunu Kütahya Milletvekili MHP'li arkadaşımız dile getirdi, dava açıldı, davaya ben

gittim şahitlik yaptım. Sonradan bunun hileyle yapılan bir kayıt olduğu... Ama maalesef Türkiye Şeker Fabrikaları ne Genel Müdürü ne Özelleştirme İdaresi Başkanlığı hazinenin bu hakkını korumadı. Zaten raporda diyor: 24/8/2007 tarihli yazı üzerine hatalı olduğu ortaya çıkan işlemin düzeltilmesi gerekmektedir.” Yani diyor ki: Burada bir sahtekârlık var. Bu esas 113 dönüm Kütahya Şeker Fabrikasına ait olmayıp Türkiye Şeker Fabrikalarına ait olduğu...

Geçen sene maalesef, Kiler buradaydı, bu Komisyondaydı, hemen gitti Özelleştirme İdaresinden bir yazı aldı. Tabii iktidar gücü elinde olunca her şey yapılıyor, gidildi böyle yazılar alındı. Ama nedense bakın, o kadar güçlü bir şey ki, ondan sonra bu Türkiye Şeker Fabrikaları maalesef kendi mülküne sahip çıkmıyor. Niye çıkmıyor? Tapu ortada. Sen eğer özelleştirme sırasında bu kaydı koysaydın, yani o 113 dönümlük arazi de orada olsaydı belki 23 milyon dolara değil de 40 milyon dolara gidecekti. Sen onu tapu kayıtlarına koymamışsın. Orada Türkiye Şeker Fabrikalarına ait olduğu ortadayken böyle bir özelleştirme yapılmış.

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu raporunda da 120'nci maddesinde çok açık belirtiliyor ama sonradan nedense Özelleştirme İdaresi ve Türkiye Şeker Fabrikaları “Efendim, bu sehven şeyin içindedir, böyle unutulmuş.” demiş. Böyle arkadaşlar 113 dönümlük araziye sehven getirip de siz AKP'li bir milletvekiline hazinenin arazisini vereceksiniz, ondan sonra... Olur mu? Kimin malını kime veriyorsunuz. Yani evvela Sayın Genel Müdüre de soruyorum: Peki, siz bu kurumun hakkını niye korumuyorsunuz? Yani Kiler'den size baskı geliyor mu gelmiyor mu? Ortada tapu var arkadaşlar, tapu. Tapuyu siz nasıl yok sayabilirsiniz? Tapuda 113 dönüm Kütahya Şeker Fabrikalarına ait olmayıp Türkiye Şeker Fabrikaları mülkiyetinde olduğu kayıtlı. Aradan şeyi teslim aldıktan sonra, altı yedi ay sonra gidip de tapuda hiçbir belge olmadan, Türkiye Şeker Fabrikaları Genel Müdürlüğünden de bir yetki alınmadan, mahkeme kararı da olmadan bir tapu memuruna... Sonradan tapu memuru da mahkeme kararıyla mahkûm olmuş.

Arkadaş bana söyledi, şimdi kendisi yurt dışında olduğu için Kütahya Milletvekili, belgeyi almadım. Şimdi, bu kadar hile ortadayken siz hazinenin nasıl 113 dönüm arazisini getirip bir kendi güçlü bir milletvekiline bedava veriyorsunuz. Bu olay budur. Bence burada suç duyurusunda da bulunulması lazım yani bunu kim yapıyorsa. Genel Müdürlük de görevini yapmadığına göre Genel Müdür hakkında da suç duyurusunda bulunmak lazım. Yani arkadaşlar, devletin malını korumak yalnız bize ait düşmüyor ki yani herkese ait yani herkesin mükellefiyetinde olan bir konudur. Konu budur.

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunda bu konuda açıkça okursanız görürsünüz. Nitekim işte şöyle diyor: “Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi 2008 yılı denetim raporunda ayrıntıları yer alan kuruluşun 2008 yılı hesap ve işlemleri görüşüldü. Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun 23/6/2010 tarihli toplantısında Özelleştirme İdaresi Başkanlığı konuyla

ilgili açıklaması tutanakta. Nitekim konuya ilişkin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü 17'nci Bölge Müdürlüğünün gün ve sayılı yazısıyla ekli belgede Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü..." Şeyi atlamış herhâlde ama neyse. Neyse yani bunun açıkça bir hile olduğu vurgulanmıştır. Geçen sene bizim üzerimize çok büyük baskı kuruldu burada. Yani neler, baskılar kurulmadı. Ben aslında şeker fabrikasına da talibim. (Gülüşmeler) Şimdi, artık hile olduğu da ortada. Bu fabrikayı alacağım, bir hayır müessesesine bağışlayacağım arkadaşlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Vekilim.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Değerli arkadaşlar, bir defa geçmiş dönemi çok iyi bilmek lazım. Bizde de Ferrokrom özelleşti 58 milyon dolara verildi. O günün şartlarında odur. İhale açıktır, herkes gidip girebilir, kimsenin kimseyi tuttuğu yok. Orada herhangi bir ayırım da yoktur. Bizler de girebiliriz imkânımız varsa. Oradaki ihaleyi, Özelleştirme İdaresindeki ihaleleri açık olarak görebiliriz.

İkincisi, şimdi, bizim dostumuz diye veya arkadaşımız, kardeşimiz diye biz devletin santimini kimseye kaptırmayız. Orada herhangi bir hak yeme veya bir yolsuzluk, usulsüzlük, böyle bakarsak yanılırız, bir de şu açıdan bakalım: İhale sözleşmesinde bu var mı yok mu? Bu adamın hakkı mı değil mi? Biz hakkın yanında yer alacak mıyız almayacak mıyız? Bu ihale şartnamesine bu arazi konulmuştur.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Konulmamış, tapu kaydı var.

BAŞKAN – Bir saniye... Bir saniye... Cevap verecekler.

FARUK SEPTİOĞLU (Devamla) – İhalede var Kamer Bey, o yıllardır dile geliyor ama böyle değil. Şimdi ben ihaleye giriyorum, orada koymuşsunuz. "Kardeşim, benim hakkımsa bana verin." diyorum. Bunun Kiler olmasından dolayı bu kadar büyütmemiz, kamuoyuna böyle yansıtmamız bunlar güzel şeyler değil. Hak mıdır değil midir? Ona bir önce, hepimiz elimizi vicdanımıza koyalım. Bu adamın hakkı mı değil mi? Burada hepsine soruyorum, Özelleştirmeyle de konuştuk bunu detayla Genel Müdürle de konuştuk. Tamam, tapuda bir hata yapılmış ama ben sözleşmede aldığım her şeyi, parasını ödeyip hak ettiğim şeyi de talep ederim bu benim en tabii hakkımdır. Biz buna böyle bakarsak altından kalkamayız ama Kiler olmasından dolayı bugün medyaya da Türkiye'ye de bu şekilde yansıtılıyor. Bu adam aldığı zaman hakkı olan bir şeydir. Özelleştirme İdaresi de daha detaylı bunu elbette anlatacaktır, Sayın Genel Müdürüm de açıklamalarda bulunacaktır. Gerçekten, biz burada yani hakikaten yönelir, bazı şeylere o düşünceyle baktığımızı zannediyorsanız inanın ki hiçbir arkadaşımız da o gözle bakmaz, hak ne ise onun yanında yer alır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Özelleştirme İdaresinden kim var arkadaşlar burada?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben de bu konuyla ilgili bir şeyler söyleyeyim mi?

BAŞKAN – Şu listede var mı yok mu?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Var var.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak biz, konu neyse onu net olarak ortaya koyarız. Yani burada lehe olanları söyleyelim, aleyhe olanları söylemeyelim diye bir şey yok. İhale tanıtım dokümanında Sayıştay denetçilerinin beyanı bu gayrimenkulün olduğu söyleniyor. Şimdi, ihale dokümanında olması ancak satılan kuruma ait değil, Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketine ait. Şimdi, burada fahiş bir hata söz konusu. Yani siz sattığınız kuruma ait olmayan bir gayrimenkulü ihaleye çıkarıyorsunuz demektir. Karşıdaki buna bakıyor olabilir ancak şöyle bir şey söz konusudur: Mesela, benim de ihaleye girdiğimi düşünün ve böyle bir sorunlu olduğumu düşünün, teklif veremem bu durumda. Yapılması gereken, bu ihalenin normalde iptal edilip tekrar bu şartlarda... Eğer ki ihaleyi alan kabul ediyorsa tekrar ihaleye çıkılması gündeme gelebilirdi ancak böyle bir yonteme gidilmemiş ve düşünün ki yani Ahmet'e ait olan bir arsa Mehmet tarafından devredilmiş ve ben sizi kırmamak için benim değil, kamu görevlisinin tespitini okuyorum: "Kütahya Şeker Fabrikası Anonim Şirketinin talebe ilişkin tasarruf yetki belgesinin olmadığı, bu nedenle 20/5/2005 tarih ve 3130 yevmiye numarası ile Kütahya Şeker Fabrikası AŞ adına tahsisen tescil işleminin yolsuz tescil olduğu..." diye ibare var. Yani bu, kamu kurumunun yazısı arkadaşlar.

Tabii, bu özelleştirmenin kalitesi üzerinde ciddi sorunlar yaratıyor. Yani bu kalitede bir özelleştirme... Kusura bakmasın Özelleştirmedeki bürokrat arkadaşlarıma söylemiyorum, onlar da elinden gelen dikkati yapıyorlar, çok geçmişten gelen tapular ama cidden çok özen gösterilmesi gereken bir konudur.

İkinci konuda şunu söylüyoruz: Şimdi, biz, bir milletvekili arkadaşımızın kazancında falan gözümüz yok ama arkadaşlar, uluslararası etik kuralları var. Gerçekten, bir milletvekili iseniz hele iktidar partisi milletvekili iseniz kamuyla bu ticari ilişkilere girmemelisiniz, giremezsiniz çünkü bunu ifade edemezsiniz. Söz konusu milletvekili arkadaşımız İstanbul'daki işte o Tekel binasının özelleştirilmesinden tutun bir sürü özleştirmelerde, bu milletvekili olarak bütün meslektaşlarımızı halk gözünde zora sokuyor. Bir şey olmasa bile sanki bunun "corruption" durum olduğunu, bunun yolsuz durum olduğu yönünde bir algı oluşuyor ve siyasete duyulan güven yok oluyor. Onun için, biz siyasilerin bu işlerden, ahlaki değerler olarak, etik olarak uzak durmamız gerekiyor çünkü bizi de koruması gerekiyor siyasetin. Buradaki birçok arkadaşım memur kökenli benim gibi, hiç bu işlerde işi olmaz. Niye bu konuyu konuşmak zorunda kalalım? Ticaret yapacaksanız siyasete girmeyin, siyaset yapacaksınız ticarete girmeyin ve siyaseti temiz tutmaya çalışalım. Benim söylemek istediğim bu.

Yani kim ne derse desin halka açıklayamayız. Gittiğimizde, diyelim ki Cumhuriyet Halk Partisi iktidarda olsa ben de onun milletvekili olsam işte bu tip özelleştirmeden -yolsuz işlem olduğu söyleniyor- nasıl ifade edeceğiz? Edemiyorsunuz, yine biz anlatmak zorunda kalıyoruz, diyoruz ki: İlk belgelerde bu varmış ama bunu ilkesel bir değer olarak kurmak zorundayız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Özelleştirme bir açıklık getirsin ki yol ilerliyoruz burada, yanlış yoldan da belki ilerliyoruz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Sayın Başkanım, başka bir şey söyleyeceğim Özelleştirme açıklık getirmeden önce, değerli arkadaşımın söylediği bir beyan var.

BAŞKAN – Buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Efendim, solunuzda oturan -özür dilerim, ismen bilmediğim için öyle söylemek zorundayım- değerli arkadaşımız “Adamın hakkıdır.” diyor ihaleyle ilgili. “Bunu bizim arkadaşımızın, kardeşimizin almış olması suç mudur?” diyor. İhale tanıtım belgelerinde bu arazinin şeker şirketine ait olmadığı açıktır.

BAŞKAN – İşte ona cevap alacaktık ya!

AHMET TOPTAŞ (Devamla) - Efendim, izin verin. Yüksek Denetleme Kurulu raporunda var zaten bu, yani onun cevabı bundan önce Yüksek Denetleme Kurulu raporunda var.

Şimdi, zaten, bizim kaygımız ve kuşumuz, bütün ihalelerin böyle yapıldığı konusunda. Yani önceden kayda alınmamış, tanıtım konusunda ayrımı yapılmamış birçok gayrimenkulün, menkulün ihale dışındaymış gibi tutularak belli şahıslar tarafından alınmasını sağlamaya yönelik bir çabanın ürünü olamayacağını kim söylüyor? Belki, bu sizin kardeşiniz olduğu için böyle bir olanaktan yararlanmış olabilir.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Böyle bir yoruma gidemezsiniz.

AHMET TOPTAŞ (Devamla) - Nasıl gidemem?

Şimdi, kardeşinizin hakkıdır bu ihalede alınan yer de Türk Şekerin hakkı olan yerin, bu ülkede 74 milyon insanın hakkı olan yerin hakkını söylemeyecek miyiz? Bunun bir hukuki sonucu yok mu? Yani bunu hukuki bir uğraşı alanından ari mi tutacağız? Yani Türk Şeker hakkını aramayacak, yurttaşın hakkını aramayacak, bizim hakkımız aramayacak da tanıtım belgelerinde öyle tanıtıldığı için o arkadaşımız da öyle sanmış, almış, böyle kapatacak mıyız? Bundan sonraki ihalelerde bu tür şeyler olmayacağını garantisi nedir bu böyle kapatıldığı zaman? Bunun yanıtlanması gerekir. Yani burada illa sizin arkadaşınız, bizim arkadaşımız olması değil, bir vicdan meselesi söz konusudur. Ben, şahsen öyle bir ihaleyi almış birisi olsam bir Cumhuriyet Halk Partili olarak ya da benim arkadaşlarımdan birisi olsa önereceğim en önemli şey şudur: Yani “Bizim arkadaşımız haksız mıdır, almış ya.” demek

yerine, “Arkadaşımız haksız, 74 milyonun, yetimin hakkı olduğu bir araziye yanlışlıkla almış, bu araziye iade etmesi gerek.” demek daha doğru değil midir?

Teşekkür ederim.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Satışma var Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, herkes kendi görüşlerini belirtirse biz memnun oluruz. Yani, şimdi karşılıklı sonuna kadar devam ederiz bu işlere. Yalnız müsaade ederseniz ben...

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Ben bir iki kelime...

BAŞKAN – Şimdi vereceğim size.

Özleştirme İdaresine soruyorum: Bu malı satışa çıkardığınız zaman bu mal kayıtlarda var mıydı? Bu da satılacak liste içerisinde mevcut muydu değil miydi?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ CELALETİN OKÇU – Sayın Başkan, özetle ifade etmek gerekirse, bütün eleştirilere cevap olsun düşüncesiyle... Baha Esat Tekand Kütahya Şeker Fabrikası AŞ'deki yüzde 56 Türk Şeker AŞ'ye ait hisse 27/6/2003 tarihli ÖYK kararıyla özleştirme programına alınmış. 2004 yılında gerçekleştirilen ihalede yedi iştirakçinin iştirakiyle pazarlıkla açık artırma suretiyle gerçekleştirilen ihale sonucunda ihale yüzde 56 oranındaki hisse 23 milyon 820 bin Amerikan dolarına Torunlar Gıda Sanayi ve Ticaret AŞ'ye satılmıştır. Alıcı ile 8/10/2004 tarihinde sözleşme imzalanmak suretiyle hisseler devredilmiş ve özleştirme işlemleri tamamlanmıştır. Temenniye konu taşınmaz tanıtım dokümanında yer almış, değerlemeye konu olmuştur. Bu konudaki etraflı açıklama çok uzun olduğu için ben özetle şunu ifade etmek istiyorum: Gerek 25/3/2010, 2560 sayılı ve 25/3/2010, 2559 sayılı yazılarımızla Başbakanlığa ve Yüksek Denetleme Kuruluna gerekse 8/2/2011, 1099 ve 8/2/2011, 1098 sayılı yazılarımızla yine Başbakanlığa ve Sayıştaya bildirdiğimiz yazılarımızda bu konu etraflı şekilde anlatılmıştır. Yedi sayfa gibi bir cevap söz konusudur. İsterseniz hepsini okuyabilirim isterseniz netice cümlesini okuyabilirim?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yahu, tapu kimin adına kardeşim?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bu konu...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sen kimin malını kime satıyorsun?

BAŞKAN – Şimdi, Kamer Bey...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bu konu geçmiş yıllarda da aynen burada tartışıldı, yeni arkadaşlarımızla birlikte yeniden bir daha tartışıyoruz bunu. Tartışacağız tabii ama nihayetinde 2004'te çıkmış listede var, fiyat konusu olmuş zaten burası. Bir de öyle baktığımızda...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Nerede var canım? Tapuda başkasının malını getirip nasıl göstereceksiniz?

BAŞKAN – İhaleye giren bir firmaymış orada, sadece Torunlar mı?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ CELALETTİN OKÇU – Yedi firma teklif vermişti... Pazarlık usulü...

BAŞKAN – Yedi firma girmiş, yedisi de buranın listede olduğunu görmüş mü?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ CELALETTİN OKÇU – Görüyor efendim, evet.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tapuya bakmamış mı?

HARUN KARACA (İstanbul) – Tapuya bakılmaz ihalede.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Niye bakılmasın ya? Aldığın yerin...

HARUN KARACA (İstanbul) – Bakmamış tabii! Tapuya bakılmaz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Niye bakılmasın!

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Evet, Haydar Bey... Çok teşekkür ediyorum. Arkadaşlar... Değerli arkadaşlar, dinliyoruz...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arkadaşlar, ben düz mantık anladığım şeyi sizinle paylaşmak istiyorum: Aynı katta iki tane daire var, birinin sahibi benim, birinin sahibi de Mehmet Bey. Sonra da bu benim daireme bir talip çıkıyor ve bir satış sözleşmesi imzalıyorum. Bu satış sözleşmesi içerisinde Mehmet Bey'in dairesini de yazıyorum, "Benim adıma" diye... "Adıma" demiyorum, tapuyu da göstermiyorum. "Bu daire benim" diyorum, sonra da imzalıyoruz. Alan vatandaş iki daire aldığını zannediyor, Mehmet Bey'in dairesini de alıyor. Sonra gidiyor bakıyor ki -tapuyu üzerine alacak- Haydar Akar'ın dairesi bir tane, diğeri Haydar Akar'ın üzerine değil. Tapu memurunu çağırıyor "Ben burayı aldım satış sözleşmesiyle kardeşim." diyor, en basitle, "Şurayı bir düzeltelim." diyor. Gayet de güzel bir çalışma yapılmış.

Şimdi, satış sözleşmesine konulmuş iki tane ayrı kurum. Özelleştirmeye çıkan kurum farklı, malın sahibi farklı, ikinci malın sahibi farklı. Şimdi, Özelleştirme İdaresinden çok bu işin denetimini yapan Sayıştaya sormak lazım bunu.

BAŞKAN – Soracağız.

HAYDAR AKAR (Devamlı) – Bu, Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre uygun mudur, değil midir?

Böyle bir şeyi akıl mantık alır mı ya? Yani ben sizi de adres gösteriyorum, "Ee arkadaşım bunu aldı, haklı." Böyle bir şey var mı ya? Böyle bir şey var mı? Ben bundan büyük para kazanıyorum... Yok böyle bir şey.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Şimdi, arkadaşlar, alan kim olursa olsun yani sizden biri de almış olabilir, bizim oradaki hakkı sorduğumuz bunun içindeki olaydır. Eğer biz böyle tapuyla yönlendirsek sizin gibi değil yani. Bu, nihayetle büyük bir yer ve gidip incellersin, sen tapuya bakmazsın, ihale şartnamesine bakarsın. Oradaki belgeler doğrultusunda bütün binayı görürsün, bahçesini görürsün, lojmanlarını görürsün, arsalarını görürsün. Bu, nihayetle o fabrikaya ait olan, o fabrikanın aldığı bir yer. Orada belki dediğiniz gibi usul hatası yapılmış. Zaten o mahkemeye yansımış yani şu anda mahkeme devam ediyor. Ama hak olarak baktığımız zaman değerli arkadaşlar yani biz orada... Ya o zaman değerinin parasını iade etmemiz lazım veya adamın malını vermemiz lazım. Sen hesabını buna göre yapmışsın, tümünü hesaplamışsın.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Karşılıklı konuşabilir miyiz, anlatayım mı?

BAŞKAN – Yok, karşılıklı konuşmuyoruz. Arkadaşlar, bu konu...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Böyle mantık olabilir mi?

BAŞKAN – Tamam...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İade etsin.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şu anda 7 kişi daha bu konuyla ilgili söz istedi.

Tamam mı, bitirdiniz mi?

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Tamam, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayıştay, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Bu konu teftişe intikal etti mi? Ne aşamada şu anda?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayıştay ne düşünüyor? Başkanım yönlendirmeyin, Sayıştay ne düşünüyor onu soracaksınız.

BAŞKAN – Sayın Başkan, lütfen... Değerli kardeşim...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – “İntikal etti mi” diye sormayacaksın, “Ne düşünüyorsunuz?” diye soracaksın. Siz iktidarsınız, yönlendirmeyeceksiniz.

BAŞKAN – Onu da soruyorum ben.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ahmet Bey, olmaz yani!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, burayı müsaade ederseniz yönetelim yani.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, yüce Meclisi işgal etmeye veya meşgul etmeye hiç kimsenin hakkı yok. Biz diyoruz ki Sayıştay olarak, kişiye malı sattıysan muvafakatini lütfen Özelleştirme İdaresi Başkanlığı versin, eğer satmadıysan tapu iptal davası açsın. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı burada dolanıyor, dolanıyor aynı lafı söylüyor, “Portföyde vardı.” Portföyde varsa iki satırlık yazının başındadır. “Ben bu konuyu sattım, lütfen falan falancaya tapu tescilinin yapılması...”

demesi lazım. Bir türlü biz dört senedir bunu dedirtiremedik. Bütün konu Özelleştirme İdaresi Başkanlığında toplanıyor ve yüce Meclis de meşgul oluyor. Bizim söyleyeceğimiz bu... Ve bu konuyu son olarak Başbakanlık Teftiş Kuruluna intikal ettirdik.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, müsaade ederseniz, bunu 2010’da da getirecekleri için - Aykut Bey- izlemeye alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Edilmiştir.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Söz vardı.

BAŞKAN – Efendim, telefon görüşmesi esnasında tabii göremedik sizi, kusura bakmayın. (Gülüşmeler)

MEHMET GELDİ (Giresun) – Bir izah getireyim.

BAŞKAN – Çok teşekkürler... Efendim, çok sayıda söz isteyen olunca fark edemedik. Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 3 numaralı iç önerinin Komisyonumuzca gündeme alınıp alınmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 numaralı öneriyi okutuyorum...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Başkanım, karşı tarafa söz veriyorsunuz, bize söz vermiyorsunuz yani bu haksızlık gerçekten de. Bu konuyla ilgili...

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Hayır, olmaz, haksızlık yani, böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN - ...Başkan tarafsız hareket ediyor. Lütfen... Tarafsızlığımı tartışmaya açmam.

3 nolu öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 3:** *Fabrikalar tarafından gerçekleştirilen pancar nakliye ihalelerinde rekabet ortamının oluşturulabilmesi ve bazı yörelerde tekel hâline gelen katılımcıların ihalelere olumsuz etkisinin azaltılması için 2007 yılına ait YDK Raporunda da önerildiği üzere, fabrikalara 70 km’den daha yakın mesafelerde bulunan kantar üreticilerinin fabrika merkezlerine yönlendirilmesi ve tartılan pancar miktarı az olan kantarların kapatılması suretiyle müteahhit tarafından taşınan pancar miktarının daha da azaltılması önerilir.*

BAŞKAN – Evet, Sayın Genel Müdürüm, cevabı alalım.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – *Fabrikalar tarafından gerçekleştirilen pancar nakliye ihalelerinde genellikle fabrikaya uzak olan küçük kantarlar ile çok yakın olan kantarların nakliye ihale fiyatları, rekabet şartları oluşmadığı takdirde yüksek olabilmektedir. Ekonomik olma özelliğini kaybeden kantarlar ile fabrika merkezine yakın kantarların birleştirilmesi veya kapatılması suretiyle pancar alım merkezlerinin toplulaştırılması çalışmalarına paralel olarak doğrudan fabrika merkezinde teslim edilen pancarların oranı yıllar itibarıyla artarak, 2005 yılında yüzde 50,48, 2006 yılında yüzde 54,15, 2007*

yılında yüzde 52,04, 2008 yılında yüzde 54,54, 2009 yılında yüzde 56,63 ve 2010 yılında yüzde 56,88 olarak gerçekleşmiştir. Diğer yandan pancarın doğrudan fabrika merkezine teslim edilmesini teşvik etmek amacıyla üreticilere, nakliye bedeli, söz konusu kantar için oluşan nakliye bedelinin yüzde 15 fazlası ile nakliye prim ve tazminatı ödenmektedir.

BAŞKAN – Evet, Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, tabii bu işi ben yaptığımdaki gündem farklıydı. Ben de tabii arkadaşlarım riayet ettiği kadar bugün riayet etmeye çalışacağım çünkü yani şu ana kadar da sabrettim ve hiçbir şekilde de müdahale etmemeye çalıştım ama kusura bakmayın. Teknik olan sorulara zaten Genel Müdürlük cevap verecek, ben siyasi sorulara cevap vermek zorundayım.

Burada şimdi öncelikle biraz önceki gündemde Vahit Bey’le ilgili ben burada haksız bir şey yapıldığını ifade etmek istiyorum çünkü ihale şartnamesinde, Özelleştirme İdaresi böyle bir şartnameyi yazmışsa gidip siz onun doğru olmadığını “check” etme şansına sahip değilsiniz, yani siz devletin yazmış olduğunu doğru kabul edersiniz.

Sayıştay bu konuda çok haklı, Özelleştirme İdaresi bunun yani gereğini yerine getirmeliydi bugüne kadar. Dört sene, beş sene kimseyi töhmet altında tutmaya kimsenin hakkı yok, bunu bir defa altını çizerek söylüyorum ve bunun burada siyasi malzeme olarak kullanılmasını da çok doğru bulmuyorum. Ha, burada Özelleştirme İdaresi eksik bir şey yapmıştır, ihale şartnamesine yazmış, o insanlardan 7 tane katılımcı girmiş ve şartnamede tekliflerini vermiş. Şartnameyi alabilirsiniz.

Onun dışında, şimdi, arkadaşlar, ben burada işte, sanıyorum Malatya Milletvekili Arkadaşımız vardı, arkamda Uşak Milletvekili Arkadaşım konuştu, diğer arkadaşlar konuştu, Adapazarı konuştu... Şimdi, “Tarımı bitirdiniz, işçileri işte şöyle yaptınız, bilmem, tarımdaki çalışan köylüleri böyle yaptınız...” Ben yani hakikaten şaşıyorum.

Şimdi, burada bu söylenen sözlerden sonra ben soruyorum: Birincisi, Adapazarı ile ilgili şimdi “Özelleştirme” yaptık dediğiniz şeyi, hem diyorsunuz ki “Özelleştirmeyle ilgili peşkeş çekiyorsunuz.” hem de özelleştirmeden alan insanları savunuyorsunuz. Ben mi yanlış anladım, siz mi yanlış anlatıyorsunuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yanlış anladınız.

HARUN KARACA (Devamlı) – Yanlış anlamadım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, konuşuruz.

HARUN KARACA (Devamlı) – Bakın, Adapazarı’nın özelleştirmesini alanların mağdur olduğunu, özelleştirmeden dolayı. Sonra Genel Müdürümüz de burada düzeltti, dedi ki: “Ben satışı yaparken onları ikaz ettim. Oranın şeker pancarının verimliliği yok, o verimlilikten dolayı zarar edersiniz diye ikaz ettim, buna rağmen aldılar ama buna rağmen, almalarına rağmen şimdi zarar edince

de bu sefer siyasi baskıyla, kim tarafından? CHP tarafından Genel Müdürlük siyasi baskıya uğratılmaya çalışılıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne sakıncası var bunun?

BAŞKAN - Dinleyelim.

HARUN KARACA (Devamlı) - Müsaade eder misiniz? Tabii, buradaki çelişkiyi ifade etmek çok zor. Sonra, ya bu kadar biz işçiyi perişan ediyorsak...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kendi adına konuş, idare adına konuşma.

HARUN KARACA (Devamlı) – Ben idare adına konuşmuyorum, baştan söyledim.

Kamer Bey, ben baştan söyledim, idare adına konuşmuyorum, ben siyasi olarak idare teknik konularda cevabını verir, ben siyasi olan yönlerini cevaplıyorum.

Sonra bu kadar, yani Uşak milletvekilimiz, Konya'sı, Tokat'ı... Ben şimdi şeker fabrikalarının olduğu yerlere bakıyorum. Ya biz bu işçileri bu kadar mağdur ettik, köylüyü de bu kadar perişan ettik...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Oyu da size veriyor.

HARUN KARACA (Devamlı) - Konya'da neredesiniz Allah aşkına? Tokat'ta neredesiniz, Muş'ta neredesiniz, Kütahya'da neredesiniz, Afyonkarahisar'da neredesiniz, Ankara'da neredesiniz?

BAŞKAN – Harun Bey, bu kadar siyasi şeye girmeyelim.

HARUN KARACA (Devamlı) - Hayır ben siyasi olarak girmek zorundayım, çünkü Başkanım, bu millet kimin samimi olduğunu, kimin iş yaptığını, kimin yapmadığını biliyor. Onun için burada gelip, burada kameralar varken farklı, kameralar gittiği zaman farklı konuşmayacağız ve Malatya'dan gelen arkadaşla da özellikle söyledim, otursun konuşalım bakalım. Malatya'nın haklarını kim savunuyormuş? İşte hasbeler, 5 taneden 1 tanesini aldı geldi buraya, "Malatya'nın işçisini perişan etmişiz, peşkeş çekmişiz." Yahu kusura bakmayın arkadaşlar...

BAŞKAN – Harun Bey, bu kadar açık siyaset yapmayalım lütfen...

HARUN KARACA (Devamlı) - Peki, tarımı bitirme politikası, tarımda arkadaşların...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tarımı nasıl bitirdiniz?

HARUN KARACA (Devamlı) - Tabii ki, tarımın nasıl bitirildiğini lütfen Tarım Bakanlığının şeylerini alsınlar, baksınlar, incelesinler. Tarımdaki ihracat 5 misli arttı arkadaşlar. Köylü bunun farkında, siz farkında değilsiniz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Seni Kandıra'ya götüreceğim.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar...

HARUN KARACA (Devamlı) - Ben her yere giderim sizinle. Kandıra'ya da bakarız, Kocaeli'ye de bakarız, Tokat'a da gideriz, Muş'a da gideriz, ben geziyorum bakın. Şanlıurfa'yı da geziyorum..

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bir kurumumuz daha var, bundan sonra.

HARUN KARACA (Devamlı) - Uluslararası baskıyla ilgili Aykut Bey, bize kimse uluslararası baskı kuramaz kardeşim. Birleşmiş Milletlerde de biz bu milletin hakkını savunuruz, her yerde de savunuruz merak etmeyin. Kimse bize baskı kuramaz. Zaten onun için dünya lideri, dünya ülkesi oluyoruz, farkında değilsiniz. (Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN - Haydar Bey...

HARUN KARACA (Devamlı) - Şeker fabrikalarının sahibi var, merak etmeyin sahipsiz değil.

Fabrikaların değerleri düşüyor, satılıyor. Ya bu kadar zeki insanlarız hepimiz, bakın buraya seçilmiş gelmişiz. Madem 20 misli, 30 misli, 50 misli kâr edeceksiniz, insana sorarlar ya, siz alın, başkası girsin alsın, yani biz şunu söylüyoruz: Bu şeffaf bir ihale. Ben şimdi Özelleştirme İdaresinden gelen arkadaşlardan özellikle şahsıma, yani diğer arkadaşlarıma da göndersinler, o 7 tane katılımcı firmayı ben istiyorum ve ortaklarıyla beraber, çünkü burada sürekli şunlar yapılıyor: Ahmet geliyor, sanki bu bedava bir mal çıkıyor, gizlice gidiyor alıyor. Ya kardeşim Allah aşkına, televizyonlardan falan bunların hepsini izledik biz. İhalelerin nasıl yapıldığını, ne olduğunu, televizyonda girersiniz, şeffaf ihale yapılıyor, televizyonda canlı yayında, ertesi gün bakıyoruz “ihaleyi peşkeş çektiniz.” Ya yok böyle bir şey!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Cevap vereceğim.

HARUN KARACA (Devamlı) - Tabii, cevap vereceksiniz.

BAŞKAN – Arkadaşlar birbirinize cevaba değil de, Genel Müdüre yöneltilim soruları.

HARUN KARACA (Devamlı) - Onun dışında arkadaşlar, şu yapıyor şimdi, burada zaman zaman özellikle bazı arkadaşlar, herkes kendisini biliyor. ”Yargıyı şöyle yaptınız, Sayıştay size göre rapor veriyor, bilmem devletin kurumu şuna göre...” Allah aşkına buradan çıkardığınız raporu bakın Sayıştay yazmış işte.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İlk defa ciddi bir şey yapmış.

HARUN KARACA (Devamlı) - Hayır, siz ilk defa okumuşsunuz Kamer Bey. Siz raporları okusaydınız, o zaman görürdünüz neyin yazılıp yazılmadığını. Bu rapordan bakın, işimize geldiği zaman raporda var, işimize geldiği zaman raporda yok demeyeceğiz. Her zaman haklının hakkını teslim edeceksiniz. Ha siz teslim etseniz de, etmeseniz de bu millet haklının hakkını teslim ediyor.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, başka söz almayan isteyen? Buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, ne yazık ki, burası resmî bir ortam olduğu için tutanaklara giren konuşmalara cevap verme hakkımız var, Cumhuriyet Halk Partisi adına bu iddialı konuşmaya cevap vermek zorundayım. Sizi saygıyla dinledik, haklısınız, iktidarsınız

anlatacaksınız ama gördüğüm kadarıyla aramızda bir entelektüel birikim farkı var, bir bilgi birikimi farkı da var.

Birincisi şunu söylüyoruz: Biz özelleştirmeye ideolojik bir bakış açımızın olmadığını söyledik. Biz, ilkel bir özelleştirmeden yanayız, istihdamı artıran bir özelleştirmeden yanayız, çok hızlı cevap veriyorum vaktinizi almamak için. İkincisi, kameraların önünde ne söylediysek, kaydı getirin aynı şeyi şimdi de söylüyoruz. Tarımda özelleştirmeye karşıyız, ilkel özelleştirme istiyoruz, istihdamı artıran, emek dostu özelleştirme istiyoruz. Şimdi bu uluslararası baskıda işte “dünya lideri” diyorsunuz, tabii, siz öyle görebilirsiniz kendi liderinizi ama biz çıkan yasayı görüyoruz, Cargill yasasını, olan süreci görüyoruz. Yani bu uluslararası baskı, işte Cargill’in ne kadar bastırdığını... Biz destek vermeye çalışıyoruz Cargill’de, bizim kökümüz anti emperyalist, onun için hiç şey yapmayın, öyle biz dünya lideriyiz gördük, yani, Libya’ya gitmiyordunuz, on gün sonra başında gittiniz, bunları burada söyletmeyin bize. Biz boş adamlar değiliz ama burada söylemenin anlamı yok. Gördük bütün bunları, yani, Amerikan baharı, Avrupa baharı... Neyse, girmiyorum artık bu işlere.

Üçüncüsü, özelleştirme konusunda yine bir şeyi düzeltelim arkadaşlar: Bir ihalenin televizyonda yapılması o ihalenin şeffaf olduğu anlamına gelmez, sadece televizyonda yayınlandığı anlamına gelir. İhalenin üç aşaması vardır: İhale öncesi aşama, yarışma aşaması, ihale sonrası aşama ve bu özelleştirme tipi ihalelerde asıl sorun olan ihale sonrası aşamadır. Niye biliyor musun? Şimdi, Adapazarı’nda yaptığın gibi, diyorsun ya, “Adapazarı’nda karşı mısınız, değil misiniz?” Adapazarı’nda şekerpancarı kooperatifi üreticileri aldı, hepimizin desteklemesi gereken, özelleştirme desteklemiyor o ayrı mesele. Bu insanlar aldıktan sonra Eskişehir’den şekerpancarı nakledemiyorlar. Kendi rakibi Şeker Kurumu içerisinde. Bunları biliyoruz da, konuyu üzmemek için, sizi üzmemek için söylemiyoruz. Bir sürü bildiğimiz gerçeklerin de sadece bir ikisini ne kadar bildiğimizi anlatmak için söylüyorum.

Şeffaf ihale meselesine gelince... Siz bir ihaleye girersiniz, tamam mı, onun içerisinde bir tane tapu başkasına aittir. Siz girersiniz, iktidarla hiç işiniz yoktur, “olur mu kardeşim, o tapu başkasında” olur, ama siz girersiniz, başkasıyla değil, iktidarın içinde olursunuz, istediğiniz kadar dürüst olun, işte o tapu size devredilir, ondan sonra da kendi raporunuz da “yolsuz” diye yazar. Bunu biz söylemiyoruz.

Dördüncüsü, Sayıştayın bağımsızlığı. Ya biz Sayıştayın bağımsızlığını korumak zorundayız, siz de korumak zorundasınız. Şunu unutmayın arkadaşlar, yarın öbür gün siz iktidar değilsiniz, belki biz iktidarız ve iktidarın elinde her türlü güç var. Denetçinin hiçbir şeyi yok, lojmanı onun lojmanında, idaresi onun üzerinde, tayini, terfisi, yurt dışı, her türlü, bürokratların hepsi baskı altında, korumazsak ne olacak? Şimdi ben Sayıştay raporunu, şimdi ben buradaki bütün ihaleleri görüyorum, ya soracak olsam, şimdi Genel Müdüre bakıyorum, ya diyorum üzmeylem adamcağızı, 50 tane konu var, sormak

gerçekten şey de değil, yani baktığınızda resmi hukuki prosedürde birçok şey var. Şu mesela, öneri, alt başlık olarak öneriye aldındıkları da diğer KİT'lere söyledik, bu yönetime de söyleyelim diye, çünkü teknik bir şey. Yani mesela 3/G kapsamında ihale yaptıklarında, ya bu bizim hakkımız diye düşünüyoruz. Sırf hatırlatmak için aldım. Arkadaşlar mümkün olduğu kadar -öneriyle alakalı konuşmaya başlıyorum Sayın Başkanım- Kamu İhale Kanunu kapsamında kalalım, çünkü 3/G size bir maddi limit veriyor -buradaki arkadaşlar sıkıldı bu konuşmadan ama ilk kez sizinle yaptığımız için söylüyorum- 3/G size bir limit veriyor, diyor ki, "5 trilyonun altındaki ihaleleri 3/G'den yapabilirsiniz." Buradaki temel sıkıntı şu: Uluslararası yönetim ilkesi açısından söylüyorum. Bir insan hem onun mevzuatını, yani yönetmeliğini çıkarıyorsa, aynı zamanda da ihalesini yapıyorsa, o işler sıkıntılı işler olurlar. Çünkü hani bir nevi şu gibi: Davul da elinde, tokmak da elinde. Onun için kanun koyucu demiş ki, "sakın bölmeyin." Sizden de ricam, mümkün olduğu kadar 3/G'yi kullanmamaya çalışın, aynı ihaleleri bunun altına koyarak, çünkü bunun işte usulleri, müktesebatı son derece farklı. Yarın öbür gün şöyle bir sıkıntı olabilir, sizler adına söylüyorum, pazarlık usulü ihale için de söz konusu, ihaleye fesat karıştırma suçu der ki, "ihaleye girme yeterliği olanları ihaleye katmama", mesela pazarlık usulü ihale yaptınız, davetiye gönderdiniz, ben de o malı satıyorum, davetiye alamadım, ne oldu ihaleye giremedim, ne oldu, bu suç işlenmiş oldu. Bunu dostane bir uyarı olarak şey yapıyorum.

Çok teşekkür ediyorum, buyurun.

BAŞKAN – Evet, başka söz almak isteyen arkadaşımız? Söz verelim sabaha kadar biz burada dururuz, bir kurum daha bekliyor dışarıda.

Arkadaşlar tekrarlardan biraz sakınarak lütfen.

Buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; epey bir süre gündemimizi meşgul etti, yani yapılan ihalede şartnamede önceden belli olduğu hâlde ilgili kurumun arazisi, ihale şartnamesinde bütün katılımcı, yanılmıyorsa 7 firma olduğundan bahsedildi. Belli olduğu hâlde teknik bir hata olduğu söylendi. Dolayısıyla bunun böyle olması doğru değil. Ancak ihaleye giren bütün firmaların, yetkilileri şartnameyi inceliyor, değerlendirilen malları görüyor ve tekliflerini buna görüyor. Eğer bu başlı başına bağımsız olabilseydi, mutlaka ihaleyi kaybeden firmalar da teşebbüs ederdi, gider madem tapuda, tapu başkasınınsa gidip satın alabilirler miydi? Ya da yargılama süreci diyecektim ben, nitekim yargılama süreci de devam ediyor, bu kadar değerlilerin içerisinde yoksa, tapu kaydında gözükmediği için, tapu kaydı yanlış olduğu için, yoksa ihale rahatlıkla iptal ettirilebilir. Yargı da kararı verecektir. Yani burada dolayısıyla bu kadar açık şeffaf yapılan bir ihaleyle ilgili fırsat bulmuş diye saldırmak doğru bir şey değil. Yani bunun yakın gelecekte mahkeme kararı belirleyecektir zaten ne olduğunu.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 3 numaralı öneri önümüz yılı raporlarında da geleceği için bunun izlemeye alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Edilmiştir.

Evet, 17 numaralı iç önerinin komisyonumuzca gündeme alınıp alınmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kabul edilmemesi için 10 rey lazım, sayar mısınız, var mı 10 rey? (Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Oyladım bitti Sayın Genç.

Değerli arkadaşlar, 19 numaralı iç önerinin komisyonumuzca gündeme alınıp alınmaması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, böylelikle, önerilerin görüşülmesi tamamlanmıştır. Uzun uzun da konuştuk, yine soru sormak isteyen arkadaşımız varsa, genel önerilerle alakalı...

Buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlar; tabii ki, burada şeker fabrikalarının 2009 yılı faaliyet raporunu görüşüyoruz diğer taraftan da bunun özelleştirilmesiyle ilgili konuları görüşüyoruz. Şeker Fabrikaları gerçekten de Türkiye'nin gündeminde önemli roller oynamıştır. Uşak'ta da Türkiye'de ilk defa şeker fabrikası kurulmuştur ve milletin paralarıyla kurulmuş, yumurtalarıyla kurulmuş ve önemli bir kurumdur. Fakat geriye dönüp baktığımızda o yıllarda çok iyi faaliyet gösteren şeker fabrikaları son yıllarda dünyadaki rekabete ayak uyduramadığı için zarar eder hâle gelmiştir.

Şimdi, Sayın Başkanımızın da belirttiği gibi dünyadaki şekerin yüzde 80'i şeker kamışından, yüzde 20'si de pancardan üretilmektedir ve dolayısıyla da şeker kamışından üretilen şeker de sakarozdur, pancardan üretilen şeker de sakarozdur. İkisi de aynı özelliktedir. Fakat şeker kamışından üretilen şekerin maliyeti 1 liranın altındadır ve şeker pancarından üretilenin maliyeti bizim Uşak Şeker Fabrikasındaki maliyeti 1,95 kuruştur. Siz eğer dünyayla rekabet eder hâle gelemezseniz ne kadar desteklerseniz destekleyin ayakta durmanız mümkün değildir. Yani bu şeker fabrikalarının zarar etmesindeki esas neden, yani devletin buraya katkı vermemesi değil, dünya ile rekabet edememesinden kaynaklanmaktadır ve biz dolayısıyla da Uşak'ta şekerini -yanıltıyorsam lütfen düzeltin- 1,95 kuruşa mal ediyoruz, 1,85 kuruşa satıyoruz. Diğer özel şeker fabrikaları şekerini daha ucuza mal ettiği için, işçi maliyetleri falan çok ucuz olduğu için bildiğim kadarıyla ilk önce onlar şekerini satıyorlar, onların elindeki stoklar bittikten sonra bizim fabrikalardaki şekerleri satıyoruz biz. Biz bu şekilde bu fabrikaları ayakta tutamayız. Sizin aynen bugün düşündüğünüz gibi, rahmetli Ecevit de sizin gibi düşünüyordu. Fakat iktidara geldiğinde baktı gördü ki, işçi dostu olan Ecevit bunun böyle olmadığını anladığı için bunların daha rekabet edebilir hâle getirilmesi için özelleştirme kararı aldı. Bizim burada şunu yapmamız lazım. Yani gerçekten bu kurumlar hepimizin, biz bu kurumları daha iyi

faaliyet gösterir hâle nasıl getirebiliriz? Bunlardan bir tanesi özelleştirmedir. Farklı öneriler varsa, getirebiliriz ama sizin Şeker Fabrikalarındaki 1 işçi maliyetiniz 3.850 lira civarındadır. Biz bir öğretmenimize dahi bu maaşı veremezken, küçümsediğim için demiyorum, bir şeker fabrikasındaki işçiye bu maaşı vermekteyiz ama aktif olarak da çalıştırmamaktayız. Buradaki arkadaşlar, maalesef bizim Uşak Milletvekili Dilek Hanım da konuşmasında ben yoktum, şunu dile getiriyorlar. Kota konduğu için şeker fabrikaları zarar ediyor değil, maliyetiniz yüksek olduğu için şeker fabrikaları zarar ediyor. Biz kotayı kaldırsak da artırsak da, kotayı koyan da biz değiliz, bunun önüne geçmemiz mümkün değil diye düşünüyorum ben ve dolayısıyla da burada yapılması gereken şey nedir? Biz bu şeker fabrikalarını aktif hâle getirebilmek için, kâr eder hâle getirebilmek için özelleştirebiliriz, özelleştirmenin sakıncalı olduğu, diyelim ki, bu mülklerle ilgili bir sorunuz varsa da bunlarla ilgili bir tedbir alabiliriz. Diğer taraftan da özelleştirildiği takdirde bu şeker fabrikalarının kapanacağı yönünde bir düşünce varsa, belli bir süre bunu işletmek zorundadır gibi bir hüküm getirebiliriz. Bunların üzerinde daha çok durabiliriz. Yani daha çok siyasete dönük, popülizme dönük laflar yerine, daha çok, yani bu ülkenin faydasına ve yararına ne işler yapabiliriz, ben bunun taraftarıyım. Yoksa bizim de amacımız şeker fabrikalarını birilerine peşkeş çekmek değil, bu kurumların daha çok aktif hâle getirilmesi lazımdır, kota olmadan önce Uşak Şeker Fabrikasında en çok işlenen dönemdeki pancar tonu 220 bin ton civarındadır, bu yıllarda da yaklaşık 190 bin, 180 bin ton civarındadır. Yani biz burada gerçekten de bir şeyler yapmak istiyorsak el birliğiyle bu yönde bir düzenleme yapmamız gerektiğine inanıyorum.

Ben hepinize saygılarımı sunuyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Doktor Bey çok teşekkür ediyoruz.

Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet, sayın arkadaşlar, şimdi tabii ki çok önemli bir kurum. Yani tarım Türkiye'nin belkemiğidir. Uluslararası düzeylerde görüyorsunuz, hele şekerpancarı ve şekerle uğraşan ziraatçı sayısını göz önünde tuttuğunuz zaman Türkiye için çok önemli bir iş sahasıdır. Çok önemli bir, ekonomiye katkı getiren büyük bir bölüm özellikle şeker alanı. Şimdi bunun uluslararası düzeyde şeyi var. Türkiye'yi maalesef ekonomik yönde çökertmeye çalışan emperyalist güçlerin düşünceleri ortada. Avrupa'da tarım sektörünün finansmanı, onlara sübvansiyonlar ortada iken biz, elbette ki tarımın kendine göre koşulları vardır, tarım fiyatları yüksek olabilir ama devlet ne için vardır? Sosyal amaçlı politikaları getirmek suretiyle tarımın finansmanında sübvansiyona gitmesi şart, her devlet bunu yapıyor. Yok tarımı finanse etmeyen, sübvansiyon etmeyen hiçbir ülkede tarım faaliyetinde bulunan kişilerin yaşaması mümkün değildir. Şimdi önemli olan, biz bu memleketin insanlarıyız. Yani dövizimiz yurt dışına gidiyor, işte gidiyoruz yabancı ülkelere tarım ürünlerini satın alıyoruz, bunun yolu var, Türkiye bununla tarıma büyük destek verdiği takdirde bunları çözmek

mümkün. Şeker fabrikalarının özelleştirilmesi bana göre Türkiye ziraatına ve köylüsüne en büyük darbedir, bu insanları yoksulluğa, açlığa mahkûm etmek demektir.

Şimdi vergi borçları var bu kurumun. Biliyorsunuz Amme Alacakları Kanunu'na göre ödenen faizler bayağı yüksek, niye bu vergi borçları zamanında ödenmiyor ve bu faizler ödeniyor? TEDAŞ'a ve BOTAŞ'a borçları var. Neden bunlar zamanında ödenmiyor? Bir de bu c şeker, biliyorsunuz c şeker i malatçı ve ihracatçı firmalar alıyorlar, tavsiye ediliyor, bu kapsamda alınan işte işlenmek üzere şekerpancarı iç piyasaya veriliyor, fakat maalesef hileli yollardan, bunlar ihraç edilmiyor, işlenmiyor, bu nedenle işte devletin bu yönde yaptığı zararı 2007'de 108 milyon, 2008'de 150 milyon, 2009'da 139 milyon lira bir zararı var. Bunun önüne geçmek lazım. Şu elimdeki listede kurumun, şirketimizce açılan davalar diyor. "İhraç amacıyla şeker satın alan ancak taahhütlerini yerine getirmeyen gerçek ve tüzel kişilerin ailelerine açılan dava, 24 trilyon 800 milyon lira." Ben bu davalarda kimlerin borçlu olduğunu özellikle istiyorum. Yine şurada şey var, "dâhilde işleme izni belgesi kapsamında şeker satın alan ancak taahhüdünü yerine getirmeyen gerçek ve tüzel kişilere karşı açılan 11 trilyon liralık dava." Bunun kimlere karşı açıldığının listesini istiyorum. Bir de "Kırşehir şeker fabrikası inşaatıyla ilgili müteahhide yapılan fazla ödemenin firma ve sorumlu şirket personel tahsili talebiyle açılan alacak davası, 16 trilyon." Bu ihale kimin zamanında yapılmıştır? İhaleyi alan firma kimdir? Neden bu kadar fazla ödeme yapılmıştır? Ne zamandan beri bu ödemeler yapılmıştır?

Ayrıca, biraz önce Sayın Genel Müdür dedi ki, "Ankara şeker fabrikasının hiç Ankara Belediyesine yaptığı tahsis yok." Halbuki bakın "Özelleştirme Yüksek Kurulu 30/10/2004 tarihinde ve 2004/129 sayılı kararıyla özelleştirme programına alınmış ve arazilerin Sincan yolu üzerinde 1.600 hektarlık bölümü uluslararası fuar alanı olarak kullanılmak üzere Ankara Büyükşehir Belediyesine devredilmesi için Özelleştirme Yüksek Kurulunda karar alınmıştır." Bu karar yok mudur şimdi?

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – İptal edildi Sayın Milletvekili.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm not alıyorsunuz. Karşılıklı konuşmuyoruz, not alıp cevap vereceksiniz.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Yanlış konuşuyor.

KAMER GENÇ (Devamla) – Yanlış konuşmuyorum ki.

İptal edildiyse, demek ki, kararı alınmış, dava açılmış.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – "Vergi borcu var" diyorsunuz, sıfır vergi borcumuz var.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm...

KAMER GENÇ (Devamla) – Efendim yok mu sizin, hayır, ama getirirsem, çıkarırsam bilançonuzdan...

BAŞKAN – Sayın Aksu...

KAMER GENÇ (Devamla) – Şimdi maliyeye borcunuz yok mu?

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Yok.

KAMER GENÇ (Devamla) – Bugünü demiyorum, 2009'u diyorum, ama bilançolarınıza bakacağım.

BAŞKAN – Kamer Bey, soruları yöneltir misiniz.

KAMER GENÇ (Devamla) – Bu davaların kime karşı açıldığını, özellikle ayrıntılı bekliyorum. Ayrıca da tabii ki, bu şeker fabrikalarının özelleştirilmesine da karşı olduğumu belirtiyorum.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Evet, başka söz almak isteyen?

Buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Genel Müdür, burada milletvekiline bağırma gücünü kimden alıyor, kardeşi milletvekili ondan mı alıyor?

BAŞKAN – Efendim, kendisi biraz sesini yükseltti, sorulara cevap verecek biraz sonra.

Buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Efendim, öncelikle Sayın Genel Müdürüm ve bürokrat arkadaşlarımla sakın olmasını diliyorum. Tabii, burada farklı bir konumdayız.

Çok değerli arkadaşlarım, öncelikle bir konuyu -bana da yazılı da verebilirler- bir pancar tohum alım ihalesiyle ilgili bir sorum var, bir de 250 ton monogram ihalesini alan Seine Gentaf Tarım İlaçları, bir on yıllık ihale almıştır. Aynı ihale süreci devam ederken yine 30/7/2009 öteki kesinleşme tarihi 30/3/2009, yine bununla ilgili 500 ton daha genetik monogram, şekerpancarıyla ilgili ihale yapılmıştır. Bununla ilgili kaç kişi katılmıştır? Aradaki fark nedir? Niçin aynı firmada kalmıştır? sorularını sormak istiyorum, yoksa yani bir başka anlamda sormak istiyorum, bilgi sahibi olmak istiyorum çünkü devam eden bir süreçte başka firmanın alışı dikkatimi çekiyor. Bu sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmasını, Bilgi Edinme Kanunu da dâhil olmak üzere soruyorum.

Evet, belgeler için... Çok değerli arkadaşlarım, çok fazla konu konuşulduğu için süre de çok uzadı biliyorum, sıkmayacağım, sadece arkadaşım, özelleştirmeye Cumhuriyet Halk Partisi Türkiye'de özel sektöre karşı değildir. Yani böyle bir izlenim doğurmasın. İki, Cumhuriyet Halk Partisinde özelleştirme ya da günümüzde yap-sat ya da bir başka anlamda yaklaşım tarzlarımız bu değildir. Ancak şöyle bir yanılgıya da varmayalım. Bana az önce sunulanlar gibi. Ben özel sektörden

gelen birisi olarak da söylüyorum. İşçi maliyetleri 3 milyar, yani eski rakamları sunuyoruz, brüt bir rakamdır. Bugün kamuda en düşük maaşlar bile 3 milyar lira brüt rakamdır. Onu çok abartılı göstermeyin. Tabii öğretmen maaşları da, yani brüt olarak söylüyorum, cebinizden çıkana bakın. Yani rakamsal oyun oynamayalım. Orada işçinin maliyeti, brüt cepten çıkandır, işveren olarak konuşuyorum. Yani anladınız değil mi, yani bir kelime oyunu yapmayalım. Bir maliyet açısından bakınız. Yani yok yok saptama, sizinle paylaşmak istiyorum, bilgilerimizde bir hata olmasın diye.

“Şekerpancarı ve gene özelleştirme kapsamında rekabet edemiyoruz dünyada” diyorsunuz ama bu da kotalarla, onların yüzde 2 uyguladığı bir kotada biz yüzde 10 gibi bir kota uyguluyoruz ve arkadaşlarımızın bugün çağdaş gelenekte, günümüzün teknolojisinde yatırım ve yenileme konusunda hiçbir anlamda da destek vermiyoruz. Bu bir siyasi karardır. Siyasi kararı vererseniz, bunun önünü açarsanız, arkadaşlarımız da bugünkü yönetim de dâhil olmak üzere o rekabet ortamı içerisindeki koşullar yaratılabilir. Yine sadece bununla ilgili değil, biliyorsunuz bir de özelleştirme tüm dünyada - ki bunun içerisinde gelişmiş emperyalist ülkeler de dâhil olmak üzere- bazı özelleştirmeme koşulları vardır. Bunun içerisinde az önceki konuşmamda da belirttiğim gibi sadece enerji sektörü ya da gelecekteki insanları istihdam gibi ya da bir başka deyişle inşaat sektöründe söylediğimiz gibi binanın dışları ve kalın içindedir ama sık sık içinin restorasyonu değişecek, önümüzdeki fonksiyonlar yenilenerek işsizliği ortadan kaldırmak gibi. Bununla birlikte paralel kılarsak Türkiye’de özellikle şekerin artık sadece şeker olarak bakmayıp diğer az önceki konuşmalarımda ifade ettiğim gibi diğer sektörlerde kullanım ağı ve bunun yarattığı istihdam ve Türkiye’nin özel kendi içerisindeki coğrafi konum ve dağılımıyla birlikte Türkiye’deki bakış tarzımıza bakarsak bu anlamda Türkiye’deki şeker fabrikalarının özelleştirme kapsamı anlamında o klasik yaklaşım içerisinde rekabet koşulları anlamında bakmamak gerekir.

Dört, buraya şekeri, biz o zaman şöyle bir mantık yaratıyoruz diyor özel sektörde bu koşullar içerisinde sadece işçilik maliyetleri değil, şeker kamışını kullanamadığı için özel sektör de bunun içinden, başa çıkamayacaktır. Onun için ithal etmek mi zorundayız? Döviz ödeyeceğiz. Döviz nedir? Kendi üretilmediğimiz, kendi öz kaynaklarımız cari açıkların çok fazla bir anlamda açılması demektir. Onun için bence burada bu toplam değerler açısından baktığımızda biz Türkiye’deki bu koşullar içerisinde böyle bir kuruluşun desteklenerek hem işçinin hem de özellikle bu fiyatlarda teknik eleman işçileri de dâhil olmak üzere fiyatların alındığı bir yerde onların personel olarak, yenileme olarak çağdaşlaşma anlamında desteklerinin bu konular altında da özelleştirmede çok daha yarar sağlayacağı inancındayız.

Bu düşüncelerle, hepinize çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, söz vermeye devam edebilirim ama biraz sonra Şeker Kurumunu da görüşeceğimiz için arzu edilirse orada da devam edebiliriz, ama yine de söz vereyim. Şeker Kurumunda da devam edelim biraz, oraya bir şey kalmıyor.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Ben birkaç şeye saptama yaparak bitirmek istiyorum. Birincisi bu kurumun zararı sevgili meslektaşımın dediği gibi, işçi ücretlerinden kaynaklanmıyor. Çünkü biliyoruz ki Türkiye sanayisinde işçiliğin üretim maliyetindeki hesabında yüzde 3 ile 6 arasında değişiyor. Yani en düşük 3, hadi yükselttiniz 6. Burada çok ciddi bir zarar olacağı kanaatinde değilim. asıl bu firmanın kurumun zararı nereden kaynaklanıyor? Sayın Genel Müdür çok iyi açıkladı dedi ki, “biz ihraç kaynaklı, insanlar ihracat yapsın diye şeker o insanlara a kotasındaki şeker c kotasında vererek zarar ediyoruz.” Zarar burada ve inanın kendi elimizle zengin yaratıyoruz. Ben, Gaziantep milletvekiliyim. Gaziantep’te şeker Türkiye’de satılan fiyatların altında satılır. Urfa’da da öyledir, Diyarbakır’da da öyledir, Hakkâri’de de öyledir, bütün sınır kentlerinde öyledir. Adam 50 tane işçiyle bir çikolata fabrikası kurar, işte, evraklarda ne yapar bilmem, kim nasıl denetliyor bilmem ama o aldığı şekerin büyük bir kısmını ülke içerisinde satır. Kurum zarar eder, biz vergi veririz; bizler zarar ederiz, kurum müdürü burada zararını açıklar ama birileri de zengin olur. Bunu, dikkatinizi çekmek için söyledim.

Teşekkür ederim arkadaşlar.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürüm, Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması hazırlık gerektirenlere toplantı tutanaklarının tarafınıza tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde yazılı cevap verilmesi gerekmektedir.

Şimdi, cevap verebileceklerinize kısa, yorum yapmadan, özet bir cevap bekliyoruz.

Buyurun.

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Tüm sorulara önceki sorular da dâhil olmak üzere detaylı, yazılı cevap vereceğim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketinin 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi’nin 31.3.2010 tarihindeki kendi genel kurulunda kabul edilen 2009 yılı bilançosu ve 8.843.729,44 Türk Lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, genel görüşlerinize sunulmuştur.

Sayın Genel Müdürüm, varsa ekleyeceğiniz bir şey...

TÜRKİYE ŞEKER FABRİKALARI GENEL MÜDÜRÜ MEHMET AZMİ AKSU – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyelerimiz; tüm üyelerimize olumlu katkı ve tenkitlerinden dolayı teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, Şeker Fabrikalarıyla ilgili görüşmeler bitmiştir.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumu Başkanlığının 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Kurum yetkililerinin yerlerini alabilmesi bakımından ara vereceğim ancak hem iktidar hem de muhalefet milletvekillerinin de burada olmalarını arzu ediyorum ve on dakika ara veriyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 17.33

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.41

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Murat GÖKTÜRK (Nevşehir)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

(Oturum, Başkan Vekili Ahmet Yeni tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli üyeler, Şeker Kurumu, bilindiği gibi, 2001 yılında çıkarılan 4634 sayılı Şeker Kanunu ile kurulmuştur. Kurumun karar organı olan Şeker Kurulu ülkemizdeki düzenleyici ve denetleyici kurullardan bir tanesidir.

Şeker Kurumu, yurt içi şeker talebini yurt içi üretimle karşılamak üzere Şeker Kanunu'nun uygulanmasını sağlamak, şekerin fiyatlandırma ve pazarlama şartlarını ve yöntemlerin düzenlemek, şeker üretimindeki usul ve esasları belirlemek, ülkemizin kendine yetecek düzeyde şeker üretim ve arzını planlamak, pancar ve şeker üreticilerinin sağlıklı bir piyasada çalışmalarına ortam hazırlayacak düzenlemeler yapmakla görevlidir.

Şimdi, Kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere, Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumu Başkanı Hüsnü Tekin'e söz vereceğim. Ondan önce, toplantımıza katılan ve kendilerini tanıtmayan değerli bürokrat arkadaşlarımıza Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan bürokratların tanıtımı yapıldı)

BAŞKAN – Evet, önce sunumu alalım. Yalnız özet bir sunum istiyoruz.

Buyurun.

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri, sayın Sayıştay denetçileri, bakanlıklarımızın değerli mensupları, saygıdeğer katılımcılar; hepinize hoş geldiniz diyor, konuşmama başlarken toplantımızın Türk şeker sektörüne hayırlı olmasını diliyorum. Bu vesile ile, 8 Ağustos 2011 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararı ile şeker sektörünün düzenleyici ve denetleyici kurulu olan Şeker Kurulu Başkan ve üyeliklerine atanmış olmaktan dolayı duyduğumuz onur ve heyecanı ifade etmek istiyorum.

Şeker Kurumunun faaliyetlerine geçmeden önce, kısaca dünya şeker sektörü hakkında bazı bilgiler aktarmak istiyorum. Dünyada her yıl 140-150 milyon ton civarında şeker üretilmekte olup bunun hâlihazırda beşte 1'i pancardan, kalan kısmı kamıştan elde edilmektedir. Uluslararası piyasalarda dış ticarete konu olan şeker miktarı 50 milyon ton civarındadır. Kamış, tropikal bölgelerde yetişmesi nedeniyle sulama gerektirmemesi, pancardaki gibi her yıl ekim gerektirmeyip 4-5 yılda bir

ekilmesi, yılda 1 kez değil ortalama 5 kez ürün alınması gibi nedenlerle pancara göre daha düşük maliyetli bir ham madde olduğundan pancar şekerinin kamış şekeri ile dünya piyasalarında rekabet etme şansı çok düşüktür. Kamış şekeri, maliyetinin çok düşük olması yanında, dünya şeker üretimi ve ticaretine hâkim pozisyonda bulunması nedeniyle de dünya şeker borsa fiyatlarının belirleyicisi olmaktadır.

Şeker, dünya borsa fiyatı en değişken ürünlerden biri olup günlük, haftalık gibi kısa zaman dilimlerinde önemli değişiklikler gösterebilmekte, hatta gün içerisinde bile yüzde 10'a varan dalgalanmalar gözlemlenebilmektedir. Dünyada şeker konusunda son yıllara damgasını vuran gelişme, dünya genelinde 2008 ve 2009, 2009 ve 2010 dönemlerinde başta iklimsel nedenlerle yaşanan arz yetersizliğinden dolayı dünya borsa fiyatlarının olağanüstü şekilde yükselmiş olmasıdır. Nitekim, uzun yıllar boyunca 300-350 dolar/ton civarında seyretmiş olan dünya beyaz şeker fiyatı, 13 Temmuz 2011'de 876 dolar/ton ile son otuz yılın en yüksek seviyesine çıkmıştır. Henüz geride bıraktığımız 2010-11 döneminde dünya şeker üretimi toparlanmış olsa da stokların tarihî düşük seviyelerinde bulunmasından dolayı fiyatlar çok hızlı gerilememiş olup şu anda 650-700 dolar/ton düzeylerinde seyretmektedir.

Ülkemiz, dünya pancar şekeri üretimindeki yüzde 8 civarındaki payı ile yıllardır sahip olduğu konumunu 2010-11 pazarlama yılında da korumuş, AB, ABD ve Rusya'nın ardından 4'üncü sırada dünyada yer almaktadır.

Gıda güvenliğinin dünya genelinde giderek kritik bir konu hâline geldiği son yıllarda şekeri pancardan üretenler başta olmak üzere tüm üretici ülkeler, şeker gibi temel gıda maddeleri bakımından ithalat iç fiyatlardan daha ucuz olsa bile iç taleplerini ithalat yerine kendine yeterlilik politikaları çerçevesinde yerli üretim ile karşılama yoluna gitmektedirler. 2001 yılında yürürlüğe konulan Şeker Kanunu hepimizin malumlarıdır ve bu, kendi şeker ihtiyacımızı kendi ülkemizden temin etmeyi amaçlamaktadır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; kota sistemine ilişkin çeşitli platformlarda da sıkça dile getirilen bazı yanlış algılamalara ve eleştirilere de konuşmamda açıklık getirmek istiyorum.

Bu eleştirilerin başında, kota sisteminin ülkemizde pancar şekeri üretimini kısıtladığı ve pancar üretiminin azalmasına yol açtığı iddiası gelmektedir. Ülkemizde kurulu şeker üretim kapasitesi; 3,1 milyon tonu pancar şekeri, yaklaşık 1 milyon tonu da nişasta bazlı şeker olmak üzere 4 milyon tonun üzerindedir. Dünyada 2010-11 pazarlama yılında 21 kg/yıl olan kişi başına şeker tüketimi ülkemizde 25 kg/yıl olarak gerçekleşmiştir. Son on yıldaki yurt içi şeker tüketimi ortalamamız ise 1 milyon 800 bin ton civarındadır. Ülkemizin kurulu şeker üretim kapasitesinin ihtiyacın üzerinde olduğu, düşük maliyetli kamış şekeri ile rekabet şansı bulunmayan pancar şekerinin ihracat olanaklarının kısıtlı olduğu, şekerle ilgili olumsuz yayınların kamuoyunu şeker tüketimini azaltmaya

yönelttiği dikkate alındığında, kurulu kapasite düzeyinde ya da iç talebin üzerinde bir şeker üretiminin sürdürülebilir olmadığı aşîkârdır. Nitekim, Şeker Kanunu öncesinde özellikle 90'lı yıllarda yaşanan istikrarsız üretim dönemlerinde Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen pancar fiyatının üreticilerce cazip bulunduğu yıllarda ortaya çıkan üretim patlaması sonucunda şeker stoku sorunu yaşanmış, pancar fiyatlarının tatmin edici bulunmadığı yıllarda ise üretimin iç talebi karşılamaya yetmemesi nedeniyle büyük miktarlarda ithalat yapılarak ölkemizin önemli döviz kaybına uğraması durumuyla karşı karşıya kalınmıştır.

Bir başka önemli husus da kota sistemi sayesinde aynı hedef piyasaya mal üreten pancar şekerî ve NBŞ sektörlerinin -nişasta bazlı şeker sektörlerinin- birbirlerine zarar vermeksizin ölkenin ihtiyacına yetecek miktarda şekerî yurt içinde sürdürülebilir bir şekilde üretmesinin sağlanmış olmasıdır; aksi hâlde, nişasta bazlı şekerler pancar şekerine göre hem fiyatlarının düşük olması hem de sıvı hâlde bulunduklarından kullanım kolaylığı sağlamaları nedeniyle başta içecek sektörü olmak üzere çeşitli gıda sektörlerinde pancar şekerinin pazar payını önemli ölçüde düşürecektir.

Pancar şekerî üreticisi şirketler ile pancar üreticilerinin mutabakatına bağılı olarak belirlenen pancar fiyatlarında geçtiğimiz 2010-11 pazarlama yılında bir önceki yıla göre yüzde 2,59 artış olmasına rağmen şeker fiyatlarında önemli bir değişiklik olmamıştır. Kanun'un yürürlüğe girmesi sonrasında 2003 yılı fiyatları baz alındığında ölkemizde şeker fiyatlarının reel olarak düştüğü gözlemlenmektedir.

Nişasta bazlı şeker gelindiğinde ise kota sisteminin dokuz pazarlama yılı uygulaması sonucu, yurt içinde arz etmek üzere kota kapsamında üretilen nişasta bazlı şeker miktarı ortalaması ilk kota uygulamasının başladığı 2002-2003 pazarlama yılındaki seviyelerdedir. Daha önceden nişasta bazlı şeker üretimi için ölkemizde üretilen mısır yeterli olmadığından mısır ithalatına gerek duyulabilmekteydi. Oysa bugün, ölkemizde mısır üretimi, nişasta bazlı şeker üretimi için gerekli miktarı karşılayacak düzeye erişmiş olup, kurumumuzca yurt içinden mısır teminine yönelik olarak düzenlemeler yapılmış ve son iki pazarlama yılında yurt içine arz etmek üzere üretilen NBŞ üretiminde kullanılan mısırın tamamı yurt içinden temin edilmiştir ancak yurt içi tüketime yönelik olmayan, ihracat amaçlı üretimde kullanılmak üzere mısır ithalatı da söz konusu olabilmektedir.

Sonuç olarak, bugün ölkemizin ihtiyacına yetecek miktarda pancar şekerî ve nişasta bazlı şeker ile şekerin ham maddeleri olan pancar ve mısırın yurt içinde üretilmesi hedefine ulaşılmıştır. Ölkemizde üretimi yapılmayan ilaç sanayisine veya laboratuvarlara yönelik, özel amaçlı, cüzi bir miktarda şeker haricinde yurt içinde tüketilmek üzere ne şeker ne de ham maddelerinin ithalatı yapılmamaktadır.

Değerli Başkan, sektörel istikrarın ve yerli üretimin korunması amacıyla Şeker Kurumu tarafından yerine getirilen, burada sizlerle paylaşmakta yarar gördüğüm birkaç hususa daha değinmek istiyorum.

Kaçak şekerin bilimsel analiz yoluyla saptanmasını sağlayacak bir uygulamaya 2007 yılında başlanmış ve Tarım Bakanlığı, cumhuriyet savcılıkları, valilikler gibi kamu kurumlarıyla birlikte kayda değer oranda kaçak şekerin önüne geçilmiştir.

Yine, Ekonomi Bakanlığı ile yapılan ortak çalışmalar sonucunda şekerli mamul imalatçı ihracatçılarına ihracat öncesi yerine ihracat sonrasında kurumumuz tarafından şeker tahsisatı yapılması sistemine geçilmiştir. Bu suretle, ihraç kaydıyla düşük fiyattan alınan şekerin yurt içine yüksek fiyatla satışının engellenmesinin yanı sıra ihracatın da garanti edilmesi sağlanmıştır. Şekerli mamul imalatçı ihracatçılarının küresel piyasalardaki rekabet gücünü artırmak amacıyla 2007 yılında başlatılan bu uygulama ile sayıları giderek artan ve hâlen 450 civarında olan imalatçı ihracatçı firmaya yılda yaklaşık 200 bin ton şeker dünya borsa fiyatları esas alınarak tahsis edilmektedir.

Kurumumuzun önemli bir faaliyeti de sektörel verilerin düzenli ve sürekli olarak izlenmesi ve gerektiğinde yerinde incelemeler yapılması suretiyle mevzuatımıza aykırı işlem ve eylemlerin tespit edilmesidir. Bu kapsamda, 2003- 2011 yılları arasında 193 firmaya mevzuata aykırı faaliyetleri nedeniyle toplam 216 milyon TL tutarında idari para cezası verilmiştir. İdari para cezalarından tahsil edilen 15,3 milyon TL'nin yüzde 90'ı hazineye aktarılmıştır.

Özetle, Şeker Kurumu tarafından Şeker Kanunu'nun uygulanması amacıyla benimsenen politikalar sayesinde ülkemizde gıda güvenliği sağlanmış, sektörün stok yükü azalmış, pancar şekeri ve nişasta bazlı şeker sektörü arasında dengeli bir büyüme ve rekabet ortamı oluşturulmuş, yerli ham madde kullanımı sağlanmış, denetimler ve idari yaptırımlar yoluyla kayıt dışı şeker arzı büyük ölçüde önlenmiş, saydam, katılımcı ve sektörün tüm kesimlerinin menfaatlerini buluşturan bir işleyiş tesis edilmiştir.

Değerli katılımcılar, sözlerime burada son verirken kurumumuzun faaliyetlerini incelemek için harcadıkları emek ve çalışmalarımıza ışık tutan değerli önerileri için yüce Komisyonunuza, Sayıştaya ve kurumumuzdan hiçbir desteğini esirgemeyen Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına, gösterdikleri ilgi ve harcadıkları mesai için tüm katılımcılara şahsım ve Şeker Kurumu adına teşekkür ediyor, toplantımızın Türk şeker sektörü ve ülkemiz için hayırlı olmasını diler, hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Önerileri siz okuyorsunuz.

Öneri 1:

Nişasta kökenli şeker üreten şirketlerin üretim miktarlarının izlenmesi ve kaçak üretimin önüne geçilebilmesi için debimetre alımının bir an önce gerçekleştirilmesi ve tesislere montajlarının yapılması.

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN - Kayıt ve kota dışı şeker arzı ile mücadele kapsamında denetim faaliyetlerinin insan faktöründen bağımsız hâle getirilmesini teminen, AB ülkelerinde olduğu gibi sıvı formda şeker üretimi yapan şirketlere kütleli debimetre tesis edilerek satış miktarlarının ölçülmesi ve raporlanması için çalışmalar başlatılmıştır. İlk aşamada, 2008 yılında, pilot uygulama olarak 3 şirkete ait 4 fabrikaya 12 adet kütleli debimetre tesis edilmiştir. Montajı gerçekleştirilen debimetrelerden alınan sonuçların değerlendirilmesi neticesinde; sıvı formda şeker üreten diğer şirketlerin satış noktalarına da debimetre tesis edilmesi, Şeker Kurulunun 22/10/2009 tarih ve 196 sayılı toplantısında kararlaştırılmıştır. Karar sonrasında, debimetre montajı yapılacak şirketlerin tespit edilmesi, bu şirketlere ait satış noktalarındaki dolum hat ve çaplarının tespiti, bu bilgiler doğrultusunda şartnamelerin hazırlanarak ihaleye çıkılması için çalışmalar başlatılmış ve bu çalışmalar 2010 yılında bunlar tamamlanmıştır.

Şeker Kurulunun 2010 yılında satışa esas sıvı şeker hatlarından bazılarının kaldırılabilmesi ya da yeni hat tesis edilebileceği dikkate alınarak debimetre sayısını artırabilecek veya eksiltilebilecek şekilde debimetre satın alınmasına dair karar almış ve 2011 yılı için pilot uygulama dışında kalan diğer şirketlere 20 adet kütleli debimetre satın alınarak montajı yapılmıştır, 20 adet. Böylelikle faaliyete alınan debimetre sayısı 32'ye yükselmiştir. Geline nokta itibarıyla, tesis edilen kütleli debimetrelerin sağlıklı olarak işletilmesi, verilerinin izlenebilmesi ve analiz edilebilmesini temin etmek üzere Şeker Kurulu tarafından yine 2011 yılında alınan bir kararla bunun usul ve esasları ilgili şirketlere tebliğ edilmiştir. Diğer taraftan, bazı şirketlerin yeni hatlar oluşturması, bazılarında hatlarda değişiklik yapmalarına yönelik 5 adet ilave debimetre alınması ihtiyacı doğmuş olup, bu debimetrelerin alım ve montajının 2011 yılı sonuna kadar tamamlanması hedeflenmektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, öneri 1 ile ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Ben bir soru sormak istiyorum.

Şimdi, önce ihracat yapılıyor, ihracat yapmak kaydıyla veriyorsun şeker -önce ihracat yapacak, sonra şeker veriyorsunuz- yani birinci ihracat yapacak olan, şeker nereden temin ediyor?

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Şimdi, Sayın Başkanım, daha önceki uygulama şöyleydi: İhraç yapacak imalatçı ihracatçılar ihraç edeceği ürünün içinde bulunan şeker miktarı kadar şeker alıyor, ihraç fiyatından alıyor, ihraç ettikten sonra da onun işlemleri tamamlanmış oluyordu. Burada ihraç fiyatıyla yurt içi piyasa fiyatı arasında çok büyük bir fark olduğu için bu aldığı

şekerin yurt içi piyasaya sürülmesi riskiyle karşı karşıya kalındı. Onun için, 2007 yılında bir değişikliğe gidilerek...

BAŞKAN – Onları biz hep konuştuk. Şekeri nereden buluyor?

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Piyasadan alıyor, normal piyasadan, piyasa fiyatından alıyor, daha sonra ihraç fiyatının...

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, ben şunu merak ediyorum: Tabii, burada nişastadan üretilen şeker daha ucuz olduğu için tabii ki bu gıda sektöründe çok yerde kullanılıyor fakat halkımız belki şunu bilmek isteyecektir: Burada kullanılan şeker normal şeker midir, nişasta şekeri midir? Gıdaların üstünde Tarım Bakanlığımız böyle bir zorunluluk getirirse, acaba halk bilerek bunu alsa daha iyi olmaz mı diye bir önerim var sadece.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bir saniye Sayın Genel Müdürüm... Siz, kayıt alıyorsunuz, notları alıyorsunuz, daha sonra cevaplayacaksınız. Her milletvekilinin adını da...

Buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Cevaplamasını istediğim soru şöyle: Arkadaşlar da bu konuyu açıkladılar Sayın Başkanım. Şimdi, aldı-verdi meselesinde bir fark ortaya çıkıyor. Dünya piyasasına göre şeker fiyatının değeri ile yurt dışında, belki de kaçak, ondan dolayı Türkiye'ye giriş var. Şimdi, bir mekanizma geliştirilemez mi? Sorum bu. Yani sizin öyle bir mekanizma geliştirmeniz lazım ki burada istismar kapısı varsa eğer çünkü piyasada daha düşük satılıyor, birkaç şehirde, ifade edildi ve bundan kamu vicdanı rahatsızdır yani eğer bu böyle ise ben konuyu yeni öğrenmiş oluyorum. Yani üniversiteden, akademisyen olarak bu safhaya gelmiş olduk. Bu arada bir bilgiyi de vereyim. Yani esas itibarıyla devletin, milletin hakkının istismarına kesin olarak taraftar değil, mümkün olduğu zaman, ileride göreceksiniz, sizden daha dehşetlidir fakat yani yaşıyorsa devletin kurumu, yaşıyorsa yaşatmamız lazım ama yaşamıyor, zarar ediyorsa bu, milletin hakkını birilerine aktarmaktır. O zaman ne olmalı? Bunu ver kurtul. Bir misal olsun diye söyleyeyim: Geçmişte, rahmetli Özal, 1 Türk lirasına Taş Kömürü Kurumunu işçilere vermişti, kabul etmediler çünkü ürettiği elektrik fiyatını karşılamıyordu, masrafını karşılamıyordu. O zaman, devleti yaşatmamız lazım. Devleti yaşatmanın yolu nedir? Devlet hafif olmalı, güçlü olmalı. Bu kurumlar milletin malını heder etme... Ama kurum kazanıyorsa yatırım yapar, istihdam açar, ona ben bir şey demem ama yok, zarar ediyor, milletin başka kazanımları orada heder ediliyorsa o zaman oraya "Dur" demek lazım. Bizim yaklaşımımız budur.

Yani eğer bir mekanizma geliştirilebiliyor, yaklaşım şey edilebiliyorsa onu açıklığa kavuşturmak için söyledim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, insanı yaşat ki devlet yaşasın.

Ne oldu arkadaşlar, İktidar soru yağmuruna tutuyor? Yani ne? Coştunuz galiba?

Buyurun.

Yalnız özetle arkadaşlar.

Giresun Milletvekillimiz...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Genel Müdür sunuşunda yurt içi tüketime yönelik olmayan ithal mısra izin verildiğini ancak yurt dışı ithalata kullanılacaksa izin verildiğini ifade ettiler. Bu kontrolü nasıl sağlıyorlar? Yurt içinde kullanımını nasıl engelleyecekler? Birinci sorum bu.

İkincisi de Kurumun faaliyetleri içinde bulunan yüz doksan üç tane firmaya yapmış oldukları uygulamalardaki usulsüzlük nedeniyle 216 milyon TL tutarında idari para cezası verildiğini fakat tahsil edilen miktar 15 milyon TL, yüzde 7'si gibi, yüzde 93 gibi bir oran var açıkta. Bunlar tahsil edilemedi mi? Mahkeme kararıyla idari para cezaları iptal mi edildi, ne oldu?

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, bu soruları lütfen cevaplayın. Şu anda cevaplayamıyor iseniz, araştırmayı gerektiriyorsa tutanaklar elinize geçtikten sonra, on beş gün içerisinde yazılı cevap bekliyoruz.

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Ben –soruları arkadaşlarımız aldı-bazılarını yazılı olarak cevaplamak istiyorum ama birkaç hususu sorularla ilgili aydınlığa kavuşturmakta fayda var.

Öncelikle son kısımdan başlayayım. Daha önce, idari para cezası verildiği anda idari para cezaları tahsil ediliyordu. Meclisimizin çıkardığı Kabahatler Kanunu'nda yapılan bir değişiklikle idari para cezalarının kesinleştikten sonra tahsil edilmesi imkânı getirildi. Onun için, mahkeme süreçleri devam ediyor. Mahkemelerde kesinleşenleri tahsil ediyoruz, kesinleşmeyenlerin mahkeme süreci ediyor, temyiz aşamasına kadar, kesinleşinceye kadar devam ediyor. O nedenle, idari para cezaları kesildi ama tahsilat kısmımızda büyük bir oranda düşüş var, mahkemelerimizin süreci, temyiz aşaması dâhil, kesinleşme süreci çok uzun sürdüğü için.

Sayın Vekilimizin sorduğu, biz Şeker Kurulu olarak şeker piyasasını düzenleyici, denetleyici bir organ olarak görev yapıyoruz. Türkiye'deki şeker ihtiyacını Türkiye'deki üretimle karşılayalım ve ne şeker ithal edelim ne de şeker ihraç edebilecek durumumuz yok çünkü şeker kamışının fiyatıyla şeker pancarından üretilen şekerin fiyatı arasında çok büyük bir fark var, şimdi oldukça kapandı ama yine çok büyük bir fark var. Onun için, biz, ülke içindeki piyasanın regüle edilmesiyle görevli bir kurulumuz. Ülke içindeki ihtiyacımızın ülke içindeki kaynak ham maddelerden temin edilmesini

sağlayacak bir yapı kurulması için Şeker Kurulu 2001 yılında ilk, kanunla kuruldu çünkü daha önce böyle bir düzenleme olmayınca bazı yıllar bakıyorsunuz elinizde şeker stokları birikmiş, uzun, büyük miktarlarda bu stoklarla boğuşuyorsunuz, büyük maliyetlere katlanıyorsunuz, bazı yıllarda şeker ihtiyacı oluyor, şeker ithal etmek zorunda kalıyorsunuz, onu regüle eden bir yapı öngörülmuş ve onu regüle eden bir yapıyla da kota tahsisı yapılıyor. Eğer o kota tahsisleri olmasa şu anda mesela NBŞ'yle ilgili, nişasta bazlı şekerle ilgili de çok farklı bir tablo karşımıza gelebilir. Yani herhangi bir kota ve sınırlama olmamış olsa NBŞ de şeker pancarına göre daha ucuz bir maliyet olduğu için ve kullanıcıların, özellikle içecek sektöründe çok talep olduğu için, dengeleri yani pancarın alternatifi olarak kullanılarak daha büyük, şu anda yüzde 10 kanunen sağlanan bir oran var, o yüzde 10'unu da yüzde 50 artırmaya Bakanlar Kuruluna yetki vermiş, maksimum yüzde 15'e kadar çıkabiliyor. Bu oranlar pancar aleyhine tamamen değişebilir, eğer böyle bir düzenleme ve kota tahsis işlemi olmasa.

Diğer sorulara da ben yazılı olarak cevap vereyim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyoruz.

Buyurun Hasan Bey.

HASAN ALİ ÇELİK (Sakarya) – Şöyle bir şey var: Şeker Kanunu'nda geriye dönük üç yılın ortalaması kotaya esas teşekkül ediyor. Şimdi, yirmi beş tane kamu fabrikası var, büyük ihtimalle de dolduramazlar kotalarını çünkü ekim alanlarındaki sorunları vardır, üretim azlığı olabilir herhangi bir sebepten dolayı. Böyle durumda, bu şeker fabrikaları giderek azalan -kamuya ait şeker fabrikalarını ifade ediyorum- bir kota değerine sahip olur. Bunlar hem o fabrikanın değerini düşürür, ekonomik değerini, satış değerini, özelleştirilecek hem de sistemin işletilmesinde bir sorun da doğurur. O yüzden, şöyle bir öneri, Şeker Kanunu'nda da düzenlenerek yapılabilir mi diye söylüyorum: Bir limit konulursa, alt limit, "Kota şundan aşağıya düşürülemez." Diye, sanırım kamuya ait fabrikaların da, bu yirmi beş fabrikanın daha hakkı da korunur diye bir düşünce içerisindeyim çünkü kanun 2001'de yapılmış, ondan sonra da üzerinde çok büyük bir değişiklik olmadı, birkaç maddesinde değişiklik oldu, bir o. İkincisi de tabii bu şekli yani özelleştirmenin... Bir de bundan sonraki dönemde, 2015'e kadar hepsi özelleşecek diye öngörüyoruz. Ona göre de bunlar düzenlenirse hem özel sektörle ilgili hem de kamu fabrikalarıyla ilgili bir dengenin olabileceğini düşünüyorum. Onun için, bir çare, bir çalışma var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Aydın Bey, tekrar buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkan, açıklamada belki tabii yazılı mı sorduğum soruya cevap verme çünkü piyasayı düzenleyen kurum, piyasa istismarını da göz önüne almak durumundadır. Yani bir çalışma yapılırsa bizim üzerimize düşecek bir şey olursa bizim de, hepimizin yani bu ülkenin değerlerini korumak, ülkemizi geliştirmek noktasında sorumluluğumuz var,

yaşatmak için. O açıdan, eleştirilen yönlerini mutlaka ortadan kaldırmak lazım, özelleşir veya özelleşmez ayrı mesele ama yani kurumlarımızı sıhhatli hâle getirmemiz lazım: Bu özel sektör için de olsa bu fark olduğu müddetçe kaçığı önlemek mümkün değildir, işin gerçeğine bakmak lazım. Yani sizin ürününüz dış piyasanın 2 misliyse aradaki farkı dağdan bayırdan, nereden önlemeniz mümkün değil. Tabii ona da kafa yormak lazım. Yani bu işin çözümüne yönelik böyle bir kurumun think tank anlamında söylüyorum, bunları değerlendirmek lazım belki, buradaysa ileriki yıllarda da karşılaşacağız demektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Genel Müdür, buyurun.

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Teşekkür ediyorum.

Öncelikle, Sayın Vekilimizin, Hasan Ali Bey’in sorusunu cevaplamak istiyorum.

Çok doğru bir tespit, kota belirlenirken son üç yılın üretimleri esas alınıyor fakat bu, bizim Şeker Kurulu olarak uyguladığımız bir şey değil, Şeker Kanunu’ndan kaynaklanan bir şey ve Şeker Kanunu’nda bu nokta da dâhil olmak üzere değişiklikleri içeren geçmiş yasama döneminde bir tasarı Başbakanlığa sevk edildi, Meclise de geldi mi bilmiyorum. Şimdi, bu dönemde de yine bir tasarı hazırladık Şeker Kurulu olarak, Bakanlığa sevk ettik. Yani yasal bir düzenleme gerektiriyor ve yasal düzenlemeyle o sorunun aşılabileceğini düşünüyorum. Kesinlikle biz de aynı görüşe katılıyoruz.

Şeker kaçakçılığıyla ilgili de bir cümle söyleyeyim. Yine sorunuza ayrıntılı biz yazılı cevap verelim. Daha önce pancar şekerinden üretilen şekerle kamış şekerinden üretilen kristal şekeri ayırt edilemiyordu, hangisi pancar şekeri, hangisi kristal şekeri. Biz, TÜBİTAK’la yani bizden önceki sayın başkanlarımızın çalışmalarıyla, girişimleriyle, pancar şekerinin kimyasal bileşenlerini, bizim, Türkiye’de üretilen pancar şekeri ayrılmış ve kısaca, şu anda kamış şekeri mi, pancar şekeri mi olduğunu tespit edebiliyoruz. Daha önce tespit edilemediği için kaçak şeker muamelesi de yapamıyorduk. Şu anda, onun hem emniyet ve diğer şeylerle bir de tespiti de yapılabilirdi için kaçak şekerde büyük bir oranda tabii bizim hesaplamalarımıza göre azalma oldu ama çok doğru söylüyorsunuz, yurt içi piyasayla yurt dışı piyasa arasında büyük bir fiyat farkı varsa yani bunu gümrük vergisiyle, yüzde 135 vergiyle koruyorsunuz ama kaçak yoldan gelmesini de ancak emniyet tedbirleriyle mücadele edebiliyorsunuz. Akaryakıttaki aynı durum başımızda nasılsa burada da aynı şey var.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – İlave olsun diye...Bu kahverengi şeker sağlık açısından...

BAŞKAN – Kayıtlara girmiyor Sayın Milletvekilim. Düğmeye basar mısınız.

Ama son değil mi?

Buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Evet, son.

BAŞKAN – Sondan en son olmasın...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Devamla) – Sayın Başkanım teşekkür ederim .

Sağlık açısından ifade edilen şu: Kahverengi şekerin bu kristalize şekere göre vücut için daha iyi olduğu. Yani doğrudur, yanlıştır, ben bilmiyorum, sadece bir bilirkişi olarak gittiğim bir fabrikada bir bilgilenme oldu. Yani bu konuda tabii toplumu aydınlatmak lazım. Ne kadar üzerimize düşer, bilemiyorum ama doğruya göre de doktorlar bize diyorlar ki “Beyazdan kaçın.” Doğru mudur, bilmiyorum. Faaliyet sahasına giriyorsa bilgilenirsek teşekkür ederim.

BAŞKAN – Aramızda doktorlarımız var.

Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 1’inci öneriyle ilgili soru-cevap işlemleri tamamlanmıştır.

1’inci önerinin önümüzdeki yıl programına da geleceği için izlemeye alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

Çok teşekkür ediyorum.

Öneri 2’yi okutuyorum:

“Öneri 2-

Sayıştay raporunda yer alan öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi. “

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Sayıştay raporunda yer alan öneri ve tavsiyelerin büyük bir çoğunluğu yerine getirildi, bir kısmı da yerine getirilmek aşamasında.

BAŞKAN – “Yerine getirilecektir.”

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Evet, yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Biz de bunu takip edeceğiz.

Söz isteyen arkadaşımız? Gözükmüyor.

Öneri 2’nin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, şimdi, genel olarak soru-cevap işlemine geçiyorum.

Tabii doktorlar öncelikli söz alıyor bugün.

Buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Şimdi, tabii Şeker Kurumunda çok konuştuğumuz için bu konuları, orada da denetimle ilgili bir sıkıntımız vardı. Yine aynı şeyleri konuşacağız fakat burada siz, sunumunuz sırasında 3,1 milyon ton pancar şekeri -üretim kapasitesi olarak- 1 milyon ton da nişasta bazlı şeker kapasitesi olduğunu söylediniz. Bunun ne kadarının yüzde olarak gerçekleştiğini, sadece biz yüzde 10 olarak biliyoruz ama üstü gerçekleşiyor mu, gerçekleşmiyor mu bilmiyoruz, nişasta bazlının. Biraz önce de görüştük biz bu

konuyu, yine söylüyoruz ve sizlerin de bu konuda bir çalışma yapmanızı istiyoruz. Türkiye'deki üniversitelerle bir çalışma yapıp özellikle nişasta bazlı şekerin insan sağlığına zararı konusunda ciddi bir çalışma yapılması gerekmekte. İkincisi, yine bizim yerel olarak yani Türkiye'de kaçak şekerin kullanıldığını biliyoruz, bir de ihraç kaynaklı şekerin yurt içinde satıldığını da biliyoruz. Bunu nereden biliyoruz? Kendi memleketimizden biliyoruz. Ben Gaziantep Milletvekiliyim. Orada hem böyle ucuz şeker satılıyor hem de bizim orada tatlı çok yapılır, 7 liraya baklava satılıyor, 40 liraya da baklava satılıyor. Bunun ikisine de konulan şekerin aynı olduğu kanaatinde değilim. Bununla ilgili de özellikle sizin bir yaptırımınız ya da araştırmanız var mıdır, onu sormak istiyorum.

Sayın Hocam'ın biraz önce sorduğu soruya da açıklık anlamında söylüyorum. Rafine şekerlerin hepsi insan sağlığına zararlı. Eğer obezite kaynaklı yani insana kilo aldıracak, kalp damar hastalıklarına, tansiyon hastalıklarına yol açacak bütün bu rafine şekerleri aslında tüm dünya, hekim camiası yasaklıyor. Kahverengisi, açık renklisi ya da başka şekilde üretileni yok ama şu bir gerçek ki nişasta bazlı şekerlerin kanserojen etkisi olduğu da bir gerçek. Onun için bununla ilgili çok ciddi denetim yapılması gerekmektedir.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, Gaziantep baklavalarını komisyon üyelerimiz çok iyi bilmiyor!

Teşekkür ediyorum.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri; öncelikle Şeker Üst Kurulu üyelerine şunu söyleyeyim: Bürokrat kökenliyim ancak siyasal da bir sorumluluğum olduğu için eleştirilerimi bir siyasal sorumluluk olarak düşünmenizi istiyorum.

Arkadaşlar, Türkiye'de, bağımsız düzenleyici ve denetleyici kuruluşlar o sektörü düzenlesinler diye hem iktidardan hem muhalefetten hem baskı kurumlarından bağımsız olarak düzenlenmiş kurumlardır. Ben Sayın Başkanın konuşma metnine baktığımda, sadece konuşma metniyle ilgili söylüyorum, nişasta bazlı şeker konusundaki yaklaşımına baktığımda ben bu bağımsızlık yanını çok doğru bulmadım çünkü nişasta bazlı şekerin neredeyse sağlığa çok uygun olduğu, Türkiye ekonomisine çok büyük getiri sağladığı yönünde yanlış ve eksik bilgiler söz konusudur. Nişasta bazlı şeker iki veya üç büyük firmaya kâr getiren bir yapıdır. Aslında şeye de üzülüyorum, Sayın Genel Müdür ilk başta geldiği için, gerçekten bir sürü soruya muhatap kaldı, aslında Genel Müdürümüz Başkana bu konuları iletebilir, komisyon üyelerini daha fazla yormamak için çok uzatmıyoruz. Nişasta bazlı şeker Türkiye ekonomisine çok büyük zarar vermektedir, şeker üreticilerine çok büyük zarar vermektedir, şeker fabrikalarına büyük bir zarar vermektedir, stoklarını

artırmaktadır. Onun için Şeker Kurulu Başkanının çok daha iyi bilgilendirilmesi gerekiyor bu konuda ki Türkiye ekonomisiyle ilgili doğru bir karar alabilelim.

İkincisi, Şeker Kurulunun bağımsızlığının bir de firmalar arasında sağlanması gerektiğine inanıyorum. Bildiğim kadarıyla, bir şeker fabrikasının yöneticisinin kurumda olması diğer şeker fabrikalarına yönelik adaletli yaklaşımda statü olarak bir sıkıntı yaratabilir. Bu bağımsızlığın gözden geçirilmesini istiyorum.

Üçüncüsü, firmalar arasında adil davranılması gerektiğine inanıyorum. Biraz önce arkadaş dedi ki “Siz Adapazarı Şeker Fabrikasını savunuyorsunuz, şöyle oluyor, böyle oluyor...” Gerçekten tanımıyorum. Sadece alınan cezalara baktığımda çok ceza almış olduğunu gördüm. Eskişehir’den şeker ithal etmek istediklerini ve Sakarya’ya getiremedikleri gibi bilgileri şey yaptım. Ne bir yöneticisini tanırım ne fabrikasını görmüşlüğüm var. sadece evrak üzerinden konuşuyorum. Onun için, bu firmalar arasında adil davranış şarttır. İkincisi, bu nişasta bazlı şekerin yüzde 10 kotası yaklaşık Amerika’nın 5 katı, Avrupa’nın 7 katı civarında bir şeydir. Kanserojen etkisi olduğu artık dünyada kanıtlandığı için bu insanlar yedirmiyor. Bu nişasta bazlı şekerin böyle bir iksir gibi gösterilmesi ülke sağlığı açısından da çok tehlikelidir.

Sözlerimi daha fazla uzatmıyorum. Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz, nişasta bazlı şekerin kotasının artırılmasına ve Türkiye ekonomisine zarar verilmesine, şeker fabrikalarının özelleştirilerek şeker pancarı üreticilerinin ve şeker fabrikası çalışanlarının gelirinin belinin kırılmasına kesinlikle karşıyız. Bu özelleştirme sürecini, ihale süreci de olmak üzere yakından takip edeceğiz. Özelleştirme sürecinin en azından şeffaf gitmesi için biz de değer katmaya, katkı sağlamaya çalışacağız.

Vaktinizi daha fazla alıp uçakları kaçırmak istemiyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Yani bu arada değerli milletvekillerim, cevabını beklediğiniz bir soru var mı şu anda? Yoksa Sayın Başkan... Tabii Başkan burada ben olduğum için, bu tarafta, iki başkan olmaz, bir tane...

Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması hazırlık gerektiriyorsa daha sonra, on beş gün içerisinde tutanaklar size geliyor ve on beş günde bize cevap veriyorsunuz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumunun 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Şeker Kurumunun 2009 yılı bilançosu ve 1.039.440,02 Türk lirası gelir fazlasıyla kapanan gelir ve gider tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumunun 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü ibranıza sunuyorum: İbra edenler...

Muhalefetten arkadaşlarımızı da görmek istiyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biz ibra etmiyoruz.

BAŞKAN – İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Sayın Genel Müdürüm varsa eklemek istediğiniz görüş ve beyanlarınız için son sözü size veriyorum.

Buyurun.

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; şunu açıklıkla belirtmek istiyorum: Biz, nişasta bazlı şeker veya pancar şekeri birilerinin, bir sektörün...

BAŞKAN – Teşekkür için açtım.

ŞEKER KURULU BAŞKANI HÜSNÜ TEKİN – Tamam. Bir cümle söylüyorum.

... birilerinin tarafını tutma ya da tutmama gibi bir lüksümüz de olamaz, öyle bir gayretle şey içinde... Biz doğruları söylemek için ve bilimsel verileri söylemek için buradayız. Biz gerçekten tarafsız hareket ediyoruz.

Hepinize, tüm değerli üyelerimize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylelikle Türkiye Cumhuriyeti Şeker Kurumunun 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmesi tamamlanmıştır.

Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun değerli üyeleri; Türkiye Cumhuriyet Devlet Demiryolları İşletmesi ve bağlı ortaklıkları, tasfiye hâlindeki Türkiye Emlak Bankası AŞ, TÜBİTAK, Marmara Teknokent AŞ'nin 2009 yılına ait faaliyetlerinin denetim görüşmelerini yapmak için 2 Kasım 2011 Çarşamba günü saat 10.30'da toplanmak üzere komisyonumuzun bugünkü toplantısını kapatıyorum.

Hepinize çok teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 18.25