

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

1 Aralık 2011 Perşembe

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

1 Aralık 2011 Perşembe

----0----

K O N U

Sayfa

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/288)	3:8
Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376)	8:12
Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378)	12:16
Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/306)	16:25
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortaklık ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325)	25:30
Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Adına Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair (1/2011) Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/472)	30:32
Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest	33:37

**Ticaret Anlaşmasının I Sayılı Protokolünün II Sayılı Ekinin
Değiştirilmesi Hakkındaki (1/2010) Sayılı Ortak Komite
Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair
Kanun Tasarısı (1/294)**

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivya Çokuluslu
Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği
Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair
Kanun Tasarısı (1/475)** 37:39

**Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında
Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının
Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495)** 39:41

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekonomik İşbirliği
Teşkilatı Ticaret ve Kalkınma Bankası Arasında Merkez
Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının
Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445)** 41:42

**Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası
Kuruluş Anlaşmasının 21'inci Maddesinin Tadil Edilmesine
İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair
Kanun Tasarısı (1/481)** 43:45

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler
Kalkınma Programı Arasında Ortaklık Çerçeve
Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair
Kanun Tasarısı (1/480)** 45:47

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:47
Aytuğ ATICI (Mersin)	2
(1/288) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	3:8
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	3:4, 6:7
Murat KOCA (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	4:5, 7, 8
Rıfat SAİT (İzmir)	5:6
Faik TUNAY (İstanbul)	6
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	7
Madde 1, 2, 3	8
Önerge	8

(1/376) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	8:12
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	9, 10:11
Murat KOCA (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	9:10
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	10:11
Madde 1, 2, 3	11
Önerge	11:12
(1/378) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	12:16
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	12, 13
Murat KOCA (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	12:13
Aytuğ ATICI (Mersin)	13:15, 16
Sinan OĞAN (İğdır)	13:14, 16
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	14
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	14
Madde 1, 2, 3	15
Önerge	16
(1/306) Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	16:25
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	17, 20:21, 21:23
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	17:18, 19, 20, 23, 24
Sinan OĞAN (İğdır)	18
Ahmet PEK (Emniyet Genel Müdür Vekili)	18:19
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	19:20, 22
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	21:22, 24
Madde 1, 2, 3	25
Önerge	25
(1/325) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortaklık ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	25:30
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	25:26, 27
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	26, 27, 28:29
Sinan OĞAN (İğdır)	26:27, 27:28
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	29
Madde 1, 2, 3	30
Önerge	30
(1/472) Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Adına Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair (1/2011) Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı	30:32

Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	30:31
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	31, 31:32
Sinan OĞAN (İğdır)	31, 32
Madde 1, 2, 3	32
Önerge	32
(1/294) sayılı Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının I Sayılı Protokolünün II Sayılı Ekinin Değıştirilmesi Hakkındaki (1/2010) Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	33:37
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	34
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	34, 36
Hasan KARAL (Rize)	34:35
Sinan OĞAN (İğdır)	35:36
Madde 1, 2, 3	37
Önerge	37
(1/475) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolıvy Çokuluslu Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	37:39
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	37:38
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	38
Madde 1, 2, 3	39
Önerge	39
(1/495) Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	39:41
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	39:40
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	40
Madde 1, 2, 3	40
Önerge	40:41
(1/445) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret ve Kalkınma Bankası Arasında Merkez Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	41:42
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	41
Cavit DAĞDAŞ (Hazine Müsteşarlığı Müsteşar Yardımcısı)	41:42
Madde 1, 2, 3	42
Önerge	42
(1/481) Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasının 21'inci Maddesinin Tadil Edilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	43:45

Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	43:44
Cavit DAĞDAŞ (Hazine Müsteşarlığı Müsteşar Yardımcısı)	43:44
Aytuğ ATICI (Mersin)	43:44
Madde 1, 2, 3	45
Önerge	45
(1/480) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Ortaklık Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	45:47
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	45:46
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	46
Madde 1, 2	46
Madde 3	47
Önerge	47

Açılma Saati: 11.08

Kapanma Saati: 13.10

1 Aralık 2011 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.08

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Dışışleri Komisyonunun sayın üyeleri; toplantı yeter sayımız var.

Dışışleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı 10'uncu Toplantısını açıyorum.

Bugün gündemimizde on iki uluslararası anlaşma yer alıyor. İlk gündem maddesi 23 Kasım tarihli toplantımızda görüşülemeyen metinlere ilişkindir.

Bunun dışında, sizlerle paylaşmak istediğim husus: Arap Ligi Parlamentosuyla diyalog toplantısını İstanbul'da gerçekleştirdik. Bunun sonunda yayınlanan sonuç bildirisini arkadaşlarım sizlere daha önce ulaştırmıştı ancak alamamış milletvekillerimiz varsa onu tekrar sizlerle paylaşmayı arzu ederim. Arap Ligi Parlamentosu diyalog toplantısında önümüzdeki mart ayında Kahire'de müteakip dördüncü diyalog toplantısının yapılması kararlaştırıldı ve aradaki dönemde de kopukluğu önlemek için Arap Ligi'nden ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışışleri Komisyonundan bir koordinatör veya bir sorunları, konuları takip eden bir kişi atanması kararlaştırıldı. Ben bu görev için hem Arapça bilgisi hem bölgeyle yakın ilişkisi itibarıyla Profesör Emrullah İşler'i öneriyorum. Uygun bulunursa Arap Ligi Parlamentosuna bildireceğiz. Müsaade ederseniz oylarınıza sunuyorum.

Emrullah İşler'in koordinatör görevini kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Bir hususu daha paylaşmak istiyorum. İtalya'ya Dışışleri Komisyonu olarak bir ziyarette bulunduk. Son derece yoğun kapsamlı bir program oldu ancak hepimizi çok gururlandıran bir olay cereyan etti. Sayın Atıcı ve Sayın Çonkar ve Sayın Şahkulubey'in bulunduğu bir ortamda İtalyan Parlamentosunda bizi oturtular, Parlamento Başkanı anons etti, ayağa kalktık, selamladık ve çok uzunca denebilecek bir süre Parlamento alkışladı. Bunu, ülkemizin, Komisyonumuzun bir itibarı olarak gördük. Bunu sizlerle paylaşmak istedim. Çok teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tüm arkadaşlarımı sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Biliyorsunuz artık uzunca bir süredir biz burada kanunları çıkarıyoruz, Komisyondan geçiriyoruz ama hiçbir şekilde bir kanunu aşağıda maalesef geçiremiyoruz. Artık ülkemiz kanun hükmünde kararnamelerle yönetilmeye başlandı. Bir gecede on bir tane kanun hükmünde kararnamenin çıktığı bir ülkede yaşıyoruz. Bunun da ızdırabını hepimiz, milletvekili kimliği olan herkesin de algıladığını zannediyorum.

Şimdi, olabilir, Hükûmet kanun hükmünde kararname çıkarabilir, böyle bir yetkisi vardır fakat kanun hükmündeki kararnamelerin en kısa sürede ilgili komisyonlarda ve daha sonra Genel Kurulda görüşülmesi gerekir. Bu konuda acaba size intikal eden herhangi bir bilgi var mı? Geçirilen kanunlar komisyonlara, bizi ilgilendiren kanunlar mesela Komisyonumuza gelecek mi veya diğer komisyonlara gelecek mi? “Bir bilginiz var mı?” diye bir soru yöneltmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Atıcı.

Öncelikle şunu söylemek istiyorum buradaki çalışmalarımızın Genel Kuruldan geçmediği şeklinde bir kanaat oluşmasın diye: Komisyonumuzda 83 uluslararası anlaşmayı görüştük ve karara bağladık, Genel Kurula sunduk; bunlardan 14 tanesi kanunlaştı. Tabii, 83’e karşılık 14 belki az görülebilir ama Genel Kurulda da çok büyük emeklerle 14 kanunu geçirebildik. Tabiatıyla bizim için önemli olan husus bizim önümüze gelmiş olan 221 kanunla ilgili çalışmalarımızı yapmak. Buradan gidecek kanunların ele alınıp alınmaması tabii Genel Kurulun takdirinde ancak hatırlayacaksınız, bizden Genel Kurula intikal etmiş bir uluslararası sözleşmenin görüşmesi sırasında daha önceki dönemle ilgili iki rakam verilmişti. Gruplar arasında uzlaşma sağlandığı bir ortamda bir günde 38 anlaşmalı bir rekor da var Genel Kurulda. Ondan sonraki de bir günde 25 anlaşmanın geçtiği... Dolayısıyla şu perspektiften bakmak istiyorum ben: Genel Kurulda 38 anlaşmayı ele almanın mümkün olduğu bir ortamda şayet bu Komisyon 38 anlaşmayı Genel Kurula göndermemişse Komisyonumuzun yeterince çalışmadığı gibi bir görüntü ortaya çıkabilir. Onun için bizim tempomuzu bozmadan Genel Kurula gönderip orada da gruplar arasında sağlanacak bir uzlaşmada daha süratli bir tempo yakalanabileceğini...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kanun hükmünde kararnameler için bir şey var mı?

BAŞKAN – Kanun hükmünde kararnamelerle ilgili olarak benim şahsen bir bilgim yok. Bizimle ilgili olarak çıkan kanun hükmünde kararnamelerin tekrar bu Komisyonda görüşülüp görüşülmeyeceğine dair de bende bir bilgi yok ama sözlerinizi kayda geçirdim. Grup başkan vekilleriyle de bu konuyu konuşurum.

Başka söz almak isteyen üyelerimiz yoksa basına teşekkür ediyorum.

“Bugün gündemimizde on iki uluslararası anlaşma yer alıyor.” diye ifade etmişim. İlk gündem maddesinin 23 Kasım tarihli toplantımızda görüşülemeyen metinler olduğunu da belirtmişim.

Bunların ilki Sırbistan’la imzalanan terörizm ve örgütlü suçlarla mücadeleyle ilişkin iş birliği anlaşması. Sonraki üç gündem maddesi ise güvenlik ve personel eğitimi konularında Irak’la imzalanan anlaşmalara ilişkin. Bu anlaşmalardan sonra sırasıyla Azerbaycan, Filistin, Gürcistan, Bolivya ve Peru’yla imzalanan ekonomik ve ticari iş birliği anlaşmalarının görüşülmesini planlıyoruz. Gündemimizde ayrıca Ekonomik İşbirliği Teşkilatı, Ticaret ve Kalkınma Bankasıyla ilgili iki metin de bulunuyor. Son sırada ise Birleşmiş Milletler Kalkınma Programıyla imzalanan bir anlaşma mevcut.

Burada bir bilgiyi paylaşmak istiyorum. Geçen hafta vatansızlarla ilgili uluslararası anlaşmalar görüşülürken İçişleri Bakanlığına yöneltilen sorulara ilişkin yanıtlar Komisyona ulaşmıştı ve biz gündemle birlikte bu yanıtları 25 Kasım Cuma günü üyelerimize dağıttık. Bunu da bilgilerinize sunmak istedim.

Eğer söz almak isteyen üyemiz yoksa gündemin 1’inci maddesine geçmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

Gündemin 1’inci maddesi Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/288) esas numaralı Tasarı 18 Temmuz 2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 1 Ekim 2011 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir. Sırbistan’la 10 Mart 2011 tarihinde imzalanan anlaşma ile terörizm ve örgütlü suçlar dâhil ağır suçlarla mücadelede iş birliği amaçlanmaktadır.

Sözü ilk önce Hükümet Temsilcisi Dışişleri Bakanlığı Temsilcisine veriyorum. Müsteşar Yardımcısı Büyükelçi Birnur Fertekligil.

Buyurun.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

İlk önce Dışişleri Komisyonunun değerli üyeleri sayın milletvekillerimi saygıyla selamlarım.

Günümüzde terörizm, örgütlü suçlar ve uyuşturucu kaçakçılığı pek çok ülke için ve uluslararası toplum için büyük bir tehdit hâline gelmiştir ve hiçbir ülke bu dünyada ortak bir tehdit unsuruyla tek başına mücadele edemeyecek durumdadır. Yeni suç türleri, yapıları ve bağlantıları gerek uluslararası alanda gerek bölgesel gerek ikili iş birliği gerektirmiştir. Bu ikili iş birliği faaliyetleri giderek daha önem kazanmakta ve operasyonel iş birliği sayesinde daha iyi sonuçlar alınmaktadır. Türkiye bu anlayışla bugüne kadar yetmiş sekiz ülkeyle iş birliği anlaşmaları veya protokoller veya diğer hukuki metinleri imzalamıştır. Bunlar birbirleriyle bağlantılı olan terörizm, örgütlü suçlar,

uyuşturucu ve psikotrop madde kaçakçılığıyla mücadele konuları üzerine yoğunlaşmıştır. Bu anlayışla ve ilişkilerimizin giderek geliştiği bölgemizde istikrar açısından kilit öneme sahip bir ülke olarak Sırbistan'la da ikili iş birliğinin artırılması amacıyla bu ülkeyle de 10 Mart 2011 tarihinde zatiîlilerince de söylendiği gibi bir terörizm ve örgütlü suçlar başta olmak üzere ağır suçlarla mücadelede iş birliği anlaşması akdedilmiştir. Söz konusu anlaşma çok geniş bir kapsamla terörist eylemler, bunların finansmanı, yolsuzluk durumları, diğer suçlardan kaynaklanan mal varlığı değerlerinin aklanması, yasa dışı bazı suçlar, bunlarla ilgili, bunları yapanların failleriyle ilgili tedbirlerin alınması, bu konularda bilgi değişiminde bulunulması, yardımlaşma, ortak çalışmalar yapılması gibi önemli bir alanı kapsamaktadır. Sırbistan Türkiye'yi komşu ülke kapsamında değerlendiren, bölgemizde önemseydiğimiz bir iş birliği partöneridir. 2009 yılında en son yapılan en üst düzeyli ziyarette bir stratejik ortaklık hedefi ikili ilişkilerde benimsenmiştir. İlişkiler Kosova sorunuyla bir müddet etkilenmiş olsa da son yıllarda önemli bir gelişme göstermiştir. Söz konusu anlaşmanın onayının uygun görülmesi hâlinde tabiatıyla diğer ilişkiler meyanında güvenlik iş birliği faaliyetlerinin de gelişmesine imkân tanıyacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İçişleri Bakanlığımız Temsilcisi Müsteşar Yardımcısı Sayın Murat Koca.

Buyurun Sayın Koca.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MURAT KOCA – Sayın Başkanım, değerli üyeler; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

10 Mart 2011 tarihinde Ankara'da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşması ülkemiz ile Sırbistan güvenlik teşkilatları arasındaki mevcut iş birliği ilişkilerinin yasal zeminini oluşturacaktır.

Günümüzde terörizm, örgütlü suçlar ve uyuşturucu kaçakçılığı arasında yakın bağ bulunmakta olup ülkelerin bu sorunlarla tek başına mücadelede başarı sağlamaları mümkün değildir. Bu nedenle ikili ve çok taraflı iş birliğinde bulunulması büyük önem arz etmektedir. Yabancı ülkelerle imzalanan güvenlik iş birliği anlaşmaları ile özellikle terörizm ve organize suçlar başta olmak üzere güvenlik birimleri arasında doğrudan iletişim ve temas imkânı sağlanmakta, ikili iş birliğimizin daha da geliştirilmesine katkı sağlayan bir zemin oluşturulmaktadır.

Bu meyanda, organize suçlarla mücadeleye yalnızca ulusal değil, uluslararası boyutta da büyük önem verilmektedir. Terörizm ve organize suçlar gibi tehlikelerle karşı karşıya olan ülkelerin bu tehditlerle mücadelesinde uluslararası çabalara ek olarak, ikili iş birliği faaliyetleri de daha da önem kazanmaktadır.

Bu itibarla, 10 Mart 2011 tarihinde Ankara’da imzalanan söz konusu Anlaşma ile Türkiye ve Sırbistan arasında terör eylemleri ve terörist gruplar, suç örgütlerinin yapısı, oluşumu, dış bağlantıları ve faaliyet yöntemleri, mali suçlar, para, değerli evrak, pasaport, vize ve diğer resmî belgelerin sahteciliği, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerinin aklanması, insan ticareti ve yasa dışı göç örgütlenmesi, silah, mühimmat, patlayıcılar, nükleer, radyoaktif ve toksik maddelerin yasa dışı ticareti, uyuşturucu ve psikotrop maddeler ile bunların imalinde kullanılan ara kimyasalların yasa dışı üretimi ve ticareti, kültür ve tabiat varlığı kaçakçılığı dâhil olmak üzere sınır aşan örgütlü suçlar ile mücadele alanlarında iş birliği yapılması öngörülmektedir. Doğal olarak söz konusu Anlaşma ile iki ülke halklarını birleştiren dostane ilişkileri güçlendirerek iç güvenlik alanındaki iş birliğine de olumlu bir ivme kazandıracaktır. Ayrıca söz konusu Anlaşma yukarıda değinilen suçlar ve suçlara karışan kişilerle ilgili gerekli tedbirlerin alınması, bilgi değişiminde bulunulması, yardımlaşma, ortak çalışmalar yapılması, deneyim aktarımında bulunulması, eğitim programları düzenlenmesi gibi hususları da içermektedir.

Hâlihazırda 83 ülke ve kurum ile 635 hukuki metin imzalanmış olup yine 85 ülke ve kurum ile 108 hukuki metnin müzakereleri sürdürülmektedir.

Sonuç olarak, imzalanan Anlaşma ile Türkiye ve Sırbistan arasında yürütülmekte olan güvenlik, iş birliği faaliyetlerinin daha da pekiştirilmesi amaçlanmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Atıcı’nın deminki sorusuyla ilgili olarak arkadaşlarım ilave bilgi verdiler, müsaade ederseniz onu paylaşayım.

Komisyonumuzda 221’in 83’ü geçtiği için 138 kanun tasarısı daha var ama 11 adet de kanun hükmünde kararname gündemimize iletilmiş vaziyette. 1 adet tasarı var terörizmin finansmanı ile ilgili bir tasarı, 2 de teklif var. Yani gündemimizde, gündem sepetimizde bulunan rakamlar bunlar Sayın Atıcı. Bunları tabii, bir mutabakatla gündeme alacağız.

Söz almak isteyen Komisyon üyelerimiz...

Buyurun Sayın Sait.

RIFAT SAİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, Sırbistan geçmişte sabıkalı bir ülke. Bizim KKTC’ye yapmış olduğumuz ziyarette aldığımız bazı bilgiler... Sayın Dışişleri Bakanlığımız mensuplarına özellikle bunu iletmek istiyorum. KKTC’de daha önce Sırbistan’ın... KKTC değil, yanlış söylemeyeyim, Güney Kıbrıs’ta Sırbistan’dan bazı terörist grupları veya yanlış işler yapanların Güney Kıbrıs’ta para akladıkları ve özellikle bu para aklamalarda terör örgütüne de destek verdikleri ifadesi vardı, iddiası vardı.

Ben bununla ilgili de şunu sormak istiyorum: Geçmişteki olayları da kapsıyor mu bu anlaşma? Yani geçmişte Sırbistan'ın veya Sırbistan içerisinde bu tip olaylara karışanların cezalandırılması gibi bir olay var mıdır? Bu birinci soru.

Yine, savaş suçlarıyla ilgili Sırbistan'ın daha önce sabıkası var. Bu konuyu kapsıyor mu? Suçluların iadesi anlaşması var mıdır Sırbistan'la?

Bir de sayın Dışişleri Bakanlığı mensubu Sayın Müsteşarımız dedi ki: Sırbistan'la stratejik ortaklığımız var, olacak, hedefleniyor. Kosova'yla da bizim stratejik ortaklığımız var biliyorsunuz. Bu bir çelişki olmayacak mı? Yani, çünkü Sırbistan'la Kosova arasında bir problem var. Yine, Kosova'da son günlerde bazı olaylar var Mitroviça'da. KFOR birliklerine saldırılar oldu Sırp tarafından ve bunların Sırbistan tarafından desteklendiği iddiası var. Bu da onun içine giriyor mu? Bununla ilgili bir çalışma olacak mı?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tunay.

FAİK TUNAY (İstanbul) – Ben de şunu sormak istiyorum, Rifat Bey'in söylediklerine ilave olarak, aynı şeyi Bosna-Hersek için sormak istiyorum. Tabii ki ikili anlaşmalar, iş birliğinin geliştirilmesi çok önemli ama Sırbistan burada tarih boyunca Türkiye'ye karşı emelleri belli olan bir ülke. Şimdi, Kosova, Bosna-Hersek... Aynı şeyler Kosova için var mı? Bosna-Hersek'te bu ikili anlaşmalarımız ne durumda? Ondan sonra, Sırbistan hakkında daha detaylı bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Fertekliğil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Efendim, konunun teknik boyutuyla tabii Sayın İçişleri Bakanlığımız herhâlde gerekli cevapları verecektir.

Siyasi boyutu bakımından, Sırbistan, Sayın Milletvekilimizin de söylediği gibi geçmişten bazı sorunlarla gelen bir ülke olmakla beraber bölgemizdedir, coğrafyamızı değiştirme imkânı yoktur. Önemli bir ülkedir. Avrupa Birliği üyesi olma yolunda mesafe kaydetmektedir.

Biz ikili ilişkilerimizde bütün sorunları da bütün tehdit unsurlarını da dikkate alacak bir özenle iş birliği yapmayı sürdürmekteyiz. Ayrıca bildiğiniz gibi ülkemizin önderliğinde ihdas edilen Türkiye, Bosna-Hersek, Sırbistan üçlü danışma mekanizması vardır. Dolayısıyla Sırbistan'la atılan adımların Bosna-Hersek'i hiçbir şekilde, Bosna-Hersek'in haklarına zarar vermemesi için de gerekli özeni ve dikkati göstermekteyiz. Bu üçlü iş birliği ortamı da zaten bize bu imkânı fazlasıyla vermektedir. Bosna-Hersek'le çok özel ilişkilerimiz vardır. Çok sık danışmalar yapılmaktadır ama bölgedeki istikrarın, huzurun ve barışın tesisi açısından da Sırbistan da kale alınması gereken önemli bir ülke olarak mevcudiyetini sürdürmektedir.

Kosova, Sayın Milletvekilimin de dediği gibi hakikaten ikili ilişkilerimize etki yapan bir konudur. Türkiye Sırbistan'la ilişkilerinde Bosna-Hersek için olduğu kadar Kosova için de gerekli dikkati göstermekte, Kosova'nın haklarını, Kosova'nın güvenliği, Kosova'nın uluslararası toplumdaki yerini alması için tedbirli bir şekilde bu ilişkileri idame ettirmektedir. Kosova ve Bosna-Hersek'in Türkiye nezdindeki özel konumları Sırbistan'la ilişkilerimizi engellememekte, Sırbistan'la ilerleyen ilişkilerimiz Kosova ve Bosna-Hersek'e daha fazla destek çıkmamıza, onlara daha fazla yardımcı olmamıza, bölgede onları daha çok korumamıza imkân sağlamaktadır.

Demin bahsettiğiniz suçlar bakımından ben İçişleri Bakanımız kadar ayrıntısını bilmemekle beraber eğer suç olma özelliği devam ediyorsa -hukuk mantığı yürüterek- bunların anlaşma kapsamında belki ele alınabileceğini düşünüyorum ama bu konuda tabii İçişleri Bakanlığımız daha bilgili ve yetkili.

Arz ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Koca.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MURAT KOCA – Efendim, Anlaşma'nın 12'nci maddesi “nihai hükümler” bölümünde bu Anlaşma'nın nasıl yürürlüğe gireceği belirtilmiş, dolayısıyla geçmişe yönelik bir hüküm ihtiva etmemektedir. Netice olarak bu Anlaşma yürürlüğe girdikten sonraki dönemi kapsamaktadır, geçmişe yönelik bir hususu ihtiva etmemektedir.

BAŞKAN – Sayın Korutürk...

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Teknik bir bilgi rica edecektim. Şimdi, bu Anlaşma'nın 9'uncu maddesi Anlaşma'nın uygulanmasını büyük ölçüde esnetecek bir hüküm olarak gözüküyor. Diyor ki: “Talepte bulunan taraf herhangi bir talebin ivedilikle yerine getirilmesini, talepte bulunulan tarafın kendi devletinde başlatılan cezai işlemlere müdahale ettiğini düşünüyorsa talebin yerine getirilmesini erteleyebilir ya da talep eden tarafla yapılan istişareler sonucu gerekli olduğu görülen koşullara bağlayabilir. Talep eden taraf önerilen koşullarda destek verilmesini kabul ederse bu koşullara uygun hareket edecektir.” Hep şarta bağlı bu. Bu, acaba rutin bir madde midir bütün anlaşmalarda yer alan, yoksa bu, Sırbistan'la aramızdaki özel bir düzenleme midir? O konuda bilgi rica edeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Fertekli, siz mi cevap verirsiniz, yoksa...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – İçişleri Bakanlığımız efendim.

BAŞKAN – Sayın Koca, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MURAT KOCA – Şimdi, tabii anlaşmanın hazırlama sürecinde bizatihi olayın içerisinde bulunan Emniyet Genel Müdürlüğümüzün yetkilileri de burada. Aldığımız bilgiye göre bu cümleler bütün anlaşmalarda yer almaktadır efendim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SİRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA BAŞTA TERÖRİZM VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR OLMAK ÜZERE AĞIR SUÇLARLA MÜCADELEDE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 10 Mart 2011 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/288) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rıfat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 2’nci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/376) esas numaralı Tasarı, 23'üncü Yasama döneminde (1/828) esas numarasıyla Komisyonun 3 Mart 2011 tarihli toplantısında oy birliğiyle kabul edilmişti ancak Genel Kurulda görüşülemediğinden kadük olmuştur.

Sözü Sayın Ferteklilgil'e veriyorum; buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Söz konusu Protokol 15 Ekim 2009 tarihinde Bağdat'ta, dönemin İçişleri Bakanı Sayın Beşir Atalay ve Irak İçişleri Bakanı tarafından imzalanmıştır. Bu Protokol ile Emniyet Genel Müdürlüğümüz ve Irak polis teşkilatı arasında her iki teşkilatın polislerine yönelik olarak temel eğitim programları, hizmet içi eğitim programları, lisans ve lisansüstü eğitim programları bağlamında iş birliği yapılması öngörülmektedir ve bu iki teşkilat arasında temasların, karşılıklı ziyaretlerin ve polisin eğitimi alanındaki düzenlemeler alanında daha sıkı bir iş birliği ve eş güdüm öngörülmektedir. Galiba, bu sözleşme, bildiğimiz kadarıyla, Irak tarafından henüz onaylanmamıştır. Bu Protokol'le Türkiye ve Irak arasında geliştirilmekte olan ilişkilerin emniyet teşkilatları arasında polis eğitimi alanında da güçlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Koca, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MURAT KOCA - Sayın Başkanım, değerli üyelerimiz; ülkemiz ile Irak güvenlik teşkilatları arasında mevcut iş birliği ilişkilerinin yasal zeminini oluşturan 15/10/2009 tarihli Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşması çerçevesinde 15/10/2009 tarihinde Bağdat'ta imzalanan Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolü, ülkemiz ile Irak güvenlik teşkilatı arasında mevcut eğitim iş birliği faaliyetlerinin yasal zeminini oluşturacaktır.

Günümüzde terörizm, örgütlü suçlar ve uyuşturucu kaçakçılığı arasında yakın bağ bulunmakta olup, ülkelerin bu sorunlarla tek başına mücadelede başarı sağlamaları mümkün değildir. Bu nedenle, ikili ve çok taraflı iş birliğinde bulunulması büyük önem taşımaktadır.

Bu çerçevede, söz konusu protokoller çerçevesinde polis temel eğitimi, lisans, yüksek lisans ve doktora eğitimleri, hizmet içi eğitimlerle protokol ekinde yer alan eğitimler düzenlenebilecektir.

Ayrıca, bilimsel ve teknik konuların transferi, eğitim programlarının düzenlenmesi ve uygulanması, uzman mübadelesi, eğitim ihtiyaç analizi yapılması konularında da iş birliğinde bulunulabilecektir.

Bakanlığımız, terörizm ve örgütlü suçlarla mücadele alanında gerek ikili seviyedeki gerekse bölgesel ve uluslararası örgütlerle iş birliğinin artırılmasının gerekli ve yararlı olduğu görüşündedir.

Bu anlayıştan hareketle, başta Güvenlik İşbirliği Anlaşması ve protokoller olmak üzere 83 ülkeyle güvenlik alanında iş birliğini öngören 600'ü aşkın hukuki metin imzalanmıştır.

Bu belgeler, terörizm, örgütlü suçlar, uyuşturucu ve psikotrop madde kaçakçılığıyla mücadele konuları başta olmak üzere diğer suç türleriyle mücadele alanında ikili, bölgesel ve uluslararası planda iş birliğini ve bu çerçevede eğitim, bilgi ve deneyim paylaşımını kapsamaktadır.

Sonuç olarak, imzalanan Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolü ile Türkiye ile Irak arasında yürütülmekte olan eğitim iş birliği faaliyetlerinin daha da pekiştirilmesi amaçlanmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen Komisyon üyelerimiz var mı?

Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, bir noktada zihnimdeki soru işareti eğer uzman arkadaşlarımız tarafından izale edilirse sevineceğim.

Bu anlaşma gördüğüm kadarıyla 15 Ekim 2009 tarihli. Fakat bize gelen bilgilerde, 2009 tarihinde zaten, hatta 2008'den de başlayarak bu iş birliğinin başlatıldığı ve bilfiil uygulanmakta olduğu sonucuna varıyorum ben bu bilgilerden.

Şu anda burada tasdik bekleyen bir anlaşma için daha anlaşma, kendisiyle ilgili prosedür tamamlanmadan nasıl yürürlüğe giriyor onu anlamakta zorlandım, bana bir bilgi aktarılırsa sevinirim.

BAŞKAN – Sayın Fertekliğil, bu zor soruya siz mi cevap vereceksiniz?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Tabii. İçişleri Bakanlığı da verebilir ama.

İdari düzeyde, esasen iş birliği bu anlaşmadan önce de yapılmaktaydı ama bu devamlı ve giderek artan düzeyde yapılan idari iş birliği ve temasların, tabiatıyla daha bir cesamet kazandıkça bir anlaşma temeline oturtulması ihtiyacı da ortaya çıkıyor ama anlaşmadan önce iki ülke makamları arasında idari düzeyde iki emniyet teşkilatı arasında temaslar ve çalışmalar, söylediğiniz gibi, esasen vardı ama bu anlaşma işte bu ilişkilerin ve bu idari düzeydeki ilişkilerin bir üst seviyeye, hukuki düzeyde de bir temele kavuşarak daha geleceğe dönük sağlam bir zeminden yürütülmesini temin edecek.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sizi tatmin etti mi Sayın Ekşi?

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bir nokta belki daha netleşirse sevineceğim.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – “Bilfiil anlaşma vardı, idari düzeyde bu yürütülüyordu.” diyor Sayın Büyükelçimiz. O zaman, o konu zannederim ki bu anlaşmanın kapsamı dışında görülmesi gereken bir dönem. O nedenle de Komisyona gelen dokümanlar içinde o bölümün sadece bilgi olarak aktarılması ama bu anlaşma çerçevesindeki bir uygulamaymış gibi sunulması, zannediyorum doğru olmaz. Bunu sadece arz etmek istedim.

BAŞKAN – Estağfurullah...

Not alın...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Not aldık efendim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler..: Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLE IRAK CUMHURİYETİ İÇİŞLERİ BAKANLIĞI ARASINDA POLİS EĞİTİMİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 15 Ekim 2009 tarihinde imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Polis Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolü’nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/376) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 3'üncü maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı var.

(1/378) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama döneminde (1/830) esas numarasıyla Komisyonun 3 Mart 2011 tarihli toplantısında oy birliğiyle kabul edilmişti ancak Genel Kurulda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Sözü, Büyükelçi Fertekliligil'e veriyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Irak'la, biraz önce sayın Komisyon üyelerinin uygun gördükleri anlaşma iki ülkenin İçişleri bakanlıkları arasında imzalanmıştı. Buna ilaveten, Türkiye'nin İçişleri Bakanlığıyla Irak Cumhuriyeti'nin ulusal güvenlikten sorumlu Devlet Bakanlığı arasında personel eğitimi alanında da bir iş birliği protokolü 15 Ekim 2009 tarihinde yani aynı yıl Bağdat'ta ilgili bakanlar arasında imzalanmıştır.

Bu protokol, polis alanındaki eğitime ilaveten personelle ilgili konularda bilgi ve deneyim paylaşımı, personelin eğitimi, bilimsel ve teknik konularda iş birliği ve karşılıklı bilgi paylaşımı, iki ülkede eğitim programlarının düzenlenmesi ve uygulanması, uzman teati edilmesi gibi personel konularında ayrıntılı bir iş birliğini öngörmektedir. Bu da Irak'la olan bu konulardaki iş birliğinin önemli bir unsuru olarak gündemimizde yer almaktadır.

Irak henüz bu protokolün onay sürecini tamamlamamıştır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Koca, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MURAT KOCA – Sayın Başkanım, Sayın Büyükelçimizin de ifade ettiği gibi Türkiye'de İçişleri Bakanlığının muhatabı olarak Irak'ta iki

ayrı bakanlık olduğu için birisiyle, bir önceki (1/376) sayılı Protokol, diğeriyle de şu anda görüşölmekte olan (1/378) sayılı Protokol imzalanmıştır. Konusu, içerik birbirine uyumludur.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz var mı acaba?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bir öncekindekinde personelin polis olduğu net olarak anlaşılıyor ama burada “personel” deyiminden ne anlamamız gerekiyor, her türlü personeli mi içeriyor?

BAŞKAN – Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Sivil personel...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İçişleri Bakanlığının olduğu belli ama İçişleri Bakanlığındaki bütün personeli mi kapsıyor yoksa özel bir... Yani bir anlaşma yapılıyorsa genellikle mesela “polis” dediniz, anladık yani onun neyi içerebileceğini. Şimdi burada mesela “personel” dediğiniz zaman, böyle ucu açık, İçişleri Bakanlığının bütün personelini de kapsıyor gibi görünüyor.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Bu, polis dışında, Irak tarafının Ulusal Güvenlik Bakanlığı personelinin kapsayan bir anlaşma. Dolayısıyla, biz de tek bir bakanlık var, İçişleri Bakanlığımız. Onlar da bir polis teşkilatı var, demin ki uygun gördüğünüz anlaşma konusuydu, bir de ona ilaveten mesleki eğitimde polis olmayan fakat Ulusal Güvenlik Bakanlığında çalışan sivil personel, sivil yetkililer var. Bu ikinci anlaşma onları içeriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bizim tarafımızın da güvenlik görevlileri mi, güvenlikten sorumlu personel mi mübadele edilecek, onu mu anlamalıyız. Çünkü “personel” demiş geçmiş şeyde.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Konuyla ilgili olarak bu polis dışındaki bürokratlar yani görevli memurların da karşılıklı olarak iş birliği yapmaları, eğitim imkânlarından yararlanmaları öngörülmektedir. Bu, Irak tarafında iki ayrı kurumun olması, birinin sivil, diğerrinin polis teşkilatı şeklinde örgütlenmiş olmasından kaynaklanan iki tamamlayıcı farklı protokoldür efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bir önceki toplantımızla ilgili bir hususu vurgulamak istiyorum. Vatansızlarla ilgili bir maddeyi, bir kanun tasarısını burada görüşmüştük ve geçmişti. Benim bir sorum olmuştu, soruma cevabın daha sonra verileceği ifade edilmişti.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geldi o cevap.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Cevap geldi ama ben o cevabın üzerine, ona şerh koymak istiyorum çünkü cevap gelmeden şerh koymamız doğru değil. Cevabı da aynı gün içerisinde veya aynı saat içerisinde almamız mümkün değil.

Benim o maddeyle ilgili, o kanunla ilgili çok ciddi endişelerim var. Suriye'nin içerisinde yer alan, vatansız olarak bilinen Kürtlerin Türkiye'ye göçürülmesinden tutunuz da Kandil'deki kamplarda yine vatansız statüsünde olan bir kısmı, birçok Kürt vatandaşının Türkiye'ye göçürülmesi ve burada Türk vatandaşlığına kolaylıkla o anlamda geçirilmesi veya kimlik kartı verilmesi gibi sıkıntılı hususlar var.

Dolayısıyla, bundan sonraki toplantılarda bizim sorularımızın ya aynı gün içerisinde cevaplanması ki şerh koyma imkânımızın olması veyahut da cevap gelinceye kadar şerh koyma imkânı tanınmasını istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Burada tabii, yeni bir karar almamız gerekecek. Ben şahsen sizin şerh koyma hakkınızı kısıtlamak istemiyorum ama usulen, Komisyonumuzun tekrar bir karar alması gerekiyor. O nedenle, ben olumlu bakıyorum ama Komisyonun oy vermesi lazım çünkü bilgi zamanında gelmediği için ve de şerh koyma süresi geçtikten sonra geldiği için böyle bir durum ortaya çıktı. O nedenle, oylarınıza sunuyorum, benim oyum olumlu ama Komisyonumuzun kararıdır.

Şerhin konulmasını kabul edenler...

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Yani o şekilde?

BAŞKAN – Evet.

Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sinan Bey, ilk defa muhalefetin bir şeyi kabul edildi.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkana, ayrıca teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ama yani hakkaniyete uygun olarak telakki ediyorum çünkü o bilgi o gün olmuş olsaydı şerh koyacaktınız, koyamadığınız için de bu hakkı size vermek doğru olacak diye düşündüm.

Başka sorusu olan, soru sormak isteyen üyemiz var mı?

Sayın Atıcı, siz söz almak istiyor musunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vallahi, ben yani çok... Yani, tamam diyeyim ama yani burada bir anlaşma yapılıyorsa, özgün, bir amaca yönelik bir anlaşma yapılır. Şimdi, Bakanlığın bütün personeli gitsin, gelsin diye bir anlaşmayı pek çok doğru bulmam açıkçası. Yani mesela “polis” dendi, onu anlıyorum, iki bakanlık var, onda bir sorunum yok, tamam, öyle anlaşma... Tamam, polisi onunla yaptınız, dönüp bu tarafta da sivil personelimizin de tanımlanması gerekir. Yani hangi konuda bizim personelimiz orada eğitim alacak. Mesela denir ki: “Sivil güvenlik görevlilerimiz gitsin.” veya özgün bir grup alınır, denir ki efendim, işte “Şu konudaki ilgili personelimiz gitsin.” Ama, “Personel değişimi, iki ülke arasında bilgi, deneyim paylaşımı” dediğiniz zaman, bu böyle bütün Bakanlık personelini -polis dışındakini- bu kapsıyor. Bana da çok... Yani benim mantığıma uymuyor. Bilen varsa, bilmiyorum -daha tecrübeli milletvekili arkadaşlarımızdan- belki beni aydınlatabilirler çünkü Komisyonadaki arkadaşlarım ısrarla aynı şeyi söylüyor ama ben çok şey değilim yani.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bazen isimlendirmede müphemiyet gerekebilir. Sanıyorum, bu anlaşmadaki sizin endişelerinizi giderecek açıklığın konulmaması biraz müphemiyetten kaynaklanıyor ama neticede çok büyük bir imkân veren bir şey değil, 10 küsur kişi yararlanacak bundan. O açıdan, sanıyorum o çerçeve içinde kalabiliriz diye düşünüyorum eğer uygun bulursanız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen milletvekilimiz yoksa...

O zaman, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLE IRAK CUMHURİYETİ ULUSAL GÜVENLİKTEN SORUMLU DEVLET BAKANLIĞI ARASINDA PERSONEL EĞİTİMİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 15 Ekim 2009 tarihinde imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolü” nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/378) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Bu arada şunu belirtmek istiyorum: Bütün görüştüğümüz anlaşmalarla ilgili, 2 Aralık saat 12.00 veya 18.00'e kadar yani rezerv koymak isteyen milletvekillerimiz olursa platform açık. 12.00 diyelim, eğer koymak isteyen varsa onu akşama kadar da uzatabiliriz.

4' üncü maddeye geçiyorum.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, pardon...

BAŞKAN – Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – “Bütün görüştüğümüz” dediğiniz, bugün için mi yoksa vatansızlarla ilgili...

BAŞKAN – Onu da öyle yapalım. Yani ikisi 2 Aralık 12.00'ye kadar diyelim ama eğer yetiştiremememe gibi bir şeyiniz varsa akşama kadar da uzatabiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yarın akşama kadar yapalım.

BAŞKAN - Akşam diyelim, yani bu sıkıntıya sokmak amacıyla değil, herkesin kendini rahat hissetmesi daha önemli.

Irak'a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

Bu anlaşma başlığını okumakta yani nefesi ayarlamakta insan zorluk çekiyor gerçekten.

(1/306) esas numaralı Tasarı, 2 defa kadük olmuştur ve 2' nci defa yenilenerek Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilmiş bir tasarıdır.

Protokol, terörist eylemleri ve sınırlardan yasa dışı sızmaları önleme konusunda iş birliği öngörmektedir.

Protokol metninde Irak ve Türkiye haricinde yedi ülkenin daha imzası bulunmaktadır.

Sayın Fertekliğil'e veriyorum sözü; buyurun.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Irak'taki istikrarsızlık ve güvensizlik ortamı sadece tabii Irak'ı etkilemekle kalmıyor, hem bölge güvenliği hem komşu ölkeler bakımından da bir risk ve tehdit unsuru oluşturuyor. Bu nedenle 2004'te yapılan Dışışleri Bakanları Altıncı Toplantısı'nda Türkiye, Irak'a Komşu Ölkelerin İçişleri Bakanları Toplantısı yapılmasını önermiő ve bu teklifi kabul edilmişti. Bu teklif üzerine aynı yıl Tahran'da İçişleri bakanları toplandılar. 2005'te İstanbul'da bir toplantı yapıldı, 2006'da Cidde kentinde yapıldı. Türkiye'de İstanbul'da yapılan ikinci toplantıda biz, yine Türkiye bir inisiyatif olarak bir iş birliğine ilişkin bir protokol taslağının üzerinde çalışmalar yapılmasını önerdi ve bu öneri üzerine hazırlanan protokol Cidde'de yapılan toplantıda sonuçlandırılarak imzalanması genel kabul gördü.

Bu anlaşmanın altında imzası olan ölkeler Ürdün, Bahreyn, Suudi Arabistan, Suriye, Mısır, Kuveyt, Irak'ın tabii kendisi, İran ve Türkiye'dir. Bu ölkelerden Ürdün, Bahreyn, Suudi Arabistan, Suriye, Mısır ve Kuveyt, söz konusu anlaşmayı, protokolü onaylamış durumdadırlar. Irak henüz onaylamamıştır. İran ise geçtiğimiz günlerde söz konusu protokolü onay için Medise sevk etmiőtir.

Bu Protokol'le, zatıaliniz tarafından da belirtildiği üzere, terörizm, örgütlü suçlar ve sınırlardan yasa dışı sızmaların önlenmesi ve bunlarla mücadele konusunda Irak ve bundan etkilenen komşu ölkeler arasında bir iş birliği ağı kurulması ve iş birliğinin artırılması öngörülmektedir. Türkiye aÇısından önemli bir protokoldür.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bu Protokol bizim, Türkiye'nin terörle mücadelesi aÇısından önemli eksiklikler iÇeriyor.

Biliyorsunuz, Türkiye'yle Irak arasındaki ilişkilerde önde gelen konu, Irak'ta konuőlanmış olup Türkiye'ye yönelik eylem yapan, eylemini de tamamladıktan sonra tekrar Irak'a kaçan PKK terör unsurları. PKK terör unsurlarına karşı bizim “Sıcak takip” adını vermiő olduğumuz ve 1998'den bu yana zaman zaman baővurduĐumuz uygulamayı bu Protokol engelleyici hükümler iğerebiliyor.

Aynı zamanda bu Protokol'ün 12'nci maddesi diyor ki: “ Bu Protokolde öngörölen iş birliği taraflardan birinin bağımsızlığına veya güvenliğine ya da kamu düzenine hael getirdiği veya ulusal düzenlemeleri ya da kanunlarıyla çeliőtiĐi veya topraklarında devam etmekte olan soruőturma ya da alınan önlemleri tehlikeye attığı ya da ölkesinde alınan adli bir emir veya karara ters düőtüĐü takdirde ilgili taraf bu iş birliğini tamamen veya kısmen reddedebilir.”

Şimdi bu, Protokol'ün geri kalan bütün maddelerini sıfırlayacak nitelikte bir madde. Böyle olunca, bu 12'nci maddeyi de içerecek şekilde eğer onaylanırsa bu, Türkiye'nin Irak'ta yerleşik PKK unsurlarına karşı uluslararası hukukta ve Türkiye'yle Irak arasında 1926'da imzalanmış olan anlaşmadan doğmuş olan haklarını da ihlal edecektir ve bizim aynı zamanda sıcak takibe esas teşkil eden yasal dayanaklarımızı da ortadan kaldırabilecek unsurlar içermektedir.

Bunun dışında, bilindiği gibi PKK unsurlarının orada yakalanması hâlinde, bunların yargılanmasının ya bulundukları ülkede yakalayan ülke tarafından veya eğer bizim uyruğumuzda ise bize iade edilmelerini gerektiren bir uluslararası kural vardır. O kural da bu Protokol'ün içerisinde yer almamaktadır. Dolayısıyla, biz bu Protokol'e bu şekilde karşıyız.

Bunun düzeltilmesinin de çok uygun olacağını düşünüyoruz Sayın Başkan, Türkiye açısından.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Zaten, Sayın Korutürk, geçtiğimiz dönemde görüşüldüğünde de CHP Grubuna mensup o zamanki Komisyon üyeleri de muhalefet şerhi koymuşlardı. Bugünkü açıklamalarınız da benzer nitelikte olduğu için kayda geçiriyoruz.

Belirlenen süreler içinde...

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Bununla ilgili bir şerh metnini zaman içerisinde size iletiriz Sayın Başkanım, etraflıca.

BAŞKAN – Tabii.

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Korutürk'ün endişelerini biz de aynen taşıyoruz. Ben, gerek Dışişleri Bakanlığımız temsilciliğimiz gerekse de İçişleri Bakanlığı temsilciliğimiz Sayın Korutürk'ün endişelerinin yersiz olduğunu belirtecek bir açıklama yapabilecekler mi, onu merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Geçtiğimiz dönemde bu konu ele alındığında Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna mensup Komisyon üyeleri de aynı ifadelerde bulunmuşlar, hatta tasarının görüşmelerinin ertelenmesi de talep edilmiş ancak Komisyon üyelerinin çoğunluğu tarafından reddedilmiş. Bunu burada tekrar paylaşıyorum.

Başka söz almak isteyen?

Buyurunuz.

EMNİYET GENEL MÜDÜR VEKİLİ AHMET PEK – Emniyet Genel Müdür Vekili Ahmet Pek.

BAŞKAN – Hoş geldiniz Ahmet Bey.

EMNİYET GENEL MÜDÜR VEKİLİ AHMET PEK - Sayın Başkanım, bu söylenen, karada şu anda hiçbir ülkenin sıcak takibi anlaşmalarda yer almamaktadır. Denizlerde bu mümkündür, sıcak takip söz konusu olabiliyor ancak karada, anlaşmalarda sıcak takibin söz konusu olmadığını özellikle belirtmek isterim. Bu açıdan bu anlaşmada da yer almamıştır bu şekilde bir şeyler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genel Müdür.

Buyurunuz Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Irak’la Türkiye arasında mevcut bu problem, esas itibarıyla Irak’la Türkiye arasında mevcut.

Ben bu protokollerin hazırlanmasında vaktiyle görev aldım. Bu protokollerin hazırlanmasının dışında Irak’a komşu ülkeler ve diğerleri grubunun oluşumunda da faaliyetlerinde de Irak Özel Temsilcisi olarak görev aldım.

Bizim bu konuyu bu şekilde oluşturmamızdaki maksat, esas itibarıyla Irak’tan Türkiye’ye yönelik bir terör olayı var. Ona karşılık da Irak kendisine yönelik bazı terör olayları olduğundan bahsediyor, onun için genişletmek suretiyle bu protokole girildi ama başka ülkelerin sıcak takip yapması veyahut da sıcak takibe başvurması diye bir şey söz konusu değil. Sıcak takip, mutlaka Türkiye’nin yapması gereken bir şey. Bunun da sebebi şu: Irak Hükûmeti, merkezî Hükûmeti Irak’ın kuzeyinde kendisinin yetkili ve etkili olmadığını öne sürüyor, “Benim orada gücüm yok.” diyor. Oradaki diğer iki grup da kendilerinin bunu yapabilecek güçte olmadıklarını söylüyor. Dolayısıyla, orada bir boşluk var, o boşluğu bizim karşılamamız lazım.

Onun için, başka ülkelerle yapılmış olan anlaşmalarda böyle bir madde olup olmaması bizim açımızdan tatminkâr bir şey değil. Biz kendimiz, sıcak takibi engelleyebilecek her şeye mâni olmamız lazım. Sıcak takibi mutlaka yapacağız yahut da bu şekilde her gün sıcak takip yapacağız diye bir şey yok ama sınırlı derinlikte, sınırlı sürede sıcak takibi elimizden alabilecek hükümlere yer vermememiz lazım.

Onun için, bu maddenin içindeki hükümlerin yeniden gözden geçirilmesi lazım diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Emniyet Genel Müdür Yardımcımızın...

BAŞKAN – Emniyet Genel Müdür Vekili efendim.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Vekilinin verdiği yanıt dar anlamda doğru olabilir. Yani sıcak takip denizlerde geçerli olan bir kavram olmakla birlikte Körfez Savaşı’ndan bu yana

özellikle Saddam Hüseyin zamanında varılan bir ortak anlayışla, Türkiye'nin topraklarına, halkına yönelik bu saldırılar karşısında bunun faillerini takip etmek, onları bertaraf etmek için bir anlayış, ortak anlayış vardı. Yani buna illa sıcak takip demek, belki gerekmebilir ancak Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararlarına rağmen, kendi anayasasında yer alan hükümlere rağmen terörle mücadele konusunda yetersiz kaldığını kendisi beyan eden Irak Hükûmetiyle yapılan bir anlaşmada Türkiye'ye bu imkânı sağlayacak yani sıcak takip anlayışına, ilkesine uygun düşecek bir hükmün konulması gerekirdi çünkü bunu hâlâ yapıyoruz, Irak Hükûmetinin, Bağdat'ın ve kuzeydeki yönetimin sızlanmalarına rağmen bunu hâlâ yapıyoruz. Bunu yaptığımız hâlde niçin böyle bir anlaşmaya girmiyor, onu anlamakta güçlük çekiyoruz. Yani bunun adına illa "sıcak takip" demeniz şart değil ama bu hakkı Türkiye'ye veren bir hükmün bu anlaşmaya konulması gerekirdi. Onun için anlaşma sakat; sakat değilse gereksiz bir anlaşma gibi bir sonuç ortaya çıkıyor.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bir hususu da ilave etmek istiyorum. Protokolün 19'uncu maddesinde protokolün süresinin imza tarihinden itibaren üç yıl olduğu belirtiliyor ve bu sürenin benzer sürelerle uzatılabileceği ifade ediliyor. Protokolün imza tarihi 18 Eylül 2006, bu açıdan belki bilgi vermenizde fayda olabilir.

Ayrıca, protokolün diğer taraf ülkelerdeki onay süreçlerini tamamlanıp tamamlanmadığı konusunda da bilgi vermeniz yararlı olabilir. 4 Ekim 2011 tarihinde Komisyonumuzda kabul ettiğimiz 15 Ekim 2009 tarihinde Bağdat'ta imzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşması arasında bir olumsuz etkileşim olup olmayacağı konusu da belki burada görüşmemiz gereken konu. Bu üç konuyu açıklayabilirsanız Komisyon üyelerimize yararlı olabilir.

Sayın Korutürk, siz ilave bir şey söyleyeceksiniz galiba, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizin ilk söylediğiniz hususu tamamlamak için bir şeyi söylemek istiyorum. Bu, çok geçerli bir şey söylemiş olduğunuz, "tamamlanabilir" in de açıklık kazanması lazım. Nasıl tamamlanabilir, yenilenebilir; "yenilenebilir" dendiği zaman o da çok muğlak, çok ortada, "yenilenebilir" kimin talebiyle, kimin kabulüyle yenilenebilir? Buna taraf olan ülkelere iki tanesi bunu yenilemeye yanaşmazsa geri kalanlar için geçerli olur mu, olmaz mı? Yani bu protokol ortada muğlak bir protokol.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Fertekligil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Sayın Başkanım, bu protokolü imzalayan ülkeler arasında Ürdün, Bahreyn, Suudi Arabistan, Suriye, Mısır ve Kuveyt onay işlemlerini tamamlamış durumdadırlar. İran geçtiğimiz günlerde onay için söz konusu protokolü kendi meclisine sevk etmiş durumdadır. Irak henüz

onaylamamıştır son durum itibarıyla. Dediğiniz gibi “Protokolün geçerlilik süresi imza tarihinden itibaren üç yıldır.” diye 19’uncu maddede bir hüküm vardır fakat bu imzanın geçerliliğiyle ilgili hükümdür, bunu takip eden cümlede de protokolün onay işlemlerinin tamamlanmasından otuz gün sonra yürürlüğe gireceğine dair bir hüküm bulunmaktadır. Bu 2006’da imzalanmakla ve bazı ülkeler onay işlemlerini tamamlamış olmakla birlikte bugüne kadar geçen sürede hiçbir ülke bu anlaşmadan çekilmeye veya bu anlaşmayı değiştirme yolunda bir teşebbüste bulunmamıştır. 20’nci maddede ise zaten eğer bu protokolden çekilmek istenilirse buna ilişkin niyetin diğer taraf devletlerine geri çekilme tarihinden en az üç ay önce yazılı olarak bildirilmesi hükmü getirilmiştir. Bu yönde de bugüne kadar hiçbir bildirim alınmamıştır. Şu anda onay işlemini tamamlamamış olan ülkemize ilaveten bir de Irak vardır. Bu anlaşma bölgesel kapsamlı bir iş birliğini öngörmektedir ama tabiatıyla sınırdaş, önemli bir ülke olan ve bizim için de bir sorun kaynağı olan Irak’la Türkiye’nin terörle mücadele ve güvenlik konularında ayrıca ikili anlaşmaları vardır yani bu bölgesel anlaşmanın ötesinde belki bizim ihtiyaçlarımızı daha iyi yanıtlayan ikili düzeyde anlaşmalar bulunmaktadır.

Madde 18’de de “Protokole taraf olan devletler bu protokolün amaç ve niyetlerine hizmet edecek alanlarda ayrı ikili ve çok taraflı anlaşmalar akdedebilirler.” diye zaten bu geniş kapsamlı iş birliği anlaşmasının ötesinde hükümler içerecek daha sıkı bir iş birliğinin ikili veya çok taraflı anlaşmalar suretiyle yapılabilmesine yol açılmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yine, burada da az önceki polis eğitime ilişkin anlaşma gibi anlaşmanın imzalandığı tarih ile sonraki süreç arasında sanıyorum yanıtlanması gereken bazı tablolar doğmuş. Bir: Anlaşma imzalandığı andan itibaren üç sene süreyle geçerli, 2009’da bitti demektir bu.

BAŞKAN – Sayın Fertekligil taksimetrenin daha sonra başladığını ifade ediyor.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Bütün tasdik işlemleri bittikten sonra o tabii bütün anlaşmalar için geçerli bir şey benim algıladığım. Öyle mi efendim?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – İmza ve yürürlük hükümleri farklı efendim.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Bütün prosedür tamamlandıktan sonra...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Yani imzadan sonra üç yıl süresi var, ondan sonra otomatik bir yenilenme hükmü konuşmuş, yenilenmemesi için üç ay öncesinden bildirimde bulunması gerekir ama protokolün yürürlüğe girişi onay işlemlerinin tamamlanmasından bir ay sonra.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Tamam.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – İki farklı şey öngörül müş efendim.

BAŞKAN – Taksimetre de orada başlıyor değil mi yani?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Evet.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – O zaman izin verirseniz şöyle yönelteyim sorumu Sayın Başkan: Protokol ile ilgili prosedür henüz özellikle de asıl aktörler açısından tamamlanmamış yani “diğerleri” diyebileceğimiz ülkelerden onay işlemi tamamlanmış ama asıl Türkiye ile Irak’ı ilgilendiriyor, ne Irak bu protokolü beş yıldır prosedürü tamamlayıp kendisine düşeni yapmış ne de Türkiye. O zaman bu protokolün fiilen herhangi bir şekilde bu geride kalan dönem içinde yararı oldu mu bize? Beş senedir en akut şekilde yaşadığımız terör tablosu karşısında bu protokol gerekli olmadan da yürütülebilen bir durumda kaldıysa yani o olmadan da biz bu meseleyi böylece götürüyor isek sanıyorum ki bu kadar önemli bir protokolün anlamlılığı bile tartışma konusu hâle geliyor. Bunu ifade etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Burada dikkat çeken bir husus, bu zamanında Türkiye’nin girişimiyle Irak ve Irak’a komşu ülkelerin dışişleri bakanları, ilgili diğer bakanları arasında yapılan toplantıların bir ürünü olduğunu anlıyoruz. Burada yani onaylamayan ülkeler arasında Irak’ın olduğu söylendi. Bunun sebebi nedir acaba? Yani en fazla Irak’ı ilgilendiren bir konuda Irak Hükûmeti bunu onaylamıyor, neden?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Fertekliğil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Efendim, Irak’ın kendi siyasi iç koşullarından kaynaklanan bir durum olduğunu biz tahmin ediyoruz keza İran da diğer ülkelere göre daha yeni meclisine sevk edebildi bu protokolü. Türkiye’nin bu protokol ile amaçladığı Irak’ın Türkiye açısından taşıdığı risk ve diğer sorunlar bağlamında siyasi, idari ve yasal yollarla iş birliğini ikili ve çok taraflı çeşitli bakanlıklar, kurumlar ve ülkeler arasında mümkün olduğunca artıracak önlemleri almak, hukuki metinlerin imzalanmasını ve bu ülke üzerindeki, etrafındaki baskıyı, bu konularda iş birliğini onlara imale etmeye çalışmak için elimizdeki araçları çoğaltmak ruhuyla akdedilmiş bir protokoldür. Irak’ın onaylamadığı doğrudur fakat Irak’ın hâlâ onaylayamadığı pek çok başka anlaşma da vardır. Bu da kendi iç siyasi

çalkantılarından kaynaklanan bir durumdur ama iş birliği konuları konuşulurken bu da sürekli olarak Irak tarafının dikkatine getirilmekte olan, izlenen bir konudur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Başka sorusu olan üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, şimdi bu protokol gördüğümüz kadarıyla 2006'da imzalanmış, bugüne kadar geçen süre içerisinde bazı ülkeler, biz dâhil, bunun onay işlemini tamamlamamışız. Bu o tarihteki terör durumu ile bu tarihteki terör durumunu da bir parça düşünmek lazım yani o tarihten bu yana Türkiye'nin Irak'tan kaynaklanan terörden daha fazla zarar gördüğünü biliyoruz. Dolayısıyla, biz şimdi böyle bir protokolle... Bizim Irak'taki terör odaklarına karşı elimizde, bir, uluslararası hukuktan kaynaklanan, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararlarından kaynaklanan birtakım yetkiler var. İki: Sizin demin işaret ettiğiniz Irak'la aramızdaki ikili anlaşmadan kaynaklanan -ki Cumhuriyet Halk Partisi olarak ona da bizim bir şerhimiz oldu, onu da zayıf görüyoruz ama- ondan da kaynaklanan bir hakkımız var, artı, 1926 Irak ve Türkiye arasındaki anlaşma da hâlen geçerliliğini koruyor en azından ilke bazında. Dolayısıyla, buradan da kaynaklanan bir hakkımız var. Şimdi, biz kalkıp bu kadar çok taraflı bir protokolle bu haklarımızı zayıflatacaksak bu protokolü niye hâlâ görüşüyoruz ve niye şey ediyoruz. Biz bunun biraz daha süresini uzatalım bence, bir parça daha bu prosedürü erteleyelim. Nedir? Bizim bunda bir acelemiz var mı? Bunun 12'nci maddesi hakikaten çok zayıf bir madde, çok kötü bir madde. 12'nci maddesi bu protokolün geri kalan bütün hükümlerini zayıflatıyor, ortadan kaldırıyor, başka şekillerde bize karşı dermeyân edilebilecek. Ha, biz bunları saymadan, bunları dinlemeden gene harekâtımızı yapmak zorunda kalacağız, bundan emin olun. Onun için bu protokol üzerinde maksat, esas itibarıyla şu protokolün bizim açımızdan önemi diğer ülkelerin bunu onaylaması, onaylamaması yahut da Irak'a komşu ülkelerin hep beraber bir protokol etrafında birleşmesi değil, Irak'la bizim aramızdaki bir soruna bir katkı getirmesi. Bu katkı getirmiyor, eksilme getiriyor. Onun için bunu yeniden gözden geçirelim diyorum eğer uygun bulursanız.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen başka üyemiz var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Burada Komisyon üyelerimizin hissiyatını anlıyorum ancak bunu belki de Genel Kurulda daha detaylı görüşme imkânını vermek için geriye göndermek yerine ileriye doğru göndermekte fayda görüyorum. Diğer bir anlaşmada Sayın Atıcı'yla aynı şeyi konuşmuştuk, geriye gittiği takdirde bunun detaylarıyla görüşme imkânı hiç olmayacak ve daha önce Komisyondan geçen Irak'la ilgili anlaşma da

var, buna benzer birkaç anlaşma daha geçireceğiz, belki diğer bütün milletvekillerinin katılımıyla Genel Kurulda daha sağlıklı bir tartışma yapabiliriz diye düşünüyorum.

Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu, tabii, takdir Komisyonun, oylama sonucu belli olacak ama bu söylemiş olduğunuz husus önemli bir husus. Bunu Komisyon raporuna yansıtmamız imkânı olur mu? “Bu maksatla Genel Kurula gönderiyoruz.” diyebilir miyiz?

BAŞKAN – Bu zaten tutanaklar, benim şu anda söylediklerim tutanaklarla birlikte...

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Yani Komisyonun da hissiyatını bir şekilde gösterebilirsek Genel Kurulda bunun tartışılmasına da ayrıca bir zemin hazırlamış oluruz.

BAŞKAN – Bu konuştuklarımız toplantı tutanağında zaten otomatik yer alıyor, onun için özellikle söyledim.

Buyurun Sayın Ekşi.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, uzatmak istemiyorum ama yine bir soruyu sizinle paylaşmak ihtiyacını duydum. Bu anlaşmanın, bu protokolün onaylanmasıyla ilgili tasarı buradan gitti, Genel Kurula onaylanması talebiyle gitti diyelim, orada da Genel Kurulda bu görüşler ortaya atıldı ve reddedildi, diyelim ki orada reddedildi, o zaman bu anlaşmanın, bu protokolün iki büyük önemli büyük aktöründen biri tarafından reddedilmiş bir tasarı daha olumsuz sonuçlar doğurmaz mı ilişkiler, vesaire açısından? Bu hususu dikkatinize sunayım istedim.

BAŞKAN – Sayın Ekşi, esas tabii Genel Kuruldur.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Genel Kurul tabii Başkan.

BAŞKAN – Buradan gidecek yasa tasarılarının kabul edilip edilmemesi Genel Kurulun takdirindedir. Bütün sevk ettiğimiz anlaşmalarla ilgili böyle bir durum ortaya çıkabilir yani bizim onaylayarak göndermemiz Genel Kurulun kabul etmesini zaruri kılmıyor. Eğer Genel Kurul uygun bulmazsa da ben şahsen hiç alınmam, hakkıdır Genel Kurulun. O kayıtla izin verirsiniz oylamaya sunuyorum.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

IRAK'A KOMŞU DEVLETLER HÜKÜMETLERİ İLE IRAK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TERÖRİZM, SINIRLARDAN YASADIŞI SIZMALAR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLARLA MÜCADELE KONULARINDA GÜVENLİK İŞBİRLİĞİNE İLİŞKİN PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 18 Eylül 2006 tarihinde Cidde’de imzalanan “Irak’a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokol”ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/306) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz için demin konuştuğumuz 2 Aralık saat 18.00’e kadar bir süre var.

Gündemin 5’inci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortaklık ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/325) esas numaralı Tasarı, 23’üncü Yasama Döneminde (1/535) esas numarası ile 11 Mart 2008 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir ancak Komisyonda görüşülemeyen kadük olmuştur.

Sözü Sayın Büyükelçi Fertekligil’e veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sovyetler Birliği’nin dağılmasından sonraki dönemde Orta Asya ve Kafkaslarda bağımsızlığına kavuşan ve ortak dil, kültür ve tarih bağlarımızın olduğu cumhuriyetler ile Türkiye o

tarihten bu yana beş yüzün üzerinde anlaşma imzalamak suretiyle ilişkilerin hukuki temelini oluşturarak bu ilişkilerin daha üst bir iş birliği düzeyine çıkarılmasını amaçlamıştır. Özellikle de ekonomik ve ticari ilişkilerimizde yatırımlar bağlamında bu ilişkilere önem verilmiştir fakat bu bölgedeki zengin kaynaklar sadece Türkiye değil, tabii diğer ülkelerin de dikkatini çekmiş ve bu ülkelerle daha kapsamlı iş birliği imkânları araştırmaları başlamıştır. Türkiye hem geçmişten gelen bağları hem bu ülkeler nezdindeki mevcut etkinliğinin korunması ve daha ileri bir düzeye taşınması amacıyla bu ülkelerle özellikle ekonomik alanlarda ilişkilerin güçlendirilmesi ve derinleştirilmesi amacıyla ortaklık ve iş birliği anlaşmaları akdetmeye başlamıştır. Azerbaycan da Türkiye'nin çok önemli bir iş birliği ortağıdır. Türkiye-Azerbaycan Karma Ekonomik Komisyonu toplantılarında bu anlayışla ticari ve ekonomik ilişkilerin daha istikrarlı ve daha uzun vadeli bir şekilde planlanıp ileriye götürülmesini teminen Azerbaycan tarafına da bir ortaklık ve iş birliği anlaşması teklif edilmiş, bu teklifimiz kabul görmüş ve bunun süratle sonuçlandırılması yönünde çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda 6 Kasım 2007 tarihinde Bakü'de Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükûmeti arasında söz konusu anlaşma imzalanmıştır. Bu anlaşma Azerbaycan'la olan ekonomik alandaki önemli ilişkilerimizin pekiştirilmesi ve daha da geliştirilmesi bakımından önemli bir metindir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Damlacı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben bir iki husus ilave etmek istiyorum. Azerbaycan ithalatına baktığımızda Rusya Federasyonu'ndan sonra 2'nci sırada yer alıyoruz ve toplam ithalatında aldığımız pay yüzde 12,8 ve ihracatımız sürekli olarak artış içerisinde, son on aylık artışımız yüzde 24 civarında. Burada bizim amacımız, gümrük vergileri hâlen çok yüksek olan, yüzde 20, 30, 40 seviyelerinde olan Azerbaycan'la bu yapılan anlaşma vesilesiyle tercihli bir ticaret anlaşması imzalanmasına yönelik bir hukuki platform elde etmek, anlaşmanın en önemli maddelerinden bir tanesi bu. Her ne kadar Avrupa Birliğiyle bağlı isek de tercihli ticaret anlaşması noktasında gümrük birliği kapsamı dışında kalan ürünler itibarıyla böyle bir imkânımız var.

Sorularınız olursa cevaplarım efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz?

Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, öncelikle Azerbaycan tarafından bu anlaşmanın onaylanıp onaylanmadığını öğrenmek isterim.

İkinci olarak yine aynı sıkıntı var, 2007’de imzalanan bir anlaşma, Türkiye için, Türk ihracatçısı için önemli kazanımları olan bir anlaşma ama şimdiye kadar maalesef malum sebeplerle Meclis gündemine gelip onaylanamamış.

Şimdi, örneğin, mesela “Sınır ticaretini kolaylaştırmak için komşu ülkelere tanınan imtiyazlara...” diye bir husus var madde 5’in ilk bendinde, “Tatbik edilmeyecektir.” diyor. Bununla bizim sınır ticaretimizde herhangi bir gelişme olacak mı veyahut da ne gibi bir katkısı olacak sınır ticaretimize? Çünkü Nahçıvan üzerinden sınır ticareti yapıyoruz ve ciddi sıkıntılar yaşanan bir husus yani özellikle ben Iğdır’lı olduğum için, Iğdır Milletvekili olduğum için yakından biliyorum, Nahçıvan gümrük kapısında bizim Türk ihracatçıları çok ciddi sıkıntılar çekiyor. Örneğin, bu anlaşmayla bu sıkıntılarımızın önemli bir kısmı giderilebilecek midir?

BAŞKAN – Sayın Fertekligil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Efendim, ilk sorunuza cevaben: Bu anlaşma Azerbaycan Millî Meclisi tarafından 1 Şubat 2008 tarihinde onaylandı.

BAŞKAN – Sayın Damlacı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Teşekkür ederim.

Sayın Milletvekilim, sorunuzla ilgili olarak bu 5’inci madde bu anlaşmanın diğer anlaşmalara veyahut da diğer düzenlemelere etkisinin ne olacağı şeklinde, dolayısıyla bu ifade aslında bizim Azerbaycan’la olan sınır ticaretimizin olumsuz etkilenmemesine yönelik bir ifade.

Diğer taraftan, sınır ticaretiyle ilgili olarak bizim çalışmalarımız her yıl sene sonunda yeniden veya sene ortasında gözden geçiriliyor ve gelen talepler doğrultusunda bu hacmin artırılmasına yönelik inisiyatifler alıyoruz. Bu bağlamda şu an için bir sıkıntı yok bize ulaşan. Dolayısıyla, bu, aslında sınır ticaretinin devamına yönelik bir hüküm.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (Iğdır) – Teşekkür ederim.

Şimdi, sınır ticaretiyle ilgili çok ciddi sıkıntılar var. Ben Gümrük Bakanlığımızın ilgili birimlerine de bizzat giderek ilettim. Örneğin, Nahçıvan’a geçen Türk araçlarından, Türk tırlarından çok ciddi bir hava parası alınıyor yani herhangi bir kayda, herhangi bir şeye dayanmayan. Dolayısıyla, bizim hem Türk tarafında hem Azerbaycan tarafında bizim araçlar günlerce bekletilebiliyor, günlerce

yani oraya bir gidip baktığınızda, çok basit bir ifadeyle, on gün bir aracın orada bekletildiğini görüyoruz. Günde beş-altı aracın geçişine ancak izin verilebildiği dönemler var ve yine aynı şekilde bizim oradaki gümrük binamızın da, Azerbaycan'a kara yoluyla gittiğinizde görürsünüz, Türk tarafından Azerbaycan tarafına geçtiğinizde sanki ne bileyim böyle çok gelişmiş bir ülkeye geçiyorsunuz, oradan bu tarafa geldiğinizde son derece geri kalmış bir gümrük binasıyla karşılaşıyorsunuz, bu da Türkiye'nin ciddiyetine de, bugün o ifade edilen kalkınmışlığına da hiç yakışmıyor.

BAŞKAN – Sayın Damlacı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Sayın Milletvekilimin değindiği gibi zaman zaman bu türlü sıkıntılarla, özellikle geçiş ücretleriyle ilgili sıkıntılarla karşılaşıyoruz. Bu sadece Azerbaycan'ın özelinde değil, diğer ülkeler itibarıyla da söz konusu fakat Ulaştırma Bakanlığımızın koordinasyonunda yürütülen Kara Yolu Ulaştırma Komisyonu toplantıları vasıtasıyla bunları çözmeye çalışıyoruz. En azından belli bir miktar... Çünkü mütakabiliyet çerçevesinde bizim de tabii ülkelere uyguladığımız geçiş ücretleri var. Diğer taraftan, aşırı beklemelerde, ferdî olaylarda, spesifik olaylarda hem Ulaştırma Bakanlığımız hem Ekonomi Bakanlığı olarak bizler doğrudan temasa geçmek suretiyle bu sıkıntıları aşmaya çalışıyoruz.

Spesifik bir sorun olduğunda lütfen bize yönlendirirseniz biz bu bağlamda da yardımcı oluruz.

Teşekkür ederim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz.

BAŞKAN – Tabii, tabii, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Diğer milletvekillerinin de affına sığınarak sözü uzatmak da istemiyorum.

Spesifik bir olay var. Bugün araç sahipleri burada, Türkmenistan'da bizim bir vatandaşımızın tırına el koymuşlar, spesifik bir olay ve yaklaşık iki aydır -İğdirli bir iş adamı, ciddi de bir ihracatçı- ne elçiliğimiz sahip çıkıyor ne buradaki Dışişleri Bakanlığımız sahip çıkıyor, hiç kimse sahip çıkmıyor, adam ortada kalmış, aracı orada kalmış, şoförün akıbeti belli değil, dolayısıyla bu tür o kadar çok sorun var ki orada aracına el konulan, ne bileyim yani başına kırk tane iş getirilen, bunlar için daha operatif bir sistem kurulamaz mı yani orada bir vatandaşımızın aracına el konulduğunda, başına bir iş geldiğinde adama sahip çıkacak bir kurum yok.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Damlacı.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Teşekkür ederim efendim.

Biraz önce bu aracına el konulan şahıslardan bir tanesi aradı beni. Biz bu olayı ta başından beri takip ediyoruz. Bu araçlarımızda sigara yakalandı, sigara kaçakçılığı iddiasıyla tutuldu ve yakalandı tabii, yakalandığı da tespit edilmiş durumda. Ayrıca, yine afyon sakızı araçlarından bir tanesinde yakalandı. Elçiliğimiz ve Ticaret Müşavirliğimiz sürekli olarak arkadaşlarımızın oradaki akıbeti konusunda durumlarını takip ediyorlar, ben de bugün arayan arkadaşımıza tekrar bugün Ticaret Müşavirimizle temasa geçeceğimi ve kendisini bilgilendireceğimi belirttim ama hukuka intikal etmiş, mahkemeye intikal etmiş bir olay olduğu için...

Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkanım, tekrar teşekkür ediyorum.

Bu anlaşma dâhil Azerbaycan ve diğer Orta Asya'daki kardeş cumhuriyetlerle yapılan anlaşmaların hepsinin yanındayız, arkasındayız ve destekliyoruz ancak orada zamanında büyükelçilik yapmış ve ahiren de orayı ziyaret etmiş birisi olarak şunu da biliyoruz ki bütün bu anlaşmaların varlığına karşın iş adamlarımız, iş dünyamız bütün bu ülkelerde, sadece tırlarla taşımacılık yapanlar değil, sürekli irili, ufaklı sorunlarla karşı karşıya kalırlar. Buradaki sıkıntı tabii muhatap ülkelerin sistemlerinden kaynaklanan tırnak içinde “sistemik sorunlar” diyelim. Bu anlaşmalarda tabii bu yaptırım koyma şansımız herhâlde yok. Onun için her bir sorunun çözümü için işte Sayın Müsteşar Yardımcısı veya Dışişleri Bakanlığı yetkilileri var güçleriyle çalışıyorlar ama bilelim ki yani bu anlaşmalar başlı başına öngörülen hedeflere ulaşılması bakımından yeterli olmuyor. Bu gerçeği de bilerek hareket etmemiz lazım, söylemlerimizin de buna göre ayarlanması lazım ve bu meselelerin daha köklü bir şekilde halledilmesi için de karşı ülkelerle sürekli diyalog hâlinde olmamız gerekir diye genel bir gözlemde bulunmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı? Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA ORTAKLIK VE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 6 Kasım 2007 tarihinde Bakü’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortaklık ve İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/325) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Gündemin 6’ncı maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Adına Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair (1/2011) Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı.

(1/472) esas numaralı Tasarı, 3 Ekim 2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Ortak komite kararı Filistin menşeli hurmanın Türkiye’ye ithalinde bin tonluk tarife kontenjanı kapsamında gümrük vergisi muafiyeti tanınmasına ilişkindir.

Sayın Büyükelçi Fertekligil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Efendim, Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Ulusal Yönetimi arasında 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren Geçici Serbest Ticaret Anlaşması çerçevesinde 7’nci madde taviz değişimine ilişkin hükümler içermektedir. Ayrıca, anlaşmanın protokollerini ve eklerini değiştirmeye karar verme konusunda da ortak komiteye yetki tanıyan 50’nci maddesi mevcuttur. Bu iki madde çerçevesinde

Filistin menşeli hurmanın Türkiye'ye ithalinde, zıtlarınızca de belirtildiği üzere bin tonluk tarife kontenjanı kapsamında gümrük vergisi muafiyeti tanınması hususunda taraflar arasında bir mutabakat sağlanmıştır. Bu mutabakata istinaden söz konusu anlaşma, bu anlaşmaya göre kurulan ortak komitenin bir kararıyla tadil edilerek anlaşmanın eki olan tablo 1'e eklenmiştir. Bu kararın anlaşmanın ayrılmaz bir parçası hâline dönüşmesini teminen de söz konusu karar tasarısı Komisyonumuzun takdirine sunulmuştur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Damlacı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Teşekkür ederim efendim.

Filistin'le mevcut olan serbest ticaret anlaşmamızı imzalarken sadece sanayi ürünlerinde taviz değişimi söz konusu idi, tarım ürünleri konusunda herhangi bir taviz değişimi yapılmamış idi. Zaten şu an itibarıyla da Filistin'in ihraç edebileceği çok sınırlı sayıda ürün var. Bunlardan en önemlisi hurma. Bizim ithalatımızda da hurma bir dönem yüzde 25'lik bir rakama pay olarak ulaşmıştı. Filistin'in ekonomisini desteklemek amacıyla tek taraflı olarak bu kotanın Filistin tarafına yani bin tonluk hurma ithalatının sıfır gümrük vergisiyle Türkiye'ye yapılması şeklinde bir desteğin sağlanması konusunda mutabık kaldık.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben Türkiye'nin yıllık hurma ithalatını merak ediyorum, kaç bin ton ithal ediyoruz ve bu bin ton yıllık ithalatımızın yüzde kaçını oluşturuyor?

İkincisi de bu bin tonluk ithalatın menşenin Filistin olması hususunda gümrükte sıkıntılar olur mu? Yarın Mısır veya başka ülkelerden de Filistin menşeli hurma getirilmesi gibi bir sıkıntıyla karşılaşabilir miyiz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Damlacı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Efendim, istatistiklerimize göre 2011 yılı on aylık rakamlara göre bizim hurma ithalatımız 13.542 ton. Bunu başlıca Tunus, İran, Suudi Arabistan, İsrail ve Güney Afrika'dan getiriyoruz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bir de ne kadarlık vergi kaybımız olacak?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Yani normalde şu anda uygulanan gümrük vergisi yüzde 25. Dolayısıyla yüzde 25'ten sıfıra indirmiş

oluyoruz. Bu vergi kaybı konusu tamamıyla Filistin'in bize yapacağı ihracat potansiyeline bağlı olan bir hadise. Geçmiş dönemlerde bir dönem en fazla 148 bin dolarlık ihracat yapmıştı.

SİNAN OĞAN (İğdır) - Yani kaç ton?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI - Aşağı yukarı 50 ton civarında bir ithalat. Dolayısıyla bu performansa bağlı olarak elbette ki vergi kaybı değişecektir.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, müsaadenizle bir endişemi dile getirmek istiyorum.

BAŞKAN – Altı anlaşmamız daha var ama söz kısıtlama yok.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Şöyle bir endişem var: Filistin menşei adı altında göreceksiniz 2012'nin sonunda gelin, burada tekrar bakalım. Geçmiş dönemlerde 50 ton ihracat yapan Filistin 2012'de bu anlaşma bu sene eğer yürürlüğe girerse bin ton hurma ihraç edecektir. Tabii, bu bir öngörü, kesin bir şey söylemek mümkün değil. Mısır'dan, başka ülkelerden Filistin adına bunu yapma imkânı ortaya çıkacaktır. Endişem bundan kaynaklanıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Damlacı.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Efendim, şu an itibarıyla zaten diğer serbest ticaret anlaşmalarımızdan Mısır, Tunus, Ürdün'le olan anlaşmalarımızda da Mısır'a 5 bin ton, Tunus'a 2 bin ton ve Ürdün'e 4 bin tonluk bir taviz, aynı benzer tavizi tanımış durumdayız.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Yani sıfır gümrük.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Evet, tanımış durumdayız. Çünkü bu neticede yetiştirdiğimiz bir ürün değil, artı anlaşmayı sonuçlandırabilmek için onları memnun etmek adına böyle bir tavizin de verilmesi gerekiyor.

Şu an itibarıyla Tunus'a verdiğimiz 2 bin tonluk bu kotanın da üzerinde bir ithalat var 2011/10 ay itibarıyla. Şunu belirtmek isterim ki bu zaten ithalat rakamlarındaki biraz sonra Gürcistan konusunda o zaten ortaya çıkacaktır. Bunları takip ediyoruz. Aşırı bir artış gördüğümüz noktada müdahale ediyoruz ve verdiğimiz tavizi askıya alıyoruz. Gürcistan'da nitekim onu yapmıştık. Onu telafi etmek için başka bir mekanizma getiriyoruz. Yani oradan müsterih olun. Bunun sürekli takibini yapıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Damlacı'yla çok yakın çalıştık. Eğer “Takip ediyoruz.” diyorsa takip ediyordur. Yani kişisel şeyim vardır yani.

Çok teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen? Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE FİLİSTİN ADINA FİLİSTİN KURTULUŞ ÖRGÜTÜ ARASINDAKİ GEÇİCİ SERBEST TİCARET ANLAŞMASINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR 1/2011 SAYILI ORTAK KOMİTE KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Adına Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşması'nın 23 Şubat 2011 tarihinde imzalanan Tarım Ürünlerinde Taviz Değişimi Hakkındaki Protokol I'e Tablo 1'in eklenmesine dair 1/2011 sayılı Ortak Komite Kararı'nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/472) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rıfat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

7'nci maddeye geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının I Sayılı Protokolünün II Sayılı Ekinin Değiştirilmesi Hakkındaki (1/2010) Sayılı Ortak Komite Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/294) sayılı tasarı 22 Ağustos 2011 tarihinde Meclisimize sunulmuştur. 1 Ekim 2011 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir. Yine ortak bir komite kararı, benzer nitelikte.

Sayın Fertekligil'e sözü veriyorum.

Buyurun.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması 1 Kasım 2008 tarihinde yürürlüğe girmiőtir. Bu anlaşmanın I Sayılı Protokolü çerçevesinde tercihli tarım ürünleri rejimi tesis edilmiştir. Bu bağlamda Gürcistan’dan Türkiye’ye ayçiçeği tohumu unu ve kaba unlarının ihracatında ithalat rejiminde yapılan bir deĐiőiklikle Bakanlar Kurulu kararıyla bir askıya alınma durumu ortaya çıkmıőtir. Yeni tavizlerin tesis edilmesi amacıyla taraflar arasında bir mutabakat hasıl olmuştur. Bu tarım tavizlerinin deĐiőtirilerek yeniden tesis edilmesi bir ortak komite kararı olarak hükme bağlanmıőtir. Bu kararın anlaşmanın ayrılmaz bir parçası olabilmesini teminen de gerekli kanun tasarısı Komisyonumuzun takdirine sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Damlacı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Gürcistan’la serbest ticaret anlaşması yaptığımız sırada tarım ürünleriyle zaten ihracat açısından en önemli kalemlerinden olduğu için tarım ürünleri konusunda diğer ölkelere nazaran biraz daha geniş bir taviz modalitesi uygulamıőtık. Tabii, serbest ticaret anlaşmasında bu taviz kapsamındaki düşük ya da sıfır vergiden yararlanılabilmesi ancak kendi menőesi olan ürünü ihraç etmesi kaydıyla söz konusu. Biz tabii o bağlamda bu anlaşmayı imzalarken bu ürünün yani ay çekirdeğinin Gürcistan’daki üretim rakamlarının 15-20 bin ton civarında olduğunu bildiğimiz için sınırsız ve sıfır vergiyle bir taviz tanıımıőtık. Ama Sayın Milletvekilimin de demin belirttiği gibi daha sonra baktık ki bunlar 30 bin, 40 bine çıkıyor. Dolayısıyla müdahale etmek zorunda kaldık. Önce resmî olarak “Haklısınız, biz Ukrayna’dan getirdiğimizde fabrikalar size göndermiőt, bizde yanlış Eur 1 belgesi, yani menőe belgesi düzenledik.” dediler ama sonra tekrar resmî olarak yine inkâr etmeye kalktılar. Onun üzerine biz tavizi Bakanlar Kurulu kararıyla askıya aldık ama bildiğiniz gibi Gürcistan bizim ticaretimizde çok önemli bir yere sahip. Her yıl aşağı yukarı 500 milyon dolarlık bir ticaret fazlası veriyoruz. Konuyu çözme anlamında, sorunu çözme anlamında kendi üretim miktarını aőmayacak bir miktarda, 15 bin tonluk bir miktar, geleceği de düşünerek sadece bununla sınırlı olmak üzere sıfır vergili bir taviz modalitesine dönüőtürdük, sınırsız ve sıfır oranı 15 bin ton, sıfır şeklinde.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Karal, buyurun.

HASAN KARAL (Rize) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Gürcistan'a tabii en yakın il olmamız hasebiyle özellikle Rize, Artvin, Trabzon ve Doğu Karadeniz Bölgesi insanı olarak tabii Gürcistan'la çok sıkı ilişkilerimiz var. Ancak ben Ekonomi Bakanlığımızın değerli bürokrasisine bir hatırlatma yapmak istiyorum. Gürcistan'la ticaret yapan Türk vatandaşlarının çok ciddi sıkıntılar yaşadığını biliyoruz. Gürcistan ticaret hukukunun bizim ticaret hukukumuzla yakından uzaktan hiç alakası yok. Bunu bilmeyen Türk vatandaşları oranın ticaretini, birlikteliğinde tabii, birçok olumsuzlukla karşılaşıyorlar ve 60 civarında şu anda Türk vatandaşı Gürcistan zindanlarında yatıyor. Bu konuyla alakalı bir Mağdur Aileler Derneği de kuruldu Rize'de. Sayın Başbakanımızın geçen devreye girmesiyle ilk planda 31 kişi serbest bırakıldı, şimdi geçen hafta da 14 kişi serbest bırakıldı ama bütün bunların tabii hepsi suçsuz anlamında söylemiyorum. Ancak kahir ekseriyetinin Gürcistan'daki ticaret hukukuna yabancı olmasından dolayı ticari faaliyetlere girdiğinde özellikle bu defter işlemlerinde mali bilançolar konusunda çok ciddi boşluklara düştüklerini ve Gürcistan polisinin de bunu maalesef olumsuz yönde değerlendirdiğini ve Türk vatandaşlarını ikide bir bu konuda sıkıştırdığını müşahade ettik, ediyoruz.

Benim sizlere bir önerim var. Özellikle Türkiye'den Gürcistan'a giden Türk vatandaşlarını ve orada ticareti düşünen Türk vatandaşlarımızın bilgilendirilmesi konusunda, oranın ticaret hukuku konusunda aydınlatılmasını amaçlayan bir kitapçığın, bir broşürün Türk vatandaşlarımıza verilmesi, her çıkışta böyle bir kitapçığın düzenlenerek vatandaşlarımızın aydınlatılması çok ciddi yarar sağlayacaktır. Orada ticaret yapan, dükkân açan, iş yeri açan her Türk vatandaşı maalesef birçok olumsuzlukla karşılaşıyor. Gürcistan'ın iç hukuku da maalesef buna çok müsait. Yani mahkemelerinde savcıyla beraber para pazarlığı yapabilecek kadar hukuku buna müsait bir ülke.

Onun için, bu konuda sizlerin böyle bir hazırlık yapmasını acizane öneriyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Gürcistan'la ticaretimizde acayip bir durum var. Biliyorsunuz Abhazya Gürcistan'dan bağımsızlığını ilan etmiş ama biz hâlâ Abhazya'yı Gürcistan'ın bir parçası olarak tanıyoruz. Birçok Gürcistan'da hapiste olanlar veya gemilerine el konanların önemli bir kısmı Abhazya'ya ticaretten yakalanmışlar. İşin ilginç durumu Gürcistan'ın Abhazya'ya giden gemileri yakalaması bizim Gürcistan'a hibe olarak verdiğimiz hücumbotlarla yapılıyor. Öyle de bir acayip, garip durum var. Dolayısıyla bunu daha önce de ben bizzat Gürcistan Cumhurbaşkanıyla da görüştüğümde de dile getirdim. Abhazya'nın bu anlamda Türkiye'yle ticaretten men edilmesi Abhazya'yı daha çok Rusya'nın inisiyatifine bırakmak manasına geliyor. Yani Gürcistan Cumhurbaşkanıyla veya diğer yetkililerle bu anlamda yapıcı bir diyalog sağlanırsa bizim Abhazya'yla olan ticaretimize, ilişkilerimize Gürcistan'ın kısıtlama koyması bir şekilde ikna edilerek engellenirse hem Abhazya'nın

Rusya'nın etkisine girmesi önlenir hem de bizim vatandaşlarımız durduk yerde Rusya üzerinden ticaret yapıp zaman zaman bizim verdiğimiz, Gürcistan'a hibe ettiğimiz hücumbotlarla yakalanıp Gürcistan zindanlarına atılması engellenir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Damlacı.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın milletvekillerimin söylediği hususlar doğru yani oradaki sadece Türk iş adamları değil diğer yabancı iş adamları da özellikle çok sıkı mali denetimlere tabi tutuluyor ve sıkıntı içerisinde kalıyor. Bu denetimler sırasında ticaret faaliyetleri de durduruluyor işin kötüsü. Yani sadece bilgisayar üzerinden, defter üzerinden yapılmıyor. Bunların biz tabii çok yakın, sıkı takipçisi oluyoruz. Sayın Bakanımız veya bürokratik seviyede ortak komite toplantılarında bunları dile getirerek zaman zaman bunların hafifletilmesi veya durdurulmasını sağlıyoruz. Ama maalesef Sayın Milletvekilimin de belirttiği gibi kurumsal yapı oturmadığı için bir müddet sonra bunlar tekrar tezahür ediyor. Bu ve benzeri çevremizdeki ülkelerde bu türlü sıkıntılar var.

Vatandaşlarımızın bilgilendirilmesi bağlamında, mesela serbest ticaret anlaşmasını yürürlüğe koyduğumuzda biz bunun ne getirip ne götürdüğünü her iki taraf için kitapçık hâline getirdik ve dağıttık, mümkün olduğu kadar geniş bir şekilde dağıtmaya çalıştık. Ama sizin söylediğiniz tabii çok daha farklı bir husus. Bizim Müşavirliğimiz web sayfasında bilgilendirme yapıyoruz ama bu hususu ben not aldım, bununla ilgili yapabileceklerimize bir bakacağız ve en iyisini yapmaya çalışacağız.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bizim hibe ettiğimiz hücumbotlarla bizim gemilerimizin yakalanması hususunda ne dersiniz?

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı acaba?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Şimdi efendim, benim özellikle belirtmek istediğim husus bu kurumsal yapının oturmamış olması ve netice itibarıyla hibe ettiğimiz hücumbotların hangi amaçla, nasıl, ne zaman kullanıldığı... Bunu da tabii biz Dışişleri Bakanlığımız yüksek düzeyli ziyaretlerde bunların mesajları karşı tarafa veriliyor.

Ama tabii buradaki amaç mümkün olduğu kadar Türkiye'nin sıfır sorun bir dış ticaret politikası çerçevesinde kimseyi karşısına almadan sorunları herkesle diyalog içinde çözebilecek bir atmosferin oluşturulmasını sağlıyoruz ama millî menfaatlerimiz noktasında da gerektiğinde demeyeyim, lazım olduğu zaman sıkı duruşumuzu herkese, AB dâhil sergiliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz yoksa...

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE GÜRCİSTAN ARASINDAKİ SERBEST TİCARET ANLAŞMASININ I SAYILI PROTOKOLÜNÜN II SAYILI EKİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDAKİ 1/2010 SAYILI ORTAK KOMİTE KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 23 Aralık 2010 tarihinde Tiflis'te imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının I Sayılı Protokolünün II Sayılı Ekinin Değiştirilmesi Hakkındaki 1/2010 sayılı Ortak Komite Kararı"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/294) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rıfat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 8'inci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivya Çokuluslu Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/475) esas numaralı tasarı 18 Ekimde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunuldu. 29 Nisan 2011 tarihinde imzalanan anlaşma Bolivya ile ülkemiz arasında ticari ve ekonomik iş birliğinin hukuksal altyapısını oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır.

Sayın Ferteklîgil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye'nin Latin Amerika'ya açılım politikası çerçevesinde ve artan sayıda büyükelçiliklerin de mevcudiyeti dikkate alınarak tüm Latin Amerika ülkeleriyle temel anlaşmaların akdedilmesine çalışılmaktadır. Bu hukuki yapının tamamlanmasıyla ilişkilerin önümüzdeki yıllarda daha büyük bir gelişme kaydedileceği düşüncesiyle, her bir ülkeyle özellikle ticari ve ekonomik ilişkilerin hukuki altyapısını düzenleyen anlaşmaların akdine çalışılmaktadır. Bu çerçevede, bugüne kadar coğrafi uzaklık nedeniyle ilişkilerimizin nispeten sınırlı olduğu Bolivya'yla da ticaretimizi ve ekonomik ilişkilerimizi geliştirmek amacıyla bir ekonomik ve ticari iş birliği anlaşması 29 Haziran 2011 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Burada karşılıklı potansiyellerin daha iyi değerlendirilerek ticari ve ekonomik ilişkilerin daha anlamlı seviyelere çekilmesi amaçlanmaktadır. Bu anlaşma gereğince Bolivya ve Türkiye arasında bir ortak ekonomik komisyonun kurulması da öngörülmektedir. Bolivya'yla ilişkilerimizin diğer Latin Amerika ülkeleriyle de meyanında önümüzdeki dönemde daha da gelişmesini bu anlaşmanın katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Söz konusu ülke nezdinde Lima Büyükelçiliğimiz akreditedir ve 2008 yılından bu yana da Bolivya'nın İstanbul'da bir fahri konsolosluğu bulunmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Damlacı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Sayın Başkanım, benim özel olarak ilave etmek istediğim bir husus yok. Eğer herhangi bir soru varsa onu cevaplandırmaya hazırım.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Sayın Başkanım, bir hususu ilave etmek istiyordum.

Bolivya tarafında bu anlaşma Meclis ve Senatörler Meclisinden geçmiş ve 16 Kasım'da onay için devlet başkanlarına sunulmuş bulunmaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz? Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BOLİVYA ÇOKULUSLU DEVLETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA EKONOMİK VE TİCARİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 29/6/2011 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivya Çokuluslu Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/475) esas numaralı kanun tasarısının komisyon raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 9’uncu maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/495) esas numaralı tasarı 24 Ekim 2011 tarihinde Meclis Başkanlığına sunulmuştur. 15 Nisan 2011 tarihinde imzalanan anlaşma ülkemizle Peru arasında ekonomik ve ticari iş birliğinin geliştirilmesi amacını gütmektedir.

Buyurun Sayın Fertekliğil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL –Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yine Latin Amerika’ya açılım politikamız çerçevesinde geçtiğimiz yıl Lima’da bir büyükelçiliğimiz faaliyete geçmiştir. Peru kıtanın önemli ülkelerinden biridir ve 1990’lı yıllardan itibaren de önemli bir kalkınma hızı içerisinde. Peru ile ticaretimiz bölgedeki diğer ülkelerle kıyaslandığında lehimize olan 238 milyon dolarlık bir ticarettir. Büyükelçiliğimiz genel bir talimat uyarınca diğer ülkelerde olduğu gibi ilişkilerin gelişmesi için gerekli hukuki altyapıyı süratle tamamlama gayreti içindedir. Tabiatıyla bu çerçevede ekonomik ve ticari iş birliği anlaşması özel bir önem taşımaktadır. Söz konusu anlaşma çok yakın tarihlerde, 15 Nisan 2011’de Ankara’da

imzalanmıştır. Bu anlaşmayla bölgedeki en iyi iş birliği yaptığımız ülkelerden biri olan Peru ile bu ticaret ve ekonomik iş birliğimizin artırılması ve iki ülke arasında bu anlaşmaya binaen bir ticaret ve ekonomik iş birliği komitesinin faaliyete geçmesi amaçlanmaktadır. Ticaretimize ve ilişkilerimize yararlı olacağı düşünülmektedir. Peru uluslararası alanda da Türkiye'ye pek çok konuda destek veren bir ülke görünümündedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Damlacı, eklemek istediğiniz bölüm var mı?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Burada da bizim en büyük amacımız bu anlaşmayı imzalamaktaki, bir serbest ticaret kanalı kurmak üzere müzakerelere başlamak konusu. Bunu anlaşmaya derç ettik. Dışişleri Bakanlığımızın da belirttiği gibi Latin Amerika ülkeleri özellikle son on yılda Türkiye için çok önemli bir ticaret pazarı hâline geldi. Geçen yıl 238 milyon dolarken toplam ticaret hacmimiz bu yıl sadece ihracatımız ilk on ayda 248 milyon dolar seviyesine ulaştı. Dolayısıyla bu anlaşmanın ikili ticari ve ekonomik ilişkilerin gelişmesine çok büyük katkı sağlayacağını ifade etmek isterim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz? Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE PERU CUMHURİYETİ ARASINDA EKONOMİK VE TİCARİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 15 Nisan 2011 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/495) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcöler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 10'uncu maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret ve Kalkınma Bankası Arasında Merkez Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/445) esas numaralı tasarı 23'üncü Yasama Döneminde (1/1022) esas numarasıyla 7 Nisan 2011 tarihinde Komisyona havale edilmiştir. Ancak görüşölemediğinden kadük olmuştur.

Buyurun Sayın Ferteklil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret ve Kalkınma Bankası Arasında Merkez Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşma 3 Aralık 2010 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Merkez anlaşmasının bankaya bağı kişilerin ayrıcalık ve dokunulmazlıklarını düzenleyen 14'üncü maddesinde bankaya bağı kişilerin aile fertleri için sağlanacak çalışma iznine dair yeni bir hüküm eklenmesi ihtiyacı doğmuş ve bu fertlerin çalışma imkânına kavuşturulması yönünde bir değışiklik yapılmıştır.

Öte yandan yine söz konusu 14'üncü maddenin son fıkrasında yer alan Türkiye'de daimi olarak ikamet eden yabancıların da muafiyet ve imtiyazlar kapsamına dâhil edilmesi yönünde bir değışiklik yapılmıştır. Söz konusu karar tasarısı bu değışikliklerin de ana anlaşma ve bunu tadil eden anlaşmaya eklenmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Dağdaş, hoş geldiniz.

Ekleme istediğiniz bir bölüm var mı?

Buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ecobank üç üye ülke, İran, Pakistan ve Türkiye tarafından kurulmuş Türkiye’de yerleşik ilk uluslararası yatırım bankasıdır. Potansiyeli de yüksektir. Bölge ülkelerinin, Kırgızistan, Azerbaycan, Afganistan üye olmak için talepleri vardır.

Bu maddeyle getirilmek istenen Türk çalışanlarla yabancı çalışanların yani İran, Pakistan çalışanlarının arasındaki ücret farklılıklarını vergisel açıdan eşitlemektir. Toplam 39 çalışanı bulunmaktadır Ecobank’ın. Bunun 20 tanesi Türk, 11 tanesi İranlı, 8’i de Pakistanlıdır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz? Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ TEŞKİLATI
TİCARET VE KALKINMA BANKASI ARASINDA MERKEZ ANLAŞMASINI TADİL EDEN
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 3 Aralık 2010 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Ticaret ve Kalkınma Bankası Arasında Merkez Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/445) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 11'inci maddesine geçiyoruz.

Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasının 21'inci Maddesinin Tadil Edilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/481) esas numaralı tasarı 20 Ekim 2011 tarihinde Meclise sunulmuştur.

Sayın Fertekliğil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye, Ekonomik İşbirliği Teşkilatının kuruluşu olan Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Ticaret ve Kalkınma Bankasına, 7 Temmuz 1999 tarihli ve 4401 sayılı Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşması ve Bu Anlaşmaya Tadil Metninin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun yoluyla üye olmuştur. Bu Kuruluş Anlaşması'nın, zatiîlilerince de belirtildiği üzere, 21'inci maddesi başkan yardımcılarının görev süresi ve diğer görevleriyle ilgili hükümler içermektedir. Bu görev süresi 21'inci anlaşmada beş yıl olarak düzenlenmiştir. Banka faaliyetlerinin etkin olarak yürütülebilmesini teminen, bu görev süresinin beş yıldan dört yıla düşürülmek suretiyle, Banka başkan yardımcılarının görev süresiyle Bankanın başkanının görev süresine uyumlu hâle getirmek amaçlanmıştır. Bu husus Guvernörler Kurulunun 21 Ocak 2011 tarihli bir kararıyla kabul edilmiştir. Bu kuruluş anlaşmasında gerekli değişikliğin yapılmasını teminen söz konusu karar tasarısı Sayın Komisyonun onayına sunulmuştur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Dağdaş, eklemek istediğiniz bir husus var mı?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCI CAVİT DAĞDAŞ – Çok kısa Sayın Başkanım.

Esas itibarıyla burada kurucu ülkelerin yönetimde temsilinde bu uyumsuzluk problem yaratabiliyor. Bu uyumsuzluk giderildiği zaman yönetimdeki bütün ülkelerin temsilinde adalet sağlanmış olacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu anlaşmayı ülkemiz adına kim onayladı acaba? Temsilciler Meclisinin bir şeyi olduğunu ifade ettiniz ama onay tarihi diyor. Bizden...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Guvernörler Kurulu mu efendim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Guvernörler Kurulu onaylamış mı, öyle midir?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – 21 Ocak 2011 tarihli BGVWM2010/01 sayılı bir karar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bizim alışageldiğimiz şeyler...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Yani bu kendisinin içinde, Ekonomik İşbirliği Ticaret ve Kalkınma Bankasının Kuruluş Anlaşması'nı tadil eden hüküm Guvernörler Kurulunda bir kararla kabul edildi. Hazine Müsteşarlığını ve ...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, onlar kabul ettiler ama biz de onu onayladık mı?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Hayır, henüz onaylamadık efendim. Onay için şu an...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, yani onay için bize geldi de. Bizim Hazine, Dış Ticaret Müsteşarlığından buna kefil olan kimdir, o burada belli değil.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Guvernör olarak Hazine Müsteşarımız Sayın İbrahim Halil Çanakcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benimki sadece teknik bir konu Sayın Başkan. Yani bunun altında en azından kim tarafından bakıldığı, değerlendirildiği ve yazıldığıнын belirtilmesinde büyük yarar var, aksi takdirde teknik bir sorun çıkabilir.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Efendim, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti adına Sayın Çanakcı, Hazine Müsteşarı olarak kararı onaylamış.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bize gelen şeyde yok.

BAŞKAN – O zaman bu bilgiyi tutanaklara kaydedelim. O sizin endişenizi belki gidermiş olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim endişem yok da, teknik açıdan sıkıntı olur, oluyor genelde.

BAŞKAN – Doğrudur. Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...: Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ÖRGÜTÜ TİCARET VE KALKINMA BANKASI
KURULUŞ ANLAŞMASININ 21 İNCİ MADDESİNİN TADİL EDİLMESİNE İLİŞKİN
KARARIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) Ekonomik İşbirliği Örgütü Ticaret ve Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşması'nın 21 inci maddesinin tadil edilmesine ilişkin 21/1/2011 tarihinde kabul edilen kararın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/481) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin son maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Ortaklık Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/480) esas numaralı Tasarı 18 Ekimde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sayın Dağdaş, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Fertekliğil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı 166 ülkede faaliyet göstermektedir. Bu ülkelerin ulusal ve küresel kalkınma çabalarına destek vermeyi amaçlamaktadır. Etkinliklerini özellikle demokratik yönetişimin geliştirilmesi, yoksulluğun azaltılması, çevre, sürdürülebilir kalkınma gibi konular üzerinde yoğunlaştırmıştır ve politika ve projelerinde de kadınlara, özel sektörlere, kapasite geliştirilmesi için bilişim ve iletişim teknolojisini kullanan teknik, teknolojik çevrelere büyük yer

vermiştir. UNDP bu programlarında hükûmet, yerel yönetimler, sivil toplum, üniversiteler ve özel sektörle ortaklıklar kurarak kalkınma projelerine destek olmaktadır. Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı öte yandan, Birleşmiş Milletlerin saptadığı “Binyıl Kalkınma Hedefleri” doğrultusunda özellikle yoksullukla mücadele ve 2015 yılına kadar yoksulluğun yarı yarıya dünyada azaltılmasını hedefleyen amacına da yönelik olarak faaliyetlerini etkin ve yoğun bir şekilde sürdürmektedir.

Geçtiğimiz Mart ayında UNDP’nin Başkanı Helen Clark’ın ülkemize yapmış olduğu ziyaret vesilesiyle Sayın Dışişleri Bakanı ve UNDP Başkanı Helen Clark arasında, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Ortaklık Çerçeve Anlaşması imzalanmıştır. Bu Anlaşmayla, Türkiye ve Birleşmiş Milletlerin bu ihtisas kuruluşu arasında ilişkilerin çeşitlendirilmesi, geliştirilmesi, Türkiye’nin kendisine saptadığı ulusal ve uluslararası hedefleri daha çabuk yakalaması bakımından Birleşmiş Milletler Kalkınma Programıyla daha yakın iş birliği yapılması hedeflenmektedir.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz?

Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Anlaşma çok güzel bir anlaşma. Temennimiz, Sayın Büyükelçimizin verdiği bilgiler doğrultusunda bu anlaşmanın bir an önce onaylanması ve hükümlerinin de bir an önce hayata geçirilmesi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER KALKINMA PROGRAMI ARASINDA ORTAKLIK ÇERÇEVE ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 11 Mart 2011 tarihinde imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı Arasında Ortaklık Çerçeve Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/480) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Toplantıya son vermeden önce, önümüzdeki hafta 7 Aralık günü, saat on birde tekrar toplanacağız. Bu toplantıda önce TİKA bize bir brifing verecek TİKA faaliyetleri hakkında. Ondan sonra da TİKA'nın uygulamakla sorumlu olduğu dört uluslararası anlaşmayı onaylayacağız, görüşeceğiz. Bu dört anlaşmanın haricinde de Azerbaycan kadın ve aileden sorumlu bakanlıklar arasında imzalanan bir iş birliği anlaşması, Kazakistan ve Polonya'yla bilimsel araştırmalar konusundaki iki anlaşma var.

Bir sonraki hafta 14 Aralık Çarşambaya denk geliyor. Ancak o gün Dışışleri Bakanlığı bütçesinin bizim komisyon toplantımız saatiyle çakışması ihtimali var. Program belli olduktan sonra o konudaki günü belki kaydırma gereği ortaya çıkabilecek.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Fertekliğil.

Bütün kurum katılımcılarına, sayın üyelere teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 13.10