

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

6 Ekim 2011 Perşembe

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŐME TUTANAKLARI

6 Ekim 2011 Perşembe

----0----

K O N U

Sayfa

Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezinin alıőmalarına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/342)	1:7
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk- Kazak Üniversitesinin İşleyişine Dair Anlaşma ile 22 Ekim 2009 Tarihli Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesinin İşleyişine Dair Anlaşmaya Değişiklikler Getirilmesi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440)	7:21
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465)	21:24
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/425)	24:26
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yeni Zelanda Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423)	26:28
30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Kara Yoluyla Uluslararası Taőmacılıėına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Madde 1/a, Madde 14/1 ve Madde 14/3b'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438)	28:29

Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti
Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İş Birliğine Dair
Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna
Dair Kanun Tasarısı (1/391)

29:35

187 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliğini Geliştirme Çerçeve
Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair
Kanun Tasarısı (1/454)

35:38

Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan
Elektrik Enterkoneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında
Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna
Dair Kanun Tasarısı (1/365)

38:46

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:47
Avrupa Uyusturucu ve Uyusturucu Bağımlılığını İzleme Merkezinin Çalışmalarına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	1:7
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi)	2
Mustafa Bahrettin DEMİRER (İçişleri Bakanlığı Temsilcisi)	2:3, 4:5, 7
Mehmet KILIÇLAR (Emniyet Genel Müdürü)	3, 5
Aytuğ ATICI (Mersin)	3:5
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	5
Madde 1, 2, 3	6
Önerge	6
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesinin İşleyişine Dair Anlaşma ile 22 Ekim 2009 tarihli Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesinin İşleyişine Dair Anlaşmaya Değişiklikler Getirilmesi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	7:21
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi)	7:8

Recep IŞIK (Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	8
YÖK Temsilcisi	8:9
Prof. Dr. Osman HORATA (Hoca Ahmet Yesevi Üniversitesi Mütevelli Heyeti Başkanı)	9:10, 10, 11, 14:15, 18:19
Muhammed ÇETİN (İstanbul)	10, 11, 20
Aytuğ ATICI (Mersin)	10:11, 11:13, 16, 19
Sinan OĞAN (İğdır)	13, 15:16
Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi	15
Rıfat SAİT (İzmir)	16
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	16:17
İdris BAL (Kütahya)	17
Mehmet Ali EDİBOĞLU (Hatay)	17:18
Madde 1, 2	20
Madde 3	20:21
Önerge	21
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	21:24
Büyükelçi Binlur SERTLİKLİOĞLU (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi)	21:22
Bilal EKŞİ (Ulaştırma Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürü)	22:23
Madde 1, 2, 3	23
Önerge	23:24
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	24:26
Büyükelçi Binlur SERTLİKLİOĞLU (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi)	24
Bilal EKŞİ (Ulaştırma Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürü)	24:25
Madde 1, 2, 3	25
Önerge	25:26
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yeni Zelanda Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	26:28
Büyükelçi Binlur SERTLİKLİOĞLU (Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi)	26
Bilal EKŞİ (Ulaştırma Bakanlığı Sivil Havacılık Genel Müdürü)	26, 27
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	27
Madde 1, 2, 3	27
Önerge	27:28
30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Kara Yoluyla Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Madde 1/a, Madde 14/1 ve Madde 14/3b'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	28:29
Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi	28:29
Emniyet Genel Müdürlüğü Trafik Uygulama Denetleme Dairesi Başkanı	29

Güneydoğu Avrupa Savunma Bakanları Süreci	29
Çerçevesinde Koordinasyon Komitesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	
Milli Savunma Bakanlığı Temsilcisi	29
Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İş Birliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	29:35
Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi	30
Ömer Faruk KOÇAK (Sağlık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	31, 31:32, 32:33, 34
Mehmet Ali EDİBOĞLU (Hatay)	31:32
Sinan OĞAN (İğdır)	32:34, 35
Muhammed ÇETİN (İstanbul)	33
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	34
Madde 1, 2, 3	35
Önerge	35
187 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliğini Geliştirme Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	35:38
Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi	36
Serhat AYRIM (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	36:37
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	37
Madde 1	37
Madde 2	37:38
Madde 3	38
Önerge	38
Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkoneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	38:46
Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi	38:39
Zafer BENLİ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	39:40, 43, 45
Kemal YILDIR (TEİAŞ Genel Müdürü)	40:41, 42, 44
Sinan OĞAN (İğdır)	41:44, 45
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	44
Rıfat SAİT (İzmir)	44, 45
Abdullah ÇALIŞKAN (Kırşehir)	45
Madde 1, 2, 3	46
Önerge	46
Ahmet YÜCEER	46

Açılma Saati: 11.08

Kapanma Saati: 13.22

06 Ekim 2011 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.08

BAŞKAN : Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ : Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız oluşmuştur. Dışişleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı 3'üncü toplantısını açıyorum.

Burada bulunan sayın milletvekillerimize ve kurum temsilcilerimize de hoş geldiniz diyorum.

Bugün gündemimizde on bir uluslararası anlaşma bulunmaktadır. Sırasıyla uyuşturucuyla mücadele, yükseköğretim, havacılık, kara yolu taşımacılığı, savunma, sağlık, işçi sağlığı, elektrik enterkoneksiyonları ve tarımla ilgili anlaşmaları görüşmeyi planlıyoruz.

İlk iki toplantımızdan farklı olarak bugün gündemimizde değişik konulara ilişkin anlaşmalar bulunmaktadır. Bu anlaşmaların aciliyetine binaen komisyonumuzda bir an önce görüşülmesinin ve Genel Kurula sevk edilmesinin uygun olacağını düşündük.

Bu aşamada söz almak isteyen sayın üyelerimiz varsa sözü vereceğim, şayet söz almak istenmiyorsa o takdirde basınımıza teşekkür edeceğim.

Sayın basın mensuplarımıza teşekkür ediyorum.

Gündemimizin 1'inci maddesine geçiyorum. Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezinin Çalışmalarına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/342) esas numaralı Tasarı, 23'üncü Yasama Dönemi'nde 9 Mart 2009 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştu ancak komisyonda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Anlaşma incelendiğinde, Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezinin çalışmalarına katılmamızın uyuşturucu ve mücadelede uluslararası işbirliğini güçlendireceği anlaşılmaktadır.

Bu konularda bakanlık temsilcileri bilgi vereceklerdir.

İlk önce anlaşmanın uygulanmasıyla ilgili merci İçişleri Bakanlığı ve ilgili birimlerdir. Bununla birlikte Hükûmeti temsilen burada bulundukları cihetle sözü ilk önce Dışişleri Bakanlığımız temsilcisi Büyükelçi Birnur Fertekligil'e veriyorum.

Buyurun efendim.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL –
Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Dışışleri Komisyonunun değerli üyelerine saygılarımı sunuyorum. Günaydın.

Efendim, uyuşturucu kaçakçılığı, giderek ülke sınırlarını aşan, bölgesel ve uluslararası bir suç hâline gelmiştir. Dünyadaki çeşitli gelişmeler, bu uyuşturucudan sağlanan kârlardaki artış, terörist faaliyetler, organize suçlar, teknolojik gelişmeler, bu alandaki sorunları, uyuşturucu madde, üretim ve kaçakçılığını ne yazık ki hızlandırmış ve sorunla mücadele edilmesi için uluslararası iş birliği bir esas hâline gelmiştir. Türkiye, uyuşturucu konusunda önemli rol oynayan bir ülkedir, mücadelesini kararlı bir şekilde sürdürmektedir ve bu amaçla da uluslararası iş birliğini de daha fazla önemsemek gayesiyle merkezi Lizbon'da bulunan Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığı İzleme Merkezine üye olmayı, katılma kararını almıştır. Söz konusu merkez, Lizbon'da 1993'de kurulmuş bir merkezdir. Analiz etme, uyuşturucuyla ilgili verileri analiz etme, paylaşma, izleme ve uluslararası iş birliğini artırma görevi görmektedir.

Türkiye, bu merkeze ilgili anlaşmayı 2007 tarihinde zıtlınız Brüksel'de daimî temsilcimiz olarak görev yaparken imzalamıştır. Bu İzleme Merkezine katılmada gecikmemiz bazı aksamalara yol açmaktadır. Örneğin gözlemci statüsünde katılabilmemize rağmen yönetim kurulu toplantılarına Türkiye maalesef iştirak edememektedir ve AB'nin izleme raporunda da bunu hâlâ onaylamamış olmamız bir eksiklik olarak gösterilmektedir. Bu merkezle anlaşmamızın onaylanması, Türkiye'nin bu konudaki uluslararası iş birliği boyutunu güçlendirecektir. Söz konusu merkezle anlaşmanın onaylanmasıyla Türkiye'nin doğrudan AB'ye üyeliği arasında bir doğrudan bağ yoktur. AB'ye tam katılmamış olsak da anlaşmanın onaylanması hâlinde merkezle iş birliğimiz başlayabilecektir.

Arz ederim efendim. Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, konunun ilgili mercisi olması hasebiyle İçişleri Bakanlığımıza sözü veriyorum.

İçişleri Bakanlığımız temsilcisi Sayın Vali Bahrettin Demirer, buyurunuz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MUSTAFA BAHRETTİN DEMİRER - Sayın Başkanım, komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokrat arkadaşlarım; bahsedilen gündem maddesiyle alakalı Dışışleri temsilcimizin belgi verdiği gündem maddesiyle alakalı olarak davetiniz üzerine İçişleri Bakanlığı olarak burada bulunuyoruz. Sayın Emniyet Genel Müdürümüz, Bakanlığımızın Dış İlişkiler ve AB Daire Başkanıyla beraber genel müdür yardımcılarımız ve çeşitli dairelerimizden emniyet mensuplarımız da burada bulunuyorlar. Ben, Bakanlığımız adına hepinize saygılarımı sunarak sözlerime başlamak istiyorum.

Sayın Büyükelçimizin belirttikleri şekliyle bu anlaşma gerçekten Bakanlığımız ve güvenlik güçlerimiz açısından çok önemli bir yer tutmaktadır çünkü uyuşturucuyla mücadele, gerçekten insan

hayatı için, bütün milletler için, dünya halkı için önemli bir mesele. Bu, zatıalınıza izahı gerekmeyen bir şey çünkü kendiniz bunu imzalamışsınız görev döneminiz esnasında.

Bahsedildiği şekliyle bunun bize çok fazla bir külfeti olmamasına rağmen sayısız faydaları olacak. Her ne kadar bu anlaşma imzalandığında bir katkı payı ödememiz gerekecek ise de yine yer almış, bunun birçoğunu da yardımlar şeklinde AB'den sağlamamız mümkün olacak.

Sayın Büyükelçimiz anlattılar, söylediler, bunun imzalanmamış olmasından ötürü çeşitli mahzurları olduğunu. Ona ilaveten bir hususu da ben sizlere hatırlatmak istiyorum. 2006 yılından beri raporlar hazırlanıldığında, uyuşturucu raporu, Avrupa uyuşturucu raporu, 23 farklı dilde Türkçeyi de kapsayacak şekliyle yayınlanırken 2010 yılında artık siz bu anlaşmayı Türkiye Büyük Millet Meclisinde onaylamadınız şekliyle Türkçe yayınlanmaktan da vazgeçilmiş.

Zaten diğer hususları Sayın Büyükelçimiz hatırlattılar. Gözlemci statümüzü yerine getiremiyoruz ve ayrıca da Avrupa Birliği, hemen her toplantısında bu onaylanmama konusunu yetkililerimize hatırlatmaktadır.

Özetle, zaten zatıalınızın ve üyelerimizin gerekçede belirtildiği için haberdar olduğunuz hususlar bunun bir an evvel onaylanmasını gerektiriyor.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Emniyet Genel Müdürümüz Mehmet Kılıçlar söz almak ister mi acaba?

EMNİYET GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KILIÇLAR – Sayın Başkanım, komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Benim ilave edeceğim bir şey yok. Emniyetin bu konuda temas noktası olması hasebiyle bizim açımızdan da önemli. Biz arkadaşlarımızla konuyu görüştük ve Dışişleri temsilcimizin ve Müsteşar Yardımcımızın söylediği gibi, konuyu zaten siz çok iyi biliyorsunuz bütün yönleriyle. Ülkemiz açısından da bunun imzalanmasının hem teşkilatımız hem ülkemiz açısından da yararlı olacağını düşünüyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genel Müdür.

Söz almak isteyen veya soru sormak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle bu imzaladığımız dosya daha sonra herhangi bir karşı notumuz olması durumunda herhâlde üzerine not koyma şansımız var, değil mi? Bilmediğim için soruyorum.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yoksa usulen hızlıca imzalayıp geçiyoruz.

BAŞKAN – Yani şöyle diyelim: Bugün akşama kadar eğer bir rezerv koyarsanız onu bize bildirirsiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Karşılıklı centilmenlik şeyi biz imzalarız ama görüşülecek olan maddelerde bir şerhimiz olursa...

BAŞKAN – Tabii, kesinlikle...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bugünkü toplantı için bugün akşama kadar uygun olursa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani notumuzu koyarız, notumuzu bilahare size iletiriz.

Şimdi, bu konu gerçekten çok önemli bir konu ama gördüğüm kadarıyla konu sadece içişleri, emniyet boyutuyla işlendi, sağlık boyutuyla işlenmedi. Kanunun başlığına baktığınız zaman uyuşturucu ve uyuşturucu bağımlılığını da izleme diyor yani sadece uyuşturucu trafiği değil, uyuşturucu bağımlılığını da izliyor. Bu yüzden Sağlık Bakanlığını da yakından ilgilendirdiğini düşünüyorum yani belki içişleri veyahut de diğer arkadaşlar sağlığa da bunu aktarabilirler.

Zira ek 1’de gördüğümüz üzere tam 750 bin avro bir para yatırıyoruz biz bu anlaşmaya bu kanun gereği. 750 bin avro da iyi bir para, her ne kadar bir kısmını geri alıyorsak yani bir kısmını yardım olarak alıyor isek de.

Şimdi, benim sorum yani arkadaşlar belki bilmeyebilir ama bu parayı yatırdıktan sonra biz projeler üretip bundan istifade edebiliyor muyuz? Örneğin Türkiye’de çok önemli bir sorun olan alkol ve madde bağımlılığı tedavi merkezleri bu yardımla kurulabilir mi? Kısaca AMATEM dediğimiz bu kuruluşlar ciddi ekonomik sıkıntı nedeniyle ülkemizde çok kurulamıyor. O yüzden de bu alkol, madde bağımlılığı tedavi merkezleri acaba, bu madde bağımlılığı da göz önüne alınarak, buradan istifade edilerek kurulabilir mi diye bir soru yöneltmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Profesör Atıcı.

Buyurun Sayın Valim.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MUSTAFA BAHRETTİN DEMİNER - Efendim, arz ettiğim şekliyle zaten Emniyet Genel Müdürlüğümüzün konuyla alakalı dairesinden arkadaşlarım burada bulunuyorlar. Onların bana verdikleri bilgiye göre, bu anlaşmayı imzaladığımız takdirde Sayın Milletvekilimizin bahsettiği hususlarda istifade etmemiz mümkün olacak.

İkinci bir soru da getirilen külfetle ilgiliydi. Buna da müsaade ederseniz şuradan cevap vermeye çalışayım. Merkeze yapacağımız katkıları ödemek için katılımın ilk yılında yüzde 75, ikinci yılında yüzde 60 ve sonrasında da yüzde 50 topluluk payı olmak üzere topluluk yardımlarını kısmen kullanabilmemiz mümkün. Ayrı bir programlama usulüne tabi olmak koşuluyla, talep edilen topluluk fonlarını ayrı bir finansman zaptıyla Türkiye’ye transfer edecekler. Katkının kalan kısmı da bizzat kendimiz tarafından tamamlanacaktır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – AMATEM’e bir bakan, Sağlık Bakanlığı en azından- hangi yolla ileteceksek iletelim. Çok önemli insan sağlığı açısından.

BAŞKAN – Hayhay. İkazınız için de teşekkür ediyorum, yararlı oldu gerçekten.

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekillerimiz; ben şunu öğrenmek istiyorum: İmzalandıktan sonra Emniyet Genel Müdürlüğü buraya eğitim için eleman gönderecek mi yani böyle bir fonksiyonu var mı bu merkezin, sadece bilgi mi içeriyor? Yani Sayın Milletvekilimin de ifade ettiği AMATEM’le ilgili konular açısından da belki oradan daha fazla bilgi alınır. Eğitim var mı bunun içinde?

Artı, protokolün, ek 1’in 4’üncü maddesinde şunu söylüyor: Katılımın ilk takvim yılı, Türkiye, katılım tarihine yıl sonuna kadar olan süreye orantılı bir katkı ödeyecektir?

Şu anda biz herhangi bir şey ödemiyoruz değil mi oraya?

EMNİYET GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KILIÇLAR – Hayır.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Şu anda herhangi bir şey ödemiyoruz, bu işlem başladıktan sonra yani imzalandıktan sonra...

Evet, eğitimle ilgili konuda içeriden varsa bilgi alalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Valim.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MUSTAFA BAHRETTİN DEMİRER - Şimdi, biraz evvel Sayın Milletvekilimizin Sağlık Bakanlığı konusundaki şeyini açıklığa kavuşturalım.

Sağlık Bakanlığı tedavi merkezleri uzmanları ve bürokratları İzleme Merkezinin zaten ortakları ve Avrupa’daki merkeze sağlık uzmanları da katılabiliyorlar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdür.

EMNİYET GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KILIÇLAR – Biz, kurum olarak oradaki eğitimlere katılıyoruz efendim. Bundan sonra da daha yoğun olarak gideceğiz.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Şu anda para ödeyip mi katılıyoruz?

EMNİYET GENEL MÜDÜRÜ MEHMET KILIÇLAR – Herhangi bir para ödemiyoruz efendim, hayır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı acaba?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1'inci maddesini okutuyorum:

AVRUPA UYUŞTURUCU VE UYUŞTURUCU BAĞIMLILIĞINI İZLEME MERKEZİNİN ÇALIŞMALARINA TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN KATILIMI İLE İLGİLİ OLARAK AVRUPA TOPLULUĞU VE TÜRKİYE CUMHURİYETİ ARASINDA YAPILAN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 30 Ekim 2007 tarihinde Brüksel'de imzalanan "Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığını İzleme Merkezi'nin Çalışmalarına Türkiye Cumhuriyeti'nin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/342) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna, daha önce belirttiğim gibi, muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa bu akşam saat 18.00'e kadar, yeterli değilse uzatabilirim ama bu akşam 18.00'e kadar komisyonun sekreteryasına bırakırlarsa memnun oluruz.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin diğer maddesine geçeceğiz. Şayet ilgili değilse İçişleri Bakanlığımız ve Emniyet Genel Müdürlüğümüz...

Çok teşekkür ediyoruz teşrifiniz için.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MUSTAFA BAHRETTİN DEMİNER - Teşekkür ediyoruz, iyi çalışmalar diliyoruz.

BAŞKAN- Biz de iyi çalışmalar diliyoruz, sağ olun.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyorum. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesinin İşleyişine Dair Anlaşma ile 22 Ekim 2009 tarihli Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesinin İşleyişine Dair Anlaşmaya Değişiklikler Getirilmesi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/440) esas numaralı tasarı, 23'üncü Yasama Döneminde (1/1004) esas numarasıyla komisyonun 3 Mart 2011 tarihli 23'üncü toplantısında görüşülerek oy birliğiyle kabul edilmişti ancak Genel Kurulda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Anlaşma ve protokol, adı geçen üniversitenin yönetimi ve denetiminde Türkiye ve Kazakistan'ın hak ve yükümlülüklerinin belirlenmesi amacıyla imzalanmıştır. Millî Eğitim Bakanlığımız, YÖK ve Hoca Ahmet Yesevi Üniversitesi mütevelli heyet başkanlığından temsilciler aramızda bulunmaktadır.

Anlaşmayla ilgili olarak ilk sözü Hükümet temsilcisi sıfatıyla Dışişleri Bakanlığımıza veriyorum.

Buyurun Sayın Büyükelçi Birnur Fertekligil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Efendim, Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi, 31 Ekim 1992 tarihinde Ankara'da imzalanan bir anlaşmayla Türkistan şehrinde kurulmuştur ve üniversite 1993 yılından beri de eğitimini sürdürmektedir. Bu üniversitenin kurulmasıyla hem Türkistan'a eski bilim ve kültür merkezi değerini kazandırmak hem Türkiye ile Kazakistan arasındaki bağları güçlendirmek hem de Türk devlet ve toplulukları arasında siyasi ve ekonomik ilişkilere bilimsel ve kültürel bir zemin kazandırmak amacı güdülmüştür.

O tarihten bu yana faaliyette olan üniversite, hâlen Kazakistan'ın dört ayrı şehrinde eğitimini sürdürmektedir ve otuz bini aşkın çeşitli tabiyetlerden öğrencileri vardır. Aradan geçen süre içinde öğrenci sayısındaki artış ve bu sürede kazanılan deneyimler ışığında bu Kazakistan ve Türk tarafları üniversitenin yönetiminde, denetiminde, eğitim kalitesini de yükseltecek bazı değişiklikler yapmak istemişlerdir ve bu irade sonucunda 22 Ekim 2009 tarihinde Ankara'da iki ülkenin eğitim bakanları arasında işleyişe dair, üniversitenin işleyişine dair bir anlaşma imzalanmıştır. Bu anlaşmanın bir maddesine Kazak tarafından yapılan ilave bir değişiklikle 23 Aralık 2010 tarihinde İstanbul'da

sonuçlanmıştır. Bu Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi hem Türk dünyası bakımından hem Türkiye-Kazakistan ilişkileri bakımından başarılı bir kültürel eğitim projesi örneği oluşturmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Millî Eğitim Bakanlığımız temsilcisine söz vermek istiyorum.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI RECEP IŞIK – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Dışişleri Bakanlığı temsilcimiz gerçekten gayet güzel açıkladı Ahmet Yesevi Üniversitesiyle ilgili sorunları. 1993 yılında o zaman Kazakistan'ın yeni kurulması nedeniyle beş maddelik bir iş birliği sözleşmesi yapılmıştı. Tabii daha sonraki yıllarda ortaya çıkan eksiklikleri, aksaklıkları gidermek amacıyla yeniden bir araya gelinmiş ve 2009 yılında Sayın Bakanımız ile Kazakistan Millî Eğitim Bakanı arasında imzalanan bu iş birliği anlaşması gündeme gelmiştir, imzalanmıştır ve bu anlaşmayla Türkiye Cumhuriyeti daha önce sadece katkı sağlayan bir devletken, mali katkı sağlayan bir devletken bu anlaşmayla uygulamadaki eksiklikler, aksaklıklar da giderilerek üniversitenin akademik, idari, mali şeylerine de yetkili duruma getirilmiştir. En önemlisi, burada hem daha önce bütün yetki Kazak tarafından görevlendirilen, tayin edilen rektöre ait olması nedeniyle bazı problemler yaşanmıştı. Bu yeni anlaşmayla rektör yardımcısı ya da rektör vekili olarak Türk tarafından atanan kişiye de ita amirliği yetkisi verilmiş, dolayısıyla iki imzalı bir hâle getirilmiş ve önemli bir katkı sağlanmıştır. Üniversite gayet güzel çalışmaktadır.

Tabii bu, kanun tasarısı şeklinde geldiğinde daha iyi hâle geleceğini umuyor, saygılar sunuyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Işık.

YÖK temsilcisine sözü vermek istiyorum.

Buyurun efendim.

YÖK TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum ve komisyon üyelerine de saygılarımı sunuyorum.

Hoca Ahmet Yesevi Üniversitesine ilişkin hem Millî Eğitim Bakanlığı Temsilcisi hem de Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi özet ve aslında kapsamlı da bir bilgi verdiler. Bu bilgiler üzerine belki bir iki şey ilave etmemiz mümkün. 17 bin öğrencisi olan, 11 fakülte, 1 yüksekokulda hizmet eden, 1.428 öğretim elemanı, bin civarında da çalışanı bulunan bir üniversiteden söz ediyoruz. Şu andaki rakamlar itibarıyla bu üniversitenin 17 bin öğrencisinin 2.500'ü Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı, 960'ı bölge ülkelerinden gelen öğrencilerden oluşmaktadır. Dolayısıyla, Hoca Ahmet Yesevi Üniversitesi

hem bölge açısından hem de Türkiye ile özellikle bölgenin ilişkileri açısından oldukça önemli bir fonksiyon icra etmektedir diye düşünüyorum.

Ancak, 1992'den günümüze kadar gelen sorunlar yeni bir anlaşmanın yapılmasını zorunlu hâle getirmiştir. Özellikle uygulamada ortaya çıkan hukuki, idari, mali ve zaman zaman akademik sorunların çözülmesi açısından bu anlaşma ciddi bir mesafe kat etmemize yardımcı olacaktır diye düşünüyorum.

Aramızda Mütevelli Heyet Başkanı da var, uygulamada ortaya çıkan sorunları bizatihi kendisi birinci elden takip ediyorlar.

Ben size ve Komisyon üyelerine saygılar sunuyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Hocam.

Sözü Hoca Ahmet Yesevi Üniversitesi Mütevelli Heyeti Başkanına veriyorum.

Buyurun Hocam.

HOCA AHMET YESEVİ ÜNİVERSİTESİ MÜTEVELLİ HEYETİ BAŞKANI PROF. DR. OSMAN HORATA – Teşekküre diyorum Sayın Başkan.

Ben de Komisyonumuzun değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Benden önceki konuşmacılar anlaşmamızla ilgili temel konuları söylediler ama ben biraz daha açarak bu anlaşmanın hangi temel sorunlara çözüm getirdiğini tekrar vurgulamak istiyorum.

Öncelikle, üniversitemizin hukuki yapısıyla ilgili sorunlara açıklık getirmektedir. 1992 yılındaki anlaşma Türkiye Cumhuriyeti Parlamentosunda onaylanmasına karşılık, Kazakistan Parlamentosunda ne yazık ki bakanların imzası seviyesinde kalmıştır. Dolayısıyla hukuki olarak üniversite bir Kazak üniversitesi muamelesi görmektedir. İlk defa bu anlaşmayla, on sekiz yıl aradan sonra üniversitemiz iki ülkenin ortak uluslararası devlet üniversitesi statüsünü tescil etmektedir.

İkinci olarak; Sayın Millî Eğitim Bakanlığı Temsilcimizin vurguladığı görev ve yetki dağılımında ciddi sorunlar vardı. Türkiye Cumhuriyeti sadece mali katkı sağlayan bir ortak durumundaydı. Bu anlaşmayla birlikte idari, mali, akademik konularda da ortak konumuna yükselmiş, her aşamada rektör vekilimize çift imza yetkisi getirilmiştir, sağlanmıştır.

Üçüncü temel sorun; o tarihlerde anlaşmanın eki olarak Türkiye Cumhuriyeti Meclisinde imzalanan tüzüğün zaman içerisindeki sorunlar karşısında yetersiz kalması. Biz, üniversitemizin dış ilişkileriyle ilgili konuları bizzat anlaşmada Meclisimizin tasviplerine sunduk, onun ötesindeki iç düzenlemelerle ilgili konuları ise mütevelli heyetin yetkisine verdik. Dolayısıyla anlaşmamız bunun dışında birtakım vergi muafiyetiyle ilgili sorunlara çözüm getirmektedir. Onun ötesinde görevlendirmelerde yaşanan sorunlara çözüm getirmektedir. Açtığımız Tıp Fakültesi Hastanesi, o bölgede üniversitelere bağlı hastane olmaması sebebiyle maalesef tam olarak hizmet vermekte güçlük çekmektedir. Bu anlaşma bu sorunu da gidermektedir.

Komisyonumuzun tensiplerine arz ederim.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Hocam.

Söz almak isteyen, soru sormak isteyen üyelerimiz varsa...

MUHAMMED ÇETİN (İstanbul) – Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Çetin.

MUHAMMED ÇETİN (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkürler.

Ben, temel evrensel hak ve hukuklar ya da ifade ve inanç özgürlüğü açısından bir soru sormak istiyorum. Balyoz'un bir numarası Çetin Doğan tarafından fevri ve afaki bir uygulamayla başörtülü çocuklar okutulmamıştı ya da eğitimlerine devam etmesine müsaade edilmemişti. Ta Türkiye'den kalkıp o kadar masraf yapıp, her türlü zorluğa katlanarak yabancı bir ülke ve şartlarda okumaya çalışan, zaten Türkiye'de okuyamayan bu çocukların şimdiki düzenlemeyle mütevelli heyeti, boardu veya başkanlığı olarak onlara bu düzenlemeler hakkında herhangi bir yetki de verilmiş oluyor mu? Yani, boardun başkanı bunu tek başına uygulayabiliyorsa yeni bu bizim rektör yardımcılığı statüsündeki eşit hak, imza, çocuklara bu temel hak ve özgürlüklerden istifade etmelerine imkân sağlayacak mı?

BAŞKAN – Buyurun Hocam.

HOCA AHMET YESEVİ ÜNİVERSİTESİ MÜTEVELLİ HEYETİ BAŞKANI PROF. DR. OSMAN HORATA – Teşekkür ediyorum.

Malumunuz Mütevelli Heyeti Başkanlığında daha önceki dönemde alınan bu yasak, basında yansıdığı ölçüde üniversitemizde uygulanmamıştır ya da bir başka ölçü de Kazakistan makamlarınca bu pek dikkate alınmamıştır. Çünkü her şeyden önce Kazakistan'ın bir üniversitesi olarak tabi tutulmaktadır ve şu an için öğrencilerimizin böyle bir sorunu söz konusu değildir. Ayrıca, üniversitemiz bu anlaşmayla birlikte uluslararası özerk bir üniversite statüsüne kavuşacağı için her türlü yönetmeliğini de kendilerinin çıkarması ve mütevelli heyette onaylanması mümkün olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurunuz Hocam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben, bu çok önemli bir kanun teklifi ve çok konuşulması gereken noktalar var diye not almışım ama değerli milletvekili konuyu birdenbire başka bir tarafa çekince işin o yönünü hiç düşünmemiştim ama ülkemizde dokuz yıldır, onuncu yılında olan iktidarın, yüzde 50'yle gelen iktidarın Türkiye'de bu sorunu çözememiş olmasını da ben tabii takdirlerinize bırakıyorum. Bunu çözmek çok zor bir iş olmasa gerek. Yani, şimdi buradaki iş bitti oradakini mi çözüyoruz? O da ayrı

bir konu. Yani, önce bir kendimize bakalım, bunu Türkiye’de diğer muhalefet partileri de çözeriz demişlerdi. İş birliğiyle, mutabakatla, uzlaşıyla pek çok şeyin çözülebileceğini hepimiz biliyoruz ama bu konuyu kullanmak tabii ki herkesin daha çok işine geliyor olabilir.

Şimdi, efendim, anlaşmanın 3’üncü maddesinde...

MUHAMMED ÇETİN (İstanbul) – 3’üncü maddeye geçmeden bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – İsterseniz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben bitireyim isterseniz efendim.

BAŞKAN – Bitirsin tekrar size söz vereceğim Sayın Çetin.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, anlaşmanın 3’üncü maddesinde... Ona geçmeden önce ben Sayın Mütevelli Heyeti Başkanından “Tıp fakültesinin sorunlarını da çözer bu anlaşma” dediği için, önce ona bir cevap alabilirsem... Yani hangi maddeyle hangi sorunu nasıl çözüyor tıp fakültesinin? Çünkü bundan sonra söyleyeceklerim, itirazlarım onunla ilişkili olacak.

BAŞKAN – Buyurun.

HOCA AHMET YESEVİ ÜNİVERSİTESİ MÜTEVELLİ HEYETİ BAŞKANI PROF. DR. OSMAN HORATA – Efendim, Kazakistan’da tıp eğitim üniversitelerden bağımsız tıp akademilerine bağlı olarak verilmektedir. Bizde ise bizden önceki yönetim tarafından kurulan ama açılmayan yaklaşık 40 milyon dolarlık bir hastanemiz söz konusuydu. Bu hukuki zorluklar sebebiyle açılmıyordu ama biz bütün bu zorlukları kişisel girişimlerimizle çözdük ve hastanemizi hizmete açtık. Bu anlaşmanın bir maddesinde orada taraf devletler üniversite içerisinde hastaneler açabilir diye bir madde vardır. Dolayısıyla bizim hukuki yapımız, hastanemizin hukuki yapısı bu maddeye dayanmaktadır.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin’e söz veriyorum.

MUHAMMED ÇETİN (İstanbul) – Sayın Başkan, saygıdeğer arkadaşlar; yurt dışında uluslararası bir üniversitede rektör yardımcılığı yapmış olarak, Orta Asya’da da beş sene çalışmış olarak ve Amerika’da da son on yılında akademisyen ve profesör olarak geçirmiş bir insan olarak, Anayasa Mahkemesine CHP’nin meseleyi götürüp uzlaşmadan engellediğini bütün dünya biliyor. Dolayısıyla içeride halledemeyen AK PARTİ değil, bunu Anayasa Mahkemesindeki birtakım insanlarla birlikte engelleyen de CHP olduğunun da bir kere daha not düşülmesini rica ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Devam edebilir miyim?

BAŞKAN – Bence, konumuzun tam esası bu olmadığı için müsaade ederseniz iki tarafın da görüşünü kayda geçirdik, bunu devam ettirmememizi daha doğru buluyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama benim bir cümle söylemem lazım, ondan sonra da maddelerle ilgili devam etmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Cumhuriyet Halk Partisi Türkiye’de yaşanan her türlü sorunun, kişisel hak ve özgürlükler anlamındaki her türlü sorunun uzlaşısıyla çözülebileceğini her zaman söylemiştir. Buna da her zaman hazırdır ama konunun bu şekilde tipik olarak başlığını başka, içeri başka şekilde gösterildiğini her zaman gördüğümüz için çok detaya girmekle kaydıyla Anayasa Mahkemesine gidiş nedenlerini bir kere daha arkadaşlarımın gözden geçirmesini öneririm.

Şimdi, efendim, 3’üncü maddede... İsterseniz ben bütün söyleyeceklerimi söyleyeyim, not alabilir arkadaşlarım ona göre belki bir çözüm üretebiliriz.

BAŞKAN – Hayhay, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 3’üncü maddede diyor ki: “Üniversite öğretim elemanları ve Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı personel muvaffakiyet ile üniversite birimlerinde süreli olarak görevlendirilebilir.” Bu “süreli”den kasıt nedir? Yani yirmi sene süreli olabilir mi mesela? Oraya acaba bir şey eklenebilir mi? Mesela “iki yıl” denebilir mi?

Bir diğer maddede, 9’uncu maddede diyor ki: “Üniversite tarafından verilen diplomaların denkliği ve eşdeğerliği taraf devletler tarafından kabul edilir.” Yani burada Sayın Başkanın da söylediği gibi henüz tam oturmamış bir tıp fakültesi eğitiminden geçecek olan insanlar gelip burada bizim yavrularımızı tedavi edecekler mi? Buradan bu anlam çıkıyor. O yüzden oradaki tıp fakültesinin yeni kurulan hastanede rüştünün ispat edilmesi ve gerçekten Türk yetkililer tarafından da bunun görülmesi, örneğin YÖK tarafından, sonrasında böyle bir denkliğin olmasının çok isabetli olacağını düşünüyorum. Aksi takdirde, yani yurt dışında yöneticilik yapmış olan hocalarımız da çok iyi biliyorlar Türkiye Cumhuriyetlerindeki bize göre gevşek olan tutumu. O yüzden burada en azından sağlık bilimleri ile ilgili çok ciddi endişelerim var. Yani, iktisat bölümünden mezun olanın diplomasının denkliğini kabul etmeniz çok büyük sorun yaratmayabilir ama sağlık bilimlerinde bu gerçekten büyük sorunlar yaratabilir.

12’nci maddede de bir miktar açıklık getirildi. “Üniversitenin ita amirliğini rektör ve rektör vekili birlikte yürütür.” Bu, çok önemli bir sorunu ortadan kaldırmakla beraber, bu acaba rektörün Türk tarafından olması sağlanarak biraz daha güçlendirilebilir mi? Çünkü gerçekten büyük yatırımlarımız var, gerçekten üniversiteye çok büyük maddi katkılarımız var ve anlaşılıyor ki akademik katkılarımıza da devam edecek. Bu yüzden üniversite rektörünün Türk tarafından olması ve birinci derecede ita amirinin olması bana göre çok önem arz ediyor. Mesela 10’uncu maddede zikredilen mütevelli heyeti başkanını biz atıyoruz, rektörü onlar atıyor. Yani, bu illa ki bir tercih

sebebi olacaksa, başkanların biri oradan biri buradan olacaksa bu durumda rektörün bizim tarafımızdan olması daha uygun olmaz mı?

Bu konularda bir tartışma yapar isek ve anlaşmayı da buna göre, özellikle bu denklik konusunu daha dikkatli tartışmak üzere değerlendirecek sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, görüşlerinizi takdirle dinliyorum. Bir hususu usul açısından hatırlatmak istiyorum. Uluslararası anlaşmaları Komisyonda değiştirme imkânına sahip değiliz. Anlaşmayı ya onaylayacağız yahut geri göndereceğiz. Dolayısıyla, değişiklik önerisi şeklinde sunuşunuzu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tartışalım, bilgilenelim, gerekirse reddedelim.

BAŞKAN – Tabii, o çerçeve içinde anlıyorum. Tamam efendim.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve çok kıymetli misafirler; şimdi, 92 senesinde Türkistan şehrinde bu üniversite kurulduğunda herhâlde bir Türkistan şehrini, bir üniversite şehrini bir gözümüzün önüne getirmemiz lazım. Türkistan şehri aslında küçücük bir kasaba görünümünde bir yer. Yılın belki de altı ayında elektriğin, suyun vesairenin olmadığı, insanların ulaşımının çok kolay sağlanamadığı bir yer. Benim bildiğim üniversiteler, ki yurt dışında da üniversitelerde görev almış birisi olarak ifade ediyorum, Amerikalıların kurduğu üniversiteleri de biliyoruz, başka ülkelerin üniversitelerini de biliyoruz. Elbette “Türkistan” ismi son derece kıymetlidir, o kasabanın geliştirilmesi son derece önemlidir ama sırf ismi “Türkistan” diye de Türkiye’nin milyonlarca dolarlık parası yanlış bir yere yatırılmıştır. Onun yerine keşke başkentte olsaydı veyahut da Kazakistan’ın başka şehirlerinde olsaydı. Sayın Mütevelli Heyeti Başkanımızdan o sorunların acaba ne düzeyde aşıp aşılmadığını öğrenmek isterim.

Bir de Sayın Büyükelçimiz “Başarılı bir örnek” dedi Ahmet Yesevi Üniversitesine. Acaba hangi ölçülebilir verilerle bunun başarılı olduğunu ifade etti? Bunu da doğrusu merak ediyorum. Çünkü yakından konuyu takip eden birisi olarak ifade ediyorum çok başarılı bir örnek değil. Kazakistan’a biz yılda ne kadar para yatırıyoruz? Onu da merak ediyorum. Dolayısıyla, tamamıyla o dönemki siyasi kişilerin âdeta kendi egolarıyla yapmış oldukları bir yatırım, son derece başarısız bir yatırım. İnşallah, bu geçen on sekiz yıl sürede bu yatırım bir ölçüde düzeltilmiş ve başarılı hâle getirilmiştir. Bugün onun ne düzeyde olduğunu da merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ben sözü Hoca Ahmet Yesevi Üniversitesi Mütevelli Heyeti Başkanına veriyorum.

Buyurun.

HOCA AHMET YESEVİ ÜNİVERSİTESİ MÜTEVELLİ HEYETİ BAŞKANI PROF. DR. OSMAN HORATA – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de sorularla ilgili kısaca düşüncelerimi arz etmeye çalışacağım.

Görevlendirmelerle ilgili Sayın Üyemiz, Türkiye’deki uygulamayla ilgili biraz eksik bilgiye sahip gördüğüm kadarıyla. Üniversitelerimizden biz öğretim üyelerini görevlendiriyoruz ve bunlar da 2547 sayılı Kanun’a göre bir yıl süreli görevlendiriliyor. Ama Millî Bakanlığı yaptıkları ikili anlaşmalarla üç yıla kadar ücretli görevlendirme yapabiliyorlar. Bu anlaşmamız bizim de aynı şekilde 2547’den muaf olmamızı sağlayacak ve üç yıla tabi olmamızı getirecektir. Aynı zamanda, kamu kurumlarından da üniversitemize katkı sağlayabilecek yetkin elemanların görevlendirmesinin önü açılmış olacaktır.

İkinci olarak, diplomaların denkliğiyle ilgili Sayın Üyemiz haklı bir konuya temas etti. Şu an orada bir tıp fakültesi açılması bence son derece yanlıştır ama biz daha önceki yatırımı atıl vaziyetten kurtarma konusunda büyük bir çaba sarf ettik. Ben Hacettepe Üniversitesinde öğretim üyesiyim. Orada tıp fakültesinde bizzat Hacettepe Üniversitesinin programını uygulamaya başlattık. Hekimlerimizi, doktorlarımızı burada eğitime aldık. Üniversitemiz bütün imkânlarını açtı. Bu zorlukları, bu sıkıntıları aşarak tıp fakültesinin ve hastanemizin bölgesine gerçek anlamda hizmetlerini yerine getirme arayışı içerisindeyiz. Tam olarak bu görevimizi yaptığımızı söylemek doğru olmaz ama eksiklerimizi biliyoruz ve bu konuda da imkânlarımız ölçüsünde gereğini yerine getirmeye çalışıyoruz.

Denklik konusu malumunuz YÖK’ün ilgili birimlerinde üniversitelerimizin programlarının incelenmesi sonucunda verilen bir şeydir. Ama bu tür anlaşmalarda tarafların ortak üniversitesi olduğu için diplomaların denkliğinin tanınacağına dair hükümler yer almak zorundadır, çünkü bu tarafların ortak devlet üniversitesidir.

Onun ötesinde, rektörlüğün niçin Kazak tarafında olduğu konusunda yine haklı bir eleştiri getirildi. Türkiye Cumhuriyeti olarak şu an için bizim mali yükümüzle ilgili, fiziki altyapı konusunu bırakırsak, katkımız yüzde 54 civarındadır yaklaşık on yedi yıl içerisinde. Kazakistan da mali olarak hem arsa ve fiziki altyapı konusunda son derece ciddi katkı sağlayan bir partner durumundadır. Manas Üniversitesinde ise bütün katkı Türkiye Cumhuriyetine aittir. Yeni bir anlaşmayla rektörlük Türkiye Cumhuriyeti tarafına geçmiştir. Biz görüşmelerde bu görüşlerimizi teklif ettik, fakat ortak ita amirliğinin ortak kalması konusunda mutabakat sağlayabildik. Bu arzu ettiğimiz bir yöntem olmamakla birlikte, mevcut yapı içerisinde yapılabilecek en uygun düzenleme olduğunu düşünüyoruz. Bunun ötesinde, özel olmayan iki ülke arasındaki anlaşmayla kurulan Amerikan-Kazak Üniversitesi, Kazak-British Üniversitesinde de benzer bir uygulamanın olduğunu söyleyebilirim.

Sayın Oğan Türkistan’ın yanlış bir yatırım olduğunu söyledi, ben de katılıyorum. Kuruluş aşamasında keşke bu üniversite Kazakistan’ın merkezî şehirlerinden birinde kurulmuş olsaydı. Bunun

başarısı, ne yazık ki -ben üç yıldır bu görevdeyim- üç yıl öncesine kadar üniversitemiz maalesef sorunlarıyla anılan bir üniversite konumundaydı. Üç yıldır, biz ilk defa bir akademisyen Mütevelli Heyet Başkanı olarak üniversitemizin gerçek anlamda bir bilim merkezi olarak bütün bu olumsuzluklara karşılık görevini yerine getirebilmesi konusunda son derece radikal kararlar aldık. Sayın Dışişleri Temsilcimizin söylediği 30 bin öğrencimizi 17 bine düşürdük, inşallah önümüzdeki süreçte 12 bine de düşürüp bütün bu coğrafi olumsuzluklara karşılık üniversitemizin iki ülkenin iş birliğine yaraşır bir üniversite olması konusunda elimizden gelen çabayı sarf ediyoruz. Bu anlaşmanın da bizim bu konudaki elimizi, bize verilen görevi yapma konusundaki yetkimizi artıracığını düşünüyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Hocam.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, Sayın Büyükelçi ölçülebilir değerle herhâlde izah edecektir başarılarımızı, çünkü örnek bir üniversite, örnek bir eğitim kurumu olarak gösterdi.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, tabii ki bu konunun gerçek sahibi Dışişleri Bakanlığı olmamakla beraber Kazakistan’la ikili ilişkilerimiz bakımından bakıldığında bazı tartışılan konular olmakla birlikte ikili iş birliğimizin içinde önemli yer tutan bir projedir. Aradan geçen sorunlu veya zor bir on yedi yıldan sonra üniversitenin kendi kendini yenilemesi, daha iyi bir işleme anlayışına varmaya çalışması ve bunda da Kazakistan’la bir ortak noktada, bir iradede buluşmamız bunun iyiye doğru gelişmekte olan ve Kazakistan ile diğer ülkelerin... Kazakistan’la bizim çok yakın ilişkilerimiz çerçevesinde eğitim alanında da bir bağımızın olmasını sağlayan bir proje bakımından biz bunu desteklemekteyiz. Ama tabii ki teknik alandaki sorunlarına Millî Eğitim Bakanlığımız, YÖK Başkanlığı ve Mütevelli Heyeti Başkanımız kadar vâkıf değiliz ama dış ilişkiler bakımından Kazakistan ile Türkiye gibi çok özel bağlarla bağlı bir ülkenin bir eğitim kurumu etrafında sorunlarını giderek aşmaya çalışan bir yapıda bir üniversiteye sahip olmasını faydalı görmekteyiz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, çok affedersiniz, bir cümleyle ifade edeceğim.

BAŞKAN – Tabii buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Burada lütfen yanlış anlamayın, tabii ki amacımız burada sizin ifadeniz üzerinden bir tartışma yaratmak değil ama soruna teşhisi doğru koymak lazım. Yani sorunlu bir üniversite var ve bu sorunlu üniversiteyi sorunsuz hâle getirmek lazım. Eğer doğru teşhisi koyarsak ona göre bundan sonraki çalışmalarımız da daha doğru bir zemine oturmuş olur. Ama biz çok örnek, çok başarılı bir üniversite dersek, onun üzerinden sorunlu üniversiteyi sorunlarıyla beraber bundan sonra kabul etmiş olacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sanıyorum bugünkü görüşmeler sırasında doğru bir resmi görebildik. O açıdan içimizde bir uhde kalmadan buradan anlaşmanın geçmesi zaten amacımız.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

RİFAT SAİT (İzmir) – Sayın Atıcı’nın biraz önce denklik konusundaki açıklamasında iktisat ve tıp fakültesi arasındaki fark konusunda düzeltme yapmak istedim. Sayın Mütevelli Heyeti Başkanı Hocamız da özellikle tıp fakültesi üzerinde durdu. Ben, birisinin fen bilimlerinde diğerinin de sosyal bilimlerde önemli bilim dalları olduğunu düşünüyorum. Tıp fakültesinde tabii hayat önemli olduğu kadar iktisatta da alınan ekonomik kararlarla onun da önemli olduğunu düşünüyorum. Ben de bir iktisatçıyım. Her ikisine de aynı önemin verilmesi gerektiğini düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben iktisattan anlamadığım için söyledim, ben tıptan anladığım için söyledim; haklısınız Hocam.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, Mütevelli Heyeti Başkanımın açıklamaları üzerinde birkaç soru sormak istiyorum.

Öğrenci sayısı yanılmıyorsa 30 binden 17 bine düşürüldü, ardından da hedef herhâlde 12 bine düşürmek. Şimdi, tabii burada bir idareci olarak, bir yönetici olarak görevimiz müessesenin verimliliği artırmak ve kârını ortaya koymak. Yalnız 30 bin öğrenci tabii bu öğrenciler belli bir ücret ödüyorlar değil mi, oradaki üniversite paralı bir eğitim veriyor, acaba bu doğru mu öncelikle? Demek ki müşteriniz var. Fiziksel olarak mekânlar uygun mu? Yatırım yapılmış, işte hastaneye 40 milyon dolarlık bir yatırım yapılmış. Demek ki Türkiye yatırım için gerekli şeyleri yapmış. Tabii bu işlerin yürümemesinin önündeki engel ne? Şu anda bugün konuştuğumuz protokolün hayata geçirilmemiş olması. Yani, oradaki yöneticinin elini ayağını bağlamışlar veya ortam çalışma ortamı istenilen şekilde değil. Burada gördüğümüz çerçevede düzeltildiğinde, umarız iyi bir noktaya getirmek. Zaten yöneticilerin görevi de kurumlarını aldıkları noktalardan daha iyi noktalara getirmek. Tıp fakültesi kararı olsun, alınan kararlar alınmış bir karar ve bunu en iyi noktaya getirmek sizin göreviniz. Yani bu şekildeki bir yaklaşım bence çok doğru değil. Umarız 12 bin öğrenciye indiğiniz zaman, bir kere maddi olarak hedefiniz bir gelir elde etmek mi yoksa iki ülke arasındaki ilişkilerin gelişmesinde burada eğitim alan öğrencilerin ileride Kazakistan makamlarında veya gittiği ülkelerdeki makamlarda gelebilecekleri konumlarla Türkiye’ye olan yaklaşımlarının bir etkisi olacağını düşünmüyor musunuz?

Tabii bunlara yanıt vermenizi istiyorum.

Teşekkür ederim.

İDRİS BAL (Kütahya) – Sayın Başkanım, küçük bir ilave yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii buyurun Hocam.

İDRİS BAL (Kütahya) – Teşekkür ederim. Aslında zamanı harcamak istemiyordum ama hemen küçük birkaç ilave yapayım, değerli arkadaşlarımız çok önemli konulara temas ettiler. Özellikle tabii ki burada sayıdan ziyade nicelikten ziyade nitelik çok önemli ve bu öğrenci sayısının azalması büyük önem arz ediyor. Sayın Ogan Vekilimin, arkadaşımın söylediklerine tamamen katılıyorum, bu anlamda hakikaten kuruluşundan bugüne kadar nitelik anlamında ciddi çabalar sarf etmemiz gerekiyor. Bazı hatalar yapılmış.

Bir de somut olarak hoca mevzusu var. Şimdi, bir yıllığına bir hocaya gönderirsek, velev ki bu üç yıl bile olsa yine ben sorun olacağını düşünüyorum yani hocalıkta devamlılık önemlidir, hoca-öğrenci ilişkilerinde. Zira, bende kendim bir akademisyenim, uluslararası ilişkiler profesörüyüm. Tabii ki bu şu andaki anlaşmayla ilgili değil ama madem konu açıldı diye bende söylemek isterim. Bundan sonra en azından burada değerli yetkililerimiz varken, üniversitenin kurumsallaşması için hocaların daimi olması lazım. Aksi takdirde yani tırnak içinde insanlar “Bir görüp gelelim, bir yılda, velev ki üç yılda” mülahazası olabilir. Bu da doğal olarak kaliteyi düşürecektir. Tabii mekân meselesi de yani işte bir üniversite bir yerde açılmış olabilir ama başka bir şehirde neden onun bir bölümü açılmasın yani veya başka bir ekstra bir kampus yapılmasın yani yanı sıra ısrar etmek yerine... Tamam orada bir yatırım vardır, o olduğu yerde kalır, ama hataya devam yerine işte Taşkent’te, başka yerlerde başka bir kampus açılsın. Dolayısıyla tabii bunlar tamamıyla iyi niyetle söylediğim, yani niteliği artırma, Kazakistan ile ülkemiz arasındaki ilişkileri daha iyi düzeye getirme anlamında temenni bağlamında söylüyorum. Zira, bunların çoğu şu andaki anlaşmamızla ilgili değil, şimdiki anlaşmamız her hâlükârda bazı sorunların çözülmesi için kolaylıklar içermektedir.

Herkese saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Milletvekilim.

MEHMET ALİ EDİPOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Sayın mütevellî heyet başkanı ve diğer bürokrat arkadaşlardan aldığımız yanıtlar endişelerimizde ne kadar haklı olduğumuzu göstermiştir. Ben gerek Türki devletlerinde gerek Balkanlarda gerek Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde artık kurulmuş olan üniversitelerin tamamen ekonomik amaçlı ülkelerin gelirini artırmaya yönelik birer çalışma sonucu olduğunu düşünüyorum. Dolayısıyla para kazanmaya yönelik açılmış bu eğitim kurumlarında kaliteyi mutlaka tartışmalıyız ve ülkemizdeki eğitim kalitesiyle kıyaslanmayacak ölçüde mezun verdikleri de bu masanın etrafındaki çok sayıdaki öğretim üyesi arkadaşlarımız tarafından bilinmektedir. Bu nedenle 9’uncu maddedeki denkliği ve eş değerliği taraf devletler kabul eder maddesine ben muhalefet şerhi koymak istiyorum. Yurt dışında okuyan her öğrencinin gelip burada denklik sınavına girmesinin şart olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ediboğlu.

Başka soru yoksa, hocama Sayın Profesör Doktor Sayın Horata' ya sözü veriyorum.

Buyurun Hocam.

HOCA AHMET YESEVİ ÜNİVERSİTESİ MÜTEVELLİ HEYETİ BAŞKANI PROF. DR. OSMAN HORATA – Bende değerli üyelerimize üniversitemize ilgileri için çok teşekkür ediyorum. Öncelikle Sayın Ogan'ın bir sorusu var, bunu cevaplamayı unuttum. Şu ana kadar Türkiye Cumhuriyetinin mali katkısı 180 milyon dolar civarındadır, Kazakistan'ın mali katkısı, arsa payı ve bina hariç 90 milyon dolar civarındadır. Öğrenci gelirlerimiz ise, geri kalan 80 milyon dolar gibi yani eşit olarak yapıldığı takdirde öğrenci gelirlerimizde de önemli bir miktar gelirimiz var. Fiziki olarak Kazakistan'ın en iyi üniversitelerinden birisiyiz. Birkaç yıl içerisinde de inşallah üniversitemizin bizzat Kazakistan hükümetinin de son yıllardaki gelişmeleri dikkate alarak yaptığı önemli miktardaki katkılarla altyapı sorunlarımızı inşallah gidereceğiz.

“Bu gelir azalmasından mı acaba öğrenci sayısı düşürüldü?” diye bir soru geldi. Malumunuz 2002'lerdeki Kazakistan'ın ekonomik sıkıntıları döneminde kapanma riski bulunan bütün üniversiteler müteveli heyeti tarafından bize bağlanmış yani altı şehre konuşlanan, yönetilmeyen, denetlenmesi güç, kalite kaygısının geri planda kaldığı bir kurumla karşı karşıya kaldık. Şimdi, bu kadar hantal bir yapıyı yönetmek hakikaten zor. Eğer bizim amacımız her şeyden önce Türkiye ile Kazakistan'ın iş birliğine yaraşır kaliteli eğitim veren bir kurum yapmaktır. Kısa sürede üniversitemiz Bologna sürecine dahil oldu ve Dünya Üniversiteler Birliğine de üye olmayı başardık. Önümüzdeki birkaç yıl içerisinde de üniversitemizi bazı bölümlerinde uluslararası akreditasyonu sağlayacak düzeye getirdik. Yıllık katkımızı da sordu Sayın Ogan. Yatırım hariç 8 – 12 milyon dolar civarında bir katkımız var. Manas Üniversitesine katkımızın üçte 1'i civarındadır. Bu da yönetime gelmemizden sonra kaynaklarımızı doğru ve etkin bir şekilde, verimli bir şekilde kullanma konusunda son derece önemli bir mesafe katettiğimizi burada huzurlarınızda özellikle söylemek istiyorum.

Sayın üyemiz hocalar konusunu söyledi. Biz bir akademisyen olarak ilk el attığımız konulardan bir tanesi bu idi ve biz bu yıldan itibaren -çünkü üniversitelerdeki kadrolu arkadaşlarımızın- oralarda görev yapabilmesi üniversitelerinin iznine ve kendi akademik çalışmalarını aksatmamasına bağlı. O bakımdan biz eksikliğini duyduğumuz için hem Rusya'da hem Japonya'da hem Çin'de bu seneden itibaren yurt dışı doktora bursları vermeye başladık. Bunun şartı da şu: Zorunlu olarak üniversitemizde görev yapma şartı getirdik. Bundan sonra hem üniversitemizin hem de ülkemizin ihtiyaç duyduğu alandaki bu eksikliği de bu şekilde kapatmaya çalışıyoruz.

Bir akademisyen olarak buradaki bütün üyelerimizin kaygılarını çok yakından bilen bir insanım ve bu konularda da imkânlarımızın ölçüsünde bu üniversitemizin bu büyük yatırımın karşılığını alma konusunda da çabalarımızı yürütüyoruz. İlk defa Alma Ata'da da Avrasya Araştırma

Enstitüsünü bizim dönemimizde kurduk. Bu enstitü ile birlikte bilhassa o bölgeye dönük saha araştırması yapacak olan bütün dünyadaki araştırmacılara da kendi gelirlerimizden kaynak aktararak üniversitemizin bir ölçüde de orada güçlü bir sesini oluşturmayı amaçlıyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen? Hocam, ikinci maddeden daha ileriye gidemedik onu hatırlatarak sözü veriyorum.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben sadece tabii bu komisyonun böyle bir denklik konusunda hakikaten rahatsız olduğunu hissediyorum. Tabii bu komisyonun bu kanun tasarısını reddetmesinin de zor olduğunu bilincindeyim, farkındayım, ama önerim bunu donduralım. Hakikaten burada elimizi vicdanımıza koyalım, Sağlık Bakanlığına da soralım yani bu hekimler, diş hekimleri varsa, eğer diş hekimliği fakültesi, en azından tıp olduğunu biliyorum, yani gelip burada hekimlik yapsınlar mı? Biz burada otururken gidip ailemizin fertlerine baksınlar mı? Bunu bir konuşalım mı? Yani, amaç muhalefet falan değil Sayın Başkan yani kesinlikle değil, inandığım değerler için söylüyorum. Bunu hakikaten donduralım ve aramızda konuşalım tekrar. Gerekli mercilerle bir daha konuşalım. Acil bir şey de değil zaten. Komisyonun tabii ki çoğunluğu Adalet ve Kalkınma Partisinde, bir dahaki toplantıya gelsin, orada kabul edilirse de bir şerhimizi koyarız efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tabii dondurmak aslında soruna çözüm olmayacak kanaatindeyim. Bugün gündeme almamızın bile ne kadar sağlıklı ne kadar hepimizi bilgilendiren bir tartışmaya imkân verdiğini görüyoruz. Bunu bu tartışmayla birlikte Genel Kurula sevk etmek suretiyle belki daha geniş bir platformda bugün burada bizlerin duyduğu sorunları belki daha çok insanın duymasına da imkân verebiliriz. Oysa dondurduğumuz zaman, bu anlaşma yeniden imzalanmadığı takdirde, yeni bir değişiklik yapılmadığı takdirde, bu anlaşma vasıtasıyla sorunu çözme imkânımızın da olmadığını düşünüyorum. Dolayısıyla Komisyon Başkanı olarak bunun dondurulmak yerine Genel Kurula sevk edilmesinin ve o platformda da bugün konuştuğumuz hususların kamuoyunun dikkatine daha geniş çerçevede getirilmesinin uygun olacağını düşünüyorum. Şahsi görüşüm olarak söylüyorum. Hakikaten diğer maddelerine de geçmemiz lazım.

Sayın Çetin buyurun efendim.

MUHAMMED ÇETİN (İstanbul) – Çok kısa konuşacağım. Sayın mütevelli başkanımız bilebilirler, bizim Türkiye’den yetişen tıp uzmanlarımızın Amerika’da denkliklerinin olmadığı ve Amerika’da hiçbir şekilde tabiplik yapmalarına müsaade edilmediğini bütün arkadaşlar bilirler. Çok büyük tıbbi buluşlar, teçhizat bakımından olsun ya da araştırma açısından olsun, bizim uzmanlarımızın

oraya gittiği zaman laborant statüsünde ya da project manager olarak çalıştıkları fakat tabipliklerinin kabul edilmediği, üç ya da dört sene eğitim almaları istendiğini bir kere kaydedelim. O yüzden bu denklik uygulamasına ya da dışarıdan gelenlere de uygulayalım teklifine karşı olduğumu ve normalde tamamen insanlar eğer çok kabiliyetli ve bilgili ise zaten gerekli kurumlar onu test edecektir. Bizim bir daha imtihana sokma gibi bir şekilde engellememize karşı olduğumu ifade edeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin tamamlandığını belirtiyorum.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1'inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HOCA AHMET YESEVİ ULUSLARARASI TÜRK-KAZAK ÜNİVERSİTESİNİN İŞLEYİŞİNE DAİR ANLAŞMA İLE 22 EKİM 2009 TARİHLİ TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HOCA AHMET YESEVİ ULUSLARARASI TÜRK-KAZAK ÜNİVERSİTESİNİN İŞLEYİŞİNE DAİR ANLAŞMAYA DEĞİŞİKLİKLER GETİRİLMESİ HAKKINDA PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1-(1) 22 Ekim 2009 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi'nin İşleyişine Dair Anlaşma" ile 23 Aralık 2010 tarihinde İstanbul'da imzalanan "22 Ekim 2009 Tarihli Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hoca Ahmet Yesevi uluslararası Türk-Kazak Üniversitesinin İşleyişine Dair Anlaşmaya Değişiklikler Getirilmesi Hakkında Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2-(1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3-(1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/440) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Kanun tasarısı üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Teşekkür ederim.

Şayet muhalefet şerhi konulacaksa, uygun olursa 7 Ekim saat 12.00'e kadar muhalefet şerhini verirsiniz.

Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, gündemimizin 3'üncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/465) esas numaralı tasarı 23'üncü Yasama Döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisi tatildeyken sunulmuştur ve görüşölemeyen kadük olmuştur. Anlaşma iki ölkö arasında yapılacak hava seferlerine ilişkindir.

Sözü ilk önce Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Büyökelçi.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ BÜYÜKELÇİ BİNLUR SERTLİKLİÖĞLU - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

5 Haziran 1945 tarih ve 4749 sayılı Kanunla tasdik olunan 7 Aralık 1944 tarihli Chicago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşmasında uluslararası sivil havacılıkla ilgili genel hükümler yer almaktadır ve aynı anlaşmada devletlerin kendi hava sahaları üzerinde tam ve münhasır egemenlik hakkı bulunduğu ifade edilerek, ticari hakların ve sivil havacılığın ölkelerin kendi ikili sözleşmeler yoluyla ölkeler tarafından düzenlenmesi öngörülmektedir. Bu nedenle sivil havacılık ilişkilerimizin nasıl yürütöleceğinin belirlenmesi gereğinden hareketle Türkiye diğer devletlerle ikili düzeyde sivil havacılık anlaşmaları akdetmektedir. Burada model olarak alınan ilk anlaşmalardan bir tanesi 1946'da ABD ile İngiltere arasında imzalanan Bermuda Anlaşmasıdır. Ölkemiz hem coğrafi durumunu dikkate alarak hem sivil havacılığımızı teşvik ederek kalkındırmak amacıyla hem de hava servislerinin ölkemizden geçmesinin sağlayacağı millî çıkarları da dikkate alarak bu anlaşmaları imzalamaktadır.

Hükümetimiz Rusya Federasyonu Hükümeti ile bu anlayışla 12 Mayıs 2010 tarihinde Ankara'da bir Hava Ulaştırma Anlaşması imzalamıştır. Bu anlaşma ile hem sivil havacılıkta ikili ilişkilerimizin gelişmesi hem de bu sayede ekonomik, kültürel ve turizm alanındaki ilişkilerimizin de daha ileri bir iş birliği düzeyine taşınması amaçlanmaktadır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ulaştırma Bakanlığı ve Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü temsilcilerinin de açıklamalarını dinlemek istiyorum.

Sözü Ulaştırma Bakanlığına vermek istiyorum.

Bakanlık adına Sivil Havacılık Genel Müdürü buyurun efendim.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ BİLAL EKŞİ – Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; müsaade ederseniz hava ulaştırma anlaşmaları konusunda kısaca bir bilgi arz etmek istiyorum. İfade edildiği gibi hava ulaştırma anlaşmaları iki ülke arasında sivil havacılıkta uçak seferlerinin başlayabilmesi için gerekli ana kapsamı ve çerçeveyi belirleyen anlaşmalardır. Bu anlaşmalar ICAO'nun standart şablon anlaşmaları esas alınarak, tavsiye edilen anlaşmalar esas alınarak ülkeler arasındaki ikili noktalarda da gerekli değişiklikler yapılarak imza edilir. Bunlar; hava ulaşım anlaşmaları çok çerçeve açısından tanımlar bölümünden, uçuş haklarının nasıl düzenleneceğinden, ülkelerin kendi tarafından tayin edilecekleri hava yollarını hangi şartlarda tayin edebileceklerini, hangi işletme yetkilisi tanıyacağına, kaç tane havayolunun iki ülke arasında sefer yapabileceğinin belirlenmesinden, kanun ve yönetmeliklerin nasıl karşılıklı olarak uygulanacağından pilot, teknisyen ve diğer sertifika ve lisanslarının her iki ülke arasında nasıl tanınacağından, uçakların emniyetinin ve bu emniyetler için gerekli olan standartların nasıl karşılıklı tanınacağından, hava ulaşımına ve hava aracına yönelik oluşabilecek güvenlik risklerinin ve bunlara karşı alınacak önlemlerin hangi çerçevede alınacağını, havayollarının kullanım ücretlerinin ve hizmetlerinin iki ülke arasında nasıl ifa edileceğini, günlük harç ve vergilerinden muafiyetlere, havayollarının diğer ülkelerdeki temsiliyeti, kazançlarını nasıl transfer edeceklerini, ülkelerin ilgili havayollarından isteyecekleri verilerin nasıl verileceğini, tarifelerin, ihtilafların çözüm şekli gibi hususları içeren çerçeve anlaşmalardır. Bu anlaşmalar yetki alınan ilgili kurum tarafından müzakere edilerek, nihai hale getirilerek parafe edilmekte ve yüce Meclisimize gönderilmektedir. Bunların eklerinde de iki ülke arasında hangi noktalar arasında seferlerin yapılacağı konusu karara bağlanmaktadır. Daha sonra bu hava ulaştırma anlaşmalarına bağlı olarak alt düzeyde iki ülkenin sivil havacılık genel müdürlerinin imzalayabileceği uygulama yönetmeliği diyebileceğimiz Memorandum of Understanding imzalanmakta, daha detay konular oraya bırakılmaktadır.

Şu anda huzurunuzda gelen konu Rusya ile yaptığımız sivil havacılık anlaşması, şu anda 29 Ağustos 1967’de imzalanmış olan ve cari olan bu anlaşmamız. Fakat, bu anlaşmanın imzalanma tarihinin çok eski olması daha sonra uluslararası sivil havacılık alanındaki gelişmelerden dolayı bunun güncellenmesi gereği ortaya çıkmıştır. 1967’deki anlaşma sadece tekli tayin yani her ülke arasında sadece tanımlanmış bir havayolunun operasyona müsaade eden bir anlaşma idi. Komisyonumuza gelen anlaşmada ise çoklu tayin esasına döndürülmüş ve şu andaki ICAO şablonuna güncellenmiş bir anlaşma yapılmıştır. Temel olarak bu farklılıkları ortaya koymaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen sayın üyemiz var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1’inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE RUSYA FEDERASYONU HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI.

MADDE 1-(1) 12 Mayıs 2010 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşması’nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2-(1) Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3-(1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/465) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyemiz varsa, yine 7 Ekim saat 12.00'e kadar muhalefet şerhlerini Komisyon sekreteryasına bildirmelerini istirham ediyorum.

Sayın milletvekilleri, gündemimizin 4'üncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/425) esas numaralı tasarı da az önce görüşülen Rusya ile ilgili anlaşma gibi hava taşıtırma konusunu düzenlemektedir. Tasarının 23'üncü Yasama Döneminde (1/962) esas numaralı olarak Dışışleri Komisyonuna havale edildiğini görüyoruz. Ancak Komisyonunda görüşülemeyen kadük olmuştur.

Anlaşma ile ilgili olarak ilk sözü yine Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun efendim.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ BÜYÜKELÇİ: BİNLUR SERTLİKLİOĞLU – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yine, 1944 tarihli Chicago Milletlerarası Sivil Havacılık Anlaşması zemininden hareketle Türkiye'nin ticari haklarında ve uluslararası sivil havacılık alanında ikili zeminde imzaladığı sözleşmelerden bir tanesidir. Hükümetimiz ile Avustralya Hükümeti arasında 28 Nisan 2010 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Bu anlaşmayla iki ülke arasında gelişmekte olan ilişkilere katkıda bulunma gayesi güdülmüştür ve bu anlaşma hava trafiğiyle ilgili ulusal kanun ve nizamlara uyulmak şartıyla iki ülke arasında hava seferlerinin yapılmasını öngörmektedir. Yine, bu anlaşma ile bu iki ülke arasındaki ekonomik, kültürel ve turizm alanlarındaki iş birliğimizin daha ileri bir düzeye taşınması amaçlanmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bilal Bey, buyurun efendim.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ BİLAL EKŞİ – Sayın Başkanım, bir önceki maddede ifade ettiklerimi tekrarlamayacağım. Sadece bu anlaşma ile şu anda

Avustralya ile aramızda herhangi bir uçak seferleri bulunmamaktadır fakat bunun yapılabilmesinin önünü açacak olan bir anlaşmadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı? Yok.

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1'inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AVUSTRALYA HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI.

MADDE 1-(1) 28 Nisan 2010 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2-(1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3-(1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/425) esas numaralı Kanun Tasarısının komisyon raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rıfat Sait ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, gündemimizin 5' inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yeni Zelanda Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/423) esas numaralı tasarıda havacılık hizmetlerine ilişkindir. Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde (1/955) esas numaralı olarak Dışışleri Komisyonuna havale edilmiş, ancak yine komisyonda görüşülemeyen kadük olmuştur.

Anlaşmayla ilgili olarak ilk sözü Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Sertliklioğlu.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ BÜYÜKELÇİ BİNLUR SERTLİKLİOĞLU – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Rusya ve Avustralya ile imzalanan anlaşmalardaki anlayış çerçevesinde Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yeni Zelanda arasındaki bu anlaşma 4 Mart 2010 tarihinde Sayın Ulaştırma Bakanımız ve Yeni Zelanda Dışışleri Bakanlığı tarafından imzalanmıştır. Hâli hazırda ülkemiz ile Yeni Zelanda arasında doğrudan uçuş bulunmamaktadır. Bu anlaşmayla birlikte belki önümüzdeki dönemde Yeni Zelanda'ya da sefer başlatma planlarının üzerinde çalışılabileceği öngörülmektedir. Bu iki ülke arasında, yine bu anlaşma ile iş birliğinin artırılması ve havayollarına yenilikçi ve rekabetçi hizmetler geliştirmek ve uygulamak için teşvik edilmesi amaçlanmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bilal Ekşi'ye söz veriyorum.

Buyurun.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ BİLAL EKŞİ – Sayın Başkanım, Yeni Zelanda ile şu anda herhangi bir doğrudan uçuş olmamakla beraber, bu anlaşmanın imzasıyla beraber havacılık sektörümüzden kod paylaşımı olarak diğer ülkeler üzerinden oraya sefer yapılması planlanabilecektir. Dolayısıyla bu da ülkemiz açısından yeni bir destinasyon olması açısından ülkemize katkı sağlayacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, hem Avustralya hem de Yeni Zelanda için direkt uçuş şansı var mı yani böyle bir uçuş şansı var mı? Şimdi Sydney’den Londra’ya bir uçuş var mı? Yahut Sydney’den İstanbul’a uçulabilecek mi? Kaç saat... Cevabı varsa alabilir miyiz?

BAŞKAN – Buyurun.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ BİLAL EKŞİ – Şu anda bunlar sadece Türk Havayollarının elinde ve Boeing 777 uçakları var dolayısıyla ticari olarak uygun bulunması durumunda, bu uçaklarla sefer yapılabilme durumu vardır fakat şu andaki sektör doğrudan uçuşları ticari olarak henüz daha o doygunluğa ulaşmadığı düşünülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen başka üye var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE YENİ ZELANDA HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA HİZMETLERİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI.

MADDE 1-(1) 4 Mart 2010 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yeni Zelanda Hükümeti Arasında Hava Hizmetlerine Dair Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2-(1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3-(1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/423) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rıfat Sait ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 6'ncı maddesine geçiyorum.

Sayın Genel Müdür peki siz bu maddede eğer... Tehlikeli malların kara yoluyla uluslararası taşımacılığına ilişkin.

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI SİVİL HAVACILIK GENEL MÜDÜRÜ BİLAL EKŞİ - Başkanım, o Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün kapsamında değil.

BAŞKAN – O zaman, çok teşekkür ediyoruz size.

30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Kara Yoluyla Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Madde 1/a, Madde 14/1 ve Madde 14/3b'sini Tadil Eden Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/438) esas numaralı Tasarı yine 23'üncü Yasama Dönemi'nde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan fakat Komisyonda görüşülemeden kadük olan tasarılarından birisidir. Dağıtılan metinlerden de anlaşılacağı üzere tasarıyla 30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Kara Yolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşması'nın 1'inci maddesinin a hükmünde yer alan “taşıt” teriminin değiştirilmesi, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterinin Anlaşma kapsamında yetkilerinin artırılmasına ilişkin tadil metinlerinin mevcut eklere dercedilebilmesi için protokole katılmanın kanunla uygun bulunması öngörülmektedir.

İlk sözü Dışışleri Bakanlığı Temsilcisine veriyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tehlikeli Malların Kara Yolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşması Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomi Komisyonu himayesinde 30 Eylül 1957 tarihinde hazırlanarak 1968 yılında yürürlüğe girmiştir. Bunun iki tane eki vardır. Bir tanesi, taşınacak tehlikeli mallarla ilgili ektir, onlarla ilgili standartları ve özellikleri dile getirmektedir. Diğer, bunları taşıyacak taşıtlarla ilgili teknik detayları içermektedir.

Bu Anlaşma çerçevesinde 28 Ekim 1993 tarihinde Cenevre'de taraf ülkeler toplantısı düzenlenmiştir ve bu taraf ülkeler toplantısında zatıalinizce biraz önce ifade edilen değişiklikler kabul edilmiştir. Bu değişikliklerle “taşıt” kelimesine yeni bir tanım getirilmekte, aynı zamanda Birleşmiş

Milletler Genel Sekreterine çalışma grubu tarafından da kabul edilecek bazı değişiklikler getirme imkânı verilmektedir. Söz konusu değişiklikler her iki senede bir derlenerek, bir araya getirilerek söz konusu eklerin içerisine alınmaktadır. Bu 2003, 2005, 2007 yıllarında ve 2009 yıllarında yapılmış ve bu değişiklikleri de içerecek şekilde ekler tekrar basılarak yürürlüğe girmiştir. Bu tadil metninin mevcut eklere dercedilebilmesini teminen Türkiye'nin protokole taraf olması büyük önem arz etmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Ulaştırma Bakanlığı temsilcimiz yok galiba.

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TRAFİK UYGULAMA DENETLEME DAİRESİ BAŞKANI - Sayın Başkanım, Emniyet Genel Müdürlüğü Trafik Uygulama Denetleme Dairesi Başkanımı. Herhâlde teknik bir sorun olmuş, davet herhâlde ulaşmamış yerine, ben ilgili daire başkanlarıyla görüşüm. Ulusal otoritede Ulaştırma Bakanlığımız bu konuyu takip eden.

BAŞKAN – O zaman, konuyu bir sonraki toplantıya erteliyoruz.

Gündemin 7'nci maddesine geçiyorum.

Güneydoğu Avrupa Savunma Bakanları Süreci Çerçevesinde Koordinasyon Komitesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/390) esas numaralı 23'üncü Yasama Dönemi'nde Türkiye Büyük Millet Meclisine (1/878) esas numarasıyla Komisyona havale edilmiş, ancak Komisyonda görüşülemediği için kadük olmuştur. Tasarı 21 Ekim 2009 tarihinde Sofya'da imzalanan koordinasyon komitesiyle ilgili anlaşmanın onaylanmasının kanunla uygun bulunmasını öngörmektedir. Söz konusu anlaşmayla Güneydoğu Avrupa savunma bakanları süreci üyeliği ve gözlemci statüsünün net olarak belirlenmesi, sürece katılan ülkeler arasında koordinasyon ve bilgi akışının düzeltilmesi ve süreç kapsamındaki projelerin yürütülmesi konusunda karşılaşılan problemlerin çözülmesi amaçlanmaktadır.

Anlaşmayla ilgili olarak sözül ilk önce Hükûmet Temsilcisi Dışışleri Bakanlığına veriyorum.

Bu maddeyle ilgili temsilci var mı acaba Millî Savunma Bakanlığımızdan?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Buradayım efendim.

BAŞKAN – Siz şube müdürü müsünüz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Vekâlet ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, müsteşar yardımcısı davet ettik, onun için katılım düzeyi uygun değil.

Maddeyi geçiyorum.

Gündemin 8'inci maddesi, Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İş Birliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/391) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde (1/879) esas numarasıyla Komisyonumuza havale edilmiş ve Komisyonun 3 Mart 2011 tarihli 23'üncü toplantısında oy birliğiyle kabul edilmiştir, bununla birlikte tasarı Genel Kurulda görüşülemediği için kadük olmuştur. Mutabakat zaptıyla ortak sağlık haftaları düzenlenmesi, sağlık ve tıp alanlarında iş birliği ve bilgi alışverişi, Iraklı sağlık personelinin eğitilmesi, Irak ulusal sağlık sistemine destek sağlanması ve sağlık sisteminin güçlendirilmesi, iki ülke hastaneleri arasında kardeş hastaneler tesis edilmesi, Irak'ta hudut sağlığına teknik destek sağlanması ile personel, uzman ve heyet değişimi amaçlanmıştır.

Konuyla ilgili doğrudan ilgili merci Sağlık Bakanlığıdır.

Sözü öncelikle Hükûmet temsilcisi sıfatıyla Dışişleri Bakanlığına veriyorum.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Dünyadaki küreselleşme eğilimi çerçevesinde sağlık çok önemli bir iş birliği alanı olarak ortaya çıkmaktadır. Malumunuz en ufak bir hastalık büyüyerek ulusal sınırların ötesine taşınmakta, hızla yayılabilmekte ve bir tehdit oluşturabilmektedir. Türkiye de bu anlayışla pek çok ülkeyle sağlık alanında yakın iş birliği yapmakta ve bunları bazı anlaşmalarla bu iş birliğini düzenleyerek bilgi ve birikimlerin paylaşılması ve Türkiye'deki sağlık konusunda da daha müteakkis bir tutum izlenmesine imkân yaratmaktadır. Irak'la 2008 yılında yüksek düzeyli stratejik iş birliği kurulmasına ilişkin bir ortak siyasi bildirge kabul edilmiştir. Bu bildirge ışığında ertesi yıl, 2009'da, İstanbul'da Türkiye-Irak Yüksek Düzeyli Stratejik İş Birliği Konseyi Birinci Bakanlar Toplantısı gerçekleşmiştir. Bu Bakanlar Toplantısı sırasında Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Sağlık Bakanlığı arasında sağlık alanında iş birliğine dair bir mutabakat zaptı benimsenmiş ve buna ilaveten de çeşitli alanlarda çalışma protokolleri imzalanması hususunda mutabık kalınmıştır. Zatıalilerince de belirtildiği üzere bu çalışma protokolleri ortak sağlık haftaları düzenlenmesi, tıbbi tecrübe alışverişinin düzenlenmesi, Irak sağlık personelinin Türkiye'de ve Irak'ta eğitiminin sağlanması, Irak ulusal sağlık sistemine destek sağlanması ve sağlık sisteminin güçlendirilmesi, Türkiye'de hasta tedavisinin sağlanması, iki ülke sağlık bakanlıkları arasında kardeş hastane kurulması, tıbbi ekipman, bakım ve kalibrasyon merkezine yardımcı olmak üzere Irak'a teknik destek sağlanması, hudut sağlığına teknik destek sağlanması, hastane yönetimine teknik destek sağlanması ve Türkiye ve Irak arasında ilaç, tıbbi cihaz ve malzeme ticaretinin teşvikini ilgilendirmektedir. Bu on adet çalışma protokolü 15 Ekim 2009 tarihinde Bağdat'ta imzalanmıştır, Irak'la olan tıbbi ve sağlık alanındaki iş birliği bu çalışma protokolleri ve iş birliği mutabakat zaptı çerçevesinde daha ileri bir düzeye taşınmıştır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sağlık Bakanlığı Temsilcimize sözü veriyorum.

Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖMER FARUK KOÇAK – Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri; şahsım ve Bakanlığım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında Sayın Başkanım, zatinaliniz ve Büyükelçimiz konuyla ilgili bütün bilgileri vermiş oldular, fakat müsaade ederseniz bir iki hususu da ben ekleyeyim.

Öncelikle, sağlığın diğer birçok alan gibi küreselleştiğini, özellikle sınır komşumuz olan ülkelerle sağlık alanında iş birliğinin çok önemli olduğunu belirtmek istiyorum. Bulaşıcı hastalıkların sınırı aşan özelliği dolayısıyla sınır ülkelerle yapacağımız iş birlikleri son derece önemli. Bu anlaşmayla Irak’la sınırdan geçebilecek hastalıklarla ilgili ve bu hastalıkların karşılıklı bildirilmesiyle ilgili bir hukuki zemin oluşturmuş bulunuyoruz. Bununla ilgili teknik düzeyde bilgi alışverişlerimiz devam etmekle beraber, bu faaliyetlerin yürütülmesi için hukuki zemin oluşturulması önemli.

Diğer bir husus, sağlık sistemleri aslında verilen bütün hizmetlerin temelini oluşturan önemli bir konu. Irak’ın içinden geçtiği sosyal, siyasi ve ekonomik süreçleri sizler daha iyi biliyorsunuz ve iç savaş dolayısıyla yaşadığı sıkıntıların üstesinden gelebilmesi bir kapasiteyi de gerektiriyor. Bu anlamda, Türkiye sağlık sistemini güçlendirme bakımından oluşturduğu tecrübeyi çevresindeki ülkelerle de paylaşarak, onların sağlık sistemlerini de güçlendirerek hem kendi sağlığının daha iyi korunması hem de kardeş ve dost ülkelerin, sınırdan yaşayan ülkelerin halklarının sağlığının geliştirilmesi açısından da önemli bir fonksiyon üstlenecektir. Bu açıdan, bu anlaşmanın yüce Meclis tarafından onaylanması ve iş birliğimize hukuki zemin oluşturmaya önem arz etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Müsteşar Yardımcısı.

Söz almak isteyen?

Buyurun.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, değerli üyeler; mutabakat zaptının 1’inci maddesinin “h” bendi ve 2’nci maddesinin de “e” bendinde diğer alanlarda... Okuyorum “h” bendi: “Karşılıklı mutabakata bağlı olarak belirlenecek diğer alanlarda iş birliği...” Bu diğer alanlardan kastedilenin açıklanmasının yararlı olacağını düşünüyorum.

2’nci maddede, “e” bendinde “Sağlık ve tıp bilimleri alanlarında karşılıklı mutabakat ile belirlenecek diğer şekillerde iş birliği...” Keşke bunlar daha açık bir şekilde ifade edilmiş olsaydı diye düşünüyorum. Bu konuda Sayın Sağlık Bakanlığı Yetkilisi bilgi verirse sevinirim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşar Yardımcısı.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖMER FARUK KOÇAK – Teşekkür ediyorum.

Bu aslında genel olarak anlaşmalarımızda koyduğumuz torba maddelerden biri. Burada saydığımız hususlar önümüzdeki dönemde ortaya çıkacak iş birliği alanlarını sınırlamaz ve bu iş

birliklerini geliştirmek anlamında tekrar bir değişiklik yaparak bu süreci aşmayalım kaygısıyla konulmuş maddelerdir. Bu alanlar, iş birliği alanları tabii ki bu saydığımız alanlarla sınırlanamazdı, fakat hepsini burada önceden saymak takdir edersiniz ki mümkün değil ve dolayısıyla böyle bir torba hüküm koyarak... İş birlikleri yaşayan hususlardır ve zaman içerisinde genişlemesi de mümkün olabilecek hususlardır. Dolayısıyla böyle bir maddeye ihtiyaç duyulmalı.

MEHMET ALİ EDİBOğLU (Hatay) – O konuda açıklayıcı bilgi istedim ben, o konuda bir açıklama gelmedi sizden. Ha, diğerden kastınız nedir? sorusunun yanıtı alamadım.

SAğLIK BAKANLIğI MÜSTEşAR YARDIMCISI ÖMER FARUK KOÇAK - İşte diğeri şu anda burada sayamadığımız için Sayın Milletvekilim oraya koyduk, onun dışında...

MEHMET ALİ EDİBOğLU (Hatay) – Örneğ verebilir misiniz mesela?

SAğLIK BAKANLIğI MÜSTEşAR YARDIMCISI ÖMER FARUK KOÇAK - Burada saydıklarımızın dışında ne örneğ verebilirim şu anda...

MEHMET ALİ EDİBOğLU (Hatay) – “O maddeye gerek var mı?” diye bir soru soruyorum tekrar o zaman. O madde hiç olmazsa olmaz mıydı?

SAğLIK BAKANLIğI MÜSTEşAR YARDIMCISI ÖMER FARUK KOÇAK - şöyle biz yine belki tekrar olacak ama mümkün olduğu kadar iş birliği alanlarını açıkça buraya yazmaya çalışıyoruz ama diğer taraftan ve bizim taraftan kaynaklanan ihtiyaçları karşılamak amacıyla böyle bir torba madde koyuyoruz, ihtiyaç olduğunu düşünüyoruz.

BAşKAN – Buyurun.

SİNAN OğAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi Sayın Müsteşar Yardımcımız Ömer Faruk Koçak Bey Irak’ı dost ve kardeş ölkelerden saydı, ben aynı görüşte değilim, kaldı ki buradan Irak ulusal sağlık sistemine destek sağlanması, sağlık sisteminin güçlendirilmesi, iki ölkede hastaneleri arasında kardeş hastaneler tesis edilmesi, Irak’ta hudut sağlığına teknik destek sağlanması gibi Türkiye’nin yardımları, Irak’a yardımları dikkate alınmaktadır. Bu kardeş hastanelerimizde, yarın Irak’ın kuzeyinde örneğin açılacak kardeş hastanelerimizde teröristlerin de tedavi edilemeyeceğinin, edilmeyeceğinin bir garantisi var mıdır acaba? Bizim paramızla yarın öbür gün Irak’ta Iraklılar -ki bunu çok sık yaptıklarını biliyoruz- teröristleri tedavi etmesinler sonra.

Teşekkür ederim.

BAşKAN – Sayın Koçak, buyurun.

SAğLIK BAKANLIğI MÜSTEşAR YARDIMCISI ÖMER FARUK KOÇAK – Efendim, Sayın Milletvekilimiz emin olabilirler ki bugüne kadar Sağlık Bakanlığı teröristlere böyle bir destek vermedi ve bundan sonra da yani terörizme böyle bir destek vermesi mümkün olmayacak. Bunun,

anlaşmada böyle bir hükmün yer almasının Irak halkının sağlığına destek sağlamak üzere olduğunu özellikle belirtmek isterim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Benim sorum yanlış anlaşıldı galiba. Sorumu ben tekrarlayabilir miyim, biraz daha açabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Koçak, sorum yanlış anlaşıldı. Benim elbette ki Sağlık Bakanlığımıza böyle bir ithamda bulunmak hiç aklımdan ucundan bile geçmez, ancak diyelim ki Irak'ın kuzeyindeki yerel yönetimle bir ortak kardeş hastane yaptınız, Türkiye'nin parasıyla oradaki hastanenin içini donattınız ve geldiniz. Yarın o Irak'ın kuzeyindeki kardeş hastanemizde Mehmetçiği şehit eden teröristin tedavi edilmeyeceğinin bir garantisi var mıdır? Onu soruyorum. Yani bizden kaynaklanan bir durum değil, bizim paramızla yapılacak oradaki bir hastanenin yarın bir teröristi tedavi edip etmeyeceğini nasıl kontrol edeceğiz buradan?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Profesör Çetin'in bu konuda bir mülahazası var.

MUHAMMED ÇETİN (İstanbul) - Şimdi, terör hususundaki kaygı ayrı bir mevzu, fakat hastaneye düşmüş ya da yaralanmış insanları tedavi etme ayrı bir mevzu. Dolayısıyla ister Hipokrat yeminine ya da ister temel insan hak ve özgürlüklerine aykırı. Ayrıca, yaralanmış ve o şekilde düşmüş bir terörist zaten yeteri kadar devlet ve millet makamlarına teslim olmuştur ve onların kontrolünde bu işlem yapılmaktadır. Böylece o teröristten sağlıklı bilgiler alma yolu da tedavi yoluyla açılmış olur. Dolayısıyla yani “Hastaneler ve tıp sadece iyi ve güzel insanlara çalışır, diğerlerine çalışmaz.” çok mantıklı bir şey değil. İngiltere lockebie bombacısını yıllarca tedavi etti, öleceğini anlayınca da hiç tutmadan Libya'ya gönderdi. Dolayısıyla...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sorum yine yanlış anlaşıldı galiba.

BAŞKAN – Sayın Çetin bitirsin, size vereceğim sözü.

MUHAMMED ÇETİN (İstanbul) - Yani biz yanlış anlamaktan ziyade clarification olarak işin içine giriyoruz. Anlatabilirseniz anlayalım. Dolayısıyla tıp herkese hizmet verir, bir. İkincisi, ülkemiz olarak diğer ülkelerde ve insanların gözünü, gönlünü, aklını fikrini kazanmak için böyle insani birtakım ilişkiler, müesseseler, yardımlaşmalar yapılmaktadır. Bu sadece Irak'a has bir şey değildir, dünyanın her yerinde yapıyoruz. Dolayısıyla Türk devletinin ya da Türk milletin alıcınaplığını göstermek için yapılıyorsa isabetli bir çalışmadır. Sadece teröriste yardım yapılacak diye muhalefet edilmesini de doğru bulmuyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Şimdi, bu mantıkla hareket edersek o zaman gidip Kandil'e de bir hastane kuralım, teröristleri tedavi edelim. Benim söylediğim farklı bir şey. Türkiye'de Türkiye

Cumhuriyeti'nin güvenlik güçlerine teslim olmuş teröristin, bir şekilde yakalanmış teröristin elbette ki insani olarak asgari tedavisi yapılacaktır. Benim bahsettiğim başka bir şey. Irak'ın kuzeyindeki yönetimi denetleyebiliyor musunuz? Denetleyemiyorsunuz. Teröristlerle iç içe bir yönetim söz konusudur orada ve hiçbir şekilde de güvenlik güçlerine teslim olmuş falan değil, gelip normal orada her türlü tedavisini görüp, Kandil'e gidip, oradan sınırımıza gelip Mehmetçiğimizi şehit eden teröristlerden bahsediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekillerimiz; ben Sağlık Bakanlığı Müsteşarıma sormak istiyorum. Şu ana kadar Irak'ta ülkemiz tarafından yapılmış veya yapımına katkıda bulunulmuş hastane var mıdır? Özellikle Musul ve Kerkük bağlamında kardeş hastane, bu protokol çerçevesinde gözüken kardeş hastane projeleriniz var mıdır? Bunları öğrenmek istiyorum. Özellikle Musul ve Kerkük, Türkmenlerin olduğu yer.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Koçak.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖMER FARUK KOÇAK – Teşekkür ediyorum Sayın Milletvekilim.

Müsaade ederseniz bu yanlış anlama meselesine bir açıklık getirip bilahare ona cevap vereyim. Tabii, ben Sayın Milletvekilinin sorusunu şöyle anladım: Bu anlaşma çerçevesinde teröristlere hizmet verebilecek tarzda bir hastane yapılacak mı? Bu yapılmayacaksa Sayın Milletvekilimin açıklaması aynen geçerlidir. Hastanelere gelenlere dil, din, ırk, vesaire hiçbir şekilde ayırım gözetmeksizin sağlık hizmeti verilmesi esastır. Bunu hem orada sağlık hizmeti veren yetkililer gözetecektir hem de biz bunu hem Türkiye'de hem dışarıda verdiğimiz hizmetlerde gözetiyoruz. Onun dışında özellikle teröre ve terör örgütüne destek verecek tarzda bir sağlık hizmetini desteklememiz veya bunun için bir örgütlenme yapmamız söz konusu olamaz ama bunun olmaması için de bütün dikkati, özeni göstereceğimizden emin olabilirsiniz.

Sayın Milletvekilimin sorusuna gelince: Şu anda böyle bir projemiz yok ancak bu anlaşmadan sonra bu tür projeleri gene Sayın Milletvekilimin söylediği hassasiyetleri de dikkate alarak düşünebiliriz. Bu hukuki zemini bu anlaşmayla oluşturmuş olacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasını takiben tasarının maddelerinin oylanmasına geçiyorum.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Muhalefet şerhi...

BAŞKAN – Tabii. Bu akşama kadar da olabilir ama cuma günü saat 12.00’ ye kadar diyelim, ayın 7’ si. Muhalefet şerhinizi sekreteryaya verebilirsiniz.

Tasarının 1’inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ SAĞLIK BAKANLIĞI İLE IRAK CUMHURİYETİ SAĞLIK BAKANLIĞI ARASINDA SAĞLIK ALANINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 15 Ekim 2009 tarihinde Bağdat’ ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı” nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN –Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum.

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/391) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rıfat Sait ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

9’uncu maddeye geçiyorum.

187 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliğini Geliştirme Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/454) esas numaralı Tasarı 23' üncü Yasama Döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş fakat Türkiye Büyük Millet Meclisi tatilde olduğu için Komisyona havale edilemeden kadük olmuştur. Sözleşme, iş kazalarını, meslek hastalıklarını ve ölümleri önlemek için iş sağlığı ve güvenliğinin geliştirilmesi amacına hizmet etmektedir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı temsilcilerinden önce sözü Dışişleri Bakanlığına veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Efendim, 187 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliğini Geliştirme Çerçeve Sözleşmesi, Uluslararası Çalışma Örgütü Genel Konferansı'nın 31 Mayıs 2006 tarihinde Cenevre'de yapılan 95'inci Oturumunda kabul edilmiştir. Sözleşme 20 Şubat 2009 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Sözleşmeye göre, bunu onaylayan her devlet en fazla temsil kabiliyetine sahip işçi ve işveren kuruluşlarının temsilcilerine danışarak ulusal bir politika, ulusal sistem ve ulusal program geliştirme yoluyla iş kazalarını, meslek hastalıklarını ve ölümlerini önlemek için iş sağlığı ve güvenliğinin sürekli gelişimini sağlayacağını taahhüt etmektedirler. Bu ulusal politika, sistem ve ulusal programdan neyin kastedildiği de sözleşmenin kendi içinde yer almaktadır. Bu sözleşmeye taraf olunarak bu alanlarda ne tür tedbirler alınabileceği konusunun da belli sürelerle gözden geçirilmesi öngörülmektedir. Ülkemizce bu sözleşmenin onaylanması uygun bulunduğu takdirde ulusal hukukumuz açısından herhangi bir olumsuzluk yaratmayacağı düşünülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Serhat Ayrım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Sayın Başkanım, değerli üyeler; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

İş sağlığı ve güvenliği konusunda ulusal bir program düzenlenmesi, uygulanması, izlenmesi, değerlendirilmesi ve periyodik olarak gözden geçirilmesi amaçlanıyor. Burada, bunu yaparken tabii en fazla temsil kabiliyetine sahip işçi-işveren kuruluşlarıyla beraber hareket edilecek. Burada ulusal politika, ulusal sistem ve ulusal program geliştirme yoluyla iş kazalarını, meslek hastalıklarını ve ölümlerini önlemek için iş sağlığı ve güvenliğinin sürekli geliştirilmesi söz konusu. Maalesef, Türkiye'nin iş sağlığı ve güvenliği istatistikleri konusunda da çok iyi bir durumda olduğunu söyleyemeyiz.

Bakanlığımız olarak da iş sağlığı güvenliği kanun tasarısı da zaten hazır vaziyette. Sayın Başbakanımız dünya kongremizde, İş Sağlığı Güvenliği Kongremizde bu kanunun çıkacağını müjdesini verdi.

Ben eğer isterseniz iş sağlığı istatistikleri konusunda da size kısa bilgi verebilirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen Komisyon üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli üyeler; bu yaklaşık herhâlde bir ay önceydi Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımızın ev sahipliğinde Dünya İş Güvenliği Konferansı İstanbul’da toplandı. Şimdi, burada ulusal programla ilgili -tabii yürürlüğe bakıyoruz, 2009’da girmiş- biz Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olarak neredeyiz, yani nerelere geldik, bu konuda bilgi alabilir miyim? Çünkü o konferansı ben izledim, Sayın Bakanımız da, Sayın Başbakanımız da katılmıştı. Gerçekten bu işçi sağlığı ve güvenliğiyle ilgili ciddi sıkıntılar geçtiğimiz dönemde yaşadık. Yani onunla ilgili neredeyiz ulusal program olarak onu öğrenmek istemiştım.

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Ayrim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Sayın Başkanım, tabii istatistiklere baktığımız zaman, demin de söyledim, çok iyi durumda olduğumuzu söyleyemeyiz. Türkiye’de toplam iş kazası sayısı 64 bin 316, meslek hastası 429. Maalesef iş kazasından ölümlerin oranı 1.171, iş göremezlik sayısı 1.885. Dünya ortalamasına da baktığımızda maalesef çok geri sıralardayız. Onun için, Bakanlığımız olarak iş sağlığı ve güvenliği kanun tasarısını hazırlamış bulunmaktayız. İnşallah en kısa zamanda bu da Komisyona gelecek, kanun tasarımız hazır. Tabii, bunu yaparken de işçi ve işveren temsilcileriyle beraber hareket ediyoruz.

Başka bir bilgi isterseniz verebilirim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1’inci maddesini okutuyorum:

187 SAYILI İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİNİ GELİŞTİRME ÇERÇEVE SÖZLEŞMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) Uluslararası Çalışma Örgütü Genel Konferansı’nın 31 Mayıs 2006 tarihinde yapılan 95 inci oturumunda kabul edilen “187 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliğini Geliştirme Çerçeve Sözleşmesi” ne katılmamız uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/454) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 10'uncu maddesine geçiyoruz: Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkoneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/365) esas numaralı tasarı 23'üncü Yasama Döneminde (1/780) esas numarası ile Komisyonun 16 Mart 2011 tarihli 24'üncü toplantısında görüşülmüş ve oy birliğiyle kabul edilmiştir. Genel Kurulda görüşülemediği için kadük olmuştur. Genel olarak mutabakat zaptının Gürcistan'la aramızda elektrik iletim hatları ve gerekli diğer istasyonlarla ilgili ihale sürecinin 2012 senesinde tamamlanabilmesi amacıyla hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Sözü Dışışleri Bakanlığına vereceğim; buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Gürcistan ve Türkiye Cumhuriyeti Enerji Bakanları arasında elektrik enterkoneksiyonu alanında her iki ülkenin elektrik iletim sistemi işleticileri arasında çalışmalar yürütülmektedir. Bu çalışmalarda varılan mutabakat uyarınca bazı önceliklendirmeler de dikkate alınarak ilk aşamada yapımı gerçekleştirilmesi kararlaştırılan tesislerle ilgili olarak iki ülke Enerji Bakanları arasında mutabakat zabitleri imzalanmaktadır. Bunlardan bir tanesi son olarak 13 Eylül 2007'de Ankara'da imzalanmıştır. Daha sonraki yapılacaklarla ilgili olarak da 29 Temmuz 2009 tarihinde keza Ankara'da imzalanan yeni bir mutabakat zaptı ile bu konudaki çalışmaların daha da ileriye götürülmesi

öngörülmüştür. Bu mutabakat zaptıyla iki ülke arasındaki ekonomik ve ticari ilişkilerin daha da ileriye götürülmesine enerji alanında uygun bir zemin sağlanması öngörülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Burada bir hususu daha komisyonun bilgisine getirmek istiyorum. 21 Mayıs 2008 tarihli Resmî Gazete’de yayınlanan “Uluslararası İlişkilerin Yürütülmesi ve Koordinasyonu” başlıklı Başbakanlık Genelgesi’nin 8’inci maddesi “Uluslararası uygulama uyarınca sadece belli dillerde yapılması gereken anlaşmalar dışındaki bütün anlaşmaların asıl nüshalarından birinin Türkçe olması esastır.” demektedir. Bu anlamda Ankara’da imzalanan bir mutabakat zaptının neden sadece İngilizce hazırlandığı konusunda da bilgi almak arzusundayım. Bu konu geçen yasama döneminde de Dışişleri Komisyonunda müteaddit kereler tartışılmıştır ama bu zabıt önemi nedeniyle komisyonda kabul edilmiştir. Geçmiş dönemdeki komisyon teamüllerine bakıldığında 2010 senesinden sonra yapılan iki taraflı anlaşmaların asıl nüshalarından birisi Türkçe olmadıkça Dışişleri Komisyonu ilgili anlaşmayı uygun bulmamıştır. Bunu da bilgilerinize sunuyorum.

Kişisel görüşüm, mutabakat zaptının önemine binaen kabulü yönünde ama bundan sonra önümüze gelecek metinlerde bu konuya dikkat edeceğimizi kayıtlara geçirmek için belirttim.

Buyurun lütfen.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ –Teşekkürler Sayın Başkanım. Not aldık, buna dikkat edeceğiz.

BAŞKAN – Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımız ve TEİAŞ’dan gerekli bilgileri almak üzere sözü veriyorum.

Buyurun efendim, kendinizi tanırtırsanız...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Zafer Benli, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcısıyım efendim. Ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gürcistan’la Türkiye arasında mevcut 300 megavat taşıma kapasiteli bir hat zaten var. Bu yeni bir hat. 1.000 megavat taşıma kapasiteli bir hat inşa edilmesi öngörülüyor. Buna neden ihtiyaç duyulduğunun cevabını vermek isterim. Gürcistan tarafında çok ciddi bir su potansiyeli mevcut. Bu su potansiyelini elektriğe dönüştürmek üzere de bizim ciddi, büyük firmalarımız oralarda yatırım yapmış durumdalar. Malumunuz, sudan üretilen bir elektrikte en ucuz elektriklerden bir tanesi. Dolayısıyla, kendi yatırımcılarımızın orada üretmiş oldukları elektriği enerji arz güvenliğimizi sağlamak adına bundan faydalanmak için böyle bir şeye ihtiyaç duyulmaktadır. Teknik çalışmalar iki ülkenin sistem işleticisi kuruluşları tarafından yürütülmektedir. 2009 yılında Gürcistan tarafında bunun temelleri atıldı, inşaat devam ediyor. Türkiye tarafında da TEİAŞ tarafından ihalesi bitirildi ve şu anda inşaatına başlanılmış durumdadır.

Ben saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

TEİAŞ söz alacak mı acaba?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YILDIR – Arzu ederseniz, ben TEİAŞ Genel Müdürü...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YILDIR – Kemal Yıldır, TEİAŞ Genel Müdürü.

Sayın Başkan, saygıdeğer komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hepinizin bildiği gibi Türkiye, Avrupa enterkonekte sistemine 18 Eylül 2010 tarihinden itibaren senkron paralel olarak bağlanmış durumda. Bu tabii çok büyük mana ifade ediyor. Avrupa'nın elektriği Türkiye'de, Türkiye'nin elektriği Avrupa'da şu anda. Tabii Türkiye bundan çok şey kazandı. Sistem işletmecisi olarak rezerv miktar tutmak zorunda olduğumuz 700 megavatı 300 megavata düşürdük çünkü NCO'nun kuralları içerisinde yüzde 1 primer frekans kontrolü istemekte. Bu 400 megavatlık bir santral kazanımı demektir Türkiye için. Tabii, doğudan batıya Türkiye'nin aşağı yukarı kırk beş dakikalık bir saat dilimi olduğunu düşünürsek puant saatlerinde biz Avrupa'dan yaklaşık 1.000-1.500 megavatlık bir rezerv sağlayıp, puant saatleri onları geçtiğinde de bizde 1.000-1.500 megavatlık bir rahat rezervi onlara verebilecek şekilde puan saatleri için, 1-2 saat için kullanılabilecek bir saat için kullanılabilecek bir rezervi, 1.500 megavat; bu da bir aşağı yukarı 1.500 megavatlık bir santral kazanımı demektir. Tabii, ticari olarak da fiyatların dengelenmesi açısından nerede ucuzsa oraya ticari bir denge sağlamasından da çok önemli bir bağlantıdır.

Dolayısıyla, tabii bu bağlamda Avrupa'nın NCO'nun büyük bir sistemi 600 bin megavatlık bir puantı olan bir sistemi bizle beraber... 636.500 megavat olmuştur. Dolayısıyla bu sistemin idare edilmesi çok zor. Onun için, bu şeyleri anlatmamın nedeni, NCO'nun kuralları içerisinde siz diğer ülkelerle senkron, paralel bağlanma imkânını kaybetmiş oluyorsunuz çünkü zaten senkron paralel bağlanabilmesi için iki sistemin frekansının çok uygun olması lazım. Dolayısıyla, iki şekilde oradan enerji alışverişi söz konusu NCO kuralları içerisinde. Bir tanesi izole bölge yöntemi, ikincisi de ünite yönlendirmesi. Ünite yönlendirmesi şu demek: Sizdeki bir santralin ünitesini oraya bağlıyorsunuz, sanki oradaymış gibi iletim hattıyla, oradaki frekansa bağlı olarak çalışıyor.

İzole bölge yöntemi de o ülkenin bir bölgesinin size ayrılıp sizin sisteminize bağlanması yani sizin sisteminizde yeni bir fabrika kurulmuş ya da yeni bir işte, site tesis edilmiş gibi bir yük 100, 200, 300 megavatlık. Bu şekilde ancak mümkün olabilmekte.

Şimdi, bizim Gürcistan'la olan bağlantımızda Hopa, Batum üzerinden biz onlara ancak 150 megavatlık bir izole bölge ayırarak mümkün olabilmekte. Her ne kadar hattın kapasitesi 300 megavat olsa da Karadeniz Bölgesi'nde tüketimin çok düşük olduğu malumlarıdır. Bu kapasitenin artırılması mümkün değil.

Demin saydığım kurallar içerisinde de paralel olmamız mümkün değil. Belki onların sistemi çok kötü olduğu için on yıllık bir çalışmadan sonra paralellik imkânı sağlanabilir ve NCO'nun da en son ülke olarak bizi düşündüğü ve 6.500 megavatlık sistemi idare etmekte zaten zorlandığı düşünülürse bu şu manaya geliyor: Avrupa'nın en batısındaki bir generatör, Portekiz'deki generatörle bizim Atatürk'teki generatör aynı devir sayısı içerisinde, aynı frekansta çalışmak zorunda olduğu manasına geliyor.

Dolayısıyla, komşularımızın bütün hepsiyle biz önümüzdeki yılda başlayarak asenkron paralel sistemler dediğimiz bu DC back to back sistemlerle paralel olmayı hedeflemiş durumdayız çünkü Türkiye'nin Suriye'yle bir bağlantısı var, Irak'la bir bağlantısı var, İran'la bir bağlantısı var, Gürcistan'la da bağlantısı var. Dolayısıyla, Gürcistan bu konuda bu su potansiyelinin Türkiye'ye transfer edilmesi, tabii ucuz elektrik Sayın Müsteşar Yardımcımızın biraz önce söylediği gibi de karbon emisyon hacminin azaltılması yönünde bütün Avrupa'nın gayretleri içerisinde Türkiye'nin de bu konuda bir avantaj elde etmesi söz konusu olacak sudan üretilen elektriğin Türkiye içerisinde tüketilmesi.

Dolayısıyla, bu DC back to back sistemleriyle biz 1.000 megavatlık bir elektrik transferini karşılıklı -hem bizden onlara hem onlardan bize- elde etmiş olacağız. Gürcistan tarafı tamamen bunun kendi tarafından finanse edilmesini üstlenmiş durumda. Bununla ilgili krediyi Avrupa yatırım bankalarından aldı, bu tesisleri yapmaya başladı. Tabii bunun çalışma zemini 2007'de başlatıldı. Tabii, çok büyük, ağır, maliyetli ve inşası zor tesisler olduğu için iletim hattı işte dağlardan geçiyor, zor yerlerden geçiyor ve neticede bir DC back to back sisteminin imalatı aşağı yukarı bir buçuk, iki sene sürebilmekte. Dolayısıyla, Gürcistan'la olan bağlantının bu elektrik transferinin geliştirilmesi, artırılması hem diğer ülkelerle olan bağlantılardaki transferin sağlanması açısından önem arz ediyor.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, kıymetli misafirler; şimdi Sayın Genel Müdürümüz Kemal Bey “Yakında komşularımızın hepsiyle benzer bir sisteme geçeceğiz.” dedi. Acaba bu komşularımıza Ermenistan da dâhil mi? Ermenistan'la elektrik alım satım anlaşmamız var mı veya planlanıyor mu? Birinci merak ettiğim soru bu.

İkincisi: Ben İğdir Milletvekiliyim ve İğdir'da bu devirde, bu çağda hâlâ elektrik kesintisinin yaşandığı bir ciddi elektrik kesintileri ve uzun süreli elektrik kesintileri oluyor. Bilmiyorum, özelleştirmede var tabii, bir kısım dağıtım ihaleleri verildi ama hâlâ bu devirde bu kesinti niye yapılıyor, onu merak ediyorum.

Diğer yandan, sudan üretilen elektriği Sayın Benli “En ucuz elektrik.” diye ifade ettiler. Sudan üretilen elektrik en ucuzsa biz niye hâlâ neredeyse yüzde 50 elektriğimizi doğal gazdan üretiyoruz? Bizde mi bir sıkıntı var yeterince su kaynaklarımız olduğu hâlde yoksa bu ifadenizde mi bir sıkıntı var, onu merak ediyorum.

Bir de İran ve Rusya’yla “Al ya da öde” formülü çerçevesinde bu sene tüketmediğimiz gaza ne kadar para ödedik?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdür.

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YILDIR – Şimdi, tabii Türkiye'nin su potansiyeli sınırlı. Yani aşağı yukarı 15 bin megavat civarında şu anda hazır olan var, bir 5 bin megavat da Karadeniz Bölgesi’nden gelmesi planlanıyor, 20 bin megavat.

Biraz önce bahsettiğim gibi puantımızın 36.800 civarında olduğu düşünülürse bunun yetmediği zaten görülecektir. Tabii, şu anda kurulu gücümüz 51 bin megavat civarında. Bu arz güvenliği içerisinde fazla miktarı aşağı yukarı 5-6 bin megavat civarında, 36 binin üzerinde. Biz bunu en fazla çıkarabilirsek 40’a çıkarabiliriz çünkü bazı su kaynakları, akarsu santralleri sadece su olduğu zamanlarda üretim yapabilmekte, hepsi rezervuarlı santraller değil. Dolayısıyla su kaynakları su olduğu zaman da üretim yapabilir ama sizin “Ne yapalım, işte bu sene yağış olmadı, elektrik yok.” deme şansınız yok. O yüzden, kaynakları çeşitlendirmek zorundasınız.

İkincisi: Bu Iğdır bölgesindeki elektrik kesintileri belki işte bu DC back to back sistemiyle bir çözüm oluşturulabilecek bir yaklaşım çünkü orada izole bölge olarak ayırdığımız bölgenin içinde Iğdır’ın da olduğunu ben tahmin ediyorum. Doğrudur. Dolayısıyla, Gürcistan’la Hopa’dan aldığımız elektrikte bir kesinti olduğunda ya da oradaki frekansın bir bozulması durumunda tarafımızdan kesildiğinde elektrik aktarımlarında bu sorunlar bizim tarafımızdan iletim kaynaklı olabilir ama dağıtım kaynaklı sorunlar, arızalar da her zaman olabilmekte. Orada dağıtım şirketinin sistemini güçlendirmesi gerekiyor.

Ermenistan’la bağlantımız... Kars’la Leninakan hattından çok eskiye dayanmakta, belki yirmi beş yıllık bir bağlantı söz konusu burada. Bu bağlandıktan sonra çok fazla enerji alış verişi yok.

SİNAN OĞAN (Iğdır) – Çalışıyor mu şu anda?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YILDIR – Yok kapalı. Belki de hiç çalışmadı. Yapıldı, öylece kaldı.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Müsteşarımız.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Bağlantı var ama anlaşmamız yok, herhangi bir alışverişimiz yok Sayın Vekilim.

“Su potansiyelimizi neden harekete geçirmiyoruz?” Bütün Enerji Bakanlığının Türkiye hükûmetlerinin enerji politikası yerli ve yenilenebilir kaynaklar üzerine kuruludur. Dolayısıyla, bütün su potansiyelimizi harekete geçirmek gibi bir stratejik hedefimiz de var 2023, tamamını ekonomiye kazandırmak gibi. Şu anda inşa hâlinde devam eden çok ciddi hidrolik santraller söz konusu.

Evet, su en ucuza üretilen elektriktir, ifademde bir sıkıntı yok. Ama potansiyelimizin tamamını harekete geçirsek dahi Sayın Vekilim yeterli olmuyor. Türkiye OECD ülkeleri arasında ekonomik gelişmeye paralel olarak OECD ülkeleri arasında birinci sırada elektrik talebi artışı hızı açısından, dünyada ise ikinci sırada. Çin’i de zorluyoruz; Çin birinci sırada. Dolayısıyla, yıllık yaklaşık 4 bin megavatlık ilave kapasite yaratmamız gerekiyor enerjide bizim. Dolayısıyla, çevremizdeki ucuz kaynaklara da yönelmiş ve işte, Kyoto Protokolü’nden, Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi’nden kaynaklanan yükümlülüklerimize de hizmet edecektir bu su potansiyelinden faydalanmamız.

“Al ya da öde” yle ilgili de kısaca bir açıklama yapmak isterim.

“Al ya da öde” boşa verilen bir para değil efendim. Bunu bilmenizi isterim, kamuoyunu da belki bizim de yeteri kadar aydınlatmamamızdan kaynaklanan. “Al ya da öde” de bir nevi peşin ödeme gibi bir şey söz konusu. Beş yıl içerisinde bu gazı daha ucuz bir fiyattan, hatta yüzde 85’ler mertebesinde kullanılabilecek bir parayı ödüyoruz biz. Çünkü onların da kendi üretim kapasitelerini ayarlayabilmeleri için dünyada olduğu gibi Türkiye’yle yapılan doğal gaz anlaşmaları da tamamı “Al ya da öde”lidir. İki tarafın da birbirini ayarlayabilmesi açısından beş yıl içerisinde biz umut ediyoruz ki bu ödenen paraların karşılığı olan doğal gazı alacağız. İşte, batı hattı fesih etti BOTAŞ. Dolayısıyla yeni ihtiyaçlar doğacak.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Rakam sormuştum 2010’la ilgili...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Rakamı net olarak bilmiyorum ama...

BAŞKAN – Bilahare belki Sayın Milletvekilimize temin ederseniz...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Tabii...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Şimdi, daha yeni doğal gaza zam geldi. Biz doğal gazın fiyatını arttırarak vatandaşa tasarruf yaptırıyoruz. Vatandaş daha az doğal gaz tüketiyor. Vatandaş daha az doğal gaz tükettiği zaman da bizim anlaşmaların altında bir doğal gaz alımımız söz konusu oluyor. Böyle olunca da alamadığımız doğal gazın parasını ödüyoruz. Siz her ne kadar “Beş sene içerisinde” deseniz de sonuçta ödüyoruz biz bunu ve ciddi bir rakamları ödüyoruz. Yani 1 milyar dolarımızı biz

niye ödeyelim İran'a, Rusya'ya? Bunun yerine fiyatı biraz düşürseniz, vatandaş ısınsa daha iyi olmaz mı? Yani Türkiye'de böyle çarpık bir durum var maalesef. Hem vatandaş ısınamıyor, pahalı doğal gaz dolayısıyla hem de dışarıya milyonlarca dolar para ödüyoruz.

O rakamları da bilahare alabilirsem sevinirim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, öncelikle bu halkın bilgilendirilmesi konusunda Enerji Bakanlığımız özellikle doğal gazla ilgili bir kampanya mı yapar, bir açıklama mı yapar, yapması gerekiyor. Sayın Vekilimizin de ifade ettiği gibi bir yanlış anlaşılma var ya da biz daha net bilmiyoruz. Bu konuda o rakamları ben de almak isterim öncelikle.

Bir de bu bizim tarafımızda bu yaklaşık olarak Gürcistan tarafındaki yatırımları Gürcüler kendileri kredi buldular yapıyorlar, yaklaşık 150 kilometre uzunluğunda bir Borçka, bizim sınırlarımız... Evet, burasını Gürcüler mi yapıyor?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YILDIR – Sınıra kadar Gürcüler, sınırdan sonra...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sınırdan Borçka 20 kilometre mi?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YILDIR – Sınırdan Borçka'ya 130 kilometre, onlara 20 kilometre ama onlar DC back to back sistemi şey yaparak...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Peki, bizim bu projedeki...

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YILDIR – Bizim kısmı kamulaştırma yönünden biz yapmak zorundayız.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Şöyle söylüyorum: Biz buraya ne kadarlık bir yatırım yapacağız? Yani bu sistemin oluşması için bizim tarafımızdan toplam ne kadarlık bir yatırım öngörülüyor?

TEİAŞ GENEL MÜDÜRÜ KEMAL YILDIR – Yaklaşık 10 milyon Türk lirası civarında bir yatırım.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – 10 milyon...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

RIFAT SAİT (İzmir) – Ben de tam anlayamadım.

Bu ithal ettiğimiz doğal gazın parasını ödediğimiz hâlde kullanmadığımız kısmı var mı?

SİNAN OĞAN (İğdır) – Var.

BAŞKAN – Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Dünyada yapılan bütün doğal gaz anlaşmaları “Al ya da öde” şartını taşır. Türkiye’de bir öngörüyle bu anlaşmaları imzalamış ve “Al ya da öde” şartını taşıyor. Dolayısıyla siz almasanız dahi karşı tarafa bunun parasını ödüyorsunuz. Türkiye’nin de şu anda ödemiş olduğu “Al ya da öde”den kaynaklı ödemiş olduğu rakamlar var. Bu rakamları net olarak bildireceğiz ancak bu rakamlar boşa giden para olarak kamuoyunda biliniyor.

BAŞKAN – Bilgileri Komisyon Başkanlığına yollarsanız bütün üyelere dağıtım, daha iyi olur.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Olur efendim.

Bu ödenmiş paraları daha sonraki tarihlerde arz açığı yakaladığınızda ya da depolama tesisleri kurduğunuzda beş yıl içerisinde bu gazı alıyorsunuz ve kullanıyorsunuz, o zaman da bedel ödemiyorsunuz. Yani bir nevi indirimli ama bir peşin ödeme sistemidir bu al ya da öde, öyle arz edeyim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Ama beş yıl içerisinde ödemezseniz...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Şu ana kadar beş yıl içerisinde ödemedi boşa gitmiş hiçbir kuruşu yoktur Türkiye’nin. Bunu da arz edeyim efendim.

RIFAT SAİT (İzmir) – Tüm parasını ödediğimiz doğal gazı kullandık mı, onu mu diyorsunuz?

ABDULLAH ÇALIŞKAN (Kırşehir) – Parasını verip de yakmadığımız doğal gaz var mı, onu soruyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Var, alacağımız var.

ABDULLAH ÇALIŞKAN (Kırşehir) – Parasını verdik ama almadık...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Almadık evet.

RIFAT SAİT (İzmir) – Ama alabiliyoruz onları değil mi yani?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ZAFER BENLİ – Alabileceğiz.

RIFAT SAİT (İzmir) – O zaman sizin dediğiniz değil.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Neyse, konuyu uzatmak istemiyorum. Durum öyle değil.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddesini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI VE
GÜRCİSTAN ENERJİ BAKANLIĞI ARASINDA TÜRKİYE-GÜRCİSTAN ELEKTRİK
ENTERKONNEKSİYONLARININ GELİŞTİRİLMESİ HAKKINDA MUTABAKAT
ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 29 Temmuz 2009 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Gürcistan Enerji Bakanlığı Arasında Türkiye-Gürcistan Elektrik Enterkonneksiyonlarının Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptı" nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/365) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde İzmir Milletvekili Rıfat Sait ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Bir sonraki gündem maddesine geçeceğim. Yalnız, kurum temsilini kontrol etmek istiyorum.

AHMET YÜCEER – Ben Ahmet Yüceer, Genel Müdür Yardımcısı.

BAŞKAN – Şimdi, Komisyonumuzun kurum temsil düzeyi müsteşar yardımcısı. Onun için...

AHMET YÜCEER – İstanbul'da İslam İşbirliği toplantısı olduğu için...

BAŞKAN – Onu bilmiyorum, o benim işim değil. Buraya gelen kurumla ilgili maddeler görüşülürken kurumların temsil düzeyi müsteşar yardımcısı olacak.

Onun için, erteliyorum.

Çok teşekkür ederim.

Değerli komisyon üyeleri, gündeme getirilecek ilave bir husus yoksa komisyon toplantısını kapatıyorum.

Önümüzdeki hafta çarşamba günü saat 11.00'de Dışışleri Komisyonumuzu yeniden toplayacağız.

Teşekkür ediyorum, iyi günler diliyorum.

Kapanma Saati: 13.22