

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

15 Aralık 2011 Perşembe

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŐME TUTANAKLARI

15 Aralık 2011 Perşembe

----0----

K O N U

Sayfa

Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Akdeniz’de Kıta Sahanelıı Sınırlandırılması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471)	3:18
Kıta Sahanelıında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadıő Eylemlerin Önleneğine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/307)	19:20
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taőmacılıđı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/281)	20:23
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Deniz Taőmacılıđı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464)	23:26
Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümet ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477)	26:28

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:18
Sinan OĞAN (İğdır)	2:3
Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Akdeniz’de Kıta Sahanelığı Sınırlandırılması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğına Dair Kanun Tasarısı	3:18
Büyükelçi Halit ÇEVİK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	3:7, 8:9, 11:12, 12:13, 16:17
Rıfat SAİT (İzmir)	6:7, 12
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	7, 17
Ahmet Berat ÇONKAR (İstanbul)	8
İsmail SAFİ (İstanbul)	8
Sinan OĞAN (İğdır)	8:9, 14:16, 17:18
Çağatay ERCİYES (Denizcilik ve Havacılık Genel Müdür Yardımcısı)	9:10, 13:14
İdris BAL (Kütahya)	10:11, 11:12
Mehmet Ali EDİBOĞLU (Hatay)	15:
Madde 1, 2, 3	18
Önerge	18
İKİNCİ OTURUM	19:28
Kıta Sahanelığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğına Dair Kanun Tasarısı	19:20
Büyükelçi Halit ÇEVİK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	19:20
Madde 1, 2, 3	20
Önerge	20
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükûmeti Arasından Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğına Dair Kanun Tasarısı	20:23
Büyükelçi Halit ÇEVİK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	21
Suat Hayri AKA (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	21
Hamza TAŞKESEN (Denizcilik Müsteşarlığı Müsteşar Yardımcısı)	21:22
Madde 1, 2, 3	22
Önerge	22:23
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Rusya Federasyonu Hükûmeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğına Dair Kanun Tasarısı	23:26
Büyükelçi Halit ÇEVİK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar	23

Yardımcısı)		
Hamza TAŞKESEN (Denizcilik Müsteşarlığı Müsteşar		24:25
Yardımcısı)		
Osman Aşkın BAK	(İstanbul)	24
Suat Hayri AKA (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme		24
Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		
İdris BAL	(Kütahya)	25
Madde 1, 2		25
Madde 3		26
Önerge		26
Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük		26:28
Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda		
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmet ile Ukrayna Bakanlar		
Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun		
Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		
Büyükelçi Halit ÇEVİK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar		26:27
Yardımcısı)		
Suat Hayri AKA (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme		27
Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		
Madde 1, 2, 3		28
Önerge		28

Açılma Saati: 10.03

Kapanma Saati: 11.47

15 Aralık 2011 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.03

BAŞKAN : Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ : Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ : Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP : Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır.

Dışişleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi ikinci Yasama Yılı 12'nci toplantısını açıyorum.

Bugün gündemimizde beş uluslararası anlaşma yer alıyor. İlk gündem maddemiz, KKTC'yle yapılan kıta sahanlığı sınırlandırma anlaşmasıdır. Esasen bu anlaşmaya verdiğimiz önem sebebiyle bütçenin görüşüldüğü günde bir toplantı yapıyoruz ve bütçe toplantısı başladığı zaman eğer yoklama varsa kısa bir ara vereceğiz, eğer yoklama yoksa devam edip diğer anlaşmaları da tamamlamaya gayret sarf edeceğiz.

Gündemimizdeki kanun tasarılarına geçmeden önce geçen hafta ani olarak Belçika'ya yapmak durumunda kaldığımız ziyaret hakkında sizlere bilgi arz etmek istiyorum. Belçika Senatosu'na, bildiğiniz gibi, Dış İlişkiler ve Savunma Komisyonu Başkanı, Flaman milliyetçi ve ayrılıkçı Parti üyesi Kari Vanlouwe ile aynı partiden bir başka milletvekili tarafından "Türk Devletiyle Kürt Toplumu Arasındaki Barış Sürecini" desteklemeyi amaçlayan bir karar tasarısı sunulmuştur.

Bu anlaşmanın yaratabileceği yanlış anlamalar ve Lozan Anlaşması'nı hiçe sayan terör örgütünü Türkiye'nin muhatabı gören ve terör örgütünün başını da terör örgütünün başı olarak devletle müzakere edip Kürt sorunun çözmek için bir kişi olarak gösteren böyle bir taslağın gündeme gelmesinin de yanlış olduğunu ve sonuçlanması hâlinde yaratacağı sıkıntıları oradaki temaslarımızda belirttik. Bütün grubu olan partiler, Hristiyan demokratlar, sosyalistler, liberaller ve yeşiller bu tasarının gündeme gelmesi hâlinde ret oyu vereceklerini, grup kararı aldıklarını belirttiler ve bu baskı sonucunda da tasarıyı sunan kişiler tasarıyı gündeme almamaya karar verdiler. Yeniden yazıp tekrar gündeme getireceklerini ifade ettiler ancak gördüğüm kadarıyla sorun şimdilik dondurulmuştur ve bir daha gelse dahi uğrayacağı akıbet bilindiği için sanıyorum önemli bir mesafe katedilmiştir.

Fransız Meclisinde 2001 yılında kabul edilen 1915 olaylarını "soykırım" olarak niteleyen yasaya cezai yaptırım gücü kazandıran ve soykırımın inkârı niteliğindeki beyanlara hapis cezası öngören yeni bir yasa teklifi Kanunlar Komisyonunda kabul edilerek Genel Kurula gelmiştir. Söz konusu teklif 22 Aralık tarihinde Genel Kurul'da görüşülerek oylanacaktır. Bu teklifin onaylamasının

önlenmesi veyahut onaylansa dahi sonraki aşamalarında mesafe katetmemesi ve kadük olduktan sonra tekrar gündeme gelmemesi için en önemli unsur kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi ve Senatoda ve Temsilciler Meclisinde üyesi olan partilerin temsilcilerine bunun yaratacağı sıkıntıları, Türkiye-Fransız ilişkilerinde yaratabileceği çok önemli hasarı ve son derece zamansız ve gereksiz olan bu tasarının mesafe katetmemesinin önemi anlatılacaktır.

Bu amaçla Türk-Fransız Dostluk Grubu Başkanı Kasım Gürpınar, CHP milletvekilleri Sayın Osman Korutürk ve Sayın Haluk Koç ve MHP Milletvekilimiz Profesör Sayın Yusuf Halaçoğlu'ndan oluşan bir heyetle pazar günü Paris'e gidip çarşamba gününe kadar orada temaslar yapacağız.

Komisyonumuzu bu açıdan bilgilendirmek istedim.

Çok teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen üyelerimiz varsa söz vereceğim, sonra Sayın Halit Çevik'e söz vereceğim.

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, öncelikle tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum. Hakikaten de Belçika nezdinde yaptığınız girişimler netice almıştır. Aynı girişimlerin Fransa nezdinde de devam edeceğine ve başarı kazanacağımıza inanıyorum ancak Fransa'da durumumuz biraz daha sıkıntılı. Önümüzde bir seçim var ve gerek Sarkozy olsun gerekse favori diğer partiler olsun bu anlamda bir seçim kozu olarak bunu kullanıyorlar.

Dışişleri Komisyonumuz olarak da elbette sizin oralarda yaptığınız çalışmaları biz çok önemsiyoruz ama Dışişleri Komisyonu olarak bu anlamda müsait gördüğünüz bir anda bir özel oturum yapılmasını teklif ediyorum. Bizim de Fransa ve bunun gibi ülkelere karşı burada neler yapabileceğimizi bence konuşmamız lazım çünkü geçmişte şöyle bir siyaset izledik, dedik ki: Efendim, bu işi tarihçilere bırakalım, biz bu işin dışında kalalım. Biz böyle yaptıkça karşı tarafın sürekli olur olmaz her konuda Türkiye'yi sıkıştırma girişimlerini görmekteyiz. Ben inanıyorum ki bizim de Fransa üzerinde etkili olabilecek önlemlerimiz mutlaka vardır. Dışişleri Komisyonu olarak, Parlamento olarak bunları ele almamızda fayda vardır. Kabul etmesek dahi en azından Fransa bilsin ki biz de bazı konuları burada gündeme getirebiliriz, görüşebiliriz. Bunu da bir şekilde dostta da düşmana da bildirmemizde fayda var. Yani Komisyon olarak elimiz, kolumuz bağlı değil bu anlamda.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum. Benim de zaten niyetim bu şekildeydi. Fransa'ya gidip döndükten sonra hem Belçika'daki tasarımı hem Fransa'daki bu tasarımı veyahut kanunlaşacaksa kanunu ve Amerika Birleşik Devletlerinde de son alınan bir karar var, bu üçünü Komisyonumuzun gündemine alıp değerlendiririz, gerekirse bu Komisyon olarak da bir açıklama yayınlarız, Büyük Millet Meclisimizin Dışişleri Komisyonu olarak.

Mutabıkım.

Çok teşekkür ederim.

Eğer başka söz alacak üyemiz yoksa gündem maddelerine geçmek istiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Akdeniz’de Kıta Sahanlığı Sınırlandırılması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/471) esas numaralı tasarı 14 Ekim 2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 21 Eylül 2011 tarihinde imzalanan anlaşma ülkemiz ile KKTC arasında kıta sahanlığının uluslararası hukuka uygun bir şekilde sınırlandırılmasına ilişkindir. Anlaşmada Kıbrıs Türklerinin adaının kıta sahanlığının tümü üzerindeki haklarına da dikkat çekilmektedir.

Sözü Hükûmet temsilcisi Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Büyükelçi Halit Çevik’e veriyorum.

Buyurun Sayın Çevik.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye-KKTC Kıta Sahanlığı Sınırlandırma Anlaşması, Sayın Başbakanımız ile Cumhurbaşkanı Sayın Derviş Eroğlu arasında 21 Eylül 2011 tarihinde New York’ta imzalanmıştır.

Öncelikle anlaşmanın içeriğine kısaca değinmek istiyorum:

6 maddelik bu anlaşma, genel hükümleri itibariyle uluslararası teamüle uygun bir kıta sahanlığı anlaşmasıdır. Anlaşmanın dibacesinde, sınırlandırmanın yapıcı müzakereler neticesinde, uluslararası hukuka ve hakça ilkelere göre yapıldığı vurgulanmıştır.

Birinci maddede, yirmi yedi coğrafi koordinat verilerek sınırlandırma çizgisi tarif edilmiş, ayrıca bu çizginin doğu ve batı uçlarının ilerletilmesi konusu gelecekte ilgili taraflar arasında uluslararası hukuk kurallarına ve hakkaniyet ilkelerine göre yapılacak anlaşmalara bağlanmıştır. Böylece bu konu bir anlamda Kıbrıs meselesinin çözümüyle irtibatlandırılmıştır. Sınırlandırma çizgisi, Ege konusundaki görüşlerimizle de uyumludur.

İkinci maddede, anlaşmanın ekine konan ve sınırlandırma çizgisinin gösterildiği harita hakkında izahat verilmektedir.

Üçüncü madde sınırlandırma çizgisinin üzerinde bulunabilecek petrol, doğal gaz rezervlerinin işletilmesi için tarafların görüşmeler yapması hükme bağlanmıştır. Bu tüm sınırlandırma anlaşmalarında mevcut standart bir hükümdür.

Dördüncü madde anlaşmanın Kıbrıs Türklerinin Ada’nın kıta sahanlığının tümü üzerindeki meşru, eşit ve ayrılmaz haklarının haleldar etmeyeceğini duyurmaktadır. Bu maddenin amacı, Kıbrıs Türklerinin ve Rumlarının bu anlaşma ile yollarını ayırdıkları, bundan böyle sadece kendi deniz sahalarındaki kaynaklardan yararlanacakları gibi algılamaların oluşmasının önlenmesi için konulmuştur. Kıbrıs Türklerinin Ada’nın tüm kıta sahanlığına ilişkin haklarını mahfuz tuttuğunu kayda

geçirilmektedir. Bu maddede ayrıca ülkemizin ve KKTC'nin Kıbrıs meselesine kapsamlı çözüm bulunması çabalarını sürdüreceği de açık bir şekilde vurgulayarak aksi yönde gelebilecek iddiaların peşinen boşa çıkarılması hedeflenmiştir.

Beşinci madde uyuşmazlıkların çözümü.

Altıncı madde ise yürürlüğe giriş ile ilgili mutlak hükümlerdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu noktada, müsaadenizle, gerekçede belirtilen hususlara ilave olarak bu anlaşmanın hangi gelişmeler ışığında imzalandığına kısaca değinmek istiyorum.

Malumları olduğu üzere, GKRY 2003 yılında Mısır, 2007 yılında Lübnan ve 2010 yılında ise İsrail ile münhasır ekonomik bölge sınırlandırma anlaşmaları akdetmiş, 2007 yılında sözde münhasır ekonomik bölge alanını parsellere bölmüş, uluslararası ihaleye çıkmış ve sözde 12'nci parselde Amerikan Noble Energy şirketine arama ve çıkarma ruhsatı vermiştir.

Ülkemiz ve KKTC, Rumların bu oldubitti teşebbüslerine karşı görüş ve itirazlarını ilgili ülkeler ve Birleşmiş Milletler nezdinde kayda geçirmiş, hak ve menfaatlerini korumak için gerekli siyasi, diplomatik girişimlerde bulunmuş ve bu tutumumuz Bakanlığımızın yaptığı muhtelif açıklamalarla da kamuoyuyla paylaşmıştır.

Bu çabalarımızın tamamı hem ülkemizin hem de Kıbrıs Türklerinin Doğu Akdeniz'deki hak ve çıkarlarının korunmasına matuf olmuştur ancak Rumların 12 numaralı parselde bir sondaj platformu getirerek, doğal gaz sondaj çalışmalarına başlayacaklarını açıklamalarıyla birlikte süreçte kritik yeni bir aşamaya girilmiştir.

Bu gelişme üzerine Eylül ortasında ülkemiz, Rumların sondaja başlamaları halinde KKTC ile bir kıta sahanlığı sınırlandırma anlaşması imzalayacağını, bilahare Kıbrıs Türklerinin Türkiye'nin yardımıyla Ada'nın etrafında petrol, doğal gaz arayacağını önceden uluslararası topluma duyurmuştur.

Böylece ilgili uluslararası aktörlere Rumları durdurmak için son bir defa müdahale etme süresi tanınmış ve esasen bu suretle bilahare atacağımız adımların uluslararası meşruiyetinin kuvvetlendirilmesini hedeflenmiştir.

Rumlar 19 Eylül'de sondaja başlamışlar, KKTC ile Kıta Sahanlığı Anlaşması da önceden duyurulduğu üzere 21 Eylül'de New York'ta imzalanmıştır.

Bundan sonra atılan ikinci adım KKTC Bakanlar Kurulu'nun 22 Eylül tarihinde Ada'nın etrafında yedi ruhsat sahası belirlemesi, bu ruhsatları TPAO'ya vermesi, TPAO'nun da Piri Reis gemisini kiralayarak, 26 Eylül tarihinden itibaren Ada'nın güneyinde iki boyutlu sismik araştırma faaliyetlerine başlaması olmuştur.

Böylece 19 Eylül tarihinde Rumların sondaja başlaması neticesinde sahada iki taraf arasında oluşan asimetrimin Kıbrıs Türklerinin mukabil fiili eylemleri ile dengelenmesi hedeflenmiştir.

KKTC ile birlikte attığımız üçüncü adım ise Cumhurbaşkanı Sayın Eroğlu'nun 24 Eylül tarihinde BM Genel Sekreteri'ne New York'ta verdiği öneri olmuştur.

Bu öneride özetle, iki tarafın denizdeki arama ve sondaj faaliyetlerini karşılıklı ve eşzamanlı olarak durdurmaları, bu olmaz ise BM aracılığıyla kurulacak üçlü bir komiteyle hidrokarbon faaliyetleri için iki tarafın yazılı rızalarının alınması, petrol doğal gaz gelirlerinin paylaşım oranlarının tespiti ve kapsamlı çözümün finansmanı için kullanılması öngörülmüştür.

Rum basınında “Kabul edilemez.” olarak nitelenen bu öneri uluslararası toplumdan olumlu tepkiler almıştır. Hâlâ masadadır bu öneri. Rumların sondaj faaliyetlerini durdurmasa bile Kıbrıs Türklerinin, ülkemizin de desteğiyle başlattı doğal gaz, petrol arama faaliyetlerinin devamına uluslararası planda meşruiyet zemini kazandırmaktadır. Bu faaliyetlere uluslararası toplumdan bugüne kadar ciddi bir tepki gelmemiş olması bu saptamayı haklı kılmaktadır.

Cumhurbaşkanı Eroğlu'nun önerisi hayata geçirilinceye kadar, Kıbrıs Türkleri, ülkemizin de desteğiyle, Ada'nın güneyi dâhil petrol, doğal gaz arama faaliyetlerine devam edeceklerdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2003 yılından beri planlanan, hazırlıkları tamamlanan, ancak siyasi konjonktür nedeniyle zamanlamasını beklettiğimiz Türkiye-KKTC Kıta Sahanlığı Sınırlandırma Anlaşması bu gelişmeler ışığında imzalanmıştır.

Bu anlaşmanın bir an önce onaylanmasının hem ülkemizin hem de Kıbrıs Türklerinin Doğu Akdeniz'deki hak ve menfaatlerinin korunması açısından hayati önemi haiz olduğu değerlendirilmektedir.

Anlaşmanın onay işlemlerinin tamamlanmasını müteakip, içeriği uluslararası topluma duyurulacak, ayrıca Birleşmiş Milletlere de iletilecektir.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Bir soru sormak istiyorum: Demin gösterdiğiniz haritada Türk kara sularıya veyahut kıta sahanlığıyla çıkan bir bölüm var. Bir, dört, beş, altı ve yedi numaralı bölümler. Bu Türk kıta sahanlığı değerlendirilirken Meis Adası'nın bir fonksiyonu var mı veyahut da ihtilaf konusu olabilecek bir statüsü var mı?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Hem uluslararası hukuk hem de teamül, uluslararası uygulamalarda bu büyüklükteki bir adanın aslında yaratacağı etki çok olmuyor. Bizim ulusal tutumumuza göre bunun kara sularıya sınırlandırılabilceğini düşünüyoruz. Onun için, biz onu dikkate almadık, ana karalar arasında, yani şu anda haritada görülen çizgi Anadolu ana karasıyla Afrika kıtası arasındaki ortay hattı belirtmektedir aslında.

BAŞKAN – Bu bir ihtilaf konusu olabilir mi?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Olabilir ihtilaf, aslında deniz alanlarında özellikle örtüşen sahalarda bir ihtilaf tabii ki söz konusu olabiliyor. Bunun çözüm yolları da belli, ilk önce diplomatik müzakereler ama olmazsa uluslararası üçüncü taraflara gidiş olabiliyor. Bir yerde egemenlik boyutu da olduğu için sonunda genel uygulama, bunların bir şekilde uluslararası taraflara götürülmesi ve o şekilde çözümlenmesi şeklinde oluyor ama bizim açımızdan bu örtüşen sahalar artık bir ihtilaf alanıdır. Yani orada, karşı tarafın da yapabilecekleri tabii ki kısıtlı olacaktır.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Başka soru sormak isteyen üyemiz var mı acaba?

Buyurun Sayın Sait.

RIFAT SAİT (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Büyükelçi, burada ya arama durdurulsun ya da paylaşılsın, iki şey var, yani Kuzey Kıbrıs'ın önerisi. Değil mi?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Sayın Eroğlu' nun yaptığı öneri, evet.

RIFAT SAİT (İzmir) – Peki, bunun dışında yani Güney Kıbrıs bunu kabul etmedi, devam etti. Uluslararası anlaşmada nasıl bir yaptırım var, yani onların dediği mi olacak, devam edecekler mi, devam etmesi durumunda ne gibi uluslararası aktivite olacak, yani sonuçta ne olacak, ne olabilir?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Burada tabii GKRY'nin attığı adımlar tek taraflı adımlar. Aynı şekilde KKTC de TPAO'ya oralarda ruhsat sahibi... Kırmızı, şu anda haritada gördüğümüz, kırmızıyla sınırları belirlenmiş alanlarda arama işletme ruhsatları verdi ve işte Sismik-1 gemisinin oralarda gösterdiği faaliyetler ve sonrasında yapacağımız, yani TPAO'nun KKTC adına yapacağı arama faaliyetleriyle aynı şekilde mukabil adımları atmaya öngörüyoruz.

RIFAT SAİT (İzmir) – Kırmızı çizgiler içerisinde biz arama yapabiliyor muyuz, alt kısımda?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Evet ve zaten uluslararası basında da mutlaka gözlemiştinizdir oralarda KKTC adına yapılan arama sismik faaliyetlere kayda değer bir tepki almadık çünkü Kıbrıs'ta ortak sahipleri olan Kıbrıs Türk halkının adına yapılan faaliyetler bunlar.

RIFAT SAİT (İzmir) – Aynı şekilde o kırmızı çizgiler Güney Kıbrıs'ın da alanı içine giriyor mu kıta sahası manasında?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Tabii, büyük kare şeklindeki...

RIFAT SAİT (İzmir) – Aşağıdaki evet.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Büyük kare şeklindeki parseller GKRY’nin verdiği parseller, kırmızı çizgiyle belirtilenler KKTC’nin verdiği parseller.

RIFAT SAİT (İzmir) – Çakışıyor değil mi?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Örtüşüyor.

RIFAT SAİT (İzmir) – Örtüşüyor. Nasıl olacak peki orada şimdi diyelim biz bulduk ya da onlar buldu, kimin olacak orada?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Bulanın olacak, ondan sonra da tabii bir ihtilaf bu, o ihtilafın çözüm yönünü de diplomatik müzakereler olarak öngörmemiz lazım.

BAŞKAN – Bulmaya çalışmamız lazım.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Aslında evet.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Büyükelçim haritaya geri dönerseniz orada “Mısır’a teklif edilen.” diye bir cümle geçiyor haritaya dönerseniz, o Afrika... “Mısır’a teklif ettiğimiz sınırlandırma çizgisi.” diyor. Yani bu kabul edilmedi mi, bunun akıbeti ne? Türkiye-Mısır ana kara...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Şimdi, bu kıta sahanlığı sınırlandırma müzakereleri aslında çok uzun ve zahmetli müzakereler. 2001 yılında ben Çağatay Bey’in görevini yürütürken başlattığımız bir süreçtir bu. Güney Kıbrıs Rum yönetimi Mısır’la bu müzakerelere başladığında biz de kendileriyle denizcilik istişareleri sürecini başlattık. O sürecin bir aşamasında biz, Türkiye’nin pozisyonu olarak iki ana kara arasındaki ortamı hatırlatmak istedik ve müzakereleri buna göre yürüteceğimizi Mısır tarafına bildirdik ve müzakereler bu görüş üzerinde devam etti ama son zamanlarda, biliyorsunuz, Arap Baharı’yla da bağlantılıdır bu gelişmeler. O müzakerelerimiz biraz durdu. Zamanın tekrar uygun olmasını bekliyoruz. Amacımız Mısır ile Türkiye arasında bu çizgiye oturan bir sınırlandırma müzakeresi yapmak.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çonkar.

AHMET BERAT ÇONKAR (İstanbul) – Sayın Büyükelçi burada Türkiye’nin sadece kendisinin tanıdığı olduğu bir devletle yapmış olduğu anlaşma uluslararası hukuk açısından ne kadar bağlayıcıdır, onu öğrenmek istiyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Uluslararası hukuk açısından KKTC bir devlettir, tanınma ayrı bir şey. Devletin bütün fonksiyonlarını

icra edebilen belli bir egemenlik alanı üzerinde bu tasarruflarını bulunduran bir devlet aslında. Bizim onunla yaptığımız uluslararası bir anlaşmadır. Bu anlaşmanın başkalarının KKTC'yi tanımaması bu uluslararası niteliğini değiştirmez. Bu çerçeveye oturtuyoruz zaten tutumumuzu ve basından da görebileceğiniz gibi, bu konuda çok fazla bir tepki almadık.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Safi.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nin tek tarafı olarak Mısır'la, işte Lübnan'la, İsrail'le yapmış olduğu anlaşmalar var. Türkiye olarak biz, yani Kıbrıs sorunu çözülmeden, yani hukuki manada tek tarafı olarak Rumların Mısır'la, bu ülkelerle gidip böyle bir sözleşme yapmalarının geçersiz olduğunu, Mısırlılara, Lübnanlılara, İsraillilere söyledik mi yani “Böyle bir anlaşmayı neden yaptınız, bu geçerli değildir.” diye “Burada Kıbrıs'ı da işin içine sokmadan böyle bir anlaşma yapamazsınız.” diye biz bunlarla hiç böyle bir şey konuştuk mu?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Tabii. Bu ikili müzakereler, ikili görüşmeler diyalogla başlıyor, müzakerelerle devam ediyor, sonra anlaşmayla sonuçlanıyor bu süreçler. Bunların başından itibaren biz, ilgili ülkelerle temaslara başlayıp, bu işin, bu sürecin neden yanlış olduğunu izah etmeye çalışıyoruz. Burada dayandığımız üç temel nokta var. Bir tanesi GKRY'dir, Kıbrıs'ın tamamını temsil etmediği gerçeği. İkincisi de bu ihtilaf devam ederken denizlerde bu tür süreçlerin başlatılmasının uluslararası güvenliğe ve istikrara da katkıda bulunmayacağı tezi. Üçüncü bir nokta da Akdenizin bu tür sınırlandırma anlaşmaları açısından uygun bir deniz olmadığını söylüyoruz. Türkiye'nin temel pozisyonu aslında Akdeniz'de bu tür deniz yetki alanları ihdasının faydalı, uluslararası iş birliği açısından çok yararlı, katkı verici olmadığı şeklinde. Bunları yapıyoruz tabii ama sonunda iki... Biraz önce KKTC bağlamında söylediğimiz gibi, GKRY'yle o ülkenin yaptığı bir uluslararası anlaşmadır. Biz bunu tanımayız, bu bir ihtilaf yaratır, o ihtilafın çözümü için de ondan sonra, gene diplomatik süreçlerin işlemesi gerekir diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Sayın Büyükelçim, daha önce İsrail dostumuzken diğer Arap ülkeleriyle de aramız çok iyi değilken bu anlaşmalar imzalanmıştır, zannedersen Kıtta Sahranlığı Anlaşması. Mısır'la imzalanmış, Suriye'yle imzalanmış –Suriye'yle emin değilim ama- Lübnan'la imzalanmış ne bileyim birçok güney Kıbrıs Rum kesimiyle birçok ülke arasında imzalanmış. Şimdi İsrail düşmanımız, bu Arap ülkelerinin birçoğu dostumuz. Zaten oralarda hep devrimcilik de yapıyoruz.

Bu yeni süreçte acaba bizim Türkiye olarak yeni bir girişimimiz olabilir mi? Uluslararası hukuk açısından bu ülkeler bu anlaşmalarını iptal edebilir mi? Bizimle bizim ilkelerimiz doğrultusunda yeni anlaşmalar imzalayabilir mi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çevik.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Burada, tabii doğrudan muhatap olabileceğimiz bir tek Mısır var. Mısır’la bu anlaşma üzerinde çalışıyoruz. Tabii, biraz önce de arz ettiğim gibi, Mısır’da yeni bir süreç var, yeni bir siyasi süreç. Ama, biz yapılan her resmî ziyarette notlarımıza koyuyoruz ve bunlar kullanılıyor. Denizcilik istişarelerinin devamına verdiğimiz önemi vurguluyoruz. Bunun için, behemehal başlamaya hazır olduğumuzu söylüyoruz. Diğer ülkelerle temaslarımızda da Mısır’ın dışında, Lübnan, bu anlaşmayı bildiğim kadarıyla henüz onaylamadı. Orada da bu anlaşmayı onaylamamalarının daha uygun olacağı tezini sürekli işliyoruz. Ayrıca, bu iki anlaşma yani GKR’yle hem Lübnan’ın hem İsrail’in yaptığı anlaşmaların da tetiklediği denize yönelik bir ihtilaf çıktı, Lübnan’la İsrail arasında kara sınırına ilaveten bir de bu deniz yetki alanlarının yan sınırı konusunda bir sıkıntı oluştu. Bunu da aslında bu tür anlaşmaların uluslararası ilişkiler ve oradaki barış ortamı açısından faydalı olmayacağı, aksine, zarar vereceği tezimizi kuvvetlendirmek üzere aslında kullanıyoruz ve böylece tutmaya çalışıyoruz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Filistin ve Gazze’nin durumu nedir?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Mesela çok önemli bir nokta bu değindiğiniz. İsrail’in yaptığı bu sınırlandırmada şu anda henüz orayı etkilemiyor benim bildiğim kadarıyla, ama yanılıyorsam, arkadaşlarım düzeltsinler. Gazze’nin deniz yetki alanı meselesi ne olacak? O ana karadaki Filistin ihtilafını çözmeden böyle bir konuyu gündeme getirirseniz aslında tabii...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Anlaşma var mı Gazze’yle Güney Kıbrıs Rum kesimi arasında?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Hayır.

Müsaade ederseniz, arkadaşım daha teknik bilgi verebilir.

BAŞKAN – Buyurun.

DENİZCİLİK VE HAVACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ÇAĞATAY ERCİYES – Sayın Başkanım, Sayın Vekilimin sorusuna cevaben birkaç açıklamada bulunmak istiyorum.

İsrail’in yaptığı anlaşma, haritada gördüğümüz, iki taraf arasında da onaylandı. Fakat Vekilimizin de bahsettiği husus Gazze Şeridi, Filistinlilerin o bölgede denizdeki petrol, doğal gaz hakları. Bu konuda, 1999 yılında Gazze Şeridi’nin önünde şöyle bir üçgen şeklinde –şu anda onun haritası yok yanımda- Arafat hayatıyken bir anlaşma yapıldı ve off-shore hakları, petrol, doğal gaz arama hakları 1999’da paylaştırıldı. Bunun yüzde 60’ını İngilizler aldılar, British Gas aldı, yüzde 30’unu Lübnanlı şirket aldı, yüzde 10 da Filistin yönetimine bırakıldı. Fakat Arafat öldükten sonra, o anlaşmaların hepsini İsrail yok varsaymaya başladı ve ablukaya da başladıktan sonra denizdeki bütün faaliyetleri de durdurdu. Dolayısıyla, bu noktada Filistinlilerin denizdeki haklarına da sahip çıkmaları

gerekiyor. Bu da Sayın Büyükelçinin belirttiği gibi, ileride yansımaları olacak. O İsrail'in Rumlarla yaptığı anlaşmayı da etkileyecek çok çok önemli bir konu. Fakat, şu anda Filistinliler o konuda pek bir adım atmış değiller.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bal.

İDRİS BAL (Kütahya) – Öncelikle biz tabii ki, Kuzey Kıbrıs diye bir devletin olduğunu tanıyoruz ama dünyaya baktığımız zaman, tüm Kıbrıs'ı temsilen aslında Rumlar tanınmakta. Bu, tabii önemli bir gerçek. Diğer taraftan, sizin de söylediğiniz gibi, uluslararası hukuk literatürüne bakıldığı zaman, tanınma, bir devlet olabilmek için gerekli midir, şart mıdır, değil midir? Çelişen görüşler var. Yani aslında tam da bir görüş birliği yok ama klasik devletin unsurları gereği “Ülke varsa, halk varsa, iktidar varsa devlet vardır.” diyenler var, biz de bunu savunuyoruz çünkü Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ni bizim dışımızda tanıyan yok, ama başka türlü düşünenler de var.

Bir de meselenin diğer yönü var. Yani bu sorunun çözülmesi için müzakere denemeleri defalarca yapıldı. Ama tabii sıkıntı şu: Bir taraf kendini çok güçlü, rahat hissediyorsa taviz vermeyecektir, hep tavizi karşı taraftan bekleyecektir. Eğer tüm Kıbrıs'ı temsilen Rum kesimi tanınıyorsa, Avrupa Birliği'nin üyesi ise, kendimizi Rumların yerine koyalım, neden taviz versinler ki? Tavizleri alabildiğine, ölçsüz bir şekilde Türk kesiminden bekleyeceklerdir, öyle de olmuştur, Annan Planı meselesinde de öyle olmuştur. Eğer Avrupa Birliği deseydi ki: Siz buna “Evet” demezseniz sizi almayacağız. Zannediyorum, yüzde 90 “Evet” demek mecburiyetinde kalacaklardı. Tabii, yine bu müzakerenin doğası gereği, Türkiye'nin ve Kuzey Kıbrıs'ın bir şekilde caydırması ya da daha basit, yalın bir ifadeyle Rum kesimini korkutması gerekiyor. Bu korkutma nasıl olabilir? Türkiye'yle bütünleşme söylentileri ya da girişimleri korkutabilir ya da Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin tanınması korkutabilir yani uluslararası camia tarafından tanınması, üç, beş, on ülkenin tanınması korkutup Rum kesimini masaya oturtabilecektir. Ama burada da Türkiye'nin dünden bugüne politikalarıyla ilgili ciddi tartışmalar var, şöyle iddialar var literatürde, medyada, siyasetçiler arasında: Aslında Türkiye Cumhuriyeti, biz yani, Kuzey Kıbrıs'ın tanınması için ciddi çaba sarf etmiyoruz hatta başka ülkeler tarafından tanınmasını istemiyoruz.

Siz, bu bağlamda, dünden bugüne politikamız nasıl gelişmiştir? Şu anda gerçekten istemiyor muyuz? Pakistan, Azerbaycan ya da Bangladeş'in -bu çerçevede bazı tartışmalar oldu- onlar tanımayı isteyin de biz “Hayır” mı dedik? Yani biz neyi amaçlıyoruz? Şu andaki politikamız nedir özellikle tanınma bağlamında?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çevik.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK –
Teşekkür ederim.

Kıbrıs sorununun başı, biliyorsunuz, 50’li yıllara kadar gidiyor ama ben üniversite yıllarımı hatırlıyorum, Kıbrıs Barış Harekâtı yapıldığında biz kantonal çözüml pozisyonunu tutuyorduk. Sonra, zaman içinde KKTC kuruldu ve şu anda izlediğimiz kapsamlı bir çözüml çerçevesinde orada iki eşit topluma dayanan bir federasyon, iki topluma dayanan. Bu, tabii ki, Türkiye’nin ve KKTC’nin kendi ayakları üzerinde durabilmesine de bağlı olarak ilerletilen bir süreç. Gerilemiő değiliz diye düşünüyorum.

İkincisi, gerçekten Türkiye, Kıbrıs Türk halkı ve KKTC kapsamlı bir çözümlenden yana çünkü çözümlün ancak anlaşmayla olabileceğini biliyoruz. Onun için, bugün devam eden kapsamlı barış çözüml sürecinde hem Türkiye hem Kıbrıs’ta Sayın Eroğlu’nun başkanlığındaki müzakere heyeti büyük bir çabayla aőılıyor ve bunun sonuçlanması için uğraőıyor. Doğrusu, arzumuz da budur, bu sürecin bir anlaşmayla sonuçlanması ve yeniden birleşik ama iki toplumun eşit haklarının kâğıt üzerinde konduğu bir sürece ulaőılması. Bu, şu anda KKTC’nin tanınması gayretlerini ihmal ettiğimiz anlamına gelmiyor. Son yıllarda, şu anda 19 temsilciliği var KKTC’nin, şu veya bu ad altında ama bunların hepsi diplomatik faaliyetlerdir, diplomatik temsilciliklerdir, bu çerçevede, bu şekilde hem Kıbrıs Türk toplumunun ve devletin kendi ayakları üzerinde durmasını ve böylece müzakere zemini kazanmasını sağlamaya çalışıyoruz. Öbür taraftan da müzakerelere ciddi bir şekilde aőılıyor. Aslında, özellikle de 2004 yılından beri de manevi üstünlüğü Kıbrıs sorununda Türk tarafı kazanmış vaziyettedir. Bu, çok uzun soluklu bir süreç. Bizim teőkilatımız, Dışışleri teőkilatımız, Sayın Başkan da zamanında aramızdaydı, bu teőkilatta ne şekilde çalışıldığını bilir. Mesaimizin çok büyük bir bölümünü Dışışleri olarak biz Kıbrıs sorununa adanmış vaziyetteyiz. Bunu sürdüreceğiz. Uzun soluklu bir süreç ama devam edeceğiz tabii ki hem Dışışleri teőkilatı olarak hem devlet olarak, Hükümet olarak, toplum olarak.

İDRİS BAL (Kütahya) - Yani, Türkiye Cumhuriyeti tanınmasını istemiyor aslında veya nazı belki geçebilecek, yakın ilişkiler içinde olduğumuz Azerbaycan, Pakistan gibi ölkeler aslında tanımak istiyor ama biz siyaseten istemiyoruz kanaatine katılmıyoruz. Sonuna kadar tanınması için çalışmalarımıza devam ediyoruz.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK –
Tabii.

BAŞKAN – Sayın Sait, buyurun.

RİFAT SAİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Üç konuda bilgi almak istiyorum sizlerden. Birincisi, biraz önce Sayın Sinan OĞan’ın bahsettiği, “İsrail daha önce dostumuzdu.” Ben tabii dostumuz olduğunu kabul etmiyorum ama

Dışışleri olarak nasıl yani sizin gözünüzden baktığımız zaman, Türkiye'nin nasıl bir ülkesiydi İsrail daha önce ve bugünkü durumu?

Yine bu petrol aramaları daha önce yapılmadı veya burada eğer bir petrol varsa bugüne kadar yapılabilirdi, araştırılabilirdi. Bu, bir gerginlik politikası oluşturmak için mi yapılıyor? Yoksa, tabii sizin açınızdan baktığımız zaman, petrol potansiyeli var mıdır?

Bir de bununla ilgili sadece Piri Reis değil, bir gemi daha var zannedersen, Türkiye'nin yurt dışından kiraladığı veya kiralayacağı. O konuda da bir araştırma yapılıyor zannedersen.

Bir de bu üçgen alandan biraz önce bahsetti Çağatay Bey, Gazze Şeridinde. Bu konuyla ilgili Türkiye Filistin yönetimine bir uyarıda bulunuyor mu ya da hatırlatma yapılıyor mu? Bu önemli.

“Rahmetli Arafat öldükten sonra İsrail tanımadı.” dediniz. Uluslararası anlaşmalar birisi öldükten sonra bitmez yani bir anlaşma yapıldığı zaman o kalıcıdır diye biliyorum. Burada İsrail'i haklı kılan ya da İsrail'i bu konuda güçlü kılan nedir? Arafat öldükten sonra gerçekten böyle bir anlaşma iptal midir?

Bir de Mavi Marmara'ya saldırılar yapılmıştı uluslararası sularda, biliyorsunuz, İsrail bazı şeyleri tanımıyor. Yine burada kıta sahanlığı içerisinde birtakım petrol bulundu. İsrail yine böyle bir çalışma yapabilir mi? Yani, buradaki gücü nedir ya da biz onun karşısında ne yapabiliriz? Ne gibi hakkımız, gücümüz var?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çevik.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Teşekkür ederim.

İsrail, bu bölgenin bir üyesidir yani bu bölgede var olma hakkını tabii ki tanıyoruz ama İsrail'in Orta Doğu barış süreci çerçevesinde Arap-İsrail ihtilafının çözülmesi çerçevesinde üzerine düşeni yapması gerekiyor. Onun için, ilkesel temelde bizim İsrail'le bir sorunumuz yok ve Yahudi ulusuyla olan tarihsel ilişkilerimiz çerçevesinde de burada yaşayan İsrail halkının, Yahudi halkının da huzur içinde yaşamasını tabii ki, bütün Türkiye olarak arzu ederiz diye düşünüyorum, politikalarımız da bu çerçevede İsrail bağlamında.

Burada önemli olan GKRY'nin tetiklediği süreçlerde asıl olanın Türkiye'nin ve KKTC halkının, Kıbrıs Türk halkının haklarının korunması meselesi. Onun için, burada bugün yaptığımız sunuşun bir İsrail bağlantısı, İsrail'le ilişkilerimizin iniş çıkışlarına göre bu işin takip inadımızda azalmalar çıkar, çoğalmalar olmasını beklememek lazım. Bu, tamamıyla bağımsız bir konu. Bu geçtiğimiz yaz boyunca, Doğu Akdeniz'de birbiriyle belki ilintili, belki aynı anda, aynı resim karesinde görülebilecek şekilde bazı gelişmeler oldu ama bunların hepsi birbirinden farklı. Bugün, sunum yaptığımız şey tamamıyla Kıbrıs Türk halkının haklarının savunulması, ikincisi, Doğu

Akdeniz’de deniz yetki alanları konusunda Türkiye’nin haklarını haleldar edecek süreçlerin ilerletilmemesi genel strateji çerçevesinde politika izlemeye çalışıyoruz.

Sayın Başkanım, Gazze konusunda Çağatay Bey’e...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Erciyes.

DENİZCİLİK VE HAVACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ÇAĞATAY ERCİYES – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Sayın Vekilim sorusuna cevaben, bir sorusu şu oldu: Piri Reis gitti, başka bir gemi de vardı. Çok doğru söylediler, başka gemi var fakat bu bizim kıta sahanlığında Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının yaptığı çalışmalar, ben onları şurada göstereyim. Akdeniz’de, Kıbrıs’ın batısında ve Anadolu’da bizim Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının kendi kıta sahanlığımızda yaptırdığı çalışmalardı. Burada, Norveç gemileri kullanılarak bu hatta görülen sismik çalışmaları yaptı. Bunlar Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının önceden planladığı çalışmalardı. Biz, özellikle dış temaslarımızda kendi kıta sahanlığımızda yaptığımız faaliyetler ile -ki, bunlar Türkiye’nin kendi hakkı ve yapması gereken faaliyetler- KKTC adına yaptığımız faaliyetleri de ayırıyoruz. TPAO’nun Ada’nın güneyinde, Kıbrıs Adası’nın güneyinde yaptığı faaliyetler, TPAO’nun bu noktada yaptığı faaliyetler 22 Eylül tarihinde TPAO’ya verdiği ruhsatlar çerçevesinde KKTC adına yapılan faaliyetlerdir. TPAO, orada ruhsatları KKTC’den aldı, Piri Reis gemisini kiraladı. Piri Reis gemisi, o belirtilen ruhsat içerisinde sismik araştırma yaptı ve şu anda o veriler analiz ediliyor. Müteakip aşamalarda bunlar devam edecek ve oralarda da bir petrol veya doğal gaz rezervi bulunursa müteakip aşamada da onun çıkarılmasına yönelik bölgeye sondaj platformu getirilmesi olacak. Dolayısıyla, vurgulamak istediğim husus, o yaptığımız araştırmalar tamamen Türkiye’nin kısa sahanlığıyla ve Türkiye’nin haklarının korunmasına yönelik araştırmalar. Burada yapılan araştırmalar, adanın güneyinde yapılan araştırmalar da Kıbrıs Türklerinin haklarının korunmasına yönelik araştırmalar. İkisini birbirine karıştırmıyoruz, yoksa hepsi bir sepete koyunca “Türkiye de faaliyetlerini durdursun.” şeklinde bir durum ortaya çıkabilir.

İkinci bahsettiğiniz konuda, belki biraz daha fazla bilgi vermem gerekiyordu. 1999 yılında Arafat hayattayken yapılan anlaşma Filistin yönetimi ile şirketler arasında yapılan bir anlaşmaydı. Filistin yönetimi, o dönemde off-shore yani açıktaki petrol ve doğal gaz rezervlerini yirmi beş yıllığına bu iki şirkete verdi. Bunlardan bir tanesi British Gas’dı, diğeri de Lübnanlı bir iş adamının sahip olduğu CCG diye bir gruptu. Bunlar, bölgede daha sonra Arafat da hayattayken iki tane, kuyu da açılar ve burada yaklaşık 4 milyar dolar civarında bir petrol olduğu varsayılıyor. Fakat, daha sonra, bölgedeki Filistin konusundaki gelişmeler bağlamında denizdeki bütün faaliyetler durdu. Bu anlaşmada, çıkacak gazdan yüzde 10 da Filistin yönetiminin payı vardı. Şimdi, bu şirketlerin de orada büyük bir şekilde elleri, kolları bağlandı. Dolayısıyla, buradaki müzakereler şu anda Filistin

yönetiminden ziyade, burada yüzde 90 payı olan British Gas ile yüzde 30 payı olan Lübnanlı bir iş adamının İsrail üzerinde baskıları şeklinde devam ediyor. Biz bunları çok yakından takip ediyoruz. Filistin yönetimi bu görüşmelere katılmak istiyor ama İsrail, bu ablukada olduğu için, denizdeki bütün faaliyetleri askıya almış durumda. Şu anda Filistin yönetiminin de bütün önceliği bu ablukaya yönelik ve Gazze'ye yönelik, hepimizin bildiği faaliyetler.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayı Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Kıbrıs konusu, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ve petrol, gaz arama konusu çok önemli. Ben Gazze konusunu, Filistin konusunu, bu anlamda meseledeki belki de anahtar noktalardan birisi olarak görüyorum. Bizim de bu anahtarı yeterince ve etkili bir şekilde kullanmadığımızı düşünüyorum. Bunun iki sebebi olabilir: Birincisi, Güney Kıbrıs Rum Kesimiyle Filistin yönetimi arasında geçmişten gelen yakın ilişkiler. Örneğin, Mahmut Abbas'ın iki sene önce Güney Kıbrıs Rum Kesimine gidip “Rum tezlerini destekliyoruz.” Açıklamalarını biliyoruz. İnşallah, bugün bu tavırları değişmiştir.

İkincisi de bugün meselenin ciddiyetini belki de biz Filistin yönetimine tam olarak anlatabilmiş değiliz. Eğer Filistin yönetimini bu anlamda biz biraz daha aktif hâle getirebilirsek, onun hem Mısır üzerine etkisi olacaktır hem İsrail-Güney Kıbrıs Rum Kesimi iş birliğini bu anlamda belki de biraz daha zayıflatabileceğiz. Bu açıdan, bizim Güney Kıbrıs Rum Kesimi üzerinde baskı kurabilmemizin ve yine de aynı şekilde Mısır ve Lübnan üzerinde baskı kurabilmemizin anahtar noktalarından birisinin Gazze olduğunu düşünüyorum.

İkincisi, bu Piri Reis noktasında, bu meselenin birkaç sene öncesinden, ben bir strateji merkezi başkanayım, biz bu konunun geleceğini tahmin ediyorduk. Biz bu konuyu defalarca tartıştık. Türkiye gibi bir ülkenin, burada yabancı kimse yok, rahatlıkla söyleyeyim, Piri Reis gibi taka bir gemiye muhtaç kalmasını da doğrusu anlayabilmiş değilim. Yani, bizim çok daha nitelikli bir gemiyi... Üç tarafımız denizlerle çevreli, Karadeniz'de petrol, gaz arama çalışmalarımız var, Güney Kıbrıs'ın çabaları belli. Yani bizim her hâlükârda nitelikli bir petrol, gaz arama, sismik araştırmalar yapma gemisine ihtiyacımız var ve bu ihtiyacı Piri Reis karşılamıyor. Uluslararası alanda da karikatür dergilerine malzeme olabilecek durumdayız. Bunun tedbiri niye alınmadı şimdiye kadar? Yani bizim maddi imkânlarımız mı buna yeterli değil veya bunu öngöremedik mi?

Bir diğer husus, Kıbrıs'ın tanınması noktasında, bazı şeyleri açık konuşmak lazım “Biz masadan kalkın taraf olmayalım.” düşüncesindeyiz ama bu meseleden de bir netice çıkmayacağını biliyoruz, hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla, önümüzde de bir fırsat var. 2004'te bu fırsatı kullanamadık biz “Evet” dediğimiz hâlde Rum tarafı “Hayır” dedi. Biz o zaman bunu avantaja çevirip, “Biz bize

düşeni yaptık, madem öyle biz de tanınmaya gidiyoruz.” diyebilirdik. Önümüzde şimdi bir fırsat daha var. Nedir? Güney Kıbrıs Rum Kesiminin AB Dönem Başkanlığı fırsatı ve bu fırsatı muhataplarımızla bir avantaja çevirebiliriz eğer Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti üzerindeki Batı’nın ablukaları kalkmazsa, ne bileyim, söz verilen birçok şey yerine getirilmezse Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’ni tanıma yoluna gitmek lazım. Bir daha bu fırsat elimize geçmeyebilir. Ben Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin tanınması noktasında Türkiye’nin üzerine düşeni yapmadığı kanaatindeyim. Yapsaydı eğer... Ya yapmadığı kanaatindeyim, eğer yapıyorsa “Niye başarı sağlayamadık?” sorusu devamında gelir çünkü madem bu kadar güçlüyüz –ben güçlü olduğumuz kanaatindeyim- bir tane dahi ülkeyi ikna edip tanıtamıyorsak bir sıkıntı var demektir. Abhazy’ı bile yirmi tane ülke tanıdı. Güney Osetya, bir mahalle büyüklüğünde bir yeri bile, Rusya kimine 10 milyon dolar verdi, kimine yirmi tane füze verdi, tanıttı. Biz, eğer Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’ni tanıtamıyorsak bizde bir sıkıntı var. Yok, tanınmasını istemiyorsak, tamam, geçmişte istememiştik ama önümüzde bir fırsat var, bu fırsatı değerlendirmek lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ediboğlu.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Konu Kıbrıs ama İsrail’den ve Gazze’den bahsedildi. Ben de iki kelime etmek istedim.

Sayın Müsteşarımız, Yahudiler ve İsrail dostluğuyla ilgili bazı cümleler kurdu. İsrail halkıyla ilgiliyse bu cümleler katılıyorum ama İsrail Hükûmetinin, devletin saldırgan ve işgalci tutumu için aynı cümleleri kuruyorsa katılmadığımı ifade etmek istiyorum.

Okuduğum bazı yayınlar, İsrail’in Golan Tepelerini bölgedeki kaliteli içilebilir nitelikli tek su alanı olduğu için işgal ettiğini, Gazze’yi de kıta sahanlığı içerisindeki doğal gaz rezervleri nedeniyle işgal ettiğini yazıyor. Şu an, Gazze kıta sahanlığı içerisinde Gazze’ye 136 kilometre mesafede Leviathan denilen bölgede 45 milyar dolar rezervlik bir doğal gaz platformları kurarak işletmeye açmak üzere. Gazze konusundaki bütün Filistin’in çabaları aslında bu işgal altındaki Gazze’nin kıta sahanlığındaki doğal gaz yataklarına da İsrail tarafından el konulmuş olması ancak bunlar sürekli dünya kamuoyu tarafından göz ardı ediliyor, konu başka taraflara çekiliyor.

Türkiye’nin bu konudaki tutumunun daha net ve sağlıklı olmasını temenni ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çevik.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Piri Reis konusunda, bu geminin, elimizdeki asli sismik gemi, aslında yaşlı bir gemi ama üzerindeki bilimsel cihazlar aslında son derece modernidir. Bugünün 2 boyutlu sismik araştırmaları

yapacak kapasitededirler, 3 boyutlular için, sayın milletvekilim bilirler, daha büyük, daha uzun kablolar çekilmesi gerekiyor, geminin öyle bir takati yok yani gücü yok, eskiliğinden değil boyutları itibarıyla...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Eskiliğinden de...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Eskiliği de...

Ama bu uzun yıllardır bütün teknik makamlar olarak, Ulaştırma Bakanlığımız olsun, üniversitelerimiz olsun, biz bu ihtiyacı dile getiriyoruz. Bu arada, iyi de bir haber vermek isterim tabii. Bu konuda gereken siyasi onay da alındı. Aslında bir gemimizin üzerinde proje ve inşaat çalışmaları zaten devam ediyor ama yakın zamanda kiralama yoluyla böyle bir varlığa kavuşacağız. O da zaten bu TPAO'nun faaliyetlerinde kullanılacak.

Sayın Milletvekilim, yanlış anlaşıldıysam, onun için de özür dilerim, kendimi iyi izah etmem gerekiyordu. Tabii ki, Yahudi halkından bahsederken, bu halkla sosyal, tarihî bağlarımızdan ve ilişkilerimizden bahsettim. İsrail devletinin bugünkü uygulamaları, tabii ki, hem uluslararası hukuka hem genel anlamda hukuka aykırı, dünyada bir adalet duygusunu zedeleyen uygulamaları var. Zaten bu uygulamalara karşı, günden güne Bakanlığımızın, Hükûmetimizin açıklamaları oluyor. Bu ikisi tamamıyla birbirinden farklı, tekrar, eğer böyle bir yanlış anlaşılma olduysa onu düzeltmek isterim.

Tanınma konusuna da çok kısa değinmeme müsaade ederseniz Sayın Başkanım, biz KKTC devletini tanıyoruz. Başka ülkelerin tanınması için elimizden geleni yapmak da boynumuzun borcudur. Devlet olmanın, dış politika yapmanın temel prensibi olması lazım. Bu faaliyetlerimiz tabii ki devam ediyor. Ama, Kıbrıs sorununun çözümü, ancak adadaki iki tarafın ve garantörlerin anlaşmasıyla mümkün yani sorunun çözümü buna bağlı. Bir yandan bu faaliyetlerimizi sürdürürken enerjimizi de o müzakerelerin bir sonuca ulaşması için taksif etmemiz gerekiyor. Bugünlerde kritik bir aşamaya geliyoruz. Liderler tekrar New York'ta bir toplantı yapacaklar. Birleşmiş Milletler bu sürecin ilanihaye sürmesi konusunda artık bir bıkkınlık işaretleri de vermeye başladı. Bu bıkkınlık işaretlerinde belki Türkiye'nin ve Kıbrıs Türk halkının tabii bu konuya bu kadar asılması ve yapıcı, iyi niyetli bir şekilde asılmasının da etkisi olabilir. Biraz önce moral üstünlüğümüzden bahsettim. O moral üstünlüğü tutarak, koruyarak bu müzakerelerin bir sonuca ulaşamayacağı kanaatini Birleşmiş Milletlerde ve uluslararası toplumda yaratabilirse, ondan sonra, bunun niye çözülmediği sorusunun cevabını isteme hakkımız doğar. O noktada da yani bütün ilgili kurumlar tabii ki fikir jimnastiklerini yapıyorlar, hazırlıklarını yapıyorlar. O gün geldiği zaman onun da cevabıyla uluslararası toplumun karşısına çıkarız inşallah diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Son sözü Sayın Bak'a vereceğim, sonra oylamaya geçeceğim.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, Sinan Oğan Bey’in taka benzetmesine katılmıyorum, bilimsel araştırma gemisi kondisyonu ile değerlendirilmelidir çünkü bu gemiler special survey’lerden geçiyor, yaptığı deniz mili ortada, taka benzetmesine katılmıyorum.

Ayrıca, Karadeniz’de yapılan petrol aramalarında Enerji Bakanlığımızın uyguladığı politika, diğer firmalarla birlikte araştırmayı yapmak ve eğer petrol çıkarsa yapılan yatırımın o firmalarca karşılanması yönündeydi. Şimdi, bu ülke modern gemileri de alır ama işin içindeki bilimsel araştırma ve teknoloji çok önemli. Sizin orada petrolün var olup olmadığını bilmeniz önemli nokta. Burada da tabii bilimsel olarak da yapılan çalışmalar ortada. Taka benzetmesini de doğru bulmadım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkanım, bir cümleyle ilave etmek istiyorum.

BAŞKAN – Biraz sonra oylamaya geçebiliriz. Polemiğe yol açmamak kaydıyla çünkü yoksa elektronik yoklama olabilir.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – O zaman deniz çıkışa elverişlilik belgesi vermezsiniz öyle değil mi?

BAŞKAN – Sayın Oğan, son bir söz, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Çok teşekkür ederim.

Şimdi, bu tür gemiler -bazı şeyleri doğru bilmek lazım- sadece petrol, doğal gaz aramazlar. Birincisi biz Ruslara kendi kıyımızda araştırma yapma hakkı verdik, birincisi bunu vermezdik. Şimdi, konuyu eğer konuşacaksak her şeyiyle konuşuruz. Meselenin birçok boyutu var ve en önemlisi stratejik boyutu var. Biz kendi elimizle Ruslara kendi kıta sahanlığımızda araştırma yapma izni vermiştik.

Aynı şekilde, deprem araştırmaları yapabilecek nitelikte gemilerdir bu tür gemiler, yurdumuz da deprem bölgesindedir. Ben bu gemiciğin... Taka demeyeyim, gemicik diyeyim...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Gemicik de demeyin.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bu gemiciğin Türkiye’ye yakışmadığı kanaatindeyim. Bazı şeyleri siyaset dışı konuşmak lazım, üç tarafımız denizlerle çevrili, Karadeniz’de petrol, gaz aranıyor, Doğu Akdeniz’deki durum ortada, Marmara’da fay hatları ortada ve gemi iki defa arıza yaptı. Şimdi eğri oturalım doğru konuşalım, Türkiye’nin bu imkânı, bu mali, bu siyasal, bu finansal, bu siyasal imkânları çerçevesinde bu gemi biraz gemicik kalıyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1'inci maddesini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
ARASINDA AKDENİZDE KITA SAHANLIĞI SINIRLANDIRILMASI HAKKINDA
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 21 Eylül 2011 tarihinde New York'ta imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Akdeniz'de Kıta Sahanelığı Sınırlandırılması Hakkında Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/471) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde Kırşehir Milletvekili Abdullah Çalışkan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon Raporu'na muhalefet şerhi koymak isteyen üyemiz varsa 16 Aralık saat 18.00'e kadar süre tanıyorum.

Elektronik cihazla yoklama yapıyor Sayın Başkan. On beş dakika ara verelim, ondan sonra devam ederiz.

Kapanma Saati: 11.03

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.20

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

----- 0 -----

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız tekrar oluştu.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyorum.

Kıta Sahanlığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/307) esas numaralı Tasarı 22'nci Yasama Döneminde 15 Şubat 2007 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi sunulmuş fakat Komisyonunda görüşülemediği için kadük olmuştur. 23'üncü Yasama Döneminde 2 Ekim 2007 tarihinde yenilenen Tasarı bu yasama döneminde de Komisyonunda görüşülemediğinden kadük olmuştur. Tasarı 24'üncü Dönemde tekrar yenilenmiştir.

Sözü Hükûmet Temsilcisi sıfatıyla Sayın Büyükelçi Halit Çevik'e veriyorum.

Buyurun Sayın Çevik.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, ülkemiz adına 14 Ağustos 2006 tarihinde Büyükelçi Sayın Akın Alptuna tarafından Londra'da imzalanan 2005 Protokolü, tarafı bulunduğumuz Kıta Sahanlığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokol'ün tadilini öngörmektedir.

Söz konusu Protokol'le 11 Eylül saldırıları sonrasında uluslararası toplumun gündemine giren tehditler çerçevesinde, özellikle açık denizlerde gerçekleştirilebilecek terörist faaliyetleri önlemek amacıyla yeni suç tipleri tanımlanmıştır. Bu itibarla patlayıcı radyoaktif maddelerin veya biyolojik, kimyasal ve nükleer silahların ölüme, ciddi yaralanmaya veya zarara yol açacak şekilde kıta sahanlığında bulunan sabit platformlarda kullanılması veya sabit platformlardan tahliyesi suç hâline getirilmiştir. Buna paralel olarak tüzel kişiler için idari, hukuki ve cezai sorumluluk öngörülmüştür.

Bahse konu Protokol 9'uncu maddede öngörülen usul çerçevesinde 28 Temmuz 2010 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Dünyada terörden en çok zarar gören ülkelerden biri olan Türkiye'nin hem küresel terörle mücadeledeki tutarlılığı hem de uluslararası alanda terörizmle mücadelede iş

birliğine yönelik tutumunu sergilemesi açısından 2005 Protokolü'ne taraf olmamızın önem arz ettiği düşünülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen Komisyon üyemiz var mı?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**KITA SAHANLIĞINDA BULUNAN SABİT PLATFORMLARIN GÜVENLİĞİNE
KARŞI YASADIŞI EYLEMLERİN ÖNLENMESİNE DAİR PROTOKOLE AİT 2005
PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
TASARISI**

MADDE 1- Türkiye Cumhuriyeti tarafından 14 Ağustos 2006 tarihinde Londra'da imzalanan "Kıta Sahanlığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolü" nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/307) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde Kırşehir Milletvekili Abdullah Çalışkan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin üçüncü maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükûmeti Arasından Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/281) esas numaralı Tasarı 18 Ağustos 2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sözü, Hükûmet temsilcisi sıfatıyla Büyükelçi Halit Çevik'e veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 29 Haziran 2010 tarihinde Ankara'da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükûmeti Arasından Deniz Taşımacılığı Anlaşması ile iki ülke arasındaki ilişkilerin geliştirilmesi, denizcilik alanında iş birliği, ticari ilişkilerin kuvvetlendirilmesi, eşitlik, mütekabiliyet, karşılıklı yarar ve yardım ilkeleri çerçevesinde uluslararası denizciliğin gelişmesine katkıda bulunulması amaçlanmaktadır.

İmzalanan denizcilik anlaşması ile deniz ticaretinin geliştirilmesi, gemi ve gemi adamı belgelerinin karşılıklı olarak tanınması, deniz çevresinin korunması, denizcilikle ilgili uluslararası platformlarda birliktelik, ekonomik ve ticari faaliyetlere ivme kazandırılması; gemi inşa, bakım ve onarım ve diğer alanlarda iş birliği sağlanması, liman hizmetleri ve kolaylıklardan karşılıklı olarak yararlanılması, deniz taşımacılığını engelleyici uygulamalardan kaçınılması amaçlanmıştır.

Söz konusu anlaşmanın, ayrıca iki ülke arasındaki ilişkilerin geliştirilmesine katkıda bulunacağı ve özellikle denizcilik alanındaki iş birliğinin artırılmasına imkân sağlayacağı değerlendirilmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Hayri Aka, söz almak isterseniz vereceğim.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SUAT HAYRİ AKA – Denizcilik Müsteşarlığı Müsteşar Yardımcımız bilgi verecekler.

BAŞKAN – Buyurun Hamza Bey.

DENİZCİLİK MÜSTEŞARLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HAMZA TAŞKESER – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Birçok ülkeyle ikili denizcilik anlaşmaları imzalıyoruz. Özellikle deniz ticaretinin uluslararası bir nitelik taşıması ve uluslararası sefer yapan gemilerin dünyanın birçok limanına uğraması, sadece iki ülke arasındaki ilişki değil Türk gemilerinin uluslararası ticarette çalışırken diğer ülkelerin limanlarına uğramasından dolayı bu ülkelerle yapmış olduğumuz ikili denizcilik anlaşmalarıyla,

özellikle gemi adamları, limanlardaki işlemlerin kolaylaştırılması ve o ülkenin idaresiyle denizcilik idaresi arasındaki ilişkilerin güçlendirilmesi, limanlarda yaşanabilecek birçok sorunun çözümüne neden olmaktadır. Ve bu tür ikili anlaşmaları, uluslararası denizcilik camiasında ve platformlarında da birlikte hareket etme imkânlarını geliştirmiştir. En son iki hafta önce, Uluslararası Denizcilik Örgütü Konseyi seçimlerinde Türkiye 154 katılımcı ülkeden 126'sından oy alarak 4'üncü sırada seçilmiştir. Bu da ikili anlaşmaların bize faydalı olduğunu gösteriyor. Bu anlaşmaların ülkemiz açısından faydalı olacağını düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen Komisyon üyelerimiz var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ENDONEZYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA DENİZ TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 29 Haziran 2010 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/281) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde Kırşehir Milletvekili Abdullah Çalışkan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin dördüncü maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Rusya Federasyonu Hükûmeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/464) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 22 Nisan 2011 tarihinde Meclise sunulmuş, ancak Meclis tatil de olduğu için Komisyona havale edilemeden kadük olmuştur.

Sayın Büyükelçi Çevik'e söz veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Türk ve Rus limanları arasında deniz taşımacılığının artırılması ikili ekonomik ve siyasi ilişkilerin geliştirilmesi bakımından önem arz etmektedir. Bu çerçevede, iki ülke arasında gerek genel ticaretin gerek deniz ticaret hacminin artırılması amacıyla deniz taşımacılığı konusunda bir anlaşma imzalanması hususu zamanında gündeme gelmiştir. Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Rusya Federasyonu Hükûmeti arasında deniz taşımacılığı anlaşması, Rusya Federasyonu Devlet Başkanı Dimitri Medvedev'in 11-12 Mayıs 2010 tarihinde ülkemize gerçekleştirdiği ziyaret sırasında imzalanmıştır.

Söz konusu anlaşmayla, deniz ticaretinin geliştirilmesi, gemi ve gemi adamları belgelerinin karşılıklı olarak tanınması, deniz çevresinin korunması, ekonomik ve ticari faaliyetlere ivme kazandırılması; gemi inşa, bakım ve onarım ve diğer alanlarda iş birliği sağlanması, denizcilik alanında faaliyet gösteren ticari kuruluşlar arasında iş birliğinin geliştirilmesi, liman hizmetleri ve kolaylıklardan karşılıklı yararlanılması, deniz taşımacılığını engelleyici tedbirlerden kaçınılması ve bürokratik engellerin kaldırılması amaçlanmaktadır. Ticari ilişkilerin kuvvetlendirilerek eşitlik, mütekabiliyet, karşılıklı yarar ve yardım ilkelerine göre denizciliğin gelişmesine katkıda bulunması hedefiyle imzalanan bahse konu anlaşmanın iki ülke arasındaki ilişkilerin gelişmesine katkıda bulunacağı ve özellikle denizcilik alanında iş birliğinin artırılmasını sağlayacağı düşünülmektedir.

Bahse konu anlaşma, Rusya Federasyonu tarafından onaylanmış ve onay bildirimini içeren 12/01/2011 tarihli Rus notası Moskova Büyükelçiliğimize iletilmiştir. Anlaşmanın 18'inci maddesi uyarınca ülkemizin iç onay sürecinin tamamlandığını teyit eden yazılı bildirimin Rusya tarafına iletilmesini izleyen otuzuncu gün içinde yürürlüğe girecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Denizcilik Müsteşarlığı Müsteşar Yardımcısı Hamza Taşkeser, buyurun.

DENİZCİLİK MÜSTEŞARLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HAMZA TAŞKESER – Sayın Başkanım, değerli komisyon üyeleri; Endonezya’da belirtmiş olduğum genel değerlendirmelere ilave olarak, Rusya’nın Karadeniz’de kıyıdaş olduğumuz bir ülke olması ve ticaretimizin çok yüksek seviyede olması bu anlaşmanın önemini daha da artırıyor. Limanlarımızda elleçlenen 350 milyon ton yüke rağmen, Rusya ile olan ticaretimiz 30 milyonun üzerindedir 2010 yılında. Bu yıl da şu ana kadar 30 milyona yaklaşmıştır; bu da yüzde 10 demektir. Rusya ile çok ciddi bir deniz yolu ticaretimiz vardır ve Rusya’nın deniz ticaret filosu da sayı olarak 800 civarında uluslararası gemileri vardır ve bunların birçoğu Türk limanlarına uğramaktadır. Bizim de özellikle küçük ve orta sınıf gemilerimiz Rus limanlarının çok yakın olmasından dolayı, ticaretin fazla olmasından dolayı bu limanlara uğramakta ve birçok bürokratik sorunlar yaşanmaktaydı. Bu tür ikili anlaşmalarla bu sorun şu anda en aza indirilmiş durumdadır.

Rusya’nın Paris Mutabakat Zaptı ve Karadeniz Mutabakat Zaptı üyesi olması dolayısıyla da ikili denizcilik anlaşmasının yapılması önem arz etmektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; Suat Bey’e bir soru yöneltmek istiyorum.

Samsun ile Kafkas limanları arasında bir taşımacılık söz konusuydu. Bu çerçevede anlaşma da buraya cevaz veriyor mu, o taşımayla ilgili bir madde içeriyor mu ya da o anlaşmanın en son durumu nedir? Bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aka.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SUAT HAYRİ AKA – Bu bir sonraki maddenin de konusu ama şimdiden cevap verebilirim. Herhangi bir engel yok. Rusya ile yapılan anlaşma zaten Parlamentomuzca onaylanmıştı, yürürlüğe girdi. Bu da bağımsız, ayrı bir anlaşma.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

DENİZCİLİK MÜSTEŞARLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HAMZA TAŞKESER – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

DENİZCİLİK MÜSTEŞARLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI HAMZA TAŞKESER –Bizim şu andaki mevcut anlaşma da bu tür işbirliklerini teşvik ve destekleyen hükümdedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Başka söz isteyen?

Buyurun Sayın Bal.

İDRİS BAL (Kütahya) – Öncelikle bu anlaşmanın Rusya ile ilişkilerimize katkıda bulunacağı muhakkak. Zira, ekonomik bütünleşme dünyada siyasi bütünleşmeden çok daha hızlı gidiyor. Karşılıklı bağımlılık hakikaten büyük ölçüde arttı.

Ben, birkaç madde önce konuşurken Piri Reis’le alakalı söylemek isteyip de o anda söyleyemediğim bir şeyi söylemek istiyorum; bir bağlamda tüm Komisyon üyelerimizin tavırlarını, düşüncelerini yansıtmış da olacağım. Biz, Piri Reis’i tabii ki önemsiz göremeyiz, önemli bir görev ifa ediyor ama zannediyorum tüm Komisyon üyeleri de zaten bizim daha iyi, teknolojik anlamda kapasite itibarıyla iyi imkânlara sahip olmamız gerektiğine inanmaktadır. Bu iki durum birbirinden farklıdır. Yani, anlamsız değildir, anlamlıdır ama daha iyilerine layık olmamız gerekir. Üç tarafımız denizlerle çevrilidir.

Onun ötesinde, hatta ve hatta uçak gemisine sahip olmamız lazım. Çin “Varyag” diye büyük bir kütleyi, yanlış anlamıyorsam Ukrayna’ dan aldı, şimdi onu donattı ve bir uçak gemisi hâline getirdi. Türkiye’ nin neden aynı zamanda bir uçak gemisi olmasın. Dolayısıyla, zannediyorum tüm Komisyon üyelerimiz aynı şekilde düşünmektedir.

Ben, anlaşmanın hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE RUSYA FEDERASYONU HÜKÜMETİ ARASINDA DENİZ TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 12 Mayıs 2010 tarihinde Ankara’ da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşması” nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’ nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE3 - (1)Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/464) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde Kırşehir Milletvekili Abdullah Çalışkan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcöler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin beşinci maddesine geçiyoruz.

Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükûmet ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşmanın Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/477) esas numarası tasarı 18 Ekim 2011 tarihinde Meclisimize sunulmuştur.

Sözü, Büyökelçi Halit Çevik'e veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ HALİT ÇEVİK –

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, ölkemizle Ukrayna arasında tren, feribot kombine taşımacılığı Derince ile İlichevsk limanları arasında deniz hattı üzerinden gerçekleştirilmektedir. Hat, Türk Batı Vagon Deniz Taşımacılığı ile Ukraynalı Ukferry şirketlerince ortaklaşa işletilmektedir. Anılan hatta taşımacılığın geliştirilmesi amacıyla Derince Limanı'nda Ukrayna vagonlarının işlem görebilmesi için inşa edilen terminal Eylül 2004'te hizmete açılmıştır. Ukrayna, tren, feribot alanında Derince-İlichevsk hattıyla ilgili hususları da kapsayacak bir anlaşma taslağını önce Mart 2005'te, daha sonra Ocak 2006'da sunmuştur. Ukrayna tarafınca önerilen anlaşma taslak metnine ilişkin müzakereler 5-6 Şubat 2008 tarihinde Ankara'da yapılmıştır. Bahse konu anlaşmayı imzaya hazır hâle getirmek amacıyla her iki ölkö ulaştırma bakanlıkları uzmanlarından oluşan heyetler arasında 15-16 Mart 2010 tarihlerinde Ankara'da yapılan toplantı neticesinde anlaşma metni üzerinde mutabakat sağlanmıştır.

İmzaya hazır hâle getirilen anlaşma 30-31 Mart 2010 tarihlerinde Kiev’de yapılan toplantı sırasında Ulaştırma Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Suat Hayri Aka ve Ukrayna Ulaştırma ve Haberleşme Bakanlığı Birinci Yardımcısı Victor Korniyenko tarafından parafe edilmiş ve 25 Ocak 2011 tarihinde Sayın Başbakanımızın Ukrayna’ya gerçekleştirdiği resmî ziyaret vesilesiyle Ulaştırma Bakanı Sayın Binali Yıldırım ile Ukrayna Altyapı Bakanı Birinci Yardımcısı Konstantin Yefimenko tarafından imzalanmıştır. Bahse konu anlaşma ülkemiz ile Ukrayna ve Ukrayna üzerinden Doğu Avrupa ve Baltık ülkeleri arasındaki ulaştırma modlarının çeşitlendirilmesi açısından önem arz etmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Suat Hayri Aka, buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SUAT HAYRİ AKA – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Komisyon üyeleri, Büyükelçimin de belirttiği gibi, Ukrayna hem kendi iç taşımalarının hem de komşularıyla kendi interlandında yaptığı taşımaların çok büyük bir kısmını demir yoluyla gerçekleştiriyor. Türkiye’nin Ukrayna’ya ve komşularına yönelik dış ticaretinde hâkim hâlihazırda en yoğun kullanılan ulaşım modu kara yolu ama kara yolu çok büyük güçlüklerle gerçekleştirilebilmektedir. Dolayısıyla, bu anlaşmayla, trenlerin feribotlarla Karadeniz’i aşarak herhangi bir aktarma veya ilave elleçlemeye ihtiyaç kalmadan gerektiğinde Türk limanlarında kurulmuş olan buji değiştirme, tekerlek değiştirme istasyonlarında Türk demir yolu sistemine uyum sağlamak suretiyle Türkiye ve Türkiye’nin komşularına, Türkiye üzerinden gidilebilecek diğer ülkelere ulaşımı sağlanacaktır. Dolayısıyla, hem bu ülkelere yönelik dış ticaretimizde gelişme hem de taşıma maliyetlerinin düşürülmesi suretiyle önemli bir avantaj elde edilecektir. Keza, Ukrayna’nın Baltık Denizi ile demir yolu bağlantıları son derece stratejik, elverişli bağlantılardır. Bu anlaşmayla trenlerimiz Ukrayna üzerinden Baltık’a kadar kesintisiz ulaşabileceklerdir. Yararlı bir anlaşma olduğunu düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE İLE UKRAYNA ARASINDA ULUSLARARASI DOĞRUDAN YÜK DEMİRYOLU-FERİBOT HİZMETİNİN ORGANİZASYONU KONUSUNDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 25 Ocak 2011 tarihinde Kiev’de imzalanan “Türkiye ile Ukrayna Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu-Feribot Hizmetinin Organizasyonu Konusunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/477) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde Kırşehir Milletvekili Abdullah Çalışkan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemimizdeki maddeleri tamamlamış bulunuyoruz.

Bürokrat arkadaşlarıma katkılarından dolayı çok teşekkür ediyorum.

Gündeme ilave söz almak isteyen üyelerimiz yoksa toplantıyı kapatacağım.

Gelecek toplantımızı şayet Meclis tatile girmezse 22 Aralık Perşembe günü saat 11.00’de, eğer Meclis tatil kararı alırsa o takdirde 4 Ocak Çarşamba günü saat 11.00’de yapmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 11.47