

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

16 Kasım 2011 Çarşamba

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

16 Kasım 2011 Çarşamba

----0----

K O N U

Sayfa

Asyada İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının Statüsünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/309)	7:9
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Büyükelçilik ile Misyon Şefi ve Diplomatlar İçin İkametgâh İnşası İçin Arsa Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/291)	9:12
Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335)	12:16
Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı İle Moldova Cumhuriyeti Tarım ve Gıda Endüstrisi Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik Konularda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/314)	16:20
Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/315)	20:22
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/437)	22:26
Bozulabilir Gıda Maddelerinin Uluslararası Taőmacılıęı ve Bu Taőmacılık Faaliyetinde Kullanılacak Özel Ekipmana İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/415)	26:29

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394)	29:31
Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337)	31:34
Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Karayolu Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 8 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/350)	34:40
Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/462)	40:42
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kore Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/414)	42:44

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:44
Aytuğ ATICI (Mersin)	2, 6
Sinan OĞAN (İğdır)	3:4, 5
Emrullah İŞLER (Ankara)	4:5, 7
Asya'da İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının Statüsünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	7:9
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	8
Madde 1, 2	8
Madde 3	9
Önerge	9
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Büyükelçilik ile Misyon Şefi ve Diplomatlar İçin İkametgâh İnşaatı İçin Arsa Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	9:12
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	9, 10

Osman Taney KORUTÜRK	(İstanbul)	10:11
Mehmet Ali EDİBOĞLU	(Hatay)	11
Madde 1, 2, 3		11
Önerge		11:12
Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		12:16
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		12
Erdal Celal SUMAYTAOĞLU (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisi)		13, 14, 15
Ahmet ARSLAN (Genel Müdür Yardımcısı)		13, 14:15
Sinan OĞAN	(İğdır)	13:14
Aytuğ ATICI	(Mersin)	14:15
Madde 1, 2		15
Önerge 1, 2, 3		16
Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı İle Moldova Cumhuriyeti Tarım ve Gıda Endüstrisi Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik Konularda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		16:20
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		17
Erdal Celal SUMAYTAOĞLU (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisi)		17, 18, 19
Sinan OĞAN	(İğdır)	18:19
Aytuğ ATICI	(İzmir)	19
Madde 1, 2, 3		20
Önerge		20
Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		20:22
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		21
Erdal Celal SUMAYTAOĞLU (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisi)		21
Aytuğ ATICI	(Mersin)	21:22
Madde 1, 2, 3		22
Önerge		22
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		22:26
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		23
Erdal Celal SUMAYTAOĞLU (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisi)		23:24, 25
Rifat SAİT	(İzmir)	25
Madde 1		25
Madde 2, 3		26
Önerge		26

Bozulabilir Gıda Maddelerinin Uluslararası Taşımacılığı ve Bu Taşımacılık Faaliyetinde Kullanılacak Özel Ekipmana İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	26:29
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	26:27, 28
Erdal Celal SUMAYTAOĞLU (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisi)	27
Talat AYDIN (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	27:28
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	28
Madde 1, 2	28
Madde 3	29
Önerge	29
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	29:31
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	29:30
Talat AYDIN (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	30
Madde 1, 2, 3	30
Önerge	30:31
Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına 7'nci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	31:34
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	31, 33
Talat AYDIN (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	32, 33
Rıfat SAİT (İzmir)	32
Özay ATBAŞ (PTT Genel Müdür Yardımcısı)	33
Madde 1, 2, 3	34
Önerge	34
Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Karayolu Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 8 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	34:40
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	35
Talat AYDIN (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı))	35:36, 38
Ali NURAL (Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	36, 37:38, 39
Mehmet Ali EDİBOĞLU (Hatay)	36:38
Rıfat SAİT (İzmir)	38
Emrullah İŞLER (Ankara)	38:39, 39
Madde 1, 2, 3	40
Önerge	40
Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	40:42
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı)	41

Müsteşar Yardımcısı)	
Ali NURAL (Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı))	41
Madde 1, 2, 3	42
Önerge	42
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kore Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	42:44
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	42:43
Ali NURAL (Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)ı)	43
Madde 1, 2, 3	43
Önerge	43:44

Açılma Saati: 11.06

Kapanma Saati: 13.00

16 Kasım 2011 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.06

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

-----0-----

BAŞKAN – Hepinize hoş geldiniz diyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Dışişleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi ikinci Yasama Yılı 8'inci Toplantısını açıyorum.

Bugün gündemimizde 12 uluslararası anlaşma yer almaktadır. Gündemin ilk iki sırasında, Asya'da İşbirliği ve Güven Artırıcı Önlemler Konferansı ve Etiyopya ile diplomatik misyonların kullanımı için arsa değişimiyle ilgili anlaşmalar vardır.

Gündemde ayrıca bitki koruma ve tarımsal işbirliği konulu metinler yer almaktadır.

7'nci gündem maddesi de gıda maddelerinin uluslararası taşımacılığı ile ilgilidir.

8'inci, 9'uncu ve 10'uncu sıralardaki gündem maddelerimiz keza taşımacılık ve haberleşme alanlarına ilişkindir.

Gündemin son iki sırasında yer alan metinler ise gümrük konularına yöneliktir.

Bugün böylece 6 tanesi çok taraflı, 6 tanesi de iki taraflı olmak üzere 12 uluslararası anlaşmayı görüşmeyi planlıyoruz.

Bu arada, sayın üyelerimize iki hususu bildirmek istiyorum. Yarın İran İslam Cumhuriyeti İslami Danışma Meclisi Dış Siyaset ve Ulusal Güvenlik Komisyonu Başkanı Alaaddin Burucerdî Komisyonumuzla görüşmeler yapmak üzere Ankara'ya gelmektedir. Yarın 11.00'den itibaren Burucerdî'yle görüşmeler gerçekleştireceğiz.

Komisyon üyelerimizden bu toplantıya katılmak isteyenler bildirdiler. Ancak bir kere daha anons ediyorum. Şayet katılmak isteyen üyelerimiz varsa memnuniyetle bu toplantıda birlikte hazır bulunacağız. Ayrıca misafirimize yarın öğlen bir yemek vereceğim. Keza buna da katılmak isteyen üyelerimizi ağırlamaktan memnuniyet duyacağım.

Diğer bir misafirimiz, Fransa Dışişleri Bakanı, eski Fransa Başbakanı Alain Juppé cuma sabahı saat 08.30'da Komisyonumuzun misafiri olacaktır. Ankara'da olan, bu toplantıya katılmak isteyen üyelerimizi de memnuniyetle bu toplantıya davet ediyorum.

Komisyonumuzun bugüne kadarki faaliyetleri hakkında sayısal bilgi vermek gerekirse, Komisyonumuza bugüne kadar havale edilen 214 uygun bulma kanunu tasarısından 65 tanesi Komisyonumuzda karara bağlanmış ve Genel Kurulun onayına sunulmuştur. Bunlardan 12 tanesi Genel Kurulda kanunlaşmıştır. Hâlen 53 kanun tasarısı Genel Kurulda görüşülmeyi beklemektedir.

Komisyonumuzda ise 149 adet uygun bulma kanun tasarısı, 8 adet kanun hükmünde kararname ve 1 adet tasarı, terörizmin finansmanı ile ilgili tasarı ve 2 teklif gündemimizde bulunmaktadır.

Komisyonumuzun yoğun çalışmalarında gösterdiği son derece uyumlu çalışma temposuna ve sağlanmış olan sürekli katılıma Komisyon Başkanı olarak teşekkürlerimi sunuyorum. Çalışmalarımıza katkıda bulunan hükûmet temsilcilerine ve kurum temsilcilerine de bir kez daha sizler adına teşekkürlerimi sunmayı borç biliyorum.

Şayet Komisyon üyelerimizden söz almak isteyen varsa vereceğim.

Sayın Atıcı, buyurunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Bir küçük öneri, bize gelen bu tasarıların hiçbirisinin tali komisyonlara gitmediğini görüyoruz. Aslında çok teknik ve çok önemli tasarılar geliyor. Hakikaten bazen teknik olarak anlamak da bile zorlandığımız ve ilgili arkadaşlarımıza sormak zorunda kaldığımız tasarılar var. Bu da ciddi zaman kaybına neden oluyor. Eğer herkes de uygun görürse -ki zaten öyle olması gerekiyor sevk edildiği için- tali komisyona geçip, oradaki arkadaşlarımızın inceleyip bize bilgi vermelerinin daha uygun olacağını ve daha şık olacağını da düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, prensip olarak bize sevk edilirken tali komisyonunun hangisi olduğu da belirtiliyor. Bizim gündeme aldığımız bütün anlaşmalarla ilgili olarak on günlük süreye riayet ediyoruz. On günlük süre içinde tali komisyon görüşmezse bunu biz kendi çalışmamız için yeterli addediyoruz. Ancak bugün, örneğin, gündemin 3'üncü maddesinde olan konu tali komisyonda görüşülerek gelmiştir. Dolayısıyla buna dikkat ediyoruz ama bir yerde de takdir tali komisyonun kendisindedir. Gündeme almak istediği takdirde buna uyuyoruz, almak istemediği takdirde de biz bu on günlük sürenin geçmiş olup olmadığına bakıyoruz. Ancak bu konuyu gündeme getirmiş olmanızdan dolayı da memnuniyet duyuyorum. Komisyondan, on günlük sürenin sonunda başkanından bir yazı alıyoruz, bu konunun tali komisyonda görüşülmeyeceğine dair. Bu şekilde de buraya getiriyoruz.

Başka söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, biliyorum yani bizim çok Komisyonumuzun ihtiyarinde -tabiri caizse- olan bir konu değil ama yani bizim burada, bu yoğun tempoda çalışmamız çok fazla bir şey ifade etmiyor Sayın Başkan, sonuçta gelip Mecliste kilitlenip kalıyor.

Yani ben en çok şundan şikâyetle bulunuyorum Mecliste: Sürekli, her konuşmamda mutlaka atıfta bulunmaya çalışıyorum ki birtakım mekanizmaları harekete geçirebilelim. Yani Azerbaycan'la anlaşma dört senede Meclise inememiş. Irak'la terör anlaşması önemli bir anlaşma. Bizim en önemli sorunumuz terör diyoruz. Konuşmayı grubumuz bana verdi ama bir aydan fazladır sıra gelmiyor. Yani acaba sevk ederken bir önem sıralaması yapıp mı sevk edilse? Nasıl bir formül bulunabilir? Yani tamam, Brezilya'yla Gümrük Anlaşması da önemlidir ama Irak'la Terör Anlaşması çok daha önemlidir. Bu tür bir önem sıralaması nasıl yapabiliriz?

BAŞKAN – Şimdi, öncelikle şunu söylemek istiyorum: Genel Kurulda görüşülmesini sağlayabilmek için önce bu Komisyondan geçirmemiz lazım. Bu Komisyonun da çalışmaları ne kadar bu yoğunlukta devam ederse Genel Kurul gündemini zorlayacağımızı düşünüyorum.

Şu anda demin verdiğim rakamlardan da görüleceği üzere, Genel Kurulda bekleyen buradan geçmiş kanun tasarısı sayısı fena değil. Geçtiğimiz günlerde bizim Grup Başkan Vekilimizin bir konuşmasını hatırlıyorum. Birçoğumuz daha ilk defa bu Komisyonda ve Genel Kurulda görev alıyoruz. Bir günde 38 uluslararası anlaşma geçirme rekoruna sahip bir Türkiye Büyük Millet Meclisi var, ondan sonraki rekoru da 25 diye hatırlıyorum. Dolayısıyla böyle bir psikolojiye girdiğinde Genel Kurul, şayet orada bu 38 anlaşma mevcut değilse, o zaman bu Komisyonun görevini yapmadığı sonucuna da varmak mümkündür. Dolayısıyla şu anda Genel Kurul gündeminde görüşülebilecek kanun tasarısı olarak sadece hemen hemen bizim Komisyonumuzdan geçmiş kanun tasarıları bulunuyor. Bir yerde bunu da olumlu bir görüntü olarak...

Sıralama bakımından, tabiatıyla Dışişleri Bakanlığımızın önceliklerine bakılıyor. Cumhurbaşkanımızı ziyarete gelecek misafirlerine veyahut ziyaret edilecek ülkelere bakılıyor. Ayrıca da bahsettiğiniz iki konu da her gün dağıtılan Genel Kurul gündeminde yer alıyor.

Grup başkan vekillerimiz kendi aralarındaki danışma toplantılarında bu sıralamaları değiştirme imkânına sahipler. Uygun bulursanız, biz bu Komisyon olarak grup başkan vekillerimize tercihlerimizi de bildirebiliriz. Ben bunu şahsen yapıyorum, siz de yapabilirsiniz. Mutabakat sağlanması hâlinde, Azerbaycan örneğinde olduğu gibi, iki günde değil çok daha hızlı geçebilir ama Türkiye'nin gündemi ve Genel Kurulun gündemi bazen başka daha önemli konulara da teksif olabiliyor. Bunu da tabii saygıyla karşılamamız lazım. Ama sanıyorum, önümüzdeki dönemde daha fazla vakit bulabiliriz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, bizim acaba öyle bir hukuki durumumuz var mı, yetkimiz var mı? Biz, Komisyon olarak buradan geçen kanun tasarılarını Genel Kurula sunarken birtakım şeylerin önceliği veyahut da daha ivedi görüşülmesinde fayda var ibarelerini koymamızda...

BAŞKAN – Yazılı olarak böyle bir usul yok ama şifahen grup başkan vekillerimize bunu yapabiliriz, siz de yapabilirsiniz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Ben yapıyorum zaten.

BAŞKAN - Ben de yapıyorum, Cumhuriyet Halk Partisi temsilcilerimiz de yapabilir.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Yani Irak’la terör konusu bana göre çok önemli bir konu, ivedi bir konu. Ama bir türlü gelmiyor, geliyor, sonra yeniden arka sıraya düşüyor.

BAŞKAN – Öyle oluyor. Grup başkan vekillerimizi mümkün olduğu kadar baskı altında tutarsak ve öncelikleri izah edersek, sanıyorum oradaki sıralamalar... Bizim yoksa “Şu hemen görüşülsün, birinci sırada görüşülsün.” deme yetkimiz yok, böyle bir gelenek de yok. Ama her şey tabii bir insicam içinde uzlaşıyla çok daha ileri boyutlara taşınabilir, onu yapabiliriz.

Buyurun Sayın Hocam.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi bu konu zaman zaman gündeme geldi, zaten Komisyon da gündeme geldi, Genel Kurula da işte bazı tasarılar geldi, 12 tanesi Genel Kurulda geçti.

Şimdi, benim dikkatimi çeken bir husus var. Burada, tabii, muhalefet partilerine de ben görev düştüğünü düşünüyorum. Şimdi, Genel Kurula geldiği zaman... Sayın Başkanım da söyledi, daha önceki rekor 38 tane yani hiç konuşulmadan, tartışmadan “Kabul edenler... Etmeyenler...” şeklinde bu iş sonuçlanıyor, aksi takdirde mümkün değil.

Fakat geçtiğimiz günlerde yapılan bu 12 tane kanun tasarısında ve anlaşmalarda yaptığımız tartışmalarda benim gördüğüm şu husus var: Şimdi, mesela, anlaşmanın geneli üzerinde bir görüşme yapılıyor, ardından maddelerine geçiliyor. Özellikle 2’nci ve 3’üncü madde çok enteresan. Diyor ki 2’nci madde: “Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.” Şimdi, bu cümle üzerinde söz alıyor muhalefet, tabii dolayısıyla iktidardan da alanlar oluyor. Allah aşkına, bu konuda ne konuşulabilir? 3’üncü madde daha enteresan, o da “Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.” Bunlar tartışılmaya açıldığı zaman da maalesef süre uzuyor.

Burada, Sinan Bey, çok değerli dostum, kendisi bu konularla çok ilgileniyor. Diğer muhalefet partilerinden de rica ediyorum. Hiç olmazsa gruplarda grup başkanlarınıza bunu iletin. Çok komik duruma düşüyoruz. Yani bu cümleler üzerinde Mecliste söz alıp zaten bu cümleler üzerinde Mecliste bir şey söylenmediği için başka konular geliyor, tartışmalar çıkıyor ve Mecliste de komik duruma düşüyoruz. Ben doğrusu bu yaklaşımı çok doğru bulmuyorum. Burada Dışişleri Komisyonu üyelerine de görev düştüğünü düşünüyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bu bizim çalışma usullerimizi de doğrudan ilgilendirdiği için yani sadece burada maddeleri görüşelim değil, bu maddeleri nasıl görüşeceğimizi, Genel Kurula nasıl indireceğimizi de bir miktar konuşmak durumundayız.

Şimdi dediğiniz çok doğru. Ancak çoğunluğunuz var yani muhalefetin bu anlamda muhalefet etme imkânına çok da kısıtlama getirmeden, ona yeni imkânlar sunarak bu konuda düzenleme yapabilirsiniz, biz de destekleriz. İyi niyetle yapılacak her türlü çabayı biz destekliyoruz. Dolayısıyla bunu yapalım.

Onun dışında, kaç gündür Meclis niye çalışmıyor? Mecliste kürsü özgürlüğüne müdahale edildiği için çalışmıyor veyahut da ne bileyim, oturduğu yerden...

BAŞKAN – Sayın Oğan, Genel Kurulu buraya taşımayı doğru bulmuyorum. Müsaade ederseniz...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Taşımıyoruz.

Sayın Başkan, biz burada bazı konulardan şikâyetle bulunuyoruz. İşte, biz burada o zaman Meclis Genel Kurulunda kabul edilmeyecekse en çok mesai yapan şey niye biziz? Yani diğer komisyonlardan çok daha fazla mesai yapıyoruz. Genel Kurulda kabul edilmeyecek...

BAŞKAN – Genel Kurulda kabul edilmeyecek bir çalışma içinde olduğumuzu söylemeyi doğru bulmuyorum. Genel Kurulun başlangıç gününden bugüne kadar geçmiş, kabul edilmiş 12 tane bu Komisyonun çalışma ürünü var, başka da yok.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Biz bir günde 12 tane geçiriyoruz. Daha fazla çalışalım, daha fazla geçirelim.

BAŞKAN – Ama verdiğim örnekte, bakın...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Komisyon Meclisten bağımsız değil. Yani burada çalışıyorsak, bunun bir boyutu komisyonsa bir başka boyutu da Meclistir.

BAŞKAN – Sayın Oğan, burada Genel Kurulun nasıl çalışacağını kararlaştırma, takdir etme imkânına sahip değiliz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Elbette değiliz.

BAŞKAN – Genel Kurul ayrı bir yapı, Genel Kurulun usulleri var. Genel Kurulda bir konunun ve bizim konularımızın ele alınması için önce Danışma Kurulu konuşuyor bunu ve Danışma Kurulu gündemi eğer belirleyemezse bunu Genel Kurul belirliyor, dolayısıyla usulleri var.

Ama benim vermek istediğim misal şu: Biz burada bir dinamizm yakaladık, çok önemli bir ivme yakaladık ve sanıyorum, hepimiz de bu çalışma tempomuzdan, görüştüğümüz konulardan, ürettiğimizden memnunuz. Buradan Genel Kurula yeterince malzeme sevk edemezsek, demin verdiğim örnekte olduğu gibi, Danışma Kurulu Genel Kurul gündemini belirlerken “Bugün 38 tane

anlaşmayı geçireceğiz.” diye bir karar alırsa ve de eğer bizim orada 38 tane hazır olmuş ürünümüz yoksa o zaman biz mahcup oluruz. Öncelikle böyle bir durumla karşılaşmamamız lazım.

İkincisi de Danışma Kurulunun... Belki bu Meclisimiz farklı konularla, belki arzu etmediğimiz bazı çatışma ortamıyla başladı ama bu ilelebet sürececek değil. Daha huzurlu bir ortama geçtiğinde Genel Kurulumuz, belki bu Danışma Kuruluna bizlerin sunacağı öneriler daha fazla kabul olabilecektir. Onun için biz çalışma tempomuzu sürdürüelim. Grup başkan vekillerimizle sürekli temas içinde olup, önem verdiğimiz... Mesela, sizin Azerbaycan konusuna verdiğiniz önem, aslında, Genel Kurulda ele alınmasını sağlayıcı bir etken oldu. Cumhuriyet Halk Partisinin değerli üyelerinin önem verdiği konuları, keza yine bu 12 anlaşma içinde görebildik. Cumhurbaşkanımızın misafirleriyle ilgili, gideceği ülkelerle ilgili bazı arzuları vardı, onları da yerine getirdik. Dolayısıyla bence bunu suhulet içinde... Bizim konularımızda parti farkı olması mümkün değildir, burada devlet işi yapıyoruz. Gerçekten de hiçbir sıkıntımız bugüne kadar olmadı, bundan sonra da olmayacak. Bunu suhuletle, grup başkan vekillerimiz aracılığıyla, önemi tekrar vurgulayarak, sizin önem verdiğiniz konuları ben de Başkan olarak dile getirmek suretiyle bence daha sağlıklı bir ortama götürürüz.

Sayın Atıcı, buyurunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Söylediklerinize tamamen katılıyorum. Ama burada bu kanunların çıkmaması, Meclisin kilitlenmesinin muhalefete mal edilmesini doğru bulmuyorum. Sayın İşler onu kastetmedi, sadece muhalefet partilerinden yardım istedi, doğrudur, karşılıklıdır. Fakat hepimiz siyaset sanatının bir uzlaşısı sanatı olduğunu çok iyi biliyoruz. Biz uzlaşmak zorundayız. Danışma Kurulunda uzlaşısı, burada uzlaşısı, her yerde. Yani ben size kendi adıma şunu söyleyeyim yani grubum adına konuşmam, kendi adıma: Evet, çoğunluğunuz var. Bu çoğunluğun dayatmasını hissettiğim zaman, kişisel olarak sonuna kadar mücadele ederim. O bahsettiğiniz uyduruk maddeler var ya yasanın, İç Tüzük’ün bana verdiği hakları son saniyesine kadar kullanırım, eğer çoğunluk dayatmasını hissedersen. Ama uzlaşırsak 38 değil, 58 kanun geçiririz. Çünkü biz burada imzalamışız, geçsin demişiz. Sayın Başkan söyler belki, 65 tane karar çıkardık, kaç tanesine muhalefet şerhi koyduk? Ya 3’ tür, 5’i bulmaz yani. Bu ne demektir? Yani 60 tanesine hemfikiriz. Bir günde 60 tane gelsin, 60’ını çıkarırız demektir, niye konuşalım? Ama siz eğer “Biz çoğunluğuz, biz kafamıza göre gündem belirleriz, biz kafamıza göre çalışma saati belirleriz.” dersanız -diyorsunuz demiyorum- biz de o zaman yani bunu engellemek için elimizden geleni yaparız. Uzlaşalım, halledelim.

BAŞKAN – Bu uzlaşısı kelimesi bence kilit kelime. Burada, tabii, çoğunluğun kendi gücüne dayanarak iş yapmaması gerçeği olduğu kadar, azınlığın da çoğunluğa tahakküm edecek bir boyuta getirmemesi lazım. Dolayısıyla çoğunlukla muhalefet ve daha az üyeye sahip grup arasında mümkün olduğu kadar uzlaşısı ama Meclisin de gerçeklerini hepimizin hatırlamasında fayda var. Bu Komisyon,

en azından, bugüne kadar, benim gördüğüm kadarıyla böyle bir ortam içine düşmedik. Hepimiz istediğimiz konuşabiliyoruz, istediğimiz sürede konuşabiliyoruz ve mümkün olduğu kadar da Genel Kuruldaki havayı buraya taşımayıp, buradaki havayı Genel Kurula taşımak için gayret sarf etmemizin uygun olduğunu düşünüyorum.

Hocam, size de söz vereyim, sonra gündeme geçelim müsaade ederseniz.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ben de çok teşekkür ediyorum.

Gerçekten Sayın Atıcı' nın uzlaşma vurgusuna ben de aynen katılıyorum.

Fakat uluslararası sözleşmelerin şu hususunun göz ardı edilmemesi gerektiğini düşünüyorum: Bu millî meseleler. Dolayısıyla, bakın burada, bizim Komisyonumuzda bir ihtilaf yok, sürekli uzlaş oluyor çünkü burada Komisyonun da çok fazla yapacağı bir şey yok. Zaten bu ülkeler arasında belli mekanizmalardan geçtikten sonra yapılan anlaşmalar.

Ama benim sizden Komisyon üyeleri olarak ricam... Biraz önce işte hassasiyetler dile getirildi. Hakikaten çok önemli konular var, Irak, terör meselesi falan. Bunların bir an önce gündeme gelmesi lazım ve bu konular da zaten, bakın, şu an biz kasımın ortasındayız. Aralık geldikten sonra Sayın Başkanım bunlar zaten kalkacak. Bütçe geleceği için bir ay bütçeyle meşgul olacağız. Yani bu konular zaten istesek de Genel Kurula gelmeyecek. Dolayısıyla şu kasım sürecini iyi değerlendirsek, muhalefet partisi temsilcisi arkadaşlarımız da kendi gruplarında bu konuyu biraz dile getirirlerse daha hızlı yol alacağımızı düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Müsaadenizle gündemin 1'inci maddesine geçiyorum.

Gündemin birinci maddesi, Asya'da İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının Statüsünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/309) esas numaralı tasarı 22'nci Yasama Döneminde, 30 Mayıs 2007 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş fakat dönem içinde kanunlaşmadığından kadük olmuştur.

23'üncü Yasama Döneminde tasarı yenilenmiştir ve (1/410) esas numarasıyla Komisyonun 23 Mart 2011 tarihli toplantısında görüşülerek oy birliğiyle kabul edilmiş, ancak Genel Kurulda görüşülemediği için tekrar kadük olmuştur.

Metinler incelendiğinde, Asya'da İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının Statüsünün, Yazmanlığın görevleri, yapısı ve mali ilkelerinin tanımlanması amacıyla hazırlandığı anlaşılmaktadır.

İmzacıların isim ve unvanlarına ilişkin bilgi Dışişleri Bakanlığımızdan gelmiş ve üyelerimize dağıtılmıştır.

Sözü Hükûmet Temsilcisi olarak Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Büyükelçi Mehmet Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Sayın Başkan, Asya'da İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı 1993 yılında Kazakistan'ın koordinatörlüğünde başlatılmıştır. İnisiyatif Asya'da, Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı benzeri amaçlara ve kurumlara sahip bir iş birliği yapılanmasının temellerini atmayı öngörmektedir. Türkiye, başından bu yana Konferans sürecini desteklemiştir. 2002 yılında Almaata'da düzenlenen Birinci Zirve Toplantısında kurumsal yapının oluşturulmasına yönelik bir dizi görevlendirmede bulunulmuştur. Bu görevlendirme çerçevesinde de Yazmanlığın Statüsünün müzakerelerine başlanmış ve 2006'da düzenlenen İkinci Zirve Toplantısında üye ülke heyet başkanlarınca Yazmanlığın Statüsü imzalanmıştır.

Gerek Yazmanlık Statüsünün müzakerelerinde gerek imza sürecinde gerekse müteakip süreçte ülkemiz Kazakistan'a aktif destek sağlamıştır. Konferans tarafından kabul edilen belgelerden hukuki bağlayıcılığa sahip ilk belgedir. Konferansa üye ülkelerin üçte 2'sinin depozitör ülke Kazakistan'a onay belgelerini teslim etmelerinin ardından yürürlüğe girecek olan Yazmanlık Statüsünün kabulünü Komisyonun takdirlerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1'inci maddesini okutuyorum:

**ASYADA İŞBİRLİĞİ VE GÜVEN ARTTIRICI ÖNLEMLER KONFERANSI
YAZMANLIĞININ STATÜSÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 17 Haziran 2006 tarihinde Almatı'da imzalanan “Asyada İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının Statüsü” nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/309) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerine Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Büyükelçilik ile Misyon Şefi ve Diplomatlar İçin İkametgâh İnşaaı İçin Arsa Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/291) esas numaralı Tasarı 22 Ağustos 2011 tarihinde Meclisimize sunulmuştur. Anlaşma iki ülkenin diplomatik misyonlarının kullanacağı arsa ve binaların zilyetlik ve mülkiyet ilişkilerini düzenlemektedir.

Sözü Hükümet Temsilcisi Dışışleri Bakanlığı Temsilcisi Dışışleri Müsteşar Yardımcısı Büyükelçi Mehmet Gücük'e veriyorum.

Buyurun.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2010'da imzalanan anlaşma, karşılıklı olarak diplomatik misyonların ikametgâh konularına sürekli, kesin ve ekonomik çözüm getirmeyi amaçlayan bir düzenlemedir. Anlaşma çerçevesinde Etiyopya tarafı Adisababa'da 7.192 metrekare yüzölçümlü bir arsanın zilyetlik hakkını Türk tarafına verecek. Türk tarafı ise Ankara'daki Oran Diplomatik Sitede yer alan yaklaşık 3 bin metrekare yüzölçümlü bir arsanın zilyetlik hakkını da Etiyopya tarafına verecektir. Aradaki yüzölçümü farkından kaynaklanan 3 milyon 200 bin ABD Doları bu anlaşmanın yürürlüğe girmesinin ardından Etiyopya'nın hesabına aktarılacaktır.

Anlaşmanın kabulünü Komisyonun takdirine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen var mı?

Buyurun, Sayın Büyükelçi Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, şimdi burada görüldüğü kadarıyla bizim verdiğimiz arazi 3 bin metrekare, Etiyopya tarafının bize devrettiği arazi 7 bin 100 küsur metrekare. Aradaki fark için burada “kiralama” söz kullanılmış. Kiralama nedir? Yani, kiralama süreli kiralama mı, yoksa süresiz kiralama mı? Kiralama dediğiniz bir seferde mi verilecek? O “kiralama” sözünün açıklanması, bir.

İkincisi, bu 7 bin küsur metrekarelik arazi bizim Adisababa'daki mevcut büyükelçilik yerleşkesinin arazisi mi? Yeni bir büyükelçilik mi öngörülüyor?

Bu iki konuda bilgi rica edeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Sürekli bir düzenlemedir. Zilyetlik hakkını daimî olarak taraflar birbirlerine vermektedir söz konusu anlaşmayla. Ancak, anlaşmanın hâlihazırdaki Etiyopya'daki diplomatik misyonumuzun arazisiyle aynı arazi olup olmadığı hususunun ilgili birimlerimizden tahkik ederek az sonra Komisyonun bilgisine sunacağım.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – “Kiralama” sözü hukuken doğru bir söz mü? Ona bir hukuki bakımdan baktırmak lazım çünkü neticede bu arazi, bunlar sürekli artık kalıcı anlaşmalar gördüğüm kadarıyla. Bu kalıcı anlaşma içerisinde kira hep süreyle kısıtlı bir şeydir. Kiralama bunu karşılıyor mu? Yani, benim anladığım mülkiyeti bize ait olmayacak, zilyetliği bize ait olacak. Buna karşılık biz de 3.200 dolar vereceğiz. Buna hiçbir itirazım yok fakat bunu kiralamayla karşılıyor muyuz? “Kiralama” sözü bu düzenlemeyi karşılıyor mu bizim için? Çünkü, demin söylediğim gibi mülkiyeti Etiyopya Hükûmetine ait olacak ama zilyetliği bize ait olacak ve bizden bunu bir daha geri alamayacak. Bunu sağlamamız lazım. “Kiralama” sözü, bir seferde 3.200 dolar vermek suretiyle kiralama sözü hukuken bunu karşılıyor mu? Orada sağlam olmak lazım diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Sayın Başkan, aldığım bilgilere göre söz konusu arazi iç hukuk gereği doksan dokuz yıllığına kiralanıyor ve sürekli, doksan dokuz yılda bir yenilenmesi öngörülüyor bu düzenlemeyle. Ayrıca, arsa yeni bir araziyi kapsıyor, mevcut diplomatik misyonumuzun bulunduğu araziden farklı, başka bir araziye konu alıyor anlaşma.

BAŞKAN – Tapuya da kaydediliyor bu ibare.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Zorluk çıkarmak istemiyorum, işin yürümesini yavaşlatmak istemiyorum ama “Doksan dokuz yıl” ibaresini öngören ayrı bir anlaşma var mı? Neye bağlıyız, şifahi mi, yani sözlü mü?

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – 11’inci maddede yazıyor.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Güzel, peki, tamam anladım. Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ETYOPYA FEDERAL DEMOKRATİK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA BÜYÜKELÇİLİK İLE MİSYON ŞEFİ VE DİPLOMATLAR İÇİN İKAMETGÂH İNŞAASI İÇİN ARSA DEĞİŞİMİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 28 Aralık 2010 tarihinde Addis Ababa’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Büyükelçilik ile Misyon Şefi ve Diplomatlar İçin İkametgâh İnşası İçin Arsa Değişimi Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/291) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 3' üncü maddesine geçiyoruz.

Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/335) sayılı Tasarı 23' üncü Yasama Döneminde (1/663) esas numarasıyla Komisyonun 23 Mart 2011 tarihli toplantısında görüşülerek oy birliğiyle kabul etmişti, ancak Genel Kurulda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Tasarıyla, Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesinin 1997 senesinde yenilenen metnine taraf olmamız öngörülmektedir.

Tasarının tali komisyonu olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun 20 Ekim 2011 tarihli toplantısında benimsediği uygunluk görüşünü içeren rapor da üyelerimize dağıtılmıştır.

Tali komisyonların görüşü uluslararası anlaşmalar bakımından esas komisyon olan Komisyonumuz için bağlayıcı değildir, fakat tali komisyonların görüşlerini öğrenmemizde de -biraz önce görüştüğümüz çerçevede- Komisyonumuz bakımından fayda bulunmaktadır. Bu anlamda, tali komisyonlar uygun bulma kanunu tasarılarını görüşüp karara bağladığı zaman, tasarılarla birlikte tali komisyon raporlarını da bu anlayış çerçevesinde üyelerimize dağıtıyoruz.

Bakanlık temsilcilerinden özellikle eski metin ile yeni metin arasındaki farklara odaklanmalarını istirham ediyorum. Bu çerçevede sözü önce Hükümet Temsilcisi sıfatıyla Büyükelçi Mehmet Gücük'e veriyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü tarafından oluşturulan Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesi' ne ülkemiz 1988 yılında katılmıştır. Ancak sözleşmenin 1997 yılında kabul edilen yeniden gözden geçirilmiş metnine taraf olunmamıştır henüz. Söz konusu metne taraf olunmasıyla uluslararası alanda bitki ve bitkisel ürünlerdeki zararlı organizmalarla ilgili yapılan çalışmalardan daha kolay yararlanılması, bitkisel ürün ticaretimizin geliştirilmesi, yeni tespit edilen zararlı organizmalarla ilgili kısa zamanda bilgi sahibi olunması ve oluşturulan çalışma gruplarına uzmanlarımızın katılımlarının kolaylaştırılması gibi amaçlar ön planda değerlendirilmektedir.

İki metin arasındaki farklılıklar konusunu ilgili kurum temsilcilerine bırakılmasını arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sözü Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Erdal Celal Sumaytaoğlu' na veriyorum.

Buyurun Sayın Müsteşar Yardımcısı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Az önce Sayın Müsteşar Yardımcımın ifade ettiği gibi, Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesi bitki ve bitkisel ürünlerin, zararlılar ile bulaşmasını ve zararlıların yayılışını önlemek, bitki zararlısı organizmaların mücadelesini yapmak için ortak girişimlerde bulunmak üzere kurulmuş bir organizasyondur. Bitki Koruma Sözleşmesi 6 Aralık 1951 tarihinde Birleşmiş Milletler Gıda Tarım Örgütü (FAO) Konferansında kabul edilmiştir. 1951’den günümüze kadar gerek metin üzerinde redaksiyonlar ve gelişen teknolojiye uyum sağlaması açısından birtakım değişiklikler öngörülmüştür. Bu yüzde 2 Ekim 2005 tarihinde yeni metin yürürlüğe girmiştir. Ülkemiz 1988’de üye olmasına rağmen, bu sözleşme 1997’den beri yenilenmesine rağmen henüz taraf olmamıştır.

İki metin arasındaki farkla ilgili uygun görürseniz ben Genel Müdür Yardımcıma teknik olarak açıklama yapmak üzere söz vermek istiyorum. Ahmet Arslan Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısıdır.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Arslan.

GIDA VE KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET ARSLAN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, bu uluslararası sözleşmenin içeriği genelde bitki ve bitkisel kökenli ürünleri kapsıyor. Uluslararası ticarete bunların uluslararası ticaretinde taşınması gereken sertifika, taşınması gereken özellikler ve uluslararası belgelerin tanımı ve şeklini yapıyor. Bununla ilgili ilk kabul edilmiş metinle bu metin arasında tanımlarla ilgili birtakım değişiklikler söz konusu. Teknik olarak bazı tanımların değiştirilmesi, son metinde yeniden farklı bir şekilde tanımlanması söz konusu. Bunun dışında Bitki Sağlığı Tedbirler Komisyonu, sekreteryayla ilgili ve anlaşmazlıkların giderilmesi hususlarında birtakım yeni teknik bilgiler veyahut da yeni teknik ilaveler söz konusu. Bu çerçevede içerisinde metin 1997 yılında yeniden revize edilerek uluslararası anlamda uygulamaya konulmuş ve şu anda da dünyadaki tüm ülkeler tarafından, gerek bitkilerle ilgili taşınan norm ve sertifikalar aynen uygulamada devam etmektedir.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, önümüzde 1988 yılında Türkiye’nin katıldığı, ancak 1997 yılında kabul edilen yeniden gözden geçirilmiş metne henüz Türkiye’nin taraf olmadığı bir durum var. Bu kadar süre niye taraf olmamışız? Endişe ettiğimiz bir durum mu vardı, yoksa beklediğimiz bir netice mi vardı? Yaklaşık on dört sene niye bekledik?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşar Yardımcısı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Sayın Başkanım, az önce de arz ettiğimiz üzere bu sözleşmenin yürürlüğe girmesi 2005 yılında oldu, dolayısıyla 2005 yılında bugüne kadar geline altı yıllık bir süre var, onu arz etmek istiyorum.

Diğer konu da şudur: Anlaşma imzalanmamış olmakla birlikte şu anda Türkiye bu anlaşmanın öngördüğü sertifikasyon ve belgelendirme işlemlerinin tamamını iç mevzuat olarak zaten uyguluyor. Bizim, sizin de çok iyi bildiğiniz gibi, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu yürürlüğe girdi, ona istinaden çıkarılan yönetmelikler de yürürlüğe girdi. O yönetmelik ekinde bizim iç genelgelerimizde bu anlaşmaya uygun sertifikasyon ve diğer konularla ilgili bütün iç hukuk düzenlemeleri tamamlanmış durumda.

2005 yılından bugüne kadar imzalanmaması hususunu tamamen Sayın Meclisimizin yoğunluğuna ve takdirlerinde olduğunu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

6'ncı maddenin ikinci bendi ile ne kastediliyor? Bir onu sormak istiyorum.

Bir de 17'nci maddenin birinci bendinde “Bu sözleşme 1 Mayıs 1952 tarihine kadar bütün devletlerin imzasına açıktır.” diyor. Orada bir kargaşa mı var, ben mi anlamadım? Eski maddenin de bu kadar eski tarihli olmadığı ifade edildi ama orada da bir kargaşa var gibi, kafam karıştı.

BAŞKAN – Buyurun.

GIDA VE KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET ARSLAN – Ben 2'nci maddeyle ilgili teknik kısmını açıklayayım.

Şimdi, burada bütün ülkeler bu anlaşma kapsamında kendi ülkelerindeki hastalık ve zararlılarının hangilerinin ülkelerinde var olduğunu ve hangileriyle ilgili karşı ülkeden gelecek ürünlerde bulunmamasını istediklerini ve ülkemizin ari olduğu hastalık ve zararlıların listesini yaparlar. Bu çerçevede içerisinde biz sadece ülkemizde bulunmayan hastalık ve zararlılarla ilgili karşı ülkenin birtakım önlemler alarak o ürünleri göndermesini talep ederiz. Eğer bu hastalık ve zararlılar listelerimizde yoksa bizim ülkemizin, bunlarla ilgili karşı ülkeden özel bir önlem isteme hakkına sahip değiliz. Bu madde bunu düzenliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aynı şey karşı taraf için de...

GIDA VE KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET ARSLAN – Tabii, aynı şey karşı taraf için de... Yani, karşı ülkede kendi listelerinden olmayan herhangi bir hastalık ve zararlı için bizlerden herhangi bir talepte bulunamaz, yani “Bu zararlı için siz şu tür önlemleri alınız diyemez.” bize, çünkü kendi listelerinde yok ve dolayısıyla ülkelerinde o hastalık ve zararlının var olduğu kabul edilmiş sayılır. Bu anlamdaki bir metin.

Diğer sorunuzu ben tam alamadım, kaçınıcı maddeydi Sayın Vekilim?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 17’nin birinci bendi. Sanki 1952’den sonra bu imza atılamaz gibi bir anlam çıkıyor.

GIDA VE KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET ARSLAN – Yok efendim, bu ilk katılımla ilgili, bu sözleşmenin FAO tarafından ilk düzenlenmesiyle ilgili bir madde ve burada, tabii bu 2 defa revize edildi. Bunlardan ikincisi 1997 yılında bizim, buradaki bunun ulusal anlamda kabulüyle ilgili belgelerin FAO’ya gönderilmesi ve ondan sonra bizim bu anlaşmaya taraf olduğumuzu gösteren bir madde. Onlar tarafından kabulüyle ilgili bize geri gönderilecek olan belgeyle ilgili bir madde bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu 1952’yi anlamadım.

GIDA VE KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET ARSLAN – Bu ilk hazırlanma şekli, FAO tarafından ilk hazırlandığı tarih bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sonra değiştirildi o zaman.

GIDA VE KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET ARSLAN – Tabii, tabii, revize edildi.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – 18’inci madde zaten buna açıklık getiriyor. 18’nci maddeye bakarsak “Bu sözleşmeye taraf olmayan herhangi bir devlet veya FAO üyesi teşkilat bu sözleşmeyi kabul etmeyi teşvik ederler.” derken zaten bu sözleşmenin yeni ülkelere de açık olduğunu ifade ediyor efendim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen var mı?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

ULUSLARARASI BİTKİ KORUMA SÖZLEŞMESİNE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Konferansının 1997 yılında düzenlenen 29 uncu oturumunda kabul edilen “Uluslararası Bitki Koruma Sözleşmesi”nin yeniden gözden geçirilmiş metnine katılmamız uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer ve hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/335) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin aşğıdaki şekilde değıştirilmesini arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

“Madde 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürörlöğe girer.”

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/335) esas numaralı Kanun Tasarısı'na 3'üncü madde olarak aşğıdaki hükmün eklenmesini arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

“Madde 3- Bu Kanun hükömlerini Bakanlar Kurulu yürötür.”

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcölerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/335) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcöler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 4'üncü maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyışleri Bakanlığı İle Moldova Cumhuriyeti Tarım ve Gıda Endüstrisi Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik Konularda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/314) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 25 Ekim 2007 tarihinde (1/442) esas numarasıyla Komisyona havale edilmiştir. Tasarı Komisyonda görüşölemediğı için kadük olmuştur.

Anlaşma iki ülke arasında tarım alanında ekonomik, bilimsel ve teknik konularda iş birliğinin sağlanması ve geliştirilmesi amacıyla imzalanmıştır. Tali komisyon olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun raporunda uygunluk görüşünü görmek mümkündür.

İlk sözü Dışişleri Bakanlığı Temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Moldova'yla tarım alanında ekonomik, bilimsel ve teknik konularda iş birliği anlaşması 4 Haziran 2010 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Sizin de az önce dile getirdiğiniz üzere anlaşma tarım ve gıda endüstrisi alanında teknik, bilimsel ve ekonomik ilişkileri geliştirmeyi hedeflemektedir. Anlaşmada, anlaşma metninde ayrıntılarıyla tadat olunan iş birliği alanlarında karşılıklı temasların ve ilişkilerin geliştirilmesi öngörülmektedir.

Anlaşmanın Komisyonca kabulünü arz ederim.

BAŞKAN – Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisine veriyorum sözü. Müsteşar Yardımcısı Erdal Celal Sumaytaoğlu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri; Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı İle Moldova Cumhuriyeti Tarım ve Gıda Endüstrisi Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik Konularda İşbirliği Anlaşması'nın imzalanmasına yönelik talep Moldova tarafından Bakanlığımıza iletilmiştir. Bakanlığımız tarafından söz konusu taslak hazırlanmış ve yapılan resmî görüşmeler ve yazışmalar sonrasında mutabakata varılarak Ankara'da imzalanmıştır.

Anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle birlikte hayvancılık ve su ürünleri alanında ortak araştırma ve geliştirme projeleri, hayvan sağlığı araştırmaları alanın da hayvan hastalıklarının epidemiyolojisi, laboratuvar teşhis yöntemleri, hayvan aşıları geliştirme ve aşı kontrol yöntemleri konularında karşılıklı teknik ziyaretler ve eğitim programları, tarla bitkileri alanında tahıllar, yağlı tohumlu bitkiler ve biyoteknoloji konularında eğitim ve uzman değişimi, bahçe bitkileri alanında organik tarım, bağcılık ve şarapçılık konularında karşılıklı bilgi alışverişi yapılabilecektir.

Ayrıca, ifade etmek istiyorum ki, 2008 yılından beri, 10-20 Temmuz 2008 tarihinde Yalova Atatürk Bahçe Kùltürleri Merkezi Araştırma Enstitüsünden uzmanlarımız Moldova Cumhuriyeti Meyvecilik Enstitüsüyle iş birliği kapsamında meyveciliğin gelişmesine yönelik Moldova'nın yardım talebine istinaden incelemede bulunmak üzere Moldova'ya gitmiş ve bu anlamda aslında bir iş birliği süreci başlamış durumda. Tasarının Bakanlığımız tarafından -yüce Meclis kabul eder ise- uygun olduğunu düşünmekteyiz.

Arz ederiz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Şimdi, bu da yine 2003 tarihinde imzalanmış bir anlaşma, neredeyse sekiz, dokuz sene önce imzalanmış bir anlaşma. 2008'den itibaren de yanlış duymadıysam Moldova'yla bu anlamda iş birliğimiz devam ediyor. Peki, bu çerçevede, 2003'ten beri imzalamışız, Meclisimize daha gelememiş veya gelmiş görüşülememiş, Moldova'yla durumumuz nedir?

Bunu şunun için de soruyorum: Biliyorsunuz Moldova içerisinde Gagavuz Yeri var. Gagavuz Yeri biliyorsunuz Türk bölgesidir ve orayla bizim çok daha hassas ilişkiler içerisinde olmamız lazım. Özellikle de -gidenleriniz varsa bilir- tarıma dayalı bir bölgedir. Bu konuda -anlaşma ortada yok ama- şimdiye kadarki çalışmalarda Gagavuz Yeri'ni de dikkate alıyor muyuz? Onlarla ilişkilerimizde eğer bir teknik destekte bulunuyorsa Tarım Bakanlığımız, bu teknik desteğin Gagavuz Yeri'ni de kapsamasını öngörüyor muyuz? Yaptık mı böyle bir şey?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Sumaytaoğlu, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Sayın Başkanım, izin verirsiniz Bakanlığımızın, daha doğrusu ülkemizin bu tip ikili anlaşmalarda yöntemiyle ilgili kısa bir bilgi arz etmek istiyorum.

Bu tarafların bir araya gelerek yaptığı bir ön anlaşmadır. Ön anlaşma, tarafların birlikte iş birliğine nasıl başlayacağı ve bundan sonraki adımların ne yönde oluşturulacağıyla ilgili tarafların karşılıklı mutabakatıdır. Zaten madde hükümlerine bakıldığı zaman, bir ortak izleme komitesinin oluşturulması ve bu komitenin müsteşar yardımcısı başkanlığında, eş başkanlığında bir Moldova'dan bir Türkiye heyeti tarafından oluşturulacağı. Bu komisyonun karşılıklı, bunların uygulamada, toplantıların biri mutlaka Moldova'da biri de Türkiye Cumhuriyeti'nde olacak ve öncelikle mevcut durum analizi yapılıyor. Yani, Moldova'nın durumu nedir? Türkiye'nin durumu nedir? Hangi alanlarda, tarımsal alanlarda iş birliği yapılabilir ve geliştirilebilir? Bu anlaşmanın önemi burada, yani bizim hangi bölgede veya Moldova'nın hangi bölgesiyle, hangi alanda, hangi tarımsal faaliyette iş birliği yapılacağı bu anlaşma imzalandıktan sonra oluşturulacak o komisyon tarafından belirleniyor. Sayın milletvekilimin ifade ettiği talep, o komisyon marifetiyle karşılanabilecek durumda. Eğer, bu sözleşme ve komisyon önerir ise bu alanda uluslararası daha farklı anlaşmalar da imzalanabilir. O da yüce heyetinizin önüne gelecektir.

Arz ediyorum efendim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bu sorunun cevabı değildi. Bu anlaşmayı mı bekleyeceğiz Gagavuz Yeri'yle herhangi bir ortak çalışma yapmak için? Şu ana kadar hiçbir ortak çalışma yapmadık mı?

Ben sadece merak ediyorum, Gagavuz Yeri'yle ilgili Bakanlığımızın bir çalışması, şimdiye kadar bir önerisi, bir teknik desteği olmuş mudur?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Tarım Bakanlığı anlamında bildiğim kadarıyla yok.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Yoksa eğer durum vahim, onu söyleyeyim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Arkadaşım uyardı -bütün üye ülkelerle ilgili olarak bu açıklamayı yapıyorum- ülkeler anlaşmada olmasa bile belli talepler yapılması durumunda, teknik destek veya diğer iş birliği, biz de aynı şekilde Dışişleri Bakanlığımız aracılığıyla bazı iş birliği faaliyetinde bulunabiliyoruz ama Tarım Bakanlığı olarak bildiğim kadarıyla Moldova'yla herhangi bir tarım alanında az önce ifade ettiğim iş birliği dışında herhangi bir çalışmamız yok.

Arz ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Tarih konusunda burada biraz daha teknik bir fark var. Ben de aynı şeyi mi söyleyecek Sinan Bey diye susmayı tercih edecektim ama... Şimdi, bakın, anlaşma imzalandıktan hemen sonra, genellikle bir ay içerisinde Medise yazı yazar ilgili Bakanlık ama bu sefer 2003 yılında imzalanan bir anlaşmayı 2007 yılında Meclis Başkanlığına gönderiyor. Dört yıl bekleniyor anlaşma imzalandıktan sonra. Bunun bir nedeni var mıdır acaba?

BAŞKAN – Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Sayın Başkanım, bildiğim kadarıyla bir nedeni yok ama Bakanlığımızda araştırmak suretiyle yazılı olarak da Komisyonunuza bilgi arz edebiliriz efendim.

BAŞKAN – Komisyon toplantımız 13.00'e kadar devam edecek.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Bu arada iletişime geçeriz.

BAŞKAN – Bu süre içinde bir netice sağlayabilerseniz memnun olurum.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI İLE MOLDOVA CUMHURİYETİ TARIM VE GIDA ENDÜSTRİSİ BAKANLIĞI ARASINDA TARIM ALANINDA EKONOMİK, BİLİMSEL VE TEKNİK KONULARDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 4 Haziran 2003 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Tarım ve Gıda Endüstrisi Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik Konularda İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/314) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 5’inci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/315) esas numaralı Tasarı 23’üncü Yasama Döneminde 8 Kasım 2007 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş ve (1/462) esas numarasıyla Komisyona havale edilmiştir, ancak Komisyonda görüşülemediği kadük olmuştur.

Yine, tarım alanında iş birliğine ilişkin bir metin. Mutabakat zaptının amacı iki ülke arasında tarım, bahçecilik, balıkçılık ve gıda işletme alanlarında iş birliğini güçlendirmek şeklinde özetlenebilir.

Mutabakat zaptı için Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun tali komisyon olarak uygunluk görüşü var.

Sözü önce Dışişleri Bakanlığına veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığımız arasında 2007 tarihinde İstanbul’da imzalanan tarım alanında teknik, bilimsel ve ekonomik iş birliği konusundaki mutabakat zaptı, az önce sizin de ifade ettiğiniz üzere, iki ülke arasında tarım, bahçecilik, balıkçılık ve gıda işleme alanlarında iş birliğini güçlendirmeyi hedeflemektedir.

Mutabakat zaptında tadat olunan ayrıntılı iş birliği alanları konusunda ilgili kurum temsilcisi bilgi sunacaktır.

İki ülke arasındaki bağların güçlendirilmesiyle ilgili, şirket ve kuruluşlar için kapsamlı bir veri tabanı oluşturulmasını da öngören mutabakat zaptının onayını, kabulünü yüce Komisyonun takdirlerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı temsilcisine söz veriyorum.

Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi arasında tarım alanında teknik, bilimsel ve ekonomik işbirliği konusunda mutabakat zaptının imzalanması önerisi iki ülke arasındaki ilişkileri güçlendirmek, Türkiye’nin tarım alanındaki potansiyelini değerlendirmek ve ilgili firmaların ticari faaliyetlerini artırmak amacıyla İngiliz Büyükelçiliği tarafından öncelikle bu talep yapılmıştır. Söz konusu mutabakat zaptı 24 Mart 2007 tarihinde İstanbul’da düzenlenen Et ve Süt Sektörlerinde Küresel Vizyon Konferansı esnasında müsteşar yardımcımız tarafından imzalanmıştır. İngiltere tarım teknolojisi sanayi için uluslararası ticaret ilişkilerinin geliştirilmesinden sorumlu bir kuruluştur Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi. Türk gıda arzı zincirinin geliştirilmesi amacıyla Türkiye Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Türk Tarım ve Gıda Endüstrileri ile sürdürülebilir kalkınmanın başarılabilmesi için bu anlaşmanın imzalanması öngörülmektedir. Yüce heyetiniz tarafından uygun görüldüğü takdirde bu tasarının yasalaşması tarafımızca da uygun görülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben bir tek 1’inci maddede bir şeye dikkat çekmek istiyorum, 1’inci maddenin ikinci cümlesinde “Sürdürülebilir kalkınma dünya çapında insanların temel

ihtiyaçlarının koşulları gelecek nesiller için kötüleştirmeden...” Yani arkadaşlarım sadece endişemi dile getirmek istiyor. Demek ki gıda ile ilgili, gıda arzıyla ilgili konularda bir kötüleştirme söz konusu. Bunu eminim ilgili bakanlıktaki arkadaşlarım farkındadır ama bu hepimiz için endişe verici bir şeydir. Bunu da buraya hani genellikle böyle daha iyi olması, iyileştirilmesi diye geçer ama burada “kötüleştirmeden” lafının vurgulanması herkesin çok endişeli olduğunu, gıda konusunda ne kadar dikkat etmemiz gerektiğini bir kez daha vurguluyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI İLE İNGİLTERE ULUSLARARASI TARIM VE TEKNOLOJİ MERKEZİ ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSEL VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ KONUSUNDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 24 Mart 2007 tarihinde İstanbul’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi (IATC) Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum.

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/315) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 6’ncı maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/437) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 14 Aralık 2010 tarihinde Meclisimize sunulmuş, 3 Ocak 2010 tarihinde (1/989) esas numarasıyla Komisyonumuza havale edilmiştir. Bu tasarı da komisyonumuzda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Tasarının gerekçesi incelendiğinde mutabakat zaptının iki ülkede tarım alanında faaliyet gösteren ekonomik birimler, eğitim birimleri ve diğer teşkilatlar arasında ekonomik bilimsel ve teknik iş birliğini teşvik etmek ve arttırmak amacıyla imzalandığı anlaşılmaktadır.

Sözü Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kosova Başbakanı Haşim Taçi'nin Mayıs 2010'da gerçekleştirdiği ziyaret sırasında imzalanan mutabakat zaptının amacı tarım alanındaki ekonomik birimler, eğitim birimleri ve diğer teşkilatlar arasında ekonomik, bilimsel ve teknik iş birliğini teşvik ettirmek ve artırmaktır. Söz konusu anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle başta bitkisel üretim ve tohumculuk konularında karşılıklı eğitim, hayvan hastalıkları ve veteriner, halk sağlığı konularında karşılıklı bilgi ve uzman değişimi, bitki sağlığı alanında ortak çalışmalar yürütülmesi ve eğitim programlarının düzenlenmesi, özel sektör kuruluşları arasında iş birliği ve ortak yatırımların tesisinin teşvik edilmesi olmak üzere çeşitli alanlarda iş birliğinin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Söz konusu anlaşmanın onayının kabulünü yüce Komisyonun takdirine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı temsilcisi, buyurun efendim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU - Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri; dönemin Dışışleri Bakanı Sayın Ali Babacan'ın 12-14 Ocak 2009 tarihinde Kosova Cumhuriyeti'ni ziyareti esnasında Kosova Dışışleri Bakanlığı Bakan Yardımcısı Sayın Vlora Çitaku'nun da 3 Mart 2009 tarihinde ülkemizi ziyareti sırasında gerçekleşen görüşmelerde iki ülke arasında gelişen ilişkiler kapsamında yapılacak iş birliği konuları ele alınmış, bu doğrultuda tarım alanında da bir iş birliği anlaşmasının imzalanmasının uygun olacağı, ilişkilerimize de olumlu yansıtacağı konusunda mutabakata varılmıştır. Bu kapsamda Dışışleri Bakanlığıyla Bakanlığımız bir çalışma yapmış ve söz konusu taslak hazırlanma sürecine başlanmıştır. Bakanlığımızca iki ülke arasındaki ilişkilerin geliştirilmesi bağlamında konunun önemine atfen bu konu uygun görülmüş ve anlaşma taslağı karşı tarafa iletilmiş. Bunun üzerinde mutabık kalınan metin Kosova Başbakanı Sayın Haşim Taçi'nin beraberinde Kosova Tarım Orman ve Kırsal

Kalkınma Bakanı Sayın Blerand Stavileci'nin de yer aldığı bir heyetle 19-22 Mayıs 2010 tarihlerinde ülkemizde gerçekleştirdiği ziyaret esnasında iki ülke tarım bakanları arasında 20 Mayıs 2010 tarihinde imzalanmıştır.

Ben kısaca Kosova'yla ilişkilerimizi yani bu anlaşma imzalanmış ve yürürlüğe girmemesine rağmen Kosova'yla tarımsal alanda yaptığımız bazı iş birliği faaliyetleri var kısaca bilgi arz etmek istiyorum.

Özellikle TİKA'yla Bakanlığımız iş birliğinde Kosova'da koyunculuğu geliştirme projesi yürütülmektedir. Genel müdürlüklerimize bağlı Lalahan Hayvancılık Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğünde görevli uzmanlarımız Ocak ve Şubat 2008 tarihlerinde Kosova'da görevlendirilmiştir. Bu görev kapsamında belli çalışmalar yapılmıştır. 3 Ocak 2008 tarihinde Dragaj Belediyesi konferans salonunda 47 kooperatif yönetim kurulu ve üyelerine kooperatif ve koyun yetiştiriciliği konularında eğitim verilmiştir. 4 Ocak 2008 tarihinde yine Priştina Vulcitrin bölgesine gidilerek şartnamenin maddeleri müteahhit firmalara okutturulmuş ve şartnamenin bütün konularının yerine getirilmesiyle hayvanların seçim işlemine başlanmıştır. Getirilen hayvanların orijinal belgeleri incelenmiş, şartnamede belirlenen ülkelerden 747 baş hayvan getirildiği tespit edilmiş, 600 baş hayvan karantina bölgesi olan Vulcitrin bölgesinde ve müteahhidin kendi hayvanlarından seçilmiştir. Hayvanların taşınması için diğer faaliyetler yapılmıştır. 9-30 Ocak 2008 tarihleri arasında kulak küpeleri takılmış 1.002 baş koyundan kan örneği alınmış. Bu anlamda hayvancılık alanında özellikle seçilen bazı hayvanların Türkiye'ye getirilmesiyle ilgili işlemler yapılmıştır. Ayrıca 4-10 Nisan 2010 tarihleri arasında Alata Bahçe Kùltürleri Araştırma Enstitüsünden uzmanlarımız Kosova Tarımsal Kalkınma Programı çerçevesinde meyve üretimine katkı sağlamak amacıyla meyvecilik alanında etüt ve proje çalışmalarını ve hasar görmüş seraların hasar tespitini belirlemek üzere yurt dışına Kosova'ya gönderilmiş ve orada teknik destek sağlamışlardır. 27 Eylül-3 Ekim 2011 tarihinde Atatürk Bahçe Kùltürlerinden uzmanlarımız Kosova Tarımsal Kalkınma Programı Geliştirilmesi Projesi kapsamında Kosova'ya teknik çalışma yapmak üzere gönderilmiştir. Kosova Cumhuriyeti'yle ülkemiz arasında hayvancılık ve su ürünleri alanında ortak proje uygulamaları, uzman mübadelesi, teknoloji, doküman ve yayın değişimleri gibi konular, hayvan sağlığı araştırmaları alanında bilgi ve uzman değişimi konuları, bitki sağlığı alanında bitki hastalık ve zararlılarında biyolojik mücadele, biyoteknolojik mücadele, entegre mücadele metotlarının ve programlarının geliştirilmesi konularında ortak çalışmalar yürütülmesi ve eğitim verilmesi konularının yer alması uygun görülmektedir.

Yüce heyetiniz tarafından uygun görüldüğü takdirde tasarı tarafımızca da uygun görülmektedir.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz? Buyurun.

Buyurun Sayın Sait.

RIFAT SAİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle teşekkür ederim, ben de bir Kosovalı olarak böyle bir anlaşmanın ve detay verdiğiniz için de çok teşekkür ediyorum.

Kosova gerçekten tarım olarak çok potansiyel bir yerdir. Aslında Türkiye ile yakın çalışmalar olması Türkiye'nin de tarımsal çalışmalarından faydalanması konusunda Kosova'nın önemli bir ülke olduğunu düşünüyorum. Daha fazla ilerletilmesi gerekiyor. Ancak bir önceki büyükelçiyle yaptığımız görüşmede arıcılık konusunda da birtakım çalışmalar olduğu söylenmişti. Bu bahsedilmedi. Bir de sadece TİKA üzerinden mi yürütülüyor bu tarımsal çalışmalar? Bunun dışında sizlerin yapmış olduğu, Tarım Bakanlığının yapmış olduğu çalışmalar var mı?

BAŞKAN – Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU - Sayın Başkanım, komisyonun değerli üyeleri; öncelikle evet TİKA üzerinden yapılıyor ama TİKA ile sistem şöyle çalışıyor: TİKA diğer bakanlıkların faaliyet alanına giren konularda kendilerinin koordinasyonunda ilgili bakanlıktan yetkili talep ediyor. İlgili bakanlık yani Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımız da konunun uzmanlarını ve yetkililerini genel müdür düzeyinde TİKA'yla iş birliği şeklinde doğrudan doğruya bizim Bakanlığımız gidiyor yani TİKA koordinasyon görevi görüyor diğer ülkelerle yaptığı gibi. Bu arada arıcılık, meraların ıslahı ve meyvecilik, tohumculuk konusunda da bizim Kosova'yla ilişkilerimiz ve desteklerimiz devam ediyor ve bu konularda iş birliğinin artırılması konusunda çalışmalar yapılmıştır.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen var mı?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA İŞBİRLİĞİ KONULU MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 20 Mayıs 2010 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptı"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum.

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/437) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcöler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 7'nci maddesine geçiyorum.

Bozulabilir Gıda Maddelerinin Uluslararası Taşımacılığı ve Bu Taşımacılık Faaliyetinde Kullanılacak Özel Ekipmana İlişkin Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/415) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde (1/940) esas numarasıyla komisyonun 23 Mart 2011 tarihli toplantısında görüşölererek oybirliğiyle kabul edilmiş ancak Genel Kurulda görüşölemediği için kadük olmuştur.

Anlaşma uluslararası ticarete özgü olmak üzere bozulabilir gıda maddelerinin taşınması sırasında saklama koşullarının iyileştirilmesine ilişkin teknik konuları düzenlemektedir.

Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum sözü.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Uluslararası alanda kısa adıyla ATP olarak da anılan bozulabilir gıda maddelerinin uluslararası taşımacılığı ve bu taşımacılık faaliyetinde kullanılacak özel ekipmana ilişkin anlaşma 1 Eylül 1970 tarihinde Cenevre'de tesis edilmiş olup 21 Kasım 1976 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Hâlihazırda kırk altı ülke anlaşmaya taraftır. Bunun yanında birçok ülke ATP'yi kendi iç mevzuatına da uyarlamış bulunmaktadır. Anlaşmaya taraf en az iki ülke arasında bozulabilir gıda maddelerinin yalnızca kara yoluyla değil aynı zamanda demir yolu ve iki kara yolculuğu arasında olmak kaydıyla

mesafesi 150 kilometreyi geçmeyen su yolu taşımacılığında da uygulanmaktadır. Bozulabilir gıda maddelerinin taşınması sırasında bu maddelerin kalitelerinin korunabilmesi için taşındıkları ortamda tesis edilmesi gereken uyumlaştırılmış ve geliştirilmiş teknik şartları tayin etmektedir. Onaylanarak yürürlüğe girmesinin uluslararası kara yolu taşımacılığımıza olumlu katkıları olacağı değerlendirilen söz konusu anlaşmanın yüce heyetimizce kabulünü onaylarınıza arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının ikisini birden ilgilendiriyor anlaşma.

Önce Tarım Bakanlığımıza söz veriyorum.

Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERDAL CELAL SUMAYTAOĞLU – Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri; anlaşma bozulabilir gıda maddelerinin uluslararası taşımacılığına kolaylıklar getirmekle birlikte öngörülen sıcaklık kriterleri bizim Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği ve buna bağlı olarak çıkarılan tebliğlere uyumludur. Yani şu andaki önümüzdeki anlaşmaya uygun bir şekilde yıllardır ülkemizde bu standartlara uyulmaktadır. Taze soğutulmuş et, dondurulmuş et, tavuk, yumurta, süt ve tereyağı, yoğurt, peynir gibi süt ürünleri, salam, sosis gibi işlenmiş hayvansal ürünler ve içinde hayvansal ürün bulunduran kompozit ürünler, çabuk bozulabilir nitelikli gıdalardır. Bu tip gıdaların frigorifik araçlarda taşınması gereklidir. Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği ve buna bağlı olarak çıkan tebliğlere göre su ürünleri ve hayvansal mamuller çabuk bozulabilen ürünler olarak değerlendirildiğinden ve bunların taze soğutulmuş olanları 0-4 derecede dondurulmuş olanları eksi 18 derecede taşınabilmektedir. Söz konusu ATP konvansiyonuyla ilgili fazla detaya girmek istemiyorum. ATP'ye göre taşınması gereken gıda maddeleri listelenir ve ilgili maddelerin taşınabilecekleri olası en yüksek ısı dereceleri belirtilir. ATP kapsamında taşınacak malların taşınmasında kullanılan araç, makine, teçhizatın standartlarının belirlenmesi önem arz ediyor. Isı kontrolü bulunan taşıma araçları kara yolu taşıtı, tren yolu vagonu ve deniz yolları 150 kilometre -az önce Sayın Müsteşar Yardımcımız da ifade etti- ortak standartlar belirleniyor. Standartlara uyulması için ilgili ekipmanlarda yapılması gereken testler belirtiliyor. Bunun gibi teknik detayları olan bizim de şu anda yüzde 100 mutabık olduğumuz metin yüce komisyon tarafından uygun görülürse tarafımızca da uygun görülmektedir. Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Talat Aydın buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI TALAT AYDIN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benden önce iki sayın müsteşar yardımcımız anlaşmanın içeriği hakkında kapsamlı bilgi verdiler. Bu anlaşmaya taraf olmamız hâlinde başta kara yoluyla olmak üzere taşımacılığımızın daha kolaylaşacağını ve muhatap ülkeler nezdinde itibarının artacağını arz ediyorum.

Onaylanmasını takdirlerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz?

Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Başkan, anlaşmanın metnine bir itirazımız yok, tabii ki yararlı bir anlaşma. Bu Dışişleri Bakanlığı bu anlaşmayı sevk ederken imza da anlaşmanın bir parçası olduğu için bu anlaşmanın imzalarının beraber sevk edilmesinde herhâlde fayda olur yani kim tarafından imzalandığı da muhtemelen Cenevre’deki daimi temsilcimiz imzalamıştır ama onun da gönderilmesinde fayda olur.

İki: Bir bilgi rica edeceğim. ATP’nin İngilizce açılımı nedir? Sırf meraktan soruyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Burada katılma olduğu için, bizzat imzalanan bir anlaşma olmadığı için bir farklılık oldu ama belirttiğiniz hususu diğer anlaşmalar için sürekli dile getiriyorum.

Sayın Gücük, Sayın Korutürk’ün sorusuna cevaben ikinci bölümüne...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Bu Fransızcadan şey edilmiş. Fransızcacı olmadığım için...

BAŞKAN – Zannettiğiniz bağlantı yok Sayın Korutürk.

Başka söz almak isteyen yoksa...

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

BOZULABİLİR GIDA MADDELERİNİN ULUSLARARASI TAŞIMACILIĞI VE BU TAŞIMACILIK FAALİYETİNDE KULLANILACAK ÖZEL EKİPMANA İLİŞKİN ANLAŞMAYA KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 1 Eylül 1970 tarihli “Bozulabilir Gıda Maddelerinin Uluslararası Taşımacılığı ve Bu Taşımacılık Faaliyetinde Kullanılacak Özel Ekipmana İlişkin Anlaşma”ya katılmamız uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum.

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/415) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcöler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından toplantıya katılan bürokratlarımıza teşekkür ediyorum.

Gündemin 8'inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanması Uygun Bulunduğına Dair Kanun Tasarısı.

(1/394) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde (1/898) esas numarasıyla Komisyonun 2 Mart 2011 tarihli toplantısında görüşölerek oy birliğıyle kabul edilmiş ancak Genel Kurulda görüşölmediğı için kadük olmuştur.

Türkiye ile Karadağ arasında 11 Aralık 2009 tarihinde Podgorica'da imzalanan anlaşma ile iki ölkö arasında transit taşımaların kolaylaştırılması ve kara yoluyla yolcu ve eşya taşımacılığının düzenlenmesinin amaçlandığı görölmektedir.

Anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle ölkemiz ve Yugoslavya arasındaki 10 Ocak 1968 tarihli uluslararası kara yolu taşımacılığı anlaşması yürürlükten kalkacaktır.

Hükûmet temsilcisi olarak Sayın Büyökelçi Gücök'e söz veriyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÖKELÇİ MEHMET GÜCÖK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Hükûmeti arasında imzalanan uluslararası kara yolu taşımacılığı anlaşması iki ölkö arasındaki ilişkilerde hukuki çerçeveyi tamamlayıcı bir nitelik taşımaktadır. Anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle iki ölkö arasında ve transit olarak yapılmakta olan karayoluyla yolcu ve eşya taşımacılığı belli düzenlemeler içerisinde cereyan edecek, bu alanda

sorunların çıkması hâlinde çözümlenebilmesi için başvurulabilecek bir mevzuat da bu çerçevede mevcut olacaktır. Ayrıca bu anlaşmayla transit taşımaların serbestleştirilmesi de sağlanmaktadır.

Anlaşmanın kabulünü, onayını saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı temsilcisine söz veriyorum.

Sayın Aydın buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI TALAT AYDIN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Karadağ Yugoslavya'dan ayrıldıktan sonra anlaşmamız Yugoslavya'yla yaptığımız anlaşmaya göre yürütülüyordu. Karadağ Hükûmetinin talebi üzerine müstakil bir anlaşma hazırlandı, mutabakat sağlandı ve imzalandı. Anlaşmayla Sayın Müsteşar Yardımcımızın da ifade ettiği gibi kara yolu taşımacılığımız için önemli olan bir konu transit taşımaların izin belgelerinden muaf hâle getirilmesi de sağlanmıştır. Bunun dışında kalan ikili yük ve yolcu taşımacılığı da bir düzene bağlanmaktadır.

Anlaşmanın kabulünü takdirlerinize arz ederim.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KARADAĞ HÜKÜMETİ ARASINDA YOLCU VE EŞYANIN KARAYOLUYLA ULUSLARARASI TAŞINMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 11 Aralık 2009 tarihinde Podgorica'da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum.

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/394) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcöler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 9'uncu maddesine geçiyoruz.

Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına 7'nci Ek Protokolün Onaylanması'nın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/337) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 22 Eylül 2008 tarihinde Meclise sunulmuş (1/646) esas numarasıyla 6 Ekim 2008 tarihinde Komisyona havale edilmiştir.

Bu tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 7 Ekim 2010 tarihli Dışışleri Komisyonu toplantısı gündemine alınmış ancak toplantıya kurum temsilcileri katılmadığı için görüşmeleri ertelenmiş, tasarı daha sonra kadük olmuştur.

Tasarıyla Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasası'na ek 7'nci protokolün onaylanması'nın uygun bulunması öngörülmektedir.

İlk sözü Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

1964 yılında Viyana'da toplanan 15'nci Dünya Posta Kongresi Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasası'nı kabul etmiştir. Bu kuruluş yasası 1131 sayılı ve 1969 tarihli Yasa ile onaylanmıştır. Her dört yılda bir yapılan Dünya Posta Birliği kongreleri günün gelişen şartlarını da göz önünde bulundurmak suretiyle hazırlanan ek protokollerle bu kuruluş yasasında bazı değişiklikler yapabilmektedir. Ekim 2004 tarihinde Bükreş'te yapılan 23'üncü Dünya Posta Kongresi'nce düzenlenen 7'nci ek protokolle de birtakım değişiklikler getirilmiştir. Söz konusu kuruluş yasasının ilgili hükümlerine göre yapılan her değişikliğin ek protokol olarak birliğe üye ölkeler hükümetlerince onaylanması gerekmektedir. Kuruluş yasası hükümlerini tamamlayıcı nitelikteki 7'nci ek protokolün de, bu kanunun da onaylanması ölkemiz açısından yasal bir yükümlölük taşımaktadır.

Tasarının kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Aydın siz mi konuşacaksınız yoksa Sayın PTT Genel Müdür Yardımcısına mı vereyim?

Buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI TALAT AYDIN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Müsteşar Yardımcımızın ifade ettiği gibi ülkemiz buna taraftır. Yapılan değişiklikler değerlendirilmiş, ülkemiz bakımından herhangi bir olumsuzluk içermediği görüldüğünden kabulünü Bakanlık olarak takdirlerinize arz ediyoruz.

Değişiklikler daha çok tanımlarla ilgilidir. Posta hizmetleri, üye ülke, transit özgürlüğü, tek posta, uluslararası posta hizmetleri tanımları eklenmiştir anlaşmaya. Önemli olan değişiklikler bunlardır. Diğer değişiklikler daha çok belğ konulardır. Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bu arada üyelerimize söz vermeden önce imzacıların isim ve unvanlarına ilişkin bilgi Dışişleri Bakanlığımızdan talep edilmiştir, henüz bu gelmedi. Bu bölümü de tamamlamanızı istirham ediyoruz.

Söz almak isteyen üyelerimiz?

Buyurun Sayın Sait.

RIFAT SAİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Hem bu konuyla ilgili hem de genel olarak PTT'yle ilgili birkaç şeyim olacak.

Şimdi özellikle yurt dışı gönderilerinde, kargo gönderilerinde zaman ve fiyat konusu dikkat çekiyor. Ben özellikle kendim gazeteci olduğum için bizim gazetelerin de yurt dışına gitmesi konusu, zaman zaman ulaşamaması. Türkiye içerisinde de bu sorunla karşılaşıyoruz. Çok bilinen bir adresin dahi ulaşılabilmesiyle karşılaşıyoruz. Önemli bir adres herkes tarafından tanınan bir belediye tarafından belediyenin adresine dahi postanın gitmediği, döndüğü, Balkan ülkelerinde bunu çok yaşıyoruz. Rakamlar çok yüksek. Bu anlaşmalarda bu fiyatların daha da düşürülmesi ve bu takibi konusu var mı? Yani ben gönderimin örneğin bir Makedonya'ya gönderdiğim bir iletinin, bir kargonun nerede olduğunu takip edebiliyor muyum? Bu anlaşmada bunlar var mı?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aydın.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI TALAT AYDIN – Sayın Başkan, izin verirseniz Sayın Milletvekilimizin değerlendirmelerini PTT Genel Müdürlüğümüzün temsilcisi bir açıklamada bulunsun, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın PTT Genel Müdür Yardımcısı.

PTT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ÖZAY ATBAŞ – Teşekkür ederim Sayın Başkanım, sayın üyeler; kargo taşımacılığı alanında diğer ülkelerle ikili anlaşmalar nezdinde çalışmalarımız devam ediyor. Bu konuda da yurt dışı kargo pazarında ülkemizin uluslararası firmaların yoğunlukta olması sebebiyle bu sıkıntıyı kurumumuz da yaşıyor, şu anda yurt dışı kargo taşımacılığı konusunda yeni bir çalışmamız süregeliyor. Sonuçlandığında inşallah bundan sonra hem fiyat anlamında hem de gönderiler anlamında daha sağlıklı sonuçlar yaşayacağız.

Yurt içindeki tüm kayıtlı gönderilerimiz bilgisayar ortamında takibi yapılagelmekte 2008 yılında yeni koyduğumuz sistemle. Kayıtlı tüm gönderilerin otomasyon sistemi üzerinden göndericilerin de takip etmesi mümkün. Kayıtsız gönderilerde o sıkıntıları yaşayabiliyoruz. Önemli adreslere gitmemesi de tabii insan faktörünün olduğu bir sistem. Çözmeye çalışıyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Aydın.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI TALAT AYDIN – PTT uluslararası gönderilerini bir ortak eliyle ulaştırıyor. PTT'nin örneğin Kosova'daki bir adrese gönderisi sonuçta Kosova Posta İdaresi eliyle gerçekleşiyor PTT çalışanıyla değil. Tabii bir ülkedeki bu hizmetin kalitesi gönderinin sağlıklı ve zamanlıca yerine ulaşmasının temel ön şartı. Aksaklıklar biraz da buralardan kaynaklanıyor ama fiyat konusu ayrı bir konu.

Bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Sayın Başkan, anlaşma Hükûmetimiz adına dönemin PTT Genel Müdürü İbrahim Şahin tarafından imzalanmış protokol.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tabii demin konuştuğumuz konuda aslında özelleştirilen bölümü PTT'nin verimli çalışmaya başladı. Son derece rakip firmalar var özel sektörde posta dağıtımını yapan. PTT'nin bu konuda sanki yeni ortaya çıkmış bir durum var gibi davranmasını ben doğru bulmuyorum. Bu konuda da herhâlde kendini daha önce geliştirmesi ve rekabet düzeyine erişmesi ve özel sektör anlayışıyla çalışması iyi olacaktır.

Sayın Aydın sizin söylediğimize katılıyorum ama bahsettiğim diğer kuruluşlar bakımından bu sıkıntıları yaşamıyoruz. O nedenle tamamen bir dost tenkiti olarak söylüyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

DÜNYA POSTA BİRLİĞİ KURULUŞ YASASINA YEDİNCİ EK PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 2004 yılında Bükreş'te toplanan XXIII. Dünya Posta Kongresinde kararlaştırılan “Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Yedinci Ek Protokol”ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 2'nci ve 3'üncü, yürütme ve yürürlük maddeleri kanun yapım tekniğine aykırı olarak birlikte düzenlendiği için bu aykırılığı düzeltme babında hazırlanan önergeyi okutuyorum.

“Görüşülmekte olan 1/337 esas numaralı Kanun Tasarısının 2'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.”

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 2'nci maddesi değiştirildiği için tasarıya 3'üncü madde eklenmesi gerekmektedir.

Önergeyi okutuyorum:

“Görüşülmekte olan 1/337 esas numaralı Kanun Tasarısına 3'üncü madde olarak aşağıdaki hükmün eklenmesini arz ve teklif ederim.”

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarıya 3'üncü madde eklenmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/337 esas numaralı Kanun Tasarısının Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 10' uncu maddesine geçiyoruz.

Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Karayolu Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 8 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/350) esas numaralı Tasarı 23' üncü Yasama Döneminde 17 Temmuz 2009 tarihinde Meclisimize sunulmuştu ve (1/735) esas numarasıyla 4 Ağustos 2009 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir. Tasarı komisyonda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Sözü Dışişleri Bakanlığımız temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Sayın Başkan, Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomik Komisyonunun eşyanın sınırlardaki kontrollerinin uyumlaştırılmasına ilişkin uluslararası sözleşme Türkiye açısından 21 Haziran 2006 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Uluslararası kara yolu taşımacılığında sınır geçişlerinin kolaylaştırılması amacıyla uyumlaştırılma sözleşmesiyle ilgili en yüksek karar alma organı olan idari komite Ekim 2011' deki toplantısında "Uluslararası Kara yolu Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması" başlıklı 8 nolu Eki kabul etmiştir. 8 nolu Ekte profesyonel sürücülerin vize işlemlerinin kolaylaştırılması, uluslararası kara yolu taşımacılığı işlemleri, kara yolu taşıtlarının muayenesi, uluslararası taşıt ağırlık sertifikası, sınır geçiş noktaları ve rapor etme mekanizmasıyla ilgili hükümler ve eklerde uluslararası teknik muayene sertifikası ve uluslararası taşıt ağırlık sertifikasıyla ilgili düzenlemeler yer almaktadır.

8 no.lu Ekin onaylanarak yürürlüğe konulması mevcut uluslararası düzenleme ve uygulamalara uyum sağlanması açısından ülkemiz bakımından önem arz etmektedir. Tasarının kabulünü onaylarınıza arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Aydın.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI TALAT AYDIN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Müsteşar Yardımcımız anlaşmanın tarihçesini özetledi. Bu anlaşmanın Bakanlığımızı ilgilendiren yönleri araç muayenelerine ilişkin olmak üzere bir yönü, bir de araçların ağırlıklarının kontrolüne ilişkin iki hususu içermektedir. Araçların muayenesine ilişkin yürüttüğümüz yenileştirme projesi sayesinde araç muayeneleri uluslararası mevzuata, Avrupa Birliği müktesebatına uygun olarak şu anda gerçekleştirilmektedir.

Uluslararası taşımacılıkta araçların tartılması gerekmektedir. Bu tartının birden çok yapılmasını engellemek üzere bu anlaşma tartı konusunu kurala bağlamaktadır. Buna göre kara yolu

araçlarının yetkilendirilmiş ağırlık istasyonlarında tartılması, bu istasyonların listelenmesi ve bu istasyonlar tarafından düzenlenen bir sertifikanın bütün kontrol noktalarında tekrar tartısının gerçekleşmeksizin kabul edilmesini içermektedir. Anlaşmaya taraf olunmasını takdirlerinize arz ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Müsteşar Yardımcımız Sayın Ali Nural, buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ALİ NURAL – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Sayın üyeler, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, anlaşma yeni bir ek getiriyor. Uluslararası kara yolu taşımacılığına ilişkin sınır geçiş işlemlerinin kolaylaştırılmasına ilişkin ilave hükümler getiriyor. Sayın müsteşar yardımcılarım ifade ettiler ama ben gümrük açısından bunun önemi nedir ifade edeyim. Özellikle doğrudur işlemlerin standartlaştırılması işlemleri basitleştirir. İşlemlerin tekrar etmemesi, tekrar tekrar tartılmaması, tekrar tekrar muayene edilmemesi maliyetleri azaltır, işlemleri kolaylaştırır. Özellikle anlaşmanın 6'ncı maddesinde sınır geçiş noktaları kısmında işte bizim de yürürlüğe geçirmeye çalıştığımız, iki ülke tek gümrük yani her ülkenin tek bir muayene yapması, tek bir gümrük işlemi yapması, diğer tarafın buna itibar etmesi. Bu konuda girişimlerimiz ve çalışmalarımız Gürcistan ve Suriye kapıları başta olmak üzere devam ediyor.

Artı bir İpek Yolu girişimimiz var efendim, arz etmek isterim. 2008 yılında Türkiye Gümrük İdaresinin başlattığı, öncülük ettiği, kara yolu ile Çin'e kadar bütün sınır geçişlerinin standart hâle getirilmesi, kolaylaştırılmasıdır. Bu kapsamda anlaşma bu anlamda çok önemli çünkü sınır geçişleri ne kadar kolaylaşır, basitleşir ve hızlanırsa, maliyetler de o kadar azalacaktır ve tercih edilen bir taşıma şekli de olacaktır.

Bunun dışında diğer bilgiler arz edildi. Takdirlerinize arz ediyorum, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen sayın üye?

Sayın Ediboğlu, buyurun.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, değerli üyeler; hem Dışişleri Bakanlığı hem Ulaştırma Bakanlığı hem de Gümrük Bakanlığının temsilcileri burada. Ben belki üçünü de ilgilendiren bir soru soracağım. Cilvegözü sınır kapısı sınırın 2.900 metre gerisinde inşa edilmiş ki yeni yapılmış bir gümrük kapısı. Suriye'nin Babel Hava kapısı da sınırın 500 metre gerisinde yapılmış. İki egemen devlet arasındaki sınır kapıları arasında 3.400 metrelik bir mesafe bulunmakta ve bunun bazı sıkıntılara yol açtığını son zamanlarda birlikte yaşadık.

Şöyle ki: Günde binlerce araç Cilvegözü sınır kapısından işlemlerini yaptırıp geçiş yapıyor, Suriye'ye giriş yapmadan geri dönüyor. Bunun günde beş bin araca ulaştığını tespit ettik ve ben bir soru önergesiyle bunu Meclise taşıdım. Henüz yanıtını almadım. Şimdi, sizlere soru sormak istiyorum.

Yasal mevzuatın neresine uyuyor bu geçişler? Tekrar sorumu yeniliyorum, Türkiye'den araçlar ve kişiler işlemlerini yaptırıyorlar, geçiş yapıyorlar Suriye'ye geçmek üzere, tampon bölgede bir süre oyalanıp, birkaç dakika, yarım saat, bir saat sonra geri dönüyorlar. Bu yasal mıdır? Yasal değilse bu konuyla ilgili bilginiz var mıdır? Şu an durduruldu. Benim soru önergemden bir gün sonra Sayın Valinin beni aramasıyla durdu. Önce ben Sayın Vali ile konuştum, neden buna müsaade ediliyor diye. Orada çok ciddi kaçakçılık var hem mazot kaçakçılığı hem silah kaçakçılığı yapıldığını tespit ettik. Bunun üzerine biz müdahale ettik ama ben günde dört bin ila beş bin aracın bu işlemi yaptığını tespit etmiştim. Bunu merak ediyorum, cevabını alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ALİ NURAL –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, anlaşmanın konularından bir tanesi de fiziki alt yapının iyileştirilmesi. Biz de gümrük kapılarımızı yap-işlet-devret modeline göre hem hizmet veren hem hizmet alan açısından kaliteyi yakalamak için uluslararası standartlarda iyileştiriyoruz.

Cilvegözü gümrük kapısı 2007 yılında inşa edildi. Tabii biz bütün kapılarımızı sıfır noktasında inşa etmek istiyoruz. Ama oranın coğrafi yapısı itibarıyla, işte Kızlar Manastırı diye bir yerimiz var gerek SİT alanı olması gerek oranın askeri yapısı itibarıyla sıfır noktasına çekemedik. Doğru, 2.750 metre bu tarafta inşa edilmiştir, yeterli alan ancak burada bulunabilmiştir.

Tampon bölgedeki taşımaya ilişkin de ilave yine yap-işlet-devret modeli kapsamında güvenlikle ilgili talep edilen tedbirler gerek tel gerek gözetleme kuleleri gerek aydınlatma işlemlerini de yaptıracağız, yaptırıyoruz. O çalışmalarımız da son noktaya gelmiş vaziyettir

Tabii gümrük işlemlerinde, pasaport işlemini yaptıran herkesin biz gümrük işlemlerini yapmak zorundayız, yapıyoruz, pasaportla giren çıkan herkesin, müracaat eden herkesin işlemini yapıyoruz.

Sayın Başkan, bunun yanı sıra günü birlikçi olarak ifade edilen konuda bir problemimiz var. Doğrudur, daha çok bu kapılarımızda yurt dışına çıkış ve giriş yapmak üzere, bu tür ticari faaliyet içine giren vatandaşlarımız var. Daha önceki Bakanlar Kurulu kararımızda buna üç gün yurt dışında kalma şartı getirilmişti, iptal edildi ama biz bir eylem planı hazırladık bu konuda. Yine bir Bakanlar Kurulu karar değişikliği ile gerek akaryakıtı ilişkin bu tür ve bu amaçla kullananları engellemek için vergi getirilmesi suretiyle, vergi uygulaması suretiyle -standart depolar dışında- bir eylem planımız, bir çalışmamız var. Yine bu kişilerin zannediyorum üç gün süreyle giriş-çıkış yaptıkları takdirde

muafiyetten faydalanmamaları konusunda yani yolcu muafiyeti ki en çok tercih edilen çay ve sigaradır, böyle bir çalışmamız var.

Arz etmek istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay)- Sayın Başkan, ben sorumun yanıtını almadım. Tekrar sormak istiyorum: Şimdi bu araçlar, binlerle ifade edilen bu araçlar Türkiye'den çıkış yapıyor, Suriye'ye giriş yapmıyorlar, Suriye'ye hiç girmiyorlar, tampon bölgede alışverişlerini yapıp geri dönüyorlar. Bu yasal mevzuata uygun mu diye sordum.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ALİ NURAL – Evet, arz ettim. Pasaportla müracaat eden herkesin işlemini yapmak zorundayız ama bu tabii karşı ülkeye girdi mi, çıktı mı kontrolü veya bir hak ihlali tespiti varsa mutlaka gereği yapılır ama pasaportla giren çıkana bir pasaport işlemi yapılmışsa, gümrük işlemlerini ikmal ediyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Sait Bey, buyurun efendim.

RIFAT SAİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Özellikle Müsteşar Vekilimiz Talat Bey'e sormak istiyorum. Bu anlaşmalarda SRC denetimleri ve tehlikeli madde taşımalarını kapsıyor mu? Bu bir.

İkincisi: Bulgaristan sınırında biz çok sıkıntılar çekiyoruz, özellikle TIR'larımızın konvoylar oluşturarak sıkıntılar oluşturduğunu görüyoruz. Bulgaristan bu anlaşmaya imza atmış mıdır yani Bulgaristan bu kapsam içinde midir? Bunu da öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI TALAT AYDIN – Standart anlaşmaya taraf olan ülke sayısı 55. Bulgaristan'ın olup olmadığını doğrusu şu anda cevaplandıramıyorum.

RIFAT SAİT (İzmir) – Var var.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI TALAT AYDIN – Evet, Bulgaristan da taraf. Bu belgelerin daha etkili denetimi için bizim batı ülkelerine açılan kapılarımızın kavşak noktası Edirne'de bir denetim istasyonunu yolun iki kenarına yapmış bulunuyoruz. Bu denetim istasyonumuz iki ya da üç ay sonra faaliyete geçecek. Bu istasyonda her türlü denetimi -tehlikeli madde dahil, SRC belgeleri dahil- yapmaya başlayacağız inşallah. Şu anda bir denetim boşluğu kısmen var, onu ifade edebiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın İşler, buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de Gümrük Müsteşar Yardımcımızı hazır burada bulmuşken sorayım. Ben dün Romanya'dan geldim. Orada bana iletilen bir sorun var. "Romanya'dan Türkiye'ye yılda 300 bine yakın turist geliyor ve bunlar kara yolu ile geliyorlar fakat Türkiye'ye girişte aşağı yukarı on tane gişe olmasına rağmen her zaman bir gişe çalışıyor ve büyük kuyruklar oluşuyor." diyorlar. Bu sorun zaman zaman Suriye sınırından da bu bana gelmişti, ben o günlerde ilgili müsteşarla da görüşerek gerekli duruma anında müdahale ettirdik ama artık Türkiye'nin geldiği noktada bu tür şikâyetleri doğrusu ben pek kabul edemiyorum yani Türkiye'ye de yakışmadığını düşünüyorum. Bu konu neden kaynaklanıyor? Bilgi vererseniz sevinirim.

BAŞKAN – Buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ALİ NURAL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Eğer saat, tarih ve gün verilirse çok net bir şekilde cevap verebilirim ama geneli hakkında bilgi vereyim. Bu tür şikâyetler doğru çok sıklıkla gündeme gelebiliyor, söyleniyor. Ama sanki Sayın Başkan çok öyle de değil gibi çünkü Sarp kapısının açılışına Sayın Başbakanımız da katılmışlardı. Orada da Sayın Başbakanımıza ifade edilmiş, bilgi notu yine orada da verildi. 119 kişi çalışıyor ama Sayın Başbakana iletilen şikâyet "Bir kişi çalışıyor." şeklinde idi. Yani, sayısal şeyimiz var artı on iki gişemiz var ama burası daha çok iki ya da dört ay çalışıyor diyelim. Kapıkule gurbetçilerimizin geldiği gittiği aylarda yoğun olarak çalışıyor ve ihtiyaç olduğu zaman bunu sürekli birden ikiye demek istemiyorum ama sürekli çoğaltıyoruz Sayın Başkanım. Bu trafiğe göre ayarlamayı yapıp, işlemleri ikmal ediyoruz. Tabii ki bir şey de var, oraya gelir gelmez herkes bir an önce işleminin bitirilmesini yani dakikalar içerisinde bitmesini çok çabuk istiyorlar. Belki bu tür şeylerin karşılanmasında gecikme yaşanıyor olabilir ama şunu da ilave edeyim, genelde personel sıkıntısı denir ama biz bunu karşıladık, beş bin ek kadro aldık, bin küsuru başladı, yıl sonuna kadar da sekiz yüz kadarı başlayacak. Sayın Bakanımız da deklare ettiler. Önümüzdeki yıllarda kademeli olarak personel açığını da gidereceğiz. Orada, gümrük sahasında, sadece peronları değil, yanında pasaport işlemlerinin de olduğunu belirtmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın İşler, buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Eskiden Türkiye'ye döndüğümüzde havaalanlarında bir sürü pasaport sırası beklerdi insanlar fakat çok şükür bunu emniyet aştı. Şimdi bir anda polisler hemen gişeleri dolduruyor, iki, üç, beş dakikada geçiyorsunuz. Burada bir sorun olduğu anlaşılıyor yani bu konuda biraz daha hassas davranılmasında bence yarar var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen sayın üye var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

EŞYANIN SINIRLARDAKİ KONTROLLERİNİN UYUMLAŞTIRILMASINA İLİŞKİN ULUSLARARASI SÖZLEŞMENİN ULUSLARARASI KARAYOLU TAŞIMACILIĞINA İLİŞKİN SINIR GEÇİŞ İŞLEMLERİNİN KOLAYLAŞTIRILMASI BAŞLIKLİ 8 NUMARALI EKİNİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin, “Uluslararası Karayolu Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması” başlıklı 8 numaralı Ekinin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/350) esas numaralı Kanun Tasarısının komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 11'inci maddesine geçiyoruz.

Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/462) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 22 Nisan 2011 tarihinde Meclise sunulmuş. Meclis tatilde olduğu için kanunlaşmamış ve kadük olmuştur.

Sözü Dışışleri Bakanlığı temsilcimize veriyorum.

Buyurun.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Dünya Gümrük İşbirliği Konseyinin 1993 yılında yürürlüğe giren geçici ithalat sözleşmesi aynı zamanda İstanbul sözleşmesi adıyla da anılmaktadır. Ülkemiz adına 28 Haziran 1990 tarihinde imzalanmış ve 21 Ekim 2004 tarihi itibarıyla da yürürlüğe girmiştir. İstanbul Sözleşmesi idari komitesi 23 Mart 2009 tarihinde yapılan 9’uncu toplantısında “Konteynerlerin işaretleşmesine ilişkin hükümler” başlıklı 2 no.lu eki oy birliğiyle deĐiőirmiőtir. Sözleşmenin ilgili maddeleri uyarınca Dünya Gümrük Örgütü tarafından sözleşmeye taraf ülkelere deĐiőikliğe ilişkin yapılan bildirim tarihinden başlayan on iki aylık süre içerisinde taraf ülkelerce deĐiőikliğe ilişkin aykırı bir görüş gelmemesi hâlinde deĐiőiklik bildirimin yapıldığı günü takip eden on iki ayın bitiminden sonra geçen altı ayın sonunda sözleşmeye taraf olan ülkelere imza atmaya gerek olmaksızın yürürlüğe girecektir ve söz konusu süre 16 Ocak 2010 tarihi itibarıyla dolmuş bulunmaktadır.

Söz konusu değişikliklerin ülkemiz açısından da yürürlüğe girmesi gerekmektedir. Anlaşmanın ülkemiz açısından yürürlüğe girmesini sağlayan 31 Mart 2004 tarih ve 5108 sayılı Kanunda sözleşme ve eklerinde yapılacak deĐiőiklikleri onaylama yetkisi Bakanlar Kuruluna verilmediğinden yapılacak değişikliklerin onaylanmasını uygun bulmak amacıyla yeni bir kanuni düzenlemeye ihtiyaç bulunmaktadır.

Tasarının kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcimize veriyorum sözü, buyurun:

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ALİ NURAL –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Müsteşar Yardımcısının yaptığı açıklamalara ilave olarak, bunun esasında 1972 tarihli konteyner sözleşmesinde yapılan değişikliğin İstanbul sözleşmesine yani geçici ithalat sözleşmesine yansıtılmasından ibaret teknik bir konu. Konteynerlerin işaretleşmesine ilişkin uluslararası ISO 6346 standardına uygunluk getirilmesidir.

Arz ederim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen sayın üye var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...
Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**GEÇİCİ İTHALAT SÖZLEŞMESİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLERİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARI SI**

MADDE 1- (1) Türkiye Cumhuriyeti adına 28 Haziran 1990 tarihinde İstanbul’da imzalanan ve 31/3/2004 tarihli ve 5108 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan “Geçici İthalat Sözleşmesi”nde İstanbul Sözleşmesi İdari Komitesi’nin 23 Mart 2009 tarihinde düzenlenen toplantısında yapılan değişikliklerin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/462) esas numaralı Kanun Tasarısının Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 12’nci ve son maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kore Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/414) esas numaralı Tasarı 20 Eylül 2010 tarihinde Meclise sunulmuş, Komisyonunda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Sözü Dışışleri Bakanlığı Temsilcisine veriyorum sözü.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu anlaşma 15 Haziran 2010 tarihinde Seul’de Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti adına ve Devlet Bakanı Sayın Hayati Yazıcı ile Kore Cumhuriyeti nezdindeki muhatabı arasında imzalanmıştır. Anlaşmanın amacı: Temel itibarıyla iki ülke arasındaki ekonomik ve ticari ilişkilerin yasal alt yapısında mevcut bir boşluğu doldurmaktadır. İki ülke gümrük idareleri arasında iş birliğini kurumsallaştırmak, bu suretle iki ülke arasındaki eşya ve yolcu akışını kolaylaştırmak ve teşvik etmek.

İki ülkenin ekonomik, sosyal ve mali çıkarlarına aykırı olan gümrük mevzuatlarına karşı işlenen suçlarla daha etkin mücadele edilmesini sağlamaktır şeklinde özetlenebilecek anlaşmanın amaçları çerçevesinde iki ülke yetkilileri arasında bilgi değişiminin yanı sıra personel ve uzman değişimiyle teknik konularda yardımlaşma da mümkün olabilecektir.

Anlaşmanın kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığımızın bir katkısı var mıydı?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ALİ NURAL – Efendim, iki cümle arz etmek isterim. Bu karşılıklı idari yardım anlaşmalarına ilişkin ilk girişim Dünya Gümrük Örgütü tarafından 1953 yılında yayınlanan gümrük idarelerinin karşılıklı yardımlaşmasına ilişkin tavsiye kararına istinaden üye ülke gümrük idareleri doğrudan haberleşecek bir mekanizma kuruyorlar. Şimdiye kadar otuz sekize yakın anlaşma imzaladı Hükümetimiz, devletimiz. Bunun Kore tarafından iç hukuk süreci tamamlandı. Bizim tarafımızdan da yüce Mecliste kabul ederse anlaşma yürürlüğe girmiş olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KORE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE KARŞILIKLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 15 Haziran 2010 tarihinde Seul’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/414) esas numaralı Kanun Tasarısının Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

İlave edilecek bir konu yoksa 8'inci toplantıyı kapatıyorum.

23 Kasım Çarşamba günü yine saat 11.00'de toplanmak üzere iyi günler diliyor, kurum temsilcilerine de katkılarından dolayı teşekkürlerimi sunuyorum.

Kapanma Saati: 13.00