

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

9 Şubat 2012 Perşembe

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

9 Şubat 2012 Perşembe

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498)	2:4
Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/334)	4:7
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352)	7:9
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/356)	9:13
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393)	13:17
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413)	18:25
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın	26:29

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:47
Sinan OĞAN (İğdır)	1
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	1
Tunca TOSKAY (Antalya)	1:2
Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	2:4
Büyükelçi Mehmet Fatih CEYLAN (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	2
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	3
Madde 1, 2, 3	3
Önerge	4
Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	4:7
Büyükelçi Mehmet Fatih CEYLAN (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	4:5
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	5, 6
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	5
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	5:6
Madde 1	6
Önergeler	6, 7
Madde 2	7
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	7:9
Büyükelçi Mehmet Fatih CEYLAN (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	8
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	8

Madde 1, 2, 3	9
Önerge	9
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	9:13
Büyükelçi Mehmet Fatih CEYLAN (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	10, 11
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	10, 12
Aytuğ ATICI (Mersin)	10:11
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	11, 12
Madde 1, 2, 3	13
Önerge	13
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	13:17
Büyükelçi Mehmet Fatih CEYLAN (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	13:14, 15, 17
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	14, 15
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	14, 15:16
Yıldırım Tuğrul TÜRKEŞ (Ankara)	15
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	16
Madde 1, 2, 3	17
Önerge	17
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	18:25
Büyükelçi Mehmet Fatih CEYLAN (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	18
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	18
Aytuğ ATICI (Mersin)	18:19, 19, 25
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	19, 21:22, 23
Yıldırım Tuğrul TÜRKEŞ (Ankara)	19:20, 21
Mehmet MUŞ (İstanbul)	20:21
Tunca TOSKAY (Antalya)	21
İdris BAL (Kütahya)	22
Ahmet Berat ÇONKAR (İstanbul)	22:23
Sinan OĞAN (İğdır)	23
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	24
Madde 1, 2, 3	25
Önerge	25
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 ncı Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	26:29
Büyükelçi Mehmet Fatih CEYLAN (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	26

Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	27:28
Aytuğ ATICI (Mersin)	27
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	27:28
Madde 1, 2	28
Madde 3	29
Önerge	29
Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerinde Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	29:46
Büyükelçi Mehmet Fatih CEYLAN (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	29:30, 37:38, 42:43
Tahir AKBAŞ (TAEK Başkan Yardımcısı)	30:31, 33, 38, 39, 40, 42, 43
Sedat KADIOĞLU (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	31
Aytuğ ATICI (Mersin)	31:33, 34, 40, 42, 44:45, 46
Sinan OĞAN (İğdır)	34:36, 38, 41, 42, 43, 44, 45
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	35, 37:38, 42
Tunca TOSKAY (Antalya)	39, 40
Yıldırım Tuğrul TÜRKEŞ (Ankara)	39, 44, 45
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	42, 43:44
Emrullah İŞLER (Ankara)	45
Akif Çağatay KILIÇ (Samsun)	45
Hasan KARAL (Rize)	45
Madde 1, 2, 3	46
Önerge	46

Açılma Saati: 11.05

Kapanma Saati: 12.57

9 Şubat 2012 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.05

BAŞKAN : Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ : Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ : Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP : Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum.

Gündemin sonrasında da Dışişleri Komisyonu olarak bürokratların olmadığı bir ilave toplantı yapacağız.

Gündeme geçiyorum.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz?

Bir önerim olacak. Bürokratlar çıktıktan sonra dediğiniz diğer konuyu konuşalım ama bu Hocalı'yla ilgili...

BAŞKAN – Onu gündemden sonraki bölümde ele alacağım.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, ben de aynı şekilde bürokratlar çıktıktan sonra Meclis gündeminde olan İç Tüzük tablosuna ilişkin görüşlerimizi açıklamak istiyoruz.

BAŞKAN – Memnuniyetle, Yalnız Dışişleri Komisyonumuzla ilgili bir bölümü var mı onun tabii?

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Şu bölümü var: Dışişleri Komisyonunda yapacağımız çalışmaların hikmeti, anlamı nedir, o bağlamda. Meclis kendisi çalışamaz iken Dışişleri Komisyonunda, herhangi bir komisyonda yapılan çalışmaların ne anlama geldiğini herhâlde bir dile getirmemiz, komisyon kayıtlarına geçirmez gerekiyor.

BAŞKAN – Tabii.

Şimdi saat 12.45'te toplantıyı sona erdirmemiz lazım çünkü 13.00'te Genel Kurul açılıyor. İktidar partisi milletvekilleri olarak bizim açılıшта hazır bulunmamız gerekiyor. Dolayısıyla akışı ona göre ayarlayalım. 12.45'ten önceki dönemde hem Sinan Bey'in önerisini hem sizin önerinizi Dışişleri Komisyonunda görüşelim.

Tunca Bey, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkanım, şu sırada Türkiye'yi çok yakından ilgilendiren önemli dış gelişmeler var başta Suriye olmak üzere. Bunları medyadan takip ediyoruz.

Siyasetçilerin beyanatlarından takip ediyoruz. Siz de katılırsanız -takdir tabii sizlerin- Sayın Dışışleri Bakanımızdan Dışışleri Komisyonunu bu gelişmelerle ilgili bir aydınlatmasını rica edelim.

BAŞKAN – Olur, Talebinizi iletiriz.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 1'inci maddesine geçiyorum.

Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/498) esas numaralı Tasarı 24 Ekim 2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Tasarı üzerinde tali komisyon olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun uygunluk görüşü vardır.

Sözü Dışışleri Bakanlığı Temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Fatih Ceylan.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkana ve Komisyon üyelerine iyi günler diliyorum, saygılarımı sunuyorum.

Orta Asya ve Kafkaslar Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşmasına ilişkin olarak sizlerle birkaç gözlemimizi müsaade ederseniz paylaşmak istiyoruz.

Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Türkiye Ortaklık Çerçeve Anlaşması kapsamında 2009 yılında beş yıl süreli olarak onaylanan Orta Asya Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliğinin Geliştirilmesi Bölgesel Programı Ankara'da bulunan FAO Orta Asya Alt Bölge Ofisi sorumluluğundaki Türkiye, Azerbaycan, Kazakistan, Kırgızistan, Tacikistan, Türkmenistan ve Özbekistan'ı kapsamakta ve bir yandan iş gücü ve gelir kaynakları yaratılmasını, diğer yandan ekonomiye hareketlilik getirerek Orta Asya ve Kafkasya'daki balıkçılık ve su ürünleri sektörünün gelişmesini amaçlamaktadır.

Söz konusu komisyonun kurulmasına ilişkin anlaşma 1 Ekim 2009 tarihinde FAO Konseyinin 137'nci oturumunda kabul edilmiştir. Tacikistan, Kırgızistan ve Ermenistan'ın anlaşmayı kabul belgelerini FAO Genel Direktörüne resmen tevdi etmeleriyle anlaşma 3 Aralık 2010 tarihinde yürürlüğe girmiş ve komisyon kurulmuştur.

Anlaşmaya taraf olunmasıyla ülkemizin yakın ilişkilere sahip olduğu Orta Asya ve Kafkasya ülkelerinde balıkçılık ve su ürünleri yetiştiriciliğinin geliştirilmesine yönelik faaliyetlere etkin katkı yapması imkânı ortaya çıkacaktır.

Takdirlerinize sunulur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisi Sayın Müsteşar Yardımcısı Vekili Nihat Pakdil, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de sözlerimin başında sizleri saygıyla selamlıyorum.

Tabii bu konu bölge ülkeleri tarafından ve FAO tarafından bize talep olarak iletilen bir konu. Hatta bu konuya Sayın Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi de bir parça değindi. Ülkemizden bir önderlik bekleniyor ve şu ana kadar da bu faaliyete yönelik olarak yaptığımız toplantılar da mevcut.

Malumunuz dünyamızda ciddi bir açlık sorunu var. Bu anlamda gıda kaynağı olarak kullanılabilecek her türlü imkânın kullanılması da gündemde. Tabii, Dünya Gıda Teşkilatı FAO'nun esas amacı da bu. Açlığı önlemeye yönelik faaliyetleri yürütmek. Bu zikredilen ülkelerle ilgili olarak ifade edecek olursak bu alanda çok geri olan ülkeler ve neredeyse su ürünleri üretimleri yok denecek kadar az olan ülkeler. Burada bu imkânların kullanılması ve buradaki insanların da daha fazla gıda temin etmeleri özellikle hayvansal protein açısından daha iyi beslenmelerine yardımcı olmak maksadıyla düşünülmüş bir program. Programla ilgili olarak elbette ülke olarak görüşümüz olumlu. Bu, hem bölge ülkelerinden bize gelen bir talep ayrıca FAO tarafından da burada âdeta önderlik yapmamız istenen bir durum söz konusu efendim.

Takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen Komisyon üyelerimiz var mı? Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesine oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**ORTA ASYA VE KAFKASLAR BÖLGESEL BALIKÇILIK VE SU ÜRÜNLERİ
YETİŞTİRİCİLİĞİ KOMİSYONU ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) “Orta Asya ve Kafkaslar Bölgesel Balıkçılık ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği Komisyonu Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığı

Görüşölmekte olan (1/498) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerine Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/334) sayılı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 8 Temmuz 2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ancak yasama döneminin sonuna kadar karara bağlanamadığından kadük olmuştur.

Tasarı üzerinde tali komisyon olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun uygunluk görüşü vardır.

Sözü önce Dışışleri Bakanlığı Temsilcisine veriyorum.

Büyökelçi Fatih Ceylan, buyurun.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu konuya girmeden önce belki Türkiye'nin Afrika'ya açılım politikasının temel taşlarından bahsetmek yararlı olur çünkü Komisyonun gündeminde üç ülke görüyoruz. Senegal, Tanzanya ve Kamerun. 1998 yılında başlatılan Afrika'ya açılım politikası on yıl sonra İstanbul'da Ağustos 2008'de Türkiye-Afrika İşbirliği Zirvesi'nin düzenlenmesiyle sonuçlandı. Geçtiğimiz aralık ayında da Kıdemli Memurlar Toplantısı İstanbul'da yapıldı. Taahhüt işleri dışında tarım, eğitim ve sağlık alanında özellikle Sahra altı ülkeleriyle ilişkilerimizin çeşitlendirilmesi ve derinleştirilmesi amaçlarımızdan biridir. Dolayısıyla bu anlaşmalara bu açıdan yaklaşmakta yarar olduğu görüşündeyiz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetiyle Senegal Cumhuriyeti Hükûmeti arasında tarım alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü'ne gelince: Protokol iki ülke arasında olumlu yönde gelişen hükûmetler arası ilişkileri dikkate alarak tarım, gıda sanayi, hayvancılık, kırsal kalkınmayla, köy işleri alanlarında iş birliğini güçlendirmek, genişletmek ve her iki ülkenin karşılıklı çıkarları doğrultusunda geliştirmek arzusuyla 19 Şubat 2008 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Protokolün

geçerlilik süresi beş yıl olup taraflardan birinin diğerine protokolün sona ermesine ilişkin isteğini mevcut protokolün geçerlilik süresinin bitiminden altı ay önce diplomatik yollarla beyan etmemesi hâlinde beş sene daha geçerli olacaktır.

Komisyonun takdirlerine saygıyla sunulur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Vekili Dr. Nihat Pakdil, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, konu ilk olarak Senegal Dışişleri Bakanının Tarım Bakanımızı ziyareti esnasında gündeme gelmiş, “REVA” diye isimlendirdikleri Tarıma Dönüş Planı ve biyoyakıtlar konusunda beklentiler ve bu konuda iş birliği şeklinde bir teklifte bulunmuş misafir bakan ama bizim teklifimiz doğrultusunda da sadece onunla sınırlı kalmayıp bu iş birliğinin tarımla ilgili daha geniş çerçevede ele alınması ve hemen hemen her konuda iş birliği yapılmasına yönelik bir anlaşmadır.

Takdirlerinize arz olunur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen Komisyon üyesi?

Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Dışişleri Temsilcisi Sayın Büyükelçiye teşekkür ediyorum çünkü bu Afrika’ya açılım ve Latin Amerika’ya açılımın başlangıç tarihleri 1998’dir. Doğrudur. Bunu daha sonraki hükûmetler özellikle bugünkü iktidar daha güçlü, daha yoğun bir şekilde ele almışlardır ama tarihî bir kayıt olarak 1998 yılının hatırlanması bence çok yerindedir.

İkincisi, bütün bu anlaşmaların elbette Türkiye ile muhatap ülkelerin tarım sektörlerine, bu alandaki faaliyetlerine katkıda bulunmak gibi bir amacı var fakat amacın biraz da Türkiye’ye yönelik olması lazım. Türkiye’de tarım sektörünün durumu düşünüldüğünde Türkiye’de de bu konuda yapılacak çok şeyler olduğunu unutmamak lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Müsteşar Yardımcısı Vekiline sormak istiyorum: Bu anlaşma kapsamında Senegal’le herhangi bir işlem başlamış mıdır? Oradan ülkemize eğitim amacıyla veya araştırma amacıyla gelen

elemenlar var midir? Bizim elemenlarimiz gitmiş midir? Bu anlaşılmaya dayanan çalışmaların şu anki konumu hakkında bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Pakdil.

GIDA, TARIM VE HAYVANCLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ DR. NİHAT PAKDİL – Afrika'nın diğer ülkelere yönelik bahsettiğiniz, sorduğunuz konuyla ilgili yapmış olduğumuz eğitim çalışmaları, iş birliği konuları var ama Senegal'le ilgili henüz bu konuda bir gelişme olmamıştır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI İLE SENEGAL CUMHURİYETİ TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSEL VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 19 Şubat 2008 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü" nun onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyle ilgili olarak bir değişiklik yapmamız gerekiyor.

Yürütme ve yürürlük maddeleri kanun yapım tekniğine aykırı olarak birlikte düzenlenmiştir.

Bu durumu düzeltmek için hazırlanan önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/334) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

"Madde 2 – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer."

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer ve hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 2'nci maddesi önerge doğrultusunda kabul edilmiştir.

Tasarının 2'nci maddesi değiştirildiği için tasarıya 3'üncü bir madde eklenmesi gerekmektedir.

Buna ilişkin önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/334) esas numaralı Kanun Tasarısı'na 3'üncü madde olarak aşağıdaki hükmün eklenmesini arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

"Madde 3 – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür."

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarıya 3'üncü madde eklenmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/334) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerine Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyon Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 3'üncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/352) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 24 Temmuz 2009 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur ancak yasama döneminin sonuna kadar karara bağlanamadığından kadük olmuştur.

Tasarı üzerinde tali komisyon olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun uygunluk görüşü vardır.

Mutabakat zaptının Türkçe metninin 11'inci maddesinin ikinci fıkrasında zaptın 23 Şubat 2009 tarihinde Darüsselam Tanzanya'da imzalandığı belirtilmesine rağmen İngilizce metinde bu ifadeye karşılık gelen hüküm bulunmamaktadır. Eğer Hükûmet temsilcileri zaptın Türkçe metninde ve tasarinın 1'inci maddesinde belirtildiği gibi 23 Şubat 2009 tarihinde Darüsselam'da imzalandığını teyit ederlerse İngilizce metinde imza tarihi ve yerin bulunmamasını esasa etkili olmayan basit bir eksiklik olarak kabul edebiliriz.

Dışışleri Bakanlığı Sözcüsüne söz veriyorum. Bu konuyu da kapsama alırsanız Sayın Büyükelçi Fatih Ceylan.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Darüsselam'da imzalanmadığına dair bir bilgi bizim dosyalarımızda yok. Dolayısıyla Darüsselam'da imzalandığını söyleyebiliriz.

BAŞKAN – O zaman anlaşmayla ilgili bilgi de verirsiniz.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti arasında tarım alanında, teknik, bilimsel, ekonomik ve ticari iş birliği konulu mutabakat zaptı iki ülke arasında bitkisel üretim, bitki koruma, hayvancılık ve yetiştiricilik, hayvan sağlığı, gıda sanayi, balıkçılık ve kırsal konularda iş birliğinde bulunmak, tarım sektörünü saran ve güçlendiren kamu kuruluşları ve özel sektör kuruluşları arasında teknik iş birliği sürecini kolaylaştırmak amacıyla 23 Şubat 2009 tarihinde Darüsselam'da imzalanmıştır.

Mutabakat zaptının geçerlilik süresi beş yıl olup, tarafların karşılıklı rızası ile süresi uzatılabilir veya yenilenebilir. Taraflardan birinin diğerine diplomatik yollarla altı ay önceden yazılı bildirimde bulunarak sona erdirmeye niyetini beyan etmesi hâlinde herhangi bir zamanda feshedilebilir.

Komisyonun takdirlerine sunulur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Vekili Dr. Nihat Pakdil, sizin eklemek istediğiniz bir şey var mı efendim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ DR. NİHAT PAKDİL – Genel olarak imzaladığımız bir anlaşma metni. Bu ülkeyle de iş birliğini öngören bir metin.

Takdirlerinize arz olunur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TANZANYA BİRLEŞİK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSEL, EKONOMİK VE TİCARİ İŞBİRLİĞİ KONULU MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 23 Şubat 2009 tarihinde Darüsselam’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/352) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın komisyon raporu üzerine Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 4’üncü maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/356) esas numaralı Tasarı 23’üncü Yasama Döneminde 1 Ekim 2009 tarihinde Komisyona havale edilmiş fakat bu yasama döneminde karara bağlanamadığı için kadük olmuştur.

Tasarı üzerinde tali komisyon olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun uygunluk görüşü vardır.

Sözü Dışışleri Bakanlığı Temsilcisi Büyükelçi Fatih Ceylan'a veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIğI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptı, Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker'in Estonya ziyareti sırasında 6 Temmuz 2009 tarihinde imzalanmıştır.

Mutabakat zaptının onaylanmasının uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı ise 31 Ağustos 2009 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur.

Komisyonun takdirine saygıyla arz olunur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisi, sizin ilave etmek istediğiniz bir şey var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCLIK BAKANLIğI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ DR. NİHAT PAKDİL – Takdire arz olunur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUğ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2'nci maddede iş birliği alanları ve şekli tanımlanıyor. Burada birinci paragrafta “Âkit taraflar aşağıdaki alanlarda iş birliği yaparlar.” diyor ve 9 madde sıralanıyor. Sonra ikinci paragrafta “Âkit taraflar aşağıdaki şekillerde iş birliği yapmaya karar vermiştir.” diyor. Benim burada kafam karıştı. Yani hem iş birliği yaparlar diyor ondan sonra da 3 madde eklemiş, bunları da yapmaya karar verilmiştir. Buraya biraz açıklık gelebilirse memnun olurum; bir.

İkincisi, her hâlükârda 2'nci maddenin dokuzuncu fıkrası, daha önce de konuştuğumuz üzere, mutabakata varılan diğer alanları içerdiği ve bu alanlar tanımlanmadığı için doğru bir yaklaşım olduğunu düşünmüyoruz ve bu maddeye muhalafet ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kayda geçmiştir.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

AYTUğ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir cevap verecekler mi?

BAŞKAN – Cevap istiyor musunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Elbette ki. Bir kafa karışıklığımız olduğunu söyledim.

Sizin için tekrar edeyim. Birinci paragrafta “Âkil taraflar iş birliği yaparlar.” diyor. 9 madde sıralanmış. Hemen altında “İş birliği yapmaya karar vermiştir.” diyor 3 madde sıralanmış.

BAŞKAN – Siz muhalefet ediyorum diye baştan söylediğiniz için...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İkinci olarak da her şeye rağmen ve dokuzuncu fıkranın doğru olmaması nedeniyle muhalefet ediyoruz ama bir açıklama bekliyoruz.

BAŞKAN – Briçteki “sans voir” hesabı değil mi?

Buyurun Fatih Bey.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim gördüğüm kadarıyla yabancı dille de karşılaştırdığımda birisi kapsamını belirliyor, diğeri yöntemini belirliyor ama bundan sonraki tercümelerde arkadaşlarımızın hep beraber daha dikkatli olması icap ediyor çünkü gerçekten bir zihin karışıklığına yol açabilir. Yabancı dilde daha anlaşılır vaziyette. Türkçesine bundan sonra daha dikkat edilmesi biz de yarar görüyoruz.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bu cevaptan sonra görüşünüzde bir değişiklik olacak mı acaba?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani sadece Sayın Büyükelçiye katıldığımı söylüyorum. Bu gibi uluslararası anlaşmalar ülkemizin adının geçtiği, Dışişleri Bakanlığımızın adının geçtiği ve onurunun çok iyi bir şekilde korunması gerektiği anlaşmalardır. Bu, gerçekten çalakalem bir şekilde Türkçeye alınmış, kafa karışıklığı yaratan bir ifadedir. Bundan sonra dikkatli olacaklarını söylediklerine göre benim için bir sorun yoktur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz?

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tarım Bakanlığı Müsteşar Vekiline sormak istiyorum. Dünyada gıda fiyatlarında ve arzında bir sorun yaşanacağı ifade ediliyor. Bunları duyuyoruz. Şimdi bu Estonya’yla yapılan anlaşma çerçevesinde Estonya’nın tarımda bir önceliği var mı veya balıkçılıkta? Bize katkısı olabilecek noktaları var mı, onu öğrenmek istiyorum.

Bir de, dünyadaki bu özellikle tahıl konusundaki gelişmeler hakkında bir bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ DR. NİHAT PAKDİL – Tabii, Estonya küçük bir ülke. Balıkçılık anlamında daha ziyade doğal kaynakları söz konusu. Ayrıca hayvancılık açısından da tabii yağışı bol olan, dolayısıyla maliyet açısından avantajlı bir ülke ama bitkisel üretim açısından gerek bitkisel üretimin çeşitliliği gerek miktarı açısından avantajlı bir ülke değil.

Tabii, tahılla ilgili olarak dünyada zaman zaman bazen uluslararası bir kısım girişimlerle, nedenlerle çok speküle edilen bir alan özellikle buğday fiyatları, pirinç fiyatları açısından baktığımızda. Ama, tabii, ülkelerin uyguladığı bir kısım politikalar da uluslararası fiyatların artması ya da azalması noktasında da etkili oluyor. Bu anlamda, son zamanlarda işte pirinçte yaşanan durum söz konusu, uluslararası fiyatların düşmesi. Ayrıca, buğdayda yine böyle bir durum var. Özellikle Rusya Federasyonu’nun ihraç etmek istediği miktarı 20 milyon tondan 27 milyon tona çıkarması biraz piyasaları dalgalandırıyor şu anda buğday piyasası açısından.

Tabii, ülkelerin yaşamış oldukları doğal afetler de bizim açıımızdan önemli. Çünkü arzı etkileyen önemli husustur. Mevsimin gelişine göre bu konuda da etkilenmeler, dalgalanmalar söz konusu oluyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Hepinizin malumu olduğu üzere, Avrupa ve Rusya çok yoğun kış şartları yaşıyor ve benim özellikle bildiğim kadarıyla, Ukrayna başta olmak üzere, Rusya dünyanın en büyük tahıl tedarikçilerinden, Bakanlar ve Polonya da aynı şekilde. Bu önümüzdeki yıldaki arz durumunu nasıl etkileyecek, bununla ilgili bir öngörünüz var mı, hazırlığınız var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ DR. NİHAT PAKDİL – Şu anda yaşanmış olan meteorolojik şartlar özellikle hububat üretimi açısından etkileyici bir faktör değil. Bilakis yağışın bol olması olumlu olacak bir unsurdur. Şu anda kitlesel olarak büyük anlamda üretimi etkileyebilecek, dünya piyasasında dünyaya olan, dünya ticaretine olan arzı etkileyecek noktada bir gelişme yok efendim. Bakanlığımız tarafından bu konular takip edilmekte.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ESTONYA CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA TARIMSAL İŞBİRLİĞİ KONULU MUTABAKAT ZAPTININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 6 Temmuz 2009 tarihinde Estonya’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/356) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum

Gündemin 5’inci maddesine geçiyorum. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/393) esas numaralı tasarı, 23’üncü Yasama Dönemi’nde 26 Mayıs 2010 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiş, ancak dönem içinde karara bağlanamadığı için kadük olmuştur.

Tasarı üzerinde tali komisyon olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun uygunluk görüşü vardır.

Sözü, Dışışleri Bakanlığı Temsilcisine veriyorum, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Lübnan Başbakanı Hariri’nin ülkemize gerçekleştirdiği ziyaret sırasında, 11 Ocak 2010 tarihinde Ankara’da imzalanmıştır. Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair

Kanun Tasarısı Başbakanlık tarafından 15 Mayıs 2010 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Lübnan tarafı açısından onay işlemleri 25 Mart 2010 tarihinde tamamlanmıştır. Bu anlaşmanın amacı, tarım, ormancılık, su kaynakları ve kırsal kalkınma alanlarında işbirliğini geliştirmek, bu çerçevede karşılıklı eğitim, seminer, konferans, sergi, sempozyum ve toplantılar gerçekleştirmek, ilgili kuruluşlar arasında ortak faaliyetler gerçekleştirmek, tarımsal üretim, işleme ve tarımsal ürünleri pazarlama konularında yatırım ve ticaretin teşvik edilmesi, tarım sanayi alanında teknoloji ve bilgi paylaşımı ve üreticilerin desteklenmesidir.

Komisyonun takdirlerine arz olunur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Pakdil, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu anlaşmanın imzalanmasını müteakip, ülkeyle yapılan bir kısım girişimlerimiz var ve ayrıca imzalanan bir protokol de söz konusu. Bu protokol çerçevesinde mevzuat ve tecrübelerin karşılıklı olarak değiştirilmesi, gıda güvenirliliği konusunda entegre zararlı yönetimi, iyi tarım uygulamaları, çiftçi kayıt sistemi gibi konular, laboratuvar hizmetleri konusunda ve bitkisel üretimde kullanılan, bitki hastalıklarına karşı kullanılan tesislerin kullanımına yönelik olarak da iş birliği yapılması noktasında daha sonra yapılan toplantılarda mutabakat sağlanmış ve protokol de imzalanmıştır efendim.

Takdirlerinize arz olunur.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu mutabakat zaptının 4'üncü maddesi hakkında bilgi rica ediyorum. Burada diyor ki: “Yukarıda bahsedilen konularda her iki akit tarafın onayı üzerine üçüncü bir tarafla iş birliği sağlanabilir. Üçüncü taraflarla böyle bir iş birliği akit tarafların mevcut kanun ve yönetmelikleri ile uluslararası anlaşmalardan kaynaklanan sorumluluklarıyla uyum hâlinde olmalıdır.”

Şimdi, bunun sebebi nedir? Eğer üçüncü bir tarafla iş birliği yapılacak olursa onunla ilgili ayrı bir mutabakat zaptı imzalamak mümkündür. Bunu, bu kadar açık bir maddeyi vermekte özel sebep nedir? Hangi amaç kastediliyor? O konuda bilgi rica edeceğim.

BAŞKAN – Sayın Ceylan, siz mi cevap verirsiniz, Sayın Pakdil, siz mi verirsiniz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Genel olarak böyle bir ihtiyaç hasıl olduğunda yeni bir anlaşma olmaksızın bu adımların atılabilmesi noktasında bir ek çerçeve.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Meclis denetiminden niye kaçırıyorsunuz?
Bunun mantığı nedir?

BAŞKAN – Sayın Türkeş, buyurun, söz vereyim size.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Efendim, Sayın Müsteşar Yardımcısı Vekilinin beyanını ilginç buluyorum. Buraya gelen konular mantıklı ve makul olduğu takdirde hem komisyonlarda Meclis denetimine tabi oluyor. Kaldı ki, aşağı yukarı yarım saattir yaşadığımız üzere, düzgün hazırlanmış ve normal gelen maddeler burada kabul ediliyor. Bu denetimden kaçırarak arzusunun mantığı nedir?

BAŞKAN – Böyle bir arzu olduğunu ben hissetmedim ama...

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – O anlama geliyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ DR. NİHAT PAKDİL – Efendim, belki yanlış anlaşıldım ama asla öyle bir arzu söz konusu değil, böyle bir şey söz konusu olamaz, böyle bir niyetimiz yok.

BAŞKAN – Deminki sözünüzü düzelterek bir daha söyleyin, çünkü yanlış anlamaya sebebiyet verebilecek belki bir nüans var, tekrar ederseniz.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Efendim, müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Her hâl ve kârda buna dayanarak yapılacak herhangi bir düzenlemenin mutlaka Meclisin onayına sunulması icap eder. Bundan yana en ufak bir tereddüt olmaması gerekir. Kaldı ki şurada “akit tarafların mevcut kanun ve yönetmelikleriyle” diyor. Bizim kanunlarımız da bu tür anlaşmaların Meclis denetimine sunulmasını amirdir. Dolayısıyla buradan herhangi bir çıkış zaten yoktur. O şekilde yorumlamıyoruz ve ilgili bakanlığımızla birlikte elbette, buna dayanarak herhangi bir anlaşma veya mutabakat zaptı yapıldığı takdirde Meclisin onayına sunulacaktır efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim açıklamanız için.

Daha önceki toplantılarımızda da benzer durumları görüştük. Bunu da o çerçevede yorumluyorum. Tabii ki anlaşma yapma hakkını bu anlaşma veriyor. Aslında bu anlaşmanın vermesine ihtiyaç da yok, anlaşmayı yapabilir kurumlar. Ama Meclise yaptıkları anlaşmayı tekrar getirmemek gibi bir durumun ortaya çıkmaması lazım. Onu da tavzih ettiler.

Sayın Korutürk, size tekrar söz veriyorum, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Dışişleri Bakanlığı Sayın Müsteşar Yardımcısının söylediği konu işin olması gerekeni tabii. Ama eğer öyleyse bu maddeye gerek yok. Çünkü bu madde bunun içerisinde

bulunduğu müddetçe hem anlam ifade etmiyor o zaman veyahut da anlam ifade ediyorsa da bu maddeyi kullanarak “Sorumlulukları, diğer kanun ve yönetmeliklerle uluslararası anlaşmalardan kaynaklanan sorumluluklarla zaten uyum içindedir.” denebilir. Çünkü “Lübnan konusundaki protokolde zaten bunlar vardı mutabakat zaptında, biz de buna istinaden koyuyoruz.” denir. Mesela Suriye’yle benzer bir anlaşma yapılır, her iki taraf da uygun görüyor diye buradan geçebilir.

Onun için bizim buna itirazımız var. Biz bu şekilde bir dahaki sefere gelecek olan anlaşmalarda da buna dikkat edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu gibi bir madde koyduğunuz zaman buna bizim onay vermemiz mümkün değil. Biz Cumhuriyet Halk Partisinden arkadaşlarımız buna muhalefet edeceğiz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Yani, Sayın Korutürk, bu maddenin konulması Meclisin denetimini kaldırmıyor.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Öyle olduğunu söylememekle beraber ona imkân verebilecek bir yanlış yazım bu.

BAŞKAN – Yaptıkları anlaşmayı da tekrar getirirler. Yani aslında fazladan yazılmış bir madde bence. O anlaşma maddesi olmasa da zaten kurumlar anlaşma imzalama hakkına sahipler, ama Meclise getirmek kaydıyla.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Bu konuda amaçla ve düşünceyle mutabıkım ama maddenin burada bulunmasına teknik olarak karşıyız. Onun için biz buna karşı çıkacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Efendim, Sayın Korutürk’e katılıyorum. Bu madde hukuken sakat. Yani Meclisin denetiminin yoruma açık olmaması lazım. Yorum yoluyla evet, bu tekrar, üçüncü ülkeyle bir anlaşma yapılır ise veya bir mutabakat zaptı zaten buradan geçecektir, o bir yorum. Ama burada okuduğumuz zaman, bu hukuken sakat. O bakımdan bu maddenin varsa diğer benzeri anlaşma, mutabakat zabıtlarındaki maddelerin tamamının gözden geçirilmesi lazım ve çıkarılması lazım.

BAŞKAN – Bu maddenin orada olması hukukun temel ilkeleri karşısında sizin endişenizi geçerli kılacak bir durum ortaya çıkarmıyor Sayın Loğoğlu, ben o görüşteyim. Ama görüşlerinizi tutanağa geçirdik.

Çok teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, sizinki de bir yorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Komisyonunda dile getirilen görüş ve hassasiyetleri dikkatle takip ve not ettik. Bundan sonraki metinlerde bu hususa dikkat edilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Teşekkür ediyorum.

Tasarı üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiŐtır.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE LÜBNAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIMSAL İŞBİRLİĞİ KONULU MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 11 Ocak 2010 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İŞbirliği Konulu Mutabakat Zaptı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiŐtır.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiŐtır.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiŐtır.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiŐtır.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/393) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İŞler ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiŐtır.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 6'ncı maddesine geçiyoruz. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/413) esas numaralı tasarı, 23'üncü Yasama Dönemi'nde 1 Ekim 2010 tarihinde Komisyona havale edilmiş, fakat dönem içinde karara bağlanamadığından kadük olmuştur.

Tasarı üzerinde tali komisyon olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun uygunluk görüşü vardır.

Sözü, Dışişleri Bakanlığı Temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Ceylan.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü, tarafların tarım ve tarımsal teknoloji alanında kurumsal iş birliğini artırmaları amacıyla 16 Mart 2010 tarihinde Yaounde'de imzalanmıştır. Protokol'ün geçerlilik süresi beş yıl olup, taraflardan birinin diğerine diplomatik yollarla, altı ay önceden yazılı bildirimde bulunarak sona erdirmeye niyetini beyan etmemesi hâlinde beş sene daha geçerli olacaktır.

Komisyonun takdirine saygıyla sunulur efendim.

BAŞKAN – Sayın Pakdil, sizin ilave etmek istediğiniz bir şey var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ DR. NİHAT PAKDİL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Özellikle karşı ülke tarafından talep edilen bir anlaşma söz konusu ve ülkemizin Afrika açılım politikası çerçevesinde faydalı olacağı mütalaasıyla Bakanlığımız tarafından da anlaşma uygun bulunmuştur efendim.

Takdire arz olunur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hem gerekçe kısmında hem de Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun raporunda “Ülkemizde küresel krizden etkilenen tarımsal yatırımcılara yeni fırsatların yaratılması açısından bu anlaşmanın yararlı olabileceği düşünülmektedir.” denmektedir. Bu ibareler Hükümetin, küresel krizin ülkemizi teğet geçmediğini ve başta çiftçiler olmak üzere insanları mağdur ettiğini teyit etmiştir, bir itiraf gibidir.

Bunların kayıtlara geçmesini rica ediyorum.

Bir de, yine 2'nci maddenin (h) fıkrası, her zaman konuştuğumuz gibi, diğer konuları içerdiği için buna da muhalefet edeceğimizi bildiriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Atıcı'nın “Küresel kriz ülkemizi teğet geçmemiştir.” görüşüne katılmadığımı belirtmek istiyorum. Daha bundan on beş gün önce Davos'ta, Sayın Babacan'ı davet ederlerken “Kriz konusunda dünyaya verilecek dersleriniz vardır. Sayın Babacan buyurun, bu konuda sizden öğreneceğimiz çok şey vardır.” diye ifade etmişlerdir. Dolayısıyla, uluslararası kamuoyunun ve dünya ekonomisinin konuşulduğu Davos'ta böylesine bir şekilde karşılanan Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetinin Bakanının tüm dünyaya orada bir ekonomi dersi verdiğini de hatırlatmak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, polemiğe girmeyeceğim.

Söylediklerim bana ait laflar değildir. Sizin de önünüzde bulunan Hükûmetimizin ve Meclis Komisyonumuzun bize göndermiş olduğu yazılardan okuduğum bilgilerdir. Hiç yorumsuz okudum, sizler de okuyabilirsiniz. Bu, Hükûmetin temsilcisinin yazdığı gerekçede mevcuttur, bu Hükûmetin bir söylemidir, benim şahsi söylemim değildir. Kaldı ki ben de buna katılıyorum zaten.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, söyleminizi Kamerun Cumhuriyeti'yle imzalanan teknik anlaşmaya dayandırılıyorsunuz, tebrik ediyorum sizi!

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, burada bir cümleyi de gözden kaçırmamak lazım: “Yeni yatırım fırsatları.” Tabii büyüyen bir ekonomi tarımsal alanda da böylesine ülkelerde yatırımlara gidecek. Yani burada tarıma yatırım yapan girişimcilerimizin orada da yatırım yapmasını teşvik edici cümleler. Ayrıca, tabii Almanya'ya, Fransa'ya, Avrupa'ya Davos'ta, Dünya Ekonomik Forumu'nda verecek dersi olan bir ülkenin Bakanıyla birlikte çalışmaktan da gurur duyuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türkeş.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Devam edince lafa girmemek mümkün değil.

Türkiye Cumhuriyeti ciddi bir devlettir. Davos'taki bir moderatörün nezaket sözcüğüne sığınıp onunla övünmeyi, Türkiye Cumhuriyeti'nde iktidarda bulunan bir siyasi partinin üyesine yakıştıramıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen?

Sayın Muş, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Tabii biz Avrupa Birliğiyle müzakere hâlinde olan bir ülkeyiz ve oraya girmeyi hedefleyen bir ülkeyiz. Avrupa Birliğinin hem ekonomik hem siyasi kriterleri bulunmakta. Bugün hem Avrupa Birliği üyesi olan ve hem aday olan ülkeler içerisinde bu ekonomik kriterleri en fazla yakalamış olan ülke Türkiye. Bu anlamda sadece...

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Bu işsizlikle mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Türkeş, şunu diyorsunuz, şunu ifade ettiniz...

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım. Sayın Türkeş, Sayın Muş sözünü bitirsin, size söz vereyim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Müsaade ederseniz ben devam edeyim...

BAŞKAN – Sayın Türkeş, karşılıklı konuşmayalım. Sayın Muş'un sözünü bitirmesini bekleyelim, sonra ben söz vereyim isteyene.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – “Türkiye Cumhuriyeti devletini bir moderatöre indirgiyorsunuz.” ifadenizden hareket ediyorum.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Arkadaşınız söyledi.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır, o sadece bir referans veriyor. Burada benim ifade etmek istediğim...

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakan Yardımcısını kürsüye çağıran bir moderatörün sözlerine sığınıyor. (Gürültüler)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bugün Türkiye'nin kamu borç stokundan tutun, bütçe açıklarına bakın, Avrupa Birliği içerisinde en önemli kriterler bunlardır ve bunlar...

BAŞKAN – Sayın Türkeş, söz vermediğim için söyledikleriniz tutanağa geçmiyor. Herhâlde söylediklerinizin tutanağa geçmesini tercih edersiniz. Müsaade ederseniz, genç milletvekilimize söz verelim, bitirsin, sonra size söz vereceğim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben Sayın Türkeş'in... İfade etmek istediğim bir şey var. Sadece orada bir moderatörün ifadeleriyle alakalı değil. Bugün Türkiye'nin kamu borç stoku oranının yüzde 39'lara inmesi, Avrupa ortalamasının yüzde 86'da olması hele bu bir kriz ortamında büyük bir başarı değil mi? Veya Türkiye'nin bugün verdiği bütçe açığının yüzde 1,4'lerde olması, ortalamasının yüzde 3'lerde olması, bunlar başarılar değil mi? Benim burada ifade etmek istediğim, temel, ülkenin

büyük bir bölümünü ilgilendiren bu makroekonomik göstergeler. Buradan hareket ettiğimiz zaman Türkiye'nin ekonomik performansının nerede olduğu ortada oluyor.

BAŞKAN – Önce Sayın Toskay' a, sonra Sayın Türkeş'e söz vereceğim.

Sayın Toskay, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Böyle bazı tartışmalar yapılmasını ben şahsen uygun görmüyorum, bu Komisyonun böyle bir geleneği de yok. Ancak, Değerli Milletvekilimiz bana “Bizim kamu borç stokumuz yüzde 36' lara indi.” derse bunun cevabı verilir.

Size şunu söyleyeyim: Türkiye'nin dış ticaretinde ithalatı 246 milyar dolara varmış, dış ticaret açığı 106 milyar dolar. Türkiye'de ithalde alınan ÖTV ve KDV' nin bütçe gelirleri içindeki payı da yüzde 19-20' lere varmış. Siz dış ticaret açığını artırdıkça bütçeniz denk oluyor. İşte kamu borç stoku da o bütçeye göre aşağı düşmüş oluyor.

Bunların hepsinin cevabı var, bunları konuşmayalım.

BAŞKAN – Önce Sayın Türkeş, sonra Sayın Bak.

Buyurun.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Teşekkür ederim.

Gerçi ben az önce de söyledim. Kıymetli Milletvekili arkadaşım, anladığım kadarıyla kendi partisindeki diğer arkadaşın açıklamasını dikkatle dinlememiş. Biz Türkiye' yi çok önemsiyoruz, Türkiye'deki siyasi iktidarların da, hangi partiden olursa olsun, başarılı olması ve dünyada takdir ediliyor olması bize ancak memnuniyet verir. Ancak, burada, ülkedeki birtakım meselelerin gerçekleri konuşulurken, bundan bir iki sene önce Sayın Başbakanın “Daha da gelmem.” dediği yerdeki bir moderatöre sığınmak Türkiye Büyük Millet Meclisine de, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki Dışişleri Komisyonuna da, Dışişleri Komisyonunda görev alan değerli bir milletvekiline de bence yakışmıyor. Siz yakıştırıyorsanız benim söyleyecek bir şeyim yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, ülkenin tüm dünyada, ekonomik olarak Avrupa'da ortaya koyduğu performans birilerini kıskandırıyor olabilir. Bir moderatöre asla indirgenmiş bir konum değildir, çünkü orada bulunanların, dünyanın en önemli ekonomi uzmanlarının, devlet başkanlarının bulunduğu bir ortam. Bu ortamda bir moderatörün söylediği söz olarak değerlendirilmesi doğru değildir. Türkiye'nin ulaştığı noktalardan hepimizin gurur duyması lazım. Kaldı ki bunu basın bu kadar küçük... Sizin küçümsediğiniz bir jest olarak değerlendiriyorsunuz. Basınımızda yer aldığı konular... Avrupa'daki basında, her yerde bu yer almıştır. Bu sadece bir moderatöre indirgenecek bir konum değildir. Neticede de orada onure edilen bir Türk Bakanıdır, Türkiye Cumhuriyeti'nin Bakanıdır ve

kendisinden bir şeyler öğrenebileceklerini ifade eden diğer ülkeler de onu dikkatle dinlemişlerdir. Dolayısıyla sizin değerlendirmenize katılmıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bal, buyurun.

İDRİS BAL (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, netice itibarıyla bizim ekonomimiz krizden az etkilendiyse ki zaten bu “teğet geçme” sözcüğünden “hiç etkilenmedi” demek doğru değildir. Az etkilendiyse ve bu az etkilenmeyle dünyanın farklı yerlerinde, farklı kurumlar, siyasetçiler defaatle ortaya koyuyorlarsa... Sayın Arkadaşımızın söylediği bir örnektir, bunun gibi eğer ciddi bir tartışmaysa, gelecek hafta yüz tane, iki yüz tane toplayıp gelebiliriz yani. Bu sadece bir örnektir. Ama bu şunu gösterir: Netice itibarıyla dünyada ciddi sıkıntılar var, bu sıkıntılardan biz de etkilendik. Zaten göstergelere baktığımız zaman etkilendiğimiz ortada. Sadece bunu şöyle yorumlamak lazım: Büyük bir sıkıntı var, biz bu sıkıntılardan Avrupalılar kadar, başkaları kadar etkilenmemişiz, aldığımız tedbirler bizi korumuş, bu bağlamda başarılıyız. Başarılı olduğumuzu da defaatle ortaya koyuyorlar. Bu bir.

İkincisi: Türkiye'nin, Türkiye ekonomisinin sıkıntıları var mıdır, yok mudur? Çok vardır. Bir merdivende bile bir anda en yüksek basamağa zıplayabiliyor muyuz? Ama nereden geldik ona bakmak lazım değerli arkadaşlar. Türkiye'nin nereden geldiğine baktığımız zaman, geçmişte 1 milyar doları bulabilmek için bile ne kadar dil döktüğümüze baktığımız zaman olumlu yönde gidiyoruz. Ama başımız göğe erdi mi? Ermedi. Cari açık var mı? Var. İthalatımız ihracatımızdan daha fazla mı? Fazla. Ama netice itibarıyla değerli arkadaşlar, samimi bir şekilde baktığımızda iyiye doğru gidiyoruz. Ama hep beraber, iktidarıyla muhalefetiyle bu cari açığı nasıl kapatabiliriz, bu neden oluyor? İhraç yapmak için yine ara mal olarak ithalat yapmak zorunda kalıyorsunuz, enerji açığınız var, bu enerji açığını nasıl karşılayabiliriz? Bunları değerli arkadaşlar, samimi bir şekilde düşünmemiz lazım. Yoksa böyle birbirimizle polemiklere girebiliriz ama millet bizim milletimiz, ülke bizim ülkemiz.

Teşekkür ediyorum herkese.

BAŞKAN – Sayın Çonkar, buyurun.

AHMET BERAT ÇONKAR (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben de Komisyonumuzun vaktini çok fazla almadan bir iki rakamı paylaşmak istiyorum Sayın Toskay'ın ifadelerinden sonra.

Bizim bütçe performansımızdaki gelişme ithalattan alınan vergilere bağlanamaz. Sadece şu rakamlara bakmak bile bizi aydınlatabilir inancındayım: Faiz harcamalarının vergi gelirleri içerisindeki oranı 2002 yılında yüzde 85,9'du. Bu rakam 2010 yılı itibarıyla yüzde 22,9'a düşürülmüştür Hükümetimizin performansı. Ekim 2011 itibarıyla bu rakam yüzde 18'e gelmiştir. Aynı şekilde, faiz harcamalarının bütçe gelirleri içerisindeki payı 2002'de yüzde 68,9 iken, 2010 yılında yüzde 22,9'a gelmiştir. 2011 Ekim itibarıyla ise bu rakam yüzde 15'lerdedir. Bütçe

performansımızdaki iyileşme, mali disiplindeki istikrar ve bu rakamlar çok yönlü bir ekonomi politikasıyla bu başarının elde edildiğini göstermektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Şimdi saat on iki oldu. Önümüzde iki tane, şu an görüştüğümüz maddenin dışında madde var ve özellikle 8'inci maddenin enine boyuna da tartışılması lazım. Ayrıca, biz iki gündem maddesini görüşmek istiyoruz, birisi Hocalı'yla ilgili, bir diğeri de Komisyonumuzun işleyişiyle ilgili. Bu sebeple, benim önerim, 6'ncı maddeyi tamamladıktan sonra son iki maddeyi ertelemek ve gündemimizdeki diğer konulara geçmek. Çünkü, 12.45'te sizin ifade ettiğiniz gibi, burayı herhâlde terk etmemiz gereken Meclis çalışmaları için.

BAŞKAN – Gündem dışı konular için gündem maddelerini erteleyemeyiz Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Efendim, en başında ifade ettiniz, dediniz ki: “Bürokratlar çıktıktan sonra konuyu görüşmemiz lazım.” Şimdi, lüzumsuz bir şekilde konu provoke edilerek süre uzatılıyor. Ama bizim bu iki maddeyi görüşmemiz lazım.

BAŞKAN – Sayın Oğan “provokasyon” tabirini hoş karşılamıyorum.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Karşılamayabilirsiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bu konuyu gündeme getirenin kim olduğunu hatırlarsanız geriye doğru gittiğinizde, daha bir sağlıklı düşünebilirsiniz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Burada bir cümle ifade edildi. Onun üzerine bu tartışma uzuyor. Sabaha kadar tartışalım ama bizim gündemimizde iki madde var ve en başından sizinle bu konuda mutabakata vardık, bürokrat arkadaşlar çıktıktan sonra konuşacağız diye.

BAŞKAN – Sayın Oğan, daha vaktimiz var, vaktimiz bitmeden bitmiş gibi karara varmanızı doğru bulmuyorum. Önce bir gündemi bitirelim, sonra geleceğiz oraya.

Başka söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, Sayın Atıcı'nın bahsettiği konuya cevap vermemek mümkün değil. Tabii ki bu konuda aktardığımız bilgiye de itiraz edenler ve karşı görüş bildirenler belli. Bizim bu işi provoke ettiğimiz konusundaki görüşünüze katılmıyorum. Hiçbirimiz burada provokatör değiliz. Burada konuların açıkça görüşülmesi gerekiyor, ifade edilmesi gerekiyor. Sizin de gündeme getirmek istediğiniz talebi de Sayın Başkan ifade etti. Gündem biter, tartışılır. Sizin şu andaki söz almanız ayrıca bir beş dakikaya mal olmuştur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, gerçekten çok hayret içindeyim şu anda. Yani Kamerun’la ilgili bir anlaşma görüşülürken birdenbire Türkiye ekonomisini tartışır hâle geldik. Bunun anlamını pek de göremiyorum. Sayın Oğan’ın dediği doğru, işimizi çabuk bitirelim. Yani burada bir...

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, konuyu açan sizin partinizden Dışişleri Komisyonu Üyesi Sayın Atıcı.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Anlıyorum ama konuyu sürdüren bütün AKP’li...

BAŞKAN – Ama bir suçlamada bulundu. Ona da milletvekili arkadaşlarımız cevap verecek, ben de herkese söz veriyorum.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – ...üyelerin söz alıp cevap vermesinin anlamını bilemiyorum.

BAŞKAN – Ama yani “Siz konuşacaksınız diğer arkadaşlar cevap vermeyecek.” diye bir kural yok. Burası komisyon, her isteyen söz veriyorum, size de verdim, arkadaşlarıma da vereceğim.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – O zaman konuşmaya devam edelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ediyoruz tabii ki.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Yani o zaman konuşmaya devam edelim.

BAŞKAN – Konuyu açan Sayın Atıcı’dır, biz açmadık konuyu. Onun için, herkese de saygıyla söz veriyorum. Sayın Türkeş’e verdim, Sayın Toskay’a verdim, Sayın Oğan’a verdim, size verdim. Yani bitirmek sizin elinizde. Ben söz isteyen herkese söz vereceğim.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, ben bu değerlendirmeye maalesef katılamıyorum. Yani burada Türk ekonomisinin durumunu saatlerce tartışabiliriz, bunun hiçbir anlamını göremiyorum ben. Sayın Atıcı, bir cümle söyledi diye buna herkesin cevap vermesi de gerekmiyor.

İkincisi, madem öyle, o zaman ben şu gözlemde bulunayım: Yani iktidar dışarıdan bir övgü geldiği zaman bunu büyük bir heyecanla, büyük bir hevesle sahipleniyor fakat dışarıdan bir eleştiri geldiği zaman da “Dışarıdakiler Türkiye’den ne anlar, siz ne bilirsiniz, biz daha iyi biliriz.” şeklinde tepkiler veriyoruz. Orada da bir dengesizlik var.

Fakat benim önerim yine de bu konuyu kapatıp şu gündem maddelerini bitirip Sayın Oğan’ın iki maddesiyle, bizim İç Tüzük’e ilişkin görüşlerimizi görüşecek kadar vakit bırakacak bir şekilde bir tempolu görüşme yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Bu tempo sizin elinizde. Ben Başkan olarak söz isteyen herkese söz veriyorum.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Söyleminizdeki bir kelimeyi düzeltmenizi rica edeceğim. Ben bir suçlama yapmadım, bir tespit yaptım; önümdeki evrakı okudum, bir suçlama yapmadım, bir tespit yaptım ama bir tespit bile bizi nereye getirdi, beni memnun etti doğrusu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Arkadaşlarıma da cevap hakkı tanıdığınız için ben de size teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KAMERUN CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSEL VE EKONOMİK
İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 16/3/2010 tarihinde Yaoundé’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolü” nün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/413) esas numaralı kanun tasarısının komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi’nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 7'nci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31'inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42'nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/312) esas numaralı Tasarı, 22'nci Yasama Döneminde 26 Haziran 2007 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuş ancak dönemin sonuna kadar karara bağlanamadığından kadük olmuştur.

23'üncü Yasama Döneminde 2 Ekim 2007 tarihinde yenilenen ve 16 Ekim 2007 tarihinde Komisyona havale edilen tasarı, yine dönemin sonuna kadar karara bağlanamadığından kadük olmuştur.

Tasarı 24'üncü Yasama Döneminde 22 Eylül 2011 tarihinde tekrar yenilenmiştir. Tasarı üzerinde tali komisyon olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun uygunluk görüşü vardır.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Büyükelçi Ceylan.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Birleşmiş Milletlerle ilişkilerimizi geliştirme ve İstanbul'u Birleşmiş Milletlerin bölgesel bir merkezine dönüştürmeye yönelik yaklaşımımız çerçevesinde çeşitli Birleşmiş Milletler ihtisas kuruluşlarının bölge ofislerini Türkiye'ye taşımalarına yönelik girişimlerini sürdürmekteyiz. Bu doğrultuda BM ihtisas kuruluşlarının çeşitli düzeylerdeki toplantılarının ülkemizde düzenlenmesi tarafımızdan teşvik edilmektedir.

Birleşmiş Milletlerin önemli ihtisas kuruluşlarından olan Gıda ve Tarım Örgütü kapsamındaki Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31'inci Oturumu ile Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42'nci Oturumu Ortak Toplantısı, tahıl üretiminde sayılı ülkelerden biri olan ülkemizin ev sahipliğinde 14-27 Mayıs 2007 tarihlerinde İstanbul'da, yüz yirmi civarında ülkeden resmî delegenin yanı sıra uluslararası finans piyasalarının üst düzey yöneticilerinin katılımıyla gerçekleşmiştir.

Söz konusu toplantının ülkemizde düzenlenmesine ilişkin ev sahibi ülkenin sorumluluklarına dair anlaşma tekemmül ettirilen yetki kanunu çerçevesinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımız Sayın Mehmet Mehdi Eker ile FAO Genel Sekreteri Jack Diouf arasında mektup teatisi yoluyla Kasım 2006'da imzalanmıştır. Anlaşma, diğer hususlar meyanında FAO ve katılımcılar için sağlanacak ayrıcalık ve bağışıklıklarla ilgili ev sahibi Hükûmetin sorumluluklarını ve ev sahibi ülkenin operasyonel sorumluluklarını kapsamaktadır.

Komisyonun takdirlerine saygıyla sunulur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Pakdil, sizin ilave etmek istediğiniz bir husus var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Teşekkür ederim efendim.

Takdire arz olunur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sadece teyit için soruyorum: Bu toplantı 2007 yılında yapıldı ve bitti değil mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, yine daha önce de konuştuğumuz üzere, hem Dışişleri Komisyonumuza hem de Meclisimize yakışmayacak şekilde olmuş, bitmiş bir eylemin arkasını topluyoruz. O yüzden, biz çok net bir şekilde buna muhalfet ediyoruz.

İkincisi; yine bizi yaralayan bir durum şudur: Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Genel Direktörünün mektubundan, bize yazdıkları mektuptan anlıyoruz ki bu toplantı Arapça, İngilizce, Fransızca ve İspanyolca olarak yürütülecektir. Dikkatinizi çekiyorum, Türkiye’de yapılan, her şeyini bizim finanse ettiğimiz, çok ciddi emek sarf ettiğimiz bir toplantı Türkçe yapılmıyor. Bunun bir anlamı var mıdır bilemiyorum. Varsa belki arkadaşlarımız bunu bize izah edebilirler ama anlamı, belirli bir anlamı yoksa da Türkçenin olmamasını üzüntüyle karşıladığımızı ifade ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Pakdil.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Efendim, Sayın Vekilimiz tarafından zikredilen diller, malum biliyorsunuz, FAO’nun kabul ettiği kendi dilleridir ama ülkemizde düzenlediğimiz bu tip toplantıların hepsinde biz gerekli tedbiri alıyoruz ve Türkçe konuşmaları da yapıyor.

Arz ederim efendim.

Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerekçede “Ülkemizde yıllık ortalama 20 milyon ton civarında hububat üretimi.” deniliyor. 2011 yılındaki hububat üretimi miktarını öğrenebilir miyim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Toplam 32 milyon ton efendim.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Üretimimiz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Evet, hububat.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Peki, ithalatımız ne kadar?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI VEKİLİ
DR. NİHAT PAKDİL – Efendim, ithalatla ilgili net rakamı hatırlamadığım için yanıltıcı olabilir, onu ifade etmek istemiyorum ama ithalatımız ihtiyaç noktasında değil. Yani bir kısım serbest ticaret anlaşmalarından gelen yükümlülüklerimiz çerçevesinde ve ayrıca malumunuz, Türkiye un sektörü oldukça ileri bir noktada ve sadece kendimiz yani burada ülkemizin ihtiyacı olduğu için yapılan bir ithalat değildir, ihracatımızın devamlılığı ve artırılması noktasında ihtiyaç duyulan ham maddenin temini şeklinde ithalattır. Yoksa “Ürettiğimiz ürünün kendi ihtiyaçlarımızı karşılayamadığı.” gibi bir anlam çıkarmamalı burada, bu kesinlikle daha fazla ürün ihraç etmek. Ki un sektöründe yeni, Afrika ve Amerika hedefleri arasında. Dolayısıyla daha fazla ham madde ihtiyacından kaynaklanmaktadır. Yoksa kendimize yeterliliğimiz, yetmememiz söz konusu değil, kendimize yetiyoruz efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...
Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER GIDA VE
TARIM ÖRGÜTÜ ARASINDA HÜKÜMETLERARASI TAHIL GRUBU 31 İNCİ OTURUMU
VE HÜKÜMETLERARASI PİRİNÇ GRUBU 42 NCİ OTURUMU ORTAK TOPLANTISINA
İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
TASARISI**

MADDE 1- (1) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısının 14-17 Mayıs 2007 tarihlerinde İstanbul’da düzenlenmesine ilişkin mektup teati si yoluyla imzalanan Anlaşmanın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Görüşülmekte olan (1/312) esas numaralı kanun tasarısının komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi' nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 8' inci ve son maddesine geçiyoruz.

Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerinde Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/367) esas numaralı Tasarı 23' üncü Yasama Döneminde 4 Aralık 2009 tarihinde komisyona havale edilmiş ancak dönemin sonuna kadar karara bağlanamadığından kadük olmuştur.

Tasarı üzerinde tali komisyonlar olan Çevre Komisyonu ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun uygunluk görüşü vardır.

Sözü Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Büyükelçi Ceylan.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kullanılmış Yakıt Yönetimi Güvenliği ve Radyoaktif Atık Yönetimi Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşme, kullanılmış nükleer yakıtlar ile radyoaktif atıkların yönetimi sırasında güvenliğin tümüyle ülkelerde uluslararası seviyede sağlanmasına yönelik olarak nükleer güç santrallerinin güvenliğine yönelik nükleer güvenlik sözleşmesi hükümleri ve uygulama metodolojisine benzer olarak hazırlanan bir sözleşmedir.

Sözleşme, kullanılmış yakıt yönetimi ve radyoaktif atık yönetiminin güvenliğine yönelik olarak ortak ilkelerin bulunması nedeniyle bu iki alanı tek bir yapı altında birleştirmektedir.

Sözleşmeye taraf olan ülke sayısı 63' e ulaşmıştır. 40 ülke ise sözleşmeyi imzalamış ancak iç onay süreçlerini tamamlamamıştır. Sözleşmeye dair kanun tasarısı 25 Kasım 2009 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur.

Sözleşme, her ülkenin dış kaynaklı kullanılmış yakıt ve radyoaktif atıkların kendi topraklarına ithal edilmesini yasaklamaya hakkı olduğunu kabul ederek ulusal tedbirlerin ve gerektiğinde güvenlikle ilgili teknik iş birliğini de içeren uluslararası iş birliğinin güçlendirilmesi yoluyla yüksek derecede bir kullanılmış yakıt ve radyoaktif atık yönetimi güvenliğinin sağlanmasını ve sürdürülmesini amaçlamaktadır.

Sözleşmenin yürürlüğe girmesiyle sözleşmeye taraf olan ülkelerdeki kullanılmış yakıt ve radyoaktif atık yönetimi uygulamalarının üzerinde uzlaşmış bir dizi güvenlik ilkesi çerçevesinde gerçekleştirilmesi ve bunun takibi hedeflenmektedir.

Ülkemiz bu uluslararası sözleşmenin hedef ve amaçlarıyla, sözleşme kapsamında yer alan ilkelere teknik olarak bütünüyle katılmakta, nükleer enerjinin önemli bir enerji üretim alternatifi olarak ele alındığı şu günlerde bu sözleşmeye taraf olmanın ilgili süreci kolaylaştıracağını değerlendirmektedir.

Komisyonun takdirine arz olunur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkan Yardımcısı Sayın Tahir Akbaş, buyurun efendim.

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Öncelikle saygılarımı arz ediyorum Komisyona.

Ben gerekçedeki bilgilere ilaveten son durumla ilgili biraz bilgi vermek istiyorum, anlaşmanın son durumuyla ilgili.

Kullanılmış Yakıtların Yönetimi ve Radyoaktif Atıklar Yönetimi Ortak Sözleşmesi, global ölçekte doğrudan bu konuları düzenleyen ilk uluslararası mekanizmadır. Ortak Sözleşme, 29 Eylül 1997’de imzaya açılmış ve 18 Haziran 2001’de yürürlüğe girmiştir.

Ortak Sözleşme, sivil nükleer reaktörlerden ve diğer faaliyetlerden ortaya çıkan kullanılmış yakıtlara ve radyoaktif atıklara ilişkin düzenlemeler içerir. Askerî veya savunma amaçlı nükleer faaliyetlerden ortaya çıkan kullanılmış yakıtlar ve radyoaktif atıklar ancak sivil programlar dâhilinde yönetilecekse bu sözleşme kapsamındadır.

Ortak Sözleşme’de radyoaktif kaynakların yönetimine ilişkin hususlar da yer almaktadır.

Ortak Sözleşme, taraf ülkeleri periyodik olarak gözden geçirme toplantıları düzenlemeye davet etmekte ve her bir taraf ülkenin bu sözleşme hükümlerinin yerine getirilmesine ilişkin bir ulusal rapor sunmalarını öngörmektedir.

Sözleşme, taraf ülkelerde kullanılmış nükleer yakıt yönetimi ve radyoaktif atık yönetimi uygulamalarının global düzeyde üzerinde uzlaşmış bir dizi güvenlik ilkesi çerçevesinde gerçekleştirilmesini ve bunun takibini hedeflemektedir.

Ülkemizde Akkuyu nükleer güç santraliyle başlayan nükleer güç programının taraf olduğumuz diğer uluslararası mekanizmalarla birlikte kullanılmış nükleer yakıt ve radyoaktif atık yönetimi açısından da uluslararası ilkeler çerçevesinde yürütülebilmesi için sözleşmeye taraf olunması önem arz etmektedir.

Ulusal mevzuatın veya stratejinin geliştirilmesinde bunun gibi uluslararası çerçeve mekanizmalar belirleyici rol oynamaktadır.

Mevcut durumda sözleşmeye 63 ülke taraf olmuştur. AB üyesi ülkeler, Malta hariç bu sözleşmeye taraftır. Ülkemizin Avrupa Birliği müktesebatını üstlenmesine ilişkin Ulusal Programı'nda da bu sözleşmeye taraf olunacağı beyan edilmektedir.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Sedat Kadioğlu, buyurun.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU
– Sayın Başkanım, çok kıymetli sayın vekillerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında Bakanlık olarak bizim radyoaktif atıklarla ilgili olarak bir sorumluluğumuz yok ancak biraz önce söylendiği gibi eğer olası bir santral kurulması durumunda bu nükleer atıkların nerede, nasıl bertaraf edileceğine yönelik olarak bir sorumluluğumuz var ama genel olarak Bakanlığımız bu konudan muaf, bu konuda yetkisi, sorumluluğu yoktur. Nükleer santral kurulması durumunda bu konudaki ÇED kapsamlı olması gereken adımları Bakanlığımız o konuda söyleyebilecek durumdadır.

Şu anda söyleyeceklerim bundan ibaret efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyeler?

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi bir iki soru sormak istiyorum.

“Atıkların kendi topraklarına ithal edilmesini yasaklamaya hakkı olduğunu kabul etmek” demek, “Bir ülke kendi toprağına nükleer atık gelmesini istemeyebilir.” demek anlıyorum ben. “İstemez ya da ihraç edilemez, ithal edilemez.” demiyor. “Edilebilir.” diyor. Yani Kıbrıs'ın Rum kesimi böyle bir şeye “Evet.” diyebilir veya Irak'ta bizim sınırimıza yakın bir yerde böyle bir ithalat, nükleer atık ithalatı gerçekleşebilir diye anlıyorum, yanlışsam düzeltin sadece. Bunu 2'nci maddenin (u) bendinde zaten net olarak ifade etmişler. 2'nci maddenin (u) bendi de “Sınır ötesi hareket, kullanılmış yakıt veya radyoaktif atığın kaynak ülkeden alıcı ülkeye taşınmasıdır.” diye tanımlıyor. Yani nükleer atığı kim üretiyor? Şu anda ileri ülkeler, Avrupa ülkeleri üretiyor, şu anda Amerika

üretiyor ve ileri ülkeler üretiyor. Peki, alıcı ülke kim olacak? Alıcı ülke kavramı bir insanlık ayıbıdır. O yüzden, bir alıcı ülke bulabilmek teorik olarak mantıken mümkün olmayabilir ama geçmişteki varilleri düşünün bizim sularımızdaki çıkan varilleri veyahut da çeşitli ülkelerin köşeye sıkıştırılarak bazı anlaşmaların yapıldığını düşünecek olursanız bu çok tehlikelidir. Ha “Bu bizim ülkemizi doğrudan ilgilendirmeyebilir, biz bunu reddederiz.” diyebilirsiniz değerli milletvekilleri ama demin de söylediğim gibi bizim komşu ülkelere, Suriye’ye, Irak’a böyle bir nükleer atık ithalatının yapılması ve orada bertaraf edilmesi hepimizin çocuklarını ilgilendiriyor. O açıdan bunu bir dikkatinize getirmek istiyorum ve bunu tehlikeli olarak buluyorum.

Şimdi, önsözün 4’üncü bendinde “Kullanılmış yakıt ve radyoaktif atık idaresinin güvenliğinin garanti altına alınmasının nihai sorumluluğu devlete aittir.” diyor. “Teyit edilir bu.” diyor. Bunu nasıl yapacak devletimiz? Yani nasıl bir garanti verecek? Bu da çok önemli bir şey.

Yine, önsözün 8’inci maddesinde diyor ki: “Askerî programlar bunun dışındadır.” Ayrıca, 3’üncü maddenin üçüncü bendinde de bu belirtilmiş. Yani “Askerî bir program olursa nükleerle ilgili, askerî programla nükleeri birleştirirseniz bunun adı nükleer silahtır, bunun dışındadır.” diyor. O da gerçekten sıkıntılı bir kavram.

Bir diğer sorum madde 27’nin 2 bendiyle ilgili. “60 derece güney enleminin güneyine gönderilemez bu atıklar.” diyor. Bunu ben anlamadım. Bundan bilgi rica ediyorum. Hiçbir akit taraf, kullanılmış yakıt veya radyoaktif atığını depolamak veya bertaraf edilmek üzere 60 derece güney enleminin güneyindeki bir hedefe gönderilmesine izin vermeyecektir. Bakın, burada çok amir bir hüküm var, diyor ki: “Sen bu noktadan ileriye hiçbir şey gönderemezsin.” Öbür taraftan da diyor ki: “İthal etmek isteyen ülkeler ithal edebilirler.”

Şimdi, bu anlaşma yine allanmış, pullanmış bize “A, bak bu ne güzel, nükleer atıkları bertaraf etmek için bir araya geliyoruz.” mesajı verirken bu detayları ben, değerli milletvekillerinin bilgisine sunuyorum. Burada kesinlikle bir insanlık dramı ve insanlık sorunu vardır, dikkatinizi çekiyorum, dikkatinize getiriyorum.

Bunu da madde 7’yle teyit edip kapatmak istiyorum. Madde 7’ye de bakarsanız arkadaşlar, madde 7’de zaten benim bu söylediklerimi teyit eden cümleyi bulacaksınız. Madde 7’nin (i) bendi, birinci bendi bakın ne diyor: “Kullanılmış yakıt idaresi tesislerinin tasarım ve inşasında kontrollü ve kontrolsüz salımlar da dâhil olmak üzere toplum ve birey, toplum ve çevre üzerindeki olası radyolojik etkilerin kısıtlanması için gereken önlemlerin alınması.” Burada bir itiraf var, diyor ki: “Kontrollü salımın yapılabilir, kontrolsüz salım olur. Siz bunun tedbirini almak durumundasınız.” Ama bu tedbirlerin nasıl alınacağını dünyada daha bilen yok.

O yüzden, sorularımın da cevaplarını aldıktan sonra belki zaman yeter mi bilmiyorum ama biraz daha tartışabiliriz. Bu anlaşmaya taraf olmak bizim için bir insanlık ayıbı olabilir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Önce sorulara cevap alalım.

Buyurun.

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Öncelikle ilk konu yani başka bir ülkeden atık ithaliyle ilgili husus; sizin de belirttiğiniz gibi bu uluslararası sözleşmede çerçeve çiziyor ve çerçeve, ülkeye bırakıyor bu konudaki düzenlemeyi ve birçok ülke de kendi ulusal düzenlemelerinde başka bir ülkedeki faaliyetlerden kaynaklanan atıkların kendi ülkelerine ithalini yasaklıyor, kendi ulusal düzenlemelerinde, kanunlarında. Dolayısıyla, bu çerçeve sözleşme her ne kadar o bölümdeki bir düzenlemeye imkân verse de ülkeler kendi kanunlarında bununla ilgili yasakları koyuyorlar.

Tabii burada şöyle bir durum da var, bu sözleşme hem kullanılmış yakıt için hem de atıklar için ortak bir sözleşme. Dolayısıyla, kullanılmış yakıtları yeniden işlemek üzere başka ülkelere gittiğini yani yeniden işleme hizmeti veren ülkelere gittiğini hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla, oradaki hüküm kullanılmış yakıtlarla ilgili o ülkeye girişe imkân veren düzenleme olarak da bakılabilir.

Ayrıca, şu anda radyasyon kaynaklı radyasyon uygulamaları konusunda da bazı radyasyon kaynaklarını biz Türkiye olarak da dışarıdan alıyoruz ve daha sonra onların ömürlerinin dolması sonrasında menşe ülkeye iade ediyoruz. Dolayısıyla, menşe ülkeye iade atıkların menşe ülkeye iadesi konusu, belli koşullarda, belli çerçevede olabilen bir uygulamadır. Türkiye’de de bu uygulama zaman zaman olmaktadır.

Bu diğer konu: Savunma amaçlı nükleer faaliyetlerden kaynaklanan atıklarla ilgili olarak, dediğiniz gibi bu sözleşme kapsamında değildir ancak o tür faaliyetlerden kaynaklanan nükleer yakıtlar veyahut da atıklar sivil nükleer program çerçevesinde işlenecekse bu sözleşme kapsamına girmektedir. Bu genel olarak uluslararası platformlarda üzerinde uzlaşılan bir anlayıştır.

60 derece güneyle ilgili olarak da o bölge uluslararası anlamda sahiplik anlamında farklı bir yapıya sahiptir, ben o kadar, öyle biliyorum. Onunla ilgili ya o bölgenin korunmasıyla ilgili alınmış bir önlemdir. O bölgeye herhangi bir ülkenin atık göndermesini veya atık gömmesini önlemek üzere alınmış uluslararası bir yaklaşım çerçevesinde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Alan...

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ - Antartika bölgesi. Antartika bölgesi olduğu için orayı korumakla ilgili uluslararası bir yaklaşım var, orayı koruyalım diye milletler o şekilde uzlaşmışlar ve o çerçevedeki hükümler bu sözleşmeye yansımış durumda. Yani orası bakir bir bölge, orada bu tür atıklar, sonuçta her ülkenin kendi sorumluluğundadır, kendi sorumluluğunda olduğu için o bölgeyi koruma amaçlı alınmış bir önlemdir.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, yeterli buluyor musunuz açıklamayı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, nükleer konusunda uzun uzun konuşmayacağım. Komisyonumuzun değerli üyeleri benim nükleer konusundaki yaklaşımımla bilirler. Ben sadece, fırsat geldikçe, değerli arkadaşlarımla, başka bir pencereden görmelerini istiyorum ve vicdanlarına seslenmek için söz alıyorum. Yoksa elbette ki enerji ihtiyacımızı biliyorum ama nükleerle ilgili dünyada oynanan oyunları, ben, değerli arkadaşlarımla dikkatine sunuyorum Sayın Başkanım.

Değerli bürokratımızın verdiği ve vermekte zorlandığı cevapları da hepimiz müşahade ettik, o da söylediklerimi teyit ediyor. “Antartika’yı, efendim, Birleşmiş Milletler koruyor.” Tamam, benim ülkem kim koruyacak? Ha, benim ülkem atığı reddedebilir ama coğrafyanın sürekli değiştiği bir dünyada yaşıyoruz, hele hele Orta Doğu’da yaşıyoruz, yarın Suriye’de ne olacağı belli değil. O yüzden, oraya gelecek olan...

Bakın, diyor ki: “Antartika’ya gönderemezsin.” Net. Ama diyor ki: “Öbür taraflar ister alır ister almaz.” Oraya da net cevap konabilirdi, konmamış, özellikle konmamış. Yani gerçekten bunlar bizim çocuklarımızı ve geleceğimizi düşünerek söylediğim laflardır. Hiçbir ekonomik şeyi de yoktur, muhalefet etmek için de söylemiyorum. Eminim beni anlıyor arkadaşlarım.

Ben şunu istiyorum arkadaşlarımdan: Bu konuyu enine boyuna partiniz içerisinde Hükûmetle beraber tekrar tekrar tartışmanız, bu insani yakarışımı da kendi aranızda değerlendirmeniz. Elbette ki eller kalkar, iner, kabul edilir, çoğunluk vardır, bunların ben farkındayım ama bunları söylemek benim insani görevimdir bir insan ve bir hekim olarak oluşacak olan tahribatı, insan sağlığı üzerine gelecek olan tahribatı anlatmak zorundayım. Ha, sizler de ekonomik, siyasal olarak düşünebilirsiniz ama bunu, ne olur bir tarafa atmasın milletvekili arkadaşlarım, tekrar tekrar konuşulsun.

Ama biz bunlara yani bu anlaşmanın bu şekliyle tarafı olmak zorunda değiliz. Orayı da yasaklar. “Her kim ki nükleer atığını üretir, kendisi gömsün kardeşim.” dediğimiz zaman, “Oh, tamam, biz varız.” Ama elin ürettiği nükleer atık niye başka gariban ülkelere gitsin, niye Somali’ye gitsin mesela? Haydi, gelmedi Türkiye’ye, Somali’ye gidip gömülse, oradaki insanlar kanser olsa vicdanımız sızlar mı, sızlamaz mı Sayın Başkan? İnsandan bahsediyoruz. Antartika’yı özel korumaya almış ama Somali’yi almamış, başka bir yeri almamış. Bu, doğru değil yani bu insanlıktan giderek uzaklaşan kapitalist bir sistemin biz yanında olmayalım. Ben bunun için söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Şimdi, toplantıya başlamadan önce siz makul bir süre çerçevesinde bürokrat arkadaşlarımız çıktığında tartışacağımızı ifade ettiniz. Hem gündemimizde muhalefetin de ifade etmek istedikleri var ama on beş dakika süremiz var ve görüyorum ki biraz da zamana oynanıyor. Dolayısıyla, mecburen bu gündem maddeleri içerisinde konuşmak durumundayız.

Gündemimizde iki husus var bizim. Birincisi Hocalı katliamının, soykırımının...

BAŞKAN – Sayın Oğan, sanırım...

SİNAN OĞAN (İğdir) – Müsaade eder misiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Müsaade etmiyorum çünkü...

SİNAN OĞAN (İğdir) – “Müsaade etmiyorum.” diye bir hakkınız yok sizin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama yani gündem dışında söz alacağınız şeyi buraya getiremezsiniz, bunu bitirmek zorundayım.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Nasıl “Getiremezsiniz.”?

BAŞKAN – Getiremezsiniz.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Efendim, benim konuşmamı siz de kısıtlayamazsınız.

BAŞKAN – Ben kısıtlarım çünkü bu maddeyle ilgili olarak ancak konuşabilirsiniz.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Kısıtlayabilir.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Kısıtlayamazsınız. Nasıl kısıtlarsınız, ben de sizi çalıştırmam burada, kusara bakmayın yani.

BAŞKAN – Çalıştırmayın.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Çalıştırmayın.

BAŞKAN – Yani zorbalıkla buraya...

SİNAN OĞAN (İğdir) – Hem size ne oluyor? Sayın Başkanla konuşuyorum, size ne oluyor?

BAŞKAN – Sayın Oğan... Sayın Oğan...

SİNAN OĞAN (İğdir) – Ekleyin o zaman. Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Oğan, Genel Kuruldaki zorbalığı buraya getirmeyin, çok istirham ediyorum.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Sayın Başkan, sizinle konuşuyorum ben.

BAŞKAN – Tamam ama bakın, gündem maddesi bu kurulun...

SİNAN OĞAN (İğdir) – Sizle konuşuyorum, o zaman arkadaşın müdahalesini önleyin.

BAŞKAN – Önlüyorum.

Bakın, Sayın Oğan, bu Dışişleri Komisyonunun çalışması keyfi değil. Bunun kuralları var, kırk sekiz saat önce gündemi gönderiyoruz ve bu gündemi değiştirme hakkına da sahip değiliz. Gündemi değiştirmek için oya koymamız lazım. Bunu bitirmek üzereyiz, 8’inci maddedeyiz ama siz sürekli olarak gündem dışına çıkartmak istiyorsunuz. Benim ona bir itirazım yok ama siz bugün sabah buraya gelip birdenbire dört tane madde getirdiniz. Bu keyfîlik kabul edilemez.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Sayın Başkan, getirdiğimiz madde farklı bir madde değil. Ekonomiyle alakalı yarım saat tartışıldı.

BAŞKAN – Farklı değil ama dört tane madde var.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bir müsaade eder misiniz. Ekonomiyle ilgili yarım saat tartışıldı. Getirdiğimiz madde, komisyonumuzun çalışmasıyla alakalıdır. Arnavutluk’a gidiyoruz, oraya buraya gidiyoruz. Orada muhalefetin haberi olmadan program yapılıyor. Muhalefet hiçbir şekilde kale alınmıyor, muhalefet hiçbir şekilde görüşülen heyete takdim edilmiyor, bir sürü mesele var. Bunları burada elbette konuşmamız lazım. Biz burada ekonomi komisyonunun sorunlarını konuşmak istemiyoruz, kendi komisyonumuzun sorunlarını konuşacağız. Kendi komisyonumuzun sorunlarını burada konuşamayacaksak basın önünde mi konuşacağız, nerede konuşacağız?

BAŞKAN – E, twit atarsınız o zaman siz de?

SİNAN OĞAN (İğdır) – Atarız, twit de atacacağız, hiç merak etmeyin.

Biz sizden, en başında makul bir süre istedik ama siz o makul süreyi vermediniz. Biz bürokrat arkadaşların çıkmasından sonra konuşmayı bekledik, sabırla da bekliyoruz

BAŞKAN – Ama Sinan Bey, zamana oynamak diye bir şey yok. Gündem belli.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Efendim, gündeme daha az madde koyunuz.

BAŞKAN – Bu haftada da koymadık.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Gündeme daha az madde koyun. On iki madde görüşmek zorunda mıyız?

BAŞKAN – Sayın Oğan, siz başkan olduğunuzda daha az madde koyarsınız. Ben Başkan olarak bugün sekiz maddeyi aldım.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Efendim, “Ben Başkanım, bizim oyumuz çok, bizim parmağımız çok...” Öyle olmaz.

BAŞKAN – Yok, öyle değil, olur mu? On gün önceki gündemi burada tartışıyor...

SİNAN OĞAN (İğdır) – O bu anlayışın ürünüdür ki şu an Mecliste millet gırtlak gırtlığa. Bu anlayışın ürünüdür. Böyle olmaz.

BAŞKAN – Vallahi öyle olup olmayacağına siz karar veremezsiniz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, öyle olmaz. Biz de burada milletin temsilcisiyiz. Milletin temsilcisi bir tek siz değilsiniz. “Bizim sayımız çok, bizim oyumuz fazla, bizim dediğimiz olur.”, olmaz. Burada biz naçizane diyoruz ki: Komisyonumuzun çalışmasıyla ilgili konuşalım.

BAŞKAN – Tamam, ben de ona itiraz etmiyorum ama yani...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Ne zaman konuşacağız Sayın Başkanım? En başından...

BAŞKAN – Canım, sabahleyin gelip söylediğiniz şeyi ben gündem maddelerini kale almayıp yerine getirmek mecburiyetinde değilim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bir sonraki haftaya erteleyelim.

BAŞKAN – Bir sonraki haftaya...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Siz ifade ettiniz “Biz Meclisin çok önündeyiz.” diye.

BAŞKAN – Hayır, gündem dışı maddelerinizi gelecek haftaya erteleyebilirim ancak.

Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler, şunu sormak istiyorum: Burada biliyorsunuz 1936 yılında imzalanan Montrö Anlaşması'na ilişkin bir beyan var burada. Tabii, biliyorsunuz Boğazlardan her yıl 50 bine yakın gemi geçiyor. Bunların yaklaşık 25 bini tanker. Tabii burada bir çekince var. Onu açıklamamızı istiyorum birinci olarak. Montrö'yle ilgili burada bir beyan var. Bu beyanın ne olduğunu açıklamamızı istiyorum. Çünkü, biliyorsunuz Boğazlarda vessel trafik sistemi, gemi geçiş trafik hizmetleri sistemi var. Bununla bir bağlantı kurulmuş. Dolayısıyla, bu konudaki açıklamayı rica ediyorum.

İkincisi: Şimdi Sayın Dışişleri Temsilcisi söyledi, burada üye olan altmış üç ülke var. Altmış üç ülke imzalamış, kırk ülkenin de iç prosedürle tamamlayacağını ifade etti Dışişleri Temsilcisi. Şimdi bu ülkeler içerisinde Ermenistan var mı, Azerbaycan var mı? Bunu öğrenmek istiyorum.

Bir de, Türkiye şimdi bu çerçevede herhangi bir yakıt atığını almış mıdır bu zamana kadar? Aldıysa ne kadar yakıt ülkemize gelmiştir? Bunların işlenip tekrar ihracı olmuş mudur veya ithali olmuş mudur? Bu konuda aydınlatmanızı rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ceylan.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Boğazlardan geçiş rejimini 1936 yılında Montrö'de imzalanan Montrö Boğazlar Rejimine İlişkin Sözleşme belirler. Dolayısıyla, bir de 1998 yılında Türk Boğazları Deniz Tüzüğü yayımlanmıştır. Bu temel belge olan Montrö Sözleşmesi'yle Türk Boğazları Deniz Tüzüğü'nü uygulayacağımızı bir beyan yapmak suretiyle ilettik. Bu bütün geçişler açısından söz konusudur. Montrö ana belgedir. Dolayısıyla, bu sözleşme çerçevesinde de bütün taraf ülkelere ve taraf olacak ülkelere açıkça beyan etmek yoluna gidilmesinde yarar görüldüğü içindir ki böyle bir beyan yapılmıştır.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Pardon ben bir ilavede bulunmak istiyorum. Şimdi bu yükü taşıyan gemiler buradan geçerken özel bir belge mi veriyorlar? Yani bununla ilgili bir deklarasyon mu yapıyorlar? Geçerken refakat mi ediyorlar bu gemilere?

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Deniz seyrüseferinde zaten konőimento bildirme mecburiyeti var. Dolayısıyla, geçen gemiler içindeki yükün ne olduğunu beyan etmek durumundalar.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Hayır, ayrıca, bunları biliyorsunuz, Türk Boğazları dünyanın en zor su geçiőlerindendir. Mutlaka kılavuz alırlar. Bunlar için kılavuz mecburiyeti var mıdır? Montrö’ye göre bazı ticari gemiler almıyor, kılavuz alma mecburiyeti yok ama bu tip yükü taşıyanların kılavuz alma mecburiyeti mi var, bu tip bir şey mi var? Onu öğrenmek istemiőtim.

Teşekkür ederim.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Efendim, 1998 Türk Boğazları Deniz Tüzüğü’nde yer alan hususlar dikkate alınacaktır. Ayrıca, bu tür tehlikeli madde taşıyan gemilere de kılavuz alma mecburiyeti getirilmiőtir.

Teşekkür ederim.

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Diğer konuyla ilgili, “Şu ana kadar ülkemize yakıt veya atık gelmiş midir?” kapsamındaki sorunuza cevaben: Türkiye’ye şu ana kadar herhangi bir nükleer yakıt gelmemiőtir. Çünkü Türkiye’de nükleer güç reaktörü inőaatı, daha o konuda çalışmalar yeni baőlamıőtır.

Akkuyu Nükleer Güç Santrali çalışması kapsamında, santral hazır olduğunda yakıt gelecektir ve o kapsamda da düzenlemeler çerçevesinde gerekli izinler, lisans alınacaktır.

Ama şu bilgiyi verebilirim ben belki: Türkiye üzerinden zaman zaman transit geçişler olabiliyor. O geçişler sırasında sadece atıklarla ve yakıtlarla ilgili değil, nükleer maddelerin ülkemizden transit geçiőleri sırasında gerekli kurumlardan izinler alınmaktadır.

Azerbaycan ve Ermenistan’la ilgili... Her iki ülke de şu anda anlaşmaya taraf değildir. Anlaşmaya taraflıkla ilgili şöyle bir açıklama yapmakta fayda var: Altmış üç tane ülke anlaşmayı imzalamış ve taraf durumunda şu anda.

Belki ilave olarak şu bilgiyi vermekte fayda var: Tabii, bu sözleşme atıklar ve yakıtların yönetimi konusunda bir sistem öngörüyor. Bu sistem çerçevesinde baktığımız zaman sorumlulukla ilgili, yani asıl birincil sorumlulukla ilgili 21’inci madde var. 21’inci madde de asıl birinci sorumluluğun, bu atıklarla ilgili sorumluluğun lisans sahibinde ve lisans sahibinin de yükümlülüğü yerine getirmesiyle ilgili koőulları ortaya koymak ve onunla ilgili düzenlemeleri yapmak da o ülkenin, yani atığın bulunduğu ülkenin sorumluluğu olduğunu açıkça söylemektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bu gündem maddesiyle ilgili olarak görüş yoksa oylamaya geçeceğim. Sonraki bölümünü bürokratların dıőındaki bölüme ayıracağım.

SİNAN OĞAN (İĞdir) – Sayın Başkan, görüşümüz var.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkan, bir soru soracağım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Toskay.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Türkiye Atom Enerjisi Kurumu üç tane güzel doküman göndermiş Sayın Başkanım. Bunlar için çok teşekkür ediyoruz kendilerine. Yalnız bu dokümanların en yeni baskısı 2011'in nisan ayında olan bir yayın. Bu toplantı aslında bizim geçen hafta yapmamız gereken toplantıydı. Bu dokümanlar dün akşam sekreteryaya verildi. Eğer bu gündemi ilgilendiriyorsa bu dokümanların herhâlde çok daha evvel, bir hafta evvelden bizim elimize geçmesi gerekirdi, biz bunları inceleyebilelim, bilgi sahibi olalım. Bunu bir arz etmek istedim.

İkinci nokta şu: Bu anlaşma Türkiye'nin radyasyonla ilgili, nükleer atıklarla ilgili güvenliğini ilgilendiren bir anlaşma. Burada çok daha önemli olan bir şey var. Biz bir nükleer santral ihalesine çıktık, ihaleyi belli bir ülkeye de verdik. Bu ihalenin ihale şartnamesinde özellikle nükleer radyasyonla ilgili alınmış, konulmuş olan belli başlı, ilke bazında -ayrıntısını değil ama- güvenlik tedbirleri nelerdir?

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Teşekkür ederim.

İlk olarak sizlere sunduğumuz dokümanlarla ilgili... O dokümanlar genel olarak nükleer enerjinin dünyadaki durumuyla ilgili bilgilerin olduğu dokümanlar. Tabii dünyadaki nükleer enerjiyle ilgili bilgi verirken atık yönetimi konusunda da dünyadaki uygulamalar konusunda özet bilgiler içeren bir doküman. Dolayısıyla, genel bilgiler vermek amacıyla hazırlanmış dokümanlar olduğu için biz o kapsamda sunduk.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Toplantı gündemiyle gelmesi daha uygun olurdu.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Yani geç yollamakta haklı mı oluyorsunuz?

Affedersiniz, izin verirsiniz...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türkeş.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Buraya gelen bürokratların üslubu Türkiye Cumhuriyeti devletinin Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dışişleri Komisyonunun çalışma yöntemini anlamadan geldiğiniz intibakı veriyor. Sizden önceki Tarım Bakanlığından gelen arkadaşımızın üslubu da öyleydi, sizinki de öyle. Buradaki çalışma yöntemi... Bu dokümanlar dekoratif, kütüphanemizde yer alması ya da arşivimizde yer alması için değil. Bunlar bugünkü gündemle ilgili bilgilenmemiz için yollanan şeyler. Yani bu açıklamaları, bürokrasinin bu yaklaşımını hayretle karşılıyorum ve sanıyorum ki Sayın Başkan, bu bürokrasinin Meclisin çalışmalarıyla ilgili daha fazla bilgi edinmeleri gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şayet bu madde üzerinde başka söz almak isteyen yoksa bu maddeyi oylayalım, sonra saat 1'e 5 kalaya kadar uzatabiliriz, sizin gündem dışı konularınıza geçebiliriz.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkan, benim sorduğum soruya cevap verilmedi daha.
BAŞKAN – Peki.

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – İlke bazında mevcut Akkuyu NGS ihalesinde bu konularla ilgili ne tür güvenlik önlemleri alınacağıyla ilgili... Hükûmetler arası sağlanan anlaşmada Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin işletilmesi sırasında ortaya çıkacak olan atıkların ve kullanılmış yakıtların yönetiminden şirketin sorumlu olduğu, hem teknik olarak hem de mali olarak, idari olarak şirketin sorumlu olduğu ilkesi yer alıyor ilke olarak. Tabii bu uygulamaların nasıl olacağı bizim kendi iç hukukumuzla göre düzenleniyor. Şu anda nükleer yakıtların ve atıkların yönetimi konusunda güvenlik, ilkeler bazında bizim mevzuatımız var, yönetmeliğimiz var. Dolayısıyla, o çerçevede şirket gerekli önlemleri alacaktır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şirket battı, ne olacak?

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Peki, nükleer santralin inşaatında bu güvenliğini sağlamak için özel olarak koydurduğunuz bazı maddeler var mı? Ki yani böyle bir ihalenin yaklaşık yüzde 35 ile yüzde 40'ı radyasyon riskini ortadan kaldırmak için harcanan bir paradır. Bu çok önemli bir konu. Yani burada biraz daha bilgi verirseniz sevinirim.

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Nükleer tesislerle ve nükleer faaliyetlerle ilgili ülkemizde şu anda çerçeve bir düzenleme var. Nükleer tesislere lisans verilmesine ilişkin tüzüğümüz var. O tüzük nükleer tesislerle ilgili lisanslama süreçlerine, işte yer seçimi, inşaat, işletme ve işletmeden çıkarmayla ilgili genel hükümleri söylüyor. Daha sonra da bu tüzükteki hükümleri tamamlayan teknik alt düzenlemelerimiz var. Bu düzenlemeler çerçevesinde mesela yer seçimiyle ilgili şirket yerde etütleri yapacak jeolojiyle ilgili, hidrojeolojiyle ilgili, meteorolojiyle ilgili, daha sonra onları Türkiye Atom Enerjisi Kurumuna rapor olarak sunacak ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumu onları inceleyerek bir yer lisansı verecek. Aynı şekilde Çevre Bakanlığı da ÇED süreci çerçevesinde çevre etkileri açısından nükleer güç santrali projesini inceleyip onay verecek. Bu aşamalardan sonraki aşama inşaat lisansı aşaması. İnşaat lisansı aşamasıyla ilgili de sunulması gereken bir doküman var. Bunların arasında belki en önemlisi ön güvenlik analizi raporu. Bu ön güvenlik analiz raporunda nükleer tesisin her türlü etkileri, radyasyon etkileri, nükleer güvenlik açısından etkileri, kaza durumları, alınan güvenlik önlemleri, belli durumlarda sistemlerin nasıl çalışacağı, onlar detaylı olarak anlatılıyor ve bunlar çeşitli mühendislik analizleriyle gösteriliyor ve mevzuata uygunluğunu düzenleyici kuruluşlar "tamam" dedikten sonra inşaatına başlanıyor. Aynı aşamalar işletme lisansı ve diğerleri için de geçerlidir. Tabii bu mevzuatların geliştirilmesi süreci de devam etmektedir uluslararası gelişmeler paralelinde.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, konuyla ilgili söz istedim. Siz biraz önce ifade ettiniz “Konuyla ilgili her isteyene söz vereceğim.” diye. Ben de konuyla ilgili söz istiyorum. Sizin bu tavrınızı kınıyorum. En başından beri sizinle bir uzlaşma içerisinde bunu götürmeye çalışıyoruz. Ama maalesef ve maalesef bu AKP’deki genel...

BAŞKAN – Ben size söz vermedim. Müsaade edin söz vereyim o zaman. Bağırarak konuşmanıza gerek yok. Mikrofonla daha rahat konuşursunuz. Sesiniz gür ama mikrofonla daha rahat konuşursunuz.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Elbette gür çıkacak. Benim sesim milletin sesidir. Milletin sesi de gür çıkacak, merak etmeyin.

BAŞKAN – Bizimki kimin sesi? Böyle bir şey olabilir mi yani? Buraya sloganlar getirmeyin.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, en başından beri bu Komisyonunda biz bir uzlaşma içerisinde, genel olarak sorunlar çıkmasın, bir şekilde ortak paydada birleşelim çabası içerisindeyiz. Şu ana kadar da eğer bu Komisyondan bu kadar madde çıkmışsa, bu bizim hakikaten de uzlaşma isteğimizdendir. Ama görüyorum ki, son dönemlerde maalesef muhalefeti hiçbir şekilde dikkate almayan, “Ben yaptım, oldu.” anlayışı içerisindeyiz.

Şimdi bu konuyla ilgili... Nükleer önemli bir konu. Dolayısıyla, nükleer meselesi böyle iki dakikada geçirilecek bir konu değil.

Benim birkaç sorum olacak. Birincisi, bu anlaşmadan sonra bizim Rusya’yla iki tane santral anlaşmamız var ve bu santral anlaşması hayata geçtiği takdirde ortaya çıkacak atıklar ne olacak?

İkincisi: Biz Rusya’ya doğal gazda önemli ölçüde bağımlıyız, petrolde kısmen bağımlıyız ve enerjide genel olarak, büyük oranda Rusya’ya bağımlıyız. Nükleerde de Rusya’ya bağımlı olmamızın bir mantığı var mıdır?

Üçüncüsü: Metzamor Nükleer Santrali yanı başımızda ve Türkiye’de bu santralleri yapan Rusya Metzamor’un atıklarını Aras Nehri’ne boşaltıyor. Aynı şekilde Metzamor’a getirilen nükleer yakıtı uçakla taşıyor. Yanlış anlamadınız, Türkiye sınırından geçerek uçakla Ermenistan’a nükleer yakıt taşıyor. Uçakla, yanlış anlamayın. Dünyada eşi benzeri, örneği yok. Uçakların da diğer şeyler gibi kaza yapacağını biliyoruz. Rusya da bu anlaşmanın tarafı ve biz şimdi de bu anlaşmanın tarafı oluyoruz. Ermenistan’daki Metzamor Nükleer Santrali’nin atığı ne durumda? Rusya’dan uçakla ve sivil uçakla taşınan nükleer yakıtın durumu nedir, bize bunun ne sıkıntısı var? Bunları tartışmamız lazım. Aynı zamanda İğdır’ın hemen yanı başında olan Metzamor Nükleer Santrali’nin ciddi sızıntı sıkıntıları var ve bunun da bizim ülkemize zararları var. Bu konuda bir çalışmanız var mı?

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, sizin sorunuzu da alalım isterseniz, ondan sonra söz vereyim.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Belki ilave sorular çıkabilir.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun.

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Özellikle Akkuyu NGS ihalesinde ve Akkuyu NGS Projesi’nde ortaya çıkan kullanılmış atıklar ve yakıtlarla ilgili uygulamalar söz konusu hükûmetler arası anlaşmada çerçevesi çizildiği şekilde işlem görecektir. Orada bu anlaşmada bu atıkların ve kullanılmış yakıtların yönetiminden şirketin sorumlu olduğu açıkça yazılıyor. Şirket ülkemizdeki mevzuat çerçevesinde gerekli önlemleri alacak atıkları ve yakıtları yönetecektir.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Biz de onu merak ediyoruz. Nedir o gerekli mevzuat? Yani nasıl yönetecek?

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Teknik olarak bunların mevzuatı var. Biz onlarla ilgili bilgiyi verebiliriz teknik düzeyde nasıl olacağını soruyorsanız. Onu arz edebiliriz size.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Yazılı olarak gönderin bize de bilgilenedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama ona göre karar vereceksiniz Sayın Milletvekili. Belki de siz de “hayır” diyeceksiniz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Ama eğer yazılı olarak haber verilecekse o zaman görüşmeleri erteleyelim, yazılı cevap gelsin, onun üzerinde yeniden görüşelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani sizin de vicdanınız rahat etsin.

BAŞKAN – Evet, buyurun, siz devam edin.

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Pardon, bu sözleşme spesifik olarak, özel olarak Akkuyu NGS Projesi’nde ortaya çıkan atıkların nasıl yönetileceğiyle ilgili genel bir çerçeve çiziyor ancak uygulamalar tabii bizim ülkemizin mevzuatına göre olacak. Dolayısıyla, bu sözleşmenin imzalanması durumunda bizim mevzuatımız çerçevesindeki uygulamalar değişmeyecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nedir o mevzuat? Şirket oynamıyor, peki, ne yapacaksınız?

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Yaptırımları var. O mevzuattaki yaptırımlar çerçevesinde işlem görecektir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Atık orada duruyor!

BAŞKAN – Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Sayın Başkan, tabii konu doğrudan Türkiye Atom Enerjisi Kurumunun dosyasında olmakla birlikte bu konularda geliştirilen ulusal mevzuatların Uluslararası Atom Enerjisi Ajansının yürürlükteki birtakım düzenlemeleriyle de uygun olması lazım gelir. Hani fazla teknik şeye girmeyelim ama belirli kodlar vardır uygulanması gerekli. Hangi şirket bunu yaparsa yapsın, bu hem denetime hem de Uluslararası Atom Enerjisi içindeki ülkemizin taraf olması zorunlu düzenlemelere de

uyulması gerekir. Olayın sadece ulusal boyutu yoktur, uluslararası boyutu da vardır. Dolayısıyla, düzenlenecek ulusal mevzuatta bunların mutlaka açıklığa kavuşturulması lazım gelir. Ben bu bilgiyi paylaşmak istedim.

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Belki özel olarak şu bilgi verilebilir, yani, spesifik, özel olarak atıklarla ilgili yükümlülükler yerine gelmezse şirkete ne tür yaptırımlar olmasıyla ilgili. Bir defa santrale işletme lisansı verilirken atıkların nasıl yönetileceği konusunda, bize bir program sunuyor. O programda atıklarla ilgili işlemlerini şirket bize açıklıyor bizim mevzuatımıza göre. Onlar mevzuata uygunsa ancak santrale işletme lisansı veriliyor. Aynı şekilde bu atıkların yönetimi konusundaki ilerideki mali yükümlülüğü karşılamak üzere önceden elektrik üretimi sırasında oluşturulan fonlar var, o fonlara şirket katkıda bulunuyor ve o fonlar birikerek atıkların yönetimi konusundaki mali yükümlülüğü karşılıyor atıkların yönetimiyle ilgili süreçte. Dolayısıyla, eğer bunlarla ilgili mekanizmalar çalışmazsa yaptırımlar çerçevesinde şirketin lisansları iptal edilecektir.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Efendim, ben de Rusya’yla ilgili, Ermenistan’daki santralle ilgili sorularıma cevap alabilir miyim?

TAEK BAŞKAN YARDIMCISI TAHİR AKBAŞ – Ermenistan’daki santralle ilgili tabii biz Kurum olarak katıldığımız uluslararası toplantılarda Dışişleri Bakanlığımızla birlikte Ermenistan’daki bu santralin durumunu dile getiriyoruz ama uluslararası mekanizmalar çerçevesinde. Yani bir yaptırım şeyimiz yok, Ermenistan’daki santralin kapatılması konusunda bir yaptırımımız olamıyor. Ama biz Ermenistan’daki santralin etkileri konusunda oradaki radyasyon seviyelerini yirmi dört saat boyunca sürekli ölçüyoruz ve izliyoruz oradaki radyasyon seviyelerini. Herhangi bir sızıntı olması durumunda acil durum önlemleri çerçevesinde gerekli önlemler yerel otoritelerce alınacaktır.

BAŞKAN – Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET FATİH CEYLAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu Metzamor’daki nükleer santralle ilgili olarak Viyana’da sürdürülmekte olan görüşmelerde Çevre Etki Değerlendirmesi Raporu hazırlanmakta ve biz de bu rapora müdahil olmak için bütün gayretlerimizi sürdürüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, başta belirttiğiniz zaman itibarıyla - 12.48 gösteriyor saat- bürokratların yokluğunda tartışmak istediğimiz konuları tartışmak için vakit olmayacağı anlaşılıyor.

Bu önümüzdeki gündem maddesiyle ilgili olarak yapılan tartışma bir şeyi gösteriyor. Bu henüz yeterince Komisyonda oylanabilecek bir olgunluğa erişmiş değil. Konuştukça başka başka

kıvrımlar açılıyor. Hakikaten çok ciddi bir sorun. Sayın Atıcı'nın da belirttiği gibi, gelecek nesilleri etkileyecek bir sorun. O bakımdan bunu hepimiz, buradaki tartışmaları da unutmadan, daha derin ve belki daha uzmanlara da danışarak daha ayrıntılı bir değerlendirme yaptıktan sonra ilerideki dönemde tekrar gündeme alınmasının uygun olacağını düşünüyorum.

Son bir gözlem olarak, Komisyonun yönetiminde sorunlar var. Yani siz elinizden geleni yapmaya çalışıyorsunuz ama hem Genel Kurulda hem bu Komisyonda gördüğümüz şey, yani "Çoğunluğun iradesi yeterlidir, onun dışında hiçbir şeye ihtiyaç yoktur." anlayışı ne Komisyonda ne Genel Kurulda Cumhuriyet Halk Partisi olarak kabul edeceğimiz bir yaklaşımdır. Şu kürsü, şu mikrofon halkın sesidir. Buna burada sahip çıktığımız gibi, Meclis Genel Kurulunda da dün gece yapıldığı gibi aynen sahip çıkılacaktır.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Vakit kalmadı, bitirmek zorundayım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bitirmek zorunda değilsiniz.

BAŞKAN – Kabul edenler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir saniye.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Söz isteniyor. Böyle şey olur mu?

BAŞKAN – Ama söz almadınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir saniye... Yani biz...

BAŞKAN – Bakın...

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – O zaman kendi başınıza yapabilecek misiniz bunu?

BAŞKAN – Hayır Sayın Türkeş, herkese söz verdim.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – O zaman sadece AKP'li arkadaşlarla bunu yapabileceğinizi düşünüyorsanız biz katılmayalım, tek başınıza yapın bunu.

BAŞKAN – Hayır, ben herkese söz verdim.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Hayır ama söz istiyor bir arkadaşımız.

BAŞKAN – Ama birkaç kere de söz verdim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben size soruyorum: "Şirket yükümlüdür." diyor. Şirket öldü, ne olacak?

Başkanım, bakın, o başka bir şey. Sinan Bey'in başından beri söylediği şey uzlaşma kültürüdür. Bu uzlaşma kültürünü biz yerleştirmek zorundayız.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, ben size söz vermedim. Mikrofonunuzu açayım eğer konuşacaksınız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani eğer lütfederseniz... Değilse ben gene konuşacağım yani.

BAŞKAN – Siz konuşun ama söz vermedim size ben. Oylamaya geçmiştik çünkü.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, ben sözümü siz oylamaya geçmeden istemiştik. Sinan Bey'in de ışığı yanıp sönüyordu.

BAŞKAN – Sinan Bey'in ışığı sönmedi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gördüğüm kadarıyla, yanlış görmediysem, ya Akif Bey'in ya da Ahmet Bey'in söz isteği vardı.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Olmaz ya! Biraz önce “Bitirelim.” diye şey yapıyorsunuz...

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – AKP'li arkadaş söz istemeden konuşabiliyor.

SİNAN OĞAN (İğdır) – İki maddeyi erteleyediniz. Şart mıydı burada bugün bu tasarımı geçirmek?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, söz talebim geçerlidir.

BAŞKAN – Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Kabul edenler...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkan, bu tavır tavır değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın başkanım, bu tavır bizi gerer Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bu tavır tavır değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bu tavır bizi gerer.

BAŞKAN – Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bu tavır asla kabul edilemez. Hiçbir şekilde kabul edilemez. Eğer bu tavır faşizan bir tavır değilse nedir Sayın Başkan?

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Her sözde “faşizan tavır” lafını söylemeyin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama böyle bir tavır doğru mu Allah aşkına!

(Madde 1'in okunmasına başlandı)

HASAN KARAL (Rize) – Niye bağırıyorsun Hoca ya!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu tavrınız doğru değil Sayın Başkan. Bu tavrınızı düzelteceksiniz.

(Madde 1'in okunmasına devam edildi)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, hâlâ geriyorsunuz, hâlâ germeye devam.

Ben söz talebinde bulundum ama siz söz hakkı vermeyerek bizim sesimizi kismaya çalışıyorsunuz. Hayır efendim, hiçbir şekilde bizim sesimizi kısılamazsınız.

KULLANILMIŞ YAKIT İDARESİNİN VE RADYOAKTİF ATIK İDARESİNİN GÜVENLİĞİ ÜZERİNE BİRLEŞİK SÖZLEŞMEYE KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 29 Eylül 1997 tarihinde imzaya açılan “Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşme”ye beyan ile katılmamız uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler...

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de bu toplantıyı terk ediyorum Sayın Başkan. Bu toplantıda artık hiçbir şekilde oturulacak bir durum kalmamıştır. Hiçbir şekilde muhalefetin sesini kısınamayacaksınız.

BAŞKAN – Kabul edenler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Bu toplantıyı ben terk ediyorum ve sizi kınıyorum.

BAŞKAN – Etmeyenler...

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/367) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkan, bir istirhamım var sizden. Haftalık veya on günlük programınızı bize e-mail yoluyla gönderiyorsunuz. Çok teşekkür ediyoruz. Yalnız AKP Beşiktaş İlçe Kongresine katılmanız bizi çok ilgilendirmiyor. Onu göndermeyin bize Sayın Başkan.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz kapatayım.

19'uncu toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 12.57