

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

9 Mayıs 2012 Çarşamba

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŐME TUTANAKLARI

9 Mayıs 2012 Çarşamba

----0----

K O N U

Sayfa

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Geçiş Hükümeti Arasında Libya Ulusal Polisnin Eğitime ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/607)	4:22
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/574)	22:25
Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Ulusal Yönetimi Lehine Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşması ile Kurulan Ortak Komitenin Anlaşmaya Ek Menşeli Ürünler Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin 2/2010 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/592)	25:32
Hazine Müsteşarlığı Tarafından Temsil Edilen Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maliye Bakanlığı Tarafından Temsil Edilen Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Borç Silme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595)	32:37
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İletişim Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404)	37:41
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/571)	41:44

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593)	44:46
Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579)	46:48
Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575)	48:50

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:50
Aytuğ ATICI (Mersin)	2:3
Sinan OĞAN (İğdır)	3, 4
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	3:4
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Geçiş Hükümeti Arasında Libya Ulusal Polisinin Eğitimine ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı	4:22
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	5:6, 11:12, 15:16, 19
Murat KOCA (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	6:7, 8
Aytuğ ATICI (Mersin)	7:8, 20, 21
Mustafa ÇANKAL (Emniyet Genel Müdür Yardımcısı)	9, 10, 17:18, 19, 20, 21:22
İsmail SAFİ (İstanbul)	9:10
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	10:11, 12:13
Emrullah İŞLER (Ankara)	13
Sinan OĞAN (İğdır)	13:14, 19, 20
Ali Rıza ALABOYUN (Aksaray)	14
Mehmet Ali EDİBOĞLU (Hatay)	14:15, 17:19
İdris BAL (Kütahya)	16:17, 21
Akif Çağatay KILIÇ (Samsun)	19:20
Madde 1, 2, 3	22
Önerge	22
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	22:25

Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	23
Murat KOCA (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	23
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	23:24
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	24:25
Madde 1, 2, 3	25
Önerge	25
Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Ulusal Yönetimi Lehine Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşması ile Kurulan Ortak Komitenin Anlaşmaya Ek Menşeli Ürünler Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin 2/2010 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	25:32
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	26:27, 28:30
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	27, 29:30
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	27:28, 31
Emrullah İŞLER (Ankara)	28
Aytuğ ATICI (Mersin)	29:30, 31
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	30
Madde 1, 2	31
Madde 3	32
Önerge	32
Hazine Müsteşarlığı Tarafından Temsil Edilen Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maliye Bakanlığı Tarafından Temsil Edilen Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Borç Silme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	32:37
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	32:33, 34:35
Cavit DAĞDAŞ (Hazine Müsteşarlığı Müsteşar Yardımcısı)	33:34
Aytuğ ATICI (Mersin)	34
İsmail SAFİ (İstanbul)	35
Sinan OĞAN (İğdır)	35:36
Madde 1, 2, 3	36
Önerge	36:37
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İletişim Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	37:41
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	37
Alaettin KORKMAZ (TRT Genel Müdür Yardımcısı)	37:38, 38:
Aytuğ ATICI (Mersin)	38, 39, 40
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	38
Sinan OĞAN (İğdır)	39, 40
İdris BAL (Kütahya)	39
Madde 1, 2, 3	40
Önerge	40:41
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti	41:44

Hükümeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Aytuğ ATICI	(Mersin)	41, 42:43
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		41, 42
Kenan ÖZDEMİR (Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		42, 43
Rıfat SALT	(İzmir)	42
Sinan OĞAN	(İğdır)	43
Mehmet POLAT (Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı)		43
Madde 1, 2, 3		44
Önerge		44

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		44:46
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		45
Kenan ÖZDEMİR (Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		45
Aytuğ ATICI	(Mersin)	45:46
Madde 1, 2, 3		46
Önerge		46

Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		46:48
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		47
Kenan ÖZDEMİR (Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		47
Aytuğ ATICI		47
Madde 1, 2, 3		48
Önerge		48

Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		48:50
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		48:49
Kenan ÖZDEMİR (Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		49
Emrullah İŞLER	(Ankara)	49
Madde 1, 2, 3		49
Önerge		50

Açılma Saati: 11.05

Kapanma Saati: 13.30

9 Mayıs 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.05

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır. Dışışleri Komisyonunun 24' üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı 28' inci toplantısını açıyorum.

Bugün gündemimize geçmeden önce, bugün 9 Mayıs Avrupa Günü ve Dışışleri Komisyon toplantımızın aynı güne tesadüf etmesini de bir mutlu tesadüf olarak değerlendiriyorum. Türkiye'nin Avrupa Birliği üyelik hedefi stratejik bir hedeftir ve bu, çok meşakkatli olan yolda Türkiye sonuna kadar süreci götürmek üzere de çabalarını sürdürmektedir. Avrupa Birliğiyle olan ilişkimiz, değişen paradigma içinde, artık sadece bir ekonomik açıdan Türkiye'ye katkı konusu değildir. Türkiye, bu barış projesine ve Avrupa Birliğini kuran temel değerlere katılmak istemektedir ve bu amaçla da müzakere sürecindeki siyasi ve suni nedenlerle olan tıkanmaları göz önüne almayıp kendi zamanlamasıyla, kendi çabalarıyla bu süreci tamamlayacak bir plan içerisinde. O gün geldiğinde de Türkiye ve Avrupa Birliği herhâlde tekrar bir yeni fotoğrafa bakarak bir değerlendirme yapacaklardır. Türkiye, ekonomik olarak Avrupa Birliğinin, Hırvatistan dâhil, yirmi iki ülkesinden daha iyi konumdadır ve genç nüfusuyla, çalışkan insanlarıyla ve siyasi kriterlerde katettiği mesafeyle, gümrük birliği üyeliğiyle de bu üyeliği fazlasıyla hak eden bir konumdadır. O günkü noktada, böyle bir Türkiye'yi üye yapmayı kabul etmeyecek bir Avrupa'nın siyasi bir yanlışlık içinde olacağını herkes kabul edecektir. Bu nedenle, çabalarımızı sürdürmemiz gerektiğini ve Türkiye'yi cumhuriyetin de hedefleri arasında olan muasır medeniyetler seviyesine çıkartacak bir proje olan Avrupa Birliği üyelik projesini devam ettirmemiz gerektiğini burada tekrarlıyorum.

Dışışleri Komisyonumuz bugün 28'inci toplantısını yapıyor ve bu arada da bütün arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum. 277 tasarıdan 207'sini Dışışleri Komisyonumuzda kabul ettik. Bu çok önemli bir çalışmadır ve her bir Komisyon üyesine de katkılarından dolayı teşekkür ediyorum. Bunlardan 40'ı da Genel Kurulda kabul gördü. 5 tasarımı çeşitli nedenlerle geri gönderdik, 3 tasarı da kurum temsili olmadığı için ileriki bir tarihe ertelendi. Bu açıdan da teşekkür ediyorum.

Ayrıca, geçirmiş olduğum safra kesesi ameliyatı sonrasında geçmiş olsun dileklerini ileten, bizzat hastaneye gelerek benimle o günü paylaşan bütün Komisyon üyelerimize de ayrıca teşekkür ediyorum.

Bugün gündemimizde dokuz uluslararası anlaşma bulunuyor.

Gündemin ilk sırasında Libya ulusal polisinin eğitimine ilişkin bir anlaşma var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, gündeme geçmeden bir söz talebim olmuştu ama...

BAŞKAN – Tabii, ben daha gündeme... Ama, buyurun, ben keseyim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gündeme geçmeden...

BAŞKAN – Aslında, sizden sonra bunlara geçebilirim.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ameliyat olacağınızı biliyordum ama olduğunuzu bilmiyordum. Onun için geçmiş olsun dileklerimi öncelikle iletiyorum.

Sizin de verdiğiniz rakamlar gerçekten hoş. 277 tasarının 250'sini görüşmek önemli. Bu, bizim Komisyonumuzun ne kadar çalışkan olduğunu gösteriyor fakat önemli bazı konularda da sıkıntımız olduğunu düşünüyorum. Örneğin, dün görüşmesine başladığımız 201 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun Tasarısı bizim Komisyonumuza tali komisyon olarak gönderilmiş ve biz bunu görüşmedik. Bu kadar önemli, gerçekten bu kadar çok önemseydiğimiz bir kanun tasarısını niçin Komisyonumuz görüşmedi? Bu kadar çalışkan, bu kadar devamı iyi olan bir Komisyon; hemen hemen her hafta toplanıyoruz. Onun bir açıklamasını sizden rica edeceğim. Bununla birlikte, ki 2 Şubatta gelmiş, öyle şey de değil, 2 Şubatta gelmiş ve 28 Şubatta da biz “Görüşmedik bunu.” diye göndermişiz. Yani bizim Komisyonumuz ana komisyonda tembel bir komisyon olarak yorumlanmıştır. Tıpkı bizim, diğer komisyonları –şahsım adına konuşuyorum- tembel komisyon olarak yorumladığımız gibi. Ben çok üzüldüm ve utandım bunu görüşmediğimiz ve bu yaftayı aldığımız için.

Bir de Komisyonumuzdan da bize tali olarak gönderilen ve görüşmediğimiz kaç tane teklif veya tasarı var, onları da bilgi olarak istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tabii, Sayın Atıcı'nın, bu kadar güzel bir performans gösteren Komisyonumuzu tembel bir komisyon olarak adlandırmasını da kabul etmiyorum. Herhâlde o kelimeyi kullanmaması daha iyi olurdu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Öyle algılandı.” dedim Sayın Başkan. Ben “tembeliz” demedim. Biz çalışkan bir Komisyonuz ancak öyle algılanmaya neden oldu bizim bu görüşmediğimiz.

BAŞKAN – “Tembel” kelimesi tanımınıza uymadı Sayın Atıcı.

Ben müsaade ederseniz devam ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir açıklama yapacak mısınız efendim, niçin görüşmediğimiz konusunda?

BAŞKAN – Basın ayrıldıktan sonra konuşuruz.

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum.

Şimdi, 9 Mayıs Avrupa Günü’ ne vurgu yaptınız. 9 Mayıs Avrupa Günü önemli bir gün, keşke bugün biraz vaktimiz olsa Türkiye’nin Avrupa Birliğiyle ilgili giriş sürecini konuşabilsek çünkü hatırlıyorum, 2006 mıydı, 2005 miydi, gündüz vakti Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı havai fişeklerle “Avrupa’ya girdik.” demişti ama bugün, Avrupa Birliğiyle ilişkiler sürecimizin başladığımız noktanın da gerisinde olduğunu üzülerek görüyorum. Bu vesileyle bugün veya ileriki günlerde Avrupa Birliğiyle ilgili giriş sürecimizin Dışişleri Komisyonu olarak uygun bir şekilde görüşülmesinin faydalı olacağını düşünüyorum.

İkinci husus, Rıfat Sait tarafından verilen bir talebe karşılık bir şey sunuldu bize. Mütakabiliyet esasına göre, Resmî Tören ve Ziyaretler Genel Müdür Yardımcılığı tarafından, hangi ülkelerin VIP salonlarını kullandığı burada var. Bu ülkelerin birçoğunda biz milletvekili olarak o salonları kullanamıyoruz. Almanya’ya gittiğimizde kullanamıyoruz örneğin veyahut da İtalya’ya gittiğimizde kullanamadığımızı hep beraber gördük. Bu mütakabiliyet esasının kimleri kapsadığını da Dışişleri Bakanlığımızdan öğrenebilirsem memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Gündemimizde...

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun, pardon, görmedim.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) - Benim de bir cümle eklememe izin verir misiniz?

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Ekşi.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Oğan’ın sözleri, doğrusunu isterseniz, pratikte hepimizin karşısına çıkan bir gerçeği ifade etti. Türkiye’deki VIP salonlarına uzun zamandır girenlerden birisiyim ben ve yabancı uyruklu pek çok kişinin, pervasızca o salonları kullandığına da çok tanık olmuşlardan biriyim ama aynı olayı bir Türk olarak dışarıda yaşadığımı veya daha doğrusu girme hakkımın bana verildiğini düşünebileceğim kadar bir cesaret ortamı dahi karşımda olmadı. Bu konuda, işin pratikte nasıl gerçekleşebileceğini burada saygıdeğer Müsteşar Yardımcımız

da var iken bize aktarırsa sevinirim. Çünkü, hakikaten iftihar ettiğim bir kimliğin orada ezilir bir kimlik hâlinde görülmesinden rahatsızlık duyuyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Çok affedersiniz. Sayın Başkan, geçen Twitter’da da yazdım, madem konu açıldı, ben de ifade edeyim. Geçen sabah...

BAŞKAN – Ben söz vereyim müsaade ederseniz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Vermişsiniz zaten Sayın Başkan.

BAŞKAN – Vermemiştim de tekrar vereyim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Burada kırmızı yandığına göre söz verdiğiniz manasına geliyor...

BAŞKAN – Kapatmayı unutmuşum da onun için, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Herhâlde bu kadar detayda da boğulmamanız gerektiği kanaatindeyim.

Geçen bir yabancı misyondan sabahın altısında VIP salonunda kahkahalarla, neredeyse bir davulla, zurnayla orada eğlenmedikleri kaldı. Bilmiyorum yani bu işin de bir şeyi yok mu? İlgili görevlileri çağırdım. “Efendim, Dışişleri Bakanlığının bize talimatı olmadan biz kimseyi uyaramıyoruz.” dedi. Hakikaten bir davul çalmadıkları kaldı VIP salonunda. Bilmiyorum yani bizim memleketimiz herkesin gelip böyle rahatlıkla davul, zurna çalıp oynayacağı bir yer midir? Yani, bunun da bir kısıtlaması gerekmez mi? Yani, basit insani kurallara, ahlaki kurallara uyulmasını isteyemez miyiz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Atıcı’nın sorusuna cevaben: İç Tüzük’ün 26’ncı maddesi, komisyon gündemlerini, yine, Başkanın hazırlayacağını öngörüyor. Bizim gündem hazırlama çalışmalarımız sırasında bu kanunun anlaşmalar dışındaki bir kanun olması değerlendirmesini yaptım ve o nedenle tali komisyon olarak gündeme almadım. Esas görüşüleceği yer zaten Komisyonumuz değil. Şahsi kararımdır.

Bugün gündemimizde dokuz uluslararası anlaşma bulunmaktadır.

Gündemin ilk sırasında Libya ulusal polisinin eğitimine ilişkin bir anlaşma var.

2’nci olarak yine İçişleri Bakanlığının görev alanına giren ve Fas ile sürücü belgelerinin karşılıklı olarak tanınması konusunu içeren bir anlaşmayı görüşmeyi planlıyoruz.

Gündemin 3’üncü sırasında Filistin ile aramızdaki serbest ticaret anlaşması uyarınca imzalanan bir kararın onaylanmasının uygun bulunmasına ilişkin bir tasarı mevcut.

Gündemin 4’üncü sırasında da Kırgızistan ile imzalanan borç silme anlaşması yer alıyor.

Gündemin 5’inci sırasında Cezayir ile imzalanan ve iletişim alanında işbirliğini öngören bir anlaşma yer alacak.

Son olarak, 6, 7 ve 8'inci, 9'uncu gündem sıralarında hükümlülerin naklî ve ceza işlerinde adli yardım konularında Kosova ve Brezilya'yla imzalanan anlaşmaları görüşmeyi planlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce Komisyonun bilgisine sunmak istediğim bazı konular var. Komisyon üyemiz Rifat Sait'in 4 Nisan 2012 tarihli toplantımızda VIP uygulamaları hakkında soruya ilişkin olarak Dışişleri Bakanlığından gelen yanıt bugünkü toplantı gündemiyle birlikte 2 Mayıs 2012 tarihinde üyelerimize dağıtılmıştı. Ümit ediyorum bu, sizlere ulaşmıştır.

Gündemin ilk sırasında yer alan, Libya ulusal polisinin eğitimine ilişkin (1/607) esas numaralı Kanun Tasarısını tali komisyon sıfatıyla görüşen İçişleri Komisyonunun raporu da dün Komisyonumuza intikal etti. Bu raporla birlikte, 25 Nisan 2012 tarihli toplantımızda Kültür ve Turizm Bakanlığı temsilcilerinin yazılı olarak yanıtlayacaklarını ifade ettikleri sorulara ilişkin yanıtlar da 8 Mayıs tarihinde (dün) Komisyon üyelerimize dağıtıldı.

Sanıyorum Sayın Ekşi'nin özellikle bu konudaki bir hassasiyeti vardı.

Diğer bütün, burada soru sorulduğunda, Hükûmet temsilcisi veyahut kurumların "Bilahare bildireceğiz." dediği konuları tek tek arkadaşlarımız taradı ve bütün bunlar tekrar kurumlara iletili. Geldikçe de Komisyon üyelerimize dağıtacağız. Bir tanesi de sanıyorum sadece burada bulunanlara dağıtılmış. O gün burada bulunmayan Komisyon üyelerimiz almadığı için bir sorun olmuş. Onu da bilahare göndererek... Kosova'yla ilgili, Sayın Toskay'ın sorduğu, Kosova'yla ilgili, Türk öğretmen sayısı vesaire sorular. Bu konuda da çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

Gündemin 1'inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Libya Geçiş Hükûmeti Arasında Libya Ulusal Polisinin Eğitimine ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı.

(1/607) numaralı tasarı 20 Nisan 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. İçişleri Komisyonunun tali komisyon sıfatıyla tasarı üzerinde olumlu görüşü bulunmaktadır.

Sözü Sayın Güçük'e veriyorum.

Buyurun.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yüce Meclisin Dışişleri Komisyonunun saygıdeğer üyelerini şahsım ve Bakanlığım adına saygıyla selamlıyorum.

Bu vesileyle henüz haberdar olduğumuz, geçirmiş olduğunuz ameliyat nedeniyle de geçmiş olsun dileklerimizi arz ediyoruz.

Libya'da Kaddafi rejiminin yıkılmasına giden süreçte, diğer devlet kurumları gibi, emniyet teşkilatı da görev yapamaz hâle gelmiştir. Bugün için Libya'nın karşı karşıya bulunduğu en önemli sorun asayiş ve güvenliğin tesisi sorunudur. Bu amaçla, silahlı milislerin orduya ve emniyet teşkilatına entegre edilmesi çalışmaları sürdürülmektedir. Bunun yanı sıra, halka karşı işlenen suçlara iştirak etmeyen polis memurlarının da görevlerine dönmeleri çağrısında bulunulmuştur. Ancak, gerek ordu ve emniyet teşkilatına entegre edilmeye çalışılan milislerin gerek göreve yeniden avdet eden eski emniyet görevlilerinin eğitime ihtiyaçları olduğu görülmüştür.

Libya makamlarıyla aramızda gerçekleştirilen ikili temaslarda da sıkça gündeme getirilen talepler çerçevesinde iki ülke arasında 2 Nisan 2012 tarihinde Libya Ulusal Polisinin Eğitimine ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhtırası imzalanmıştır. Mutabakat Muhtırasıyla Libya Ulusal Polis Teşkilatının kurumsal altyapısının güçlendirilmesi ve kapasitesinin geliştirilmesi için Libya polisine ülkemiz tarafından verilecek eğitim faaliyetlerinin yasal altyapısının oluşturulması amaçlanmaktadır.

Muhtıra içerik itibarıyla ülkemizde verilecek eğitim programlarında eğitim görececek polis adaylarının seçimi, adaylarda aranacak şartlar, uygulanacak müfredat, uyulacak kurallar, eğitim faaliyetlerinin maliyetlerinin karşılanması usulleri gibi hususları ayrıntılı şekilde belirlemektedir.

Libya tarafından üç onay süreci tamamlanmış bulunmaktadır söz konusu Mutabakat Muhtıra'sının. Libya makamları, eğitim faaliyetlerinin bir an önce başlamasını arzu ve talep etmektedir. Dolayısıyla eğitim faaliyetlerinin yasal zeminini teşkil edecek olan Mutabakat Muhtırasının onay sürecinin mümkün olan kısa sürede tamamlanması yüksek Komisyonun takdirlerine maruzdur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İçişleri Bakanlığımız Müsteşar Yardımcısı Sayın Murat Koca, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MURAT KOCA – Sayın Başkanım, Dışişleri Komisyonunun çok değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, ben de yeni öğrenmiş olduğum bu rahatsızlığınız nedeniyle geçmiş olsun diyorum, şahsım ve Bakanlığım adına.

Bilindiği gibi, ülkemiz ve yabancı ülke güvenlik teşkilatları arasında imzalanan çok taraflı, bölgesel ve ikili anlaşma, protokol ve benzer hukuki metinler, mevcut güvenlik iş birliği ilişkilerinin yasal zeminini oluşturmaktadır. Söz konusu, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Geçiş Hükümeti Arasında Libya Ulusal Polisinin Eğitimine ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhtırası 2 Nisan 2012 tarihinde Trablusgarp'ta, Trablus Büyükelçimiz Sayın Ali

Kemal Aydın ve Libya İçişleri Bakan Yardımcısı tarafından imzalanmış olup anlaşmanın geçerlik süresi bir yıldır ve birer yıllık sürelerle kendiliğinden uzaması öngörülmektedir.

Bu protokol ile yeniden yapılanma sürecinde Libya Ulusal Polis Teşkilatının kurumsal altyapısının güçlendirilmesi ve kapasitenin geliştirilmesi için Libya polisine ülkemiz tarafından verilecek eğitim faaliyetlerinin yasal altyapısının oluşturulması amaçlanmış olup protokolle ülkemizde verilecek eğitim programlarında eğitim görececek polis adaylarının seçimi, adaylarda aranacak şartlar, eğitim sırasında uygulanacak olan müfredat, adayların uyacakları kurallar, eğitim faaliyetlerinin maliyetinin karşılanma usulleri ve benzeri hususlar ayrıntılı bir şekilde belirlenmektedir. Libya polis adaylarına verilecek eğitimin, tarihî ve kültürel bağlara sahip iki ülke arasındaki dostluğu daha da pekiştireceği düşünülmektedir.

Bu çerçevede, Libya'da zor şartlar altında, lojistik imkânlardan, teknik araç gereçten, nitelikli eğitimden yoksun olarak eğitimlerini sürdürmeye çalışan Libya polis adaylarının, çağdaş, kurumsal standartlardaki eğitim altyapısı ile lojistik, teknik araç gereç yönünden geniş imkânları haiz, birçok farklı ülkeye eğitim vermiş ülkemiz tarafından eğitilmesi imkânı sağlanacaktır.

Bu iş birliğinin Libya ile olan kadim dostluk bağlarımızın daha da geliştirilmesinin yanı sıra, Libya'da güven ve istikrar ortamının yeniden tesis edilmesine yönelik çabalarımıza da katkı sağlayacağını tahmin etmekteyiz.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İçişleri Komisyonunun raporu dün bize iletilmiş, arkadaşlarım gösterdiler. Elimize ulaşmadığını ifade etmek istiyorum yani en azından benim elime ulaşmadığını ve kimin teslim aldığını da, tanımıyorum... O yüzden, muhtemelen bugün verilecektir. Ben şimdi ancak göz gezdirebiliyorum ve bazı arkadaşlarımızın buna muhalif olduğunu görüyorum ve bu muhalefet şerhlerini okuma şansımın olmadığını sizlere ifade etmek istiyorum. Sadece, Komisyon raporu içerisine, raporu yazan kişiler tarafından yedirilmiş bazı cümleler olduğunu şu kısa şeyde okumuş bulunuyorum. O yüzden, bu gibi raporları, evet, incelemesi İçişleri Komisyonunun güzel bir şey, bize gönderilmişse de haftaya görüşürüz, biz de inceleriz ne demiş İçişleri çünkü çok önemli bir şey. Dışişleriyle de ilişkili ama öncelikle İçişleriyle ilişkili. İnceledikleri için kutluyorum ama biz bunu sindiremediğimiz için sıkıntı olduğunu dile getirmek istiyorum.

Şimdi, 3'üncü maddenin ikinci fıkrasının ikinci bendi, 3/2/2, buradaki "Biyometrik bilgisinden yararlanılacaktır." diyor yani "Libya ulusal polisi adaylarının seçim sürecinde Libya'dan

sağlanan biyometrik bilgisinden yararlanılacaktır.” diyor. Onu birazcık açarlarsa Hükûmet yetkilileri sevinirim, bir.

İki, 5’inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde, gelecek olan kişilerin Libya vatandaşı ve erkek olması gerektiği ifade edilmiş. Neden böyle bir cinsiyet ayırımına gidildi, onu merak ediyorum. Bizim gibi, modern olduğunu iddia eden bir ülkede böyle bir cinsiyet ayırımının en azından yazılı kayıtlar içerisine girmemesi gerekir diye düşünüyorum.

Libya kritik bir ülke. 7’nci maddenin birinci fıkrasında da ilginç bir cümle kaleme alınmış. “Libya ulusal polis adaylarının, eğitimcilerin, tercümanların Türkiye Cumhuriyetine giriş için pasaportlarının olması gerekmektedir.” diyor. Yani, bu alışlagelmiş bir şey midir? Pasaportu olmayan birisi zaten bir başka ülkeye girer mi pasaportsuz, bilmiyorum. Burada böyle bir kuşku var. Sanki Libya’ dan bazı insanlar pasaportsuz girebiliyor da bunların mutlaka pasaportunun olması gerekir gibi bir yaklaşım var gibi görünüyor. Bunlara açıklık getirilmesi önemli.

Elbette ki eğitim verecek olan polisimizin de toplumsal olaylarda takındığı tavrın da yine gözden geçirilmesi gerekir. Çağdaş seviyede toplumsal olaylara ne kadar iyi müdahale edilebiliyor ve biz bunları Libya polisine nasıl öğreteceğiz? Bu çok önemli. Küçük bir anekdotu söylemek istiyorum. Sivas davasının, Sivas katliamının davasının zaman aşımına uğradığı gün binlerce insan toplanmıştı Ankara Adliyesi’nin önünde, ben de oradaydım. Bizim polisimiz, hiçbir uyarı yapmadan -ben oradaydım- biber gazı, gaz bombaları atmaya başladı. Çok ilginçtir, o alanı hepiniz bilirsiniz, binlerce insan var orada, arkada adliye binası, önde cadde var. İlk bomba adliye binasının önüne düştü, biz caddeye doğru kaçmaya çalışırken önümüze bomba düştü. Sola doğru kaçmaya çalışırken orada korkuluklar olduğunu gördük, üzerine atlamaya çalışırken önümüze bomba düştü. Sola koştuk, önümüze bomba, yetmiyormuş gibi bir de ortaya bomba düştü. Çok temiz çalıştılar hakikaten. Buradaki yetkililere çok net söylüyorum. Ben yaşadığım olayı anlatıyorum. Yani amacınız kalabalığı dağıtmak idiyse o zaman adliyeye doğru, hiç atılmaması gerekir ama haydi adliyeye doğru attın, insanları caddeye sürükledin, anlarım. Yani böyle dört bir etrafına, yetmedi bir de ortaya gaz bombası atmanın ne insani boyutu vardır ne de toplumsal boyutu vardır. Biz bunu mu öğreteceğiz buraya gelecek olan Libyalılara diye de merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı’nın sorduğu sorulara isterseniz cevap verin, sonra diğer üyelerimize...

Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MURAT KOCA – Genel Müdür Yardımcımız cevap verecekler, teknik bir konu olduğu için.

BAŞKAN – Sayın Mustafa Çankal, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı, buyurunuz.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Sayın Başkanım, ben ilk sorudan başlayayım.

Biyometrik veriler kısmında parmak izi, fotoğraf dâhil olmak üzere ancak bununla sınırlı olmayacak şekilde Libya Ulusal Polisinden tüm rütbedeki amir ve memurlar ile polis amir ve memur adaylarının kişisel bilgilerinin tamamı, yani kişiye ait tüm bilgilerin tamamı. Biyometrik veriler dediğimiz şey tanımlar kısmında da var efendim, Sayın Vekilim. Diğer 3/2/2012’de adayların seçim sürecine katılacak ve güvenlik taraması sürecini de yürütmek için Libya’da biyometrik dediğimiz sorunun cevabı bu Sayın Başkanım.

Libya Ulusal Polis adaylarının eğitimcilerinin ve tercümanlarının Türkiye Cumhuriyeti’ne giriş için pasaportlarının olması gerekmektedir. Bu doğrudur efendim. Bilinen uluslararası bir şey fakat bazı ülkelerde bu sorunları yaşıyoruz. Direkt polis olduğu için alıp hemen gönderilmesi gerekir diyorlar ve süreci takip etmiyorlar. Bu da uluslararası havaalanı ve girişlerde sorun yaşanmaması için sözleşmeye konan maddelerden bir tanesi.

5/1-A da, erkek olması tamamen karşı tarafın talebi. Bizim bunlarla ilgili herhangi bir şeyimiz yok. Onların, nasıl biz askerî liselerdeki, diğer okullardaki adayların seçimindeki kız, erkek şeyini söylerken alınan bir şey. Bizim bayan ve erkek polislerini de eğitecek yerimiz de var, imkânlarımız da var efendim. Bizim herhangi özel bir talebimiz değil, tamamen karşıdaki ülkenin talebi.

BAŞKAN – Sayın Safi, buyurun.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, öncelikle ben de sizlere geçmiş olsun diliyorum.

Şimdi, Libya için en önemli sorun özellikle bugünlerde, bu dönemlerde halkın ve milislerin elinde bulunan silahlar. Bu, Libya’da kurulacak istikrar için gerçekten çok büyük bir tehdit ve tehlike arz ediyor. Şimdi, madem bu milislerin -anladığım kadarıyla, burada milisler polis hâline dönüştürülecekler- eğitim şartı yanında, birtakım şartlar yanında özellikle o silahların da teslimiyle alakalı –bilmiyorum- bir şart konamaz mı? Bu çok önemli çünkü ellerindekileri hep Libya Hükûmetine karşı, düzenine karşı bir koz olarak kullanma eğilimleri var. Yani böyle bir şey konursa, bir taşla iki kuş vurulmuş olur.

İkincisi, bu havaalanları meselesi. Libya’da havaalanları yeterince korunmadığı için doğrudan uçuşlar da yapılamıyor başka ülkelere. Mesela Amerika’ya gidecek bir uçağın, Amerikalıların önce Türkiye’ye gelip Türkiye üzerinden gitmesi, orada hem uçağın hem yolcuların aranması onların tercihleri. Burada, ben baktım, o programda da havaalanlarındaki eğitimle, oranın korunmasıyla alakalı herhangi bir ders falan da gözüküyor, kaçırmış da olabilir. Bu konuda da bir ilave yapılırsa çünkü o da çok acil ihtiyaç olarak duruyor.

Bu programda kaç tane polis eğitilecek bir yıllık süreç içinde?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çankal, buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Sayın Başkanım, öncelikle bu milislerin silahlarının alınmasıyla ilgili... O tamamen Libya Hükûmetinin takip edeceği bir programdı. Libya'ya gittiğimiz bir heyette... Özellikle milislerin Türkiye'ye gelişleri ve adayların seçiminde bu silahlar teslim edilip Libya Hükûmeti tarafından alınacak, onlar kendi depolarına götürüldükten sonra Türkiye'ye geçişlerine izin verilecekti. Onunla ilgili takip edecekleri program buydu. Onu ben arz edeyim. Herhangi yazılı bir metine bu özellikle geçmedi, iki taraf olarak.

Onun haricinde, sayı olarak da 2012 Mayıs ayı son haftasında başlaması planlanan programa göre 840 polis amiri adayına eğitim altı ay süreyle İstanbul Adile Sadullah Mermerci Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğünde, temmuz ayında gelecek 450 polis adayına dört ay süreyle, bunlar milis dediğimiz grup, Mersin Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğünde eğitim verilmesi planlanıyor.

Bu 840 polis adayı da kendilerinin daha önceki dönemlerde, hatta Libya Polis Akademisi dedikleri, yıkılan ve eğitimi sonlandırılan bölümlerdeki belirli bir süre eğitim almış adaylar.

Arz edeyim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Ekşi, buyurun.

OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Önce size geçmiş olsun dileklerimi geç de olsa sunmama izin verin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

OKTAY EKŞİ (İstanbul) – İkincisi, gerçekten bizim burada bürokratlara yönelttiğimiz ve onların da “Daha sonra ancak yazılı yanıt verebileceğim” dediği konulara ilişkin mekanizmanın işlemesi nedeniyle de size içten teşekkürlerimi sunmak isterim.

Bu hem görüştüğümüz hem de görüşeceğimiz anlaşmaların onaylanmasına ilişkin tasarılar vesilesiyle, önce toplu olarak dikkatimi çeken hususa değinmek istiyorum, ondan sonra da Sayın Başkan, bu konuya ilişkin.

Toplu olarak gördüğüm bir şey var: Bendeniz, yaşamını belki de dilini, ana dilini kullanarak kazanmış birisi olduğum için olsa gerek, okuduğum metinde Türkçe açısından anlamakta zorlandığım bir husus olduğunda veya yanlış olduğunda rahatsızlık duyan ve bunu da ilk fırsatı bulunca dile getiren biriyim. Bu nedenle, bu anlaşmalar yahut bu anlaşmalarla ilgili tasarılar vesilesiyle gördüğüm bir iki noktaya dikkatinizi çekmek istiyorum.

Birisi, daha sonra gelecek. Anlaşmalardaki sunum maddeleri veya temel maddeler Türkçeden çok uzak bir dille yazılmış gibi geliyor, ona yeri geldiğinde izin verirseniz değineceğim.

İkincisi, bu anlaşmaların sanıyorum ki bir de diplomatik teamüller veya kurallar bağlamında öğrenmeye ihtiyacım olan bir durumu da karşıma çıktı bu vesileyle. Anlaşma metninde, bu anlaşmanın, örneğin, şimdi karşı karşıya bulunduğumuz yahut görüştüğümüz anlaşma metninde, bu anlaşmanın Türkçe, İngilizce ve Arapça -bakıyorum, kontrol ediyorum hata yapmayayım diye- dillerinde ikişer orijinal nüsha olarak hazırlanmış olduğu ifade ediliyor ama Komisyona gelen metinde, bendenizin elbette Arapça biliyorum diye bir iddiam yok ama aramızda Arapça bilen üyeler de olabilir ve bunu nihai olarak onaylayacak Genel Kurulda da yine Arapça bilen üyeler en azından veya ihtiyaç duyanlar Arapça bilenlerden yardım alarak o metinlere vâkıf olmak ister. Türkçesi var, İngilizcesi var, Arapçası nerede? O yok. Bu bir eksik değil mi? Bunu açık olarak sadece bu vesileyle değil, diğer anlaşmalar vesilesiyle de dikkatinize sunacağım. Acaba, değil mi? Eğer eksik ise burada yapmakta olduğumuz işlem, sağlığı açısından, hukuki sağlığı açısından zedeli olmaz mı?

Sayın Başkan, bendenizi mi dinliyorsunuz, arkadaşımızı mı dinliyorsunuz?

BAŞKAN – Dinliyorum efendim. Ben aynı anda ikisini yapabiliyorum efendim.

OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Tebrik ederim, öyle bir marifet bende olmadığı için şey yaptım efendim.

Şimdi, böyle bir tablo karşısında bilgi alma ihtiyacını duydum. Diğerlerinde de yine yeri geldiğinde, hatta belki vaktin tasarrufu bağlamında izin verirseniz değineyim.

“Arnavutça olması gereken var” diyor, o yok. “Portekizce de muteber metindir” diyor, o yok. Bendeniz Rusçayla yapılmış anlaşmaların metinlerini Resmî Gazete’de vesairede gördüğüm zaman Kiril alfabesi’yle yazılmış metni, hiçbir harfini dahi tanıma şansım olmayan metni orada mecburi bir yayın, prosedürün gereği olan bir husus diye yayınlanmış düşüncesiyle görürüm. Anlamasam bile, en azından anlayacak birisine başvurup bu konuda yardım isteyebileceğimi düşünürüm. Burada ne için öyle olmadı? İşte 2 anlaşma Portekizce, 2 anlaşma Arnavutça, 2 veya 3 anlaşma da Arapça metinlerinde muteber olduğu ifade edilmesine rağmen, burada yok. Bu konularda aydınlanmaya ihtiyacım olduğunu arz etmeye niyetliydim.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Anlaşmalar Başbakanlığa Bakanlığımızca 3 nüsha olarak anlaşmada da kaydedilen diller üzerinden iletilmiştir.

Anlaşmalar, anlaşma hükmünde de kayıtlı olduğu üzere, belirtilen dillerde 3 nüsha olarak tanzim edilmiş ve Bakanlığımızca da Başbakanlığa bu şekilde iletilmiştir. Başbakanlıktan Meclis Başkanlığına da bu şekilde iletilmiş olması gerekir diye düşünüyoruz ancak şu anda saygıdeğer

Komisyon üyelerine iletilen metinler arasında Arapça ve Arnavutça metinlerin mevcut olmamasının nedeni konusunda herhangi bir fikrim yok.

Arz ederim.

BAŞKAN – Ben Sayın Ekşi'nin sorusuna cevaben izin verirsiniz, Komisyondaki uygulamayla ilgili bir bilgi arz edeyim.

Dışışleri Komisyonuna havale edilen anlaşmalar olduğu zaman, bütün diller de eklerinde geliyor ancak biz üyelerimize dağıtılırken Türkçe ve farklı diller arasında da uyumsuzluk olması hâlinde rücu edilecek anlaşmayı gönderiyoruz çünkü son derece fazla sayıda kâğıt hacmi olacak, o nedenle biraz kısıtlamaya gitme gibi bir teamül var ancak üyelerimiz şayet bu başka dildeki bir anlaşmayı o dilde görmek isterlerse bizim Komisyonumuzun sekreteryasında mevcut, onu tabii sunabiliriz ama böyle bir teamül olduğu için de bütün anlaşmalar itibarıyla Türkçe ve uyumsuzluk hâlinde hangi dildeki metne itibar edilecekse onu yolluyoruz. Öyle bir uygulama olduğu için, burada sizi söz almaya sevk eden neden bundan kaynaklanıyor Sayın Ekşi.

Buyurun efendim.

OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim ama en azından Komisyon kayıtlarına geçmesi için ihtiyaç duydum.

Kâğıt tasarrufu böyle bir tablo içinde, özellikle hukuki sağlığı açısından bir gün tartışma çıkarabilecek bir konuda dikkate alınabilecek bir faktör gibi görünmüyor bendenize.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin tasarruf mülahazasıyla alabileceği önlemler vardır. Mesela, hemen buraya gelirken, Sayın Ali Rıza Alaboyun'la beraber geçerken dikkatimi çekti. Güneşten geliyorsunuz ve önünüzde merdiven var, koridorlar karanlık. Karşınızdaki silüetler geliyor, tanıdığınız adam mı, tanımadığınız adam mı, bilemiyorsunuz. Merhaba mı diyeyim, demeyeyim mi, anlayamıyorsunuz. Bunlar iki tane düğmeye basıp Mecliste tasarruf yapma anlayışıyla burada -bunlar ki bendenize göre anlamlı tasarruf tedbirleri değil- topu topu bir sene boyunca toplam bin lira maliyete çıkacak yahut 2 bin, sayınız ki 20 bin lira maliyete patlayacak bir hususun bu muhtemel sakıncaları dikkate alınırsa bence göz ardı edilmesi daha doğru olur. Bunu sadece kayda geçirmek için arz ettim.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben de tekrarlıyorum. Tabii teamüller de çalışmalarımızda dikkate aldığımız bir husus. Böyle geldiği için daha önceki çalışmalar bu şekilde davranıyoruz ama kayda geçirdik.

OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Bir noktayı daha ilave etmeme müsaade ederseniz, ilave edeyim.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, burada Libya'dan gelecek polislerin saat kaçta dişlerini fırçalayacağına dair tüzük hükmü var. Bakınız, burada. Saat kaçta kalkacak, dişlerini ne zaman fırçalayacak, o bile var, şu kalınlık o. Şimdi, ifade edilen, bendenize size olan saygım nedeniyle

sempatik görünsün diye kendimi zorladığım tasarruf tedbirlerine karşın, bu anlaşmanın metninde niye yer aldığını anlayamadığım bir şey. Yani İçişleri Bakanlığı, bu polis adaylarının saat kaçta kalkıp da dışlarını fırçalayacağını, nasıl tıraş olacağını, eğer bu anlaşmanın sağlıklı bir materyali olarak gönderdiyse orada da ben biraz affınıza sığınarak durumu anlamakta zorlanacağım.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın İşler, buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle Libya Geçici Hükûmeti ile Türkiye Cumhuriyeti arasında Libya polisinin eğitimi konusunda yapılan bu anlaşmanın ben iyi bir girişim olduğunu düşünüyorum, hayırlı bir girişim olduğunu düşünüyorum. Öncelikle bu anlaşmanın hayırlı olmasını temenni ederek sözlerime başlamak istiyorum.

Biraz önce Sayın Ekşi de söyledi, Türkçe bakımından bazı ifadelerde yanlışlıklar oluyor şeklinde. Aslında Sayın Atıcı'nın da okurken zorlandığı bir madde var orada, 7'nci madde. Madde 7'deki giriş ve çıkış usullerinin o ilk cümlesinde 1 no.lu da, bunu okuyorum: "LUP (Libya Ulusal Polis) adayların, eğiticilerin ve tercümanların Türkiye Cumhuriyeti'ne giriş için pasaportlarının olması gerekmektedir." Bu cümle düzgün değil. Hâlbuki "...adaylarının, eğiticilerinin ve tercümanlarının..." olması lazım. Aynı hata, bir sonraki sayfada 3 no.lu şeyde de aynı şekilde tekrar ediliyor ama cümlenin doğrusu 8'inci maddenin birinci şeyinde doğru olarak yazılmış arkadaşlar. Orada da "Libya Ulusal Polis adaylarının, eğiticilerinin..." diye devam ediyor "...ve sözleşmeli tercümanlarının..." Dolayısıyla burada bu metinleri yazan arkadaşların daha hassas davranmaları gerekmektedir Türkçe bakımından. Yani bunlar basit hatalar ama yani hakikaten, bir yerde doğru yazıyorsunuz, üç yerde yanlış yazıyorsunuz, bunlara dikkat edilmesini buradaki Bakanlık yetkilisi arkadaşlara bir daha hatırlatmakta ben fayda görüyorum.

Bir diğer husus da, bu VIP konusunda arkadaşlarımız, Sinan Bey ve Oktay Bey dile getirdiler. Biz de zaman zaman gittiğimiz yerlerde karşılaşıyoruz. Bu konuya Sayın Müsteşar Yardımcımız eğer bir açıklama getirirse... Mesela ben Bosna'ya gittiğimde, o zaman milletvekili değildim ama Başmüşavir olarak gittiğimde, yararlanmak için dediler ki "Saatine 65 euro vererseniz yararlanabilirsiniz..." gibi birtakım şeylerle karşılaştık. Dolayısıyla bu konularda -120'ye yakın ülke var burada- eğer bir bilgi verebilerseniz memnun olurum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Öncelikle teknik olarak bir şey sormak istiyorum.

Mesela yan tarafımda yeşil yanıyor, benim burada yeşil sürekli yanıp sönüyor. Bu ne demektir Sayın Başkan?

BAŞKAN – Benden kaynaklanan bir durum değil.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Ben de kimden kaynaklanan bir durum olduğunu merak ediyorum. Yani bu ikisi arasında bir fark olmalı, değil mi?

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Yeşiller söz isteyen, yanıp sönen de söz sırası gelen...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Değil efendim. Söz sırası gelenin... Söz sırasına göre söz vermek zorundasınız. Bu meseleyi öyle şakaya alarak olmaz. Yani burada söz sırası bende olduğu hâlde, bütün masayı dolaştınız Sayın Başkanım. Burada uyumlu bir çalışma yapmaya çalışıyoruz, siz de lütfen bunun gereğini yapın.

İkincisi, biz eğer burada bir şey soruyorsak bunu muhatap alıp cevap vermek zorundasınız. Mütakabiliyet esasına göre bir soru sorduk. Ne Dışişleri Bakanlığı Sayın Müsteşar Yardımcısı üzerine aldı ne siz, Sayın Başkan üzerinize aldınız. Ne yapalım? Libya Dışişleri Bakanını mı çağıralım, ona mı soralım! Böyle bir şey olur mu ya! Biz burada bir şey soruyoruz. Eğer bizim sorduğumuz ciddiye alınmayacaksa bir şey sormayalım, buraya da gelmeyelim o zaman.

BAŞKAN – Başka yanıp sönen olmadığına göre, söz vermeyeceğim mi anlamına geliyor acaba, onu anlayamadım ben?

SİNAN OĞAN (İğdır) – Başka yanıp sönen var...

BAŞKAN – Var mı? O çok saklı.

Buyurun Sayın Ediboğlu.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben biraz Libya'dan bahsetmek istiyorum. Libya'da iç savaş devam ediyor ve bu milisler marifetiyle devam ediyor. Yabancı yayınları okuduğumuzda Trablus merkezli Trablus, Bingazi merkezli Burka ve güneyde de bir Fizan devletinin kurulacağını, yani Libya'nın üçe bölüneceğini yabancı yayınlar söylüyor ve bu çatışmaları bizzat milisler yürütüyor. Bu sözleşmeye baktığımız zaman, milis eğitim programı da görünüyor. Anlaşılan o ki üç ayrı grup milis var Libya'da ve birbirleriyle savaşan üç ayrı milis grubu var. Tahmin ediyorum ki anlaşılan Trablus merkezindeki milislerin eğitimini üstleniyorsunuz. Yani yarın Libya üçe bölündüğü zaman ki birkaç sene içerisinde bölüneceği konusunda ciddi bilgiler var, diğer iki ülkenin Türkiye'ye düşman olacağı anlaşılıyor, taraf tutmuş oluyoruz.

İkincisi, eğitim programımızda milis eğitiminin olmasını da yadırgadım doğrusu. Resmî olmayan bir güvenlik kuvvetlerinin eğitime alınmasının ne kadar doğru olduğunu da sormak istiyorum. Yabancı ve yerli birçok medya kuruluşu da Libya'da milislerin binlercesinin Türkiye üzerinden başta Suriye ve diğer Orta Doğu ülkelerine geçtiğini ve iç savaşa neden olabilecek

provokasyonlar yaptıklarını yazmaya devam ediyorlar, yazıyorlar, her gün gazetelerden görebilirsiniz bu tür haberleri.

Resmî görevli polislerin ve polis amirlerinin eğitimi anlaşılabilir ancak milislerin eğitiminin neden bu programa alındığını merak ediyorum doğrusu. Libya polisi eğitilir, amirleri eğitilir, kendi milisleri de Libya'da tabii ki eğitilebilirler. Bu Türkiye'ye çağrılan Libya'lı milislerin Libya'ya geri dönüp dönmemesini nasıl denetleyeceksiniz? Bunların buradan Suriye'ye veya bir başka, örneğin Lübnan'a gidip gitmeyeceği konusunda bir garantiniz var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gücük, Sayın Oğan ve Sayın Ediboğlu'nun sorularına cevap verir misiniz.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gündem dışı konularla ilgili hususların toplantı hitamında ele alınacağı anlayışıyla o konudaki katkılarımızı sona bırakmıştık, bu anlayışla. Doğrudan 1'inci madde çerçevesinde Libya ile ilgili anlaşmada söz verildiği için bu anlayışın geçerli olduğu mülahazasıyla hareket ettik. Yoksa soruların tarafımızdan muhatap alınmaması gibi bir husus ne haddimize ne de yaklaşımımıza uygun düşer.

Saygıdeğer Komisyon üyelerimizce de dikkate getirildiği üzere, VIP salonlarının kullanımında yeknesak uygulamalar, yani mütekabiliyet ilkesi çerçevesinde bizim resmî yetkililerimizin de diğer ülkelerde benzer kolaylık ve muameleye tabi tutulmaları konusundaki beklentileri son derece haklıdır. Bizler de özellikle son yıllarda ki daha önce bu o kadar sıkı bir şekilde gözetilmemekteydi, bu mütekabiliyet ilkesi. Bütün ülkelerde yürürlükte olan uygulamaları en ince ayrıntılarına kadar ilgili yurt dışı temsilciliklerimizden temin ederek bu konuda gerekli çalışmaları hayata geçirdik ve son yıllar içerisinde de bu mütekabiliyet ilkesinin mümkün olabildiğince sıkı bir şekilde gözetilmesine özen atfediyoruz. Şahsen bana sorarsanız, yani ben burada Bakanlığın bünyesinde mütekabiliyet daire başkanlığının kurulmasını bile yerinde görürüm, önemli bir konudur, diplomasinin a, b, c'sini teşkil eder mütekabiliyet, sadece protokol alanında değil, her alanda.

Davranış biçimlerine gelince. Oraya geçmeden, tabii bu yararlandırılmada şu da önemli: Ankara'daki, İstanbul'daki VIP salonlarında, bu salonlardan yararlanan kişilerin ve görevlilerin oldukça fazla sayıda olduğu dikkate geliyor ama yurt dışında bu beklenti içerisinde olan yetkililerimiz aynı prosedüre tabi tutulmadıkları gözlemine sahipler. Bu da şundan kaynaklanıyor: Tabii Ankara'da VIP salonu yetkililerimiz, bu mütekabiliyet içerisinde kendilerine verilen listeleri bir bütün olarak mütalaa ediyor ve oradan bakarak bu salonlardan yararlanacak ve yararlanamayacak kişileri o zeminde ayırt edebiliyorlar ancak yurt dışına gidişlerde tabii oradan gerekli ayarlamaların yapılması gerekiyor. Yani yerel makamlar kimin yararlanacağı konusunda herhangi bir tereddüt duymuyorlar, bulunan

ülke makamları ama gidilen ülkede eğer bu konuda önceden bir ayarlama yapılmamışsa ve yolcu o salona o şekilde, daha uçaktan inişten itibaren yönlendirilmiyorsa, o zaman tabii uygulamada sıkıntılar yaşanabiliyor. Bazı ülkeler bu salonlardan ücretli yararlanıyorlar. Yani bu genel bir uygulama. Belli sınırlamalara tabi listeler tevdi ediyorlar. Biz de mütekabiliyet ilkesi çerçevesinde aynı, bizim tarafımızdan hazırlanan listelerde de bu uyarlamaları yapıyoruz.

Bunun dışında, tabii davranış biçimleri, davranış kodları, bu VIP salonlarında gözetilmesi gereken bir husustur. Aksi davranışların hiçbir şekilde mazur gösterilmesi ve tolere edilmesi mümkün değildir. Yani bu konuda Dışişleri Bakanlığının böyle bir kalıcı yönergesi olduğu hususu da kanaatimce isabetli ve yerinde değildir. Zira o VIP salonlarının yönetiminden ve denetiminden sorumlu kişiler, her kim olursa olsun, buna aykırı davranış sergileyen kişilere gerekli uyarıları yerinde ve zamanında yapmak durumundadırlar.

Arz ederim.

BAŞKAN - Sayın Bal, buyurun.

İDRİS BAL (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli üye arkadaşlarım; Sayın Atıcı'nın aslında çok önemli bir sorusu vardı. Zannediyorum, soru sorarken, daha doğrusu cevaplarken yetkili arkadaşlarımız bunu unuttular, cevaplamayı unuttular.

Netice itibarıyla, demokrasilerde, dışarıdan gelecek tehditlere karşı düzenli ordu, içeride ise istikrarı sağlamak için polis görevlendirilmiştir. Her kurumumuzda yanlış yapan olabilir. Sayın Atıcı orada bir örnek verdi, "Sağımıza, solumuza, önümüze, arkamıza bomba düştü, sonra ortaya da düştü." dedi. Bence çok önemli bir iddia bu ve benim kanaatimi de söyleyeyim. Bunun tabii hem cevaplanması hem araştırılması lazım ama benim kanaatim şudur: Bu hususta okuyan, yazan, çalışan birisi olarak demokrasilerde gösteri de, ifade hürriyeti de, örgütlenme hürriyeti de bir haktır ama bu ölçüsüz değildir, anayasal, yasal maddeler vardır. Yani bizim ülkemizde de istediğiniz zamanda, istediğiniz şekilde, istediğiniz yerde, istediğiniz sürede, istediğiniz savaş aletlerini yanınızda taşıyarak zinciriyle, sopasıyla, bıçağıyla, taşıyla gösteri yapamazsınız. Benim bildiğim, polis asla Atıcı'nın söylediği şekilde davranış yapmaz genel olarak ama her kurumda yanlış yapan var mıdır? Vardır. Bir olayda yanlış yapılmış mıdır? Yapılmış olabilir. Bu önemli bir iddiadır, cevaplanması lazım ama diğer taraftan ben şunu çok iyi biliyorum: Kurt puslu havayı sever ve biz darbe süreçlerinde bunu çok iyi yaşadık. Kaos oluşturma bağlamında, üniversite içlerinden başlayarak dalga dalga mahallelere, şehirlere yayılan, köylere, kasabalara yayılan bir istikrarsızlık gördük ve bu süreçte ki yakın zamanda, bir iki yıl içerisinde, polisin çok iyi imtihan verdiğini düşünüyorum ben. Yine, üniversitelerde başlayan, sokaklara yayılan ve dalga dalga eski senaryonun gerçekleştirilmesi anlamına gelecek bir süreci başarıyla önlendiğini düşünüyorum ve bunu önlerken de gerek KCK operasyonları gerek öğrenci olaylarıyla ilgili, evet yani iş yapan, bazen hata yapanlar olabilir, bireyler olabilir ama genel

anlamda çok başarılı olduğunu düşünüyorum. Zaten bir polise düşen insan sayısı itibarıyla, olay itibarıyla şu anda önümde istatistikler yok, yetkili arkadaşlar daha net bilgiler verecektir, Türk polisinin o anlamda o objektif kriterlerle başarılı olduğunu çok rahatlıkla söyleyebiliriz. Hatta, biliyorsunuz, yakın zamanda bir vekilin polisimizi tokatlaması karşısında vakurlu, sabırlı bir şekilde davrandığını çok rahatlıkla söyleyebiliriz ama sözlerimin başında da söylediğim gibi, yanlış yapan her kurumda olabilir mi? Olabilir. Çürük elmaları biz demokraside her kurumdan sorgulamayız. Bütüncül bir mantık, toptancı bir mantık yanlıştır. Demokraside hesap vermeyen, yargılanamayan, siyasete, yargıya, medyaya hesap vermeyen hiçbir kişi ve kurum olmamalıdır.

Son olarak da şunu söyleyeyim: Artık, bizim polisimizin eğitim alan değil de eğitim veren bir kurum hâline gelmesi ve bu tekelin Batı Avrupa ülkelerinden, Amerika'dan alınması ve bizim artık çevremize eğitim verme noktasına gelmemiz kesinlikle siyasi görüşlerimizin ötesinde hepimizin gurur duymamız gereken bir konudur diye düşünüyorum, teşekkürlerimi, saygılarımı sunuyorum.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Ben bazı sorular sormuştum, yanıt alamadım.

BAŞKAN – Bilahare mi vereceksiniz Sayın Çankal.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Bu uygulamayla ilgili konularda İçişleri Bakanlığımızın yanıtlaması beklenir diye düşündüm, o yüzden söz almadım ama alabilirim.

BAŞKAN – Buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Sayın Başkanım, milis kelimesi özellikle Libya'da da bu polis olacak genç yetişmiş insanlar anlamında hep yorumlanan, örneğin, oradaki Libya'nın kurtuluşuna katılmış herkesi de devrimci diye tabir ediyorlar ve milislerin bizim anladığımız şekilde örgütlenmiş bir silahlı güç, kuvvet olarak yorumlandığını görmedim çünkü gittiğimizde polislerle olan çalışmalarda, mutabakatta, Libya'da konuşulan bir dil fakat bizim buradaki eğitimlerimizde tamamen polis temel eğitimi dediğimiz dört aylık süreyle vereceğimiz eğitim bu. Fakat polis ifadesi var bizim eğitimlerimizin tamamında. Biz bir milis eğitimi diye bir sözleşme, anlaşma diye bir şeyimiz yok efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Sayın Başkan, sizin sözleşmenizde var, üstünde “Milis Eğitimi” yazıyor burada zaten. Siz polis diyorsunuz ama bunun mutabakat metninde, milis eğitimini polis eğitiminden ayırmışsınız, sayfa numarasını söyleyeyim size. Milis eğitimiyle polis eğitimini ayırmışsınız, ayrı bir eğitim veriyorsunuz onlara.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Onların bize gönderdiği, bir milislerden polis adayı olmak üzere gönderdikleri var, bir de...

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Yani siz bunları polis kabul ediyorsunuz ama burada eğitimleri bile ayrı, programı bile ayrı yani.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Efendim, arz ediyorum: Libya'dan gelenlerin polis adayı olarak topladıkları, milislerden topladıkları polis adayları. Milis dedikleri insanlar da oradaki, hiçbir polislikte, askerlikte çalışmamış, yaşını doldurmuş insanlara onlar milis diyorlar.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Bunların resmî bir sıfatı var mı?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Yok efendim işte orada, onların resmî sıfatı yok.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Türkiye'de ne işleri var bunların? Bunların hepsinin... Bakın, Hatay'da şu an yüzlerce Libyalı milis ev kiralamışlar ve günübirlik Suriye'ye gidip operasyonlara katılıp geri geliyor. Medyada yer almış bilgilerden bahsediyorum size. Belgeleyebilirim ben size.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Hayır efendim, ben arz ediyorum. Türkiye'de nasıl bir polis adayını aldığımızda hiçbir resmî sıfatı yoksa, bir üniversiteyi bitirmiş, işi yok, boş insanlar, biz bunlara genç diyoruz, onlar da onlara milis diyorlar. Yani polis adayı bunlar oradaki hiçbir sıfatı olmayan. Diğerleri ise altı aylık olanların ise polis okullarında okumuş, çalışmış veya eli silahlı görev yapan insanlar. Bu milis dediklerimiz ise hiçbir vasfı yok, hiçbir sıfatı yok, elinde şeyi yok, onları toplayıp polis yapmak istedikleri, ilk temel polisliğe aldığı insanlar. Bu Libya'daki bir devrimci dedikleri, polis adayı öğrenci dedikleri var, bir de hiçbir polisliği olmamış, hiçbir aday işleme girmemiş insanlar.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Bu milislerin eğitildikten sonra yeniden Libya'ya dönecekleri konusunda bir taahhüdünüz olacak mı?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Efendim, biz okuldan mezun ettiğimiz insanları geldiği gibi göndermeyi taahhüt ediyoruz, zaten bunların şeyi içerisinde o. Biz tamamen kendi üzerimize düşen eğitimi tamamladıktan sonra yine örneğin çok korkulan Afganistan şeyi vardı. Sayın Başkan, eğer müsaade ederseniz arz edeyim birkaç cümleyle. Sivas'ta verilen ve bu yaz mezun olan öğrencilerimiz vardı, 500 öğrenci geldi ve 500 öğrencinin 1 tanesi herhâlde giderken ayrıldı gitti, diğerlerinin tamamı Afganistan'a döndü efendim. Eğitim aldı gitti ve bunların gidişlerindeki söyledikleri çok güzel iki cümle vardı: “Biz burada insanlara nasıl yaklaşılacağını, sanığa nasıl yaklaşılacağını, kadına nasıl hizmet edileceğini ve sorgu sorulacağını öğrendik.” ve millete büyük şükranlarıyla gittiler hepsi. İçişleri Bakanı gelmişti, diğer bütün yetkilileri gelmişti. En çok korkulan ve siyasilerin ve diğer kişilerin korktuğu Afganistan'dı, Afganistan'dan gelenlerden dahi 1 kişinin haricinde tamamı geri döndü efendim.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Efendim, ben verdiğiniz bilgileri yeterli bulmuyorum. Ben, Dışişleri yetkilisine soruyorum, bakın, tedavi amacıyla Türkiye'ye kaç bin tane Libyalı geldi? Kaçı geri döndü, kaç Türkiye'de kalmaya devam ediyor? Bu Libyalıların özellikle Hatay'da bulunanların sayısı kaç tane? Ne işleri var Hatay'da? Bunları yazılı olarak sizden istiyorum efendim.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Not ettik efendim, arz edeceğiz.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (Iğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi burada, Libya Ulusal Polis Eğitimi Programları diyor. Milis eğitimi on beş hafta, polis memuru eğitimi yirmi bir hafta, polis amiri eğitimi otuz bir hafta. Bunlar birbirinden farklı üç program. Polis eğitimi, elbette Türkiye yapmalıdır bunu, Türkiye artık birçok konuda bilgi ve becerilerini komşu ülkelere aktarıyor. Libya gibi geçiş dönemindeki bir ülkeye de bunu yapmamızın faydası vardır. Polis amirinde de keza aynı şekilde, biz bu tür eğitimleri muhalefet olarak da sonuna kadar destekleriz doğru yapıldığı takdirde. Milis eğitim programının bu tabloda ne işi olduğunun izaha ihtiyacı var. Yani bunu siz onlar milis diyor, biz polis diyoruz, zaten iki tane var, birisinde polis eğitimi, birisinde milis eğitimi. Milis eğitiminin burada milis eğitip başka ülkelerde devrimcilik oynamayacağımızın garantisini nasıl verebilirsiniz? Yani sizin sözünüze güveniyoruz ama yazılı şeyler var elimizde yani eğitilmiş milis. Şimdi bunun nasıl garantisini verebileceğiz ki onlar başka ülkelerde devrimcilik oynamayacaklar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çankal, buyurun.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Sayın Başkanım, çok özür diliyorum, ben Sayın Vekilimin, bizim buradaki, Türkiye'deki deyimleri ve kelimeleri anlama adına yanlış anlaşılacağını ve anlaşıldığını söylüyorlar. Doğrudur efendim, milis deyince şey fakat Libya'daki insanlara biz burada genç diyoruz ama onlar da milis dedikleri için burada müfredat programındaki her iki ülke arasındaki karışıklık olmaması adına söylenen bir kelimeydi. Bu kelime düzeltilebilir. Yine o da polis olması lazım ama süresi şey. Biri polisliğe ilk müracaat, diğeri polislerden. Yine onu ayırabilmek adına konan bir şey, kesinlikle bir milis eğitimi değil. Eğitimin sonucu yine polis eğitimi efendim. O kelimeyi düzeltebiliriz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Kılıç, buyurun.

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, biraz evvel Emrullah Bey'in dile getirdiği bir Türkçe yazılımla alakalı sıkıntının nerelere kadar gidebileceğini biz şu anda canlı olarak

yaşıyoruz bence. Ben inanıyorum ki şu anda burada olan milletvekillerimizin arasında aslında Sinan Bey'in de şu anda dile getirdiği şeyin ne olduğunu gayet iyi anlıyoruz yani burada bir kelime hatasından dolayı yani ben öyle olduğuna inanıyorum açıkçası, kelime hatasından dolayı aşağı yukarı on beş dakikadır "Öyle mi olacaktı, böyle mi olacaktı." diye tartışıyoruz. Şimdi, Emniyet Genel Müdürlüğümüzün değerli Müdür Yardımcısı, tabii bunu açıklarken Libya'daki algılanışını dile getirerek buraya yazıldığını söylüyor ancak Emrullah Bey'in de biraz evvel dile getirdiği ve bizim müteaddit defalar burada hem muhalefet olsun hem iktidar milletvekilleri olsun dile getirdiği, anlaşmalardaki dilin sahih, açık ve anlaşılır bir şekilde olmasının özellikle istenmesinden dolayı işte bunları yaşıyoruz. Şimdi, Sayın Büyükelçimiz açıklamaya çalışacaklar ancak buradaki milis kelimesinin bizim anladığımız anlamda anlaşıldığı anda çok farklı yerlere gittiğini biliyoruz. Bütün sorun zaten bizim bu anlaşmaları yaparken maalesef, üzülen söyleyeyim, bürokratlarımızın yeterince kelimelerin üzerinde ve anlaşma metinlerinin üzerindeki kullanılan dile dikkat etmeyişlerinden kaynaklanan sorunlar bunlar. İnanın, şu anda on beş dakikadır biz sadece bu yüzden burada tartışıyoruz. Belki bunun yanında başka şüpheler de olabilir değerli milletvekili arkadaşlarımızın, onları bir kenara koymuyorum ama temelinde yatan nokta inanıyorum ki şu anda kullanılan dilin ve kullanılan yazının yine açık bir şekilde düzgün olmayışındandır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, kelime hatası, keşke kelime hatası olsa ama buradaki tablolar kelime hatasına çok yer bırakmıyor yani diyelim bu polis eğitimi, bu da polis amiri eğitimi, bunun Türkiye mevzuatında nereye koyacağız?

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Polis adayı demeleri lazım.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Polis adayı, polis olmamış, burada eğitim aldıktan sonra polis mi olacak?

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Aynen efendim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, size de söz veriyorum, sonra...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bu hakikaten bazı ulusal konularda hassasiyetimiz var yani burada konuşulanlar, muhalefet etmek adına yapılan şeyler değil. Bunun buradan geçmesi durumunda, Hükûmet de zor durumda kalacaktır. Geçerse gerçekten herkes zor durumda kalacak. Geri gönderin, düzeltsinler getirsinler, düzeltirken de İçişleri Komisyonunda yapılan eleştirileri dikkate alsınlar, bizim buradaki eleştirilerimizi dikkate alsınlar, düzgün bir metin hazırlasınlar, tekrar konuşalım Sayın Başkan yani bu gerçekten herkesi zor durumda bırakır.

İDRİS BAL (Kütahya) – Sayın Başkan, iki cümleyle ifade etmek istiyorum. Bölgede önemli gelişmeler var. Biz, dünden bugüne Türkiye ile alakalı yazılanlara, çizilenlere baktığımız zaman, tırnak içerisinde, Türkiye’yi taşeronlukla suçlayanlar olmuştur, ağır ithamlar olmuştur. Belirleyici olamadığı ileri sürülmüştür. Şimdi ise uluslararası ilişkilerde bir gerçek vardır, kendi senaryolarınız yoksa başkalarının senaryolarında figüran rolü oynamaya mahkûm olursunuz. Dolayısıyla, Türkiye’nin bölgedeki aktif adımlarını, olayların arkasından değil de olayların önünden giden yaklaşımını bir maceracılık olarak ya da bir oyun olarak telakki etmenin haksızlık olduğunu düşünüyorum. Ha eleştirebiliriz yani bunun değil de başka türlü davranmanın bizim ulusal çıkarlarımız bağlamında daha doğru olduğunu biz ifade edebiliriz ama bu asla bir ne maceradır ne de düşüncesizce gerçekleştirilen bir oyundur. Tam tersine, gerek Libya’daki gelişmeler gerek Tunus’taki, Mısır’daki gelişmeler şunu gösteriyor: Türkiye eğer taraf olmasa idi bu dönüşümler sonrasında ortaya çıkan iktidarlara ilişki kurma bağlamında ciddi sıkıntılar yaşayacaktı hem de bir taraftan “Ben dış siyasetimi demokrasi, insan hakları, barış esasına dayandırdım.” derken diğer taraftan insan hakları ihlalleri karşısında bir yerde sorun var iken bu ilkelerine göre davranmamış olacaktı. Bu bağlamda ben arkadaşlarımı daha duyarlı olmaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Burada Komisyon üyelerimizce ifade edilen hususları tabii ciddi görüyorum. Sayın Emniyet Genel Müdür Yardımcısı “Milis tabirini değiştirelim, tekrar düzeltelim.” dedi ancak tabii buradan geçtikten sonra o mümkün değil.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Sayın Başkanım, bir cümleyle arz etmek istiyorum. O üstteki milis fakat milisin altındaki programa bakıldığında tamamen polis adaylarının eğitimini ilgilendiren ve onlara yönelik olduğu görülecektir efendim.

Arz ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu daha kötü işte, milisi polis olarak eğitiyorsunuz, daha kötü.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Hayır efendim, oradaki verilen ifade, şahıslara verilen ifade o olduğu için, onun adına biz genç diyoruz, onlar onu söylüyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siyaseten kötüdür Genel Müdür, yaptığınız iş anlamında değil.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Doğrudur Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Ben, Komisyon üyelerimizi bu konuda serbestçe oylamaya davet ediyorum.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA ÇANKAL – Sayın Başkanım, bir konuyu da bir arz edebilir miyim, sizin için önemli olduğu için arz etmek istiyorum. 3.1.8’inci maddede “Libya Hükûmeti tarafından Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından eğitim verilen adayların aldıkları eğitim doğrultusunda Libya ulusal polisi tarafından amir veya memur olarak istihdam

edileceklerini taahhüt eder.” Yani Libya Hükûmeti, bizim eğitim verdiklerimizi kendi ülkesinde polis adayı olarak, polis olarak çalıştıracaklarını taahhüt eder deniyor bu anlaşmada efendim. Bizim bu bütün eğitim verdiğimiz insanlarla ilgili. 3.1.8’de Sayın Başkanım, arz edeyim.

BAŞKAN – Ben, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır, tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 8’e 5 kabul edilmiştir.

Tasarının 1’inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE LİBYA GEÇİŞ HÜKÜMETİ ARASINDA LİBYA ULUSAL POLİSİNİN EĞİTİMİNE VE KAPASİTE GELİŞTİRMESİNE İLİŞKİN İŞBİRLİĞİ KONULU MUTABAKAT MUHTIRASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- 2 Nisan 2012 tarihinde Trablus’ ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Geçiş Hükümeti Arasında Libya Ulusal Polisinin Eğitimine ve Kapasite Geliştirmesine İlişkin İşbirliği Konulu Mutabakat Muhtırası”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığı

Görüşülmekte olan (1/607) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rıfat Sait’in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyenler 11 Mayıs 2012 saat 17.00’ye kadar Komisyon sekreteryasına verebilirler.

Gündemin 2’nci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/574) esas numaralı Tasarı 2 Mart 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Büyükelçi.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Son yıllarda Fas'ta faaliyet gösteren Türk şirketlerinde çalışan vatandaşlarımızın sayısı giderek artmaktadır. Bu vatandaşlarımızın ehliyetlerinin geçerliliklerinin Fas makamlarınca kabulünde ve bunların Fas ehliyetleriyle değiştirilmesinde ciddi sıkıntılarla karşılaşıldığı görülmüş ve özellikle bu sigorta firmalarıyla yaşanan anlaşmazlıklar bağlamında bu husus giderek ön plana çıkmıştır. Fas'ta hâlihazırda yaklaşık 500 kadar vatandaşımız ikamet etmektedir. Ülkemizde ise yaklaşık 900 Fas vatandaşı bulunmaktadır. Yasal olarak yekdiğerinin ülkesinde ikamet eden şahıslara verilen ulusal sürücü belgelerini karşılıklı olarak belirlenen geçici bir süreyle tanınmasına müteallik bir anlaşmadır. Belirlenen sürenin sonunda sürücü belgelerinin ikamet edilen devletin sürücü belgesiyle değiştirilmesini de mümkün kılmaktadır bu anlaşma. Anlaşmanın Fas tarafınca sürecinin tamamlanması açısından Parlamento onayına gerek bulunmamaktadır ve tarafımızdan bu anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle ilgili yasal prosedürün tamamlandığının bildirilmesinin ardından Fas makamlarınca da anlaşma bakımından onay işlemlerinin tamamlanacağı, anılan ülke makamlarınca ifade olunmuştur. Tasarının kabulünü onaylarına arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İçişleri Müsteşar Yardımcısı Sayın Koca, ilave edeceğiniz bir husus var mı efendim?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MURAT KOCA – Yok efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Fas'la imzalanan bu anlaşma hayırlı olsun diyorum fakat benim temas etmek istediğim nokta, daha genel bir nokta, bir önceki tartışma bağlamında. Her ne hikmetse, önümüze gelen anlaşmalarda genelde karşı tarafın, şeyi hatırlıyorum, Suudi Arabistan ve İran'la imzalanan spor anlaşmalarında, birinde kadın olmuyor, kadın sporcu tabiri olmuyor, öbüründe oluyor. Burada bizim tanımadığımız veya farklı bir anlam yüklediğimiz “milis” diye bir kategori önümüze çıkıyor. Bazı anlaşmalarda...

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, önceki anlaşmayı bitirdik, bir saat on beş dakika kadar da konuştuk, tekrar oraya dönmek istemiyorum.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Biliyorum biliyorum, onu açmak için değil, genel bir noktaya temas ediyorum anlaşma tekniği bakımından.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Bazı anlaşmalarda da taraflar arasında bir anlaşmazlık olduğu takdirde, İngilizce veya Fransızca metnin muteber olacağı şeklinde maddeler

konuluyor. Yani burada, Türkiye Cumhuriyeti'nin karşı tarafın şablonlarına göre değil, karşı tarafın belirlediği kategorilere göre değil, karşı tarafın belirlediği taleplere göre değil, kendisinin belirlediği taleplere göre, şablonlara göre anlaşma metnlerinin hazırlanmasının esas alınması gerektiğini söylüyorum. Eğer buna dikkat edilmeyecekse bu anlaşmaların yani Türkiye'nin itibarı bakımından bir değeri yok ise bu yanlışlıklara devam edilmesini ben çok hayretle karşılıyorum ve kınıyorum. Bunu uyarıyoruz, her defasında uyarıyoruz ama oy çokluğu nedeniyle, eksiklere rağmen, yanlışlara rağmen bu anlaşmalar patır patır burada oylanarak geçiriliyor. Bunu anlamak mümkün değil Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) - Sayın Başkan, bir önceki anlaşmayla ilgili görüşmeler çok uzadı için birkaç cümlem bu sakladım, izninizle hem bu anlaşmaya hem de ona değinmek istiyorum.

Başta arz etmiştim, Türkçe açısından çok ciddi bir şekilde eleştiriye sebep olacak metinler geliyor karşımıza diye. Buradaki dikkatinizi çekeceğim şey, Türkçe ile ilgili itirazım, çok belki geniş bir şey değil ama bürokrasimizde hemen yüzde 90 oranında kullanılan bir yanlış var: Yetkiye haiz ile yetkiyi haiz. Bunlar Türkçemiz açısından hem çok kullanılan hem de yanlışın bürokrasimizde yaygınlaşmış olması nedeniyle bürokrasimizin kendi ana diline vâkıf olup olmadığı konusunda ciddi tereddüt yaratacak kadar da belirgin dil malzemeleri, dil araçları.

Burada da üzgünüm, Sayın Davutoğlu herhâlde bu metni kendisi oturup da düzeltecek değil ama Sayın Davutoğlu'nun imzasını içeren bir metinde "Bu Anlaşma, sözleşmeyi imzalayan iki devletin tam yetkiye haiz makamlarınca imzalanmıştır." şeklindeki bir cümle, Dışişleri Bakanlığı bürokrasisine hele hele hiç yakışmayan bir özensizlik içermektedir. Birinci nokta bu.

İkincisi, bir önceki anlaşmayla ilgili cümlem de izninizle arz edeyim, daha doğrusu o sırada geçen Sayın Dışişleri Müsteşar Yardımcımız, çok saygıdeğer bulduğum Mehmet Gücük, VIP salonlarıyla ilgili verdiği açıklamayı şahsen tatmin edici saymazsa, bendeniz açısından tatmin edici bir açıklama yapmadım diye düşünürse sevinirim. Bendeniz, tabii bunu ifade etmek biraz da şık değil ama izninizle bir gerçek olduğu için paylaşacağım, yakın günlerde Amerika Birleşik Devletleri'ne gideceğim. Bundan bir önceki gidişimde, yemin etmiştim, bir daha mecbur olmadan bu ülke topraklarına ayak basmam diye. Çünkü havaalanında bir terörist ne muamele gördüyse bendeniz o muameleyi gördüm ve "Bir daha bu topraklara ayak basmam mecbur olmadıkça." diye.

Şimdi karşıma maalesef öyle bir mecburiyet çıktığı için gideceğim ve yakın günlerde, New York'ta, Washington'da yani ülkeye giriş çıkış noktalarında –içerideki uçuşlarıma bir şey demiyorum- başıma ne geleceğini sizlerle ilk fırsatta paylaşacağım. Bu konuda pratikte benim ne yapmam lazım

geldiğine ilişkin, sadece benim değil, diğer milletvekili arkadaşlarımızın da bir ülkeye gittiği zaman başına bunların gelmemesi için ne yapmamız gerektiğine ilişkin de bilgiye ihtiyacım var.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesine oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1'inci maddesini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE FAS KRALLIĞI HÜKÜMETİ ARASINDA SÜRÜCÜ BELGELERİNİN KARŞILIKLI TANINMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 15 Kasım 2011 tarihinde Rabat'ta imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/574) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rıfat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhleri için bütün maddeler itibarıyla 11 Mayıs 2012 saat 17.00'ye kadar süremiz var.

Gündemin 3'üncü maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Ulusal Yönetimi Lehine Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşması ile Kurulan Ortak Komitenin Anlaşmaya Ek Menşeli Ürünler Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine İlişkin 2/2010 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

İçişleri Bakanlığımız ve Emniyet Genel Müdürlüğümüze teşekkür ediyoruz katkılarından dolayı.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

VIP salonlarının kullanımı ve birtakım bazı yabancı ülkelere seyahatlerde, Amerika Birleşik Devletleri gibi, yaşanan sıkıntılarla ilgili olarak Amerika üzerinde şunu belirtebilirim: Amerikalılarda, Amerika Birleşik Devletleri'nde, genel bir VIP uygulaması yok yani hasbelkader orada da Washington'da da, bir dönem görev yaptığım için yakinen biliyorum, oradaki büyükelçimiz de sadece iki kez oradaki görev süresince bu VIP salonu hizmetinden yararlandırılıyor. Bir, ilk Amerika Birleşik Devletlerine, Washington'a ayak bastığında, bir de görevi bittiğinde, görevin hitamında ayrılırken. Onun dışında bütün resmî yetkililer burada normal giriş ve çıkışları kullanmak durumunda kalıyorlar ve de bu kontrol noktalarında da zaman zaman hiç de uygun olmayan sıkıntılar, tatsız durumlar yaşanabiliyor. Oradaki büyükelçiliklerimiz ve seyahat edilen mahalli bağlı olarak başkonsololarımız, böyle bir durumun ortaya çıkmaması için azami gayreti her defasında sarf ediyorlar ama tüm gayretlere rağmen zaman zaman birtakım sıkıntılar yaşanabiliyor. Bu ülke makamlarının havaalanlarında emniyet görevlileri ve gümrük görevlileri dışında yetkililerinin bulunmaması nedeniyle ve genel bir VIP salonu hizmetinin de sunulmaması nedeniyle, Amerika Birleşik Devletleri özelinde böyle bir sıkıntı yaşanıyor maalesef. Pek çok açıdan kabulü mümkün değil ama bu böyle. Amerika Birleşik Devletleri Kongre Senato üyelerinin Türkiye'ye gelişlerinde bu salonlardan yararlanıyorlar mı? Bilemiyorum, muhtemelen yararlanıyorlardır. Burada da mütekabiliyetin kanaatimce yürümesi ve çalışması gerekir çünkü ben şunu da yakinen biliyorum ki Amerika Birleşik Devletleri'nin uygulaması "Mütekabiliyet böyle." dediğimizde "Ama diğer ülkelere gösterdiğiniz muameleyle eşit muamele isteriz." dendiğinde, Amerika Birleşik Devletleri genelde bunu kabul etmez yani kendilerine ne yapıyorsa, o ülkedeki genel uygulama farklı dahi olsa onu uygular. Dolayısıyla, bizim de aynı uygulamayı, her ülkeye, sadece Amerika Birleşik Devletleri'ne karşı değil, her ülkeye karşı bu şekilde icra etmemiz gerekir diye şahsen düşünüyorum. Bizim uygulamamız ne yöndedir? Şu anda bu konuda kati bir, kesin bir bilgiye sahip değilim ancak Protokol Genel Müdürlüğü Diplomatik İşlemler Dairesi Başkanlığımız, Genel Müdür Yardımcılığımız, bu konuyla doğrudan ilgilenen birimimizdir. Onlardan bu konudaki kesin bilgileri alarak ayrıca arz edeceğim.

Teşekkür ederim.

Türkiye ile Filistin arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması'na gelince, söz konusu anlaşma, 20 Temmuz 2004 tarihinde imzalanmış ve 1 Haziran 2005 tarihi itibarıyla da yürürlüğe girmiş bir anlaşmadır. Söz konusu anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle sanayi ürünleri ithalatında taraflar arasındaki gümrük vergileri ve eş etkili vergiler bu tarihten itibaren karşılıklı olarak tamamen sıfırlanmıştır.

Filistin halkının barış ve refahına destek amacıyla söz konusu anlaşmanın sadece ticari hükümleri değil, aynı zamanda, ekonomik iş birliği ve teknik yardıma ilişkin hükümler de içermesi öngörülmüştür ve bu çerçevede tarım sektöründen sanayiye, turizmden kalite kontrolüne ve altyapının geliştirilmesine kadar pek çok alanda iş birliği yapılması ve gerekli durumlarda da Filistin'e teknik destek sağlanması amaçlanmıştır.

Menşe Kümülayonuna İlişkin Hükümler Anlaşması'nın 2'nci Protokolü'yle bu kısım ikili kümülayon şeklinde düzenlenmiştir. Aralık 2010 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen 1'inci Ortak Komite Toplantısında bu kümülayon hükümlerinin Pan-Avrupa çapraz menşe kümülayonunu öngörecektir şekilde değiştirilmesi konusunda mutabakata varılmıştır. Buna istinaden de imzalanan anlaşmayla kurulan ortak komitenin bu konudaki 2/2010 sayılı Kararı tadil edilmiştir. Bu çerçevede, söz konusu karar, anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını oluşturacaktır.

Bu çerçevede, tasarının kabulünü Komisyonun onaylarına arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Cemalettin Damlacı, ilave edeceğiniz bir husus varsa, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Sayın Başkanım, Sayın Gücük'ün söylediklerine ilave edecek şu anda herhangi bir husus yok. Ancak, herhangi bir soru olursa da cevaplandırmaya hazırım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, sadece altını çizme açısından -vaktimiz yoksa- suistimal etme amaçlı değilim elbette.

Bu anlaşmanın gerekçesi diyor ki: “Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Ulusal Yönetimi arasında 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren Geçici Serbest Ticaret Anlaşması'nın taraflar arasında menşe kuralları ve idari işbirliği yöntemlerini düzenleyen 20 nci ve Anlaşma'nın protokollerini ve eklerini değiştirmeye karar verme konusunda Ortak Komite'yi yetkilendiren 50 nci maddeleri dikkate alınarak; mevcut hâliyle sadece ikili kümülayona imkân veren ve Serbest Ticaret Anlaşması kapsamında tanınan tavizli rejimin işleyişine esas teşkil eden Menşe Protokolü'nün, çapraz kümülayona imkân verecek şekilde değiştirilmesi hususunda taraflar arasında mutabakata varılmıştır.” Nereye varıldığını anlayan varsa bana söylesin.

Şimdi, tekrar ediyorum, istirham ediyorum, bu memleketin bir evladı olarak istirham ediyorum, benim ana dilimle anlayamadığım anlaşmalar buraya gelince çok, çok, çok, çok rahatsız oluyorum. Tekrar, tekrar, hem Dışışleri bürokrasisi hem de genel olarak bürokrasimiz, ne olur, lütfetsinler, şu ana dillerini bir zahmet öğreniversinler. Bilmiyorum, bu sözler bir katkı sağlar mı ama en azından kayda geçer diye söz aldım.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın İşler, buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de Sayın Ekşi'ye katılıyorum. Hakikaten, ben de bir dilci olarak, bu dil hatalarını kabul etmemiz mümkün değil, onu ifade etmek istiyorum.

Benim bu anlaşmada dikkatimi çeken bir husus var, onu da dile getirmek istiyorum. Türkçede ne isim var ne imza var. İngilizceye baktığımızda da -ilk defa burada rastlıyorum- yani İngilizcede “On Behalf of the Government of the Republic of Turkey” diyor. Kimdir? İmza var ama isim yok. Filistin tarafında da aynı şekilde. İlk defa rastlıyorum. Bu sehven olan bir şey mi, nedir? Bu konuda söyleyeceğiniz bir şey varsa teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Hem spesifik olarak bu belgeyle ilgili olarak hem de genel anlamda, Sayın Ekşi'nin dile getirdiği hususlar bağlamında Bakanlığım adına şunu belirtmek isterim: Anlaşma, mutabakat metni gibi belgeler Bakanlığımıza her defasında imza öncesinde gönderilerek bu konuda metin mutabakatı istenmemektedir. Çoğu ahvalde, bu anlaşmalar, imzalandıktan sonra ilgili bakanlık ve kurum tarafından -veya mutabakat belgeleri, adı ne şekilde konulmuşsa- Bakanlığımıza onay işlemlerinin tekemmülünü teminen gönderilmektedir. Bir kere, bu anlaşmalarda imza keyfiyeti gerçekleştirildikten sonra bunun tekrar müzakereye açılması veya bu düzeltmelerin yapılması, tabiatıyla, hem teknik hem de siyasi, hukuki veçheleri itibarıyla birtakım sıkıntılar yaratmaktadır. O itibarla, Bakanlığımızın bu metinler üzerinde yüzde yüz hâkimiyeti olan bir ortamdan veya çalışma ortamından söz etmek mümkün değildir. Yani, ben bunu Bakanlığımı mazur göstermek anlamında söylemiyorum. Ancak, yani bütün bu anlaşmalar ve sözleşmeler, Bakanlığımızın da, nihai tahlilde, çok kısıtlı sayıda hukuk müşavirinin görev yaptığı bir birim tarafından değerlendirildiği ve bu görevlilerimiz aynı zamanda pek çok alanda yürüttüğümüz müzakerelerde de danışmanlık görevi ifa ettikleri için, mesailer bağlamında yaşadıkları sıkıntılar da bu konularda gerekli dikkat ve özeni göstermelerine zaman zaman engel olabilmektedir.

Elbette bunu bir mazeret anlamında dile getirmiyorum ama sadece, saygıdeğer Komisyonun dikkatine, bu konuda yaşanan, kurumlarımızca, Bakanlığımız da dâhil olmak üzere, yaşanan bazı sıkıntıları da dile getirmek amacıyla arz ettim.

Onun dışında, belgelerde imza başlıklarında ismin olmamasının nedeni konusunda şu anda bir şey söyleyemiyorum açıkçası. Ancak, arkadaşlarımdan bu konuda bilgi talep ettim. Toplantı bitiminden önce bu konuda malumat arz edeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de imza konusu için söz almıştım. Yani, cevaplarsa vazgeçecektim ama bu konu önemlidir. Eğer netleşmezse tabii ki geri çekilmesi gerekir.

Bir de dil konusundaki itirazların savunmalarının hiçbirisine katılmıyorum.

BAŞKAN – İtirazlara ve savunmalara, ikisine birden mi yoksa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hükûmetin savunmalarına...

BAŞKAN – Yani, cevaba katılmıyorsunuz, tamam.

Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum:

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, tamamlanmadı. Bize bilgi verecek, ona göre geçeceğiz. Kimin imzaladığını bilmediğimiz bir anlaşmayla karşı karşıyayız.

Diğer maddeye geçelim. Bu soruya cevap gelirse, oylarız.

BAŞKAN – Buyurun Cemalettin Bey.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, şimdi, Türkiye'nin bugüne kadar imzalamış olduğu yirmi dokuz serbest ticaret anlaşması var ve bu anlaşmaların, burada da olduğu gibi, zaman zaman tadilatları söz konusu. Tabii, bunları hazırlarken, hem kaç dilde hazırlanacağı hem de imza yerinde isim olup olmayacağı konusunda ister istemez muhatap ülkelerin de kendi iç kurallarını dikkate almak durumundayız. Yani, bazı anlaşmalarda veya bazı değişiklik önerilerinde ya da komisyon kararlarında isim yer alabiliyor imzalarda, bazılarında ise yer almıyor. Tamamıyla karşı taraftaki ülkenin de bu konudaki kendi uygulamalarını dikkate alma mecburiyetinden kaynaklanan bir husus. Ancak, tabii ki bu anlaşmalar ya da tadilatla ilgili kararlar imzalanırken mutlaka bir yetki belgesi alınıyor. Bu yetki belgesinde de imzaya yetkili olan kişinin kim olduğu, ismen, bizatihi zikrediliyor. Dolayısıyla, bu kararın kimin tarafından -burada ismi zikredilmemiş olsa bile- her hâlükârda, kimin tarafından imzalanacağına dair elimizde bir karar var, kimin yetkili olduğuna dair elimizde bir karar var. Bu konuda bir sıkıntı, bu anlamda, olduğunu düşünmemek gerekir diye düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kimdir efendim o, isim kimdir? Kimdir o karardaki...

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Şimdi, efendim...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Avrupa Birliği Genel Müdür Yardımcısı Emre Orhan Öztelli...

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Bizim tarafımızdan yani Türkiye tarafından. Karşı taraf, Ziya Toğme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nedir yani, sıfatı nedir?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – O da Ekonomi ve Ticaret Bakanlığı Genel Müdürü. Ekonomi Bakanlığı, Filistin Özerk Bölgesi Ekonomi Bakanlığı Genel Müdürü.

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, siz yapılan bu açıklamayı, eski bir Dışişleri mensubu olarak yeterli buluyorsanız mesele yok diyorum. Ben yeterli bulmuyorum, hatta biraz tuhaf buluyorum. Yani, yetkilendirme elbette olur, birileri yetkilendiriliyor imza için ama nerede?

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, meslek hayatımız boyunca önümüzden geçen anlaşmaların hiçbirini çok dikkatle incelediğimizi söylemek imkânına sahip değiliz. Belki bizim zamanımızda da böyle anlaşmalar olmuştur.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Ben anlamadım.

BAŞKAN – Hayır, yani geçmişle ilgili bir ifadesine cevap verdim. Siz bütün müsteşarlığınız zamanında, Dışişleri Bakanlığının önünden geçmiş anlaşmaların bu şekilde olmadığını biliyor musunuz?

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, ben yapılan bir açıklamadan söz ediyorum. İmzalanan bir anlaşmada, elbette, yetkilendirilen kişiler oluyor. Bu kişilerin imzasının burada olmaması hâlinde bunu sorgulamak ama düşünmek gerekir şeklinde verilen bir cevabı, ben Dışişleri Komisyonu yani bu işlerden birebir sorumlu olan bir Komisyonun yeterli bulmaması gerektiğini düşünüyorum. İşlerimizi sağlam tutmak durumundayız, işlerimizi disiplinli tutmak durumundayız. Ben, Sayın Gücük'ün, Büyükelçi Gücük'ün yaptığı açıklamayı gayet iyi anlıyorum. Yani, bu anlaşmalar başka kurumlar tarafından yapılmış, imzalanmış olarak geliyor, bitmiş olarak geliyor, dolayısıyla diline, yapılan yanlışlara, eğer çok büyük bir yanlışlık yoksa, müdahale etmek şansına sahip olmuyorlar. Ama, bir bütün olarak baktığımızda, birçok yanlış biz buradan “Öyle de olur, böyle de olur.” anlayışıyla geçirirsek bu işin tadı kalmaz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, tabii, zatıaliniz Dışışlerinde, diplomaside çok uzun zaman geçirdiniz ve Sayın Loğoğlu’nun da öyle olduğunu biliyoruz. Eğer eski tarihlerde buna benzer yanlışlar var idiyse bugün bunları “Nasıl olsa bu böyle geliyor, böyle gider.” diye mi bakarak değerdendireceğiz, yoksa zatıalinizin de duyarlılığıyla bunların düzelmesi konusunda adım mı atacağız? Ben bu noktayı doğrusu merak ettim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bütün Komisyon üyelerimizin sözleri tutanaklara geçiyor. Hükûmet temsilcileri dinliyorlar. Bundan sonraki anlaşmalarda dikkate alacaklarını da her seferinde ifade ediyorlar. Dolayısıyla ben, Komisyonumuz olarak görevimizi yerine getirdiğimiz kanaatindeyim.

O açıdan, başka söz alacak yoksa, tasarının tümü üzerindeki görüşmeleri tamamlamış addediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, çok özür dilerim. Gerçekten, ne belge var elimizde? Yani, kimin imzaladığını bilmediğimiz bir konuda...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, kimin imzaladığını söylediler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, nasıl devam edeceğiz? Gerçekten ben...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, kimin imzaladığını sordunuz, söylediler.

Şimdi oya koyacağız yani başka yapacağımız bir şey yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE FİLİSTİN ULUSAL YÖNETİMİ LEHİNE FİLİSTİN KURTULUŞ ÖRGÜTÜ ARASINDAKİ GEÇİCİ SERBEST TİCARET ANLAŞMASI İLE KURULAN ORTAK KOMİTENİN ANLAŞMAYA EK MENŞELİ ÜRÜNLER KAVRAMININ TANIMI VE İDARİ İŞBİRLİĞİ YÖNTEMLERİNE İLİŞKİN 2/2010 SAYILI KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 2 Aralık 2010 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Filistin Ulusal Yönetimi Lehine Filistin Kurtuluş Örgütü Arasındaki Geçici Serbest Ticaret Anlaşması ile Kurulan Ortak Komitenin Anlaşmaya Ek Menşeli Ürünler Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemlerine ilişkin 2/2010 Sayılı Kararı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/592) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rıfat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimizin 11 Mayıs saat 17.00'ye kadar sekreteryaya iletmelerini rica ediyorum.

Gündemin 4' üncü maddesine geçiyoruz.

Hazine Müsteşarlığı Tarafından Temsil Edilen Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maliye Bakanlığı Tarafından Temsil Edilen Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Borç Silme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/595) esas numaralı Tasarı 15 Mart 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sözü Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Önce, Türkiye'de tedavi gören Libya vatandaşlarıyla ilgili olarak yöneltilen sorulara ilişkin temin ettiğim bilgileri arz etmek istiyorum. 2011 ile 2012'nin ilk üç ayı arasına rastlayan dönemde Türkiye'de resmî kanaldan toplam tedavi edilen Libya vatandaşı sayısı 575. Aynı dönem içerisinde kendi imkânlarıyla özel olarak... Şu anda tedavi edilen yok yani bu, Libya devleti tarafından resmî kanaldan tedavi amacıyla gönderilen, Libya vatandaşları açısından. Aynı dönemde kendi imkânlarıyla özel olarak tedaviye gelenlerin sayısı 19.719. Bunlardan 899'unun tedavisi devam ediyor. Hatay'da, şu anda, sadece bir Libyalı aile var. Dönüş hazırlıkları yapılıyor ve yakında Libya'ya onlar da dönecek.

2011 ile 2012'nin, keza, ilk üç ayı arasında ikamet izni verilen Libyalı sayısı 648. Burada şu akla gelebilir: Yani, bu vatandaşlara, Libya vatandaşlarına ikamet izni neden verildi? Ben, şahsi kanaatim, bunların hemen hemen tamamının tedavi süreleri uzadığı için Türkiye'deki yasal kalış süreleri sona eren ve bu amaçla ikamet iznini, mevzuatımız gereği, ihtiyaç duyulan Libya vatandaşlarından kaynaklandığını düşünüyorum. 17 Şubat 2011 ile 13 Şubat 2012 arasında ülkemize

giriş yapan Libya'lıların toplam sayısı da, bizdeki Emniyet Genel Müdürlüğü rakamlarına göre, 123.702.

Arz ederim.

Kırgızistan'la aramızdaki borç silme anlaşmasına gelince, ülkemiz, Kırgızistan'a, 28 Nisan 1992 tarihinde imzalanan mutabakat zaptına istinaden Türk Eximbank tarafından Kırgızistan Ulusal Bankasına 75 milyon ABD doları tutarında kredi açmıştır. Bu kredinin 48 milyon 130 bin doları kullanılmış, ancak Kırgız tarafının aradan geçen zaman zarfında ödeme yükümlülüklerini yerine getirememesi nedeniyle, önce 1996, bilahare 1998, daha sonra 2001, daha sonra 2002, daha sonra 2006, daha sonra 2010 tarihli anlaşmalar ile bu borç yeniden yapılandırmaya tabi tutulmuştur. Son olarak Temmuz 2010'da ülkemizi ziyaret eden Kırgız Geçici Hükûmet Başkan Yardımcısı Azimbek Beknazarov, Maliye Bakanımız Sayın Mehmet Şimşek'le yaptığı görüşmede, ülkesinin söz konusu borcun faizini dahi ödeyemeyecek durumda olduğunu ve Hükûmetimizin konuyu bu nedenle gözden geçirmesini beklediklerini iletmıştır ve neticede, 26 Eylül 2011 tarih ve 2252 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'na istinaden iki ülke hükûmetleri arasında imzalanan 1 Aralık 2011 tarihli anlaşmayla söz konusu borcun silinmesi kararlaştırılmıştır.

Anlaşma, Hükûmetimiz adına Bişkek Büyükelçimizle Kırgızistan Maliye Bakanı arasında imzalanmıştır.

Tasarının kabulünü Komisyonun onaylarına arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Dağdaş, sizin ilave edeceğiniz bir husus var mı acaba?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CAVİT DAĞDAŞ – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu vesileyle şahsım ve Eximbank ve Hazine Müsteşarlığı adına hem Komisyon üyelerine saygılarımızı sunuyoruz hem de sizlere geçmiş olsun diyoruz.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; bu kredi bir Eximbank kredisi. Eximbank kredisi Türkiye'den ihraç edilen mal ve hizmetlerin finansmanı amacıyla kullanılan kredidir. 48 milyon 130 bin dolar civarında bir kredi kullanılmış; iki kısım hâlinde, bir kısmı proje kredisi. Proje kredilerinin toplamı 12 milyon dolar civarında, 12 milyon 370 bin dolar. Bu kapsamda, bir trafo merkezi, bir de otel yaptırılmış. Geriye kalan 36 milyon doların da önemli bir kısmı telekomünikasyon sistemleri, radyo, haberleşme sistemleri gibi, mal ihracatına dayanan finansman imkânları. Bugüne kadar 28 milyon 800 bin dolar kadar geri ödeme -anapara artı faiz- gerçekleşmiş. Ancak biriken faizlerle birlikte şu anda borç bakiyesi 49 milyon 100 bin dolar civarında.

Kırgızistan'ın, en son yapılan anlaşmada, 2038 yılına kadar yüzde 1,36 faizle ödemesi öngörülüyor. Ancak, Kırgızistan ekonomisinin içinde bulunduğu durum, bulunduğu ödeme gücü oldukça zayıf gözüküyor.

İlave sorular olursa cevaplandırmaya hazırım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Kırgızistan Kıbrıs'ı tanımadı. Böyle bir girişimi var mı? Sadece, konu dışı olarak sormak istiyorum. Böyle bir eğilim, böyle bir girişim yani böyle bir sezinlemeniz var mıdır Dışişleri olarak? Bir, onu sormak istiyorum.

İkincisi: Biz bu borcu sildik, 50 küsur milyon dolarlık bir borç. Bir şey, bir karşılık aldık mı? Yani, büyükelçiliğimizi mi genişlettik, orada arazi mi aldık, arsa mı aldık? Yani, herhangi bir şeyin karşılığı mıdır? Hiçbir şey almadıysak niye sildik? Alacak olarak varsın dursun, kalsın, ileride lazım olur diye düşünüyorum. Niye sildik?

BAŞKAN – Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Kırgızistan tabii, çok zor bir siyasi süreçten geçiyor. O ülkede istikrar, bir siyasi istikrar, aynı zamanda bölgesel barış ve istikrar açısından da önem taşıyor. Sizin de malumunuz olduğu üzere, 2010 yılında orada patlak veren olaylar, Özbek azınlıkla da ciddi birtakım sorunları ve çatışmaları da kapsadı, daha sonraki uzlaşma çabalarında Türkiye de aktif rol oynayarak yeni yönetimin şekillenmesinde ve bu ülkenin ekonomik ve siyasi reformlarını gerçekleştirilmesinde aktif rol oynamayı sürdürdü. Ülkenin şu andaki durumu gerçekten bu borcu ödeyebilecek, borcu bir kenara bırakalım, işte, Başbakan Yardımcısının neticede bu anlaşmanın imzalanmasına müncer olan beyanlarında da ifadesini bulduğu üzere, faizini bile ödeyebilecek durumda değil. Esasen, bunun dışında biz Kırgızistan'a bir 10 milyon dolar da ayrıca hibe yardımında bulunduk, ayrı bir anlaşmayla. Dolayısıyla, burada siyasi mülahazalar geçerli oldu. Neticede, burada, 1992'den bugüne kadar yani yirmi yıllık süre zarfında Kırgızistan'ın defaatle, yani burada saymadım ama en az 6-7 kere yeniden yapılandırmaya rağmen ödemeye muvaffak olamadığı bir borçtan bahsediyoruz.

Az önce Sayın Hazine Müsteşar Yardımcımızın da ifade ettiği üzere, nihai tahlilde Eximbank kredilerinin kullanılması yöntemleri de bellidir. Yani bu, neticede, yüzde 80'ine kadar -Türkiye'den ihraç edilen mal ve hizmetlerin- yani bir anlamda bunlar Türkiye'ye dönmüş kredilerdir. O bakımdan, siyasi açıdan da bunun gündemde, daha fazla bir talep şeklinde, Kırgızistan'la ilişkilerimizin genel

çerçevesi bağlamında kalmamasının daha uygun olacağı kanaati hasıl olduğundan bu yola gidildiğini söylemek mümkün.

KKTC'yi tanıyıp tanımadığı konusu. Bu konu da bizim, bu bizim sürekli girişimimizdir yani sadece Kırgızistan özelinde değil, tüm ülkeler nezdinde sürekli gündemde olan bir konudur. Aynı zamanda, ülkelerde KKTC temsilciliklerinin açılması da bunun bir parçasıdır. Ancak, Kırgızistan boyutunda şu anda bu yönde bir gelişme olup olmadığı hususunda şahsen bilgi sahibi değilim ama ilgili dairemizden şimdi arkadaşlarım vasıtasıyla gerekli bilgileri alarak toplantı bitiminden önce arz edeceğim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Safi, buyurun.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Kırgızistan'ın içinde bulunduğu o fakir, yoksul, çaresiz durumları biliyoruz; gerçekten bu borcu da ödeyemeyecekleri aşikâr, ortada. Fakat ben, genel bir prensip olarak -yani burada tabii ki gerekli görüşmeler yapılmış, Kırgızistan'ın borcunun silinmesine karar verilmiş, ben de katılıyorum- bizler, yardım edeceğimiz veya ettiğimiz ülkelerin borçlarını tamamen silme yerine... Bu yöntemin ben, tamamen, açıkçası, şahsen, doğru bir yöntem olduğunu düşünmüyorum. Bunun yerine, sürekli, on yıl, yirmi yıl, elli yıl borçları sürekli ötelenabilir. Çünkü, bu sayede hem uluslararası politikada elimizde belli bir enstrüman, belli bir argüman olur. Yarın ne belli, belki oralara Türkiye karşıtı, Türkiye'yi sevmeyen birtakım yönetimler de gelebilir, hükûmetler de gelebilir. Bu durumlar için, bu alacakların, yani borç şeklinde sürekli ötelenmesinin genel bir prensip olarak doğru olduğunu düşünüyorum ben. Ama, burada, tabii, özel bir durum vardır muhakkak. Kırgızistan'la ilgili, cumhurbaşkanı gelmiş, gerekli görüşmeler yapılmış, burası için tamam ama bundan sonra, genel bir politika olarak borçların silinmesi değil ötelenmesinin Türkiye'nin elindeki kozları, o bölgesel denetimleri, kontrolleri, stratejileri geliştirebilme açısından daha yararlı olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Türkiye'nin Eximbank kredisi verdiği ülkelerin, bu ülkelerin hangilerinden geri dönmüş, hangilerinden borç silinmiş, bunun bir listesini, eğer daha sonra, müsait bir zamanınızda liste olarak Komisyonumuza verirseniz memnun olurum.

Bir de Türk cumhuriyetleriyle ilişkilerimiz açısından Eximbank kredileri hakikaten önemli. Kırgızistan'ın durumu da ortada. Kırgızistan bunu bugün ödeyecek durumda değil. Kırgızistan özelinde bu makul karşılanabilir ama madem Eximbank Türkiye'nin ihracatını artırmak üzere bu kredileri veriyorsa, bunun karşılığında oradan, bizim iş adamlarımızın daha rahat ihracat yapabilmeleri için Kırgızistan -belki bütçesi yeterli değil ama arazisi var- iş adamlarımız için, bunun karşılığında bir

arazi tahsisi kırk dokuz yıllığına mümkün olabilir. Yani, büyükelçilik konusuna hiç girmiyorum, birçok büyükelçiliğimizin yer konusundaki sıkıntıları malum. Dolayısıyla, tabii ki Kırgızistan'ı da zor duruma düşürmeden, borç silme yerine, orada iş adamlarımızın bu tür ihracat faaliyetlerini daha uygun yapabileceği yerler tahsis edebilir. Ben bölgede çalıştığım için biliyorum. Sanayi sitesi yapmak istiyorduk o ülkelerde, yer bulamıyorduk yani parasıyla yer bulamıyorduk zamanında. Ne bileyim, orada küçük ve orta ölçekli sanayi sitesi yapılabilir. Bunların hepsinin, hem bizim ihracatçımıza hem oranın sanayisine katkısı olabilir. Dolayısıyla, bu işin kolayı yerine -yani borç silme işin en kolay yolu- daha üretici, daha yaratıcı olmak gerektiği kanaatindeyim.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti konusunda da, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin böyle bir talebi yok; artı, Türkiye Cumhuriyeti'nin, tanınma yönünde bir talebi zaten yok. Bu sorularla çok sık karşılaştığımız için diyorum. Söylemediniz ama müsaade ederseniz ben söyleyeyim yani bizim böyle bir talebimiz yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN TEMSİL EDİLEN TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MALİYE BAKANLIĞI TARAFINDAN TEMSİL EDİLEN KIRGIZ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDAKİ BORÇ SİLME ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 1 Aralık 2011 tarihinde Bişkek'te imzalanan "Hazine Müsteşarlığı Tarafından Temsil Edilen Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maliye Bakanlığı Tarafından Temsil Edilen Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Borç Silme Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/595) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rıfat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 5'inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İletişim Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

(1/404) esas numaralı tasarı 23'üncü Yasama Döneminde, 22 Temmuz 2010 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Ancak karara bağlanamadığı için kadük olmuştur.

Sözü Dışışleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Söz konusu mutabakat zaptı, Türkiye Cezayir Karma Ekonomik Komisyon 9'uncu Dönem Toplantısı sonucunda 11 Mart 2010 tarihinde imzalanmıştır. Mutabakat zaptıyla iki ülke resmî radyo ve televizyon kurumları, resmî haber ajansları, basın-yayın kuruluşları ile medya personeli arasında iş birliğinin artırılması, basın-yayın alanındaki faaliyetlerin karşılıklı olarak kolaylaştırılması öngörülmektedir. Cezayir tarafı da mutabakat zaptının onay işlemlerini tevessül etmekle birlikte henüz Parlamentoda onay aşamasına gelmediği öğrenilmiştir.

Tasarının kabulünü Komisyonun onaylarına arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

TRT Genel Müdür Yardımcısı Sayın Korkmaz, ilave edeceğiniz bir husus var mı efendim?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALAETTİN KORKMAZ – Var efendim.

Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyelerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Cezayir Televizyonu ile ilgili TRT olarak bizim doğrudan ve dolaylı olarak çalışmalarımız sürdürülüyor. Bu doğrudan olan ilişkimiz Genel Müdürümüz, Cezayir Televizyonu Genel Müdürüyle görüştü. Dolaylı olarak da TRT EBU'nun, COPEAM ve CMR dediğimiz, aslında bunlar Cezayir'i ilgilendiriyor. (COPEAM) Akdeniz Görsel İşitsel Daimî Konferansı, (CMCA) Akdeniz Görsel İşitsel İletişim Merkezi. Bunlar, Akdeniz havzasını oluşturan ülkelerin oluşturduğu yayın birlikleri ama orada bizim bir gözlemimiz var. COPEAM'de daha çok RAI, yani İtalyanların ağırlığı gözüküyor.

CMCA'de de Fransızların hâkimiyeti gözüküyor. Son yıllarda, biz hem COPEAM'in hem CMCA'nın Yönetim Kurulu üyesiyiz. Buralarda Cezayir Televizyonu ile beraber görüşmelerimiz devam ediyor. Bir protokol hazırladık. Protokol aslında bitmiş şu anda ama karşı tarafta seçimler var, oradaki yapı biraz farklı. Her şeyimiz hazır efendim. Yani bize bir şey geldiği zaman, biz bunu şey yaparız efendim.

Arz ederim efendim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Efendim, millî bayramlarımızla ilgili sıkıntımızı burada konuşmayacağım ama böyle bir sıkıntının varlığı içler acısı bir durumda. Cezayir'in millî bayramları nelerdir, onu merak ediyorum. Bir de, başka hangi ülkelerin millî bayramlarını biz kutluyoruz?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALAETTİN KORKMAZ – Sayın Başkanım, bu konuda Sayın Vekilimize cevabı ben şu anda veremeyeceğim. Ben teknik birimlerden sorumlu Genel Müdür Yardımcısıyım.

BAŞKAN – Bilahare verirsiniz.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALAETTİN KORKMAZ – Sayın Vekilimize, isterseniz şu anda hemen bilgi alayım veya sonradan yazılı olarak bildirebiliriz efendim.

BAŞKAN – Bilahare bildirebilirsiniz.

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALAETTİN KORKMAZ- Tamam efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ekşi.

OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de aynı konuya değinecektim ama bir başka açıdan Sayın Başkan.

Bizim millî bayramlarımızı Cezayir'in kutlaması pratikte ne anlama geliyor? Onu öğrenebilir miyim efendim?

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALAETTİN KORKMAZ – Cevabı benden mi istiyorlar?

BAŞKAN – Zor bir soru olduğu için...

TRT GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ALAETTİN KORKMAZ – Sayın Başkanım, kurumsal olarak şöyle bir şey: Bizim millî bayramlarımızı Cezayir kutluyorsa, ben kişisel olarak görüşümü söylüyorum, ben bundan gurur duyarım, bizim millî bayramlarımızı onlar kutluyorsa. Ben mühendisim, ben sosyal bilimci değilim. Ben teknik birimlerle ilgiliyim. Tabii ki bu konular beni aşan konulardır daha doğrusu. Yani Sayın Genel Müdürümüzün cevaplama konulardır. Sayın Vekilim, arzu ederse onun sorusunu da Genel Müdürümüzle görüşüp cevap verebiliriz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Oğan, buyurun efendim.

SİNAN OĞAN (İğdır) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu mutabakat zaptıyla Cezayir Televizyonuna zannedersem biz teknik destekte bulunacağız, değil mi efendim? Acaba, Cezayir Televizyonu da bizim Medis TV'ye teknik destekte bulunabilir mi yayın saatlerini artırma açısından?

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Ben soruma cevap alamadım Sayın Başkan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hepsini toplayıp belki cevap vereceklerdir.

Sonuçta, bu gibi soruların doğrudan muhatabı Hükûmettir ve Hükûmet tarafından görevlendirilen müsteşar arkadaşlarımızdır. Yani “Beni aşar” diye bir konu geldiği zaman, bu konunun burada tartışılmaması gerekir. Bunu dikkate sunmak istiyorum.

Sorulan sorular da gerçekten önemli. O zaman, kimi aşmıyorsa o cevap versin çünkü parti farkı gözetmeksizin burada milletvekilleri bilgilenmek isterler. Belki de bizim bilmediğimiz ve kutlamak istemediğimiz bir bayramı vardır Cezayir'in, bilmiyorum yani. Belki vardır. Buna “Yok” demek için bilgi sahibi olmak lazım. O yüzden, toplantımız bitmeden bilgi gelirse biz de rahat bir şekilde oyumuzu kullanırız. Yok ise bu madde bir sonraki toplantıya kalabilir Sayın Başkan. Acil bir şey değil, millî bayramlarımızı biz bile kutlayamaz hâle geldik, Cezayir kutlasa ne olacak!

BAŞKAN – Sayın Atıcı, kayda geçti sorunuz.

Buyurun Sayın Bal.

İDRİS BAL (Kütahya) – Sayın Başkanım, ben özellikle usule dair bir konuyu hatırlatmak istiyorum Sayın Oğan bence önemli bir iddiada bulundu, gerçi, o bir önceki anlaşmayla alakalıydı. Mesela dedi ki “Bizim, Dışışleri olarak, Türkiye olarak Kuzey Kıbrıs'ın tanınmasıyla alakalı bir çabamız yok, talebimiz yok.” Şimdi, bu olmayabilir de, olmaması da anlamlıdır, olması da anlamlıdır. Yani bunda hakikaten strateji gereği, konjonktür gereği belki bu talep yerine başka türlü taleplerle bir hazırlık yapılıyordur ya da başka türüdür ama neticesinde tabii ki burada Dışışlerimizi temsilen köşeli bir cevap almamız gerekirdi. Aksi takdirde sükût ikrardan gelir mantığı çerçevesince ne olur? Evet, bu doğru anlamına gelebilir. Ben bu hususta arkadaşlarımızın bize daha köşeli bilgiler vermesinin doğru olduğunu düşünüyorum. Daha doğrusu, hiçbir cevap verilmedi. Aksi takdirde, dediğim gibi sükût ikrardan gelir. Tabii burada, böyle bir talepte bulunmamak da anlamlı olur. Böyle bir talepte bulunmamak her zaman, her koşulda yanlıştır, pasifliktir anlamına gelmez ama her şeyin bir açıklaması, bilimsel, mantıklı bir açıklaması olması gerekir.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Kısa bir sorum olacak Sayın Atıcı' nın dediği söze katkı manasında.

Geçenlerde, Libya' da Osmanlının işgalinden kurtuluşun zannediyorum 100' üncü yılı mıydı, neydi, öyle bir bayram kutladılar Fransızlarla beraber. Örneğin Cezayir' de de benzer bir bayram kutlasalar, işte Türk işgalinden kurtuluşun 100' üncü yılını biz tebrik edecek miyiz? “Tebrik ederiz, bizim işgalimizden kurtuldunuz!” mu diyeceğiz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Cevap vermeden nasıl tamamlanır Sayın Başkan? Cezayir' in millî bayramlarını sordum, cevap versinler.

BAŞKAN – Tamamlandı... “Cevap vereceğiz ayrıca yazılı olarak.” dediler. Yazılı olarak bildirecekler.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE CEZAYİR DEMOKRATİK HALK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA İLETİŞİM ALANINDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1– 11 Mart 2010 tarihinde Cezayir' de imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İletişim Alanında Mutabakat Zaptının onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 2– Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 3– Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/404) esas numaralı Kanun Tasarısı' nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rifat Sait' in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 6'ncı maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

(1/571) esas numaralı tasarı 2 Şubat 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sözü Sayın Gücük'e veriyorum.

TRT Genel Müdür Yardımcısına da teşekkür ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çok yardımcı oldular! Çok teşekkür ederiz!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Başkan.

Önce, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin tanınması konusunda girişim var mı, yok mu meselesi... Kıbrıs'ta devam eden bir müzakere süreci var, başarılı, başarısız veya o şekilde sonuçlanması beklenen. O bakımdan, az önce Sayın Vekilimizin de dile getirdiği gibi bu konuda girişimde bulunmanın da, bulunmamanın da bir anlamı var. Onun dışında, KKTC'nin Orta Asya'daki tek temsilciliği Kırgızistan'da, 2005'ten beri bir temsilciliği bulunuyor KKTC'nin. Kırgızistan bu bakımdan da farklı görünüm arz eden bir ülke. Bunu da sayın Komisyon üyelerinin dikkatine arz ederim.

Hükümetimiz ile Kosova Cumhuriyeti arasında cezai konularda adli yardım anlaşması, iki ülke Adalet Bakanları arasında 31 Mayıs 2011 tarihinde Priştine'de imzalanmıştır. Söz konusu anlaşmayla, ülkemizle Kosova Cumhuriyeti arasında suçla daha etkili mücadele, ceza işlerinde soruşturma, kovuşturma ve adli işlemlerde her iki ülkenin adli makamlarının etkinliğini artırma arzusu dikkate alınarak cezai alanlarda adli yardımlaşmanın hukuki çerçevesinin oluşturulması amaçlanmıştır.

Anlaşma ile ayrıca iki ülke arasında örgütlü suçla mücadele, uyuşturucu madde kaçakçılığı, insan ticareti ve göçmen kaçakçılığıyla ilgili mücadelede iş birliği, bireyler ve organize gruplar tarafından işlenen ve suç teşkil eden eylemlerin önlenmesi ve soruşturulması konularında tarafların karşılıklı yararına hizmet hedeflenmektedir. Priştine Büyükelçiliğimiz Kosova tarafınca söz konusu anlaşmanın onay sürecinin tamamlandığını bildirmiştir. Tasarının kabulünü onaylarınıza arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Kenan Özdemir, sizin ilave edeceğiniz bir husus varsa buyurun.

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI KENAN ÖZDEMİR – Yok Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sait, buyurun.

RİFAT SAİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Özellikle Dışişleri Bakanlığına bu bilgi notunu vermek istiyorum.

Kosova'yla ilgili olarak Kosova'dan bize gelen bazı talepler var ticaret ve iş dünyasından. Türkiye'den Kosova'ya giden bazı iş adamlarının özellikle Kosova polisi tarafından rahatsız edildikleri son günlerde, sürekli arama-tarama yapıldığı konusunda bir bilgi geldi bize.

İkinci konu da, önemli bir yerden aldım bu bilgiyi, Kosova'ya girişte, özellikle havaalanında eskiden olmayan bir uygulama başladı. Kaçakçılıktan bahsedince, özellikle Türkiye'den gelen turistlerin bavulları aranmaya başladı ve bu arama talebinin de özellikle Amerikan tarafından geldiğini ben duydum. Türkiye'den gelen turistlerin özellikle aranması, kenara çekilip bunların sorgulanması konusu gündemde. Bunu da bilginize sunuyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Bu hususları not ettik Sayın Vekilim. Tahkik edip sonucundan bilgi arz edeceğiz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, her ne kadar konuşmalarımız hiçbir işe yaramasa da vatan aşkıyla konuşmaya devam edeceğiz.

BAŞKAN – Kendi konuşmalarınızın değerini düşürmeyin Sayın Atıcı. Tutanaklara geçiyor, hepimiz dinliyoruz, yararlanıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan ama beni bir yıldır siz ve Komisyon üyesi arkadaşlarım tanıyor, hepimiz birbirimizi tanıyoruz. Yani burada çıkıntılık olsun diye bir şey yapmıyoruz. O haddi çok iyi biliriz.

BAŞKAN – Estağfurullah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bir şey söylüyorsak, bu bizim başka bir pencereden baktığımız anlamını taşır ve dikkate alınması gerekir. Yeri, zamanı gelir, aşağıda, Genel Kurulda teknik muhalefet yapılır. Burada yaptığımız teknik muhalefet değil. Bakın, ben bunu her zaman dikkate sunuyorum. Ne olur, yani bir tane raporun, bir tane tasarının bir sonraki haftaya tartışılması kimi, ne incitir? Yani biz bunu maalesef daha üst düzeydeki yöneticilerde görüyoruz, “Dediğim dedik, çaldığım düdüğ.” Yani hakikaten, mesela deminki şeyde ne kadar üzülüm ben.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, gündem maddesine döner mi siniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Müsaade edin Sayın Başkan.

Deminki konuda çok ciddi tereddütler vardı, bu milis konusunda. Arkadaşların tereddüdünü ben buradan görüyorum ama buna rağmen, bastık gaza gittik.

Bu tasarının 11'inci maddesinin ikinci fıkrası orada olduğu sürece, acaba o maddenin bir anlamı kalıyor mu, kalmıyor mu? "Tarafların herhangi birince düzenlenen celpnameye icabet etmeyen bir tanık veya bilirkişi talep edilen taraf ülkesinde hiçbir ceza veya zorlayıcı tedbire tabi tutulamaz." Ben doğru anladıysam, o zaman bu maddenin, bu anlaşmanın bir dayanağı kalmıyor, hiçbir zorlayıcı bir şeyi yok ise "Tamam, söyledik, gelmedi, ne yapalım kardeşim?" denecek bir noktada. Yanlış anladıysam düzeltsinler beni.

BAŞKAN – Sayın Oğan, size de söz vereyim, sorulara toptan cevap versinler.

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Kosova'dan bir vatandaşımız beni her hafta arıyor, Adalet Bakanlığımıza ve BİMER'e sürekli bir sorunuyla ilgili müracaat ettiğini ama kendisine bir türlü geri dönüş yapılmadığını ifade ediyor. Bu vesileyle bunu da iletmış olayım. Kosova Cumhuriyeti vatandaşları bizim resmî vatandaşımız değil ama arıyorlar. Bir şekilde sizden cevap alamayınca, bize ulaşıyorlar. Bu vesileyle iletmış olayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özdemir.

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI KENAN ÖZDEMİR – Teknik konuyu Daire Başkanı arkadaşımız arz edecekler.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

ADALET BAKANLIĞI ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEHMET POLAT – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; bu çalışmayı yaparken takdir edersiniz ki uluslararası sözleşmelerin karşılıklı bağlayıcılığı ve mutabakat zaptındaki şartlar çerçevesinde hüküm ifade etmesi üzerine kurulur. Kosova tarafının açıkçası talebi üzerine böyle bir hüküm gündeme geldi. Aynı şey bizim ülkemiz için de geçerli. "Tarafların herhangi birince düzenlenen celpnameye icabet etmeyen bir tanık veya bilirkişi, talep edilen taraf ülkesinde hiçbir ceza veya zorlayıcı tedbire tabi tutulamaz." Biz, karşı tarafa bir talep gönderdiğimizde, bunun bizim iç hukukumuz uyarınca suç olduğunu veya suç şüphesi altında kaldığını düşündüğümüz için böyle bir talepte bulunuyoruz ancak bizim talebimiz ola ki karşı tarafın iç hukukunca suç olarak kabul edilmeyip yerine getirilmediği takdirde sırf bizim hukukumuzdan dolayı suç olduğunu düşündüğümüz için kendi iç hukukunda ekstra bir müeyyideye maruz kalmasın düşüncesiyle bu madde konuldu.

Saygıyla arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA CEZAI KONULARDA KARŞILIKLI ADLİ YARDIM
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN
TASARISI**

MADDE 1– 31 Mayıs 2011 tarihinde Priştine’de imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/571) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rifat Sait’in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 7’nci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

(1/593) esas numaralı tasarı 15 Mart 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Az önce Sayın Rifat Sait tarafından dikkatimize getirilen bu Kosova'ya giriş ve çıkıőlarda vatandaşlarımız ve iő adamlarımızca karőılaőılan sıkıntılarla ilgili olarak bu sıkıntıların mevcudiyeti Bakanlığımızca da teyit edildi. Anladığımız kadarıyla, vatandaşlarımız özellikle havaalanından girişlerde malumunuz olduğu üzere, 2009 yılından bu yana Kosova'yla aramızda vize muafiyet anlaşması var, o yüzden bu ülkeye seyahatler vizesiz olarak gerčekleőtirilebiliyor ancak bununla bağlantılı birtakım sıkıntıların da yaőandıĐını anlıyoruz. Özellikle Kosova makamları tarafından kaçakçılık ve insan kaçakçılığı suçlamaları ve iddialarıyla vatandaşlarımızın girişlerde Türk Hava Yollarıyla yaptıkları girişlerde bazı aramalara ve geri çevrilmelere de muhatap oldukları bilgimize ulaőtı. Bu konuda gerek Kosova makamları gerekse EULEX nezdinde girişimlerimizin de aralıksız sürdürüldüğu ve bu gibi vakaların önlenmesine çalıőıldıĐını öğrendik.

Arz ediyorum saygıdeğer komisyon üyelerinin bilgisine.

Gene Hükümetimiz ile Kosova Cumhuriyeti arasında hükümlülerin nakli anlaşmasına gelince. Söz konusu anlaşma da keza Mayıs 2011'de Priştine'de Adalet Bakanları arasında imzalanmıőtı her iki ülkenin. Anlaşmayla ülkemiz ile Kosova Cumhuriyeti arasında ceza hukuku arasında iş birliğini daha da geliőtirmek ve hükümlü kişilerin sosyal rehabilitasyonunu güçlendirmek, suç işlemleri sonucu hürriyetlerinden mahrum edilen yabancılara mahkûmiyetlerini kendi toplumsal çevrelerinde çekme imkânını tanımak amacıyla hazırlanmış bir anlaşmadır. Büyükelçiliğimiz Kosova tarafınca söz konusu anlaşmanın onay sürecinin tamamlandığını bildirmiştir.

Tasarının kabulünü komisyonun onaylarına arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Özdemir, ilave edeceğiniz bir husus var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI KENAN ÖZDEMİR – Yok efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Bu anlaşmanın 1'inci maddesinin birinci fıkrası "Mahkûmiyet, bir suç dolayısıyla mahkeme tarafından verilip sınırlı, sınırsız bir süre için hürriyeti bağlayıcı herhangi kesinleőmiő bir cezalandırma veya tedbir anlamındadır." diyor, daha 1'inci maddede bunu belirtmiő. Ben bu vesileyle Türkiye'deki uzun tutukluluk süresine dikkat çekmek istiyorum. Âdetâ mahkûmiyet hâline gelmiş olan bu durumu sayın milletvekillerimin dikkatine tekrar sunmak istiyorum. Tutuklu milletvekillerinin durumunu da bir kez daha hatırlatmak istiyorum.

2'nci maddenin birinci fıkrasında da hükümlülerin nakledilmesiyle ilgili bir madde var. Tamam "...iş birliği sağlamayı üstlenir." diyor. Ben, yaptığım cezaevi ziyaretlerinde Türkiye'de

tutukluların veya hükümlülerin cezaevinden hastaneye nakledilemediğini tespit ettim, raporladım, Adalet Bakanlığına da, Meclis Başkanlığına da gönderdim, aylarca bekletildiklerini tespit ettim. Bu, cezaevi makamlarınca da doğrulandı. Sizin de bilginize sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz olmadığına göre, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA HÜKÜMLÜ NAKLİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1– 31 Mayıs 2011 tarihinde Priştine’de imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/593) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rifat Sait’in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 8’inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

(1/579) esas numaralı tasarı 2 Mart 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Söz konusu anlaşma 7 Ekim 2011 tarihinde, ülkemiz Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin ile Brezilya Dış İlişkiler Bakanı Antonio de Aguiar Patriota tarafından Ankara’da imzalanmıştır.

Anlaşma, ülkemiz ile Brezilya arasında suçla daha etkili mücadele, ceza işlerinde soruşturma, kovuşturma ve adli işlemlerde her iki ülkenin adli makamlarının etkinliğini artırma arzusu dikkate alınarak cezai alanda adli yardımlaşmanın hukuki çerçevesini oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır.

Dosyalarımızda Brezilya tarafının onay sürecini tamamladığına dair bir bilgiye rastlanmamıştır.

Tasarının kabulünü onaylarınıza arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Özdemir, ilave edeceğiniz bir husus var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI KENAN ÖZDEMİR – Yok Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

8’inci ve 9’uncu anlaşmalara birlikte baktığımız zaman, İngilizce kısmında diyor ki “The Federative Republic Of Brasil” ikisinde de. Bizimkilere baktığınız zaman “Brezilya Federatif Cumhuriyeti” birinde, diğerinde “Federatif Brezilya Cumhuriyeti” yazıyor. Yani bu defalarca dile getirildi. El insaf, insan artık... Ne diyeyim ben! El insaf! Bu kadar ciddiyetsizlik, bu kadar ne diyeyim artık...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BREZİLYA FEDERATİF CUMHURİYETİ ARASINDA CEZA İŞLERİNDE KARŞILIKLI ADLİ YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1– 7/10/2011 tarihinde Ankara’da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Brezilya Federatif Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/579) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rifat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 9'uncu ve son maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

(1/575) esas numaralı tasarı 2 Mart 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sözü Sayın Gücük'e veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Söz konusu anlaşma 7 Ekim 2011 tarihinde Adalet Bakanımız ile Brezilya Dış İlişkiler Bakanı arasında Ankara'da imzalanmıştır.

Anlaşmayla, hükümlü kişilerin sosyal rehabilitasyonunun güçlendirilmesi, suç işlemleri sonucu hürriyetlerinden mahrum edilen yabancılara mahkûmiyetlerini kendi toplumsal çevrelerinde çekme imkânı tanınması amaçlanmaktadır.

Anlaşmada ayrıca, bilgi sağlama yükümlülüğü, nakle rıza gösterilmesi, infazın devamı, infazın sona erdirilmesi ve infaz hakkında bilgi ve transit geçiş ilkeleri gibi düzenlemeler yer almaktadır.

Anlaşmanın Brezilya tarafındaki onay sürecinin tamamlandığına dair bir bilgi henüz dosyalarımızda yer almamıştır.

Tasarının kabulünü oylarınıza arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Özdemir, sizin ilave edeceğiniz bir husus var mı?

ADALET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI KENAN ÖZDEMİR – Yok efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın İşler, buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Biraz önce Sayın Atıcı da söyledi, haklı olarak, yerden göğe kadar haklı. Bu bürokraside birtakım ciddi sıkıntılar var. Bakanlıklar, hatta ülke adlarında bile yanlış kullanım var. İkisi de aynı bakanlığımızın farklı kullanımı. Dolayısıyla, benim burada bir teklifim olacak Dışişleri Bakanlığı yetkililerimizden. Bu Türkçede ülke adlarını nasıl kullanıyoruz, doğrusu nedir, bunu bütün bakanlıklara bildirerek yapılacak anlaşmalarda bunun baz alınması, esas alınması konusunda bir bildirimde bulunursanız, bu karmaşanın üstesinden gelineceği kanaatindeyim. Bunu dikkatlerinize sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE FEDERATİF BREZİLYA CUMHURİYETİ
ARASINDA HÜKÜMLÜLERİN NAKLİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1– 7 Ekim 2011 tarihinde Ankara’da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti ve Federatif Brezilya Cumhuriyeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/575) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve İzmir Milletvekili Rifat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Dışışleri Komisyonunun 2'nci Yasama Yılı 28'inci toplantısını kapatıyorum.

Bir sonraki toplantımız 17 Mayıs Perşembe günü yapılacaktır.

Bu toplantıda sınır aşan sular konusunda ilgili kurum temsilcilerinden brifing alacağız ve su konulu birkaç anlaşmayı görüşeceğiz.

Teşekkür ederim.

Kapanma saati: 13.30