

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

11 Ocak 2012 Çarşamba

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŐME TUTANAKLARI

11 Ocak 2012 Çarşamba

----0----

K O N U

Sayfa

Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormanlık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormanlık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375)	2:8
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormanlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351)	8:11
Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/406)	11:20
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin İşleyiş Esaslarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473)	20:28
Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/468)	28:30
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/433)	30:32
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	33:34

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) 34:36

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) 36:37

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:38
Aytuğ ATICI (Mersin)	1
Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormanlık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormanlık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	2:8
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	2:3
Sedat KADIOĞLU (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	3:4, 4:5, 6:7
Aytuğ ATICI (Mersin)	4
Sinan OĞAN (İğdır)	5:6
Şaban DİŞLİ (Sakarya)	6
Mahir KÜÇÜK (Orman ve Su İşleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	7
Madde 1, 2, 3	7
Önerge	7:8
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormanlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	8:11
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	8
Sedat KADIOĞLU (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	9
Tunca TOSKAY (Antalya)	10
Madde 1, 2, 3	11
Önerge	11

Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	11:20
Büyükkelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı)	11:12, 15
Müsteşar Yardımcısı)	
Sedat KADIOĞLU (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı)	12, 13:14, 15:16,
Müsteşar Yardımcısı)	17, 19
Aytuğ ATICI (Mersin)	13:15, 19
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	15:16
Mehmet Ali EDİBOĞLU (Hatay)	16, 17
İdris BAL (Kütahya)	17:18
Sinan OĞAN (İğdır)	18:19, 19
Tunca TOSKAY (Antalya)	19
Madde 1, 2, 3	20
Önerge	20
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin İşleyiş Esaslarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	20:28
Büyükkelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı)	20:21
Müsteşar Yardımcısı)	
Prof. Dr. Şaban H. ÇALIŞ (YÖK Başkan Vekili)	21:23, 25, 26
Aytuğ ATICI (Mersin)	22:23
İdris BAL (Kütahya)	24, 27
Burhan KAYATÜRK (Van)	24:25
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	25
Sinan OĞAN (İğdır)	25:26
Tunca TOSKAY (Antalya)	27
Madde 1, 2, 3	28
Önerge	28
Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	28:30
Büyükkelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı)	29
Müsteşar Yardımcısı)	
Sedat KADIOĞLU (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı)	29
Müsteşar Yardımcısı)	
Madde 1, 2, 3	30
Önerge	30
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	30:32
Büyükkelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı)	31
Müsteşar Yardımcısı)	
Sedat KADIOĞLU (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı)	31
Müsteşar Yardımcısı)	
Sinan OĞAN (İğdır)	31:32
Madde 1, 2, 3	32
Önerge	32:33
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	33:34

Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	33
Sedat KADIOĞLU (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	33
Madde 1, 2, 3	34
Önerge	34
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	34:36
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	35
İrfan UZUN (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	35
Madde 1	35
Madde 2, 3	36
Önerge	36
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	36:37
Büyükelçi Mehmet GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	36:37
Sedat KADIOĞLU (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	37
Madde 1, 2, 3	37
Önerge	37

Açılma Saati: 11.03

Kapanma Saati: 13.34

11 Ocak 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.03

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır.

Dışişleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı 16'ncı Toplantısını açıyorum.

Tüm üyelerimize iyi günler diliyorum. Ayrıca bizlere bilgi verecek bürokratlarımıza da hoş geldiniz diyorum.

Bugün çevre konulu sekiz anlaşma ile Manas Üniversitesinin işleyiş esaslarına ilişkin bir anlaşmayı görüşmeyi planlıyoruz.

Bu arada, Dışişleri Komisyonumuzun yurt dışına yapacağı kesinleşen üç ziyaret var. Onları da sizlerle paylaşmak istiyorum. 16-18 Ocak tarihlerinde Gürcistan'a gidilecek, 29 Ocak-1 Şubat tarihlerinde Arnavutluk'a gidilecek ve 5-8 Şubat tarihlerinde de Kosova'ya gidilecek.

Bilgilerinize sunuyorum.

Söz almak isteyen arkadaşlarımız varsa basın mensupları çıkmadan önce söz vermek istiyorum.

Basın mensuplarımıza teşekkür ediyorum.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bugün bizim bir basın açıklamamız olacak saat on ikide. Eğer komisyon da uygun görürse son maddeyle ilgili bazı çekincelerimiz var, onları dile getirmek istiyoruz. Eğer uygun olursa onu ön sıralara alma şansımız olabilir mi?

BAŞKAN – Hayhay. Ona göre tertibat alalım çünkü onu bize sunacak arkadaşlarımız ayrı. Ona göre birkaç madde önceye alırız onu, hayhay.

Müsaade ederseniz gündemin 1'inci maddesine geçiyorum. Benim zaten amacım on ikide bitirmek. Eğer siz de yardımcı olursanız memnuniyetle bitiririz.

Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/375) esas numaralı tasarı, 23'üncü Yasama Döneminde (1/826) esas numarasıyla Dışışleri Komisyonunun 3 Mart 2011 tarihli toplantısında görüşülmüştü ve oy birliğiyle kabul edilmişti. Tasarı Genel kurulda görüşülemediğinden kadük olmuştur.

Mutabakat muhtırasının tali komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda ve Çevre Komisyonunda olumlu görüşle benimsendiğini içeren raporlar üyelerimize dağıtılmıştı.

Mutabakat muhtırası ile çevre ve ormancılık alanında iki ülke arasındaki iş birliği düzenleniyor.

Müsaade ederseniz sözü Sayın Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Büyükelçi Mehmet Gücük'e veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan. Şahsınızda Türkiye Büyük Millet Medisi Dışışleri Komisyonu üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Avusturya ile ülkemiz arasındaki çevre, ormancılık alanında iş birliğine dair mutabakat muhtırası 18 Haziran 2009 tarihinde Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Nikolaus Berlakoviç ile Çevre ve Orman Bakanımız Profesör Doktor Veysel Eroğlu arasında imzalanmıştır.

Söz konusu mutabakat muhtırası çerçevesinde Avrupa Birliği çevre müktesebatının uyumlaştırılması ve uygulanması, su kalitesi ve atık su arıtımı, iklim değışikliğı, çevresel etki değerdendirmeleri, millî parklar, çığ ve toprak kaymalarının önlenmesi, yaban hayatı yönetimi ve ulusal ormancılık programının uygulanması gibi alanlarda iki ülke arasında iş birliği konularını kapsamaktadır.

Ayrıca kurumsal ve teknik kapasite artırımı, ortak bilimsel ve teknik araştırmalarda bulunulması, teknik bilgi ve personel değışimi, iki yıllık çalışma programlarının oluşturulması gibi hususlar da söz konusu mutabakat muhtırasında yer almaktadır.

Mutabakat muhtırasının Avusturya bakımından onay işlemleri tamamlanmıştır. Esasen mutabakat muhtıraları Avusturya'da onay süreci olmaksızın doğrudan yürürlüğe girdiğinden böyle bir sürece de ihtiyaçları olmamıştır.

Mutabakat muhtırasının onaylanmasıyla Türkiye ile Avusturya arasında çevre ve ormancılık arasındaki ilişkilerin daha da ileriye getirilmesi mümkün olabilecektir.

Söz konusu mutabakat muhtırasına ilişkin onay işlemlerinin tekemmülü konusunu onaylarına arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Burada bir hatırlatma yapmak istiyorum. Geçtiğimiz günlerdeki toplantılarda burada görüştüğümüz, daha doğrusu benim Komisyonun dikkatine getirdiğim husus bu anlaşma bakımından da geçerli. İş birliğinin kapsamını belirleyen maddelerin son bentlerinde “Tarafların mutabık kaldığı diğer alanlar...” şeklinde bir ifade geçtiğimiz anlaşmalarda da vardı. Bunu burada konuşmuştuk. Bunu daha önceki toplantılarda ifade ettiğim üzere, bu anlaşma bakımından bir sıkıntı olmamakla birlikte uygulamada, bu anlaşmanın uygulaması sırasında Anayasa’ya uygun olmayan yeni bir anlaşma imzalanması bakımından Hükûmet temsilcilerinin dikkatine getirmiştik. Burada tekrar kayda geçmesi babında bunu tekrarlıyorum.

Şu ana kadar Genel Kurulda kanunlaşan uygun bulma kanunu tasarılarının sayısı 22 olup bu anlaşmalarda söz konusu benzer bir hüküm bulunmamaktadır. Sayın Toskay’ın geçen toplantıda sorusuna cevaben söylüyorum. Ancak komisyonumuzda karara bağlanarak hâlen Genel Kurulun gündeminde bulunan anlaşmalardan 13 tanesinde bu tür bir ifade bulunmaktadır. Uygulamaya yönelik bir dikkat çekme amaçlı bu ifadelerimi tekrar kayda geçiriyorum. Komisyonumuzun da anlaşmayı değerlendirirken bilgisinin olmasını temenni ediyorum.

Müsaade ederseniz sözü Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Sedat Kadioğlu’na veriyorum.

Buyurun.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU
– Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, çok kıymetli milletvekillerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bakanlıkta Müsteşar Yardımcısı olarak çalışmaktayım.

Biraz önce, Avusturya’yla yapılan iş birliği protokolü kapsamındaki bilgileri Sayın Müsteşarımız belirttiler ama uygun görürseniz bir iki teknik konuyu sizlerle paylaşmak isterim.

Tabii Avusturya’yla ilgili olarak bizim bu iş birliği protokolü yürürlüğe girdiği zaman öncelikli olarak Avrupa Birliği müktesebatının uyumlaştırılması konusunda çeşitli çalışmalar yapılmak isteniyor ki hâlihazırda şu anda biz Avusturya Hükûmetiyle bazı twinning projelerinde çalışmalarımızı yürütüyoruz. Bu anlamda bu protokolün yürürlüğe girmesi bizim açımızdan çok önemli olacaktır.

İkinci önemli bir konu, tabii iklim değişikliği konusu var. Avrupa Birliğinin sürekli iklimle alakalı olarak çıkarmak istediği bazı direktifler var. Her ne kadar biz yine komisyonla bire bir, direkt

alışıyorsak da Avrupa Birliğine ye olan lkelerle münferit olarak çalışmak lkemiz açısından bayağı faydalı olacaktır.

Diğer bir önemli konu, tabii çevresel etki değerlendirme konusu. lkemiz gelişmekte olan bir lke. Bildiğiniz gibi, bütün tesisler için çevresel etki değerlendirme raporları hazırlanıyor ve bu konuda bizim şu andaki mevcut mevzuatımız Avrupa Birliği mevzuatına uygun olacak bir şekilde uygulanıyorsa da yine gelişmeleri takip etmek açısından bu ülkeyle birlikte çalışmak lkemiz açısından faydalı olacaktır.

Protokol, ikili iş birliği protokolü yürürlüğe girdikten sonra teknik çalışma komiteleri kurulacaktır. Bu teknik çalışma komiteleri, sektörel bazda çalışarak lkemiz ve gerekse Avusturya'yla ilgili olarak çevresel konuları takip edecek. Bu arada, Bakanlığımız açısından bu protokolün yürürlüğe girmesi çevresel açıdan faydalı olacaktır diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum Sayın Başkan.

BAşKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen yemiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUğ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

şimdi, öncelikle sizin yaptığınız uyarıları sanıyorum bürokrat arkadaşlara da yapmışsınızdır diye düşünüyorum. Bundan sonraki anlaşmaları hazırlarken herhâlde buna dikkat edeceklerdir, değil mi?

BAşKAN – Tabii.

AYTUğ ATICI (Mersin) – Tamam.

Bir diğer konu da incelediğimiz bu tasarıların önemli bir kısmında tali komisyon notları var. Bunun için hakikaten teşekkür ediyorum. Daha rahat, huzurlu bir şekilde okuduk. Gözden daha az şey kaar diye düşünüyorum.

Bir de bu anlaşma çerçevesinde bilim adamı değişimi de söz konusu. Ben, gerçekten merak ettiğim için ve bilgi almak için de bir öneride bulunmak istiyorum. Buraya eğer bilim adamı gönderilecekse Avusturya'nın çok ciddi paralar harcayarak yaptığı nükleer santrali niçin alıştırmadığını, çekincelerini, bilimsel açıdan da bir inceleyip daha sonra bize bilgi verirlerse de mutlu olacağım.

Teşekkür ederim.

BAşKAN - Buyurun.

ÇEVRE VE şEHİRCİLİK BAKANLIğI MüSTEşAR YARDIMCISI SEDAT KADIOğLU – Tabii, efendim, bu tür protokollerde ağırlıklı olarak hem uzman değişimi hem de bilim adamlarımızın değişimi açısından bir çalışmalar var. Biz, bu uzman değişimi ya da bilim adamlarının

değişimini yaparken özellikle mutabakat metni çerçevesinde yer alan konular üzerinde çalışarak bizlere yardımcı olmalarını biz öneriyoruz ancak biraz önce Sayın Vekilimizin dediği gibi bu konuda da öyle bir çalışma yapılırsa mutlaka bu konuda da yine tabii ki yararlı olacak. O konudaki bilgileri her zaman almaya da biz hazırız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Efendim, teşekkür ederim.

Benim konuyla ilgili değil, görüşmelere gerçi geçtik ama daha fazla ilerlemeden iki hususa değinmem gerekiyor. Birincisi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Dışişleri Bakanının ziyaret ettiği gün buradaydım, kendisine soru da sormuştum ama dün bir yazı geldi Meclis Başkanlığından, yokmuşuz, komisyonda da yokmuşuz. Hatta ayın 15'inde Mecliste konuşmam var, o gün de yokmuşuz. Öyle garip bir durumla karşı karşıyayız.

BAŞKAN – Onu düzeltelim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Biraz daha özen gösterilmesini...

BAŞKAN – İmza cetvelini imzalamamış olabilir misiniz acaba? Ona hemen bakalım, olmadı biz ilave bir yazıyla düzeltiriz, hiç sorun olmaz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Belki imza cetvelindeki...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Belki gözden kaçmıştır.

BAŞKAN – Yani biz, şu katıldı, katılmadı diye bir yazı yollayamıyoruz, sadece imza cetvelini gönderiyoruz. Belki o gözden kaçmış olabilir. Onu düzeltiriz, sorun yok, burada olduğunuz kesin.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

İkinci husus, Sayın Başkanım, sizin Komisyon Başkanı sıfatıyla yapmış olduğunuz çalışmalar var, çok teşekkür ederiz, bizim partimizin de, diğer partilerin de katkısı da var ama Dışişleri Komisyonu olarak Fransa konusunda bir komisyon kararı, bir komisyon çalışmamız yok yani bir gündemin veya bir toplantımızın veya arada ilave bir toplantının bununla ilgili yapılmasında büyük fayda var. Bize karşı Fransa'da çok ciddi bir çalışma yapılıyor, hatta Fransa'yla yetinmeyip Avrupa Birliğinin geneline şamil edilecek bir düzenleme yapılıyor. Biz Dışişleri Komisyonu olarak bu konuda hiçbir şey yapmadık. Başkan olarak zıtlalınız yapıyor, teşekkür ederiz ama komisyon olarak bizim bu konuda net bir tavır ortaya koymamız lazım. Bunun için ya bir özel gündemle toplanalım veya toplantılarımızın birini sadece buna ayıralım yani bu konuda söyleyeceğimiz şeyler var, önerilerimiz olacak, yapmamız gereken çalışmalar var çünkü 2015'e yaklaştıkça bu sorun bizi ciddi oranda

sıkıntıya sokacak ve bu sorunun birinci derecede Meclis çatısı altında ilgileneceği komisyon bizim Komisyonumuzdur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum gündeme getirdiğiniz için.

O zaman şöyle bir yapabiliriz eğer komisyonumuz uygun bulursa: Haftaya perşembe günü yapacağımız toplantıyı bu konuya ayıralım, uluslararası anlaşmayı o gün gündemde tutmayalım. Bu toplantıdan sonra da AB Bakanı Sayın Egemen Bağış'ın bir yemek daveti var. Böylece hem Komisyonumuzda Fransa'yla ilgili konuyu görüşmüş oluruz, Dışişleri Bakanlığımızdan da istirham ederiz o konuyla ilgili olarak bize, belki Komisyonumuza da son durum hakkında bilgi verirler. Belki buradan bir sonuç çıkartırız. Egemen Bey'in daveti sırasında da AB konularını ele almış oluruz. O günü böylece uluslararası anlaşma görüşmeden ama önemli konuları görüşerek geçirmiş oluruz.

Uygun buluyorsanız bu şekilde hareket edelim.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Uygun, uygun...

BAŞKAN – Hayhay.

Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen?

Buyurun.

ŞABAN DİŞLİ (Sakarya) – Sayın Başkan, ben, Sayın Müsteşar Yardımcımıza, Avrupa Birliği çevre müktesebatının uyumlaştırılması açısından acaba neredeyiz, çalışmalarımız konusunda çok kısa bir bilgi verirseniz...

Teşekkür ederim.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU – Teşekkürler.

Avrupa Birliği çevre müktesebatı uyumu açısından aslında şu anda ülke açısından baktığımız zaman, en önemli sektörlerden ve şu anda önde giden sektörlerden biri de hiç şüphesiz çevre sektörüdür. Çevreyle alakalı olarak Ulusal Program kapsamında bizim şu anda yapamadığımız, yönetmeliğimiz yok, Avrupa Birliğiyle... Şimdi, bizim Ulusal Program'ımız var, tabii bir de Avrupa Birliğinin çıkarmış olduğu müktesebat var ama Avrupa Birliğinin çıkarmış olduğu müktesebata uyumlu bir şekilde Ulusal Programı biz göz önünde bulundurarak çalışmalarımızı yürütüyoruz. Uyum açısından, çok samimi söylüyorum, bir sıkıntımız yok, hemen hemen çoğu uyumlaştırıldı.

Uygulamaya gelince tabii hiç şüphesiz ki bazı sıkıntılarımız olabilir çünkü biz gelişmekte olan bir ülkeyiz. Bizden önce Avrupa Birliğine tam üye olan ülkeler de bazı direktifler için geçiş dönemleri almışlardı. Bu manada uygulamayla alakalı olarak bazı sıkıntılar demeyeyim ama geçiş süreçlerine ihtiyacımız var. Bunu da bu çerçevede zaten yaptık.

Diğer önemli bir konu, biliyorsunuz, çevre faslı açıldı yani diğer bütün Avrupa Birliği ülkeleri, çevre faslını daha sona doğru atarken biz ülke olarak çevreye verdiğimiz önemden dolayı ilk açtığımız fasıllar arasında yer aldı ve müzakere pozisyon belgemizi de her direktifle alakalı olarak, neyi ne zaman yapacağımıza yönelik olarak bir yol haritamız var. Bu konuda gerçekten çok önde olduğumuzu söyleyebiliriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Orman ve Su İşleri Bakanlığımız Müsteşar Yardımcısı Doktor Mahir Küçük, sizin ilave etmek istediğiniz bir şey var mı efendim?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MAHİR KÜÇÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Bakanlığım adına sizleri ve Komisyon üyeleri değerli vekillerimizi saygıyla selamlıyorum. Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcımızın verdiği bilgilere şimdilik ilavemiz yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz?

Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ ÇEVRE VE ORMAN BAKANI İLE AVUSTURYA CUMHURİYETİ FEDERAL, TARIM, ORMANCILIK, ÇEVRE VE SU YÖNETİMİ BAKANI ARASINDA ÇEVRE VE ORMANCILIK ALANINDA İŞBİRLİĞİ MUTABAKAT MUHTIRASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 18 Haziran 2009 tarihinde Viyana’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırası”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/375) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar'ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/351) esas numaralı tasarı, 23'üncü Yasama Döneminde (1/739) esas numarasıyla Dışışleri Komisyonuna havale edilmiş ancak Komisyonda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Sözü Sayın Gücük'e veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hırvatistan Cumhuriyeti ile ülkemiz arasındaki söz konusu anlaşma 18 Şubat 2009 tarihinde ilgili Bakanlar arasında Ankara'da imzalanmıştır. Bir önceki anlaşmada da olduğu gibi, esas itibarıyla ulusal mevzuatımızın Avrupa Birliği çevre müktesebatıyla uyumlaştırılması gibi alanlarda iş birliği yapılmasını öngörmektedir. Bu çerçevede, iklim değişikliği, biyolojik çeşitliliğin korunması, toprak koruma, nehir havzası yönetimi ve rehabilitasyonu, çevre kirliliğini önleme ve kontrol, büyük endüstriyel kazaların etkilerine karşı önlem, entegre kıyı alanları yönetimi, doğa koruma, korunan alanların yönetimi ve planlaması gibi alanları kapsamaktadır. Ayrıca bu arz ettiğim alanlarda teknik uzman değişimi ve eğitimiyle iş birliğinin geliştirilmesini öngören hükümler de içermektedir.

Hırvatistan tarafındaki onay süreci 26 Mart 2010 tarihi itibarıyla tamamlanmış bulunmaktadır. Söz konusu anlaşmanın onaylanmasıyla ülkemiz ile Hırvatistan arasındaki çevre, doğa, su ve ormancılık alanındaki ilişkilerin daha ileriye getirilmesinin mümkün olacağı ümit edilmektedir.

Onay işlemlerinin tekemmülünü onaylarına arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Kadioğlu.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Müsteşarımın söylediklerine bir iki konuyu da ilave etmek istiyorum. Özellikle Hırvatistan’la yapacağımız bir protokol bizim için şu açıdan önemli: Biliyorsunuz Hırvatistan da bizim gibi aday bir ülke, Avrupa Birliğine aday bir ülke, adaylık sürecimiz hemen hemen aynı zamanda başladı ve müzakerelere eşit zamanda başlamıştık.

BAŞKAN – Yaramızı deşmeyin.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Efendim, bu konuda tabii geçmişte gerçekten Avrupa Birliği programları kapsamında Hırvatistan’la çeşitli projeleri gerçekleştirdik ama burada benim üzerinde durmak istediğim bir iki konu var. Bunlardan birincisi, özellikle bütünleşik kıyı alanları yönetimi çok önemli. Biliyorsunuz hem ülkemiz hem de Hırvatistan, Akdeniz’in Kirliliğe Karşı Korunması (Barselona) Sözleşmesi’ne taraf. Akdeniz’in Kirliliğe Karşı Korunması Sözleşmesi kapsamında bu bütünleşik kıyı alanları çerçevesinde bizim onlarla yapacağımız çeşitli çalışmalar olabilir çünkü buradaki maksadımız Akdeniz’i özellikle kara kökenli kirleticilerden korumak ise bu konuda onlarla iş birliği yapmamız çok faydalı olur.

İkinci olarak tabii denizlerimiz ağırlıklı olarak gemilerden kaynaklanmakta. Bu manada yine yapacağımız bu çalışma çok iyi olacak çünkü iki ülke de Akdeniz’in Kirliliğe Karşı Korunması Sözleşmesi çerçevesindeki bir alt protokol olan bir REMPEC Protokolü var, buna üye. Çeşitli çalışmalarımız var.

İkinci önemli konu, iklim değişikliği konusundan bahsetti Sayın Müsteşarım. Bu da bizim açımızdan şu yönüyle önemli: Hâlen Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi kapsamında devam eden müzakerelerde Hırvatistan’la birlikte ortak bir grup oluşturuldu, center grup diye bir grup var. İki ülke bu grup adına bütün müzakereleri yapıyor. Bu manada diğer konuları da biz bunlara ilave edersek önümüzdeki dönemde ülkemiz açısından faydalı olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Burada, anlaşmanın 2’nci maddesinde iş birliği alanları bakımından yine “diğer alanlar” ifadesi mevcut. Bundan önceki maddedeki ifadelerimin burada da kayda geçmesi itibarıyla tekrarlıyorum.

Çevre Komisyonunun tasarımı olumlu görüşle benimsediğine dair rapor da üyelerimize dağıtılmıştır.

Burada bir başka husus daha var üyelerimizin dikkatine getirmek istediğim. Tasarının gerekçesinde anlaşmanın 18 Şubat 2009 tarihinde Ankara’da imzalandığı belirtilmektedir ancak

Türkçe, İngilizce ve Hırvatça üç ayrı dilde hazırlanan anlaşma metninde imza tarihi için ayrılan kısımlar boş bırakılmıştır. Anlaşmanın 18 Şubat 2009 tarihinde imzalandığını teyit eden Dışışleri Bakanlığının yazısı Komisyonumuza intikal etmiştir.

Tasarının gerekçesi ve Dışışleri Bakanlığının yazısı düşünüldüğünde tasarımı oya sunabiliriz diye düşünüyorum. Tabii son kararı oylama neticesinde vereceğiz. Aksi takdirde bir maddi hata yüzünden Bakanlar Kurulu kararıyla tasarının Meclisten geri çekilmesi, nota teatisi yapılması ve Bakanlar Kurulunca imzalanan yeni tasarı ve düzeltilmiş metnin tekrar Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulması gibi bir durum ortaya çıkacaktır. Bunu dikkatinize getiriyorum. Oylama sonucuna göre komisyonumuz karar vermiş olacak.

Bu konuda söz almak isteyen Hükümet temsilcimiz var mı? Yok.

Üyelerimizden söz almak isteyen var mı?

Buyurun Sayın Toskay.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Son gündeme gelen “Diğer konularda da birtakım anlaşmalar yapılabilir.” kavramının Anayasa’ya aykırılığını iki toplantıdır kayda geçiriyoruz.

BAŞKAN – Hayır...

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Şimdi yeni bir şey daha var. Biz, geçen dönemde de bu anlaşmalarda uygun olmayan bazı şeyleri Komisyon olarak tespit ettik ve Dışışleri Bakanlığı temsilcilerinden istirham ettik, rica ettik, dedik ki bu tarzdaki hatalar düzeltilerek Dışışleri Komisyonuna bu anlaşmalar gelsin ama öyle görünüyor ki bütün bu ikazlara rağmen anlaşmalar iyi bir süzgeçten geçmeden Komisyona geliyor yani bunu tekrar altını çizerek vurgulamak istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Haklısınız, o nedenle ben de Komisyonumuzun dikkatini çektim. Özellikle Dışışleri Bakanlığımıza bundan sonraki anlaşmalar bakımından hiç değilse daha dikkatli bir süzgeçten geçirmelerini istirham ediyoruz.

Yalnız bu diğer alanlarla ilgili ifadede, tekrar ediyorum, bu anlaşma bakımından Anayasa’ya aykırılık yok ama ona dayanarak bir anlaşma imzalayıp Meclise getirilmediği takdirde Anayasa’ya aykırı olabilir vurgusunu yapıyoruz. Onu tekrar tasfiye ediyorum.

Söz almak isteyen üyemiz yoksa görüşmeler tasarının tümü üzerinde tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE HIRVATİSTAN CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA ÇEVRE, DOĞA, SU VE ORMANCILIK ALANINDA İŞBİRLİĞİ**

ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/351) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar'ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 3'üncü maddesine geçiyoruz.

Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/406) esas numaralı tasarı, 23'üncü Yasama Döneminde 1 Ekim 2010 tarihinde (1/929) esas numarasıyla Komisyona havale edilmiş fakat Komisyonda görüşülemediği için kadük olmuştur.

Çevre Komisyonu tasarıyı olumlu görüşle benimsediğine dair bir raporu Komisyonumuza göndermiştir ve üyelerimize dağıtılmıştır.

Sözü Sayın Gücük'e veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Birleşmiş Milletler Çevre Programı ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü koordinasyonunda hazırlanan Rotterdam Sözleşmesi 10 Eylül 1998 tarihinde imzalanmış ve 24 Şubat

2004 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Ülkemiz de aynı tarihte yani 10 Eylül 1998'te anılan sözleşmeyi imzalamıştır. Sözleşmenin amacı, kimyasalların özelliklerine ilişkin bilgi alışverişini kolaylaştırmak suretiyle ithalatı ve ihracatıyla ilgili ulusal karar verme sürecini oluşturmayı sağlamak ve bu kararları taraflara duyurarak söz konusu maddelerin uluslararası ticaretinde taraflar arasında paylaşılmış sorumluluğu ve iş birliği çabalarını artırmaktır.

Ayrıca Avrupa Birliği çevre faslı açılış kriterleri kapsamında Avrupa Birliğinin taraf olduğu çevresel sözleşmelere de ülkemizin üye olana kadar taraf olması gerektiği ve bu çalışmaların da takvime bağlanması icap ettiğinden bu sözleşmenin onaylanması önem arz etmektedir.

Sözleşmenin onaylanmasıyla ilgili kurum ve kuruluşların bilgisi ve onayı olmadan çevre ve insan sağlığı için çok tehlikeli özelliğe sahip olan kimyasallardan ve pestisitlerden uluslararası ticarete yasaklı olanların taraf ve diğer ülkelere ihracatı gerçekleştirilemeyecek ve böylece, bu tür kimyasalların yasa dışı trafiği önlenmiş olacaktır. Anlaşmanın kabulünü onaylarınıza arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Komisyonumuza intikal eden belgeye göre sözleşmeyi Çevre Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. İlker Başaydın imzalamıştır.

Sayın Kadioğlu, sizin ilave etmek istediğiniz bir husus var mı acaba?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU – Efendim kısa bir bilgi vereyim. Müsteşarım biraz önce özetlediler ama bir konuyu daha ilave etmekte yarar var diye düşünüyorum: Bu sözleşme bir taraftan çevrenin korunması ve insan sağlığının korunmasıyla alakalı olan bir sözleşme, diğer taraftan da Avrupa Birliği sürecinde yapmamız gereken bir sözleşme. Bildiğiniz gibi, Katılım Ortaklığı Belgesi'nde şöyle der: “Avrupa Birliğinin taraf olduğu sözleşmelere aday ülkelerin de taraf olması gerekiyor.” Bu manada bizim de hazırlamış olduğumuz ulusal hem Eylem Planımızda hem de stratejimizde bu sözleşmeye 2012 yılı itibarıyla taraf olmamız yönündeki çabalarımız vardı. Burada özellikle sözleşmenin ekinde yer alan bazı kimyasal maddelerin yasaklanması ki bu yasaklanan maddelerin ihracatına yönelik olarak bir bildirim var, diğer taraftan bazı kimyasal maddelerin kısıtlanmasıyla ilgili olarak çalışma yer almakta. Bu manada bu sözleşmenin yürürlüğe girmesiyle ülkemize gelecek olan yasaklanmış olan kimyasal maddelerle ilgili bir ön bildirim olacak, bir kayıt olacak. Çevre ve insan sağlığı açısından çok önemli olan bu sözleşmenin uygulanması ya da daha doğrusu uygulamaya geçmesi ülkemiz açısından faydalı olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu, gerçekten son derece önemli bir konu, özellikle pestisitlerin bu şekilde yasaklanmasının bir amacı kontrolsüz kullanımla gıdalara geçmesi ve daha sonra gebe kadınlar dâhil olmak üzere herkesin, bebeklerin bunu tüketmesi ve sağlığa zararlı etkilerinin görülmesi, bunun da engellenmesi. Bu iyi bir şey. Peki, kullanımı yasak olmayan ve yurt içinde kullanılan pestisitlerde ne durumdayız? Bunlarla ilgili kontrollerimiz yapılıyor mu? Yeterince yapılıyor mu? İhraç edilen ürünlerden rastgele örnekleme yapılıyor ve bunlarda pestisit ya da artık maddeye bakılıyor, yok ise alınıyor, var ise geri gönderiliyor. Geri gönderilenlerin büyük bir çoğunluğunun iç piyasada tüketildiğini yani bizim kendi halkımızın tükettiğini de maalesef biliyoruz. Bu konuda ne aşamadayız? Onu bir soracağım.

İkincisi de teknik bir konu, 27'nci maddede “Bu Sözleşme’ye herhangi bir çekince konulamaz.” deniliyor. Bu mutlak bir şey midir? Yani niye böyle bir şey konuldu 27'nci maddede?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kadioğlu.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU – Efendim, bazı kimyasal maddelerin yasaklanması konusunda, özellikle pestisitlerin şu anda kullanılıp kullanılmaması konusunda Sayın Vekilimizin buna benzer bir sorusu vardı.

Tabii, yasaklanmış olan bu kimyasal maddelerin ülkemize girişi zaten yasaktır. Artı, şu anda kullanılmakta olan bazı kimyasal maddeler varsa da bunlar zaten kontrollü olarak kullanılıyor. Örneğin gıda açısından bakıldığında zaman şu anda Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımız bu konuda sorumlu, onların denetimleri var. Onların kontrolleri çerçevesinde ancak bazı kimyasal maddeler kullanılıyor. Diğer taraftan, yine Sağlık Bakanlığımız tarafından insan sağlığını ilgilendiren konularla alakalı olarak yine onların çıkarmış olduğu yönetmelik ve tüzükler çerçevesinde kontroller yapılmakta. Bizim Bakanlığımızın da zaten şu anda bazı kimyasal maddelere yönelik olarak gerçekten yapmış olduğu çalışmalar var. Bir somut örnek verecek olursam, daha önce de ülkemizde örneğin CFC’ler kullanılıyordu bu “kloroflorokarbonlar” dediğimiz, bunlar kullanılıyordu ama şu anda biz yasakladık. Şu anda ASFS’ler var, bununla ilgili olarak, yasaklamayla ilgili olarak çalışmalar var ama bunları yaparken Avrupa Birliği sürecinde... Yani Avrupa Birliğiyle paralel bir şekilde gidiyoruz.

Çevre açısından hem bildirim açısından hem envanter açısından gerekli çalışmalar var. Ayrıca, biraz önce “Rotterdam Sözleşmesi” dedik, arkasından Stockholm gelecek ve Basel Sözleşmesi var, burada da, yine, işte, bazı kimyasal atıkların kontrollü bir şekilde ihracatı, ithalatı var. Bu konuda Bakanlık olarak gereken hassasiyeti gösteriyoruz. Ama esas kullanım, hem gıda üzerinde hem de sağlık açısından şeylere hem Tarım Bakanlığımızdaki arkadaşlarımız hem de Sağlık Bakanlığımızdaki arkadaşlarımız varsa daha detaylı bilgi verirler çünkü ben biliyorum ki ortak yapmış olduğumuz çalışmalarda gerçekten şu anda kullanılan maddelerle ilgili olarak düzenlemeler var, o düzenlemeler çerçevesinde her şey kullanılıyor, hepsi kontrol altında kullanılıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani çocuklarımıza pestisitleri yedirmiyoruz diyebilir miyiz?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Kesinlikle, kesinlikle efendim. Zaten pestisitlerin yasaklanması çoktan beri... Ama efendim pestisitlerin çeşitleri var, mesela bir mavi pestisit... Şimdi onlarla ilgili olarak insan sağlığını etkilemeyecek şeyler kullanılıyorsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yurt içini diyorum ben.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Evet, yurt içini diyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Pazardan, manavdan gidip domates aldığınızda bunun pestisit içermediğine emin miyiz yani ilaç, artık madde, her neyse?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Şimdi, efendim, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızın bu konudaki yasaklama ya da şeyleri filan var, ben onların konularına müdahale etmek istemiyorum ama çevresel açıdan baktığımız zaman bizim kontrolümüzde olan bütün kimyasal maddeler bizim onayımız olmadan, ithalatı olsun, ihracatı olsun ön bildirimleri olmadan biz izin vermiyoruz. Benzer konuların Gıda ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından da yapıldığına ben gönülden inanıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İnanmak istiyorum...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Evet, inanıyorum.

27'nci maddeyle ilgili olarak onu ben tam olarak anlayamadım. Efendim şöyle: Belki sizler daha detaylı bilgi... Zaten uluslararası sözleşmelerde genel olarak bu matbu bir maddedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok canım, olur mu öyle şey! Çekince konulabilir.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Yürürlüğe girdikten sonra hani siz bir çekince girerek sözleşmeye taraf olmakla ilgili olarak bugüne kadar pek...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Var var...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Bilmiyorum, belki Dışişleri Bakanlığı bu konuda...

BAŞKAN – Yani “Burada çekince konulamaz.” derken sizin koyacağınız çekinceyi kastetmiyor Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani ülke olarak çekince koyamıyoruz. İlk defa görüyorum da anlaşmalarda.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Sözleşmenin içeriğine de bağlı bir husustur yani yapılabilir. Yani burada çekince konulamayacağına dair bir hüküm, o bu sözleşmeye özgü.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Ya imzalayacaksınız ya da çekince koyacaksan imzalama.” diyor, öyle mi anlamalıyız?

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Evet. Yani bu anlaşmanın içeriği ve kapsamı ve inhisar ettiği konu itibarıyla da nazariitibara alınan bir husus.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kabala yani, ya sev ya terk et!

BAŞKAN – Yani anlaşmayı imzalamama hakkımız da mevcut olduğuna göre bu hâliyle kabul ettiğimize göre çekince, bir sakınca teşkil etmiyor kanaatim.

Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Çok küçük, teknik açıdan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Sayın Müsteşar Yardımcısına bir şey sormak istiyorum. Demin çevre konusunda ileri bir düzeyde olduğumuz Avrupa sürecinde söylendi ama bizim elimizdeki bilgilere göre bu AB müktesebatıyla tamamen uyumsuz olarak başlamış, şimdi de “Uyumun ön safhalarında.” diyor. Bu noktada mıyız, daha da bundan ileriye geçtik mi? Yani bizim elimizdeki bilgi “alignment at early stage” diyor. Bunu “Uyumun ilk safhalarında, ilk aşamalarındayız.” diye düşünebiliriz. Başlangıçtaki “tally incompatible” demiş, o “Tamamen uyumsuz.” diyor. Şimdi daha ileriye geçtik mi, onu sormak istiyorum? 2010 ilerleme raporuna göre alınmış bir şey bu.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU – Doğrudur efendim. Şimdi, tabii, ilerleme raporları her yıl yayınlanıyor. İlerleme raporlarına baktığınız zaman, gerçekten bunu çok samimi söylüyorum, Sayın Başkanım çok iyi biliyor, bu işi yaptığı zaman da kendisinin... Bazen yapılan işler tam yansıtılmıyor. Dediğim gibi, uyum konusunda çok fazla yönetmelikler var, uyumlu ama uygulamada sıkıntılar var, onu özellikle söylemek istiyorum. Uyumlaştırdığınız her şeyi uygulama şansınız olamıyor. Örnek olarak bir şey söyleyeyim: Şimdi, siz kentsel atık su arıtma tesisini uyumlaştırdınız ki var şu anda o direktif. Siz diyebilir misiniz ki “Ben bunu işte önümüzdeki dönemde, iki sene sonra uygulayacağım.” Yapamazsınız çünkü Türkiye’deki belediyelerin çoğunun şu anda atık su arıtma tesisleri yok. Onun için bir geçiş süreci alıyoruz. Uyumla sıkıntı olmayabilir ama uygulamayla ilgili sıkıntılar var. Benzer şeyler, mesela diyelim ki işte tehlikeli atıklar. Ülkemizin sorunlarından biri, gelişen bir ülkeyiz, sürekli tesisler açılıyor, onların mutlaka atığı var. Minimize ediliyor, kontrolleri yapılıyor, bütün çerçeve direktifler çalışılmış. O konuda samimi söylüyorum, onları sizlere arz edebiliriz ama uygulamadaki bazı sıkıntılar olduğunu söylüyoruz ve bunu da kabul ediyoruz. Zaten onun için de müzakere pozisyon belgemizde hangi direktifi ne zaman

uygulayacağımızı çok net bir şekilde belirledik. Bazı direktifleri hatta 2023, 2027 yılına kadar uygulayacağımızı söyledik. Bizden önce üye olan ülkeler de benzer bir yol izlemişler. Bu manada ben arz etmişim olayı efendim.

BAŞKAN – Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Müsteşarın hem bilgisine hem de bu konuya olan duyarlılığına ve böyle, içten gelerek söylemesine çok teşekkür ediyorum çünkü bizim çok önem verdiğimiz bir konudur. Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Müsteşar Yardımcısıyla ben uzun zaman birlikte çalıştım, gerçekten çevre faslını açabildiysek en önemli kişilerden birisidir. Eğer burada da bir şey söylüyorsa da gerçekten güvenilecek bir kişidir. O açıdan katıldığı için ve verdiği bilgilere ben de teşekkür ediyorum.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ediboğlu.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Son yıllarda ülkemizde kanser vakaları artışıındaki en önemli faktörlerden birinin zirai ilaç kalıntılı sebze ve meyvelerin halkımız tarafından tüketilmesi olduğunu okuyoruz. Şimdi, zirai ilaçları şöyle bir geriye doğru inceleyecek olursak bunların etki süresi, daha doğrusu tarladan ürünler toplanmadan önceki süre, en son ilaçlanma süresi ve toplanma süresi arasında geçen sürenin önemli olduğunu vurgulamak istiyorum. Bu konuda maalesef üreticilerimizin, çiftçilerimizin eğitimsiz olması nedeniyle bu sürece uyulmadığını, o sürenin öncesinde toplanıp piyasaya sürüldüğünü, yabancı ülkelere ihracat yapılırken numuneler alınıp incelendiği, işte artık ihtiva eden ürünlerin ihraç edilemediği ancak bunların yerli piyasada tüketildiğini de hepimiz biliyoruz.

Ben sebze hallerinde, pazarlarda çevre müdürlüklerinin böyle bir inceleme yapıp yapmadığını merak ediyorum yani numune alıp inceliyorlar mı?

Zirai ilaç pazarına baktığımız zaman, bundan birkaç yıl öncesine kadar bir gün ile otuz gün etkisini sürdüren ilaçlar kullanılırken son birkaç yıl içerisinde bu konuda ciddi çalışmalar yapılmış, ilaçların hemen hemen tümünün muhtevası değiştirilmiş, içeriği değiştirilmiş, bir ile üç gün etkili ilaçlar ağırlıklı olarak kullanılmaya başlanmıştır ülkemizde. Ancak tarlada tarım yapan çiftçilerimiz bu bir günlük veya üç günlük süreyi bile beklemezsiniz bugün ilacı atıp yarın toplayıp pazara göndermekte. Belki seralarda bu kurala uyulmakta diye düşünüyorum. Yapılan araştırmalar hâlen pazarlarda ve sebze hallerinde tarım ilacı kalıntısı ihtiva eden ürünlerin satıldığı yönünde. Bu konuda Çevre Bakanlığının çalışması var mıdır veya yapmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU
– Çok teşekkür ederim efendim.

Tabii, konu aslında Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının konusu ama ben müsaade ederseniz bir iki konuya değinmek istiyorum. Özellikle çiftçilerimizle alakalı olarak bir bilinçlendirme konusunu ben sizlerle paylaşmak isterim. Özellikle Kızılırmak ve Yeşilirmak havzalarında biz Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızla geçmişte bir çalışma yaptık. Oradaki çiftçilerimizin durumunu gerçekten gördük. Şunu gördük: Çiftçimiz ben ne kadar kimyasal gübre kullanırsam o kadar ürün elde ederim düşüncesiyle hareket ediyor. Dünya Bankası destekli proje kapsamında bizim iki yıllık süre çerçevesinde yapmış olduğumuz eğitimlerle... Tabii, eğitimin esas ana unsuru ya da eğitimi veren kurum Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımız ama biz de onlara iştirak etmiştik. İki yılın sonunda özellikle bu pestisitlerden dolayı, besin maddelerinden dolayı gerçekten kirlilikte bir azatılmanın olduğunu gördük. Bu şunu gösteriyor: Bizim mutlaka çiftçilerimize yönelik olarak bazı programları yapmamız gerekiyor.

İleri bir noktaya gideyim, Amerikalı bir profesör hocayla görüşmüştüm, şunu söylemişti bana: “Bizim bütün çiftçilerimizin önünde bilgisayar var. Günlük olarak bilgisayarlarına girerler ve topraktaki diyelim ki gübre ihtiyacı neyse, su ihtiyacı neyse o program çerçevesinde, programa göre sulamasını yapıyor ve ona göre gübresini veriyor.”

Tabii, ülkemizde de benzer çalışmaların olmasını biz arzularız ama bu takdir edersiniz ki Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görevi değil de Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının görevi.

MEHMET ALİ EDİBOĞLU (Hatay) – Çevre Bakanlığı bunu denetleyemez mi?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU
– Hayır efendim, ona da geleceğim efendim.

Tabii, Bakanlık olarak biz genel olarak zaten 2872 sayılı Çevre Kanunu’muzda da belli, kuruluş kanunumuzda da belli, özellikle tesislerden kaynaklanan kirliliğin denetimine yönelik olarak bir yetkimiz var. Biraz önce sizin buyurduğunuz konu tamamıyla biraz önce bahsettiğimiz Tarım Bakanlığımızın konusu. Bunların zaten bununla ilgili olarak ilçelere kadar şubeleri var. Ben eminim ki bu denetimleri bizden çok çok daha iyi yapıyorlar. Yoksa Bakanlık olarak, bir il müdürümüz gidip de bir halde ya da bir tarlada “Ben şu domatesi aldım, bunun işte kirlilik durumu nedir?” deme şansımız yok çünkü öyle bir yetkimiz yok ama eğer tesis bazında bir kirlilik varsa o yetki bizimdir ve bu konuyla ilgili olarak da bugüne kadar çeşitli denetimlerimizi yaptık, bundan sonra da yapmaya devam edeceğiz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bal, buyurun.

İDRİS BAL (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Konu açılmışken ben de hem bir soru hem de bir temenni kabul edilebilecek, aslında Çevre ve Şehircilik Bakanlığının dışında da olabilir söyleyeceğim konular. Öncelikle biz tabii ki milletimiz her şeyin en iyisine layıktır diyoruz bu demokrasiden gıdaya kadar her alanda ama bunu pratiğe geçirmede her bakanlığımızın, hepimizin üzerine düşen ciddi görevler var, mesuliyetler var. Bundan dört, beş yıl önce bir meslektaşım, bir uluslararası ilişkiler profesörü arkadaşım şunu demişti: “Bir satış yerinde, Migros gibi bir yerde -Migros değildir de, o anlamda örnek olarak söylüyorum- kış ayında yeşil biber gördüm ve standartlara göre çok ucuzdu. Bir araştırma yaptım, birileri bunu galiba Almanya’ya götürmüşler, orada kontrol yapılmış ve standartlara uymadığı anlaşılmış. Adamlar bunu çöpe dökseler bir maliyeti olacak, onun yerine getirmişler piyasaya sürmüşler.” Bizim açımızdan, bizim normalde tükettiklerimize göre belki de iyi yurt dışı olsun diye muhtemelen daha iyi standartlarda üretildi. Zaten sokaklarda da insanlar bağırır ya “İhraç fazlası, ihraç fazlası.” Bu şu demektir: Bakın, bunu biz daha üst standartlarda dışarı için ürettik, biraz arttı, bu fırsatı kaçırmayın. Tabii, aradan uzun zaman geçti, ben bu işlerin düzeldiğini ümit ediyorum şu anda ama şu da var yani çevremizde tanıdığımız insanlar da var, farklı bölgelerimizde. Ben şunları da duydum: Biz kendimiz için ayrı domates ekeriz, patates ekeriz ama diğerleri için, biraz daha açıkçası, değerli arkadaşlarım da bahsettiler, bilinçsizce kullanılan ilaçlar var ama kendi tüketeceklerini de, bunu açıkça da söylüyorlar bazen, “Biz ayrı tarlarda domatesi, patatesi kendimiz için ayrı ekeriz.” Burada ciddi bir bilinçlendirme çalışması yapmamız gerekiyor, ciddi denetimler yapmamız gerekiyor. Aksi takdirde, teorik olarak hakikaten çok güzel görünebilir ama pratikte ciddi sorunlar vardır. Dolayısıyla tüm bakanlıklarımız olarak, hepimize, iktidarıyla muhalefetiyle ciddi görevler düşüyor. Yoksa teoriye baktığımız zaman çok şirin görünüyor ama pratikte gerçekten biz iktidarıyla muhalefetiyle, “Bizim insanımıza her şeyin en iyisi yaraşır.” diyorsak hakikaten de yani diyelim birisi patates mi üretti, halde bunun kontrolünün yapılması lazım. Yani aynı, nasıl ihraç edilirken kontrolü yapılıyorsa. Aksi takdirde insanlar tamamen kâr bilinciyle, rekabet bilinciyle, daha fazla üretme gayretiyle ölçüsüzce hareket ediyor.

Ben teşekkür ediyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Efendim, şimdi Avrupa Birliğiyle uyumdan bahsediyoruz. Tarımla ilgili alanların sizin denetiminizde, yetkinizde olmadığını ifade ediyorsunuz. Benim seçim bölgem İğdir’da ciddi bir çevre sorunu var. Belki “Yeri burası değil.” diyeceksiniz ama yeri gelmişken söylemek durumundayım. Belediyelerin dağıttığı kalitesiz kömürler sizin denetim alanınızda mı, ilgi alanınızda mı? Bu

denetimsiz, bu kalitesiz kömürler yüzünden lğdır bir çevre felaketiyle karşı karşıya. Hiç abartmıyorum, insanlar soluk alamıyor. Bu konuda herhangi bir şey yapıyor musunuz? Veyahut da acaba bu başka bir birimin, başka bir bakanlığın mı denetimi yetkisindedir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kadioğlu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mersin’i de ekleyelim.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Antalya’yı da...

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU – Şimdi, efendim, bizim özellikle Türkiye’de ısınma amaçlı kömürlerin kullanılmasına yönelik olarak yönetmeliğimiz var, mevcut o yönetmelik. Bizim maksadımız, çok açık, net bir şekilde söylüyorum yani samimi bir şekilde söylüyorum -çıkarmış olduğumuz yönetmelikte- özellikle şehirlerimizde ne tür kömürlerin kullanılacağına yönelik olarak yönetmelik var ve kömürlerin “spect”leri orada yazılı, kalorinden tutun kükürt oranına kadar, külüne kadar hepsi belli. Ama biraz önce sizin söylediğiniz, evet, zaman zaman dağıtılan kömürler var, bunlar bizim çıkarmış olduğumuz yönetmelikle uyumlu değildir. Bakanlığımıza bağlı bütün il müdürlüklerimiz bu denetimleri yapıyorlar. Buldukları zaman, yakaladıkları zaman gerekli cezayı veriyorlar ama şunu da rahatlıkla söyleyeyim: Tabii, Türkiye’nin her tarafına şu andaki şartlar çerçevesinde o denetimi yapma imkânımız da olmayabiliyor çünkü bir yerde düşünün, bir ilimizde toplam yedi, sekiz kişi çalışıyor, bir tarafta çevrenin izinleri var, lisansları var, bir tarafta denetim konuları var, bir tarafta su var, hava var, bu konuda belki kapasite açısından bazı sıkıntılarımız var ama mevcut kömürlerin kullanılması açısından yönetmeliğimiz çok açık ve özellikle şehirlerimizde kesin ve kesin yurt dışından ithal edilen kömürlerin kullanılması önerilmekte. Bunun da “spect”leri belli. Belli “spect”lerin altına düşen kömürlere biz kesinlikle izin vermiyoruz ama bazı kırsal alanlarda bu tür sorunlarla karşılaştığımızı da söyleyebilirim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Tartışma yeri burası değil Sayın Başkanım, o yüzden tartışmayı uzatmayalım ama belediyelerin üzerinde hiçbir denetim yapılmadığını rahatlıkla söyleyebilirim ve maalesef, belediyelerimiz siyaset yapacağız diye kalitesiz kömürle ciddi bir çevre sorunu yaratmaktadırlar. Bunu inşallah Meclis Genel Kurulunda gündeme getireceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**BAZI TEHLİKELİ KİMYASALLARIN VE PESTİSİTLERİN ULUSLARARASI
TİCARETİNDE ÖN BİLDİRİMLİ KABUL USULÜNE DAİR ROTTERDAM SÖZLEŞMESİNİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 10 Eylül 1998 tarihinde Rotterdam'da imzalanan "Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesi"nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/406) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar'ın özel sözcöler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun bir üyesinin talebi üzerine 9'uncu maddenin öne alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 9'uncu maddesine geçeceğız.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin İşleyiş Esaslarına Dair Anlaşmanın Onaylanması'nın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/473) esas numaralı Tasarı 12 Ekim 2011 tarihinde Meclise sunulmuş, 20 Ekim 2011 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sözü Sayın Gücük'e veriyorum.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Söz konusu Anlaşma Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Anlaşması Türkiye ile Kırgızistan arasında 1995'te imzalanmış ve üniversite 1998'de faaliyete geçmiştir. Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi öğrencilerini parasız okutan tek üniversite olması hasebiyle Kırgızistan'daki yüksek prestij sahibi üniversitelerden biri hâline gelmiştir. Eğitim dili Türkçe ve Kırgızcadır. Mütevelli Heyetinin Başkanı ve 3 üyesi Hükûmetimizce, geri kalan 4 üye ise Kırgızistan Hükûmetince atanmaktadır.

Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin yönetim yapısının daha etkin hâle getirilmesi ve üniversitenin kalitesinin yükseltilmesi için üniversitenin 1995 tarihli kuruluş anlaşmasıyla aynı tarihli tüzüğüne dayalı yönetim modelinin gözden geçirilmesi tarafımızdan Kırgız tarafına 2011 başında önerilmiş ve Kırgız tarafının önerimize muvafakat vermesiyle Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesinin işleyiş esaslarına dair anlaşma 26 Nisan 2011 tarihinde Yüksek Düzeyde Stratejik İşbirliği Konseyi toplantısı sırasında imzalanmıştır.

Kırgız tarafında olan rektörlük makamı bu anlaşma ile Türk tarafına verilmekte. Rektörün yetkileri artırılarak daha açık bir şekilde tanımlanmakta. Danışma Kurulu Başkanının Türk tarafınca atanması öngörülmekte. Üniversiteye Türk uyruklu personel atanması hususunda ortaya çıkan sorunlar giderilmekte. Türkiye'den atanacak personelin Türkiye'deki özlük ve sosyal güvenlik koşulları iyileştirilmektedir.

Ayrıca, hazırlanan Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Tüzük'ü hakkında mutabakat zaptı ve ekindeki tüzüğe ilişkin hükûmetler arası müzakereler sürmektedir. Görüş birliğine varıldığında mutabakat zaptı Bişkek Büyükelçiliğimiz tarafından imzalanacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim. YÖK Başkan Vekili Profesör. Şaban Çalış'a sözü veriyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Ben de ilaveten bir iki şey söylemek istiyorum. Bizim özellikle Orta Asya siyasetimiz açısından önemli olduğunu düşündüğümüz kurumlardan bir tanesidir Manas Üniversitesi. On beş yıl aradan sonra şu anda sekiz fakülte, bir konservatuar, dört yüksekokul, bir meslek yüksekokulu, iki enstitü, üç araştırma merkezi, 2011-2012 eğitim-öğretim yılı itibarıyla da 4.161 öğrencisi, 332 idari personel, 537 akademik personel olmak üzere 799 personeli... Bu idari personelden 48'i Türkiye Cumhuriyeti tarafından, akademik personelin de 146'sı bu kota uygulaması nedeniyle ancak bu kadar atama yapılmaktadır. Aslında fiilî bir durum vardır. Bu açıdan bakıldığında özellikle idari yapıya ilişkin ve personele ilişkin bu anlaşmanın hükümleri oradaki aslında idari yapıdan kaynaklı problemlerin çözümü açısından da önemli değişiklikler sunmaktadır. Bugüne kadar da 2.700 civarında

mezun vermiş. On dört değişik ülkeden öğrencisi olan, gerçekten Kırgızistan için Dışışleri Bakanlığımızın ifade ettiğı gibi prestijli bir üniversitedir.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

4'üncü maddeden anladığımız, “Mezunlara verilen diplomalar her iki ülke tarafından tanınacaktır.” derken burada bir denklik sınavına girmeden, orada alınan diploma doğrudan burada geçerli olacak, onu mu anlıyoruz Sayın Hocam?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Doğrudur efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki.

İkinci sorum: Burada bir ek anlaşmayla, bir ek protokolle bir tıp fakültesinin kurulabileceğinden bahsetmişiz hastane olması durumunda, böyle bir ek protokolümüz var bize gönderilen metinde. Tıp fakültesi kuruldu mu?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Şu anda tıp fakültesi eğitimi yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok. Kurulacak mı? Ne zaman kurulacak?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Kurulması planlanmakta ancak bir kesin tarih vermemiz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu durumda oradan mezun olanlar doğrudan gelip burada doktorluk yapabilecekler?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Şimdi, bu özellikle Ahmet Yesevi Üniversitesi ile Manas Üniversitesi aslında eğitim itibarıyla Türkiye’de verilen üniversite eğitime denk bir eğitim vermektedir. Bilhassa eğitim açısından bizim eğitim-öğretim sistemimize tabidir. Dolayısıyla bu denklik meselesi eğer tıp fakültesi kurulursa mezunlarını da kapsayacak durumdadır. “Eğitimin de Türkiye’deki kalitede olması elbette sağlandığı takdirde.” demek zorundayız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doğru.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Çünkü pratikte birtakım problemler zaman zaman ortaya çıkmaktadır diye düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, o problemlerin çok detayına girmeyeceğiz çünkü Kazakistan’daki bahiste epeyce konuştuk, benzer problemlerin burada da olduğunu Komisyon üyelerimizin dikkatine sunmayı bir görev biliyorum çünkü son derece önemli bir konu.

Bir de buraya giden Türk öğrenciler yine ÖSS ile mi gidiyorlar?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – ÖSS' ye giriyorlar, o şekilde gidiyorlar.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Evet, yerleştirilmeleri tarafımızdan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Türk ve Kırgız dışında herhangi, Afganistan'dan, Pakistan'dan öğrenciler gelip burada okuyup diplomalarını aldıkları zaman yine ülkemize gelip bu diplomaların verdiği haktan yararlanacaklar mı?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Doğrudur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

Sayın Başkan, bu durumda daha önce Hoca Ahmet Yesevi Üniversitesiyle ilgili çekincelerimiz bu üniversite için de geçerlidir, bu anlaşma için de geçerlidir. Her ne kadar şu anda bir tıp fakültesi yok ise de kısa zamanda kurulma olasılığını da göz önüne alarak böyle bir anlaşmanın ileride bizim ülkemiz açısından, özellikle sağlık sistemine getireceği yük açısından çok ciddi sakıncaları olduğunu tekrar altını çizerek vurguluyor ve buna bir muhalefet şerhi koyacağımızı bildiriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – 13 Ocak saat 12'ye kadar süre versek yeterli olur mu muhalefet şerhi için? Eğer yetiştiremezseniz uzatabiliriz süreyi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Sayın Başkan, burada bir açıklama yapmam eğer mümkünse...

BAŞKAN – Buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Bir diplomanın denkliğinin tanınmasıyla o mesleğin yapılabilmesi arasında bir fark vardır. Diploma tanındıktan sonra, özellikle tabipler açısından mesleğin yapılabilmesi için Sağlık Bakanlığı tarafından ve Tabipler Odası tarafından da ayrıca bir belge alınması gerekir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hemen yabancı hekimlerin de geleceğini bağlarsak puzzle'in parçaları oturmuş olur.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Doğrudur, doğrudur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani konuya vakıftır, yabancı hekimlerin Türkiye'de çalışması biliyorsunuz 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile mümkün olmuştur. Bizden Afganistan, Pakistan, birçok ülkede, orada mezun olan hekim arkadaşlarımız hiçbir denkliğe girmeden, hiçbir şekilde mecburi hizmete de gitmeden gelip ülkemizde hekimlik yapacaklar. Bu konuyu uzun uzun konuştuk, aynı kaygılarımız Kırgızistan için de geçerlidir.

Teşekkür ediyorum.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Doğrudur efendim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Başka söz almak isteyen üyemiz var mı acaba?

Sayın Bal, buyurun.

İDRİS BAL (Kütahya) – Sayın Başkan, açıkçası ben de şuna kesinlikle katılıyorum: Her alanda belli standartlarımız olması lazım. Zaten biz Avrupa Birliğini de anlarken, algılamaya çalışırken standartlar, hayata dair standartlar bütünü olarak algılamamız en doğru algılama biçimidir diye düşünüyorum. O bağlamda da tabii ki bize doktor gelecekse ya da hangi alanda birileri gelecekse gelsin belli standartlar, denetim dâhilinde gelmesi gerekir. Bu hususta mutabık olduğumu, aynı şekilde düşündüğümü belirtmek isterim ama diğer taraftan, Türkiye’de klişe hâline gelmiş bir söylemi de hatırlatmadan geçemeyeceğim. Hani durmadan beyin göçünden bahsedilirdi, Amerikalıların ya da Batılıların emperyalizminden bahsedilirdi, “Yetişmiş insanlarımız aman o tarafa gidiyor.” diye bağırır, çağırırdık. E, ne güzel şimdi bize gelsin yani bu başka yerlere giden beyinler, yetişmiş beyinler bize gelsin. Bence burada muhalefetimizi çok doğru yere oturtmamız gerekiyor yani “Gelmesin.” değil de “Belirli standartlarda, kıymetli, yetişmiş beyinler gelsin.” demek doğru bir yaklaşım olur. Aksi takdirde tamamen bir çelişkiye düşeriz ve çoğu arkadaşımız çelişkiye düşüyor. Yani bunu muhalefetin, iktidarın ötesinde biz bir milletsek, standartlarımız yükselecekse, bizde de doktor ihtiyacı varsa yetişmiş, belirli standartlarda ve belirli denetimden geçen insanlar bize niye gelmesin? Eğer “Gelmesin.” deniyorsa burada iki şey aramak lazım. Ya, Türkiye’de belli bir sınıf, grup korunmaya çalışılıyor... Ki az sayıda ki hakikaten bizim ihtiyaçlarımızı karşılamıyorsa doktor sayı itibarıyla ciddi sıkıntı var. O zaman biz belli standartta sağlık hizmetini veremeyecek miyiz halkımıza? Öyleyse dışarıdan gelsin. Biz de -açıkça söyleyeyim- belli standartlarda olmasını herkes kadar istiyoruz, istemeliyiz. Aksi takdirde Amerika’yı, başkalarını beyin göçü ile suçlar iken şu anda bize birileri gelmek istiyorsa “dur” demek hiç akıllıca olmaz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kayatürk, buyurun.

BURHAN KAYATÜRK (Van) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Ben de bu konuda bir iki şey söylemek istedim. Gerçekten Sayın Bal’la üç aşağı beş yukarı aynı şeyleri düşünüyoruz.

Bizim Türkiye’de yabancı hekimlere karşı, yabancı eğitime karşı bu sıkıntının çok ciddi bir problem olduğu bir dönemi Allah’a çok şükür atlattık. 28 Şubat döneminde neredeyse bütün dışarıdaki denklikler iptal edildi ve Türkiye burada çok büyük sıkıntı yaşadı. Ben de Pakistan’da mühendislik eğitimi gördüm. Pakistan eğitim açısından belki çok çok iyi bir yer olmayabilir, Lahore Teknik’te ben eğitim aldıktan sonra Amerika’daki Türk arkadaşlarımla da master için buluştuğumda çok iyi bir

tercih yaptığımı gördüm. Dolayısıyla bizim mutlak manada bu tür komplekslerden kurtulmamız gerektiğine inanıyorum, bir.

İkincisi, ben biraz önce Sayın Atıcı buradan çıkmadan önce sormuştum, yani Türkiye’de biz gerçekten tıpta özellikle –onun üzerinde çok durdu- çok çok mu iyi durumdayız? Keşke biz ülkemizin tıpta son birkaç yılki gelişmeleri bir tarafa bıraktığımızda “Evet, biz de çok çok iyi durumdayız.” diyebilseydik.

Bir iki bireysel örnek vermek zorunda kaldım eğitimimle alakalı. Bir bireysel örnek daha vermek zorundayım. Ben geçen sene, sekiz ay önce annemi kaybettim kanserden. Benim sekreterimin de annesi yirmi üç sene önce vefat etmiş. Şimdi, bana her aşaması anlatıldı, üç aşağı beş yukarı yirmi üç sene önce böbrek kanserinde ne yapıldıysa -üzülerek söylemem gerekir ki- benim ülkemde yirmi üç sene sonra çok çok önemli hastanelerde üç aşağı beş yukarı aynı şey yapıldı. Dolayısıyla bizim biraz kendimizi irdelememiz lazım, biz neler yapıyoruz, neler ediyoruz yani sanki çok çok iyi durumdayız da başka dışarıdan hiçbir şeyi kabul etmiyoruz. Bugün Orta Doğu’da, Orta Asya’da gerçekten eğitimde önemli başarılar kaydediliyor ve bu başarıların da ülkemize gelmesinde ben de Sayın Bal gibi çok büyük fayda görüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

YÖK Başkan Vekiline sormak istiyorum, geçen tartışmalarda da söz konusu oldu, anlaşmanın 11’inci maddesinde... Şimdi, burada bir tıp fakültesi kurulduğu zaman, burada 11’inci maddeye göre Türk öğretim üyeleri de görev yapacak. Öyle anlıyorum...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – İdari ve akademik personel de olacak, sadece öğretim üyeleri değil.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Dolayısıyla orada da yani Türkiye’deki üniversitelerden hocalarımız -doçent, profesör- orada görev alabilir ve orada öğrencilere, orada eğitim gören öğrencilere ders verecekler. Onlar bunların yeterli olup olmadıklarını zaten sınayacaklar yani bu Sayın Hocamızın çekincelerinden bir tanesi de orada yeterli eğitim olmadığı ama bu madde 11’den bu üniversitenin yapısında Türk öğretim üyelerinin de görev alacağı ve bu öğrencilerin eğitimine büyük katkılar sağlayacakları ortaya çıkıyor. Dolayısıyla bu konudaki bu noktayı da eklemek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan Vekiline şunu sormak istiyorum: Türkiye’den giden öğrencileri YÖK sınava tabi tutuyor. Peki, on dört farklı ülkeden -yanlış anlamadıysam- oraya öğrenci gittiği ifade edildi. Onlar hangi sınavla veya hangi şartlarla üniversiteye kabul ediliyor?

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. ŞABAN H. ÇALIŞ – Şimdi, Sayın Vekilim, Türkiye’de de aslında benzer bir uygulama yapıyoruz. ÖSYM kanalıyla Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları Türkiye’deki vakıf ve devlet üniversitelerine yerleştiriliyorlar. Bu, Manas Üniversitesi için de geçerli bir durumdur. Fakat Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı dışında ve belli şartları taşıyanları da üniversitelerimiz, hem vakıf hem devlet üniversiteleri kendi belirledikleri standartlar çerçevesinde öğrenci olarak kaydedebiliyorlar. Manas Üniversitesi Türkiye dışından gelen öğrenciler için kendisi sınav uyguluyor. Dolayısıyla orada yani belli bir standart gözetilerek öğrenciler kaydediliyor fakat bu durum çok ciddi bir problem değil. Ülkemizde de yabancılar için benzer bir uygulama yapıyoruz.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Sayın Başkan, o bölgede dekanlık yapmış, o bölgede öğretim görevliliği yapmış birisi olarak ifade ediyorum. Biraz önce o bölgedeki eğitim standartlarından bahsedildi. Belli alanlarda, doğrudur, eğitim standardı bizden yüksektir ama belli alanlarda eğitim standardı bizim çok gerimizdedir ve orada okullara kabulün nasıl yapıldığını oralarda dekanlık yapmış, o aşamalarda bulunmuş birisi olarak çok yakından biliyorum. Dolayısıyla beyin göçüne hiç kimse karşı değil. Türkiye’ye keşke biz hiç masraf yapmadan çok kaliteli insanları buraya alabilsek, istihdam edebilsek ama korkarım ki buraya gelecek öğretim görevlileri veya buraya gelecek doktorlar veya buraya gelecek mühendisler özellikle belli standardın üzerindekiiler değildir. Belli standardın üzerindekiiler zaten Amerika’ya, Batı’ya, Kanada’ya, özellikle Kanada’ya gidiyor zaten. Bu konuda ciddi sıkıntılar olacaktır, ileride ciddi sıkıntılar yaşayacağız. Ben bizzat şahidi olduğum için, o coğrafyada yıllarca yaşadığım için, o coğrafyada hocalık yaptığım için, dekanlık yaptığım için yakından biliyorum. Oralarda kaç bin dolara üniversiteye kayıt yaptırıldığını gayet iyi biliyorum. Bilmiyorum, oralarda görev yapanınız var mı? Dolayısıyla o standarda biz ne kadar iyi falan desek de o standart öyle iyi değil yani Türkiye’deki YÖK sisteminin veya Türkiye’deki sınav sisteminin orada olmadığını biliyoruz, hepimiz biliyoruz, siz de biliyorsunuz Sayın Başkan Vekili. Yani burada biz istediğimiz kadar iyidir diyelim, öyle olmadığını hepimiz biliyoruz, ben bizzat şahidim. Yani beyin göçüne karşı değiliz ama oralarda belli bir standardı yakalayamayan insanlara Türkiye’de bizim evlatlarımızı, bizim insanlarımızı emanet etmemize biraz da şüpheyile yaklaşmamız lazım. Bunu illa bir siyasi tercih olarak görmemek lazım. Buna karşı çıkarken bir siyasi tercihe karşı çıkmıyoruz yani yarın öbür gün ehil olmayan ellere hepimizin tanıdıkları, akrabaları, çocukları, kardeşleri düşebilir. Biraz da böyle bakmak lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Bal.

İDRİS BAL (Kütahya) – Sayın Başkan, öncelikle ben arkadaşlarımla söylediklerine katılıyorum yani bu denetim zaten gerek üniversite içerisinde bu tartışmalardan sonra -burada yetkilerimiz de var- daha ciddi yapılması gerekir gerekse de bundan sonraki uygulamalar için ekstra bazı denetimler düşünülebilir ama şunu ben hatırlatmak istiyorum: Yani dünyadaki ve Türkiye'deki gelişmeler göz önüne alınırsa, ekonomik durumlar göz önüne alınırsa, hatta son zamanlarda -eğer abartı varsa bilemeyeceğim ama- medyadan takip ettiğimiz kadarıyla bazı Avrupa ülkelerinden bile yetişmiş insanların Türkiye'de iş bulmak için başvurularda bulunduğunu sayın bakanlarımız, farklı kurumlarımız ortaya koyuyorlar. Bu çerçevede meseleye baktığımız zaman, insanlar kâr-fayda güdüsüyle hareket ederler. Dolayısıyla ülkemizin gelişmesine paralel olarak onların burada kazanacakları maddi imkânlar ile Avrupa'daki, Amerika'daki kazanacakları maddi imkânlar üç aşağı beş yukarı aynı olursa, hatta burası daha cazip olursa bu doğal olarak şu anlama gelecektir: En kaliteli artık bundan sonra bize gelecektir ki o doğrultuda da hareket ediyoruz. Bu bağlamda kompleks yapmamamız gerekiyor. Önemli olan, değerli arkadaşlarımla da söylediği gibi, her aşamada iyisini seçme, kalitelisini seçebilme, belirli standartlar dâhilinde kapıyı açma prensibini uygularsak hiç kompleks yapmamıza gerek yok diye düşünüyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bal.

Sayın Toskay, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Böyle bir üniversiteyle Türkiye'nin arasındaki kültürel ilişkileri geliştirecek bir anlaşmaya ilke olarak karşı olmamız mümkün değil. Yani burada arkadaşlarımızın da değindiği birtakım ihtirazi kayıtlar konusundaki kaygıları giderecek tedbirleri almak kaydıyla faydalı bir anlaşma olduğuna da inanıyorum ancak bu beyin göçü meselesinde bir şeyi de gözden kaçırmamak lazım. Türkiye'de sağlık sektörü ciddi şekilde özelleşti. Tarla tarımında ilaçladığı ürünü üç güne bile tahammül etmeden pazara süren çiftçinin yaklaşımının sağlık sektöründe olmadığını kabul etmek mümkün değil. Biraz evvel, kapıları açmanın arkasından gelecek olan şey şu: Sağlık sektörü maliyetleri düşürmek isteyecek Türkiye'de. Buraya hakikaten çok iyi yetişmiş ve tıp alanında, bütün alanlarda bize katkıda bulunacak insanlara Türkiye'nin itirazının olması rasyonel olmaz. Ama sırf maliyetleri aşağı basmak için kontrol edemediğimiz kişiler Türkiye'ye geldiği zaman, o zaman bir tehlikeyle karşı karşıya kalırız diyorum.

Bunu arz etmek istedim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz yoksa tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KIRGIZ CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDAKIRGIZİSTAN-TÜRKİYE MANAS ÜNİVERSİTESİNİN İŞLEYİŞ
ESASLARINA DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 26 Nisan 2011 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi’nin İşleyiş Esaslarına Dair Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/473) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar’ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Tekrar gündemin eski sırasına dönüyoruz.

Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G’nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/468) esas numaralı Tasarı 23’üncü Yasama Döneminde 27 Nisan 2011 tarihinde Komisyona havale edilmiştir ancak Komisyonda görüşülemeyen kadük olmuştur.

Çevre Komisyonunun tasarının olumlu görüşle benimsendiğine dair raporu da sizlere dağıtılmıştı.

Sözü Sayın Gücük’e veriyorum, buyurun.

DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2001 yılında imzaya ačılan ve 128 ülkenin onayının ardından 2004 yılında yürürlüğe giren kalıcı organik kirleticilere iliőkin Stockholm Sözleşmesi'nin amacı, kalıcı organik kirleticilerin kullanımının ve üretiminin yasaklanması veya ortadan kaldırılmasıdır.

Sözleşme, Birleşmiş Milletler Çevre Programı tarafından hazırlanmıştır.

Stockholm Sözleşmesi, ülkemiz tarafından 22 Mayıs 2002 tarihinde imzalanmış ve 30 Temmuz 2009 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Sözleşmeye 12 Ocak 2010 tarihi itibarıyla taraf olunmuştur.

Sözleşme, taraf ülkelere ulusal ve bölgesel eylem planları hazırlamak, bu kimyasalların üretimini ve kullanımını yasaklamak, emisyonlarını sıfırlamak, yasaklamadan sonra elde kalan stokları ve atıkları çevresel açıdan uygun teknolojiler aracılığıyla 2025 yılı sonuna kadar ortadan kaldırmak yükümlülüğünü getirmektedir.

Sekreteryası İsviçre'de bulunan sözleşmeye 174 ülke taraf bulunmaktadır. Sözleşmenin 2-6 Mayıs 2005 tarihlerinde düzenlenen Birinci Taraflar Konferansı'nda "Anlaşmazlıkların Çözümü" başlıklı bölüm EK-G olarak sözleşmeye ilave edilmiştir. EK-G ile sözleşmenin 18'inci maddesinde yer alan tahkim ve uzlaşma prosedürleri tanımlanmaktadır.

Sözleşmeye taraf olan ülkemizin sözleşme bütünlüğünü korumak ve tam olarak uygulanmasını sağlamak amacıyla 2006 yılında yürürlüğe konulan "EK-G: Anlaşmazlıkların Çözümü" başlıklı ekin onaylanması önem arz etmektedir.

Anlaşmanın onayına ilişkin kanun tasarısının kabulünü takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kadioğlu, eklemek istediğiniz bir husus var mı acaba?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU
– Efendim, tek bir husus var.

Stockholm Sözleşmesi'ne yönelik olarak bir ulusal eylem programımız var, burada hangi kimyasal maddeyi ne zaman bertaraf edeceğimize yönelik olarak bir eylem planımız var. Şu anda özellikle Küresel Çevre Fonu çerçevesinde yapacağımız proje ile özellikle şu anda PCB olarak bilinen poliklorlu bifenillerle ilgili olarak bu çalışmayı da ülkemizdeki bu trafolardan oluşan bu kimyasallar bertaraf edilecektir.

Bunu arz etmek istedim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**KALICI ORGANİK KİRLETİCİLERE İLİŞKİN STOKHOLM SÖZLEŞMESİNE
İLAVE EDİLEN ANLAŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ HAKKINDA EK-G'NİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) “Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stockholm Sözleşmesi”ne ilave edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında Ek-G’ nin onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/468 esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar’ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 5’inci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/433) esas numaralı Tasarı 23’üncü Yasama Döneminde (1/977) esas numarasıyla Komisyona havale edilmiştir. Komisyonun 23 Mart 2011 tarihli toplantısında oy birliğiyle kabul edilmiştir ancak tasarı Genel Kurul’da görüşülemediğinden kadük olmuştur.

Çevre Komisyonunda olumlu görüşle benimsendiğine dair rapor da üyelerimize dağıtılmıştır.

Anlaşmanın 2'nci maddesinde yine “kapsam bakımından taraflarca ortak ilgi konusu olarak görülen herhangi diğer bir alan” ifadesi mevcuttur. Daha önceki ifadelerimin bu gündem maddesi bakımından da tutanaklarda yer almasını istirham ediyorum.

Sözü önce Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Söz konusu anlaşma 20 Mayıs 2010 tarihinde Ankara’da Çevre ve Orman Bakanımız Prof. Dr. Veysel Eroğlu ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti adına Çevre ve Mekânsal Kalkınma Planlama Bakanı Mahir Yağcılar tarafından imzalanmıştır. Anlaşma çerçevesinde çevre kirliliğinin azaltılması, çevrenin, doğal kaynakların ve biyolojik çeşitliliğin koruma ve kullanma dengesiyle sürdürülebilirliğinin sağlanması amacıyla taraflar arasında bilgi, deneyim ve teknoloji paylaşımı konularında iş birliğini öngörmektedir.

Anlaşmanın Kosova bakımından onay işlemleri tamamlanmış bulunmaktadır. Anlaşmanın onayına ilişkin kanun tasarısının kabulünü takdirlerinize arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Kadioğlu, sizin ilave etmek istediğiniz bir husus var mı?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU
– Efendim, tek bir husus var.

Biz iki yıl öncesinde zaten Kosova’ya verdiğimiz önemden dolayı Bakanlığımızdaki uzmanları gönderdik, özellikle çevre konularında oradaki meslektaşlarımıza eğitim vermek maksadıyla bir program oluşmuştu. Ben eminim ki bu protokol de yürürlüğe girdikten sonra biz burada sektörel bazda teknik çalışma grupları oluşturacağız ve Kosova’daki meslektaşlarımızla bu çevresel konularda bilgilerimizi paylaşacağız.

Onu arz etmek istedim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Oğan.

SİNAN OĞAN (İğdir) – Efendim, Danışma Kurulu zaman zaman karar alıyor. Bu aralarda aldığı kararlar Meclisin çalışma saatleri 13.00’e indirildi. Dolayısıyla özellikle çarşamba ve perşembe günleri 13.00’te Meclis çalışmaya başlıyor. Bizim de genelde Komisyon toplantımız çarşamba günleri oluyor. Genelde de on iki madde civarında bir madde şeyimiz var. Dolayısıyla da bu madde sayısını biraz azaltabilirseniz...

BAŞKAN – Bugün azaltmaya başladık, dokuza indirdik. (Gülüşmeler)

SİNAN OĞAN (İğdir) – Şimdi, yani herhâlde iki üç tane daha madde var.

BAŞKAN – Sizin performansınıza bağlı olarak daha kısa sürede bitirebiliriz.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Biz bunu göz önüne alarak dolaylı olarak da sansür oluyor Sayın Başkan. Biz de hani fazla ilerleme sağlanamıyor diye birçok konuda konuşmuyoruz. Otomatik sansür...

BAŞKAN – Yok, olur mu öyle şey? Söz konusu değil. Ben 12.00’de bitirme niyetimi söyledim. Saat 12.20, ne zaman biterse o zaman bitecek. Bitmezse de gelecek toplantıya erteleriz yani sansür söz konusu değil, içiniz rahat etsin.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Yok, o işin esprisi ama psikolojik olarak üzerimizde bir baskı olduğu için biz de yetişsin diye...

BAŞKAN – Yok, kesinlikle... Bende hiç öyle bir tip yok değil mi? (Gülüşmeler)

SİNAN OĞAN (İğdır) – Dolayısıyla daha az madde olursa biz de...

BAŞKAN – Onu konuştuk aramızda, daha azaltacağız maddeleri.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Nasıl olsa diğer komisyonlardan çok öndeyiz.

BAŞKAN – Yani benim amacım, 90 anlaşmamız daha var, şubat ortasına kadar bitirmek ama başarabilir miyiz bilmiyorum.

Bugün yarımdayım inşallah bitireceğiz.

Söz almak isteyen? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA ÇEVRE ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 20 Mayıs 2010 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/433) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar'ın özel sözcöler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 6'ncı maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/500) esas numaralı Tasarı 24 Ekim 2011 tarihinde Meclise sunulmuştur. 2 Kasım 2011 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Çevre Komisyonunun tasarımı olumlu görüşle kabul ettiğine dair rapor bize ulaşmış, sizlere dağıtılmıştır.

Sayın Gücük'e söz veriyorum, buyurun.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Anlaşma 10 Mart 2011 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Anlaşma çerçevesinde daha önce Komisyonun onayına sunulan çevre anlaşmalarında yer alan benzer hükümler ve iş birliği alanları kapsamaktadır. Bu çerçevede doğa koruma, hava, gürültü ve su kirliliği, su, atık su ve katı atık yönetimi, çevre teknolojilerinin geliştirilmesi, tehlikeli kimyasal maddeler, çevresel etki değerlendirme, çevre eğitimi ve çevre alanında Avrupa Birliği müktesebatının uyumlaştırılması gibi konularda iki ülke arasında iş birliği yapılması öngörülmektedir.

Söz konusu anlaşmanın Sırbistan bakımından onay işlemlerinin 4 Kasım 2011 tarihi itibarıyla tamamlandığını öğrenmiş bulunuyoruz. O nedenle kanun tasarısının kabulünü takdirlerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kadioğlu, sizin eklemek istediğiniz bir şey var mı?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Yok efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim. Söz almak isteyen üyemiz... Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SIRBİSTAN CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA ÇEVRE ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 10 Mart 2011 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/500) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar’ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 7’inci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskân ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/452) esas numaralı Tasarı 23’üncü Yasama Döneminde 15 Nisan 2011 tarihinde Meclise sunulmuş ancak Komisyona havale edilmeden kadük olmuştur.

Mutabakat zaptının 3’üncü maddesinde zaptın imza tarihinden itibaren iki yıl süre ile yürürlükte olacağı ancak 10’uncu maddesinin 2’nci paragrafında ise zaptın onay işlemleri

tamamlandıktan sonra iki yıl süre ile yürürlükte kalacağı ve ikişer yıllık dönemler için sürenin uzatılabileceği şeklinde bir çelişkili hüküm yer almaktadır. Bu durumun düzeltilmesi amacıyla nota teatisi gerçekleştirilerek çelişki ortadan kaldırılmış ve diğer bazı küçük düzeltmelerle birlikte mutabakat zaptı Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Sayın Gücük'e söz veriyorum, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –
Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Söz konusu mutabakat zaptı Türkiye ile Irak arasında karşılıklı yapı malzemesi fuarlarının düzenlenmesi, ilgili sektör temsilcileri ve meslek örgütlerinin temalarının sağlanması ve geliştirilmesi, inşaat malzemeleri ham madde temin ve üretiminde ortak projelerin geliştirilmesi, ilgili kurumsal yapılanma ve mevzuat düzenlemelerinde iş birliğinin artırılması gibi hususları kapsamaktadır.

Sizin de az önce değindiğiniz üzere söz konusu mutabakat zaptının iki maddesi arasındaki çelişkiler karşılıklı nota teatisiyle giderilmiş bulunmaktadır.

Kanun tasarısının kabulünü takdirlerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Meclisimizin ve Komisyonumuzun gündemine demin izhar ettiğimiz sıkıntılar giderilmiş olarak geldiği için de Dışişleri Bakanlığımıza teşekkür ediyoruz.

İrfan Bey, siz söz almak ister misiniz acaba?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İRFAN UZUN – İlave edeceğimiz bir husus yoktur, teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANLIĞI İLE IRAK CUMHURİYETİ İSKÂN VE İNŞAAT BAKANLIĞI ARASINDAKİ YAPI MALZEMELERİ ALANINDA MUTABAKAT ZAPTI İLE NOTALARIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 15 Ekim 2009 tarihinde Bağdat'ta imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskân ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı" ile Notaların onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/452 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar'ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 8'inci ve son maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/357) esas numaralı Tasarı 23'üncü Yasama Döneminde 1 Ekim 2009 tarihinde (1/748) esas numarasıyla Komisyona havale edilmiş ancak Komisyonda görüşülemeden kadük olmuştur.

Tasarının olumlu görüşle benimsendiğine dair Çevre Komisyonu Raporu da üyelerimize dağıtılmıştır.

Sayın Gücük, buyurun.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET GÜCÜK –

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Anlaşma 2009 yılında Bişkek'te imzalanmıştır. Söz konusu anlaşma çerçevesinde iki ülke arasında enerji üretimi ve endüstriyel kaynaklı hava kirliliğinin azaltılması ve izlenmesi, çevresel etki değerlendirme, stratejik çevresel değerlendirme, su havzaları yönetimi ve rehabilitasyonu, mera ıslahı, uluslararası kriterlere uygun korunan alanların kurulması, eko turizm, biyolojik çeşitlilik, su ve katı atık yönetimi, temiz enerji kaynakları, fidan üretimi ve ağaçlandırma gibi alanlarda iş birliği yapılması öngörülmektedir. Anlaşma kapsamında az önce arz ettiğim alanlarda ortak bilimsel ve teknik programlar, teknik uzman değişimi ve eğitimi ile iş birliğinin geliştirilmesi hususlarına da yer verilmektedir.

Anlaşmanın onay işlemleri Kırgız tarafınca tekemmül ettirilmiş bulunmaktadır.

Kanun tasarısının kabulünü takdirlerinize arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Kadioğlu, sizin eklemek istediğiniz bir şey var mı?

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEDAT KADIOĞLU

– Yok efendim.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyemiz var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KIRGIZ CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA ÇEVRE KORUMA ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 27 Mayıs 2009 tarihinde Bişkek’te imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Koruma Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/357) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar’ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Sayın bürokratlara da bize verdikleri bilgiler için teşekkür ediyorum, sayın üyelerimize de keza.

Bir sonraki toplantımızı 19 Ocak Perşembe günü saat 11.00'de yapacağız, Fransa ile ilişkiler konusunu ele alacağız. Akabinde de yoklamaya katılıp hazır bulunduğumuzu Genel Kurula teyit ettirdikten sonra Egemen Bey'in yemeğine katılmak üzere ayrılacağız.

Çok teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 13.34