

# **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**YASAMA DÖNEMİ**

24

**YASAMA YILI**

2

## **DIŞİŞLERİ KOMİSYONU**

### **TUTANAK DERGİSİ**

*21 Mart 2012 Çarşamba*

# **DIŞIŞLERİ KOMİSYONU**

## **GÖRÜŐME TUTANAKLARI**

21 Mart 2012 Çarşamba

----0----

### **K O N U**

| <u>Sayfa</u> |                                                                                                                                                                                          |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1:5          | Güneydoğu Asya'da Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasını Değiştiren Üçüncü Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/590)                                             |
| 5:12         | Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573)                                        |
| 12:19        | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) |
| 19:22        | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362)        |

### **İ Ç İ N D E K İ L E R**

| <u>Sayfa</u> |                                                                                                                                      |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1:22         | <b>BİRİNCİ OTURUM</b>                                                                                                                |
| 1:5          | Güneydoğu Asya'da Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasını Değiştiren Üçüncü Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı |
| 2:3          | Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)                                                               |

|                                                                                                                                                                                         |            |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------|
| Osman Faruk LOĞOĞLU                                                                                                                                                                     | (Adana)    | 4                |
| Yıldırım Tuğrul TÜRKEŞ                                                                                                                                                                  | (Ankara)   | 4:5              |
| <b>Madde 1, 2, 3</b>                                                                                                                                                                    |            | <b>5</b>         |
| <b>Önerge</b>                                                                                                                                                                           |            | <b>5</b>         |
| <b>Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>                                        |            | <b>5:12</b>      |
| Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)                                                                                                                  |            | 6:7, 8, 10:11    |
| Osman Faruk LOĞOĞLU                                                                                                                                                                     | (Adana)    | 7:8              |
| Ahmet Başar ŞEN (Dışışleri Bakanlığı Daire Başkanı)                                                                                                                                     |            | 8                |
| İdris BAL                                                                                                                                                                               | (Kütahya)  | 8:9, 11          |
| Aytuğ ATICI                                                                                                                                                                             | (Mersin)   | 9:10, 11         |
| Tunca TOSKAY                                                                                                                                                                            | (Antalya)  | 11               |
| <b>Madde 1, 2, 3</b>                                                                                                                                                                    |            | <b>12</b>        |
| <b>Önerge</b>                                                                                                                                                                           |            | <b>12</b>        |
| <b>Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b> |            | <b>12:19</b>     |
| Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)                                                                                                                  |            | 13               |
| Yavuz ÇELİK (Gençlik ve Spor Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)                                                                                                                             |            | 13:14, 14:16, 18 |
| Osman Faruk LOĞOĞLU                                                                                                                                                                     | (Adana)    | 14:16, 17        |
| İdris BAL                                                                                                                                                                               | (Kütahya)  | 16:17            |
| Osman Aşkın BAK                                                                                                                                                                         | (İstanbul) | 17:18            |
| Aytuğ ATICI                                                                                                                                                                             | (Mersin)   | 18               |
| <b>Madde 1, 2, 3</b>                                                                                                                                                                    |            | <b>19</b>        |
| <b>Önerge</b>                                                                                                                                                                           |            | <b>19</b>        |
| <b>Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı</b>        |            | <b>19:22</b>     |
| Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)                                                                                                                  |            | 20               |
| Yavuz ÇELİK (Gençlik ve Spor Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)                                                                                                                             |            | 20:21            |
| Osman Faruk LOĞOĞLU                                                                                                                                                                     | (Adana)    | 20:21            |
| Aytuğ ATICI                                                                                                                                                                             | (Mersin)   | 21               |
| <b>Madde 1</b>                                                                                                                                                                          |            | <b>21:22</b>     |
| <b>Madde 2, 3</b>                                                                                                                                                                       |            | <b>22</b>        |
| <b>Önerge</b>                                                                                                                                                                           |            | <b>22</b>        |

**Açılma Saati: 09.43**

**Kapanma Saati: 10.50**

21 Mart 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 09.43

BAŞKAN : Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ : Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

-----0-----

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır.

Dışişleri Komisyonunun 24' üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı 24' üncü Toplantısını açıyorum.

Bugün aynı zamanda baharın müjdecisi, bolluk ve bereketin sembolü, aynı zamanda barış, kardeşlik ve dostluğun da simgesi olan Nevruz Bayramı'dır. Bunun kutlu olmasını diliyorum. Bu bayramı bir terör günü hâline getirme çabalarını da kınıyorum ve bu bayramı doyasıya kutlayan bir Türkiye' yi yaşamak istiyoruz.

Ayrıca Afganistan'da ülkemiz için görev yaparken şehit olmuş 12 evladımızı da rahmetle anıyoruz ve ailelerine, bütün Türk ulusuna başsağlığı diliyoruz. Nur içinde yatsınlar, mekânları cennet olsun.

Bugün gündemimizde 7 uluslararası anlaşma var. İlk 2 sırada Asya'da Dostluk ve İşbirliği Anlaşması'nı değiştiren Üçüncü Protokol ve Tunus ile imzalanan Dostluk ve İşbirliği Anlaşması'nı görüşmeyi planlıyoruz. Bunlardan sonra sırasıyla Suudi Arabistan, Lübnan, İran, Mısır ve Fas ile gençlik ve spor alanlarında iş birliği öngören anlaşmaları görüşmeyi planlıyoruz.

Dünkü şehit cenaze törenleri nedeniyle grup konuşmaları bugüne ertelendi. O nedenle toplantımızın saatinde de değişiklik yaptık. Saat 10.45'te toplantıyı tamamlamayı öngörüyorum. O zamana kadar bitirebildiğimiz kadar anlaşmayı görüşeceğiz, olmayanları gelecek haftaya erteleyebiliriz.

Söz almak isteyen üyelerimiz varsa söz vermek istiyorum, yoksa basınımıza teşekkür edeceğim.

Basın mensuplarına teşekkür ediyorum.

Gündeme geçiyoruz.

Gündemin 1'inci maddesi Güneydoğu Asya'da Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasını Değiştiren Üçüncü Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/590) esas numaralı tasarı, 15 Mart 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Dışışleri Bakanlığı temsilcisine söz veriyorum.

Müsteşar Yardımcısı, Büyükelçi Birnur Fertekliğil, buyurun.

**DIŞIŞLERİ BAKANLIğI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.**

Sayın milletvekillerine saygılarımı sunmak istiyorum.

Güneydoğu Asya Uluslararası İşbirliği, 1967’de Endonezya, Malezya, Filipinler, Singapur ve Tayland tarafından imzalanan bir bildirgeyle kurulmuş, 1984 yılında Brunéi Darussalam, 95’te Vietnam, 97’de Lao ve Myanmar, 1999 yılında ise Kamboçya tam üye olmuşlardır.

ASEAN’ın Kuruluş Bildirgesi’ne göre temel amaçları, ekonomik, sosyal, kültürel, teknik eğitim ve diğer alanlarda iş birliği, adalet kavramını hukuk ve Birleşmiş Milletler ilkelerine saygı çerçevesinde bölgesel barış ve istikrarın sağlanması olarak belirlenmiştir.

ASEAN, yıllar içinde bu amaçlarını barış, istikrardan da öte ekonomik iş birliğine doğru yoğunlaştırmıştır. Başlangıçta konsensüsle karar alan bir danışma forumu niteliğini taşıırken 1976 yılında ASEAN Dostluk ve İşbirliği Anlaşması’nın, 1995’te ise Güneydoğu Asya Nükleer Silahlardan Arındırılmış Bölge Anlaşması’nın imzalanmasıyla yasal açıdan da bağlayıcılığı olan bir örgüte dönüşmüştür. Temel hedeflerinden biri günümüzde, Asya’nın çekici bir üretim merkezi hâline gelmesi, önümüzdeki beş on yıllık dönem içinde küresel büyümenin merkezi olması ve 2015 yılına kadar ise siyasi güvenlik, ekonomik, sosyal ve kültürel boyutları kapsayan bir ASEAN topluluğu oluşturmasıdır. Dünyanın büyüklükler itibarıyla bir değeriendirilmesi yapıldığında 11’inci büyük ekonomisi, 3’üncü en kalabalık nüfusu, 590 milyon insanı barındırmaktadır ve 5’inci büyük ticari gücüdür. 4,4 milyon kilometrekarelik bir alana tekabül etmektedir ve 1,5 trilyon ABD doları gayrisafi millî hasılayı temsil eden bir coğrafyadır.

Çeşitli üye ülkelerle, daha doğrusu çalışmalarına katılan ülkelerle gözlemcilik, diyalog ortaklığı, sektörel iş birliği gibi çeşitli formüller vardır. Gözlemcilik, tam üyeliğe geçiş formülüüdür. Şu anda Papua Yeni Gine ve Doğu Timor-gözlemci üyedir. Sektörel iş birliği diyalog ortaklığına bir hazırlıktır. Diyalog ortaklığında ise şu anda 10 ülke bulunmaktadır. En üst düzey iş birliğini temsil etmektedir. Bu ülkeler ABD, Avrupa Birliği, Avustralya, Çin, Hindistan, Japonya, Kanada, Kore Cumhuriyeti, Rusya Federasyonu ve Yeni Zelanda’dır.

Türkiye, 1976 tarihli ASEAN Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasına taraf olma niyetini Eylül 2008’de örgüte resmen iletmiştir. 15 Aralık 1987 ve 25 Temmuz 1998 tarihli değışiklik getiren protokollere katılım belgelerini imzalamış, ayrıca anlaşmayı Güneydoğu Asya dışındaki devletlerin ve üyeleri yalnızca egemen devletler olan bölgesel kuruluşların katılımının yolunu açan 23 Temmuz 2010 tarihli Üçüncü Protokol de Sayın Bakanımız tarafından 20 Temmuz 2010 tarihinde Honey’de imzalanmıştır.

Türkiye, diğer 2 ASEAN Dostluk ve İşbirliği ile Birinci ve İkinci Protokollerin onay sürecini tamamlamış bulunmaktadır ve iç hukukumuz bakımından bunların yürürlüğe girdiğine dair Bakanlar Kurulu kararı Resmî Gazete’de yayımlanmıştır. Üçüncü Protokol, Türkiye’nin bir beyanla taraf olmayı arzuladığı bir protokoldür. Üçüncü Protokol’ün imzacısı 28 ülke tarafından onaylanmasının ardından 26-27 Nisan 2010 tarihlerinde, eğer o tarihe yetiştirse, 19’uncu AB ASEAN Bakanlar Toplantısı vesilesiyle AB de ASEAN Dostluk ve İşbirliği Anlaşması’na taraf olmayı arzulamaktadır. Hâlen bu 28 imzacı ülkeden sadece 22’si onay işlemlerini tamamlamıştır. Türkiye’nin de aralarında bulunduğu 6 ülke ise onay işlemlerini tamamlamak üzere çalışmalarını yürütmektedir.

Türkiye, geçen Komisyon toplantısında alınan karar uyarınca, şöyle bir beyanla Üçüncü Protokol’e taraf olmayı amaçlamaktadır. Metni müsaadenizle okumak istiyorum: “Türkiye, Güneydoğu Asya’da Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasına değişiklik getiren 23 Temmuz 2010 tarihli Üçüncü Protokol ile Avrupa Birliği ve Avrupa Topluluğunun Güneydoğu Asya’da Dostluk ve İşbirliği Anlaşması’na Katılım Bildirimi’ne ilişkin olarak müteakip açıklamayı beyan eder. Türkiye’nin 1 Mayıs 2004 ve 29 Temmuz 2005 tarihli beyanlarında belirtilen AB’nin üyelik oluşumuna ilişkin tutumu değişmemiştir. Kıbrıs Cumhuriyeti, 1960 yılında kurulan gerçek ortaklık devleti değildir. Türkiye, bu nedenle Kıbrıs Rum makamlarının hâlihazırda olduğu gibi Ada’da sadece ara bölgenin güneyinde otorite, denetim ve yetki icra ettiği ve Kıbrıs Türk halkını temsil etmediği şeklindeki tutumunu sürdürecektir ve anılan makamların tasarruflarını buna göre muameleye tabi tutacaktır. Bu doğrultuda Üçüncü Protokol’ün imzalanması, onaylanması ve uygulanması, Kıbrıs Cumhuriyeti’nin herhangi bir biçimde tanınması anlamına gelmemekte, Türkiye’nin 1960 Garanti İttifak ve Kuruluş Antlaşmalarından kaynaklanan hak ve mükellefiyetlerine hâle getirmemekte ve Türkiye açısından ASEAN Dostluk ve İşbirliği Anlaşması faaliyetleri çerçevesinde sözde Kıbrıs Cumhuriyeti’yle herhangi bir ilişkiye girilmesi yönünde bir yükümlülüğü ifade etmemektedir. Türkiye, Güneydoğu Asya’da Dostluk ve İşbirliği Anlaşması’na değişiklik getiren Üçüncü Protokol’e taraf olmasıyla birlikte, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’yle mevcut ilişkilerinin değişmeyeceğini teyit eder.” Bunu yapmaktaki amacımız, ASEAN’ın en büyük partnerlerinden biri de AB’dir. Özellikle geçtiğimiz yıllarda AB’nin ASEAN’la ilişkilerinde bir yoğunlaşma olmuş. 96’da AB-ASEAN ilişkilerinde yeni dinamiklerin belirlenmesi başlıklı bir bildiriyle yeni Asya stratejisine vurguyu yineleyen Avrupa Birliği ASEAN ile ilişkilerinin güçlendirilmesi taahhüdüne de girmiştir. Dolayısıyla Türkiye, GKRY’le ilgili açıklamayı beyan etmek suretiyle Üçüncü Protokol’e taraf olmayı ve bu suretle ASEAN’la olan ilişkilerini geliştirmeyi amaçlamaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz...

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Gündem maddesi konusunda bir itirazım yok. Güney Kıbrıs Rum yönetimiyle ilgili olarak konulan beyan çok güzel yazılmış. O bakımdan Dışışlerini kutluyorum.

Ben, bir başka noktayı çok kısaca dikkatinize sunmak istiyorum. O da Afganistan'daki 12 şehit olayından sonra Türkiye'de bir tartışma başladı. Şimdi, 2001 yılında kabul edilen tezkereden sonra ki o tezkere nasıl, hangi anlamda sınırsız olarak kabul edildi onu tam bilemiyorum çünkü hâlâ 2001 tarihinde kabul edilen tezkereye göre askerî varlığımız sürdürülüyor. 2001-2002'deki Afganistan'la bugünkü Afganistan aynı Afganistan değil. Amerika Birleşik Devletleri ile İngiltere, askerlerini çekmek için açıklamalar yapıyor. Amerika Birleşik Devletleri ile Afganistan arasındaki ilişkiler en düşük seviyeye indi. Bölgedeki durum, özellikle Pakistan, Afganistan ilişkilerindeki gerginlik yani bambaşka bir Afganistan'la karşı karşıyayız.

O bakımdan, Sayın Başkan, en kısa zamanda, sizin aracılığıyla, Dışışleri Bakanı Sayın Davutoğlu'nu Komisyonumuza davet edip Türkiye'nin Afganistan'taki varlığını sorgulamak değil ama değişen koşullar altında ve diğer oraya asker veren ülkelerin de tutumları dikkate alınarak durumun bir değerlendirmeye tabi tutulması, Dışışleri Bakanı Davutoğlu'nun buraya gelip Komisyona bilgi vermesi, en azından Genel Kurula bu konuyu götürmeden önce -ki orada herhâlde gerekecektir- burada Komisyon üyelerine gelerek bilgi vermesi yerinde olacaktır. Bu konuda siz bir davette bulunursanız çok sevinir ve çok minnettar kalırız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Loğoğlu.

Sayın Dışışleri Bakanımızla iki hafta önce bir yemek yedik. Tabiatıyla dış politika son derece dinamik olduğu için hani o yapıldı bitti demek de mümkün değil. Dışışleri Bakanımızın daha sık aralıklarla Komisyonumuza gelmesinde ben de yarar görüyorum. Komisyonumuzun bu talebini Dışışleri Bakanlığımıza resmen bildireceğiz. Takvimleri uygun olursa gelecek hafta, olmadığı takdirde ilk fırsatta bunu yapacağız.

Başka söz almak isteyen üyemiz?

Buyurun Sayın Türkeş.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Loğoğlu'nun talebi fevkalade yerinde bir talep. Geçen seferki yemeğe ben iştirak edemedim ama anladığım kadarıyla Suriye ağırlıklı bir sohbetti.

BAŞKAN – Tamamen dış politika geniş perspektifi ndeydi.

YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Bunu bir yemek ve protokol olmanın dışında bir toplantı veyahut rahat bir oturumda sadece Dışışleri Komisyonu üyeleri ile Sayın Bakan lütfedip vakit ayırabilirse ben de çok yararlı olacağına inanıyorum.

BAŞKAN – Yemek tabii... Dışışleri Bakanımız buraya da gelebilirdi ama bizi misafir etmeyi arzu etti. Sonra Dışışleri Komisyonumuzun sayısı evindeki imkânları aştığı için de Devlet Konukevi'nde yaptı. Sizler o gün meşgul olduğunuz için gelediniz ama ilk fırsatta Dışışleri Bakanımızı buraya davet edeceğiz.

Başka söz almak isteyen yoksa tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**GÜNEYDOĞU ASYADA DOSTLUK VE İŞBİRLİĞİ ANDLAŞMASINI DEĞİŞTİREN ÜÇÜNCÜ PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) 23 Temmuz 2010 tarihinde Hanoi'de imzalanan "Güneydoğu Asya'da Dostluk ve İşbirliği Andlaşması'nı Değıştiren Üçüncü Protokol"ün beyan ile birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/590) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyorum.



Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/573) esas numaralı tasarı, 20 Şubat 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur.

Dışişleri Bakanlığımız temsilcisine veriyorum sözü.

Sayın Fertekliğil, buyurun.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tunus'ta 23 Ekim 2011 tarihinde gerçekleştirilen seçimler ertesinde oluşturulan Ulusal Kurucu Meclisin ilk oturumu 22 Kasım 2011 tarihinde yapılmıştır. Ulusal Kurucu Meclisin bünyesinde aralarında haklar, özgürlükler ve Dış İlişkiler Komisyonunun da bulunduğu uzmanlık komisyonları 3 Şubat 2012 tarihinde kurulabilmiş, anılan komisyonun başkanı 13 Şubat 2012 tarihinde seçilmiştir. Uzmanlık komisyonlarının seçiminde yaşanan gecikme ve komisyonların yoğun iş yükü nedeniyle 15 Eylül 2011 tarihinde imzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşması'nın henüz Tunus Haklar, Özgürlükler ve Dış İlişkiler Komisyonunun gündemine alınmadığını öğrenmiş bulunuyoruz.

Söz konusu anlaşma, iki ülke arasında karşılıklı üst düzey ziyaretlerin ve düzenli siyasi istişarelerin gerçekleştirilmesi, ekonomik ve ticari ilişkilerin ilerletilmesi, küçük ve orta boy işletmeler arasında iş birliğinin teşvik edilmesi, sosyoekonomik kalkınma alanında somut ortak proje ve programların oluşturulması, üniversiteler, enstitüler ve araştırma kurumları arasında bilimsel ve teknolojik ilişkilerin ileriye götürülmesi, ortak tarihî ve kültürel varlıkların korunması, karşılıklı kültürel turizmin teşvik edilmesi, Türkiye'de Arapçanın ve Tunus medeniyetinin, Tunus'ta ise Türkçenin ve Türk medeniyetinin tanıtılması ve öğretilmesi, hukuki ve adli konularda iş birliğinde bulunması gibi çok yönlü hedefler belirlemektedir. Söz konusu anlaşmayla iki ülke arasında yeni iş birliği ve ortak yarar alanlarının ortaya çıkartılarak karşılıklı anlayışın güçlendirilmesi, işleyen bir diyalog ortamının yaratılması ve iş birliğimizin her sahada daha ileriye götürülmesi amaçlanmaktadır.

Geçen haftaki Komisyon toplantısında ülkeyle ilişkiler hakkında da biraz bilgi verilmesi arzu edilmişti. Çok kısaca söylemem gerekirse Tunus ve Türkiye arasında ortak tarih ve değerlerden kaynaklanan bir dostluk bağı vardır ve bu bağlar sağlam bir zemine oturmaktadır. Tunus, 1956 yılında bağımsızlığını almış ve kendi yeni yasalarını ve mevcudiyetini Türkiye'den, Türkiye Cumhuriyeti'nden esin alarak geliştirmiştir. Din ve gelenekler ve çağdaşlığı başarıyla bağdaştıran ülke olarak Türkiye'yi model alması bakımından o tarihten bu yana ayrıcalıklı bir konumda ilişkiler sürdürülmektedir. İki ülke arasında kurumsallaştırılmış iş birliği, diyalog ve takip mekanizmaları mevcuttur. Yeni Tunus Hükûmetinin kurulmasıyla Tunus Dışişleri Bakanının ilk ziyaret ettiği ülke

Türkiye olmuştur ve bu vesileyle iki ülke arasında yüksek düzeyli stratejik iş birliği mekanizması kurulmuştur. Ayrıca bu ayın başlarında, 7-9 Mart tarihleri arasında Sayın Cumhurbaşkanımız da Tunus'a bir ziyaret yaparak kurumsal ilişkilerimizi pekiştiren anlaşmaların imzalanması mümkün olmuştur. 333 vatandaşımız yaşamaktadır. Türk Hava Yolları seferi vardır. Karşılıklı üst düzey ziyaretler geliştirilmektedir. 1 milyon doların üzerinde bir ticaretimiz vardır. Pek çok alanda gelişmiş ve kurumsal çerçevede yürüyen anlaşmalarımız ve ilişkilerimiz mevcuttur ve Tunus'la da Tunus'un yeni düzenini kurmasında Türkiye, Avrupa Konseyi Genel Sekreteriyle birlikte, Tunus'a pek çok konularda, demokratikleşme sürecinde destek olmuştur. Dönem Başkanlığımızda başlamıştır Avrupa Konseyi-Tunus iş birliği. Türkiye'den 750 Türk vatandaşı bu ülkede yaşamaktadır, 30'a yakın Türk şirketi vardır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Bu anlaşmayla ilgili olarak üç gözlemim var. Birincisi, 3'üncü ve 4'üncü maddelerde iç işlerine müdahale etmeme, 4'üncü maddede güç kullanma tehdidinde bulunmama ve güç kullanımına başvurmama ilkelerine haklı olarak yer veriyor.

Standart olarak bu tür anlaşmalarda mevcut olması gereken unsurlar ancak Türkiye'nin bugün izlediği politikalar itibarıyla, gerek Suriye bağlamında gerek Irak bağlamında komşularımızdan gelen iddialar ışığında bu ilkelere tam olarak uyulup uyulmadığını ben sadece gündeme getirmek istiyor ve kayıtlara geçirmek istiyorum çünkü bir ülke Tunus'ta bir anlaşma imzalarken aynı ilkeleri başka ülkelere de uygulamak durumundadır diye düşünüyorum. Oysa bugün Suriye'ye yönelik tavrımızda, Irak'a yönelik tavrımızda bu ilkelere tam olarak uyulmadığı şeklinde çok ciddi emareler var diyorum. Ona işaret etmek istedim.

İkincisi, bu daha çok bir soru: 16'ncı maddede kamu yönetimi alanında iş birliği. İkinci satırda "...gerektiğinde uzmanlaşmış kurum ve tekniklere başvurulacak geliştirilecektir." şeklinde bir tabir var. Uzmanlaşmış kurumdaki neyin kastedildiğini anlayamadım. Bunun cevabı belki şu anda olmayabilir arkadaşlarımızda ama böyle tam neye tekabül ettiği belli olmayan unsurların yer alması anlaşmalarda, hele hele böyle kapsamlı, önemli bir anlaşmada yer alması bana göre biraz daha dikkatli olmamız gereken bir nokta diye gündeme getirmek istedim.

Son nokta, hem bu anlaşma hem diğer bazı anlaşmalar bakımından geçerli. Şimdi, bunun standart bir şey olduğunu da biliyorum eski bir emekli diplomat olarak. Burada diyor ki: "Bir yorum farklılığı durumunda Fransızca metin geçerli olacaktır." İmzacı taraflardan birinin dili Arapça, öbürünün dili Türkçe. Bazen bu şey Fransızca oluyor, bazen İngilizce oluyor. Bunun uluslararası

hukuk bakımından standart bir uygulama olduğu cevabı verilebilir ama ben yine de artık yani 2012 yılında tarafların bugünün teknolojisi, bugünün imkânlarıyla bir anlaşmayı imzalarken kendilerine ait olmayan bir dili geçerli kılacak bir madde koymalarını biraz yadırgadığımı belirtmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Fertekliğil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Sayın Başkanım, Sayın Milletvekilimizin dil konusundaki bu son gözlemini tabii ki biz not ettik bundan sonraki anlaşmalar bakımından.

İlk sorularına, müsaade ederseniz, Orta Doğu’da Daire Başkanı Sayın Başar Şen cevaplandıracaklar.

BAŞKAN – Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI DAİRE BAŞKANI AHMET BAŞAR ŞEN – Sayın Başkan, Sayın Komisyon üyeleri; bilindiği üzere, Tunus’ta 14 Ocak devrimiyle çok yeni bir değişim ve dönüşüm süreci başladı. Bu süreç çerçevesinde Tunus, geçtiğimiz bir yıl içerisinde Arap baharı denen süreçte en önde gelen ve en fazla ilerleyebilen ülke ve devlet konumunda ancak buna rağmen Tunus henüz bütün kurumlarını oluşturabilmiş değil. Demokratikleşme ve demokratik dönüşüm sürecinde ilerlemeye devam eden bir ülke.

Biz, Tunus’a bu demokratik dönüşüm sürecinde her türlü yardımı verebileceğimizi değişik vesilelerle en üst düzeylerde dile getirmiş bulunuyoruz. Anlaşmanın 16’ncı maddesini de bu çerçevede görerek kamu yönetimi alanındaki iş birliğinde uzmanlaşmış kurumlardan bizim anladığımız, devletin her kurumunun bakanlıklardan başlamak üzere Tunus’taki karşıtlarıyla temas kurmaları, özellikle Tunus’ta kararlaştırılmış bulunan YDSK çerçevesinde iş birliğini geliştirmek üzere geniş bir iş birliğine girmelerini öngörüyoruz. Uzmanlaşmış kurumlardan kasıt da genelde düşünülebilecek bütün devlet kurumlarımızın Tunus’a yardım sağlaması, teknik destekte bulunması anlamına gelmektedir.

Saygılarımla efendim.

BAŞKAN – Sayın Bal, buyurun.

İDRİS BAL (Kütahya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Türkiye’nin Arap baharı ya da Suriye’deki gelişmelerle alakalı yaklaşımıyla ilgili ben birkaç cümleyle kanaatimi paylaşmak istiyorum.

Öncelikle Türkiye dış siyasetini barış esasına dayandırmıştır, demokratik değerlere saygılıdır, kazan kazana inanmaktadır, ahlaki değerlere önem vermektedir. Bu, meselenin birinci yönü.

Diğer yönü ise uluslararası hukukta klasik egemenlik anlayışı değişmiştir. Klasik egemenlik anlayışında burası benim toprağımdır, içindekiler de malımdır, hem mal olarak hem insan olarak, ben istediğimi yaparım, kimse karışamaz; daha yalın bir ifadeyle, istediğimi severim, istediğimi döverim,

istediğimi yaşatırım, istediğimi öldürürüm diyebilirdi ama 20'nci yüzyılda bu klasik egemenlik anlayışı, değerli arkadaşlar, değişmiştir. Mevzubahis olan insan hakları ise, insan canı ise, insan hakları ihlali ise uluslararası hukuk gereği, moral değerler gereği, kimse diline, dinine, rengine bakmadan bu olaylar karşısında tavır almak mecburiyetindedir. Öyleyse Suriye olayları karşısında ya da başka ülkelerdeki insan hakları ihlali karşısında eğer Türkiye adım atıyorsa bizim bundan memnun olmamız gerekir, eğer ekonomik çıkarları gereği ya da başka çıkarları gereği adım atmıyorsa o zaman aslında demokratik değerler gereği ve egemenlik anlayışı gereği, ahlaki değerler gereği bizim Türkiye'yi sorgulamamız gerekir. Bu çerçevede herhâlde sorgulanması gereken bence günümüzde Türkiye'nin davranışı, tutumu değil, neden acaba İran, neden acaba Rusya, neden acaba Çin katliamlara rağmen duyarsız kalıyor ya da İran, komşu bir ülke olarak neden meselelere demokratik değerler, insan hakları penceresinden değil de acaba mezhepsel mi pencereden bakıyor diye bunları sorgulamak lazım. Aksi takdirde, ben iddia ediyorum ki eğer Türkiye şu anda Suriye'deki olaylar karşısında duyarsız kalsa idi bu sefer de şöyle denecekti içeride ve dışarıda:” Hani ahlaki esaslara dayandırmıştınız dış siyasetinizi, hani demokratik esaslara dayandırmıştınız, ahlakilik nerede?” denecekti ve Türkiye, muhtemelen, karikatür çizilip gözüne bir gözlük takılacaktı ve orada da dolar işareti olacaktı.

Dolayısıyla ben şuna inanıyorum: Türkiye, Suriye'deki olaylara sadece o insanların, ölenlerin Sünni ya da Alevi ya da Hristiyan ya da Yahudi olduğundan değil, insani pencereden bakıyor. Eğer ölenler Budist bile olsaydı, eğer Yahudi bile olsaydı ben inanıyorum ki Türkiye aynı tepkiyi gösterecekti ve göstermeliydi. Eğer göstermezse ben şahsım adına eleştirirdim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz?

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Loğoğlu'nun bahsettiği 16'ncı madde gerçekten son derece muğlak, anlaşılması zor, nereye çekerseniz oraya giden bir şey. Mesela burada “İdari reform ve modernizasyon alanında iş birliği.” dendiği hâlde Sayın Daire Başkanı bize mesela demokrasi örneğini de verdi yani demokratikleşme sürecinde de katkı sağlanacağını söyledi. Yani umarım Tunus bizim demokrasi anlayışımızı alıp kendilerinde uygulamaz.

Şimdi, Suriye konusunda duyarlı olmak gerçekten güzel yani bunu insani duyguları olan hiç kimse herhâlde reddedemez. Bir yerde bir insan hakkı ihlali varsa bu insan hakkı ihlali karşısında duyarsız olmak insanlık dışı bir olaydır. Bunda hiç kimsenin kuşkusu yok. Duyarlı olmak güzel, müdahil olmak konusunda birtakım sıkıntılar var. Müdahil olduğunuz zaman eğer bir yerde bir

çatışma var ve siz karşı tarafı destekler konuma gelerseniz o zaman burada ciddi şekilde kan akmaya devam eder. En büyük problem de burada. Elbette ki Suriye’de yaşananlara hiç kimse kayıtsız kalmamalı. Burada yaşanan insan hakkı ihlalleri vardır, ölümler vardır. Bunlara tabii ki duyarlı olunacak ama savaşı bir diğer tarafı destekleyerek nereye gidileceği uzun bir tartışma konusudur. Çok daha ağır insan hakkı ihlalleri hâlen Irak’ta yaşanmaktadır. Türkiye Irak konusunda sesini çıkarmamaktadır, ikisi de sınır komşusudur. Burada yaşanan insan hakkı ihlalleri, ölümler konusunda hiçbir şekilde bir ses çıkaramamaktadır. Bunlardan ne demek istediğimi, sadece buz dağının bir parçası olduğunu sanıyorum üye arkadaşlarımız anlamışlardır. Komisyonun zamanını almamak için çok derin detaya girmeyeceğim.

Bir de madde 11’de “....başta en fakirler olmak üzere” diyor. Yani şeklen -tabii fikren ya da ruh olarak doğru olabilir ama- belki bu “fakir” kelimesi yerine daha uygun bir tabir kullanılabilirdi, sorun değil ama düşünülebilirdi. Ama son cümlede de diyor ki: “Taraflar, kendi millî mevzuatlarına uygun olarak her iki ülkenin Hükûmet dışı kuruluşlarının kalkınma projelerinin uygulanmasını teşvik etmeyi yükümlenirler.”

A caba bizde örnekler verilebilir mi Hükûmet dışı kuruluşlara, hangi kuruluşlar var, neler var?

BAŞKAN – Sayın Fertekliligil, buyurun.

Sayın Atıcı’nın bazı ifadeleri tutanaklar için ama sorduğu sorulara cevap verirsiniz...

**DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL** – Efendim, son dönemlerde bu Arap baharından etkilenen coğrafyada özellikle STK’larımız insani yardım konularında aktif rol almaktadırlar. Bunlar tabii bize başvurdukları oranda ne yaptıklarını biliyoruz, hepsinin kontrolü bizde değil ama bildiğimiz kadarıyla, özellikle sağlık alanında, insan hakları, kadın hakları, eğitim, hemşire eğitimi, kadın doğum alanında ihtisaslaşma bağlamında, hatta bu STK’ların kurulması, işleyişi gibi konularda destek olmak üzere her şeyin yenilendiği bir dönemde ya onlara yol gösterici olarak ya onlara destek vermek üzere faaliyet göstermektedirler. Bunların yeryüzü doktorlarından, diğer bizim Türkiye’de kadın, çocuk, sağlık alanında çalışan pek çok STK’larımızın bütün bu Kuzey Afrika coğrafyasında ve hatta Kara Afrika’da, Sahra altı Afrika’da faaliyette olduklarını biliyoruz. Bir sıkıntıları olduklarında veya devletle bir iş birliği yapma ihtiyacı duyduklarında tabii ki olan eğer büyükelçilik varsa onlarla temasa geçtiği ölçüde kayıtları var ama sınırlı bir şey elimizdeki listeler. Yalnız Türkiye’nin STK’ları bu 90’lı yıllardan itibaren giderek dışarıya açılmaya ve Birleşmiş Milletlerin çeşitli konferanslarında da edindikleri tecrübelerle yurt dışında da değişim içinde olan, ihtiyaç içinde olan yerlere gitmeyi önemsiyorlar ve bunu çok yapıyorlar ve şu anda Mısır’da, Tunus’ta, Libya’da, Somali’de, Lübnan’da yerlerinden edilmiş kişiler olsun, yoksullukla karşı karşıya kalan insanlar olsun veya dediğim gibi, ihtisas

alanlarında bilgi aktarımı olsun faaliyet göstermektedirler. Biz de onları teşvik ediyoruz doğrusu bu yönde.

BAŞKAN – Burada sanıyorum Sayın Atıcı “Hükûmet dışı örgütler” tabirini kullandı eski NGO şeyinden giderek yani yeni değişimde tabii sivil toplum örgütü hâline geldikleri için o çerçevede düşünülürse belki...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Liste hazır elinizde olmayabilir ama size başvuruların bir listesini alabilir miyiz?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Hayhay efendim.

BAŞKAN – Sayın Toskay, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben, çok küçük bir noktayı açıklığa kavuşturmak için şey yapmak istiyorum. Suriye-Türkiye ilişkilerine girersek herhâlde bu toplantıda bu maddeyi bile bitirmekte zorlanırsınız, ona girmek istemiyorum. Yalnız, Sayın Loğoğlu8, 10-15 bu anlaşmanın 3’üncü ve 4’üncü maddesinin genel ilke olduğunu ifade etti. Bu ilkeyi kabul ettiğimize göre bütün ülkeler için de bunu kabul etmemiz gerekir diyorum ve Suriye ve Irak örneğini verdi yani iç işlerine müdahale etmeme, şey yapmama. Irak’ta küçük bir nüans var. Kuzey Irak’tan Türkiye’ye terör tehdidi fiilî olarak geldiği müddetçe, öyle tahmin ediyorum, Türkiye’nin uluslararası hukuktan doğan bir müdahale hakkı var. Bunu da notlara geçsin diye ifade etmek istedim efendim.

BAŞKAN – Hayhay efendim.

Buyurun Sayın Bal.

İDRİS BAL (Kütahya) – Ben, değerli vekil arkadaşlarımla kaygılarına tamamen katılıyorum. Hatta şöyle önemli bir söz vardır: “Türkiye sarardıkça sulanan, uzadıkça budanan bir ağaçtır.” der bazıları. Dolayısıyla biz bu bağlamda çok dikkatli davranıyor, hiçbir zaman ne Suriye’ye ne başkalarına karşı Türkiye’nin tek taraflı bir müdahale yaklaşımı söz konusu değildir ama şunu da unutmamak lazım, duyarlılık eğer fiiliyata geçmiyor ise bu bir duyarlılık değildir yani kendi kendimize duyarlılık olmaz. Eğer duyarlılık varsa ezilenin yanında, ezenin, zalimin karşısında yer alırsınız. Bu birincisidir.

İkincisini de başka zaman söyleyelim.

BAŞKAN – Bu birinci cümleyi genişletilmiş bir cümle olarak...

İDRİS BAL (Kütahya) – Bu yeterli herhâlde.

BAŞKAN - Sağ olun Hocam, ağzınıza sağlık.

Başka söz almak isteyen yoksa tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ ARASINDA DOSTLUK VE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) 15 Eylül 2011 tarihinde Tunus'ta imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Çalışkan, siz çekimser kalıyorsunuz görüyorum.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/573) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve İstanbul Milletvekili İsmail Safi'nin özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 3'üncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/348) esas numaralı tasarı, 23'üncü Yasama Dönemi'nde 24 Haziran 2009 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ancak yasama döneminin sonuna kadar karara bağlanamadığından kadük olmuştur.

Tasarı üzerinde tali komisyon olan Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun olumlu görüşü vardır.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Ferteklilgil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Efendim, gençlik ve spor alanında iş birliği, ülkeler arasında ilişkileri daha da sağlamlaştırmak ve farklı toplumlar arasında etkileşim ortamını geliştirmek, yaratmak için uygun zeminler hazırlamakta ve ilişkilerin bütününe olumlu katkıları bulunmaktadır.

Bu anlayışla Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşması 3 Şubat 2009 tarihinde Riyad’da imzalanmıştır.

Anılan Anlaşma, gençlik ve spor alanında heyetler başta olmak üzere çeşitli değişimleri öngörmekte, yayın, belge değişimlerini kapsamakta, ortak etkinlikler düzenlenmesine ilişkin hükümler içermektedir. Anlaşmanın Suudi Arabistan’la olan ikili ilişkilerimizin ilerletilmesinde olumlu rol oynayacağı düşünülmektedir.

Söz konusu anlaşma, 2 Şubat 2010 tarihli nota ile Suudi Arabistan tarafından anlaşmayla ilgili iç hukuk süreçlerinin tamamlandığı bilgisi gelmiştir. Öte yandan, bu anlaşmanın imzalanmasından bu yana anlaşmanın 5’inci maddesinde uygulayıcı kurum olarak belirtilen Devlet Bakanlığı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü yerine Gençlik ve Spor Bakanlığı kurulmuş ve yerini almıştır.

Zannediyorum, Gençlik ve Spor Bakanlığımızın Müsteşar Yardımcısı bu konuda daha teknik, ayrıntılı bilgiler verebilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gençlik ve Spor Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Yavuz Çelik, buyurun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Sayın Başkan, Dışişleri Komisyonunun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün görüşeceğimiz beş anlaşma da gençlik ve spor alanında iş birliğini öngörüyor. Bazı anlaşmalar sadece spor alanında, bazı anlaşmalar gençlik ve spor alanında işbirlikleri. Ülkemizin son yıllarda spor tesisleri anlamındaki gelişmesinin bir yansıması olarak uluslararası organizasyonlardaki tecrübemizin çevre ülkelerle ve diğer dost ve ilişki içerisinde olduğumuz ülkelerle paylaşılması temelinde gençlik ve spor alanında iş birliği anlaşmaları imzalanmakta. Bu çerçevede gençlik dönüşümü, izcilik, gençlik kampları, gençlik merkezleri arasında karşılıklı paylaşımların yapılması, sporcu, antrenör ve federasyonlar arasında karşılıklı iş birliklerinin geliştirilmesi amaçlanmakta.

Erzurum Oyunları, Trabzon Oyunları, Mersin Oyunları gibi büyük yatırımlar yaparak Türkiye’ye kazandırdığımız tesislerin atıl kalması yerine daha aktif şekilde kullanılması için Karadeniz Oyunları ve İslam ülkeleri oyunları gibi değişik oyunlar organize edilerek bu tesislerin



sürekli kullanılabileceği bir altyapının oluşturulması amacıyla değişik ülkelerle gençlik ve spor alanında iş birliği anlaşmaları imzalamış bulunmaktayız.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz?

Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

İki gözlemim var. Birincisi, Millî Eğitim Komisyonundan gelen belgenin altında, yanlış saymadıysam, 27 üyeden sadece 13'ünün imzası var. Ben, bunu bir eksiklik olarak görüyorum yani olumlu görüşle gelen bir anlaşma metninde görüş veren komisyonun üyelerinin hiç olmazsa çoğunluğunun olması gerekir diye düşünüyorum. O şeklî bir gözlem çünkü diğer anlaşmalarda da dikkat ettim, benzeri sorunlar var yani başka komisyonların görüş bildirdiği durumlarda yine benzeri sorunlar var fakat şimdi soracağım soruya eğer tatminkâr bir cevap alamadığımız takdirde Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu anlaşmaya muhalefet şerhi koyacağız.

Sorum şu: Anlaşmanın tamamını inceledim. Anlaşmanın hiçbir yerinde kadın sporculara bir atıf yok. Şimdi diyeceksiniz ki “Efendim diğerlerinde de yok.” Var. Bundan sonra gündemde olan Lübnan anlaşmasında “kadın sporcular” tabiri var fakat Suudi Arabistan’la imzalanmış olan bu anlaşmada kadına, yani kadın sporculara veya kadın sporlarına hiçbir atıf yok. Bu konuda tatmin edilemediğimiz takdirde bu gerekçeyle buna muhalefet şerhi koyacağız. O bakımdan, bu soruyu soruyorum ve cevabını almak istiyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, tabii Meclisin çalışmalarıyla ilgili bazı kurallar var. Bütün komisyonlar bizim gibi, daha böyle fazla katılımı toplanmayabiliyor. Eğitim Komisyonundan gelen raporda 13 imzanın olması tabiatıyla bizim karar vereceğimiz bir şey değil ama kural 9 üyenin hazır bulunması hâlinde toplantı nisabıdır. Bulunan 9 üyenin çoğunluğuyla da karar alınabilir. Dolayısıyla, bu kurallar olduğu sürece maalesef buna uymak zorundayız. Onu hatırlatmak istedim.

Geri kalan bölümlerle ilgili olarak Sayın Fertekligil veya Sayın Çelik’e söz vermek istiyorum.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Sayın Başkan, değerli üyeler; gençlik ve spor anlaşmalarının hiçbirinde genelde böyle bir ayırım yapmıyoruz ancak karşı tarafın, ülkenin böyle bir hassasiyeti olur ve benzer bir talepte bulunursa bunları anlaşmalara dercediyoruz. Genelde “kadın” ibaresine yer vermiyoruz. Spor cinsiyetler, siyaset ve ideolojiler üzeri bir organizasyondur. Kişilerin birey olmasından kaynaklanan ve bireyin sağlıklı ve zinde kalmasını temel hedef olarak öngören bir aktivitedir. Burada biz cinsiyet ayrımını ya da siyasi ayrıma, düşünce ayrımına kesinlikle yer vermiyoruz ama diğer ülkelerin böyle bir teknik altyapı eksikliği varsa, böyle talepleri gelmişse biz bunları da o teknik eksikliğin giderilmesi amacıyla

anlaşmalara dercetmiş bulunmaktayız. Yani antrenör eksiklikleri ya da sporcu alanında yetiştirilecek eksikliklerini eğer zikretmişlerse bu konudaki eksikliklerinde de bizi ikna etmişlerse biz ancak o aşamada böyle bir ayrıma yer vermiş olabiliyoruz. Onun dışında ayrıca yani kadın ya da erkek ya da siyasi düşünce gibi herhangi bir spor alanında da, gençlik alanında da öyle bir ayırım gözetmiyoruz.

BAŞKAN – Bu anlaşmada cinsiyet vurgusu var mı?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Bu anlaşmada yok efendim.

BAŞKAN – Yok. O zaman olduğu takdirde görüşmemiz gereken bir konu diye düşünüyorum. Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, yapılan açıklamayı yeterli bulmuyorum. Karşımızdaki ülke bu konuda hassasiyet göstermedi diye bunun konulmamasını ben çok ciddi bir eksiklik ve yanlışlık olarak görüyorum. Karşımızdaki ülke bu konuda hassasiyet göstermiyor ise Türkiye'nin hassasiyet göstermesi lazım. Üstelik, bundan sonraki anlaşmada tekrar söz almam gerekmebilir, onu da bilemiyorum. İngilizcesinde Lübnan'la yapılan anlaşmada kadın sporculara atıf varken Türkçe tercümesinde o da yok. O bakımdan, yani siyaset, ideolojiden falan bahsetmiyoruz. Burada spordan bahsediyoruz. Sporu hem kadınlar yapıyor hem erkekler yapıyor. Bunun bir şekilde bu anlaşmalarda görünmesi lazım. Bir yerde görünüyorsa bütün anlaşmalarda görünmesi lazım.

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, tekrarlıyorum demin söylediğimi.

Burada cinsiyet ayrımı olmadığına göre “sporcu” deniliyor ve sporcunun cinsiyeti belli değil. Olduğu yerlerde belki belirttiğin hususları dikkate almamız lazım. Olmadığı takdirde “person” karşılığı “sporcu.”

Buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, çok özür diliyorum.

Anlaşmanın İngilizce metninden 2'nci maddenin giriş cümlesini okuyorum: “Exchange of sports men/women.” Demek ki bu konulabiliyor. Yani ben anlıyorum.

BAŞKAN – Bu anlaşmada yok.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Lübnan'da...

BAŞKAN – Bunda olmadığı için... Bana da “chairman” diyorlar.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Anlıyorum, anlıyorum da yani Suudi Arabistan'la yapılan bir anlaşmada kadına yer verilmemesini ben bir eksiklik olarak görüyorum. Yani “Bu hâl eksiklik değildir.” diyorsanız, o zaman biz muhalefet şerhi koyacağız.

BAŞKAN – Ben söylediğinizi gayet iyi anlıyorum ama cinsiyet belirtilmediği için, kadın ve erkeği kapsar diye yorumluyorum ben.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – İşte ben de diyorum ki cinsiyet belirtilmeli.

BAŞKAN - Belirtildiği takdirde...

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Türkiye Cumhuriyeti laik bir devlet, laik bir yapıya sahip, Hem kadınlarımız spor yapıyor hem erkeklerimiz spor yapıyor. Bunu karşımızdaki ülkenin özelliklerine göre bu ülkelerden bir geri adım atacaksak mesele yok. Onun için diyorum biz muhalafet şerhi koyacağız.

BAŞKAN – Sayın Gençlik ve Spor Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı aslında genel bir ifadeyi kullanırken burada bizi başka bir yöne sevk edecek bir noktaya getirdi. Suudi Arabistan'ın böyle bir talebi oldu da mı yaptınız? Böyle bir şey yoksa burada niye söylediniz?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Suudi Arabistan'ın değil Lübnan'ın böyle bir talebi oldu.

BAŞKAN – Hayır ama Suudi Arabistan'ın böyle bir talebi oldu mu?

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Olmadı efendim.

BAŞKAN – Olmadığına göre, burada boş yere konuşuyoruz. Niye öyle söylediniz? Bu anlaşmayla ilgili Suudi Arabistan'ın “kadınlar yer almasın” diye bir talebinin olmadığını ifade edip tutanaklara geçirirseniz Sayın Loğoğlu belki daha rahat hissedecek kendini.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Suudi Arabistan tarafının “kadınlar yer almasın” diye herhangi bir talebi olmamıştır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, o rahatlama kısmen olabiliyor. Ben hâlâ ısrar ediyorum. Suudi Arabistan'ın böyle bir talebi olmamış olsa dahi Türkiye'nin bu talebi yapmış olması ve anlaşmaya kadın sporcuların bir şekilde dercedilmesini sağlaması gerekirdi diyorum.

BAŞKAN – Görüşünüz kayda geçirilmiştir.

Sayın Bal, buyurun.

İDRİS BAL (Kütahya) – Değerli arkadaşlar, öncelikle, uluslararası ilişkilerde diyelim ki eğitimde iş birliği yapıyoruz, ortaöğretim alanında iş birliği olacak. Biz karşı tarafa geçip de yükseköğretimde niye olmuyor şeklinde ya da spor alanında güreşte iş birliği yapıyorsunuz, diğer alanda neden olmuyor? Açıkçası, uluslararası ilişkilerde eğer biz rejim değiştirme ya da karşı tarafa burada iş birliği yapıyoruz diğerinde de yapmamız lazım şeklinde bir anlayışla asla uluslararası ilişkiler yürütülmez.

İkincisi, demokrasi anlayışımızı da bence bir sorgulamamız lazım. Öyle 20 kişi kalkarak, diğer muhalif, karşıdaki parti mensuplarını koşturmak ya da işte kapıya sıkıştı diye böyle alaycı bir

üslupla bakmak bence demokrasi değildir. Ona bakarsanız, Fransa'da inkâr yasasıyla ilgili kaç kişi karar aldı? Onu hatırlamak lazım. Ya da Amerika'da Kongrede nasıl karar veriliyor? Kaç tane üyenin devamı zorunlu tutuluyor? Bir sefer, askerî bir nizamla herkesi oraya toplamak ya da belli bir yere toplamaya çalışmak demokrasinin gereği değildir. Orada tabii ki belli nisaplar vardır, asgari ölçüler vardır. Bunu hatırlamakta fayda var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen...

Buyurun Sayın Loğoğlu.

Eğer toparlarsanız, teşekkür ederim.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, ilk toplantımızı da hatırlıyorum. Yapılan bu son müdahale de onu tetikledi. Burası Dışişleri Komisyonu. Burada hiç kimsenin hiç kimseye demokrasi hakkında ders verme hakkı, yetkisi yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bak, buyurun.

İDRİS BAL (Kütahya) – Aynı şekilde, sizin fikirlerinizi açıklama hürriyetiniz olduğu kadar burada her üyenin fikirlerini açıklama hürriyeti vardır, gıcunmamak lazım.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Gıcunduğumuz falan yok da...

İDRİS BAL (Kütahya) – Gıcunmadır...

BAŞKAN – Sayın Bak'a söz verip huzuru sağlayacağız.

Buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Tabii ben biraz spora döneyim siyasetten çünkü sporda cinsiyet ayrımı diye bir konu söz konusu değildir çünkü spor evrensel bir dildir. Tabii Türkiye'nin spordaki özellikle uluslararası organizasyonlar bazındaki tecrübesi, spordaki başarıları Suudi Arabistan gibi ülkelerin bizden taleplerine neden oluyor. Özellikle benim geçmiş dönemde Güreş Federasyonu Başkanlığı yaptığım süreçte bizden hem antrenör taleplerinde bulundular hem de teknik eleman taleplerinde bulundular, uluslararası arenada, sporda yer almak için. Bunu diğer sporlarda da biliyorum, karatede biliyorum, atletizmde biliyorum, voleybolda biliyorum. Tabii Suudi Arabistan... Eğer biz bunları yapmazsak başka ülkeler gelip bunları onlara sunuyorlar ve bir bedel karşılığında sunuyorlar. Tabii ki bizden antrenör talebi oldu. Bunlar yetişmiş antrenörlerimizin oraya giderek hem belli bir kazanç elde etmelerine neden oluyor hem de o ülkenin sporda üst noktaya gelmesini sağlıyor. Suudi Arabistan kaynağı olan bir ülke, ekonomik olarak kaynağı olan bir ülke fakat insan gücünün spora yatkınlığını artırma çabası içerisinde. Bu anlaşmada bizim onlara vereceğimiz gerçekten çok önemli tecrübeler var. Anlaşmanın ülkemiz açısından da uluslararası spor arenasında elde edeceğimiz ve lobi

faaliyetlerinde de faydası olacağı kanaatindeyim çünkü biz bunu yaşadık. Güreş Federasyonunun uluslararası seçiminde onların desteğini aldık, o coğrafyadaki ülkelerin desteğini aldık çünkü onların o coğrafyada belli bir etkisi var. Bunun inşallah 2020 İstanbul Olimpiyat adaylığımızda da karşılığını göreceğimizi düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu maddelerin hiçbirisini bizim değiştirme şansımız olmadığına göre, bu 5'inci madde nedeniyle bu tasarı fiilen kadük olmuyor mu? Teknik olarak sormak istiyorum. Gerçi bahsettiler bir miktar ama.

BAŞKAN – 5'inci madde nedeniyle...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Devlet Bakanlığı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü yürütür.” diyor, böyle bir şeyimiz yok artık bizim.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Spor Genel Müdürlüğü devam eder...

BAŞKAN – Spor Genel Müdürlüğü...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Devlet Bakanlığı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü yürütür.” diyor, “sorumludur” diyor. Böyle bir şeyimiz yok artık. Bu fiilen kadük. Yani sizin bunun bir kelimesini, bir harfini değiştirme şansınız olmadığına göre.

BAŞKAN – Sayın Çelik'e sözü verelim.

Buyurun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Bakanlığımızın kuruluş KHK'sı, 638 sayılı KHK'da Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne yapılan atıfların spor alanıyla ilgili Spor Genel Müdürlüğüne, gençlik alanıyla ilgili de Bakanlığa yapıldığına dair bir hükmümüz var. Bu atıf sayesinde bu anlaşmalarda hangi birimin görevli olacağı açıkça kendi mevzuatımızda düzenlenmiş durumdadır şu anda.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka söz almak isteyen üyemiz yoksa...

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SUUDİ ARABİSTAN KRALLIĞI  
HÜKÜMETİ ARASINDA GENÇLİK VE SPOR ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) 3 Şubat 2009 tarihinde Riyad’ da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/348) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar’ ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa 23 Mart saat 17.00’ ye kadar muhalefet şerhlerini koymalarını istirham ediyorum.

Gündemin 4’ üncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

Saat 10.45’ te toplantıyı bitirme mecburiyetimiz var. Başlayalım, eğer bitirebilirsek bitiririz, yoksa bütün gündem maddelerini gelecek toplantıya aktaracağım.

Söz alan üyelerimizin ifadeleri de kayda geçmiş olur. Oradan, kaldığı yerden devam ederiz gelecek hafta.

(1/362) esas numaralı tasarı 23’ üncü Yasama Döneminde 21 Ekim 2009 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ancak yasama döneminin sonuna kadar karara bağlanamadığından kadük olmuştur.

Tasarı üzerinde tali komisyon olan Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun olumlu görüşü vardır.

Dışışleri Bakanlığımız temsilcisine veriyorum sözü.

Buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

21 Nisan 2009 tarihinde Ankara’da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Programı bu iki alanda da iki ülke arasında mevcut ilişkileri daha da geliştirmek ve derinleştirmek, iki ülke toplumları arasında etkileşim ortamını yaratmak ve geliştirmek, buna uygun zeminleri ihdas etmek ve kültürel, sosyal ve siyasi ilişkilerimize katkıda bulunmak amacıyla imzalanmıştır. Bu program da gençlik ve spor alanında tarafların bilgi, heyet teatisi, eğitim gibi çeşitli alanlarda iş birliklerini nasıl düzenleyeceklerine dair ve hangi alanlarda yapacaklarına dair hükümler içermektedir.

Lübnan ile ikili ilişkilerimizin gelişmesine katkıda bulunacak bir anlaşmadır. Bir önceki anlaşmada olduğu gibi, burada, programda da yer alan Devlet Bakanlığı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü yerine adı geçen Bakanlığın kurucu hükümlerinde yer alan Gençlik ve Spor Bakanlığı isminin kullanılması gerekecektir. Anlaşma henüz Lübnan tarafında iç onay sürecinin tamamlanmadığı bir aşamada.

Yüce Meclisimizin onayına sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çelik, buyurun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Sayın Başkan, değerli üyeler; bir önceki anlaşmada da zikrettiğimiz gibi bu anlaşmada da bölgesel gençler arasında ve sporun bir araç olarak kullanılarak gençlerin barış, kardeşlik ve dostluk kültürünü geliştirebileceği bir dostluk ortamının oluşturulması amacıyla imzalanmış bir anlaşmadır. Tesislerimizin ve karşılıklı birikimlerimizin paylaşılması öngörüsüyle imzalanmış bir anlaşmadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen...

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, biraz önce işaret ettiğim gibi, anlaşmanın İngilizce metninin 2/1 maddesinin Türkçe aktarımında bir eksiklik veya bir yanlışlık var.

“Erkek sporcular, kadın sporcular” tabiri Türkçe metinde yok. Onun herhâlde düzeltilmesi gerekeceğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu anlaşmanın 3’üncü maddesinin beşinci fıkrasında tedavilerden bahsediyor. Büyük çaplı ameliyatların masraflarının karşılanmayacağı söyleniyor. Spor yaralanmaları büyük çaplı ameliyatlara gerektirebilir. Ben buradan, Türkiye gibi büyük bir devlette ameliyatın yapılacağını ancak masrafların karşılanmayacağını algılıyorum. Bunu bir teyit edebilirsek memnun olurum. Yoksa ameliyat yapılmayacağı anlamıyorum ben buradan. Onun bir teyidini rica edeceğim.

Bir ikincisi, zaman konusundaki hassasiyetinizi elbette anlayışla karşılıyorum, grup toplantısına gideceğinizi biliyorum. Maddeleri erteleme isteğinizi de son derece insani ve olumlu karşılıyorum. Bizim de zaman zaman geçmişte böyle, madde erteleme, haftaya görüşelim gibi isteklerimiz olmuştu, onlar karşılanmamıştı. Onları hatırlatıyorum. Daha insani boyutlarda, karşılıklı saygı çerçevesinde bunların daha iyi bir boyuta taşınacağını ümit ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Atıcı.

Sorunuza cevaben, Sayın Çelik.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI YAVUZ ÇELİK – Ülkemize gelen her yabancı heyet gibi sporcu ve gençlerin de ülkemizde misafir olduğu ve onların ihtiyaçlarının her türlü karşılanacağı, sadece masraflarının karşılanmayacağı. Buradaki tedavileri yerine getirilecek ancak masrafları kendi ülkeleri tarafından karşılanacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen başka üyemiz yoksa...

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE LÜBNAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GENÇLİK VE SPOR ALANINDA İŞBİRLİĞİ PROGRAMININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

**MADDE 1-** (1) 21 Nisan 2009 tarihinde Ankara’da imzalanan, “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Programı”nın onaylanması uygun bulunmuştur.



BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 2-** (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

**MADDE 3-** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/362) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak ve İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar'ın özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimizin keza 23 Mart saat 17.00'ye kadar sekreteryaya iletmelerini istirham ediyorum.

Zaruri nedenlerle Sayın Atıcı'nın da gösterdiği anlayışla toplantıyı sona erdiriyorum. Önümüzdeki toplantıyı önümüzdeki çarşamba günü 28 Mart saat 11'de yapacağız ve gündeme bugün kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 10.50