

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER ALT KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

16 Ocak 2014 *Perşembe*

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER ALT KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

16 Ocak 2014 Perşembe

---0---

K O N U

Sayfa

**Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun
Hükmünde Kararname ve Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi
(2/1796)**

1:29

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:14

Kemalettin AKALIN (Türkiye İlaç Sanayi Derneği Genel Sekreteri)	1
Prof. Dr. Ömür DEMİREZER (Farmakognozi ve Fitoterapi Derneği Başkanı)	1:2, 7, 10
Harun KIZILAY (Türk Eczacıları Birliği Genel Sekreteri)	3:4, 8, 13:14
Adem KESKİN (Sağlık Bakanlığı 1. Hukuk Müşaviri)	4, 6, 8
Doç. Dr. Kutay DEMİRKAN	4
Prof. Dr. Bülent GÜMÜŞEL	4:6, 8, 12, 13:14
Kadir Gökmen ÖĞÜT (İstanbul)	7:8
Dr. Hakkı GÜRSÖZ (Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu Başkan Yardımcısı)	8:9
Aytuğ ATICI (Mersin)	10:13, 14
İsmail TAMER (Kayseri)	12:13
Ali ÖZ (Mersin)	14

İKİNCİ OTURUM

15:29

Madde 1	15
Harun KIZILAY (Türk Eczacıları Birliği Genel Sekreteri)	15, 16
Aytuğ ATICI (Mersin)	15:19
Adem KESKİN (Sağlık Bakanlığı 1. Hukuk Müşaviri)	16, 17, 18, 19
İsmail TAMER (Kayseri)	17, 18, 19
Nesrin ULEMA (İzmir)	18, 19
Önerge	20
Aytuğ ATICI (Mersin)	20
Günel SEYİT (Komisyon Uzmanı)	20

Madde 2		20
Önerge		20:21
Aytuğ ATICI	(Mersin)	21
Adem KESKİN (Sağlık Bakanlığı 1. Hukuk Müşaviri)		21
Madde 3		21
Önerge		21:22
Madde 4		23
Önerge		23
Ali KARATÜRK (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)		23:25
Aytuğ ATICI	(Mersin)	23:24, 25, 26:27
Prof. Dr. Ömür DEMİREZER (Farmakognози ve Fitoterapi Derneği Başkanı)		24
İsmail TAMER	(Kayseri)	24:27
Prof. Dr. Bülent GÜMÜŞEL		24
Ali ÖZ	(Mersin)	25, 26, 27
Önerge (Madde İhdası)		27
Aytuğ ATICI	(Mersin)	27:28
Adem KESKİN (Sağlık Bakanlığı 1. Hukuk Müşaviri)		27, 28
İsmail TAMER	(Kayseri)	27, 28
Ali ÖZ	(Mersin)	27, 28
Ali KARATÜRK (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)		28
Madde 5		28
Madde 6		29

Açılma Saati: 14.42

Kapanma Saati: 17.09

BİRİNCİ OTURUM

16 Ocak 2014 Perşembe

Açılma Saati: 14.42

BAŞKAN: Mehmet DOMAÇ (İstanbul)

0

BAŞKAN – Sayın üyelerimiz, değerli bürokratlarımız, sivil toplumumuzun değerli üyeleri ve başkanları; toplantı yeter sayımız var, alt komisyon çalışmalarını açıyorum. Gündemimizde **Eczacı Kanunu’nu ilgilendiren, dünkü Komisyon toplantısında birleştirilen (2/1796), (2/1817), (2/1818) ve (2/1826) esas numaralı kanun teklifleri bulunmaktadır.** Komisyonumuzun aldığı karar gereğince bugünkü görüşmelerde (2/1796) esas numaralı kanun teklifini esas alacak ve görüşmeleri bu teklif üzerinden gerçekleştireceğiz. Görüşme usulüyle ilgili olarak kanun teklifinin tümü üzerindeki görüşmeler kapsamında öncelikle meslek örgütleri, sivil toplum kuruluşları ve sendika temsilcilerimize söz vereceğim. Ardından değerli milletvekillerimizin konuşmasına geçeceğiz. Teklifimizin tümü üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasından sonra alt komisyonumuzun takdiriyle teklifin maddelerine geçeceğiz, maddeler üzerinde tekrar görüşme açıp oylara sunacağız. Bu arada varsa değişiklikler de önergelerle değerlendirilecek, işleme alınacak.

Şimdi, teklifin tümü üzerindeki görüşmeyi açıyorum. Söz isteyen meslek kuruluşlarımıza, sivil toplum örgütümüze, sendikalarımıza, derneklerimize tek tek söz vereceğim ve komisyon üyelerimize ve diğer milletvekillerimize de söz vereceğim.

Önce STK’lardan başlıyoruz, tabii, bu toplantıya katılan, YÖK adına katılan arkadaşlarımıza da söz vereceğiz. Sırasıyla söz almak isteyen arkadaşlarımız söylerse seviniriz, tamam.

Kemalettin Bey, sizle başlayalım buyurun.

Önce kendinizi tanıttın.

TÜRKİYE İLAÇ SANAYİ DERNEĞİ GENEL SEKRETERİ KEMALETTİN AKALIN – Emekli İlaç ve Eczacılık Genel Müdürü, şu anda bir üniversitede öğretim görevlisi olarak çalışıyorum, ayrıca yerli İlaç Sanayi Derneğinin Genel Sekterliğini yapıyorum, daha başka şeyler var ama onları zamanı boşa geçirmemek için söylemiyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, bu eczacılar ve eczaneler hakkındaki kanuna ve bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelelerde bir değişiklik yapılması için hazırlanan bu kanun değişikliği bizce oldukça önemli bir şey. Aslında bu tür düzenlemeler çok eski yıllarda belki yirmi sene, otuz sene önce yapılmış olsaydı, şu andaki eğitim sistemimiz -eczacılık ve ilaçla ilgili eğitim sistemi- biraz daha ileri gitmiş olurdu. Ayrıca Türkiye’de yerli sanayinin gelişmesine de büyük katkı sağlayacağını düşünüyoruz. Eğer bu yasa, bu şekliyle geçerse mesleğimizle ve ilaç sektörünün Türkiye’de gelişmesi açısından oldukça önemli bir yol katetmiş olacağını düşünüyorum. Bilindiği gibi 1990’lı yıllarda, hatta 2002 yılına kadar eczacılar da uzmanlık eğitimi alabiliyorlardı, farmakoloji, mikrobiyoloji ve biyokimya dallarında uzmanlık eğitimi alınıbiliyordu ancak 2002 yılında yapılan bir düzenlemeyle eczacılar bu uzmanlık eğitiminden istifade edemez duruma geldiler. Gelişmiş ülkelerin birçoğunda eczacılar mezuniyet sonrası uzmanlaşma, ihtisaslaşma çalışmaları başlamıştır ve çok hızlı bir şekilde dünyada bu konuda gelişmeler olduğunu görüyoruz. Türkiye’nin de bundan geri kalmaması lazım. Ben bu yasa tasarısında belki ufak tefek eksiklikler olabilir ama biz bugün dört dörtlük bir yasa da hazırlasak, önümüzdeki günlerde bunun eskimiş olduğunu göreceğiz ama bizim bir yerden başlamamızda yarar var, eğer ileride eksikler olursa, tereddüt edilen hususlar olursa gene yasada bir düzenleme, değişiklik yapma şansımız vardır. Bu şekliyle de yasalasarsa bizim için oldukça önemli olduğunu bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Kemalettin Bey.

Buyurun Hocam, sizi dinleyelim.

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Aynı zamanda Hacettepe Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Farmakognozi Ana Bilim Dalı Öğretim üyesiyim. Ben fitoterapi ile ilgili kısmında birtakım şeyleri sizlerle paylaşmak istiyorum. Bu toplantı daveti geldikten sonra tüm üyelerimizle görüş alışverişinde bulunduk. Buradaki “fitofarmasi eczacılığı”nda, “farmasi” zaten “eczacılık” anlamına geldiği için “fitofarmasi eczacılığı” adının çok...

BAŞKAN - “Fitofarmasi uzmanlığı.”

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Burada “fitofarmasi eczacılığı uzmanlığı.”

BAŞKAN – Düzeltiyoruz.

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Sadece “fitofarmasi uzmanlığı” mı olacak?

BAŞKAN – Evet.

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Onun uygun olmayacağını söylediler, adının “fitoterapi eczacılığı” olmasının daha anlamlı olacağını belirttiler arkadaşlarım. Bunun dışında birkaç da soru var. Bu uzmanlık eğitimi doktora ile eş değer mi sayılacak ve devamında doktora olmadan -tıpta uzmanlıkta olduğu gibi- doçentlik sınavına girilebilecek mi uzman olanlar? Onun dışında dört yıl olarak uzmanlık düşünülmüş, doktora da yaklaşık altı yıl, işte, yüksek lisans iki üç yıl olarak düşünüldüğünde uzmanlık hangi kapsamda değerlendirilecek bunun ikisinin arasında mı? Diğer, dün bahsedilen farmakognozide doktora yapmış olanlara Sağlık Bakanlığı tarafından uzmanlık belgesi verilmesi konusu çok ters gelmedi, uygun olabileceği düşünüldü, bizim grubumuz adına söylüyorum. Bir de şöyle bir konuda bir soru var: Bu beş yıllık -biraz önce Kemalettin Bey’le konuştum, onlar da “uzmanlık sonrası” dedi ama ben tekrar bir sormak istedim- dış hekimliğinden mezun olan ve o şekilde uzman olarak kabul edilen kişiyle eczacılık mezunu ve artı dört yılı okuduktan sonra ya da uzman olduktan sonra dokuz yıl eş değer mi kabul edilecek yoksa aynı şartlarda mı dış hekimiyile eczacılık bir arada olacak, uzman olarak kabul edilecek gibi bir soru var.

BAŞKAN – Tabii, siz, bunu Maliye Bakanlığına soruyorsunuz, bana soruyorsunuz gibi tam Maliye Bakanlığına soruyor gibi oldunuz.

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Neyse ben sizin aracılığınızla sormuş olayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi Hocam, bunlara hemen yanıt verelim çünkü bu bizim çok düşündüğümüz ve tartıştığımız bir konu. Şimdi, buradaki “fitofarmasi uzmanlığı”dır. “Fitoterapi” denilmemesinin nedeni Eczacılık Yasası’nda eczacılık tanımından dolayı ortaya çıkar. Terapi, tedavi anlamına gelir. Dolayısıyla, Eczacılık Yasası’nın temel kavramı ilk tanımında: “Eczacı terapi dışı uygulamalar yapar.” Yani terapi, tedavi doktora özgü bir şeydir. Dolayısıyla, bunu “fitoterapi” diye yazma şansımız yok. Keşke olsa ama terminoloji açısından ve sağlık mesleklerinin hiyerarşisi açısından ve sağlık mesleklerinin görev bölümü açısından bu mümkün değil, onu söyleyeyim. Efendim, “Bu eğitim doktora eğitimine mi karşılık olacak?” diyorsunuz. Bu eğitim uzmanlık eğitimi, doktora yapanlar için yasamızın 2’nci maddesi var biliyorsunuz, uzun uzun anlattık bir eksiklik kalmasın diye. Orada uzun uzun özellikle bir madde yazdık oraya. Dedik ki: Uzmanlık olabilmesi için doktora yapanların bu alanda dört yıl çalışması lazım ve çalışmalarını bir rapor hâline getirip, dosyalayıp -bilirsiniz o işleri- toparlayıp eczacılıkta uzmanlık kurumuna takdim etmesi gerekiyor. Eczacılıkta uzmanlık kurumu bunu değerlendirecek ve diyecek ki: “Bu uzman olabilir.” kararı verecek ondan sonra uzman olabilecek. Bunun doçentlik sınavına girme meselesini bir değerlendirelim çünkü doktora ve doçentlik işi biraz farklı, onu bir değerlendirelim. Çünkü biz böyle bir şey düşünmedik, yasayı hazırlayanlar olarak, böyle bir şey düşünmedik. Yani “Uzman kişiler bundan sonra doçentlik başvurusunda bulunabilirler.” diye düşünmedik biz, bunu bir değerlendirelim. Yıl olarak Komisyon üyelerimizle yapacağımız bu alt komisyonun çalışmalarının devamında Sağlık Bakanımızın da dün kısaca özetlediği yıl, bize de uygun geliyor, biz bunu çok tartıştık, konuştuk. “Üç yıl olabilir.” dedi Sağlık Bakanımız. Onu bir Komisyon üyelerimizle değerlendireceğiz biz, önergeyle bunları düzenleyebilir. Önergeyle -ben Sayın Bakanla da bunu konuştum- düzenleyebiliriz. Sizin dediğiniz, özlük hakları açısından baktığımızda, özlük haklarının bir kısmını dış hekimleri, hekimler gibi değerlendiriyoruz, onların uzmanları yönünden değerlendiriyoruz, bir kısmını da Maliye Bakanlığıyla hâlâ görüşüyoruz, konuşuyoruz. Ona da bir orta yol bulmaya çalışacağız diye düşünüyorum. Gönül ister ki eczacıların -yani döner sermayeden göstergeleri 250 civarında onu da biz artırdık yani 150 idi 250’ye çıkardık- bu kadar büyük bir fark olmasın arasında. Sanıyorum bir açıklama geldi, sizin kafanızdaki sorulara.

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Evet.

BAŞKAN – Gönümüz ister “bitkilerle tedavi uzmanlığı” olsun adı ama biz bunu yapma şansına sahip değiliz maalesef.

Şimdi, sözü Türk Eczacılar Birliğine verelim, başka arkadaşımız kalmadı.

Buyurun Harun Bey.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY - Sayın Başkanım, sayın alt komisyon üyeleri, sayın Hükümetimiz hepinizi Türk Eczacıları Birliği adına saygıyla selamlıyorum. Eczacılıkta uzmanlık konusu, eczacılığın gelişimi açısından önemli, Birliğimizin de üzerinde ciddiyle durduğu ve desteklediği bir konudur. Elbette eczacılıkta uzmanlık konusunda yapılan iyileştirmeler hem eczacılık sektörüne hem de meslek mensuplarımıza önemli katkılar sağlayacaktır ancak bu yasa teklifinin hazırlanışı sırasında meslek örgütü olarak biraz daha fazla katkı vermek isterdik ama bugüne nasıpmış, alt komisyonda biz de Türk Eczacıları Birliği olarak pazartesi günü tarafımıza resmî olarak gönderilen teklif üzerinde çalışmalarımızı yaptık. Bu teklifin maddeleri üzerinde de uygun görürseniz önerilerimiz olacak. Öncelikle aslında bugün yapılan çalışmayla birlikte Türkiye’de 30 bin adet eczacımız fiilen pratisyen eczacılık pozisyonuna getirilmiş olacaktır. Yani biz bu yasa’yı kabul ettiğimizde bir uzman eczacılık statüsü oluşturmuş olacağız ama bunun dışındaki bütün eczacılar pratisyen eczacı şeklinde, adını öyle koymasak bile fiilen böyle bir durumda bulunacaklar. Yasa teklifinde 4 tane çizelgede alan var. Türk Eczacıları Birliği olarak, Eczacılık Akademimizin yapmış olduğu çalışma neticesinde bizim 8 tane uzmanlık alanıyla ilgili önerimiz olacak ve bu ek maddenin başlangıcından başlayarak, eczacılıkla ilgili, eczacılığın herhangi bir uzmanlık dalında uzman olmak ve o unvanı ilan edebilmek için “Sağlık Bakanlığınca kabul ve ilan edilen eğitim kurumlarından...” diye başlayan bölümüne “Böyle bir uzmanlık için müracaat etmenin mutlak surette Türkiye’deki eczacılık fakültesinden mezun olmak ya da yabancı ülkelerde mezun olmuş olanların mevcut 6197 sayılı Yasa’nın 2’nci maddesine ve 3’üncü maddesine uygun şekilde diplomaya sahip olma...” şartının getirilmesiyle ilgili önerimiz olacak. Ayrıca eczacılık alanında uzmanlık yapmış olan kişilerin diş hekimi uzmanları ve uzman tabiplerin almış olduğu özlük haklarının sadece döner sermaye açısından değil, tam gün yasası da dâhil olmak üzere, bir bütün olarak, onların almış olduğu bütün özlük haklarından yararlanmayla ilgili bir önerimiz olacak.

Tabii, burada özellikle “klinik eczacılık” dediğimiz yani eczacının bilimsel anlamda elde etmiş olduğu mesleki bilgisini ilaç sunumuna yansıtmayla ilgili bütün çalışmaları toptan tanımladığımız klinik eczacılığın, daha sonra pratisyen eczacılar ile klinik eczacılar arasında bir çatışmaya neden olmaması için bu yasa da bir düzenleme yapılmasının bundan sonra, bundan beş yıl sonra, on yıl sonra ortaya çıkabilecek olan bir sorunun da çözümü için çok önemli ve gerekli olduğunu düşünüyoruz. Yasamızda, kurulun oluşumuyla ilgili, eczacılık uzmanlık kurulunun oluşumuna ilişkin bir düzenleme söz konusu. Aslında Türk Eczacıları Birliği olarak Tıpta Uzmanlık Kurulunun içerisinde değerlendirilip değerlendirilmemesi konusunda bir çalışma yaptık ama eczacılıkta uzmanlık kurulunun ayrıca, münhasıran kurulmasının da doğru olduğunu düşünüyoruz fakat Türk Eczacıları Birliğinin seçeceği üyenin sınırlandırılmış olduğunu görüyoruz bu yasa teklifinde, dolayısıyla bizim de Türk Eczacıları Birliği olarak bu kurula vereceğimiz üyenin nitelikleri konusunda tıpkı Bakanlık gibi sınırlamanın yapılmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Bir başka dikkat çekmek istediğim husus, biz bu yasayla çıkartılacak olan uzmanlık alanlarının dışındaki yüksek lisans ve doktora eğitimlerini çok ciddi anlamda olumsuz etkileyecek bir düzenleme yapıyoruz yani eczacılığın değişik disiplinlerinde yüksek lisans ve doktora eğitimlerinin fiilen çok ciddi anlamda sekteye uğrayacağını tahmin ediyoruz. Bu açıdan bakıldığında hem (1) sayılı cetvelde 8 tane uzmanlık alanı öneriyoruz hem de bu alanda bu kanun çıktıktan sonra doktora eğitimini, bu alanlarla ilgili doktora eğitimini çeşitli yükseköğretim kurumlarında yani eczacılık fakültelerinde yapmış ve uzmanlık kurulu tarafından belirlenecek sınava girmek kaydıyla ve bu sınavı başarmış olmak kaydıyla bunların da uzmanlık belgesini alması gerektiğini düşünüyoruz. Biraz evvel, Sayın Başkanım, sizin söylemiş olduğunuz gibi bu uzmanlık belgesine sahip olan eczacıların akademik kariyer açısından tıpkı Tıpta Uzmanlık Sınavı’ndan girmiş, başarılı olmuş ve uzman olduktan sonra akademik unvan çerçevesi içerisinde doçent, profesör olabilmesinin mutlak surette yerine getirilmesinin doğru olduğunu düşünüyoruz ve az önce söylemiş olduğum gibi, yürürlükteki mevzuata göre eczacılık yapma hakkını haiz eczacıların mesleklerini icra edebilmeleri için uzmanlık belgesinin aranmaması gerektiğini düşünüyoruz. Çünkü diş hekimleri uzmanlık alanlarında -8 tane uzmanlık alanı var diş hekimlerinde- bunların içerisinde, özellikle kanal tedavisi ile ilgili endodonti uzmanlığının, şu anda fiilen var olan serbest pratisyen diş hekimi olan kişilerle uzmanların arasında bir çatışmanın meydana geldiğini biliyoruz. Bu çatışmanın eczacılıkta uzmanlık almış olanlarla şu anda fiilen eczane eczacılığı yapan ve bu arada eczanesinde de klinik eczacılık ve farmasötik bakım hizmeti veren eczacı meslektaşlarımızla önümüzdeki süreçte bir çatışmanın oluşmaması için bir düzenleme yapılması gerektiğini düşünüyoruz ve bu yasanın çıktığı yıl itibarıyla önereceğimiz 8 alanda... Ki bunlar onkoloji eczacılık, enfeksiyon hastalıkları eczacılığı, klinik eczacılık, fitofarmasi, farmakoloji, biyokimya, farmasötik toksikoloji ve adli eczacılık olarak 8 tane alan öneriyoruz. Artık bundan sonra hastanelerde hastaların kanlarındaki ilaç miktarlarının incelenmesine yönelik çok ciddi anlamda çalışmaların olduğu ve bu çalışmalar çerçevesi içerisinde mutlaka biyokimya ve farmakolojinin çok önemli olduğu, farmasötik toksikolojinin yine son derece önemli olduğu ve burada bir uzmanlık alanı olması gerektiği, adli eczacılığın yine Adli Tıp Kurumu çerçevesi içerisinde mutlak surette önemli olduğunu düşünüyoruz ve bu kanun çıktığı yıl itibarıyla farmakoloji, biyokimya,

toksikoloji, klinik eczacılık ve farmakognozi alanlarında doktora diplomasına sahip olan eczacıların da uzmanlık belgesi için Sağlık Bakanlığına başvurması ve kurulun yapmış olduğu inceleme neticesinde de uzmanlık belgelerinin bu doktora yapmış olan eczacılara da verilmesinin uygun olduğunu düşünüyoruz.

Ayrıca 209 sayılı Kanun'da yapılacak düzenleme ile uzman dış tabipleri ve uzman hekimlerle birlikte uzman eczacıların özlük haklarının döner sermayeyle ilgili katsayılarının 700'e çıkartılmasını doğru buluyoruz ancak şu anda 800 civarında kamuda çalışan eczacı meslektaşlarımızın da beş yıllık bir eğitim çerçevesi içerisinde eğitimlerinin olduğundan hareketle bu kanunun ikinci fıkrasının devamında bulunan "Diş tabipleri"nden sonra gelmek üzere "eczacıların" da ifadesinin eklenerek katsayılarının 250'den 500'e çıkmasını öneriyoruz. Bu konuyla ilgili bildiğiniz gibi, sizin de çok iyi bildiğiniz gibi aralık ayında torba kanunda son görüşme gününde Sayın Bakanla yapılmış olan görüşme çerçevesi içerisinde bu konuda bir iyileştirmenin eczacılıkta uzmanlık yasa teklifi geldiğinde yapılacağı konusunda Sayın Bakanımızın bir sözü olduğunu hatırlatmak istiyorum. Netice itibarıyla bu kanunun 30 bin tane eczacımızın pratisyen eczacılık pozisyonuna geldiği yeni bir durumun ortaya çıktığından hareketle yasanın hazırlanması sırasında ortaya çıkabilecek olan sorunları en aza indirmek için Türk Eczacıları Birliği olarak 1'inci maddede, 2'nci maddede ve 3'üncü maddede değişiklik önerimizin olduğunu, bunun kabul edilmesinin, eksik olan, en azından Türk Eczacıları Birliği olarak gördüğümüz ve öğretim üyelerimizle yapmış olduğumuz istişare sonucunda daha iyi bir noktaya geleceğini düşündüğümüz önerilerimizin dikkate alınmasını ve uzmanlık sayısının da 8 olarak belirlenmesi konusundaki önerimizin dikkate alınması beklentisiyle hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bakanlıktan kim var Adem Bey bizde?

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Bakanlıktan Tıbbi Cihaz Kurumu Birinci Hukuk Müşaviri Hatice Hanım ve Başkan Yardımcısı Hakkı Bey var.

BAŞKAN – Hah, peki, bir de siz varsınız, tamam, peki.

Şimdi, YÖK'ü de dinleyelim, Bülent Gümüşel'i dinleyelim, sonra bir klinik eczacı da dinleyelim yani mademki... Önce bir klinik eczacı dinleyelim sonra Hacettepe Üniversitesi ve YÖK'ü dinlemiş olalım.

Evet, Kutay, buyur.

DOÇ. DR. KUTAY DEMİRKAN – Hacettepe Üniversitesi Eczacılık Fakültesinden geliyorum, klinik eczacıyım.

Şimdi, öncelikle bu öneriniz için teşekkür ediyorum yani klinik eczacılık uzmanlığı gerçekten mesleğimiz açısından ve kendi branşım açısından çok gerekli olan bir şey. Biliyorsunuz, daha önce Sağlık Bakanlığı 50 tane klinik eczacı kadrosu açtı ve buna 7 kişi başvurdu ve bu 7 kişi hastaneye alındığında bunların bir görev tanımı olmadığı için bu kişiler hastane eczacısı olarak çalıştırılmak istendi ve birçoğu da bu durumda çalışmadı, ayrıldılar. Dolayısıyla bu klinik eczacı uzmanlığı olarak Bakanlığın böyle bir tanımı ve onun bir görev tanımının olması hani kadrolaşmanın bu şekilde sağlanabilecek olması mesleğimiz için çok iyi bir şey. Bir de yakın bir zamanda hani eczanelerde gerçekten bir sıkıntı var, eczane açılmayacak olması yakın bir zamanda eczacılar için çok iyi bir istihdam alanı oluşacak ama ben burada hani bunun 30 bin tane serbest eczacıyı pratisyen eczacı konuma düşüreceğini ben hiç sanmıyorum çünkü ikisi tamamen farklı konular. Yani bu klinik eczacılık uzmanlığı serbest eczaneler için atılan bir adım değil. Şimdi, serbest eczanedeki bir kişi eğer kendisini klinik eczacı olarak yetiştirmek istiyorsa hani bizlerin açtığı zaten yüksek lisans programları var yani bu programlarda kendisini yetiştirip, geliştirip klinik eczacı olarak, farmasötik bakım hizmetini zaten eczanelerde de verebilir.

Ben enfeksiyon eczacılığı ya da onkoloji eczacılığına da çok sıcak bakmıyorum. Bunlar klinik eczacılığın aslında yan dalları. Ya, ben kendimden örnek vereyim, ben Amerika'da klinik eczacılık doktorasını yaptım, arkasından dâhiliye üzerine yan dal yaptım uzmanlık olarak, üzerine de devam ettim yani bir yıl daha kaldım, enfeksiyöz hastalıklar ve yoğun bakım hastalıkları uzmanlıklarını yaptım. Dolayısıyla bunların hepsi aslında temelde siz klinik eczacısınız, hani biraz daha ileri adım atmak istediğinizde, bir yan dal yapmak istediğinizde bunlar onların uzantısı şeklinde oluyor, dolayısıyla da hani burada klinik eczacılık uzmanlığı olarak kalmasını ben öneriyorum, uygun görüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurunuz Sayın Gümüşel.

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri, değerli meslektaşlarım, sayın bürokratlar, sayın başkanlar; ismim Bülent Gümüşel, Hacettepe Üniversitesi Eczacılık Fakültesinin Dekanıyım ve bugün bu masada YÖK'ü temsilen bulunuyorum, YÖK'ün görüşlerini size arz etmek için karşınızdayım.

Şimdi, Değerli Başkanım, öncelikle teşekkür ediyorum hakikaten önemli bir yara parmak basarak bu kanun teklifini hazırladınız. Önce şunun altını çizerek söylememiz gerekiyor: Niye bizim uzmana ihtiyacımız var ve nerede istihdam edeceğiz? Biz bunları akademik olarak istihdam etmeyeceğiz, biz bunları devletteki hastanelerde istihdam etmek üzere yola çıkıyoruz özellikle klinik eczacılık tarafını söyleyecek olursam.

BAŞKAN – Özel hastaneleri ve üniversiteleri unutmayalım, çünkü bir önergemiz de olacak, orada yalnız...

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Doğru özel hastaneler ve üniversiteler de dâhil olacak. Kesinlikle Başkanım.

Biz bunlardan yani hastanelerde yararlanmak için yola çıktık. Esasında iki tarafı bugün size arz edeceğim, bunlardan bir tanesi Sayın Sağlık Bakanımızın bu kanun teklifini sizin vermenizle birlikte Hacettepe Üniversitesi'ndeki ziyaretlerinden bahsedeceğim, ondan sonra da YÖK'te yaptığımız görüşmelerden bahsedeceğim ve YÖK'te geldiğimiz durum da...

Müsaade ederseniz önce kolay taraftan size başlayayım: YÖK'teki görüşmelerimizde, yani önce Tıp Sağlık Konseyine geldiğinde bu kanun teklifiniz, biz Tıp Sağlık Konseyi Başkanımızın direktifleriyle birlikte eczacılık fakültesi dekanları olarak bir araya geldik, önce Hacettepe Üniversitesinde bir araya geldik, daha sonra da ikinci toplantımız sonucunda bir metin etrafında eczacılık fakültesi dekanları olarak birleştik.

Bir: Biz eczacılıkta uzmanlaşmanın, özellikle bazı alanlarda uzmanlaşmanın çok doğru olduğunu biliyoruz ve bu konuda eczacılık fakültesi dekanlarının, o gün toplantıya katılanların oy birliğiyle bu kararımızı aldık ve bu klinik eczacılık uzmanlığının çıkartılıp bir şekilde bunun eğitiminin planlanması ve bunların devlette istihdam edilmesi konusunda hemfikiriz. Bu yetmedi, Tıp Sağlık Konseyine bu Dekanlar Konseyinin kararı gittikten sonra Isparta'da 8 Eylül 2013 tarihinde yaptığımız Tıp Sağlık Konseyi toplantısında tıp fakültesi dekanları, diş hekimliği fakültesi dekanları, eczacılık fakültesi dekanları ve diğer veterinerlik fakültesi dekanlarıyla birlikte bir ortak karar aldık, oy birliğiyle Tıp Sağlık Konseyinde de karar aldık. Evet, klinik eczacı uzmanlığının olması gerekiyor. Daha da ileri götürüldü, 9 Eylül tarihinde Isparta'da yapılan Üniversitelerarası Kurul toplantısında yaklaşık olarak 300 tane rektörümüzün katıldığı toplantıda da gene oy birliğiyle bu karar alındı. Sayın Başkanım, çünkü Komisyon toplantılarında bir şey söylendi hani doktorların herhangi bir kanun karşısındaki fikri bilinmiyor diye, siz de çok iyi biliyorsunuz, rektörlerimizin büyük bir çoğunluğu tıp kökenli ve bütün rektörlerimiz oy birliğiyle yani Isparta'daki toplantıya katılanlar oy birliğiyle klinik eczacılık uzmanlığının çıkartılması konusunda Üniversitelerarası Kurula yetki verdiler.

Ben müsaadenizle Üniversitelerarası Kurul'un da kararını bu konuda ve YÖK'ün kararını da size okuyayım.

BAŞKAN – Çok önemli bu söylediğiniz, Sağlık Bakanımız da "YÖK temsilcisi gelsin konuşsun." dedi. Siz bunu konuşuyorsunuz ve Sağlık Bakanlığı yetkilisi arkadaşlarımız da dinliyorlar yani.

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Ben YÖK Başkanımızın zaten talimatıyla bugün bu masadayım. Dolayısıyla da müsaade ederseniz ben bu YÖK'ün de görüşlerini de okuyayım size: Ülkemizde eczacılıkta uzmanlığa ihtiyaç duyulmaktadır, Eczacılık Fakültesi Dekanlar Konseyi bu konunun gerekliliğine ve önemli olduğuna karar vermiştir. Uzmanlık eğitimi verecek kurumların uzmanlık alanları dikkate alınarak uzman eczacının çalışacağı alanlara uygun olacak şekilde ilgili yönetmeliklerle belirlenmesi gerekmektedir. Özellikle dünyada gelişen eczacılık uygulamaları ve ülkemiz gereklilikleri düşünüldüğünde klinik eczacılık uzmanlığı öncelikli alanlardandır. Kanun ek maddesi taslağının akademik ve hukuki olarak kanun yazımı üslubu açısından tekrar yazılması gerekmektedir. Teklifin ilgili Bakanlık tarafından yeniden yazıldıktan sonra tarzında TUS, DUS mevzuatıyla paralel olarak hazırlanarak yönetmelikte uygulamaya geçilmesinin uygun olacağı yönünde YÖK'ün bir kararı var.

Şimdi, Değerli Başkanım, şunu söylememiz gerekiyor: Uzmanlık yaptığınız şey kesinlikle bir akademik pozisyonundan farklı bir şey, bunun özellikle altını çizeyim. Yapacağımız şey -ki tarihî bir olaydır- bizim özellikle ülkemizdeki eksik olan bu alanın bu uzmanlıkla birlikte doldurulup daha nitelikli bir eczacılık hizmeti verilmesine katkı sağlayacaktır, bu konunun özellikle altını çizmek istiyorum. Dolayısıyla da şuna lütfen dikkatinizi çekiyorum, bir pratisyen eczacılık veya başka bir kavram üzerinde durmayalım, burada uzman olarak yetiştireceğimiz daha üst ihtisaslı insanların özellikle kamu tarafındaki eczacılık hizmetlerini daha iyi bir hâl e getirmesini söyleyeyim.

Şimdi, ikinci olarak: Sizin kanun teklifinizden sonra Sayın Sağlık Bakanımız Hacettepe Üniversitesine İrfan Bey'i, Saim Bey'i ve Adem Bey'i görevlendirdiler. Hacettepe Üniversitesi on sekiz yıl önce bunun temellerini attı Türkiye'de. Türkiye Cumhuriyeti'ndeki ilk doktor ve uzmanlık öğrencisi olarak Kutay Demirkan'ı Amerika Birleşik Devletlerine gönderdi ve bizim yaptığımız yönetimde de on sekiz yıl sonra da YÖK'ten klinik eczacılığın ana bilim dalı olarak kurulmasını sağladı. Dolayısıyla İrfan Beyler, Adem Beyler ve Saim Beyler Hacettepe Üniversitesi hastanelerinde bizim kurduğumuz klinik eczacılık uzmanlık birimini ziyaret

ettiler. Biz Hacettepe hastanelerinde çok uzun yıllardan beri klinik eczacılık hizmetlerini yoğun bakımda, onkolojide, çocukta, nütrisyonunda eksiksiz olarak veriyoruz. Yapmaya çalıştığımız şey kesinlikle şunu söylüyorum -ben de bir farmakoloğum ve biraz sonra da oraya geleceğim- doktorun yerine asla geçmek değildir, iyi eczacılık hizmeti vermek için Türkiye Cumhuriyeti'nde buna çalışıyoruz. Yaptığımız şey ilaç-ilaç, ilaç-besin etkileşimleri de dâhil olmak üzere hastanın her konuda iyi eczacılık hizmetini almasını sağlamak. Dolayısıyla da yaptığımız görüşmelerde İrfan Bey'le de, Saim Bey'le de yaptığımız görüşmelerde, geldiğimiz nokta, evet kardeşim klinik eczacı uzmanlığına bu ülkede gerçekten ihtiyaç var, klinik eczacı uzmanlığıyla birlikte alt taraftaki disiplinleri onkoloji veya nütrisyon eczacılığı alt taraftaki, bunların alt dalı olarak yapabiliriz. Dolayısıyla da şuna gelmek istiyorum: Her iki tarafta da yani Sağlık Bakanlığı tarafında da, YÖK tarafında da olumlu bir hava var. Diğer branşlara baktığınız zamanda da gerçekten bu uzmanlığa doğru evirmemiz gerekiyor. Ancak evirirken dikkat etmemiz gereken bir nokta var, ben farmakoloğum dedim size ama ben bir klinik eczacı değilim. Lütfen ve lütfen, ben kendime de bir klinik eczacı istemiyorum. Çünkü klinik eczacılık ayrı bir şey, bunun altını çizerek söylemek gerekiyor ve bunun mutlaka eğitimle birlikte belli bir noktaya gelmesi lazım. Ne güzel, ben de çıkarım buradan farmakolog olarak klinik eczacı uzmanıyla çıkarım. Buna çok dikkat etmemiz gerekiyor, biz kimselere bir şey vermememiz gerekiyor, ona dikkat ederek altını çizmemiz gerekiyor.

Bir son şey olarak da akademik branşla klinik branşı mutlaka ayırmamız gerekiyor, biraz önce üzerini mutlaka çizdim. Üç yıl konusunda Sayın Bakanımız hakikaten dün çok güzel bir saptamada bulundu, hatta dedi ki: "4'üncü sınıftan sonra öğrencilerimiz sınava girsin, oradan klinik eczacı..." Süper bir şey içerisinde... Belki, bilmiyorum Adem Bey de söz alacak, söyleyecek mi, mesela radyofarmasi üzerine biraz sonra belki Sağlık Bakanlığının görüşleri gelebilir ama söylemeye çalıştığım, arz etmeye çalıştığım hakikaten emeklerinize sağlık tüm Komisyonumuz da dâhil olmak üzere, tüm teklifi verenler de... Maddelerle ilgili, özellikle ek madde 1 ve ek madde 2 gene -YÖK temsilcimiz Şeref Hocamızın da bana katkıları var- orada birkaç tane daha revizyonla ilgili madde var Başkanım, ek madde 1'de ve ek madde 2'de birkaç cümle söyleyeceğim ama isterseniz genel konuştuktan sonra özele girerken söyleyeyim veya bunları size el notu olarak da verebilirim ama biz genel olarak baktığımız zaman, YÖK olarak bunun uzmanlığının çıkması konusunda desteğimiz sonuna kadar olduğunu söylüyorum.

Arz ettim, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Dekan.

Buyurun Adem Bey.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Sayın hocama vuzuha kavuşması için sormak istiyorum: YÖK'ün görüşü Eczacılık Kanunu'nda uzmanlık dalları olarak nelerin getirilmesi gerektiğini söyler yani sadece klinik eczacılık mı yoksa diğer dallarda olabilir mi? Yani eczacılıkta uzmanlık hangi dallarda olmalıdır YÖK'ün görüşü net olarak? Siz sadece klinik eczacılıktan bahsettiniz.

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Doğru. YÖK'ün görüşü olarak o gün Tıp Sağlık Konseyinde de, Üniversitelerarası Kurulda da aldığımız karar klinik eczacı uzmanlığı yönünde, bu yönde bir adım atılması...

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Bir uzmanlık dalı öngörüyorsunuz şu anda YÖK olarak tek bir uzmanlık dalı.

Sayın Başkanım, bunu özellikle dikkatinize arz ediyorum, YÖK'ün buradaki görüşü klinik eczacılık yani...

BAŞKAN – Gerekli değişiklikleri yapacağız Adem Bey, biliyoruz.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Şimdi, çünkü arada...

BAŞKAN – Ama biraz da bizim tasarrufumuz olacak tabii, bir miktar.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Hayır, hayır. Ben özellikle Eczacılar Birliğinin görüşüyle arasında çok büyük bir uçurum var, onlar 8 dalda uzmanlık öngörüyorlar, o açıdan dikkatinize sunmak istedim.

BAŞKAN – Şimdi, ben anlatacağım hepsini mevzunun. YÖK'ü söyledi canım.

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Ben de Türk Eczacıları Birliğinin görüşüne katılıyorum esasında ama bir yerden bu işe başlamamız lazım hep birlikte. Türk Eczacıları Birliğinin görüşü doğrudur uzmanlıkların artırılması yönünde ama hatırlarsanız Hacettepe'deki toplantıda da belli bir noktada önce bir adım atalım, daha sonraki bu adımın arkasında bunları mutlaka evirmemiz gerektiğini hep birlikte konuştuk. Onun için de bunun belki önemli bir adım olarak ama bundan sonraki olaylarda bize yol gösterici bir adım olduğuna da inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli katılımcılar, başka söz almak isteyen var mı? Yok galiba...

FARMAKOGNOZİ VE FITOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Ben bir şey daha söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Evet, yani burada tabii, aile ortamındayız, söyleyebilirsiniz.

FARMAKOGNOZİ VE FITOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Ben bir de bu fitoterapi ile ya da fitofarmasi ile ilgili olarak... Şimdi, uzmanlık olduktan sonra -bu eczanelerde şu anda bitki satışı yapılabiliyor ya da eczacılar bu konuda bir danışmanlık hizmeti verebiliyorlar normal mezun olduktan sonra- hâlâ bu yetkileri devam edecek mi yoksa mutlaka uzman olmaları mı gerekecek? Öyle bir soruyu da netlik...

BAŞKAN – Hayır efendim, hayır. Öyle bir şey yok.

Şimdi, efendim onlara açıklık getirmek lazım tabii, Harun Bey pratisyen eczacı-uzman eczacı gibi bir farklılık ve ayrımlık ortaya koydu. Böyle bir şey söz konusu değil, sadece “uzman eczacılık” diye bir bölüm ortaya çıkıyor, yeni bir kısım. Bu yeni de çıkmıyor, daha önceden vardı zaten yani bu alanın uzmanları var, ben örnek verebilirim size. Arkadaşlarımız bazı hastanelerin klinik direktörlüğünü yapıyorlar yani uzman eczacılar kendileri, biyokimya uzmanlarımız var bizim mesela, öyle bir kavram çıkmadı, ortaya öyle bir kavram çıkmaz. Biyokimya uzmanlarımız var, farmakoloji uzmanlarımız var hâlâ bu işi yapan uzman eczacı olarak yapanlar var. Dolayısıyla mikrobiyolojide de uzmanlarımız var. Biz 2002’den sonra tıpta uzmanlık hâline döndükten sonra, Tababet Uzmanlık Tüzüğü’ndeki koşullar, ondan sonra uzman olamadık, daha önce uzman olabiliyorduk, bir de şanssızlığımız şu tıpla birlikte sınava giriyorduk, sınav kazanma şansımız çok az oluyordu. Böyle bir şanssızlığımız vardı. Dolayısıyla şimdi biz eczacılıkta uzmanlık kurulu oluşturarak aynı alanda yarışmak değil eczacılık alanında yeni bir yapı ortaya çıkarıyoruz. Böyle bir kurul zaten yasanın temeli, yasanın esas birinci maddedeki temeli böyle bir kurulun kuruluşu ve işleyişi, alacağı kararlar. Dolayısıyla bu vazgeçilmez olarak yasada 1’inci madde olarak bulunmak zorunda.

“Pratisyen eczacılık” diye bir tanım yok, olamaz da zaten. Çünkü eczacının tanımını biz yaptık 6197 sayılı Yasa’da açık. Dolayısıyla 6197 sayılı Yasa’daki eczacılık tanımının dışında bir eczacılık düşünmemiz mümkün değil. Dolayısıyla pratisyen eczacılık diye bir şey yok. Belli alanlarda uzmanlaşmış eczacılar olacak. Peki, bu ne zaman olacak? Arkadaşlar, bu en erken, en erken bu şekilde yani yasaı yarın geçirsek -ki öyle bir şansımız yok yarına- en erken 2020 yılında olacak, en erken veya 2019 yılında olacak. Şimdi, biz baktığımızda olaya, biz ileriye özgü bir iş yapmaya çalışıyoruz, gecikmişiz, geride kalmışız, bu geride kaldığımız zamanı yakalamak için çaba harcıyoruz. Şimdi, tabii, arkadaşlarımız önerdiler, yani daha doğrusu Türk Eczacıları Birliği önerdi, 8 tane uzmanlık alanı, evet. 9 taneydi biz Sağlık Bakanlığına ilk başvurduğumuzda, sonra 5’e indi, şimdi 4’e indi yani belki bu Komisyon çalışmalarımız sırasında daha aşağıya inecek çünkü Sağlık Bakanlığı dış hekimliğindeki uzmanlıktan ağız yandığı için, sütten ağız yandığı için yoğunluyla üfleterek yiyor yani dış hekimliğinde 9 tane, 10 tane uzmanlıktan ağız yandı şimdi bizim uzmanlığa sıra gelince diyor ki: “Hele durun bakalım, bir bakalım etrafa, ondan sonra devam edelim.” Onun için biz onkoloji eczacılığını da, enfeksiyon eczacılığını da klinik eczacılığın altında görüp 2 uzmanlık önerisini getireceğiz teklifle yani fitofarmasi uzmanlığı ve klinik eczacılık uzmanlığı şeklinde.

Şimdi, bu arkadaşlar burada haklılar, önerilerinde bulunacaklar, tamam ama burası bir uzlaşma yeri, bunu unutmayalım, burası bir uzlaşma yeri. Zıtlaşarak hiçbir şeyi çözmek mümkün değil, adım adım, “step by step” devam ediyoruz. Yani biz Eczacılık Yasası’nda da uzlaşarak sorunları çözdük, şimdi bu uzmanlık meselesinde de uzlaşarak sorunları çözeceğiz. Yoksa bizim gönlümüzden çok şey geçiyor.

Efendim, Tam Gün Yasası falan gibi uygulamalar zaten eczacılıkta söz konusu değil yani eczacılıkta, eczacılığın Tam Gün Yasası kapsamında değerlendirilmesi söz konusu değil çünkü Tam Gün Yasası’yla ilgili torba yasa çıktı değerlendirilecekler belli tam gün kapsamı içerisinde, böyle bir şey söz konusu değil.

Özlük haklarına gelince, bak, Maliye Bakanlığı yetkilisi orada oturuyor, bizim yazdığımız göstergeyi kırıpabilmek için, elinde ne kadar makas varsa getirmiş vaziyette, anladın mı? Biz de kırılmaması için ne gayretimiz varsa sarf ediyoruz. Yani bunu böyle bilmenizi istiyorum. O sorumlu, görevli, görevini yapmaya çalışıyor. Biz de siyasiyiz, biz de bu işi yaparken ülkemize ne katkı sağlayacak, nasıl bir katkı sağlayacağız mesleğe ve topluma nasıl bir kaliteli sağlık hizmeti sunacağız onun için çabalıyoruz. Orada da bir yerde anlaşacağız, orada da bir noktaya geleceğiz. Bunları böyle görürsek...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Başkanım, bir soru sorabilir miyim.

BAŞKAN – Estağfurullah, buyurun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Yani biz de pratik olarak yaşadığımız için dış hekimliğinde yani bugün görülüyor ama yarın bir gün uzman olan bir arkadaş eczane açtı, eczanesine “uzman eczacı” yazacak mı?

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Zaten yazıyor.

BAŞKAN – Efendim, şu anda uzman olmayanlar da yazıyorlar. Yani şimdi, şöyle bir sıkıntımızın da olduğunu kabul edelim, şu anda mastır yapan arkadaşlarımız...

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Bunların hepsi sıkıntı oluyor daha sonra.

BAŞKAN – ...şu anda “uzman eczacı” diye zaten yazıyorlar tabelalarına. Yani bizde tabelada yazmıyor da biliyorsun eczacının ismini yazmak zorundayız ya, cama “Uzman Eczacı Mehmet Domaç” gibi yazıyor yani öyle bir şey. Yani “şu uzmanı” diye yazmıyor ama “uzman eczacı falan” diye yazıyor. Siz de tabii, “şu uzmanı” diye yazabilir. Burada teknik açıdan baktığımızda arkadaşlar şöyle bir sorunu çözüyoruz. Ülkemizdeki ilaçla ilgili, ilaç tedavisiyle ilgili ciddi bir eksikliği özellikle hastanelerde çözmeye çalışıyoruz. Bir de lütfen gözden kaçırmayın, ya, ülke şarlatan doldu ya, yani neredeyse televizyonları var bu şarlatanların ya! Her gün televizyondan satış yapıyorlar ya, yani bitkisel ilaç diye her gün televizyondan satış yapıyorlar ve adlarına da uzman diyorlar ve bu uzmanlar öyle şeyler söylüyorlar ki... Bakın bunu bir örnek olarak yine söyleyeyim, siz de duyun, bir uzman şöyle dedi: “Çocuklarımız şeker kullanıyorlar, biraz hoş oluyorlar.” Uzman ve kitap yazmış, dedi ki: “Biliyorsunuz bu şeker parçalanınca alkol oluyor, çocuklarımız bu yüzden hoş oluyorlar.” Gecenin saat birinde... Kitap, kitap! Ve ben tabii gecenin 01.00’inde bulamadım sunucuyu, ertesi sabah saat 10.00’da buldum. Dedim ki: “Bu eczacılık mesleğinde şekerin parçalanmasını bilmeyeni döverler yani organizmada nasıl parçalanır, bunu bilmeyeni döverler. Bu hiçbir zaman alkol hâline gelmez. Dolayısıyla, siz lütfen İnternet ortamından bakın, bu şarlatanları bir daha televizyonlarınıza çıkarmayın. Aksi hâlde hepimizin siroz olması lazım daha çocuklukta, daha çocuklukta hepimizin siroz olması lazım.” Şimdi, böyle şarlatanlarla da uğraşmamız lazım bizim. Bir tarafından tutacağız, uğraşacağız bir taraftan da, gerçek uzmanlar yetiştireceğiz. Gerçek, bu uzmanlar kamuoyunu bilgilendirecek, vatandaş bilgilendirecek. Şimdi bize arkadaşlarımız, “Ya fitofarmasi uzmanlığı mı kaldı yani başka uzmanlık mı yok?” diyorlar ama bir halk sağlığı sorunu hâline geliyor şu anda, bir halk sağlığı sorunu hâline geliyor yani. Bitkisel ilaçların yanlış kullanılması ve yanlış tavsiyesi bir halk sağlığı sorunu hâline geliyor ve milyonlarca dolar boşa gidiyor, heba ediliyor, atılıyor.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Bir maddeyle düzeltelim Başkanım, şimdi bir yasa maddesi koyalım.

BAŞKAN – Neye koyuyoruz yasa maddesini?

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Bir öneride bulunalım hemen onu çözelim.

BAŞKAN – Ya onunla ilgili yasa maddeleri var zaten ya yani RTÜK’te de var her yerde var, Reklam Kurulunda da var, her yerde var. Var, yani olmayan yasa maddesi yok ama şikâyet edin sürekli ya, yazın.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Eksik bir yer var Başkanım.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Yeni Torba Kanun’da var efendim bu, yayınlanır, Cumhurbaşkanlığında...

BAŞKAN – Evet.

Buyurun, lütfen.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI DR. HAKKI GÜRSÖZ – Sayın Başkanım, ben Doktor Hakkı Gürsöz, hepinizi saygıyla selamlıyorum öncelikle, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu Başkan Yardımcısıyım.

Sayın Komisyon üyesi vekillerim, çok kıymetli hazırun, müsaadelerinizle efendim, geneli hakkında görüşümüzü yansıtmak babından birkaç hususu paylaşmak istiyorum sizlerle. Efendim, görüşleri dikkatle dinledik, notlarımızı aldık. Biz kendi içimizde istişarelerimizi yapacağız, daha detaylı değerlendirmeleri yapacağız ama müsaadenizle şu aşamada birkaç hususu ifade edeyim efendim.

BAŞKAN – O zaman biz bugün maddelere geçmeyeceğiz, siz değerlendirme yapıp öyle mi geleceksiniz?

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI DR. HAKKI GÜRSÖZ – Yok efendim. Ben, notlarımızı aldık, iletmek anlamında söylüyorum, döndükten sonra paylaşmak anlamında.

BAŞKAN – Evet. Çünkü, burada birinin karar verici durumda olması gerekiyor, yok mu öyle bir yetkili kişi? Adem Bey...

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Yetkili kişi Başkanım.

BAŞKAN – Öyle mi? Peki, dinliyoruz o zaman.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI DR. HAKKI GÜRSÖZ – Şimdi, Sayın Başkanım ilk husus, bu uzmanlık dallarının hangileri olacağı hakkında bir tartışma yaşadık. Dün de Komisyon toplantısında Sayın Bakanımızın ifade ettiği husus vardı, “Klinik eczacılık konusunda tereddüdümüz yok ama diğerlerini tartışalım hani değerlendirilsin, teknik yönden çalışılsın.” denilmişti. Biz de bu noktadayız efendim yani klinik eczacılığı hocalarımızı da dikkatle dinledik. O noktada bir ihtiyaç olduğunu bizler de görüyoruz. Bu hususta bir tereddüt olmadığını bizim açımızdan da ben ifade etmek isterim efendim yani bunun üzerine biz de odaklandık.

İkinci husus, Sayın Başkanım: Eğitim müfredatı, görev ve yetkiler konusu. Bu hususta birtakım tereddütlerimiz vardı, ki içinde üst yönetimimizin de olduğu bir grubun birtakım endişeleri var efendim, sizlerle de paylaşıldı muhakkak, “Eczacılar bu yolla acaba tedavi alanına mı giriyorlar? Doktorların alanına mı giriyorlar?” şeklinde, ki az evvel Bülent Hocam da ifade ettiler, hani “Yapmaya çalıştığımız şey doktorun yerine geçmek değil.” dediler. Hani özellikle sağlık hizmetinin bir ekip, bir takım çalışması olduğunun bir kez daha burada anlaşılması gerekiyor efendim, yani burada hekim, eczacı, diğer sağlık meslek mensupları bu takımın bir parçasıdır. Burada ilaç-ilaç, ilaç-besin etkileşimleri konusunda mutlaka klinik eczacının klinisyene destek olması gerekir. Bunun da net bir şekilde burada anlaşılması gerekiyor efendim yani onda da tereddüdümüz yok. Yalnız bu endişelerin giderilmesi için, diğer meslek gruplarıyla çıkışma olmaması için, hani bu 1’inci maddede tanımlanan eğitim müfredatının ve görev ve yetkilerin çok iyi tanımlanması gerektiğini düşünüyoruz.

Üçüncü olarak Sayın Başkanım: Bu ihtiyaç analizinin altını çizmek istiyorum. Bu (I) sayılı cetvelde tanımlanan kadrolar, Bakanlık merkez ve kurumlarımıza ihdas edilen kadrolar, toplam 56 kadro zikredilmiş Sayın Başkanım. Bunun 12’si taşraya verilmiş, 44 tanesi...

BAŞKAN – Değiştiriyoruz, hepsini değiştiriyoruz onların.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI DR. HAKKI GÜRSÖZ – Öyle mi? Şimdi, şöyle bir görüntü, bizim ilk algımız şu şekildeydi Sayın Başkanım. Şimdi, burada hedef...

BAŞKAN – Adem Bey’de önergeler var, hepsini değiştiriyoruz.

TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI DR. HAKKI GÜRSÖZ – Tamam.

Efendim, hedef, şu anda görüntü bu teklifle, biz hastane eczacılarına yönelik bir uzmanlaşma öngörülüyor gibi, genel havasını söylüyorum, bizim algımızı. Tabii burada efendim şuna bakmak lazım: Hastane eczacılarımız dışında kamu eczacılarımız var, serbest eczacılarımız var. Hani onların da uzmanlık ihtiyaçlarını, özellikle biz kamuyu temsilen burada örneğin kendi kurumumuzu ele alacak olursak efendim mesela, bizim kurumumuza kadro ihdas ettik ama hani kurumun ihtiyaçları bu yönde hangi uzmanlık alanındadır? Diğer kurumlarımızın ihtiyaçları... Yani bu zikredilen paydaşların ihtiyaçları doğrultusunda kadroların ihdas edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Ben bu aşamada bunların özellikle altını çizmek isterim efendim.

BAŞKAN – Şimdi, çok teşekkür ediyorum bir defa şeyi söyledik yani uzmanlık alanını önergeyle kaçça indireceğimizi söyledik. Siz sadece klinik eczacılık dediniz ama bizim de ihtiyaçlarımız başka alanda var. Yani, şimdi fitofarmasi uzmanlığını siz belki 5 kişi, 10 kişi istihdam edersiniz ama bu piyasada ciddi ölçüde gelişen bir alan ve bu alanda ileride klinik çalışmalar da yapılacak. Şimdi, böyle, ihtiyacımız var bu alana. Bir defa yani o 4’ü, 2’ye indiriyoruz, ben size söyleyeyim, net.

Şimdi, 56 kadro var. Şimdi, biz klinik eczacılık, onkoloji eczacılığı ve enfeksiyon eczacılığını, klinik eczacılığının altına alınca bu kadroları yeniden düzenledik doğal olarak. Çünkü orada enfeksiyon eczacısı artık yok, onkoloji eczacısı yok, klinik eczacı var. Bakın, ben size söyleyeyim, hatta bu Adem Bey’de var, yeniden düzenledik bunu verebilirim size. Yani biz taşraya ciddi ölçüde... “Taşra” dediğimiz –arkadaşlar yanlış anlamasınlar- hastane demek taşra yani çünkü arkadaşlar yanlış anlayabilirler, hastane demek yani Sağlık Bakanlığının dilinde taşra, hastane anlamına geliyor. Biz, kadronun 38 tanesini hastanelere veriyoruz, 38 adedini hastanelere veriyoruz. Geri kalan 56 kadronun diğerlerini de, Kamu Hastaneleri Kurumuna 5 kadro mesela, merkeze. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumuna, size 5 kadro mesela, merkeze yani size. Sağlık Bakanlığı Merkezine 5 kadro, Halk Sağlığına da 3 kadro. Yani bunları biz olabildiğince uygun bir şekilde düzenlemeye çalıştık yani hastaneler daha çok yararlansın. Çünkü ilaç hizmeti burada çok daha etkin bir şekilde veriliyor ama merkezi de eksik bırakmadık ki merkezde de bulunsun.

Şimdi, klinik eczacıya şöyle bakmayalım: Sadece hastanede çalışır da ne yapar? Bakın, 2023 vizyonuna göre Türkiye’de 800 milyon dolarlık klinik araştırma yapılacak ve 3.600 klinik çalışma yapılacağı hesaplanıyor, Türkiye’de. Peki, eczacı neresinde bunun affedersiniz? Yani kim yapacak eczacılıkla klinik çalışmayı, ilaçla ilgili klinik çalışmayı, eczacı olmadan? Yani böyle bir şey mümkün

mü? İşte Kemalettin Bey burada, klinik çalışma yapılıyor. Dolayısıyla, ilaçla ilgili klinik çalışma yapılacaksa, orada Kutay, Bülent Gümüşel Hacettepede bu çalışma yapılıyorsa bir klinik eczacı bulunduracak yani başka yolu yok bunun.

Dolayısıyla, olmazsa bu iş olmaz. Peki, 32 tane şehir hastanesi yapacağız. 18 tanesinin temelini attık. Her biri 750 yataklı, 2.000 yataklı. Burada nitelikli hizmet sunacak kişilere ihtiyaç var, yani hastaneyi nitelikli yapmak yetmez ki. Hekim de nitelikli olacak, diş hekimi de nitelikli olacak, eczacı da nitelikli, yani tüm çalışanlar nitelikli olacak ama bu 2.000 yataklı hastanede 4 tane 5 tane klinik eczacı bulunsun ya, 2.000 yatak var. Yani böyle baktığımızda olaya, bunlara ihtiyaç var.

Evet, şimdi, tabii klinik eczacılıkla ilgili şöyle bir önergemiz de var. Sayın Bakanla bunu konuştuk. Belli bir zaman sürecinden sonra –bunu biz Sayın Bakanla da konuştuk- yani o belli zaman süreci de 2023 yılından sonra 100 yatağa kadar yok, 300 yatağa kadar 1 klinik eczacı, ondan sonra her 200 yatağa 1 klinik eczacı şeklinde bir düzenlememiz de var. Çünkü bu, sürekli kadro istemek, sürekli kadro, sürekli kadro yerine, zamanı belli, işte ne kadar istihdam edileceği belli bir yapıyı ortaya çıkarmak. Bundan başka da yaptığımız bir şey yok. Şunu söyleyeyim sizin tereddüdünüzü giderebilmek için: Yani o 1’inci maddedeki kurulun oluşması, kurulun karar vermesi işi için. Şimdi, az önce hekimlerle ilgili, yani tıpta uzmanlık tüzüğüyle ilgili kuruldaki bahsettik. Bizim derdimizin orada anlaşılması mümkün değil. Bakın, ben Yüksek Sağlık Şurası üyesi yaptım yedi yıl ve bu Tababet Uzmanlık Tüzüğü’nü yedi yıl tartıştık. Her seferinde “Buradan eczacılar çıksın, atılsın.” denildi, ben Danıştaya gittim. Her seferinde orada kalmasını sağladım ama daha sonra Tıpta Uzmanlık Tüzüğü olduğu zaman biz dışarıda kaldık. Dolayısıyla, bizim bu uzmanlık kuruluna ihtiyacımız var. Biz burada yük de yüklemiyoruz merkeze, “Senede 2 defa toplantı yapar.” diyoruz. Yani, üstelik Sağlık Bakanlığının, sizin dediğiniz gibi üst düzey bürokratlarından oluşan ve YÖK’ten gelen temsilcilerden oluşan bir yapı, yani sonuç olarak bu yönetmelik çıkacak bununla ilgili, yani belirtmediğimiz maddelerle ilgili, orada bir sorunuz yok, şüphemiz de yok, eksikliğimiz de yok bizim açımızdan baktığımızda. Ha bir tek Maliye Bakanlığıyla aramızda ufak tefek sorunlar var, çözüyoruz, çözeceğiz yani konuşacağız, uzlaşacağız, bir noktada uzlaşacağız.

Şimdi, şöyle düşünün: Biz 250’de kalmışız şey olarak yani tam günden yararlanma. 150’ ydi 250 yapabildik, artıramadık ama uzman olan arkadaşımıza da belli bir değerlendirme yapmamız lazım. Artık sekiz yıl eğitimden geçmiş ve bu işte ciddi ölçüde emek sarf edecek insanlar için de bir değerlendirme yapmamız lazım.

Bir de şunu söyleyeyim: Ya bu, toptan ne kadar uzman olur yani? Toplasak ne olur? Toplasak toptan yirmi yılda 500’e varamayız, yirmi yılda 500’e varamayız, yani hepsi bu kadar. Biz bunu çok abartırsak yani bir yere varamayız. Daha geçenlerde 100 bin kadro verdik biliyorsunuz, 100 bin. Yani 500 tane eczacıyı da istihdam edelim. Fitofarmasi eczacılığı için bir şey demiyorum, onlar zaten bulurlar alanda yerlerini. Yani bitkisel ilaç üretiminde bulurlar, üretim yerinde bulurlar yani her alanda bulurlar, onlarda fazla sorun olmaz ama klinik eczacı bizim için vazgeçilmez. Orası için 50 tane kadro açsın falan da demiyoruz zaten, yani öyle bir talebimiz de yok.

Yani ben, sanıyorum yeterince toparlayabildim.

Sayın Atıcı, siz söz almak isterseniz, geldiniz, sizi de dinleyelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben sadece birkaç konuya temas edip doğruyu bulmak adına katkı sağlamak için alt komisyona geldim. Deminden beri fitofarmasiyi konuşuyorsunuz, ben de merak ettim, alanım değil ama ilgileniyorum. Dünyada fitofarmasi doktorası veren bir yer var mı?

BAŞKAN – Var tabii?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben bulamadım.

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER –Biz veriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle mi? Fitofarmasi doktorası?

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER –Farmakognozi doktorası...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Farmakognozi veriyorsunuz, fitofarmasi...

FARMAKOGNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER –Ama fitofarmasi onunla bağlantılı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın ben çok net konuşuyorum. Fitofarmasi adı altında dünyada doktora veren bir yer bulamadım. Farmakognazi var, Mersin Üniversitesinde de var.

Şimdi, Sayın Başkan, burada detayla incelediğiniz zaman, diyorsunuz ki “Dünyada veya herhangi bir yerde doktora yapan insanlar işte başvurursa uzmanlık vereceğiz.” Şimdi, siz fitofarmasi doktorası yapan dünyada bir insan bulamayacağınız için bunun adı fitofarmasi olarak kalırsa kadük olur, yazık olur. O yüzden fitofarmasi demek, farmakognazi demek değildir, kelime şeyiyle. O zaman bunu farmakognazi yaparsınız, kaldı ki öyle bir şeyiniz var zaten, ana bilim dalı olarak da var eczacılıkta. O yüzden burada bir ciddi sorunuz var onu ben hatırlatmak istiyorum, tekrar bir gözden geçirmek gerekir bu konuyu, yani gerek vardır yoktur benim haddim değil, ben hekimim karışmam ama fitofarmasi diye bir şey dünyada ben bulamadım.

İki: Şunları görünce, enfeksiyon eczacılığı, “onkolojik eczacılık” demişsiniz ama “onkoloji eczacılığı” diye de düzeltceğinizi tahmin ediyordum ama kaldırmışsınız, klinik eczacılığa dönmüşsünüz. Ben sevinmişim, inşallah buraya çocuk sağlığı hastalıkları eczacılığı, yaşlı hasta eczacılığı da koyarız diye önermeye geldim.

BAŞKAN – Vardı da koydurmadılar Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben önermeye geldim. Çünkü şimdi, hekim tıbbın üzerine dört sene, beş sene ihtisas görüyoruz. Onun üzerine bir üç sene daha yan dal ihtisası görüyoruz. Ömrümüz ihtisaslarda geçiyor. Bunun ne kadar doğru olduğu tartışılır. Nitekim iç hastalıkları bunu gözdü, tıptan sonra dâhiliye yapıyordu arkadaşlar, dâhiliyeden sonra kardiyoloji yapıyorlardı. Şimdi, tıptan sonra direkt kardiyoloji uzmanlığına geçebiliyorlar. Doğrusu da bu oldu belki de, tartışılabilir. Ancak burada siz klinik eczacılık dediğiniz zaman bir süre sonra bu yetmeyecek efendim, çünkü çocuk hastanesine klinik eczacı koyduğunuzda çocuktan uzak olma olacak. Haydi, bir daha onun üzerine bir-iki sene daha ileride bir çocuk sağlığı eczacılığı, yaşlı eczacılığı gibi şeyler ekleyeceksiniz ki yazık eczacılara. Yani bunu, gelin, klinik eczacılık bölümü olur Sayın Domaç, yani mesela bizde dâhilî şeyler, cerrahi branşlar bölümü dâhilî tıp bölümü olur, onun altında ana bilim dalları. Şimdi, burada da klinik eczacılık bölümü olur, onun altında ana bilim dalı olarak işte onkoloji eczacılığı, enfeksiyon eczacılığı, çocuk sağlığı hastalıkları eczacılığı. Bakın, onun üzerine belki ileride yeni doğan eczacılığı konabilir elli sene sonra bilmiyorum ama bunu gelin yani şey yapın eczacılarımızı böyle sıkıştırmayalım. Onların yollarını açalım, eczacı olur olmaz hemen branşlarını belirlesinler ve ömür boyu çok üretken olurlar. O açıdan bu iki nokta benim için tıp alanında -doğrudan ilgilendirdiği için- son derece önemlidir diye düşünüyorum.

İşin, siyaset kısmını ana komisyona bırakacağım, onlara hiç girmeyeceğim ama bir konuya daha değinmem gerekecek Sayın Başkan. Burada, 2’nci maddenin geçici madde 5’inde, kurulun ilk teşkilinde “Bakanlık dışındaki kurumlar tarafından seçilecek üyelere uzman olma ve eğitim kurumlarında en az üç yıl eğitimci görevi yapma şartı aranmaz.” demişsiniz. Ama doçent, profesör oluyorlar. Bunun ruhunu anlamadım yani doçent, profesörse zaten üç yıl eğitimci olarak görev yapmış olur. Yani burada bir şey var, bilerek mi kondu yoksa başka bir yerden mi alıntılandı. Onu bir gözden geçiresek iyi olur. Geçici madde 5’in ikinci satırından itibaren, “Kurulun ilk teşkilinde...” diyor. Uzman olma şartını anlıyorum, çünkü şu anda uzmanlık henüz verilmedi bunlara, doktora seviyesindeler. Uzman olma şartı aranmaz, bunu anlarım, çünkü yok daha böyle uzmanlar ama varsa uzmanlar o da yanlış olur. Onu bilmediğim için ısrar edemiyorum ama yeni ihdas edilecek olan uzmanlık alanları, mesela klinik eczacılık alanında şu anda Türkiye’de uzman yok, doktora belki vardır. O yüzden “Uzman olma şartı aranmaz.”ı makul karşılayabilirim ama “Eğitim kurumlarında üç yıl eğitimci olarak görev yapmış olma şartı aranmaz.” dediğinizde ben şunu anlarım, doktorasını yapmıştır, dışarıdan doçent olmuştur. Başka işler yapıyorlardı özelde, fabrikalarda, büyük şirketlerde. O adamı getirip koyabilirsiniz mantığı çıkabilir. Ona bir dikkat edebiliriz yani bir ona...

BAŞKAN – Ona bakılır yani çok sorun bir şey değil yani bunu çözebiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet, değil ama sadece dikkatimi çekti.

Bir de efendim, 1’inci maddenin ek 1’inci maddesindeki beşinci paragrafta, yani sayfanın sondan dördüncü, beşinci satırında bu demin sizin de önemle bahsettiğiniz kurul, bu kurul önemli bir kurul hakikaten. Şimdi, buradaki tıpkı bizim Tıpta Uzmanlık Kurulu gibi bir kurul oluşturuluyor. Bu kurulun nasıl oluşacağı anlatılmış. Burada bir önemli noktaya dikkat çekeceğim: Sağlık Bakanlığı, müsteşar tamam, genel müdür tamam, hukuk müşaviri tamam, efendim, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurum Başkanı tamam, burada diyor ki: “Bakanlığın ve Yükseköğretim Kurulunun eğitim kurumlarından seçeceği üçer üye.” Bu, muhtemelen bizim Tıpta Uzmanlıktan alınmış. Burada bir yanlışlık var. Neden? Çünkü, Bakanlığa bağlı hastanelerde uzmanlık verildiği için orada Bakanlık kendi hastanesinden 3 elemanı alabilir ve o adamların performansını bilir, nasıl seçici olduklarını filan bilir. Fakat burada Bakanlığın eğitim kurumları... Eczacılık eğitimi veren eğitim kurumu yok ki. Dikkat edin, Bakanlığın, eczacılık eğitimi veren eğitim kurumu yok ama Bakanlığın, uzmanlık eğitimi veren eğitim kurumları var, Ankara Numune Hastanesi, Sami Ulus gibi birçok, oradan seçebilir. Ama burada Bakanlığın eğitim kurumu olmadığı için Bakanlık gidecek, üniversitelerden seçecek yine. Şimdi, YÖK seçecek bunu, bunu YÖK’ün seçmesi lazım. YÖK’ün o 3 olan hakkını 6’ya çıkarmamız gerekecek. Aksi takdirde, Bakanlık kendi bilmediği bir alanda...

Bakın, tıp alanını bilir. Neden? Çünkü kendine bağlı hastanelerde eğitim veriyor, yan dal eğitimi veriyor, onları bilir, bir itirazım yok. Fakat burada Bakanlık, ehil olmadığı bir alanda üniversitelerin eczacılık eğitimi veren fakültelerinden adam seçecek. Bu çok sakıncalı olur Sayın Domaç, yani orada kimi seçeceğine Sağlık Bakanlığı karar veremez. Orada YÖK karar verecek, vermeli bana göre. O zaman iyi olur.

Bir de Türk Eczacıları Birliğinden bir üye diyor. Siz de bu kurumun uzun dönem yöneticiliğini yaptınız. O 1 üye de muhtemelen bizden kaynaklıdır. Yani, Tıpta Uzmanlık Kurulunun şeyinden gelmiştir. Burada 1 üye olması beni incitiyor. Ben de tabip odası başkanlığı yaptım, örgütçülüğü bilirim. Burada eğer bu sayı 1'de kalırsa burada sizi de inciteceğini tahmin ediyorum. Türk Eczacıları Birliğinin burada en az 3 üyesinin olması gerekir. Çünkü değişik alanlarda orada da neredeyse ihtisaslaşan arkadaşlarımız olduğunu biliyorum. Bir de ona dikkat edersek Bakanlığın buradaki etkisini azaltalım. Ama Bakanlık zaten etkisiz konuma gelmiyor. Ben saydım tek tek.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - O zaman o eczacı odasınıninki artıyor biraz. Tamamen onun eline geçiyor.

BAŞKAN – Yok, yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır, ben saydım. Düzenlenebilir, yani şunun etkisi... Şimdi, bakın, bir meslek kuruluşundan bahsediyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Gelelim, meslek kuruluşunkileri atalım değil ama 3 tane demek bana göre...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya 3 olmaz, 2 olur, neyse yani sonuçta 1 demek, yani şöyle yapılır: Ağabey, bu tartışılır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Genel görmediğim için sadece ben oraya dikkat çekmek istedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bu tartışılır. Bakanlığın oradaki 3'ü YÖK'e devredilir. Bakın, orada yani ciddi sayıda eleman var. Bakanlığın ağırlığını tabii hissedelim, Bakanlık hepimizin Bakanlığıdır. Bugün Bakanlığı AKP yönetiyor, yarın bir başkası yönetir. O yüzden, Bakanlığın ağırlığı hissedilir, buna itirazım yok. Fakat Bakanlık sonuçta siyasi bir konumdur. Siyasi konumunu buraya eğer çok nüfuz ettirirsek o zaman üniversitelere çok ciddi sıkıntı yaratabilir, buna dikkat çekmek istedim.

Teşekkür ederim söz verdiğiniz için.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL - Başkanım, bu konuda sayın vekilimizin söylediği yönle YÖK'ün de bir durumu var. Eğer uygun görürseniz tam zamanı geldi. Ama isterseniz yazılı olarak da arz edebilirim.

BAŞKAN – Şimdi, YÖK'ün teklifi varsa şöyle bir şey çıkar ortaya: Dengeler kaybolur. Şimdi, bu işi yürütecek olan Bakanlık. Bakanlığın yürüteceği bir şeyi de YÖK'ü Bakanlığın önüne getirdiğimiz zaman sıkıntı olur. Bakın, Hoca'nın söylediği şey, dikkatle bakarsak şöyle diyor Hoca: "YÖK 6 kişi seçsin." Evet, YÖK 6 kişi seçsin. Bakanlık bu pozisyonda 4'te kalıyor. Şimdi, bu, Bakanlık sistematigiyle uyumsuz. Dolayısıyla, bunu konuşuruz Bakanla, yani konuşabiliriz bunu ama bu sistematikle oluşmaz. Burayı yürütecek olan, bu yasayı devam ettirecek olan Bakanlık. Dolayısıyla, bunu konuşuruz ama öyle olmaz yani, o şekilde olmaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu, yalnız, şey değil Sayın Domaç, bu... Şimdi, mesela üniversitelerin -eğitim konuştuğumuz için söylüyorum- eğitim, araştırma ve uygulama görevleri vardır. Şimdi, bu, eğitim ve dolayısıyla araştırmaya giriyor, uygulamaya girmede için Bakanlığın burada zayıf kalması... Yani doğrudan hastayla temastan falan bahsetmiyoruz burada. Yani burada, tıptaki, bizim hekimlikteki şeyle karıştırmamak lazım. Hekimlikteki uygulamalarda doğrudan halkla temas olduğu için, halkla temasta elbette ki siyasi mülahazalar olur, bunu anlıyorum. Yani halkla temas ettiğinde bunun siyasi dönüşü olur ama burada öyle bir şey yok. Burada bir eğitimi planlamaya çalışıyorsunuz. Eğitimin planlamasında Bakanlık eğer yetkili olursa... Bakın, bakanlık siyaset odağıdır, öyle de olması gerekir, siyaset üretir. Fakat burada yapılması gereken şey siyaset üretmekten ziyade sağlıklı bir eğitim üretmek. Yani bugün AKP'nin yönettiği Sağlık Bakanlığı yarın MHP'ye geçebilir. Bu durumda MHP kafasına göre bir iş yapar, olmaz.

Biz burada eğitimi iki yere vereceğiz: Bir: Sahip olduğu yere yani üniversiteye, YÖK'e. YÖK de sizden, biliyoruz ama olsun. Yani sonuçta YÖK'ün bir adı var, YÖK siyasi bir makam değil, tırnak içinde.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - O zaman soralım YÖK'e: YÖK bizden mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, şimdi, polemiğe girmek istemiyorum, girmeyeceğim de.

Şimdi, YÖK'ün burada...

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Vallahi, dün hep sizden zannettikleriniz bugün farklı çıkıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, YÖK'ün burada...

BAŞKAN – İsmail Bey...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika, İsmail Ağabey, dur, sen geldin, şeyi karıştırdın.

Şimdi, “ağabey” diyoruz, bir şey de diyemiyoruz, gülüyoruz.

Şimdi Sayın Başkan, burada YÖK siyasi bir kurum değildir, tırnak içinde, olmamalıdır. O yüzden, buradaki inisiyatif üniversitelere ve meslek örgütüne verelim. Bütün dünyadaki örnekleri de böyledir. Bunu yaparsak doğru yapmış oluruz. Bakın, yani iktidarınızın sonunda bunu söylüyoruz. Başında olsa dersiniz ki: “Ya CHP onun için istiyor.” Hayır, yani biz kendi kendimizin ayağına sıkıyor konumundayız şu anda. O açıdan, yani bunu eğer öyle yaparsak sağlıklı bir yola oturtmuş oluruz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Ayтуğ Bey. Anladım ben sizin sorunuzu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun lütfen.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli sivil toplum örgütlerinin temsilcileri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Açılışı yaptım ama bazı dinlemelerimi yapamadım, kusura bakmayın ama takip edeceğimi burada ifade etmek istiyorum.

Tabii, Ayтуğ kardeşimle, onunla biz her zaman sonuçta anlaşıyoruz. O da haklı olarak iyi olsun istiyor. Ama ben sadece onun buradaki...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, yanlış anladın “Her zaman anlaşıyoruz.” Değil, Tam Gün’ü mam günü filan var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Anlaşıyoruz seninle, yok, anlaşıyoruz, hep anlaşıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anayasa Mahkemesine gidiyor. Yani anlaşıyoruz ama, sonuçta sesimizi çıkarmıyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Yok, yok, seninle anlaşıyoruz biz. O da, sesini çıkarmamak anlaşmamız anlamına geliyor, seviyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, yok, anlaşamayız, yani bu konularda anlaşamayız ama diğer konularda, insani konularda anlaşalım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Şüphesiz, o yönüne de teşekkür ediyorum ayrıca.

Tabii, burada, Odanın etkisinin artırılmasıyla ilgili 1’in 3’e çıkmasının belki sakıncası yok ama, şimdi, odaların siyasi olmadığını iddia etmek de çok yanlış. Oda da bir siyasi kurum, hatta çok daha siyasallaşmış bir kurum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sivil toplum örgütü.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Sivil toplum örgütü ayrı ama burada, hani, sizin ifade etmiş olduğunuz siyaseti bence Bakanlıktan ziyade odalar yapar diye düşünüyorum, ben de onu ifade etmek istiyorum. Ama burada anlaşmamız çok önemli bir olay değil. Bakarız biz, eğer 3 çoksa 2’ye indiririz, 1 azsa 2’ye çıkarırız der, onda da yine seninle anlaşıyoruz diye düşünüyorum.

Bu kanunun hayırlı olmasını diliyorum. Bir eksikliği gidereceğini hep ifade ettik. İnşallah, iyi olur düşüncesiyle burada katkı koyan tüm arkadaşlara da ben ayrıca teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Ben, sadece, son, sayın milletvekilimin söylemiş olduğu cümleye bir şey söyleme ihtiyacı hissettim. Dolayısıyla, hani, konu başka yere doğru kaymasın ama odaların siyasi davranması konusunda, en azından, Türk Eczacıları Birliğinin temsilcisi olarak şu anda Türk Eczacıları Birliğinin yöneticilerinin farklı siyasi görüşlere sahip olabileceğini ama duruşunun ve olduğu konunun meslek açısından yapılması gerekenler konusunda bir çaba sarf ettiğini belirtmek istiyorum. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İsmail Bey’inki genel bir yaklaşım, yani Türk Eczacılar Birliğine özgü bir şey, genel bir yaklaşım yani doğal, siyaset yapması da doğal odaların. Yani o konuda bir sorun yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Doğru.

BAŞKAN - O konuda sorunumuz da yok. Yani o da doğal.

Söz mü istiyorsunuz?

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Başkanım, müsaade ederseniz, Sayın Vekilimin söylediğine birkaç paralel, YÖK’ün o cümlelerde bir revizyon talebi var. Müsaade ederseniz onu arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Hangi cümlelerde?

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Şu: Kurula seçilecek olan asıl ve yedek üyelerin uzman olmalarıyla ilgili başlayan cümlede eğer uygun görürseniz şöyle diyoruz: Tüm üyelere şamil olarak algılanmaması için kanun teklifinin 1’inci maddesinin (7)’nci fıkrasında yer alan “kurula seçilecek” ifadesinin “Kurula Bakanlık dışındaki kurumlar tarafından seçilecek.” dersiniz, esasında Sayın Vekilimin söylediği cümleyi bu şekilde revize etmiş oluyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangisini dediniz?

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Şöyle: “Kurula seçilecek olan asıl ve yedek üyelerin...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi maddeydi?

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Şöyle: 1’inci maddesinde Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 1’inci madde, ek 1’inci madde...

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Biraz önce okudunuz ya, “Eczacılıkta Uzmanlık Kurulunun Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, Sağlık Hizmetleri Genel Müdürü, 1. Hukuk Müşaviri” diyorsunuz, orada bitiriyoruz cümleyi, Türk Eczacılar Birliğinin seçeceği 1 üyeden oluşacağı belirtilmekte.

Devamında ise “Kurula seçilecek olan asıl ve yedek üyelerin uzman olmaları.” diyor. Biraz önce siz de işaret ettiniz buna ve ayrıca “Eğitim kurumlarında en az üç yıl eğitimci olarak görev yapmış.” cümlesini şöyle düşünüyoruz: “Kurula seçilecek” ifadesinin “Kurula Bakanlık dışındaki kurumlardan tarafından seçilecek.” dersiniz, esasında bu yönde bir şekilde tadil etmiş oluyorsunuz cümleyi de. Aktarabilirdim mi Sayın Vekilim? Biraz önce işaret ettiğiniz esasında madde.

İsterseniz bunu da...

ALİ ÖZ (Mersin) - Aynı metin var önümüzde.

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Yok, bu, bizim eğitim komisyonumuzun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geçici madde 5’i istiyordu...

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Sayın Vekilim, bu, düzeltilmiş zaten esas maddede. Teşekkür ediyorum, sağ olun. YÖK’ün görüşleri doğrultusunda düzeltilmiş. Sağ olun, var olun. Bendeki eski metin olduğundan dolayı onun üzerinden söyledim. Sağ olun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben de YÖK’ün o 3’e itiraz edeceğini, 3’ü 6 yapmak için söz aldığınızı zannettim.

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Yok.

BAŞKAN – Şimdi, öneriyi dinledik ama bu Bakanlık tarafından yürütülecek bir yasada Bakanlığın azınlıkta olmasını kabul edemeyiz. Yani böyle bir şey siyaseten mümkün değil. Yani bunu, böyle bir yaklaşımı her ne kadar demokratik, işte eğitim yapısı, eğitim kurumları falan diye de görsek, böyle bir şey mümkün değil.

Onun için, ben Hocaya o bakımdan değerlendirmesi açısından teşekkür ediyorum ama yani biz sonuçta bir yasa yapıyoruz ve Sağlık Bakanlığının...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Dündüğü biz çalarız diyor.

BAŞKAN – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yarın biz çalacağız, o zaman da siz...

BAŞKAN – O, mümkün değil.

Geneli hakkında görüştük, bütün şeyleri aldık. Tümü üzerindeki görüşmeleri tamamladık.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir beş dakika ara verelim, daha sonra maddelere geçelim.

Kapanma Saati : 16.03

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.23

BAŞKAN : Mehmet DOMAÇ (İstanbul)

----0-----

BAŞKAN – Arkadaşlar, toplantıya başlıyoruz.

ECZACILAR VE ECZANELER HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 18/12/1953 tarihli ve 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Eczacılığın her hangi bir uzmanlık dalında uzman olmak ve o unvanı ilan edebilmek için, Sağlık Bakanlığı'nca kabul ve ilân edilen Türkiye eğitim kurumlarınca verilmiş veya yabancı memleketlerin eğitim kurumlarından verilip Sağlık Bakanlığı'nca belirlenen Türkiye eğitim kurumlarından biri tarafından tasdik edilmiş ve Sağlık Bakanlığı'nca tescil olunmuş bir uzmanlık belgesini haiz olmak şarttır.

Eczacılıkta uzmanlık dalları ile eğitim süreleri "1 Sayılı Çizelgede" belirtilmiştir. Bu çizelgede belirtilen eğitim süreleri, Sağlık Bakanlığı'nca, Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu'nun kararı üzerine üçte bir oranına kadar arttırılabilir.

Eczacılıkta uzmanlık eğitimlerine, merkezi olarak yapılacak eczacılıkta uzmanlık sınavı ile girilir.

Uzmanlık dallarının eğitim müfredatları ve bu müfredatlara göre uzmanlık dallarının temel uygulama alanları ile görev ve yetkilerinin çerçevesi Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu'nca belirlenir.

Eğitim kurumlarına uzmanlık eğitim yetkisi vermek ve uzmanlık eğitim yetkisini kaldırmak, uzmanlık eğitimlerinin çekirdek eğitim müfredatlarını ve rotasyonlarını belirlemek, yabancı ülkelerde uzmanlık eğitimi görenlerin meslekî ve ilmî değerlendirilmesini yapacak olan eğitim kurumlarının belirlenmesi ile ilgili kararlar almak, uzmanlık sınavı jürilerinin tespitine ilişkin esasları belirlemek, uzmanlık eğitimi ve uzman insan gücü konusunda görüşler vermek ve uzmanların meslekî ve teknik gelişmeleri takip etmelerini sağlayıcı inceleme ve araştırmalarda bulunmak ile görevli olmak üzere, Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, Sağlık Hizmetleri Genel Müdürü, 1. Hukuk Müşaviri ve Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu Başkanı ile Bakanlığın ve Yükseköğretim Kurulu'nun eğitim kurumlarından seçeceği üçer üye ve Türk Eczacıları Birliği'nin seçeceği bir üyeden müteşekkil ve Bakanlığın sürekli kurulu olan Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu teşkil edilmiştir. Kurumlar, seçecekleri asıl üye sayısı kadar yedek üye de belirler. Kurul tarafından belirlenen yeni uzmanlık alanları Sağlık Bakanının onayı ile yürürlüğe girer.

Kurul'a Bakanlık dışındaki kurumlar tarafından seçilecek olan asıl ve yedek üyelerin uzman olmaları ve ayrıca eğitim kurumlarında en az üç yıl eğitimci olarak görev yapmış bulunmaları şarttır. Üyelerin görev süreleri üç yıldır. Süresi bitenler tekrar seçilebilir.

Kurul, Bakanlığın daveti üzerine yılda en az iki defa toplanır. Kurul'a Bakanlık Müsteşarı veya yapılacak ilk toplantıda üyeler arasından seçilen başkan vekili başkanlık eder. Kurul, üyelerden en az beşinin teklifi üzerine olağanüstü de toplanır.

Kurul, üyelerin üçte ikisinin iştiraki ile toplanır. Kararlar oyçokluğuyla alınır. Oyların eşitliği hâlinde, başkanın görüş kabul edilmiş sayılır. Ancak, kurumların eğitim yetkisinin kaldırılmasına ilişkin kararların en az üçte iki çoğunluk ile alınması şarttır.

Üst üste iki defa mazeretsiz olarak Kurul toplantılarında hazır bulunmayanların üyeliği düşer.

Kurul'un çalışmasına, uzmanlık eğitime ve uzmanlık belgelerinin alınmasına ilişkin usûl ve esaslar ile uygulamaya ilişkin diğer hususlar, Sağlık Bakanlığı'nca yürürlüğe konulan yönetmelik ile düzenlenir."

1'inci madde hakkında söz talebi var mı?

Harun artık sen konuşmıyorsun. Artık Komisyon üyeleri yani...

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Tamam Başkanım.

BAŞKAN - Söz talebi yok, bir adet önergemiz var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, bu maddede Türkiye Eczacıları Birliğinden gelecek olanın uzman olma şartı var mı?

BAŞKAN – Uzman olma şartı yok, doçent, profesör olma şartı var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – TEB’ten gelecek olanlara?

BAŞKAN – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nerede yazıyor, anlamadım ben.

BAŞKAN – Orada yazıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama Başkanım, bu doğru olmaz ya. Yani bizim şu anda Türk Tabipleri Birliği Başkanı pratisyen olabilir. Yani sivil toplum örgütlerini akademik bir yapıya büründüremezsiniz. Bu, antidemokratik bir şeydir. Orada seçimle gelmiştir, eczacılar kimi seçtiyse o...

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Adem Bey.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Şimdi, Sayın Başkanım, şu anda Tıpta Uzmanlık Kurulunda da meslek kuruluşlarından, gerek dış hekimliğinden gelen gerek Türk Tabipleri Birliğinden gelen temsilcilerin uzman olma ve eğitimi olma şartı vardır, Tıpta Uzmanlıkta da vardır. Buna eğer “doğrudan doğruya meslek kuruluşunun işte başkanı veya genel sekreteri üye olarak katılır.” dersiniz doğru ama “Meslek kuruluşu üye seçer.” diyor. “Siz bunu, seçeceğiniz üyeyi hocalardan seçin.” diyor kanun koyucu. Dolayısıyla, doğrudan doğruya bir temsiliyet olsa, işte “Başkan, genel sekreter, şu üye olarak katılır.” dersiniz haklısınız ama üye seçeceğiniz için doğrudan doğruya...

BAŞKAN – Aytuğ Bey, şöyle teknik bir şey var. Türk Eczacıları Birliğinin Eczacılık Akademisi var. Yani eğitim yapan bir akademisi var. Akademisinin yönetim kurulu var, bu yönetim kurulunun hepsi öğretim üyelerinden oluşuyor. Yani bunlar isterse Türk Eczacıları Birliği Akademisinden birini seçerek gönderebilir yani hiçbir sorun yok. Ciddi eğitimler yapıyor. Yani orada bir sorun yok.

Onun için...

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Başkanım, bir şey söyleyebilir miyim?

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Paraleldir yani Tıpta Uzmanlık Kuruluna paraleldir bu.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Başkanım, o zaman şöyle: Türk Eczacıları Birliğini buradan çıkaralım, gerek yok çünkü siz Türk Eczacıları Birliğiyle ilgili bir şeyi yazmışsınız ama bizim kararımızı öyle bir sınırlamışsınız ki Türk Eczacıları Birliğinin siyaseten bir yetkisi tamamen daraltılmış oluyor bir öğretim üyesine verilerek. Belki Türk Eczacıları Birliğinin Başkanı bu kurula gelip özellikle bütün eczacılar adına bazı şeyleri söyleyecek. Eğer biz “doçent ya da profesör” diye bir sınırlama yazarsak buraya, o zaman sadece biz bir atama mercisi gibi bir şey olacağız. O zaman bunun içerisine “herhangi bir öğretim üyesi” diye bir şey ekleyelim.

Yani yasayı çıkarırken Türk Eczacıları Birliğinin Başkanının akademik bir unvan sahibi olması her zaman mümkün olmayabilir. Akademisi de şu anda değişikliğe uğradı örneğin. Belki de Türk Eczacıları Birliğinin seçilmiş bir temsilcisi bu kurul içerisinde olmak isteyecek. Bunda herhangi bir beis yok. Yani biz Birliğin seçeceği üyeyi yasayla daraltmış oluyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, yalnız buradaki yasa özel bir durum, sadece eğitimle ilgili bir bölüm.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Akademik bir kurulu temsil ediyor.

BAŞKAN - Yani bir kuruluş, eczacılıkta uzmanlık kurumu burası. Yani biz burada, eczacılıkta uzmanlık kurumuna 1 kişiyi Türk Eczacıları Birliğinin seçmesini istiyoruz. Dolayısıyla, burada öyle bir daraltmadan çok, size yani Türk Eczacıları Birliğine bir uzmanlık kuruluşuna akademik birini seçme yaklaşımını getiriyoruz. Yani orada çok fazla sorun yok. Yani çoğu kuruma böyle akademik kişiler gönderiliyor zaten.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – Onun takdirini isterseniz Türk Eczacıları Birliği yapsın Başkanım yani.

BAŞKAN – Ama yasayı yapan biziz Harun. Yani sonuçta yasayı...

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ HARUN KIZILAY – O zaman, ben Türk Eczacıları Birliği adına buradaki Türk Eczacıları Birliğinin isminin çıkarılmasını istiyorum madem bu şekilde bir şey varsa.

BAŞKAN – Yani o da uygun değil; uygun değil. Yani şimdi...

Evet, önergeyi okutuyorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, o üye dağılımını ne yaptınız?

BAŞKAN – Üye dağılımını aynen bırakıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – TEB’den 1 kişi mi olacak?

BAŞKAN – Evet, TEB’den 1 kişi olacak. Ya, genellikle bu uzmanlık kuruluşlarında böyle Aytuğ Bey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anladım. Peki, ona da bir itirazım... Yani itirazım var da, peki, uzlaşılabilir ama Bakanlığın üniversiteden 3 kişi seçmesi, hakikaten rahatsızlık verici. Yani burada hocalar var. Şimdi, Bakanlık kendi personelinden yani Dışkapı’dan, Sami Ulus’tan kendi personelinden seçer. Niye? Kendi personeli, sicilini tutuyor, “Ben seni seçtim.” diyebilir ama Sağlık Bakanlığı herhangi bir fakülteden, “Hacettepe’den seni seçtim, Mersin’den seni seçtim.” dememeli Başkanım, bunu yapmayın ya, bunu üniversitelere yapmayın hakikaten. Bu yok, bu ilk defa geliyor çünkü. Tıpta Uzmanlık Kurulunda anlıyorum, kendi personelini seçme yetkisini haiz ama yani siz eczacısınız, ben hekim olarak sizin hakkınızı savunuyorum yani ne olur bunu yapmayın, bu yetkiyi Bakanlığa vermeyin. Başka şekilde aritmetik yapmak istiyorsanız itirazım olmaz tabii.

BAŞKAN – Hayır, aritmetikten kaynaklanan bir şey değil bu yani daha çok eczacılık alanına yakın kişilerden olsun diye verilmiş bir yetki bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, anlıyorum, o zaman demin hani “Bakanlık yetkisinde olsun.” dediniz, hadi bir noktaya kadar siyaseten onu da anlarım. Bakın, bu yetkiyi YÖK’e verin, şey sayısını artırın istiyorsanız, Bakanlığın yapacağı. Yani, Bakanlık üniversiteye müdahale etmesin. Aritmetiği yine istediğiniz gibi yapın, Bakanlığın elemanları, bir genel müdür daha koyun, bir şey yapın ama ne olur o işi YÖK’e bırakın.

BAŞKAN – Adem Bey...

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, şimdi, neticede uzmanlık eğitiminden Bakanlık sorumlu yani siyasi otorite olarak bunun sorumluluğu Bakanlığın uhdesinde ve bu kurulun sekreteryasını da Bakanlık yerine getiriyor, siyasi sorumluluk da Bakanlığına ait. Dolayısıyla, diğer kurullarda olduğu gibi burada da Bakanlığın bu kurula üye seçme hakkı olmalıdır. Ha, bu üye seçme hakkı verilirken illa üniversiteden seçecek anlamına gelmez, bugün için belki böyle bir zaruret var diyebiliriz geçici bir süre olarak yani bu uzmanlar yaygınlaştıncaya kadar, yeterli uzman yetişinceye kadar, yeterli havuz oluşuncaya kadar böyle bir mecburiyet olabilir. Bu Eczacılar Birliği için de öyle, Eczacılar Birliği, efendime söyleyeyim, bu niteliklere sahip bir temsilciyi seçebilmek için yine üniversitedeki birine belki gidertmek zorunda kalacak ama yarın bu yaygınlaştığı takdirde, buradaki niteliklere sahip yani uzman olma ve üç yıl eğitimci olarak çalışmış olma şartıyla serbest çalışan bir kimseyi de seçebilirim benim hastanelerimde. Ki, özellikle klinik eczacıların işte 100 yatağın üzerindeki hastanelerde istihdam mecburiyetini getiriyor şimdi önergeyle. Benim hastanelerimde çalışacak bu şekilde uzman eğitimcilik yapmış klinisyenleri ben temsilci olarak seçebilirim. Dolayısıyla, burada üniversitelere müdahale anlamına da gelmiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Adem Bey, tamamen aynı şeyi söylüyoruz. Yalnız sizin burada atladığınız bir şey var, “Bakanlığın ve Yükseköğretim Kurulunun eğitim kurumlarından seçeceği” diyor, “hastaneden” demiyor, “eğitim kurumlarından seçeceği üçer kişi”. Eczacılık eğitimi veren sadece eczacılık fakülteleridir yani tıptaki gibi düşünmeyin.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Bu yetkiyi, klinik eczacılığı, klinik eczacılık eğitimini biz hastanelerde de verebiliriz. Yani, şu anda eğitimle ilgili düzenleme yapılırken aynen tıpta uzmanlıkta olduğu gibi, nasıl biz işte eğitim hastanelerimize tıpta uzmanlık eğitim yetkisi verebiliyoruz, var şu anda, mesela, klinik eczacılık eğitimi hastanelerde de yapılabilir, ki yapılması gereken yerler aslında oralar. Dolayısıyla, burada bir problem yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bakın, siz onu sağlayana kadar on beş sene geçecek, neden? Hesap edin, uzman yapacaksınız, bu adam akademisyen olacak, yayınlar yapacak falan.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Beş sene Hocam biliyorsun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, beş sene olsun. Beş senediğine üniversiteye müdahale etmeyin yani Bakanlığın kişi sayısını yapmak istiyorsanız burada “Bakanlığın seçeceği 3 kişi” deyin, “eğitim kurumundan seçeceği” demeyin. O istiyorsa eğitim kurumundan seçmesin, Bakanlık istiyorsa bir yerden seçsin ama benim buradaki derdim, siyasi bir kurum eğitim kurumuna tahakküm etmesin, benim derdim bu. Yani, siz olaya hukuki açıdan bakabilirsiniz, tamam, efendim, Sayın Başkan siyasi açıdan bakabilir, ona da hak veririm fakat ben akademisyenim. Benim burada işim bitti mi üniversiteye döneceğim. Üniversiteye döndüğüm zaman ben Bakanlığın üniversiteye bu denli müdahil olmasını istemem, doğru değil. Ben bugün bu koltukta oturuyorum, yarın orada otururum. Yani, o yüzden herkes Türkiye’nin lehine bir şey düşünecek, şu anda işgal ettiği koltuğun gerektirdiği şeyi değil, Türkiye’nin neye ihtiyacı var. Yirmi sene sonra bakın, oradan seçeceğiniz hoca Bakanlığın, Hükûmetin adamı diye fişlenecek öğrencileri tarafından, bu doğru bir şey değil, bunu yapın. Bakın, hükûmet AKP olur, başka bir şey olur, önemli değil, benim derdim o değil, oraya akademik

bakıyorum, oradan, Bakanlığın üniversiteden, eczacılık fakültesinden eleman görevlendirmesi, hoca görevlendirmesini ben akademisyen, bunca yıllık bir hoca olarak onur kırıcı buluyorum, derdim bu Başkanım. Yani, ben Bakanlığın etkisini azaltalım diye ısrarım yok. Keşke azaltılabilse ama sizi anladım, azaltmayalım. Peki, azaltmayın ama ne olur üniversitelerden bunu yapmayın, benim naçizane önerim bu.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Ben bunu anlamakta zorluk çekiyorum, çok özür dileyerek söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anlamak zorunda değilsiniz, siz hukukçusunuz, anlamayın da zaten.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Yani, Bakanlığın üniversiteden bir hocayı kendi temsilci olarak seçmesi onur kırıcı değil, onur vericidir bana göre. Asla da eğitime müdahale, üniversitelere müdahale anlamına gelmez.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, siz bunu anlayamazsınız, akademisyen değilsiniz, sağlıkçı değilsiniz yani siz hukukçu olarak onur duyabilirsiniz, ben bir şey demiyorum ama bu yetkiyi siz Bakanlığa verdiğiniz zaman bu doğru olmaz. Niye ısrar ediyorsunuz? Sizin derdiniz “Bakanlık olarak biz uzmanlık eğitiminden sorumluyuz.” Evet, eyvallah. “Uzmanlık diplomalarını ben imzalıyorum.” diyorsunuz, eyvallah.

NESRİN ULEMA (İzmir) – Saçma.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim?

NESRİN ULEMA (İzmir) – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben mi saçmıyorum?

NESRİN ULEMA (İzmir) – Hayır, yaklaşımınız saçma.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yaklaşımım saçma?

NESRİN ULEMA (İzmir) – Neden? Çünkü sağlık politikalarını yürüten Sağlık Bakanlığının üniversitelerle beraber kendi bünyesi içerisinde, alanı içerisinde bu konuyla ilgili seçeceği 3 uzmanı tartışıyoruz yani bu hakkının olmadığını savunuyorsunuz. Şimdi, tüm sağlık hastanelerinin ve üniversitelerinin başında olan bir kurumdun, Bakanlıktan bahsediyoruz. Bunun dışında YÖK’e zaten ayrı 3 üye seçme hakkı vermiş ve Bakanlıktan sorumlu olan genel müdürler bu işin içerisinde ve aynı şekilde Türk Eczacıları Birliğinin göstereceği bir temsilci. Bir uzmanlık kurulundan bahsediyoruz ve bu kurulun bu şekilde yapılması, aslında bu kadar çok tartışmayı da gerektirir bir neden yok bence burada. Sonuçta eczacılar için uzunca bir yıldır, on yıldır, on bir yıldır aksamış, ötelenmiş bir alanı açıyoruz, işte klinik eczacılık, uzman eczacılık alanını açıyoruz. Bunu birçok eczacı bekliyor, sağlık sektörü bekliyor. Bu konuda buraya takılıp kalınmaması gerektiğini düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Milletvekilim, ben bütün nezaketimi muhafaza edeceğim ve söylediklerinizin saçma olduğunu söylemeyeceğim. Çok önemli bir yanlış düzeltirsek belki benim saçma şeyler söylemediğimi anlarsınız. Bakanlık bütün üniversitelerin üstündeki, başındaki kurum değildir, önce bunu bir anlayalım, Bakanlık kendi alanındaki eğitim kurumlarının, hastanelerin başıdır, hiç itirazım yok.

NESRİN ULEMA (İzmir) – 3 tane üye veremez mi şimdi buraya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Veremez efendim.

Kurumları koruyacağız. Sağlık Bakanlığı sadece sizin Bakanlığınız değil, benim Bakanlığım, ömrüm boyunca hizmet ettiğim bir bakanlık. Benim burada söylemem sadece daha iyi yapalım diye. Bu kadar eczacı bekliyor, tamam bu iyi bir şey, ben kötü bir şey demiyorum ki. Bu teklif kötü bir teklif değil, bu teklif iyi bir şey ancak bunu yaparken...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bakanlık yerine kim olsun, ben orayı anlayamadım.

NESRİN ULEMA (İzmir) – Kim olsun yani kime verelim bunu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Bakanlık... Demek ki ben iyi anlatamadım. Benim derdim...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Doğru, orayı anlamadığım için soruyorum, Bakanlığın yerine kimi öneriyorsun?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, gene Bakanlık yapsın, Bakanlık gene önersin ama üniversiteden değil. Bakın, burada “Bakanlığın ve Yükseköğretim Kurulunun eğitim kurumlarından seçeceği üçer üye” diyor. Siz aritmetiğinizi yine koruyun ama Bakanlık eğitim kurumlarından 3 üye seçmesin.

BAŞKAN – Belki eğitim hastanelerindeki öğretim üyelerinden seçecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, yok ki orada efendim, orada eczacı öğretim üyesi yok.

BAŞKAN – Eczacı olma zorunluluğu var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapmayın şimdi, bunu söylersiniz eczacı olarak ben susar giderim. Yani, bir eczacının eğitimini eğer siz bir tıp doktoruna veriyorsanız...

BAŞKAN – Hayır, vermiyoruz da yani sizinki çok sonraki detay.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, vermeyin onu çünkü şu an Bakanlığın eğitim hastanelerinde bulunan ve bu kriterlere uygun olan Bakanlığın görevlendireceği kimse yok Sayın Başkan, yok.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Şu an için yok, ileride olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şu an için yoksa siz böyle bir kanun çıkaramazsınız diyorum. Olduğu zaman bir değişiklik...

BAŞKAN – Hocam, şu an için üniversiteden seçer, ne olacak yani?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Onun için de “üniversite” diyor zaten yani.

BAŞKAN – Efendim, bakın, üniversite, “Ne olacak?” demeyin, ben senin alanına, cerrahide “Ya apandisiti soldan değil, sağdan açiverin kardeşim.” diyor muyum? Ağabey yani senin alanın o, benim alanım bu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Zaten apandis sağdan açılır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ters söyledim, neyse yani. “Oradan aç, dikey aç, verev aç.” diyor muyum?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Girmeyiz biz de, senin çocuğa vereceğin ilaca ben karışmam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim alanım değil ama akademik alan benim alanım. Yirmi beş yılım akademide geçti. Şimdi, Bakanlık aritmetik olarak üyelerini seçebilir. Ha, YÖK’e 5 üye verirsiniz, efendim Bakanlık başka yerden dengeyi kurar, aritmetiği istiyorsanız yapın, benim derdim o değil, anlatabildim mi?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hocam, çok özür dileyerek ben şunu ifade etmek istiyorum.

NESRİN ULEMA (İzmir) – Dediğiniz alan ne mesela?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, burada diyor ki “Tıbbi Cihaz Kurumu Başkanı, hukuk müşaviri, genel müdür...” Onlardan seçin.

NESRİN ULEMA (İzmir) – Ama bir uzman ekip kuruluyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anlıyorum, anlıyorum efendim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Hocam, bakın, ben size saygı duyuyorum. Şu konuşmalarınızın hepsini belki şey yapabilirim ama ben de Nesrin Hanım gibi üniversite hocalarının buraya gelmelerinin onur kırıcı olmasını hiç kabul edemiyorum, öyle bir şey olamaz. Niye onur kırılınsın, neden şey olsun çünkü siz, bakın...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bakın, neden kırılınsın? Çünkü, Sağlık Bakanlığı eczacılık fakülteleri üzerinde söz sahibi değil.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O alanı bilmez, kendi alanı değil. Bakın, ben tıp doktoruyum, tıp alanında söz sahibi, hastanede çalışan eczacıların üzerinde de söz sahibi. Orada çalışan profesöre bir görev verdiğin zaman koşu koşu mecburen gelir. Evet, Bakanlık birisini görevlendirebilir ama yani bilmediği bir alanda koşmaması lazım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Peki Hocam, güzel, buraya bunu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben söyleyeceğimi söyledim, ben burada kapatıyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hocam bir dakika, bir şey soracağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Herkes anladı benim demek istediğimi.

BAŞKAN – Allah aşkına yapmayın ya!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yükseköğretim Kurulu nereden seçecek bu sizin tezinize göre?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yükseköğretim Kurulu üniversitelerden seçecek.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Üniversiteden, niye, onların onuru kırılmayacak mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, Yükseköğretim Kurulu kendi uhdesinde bulunan üniversitelere emrediyor. Bakanlık eczacılık fakültesine emreder mi ya, böyle bir şey olur mu? Olmaz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hocam yapmayın, öyle bir şey olmaz.

BAŞKAN – Hocam, yeterince konu anlaşılmıştır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben sustum zaten efendim.

BAŞKAN – Ben önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 1 inci maddesiyle 6197 sayılı Kanuna eklenen ek 1 inci maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini beşinci fıkrasında geçen “rotasyonlarını belirlemek,” ibaresinden sonra gelmek üzere “uzman eczacıların görev ve yetkilerini belirlemek” ibaresinin eklenmesini ve bu maddeyle aynı Kanuna eklenen 1 Sayılı Çizelgenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nesrin Ulema

İsmail Tamer

İzmir

Kayseri

"Yatak sayısı 100 ilâ 300 olan hastanelerde bir, 300'ün üzerindeki her 200 yatak için ilave bir uzman klinik eczacı istihdam edilir."

1 SAYILI ÇİZELGE

Eczacılıkta Uzmanlık Dalları ve Eğitim Süreleri

Uzmanlık Dalları	Eğitim Süreleri
1- Klinik Eczacılık	3 yıl
2- Fitofarmasi	3 yıl

BAŞKAN – Söz almak isteyen var mı? Söz almak isteyen yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, bu fitofarmasiyi ne yaptınız?

BAŞKAN – Fitofarmasiyi bıraktık yani uzmanlık alanı olarak bıraktık.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesinde maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir redaksiyon işi var bu maddede.

KOMİSYON UZMANI GÜNAL SEYİT – Şu sekizinci fıkrada kurumların eğitim yetkisinin kaldırılmasına ilişkin kararla ilgili çoğunluğun nasıl bir çoğunluk olması gerektiğine ilişkin bir belirleme yapmak gerekiyor. Üye tam sayısının üçte 2 çoğunluğu mu yoksa katılanların mı? Orada “toplantıda hazır bulunanların” ibaresinin o şekilde düzeltilmesini istiyor Sayın Başkan. Aynı zamanda, son fıkrada “yürürlüğe konulan” ibaresi yerine o yönetmelikle ilgili olarak “çıkarılacak yönetmelik” şeklinde teknik sadece bir redaksiyon, düzeltme yapmayı düşünüyoruz.

BAŞKAN – Bu değişiklikler çerçevesinde maddeyi yeniden oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 2-6197 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 5- Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu üyeleri, bu maddenin yayımından itibaren iki ay içinde seçilerek Kurul teşkil olunur. Kurulun ilk teşkilinde, Bakanlık dışındaki kurumlar tarafından seçilecek üyelere uzman olma ve eğitim kurumlarında en az üç yıl eğitimci olarak görev yapmış bulunma şartı aranmaz. Ancak seçilecek üyelerin, eczacılık alanında profesör veya doçent olmaları şarttır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, eczacılıkta uzmanlık dalı olarak belirlenen alanlardan birinde doktora eğitimi yaptıktan sonra yurt içinde veya yurt dışında en az dört yıl süre ile eğitim kurumlarında ilgili dalda araştırma, uygulama ve inceleme yapmış bulunanlar, yaptıkları araştırma, uygulama ve incelemeler ile aldıkları eğitimlere ait belgelerini ve bu alanda yurt içi ve yurt dışında yayımlanmış bilimsel yayınlarını ibraz ederek, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde uzmanlık belgesi almak için Sağlık Bakanlığı'na başvurabilir. Eczacılıkta Uzmanlık Kurulu, başvuru süresinin bitiminden itibaren bir yıl içerisinde başvuruları değerlendirir. Çalışmaları yeterli görülenlerin uzmanlık belgeleri, Sağlık Bakanlığı'na düzenlenir ve tescil edilir.

2'nci maddede söz almak isteyen var mı? Yok.

2'nci maddede bir adet önergemiz var. O önergeyi okutup oylarınıza sunacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 2 nci maddesiyle 6197 sayılı Kanuna eklenen geçici 5 inci maddeye aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Nesrin Ulema

İzmir

İsmail Tamer

Kayseri

"Bu Kanunun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasıyla getirilen uzman klinik eczacı istihdamı zorunluluğu 1/1/2023 tarihinde başlar."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir açıklama getireyim... Kadrolarımız var ama o zamana kadar yeterince klinik eczacı yetişmeyeceği için o değiştirdiğimiz şeyin zorunluluğunu 2023'ten itibaren getiriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bak, gördünüz mü 2023'e geldi konu.

BAŞKAN – Evet ama zaten ilk klinik eczacı yetişmesi de 2020 yılı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 2023'e kadar siz demek ki oradan bir şey alamayacaksınız anlamına geliyor.

BAŞKAN – Alıyoruz, alıyoruz, orada kadrolarımız var, sorun yok.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Hayır, 2023'e kadar alamayacağız anlamına gelmiyor Sayın Vekilim. Şöyle ki: Bugün biz klinik eczacılık alanında uzmanlık eğitimi verme yetkisini bizim hastanelere de verdiğimiz takdirde, o hastanelere hoca, klinik kurup da eğitimci yerleştirdiğimiz takdirde yeterli uzman yetiştirmeden de o hastanelerdeki eğitimcileri biz Eczacılık Uzmanlık Kuruluna seçebiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tahminen kaç sene düşünüyorsunuz?

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Bu, kanun yürürlüğe girdikten sonra önümüzdeki bir yıl içerisinde olabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir yıl içerisinde?

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Evet, bir yıl içerisinde, örneğin Ankara Hastanesine...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Uzmanlıklar üç senedir zaten.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Hayır, önümüzdeki hemen bir yıl içerisinde diyelim ki Numune Hastanesine klinik eczacılık alanında uzmanlık yapmak yetkisi verilir, orada klinik kurulur, oraya eğitimci yerleştirilir, atanır, hocalar atanır ve orası artık bir eğitim kurumu olur ve orada çalışan hocayı ben Eczacılık Kuruluna seçebilirim.

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Sağlık Bakanlığı, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu ve Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna ait bölümlerine eklenmiştir.

3' üncü maddede söz talebi var mı? Yok.

Bir adet önergemiz var, okutup oylarınıza sunacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin çerçeve 3 üncü maddesiyle 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki 1 sayılı cetveline eklenen kadrolara ait 1 sayılı listenin ekteki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nesrin Ulema

İzmir

İsmail Tamer

Kayseri

1- SAYILI LİSTE

KURUMU: SAĞLIK BAKANLIĞI

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN				
İNİFİ	UNVANI	DER ECESİ	SER BEST KADRO ADEDİ	TOP LAM
HS	Uzman Eczacı	1-7	5	5

KURUMU: TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBİ CİHAZ KURUMU

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN				
İNİFİ	UNVANI	DERE CESİ	SER BEST KADRO ADEDİ	TOP LAM
HS	Uzman Eczacı	1-7	5	5

KURUMU: TÜRKİYE KAMU HASTANELERİ KURUMU

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN				
İNİFİ	UNVANI	DERE CESİ	SER BEST KADRO ADEDİ	TOP LAM
HS	Uzman Eczacı	1-7	5	5

KURUMU:

TÜRKİYE

KAMU

HASTANELERİ

KURUMU

TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDASEDİLEN KADROLARIN				
İNİFİ	UNVANI	Derec esi	Serb est Kadro ADEDİ	Top lam
HS	Uzman Eczacı	1-7	38	38

TÜRKİYE

HALK

SAĞLIĞI

KURUMU

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN				
İNİFİ	UNVANI	DERE CESİ	SER BEST KADRO ADEDİ	TO PLAM
HS	Uzman Eczacı	1-7	3	3

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4- 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları İle Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun'un 5. Maddesinin 2.fıkrasında yer alan "uzman dış tabiplerinde" ifadesinden sonra gelmek üzere "ve uzman eczacılarda" ifadesi eklenmiştir.

4' üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 4 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nesrin Ulema

İsmail Tamer

İzmir

Kayseri

"MADDE 4 - 209 Sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları İle Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun'un 5. Maddesinin 2. fıkrasında yer alan 'dış tabiplerinde' ifadesinden sonra gelmek üzere 've uzman eczacılarda' ifadesi eklenmiştir."

BAŞKAN – Sen söz almak istiyorsun, buyur.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, izin verirseniz kamuda bazı ücretlerle ilgili bilgi vermek istiyorum.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Şu anda yapılan düzenleme ile bundan sonra da sanırım ek ödemelerle ilgili bir düzenleme daha gelecek. Şu andaki döner sermayeden yapılacak ödemelerin tavan oranı şu anda eczacılar için 250, uzman eczacılar için sanırım bu düzenlemeyle 500'e çıkıyor efendim.

Şu anda eğer düzenlemeye döner sermayeden dahi herhangi bir ödeme yapılmamış olsa dahi şu anda uzman eczacılarımızın döner sermayeden hariç olmak üzere alacakları ücretler, üniversitede 1'inci derecede, en yüksek dereceye yükselmiş doçentin ücret seviyesine yükselmiş oluyor.

Bu yapılacak düzenlemeyle kamudaki, gerçekten, yani özellikle üniversitelerimizdeki doçentin maaşının, işte, 3.000 lirayla 3.500 lira olduğu, bir profesörümüzün maaşının 4.200 lirayla 4.900 lira olduğu, bir müsteşar yardımcımızın maaşının 6.400 lira olduğu bu ücret seviyesine baktığımız zaman burada yapılan düzenlemeler gerçekten, yani eğer biz Maliye Bakanlığı bunun 3,5 yani 350 olmasını öneriyoruz, buna göre bile maaşları 6.500 lirayla 5.400 lira civarına çıkıyor. Gerçekten burada belki şu anda uzman eczacılık müessesesi daha belki ileriki yıllarda gelecek gündeme ama bu, kamuda gerçekten çok yoğun ücret talebine yol açacak. Başta diyelim ki işte uzman veterinerler olacak ya da üniversitelerimizdeki diğer akademik personel olacak. Biz bu açıdan, yani şu anda herhangi bir uzman eczacının atanması söz konusu değil ama ileride bu kanun teklifi yasalastığı takdirde gerçekten Bakanlığımıza çok yoğun talepler gelecek.

Biz bu açıdan, bu kamudaki genel ücret dengesini göz önünde bulundurarak ek ödeme oranının 350 civarında, şu anda uzman tabiple normal tabip arasındaki yüzde 40 olan makasın korunması gerektiğini düşünüyoruz. Bizim bu önerdiğimiz çerçevede bile maaşları yüzde 40 civarında artış gösteriyor. Sadece ek ödemelerden gelen artış 328 lira oluyor, ayrıca özel hizmet tazminatındaki artış da koyduğumuz takdirde, sadece ek ödeme hariç 600 lira civarında maaş artışı olmuş olacak. Yani bunu bilgilerinize arz etmek istedim.

Teşekkür ederim efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, uzman eczacı uzman doktordan fazla mı para almış oluyor?

BAŞKAN – Hayır efendim, ne alakası var.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Hayır, değil efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Soruyorum ya!

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Ben üniversitedeki doçentlerle ilgili söylüyorum efendim. Doçentlerden fazla olmuş olacak üniversitede yani...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Uzman eczacı üniversitede doçentten fazla alacak.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Şöyle efendim: Üniversitelerde genelde eczacılık fakültesinde - yoksa tıp fakültesiyle doçentimiz değil mukayese- görev yapan, genelde eczacılık fakültesiyle ilgili hocalarımızın diğer tıp

fakültesindeki hocalarımız gibi döner sermaye alma imkânı olmadığı için ben sadece eczacılık fakültesinde görev yapan bir doçentimizin, profesörümüzün maaşını söyledim, çıplak maaşlarını. Bunları mukayese ettiğimiz takdirde, şu anda döner sermaye ödemesi sıfır olsa dahi, performans ödemesi sıfır olsa dahi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, hastanede çalışan klinik eczacı döner sermaye de alacak ayrıca.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Ayrıca alacak efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ayrıca da yani hem onun maaşının üstünde olacak hem döner sermaye alacak.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Evet efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Profesörler evet dedi mi buna?

FARMAKOĞNOZİ VE FİTOTERAPİ DERNEĞİ BAŞKANI PROF. DR. ÖMÜR DEMİREZER – Bize söz hakkı olmadığı için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Söz hakkı var efendim, niye? Söylersiniz ya.

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşım çok güzel anlattı da bir de ben anlatayım. O zaman yani anlatma çok farklı oluyor, bir de ben anlatayım.

Şimdi, efendim, buradaki uzman doktorun göstergesi 700' dür.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doktoru geri aldı, eczacı.

BAŞKAN – Bir dakika...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Geri aldı, onu yanlış söylemiş.

BAŞKAN – Uzman diş hekiminin göstergesi de 700' dür, eczacıların göstergesini biz 500 olarak düzenliyoruz. Şimdi, aynı iş yerinde çalışan kişilerden bahsediyoruz. Şimdi, farklı iş yerlerini gösterirsek ben size bir örnek göstereyim isterseniz. Şu anda Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan eczacılar 5.400 lira maaş almaktadır, şu anda. Bunlar uzman falan değildir, normal yani bildiğimiz eczacıdır. Şimdi, biz uzman yapacağız eczacıyı, onlar kadar maaş vereceğiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Alsınlar bir itirazım yok. Benim itirazım şu: Onu yaparken doçentin, profesörünkini de artırın.

BAŞKAN – Ama işte o bizim elimizde değil, Sağlık Komisyonuyuz biz. Elimizde olsa canım kurban! Yani biz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu kayıtlara geçti, “Elimizde olsa can kurban.” dediğiniz kayıtlara geçti. Ben bunu bir kanun teklifiyle hazırlayacağım, can kurban etmenizi istemiyorum, oy kurban etmenizi istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, tabii, ben oyumu kaldırırım, hiç merak etmeyin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam yani Hükûmet olarak... Ben hemen kanun teklifi hazırlıyorum hocalar için. Eczacı daha çok alsın, ben niye itiraz edeyim ona?

BAŞKAN – Bizim buradaki eksikliğimiz şudur: Eczacılar temelde döner sermayeden az ödenek almaktadırlar. Bu, 150' ydi, 250 zor yaptık. Normalde bir diş hekimi 500 alıyor. Yani, biz burada mağdur durumdayız, mağduriyetimiz var. Bu mağduriyetimizi ortadan kaldıramıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bari yeni yaptığımız yasada altı sene sonra birileri bu duruma gelsinler istiyoruz, amacımız bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Başkan, itirazımız yok ama yarın getireceğim kanun telifine “hayır” demeyeceksiniz.

BAŞKAN – Olur, demeyeceğim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Ben bir soru sormak istiyorum, özellikle Maliyeden rica edeceğim, bir eğitim araştırma hastanesinde çalışan bir eczacımız şu anda ne alıyor ücret olarak?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Ücret olarak, şu anda, efendim, bir eczacımızın 3.600 lirayla 4.400 lira arasında ücret alma imkânı var efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İmkânı var ayrı şey, temel ücreti ne, maaşı ne?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Maaş olarak söylüyorum yani döner sermaye ödemesiyle...

BAŞKAN - 2.800 lirayla 3.100 lira eline geçiyor efendim.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Çalıştığı yere göre değişiyor efendim, ben şu andaki kanundaki limitler çerçevesinde söyledim. Derecesine göre 3.652 lirayla 4.440 lira arasında şu anda eczacıların maaşları efendim.

PROF. DR. BÜLENT GÜMÜŞEL – Nöbetlerle.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Uzman olduğu anda 500 olursa normal değil mi size göre?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Şu anda efendim, 500'e göre değil ama ben şu anda 350'ye göre hesabımı söyleyeyim: 6.500 lirayla 5.300 arasında oluyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - Peki, 500'e göre iki dakikada bir hesap çıkarabilir misin?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Yaklaşık yani 7.500 lirayla 6.500 lira arasında değişir efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Profesörden fazla almış oluyor.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Profesörün maaşı 4.500 lira efendim, evet.

BAŞKAN – Efendim, şimdi profesörü karşılaştırmıyoruz, aynı iş yerinde çalışan insanları karşılaştırmıyoruz. Az önce bir karşılaştırma yaptım, hoşunuza gitmedi; Sosyal Güvenlik Kurumundaki eczacıları dedim, hoşunuza gitmedi. Şimdi, onlar profesörlerden fazla alıyorlar ama bu karşılaştırmayı bana yaptırma, bunu ben yaptırdım çünkü. Sürekli bana böyle karşılaştırma yaparak beni sıkıntıya sokma. Yani, şimdi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, baskılamayalım bürokratları.

Sizin meşrebinizde konuşuyor Adem Bey, alkışlıyorsunuz; birisi bir şey söyleyince bastırıyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır ona da bir şey söylemiyorum efendim, ona da bir şey söylemiyorum ama bir uzman diğer uzmanlarla aynı parayı almıyor, sadece diş hekimleri ile...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, para alsın, bizim derdimiz o değil.

BAŞKAN – Alsın ise o zaman...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Ama dengeyi bozarsak...

BAŞKAN – Dengeyi bozmuyoruz, hayır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Sayın Başkan, şöyle bir denge bozukluğu var.

ALİ ÖZ (Mersin) - Özellikle üniversitelerde çok bozuyor efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bakın, paranın artmasında bir mahzur yok, herkesin artsın. Fakat şimdi, eczacılık fakültesi düşünüyorum, iki uzmanlık alanı verdiniz mi Hocam, iki uzmanlık verdiniz değil mi, bir, klinik eczacılık ve fitofarma. Bunun dışında, doktorası olan bir sürü adam var, değil mi? Bunlar uzman olacaklar mı?

BAŞKAN – Evet, isterler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır.

BAŞKAN – Hayır, yasada madde var, yasada maddemiz var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, şimdi, ömrünü farmakolojiye vermiş bir adamı siz bir dakikada klinik eczacı mı yapacaksınız bir kanun maddesiyle? Yapmayın, böyle bir şey olmaz ki. Yani, 60 yaşına gelmiş, ömrü gitmiş farmakolojide, siz bir kâğıtla, bir el kaldırarak "Sen klinik eczacı ol, paran artsın." mı diyeceksin? Böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN – Hayır, yok, kanunda nasıl olacağı belli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, nerede? Ben göremedim.

BAŞKAN – 2'nci maddede belli efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bana anlatın ne olur.

BAŞKAN – Ya, şimdi, geri dönerek anlatmayalım, o maddeyi geçtik de onun için...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bana farmakoloğu nasıl uzman yapacağınızı söylemeniz lazım ki ben şunu söyleyeyim: O zaman bu farmakoloğun hocası olduğu kişi uzman olduğu gün, bu hocadan daha fazla para alacak. Aynı yerde, aynı iş yerinde çalışacak, benim derdim o. Doğru mu söylüyorum? Yani, farmakoloğu siz nasıl uzman yapacaksınız?

BAŞKAN – Ya, ben Hocaya soruyorum.

Hocam, ben size şu soruyu sorayım: Bir uzman doktor kaç para alıyor, göstergesi 700, eline ne geçiyor? Orası diyor ya: "Şunu alıyor, bunu alıyor." Siz bana söyler misiniz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bilmiyorum vallahi yani çok uzun zamandır ben üniversitedeyim.

BAŞKAN – Ali Bey, siz söyleyin.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Neyi?

BAŞKAN – Bir uzman doktor, hastanede dâhiliye uzmanı...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 4 bin lira alıyor ağabey ya.

BAŞKAN – “4 bin lira.” diyor, al bakalım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hayır, maaş, maaş... Maaşı 2 bin liradır.

ALİ ÖZ (Mersin) – Maaşını soruyoruz kardeşim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 2.200 liradır, 2.500' ü geçmez.

ALİ ÖZ (Mersin) – Kaç liradır maaşı? 2.500' ü geçmez, yapmayın ağabey.

BAŞKAN – Ya, ama işte, döner sermaye koyun.

ALİ ÖZ (Mersin) – Döner sermaye yarın olmayabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olmayabilir.

BAŞKAN – Burada da olmayabilir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, burada siz döner sermaye... Direkt siz maaşı...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

ALİ ÖZ (Mersin) – Sayın Başkanım, biz aylardır, yıllardır, iki yıldır burada, özellikle hekimlerin maaşının artırılması için şu döner sermaye rezaletinden kurtulalım, bunu ek göstergeye bağlayalım diyoruz, her defasında bunu söylüyoruz. Uzman hekim 2.500 lira alır, en babası.

BAŞKAN – Ali Bey, önerimiz diş hekimleri kadar ya. Uzman diş hekimi de değil, diş hekimi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Helal olsun, daha çok verin.

BAŞKAN – Ama, neyi tartışıyoruz o zaman?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tartıştığımız şey şu Sayın Domaç: Şimdi, bir eczacılık fakültesinde hocalar topluluğu var. Bunların, getirdiğiniz yasayla bir kısmı uzman olabilecek, uzmanlık belgesi verilecek.

BAŞKAN – İsterlerse...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yeni ihdas ettiğiniz yerlere, eğer başvurulursa, buradaki belirtilen kriterlere göre, Sağlık Bakanlığımız buraya uzmanlık belgesi verecek. Uzmanlık belgesi alınca bunların da parası artacak doğal olarak, buna göre. Şimdi, uzmanlık belgesi alamayacak olan profesörler var çünkü çalışma alanı farklı. Siz tanımlamadığınız için bu kanunda, sadece iki bölüm tanımladığınız için, onlara uzmanlık belgesi verilemeyecek. Verilemeyince, yeni mezun bir uzman eczacının alacağı para hocasından fazla olacak; benim derdim o. Alsın, hocayı artıralım.

BAŞKAN – Artıralım hep beraber. Üniversite öğretim üyelerini, yan yana gelelim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

BAŞKAN – Artıralım, bunda bir şey yok ki, biz buna itiraz etmeyiz ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam üst komisyona...

BAŞKAN – Bizim buna itirazımız yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üst komisyonda bunu...

BAŞKAN – Hep beraber artıralım, tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Bakan da bunun sözünü verir, ben susarım.

BAŞKAN – Hatta, Sayın Başbakan bu konuda bir çalışma yaptırıyor da ayrıca.

ALİ ÖZ (Mersin) – 2.500 liradır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hayır ağabey, söylüyorlar. Öyle şeye gerek yok. Bekleyelim, iki üç dakika bekleyelim. Siz, gene 4 sayın, onun için...

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum.

Ya, İsmail Bey...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir öğreneyim ağabey.

BAŞKAN – Arkadaşım, zaten 700 gösterge uzmanlar. Biz burada 500 göstergeye çekiyoruz. Ya, uzmanlar, 700 göstergeli 500'e çekiyoruz. Diş hekimi uzman 700 gösterge, biz diş hekimi seviyesine çekiyoruz bunu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunun daha üst komisyonu var, Genel Kurul safhası var.

BAŞKAN – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, buradan geçen kanun anlamını taşımıyor ki.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şimdi, hocam, ben burada attığım imzaya orada “Yok.” dersem ben kendimi inkâr etmiş olurum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bunu sık sık yapıyorsunuz canım yani şahsınız için değil, şahsınız için geri alıyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şahsıma deme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, Hükûmet olarak ya da AKP olarak sık sık yapıyorsunuz. Bugün attığınız imzayı yarın çekiyorsunuz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok, sizinki daha çok yani...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz Hükûmet olsak da keşke olsa. Bizim attığımız imzanın geçerliliği yok, sizinkinin var, Türkiye'nin kaderini değiştiriyor.

BAŞKAN – İsmail bey, geldi mi haber?

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...

ALİ ÖZ (Mersin) – Ağabey, 2.400-2.500'ü geçmez.

BAŞKAN – Kabul edilmiştir arkadaşlar.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 1 kişiyle kabul ettiniz bak, 1 kişi el kaldırdı sadece.

BAŞKAN – Kabul edilmiştir. Ali Bey de kabul ediyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 1 kişiyle kabul ediyorsunuz.

BAŞKAN – İmzası var altında.

4'üncü maddeden sonra, bu özlük hakları açısından baktığımızda, bir madde ihdasımız var. Onu okutup, oylarınıza sunacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifine 4'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve izleyen maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Nesrin Ulema

İsmail Tamer

İzmir

Kayseri

“MADDE 5- 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (1) sayılı Cetvelin A- Aylıklarının 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar” kısmının “3- Kadroları Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfında yer alan personel bölümünün (ç) sırasından sonra gelmek üzere aşağıdaki (d) sırası eklenmiş diğer sıralar buna göre teselsül ettirilmiştir.”

d) Uzman eczacı kadrolarında bulunanlardan;

1) 1-2 dereceden aylık alanlar 185

2) 3-4 dereceden aylık alanlar 175

3) Diğer derecelerden aylık alanlar 165”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne demek istedi şimdi Sayı Başkan?

BAŞKAN – Hocam, bu, diğer...

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Bakanlık merkezinde falan çalışanların ek ödemeleri. Döner sermaye eklemesi yok ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ek ödemelerini mi artırmış olduk?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Artırmış olduk. Yeni ihdas ediyoruz ya uzmanlıkları, onların da yeni ek ödemelerini belirliyoruz.

ALİ ÖZ (Mersin) – İlk sıradaki ihdasa göre, onları da ayarlamış oluyoruz değil mi; yanlış anlamıyorsam.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, burada, dış hekimliğini örnek verdiniz ya Sayın Başkan. Dış hekimliğiyle eczacılığı, şöyle mukayese edemezsiniz: Dış hekimliği fakültelerinde bulunan hocaların tamamı uzmandır. Doktora yapıp da sadece, uzmanlık belgesi olmayan hoca yoktur, hepsi uzmandır. Uzman oldukları için, kendi yetiştirdikleri yeni mezun bir uzman yanlarında çalıştığı zaman ondan daha düşük maaş alır. Bakın, bir an empati yapın, kendinizi düşünün. Hocanız, ömrünüzü verdiniz, bir uzman yetiştirdiniz, siz

sınava sokuyorsunuz, diplomasının altına siz imza atıyorsunuz, ertesi gün, bu insan, o kadroda sizden daha fazla maaş alıyor. Diş hekimliğini örnek verdiniz.

BAŞKAN – Hocam, azda değil, yüksekte eşitleyelim, azda değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, yüksekte...

BAŞKAN – Bizim gayretimiz yüksekte eşitleme olsun yani, çünkü biz azda eşitlemeye çalışırsak bir yere varamayız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Domaç, hayır, azda eşitleyelim demiyorum ben bakın ama...

BAŞKAN – Onu demediğinizi arkadaşlar duysun da çünkü...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Demediğimi defalarca söylüyorum ama bunu yaptığınız zaman, şöyle yapılabilir: Belki, şu anda eşitlenebilir ama daha sonra hocalarınkini hep beraber yaptığınız zaman, bu büyük iş, altından kalkamayacaksınız. Neden? Tıp fakültesi var, hukuku var, ziraatı var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Söz veremezsiniz ki. Ben veremem şahsen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani o sözü veremeyeceğinizi biz de biliyoruz. O yüzden, ben, ne yaptığınızın farkında olun diye söylüyorum. Yani, o hoca, kendi öğrencisinden, aynı çatı altında, bitişik odada daha az para alacak yani bunu, empati yaptığınız zaman nasıl değerlendirirsiniz ben size bırakıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Efendim, önergeyi okudu arkadaşımız.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci madde olarak metne eklenmiştir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çıplak maaşı 2.200-2.300 arasındır.

BAŞKAN – Kardeşim, onun maaşı da düşük, eczacının maaşı da 1.700 lira ya.

ALİ ÖZ (Mersin) – Eczacının normal maaşı ne kadar?

BAŞKAN – Yani, hekimden daha mı fazla alıyor eczacı? Yani, bir pratisyen hekimden daha mı fazla alıyor eczacı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Efendim, şu anda, çıplak maaş olarak söylüyorum: Yani, şu anda, bir kamuda çalışan bir eczacı, hastane de dâhil olmak üzere, kamuda çalışan bir eczacının, döner sermaye ödemesi hariç, maaşı 2.900 yani 3 bin lirayla 2.700 civarı arasında.

ALİ ÖZ (Mersin) – Bir daha söyler misiniz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Bu da döner sermayesi ödemesi olmayan hiç.

BAŞKAN – Bir de pratisyen hekimi söyler misiniz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Pratisyen hekim de efendim, o da çok az yüksektir. Pratisyen hekimlerin maaşlarını da söylüyorum yani genel de bu, döner sermaye ödemesi olmayan...

BAŞKAN – Yani, bundan biraz daha az yüksek.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – Evet, şu anda kamuda çalışan bir...

BAŞKAN – Yani, zaten öyle.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ ALİ KARATÜRK – ...uzman doktorumuzun maaşı da 4 bin lira civarında zaten.

ALİ ÖZ (Mersin) – Yok canım, nerede ya; 2.400-2.500...

BAŞKAN – İşte, bu kadar ya. Yani, herkes her şeye itiraz ediyor.

ALİ ÖZ (Mersin) – Hayır, mümkün değil ağabey. 2 milyar 400, en babası 2 milyar 500.

BAŞKAN – Tamam işte...

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ ADEM KESKİN – Ek ödemeleriyle beraber diyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ek ödeme o kadar olmaz ya.

ALİ ÖZ (Mersin) – Yapmayın ya, 2.400-2.500 ağabey.

BAŞKAN – 5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Evet, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümüyle birlikte, kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda kanun yapım tekniğine uygunluğun kavram ve dil birliğinin sağlanması amacıyla alt komisyon başkanlığımıza redaksiyon yetkisiyle verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklif kabul edilmiştir.

Evet, toplantıyı kapatıyorum arkadaşlar.

Kapanma Saati : 17.09