

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

08 Mayıs 2012 Salı

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

08 Mayıs 2012 Salı

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2009 ve 2010 yıllarına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri	1:42
Özelleştirilen ve kamu payı yüzde 50' nin altına düşen Acıpayam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi hk.	42:46

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>İl</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM		1:46
Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2009 ve 2010 yıllarına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri		1:42
Metin AKDAMAR (DMO Genel Müdürü)		1:6
Öneri-1		6
Metin AKDAMAR (DMO Genel Müdürü)		6, 8:9, 9:10, 11, 13, 14:15
Necati ÖZENSOY	Bursa	6:7, 9
Haydar AKAR	Kocaeli	7:8, 11:12
Kamer GENÇ	Tunceli	8
Sayıştay Temsilcisi		10, 13
Maliye Bakanlığı Temsilcisi		10:11
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	11
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	12
Mehmet GELDİ	Giresun	13:14

Ahmet YENİ	Samsun	14
Öneri-2		15:16
Cevap 2		16
Metin AKDAMAR (DMO Genel Müdürü)		16, 21:23, 24
Mehmet ŞEKER	Gaziantep	16, 20:21
Necati ÖZENSOY	Bursa	16:18
Haydar AKAR	Kocaeli	18:19, 23:24
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	19:20
Sayıştay Temsilcisi		24
Öneri-3		24
Cevap 3		24
Metin AKDAMAR (DMO Genel Müdürü)		24, 25, 28
Mehmet ŞEKER	Gaziantep	24:25
Necati ÖZENSOY	Bursa	25
Sayıştay Temsilcisi		26, 27, 28
Hazine Müsteşarlığı Temsilcisi		26, 28
Maliye Bakanlığı Temsilcisi		26
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	27
İsmail GÜNEŞ	Uşak	27:28
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	28
Öneri-4 (2009 yılına ait)		29
Cevap 4		29
Sayıştay Temsilcisi		29
Metin AKDAMAR (DMO Genel Müdürü)		29
Öneri-4 (2010 yılına ait)		29
Cevap 4		29
Metin AKDAMAR (DMO Genel Müdürü)		29, 36:37, 40:41, 42
Ahmet YENİ	Samsun	29:30, 40
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	30:32, 38, 39
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	31, 32:34
İsmail GÜNEŞ	Uşak	34:35, 36, 37, 40
Adnan YILMAZ	Erzurum	36
Metin AKYÜREK	Şanlıurfa	37:38, 41
Haydar AKAR	Kocaeli	38:40
Sayıştay Temsilcisi		41:42
Özelleştirilen ve kamu payı yüzde 50'nin altına düşen		42:46
Acıpayam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi hk.		
Adil KAYA (Acıpayam Selüloz Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürü)		43
Öneri-1 (2009 yılına ait)		43
Cevap 1		43
Adil KAYA (Acıpayam Selüloz Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürü)		43
Öneri-1 (2010 yılına ait)		43
Cevap 1		44
Necati ÖZENSOY		44
Mehmet DOMAÇ		44
Adil KAYA (Acıpayam Selüloz Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürü)		44:45
Haydar AKAR	Kocaeli	44:45
Sayıştay Temsilcisi		45

Sonuç
Sayıştay Temsilcisi

45:46
46

Açılma Saati: 15.35
Kapanma Saati: 17.54

BİRİNCİ OTURUM

8 Mayıs 2012 Salı

Açılma Saati. 15.35

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

24'üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 18'inci Birleşimini açıyorum.

Bugün gündemimizde sırasıyla Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2009 ve 2010 yılı ile Acıpayam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 2009 ve 2010 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2009 ve 2010 yıllarına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleriyle başlıyoruz.

Hepinizin yakından bildiği gibi, uzun yıllardır, devletin ihtiyaç duyduğu kırtasiye ve diğer büro malzemelerini sağlama görevi yapan Devlet Malzeme Ofisi, 1926 yılında Maliye Bakanlığı bünyesinde faaliyete başlamış, 1954 yılında 6400 sayılı Kanun ile yeniden teşkilatlandırılmıştır.

Devlet Malzeme Ofisi bugün, serbest piyasa kuralları çerçevesinde devletin merkezî bir satın alma kurumu olarak ihale yoluyla toplu alımlar yapan, toplu alımların fiyat avantajından yararlanarak müşterilerine uygun fiyatta malzeme temin eden bir kuruluş olarak faaliyetlerini sürdürmektedir.

Şimdi, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Devlet Malzeme Ofisi Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü Metin Akdamar'a söz vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan bürokratlar ve Sayıştay temsilcileri kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Metin Bey, buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; sözlerime başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Genel Müdürlüğümüzün yapısı, işlevleri ve faaliyetleri hakkında kısaca bir sunum yapmak istiyorum. Kuruluşu 1926 yılına kadar uzanan Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü, 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine tabi olarak faaliyet göstermektedir.

DMO faaliyetlerini, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 2007 yılında yürürlüğe konulan Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü Ana Statüsü çerçevesinde yürütmektedir.

Devlet Malzeme Ofisinin organları, Yönetim Kurulu ve Genel Müdürlüktür.

Genel Müdürlüğün merkez teşkilatı, ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri, yardımcı hizmet birimleri olmak üzere, yine, taşra teşkilatı ise bölge müdürlüğü ve irtibat bürosu ile İstanbul Basım İşletme Müdürlüğünden oluşmaktadır.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; Devlet Malzeme Ofisi, Ana Statüsü uyarınca, kamu kuralına tabi olan ve kamunun denetimi altında bulunan ya da kamu kaynaklarını kullanan kamu kuruluşlarının, sabit tesisler hariç aydınlatma cihazları ve ısıtma soğutma araçları, büro makineleri, bilişim teknolojisi ürünleri, sair makineler ve aletleri ile ofis otomasyonu hariç paket program yazılımı, döşeme, demirbaş, makine ve teçhizat gibi ihtiyaçlarını tedarik etmekle görevlidir.

Bu kapsamda, Ana Statüde sayılan görevleri yürütmekte ve yetkileri kullanmaktadır.

Devlet Malzeme Ofisinin kuruluş gayesi, kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyacı olan mal ve hizmetlerin, kamu yararının gözetilmesi, kamu kaynaklarının etkin ve verimli bir biçimde kullanılması, savurganlığın önlenmesi, faaliyet alanına giren ihtiyaç konusu malzemenin standart ve kalitesinin azami ölçüde sağlanması, şeffaflık, rekabet, hesap verilebilirlik prensipleri doğrultusunda tedarik edilmesidir.

Genel Müdürlüğümüz kamu kurum ve kuruluşları adına merkezi satın alma işlemi yürütmekte ve bu kapsamda müşterilere tedarik, satın alma, üretim, pazarlama, satış, kalite kontrol, lojistik, ihale ve teknik danışmanlık gibi alanlarda hizmet sunmaktadır.

Mal ve hizmetler, toplu alımın sağladığı fiyat avantajıyla temin edilmekte ve belli bir hizmet bedeli ilave edilmek suretiyle müşteriye satılmaktadır. Alımlar, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun istisnai hükümleri, parasal imtiyazlar dâhilinde Ofis mevzuatı çerçevesinde yapılmaktadır. Ayrıca talep üzerine veya gerektiğinde 4734 sayılı Kanun'a göre de ihaleye çıkabilmekte ve alım yapabilmektedir.

Üretim faaliyetleri ise İstanbul Basım İşletme Müdürlüğü tarafından yerine getirilmektedir.

İşletmemiz, müşterimizin münferit veya toplu taleplerine istinaden ya da yapılan politikalar çerçevesinde çeşitli basılı formlar ile bilgisayar formları, tahakkuk fişi, alındılar, makbuzlar, işlem fişleri, beyannameler ve klasör gibi ürünlerin, malzemelerin teminini gerçekleştirmektedir.

Genel Müdürlüğümüz, Yüksek Seçim Kurulu ile iş birliği yaparak genel seçimler ve mahallî seçimlerde seçim malzemesinin üretim ve tedarik edilmesi ile ilgili, il ve ilçe seçim kurullarına kadar ulaştırılması hizmetini de sağlamaktadır.

Öte yandan Millî Piyango Genel Müdürlüğünün sayısal loto, kazı kazan ve millî piyango biletlerinin kâğıtları gibi ihtiyaçları da Genel Müdürlüğümüz tarafından karşılanmaktadır.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; Genel Müdürlüğümüz müşterilerinin ihtiyaçları, stok alımları, katalog kapsamında alımlar, protokol kapsamında alımlar ve müteferrik usulle yapılan alımlar olmak üzere dört farklı tedarik usulüyle karşılanmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz ayrıca, kalite kontrol ve standardizasyon fonksiyonu kapsamında teknik şartname hazırlama, ürünlerin şartlara uygunluk muayenelerini gerçekleştirme, kaliteye veya standartlara uygunluğunu denetleme gibi faaliyetleri de yürütmektedir. Ürünlerin teslim ve muayene işlemleri genel olarak müşterilerce yapılmakta, ancak Genel Müdürlüğümüzce de teslimat öncesinde veya sonrasında teknik personelimizce muayene ve denetim faaliyetleri yürütülmektedir. 2010 yılında toplam olarak 5.490; 2011 yılında ise 6.435 muayene yapılmıştır.

Genel Müdürlüğümüz, yıllardır kısıtlı kadroyla hizmet vermekte olup toplam kadro sayısı 1.804'tür. Nisan 2012 itibarıyla fiilî personel sayısı 929'dur. Bu personelin 92'si 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamındaki personel, 646'sı 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamındaki sözleşmeli personel ve 191'i ise 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi işçi statüsündedir.

Devlet Malzeme Ofisinin personelinin özlük haklarının diğer kamu idareleri ve KİT'lere göre düşük kalması, nitelikli personel istihdamını ve mevcut personelin muhafazasını güçleştirmektedir. 2011 yılında ücretlerde Yüksek Planlama Kurulu kararına istinaden yönetim kurulu kararıyla yapılan iyileştirmelere rağmen, diğer kurumlarla aramızdaki açık henüz telafi edilememiştir. 2009 yılında 159, 2010 yılında 49, 2011 yılında 62 personel çeşitli nedenlerle görevden ayrılmıştır. Nisan 2012 itibarıyla ise 26 personel ayrılmıştır. Personel hareketliliği hem hizmetleri aksatmakta hem uzmanlaşmayı engellemektedir.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; Genel Müdürlüğümüzün yıllar itibarıyla faaliyet sonuçları hakkında da kısaca bilgi vermek istiyorum: 2009 yılında gerçekleşen 99 milyon 198 bin TL'lik dönem kârının 47 milyon 635 bin TL'lik kısmını, kapatılan bölge müdürlüklerimizin taşınmazları ile mülkiyeti hazineye ait Kocaeli ili Gebze ilçesinde bulunan taşınmazların 2886 sayılı Kanun'un 51/g maddesine göre yapılan başa baş trampasından lehimize oluşan fark oluşturmaktadır. Dolayısıyla söz konusu kısım göz ardı edildiğinde, 2009 yılı dönem kârı 51 milyon 563 bin lira, bunu göre, bir önceki yıla göre değişim oranı da 2009 yılında yüzde eksi 28, 2010 yılında ise yüzde 25, 2011 yılında ise yüzde 75 olarak gerçekleşmiştir.

Devlet Malzeme Ofisi, vergi, kâr payı ve hasılat payıyla hazineye önemli bir kaynak transferi de sağlamaktadır. Tedarik usullerine göre satış hasılatımızın yıllar itibarıyla gelişimi ve bir önceki yıla göre değişimi ise, 2011 yılında toplam satışlar 1 milyar 700 milyon 110 bin TL olarak gerçekleşmiş ve satışlarımız bir önceki yıla göre yüzde 50 oranında artış göstermiştir. 2011 yılında 20 milyon 574 bin TL'lik üretim gerçekleştirilmiştir.

2011 yılı satış hasılatımızın yüzde 46,64'ünü protokol satışları, yüzde 32,83'ünü katalog satışları, yüzde 15,14'ünü müteferrik usulle yapılan satışlar ve yüzde 5,39'unu ise stok satışları oluşturmaktadır.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; Devlet Malzeme Ofisinin merkezî satın alma organı olarak kamu alımlarında rekabetin tesisi ve fiyatların regülasyonu konusundaki fonksiyonu en çok tartışılan konulardan birisidir. Bu bağlamda Devlet Malzeme Ofisinin satışlarının toplam kamu alımları içindeki payı hakkında birkaç değerlendirme yapmak istiyorum: Toplam satışlarımız ile toplam kamu mal alımları mukayese edildiğinde, Devlet Malzeme Ofisinin kamu alımları içindeki payı düşük gözükmemektedir. Ancak, ilgili mevzuat gereği, faaliyet konularımız dışında kalan mal alımları ve çeşitli nedenlerle tedarik edemediğimiz ürünler ile 4734 sayılı Kanun'a göre idarece doğrudan temin ve istisna kapsamı yapılan mal alımları hariç tutulduğunda, Genel Müdürlüğümüzün toplam kamu mal alımları içindeki payının daha yüksek olduğu değerlendirilmektedir. Mevcut EKAP verilerine göre, Genel Müdürlüğümüzün toplam kamu mal alımları içindeki payının yaklaşık olarak yüzde 12-15 arasında olduğu tahmin edilmektedir. Bu durumu 2011 yılının güncel verileriyle de teyit etmek mümkündür. Şöyle ki: Kamu İhale Kurumunun 2011 yılı Kamu Alımları İzleme Raporu'na göre, 2010 yılındaki kamu mal alımlarının toplam tutarı 34 milyar 620 milyon 921 TL olarak gerçekleşmiştir. Bu alımların 20 milyar 758 milyon 860 bin lirası doğrudan temin, istisna ve kapsam dışı alımlardır. İhale yapılan alımların toplamı ise, sadece ve sadece 13 milyar 862 milyon 61 TL'dir. Genel Müdürlüğümüzün 2011 yılındaki satış tutarı ise 1 milyar 700 milyon 110 bin TL'dir. Buna göre, Genel Müdürlüğümüzün 2011 yılında ihale yoluyla yapılan toplam kamu alımları içindeki payı ise yüzde 12,3 nispetindedir. Faaliyet konumuz dışında kalan ürünler ile Ana Statüde sayıldığı hâlde alım yapamadığımız sektör ve ürünlerin portföyümüze dâhil edilmesi hâlinde kamu mal alımları içindeki payımızın daha da artacağı anlaşılmaktadır.

Diğer yandan, Devlet Malzeme Ofisinin misyonunu sadece müşteri kamu kuruluşlarının talep ettiği ürünlerin tedarik edilmesi olarak görmemek gerekir. Çünkü, ne olursa olsun mutlaka satın almayı gerçekleştirme yönünde bir politika benimsemiyoruz. Satın alma kararımızda kamu yararını, rekabeti, ekonomik koşulları ve piyasa fiyatlarını göz önünde bulundurmaktayız.

Nitekim 2011 yılında merkezî satın alma komisyonlarınca yürütülen toplam yaklaşık maliyeti 140 milyon civarında olan ihale iptalle sonuçlandırılmıştır. Dolayısıyla, Devlet Malzeme Ofisi olarak

satın alma sürecinde, rekabetin oluşması, piyasa şartlarına uygun gerçekçi fiyatlarla alım yapılması, müşteri idarelerin ihtiyaçlarının en iyi şekilde karşılanması ve kamu kaynaklarının etkin ve verimli şekilde kullanılması konusunda gerekli hassasiyet gösterilmektedir.

Bu bağlamda, müşterilerimizin ülke sathına dağılmış olduğunu ve binlerce harcama yerinin bulunduğunu, bunların birçoğunun ihtiyaçlarını yerel imkânlarla karşıladığını da göz önünde bulundurmak gerekir. Devlet Malzeme Ofisinden alım yapma ihtiyari olduğundan birçok kurum merkezî olarak alım yapabilmektedir. Ayrıca, Devlet Malzeme Ofisi alımları için KİT'lere verilen istisna limiti de alımlarımızda sınırlayıcı olmaktadır. Bununla birlikte kamu alımları içindeki payımızın artırılması hedefine yönelik olarak kapsamlı çalışmalar yürütülmektedir.

Bu amaçla, müşteri memnuniyetini önceleyen, hizmetimizin hız ve kalitesini artırmaya odaklı e-ticareti geliştirmeye, iş süresini kısaltmaya yönelik yeniden yapılandırma çalışmalarını sürdürmekteyiz.

Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri...

BAŞKAN – Metin Bey, şimdi, on beş dakika oldu, daha sunumunuzun yarısına geldiniz.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – O zaman, Sayın Başkanım, beş dakikada bitireyim müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Yani, biraz özetlersek çünkü yirmi yedi sayfa sunumunuz var.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Tamam Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biraz özetlerseniz memnun oluruz. Yani üye arkadaşlarımızın sorularıyla konuyu açalım. Siz devam edin, mümkün olduğu kadar özetleyelim.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Yeniden yapılandırma çalışmaları kapsamında, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı kurulmuş, Pazarlama Daire Başkanlığı yeniden yapılandırılmış, Satınalma Daire Başkanlığı yeniden tanımlanmış, kamu kurumlarıyla iş birliği protokolleri imzalanmış, KOBİ'lerin desteklenmesi konusunda protokol hazırlanmış, e-dönüşüm çalışmaları kapsamında TÜBİTAK'la beraber bir çalıştaylar düzenlenmiştir. Ayrıca, müşteri hizmetleri, etkileşim merkezi ve online hizmetler kapsamında çağrı merkezi ihalesi 18 Mayıs'ta ihaleye çıkacaktır. İş süreçlerinin kısaltılması konusunda Devlet Malzeme Ofisi Satınalma ve Satış İşlemleri Yönergesi hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Ürünlerin teslim süresi önemli ölçüde kısaltılmıştır.

Otomasyon çalışmaları kapsamında, yazılım altyapısının iyileştirilmesi çalışmaları kapsamında, kurumsal İnternet sitesi yeniden tasarlanarak hizmete açılmış, iş durum yönetimi uygulaması yeniden geliştirilmiş, talep sorgulama sayfası hazırlanıp hizmete sunulmuş, ihale sonuç sayfası yine bütün vatandaşlara açık hâle getirilmiş, yeni arama motoru hizmete sunulmuştur. E-satış portalı çalışmaları devam etmektedir. Online müracaat çalışmaları devam etmektedir. Ürün sayısallaştırılması konusu yine devam etmektedir. Elektronik doküman yönetim sistemi yine

çalışmasına devam etmektedir. Sistem altyapısının iyileştirilmesi çalışmaları kapsamında, veri merkezi kurulmuş, ağ altyapısı iyileştirilmiş, iş süreklilik merkezi kurulmaya çalışılmış, felaket kurtarma merkezi kurulmaya çalışılmıştır.

Sayın Başkanım, bu kadar, sonuçlandırabiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum yani çok hızlı bir toparlama oldu.

Evet, değerli üyelerimiz, bildiğiniz gibi, 2009 ve 2010 yılı raporları var.

Şimdi, 2009 yılı önerilerine geçeceğiz ancak 2009 yılı 1 numaralı önerisi aynı zamanda 2010 yılının 1 numaralı önerisiyle aynı mahiyette olduğundan birlikte işleme alıp birlikte görüşeceğiz.

Şimdi **2009 yılının 1 numaralı önerisi aynı zamanda 2010 yılının 1 numaralı önerisini** okutuyorum:

Öneri 1:

Devlet Malzeme Ofisi Ana Statüsünün “Temel İlkeler” başlıklı 7 nci maddesinin 9 uncu fıkrasındaki; “Bu ana statü kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları, katalogda yer alan ürünleri piyasadan temin etmeleri hâlinde bunların teknik özelliklerini de belirten ayrıntılı listesini ve fiyatlarını on gün içinde Ofise bildirir.” hükmünün uygulanabilmesini sağlamaya yönelik bir düzenleme yapılması için ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması önerilir.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Devlet Malzeme Ofisi Ana Statüsünün “Temel İlkeler” başlıklı 7/9 uncu maddesindeki; “Bu ana statü kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları, Ofis kataloğunda yer alan ürünleri piyasadan temin etmeleri hâlinde bunların teknik özelliklerini de belirten ayrıntılı listesini ve fiyatlarını on gün içinde Ofise bildirir.” hükmünün uygulanmasını Sayın Başkan biz de talep etmekteyiz. Bu bağlamda, kamu kuruluşlarıyla çalışmalar yapılmıştır ama bir türlü sonuç elde edememiştir. Dolayısıyla bunun gündeme alınmasını arz ediyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili olarak...

Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Burada, tabii, uygulanamadığı görülüyor bu önerinin. Bu öneri, elbette uygulandığı zaman katalog müşterilerinin fiyatlarıyla gerçek anlamdaki fiyatlarının karşılaştırılması mümkün olabilecek. Ancak, bu uygulanamazsa bile kurum bu anlamda kendi katalog müşterilerinin sattığı veya ihalede, ihale yoluyla çeşitli kurumların aldığı malzemeleri, teknik özelliklerini ve fiyatlarını karşılaştırmak için herhangi bir çaba gösteriyor mu? Ben, bunu soracağım.

Bir de Sayın Genel Müdüre özel bir sorum olacak. Yaklaşık üç ay önce ben Sayın Genel Müdürü telefonla aradım, bilgi sormak üzere. Kendisinin makamından, bana, toplantıda olduğunu,

toplantı bitiminde dönebileceğini ifade ettiler. Bekledim bir on beş gün kadar, toplantı herhâlde on beş gün kadar sürdü. Sonra, yine makamına, dedim ki: Herhâlde Sayın Genel Müdür beni katalog müşterilerinin bir temsilcisi zannetti, tekrar belirteyim, KİT Komisyonu üyesi olarak ben kendisini aradım ama bu saatten sonra da bu kadar tenezzül buyurmadığına göre, niye aramadığını da merak ettim. Şimdi soruyorum: Bu aramamanızın sebebi benim bir muhalefet partisi milletvekili olmam mı, yoksa bütün arayan milletvekillerine, iktidar veya muhalefet partisi milletvekillerine, aynı şekilde, özellikle de KİT Komisyonu üyesi olan milletvekillerine dönme tenezzülünde bulunmuyor musunuz? Sizin atanmanızda gazetelerde çıkan haberler olmuştu, bütün bunlar da Sayın Bakanın sınıf arkadaşı olduğunuzla ilgili. Yani sınıf arkadaşı olmanız hasebiyle Sayın Bakandan başkasına bilgi verme tenezzülünde bulunmuyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, baktığımızda, Devlet Malzeme Ofisinin devlet içindeki paylarının yani alım paylarının her geçen yıla göre düştüğünü görüyoruz. Yani, 2004 yılında kamuda mal alımları 8 milyon 86 bin TL iken Devlet Malzeme Ofisi 569 bin TL, payı yüzde 7. Aşağıya doğru indiğimizde, 2010’a geldiğimizde... 2009’u da verelim, 2010’u da verelim çünkü orada bir artış söz konusu, sonra demesinler “Sadece düşüşleri söylüyor.” diye. 2009’da 22 milyon 962 bin 173 kamu malları alımları, Devlet Malzeme Ofisinin satışı 823 bin 381, yüzde 3,6; 2010’da 24 milyon 802 bin 366, Devlet Malzeme Ofisinin satışları 1 milyon 131 bin 552 yani 2010’da biraz yükselme kaydetmiş ama hâlen 2004’deki rakamı yakalayamamış. Şimdi, burada, sadece Devlet Malzeme Ofisine sormamak lazım bunu: Niye bu kadar düşük, kamudaki mal alımlarında? Mesela, sürekli, (a), (b), (c), (d), (f), (r)’ye kadar, (s)’e kadar geldiğiniz Kamu İhale Kanunu’nun dışına çıkartmış olduğunuz kamu alımları var. E tabii ki dolayısıyla Devlet Malzeme Ofisini de bu etkiliyor. Sonuçta, kamu ihalesi yapmadan ya da bu Kamu İhale Kanunu’nun dışına çıkartılarak aldığınız her şey biraz daha devletin farklı şekilde yönetilmesine ve alımların farklı şekilde yapılmasına neden oluyor ve bir cumhuriyet kuruluşu olan Devlet Malzeme Ofisi de o yıllardan bu yana kamuya hizmet etmesine rağmen, payı giderek azalmış, son yıllarda biraz kıpırdama olmasına rağmen, yüzde 4,5 gibi bir oran. “Bana göre, 1.800 kişinin çalıştığı bu kurumu kapatmak daha faydalı.” diyeceğim, aslında demek de istemiyorum bunu. Bunu geliştirmek ve büyütmek lazım ve Devlet Malzeme Ofisine işlerlik kazandırmak lazım. Yani, şimdi, baktığımızda kamudaki mal alımının yüzde 4,5’ine hitap eden bir Devlet Malzeme Ofisi bana göre hiçbir şey yapmıyor demektir. Zaten, birçok örnekte olduğu gibi, yaptığı ihaleler de doğru yapılmamış ve bu ihalelerin birçoğunda da sıkıntı yaşanmış, süreç içerisinde onları da konuşacağız. Şunu söylemek istiyorum: Devlet Malzeme Ofisi bir gözden geçirilmeli, yapısı değiştirilmeli, kamu kurum ve kuruluşlarının Devlet Malzeme Ofisinden mal alması sağlanmalı. Tabii, bu arada başka bir

şey daha var. Devlet Malzeme Ofisinin mal alımı süreleri yani satış süreleri iki buçuk ay ile altı ay arasında değişiyor, hiçbir kuruluş da bunu beklemez, daha hızlı alabiliyorsa, bu hızlı alma yöntemlerini tercih ediyor. Devlet Malzeme Ofisi -bir kez daha yeniliyorum- kendini gözden geçirmeli veya elden geçirilmeli, revize edilmeli ve işlerlik kazandırılmalı. Kurum doğru ama çalışmıyor.

BAŞKAN – Şimdi, Haydar Bey, müsaade buyurursanız, bu sorunuz tabii, haklı bir soru ama daha ziyade 2'nci öneri içinde tartışsak sanki daha sağlıklı bir yöntem uygulamış oluruz kanaatindeyim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Olabilir.

BAŞKAN - Yani, sorunuz saklı kalmak kaydıyla onu 2'nci öneride görüşelim müsaade buyurursanız.

Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Ben şimdi, burada bir şey öğrenmek istiyorum. Şimdi, kamu kurum ve kuruluşları Ofis kataloğunda kayıtlı olan malları niye buradan almıyorlar da dışarıdan alıyor? Yani, bunu dışarıdan aldığı zaman teknik özelliklerini size bildirme yerine, böyle bir, kanuna bir hüküm koyup da “Eğer bir mal Devlet Malzeme Ofisi kataloğunda varsa kamu kurum ve kuruluşları buradan satın almak zorundadır.” şeklinde bir hüküm konulsa bence amacı daha sağlamaz mı? Bir de piyasadaki fiyatlarla sizin fiyatlarınızdan mı kaynaklanıyor buradan almamaları? Onları öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın üyelerimizin sorularını duydunuz, şimdi baştan söyleyeyim, eğer sorular içinde teknik hazırlık gerektiren hususlar varsa tutanakların tarafınıza iletilmesinden itibaren on beş gün içinde yazılı olarak da bu teknik detay gerektiren hususlara göre de cevap verebilirsiniz.

Metin Bey, buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, tabii ki biraz önce bahsettiğimiz hiçbir kamu kuruluşu Devlet Malzeme Ofisinden alım yapmakla mükellef değil, bunu engelleyici hüküm: “4730 sayılı Kanuna göre kamu kurumları istediği yerden ihale de yapabilir veya Devlet Malzeme Ofisi kanalıyla da alabilirler.” 4730 sayılı Kanun çerçevesinde bu yapıldığı için bizden de alım yapabilirler ve ihaleye de çıkabilirler, bu konuda yapacağımız herhangi bir şey bulunmamaktadır.

İkinci nokta da: Protokol alımları konusunda, özellikle bizim biraz önce bahsettiğimiz fiyatlar konusunda biz ilgili kamu kurumlarıyla protokoller yapmışız. Örneğin, Kamu İhale Kurumuyla EKAP sisteminde, örneğin 4730 sayılı Kanun çerçevesinde bir ihale yapıldıysa EKAP'tan sorgulama yapmak üzere biz kendi ürünlerimizin oradan fiyatlarını sorma imkânına sahibiz.

Yine Sağlık Bakanlığıyla tıbbi cihazlar konusunda protokol yapmışız. Yine Sosyal Güvenlik Kurumuyla protokol yapmışız. Yine Gelir İdaresi Başkanlığıyla bir protokol yapmışız. Yani özellikle bu katalog alımlarını daha uygun fiyatla alabilmenin yöntemi için bütün kamu kurumlarıyla protokol yapmışız. Bu anlamda biz de gerekli çalışmaları yapıyoruz ve yapmaya devam edeceğiz Sayın Başkanım.

Diğer bir konumuz, tabii, 1.800 tane personel demiştik ama 1.800 tane personel, toplam personel değil, 927 tanesi dolu diğerleri boş. Şu an 927 personelle bu işi yürütmekteyiz. Yani toplam biraz önce bahsettiğim 1.800 kişi değil, 927 kişi.

Diğer bir konumuz da, tabii, bizim amacımız sayın vekillerimizin hiç... Yani biz ana muhalefet olsun, muhalefet olsun, iktidar olsun bütün vekillerin telefonuna çıkarız. Belki burada, anladığım kadarıyla, özel kalemde bir yanlışlık vardır, ben şu anda öyle bir durum varsa sayın vekilimden özür diliyorum.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sorduğum diğer soruya da cevap vermediniz.

BAŞKAN – İlk sorunuz neydi Necati Bey? Tekrarlayın lütfen.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Bu kapsamda, Devlet Malzeme Ofisine bilgilerin gelmediği anlaşılıyor. Peki, Devlet Malzeme Ofisi, kurumların aldığı, kendi katalog firmalarının sattığı herhangi bir ihalede veya diğer şekilde sattıkları fiyatlarla ve kaliteleriyle karşılaştırma yaptı mı, kendisi özel bir çalışma yaptı mı, yapmayı düşünüyor mu?

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Bu bağlamda, zaten bütün Satın Alma Daire Başkanlıklarında Fiyat Araştırma Şube Müdürlüğü kurduk, o Fiyat Araştırma Şube Müdürlükleri bizzat size biraz önce bahsettiğim işleri yapıyorlar. Bu bağlamda, baksanıza 140 milyon zaten ihale iptaliyle sonuçlandırılmış. Niçin? Çünkü kamu kurumları yani firmalara verdikleri fiyatlar bizim bulduğumuz fiyatlardan daha yüksek olduğu için biz onları iptal etmişiz. Zaten biz iyi bir araştırma yapmaya devam ediyoruz, 2011 yılından beri zaten devam ediyoruz. Bu bağlamda, zaten diğer kamu kurum ve kuruluşlarından bilgiler almak münasebetiyle zaten bunu yapmak amacıyla protokol yapmışız. Örneğin, Kamu İhale Kurumuyla protokol yapmışız.

Söz gelimi firmalardan gümrük giriş beyannamesi istiyoruz, faturasını istiyoruz, bütün kamu kurumlarından satış faturalarını istiyoruz, EKAP'tan bilgiler alıyoruz. Biz kendi ölçümümüzde bir türlü şey yapabiliyoruz ama hepsini yapmamız mümkün değil ama genel anlamda böyle bir kanuni zorunluluk getirilebilirse örneğin işleri daha kolay yapabileceğimizi düşünüyoruz.

Bu fiyat araştırmaları kapsamında mesela özellikle yaklaşık 9.500 üründe 190 firmaya tekabül eden katalog fiyat dosyaları başkanlıklar bünyesinde görev yapan fiyat araştırmaları ana şube müdürlüklerince fiyat revize çalışmaları yapılmıştır. Kataloğa ilave ürün ve maliyet analizleri yapılarak 72 dosya, 2.100 ürüne ilişkin fiyat araştırmaları tamamlanmıştır. Değerlendirme çalışmaları

devam 450 ürün bulunmaktadır. İhaleler müteferrik alım ya da pazar usulü alımlar konulu dosyaları ise bugüne kadar 2.400 adet dosya, 12.500 adet ürünün fiyat araştırması tamamlanmıştır. Örneğin bu yapılan fiyat revizelerine göre baktığımız zaman mobilya mefruşat alımında yüzde 10'la 25 arasında, beyaz eşya alımında yüzde 5 ile 25 arasında, sanayi tipi makine grubunda yüzde 2 ile 23 arasında, temizlik makinelerinde yüzde 21 ile 37 arasında, tıbbi cihaz grubunda yüzde 2,5 ile 49,8 arasında, hastane mefruşatı grubunda 2,5'la 11,5 arasında, masaüstü bilgisayar grubunda yüzde 25, 20 civarında, bilgisayar grubu yabancı menşeli yüzde 5,90 düzeyinde, kesintili güç kaynaklarında yüzde 23,20 düzeyinde, kesintili güç kaynaklarında yüzde 30 düzeyinde, motor grubunda yüzde 13,60 düzeyinde, muadil sarf malzemeleri grubunda yüzde 40,51 düzeyinde, sarf malzeme grubunda yabancı menşeli yüzde 5,39 düzeyinde, projeksiyon cihazları grubunda yüzde 7,47 civarında fiyat indirimi yapılmıştır zaten. Yani bizim kurduğumuz Fiyat Araştırma Şube Müdürlüğü, Sayın Vekilim, bunları hallediyor zaten, çalışması devam ediyor. Yani yaptığımız çalışmalar kapsamında, örneğin TÜBİTAK'la yaptığımız çalışmalar kapsamında kamu kurumları fiyatların yüksekliğinden şikâyet etmekte, müşteriler ise fiyatların düşüklüğünden şikâyet etmekte; firmalar.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Mehmet Bey ne diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, Devlet Malzeme Ofisinin ana statüsü bilindiği üzere Yüksek Planlama Kuruluyla kabul edilmiş bir mevzuattır, onun bir maddesi de bu hükmü amirdir. Biz de tüm kamu alımlarının merkezî bir yerde toplanmasının faydalı olacağını düşünüyoruz. DMO'nun kendi gücüyle de bu işi halledebileceğini sanmıyoruz Sayın Başkanım. O nedenle, merkezî bir otoritenin, daha üst bir otoritenin bunu sağlaması gerekir diye düşünüyoruz. Devlet Malzeme Ofisi 2009 yılında “Bütçe uygulama talimatlarına böyle bir hüküm konsun.” diye Maliye Bakanlığına yazmış ama bir cevap alamadığını sanıyorum, çünkü dosyada yok. Yapılan protokollerden de ciddi anlamda bir sonuç alınacağını düşünemiyorum, alınsa bile çok sınırlı kalacaktır.

Arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bakanlık Temsilcisi arkadaşımız...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, ben araştırdım, fakat Bakanlığımıza bu yazının intikal etmediği...

BAŞKAN – “Yazdık.” diyorlar.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Evet, şimdi, geldiğimde arkadaşlarla da görüştüm, o yazının bir örneğini alıp tekrar araştıracağım.

BAŞKAN – Hayır, bizim önerimizde tarih ve sayısı da var.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Var evet. Tarih, sayıyla araştırdığımız hâlde bulamadılar Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü.

BAŞKAN – Neyse Metin Bey, arkadaşları şeyden kurtaralım, siz tekraren bir yazı yazın.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Yazı burada.

BAŞKAN – Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, bu merkezî satın alma ofislerinin aslında mantığını biraz Sayıştay ve şey anlatmış olsaydı, belki biz de bir değer katmış olabilirdik tartışmaya. Bu satın alma fonksiyonunun özellikle küçük alımlar için uzmanlığı olmayan kurumlar başta olmak üzere bu merkezî otorite tarafından özellikle elektronik alım sisteminde yapılmasının devlete çok önemli katkıları olacaktır, alım maliyetleri düşecektir, şeffaflık sağlanacaktır. Bir de bu alım yani satın alma uzmanlığı diye bir uzmanlık var yani herkes bunu çok basit sanıyor ama bir ihale yapmak, ihalenin şartnamesini hazırlamak, o şartnameye göre alıma çıkmak, şirketlerle iletişim kurmak bunların hepsi son derece önemli. Sadece yönetim kalitesiyle yüzde 10 tasarruf etmiş olsak, burada 1 milyar yıllık alım görünüyor ama normalde bunun kapasitesi 8-10 milyar lirayı bulabilir, kamu alımlarında. Zorlayıcı hükümler olmadığı için bu Devlet Malzeme Ofisinin alımında problem var ve bu küçük alımlar genelde çok sorunlu oluyor. Bu alım mantığını belki eğer Komisyonun iki üç dakika vaktini alarak... Çünkü Sayıştay bu konuyu özümsemiş, Avrupa Birliği devletlerinde zaten böyle bir merkezî satın alma birimleri var, hatta birkaç bacaklı satın alma birimleri var, bize bir hatırlatırlarsa belki biz bir tavsiye kararı alabiliriz bu konuda.

Bir de bu merkezî satın alma birimlerinin, hatta kamu ihalelerinin bölgesel kalkınma farklarında nasıl kullanılacağı, sosyal projelerde nasıl kullanılacağı, mesela ofis mobilyalarının eski mahkûmlar tarafından yapılması, işte ne bileyim birtakım kırtasiyelerin güney ve güneydoğuda açılacak veya doğu illerimizde açılacak fabrikalarda yapılması gibi kamu alımlarının veya kamunun bu ekonomik gücünün sosyal politikada kullanılması konusu da bence değerlendirilmelidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Haydar Bey...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben şeyi merak ediyorum, onu sormak istiyorum Sayın Genel Müdüre.

Kamunun alımlarının, şimdi katalogdan anladığım şu: Siz firmalarla anlaşıyorsunuz ve kamu kuruluşları da bu katalogla belirlediğiniz firmalardan ihalesiz ürünleri satın alabiliyorlar, sözleşmeyle satın alabiliyorlar. Yani çok hızlandırıyor işi, mal alımını çok hızlandırıyor ama buna rağmen, kamu bunu tercih etmiyor, normal ihaleye çıkıyor, devletin onlara vermiş olduğu yetki çerçevesinde

ihalelere çıkıyor. Sizce bunun nedeni nedir? Yani niye sizden almıyor kamu veya katalog ürünlerinden niye tercih etmiyor?

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Konuya biraz açıklık geldi ama yine de... Ben de Devlet Malzeme Ofisinde eski bir alımcı olarak söylemek istersem bu sürenin bir kere geç teslim edilişi ve özellikle de kataloglardaki firmalardaki bu süre içerisindeki ihalesiz süresini de koysanız öyle bir zaman süreci geçiyor ki teslim tarihi size bir şekilde verilen sözlerin de tam yerine getirilmemesi sebebiyle kamunun ihalede iki ayda alacağı için siz burada aşağı yukarı 3 misli zaman süreci içerisinde alıyorsunuz, bu işine gelmiyor, bir.

İki, mal kalitesinin ve kontrolünün garantisi konusunda da yeteri kadar yerine teslimde ve kamudaki alıcı olarak Devlet Malzeme Ofisinin çok teslimatında ve sonrasında da iyi incelemelerle, tutanaklarla bunun yerine getirilmediğini uygulamadan gören birisiyim. O öneriye, tabii ki arkadaşlarımızla birlikte daha açılımı yapılırsa tavsiyeye katılıyorum. Çünkü ülkenin bu konuda katılımı, buradan daha iyi bir düzenleme yapılabileceği kanısındayım. Yani ihalesiz bir mal alıyorsunuz, hem toplu alım var, firmayla anlaşma yapıyorsunuz, bence pazarlık payı toplu bir alımdır, piyasadan daha düşük fiyatlarla almamız gerekir mantiken piyasa koşullarına göre ama piyasa koşullarının çok altında aldığımızı da söyleyemiyorum, bu da uygulamada gördüklerimizden bir tanesi.

Bence bunların gerekçelerini ve nedenlerini Genel Müdürümüz biraz açıklamalı ya da nedenlerini bulmalı ya da bu konuda bir araştırma yapılmalı. Ama toplu, bu Genel Müdürlüğün dışındaki, o öneriye katılıyorum, devletin toplu alımların daha büyük bir merkezde bunun dışında örgütlenmesine katılıyorum. Ama bu sistemle bu ne kadar da devlet kanununa da koysanız tercihi yine kamu kuruluşlarının ne kadar teknik bilgisi yeterli olmasa da, ihaleyi yapabilecek küçük kamu kuruluşları da olsa yine mecburen şeyi tercih ediyorlar, bu dediğim nedenlerden dolayı kamudan almıyorlar, DMO'yu özellikle tercih etmiyorlar. Bunun nedenlerini Genel Müdürlüğümüzün araştırarak bulmasını gerektiğine inanıyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, tabii, tekrar olacak ama bu konuştuğumuz konular daha ziyade 2 no.lu öneride konuşacağımız konular. Şimdi, burada, bu öneride anladığım kadarıyla Sayıştay temsilcisi arkadaşlarımız haklı olarak şunu söylüyorlar, diyorlar ki: “Yarın siz devletin kurumlarının ihtiyacı olan ve katalogda, daha doğrusu statüde belirlenmiş olan, tüzüğünüzde, senedinizde belirlenmiş olan ürünleri temin etmekle görevli bir kuruluşunuz, uzman kuruluşunuz. Ama bunun dışında kamu kurumları eğer sizin dışınızda kendileri ihale yaparak kataloglarda yer alan ürünleri satın alıyorsa siz onlardan on gün içinde o ürünlerle ilgili olarak, yani kendilerinin ihale yaparak satın aldıkları ürünlerle ilgili olarak o ürünlerin teknik özelliklerini ve fiyatlarını isteyin.” diye hüküm var.

Bunu niye uygulamıyorsunuz? “Uygulanması noktasında gerekli tedbirlerin alınması” diyor. Buradaki, tabii, mantık şu, güzel, doğru bir mantık: Yani bir taraftan Devlet Malzeme Ofisinin kendi alımlarındaki fiyat ve teknik özellikleri piyasadakilerle çek etme, karşılaştırma imkânı verecek, bir taraftan da kendileri ihale yapan kamu kurumlarının da Devlet Malzeme Ofisinin fiyatlarının altında bir fiyatla ancak almalarının kontrolünü yapacak olan bir şey. Yani bir kamu kurumu yöneticisine haklı olarak diğer Sayıştay temsilcisi arkadaşlarımız denetime gittiği zaman ya bu tarafta “Devlet Malzeme Ofisi bu ürünü 10 liraya sana vereceğim diye katalogda ilan etmişken sen bunu 12 liraya almışsın, neden Devlet Malzeme Ofisinden almadın?” sorgulama imkânı verecek olan bir şey veya tersinden düşündüğümüz zaman da bir kamu kurumu Devlet Malzeme Ofisi kataloglarında 10 liraya yer verilmiş olan bir ürünü 8 liraya almışsa bu sefer aynı şekilde Devlet Malzeme Ofisine “Bu ürünü hâlâ bize niye 10 liraya veriyorsunuz?” diye tedarikçilerini sorgulama imkânı sağlayacak olan bir yöntem, doğru bir yöntem. Bunun çalıştırılması gerekiyor Metin Bey yani bu noktada Bakanlık temsilcisi arkadaşımıza şu bulamadığımız yazı neredeyse onu lütfen...

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Burada yazı.

BAŞKAN – Önemli değil, sizde olması önemli değil, şimdi bunun Bakanlığın takipçisi olması lazım. Yani bunun bir an önce Devlet Malzeme Ofisinin daha sağlıklı çalışması noktasında yürürlüğe girmesi ve takip edilmesi gerekiyor. Biz bunu ne yapıyoruz?

Evet, Mehmet Bey, bir şey mi diyorsunuz?

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, Devlet Malzeme Ofisinin gücüyle yapılacak olsaydı bu ana sözleşme gereği...

BAŞKAN – Ben anladım onu, onun için Bakanlığa pas yapıyorum şu anda.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bakanlık ya da Başbakanlık genelgesiyle kanun çıkarması da...

BAŞKAN – Şimdi, önce bir Bakanlığa bir gelsin yani Bakanlığın bu konudaki tavrını bir bilelim yani siz de lütfen takipçisi olun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz takipçisiyiz.

BAŞKAN – Yani bu konuda Bakanlık olarak biz gerekli çalışmayı yapalım, çünkü hakikaten eğer biz Devlet Malzeme Ofisinin varlığını devam ettirecek isek ve 2’nci öneride de tartışacağız, etkinliğini artırmak istiyorsak en önemli olması gereken araçlardan bir tanesi bu, sizin önerinizde getirdiğiniz husus yani bunun mutlaka uygulanması gerekiyor.

Mehmet Bey, söz mü istiyorsunuz?

Buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Şimdi, Başkanım, burada yazıdan anladığımız yani bu konuda bir kere Devlet Malzeme Ofisinin yani kurumun gerçekten alıcı kurumlara öncülük yapması

konusunda üzerine düşeni fazlasıyla yaptığı kanaatinde değilim. Çünkü “Yazılarımızın gönderildiği kurum ve kuruluşlardan herhangi bir yanıt alınamadığından herhangi bir işlem yapılamamıştır.” Yani kurum bu anlamda yıllar itibarıyla ne kadar alıcılık yaptı, ne kadar öncülük yaptı ve bunlarda ne kadar başarılı oldu, buna karşılık gelişmesini bildirip kurumlara bu konuda öncülük, danışmanlık yapar, kurumlarında bu ilkenin uygulanmasıyla ilgili yeni yöntemler geliştirir, önerir. Çünkü neticede burada bu kurumun bu işi, görevini yapması tüm kamuya kazanç sağlayacak. Ama kendisinin bu anlamda avantajlarını ortaya koyamadığı zaman –biraz önce Ali Bey’in söylediği gibi- dezavantajları dilden dile dolaşırken avantajların da ortaya koyulması ve mukayesenin yapılabilir hâle gelmesi lazım. Bununla ilgili elbette bize de düşenler olabilir ama şu ana kadar yapılanlar ortada gözüküyor yani ne yapılmış?

BAŞKAN – Sayın Yeni, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Sayın Genel Müdürüm, bu yazı meselesi hakikaten kaybolmuş ama 13/1/2009 tarihli yazı değil mi? Siz bir şey istemiştiniz ve peşine takılmamışsınız bu yazının. Kim takip ediyor bunu? Böyle yazılar yazılıp ortada mı kalıyor? Öbür tarafa gitti, gitmedi, tamam, Bakanlık Temsilcimiz “Yazı yok bende.” dedi ve bitti. Peki, siz bunu araştırmadınız mı? Yani 2009’dan beri “Biz bir yazı yazmıştık, ne oldu?” diye peşine takılmadınız mı?

Değerli arkadaşlar, ben bir şey daha söyleyeceğim. Ben devlette çalışmadım ama özel sektörde kesinlikle affetmezler bu işleri yani hiç, daha ileri bir şey söylemek isterdim ama burada... Onun için biraz özelleşelim yani şu kurumu da nasıl özel hâle getiririz, nasıl özelleştiririz diye ben baştan beri söylüyorum. Demek ki böyle bir yazı 2009’dan beri kayıp.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Metin Bey, eklemek istediğiniz bir husus var mı?

Buyurun Metin Bey.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, Devlet Malzeme Ofisinin yeniden yapılandırılması konusunda zaten biz çalışmalar yapıyoruz. Örneğin, TÜBİTAK’la ortak akıl platformu yaptık, devam ediyoruz. Örneğin, TÜBİTAK kendi adına İtalya’ya gitti, Güney Kore ‘ye gitti, oradaki alım yöntemlerini inceledik. Örneğin İtalya’da merkezî satın alma kurumundan alınan alımlar zorunlu, bizde zorunlu değil, bir, bu bizim için dezavantaj.

İkincisi, tabii, kamu kurumlarına, örneğin somut ihale soruyoruz, somut ihaleden bile cevap alamıyoruz. Burada genel bilgiyi bırakın, somut ihalenin cevabını almamız mümkün değil, vermiyorlar. Bunun değişik nedenleri olabilir, onu benim bilmem mümkün değil ama somut cevap bile alamıyoruz. Örneğin, bir ihale soruyoruz, ihalenin teknik şartnamesini istiyoruz, onu bile alamıyoruz kamu kurumlarından. Yani bunun değişik nedenleri olabilir, ona bir şey diyemem.

Biz bu bağlamda, tabii, e-satış kapsamında yapmaya çalışıyoruz, biraz önce bahsettik, sunumda da vardı, orada göreceksiniz, görünüyor. DMO'yu yeniden yapılandırma kapsamında birtakım çalışmalarımız var. Arama motoru yaptık.

BAŞKAN – Şimdi, onları 2'nci öneride tartışalım.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Örneğin, biraz önce bahsetti Sayın Vekilim, A ürününün farklı farklı fiyatları var...

BAŞKAN – Şimdi, Metin Beyciğim, 2'nci öneride bu konuları konuşacağız yani satışların artırılması noktasında neler yapılabilir noktasında. Bu somut şu anda 1 no.lu önerideki konuyla ilgili olarak eğer konuşacağımız hususlar varsa onu konuşalım ve karara bağlayalım. O yaptığınız güzel çalışmaları 2'nci öneride tekrar arkadaşlarımızın görüşü etrafında tekrar tartışırız. Yani 1 numaralı öneriyle ilgili olarak...

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, onun bir üst norm şeklinde düzenlenmesi gerekirse yani genelge mi olur, kanun mu olur bilemiyorum ama bunun mutlaka düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, maksat hasıl oldu kanaatindeyim.

Şimdi, bu önerinin önemine binaen ben gündemde tutulması hususunu, çünkü seneye gelsin yine ne aşamada bir şey yapalım, gündemde tutulması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Bakanlık temsilcisi arkadaşımız da lütfen...

Değerli arkadaşlar, şöyle yapalım bunu: Her iki yıl için gündemde tutmak dersek bu sefer önümüzdeki yıl geldiğimiz zaman aynı mahiyette “2009’dan kalan bir önerimiz var.” deyip okuyacağız, “2010’dan kalan bir önerimiz var.” deyip tekrar okuyacağız. Dolayısıyla oylamayı şöyle yapalım: 2009 yılının 1 numaralı önerisinin gündemden çıkarılması, 2010 yılının 1 numaralı önerisinin gündemde tutulması biçiminde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Dolayısıyla 2 kere mükerrer işlem yapmaktan kurtulmuş olduk bu şekilde, uzman arkadaşlar uyardılar, kendilerine teşekkür ediyoruz.

Bakanlık temsilcisi arkadaşımız, lütfen bu yazının akıbetini bir araştıralım. Bizim derdimiz üzüm yemek, sorun yok, gerekiyorsa kurum tekrar bu yazıyı yazsın, bunun biraz takipçisi olalım.

2 no.lu öneriyi okutuyorum, **2 no.lu öneri aynı zamanda 2010 yılının 3 no.lu önerisiyle** aynı mahiyette olduğu için birlikte işleme alacağım.

Öneri 2:

Kamu kurum ve kuruluşlarının toplam mal alımları içinde Devlet Malzeme Ofisinden yaptıkları alımların yıllar itibarıyla azalan payının artırılabilmesi hususlarında gerekli her türlü önlemin alınması önerilir.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, bu konuda, tabii, bizim de çalışmamız yapıldı biliyorsunuz, yapmaya devam ediyoruz. Özellikle bir önceki döneme göre yüzde 50 satışımız arttı, bunun bilincindeyiz. Bu bilinç kapsamında Pazarlama Daire Başkanlığı yeniden yapılandırılmış artı ürünlerin teslim süresi kısaltılmış, fiyatlar bir ölçüde revize yapılmış, biz de bu çalışmanın artırılması için gayretlerimize devam edeceğiz Sayın Başkanım.

Evet, öneriyle ilgili olarak söz talepleri var.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilli arkadaşlarım, biz, tabii, alt komisyondaydık bu çalışmaları yaparken, o zaman da... Bu, Sayıştayın önerisi aslında dikkat çekici. Genel Türkiye’deki alımlar içerisinde yüzde 4,5-5 gibi bir orana sahip. Bunun artırılması için ne yapılabilir, bu payın? Doğrusu burada en büyük sıkıntı yani cevapta da gözüktüğü gibi Devlet Malzeme Ofisinin çok hızlı bir şekilde bu tedarikleri yerine getirememesi gibi gözüküyor.

İkinci bir nokta da bence özel sektör mantığı içerisinde talebin kendisine gelmesini beklemeden kendisi müşterinin ayağına valizini alıp gitmesi, çantasını alıp gitmesi lazım yani bir özel sektör mantığıyla çalışması lazım. Bunun için gerekli yasal düzenleme ya da eksik olan yasal düzelleme varsa tamamlanması lazım. Ama Devlet Malzeme Ofisi gibi bir kurumun da piyasadan çekilmesi demek, bu sefer sahiden ihalelerde çok ciddi sıkıntılar yaşanması demek olacaktır. O açıdan, ben Devlet Malzeme Ofisinin mevcut şartlarının düzeltilmesini, özellikle bir özel sektör zihniyetiyle, malı pazarlama zihniyetiyle, müşterisinin ayağına giden bir ticarethane zihniyetiyle çalışmasını o gün alt komisyonda da önermiştim, şimdi de aynı şekilde öneriyorum. Bunun için çok ciddi tedbirler almak lazım. İnşallah, gelecek sene biz de burada olursak, payınızın yüzde 15-20’lere çıktığını görmek bizi sevindirecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Gerçekten Devlet Malzeme Ofisi önemli bir kuruluş. Devletin alımları içerisinde dengeyi sağlaması gereken ama uygulamalarında doğru yapılmazsa gerçekten tam tersine fayda yerine zarar getirilebilecek bir kuruluş hâline dönüşebilir, çünkü çok teferruatlı, üzerinde çok kafa yorulması gereken konular var.

Şimdi, burada, tabii, Sayın Genel Müdür sunumunu yaparken kârlılıklardan da bahsetti, bence öncelikle Devlet Malzeme Ofisinin amacı kâr etmek olmamalı. Yani bu cironun içerisinde bu kadar

kâr etmesi ve gerçi 3'üncü öneride o da gelecek ama Hazine ve vergi paylarının bu kadar olması, dolayısıyla yine en azından bir finansman maliyeti konusunda kamu kurumlarına bir zarar getirir. Yani sonuç itibarıyla kamu kurumları da devlet kurumu, Devlet Malzeme Ofisi de devlet kurumu. Yani ettiği kârı yine Hazineye aktaracak veya hizmet üretecek, ancak buradaki bu fiyat dengelerini oluştururken, katalog firmalarındaki kârlılıklarını oluştururken elbette indirimleri veya fiyatları aşağıya çekecek ama bu indirimleri de kendi yerine kurumlara yönlendirmesinde hem bu satışların daha da artması noktasında da bence fayda olacak diye düşünüyorum. Tabii, burada, yine Sayıştay raporunda bu satışların artırılması noktasındaki eksikliklerden de bahsedilmiş. İşte yine Devlet Malzeme Ofisinin en önemli görevlerinden bir tanesi ihalesiz, daha kısa zamanda, daha kaliteli, daha ucuz mal teminiyle alakalı. Ama burada bazı ürünlerden örnekler verilmiş, sonuç itibarıyla bir ay ile on bir ay arasında teminler söz konusu yani bu, tabii, bir aracın teslimi on bir ay olursa elbette kamu kurumu bu konuda geri durur. Yani fiyattan ziyade temin konusunda böyle sıkıntılar oluyor. Zaman zaman bize de işte belediyelerden özellikle araç teminleriyle alakalı zaman konusunda da şikâyetler geliyor: Bunlarla ilgili de yine Devlet Malzeme Ofisinin ilgili kurumlara iyi bir anlaşma, iyi bir iletişim hâlinde olmasında da fayda var diye düşünüyorum.

Burada ilginç bir örnek de verilmiş, jammer'le birlikte bir araç temini yapılmış bir belediyeye, ancak bu jammer'in yasal olmadığı, dolayısıyla Türk Telekom tarafından da sökülmesi gerektiği ve söküldükten sonra da bu malın iadesiyle alakalı hukuka başvurulmuş. Ancak sonuç itibarıyla satıcı firma zarar görmüş yani satıcı firmadan mahkeme Devlet Malzeme Ofisinin belediyeye ödediği parayı talep etmesini, doğru olanın bu olduğunu ifade etmiş. Ama bu da yani yasal bir şey değilse, yasal olmayan malzemelerin de satışının da orada filtreden geçirilmesi gerektiği kanaatindeyim ben. Yani bu belki çok spesifik bir örnek olabilir ama buna benzer bazı uygulamalar da söz konusu olabilir. Burada yani iki sayfalık konu anlatılarak örnek verilmiş.

Gerçekten ifade ettiğim gibi yani bu kamu kurumlarındaki alımlardaki fiyatları, kaliteyi düzenlemesi noktasında ve yine Devlet Malzeme Ofisinin kaliteli hizmet vermesi konusunda çok fazla hassasiyetler gösterilip Devlet Malzeme Ofisinin de hakikaten bu hizmet kalitesinin, hatta Devlet Malzeme Ofisinin geçmiş yıllarda bazı uygulamalarda yapılan, bize gelen yanlışlıkların bu dönemlerde biraz daha düzeldiği konusunda bilgiler de geliyor, o da önemli, denetim konusunda da gayret göstermesi gerektiği kanaatindeyim. Yani katalog müşterilerinden alınan malzemelerin yerinde teslimi, doğru teslim edilip edilmediği, kalitesinin aynı kalitede olup olmadığının kontrolü gibi, hatta geçmişte bizim kulağıımıza gelen, katalogdan seçilen mallar yerine başka malların bile gittiği şeklinde birtakım duyurular vardı ama bunların etkin bir denetim mekanizması içerisinde son yıllarda azaldığı bilgisi geliyor, bu da önemli. Yani Devlet Malzeme Ofisinin bu öneri doğrultusunda aslında gerçekten yapacağı çok şey var, hakikaten çok teferruatlı ve çok çalışmaları, dikkat etmeleri gereken hususlar

var. Bize de bu 1'inci öneride, burada herhangi bir görev veya bir katkı düşüyorsa Devlet Malzeme Ofisi gibi devletin içerisinde önemli bir görev yapan bir kurumun hem kalitesini hem çalışma sistemini artırmak için biz de elimizden gelen gayreti göstermeliyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu maddeyle ilgili kısmını biraz evvel söylemiştim ama Devlet Malzeme Ofisinin alımlarını tekrar bir gözden geçirecek olursak dört kategoriye ayrıldığını görüyoruz. Bunlardan biri stok, diğeri katalog, protokol alımları ve müteferrik malzeme alımları diye dört ayrı kategoriye ayrılmış ve bu kategoriler bazında alımlar yapılmakta. Örneğin, her bir madde için, her bir yöntem için ayrı ayrı konuşulabilir ama tek tek bunun detayına girmeyeceğiz tabii. Sonuçta, Devlet Malzeme Ofisinin bunları ne kadar kullandığına veya doğru kullandığına bakmak lazım. Örneğin, stok alımları yapıyorsunuz, stokta bulunduruyorsunuz ama bir MRP programınızın olmadığı görülüyor stoku kontrol etmek veya ihtiyaçları belirlemek anlamında.

Yine birazdan maddeler geldikçe genelde örnekler vereceğim. Yani bir kanun çıkıyor, işte sizin stokta bulundurduğunuz bazı malzemelerin kullanımı ortadan kaldırılıyor iki yıl önce ama siz farkında bile değilsiniz, elinizde birçok stok bulunuyor. Yani demek ki bu Devlet Malzeme Ofisinin aslında iyi yönetilmediği anlamına geliyor. Yine bir başka örnek vereceğim ben size: Bir şirketin, özel bir şirketin ya da kurumun yönetilebilmesi için onun bir yıl sonraki bütçesinin bir önceki yıl eylül aylarında hazır olması gerekir ve buna da eğer yıl sonunda yapılan değerlendirmelerde buna uyulmuşsa, yapılan plana uyulmuşsa bu şirketin başarısından söz edilebilir.

Sizin 2010 yılı bütçesinde öngörülen hedeflerle gerçekleştirmeler arasında yatırımlar, dönem sonucu ve alımlarda olmak üzere önemli sapmalar var. Yani Sayıştay raporunun 33'üncü sayfasına baktığınızda bunu açıkça görebilirsiniz. 2010 yılında 2,8 milyon yatırım öngörülmüş, buna karşılık yüzde 30'u gerçekleşmiş. Yine 2010 yılı programında 23,1 milyon TL kaynak yaratılması öngörülmüş, yüzde 57'si gerçekleşmiş ve dönem kârı bütçeye göre yüzde 37,3 noksan gerçekleşmiş. Yani hiçbir hedefiniz tutmamış. Böyle bir kurumun başarılı olması mümkün değil. Önce planlamanın doğru yapılması gerekiyor.

İki: Size verilen yetkiler çerçevesinde aldığınız malların ve daha sonra onların yerine ulaşip ulaşmadığının sürekli kontrol edilmesi gerekiyor. Teslim edilen malların düzgünlüğünün kontrol edilmesi gerekiyor. Okuduğunuz zaman Sayıştay raporunu bunların doğru yapılmadığını görüyorsunuz. Yani birçok kalemden bunların, saydıklarımın ya birinci kalemin ya birinci maddesinin ya üçüncü maddesinin eksik olduğu görülüyor. Bir kurumun böyle çalıştırılması ya da amaca hizmet etmesi mümkün değil.

Yani gerçekten Devlet Malzeme Ofisinin varlığına inanıyorum, olması gerektiğine inanıyorum. Niye inanıyorum? Bakın, şimdi marketlerden örnekler verelim, yani şurada gördüğümüz hepimizin alışveriş yaptığı marketlerin hepsinin ortak alım yapıp Türkiye'nin her tarafındaki şubelerine dağıttığını görüyoruz. Niçin yapıyorlar bunları? Yani her şube kendisi temin edemez mi bunu? Temin edebilir. Niye yapıyorlar? Maliyetleri düşürmek için yapıyorlar, ulaşımdan kazanmak, maliyetten kazanmak, ürünü kaliteli almak... Bütün bunların içinde bunları kriterlere ayırabilirsiniz, birçok şeyi var. Bunun için yapıyorlar ama biz Devlet Malzeme Ofisine bakıyoruz, kamu alımlarında yüzde 4,5. Tabii ki yüzde 20 olsun, yüzde 50 olsun keşke, bunun için kanun çıkartılması gerekiyorsa hep beraber çıkartalım ama mevcut durumda da kurumun iyi yönetilmiş olması lazım. İyi yöneteceksiniz, daha sonra da talep edeceksiniz eksikleri. Ben Sayıştay raporlarını okuduğumda, yani okuyorum, ama iyi yönetilmediğini görüyorum. Birçok örnek verebilirim bununla ilgili.

Evet, tekrarlıyorum, Devlet Malzeme Ofisi gerekli, kurumun iyi yönetilmesi lazım, hatta kamunun gerçek anlamda bu kurumdan alışveriş yapması lazım ama bu alışveriş yapabilmesi için de kamunun ihtiyaçlarının iyi belirlenmesi, stoklarının iyi tespit edilmesi gerekmektedir diye düşünüyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

1'inci öneri ile 2'nci öneri birbiriyle çok bağlantılı. Ben 2'nci öneriyi de 1'inci önerinin birbirine bağlı olarak söylemeye çalışayım.

Şimdi anlaşılıyor ki kamu kurumları size bu konuda bilgi vermiyorlar ve sizin yazılarınıza da yanıt vermiyorlar ama siz, şüphesiz her alım yapan ve satım yapan kuruluşlarda olduğu gibi kamu kurumlarını yakından takip ediyorsunuzdur. Takip etmezseniz bu koşullara ayak uyduramazsınız. Sizce kamu kurumları sizin ürünlerinizden, sizde bulunan ürünlerden ne kadarını daha ucuza alıyor ve sizde bulunan ürünlerden ne kadarını daha pahalıya satın alıyor? Böyle bir tespitiniz var mı yaklaşık olarak? Sanıyorum Sayıştayın da böyle bir şeyi vardır diye düşünüyorum. Yani bize global bir şey söyleyebilirler mi? Yüzde olarak şu kadar yüzdesini daha ucuza alıyor kamu, şu kadar yüzdesini daha pahalıya alıyorlar diye bize bir şey söyleyebilirler mi? Biz bunun üzerinde konuşuyoruz ama bu konuşmayı belli rakamlara bağlayalım, yani resmî olmasa da yaklaşık bir rakama bağlayalım bunu ve onun üzerinden biraz konuşmaya çalışalım, aydınlatmaya çalışalım olayı.

Şimdi aynı özellikte olacak şüphesiz. Bu aynı özellikte olduğunu da yakından takip ediyorsunuzdur diye düşünüyorum. Türkiye'de bir şeyi, bir ürünü temin etme sıkıntısı hiç duymadım ben, yani “Bu ürünü temin edemiyoruz.” Birtakım ilaçlar vardır, Türkiye'de üretilmiyordur, dünyadan

temin edilme zorunluluğu vardır, onun da en fazla süresi on gün. On gün içerisinde, on iki gün içerisinde Amerika'dan, Japonya'dan, Arjantin'den ilaç geliyor Türkiye'ye ve hastalara veriliyor. Yani nasıl oluyor ki bir kuruluş bir sene sonra, altı ay sonra, hatta bir ay sonra temin edip onu yerine getiriyor? Artık zaman çok önemli, bu zamanı değerlendirmek çok önemli ve bu zaman süresi içerisinde etkin çalışmak, efektif çalışmak çok önemli. Dolayısıyla, bununla ilgili, bize, zaman kaybı nedeniyle, ortaya çıkan zaman kaybı nedeniyle Devlet Malzeme Ofisi ne kadar satış kaybediyor. Bunu bildiren, Sayıştayın bize bildirdiği veya sizin öz eleştiri yaparak söyleyebileceğiniz bir durum var mı? Yani siz "Biz şu kadar zaman kaybı nedeniyle bunu kaybediyoruz." diyebiliyor musunuz? Yani bunu diyorsanız o zaman biz daha önemli kriterler üzerinden tartışma yapacağız.

Bence bu kadar kuruluş, yapı oluşturmuşsunuz ama bir izlettirme yapınız var mı? Yani Türkiye'deki ihaleleri izlettiren bir yapınız var mı, bir biriminiz var mı? Yani bir 3 kişilik, 5 kişilik, 10 kişilik bir biriminiz var mı? Yani ihaleleri tek tek inceliyorlar mı, inceliyorlarsa ne sonuçlar getiriyorlar, ne tür raporlar sunuyorlar? Böyle bir biriminiz varsa çok iyi olur, bunun raporlarını paylaşmak Sayıştayla mümkündür diye düşünüyorum. Yani böyle paylaşılmış bir durum var mı? Bunlar varsa biz, yani sadece gönül bağı, işte devletin kurumu nedeniyle değil, rasyonel bir öneride bulunmak durumunda oluruz. Yani "Gönül bağımız var, sizi destekliyoruz." diyebilmek artık bu devirde geçerli değil. Evet, devletin kurumudur, doğru; ama o efektif değilse, o rasyonel çalışmıyorsa, onun üzerinde çok fazla gönül bağıyla uzun süre duramayız. Bunları yaparsanız, bizi bilgilendirirseniz, biz de burada sizin hakkınızda daha olumlu görüşler, daha yönlendirici görüşler, sizi daha geliştirici görüşler ifade edebilirsiniz diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan, ben kayda geçmesi amacıyla alt komisyonda da Sayın Genel Müdüre ilettiğimiz onu, Türkiye'de iki tane çok güçlü alıcı var, birisi Sağlık Bakanlığı, birisi de Sosyal Güvenlik Kurumu. Maalesef gördüğümüz kadarıyla bu iki kuruma da Devlet Malzeme Ofisi mal satamıyor. Aslında bunların çok süreli mal alma gibi sıkıntıları da yok. Yani bir hastane yapıyor, bunun tefrişi için malzeme lazım, hastanenin inşaatı başladığında onların da çaresine bakıyorlar, önünüzde bir süreç de var ve artı ben o zaman da söylemiştim, yine tekrar ediyorum: Türkiye'de yine aşılarda belli yapılma dönemi var, Sağlık Bakanlığı da bunu alıyor, burada da bence Devlet Malzeme Ofisi bu işi de organize edebilir. Gördüğümüz kadarıyla kurumlar arasında çok ciddi fiyat farkları oluyor. İşte devletin aldığı bu tür malzemelerde kullanılan sarf malzemelerinde, hastaneler arasında da ciddi fiyat farkları oluyor. Bu konuda o zaman konuştuğumuzda belirtmiştiniz

girişimde bulunuyoruz diye, bununla ilgili girişim yaptık mı, gelecek dönemde Sağlık Bakanlığı ve SGK'ya mal satabilecek misiniz?

BAŞKAN – Şimdi, her iki Mehmet Bey'in ifadelerine ben de bir ekleme yapmak istiyorum. Belki burada tartışılması gereken en önemli hususlardan bir tanesi de Devlet Malzeme Ofisinin ana sözleşmesinin belki tartışmaya açılması gerekiyor. Yani ana sözleşme eski tabirle tadat yöntemi dediğimiz Devlet Malzeme Ofisinin hangi ürünleri alabileceğini tek tek tek saymış. Şimdi kamu hizmeti gereği bir ihtiyaç doğmuşsa bu sefer biz ana sözleşmenin işte şu fıkrasına şöyle bir cümle ekliyoruz veya şu cümleyi çıkartıyoruz biçiminde böyle eski geleneksel bir yöntemi izliyoruz. Hâlbuki, şahsi kanaatim, Devlet Malzeme Ofisinin bir kere bu ana statüsünün o tadat yönteminden vazgeçmesi lazım, yani orada tek bir cümle yeter. Yani “Kamu kurumlarının kamu hizmetlerini yerine getirirken ihtiyaç duydukları ürünleri temin etmek.” deseniz aslında, hiç başka cümleye gerek yok. O zaman Mehmet Bey'in söylediği ilaçlarla ilgili olarak eğer bir talep varsa, bir piyasa varsa sizin devreye girmenizi gerektirecek, rahatlıkla girebilirsiniz. Ama şu anda ben tahmin ediyorum ki, bizim Yönetim Kurulu ve diğer bürokrat arkadaşlarımız piyasada böyle bir talep olduğunu veya bu işin bu piyasanın olduğunu bilseler bile öncelikle yapmaları gereken şey “Acaba bu bizim ana sözleşmemize ne kadar uyuyor? Ana sözleşmenin dışına biz çıkarsak ne olur?” gibi kaygılarla hareket ediyorlar. Bence Devlet Malzeme Ofisinin öncelikle bu ana sözleşmesini hızlı bir şekilde revize etmesi gerekiyor ve ana sözleşmesine tek tek tadat yöntemi yerine, isim isim belirlemek yerine sadece bir cümle -şahsi kanaatim- “Kamu kurum ve kuruluşlarının kamu hizmetlerini görme noktasında ihtiyaç duyduğu mal ve ürünleri satın alır.” vesaire gibi bir cümle bile aslında yeterli diye düşünüyorum ben.

Evet, Metin Bey, bizlerin, milletvekillerimizin görüş, öneri ve sorularının notunu aldınız. Buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, ben de sizlere katılıyorum. Gerçekten ana statüyü değiştirmek gerekir diye düşünüyorum, yani genel bir çerçeve çizerek, o genel çerçeve içerisinde kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçları ne varsa almak lazım. Ben de sizinle aynı fikirdeyim.

Şimdi, diğer bir konu Sağlık Bakanlığıyla ilgili konularda, tabii Sağlık Bakanlığıyla ilgili görüşmeleri yapıyoruz. Birtakım nedenlerden dolayı, şu an bazı ürünleri alamıyoruz ama son bir yıl içerisinde tıbbi cihaz ve hastane teşvifatı alımlarında ofis satışlarında büyük artışlar oldu. Yine burada Sağlık Bakanlığının bir genelgesi var, tabii bizi engelleyen Sağlık Bakanlığının bir genelgesi yürürlükte.

Yine, ilaç ve aşılar, politika gereği Sağlık Bakanlığı tarafından yerine getiriliyor. Onların tabii muhafazası, aşı ve serum oldukları için, Sağlık Bakanlığının politikası diye ben düşünüyorum. İthal ilaç konusunda zaten bize bir talep var, şu anda onu değerlendirme aşamasındayız.

Diğer bir konu, kalite kontrol konusunda bizim ana statümüze göre öncelikle kamu kurum ve kuruluşları bizden ürünleri talep ederler, firmalar ürünleri kamu kurumuna teslim ederler, o teslim neticesinde kamu kurumları öncelikle bunu muayene ve kabul etmekle mükellef onlar, birinci onlar, biz değiliz; biz sadece sondaj olarak şey yaparız, muayene ve kabul yaparız, kontrol. Bu bağlamda, 2011 yılında 21.356 ürünü biz muayene etmişiz, Bunların içerisinde 20.214'ü kabul etmişiz, 1.142 ürünü kabul etmemişiz. Bu kabul edilmeyen ürünleri ne yapıyoruz? Burada tabii firmalara tekrar bir uyarı yapıyoruz, uyarı neticesinde eğer ürünü tekrar değiştirmezse sözleşmesini feshediyoruz, yapacağımız husus bu. Bir de geçici teminatı varsa onları da irat kaydediyoruz. Diğer ürünleri teslim konusunda, özellikle araç konusunda sadece bize zırlı araçlarda sekiz aylık bir süremiz var. Zırlı araç, siz de tahmin edersiniz ki, bir taşıt aracı değildir, hemen bunları bulamazsınız. Yine mesela öncelikle araçlar konusuna baktığınız zaman, KİK kapsamında alsanız bu araçları nasıl alacaksınız? Zaten KİK kapsamında bir araç alırsanız üç aylık bir ihale süresi var, bir de bunu ihaleyle iptal... Yani bir şikâyet olduğunu düşünürseniz, dört ay, beş ay zaten ihalenin sonuçlanmasıyla gider. Bizim bu bağlamda, yine DMO olarak kısa sürede araçları temin ediyoruz. Bizim temin edeceğimiz diğer sıkıntı, iş araçları var; bunlar mesela yurt dışından geliyor. Yurt dışından gelen araçların ortalama geliş süresi doksan gün ile yüz yirmi gün arasında ama bunun kesin çözümü şu: Hep bahsediyoruz, eğer kamu kurumları bir önceki yılın taleplerini size bildirmediği sürece bu devam edecektir. Yani şöyle demek lazım: Siz perakende satış yapıyorsunuz, (A) kurumu geliyor, (A) kurumunun ihtiyacını alıyorsunuz, firmayla görüşüyorsunuz; (B) kurumu geliyor, firmayla görüşüyorsunuz. Firmanın da buna göre envanter hazırlaması lazım, programların yapılması lazım, konsolidasyonun yapılması lazım, yatırımı ona göre yapması lazım. Bizde öyle bir şey değil ki, şu anda kamu kurumları geliyor, “Bana araç al.” diyor gidip firmayla görüşüyoruz, firma ne verirse onu almak zorunda kalıyoruz. Bunun kesin çözümü, şu anda araştırdık, yapmaya çalışıyoruz zaten, toplu alım yöntemi. Bütün kamu kuruluşları eğer benden alacaksa bir önceki yıl bana bildirsınler, belediyeler, genel bütçe ve özel idareler, ben onları toplayım, o bağlamda ihaleye çıkarım. İhalenin neticesinde firmalar ürünlerini ona göre, daha kısa sürede bu işi yapabilirler. Ama bu çerçevede gidersek bunu önlemenin mümkünatı yok çünkü biz böyle yapıyoruz. KİK'e göre de yapılsa bu yükün altından kalkması mümkün değil, zaten KİK'in ihalesi dört ay, beş ay sürüyor, gelmesi sekiz dokuz ay sürer mümkün değil, yıl içerisinde alması mümkün gibi görünmüyor.

Şimdi, diğer kapsamda jammer cihazından bahsedildi. Jammer cihazında tabii böyle bir durum, olay meydana gelmiş; doğru. Ama mahkeme kararıyla yediemin depo vermiş, mahkeme kararıyla yediemin deposunda bekletiliyor şu anda. Yani firmadan ilgili para tahsil edilerek kuruma iadesi yapılmış, parasının ödemesi yapılmış. Böyle bir durum var ama şu anda kurum parası ödenmiş vaziyette. Onu ben bahsedebilirim.

Yine tedarik usulü kapsamında, örneğin stok takibi için ERP dediğimiz sistemimiz var, yani kurumsal kaynak planlaması diye. Yani bu zaten biraz önce bahsettiğimiz gibi, önceki yıllarda sağlık karnesi gibi ürünler alıyoruz, ama Sosyal Güvenlik Kurumunun politikası gereği artık sağlık karnesi kullanmıyoruz. Bu elimize alındığı için, şu anda bizde stokta duruyor. Yani Hükûmetin bazı politikaları neticesinde elde kalan ürünler mevcut, bunu kabul ediyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Genel Müdür, bu sağlık karnesini örnek olarak ben verdim, açıklayayım sana.

Şimdi 2010 yılında sağlık karnesinin kaldırılacağı, Genel Sağlık Sigortası kapsamında ve 31/12/2011’de sona ereceği ve 1’inden itibaren de sağlık karnesinin kullanılmayacağı... Yani tam iki yıl önce bu kararı almış. Ya siz izlemiyorsunuz bunu ya da başka bir dünyada yaşıyorsunuz. Şimdi böyle bir cevap verilmez bu şeye. Bakın, iki yıl önce sağlık karnesinin kullanılmayacağı öngörölmüş Hükûmet tarafından, karar çıkartılmış, Medisten kanun çıkmış ama “Sağlık karnesi stoklarımızda mevcut.” diyor, niye mevcut? Çünkü bir planlama yok. ERP değil, MRP programı lazım size; material management system lazım, yani kaynak planlaması değil.

BAŞKAN – Buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Bu kapsamda 31/12/2009 tarihli ve 27449 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan kamu personelinin sağlık hizmetlerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna ilişkin tebliğde kamu personelinin bakmakla yükümlü oldukları aile fertleri için sağlık kurum ve kuruluşlarına sağlık karnesi olmaksızın müracaat edebileceği hükmünün yer alması nedeniyle, 2009 yılında çıkmış. Bir önceki yıllarda alımlar daha fazla yapıldığı için 2002-2003 yılından beri üretilmiş. 2002-2003 yıllarında bizim tarafımızdan üretildiği için stoklarımızda kalmış. Dolayısıyla, bu sıkıntı Sağlık Bakanlığı politikası gereği bu şekilde oldu. Sağlık Bakanlığımıza yazılar yazdık, “Acaba bunu reçete olarak kullanmanız mümkün mü?” diye yazılar yazdık, ama oradan henüz bir cevap alamadık. Dolayısıyla, cevap alamadığımız için yine birkaç gün daha bekleyeceğiz. Bu bağlamda, o zaman biz bunun satışını Sayın Başkanım yapmaya çalışacağız.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun; söz talebiniz var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Genel Müdürüm savundukça daha da çıkılmaz hâle geliyor iş çünkü eğer bir MRP programı kullanmış olsaydınız... Siz 2011’de atanmışsınız, sizinle ilgili söylemiyorum, kişiliğinizle ilgili söylemiyorum, 2011 yılında siz Genel Müdür olmuşsunuz ama şimdi diyorsunuz ki 2002-2003 yılında basılmış. Eğer bir MRP programıyla kaynak ihtiyacını belirleyebilmiş olsaydınız bunu altı ay evvel basardınız, üç ay evvel basardınız ya da bir sene evvel basardınız. Dünyanın her yerinde stok bir maliyettir. Eğer stok maliyet olarak bilinmiyorsa bir kurum tarafından o kurumun başarılı olma şansı yoktur. Bunda bir anlaşalım. Şimdi, haklısınız, kurumu savunuyorsunuz ama böyle de savunmayın, biz de bir şeyler biliyoruz. Bakın, Sosyal Güvenlik

Kurumu Başkanlığının 26/12/2007’deki sağlık karneleriyle ilgili genelgesi elimde, özellikle getirdim bunu. Bu, çok güzel bir örnek bizim için, yani gerçekten devlet kurumlarının niye iyi yönetilmediği anlamında şu sağlık karnesi iyi bir örnek. Biz Devlet Malzeme Ofisinin daha işlevsel olması için konuşuyoruz bunları, Devlet Malzeme Ofisi kapansın diye konuşmuyoruz ya da işte bu göz ardı edilsin demiyoruz. Gerçekten Devlet Malzeme Ofisi iyi çalışırsa Türkiye büyük anlamda maliyetleri düşürür, yani masrafları düşürür. Bunu yapabilmek için de iyi yönetilmek gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkan, zaten satışlarımızda stok yüzde 5 civarında, yani gittikçe azalıyor, yani Sayın Vekilimin de önerisini dikkate alacağız tabii, bu bağlamda çalışmalar yapacağız.

BAŞKAN – Mehmet Bey, ne diyorsunuz öneriyle ilgili olarak?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, 2008 yılında 2,4 olan kamu alımlarını karşılama oranı 2011’de 4,9’a kadar yükselmiş, kurumun da ciddi çalışmalarını görüyoruz bu süreçte. İzniniz olursa izleyelim bu öneriyi.

BAŞKAN – Önerilerin izlenmesi hususunu, her iki yılı kastederek söylüyorum, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 numaralı öneri aynı zamanda 2010 yılı raporunun 2 no.lu önerisiydi, aynı mahiyettedir, birlikte işleme alacağım.

Öneriyi okutuyorum:

Öneri 3:

Devlet Malzeme Ofisinin rekabet gücünün artırılması suretiyle kuruluş amacına daha uygun hizmet verebilmesi için Devlet Malzeme Ofisi satış fiyatlarının kamu alımlarında kısmen de olsa referans fiyatları oluşturduğu dikkate alınarak, satış fiyatlarının yüksek tespit edilmesine neden olan Hazine hasılat payı uygulamasının kaldırılması ve kârlılık hedefinin etkisinin asgari seviyede tutulması konusunda ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Devlet Malzeme Ofisinin kuruluş amacına daha iyi ve uygun hizmet verilmesi için belirlenen satış fiyatlarının kamu alımlarında kısmen de olsa referans fiyat oluşturduğu dikkate alınarak satış fiyatlarının yüksek tespit edilmesi neden olan Hazine hasılat payı uygulamasının kaldırılması konusunda üst komisyonun görüş ve önerilerine göre işlem yapılacaktır Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili olarak Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz bunu yine alt komisyonda da tartışmıştık. Bu konuda tekrar burada Sayıştaya teşekkür etmek istiyorum. Aslında bu Devlet Malzeme Ofisinin en can alıcı maddelerinden birisi de bu. Çünkü bu referans rakamlar diğer alımları da çok etkiliyor. Oysa Devlet Malzeme Ofisinin toplam satış içerisindeki payı yüzde 5 civarındaydı, geriye kalan yüzde 95 rakamı da bu nedenle etkileniyor. Eğer burada Hazinesinin hasılat payı uygulaması kaldırılırsa maliyet daha da ucuzlayacağı için, daha doğrusu buradaki referans fiyatlar daha aşağıya çekileceği için geriye kalan yüzde 95'lik satışta çok ciddi devletin bir kârı olacak. Yani, bu anlamda, bence bununla ilgili çok hızlı bir şekilde karar alıp, Devlet Malzeme Ofisinin bunu hayata geçirmesi lazım ve KİT Komisyonunun da bu konuda ya kanuni olarak ya Mecliste yapılacak şeyde katkı sağlaması lazım diye düşünüyorum. Çünkü, bundan sonraki piyasadaki rakamları belirleyen, referans fiyatları belirleyen kurum olduğu için Devlet Malzeme Ofisi, geriye kalan yüzde 95 malzeme alımını da etkileyeceği için bununla ilgili çok hızlı bir şekilde bir düzenleme yapılması gerekliliğine inanıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, bu Hazine hasılat payı nedir şu anda?

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, şimdi, tabii ki Hazinesinin verdiği talimatlar doğrultusunda 2011 yılında 34 milyon 474 bin lira Hazine hasılat payı ödemiştik. 2012 yılında öngörülen 24 milyon 513 bin lira, 2013 yılında 26 milyon 586 bin lira, 2014 yılında ise 28 milyon 555 bin lira öngörülmüş.

Ürünlere baktığın zaman Sayın Başkanım...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Oranlar nedir?

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – 2010, 23 milyon 769 bin lira

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yüzde var mı, oranlar ne?

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Oranlar değişik, yani ürün gruplarına göre değişmekte. Ben onları müsaadenizle size okumak istiyorum.

Büro makine ve aletleri yüzde 1, katalog malzemeleri yüzde 3, diğer stok malzemeleri yüzde 3, nakliye vasıtaları yüzde 1, oto aksam ve yedek parça yüzde 1, müteferrik malzeme yüzde 3, Basın İşletme Müdürlüğünün teşekkül satışları hariç diğer satışlarında ise yüzde 1 şeklinde Hazine hasılat payı alınmaktadır.

BAŞKAN – Çok da şey değil aslında; yüzde 1, yüzde 3...

Aslında burada pek de kurumun yapacağı bir şey yok, yani bunu öneri olarak getiriyoruz ama kurum yine üzerine düşeni yapmış, yazmış, cevap olarak da Maliye Bakanlığı “Biz bunu almaya devam edeceğiz, çünkü kanundan kaynaklanan, bütçe kanunlarından kaynaklanan bir husus var.” demiş.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, 5018 sayılı Kanun’un 78’inci maddesinde genel olarak belirtilmiş bu kamu iktisadi teşebbüsleri olarak. Esasen detay düzenleme Bakanlar Kurulu kararıyla yapılmış ve dört tane kuruluş bu kapsama alınmıştır. Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ve Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü. Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün satışlarından alınan pay nispeten diğer kuruluşlara göre biraz düşük ama sayın vekillerimiz de belirttiler, esasen tüm kamuyu ilgilendirdiği için bunun buradaki tutarların küçük olmasının çok önemi yok, kamudaki yansımaları çok daha önemli. Artı bunun yanında Sayın Başkanım, kârlılık hedefinin de yok edilmesi lazım, Devlet Malzeme Ofisi için kârlılık hedefinin olmaması lazım. Bu da yükseltiyor.

Dolayısıyla, Bakanlar Kurulu kararının bir revizesi anlamında Hazine temsilcisi de sanıyorum burada, görüş de alabiliriz, bir düzenleme yapılması lazım.

Arz ederim.

BAŞKAN – Hazine temsilcisi arkadaşımız, buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, bu aslı olarak Maliye Bakanlığının yetkisinde bir durum olduğu için izin vererseniz Bakanlık temsilcileri isterseniz bu konuda size yardımcı olabilir ama ben bu konuda bizden talep edilen bir şey olduğu takdirde, bir talimat verildiği takdirde tabii ki çalışabiliriz. Biz de takipçisi konumundayız, her ay biz mutlaka Hazineye yatırılan payları takip ediyoruz ama Maliye Bakanlığı nezdindeki hesaplara yatırıldığı için...

BAŞKAN – Evet, bir de Maliye Bakanlığı temsilcisine söz verdim.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, Maliye Bakanlığı, zaten tavrını belirlemiş görünüyor. Bu konuda ben ne söyleyebilirim ki.

BAŞKAN – Bilmiyorum ki ne söylersiniz.

Şimdi, aslında söylenecek şey şu: Yani gerek Komisyon üyesi arkadaşlarımız gerek Sayıştay temsilcisi arkadaşlarımız haklı olarak bir eleştiri gündeme getiriyorlar. Biz bunu zaman zaman kamu bankalarında da tartışıyoruz, yani Ziraat Bankasının çıkıp da burada Yönetim Kurulu üyelerinin “Kâr oranlarını şu kadar artırdık.” demesi, bankanın lehine ama çiftçinin aleyhine bir durum; Halk Bankasının bunu ifade etmesi bankanın lehine, esnafın aleyhine. Şimdi eğer Devlet Malzeme Ofisi yetkilileri çıkıp burada bize “Biz 100 küsur milyon lira kâr ettik, şu kadar Hazine payını ödedik.” diyorlarsa bu şu demektir: Devlet Malzeme Ofisinden mal alan, ürün alan diğer kamu kurumlarının kasasından da bu kadar lira para çıkmış demektir. Artı, bu fiyatlar belki biraz daha aşağıda oluşacaktı, bu diğer bizim Devlet Malzeme Ofisi dışında kendi alımlarını yapan kurumların da fiyatlarına doğrudan veya dolaylı bir şekilde de yansıtacağı ve oradan da artı devletin kazanacağı anlamına gelir. Yani bunu bu boyutta tartışmak gerekir. Arkadaşlarımızın da ısrarla üzerine basa basa vurguladığı husus da bu.

Mehmet Bey, buyurun; sizin diyecekleriniz var herhâlde.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Benim söyleyeceğim, Hazine temsilcileri buradaysa onlar bize bunun gerekçesini söyleyebilirler; bu, bir gerekçesiz ortaya çıkmamıştır. Neden böyle bir pay alınıyor? Bu payın bir gerekçesi vardır. Yani böyle “Biz bunlardan bir yüzde 1, yüzde 2 bir pay alalım.” diye kendiliğinden ortaya çıkan bir iş değildir bu.

BAŞKAN – Soralım.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Onun bir gerekçesi vardır. Tabii soralım da şimdi burada daha çok tekele yakın kuruluşlar, tekel kuruluşlar gibi bunlar. Mesela Devlet Hava Meydanları İşletmesinden alınıyor bu pay değil mi, bir tanesi öyle bir şey var?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Devlet Hava Meydanları İşletmesi tekel. Yani dolayısıyla, Hazine bir pay almaya kalkıyorsa buradan onun bir gerekçesi vardır. Bu Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünde de var değil mi böyle bir şey?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – O da tekel. Yani dolayısıyla, bunun bir mantığı, bir çıkış nedeni vardır.

BAŞKAN – Devlet Malzeme Ofisi de tekel.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Şöyle, tek başına...

BAŞKAN – Yani bu yöntemle Devlet Malzeme Ofisi...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Hayır, bu yöntemle tek başına tekel sayılmaz. Yani bunların dışında kimse hizmet veremiyorlar. Bu Devlet Malzeme Ofisi yarışmaya giriyor, ihaleyle ve diğerleriyle kısmen de olsa yarışmalara giriyor; bunların karşısında öyle bir kurum yok. Dolayısıyla, bunun bir nedeni vardır, yani birileri oturup “Şunlardan yüzde 1 alalım, işte şu nedenle alalım.” demeden kimse kimseyi ikna edemez ki, kafadan koyulmaz ki böyle şeyler; bir tartışma sonucu oluşur. Onun için, Hazine bize biraz bilgi versin. Mesela benim aklıma şöyle geliyor: “Ya, bu Devlet Malzeme Ofisi de çok zarar ediyor, baştan şu Hazine payını alalım da biraz kompanse edelim.” falan mı dediler acaba? Bu, sadece teorik bir şey, çok teorik bir şey ama böyle mi dediler acaba? Onun için olabilir. Yani, biz burada “Bu kalksın.” dediğimizde, “Peki, biz niye kalksın diyoruz?” dediğimizde “Devlet Malzeme Ofisi biraz belini doğrultsun, biraz rahat etsin.” Gerçekçi mi acaba dediğimiz o zaman? İşte bunu biraz tartışalım diye söyledim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Başkanım, ben kısa bir soru soracağım.

Burada ürünleri satarken Devlet Malzeme Ofisi hazine hasılat payını yüzde 2,3 alıyor ve toplam kârlılığa yüzde 5,8 demişsiniz yani bunlar sabit midir? Diyelim ki 100 liralık bir ürün sattığınızda hazine hasılat payı ve sizin paylarınız toplam dâhil ne kadarlık bir fiyata kurumlara satmaktasınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Hazine Temsilcisi arkadaşımızın söyleyeceği bir şey var mı Mehmet Bey'in sorusuna yönelik?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, öncelikli olarak şunu arz etmek isterim: Bu “hazine hasılat payı” olarak geçtiği için belki Müsteşarlığımız güdümünde olan bir şey olduğu düşünülüyor ama 5018 sayılı Kanun’la getirilmiş bir düzenleme bu. Hatta daha detayları, denetçimizin bahsettiği gibi, Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenmiş, hatta bu oranlar da Maliye Bakanlığı tarafından çıkarılmış bir yazıyla, bazı ürünlerde yüzde 1, bazı ürünlerde yüzde 3 olarak düzenlenmesi gene Maliye Bakanlığının çıkarmış olduğu Maliye Bakanının onayıyla çıkmış olan bir yazıyla belirlenmişti. Tekrar arz ederim ki bu konuda bir talimat gelirse bize biz talimatlandırıldığımız şekilde çalışmaları tabii ki yaparız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlar, hazine payı, mesela, “hazine arazisi” denir ama o “hazine arazisi” değildir, o Millî Emlak işidir. Bu hazine payı da bir bütçe geliridir. Bunun iki tane bacağı vardır. Bir: Bütçeye gelir yaratması. İki: KİT finansman dengesi. Orada da oturur bürokratlar, bakarlara gider çok, siyasetçi her birini istiyor, işte memur maaş zammı, çiftçi taban fiyatı, gelir nereden olacak? İşte, otururlar bunları yazarlar. Bunun bir gelir-gider dengesi mantığı vardır yani Devlet Malzeme Ofisinde bir şeyin maliyetlerine yük getiriyor ama tıpkı verginin bir şirkete yük getirmesi gibi bunun bir makro kamu dengesi mantığı vardır. Bu amaçla çıkmıştır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Metin Bey, buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, benim pek fazla ilave edeceğim herhangi bir husus yok bu konuda.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, burada tabii kurum bence üzerine düşeni yapmış, yazmış, Maliye Bakanlığı cevap vermiş. Yapılacak bir şey var mı? “Biz vazgeçmeyeceğiz.” diyorlar.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, biz yüce Meclisin huzuruna getirmişiz, izlemeye devam edeceğiz izninizle.

BAŞKAN – Peki, önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2009 yılı 4 numaralı genel öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan raporda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Raporu'nda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi konusunda azami gayret gösterilecektir.

BAŞKAN – Evet, diğer önerilerle ilgili olarak söz talebi? Yok.

4 numaralı önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 2010 yılının 1, 2, 3 no.lu önerileri aynı zamanda 2009 yılının 1, 2, 3 no.lu önerileriyle tamamen aynı mahiyette olduğu için bunları da görüşmüş ve karara bağlamış olduk.

Şimdi usulümüz gereği **2010 yılının genel önerisi olan 4 no.lu öneriyi** okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayıştay tarafından hazırlanan raporun ilgili bölümlerinde bulunan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Usulen de olsa yine cevabı alalım.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, bir önceki raporda olduğu gibi yine tabii azami gayret gösterilecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

2010 yılıyla ilgili olarak genel öneri yok.

Söz talebi yok.

4 no.lu önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, kurum faaliyetleriyle ilgili olarak söz talep eden arkadaşlarımıza sırasıyla söz vereceğim.

Sayın Başkan Vekilimizin söz talebi var öncelikli.

Buyurun Ahmet Bey.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, kamu alımlarının yüzde 2,4'ü yani kamu 100 liralık alışverişi ediyorsa bunun yüzde 2,4'ünü Devlet Malzeme Ofisi aracılığıyla alıyor yani yüzde 97,6'sını kendi alıyor. Bu rakam Sayıştayımızın tespitine göre yüzde 4,5'e çıkmış yani Devlet

Malzeme Ofisi aracılığıyla alımlar yükselmiş, yani yüzde 94,5'i gene kurumlar kendileri alıyor. Buraya kadar söylediklerim doğru mu acaba?

Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii, “Dışarıda bu heyetin dışında kaç kişi daha var?” dediler. 1.000-1.500 kişi. İşte Maliye Bakanlığı burada, kamu kurumları, kuruluşları, yönetimleri, değerli Sayıştayımız burada, böyle kırmızı kırmızı kitaplar eskiden Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu üyeleri hazırlardı, şimdi biraz beyazlaşmış, milletvekilleri, iktidarı, muhalefeti...

BAŞKAN – Bizim saçlarımız da beyazladı Ahmet Bey.

AHMET YENİ (Samsun) – Bizim de saçlarımız beyazlaştı.

Neyi tartışıyoruz? 2,4'leri, 4,5'i. Yani esasında biraz evvel Eczacılar Birliği Genel Başkanlığı yapan çok değerli İstanbul Milletvekilimiz bir soru sordu. Mehmet Bey şunu sordu: Yani kurumlar malzeme alırken, diyelim ki dolap satın alıyor, katalogda dolabın fiyatı 100 lira ise kaç lirası kendi direkt alımlarında 100 liranın altında olmuş, üstünde olmuş? Şimdi, bu rakamları biz bilsek o zaman ne yaparız? Deriz ki, tamam, yüklenelim, zorlayalım Devlet Malzeme Ofisinden alsınlar. Ama bu rakamlar tarafımızdan bilinmeyince biraz ezbere konuşuyoruz gibi geliyor bana yani kaç lirası fiyatların altında alınıyor, kaç lirası üstünde? “Buradaki kâr-zarar hesabı nedir?”i biz bilemiyoruz, bunu bilemeyince yani daha önceki yıllarda da söylemiştim, Sayın Şeker, Gaziantep Milletvekilimiz, “Bir daha sene buradaysak.” diyor, işte istiyor. Ben on senedir istiyorum göremedim de siz bir senede bunu şey yapmak istiyorsunuz, benim 3'üncü dönemim doluyor, bir dahaki dönem tüzük gereği burada olmayacağız, başka yerde olacağız.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu rakamlar ne kadar direkt kurumlar fiyatları indirebiliyor, daha ucuz alabiliyorsa bunun hesabını yayıp birbirimizi zorlamayalım burayı özelleştirelim yani bu, hatta düşelim, bunlar kontrol yapsınlar yani gözetim olsun burada, kurumların ne kadar fiyatları dengeliyor, ediyor yani kamu ihale şartlarına uygun olarak çünkü biz burada diyelim ki 100 tane dolap almış direkt belediye, almış onu 50 liraya, sizden 60'a almışsa bir başkalı, biz zarar ediyoruz demektir burada. Yani bu şekilde baktığımızda ne kadarını... Belki daha ucuza alıyor onlar.

BAŞKAN – 1 no.lu öneri bu anlamda.

AHMET YENİ (Samsun) – Evet, yani 1 no.lu öneri çerçevesinde böyle ama böyle bir bilginiz var mı? Böyle bir istatistiki rapor tutuluyor mu bir yerlerde? Belki belediyeler çok daha ucuza alıyor sizden, sizin o katalog fiyatlarının altında alıyorlar. Alıyorsa, alma becerisi artık varsa ortalıkta bu kurum da sadece gözetim anlamında bir çalışma yapabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Önce çok teşekkür ediyorum.

Doğrusu Devlet Malzeme Ofisi konusunda söylenecek çok söz var, ben farklı bir Devlet Malzeme Ofisi düşünmüştüm, bunları okuyunca farklı şeyler gördüm, onun için o bölümle ilgili çok konuşmak istemiyorum ama toplu ilaç ve tıbbi malzeme alımı konusunda biraz konuşabilirim diye düşünüyorum yani en azından biraz bilgilendirmek veya karşılıklı bilgilenecek için.

BAŞKAN – Bilgi paylaşımı önemli tabii.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Önce Mehmet Şeker kardeşimizin aşılarda ilgili düşüncesine şu açıdan katılmadığımı söyleyeyim: Türkiye’de on iki çeşit aşı doğal olarak devlet tarafından çocuklarımıza yapılıyor. Bunların, şu anda Türkiye’de iki büyük yatırım, biri 300 milyon dolar, bir tanesi de 180 milyon dolar civarında. 300 milyon dolarlık yapılan yatırım beş aşırı birlikte, bu on iki aşının beşini birlikte, bir arada yapan bir yatırım, dolayısıyla bu yedi yıllık bir anlaşmayla Türkiye’de gerçekleştirildi, yedi yıl süreyle oradan aşı alınacak. Daha önce hesaplandı ve ona göre bir yatırım ortaya çıkarıldı.

Ayrıca, bir diğer grup aşı için ki bunlar dört çeşit aşı aynı tek dozda yapılacaklar, onlar da yine bir firmayla yatırım yapıyor, 180 milyon dolar civarında bir yatırım yapılıyor Türkiye’de. Bunlar da beş yıllık anlaşmaya tabiler, beş yıllık anlaşma içerisinde onlardan bu alım yapılacak. Dolayısıyla 12 aşının 9’u bu şekilde anlaşmayla tamamlanmış olacak ve Türkiye bu anlamda önemli adım atmış olacak, daha sonra tabii bağlantılar içerisinde ihracat konusunda bağlantılar var, ayrıca aşının daha başlangıçtan üretimi konusunda anlaşmalar var, tabii çok teknik detayı var. Onun için bunun yani Devlet Malzeme Ofisine taşınması zaten olanaklı değil, baştan en azından biri için yedi sene, biri için beş sene anlaşma bitirilmiş vaziyette.

Şimdi, ilaç alımıyla ilgili bir yetki verildi Devlet Malzeme Ofisine, biliyorum ben, bir torba yasayla verildi bu yetki. Bu yetki verilirken de Türkiye’deki ilaç alımları konusunda Devlet Malzeme Ofisinin bir otorite olabileceği yaklaşımıyla verildi ama ben şimdi birkaç tane soru soracağım, o soruların yanıtını alırsam iyi olur, daha önceki sorulara yanıt alamadım. Ahmet Bey söyledi, ne Genel Müdürden ne de Sayıştayımızdan bir yanıt alamadım, alabilirsem iyi olur. Teknik bir soru soracağım. Mesela, bir farmakoekonomistiniz var mı Devlet Malzeme Ofisinde? Yani ilaç alımı yapacağız ve bir farmakoekonomist istihdam ediyor muyuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Komünist, momünist...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Evet, yani onun sonu öyle bitiyor, ayrıca komünistlik de kötü bir şey değil.

Dolayısıyla buna benzer daha fazla farklı sorular şüphesiz var ama bir Devlet Malzeme Ofisinde gerçek anlamda 984 sayılı Yasa’ya uygun ve onun eklerine uygun bir ilaç dağıtım sistemi kurma şansı var mı? Varsa, bu stokları zamanında tüketme şansı var mı? Bunlar gerçek anlamda hekimlere direkt bağlı işler. Bu hekimler hastalarını tedavi edebilmek için sürekli ilaç değiştirmek

zorundadırlar ve yeni çıkan ilacı sürekli takip ederek yazmak durumundadırlar. Şimdi bunu şunun için söylüyorum: Bir taraftan kâr ediyoruz derken, diğer taraftan zarar etmek mümkündür ilaç depolama sisteminde, özellikle de devlet yaklaşımıyla baktığımızda çok sayıda ilacın miadı dolar, süreci dolar ve süreç içerisinde atarsınız, çok sayıda ilaç. Biz bunu Sosyal Güvenlikte, SSK'da yaşadık, biliyoruz, gördük. Dolayısıyla bu iş için çok önemli kuruluşlar var dünyada, Türkiye'de de var, girecekseniz bu iş için danışmanlık alın ve danışmanlığı aldığınızda da ciddi bir pilot süreci geçirin girecekseniz yani gerçekten girecekseniz ciddi bir pilot süreci geçirin, aksi hâlde Dimyat'a pirince giderken evdeki bulgurdan oluruz ve bu işi yapamayız, sonunda sıkıntı doğar. Ayrıca, bunun takibi gerekir, sizin ilaçlarınızın takibinden sorumluluk gerekir, ilaç sağlık ürünüdür çünkü. Sorumluluk gerekir, o sorumluluğu üstlenmek gerekir, o sorumluluğu üstlenmek kolay da bir iş değildir, oradan ortaya çıkan takip sonucunda bir ölüm, yapılamamışsa Devlet Malzeme Ofisini ciddi sıkıntıya sokar. Bu kolay bir iş değil, onun altını özellikle çizmek için söylüyorum, kolay bir iş değildir.

Bir şey daha belirtiyim. Değiştirdiğimiz ilaç fiyat kararlarıyla birlikte artık ilaç kârlılığı inanılmaz derece aşağı bir boyuta düşmüştür, depoculuk sistemi için söylüyorum, inanılmaz derecede aşağıya düşmüştür. Bu sistemle kâr etmek cambaz olmak gibidir yani kolay bir iş değildir, resmen ipte oynayan cambaz gibi olmak lazım bu sistemde kâr etmek için. Bunun için bu hesabı iyi yapmak lazım, bu hesabı iyi yaparak bu işin içine girmek gerekir diye düşünüyorum ve ben, ilacın, yani bir torba yasayla çıkarıldı, evet Devlet Malzeme Ofisine böyle bir yetki verildi ama bunun çok iyi araştırılarak bu işin içerisine girilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Evet, arkadaşlar, o torba yasayı bilmeyebilirler, ilaç satışı belli kurula tabidir, öyle herkese verilmez, yasa olmadan verilmez, yasa olmadan ilacın toptan satışı da verilmez. Dolayısıyla o torba yasayı ben biliyorum, orada ilaç yasayla size verilmiştir, o yasayı uygularken çok dikkatli olmak gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum. Sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, vaktinizi çok almayacağım ama önemli bir konu aslında Devlet Malzeme Ofisi, bunu bir bilgilendirme amacıyla anlatacağım çünkü hani Genel Kurulda da bazen konuşuyoruz ama komisyon çalışmaları daha etkin oluyor.

Şimdi, kamu ihale sistemiyle birlikte Devlet Malzeme Ofisine ve satın alma işine birlikte bakarsak bence daha doğru bir yere koyarız ve istediğimiz şeylerin aslında ne kadar güç olduğunu görürüz. 2003 yılında kurulan Kamu İhale Kurumunun kayıtlarına baktığımızda 2003 yılı ile 2011 yılı arasında 440 katrilyonluk alım yapılmış. Şimdi bu 440 katrilyonluk alım kadar da Kamu İhale Kanunu'na tabi olmayan alım var yani Kamu İhale Kurumunun bilmediği, bir mevzuat yasal

altyapısının olmadığı alımlar var ama bu 440 milyarlık alıma baktığınızda 140 milyarlık kısmı rekabete kapalı. Yani ne bu? İstisnalar kapsamında yapılan alımlar, pazarlık usulüyle yapılan alımlar, doğrudan teminler. Şimdi, kalan 300 milyarlık kısmına baktığınızda da çok ciddi belediye alımları var kendi şirketlerinden, kamu kurumlarının alımları var kendi şirketlerinden ve şartname tanımları var. Ben, çok hızlı, mesela, bir ihalede dikkat edilmesi gereken nedir, üç-beş başlık altında sayayım, ona göre bunun tersinin de ihale usulsüzlüğü olduğu düşünüyorum.

Birincisi, ihtiyacı doğru tespit etmeniz gerekiyor. Yani diyelim bir hastanede işte çok gelişmiş bir mikroskop elinizde varken sırf o firma yetkilisini tanıyorsunuz diye bir tane daha almaya kalkarsanız bu ihtiyacın tespitinden başlayan bir husus oluyor. Aynı mikroskobun içinde küçük bir sayaç var diye şartnameye koyarsanız o firmanın ürününü tanımlamış oluyorsunuz ve ihalelerin biliyor musunuz en temiz kısmı yarışma aşamasıdır yani zarfların açılması, o televizyonlarda görülen kısım. Onun için hani bir ihalenin televizyonda yayınlanmasının pratik hiçbir değeri yoktur, hani teknik adamlara bunu söyleyemeyelim, bunu bazen söylüyorlar çünkü çok anlamsız bir şeydir. Ondan sonra nasıl olur? Ondan sonra diyelim ki siz işte Doğan SLX almış olursunuz da size Şahin teslim ederler yani malın kabulünde sıkıntı vardır. Siz Doğan SLX fiyatı ödersiniz, ödemesinde sıkıntı olur yani süreç içerisinde çeşitli risk noktaları vardır.

Şimdi, bizim kamu ihale sistemimize baktığınızda aslında iyi dizayn edilmiş, bunu da biz dizayn etmedik, yani ne sizin Hükûmetiniz dizayn etti ne sizden öncekiler, aslında yasayı hazırlayan daha önceki hükûmet ama Avrupa Birliği normlarına göre hazırlanmış bir kanundu, iyi dizayn edilmiş bir kanundu ama işte bizim ülkemizde birden bunu verdiğinizde tutmadı, bir sürü değişiklik oldu ve kanun perişan oldu. Şimdi, bu ihale sistemi içerisinde Devlet Malzeme Ofisi...

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir yerde risk doğmasını istemiyorsanız kontrol mekanizmalarını güçlü kurmanız lazım. Kontrol mekanizmalarının önemli bir kısmı da “görevlerin ayrılığı” ilkesine dayanır. Bu, işte nasıl olur? Düzenlemeyi ve denetlemeyi bir kurum yapar, işte buna Kamu İhale Kurumu diyoruz. Uygulamayı başka bir kurum yapar, satın almayı başka bir kurum yapar, -ki işte bu merkezî satın alma birimleri veya ihale daire başkanlıklarıdır- ihtiyacı da başka bir birim tespit eder. Bunlar arasında doğrudan bir bağlantı kurduğunuzda sizin yolsuzluk riskiyle karşılaşma şansınız çok yüksektir.

Şimdi, ben deminden beri Devlet Malzeme Ofisinin güçlendirilmesini söylerken uluslararası örnekler üzerinden söylüyordum ama buna şu kayıtları da koymak gerekiyor. Birincisi, ben ihale yönetmeliğine baktım, aslında diğer kurumlara göre daha derli toplu bir yönetmeliği var ama mesela, pazarlık usulü ihalede pazarlık kapsamına girmeyecek birkaç madde konulmuş. İşte “Müşterinin temsili şöyle olursa, şöyle olursa...” Pazarlık usulü ihale de bir ihalede en çok yolsuzluk yapılan, kötü niyetle kullanılan ihale yöntemi biçimidir. Mesela bu tip eksiklikleri var.

İkincisi, hem düzenlemeyi yapıyor bu kurum hem satın almayı yapıyor. Düzenlemeyi yapan satın almayı yapmamalı. Onun için daha çok Kamu İhale Kanunu kapsamında kalmasında fayda var. Aynı zamanda bu kurumun denetlenmesinde Kamu İhale Kurumuna gitmesi lazım ve mümkünse EKAP biriminin de bu birime gelmesi lazım. Yani Kamu İhale Kurumunda kurulan yani şimdi Kamu İhale Kurumunda bir elektronik alma sistemi var. Bunu da şöyle anlatayım: Aynı bu şimdi “Hepsiburada.com” mu öyle bir şey, “eBay” vardır Amerika’da mesela, bu mantık üzerine çalışıyor. Devlet çıkıyor, diyor ki: “Ben üç çekmeceli şu şekilde, şu şekilde dolap alacağım.” İnternet üzerinden bütün satıcılar da geliyor, taleplerini bildiriyor, o şartları, eğer elektronik şartnameyi taşıyorsa hepsi birbirinin fiyatını kodlu olarak görüyor, en düşük fiyattan alınıyor. Bu sistemi kurabilmiş olsak biz yani büyük tasarruf sağlamış olacağız. Bizim merkezî satın alma ofisi bu ülkenin çok ciddi bir ihtiyacıdır. İhale sistemimiz tekrar gözden geçirilmelidir. Ne yapılması gerektiği şu an biliniyor, bilinmez bir şey yok. Mesela, “sektörler kanunu” diye bir kanun var, enerji sektöründe, madencilik sektöründe nasıl alım yapılması gerektiğini... Altı-yedi senedir yasa tasarısı bekliyor, bunu da çıkarmıyoruz. Şunu söyleyeyim: Kamunun alım gücü yaklaşık 150 katrilyon. DPT’nin oransal değerleriyle bakıyoruz, çünkü bu rakamı da çıkaramıyoruz, 100 milyar dolar her yıl. Sadece iyi yönetimle 20 milyar dolar tasarruf etsek, yüzde 20 tasarruf etsek -ki böyle bir şey mümkündür- bu ülkeye çok büyük hizmet etmiş olabiliriz ama mevcut yapısıyla Devlet Malzeme Ofisi bu planladığımız veya arzuladığımız şeyi kaldırmaz. O zaman sektörler dairesi gerekir, tıpkı sağlık sektörü, tarım sektörü, işte bilişim sektörü gibi küçük alımlarına yönelik, uzmanlık daireleri gerekir, kurumun tekrar yapılması gerekir çünkü o şekilde kurulmuş bir kurum değil ama burada Avrupa Birliği’nin CFCU örneği var, bizde kötü bir uygulaması var, bu örnekten yararlanılabilir. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak şeffaflığı, saydamlığı yasal ilke hâline getirmiş Devlet Malzeme Ofisinin yeniden dizaynına elimizden gelen desteği veririz.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

İsmail Bey, buyurun.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, tabii ben de Devlet Malzeme Ofisinin mutlaka olması gerektiğine inanıyorum ama daha önceki yıllarda hem Devlet Malzeme Ofisinden hem de ihale yoluyla mal aldığım için sadece tecrübelerimden bazılarını aktaracağım.

Şimdi, biz bir mal alacağımız zaman şuna bakarız: Önce piyasa araştırması yaparız, yaklaşık maliyeti buluruz. Diyelim ki kâğıt alacağız, bir top kâğıt, bunu Devlet Malzeme Ofisine bakarız, diyelim ki Devlet Malzeme Ofisinde 5 lira, bizim de yaklaşık maliyetimiz 4,5 lira ise her ne kadar soruşturma geçirme ihtimalimiz olsa da biz bunu piyasadan alırız çünkü kurum burada kâr edecektir.

Şimdi, diğer taraftan eğer biz almak istediğimiz malzemeyi “Özellikle şu malzeme olsun.” diye düşünüyorsak diyelim ki koltuk alacağız, bir marka oradan beğendik, mesela, diyelim ki ihaleye çıksak başka markalar da girebilir çünkü özellikleri birbirine yakın ve o malzemeyi istediğimiz zaman Devlet Malzeme Ofisinden alırız. Burada tabii ki Devlet Malzeme Ofisinin kamu alımlarındaki en yüksek yüzde 7 oranına çıkmış olması, yüzde 3'lere de düşmüş olması, bu şunu gösteriyor: Devlet Malzeme Ofisindeki fiyatlarımız yüksek, piyasaya göre oldukça yüksek. Biz mesela diyelim ki bir hastane olarak almak istediğimiz üründen 100 tane alıp eğer bunu Devlet Malzeme Ofisinden yüzde 30 aşağıya alıyorsak burada Devlet Malzeme Ofisi alımlarını gözden geçirmek zorundadır.

Şimdi, geçenlerde, diyelim ki, 40 küsur tane belediye için bir araç alındı, araçların normal piyasa değeri 150 bin lira, Devlet Malzeme Ofisi 125 bin liraya aldı. Burada hem belediyeler kazandı hem Devlet Malzeme Ofisi kazandı. Yani biz burada Devlet Malzeme Ofisini, sadece Devlet Malzeme Ofisinin kârlılığını göz önünde tutmuyoruz, Devlet Malzeme Ofisi o kadar ucuza almalı ki tüm kurumlar kâr etmeli, devlet kâr etmeli, dolayısıyla da buradaki esas problem, sizin diğer firmalarla sözleşme yaparken yüksek fiyatlar üzerinden yapıyor olmanız yani çünkü siz burada hangi şartlarda yapıyorsunuz onu bilmiyorum ben ama gerçekten de fiyatlarınız baktığımız zaman normalden daha pahalı ve dolayısıyla da kamu kurum ve kuruluşları diğer 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na tabi olan yöntemi seçiyor. Niye? Kurum daha zarar etmesin, daha ucuza alayım ben diye bunu seçiyor. Oysa sizden aldığımız zaman, mesela, “Bunu niye bu fiyattan aldın?” diye bir sorgulama da yapılmıyor yani ve dolayısıyla da soruşturmaya falan da tabi değil, çok garanti bir yol. Eğer kişi kendini zarara sokmak istemezse, ileriye dönük herhangi bir yükümlülük altına sokmak istemezse direkt Devlet Malzeme Ofisinden bunları alır ama bunlara rağmen Devlet Malzeme Ofisini tercih etmeyip Kamu İhale Kanunu'nu tercih ediyorsa demek ki buradaki alımlarda bir problem olduğunu görüyorum ben. Fiyatların daha ne şekilde aşağı çekilebilirse o şekilde aşağı çekilmesi gerektiğini düşünüyorum çünkü böyle yaparsanız Türkiye'deki tüm kurumlar ihaleyle uğraşmayacaktır. Ben şuna da katılmıyorum: Arkadaşlar daha önce dediler yani “Mutlaka herkes Devlet Malzeme Ofisinden alsın.” dersiniz kurumları çok daha büyük zarara sokarsınız çünkü bazı malzemelerde Devlet Malzeme Ofisinin fiyatları çok yüksektir. O zaman kurumlar bundan zarar eder ama diyelim ki siz çok ucuza fiyat vererseniz insanlar da ihaleyle uğraşmayacaktır, mal tesliminde filan herhangi bir sorun yoktur çünkü ihaleyi yapıyorsun, kararlaştırıyorsun, bu sonuçlanıyor itiraza gidiyor diyesiye kadar belki üç-dört ay geçiyor, size parasını yatırıyoruz tık, ondan en geç bir ay sonra da malzemeyi teslim ediyorsunuz. Devlet Malzeme Ofisinden mal almak çok daha kolay. Ben sadece fiyatların tekrar gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Adnan Bey, buyurun.

ADNAN YILMAZ (Erzurum) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gaziantep Milletvekilimiz her ne kadar sıfatı doktor da olsa aşılarından bahsediyor, İstanbul Milletvekilimiz Mehmet Bey eczacı olması nedeniyle ilaçlardan bahsediyor, tabii ben şimdi ise Genel Müdürümüze bir bürokrasinin bir derdinden, sıkıntılarından bahsedeceğim. Bunu nasıl aşabilir? Bütün Devlet Malzeme Ofisi, kamu kurum, kuruluşlarının yıl sonunda demirbaş tahsisatları kalıyor. Maliye Bakanlığında olduğu gibi bu tahsisatlar 15 Ekim ile 15 Kasım arasında durdurulur. İyi bir bürokrat, idareci düşünür ki bunları, elinde geriye kalan bu tahsisatları nasıl kullanayım, Devlet Malzeme Ofisine müracaat eder “Bu ek tahsisatları değerlendireyim.” diye fakat bunu bildirir, sürenin uzunluğu nedeniyle bu tahsisatı kullanamaz ve bu tahsisat geri gider. Şöyle: Kısa bir süre temini için bu ürünleri alabilmek için böyle bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz.

Metin Bey, buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, önce son sorudan başlayarak cevaplamak istiyorum.

Yani şu anda öyle bir problem yok diye düşünüyorum. Zaten tasarruf tedbirleri kapsamında “15 Ekim-15 Kasım” dediniz zaman zaten şu anda kurum bize müracaat ettiği takdirde biz onu zaten alımı yapıyoruz, öyle bir sıkıntı yok. Sıkıntı olmayan yerde bir çalışma yapmaya da gerek olmadığını ben düşünüyorum. Çünkü kredilerde üç aylık mahsup süresi var yani kurum aldığı zaman biz onu üç içerisinde ödemesini yapabiliyoruz, problem yok, problemin olmadığı yerde bir çalışma yapılması gerektiğini düşünüyorum.

İkinci kısım, bu fiyatlar konusu gerçekten önemli bir konu, katılıyorum. Bizim düştüğümüz yani sıkıntı çektiğimiz derdi eğer kurumlar da sıkıntı çekebilirse biz bu işi çözebiliriz, açık söylüyorum. Şöyle: Ben şu anda toplu alım yapıyorum taşıt araçlarında. Ben fiyatı düşürmek istiyorum. Diyor ki kamu kurumu yetkilisi: “Efendim, fiyatı düşürme, sen malı al, bana gönder.” Bu zihniyet olduğu sürece benim bu işi yapmam mümkün değil, işin özeti bu.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Anlayamadım konuyu yani.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Şöyle demek istiyorum: Yani (a) bir belediye başkanı örneğin, sözgelimi, bana diyor ki: “Volvo iş makinesi al.” Ben fiyat araştırması yapmak zorunda kalıyorum ama belediye başkanı diyor ki: “Ben, asfalt sezonu geldiğinde gel, fiyat araştırmanı yap, aldığın fiyata ver bana.” Bu şekilde alım olursa olması mümkün değil. Kamu kurumları bana destek verdiği sürece ben bu işi bitirim, yapabilirim.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Bunlar yalnız münferit olay, genel anlamda...

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Genel anlamda. Bir bu.

İkinci nokta: Zaten biraz önce bahsettik, “Fiyat Araştırma Şube Müdürlüğü kurduk.” demiştim. Yani örneğin, ürün olarak baktığınız zaman, Fiyat Araştırma Şube Müdürlüğü kurulduktan sonra tıbbi cihazlarda yüzde 2 ile yüzde 40 arasında bir fiyat indirimi almışız, mobilyada yüzde 10 ile yüzde 25 arasında almışız, beyaz eşyada yüzde 5 ile yüzde 25 arasında, sanayi tipi makinelerde yüzde 2 ile yüzde 23 arasında, masaüstü bilgisayarlar kurulumunda yüzde 25 civarında zaten indirimli alıyoruz. Örneğin, yine taşıt araçlarında yüzde 14’ten yüzde 25’e çıkmış iskonto oranı, 2009 yılı fiyatıyla yüzde 14 alırken, ben şu anda yüzde 25’e çıkartmışım, üç yıl önceki fiyatlardan yüzde indirimden aşağı yapmışım. Örneğin 2009 yılında bir aracın fiyatı 263.500 avroyken, ben şu anda 235 bin avroya almışım yani 28.500 avro civarında bir indirim yapmışım. Biz burada fiyat araştırma şubeleri de kurduk, biraz önce bahsettik. Arkadaşlarımız gerçekten çok iyi çalışıyor, ben onlara kefilim. Eğer bizim yaptığımız çalışmaya gerçekten kamu kurumları sahip çıkarsa ben bu işi çözebilirim ama kamu kurumları burada sadece biraz önce bahsettiğim nedenlerden dolayı “Aslında sezonu geldi hemen al.” Bu “Sezonu geldi hemen al” derlerse almanın mümkünatı yok. İşin çözümü şu: Kamu kurumları yapacağı alımda bir önceki bildirmesi lazım. Eğer bildirmezse bu işin çözülmesi mümkün değil. Perakende satış yapıyoruz. A kurumu “Al.” diyor, alıyoruz; B kurumu “Al.” diyor, alıyoruz. O zaman fiyat araştırması yapmadan alırsan biraz önce bahsettiğimiz fiyatlar yüksek çıkıyor. Fiyat araştırması yapmak istersen bu kez de bir önceki fiyattan çıkıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Arkadaşlarımız herhâlde... Başka konular var veya benzer, aynı konuların takipçisi mi olacağız?

Buyurun İsmail Bey.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Şimdi sizin burada kastettiğiniz tek makineyle ilgili şeyler, biz bunlara katılıyoruz, bunlar önemli değil. Biz toplu alımlarda, diyelim ki siz bir top kağıt alıyorsunuz veya diyelim ki markalı bir mobilya, farz edelim İstikbal Mobilya veya diyelim ki başka bir mobilya...

BAŞKAN – Reklam yapmayalım.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Reklam yapmayalım. Mesela burada diyorsunuz ki: “Bunun bir tanesi şu fiyattır.” Oysa ben onu hastane olarak aldığımda sizden daha ucuza alıyorum. Yani esas problem burada. Siz onları zaten stoklamıyorsunuz, diyorsunuz ki: “İşte şu markanın şu modeli şu fiyattır.” Bunlarda biz ucuzluk bekliyoruz. Eğer siz onları ucuzlatırsanız zaten hastaneleri de, diğer kamu kuruluşlarını da çok rahatlatırsınız. O zaman ben ihaleyle uğraşmam ki, hemen parasını veririm sizden alırım. Esas problem burada zaten. Öteki şeylerde siz haklısınız, esas orada problem var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben hepinizi dinledim. Biraz da ticaretten gelmeyim. Şimdi siz diyorsunuz ki: “Ben ucuza alıyorum.”

BAŞKAN – “Biraz” nasıl oluyor Mehmet Bey?

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Ben tüccarım açık söyleyeyim, kendimi reklam etmeye de gerek yok, arkadaşlarım bilir. Ya mademki siz böyle ucuza mal ediyorsanız niye pazar payınızı artırmıyorsunuz? İki kere iki, dört.

İkincisi: Sizin, ya Allah’a şükre, sattığınız yerlerde tık para. Biz ticaretten gelmeyiz, mal satmak için canımızı veriyoruz, fabrikalar bize mal satmak için yalvarıyorlar. Sayın Genel Müdürüm burada bir yanlışlık var, ne olur bunu düzeltelim. DMO’yla ilgili çok değişik sesler bile geliyor. Ne olur bu konuda Genel Müdürlüğümüz bunu iyi şey etsin. Rahatlıkla piyasamız var, pazarımız var, paramız var yani ileriye iyi görmek lazım. Ne satılacaksa belli, hastaneye ne lazımsa bellidir zaten. Bunu siz zaten, atıyorum, bir Viranşehir’de hastane yapılıyorsa kaç yatak lazım, kaç tane dolap lazım bilmem ne hepsi lazım. Ne olur burada yani devletin bir kuruşunu ben şahsen canıma dahi vermem.

AHMET YENİ (Samsun) – Mehmet Bey, ne ses geliyor açar mısınız? Biz de öğrenmek istiyoruz. Devlet Malzeme Ofisinden ne gibi sesler çıkıyor?

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Yani fiyatlar yönünden. Fiyatlar piyasada daha ucuz, onu demek istiyorum. DMO fiyatı madem ki ucuza alıyorsa ucuza da satması lazım. Piyasada daha ucuza alınıyor. Ben bunu demek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, Devlet Malzeme Ofisi -sürekli tekrarladık, diğer arkadaşlarımız da tekrarladı- olması gereken bir kurum, tabii ki özelleşmez, kapatılır, her kurum kendi ihtiyacını karşılar. Her kurum kendi ihtiyacını karşılasa sonuçta devletin maliyetleri artar ve rekabet ortamı oluşmaz.

AHMET YENİ (Samsun) – Belki düşer.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama Devlet Malzeme Ofisinin görevlerini yerine getirirse devletteki maliyetler düşer, zamandan tasarruf sağlanır, hızlı alım yapılır, maliyetlerin düşürülmesi gündeme gelir, kaliteli alım olur, rekabet ortamı yaratılır ve en önemlisi de Devlet Malzeme Ofisinin güvenilir olması.

Şimdi Genel Müdüre şu soruyu sormak istiyorum: Madem arttırmak istiyorsunuz ve hizmet etmek istiyorsunuz gerçek anlamda ve biz de bunu destekliyoruz. Şu anda kamu kurum ve kuruluşlarının sarf malzeme -ben fiyatları sormayacağım- yıllık ihtiyaçlarını biliyor musunuz? Yani Başbakanlığın, İçişleri Bakanlığının, Dışişleri Bakanlığının, Bayındırlık Bakanlığının -yıllık sarf malzemesinden bahsediyorum, bakın yatırım planından falan bahsetmiyorum, yatırımlardan bahsetmiyorum- kullanmış olduğu sarf malzeme ihtiyacını biliyor musunuz? Sizin bir matbaanız da var ayrıca. Ben matbaanın bu ortamda gerekli olduğunu düşünmüyorum çünkü bu piyasada matbaa

çok daha geniştir, bunun için de bir yatırım planlıyorsunuz Gebze’de, bu da doğru bir yatırım olmaz ayrıca, öyle düşünüyorum. Böyle çalışmanız var mı? Eğer bu çalışmayı yapmış olursanız işte yapacağınız yıllık alım anlaşmaları, bunların stoklarını bulundurmanız gerekmiyor. Piyasada bir konsinye stok denen bir olay var. Yaparsınız yıllık ihalelerinizi, anlaşırsınız firmalarla, bütün kamu kurum ve kuruluşlarına bu adresleri gösterirsiniz. İsmail Bey’in bahsetmiş olduğu gibi lokalde yapmış olduğu ihaleden çok daha ucuza mal etmiş olursunuz.

Şimdi bunları yapabilmeniz için dedim ya güvenilir de olması lazım Devlet Malzeme Ofisinin yapmış olduğu ihalelerin. Seçim döneminde yaşadık, bir oy pusulası ihalesi yaptınız, 12 milyon TL, sonra da 870 bin liraya düştü, değil mi? O kamuoyuna yansımaysaydı belki de 12 milyon TL’ye alacaktınız. Yine bir mühür ihalesi yaptınız, patladı. METEKSAN’a yaptığınız ihaleler, METEKSAN’la bir anlaşma yapmışsınız 3,2 milyon liralık ama METEKSAN şartlarını yerine getirmemiş, tekrar gitmişsiniz aynı şirkete bir ihale daha vermişsiniz. Başka bir kurumun yazılım ihalesini vermişsiniz, orada da yerine getirmemiş üstelik. Şimdi çok örnek var, örnekleri çoklandırabiliriz. Yani kriterlerden bir tanesi de Devlet Malzeme Ofisinin de güvenilir olması. Şu ana kadarki süreç çok güven telkin etmiyor. Bir kez daha söylüyorum, yıllık planın iyi yapılması, kurumların ihtiyaçlarının belirlenmesi ve devletin maliyetlerini düşürmesi anlamında Devlet Planlama gerekli ve bu gerekliliğe de uygun çalışmalar yapmak zorundayız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Buyurun Metin Bey.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, son sorudan cevap vermek istiyorum.

Tabii ki öncelikle şöyle, bizim bir alım var “müteferrik alım” diyoruz buna. Kamu kurum ve kuruluşları kendileri teknik, idari şartnamesini düzenliyorlar, biz üzerindeki teknik ve idari şartnamesine göre alım yapıyoruz. Örneğin Yüksek Seçim Kurulunun ihalesi bu şekilde. Yani Yüksek Seçim Kurulu kendisi ilk önce teknik ve idare şartname düzenledi, düzenlenen idari ve teknik şartnameye göre biz ihale yaptık, bu ihale dosyasında 12 milyon civarında bir ihale sonucu çıktı. Daha sonra biz bunu Yüksek Seçim Kuruluyla kendileriyle görüştük.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Haklı o zaman. İhale şartlarını Seçim Kurulu düzenlemiş, 12 milyon çıkmış o hâlde.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Yüksek Seçim Kuruluyla görüşüldükten sonra teknik ve idari şartname konusunda biz yetki aldık yani teknik ve idari şartnameyi biz kendimiz düzenledik, Ofis düzenledi. Ofisin düzenlemesinin neticesinde zaten bu 899 bin liraya indi. Lütfen buradaki yanlış düzeltelim yani bu yanlışlık bizden kaynaklanan bir yanlışlık değil. Lütfen...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Aynı teknik şartnameyle çıkmamışlar.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Ben teknik ve idari şartnameyi değiştirdim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şunu öğrenmeye çalışıyorum.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Pardon efendim, bir önceki teknik şartnamede ihale rekabete kapalıydı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Müsaade eder misiniz? Şunu söylemeye çalışıyorum, işte onu söyleyin bize, kamu kurum kuruluşları çıktı “12 milyon TL” dediniz Yüksek Seçim Kurulu. Piyasada bu gündeme gelmeseydi, bu kadar pahalılıktan bahsedilmeseydi, manşet olmasaydı bu tekrar ihale edilecek miydi? Sıkıntı burada.

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkan, burada şöyle demek lazım. Ben biraz önce bahsettim, kurumlar bana teknik ve idari şartname gönderir, ben o doğrultuda ihaleye çıkarım. Yüksek Seçim Kurulunun gönderdiği oy pusulası bu bağlamdadır. Daha sonra bizim burada sadece yetkimiz, yaptığımız iş sadece yaklaşık maliyeti belirlemektir. Yaklaşık maliyetin kendisi 1,7 milyondur. 1,7 milyon üzerine ihale çıkınca biz Yüksek Seçim Kuruluyla görüştük, dedik ki: “Efendim 1,7 milyon, bizim bu şeyde almamız mümkün değil.” Biz kendileriyle görüşme yaptık. Görüşmenin neticesinde idari ve teknik şartnamenin yetkilerine göre biz kendimiz aldık. Aldıktan sonra biz rekabet ihale açtık, dolayısıyla 899 bin liraya ihale sonuçlandı. İşte kısaca özeti bu. Bu olayın kaynağı sanki Devlet Malzeme Ofisi gibi adlandırılıyor da işin gerçeği o şekilde değil. Lütfen, bu şekilde onu değerlendirmek lazım.

AHMET YENİ (Samsun) – İyi ki sordunuz, düzeltilmiş oldu, doğrusunu öğrenmiş olduk.

BAŞKAN – Evet, Metin Bey devam edin lütfen.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Artı, şu anki yeniden yapılandırma kapsamında zaten fiyat araştırma şube müdürlüklerimiz kamu kurum ve kuruluşlarından gelen teknik şartnameyi şu anda incelemeye başladılar yani “İhalelerde rekabet açık mı değil mi?” diye şu anda biz o şekilde devam ediyoruz.

Diğer bir alım da doğru, biraz önce bahsettiğimiz fiyatlar konusunda bazı sıkıntılarımız var, onu kabul ediyoruz. Yani tartışıldı, “Hazine hasılat payı var.” dedik, artı “Kâr payı var.” dedik, hazine kâr payı öngörüyor. Örneğin, benim aldığım ürünlerin normal fiyatı piyasaya göre düşük ama ben onun üzerinde hazine hasılat payı koyuyorum, kâr payı koyuyorum, dolayısıyla üzerine çıkıyor. Üzerine çıktığından dolayı bir sıkıntımız var. Yoksa normal şartlar altında benim fiyatlarım yüksek değil. Artı, bunlara ilaveten şunlar da var fiyatlarım içerisinde, belki kamuoyu da bunların farkında değil. Ulaşım, nakliye var, montaj var, servis ücreti var, personel eğitimi var, iki yıl garanti var,

bunların hepsi fiyata dâhil ama diğer piyasada alınan alımlarda bunlar dâhil değil ki. Tüm Türkiye'de ben alım yapıyorum. Örneğin şöyle demek lazım: Bilişim sektörünün merkezi İstanbul diyelim, İstanbul'da bilişim sektöründe bir bilgisayarın fiyatıyla Hakkâri'deki fiyatlar benle aynı ama yerel piyasada öyle değil, bunlar da var tabii, bunlar da etkiliyor.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – “Garantisi vardır.” olur mu? Öyle değil canım.

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Ama Sayın Vekilim yani şu anda İstanbul'da bakın, örneğin mobilya, mobilya yeri Bursa. Bursa'daki bir mobilyayı kamu kurumu alırsa farklı fiyata verir, Hakkâri'ye götürürse farklı fiyattan verir. İşin doğası budur yani montajı budur. Bunlar tabii engeller.

Kamu alımları payı içerisinde yine Sayın Başkan bazı düzeltmeler yapmak istiyorum. Şu anda, biraz önce bahsettiğimiz 34 milyar içerisinde zaten ifade edildi, 14 milyar civarında doğrudan temin yöntemi yani kamu kuruluşları zaten kendisi ihaleye çıkmadan alım yapabiliyor, bu bizimle ilgili bir şey değil, bunu saymamanız lazım. Artı, 4 milyon civarında zaten kamu kuruluşlarının istisna kapsamı var, örneğin EÜAŞ, örneğin BOTAŞ. Bu gibi kuruluşların kendi kanunlarına göre istisnaları var. Bunlar bizden alım yapmakla mükellef değil. Sadece şunu demek lazım, ihale yapılan 13 milyar. 13 milyar üzerinde benim payım nedir? 1,7 milyar. Böldüğümüz zaman yüzde 13 yapar, yüzde 2-3 değil Sayın Başkan. Bunu böyle düzeltmek lazım diye düşünüyorum.

BAŞKAN – O zaman onu keşke en başta sunumda bu şekilde ifade etseydiniz de...

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sunumda var Sayın Başkan. Tabii biraz fazla atladık.

Sayın Başkan, yine ilaç konusunda şöyle bir şey, bizde kanuna göre ilaç satma görevi bulunmamaktadır. Sadece bizim ana statüde var. Ana statüde böyle bir yetkimiz var ama ana statüdeki yetki uzmanlaşma olmadığından dolayı şu anda ilaç satımı yapamıyoruz. Örneğin farmakoloğumuz yok, 1 eczacımız var. Dolayısıyla ana sözleşmemiz var ama şu anda ilaç satımı yapmıyoruz. Sizin de bildiğiniz gibi ilaç alımı, satımı teknik uzmanlık gerektiren şeylerdir. Bunların Sağlık Bakanlığı tarafından yapılması daha doğrudur. Şu anda zaten uygulama da bu şekilde devam ediyor.

Sayın Başkan, benim ilave edeceğim başka şey yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2009 yılı bilançosu ve 99.197.715,08 Türk lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbranıza sunuyorum: İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Şimdi, 2010 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2010 yılı bilançosu ve 64.484.732,07 Türk lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbranıza sunuyorum: İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Metin Bey, eklemek istediğiniz husus var mı?

DMO GENEL MÜDÜRÜ METİN AKDAMAR – Sayın Başkanım, ana statümüzde belirtilen tüm kamu kuruluşlarının denetimindeki satın alma kurumu sıfatıyla en iyi hizmeti sunmanın azim ve kararı içerisinde hayatını sürdüren Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü, Sayın Komisyonun değerli görüş, öneri, eleştirileriyle çalışmanın daha etkili bir tarzda yürütülmesinin gayreti içinde olacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Değerli üyeler, böylelikle Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2009 ve 2010 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Çalışmalarımıza ara vermiyoruz.

Şu anda özelleştirilen ve kamu payı yüzde 50'nin altına düşen Acıpayam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketiyle ilgili olarak kısa bir toplantımız var.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – “Kamu payı kalmayan.” de.

BAŞKAN – “Kalmayan.” diyelim.

Devlet Malzeme Ofisi yetkililerine teşekkür ediyoruz.

Hemen diğer yöneticileri içeri davet edelim.

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ

BAŞKAN – Değerli üyeler, çalışmalarımıza Acıpayam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Şirket, bildiğiniz gibi 1973 yılında, sermayesinin tamamı halka ait olarak tekstil, kağıt, çimento ve kimya sanayinin çeşitli alanlarında kullanılan karboksimetil selüloz üretmek üzere Denizli’de kurulmuştur.

Yatırım döneminden başlayarak finansman sıkıntısına düşmüş olan şirket, DESİYAB ve Vakıflar Bankasından kredi kullanmak zorunda kalmış, kredileri ödemediği için de bankalar şirkete ortak olmuşlardır.

Şirketin 2006 yılı hesaplarının denetiminin görüşmeleri sırasında, Şirketin sürekli zarar eder durumda olması nedeniyle mevcut pay sahiplerinin hakları da gözetilerek özelleştirme kapsamı ve programına alınmasının Özelleştirme Yüksek Kuruluna tavsiye edilmesi yönünde Komisyonumuzca bir karar alınmıştır.

Özelleştirme Yüksek Kurulu, 16 Nisan 2010 tarihinde Şirketi özelleştirme kapsam ve programına almış, Özelleştirme İdaresinin 29/9/2011 tarihinde yaptığı ihale sonucu İdareye ait yüzde 76,83'lük hisseler satılmış ve Şirkette kamu payı kalmamıştır.

Şimdi, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Acıpayam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Yönetim Kurulu Başkanı Metin Çınar'a söz vereceğim. Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ve diğer kurum temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Bürokratlar ve kurum temsilcileri kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sunum yapmaya gerek var mı? Zaten şirketi sattık.

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA –

Evet.

BAŞKAN – Sunum yapılmış.

Şimdi, 2009 ve 2010 yılından...

İstiyor musunuz arkadaşlar?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hayır, fark etmez, kayıtlara geçmesi açısından.

BAŞKAN – Kayıtlara geçecek bir şey kalmamış ki.

İki adet, her iki yıldan da genel öneri anlamında birer öneri var. Şimdi, iki öneriden **2009 yılının 1 no.lu önerisini** genel öneri anlamında okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 1:** Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan raporun ilgili bölümlerinde bulunan öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım:

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA –

Cevap 1: Şirketimiz 24/01/2012 tarihinde özelleştirilmiş olup Sayıştay tarafından yapılan önerilerden bundan sonraki çalışmalarda da yararlanılacaktır.

BAŞKAN – Özelleştirildiği için önerinin gündemden çıkartılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2010 yılının 1 numaralı önerisini okutacağım:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – **Öneri 1:** Sayıştay tarafından hazırlanan raporun ilgili bölümlerinde bulunan öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım:

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA –

Cevap 1: Şirketimiz 24/01/2012 tarihinde özelleştirilmiş olup Sayıştay tarafından yapılan önerilerden bundan sonraki çalışmalarda da yararlanılacaktır.

BAŞKAN – Şirket özelleştiği için önerinin gündemden çıkartılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Söz almak isteyen arkadaşımız...

Buyurun Necati Bey.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu kurum ilk başta, geçtiğimiz beş yıl önce geldiğinde gerçekten problemli bir kurumdu yani çok fazla bir cirosu olmayan ama çok fazla problemi olan bir kurumdu. Daha sonraki çalışmalarını izlediğimizde hakikaten başarılı çalışmalar yaptıklarını ben düşünüyorum arkadaşların. Yani hem finansman konusunda hem üretim konusunda bu noktaya getirip hisse satışını bu şekilde gerçekleştirdikleri için de küçük bir firma da olsa birçok kuruma örnek olabileceği kanaatindeyim ben.

Tebrik ediyoruz çalışmayı yapan arkadaşları.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ben de bir söz alayım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Mehmet Bey.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Çok teşekkür ediyoruz arkadaşlara böyle bir firmayı satın aldıkları için. Bu bizim alanımız tabii karboksimetil selüloz, eczacılıkta ve gıda sanayisinde kullanılan bir ürün. Genellikle süspansiyon yapıcı ajan olarak kullanılır. Türkiye’de üretilmesi önemli bir şeydir karboksimetil selülozun ama tüketim alanı çok sınırlı ve dar bir alanda çalışılır. Onun için size başarılar diliyorum, kolay gelsin.

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Teşekkür ederiz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Umut ederiz uygun üretirsiniz, ihracat yaparsınız ve kendi koşullarınızı devam ettirirsiniz, şartlarınızı geliştirirsiniz.

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Çok teşekkür ederiz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ederiz, sağ olun.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Genel Müdürdü değil mi yanılmıyorsam?

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Evet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yeni şirketin Genel Müdürü mü?

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Hayır, eskiden, ben yirmi beş yıldır aynı şirketteyim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Devam ediyorsunuz ama orada.

210 dönümlük bir arazi üzerine mi kurulu burası?

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Doğrudur, evet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ve 8 bin metrekare kapalı alanı var.

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Evet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 2 milyon dolara da satıldı. Öyle mi? Doğru mu söylüyorum rakamları?

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Yaklaşık. 1 milyon 970 bin dolar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunun metrekaresi, fabrikayı çıkarsak, 10 dolara falan gidiyor. O bölgedeki metrekare fiyatları nedir?

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Efendim, arsaların üzerinde zaten belediyenin ayırmış olduğu şerhi var fuar alanı ve kültür park diye. O anlamda kıymet değerini ona göre değerlendirmek lazım. Yani bir yapılanma ruhsatı...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Nedir oradaki rakam? Size soruyorum, başkasına sormuyorum bakın.

ACIPAYAM SELÜLOZ SANAYİ VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ ADİL KAYA – Dönümü 2 bin lirayla 5 bin lira arasında değişiyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz arkadaşlarımıza.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Acıpayam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Acıpayam Selüloz Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 09/04/2010 tarihindeki kendi yönetim kurullarında kabul edilen 2009 yılı bilançosu ve 542.226,45 Türk lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi, 2010 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Acıpayam Selüloz Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 25/03/2011 tarihindeki kendi genel kurulunda kabul edilen 2010 yılı bilançosu ve 285.872,71 Türk lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylelikle Acıpayam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi 2009 ve 2010 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Elektrik Üretim AŞ ve bağlı ortaklıkları 2010 yılı hesapları, Türkiye Elektromekanik Sanayi Genel Müdürlüğü 2010 yılı hesapları, Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret AŞ 2010 yılına ait faaliyetlerin denetim görüşmelerini yapmak için 9 Mayıs 2012 Çarşamba saat 10.30’da toplanmak üzere Komisyonumuzun bugünkü toplantısını kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.54