

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

10 Mayıs 2012 Perşembe

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

10 Mayıs 2012 Perşembe

---0---

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2009 ve 2010 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri	1:71
Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret A.Ş.'nin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	72:79
Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketinin 2010 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	79:99
Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	99:103

İ Ç İ N D E K İ L E R

<u>İl</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:25
Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2009 ve 2010 yılına ait hesap ve işlemlerinin görüşmeleri	1:71
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)	2:4
Öneri 1 (2009 yılına ait)	4
Cevap 1	4
Aykut ERDOĞDU	İstanbul 5:6, 7, 8, 9:10
Faruk SEPTİOĞLU	Elazığ 5

Kamer GENÇ	Tunceli	6:7, 8, 9, 11
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	6
Bünyamin ÖZBEK	Bayburt	7
Harun KARACA	İstanbul	7:8, 10
Ahmet YENİ	Samsun	8,9
Ziver ÖZDEMİR	Batman	9
Ali Gültekin KILINÇ	Aydın	10
İç Öneri 1		11
Cevap		11:12
Kamer GENÇ	Tunceli	12, 17:20
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	13, 16:17, 20, 21
Mevlüt DUDU	Hatay	13, 21
Haydar AKAR	Kocaeli	13:14, 20
Ziver ÖZDEMİR	Batman	15
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	15, 21
Faruk SEPTİOĞLU	Elazığ	16
Harun KARACA	İstanbul	18:21
Ahmet YENİ	Samsun	19
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)		21
Öneri 4		21
İç Öneri 8		22
Cevap		22
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)		22, 23:24
Ahmet YENİ	Samsun	22:23
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	23:24
İç Öneri 10		24
İç Öneri 21		24:25
İKİNCİ OTURUM		26:71
İç Öneri 25		26
İç Öneri 50		26
Öneri 1 (2010 yılına ait)		27
Cevap		27
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)		27
Kamer GENÇ	Tunceli	27
İç Öneri 1 (2010 yılına ait)		27
Cevap		27
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)		27:28, 28:29
Kamer GENÇ	Tunceli	28, 29
İç Öneri 10		29
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)		29:30, 32:33
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	30:31, 33
Sayıştay Temsilcisi		30
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	31:32, 33:34
İç Öneri 21		34
İç Öneri 25		34
İç Öneri 49		34
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)		35:36:38

Kurulu Başkanı)		
Kamer GENÇ	Tunceli	35:36, 37
Ahmet YENİ	Samsun	36
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	36, 37, 38
Adnan YILMAZ	Erzurum	36
İç Öneri 50		38
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)		38:40, 41:42, 64:68, 70
Kamer GENÇ	Tunceli	40:41, 43:45, 65:66, 69
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	41, 42:43, 45:50, 51, 52, 63:64, 65, 67:68, 68:69
Sayıştay Temsilcisi		42
Mehmet GELDİ	Giresun	43
Mehmet DOMAÇ	İstanbul	46, 48, 51, 52:53, 54, 64
Ahmet YENİ	Samsun	46, 51:52
İsmail GÜNEŞ	Uşak	49
Mustafa BİLİCİ	Van	50:51
Haydar AKAR	Kocaeli	53:55
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	55:58, 61
Mehmet AKYÜREK	Şanlıurfa	58:59
Tufan KÖSE	Çorum	59:60, 61, 62:63
Harun KARACA	İstanbul	60:61, 70
Faruk SEPTİOĞLU	Elazığ	61:62
Bünyamin ÖZBEK	Bayburt	62
Hasan Ali ÇELİK	Sakarya	63
Sayıştay Temsilcisi		70
Sonuç (2009 yılına ait)		70:71
Sonuç (2010 yılına ait)		71
Ahmet Haluk KARABEL (TOKİ Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı)		71
ÜÇÜNCÜ OTURUM		72:103
Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret A.Ş.'nin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri		72:79
Ahmet KAYNAR (Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürü)		72:74
Öneri 1 (2009 yılına ait)		74:75
Cevap 1		75
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	75
Ahmet KAYNAR (Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürü)		75
Öneri 1 (2010 yılına ait)		75
Cevap 1		75:76
Aykut ERDOĞDU	İstanbul	76:77, 78
Ahmet KAYNAR (Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürü)		76, 77:79
Ali SARIBAŞ	Çanakkale	77
Sonuç (2009 yılına ait)		79
Sonuç (2010 yılına ait)		79

Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı	79:99
Anonim Şirketinin 2010 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	
Murat KURUM (Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Genel Müdürü)	80:82
Öneri 1 (2010 yılına ait)	82
Cevap 1	82
Aykut ERDOĞDU	83
İç Öneri 6	83
Cevap 6	83:84
Aykut ERDOĞDU	İstanbul 84:85, 87
Sayıştay Temsilcisi	84:85, 86
Ali SARIBAŞ	Çanakkale 85, 88
Kamer GENÇ	Tunceli 86, 87:88
Ahmet YENİ	Samsun 86
Haydar AKAR	Kocaeli 88
İç Öneri 5	89
Cevap 5	89:90
Aykut ERDOĞDU	İstanbul 90:91, 92, 93:94, 95
Murat KURUM (Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Genel Müdürü)	90, 91:92
Sayıştay Temsilcisi	90:91, 92, 93:94
Ali SARIBAŞ	Çanakkale 92:93, 94
Kamer GENÇ	Tunceli 94
Öneri 9	95
Aykut ERDOĞDU	İstanbul 95
İç Öneri 10	95
Aykut ERDOĞDU	İstanbul 95:96, 97, 98
Mehmet GELDİ	Giresun 96:97
Kamer GENÇ	Tunceli 97
Ziver ÖZDEMİR	Batman 97:98
Faruk SEPTİOĞLU	Elazığ 98
Murat KURUM (Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Genel Müdürü)	99
Sonuç (2010 yılına ait)	99
Murat KURUM (Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Genel Müdürü)	99
Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri	99:103
Sezgin POLAT (DOĞUSAN Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdür Vekili)	100
Öneri 1 (2009 yılına ait)	101
Cevap	101
Sezgin POLAT (DOĞUSAN Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdür Vekili)	101
Öneri 1 (2010 yılına ait)	101
Cevap	101

Sezgin POLAT (DOĞUSAN Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdür Vekili)	101:102
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Temsilcisi	102
Öneri 2	102
Cevap	102
Ahmet YENİ	102:103
Sonuç (2009 yılına ait)	103
Sayıştay Temsilcisi	103
Sonuç (2010 yılına ait)	103
Sayıştay Temsilcisi	103

Açılma Saati: 10.32

Kapanma Saati: 17.10

BİRİNCİ OTURUM

10 Mayıs 2012 Perşembe

Açılma Saati. 10.32

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli Temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

24' üncü Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 20' nci Birleşimini açıyorum.

Bugün gündemimizde sırasıyla, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketi, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı ve Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2009 ve 2010 yılına ait hesap ve işlemlerini görüşmeye** başlıyoruz.

Bildiğiniz gibi, 1950'li yıllardan itibaren sanayileşmenin tetiklediği yoğun göç kentlerimizi aşırı bir nüfus baskısı ile karşı karşıya bırakarak çarpık kentleşme, kaçak yapılaşma ve gecekondulaşma olgusunu ortaya çıkarmıştır. 1980'li yıllara kadar ortaya çıkan bu sorunu çözmek için yapılan çalışmalar başarılı olamamış, sorun giderek daha da karmaşık bir hâl almıştır. Zira, konut talebini karşılamak ve kentleşme sorunlarına çare bulmak amacıyla geliştirilen politikalar yetersiz kalmış, ülke genelinde kapsamlı bir kentleşme politikası ve toplu konut uygulaması gerçekleştirilememiştir.

Değerli üyeler, evrensel hedefler olan herkes için yeterli konut ve insan yerleşimlerini daha güvenli, daha sağlıklı ve daha yaşanabilir kılmak ve kentlerimizde bozulan yapıyı iyileştirmek, kırsal yerleşimlerin cazibesini artırarak kırdan kente göçü en aza indirmek için yeterli altyapı ve kamu hizmetlerini genişletmek konusunda TOKİ ülkemizde çok önemli bir görev üstlenmiştir. 2003 yılından itibaren TOKİ'nin yeni misyonu ülkemizin her yerinde düzenli kentleşme örnekleri sunarak spekülatif oluşumlara mani olmak, konut piyasasını disipline etmek ve bu doğrultuda hızlı ve yaygın toplu konut üretim faaliyetini yürütmek olarak belirlenmiştir. TOKİ, kendisine verilen bu görevi yerine getirmeye gayret etmiş, özellikle halkımızın düşük gelirli kesiminin barınma ihtiyaçlarının giderilmesinde ve

kentsel dönüşüm projeleriyle çarpık kentleşmenin önlenmesinde önemli çalışmalar ortaya koymuştur. TOKİ'nin yürüttüğü projeler, yaptığı çalışmalar, ülkemizde hem istihdam açısından hem de çok çeşitli sektörlerle iş imkânları sağlaması açısından ülke ekonomisine de önemli katkılar sağlamıştır.

Şimdi Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Yönetim Kurulu Başkanı Ahmet Haluk Karabel'e söz vereceğim. Öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan bürokratların tanıtımı yapıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ahmet Bey, buyurun.

TOKİ BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Sayın Başkanım, KİT Komisyonu üyesi sayın milletvekilleri, Sayıştay Başkanlığının değerli üyeleri, Başbakanlık ve diğer kurumlarımızın değerli temsilcileri; Toplu Konut İdaresinin yöneticileri ve çalışanları adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

TOKİ kurulduğu 1984 yılından itibaren, Anayasa'nın her Türk vatandaşının güvenli ve çağdaş şartlara uygun konut sahibi olma hakkına dair 56'ncı ve 57'nci maddelerinden hareketle çalışmalarını sürdüren Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ), 58, 59, 60 ve 61'nci hükümetlerin programları ve acil eylem planlarında deklare edilen planlı kentleşme ve konut üretim seferberliği kapsamında dar ve orta gelirli vatandaşlarımızın konut ihtiyacının karşılanması için bugün itibarıyla 539.579 adet konutun sosyal donatılarıyla birlikte üretimine başlamış, bir kısmı da tamamlanmıştır. 81 il ve 800 ilçede 2.335 ayrı şantiyede gerçekleştirilen bu uygulama, altyapı ve sosyal donatıları ile birlikte 100 bini aşkın nüfuslu 21 şehir demektir. Bu kapsamda üretilen sağlam ve kaliteli konut çevreleri, özellikle alt ve üst yapısıyla, gerekli tüm sosyal donatılar ve rekreasyon alanlarıyla birlikte ülkemizdeki konut talep anlayışının gelişmesini sağlamıştır.

Son 9 yılda yatırım maliyetimiz 46 milyar lira olup yıl bazında ayarlandığında 31 milyar Amerikan doları olarak uygulamalarımızın da yüzde 86'sı sosyal konutlar olmaktadır. Bu kapsamda; alt gelir grubu ve yoksullara yönelik olarak 142.299 konut, dar ve orta gelir grubuna yönelik 210.876 konut, gecekondular dönüşüm kapsamında 64.569 konut, afet konutları kapsamında 34.481 konut, tarım köy kapsamında 38 köyde de 4.253 konut olmak üzere toplamda 456.478 konut sosyal konut olarak üretilmiştir. Kaynak geliştirme uygulamalarımız kapsamında ise toplamda 83 bin adet konut üretilmiştir. Bu da yaklaşık olarak yüzde 16'ya tekabül etmektedir.

539 bin konutla birlikte sosyal donatı olarak 827 okul ki, 18.509 derslik, 855 spor salonu, 41 kütüphane, 187 hastane, 89 sağlık ocağı, 453 ticaret merkezi, 422 cami, 32.968 kişilik 98 yurt ve pansiyon, 221 binadan müteşekkil 24 sevgi evi ve 191 binadan müteşekkil 20 engelsiz yaşam merkezi inşaatlarına başlanmış ve büyük bir kısmı da tamamlanmıştır.

İdareimizce satışa sunulan konutların 425.769 adedi satılmıştır. Tüm projelerinin merkezine insanı yerleştiren TOKİ tarafından, yerel yönetimlerle müştereken başlatılan büyük kapsamlı kentsel yenileme programı doğrultusunda, 251 projeden belediyelerle mutabakat sağlanarak devam eden ve tamamlananların toplamı bugün itibarıyla 183 projede toplam 254.987 konutluk gecekondü dönüşüm çalışması yapılmış, 138 bölgede 64.569 konutluk uygulama başlatılmıştır. Bunlardan 45.024 adet konutun da yapımı tamamlanmış bulunmaktadır.

Sosyal konut uygulamalarımızdan 34.481 adet konut, deprem, yangın, sel gibi doğal afetlerden zarar gören yerleşimlerde afet konutları kapsamında üretilmiştir ve üretilmeye devam etmektedir.

9/05/2012 tarihi itibarıyla; Van merkez ve Erciş'te 15.323 adet kalıcı konutun sosyal donatıları ile birlikte ihalesi yapılmış ve başlatılmıştır. Bunların içinde 225 adet tarım köy uygulaması, köy evi ve ahır da dâhildir. Bu kapsamda Van Erciş'te 4.880 adet konut ile sosyal donatı yani 8 adet 32 derslikli ilkokul ve lise, 5 adet cami, 6 adet ticaret merkezi uygulamaları. Van merkez ilçelerinde de 10.218 adet konut ve sosyal donatı, 17 adet 32 derslikli ilkokul ve lise, 18 adet cami, 18 adet ticaret merkezi uygulamaları başlatılmıştır.

Van merkez ilçelerinde ve Erciş'te toplam yatırım bedeli yaklaşık 2 milyar lira olan 15.323 adet kalıcı konut, ve sosyal donatıları uygulamaları da başlatılmış ve şu anda da 805 binanın 300'ün üzerindeki kısmı da kaba olarak tamamlanmıştır.

Kentlerimizin en büyük servetlerinden olan tescilli taşınmaz kültür varlıklarımızın bakımı, onarımı ve restorasyonuna katkı sağlamak için de 2005 yılından itibaren kredi uygulaması başlatılmış, toplam 371 projeye 29 milyon TL kredi desteği sağlanmış 226 proje de tamamlanmıştır.

66 bin konuta tamamlama kredisi açılmıştır. Bununla birlikte şehit ailelerine, maluller ile dul ve yetimlerine faizsiz olarak konut kredisi verilmektedir. Bugüne kadar 14.120 hak sahibine yaklaşık 206 milyon Türk lirası kredi kullandırılmıştır.

Son yıllarda TOKİ'nin üretim ve finansman modelinin uluslararası düzeyde de bilinirliği artmıştır. Bu kapsamda 60'a yakın ülkenin benzer kuruluşları ve üst düzey yetkilileri ile görüşmeler yapılmakta, Başbakanlık tarafından görevlendirilmemizi takiben bazılarıyla toplu konut alanında iş birliği mutabakat zabıtları imzalanmaktadır.

Ayrıca, bilindiği üzere, doğal afetlerden etkilenen muhtelif ülkelerde de konut ve sosyal donatı uygulamaları için ülkemizce verilen destekte, İdareimiz uygulayıcı kuruluş olarak görevlendirilmektedir. TOKİ'nin aktif uygulama yaptığı ülkeler Endonezya, Sri Lanka, Pakistan ve Somali'dir.

Ülkemizde 19 milyon konut mevcut ve 2,5 milyonluk da konut açığı var. Bunun anlamı, her yıl yaklaşık 600 bin konut inşa edilmesi gerekmektedir.

TOKİ, ülkemiz genelinde son dokuz yıldır gerçekleştirdiği konut üretimi rakamıyla yapı ruhsatı almış toplam konut içinde ortalama olarak yüzde 10'luk bir paya sahiptir.

Tüm uygulamalarımız, deprem ve diğer afet riskleri göz önüne alınarak yer seçiminden projelendirme ve inşa etme aşamasına kadar imar ve inşaat mevzuatına uygun olarak ve gerekli denetim mekanizmaları eksiksiz kullanılarak gerçekleştirilmektedir.

Bugüne kadar 400'ü aşan yerel ve ulusal ölçekli yüklenici firmayla çalışılmış, gerçekleştirilen 3 binden fazla ihale ile başlatılan üretim ile vatandaşlarımızın deprem güvenli nitelikli konutlara sahip olmaları sağlanmıştır.

Sayın Başbakanımızın desteğiyle yeni vizyonumuz 2023 yıl sonu için yeni bir 500 bin konutluk proje hedefidir. Bu süreçte, ülkemizde ihtiyaç sahibi vatandaşlarımızın talep ve ödeyebilirlikleri ön planda tutularak hızlı, nitelikli üretimini sürdürecektir, sektördeki öncü, yönlendirici, denetleyici ve eğitici kurumsal kimliğimizi ön planda tutarak çalışmalarımıza aynı hız ve titizlikle devam edeceğiz.

Konut üretimi ile birlikte, projelerimiz kapsamında yapılan okulların ve sağlık tesislerinin yanı sıra, bakanlıklar ve diğer kamu kurumları ile yapılan protokoller ile ihtiyaç bölgelerinde sağlık, eğitim, spor tesisleri, sevgi evleri ve yurtlar gibi birçok sosyal amaçlı tesisin yapımı da eş zamanlı olarak sürdürülmektedir.

İdaremizin bu uygulama sürecinde çalışmalarımıza destek veren herkese şahsım ve İdaremiz adına şükranlarımızı arz ediyor, başta Sayın Başkan olmak üzere sayın milletvekilleri, Sayın Sayıştay üyeleri ve değerli katılımcılara bir kez daha saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, şimdi sırasıyla 2009 ve 2010 yıllarına ilişkin önerileri görüşmeye başlıyoruz.

2009 yılına ilişkin olarak bir adet öneri vardır, okutuyorum:

Öneri 1- KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım:

Cevap 1- KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilmektedir.

BAŞKAN – Şimdi, diğer önerilerle ilgili olarak söz talebi...

Buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu nasıl böyle oldu biz anlayamadık. Ben o alt komisyon şeyinde vardım. Böyle bütün hepsini çıkarın falan diye bir oylama da yapmadık biz. Nasıl bu Komisyonunda böyle gerçekleşti?

BAŞKAN – Şimdi şöyle: Alt komisyon görüşmeleri sırasında eğer Komisyonun görüştüğü öneriler “izlenme” kararı alınmışsa o üst Komisyona taşınmaz. Sadece üst Komisyona taşınması gerekli olan öneriler üst Komisyona taşınır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Böyle bir oylama yapmadık yani biz, alt komisyonunda böyle bir oylama yapılmadı.

BAŞKAN – Alt komisyon Başkanımız Faruk Bey...

Faruk Bey, söz alıyor musunuz?

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Başkanım, biliyorsunuz oylamayla yapılır. Bütün hepsi de tek tek oylanmıştır.

BAŞKAN – İzlenme kararı var.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Evet, izlenme kararı alınmıştır.

Yukarı taşınmasına gerek görmediler arkadaşlarımız, biz de yukarıya bir şey taşımadık.

BAŞKAN – Aykut Bey, sizin eğer, alt komisyon biliyorsunuz, yani çalışma usulümüz gereği görüşülmesini istediğiniz öneri varsa lütfen, onu söyleyin görüşelim yani sorun değil. Yani görüşülmesini istediğiniz öneri varsa...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama şimdi önerileri tekrar okuyacak vakit yok. O zaman, 2010’u görüşelim, 2009’a bakalım biz yani.

BAŞKAN – Hayır “Genelinde konuşalım.” mı diyorsunuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani geneline kadar bir en azından önerilere bakalım çünkü burada son derece önemli şeyler var.

BAŞKAN – Tamam, sorun değil, geneli anlamında da şey yapabilirsiniz o zaman.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Böyle bir oylama olmadı ama yani.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi, alt komisyon çalışmaları sırasında Sayıştay Başkanlığının, Sayıştay denetçisi arkadaşlarımızın hazırladığı raporlar görüşülürken eğer alt komisyon üyesi arkadaşlarımız izlenmesi kararı alırsa o üst Komisyona taşınmaz. Yani Sayıştay bir dahaki yıl raporlarında o konuya takip eder, eğer gerekli görürse de üst Komisyona taşır ama görüşmeler sırasında önerilerin üst Komisyona taşınmasına karar verilen öneriler varsa üst Komisyona bu kararlaştırılan öneriler taşınır ama tekraren söylüyorum, Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarımızın görüşülmesini istediği öneriler varsa buyurun, söz veriyorum, hangi öneriyi görüşmek istiyorlarsa da o öneriyi görüşebiliriz veya genelinde de şey yapabilirsiniz Aykut Bey.

Buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Temel sorun şu: Eğer milletvekilleri bir kurumu korumaya kalkarsa -yani ben o komisyon başkanıyla da ilgili buradaki şikâyeti de bildiriyorum, çok sert tartışmalar oldu- o zaman bu kurum zan altında kalır çünkü biz şimdiye kadar bir sürü alt komisyon toplantısına gittik gayet huzur içerisinde, gayet barış içerisinde karşılıklı konuştuk, anlaştık şimdi de böyle gidiyor ama TOKİ toplantısı normal süren bir toplantı olmadı. İşte Sayıştay denetçileri orada, TOKİ Başkanı da orada. Milletvekillerine yakışmayan tartışmalar şeklinde... Sonuçta geliyor işte bu sorun da burada böyle çıkıyor. TOKİ'yle ilgili konuşulacak bir sürü şey var, hiçbir şey üst Komisyona taşınmadı. Ben o komisyonda üye olmama rağmen, gidip katıldım, ben böyle bir oylama hatırlamıyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, tekraren söylüyorum, şu anda Komisyon üyesi arkadaşlarımızın görüşülmesini istediği hangi öneri varsa lütfen söz alsınlar, desinler ki: “Ben şu öneriyi görüşmek istiyorum, gündeme getirmek istiyorum.” biz de o öneriyi görüşelim.

Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, sayın arkadaşlar; aşağı yukarı 46 katrilyon liralık ihale yapılan bir kurumun hesaplarını inceliyoruz. Yani işte dokuz yılda ama bir kısmı devam ediyor, 46 katrilyon.

BAŞKAN – Eski rakamla katrilyon.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 46 katrilyonluk bir kurumu inceliyoruz. Buraya alınan bir sürü işçiler var, bunlara yapılan birtakım keyfî ödemeler var, birtakım ihalelerde büyük suiistimaller var, ihale yapılmış, bilmem on dört gün kala ihaleyi almışlar, başka bir firmaya vermişler, o da bitirmemiş, başka bir yerlere vermiş. Bence, eğer Komisyon üyeleri uygun görürlerse her ihaleyi tek tek ele alalım. Arkadaşlar, denetim böyle olur. Bunları alalım, hangi ihale ne zaman ihale edilmiş, kaç lira bedelle ihale edilmiş, süresinde bitirilmiş mi, bitirilmemiş mi, süre uzatımı verilmiş mi?

Mesela bir Trabzon meselesi var. Trabzon'da bir dönüşüm projesi var. Ben, Bayraktar'ın seçim öncesinde bir konuşmasını dinledim. 5-6 bin civarında, Trabzon'da konut yaptığını söyledi, yani orayı bir proje olarak uyguladık... Şimdi, yani bir ilde, yani ben tabii, rakamı şu anda hatırlamıyorum “5 veya 6 bin” dediğini hatırlıyorum.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – 500 olabilir mi?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yok, 500 değil. 500 en küçük ilçede var.

O bakımdan, yani Trabzon niye örnek il olarak seçildi? 5 bin veya 6 bin konut nasıl burada yapıldı?

Arkadaşlar, askeriyeden bir sürü araziler alınmış buraya, ondan sonra, birçok kamu arazileri buraya verilmiş. Mesela, benim kendi ilimde gördüm, Çemişkezek'te bir ihale yapıldı 16,5 trilyon liraya. Ben burada geldim, buna bir soru önergesi verdim, dedim ki: “Şehir merkezinde konutun

tanmesini 50-60 bin liraya veriyorsunuz, köyde, arazisi bedava olan yerde 162 milyara veriyorsunuz.” Ondan sonra tuttular, onu 8,5 trilyona indirdiler eski parayla. Sonra, burada bakıyorum, “Proje değişikliğiyle altüst yapıldı.” diyor. Yani her ihalede o kadar çok...

BAŞKAN – Kamer Bey, toparlayın lütfen.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam da yani şöyle diyorum, ben sözlerimi bitireyim de...

Her ihalede o kadar çok usulsüzler var ki bunları tek tek nazara alalım, inceleyelim ama istemiyorsanız o zaman tabii, biz düşüncemizi...

BAŞKAN – Şimdi, “istemiyorsunuz” diye bir şey yok. Tekraren, dördüncü defa söylüyorum: Her ne kadar alt komisyon izleme kararı almış olsa bile sizin şu anda üst Komisyonda görüşülmesini istediğiniz öneri varsa lütfen söyleyin diyorum.

Bünyamin Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Birkaç tanesini o zaman söyleyelim Başkan.

BAŞKAN – Bir saniye, Bünyamin Bey’in söz talebi var.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Sayın Başkan, alt komisyon toplantısına ben de katılmışım. Orada doğrudur, gergin de bir toplantı olmuştu. Biz önerilerin görüşmesini yaptık, izlemeye kalması Sayıştayın da önerileri doğrultusunda böyle bir durum ortaya çıktı. Yalnız, orada bir de şu konuşuldu: Özellikle iç önerilerle ilgili bazı durumlar varsa bunu üst Komisyonda tartışabileceğimiz de ifade edildi. Bunu belirtmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Tabii, TOKİ’nin hangi ilde, hangi ilçede olduğuyla ilgili işte Kamer Bey’in kendisinin de bahsettiği gibi, Çemişkezek’e kadar var, Türkiye’nin her yerinde var, Diyarbakır’ında da var, İstanbul’unda da var. “Trabzon’unda niye var?” diye sormak biraz abesle iştiğal olsa gerek.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Abesle iştiğal eden sensin.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ben sizin sözünüze müdahale etmedim, bakın, sözünüze müdahale etmedim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yok, oraya özel ihale sistemi getirildi.

HARUN KARACA (İstanbul) – Kamer Bey, dinleyeceksiniz, sözünüze müdahale etmedim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Abesle iştiğal eden sensin.

HARUN KARACA (İstanbul) – Böyle önyargıyla burada bir şey yapamazsınız. Millet sizi yirmi sendir dinliyor, siz biraz bizi dinleyin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben de seni dinliyorum.

BAŞKAN – Buyurun Harun Bey, devam edin lütfen.

HARUN KARACA (İstanbul) – Onun dışında, her ihalede suiistimal var yaklaşımıyla başlarsa burada kusura bakmasın Kamer Bey, bu toplantıda böyle bir önyargıyla gelirse bu toplantı olmaz böyle.

Ayrıca, burada şimdi, 9 tane Komisyon üyesi arkadaş katılmış. 9 tane Komisyon üyesi arkadaşın burada katıldıklarının hepsinin imzasını kontrol ettim. Ali Sarıbaş Bey var, Mevlüt Bey var, bakın, karşımda oturuyor, Bülent Bey var Milliyetçi Hareket Partisinden. İmzalamışlar bu arkadaşlar. Niye bunları izlemeye aldınız da...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biz şimdi imzalardan bir şey atlamadık.

BAŞKAN – Hayır, atlama zaten yok. Değerli arkadaşlar, öyle bir şey yok, yani burada arkadaşlarımız...

HARUN KARACA (İstanbul) – Biz şimdi burada ilk defa komisyona katılmıyoruz. Yani burada arkadaşlar görüşülmesini istediği bir konu varsa burada söylüyorlar, diyorlar ki: “Şu, şu, şu önerileri de yukarı çıkartabilir miyiz?” Oyluyoruz burada, genelde de bugüne kadar ittifakla çıktı ama böyle bir yaklaşım söz konusu olduğu zaman, kusura bakmayın. “Her ihalede suiistimal var.” her ihalede hiçbir suiistimal yok o zaman, böyle bir mantık olmaz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – “Her yerde suiistimal var” demedim, “inceleyelim” dedim.

HARUN KARACA (İstanbul) – O zaman tashi edin, alın tutanaklara bakın. Özür dileyin o zaman, her yerde suiistimal yoktur.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Konuşmaları dinleme kabiliyetin yok senin.

HARUN KARACA (İstanbul) – Sizin kabiliyetiniz yok.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, ortalığı germenin gereği yok. İşimize bakalım.

HARUN KARACA (İstanbul) – Arkadaşların önerileri varsa önerilerini versinler, oylarız. Hangilerinin çıkıp hangilerinin çıkmayacağına heyet karar verir.

Teşekkür ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben o zaman söyleyeyim.

BAŞKAN – Bir saniye, Kamer Bey, daha söz isteyen arkadaşlarımız var.

Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, bu toplantımızın Toplu Konut İdaresine ve ülkemize hayırlı sonuçlar getirmesini dileyerek ben de söz aldım. Çok teşekkür ediyorum Başkan.

Şimdi, tabii, Toplu Konut İdaresi alt komisyonunda ben yoktum ama aşağı yukarı dokuz yıl bu Komisyonunda ben de çalıştım, Başkanlık yaptık, Başkan Vekilliği, üyelik ama şimdi başka komisyonlarda görevimiz var.

Ben 2009'da iç önerilerden 8 no.lu önerinin görüşülmesini talep ediyorum. Ayrıca, tabii, ister istemez yuvarlak masalarda oturuyoruz, tartışmalara girmek istememekle birlikte ben de şunu öğrenmek istiyorum: Kamer Bey'in memleketi olan Tunceli'de bir üniversite yapılıyor. Bütün vilayetlerde üniversite kararımız çerçevesinde Tunceli'de de yapılıyor şimdi, Toplu Konut İdaresi yapıyor. Mesela, Samsun'a da bir üniversite yapalım o zaman Toplu Konut İdaresi aracılığıyla ben de teklif ediyorum. Hatta, Tunceli'de yapılan üniversitenin maliyeti nedir? Yani "Trabzon'a yapılan Toplu Konut'un kaç katıdır?" gibi bir soru da 5 bin midir, 6 bin midir Trabzon'a yapılan konutlar onu da tam öğrenelim ve üniversite parasıyla Samsun'a kaç tane toplu konut yapabiliriz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ben mümkün olduğu kadar arkadaşları kırmamaya çalışıyorum ama bir çalışma usulümüz de var. Yani işte Trabzon'a kaç konut yapılmış, işte Tunceli'ye üniversite altyapısı TOKİ tarafından yapılmış. Bu konulara girersek biz çalışma şeyini...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Trabzon'da ayrı bir şey var efendim yani onu söyledim.

BAŞKAN – Anlıyorum Kamer Bey, yani biz şimdi önümüzdeki şu çalışmayı bitirelim, nihayetinde, en sonunda, genel değerlendirme kısmında istediğinizi sormakta özgürsünüz.

Ziver Bey...

AHMET YENİ (Samsun) – 8'i okutalım mı, okuyacağız mı 8'i, bitirelim.

BAŞKAN – Ahmet Bey'in bir talebi var.

Ziver Bey, siz...

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Buyurun, Ahmet Bey söylesin.

BAŞKAN – Hayır hayır, şimdi, iç öneri 8'in görüşülmesini talep etti.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Şimdi Başkanım, alt komisyon toplanmış TOKİ'yle ilgili. İleride bütün kurumları, biz burada geçmişteki çalışmalarda da gördük yani gelip de ya bir öneriyle, iki öneriyle gelip de buradan geçen kurumlarımız var. İleride bütün kurumların altında tabiri caizse buzağı arama durumunda olmamamız lazım. Arkadaşlarımız burada toplantıları, çalışmaları yapmışlar, iç önerileri olarak Sayıştay bunların izlemeye alınması ikazını yapmış ve onlar da o tavsiyeye uymuş. Burada normal çalışma sistemimizi bence uygulamamız lazım. Eğer önerilecek iç öneriyi yukarı taşımak gereken birileri varsa lütfen arkadaşlarımız önersin, yoksa da akşama kadar oturup da burada topu dışarıdan getirip şurada böyle oldu, böyle oldu lafı da gevellemenin de manası yok bence.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, Toplu Konut İdaresi, bu ülkenin, bu devletin bir kuruluşu. Bu ülke sadece iktidar partisinden oluşmuyor, muhalefet partisi de bu ülkenin ikinci bir partisi ve son derece önemli kaynak kullandığı için bizim, faaliyetlerini etraflıca denetleme isteğimiz

gayet normaldir. İhalelerle ilgili hukuki şüphelerin olması Sayıştay raporlarıyla varittir ama Toplu Konut İdaresi gibi büyük bir kurumun iyi denetlenmesi, burada birçok şimdiye kadar yaptığımız, huzurun bozulmadan iyi denetlenmesi, muhalefetin değil iktidarın işine yarar. Bizim derdimiz, Toplu Konut İdaresini iyi denetlemek, bütün ihalelerinin şaibeli olduğu yönünde değil, birtakım iddialar var, bazı ihalelerle ilgili iddialar var, çok da makul savunmaları olabilir, olmaya da bilir. Bunu kurumun cevaplandırması gerekiyor. Kurumun elinden de bu şansı böyle şövalyelik yaparak almaya kalkmak, kuruma iyilik yapıyor görünmek, bir milletvekilini yüceltmez. Ben bürokrasiden gelen adamım, hele Toplu Konut İdaresi gibi bir kuruma huzur içerisinde yani böyle hazırunun önünde iyilik yapmayı, çok iyilik yapma gayretlerini ben çok tavsiye etmiyorum ama tabii siz benden daha iyi de biliyor olabilirsiniz.

Ben şimdi Sayın Başkanım, mesela iç öneri 4'ün uygun görürseniz görüşülmesini, birkaç öneri var ama iç öneri 4'le başlayabiliriz isterseniz.

BAŞKAN – Evet, iç öneri 4'ü okutuyorum...

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Sayın Başkanım, şimdi, Aykut Bey “Oylamaya şahit olmadım.” dedi de 1'inci öneriyi gündemden çıkarmışız oylamayla, 2'nci öneri izlemeye kalmış, 3'üncü öneri izlemeye kalmış alt komisyon görüşmelerinde, 4'üncü öneri izlemeye kalmış, 5'inci öneri gündemden çıkarılmış, 6'ncı öneri izlemeye kalmış, 7'nci öneri de bu şeyde...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bazı öneriler gündemde tartışıldı.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Ben bunu vereyim size. Yani şimdi “Orada oylama olmadı, böyle bir şey görmedim.” dediniz de oylandı Aykut Bey.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, alt komisyonlarımızın ve komisyonumuzun çalışma usulleri bellidir. Alt komisyonlarımızın zaten kuruluş amacı da üst komisyon çalışmalarımızın bir nevi yükünü hafifletmektir yani alt komisyon üyesi arkadaşlarımız üst komisyonun verdiği yetkiyle bu çalışmaları yapmaktadırlar, usul de bellidir. Yani bu konuda bugüne kadar da zaman zaman tartışmalar yaşanmışsa da usul dışına çıkıldığına dair de bizim Komisyon Başkanlığımıza herhangi bir şikâyet ulaşmamıştır. Bunu öncelikle ifade ediyorum. Usul dışına çıkılmadığından bahsediyorum, tartışma yaşanmıştır diye söyledim.

HARUN KARACA (İstanbul) – Sayın Başkanım, bütün teklifleri alalım.

BAŞKAN – Şimdi şöyle, bütün teklifleri almış olmak demek şu anlama gelmez yani bunları görüşeceğiz anlamına gelmez.

Sıralama açısından, o zaman arkadaşlarımızın önerileri varsa öncelikle not alalım. İç öneri 4'ü söylediniz, 8'i Ahmet Bey söyledi. 2009'u konuşuyoruz şu anda.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Benim de var.

BAŞKAN – Buyurun Kamer Bey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Benim, 1, 10, 21, 25 ve 50 ş u anda. Bir de bu Trabzon’la ilgili bir şey varsa çünkü orada diyor ki “Hak sahibi olmayanlar...”

BAŞKAN – Kamer Bey, okuyalım ondan sonra.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır hayır, yani önerisini bulamadım. Trabzon’la ilgili varsa onu da alalım diyorum.

BAŞKAN- Ona bakalım.

Teşekkür ediyorum.

1’den başlayalım, Kamer Bey’in önerisi herhâlde.

Öneri 1’i okutuyorum:

İç Öneri 1- İdarenin satışını yaptığı konutların geç teslim edilmesi nedeniyle mahkeme kararlarıyla ödemek zorunda kaldığı tazminat tutarlarının mali olarak büyük boyutlara ulaştığı görüldüğünden, konutların sözleşmelerde belirtilen tarihlerde bitirilebilmesi için gereken önlemlerin alınması ve verilen süre uzatım kararlarının satış sözleşmelerinde belirtilen konut teslim tarihleri dikkate alınmak suretiyle gerekçeleriyle birlikte verilmesi önerilir.

BAŞKAN – Önerinin görüşülmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...

Eşitlik çıktı, Başkan olarak inisiyatifimi kullanıyorum, o zaman 9-9 eşitlikle gündeme alıyorum.

Cevabı okutuyorum:

Cevap 1- İdaremiz ile konut alıcıları arasında teslim süresinden kaynaklanan ihtilaflarda 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun uygulanmaktadır. 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu kapsamındaki toplu konut projelerine ait konut satışları bu Kanun kapsamında yer almaktadır.

Toplu konut uygulamalarında, İdare ile Yüklenici arasında imzalanmış olan yapım sözleşmesinde, öngörülen sürede işin bitirilmesi esas ise de, işin yapımında arsaların tevhid, proje yapımı, kamulaştırma ve mülkiyet işlemleri ile ilgili, belediyelerin yükümlülüklerini yerine getirememesi ve belediyesinden alınacak izinler ile imar planı değişiklikleri gibi nedenlerle teslimde gecikmeler meydana gelebilmektedir.

Bu kapsamda İdareden ve Yükleniciden kaynaklanmayan nedenlerle yüklenicinin sözleşmenin ifasına ilişkin yükümlülüklerini öngörülen sürede yerine getirememesi durumunda, Yapım İş Sözleşmeleri, Yapım İşleri Genel Şartnamesi ile 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümleri çerçevesinde gerekçeli süre uzatımları yıllardan beri verilebilmektedir. Bazen de

sözleşmenin tasfiyesi ya da yüklenici kusurundan kaynaklanan nedenlerle sözleşmenin feshi gündeme gelmekte ve ikmal inşaatı için işin yeniden ihalesi söz konusu olmaktadır.

İlgili mevzuat, ihale makamı olan İdaremize yasal şartların mevcudiyeti hâlinde süre uzatımı verme, Yükleniciye de talep etme hakkını vermekte iken, İdarenin yasal olan bu yetkisini kullanması durumunda konut alıcıları ile imzalamış olduğu sözleşmede öngörülmüş olan sürede konutu teslim edememiş olmasından kaynaklanan nedenlerle İdare aleyhine davalar açılmaktadır.

Bu durumu ortadan kaldırmak ve bu kapsamda dava sayılarını en aza indirmek üzere, konut alıcıları ile İdare arasında imzalanan Gayrimenkul Satış Sözleşmelerinde teslim süresi 24 aya çıkartılarak 4077 sayılı Kanunun 7. maddesi hükmü çerçevesinde azami teslim süresinin 30 ayı geçemeyeceği hükmü ilave edilmiştir.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili olarak Aykut Bey, buyurun...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu hangi sayfada, ben bunu göremedim.

BAŞKAN – Kamer Bey, normal şartlarda önerinin cevabı burada olabilir, bunun dışında da olabilir yani idare öneriyi istediği şekliyle cevap da verebilir usulen baktığınızda.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, benim önerdiğim öneri. istihdam edilen sözleşmeli personelle ilgiliydi, 1'inci öneri.

BAŞKAN – İç öneri okuyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 2010 önerisiydi.

BAŞKAN – Hayır, biz 2009'u görüşüyoruz önce.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben onu söylemiştim, neyse.

BAŞKAN – Bir saniye arkadaşlar. Şimdi, Kamer Bey'in kastettikleri o zaman değerli arkadaşlar, 2010'de görüşmek üzere şey yapıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ötekiler 2009'a ama bu 2010'da.

BAŞKAN – Şimdi tamam, dediğiniz 1, 10, 21, 25, 50 sayılı öneriler 2010'da.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, 1'incisi 2010'da, ötekiler 2009.

BAŞKAN – Hangisi 2009 Kamer Bey?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani ötekiler canım, 10, 21, 25 ve 50 2009.

BAŞKAN – 1'in görüşülmesini istemediniz mi?

KAMER GENÇ (Tunceli) – 2010'da istedim ama ona cevap verdi, isterseniz onu tartışalım, siz bilirsiniz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 2009'un önerisinin görüşülmesini talep etmemiş arkadaşımız.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi bize dağıtılan bir tek bu var Sayın Başkan, başka var mı?

BAŞKAN – Şimdi bakın, oradaki verilen cevap, alt komisyondaki cevapla aynı mahiyette olduğunu ifade ediyor ama cevabı da arkadaşımız okudu. Şu anda 2009'un önerisi. 2009'a karar

aldığımız için devam etmek durumundayız. Okuduğumuz 1 numaralı öneriyle ilgili olarak söz alan arkadaşımız var mı?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben hızlıca bir şey söyleyeceğim bu konuda. Şimdi, bu konutların geç teslim edilmesi, TOKİ’den konut alanların gerçekten çok sıkıntıya düşmesine yol açıyor. Aynı zamanda kurumun kamu kaynaklarıyla ilgili olarak da yüksek tazminatlar ödemesine, mahkeme kararlarıyla yüksek tazminatlar ödemesine yol açıyor. Bu durumun da asıl sebebi TOKİ’nin gerekli izinleri almadan, uygulama projeleri yapmadan ve avan projelerle ihaleye çıkması. Bunun da altyapısındaki sebep, Kamu İhale Kanunu’nda ilgili maddelerin TOKİ’nin müstesna tutulması. İşte, inşaatlar başlıyor, temeller atılıyor, ondan sonra bir bakıyorsunuz, arsa, arazi bir başkasının çıkmış, yol bağlantısı yok, isale hattı üzerine konut yapılmış, değil mi Sayın Başkan, bu tip sorunlarla karşılaşılıyor. Bu sefer de konutların geç teslimi, geç teslim alınan konutların da sahiplerinin dava açması bir kısır döngüye geliyor. Onun için TOKİ’nin tekrar yani uygulama projesi olmadan ihaleye çıkmamasını, mülkiyet sorunlarını çözmeden, imar sorunlarını, izinleri almadan ihaleye çıkmamasını ben tavsiye ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Mevlüt Bey, buyurun.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu geç teslim nedeniyle binlerce dava açıldığı tespit edilmiş TOKİ aleyhine. 2009 yılında 302 bin TL geç teslim nedeniyle tazminat ödenmişken 2010’un ilk sekiz ayında 13,2 milyon TL’ye çıkmış bu rakam ve bu tazminat rakamlarının giderek de yükseleceği anlaşıyor. Ben şunu öğrenmek istiyorum: Bu geç teslimlerin acaba ne kadarı yüklenicilerin hatasından, kusurundan kaynaklanmaktadır ve bu sebeple ödenen tazminatlar yüklenicilere rücu edilebiliyor mu? Mutlaka ediliyordur ama tahsil kabiliyeti, açılan davalar ne aşamadadır? Genel anlamda bir tahsil kabiliyeti denir bunların, onu öğrenmek istiyorum. Bilgi verirseniz sevinirim.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, usul hakkında konuşacağım. Ben alt komisyonda falan değilim TOKİ’nin ve 2 numaralı öneriye bakıyorum, 1’e bakıyorum, “Asıl öneri 1’de cevaplandırılmıştır.” Dinlemiyorum, 1’i bulmaya çalışıyorum on dakikadır. Hemen 3’e bakıyorum “Asıl öneri 2’de cevaplandırılmıştır.” 5’e bakıyorum “Asıl öneri 2’de eğitime ilişkin bilgiler verilmiş olup ihale mevzuatının öngördüğü hususlar titizlikle yerine getirilmektedir.” Yani nasıl bir şey bu anlamadım ki. Ben gidiyorum. Nereyi okuyacağım ben? Ne cevap vermişler? Kim vermiş cevabı?

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, biz de çalışma usulü açısından, tabii siz biraz gecikerek geldiğiniz için Haydar Bey, bu konuyu da konuştuk, tartıştık. Alt komisyon sırasında Sayıştayımızın getirdiği öneriler görüşülür ve komisyon eğer kurumun verdiği cevabı yeterli görürse

veya süreç devam eden bir süreçse konunun izlenmesi kararını alır ve orada diyelim ki 30 tane öneri varsa, 30 tane önerinin diyelim ki 20 tanesini izleme kararı alır, 5 tanesinin gündemden çıkarılması kararını alır, 5 tanesi genel öneri olarak buraya gelir veya bazen öyle olur ki burada öyle olmuş, geçtiğimiz yıllarda bizde diğer birkaç kurumda da oldu, sadece bütün süreçler izlemeye de alınabilir, gündemden de çıkarılabilir, sadece bir genel öneri kalır. Milletvekili arkadaşlarımız da kurumun diğer faaliyetleriyle ilgili olarak kendilerinde bilgi varsa, tartışmak istediği hususlar varsa ama alt komisyonda görüşülen hususlar dâhil olmak üzere onu gündeme getirebilirler.

Şimdi, alt komisyon üyesi arkadaşlarımız, az önce, Ali Gültekin Bey de madde madde, hangi maddeyle ilgili olarak ne karar aldığı, izleme veya gündemden çıkarma kararlarını aldığını ifade etti. Şimdi dolayısıyla burada üst komisyona öneri taşınmamış olması, alt komisyonun tamamen inisiyatifinde olan bir şey yani bizim onları sorgulamak noktasında bir durumumuz olamaz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onları sorgulamıyoruz zaten.

BAŞKAN – Şimdi burada istiyorsanız şunu yapabiliriz yani arkadaşlar tabii biraz alt komisyonda nasılsa konular görüşüldü diye cevapları hazırlarken cevaplarda alt komisyonun görüşüldü mantığıyla hareket ederek ve üst komisyona taşınmadığını düşünerek cevabı biraz kısa geçmişler ama görüşülecek olan önerilerin cevaplarını arkadaşlarımız çoğaltsınlar, sizlere dağıtsınlar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi çok da var. Bakın, hata yapıyoruz. Tamam, şimdiye kadar yöntem böyleydi, alt komisyona gittik, alt komisyonda görüşülen konuları zaman zaman üst komisyona burada yine ortak akılla beraber çıkardık ve burada görüştük. Şimdi, ben öneriyi okuyorum, cevabına bakacağım, belki tatmin edecek belki de talep etmeyeceğim ama “Cevap 1 no.lu öneride verilmiştir.” diyor, 1 no.lu öneri yok ve cevabı yok. Bütün maddeler böyle geçilmiş. Şimdi, tamam alt komisyondaki arkadaşlar belki konuya vâkıftırlar, ne olduğunu da biliyorlardır ama biz de bu komisyonun üyesiyiz, biz de merak ediyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, demin de söyledim, uzman arkadaşlara söyleyelim, o cevapları hızlı bir şekilde çoğaltsınlar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Alt komisyon tutanakları yok yani ne konuşulmuş, ne edilmiş, nasıl bir cevap verilmiş, sadece aldığımız notlar var. “Alt komisyon raporlarında izlenecek, üst komisyona çıkarılacak.” Sadece bunlar var. Alt komisyon tutanakları da yok. Ben kendi alt komisyonlarımda ne yaptığımı biliyorum ama sizin alt komisyonunuzda ne olduğunu bilmiyorum. Burada ortak mütalaa yapacaksak, bu işi birlikte görüşeceksek, bizim de bilmemiz gerekiyor teorik olarak.

BAŞKAN – Ne öneriniz var Ziver Bey, buyurun.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Şimdi, bu komisyonda çalışacağız veyahut da önerim olarak iç önerilerden başlayıp kaç tane iç öneri varsa hepsini tek tek görüşelim, alt komisyon görevini şey yapmalıyım.

BAŞKAN – Böyle bir şey olamaz, öyle bir şey olabilir mi? O zaman biz burada şimdi öyle bir usul ihdas edersek biz burada yirmi dört saat değil yirmi beş saat çalışırız. Öyle bir şey yok.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Başkanım, ona geliyor yani şu anda.

BAŞKAN – Öyle bir şey yok.

Evet, şimdi cevap verildi arkadaşlar, cevabı da dinledik. Sonuçta illa önümüzde yazılı metin olması gerekmiyor ama yazılı metni şu anda çoğalttırıyoruz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, alt komisyon üyesi olarak konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Öncelikle günaydın, iyi çalışmalar diliyorum bütün arkadaşlara.

Alt komisyonda iç öneriler kısmı çok uzun olduğundan aldığımız bir karar var, onu açıklamak lazım. Bunları daha sonra görüşerek iç önerilerin üst komisyonda tek tek konuşulmasında karar aldık ve burada da bunlar görüşülecek.

BAŞKAN – Öyle bir karar alma yetkiniz alt komisyon olarak yoktur. Üst komisyon ana komisyon olarak gündeme hâkimdir Ali Bey.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Valla şimdi güzel de ben bir şey ifade ediyorum. Kelimeyi de düzeltiyorum, iyi niyet kararı aldık çünkü çok uzun maddeydi, arkadaşlar rica ettiler ve böyle olsun dediler. Aksini söyleyen varsa çıksın söylesin. Alt komisyon üyesi olarak orada ben de vardım, arkadaşlar hakikaten de 200-300 tane iç öneri var, bunları bugün de zaten diğer normal öneriler görüşülemezdi ve böyle bir öneri geldi ve bu tavsiye kararına uyduk. Bu konuda netim ve aksini söyleyen varsa arkadaşlar çıksınlar söylesinler.

BAŞKAN – Şimdi, aksini söyleyip söylememesi hiç önemli değil. Alt komisyonların yapılmasının temel mantığı, gerekçesi...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – O zaman bundan sonra direktirim, söyleyeyim.

BAŞKAN – Ya ne yaparsanız yapın, sonuçta bu takdir sizin. Biz de komisyonu yöneteceğiz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yok ama yani ben arkadaşların tavsiyesine uydum yani.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın, çalışma usulümüz şudur: Sayıştay Başkanlığı raporları hazırlar, önümüze getirir, alt komisyonun kurulmasındaki temel mantık, bir ön çalışmadır, üst komisyonun iş yükünü hafifletmektir. Siz gerekiyorsa alt komisyonda görüşülmesi gereken iç öneriler dâhil 200 öneri bile olsa hangisini görüşmek istiyorsanız görüşeceksiniz, gerekli gördüklerinizi üst komisyona taşıyacaksınız yani üst komisyonun işi alt komisyonun işini yapmak değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Burada bir şeyi söyleyeyim Başkan. Biz alt komisyonda önerilerde iyi niyetle şunu söyledik, dedik ki arkadaşların vaktini almayalım ama şöyle bir centilmenlik anlaşması yapalım, şimdi bu alt komisyon uzamasın, iç önerilerin eğer ileride bir şey olursa tamam, biz buna yetkimiz olmadığını biliyoruz ama orada sizin partinizden de adamlar vardı ama ana önerilerin çıkarılması konusunda bizim hiçbir fikrimiz yok. Ha 2009 yılı bizim gözümüzde denetlenmemiş, buyurun, biz 2010 yılına devam edelim ama bu gelen bizim irademize uygun değil, bu uzlaşma açık.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, tekraren söylüyorum, biz usulümüzü değiştirecek değiliz, bizim önümüzdeki mevzuatımızda var, en baştan söyledim, şimdi beşinciye söylüyorum, kayıtlara da defaatle defaatle defaatle giriyor, bizim komisyon üyesi olarak üst komisyon üyeleri ve üst komisyon gündemine hâkimdir, komisyon üyesi arkadaşlarımız hangi...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bundan bir şüphemiz yok bizim.

BAŞKAN - ...konuyu gündeme getirmek istiyorlarsa usul dairesinde bunu gündeme getirebilirler ama...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, siz uygulama usulleri açısından ana önerilerin tamamının çıkarıldığı bir denetim gördünüz mü?

BAŞKAN – Gördük, yaptık biz geçmişte.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – TOKİ’de olmaz Başkan bu iş ya.

BAŞKAN – Bakın, geçmişte, ben size onun arkadaşlara söylerim, üst komisyona sadece genel önerinin taşındığı kurum ve kuruluşları da söylerim. Bu alt komisyonun yetkisinde olan bir husustur. Alt komisyon eğer getirilen önerilerin gündemden çıkarılması veya izlenmesi kararını alırsa üst komisyona genel öneri taşınır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, alt komisyonda hiç kimse, Toplu Konut İdaresi gibi milyarlarca kaynak kullanan bir kurumla ilgili ana önerileri dışarıda bırakmaz. Bu komisyonun, bizim irademiz değil, biz bunu tutanaklara geçirmek için söylüyoruz, Cumhuriyet Halk Partisinin...

BAŞKAN – Arkadaşlar bakın “Bizim irademiz değil.” diyorsunuz, raporun arkasındaki imzalara bakıyorum yani burada kimse kusura bakmasın, şu anda benim önümdeki raporda, Faruk Septioğlu Başkan, imza sizin mi?

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Doğrudur.

BAŞKAN – Mehmet Geldi, Mehmet Ali Okur, Osman Ören...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bundan sonra demek ki biz bütün raporlara muhalefet şerhi koyacağız.

BAŞKAN – Bünyamin Özbek...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, hiçbirine imza atmayacağız demek ki.

BAŞKAN – Gültekin Ali Kılınç, Ali Sarıbaş, Mevlüt Dudu, Bülent Belen...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çünkü ben biliyorum, başıma bu imza yüzünden bir şey geleceğini net bir şekilde biliyorum.

BAŞKAN – Bakın, değerli arkadaşlar, bir şey söylemiyorum, alt komisyonu eleştiriyoruz ama...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya Başkan, siz okuyor musunuz, geliyor raporlar önünüze, onun bir usulü var, diyorsunuz ki 20 tane raporu önünüze koyuyorlar ve imzalıyorsunuz. Ana önerinin dışarı çıkarılmasını Allah aşkına, sizce muhalefet partisi kabul eder mi? Biraz vicdan...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın şimdi, niye beni anlamıyorsunuz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Anlamaya çalışıyorum da Başkan, siz beni anlamıyorsunuz.

BAŞKAN – Anlamaya çalışmayın lütfen bakın, çok açık söylüyorum, anlaşılır bir şey söylüyorum. TOKİ'yle ilgili olarak hangi konuyu konuşmak istiyorsanız, gündeme getirmek istiyorsanız, bunun bir usulü var. Nedir? İç önerilerde gündeme getirmek istediğiniz hususlar varsa görüşelim diyorum. Ana önerileri de...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ana önerileri konuşuyoruz zaten.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ana önerileri de iç öneriler bittikten sonra, geneli üzerinde söz aldığınız zaman ana önerilerden istediğinizi gene gündeme getirebilirsiniz, buna engel bir durum yok.

Şu anda, 1 numaralı öneriyi...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben daha düşüncemi söylemedim Sayın Başkan öneriyle ilgili, gündeme almayı söyledim de.

BAŞKAN – Buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, değerli arkadaşlar, burada mesela öneride diyor ki “Geç teslim edilen konutlar nedeniyle idarenin ödediği tazminatlar.” Yani konuşmada da biraz önce dinledik, TOKİ 2009 yılında 2.119 dava açılmış, 2010 yılında 11 bin tane dava açılmış. Mesela, Adıyaman Besni konutlarıyla ilgili şöyle bir iş olmuş: Önce bir firmaya 10/7/2007 tarihinde ihale edilmiş, 17/8/2007’de sözleşme imzalanmış, yer teslimi de 28/11/2008’de bitirilmiş, bitirilmesi de bu tarihlerde öngörülmüş. İşin bitimine on dört gün kala bakanın oluruyla bu iş başkasına devredilmiş. Bakın, iş başka firmaya devredilmiş ve 12/7/2009’a kadar süre verilmiştir. Firma işi bitirmemiş, 24/6/2010 sözleşmesiyle feshedilmiştir bu iş. Şimdi burada, bu konuttan alan vatandaşların hak mağduriyetleri var yani zamanında, 2008’de teslim edilmesi gereken bir konut 2010 tarihinde teslim edilmemiş. Bu firma kimdir evvela? Bu ihale hangi usullere göre yapılmıştır? Neden bu firmanın yani

iş bitirmesine daha on dört gün kala tutuyor, bakan oluruyla bunu süresiz başkasına veriyor? Bunu öğrenmek istiyorum, bu çok önemli ve ilk firmanın teminatı neden irat kaydedilmemiş?

Mesela, yine bir KC grup yükümlülüğünde üç geri paylaşım projesi var bu 92' nci sayfada. İdare ile arasında büyük bir ihtilaf çıkmış, toplam 106 trilyon 524 milyar 640 bin liralık hesaplanan bir borcu, ondan sonra neyse yeni rakamlarla söyleyeyim, 106.524.640 lira olarak hesaplanmış yani yüklenicinin buradaki borcu, idareye olan borcu 106 bin lira fakat bu 36.978 liralık kısmını karşı taraf kabul etmemiş, 38 bin liralık kısmı kabul edilmiş ve iş mahkemeye intikal etmiş, bu konuda soruşturma açılmış. Soruşturma sonucunda TOKİ Başkan Yardımcısı, eski daire başkanı, iki daire başkanı hakkında soruşturma izni verilmiş, bu ne olmuş? Yani bu ihaleler niye usulüne göre yapılmamış? Niye ihaleyi alan kişi aşağı yukarı 106 bin liralık borcu çıktığı hâlde bundan 38 bin lira vazgeçilmiş? Bunlar tabii eski rakamlar, burada trilyon lira civarında.

Bir olay vereyim, mesela benim ilimde Nazımiye ilçesinde 56 tane konut yapıldı. Arkadaşlar, inşaat ruhsatı alınmadı, belediyeden mülkiyet devri alınmadı, gittiler, sanki normal bir gecekondu yapıyormuş gibi ihaleyi yaptılar, ihale bitti, şimdi ihaleden teslim alınan o 56 konutun 4 tanesine çürük, oturulamaz denilmiş. Hiçbir altyapı yok, ondan sonra iskân ruhsatı yok. Belediyeyi de güya işte 4 tane konut vereceğiz diye defalarca ben de söyledim, ya verecek misiniz, vermeyecek misiniz, bu tapuyu alın, alınmadı. E şimdi öyle yapılmış, vatandaş borçlanmış, bir yandan vatandaşın taksit alınıyor, öte tarafta vatandaş geçmiyor buraya, iskân ruhsatı yok.

Mesela yine bir Çemişgezek, benim bildiğim şeyler.

BAŞKAN – Toparlayalım Kamer Bey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam. Çemişgezek'te bir ihale verildi, 16 trilyon 250 milyar liraya. İhaleyi alan, İstanbul'da AKP'li bir belediye meclis üyesi, aynı zamanda imardan da sorumlu. Sonra bu 16 trilyon liralık ihale 8,5 trilyona indirildi.

HARUN KARACA (İstanbul) – Genel görüşme mi yapıyoruz?

BAŞKAN – Lütfen yani daha 1'inci öneriyi görüşmedik ya.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi Sayın Başkan, süresinde teslim edilmedi, burada o var işte.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ya biz burada genel görüşme yapmıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya genel görüşme değil, sen niye rahatsız oluyorsun? Sen o işin içindesin.

HARUN KARACA (İstanbul) – Neyin içindeyim?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sen de niye yani Çemişgezek'e geliyor da İstanbul Belediyesindeki adam alıyor?

BAŞKAN – Ya şimdi Kamer Bey, ne demek ya? Şimdi niye ithamda bulunuyorsunuz ya? Yani “Sen onun içindesin, bunun içindesin.” yani olmuyor, yakışmıyor bu laflar ya!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, içinde misin diyorum, içinde misin?

HARUN KARACA (İstanbul) – Terbiyesizlik yapma!

BAŞKAN – Yapmaz öyle şey ya, tecrübeli siyasetçisin bir de “Sen de bu işin içindesin filan.” O lafı lütfen geri alın.

KAMER GENÇ (Tunceli) – TOKİ’nin verdiği bu ihale, 100 milyar liraya ev başına mal oluyor, getirmişler şimdi sordum, 50 milyar liraya verilmiş. Bu nasıl oluyor yani devletin, bu 50 milyar liralık farkı kim ödeyecek? Neyse bu konuyla ilgili bunları söyleyeyim.

Teşekkür ederim.

AHMET YENİ (Samsun) – Yalnız, bu sözleri arkadaşlar, geri almanız lazım. Bakın, birbirimizi onun içinde mi değil mi? Ben de şüphelendim şimdi.

BAŞKAN – Neresindesiniz?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya kardeşim...

AHMET YENİ (Samsun) – Tamam demeyin, lütfen düzeltin bunları.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya düzelttim de dedim ki “Niye bu kadar koruyorsun?”

AHMET YENİ (Samsun) – “İçinde mi, değil mi?” sorusunu soruyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben ne bileyim, içinde mi, değil mi canım?

BAŞKAN – “İçindesin.” diyor canım.

AHMET YENİ (Samsun) – “İçinde misiniz?” diyorsunuz.

BAŞKAN – “İçinde” diyor, soru sormuyor.

Tamam mı Kamer Bey?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam efendim.

BAŞKAN – Harun Bey, buyurun.

Bir şu konuyu açın da, neresindesiniz? “İçindesiniz” diyor da neyin içindesiniz?

HARUN KARACA (İstanbul) – Şimdi, tabii, Kamer Bey’in iftiralarını çok dinlemekten bu millet bıktı, biz de bıktık. Biz sadece, ben usulle ilgili olan kısmında, yani eğer iddiasını ispat etmezse müfteridir, buradan ilan ediyorum. Benim o ihaleyle ilgili olup olmadığımı...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya ben şeyin “İçindesin.” demedim.

BAŞKAN – “İçindesiniz” dediniz, herkes duydu ya Allah’ını seversen.

HARUN KARACA (İstanbul) – Bakın, iddiasını ispat etmezse müfteridir. Şimdi, oradan devam ediyorum.

AHMET YENİ (Samsun) – Ya düzelttirin de bir şeye geçsin.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ha, düzeltmek size aittir.

BAŞKAN – Hayır “İçindesiniz.” dedi, biz de duyduk “Sen de içindesin.” dedi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Her konuşmama karşı çıkıyor yani bundan sonra sicilini araştıracağız ama.

HARUN KARACA (İstanbul) – Araştırabilirsin, bizim sicilimiz açık.

Şimdi, bakın arkadaşlar, burada şöyle bir problem var. Öncelikle, bir: 1’inci önergeyle ilgili neyi istediğini bilmeden burada gündeme aldirmaya şey yaptı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya iki dakikada bu kadar...

HARUN KARACA (İstanbul) – Müsaade eder misin? Bir dakika Aykut Bey ya!

BAŞKAN – Aykut Bey, bir saniye...

HARUN KARACA (İstanbul) – Bak, bir saattir konuşuyorsunuz.

BAŞKAN – Devam edin Harun Bey.

HARUN KARACA (İstanbul) – Üç tane mikrofon açık, bir saattir konuşuyorsunuz. Başkanı ikaz ettim, bir saat sonra bana söz verdi.

Şimdi, gündem dâhilinde konuşursak hiçbir problem yok. Sorarsınız, cevabı alırsınız. En kötü ihtimalle genel görüşmelerde...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Merak ediyorum, bir de siz sorun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Bak, genel görüşmelerde... Ben sorarım tabii ki. Bakın, dün sordunuz, Aykut Bey’i tebrik ediyorum, gıyabında da tebrik ettim, yakalamış. “Benim gözümünden kaçmış.” dedim. Oy birliğiyle karar verdik. Bundan hiçbir şekilde rahatsız olmayız. Tamam mı? Bundan hiçbir şekilde rahatsız olmayız.

Onun için, problem şu: Gündem dâhilinde kalırsak, mahkemeye ilgili, gecikmiş olan tazminatlarla ilgili soruyu sorun, beraber soralım; onlar da cevaplarını versinler. Ama genel görüşme Çemişkezek’teki, Nazımiye’deki dairelerin ruhsatına girdiğiniz zaman, sadece şunu söylüyorum...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Kardeşim, geçmesin.

BAŞKAN – Kamer Bey, lütfen dinleyin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, ama yanlış yorumluyor. Ben gündeme bağlı konuştum.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ben yanlış yorumlamıyorum. Tamam mı?

Gündeme sadık kalırsak buradan daha rahat bir sonuçla çıkarız.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum arkadaşlar.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ben müdahale etmek zorundayım. Burada dinliyorum ya. Olur mu öyle şey ya! Ben müdahale etmek zorundayım, ben bu Komisyonun üyesiyim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım. Arkadaşlarımız “Usule uyalım.” diyorlar özetle, biz de aynı şeyi söylüyoruz.

HARUN KARACA (İstanbul) – Ben usulle ilgili Başkanın yani bu konuda müdahale etmesini teklif ediyorum. Ha, gerekirse benim Komisyon üyesi olarak kifayeti müzakere teklifim de var. Yani böyle bir şey olmaz. Ama usulle ilgili, şu anda usule sadık kalalım diyorum, başka bir şey söylemiyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Ahmet Bey, arkadaşlarımızın öneriye ilişkin olarak sorularını duydunuz.

Lütfen buyurun, mikrofonunuzu açtım.

Geç teslimlerle ilgili olarak rapor alalım.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Evet, Sayın Vekilimiz “Geç teslimlerin ne kadarı yükleniciden kaynaklanıyor?” diye sordu. Tabii, şu ana kadar 2.335 tane işimiz var. Bunların hangileri soruluyorsa yazılı olarak cevaplandırırız.

BAŞKAN – Şimdi, onu baştan söylemem gerekiyordu da usul olarak eğer sorulan sorular teknik bir hazırlık, çalışmayı gerektiriyorsa, tutanakların tarafınıza tesliminden itibaren on beş gün içinde yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok özür dilerim, aynı usulü...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, Aykut Bey, şimdi bir şey konuşuyoruz, burada Mevlüt Bey’in sizden önce söz talebi var.

MEVLÜT DUDU (Hatay) – Sayın Başkan, şu anda cevap verilmeyebilir sorduğum soruya. Ben iş iş, proje proje de sormuyorum zaten. Genel anlamda ne kadarının... Oransal bir bilgi almak istedim sadece. Hemen cevap veremiyorlarsa yazılı olarak da verebilirler, onu söylemek istiyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Aynı şey 2010 yılında da var.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şu anda kimseden bir şey kaçırdığımız, sakladığımız yoktur. Konuşmak istediğiniz hususlar varsa...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Alt Komisyon üyesi arkadaşlarıma güvensizliği ilan ediyorum.

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar, devam ediyoruz.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 4 numaralı öneriyi okutuyorum:

Öneri 4- İdarenin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21-f ve 22-d maddeleri kapsamında gerçekleştirilen hizmet alımı ihalelerinde Kanun'un belirlediği yüzde 10'luk sınırın içinde takip edilmesi ve bu yüzde 10'luk sınırın geçilmemesi, sınırın aşılması gerekli olduğu dönemlerde ise Kamu İhale Kurulunun uygun görüşünün alınması.

BAŞKAN – Önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

8 numaralı öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 8- İdare kaynaklarının Toplu Konut Kanunu'nun amaçları doğrultusunda rasyonel kullanılması için, İdarenin kendi arsaları üzerinde alt gelir ve yoksul gelir grubuna yönelik konut üretimi ile, teknik ve sosyal yönden çağdaş standartlara uygun şekilde, alt yapısı tamamlanmış arsa üretimine önem vermesi, önerilir.

BAŞKAN – Evet, önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...

Evet, cevabı alalım.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – İdaremiz tarafından özellikle dar gelirli ve yoksul gelir grubuna yönelik olarak Türkiye çapında çalışma başlatılmış olup tüm valiliklere yazılan yazı ile ihtiyaç duyulan konut sayılarının bildirilmesi istenmiştir. 2009-2010-2011 yılları içinde toplam 36.866 adet yoksul konutu uygulama aşamasına getirilmiş, 4.294 konut ile ilgili olarak da proje çalışmaları devam etmektedir. Buna göre, toplam yoksul konut sayısı 41.160'a ulaşmıştır. Yukarıda belirtilen konut sayıları dışında, valiliklerden gelen talepler doğrultusunda ilgili belediyeler ve valilikler ile koordineli olarak proje çalışmaları sürdürülmektedir.

Ayrıca, yine dar gelirli gruba yönelik yapılan uygulamalar kapsamında Roman vatandaşlarımızla ilgili Devlet Bakanlığı ile koordineli olarak çalışmalar devam etmektedir. Buna göre yine ilgili valiliklerden gelen talepler doğrultusunda bugüne kadar toplam 5.106 konut uygulama aşamasına getirilmiş, 3.736 konut ile ilgili ise proje çalışmaları devam etmektedir. Yine valiliklerden gelen talepler doğrultusunda çalışmalar sürdürülecektir.

Bu kapsamda bugüne kadar olduğu gibi önümüzdeki yıllarda da yoksul ve dar gelirli konut uygulamalarına ağırlık verilecektir.

Arsa üretim faaliyetleri ile ilgili olarak, İdaremizce İstanbul, Ankara, Gaziantep ve Elâzığ illerindeki toplam 12 bölgede 4.523 hektar alanda İdaremiz mülkiyetinde bulunan 2.632 hektar alanın arsa üretim çalışmaları tamamlanmış olup, Ankara, Şanlıurfa, Kayseri, Gaziantep, Kırıkkale ve Van illerinde toplam 15 bölgede 8.598 hektar alanda İdaremiz mülkiyetinde bulunan 3.190 hektar alanın da arsa üretim çalışmaları devam etmektedir. Ayrıca, bu kapsamda tüm Türkiye'de araştırma çalışmalarına devam edilmektedir. Öneri doğrultusunda altyapısı tamamlanmış arsa üretimine önem verilmesi hususuna ağırlık verilecektir.

BAŞKAN – Evet, öneriyle ilgili olarak, Sayın Yeni, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, Toplu Konut İdaresinin kuruluş amacına uygun bir öneridir bu. Fakir fukaranın, geliri düşük olan insanların konut sahibi olabilmesi için bu arsa

retiminin sürekli gündemde kalması lazım, araştırılması lazım. O bakımdan, 8 no.lu önerinin ben gündemde kalmasını özellikle teklif ediyorum. Yani bu işin aslı bu. Biz sürekli, her gün, her an fakir fukaranın konut sahibi olması konusunda çalışıyoruz ve milletimize bu sözleri vermişiz. O bakımdan, bunun gündemde kalmasını teklif ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAşKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Benim bir iki sorum olacak. Bu alt gelir ve yoksul gelir grubuyla ilgili 41.160 konut üretilmiş, sanıyorum bazı çalışmaları da açıkladı arkadaşlar. Toplu Konut İdaresinin genel olarak bir tespiti var mı? Ne kadar konut yapılması gerekiyor bu alt gelir ve yoksul gelir grubu için? Ve ne kadarına ulaşma şansları var? Ne kadarını üretme şansları var? Ve bunun önündeki engeller nelerdir? Bir engel varsa bunu öğrenebilir miyiz acaba?

BAşKAN – Ahmet Bey, buyurun.

TOKİ BAşKANI AHMET HALUK KARABEL – Sayın Vekilim, yoksul konutları zaten bizim kanunumuz gereği TOKİ'nin yapması gerekli konutların, sosyal konutların kapsamına girmektedir. 1+1 konutlarımız, yani yaklaşık 45-55 metrekare arasında olan konutlar, Aile Bakanlığından tarafımıza tevdi edildiği zaman, bütçeleri de oradan karşılanmak üzere tarafımızca yapılmaktadır. Bunu ilgili Bakanlık ve valilikler illerdeki yoksul adetlerini tespit ediyorlar, talep topluyorlar, o doğrultuda da Bakanlık bunların ne kadarı doğru, ne kadarı değil, bir ayıklamasını yapıyor ve dolayısıyla, ondan sonra bize tevdi ediyorlar, biz de ihaleleri yaparak uygulamaya başlatıyoruz. Bu, yoksul konutlarında çok kalabalık ailelerde de bizim önerimiz doğrultusunda... 67 metrekarelik 2+1'lerimiz var, gene ufak konutlardır. Kalabalık ailelerde bunların da dâhil edilmesini öneri olarak talepte bulunduk ve bu da kabul olundu. şimdi, Aile Bakanlığı gerekli olan çalışmaları yapıyor.

şu anda bizim yoksul konutu olarak toplam rakamlarımız belli bir miktara gelmiştir. Konut yapımına uygun arsa olan bölgelerde genel toplam olarak 39.846 adet yapılmaktadır. Bizim teslim ettiklerimiz yoksul konutlarında 5.484 adettir. Uygulama aşamasında bulunan konut adedimiz de 25.160'tır. İhale aşamasında 908, hazırlık aşamasında yani projelendirme ve hazırlık, tespit aşamasında olanlar da 8.294'tür. Demin söylediğim gibi, bunları toplarsak 39.846 adet konut olmaktadır.

Buradaki sıkıntı şudur: Yoksul vatandaşlarımızın toplu olarak yaşamaya alışık olmamalarından kaynaklı olarak aidat problemleri çıkmaktadır. Biz daha evvelden doğal gaz getirilmiş olan bölgelerde doğal gazla ısıtmalarını sağlıyorduk. Tabii kimse ödemediği için -bunlar ayda 100 lirayı bile zor ödüyorlar- doğal gazları kesiliyordu. şimdi yeni bir karar aldık, bunların merkezî sistem kömür kazanlı olarak yapılmadı doğrultusunda çalışmalarımız sürdürülüyor.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Tam anlayamadım. Bu teslim edilen miktar 5.484 adet mi hepsi?

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Evet.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yani diğerleri proje aşamasında...

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Bu 1+1 efendim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – 1+1, sadece 1+1.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Yani bir oda, bir salon; 50 metrekare.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – 1+1, teslim edilen 5.484.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Evet. Ama tamamına girdiğimiz zaman, tabii, miktar artıyor.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, önerinin gündemde kalması teklifi vardı.

Önerinin gündemde tutulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Seneye bunu üst komisyonda göreceğiz.

Şimdi, 10 numaralı iç öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 10- Ankara Çocuk Esirgeme Kurumu Sevgi Evleri Sitesi inşaatına ilişkin olarak, işte eksiklikleri tamamlamak üzere yüklenicinin amme hesabına çalıştırılmakta olan firmanın işi tamamlayamayacağının anlaşılması durumunda yüklenici ve müşavir firmanın işi süresi içinde sözleşmeye ve eki olan şartnamelere uygun olarak tamamlanmadığına hükmederek işin feshedilmesi önerilir.

BAŞKAN – Önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İç öneri 21'i okutuyorum:

İç Öneri 21- Adıyaman ili Besni ilçesi 168 adet konut, 1 adet 32 derslikli lise, spor salonu, cami inşaatı ile ada içi altyapı ve çevre düzenleme inşaatı işine ilişkin olarak:

- 23/10/2009 tarihli 14 no.lu hak ediş ile işin feshedildiği tarih arasındaki 244 gün için düzenlenecek fesih hak edişinde gecikme cezasının kesilerek tahsil edilmesi,

- İş programının çok gerisinde olan ve süresi içinde bitmeme ihtimali olan işlerde, konut alıcılarına teslim tarihleri de dikkate alınarak zaman geçirilmeden işin feshedilerek ikmal ihalelerinin yapılması önerilir.

BAŞKAN – Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...
Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.
Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 11.45

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.52

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Şimdi, 25 numaralı iç öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 25- Ankara ili, Yenimahalle ilçesi, Yukarıyurtçu mahallesi (Turkuaz Vadisi) projesi kapsamında:

İdarenin imzaladığı taahhütname ile Orman Bölge Müdürlüğüne 25 yıl boyunca ödeyeceği tutarı ilgili belediyeye devretmesi, söz konusu projede ödemiş olduğu su bedellerinin konutlarda ikamet eden tüketicilerden tahsil edilmesi, yeni projelerde sıkıntılarla karşılaşmamak için arsa, altyapı ve diğer yasal prosedürlerin tamamlanarak ihale aşamasına geçilmesi önerilir.

BAŞKAN - Önerinin gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İç öneri 50'yi okutuyorum:

İç Öneri 50- Hatay ili, Dört Yol ilçesi 360 adet konut, 24 derslikli ilköğretim okulu, ticaret merkezi ile ada içi genel altyapı ve çevre düzenleme inşaatı işi kapsamında:

- Fesih hak edişinin yapılarak, fesih tarihi ile süre uzatım tarihi arasında cezalı çalışılan 293 gün için, ihale bedeli ve ödenmiş olan fiyat farkları toplamının % 0,05 oranında ceza kesintisi yapılarak varsa idare alacağının tahsil edilmesi,

- İş programının çok gerisinde olup süresi içinde bitmeyecek ve cezalı olarak çalışılan işlerde, konut alıcılarına teslim tarihleri de dikkate alınarak, zaman geçirilmeden gerekirse sözleşmeye göre veya son verilen süre uzatım tarihi de beklenilmeden işin feshedilerek ikmal ihalelerinin yapılması önerilir.

BAŞKAN - Önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Böylelikle iç önerilerin görüşülmesi hususundaki teklifler görüşülmüştür.

Şimdi, genel önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylelikle 2009 yılı görüşmeleri tamamlandı.

2010 yılında bir adet öneri vardır, onu okutuyorum:

Öneri 1- KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Alt Komisyon tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilmektedir.

BAŞKAN – Evet, 2010 yılına ilişkin diğer önerilerle ilgili, görüşülmesi istenen hususlar var mı?

Buyurun Kamer Bey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben yine 1, 10, 21, 25, 49, 50...

BAŞKAN – Kamer Bey, demin, 2009'da aynısını şey yaptık.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama konular ayrı.

Bir de Trabzon'la ilgili, varsa, onu ben görmedim de. Var mı Trabzon'la ilgili?

BAŞKAN – Onu soru olarak sorun sonunda, o şekilde görüşmüş oluruz.

2010 yılına ilişkin olarak iç önerilerden 1 numaralı öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 1- Kamu idarelerinde istihdam edilecek sözleşmeli personelin seçiminde; ülkemizdeki işsizlik olgusu da dikkate alınarak eşitlik, adalet ve hakkaniyet ilkeleri çerçevesinde hareket edilmesi, bu ilkelerin sağlanabilmesi için objektif esaslara dayalı yarışma sınavı yapılarak, sınavlardaki başarı durumlarına göre istenilen şartlara sahip adaylar seçilmek suretiyle istihdam edilmesi önerilir.

BAŞKAN – Önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cevabı alalım.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – İdareimizce iş ve hizmetlerinin yürütülmesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 59'uncu maddesinde sayılan unvanlarda ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu'nun Ek-3 maddesi gereğince "657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılmasına dair hükümlerine bağlı kalınmaksızın, özel bilgi ve ihtisas gerektiren konularda sözleşmeli personel çalıştırılabilir." hükmüne göre sözleşmeli personel istihdam edilmektedir. İlgili kanun maddelerinin özünde mesleki deneyimi olan ve işinde ehil elemanların istihdam edilmesinin hedeflendiği görülmektedir.

İdareimizin sektör içinde bulunduğu konum, nitelik olarak farklı alanları kapsayan ve nicelik olarak önemli ölçüde artmış bulunan iş ve işlemlerinin aksamadan, istenilen sürat ve seviyede yerine

getirilebilmesi bakımından mevcut olan ve faaliyete geçecek yeni şantiyelerimizde çalıştırılmak üzere, eşitlik, adalet ve hakkaniyet ilkeleri göz önüne alınarak TOKİ faaliyetlerine ve görev alanlarına uygun nitelikte ve branşta personelin alınması yoluna gidilmektedir.

Bu amaçla, 07/03/2011 tarihinde yürürlüğe giren "Toplu Konut İdaresi Başkanlığında Çalıştırılacak Sözleşmeli Personel Hakkında Hizmet Sözleşmesi Esaslarının Uygulanmasına Dair Yönerge" ile; KPSS başarı puanı dikkate alınmak suretiyle İdarece yapılacak giriş sınavı sonucuna göre personel istihdam edilmesi hususunda düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili olarak, Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, aslında bana göre, bu verilen cevap biraz güncel değil. 412 sayılı Kanun Hükmünde Kararname TOKİ'nin personel alımıyla ilgili özel bir statü getirdi yani benim aklımda kaldığına göre. Dolayısıyla, o 412 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile getirilen sistemle burada sizin verdiğiniz sistem arasında çok fark var. Orada, işte, TOKİ'ye yeni kadrolar verildi, daire başkanlıkları. Bir de sizin projede kontrolörlük ve tedarik hizmetleri geçmiş yıllara göre 2010, 2009'da aşağı yukarı yüzde 481 artmış. Şimdi, siz 60 ayrı firmadan bu danışmanlık ve kontrolörlük hizmetlerini temin ediyorsunuz. Raporda da var, 45'inci sayfada var Sayıştay raporunda. Buna rağmen, 700 tane işçi istihdam ediyorsunuz. Bu istihdam ettiğiniz personeli nasıl alıyorsunuz? Nasıl, bunları hangi yollarla alıyorsunuz? Şimdi, normal olarak personele ayda 2,3 bin lira para veriyorsunuz, sözleşmeliye 1.500 lira ücret ödüyorsunuz, ayda da altı ikramiye ödüyorsunuz. Evvela bunlar hangi sistemlerle alınıyor? Nasıl alınıyor? Onu öğrenmek istiyorum. Bu kadar, bu 700 tane personel ne yapıyor? Yani bir yandan da bazı firmalarda bu danışmanlık ve kontrollük hizmetlerini temin ettiğinize göre bu kadar personele ihtiyaç var mıdır? Onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – TOKİ -malumunuz- 1984 yılında özel bir kanunla kuruldu işlemlerin hızlı yapılabilmesi için. Bu yeni dönemde de 58, 59, 60 ve 61'inci hükümetler döneminde de hızlı bir kentleşme ve konut atağı yapıldı. Tabii şu anda bizim 3 binden fazla ihalemiz var, 2.335 adet şantiyemiz var, bakanlıkların personel nüfusuna baktığımız zaman bizimki yani kırkta 1'de bazen otuzda 1'de gibi bir nüfusla bunu yapıyoruz. Teknik elemanlarımızla toplam 700'e göre orantı yaparsak şantiyelerimizde 150 civarında teknik eleman ancak bulundurabiliyoruz. Geri arkadaşlarımız lojistik hizmetlerde çalışıyorlar. Dolayısıyla her arkadaşımızın da yükü çok ağırdır. Biz sizi isterseniz bir gün misafir edelim çalışmalarımızı da gözünüzle görürsünüz ve bilgi de verebiliriz.

Bizim arkadaşlarımızın da tabii değiştiği bazı konular var. Mesela, sizin bahsetmiş olduğunuz gibi 4.500 lira bir maaş almıyor bizde arkadaşlarımız. Biz 666 sayılı Kanun Hükmünde

Kararname'nin dışındayız. Yani o kararnameye girmedik veya giremedik diyelim. Dolayısıyla maaşlarımız öyle fazla da yüksek değil, arkadaşlarımız çok canhıraş bir şekilde çalışıyorlar, ne cumartesi var, ne pazar var, geceleri on, on bir, on iki, işleri ne zaman biterse o zaman gidiyorlar.

Diğer eleman alım işine de geldiğimiz zaman: Bizim işlerimiz sürekli devam ettiği için işi anlayan, bilhassa uygulamayı anlayan ve diğer lojistik hizmetlerde tecrübe sahibi olan arkadaşlarımızı dışarıdan komisyon marifetiyle seçerek alıyoruz, dolayısıyla bu işleri de o şekilde yürütmeye çalışıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Nasıl seçiyorsunuz?

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Komisyonumuz var efendim, komisyonumuzdaki diğer teknik elemanlarsa teknik idareci arkadaşlarımız komisyonda oluyorlar, idari elemanları da diğerleri... Onlarla mülakat yapıyoruz ve mülakattan sonra tekrar değerlendirme yapıyoruz, tekrar çağırıyoruz görüşüyoruz. Ondan sonra işimize yarıyorsa, yaptığı işleri işyerlerinden de araştırıyoruz o şekilde alabiliyoruz. Yoksa biz normal olarak memur şeyinden alır isek o zaman bir kere arkadaşına önce işi öğretmek lazım. Şu anda kimsenin birbirine iş öğretecek hâli yok çünkü herkesin işi başından aşkın, dolayısıyla işi bilen arkadaşlarımıza ihtiyacımız var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10 no.lu iç öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 10 - İşlerin ihaleleri öncesinde uygulamaya yönelik zemin raporlarının hazırlanarak, ihale sonrasında projelerde yapısal değişikliklere yol açabilecek revizyonların asgariye indirilmesi, işlerin zamanında tamamlanması için gerekli önlemlerin alınması önerilir.

BAŞKAN – Önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Lütfen cevabı alalım.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – İdaremiz tarafından ihalelerden önce proje alanlarına ilişkin jeolojik-jeoteknik etüt raporları (ön jeolojik, imar planına esas veya zemin etüt raporları) varsa ilgili kurumlardan (protokol imzalanan kurum, belediye vs.) temin edilmekte, yoksa bölge ve civarda daha önceden yapılan etüt ve raporlardan faydalanılmakta, ya da gözlemsel etüt yapılmakta veya İdaremizce jeolojik-jeoteknik etüt rapor alımı yapılmaktadır. Söz konusu rapor alımı yapılırken de proje alanında yapılan sondaj çalışmaları yerinde kontrol edilmekte, bu raporlar ilgili kurum ve meslek odalarına onaylatılmaktadır.

Gerekli görülmesi halinde, jeoteknik değerlendirme raporları, derin temel veya zemin ıslah projeleri de hazırlanmaktadır. Ancak bazı durumlarda zemin etüt raporları kapsamında yapılan sondaj çalışmaları ile binaların oturum alanı altındaki zeminin tamamının özellikleri tespit edilemeyebilir. Bunun nedeni zeminin her zaman homojen özellik göstermeyip, zaman zaman heterojen özellikler de gösterebilmesi ve yapılan sondajların bina oturum alanının çok küçük bir kısmını temsil etmesidir.

Dolayısıyla uygulama aşamasından önce, İdareimizce jeolojik-jeoteknik etüt raporu mutlaka temin edilmekte veya hazırlanmakta, ancak buna rağmen uygulama aşamasında jeolojik-jeoteknik etüt raporlarında tanımlanandan farklı özellikteki zeminler ile karşılaşabilmektedir.

Ancak bu durumun asgari seviyede tutulması için daha önce olduğu gibi bundan sonra da önerileriniz doğrultusunda azami özenle çalışmalarımız sürdürülecektir.

BAŞKAN – Evet, Aykut Bey buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben Sayıştaydaki denetçi üstatlara sormak istiyorum: Bu yapısal değişikliklerin fiilen olduğu projeler hangisi? Ne tip değişiklik olmuş?

BAŞKAN – Şimdi hemen söyleyebileceğiniz var mı? Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, zaten raporda var üç tane örnek olabilecek, sayfa 54’te, üçü de sayfa 54’te.

Proje zemin etütlerinin değerlendirilmesi: Şimdi, idarenin kanundan gelen istisna yetkiler var uygulama projesi olmadan ihaleye çıkılabiliyor. Bu zemin etüdü raporlarında da bu durum böyle. Zaman zaman tabii ki çok büyük kapsamlı projeler yapıldığı için ön jeolojik etütle çıkabiliyorlar ihaleye. Sonrasında işi uygulama safhasında birtakım değişik formasyonlarla karşılaşabiliyor. Bir kısmı uyuyor, bir kısmı uymuyor. Burada da mesela, Antalya Liman Mahallesi’ndeki bir inşaatla sel baskınları göz önünde bulundurularak temel üst kotunun yükseltilmesi için kazık projelerinde revizeler yapılmış. İki yüz yedi gün süreye katlanılmış.

İkinci örnek de: Manisa-Kula Engelsiz Yaşam Merkezi. Burada da avam projede belirtilen yani ilk ihaledeki projenin statik açıdan emniyetli olarak uygun görülmemesi nedeniyle yer değişikliği yapılmış, bu da iki yüz yirmi altı gün süre uzatımına mal olmuş.

Üçüncü öneri de: İzmir Bornova Vergi Dairesi. Bunda da çevre binaların güvenliği söz konusu olduğundan dolayı 1’er metre bodrum katlarda küçültmeye gidilmiş, yani bunlar hep uygulama safhasında yapılıyor fakat idarenin böyle bir istisna yetkisi var mevzuat açısından. Biz sonuçları itibarıyla bu projelerin ihaleden önce uygulama projesiyle çıkılsaydı bu süre uzatımları yaşanmayacaktı.

BAŞKAN – Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben bu cevaba istinaden bir şey söyleyeyim: Şimdi, jeolojik etütler bina maliyetlerini belirleyen en önemli olaylar. Daha önceki projelerde mesela,

Sakarya'daki çok büyük projede fore kazık öngörülürken radye temel yapılmış ama -daha önce de bu konuları konuştuk- uygulama projeleri olmadığı zaman, jeolojik etütler sağlıklı yapılmadığı zaman ihalenin koşullarında değişiklik yapacak önemli hususlar bunlar ve bu kurumu şaibe altında bırakır çünkü siz ihaleye diyelim ki: Fore kazık olarak çıkıyorsanız veya belirli bir metre inşaat alanına çıkıyorsanız, sonradan kat yüksekliği, jeolojik özellikler, yol genişliği gibi şeyleri değiştirdiğinizde işte bu suç teşkil edebilir. Ben bu konuda kurumu da uyararak uygulama projeleriyle çıkmaları gerektiğini hatırlatıyorum.

Bir de –demin ki sorunun aynısı- bu geç bitirme işiyle alakalı olarak yani bu tip şeyler uygulama projesiyle çıkmadığınız zaman projeler geç bitiyor. Raporun giriş, altıncı sayfasından okuyorum, diyor ki: “Nisan 2011 sonu itibariyle geç teslim edilen konut sayısının 137 projede yaklaşık olarak 36.923 adede ulaşmış olduğu görülmektedir.” Yani 36 bin az bir sayı değil.

2009 yılında geç teslim nedeniyle açılan davalar kapsamında ödenen tazminat tutarı 302 bin TL iken, 2010 yılında 20,7 milyon TL, 2011 yılı yedi aylık dönem sonunda ise ödenen tazminat tutarı 36,5 trilyon. Sadece yedi aylık, demek ki bu yaklaşık 45-50 trilyona gidecek. Yani bunun da temel sebebi o. Başkan da bu konuyu biliyordur ama sanıyorum ki hızlı iş yapmakla işte bu tip iş yapmak arasında bir karar vermesi gerekiyor. Ben sağlam iş yapmasını tavsiye ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Tabii buna benzer birçok ön öneride yine var. Bu TOKİ'nin açılan davalar, proje değişiklikleri, metrekafe üzerindeki küçültmeler, buna bağlı ihale şartnamesindeki özellikle bu 10'uncu iç önerideki jeolojik etüde yani bir genel jeolojik etüt içerisinde bir planlamanın inşaat, betonarme hesaplarının ya da çelik hesaplarının ya da temel hesaplarının -daha özünde söyleyecek olursak- bu genel verilerle jeolojik etüt verileri yapılması çok doğru değildir. Bu anlamda da özelde bile belediyelerin münferit her parsel için özel jeolojik rapor istediği bilinmektedir. Bu kadar ciddi TOKİ gibi büyük bir kuruluşun ve yine bu kadar uzman ve her türlü yetkisi olan bir kuruluşun böyle bir projelendirme aşamasında buna dikkat etmemesi ve uygulama projeleri ve ruhsatları zamanında almaması hem zaman süre uzatımına hem de ihaledeki şaibelere neden olmaktadır. Az önce Aykut Arkadaşımızın söylediği gibi. Onun için de özellikle verilen cevaplarda alt komisyondan sonra verilen cevapları incelediğimizde açılan davalarda -beğenilmeme, kendi yaptıkları anket sonuçlarında yine bireysel anlamda ve buna paralel olarak diğer konular da var- jeolojik etütlerin yapılmaması projelendirmenin ana birinci maddesidir. Önce jeolojik etüt yani çeşitli yerlerde, çeşitli noktalarda, projenin oturacağı noktalarda mutlaka olmazsa olmaz koşuldur. Bunun hem kanunen hem İmar Kanunu hem ruhsatlandırmada hem de bilimsel anlamda, inşaat mühendisliği anlamında ve jeolojik anlamda yapılması gereken elzem işlerden bir tanesidir, önceliklidir. Onun için de bunu bu

kadar göz ardı etmenin ve buna bağılı olarak da müteahhitle yüklenici firmaya ihaleden sonra bu değişikliklerin yapılmasının ve kâr veya zarar anlamında ve süre anlamında da TOKİ'nin zarar edeceği bilinmektedir ve buna bağılı olarak da mutlaka tadilat dediğimiz, daha sonra iş başladıktan sonra yapılacak proje tadilatları müşterilerinin ayıbına ve TOKİ'nin zarar etmesine ve davaların sürekli olarak artmasına neden olacağı ve satış şartnamelerinde -ki bu arada onu da söylemek isterim- yine bizim hukukçuların ve bugün kamuoyunda incelendiğı kadarıyla net söylüyorum, elimde bir şartname var satış şartnamesi, hukuka uygun olmadığı ve bu davaların da genellikle de ikili akitlerin doğru olmadığını tüm hukukçular kabul etmekte ve bu akitlerin de mutlaka bu anlamda davaları etkilediğı ve sürtüşmelere neden olduğu bilinmektedir. Bu kadar ciddi bir kuruluşun bu tür hukuksal anlamda da yani bu kadar basit bir şeyi de incelememesi bence yanlıştır. Bu anlamda da bunun dikkate alınmasını öneriyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ahmet Bey buyurun, arkadaşlarımızın görüşlerini, sorularını duydunuz.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Sayın vekillerim, zemin etütlerinden bahsedildi, biz ihaleye çıkmadan zaten hizmet alımı yaparak bir zemin etüdü yapıyoruz. Diyelim ki, 100 dönümlük bir arsamız var, burada zemin etüdü yapıyoruz, işte 100 adet kuyu açıldı. Daha sonradan bu zemin etütlerine göre proje çiziliyor, betonarme projesi oluşturuluyor ve oluşturulduktan sonra da vaziyet planı çizilip bloklar yerleştiriliyor. Daha sonradan biz ihale yaptığımız müteahhidin sözleşmesinin içerisine yine her blok bazında zemin etüdünü ayrıca garanti olsun diye yapmasını koyuyoruz, bunları da müteahhitler yapıyor yani biri yaptı böyle, biri yaptı böyle değil, ben işin aşamasını anlatmaya çalışıyorum. Mesela, burada bazen farklılıklar çıkabiliyor. Niye çıkabiliyor? Onu da anlatayım: Mesela ben 1988 yılındaki Halkalı birinci etapta örnek vereyim orada da çalıştığım için. Arazi üzerinde 100'e yakın sondaj yapıldı yani kuyu açıldı ve ona göre de projeler, betonarme projeler yapıldı bitti. Daha sonradan yanlış açılmasından dolayı hafriyatın arazide kayma başladı ve bu kaymanın neden kaynaklandığını bulabilmek için altı ay beklemek zorunda kalındı çünkü sondaj yapılan yerlerde kayma yapan eğrinin olmadığı onlara denk gelmediğı çünkü bilemiyorsunuz nerede yerin altında bir kayma zonu var nerede yok bilinmiyor. Ondan sonra yeniden bakıldı ve oraya fore kazık çakılıp hem arazi tutuldu hem de bloklar tutuldu yani yerin altı tam olarak bilinmediğı için... İşte deprem olmadan nasıl ki bütün fayların tespit edilememesi gibi zemin etütlerinde de bloğun altına yapmadıkça oradaki zeminin nasıl bir emniyet gerilmesi sergileyeceğı bilinmemektedir, bu da gayet doğaldır. Fakat biz ihalelerimize müteahhitlerimizin sözleşmelerine bunu koyuyoruz, onu da yapıyorlar ve vaziyet planında yerleştirmiş olduğumuz bloğun oradaki müteahhit diyelim ki sondajını yaptı ve oranın uygun olmadığını gördü, uygulamacı arkadaşlarımız bunu daha uygun bir yere kaydırabiliyorlar yani bunlar arazide her zaman oluşabilecek olaylardır.

Açılan davalardan bahsedildi, işte bu ruhsatların zamanında alınamaması: Ruhsatların zamanında alınamamasından en çok muzdarip olan TOKİ'dir, çünkü TOKİ daha fazla iş yapıyor, çok iş yapıyor. Ruhsatı almamız için de belediyeden almamız gerekiyor fakat bazı nedenlerden dolayı bazı belediyeler işin sonuna kadar da ruhsatımızı vermiyorlar. Yani şimdi yeni çıkan bir kanunla Çevre ve Şehircilik Bakanlığına müracaat edildiği zaman, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ilgili belediyeye "Bunun ruhsatını ver." diyecek, gene vermiyorsa belli bir süre sonra otomatikman ruhsatını Çevre ve Şehircilik Bakanlığı gidip şartları inceleyerek verecek. Yani bu esas bizi etkileyen bir konu. Bizim ruhsatlarla ilgili bayağı problemlerimiz var, onu da çok medeni bir şekilde, ikili ilişkilerle çözmeye çalışıyoruz.

Satış şartnamemizin doğru olmadığı söylenildi. Aslında çok doğal ve ilgili tüm maddeleri kapsayan yönetmeliklere uygun satış şartnamemiz var yani isterlerse bunu da kendilerine yazılı şekilde arz edebiliriz efendim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şartnameler değil de daha sonra yapılan lojistiklerle yüklenicilere kazanç sağlanması riskinden bahsettik.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Şimdi şöyle bir şey var efendim, diyelim ki biz bir arsayı sattık Hazine'den aldık ve de sattık, daha sonradan bazen kurnaz olan vatandaşlar geliyor diyor ki: "Şunun şeyini değiştirebilir misin?" Biz öyle bir riske giremeyiz ve yapmayız da yani kim olursa olsun böyle bir şey yapılması mümkün değildir, bugüne kadar da yapılmadı zaten.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sadece katkı vermek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Ali Bey.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ruhsatlarla ilgili ben yanlış anlaşıldık herhâlde ben tabii ki siz zarar görüyorsunuz, tabii ruhsatı almadan yüklenici... Siz zarar görüyorsunuz ama -devam edeyim o zaman açayım biraz daha ben- şantiye suyu veya kaçak su kullanmak zorunda bırakıyorsunuz insanları, sattığınız insanlar oturuyor. Devam edeyim mi? Belgelerle de söyleyebilirim. Verdiğiniz raporlarda... Yani ondan sonra elektriği kaçak kullanmak zorunda kalıyorsunuz. Bugün bir elektriğin kaçak kullanılması ya da suyun kaçak kullanılması insanların hapse girmesini gerektiriyor. Ama siz, TOKİ, devletin bir kuruluşu, bu sattığınız insanların karşısında, satın alan insanlar, mağdur dediğimiz insanlar, para veren insanlar, girdiklerinde bir yıl iki yıl ruhsat almadan yani teslim edildikten sonra bu tür sorunlar yaşıyor, bunların çok örneklerini siz de biliyorsunuz. Ruhsat olmadığından... Ruhsat almış olsanız elektriği de alabileceksiniz, kullanma ruhsatını aldığınızda suyu da bağlayabileceksiniz.

Şimdi burada cevabı ben çok fazla açmak istemedim, tabii siz mağdur oluyorsunuz ama bu mağduriyet sonuçta bu devletin, bu milletin mağduriyeti TOKİ'nin mağduriyeti ama bir taraftan da

sattığınız vatandaş da mağdur oluyor. İnanır mısınız o vatandaşa gittiğinizde biri şikâyet etse “Burada kaçak su kullanılıyor, kaçak elektrik kullanılıyor.” dese o içeriye atılır ve kimi vatandaş bundan dolayı kendi mevcut evini boş bırakıyor, kiraya bile veremiyor, şu anda Çankaya’da da örnekleri çok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21’inci öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 21- Tekirdağ Merkez Zafer Mahallesi, 96 adet HAİT inşaatı ile Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İşinde;

İşe ait mahal listesinde "Su deposu yapılacaktır." ifadesi bulunduğundan, yapılması iptal edilen su deposuna ait porsantajın diğer imalat kalemlerine dağıtılmak yerine, bedelinin mukayeseli hesaplama ihale bedelinden düşülmesi önerilir.

BAŞKAN – Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

25’inci öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 25- Ordu İli, Aybastı İlçesi, Esenli Mahallesi (Perşembe Yaylası) 254 konut işinde;

İdarenin yetkileri kapsamında özellikle doğal güzellikleriyle öne çıkan Hazineye ait yerlerde, doğal dokuyu ve arazi vasfını bozacak uygulamalardan kaçınılması önerilir.

BAŞKAN – Önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

49’uncu öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 49- Tunceli Çemişgezek 99 adet afet konutu, ticaret merkezi, köy konağı ile adaiçi altyapı ve çevre düzenleme inşaatı işinde;

Müşavir firma, idare ile yaptığı yazışmada, arazi yapısı ve iklim koşullarının altyapı bakım ve işletme maliyetlerini arttıracak, yüksek konut girişlerinin yaşlı ve engelliler için zorlayıcı olacağını, aşırı eğim nedeniyle subasman kotu altında oluşan mahallerin konut olarak değerlendirilmesi gerektiğini; bu konuda konutların tek değil ie 2 katlı bloklarda toplanılmasını, alt kattaki konuta arazinin alçak tarafından, üst kattakine ise yüksek tarafından girilerek konut girişlerinin yaşlılar ve engelliler için uygun hale getirilmesini belirtmiştir. Bunun üzerine idare, ihale sınırlarının ve projenin revize edilmesini uygun görmüştür.

İşlerin ihaleleri öncesinde, proje alanına dair etütlerin yapılarak, uygulama esnasında kapsamlı proje değişikliklerinin önlenmesi önerilir.

BAŞKAN – Önerinin gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Cevabı alalım, buyurun.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – İdareimiz tarafından ihalesi yapılarak 06/10/2009 tarihinde sözleşmesi imzalanan "Tunceli Çemişgezek 99 Adet Afet Konutu, Ticaret Merkezi, Köy Konağı ile Adaiçi ve Genel Altyapı ile Çevre Düzenlemesi İnşaatı işi kapsamında işin ihalesinden sonra konutların yapılacağı arazi eğiminin fazla olması nedeniyle, konutların toprağa temas eden kısımlarındaki su basman perdelerinin yüksek çıkması ve bu yüksek çıkan su basman perdelerinde, konut kullanıcıları tarafından zaman içinde kullanıma yönelik olarak birtakım deformasyonlar yapılabilecek olması durumu dikkate alınarak tedbir mahiyetinde, idareimizce gerekli proje revizyonu çalışması yapılmıştır.

Söz konusu işte, yapılan çalışma ile arazi eğimine göre arazinin düşük kotundan ulaşılabilen bir adet konut ile arazinin yüksek kotundan ulaşılabilen bir adet konut olacak şekilde, üst üste tek blok halinde iki katlı konut blokları düzenlemesi yapılmıştır.

Bununla birlikte idareimizce bundan sonraki yapılacak olan afet konutları çalışmaları kapsamında bahse konu iş kapsamında karşılaşılan sorunlar dikkate alınacaktır.

BAŞKAN – Kamer Bey buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, sayın arkadaşlar, geçen sene de ben bu konuyu dile getirmiştım. Şimdi işin özü bu. Burada hiç afet olmadığı hâlde, bu yani Çemişgezek Ulukale'ye verilen bir şey, afet konutu kapsamına sokulmuş. Sebebi de müteahhit belli kişi, ona açık ihale usulü yani davetiyle ihale verildi. Burada ilk verilen ihale miktarı 16 trilyon 251 milyar lira idi. Ben bir soru önergesi verdim, dedim ki: "Kardeşim Çemişgezek ilçesinde merkezinde arsanın pahalı olduğu yerde siz konutu 50 bin liraya ihale ediyorsunuz müteahhide, burada getirip 162 milyar liraya veriyorsunuz." Neyse benim bu soru önergem üzerine, tuttular yeniden buranın 16 trilyon 250 milyar lira olan ihale bedelini -yani orayı çok yakından bildiğim için- 8,5 trilyona -galiba- indirdiler ama orada da bir işte kurnazlık yaptılar, bir proje değişikliği yapmış.

Şimdi arkadaşlar, köyde yapılan TOKİ konutlarını altı üstü yaptılar. Şimdi vatandaş diyor ki: "Kardeşim ben onun altındaki evde oturmam." Sizde bilirsiniz köyde yapılan evlerde aslında köydeki vatandaşların işte hayvan besleyecek şekilde bir ahır yapılması lazım. Yani hiç gerek yokken burada biraz siyasi mahiyette bir yatırım yapıldı. Neyse o tarafına da çok fazla şey etmiyorum. Sonradan buranın maliyeti 100 bin lirayı bulduğu hâlde 50 bin liraya kişilere verilmiş. Burada yapılan usulsüzlük bir, burası afet kapsamında olmadığı hâlde afet kapsamına sokulmasının nedeni izah edilmedi bize. İki, neden işte bu proje... Burada da proje değişikliği yapıyorlar. Projede işte önce tek

katlıyken sonra altlı üstlü şey ettiler, ondan sonra fiyatları aslında yine o fiyat düşürmesine rağmen 100 bin lira olması lazım, niye 50 bin lira sattınız? Yani 50 bin lira değilse -siz lütfen düzeltin- bu farkı kim ödeyecek? Onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ahmet Bey buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) - Sayın Genel Müdür, bu özellikle 49'uncu öneriyle ilgili ihale nasıl yapıldı? Burada davet usulü mü yoksa herkes ihaleye giriyor da bir açık artırma usulü mü? Ne uyguladınız burada da İstanbul'dan birisi gelmiş almış da, Samsun'dan, Trabzon'dan, Kayserili birisi nasıl gelip alamamış bunu? Nasıl bir ihale yaptınız ki... Bize de lütfen anlatın onu, bakın Kamer Bey sorup duruyor iki üç senedir. Biz de soralım, nasıl bir ihale yaptınız?

BAŞKAN – Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi değerli arkadaşlar, 4734 sayılı Kanun'un 21'inci maddesi diyor ki: Deprem, olağanüstü afetler... hallerinde açık ihale yapmaksızın..." Açık ihale ne demek? İlan veriyorsunuz herkes görüyor, yeterli firmalar teklif veriyor ama bu tip olağanüstü hâl varsa diyor birkaç firmaya davetiye gönderirsiniz üç teklifle, ilan etmeden, pazarlık usulü ihale yapabilirsiniz.

Şimdi eğer Çemişgezek'te böyle bir afet yoksa ve bu yapılmışsa bu ihaleye girme yeterliliğine sahip diğer firmaları ihaleye sokmadığı için Türk Ceza Kanunu'na göre ihaleye fesat karıştırmaktır. Çünkü girebilecek insanları sokmamak -Kanun'da sayılmış bir şey- ağır bir suç. Şimdi sadece bu değil, mesela Erzurum Şenkaya'da da afet konutu var -ben bilmiyorum- Şenkaya'da afet oldu mu ama...

ADNAN YILMAZ (Erzurum) – Deprem oldu.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Deprem olmuş.

Şimdi, şöyle yapalım o zaman: Bu afet konutları şeklinde yani afet kapsamında yapılan ihalelerin bir tablosunu bize versin idare. Karşılığında da hangi tarihte, hangi afet olmuş ve hangi ivedilikten olduğuna yönelik bir tablo hazırlar gönderirse biz de bunu görmüş oluruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey buyurun.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Şimdi efendim, ben öncelikle tabii ihale yaptığımız zaman arazinin büyüklüğü, binanın kaç katlı olduğu çok önemli maliyetlerde. Ben şöyle izah edeyim: Şimdi tek katlı bir ev yaptığınız zaman tek katlı eve bir daireye gelecek olan temel ve çatı bedeli komple o daireye geliyor. Diyelim ki kırk dairesi bir konut yaptığınız zaman da temel ve çatı bedeli de kırk daireye bölünüyor yani dolayısıyla maliyet düşüyor.

Şimdi burada da ilk yaptığımız şekilde oradaki vatandaşların talebi tek katlı ev istemektir. Biz de tek katlı eve göre işi yaptığımız zaman tabii maliyet yüksek çıktı. Ancak burası terörden kaynaklı olarak afet kapsamında yapılan bir iş olduğu için...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Terörden nasıl kaynaklı afet....

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Şimdi şöyle efendim: Afet İşleri Başkanlığı bize yazdığı zaman biz zaten afet konutu yapabiliyoruz, yazmadan yapmıyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Terör mü afet sayılıyor burada?

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Yani terörden kaynaklı olduğu için o konu AFAD'ın kapsamında oluyor. AFAD'ın kapsamında olduğu için onlar bize yazı yazıyorlar, biz o şekilde yapıyoruz. Yoksa biz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Doğrusunu söylerseniz daha iyi olur Sayın Başkan.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, konuştuğunuz şeyler kayıtlara girmiyor. Ahmet Bey açıklasın sonra sorun.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Şimdi, terörden kaynaklı olarak orada bir çalışma oluyor ve köy yakılıyor, yangın olduğu için evlerin hepsi tahrip oluyor. Tahrip olduğu için de afet kapsamında yapılıyor. Yani afet nedir? Yangın, sel, deprem, bunlar afet kapsamında.

Şimdi, daha sonradan ilk başta o sizin söylemiş olduğunuz yüksek bedel tek katlı olmasından kaynaklanıyor çünkü arazi de büyük. Arazi büyük olduğu zaman altyapı maliyeti de çok oluyor. 10 dönüm bir araziye -atıyorum işte- 1 kilometre altyapı yapıyorsanız, 20 dönüm araziye 2 kilometre yapıyorsunuz yani ben misal olarak söylüyorum, dolayısıyla maliyet de artmış oluyor. Yalnız afetin işlerinde ikinci bölüm olarak söylüyorum yani iki katlı olarak “Yeni ihale yapıldığında çok fiyat düştü, bu nasıl oluyor?” deniliyor da. Afet altyapı maliyetini de kanunu gereği yansıtmadığı için fiyat iyice düşmüştür. Olay bundan kaynaklanmaktadır.

Teşekkür ederim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Fiyatı neye mal oldu, neye sattınız?

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Onu biz size yazılı olarak veririz. Biz satmıyoruz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İhalenin hangi usulle yapıldığını da söylemediniz.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – İhalemiz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sorulara doğru dürüst cevap vererseniz...

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL - Tabii onu da vereceğim efendim.

İhalemiz teknik ve mesleki yeterlilik ile ekonomik ve mali yeterliliği haiz firmalar davet edilerek yapılmıştır afet kapsamında olduğu için. Burada da eşitlik, rekabet ve saydamlık ilkesine göre 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre tamamlanmıştır ve sonuçlandırılmıştır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, tabii, Haluk Bey -kendi döneminde değil- belki konuyu da çok iyi bilmediği için onun zorluklarını da anlıyorum ama şimdi birincisi, terör ve afet değil. İkincisi, şimdi, burada bu Komisyonun huzurunda biz işte beş yıl önce olmuş bir yangını, terörü, afete sokmaya çalışırsak Güneydoğu Bölgesi'nde bir tane açık ihale yapamayız çünkü kanunlar herkese eşit uygulanır. Yani siz burada bu kanunu böyle uyguladığınızda Diyarbakır Belediyesi de çıkar veya Erzurum Belediyesi de çıkar, bir yerde bir terör olayını sebep gösterir, on yıl önce olmuş, burada yangın olmuş der, hiç kimse açık ihale yapmaz.

Şimdi, bizim devlet yönetirken birtakım şeylerde dikkatli olmamız lazım. Bir kere hata yapıldığında bir kere üstüne gitmezsek öbürü bunu örnek olay diye karşı tarafa getirir. Onun için bu konularda dikkatli olalım ve şunu yapalım bazen de: Yani yanlışsa yanlışlığını kabul edelim, düzeltme yoluna gidelim ki bir hukuki uygulama... Yani açık ihale çok önemli çünkü, açık ihale çocuklarımızın geleceği demek. Yani ben bunu tavsiye ediyorum sadece.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, görüşlerinizi ifade ettiniz, Başkan da cevabını verdi.

Gündemden çıkartılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

50 numaralı iç öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 50 - Ankara İli, Etimesgut İlçesi, Eryaman 8. ve 9. etap konutları gelir paylaşma esasına göre inşaatı ve satışı işinde,

Kesin kabul işlemleri henüz tamamlanmayan ve halen kontrol sorumlulukları devam etmekte olan işin yüklenicisine proje ve şartnamelerine uygun olarak tamamlattırılması, konunun adli makamlara intikal ettirilmiş olduğu da değerlendirildiğinde, işin projesine uygun olarak tamamlattırılabilmesi durumunda, kontrol teşkilatı hakkında cezai işlemlerin başlatılması önerilir.

BAŞKAN - Evet, gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, cevabı alalım.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL– Gelir paylaşımı esasına göre ihalesi yapılan söz konusu işin sözleşmenin 17. maddesi gereği yüklenicinin sorumluluklarında "Bağımsız bölümlerin üçüncü şahıslara teslim edilmemesinden, geç teslim edilmesinden veya şartnameler, sözleşme ve ekleri ile belgelere uygun yapılmamış olmasından ve kabul sonrası gizli ayıplardan dolayı gelecek her türlü hukuki ve cezai sorumluluk yükleniciye aittir. Bu hususlarda idarenin hiçbir sorumluluğu yoktur." hükmü gereği yüklenici sorumluluğu tarafına ait olmak kaydıyla satış

kabiliyetini artırmaya yönelik işlemler tesis etmiş ve 3. şahıslara bağımsız bölümlerin satışını gerçekleştirmiştir.

Ayrıca, Sözleşmenin 33 maddesi kesin kabul işlemlerinde "Geçici kabul itibar edildiği tarihten 36 ay sonra geçici kabul işlemlerindeki esas ve şartlara uyularak işin son kontrolü yapılır. Bağımsız bölümlerin satışından sağlanan toplam gelirden idare Payı Toplam Gelirinin ödenmesine ilişkin sözleşmenin öngördüğü tüm şartları yerine getirilip getirilmediği kontrol edilir. Kesin kabule bir engel görülmediği takdirde kesin kabul tutanağı hazırlanır. Ancak kullanılma sonucu meydana gelen normal aşınma ve eksilmeden doğan durumlar dışındaki işin kötü yapılmasına yüklenebilecek, geçici kabul esnasına tespit edilmemiş olan veya geçici kabul ile kesin kabul arasında geçen süre içinde ortaya çıkan arıza noksanlar mevcut ise bu hususlar tespit edilerek bir liste halinde tutanağa eklenir. Tespit edilen bu arıza ve noksan işlerin karşılıklarına takdiren ve tahminen düzeltme bedellerini 3 (üç) katı bedel yazılarak tamamlanmaları için uygun süre verilecektir. Bu süre tutanağın imzalanması ile başlayacaktır. Bu süre içerisinde arızalı ve noksan işler tamamlanmadığı takdirde bedelleri yüklenici payı veya kesin teminatından kesilecektir." hükmü gereği kesin kabul heyetince yapılan tespitlerle ilgili olarak, Yüklenici firmaya Kesin Kabul Komisyonunca belirlenen eksik ve kusurlu imalatların düzeltilmesi için süre verilmiştir. Verilen süre sonunda eksiklikler tamamlanmadığı için Başkanlığımızca tutanak tutulmuştur.

Yukarıda bahsi geçen sözleşme hükmüne göre kesin kabulün sonuçlandırılabilmesi için, Yüklenici ile İdaremiz arasında imzalanan Protokol gereği, 2015 yılına kadar Yüklenicinin mali yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.

Ayrıca, Yüklenici Firma proje haricinde iyileştirmeye, satış kabiliyetini artırmaya yönelik çok sayıda imalat değişiklikleri yapmış, (Örn. Binalarda kat holleri ve balkonlar granit seramik ile kaplanmış, yangın hollerinin kapılarına, özel yangına dayanıklı metal kapılar takılmış, sulama tesisinin çalışır hâle getirilmesi için hidroforlar ve 4 adet 40 tonluk su deposu yaptırılmış, ebeveyn banyosunda 80x80 akrilik duş teknesi yapılmış, şifreli ana giriş kapısından giriş imkânı sağlanmış, tavanlarda fasarit yerine saten alçı yapılmış) satış öncesi örnek daire hazırlayarak 3. şahıslara hazırladığı örnek daire üzerinden satış yapmıştır. Yapılan imalat değişiklikleri ile ilgili mukayese değerlendirilmektedir.

Reklam, ilan ve bunun gibi uygulamalarda müşterilere yanıltıcı bilgi verilmesinin önüne geçilmesini sağlamak üzere, yeni ihale edilen işlerde, Arsa Karşılığı Gelir Paylaşımı İşine Ait Sözleşmeler, revize edilmiştir. Buna göre "Yüklenici satış yöntemi, satış bedelleri, satış ilanları ve reklamlar konusunda idarenin onayını alacaktır", "Yüklenici satış için hazırlanacak broşürü, İdarenin onayına sunacaktır. Söz konusu broşür, ilgili Uygulama Dairesi Başkanlığı, Toplu Konut Projeleri ve Araştırma Dairesi Başkanlığı ve Finansman Dairesi Başkanlıkları tarafından müşterek onay gördükten sonra geçerli olacak ve müşterilere onay görmüş broşür verilecektir. Bununla birlikte tüm ilan, reklam

ile satış için hazırlanan ve müşterilere verilen broşür ve diğer dokümanlarda Satış Bedelleri, TOKİ tarafından onaylanan TOKİ Teminat Hesaplarına yatırılacaktır. TOKİ Teminat Hesap numaraları TOKİ irtibat telefonlarından teyit edilebilecektir" ibaresi bulunmaktadır.

Ayrıca, "İdare tarafından onay görmüş broşürde var olan ancak projenin tamamlanmış fiili durumunda bulunmayan ve/veya eksik olan imalatlara ait bedel Yükleniciden tahsil edilecektir." hususlarına yer verilmiş olup, yeni ihale edilen tüm arsa karşılığı gelir paylaşımı işlerinde bu hüküm gereğince İdareimizce gerekli kontroller yapılarak ve onay verilecek, alıcılara yanıltıcı bilgi verilmesi engellenecektir.

Yüklenicinin kesin kabul sürecinde eksikliklerini tamamlamaması durumunda tespit edilen eksik ve kusurlu imalatların ihale edilerek sonuçlandırılması ve yükleniciye rücu edilmesi giderilmesi mümkün olmayan imalat hataları için ise, belirlenecek nefaset bedellerinin konut alıcılarına ödenmesi değerlendirilecektir.

Gelir paylaşımı esasına göre ihalesi yapılan imalatların kontrollüğüne ilişkin öneri doğrultusunda gerekli değerlendirmeler yapılacaktır.

BAŞKAN – Öneriyle ilgili olarak söz talebi?

Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, burada çok açık şekilde yüklenici firma kayırlmıştır yani Sayıştay raporundan okuyorum: "KC Group'la İdare arasında arsa satış karşılığı gelir paylaşımı yöntemiyle ihale edilen üç ayrı işte taşınmazların satışının peşin satış olmadığı hâlde bu satışların banka kredili peşin satış olduğu ifade edilmek suretiyle hatalı bilgilerle vekâletname düzenleyerek bu vekaletnamelerin yüklenici firmaya teslim edilmesi ve dolayısıyla idari alacağı tahsil edilmeden ya da ipotek teminat altına alınmadan tapu devri yapılması sonucu İdare burada büyük bir zarara uğratılmıştır." Rakam da 30 trilyon civarında.

Aslında daha önceki sayfada buradaki yüklenicinin İdareye borcu 106 bin 524 bin lira olarak tescil edilmiş. Bunun bir kısmını yüklenici firma kabul etmiş, bir kısmını kabul etmemiş. Sonradan -bu iş 2006'tan geliyor- Başbakanlık Teftiş Kurulu bu konuyu incelemiş ve neticede Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 4/4/2002/11 tarih ve şu sayılı yazıyla TOKİ eski Başkan Yardımcısı, eski daire başkanı, iki daire başkanı ve şube müdürü hakkında soruşturma izni verilmiştir diyor.

Şimdi yani demek ki burada TOKİ'nin en üst düzeyindeki kişileri, birtakım firmaları kayırmak suretiyle ihale vermiştir ve devleti zarara sokmuştur. Bu soruşturma sonuçları ne olmuştur, yargı bu konuda bir karar vermiş midir? Eğer bu kadar TOKİ'nin verdiği ihalelerde bir kısmı, böyle insanlar kayırıyorsa vay TOKİ'nin hâline, o zaman vay vatandaşın hâline. Bunları önemsiyorum. İşte onun için ben istiyorum ki bütün, her ihaleyi tek tek alalım, inceleyelim, hakikaten bir usulsüzlük var mıdır yok mudur? Onun için daha geneli üzerinde yaptığım konuşmalarda başka önerilerim de olacak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Şimdi, Kamer Bey'in özetlediği olayı şu boyutuyla yani anlamamız için söyleyeyim. Bu gelir paylaşım modeli. İşte bir ev var, yüzde 35'i, 40'ı TOKİ'nin, yüzde 60'ı da müteahhidin yani karşılıklı iş yaptıkları adamın. Adam bunun yüzde 100'üne kadar sirayet edecek bir teminatla kredi alıyor ve bu kredilerdeki tapu işlemlerine izin veren de TOKİ. TOKİ, benim hakkımı da riske atarak "Sen bu işlemleri yapabilirsin." diyor. Adam sonra gidiyor bankadan krediyi alıyor, krediyi ödeyemiyor, 100 trilyona yakın bir zarar çıkıyor. Bunun Başbakanın önüne gittiğini ben biliyorum, çok önemli sorunlar çıktığını, çok önemli, ciddiden TOKİ'de çok ağır bir yara açtığını da biliyorum ve daha sonra bu olay geliyor geliyor, şu an işte mahkemede TOKİ alacağını kurtarmaya çalışır bir hâle düşüyor.

Şimdi, bu daha sonra suç duyurusu raporuna dönüşüyor ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunuyor. Ben, daha önce bunu istedim, dedim ki bu Başbakanlık Teftiş Kurulu raporu ile suç duyurusu raporunu bana iletin, alt komisyonda da söylemişim, gelmedi, ekli raporunu. Şimdi birçok belgeyi istiyoruz da gelmiyor.

Ben, bugün yine milletvekilleri huzurunda söylüyorum, gelmeyince de zorla alacak değilim, Bilgi Edinme Kanunu'ndan isteyeceğim ama işte bu denetimi yapmamızın önemi bu arkadaşlar. İşte burada konuşulduğu zaman bunun bir ağırlığı oluyor, işte "Parlamentoda bu olay konuşuldu, bir daha yapmayalım." diye.

Şimdi, ben İdareye daha önce de sordum, biliyorum ki birkaç tane daha teminat verilmesi olayı var. Hangi projelerde bankalara yönelik bu şekilde kredi alımına izin verildi ve nasıl bir vekâletname veriyoruz ki kendi yetkimizi... Ben kendi evimle alakalı vekâletname versem buna dikkat ederim, binlerce konut yönetilirken buna nasıl dikkat edilmez? Standart vekâletnamede olmayan hangi ibare eklenmiştir bu adamlara verilen vekâletnamede ve şu an itibarıyla TOKİ'nin kendi varlıklarını garanti göstermesi olayı başka projelerde var mıdır diye sormak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Ahmet Bey.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL - İstiyorsanız ben önce bir konunun başlangıcı hakkında bilgi vereyim.

Şimdi, efendim, Eryaman'da 2003'te bu İstanbul yolu beş şeride çıkmadan, Eryaman'da Göksu Parkı yapılmadan ve yollar yapılmadan evvel orada 15 milyara yani bugünkü parayla 15 bin liraya daire satılıyordu yani fazla para etmiyordu gayrimenkul. Daha sonra, malumunuz, İstanbul yolu beş şeride çıktı ve Ankara Büyükşehir Belediyesi de Göksu Parkı'nı yapınca bir anda değerlenme aşamasına girdi. Biz de bu durumda dedik ki: "Arsa satış karşılığı gelir paylaşımı iş yapalım, İdareden

para çıkmasın, burada hiç İdare para ödemedi kasasına, kamuya para girsin.” İki kere ihaleye çıktık, ikisinde de bir kişi katıldı, MESA Firması ve idareye yüzde 18,5 pay verdi, iptal ettik. Buna dedik ki: “Kardeşim, yüzde 24 ver, yüzde 25 ver, burayı sen devam et. “Kabul etmedi, “Mümkünatı yok, 75 bin liradan fazlaya ben orada daire satamam.” dedi, 15 bin liraya, 35 bin liraya daire satılırken. Daha sonra bu firmalar girdiler, üçüncü ihalede ve idareye yüzde 30 pay vererek işi aldılar yani yüzde 18 yerine yüzde 30 verdiler. Daha sonra 8, 9’uncu etaplar, 10’uncu etapta da sonra tekrar girdi, çok yüksek, daha yüksek pay vererek orayı aldı rakip olmasın diye. Ondan sonra gitti, İstanbul’da Bahçeşehir’den bir iş aldı ve İdareye yüzde 60 pay verdi. Ondan sonra bunlar çöküntüye girdiler tabii bu Bahçeşehir projesinden dolayı, İdareye para ödeyebilmek için. Eryaman’da fazla problem yoktu ödemelerinde, iyi satıyordu ancak Bahçeşehir’de probleme girince üç şehirde bu süreçte kaldı ve bazı işte kabul eksikleri var, onları yapamadı. Şu anda konu mahkemeye intikal ettirildi tarafımızdan ve mahkeme süreci beklenmektedir.

Ayrıca burada İdareye olan bu 38 milyonluk borcu da yapılandırıldı. Bugüne kadar da bunun 9 milyonunu ödedi, taksitde bağlanmıştır. Şu anda herhangi bir taksit ödemelerinde problem olmamaktadır yani faiziyle birlikte ödemektedir ancak tabii konu da mahkemeye intikal ettiği için bu süreci de beklemekteyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Cemil Bey, mahkeme devam ettiği için izliyor muyuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İzliyoruz.

BAŞKAN – Evet, önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, böylelikle de iç önerileri...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir tane şey var, öneride söylemediğimiz önemli bir husus var.

BAŞKAN - Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi -iç önerilerde tabii hızlıca bulamadığımız için- bu Ankara Turkuaz konutlarında Ankara Büyükşehir Belediyesinin birtakım izinleri vermemesi dolayısıyla ana önerilerde, raporun ana önerilerinde... Ama iç önerilerde numarası kaçtır, ben tespit edemedim yani çünkü...

BAŞKAN – İsterseniz bu genel öneriyi oylayayım, ondan sonra onu...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, izlemeyi yani Komisyon gündeminde kalsın diye şey yapıyorum. İç önerilerde...

BAŞKAN – Ama şu an iç önerilerde varsa şey yapabiliriz onu...

Var mı iç önerilerde?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Rapordan söylüyorum, 2 no.lu öneri...

BAŞKAN – Konu şimdi alt komisyonda görüşüldüğü için burada tekrar...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Alt komisyonda görüşüldü, üzerinde çok tartıştık. Ben raporları istedim.

BAŞKAN – Aykut Bey, şöyle yapalım: Şimdi, siz geneli üzerinde söz talep edince ben size söz vereyim, o konuyu konuşalım. Sonradan da Sayıştaydaki arkadaşlarımıza bu konuyla ilgili olarak önümüzdeki dönemde bir çalışma yapılmasını söyleyelim, onlar da çalışma yapsınlar. Tamam mı?

Şimdi, genel önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şu anda TOKİ'nin faaliyetleriyle ilgili olarak söz almak isteyen arkadaşlarıma söz vereceğim.

Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, aslında burada Sayıştaydan istediğim bir konu var. Bu TOKİ'yle ilgili olarak düzenlenen raporda ben şunları görmek istiyorum. Bir, her işte ihale kaç liraya verilmiştir, kime verilmiştir? Bu ihaleyi alan kişiler daha önce TOKİ'nin ihalelerini almışlar mıdır, almamışlar mıdır; almışlarsa bunlarla ilgili cezai herhangi bir şart uygulanmış mıdır, uygulanmamıştır? Çünkü biz bunları böyle takip edersek yani ilk anda görülüyor yani daha önce bu kişi TOKİ'nin ihalesini almıştır veya almamıştır, herhangi bir cezalı iş yapmıştır veya yapmamıştır. Dolayısıyla bunları sizin araştırmanız çok mümkün.

Şimdi, ben dün Samandağ'ındaydım arkadaşlar, tesadüfen bir kahveye gittim, orada 2 vatandaş geldi bana, dedi ki biz... TOKİ'nin taşeron bir firması, Bayram Işık sizden iş almış, Keçiören TOKİ'de. Orada vatandaşlar, işçi çalışmış, 6 tane işçi hâlâ paralarını alamamışlar yani çok zor durumda olduklarını söylediler. Ben de söz verdim, kardeşim, ben TOKİ'ye... Çalışan kişiler Aykut Biçer, Sergen Biçer, Erhan Keleş, Burak Keleş diye kişiler. Keçiören TOKİ'den iş alan taşeron da Bayram Işık. Yani bu vatandaşların, işçilerin paralarını öderseniz memnun olurum çünkü burada genel bir şey de söyleyelim, birçok yerde TOKİ'den iş alan insanlar işçi çalıştırıyorlar, bu işçilerin paralarını vermiyorlar ve...

MEHMET GELDİ (Giresun) – İrtibat telefonu lazım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İrtibat telefonu verebilirim, 0542...

BAŞKAN – Onu toplantıdan sonra şey yapın canım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Neyse... Ben veririm size sonradan.

Şimdi, bu genel bir hastalık aslında, birçok taşeron, işçi çalıştırıyorlar, TOKİ'den paralarını alıyorlar, ortadan kayboluyorlar, işçilerin birçok hakları kayboluyor. Bunu TOKİ olarak her hâlükârda herhangi bir taşeronu iş verirken taşeronun parasını ödemediği önce orada çalıştırdığı işçileri, -zaten

tespit edilmiştir- onların paralarının ödenip ödenmediğini araştırıp onların parası ödendikten sonra bana göre kesin hak edişlerin verilmesi lazım.

Şimdi, efendim, burada hizmet alımları yoluyla TOKİ'nin yaptığı bir uygulama var; önce işte güvenlik hizmetleri ve temizlik hizmetleri. Zaman zaman ihaleye çıkarıyorsunuz. Efendim, bu ihaleye yeterli kişiler... Hatalı güvenlik ihalesini yapıyorsunuz. Ondan sonra ya Kamu İhale Kanunu bunu iptal ediyor veyahut da siz bir usulsüzlük nedeniyle iptal ediyorsunuz. Arkasından, iptal edildiği için, bu defa kısa devrelerle güvenlik görevlilerini alıyorsunuz ve belli kişilere, mesela devamlı iş verdiğiniz kişiler... Onları bir söyleyeyim mesela, KRK Koruma Güvenlik Hizmeti diye birisi var, AI Grup Güvenlik Hizmetleri diye birisi var, Erpa Özel Güvenlik diye ve AI Grup Güvenlik hizmetleri.

Şimdi, evvela, siz usulüne göre, bu güvenlik veyahut da temizlik hizmetlerini yani hizmet alımının ihalesini niye yapmıyorsunuz usulüne göre de usulsüz bir ihale yapıyorsunuz? Kamu İhale Kurumu buna itiraz ediyor, orada iptal edilince bu defa pazarlık yoluyla birtakım firmalardan bu hizmetleri alıyorsunuz. Bana göre bu Kamu İhale Kanunu'na aykırı, bana göre de şaibeli bir tutum olur. Yani kaç tane ihale yapmışsınız, aşağı yukarı 10'a yakın ihale yapılmış, iptal edilmiş, çok kısa, kırk beş günlük veya sekiz on günlük veya üç beş aylık böyle ihaleler, onu da pazarlık suretiyle yapıyorsunuz. Bence bunlar doğru olan şeyler değil.

Bir diğer konu, bu Trabzon konusunda şöyle bir şey yapılmış, raporda da belirtiliyor: Trabzon'da özel bir uygulama yapılmış. Şimdi, Trabzon Kentsel Yenileme Projesi. Burada bu Kentsel Yenileme Projesi kapsamında kaç tane konut yapılmıştır? Benim bir televizyon kanalında duyduğum, hâlen Trabzon Milletvekili olan ve şu anda Bakan olan kişi "Biz 5 bin veya 6 bin tane burada konut yaptık." dedi ama bu Kentsel Yenileme Projesi yapılırken hak sahibi olmayan kişilere hak tanınmış. Bunlar kaç kişiler? Bunlara hak tanıyınıza göre ve kendilerinin hak sahibi statüsü olmadığı hâlde kendilerine verdiğiniz konutların akıbeti ne oldu? Bunlar kaç kişi? Onları bir öğrenmek istiyorum.

Aslında, tabii, o kadar geniş kapsamlı bir şey ki bizim gördüğümüz kadarıyla birçok ihale, işte benim kendi ilçemde de şey ettiği gibi, yani projesi yapılmadan, yapı ruhsatı alınmadan gidiliyor, iş yapılıyor, ondan sonra birçok sorun çıkıyor ortaya. Bu çıkan sorunların sonunda vatandaş da zarar görüyor, devlet de bir sürü zarar görüyor. İşte raporlardan belli yani TOKİ'nin yaptığı yani zamanında bu hak sahiplerine konutları teslim etmemesinden kaynaklanan çok büyük miktarda tazminat ödemeleri var. Bu tazminat ödemeleri aslında hep devlete, tabii TOKİ'nin bünyesinde kalıyor. Dolayısıyla bunun bence müsebbiplerinden alınması lazım.

Bir de askeriye ve jandarmadan aldığınız çok kıymetli arsalar var. Bu arsaların metrekaresi ne kadardır? Bunları nasıl değerlendiriyorsunuz? Bunları herhangi bir kişilere, bu değerli yerlerdeki bu arsaları işte gelir paylaşımı yoluyla falan birtakım insanlara verdiniz mi vermediniz mi? Bu da bana göre çok önemli.

Bu Bakırköy’de biliyorsunuz o Cem otellerinin olduğu yeri TOKİ aldı, burayı kime verdi? Gerçekten hem oralar çok kıymetli şeyler yani orada yeşil alanlar yok edilmek suretiyle o insanların yani böyle o yeşil alanların vatandaşın işte yeşil alan ihtiyacını kısarak böyle büyük rantlara dönüştürülmesi bence hoş bir davranış biçimi veya uygulama değil. Bunlar hakkında yaptığınız tasarruflar nedir? Bu konularda ne yapmayı düşünüyorsunuz?

Aslında, tabii, çok şey ettiğimiz konular var ama çok büyük bir kitle, devasa bir kurum TOKİ. Burada birçok ihalede biliyoruz ki maalesef şartlar zamanında konuşulmadığı için veya birtakım güçlü insanlar bu ihaleleri aldığı için hem vatandaş zarar görüyor hem devlet zarar görüyor. İşte, zaten TOKİ Kanunu’na yapılan ilavelerle işte TOKİ imar yetkisine sahip, Anıtlar Kurulu yetkisine sahip. Ondan sonra birçok yerde de böyle alınan yetkinin kötü kullanılması dolayısıyla da birçok kişi haksız yere zengin oluyor.

Mesela bu Tarımköy Projeleriniz var. Tarımköy Projelerinizde -var burada, raporda, ben şimdi ona da bakmayayım da- tarım amaçlı projeler uygulayarak birtakım yaptığınız yapılarda Tarımköy Projesi niteliği yok. Getiriyorsunuz, şehir içinde Tarımköy konutunu yapıyorsunuz. Tabii Tarımköy Projesi kapsamında konut yaptığınız zaman onun çok çeşitli avantajları var. Konut galiba ucuz oluyor. Birtakım işte aslında Tarımköy niteliğine sahip bir projeye göre konut yapılabilmesi için orada ikamet eden vatandaşların işte hayvanlarını besleyecek nitelikte bir ahırlarının olması lazım ama bazen onlar yapılmıyor.

BAŞKAN – Toparlayalım Kamer Bey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu konuda kaç tane projeniz var, kaçında bu niteliklere sahip değil ve Tarımköy Projesi içinde yapıp da şehir içinde yaptığınız, şehre yakın yaptığınız kaç tane proje var?

Peki, fazla uzatmayalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, öncelikle ta başında söylediğimiz gibi, bir etik tavsiyemiz ve kararımız vardı. Komisyonumuz içerisinde TOKİ’nin yurt içinde veya yurt dışında projelerine biz muhalefet milletvekilleri de dâhil olmak üzere ikinci dereceye kadar kan ve sıhri hısımlarının eğer ki ihale aldı, iş yaptığı bir durum varsa bu denetimi zedeler. Ben Başkana sormadan milletvekillerine böyle bir şeyi söyleyeyim, bu bizim Parlamentonun denetim bağımsızlığını zedeler. Böyle bir şey varsa bence Komisyon toplantısını terk etmesi bu Komisyonun bağımsızlığı açısından önemlidir.

Şimdi, bundan sonra, bu ilk sorum ve sorup da belgesinin bir kısmını aldığım, aldığım kısım için teşekkür ediyorum, alamadığım kısım için de Ankara-Eskişehir yolu, bu Konya yoluyla kesişme

kısımında, daha önce de sizinle de konuştuğumuz, Pasifik İnşaat'a verilen bu kat karşılığı modelde yüzde 30'la verilmiş arkadaşlar yani Ankara'nın hemen hemen en önemli yerinde, işte ofislerin 500 bin dolar ile 1 milyon dolar arasında satıldığı o iki büyük bina var ya, tam Konya yoluna dönüştü, oradaki o Next, Next diye televizyonda sürekli gördüğümüz yerlerin idare payı yüzde 30'dur arkadaşlar. Bu çok düşük bir oran.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Müteahhit kim?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Müteahhit Pasifik İnşaat. Ben müteahhidi biliyorum da, zamanı geldiğinde... Belgeler de bizde aslında ama ben Başkanın... O konuda aslında bir karşılıklı şeyi de olabilecek, müzakere de olacak.

Şimdi, benim Gelibolu'da işte babadan kalma bir yerim var. Gelibolu bir ilçe, şehir merkezinde değil, bizimki de yüzde 30 yani oradan da yüzde 30 alıyorsunuz. Proje yaklaşık 1 milyar dolar civarında ben tahmin ediyorum. Buranın minimum olması gereken yüzde 60 bence. Hani bu yüzde 50 de olabilir. Yüzde 30 olduğunda devletin zararı 1 milyar dolarlık projede 200 milyon ile 300 milyon dolar arasında.

Şeyi de söyleyeyim, sahiplerini, kimler olduğunu, neler olduğunu daha sonra anlatacağım yani burada anlatmayacağım tabii, basınla birlikte suç duyurusu raporuyla.

AHMET YENİ (Samsun) – Öğrenmek istiyoruz, biliyorsanız söyleyin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Benim bildiğim kadarıyla... Ama şimdi şöyle yapalım, bilgiyi teyit etmem lazım. Şimdi, bilgiyi teyit etmek üzerindeyiz biz, birtakım bilgileri. Bunu suç duyurusu raporumuzun bir parçası olarak da vereceğiz. Hani biz burada denetleyemedik ama bu bizim alt komisyondan başlayarak denetleyemememiz durumunda biz de Cumhuriyet Halk Partisi olarak şöyle bir karar aldık: En ağır denetimi bu kuruma yapacağız biz. Belki Başkana biraz haksızlık olacak ama suç duyurusu raporlarını başlık başlık hazırlıyoruz, ta o komisyondan itibaren uzmanlarımız çalışıyor ve aldığımız belgelerle de, şunu söyleyeyim, mesela Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığının aldığımız belgelerde birtakım şeyler gerçekten rasyonel geldi yani adamların burada şöyle bir haklılık payı var, kendi vicdan terazimizden de geçiriyoruz: Şimdi, birincisi, bu inşaat sözleşmesiyle, ihalesiyle alakalı ihale dosyasının, işte, bu ilanını, katılan firmaları, tekliflerini, sözleşmesini -sözleşmesi geldi, zeyilnamesi geldi- şartnamesini ve şimdiye kadar satılıp satılmama yani bir süreci de anlatan bir bilgi notu eşliğinde göndermenizi rica ediyorum, tutanaklara geçecek şekilde tekrar söylüyorum. Ankara Turkuaz Konutlarıyla ilgili çok uzun tartıştık yani orada belediye bağlantı yapmamış, boru hatları çekilmiş. Az sonra belki Ali Bey bunu dile getirecek. Şimdi, TOKİ'nin imar izni yapma yetkisi var arkadaşlar. TOKİ Türkiye'nin aynı zamanda en büyük belediyesi. İmar izniyle alakalı ben bir tablo istedim. Dedim ki: Detaylı olarak tablosunu bana gönderin, hangi adada, hangi parselde, hangi şehirde, hangi kentte hangi imar iznini kullanarak neyi

değiştirdiğinizi bir tablo hâlinde gönderin. Bu TOKİ’de var ama bana sadece 775 sayılı Kanun’la ilgili geldi. Ben biliyorum ki İstanbul’da da bu yetki kullanılmış, inşaatlarda da kullanılmış. Bunu ben Bilgi Edinme Kanunu’ndan alacağım ve söyleyeceğim, diyeceğim ki: Ben bunu istedim, bana vermediler. Ben biliyorum hangi imarların olduğunu. Bunu tekrar, tutanaklara geçecek şekilde bu detaylı tabloyu istiyorum ben. Yani tekrar söylüyorum, imar yetkisini hangi gayrimenkullerde kullandıysanız, hangi projelerde kullandıysanız, ne yaptığınızı bir excel tablosuna hazırlayarak göndermenizi tekrar rica ediyorum.

Diğer bir sorun Eskidji Gayrimenkul meselesi. Sayın Dikran Masis’le Sayın Erdoğan Demirören’e ait Eskidji Gayrimenkul, değerli arkadaşlar, İktidarınız döneminde TOKİ’ye yaklaşık, tahmin ediyorum 2 milyar dolar civarında ve bir bu kadar da Türk Toprak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu’nun gayrimenkulünü satmıştır. Şimdi, birincisi: Devletten mal satım usulü belli, hani bunu artırmak istiyorsanız o ihale komisyonlarınız da bunu yapabilir. Sadece bir örneğini vereyim ben size: Şimdi, TOKİ’nin bir iştiraki var, yüzde 99,9 devlet şirketi Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı. TOKİ bir gayrimenkulünü satacak, Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığına verecek, bu ihale yapıyor Eskidji Gayrimenkul, bayrak veriyor, 60 trilyona yakın bir gayrimenkul. Bu gayrimenkul Eskidji Gayrimenkul Şirketi aracılığıyla satılıyor ve 1,7 trilyon para ödeniyor Eskidji Gayrimenkule. Devlet kendisinin yüzde 99,9 sahip olduğu bir kuruma “Al kardeşim, bunu sana verebilirim” diye hemen yönetmelik de değiştirebilirler çünkü... –Neyse, orasını söylemeyeyim, kişisel bir şey ama. Bu mevzuattan kaynaklanıyor, bu zorunluluk diyorlar. Hiç öyle mevzuat falan... Mevzuat da kendi yazdıkları yönetmelik yani tak diye bir yönetmelik maddesi yazarsınız biter. Sadece bu gayrimenkul satışında 1,7 trilyon. Düşünün ki sizin bir şirketiniz var, bir başka şirketiniz daha var. O şirketinizden öbür şirketinize o gayrimenkulü verirken 1,7 trilyon siz emlakçıya para verir misiniz? Kimse vermez, iyi niyetli, akıllı kimse vermez. Şimdi 1,7 trilyon neyi gösteriyor? Bu Eskidji Gayrimenkulle bir problem var demek. İhalesiz, bilmem nesiz ilk buna sattırıyor; yüzde 2,2 komisyon, trilyonluk mal satan bir yerde yüzde 2,2. Diyor ki: Bunu biz ödemiyoruz. Kim ödüyor? Alıcı ödüyor. Alıcı ödediğinde ne yapacak onu? Fiyatının üzerine koyacak. Toplam ödenen şey 39,7 trilyon emlakçılık ücreti değerli arkadaşlar. Bu, vicdan sızlatması gereken, geçen seneki rakamlar. Ben TOKİ Başkanı soru soruyorum, diyorum ki: Toplamda ne kadar ödeme yaptınız? Bilmiyoruz gibilerinden veya hangi ödemeler yaptığından net cevap gelmiyor. Ama birbuçuk sene önce Bihlun Tamaylıgil soruyu soruyor, detaylı bir tablo geliyor; 39,7 trilyon diyor. Onun sorusundan biliyorum, ben de öyle bir bilgi yok. Ben bu şeyin, Eskidji Gayrimenkulün 1 milyon TL’nin üzerinde sattığı tüm gayrimenkuller kime satılmış, nerede, detaylı tablosunu soru önergesinde de verdim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, halk Hükûmete yüzde 50’lik bir yetki verdi ama hâlâ mülkün sahibi kendisidir. Bana da yüzde 26’lık bir yetki verdi, az değil ve bana bunları sormam için... Bu sizin özel

şirketiniz olmadığı için sorduğum her soruya cevap vermek zorundasınız, istediğim her belgeyi de vermek zorundasınız, tıpkı benim belediyelerimin de isteyen herkese vermek zorunda olduğu gibi kendi iktidar kullandığım yerde. Onun için, onu saklayayım, bu lüzumsuz falan diye takdir yetkiniz de yok. Sayın Komisyon Başkanının bu konuda olumlu olduğunu biliyorum. Onların da huzurunda, iktidar milletvekillerinin de huzurunda tekrar ve tekrar ben Eskidji Gayrimenkulün 1 milyon... Hani, zor olmasın diye de 1 milyon lira diyorum çünkü 100 bin lira da desem en fazla işte 3 bin satırlık bir tablo çıkar, 1 milyon lira diyorsam 250-300 satırlık tablo çıkar. Kime satmış? Nerede bu gayrimenkul? Ekspertiz değerine, satış değerine bir tablo hazırlanıp gönderilecek ve milletvekiliyim, sonuçta önemli de bir adamım, bu tablonun hazırı yoksa -var olduğunu biliyorum da- benim için hazırlanmasını da rica ediyorum.

Şimdi, bu afet konutu meseleleri ve şeyi var. Şu şeyi söyleyeyim önce, şu karakol yapım meselesini.

Arkadaşlar, şimdi 21/c maddesi var, diyor ki: “Bu güvenlik nedeniyle pazarlık usulü ihale yapabilirsiniz.” Mesela, güvenlik nedeniyle ne yapabiliriz? Savaş odasını yapıyor olabilirsiniz de, bilgisayarlarını herkesten almayın diyebilirsiniz. Ha, tamam, Güneydoğu’daki karakollarında güvenlik nedeni vardır, PKK’lı birtakım firmalar girmiyor diyebilirsiniz. Bakıyorum 500, 600 trilyonluk ihale, sürekli aynı firmalar. Yani ben TOKİ’nin 21/b maddesine bakıyorum. Kimdir bu Siyah Kalem Mühendislik? Bu devlette, bu ülkede Siyah Kalem Mühendislik dışında kimse yok mudur? Bu Siyah Kalem Mühendislik kimdir? İstanbul Büyükşehir Belediyesinin eski çalışanlarının kurduğu birtakım şirketler var, bilmem neler var.

Değerli arkadaşlar, siz yüzde 50 oy almışsınız ya. Siz on beş tane şirketin oyunu almamışsınız, yazıktır. Zaten ayıramazsınız, bize gönül verenlere de ihale vermek zorundasınız ama şimdi açalım, şu excel dosyasından ben bakayım. Var ya, Siyah Kalem, işte nedir? Bunların birtakımı da şöyle yapıyorlar: Mesela, aynı grupta diyelim mesela Çelikler İnşaat, beş tane de ayrı firma kuruyor. Adında Çelikler geçmiyor ama ortakları Çelikler. Bütün ihaleler bunlarda. Sadece burada değil, mesela Siyah Kalemi açılıyorsunuz, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin ihaleleri de bunlarda. Ya bu ülkede bir serbest rekabet olacak ki insanlar bu ülkenin varlığından eşit alsın. Öbür tarafta insanlar varyetten uçuyor, birtakım insanlar iflas ediyor. Bir sürü inşaat şirketi de sizle rekabet edemiyor, hem devletin parasını kullanıyorsunuz artı vergi falanda verdiğiniz yok. Yani her tarafta arkadaşlar özelleştirelim, satalım, rekabet hukuku falan, hepsi Avrupalı; TOKİ’de tam bir komünizm söz konusu, her şeyi devlet yapıyor. Hadi devlet yapsa yine şey yapmayacağım, devlet eliyle seçilmiş müteahhitlere yaptırıyor bu. Ya böyle rekabet olur mu?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) - Siz kötü söylüyorsunuz diye.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Mehmet Bey nazire ediyor da. Mehmet Bey, benim sol yanım güçlüdür, sen merak etme.

Şimdi yani burada, bu piyasalarda inşaat sektörü, kara yolu sektörü, ülkenin ekonomisinin lokomotif sektörü çünkü hemen işsizliği yenebiliyor. Kötü bir model yaptığı. TOKİ'nin yaptığı iş de kötü. Gerçekten firmaları şimdi ad ad saymak istemiyorum vakit almayalım diye ama sonuçta önemli bir kurum. İyi de denetleyemediğimize inanıyorum. Onun için konuşmak zorundayız. KC grupta olanların diğer yerlerde olduğunu biliyoruz.

Şimdi, bir reklam gideriniz var; 6,5 milyonmuş 8,5 milyon liraya çıkmış. Bu reklam gideriyle alakalı, bu 8 milyonluk reklam pastası nasıl bölüşüldü?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Reklamını da yaptık.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Yok.

Şimdi, nasıl hangi gazetelere verildi, hangi şirketler, hangi konut projeleri için kullanıldı? Çünkü önemli bir şey bu. Nasıl dağıtıldı? Bununla ilgili de bir bilgi notu eşliğinde hangi projeye, hangi gazeteye veya şeye reklam verildiğini bilmek istiyorum ben.

Bu telekomünikasyon sektöründe tekel yaratacak şekilde... Yani Sayıştay raporunda bir şey var, siz de biliyorsunuz ben de, vakit almamak için söylüyorum, yani rekabete açmak için bir şeyler yapılmasıyla alakalı birtakım hususlar var.

Şimdi, bir de bu sosyal konut meselesi var. Şimdi siz diyorsunuz ki: "Bu kadar sosyal konut yaptık." Bir türlü şu sosyal konutların ortalama satış fiyatını bilemedik biz. Yani şimdi sayıyla diyorsunuz ki biz 485 bin tane sosyal konut yaptık. Şimdi, bu sayı başka bir şey. Bir: Sayıyla, ortalama satış maliyetiyle istiyorum.

İkincisi: Kaynakların -satış fiyatıyla- ne kadarı sosyal konut dediğiniz ortalama satış fiyatı itibarıyla neye gitmiş, ne kadarı da lüks konuta gitmiş?

Diğer bir husus: Bir türlü raporunu alamadım. Arkadaşlar, 2004-2005 yılında Sayıştay iyi bir inceleme yapıyor. İncelemenin konusu şu: Şimdi devletin bir arsası var, bir de inşaat maliyeti var, bunlar birleştiriliyor, idare payı diye bir şey çıkıyor. Mesela Ataşehir'de bir arsanız varsa veya Ataköy'de yüzde 70'de veriyorsunuz, Çemişgezek'te varsa -Kamer Ağabey çok kızmasın- yüzde 15'te veriyorsunuz. Şimdi sorun olan şu: Yani Ataköy'de deniz kıyısındaki bir arsayı Çemişgezek fiyatına verdiğinizde -ben Çemişgezek'i çok seviyorum; çok sevdiğim için örnek veriyorum, tutanaklara geçsin diye- burada bir inceleme yapılıyor ve şu görülüyor, diyor ki: SPK mevzuatına göre yapılan değerlendirme 110 trilyon, ihale öncesinde 50 küsur trilyona düşürülüyor ve sonuçta bu olaylar böyle al gülüm ver gülüm, yüzde 25 müteahhit kârı 2 kere hesaplanıyor ve yedi projede 772 trilyon zarar ettiriliyor. Sayıştayın böyle bir tespiti var. Normalde, bir Batı ülkesinde, değil 777 trilyon, 77 trilyon bu şekilde bir zarar oluşsa, var ya, gerçekten hükümet düşer ve bizde hiç kimsenin haberi yok.

Ben rica ediyorum, şunun Başbakanlık Teftiş raporunu ve idari işlemle ilgili yazışmalarını bana verin. Bir bakayım ya, ben de görmek istiyorum. Bu hatayı kim yapmış? Sonra neler olmuş? Bu yargıya gitmiş mi? Niye 770 trilyon iddiası var? Burada Sayıştayın raporu ne diyor? Başbakanlık Teftiş Kurulunun raporu ne diyor? İdare hangi işlemleri yapmış? İki tane gayrimenkul değerlendirme uzmanının belgesi iptal edilmiş. Bu TOKİ'nin başında TOKİ Başkanı var, bugün de Bakan bu Erdoğan Bey. Görmemiş mi bunları yani? Bu belgeleri de istiyorum ben sizden. TOKİ'yle ilgili konuşulacak çok şey var ama alt komisyon çalışmalarını verimli yapamadığımız için ben iyi bir denetim yaptığımıza inanmıyorum. Bu nedenle hem uzun bir şerh yazacağız, kalan kısmıyla ilgili de yargıya başvuracağımız hususlar var, birtakım sürpriz bilgiler de var elimizde.

Ben, Sayın Başkan -göreve yeni geldi- umuyorum ki Toplu Konut İdaresine bu anlamda da değer katacaktır, kent estetiği anlamında daha şeffaf, daha saydam ihaleler yapan... Yani biz bunu sizi kırmak için falan söylemiyoruz, tespitlerimiz bu olduğu için söylüyoruz. Umuyorum ki yeni yönetim de değer katar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mustafa Bey buyurun.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Erciş ve Van depremleri sonrasında TOKİ 38'inci günde kalıcı konutların temelini attı. Çetin bir kış geçirdik. Buna rağmen, temeller atıldıktan sonra yaklaşık beş aylık bir süre geçti. Bu süre zarfında çok iyi bir çalışma sergilendi. Şu anda binalar boya badana aşamasına gelmiş durumda. Öyle ümit ediyoruz ki ağustos sonu itibarıyla büyük bir çoğunluğu tamamlanacak ve hak sahipleri bu kalıcı konutlara yerleşecekler.

Tabii, yine deprem öncesinde yapılan TOKİ binaları incelediğimizde, depremin bu binalara zarar vermediğini gördük. Bu da TOKİ adına sevindirici bir husus.

Ben tüm Toplu Konut İdaresi çalışanlarına deprem sonrasında göstermiş olduğu yoğun çabadan dolayı teşekkür ediyorum. Bu arada birkaç da sorum var yine Van'la ilgili. Şu ana kadar 15 bin civarında konutun temeli atıldı ve yapımları devam ediyor. Toplamda kaç adet konut yapılacak? Köylerde, biliyorsunuz, 3 köyümüz toplu evlerinin yapılması için onay verdiler, diğer köylerimiz evlerinin toplu yapımını istemediler. Bu amaçladır ki 40 bin artı 15 bin olmak üzere toplamda 55 bin lira ağırlıkla birlikte "EYY" yardımı denilen Ev Yapım Yardımı ödeniyor. TOKİ olarak bu evlerin ve ağırlıkların yapımının herhangi bir aşamasında yer alacak mısınız, örneğin denetim gibi?

Bir diğer sorum da: Şehir merkezinde evleri yıkılan hak sahibi olan vatandaşlarımız binalarının TOKİ tarafından yapılmasını istiyor. Bu konuda TOKİ olarak sizin bir çalışmanız var mı? Vatandaşların sıkça bize sorduğu bir soru, henüz bu konuda net bir açıklama yapılmadığı için cevap almak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, tabii, Toplu Konut İdaresi alt gelir grubu ve yoksullara yönelik işler yapıyor, dar ve orta gelirli gruba yönelik gecekondü dönüşüm kapsamında işler, afet konutları, tarım köy -biraz evvel bahsettik- ve 500 bin konut üretilmiş gözüküyor ve işte, spor salonları, kütüphaneler, hastane, sağlık ocağı, ticaret merkezleri, cami, yurt, pansiyon, sevgi evleri, engelsiz yaşam merkezleri, okul, ana okulları, birçok binalar. Tabii bizim yani göz bebeğimiz, göz nurumuz diye baktığımız Toplu Konut İdaresinin bu çalışmalarını ülkemizin her tarafında görüyoruz ve gerçekten, şehirlerin güzelleşmesi bakımından müteahhitlere de örnek oluyor, belediyelere de örnek uygulamaları var. Onun için çok teşekkür ediyoruz.

Tabii, özellikle Van Milletvekilimizin de ifade ettiği gibi, Van’da ağustosta teslim edilecek ve o kış şartlarında çalışılmış ve bir şekilde sonuç alınmış. O bakımdan da teşekkür ediyorum. Ayrıca, Samsun’da yapılan yatırımlarla ilgili de, çalışmalarla ilgili de çok teşekkür ediyoruz. Her ne kadar Kamer Genç Bey Tunceli Üniversitesi için teşekkür etmiyorsa bile Toplu Konuta...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Niye Kamer Bey’e böyle ikide bir girdi yapıyorsunuz?

AHMET YENİ (Samsun) – Yani Tunceli için de ben teşekkür ediyorum Toplu Konuta, özellikle Tunceli için de. Kamer Bey’den de bir teşekkür açıkçası bekliyordum.

Değerli arkadaşlar, biraz evvel ben bir soru sordum, ihaleler nasıl veriliyor, kime, açık usul, davet? Yani bu yönteminizi esas itibarıyla biliyoruz da burada kayıtlara geçiyor bunlar. Şimdi, bazı sürprizler, kapalı ifadeler, bir nevi kapalı tehditler... Yani bunları, açık açık burada konuşalım her şeyi arkadaşlar, çekinmeden. Yani birbirimize... Burada milletvekilleri olarak her şeyi biz de öğrenmek istiyorum. Bizim de bilmediklerimiz olabilir. Ama burada açık bir şekilde bunları konuşalım. Kapalı olunca bu sefer şüpheli bir durum sanki varmış gibi ortaya çıkıyor. Biz bu komisyonlarda bunları rahatlıkla konuşalım.

Ayrıca, mesela, bak geçen hafta ben Samsun Bafra ilçesindeydim, kendi ilçem ve sürekli her gittiğimde uğradığım Bafra devlet hastanesi inşaatı -ki muhteşem bir inşaat- devam ediyor. İnşaatı kim yapıyor biliyor musunuz arkadaşlar? Atilla Kart Bey’in kardeşi Kart İnşaat ve muhteşem bina yapıyor. Ben kendisine sordum, başka aldınız mı, bugünlerde var mı? Örnek bir inşaat. Yani onun partili, partisiz, yandaş, ona yakın... Ya alacak tabii, ihaleye girecek, çatır çatır kavgasını yapacak ve alacak. İnanın, son derece... Ben her gitmemde uğruyorum oraya, her gittiğimde teşekkür ediyorum ona.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sorun şu: Beşiktaş Belediyesinden ihale alırsa ben rahatsız olurum.

AHMET YENİ (Samsun) – Müsaade eder misiniz, ben bitiriyorum.

Arkadaşlar, şeffaf, yarışa girilmiş. Ey müteahhitler, ben Bafra'da bir devlet hastanesi yaptıracağım, gelin girin, yarış edin, en iyi, en ucuz kim yapıyorsa... Biz A, B, C partisine bakmıyoruz; bakılamaz zaten, arkadaşlar, bakmamamız lazım. Ben size örnek verdim ve inanın son derece memnunuz bundan. Toplu Konut Başkanlığına, çalışanlarına, heyete çok teşekkür ediyorum ve daha da, 500 bin daha hedefliyoruz 2023'e kadar, onları da görmek istiyoruz. Benim bu son dönemim, bu son dönemde de bir şeyler daha görmek istiyorum inşallah.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

TOKİ'ye öncelikle teşekkür ediyorum ülkemizde yaptığı hizmetler nedeniyle ama çok önemli ayrıcalıklara sahip TOKİ, özel ayrıcalıklarla donatılmış bir kurum. Böylesi bir kurumun gerçekten izlenebilir, şeffaf olması hepimizin arzusu ve bunun sağlanması ve bunun giderek daha da artırılarak sağlanması TOKİ'nin çok daha gelişmesini ve hem kamuoyu tarafından hem ülkemiz insanları tarafından içselleştirilmesini getirecektir, vazgeçilmez hâle getirecektir TOKİ'yi. Dolayısıyla, bunun için özel bir gayret de sarf edilmesi gerekir diye düşünüyorum.

İstanbul'da gelir paylaşımı yöntemiyle yapılan çok sayıda konut var sanıyorum. Bu gelir paylaşımıyla yapılan konutlardan sonra o 4-5 bin kişilik konutların bir yönetimi ortaya çıkıyor, bir yönetici şirket ortaya çıkıyor orada. Bu şirketlerin kurulmasında sizin bir etkiniz var mı? Bu şirketlere sizin bir katılımınız var mı?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bu apartman yönetimi şirketlerin.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Evet, evet.

Çok ciddi şirketler ortaya çıkıyor. Katılımınız var mı? Bence katılımınız olmasında yarar var çünkü alt gelir grubu ve ekonomik gücü yeterli olmayan vatandaşlara konut üreteceksek buraların çok ciddi gelir kaynakları olacağı bir gerçek. Tabii, bu sizin anlaşmanıza bağlı, nasıl anlaşma yapıyorsunuz bu gelir paylaşımı yöntemiyle yaptırdığınız konutlarda ama bunu gözden geçirmek gerekir diye düşünüyorum.

Seyrantepe'ye büyük bir stadyum yapıldı, onun için de çok teşekkür ediyoruz TOKİ'ye. Başarılı bir stat oldu. Buradaki notlarda stadın üstünün açılır kapanır olduğu söyleniyor. Bence o nattan o kısmı çıkarmak lazım çünkü o stadın üstü açılır kapanır değil. Dolayısıyla bu not burada kalmasa yararlı olur diye düşünüyorum. Belki yapılacak ama en azından onu TOKİ yapmayacak diye biliyorum ben. Belki yapılacak ama işte en azından onu TOKİ yapmayacak. Yani kim yapacaksa ama burada sanki TOKİ üstünü açılır kapanır yapıyormuş gibi bir kayıtlara geçiyor, izlenim ediniliyor. Bu doğru değil bence.

Şimdi, ayrıca Mecidiyeköy'deki eski likör fabrikasının –bugünkü değil- mülkiyeti sanıyorum TOKİ'de. Onu ne şekilde kullanacağız? Müze mi yapacağız, kültür merkezi mi yapacağız? Onu ne şekilde kullanmayı düşünüyoruz? Yoksa belli kişiler için konut mu yapacağız? Yani konut derken, işte, belki dış misafirleri ağırlama konutu gibi olabilir ama bence yararlı olan müze veya kültür merkezi olarak kullanılması diye düşünüyorum.

Genel bir şikâyet var, İstanbul'da özellikle genel bir şikâyet var, TOKİ'nin konut ürettiği alanların yakınlarında kalan arsa sahipleri çok büyük şikâyetle bulunuyorlar. Onlar aynı imar durumuna ulaşamadıklarını, hiçbir zaman kendilerinin aynı imar durumu içerisinde değerlendirilmediğini ifade ederek çok büyük şikâyetlerde bulunuyorlar. Özellikle vatandaşlar yani vatandaşlar TOKİ'nin oraya geleceğini bilmiyorlar işte, geldikten sonra bir umutta bulunuyorlar, bizim yerlerimiz de değerlendirildi, işte bizim yerlerimiz de arttı diye umutları artıyor ancak daha sonra, bu umut artışından sonra birtakım hayal kırıklıklarıyla karşılaşıyorlar. Bu durumun belediyelerle görüşülerek en azından yakın çevredeki alanlar için bir düzenleme yapılabilir mi diye soruyorum.

Ayrıca bir yaygın şikâyet var. Belki şimdi yok ama daha önce çok duyuyordum ben. TOKİ'yle çalışan müteahhitler iflas ederler, zarar ederler gibi yaygın bir şikâyet var. Bu şikâyet gerçek mi, şehir efsanesi mi? Yani böyle gerçekse, o zaman, konutların çoğunun yarım kalması, bitmemesi, bu davaların artması durumuyla karşı karşıya kalabiliriz.

İstanbul'da yapılan yatırımlar için ayrıca teşekkür ediyorum ve İstanbul'a TOKİ'nin özellikle güç verdiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum, sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – TOKİ çok önemli bir kurum. İçerisinde paranın en çok kullanıldığı kurumlardan bir tanesi. Tabii ki siz övünerek bahsediyorsunuz, biz de eksikliklerini anlatarak doğru yolda çalışması yolunda gayret gösteriyoruz. Şimdi TOKİ'ye tabii sadece bu konuyla bakmamak lazım, yeni çıkardığımız 2/B Kanunu, artı Afet Riski Kanunu'yla da TOKİ'nin önemi bir kez daha artıyor. Tüm Türkiye'nin mülkiyet hakkını, tapu şeyini TOKİ'ye veriyoruz sonuçta. Ama şöylece özetlersek, TOKİ'ye 2010 yılında hazineden bedelsiz olarak devralınan arsa ve arazilerin yüzölçümü 14 milyon 648 bin 344 metrekare ve 2003 ile 2011 yılları arasında da 74 il merkezinde bedelsiz olarak devralınan arazi ve arsanın toplam yüzölçümü 166.562.066 metrekare. Yani müthiş bir arazi devralmış, bunların hepsini de bedelsiz alıyor TOKİ. Tabii, bedelsiz alırken, biraz evvel Mehmet Bey de söyledi, bu avantajı var, bu bir. İki: Vergi ödemiyor, böyle bir avantajı var. Üç: Kat irtifakı denen bir olay yok -çünkü bizim kentte de aynı- şehir merkezinde, kent merkezinde TOKİ 10 katlı, 15 katlı binalar yapıyor, hemen yanındaki arsada ticaret erbabı, depremde binası yıkılan bir vatandaş 3 katlıdan fazla bina yapamıyor. TOKİ'ye sağlanan imkânların hiçbirisi yerel yönetimlere sağlanmıyor.

Çıkacak yeni kanunda da, özellikle Afet Riski Kanunu'yla da yerel yönetimlerin bu konudaki bütün yetkileri TOKİ'ye devrediliyor. Yani TOKİ böyle bir kurum olacak. Böyle bir kurumun da bu kadar kısa bir sürede denetlenmesi biraz tabii zor, hele alt komisyonda da iyi görüşülmeden üst komisyona getirilmesi zor. Ama bundan sonra çok daha iyi denetlenmesi gerekiyor çünkü bütün işler TOKİ üzerinden yürüyecek.

Şimdi, bu hafta Engelliler Haftası, yani 10'unda başlıyor 15'inde bitiyor bildiğim kadarıyla.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) - İl sağlığı iş güvenliği haftası.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O da var tabii.

Ama burada niye söylüyorum, engelliler haftasını anıyorum? Şimdi Aydın ili Söke ilçesinde Yenidoğan mevkinde 144 adet konut yapmışsınız ve ticaret merkezi inşaatı için de binalarda yapılması gereken yüzde 6 eğimli engelli rampasının yapımından 01.12.2009 tarih olurlu Erzurum Yakutiye'de 512 adet konut ada içi genel altyapı ve ikmal inşaatlarının özürülü rampasının yapımından –engelli olacak tabii bu- 14.05.2008 tarihli olurla vazgeçilmiş. 2009 raporunda 54, 55. Şimdi engellilere bu kadar önem veriyoruz. 2005 yılında çıkartılan bir yönetmelikle 3 bin tane toplu konut aracının engelli rampası yapılma nedeniyle 2012'de değişmesi gerekiyor yani bugün Türkiye'deki şehir içinde kullanılan otobüslerin 70 bin tanesini değişmesi gerekiyor, 2005'te çıkarttığınız bir yönetmelikle ki otobüsler de bu işten şikâyetçiler çünkü o kadar otobüs yok piyasada. Engelliler Haftası olması nedeniyle bu soruyu soruyorum, yani niye çıkarttınız? Aslında TOKİ bu işlere önem vermeli. Gelecekte daha çok önem vermeliyiz. “Özürülü” kavramını ortadan kaldırdık, “engelli” diye bundan sonra kullanacağız dedik ama TOKİ vazgeçmiş engelliler için yapmaktan.

Yine bir başka şeyden bahsetmek istiyorum, çok uzun tutmayacağım, hızlandırayım biraz. 2009 yılında yapılan ihalelerde Sayıştay raporunun 75 ile 110'uncu sayfaları arasında yer verilmiş ihalelere. Bu sayfalar arasında 54 değişik ihaleye yer verilmiş, 35 sayfada. Rapor incelendiğinde, ihalelerin alelade incelendiği, gerekli denetim görevinin yapılmadığı hemen ilk başta görülmekte. Denetçi raporunda da ihale usulünün 21/b pazarlık olarak belirtilmiş ya da hiçbir usulden bahsedilmemiştir. Şimdi, 21/b nedir? 21/b, 4734 sayılı Kanun'un 21/b maddesi doğal afetler, salgın hastalıklar, can ve mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması, aynen Van'da olduğu gibi. Aynen Van'da yapılan ihale doğru bir ihale, doğru bir karar ve 21/b'yle yapılması gerekiyor. Gerçekten de belki binaların yapımı üç, beş ay sürecektir ama hemen başlanması gerekiyor ki bir sonraki kış dönemine yetişsin, insanlar yine mağdur olmasın. Bu doğru karar ama bu sayfalardaki ihalelere bakıldığında, birçoğunun 21/b'yle yapılmış olduğu görülüyor bu sayfalardaki ihalelerin. Şimdi burada yazılı hususların hangisi ortaya çıkmıştır ki ihaleler pazarlık usulünde, 21/b'yle yapılmıştır? Bu konu açık değil, açıklanmaya ihtiyacı vardır bu ihalelerin. Zira, bu hususların ortaya çıkmamasına rağmen, ihaleler pazarlık

usulünde 21/b'yle yapılmışsa, kurum yetkilileri TCK'nın 235'inci maddesine göre ihaleye fesat karıştırma suçunu işlemişlerdir. Yine 21/b'ye göre yapılan ihalelerin bazılarında kimlerden, hangi tekliflerin alındığı ve ihalelerin kimler üzerinde bırakıldığına yer verilmişken, bazılarında bu bilgilere yer verilmemiştir. Rapor tatmin edici değildir. Tabii, Sayın Sayıştay yetkilileri, bunları size okuyorum aslında kurum dinliyor beni ama siz de dinliyorsunuz muhakkak, sonuçta size bağlayacağım çünkü işi, daha dikkatli dinlerseniz sevinirim. Zira, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesinde de: "İdareler bu kanuna göre yapacakları ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini ihtiyaçlarına uygun şartlarda ve zamanında karşılanması ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." Söz konusu ihalelerde Kanun'un 5'inci maddesi gözetilmemiş. Şimdi Sayıştaya soruyorum: Niçin bu açıklayıcı bilgileri koymuyorsunuz bu ihalelere? Niçin 21/b maddesinden yapılıp yapılmadığına, uygun olup olmadığına bakmıyorsunuz? Niçin suç duyurusunda bulunmuyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) - Teşekkür ederim.

Öncelikle alt komisyondaki, özellikle söylemek istiyorum, gene bundan sonra da söylemeye devam edeceğim.

Bir alt komisyonda bulunduğum süre içerisinde Toplu Konutun dışında ilgili komisyondaki arkadaşlarımız geldi, katıldı toplantılara, bir sorunumuz olmadı. Şunu net söylüyorum: Orada alt komisyon çalışmaları usulüne ve yönetmeliğine uygun davranmadığınızı belirtmek istiyorum, tutanaklara geçsin diye söylüyorum. Bu anlamda, arkadaşlarımızla, az önce geç geldiğimde de ifade ettiğim gibi, bütün Komisyondaki arkadaşlarımızın prensip itibarıyla verdikleri söze istinaden oradaki kabulünü gerçekleştirdim, çünkü süre ve zaman orada bizim en az üç dört gün çalışmamızı gerektiriyordu. O günkü koşullar içerisinde...

BAŞKAN – Gerekiyorsa çalışacağız Ali Bey.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Cevabı, müsaade ederseniz, siz verdiniz, ben söz hakkımı kullanayım, kullanmadım.

Orada yine bu konuyu açmak istemediğim için ama bu böyle olduğu için açıyorum. Çünkü o gün Başkanımızın, orada konuşan Başkanımızın tavrı, o günkü İç Tüzüğü ve o günkü uygulamaları hiç doğru değildi. Bunu da belirtmek istemedim çünkü olur, olağandır, hepimiz doğru yapmak zorunda değiliz. Ancak ama bugün görüyorum ki onu farklı bir şekilde ve farklı bir uygulamayla kendini farklı bir pencerede gördüğünü hissediyorum. Bunu belirtmek istiyorum. Bundan sonra yani arkadaşlarımızla da burada, hepimiz, oradaki arkadaşlar konusunda bunu belirttikten sonra da dün

diğer konuşmalarda da bunun böyle çalıştırılacağını ve yani benim de orada bulunduğum komisyonlarda buna dikkat edeceğimi ayrıca da belirtmek istiyorum bu konuda.

Şimdi, onun için de özellikle TOKİ'nin iç öneriler kısmı ağırlıklı bir konu. Çünkü iç öneriler kısmı, özellikle genel yaklaşımlardan çok detayda Sayıştayın hazırladığı ve direkt o günkü ihale ve o günkü koşullar içerisindeki öneriler demektir ve bunun için de özellikle o önerilerin tek tek ele alınmasının bugün getirilmesi söz konusuydu.

Şimdi, o günkü konuşmalarında da söyledim. Ancak o gün verilen cevaplar için çok teşekkür ediyorum. Bize gönderilen belgeler ama gönderilmeyen belgeler var, istediğimiz hâlde. O belgeleri de isterseniz tek tek mi söyleyeyim yoksa tekrar oraya bakarak belgeleri tamamlar mısınız, onu özellikle de belirtmek istiyorum, yoksa ona göre de belgeleri saymak isterim tekrar.

Şimdi, Toplu Konut, tabii ki TOKİ kurum itibarıyla Türkiye'nin en uzmanlaşmış kurumu olmalıdır ve öyle bakıyoruz. Çünkü özel yasayla ve tüm devletin ekonomik gücüyle, tüm arsalarıyla, tüm yetkileriyle, hele daha şimdi afet riskiyle birlikte 14 maddesini geçirdiğimiz ve bundan sonra da tek başına Türkiye'de, belki de Avrupa'da ve dünyada ekonomik bir yaptırım olarak erki elinde tutabilecek bir kuruluş hâline geliyor. Şimdi, burada, bu kuruluş, Türkiye'deki tüm 11 tane ana yasayı yani imar yetkisi, tüm yetkileri elinde tutan ve her türlü ruhsat da dâhil olmak üzere hiçbir şekilde diğer yasalarla... Bir ayrıcalığa sahip. Böyle bir ayrıcalık hukuk devletinde iyi bir denetleme gerektirir, az önce Mehmet arkadaşımızın söylediği gibi. Çünkü bu ayrıcalıklar ya da çok fazla verilen yetkiler, bu kadar bütçeyle, hızlı bir şekilde Türkiye'nin rantına yönelik ve özellikle bu bütçeyle dünyada birinci bütçe olmasına, inşaat sektöründe birinci olmasına geliyorsa, burada çok dikkatli bir Komisyon çalışması yapmamız gerekir. Bunu da özellikle saptamak istiyorum.

Şimdi, burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bahçesi de dâhil olmak üzere her türlü yere imar yetkisi, yapma yetkisi ve her türlü yere yıkma yetkisi de dâhil olmak üzere böyle bir TOKİ'den bahsediyorum. Onun için de burada basit... Alt komisyonda da bahsettiğimiz ve şimdi gene bahsetmeye devam edeceğim, böyle basit konularla da üzerinde buraya gelinmemesi gerektiğine de inanıyorum.

Şimdi, çok basit olan, inşaatın A harfiyle başlayan ve mala tutan insanların bulundurduğu bu süreç içerisinde Komisyonda ele alınan konulara bir bakalım. Bir projenin nasıl yapılacağını ve ne anlamda geçirileceğini tartışıyoruz, yok böyle bir anlam. Yani, efendim, az önce Genel Müdürümüzden bir cevap aldım. Önce yapı imar planı yetkiniz var, her türlü yetkiyi kullanıyorsunuz, kullanma hakkınız var. Projeleriniz tasarım hâlindeyken ön ruhsat alma hakkınız var. Ama diyorsunuz ki: "Biz bundan önce jeolojik etütleri yaptırıyoruz, ondan sonra buna göre de yerleşim planlarını koyduk." Ama buna rağmen eksiklik var, tekrar müteahhidi içerisine... Burada bir sıkıntı vardır. Yerleşim projesi... Oturttuğunuz temellerin ve geleceğiniz yerlerdeki etütleri niye yaptırarak

almıyorsunuz? Yani taraması vardır onun, planlaması vardır, kodu vardır. Yani bunlar çok basit şeyler, mühendislik ve mimarlık bilgileri hepsi. Ama bunun bu kadar basit... O kadar paranın ve ihalesinin yapıldığı bir işte süre uzatımlarına bakıyorum şimdi, verilen cevaplar içerisinde. Tam yüzde 72'si yüz elli gün ve üstünde süre uzatımı almıştır müteahhitten.

BAŞKAN – Ali Bey, yani karışmak istemiyorum ama yaklaşık on dakikadır konuşuyorsunuz ve şu anda 4-5 arkadaşımız daha var. Toparlarsanız memnun olurum.

Buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yani zaten konuşmadık, bir de genel önerilerde de kısıtlarsanız... İsterseniz bitireyim.

BAŞKAN – Toparlayın anlamında. Şu anda önümde 4-5 beş arkadaş daha var.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bir kere şunu net söyleyeyim: Yüzde 72 bir süre uzatımı var, verdiğiniz bana tablodaki. Yüz elli günden aşağıya olanları saymıyorum. Yüz elli günün üstündeki... Firmalara yüz elli günden fazla yüzde 72 uzatma süresi vermişsiniz.

Şimdi, ben hemen "Toparla." dediği için, müşavirlik, danışmanlık, zemin etütlerinden diye başlayarak burada eksik olan işlerimizi söylemeye çalışalım.

Müşavirlik firmalarıyla ilgili alt komisyonda da söylemiştim ve projelerle ilgili. Proje bir bütündür, bütün ihale yapılmak zorundadır. Elimizdeki kanunun açıklarından faydalananarak, teklif alarak ayrı ayrı proje yapma şansımız yoktur. Projeler bile bugün, yani Hükûmetin de tasarısında genelde, bunların komple projelerinin yapılacağı İhale Yasası'nda bellidir, noktasına, çivisine kadar belli olmak zorundadır. Burada elektrik işleri ayrı ihale, kanuna, bir başka deyişle 22/B'ye sokmaya çalışmanın ya da doğrudan temine sokmanın, arkadan dolaşmanın anlamı yok, yasayı çiğnemektir. Onun için proje komple yapılır. Çivisinden noktasına kadar ihalesi komple üzerinden yapılır ki o süre uzattığımız firmalar daha iyi girer ve daha kuvvetli firmalar girer ve bu konuda da süre uzatımı kullanmazsınız. Bu anlamda, müşavirlik firmaları da aynı şekilde. Bölgeler üzerinde yaptığınız bu firmalarda da sıkıntılar olduğunu ve hangi firmalara verdiğinizi ve denetimlerde bunlarda bir eksiklik olduğunu arkadaşlarımız söylüyor ve bununla ilgili firmalara doğrudan bölge bölge özellikle vermişsiniz. Müşavirlik firmalara hangi ihaleyle verdiniz ve hangi firmalara verdiniz onu da istiyorum.

Ben hemen toparlıyorum.

Turkuaz Projesi'yle ilgili çok konuşuldu. Sadece şunu söylüyorum, aldığımız cevap içerisinde, o zaman da söylemiştim: Teftiş kurulları dâhil olmak üzere, siz TOKİ olarak yaptınız, yapmamanız gereken işi yapmak zorunda kaldınız ve buradan orada sattığınız bütün konutların sahipleri mağdur olmuştur ve içlerinde oturmadiğı sürece, az önce Mehmet arkadaşımızın sorduğu, hem oranın idaresine katılarak zorla oradan aylıklarını topladınız ve yine beyan ettiniz, su paralarını, elektrik paralarını ona göre tahakkuk ettirdiniz ve bundan dolayı hem onlar zarar hem siz zarar. Sorum

şu: Burada belediyeden yaptığınız hizmetin karşılığını tahsil ettiniz mi? İşlemlerinizin hepsini biliyorum. Orada bugüne kadar geçen süre içerisinde de “Büyükşehir Belediyesinin yapması gereken işlemlerden parayı alamıyoruz, böyle bir hakkımız yok.” dediniz. Ben de size o zaman bir kanun maddesi ve yöntem söylemişim ve bunu alma hakkınız olduğunu da söylemişim. “Alamıyoruz.” demek bence o kanun maddesine aykırıdır. Bu Turkuaz konutları konusundaki paranın takibini soruyorum.

Çok değerli arkadaşlarım, hemen toparlayarak...

BAŞKAN – Tam on iki dakika oldu Ali Bey.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Olsun. Akşama kadar TOKİ’nin incelenmesi sürebilir yani çok da zor değil.

BAŞKAN – Bir şey demiyorum. Yani toparlarsanız memnun oluruz, arkada 5 arkadaşımız daha var.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Toparlıyorum.

Ben daha önceki sorularıma eksik bilgilerin... Yapılan imar tadilatları -yoruma gitmek için söylüyorum- 775 sayılı değil. Yapılan, yetkiniz kullanılarak bir, imar tadilatı nerede kullandınız? İki, ihaleden sonra imar tadilatı değiştirdiyseniz nerelerde kullandınız veyahut da imar tadilatları? Yine dijital ortam içerisinde verdiğiniz ikmal inşaatları var. İkmal inşaatlarını vermişsiniz, ikmal inşaatları gönderilmiş ancak diğer firmalarla ilgili, gene ihalelerle ilgili istemiştik, onları göndermemişsiniz. Yani sürem içerisinde... Dijital ortam da dâhil olmak üzere sormuştuk, o da eksiklerimiz içerisinde ve yine, bununla ilgili diğer –süre uzatmadan söyleyeyim- alt komisyonda sorduğumuz soruların cevaplarını yazılı olarak verirseniz sevinirim.

Hemen şunu da söyleyeyim: TOKİ’yle ilgili kendi yaptırdığınız anketleri de konuşmuştum. Müşteri memnuniyeti, alanların memnuniyeti, proje memnuniyeti, yaptırdığınız anketler ki çok doğru. Buradan çıkan sonuçların olumsuz olduğunu hepimiz biliyoruz. Yani bu olumsuz sonuçlar konusunda şu anda, 2009’da yaptırdığınız anket sonuçlarında bu aşamada ne yaptınız, bu konuda ne ilerleme kaydettiniz? Açılan mahkemeler sonucunda toplam olarak TOKİ ne kadar -vatandaşlara- mahkeme açmıştır, ne kadar zarar etmiştir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve hazırun; şimdi, efendim, ben hepinizi dinliyorum, hakikaten de çok güzel şeyler konuşuldu. Elbette ki TOKİ buradan bazı bilgileri alıyor. Ama benim bildiğim, TOKİ dediğin zaman, başta depreme dayanıklı evler

yaptığını, bunu Türkiye, herkes biliyor. TOKİ bir marka olmuştur, bunu kimse inkâr edemez. TOKİ'nin gittiği yere şehircilik geliyor.

Ben bir Urfalı olarak -biraz önce bana sunuldu ve sizlere da dağıtıldı- yani ben kendi bölgemde çok müteahhitleri görmüşüm, inanın, maalesef, yaptıkları iş beş para etmez, ufak bir sarsılmada yıkılıyor. Ama TOKİ'nin yaptığı konutlarla ilgili, yaptığı okullarla ilgili, inanın, ben onları tebrik ediyorum. Yani bilhassa Viranşehirli olmam... 1.500 konut -TOKİ- ileri tarihte, arsasını tahsis ettik. Yani hangi müteahhit Urfa'nın Viranşehir kazasına gelir? Hemşehrilerim, inanın, hiçbirisi gelmez ama sağ olsun, TOKİ'nin böyle bu davranışları... Yalnız Viranşehir değil Türkiye'nin her yerine gidiyorlar. Ben onlara çok teşekkür ediyorum, Allah razı olsun diyorum.

BAŞKAN – Ziver Bey, buyurun.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; ben de Batman Milletvekili olarak özellikle Hasankeyf'in Ilısu Barajı altında kalmasından dolayı yeni yerleşim alanları ki tabii ki başta resmî konutlar ama vatandaşların söylediği, sürekli karşılaştığımız bir sorunu da ben burada TOKİ yetkileriyle paylaşıp cevabını da istiyorum.

Özellikle vatandaşa yönelik, yani devlet dairelerinin dışındaki vatandaşa yönelik olan program ne zaman başlıyor? Örnek binalar yapılıyor ama örnek binalarla beraber... Çünkü 2014'ün ikinci yarısı veyahut da 2015'in birinci yarısında Ilısu Barajı bitmiş olacak ve su tutulmaya başlanmış olacak. Ama hâlen Hasankeyf ilçemiz, oradaki vatandaşlarımızın yerleşecekleri konutlarla ilgili gelişmeler ne durumda yani ne şekilde planladınız, ne zaman vatandaşa arz edilecek ve vatandaş oraya yerleşecek? Bunu ben öğrenmek istiyorum.

Bir de bizim Batman'da Kadın Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesiyle Adliye Binasıyla ilgili askeriyeden alınan bir arazi TOKİ'ye devredilmişti ve bununla ilgili projelerin ne aşamada olduğunu öğrenmek istiyorum. İki yıldır Kadın Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesinin yapımıyla ilgili bekliyoruz ve sürekli bir şekilde, proje değişikliği, plan değişikliği ha bire gecikiyor. Bunu da ben öğrenmek istiyorum.

Bir de bizim emeklilerin talepte bulunduğu yeni konutla ilgili... Orada da talepler, emeklilerin dışında da 1.500 olarak talep edilmişti. O 1.500'ü artırma imkânı var mı? Çünkü vatandaşlarda ciddi bir talep var. Yani bu sayıyı artırma gibi bir imkânımız var mı, onu da öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN (Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Ahmet Yeni geçti) – Buyurun.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, Sayın TOKİ Başkanım; öncelikle, Mehmet Ağabey Viranşehir'den memnun ama biz Çorum'dan memnun değiliz, Çorum'da

yapılan TOKİ'nin işlerinden. Bir de zaten TOKİ'nin kendi yaptığı araştırmada da özellikle ince işçiliklerde çok büyük memnuniyetsizlikler olduğu tespit edilmiş.

Şimdi önce Sayıştaya bir şey soracağım, onunla ilgili bakarken bu 104 no.lu öneride, daha doğrusu 55 no.lu öneride “İdareden konut satın alanların taksit ödemeleriyle ilgili çalışma yapılması.” diye bir başlık var, buna ilişkin bir açıklama yok raporda, orayı atlamışsınız. Bununla ilgili bilgi vererseniz sevinirim.

Bir de TOKİ'ye iade edilen taşınmazları nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu konuda bilgi vererseniz seviniriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Harun Bey, buyurun.

HARUN KARACA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; değerli TOKİ'nin yöneticileri; hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, TOKİ'yle ilgili, özellikle “Marifet iltifata tabidir.” düşüncesiyle, İstanbul'da bulunan yatırımlarla ilgili önüme bir liste geldi doğrusu. İstanbul ilinde 187 şantiyede 114.227 konut, 47 ilköğretim okulu, 21 lise, 11 kreş, 23 cami, 29 ticaret merkezi, 4 hastane, 10 sağlık ocağı, vesair devam eden ve tabii İstanbul'la ilgili, bitecek olan projelerle birlikte 156.898 konut sayısına ve diğer yatırımlarla ilgili TOKİ'ye öncelikle teşekkür etmek istiyorum.

Bir de ayrıca, burada TOKİ'den tabii herkesin memnun olması gibi bir şey, zaten böyle bir şey düşünmüyoruz yani böyle bir şey düşünmekte hayal olur.

Yalnız TOKİ'nin yaklaşık olarak yapmış olduğu konutun 425.367 adedi satılmışsa ve yani Türkiye'nin birçok ilçesinin en ücra köşelerine kadar TOKİ'nin konutları ve okullarıyla, hastaneleriyle, spor salonlarıyla, kütüphanesiyle, işte engelliler merkeziyle TOKİ bunları satıyorsa demek ki vatandaşın kahir ekseriyetinde bir memnuniyet var. Bunu burada şimdi... Seçimlerde de çıkmış, TOKİ tartışılmış, sonra memnuniyetten dolayı işte TOKİ'nin yaptığı konutların... Benim sadece buradaki arkadaşlara söyleyeceğim şey şu: TOKİ'nin yapmış olduğu konutların etrafında bulunan oy oranlarına dikkat ederlerse TOKİ'den memnun olunup olunmadığıyla ilgili de bir kanaat sahibi olurlar.

Ayrıca, tabii, ben TOKİ'yle ilgili görüşmelerimizde de söyledim. İstanbul Başakşehir'de Kayaşehir'de yaklaşık olarak şu anda 18 bin konut tamamlandı. Kayaşehir'deki problemlerden bir tanesi şu: Orada okul problemi var. Burada defaatle görüştük. Okul problemi, hane başına düşen nüfus sayısı normal İstanbul'da düşen nüfus sayısından biraz daha fazla. Orada iki tane ilkokulumuz var. İki tane ilkokul, şu anda 10.200 konut taşınmasına rağmen ağızına kadar dolmuş durumda ve acil olarak diğer 7 bin kusur konut da taşınırsa ve uygulamanın devam ettiği 43.470'i de ağırlıklı Kayaşehir'de

olduğundan dolayı, orada ciddi bir sıkıntıyla karşılaşmadan bir an önce projelere el atılırsa, sanıyorum, daha iyi olur diye düşünüyorum.

Ben, yapmış oldukları hizmetlerden dolayı çok teşekkür ediyorum.

Hayırlı olsun toplantımız, sağ olun.

BAŞKAN – Alt Komisyon Başkanımız Faruk Bey’le toplantı sorularını bitiriyorum.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Evet Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, Komisyonumuzun elbette ki bazı kuralları ve adabı vardır. Bu adap ve kurallar dışına çıkıldığı zaman Başkan olarak elbette müdahale edeceğiz, ederiz.

Alt komisyondaki bütün çalışmalar da usulüne uygun olarak yapılmıştır. Sadece iç önerilerin görüşülmemesi de... “İnceleyip üst komisyona taşırız.” dediler. Olabilir arkadaşlar, istiyorsanız görüşelim, istemiyorsanız inceler üst komisyonda görüşürüz dendi. Ama burada hiçbir öneri de söylenmezse biz ne diyelim.

Tabii, arkadaşlar, önde gelen şeylerden biri bu adap ve usuldür. Orada bir usulsüzlük olmuşsa biz müdahil olmuşuzdur. Ben de bir saattir bekliyorum, hiç kimsenin sözüne müdahil olmadım. Bunu öncelikle hepimizin bilmesi gerekiyor. Orada Başkana karşı bir saldırı olursa -iki kişi birden- ben müdahil olurum, edebi ve kuralları aşılsa gene müdahil oluruz. Bundan sonra inşallah tekerrür etmez diyoruz.

Değerli Başkanım, biz de bir deprem yaşadık. Gerçekten oradaki çalışmalarınızdan dolayı ben de teşekkür ediyorum. Siz, gerçekten AK PARTİ’nin Türkiye’de yüz akısınız. Nereye giderseniz gidin...

TUFAN KÖSE (Çorum) – AK PARTİ’nin değil...

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Bizim dönemimizde başlamış bu çalışmaların hepsi tabii.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – AK PARTİ’Lİ arkadaş...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, lütfen dinleyelim.

Yalnız, değerli arkadaşlar, bakın, 3’üncü, 5’inci turlar oluyor.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Şimdi, bakın arkadaşlar, yani böyle bir kurum, verilen hizmet...

AİL SARIBAŞ (Çanakkale) – Arkanızdaki yazıyı okuyor musunuz?

BAŞKAN – Ali Bey, aynı yazıyı nasıl okuyacağımızı biz biliriz ya.

Yirmi dakika size konuşma süresi verdik, yirmi dakika...

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Çeviriyoruz, Türkiye’mizin yüz akı diyoruz o zaman.

Bu çalışmalarınızda, elbette ki meyvesi olan ağaç taşlanır, bu gerçektir Türkiye’mizde, maalesef.

Çok söylenecek şeyler var. Yani diyelim ki bugün bizde de afetin kararını elbette ki Afet verir, karar mercii orasıdır. Siz ihale ve yürütme yapma, inşa etme makamısınız. Ama her yere giden hizmetten elbette hepimizin bir teşekkür etmesi gerekiyor. Eksiğimiz olabilir bu kadar işin içinde, muhakkak olacak. Bunları da konuşuruz, inşallah güzel bir şekilde düzeltiriz diye düşünüyoruz.

Ben tekrar çalışmalarınızda başarılar diliyorum. Allah yâr yardımcınız olsun diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, kısa... Çünkü 14.30'da diğer kurumun görüşmesine başlayacağız diye planlamıştık.

Bünyamin Bey, buyurun.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben bu alt komisyonla ilgili tekrar söz aldım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, alt komisyonu biz bitirdik.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Sayın Başkanım, tekrar görüşüldüğü için Ali Bey bahsetti. Biz alt komisyon toplantısına katıldık, önerileri görüştük ve bunların izlenmesini oylamaya sunduk ve eyvallah, gerginlik oldu ama hep beraber de bunu kabul ettik. Daha sonra iç öneriler, üst komisyona taşınması gereken öneriler varsa Komisyon üyesi arkadaşlarımız incelerler, üst komisyona taşınır ve gündeme sunulur, alınıp alınmayacağı tabii Komisyonun takdirindedir.

Şimdi Ali Bey dedi ki: “İç önerilerin tamamını biz üst komisyona taşıyacaktık ama sözümüz tutulmadı.” gibisinden bir şey söyledi. Öyle olmadığını ifade etmek için ben söz almış bulunuyorum. Anladığım kadarıyla, iç önerilerle ilgili de milletvekili arkadaşlarımız fazla çalışma yapmadan buraya gelmişler, bizler olalım veya muhalefet partisi arkadaşlarımız. Ondan kaynaklanan bir sıkıntı oldu, onu belirtmek istedim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Tufan Bey, tekrar sözünüz var mı?

Arkadaşlar, özetleyebilirsek memnun oluruz.

Buyurun.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Şimdi, zaman zaman, gerçekten başarılı hizmet veren kamu kurumlarına biz de teşekkür ediyoruz, bunda bir problem yok. TOKİ'nin de başarılı olduğu alanlar olabilir ama bu kadar da yani her yaptıkları uygulamaya “Takdiri şayan, yolunuz açık olsun.” filan demek de mümkün görünmüyor.

BAŞKAN – O arkadaşımızın görüşü, herkes kendi görüşünü belirtsin arkadaşlar.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Şimdi, spor alanları ve koşu yolları yüzde 51 memnun değil ve hiç memnun değil; konutlardaki mutfak dolapları yüzde 54 memnun değil, hiç memnun değil; yüzde 56 ahşap malzemeden memnun değil; yüzde 54 güvenlik ve duvarlardan memnun değil; memnun değil,

memnun değil. Bu, TOKİ'nin kendi yaptırdığı araştırma. Yani değerli dostlar, uydurmuyoruz, bu da YDK raporuna yansımış işte.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Hasan Bey.

HASAN ALİ ÇELİK (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

TOKİ'ye yaptığı çalışmalardan dolayı, başarılı çalışmalarından dolayı teşekkür ederim.

İki önerim var, bunu bir görüş olarak da alabilirsiniz. Bir tanesi şu: Şimdi, şehirlerde yapılıyor çoğu yapılanlar. Bu düşük gelir düzeyi de olsa, yoksullara da olsa şehirlerde yapılıyor ama köylerde, diyelim ki 20 hanelik bir köyde 4 hane var ki düşkün, iyice düşkün, evi üzerine yıkılacak. Bunlarla ilgili bir ilçe ölçeğinde bakılarak ilçenin 30 köyü varsa, 30 köyde böyle 3'er, 4'er, 5'er köy başına hane çok zayıfsa, bu evler o köyde oturana... Köyde oturması lazım çünkü şehre gelirse zaten geçinemez. Köyünde ona destek verilerek konut yapılırsa, o ilçe ölçeğinde yapılacak ihalelerle yapılırsa orada hem yerinde yerleşir hem yerinde güçlenir hem de geçinir diye düşünüyorum; birincisi bu görüşümün.

İkincisi de küçük işletmeler, diyelim ki bir yerde tekstil işletmesi. TOKİ acaba küçük işletmelere belediyeler öncülüğünde yerlere bina yaparak işletmecinin imkânlarını işletmenin kapasitesini artırmak için kullandırabilir mi? Yani bina yapmada, kredili bina yapmada bir katkı verebilir mi? Böyle bir projenin faydalı olacağını düşünüyorum.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bizim alt komisyonlarda tavır olarak, Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Sözcüsü olarak tavrımız hep şu şekilde oldu: Sayıştayın ön plana çıkardığı ana öneriler üzerinde tartıştık ama çok vakit almasın, arkadaşlarımız da çok yorulmasın diye dedik ki: "İç önerilerden eğer daha sonra tespit ettiğimiz hususlar varsa bunu aramızda anlaşalım, şimdi çok yormayalım ne bürokratları ne komisyonu. İç önerilerden şey yaptığımızı mutabakatla yukarı taşıyalım." Bütün kurumlarda anlaştığımız husus buydu. TOKİ'de ana öneriler girmemiş yani ana öneriler, o 4-5 tane ana öneriler, 2009 ve 2010 yılında. Sorun buradan çıktı, bir.

İkincisi, biz kimsenin himmetiyle siyaset yapmıyoruz, iktidarın bize uygun gördüğü kadarıyla siyaset yapmıyoruz. Kendi kitlemizi, bize oy verenleri temsil için siyaset yapıyoruz. Sizin, evet, çoğunluğunuz var ama bir de demokrasinin kuralları var. Yani siz şurada şunu yapabilirsiniz: Her şeyi yazarsınız, biz imzalamayız, sayısal çoğunluğunuz var, geçirirsiniz. Size engel olan biz değiliz, size engel olan demokrasi. İşte, bir Millî Eğitim Komisyonunda yaşananlar Türk demokrasi tarihine geçti. Burada da böyle bir şey... Bunun kötülüğü ne olur, onu da anlatayım ben size. Burada bu yaptıklarımız, siz diyelim ki burada işte Komisyon Başkanı makul yaklaşmaya çalışıyor son birkaç

dönemdir. Benzer şeyler Plan ve Bütçe Komisyonunda oluyor. Bir gün belki inanmıyorsunuz ama siz muhalefete düşersiniz, belki biz iktidara geliriz. Bu gülümsenecek bir şey değil, şey anlamında söylüyorum.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ağlanacak bir şey de değil, gülünecek bir şey de değil.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben nezaketsizlik kabul ederim sadece.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, satışma olmadan tamamlayabilirsek...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben bunları yine nezaketen, latife olarak aldığım için bir şey söylemiyorum. Bu halkın vereceği bir karardır, daha doğru yaptığımızda -bu kadarlık doğru yapmışız- halkımız teveccüh gösterecektir.

Şimdi, siz muhalefete düştüğünüzde -belki yeni bir parti kurulur diyeyim hadi- sizin önünüze bunu getirecekler. Diyecekler ki: Siz iktidarda bu şekilde yapmışsınız. Aynı ihale mevzusunda vardı ya işte, burada bu ihaleyi yaparsanız kural hâline gelir; demokraside de bunları yaptığımız zaman kural hâline gelir.

İkinci bir şey söyleyeyim. Biz de tabii ki bu platformda elimizden gelen mücadeleyi veriyoruz ama halkımızın karşısına çıkacağız. Diyeceğiz ki: “Ey halkım, senin arsan, arazin, her türlü şeyin satıldı. Bunlar da TOKİ’ye emanet edildi, TOKİ’de böyle böyle bir durum vardı ama iktidar partisinin milletvekilleri şu, şu, şu konuya engel oldular ve biz denetim yapamadık.” Başkanınız onu gördüğü için zaten oradan size işaretle el kaldırıyor. İşte bu demokrasi kültürünü, bu daha stratejik bakışı hep beraber öğrendiğimizde hem ülkemize değer katarız hem de siyaseten zor durumda kalmayız çünkü sadece siyaseten siz zor durumda kalacak değilsiniz. Eğer biz iyi denetim yapmazsak, eğer bunları söylemezsek biz, o yörenin insanları diyecek ki: “Ben sana git denetim yap dedim, sen görevini ihmal ettin.”

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben de çok teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdür, Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması hazırlık gerektirenlere toplantı tutanaklarının tarafınıza tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde yazılı cevap verilmesi gerekmektedir.

Şimdi cevaplamak durumunda olduklarınız varsa kısaca cevapları alalım ama özellikle arkadaşlarımızın taleplerine yazılı olarak da cevap verelim.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekillerimizin yönelttiği bazı sorular vardı, sırayla başlayayım. Sayın Kamer Genç Bey “İhaleler kamuoyuna açık yapılmıyor bazıları.” denildi. Bizim aşağıda zemin katta bir ihale

salonumuz var efendim, 350 kişilik. Burada basın veya bu ihalelerin sonuçlanmasıyla birlikte dergilerinde yayınlamak isteyen dergi elemanları da bulunuyorlar. İhalelerimizi kamuya açık olarak yapıyoruz ve anında da ertesi gün yayınlanmaktadır. Aynı zamanda bizim web sitemizde de yayınlanmaktadır, www.toki.gov.tr de.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Pazarlık usulü ihaleler nerede yapılıyor?

KAMER GENÇ (Tunceli) - Biz onu soruyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sorularımız sorduk, bir cevap alalım.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Şimdi, pazarlık usulü ihalelerimiz, bunlar gayet net ve açıktır. Birincisi, afet kapsamında olan ihaleler. İkincisi, karakol ihaleleri. Üçüncüsü de iş diyelim iki senelik bir iş, bir buçuk senesi geçmiş, iş yarım kalmış, bunda da vatandaşla yapılan sözleşmeler var, bir an evvel yapıp bitirilmesi gerekiyor; ihale süreci iki-üç ay sürüyor, itiraz olduğu zaman ihale iptal edilebiliyor. Bu gibi durumlarda da, yarım kalmış işlerde de yine davet usulü yapmak zorundayız yetiştirebilmek için. Onlar da davet usulü yapılmaktadır. Yani istenirse bunlarla da ilgili bilgi verilebilir.

Karakollara gelince, yani bunlar “Niye yapıldı?” deniyor. Onu daha sonraki cevaplarımda vereyim efendim.

İşte, ihaleler iptal olunca tanıdıklara veriliyor...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Güvenlik ihaleleriyle ilgili sordum ben size.

BAŞKAN – Sayın Kamer Bey...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama ben efendim, yani...

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Cevaplayacağım efendim, hepsine cevap vereceğim.

BAŞKAN – Hepsini cevapsın, ondan sonra, Yeterli cevap yoksa, o zaman konuşuruz.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – O zaman güvenlik, temizlik ihalelerini önceye alayım efendim. Genel olarak ortalama 8-10 istekli davet ediyoruz veya bunlar kendileri geliyorlar, ihalelere katılıyorlar, ilanla. 4734 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat çerçevesinde ihaleleri yapmaktayız. Bu durumda isteklilerin idareye şikâyet hakları da bulunmaktadır. İdareye şikâyet hakkı var, diyelim ki idarenin cevabını yeterli bulmazsa Kamu İhale Kurumuna itirazen şikâyetle bulunabiliyorlar. İhaleler bazen iptal de olabiliyor. İşte, fiyat yüksek olur veya çok düşük verilir. Bununla bu hizmetin alınamayacağı dikkate alındığı anda ihaleyi iptal edip, yeni ihale süreci de iki-üç ay süreceğinden dolayı, işe devam eden şirkete veya herhangi bir bilinen, işini düzgün yapan bir şirkete birkaç aylık ihale verilebilmektedir. Bunu da niye yapıyoruz efendim? Hizmet aralıklı olarak boşlukta kalmayın diye. Bu mecburiyetten yapılıyor, bu hizmet alımları. Ondan sonra yeni ihale gerçekleştiği zaman, açık bir ihaledir ve kim kazandıysa o işe devam ediyor.

Onun dışında, bu “Trabzon kentsel uygulamada ne kadar konut yapıldı?” sorusu vardı yanlış hatırlamıyorsam. Üç etapta 926 konut yapıldı efendim. Burada da vatandaşlara veya yapılan sistemde özel bir uygulama yapılmadı. Hak sahibi olmayana da kesinlikle konut verilemez çünkü belediyelerle...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayıştay raporunda var, o zaman Sayıştay gerçek dışı rapor yazmış.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL - ...müşterek oluşturduğumuz bir komisyon var efendim- Bu komisyon marifetiyle hak sahipleri belirleniyor.

Ayriyeten, bu “Askeriyeden alınan arsaları -yanlış hatırlamıyorsam onu da sormuştunuz herhâlde efendim, neye göre alıyorsunuz?”

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, metrekare olarak sordum; fiyat yazmışsınız, metrekareyi sordum.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Onu ben şöyle izah edeyim efendim: Bu arsalar şehrin muhtelif yerlerinde olabiliyor; içinde olabiliyor, dışında olabiliyor. Dolayısıyla devletin tespit etmiş olduğu, Resmî Gazete’de yayınlanan resmî ekspertiz firmaları var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Fiyat sormuyorum, kaç metrekare aldınız kardeşim?

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Onu size yazılı olarak bildiririz efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayıştay raporunda...

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Bir de “Ataköy’de...

BAŞKAN – Kamer Bey, rica ediyorum, soruları bir cevaplasın.

Değerli arkadaşlar, herkes sizin gibi konuşursa işin içinde çıkamayız.

Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Verdiği cevabın konuyla ilgili yok da onun için.

BAŞKAN – Efendim, bir alalım cevaplarımızı.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL - ...yeşil alanlar satılıyor veya konut yapılıyor.” deniliyor. Ben onu da şöyle izah edeyim efendim: Bu basında çok çıktı ancak buraların planları 1980 senesinde, tam net olarak belki tarihini söyleyemiyorum ama 80’li yıllarda yapılmış. Planların kimi ticaret alanı, kimisi konut alanı ancak bizim daha önceden Emlak Bankasından devralmış olduğumuz bu gayrimenkullerde Emlak Bankası zamanında takibini yapamamış fazla arazisi olduğu için, bunlar da boş bulunmuş, kiminden doğal olarak kendiliğinden çıkmış ağaç, kiminde de vatandaş kendi apartmanının önündeki boş alana ağaç dikmiş. Ama bunlar tapulu ve imarlı arsalardır. İmarında ne varsa biz onları uyguladık, yeniden herhangi bir imar yapmadık. Açılıp bakılabilir, incelenir. 1980’lerde yapılmış imara göre biz devletin malına sahip çıktık.

Bir de “Tarım köy projelerinde nitelik yok.” diyordunuz. Şimdi, biz bunlara tek katlı evler yapıyoruz. İsteyen tarımla uğraşabiliyor, isteyen hayvancılık yapabilir ama hayvancılık yapacaksa ahırını kendi yapacak: Biz sadece konutunu yapıyoruz ve bu şekilde bunları kendilerine teslim ediyoruz. Bugüne kadar da yapılan adedi, 4.253 Türkiye genelinde tarım köy yapmışız, çeşitli bölgelerde.

Aykut Erdoğan Milletvekilimizin, Sayın, Değerli Milletvekilimizin soruları var.

Tabii, benim atladığım varsa bana hatırlatırsanız iyi olur.

İşte, ihaleler yakınlarla veriliyor mu veya verilebiliyor mu gibi dendi. Bunların mesela...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Size söylemedim, ben milletvekillerine söyledim.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL - Tamam efendim, ben yanlış anlamışım.

Pasifik’le ilgili bilgiyi biz size yazılı olarak arz edeceğiz, detaylı.

TOKİ’nin imar yapma yetkisiyle ilgili nerelerde...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ahmet Bey, siz sorabilirsiniz İdareye, yani sahiplerine...

BAŞKAN – Benim ne soracağımı müsaade ederseniz ben bileyim değerli arkadaşlar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bana sordunuz da o yüzden.

BAŞKAN – Sormadım, açıkladım.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – TOKİ’nin imar yapma yetkisi doğrudur, vardır çünkü biz çok hızlı bir şekilde üretim yapıyoruz. Bu üretimi yaparken öncelikle bir arazi bulacaksınız, arazi bulduktan sonra bunun plan kotası çıkarılıp morfolojik hareketli arazinin kodları ortaya çıkacak. Ondan sonra, gideceksiniz, bunun imarını gerçekleştireceksiniz. Kimden yapılacak? Belediyeden. Gidiyorsunuz, olmuyor. Yani bazı kanunları...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O listeyi verecek misiniz bana, tamamını? 775 sayılı...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

Sayın Genel Müdür, sorulan sorulara lütfen cevap verin. Siz bizi muhatap alarak sorulara cevap verin, bitsin.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Tamam efendim. Bu Dikran Masis’le ilgili, efendim, yine yazılı cevap vereceğiz.

“Karakolları aynı firmalar alıyor.” demiştiniz. Ben herkes duysun diye söylüyorum, 4734 sayılı Kanun’un 20/c maddesine uygun hüküm alanında biz bunu yapıyoruz. Millî Savunma Bakanlığı ve Jandarma Komutanlığıyla aramızda yaptığımız protokol çerçevesinde yapıyoruz. İnanın, bazı karakollarda, bazı bölgelerde beş-altı ay hiçbir müteahhit bulamıyoruz. Mesela 8 müteahhit çağırıyoruz, hepsiyle görüşüyoruz, yeri görüyorlar, geliyorlar, almıyorlar. Bunları kimler yapıyor? Zor bölgeler, dağda, bazısına 60 kilometre yol yapmanız gerekiyor, bazısına 30 kilometre yapmanız gerekiyor, ıssız yerler. Dolayısıyla, arkası güçlü, yöresel müteahhitler daha çok bunlara talip

olabiliyorlar. E, ben kimseye yaptıramıyorsa, bana bir görev verilmiş, yapmam lazım, birisine vereceğim yaptıracağım. Hep aynı adama veriliyor deniyor da bazen bu tür işlemler de olabiliyor, o da işin zorluğundan kaynaklanıyor.

Diğer bilgilerde de, konut ve iştiraklere olan satışta da bizim yönetmeliğimizin 25/H maddesinde idarenin iştiraki olan şirketlerin talep etmeleri hâlinde idari mülkiyetinde bulunan ve idare tarafından üzerinde uygulama yapılmayacak olan arsaların bedelinin altında kalmak kaydıyla, ekspertiz bedelinin, doğrudan olarak iştirakimize satışını yapabiliyoruz. Bunları Eskidji'ye yaptırmıyoruz, onu da bilgi olarak arz ettim.

Bu işi de efendim, İhale Yönetmeliği'nin 39'uncu maddesinde 08/07/2004 tarihli ve 25516 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış ve Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği'nin 24/d maddesinde "İdare mallarının satışı veya kiralanmasına ilişkin hizmetler eğer İdarece hiçbir kamu kaynağı harcanmaksızın gördürülecek ise İdarece yeterlilikleri tespit edilen en az üç istekliyi, imza karşılığı elden veya iadeli taahhütlü mektupla davet ederek teklif istenebilir." hükmü mevcuttur. Biz bu işle ilgili de kurumu seçebilmek için 19/9/2003'te bir ihale yaptık ve bu ihaleye 4 firma katıldı; TURYAP, Eskidji, Remax ve Reha Medin firması. Bunlar dosyayı inceledikten sonra 2'si ihaleye katıldı. Eskidji firması TOKİ'den değil, alıcıdan yüzde 2 almak üzere bir teklif verdi. Biz de bu teklifi 1/68'e, 1/69'a indirdik ve sözleşmeyi imzaladık. Bu konu da bu şekilde olmaktadır.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İhalenin belgelerini istemiştiniz zaten, özellikle gazete ilanını.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Bir de efendim, sizin sormuş olduğunuz bu imar yapma yetkisi. Bu yeni 644 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname'yle Çevre ve Şehircilik Bakanlığına verilmiştir yani biz de şu anda Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderiyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Aykut Bey, tekrar söz istediniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi, kamuoyuna açık ihale kavramını bir daha anlatalım. Kamuoyuna açık ihale demek şu: İlanınızı veriyorsunuz, şartnamede bir firma tarif etmiyorsunuz ve yeterli firmalar gelip bu ihaleye teklif veriyor. Bu Kamu İhale Kanun'unun 19'uncu maddesinde tanımlanmış ihale.

Kamuoyuna kapalı ihaleler, yani pazarlık usulü ihaleler 21'inci maddesinde tanımlanmıştır ve şu an sadece kayıtlarda görülen 2,5 katrilyon, ki bunun 1 milyon liranın üzerinde olduğu düşünülür ve bazı açık yerlerin de pazarlık usulü olduğunu düşünürseniz 3,5 katrilyona yakın Toplu Konut İdaresi Başkanlığının ihalesi davetiye usulüyle, sadece davetiye alanların katılabildiği sistemde yapılmıştır. Bunu bir düzeltelim.

Şimdi, yarım kalan işler, diğer işler... açık ihaleyle pazarlık usulü ihalenin arasındaki en önemli fark, açık ihaleye yeterli olan her firma katılabilir, pazarlık usulü ihaleye sadece davetiye alanlar katılabilir. Öyle “Hızlı yapacağız.” deniliyor, üç sene geçen projeler var, iki buçuk sene geçen projeler var. İki ihale arasındaki süre farkı yirmi bir gün ile yirmi sekiz gün arasında değişir ve bu pazarlık usulü verilen ihalelere daha sonra yüz yetmiş altı gün, iki yüz gün, iki yüz elli gün cezasız uzatmalı iş yaptırıldığı durumlar da olursa idarenin bu savunmasının geçerli olmadığı ve Kanun’a aykırı olduğu işlemler de ortaya çıkmaktadır.

Karakol inşaatlarında da -ben demin firmaları saydım, tekrar buradan da sayarım- çoğu İstanbul firmasıdır. zaten bunlar bu ihalede bu ihaleye girip ihale yetkisini alırlar, Kendileri oradaki yöresel şirketlere yaptırırlar.

Demin bir arkadaş dedi ki: “TOKİ’de müteahhitlerin battığına yönelik şikâyetler var.” TOKİ’den ihale alan müteahhitler batmaz çünkü TOKİ’den ihale alan müteahhitler genelde kendi alt taşeronlarına işi ihale ederler, o taşeronlar batar. Batan firmalara bakın, bunların yüzde 95’i ihale almış şirketler değildir, ihale almışlar şu an Türkiye’nin en zenginleridir.

Şimdi, bu Eskişehir Gayrimenkul... Diyor ki işte Sayın Genel Müdür: “Böyle bir madde var, biz artık bunu bu şekilde yapıyoruz.” Ondan önce yaptığımız işlem üzerinde söylüyorum ben. TOKİ’nin Emlak Gayrimenkul Yatırım Ortaklığına gayrimenkulü geçirirken, 60 trilyonluk gayrimenkulü 1,7 trilyon verdiğini Sayıştay tespit etti. Sayıştay bu konuda rapor yazdı, ondan sonra yönetmelik maddesi çıktı. Artı, bana verdiğiniz cevapta belirttiğiniz üzere, Eskişehir’ye ilk verilişinde bunun ihalesinin nasıl olduğunu bana anlattınız. Daha sonra bir ihale yapıldı bu konuda, Eskişehir Gayrimenkule yönelik bir ihale yapıldı, o ihaleyle ilgili bilgi ve belgeleri istiyorum. Ben gene söylüyorum, Eskişehir Gayrimenkul meselesini çok iyi biliyorum, kendisi de benim bildiğim için, herhâlde beni yıldıracağını düşünerek dava açtı. Bu tip davalar bizim sadece bu tip, usulsüz işlem olduğunu düşündüğümüz işlemlerle mücadele azmimizi artırır, öyle tazminat davalarından falan yılacak olsaydık zaten siyaset yapmazdık.

Düzeltilmek istediğim şu: Kurum bir savunma yapabilir ama kurumun yaptığı savunma Kanun’a ve evrensel ilkelere uygun olmak zorundadır. Evet, bir savunma yapacak ama bu bilgileri, bu şekilde düzeltmekte fayda gördüm ben.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Benim sorularımın bazılarına cevap vermedi.

BAŞKAN – Yazılı olarak cevap vereceğini...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Onu söylesin, yazılı cevap vereceğini. Sorularıma cevap vermedi.

BAŞKAN – Sorulan sorulara yazılı cevap vereceğinizi ifade edin lütfen.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Cevap vereceğiz. Ben önemli olan, kısaca anlatabileceklerimi anlattım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdür.

Harun Bey...

Değerli arkadaşlar, diğer toplantının saati ilan edilmiş, rica ediyorum...

HARUN KARACA (İstanbul) – Sayın Başkanım, arkadaşlardan da edindiğim intibayla beraber kifayeti müzakerenin oylanmasını talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Gerek kalmadan...

Teşekkür ediyorum.

Sayıştay, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, Sayıştaya yönetilmiş bir-iki soru var, çok kısa cevap vermek istiyorum, bir dakika içinde.

Bu “İhalelerin karakteristik bilgileri, kime verildiği, indirimleri, işte ceza kesildi mi gibi bilgileri konu olabilir mi rapora?” dendi. Binin üzerinde iş var Sayın Başkanım. Biz bunu daha önce koyduk, 2009’da da var fakat hem okuması zor oluyor hem rapor hacmini çok büyütüyor. Zaten bu seneki İdarenin sayın vekillerimize gönderdiği notlarda da var bu bilgiler. Eğer uygun görülürse biz bu şekilde devam edelim.

İkinci bir konu vardı, pazarlık usulüyle... Raporumuzdan okudu sayın milletvekilimiz, “Niçin suç duyurusunda bulunulmuyor?” diye. Şimdi, efendim, bu inşaatların birçoğu, daha doğrusu tamamı yarım kalan inşaatlarla ilgili; yani yüzde 80’i tamamlanmış, yüzde 20’si kalmış. Bunların pazarlık usulüyle verilmesi hususunda hem yargı kararı var hem KİK’ten izin var. Dolayısıyla bu konuda yapacağımız bir şey yok.

HARUN KARACA (İstanbul) – Böyle bir ihale kanunu var mı?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, o bilgiler verilecek.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Var Başkanım, arkadaşlarımızda notlar var, onları veririz.

Bu Trabzon’la ilgili de Sayın Başkanım, bizim önerimizde, bize gelen şikâyetler üzerine Belediye tespit edilen hak sahiplerinin gözden geçirilmesi istenmiş. Biz bir öneri yapmışız, bu öneri üzerine idare tekrar Belediyeden isimleri istemiş ve bazı değişiklikler de olmuş, kesinleşmiş.

Arz ederim.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2009 yılı bilançosu ve 2 milyar 305 milyon 26 bin 443,68 Türk lirası gelir fazlasıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2009 yılına ait bilanço ve netice hesaplarını ibranıza sunuyorum: İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının **2010 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarına ilişkin alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2010 yılı bilançosu ve 3 milyar 517 milyon 984 bin 175,90 Türk lirası gelir fazlasıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2010 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının sonuç bölümlerini ibranıza sunuyorum: İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Sayın Genel Müdür, son bir cümleniz varsa alıyorum.

Buyurun.

TOKİ BAŞKANI AHMET HALUK KARABEL – Efendim, ben burada katılan siz Başkana, tüm değerli milletvekillerine ve katılımcıların hepsine teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylelikle Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2009 ve 2010 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşülmesi tamamlanmıştır.

Değerli arkadaşlar, 15.30' a kadar ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 14.23

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.32

BAŞKAN: Fahrettin POYRAZ (Bilecik)

BAŞKAN VEKİLİ: Ahmet YENİ (Samsun)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri**yle devam ediyoruz.

TOKİ ile Vakıflar Genel Müdürlüğünün bir iştiraki olan bu kuruluşumuzun en önemli görevi, tarihî doku ve yöresel mimarinin korunmasına yönelik projeler yaparak bunları hayata geçirmektir. Bu kapsamda şirketin bugüne kadar ülkemizin tarihî ve kültürel mirasının korunması ve yaşatılması konusunda çok önemli bir misyon üstlenmiş olduğunu ve birçok önemli tarihî eserimizin restorasyonunu gerçekleştirdiğini görüyoruz.

Çok sayıda medeniyete beşiklik etmiş olan ülkemizde, bu medeniyetlerin mirası olarak bugüne kadar gelmiş olan eserler, sadece bizim değil bütün insanlığın ortak mirası olarak kabul edilmelidir. Bu ortak mirasa sahip çıkmak, onları dünyaya tanıtmak, çeşitli sebeplerle bozulan, yok olan kültürel ve doğal değerlerin yeniden ayağa kalkmasını sağlamak hepimize düşen bir görevdir. Bizlere emanet olan tarihî ve kültürel değerlerimizin yaşatılmasında ise bu eserlerimizi yapıldığı dönemdeki aslına sadık kalarak restore etmek büyük önem taşımaktadır.

Şimdi, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketi Genel Müdürü Ahmet Kaynar' a söz vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Sayın Başkan, KİT Komisyonu üyesi sayın milletvekilleri, Sayıştay Başkanlığının değerli üyeleri, diğer kurumların değerli temsilcileri; Sayın Başkanım müsaade ederseniz konuşmamı yaparken bir taraftan da yaptığımız işlerle ilgili slayt gösterisini sessiz olarak milletvekillerimize sunmak istiyorum.

Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketi Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve Vakıflar Genel Müdürlüğünün iştirakidir. 1977 yılında kurulan şirketimizin kuruluş amacı, her türlü inşaat, donanım, onarım, restorasyon, taahhüt işleri, proje hazırlamak, inşaat işlerinde müşavirlik ve mühendislik etütleri yapmak, restorasyon mimarı, sedefkâr, sanat tarihçisi, kalemkâr ve bunlara benzer meslek erbabı gruplarını kadrosunda bulundurmak ve bu meslek gruplarıyla ilgili okul, enstitü, araştırma merkezi ve bunun gibi eğitim tesisleri kurmak, yönetmek, işletmek veya işletilmesini sağlamak ve Türkiye genelinde yüzlerce restorasyon çalışmalarını, eşsiz tarihî ve kültürel değerlerimizin aslını bozmadan, bilimsel kurallar çerçevesinde, estetiği ve fonksiyonu gözeterek geleceğe aktarılmasıdır.

Şirketimiz Maliye Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığı gibi resmî kuruluşlar ile birçok özel sektör kuruluşlarına hizmet vermiş, genel müdürlük binaları, iş hanları, oteller, hastaneler ve konutların inşaat, dekorasyon ve restorasyon işlerini başarıyla tamamlamıştır.

Şirketimiz ülke genelinde ve yurt dışında birçok önemli uygulama projelerini gerçekleştirmiştir. Bu önemli projeler arasında; Kazakistan'da Hoca Ahmet Yesevi Külliyesi Restorasyonu ile Aşkabat Türkiye Cami ve Kültür Merkezi 1. Kısım İnşaatı, Çanakkale Gelibolu Mevlevihanesi Restorasyonu, Tokat Musulağa Köşkü ve Mevlevihane Restorasyonu, Edirne Üç Şerefeli Cami, Edirne Selimiye Cami, Edirne II. Beyazıt Cami, Edirne Eski Cami Restorasyonu, İzmir Taşhan ve Başdurak Cami Restorasyonu, Erzincan Mama Hatun Kervansaray Restorasyonu, İstanbul Sultanahmet Cami ve Haseki Hamamı, Şehzade Cami, Atikvalide Cami şirketimiz tarafından yapılmıştır.

Ancak; 2000'li yılların başında ülkemizin yaşadığı ekonomik olumsuzluklardan şirketimiz direkt olarak etkilenmiş ve faaliyetleri asgariye inmiştir. 2005 yılında ise Toplu Konut İdaresi Başkanlığının şirketimizin yüzde 50 hissesini satın almasıyla birlikte çalışmalarımız tekrar ivme kazanmıştır. Bu dönemde; Edirne Yıldırım Beyazıt Camisi, Üsküdar Belediyesine ait Fatih Sultan Mehmet'in yargılandığı bina, Edirne Bedesten Çarşısı, Edirne Merkez Saray Hamamı, Elazığ Vali Konağı ve Trabzon Türk Eğitim Vakfı binası restorasyonu şirketimiz tarafından yapılmıştır.

Ancak yine de iş hacminin artırılması konusunda istenilen noktaya gelinememiştir. Bu nedenle önceki Sayıştay raporlarında belirtilen "iş hacminin artırılması, ortaklık hisse yapısının ve ortaklığın yeniden yapılandırılması hususunda iki ana hissedar olan Vakıflar Genel Müdürlüğü ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması" önerisi doğrultusunda Toplu Konut İdaresi Başkanlığı 25/04/2011 tarihinde Vakıf Gayrimenkul Değerleme AŞ'nin yüzde 3,09 hissesini de devralarak toplam hissesini yüzde 53,09'a çıkarmış, böylelikle şirketimizin çoğunluk hissesine sahip olarak güç birliğine gidilmiştir.

Yeniden yapılanma süreciyle birlikte, şirketimizin tarihî ve kültürel yapıların restorasyonu konusunda sahip olduğu deneyim ve bilgi birikiminin değerlendirilmesi amacıyla özellik arz eden restorasyon işleri için idarelerin yapmış oldukları pek çok ihaleye iştirak edilmiştir. Bu kapsamda alınan işlerden; 17/08/2010 tarihli Sözleşme'yle yapımı taahhüt edilen Edirne ili Ayşe Kadın Camisi restorasyonu tamamlanmış ve geçici kabulü yapılmıştır. Yine aynı şekilde İstanbul ili Üsküdar ilçesi Köçeoğlu, Vahdettin, Ağlar Köşkü binaları, servis binası ve müştemilatların yıkımı ve projelerinin yapımı işi tamamlanmış olup geçici kabulü 10/02/2012 tarihinde yapılmıştır. 08/03/2012 tarihli Sözleşme'yle yapımı taahhüt edilen Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Beşiktaş ve Merkez Kampus Binalarında Zemin İyileştirme Güçlendirme ve Restorasyon İşlerinin Yapılması işinin ise yer teslimi 13/03/2012 tarihinde yapılmış olup yapımı devam etmektedir.

Henüz hedeflenen seviyeye ulaşmamış olmakla birlikte 2011 yılında iş hacminin artırılmasına yönelik yapılan çalışmalar neticesinde 2012 yılının ilk çeyreğinde geçici bilanço rakamlarında da görüldüğü üzere öz sermayede artış sağlanmıştır. Ayrıca Bakanlar Kurulu kararıyla yenileme alanı olarak tespit edilen yerlerde devam etmekte olan kentsel dönüşüm ve deprem dönüşümü projeleri kapsamında idarelerin çalışmaları takip edilmekte olup yapılacak ihalelere iştirak edilecektir. Şirketimizin iş hacminin artırılmasına yönelik olarak kamu ihale mevzuatı ve Toplu Konut Kanunu'nda yapılabilecek değişikliklere ilişkin gerekli çalışma ve ilgili süreç Toplu Konut İdaresi Hukuk Müşavirliği öncülüğünde takip edilmektedir.

Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketi özellikle eski eser restorasyonunda iddialı olup konuyu bilinçle ele almakta ve gerektiğinde konusunda uzman kurum ve kuruluşlarla işbirliğine gidilmekte, işe ticari açıdan olduğu gibi millî değerlerin korunması açısından da bakmaktadır. Şirketimiz üstlendiği eski eser onarımlarında bu alanda faaliyet gösteren diğer özel sektör kuruluşları için de emsal teşkil eden standart belirleyici, başarılı çalışmalarda bulunarak bu eserlerin korunarak kamunun yararına sunulmasında önemli rol üstlenmiş ve katıldığı ihalelerde idareler lehine rekabet ortamının oluşmasına katkı sağlamıştır. Restorasyon uygulamalarındaki standardın yükseltilmesinde Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketi üzerine düşen görevin bilincindedir.

Şirketimiz bütün bu faaliyetlerinde devlet ciddiyeti ve özel sektör dinamizmiyle çalışmalarını arttırarak devam ettirecektir.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Şimdi, **2009 yılına ait** bir adet öneri vardır, okutuyorum:

Öneri 1:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

Cevap 1:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilmektedir.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, diğer önerilerle ilgili olarak gündeme getirilmek istenen hususlar varsa söz vereceğim.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, daha önceki TOKİ raporunda olduğu gibi - bu arada Komisyonumuzun da yeterli sayısı yok galiba- diğer öneride olduğu gibi bu öneride de ne yazık ki bizim partimizin katkısı olmadan önemli öneriler gündem dışında bırakılmış. Uygun görürseniz usule uygun olarak birkaç öneriyi görüşmeyi teklif ediyorum ben.

BAŞKAN – Tamam, buyurun, önerin.

Şu anda, yalnız toplantı sayımız var herhâlde değil mi? Gerçi şu anda devam ediyoruz, herhangi bir oylama filan yapmadığımız için.

Siz hangi önerilerin görüşülmesini istiyorsunuz, onu belirtirseniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, ana önerilerdeki her iki öneri de çok önemli ama alt önerilerde hangi numarada olduğunu tespit etmeye çalışıyorum.

BAŞKAN – Tamam, bekliyoruz, sorun değil. Diğer önerilerden zaten...

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Başkanım, Vekilimi aydınlatmak açısından bir şeyler söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Hayır, önce arkadaşlarımız bir öneri söylesinler.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, en azından hani usul açısından denetlenmedi demeyelim kuruma çünkü Vakıf Restorasyon önemli bir şirket bence. O zaman şöyle yapalım Başkan: Geneli üzerine ben birkaç şey söyleyeyim de çünkü denetlenmeden geçmesini istemiyorum yani bir denetim olsun istiyorum.

BAŞKAN – O zaman, genel önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2010 yılında bir adet öneri vardır, onu da okutuyorum:

Öneri 1:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

Cevap 1:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilmektedir.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, kuruluşla ilgili olarak söz almak isteyen arkadaşlarıma söz vereceğim.

Sayın Genel Müdürüm, not alıyorsunuz arkadaşlarımızın sorularını. Sırasıyla milletvekili arkadaşlara söz vereceğim. Milletvekili arkadaşlarımızın sorduğu sorulardan teknik bir çalışmayı gerektirecek olan hususlar varsa Komisyon tutanaklarının tarafınıza iletilmesinden itibaren on beş gün içinde yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, öncelikle bu restorasyon işleri bildiğim kadarıyla Kamu İhale Kanunu'ndan istisna değil mi, birtakım şeylerde?

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Tek tek mi cevaplayayım, hepsini birden mi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İstisna mı değil mi, onu bir söylerseniz ona göre çünkü ileteceğim.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – İstisna kapsamındaki (g) bendi, şıkkıyla paralel olarak taahhüt altında yapmış olduğumuz işlerde eğer o kapsamda aldığımız işler varsa o şekilde onları taahhüt olarak yerine getiriyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet, şimdi, burada birtakım kesin hesapların kabul edilmediğine yönelik raporda şeyler var ve Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün de bu konuda anladığım kadarıyla yetkisi var, onlardan bir şeyler bekleniyor. Mesela SGK'dan ilişiksiz belgesinin işte, henüz alınmadığı için Konya ili Karapınar Selimiye Külliyesindeki işlerde bir aksama çıkmış, halledildi mi, onu merak ediyorum.

Bir de Gelibolu'daki külliye'i onardığınızı söylediniz. Biliyorsunuz, Çanakkale ili Gelibolu ilçesi Mevlevihane'si -o tam limandaki yerden bahsediyorsunuz galiba- küçük bir müzeye dönüştürülmüş ama bir de Çanakkale ili Gelibolu ilçesinde Gazi Süleyman Paşa'nın mezarının bulunduğu bir yer var Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait. Gazi Süleyman Paşa Türkiye ve Osmanlı tarihinde çok önemli bir şahsiyet ve şu an oradaki hanlar, hamamlar toprak altında görünmüyorlar neredeyse ve bu varlık bence dünyadaki eşsiz varlıklardan biri. Ben umuyorum ki Yönetim Kurulunuzun takdiriyle o Gazi Süleyman Paşa Camisi'ni, oradaki, Gelibolu'daki namazgâhı -çünkü çok ziyaret eden var, otobüslerle de turlar düzenleniyor, dualar okunuyor orada- şirket portföyüne alıp oradaki onarım çalışmalarını yapmak Türkiye'nin tarihine, Türk tarihine, Osmanlı tarihine çok büyük

bir katkı sağlayacaktır. Ben bunun da hani işlerinizin arttırılması paralelinde çok büyük değer katacağını... Çünkü oradaki taşlar köylüler tarafında yıkanıyor. Köylülerimiz de bu şeyi kutsal kabul ediyorlar ama sabunla yıkıyorlar. Ben gidip gördüm o mermer külliyesi, mermer artık 5 santim içe girmiş ve üzerindeki o yazılar yok olmak üzere. Bu Gelibolu'daki namazgâhı ve Gazi Süleyman Paşa mezarı başta olmak üzere -çünkü bu mesela bir Lâpseki'de yok, orası da bizim ilçemiz, bir Keşan'da yok ama- Gelibolu'daki bu yerlerin bir fizibilitesini çıkarıp bu konuda da yatırım yapmanızı biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak bütün kalbimizle destekleriz.

Ben çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, Aykut Bey'in o önerilerine ben de Gelibolu'daki, Çanakkale'dekilerine katılıyorum, onda isteklerimiz aynı.

Ben Edirne Üç Şerefeli Cami kesin hesap ve yine bu taşeron onarım işinin kesin hesap yapılarak sonuçlandırılıp sonuçlandırılmadığını öğrenmek istiyorum.

Yine Edirne Merkez Sarayında da yine kesin kabulünün yapılıp yapılmadığını, neticelendirilip neticelendirilmediğini öğrenmek istiyorum çünkü bunlar hep bitirilmiş herhâlde, bir sıkıntı yok -bir kısmı- yani ya da gecikme süresi var mıdır? Restorasyon işinin çok zor olduğunu bilirim, çok kolay iş değildir, emek isteyen bir iş ancak tabii ki bu süre içerisinde restorasyonda gecikme, işte, bu işlerde gecikme var mıdır? Neden kesinleştirilmemiştir? Bu sorularıma cevap verirseniz sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ahmet Bey, ben şunu sormak istiyorum yani biraz dikkatimi çekti. Sunumunuzda yurt dışında birtakım tarihî eserlerin restorasyonu ile ilgili olarak çalışmalarınız vardı. Özellikle TİKA'yla birlikte yurt dışındaki tarihî mirasımızın korunması ve restorasyonu anlamında koordineli bir çalışmanız var mı ve özellikle yurt dışı çalışmalarında içerideki gibi Devlet İhale Kanunu'ndan kaynaklanan sınırlamalar herhâlde olması gerek diye düşünüyorum yani orada farklı bir uygulama var mı? Bizim kuruluşu özellikle bu yurt dışındaki, Balkanlardaki tarihî eserlerimizi restore etme anlamında daha aktif hâle getirme imkânımız var mı, böyle bir potansiyel görüyor musunuz? Bunu da değerlendirirseniz memnun olurum.

Buyurun.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Teşekkür ederim Başkanım.

Ben müsaade ederseniz Aykut Bey'in sorusundan başlamak istiyorum. Konya Karapınar'daki yapılan işte o yıllarda çıkan bir yangından dolayı mahkeme süreci devam ettiğinden dolayı bu süreç

tamamlanamamıştır, hukuki süreç bitmek üzeredir. Bu konuda hukuki süreç tamamlandığı anda herhangi bir engel kalmayacaktır.

Gelibolu Mevlevihanesi' nin bitişiğinde Sultan Süleyman' la ilgili ıslah çalışması konusundaki düşüncelerinize bir Türk vatandaşı olarak ben de tamamen katılıyorum fakat buranın mülkiyeti -şu anda emin değilim ama- Vakıflar Genel Müdürlüğünün...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Vakıflar Genel Müdürlüğünün kontrolünde evet.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – ...mülkiyetinde olacağından dolayı biz taahhüt altında iş yapan bir anonim şirket hüviyetinde ticari şirket olduğumuz için bu konuda bizim bir inisiyatif veyahut da bir harcama yapma yetkimiz veyahut da kendimize bir vazife çıkarma yetkimiz şu an için söz konusu değil ama bize...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Mevlevihane nasıl yapıldı o zaman?

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Mevlevihane Vakıflar Genel Müdürlüğünün yapmış olduğu ihale sonucunda tarafımızdan restore edildi. Yapılan ihaleyle, 2886' ya göre, o yıllarda mevcut olan yasaya göre ihale edildi, biz de o kapsamda bunu restore ettik, tamamladık. Bu konuda da eğer üzerimize tabii, yeni yasaların çerçevesinde yapılacak olan bir görevlendirmede bunu tabii ki bir baş tacı olarak yapar ve tamamlamak isteriz.

Ali Bey'in sorusuyla ilgili, Edirne Üç Şerefeli Cami'yi taşeronla ve bizim kapsamımızda yapılan kesin hesaplarla ilgili çalışmalar son safhadadır. Burada sorun şudur Sayın Vekilim: Personellerde çalışan teknik elemanların emekliye ayrılması gibi bazı konularda yıllar geçtikten sonra bazı evrakların tanziminde sıkıntı oluyor, bütün kurumlarda bu süreç maalesef var. Bundan dolayı evraklar bazen gereksiz yere birkaç yıl bekleyebiliyor yoksa bizim kendi dönemimizle ilgili değil ama devlette devamlılık esastır. Biz de bunları sonuçlandırmak için gerekeni yapıyoruz. Aynı kapsamda Merkez Saray Hamamı'yla ilgili sormuş olduğunuz soru ise 30/05/2011 tarihinde kesin hesapları yapıp işi sonuçlandırılmıştır yani hiçbir problemi yoktur.

Bir de ben heyeti bilgilendirmek açısından söylüyorum. Kendi dönemimde yapılan bütün işlerin geçici kabulleri, kesin hesapları tamamen bitirilmiş ve sonuçlandırılmıştır. Kendi dönemimle alakalı bahsettiğim bütün işler hem geçici kabulleri yapılmış hem kesin hesapları bitirilmiştir. Bunun akabinde geçmiş yıllarda hukuki sorunları hariç diğer sorunları da tamamlamış bulunmaktayız.

Başkanım sizin sorunuza gelince TİKA'yla koordineli çalışması, bu konuda şu ana kadar bir iletişimde bulunulmadı. Daha evvelki yıllarda TİKA bize ihale ediyordu ve o zamanki yasa tabii buna elverişliydi, 2886. Şu anda bizim de üzerinde çalıştığımız şirketimizin istisna kapsamında hizmet alımı ve mal alımının dışında yapım işlerini de kapsayacak şekilde düzenlenmesi hususunda önerimiz ilgili yerlere yapılacak çünkü biz bu konuda elimiz, kolumuz bir yerde bağlı olarak çalışmaktayız. Bu

öneriyi, bu kapsamdaki önerimizi, istisna kapsamının da heyetin bilgisine sunmak istiyorum. 2013'ün 8'inci ayının 15'inde biteceği varsayılarak... Başkanım, bu mevzuatla ilgili olan konuda şu anda öyle bir serbestimiz yok. 2013 yılında şu anda mevcut olan 3/g'deki istisna kapsamında biteceğini yüce heyetimiz zaten biliyordur. Bu konuda da bir iyileştirme yapılması noktasında bizim çalışmalarımız ve önerilerimiz olacaktır, bunların da Meclis tarafından takip edilmesini arzu ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, başka söz talebi yok.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin **2009 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarının sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret AŞ'nin 24/3/2010 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2009 yılı Bilançosu ve 1.546.189,35 Türk lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi, **2010 yılına ilişkin** olarak bilanço ve netice hesaplarının sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret AŞ'nin 5/5/2011 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2010 yılı Bilançosu ve 422.736,05 Türk lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Ahmet Bey, Ayşe Hanım; var mı eklemek istediğiniz son bir şey?

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz ve çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Böylelikle Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin 2009 ve 2010 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi, ara vermeden çalışmalarımıza devam ediyoruz ve Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı AŞ Genel Müdür ve Yönetim Kurulu üyelerini salonumuza alalım.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi 2010 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri**yle devam ediyoruz.

Bildiğiniz gibi, 2002 yılından itibaren gayrimenkul ve gayrimenkule dayalı yatırım faaliyetlerinde bulunan kuruluşumuzun sermayesinin yüzde 99,9'u Toplu Konut İdaresi Başkanlığına aitken, 23-24 Kasım 2010 tarihlerinde sermayesinin yüzde 25'i halka arz edilmiştir. 30/5/2007 tarihli

ve 5664 sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun gereği şirket tarafından KEY hak sahiplerine ödeme işlemlerine 28/7/2008 tarihinde başlanmış ve yükümlülükler yerine getirilmiştir. Şirket kuruluşundan bugüne kadar Türkiye'nin birçok yerinde konut projeleri ile ticari ünitelerden oluşan projeler üretmiş, birçok projeye de mühendislik, müşavirlik ve kontrollük hizmeti sunmuştur.

Emlak Konut tarafından, modern yerleşim alanları oluşturmaya yönelik şehir planlaması ve estetik unsurların ön planda olduğu, çevreci bir yaklaşımla gerçekleştirilen projeler bu kuruluşumuzu sektörde öncü, güvenilir ve saygın bir yere getirmiştir.

Şimdi, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi Genel Müdürü Murat Kurum'a söz vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kuruluş yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Sayıştay temsilcisi arkadaşlarımız aynı arkadaşlarımız.

Evet, Murat Bey, buyurun mikrofonunuz açık, sunumunuzu yapabilirsiniz.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu üyesi saygıdeğer milletvekilleri, Sayıştay Başkanlığının, Hazine Müsteşarlığının ve Devlet Planlama Teşkilatının seçkin temsilcileri; şahsım ve Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin tüm çalışanları adına hepinize saygılar sunuyorum.

Şirketimizin 2010 yılı faaliyetlerinin görüşülmesi vesilesiyle, kısaca şirketimizi tanıtmak ve faaliyetler hakkında özet bilgileri komisyonunuza arz etmek istiyorum.

Şirketimiz 1953 yılında kurulmuş olup, 1999 yılında ise 588 sayılı Konut Edindirme Yardımı Hesaplarının (KEY) Tasfiyesine Dair Kanun Hükmünde Kararname ile konut edindirme yardımı hesapları karşılığı tutarındaki taşınmazlar, Emlak Bankası'na aynı sermaye olarak şirketimize devir edilmiş ve KEY hesaplarının tasfiyesi kararlaştırılmıştır.

Emlak Konut 14 Aralık 2001 tarihinde Emlak Bankasının tasfiyesiyle birlikte Toplu Konut İdaresi iştiraki haline gelmiş ve 22 Temmuz 2002 tarihinde ise Sermaye Piyasası Kurulunun denetimine tabi gayrimenkul yatırım ortaklığına dönüşmüştür.

30 Mayıs 2007 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5664 sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun'la KEY hak sahiplerine ödeme

işlemlerine 28 Temmuz 2008 tarihinde başlanılmış ve bu kanunla şirketimiz Sermaye Piyasası Kurulu hükümlerinden muaf tutulmuştur.

Şirketimiz, aynı sermaye karşılığı olarak devredilen gayrimenkuller karşılığı 395 milyon tutar karşılığında 1 milyar 814 milyon Türk lirası ödeme yaparak, KEY'le ilgili tüm yükümlülüğünü yerine getirmiştir.

Şirketimiz Yönetim Kurulunun 18 Ağustos 2010 tarihli kararıyla, 625 milyon liralık kısmı halka arz edilmek üzere şirket sermayesi 2 milyar 500 milyon liraya çıkarılmıştır.

Sermaye artırımından sonra şirketimiz hisselerinin 625 milyon tutarındaki kısmı, 2010 yılı içerisinde cumhuriyet tarihinin 5'inci büyük halka arzı olarak 1 milyar 52 milyon Türk lirası karşılığında ulusal ve uluslararası piyasalarda halka arz edilmiştir.

Bu halka arz sürecinde şirketimiz hisselerine yurt içi ve yurt dışı piyasasından toplam 2,2 kat talep gelmiş olup, halka arz tutarının yüzde 75'i ise uluslararası yatırımcılar tarafından alınmıştır ve şirketimiz hisseleri 2 Aralık 2010 tarihi itibarıyla İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem görmeye başlamıştır.

Emlak Konutun İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem görmeye başlamasından önce borsaya kota olmuş gayrimenkul yatırım ortakları yaklaşık yüzde 30 civarında iskontoyla işlem görmekte iken, söz konusu tarihten sonra sektörde iskonto oranları önemli ölçüde azalmış ve şirketimiz borsaya derinlik kazandırmıştır.

Emlak Konutun gerçekleştirmiş olduğu bu başarılı halka arz, gayrimenkul sektöründeki diğer şirketlere de halk arz edilmeleri yönünde önemli bir motivasyon sağlamıştır.

Bugün itibarıyla sermaye yapımızın yüzde 74,99'u Toplu Konut İdaresine, yüzde 25'i halka açık ve yüzde 1'i de diğer ortaklardan oluşmaktadır.

Şirketin şu an itibarıyla 193 adet personeli olup, yüzde 80'i yükseköğrenim yapmış tecrübeli ve nitelikli elemanlardan oluşmaktadır.

Şirketimiz 2003 yılı başından itibaren bugüne kadar 58 projede yaklaşık 11,5 milyon metrekare inşaat alanına sahip 65 bin 300 konut, 2 bin 400 ticari ünite, 14 okul ve spor salonu inşaatı ile sosyal donatıların, altyapı ve çevre düzenleme işlerinin yapımını gerçekleştirmiştir. Bu projelerde en son inşaat teknikleri kullanılarak modern yaşam mahalleri oluşturulmuştur ve bu projelerin satış toplam geliri yaklaşık 20,5 milyar Türk lirası, şirketimizin alacağı ise 7,2 milyar Türk lirası olarak gerçekleşmiştir.

Emlak Konut gerçekleştirmiş olduğu bu projelerden elde ettiği gelirle, Toplu Konut İdaresinden 2003 yılı başından itibaren bugüne kadar yaklaşık 4,2 milyar Türk liralık arsa satın almış ve TOKİ'nin sosyal konut üretimine de katkı sağlamıştır.

Şirketimizin bugün itibarıyla İstanbul, Ankara, İzmir, Kocaeli ve Tekirdağ illerinde toplam 4 milyon 875 bin metrekare arsası bulunmakta olup, bu arsaların ekspertiz değeri ise 1 milyar 810 milyon Türk lirasıdır.

19 Nisan 2012 tarihi itibarıyla şirketimizin mevduat hesaplarındaki bakiyesi 1,1 milyar Türk lirasıdır.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri ve devlet kurumlarının seçkin temsilcileri; şirketimiz 2009 yılında 4.840 bağımsız bölümün satışı karşılığında 1,3 milyar, 2010 yılında 7.780 bağımsız bölümün satışı karşılığında 2,1 milyar, 2011 yılında 12.658 bağımsız bölümün satışı karşılığında 3,3 milyar ve 2012 Mart ayı sonu itibarıyla da 2.039 bağımsız bölümün satışı karşılığında 556 milyon lira satış hâsılatı elde etmiştir.

Emlak Konut 2009 yılında bu yapmış olduğu projelerden 537 milyon Türk lirası, 2010 yılında 605 milyon Türk lirası ve 2011 yılında da 343 milyon Türk lirası ticari kâr elde etmiştir.

İnşaat muhasebesinin özelliği gereği sadece geçici kabulü yapılan projelerin satışları kâr olarak yazılabilmektedir. Dolayısıyla, mevcut projelerimizin geçici kabulleri yapıldıkça yukarıda ifade etmiş olduğumuz satış bedelleri de önümüzdeki yılların kârlarına önemli ölçüde yansiyacaktır.

Emlak Konutun 31 Aralık 2011 itibarıyla aktif değeri 10,5 milyar Türk lirasıdır.

Şirketimiz 2003 yılı başından itibaren bugüne kadar göstermiş olduğu performansı, Türkiye'nin en büyük, Avrupa'nın ve dünyanın da önde gelen gayrimenkul yatırım ortaklarından biri hâline gelmiştir.

Bilgi ve değerlendirmelerinize arz ederim.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

2010 yılına ait bir adet öneri vardır, okutuyorum:

Öneri 1:

KİT alt komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen, ancak KİT alt komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

Cevap 1:

Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine özen gösterilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, diğer önerilerle ilgili olarak, görüşülmesini istediğiniz öneriler varsa söz vereceğim.

Buyurun Aykut Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli üyeler; ana öneride mesela önemli öneriler var, ama iç önerilere girmemiş, bunu diğer usulle yaptığımız gibi mi yapacağız?

BAŞKAN – Evet.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, iç öneriler üzerine o zaman ben birkaç şey söyleyeyim.

Öncelikle, gündeme almadan, ama ortak özellikte öneriler var. Bizim bu konuda bir teklifimiz olacak. Sayıştayın çok önemli tespitleri var, özellikle geç teslimlerde sürelerle uyulmadığı, gecikme cezası hükümlerinin uygulanmadığı, şartname hükümlerinin aksine, 4 veya 5 tane proje var. Şimdi, idarenin bu konuda gecikmiş projelerle alakalı cevabını alalım. Eğer gecikmiş olan şeylerde süre uzatımının cezasız verilmesi söz konusuysa, bence komisyon bu konuda bir soruşturma açılmasını tavsiye kararı alması gerekir, çünkü alınması gereken bir şey, bu kamu alacağı niteliğini doğuruyor.

BAŞKAN – Hangi öneriyi diyorsunuz? Onu söyleyin o zaman, onu okutayım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani 5-6 öneri aynı nitelikte.

BAŞKAN – İşte, o zaman en azından birini alalım, konuşalım, yani gerekiyorsa diğerlerini de konuşuruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O zaman iç öneri 6'yı gündeme alalım, diğerleri hakkında da onun üzerinden...

BAŞKAN – Evet, iç öneri 6'yı okutuyorum:

İç Öneri 6:

İstanbul ili, Esenler ilçesi, İkitelli Mahallesi 936 adet konut ile ada içi altyapı ve çevre düzenleme (Misistanbul Projesi) inşaatı:

Süre uzatım kararlarının sözleşme eki olan yapım işleri genel şartnamesinin "İşin süresi ve sürenin uzatılması" başlığı altındaki maddelerde belirtilen hükümler çerçevesinde uygulanması, bu kapsamda yer almayan durumlar için gecikme cezası hükümlerinin uygulanması önerilir (Sayfa:37).

BAŞKAN – Evet, önerinin görüşülmesi talebini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, cevabı alalım.

Cevap 6:

Öneri konusu iş, İstanbul İkitelli arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı işidir.

Şirket menfaatlerine uygun olarak yükleniciye verilen süre uzatım kararlarında, verilen sürenin hangi sebeplerden kaynaklandığı, süre uzatımı gerektiren her durumun başlangıç ve bitiş tarihleri belirtilmiştir.

Sözleşme şartı gereğince, şirket payı toplam gelirinin sözleşme tarihi itibarıyla güncellenmesi uygulamasına süre uzatımı süresince de devam edildiğinden, verilmiş olan süre uzatımları nedeniyle

şirketimizin her hangi bir maddi kaybı olmamıştır. Yükleniciden tahsil edilen şirket payı toplam geliri güncelleme tutarlarına ilave olarak, verilen süre uzatımlarından dolayı yaklaşık 6 milyon 600 bin Türk liralık güncelleme farkı da ayrıca yükleniciden tahsil edilmiştir. Yüklenicinin söz konusu işin ihalesinde yüzde 41,50 olarak teklif etmiş olduğu şirket payı gelir oranı da güncellemenin sonuna yüzde 17'lik bir artışla yüzde 58,44 olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu işin geçici kabulü ve kesin kabulü yapılmış, kesin hesabı da onaylanmıştır.

Süre uzatım kararlarının öneri doğrultusunda alınmasına özen gösterilecektir.

Efendim, bir de ben cevap 2'yi, bu da alakalı isterseniz, müsaade ederseniz onu da bir iki sözleşmede yazan ifademiz var, yani biz güncellemeyi sözleşmede aldığımızı, dava süreci yaşandığında da bunu yüklenicinin ödeyeceğini sözleşmelerimize yazıyoruz, bunları da uyguluyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi ben konuşabilir miyim bu öneri üzerinde?

BAŞKAN – Evet, cevabınız tamam mı Murat Bey?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Cevabı okudu, ek açıklama da yaptı Murat da, şimdi şöyle söyleyeyim ben, bunu Sayıştaya soruyorum, bu güncelleme dediğimiz projedeki değişikliklerden kaynaklanan bir gelir artışı mıdır, yoksa bu bir ceza mıdır? Yani sizin öngördüğünüz şeyle aynı şey midir, yoksa projedeki gelir payı değişikliğinden çeşitli şekillerde oluşan bir durum mudur, onu merak ediyorum ben.

BAŞKAN – Evet, kim cevaplayacak?

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Güncelleme ceza değildir. Raporda şu belirtiliyor: Yüklenici firmaya verilen cezalarda “takdire” ibaresi kullanılmıştır. Sözleşmelerde yüklenici firmalara verilebilecek süre uzatım kararlarındaki esaslar dikkate alınarak süre verilmesi diyoruz, ama güncelleme ile cezanın bir alakası yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani sizin raporda belirttiğiniz husus ile idarenin yaptığı savunma bana da örtüşmemiş gibi geliyor.

İdare diyor ki “Biz iyi bir şey yaptık, para kazandırdık.” Siz diyorsunuz ki “Bizim tespitimiz bu iyi bir şeyle alakalı değil, üç yüz günde bitirecekti, bu şekilde ihaleye çıktınız, ama dört yüz on beş günde bitirdi, yüz on beş gün çarpı cezayı tahsil etmeniz lazım.” İdare de bunun karşılığında herhâlde anladığım kadarıyla şu mantıkla gidiyor, bu işte birtakım proje değişiklikleri oldu ve gelirimiz arttı, o işin cezasını da bu gelirin içinde düşünün gibi bir mantık mı var, ben çok anlayamadım.

BAŞKAN – Bir de şunu söyleyin, yani buradaki öneride, başlığı altındaki maddelerde belirtilen hüküm çerçevesinde uygulanması, bu kapsamda yer almayan durumlar için diyorsunuz. Yani bu kapsamda yer almayan durumlar var mı yani bu örnek olayda? Varsa, onlarla ilgili olarak bir

gecikme cezası -madem ayırım yapıyorsunuz- uygulandı mı? Yani Aykut Beyin de söylediği aşağı yukarı bu.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, burada, şimdi, gecikmelerden dolayı, güncellemelerden dolayı idarenin, şirketin almış olduğu farklar doğrudur, ama biz diyoruz ki süre uzatımı kararı verirken sözleşmelerde olan haklı gerekçelerle süreyi verelim, ama süre uzamıştır, işin süresi uzatılmıştır, bundan dolayı da güncelleme farkları aldıkları da doğrudur şirketin, ama süre uzatımı kararlarında sözleşmelerde olan gerekçelerle süre uzatımı verelim. Süre uzatımı kararlarında mesela “takdire” ibaresi vardı, biz “takdire” ibaresini kullanmayın, gerçekten süre kararını gerekçeleriyle beraber belirterek verin. Burada ceza uygulamaları lazım, ama güncelleme farkları da aldıklarından belki de cezalardan daha fazla güncelleme miktarı da almıştır şirket, bu doğrudur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama bu ceza değildir, hukuki sonuçları da farklıdır.

BAŞKAN – Evet, yani burada söylediğiniz şey “takdire” kelimesini kullanmayın, eğer süre uzatımı verecekseniz bunu somut, sözleşmedeki neyse o gerekçeler, onları gerekçe göstererek yapın ve buna da uymayan hususlar varsa da ceza uygulayın diyorsunuz.

Aykut Bey, var mı başka bu konuyla ilgili olarak diyeceğiniz?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi ben anlamaya çalışıyorum kurumu ama, şimdi burada bir sözleşme var, o sözleşmedeki hükümlere göre şirketler bu ihaleye giriyor. Şimdi, belki siz bu niyette değilsiniz ama, biz bir ihale yapacak olduğumuzu düşünelim, bir ihale komisyonuyuz, işte, şu masaya ihaleyi vereceğiz, biz ona öyle yüksek cezai şartlar koyarız ki buradaki herkes korkar, ya bir geciktirsek bize dünyanın cezası çıkar diye girmezler ihaleye ve o onun için bir şarttır, yani verdiğiniz teklife bir esastır, sonra bu gerçekleştiğinde bu cezayı vermediğiniz takdirde bir haksız rekabet ortaya çıkma durumu olur. Onun için, ceza gerekli ve cezanın hukuki sonuçları var, cezalı çalışmanın hukuki sonuçları da vardır bundan sonraki ihalelerde. Eğer bu adam işini zamanında bitiremediyse, sizler bürokratsınız, cezasını verin. Vermediğiniz takdirde, bugün tamam, yani çoğunluk karşıda, sizi onaylarlar ama bu hukuki durumu değiştirmez. Genç bir yöneticisiniz, benim tavsiyem bunu ceza olarak uygulamanız, çünkü idare payının -şimdi az sonra konuşacağız- proje değişiklikleri oluyor. Ceza olarak da uygulayın, yani proje değişiklikleri oluyor, yeni şeyler giriyor, çıkıyor. Şu savunma belki burada hoş gelebilir, yüzde 41’i payımız yüzde 58’e çıktı, ama onun arkasında çok geniş bir öykü olduğunu ben biliyorum ve az sonraki öneride de onu açıklayayım, şimdi çok zaman almayayım.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, öneriyi görüşüyoruz ama ben komisyon üyesi arkadaşlarıma sormak istiyorum. Kamer Bey, Ali Bey, siz bu öneriyle ilgili mi söz talep ediyorsunuz, yoksa iç öneri olarak başka bir...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – İç öneri olarak başka bir öneri...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben başka bir şey...

BAŞKAN – Hayır, şu öneriyi bitirelim o zaman.

Siz Ahmet Bey, bu öneriyle mi ilgili?

AHMET YENİ (Samsun) – Bu öneriyle ilgili.

BAŞKAN – Tamam, buyurun Ahmet Bey.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, yani burada bir yanlışlık varsa, bu karşıdaki taraf kesinlikle affetmez bunu. Yani birbirimize bunu hitap ederken, biz karşıımızda oturan, paraları yöneten sizsiniz, yani bu karşı taraf bir şeyi kesinlikle affetmez, bunun Aykut Bey tarafından da bilinmesini özellikle rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, şimdi, Cemil Bey, öneriyi getirdiniz, cevap da burada, arkadaşlarımızın görüşlerini de dinlediniz. Yani burada şimdi bir kamu zararı mı var, yoksa siz usulü mü eleştiriyorsunuz? Yani usulü mü düzeltin diyorsunuz, ne diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, bu konuda birkaç tane benzer önerimiz var.

Bu, tabii, su götürür bir mesele de olabilir, gecikmeden dolayı kuruluş ekstra bir yüzdesi artmış gibi gözüküyor ama, biz prensiplere bakmak zorundayız. Yani süre uzatımının gerekçeleri oluşmamışsa verilmemesi lazım, verildiye cezasının kesilmesi lazım.

BAŞKAN – Süre uzatımı, bir dakika, şimdi cümleyi düzeltelim. Süre uzatımı şartları oluşarak verilmesi gerekir.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet, onu söylüyoruz, önerilerimiz bu amaçlı.

BAŞKAN – Peki, buradaki verilen süre uzatımlarıyla ilgili olarak, sözleşmedeki belirtilen şartların dışında birtakım böyle gerekçelerle mi verilmiş diyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, Başkanım, arkadaşlarımız da izah etti, yani “takdire” gibi ifadeler var.

BAŞKAN – Bu “takdire” ifadesi sözleşmede mi var?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yok, yönetim kurulu kararlarında herhâlde, sözleşmede yok da yönetim kurulu kararlarında, yani süre uzatım kararlarında ifade edilmiş, bundan sonra yapmıyorlar zaten bizim ikazlarımız üzerine, bu şekilde zaten uygun değil. Bunların birçoğu da eski, daha önceki, birkaç sene önceki ihaleler, yenilerde zaten yok.

BAŞKAN – Şu anda kestiler mi onu?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tabii, tabii, yani şu anda yapılmıyor Başkanım.

BAŞKAN – Anlaşıldı.

Aykut Bey, talebiniz var mı, yoksa sonrakisi için mi...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Son bir şey söyleyeyim de bu kamu alacağı meselesiyle ilgili. Şimdi, şart gerçekleştiğinde bu kamu alacağı -şirketin de bir kamu şirketi olduğunu düşünürseniz- niteliği doğar. Yani süresinde bitirilmediğinde, aynı senin benim vergi borcum gibi bir kamu alacağı doğar. Geçmişte bunları yapanlar da hep böyle Ağaoğlu falan gibi hep ağa ağa şirketler yani, dönün bunlardan tahsil edin, etmediğiniz takdirde yine söylüyorum, bu kamu alacağını tahsil etmemiş olursunuz. Kendi adınıza rasyonel bir savunmadır, ama bence hukuki geçerliliği olan bir savunma değildir, bunun tek temizlenme yolu bu tespit edilen projelerle alakalı, yönetim kurulu kararları yerine bir ortak karar alıp bu para babalarından, patronlardan, kim bu işe bu şekilde girmişse parasının tahsilidir. Aksi şekilde ben bir milletvekili olarak bir kamu alacağının tahsil edilmediğini düşünürüm.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Yani arkadaşlar da biz bu işin yeniden güncellemesini yaptık ve yaklaşık yüzde 17 civarında da bir kazanımımız olduğunu söylüyorlar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Benim anladığım ama yani bütün projeyle alakalı başka öyküler de var içinde. Mesela yeni bir bina yapılmış, yeni bir parsel dâhil edilmiş şeklinde de olaylar var. Bir tek gecikme cezasıyla alakalı değil, projenin sürecinde birtakım değişiklikler de oluyor, o sırada gelir artıyor, ilk plana göre artıyor.

BAŞKAN – Şimdi, tabii, sonuçta Sayıştaydaki arkadaşlarımız bu konuyu takip ediyorlar, bu anlamda nihai olarak bu uygulamaların kendi eleştirileri, önerileri doğrultusunda da yapılmadığını ve takip edildiğini söylüyorlar. Şu kalan işlerle ilgili olarak da bunu biz izleyelim, başka işler de çıkarsa, sizin de farkına vardığınız mevzuata aykırı bir husus çıkarsa da zaten onu tekrar gündeme getirirsiniz.

Evet, önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, Kamer Bey...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, efendim, bu 1'inci öneri içinde Kırklareli Lüleburgaz'la ilgili bir inşaat var.

BAŞKAN – Evet, 24 derslikli ilköğretim okulu inşaatı ve cami subasmanı.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Burada bir şey var, ihale feshedilmiş, sonradan birisine 34 sayılı Kanun'un 21'inci maddesine göre davet usulüyle verilmiş.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle yapalım isterseniz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bunun da gündeme alınmasını istiyorum, bu bir, bir de bu İstanbul Ataşehir...

Yani aslında Sayın Başkan, usulle ilgili bir şey söyleyeyim. Bakın, burada da gerçekten bazı ihalelerde suistimaller var, ihale usulsüz yapılmış, ondan sonra ceza kesilmesi lazımken kesilmemiş,

birisinden ihale alıp da başka bir şirkete verirken, o şirketin ortakları ile öteki şirketin ortakları aynı, ama buna rağmen, alt komisyon nasıl bunları hiç incelemeden de diyor, ben hayret ettim, yani bunları incelemesi lazım.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, şimdi, sabahki konuştuğumuz konuya tekrar geri dönmeyelim. Ben tekraren sabah söylediğim hususu söylüyorum, kendi çalışma usulü dairemizde şu anda önümüzdeki iç öneriler anlamında istediğiniz öneriler varsa onları görüşelim, ama onun dışında gerek alt komisyonda konuşulan ve gerekse de konuşulmayan, size bunun dışında gelen bilgi ve belgeler varsa da onları gündeme getirirsiniz, onları konuşuruz ve alınması gereken tedbirler neyse onları alırız. Şu anda siz 1 numaralı önerinin...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kırklareli Lüleburgaz inşaatıyla ilgili bölümün...

BAŞKAN – 1 numaralı önerinin ikinci paragrafını görüşmek istiyorsunuz.

Evet, böyle bir usulümüz var mı aslında, bilmiyorum da.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 1 numarayı alalım...

BAŞKAN – Kamer Bey, bir dakika, şimdi usulde ben hata yapıyorum, bu bizim zaten 1 numaralı öneriye verilmiş olan cevap.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İç öneri efendim.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

Sizin dediğiniz Kırklareli, o cevap kısmında o. Yani dikkat ederseniz, bakın, en üst sayfada...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, düzeltebilirim, Kamer Beyin söylediği ana önerilerdeki 2 numaralı öneri.

BAŞKAN – Tamam, o zaman, Kamer Bey, şunları bitirelim, onu lütfen siz...

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, ben bütün hepsini sayayım mı, tek tek gidelim mi?

Üç tane önerim var iç önerilerde.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bir iç önerim 5'inci madde.

İstanbul Atasehir batı bölgesi.

BAŞKAN – Evet, başka?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – 5, 6...

BAŞKAN – 6'yı görüştük az önce.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – 9 var.

BAŞKAN – 5 ile 9'u diyorsunuz?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet.

BAŞKAN – Tamam.

Evet, iç öneri 5'in görüşülmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 numaralı öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 5:

İstanbul ili, Ataşehir batı bölgesi 1'inci kısım 3'üncü bölge 3.639 adet konut ve 6 adet ticaret merkezinde 71 adet ticari ünite (My World Projesi) inşaatı:

Söz konusu işe ait sözleşmenin "Kesin Teminatın Geri Verilmesi" başlıklı 34'üncü maddesinde, "Taahhüdün, sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirildiği ve yüklenicinin bu işten dolayı şirkete herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra, geçici kabulde tespit edilen eksik ve kusurların giderilmesi ve geçici kabul tutanağının onaylanmasından sonra, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirmesi hâlinde kesin teminatın yarısı, kesin kabul işlemleri tamamlandıktan ve kesin hesaplar onaylandıktan sonra kalanı yükleniciye geri verilir. Kısmi geçici kabullerde kesin teminat serbest bırakılmaz." denilmektedir.

Şirket Yönetim Kurulunun aldığı kararla, sözleşmenin 34 üncü maddesine aykırı olarak kısmi kesin kabulü yapılan kısımlara ait teminat miktarının işlerin tamamının kesin kabulü gerçekleşmeden yükleniciye iade edildiği tespit edilmiştir.

İşlerin sözleşmeleri ile sözleşme eki olan yapım işleri genel şartnamesinde yer alan hükümlere aykırı uygulamaların yapılmaması önerilir (Sayfa:36).

BAŞKAN –Evet, cevabı alalım.

Cevap 5:

Öneri konusu iş "İstanbul Ataşehir batı bölgesi 1'inci kısım 3'üncü bölge konut artı işyeri inşaatlarının gelir paylaşımı esasına göre yapımı ve satışı işidir.

Öneriye konu uygulama, yapım işleri genel şartnamesinin aşağıda belirtilen hükümleri çerçevesinde yapılmıştır.

Yapım işleri genel şartnamesinin;

"Teminat Süresi" başlıklı 42'nci maddesinin (3) alt maddesinde;

"(3) Kısmi geçici kabulü yapılan müstakil kullanıma elverişli bölümlerin teminat süresi kısmi geçici kabul tarihinden itibaren başlar ve teminat süresi sonunda işin tümünün kesin kabulünün yapılması için şartlar oluşmamış ise, kısmi geçici kabulü yapılmış iş kısmının teminat süresi sona erer."

- "Kesin Kabul" başlıklı 44'üncü maddesinin (9) alt maddesinde de;

"(9) Yüklenicinin yazılı müracaatı ve idarenin de uygun görüşü olmak kaydıyla, kısmi geçici kabulü yapılmış kısımların, sözleşmede belirtilen teminat süresi dikkate alınarak, yukarıdaki esaslara

göre işin bütününün kesin kabulünün yapılmış anlamına gelmemek şartıyla, kısmi kesin kabulü yapılabilir." denilmektedir.

Sözü edilen uygulama, 21 Temmuz 2011 tarihinde yürürlüğe girmiş olan Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi Gayrimenkul Satış, Kiraya Verme ve Arsa Satış Karşılığı Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği'nde de belirtilmiştir.

BAŞKAN – Evet, öneriyle ilgili olarak söz talebi?

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, ben Sayıştaya sormak istiyorum. Herhâlde bu Ağaoğlu şirketinin yaptığı bir proje galiba? Şimdi, birincisi bu konu “Yapım işleri genel şartnamesinin aşağıda belirttiği hükümleri çerçevesinde...” diyor.

Bu yapım işleri genel şartnamesi sizinki mi, Kamu İhale Kurumunun ki mi?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Bir tane var zaten efendim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kamu İhale Kurumu tarafından yayınlanan?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Evet.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yapım işleri genel şartnamesi meselesi var.

İkincisi 21/7/2011 tarihinde yürürlüğe girmiş olan yönetmelik, bu ondan önceki bir proje.

Şimdi sorun şu: Bu proje yapıldığında, yani bu projenin ihalesine çıkıldığında teminatla alakalı ne deniyordu, ne uygulandı, bir Sayıştay anlatabilir mi bana?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, bu ihalenin yapıldığı tarihte, teminatın iade edilmesi maddesinde “İşin tamamı bittikten sonra teminat iade edilir.” hükmü var.

BAŞKAN – Sözleşmede mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Teminat ne kadar onu da söylerseniz? Teminat ne kadar?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Teminat ihale bedelinin yüzde 4’ü.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani ne kadar? 30 trilyon...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İade edilen teminat miktarı 4,7 milyon.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 4,7 milyon TL.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İşlerde kısmi geçici kabul var, kısmi kesin kabul var ama kısmi teminat iadesi yok. Ancak 21/7/2011 tarihinde yeni yaptıkları sözleşmelerde iade edilebilir şartını Emlak Konut getirmiş ama bunun bundan sonraki işlerde uygulanması lazım.

BAŞKAN – Sizin önerinizin son paragrafında “Yapım İşleri Genel Şartnamesi’nde yer alan hükümlere aykırı uygulamaların yapılmaması...” diyorsunuz. Yani şimdi o zaman bunların sözleşmesindeki 34’üncü maddedeki hüküm Yapı İşleri Genel Şartnamesi’nin burada belirtilen 42 veya 44’üncü maddedeki hükümlerine aykırı mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet Başkanım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kamu İhale Kanunu’na tabi olmadığı için bu proje Yapım İşleri Genel Şartnamesi sadece bir referans kabul edilebilir çünkü bu gelir ortaklığı modelidir, Kamu İhale Kanunu’na tabi değildir yani işimize gelince o kısmını uyguluyoruz diye bir şey yok, bu proje o kapsamda değil. Haa, bir referanstır ama esas olan sözleşmedir, sözleşmede böyle yazdığı için... Yine söylüyorum: Yine kurumu istisna tutayım, genç bir bürokrat arkadaşımız var başında ama bu devlet böyle işte, Ağaoğlu’na gelince... Ben gitsem hayatta o parayı alamam ama Ağaoğlu çatır çatır almış 5 trilyon parayı, sonra garajında 13 tane AGA plakalı arabası var, ben İstanbul’da görüyorum, dikiz aynalarını da buradan almış Sayın Yönetim Kurulu. Dikiz aynaları var ya o arabaların, trilyonluk arabaların.

BAŞKAN – Olayı magazinleştirmeyelim de...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Budur ama.

BAŞKAN – Önümüzdeki işe bakalım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Gelmiş, almayacağı parayı almış, daha sonra da geleceğiz.

BAŞKAN – Şimdi burada Sayıştaydaki arkadaşlarımıza şunu da soralım: Bu iş tamamlandı mı şu anda?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tamamlandı Başkanım.

BAŞKAN – Peki, burada kesin kabul yapıldı mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, şirket müdürüne soralım şu anda kesin kabul yapıldı mı diye.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş. GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Efendim şöyle: Bizim sözleşmelerimizin tamamında sözleşme değişikliğine ilişkin bir madde var ve bu, bütün ihalelerimizde yazılı. Biz, süre uzatımında da bu teminat mektubunun serbest bırakılmasında da, süre uzatımında değişiklik maddesiyle işlem yapabilme hakkı ve yetkisine yönetim kurulu olarak sahibiz. Tabii ki, bu yetkiyi kimse şahsi emellerine veya bir şirketin, şahsın emellerine kullanmıyor ama yüklenici...

BAŞKAN – Murat Bey, sorumuza cevap istiyoruz, diyoruz ki: Burasının kesin kabulü yapıldı mı?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş. GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Kesin kabulü yapıldı, teminat mektupları serbest bırakıldı.

BAŞKAN – Peki, kesin kabul yapıldıysa kesin kabul sırasında şartnameye ve sözleşmeye aykırı birtakım eksiklikler tespit edilip o eksiklikler tamamlattırıldı mı?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş. GENEL MÜDÜRÜ
MURAT KURUM – Tabii ki efendim.

Şöyle: Kesin kabulde eksiklik neyse, eksiklik kesin kabul heyetince yazılır, bir süre verilir, o süre içerisinde de yüklenici bu eksiklikleri giderir; ki, bizim Yapım İşleri Genel Şartnamesi de sözleşmenin bir ekidir, sözleşmenin maddelerine baktığınızda yapım işleri genel şartnamesi de bir ektir. Dolayısıyla, oradaki hükümler sözleşmeyi de bağlar yani onu anlatmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – O zaman, arkadaşlarımız, tabii, muhalefet milletvekilleri haklı olarak, bizim arkadaşlarımız da sorgulamayı yapıyor yani siz Yapım İşleri Genel Şartnamesi'nde bu hüküm varsa o zaman sözleşmenizi de buna uygun yapacaksınız yani sözleşmedeki hükmün de ona paralellik arz etmesi lazım. Özellikle tekraren soruyorum, şimdi Sayıştay'a da teyiden soracağım: Buradaki yapım işi tamamlanmış, kesin kabulü yapılmış ve burada herhangi bir şu anda tespit edilen o kesin kabul sırasındaki eksiklikler, daha doğrusu, aslında geçici kabulde bu eksikler tespit edilir biliyorsunuz. Yani şu anda, bu işle ilgili olarak herhangi bir tespit edilen eksiklik, yaptırılmayan eksiklik var mı sizde bilgi olarak?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yok Sayın Başkanım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Orada sorun şu: Kesin kabulün yapıldığı tarih ne? Paranın alındığı tarih ne? Aradaki vade farkı; bu, piyasada gelirdir. İşlem yapıldı mı?

BAŞKAN – Ben anlıyorum seni Sevgili Kardeşim, Dostum.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Başkanım, buradaki cevabı da anladınız mı?

BAŞKAN – Anladım.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – O zaman, kesin geçici kabulde de eksikler verilir ve bu tamamlanır. Geçici kabulde de eksikler tamam ama burada kesin kabuldeki eksikliklerin olduğu ve tamamlandığını söylemiyor, öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Söylüyor canım.

Soralım Ali Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ağaoğlu mu, Cengiz İnşaat mı?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben tespit yapıldı ama bitirildi anlamını sormadım.

BAŞKAN – Bu işle ilgili olarak...

Değerli arkadaşlar, o zaman, Sayıştay da bunu teyit ediyor ama sizden bizim en azından beklediğimiz tüm Komisyon üyesi arkadaşlar olarak, esasta, tamam, nihayetinde bir doğru iş yapmış olsanız bile usulde hata yapmamanız gerekiyor çünkü usulde yapılan hata, hukukta biliyorsunuz, usul esastan önce gelir. Tabii, bu sefer de arkadaşlarımız haklı olarak da eleştiriyorlar.

Bir de Aykut Bey'in dediği de önemli yani burada kesin teminatın bir an önce iade edilmiş olması da şirkete herhâlde en azından biraz rahatlık sağlamıştır. Gerçi, Ağaoğlu, dediği gibi, büyük bir şirket, ne kadar rahatlık sağlar onu da bilmiyoruz ama...

En azından buna dikkat edelim.

Diğer işlerle ilgili olarak benzer tespitleriniz var mıydı bu konuda?

Ali Bey, bir eklemeniz var mı bu konuyla ilgili olarak?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Önerim değil, konu açıklığa kavuştu bence yani teminat, iç öneriler konusunda...

BAŞKAN – Hayır, şu anda görüştüğümüz 5' i siz talep ettiniz ya...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bu konu bitmediği için söylüyorum.

Bu ilk konuda olay şu: Tarihler arasındaki yani sonradan değişen yönetmelik değil tarihler arasındaki –cevabı da çok net aldık- onun içerisinde bu yüzde 50 avans verilirse müteahhide, yüklenici firmaya bir avantaj sağlar. Bu da bence doğru değildir, yasal değildir. Onun için gündeme getirdim. Bu konuda gerekli işlemin yapılmasını öneriyorum.

BAŞKAN – Tabii, arkadaşlara kesin teminat yani avans değil de kesin teminat...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Kesin, yüzde 50'si.

BAŞKAN – Kesin teminat... Sonuçta da işin tamamlattırıldığı ve eksikliklerin giderildiğini söylüyorlar. Sayıştay da bunu şey yapıyor.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Başkanım, sonuçta paradan bahsediyoruz, bir yıl önce para almak var, iki yıl önce para almak var. Teminat faiz demektir, para demektir. Yani böyle bir şey yok ihalelerde.

BAŞKAN – Yok mu?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Başkanım, geçici kabulden bir yıl sonra da kesin kabul yapılır. O arada, geçici kabul yapıldı mı, içerideki teminatın yüzde 50'si, kesin kabulde tamamı iade edilir. Aradaki süre bir yıldır.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bir yıldır efendim en az.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Neyse, konu açıklığa kavuştu.

BAŞKAN – Evet, konunun açıklığa kavuştuğunu düşünüyorum. Farklı bir öneriniz varsa dinleyelim ama sonuçta iş tamamlandığı için, en azından bundan sonraki işlerde...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Üç tane önerimiz var, iç öneri.

BAŞKAN – Tamam.

Bu konuyu ne yapıyoruz o zaman?

Bu ve buna benzer konuları o zaman izliyoruz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Zaten yeni yönetmelik değiştiği için bundan sonra yok böyle bir sorun yani yönetmelik müsaade ediyor artık verilmesine.

BAŞKAN – Yeni yönetmelik müsaade ediyor diyorsunuz. O zaman gündemden çıkaralım. Zaten gelirse... Buna rağmen, yaparlarsa zaten önümüze getireceksiniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yani yeni yönetmelik... Duyamadık, bir daha söyler misiniz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Başkanım, cevapta da var, 21/7/2011 tarihinde yürürlüğe girmiş olan Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin gayrimenkul satış, kiraya verme ve arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı ihale yönetmeliğinde belirtilmiştir yani bu konuda cevaz verir hâle gelmiştir, değil mi?

BAŞKAN – Yani Yapım İşleri Genel Şartnamesi'ne yeni yönetmeliği uydurmuşlar, şu andaki durum o, son durum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yeni yönetmelik bu durumlara cevaz vermiyor, değil mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Veriyor Sayın Vekilim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) - Süre uzatımını istediği gibi verebiliyor mu kurum bundan sonra?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Zaten burada yüzde 50'yi bitirdiğinde teminatı çözme yetkisi var.

BAŞKAN – Teminatı çözme...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, bu raporun 35'inci sayfasında diyor ki, bu işin yüzde 45 seviyesindeyken teminat mektubu masraflarından kurtulmak üzere idareye başvuruyor, daha iş bitirilmiyor ve 15 milyon 343 bin liralık kesin teminatı iade ediliyor. Yani bana göre olay yanlış ifade ediliyor. Daha iş bitmemiş...

BAŞKAN – Aynı işten mi bahsediyoruz?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu işte “İstanbul-Ataşehir Batı Bölgesi Birinci Kısım Üçüncü Bölge, 3.639 adet konut ve adet ticaret merkezi, 71 adet ticari ünite My World Projesi inşaatı” diyor. Yani buradaki diyor ki: “İş yüzde 45 seviyesindeyken 12/1/2009 tarihli yazısıyla müteahhit ekonomik olumsuzluklar nedeniyle teminat mektubu masraflarının yükünden kurtulmak ve kredi limitlerini boşaltmak amacıyla şirkete vermiş oldukları kesin teminat mektuplarının iadesi talebinde bulunmuş, şirket 21/2/2009 tarih ve sayılı kararıyla kısmi geçici kabulü yapılmış olan ... ada parselde tekabül eden 30 milyon 686 bin 480 lira isabet eden yüzde 50 teminatı olan 15 milyon 343 bin 240 liralık kesin teminatı iade etmiştir.”

BAŞKAN – Tamam, o hakkı onun. Biliyorsunuz, onu konuşuyoruz zaten.

KAMER GENÇ - Hayır, iş bitmemiş ki.

BAŞKAN - Geçici kabulü yapılmış olanların...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yüzde 20' yken yüzde 80'i...

BAŞKAN – Hayır, geçici kabulü yapılmış olan yerlere ilişkin olarak, kısmi geçici kabul yapılmış olan yerlere ilişkin olarak, sadece orayla ilgili olan teminatın yüzde 50'sini talep ediyor. Şu anda zaten konuştuğumuz da o Kamer Bey.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Rakamları verdi Kamer Bey, netleştirdi, tamam.

BAŞKAN – Evet, Kamer Bey rakamları vermiş oldu.

O zaman, bu gibi şeyleri izleyelim.

Önerinin izlenmesini hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. 9' u okutuyorum:

Öneri 9 :

İstanbul İli Büyükçekmece İlçesi Bahçeşehir Hoşdere Mahallesi 1.045 adet konut arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı inşaatı:

Denetim tarihi itibarıyla yapılan incelemede söz konusu işin geçici kabulünün yapıldığı belirlenmiştir. Süre uzatım...

AYKUT ERDOĞDU(İstanbul) - Sayın Başkanım, özür dileriz.

Aynı gecikme cezası konusu olduğu için, komisyonun vaktini almalıyım.

Ben şimdiden söyleyeyim, iç öneri 10, 12, 13, 14; bu dört öneriyi grup olarak tartışmaya almak istiyoruz çünkü bunlar, gördüğümüz kadarıyla dört farklı konuda.

BAŞKAN – İç öneri 10' u okuyunuz:

İç öneri 10-

İstanbul Ataşehir Batı Bölgesi 1.Kısım 4.Bölge Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İş:

İşte henüz konut satışı gerçekleşmemesine karşın ileride satışlar gerçekleştiğinde ve inşaat durum tespit tutanağında belirlenmiş olan ilerleme yüzdesine paralel olarak sözleşmede belirlenen oranlarda alabileceği yüklenici payı olduğu gerekçesiyle finans kurumları lehine temlikine izin verildiği görülmektedir.

İşlerin ihalelerinde mali açıdan yeterli firmaların seçimi esas olduğundan, gelir paylaşımı projeleri sözleşmelerinde fiziki ilerleme ve satışlar paralelinde yüklenicilere temlik izni verilebilmesine yönelik kriterlerin getirilmesi önerilir.

BAŞKAN – Önerinin görüşülmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Diğer öneri hangisi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Başka önerimiz yok Sayın Başkan.

BAŞKAN - Genel önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, şirket faaliyetleriyle ilgili olarak söz talep eden arkadaşlarımıza söz vereceğim.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, etik bir anlaşma yapmıştık, yine söylüyorum, bizim bu etik anlaşmamızı TOKİ'nin alt komisyon çalışmaları ve yönetimi bizim için bozmuştur, biz burada kuruma değer katmak istiyoruz. Genç bürokrat kardeşime de şunu söyleyeyim: Yakında bir basın açıklaması yapacağız. Bu, bizim TOKİ'yle alakalı ne kadar kararlı olduğumuzu da gösterecek, öncelikle bunu söyleyeyim. Bunlar, sanıyorum ki, ilgili bakanı ve yönetimi üzecek açıklamalardır, elimizdeki belgeler bunu söylüyor.

İkincisi, burada savunma şansınız olan şeylerle alakalı Parlamento şeyinde savunma şansınız olmadığı için birtakım konularda suç duyurusunda bulunmak zorunda kalacağız. Bunu da kişisel kabul etmeyin, yine buradaki tavırla ilgilidir.

Sormak istediğim soru şu: Bir, imar planı değişikliği yapılan projeler hangileridir? Tablo hâlinde hangi yani maliyet bedeli, ihale bilgileriyle birlikte hangi imar değişikliğinin yapıldığı bilgilerini rica ediyorum.

İkincisi, tapu bedeliyle sizin muhasebelerinizdeki kayıt bedeli arasında bir fark oluyor mu? Mesela diyelim, 300 bin liralık bir evin 150 bin lira kaydedildiği durumlar, mümkün müdür böyle bir şey?

Bir de şunu rica ediyorum: Kurumunuzun yönetimiyle ilgili devlet büyükleriyle alakalı ev satışı var mıdır? Sayın Bakanla ilgili, Sayın Başbakanla ilgili, Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Muhalefet Partisi Genel Başkanıyla ilgili ev satışları olmuş mudur? Satışlar olmuşsa bunlar hangi ada parselle ilgilidir?

Bir diğeri, Eski Gayrimenkul'le ilgili satışlarınız var mıdır? Satışlarınız varsa bu satışların detaylı bir tablosunu talep ediyorum.

Bu basın açıklaması Cumhuriyet Halk Partisi tarafından yapıldığında bu alt komisyon çalışmalarındaki olaydan da bahsedilerek Cumhuriyet Halk Partisinin denetim konusundaki kararlılığı belirtilecektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAM – Mehmet Bey, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; KİT Komisyonu alt komisyon toplantısında ben de Başkan Vekili olarak vardım, alt komisyon başkan vekili olarak. Görüşmelerde, gerçekten iç önerilerle ilgili arkadaşların hazırlık yapıp, varsa gündeme getireceklerini getirmeleri konusunda mutabık kalınmıştı, bugün hazırlık yaparak ama sabahki bölümde de gördük

devam eden bölümde de şimdi alt komisyon toplantılarında gündemde olan önerilerde ve izlenmek suretiyle, izlenmesi oylanmak suretiyle bugünkü komisyon gündemine gelmeyen konuların birçoğunun çok fazla miktarda, hiçbirini atlamaksızın, değerli arkadaşların soruları oldu ve cevapların da -burada elimde var- çok fazla miktarda yekûn teşkil etti -bizlere de geldi çünkü aynı cevaplar- ve faydalı bir denetim yapıldı. O denetimle ilgili de hatta bazıları içeriğinde geçen ifadeler tekrar sorgulandı burada ama ben sormadım, cevabı var ama herhâlde fırsat bulunamadı cevapların incelenmesine. Dolayısıyla, tekrar burada konu uzatılmış durumuna düşüldü yani normalde aslında alt komisyondaki bütün maddeler incelendi, bugün sadece düşündükleri... Baktım, bazen konuşulanlar da konuşulmak istendi. Dolayısıyla, elbette ki her zaman muhalefet öneriler getirebilir, çoğaltabilir, burada bir sıkıntı yok ama takdir edersiniz ki, toplantı uzadıkça buradaki arkadaşlar da...

Teşekkür ediyorum.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bizim için de aynı ve biz anlaşmıştık 40 öneriden 4 öneri diye.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Daha önce öneri olarak getirmek istediğim Kırklareli-Lüleburgaz’da yapılan 252 konut, 62 adet villayla ilgili olarak daha önce bir ihale yapılmış. Sonradan ihale sözleşmesi feshedilmiş ve Kamu İhale Kanunu 21/b’ye göre ÖZMAŞ şirketine verilmiş. ÖZMAŞ Yapı’nın ortakları ile daha önce bu iş kendisine ihale edilen ÖZYAPI’nın ortakları aşağı yukarı aynı hatta adresleri de aynı. Nasıl olmuşsa bu ihale tekrar onlara pazarlık usulüyle verilmiş. Burada önemli olan işin bitim tarihi 6/12/2008’dir, yüklenici ÖZMAŞ bu tarih itibarıyla ancak işin yüzde 51’lik kısmını bitirebilmiş, bu tarihten sonra cezalı çalışması idarece uygun bulunmuştur diye ödenen 13, 14 no.lu hak ediş ödenmesi sırasında - tarihleri var- 1,3 milyon TL gecikme cezası kesilmiş, 15/07/2009 tarihinde ödenen 15 no.lu hak edişte ise 217 gün gecikme karşılığında 4,7 milyon gecikme cezası kesilmesi gerekirken kesilmeyerek bir kısmı işçi borçları ödenmesi ve yükleniciye 6,4 milyon TL ödeme yapılmıştır. 4,7 milyon TL ceza kesintisini yapılmayarak yükleniciye ödeme yapılmasıyla idare yetkilileri görevlerini kötüye kullanmışlardır. İşin geçici kabulü yapılmış ve geçici kabulde görülen eksiklikler de 2 milyon TL karşılığında başka bir firmaya yaptırılmıştır.

Burada görülen o ki, sözleşme hükümlerine uyulmamış, şartname yerine getirilmemiş. Buna rağmen, idare bunun hakkında kesilmesi gereken cezaları kesmemiş ve görevini kötüye kullanmıştır. Bu konunun ilgililerden sebebini, izahını istiyorum.

BAŞKAN –Ziver Bey, buyurun.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Sayın Başkan, sabahdan beri özellikle alt komisyonda öneri olarak üst komisyona taşınmayan maddelerle ilgili ama iç önerilerde muhalefetin söylediği hemen

hemen bütün iç önerileri yukarıya taşıdık. Buna rağmen, Aykut Bey hâlen memnun değil. Son konuşmasında yine bunu söylüyor, dile getiriyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Devletin hesabını görmek... Günahı, vebali kimin üstüne?

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Günahı, vebali... Bir şeyi biliyorsa, bunu eğer dile getirmiyorsa, suç duyurusunda bulunmuyorsa onun boynunadır. Eğer varsa bir suç ve duyurulmuyorsa ve bilgiye sahip isek bunları eğer biz suç duyurusunda bulunamıyorsak bu vebal onların boynunadır. Özellikle ben işte basına karşı şey yapacağım... Buyurun, komisyondur, burada bir şey varsa ilk günden bugüne kadar hiçbir arkadaşımız kurumlarla ilgili en ufak bir usulsüzlükte biz onları desteklemedik ama iktidar partisiyiz...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biz nasıl anlaştık? Bir birimize nasıl söz verdik?

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Hiçbir anlaşmamız yok, Bizim bir anlaşmamızla ilgili, sizin bütün komisyonla ilgili, komisyonun çalışma şeyi belli, yasal çerçevede çalışıyoruz. Siz ne getiriyorsanız, biz burada kurumların denetimiyle ilgili her türlü şeyde biz size destek veriyoruz ve aynı şekilde duruyoruz ama bunu sadece ve sadece ikide bir tehdit unsuru, âdetâ örtülü bir tehdit unsuru şeklinde kullanarak...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tehdit unsuru değil Hocam.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Evet yani... O zaman, tutanaklardan lütfen kendi konuşmalarınıza bakın ve şey yapın. Yani bu şekilde hoş bir tavır değil bence burada. Suç varsa hep beraber suç duyurusunda bulunalım, buyurunuz.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Faruk Bey, buyurun.

FARUK SEPTİOĞLU (Elazığ) - Başkanım, herhâlde bazı şeyleri aydınlatmak lazım.

Bu alt komisyon kararı nihayetle komisyon olarak verdiğimiz karar, buna Sayıştayımız da dâhil, bütün herkes dâhil ve bu alt komisyonda kalmakla siliniyor mu, örtbas mı ediliyor bunlar? İzlemeye aldığımız olaylar, elbette ki izlenecektir. Burada yanlış olan nedir? Yani sizin bu kadar alt komisyon, alt komisyon... İç önerileri getiriyorsunuz, kendiniz vazgeçiyorsunuz bazılarından. Niye? Gerçeği görüyorsunuz, orada da incelendi hepsi. Yani burada alt komisyonda kaldığı zaman silinme veya örtbas edilme gibi bir şey söz konusu değil ki. Nedir yani? Burada konuşsan ne olacak altta konuşsan ne olacak? Bunun farkı nedir? Bunu bir açıklayın da biz de bilelim. Süreç devam ediyor, hepsi takip ediliyor, elbette üst komisyona gelmesi, bizim katkı babında sunacağımız bir şey olursa üst komisyona da taşırız, yeterince de taşıdık.

Başarılar diliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Murat Bey, arkadaşlarımızın size yönelik olarak soruları varsa, onları lütfen cevaplandırın.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A. Ş GENEL MÜDÜRÜ
MURAT KURUM – Evet efendim.

Kırklareli-Lüleburgaz’la ilgili, zaten önerilerimizde bu mevcut, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmekte, neticesine göre zaten işlem yapılacaktır.

Diğer Sayın Vekilimizin, Aykut Bey’in sorduğu sorulara ilişkin de yazılı komisyonu detaylı bir şekilde bilgilendirmek istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.’nin **2010 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarına alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.’nin 8/3/2011 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2010 yılı bilançosu ve 605.362.800,19 Türk Lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Murat Bey, var mı eklemek istediğiniz bir husus?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A. Ş GENEL MÜDÜRÜ
MURAT KURUM – Efendim, biz sayın vekillerimizin uyarılarını, Sayıştayın gözetiminde dikkate alarak çalışmalarımızı daha verimli bir şekilde yapacağız.

Teşekkür eder, saygılar sunarız.

BAŞKAN – Değerli üyeler, böylelikle Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.’nin 2010 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Şimdi, son kuruluşumuz olan Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin görüşmelerine geçeceğiz.

Değerli üyeler, çalışmalarımıza **Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş.’nin 2009 ve 2010 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri** ile devam ediyoruz.

Doğusan bildiğiniz gibi, yurt dışında çalışan işçilerimizin tasarruflarıyla yapı gereçleri imal etmek amacıyla 1974 yılında Erzincan’da kurulmuş, 1984 yılında faaliyete başlamıştır.

Şirketin ürettiği ürünlere olan talebin zamanla azalması sonucunda kapasite kullanım oranı düşmüş, satış hacmi daralmış ve şirket zarar eder hale gelmiştir.

Özelleştirme Yüksek Kurulu da 12 Temmuz 2007 tarihinde, şirket sermayesinde bulunan yüzde 56,09’luk İller Bankası hissesini özelleştirme kapsam ve programına almıştı.

Şimdi, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdür Vekili Sezgin Polat'a söz vereceğim. Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Sezgin Bey, özet bir sunum yaparsanız memnun oluruz.

Buyurun.

DOĞSUNA BORU SANAYİ VE TİCARET A.Ş. GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Sayın Başkan, sayın üyeler; Doğusan A.Ş. 1974 yılında yurt dışında çalışan 180 işçi tarafından 940 bin TL sermaye ile Erzincan'da kurulmuştur. Daha sonra, gerçek kişi ortak sayısı yurt içi ve yurt dışı olmak üzere yaklaşık 3.500 kişiye ulaşmıştır. Yatırımın 1984 yılında tamamlanmasıyla 25 ton/yıl kapasiteli basınca dayanıklı 100 ile 700 milimetre arası asbest karışımlı çimento boru ve eklentileri üretimine başlanmıştır.

Gerçekleştirilen boru üretiminin önemli bir bölümü büyük ortak İller Bankasına, belediyelere tahsis edilmek üzere satılmıştır. Şirket, 1996 yılına kadar kâr ederek faaliyetlerini sürdürmüştür. Bu dönemlerde büyük ortaklarına ve borsadaki yatırımcısına temettü de dağıtmıştır.

Asbest hakkında çıkan olumsuz haber ve söylentiler boru pazarında daralma yarattınca alternatif üretim arayışı içinde olan şirketimiz 1992 yılında 8 milyon adet/yıl kapasiteli full otomatik makinelerle dünyada ve ülkemizde ilk defa perlitten renkli beton kiremit yatırımı yaparak üretimini gerçekleştirmiştir.

Ayrıca, 7 bin metreküp blok, 183 bin metrekare mermer üretim kapasiteli entegre mermer fabrikası olan Doğu Halk Holding A.Ş.'ye yüzde 40 oranında ortaklığımız bulunmaktadır.

Hisselerinin tümü İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında kotalı olan ve ikinci ulusal pazarda işlem gören şirketimizin 25 bin TL kayıtlı sermayesi ve 20 bin TL ödenmiş sermayesi bulunmaktadır. Yüzde 56,09 oranında İller Bankasına ait hisseler 12/07/2007 tarih ve 2007/49 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararıyla özelleştirme kapsam ve programına alınmıştır.

Şirketimizde toplam 5 Yönetim, 2 Denetim Kurulu üyesi, 1 Genel Müdür Vekili, 4 yönetim personeli, 16 sendikalı personel çalışmaktadır.

TSE ve ISO 2001 belgeli ürünlerimizin satışları direkt fabrikadan ve bölge bayilikleri tarafından yapılmaktadır.

Erzincan'ın önemli sanayi kuruluşu olan şirketimiz, ülkemizin çatı kaplaması pazarına sunduğu ve kullanılan perlit madeni sayesinde 100 yıl ömürlü ürünlerimizin gelecekte alüvyonlu toprakların kullanılmasını engelleyerek çatı kaplamasına yeni bir ürün sunmuştur. Üretimin ve satışların artırılmasıyla birlikte bölge ekonomisine önemli katkıları olmaya aday bir şirket olacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

2009 yılıyla ilgili olarak bir adet öneri vardır; okutuyorum.

Öneri 1: KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen, ancak Alt Komisyon raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım:

DOĞUSAN BORU SANAYİ VE TİCARET A.Ş. GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT - KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2010 yılıyla ilgili olarak iki adet öneri vardır; ilk öneriyi okutuyorum.

Öneri 1 : Özelleştirme Yüksek Kurulunun 12/07/2007 tarih 2007/49 sayılı ve 23/07/2008 tarih 2008/48 sayılı kararları ile özelleştirme kapsam ve programına alınan yüzde 56,09 oranındaki hissesinin bir an önce özelleştirilmesi hususunda Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DOĞUSAN BORU SANAYİ VE TİCARET A.Ş. GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT - Özelleştirme Yüksek Kurulunun 12/07/2007 tarih ve 2007/49 sayılı kararı ile özelleştirme kapsam ve programına alınan ve 18/01/2008 tarihli 2008/3 sayılı kararıyla da “Blok satış” yöntemiyle özelleştirilmesine karar verilen Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş.’de bulunan yüzde 56,09 oranındaki Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait hisselerinin "Blok Satış" yöntemi ve "Pazarlık Usulü" uygulanmak suretiyle özelleştirilmesine ilişkin 22/12/2008 tarihinde çıkılan ihalede son teklif verme tarihi olan 13/08/2009 da ihaleye herhangi bir teklif alınamadığı için ihale iptal edilmiştir.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yüzde 56,09 oranındaki hissenin "Blok Satış" yöntemiyle ve "Pazarlık Usulü" uygulanmak suretiyle 28/12/2009 tarihinde ikinci kez ihale ilanına çıkmış...

BAŞKAN – Yeterli...

DOĞUSAN BORU SANAYİ VE TİCARET A.Ş. GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT - Peki efendim.

Yapılan ihale Özelleştirme İdaresi Başkanlığının İstanbul Menkul Kıymetler Borsasına yapılan açıklamalarından da görüldüğü üzere Özelleştirme Yüksek Kurulunun 09/01/2012 tarih ve 2012/02 sayılı karar ile onaylanmıştır.

Özelleştirme Yüksek Kurulu kararına istinaden Özelleştirme İdaresince Yücel Grup Şirketinin ödeme planını vermesi ve hisse satış sözleşmesinin imzalanması konularında bildirimde bulunmuş, ancak anılan alıcı satış sözleşmesini imzalamaktan imtina ettiğini bildirdiğinden, İdareye vermiş olduğu geçici teminat irat kaydedilmiştir. Bu defa Özelleştirme Yüksek Kurulu kararında ikinci sırada olan Yeşil İnşaat Şirketine ödeme planı vermesi ve sözleşme imzalanması konularında bildirimde bulunmuştur. Yeşil İnşaat Şirketinin de satış sözleşmesinin imzalanması konusunda imtina ettiğini bildirmesi üzerine, bu şirketin de geçici teminatı irat kaydedilerek, ihalede üçüncü sırada bulunan Burcu Tıbbi Malzemeler Şirketine ödeme planını vermesi ve sözleşme imzalanması teklifinde bulunulmuştur. Burcu Tıbbi Malzemeler Şirketi bir aylık ek süre talep etmiş olup, bu talep idarece uygun görülerek ödeme planını en geç 08/05/2012 tarihine kadar yazılı olarak bildirilmesi ve sözleşme imzalamak üzere 10/05/2012 tarihinde İdarede hazır bulunmaları istenmiştir. Satış işlemlerine ilişkin yapılması gerekenler Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde yürütülmektedir.

BAŞKAN – Yarı geliyorlar mı?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bunlar da vazgeçtiler ve dördüncü sıradaki adama teklifte bulunduk; 12 Hazirana kadar süre tanıdık.

BAŞKAN – Evet, süreç devam ettiği için önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri 2: KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

DOĞUSAN BORU SANAYİ VE TİCARET A.Ş. GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT - KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyeler titizlikle yerine getirilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ahmet Bey, buyurun.

AHMET YENİ (Samsun) – Değerli arkadaşlar, 2002 yılından beri biz KİT’leri denetliyoruz ve iktidar muhalefet birlikte geçmiş on yılların birikimlerini güncelleştirdik; yani 2002 yılında denetlemeye başladığımızda ki, ben yani 2002 yılından beri milletvekiliyim ve son dönemime girdim, onu da söylüyorum burada. 2002 yılında masaya oturduğumuzda beş yıl, on yıl denetleme

yapılamamıştı; yani Sayıştay, eski Yüksek Denetleme Kurulu üyesi arkadaşlarımız raporlarını hazırlamışlar ama maalesef KİT komisyonları toplanamamış ve denetimleri yapılamamış.

Şimdi, işi güncelleştirdik; alt komisyonlarda ve üst komisyonlarda ciddi çalışmalar yapılıyor. Sayıştay hazırlıyor raporları ve onun üzerinden biz de hem alt komisyonları mali yıllara taşıdık. Bakın, 2009'dan birkaç firmamız vardı, yani birkaç KİT vardı. Şimdi 2010'u konuşuyoruz. 2011 raporları üzerinde Sayıştay hazırlık yapıyor. Artık geçmişe takılıp kalmıyoruz. Güncel, en fazla bir yıl geçmiş olan hesapları oturup, konuşuyoruz.

Ciddi çalışmalar yapıldı. O bakımdan, bu çalışmaları bugüne kadar milletvekilleri arasında - Şu anda Fahrettin Bey ile biz eskiden beri buralardayız.- yeni katılan arkadaşlarım da bilsinler diye söylüyorum ve inşallah onlar bizden sonra da devam ederler ve güncel hesapları denetleme mecburiyetimiz var. Bunu bu hâle getirdik biz.

Ben emeği geçen özellikle KİT Komisyonu üyesi arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun değerli üyeleri Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 2009 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait Alt Komisyon Raporu'nun sonuç bölümünü okutuyorum; buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin 12/03/2010 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2009 yılı bilançosu ve 1.219.255,25 Türk Lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi, **2010 yılına ilişkin** bilanço ve netice hesaplarının **sonuç** bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 15/04/2011 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2010 yılı bilançosu ve 1.264.106,32 Türk Lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Değerli üyeler, böylelikle Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 2009 ve 2010 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Değerli üyeler, Sümer Holding Anonim Şirketi ile Sümer Halıcılık ve El Sanatları Sanayi ve Ticaret A.Ş'nin 2009, 2010 yıllarına ait faaliyetlerin denetim görüşmelerini yapmak için 15 Mayıs 2012 Salı günü saat 15.30'ta toplanmak üzere Komisyonumuzun bugünkü toplantısını kapatıyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 17.10