

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU
TUTANAK DERGİSİ

1'inci Toplantı
15 Ekim 2025 Çarşamba

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Adil Karaismailoğlu'nun, Komisyonun bugünkü gündemine ve görüşülecek (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi'ne ilişkin açıklaması

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) Kanun Teklifleri

1.- Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 97 Milletvekilinin Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3309)

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Bursa Milletvekili Mehmet Atmaca'nın, Özgürlük Filosuna katılmalarına ve bu süreçte yaşadıklarına ilişkin açıklaması

2.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla verdikleri önerenin oylamasına dair itirazlarına ilişkin açıklaması

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU

-----0-----
1'inci Toplantı
15 Ekim 2025 Çarşamba
-----0-----

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu saat 14.42'de açılarak üç oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Adil Karaismailoğlu, Komisyonun bugünkü gündemine ve görüşülecek (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi'ne ilişkin açıklama yaptı.

Mardin Milletvekili George Aslan ve Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, (2/3309) sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin Anayasa'nın 2'nci, 10'uncu, 13'üncü, 35'inci, 46'ncı ve 63'üncü maddelerine aykırı olması nedeniyle Komisyon görüşmelerinin durdurularak teklifin Anayasa'ya uygunluk açısından incelenmek üzere Adalet Komisyonu Başkanlığına tevdisine ilişkin önergesi kabul edilmedi.

Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 97 Milletvekilinin Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3309), tümü ve maddeleri üzerindeki görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Bursa Milletvekili Mehmet Atmaca, Özgürlük Filosuna katılmalarına ve bu süreçte yaşadıklarına,
Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi, (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla verdikleri önergenin oylamasına dair itirazlarına,
İlişkin açıklama yaptı.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından, saat 17.57'de toplantıya son verildi.

15 Ekim 2025 Çarşamba
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 14.42
BAŞKAN: Adil KARAİSMAİLOĞLU (Trabzon)
BAŞKAN VEKİLİ: Halil ELDEMİR (Bilecik)
SÖZCÜ: Hulusi ŞENTÜRK (İstanbul)
KÂTİP: Mervan GÜL (Siirt)
----- 0-----

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun değerli üyeleri, teklifin ilk imza sahibi ve toplantımızı teşrif eden sayın milletvekillerimiz, kamu kurum ve kuruluşlarından gelen arkadaşlarımız, basınımızın kıymetli mensupları; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum, hoş geldiniz.

Toplantı yetersayımız vardır.

28'inci Yasama Döneminin 9'uncu Toplantısını açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Adil Karaismailoğlu'nun, Komisyonun bugünkü gündemine ve görüşülecek (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi'ne ilişkin açıklaması

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Değerli üyelerimiz, bugün gündemimizde Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır. Bu toplantımızın gündemini ve teklif metnini 13 Ekim Pazartesi günü sizlere dağıtmıştık, ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi uzantılı e-posta adreslerinize iletmiştik.

Teklif, yürürlük ve yürütme dâhil 19 maddeden oluşmaktadır. Kanun teklifi toplam 10 farklı kanunda değişiklik veya düzenleme içermektedir.

Teklifle şu kanunlarda değişiklik yapılması öngörülmektedir: 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu, 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu, 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu, 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu, 2663 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 5737 sayılı Vakıflar Kanunu, 6546 sayılı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alanı Hakkında Bazı Düzenlemeler Yapılmasına Dair Kanun, 7432 sayılı Uludağ Alanı Hakkında Kanun, 7439 sayılı Türk Arkeoloji ve Kültürel Miras Vakıf Kanunu.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A) Kanun Teklifleri

1.- Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 97 Milletvekilinin Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3309) ¹

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Şimdi, teklif hakkında bilgi vermek üzere ilk imza sahibi olan Ankara Milletvekilimiz Sayın Zeynep Yıldız'a söz vereceğim, ardından sırasıyla...

Söz vermeden önce bir Anayasa'ya aykırılık önergesi vardır, okutup işleme alacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin Anayasa'nın 2'nci, 10'uncu, 13'üncü, 35'inci, 46'ncı ve 63'üncü maddelerine aykırı olması nedeniyle Komisyon görüşmelerinin durdurularak teklifin Anayasa'ya uygunluk açısından incelenmek üzere Adalet Komisyonu Başkanlığına tevdisini arz ederiz.

George Aslan
Mardin

Zeynep Oduncu Kutevi
Batman

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önerge sahibi olarak Zeynep Hanım'a söz veriyorum.

Buyurun.

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Gerekçenin okunmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde 11'le, geçmişte vakıflara ait olup günümüzde kamu kurumlarına, belediyelere veya diğer tüzel kişilere devredilmiş taşınmazların yeniden mazbut vakıflara devredilmesi öngörülmektedir. Bu düzenleme mülkiyet hakkı, hukuk güvenliği ve eşitlik ilkesi bakımından ciddi anayasal sakıncalar doğurmaktadır. Anayasa'nın 35'inci maddesi mülkiyet hakkını güvence altına alırken kamu yararı olmaksızın mülkiyet devrini yasaklamıştır. Bu maddeyle yapılacak devir, geri devir işlemleri mülkiyetin kazanıldığı hukuki statüyü geriye dönük biçimde değiştirmekte, hukuki güvenliği zedelemektedir.

Ayrıca, geçmişte yapılan kamulaştırma veya devir işlemlerinin geriye yürütülmesi hukukun genel ilkelerine ve Anayasa'nın 13'üncü ve 46'ncı maddelerine aykırıdır. Bu nedenle, madde, hukuk devleti ve mülkiyet hakkı ilkelerini zedelemekte olup Anayasa'ya aykırıdır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Değerli arkadaşlar, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Kabul edilmiştir Sayın Bakanım.

1. (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi tutanağa eklidir.

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Bir daha sayalım.
BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Tekrar sayalım.
Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler...
Değerli arkadaşlar, birleşime beş dakika ara veriyorum, yine değerlendireceğiz.

Kapanma Saati: 14.48

----- 0 -----

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - İkinci Oturumu açıyorum.

Değerli arkadaşlar, bir önceki oylamada karar yeter sayısı çıkmadığından oylamayı tekrar yapacağız.

Anayasa'ya aykırılık önergesini -biraz önce okutmuştuk- tekrar oyluyoruz: Anayasa'ya aykırılık önergesini kabul edenler...

Kabul etmeyenler... Anayasa'ya aykırılık önergesi kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, teklif hakkında bilgi vermek üzere ilk imza sahiplerinden olan Ankara Milletvekilimiz Zeynep Yıldız'a söz veriyorum.

Buyurun Zeynep Hanım.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun kıymetli üyesi milletvekillerimiz, çok değerli Bakan Yardımcımız, yasama uzmanlarımız, bürokratlarımız; hepinizi saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Malumunuz, bugün gündemimizde Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi var. Bizler de sayın vekillerimizle birlikte ilk imzacısı olduğumuz kanuna ilişkin sizleri bilgilendirmek üzere burada bulunuyoruz.

Öncelikli olarak şunu ifade etmek isterim: Kanun teklifimiz tabii ki farklı kanunlarda -az evvel Sayın Bakanımızın da sizlerle paylaştığı üzere- değişiklik yapan bir kanun teklifi; özü itibarıyla Vakıflar Kanunu'nda ve bunun yanı sıra, belirli noktalarda uygulama alanını güçlendirmeye dönük değişiklikler içeriyor.

Malumunuz olduğu üzere, her an, insanın bulunduğu her süreç gerçekten dinamik süreçler ve hâliyle bu dinamik süreçlere istinaden sürekli olarak değişiklik yapılması gereken başlıklar olageliyor.

Tabii ki vakıflar dediğimizde açıkçası, her birimizin iki kere dikkat etmesi gereken bir başlıkla karşı karşıya geliyoruz çünkü gerçekten biz bir vakıf medeniyetiz ve bu vakıf medeniyeti hüviyeti aslında boş bir söz değil. Türkiye'nin neresine gidersek gidelim ve sadece Türkiye'de değil, dünyanın farklı noktalarında medeniyetimizin bıraktığı vakıf eserleri esas itibarıyla yüz yıllar geçmesine rağmen bugünkü mevcudiyetini koruyor ve bugün gittiğimiz çok farklı noktalarda Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün yaptığı restorasyonlardan tutun sosyal anlamdaki sürdürülen projelere kadar çok fazla çalışmayla karşılaşılıyor. İşte, Diyarbakır Ulu Cami'nin restorasyonundan tutun ben bir Ankara vekili olarak söylemek mecburiyetindeyim, UNESCO'nun miras listesine eklenen Ahi Şerafettin Camisi'ne kadar, yine aynı şekilde, Haymana'da bir köy camisini Vakıflar Genel Müdürlüğümüz restore etti, Kara Hoca Camisi ve kalem işleri tamamen muhafaza edilerek gerçekleştirildi bu restorasyon. Dolayısıyla hem bir belleği korurken hem de bir geleneği yaşıyor esas itibarıyla Vakıflar Genel Müdürlüğü ve gerçekten tarih boyunca, işte, genç kızlara çeyiz hazırlayan vakıflardan tutun duvar yazılarını silen vakıflara, leylekleri koruyan vakıflara, güzel yazı öğreten vakıflara, efendime söyleyeyim, kitapları tamir eden vakıflara, abdest alanlara kışın sıcak su temin eden vakıflara kadar pek çok detay düşünülmüş vaziyette. Dolayısıyla bu kültürün, bu medeniyet yaklaşımının, "vakıf insanı" kavramının sürdürülebilirliğini sağlamak bizler için fevkalade önemli. Bu minvalde de bizler en temelde, vakfedenin iradesini korumaya dönük, bir yandan vakfedenin vakfetmekteki amacını ve iradesini korurken bir yandan da bu vakıfların geleceğe kalabilmesine, sürdürülebilir şekilde geleceğe ulaşabilmesine dönük olarak bir dizi düzenleme öngörüyoruz. Bu düzenlemelerle birlikte inşallah ümidimiz odur ki gerçekten... Biliyorsunuz, bir vakıf duası, bir de vakıf bedduası vardır, dolayısıyla bizler her zaman burada vakıflardan bürokratlarla da bir araya geldiğimizde söylüyoruz "Üzerinizdeki sorumluluk hakikaten çok ağır." diye, bizler de aynı sorumluluğu üstümüzde taşıyoruz. İnşallah bizler bunun neticesinde vakıf duası alanlardan olalım, vakfı vakfedenlerin iradesini koruyanlardan olalım diyoruz.

Şimdi, ben, dilerseniz, zaten Sayın Bakanımız değişiklik yapılacak kanunları numaralarıyla birlikte teker teker zikrettiler, tekrara düşmemek adına şimdi buna ilişkin detaya geçmeyeyim ama şöyle maddelerde neler düzenlediğimize ilişkin kısa kısa sizlerle bilgiler paylaşmak istiyorum.

Kanun teklifimiz -Sayın Bakanımızın da ifade ettiği gibi- yürütme ve yürürlük maddesi dâhil olmak üzere 19 maddeden teşekkül ediyor. 1'inci maddede, malumunuz olduğu üzere, deprem bölgesinde bütün paydaşlar hayatın olağan akışının bozulması dolayısıyla çok ciddi anlamda etkilendiler, buna ilişkin olarak deprem bölgesindeki acentelere dönük bir düzenleme getiriyoruz, onlara sağlanan bir muafiyeti sürdürür şekilde bir değişiklik yapıyoruz. Böylelikle, aslında, malumunuz, kültür turizmi açısından da çok önemli bir bölgeydi aynı zamanda deprem bölgesi; bir an önce yaralarını sarması adına bir destekleyici hüküm oluşturmuş olduk.

2'nci maddeyle, yine, deniz aracı kiralayanlara kimlik bildirme yükümlülüğü getiriyoruz. Böylelikle millî güvenliğin tesisine, yine, asayişin tesisine ilişkin bir düzenleme içermiş oluyor bu. Gerçekten günlük hayattaki uygulanabilir alanları güçlendirmek adına belirli noktalarda karşılaşılan, dinamik süreçlerde karşılaşılan sorunları gidermek adına bir düzenleme yapıyoruz.

3'üncü madde konaklama işlemlerini, bu tesisleri de düzenliyor.

4'üncü madde yine benzer amaca hizmet eden konaklama yerlerindeki anlık kayıt tutulmasına ilişkin uygulamayı güçlendirecek bir hüküm içeriyor.

5'nci madde kamu kaynaklarına binen yükü azaltmak adına sponsorluk anlaşmalarına salık veren, imkân tanıyan bir madde olarak karşımıza çıkıyor.

6'nci maddede bizlerin yaşayan hazineleri olan abdallara ilişkin bir düzenlememiz var ki ben bunu şahsi olarak da çok önemsiyorum açıkçası, zira gerçekten önemli bir sözlü gelenekten geliyoruz, dolayısıyla bizim de burada Komisyon toplantısına geçmeden evvel misafirimiz oldular, sağ olsunlar, Sayın Bakanımızın da bu sürece katkısı çok büyük; inşallah onların bu noktada korunması ve gerçekten gelecekte bu sözlü geleneğin sürdürülmesi adına bir düzenleme yapmış olacağız.

7'nci madde de belgesiz konaklama işlemlerinin engellenmesine yönelik bir maddemiz olacak.

8'inci maddede Anayasa Mahkemesinin öngörmüş olduğu yetki çatışmasına ilişkin bir hükmü aslında kararnameyle değil de kanunla düzenleyerek bir yönden düzenlemiş olacağız ve böylelikle Anayasa'ya aykırılığı gidermiş olacağız.

Yine 9'uncu maddede kamu taşınmazlarına ilişkin -malumualiniz- hâlihazırda irtifak hakkı, kullanma hakkı, kiraz sözleşmesi, bunlara ilişkin çeşitli hukuki ilişkilerin bulunduğu yerlere dair bu sözleşmelerin uzatımına ilişkin belirsizlikler vardı süre uzatımındaki hukuki belirsizliği ortadan kaldırmaya dönük bir düzenleme getiriyoruz.

10'uncu madde de kırtasiye işlemlerini azaltmaya dönük bir maddemiz olacak

11'inci maddede vakfedenin vakfetme amacını ve iradesini korumaya dönük bir düzenleme getiriyor olacağız çünkü bu irade gerçekten önemli vakfedenin yerine kendimizi koyduğumuzda ve aynı zamanda vakıf kültürü ve vakıf mantığı çerçevesinde önemli bulduğumuz bir madde

12'nci madde... Yine şu an hâlihazırda Vakıflar Genel Müdürlüğü nezdinde 19.290 mazbut vakıf, 84 mülhak vakıf, 240 intifa mazbut vakfın iş ve işlemleri sürdürülüyor; bu iş ve işlemlerin sürdürülebilmesine ilişkin olarak daha önceki düzenlemeyi baz alarak yeni bir düzenleme yapıldı.

13'üncü madde de yine işgalciliği... Malumunuz, Covid sürecinde de bu noktada temerrüde düşenler oldu vakıf kiracılarından; hem onları bu durumdan kurtarabilmek hem de gerçekten. Malumunuz, esnafımızla hepimiz karşılaşıyoruz, bir yanda vakıflardan kiralanan yer var, diğer yanda başka bir yerden kiralanan yer var ve haksız rekabete konu olabilecek konularla, hususlarla karşılaşıyoruz. Bunun önünü almak adına bir düzenleme öngörüyoruz, işgalciliğin sonlandırılması ve vakıf kaynaklarının bu noktada rayiç bedel üzerinden değerlendirilmesine dönük, aslında vakıfların sürdürülebilirliğini koruyan bir düzenleme getirmiş oluyoruz. Yine, benzer bir şekilde, üç yıl düzenlemesini beş yıla çıkararak Borçlar Kanunu'yla da bir uyumlaşmayı hedeflemiş oluyoruz.

14'üncü madde, Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihî Alanına ilişkin bir madde; temelde, harita ve koordinatların örtüşmesi adına yapılan bir düzenleme.

15'inci madde, yine tarihî alanın tek elden yürütülmesine ve yetki karmaşasını önlemeye dönük bir madde.

16'ncı madde, Uludağ Alan Başkanlığına ilişkin bir madde ki burada da az evvel belirttiğim Anayasa Mahkemesinde öngörülen çekinceler ortadan kaldırılmış oluyor, kararname ve kanun arasındaki düzenlemeye açıklık getirerek doğrudan doğruya kanuni bir düzenleme getirmiş oluyoruz.

17'nci madde, malumunuz, Arkeoloji Vakfında çeşitli hükümler gereği belirli noktalarda "Kamu kaynağı kullanıldığı anlaşılmaktadır, dolayısıyla ücret ve harcırah belirlenmesine yönelik bir ölçüt belirlenmesi gerekirdi." diyerek iptal etmişti Anayasa Mahkemesi. Biz buradaki tereddüt noktasını da ortadan kaldırarak bir ölçüt getirmiş oluyoruz. Dolayısıyla 16'nci maddede Anayasa Mahkemesinin... Ki zaten daha önceden 8'inci maddedeki husus da aynı hususu içeriyordu. 104'üncü maddesinin 17'inci fıkrasındaki yetki temelli bir tartışma vardı; hem 8'inci maddeyle hem 16'nci maddeyle bunu gidermiş oluruz. 17'nci maddeyle de bir Anayasa Mahkemesinin öngördüğü ölçüt belirleme kriterini karşılamış oluyoruz.

Zaten konuşmamın başında da arz ettiğim gibi, 18'inci ve 19'uncu maddeler yürütme ve yürürlük maddeleri.

İnşallah vakıf medeniyetimize katkı sunan, bununla birlikte tarihî alanlarımızın gerçekten en iyi, en verimli şekilde yönetilmesine salık verecek bir düzenlemeyi hayata geçirmiş olacağız el birliğiyle.

Ben hepinize buradaki mevcudiyetleriniz dolayısıyla teşekkür ediyorum, hazıruna saygılarımı arz ediyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ediyoruz Zeynep Hanım.

Öncelikle Komisyon üyesi arkadaşlarımıza söz vereceğim. Yalnız, gündeme geçmeden önce Sayın Mehmet Atmaca Bey geçen hafta önemli bir süreç yaşadılar, soykırımcı İsrail tarafından alıkonulmuşlardı. İsterseniz yaptığınız önemli işle ilgili kısa bilgi verip biraz bizi bilgilendirirseniz iyi olur Mehmet Bey.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Bursa Milletvekili Mehmet Atmaca'nın, Özgürlük Filosuna katılmalarına ve bu süreçte yaşadıklarına ilişkin açıklaması

MEHMET ATMACA (Bursa) - Evet, biz daha evvel Sumud Filosuyla katılmaya çalıştığımız bir organizasyonda ona katılamamıştık, Özgürlük Filosuna katılma fırsatı bulduk.

Tabii, orada yaşamakta olan zulüm artık kelimelerle ifade edilecek sınırı aştı ve fiilen elimizden geleni yapabilmiş olma adına bu yola çıktık. Karşılaştığımız sonuçlar, göze aldığımız durumlar vardı. O münasebetle, sürpriz bir şeyle karşılaşmış değiliz ama tabii, bu işin Türkiye içinde bir kısım istismlara maruz kaldığını görmek de beni üzüyor. Biz oraya sadece oradaki insanımıza moral vermek adına, bir de sivil halkların devletleri harekete geçirme konusunda baskı yapması amacıyla gittik. Maruz kaldığımız muameleler oradaki insanların çektiği zulümler karşısında şikâyet edilecek konular değil, o manada onu asla büyütüyorum. Dolayısıyla oraya gitmiş bazı insanların yaşamışlıklarını böyle ajitasyon yaparak anlatmaları beni üzmüştür.

Umuyorum siyonizmin dünya tarafından tanınmasına katkı sağlayan bir hareket olmuştur. Bu barışa -barış değil de ateşkese- etkisi olduğunu biz düşünüyoruz. Umuyorum bundan sonraki süreçte sivil toplumlar da bu siyonizmin amaç ve hedefleri doğrultusunda yapacağı çalışmalarla ilgili dikkati olur ve buna fırsat vermez. Genel itibarıyla bu kadar. Biz şunu da ifade etmek istiyorum: Biz bu yola çıktığımız günden döndüğümüz güne kadar hiçbir devlet yetkilisiyle asla ve asla muhatap olmadık, bizi kimse aramadı. İşte, yolculuk sırasında Türk Silahlı Kuvvetlerinin bize sahip çıktığı, koruduğu gibi iddialar doğru değil, zaten açık denizde böyle bir şeye ihtiyaç yok. Açık denizde biz İsrail'in saldırısına maruz kaldık, orada da hiç kimse yoktu, hiçbir devlet yoktu. Gözaltına alındığımız süreçten sonra İsrail genel politika olarak bizi çok uzun süre tutuklu tutmak istemedi dünya gündeminden bir an evvel düşmesini istediği için. Bizimle birlikte Avrupa Birliği ülkelerinden 4 tane ülkenin 5 milletvekili daha vardı ve hepimizi aynı anda "deport" etti. "Deport"ta bir süreç yaşandı; bizim direkt İsrail'den Türkiye'ye uçuş olmadığı için bir aracı devlet vasıtasıyla ancak "deport" edilebiliyorduk; orada bir süreç oldu, o yüzden biz diğer milletvekillerinden bir on beş saat daha fazla orada beklemek zorunda kaldık.

Genel itibarıyla bu böyle. Ben milletimizin duası ve desteği için çok teşekkür ediyorum. Meclisimizin de o gün konuyu gündem ederek bir kınama yayınlaması, doğrusu bizi de çok mutlu etmiştir. Destek veren ve dua eden herkese çok teşekkür ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Evet, bizim de temennimiz ateşkesin kalıcı olması ve bir an önce özgür, bağımsız bir Filistin devletinin kurulmasıdır.

Değerli arkadaşlar, konumuza dönersek...

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Sayın Başkan...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Zeynep Hanım, söz istediniz herhâlde.

Buyurun.

2.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi'nin Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla verdikleri önerenin oylamasına dair itirazlarına ilişkin açıklaması

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Merhaba Sayın Başkan, Komisyon üyeleri; tutanaklara geçmesi bakımından biraz önce gerçekleşen oylamaya dair itirazımızı iletmek istiyoruz.

Bilindiği üzere, Komisyonda verilen Anayasa'ya aykırılık önergesi diğer önergeler gibi görüşülür ve oylanır ancak burada özel bir çoğunluk aranmaz, basit çoğunluk yeterlidir yani komisyonda bulunanların yarısından bir fazlası "kabul" oyu verirse önerge kabul edilir. Bu, mevcutların çoğunluğudur yani toplantıya katılanların sayısına göre belirlenir.

O nedenle, ilk oylamada 7'ye 6 kabul edilen Anayasa'ya aykırılık önergemizin kabul edilmemesi İç Tüzük'e tamamen aykırı bir karar olmuştur. Bu yüzden tutanaklara geçmesini rica ediyorum. İç Tüzük'ün 38'inci ve 87'nci maddelerine göre de bunlar geçerlidir, isterseniz maddeleri okuyabilirsiniz Başkanım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Biz karar yeter sayısı olmadığı için ikinci oylamaya geçtik. İkinci oylamada hem karar yeter sayısı vardı...

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Başkanım, basit oylama kabul ediliyor zaten, çoğunluğun bir fazlası gerekiyor, biz de çoğunluğun bir fazlası olarak verdik zaten, 7'ye 6 olarak yani o şey kararı...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Tutanaklara geçilmiştir Zeynep Hanım.

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Tutanaklara geçerse sevinirim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Peki, teşekkür ederiz.

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Ben teşekkür ederim.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A) Kanun Teklifleri (Devam)

1.- Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız ve Kars Milletvekili Adem Çalkın ile 97 Milletvekilinin Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/3309) (Devam)

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Söz almak isteyen diğer Komisyon üyesi arkadaşımız?

Buyurun Sururi Bey.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, değerli milletvekilleri, bürokratlarımız, değerli basın mensuplarımız; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Bu dönemin de karşılıklı saygı ve anlayış içerisinde, yapıcı eleştirilerle, milletimizin yararını önceleyen çalışmalarla geçmesini temenni ediyorum.

Önümüzdeki (2/3309) sayılı Vakıf Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi geniş kapsamlı olup birçok farklı kanun ve düzenleme içeren bir torba teklif niteliğindedir. Tarım ve Orman Komisyonunda da millî parklarla ilgili yine bizim Komisyonumuzu da ilgilendiren, turizmle ilgili bazı maddeler var, orada da aynı şekilde bir torba kanun gibi görüşülüyor şu anda.

Teklifte yer alan pek çok madde, kamu mülkiyeti, vakıf taşınmazları, kültürel mirasın korunması, turizm yatırımları ve doğal alanların yönetimi gibi son derece hassas alanlarda kapsamlı değişiklikler getirmektedir ancak bu değişikliklerin önemli bir kısmı kamu yararını gözetmekten uzak olduğu gibi, anayasal güvence altındaki mülkiyet hakkı, eşitlik ilkesi, hak arama özgürlüğü, idari, şeffaflık ve hukuk devleti ilkeleri açısından ciddi sakıncalar barındırmaktadır. Aynı konuda faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlarının yetki devriyle uzmanlık alanlarının dışındaki konularda görevlendirilmesi kamu yönetimi açısından da sakıncalar doğuracaktır. Özellikle doğal ve kültürel mirasımızın ortaya çıkarılması, ihyası ve korunması alanındaki kurumsal dağınıklık ciddi riskler getirmektedir. Bu konuda uzmanlaşmış ve kurumsal hafızaya, deneyim ve bilgi birikimine sahip kurumlar varken yetkinin ölçsüz ve sınırsız bir şekilde başka kurumlara terki bana göre uygun değildir.

Gündeme gelen pek çok teklifte olduğu gibi burada da birçok yetkinin Sayın Cumhurbaşkanına verildiğini görmekteyiz yani Anayasa Mahkemesinin (AYM) iptaline gerekçe olan yasayla yapılması gereken düzenlemelerin Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle yapılmasının bu yöntemle aşımaya çalışıldığını görmekteyiz; bu, Anayasa'ya göre Meclisimize verilen yasama yetkisinin yürütmeye devri anlamına gelmektedir. Yapılacak olan düzenlemelerde kanun maddelerine daha açık ve belirleyici sınırlarda makul ölçülerde belirlenmiş kuralları ve prensipler konulması düşüncesindeyim yani maddeyi kaldırma, yarı yarıya indirme ya da 3-5 katına çıkarma gibi sınırları ölçsüz yetkilerin makul olmasına özen göstermeliyiz.

Her ne olursa olsun Anayasa'mız bizim çatımız ve biz yasama yetkimizi bu çatıya uygun olarak kullanmalıyız, aynı zamanda yasama önceliklerimizi de gözden geçirmeliyiz. Yüce Meclis adına denetim yapma yetkisi verilen birçok önemli kurum -özellikle Sayıştay- her yıl bir önceki yılın değerlendirme raporlarını getiriyor önümüze. Çok değerli tespitleri var, önerileri var; mesela vakıflarla ilgili bu teklifte çok kritik maddeler var ama öncelik açısından baktığımızda Vakıflar Genel Müdürlüğüne dair Sayıştayın tespitleriyle ilgili getirilen eleştirileri gidermeye yönelik idari ve yasal düzenlemeleri tam olarak burada göremiyoruz. Taşınmazların

yönetimi -biraz önce değerli vekilimiz anlattı- kira uygulamaları, tahsis süreçleri, iş avansları ve yurt dışı projelerinde planlama, uygulama ve denetim eksiklerine işaret ediliyor Sayıştayın raporlarında. Taşınmazların tapu kayıtlarının mevcut kullanıma uyumsuz olması da çok önemli bir sorun. Ecrimisillerin bir kiralama yöntemi gibi kullanılmasına, buna tevessül edenlerin ödüllendirilir gibi uzun süreli kiralamaya yönlendirilmeleri bizim açımızdan doğru değildir.

Bu bağlamda, idari tedbir olarak da yasal düzenlemeler açısından da bu konulara heyetimiz olarak öncelik vermeliyiz. Maneviyatı yüksek bir konunun arkasına sığınarak belediye gelirlerini de azaltmaya yönelik arka plan çalışmaları da kabul edilemez. Biraz önce 11'inci maddede... Zaten maddeler tartışılırken bunu hep beraber konuşacağız.

Değerli Komisyon üyelerim, özellikle mazbut vakıflar bize atadan, dededen kalan emanet ve önemli sosyal fonksiyonları var. İşin maneviyatı, maddiyatı kadar kıymetlidir. Bu nedenle, vakfedilene sahip çıkmak, maksadına uygun kullanmak da bize düşen büyük bir görev ve sorumluluktur. Bu konularda çok daha titiz ve hassas davranmalıyız.

Bu vesileyle, çalışmalarımızda kolaylıklar dilerken maddelere ilişkin görüşlerimizi ve Grubumuzun maddeler üzerindeki önerilerini önümüzdeki dakikalarda sizinle paylaşacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

Aykut Bey, buyurun.

AYKUT KAYA (Antalya) - Sayın Başkan, kıymetli hazırun; herkesi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Komisionumuza gelen teklif, farklı kanunlara dağılmış düzenlemeleri güncelleme iddiasında; konuşmama bu ihtiyacın var olduğuna katıldığımı beyan ederek başlamak istiyorum ancak metnin genel mimarisinde dikkatimi çeken üç kaygıyı da özellikle vurgulamak istiyorum: Birincisi, Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği alanların kanunla yeniden yürürlüğe sokulması. İkincisi, mülkiyet ve yerel yönetim yetkililerini merkezileştiren hükümler ve üçüncüsü, şeffaflıkla ihale süreçlerini zayıflatan düzenlemeler. Genel gerekçede dahi "Anayasa Mahkemesinin iptal kararlarıyla doğan boşlukların doldurulması" ifadesinin açıkça yer alması ise tam bir "Yazar burada ne ifade etmeye çalışıyor?" sorunsalı doğuruyor karşımızda.

Şimdi, izninizle teklifte benim dikkatimi çeken bazı gerçek boşlukları da sizlerle paylaşmak istiyorum: İlki, afet bölgesi illerindeki seyahat acenteleri meselesi. Teklif, 2025 yılı aidatını sadece Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya için kaldırıyor, bu illerde geçmiş borçları da siliyor, oysa 2023'te daha geniş bir il listesi için muafiyet getirilmişti. Bu daraltma adil değil ve bu nedenle kapsamın tüm afet illerini kapsayacak biçimde genişletilmesi gerekir.

İkinci husus, Kimlik Bildirme Kanunu'yla ilgili olan husus. Marina, liman ve kıyı tesislerinin yanı sıra gemi ve yat kiralayanlara da kimlik bildirme yükümlülüğü getiriliyor, anlık veri akışına bağlanmayanlara kademeli para cezaları öngörülüyor ve ruhsat iptali 4'üncü ihlale öteleniyor. Güvenlik hassas bir konu, katılıyorum ancak veri yükümlülükleri orantılı, denetlenebilir ve kişisel veriler bakımından güvenceli olmalı; aksi hâlde, iyi niyetli işletmeler için bürokratik yük, vatandaş açısından da mahremiyet riski doğurabilir.

Üçüncüsü: Belgesiz konaklama işletmelerine internetten ilan yasağı ve 25 bin lira ceza, ayrıca içerik çıkarma, erişim engeli yetkisi getirilmesi yer alıyor. Kayıt dışılıkla mücadele kimsenin itiraz etmeyeceği bir amaç ancak buradaki amacın başka olduğunu da düşünüyorum ben. Biz turizm çeşitlensin, ülkemiz yükselen turizm alanlarında rekabetçilik kazansın istiyoruz ama yerli ve yabancı tüm turistlerin sadece otellere gitmesini isteyen bir Kültür ve Turizm Bakanımız var. Kendisi otelci olan birisini Bakan atarsanız da olacağı bu. Sizlerden ricam, bu ve benzeri düzenlemeleri değerlendirilirken ülkemizin turizm sektörünün bu Bakandan büyük olduğunu unutmamanızı istiyorum.

Dördüncüsü: Millî Saraylar ve Uludağ meselesi. Anayasa Mahkemesinin Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenemeyeceği gerekçesiyle iptal ettiği yetkiler bu teklifte kanun yoluyla geri getirilmeye çalışılıyor. Millî Saraylara kazı ve sondaj yetkisi, Uludağ Alanında tabiat varlıkları üzerindeki karar yetkisi gibi düzenlemeler mülkiyet hakkına doğrudan etki edebilir. Bu nedenle, bu konuda açık kriterler, bilimsel kurullar ve kuvvetli yargısal denetimin şart olduğunu düşünüyorum.

Beşincisi: Turizm tahsisleri. Kamu taşınmazlarında kırk dokuz yıllık tahsislerin süre uzatımı için yeni bir kapı daha açılıyor; bu, rekabeti ve kamu yararını zedeleyebilecek bir öneri. Süre uzatımı yerine şeffaf ihaleye dönüş esasına dönmeliyiz diye düşünüyorum artık.

Altıncısı: Kira süresini üçten beş yıla çıkaran, noterde sözleşme şartını kaldıran, teminat tutarını idarenin takdirine bırakan ve Vakıflar Genel Müdürlüğünün yönetim payını yüzde 20'den yüzde 40'a yükselten hükümler. Bu hükümler denetimi zayıflatıp keyfiliğe açık bir alan yaratıyor; dahası, belediyeler, il özel idareleri ve diğer kamu tüzel kişiliklerinin uhdesindeki vakıf kültür varlıklarının mazbut vakfa devrini genişleten düzenleme yerel yönetimlerin gelir ve hizmet kapasitesini kırabilir.

Geçiş maddesiyle de ihtilafçı kiracılara altı ay içinde başvurup davalardan feragat etmeleri ve yeni koşulları kabul etmeleri hâlinde beş yıla kadar sözleşme imkânı veriliyor. Başvurmayan işgalciler için tahliye öngörülüyor. Vakıflar Genel Müdürlüğü verilerine göre, 64.146 taşınmazın 9.121'i işgal, 1.377'si ise nizalı. Bu büyüklükteki tasarrufun kurallarının milimetrik ve eşitlikçi yazılması gerektiği kanaatindeyim.

Bir de Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alanı'na değinmem gerekiyor. Sınırların teknik olarak netleştirilmesi yerinde ancak koruma komisyonunun oluşumu ve yetkileri kanunda açık tanımlanmadıkça mülkiyet ve planlama hukukunda yeni uyuşmazlıklar doğabilir. Uygulamanın imar etkilerini de önceden görmemizi sağlayacak bir araştırmaya ihtiyaç var bence.

Sonuç olarak, güvenlik, turizm ve kültürel miras hedeflerini paylaşırken mülkiyet hakkını, yerel özerkliği, rekabeti ve şeffaflığı zedeleyen maddeler yenilenmedikçe teklifin bütünüyle kabulü çok zor. Komisyonumuzun görevi, kamu yararı ile hukuk devletini birlikte teminat altına almaktır. Bu doğrultuda, kapsamı genişleten, güvenceleri netleştiren, denetimi güçlendiren ve yerelin hakkını koruyan değişiklik önergelerini destekleyeceğimizi beyan eder, herkesi saygıyla selamlarım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederim.

Zeynep Hanım, buyurun.

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Teşekkür ediyorum Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve değerli Komisyon üyeleri; bugün burada görüşmekte olduğumuz teklif yalnızca bir kanun teklifi değişikliği değil bu ülkenin idari, kültürel, demokratik yapısını sessizce, yeniden inşa etme girişimidir. Kâğıt üzerinde teknik bir düzenleme gibi sunulan bu teklif gerçekte iktidarın merkezleştirici, tekleştirici ve kontrol odaklı siyaset anlayışının bir yansımasıdır. Bu teklif, kültürü, sanatı, vakıfları, yerel yönetimleri ve halkın ortak mirasını tek bir merkezin, tek bir iradenin idari vesayeti altına sokmaya çalışmaktadır.

Değerli arkadaşlar, iktidar her seferinde "düzenleme" "uyum" "verimlilik" gibi teknik kavramların arkasına saklanarak demokratik mekanizmaları budayan, yerelin iradesini yok sayan, halkın elinden söz hakkını alan adımlar atıyor. Bugün Vakıflar Kanunu Değişikliği adı altında önümüze getirilen metin de bu zincirin yeni bir halkası. Teklifin en kritik noktalarından biri geçmişte vakıf yoluyla meydana gelmiş ama bugün belediyelerin veya kamu kurumlarının mülkiyetinde olan kültürel taşınmazların yeniden mazbut vakıflara devredilmesini öngören düzenlemedir. Bu ne anlama geliyor? Vakıf yoluyla meydana gelmiş olup günümüzde kamu kurumlarının mülkiyetinde bulunan kültür vakıflarının yeniden mazbut vakıflara devredilmesini öngörüyor. Böylece, geçmişte vakıf mülkiyetinde olup daha sonra belediyeler ve çeşitli kamu kurumlarının mülkiyetine geçen taşınmazlar artık tek bir ele yani merkezi yönetime devredilecek; bu, koruma bahanesiyle yerel demokrasinin tasfiyesi demektir. Evet "koruma" deniliyor ama biz bu kelimenin bu iktidarın dilinde ne anlama geldiğini artık çok iyi biliyoruz. Nitekim, daha birkaç yıl önce yerel yönetimlerin Gezi Parkı, Galata Kulesi gibi kültürel miraslar üzerindeki yetkisi de gasbedildi. Kültürel mirasın korunması iddiasıyla getirilen bu madde aslında yerel yönetimlerin mülkiyet haklarına saldırıdır; bu, belediyelerin halk adına yönettiği taşınmazlara devletin mülkü muamelesi yapmaktadır; bu, halkın malını sarayın malına dönüştürme sürecidir de diyebiliriz. Bu yaklaşım yalnızca mülkiyeti merkezleştirmiyor, halkın iradesini de merkezleştiriyor ve biz bu tabloyu seçim bölgem Batman'da defalarca yaşadık. Batman halkı sandığa gitti, kendi Belediye Başkanını seçti, iradesini ortaya koydu ama ne oldu? Bir sabah Belediye Başkanı görevden alındı, yerine kayyum atandı, halkın iradesi yok sayıldı, seçilmişler cezalandırıldı; atanmışlar ödüllendirildi. Bugün, bu yasa teklifiyle yapılmak istenen şey tam da budur. Nasıl ki halkın oyuyla seçilmiş belediye başkanlarını görevden alıp yerine kayyum atadılar, şimdi de belediyelerin mallarına, kültürel miraslarına idari gerekçeyle el koymak istiyorlar. Bu yasa kayyum rejiminin taşınmaz versiyonudur diyebiliriz. Yani artık yalnızca seçilmiş başkanlar değil kültürel değerler de merkez tarafından yönetilecek. Bu anlayış demokrasinin özüyle, yerinden yönetim ilkesiyle asla bağdaşmıyor ama bu teklif halkı yönetimden dışlıyor, belediyeleri mülkiyetsizleştiriyor, yerel iradeyi yok sayıyor ve sadece tek bir kişi tarafından yönetilmesini öngörüyor.

Bir diğer vahim düzenleme ise Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün yönettiği vakıflardan aldığı yönetim payının yüzde 20'den yüzde 40'a çıkarılmasıdır. Bu artışın gerekçesi "artan iş yükü" olarak açıklanıyor ama biz biliyoruz ki bu, iktidara yakın vakıfları güçlendirmek, diğerlerini ise mali olarak çökertmek anlamına geliyor. Yani bu düzenleme vakıf gelirlerinin özerkliğini yok eden, vakıf hukukunun temelini sarsan bir müdahaledir. Vakıf mal varlığı yüzyıllardır toplumsal faydaya, hayra, eğitime, kültüre sosyal dayanışmaya ayrılır ama bu iktidar o geleneği de maalesef gasbetti. Artık "artan iş yükü" bahanesiyle aslında vakıf gelirlerine siyasi vesayet konuyor. Küçük, bağımsız vakıflar yaşayamaz hâle gelecek, sadece iktidara yakın olanlar ayakta kalacak; bu, mali özerklik değil mali biat sistemidir. Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu'na eklenen "isim hakkı, destek ve sponsorluk gelirleri" ibaresi iktidarın kültüre bakışını da açıkça ele veriyor. Artık, müzeler, konser salonları, tiyatrolar, kültür merkezleri özel şirketlerin ismiyle anılacak yani kamusal alanın son kalesi olan kültür alanı da piyasanın denetimine teslim ediliyor. Kültürün özü özgürlüktür, sanatın varlık nedeni bağımsızlıktır ama bu düzenleme maalesef kültürü de ticarileştiriyor, sanatı metalaştırıyor, yaratıcılığı sponsorluk sözleşmelerine hapsediyor yani bir ülke düşünün ki kültürel miraslarını özel isimlerle gündeme getirmeye çalışıyor.

Değerli milletvekilleri, düzenlemenin 1'inci maddesi deprem bölgelerindeki bazı illerde seyahat acentelerinin borçlarının silinmesi öngörülüyor. İlk bakışta iyi niyetli görünebiliyor ama bu düzenlemede bir adaletsizlik var çünkü aynı felaketten etkilenen Antep, Urfa, Adana, Osmaniye, Kilis, Elâzığ ve Diyarbakır kapsam dışı bırakılıyor. Deprem bir bölgeyi değil bir halkı vurdu. Bu ayırmacılık iktidarın destek politikasında bile siyasi hesaba hareket etmesini öngörüyor. Yani biz buradaki adaletsizliğin gerçekten ortadan kaldırılmasını istiyoruz.

Öte yandan, düzenlemenin 2'nci ve 3'üncü maddeleri marina ve kıyı işletmelerine kimlik bildirme zorunluluğu getiriyor. Yine, millî güvenlik bahanesiyle vatandaşın kişisel verileri toplanmak isteniyor; bu, güvenlik değil gözetim yasasıdır. Türkiye'de her güvenlik düzenlemesi kısa sürede vatandaşın özgürlüğünü kısıtlayan bir denetim mekanizmasına dönüşmüştür. İktidar sadece kısıtları değil hayatı da denetlemek istiyor. Bu gözlemci anlayış demokratik toplumla bağdaşmıyor.

Yeni düzenlemenin 4'üncü maddesinde de konaklama tesislerine anlık veri iletimi zorunluluğu düzenleniyor. Görünürde "asayiş" deniliyor ama aslında küçük işletmelere bir ceza mekanizması kuruluyor. "Teknik arıza mı oldu, sistem mi çöktü? Fark etmez, ruhsat gider." diyor. Yani iktidar, denetim bahanesiyle cezayı, asayiş bahanesiyle de baskıyı meşrulaştırıyor. Yani burada, maalesef, küçük olan alanlar yok olmaya, kapatılmaya mahkûm bir hâle getiriliyor diyebiliriz.

Değerli komisyon üyeleri, bu teklifin hazırlanış biçimi de içeriği kadar sorunludur. Yine, bir torba yasayla karşı karşıyayız. Bir torbanın içine 10 farklı alan sıkıştırılmış durumda. Marinalardan Uludağ'a, vakıflardan kimlik bildirimine kadar her şey aynı metinde; bu, bilinçli bir tercihtir, yasa yapma tekniğindeki bir hata değil yasama iradesini karartma yöntemidir. Biz daha ilk bu toplantı çağrısını aldığımızda sizden rica etmiştik Başkan, demiştik ki gerçekten çok önemli bir Komisyonda yer alıyoruz yani imar, bayındırlık, bunlarla ilgili ama, maalesef, iki yılda sanırım ya 3 kere, 4 kere bir araya geldik ve bütün kanunlar da torba kanun olarak Meclise geliyor yani Komisyon bir nevi işlevsiz hâle geliyor ve biz burada tek bir söz bile söyleyemiyoruz, bizim bilgimiz dışında torba kanunlarla maalesef gidiyor. Biz bunun da doğru olmadığını bir daha buradan dile getirmek istiyoruz.

KHK'lerle -bunu bir daha dile getirelim- Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle fiilî durum yaratılıyor, daha sonra da bu fiilî durumlar yasayla meşrulaştırılmak isteniyor. Bir iktidar yargı kararlarını yok sayıyorsa, Meclisi devre dışı bırakıyorsa artık yasa yapmıyordur, güç kullanılıyordur. Bu Meclis yürütmenin noter masası değildir arkadaşlar. Yasama yetkisi halkın iradesinin en doğru temsilidir ve biz bu yetkinin kararnamelerle, torba yasalarla, fiilî durumlarla gasbedilmesine sessiz kalmak istemiyoruz.

Değerli milletvekilleri, bu teklifin ruhu otoritedir, bu teklif kültürü merkezleştirir, yereli susturur, halkı dışlar. Bu teklif geçerse kültürel miras devletin değil iktidarın mülkü hâline gelecek, yerel yönetimler tabela olacak, belediyeler işlevsiz olacak ki maalesef, kayyumlarla işlevsiz hâle geldiğini görebiliyoruz, halkın iradesi tamamen yok olacak.

Biz DEM PARTİ olarak bu ülkenin kültürel mirasının tek merkezden yönetilmeyecek kadar zengin ve çoğulcu olduğunu söylüyoruz. Gerçek reform kültürü, ticarileştiren değil kamulaştıran, yereli dışlayan değil yerelden güç alan, fiilî durumlar yaratan değil hukuka dayanan bir anlayış mümkündür. Kültür, iktidarın ideolojik aracı değildir; kültür, halkın ortak hafızasıdır. O hafızayı korumanın yolu halkı dışlamak değil halkla birlikte yönetmektir. O yüzden, biz bu teklif karşısında gerekli eleştirilerimizi zaten dile getiriyoruz, aykırılık önergemiz de maalesef kabul edilmedi ama demek istediğimiz, gerçekten, sadece torba kanunlarla tek elden yürütülmesi söz konusu olamaz. Bu konularla ilgili gerekli çalışmaların çoğulcu bir anlayışla yapılmasını bir daha dile getirmek istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

George Bey, buyurun.

GEORGE ASLAN (Mardin) - Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri, Sayın Bakan Yardımcısı, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Getirilen yasa teklifi, Vakıflar Kanunu, Turizmi Teşvik Kanunu, Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kanunu, Kimlik Bildirme Kanunu, Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu gibi farklı kanunlarla ilgili bazı düzenlemeler içermekte. Teklifin geneline baktığımızda bazı olumlu değişiklikler içermekle birlikte toplumun yararını göz ardı eden ya da bu açıdan yetersiz kalan düzenlemelerin ağırlıkta olduğunu görüyoruz. Örneğin, 1'inci maddede depremde etkilenen illerdeki seyahat acentelerinin 2025 yılı aidat borçlarının silineceği belirtilmektedir. Elbette afet bölgelerine yönelik ekonomik desteklerin sağlanması önemlidir ancak bu düzenleme yalnızca 4 ili kapsamaktadır, oysa 6 Şubat 2023 depremleri Hatay, Maraş, Adıyaman ve Malatya gibi çok daha geniş bir coğrafyada yıkıcı etki yaratmıştır, Gaziantep, Urfa, Diyarbakır, Adana, Osmaniye, Kilis ve Elâzığ illeri doğrudan etkilenmiş, on binlerce insan evsiz kalmış, binlerce işletme faaliyetlerini sürdüremez hâle gelmiştir. Bu illerin kapsam dışında bırakılması afetten zarar gören vatandaşlar arasında bir adaletsizlik duygusuna yol açmaktadır çünkü deprem bölgesinde ekonomik toparlanma süreci henüz tamamlanmamıştır. Aradan geçen zamana rağmen birçok depremzede hâlâ kalıcı konutuna kavuşmamış, geçici barınma alanlarında yaşam mücadelesi vermektedir. İş yerlerini kaybeden esnafın büyük bir kısmı borç yükü altında ayakta kalmaya çalışmaktadır. Dolayısıyla afet bölgelerine yönelik desteklerin daha kapsayıcı bir şekilde düzenlenmesi, yalnızca belirli illeri değil depremin etkilediği tüm bölgeleri içine alacak şekilde genişletilmesi gerekmektedir.

6'ncı maddede sanatçılar için sözleşmeli pozisyonlara geçiş hakkı tanınıyor; bu, sanat emekçileri için kısmen olumlu bir düzenleme ancak sınavla geçiş ve sayının 72'yle sınırlı olması geniş bir sanatçı kitlesini dışarıda bırakıyor. Ayrıca, bir ay içinde başvuru şartı da uzatılmalıdır. Sanat alanında liyakat kadar süreklilik de dikkate alınmalıdır. Kültür ve Turizm Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü bünyesinde 4/B statüsünde görev yapan yüzlerce sözleşmeli sanatçı var. Aynı işi yaptıkları hâlde bu imkândan yararlanamıyorlar, düzenlemenin onları da kapsayacak şekilde genişletilmesini talep ediyorlar.

Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri; 11'inci madde vakıf kültür varlıklarının mülkiyetine ilişkin önemli değişiklikler içermektedir. Bu maddeyle birlikte geçmişte vakıf yoluyla meydana gelmiş ya da vakıf kaynaklarından katkı sağlanmış büyük kültür varlığının mülkiyeti belediyeler ve diğer yerel idarelerin elinden alınarak mazbut vakıflara devredilecektir; bu, pratikte yerel yönetimlerin yıllardır bakımını, onarımını, üstlendiği, halkın katkısıyla korunan birçok tarihî eserin artık merkezî bir otoriteye bağlı hâle gelmesi anlamına gelmektedir. Bu değişiklik özellikle yerinden yönetim ilkesiyle doğrudan çelişen bir durumdur. Son yıllarda, iktidar yerel yönetimlerin yetkilerini giderek daha fazla kısıtlayan bir politika izlemektedir. Merkezî idarenin güçlendirilmesi amacıyla yapılan yasal düzenlemeler belediyelerin ve diğer yerel yönetim birimlerinin karar alma süreçlerinde bağımsız hareket etme alanlarını daraltmaktadır. Bu süreçte, Mecliste ve komisyonlarda çıkarılan yasalar da bu doğrultuda şekillenmektedir. Yerel yönetimlerin planlama, bütçe kullanımı, personel atamaları ve yatırım kararları gibi konulardaki yetkileri merkezî idarenin onay ve denetimine tabi hâle getirilmektedir. Böylece, yerel yönetimlerin kendi bölgelerinin ihtiyaçlarına uygun kararlar alabilme kabiliyeti sınırlandırılmaktadır. Bu durum, demokratik katılımın en önemli unsurlarından biri olan yerel yönetimlerin halkın iradesi ve katılımıyla yönetilmesini engellemektedir.

12'nci maddeyle Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün yönettiği vakıflardan alınan yönetim ve temsil masrafı oranı yüzde 20'den yüzde 40'a çıkarılmaktadır. Artan iş yükü ve bunun idareye getirdiği maliyet gerekçe gösterilerek bu artış yapılmaktadır ancak bu uygulama vakıflar üzerindeki mali baskıyı ciddi şekilde artıracaktır. Özellikle gelirleri sınırlı, sosyal hizmet odaklı vakıflar bu tür yüksek kesintilerle faaliyetlerini sürdürmekte zorlanacaktır.

Diğer yandan, iktidarın pratiklerine baktığımızda kendisine yakın vakıfların çeşitli ayrıcalıklardan yararlandığı, buna karşılık, muhalif ya da bağımsız vakıfların ise ayrımcı uygulamalara maruz bırakıldığı bilinmektedir.

8 ve 16'nci maddelerde Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin bazı hükümleri tekrar düzenlenmektedir. Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle Millî Saraylar İdaresi Başkanlığı envanterindeki mekânlarda sondaj ve kazı yapma yetkisi verilmiş. Daha sonra bu yetki Anayasa Mahkemesinin 13/9/2023 tarihli kararıyla iptal edildi. 8'inci maddede bu yetkiyi yeniden düzenlenmektedir. 16'nci maddede de benzer bir düzenleme söz konusudur.

2018'den bu yana çıkarılan Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin önemli bir bölümü Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmektedir. Bu da Cumhurbaşkanlığı Hükûmet sisteminin yalnızca antidemokratik değil, aynı zamanda hukuka da aykırı bir şekilde işlediğini göstermektedir.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; azınlık vakıflarının yaşadıkları sorunlara da biraz değinmek istiyorum. Bilindiği üzere, bu mesele tarihsel olarak Osmanlı dönemine kadar uzanmaktadır. Bu vakıflara ait olup zamanla devlet tarafından el konulan mülklerin durumu ne yazık ki günümüzde hâlâ çözüme kavuşmamıştır. AK PARTİ hükûmetleri döneminde mülkiyet hakkı ihlallerinin bir kısmı giderilmeye çalışılmış olsa da yapılan düzenlemeler kapsamlı bir çözüm sunmaktan uzaktır. El konulan yüzlerce taşınmazın iadesi için yapılan başvuruların yalnızca az bir kısmı kabul edilmiş, çoğu reddedilmiştir. Azınlık vakıfları kilise, sinagog, okul, hastane

gibi dinî, kültürel ve sosyal kurumların varlığını sürdürebilmesi açısından hayati öneme sahiptir. Bu nedenle adil ve kapsayıcı bir çözüm için 1935'ten bu yana mazbutaya alınmış ya da üçüncü şahıslara satılmış olan tüm Ermeni, Rum, Süryani ve Musevi vakıf mallarının iadesi gerekmektedir.

Bunun için Komisyonun bu sorunun çözümü noktasında adımlar atmasını bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ediyoruz.

Buyurun Ayşe Sibel Hanım.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, bürokratlarımız; hepinize saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Yine her zamanki gibi bir torba kanunla karşı karşıyayız. Hızlıca Komisyondan geçirilip kanunlaşması isteniyor. Görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin adı her ne kadar "Vakıflar Kanunu" olsa da uygulamada yaşanan aksaklıkların giderilmesi için yapılan bir revizyon ne yazık ki göremiyoruz. Daha çok, vakıf mallarının yönetimini, kamu denetimini ve yerel yönetimleri etkileyecek düzenlemeler içeriyor.

Öncelikle bir hatırlatma yapmak isterim: Vakıflar, tarihsel olarak kamu yararını gözeten, sosyal hizmet odaklı, kültürel mirası yaşatan kurumlardır. Ne yazık ki bu düzenlemeler bu tarihsel ruhu değil, tam tersine ekonomik rantı önceleyen bir zihniyeti yansıtıyor. Bu teklif, kamusal malların yönetimini merkezî idareye devrediyor. Vakıflar Genel Müdürlüğüne verilen geniş yetkiler yerel yönetimleri devre dışı bırakmayı amaçlıyor.

Genel anlamda teklifteki birkaç maddeye değinmek istiyorum. Madde 9'da bahsi geçen 4706 sayılı Kanun'un geçici 23'üncü maddesi ile 2017 yılında kamu taşınmazlarında firmalara kırk dokuz yıllık belli haklar tanınmıştır. Bir yıl içinde yani 2018 tarihine kadar başvurulması hâlinde ise sözleşmenin kırk dokuz yıllığına uzatılması hakkı verilmiştir. Bu maddeyle, yedi yıl geçmesine rağmen hâlâ bu hakkını kullanmayan, gerekli şartları yerine getirmeyen firmalara tekrar altı aylık bir süre verilmek isteniyor. Olması gereken ise sözleşmesel yükümlülüklerini yerine getiremeyen yüklenicilerle yapılan sözleşmelerin feshedilmesi ve yeniden ihale süreçlerinin başlatılmasıdır. Bu firmalar hangi firmalardır, neden bu kadar büyük imtiyazlar bu firmalara sağlanmaktadır; öğrenmek istiyoruz.

Teklifin 10'uncu maddesi Vakıflar Genel Müdürlüğü ve mazbut vakıflara ait taşınmazların kira süresini üç yıldan beş yıla çıkarıyor. Peki, neden? Kira bedellerinin sürekli arttığı bu enflasyonist ortamda kira süresini uzatmak, vakıf gelirlerinin kayba uğramasına sebep olmayacak mı? Noter şartını da kaldırıp kiralama sürecini tamamen Vakıflar Genel Müdürlüğüne takdirine bırakıyorsunuz. Ayrıca, maddeye eklenen doğrudan kiralama yetkisinden anlıyoruz ki ihale süreçlerini devreden çıkarıp belli kişilere vermek niyetindesiniz. Bu yönüyle bu maddenin tekliften çıkarılması gerekmektedir.

Teklifin 11'inci maddesinde, belediye gibi tüzel kişiliklere ait vakıf, kültür varlıklarının mülkiyetinin mazbut vakfa devredilmesi ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne yönetimine geçmesi düzenleniyor. Özellikle büyükşehir belediyelerine bağlı ortaklıklar ve iktisadi teşebbüslerinin mülkiyetindeki kültürel varlıklar da bu kapsama giriyor. Buradaki amaç nedir? Buradaki amaç, belediyelerin gelir ve hizmet yetkilerini doğrudan kısıtlamak mıdır?

Sayın Başkan, yalnızca İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait 100'den fazla vakfımızın taşınmazı var. Teklifte, belediye mülkiyetindeki kültür varlıklarının yönetimi, gelir getiren işletmelerin denetimi, kirası gibi süreçler merkezî idareye devrediliyor. Kayyum atadınız, yetmedi; belediye başkanlarımızı içeri attınız, yetmedi; şimdi de yönetimlerindeki malları ellerinden almak mı istiyorsunuz? Belediyelerin hem yönetim haklarına hem de gelirlerine göz diken bu maddeyi de kabul etmemiz mümkün değildir.

12'nci maddeyle vakıflar ile mazbut vakıflar için Vakıflar Genel Müdürlüğüne genel yönetim giderlerini karşılamak üzere yönetim temsil masrafı oranı yüzde 20'den yüzde 40'a çıkarılıyor yani vakıf gelirlerinin büyük kısmının kesinti suretiyle idareye aktarılması demek oluyor. Hiçbir yerde böyle bir yönetim gideri olamaz, böyle bir artış da yapılamaz. Ayrıca yüzde 40'lık bir kesinti, vakıf faaliyetlerini sekteye uğratacaktır. Yüzde 40'a çıkarmanızın gerçek sebebi nedir, bilmek istiyoruz.

Gerekçede "Vakıflar Genel Müdürlüğüne iş yükü ve maliyet artışı" demişsiniz ancak bu kurum zaten devlet bütçesinden pay almaktadır. Bu oran artışıyla vakıf gelirlerini merkezî yönetime aktarmayı amaçlıyorsunuz sanırım.

Sayın Başkan, bu düzenlemeler açıkça kamu yararından çok, birilerinin ekonomik çıkarlarını gözetmektedir; kültürel miras, tarihî vakıf taşınmazları, gelir getirici işletmeler üzerinden rant paylaşımına kapı açılmaktadır. Ayrıca vakıflar üzerine kurulan mali baskıyla iktidara yakın vakıfların güçlenmesine, diğerlerinin ise tasfiyesine kapı aralyorsunuz.

Sayın Başkan, sormak istiyorum: Bu düzenlemeler yürürlüğe girdiğinde Vakıflar Genel Müdürlüğüne denetim raporları kamuoyuna açık olacak mı? Kiralanan taşınmazların listesi şeffaf biçimde yayınlanacak mı? Değilse, bu düzenleme kamu yararını değil, kapalı kapılar ardında yürütülecek ekonomik ilişkileri koruyacaktır.

Ne yazık ki bu teklif kültürel ve doğal mirasımızı rantı teslim eden anlayışın bir devamıdır.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teklifin tümü üzerinde başka söz almak isteyen arkadaş yoksa maddelerine geçeceğiz.

Teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler. Kabul etmeyenler... Teklifin maddelerine geçilmesi onaylanmıştır.

Teklifin 1'inci maddesine geçiyoruz, okutup oylarınıza sunacağım.

VAKIFLAR KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 14/9/1972 tarihli ve 1618 sayılı Seyahat Acentaları ve Seyahat Acentaları Birliği Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 8 - 6/2/2023 tarihinde yaşanan deprem afetinden etkilenen ve Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi kabul edilen; Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinde faaliyet gösteren seyahat acentalarından 35 inci maddede

düzenlenen yıllık aidat 2025 yılı için alınmaz ve bunların önceki dönemlere ait yıllık aidat borçları herhangi bir işleme gerek kalmaksızın silinmiş sayılır."

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

Buyurun.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Heyeti saygıyla selamlıyorum. Burada deprem bölgesiyle ilgili diğer iller neden yok, onlar neden kapsam dışı kalmış; onu merak ettim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Evet.

Zeynep Hanım, buyurun.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Şimdi, şöyle: Ben, açıkçası, geçtiğimiz dönem de Kahramanmaraş merkezli depremleri araştırma komisyonu sözcüsüyüm dolayısıyla bölgeyi de çok sıklıkla zira ziyaret ettik. Bu noktada, zaten hâlihazırda şu ana kadar bütün illerimiz kapsam -biliyorsunuz- içinde tutularak zaten hareket edildi. Şimdi, yavaş yavaş yaralar sarılıyor ve bu noktada, aldıkları hasar nispetinde bir değerlendirme yapıldı ve hani burada... Ki Adıyaman'ın, Malatya'nın... Yani ben Malatya'da yirmi bir gün kaldım, bütün illerimizi de dolaştım. Dolayısıyla, aldıkları hasar nispetinde birazcık daha gerçekçi bir değerlendirme yaparak böyle bir sonuca varıldığını görüyorum. Tabii ki yani zaten bu ana kadar bütün illerimiz kapsam içindeydi.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Sururi Bey, buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Seyahat acentelerinin geçmiş dönemdeki borçlarının silinmesi ile bu yıla ilişkin aidat borçlarının alınmaması ilk bakışta olumlu bir düzenleme gibi gözükse de aslında bölgenin hâlâ depremin etkilerinden bu anlamda kurtulamadığını... Sayın Vekilim Zeynep Hanım da söyledi "Yavaş yavaş düzelmeler var." dedi. Bundan dolayı bu bölgede problem hâlâ devam etmekte gelir açısından baktığımızda.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Şimdi, bence, açıkçası yani burada gerçekten çok nezaket ve letafetle herkes kanaatini ifade etti geneline dair de. Ben, orada, hani, netice itibarıyla bölgeye sürekli gidiyorum ve çok hızlı bir gelişme var. Ben adım adım süreçlerin işletildiğine ilişkin olarak bunu söylüyorum. Bakınız, Malatya'da belki bire birde yıkım yani baktığımızda binaların tamamen yıkılması çok yaygın değildi ama ağır hasarlı bina sayısı çok fazlaydı. Zaten Hatay'a gidecek olursak; Antakya, Kırıkhan, efendime söyleyeyim, çok farklı noktalarda çok ciddi bir yıkım vardı. Bugün gidin... Cumhuriyet Caddesi'ydi yanılmıyorsa, hemen o nehrin yanındaki yerler, daha ben geçen sene gittim, Ramazan ayında tekraren gittim. Dolayısıyla, dönüşümün açıkçası çok hızlı olduğunu gördüm konutlar noktasında ve hâl böyle olunca aynı şey diğer illerimiz için de geçerli. Malatya'da da ne kadar yakından olduğunu biliyorum çünkü sürekli ziyaret ediyorum da bölgeyi çünkü gönül bağı kurduk yani hakikaten gönül bağı kurduk. Dolayısıyla yani lütfen, istihdam ediyorum, cımbızlamayın; yavaş yavaş değil, çok hızlı gidiyor. Çünkü yıkım çok büyüktü, yıkım gerçekten çok ciddi anlamda büyüktü ve ben açıkçası buradan kayıtlara da geçmesi adına hem Cumhurbaşkanımıza hem Sayın Murat Kurum'a teşekkür etmek isterim çünkü çok hızlı bir şekilde vatandaşlarımız konutlara kavuşuyor. Sadece merkezdeki yapılar değil, aynı zamanda köylerde dahi çok hızlı bir şekilde vatandaşlarımıza konutları teslim ediliyor. Ben bizzat gözümle gördüğüm bir hakikat olduğu için paylaşmak istedim kayıtlara düşmesi açısından.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Tamamlayayım mı?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Nadir Bey, bu 1'inci maddeyle ilgili "TÜRSAB aidatları niye diğer illeri de kapsamıyor?" diye bir soru geldi. Siz biraz daha detay verirseniz -Zeynep Hanım gerekli bilgilendirmeyi yaptı- siz de bir katkıda bulunursanız...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Sayın Başkanım, sayın vekillerim; hepinize saygılar sunuyorum.

1'inci maddedeki husus... Depremin yaşandığı günden bu yana, maalesef asrın felaketinin yaşandığı günden bu yana TÜRSAB'IN bölgedeki acentelerden aldığı aidatları böyle geçici düzenleme yaparak bu yıla kadar hep ertelemiştik. Tabii, bu aidatlar devlete gelen veya devletin tasarrufunda olan bir husus değil, seyahat acentelerinin kendi aralarında oluşturduğu birliğe üye acentelerin ödedikleri aidatlarla ilgiliydi, bu yıla kadar hep ertelendi deprem bölgesinde. Biraz önce vekilimizin de söylediği gibi, bu yıldan itibaren, ağırlıklı olarak depremin çok yoğun hissedildiği bu bölgelerle, buralarla TÜRSAB'ın da öngörüsü dâhilinde bir sınırlandırma yapılmakta. Acentelerin TÜRSAB'a ödedikleri bir husus olduğu için burada TÜRSAB kendisi gönüllü olarak böyle bir talepte bulundu, olumlu karşıladı sayın vekillerimiz de. Bu teklif bu şekilde getirildi.

Sayın Başkanım, müsaade ederseniz... Özellikle 4706 sayılı Yasa'yla bazı firmalara bazı ayrıcalıklar tanınıyormuş gibi burada sayın vekillerimiz tarafından durum gündeme getirildi. 2017 yılında çıkarılan yasayla kamu kurumları tarafından turizm amaçlı yapılan tahsislerin kırk dokuz yıldan azalan sürelerini tamamlamak üzere bir kanun çıkarılarak, devlete belli bir pay ödenerek kullanılmıştı. Ama süreç içerisinde iş ve işlemleri devam eden ama bir türlü sonuçlanmayan, halen daha süreci devam eden tesislere son bir kez "Şu tarihe kadar yaptınız yaptınız yoksa bu haklarınız ortadan kalkacak." diye çok sınırlı sayıda tesise veriliyor. Burada zaten yeni bir ihale falan söz konusu değil. Sururi Vekilim çok iyi bilecek, zaten birçoğunun en az yirmi yıl ve üzerinde hakları var. Yani bu yirmi yıllarını kırk dokuz yıla çıkarmak için 2017'deki bedelin 3 katı daha fazla bir bedel ödenerek... Burada devletin, kamunun bir menfaati söz konusu. Bunu da ifade etmek istedim.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - O madde gelince bakarız.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Bir de sponsorlukla ilgili olarak bazı devlet kurumlarına, binalara sanki o sponsorların ismi verilmiş gibi söylendi. Burada herhangi bir binaya, herhangi bir şeye isim verme söz konusu değil; bir etkinlik karşılığında, daha çok da Türkiye'nin saygın, büyük firmalarının sponsor olmasında o etkinliğe o firmanın ismi kullanılabilecek. Yoksa herhangi bir binaya, herhangi bir yapıya bir isim verilmesi söz konusu değil.

Yeri geldikçe de bilgilendirmek üzere soruları cevaplarız.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Sayın Bakanıma bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Biz o yasayı çıkardığımızda bir süre vermiştik. O süre dolmadı mı hâlâ?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Şöyle Sayın Vekilim: Ucu açıldı ve bazı kurumlar... Yani mesela bizim 370 tane civarında tahsisimiz vardı, büyük bir kısmı tamamlandı, bitti. Orman Bakanlığının ve Millî Emlakın da yaptıkları vardı. Orada Orman Bakanlığıyla davalık olanlar vardı, o davalardan vazgeçilmesi gibi ilave şartlar vardı. Onlar sağlanmadığı için birkaç firma şu anda da aradalar yani sayıları da çok sınırlı. Onlara o bedelin 3 katı ödenmek kaydıyla son bir kez... Yaptılar yaptılar yoksa süreç kapanacak.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

Buyurun Sururi Bey.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Ben teşekkür ederim tekrar Başkanım.

Sayın Vekilim Zeynep Hanım burada bir alınganlık gösterdiniz. Yanlış anlamayın, ben cümlemi şöyle bitirecektim: "Bölgenin hâlen depremin etkilerinden -yapılaşma olarak söyleyemiyorum- ticari faaliyetlerinden..." derken sizin söylediğinizle... Yani yanlış anlamayın, "cimbızla çekme" lafını lütfen... Alınganlık ben de göstermeyeceğim sizin gibi ama o anlamda söylemedim, o konuda lütfen yanlış anlamayın. Orada hâlâ ticari faaliyetler, hem turizm faaliyetleri... Özellikle, burada sevgili TÜRSAB avukatımız da var, Nadir Bey de biliyor, turizm acentelerinin, rehberlerinin, taşımacıların, otellerin faaliyetlerinde ticarinin geriye dönüşünden dolayı zorlandıklarından dolayı ben onu söyledim. Bu kapsamın -diğer vekillerim de biraz önce söyledi- diğer etkilenen illere de... Yani elimizde böyle bir fırsat var. Bunların da ticaret hayatlarını devam ettirmeleri için bu Komisyondan da böyle bir kararın çıkması lazım. Depremden bire bir etkilenen yerler artı yanında etkilenen illerle birlikte bu kapsamı bence genişletmemiz lazım. İl kapsamını genişletmekle birlikte hatta bence 2026'yı da almamız lazım Nadir Bey, Sayın Bakan.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Yani biz itiraz etmeyiz Sayın Vekilim ama TÜRSAB temsilcisi ne der, onu bir dinlemek lazım.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - TÜRSAB temsilcisi değil, onların da zaten şeyleri var, bir başka maddede de 7'nci maddede de onlarla ilgili de görüşeceğiz onlara gelir getirecek olarak. Zaten faaliyetleri yok.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Biz itiraz etmeyiz Sayın Vekilim.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Zaten faaliyetleri yok biliyorsunuz yani bundan dolayı il kapsamını genişletelim. Hakikaten ihtiyaçları da var oradaki arkadaşların.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ediyoruz.

Yavuz Bey, buyurun.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Ben bu hazırlanan teklifle ilgili etki analizini soracaktım Başkanım. Ben Zeynep Hanım'a sordum "Hazır." dedi. Onu Komisyon üyelerine dağıtırsanız...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Tamam, anlaşılmıştır.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Bununla ilgili ne zaman?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Toplantı bitene kadar sunarız Sayın Başkanım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Tamam, teşekkür ederiz.

Başka söz almak isteyen var mı?

Buyurun Zeynep Hanım.

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Değişiklik önergemiz var, onun okutulmasını rica edeceğim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Tamam, okutacağım.

1'inci maddeyle ilgili değişiklik önergesini okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinde yer alan "Kahramanmaraş" ibaresinden sonra gelecek şekilde ", Diyarbakır, Adana, Şanlıurfa, Osmaniye, Kilis, Elâzığ, Gaziantep" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Zeynep Oduncu Kutevi
Batman

George Aslan
Mardin

Gerekçe:

6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan deprem felaketinden doğrudan etkilenen illerde faaliyet gösteren seyahat acentelerinin 2025 yılına ait yıllık aidatlarının alınmaması ve önceki dönem aidat borçlarının silinmesi öngörülmektedir. Ancak düzenleme yalnızca dört ille sınırlı tutulmuştur. Deprem afetinin etkileri, Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinin yanı sıra Gaziantep, Diyarbakır, Şanlıurfa, Adana, Osmaniye, Kilis ve Elâzığ illerinde de ağır şekilde hissedilmiş, bu illerdeki işletmeler uzun süre faaliyet gösterememiştir. Ekonomik ve ticari faaliyetlerin canlandırılması, bölgesel kalkınmanın desteklenmesi bakımından bu illerin düzenleme kapsamına alınması gereklidir. Bu nedenle düzenlemenin kapsamının genişletilmesi hem sosyal adaletin hem de bölgesel eşitliğin sağlanması açısından önemlidir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 1'inci maddesinde yer alan "GEÇİCİ MADDE 8 - 6/2/2023 tarihinde yaşanan deprem afetinden etkilenen ve Genel Hayata Etkili Afet Bölgesi kabul edilen; Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinde faaliyet gösteren seyahat acentalarından 35 inci maddede düzenlenen yıllık aidat 2025 yılı için alınmaz ve bunların önceki dönemlere ait yıllık aidat borçları herhangi bir işleme gerek kalmaksızın silinmiş sayılır." cümlesine 2025 yılından sonra gelmek üzere "ve 2026" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Aykut Kaya
Antalya

Sururi Çorabatır
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Hüseyin Bey.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Şimdi, şöyle Sayın Bakanım: TÜRSAB size zaten önerge vermişti, anlaşılmıştınız herhâlde, tekrar biz de aynı önergeyi size sunduk yani.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - TÜRSAB yetkilisi, buyurun, konuyu kısaca bir izah edin.

TÜRSAB HUKUK BAŞDANIŞMANI FERHAT İLKER ÜNSEVER - Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar; her şeyden önce, kanunla kurulmuş meslek birliğinin aslında varlığını sürdürebilmesinin temeli olan aidatlarla ilgili bir husus görüşülmekte. Gerçekten, o bölgede yaşanan felaket nedeniyle birliğimiz -Sayın Bakanımın da biraz önce izah ettiği gibi- doğrudan başvurarak bugüne kadar aidatların alınmamasını, mağdur olan acentelerin aidatlarının alınmamasını, geciktirmeleri sağlamıştır. Bu talebimizle de bu illerdeki seyahat acentelerinin oradaki turizm hareketinin başlayamamasından kaynaklı aidat borçlarının ve bunun yanı sıra, geçmişte birikmiş -hatta uzun yıllardır birikenleri de var- borçlarının silinmesi öngörülmektedir. Ancak bu kapsamın çok büyütülmesi, genişlemesi, aslında bu aidatlarla varlığını sürdüren kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütünün önemli bir gelirinin yok olması o bölgede olup da geçmiş borçlarını ödeyen diğer üyelere karşı da adaletsiz bir sonucun doğmasını getirecektir. Dolayısıyla birliğimiz zaten bu hâliyle kendi gelirinden vazgeçmeyle ilgili bir başvuruda bulunmuş, Bakanlığımız da bunu uygun görmüş.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeye geçiyoruz, okutup oylarınıza sunacağım.

MADDE 2 - 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "tedavi tesisleri" ibaresinden sonra gelmek üzere ", marinalar, liman tesisi, kıyı tesisi" ibaresi ve "araç" ibaresinden sonra gelmek üzere ", gemi/deniz turizmi aracı" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 2'nci maddeyle ilgili görüş bildirmek isteyen var mı?

Buyurun Sururi Bey.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Sayın Başkan, teklifin 2'nci ve 3'üncü maddelerinde 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'nun uygulama alanını genişletmeye yönelik yapılan düzenlemelerle kullanılan kavramlar ile mevzuatta yer alan kavramlar arasında bir bütünlük sağlanmadığını görüyoruz. Düzenlenmek istenen alan deniz turizmi sektörü ise buradaki geçerli kavramlar, tanımlar Turizmi Teşvik Kanunu'nda, Deniz Turizmi Yönetmeliği'nde deniz turizmi tesisleri ile deniz turizmi araçları olarak "genel yat limanı" "çekkek yerleri" gibi detaylandırılarak yapılmıştır ama bu bağlamda "kıyı tesisi" "liman tesisi" "marina" gibi kavramlar burada maddede havada kalıyor. Bunun düzeltilmesini talep ediyoruz.

Sayın Alpaslan herhâlde bu konuyla ilgili bilgi verir bize.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Nadir Bey.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Sayın Başkanım, saygıdeğer vekillerim; bununla ilgili hususlar aslında doğrudan bizim değil de bahsedilen tesislerdeki hareketliliğin ve buradaki güvenliğin sağlanmasıyla ilgili zaafların olmasından kaynaklı olarak İçişleri Bakanlığımızın, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğümüzün çerçevesini koyduğu bir husus. Biz de uygun gördük; tabii, sayın vekillerimizin de takdiriyle önergeye girmiş oldu.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Burada yetkililer varsa fikir sorabilir miyiz onlara?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Söz almak isteyen arkadaş bir açıklık getirebilirse iyi olur.

Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANI ÖMER HARUN ÖZKAYNAK - Burada "kıyı tesisleri"ndeki amaç... Bu yatların -herhangi bir iskeleye de yanaşabiliyor malumunuz- bu deniz araçlarının içindeki kişiler terör örgütü üyesi olabiliyor. Özellikle, malumunuz, Sahil Güvenlik Komutanlığı Düzensiz Göçle Mücadele terör örgütlerinin denizden ülkemize girme girişimleri konusunda ciddi tedbirler almakta ama kiralık deniz araçlarıyla ilgili bir bilgi sistemi yok; karada var bu ama denizde yok. Dolayısıyla bir deniz aracı birisi tarafından kiralandığında -ki bu terör örgütü üyesi olabilir, göçmen kaçakçısı şüphesi olabilir- bununla ilgili bir tedbir alamıyoruz, risk analizi yapamıyoruz. Dolayısıyla bu bilgilerin bu sisteme girilerek takip ve kontrolü, risk analizi yapılarak özellikle terör örgütleri üyelerinin sızması, düzensiz göç faaliyetlerinin önlenmesi konusunda tedbirler almayı amaçlıyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Ama yani iki Bakanlık arasında mevzuatta şey var.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANI ÖMER HARUN ÖZKAYNAK - Sıkıntı yok, "kıyı tesisleri" tanımı Limanlar Yönetmeliği'nde mevcuttur efendim, oradan bakabilirsiniz. Uyum var, bir sıkıntı yok.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Vehbi Bey.

VEHBİ KOÇ (Trabzon) - Sayın Komutanım, değerli arkadaşlar; şimdi, burada, Sayın Komutanımın genel olarak deniz vasıtalarındaki bu insanlarla alakalı yapmış olduğu değerlendirme doğru olmakla birlikte... Coğrafyanın kendi özellikleri var biliyorsunuz. Turizm amaçlı faaliyet gösteren pek çok tekne birkaç saatlik de hizmet yapıyor; işte, Marmaris'te, Bodrum'da, Göcek'te, Fethiye'de, Antalya'da bir saat, iki saat kiralananlar var. İşte, yerli veya yabancı müşteri geliyor, iki saat gidiyor, dolaşıyor, tekrar geliyor, onu bırakıyor, öbürünü alıyor. Bunlarla ilgili olarak eğer çok sağlıklı bir tarif yapılmazsa o insanlar küçük vasıtalarla bir ofis düzeni olmayan yani ayaküstü işini yapmaya çalışan bir esnaf... O insan size bildirimi nasıl yapacak? Teknesine aldığı birkaç saatliğine gezdireceği müşteriden kimlik bilgilerini nasıl alacak? Çoluk çocuk 5-6 kişi, bazen 10 kişi binecek, kimisi yerli, kimisi yabancı olacak. Pratikte çok kolay uygulaması olamayacak bir işten bahsediyoruz yani bunun bu hâliyle burada kalması uygulamaya geçildiğinde pek çok sorunu da sıkıntıyı da beraberinde getirecek. Dolayısıyla bu kanunun uygulanmasını takip edecek olan başta, Sahil Güvenlik Komutanlığımız, liman başkanlıklarımız, Kıyı Emniyetine bağlı kuruluşlar ciddi sıkıntı yaşayacak. Konutlarda bunu kısmen yapılabiliyorsunuz ama var olan bir düzen var, lobi var, karşılayan var falan. Türkiye'de günübirlik kiralama yoluyla turizme hizmet eden tekne sayısını şu anda sayı olarak veremem ama herhâlde binlerle ifade edilen bir rakam; buna İstanbul'da dâhil. Türkiye'nin deniz sahillerinde balıkçı barınaklarından tutun da marinalara kadar, belediye iskelelerine kadar yani sahanın tamamında bu işler yürütülüyor. Kanun bu şekilde kaleme alındığında ben şahsen...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Ama bununla ilgili bir uygulama yönetmeliği hazırlanacak ya, orada detaylar ilgililere bildirilecektir yani.

Sahil Güvenlik yetkilisi, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANI ÖMER HARUN ÖZKAYNAK - Biz daha önce bu işletmeler konusunda bir çalışma yapmıştık, şu anda Türkiye'de toplam 291 deniz aracı kiralayan işletme ve 444 kiralık deniz aracı bulunuyor hâlihazırda. Bunun takibinin veya teknik detaylarının, nasıl bildirim yapılacağı konusunda... Bu sayı çok az zaten.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

Zeynep Hanım, buyurun.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Sayın Başkanım yani kanun yapım tekniği itibarıyla aslında yönetmelikle düzenlenecek kısımlar var. Kanunda bu bildirimin nasıl yapılacağına ilişkin detayların yer alması bu noktada elbette ki mümkün değil yani normlar hiyerarşisi dâhilinde zaten her şeyi kanunla düzenlemiyor olmamız gerekiyor kanun yapım tekniği itibarıyla. Dolayısıyla zaten ilgili kurumlar bütün bu süreci planlayacaklardır; bunu bir şerh etmek istedim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Hüseyin Bey, buyurun

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Ben Komutanıma sormak istiyorum. Şimdi, Vekilimin dediği şu: Turizm bölgelerinde gezi tekneleri var. Bu gezi tekneleri bu kanunun içinde mi değil mi, onu öğrenmek istiyorum. Aslında en büyük sorunumuz o. Örneğin, vatandaş geliyor, genellikle turizm bölgesinde her ilçede 30-40 tane müşteriyi alıp günübirlik koyuları geziyorlar. Bu işin içindeyse sıkıntılı. Ama diğer türlü bir de yat kiralayanlar var, onda tabii ki kimlik bildirme zorunluluğu var, olması gerekiyor. Bunları birbirinden ayırt etmek lazım. Sayın Vekilimin demek istediği o. Gezi tekneleri bu işin içinde mi değil mi?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI SAHİL GÜVENLİK KOMUTANLIĞI İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANI ÖMER HARUN ÖZKAYNAK - Onlar kiralık deniz aracı olarak geçmiyor, günlük gezi teknesi olarak geçiyorlar; onlar bu kapsama girmezler

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

2'nci maddeyle ilgili 1 tane önerge vardır, okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 2'nci maddesinde yer alan 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'nun 1'inci maddesinin birinci fıkrasına "tedavi tesisleri" ibaresinden sonra gelmek üzere ", marinalar, liman tesisi, kıyı tesisi" ibaresi ve "araç" ibaresinden sonra gelmek üzere ", gemi/deniz turizmi aracı" ibaresi eklenmesine ilişkin maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 2 - Bu Kanunda sayılan, özel veya resmî, her türlü konaklama, dinlenme, bakım ve tedavi tesisleri, deniz turizmi tesisleri ve iş yerleri ile konutlarda geçici veya sürekli olarak kalanlar, oturanlar, çalışanlar, ayrılanlar ile araç, gemi/deniz turizmi aracı kiralayan gerçek ve tüzel kişilerin kimliklerinin tespiti ve bildirilmesi bu Kanunun hükümlerine göre yapılır.

Askerî konaklama, dinleme ve kamp tesisleri ile orduevleri bu Kanunun kapsamı dışındadır.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevzuat hazırlamasında dil birliğinin sağlanması ve mevcut tanımlara bağlı kalınarak düzenleme yapılması esastır. Yürürlükte bulunan Deniz Turizmi Tesisleri Yönetmeliği'nde bütün tesis ve araçları kapsayıcı genel tanımlar mevcuttur. Çok açık

olmamakla birlikte kasıt, bu sektörün 1774 sayılı Yasa kapsamına alınması ise "deniz turizmi tesisleri" ve "deniz turizmi araçları" kavramlarının kullanılması uygun olacaktır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeye geçiyoruz.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3 - 1774 sayılı Kanunun 2 nci maddesine "tatil köyü" ibaresinden sonra gelmek üzere ", marinalar, liman tesisi, kıyı tesisi" ibaresi ve "gösterdikleri" ibaresinden sonra gelmek üzere "gemi/deniz turizmi araçlarında kalan kişiler de dâhil olmak üzere" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 3'üncü maddeyle ilgili görüş bildirmek isteyen var mı? Yok.

3'üncü maddeyle ilgili bir önergemiz vardır, onu okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 3'üncü maddesinde yer alan 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'nun 2'nci maddesine eklenen "marinalar, liman tesisi, kıyı tesisi" ile "gemi/deniz turizmi araçları" yerine "deniz turizmi tesisleri" ile "deniz turizmi araçları" ibarelerinin eklenerek değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevzuatta kavramsal bütünlüğün sağlanması amacıyla mevcut mevzuatta (Deniz Turizmi Yönetmeliği) yer alan kavramların kullanılması ilgili herkesin herhangi bir tereddüt açmaksızın aynı şeyi anlamasını sağlayacaktır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 3'üncü maddeyle ilgili verilmiş olan önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

4'üncü maddeye geçiyoruz.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4 - 1774 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu maddede sayılan fiillerin işlendiği takvim yılı içinde tekrarı halinde en son kesilen para cezasının iki katı uygulanır, ayrıca sayılan fiillerin işlendiği takvim yılı içinde dördüncü defa işlenmesi halinde işletme ruhsatları iptal edilir."

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 4'üncü maddeyle ilgili görüş bildirmek isteyen var mı? Yok.

4'üncü maddeyle ilgili bir önergemiz var, okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 4'üncü maddesinde yer alan 26/6/1973 tarihli ve 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'nun ek 1'inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesine eklenen "Bu maddede sayılan fiillerin işlendiği takvim yılı içinde tekrarı halinde en son kesilen para cezasının iki katı uygulanır, ayrıca sayılan fiillerin işlendiği takvim yılı içinde dördüncü defa işlenmesi halinde işletme ruhsatları iptal edilir." cümlesinde yer alan "dördüncü" ibaresinin "üçüncü" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Hâlihazırda ikinci kez işlenmesi hâlinde ruhsat iptaline gidilen durum için dördüncü kez aynı fiilin işlenmesi ne kadar müsamaha edilmesinin açık ve somut gerekçesi ortaya konulmamıştır. Maksat, kanunun ek 3'üncü maddesiyle paralellik kurulması ise burada da yapılacak bir değişiklik "üçüncü" olarak eşitlenmelidir. Böyle bir fiilin bir takvim yılı için tekrar sayısı fazladır

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5 - 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "kira gelirleri" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile müzelere, ören yerlerine, kültür merkezlerine, konser alanlarına, tiyatro, opera (Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü ile Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenenler hariç), seminer, sempozyum, sergi, festival, kongre ve benzeri kültür etkinliklere, kültür varlıklarının imar, ihya ve kültür envanterine kazandırılmasına yönelik, isim hakkı, destek ve sponsorluk gelirleri" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 5'inci maddeyle ilgili, Sururi Bey, buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Sayın Başkan, teklifin 5'inci maddesinde 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu'na yeni bir gelir kalemi ekleniyor. Bakanlık döner sermayesi hakikaten çok önemli, Kültür ve Turizm Bakanlığı bütçesinin neredeyse yarısı kadar imkânı var; kullanım alanı da altyapıdan üstyapıya, kültürden turizmne kadar oldukça geniş. Burada bir sponsorluk geliri imkânı sağlanıyor ancak merak ettiğimiz şey, bugüne kadar pek çok yerde sponsor olarak gördüğümüz marka ve isimlerden elde edilen gelirler nasıl muhasebeleştiriliyor? Sayın Bakan, size sormak istiyorum: DÖSİMM dışında da bu imkânı kullanan birimlerimiz var mı Bakanlığımızda?

Bir diğer konu ise, müze ve ören yerleri sayılmış ama henüz bu statüye alınmamış çok önemli kazı ve kazı başkanlıkları olduğunu biliyoruz yurt genelinde. Söz konusu sponsorluk gelirleri buralarda değerlendirilemez mi? Bu alanların tanıtımı ve kazı finansmanı açısından daha çok faydası olmaz mı?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Nadir Bey.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Sayın Başkanım, bu kültür ve sanat yatırımlarıyla ilgili vergi teşviki bildiğiniz gibi 2003'te çıkan kanundan beri geçerli. Zaten birçok bahsettiğiniz hususlar bunlardan faydalanmakta. Bunlar tabii, genel vergi sistemiyle genel teşviklerden faydalanmakta. Burada bu sponsorluk maddesi DÖSİMM'in imkânlarını, gelirlerini biraz daha artırmaya yönelik bir düzenleme ama dediğiniz diğer hususlarla ilgili zaten teşvikler var yani durum bu. Kazılarla ilgili de zaten birçok kazımızı sponsor firmalar destekliyorlar, vergiden faydalanıyorlar, buralarda da kullanımlar oluyor ama burada doğrudan DÖSİMM'in gelirlerinde bir artış olacağı için bununla ilgili de çok talep var. Biz bunu değerlendirmek istedik.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

Bir önergemiz var, onu okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 5'inci maddesinde yer alan 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu'nun 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "kira gelirleri" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile müzelere, ören yerlerine, kültür merkezlerine, konser alanlarına, tiyatro, opera (Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü ile Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenenler hariç), seminer, sempozyum, sergi, festival, kongre ve benzeri kültür etkinliklere, kültür varlıklarının imar, ihya ve kültür envanterine kazandırılmasına yönelik, isim hakkı, destek ve sponsorluk gelirleri" ibaresinin başına "Arkeolojik Kazı Alanları" ifadesinin eklenerek değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

Hüseyin Yıldız
Aydın

Gerekçe:

Henüz müze ya da ören yeri statüsü kazanmamış olmakla birlikte çok önemli arkeolojik buluntuların yer aldığı alanlarda hem tanınırlık ve bilinirlik hem de kazıların finansmanına destek amacıyla arkeolojik kazı alanlarının da eklenmesi uygun olacaktır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutup oylarınıza sunacağım.

MADDE 6 - 2252 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 1 - Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğünün memur veya işçi kadrolarında bulunup, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla Kültür ve Turizm Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünün koro ve toplulukları ile İl Kültür ve Turizm Müdürlükleri bünyesindeki Müzik Toplulukları emrinde ses ve saz sanatçısı olarak görevini icra eden ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde yazılı olarak başvuranlardan, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından gerçekleştirilecek sözlü ve uygulamalı sanatsal yeterlik sınavı sonucunda başarılı olanlar 28/2/2026 tarihine kadar 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek geçici 16 ncı maddesi kapsamındaki durumlarına uygun sözleşmeli sanatçı pozisyonlarına atanabilirler. Bu şekilde atananların sayısı yetmiş ikiyi geçemez.

Bu madde hükümlerine göre sözleşmeli sanatçı pozisyonlarına atananların, ilgili mevzuat hükümlerine göre Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğünde geçirdikleri hizmet süreleri, yeni pozisyonların mali haklarının belirlenmesinde ve öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla emekli keseneğine esas aylık ya da sigorta primine esas kazanç unsurlarının tespitinde değerlendirilir. Bunlar, atandıkları pozisyonun mali ve sosyal haklarına göre başladıkları tarihi takip eden aybaşından itibaren hak kazanır ve önceki kadrolarında aldıkları mali ve sosyal haklar hakkında herhangi bir mahsuplaşma yapılmaz.

Sözleşmeli sanatçı pozisyonuna geçirilenlere iş mevzuatına göre herhangi bir tazminat ödenmez. Bu personelin önceden kıdem tazminatı ödenmiş süreleri hariç, kıdem tazminatına esas olan toplam hizmet süreleri, emekli ikramiyesine esas toplam hizmet süresinin hesabında dikkate alınır."

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Maddeyle ilgili görüş bildirmek isteyen var mı? Yok.

Maddeyle ilgili 2 öneremiz var, 1'inci önergeyi okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 6'ncı maddesinde yer alan 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu'na eklenen geçici maddede yer alan "GEÇİCİ MADDE 1 - Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğünün memur veya işçi kadrolarında bulunup, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla Kültür ve Turizm Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğünün koro ve toplulukları ile İl Kültür ve Turizm Müdürlükleri bünyesinde Müzik Toplulukları emrinde ses ve saz sanatçısı olarak" ibaresinden sonra gelmek üzere "fiilen en az bir yıldır" ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

Hüseyin Yıldız
Aydın

Gerekçe:

Herhangi bir suistimale yol açılmasını önlemek maksadıyla bu işi fiilen ve bizzat belirli süredir icra edenlerin mağduriyetinin önlenmesini teminen eklenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Sururi Bey, var mı görüşünüz?

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Önergeyle ilgili ve 6'ncı maddeyle ilgili şöyle söyleyeyim: Memur ve işçi kadrolarında bulunan personelin sözleşmeli kadrolarına geçirilmesi öngörülmekte ancak bu geçiş kadro güvencesi verilmeden düzenlenmekte. Sınav ve atama süreçleri ise tamamen idarenin inisiyatifine bırakılarak keyfi uygulamalara açık bir yapı sağlanmaktadır, yaratılmaktadır. Sınavın içeriği, değerlendirme ölçütleri, komisyon yapısı gibi unsurlar belirsizken kıdem tazminatı ve kazanılmış sosyal haklara ilişkin herhangi bir güvence de yer almamakta. Bu da ciddi bir hak kaybına zemin hazırlayacaktır. Üstelik hiçbir asgari sınırlama bulunmamaktadır. Bu bağlamda, en azından bir yıldır bu görevi fiilen icra eden kriterleriyle daha belirleyici ölçüler getirilebilir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Sayın Başkanım, saygılar sunuyorum.

Sayın vekillerimizin de olayı net anlaması açısından bir açıklama ihtiyacı duydum. Burada şöyle bir husus geçerli: Bildiğimiz gibi, biraz önce sayın vekilimiz de ifade etti "Diğer güzel sanatlar sanatçılarına niye bu hak tanınmıyor?" diye. 2023 yılında çıkan yasayla zaten tüm kamu görevlilerinden sözleşmeli olanların kadroya geçirilmesiyle ilgili o genel uygulamalar yapıldı. Diğer tüm sanatçılar ve sözleşmeli kapsamındakiler bundan faydalandılar. Burada spesifik bir durum var. Bakanlığımız 2003 yılında, yerel sanatçılarımız, sayın vekilimizin de ifade ettiği gibi, o sözlü kültürü devam ettiren "abdal ve roman" dediğimiz sanatçılarımız Bakanlığımızın döner sermayesi üzerinden o günden bu yana çalıştırılmakta. Başladığımızda bunlar 150'ye yakın sanatçımızdı, o günden bu yana sayıları da yarı yarıya düştü, şu anda 72 kişiler. Bunların büyük bir çoğunluğu takdir edersiniz ki yüksek okul mezunu değiller. Daha önceki çıkan yasalarda bu avantajlardan faydalanamadılar, bunlar mağdur oldular; 72 kişiler. Zaten hepsinin sayıları belli. Bir ay içerisinde hepsinin başvurularını alacağız, organizeyiz. Bunlar 72 kişiyle sınırlı, diğer sanatçılarda olmayan bir özel düzenleme. Dolayısıyla o tür haksızlıklara, o tür suistimallere yol açacak bir husus değil.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesiyle 2252 sayılı Kanun'a eklenen geçici 1'inci maddede yer alan "atanabilirler" ibaresinin "atanırlar" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali İnci
Sakarya

Halil Eldemir
Bilecik

Şamil Ayrım
İstanbul

Gerekçe:

Önergeyle kanun yazım tekniğine uyum sağlanması amacıyla değişiklik yapılmıştır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6'ncı madde kabul edilmiştir.

Toplantıya yirmi dakika ara veriyorum.

Yirmi dakika sonra buluşmak üzere teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 16:28

ÜÇÜNCÜ OTURUM
Açılma Saati: 16.58
BAŞKAN: Adil KARAİSMAİLOĞLU (Trabzon)
BAŞKAN VEKİLİ: Halil ELDEMİR (Bilecik)
SÖZCÜ: Hulusi ŞENTÜRK (İstanbul)
KÂTİP: Mervan GÜL (Siirt)
----- 0 -----

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Evet, değerli arkadaşlar, oturumu açıyorum.

7'nci maddedeyiz.

Biz önergeleri ve kanun metnini daha önce size göndermiş olduğumuz için, sizlerin de takdiriyle, sizlerin de olurlarınızla, maddeleri okutmadan diğer görüş ve temennilerinize veya önergelere geçeceğiz arkadaşlar.

7'nci maddeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Buyurun Sururi Bey.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Turizmi Teşvik Kanunu'nu, biliyorsunuz, 2634 sayılı Kanun. Şöyle bahsedeyim konuya başlarken: Türkiye'nin en önemli sektörlerinden bir tanesi, biz de bu Komisyonunda defalarca hep beraber konuştuk ama Turizmi Teşvik Kanunu artık bu maddeyle de diğer maddelerle de hakikaten bir ceza yasası hâline geliyor. Sektöre yatırım yapanlar, işletmecilik faaliyetlerinde bulunanlar tabiri caizse artık her yandan kuşatılmış, mali yükümlülükler bir yana atılmış, her adım cezalandırma konumuna gelmiştir. Gün geçmiyor ki sektöre yeni yükümlülükler getirilmesin. Herhâlde 28'inci Dönemde Komisyonumuza gelen yasaların çoğu daha çok turizm sektörüne dair. Resmî Gazete'de yayımlanan yönetmelikleri, tebliğ gibi alt düzenlemeleri takip etmekte biz de zorlanıyoruz. Bugün çıkan bir yönetmelik daha bir yılı doldurmadan birkaç kere değiştirilebiliyor.

Turizmciler, kendilerinin artık bir gelir kaynağı olarak görülmesinden, onlarca farklı kurum ve kuruluştan ruhsat temini, vergi, resim, harç veya benzeri ödemeler yapmaktan bıktılar. Gelirleriyle herkesin övündüğü, istihdamın ana kaynağı görülen bu sektör, bu kadar vergi ve ceza yükünü hak etmemektedir. Teklifin 7'nci maddesinde, Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında yapılan değişikliklerle konaklama tesislerine yönelik denetim yetkileri genişletilmekte, yeni idari para cezası uygulanması öngörülmektedir. Ancak mülki idare amirine tanınan geniş takdir yetkisi keyfi müdahalelere kapı aralayarak hukuk devleti ilkesini de zedelemektedir. İdari para cezalarının kapsam ve oranlarının muğlak bırakılması ise orantısız ve öngörülemez yaptırımların önünü açmaktadır. Ayrıca, Kültür ve Turizm Bakanlığına dijital platformdaki içerikleri denetleme yetkisi verilmesinin hem ifade özgürlüğü hem de platformların tarafsızlığı açısından sakıncalar doğuracağını düşünmekteyiz. Bu yönüyle, Anayasa'nın 26'ncı maddesinde güvence altına alınan düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğüne açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Para cezasının esas alınan belgesiz konaklama işletmeleriyle ilgili Turizmi Teşvik Kanunu'nun Anayasa Mahkemesinde iptal edilen hükümleri de bulunmaktadır. Bakanlığa buna ilişkin yeni düzenleme yapılması için tanınan süre ise içinde bulunduğumuz yılın aralık ayı sonunda sona ermektedir. Hâl böyleyken, bu konuda bir düzenleme yapılmasının sağlıklı ya da öncelikli olmadığını düşünmekteyiz. Bu maddenin aralık ayı içerisinde başka bir tasarı hâlinde gelmesi uygun olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

7'nci maddeyle ilgili 1 tane önerge var, okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 7'nci maddesinde 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu ile Bakanlıktan belge almayan konaklama tesislerinin faaliyette bulunması yasaklandığı için Bakanlıktan belge almayan veya belgesi iptal edilmiş olan işletmelerin elektronik ortamda tanıtım, pazarlama ve satışının yapılmasının önlenmesi amacıyla cezai düzenleme yapılmaktadır. Maddenin aşağıda belirtilen gerekçemiz doğrultusunda tekliften çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Aykut Kaya
Antalya

Sururi Çorabatır
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu madde sorunludur. Teşvik Kanunu ile Bakanlıktan belge almayan konaklama tesislerinin faaliyette bulunmasının yasaklanması hususu ile diğer bazı maddelerinin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği bilinmektedir. Söz konusu maddelerin Anayasa'ya uygun hâle getirilmesi için verilen süre aralık ayında dolmaktadır. Bu minvalde konuyla doğrudan ilgili maddelerin birlikte ele alınarak değerlendirilmesi yerinde olacaktır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

8'inci maddeyle ilgili görüş bildirmek isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

8'inci maddeyle ilgili 2 tane önergemiz var.

8'inci maddeyle ilgili ilk önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 8'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

George Aslan
Mardin

Zeynep Oduncu Kutevi
Batman

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu maddeyle, Anayasa Mahkemesinin 13/9/2023 tarihli iptal kararına rağmen, Milli Saraylar İdaresi Başkanlığına ait mekânlarda sondaj ve kazı yapma yetkisi yeniden tanımlanarak verilmek istenmektedir. Anayasa Mahkemesi daha önce bu yetki devrini bilimsel özerklik ve idari yetki sınırları açısından sakıncalı bulmuştur. Kazı ve arkeolojik araştırma faaliyetlerinin, bilimsel kurumların ve üniversitelerin özerkliği altında yürütülmesi gerekir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 8'inci maddesinde 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 35'inci maddesinin (1)'inci fıkrasına eklenen "Ancak; Cumhurbaşkanlığı Millî Saraylar İdaresi Başkanlığı yönetiminde bulunan saray, köşk, kasır, müze ve tarihi fabrikalar ile diğer yapıların restorasyonu, çevre düzenlemeleri ve ihyası sırasında bu mekânların bulundukları parsellerde yapılması gereken araştırma, sondaj ve arkeolojik kazılar Millî Saraylar İdaresi Başkanlığıınca yapılır, yaptırılır. Gerektiğinde Kültür ve Turizm Bakanlığının teknik yardımı ve işbirliği sağlanır." cümlesinden "arkeolojik kazılar" ibaresinin çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Aykut Kaya
Antalya

Sururi Çorabatır
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Arkeolojik kazıların organizasyonu; yönetimi ve yürütülmesi son derece teknik ve hassas bir konudur. Bu konuda ülkemizin birikim, deneyim ve uzmanlık açısından tek ve yeterli kurumu olan Bakanlığın yetki terki uygun değildir. Bu iş aynı zamanda Bakanlığın asli görevlerinden olup sadece bir kısım kültürel varlıkların yönetim yetkisi verilen Başkanlığa gerektiğinde teknik ve idari destek olunmasında herhangi bir engel de bulunmamaktadır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Sururi Bey.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Bakan Yardımcıma da sormak istiyorum: Millî Saraylar İdaresi Başkanlığına kültürel miras alanında kazı ve restorasyon yetkisi verilmesi, akademik bilgi birikiminin dışlanması, uzmanlık gerektiren arkeolojik kazıların ehli olmayan kurumlara verilmesi riski taşımaktadır bizce bu madde. Çünkü biliyorsunuz, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğümüz herhâlde bu işle meşgul, onlar da yapıyor, kaynağını da kendi veriyor. Millî Saraylar kendi kaynağını kullanıyor ama kültürel varlıkların korunması ve değerlendirilmesinin merkezî idarenin denetimiyle yapılması, kültürel hafızanın siyasi müdahalelere açık hâle gelmesine neden olabilecektir. Yani burada yine Kültür ve Turizm Bakanlığında Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü tarafından da bunun yapılması veya eskisi gibi devam ettirilmesi daha uygun olacaktır diye düşünüyorum.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Nadir Bey.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Sayın Başkanım, sayın vekillerim; saygılar sunuyorum.

Tabii, Sayın Vekilimin söylediği bir husus doğru ama Millî Sarayların elinde çok çok sınırlı sayıda eser var. Millî Sarayların kendi eserlerinde, kültür varlıklarında yapacakları her türlü işlemde yine bizim Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunca karar verilen yetkinlikte kendi bilimsel kurulları var, bu bilimsel kurullardan geçmeden hiçbir işlem yapılmıyor. Ayrıca da biz, Millî Saraylar ile Bakanlığımız arasındaki protokol ve ilkesel birliklerle her türlü teknik anlamda bilgi alışverişini, teknik desteği sağlıyoruz. Dolayısıyla işin özü itibarıyla çok bir farklılık yok ve kendi eserleri çok çok sınırlı sayıda eserler olduğu için doğrudan kendi eserlerini Bilim Kurulunun ışığı altında yapmalarında biz bir sakınca görmüyoruz açıkçası.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Hiyerarşik bir sıkıntı olabilir mi? Çünkü Millî Saraylar Cumhurbaşkanlığımıza bağlı herhâlde.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Yok, hayır, o anlamda biz Millî Saraylarla oldukça uyumlu ve protokol olarak şey yapıyoruz. Sayın Vekilim, şöyle: Bildiğiniz gibi, biz arkeolojik kazılarımızı, Türkiye'de 700'e yakın, bunların 300 küsuru çok önemli kazılar... Bunların çok çok büyük bir kısmının kazı başkanlarını biz yine bizim önerimizle Cumhurbaşkanlığı kararıyla atıyoruz. Dolayısıyla zaten o anlamda bir uyumluluk var.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 8'inci madde kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Buyurun Ayşe Hanım.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Biraz önceki konuşmamda da belirtmiştim. Merak ettiğim bir konu bu, özellikle size sormak istiyorum. 2017'de kanun çıkıyor, 2018 tarihine kadar süre uzatımı veriliyor, alınması için hak tanınıyor pardon. Ama yedi yıl geçmesine rağmen yükleniciler bu haklarını kullanmıyorlar. Şimdi, bir daha altı ay bir süre veriyoruz onlara biz. Normalde sözleşmelerinin feshedilmesi gerekiyordu diye düşünüyorum; tabii, sözleşme şartlarını bilmiyorum. Bu konuda ne düşünüyorsunuz, neden böyle bir yola başvuruyoruz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Çok teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Biraz önce de kısmen ifade etmiştim. 2007 yılında Türkiye'de turizm amaçlı yapılan tahsislerin 2007 yılına kadar azalan sürelerini kırk dokuz yıla tamamlanmasına karşılık yıl çarpı belli bir miktarda katsayı çarpımlarıyla devlete ödemeleri kaydıyla tekrar kırk dokuz yıla uzatıldı. Burada, tabii, 3 kurumun, Kültür ve Turizm Bakanlığının yapmış olduğu tahsisler, Orman Bakanlığının, Millî Emlakın yapmış olduğu tahsisler vardı. Yani bizim Bakanlıkla ilgili olarak firmaların neredeyse tamamına yakını başvurdu ve bu işten faydalandılar. Diğer bakanlıklarda bir de bunun şartları vardı, işte, bakanlıkla davalı olmamak gibi, bazı pürüzler gibi; onları çözemeyen firmalar bu haktan yararlanmamıştı ama o çıkan kanunda zaten bunun ucu açıldı. Biz, tam tersine, burada süreyi daraltarak "Bu süreye kadar tamamlayın, tamamlamıyorsanız bu hak bitecek." diyoruz. Burada bir sözleşme de yok Sayın Vekilim.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Yani çok uzun bir süre.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Sayın vekilim, bir sözleşme de yok burada. Diyelim ki faydalanacak çok az firma var, bunların yirmi yıl civarında hakları kaldı yani yapılmazsa yirmi yıl devam edecek bunlar. Ama biz bu yılı kırk dokuza uzatalım, devlet de bunun karşılığında gelir elde etsin amacıyla...

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Peki, böyle kaç firma var?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Yani sayıları 20 civarında, tam sayıyı iletiriz size, çok fazla firma kalmadı.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Sayın Bakanım, peki, bu firmalar haklarını başkasına devredebiliyorlar mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Şöyle: İster bu aşamada, ister uzatıldıktan sonra yine medeni hukukun, mevcut kanunun usullerine göre bunları şirket sözleşmeleriyle başka şirketlere devredebiliyorlar. Bu devirler zaman içerisinde, süreç içerisinde olmuş. Bunu her devirde de ilgili kurumlara, devlete ilave bedel ödemek karşılığında yapıyorlar.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Şunu sorabilir miyim Sayın Bakan Yardımcım?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Tabii.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Biraz önce dediniz ya bundan sonra yirmi ya da kırk dokuza uzatılmakla ilgili, buradaki bedellerle ilgili söz konusu bir değişiklik var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Şöyle: 2017'deki bedelin 3 katını ödeyecekler şimdi.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - 3 katı ödeyecekler.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - 3 katı ödeyecekler evet. Ve o zaman, biliyorsunuz, "1+4" taksit vardı. Şimdi, o anlamda da o avantajları da olmayacak.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Peki, bir daha açalım bu konuyu. Onlar ödüyor. Biraz önce Hüseyin Vekilimin sorduğu gibi, devrederse ne olacak? Devrederken ne alıyorsunuz?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Şöyle: Devreden devrettiği aşamada uzatmışsa o hâliyle alacak, uzatmamışsa bu hâliyle yani o bir ticari şeyle...

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Hayır, bir de biliyorsunuz orada bir yatak başı para alınıyor, oda başı para alınıyor devirlerde.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Fark etmiyor, ister şu anda olsun yani devlete ödeyeceği bedel açısından bir şey değişmiyor Sayın Vekilim.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Tamam.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - O ticari değere göre... Çünkü o arttırdığı sürenin bedelini devlete ödediği için o ilave maliyetini muhtemelen o ticari anlaşmada dikkate alacaklardır.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Hangi bölgede daha çok var bu Nadir Bey?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Turizmin yoğun olduğu, Antalya, Muğla, İzmir, Aydın, o bölgelerde.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Sayın Bakanım, şöyle, daha önce yapılan sözleşmeye göre devir hakkı alıyorsunuz değil mi, yeni sözleşmeye göre değil. Yani şimdi, biliyorsunuz...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Hayır, hayır, ilave hiçbir hak almıyorlar.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) - Değişmiyor...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Hiçbir hak almıyorlar, hayır, hayır, hiçbir hak almıyorlar; alamazlar hukuken.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 9'uncu maddeyle ilgili 2 önerge vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

Okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Aynı kanunun Geçici 23'üncü maddesiyle kamu taşınmazları üzerinde kıyı yapıları dâhil turizm yatırımı gerçekleştirilmek amacıyla Kültür ve Turizm Bakanlığınca adına kesin tahsis yapılan, Orman ve Su İşleri Bakanlığınca adına kesin izin verilen veya Maliye Bakanlığı tarafından lehine irtifak hakkı tesis edilen veya kullanma izni verilen yatırımcı ve işletmecilerin kesin tahsis, kesin izin, irtifak hakkı veya kullanma izin sürelerinin bir yıl içinde başvuru hâlinde kırk dokuz yıla kadar uzatılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Teklifte yer alan maddeyle verilen bu süreyi kaçıran ya da o dönem bu uygulamadan yararlanmayanlar için bir aylık ek süre verileceği düzenlenmektedir. Daha önce yapılan sözleşmelerin kırk dokuz yıla kadar uzatılması serbest rekabet ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. Zira bu yöntemle taşınmazların gerçek değerlerinin altında kullanılacağı ve bu farkın ölçüsüz bir muamele olduğu ortadadır. Bu durumda daha önce taşınmaza kullanma amacıyla talip olmuş ve alamamış kişiler için serbest rekabet ortamı oluşmayacaktır.

Bir başka deyişle hem diğer talipler için rekabetin sağlanmaması hem de taşınmazların değerinin altında mevcut kullanıcılara tahsis edilmesi Anayasa'ya aykırıdır. Kırk dokuz yıl gibi bir süreyle sözleşme yapılması da kabul edilebilir değildir.

Daha önce limanların kırk dokuz yıllığına özelleştirilmesi hakkında yapılan düzenlemeler Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş ve teklifte yer alan bu düzenleme de benzer şekilde Anayasa'ya aykırılık oluşturmaktadır.

Bu nedenlerle önergemiz doğrultusunda maddenin tekliften çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyle ilgili görüş bildirmek isteyen var mı? Yok.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 9'uncu maddesinde 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmazların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'a eklenen Geçici Madde 30'un ikinci fıkrasında yer verilen "...bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde sonuçlandırılır." ibaresinin "...bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde sonuçlandırılır." şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Aykut Kaya
Antalya

Sururi Çorabatır
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Uzun yıllardan beri sonuçlandırılmayan bu işlemlerin bir an önce sonuçlandırılmasında kamu yararı görülmektedir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9'uncu madde kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

10'uncu maddeyle ilgili bir önergemiz var, okutup oylarınıza sunacağım.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 10'uncu maddesinde 20/2/2008 tarihli ve 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 20'nci maddesine eklenen "Yatırım karşılığı uzun süreli kira sözleşmeleri hariç, yıllık kira bedeli Meclis tarafından her yıl belirlenecek bedelin altında kalan taşınmazların sözleşmeleri noter tasdiki olmaksızın imza altına alınabilir." cümlesinin tekliften çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Aykut Kaya
Antalya

Sururi Çorabatır
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Noter onayı zorunluluğunun kaldırılması hâlinde işlemlerin kontrol ve kayıt dışı kalmasına neden olabilecektir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Sururi Bey.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben genel 10, 11, 12, 13'üncü maddeler üzerinde de atıflarda bulunarak bu maddeyi tartışmaya açmak istiyorum.

Vakıflar Genel Müdürlüğü, Kültür ve Turizm Bakanlığında özel bütçeli bağlı kuruluşlar olarak yer alıyor. Bünyesinde Türk Medeni Kanunu'nda önce kurulan ve Türk Medeni Kanunu'na göre kurulanlar olarak ayrılabileceğimiz ancak alt açılımında mahiyetleri, mülkiyetleri, idareleri, kullanım şekilleri bakımından da ayrılabileceğimiz çok çeşitli ve çok sayıda vakıf var. Vakıflar Genel Müdürlüğü Türkiye Cumhuriyeti döneminde faaliyeti devam eden 41.500 Osmanlı vakfından kurucu ve mütevellisi ölen vakıfları yöneterek özel bir rol üstlenmiştir. Vakıflar Genel Müdürlüğü, bahsedilen vakıflara ait 18.500 tarihî bina ve 67 bin emlakın restorasyonunu, bakımını ve mülkiyet yönetimini de üstlenmiştir.

Vakıflar Genel Müdürlüğünün bir diğer önemli işlevi ise, yönettiği vakıfların gelirleriyle binlerce fakir ve ihtiyaç sahibi kişiye sağladığı sosyal hizmetlerdir. Ayrıca Türkiye Cumhuriyeti'nin ilanından sonra kurulan yaklaşık 4.500 vakfın faaliyetlerini de denetlemektedir. 5737 sayılı Vakıflar Kanunu uyarınca Genel Müdürlükçe yönetilecek ve temsil edecek vakıflar ile mülga 743 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun yürürlük tarihinden önce kurulmuş ve 2762 sayılı Vakıf Kanunu gereğince Vakıflar Genel Müdürlüğünce yönetilen vakıflara da "mazbut vakıf" denmektedir. Sayıştay raporuna baktığımızda ise idare, taşınmazların ecrimisil karşılığında kullandırılması, kira süresi biten taşınmazların ihale yapılmaksızın süre uzatımı yoluyla aynı kişiye verilmesi, bazı taşınmazların cins tahsisi yapılmaması, iş, avans ve kredi tutarlarının sürekli olarak ihtiyacın çok üzerinde belirlenmesi gibi bulguların yer aldığını görüyoruz. Hâl böyleyken, teklifin içinde yer alan maddelere, 10, 11, 12, 13'üncü maddelerinde Vakıflar Kanunu'nda yapılan değişikliklerle vakıflar taşınmazların doğrudan kiraya verilmesinin önü açılmakta, noter onayı zorunluluğunun kaldırılmasıyla işlemler kayıt dışı hâle gelebilmektedir. Bu, vakıf mallarının kamu denetimi dışında kullanımına neden olabilecek, toplumun ortak tarihsel mirasını riske atabilecek bir düzenlemedir. Vakıflar Genel Müdürlüğünün temsil olarak yönettiği, vakıflardan aldığı yönetim masraflarının ise yüzde 20'den yüzde 40'a çıkarılması özellikle küçük ve bağımsız vakıflar üzerinde baskı oluşturacaktır, onları mali açıdan zorlayarak sistem dışına itecektir. Bu durum, yalnızca belirli vakıfların güçlenmesine, diğerlerinin de tasfiyesine neden olacaktır ve eşitsizlik yaratacaktır. Ayrıca vakıf gelirlerinin önemli bir kısmının da idareye aktarılması sonucunda doğacak vakıf amaçlarının gerçekleştirilmesini zora sokacaktır. Kamu kaynaklarının ve idari ayrıcalıkların adil olması şeklinde dağıtılmasına yol açacaktır.

Bir diğer husus, mazbut vakıf taşınmazlarını işgal eden kişilere beş yıla kadar kira sözleşmesi yapma hakkı tanınmasıdır. Bu düzenleme açıkça hukuksuz işgalleri meşrulaştırmakta, mülkiyet hakkına ve hukuk devleti ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. İşgalli taşınmazlarda kiracılık ilişkisi kurulmasına imkân tanınması kamuya ait mülkleri işgal edenlere meşrutiyet kazandırmakta, hukuka aykırı fiillerin ödüllendirilmesi gibi sakıncalı bir uygulamayı yasallaştırmaktadır. Teklifin 11'inci maddesinde Hazine, belediye, il özel idareleri ve köy tüzel kişiliklerine ait vakıf kültür varlıklarının mazbut vakıf statüsüne geçirilmesine ilişkin mevcut düzenleme genişletilmektedir. Bu kapsam, diğer kamu tüzel kişilikleri ile bunlara bağlı müessese, iktisadi işletme ve ortaklıkların mülkiyetinde bulunan vakıf kültür varlıklarını da kapsayacak şekilde genişletilmiştir. Söz konusu varlıkların mazbut vakıflara devriyle birlikte yönetim yetkisi Vakıflar Genel Müdürlüğüne geçmekte, bu da özellikle belediyelerin taşınmazlar üzerindeki tasarruf yetkisini ve bu taşınmazlardan elde ettikleri gelirleri ortadan kaldırarak ciddi bir gelir kaybına yol açacaktır, kaynak daralmasına yol açacaktır. Bu durum yerel yönetimlerin mali özerkliğini zayıflatacaktır. Anayasa'nın 127'nci maddesinde güven altına alınan yerinden yönetim ilkesine ve kamu kaynaklarının yerel hizmetler için kullanılması anlayışına aykırılık teşkil etmektedir. Ayrıca, kamu iktisadi teşebbüslerinin uhdesinde bulunan vakıf kültür varlıklarının da mazbut vakıflar kapsamına alınarak Vakıflar Genel Müdürlüğüne devredilmesi de bu tasarıyla gündemdedir. Bu bağlamda, hangi KİT'lerin mülkiyetinde vakıf kökenli kültür varlıkları bulunduğu, bu taşınmazların sayısı, kullanım şekilleri, ekonomik değerleri, mevcut gelir getirici fonksiyonların tespiti önemlidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Aykut Bey, buyurun.

AYKUT KAYA (Antalya) - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; madde 10'la vakıf taşınmazlarının kira süresi beş yıla çıkarılırken Vakıflar Genel Müdürlüğüne doğrudan kiralama yetkisi de tanınıyor. Yetkililere sormak istiyorum: Bu düzenlemenin ihale ve denetim mekanizmasını zayıflatma riski bulunmuyor mu? Rayiç bedelin hangi kriterlerle belirleneceği ve keyfî kiralamaları önlemek için nasıl bir denetim sistemi öngörüldüğü konusunda Komisyonu bilgilendirir misiniz?

Sağ olun.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Nadir Bey.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Sayın Başkanım, saygıdeğer vekillerim; saygılar sunarım.

Öncelikle, burada sayın vekillerimizin ifade ettiği hususlar... Biraz Sayıştay denetimi de dikkate alınarak eleştiriler getirilmişti. Burada biz tam tersine Sayıştayın denetimlerinde Sayıştayın önerileri çerçevesinde bu düzenlemeler yapılmakta. Birincisi, işgalcilerin kiracı konumuna gelmeleriyle ilgili olarak buradaki en büyük, çok çok büyük pay, pandemi döneminde vakfın kiracısı olup da kiralalarını ödeyemeyen, bundan dolayı da kiracılık statüsünden işgalci konumuna düşenlerin bu kanundaki bu yöntemler çerçevesinde tekrar "kiracı" statüsünü kazanıp süreçlerini devam ettirmeye yönelik bir düzenleme. Dolayısıyla durup dururken bir vakıf arazisini, bir vakıf malını, bir vakıf mülkünü işgal eden insanlara ilave bir hak falan tanınmıyor. Bizim buradaki amacımız da Vakıflar Genel Müdürlüğünün 64 bin -biraz önce de ifade ettiğiniz gibi- varlığının hiçbirinde işgalci konumunda kimse kalmaması; ya kiracı olsun ya da hepsini tasfiye edip uygulama yapalım, disipline olalım diye Sayıştayın önerileri çerçevesinde getirdiğimiz bir sistem, bir düzenleme.

Diğer taraftan, bu vakıfların -intifa vakıflarının- sayıları çok sınırlı, 200'ün altında bir vakıf Sayın Vekilim. Bunlar gelirleri vakfın amaçlarında kullandıktan sonra kalan miktar vakfeden hayatta olmadığı için onların mirasçılarına ödenen ödenek ama bunların tüm iş ve işlemleri Vakıflar Genel Müdürlüğünden yapılıyor. Yaptığımız analize göre, maliyet analizlerine göre bunların giderlerinin yarısı kadar bunlardan gelir alınıyor ve bu aslında diğer vakıfların gelirlerinden kesildiği için aslında diğer vakıflara bir adaletsizlik. Bir anlamda da adaleti sağlamak adına maliyeti neyse vakıfların o kadarını kesip kalan yüzde 60'lık kesimi yine vakıf sahibinin mirasçılarına dağıtılmak üzere sunulan bir husus.

Bir diğer husus... Biliyorsunuz, zaten mevcut kanunda, belediyelerin ve kamu kurum kurullarının geçmişte vakıf olan şeylerini Vakıflar Genel Müdürlüğü tespit ettiğinde alabiliyordu çeşitli yöntemleri kullanarak. Burada KİT'leri ve belediyelerin bağlı

ortaklıklarını ve köy tüzel kişiliklerini ilave ederek kapsam biraz genişletiliyor. Burada özellikle kökeninde vakıf olan yerlerin istismarını önlemeye yönelik bir husus, yoksa kapsam genişlemiyor; belediyelerin vakıf olan mallarına zaten bu anlamda işlem yapılabilirdi. Dolayısıyla ne yerel yönetimlerin ilave bir imkânına... Burada daha çok bundan etkilenecek olan kamu iktisadi kuruluşları, bunun da kökeni vakıf olduğu için Vakıflar Yönetmeliği'nden geçirilmesinin uygun olacağı anlayışıyla bu çalışmalar yapıldı.

Arz ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederim.

Buyurun Yavuz Bey.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Başkanım, şeyi sormak istiyorum; noter tasdiki zorunluluğunu neden kaldırdınız?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Şöyle: Diğer hususlarda zaten kamu yaptığı için işlemi, teşebbüse ilave bir maliyeti olmasın diye.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Bundan önce niye noter onayı vardı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Vakıflar Genel Müdürümüz daha teknik cevabını versin.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA KEMAL ARAN - Mustafa Kemal Aran, Vakıflar Genel Müdür Yardımcısıyım.

Bu noter tasdiki Hazine taşınmazlarında da aslında belli bir limitin altındakilerde noter tasdiki şartı kaldırıldı yönetmelikte. Biz bu kanuni düzenlemeyle birlikte bin liralık olan kiralanan taşınmazlar ya da daha düşük ya da belli bir limitin altındaki taşınmazları ek külfet getirmesin diye noter tasdikinden çıkardık. Yoksa yatırım karşılığı verdiğimiz kiralama, sözleşme, uzun dönem yatırım, büyük yatırımlar zaten hâlâ noter tasdikine tabii. Sadece belli limitlerde... O limitler de vakıf meclisi tarafından belirlenecek limitler. Zaten Hazine taşınmazlarında da Hazine Bakanlığının belirlediği taşınmazlarda, limitlerde belirleniyor. Biz de aynısını buraya uyguladık, paralel bir düzenleme, teknik bir düzenleme.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Ya, vatandaşa ek bir maliyet gelmesin, bunlar küçük şeyler.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 10'uncu madde kabul edilmiştir.

11'inci maddeye geçiyoruz.

11'inci maddeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

Buyurun Ayşe Sibel Hanım.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Belediye gibi tüzel kişiliklere ait vakıf kültür varlıklarının mülkiyetinin mazbut vakfa devredilmesi ve Vakıflar Genel Müdürlüğü yönetimine geçmesi düzenleniyor. Özellikle büyükşehir belediyelerinin bağlı ortaklıkları ve iktisadi teşebbüslerinin mülkiyetindeki kültürel varlıklar da bu kapsama giriyor, biraz önce siz de bahsettiniz. Buradaki gerçek amacınız nedir, ben bunu gerçekten merak ediyorum. Biraz önce çünkü bir kelime kullandınız, onun için de özellikle bu soruyu sormak istedim. "İstismarı önlemek" dediniz, nasıl bir istismar vardı da önlüyoruz? Ve de burada tabii, belediyelerimiz için de -bütün belediyeler için yalnızca Cumhuriyet Halk Partisi belediyeleri için değil- bunlar bir gelir kaynağıydı, bu kaynağın da kesilmiş olması söz konusu oluyor elbette. Özellikle amacınızı öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Ben suistimali bununla ilgili ifade etmedim Sayın Vekilim.

AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU (İstanbul) - İstismar...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - İstismarı o işgallerle ilgili kastetmiştim. Burada, biliyorsunuz, zaten belediyelerin ta 1960'lı yıllardan beri geçerli olan bir husus. Belediyeler zaten bunun tabisinde, buna iştirakleri eklenecek. Doğal olarak belediyelerin mülkiyetinde olup da iştiraklere aktarılan vakıf mülkiyetinde eserlerin de olduğunu gördüğümüz için yani boş alan kalmamasın, hem bağlı ortaklıklar hem iştirakler hem KİT'ler hem de köy tüzel kişiliğindeki kökeni vakıf olan eserleri alalım dedik. Zaten bu eserlerin çok çok büyük bir kısmı belediyeler kısmında, belediyelerin mülklerindeydi. Siz veya hangi sayın vekilim söyledi; Gezi Parkı ve Galata Kulesi bu kapsamdaydı, zaten onların işlemleri yapıldı. Bu anlamda başat, büyük eserler alındı ama kökeninde vakıf olan tüm eserler bu kapsama dâhil edilmiş oluyor, kapsam biraz daha genişlemiş oluyor. Yoksa zaten belediyelerde bu uygulama var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun Yavuz Bey.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Bu mazbut vakfında yer alan gayrimenkullerin bir listesi var mı?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Var mı Nadir Bey?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Olmaz olur mu; var tabii.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Nereden görebiliriz onu?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKAN YARDIMCISI NADİR ALPASLAN - Biz Başkanlığınıza sunarız onları. Yani şu anda kökeninde diğer kurumlar olup da vakıfların mülkiyetine geçenlerin listesini istiyorsun. Biz onları hazırlarız, Sayın Bakanımıza, Komisyon Başkanımıza sunarız.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Peki.

Maddeyle ilgili 3 tane önergemiz var, okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 11'inci maddesinde yer alan 5737 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinin (1)'inci fıkrasını değiştirerek ve maddeye fıkra eklenerek metnin tekliften çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Aykut Kaya
Antalya

Sururi Çorabatır
Antalya

Aynı mahiyetteki 2'nci önergenin imza sahipleri:

Zeynep Oduncu Kutevi
Batman

George Aslan
Mardin

Aynı mahiyetteki 3'üncü önergenin imza sahibi:

Yavuz Aydın
Trabzon

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Aykut Bey, buyurun.

AYKUT KAYA (Antalya) - Madde 11, Hazine, belediye, özel idare ve köy tüzel kişiliklerine ait vakıf kültür varlıklarının mazbut vakfa devrini genişletmektedir. İlk bakışta teknik bir düzenleme gibi görünse de bu madde yerel yönetimlerin mülkiyet haklarını doğrudan etkileyen bir sonuç doğuracaktır. Yeni ifadeyle, yalnızca taşınmazlar değil belediye şirketleri, bağlı ortaklıklar ve iktisadi işletmeler de bu kapsama alınmaktadır. Bu, yerel idarelerin mülkiyetinde bulunan kültür varlıklarının yönetimini Vakıflar Genel Müdürlüğüne devretmek anlamına gelir. Belediyelerimizin gelir kaynaklarına ve hizmet alanlarına yönelik çok ciddi bir kısıtlamadır. Oysa Anayasa'nın 127'nci maddesi, yerel yönetimlere kendi bütçeleri, gelirleri ve taşınmazları üzerinde tasarruf hakkı tanımaktadır. Bu düzenleme, o anayasal güvencenin dışına çıkmakta, yerinden yönetim ilkesini zedelemektedir. Belediyelerin yönettiği kültürel miras yalnızca mülk değil o şehrin kimliğinin parçasıdır. Bu mirası Ankara'daki merkezden yönetmek yerel demokrasiyi zayıflatır, kültürel çeşitliliği törpüler. Vakıf mallarının korunması hepimizin ortak hedefidir. Ancak bunun yolu yetkiyi tek elde toplamak değil, iş birliği, denetim ve şeffaflığı güçlendirmektir. Bu maddenin geri çekilmesini ve belediyelerin mülkiyet haklarını koruyan, denetimi güçlendiren yeni bir çerçeve oluşturulmasını talep ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Zeynep Hanım, buyurun.

ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ (Batman) - Teşekkür ederim Başkan.

Bununla ilgili zaten aykırılık önergemizi yine vermiştik ama ben gerekçeyi tekrar, bir daha söylemek istiyorum.

Bu maddeyle, geçmişte vakıflara ait olup bugün kamu kurumlarının elinde bulunan taşınmazların yeniden mazbut vakıflara geri devri öngörülmektedir. Böylece, geçmişte vakıf mülkiyetinde olup daha sonra belediyelerin ve çeşitli kamu kurumlarının mülkiyetine geçen taşınmazlar artık tek bir ele yani merkezi yönetime devredilecek. Bu değişiklik, özellikle yerinden yönetim ilkesiyle doğrudan çelişiyor. Kamu yararı amacıyla edinilmiş taşınmazların idari işlemle başka bir tüzel kişiliğe devri Anayasa'nın 35'inci ve 128'inci maddeleriyle bağdaşmaz. Ayrıca, Vakıflar Genel Müdürlüğüne tanınan bu devre ilişkin geniş takdir yetkisi hukuki güvenlik ve idarenin kanuniliği ilkeleri açısından da sakıncalıdır. Anayasa'nın 2'nci maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesi gereği mülkiyet devri ancak yargı kararlarıyla yapılabilir. Bu nedenle, maddenin teklif metninden çıkarılmasını tekrar talep ediyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - İlgili önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11'inci madde kabul edilmiştir.

12'nci maddeye geçiyoruz.

12'nci maddeyle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Aynı mahiyette 3 önerge var, okutup oylarınıza sunacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zeynep Oduncu Kutevi
Batman

George Aslan
Mardin

Aynı mahiyetteki 2'nci önergenin imza sahipleri:

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

Aynı mahiyetteki 3'üncü önergenin imza sahibi:

Yavuz Aydın

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddeyle Vakıflar Genel Müdürlüğünün yönettiği vakıfların aldığı yönetim ve temsil masrafı oranı yüzde 20'den yüzde 40'a çıkarılmaktadır. Bu artış, vakıf gelirlerinin önemli bir kısmının idari masraflara aktarılmasına neden olacaktır, bu da vakıflar üzerinde ek bir mali yük oluşturacaktır. Ayrıca, oranın belirlenmesinde objektif kriter bulunmaması idarenin keyfi uygulamalarına yol açabilir ve bu durum Anayasa'nın 2'nci maddesindeki hukuk devleti ve 10'uncu maddesindeki eşitlik ilkesiyle bağdaşmaz. Vakıfların mali özerkliğini korumak ve kaynakların amacına uygun kullanılmasını sağlamak için bu maddenin tekliften çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12'nci madde kabul edilmiştir.

13'üncü maddeye geçiyoruz.

13'üncü maddeyle ilgili görüş belirtmek isteyen arkadaşımız var mı? Yok.

Aynı maddeyle ilgili önermeler var, okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 13'üncü maddesinde yer alan, 5737 sayılı Kanun'a geçici madde ekleyen metnin tekliften çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu maddeyle hukuksuz işgaller meşrulaştırılmakta, işgalci durumda olanlara hukuka aykırı fiillerden dolayı âdeta ödüllendirme yapılmaktadır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesiyle 5737 sayılı Kanun'a eklenmek istenen geçici madde 15'in birinci fıkrasında yer alan "nizalı şekilde devam edenler" ibaresinin "konusunda dava veya icra takibi bulunanlar" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Yavuz Aydın
Trabzon

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu teklifin 10'uncu maddesiyle vakıf mallarının kira süresi üç yıldan beş yıla çıkarılmaktadır. Maddeyle kanuna bir geçici madde eklenerek mevcut kira sözleşmelerinin sürelerinin de altı ay içinde başvurmaları ve belirli kriterleri taşımaları kaydıyla beş yıla kadar kira sözleşmesi yapabilmesi sağlanmak istenmektedir.

Madde metninde yer alan "nizalı" ifadesi mevzuatta yer almamakla birlikte hatalı yorumlamalara neden olabilecektir. Örneğin, kiracıya karşı yalnızca ihtarname gönderilmesinin "nizalı" sayılıp sayılmayacağı konusunda tereddütler doğabilecektir. Bu nedenle "nizalı" yerine "konusunda dava veya icra takibi bulunanlar" ibaresinin kullanılması daha uygun olacaktır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Buyurun.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Başkanım, bürokratlardan bu "nizalı" konusunda bir açıklama isteyebilir miyim?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Nadir Bey, bu "nizalı" kelimesiyle alakalı... Veya Genel Müdürünüz, hanginiz?

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Şöyle: Zaten Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda "nizalı" ifadesi var. Dolayısıyla, hâlihazırdaki mezkûr mevzuattan istifade ederek zaten metin oluşturulmuştu.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Yani, orada bir anlaşmazlığa sebep duyulabilir mi diye endişe duydum.

ZEYNEP YILDIZ (Ankara) - Şöyle: Mevcut durumu zaten orada tanımlıyor olmamız lazım yani biz bunların hepsini yaparken mevcut sahadaki meseleleri gözeterek.... Yani, nizalı bir durum varsa bunu nizalı bir durum olarak ifadelendireceğiz, başka bir ardıl yolu yok. Dolayısıyla, zaten hâlihazırdaki mevzuatta da bu ifadeler yer bulduğu için bu şekilde metne aktardık.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 13'üncü madde kabul edilmiştir.

14'üncü maddeye geçiyorum.

14'üncü maddede 1 adet önerge vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 14'üncü maddesinde yer alan 19/6/2014 tarihli ve 6546 sayılı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alanı Hakkında Bazı Düzenlemeler Yapılmasına Dair Kanun'un 2'nci maddesinde yer alan "... Tarihi Alan: Ekli harita ve koordinat listesinde sınırları belirtilen, bu Kanunla Başkanlığın görevli ve yetkili olduğu Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alanını," ibaresindeki "Başkanlığın görevli ve yetkili olduğu" ifadesinin "Başkanlığın görevli, sorumlu ve yetkili olduğu" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu şekilde tarihî alanın tam ve daha doğru anlaşılır olması hedeflenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 14'üncü madde kabul edilmiştir.

15'inci maddeye geçiyoruz.

15'inci maddeyle ilgili 1 adet önerge vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 15'inci maddesinde yer alan 19/6/2014 tarihli ve 6546 sayılı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alanı Hakkında Bazı Düzenlemeler Yapılmasına Dair Kanun'un 3'üncü maddesinin bir bölümünden çıkartma, bir bölümünde değişiklik, bir bölümüne ise ekleme yapan metnin kanun teklifinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tarihî alanın Cumhurbaşkanlığı kararıyla değiştirilmesi ve tanımlanabilmesi idareye sınırsız yetki tanıyarak Anayasa'nın 123'üncü maddesinde yer alan idarenin kuruluş ve görevleriyle bir bütünlük içinde kanunla düzenlenmesi ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Koruma Komisyonuna uyum yükümlülüğü, yargı denetimini etkisizleştirme ve idari kararların hukuka uygunluğunu denetleme mekanizmasını zayıflatma riski taşımaktadır. Bu durum hukuk devleti ilkesiyle de bağdaşmamaktadır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Sururi Bey, buyurun.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Teklifin 15'inci maddesinde, Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alanı hakkında yapılan düzenlemeler kapsamında doğal sit alanlarını yeniden değerlendirme yetkisi Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Komisyonuna ama şu anda "koruma komisyonu" diye kurulacak yere veriliyor.

Tarihî alanların sınırlarının genişletilmesi ve bu bağlantı noktalarının belirlenmesine ilişkin usul ve esaslar tanımlanmaktadır. Ayrıca, alan içindeki ormanlarla ilgili sorumluluk Orman Genel Müdürlüğüne devredilmektedir. Ancak, tarihî alan sınırlarının Cumhurbaşkanlığı kararıyla genişletilebilmesi ve yeniden tanımlanabilmesi idareye sınırsız takdir yetkisi tanıyarak Anayasa'nın 123'üncü maddesinde yer alan idarenin kuruluş ve görevleriyle bir bütünlük içinde kanunla düzenlenmesi ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Bu durum, kültürel mirasın korunması ve anlatımı açısından tek sesli, merkezî ve siyasal yorumlara açık bir yapının yerleşmesine zemin hazırlayabilirken koruma komisyonu kararlarına zorunlu uyum yükümlülüğü, yargı denetimini etkisizleştirme ve idari kararların hukuka uygunluğunu denetleme mekanizmasını zayıflatma riskini taşımaktadır, hukuk devleti ilkesine açıkça aykırıdır.

Özellikle üzerinde durmak istediğim bir konu ise bu alanda meydana gelen orman yangınlarına ilişkindir. 1973 yılında millî park ilan edilen alan 2014 yılında bu statüden çıkarılarak Başbakanlık statüsüne geçirilmiştir. Bu alanda 2014 yılından önce de yangınlar yaşanmaktaydı. Ancak bu tarihten sonra büyük ölçekli yangınlar daha çok meydana gelmeye başladı. 6546 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin (d) bendinde şu hüküm vardır: "Tarihi Alandaki ormanların bakımı, korunması, yangın, hastalık ve zararlılarla mücadelesi 6831 sayılı Kanun hükümleri uyarınca Orman ve Su İşleri Bakanlığınca yürütülür. Tarihi Alandaki yabani ağaçlık alanların bakımı ve korunması ile yangın, hastalık ve zararlılarla mücadele 6831 sayılı Kanun hükümleri uyarınca Orman Bakanlığınca destek ve iş birliği ile sağlanır. Tarihi Alan için özel yangın söndürme planı yapılır ve uygulanır." demektedir. Şimdi, buradan sormak istiyorum: Böyle bir planın olup olmadığı, varsa meydana gelen yangınlarda neden geç kalındığı, başarılı olunamadığını öğrenmek isterim. Başbakanlık ile Bakanlık arasında nasıl bir görev paylaşımı vardı? Koordinasyonu kim ve kimler tarafından sağlanıyordu?

Bir diğer husus da buradaki müzelerin devlet müzesi sayılmasına ilişkin. Hâlihazırda ziyarete açık olan müze var, bunların şimdiki statüsü nedir? Devlet müzesi olmakla buradan nasıl bir sonuç çıkacak?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanı İsmail Bey, isterseniz biraz hem geneliyle ilgili bilgilendirin hem de Sururi Bey'in söyledikleriyle ilgili...

Buyurun, sizi dinliyoruz.

ÇANAKKALE SAVAŞLARI GELİBOLU TARİHİ ALAN BAŞKANI İSMAİL KAŞDEMİR - Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerimiz; heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı 2015 yılında Çanakkale savaşlarının 100'üncü yıl dönümünde özel bir kanunla kuruldu, daha önce millî parktı hepimizin bildiği gibi. Buradaki temel kuruluş gerekçemiz, daha önce Çanakkale savaşlarının yaşandığı bölgede millî park statüsüyle birlikte, işte, birçok kamu kurumunun ve ilgili bakanlıkların görüşü alındığı için çok başlılıktan tek başlılığa geçilip tek elden yönetim ve güçlü yönetim arzu edilmişti, aslında bu amacına da ulaştı, bugüne kadar da çok olumlu işler yapıldı. Şimdi, kanunumuzda konulan maddelerle alakalı 1'inci madde bağlantı noktalarının ilan edilmesiyle alakalı. Şimdi, kanunda tarifi yapılan ve koordinatları belli olan yer şu anda Gelibolu Yarımadası fakat Çanakkale savaşlarının cereyan ettiği yerler Anadolu tarafında da olduğu için ve bizimle, kanunla tanımlanmadığı için biz Alan Başkanlığı olarak hizmet edemiyoruz ve buralar şu anda bakımsız durumda. Dolayısıyla, Alan Başkanlığı olarak bizim oraya hizmet etmemiz için de kanundan yetki alarak... Bizim teklifimiz, Kültür ve Turizm Bakanlığının onayı ve işte, en son Cumhurbaşkanımızın onayıyla birlikte buralar tarihî alan statüsü kavramı içerisine alınacak ve biz de bütün ilgili kurumlardan olumlu görüş aldıktan sonra biz burayı tarihî alan ilan edip oraya hizmet vermeye başlayacağız. Kurulla alakalı konu şu: Zaten bizim kurulumuz kanunla tanımlanmış durumda. Kanunda kurulda kimlerin olacağı belli. Kültür Varlıkları Tabiat Kuruluyla alakalı da yeni dönemde Çevre Bakanlığından da bir üye olarak burasıyla alakalı ilgili görüşleri ve önerileri dikkate almış olacağız. O yüzden, bu kanunun herhangi bir aksaklığa sebebiyet vermeyeceğini düşünüyoruz.

Diğer bir konu, Çanakkale savaş malzemeleri şu anda taşınır kültür varlığı sayılmadığı için hepimizin aslında itiraz ettiği Çanakkale savaş malzemeleri çarşıda, pazarda, birçok antika dükkânında satılır hâle geldi. Hatta, dijital mecralarda Çanakkale savaş malzemelerinin açık artırma usulü satıldığını görünce biz tabii üzüldük, bununla alakalı da bir kanuni himaye almak istedik. Dolayısıyla, Çanakkale harp malzemelerinin taşınır kültür varlığı statüsüne alınarak derli toplu bir envanter kaydı şeklinde bunların artık elden ele alınıp satılmasının önlenmesi amaçlanmaktadır.

Devlet müzesi şudur: Şimdi, bizim Çanakkale tarihî alanında da müzelerimiz var, bunlar Alan Başkanlığının yönettiği müzeler ama zaman zaman koordinasyonunda... Örneğin, Müze Kart'ın uygulanmasında uyum sorunu yaşıyoruz. İşte, bir Müze Kart herhangi bir Kültür Bakanlığımızın müzesinde geçerken bizim oraya geldiğinde aksaklıklar yaşıyoruz. Dolayısıyla, bizim müzelerimizin de Türkiye'deki bütün müzelerle eş güdüm içerisinde bir otomasyon bağlantısı sağlanması ve gelen ziyaretçiye herhangi bir aksaklığa mahal verilmemesi öngörülmekte. Dolayısıyla, bu konuda muhterem heyetinizin desteklerini bekliyoruz ve uygun görülürse bütün heyeti de Çanakkale'de misafir etmek istiyoruz, orada ne yapıldığını görmeyi arzu ediyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Tamam, inşallah.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Sınır krokisi var, orada yeşil alan ve kırmızı alan var, genişleme mi var burada, yoksa kırmızılar çizgi mi?

ÇANAKKALE SAVAŞLARI GELİBOLU TARİHİ ALAN BAŞKANI İSMAİL KAŞDEMİR - Sayın Vekilim, genişlemeden kastımız şu: Gelibolu Yarımadası'nın şu andaki, hâlihazırdaki koordinatları belli zaten, daha önce millî park statüsünün aynısı alınmıştı 2014 yılında çıkan Kanun'la. Dolayısıyla, biz Anadolu tarafındaki savaşacak konu yerlerin tarihî alan ilan edilip oraya hizmet vermeyi amaçlıyoruz kanundan yetki alarak çünkü kanunla tanımlanmadığı için de biz oraya hizmet veremiyoruz. Şu anda birçok fiilî konuda savaş... Örneğin, kale var, tabya var; tarihî alan koordinatları içerisinde olmadığı için, hizmet veremediğimiz için de orası metruk bir şekilde kalmış durumda. Eğer buradan yetki alıp kanun çıkarsa biz burayı tarihî alan statüsü içerisine alıp hizmet vermeye başlayacağız.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

ÇANAKKALE SAVAŞLARI GELİBOLU TARİHİ ALAN BAŞKANI İSMAİL KAŞDEMİR - Bir de denizle alakalı -şimdi arkadaşımız iletti- denizde savaş batıklarımız var, bu savaş batıkları da şu anda bizim envanterimiz içerisine giriyor. Gelibolu Tarihi Sualtı Parkı ilan ettik orasıyla alakalı, suyun altında 150 kilometrekarelik bir alanda su altı parkı oluşturduk. Dolayısıyla buraları da denizin altındaki savaş batıklarını da bir kültürel miras olarak kabul edip koruma, kollama ve buralarda birtakım aktiviteler yapmak istiyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Evet, Yavuz Bey, buyurun.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Anadolu yakasındaki tarihî alanlar o zaman neden bu alanın içerisine, koordinatların içerisine konulmadı da şimdi gerek duyuldu?

ÇANAKKALE SAVAŞLARI GELİBOLU TARİHİ ALAN BAŞKANI İSMAİL KAŞDEMİR - Sayın Milletvekilim, o dönemde Çanakkale savaşlarının 100'üncü yıl dönümünde "Alan Başkanlığı" modeli daha önce Türk idari yapısı içerisinde olmayan...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - "Gelibolu Yarımadası olarak niye sınırlandı?" diye soruyorum aslında.

ÇANAKKALE SAVAŞLARI GELİBOLU TARİHİ ALAN BAŞKANI İSMAİL KAŞDEMİR - Alan Başkanlığı daha önce Türk idari yapısında olmayan bir kurumdur. Aslında daha sonra ilk defa Çanakkale'de oluştu. Biz o dönem, 2015 yılında Çanakkale savaşlarının 100'üncü yılında çok büyük kutlamalar, çok büyük törenler yapmak isterken bir an önce kanunu çıkartalım diye, hızlı geçsin diye -o zaman ben de Meclisteydim- daha hızlı geçsin diye millî park sınırlarının aynısı alınıp kanuna deruhte edildi. Yani, herhangi bir tekrar tartışma olmasın, tekrar bir görüş alınmasın diye, hızlı davranılsın diye yapıldı. Şu anda Yarımada aslında, çok şükür, işler iyi noktaya geldi, artık yavaş yavaş Çanakkale savaşlarının yaşandığı diğer yakaya geçip oraları da şanına yaraşır bir şekilde ihya etmek istiyoruz.

SURURİ ÇORABATIR (Antalya) - Alan Başkanlığı olarak yangınlarla ilgili tedbirleriniz nelerdir?

ÇANAKKALE SAVAŞLARI GELİBOLU TARİHİ ALAN BAŞKANI İSMAİL KAŞDEMİR - Sayın Milletvekilim, tabii ki yangınlarla alakalı öncelikli konu Orman Bakanlığımızın fakat biz bu konuyla alakalı bu yıl... Çok şükür, bizim alanda yangın yaşanmadı, Çanakkale'nin diğer yakaları yandı ama biz Alan Başkanlığı olarak bir yangın yönetim planını Türkiye'de ilk defa gerçekten çok katılımlı bir şekilde yaptık ve ilan ettik. Hem üniversite hem ilgili kurumlarla alakalı dokuz, on gün süren bir çalıştaydan sonra bizim artık bir yangın yönetim planımız var. Yangın anında, inşallah olmaz ama, olduğu anda kim, nereye toplanacak, nereye kaçacağız, ziyaretçi varsa nereye bunları götüreceğiz, arabalar nereden geçecek; bunlara hep hazırlıklıyız. Bunun yanında, tabii ki imkânlar ölçüsünde, dozer, arazöz, yangın söndürücü gibi ekipmanlarımızı alıp Orman Bakanlığının emrine veriyoruz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Teşekkür ederiz.

15'inci maddeyle ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 15'inci madde kabul edilmiştir.

16'ncı maddeye geçiyoruz.

16'ncı maddeyle ilgili 1 adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 16'ncı maddesinde yer alan 18/1/2023 tarihli 7432 sayılı Uludağ Alanı Hakkında Kanun'un 3'üncü maddesine ikinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenerek diğer fıkraları buna göre teselsül ettiren "(3) Uludağ Alanında 2863 sayılı Kanun kapsamında doğal sitler ve tabiat varlıklarıyla ilgili olarak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğüne verilen görevler, Başkanlık tarafından yerine getirilir." maddesinin kanun teklifinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu tür doğal alanların ekosistemi önceleyen bilimsel ilkelere göre yönetilmesi gerekmektedir. Kendi alanında uzmanlığı olmayan kamu görevlilerine mülkiyet haklarını etkileyecek bir yetki verilmesi kanunilik ilkesini şeklen karşılarsa da esas açısından problemlidir, belirsizlikler içermektedir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 16'ncı madde kabul edilmiştir.

17'nci maddeye geçiyoruz.

1 adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin çerçeve 17'nci maddesinde yer alan maddeyle 7439 sayılı Türk Arkeoloji ve Kültürel Miras Vakfı Kanunu'nun 4'üncü maddesinin (9)'uncu fıkrasının (1)'inci cümlesinde değişiklik yapılarak yeni fıkra ekleyen maddenin kanun teklifinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu düzenleme daha önce AYM tarafından iptal edilmesine rağmen esas olarak aynı içerikle tekrar getirilmektedir. Anayasa Mahkemesinin kararının göz ardı edilerek kamu gücünü kullanan bir vakfa hem çalışan sayısını ve bütçesini artırma hem de istihdam edilecek personele ödenecek ücret ve varsa diğer mali haklarını belirleme yetkisi verilmesi hukukun üstünlüğü ve yargı kararlarına uyma yükümlülüğü açısından ciddi sakıncalar doğurmaktadır.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 17'nci madde kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasına ilişkin 1 adet önergemiz var, önergeyi okutuyorum:

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3309) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinden önce gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 8 - 14/9/1972 Tarihli ve 1618 Sayılı Seyahat Acentaları Ve Seyahat Acentaları Birliği Kanunu'nun 30'uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 30(1) Bakanlıktan belge almaksızın bu Kanun uyarınca seyahat acentalarının yapabileceği faaliyetlerde bulunanlar hakkında, 29 uncu maddede belirtilen idari soruşturmadan ayrı olarak, mülki amir tarafından ellibin Türk lirasından yüzellibin Türk Lirasına kadar idari para cezası uygulanır.

(2) Bakanlıktan belge almaksızın seyahat acentası münhasır hizmetlerinden transfer, tur, paket tur faaliyetlerinin elektronik ticaretine ve tanıtımına imkân sağlayanlardan Bakanlık tarafından yapılan uyarıya rağmen yirmi dört saat içinde içeriği çıkarmayanlar hakkında, her bir ilan için yirmi bin Türk lirası idari para cezası uygulanır. Bakanlık tarafından ihlalin gerçekleştiği işletme belgesiz faaliyetine ilişkin yayın, kısım, bölüm ile ilgili olarak içeriğin çıkarılmasına ve/veya erişimin engellenmesine karar verilir ve bu karar uygulanmak üzere Erişim Sağlayıcıları Birliğine gönderilir. Ayrıca, bu karara uymayanlar hakkında her bir tespit için yüz bin Türk lirası idari para cezası uygulanır. İçeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararına karşı sulh ceza hâkimliğine başvurulabilir. Sulh ceza hâkimliğince verilen karara karşı 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz edilebilir.

Hüseyin Yıldız
Aydın

Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu
İstanbul

Sururi Çorabatır
Antalya

Aykut Kaya
Antalya

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

1618 sayılı Kanunun mevcut hâlinde 30'uncu maddedeki yaptırımın idari para cezası olması nedeniyle etkili bir tahsilat süreci içermemesi, para cezası miktarının düşük olması, adli sicil kaydında görülmemesi gibi sebeplerle caydırıcılık unsurundan yoksun olduğu ve sosyal medya hesaplarından yapılan belgesiz faaliyetlerin yoğun biçimde arttığı görülmektedir.

Görüşülmekte olan Vakıflar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinde belgesiz konaklama işletmelerine ilişkin getirilen yaptırımların bu alanda etkili bir caydırıcılık sağlayacağı düşünülmektedir. Belgesiz konaklama işletmeleri için uygulamadaki yaptırımların belgesiz seyahat acentalığı faaliyetleri için de uygulanması, turizm sektöre için de uygulamada bir bütünlük sağlayacağı gibi, yukarıda açıklanmaya çalışılan tüketici mağduriyetlerinin de azalmasını sağlayacaktır. Bu itibarla, 1618 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinin 1'inci fıkrasının Kanun Teklifi'nin 7'nci maddesinde yer alan düzenlemeye paralel olarak değiştirilerek amaca uygunluğun sağlanması hedeflenmiştir.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Yeni madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 18'inci madde kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 19'uncu madde de kabul edilmiştir arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, maddelerin görüşülmesi tamamlanmıştır.

Teklifin tümünün oylanmasından önce, teklifin yazım imla kuralları, atıfların kontrolü, maddelerin düzenlenmesi hususunda Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporunun Genel Kurulda görüşülmesi sırasında Trabzon Milletvekili Vehbi Koç, Ardahan Milletvekili Kaan Koç, Sakarya Milletvekili Ali İnci, Burdur Milletvekili Mustafa Oğuz, Aydın Milletvekili Seda Sarıbaş'ın özel sözcü olarak görevlendirilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Teklif kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhi yazacak üyelerimiz için, muhalefet şerhi var ise, bu şerhlerini 17 Ekim Cuma günü saat 17.00'ye kadar Komisyon Başkanlığına ulaştırmalarını rica ediyorum.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Başkanım, 17 Ekim çok kısa, onu haftaya cumaya alabilir miyiz?

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 20 Ekim Pazartesi günü saat 17.00'ye kadar...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Başkanım, şöyle bir durum var: Seyahatlerimiz var, hafta sonu var, kongreler var; onun için önümüzdeki hafta perşembeye, cumaya atabilirsek...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Başkanlığımız bununla ilgili bir planlama yaptı, o yüzden 20 Ekim Pazartesi günü 14.00'e kadar...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Başkanım, anladım da bizim de özel durumumuz var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 20 Ekim Pazartesi günü, hafta sonu...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Pazartesi olmaz.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Bugün çarşamba Yavuz Bey; perşembe, cuma, cumartesi, pazar...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Ya, Başkanım, hafta sonu burada, ondan sonra çalışamayacağız, kongreler var.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Yavuz Bey, 20 Ekim Pazartesi günü saat 14.00'e...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Ya, Başkanım, buna çarşamba, perşembe diyelim.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 20 Ekim Pazartesi günü saat 14.00'e kadar...

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Başkanım, şunu çarşamba, perşembe yapalım, diğer arkadaşlar da aynı şeyi söylüyor. Etki analizi gelecek daha, onlara bakacağız.

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Etki analizi burada Yavuz Bey.

YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Tamam, diğer o vakıfla ilgili...

BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - 20 Ekim Pazartesi saat 14.00'e kadar; oylarınıza sunuyorum değerli arkadaşlar:
Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 20 Ekim Pazartesi günü saat 14.00'e kadar kabul edilmiştir.
YAVUZ AYDIN (Trabzon) - Vallahi, bundan sonra hiçbir Şey rica etmeyeceđim sizden.
BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Etki analizi geldi Yavuz Bey, lütfen.
YAVUZ AYDIN (Trabzon) -  zel bir durumdan bahsediyorum.
BAŞKAN ADİL KARAİSMAİLOĞLU - Değerli katkılarınızdan dolayı hepinize teşekkür ediyorum arkadaşlar.
Toplantımız sona ermiŐtir.

Kapanma Saati: 17.57