

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ**

**YASAMA DÖNEMİ**

24

**YASAMA YILI**

4

**ADALET KOMİSYONU**

**TUTANAK DERGİSİ**

*11 Ocak 2014 Cumartesi*

**ADALET KOMİSYONU**  
**GÖRÜŞME TUTANAKLARI**

**11 Ocak 2014 Cumartesi**

---0---

**K O N U**

**Sayfa**

**Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler de Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (Devam)**

**1:102**

**İ Ç İ N D E K İ L E R**

|                                             | <u><b>Sayfa</b></u> |
|---------------------------------------------|---------------------|
| <b>BİRİNCİ OTURUM</b>                       | <b>1:2</b>          |
| Ali Rıza ÖZTÜRK (Mersin)                    | 2                   |
| <b>İKİNCİ OTURUM</b>                        | <b>3:32</b>         |
| Müslim SARI (İstanbul)                      | 6:7                 |
| Bengi YILDIZ (Batman)                       | 7                   |
| Dilek AKAGÜN YILMAZ (Uşak)                  | 8:9                 |
| Atilla KART (Konya)                         | 12:13               |
| Faruk BAL (Konya)                           | 13:14               |
| Aytuğ ATICI (Mersin)                        | 15:17               |
| Engin ALTAY (Sinop)                         | 17:18               |
| Ali SERİNDAG (Gaziantep)                    | 19:24               |
| Bekir BOZDAĞ (Adalet Bakanı) (Yozgat)       | 24:27               |
| Şuay ALPAY (Elazığ)                         | 27:31               |
| <b>Önerge</b>                               | <b>31:32</b>        |
| <b>ÜÇÜNCÜ OTURUM</b>                        | <b>33:45</b>        |
| Seyfettin YILMAZ (Adana)                    | 33:39               |
| Faruk BAL (Konya)                           | 39:40               |
| Bekir BOZDAĞ (Başbakan Yardımcısı) (Yozgat) | 40:42               |
| Özcan YENİÇERİ (Ankara)                     | 42:45               |
| <b>DÖRDÜNCÜ OTURUM</b>                      | <b>46:102</b>       |
| Aykut ERDOĞDU (İstanbul)                    | 46:49               |
| Murat BAŞEŞGİOĞLU (İstanbul)                | 50:52               |

|                                                                      |              |           |
|----------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|
| Oktay ÖZTÜRK                                                         | (Erzurum)    | 52:57     |
| Mahmut TANAL                                                         | (İstanbul)   | 57:64, 65 |
| Şuay ALPAY                                                           | (Elâzığ)     | 64:65     |
| Bengi YILDIZ                                                         | (Batman)     | 66:68     |
| Faik ÖZTRAK                                                          | (Tekirdağ)   | 68:70     |
| Nurettin CANIKLI                                                     | (Giresun)    | 70:73     |
| Aykut ERDOĞDU                                                        | (İstanbul)   | 73:76     |
| Dilek AKAGÜN YILMAZ                                                  | (Uşak)       | 76:79     |
| Uğur BAYRAKTUTAN                                                     | (Artvin)     | 79:82     |
| Av. Yurdağül GÜNDOĞAN (Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi) |              | 82:84     |
| İlhan CİHANER                                                        | (Denizli)    | 84:87     |
| Emre KÖPRÜLÜ                                                         | (Tekirdağ)   | 87:89     |
| Ömer Süha ALDAN                                                      | (Muğla)      | 89:91     |
| Turgut DİBEK                                                         | (Kırklareli) | 91:93     |
| Kamer GENÇ                                                           | (Tunceli)    | 94:96     |
| Ali İhsan KÖKTÜRK                                                    | (Zonguldak)  | 97:99     |
| <b>Madde 1</b>                                                       |              | <b>99</b> |
| Engin ALTAY                                                          | (Sinop)      | 100:101   |
| Turgut DİBEK                                                         | (Kırklareli) | 101       |

**Açılma Saati: 10.39**  
**Kapanma Saati: 12.18**

## BİRİNCİ OTURUM

11 Ocak 2014 Cumartesi

Açılma Saati: 14.11

BAŞKAN: Ahmet İYİMAYA (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ: Hakkı KÖYLÜ (Kastamonu)

SÖZCÜ: Yılmaz TUNÇ (Bartın)

KÂTİP: Mustafa Kemal ŞERBETÇİOĞLU (Bursa)

\_\_\_\_\_0\_\_\_\_\_

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, üye olmayan değerli milletvekilleri, Sayın Bakanım, değerli katılımcılar; toplantıyı açıyorum.

Bugünkü çalışmalara başlıyoruz. Yine, çalışmalarımızın verimli olmasını temenni ediyorum.

Dün, İç Tüzük'ümüzün 38'inci maddesi anlamında teklifin bütününe, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna uygun veya aykırı olup olmadığına ilişkin müzakereleri tamamlamaya yakın bir olgunluğa eriştirmiştik ama dünkü beyanımda yine bugün, bu konuda arkadaşlara söz verdikten sonra Komisyonun uygunluk, aykırılık noktasındaki iradesini alacağım ve geneli üzerindeki müzakerelere devam edeceğim.

Hayırlı olsun, saygılar sunuyorum.

Söz alan...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkan, bu, dün katılımcıların bir kısmı yoktu. Bugün...

BAŞKAN – Yeniden mi okuyalım?

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Kimler var bir bilelim.

BAŞKAN – Peki.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben de...

BAŞKAN – Peki okuyalım, okuyalım.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Siz dün oylama mı yaptınız? HSYK'dan gelecek gelmeyecek diye oylama mı yaptınız Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Dün o...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Adalet Akademisi Başkanı nerede mesela? Dün onu da çözemedik biz. Bir öğrenelim bakalım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, hayır, ben tamamladığım işlemleri, kararları tekrarlama mecburiyeti içerisinde olmamakla birlikte sarıh olarak ifade ettim. Adalet Akademisi tüzel kişiliği davet edilmiş, iştirak etmeyeceği kendisi tarafından bana bildirilmiş, gönderdiği metinler arkadaşlarımıza dağıtılmış. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluyla ilgili husus zaten iki saate yakın müzakere edilmiş, irade ortaya konmuştur.

Buyurun arkadaşlar; Anayasa'ya aykırılık noktasında görüş isteyen...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne iradesi?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Hangi irade, hangi irade Sayın Başkan? Nerede koydunuz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gelmemesi konusunda mı irade konuldu?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Bu iradeyi nerede koydunuz?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Gelmesin mi dediniz?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyon Başkanı, Anayasa'mızın 159'uncu maddesinden kaynaklanan kanuni temsili kendi yetkileri içerisinde yorumlamış ve Başkan sıfatını taşıyan kişiliğe de davetiye gönderilmiş. O sorun sona erdiydi, çözdüydük ve dünü tamamen ona tahsis ettim.

Buyurun arkadaşlar; Anayasa'ya aykırılık müzakereleri konusunda...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – HSYK'yı bırakın temsil olduğu...

ATILLA KART (Konya) – Çözülmedi o konu, çözülmedi.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Bir soru soracağım tutanaklara geçmesi açısından.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, değerli arkadaşlar...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Hayır, siz Komisyon Başkanı olarak üyelerinizi kandırıyorsunuz da şu soru açığa çıkacak:

“Siz HSYK Başkanlığına Komisyon Başkanı olarak yazı gönderdiniz mi göndermediniz mi?” Sorum bu.

BAŞKAN – Bunları ben dün en az 3 defa beyan ettim.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Anlamadık. Gönderdiniz mi?

BAŞKAN – Anlamamış olabilirsiniz. Arkadaşlar, tutanakları getirin.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Etmedin. Böyle laf kalabalığı... Ettin mi etmedin mi?

BAŞKAN – Ettim, ettim, ettim. Davet etmedim dedim.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Niye etmedin o zaman?

(AK PARTİ sıralarından “Sana ne?” sesleri, gürültüler)

BAŞKAN – Biz sorgu...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Niye etmiyorsun?

BAŞKAN – Ali Rıza Bey, siz sorgucu musunuz kardeşim? Etmiyorum.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Ben Komisyon üyesiyim. Niye etmiyorsun?

BAŞKAN – Etmedim. Peki, arkadaşlar...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başkan, nasıl “Etmedim?”

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sen bu Bakanlık bürokratlarıyla mı bu yasayı yapmak istiyorsun? Sen bilmiyor musun ki bir yasa görüşülürken onun ilgilileri çağırılmaz mı?

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – Terbiyesiz! “Sen” diye hitap ediyorsun. “Sen” deme be!

BAŞKAN – Arkadaşlar, Anayasa’yla ilgili müzakereye görüş bildirmek isteyen bir üye olmaz ise bu konuyu oylayayım ben.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Hayır, hayır var.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Oyla, oyla, oyla!

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Başkan, bu nasıl yönetim? Davet yapmıyorsun.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sen padişah mısın? Allah mı oldun sen bizim başımıza?

ÖMER FARUK EMİNAĞAOĞLU – Sayın Başkanım...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Otur yerine!

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Terbiyesiz! Otur yerine!

(AK PARTİ sıralarından Ömer Faruk Eminağaoğlu’nun üzerine yürümeler; CHP sıralarından AK PARTİ sıralarına yürümeler, gürültüler)

BAŞKAN – Yapmayın arkadaşlar, yapmayın.

Arkadaşlar, ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 14.16**

## İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.56

**BAŞKAN: Ahmet İYİMAYA (Ankara)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Hakkı KÖYLÜ (Kastamonu)**

**SÖZCÜ: Yılmaz TUNÇ (Bartın)**

**KÂTİP: Mustafa Kemal ŞERBETÇİOĞLU (Bursa)**

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Bakanım, arkadaşlar, değerli milletvekillerim, toplantıyı yeniden açıyorum.

Türk demokrasi sisteminin, Türk siyasal hayatının...

KEMAL EKİNCİ (Bursa) – Ses...

BAŞKAN – Türk siyasal hayatının sadece...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) - İnanarak söylemiyorsunuz galiba “demokrasi” sözcüğünü Sayın Başkan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, demokraside milletin vekillerinin, buraya kim gelirse gelsin yüzüne tekme atma hakkı var mıdır? Buraya Osman Ağa gelse bile böyle bir hakkı var mı?

BAŞKAN- Sadece... Siyasi tarihimizin sadece...

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Buraya baskı yapmaya kim geldi?

BAŞKAN – Ahmet Bey...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim fırlattı bunu kafama?

BAŞKAN – Vereceğim, vereceğim sözü Milletvekilim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim fırlattı?

BAŞKAN – Milletvekilim, vereceğim. Milletvekilim vereceğim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir tane kim olursa olsun, köylü Osman Ağa bile olsa tekme atılır mı?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, vereceğim sözü. Arkadaşlar, söyleyin ya.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Böyle bir vicdan olur mu?

(AK PARTİ sıralarından “Sen orada otur!” sesi)

BAŞKAN – Evet, tamam.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bak “profesör” lakaplı su atıyor. Ayıp ya, ayıp!

YUNUS KILIÇ (Kars) – Ben profesörlüğü kendi hakkımla aldım.

BAŞKAN – Çok değerli arkadaşlar, komisyon...

(AK PARTİ ve CHP sıralarından karşılıklı laf atmalar)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ayıp bel Ayıp!

BAŞKAN – Ya arkadaşlar, bir dakika. Sevgili arkadaşlar... Ya Komisyon Başkanınız... Hocam, Hocam... Enginciğim, arkadaşlar, bir konuşma... Konuşayım.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ya linç ediyorlar Sayın Başkan.

BAŞKAN – Onları konuşacağım.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Adam size dilekçe vermiş, dilekçe. Dilekçeyle ilgili mevzuya müspet veya menfi karar vermeniz gerekirken “Anayasa’ya aykırılıkla ilgili konuşacak kimse yoksa oylama yapacağım.” diyorsunuz. Vatandaş sesini duyuramıyor size. Orada yargıçlar diyor “Bize söz verin.”

BAŞKAN – Peki, açmayayım mı, konuşmayayım mı Ali İhsan?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sizin yanınıza geliyor. Siz bu komisyonu nasıl yönetiyorsunuz? Önünüzdeki dilekçeyle ilgili menfi veya müspet niye bir karar vermiyorsunuz? Yakışıyor mu size?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Verecek, verecek, tamam.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ya bıraksanız Başkan yönetecek.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Bir de “Kimseden talimat almıyorum.” diyorsunuz. Bu Adalet Komisyonunun, siz, yürütmenin kontrolü altında iş ve eylem yaptığının çok açık bir şekilde kanıtısınız. Önünüze gelen dilekçeleri bile okumuyorsunuz. Ayıp ya!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ayıp!

(AK PARTİ sıralarından “Otur ya, otur ya!” sesi)

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sen otur! Ben bir şey söylüyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Niye karar vermiyor dilekçeyle ilgili? Niye karar vermiyor dilekçeyle ilgili?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Nerede o dilekçe? Gösterin, herkes görsün. Basın mensupları da görsün. Basın mensuplarına o dilekçeyi gösterin. Gösterin o dilekçeyi.

(AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Her önüne gelenin dediğini uygulayacak! İç Tüzük var, İç Tüzük.

BAŞKAN – Bir konuşayım ya...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Faruk Eminağaoğlu’nun dilekçesini gösterin.

BAŞKAN – Konuşayım ya...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Gösterin o dilekçeyi.

BAŞKAN – Çok değerli arkadaşlar...

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Komisyon Başkanı söz vermeden isteme hakkı nereden buldu?

BAŞKAN – Çok değerli arkadaşlar...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Yönetemiyorsunuz bu komisyonu.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

Çok değerli arkadaşlar...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Bu komisyonu yönetemiyorsunuz. Böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Çok...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – HSYK yok, Adalet Akademisi yok. Kim konuşacak burada?

BAŞKAN – Çok değerli arkadaşlar...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Yargı mensuplarına niye hiç söz vermiyorsunuz ya? Ona da mı tahammül edemiyorsunuz?

Hâkim ve savcıları temsilen bir kişi, bir kişi...

BAŞKAN – Çok değerli arkadaşlar...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya Ahmet Bey, usul denilen bir şey var. Sana yakışıyor mu bu kadar adalet...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Ya sen bari sus ya!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Burada durmak sana yakışıyor mu Ahmet İyimaya?

BAŞKAN – Çok değerli arkadaşlar, sadece demokrasi tarihi...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Demokrasiymiş!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ya boş ver demokrasiyi!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Dayak, dayak, kaba kuvvet, hangi demokrasi!

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Eskiden vardı o!

BAŞKAN - ...veya... (Gürültüler)

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Eskiden vardı o, şimdi yok!

BAŞKAN - ...veya siyasi tarihin...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Hiç görmediğimiz adamlar burada!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Eski dendi o!

BAŞKAN - ...bilgilerine değil, Parlamento tarihindeki tecrübelerime, gözlemlerime ve tahlillerime dayanarak söylüyorum: Aslında adına “devlet” veya “siyasal kriz” veya “buhran” veya başka bir şey deyin, siyaset kurumu için uzlaşma temelinde geliştirilebilecek reform anlarıdır. Görüyorum ki şu anda bu gibi alanların siyasal rekabette ve kavgada malzeme olarak zaman zaman seçildiğini görüyorum. Bundan evvela...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ya, Türkiye’de hukuk katlediliyor, siz “Malzeme yapılıyor.” diyorsunuz ya! Ya, yazıklar olsun size!

BAŞKAN – Arkadaşlar...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Yazıklar olsun ya!

BAŞKAN – Evvela...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Bunun malzemeye ne ilgisi var Başkan ya!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Hukuk katlediliyor ya, rejim değişiyor, kuvvetler ayrılığı ilkesi ortadan kaldırılıyor, sen “Malzeme olarak kullanılıyor.” diyorsun. Yazıklar olsun sana ya! (Gürültüler)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Terör estiriyorlar, siz malzeme diyorsunuz ya!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Bilakis hukuku tesis etmeye çalışıyoruz.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Yazıklar olsun sana!

BAŞKAN – “Bu gibi durumların faili ben değilim.” veya “Faili sensin.” gibi bir anlayış içerisinde değilim.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Yazık!

BAŞKAN – Müşterek kusurlarımız olabilir.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ya, bırakın müşteregi, bizim kusurumuz yok!

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Hadi canım!

BAŞKAN – Peki, oldu, tamam.

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) –Yeter ya!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bugün...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Konuştuğuna inanacaksın, inanarak konuşacaksın; inanmayarak konuşuyorsun!

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – Niyet okuyorsunuz!

BAŞKAN – Ben yaptığım işi inanarak yaparım. Elbette ki hatadan masun değilim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İnanan orada oturamaz!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Talimatla, talimatla!

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – İnanmıyorsun, inanmıyorsun, inanmıyorsun!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – İnanmıyorsun, talimatla yapıyorsun!

BAŞKAN – Ben bugün hepinize...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Maya bozulmuş artık!

BAŞKAN - ...saygı içinde, demokratik bir müzakerenin...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Maya bozulmuş!

BAŞKAN – ...sürdürülmesi noktasında üzerime geleni yapacağım ama bir hususu bilhassa belirtmek istiyorum. Komisyonumda geçen dakikalarda meydana gelen hadisenin veya hadiselerin mesulleri şudur budur teşhisi yapma gereği duymadan, herhangi bir arkadaşımızın tasvip etmesi mümkün değildir. Komisyonumun bu noktada yaptığı işlemler sebebiyle bir sonucun doğduğuna da inanabilirsiniz. Ben adil, eşit, hatta eşitliğe mensubu bulunduğum partinin aleyhine şekilde sadık kalmayarak bu müzakereyi yürütüyorum. Yüksek Komisyonun yine demokratik müzakereye devam noktasındaki irademi takdirlerine arz ediyorum ve Komisyona gelen bütün taleplerin değerlendirilmesi elbette ki Komisyona aittir. Değerlendirme zamanını, değerlendirme tarzını sıraya koymak dâhil, yine Komisyona aittir. Yönetim yetkimi bölüşerek kullanmak gibi bir şeyim yok, imkânım yok, oylayarak. Ben yine sabahleyin başladığımız noktadan değerli arkadaşlarıma -bir arkadaşım söz istedi, vereceğim- bir arkadaşımız komisyon üyesi olmayan...



ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, vereceğim gene.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu atmosferde görüşme imkânı kalmamıştır Sayın Başkan.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, usul konusunda söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Evet, ben...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle bir ortamda görüşme yapılabilir mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Ben Anayasa'ya aykırılık müzakeresinin devamını istiyorum.

Buyurun arkadaşım... (Gürültüler)

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, ben usul konusunda söz istiyorum.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Zorlamayın bu kadar Sayın Başkan.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Başkan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu ortamda görüşme yapılamaz Sayın Başkan.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Ne olacak yani, haftaya konuşsak ne olacak?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Cinayet işleniyordu.

BAŞKAN – Evet, buyurun...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Başkan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, cinayet işleniyordu. Burada bir cinayet olursa sorumlusu siz olacaksınız.

BAŞKAN – Olmaz kardeşim ya, ne olacak! Yapmayın, lütfen!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Uçarak adamın ağzına tekme atıyor ya!

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Çok çok vahim.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Olmaz diyorsunuz, uçarak adamın ağzına tekme atıyor ya!

BAŞKAN – Buyurun Hocam...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Bir dakika, görmezden geliyorsunuz!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Görmezden geliyorsunuz!

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Çok zor koşullarda...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu maya tutmaz artık Sayın Başkan!

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Çok zor koşullarda biz bir müzakere yürütmeye çalışıyoruz fakat buna “müzakere” demek bile mümkün değil.

LEVENT GÖK (Ankara) – Buna “kepazelik” denir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Parlamento çatısı altında milletvekillerinin can güvenliği yok. Bakınız, benim...

(AK PARTİ sıralarından “Hangi milletvekilinin yok?” sesi)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bakınız, anlatayım.

Az önceki kargaşada araya girip ayırmaya çalıştığımda şu iPad'i...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Düştü o ya, düştü de siz yerden aldınız. (CHP sıralarından gürültüler)

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Ayıp ya, ayıp!

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Görüntüler var.

BAŞKAN – Neyse arkadaşlar, dinleyin.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Aşağıdan aldınız onu.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kafasına geldi, kafasına, ben gördüm.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Görüntüler var. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Ayıptır ya!

BAŞKAN – Dinleyin arkadaşlar, dinleyin.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, şu iPad'in Adalet Bakanlığı bürokratlarının önünden alınarak kafama fırlatıldığı görüntülerden sabittir. Ben güvenlik kameralarının incelenerek, mevcut görüntülerin incelenerek İç Tüzük'ün ilgili maddeleri uyarınca

işlem yapılmasını rica ediyorum. Bu iPad, herhangi bir arkadaşımızın da kafasına gelebilirdi ve ölüme dahi sebebiyet verebilirdi çünkü 1 kilo ağırlığında bir iPad bu.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Evet, ben gördüm Başkanım, atanı da biliyorum.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Başkan görmedi ama.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Görüntülerde mevcuttur. Lütfen gerekli işlemler yapılsın. Gerekli işlemlerin yapılmasını talep ediyorum, bir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bu, öldürmeye teşebbüstür! Bakın, bu ortamda müzakere olmaz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İkinci: Komisyonadaki mevcut tansiyon çerçevesinde bu Komisyonun çalışmalarına devam edecek olmasının ya da devam etme konusunda bir irade gösterilmesinin bundan sonraki süreçte çok daha ciddi problemlere yol açacağını öngörüyorum. Bu koşullarda çalışmaya devam etmenin ortaya çıkarabileceği bütün sorumluluklar size aittir.

BAŞKAN – Peki efendim, teşekkürler.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, usul konusunda bir söz alabilir miyim?

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Başkan...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Gerekli işlemleri başlatın lütfen Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler efendim. Talebinizi aldım.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, Komisyonun çalışma usulü konusunda... Lütfen...

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – E, tamam, anladım.

Sizden daha önce...

Dilek Hanım, buyurun.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Ya, Sayın Başkan, CHP 10 sefer konuşuyor...

BAŞKAN – Ya Dilek Hanım, bakın işte böyle...(Gürültüler)

BENGİ YILDIZ (Batman) – Siz hakikaten adaletsizsiniz!

BAŞKAN – Yani ne yapayım?

Arkadaşlar...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Peki efendim, Bengi Bey konuşsun, sonra ben konuşayım.

BAŞKAN – Ama bunu başta keşfedemiyorsunuz.

Bengi Bey, buyurun.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bakın, yanlış yapıyorsunuz.

Bakın, biz BDP olarak buraya HSYK'nın yetkililerinin gelmesini istiyoruz. Mehmet Emin Bey de gelmiş. Niye istiyoruz çünkü en fazla sıkışacak insanlar onlardır, en azından iktidar kadar sıkışacak insanlar onlardır. Bu olup bitenlerde onların da payı vardır. KCK'den, Balyoz'a kadar, Ergenekon'a kadar işin temelinde onlar vardır. Yargı içerisinde çete vardır ve siz onları aklılıyorsunuz. AKP eliyle aklanıyor. Kimin ne söyleyeceği varsa gelsin burada söylesin, hep birlikte Parlatmentonun önünde hesap versinler diye düşünüyoruz ama siz herkesi kaçıyorsunuz. Kimse burada konuşmıyor, sadece siz konuşuyorsunuz ve kamuoyunda, bakın, birçok şeyden aslında kara olanları siz aklılıyorsunuz. Onu söyleyebilirim yani. HSYK'nın üyeleri niye gelmesin burada konuşmasın? Çok mu iyi şeyler yapmışlar? Çok mu övünülecek şeyler yapmışlar? Bugüne kadar ağızlarından çıt çıkmıyordu; yüzlerce insan cezaevinde, binlerce insan cezaevinde. Her gün televizyonlarda yargısız infaz yapıldı, sesleri çıktı mı? Bugün onlara dokunulduğunda ses çıkarıyorlar ve bugün burada görüyorum ki, hiç kimse onları eleştirmiyor.

Evet, iktidar yanlış yapıyor. Biz bu yanlışın karşısında duracağız. Yaptıkları, hukuka, Anayasa'ya, evrensel ilkelere aykırıdır. Peki, bugün ak ve pak görünenler gerçekten aklar mı? Yani bu işin hesabını vermeyecekler mi? Sanki hukukun üstünlüğünü savunuyorlar gibi basına demeç veriyorlar.

Dolayısıyla Sayın Başkan, burada yapılan yanlıştır. Dün "Yangından mal kaçıyorsunuz." dedik, temel meselesi budur. Şu anda basın, Türkiye kamuoyu bir taraftan, böyle, gerçekten tarafsız ve bağımsız bir yargı varmış gibi ve o yargı sanki susturuluyormuş gibi şey yapılıyor. Evet, AKP bugün içine düştüğü durum nedeniyle birilerini susturmaya çalışıyor ama esas onlar hiçbir zaman haklının sesi olmadılar. Onlar daima zalimin yanında kaldılar. Bunu kamuoyuna da teşhir etme fırsatını vermiyorsunuz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Bengi Bey.

Buyurun Dilek Hanım.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, şimdi ben Komisyonun çalışma usulüyle ilgili bazı şeyler söylemek istiyorum.

Şimdi, bütün komisyonlarda biz biliyoruz ki o görüşülen konuyla ilgili demokratik kitle örgütleri, sendikalar, meslek odaları çağrılıyor ve onların görüşleri alınıyor “Ne diyorsunuz?” diye. Bütün komisyonlarda biz buna şahidiz, daha önce çalıştığımız Adalet Komisyonu çalışmalarında da biz bunlara şahidiz. Şimdi, çağrılı olmadığı hâlde gelen kişilere ne yapılır, nasıl söz verilir, bu konuda Komisyonumuzun teamülü var Sayın Başkan. Arabuluculuk Yasası görüşülürken 20 civarında baro başkanımız geldi, baro başkanlarımız Komisyon salonuna alındı, çağrılı değillerdi Sayın Başkan. Biz size rica ettik, dedik ki: Baro başkanlarımızı temsilen 2 baro başkanımız konuşsun. İstanbul Baro Başkanı ve İzmir Baro Başkanı konuştular ve bu konudaki görüşlerini Komisyonumuzda dile getirdiler. Yani Komisyonumuzun teamülünde çağrılı olmamasına rağmen konuyla ilgili ise konuşturulmasına izin verildi o insanların. Şimdi, burada zaten en başta yapılan hata: Bir, HSYK temsilcilerinin burada olmaması. Bengi Bey’e katılıyorum, HSYK temsilcilerinin de ben çok doğru şeyler yaptığı kanaatinde değilim, onlara da elbette eleştirilerimiz var. Neden onca yargısız infaz yapılırken seslerini çıkarmadılar, şimdi çıkıyorlar? Aynı şekilde düşünüyorum, onlara da söyleyecek sözümüz var. Adalet Akademisi gelmiyor. Niye gelmiyor Adalet Akademisi? Onların da gelmesi gerekiyor. YARSAV’ın burada olması gerekiyor çünkü yargıçların temsilcilerinden bir tanesi YARSAV. Yargıçlar Sendikası Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin burada olması gerekiyor, onların da kendi söyleyeceklerini söylemesi gerekiyor. Diğer komisyonlarda sendikalar, meslek odaları çağrılıyor da neden bu Komisyonda bunlar çağrılmıyor Başkan? Niye böyle bir antidemokratik anlayış içerisinde oluyorsunuz? Ben bunu gerçekten anlayamıyorum. Yani zaten yasanın kendisi antidemokratik, yasanın kendisi tamamen... Yani 12 Eylül referandumuyla siyasallaştırılan bu yasal düzenlemenin 12 Eylül öncesinde kötüyken daha kötü hâle gelmesi, şimdi daha da berbat bir hâle gelmesi söz konusu. Şimdi, böylesi bir olayda yargıçların, savcılarının temsilcileri konuşmayacak da onların meslek örgütleri konuşmayacak da kim konuşacak Sayın Başkan? Yani bu nasıl engellenebilir, bu nasıl bir mantıktır? O zaman bu komisyonların hiçbir önemi yok, bu komisyonlarda söylenen şeylerin de bir önemi yok. Sadece burada görüntüde –Medište olduğu gibi aynen- bir şeyler yapılmış gibi bir izlenim yaratılıyor, yapılmakta olan antidemokratik yasalara, yolsuzluk yasaları da dâhil olmak üzere burada bir meşruiyet kazandırmaya çalışılıyor. Geneli üzerinde de konuşacağım ama yani çünkü konuşmalarda AKP Grubundan arkadaşlarımız dediler ki: “Efendim, siyaset itibarsızlaştırılıyor, siyasetin üzerine gidiliyor ve bu şekilde dizayn ediliyor.” Aklınız başınıza yeni mi geldi, yeni mi siz bunlara neden olduğunuzu biliyorsunuz? İstifa eden Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar dedi ki: “Yasaların doğru düzgün çıkması lazım.” Biz bunu Medište söyledik, her yasa çıkarken “Kamu İhale Kanunu kapsamı dışındadır.” dediniz. Bunun anlamının ne olduğunu hepimiz biliyoruz. Bunun anlamı “Ben burada pazarlık yapacağım, ben burada her türlü usulsüzlüğü yapacağım.” demektir Sayın Başkan. Siz yasaları böyle çıkarttınız, şimdi bu yasalardan dolayı ve yapılmış olan yolsuzluklar ya da rüşvet iddiaları nedeniyle bunları saklamaya, gizlemeye çalışıyorsunuz. Balyoz, Ergenekon, KCK, neyse, Oda TV davalarında yıllarca yatan insanlar orada bu acıları çekerken, ölüme terkedilirken şimdi Başbakanın oğluna, bakanların oğluna geldi diye bir şeyler susturulmaya çalışılıyor. Biz, bakın, ne Fethullah tipi yargıya ne de Tayyip tipi yargıya “Evet.” demeyeceğiz. Biz yargının bağımsızlığını istiyoruz, gerçek bağımsızlığını istiyoruz.

Ben AKP Grubuna seslenmek istiyorum: Gerçekten de siz gelecekte korkuyorsunuz, Yüce Divana gitmekten korkuyorsunuz, hepimiz suçluların telaşı içindesiniz. Sizi kurtaracak olan tek bir şey vardır: Adil yargılanma ilkelerinin benimsendiği bir yargı sistemidir, çok geç olmadan. Çünkü yakın zamanda sizler, hepimiz yargılanacaksınız. Çok geç olmadan adil bir yargılama sistemini oluşturacak bağımsız ve tarafsız bir yargıyı hep beraber yerleştirelim ve o zaman sizin tek güvencenizin bu olduğunu göreceksiniz. Ben dün akşam da gördüm, dün bütün gün gördüm suçluların telaşı içinde, bir telaş içinde arkadaşlarımız. Bu telaşa gerek yoktur. Eğer suçlular varsa bunları cezalandırılacak, suçsuzlar da aklanacaktır ama bu adil, tarafsız ve bağımsız bir yargıyla olabilir Sayın Başkanım. Onun için, burada gerçekten bunun üzerine konuşmak lazım. Bu Komisyon aslında tarihî bir işlev yapıyor şu anda, gerçekten Türkiye’nin geleceğiyle ilgili nasıl, düzgün bir şey yapabilecek miyiz? Tarafsız ve bağımsız bir yargıyı, Türkiye’nin geleceğini kurtarabilecek miyiz? Yoksa Tayyip Erdoğan’ın ya da Fethullah Gülen’in adamlarına mı terk edeceğiz? Bu konuda, asıl bizim şimdi burada bunu konuşmamız lazım Sayın Başkan. Lütfen, Yargıçlar Sendikası Başkanı Sayın Ömer Faruk Eminağaoğlu’nu, yargıçların ve savcılarının adına o kadar baskı uygulanan, o kadar sürülen ve sürekli baskı içinde olan insanların bir tek sesi o geldi şu anda. Lütfen onu dinlemenizi ben özellikle rica ediyorum. Çünkü Komisyonumuzun geleneğinde ve teamülünde bu var. Biz bunu yaşadık, o nedenle sizden bunu rica ediyorum Sayın Başkanım. .

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, bu konuda Komisyon hukukunu sizlerle paylaşmak isterim.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ali Rıza Bey ben sıra düzeni içerisinde veriyorum sözü. Bakacağım, elektronik olarak ne zaman istemişseniz o zaman sıra gelecek.

Değerli arkadaşlar şöyle, bir defa Komisyonuma hangi iş gelirse gelsin “Kimlere davetiye çıkarılacak?” sorusuna bizzat kendim cevap ararım, otururum o kanunu...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Bu demokratik bir yaklaşım mı Sayın Başkan? Bu demokratik bir yaklaşım mı?

BAŞKAN – Bir dakika, davetiye bizim zaten Dilek Hanım, bir dakika.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Anlıyorum, davetiye çıkaracağınız insanların niyetlerini...

BAŞKAN – Ama dinlerseniz merakınızı gidereceksiniz. Bakın, Dilek Hanım siz konuştunuz sustuk, benim konuşmama fırsat vermiyorsunuz Dilek Hanım lütfen.

Şimdi bakın, incelerim ona göre davet ederim.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan sadece bu davet sizin yetkinizde mi?

BAŞKAN – Değil. Geleceğim ya Hocam geleceğim.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Keyfi olarak kullanabilir misiniz? Takdir yetkisi keyfiyet midir?

BAŞKAN – Ya bitireyim kardeşim geleceğim...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Deminden beri bunu söylüyorsunuz.

BAŞKAN – Demedim, bunu hiç söylemedim.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Burası –yanlış anlamayın- sizin babanızın çiftliği değil.

BAŞKAN – Değil tabii.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ya sizin de babanızın çiftliği değil Ali İhsan Bey.

BAŞKAN – Ya kardeşim...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Değil tabii, doğru söyledi.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Değil tabii. (CHP ve AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Ya Hocam, ya Ali İhsan Bey, Ali İhsancığım. Bir dakika arkadaşlar. Ya Ali İhsan dinlesene beni ya anlatacağım ağabey ya.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Dilekçe vermiş, dilekçe.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Yargıçlar Sendikası Başkanı o.

BAŞKAN – Ya “Hayır.” diyen kim Hocam ya.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – İç Tüzük’te var! Kimsenin burayı basmaya hakkı var mı? (CHP ve AK PARTİ sıralarından karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Ya Ahmet yapmayın ya!

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Dilekçe verdik Başkanın kabahati.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Dilekçeyi zamanında okusaydınız...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – İsteyen istediği şekilde karar veremez. Hukukumuzaya uygun değil bu.

BAŞKAN – Ya arkadaşlar bir dakika.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, biz sizi dinlemek istiyoruz lütfen.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkan ne olacak konuşsa ne olacak? Yani niye bu kadar gurur meselesi yapıyorsunuz. Arkadaşlarımız niye bu kadar gurur meselesi yaptılar?

BAŞKAN – Ya sevgili kardeşim dinlemedin benim ne diyeceğimi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir kişiden ne kadar korkuyorsunuz.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Kendisi taraf değil mi? Bir kişi ya!

BAŞKAN – Ya sevgili kardeşim benim ne diyeceğimi dinlemedin ki ya.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ya dinlemedikten sonra söz verseniz de olur vermeseniz de olur. O tekmenin mesulü sizsiniz.

BAŞKAN – Allah Allah!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – O dilekçeyi zamanında okusaydınız, hakkında karar verseydiniz Eminağaoğlu’da bu...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, görüşlerinizi serdedin biz sizi dinlemek istiyoruz lütfen. Size söz atanlar olabilir ama biz sizi dinlemek istiyoruz lütfen.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyon Başkanı olarak bu görevi yerine getiriyorum...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Evet, yerine getiriyorsunuz görevlerinizi.(!)

BAŞKAN - ...ve bakın, evvela savunma erkinin temsilcisi olarak Barolar Birliğini davet ettim. Turgut Kazan beni aradı, “Ahmet Bey, müzakereye katılmak istiyorum.” dedi. Eski dostumdur, beraber Avukatlık Kanunu’nu hazırladık, çalıştık. Biz dedik savunma erkini temsilen Barolar Birliğini çağırdım, onun üzerine İstanbul Barosu aynı şekilde talepte bulundu. İç Tüzük’ün 166’ncı maddesi yani Komisyona çağrılı olmayanların, Komisyonda gelip konuşmalarının mümkün olmadığını ifade ettim. Bugün, Barolar Birliği, teklifin Anayasa’ya aykırılığı noktasında söz istedi. Vereceğim, geçemedim çünkü Anayasa’ya aykırılıkta.

İki: Ömer Eminağaoğlu’nun bir dilekçesi geldi. Bizim İç Tüzük’ümüzün 166’ncı maddesini aynen... Verin yavrum, ver 166’ncı maddeyi. İsterseniz okuyayım, isterseniz okumayayım.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Ama dışarıya arkadaşlar çıkaramaz, Başkanlık çıkarır engel olacaksa.

BAŞKAN – Enginciğim geleceğim.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Buradaki arkadaşlar hepsi... (CHP ve AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Enginciğim bitireyim ya. Arkadaşlar bakın, bakın...

(AK PARTİ sıralarından “Başkanın üzerine yürüyor ya.” sesi)

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar bir dakika... Ya, bir bitireyim.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Komisyon Başkanını sizden önce ben korurum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Adam “Dilekçemi işleme koyun.” diyor.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sizden önce ben korurum Komisyon Başkanını.

BAŞKAN – Ya, Engin bitireyim.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Çok ayıp! Parlamento bugün çok büyük ayıp işledi. Uzatmayın, bunu uzatmayın bak.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Komisyon Başkanınız olarak... Bakın, Dilek Hanım uygulamadan bahsetti, doğrudur o uygulama. Komisyon Başkanınız olarak davet edip...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Hangisi, hâkim dövmeleri mi doğru?

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Ya, yapma Allah’ını seversen.

BAŞKAN – Beyan, beyan...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – İşaret edip tekme tokadı attırdın.

BAŞKAN – Ya, Dilek Hanım’ın... Komisyonun uygulaması, çağrı olmadığı hâlde dinlenenler olmuştur, İstanbul Barosu, İzmir Barosu emsali. Doğrudur, ben bu konuda Emin Bey’i dinlerim veya dinlemem, dışarıya çıkarırım veya çıkarmam diye bir tasarrufta bulunmadım.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Muhalefet ettik, tekme tokat attırdınız.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başkan, söylediğiniz o zaten.

BAŞKAN – Ben ne tokadı... Yapmayın ya.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, bakın, aynen şu cümleyi kullandınız...

BAŞKAN – Hocam, bu konunun...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Bakın, aynen şu cümleyi kullandınız, tutanaklarda var.

BAŞKAN – Ben yapar mıyım ya? Ben yapar mıyım?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, Anayasa’ya aykırılık konusunda aynen şu cümleyi kullandınız...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Ben buradan bakıp da...

BAŞKAN – Ali Rıza, yalan söyleme yetkiniz yok ya.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Yalan sen söylüyorsun.

BAŞKAN – Ya, kardeşim, yapmayın ya.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sen gülüyordun orada.

BAŞKAN – Ben hayatta şiddet kullanmam ya.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sen gülüyordun.

BAŞKAN – Ne gülmesi ya?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, gülüyordun. İnsanlar saldırırken orada gülüyordun.

BAŞKAN – Bakın, ben hayatta...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – O saldırının sebebi sensin.

BAŞKAN – Beni öldürseniz hayatta ben şiddet kullanmam.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başkan, usul açısından hep yanlış yapıyorsunuz.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – O saldırının bugün bu Komisyonunda...

BAŞKAN – Bakın, beni öldürmeye çalışsanız ben elimi kaldırmam.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Tek sorumlu sensin.

BAŞKAN – Peki, olur efendim benim, tamam. (Gürültüler)

Arkadaşlar, bu konuları...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başkan, sorumlusu sensin.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Arkadaşları niye sakinleştirmediniz Sayın Başkan? İlk defa bir konuğumuz geliyor, bir yargıç geliyor ve saldırıya uğruyor hâkim.

BAŞKAN – Ya, elinizde mi? Elinizde mi?

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Böyle bir şey olur mu?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başkan, sorumlusu sensin.

BAŞKAN – Peki, benim arkadaşım, kabul ediyorum.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Neden sensin?

BAŞKAN – Kabul ediyorum Hoca, mahkûm et beni.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Yanlış okuyorsun.

BAŞKAN – Hocam, tamam.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – 166'ncı madde “Çağırılan uzmanlar dışında kimse giremez.” diyor. Burada Yargıçlar Sendikası Başkanı da sana başında dilekçe veriyor.

BAŞKAN – Peki, tamam Hocam.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Bir dakika, “Peki.” değil.

BAŞKAN – Ya, Hocam...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ya gerçek olarak “Çağırıyorum sizi, çıkın dışarı.” diyeceksin...

BAŞKAN – Yahu, bir tasarrufta bulunma hakkımız yok mu ya?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – ...ya da diyeceksin ki: “Çağurdım.” arkadaşlarına... Bu nasıl bir demokrasidir? Hangi demokratik ülkede tekme atarak çıkartılır?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Başkanım, sizin de belirttiğiniz gibi Komisyonumuzda monolog usulü yasaktır. Siz konuşmanızı sürdürün, sizi dinlemek istiyoruz Sayın Başkanım.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Hangi demokratik komisyonunda tekme atarak çıkartılır?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Anayasa'ya...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başkan, utanmıyor musunuz? Evet, aynen söylüyorum. Birinci dakikada ya diyeceksiniz ki “Kabul etmiyorum, çağırmiyorum.” çıkartacaksınız ya da diyeceksiniz ki “Çağırıyorum.” Tekme atarak çıkartılır mı?

BAŞKAN – Hocam, Değerli Profesörüm, sizin akıl kalıplarınızda, değerli akıl kalıplarınızda yürüme seçeneğim yok, dert değil ki.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Başkanlık yapın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Anayasa'ya aykırılık noktasındaki görüşlerinizi...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sevgili arkadaşlar, yanlış yapıyor, sonra size “Kürsüye yürüttü.” diyor.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Aynen şu cümleyi kullandınız...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Yanlış yapıyor, karar verecek Başkan, karar verecek.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Ahmet Bey, siz konuşmanıza devam edin.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ya kabul etmeyecek ya da kabul edecek.

BAŞKAN – Kim söz isteyen?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Söz istiyor söz, dilekçe verdi, söz istiyorum.

BAŞKAN – Anayasa’ya aykırılık noktasında...

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vahşet, vahşet, utanın!

BAŞKAN – Atilla Bey, buyurun.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ne Anayasa’ya aykırılık? Lütfen, önce onu çöz.

BAŞKAN – Atilla Bey, Anayasa’ya aykırılık noktası, lütfen, esas şeyde geçelim.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Adam tekme yedi.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkan, ne olacak? Adam konuşacak mı, konuşmayacak mı? Öğrenelim ya.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, talimat verdiniz mi? Talimat verdiniz mi?

BAŞKAN – Atilla Bey...

Arkadaşlar...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, talimat verdiniz mi?

ATILLA KART (Konya) – Müslim, aynı konuya temas edeceğim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Lütfen, talimat veriniz.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Bu konuyla ilgili işlem yapmayacak mısınız?

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar...

ATILLA KART (Konya) – Aynı konuya temas edeceğim.

Başkanım, izin veriyor musunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mahmut, kürsüye yürüme. Kürsüye yürüme Mahmut Bey.

BAŞKAN – Verdim, verdim. Atilla Bey, sizin söz.

ATILLA KART (Konya) – Değerli Başkanım...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Bu konuyla ilgili işlem yapmıyor musunuz?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İşlem yapacak mısınız, yapmayacak mısınız?

ATILLA KART (Konya) – Değerli Başkan, değerli arkadaşlarım...

BAŞKAN – Evet.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya, neye “evet”? Yapacak mısınız, yapmayacak mısınız?

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, dinleyelim.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – “Evet” diyor, “evet” diyor, yirmi dört saat oldu.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kamera kayıtlarını istediniz mi? İşlem yapıyor musunuz bu konuyla ilgili?

ENGİN ALTAY (Sinop) – İdare amirleri kamera kayıtlarını incelesin. Malik Bey de burada, Salim Bey de burada, talimat verin ya.

BAŞKAN – Evet, tamam.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yahu, “evet” diyorsun Başkan, bunları bir incelet...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet de yapıyor musun?

ATILLA KART (Konya) – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – İdare amirleri kamera kayıtlarını inceler efendim. İncelesinler, incelesin.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, bakın, üç konuya temas etmek istiyorum. Bir, HSYK daveti; iki, tali komisyon olayı; üç, söz talebi olayı. Her üç olayda da siz olumlu ya da olumsuz kararınızı açıklamadınız, karambol yaratıyorsunuz. Karambol yarattığınız içindir ki...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Karambol, karambol.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hem “Vereceğim.” diyorsun, vermiyorsun Sayın Başkan.

ATILLA KART (Konya) – Karambol yarattığınız içindir ki bakın, adli olaylar meydana geliyor Sayın Başkan, adli olaylar meydana geliyor. Diğer olaylar bir tarafa Sayın Eminağaoğlu'na yapılan saldırı ve Müslim Sarı'ya yapılan saldırı adli olaydır. Bırakın diğer hususları, bırakın. Bu adli olayların gereğini yapmak durumundasınız. Bakın, Allah korusun daha öte olaylar olabilir. Zafiyetinizle, tavır almamakla, inisiyatif kullanmamakla bunlara yol açıyorsunuz. Olumlu olumsuz neyse, HSYK daveti konusunda, tali komisyon konusunda ve söz talebi konusunda görüş ve düşüncenizi açıklayın. Niye belirsiz bırakıyorsunuz? Niye karambol yaratıyorsunuz? Ondan sonra da fiilî durumlara yol açıyorsunuz, olaylara yol açıyorsunuz. Tavır koyun, kişilik gösterin Sayın Başkan. Kişilik gösterin, lütfen - yönetim anlamında diyorum- yönetim anlamında kişiliğinizi gösterin.

BAŞKAN – Peki.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Ben de usul hakkında Başkan...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FARUK BAL (Konya) – Evet, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Faruk Bey, izinle, başlamadan evvel Atilla Bey'in noktasında...

ATILLA KART (Konya) – Adli olaylar yaşıyoruz, görmezden geliyorsunuz ya.

BAŞKAN - Bakın, Hâkimler Savcılar Yüksek Kuruluyla ilgili, tali komisyonla ilgili tasarrufum ortaya konmuştur, dün akşam beyan edilmiştir. Bu arkadaşımızın bugün, görüşmeler sırasındaki talebi konusunda benim hemen, derhâl karar vermek veya reddetmek veya “çık” demek gibi inisiyatif bana ait, kişilik göstereceğim.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Tekme yedi, tekme ağzına.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, bakın...

BAŞKAN – Evet, buyurun Faruk Bey.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, bir dakika müsaade eder misiniz? Ya Anayasa'ya aykırı....

BAŞKAN – Faruk Bey, buyurun.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – ...görüş talebinde bulununca “Oylamaya geçiyorum.” dediniz, Faruk Bey onun üzerine kalktı “Benim dilekçem var.” diye tutanaklara bakın lütfen.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) - Kürsüye yürüdü İhsan Bey.

(AKP ve CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Faruk Bey, buyurun.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Meclisin burada kürsüsüne yürünüyor ve siz oturuyorsunuz.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Yapmayın, yapmayın “Dilekçe var.” diyor.

BAŞKAN – Faruk Bey, buyurun, tamam.

(Gürültüler)

FARUK BAL (Konya) – Evet, Sayın Başkan...

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) - ... buraya kadar geldi.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sizin yüzünüzden oluyor.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Şu yaptığın ayıp ya, bir de hanımefendisin ya.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Barbarlıktır, yamyamlıktır.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Mahkeme tutanağını çıkartın Sayın Başkan.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; içinde bulunduğumuz gergin ortam ve bu gerginliğin milletvekillerinin davranışlarına yansıması Meclisin mehabetine yakışmamaktadır.

BAŞKAN – Doğru.

FARUK BAL ( Konya) – Biraz önce, benim gözümün önünde çok yakın şahit olarak izlediğim hadise... Biraz önce benim gözlerimin önünde cereyan eden hadise kamuoyunda çok tartışılan, gerginlik yaratan, aynı gerginliği Meclise yansıtan ve...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika, gürültü...



FARUK BAL (Konya) – Evet, bu gerginlik içerisinde görüşmeler yapılırken kamuoyunda çok ciddi bir şekilde takip edilen 17 Aralık soruşturmasıyla başladığı için yargının tepesine Bakanı oturarak yargıyı teslim alma şeklinde algılanan bu kanun teklifinin görüşülmesinde çok ciddi sorunlar yaşanacağı ortadadır.

Biraz önce, Sayın Ömer Faruk Bey buraya geldiğinde bir dilekçe verdiğini ve bu dilekçenin akıbetinin ne olduğunu sormak istedi, bu sözleri duyduk. Fikrini beğenin beğenmeyin, düşüncesinin yanında olun karşısında olun önemli değil, verilmiş bir dilekçenin akıbetini sormak demokratik bir haktır. Bunun fiilî davranışlarla engellenmesi ve Komisyonun idaresi dışında milletvekilleriince engellenmeye çalışılması doğru bir davranış değildir. Bu davranışın elbette ki karşı davranışı ortaya çıktı ve burada -Allah korusun- çok kötü olaylara sebep olabilecek kargaşa ortamını yaşadık. Bu demek ki, kritik ve kriz anıyla ilgilidir. Bizim kültürümüz, itikadımız bu gibi hâllerde nasıl davranacağımızı, bize ışık olarak tutuyor, gösteriyor. Uhuleti ve suhuleti tercih etmemiz gerekmektedir...

BAŞKAN – Doğru.

FARUK BAL (Konya) – ...meselenin doğru yolunu ortaya koyabilmek için çünkü dün yapılan görüşmelerin hiçbirisi kamuoyuna “Burada yargı bağımsızlığı” şeklinde anlatılmadı. Basın yayın organları meselenin özünü anlatmadı; tamamen “Mediste o onu dedi, bu bunu dedi, o ona şöyle saldırdı, bu buna şöyle saldırdı.” diye, basın işin özüne değil, ortaya çıkan görüntüsüne ilişkin kamuoyunu bilgilendirdi. Dolayısıyla, dünkü müzakerelerin kamuoyuna yansıma şekli kavga ve gürültüden ibarettir.

BAŞKAN – Doğru.

FARUK BAL (Konya) – Oysa burada biz müzakereyi niye yapıyoruz? Burada doğruyu bulabilmek ama kamuoyunu da doğru bilgilendirebilmek için. Burada kargaşalı ortam, akşam eminim ki “İşte, pet şişelerle saldırılması, tekmelerle saldırılması” şeklinde bilgi verilecek.

Burada uhulete, suhulete bütün arkadaşlarımızı ve Komisyonun Sayın Başkanı da davet ediyorum.

Olayla ilgili de olmak üzere Montesquieu diyor ki: “Senin fikrinin hiçbirisini kabul etmiyorum ama fikrini söylemek için canımı fedaaya hazırım.”

Burada demek ki yargıçlardan birisi -ben fikren karşıyım ama fikrini bilmek istiyorum- ne söylemek istiyorsa söz verelim, dinlensin. Teamülde de bu var. 2007 yılında sizin bulunduğunuz koltukta Sayın Köksal Toptan oturuyorken aynı hâkim bir yaşamayla ilgili olmak üzere Anayasa’ya aykırılık iddiasında geldi, konuştu, dinledi ve bir şey olmadı. Burada da söyleyeceği sözlerle, o kadar milletvekilini ayağa kaldıracak kadar çok etkili bir söz söyleyeceğine ben inanmıyorum, daha doğrusu, kışkırtıcı bir şey söyleyeceğine inanmıyorum.

Dolayısıyla, birinci olarak, Komisyonun değerli üyelerinin uhulete ve suhulete uygun davranmalarını istirham ediyorum.

İkinci olarak da Anayasa’ya aykırılık konusunda dilekçe verilmiş. Dilekçenin gereği, bu kanundan en çok etkilenecek olan hâkim ve savcı grubu olduğuna göre başkaları da varsa onları da dinleyelim ve kendisine söz hakkı verelim diye düşünüyorum.

Diğer taraftan da yargının tüm kesimlerinin bu kanunla ilgili görüşlerini bizim dinlememiz gerekmektedir. Burası mutfaksa, mutfakta işi aceleyle getirmemek gerekmektedir. Zaman elbette ki kıymetlidir ama zaman, pişirilecek yemeğin tadını tuzunu karıştırarak kadar kısaltılırsa, önümüze kokusuz, lezzetsiz bir yemek çıkar, bunu da Meclisin Genel Kurulunda düzeltme imkânı olmayabilir.

Dolayısıyla, Sayın Başkan, zatılınızın de yönetir iken bu ilkelere uygun bir genişlik ve esneklik içerisinde davranmanızı istirham ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Değerli Başkan.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir basın; sıra ben şey yapmıyorum artık... 25... 25...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “Basın.” diyorsunuz, biz çoktan bastık Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yok yok, kim o? 25... 25 sizin galiba.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ben miyim?

BAŞKAN – 25, siz herhâlde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, benim. Dünden beri söz istiyorum.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sizde de var. Gelmiyor, sıra gelmiyor; elektronik sıra.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkan, yani...

BAŞKAN – Vereceğim. Girin; elektronik sıra geldiği zaman vereceğim. Erken girmediniz.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) - Tamam, tamam.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Beni o zaman en sona kaydeder misiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, dünden beri söz istiyorum; bakın, dünden beri.

BAŞKAN - Hocam, bakın, numaranızı söyleyin, sıranızı söyleyeyim.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sayın Başkan, ben var mıyım, bakar mısınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bastık efendim, dünden beri bastık.

BAŞKAN – Seninki kaç?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, “kaç” ı yok. Ben dünden beri söz istiyorum Sayın Başkan.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Orada zaten sistem var, sıralamayı görebilirsiniz.

BAŞKAN - Evet, buyurun, arkadaşla söz verdim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mikrofonumu açar mısınız.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bende mi ?

BAŞKAN – Mikrofon 25 arkadaşlar, 25.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – 25 burası mı?

BAŞKAN – Açık, açık.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki.

BAŞKAN – Orası mı?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Burası.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, dünden beri söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – İyi, açtım Başkanım, orası işte. Tamam, açtım.

Buyurun Hocam.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Söz size değil, 25'e.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – 27 nasıl oldu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ya Hocam, lütfen, şunu doğru dürüst yönetin. Böyle şey olmaz. Ayıp denen bir şey var.

BAŞKAN – Bakın, arkadaşınız ısrar ediyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, arkadaşlık konumu değil bu. Lütfen.

BAŞKAN – Değil. Ben diyorum burada bastım, o çıkıyor Üstat, Sayın Valim, o çıkıyor. Ne yapayım ben? Size dedim.

Bakın, kardeşim, 25'e mi bastın, 27'ye mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, dünden beri burada yaşanan olaylar artık insanlık sınırını zorlamayı da bırakmış, insanlık sınırını da aşmıştır. Burada ben bir hekim olarak sizi uyarıyorum Sayın Başkan: Burada bir cinayet girişiminde bulunuldu. Burada insanlar ölebilirdi. Kafasına iPad fırlatılan milletvekili mi istersiniz, yüzüne, suratına tekme atılan insanlar mı istersiniz veya arada sıkışıp ölme tehlikesi geçiren insanlar mı istersiniz? Ben hayatımda hiçbir kavgaya bulaşmadım, hep ayırıcı ve bir sağlık ihtiyacı var mı diye bulundum. Bugün burada birkaç arkadaşımız ölebilirdi. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) –Ne gülüyorsunuz ya?

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) –Ne gülüyorsunuz burada? Adam orada tekme atıyor ona gülüyorsunuz.(Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, dinleyelim, dinleyelim!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, ben şu anda olduğu gibi ve her zaman olduğu gibi sözlerimle döverim, bedenimle dövmem adamı. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Onun için zıplıyorlar, haklılar ama bugüne kadar kimseye elimi de kaldırmamışım, bütün kavgalarda da bir hekim olarak yanı başlarında yer almışım hayatımı tehlikeye atarak. Ben bu tabloyu 4+4'te de yaşadım Sayın Başkan. Orada da hem bizim taraftan hem de AKP tarafından arkadaşlarımız ölümle burun buruna geldiler. Mediste birkaç kere yaşadım. Bunların tamamı utanç vericidir. O yüzden sizin buradaki iradeniz önemlidir. Ben sizi bir hekim olarak uyarıyorum Sayın

Başkan: Burada bir müzakere imkânı kalmamıştır. İnsanların psikolojik bir yapıları vardır. Sağlık; beden, ruh ve sosyal yönden iyilik olma hâlidir. Şu anda bu salonda sosyal sağlık da bozulmuştur, hepimizin ruhsal sağlığı da etkilenmiştir. Buna kimse “Hayır.” diyemez. Burada arkadaşlarımız ölümle burun buruna geldiler. O yüzden benim sizden insani bir ricam var, lütfen mümkün olan en kısa zamanda bu toplantıyı tatil edin, mümkünse yarın, isterseniz öbür gün, ne zaman isterseniz fakat bu atmosferin sonu iyi değil Sayın Başkan; bu bir.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) –Biz tehlike duymuyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İkincisi, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Dinliyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buyurun efendim, belki daha önemlidir sizin için.

BAŞKAN – Yok, yok, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, dünden beri ben bütün görüşmeleri dakika dakika izliyorum. Bütün arkadaşlarım size “Siz bir hukukçusunuz, bir Anayasa ihlali var ve bu Anayasa ihlalinin Anayasa Komisyonunda görüşülmesi gerekir çünkü uzmanlar orada.” diyorlar ve siz inatla ve ısrarla “Bu benim görevim değil.” diyorsunuz. Belki bir noktaya kadar haklı olabilirsiniz ancak şimdi size bazı rakamlar vereceğim ve sizin de mensubu olduğunuz partinin yani Hükûmetin yaklaşımını size rakamlarla söyleyeceğim. Bu rakamlar benim Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiğim bir soru önergeme Sayın Başkan imzalı olarak verilen cevaplardır. Ben size bunları aktarayım ki siz de acaba gerçekten muhalefetin sesine, sözüne ihtiyaç duyuyor musunuz yoksa sadece şekli bir iş mi yapıyorsunuz kararını zatıalınız versinler efendim. Bakın, Türkiye Büyük Millet Meclisine sadece bu dönem, sadece bu dönemde, 24’üncü Dönemde 819 teklif gönderilmiş Sayın Başkan, teklif, milletvekili vermiş. Bunlardan sadece ve de sadece 92 tanesi tali komisyonda görüşülmüş yani yüzde 10 civarında tali komisyonda görüşülen. Bakın, tekliflerin sadece yüzde 10’u, 819’a 92. Sizin Komisyonunuza gönderilen 58 tane. Tali komisyon olarak gönderilen tekliften kaçını görüşmüşsünüz biliyor musunuz Sayın Başkan? Sıfır.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sıfır.

BAŞKAN - Öyle, öyle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sizin muhalefetin sesine verdiğiniz önem buradan anlaşılıyor. Bakın, tekliflerde sıfır çeken Anayasa Komisyonu, Dışişleri Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonu var, tamamı sıfır çekmişler.

Gelelim daha vahim bir duruma, tasarılar yani Başbakan imzalı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen tasarılarından tam 1.274 tanesi tali komisyonlara gönderilmiş Sayın Başkan, 1.274. Kaç tanesi görüşülmüş, biliyor musunuz? Sadece 11 tanesi yani yüzde 1’i bile değil. Buradan ben ne anlıyorum? Milletvekilleri eğer bir teklif veriyorlarsa yüzde 10 civarında muhalefetin ya da tali komisyonların sesini dinliyorsunuz ama Başbakan emretmişse yüzde 1 bile görüşmüyorsunuz, tıpkı şu anda olduğu gibi. Başından beri arkadaşlarım size “Talimat aldınız, bu Başbakanın emridir.” diyor, “Hayır” diyorsunuz, işte ispatı. Başbakan ne zaman emretmişse efendim, yüzde 1 bile görüşmemişsiniz. Bunu ben söylemiyorum, bunu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı söylüyor Sayın Başkan.

Peki, görüşmüyorsunuz de ne oluyor, iyi bir iş mi çıkartıyorsunuz? Bakın, onun da cevabı burada. İyi bir iş çıkartmıyorsunuz. 24’üncü Yasama Döneminde, sadece bu dönemde, üstelik de geçen yılın, 2013’ün Mart ayına kadar Sayın Başkan, sadece ve de sadece 24’üncü Dönemde bu Meclisin yasalaştırdığı kanunlardan 14 kod kanunu yine bu Meclis değiştirdi, hem de onlarca maddesini değiştirdik. Demek ki iyi bir iş de yapmıyorsunuz. Tali komisyonda görüşmüyorsunuz yüzde 1’ini bile, muhalefetin fikrine önem vermiyorsunuz, sonra dönüp kendi çıkardığımız kanunlardan 14 kod kanununu daha bir dönem bile geçmeden, aynı milletvekilleriyle, aynı saldırganlıkla çıkardığınız kanunları yine siz değiştiriyorsunuz.

Şimdi, buradan bir anlam çıkarmanız gerekmiyor mu Sayın Başkan? Buradan çıkarılması gereken anlam şu: Tali komisyonlar kendi alanlarında uzman komisyonlardır, ihtisas komisyonlarıdır. Bu yasa teklifi Anayasa Komisyonundan geçmeden, Anayasa’ya aykırı olup olmadığı anlaşılmadan burada görüşülemez. Siz bunu bir hukukçu kimliğinizle ve uzlaşıyla çözebilirsiniz. İş inada binerse İç Tüzük’ü zorlarsınız ve burada bunu görüştürürsünüz, bunu anlıyorum ama insan içine çıkacak yüzünüz kalmaz. İş inada bindirmeniz lazım. Siz yaşça da bizden büyüksünüz, meslek olarak da bu işin erbabısınız ama ben dışarıdan baktığımda burada bir haksızlık ve hukuksuzluk görüyorum. Ben halkımın hukukunu arama mecburiyetinde kendimi hissediyorum. O yüzden, tali komisyonlarla ilgili son derece önemlidir bu konu.

Sizden ricam, bu atmosferde zaten görüşme olmaz, lütfen bir ara verin, bütün partilerin grup başkan vekillerini bir toplayın, bir çay için. İstirham ediyorum küçüğünüz olarak ve bu görüşmelere ara vermeyi bir tartışın. Eğer bir uzlaşma çıkar ise lütfen ara verin. Yarın, daha sonraki gün, daha salim bir ortamda ve bütün paydaşların dinleneceği bir ortamda bunu yapmamız lazım. Bir kişinin bile gelmesi bakın nasıl ortamı geriyor. Korku var, bunun aşılması lazım. Korkunun ecele faydası yok hiçbir şekilde. Korku bir şekilde ortadan kalkmalı ki sağlıklı karar verelim, sağlıklı bir ortamda bu işleri tartışalım. O yüzden, sizden rica ediyorum, başta HSYK olmak üzere... Korkmayın efendim, korkmayın. HSYK'nın da buraya gelecek yüzü olmayabilir. Siz çağırın, belki gelmeyecek, Adalet Akademisinde olduğu gibi, çağırın efendim. Siz çağırılmıyorsunuz Sayın Bakan. Size komisyon başkanı yazı yazmış. Çünkü konuşmasında da sizin de hürmet ettiğiniz ve komisyon başkanı yaptığınız başkan size "Ey Adalet Bakanı, ben sana yazı yazdım, etik olarak da senin bu yazıya istinaden buraya HSYK'yı davet etmen gerekirdi." diyor. E şimdi, siz de ondan yaşça küçüksünüz ve meslektaşınız. Biz hekimler bizden daha kıdemli meslektaşımız bize bir şey söylediğinde dikkate alırız. Sayın Bakan, sizden de istirhamım, Sayın Başkanın dediğini dikkate alın. Bu verilecek ara vesilesiyle siz de etik kurallar çerçevesinde HSYK'yı buraya çağırın, korkmayın. Medisin de komisyonun da hukukunu hep beraber koruyacağız. Tekmeyle tokatla değil; hukukla, lafla koruyacağız. Hiç çekinmeyin, çağırın HSYK'yı buraya. Siz de Sayın Başkan. Benim de girdiğim bütün komisyonlarda bütün paydaşlar çağırıldı, bütün sendikalar çağırıldı, dernekler çağırıldı. Hatta "kanaat önderi" denilen, hiçbir yeri temsil etmeyen insanlar çağırıldı Sayın Başkan. Bunların tamamı güzeldir. Bunları sağlayalım ve böylesine önemli bir konuda oturalım, hep beraber karar verelim diyor, saygılar sunuyorum.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sayın Başkanım, çok kısa...

BAŞKAN – Buyurun Engin Bey.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Başkanım, Medis Başkanı trilyonlarca para harcadı, Medis kampüsündeki her 100 metrekareye 1 tane kamera koydu. İyi yaptı, bir şey demiyorum. Salonda da görebildiğim kadarıyla 6 tane kamera var ama şu anda kayıt yapılmadığını öğrendik idare amirlerinden.

Sayın Başkanım, bu kameralar buraya niye koyuldu? Bu kadar önemli ve hassas bir toplantıda bu kameralar kayıt yapmayacaksa, biraz sonra kalkıp şunu ben kendim söyleyeceğim. Talimat veriniz, Medis Genel Sekreteri de buradaydı.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Daha ne kadar Zeyid Aslan'ı koruyacaklar, anlamadım ki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Aynen öyle.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Medis Genel Sekreteri buradaysa, duyuyorsa beni, Genel Sekretere ben de çağrıda bulunuyorum.

BAŞKAN – Evet, tamam.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kritik bir toplantı yapıyoruz, sükûnet içinde geçmesini temenni ediyorum, arzu ediyorum ancak, bugün kamera çalışmayacaksa yemin ediyorum hepsini söyleyeceğim, yemin ediyorum.

BAŞKAN – Anladım, anladım, tamam.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya "Tamam." diyorsunuz ama talimat verin Sayın Başkan, hep "Tamam." diyorsunuz.

BAŞKAN – Diyeceğim, diyeceğim arkadaşlar.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Hep tamam, hep tamam.

BAŞKAN – Yahu anladım, dinledim, tamam.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Talimatı verin de iş yapılsın Sayın Başkan.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Verin talimatı.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, grup başkan vekilinin... Eğer, bu toplantılar sırasında muntazam şekilde bu kameralar çalışıyorsa, kapatılması yanlıştır. Buradaki arkadaşlar kimse Medis Başkanlık Divanıyla...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Buradaki arkadaşlar ne anlar Başkanım, Genel Sekreteri arayın, Hakkı Bey arasın.

BAŞKAN – Ararım, Hakkı Bey arar, arar, söyleriz.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan, şey yapın, yani havada kalsın.

BAŞKAN – Tamam, söyledim.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Sayın Başkanım, Adalet Komisyonunda kamera var mı ya? Adalet Komisyonunda kamera var mı?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Var.

BAŞKAN – Yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Var, burada kamera var.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Niye korkuyorsun kameradan ya?

BAŞKAN – Bir dakika arkadaşlar, bir dakika...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Niye korkuyorsun kameradan?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, burada kamera var.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Müslüm Bey, iPad'i CHP'liler atmış. Bizim iPad'ler sanmışlar, sizden atmışlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bırakın Allah aşkına ya.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Bizde görüntüleri var.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Bizde de görüntüleri var.

ENGİN ALTAY (Sinop) – iPad'i kimin attığı belli.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Engin Bey...

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Kamera kayıtları şu andan itibaren başladı.

BAŞKAN – Deniyor ki: "Kamera kayıtları dışarıya yayın yapmak için, iç kayıt yok."

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Hayır canım, olur mu?

BAŞKAN – Ben, onu, tahkik edeyim.

MALİK ECDER ÖZDEMİR (Sivas) – Yani, şimdi, çok komisyonda komisyon başkanlarının takdirinde.

BAŞKAN – Tamam, tamam, ben arayacağım.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Var zaten ya, görüntüsü var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var, görüntüsü var.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – İstediyiniz kadar kamerayı kapatın, var görüntüsü.

BAŞKAN – Söyleyeceğim, tamam. Ben, kendim Genel Sekreteri arayacağım arkadaşlar, hemen arayacağım.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Oradan dosyaları alıp atanların da görüntüsü var.

BAŞKAN – Genel Sekreteri arayacağım, hemen arayacağım.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkan, bizim de söz talebimiz var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, sıra, Ali Bey'de, ondan sonra Şuay Bey'de, öyle mi?

Sonra kimde, öğrensinler...

HAKKI KÖYLÜ (Kastamonu) – En arkada, Aykut Bey'in.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Ömer Süha Bey, Ömer Süha Aldan var.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Başkanım, biz söz alamıyoruz.

BAŞKAN – Girin hemşehrim, girin.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Başlayabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Başlamadan evvel, Komisyonla ilgili sevgili doktorumun beyanları var.

Arkadaşlar, Adalet Komisyonu performansı, verimliliği, tali komisyon olarak havale edilen işleri niye almadığı meselesini, parlamenter sistemin ruhu içerisinde her zaman için Parlamente'ye de, milletvekillerime de hesap verir, oradan şey yapmam, o uzunca bir konu. Teşekkür ediyorum ama hatırlattığınız için, sağ olun.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sıfır Sayın Başkan, sıfır. 1 tane görüşseniz gam yemem, sıfır.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Ne oldu, yine alamadık Sayın Başkan. Bir şey dedin ama sonuç ne oldu?

BAŞKAN – Efendim, bakın, bir defa, komisyonlar arasındaki ilişki görev ilişkisi değil, iş bölümü ilişkisi.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Niye almadınız?

BAŞKAN – Bakın, tali komisyon... Neyse, sonra konuşurum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Boşuna mı gitti?

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Yani "İhtisas komisyonlarına gerek yok." diyorsunuz, öyle mi?

BAŞKAN – "Gerek yok." demiyorum, "Gerek yok." demiyorum, takdir...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Lağvedelim efendim, yani lağvedelim, ne gerek var!

BAŞKAN – Komisyonları niye lağvedelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Meclis Başkanı boşuna mı gönderiyor Sayın Başkan?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Peki, ben konuşunca yanlış oldu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim bir ara teklifim vardı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, kamu kurumlarının değerli temsilcileri, değerli basın mensupları, varsa sivil toplum örgütlerinin değerli mensupları; hepinize saygı sunuyorum ve üzüntüyle başlayarak sözlerimi sürdürmek istiyorum.

Ve üzülerek söylüyorum, zatîalinizi, ben, bu durumda görmek istemem. Ahmet Ali İyimaya, Türkiye’de iyi bir hukukçu olarak bilinir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İyi bir maya olarak bilinir.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Lütfen, isminize leke sürdürmeyin, bu bizi üzer, bu bizi üzer. O nedenle, Sayın Başkan, vicdanınız nasıl emrediyorsa öyle yönetin.

BAŞKAN – Tamam.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Öyle yönetin. Hukuka uygun olarak yönetin, İç Tüzük’e uygun olarak yönetin. Ama, görüyoruz ki, belki de şartların zorlamasıyla, hiç beklemediğimiz bazı yönetim şekillerini sergiliyorsunuz. Yönetimde tereddüt olmaz.

BAŞKAN – Doğru.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) - Bir karar vereceksiniz...

BAŞKAN – Uygulayacaksınız.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – ...doğrudur veya yanlıştır, kararınızı uygulayacaksınız. Bakınız, dünden bu yana, bazı konularda talepler var. Siz o talepleri karara bağlayın; doğru olabilir, yanlış olabilir ama mutlaka bir karar vermeniz lazım. Mesela ben dün, gerçekten Komisyonun başlangıcından şimdiye kadar izliyorum ama zatîalinizin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu buraya davet edip etmediği konusunda bir kanaate varamadım.

BAŞKAN – 3 defa söyledim.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Yani “3 defa söyledim.” diyorsunuz ama doğrusu ben bilmiyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Cahiliz anlamıyoruz! Hukukçu değiliz!

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Yani zatîaliniz davet etmedi mi...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Etmedi, etmedi.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – ...yoksa, davet etti de Sayın Başkan ilemedi mi kurula? Onu ben anlamış değilim.

İkincisi: Bu tali komisyon meselesi. Şimdi, siz, ikide bir Parlamento hukukundan bahsediyorsunuz. Parlamento hukukundan bahsedebilmek için milletvekillerinin yasama haklarını da göz önünde bulundurmak lazım. Millet niye bizi seçiyor? Yasama faaliyetinde bulunalım, denetim faaliyetimizi yerine getirelim diye. Şimdi, siz, “siz” derken sadece zatîalinizi kastetmiyorum, tüm komisyon başkanları maalesef bu durumda, İçişleri Komisyonu da bazen yapıyor, gelen tasarı ve teklifleri komisyon gündemine almadan, bir yazıyla asli komisyona bildiriyorlar. “Efendim, işte, gündemimizin yoğunluğu nedeniyle görüşülmemiştir.” veyahut da “Efendim, işte, görüşülmemiştir.” vesaire. Öyle bir şey olamaz. Öyle bir şey olamaz. Ve bakıyorsunuz, o yazıya rağmen, o dönemde o komisyonda herhangi bir görüşme yapılmamış. Biz hukuka karşı hile yapacaksak nasıl hukuk kurabiliriz? Burada, tabii, Sayın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanının da çok önemli görevi var. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı komisyonları denetlemekle görevlidir. Bazen Sayın Başkan diyor ki: “Ne yapayım?” vesaire... Aslında “Ne yapayım?” diye bir şey yok. Siz bir yeri işgal ediyorsanız -işgali kötü anlamda söylemiyorum- yani bir yerde görevlendirilmişseniz, siz bir görevi ifa ediyorsanız o görevin gerektirdiği hususları da yerine getireceksiniz, gerektiğinde inisiyatif kullanacaksınız. Sayın Başkan, bu nedenle bu girişi uygun gördüm. Zatîalinizin tutumu, Komisyonun yönetimini zorlaştırdı yani Komisyonun yönetimini zora soktu. O nedenle, lütfen bir an önce inisiyatif kullanın ve Komisyonu sizden beklediğimiz demokratik tavırla yönetin.

Bugün çok önemli bir konuyu görüşüyoruz. Türkiye’nin demokrasisini etkileyecek, Türkiye’de yargının dolayısıyla demokrasinin yapısının etkileneceği bir teklifi görüşüyoruz. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Sayın Başkan, Türkiye’de hep tartışılır olmuştur. Kurulun yapısının yargı bağımsızlığını sağlayacak şekilde oluşturulmadığı hep söylenegelmiştir. AKP bunu öne sürerek 2010 yılında bir referanduma gitmiş ve aldığı yetkiyle HSYK’yı yeniden yapılandırmıştır. Ancak Hükûmet, HSYK’yı, yargı bağımsızlığını pekiştirecek şekilde yapılandıracağına, kendince ve kendine yakın olabileceğini düşündüğü gibi yapılandırmıştır. Sayın Başbakan Türkiye’nin sorunlarını kullanmayı politik bir yöntem olarak benimsemiştir; bunun üstüne basarak söylüyorum. Sayın

Başbakan Türkiye'nin sorunlarını biliyor; Türkiye'nin sorunlarını çözmek yerine, Türkiye'nin sorunlarını kullanmak istiyor ve bunu bir politik yöntem olarak kullanıyor. Sorunları çözer gibi görünerek sorunlardan nasıl faydalanacağı gibi, Hükûmet bir politika izliyor. Yani, faydacı bir politika izliyor ve nasıl bu sorunlardan yararlanabileceği gibi bir düşünce içerisinde oluyor. HSYK'nın yapısı oluşturulurken de aynen bu faydacı yöntem izlenmiştir, ortaya yeni bir HSYK çıkmıştır. Bakanlık listesi -hepiniz biliyorsunuz- blok olarak seçilmiş, bazı Bakanlık bürokratları da HSYK'ya üye olmuşlardır.

Yine o günlere gidersek, Sayın Başbakan "HSYK'da kaymak tabakayı yıkıyoruz." demişti, bu bizim sözümüz değil, "HSYK'da kaymak tabakayı yıkıyoruz." demişti.

İşler Hükûmete göre yürürken, Hükûmete göre hiçbir sorun yokken toplumun değişik kesimlerinden gelen yakınmalar hiç dikkate alınmadı. Sonra ne olduysa oldu, HSYK, birden bire darbeci, değiştirilmesi gereken, Hükûmete operasyon yapan bir kurul hâline geldi. Durup dururken nasıl oldu? Ve HSYK oluşturulurken eski HSYK'yi kastederek "HSYK'daki kaymak tabakayı yıkıyoruz." diyen Başbakan şimdi de şunu söylüyor: "HSYK suç işledi, bunları kim yargılayacak? Yetkim olsa yargılarım." noktasına geldi. İşte, bu tasarı Anayasa'ya bu nedenle aykırı. Yani, "HSYK üyelerini nasıl yargılarım?" amacını güden bir tasarı.

Çünkü, Sayın Başkan, 17 Aralıkta bir şey oldu. 17 Aralıkta bazı bakanların yakınlarına, bazı siyasetçilerin yakınlarına rüşvet ve yolsuzluk operasyonu düzenlendi. Nasıl olduysa, o tarihten sonra-gerçi, 7 Şubattan itibaren birazcık o var ama asıl o noktadan sonra- yargı içerisinde paralel devlet ve yargı içerisinde bir çete varlığından bahsedildi. Yani, o güne kadar hiç çete lafı yokken, paralel devlet yokken, "Siz ne istediniz de Tayyip Erdoğan yapmadı?" söylemi varken, birden bire ortaya bir çete çıktı ve biz bu konuda nasıl bir çete olduğunu Hükûmete sürekli sorduk, bunu soru önergesiyle de yönelttim.

Şimdi, ben, otuz üç yıl devlet memurluğu yapmış bir insanım. Diyorum ki, ben de devlet memuruyum, tüm devlet memurlarını töhmet altında bırakmanın bir anlamı yok. Yani, bu devletin içerisinde paralel devlet nasıl oluştu? Birden bire mi oluştu? Kim oluşturdu? Kimdir bunlar? Herkes tanımak, görmek istiyor, bunu bilmek istiyoruz ama ortada çetenin ne olduğunu söyleyen yok.

Hâlbuki, Sayın Başkan, daha önce bu tür söylentiler söylenirken, daha doğrusu HSYK oluşturulurken sorulan bir soruya -HSYK'da cemaat örgütlenmesiyle ilgili- zamanın Adalet Bakanı şöyle diyor: "Bu şekilde soyut isnatlar hiçbir anlam ve mana ifade etmez. Herkes iddiasını ispatla mükelleftir. Hiçbir hâkim ve savcıyı mesnetsiz olarak itham etme hakkına sahip değilsiniz."

Peki, Sayın Başkan, ne oldu da şimdi hâkimler ve savcılar soyut iddialarla töhmet altında bırakılır oldu? Hangi hâkim ve savcının çeteye-tırnak içerisinde söylüyorum veya sizin deyiminizle paralel yapılanmaya- dâhil olduğunu nasıl biliyorsunuz? Acaba, bir fişleme vardır da o fişleme listelerinden esinlenerek mi şimdi bu listeyi çıkarıyorsunuz?

Şimdi, bir Sayın Komisyon Başkanı çıktı, dedi ki: "Sayın Başbakanın önünde 2 bin kişilik liste var." Bakınız, bu zat Anayasa Komisyonu Başkanı, öyle diyor. Anayasa Komisyonu Başkanı bir şey diyorsa üzerinde durmak lazım gerçekten, yani Anayasa Komisyonu Başkanı... Zatiâliniz şimdi bir şey söylese biz kale almayacak mıyız? Biz her sözünüzü kale alıyoruz. Çok önemli bir iddia bu, çok önemli bir iddia. Peki, bu 2 bin kişilik liste nasıl hazırlandı? Bu 2 bin kişilik listeyi nasıl hazırladılar?

Şimdi, buradan Anayasa'ya aykırılığa geleceğim. Şimdi, siz ne yaptınız? Emniyeti hallaç pamuğu gibi attınız. Emniyetin ihtisas sahibi şubelerini dağıttınız. Ondan sonra, tabii, yargıya bir şey yapmak lazımdı, yargıya o neşteri atabilmek için bu kanunu değiştirmeniz lazım, Anayasa'ya aykırı olarak. Bunun tek nedeni, Emniyette yapılanın meri mevzuatla adliyyede yapılamamasıdır. Yoksa, bunun başka bir şeyi yoktur. Şimdi, siz getirdiğiniz değişikliklerle neler öngörüyorsunuz? Bakınız, eski teklife göre neler öngörüyor? Bakınız, şimdi, yeni gelen bu teklif yasalarsa A'dan Z'ye oradaki tüm görevliler değişecek, Genel Sekreter dâhil, oradaki idari personel dâhil, tetkik hâkimleri dâhil, müfettişler dâhil, herkes değişecek, herkes değişecek. Şimdi, böyle yapmakla onların yargıya gitme imkânlarını da ortadan kaldırıyorsunuz ve adil yargılanma hakkını da ihlal ediyorsunuz. Bu, Anayasa'ya aykırılık teşkil eder. Peki, Sayın Başkan, şimdi, siz bu teklifi yasalaştırmakla Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu tamamen Bakanlığın bir şubesi hâline getireceksiniz, yani yargının yönetimini tümüyle yürütmeye devredeceksiniz. Bu, tamamen Anayasa'ya aykırıdır, kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırıdır, yargı bağımsızlığına aykırıdır, tabii hâkim ilkesine aykırıdır, bunların hepsi göz önünde bulundurulmalı. Daha getirilecek değişikliklerle ne yapıyorsunuz? Şimdi, öyle hukuka aykırı işler yapılıyor ki, 3 daire öngörülüyor, 2 daire -tabii, Anayasa'ya aykırılığına bağlayacağım bunu- 5'şer kişiden oluşuyor, 1 daire 11 kişiden oluşuyor, neden? Acaba, o dairelerden bir talep mi vardı? Yani 11 kişi olacağı öngörülen dairede işler yığıldı da, işler çok arttı da, diğer dairelerde iş yoğunluğu azdı da o nedenle mi oraya üye aktarması yapılacak? Yok, öyle değil. Ya, nedir? Üye sayısı azaltılan dairelerin önemi önümüzdeki günlerde ortaya çıkacak, muhtemeldir ki, o daireye atama, yer değiştirme, disiplin, soruşturma gibi görevler verilecek, "Nasıl olsa bizim düşüncemize yakın..." diyorsunuz, veya -gerçi bunu söylemek istemem, hiçbir yargı mensubu hakkında söylemek istemem ama düşündüğünüz odur- "Bizim

dediklerimize uygun karar alabilecek 5 kişiyi nasıl olsa buluruz, öbür daireler çok da önemli değildir. Biz tüm işlemlerimizi, tüm işlerimizi o 5 kişilik daireyle yürütürüz, öbürü önemli değildir.” Bu şekilde yargı bağımsızlığını ortadan kaldırmak suretiyle de Anayasa’ya aykırı bir durum ortaya çıkacak. Şimdi, hangi dairenin hangi işe bakacağını Sayın Bakan tespit edecek. Şimdi, Sayın Bakan, önceki sözlerinize bakıyorum, bir de şimdiki savunduklarınıza bakıyorum, Sayın Bekir Bozdağ, gerçek Bekir Bozdağ hangisi konusunda tereddüde düşünüyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Gündüz başka, gece başka.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) - O zaman başka şeyler söylemişsiniz, şimdi başka şeyler söylüyorsunuz. O zaman, diyorsunuz ki...

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Referandum öncesi söyledikleri.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tabii.

Diyorsunuz ki: “Adalet Bakanlığının etkisini en aza indiriyoruz. Adalet Bakanlığı, Adalet Bakanı tamamen sembolik olacak. Bundan sonra, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kendi işini kendisi yapacak.” O zaman öyle diyorsunuz, şimdi tersini yapıyorsunuz. Şimdi kurulu kaldırıp yerine sadece Bakanı ikame etmeyi düşünüyorsunuz.

Yani şöyle: Mevcut yasada “kurul” deyimini kaldırın, “kurul” deyiminin yerine “Bakan”ı yerleştirin, iş bitti. Siz o duruma getiriyorsunuz. Bunun sebebini biz öğrenmek istiyoruz. Neydi? Siz üç yıl evvel yanıldınız mı? Yanlış mı yaptınız? İnsanlara doğruyu söylemediniz mi? Üç yıldan bu yana ne değişti? Türk milleti bunu öğrenmek istiyor. Biz bunları öğrenmek istiyoruz. Çünkü büyük bir iddiayla o anayasa değişikliğini yaptınız, büyük bir iddiayla bu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bu şimdiki yapısını öngören yasayı kabul ettiniz, şimdi yasayı tümden değiştiriyorsunuz. Biz bunun sebebini öğrenmek istiyoruz.

Bakınız, Avrupa Hâkimleri Danışma Konseyinin bir kararı var, diyor ki: “Yargı Konseyinin işleyişi -yani bizdeki Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna denk gelen- parlamento çoğunluklarının manevralarına ve yürütmenin baskılarına hiçbir şekilde taviz vermemeli ve siyasi parti mülahazalarına tabi tutulmaktan azade olmalı. Böylece adaletin değerlerini ve temel ilkelerini koruyabilmelidir.”

Sizin getirdiğiniz bu değişiklikte, elinizi vicdanınıza koyun arkadaşlar, gelen bu değişiklikte öyle bir şey var mıdır? Sayın Bakan, öyle bir şey var mıdır?

Ve gene devam ediyor: “Eşitleri tarafından seçilmiş hâkimlerden -bizde de eşitleri tarafından seçilmiş hâkimlerimiz var, biliyorsunuz- bu durumda dahi, yani her hâlükârda bu konseylerin yürütmenin her türlü siyasi baskı ve etkisinden uzak çalışmalarını gerektiği önemle vurgulanır.”

Ee, şimdi, bir tarafta “Avrupa Birliği normları” diyoruz, bir tarafta “Hukukun üstünlüğü” diyoruz, “Venedik Komisyonu” diyorsunuz, ama onların söylediklerinin hiçbirine itibar etmiyorsunuz.

Bu, gerçi dünkü tutumunuzla da bir nevi bağdaşıyor. Mesela, siz sözlerinizin başında dediniz ki: “4 parti bir araya gelelim, uzlaşalım, bir metin hazırlayalım.”

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ağzından kaçtı, ağzından.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bizim Sayın Grup Başkan Vekilimiz de “O zaman buyurun” dedi, Milliyetçi Hareket Partisi yetkilileri de söyledi, “Buyurun, çekin tasarımı o zaman, bir araya gelelim, uzlaşalım, bir tasarı sunalım.” dediler. E, siz sözünüzün arkasında durmadınız. Bir böyle dersiniz, bir böyle dersiniz, biz hangisine inanacağız? Yani o sizin dün söylediğiniz söz doğru değil miydi? Bence doğrudu. Ee, sonra niye vazgeçtiniz? Niye tasarımı çekmediniz?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ağabeyi icazet vermedi.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Talimat başka geldi.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – O Anayasa’yla ilgili, Anayasa değişikliği...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, izin vererseniz devam edeyim Sayın Başkanım.

Şimdi, bir de Adalet Akademisinden bahsetmek lazım. Adalet Akademisiyle alıp veremediğiniz nedir ki? Yani Adalet Akademisini niye Bakanlığın bir birimi hâline getirmeyi düşünüyorsunuz ki? O zaman adına “akademi” demeyin. Şart mıdır “akademi” demek yani?

BAŞKAN – Üstadım, esasla ilgili...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, yok, bu Anayasa’ya aykırılık... Tabii, bu yargı bağımsızlığıyla ilgili hepsi.

BAŞKAN – Evet, tabii tabii...



ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Elbette, yani şimdi...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Etrafında dönüyor Başkan, konuya gelecek.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, geldim, konuya geldim.

BAŞKAN – Anladım, dolaylı diyorsunuz...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, dolaylı değil, esasla ilgili...

BAŞKAN – Evet, tabii...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İçinde, içinde.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, bakın, hâkimlerin mesleğe alınması, mesleğe kabulü...

Şimdi, Adalet Akademisinin yapısı değişiyor, başkan yardımcılarını, daire başkanını Bakan atayacak. Yani hâkimlik mesleği çok önemli bir meslektir. Siz hâkimlik mesleğini yargı bağımsızlığından ayrı düşünemezsiniz.

Sayın Başkan, tüm bu...

BAŞKAN – Özür diliyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Estağfurullah efendim.

Şimdi, Adalet Akademisinin yapısı değişiyor. Kurulun hangi dairesinin hangi işi yapacağını Sayın Bakan belirliyor.

Sayın Bakan, mesela, şimdi, siz üç yıl evvel şöyle demişsiniz, bu sizin sözleriniz: “HSYK’nın çaycısı, bütçesi, oturacağı koltuğu bile yoktu. Her şeyiyle göbeğine kadar Adalet Bakanlığına bağlıydı. Artık Adalet Bakanı karışamayacak, görüş serdedemeyecek.” demişsiniz, bu sizin sözleriniz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yanılmış canım!

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – O dündü. Dün, dündü.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Valim, dün Sayın Bakan başka şeyler de söyledi.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Bir daha söyleyin, önemli bu.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Bir daha söyleyin Sayın Valim, bunlar çok önemli.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Bekir Bozdağ, Sayın Bakan üç sene önce şöyle diyor...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Şimdi de mütebessim bakıyor öyle. Onu diyen sanki o değil.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “HSYK’nın çaycısı, bütçesi, oturacağı koltuğu bile yoktu. Her şeyiyle göbeğine kadar Adalet Bakanlığına bağlıydı. Artık Adalet Bakanı karışamayacak, görüş serdedemeyecek.” diye tasarırı savunmuşsunuz. Bırakın şeyi, diyor ki: “Görüş bile serdedemeyecek Adalet Bakanı.” E, şimdi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman öyle talimat almış olabilir.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kim diyor, Bekir mi diyor bunu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Bakan diyor.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Dün dündür, bugün bugün, yarın ne olur belli olmaz!

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Bekir Bozdağ ile ilgili hiç iyi demek ki.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Çok güvenilirmez bir adammış demek ki!

AYŞE TÜRKMENÖĞLU (Konya) – Ona da karşıydınız.

ENGİN ALTAY (Sinop) – O zaman iyi demedik, buna da demiyoruz. Gelecek daha kötü olmasın diyoruz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Sadullah Ergin de şöyle demiş: “Yeni yasa ile Kurul bağımsız bir yapıya kavuşuyor.” Bakınız, arkadaşlar, dikkatinize sunuyorum: “Yeni yasa ile Kurul bağımsız bir yapıya kavuşuyor. Görev ve yetkilerini kullanırken hiçbir organ, makam, merci veya kişi bu Kurula talimat veremeyecek. Adalet, tarafsızlık, doğruluk, tutarlılık, eşitlik ve liyakat çerçevesinde görev yapacak.” demiş ve devam etmiş.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – O zaman referanduma niye karşı çıktınız?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim?

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Referanduma niye karşı çıktınız?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ramazan niye değiştiriyorsun?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Niye çark ediyorsun?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Üç ay evvel vardı da niye değiştiriyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle olacağını bildiğimiz için “Hayır.” dedik.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Yargının ırzına geçtiniz, ırzına!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi yapacağınız şey daha kötü. (AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler, karşılıklı laf atmalar)

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Ve gene devam ediyor. Şimdi, arkadaşlar, gerçekleri öğrenmenin hiçbir mahzuru yok. Değerlendirme size ait. Vicdanlarınızda değerlendirin. Ben bunu niçin söylüyorum biliyor musunuz? Eski HSYK çok iyiydi, onun için diyor değilim ben, onun için diyor değilim. Bakınız, siz öyle diyorsunuz ama şimdi başka şey söylüyorsunuz. Bu soruyu lütfen siz kendi kendinize sorun. Sayın Bakan biliyor.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Güvenilmez bakanlar!

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Bakınız, Sayın Bakan biliyor. Soruları siz de kendinize sorun. Niye dün öyleydi, niye bugün böyle, neden böyle?

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Onlar da biliyorlar ya!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İşlerine gelince öyle, işlerine gelmeyince böyle.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Ve devam ediyor.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – “Ne arka bahçesi olsun ne de ön bahçesi olsun.” dedi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, “AKP’nin malı olsun.” dediniz!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ahmet Bey, o zaman ayakkabı kutular yoktu değil mi? Ayakkabı kutuları çıkınca aklınız başınıza geldi. Demek ki sizde de var o ayakkabı kutularından.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Ve Sayın Ergin devam ediyor, diyor ki: “Bakanın yetkileri olabildiğince sınırlanmıştır. Neredeyse sembolik hâle getirilmiştir.” Bakın, devam ediyor “Müsteşara da daire başkanı olma imkânı tanınmamıştır.” diyor. Ama şimdi, siz daire başkanı yapacaksınız. Niye o zaman öyleydi de bugün böyle?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Güvenilmez bakanlar bunlar. Güvenilmez bunlarla!

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Bu milletin bunu öğrenmeye hakkı var. Niye dün öyleydi, niye bugün böyle; bu milletin bunu öğrenmeye hakkı var.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Tarafsız ve bağımsız yargı olsun diye yapıyor.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Şimdi, Türkiye’de gerçekten...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Tarafsız olunca şımardılar.” diyor ya Başbakan!

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Bunların hepsi, Sayın Bakan, tasarıyı, teklifi Anayasa’ya aykırı bir duruma getiriyor.

Bakın, Türkiye’de çok önemli olaylar oluyor, bunların hiçbirini görmezlikten gelemeyiz arkadaşlar. Bakınız, lütfen, bunların hiçbirini görmezlikten gelemeyiz.

Türkiye’de ilk defa oluyor, bir cumhuriyet savcısının adli kolluğa verdiği talimat adli kolluk tarafından yerine getirilmiyor. Bu bir Anayasa krizidir, bu yargı ve yürütme bir arasındaki krizdir.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Suçtur, suç.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Türkiye’de şimdiye kadar olmamıştır.

İkincisi: Şimdi, tır durduruluyor, savcı arama emri veriyor, vali diyor ki: “Bunu arayamazsınız.” Şimdi, bakın, ben de valilik yaptım. Memurin Muhakematı Hakkında Kanun diye bir kanun var.

BAŞKAN – Var idi.

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Bakınız, bir soruşturma yapmak için idari mercilerden izin alma keyfiyeti yeni değildir. Zaten, Anayasa’da da vardır. Bu da ona müstehindir. Efendim, bu da vardır, eskiden beri vardır o. Eski adı Memurin Muhakematı Hakkında Kanun’du, şimdi, 4483 sayılı Kanun oldu. Kurumların kendi özel kanunlarında bu hüküm vardır. Bunun özeli şudur... Şimdi, sayın başsavcımız da başsavcılık yapmıştır.

Değerli arkadaşlarım, durum şudur: Cumhuriyet savcısı delilleri toplar, delil tespitini yapar, ortada soruşturmaya gerek görür ise soruşturma yapmak için izin ister. Yoksa, cumhuriyet savcısı delil toplamak için izin istemez. Bu, hiçbir şekilde kabul edilebilir bir durum değildir. Ama, izin merci isterse izin vermeyebilir, o ayrı bir şeydir fakat cumhuriyet savcısının delil toplamasına, gerekli tespitleri yapmasına kimse engel olamaz ve bu bir anayasal suçtur, ister sayın vali olsun ister Sayın Bakan olsun, Başbakan olsun, kim olursa olsun öyle bir şey yok. Burası bir hukuk devleti ise böyle bir şey olamaz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Üstünlerin hukuku devleti!

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, şimdi, bu konuştuklarımız muvacehesinde, bu hazırlanan tasarı Anayasa'nın pek çok hükmüne aykırıdır.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Mesela?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Dinleyin, meseleyi de öğreneceksiniz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – 2'nci maddesine aykırı, 9'uncu maddeye aykırı, 11'inci maddeye aykırı.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bilmezler, boşuna konuşma.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – 138'inci maddeye aykırı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çoğu anlamaz zaten.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Fazla zamanınızı almamak için bu şeyleri geçiyorum. 139'uncu maddeye aykırı, 144'üncü maddeye aykırı. 144'üncü madde nedir biliyor musunuz Sayın Bakan? 144'üncü madde, adalet dairelerinin denetimiyle ilgili, denetimle ilgili. Anayasa'nın 144'üncü maddesini okursanız adalet müfettişlerinin yaptığı görevler anlaşılır.

Bakınız, 144'üncü maddeyi dikkatinize sunuyorum: “Adalet hizmetlerinin denetimi: Adalet hizmetleri ile savcılarının idari görevleri yönünden Adalet Bakanlığına denetimi...” Bu ne demektir? Adalet Bakanlığı sadece idari bakımdan denetleyebilir demektir bu. “...adalet müfettişleri ile hâkim ve savcı mesleğinden olan iç denetçiler; araştırma, inceleme ve soruşturma işlemleri ise adalet müfettişleri eliyle yapılır.” diyor Sayın Bakan. Siz ne yapıyorsunuz? Şimdi, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu düzenleyen bir madde var, zannediyorum 159'uncu madde. Bakınız, 159'uncu maddede Kurul müfettişlerinin görevleri belirtilmiş. adalet müfettişlerinin görevleri ayrı belirtilmiş, Kurul müfettişlerinin görevleri ayrı belirtilmiş. Şimdi siz Kurul müfettişlerini de Bakanlık müfettişi seviyesine getiriyorsunuz. Bu Anayasa'ya aykırıdır. Şimdi, siz “Yok.” diyebilirsiniz, sizin hukuk bilginiz o olabilir, hukuk anlayışınız o olabilir, siz oy da verebilirsiniz ama büyük çoğunluğun vicdanına sesleniyorum.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – 159'un sonunu bir okuyun, son paragrafını. Sayın Valim, 159'un son paragrafını okuyun.

ENGİN ALTAY (Sinop) – 7'nci paragrafta bak sen Ahmet, 7'ye, 7'ye bir bak. İlkokul çocuğu olsa anlar Anayasa'yı.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakınız, arkadaşlar, Anayasa şunu diyor, bakınız: “Hâkim ve savcılarının görevlerini kanun, tüzük, yönetmelik ve genelgelere, hâkimler için idari nitelikteki genelgelere uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme, görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri, ilgili dairenin teklifi ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun oluruyla kurul müfettişlerince yapılır.”

Siz şimdi kurul müfettişlerini fiilen kaldırıyorsunuz, Bakanlık müfettişi statüsüne çeviriyorsunuz ve o kurul müfettişini de istediğiniz zaman görevden alabileceksiniz. Şimdi, hiç kimseyi küçümsemek için söylemiyorum, sadece örnek vermek için söylüyorum: Tüm müfettişler elbette muteberdir. Yani Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğündeki müfettiş bir Adalet Bakanlığı müfettişi, kurul müfettişinden daha güvenceli hâle gelecek.

Sayın Bakan, bu, Türkiye Cumhuriyeti'ne yakışır bir şey değildir. Bu, Sayın Ahmet İyimaya'nın Başkanı olduğu bir komisyonun kabul edebileceği bir teklif değildir.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Duygusal sömürü yok, duygu sömürüsü yapıyorsunuz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Duyguya benim ihtiyacım yok, o senin başkanın, sen oy verdin, sen getirdin onu, sen getirdin onu. (CHP sıralarından gürültüler)

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – O kendini kurtarsın diye söylüyor, kendini kurtarsın, Recep gibi olmasın.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ve Sayın Başkan, bu saydığım nedenlerle bu teklif Anayasa'ya aykırı. Uzlaşma zemininin de aranması için lütfen, teklifi geri çekin ve tüm partilerin iştirakiyle bir uzlaşma komisyonu belirlesin, ona göre getirsin buraya.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şuay Bey...

Bakanım söz istedi.

Buyurun.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; tabii, görüşmekte olduğumuz teklif son derece önemli, ülkemiz bakımından da önemli, yargımız bakımından da önemli, demokrasimiz bakımından da son derece önemli. Böylesi önemli bir konunun burada etraflıca tartışılması, eleştirilerin olması da gayet doğaldır. Ancak, bu eleştiriler yapılırken benim geçmişte HSYK'yla ilgili, Anayasa'nın ilgili maddesini değiştiren Anayasa değişikliği sırasında Komisyonunda, Genel

Kurulda söylediğim sözleri arkadaşlar zaman zaman dikkate getiriyorlar. Öyle tahmin ediyorum ki çok da gelecek bu. Benim, getirmelerinden yana bir rahatsızlığım yok. Çünkü ben o sözleri o gün gerçekten inanarak söyledim, şimdi de o sözlerimin doğruluğunu yine inanarak savunuyorum. Çünkü biz o sözleri söylerken Türkiye’de yargının tartışmaların odağından çıkmasını, kararlarıyla konuşulan bir hâle gelmesini arzu eden bir yaklaşım içerisindeydik. Maalesef, Türkiye’de yargı hep tartışılmış. İşte, 27 Mayıs sonrasındaki süreç hep tartışmalı, 12 Mart arkası hep tartışmalı, 12 Eylül sonrası tartışmalı, 28 Şubat sonrası tartışmalı ve bugün de pek çok konu yargı üzerinden tartışılıyor. Şimdi, biz yargı üzerinden siyasal gündemlerin tartışıldığı, Türkiye’nin gündemlerinin değiştirildiği, farklı farklı olayların ortaya çıktığı bir Türkiye’den gerçekten demokratik bir hukuk devletinin olduğu bir Türkiye’ye geçelim istiyoruz. Geçmişte, ben çok iyi biliyorum, buradaki bütün değerli vekillerimiz, burada hazır bulunanlar da gayet iyi biliyorlar ki Türkiye büyük sıkıntılar yaşadı. Örneğin, siyasal bir gündemle ilgili, diyelim ki HSYK bir açıklama yaptığı zaman Yargıtay daha şiddetli bir açıklama, Danıştay daha şiddetlisini, başka, yargıyla ilgili kurumlar daha şiddetli açıklama yapma rekabeti âdeta vardı ve Türkiye bundan bunalmıştı ve Yargıçlar görevlerinde bağımsızdılar, Anayasa çok açık: “Hâkimler, görevlerinde bağımsızdılar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.”

Yaşanan...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Son fıkrayı da okusana Sayın Bakan.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Hepsini okurum, hepsini. Ben...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Bakan, son fıkrayı da okur musunuz?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ben, yaşanan olaylar Türkiye’de değerlendirildiği zaman Türkiye’nin bir kesiminde mahkemeler, hâkimler görevini yaparken...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) - Bak ne diyor orada: “Mahkeme kararları yasama ve yürütmeyi bağlar.” diyor.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – ...Anayasa’ya, hukuka, kanuna ve vicdani kanaatlerine bağlılıklarını konusunda tereddütleri Türkiye çok tartıştı, “Acaba buradan farklı farklı şeyler mi oluyor?” diye bunlar hep tartışıldı. Bizim yargıçların, savcılarının bağımsızlığını ve tarafsızlığını en üst düzeyde savunmamız ve bunu temin etmemiz lazım. Yargıç bir defa dosyaya karşı tarafsız ve bağımsız olacak; kamuoyuna karşı, olacak; dosyanın taraflarına karşı, olacak; siyasi ideoloji, kendi algılarına, kabullerine karşı da bağımsız olacak.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakana karşı da bağımsız olacak.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) - Bakana karşı da olacak.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Hem HSYK’ya karşı hem Yargıtaya karşı da, herkese karşı da bağımsız olacak.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) - Bunu niye yargıçlar söylemiyor da sen söylüyorsun?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Böyle olması lazım. Biz bunun böyle olması, böyle uygulanması gerektiğini hep savunduk, inandık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sadece ben döverim diyorsun yani.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Eğer birtakım ideolojilere uygunluk denetimi veyahut da mensubiyetlere göre yargıda hareket olduğu zaman...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, siz adam da öldürseniz, cemaatçiyiseniz suçlu değil misiniz?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – ...işte orada herkes dönüp kendine bunu sormalı “Türkiye bunu hak ediyor mu?” diye.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Türkiye bunları da hak etmiyor.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Biz o zaman böylesi bir yapı olmasın istedik. Hiç kimsenin –dün de ifade ettim- ideolojik bağının olmadığı bir yapı olsun, herhangi bir partinin, herhangi bir düşüncenin, herhangi bir grubun arka, ön ve yan bahçesi olmayan bir yapı olsun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sadece bizim olsun ama.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Eğer Türkiye’de veya bir ülkede...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – İdeolojik yargının olduğunu 17 Aralık nedeniyle mi anladınız?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ben Türkiye için söylemiyorum.

Eğer bir ülkede yüksek yargıya gelmek için insanlar ayrı ayrı yerlere gidiyorsa, o zaman Meclisin de, Hükümetin de, herkesin oturup düşünmesi lazım, bir yer yanlış gidiyor.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Yapıyı anlamak için Bilal'i neden beklediniz Sayın Bakan?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – O zaman, biz dün bu yanlışın önlenmesi için bu adımı attık ama bugün geldiğimiz noktada eğer bir yanlış düzeltilip daha sonra başka şekilde, başka yanlış devam ediyorsa... Biz bunu dün yaptık. "Bu laflarımızı bugün önümüze koyarlar, biz bu yanlışla göz yumalım." dersek...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Daha kötü bir şey.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – ...o zaman hepimiz sorumluluğumuzu yerine getirememiş oluruz.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – "17 Aralık'a kadar beceriksizdik." diyorsun yani.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Onun için de diyoruz ki: Arzu edildiği gibi, tam anlamıyla tarafsız, bağımsız, kimsenin yanında, karşısında olmayan bir yapıyı hep beraber ikame edelim. Ben dün de söyledim bunu, bugün yine yeniliyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sana bağlı olan tarafsız olur mu ya?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Siyasi partilerimiz eğer bir anlayış birliği gösterirler, Anayasa'da bir değişiklik yapma konusunda uzlaşırlarsa elbette biz bundan mutlu oluruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bekir Bey, siz suçlarınızı aklamak istiyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Masal bitti, uyanabilirsiniz artık.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Dün değerli arkadaşlarımdan bazıları bu konuda, bu teklifin çekilmesi hâlinde bunun mümkün olacağını ifade ettiler. Ben buradan bir kez daha şunu ifade etmek isterim: Eğer siyasi parti grupları bir araya gelirler, mutabık kalınan bir metin ortaya çıkarıp Türkiye kamuoyuna deklare ettikleri takdirde elbette bu teklif o zaman durabilir. O zaman onun üzerinden gidilir ve Türkiye'nin arzu ettiği bir konsensüsle bu tartışılan noktadan daha ideal ve ülkemiz için yararlı bir noktaya hep beraber gidebiliriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de öyle diyoruz. Çek teklifi geri, konuşalım.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Soruşturmanın, kovuşturmanın muhatapları değişikçe yargıya bakışınız değişiyorsa, eğer soruşturulanlar, kovuşturulanlar bizim düşüncemize yakın insanlarsa yargıçları, savcıları, HSYK'yı yerin dibine batırıp, eğer siyaseten muhalif olduğumuz kişilere dönük bir şey varsa onları kutsayan bir yaklaşım içerisinde eğer Türkiye siyaseti olmaya devam ederse bu sorunları biz aşamayız.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – İşte, tam senin yaptığın, tam senin yaptığın. 17 Aralık...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Bununla da aşamayız, başka yerlerde aşamayız. Onun için diyorum ki: Gelin, beraber bu konuda, birlikte bir güzel çalışmayı ortaya koyalım diyoruz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Adamin yüzüne tekme attınız, nasıl çalışalım sizinle?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Bu teklifle ilgili hususlara gelince: Maddeler üzerinde ben görüşlerimi ifade edeceğim. Elbette ki buradaki görüşler çerçevesinde belki görüşmeler sırasında değişiklikler olacaktır, ben de orada görüşlerimi ifade edeceğim. Sadece bir konuda bir ifadede bulunmak istiyorum: HSYK'nın görevleri Anayasa'da tahdidi olarak sayılmıştır. Baktığınızda birtakım atama, vesaireyle ilgili görevler, bir de baktığınızda denetimle ilgili görevler vardır. Ama HSYK Kanunu'na baktığınızda bu iki görev alanının dışında pek çok görevin HSYK'ya verildiğini görüyoruz ve bir tanesi, örneğin, yönetmelik ve genelge çıkarma yetkisi, Genel Kurula vermiş.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sen alıyorsun kanunla!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Genel Kurul bir yönetmelik çıkarıyor, bir genelge çıkarıyor, genelge ve yönetmelik çıkardığında bu, uyulması zorunlu bir düzenleyici işlem oluyor. Ama bakın, yargısal bir faaliyet değil bu. HSYK'nın yargısal faaliyet yapma yetkisi de yok, görevi de yok. O, idari bir kuruldur.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ya, masal anlatma!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Peki, yargıya gidebiliyor mu kimse? Yargıya gidemiyor. Kurul kararları yargıya kapalı olduğu için kimse götürüyor bunu. Peki, Meclis şu anda yasa çıkardığı zaman Anayasa Mahkemesine gidiyor. Anayasa Mahkemesine gitmediği zaman, defi yoluyla insanlar Anayasa'ya aykırılık iddiasında bulunuyor, gene oraya gidiyor. Meclise dahi verilmemiş bir güç HSYK'ya kanunla verilmiştir.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Kendin yapmadın mı, o zaman sen savunmadın mı!

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Sen savunmadın mı o zaman!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Şimdi biz diyoruz ki: Bu teklifin içerisinde de arkadaşların getirdiği bir öneri var. Burada deniyor ki: Bu yönetmelik ve genelgeleri yargı denetimine açan bir adım atalım.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Masal anlatıyorsun, masal! Teklifi değiştirmiyorsun!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Şimdi, Kurul Başkanı görüşleri alarak bunu yaptığı zaman yönetmelik yayımlanır, yayımlandıktan sonra da yargı denetimine tabi olur. Eğer Anayasa ve yasalara aykırılık varsa bunun kararını da yargı verir.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Bakan, kendi hatanızı daha kötü yapıyorsunuz şimdi!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Baktığınız zaman, bunun içerisinde pek çok önemli düzenleme var. Mesela adalet komisyonlarıyla ilgili-çok konuşulduğu için söylüyorum- burada teklifte bir madde var. Adalet komisyonlarıyla ilgili düzenleme yapılır. Adalet komisyonlarının görevlerine baktığınız zaman, bu komisyonların görevleri içerisinde yargısal nitelikte sadece bir faaliyet var. Onun dışındaki görevlerinin tamamı idari nitelikte. Şimdi, bu yargısal nitelikte olan görevi teklif Adalet Komisyonundan alıyor, HSYK'ya veriyor ve Adalet Komisyonu, herhangi bir mahkemenin üyeliğinde boşalma olması hâlinde bir atamada bulunmayacak. O, oradan alınıyor, yargısal faaliyet olduğu için HSYK'ya veriliyor. Bütün görevleri idari görevler. İdari görev yapan, idari bakımdan Adalet Bakanlığının denetiminde olan bir yapıya yargısal görev verilmiş. Bu, doğru değil.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Beceriksizsiniz işte!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Hukuk devleti açısından da yanlış. Onu da alıyor bu teklif, HSYK'ya veriyor. Hukuk devletine uygun, yargı bağımsızlığına uygun bir düzenleme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi mi aklınız başınıza geldi! İşin ucu bir yere dokundu, aklınız başınıza geldi!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ben şimdilik bu kadar ifade ediyorum. Maddeler geldiği zaman tekrar görüşlerimi açıklayacağım.

Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O yetkiyi kim verdi? Sen verdin, senin Başbakanın verdi!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Kanun verdi, kanun!

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Gün gelecek sen yargılanacaksın, biz buradaysak sen yargılanacaksın!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yazıklar olsun!

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Size yazıklar olsun!

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Suçluların telaşı içindesin, işin ucu Başbakana kadar dayanıyor. Siz de burada yargılanacaksınız!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ben yargılanırsam sen de kına yak, kına! (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Kimseye söz veremedim.

Bakanım, tamam.

Buyurun Şuay Bey.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Bunun telaşındasın işte, yüzünden anlaşılıyor, bunun telaşındasın! (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Adalet Bakanı yargılanacak!

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Susun be artık!

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Gel sen sustur, gel!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz verdim, lütfen...

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Sus, otur yerine!

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Gel sustur, gel sustur!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Süheyl Hocam, ben sizin İstanbul Hukuk Fakültesinden öğrencinizim yani beklenir ki...

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Üç sene baro başkanlığı yaptın, bir kere bile konuşmadın, hiç konuşmadın bu konular konuşulurken!

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Evet, üç sene baro başkanlığı yaptım, o zaman da hukuku savundum, şimdi de hukuku savunuyorum!

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Üç yıl yaptın, üç yıl, ağzını bıçak açmadı!

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Evet, ben her zaman haksızlıklara karşı durdum, her zaman hakkı ve adaleti savundum.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Gördük, gördük!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hadi be oradan!

BAŞKAN – Devam edin, devam...

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Şimdi de doğruyu yapıyoruz, hakkı, hukuku yerine getiriyoruz! (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Yusuf Bey, tamam.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Baro başkanı yargıcına su atar mı!

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Bu mu baro başkanlığı yapmış!

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Atmaz! Bana attılar, bana su attılar!

BAŞKAN – Yusuf Bey, tamam...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Bir baro başkanı yargıcına hiç su atabilir mi?

BAŞKAN – Hocam, tamam...

Şuay Bey, buyurun.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Süheyl Hocam, konuşabilir miyim?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkan, çok değerli arkadaşlar; bakın, dün biz burada bu önemli meselenin müzakerelerine başlarken ben de birkaç laf etmiştim, hatırlarsınız. Bugün Dilek Hanım da o konuşmama kısmen atıfta bulundu.

Siyaset kurumu ve siyaset müessesesi yaklaşık yüz elli yıldır demokrasi dışı, hukuk dışı yaklaşımlar ve karanlık yapılar tarafından, derin yapılar tarafından edilgen, tu kaka gösterilmeye çalışılan ve şamaroğlanı hâline getirilmeye çalışılan bir kurum hâlinde. Allah'ınızın aşkına, dün de söyledim, burada biz her meseleyi karşılıklı medeni ölçülerde müzakere edebiliriz ve konuşabiliriz ve bu konuda bir çağrı da yaptık ve bununla ilgili olarak emin olun ki buradaki yaşadığımız her türlü olumsuzluk karşılıklı olarak birbirimize yazılıyor ve bundan da kaybeden siyaset kurumunun kendisidir.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ya, onu tekme atan arkadaşına söyle!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Hiç kimsenin siyaset kurumunun milletvekilliğine seçilmişleri millet nezdinde itibarsızlaştırmaya hakkı yoktur. Bu hatırlatmayı bir kardeşiniz olarak yeniden yapıyorum. Her türlü müzakereyi yapabiliriz ve konuşabiliriz, konuşmanın önünde engel yok. Sayın Başkan, bu konuda hiç kimsenin konuşmasını kesmeyin. Bakın, dünden beri özellikle iktidar partisi milletvekili olarak bizler, sizin de takdir edeceğiniz gibi, çoğunlukla söz almadık ve muhalefet temsilcisi arkadaşlarımız konuştu. Saatlere baktığınızda, bununla ilgili çeteleye baktığınızda bunun gerçek olduğunu göreceksiniz.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Konuşsanız ne olur Şuay? Sonuç önemli!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Şimdi, dolayısıyla bu konuda biz bu asgari nezaketi de gösteriyoruz. Konuşmaktan kimseye zarar gelmiyor ama emin olun siyaset kurumuna yönelik bu hücumlar...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sözlünüz varsa esirgemeyin.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – ...hepimizi rencide edecektir ve hiçbirinizin demokrasi dışı güçlere karşı, derin yapılara karşı bu keyfi sürdürmek gibi bir hakkınızın da olmadığını düşünüyorum.

Şimdi, 2005 yılında Türk Ceza Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden önce bir Yargıtay üyesi enteresan bir şey söylüyor, diyor ki: "Türkiye'de Mahmut Esat Bozkurt dönemi kapanmıştır." Bunun üzerine Yargıtay Başkanı itiraz ediyor, bu dönem asla kapanmayacaktır, sonsuza kadar bir anlamda devam edecektir mealinde şey söylüyor. Nedir o Mahmut Esat Bozkurt dönemiyle ilgili genel olarak ortaya çıkan şey diye baktığınız da bunun cevabı...

FARUK BAL (Konya) – Ne alakası var ya, nereden çıkarıyorsunuz?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Niye rahatsız oldunuz ki?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Faruk Bey, çok kısa bir...

BAŞKAN – Evet, buyurun.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Anayasa yani nereden nereye geldiğimizi izah için söylüyorum. (Gürültüler)

BAŞKAN – Faruk Bey, dinleyelim.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bakın, Faruk Bey, izin verirsiniz gerekçemi söyleyeceğim, geleceğim.

Şimdi, Mahmut Esat Bozkurt Ankara Hukuk Fakültesinin ilk mezuniyet töreninde bir konuşma yapıyor, diyor ki: “Türk adliyesinin yegâne övünç kaynağı onun devrim için hazır olmak ve savunmak olmak dürtüsüdür.” Yaklaşımı budur. Bu yaklaşım hâkimi, hukuk kuralını ve kanunları ideolojinin hayata geçmesi için araç olarak görmekten başka bir işe yaramayan bir anlayıştır. Türkiye anayasal anlayışla 2000’li yıllara kadar böyle geldi. Allah rahmet eylesin, Turgut Özal dönemiyle birlikte 1987 yılında anayasal değişiklikler hayata geçtiğinde, biz de bütün olarak bu ülkede sivil, milletin yaptığı ve milletin var ettiği bir anayasanın herkes için olmazsa olmaz olduğunu kabul ettik ve bu yaklaşımla 2000’li yıllara kadar geldik ve biz yaklaşım olarak, AK PARTİ olarak darbe anayasasının bütünüyle hayattan çıkarılması ve problemlerin büyük kısmına bunun neden olduğunu hep ifade ettik ve bu konuda da bu ifadelerimizi sürdürüyoruz. Yaklaşımımız bu konuda değişmiş değildir ve bununla ilgili olarak 12 Eylül 2010 referandumuna geldiğimizde de biz başından itibaren bu konuda herkese çağrı da bulunduk. Gelin, birlikte bu milletin var olduğu ve bu milletin var ettiği, bu milletin değerlerini temsil eden bir anayasayı birlikte yapalım ama burada polemige girmek için söylemiyorum, bir şekilde buna izin verilmedi, mümkün olmadı. Ama, bunun üzerine, biz yine muhalefet partilerinin de kısmen belki katkılarıyla 12 Eylül 2010 referandumunda birtakım anayasa değişiklikleri yaptık ve bu değişiklikler manzumesinde bugün görüştüğümüz Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu da bir düzenlemeye tabi tutuldu. Aslında bizim gönlümüzden geçen, çok açık olarak söylüyorum, en azından şahsi kanaatimi söylemek için ifade etmek durumundayım.

KEMAL EKİNCİ (Bursa) – Yasa gönülden geçmez.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bu tam anlamıyla bizim istediğimiz dört başı mamur bir düzenleme değildi. Gönlümüzden geçen, HSYK’nın Avrupa örneklerinde olduğu gibi, milletin var olduğu ve milletin içinde yer aldığı, ki bu milletin var olmak süreci de Türkiye Büyük Millet Meclisi marifetiyle seçilen üyelerin Hâkim Savcılar Yüksek Kurulu yapısı içerisinde yer almasıdır, bizim arzumuz buydu ama bu konuda istediğimiz sonuç olmasa bile, bu konuda en azından kısmi bir değişikliğin hayata geçmesinin imkânını bulduk ve bunun üzerine de bir süreci takip ettik.

Şimdi, üç yıllık bir takip sürecinde HSYK’yla ilgili bir tablo ortaya çıkıyor. Şimdi, o tarihe kadar biz başından beri ısrarla ve bunu da ifade ettik her zeminde “Yargı hiç kimsenin ön bahçesi, arka bahçesi olmasın.” Demin, ifade ettiğim Mahmut Esat Bozkurt örneğinde olduğu gibi yüksek yargı mensupları, Yargıtay, Danıştay bir şekilde süreç içerisinde bu işlerin savcılığını yapmışlardı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onun için intikam alıyorsunuz.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – ...ama bundan milletin topyekûn zarar gördüğünü bildik.

Arkadaşlar, 12 Eylül öncesinde de ben yargılandım, 28 Şubat’ta da ben 312’den yargılanan bir arkadaşınızın onun için bunların bize ne ifade ettiğini emin olun sizler kadar, sizden daha fazla biz biliriz; acıları da birlikte yaşadık. Onun için, demokrasi dışı güçlerin yaklaşımlarının bu millete ne kadar zarar verdiğini en iyi bilenleriz biz. Bu konuda sizden daha fazla söyleyecek şeyimiz var belki. Onun için, biz, bu süreci birlikte takip ettik ama gelinen noktada HSYK ile ilgili, maalesef, HSYK’nın süreç içerisinde, üç yıllık, belki çok uzun bir süreç değil ama ki genelde o noktaya gelinceye kadar genelde de Anayasa Mahkemesinden tutun da Yargıtay, Danıştay, Hâkimler Savcılar, iktidar, muhalefet, her cepheden genel olarak yargıyla ilgili, HSYK ile ilgili biliyorsunuz sızlanmalar vardı; zaman zaman sesler yükseliyordu, itirazlar vardı iyi gitmediğine dair, evet, doğrudur. Türkiye’de büyük oranda da genel olarak yargının gidişatıyla ilgili problemler vardır, biz de bunu görüyor ve ifade ediyoruz. Üç yıllık tablo içerisinde de HSYK’nın yapısıyla ilgili sonuçta şöyle bir tablonun ortaya çıktığını görüyoruz: HSYK, daha çok bürokratik eğilimleriyle birlikte öne çıkan, kendini var eden kurumsal işlevinin dışındaki mekanizmalarla birlikte açıklama yapan, bildiriler yayınlayan, yetki gaspı yapmak suretiyle kendi var oluş sebebini inkârâ götüren bir sürecin içerisine girdi, bunu birlikte gördük. Neydi o? Anayasa’da...

REFİK ERYILMAZ (Hatay) - Bu siyasi müdahalelerin sonucunda oldu ama.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu yetkiyi onlara kim verdi, ben mi verdim? Siz verdiniz.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Arkadaşlar, yetkiyi onlara kimin verip vermediği önemli değil... Bakın, ihtiyaçlar ve toplumsal değişiklikler yeniden düzenlemeleri gerekli kılabilir, biz bunu yaşıyoruz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ya, ihtiyaç bu!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Ve geldiğimizde...



AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doğru. Yolsuzluk, rüşvet çıkınca ihtiyaç hasıl oldu, çok doğru!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bakın, geldiğimizde...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Şuay Bey, 17 Aralığa kadar görmediniz ama.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bakın, geldiğimizde, biz HSYK ile ilgili...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – 17 Aralığa kadar görmediniz!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Süheyl Hocam, izin verir misiniz?

BAŞKAN – Hocam yapma ya!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Söyledi Sayın Başkan, çıksın bir kişi yalan desin hadi!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – HSYK ile ilgili olarak biz de sizin gibi çok iyi niyetli olarak tam istediğimiz gibi olmasa da bu değişiklikleri hayata geçirmiştik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapmayın Allah aşkına!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Ama gelinen noktada kurumun temsil ve yönetme yetkisi çok açık, 159'uncu maddeye göre Adalet Bakanı değil midir arkadaşlar? Hâl böyleyken HSYK'da kendini sorumlu hisseden, durumdan vazife çıkaran arkadaşlar bu konuda açıklama yapmadılar mı, yetki gaspı yapmadılar mı? Bunu gördük.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, bu yetkiyi ben mi verdim onlara?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Başka bir şey daha yaptılar: Danıştayda görülmekte olan bir dava sırasında Anayasa'nın 138'inci maddesini açıkça ihlal etmediler mi? Bunu tekrara girmek için söylemiyorum, burada bunu yaptılar.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bak, Danıştay daha önce karar vermişti, aç tarihlere bak. Allah Allah!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Şimdi, adalet mekanizmasının gerçekleştirilmesi için...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya, burada doğrudan konuşun biraz be!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – ...bu konuda varlık sebebi üzerine iş yapması gereken kurum, olmaması gereken, yapmaması gereken işlerle malûl olmaya başladı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bula bula rüşvetten sonraki dönemi mi buldunuz? Bir altı ay bekleyin, ne olur?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bakın, arkadaşlar, HSYK sadece onunla değil, yapmış olduğu diğer tasarruflarla da hukuki ve demokratik meşruiyetini sorgular hâle getirmiştir. Onun için, bu mesele, sadece şu anda görüştüğümüz mesele yolsuzluk iddiaları, başka türlü iddialarla, şunlarla, bunlarla başlayan süreçlerle asla örtülmesine yönelik değildir, çok açık. Hiç kimse bu konuda farklı bir şey söylemesin, elbette farklı yaklaşımlar olabilir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu konuşmalara kargalar gülüyor, kargalar!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Ve geldiğimiz noktada, evet, HSYK bürokratik eğilimleri, yaptığı yanlış işler, tasarruflar, yetki gaspı gibi asla kabul edilemez meselelerle bir anlamda hukuk darbesi sayılacak şeylerle kendini şiddetle tartışılır hâle getirmiştir, onun için bu değişiklikler kaçınılmaz hâle gelmiştir. Biz şunun farkındayız: Evet, genel manada yargı ve buna bağlı olarak da HSYK, genel manada toplumsal gerçekliğini yitirmiş vaziyettedir ve süratle tamire muhtaçtır, bunu hepiniz görüyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayenizde, siz yaptınız.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bunu tamir etmenin yolu da demokratik mekanizmaları uygun bir şekilde çalışır hâle getirmektir.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Bakana bağlayarak mı yapacaksınız bunu?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bakın arkadaşlar, yaptığımız, biliyorsunuz, siz de aslında çok iyi biliyorsunuz, Süheyl Hocam anayasa hukukçusu, yaptığımız şey Anayasa'nın 159'uncu maddesinin son fıkrasındaki yetkiyi kullanmaktır. 159'un son fıkrasındaki düzenleme çok açıktır. HSYK'nın yapısı, bütün bahse konu daireler, üyeler, ancak tedbirlerle ilgili olarak yetkiyi, kanun çıkarmayı yasama Meclisine veriyor. Yasama Meclisi olarak da bu konuda bir kanun teklifi hazırlanmış, uygulamada yaşanan sıkıntılar, hukuksuzluklar ve bir kurumsal işlevin yerine getirilmemesi sonucuna yönelik işlerin izalesi için bu teklif hazırlanmıştır.

Bakın, buradan bir kardeşiniz olarak şu çağırımı yapayım: Hiç şüphesiz bu devletin en önemli varlık sebeplerinden biri, devletin temel taşlarından biri yargı erkidir; hiçbir tereddüt yok. Ve yine adalet, kim ne derse desin, devleti var eden ve milllete hayat veren en önemli olgudur. Ve adaletin...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Biz çalalım ama siz sesinizi çıkarmayın!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – İzin verir misiniz?

Adalet mekanizmasının fonksiyon doğurması için...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çalmaya izin vermeyiz, kusura bakmayın!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – ...işlevlerini yerine getirmesi için var olan kurumlar, HSYK gibi kurumlar, bu konuda siyasallaşmaya başlar, hukuk dışı işler yaparsa bundan herkes zarar görür. Bu mekanizmaların, bu yöntemlerin, adı ne olursa olsun, hangi yapı, hangi oluşum, hangi farklı düşünce, hangi ideolojik taraftarlarca kullanılmaya başlanması ve yönlendirilmesi herkesi tehdit eder vaziyettir. Bakın, hükümetler gelip geçicidir. AK PARTİ Hükûmeti de eğer millet bu konuda AK PARTİ iktidarıyla birlikte son verirse “Size artık ihtiyacımız yok.” derse başım gözüm üzerine der çekip gider. Hükümetler gelip geçicidir ama bahsettiğimiz bu tehdit yapısaldır ve herkesi tehdit eder, bunu görmeniz lazım.

Onun için, bu yapısal tehditle ilgili olarak bu yaşanan olumsuzluklarla ilgili bu süreçte getirdiğimiz teklif hiçbir şekilde Anayasa’ya aykırı değildir. Bir defa, ben de kürsü hâkimliği yaptım, bunu iyi kötü bilirim. Getirdiğimiz teklifin hiçbir tarafında...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Senin verdiğin kararlara yazık.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Senin hiçbir dediğini ciddiye almıyorum bir defa, bunu söyleyeyim yani yok hükmündesin, onu bilmen lazım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben sana ders veririm, ders!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Hukukta “keenlemeykûn” diye bir tabir var, yok hükmündesin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Benim on üç sene Danıştayda verdiğim kararlar hâlâ geçerli.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Dolayısıyla, burada çok kıymetli muhalefet partisinden milletvekili arkadaşlarımız var. Bakın, burada yapmamız gereken şey, burada aksayan ve her ne sebeple olursa olsun adalet mekanizmasının başka türlü işlemesine yol açacak olumsuzluklara birlikte müdahil olmaktır.

Bir tane bana söyler misiniz, bu yapı, bu getirdiğimiz düzenleme içerisinde hâkimlik... Aslında şöyle söyleyeyim, gönlümden geçeni de söyleyeyim: Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısını da doğru bulmuyorum, doğru yapı Yüksek Hâkimler Kuruludur. Savcılık, açıkçası, hâkimlik ve bağımsızlık ve tarafsızlıkla ilgili bir mesele de değildir, bunu siz de çok iyi biliyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – On bir yıldır niye düzeltmediniz ya?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Avrupa örneklerinde de böyle olmadığını siz çok iyi biliyorsunuz. Gönlümüzden geçen, inşallah, ilerideki süreçlerde, biz cumhuriyet savcısının da kamu avukatı gibi olması gereken noktada olmasını arzu ediyoruz. Onun için, belki şu anda savcılık da bunun içerisinde bir masa olarak işlev görebilir.

REFİK ERYILMAZ (Hatay) – Niye şimdi, niye?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Şu anda yapabileceğimiz şey bu.

REFİK ERYILMAZ (Hatay) – Niye? Niye?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Görmemiz gerekiyor.

Şu anda bana bir tane arkadaşımız şu teklifte hâkimliğin tarafsızlığı ve bağımsızlığına tehdit oluşturacak bir tane şey söyleyebilir mi? İdeolojik şeyden bahsetmiyorum, bir tane düzenleme; söyleyemezsiniz.

REFİK ERYILMAZ (Hatay) – Niye şimdi? Aceleniz ne? Niye şimdi yapıyorsunuz?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Teftiş Kurulunu bakan belirliyor ya!

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Yapmış olduğumuz Teftiş Kuruluyla ilgili olarak denetim mekanizmaları çalışıyor. Bu ülkede, bakın, arzu ettiğimiz şey, çok daha iyi işleyen bir demokrasimiz olsun, bunu arzu ediyoruz, bunu hep birlikte becermek durumundayız. Yaptığımız iş eksik kalabilir. Sayın Bakanımız da ifade etti: Bu Komisyon görüşmeleri içerisinde, süreç içerisinde, teklif içerisinde yanlış olduğu değerlendirilmesiyle bizim tarafımızdan, sizin tarafınızdan verilen önergelerle düzeltilabilir, bu çok açık ve dolayısıyla bunu biz yapabiliriz. Bu teklif, Anayasa’nın 159’uncu maddesinin son paragrafına uygun olarak hazırlanmıştır, hiçbir şekilde Anayasa’ya aykırı değildir. Görülen üç yıllık içerisinde aksaklıkları gidermeye yönelik bir yaklaşımdır. Elbette, en iyisini yapmayı arzu ediyoruz. Bunu da muhalefetle birlikte iktidarın yapma gücü vardır ve gelin, lütfen, yeniden, siyaset kurumuna hep birlikte sahip olalım. Hiçbirimizin bu kurumu incitmek, seçilmişleri itibarsızlaştırmak gibi bir şeyin tarafı olmamız gerekir.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bir önerge var, okutuyorum:

Adalet Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1929 Esas numaralı Kanun Teklifi ile ilgili olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 38. maddesi uyarınca yapılan anayasaya aykırılık görüşmeleri neticesinde konu açıklığa kavuşmuş olup, anayasaya aykırılık hususunun oylamasına geçilmesini arz ve teklif ederiz. 11.01.2014

M. Kemal Şerbetçioğlu

Bursa

BAŞKAN – Efendim, teklif Anayasa'nın özüne ve sözüne aykırıdır diyenler... (CHP milletvekilleri kürsü önünde toplandı)

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Böyle saçma şey olur mu?

BAŞKAN – Aykırı değildir diyenler... (CHP sıralarından gürültüler)

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ayıptır bu, ayıp!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Böyle şey olur mu?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Önerge üzerinde söz vermeden nasıl yapıyorsunuz? Ne oluyor?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sıramı bekliyordum, ayıp ya!

BAŞKAN – Devam edeceğim ya, esasla devam edeceğim. (Gürültüler)

17.30' a kadar ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 16.50**

## ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.41

**BAŞKAN: Ahmet İYİMAA (Ankara)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Hakkı KÖYLÜ (Kastamonu)**

**SÖZCÜ: Yılmaz TUNÇ (Bartın)**

**KÂTİP: Mustafa Kemal ŞERBETÇİOĞLU (Bursa)**

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyelerini tekrar selamlıyorum, üye olmayan milletvekili arkadaşlarımı da ve tüm katılımcıları da.

Ben, acaba, izninizle Barolar...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bir saniye Sayın Başkan.

BAŞKAN – Vereceğim.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bir saniye Sayın Başkan. İki gündür buradayım. İki gündür bu düğmeye basıyorum...

BAŞKAN – Çalışmıyor mu acaba?

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bir saniye, bir saniye Sayın Başkan.

...ve sizin yanınıza geldim.

BAŞKAN – Doğrudur, doğrudur.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Dedim ki: "Sayın Başkan, burada hangi kanun geçiyor." Benim -sessiz sedasız- iki gündür hiç sesim çıkmadı.

BAŞKAN – Tamam, anladım üstadım.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bir saniye, bir saniye. İki gündür dedim ki size... Basıyorum basıyorum düğmeye, oradan bastım, buradan bastım bağırarak siz şey verdiniz ve bir de ben konuşmayı bekliyorum, bir değerlendireceğim.

BAŞKAN – Anladım, tamam.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ben bir ormancıyım ama burada eski Orman Kanunu var ya, sizin yönetiminiz bunu geçti.

BAŞKAN – Peki, peki.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Saygılı olun biraz, saygılı.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Efendim, bir saniye...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika.

Saygılı arkadaşımız, saygıda kusur etmiyor tabii ki.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bir saniye Sayın Başkan. Orman Kanunu'nda eskiden şu vardı: İster ormancı olsun ister ormancı olmasın, bir yerin orman olup olmadığına Orman Bakanı karar verir. Siz de şimdi ne konuşursak konuşalım aynı bildiğinizi okuyorsunuz ve hukuku da şuna getiriyorsunuz, diyorsunuz ki: İster hâkim olsun ister savcı olsun bir adamın suçlu olup suçlu olmadığına Adalet Bakanı karar verir.

BAŞKAN – Peki, tamam.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Yani şimdi burada...

BAŞKAN – Açtım zaten, basın ama basın, zapta geçmiyor sevgili kardeşim. Bu güzel sözleriniz geriye...

FARUK BAL (Konya) – Tekrar etsin, tekrar.

BAŞKAN – Ne tekrar edecek canım?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkanım, ifade ettiklerine benim ilave etmem...

BAŞKAN – Hocam, vereceğim söz. Hocam, acele buyurmayın. Hepinize söz vereceğim Hocam, niye acele buyuruyorsunuz?

Buyurun Seyfettin Bey.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Anayasa'ya uygunluğu geçti mi şimdi bunun, kabul edildi mi, Anayasa'ya uygunluğu kabul edildi mi?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – “Anayasa'ya aykırılık yok.” dedik.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – “Anayasa'ya aykırılık yok.” dendi, o zaman ben şunu söyleyeceğim: Eğer bunda “Anayasa'ya aykırılık yok.” diyorsak, tamam mı, Türkiye'de hukuk bitmiştir, hukukçu kalmamıştır, ben ormancı olarak olaya el koymak istiyorum, bir değerlendirme yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler, sağ olun.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, iki cümle söyleyeceğim, iki cümle.

BAŞKAN – Farukçugum...

FARUK BAL (Konya) – İki cümle...

BAŞKAN – Ya, tamam da... Vereceğim...

FARUK BAL (Konya) – Ben çıkacağım, işim var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu arkadaş var.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ne oldu bizim değerlendirme?

BAŞKAN – Arkadaşlar, Barolar Birliğine söz vereyim mi, izin verir misiniz? Barolar Birliğine söz vereyim mi, izin verir misiniz Farukçugum?

FARUK BAL (Konya) – Biraz önce yaptığınız oylamayla ilgili iki cümlelik yapılan bir hatayı ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, al kardeşim. Ondan sonra Barolar Birliğine...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ondan sonra ben varım ya.

BAŞKAN – Hocam, vereceğim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – İki, üç gündür hiç konuşmadım ben.

BAŞKAN – Allah, Allah. Hocam, vereceğim. Ondan sonra vereyim, tamam. Barolar Birliği nasıl olsa burada, vereceğim, tamam.

Buyurun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Benim söz ne oldu?

BAŞKAN – Nasıl?

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Benim sözüm...

BAŞKAN – E, ama konuştun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Tamam, vereceğim Kamer.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam, söz istiyorum.

BAŞKAN – Kamerciğim, girmiyor, ne yapayım?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Kürsüye yürüme.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sana ne?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ne demek sana ne?

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar, yapmayın. Kamer, ya, yapma arkadaş.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kürsü muhafızı mısın sen, kürsü muhafızı mısın?

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar, yapmayın.

ENGİN ALTAY (Sinop) – O da milletvekili sen de milletvekilsin.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Komisyonun hukukunu korumak için...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yürüdüm, konuşuyorum, ne olacak?

BAŞKAN – Tamam, tamam. Yapma, yapma...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sana ne oluyor ya! Haddinizi bilin ya! Ayıp ya! Bir milletvekili adam. Kürsüye yanaşma vardır Parlamentoda.

BAŞKAN – Tabii, tabii. Engin Bey...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kürsüye yanaşılır, başkanla görüşülür. Git öğren de öyle gel buraya.

BAŞKAN – Tamam, oldu.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Tahrik ediyorsun ya, iki gündür tahrik ediyorsun Komisyonu sen.

BAŞKAN - Bir dakika...

Efendim, bitirmediniz mi siz, arkadaşım bitirmedi mi?

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) - Bitirmediyimi söylüyorum.

BAŞKAN - Mikrofonu açıyorum.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Neyi konuşuyoruz şu anda, neyi tartışıyoruz?

BAŞKAN – Ya, esasına girdik, esas görüşüyoruz, tümünü görüşüyoruz, geneli üzerindeki görüşmeyi yapıyoruz Sevgili Başkanım. Biten konuyu tekrara mecbur değiliz ki.

Evet, buyurun...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Öncesinde bir usulünüzle ilgili, Faruk Bey'in istediği gerekçeyle benim de çok kısa söz talebim var.

BAŞKAN – Tabii, olabilir.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ben bir sözümü tamamlayayım.

BAŞKAN – Ama, arkadaşımıza söz verdim Engin.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sizin tutumunuzla ilgili.

BAŞKAN – Olabilir, mümkün.

Arkadaşımıza söz verdim.

Buyurun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Evet, şimdi kayıtlara geçsin diye tekrar söylüyorum. Bir ormancı olarak konuşuyorum. Burada biraz önce gelip iki gündür söz istediğimi, çeşitli masalardan girdiğimi ama sıranın bana bir türlü gelmediğini size Komisyon Başkanı olarak söylememe rağmen... Ve sizin de bana Komisyon Başkanı olarak söylediğiniz şuydu; yanınıza gelerek söyledim: "Yerinize oturun lütfen, ben size söz hakkı vereceğim." Ben de ne için konuşacaktım? Bunun Anayasa'ya aykırılığıyla ilgili konuşma yapmak istiyordum ve birden ben burada otururken, söz sırasının bana gelmesini beklerken "Anayasa'ya aykırı mıdır, değil midir?" diye bir oylama yaptınız. Şimdi yani bu sizin yaptığınız orman kanunu diye eleştirilen orman köylerinde –bir ormancı olarak söylüyorum- o uygulamadan çok farklı değil Sayın Başkan. Yani, bir hukukçu olarak bunu vicdanınıza gerçekten bir sığdırmanızı rica ediyorum.

BAŞKAN – Ben iyi bir ormancıyım bilersin.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Benim babam da ormancı, onu da söyleyeyim yani ormancılığa geldiysek.

Yani, şimdi, iş eğer ormanlara, ormancılara geldiyse o zaman burada hukuku konuşmanın bir mantığı kalmadı. O zaman, müsaade edin, biz ormancılar olarak bir değerlendirme yapalım, tamam mı?

BAŞKAN – Peki, tamam.

Teşekkür ederim.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bitirmedim Sayın Başkan.

Şimdi, bakın, bu ülkede 17 Aralıkta asrın yolsuzluğu, büyük rüşvet operasyonu ile beraber bir paralel devlet, bir çete gündeme geldi. Şimdi, on iki yıldır bu ülkeyi yöneten Adalet ve Kalkınma Partisi ve bu ülkenin on iki yıldır Başbakanı olan Sayın Recep Tayyip Erdoğan var. Şimdi buradan soruyorum: Bir, birinci paralel devlet, PKK ve KCK bu ülkede sizin iktidarınız döneminde, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı döneminde bir paralel yapı oluşturdu. Şimdi, yapılan çalışmalara bakıyoruz, paralel devlet arıyoruz ya, geleceğim şimdi. Her akşam bölgedeki istisnasız her il ve ilçede şehirlerdeki terörist kadrolarla -aralarında halka saldıkları vergileri toplamak için görevlendirdikleri gençlerle birlikte- toplantı yapıyorlar. Tüm il ve ilçelerdeki asker ve polisçe bilinen, PKK/KCK akşam toplantılarında PKK üst düzey yetkililerinin birbiriyle eşleşen açıklamaları şöyle: "Doğu ve Güneydoğu'da Türklerin sayısı asker ve polisten ibaret. Öğretmenlerin önemi yok. Çözüm süreci sayesinde hiç giremediğimiz yerlere ulaşıp yerleştik. Ayaklandığımız zaman Kürdistan artık tamamdır. Aşiret reisleri ve yetkililerini, kanaat önderlerini ne pahasına olursa olsun yanımıza alalım. Gerekirse milletvekilliği ve belediye başkan adaylığı teklif edelim." Vahim bir tablo da şu ki: Korucuların büyük bir bölümü PKK safına geçmiş. HPG il yetkilisi şunu diyor: "Korucuların yüzde 85'i yanımızda. Düzenli olarak vergilerini veriyorlar. Devlet içindeki diğer arkadaşlarımızla düzenli olarak haberleşiyoruz, birbirimizi biliyoruz." Devlet otoritesi bitip KCK otoritesi dayatılınca devlet için şehit vermiş aileler bile PKK saflarına katılmaya başladı.

Yine, HPG il yetkililerinin teröristlere yaptığı açıklamalarda şu ifadeler kullanılıyor: "Çözüm süreci savaşımız ve Kürdistan için tam bir güç kaynağı oldu. Biz yirmi yıl savaşabilecek kadar askerî ve ekonomik güce ulaştık. Bu süreçle artık herkesle görüşebiliyoruz. Yolsuzluk kavgasını iyi değerlendireceğiz. Akıllı olmalıyız. Başbakan bizim için Kürdistan demektir. Bunu açıkça söylemiyoruz. Böyle dersek ülke ayaklanır. Seçimler çok önemli. Teşkilatımız tamam. Milletvekili seçimlerine kadar Kürdistan'ı kurmak zorundayız. Rojava'nın bir an önce toparlanmasını bekliyoruz. Siz gerillalara her türlü tolerans tanınmış durumda. Verginizi toplayıp araçlarla serbestçe geziyorsunuz. Daha ne istiyorsunuz?" Güvenlik kuvvetleri aylardır silahlı eylem yapılmadıkça teröristlere müdahale etmiyor. İşte hukuku ve güvenlik kuvvetlerini askıya alarak yürütülen ve adına "çözüm süreci" denen gafletin geldiği nokta. Alın size paralel devlet. Şimdi, burada bir paralel devlet varsa bu paralel devletin oluşumunda söz sahibi olan, katkı veren, iş birliği yapan herkes burada suçlu ve sorumludur.

Şimdi geliyoruz ikinci paralel devlete, ikinci paralel devlete geliyoruz. 17 Aralıkta bu ülkede bir rüşvet operasyonu yapıldı. Buna biz "asrın yolsuzluğu" diyoruz, siz arkasında Amerika, İngiltere, Fransa şura, bura var diyebilirsiniz. Milliyetçi Hareket Partisi olarak şunu açıkça net ifade ediyoruz: Türk millî devletine hangi güç müdahale ediyorsa biz sizinle beraberiz, sizin arkanızdayız. Hiç kimse Türk millî devletine, Türkiye Cumhuriyeti devletine komplo ve kumpas kuramaz, kurarlarsa karşılarında bizi bulurlar ama bir şeyi ayırt etmek lazım, eğer burada bir rüşvet ve yolsuzluk varsa bunun bir şekilde açığa ve ortaya çıkması gerekiyor. Ben size soruyorum, Allah'ınızı severseniz, elinizi de vicdanınıza koyun ve düşünün: Bugün bu ülkede Başbakana, Başbakanın oğluna sahte delillerle, sahte telefon görüşmeleriyle, sahte bilgilerle, sahte belgelerle komplo kurabilecek bir Allah'ın kulunun olması mümkün müdür? Adamın başına dünyayı yıkarlar, Türkiye'yi yıkarlar. Yani şimdi, size düşen... Yani abdestimden şüphem yok demekle bu işi kapatamazsınız. Eğer Bilal Erdoğan, Başbakanın oğluyla ilgili iddiaların yüzde 1'i bile doğruysa vay Türkiye'nin hâline, bakanlarla ilgili iddiaların yüzde 1'i bile doğruysa vay bu Türkiye'nin hâline.

Şimdi, siz bunu çete, efendime söyleyeyim eşkiya, inlerine gireceğiz, paralel devletle geçiştirmeye çalışırsanız emin olun Türk milletinin vicdanında yargılanırsınız, mahkûm olursunuz, bunu görmek lazım. Açıkça söylüyoruz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, grup olarak eğer bu operasyonların arkasında başka güçler varsa Türkiye Cumhuriyeti devletinin yanında her zaman var olacağız, var olmaya da devam edeceğiz ama bizim arzumuz şu: Yani çıkın, Sayın Başbakan çıksın, hakkında iddialar var, TÜRGEV vakfıyla ilgili, oğluyla ilgili. Çıksın bağırarak, kalabalıkları toplayarak olabilir, Başbakanı seven milyonlarca insan var, tertemiz duygularla.. Bakın, AK PARTİ Grubu olarak öncelikle size anasının ak sütü gibi helal oy vermiş o vatandaşlara bunu izah etmek zorundasınız, onlar bütün iyi niyetleriyle size oy verdiler, bütün safiyane duygularıyla oy verdiler ama çıkacaksınız, biz bu rüşveti yemedik, bu milyon dolarları almadık, benim oğlum Başbakanın oğlu olarak TÜRGEV'de ihale alan adamlardan şu şeyleri almamıştır diyerek çıkacak. Yani eğer bu ülkede Başbakana olmayan bir iş için veya bakanlara olmayan bir şey için kimsenin cesaret edeceğine ihtimal vermiyorum, eğer biri cesaret ediyorsa hep birlikte gidelim, millet olarak gidelim, milletvekili olarak gidelim. Ama yani mahkemenin önünü açın.

Şimdi, paralel devlete geleceğiz. Ben size soruyorum: Üç sene önce –biraz önce açıkladılar bunda, Adalet Bakanının açıklaması var- işte hep beraber oldunuz, bu insanlarla ne dediniz? "Biz Türkiye'de vesayetleri yok ediyoruz." dediniz. Bu millet de sizi alkışladı, destek verdi. "Askerî vesayeti yok ediyoruz" dediniz, "Yargı vesayetini yok ediyoruz" dediniz, "Türkiye'nin bağırsaklarını temizliyoruz" dediniz, "Hukukun üstünlüğünü tescil edeceğiz, üstünlerin hukuku değil" dediniz. Yani bunlar milletin hoşuna gittiği için millî iradeye gittiniz, bunları da iyi anlattınız, yüzde 58'le millet size destek verdi. Şimdi ne oldu? Şimdi, dün bu beraber çalışmayı yaptığınız dostlarınızla, bu mücadeleyi beraber yürüttüğünüz kardeşlerinizle, hizmetin elemanlarına onlara "paralel devlet" diyerek bu işin içinden sıyrılamazsınız. Yani vicdanen ve mantiken düşünün, eğer bu cemaat bu hizmet hareketi paralel devletse, bu paralel devletin oluşmasına yol açan en önemli etken Başbakandır. Bu paralel devletin oluşmasında veya eşkiyaysa veya çeteyse bunun birinci sorumlusu Başbakandır. İkincisi Bakanlar Kuruludur çünkü o insanları, o noktalara getiren, hayır dediniz, hasenat dediniz, iyilikler dediniz, güzellikler dediniz, bir sürü şey söyleyerek siz getirdiniz. On iki yıldır iktidarsınız siz iki aylık iktidar değilsiniz, üç aylık iktidar değilsiniz Allah'ınızı severseniz. Üç sene içerisinde beraber yol yürüdünüz, beraber hukukun önünü açtınız, beraber adaleti tescil ettirdiğinizi söylediğiniz, hak ve hukuku savunduğunuz, üstünlerin hukukunu yerle bir ettiğinizi söylediğiniz insanlara bugün eğer paralel devlet ve çete diyorsanız burada, bu işte yargılanması gereken en başta Sayın Bozdağ, açık söylüyorum ve Sayın Başbakan. Eğer bir paralel devlet varsa, ki var diyorlar, çete diyorlar. E, bunu siz getirdiniz, o zaman bu çetenin ve paralel devletin başı sizsiniz.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Doğru.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Doğru.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Şimdi, üçüncüsüne geleceğim.

Şimdi, gene gelmişsiniz bir şeyle. Ben ormancı olarak değerlendiriyorum, hukuk yönünü siz yorumlayın.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – En güzel değerlendirmeyi yapıyor.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Şimdi, 17 Aralıktan sonra birden ne olduysa Türkiye’de anormal şeyler olmaya başladı. Birdenbire, Efkan Ala çıktı, Başbakanlık Müsteşarıydı, şimdi İçişleri Bakanı oldu. Birden, Bekir Bozdağ çıktı, Adalet Bakanlığına geldi. Zaten MİT Müsteşarı vardı. Şimdi, üçlü bir yapı. Binlerce insanın, yani 28 Şubat sürecinde bu Müslüman mütedeyyin insanların fişlendiği dönemde bile yapılmayanlar... Sizin yaptığınız ortaya çıkıyor ki bir gecede yüzlerce, binlerce polis görevden alınıyor. Yani, Allah rızası için... Şimdi, Allah’a inanıyoruz, Peygambere inanıyoruz, dinimiz bir. Bir gecede -yüzlerce- 500 polisi alıyorsunuz. Bu polislerin ne suçu var ya? Bu polislerin ne suçu var? Bu polisleri birisi kolluk kuvveti olarak talimat vermiş, bunlar da gitmişler görevlerini yapmışlar. Şimdi, siz bunları çete ettiniz, hain ilan ettiniz. Yani, bu insanlar Allah rızası için bir mücadele vermişler, bir çalışma yapmışlar. Bunların çocuğu çocuğu var. Şimdi milletvekili olabilirsiniz, milletvekiliyiz, tuzumuz kuru, maaşımız iyi, dokunulmazlığımız var, bir dediğimiz iki olmuyor. Bir de onların yerine kendinizi koyun. O çocukların ne suçu var? Bu karda kışta oradan oraya iki günde bir yerleri değiştiriliyor. Neye göre yerleri değiştiriliyor? Yapılan fişlemeye. Kim yapıyor bu fişlemeyi? İşte, Efkan Ala’nın Başbakan Müsteşarlığında böyle bir fişleme yapılmış. Yani, 28 Şubatta eleştirdiğiniz... Bakın “Bin yıl sürecek.” dediler. 28 Şubatta soruşturma geçiren birisiyim ben de irticai faaliyetlerden dolayı, hanımım başörtülü olduğu için -hiç alakam da yok, onun da söyleyeyim- sadece hanımım başörtülü diye oradan oraya gittim hep. Beddua ettik veya kızdık. Ama şimdi siz, aynısını eğer bugün o masum insanlara yapıyorsanız içinizden bir tanesinin duası... Bugünkü gücünüze güvenmeyin, bakın, ciddi söylüyorum güvenmeyin. Çünkü 28 Şubat sürecini yapanlar da ne diyorlardı bu ülkede? “Bin yıl sürecek.” diyorlardı, unutmayın. Onlar da kendilerini muktedir sanıyorlardı, çok güçlü sanıyorlardı ama bir dakika içerisinde, iki dakika içerisinde, on gün içerisinde yerle bir oldular. Siz de şimdi Başbakan çok güçlü -Allah Allah- Efkan Ala talimat veriyor, 1.000 polis bir anda gidiyor. Bekir Bozdağ şu yetkileri aldığı zaman savcılar, hâkimleri yer değiştirecek. Ve sizdeki güç kimde var? Ama -Allah’ın- bir bakış açısıyla yerle bir olduğunuz günleri görebilirsiniz.

Şimdi, buradan bir şekilde daha uyarıyorum, üçüncü paralel devlete geliyorum. Üçüncü paralel devlete -sizin bakış açınızla- ve çeteye geliyorum; bir, ikiyi saydık.

Şimdi, Efkan Ala İçişleri Bakanı, emniyeti almış, kafasına göre atamaları yapıyor.

BAŞKAN – Değerli Sözcüm, ne olur üçüncü kişileri itham edici, cerh edici...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Efendim, cevap verir, Bekir Bey burada. Buradan ona geliyorum.

BAŞKAN – Ben Komisyon Başkanıyım.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bırakın konuşsun ya!

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Ya, onun sorumluluğu onda!

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bir saniye efendim, şimdi silsile oyununa geliyorum

Şimdi, bakın, biraz önce hizmet hareketini ve cemaati, cemaate yapılanları anlattık, beraber yapıldı bunlar. Şimdi de diyorum ki: Şimdi, Efkan Ala, İçişleri Bakanı ne yapıyor? Yani, bunu ben söylemiyorum, açın basını veya kendileri ifade ediyor. Eline almış listeyi, emniyet müdürleri değişiyor, valilerle ilgili şeyler yapılıyor, polislerin yerleri değişiyor. Şimdi, yetinmedi, diğer kamu kurum ve kuruluşlarını da, Millî Eğitim, Maliye gibi yerleri de değiştirerek atamalar yapılıyor.

İkincisi, Bekir Bozdağ. Şimdi, buradan bu yasayı çıkaracaksınız. Bütün yetki Adalet Bakanında, yargı erkini ortadan kaldırılıyorsunuz. Adalet Bakanı ne yapacak? Yolsuzlukları ortaya çıkaran -olacağı söylüyorum- savcılar, hâkimleri değiştirecek -muhtemelen öyle olacak- soruşturmayı akamete uğratacak, soruşturmayı sıkıntıya uğratacak. Öbür taraftan da MİT Müsteşarı Hakan Fidan vasıtasıyla zaten bütün bilgiler anında İçişleri Bakanının, Başbakanın önüne gelerek şey yapıyor. Şimdi, hizmet hareketi cemaati paralel devlet ilan ettiniz, onların interine gireceksiniz, onları yok edeceksiniz. Ama bu sefer de üç sene sonra... Üç sene öncesini bildiğim için söylüyorum, üç sene önceki tutanakları çıkaralım. Milletvekillerinin -şimdi, Allah rızası için, ben şahıs olarak biliyorum- içinizden en aşağı 200’e yakın milletvekili Persilvanya’da Fethullah Hoca’nın ziyaretine gitti, icazet aldı.

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – Aman aman!

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Tespit edelim, ettirelim.

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Onların listesi de çıkar. Şimdi, bunlar da o zaman...

ENGİN ALTAY (Sinop) – 150’de anlaşalım.



SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Veya 100 olsun canım, hiç önemli değil. Yani, birileri gitmiş ama.

Şimdi, oraya gidenler, eğer paralel devlet varsa, cemaat paralel devletse, hizmet hareketi paralel devletse oraya gidenler, icazet alanlar da bugün o paralel devlete yataklıktan yargılanmaları gereken bir dönem gelecek.

Şimdi, üç sene sonrasının tahminini yapıyorum. Bakın, sene kaç? 2014. 2017’de şöyle bir şeyle karşılaşabiliriz: Bu Efkân Âlâ, Bekir Bozdağ, Hakan Fidan’ın oluşturduğu Türkiye’deki bu yapı, çete bir paralel devlet oluşturmuştur.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Sayın Başkan, bunu nasıl söyleyebilir? Böyle bir şeyi diyemezsin.

BAŞKAN – Yahu, arkadaşlar...

FARUK BAL (Konya) – Aynen öyle.

BAŞKAN – Faruk Bey, bunlar yanlış ya.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Nasıl söylersin bunu!

(Gürültüler)

BAŞKAN – Yahu, arkadaşlar konuyla bir ilgisi yok ya.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Kürsü masumiyeti var ya.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – İşine geldiği için...

BAŞKAN – Ahmet, bir dakika...

Sevgili sözcüm, bitir ya.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ahmet, sen gittin mi Ahmet?

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bakın, bunu bir empati yapın değerli arkadaşlar, bunu bir empati yapın.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ahmet orada aydınlandı.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bir saniye arkadaşlar, bir saniye.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – İyi hikâye anlatıyorsun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bundan üç yıl önce, hizmet hareketinin mensuplarıyla aynı şeyleri birileri söylese üzerime yürürdünüz, döverdiniz beni bir şeyler söyleseydim, gelirdiniz yani. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Yapmayın ya.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ben böyle olduğunu söylemiyorum ama yapılan uygulamalar birbirleriyle o kadar paralellik arz ediyor ki eğer buna vicdanınız sığıyorsa diyecek bir şey yok ama ben size yeniden söylüyorum: Bakın, 28 Şubat sürecini yapanlar da bunu aynı gördüler. Kendinizi çok...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sizden önceki hatip de aynı şeyleri...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Efendim, ne konuştuğumuzu...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Aynı şeyleri 2 kere, 3 kere dinlemek zorunda mıyız?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Ama size mi soracağız ne konuşacağımızı, niye müdahale ediyorsunuz?

BAŞKAN – Arkadaşlar...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – ...muktedir görebilirsiniz.

BAŞKAN – Ne olur bitirin, anlaşıldı.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Anladım.

Çok muktedir görebilirsiniz, Sayın Başkan siz de Başkan olarak görebilirsiniz çünkü siz de benim hakkımı yediniz, hak yediniz.

Şimdi, kendinizi çok muktedir görebilirsiniz ama bir tane o garibanın, bir tane o masumun hakkını yediğiniz için bir gecede yerle bir olursanız şaşırmayın, açık ve net söylüyorum.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – 30 Martta görüşeceğiz.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Allah izin verirse de böyle olacak çünkü yanlış giderseniz sonucunuz o noktaya gelecek.

Şimdi, buradan bu yapıya... Üç sene sonra böyle bir yapıyla karşılaşabiliriz. Bu kadar yetkiyi bir İçişleri Bakanına verirsiniz, eğer bu yasayı geçirir de bu kadar yargıyı... Ya, adalet, adalet; eğer adaleti Sayın Bekir Bozdağ’ın kontrolüne tek başına verirsiniz o da kendisini anormal bir güç hissedecek yani “He-Man gibi bir Bakanım ben.” diyecek. Ondandır öyle bir noktaya gelecek ki... Başbakan’daki güç kirlenmesi buradan kaynaklanıyor. Yani şunu söyleyeceğim: Bu paralel devletlerle, şunlarla bunlarla bu işi geçiştiremezsiniz. Allah rızası için...

BAŞKAN – Peki.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Son sözümü söylüyorum, bir daha söylüyorum: Bu ülkenin üzerinde hangi emperyalist ülkenin baskısı varsa, hesabı varsa karşısında sizinle beraber dimdik durmaya hazırız, sonuna kadar mücadele edeceğiz ama kim de bu ülkenin, bu devletin bir kuruluşluk malını yemiştir zehir zıkkım olsun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Haram olsun.

GÖKÇEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – Bravo!

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Eğer kim de o harama sahip çıkıyorsa onlar da suçludur.

BAŞKAN – Tamam, peki.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ben şunu istiyorum Sayın Başkan son nokta olarak: Bu paralel devleti, şunu bunu bir kenara bırakalım, bu ülkede hırsızlık var mı, yolsuzluk var mı, rüşvet var mı, bunları konuşalım, bunları konuşmamız lazım, bunları çıkaralım.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Mahkeme bakıyor zaten.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Mahkemeye gerek yok, zaten herkesi suçluyorsunuz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın, ben herkese...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Gruplara birer dakika verin, gruplara bence, sizin şeyiniz doğrultusunda.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Sonra da esasa geçelim.

BAŞKAN – Esasta zaten, esasa geçtik.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, söz istediğimi söylemişim.

BAŞKAN – Başkanım, ya, Farukçuğum, sevgili kardeşim, tamam, Bakan söz istiyor.

Buyurun, konuşun.

FARUK BAL (Konya) – Bakan, ona da cevap verir.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Siz vereceksiniz ve ben konuşacağım.

BAŞKAN – Yahu, Hocam, vereceğiz. Bakın, İlhan Bey orada, sırası geldi veremiyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bizim söyleyeceklerimiz var, iki gündür bekliyorum.

BAŞKAN – İlhan Bey'in sırası geldi veremiyorum. Hocam, ne yapayım ben? Yani buraya göre hareket ediyorum.

Faruk Bey, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Söz vereceksiniz.

BAŞKAN – Vereceğim Hocam.

Faruk Bey, buyurun.

Ondan sonra Bakana vereceğim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ondan sonra bana gelecek demiştiniz, şimdi Bakana söz veriyorsunuz.

BAŞKAN – Ne yapayım Hocam?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bakan mı olmam gerekiyor sizden söz almam için.

BAŞKAN – Bakanın önceliği var ya Hocam, Bakanlığın var Hocam sözü ya.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Vereceğim arkadaşım, özür diliyorum. Ne yapayım? Yahu, ne yapayım, Barolar Birliği Başkanını konuşturamıyorum ya.

Buyurun, açıldı.

Baroları sonra vereceğim, tamam.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, vaktim olmadığı için özetin özeti olarak ifade ediyorum: Ara vermeden önce yaptığınız oylama ile Anayasa'ya aykırılık itirazına ters bir kroşe vurarak iki seksen yere serdiniz.

BAŞKAN – Yapmayın Sayın Bal. Size yakışmıyor ya.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Öyle ama Sayın Başkan. Yalan yok yani.

FARUK BAL (Konya) – Bu, İç Tüzük'ü ve Anayasa'yı ihlal eden bir davranıştır.

BAŞKAN – Peki.

FARUK BAL (Konya) – İç Tüzük'ün 26'ncı maddesine göre, muhalefet milletvekillerinin Anayasa Komisyonunu toplantıya çağırması olduğu sizin bilginize sunuldu. Komisyon pazartesi günü saat 14.00'te toplanacak. Komisyon dese ki: "Bu teklif Anayasa'ya aykırıdır. Anayasa ve İç Tüzük açısından, asli komisyon, Anayasa'ya aykırılığı değerlendirecek olan komisyon Anayasa Komisyonudur." Burada yaptığınız görüşmenin ne anlamı kalacak?

Dolayısıyla, bu hatayı yaptınız. Bu hatanın kayda geçmesi düşüncesiyle söz aldım. Çalışmaların verimli geçmesini temenni ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Çok sağ olun Başkanım.

Bakanım, buyurun.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Vereceğim. Sıra yok Hocam ya, Bakanınızda sıra yok. İç Tüzük var.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ha, Bakan konuşacak, sonradan bana verecek misin, vermeyecek misin?

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Size sonra verecek.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yani vermeyeceksen...

BAŞKAN – Ya, sen bölüş Arkadaşım, İlhan Bey var, sen varsın, şuradan arkadaşım var. Siz bölüşün Hocam ya.

Buyurun Bakanım.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; AK PARTİ...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Verecek ya.

BAŞKAN – Hepinize vereceğim ya.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Nasıl vermiyor, verecek tabii.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Aykut Bey sırada...

BAŞKAN – Ne yapayım arkadaşım? Ne yapayım Hocam ya?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – "Şuradaki arkadaş" ne demek? Adımı öğrensin önce.

BAŞKAN – Buyurun.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; arkadaşlar; hükümetlerimiz döneminde yolsuzlukla ciddi mücadele yapılmıştır. Türkiye'nin bugün geldiği noktaya bakıldığında zaman bu mücadelenin somut noktalarını, sonuçlarını hep beraber görebiliriz. 234 milyar dolarlık millî gelirin 800 milyar dolara gelmesi... (Gürültüler)

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ayıp bir şey! Hâlâ paradan bahsediyorsun ya!

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sen hayal görüyorsun Bakan!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Yuh artık ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, dinleyin... Lütfen dinleyin...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – ...sağlıkta, ulaşımda, pek çok alanda büyük değişimlerin yaşanmış olması, IMF'ye borçlarını ödemiş, IMF'ye borç verebilir hâle gelmiş bir Türkiye'nin olması bizim bu alanda Hükümet olarak ortaya koyduğumuz başarılı bir mücadelenin bir sonucudur.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ne kadarını yuttunuz?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Biz hazineye uzanan elleri de kırdık, oranın içerisindeki fareleri de temizledik.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Evde besliyorsunuz fareleri.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – O yüzden Türkiye bugün güçlü bir ekonomiye sahiptir ve güçlü bir şekilde de yoluna devam etmektedir.

Tabii, yolsuzlukla ilgili, kim olursa olsun, bunların üzerine gidilmesi gerektiğini de biz açık açık ifade ettik, Sayın Başbakanımız da ifade etti.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Nasıl gideceksiniz? Bazı savcılar, polisleri görevden alarak mı gideceksiniz? Bırak! Bunun sorumlusu sensin, sen!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Kim olursa olsun yolsuzlukla ilgili bir şey varsa bunların üstü örtülmez, bunların üzerine gidilir ve sonuna kadar da gidilmesi gerektiğini biz açık açık ifade ettik.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Nasıl gidilir ya! İnsan biraz utanır!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Bizim bu noktada herhangi bir sıkıntımız, herhangi bir rahatsızlığımız asla yoktur, olması da mümkün değildir.

Ama bir hususu bir kez daha ifade etmekte fayda görüyorum: Anayasa 38 açık: Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar hiç kimsenin suçlanmaması esastır.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Hayret! Allah Allah!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Masumiyet ilkesi sadece bizim için değil, herkes için geçerli olan bir ilkedir.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ağır şüpheli ne demek Sayın Bakan ya!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ama maalesef Türkiye’imizde bu noktalarda çok büyük sorunlar yaşandı...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Deliller ortada... Ağır şüpheli...

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – ...çok büyük problemler yaşandı ve bunları hep beraber aşmamız lazım.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) - Delilleri sen yok ediyorsun, sen.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Soruşturmanın gizli yürütülmesinin ana nedenlerinden bir tanesi insanların lekelenmeme hakkını muhafaza etmektir.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – İçeride niye yüzlerce asker var?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Zira, soruşturma gizli yürütülürken bir yandan delillerin elde edilmesi, bir yandan faillere ulaşılması, bir yandan maddi gerçeğin ortaya çıkarılması hedeflenirken, öte yandan bunların hepsinden daha önemli si insanların hukukunu ve insanların onurunu korumaktır, gizlilikten amaç.

Şimdi, son zamanlarda -geçmişteki davalar için de söylüyorum ben, o zaman da biz bunları eleştirdik- soruşturmanın gizliliği ihlal ediliyor mu Türkiye’de?

ALİ ÖZ (Mersin) – Masumiyet karinesi yok muydu?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Maalesef, ihlal edildiğini hep beraber görüyoruz.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Yeni mi aklına geldi? Beş sene sonra mı aklına geldi?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Arama yapılıyor. Arama bir soruşturma işlemiyse polis kapıda, kameralar kapıda, gazeteciler kapıda, benimle ilgili... (Gürültüler)

Bakın, on beş senedir böyle... O yüzden soruşturmanın gizliliğini bunlar ihlal eden açık açık uygulamalar.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ayıp ya! Beş yıldır yapıldı ayıp!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Başkanım, ben de söz istiyorum efendim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Geçmişte de öyleydi.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Haberal burada!

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Ben buradayım.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Bakın, örneğe bakın!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Onun için, bakın, biz geçmişte de bunları söyledik, şimdi de söylüyoruz.

MEHMET HABERAL (Zonguldak) – Yapmayın ya! İnsaf ya!

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ne zaman söyledin! Haberal burada, ayıp!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Ama dün muhatap başka, bugün muhatap başka diye fikir değiştirmiyoruz.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Bakan, ne zaman söyledin? Haberal burada. Ayıp! Haberal’a bak, utan!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Gelin doğruyu yapalım, onun için de bu hususa herkesin riayet etmesini özellikle istirham ediyorum. (Gürültüler)

Bir başka konu, görevden almalarla ilgili. Türkiye bir hukuk devletidir, memurların nasıl görev yapacağı kanunlarda bellidir, ilgili düzenlemeler vardır; atamaya yetkili olanlar aynı usulden bunları farklı görevlerde görevlendirebilirler.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Dosyaya nüfuz etmiş, niye alıyorsun?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bu ülkede güçler ayrılığı var.

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Şu anda açığa alınmış kimse yoktur. Görev yeri değiştirilen insanlar vardır, görevliler vardır. Aynı görevi verenler oradan alıp başka bir yerde görev veriyor.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Demagoji, demagoji, bunların hepsi demagoji. Allah, Allah, yalana bak yalana!

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Bu işlemlerin tamamı da yargı denetimine açıktır yani “Ben yaptım oldu.” denen bir ülke değil Türkiye’de, haksızlığa uğradığını düşünen birisi varsa yargıya gidebilir. Yargının verdiği...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Şimdi yargı da azlediliyor, nereye gidecek?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – ...kararla ona göre de Hükümet de, herkes de bu karara uyar. Burada böyle bir husus yoktur.

Bir başka konu: Fişleme diye bir şey bizim hükümetlerimiz döneminde asla olmamıştır. Biz bütün fişlemeleri ortadan kaldıran adımlar attık, anlayışları hayata geçirdik. Bu ithamların doğru olmadığını ifade ediyorum.

Bir de, üçüncü kişiler burada yoklar, kendilerini savunma imkânları yok, onlarla alakalı konuşurken...

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – HSYK’yı niye çağırmadınız? Dün niye çağırmadınız?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – ...buradaki üye arkadaşları hassasiyet göstermeye davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Hocam, vereceğim Aykut Bey bakın sizden evvel...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Aykut hem burada yok hem de ondan önce ben konuşacağım, psikolojik sözleşme yaptık.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şükür!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan, kameralar çalışıyor mu efendim, kameralar?

BAŞKAN – Çalışmıyor.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Niye çalışmıyor efendim? Yeni bir hadise vuku bulursa ne olacak efendim? Yapanların yanlarında kâr mı kalacak?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sayın Başkan, burada sizin gerçekten hukuk anlamında yüksek bir donanıma sahip olduğunuzu iki günlük tartışma sırasında tespit ettim ve bu hukuk nosyonuna sahip birisi olarak, siz, nasıl oluyor da -dışarıda sıradan bir insanın- bu getirilen taslak konusunun Anayasa’ya aykırı olmadığına yönelik bir irade ortaya koyduğunuzu da anlamış değilim.

Şimdi, bakın ben, çok mümkün olduğu kadar anlaşılın diye biraz da yavaş konuşmaya çalışacağım, sesim biraz yüksek, kimse almasın, kendisine ait değil.

Bu getirilen taslak, bir: Mahkemelerin bağımsızlığını ortadan kaldıran bir taslak.

BAŞKAN – 20 defa söylendi.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – 500 kere daha söyleyeceğiz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – İki: Hâkimlik teminatını yok eden bir taslak.

Üç: Hukuk devletini çöpe atan bir taslak.

Dört: Kuvvetler ayrılığını ortadan tamamen kaldırılan bir taslak olarak geliyor.

Bu teklif, militan bir tekliftir. Tekrar ediyorum, militan bir tekliftir. Hukukla uzaktan yakından alakası yoktur. Bakın, şimdi, efendim Sayın Bakan söyledi, diyor ki: “Soruşturmanın gizliliği esastır.” diyor, kendileri soruşturmanın gizliliğini ihlal ediyor. Mahkemelerin karar vermeleri, bağımsız ve tarafsız olmalarını kendileri savunuyor ama bunları ihlal edenler de kendisi. Şimdi, bunları teker teker ifade edeceğim, kayıtlara girsın bakımından söylüyorum.

Birincisi: Anayasa’nın 138’inci maddesine göre çok açık bir şekilde “Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler.

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde -yani Türkiye Büyük Millet Meclisinde bile- yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.” Madde bu. 17 Aralıkta gerçekleştirilen yolsuzluk ve rüşvet operasyonunun arkasından başta Başbakan Erdoğan’ın yapmış olduğu konuşmalar olmak üzere iktidar yetkililerinin soruşturma ve yargıyla ilgili açıklamaları ve görevden almaları Anayasa’nın 138’inci maddesinin açık ihlalidir. Başbakan Erdoğan bundan bir yıl önce “Militan yargı dönemi sona ermiştir.” demişti ancak görüyoruz ki 17 Aralık operasyonu sonrası bizzat AKP iktidarı militanca bir yargılama dönemini başlatmış bulunmaktadır. Şimdi Başbakan Erdoğan diyor ki: “HSYK’yı elimde yetki olsa yargıydım.” Ben buradan soruyorum: Acaba paralel devletin bakanlar kurulu mu bu HSYK? Eğer HSYK bu paralel devletin yürütme komitesiye başkanı da burada. Dolayısıyla da onu temsilen de kendisinin yargılanması gerekiyor bu söylem gereği.

HSYK’da yapılmak istenen değişiklikler nedir ve aslında neyi ortaya koyuyor, teker teker söyleyelim: Bir, daire başkanları Bakanın gösterdiği 2 adaydan birisi tarafından seçilecek. Hangi HSYK üyesinin hangi dairede görev yapacağını Bakan belirleyecek. Teftiş Kurulu Başkanının Genel Sekreter ve 5 yardımcısını, tetkik hâkimlerini Bakan seçecek. Yönetmelik çıkarma yetkisi de savcıların adli, hâkimlerin idari görevlerini belirleme ve bu konuda genelge çıkarma yetkisi Bakanda olacak. Üyeleri görevden alma, üyeler hakkında disiplin işlemleri yapmak Adalet Bakanının yetkisinde olacak. Dairelerin hangi işlere bakacağına Adalet Bakanı karar verecek. Gelen dosyayı istediği daireye Adalet Bakanı sevk edecek. Genel Kurulun toplantı günü ve gündemini Adalet Bakanı belirleyecek. Mahkemelerin görev alanlarını, üye dengesini belirleyen adalet komisyonlarını belirleyecek.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Hem çalacak hem oynayacak.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Adalet Akademisinin Başkan ve Yardımcısını Adalet Bakanı atayacak. Ortada bir HSYK yok, ortada bir Adalet Bakanlığı yok, ortada bir Bekir Bozdağ bakanlığı oluşuyor, bir Bekir Bozdağ yargısı oluşuyor. Bunun neresini siz Anayasa’ya uygun buluyorsunuz? Hangi hukuk kurallarıyla bu Anayasa’ya uygun kurulabilir? Evrensel hukuktan haberinizi yok mu?

Bakın, ben size bir şey söyleyeyim: Bir defa bunu en kötü ihtimalle buradan kavga, dövüş, bilmen ne çıkaracaksınız. Buradan gittikten sonra Medisten geçecek, Cumhurbaşkanı on beş dakikanın içinde imzalayacak, Resmî Gazete’de yayımlanacak, ondan sonra Anayasa Mahkemesi iptal edecek. Burada oynanan oyunun aslında şu var: İşte bu süreç içerisinde HSYK üyeleri görevden alınmış olacak ve dolayısıyla da amaçlanan olgu hasıl olmuş olacak.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Görevden alma yok.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sırf bunun için burada günlerce bir tartışma ve günlerce bir difonksiyonel hâle getirilecek. Alınmıyor görevden ama difonksiyonel hâle getirilecek. Bu çok açık.

Şimdi, bakın, hâkimler ve savcılar üzerinden bütün denetim Bakana geçiyor bu yasayla. Adı üzerinde, hâkimlerin ve savcılarının özlük işlerini ve denetimini sağlayan bu yüksek kurul üzerinde Bakan tek hâkim olunca yargı bağımsızlığı ortadan kalkacak ve yargı erki yürütmenin denetimi altına otomatik olarak girecektir. Bu tasarıyla HSYK formaliteye indirgenecek, Adalet Bakanı resmen yargı yerine geçecektir. Adalet, yargı ya da hukuk Adalet Bakanından ibaret hâle gelecektir. Şayet bu taslak yasalarsa kuvvetler ayrılığı prensibine de herkes veda edecektir. AKP iktidarı mevcut mevzuata göre HSYK üyelerini değiştiremediğinden bu operasyona başvurduğu açıktır. Bu operasyonunun asıl amacı, 17 Aralıkta meydana gelen ve sık sık burada tekrar edilen “Bu yolsuzluk ve rüşvet operasyonlarının nasıl yapar da üstünü kapatırız, nasıl yapar da bu yolsuzluk ve rüşveti makul ve meşru bir konuma ve duruma getiririz?” şeklinde bir düşüncenin ürünü olarak bunun ortaya çıktığını rahatlıkla söylememiz mümkün.

Bakın, bu ülkede hepimiz yaşıyoruz. Deniz Feneri savcılarına ne oldu? Deniz Feneri savcıları görevden alındı, savcılar sanık oldu, sanıklar tanık oldu ve onlar yargılamayı neredeyse yaptılar ve sonuçta bunlar beraat etmelerine karşın Deniz Feneri savcıları bugün o görevleri yerine getiremedi. Deniz Feneri davasının ne olduğunu çıksın birisi bize buradan anlatsın.

MİT Müsteşarıyla ilgili olarak yapılan yasa değişikliğini hatırlayın. MİT Müsteşarını sorgunun elinden alabilmek için üç-beş gün içerisinde bir yasa çıkarıldı ve yasa apar topar uygulamaya sokuldu ve MİT Müsteşarı kurtarıldı. Peki, buradan şunu söylüyorum: Bu Adalet ve Kalkınma Partisi, yasalara uyma, Anayasa’ya uyma diye bir sorumluluk hiç duymuyor, hep muhalefetten bekliyorlar. Sorumluluk duyması, yürütülmekte olan davalar hakkında kanaat belirtmemesi ve aynı şekilde gizliliğin ihlal edilmemesini, kendileriyle ilgili davalarda muhalefetin öyle davranmalarını istiyorlar. Siz ne yapıyorsunuz? Siz şunu yapıyorsunuz: Biraz önce de ifade ettiğim gibi, doğrudan doğruya yargıyı kendi istediğiniz şekilde biçimlendirerek sorumluluktan kurtulmaya çalışıyorsunuz ve yolsuzlukların üzerine gidilmesini engelleme operasyonudur, burada tarihin önünde ve milletin önünde yüksek sesle ifade ediyorum; yolsuzlukların üzerine gidilmesi engellenmeye çalışılıyor. Bu, Anayasa’ya aykırıdır, mevcut, getirilen tasarı; AKP anayasasına ise uygun olduğu söylenebilir.

Ama şimdi aslında paralel bir anayasa ortaya çıkıyor buradan. Bu paralel anayasa, bir herkesin uyduğu, normal, Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının anayasası; bir de Adalet ve Kalkınma Partililerin tabii oldukları yasa ya da anayasalar olmak üzere ikiye ayrıldı Türkiye.

Şimdi, şu soruların cevabını Sayın Bakan versin. Şunları söyleyeceğim. Burada eğer bir tane yanlış bir şey söylersem onu da siz düzeltin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Rica ederim, benim müdahale yetkim yok ya.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Başbakan Tayyip Erdoğan Pakistan dönüşü gazetecilere şunları söylüyor: “Halk Bankası Müdürünün evinden çıkan bir şey, bankayla ilgisi var mı? Böyle bahsedilmesi vatana ihanettir. Müdürün dürüstlüğünden en ufak şüphem yok, olsa olsa saflığının kurbanı olmuştur.”

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Al, yargıya müdahale, soruşturmaya müdahale.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – “Bunu farklı yerlere çekme gayreti olacaktır. Süleyman Bey bunun dekontunu vermiş mi vermemiş mi?” Bu nedir Sayın Başkan, bu nedir değerli milletvekili arkadaşlarım?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – İşte yargıya müdahale.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, devam ediyoruz.

Erdoğan, evden bu kadar paranın, bir evden 4,5 milyon lira civarında bir paranın çıkmasını vakayı âdiyyeden gösteren şunları söylüyor...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Dolar, dolar, 10 trilyon.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – “Günlerdir Halk Bankası Genel Müdürünün evinden çıkan kutular konuşuluyor. Kim bunların servisini sizlere yaptı? Evinden para çıktı diye insan anında suçlu olmaz.” anlamına gelen sözler ediyor. Bütün bunları başkalarına da örnek olarak normal gösteriyor. Bu da yetmiyor, ayakkabı kutuları içinden 4,5 milyon dolar çıkan genel müdürün dürüstlüğünden en ufak bir şüphesi olmadığını söylüyor. Rüşvet operasyonu sonucunda tutuklanan Reza Zarrap’ı da ülkeye katkısı olan, hayır işlerine giren biri olarak tanımlıyor. Meğerse bu hırsızlar, yolsuzlar, yolsuzluğa adı karışanlar, bununla ilgili iddialarda bulunanlar nasıl insanlarmış da kimsenin bunlardan haberi yokmuş. Başbakan Erdoğan daha da devam ediyor. Diyor ki Sayın Başbakan: Operasyon sırasında tespit edilen çantalı görüntülerle ilgili olarak “AB ofisine çantayla girdi, çantasız çıktı.” diyorlar. Teslim edilirken bir görüntü var mı? Belki o çantayla kitap filan götürülmüştür.” Kendini bir kez daha mahkemenin yerine koyarak çanta ve çantanın içindekiler konusunda yargıdan önce Başbakan kanaat bildirmekten çekinmiyor. Başbakan Erdoğan’a göre, ayakkabı kutularındaki 4,5 milyon dolar sorun değil. Sorun dekontların olup olmadığıdır. O da ayarlanabilirse her şey normalleşecektir. Bakan çocuklarının evinden çıktığı iddia edilen para sayma makineleri, kasalarla ilgili olarak ise Sayın Başbakan henüz bir açıklama yapmış değil. Bedeli 750 bin lira olduğu söylenen kol saatlerinden, aile boyu hediye umre seyahatlarıyla ilgili olarak da doğrusu Sayın Başbakan henüz olumlu ya da olumsuz kanaat bildirmemiştir.

Rüşvet ve yolsuzluk iddialarının aktörlerine yönelik olarak olumlu, ılımlı ve hayırhah değerlendirmeler yapan Başbakan Erdoğan, yolsuzluk ve rüşvet operasyonunu yapanlar için tam tersi bir tutum takınmıştır. Başbakan ve adamları, yolsuzluk operasyonunu yapanları komplocu, paralel devlet içinde çalışan örgüt mensubu, çeteleşmiş hâkim -savcı- polis üçgeni olarak değerlendiriyor. Dahası, Adli Kolluk Yönetmeliği değişikliğinin Anayasa’ya aykırı olduğunu açıklayan HSYK için de “Yetkim olsa HSYK’yı anında yargıladım.” diyor. Başbakan Erdoğan genel olarak da yargıya şöyle sesleniyor, bakın: “Yargıya sesleniyorum: Siz de içinizdeki kirliyi temizleyin. Siz de, öyle, tertemiz değilsiniz. Bizim de bildiklerimiz var.” Bu sözler resmen yargının tehdidi sözleridir. Daha sonra da işi daha da bireyselleştirerek şunları söylüyor: “O savcı var ya o savcı, iş takip ediyor, iş. O savcının isteğini Belediye Başkanım yerine getirmede için bunu başlatıyor.”

Bu bağlamda, operasyonu yöneten savcıların görev yapmaları engelleniyor, Adli Kolluk Yönetmeliği değiştiriliyor, polis müdürleri dağıtılıyor, yandaş gazetelerde savcılarla ilgili iddia ve ithamlardan geçilmez oluyor. Operasyon yapan savcı ise “İktidar operasyonu durdurmamı istedi.” iddiasında bulunuyor. Savcı şüyyu vukuundan beten şu iddiaları ortaya koyuyor: “Saygı duyduğum 2 kişi Başbakan tarafından bana gönderildi, Bursa’da görüştüm.”

BAŞKAN – Hocam, Namık Kemal’in Renan Müdafaaamesi gibi.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Getirilen mesajda Başbakandan özür dileyip soruşturmanın durdurulması hâlinde zarar göreceğini söyleyip kendisini tehdit ettiklerini ifade ediyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – O kadar çok suç unsuru var ki dile getirmek zaman alıyor.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yürütme ve yargı arasındaki iddialar, ithamlar ve suçlamalar birbirlerini takip ediyor. Yürütme galeyana geliyor ve HSYK'ya son darbeyi vurmak üzere harekete geçiyor. Mücadele hâlen yaşamada yani burada devam ediyor. Bu arada Anayasa'nın 138'inci maddesi, "Hiçbir organ, makam, merci, kişi yargı yetkisini kullanmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz." söylemi, ilkesi bir yana tehdit ediyorsunuz, tehdit; hedef gösteriyorsunuz, hedef.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – "...Başbakan hariç." diyorlar.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Siz siyasette rekabet edecek yerde asimetrik bir siyaset izliyorsunuz. Yargıcı çıkıp miting alanlarında yerden yere vuruyorsunuz. Siz yargıcı miting alanlarında eğer yerden yere vurursanız, bu ülkede onun da çıkıp size "Bu doğru değildir." dediği andan itibaren de "Haddini aştı, sınırı geçti, görevinin dışına geçti." diye hakkında işlem başlatırsanız siz Stalin'in uyguladığı sistemi uyguluyorsunuz anlamına gelir burada. Bunu da çok açık söylüyorum: Adalet ve Kalkınma Partisi... Bu faşizm yasasıdır, bu.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sizin kendi Genel Başkanınızın grup toplantılarındaki sözlerini gözden geçirin.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bu diktatörlük yasasıdır, bu; bu despotizme giden bir yöntemdir, bu. Bundan vazgeçin. Titreyin, kendinize gelin, aklınızı başınıza devşirin. Burada getirip de yalnızca Sayın Bakanın iki dudağı arasına bütün adaleti, bütün hukuku, bütün mahkemeleri koyamazsınız, koyamazsınız, koyamazsınız.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 18.30-19.30 arasında yemek için ara veriyorum; hepinize saygılar sunuyorum.

**Kapanma Saati: 18.28**



## DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.33

**BAŞKAN: Ahmet İYİMAYA (Ankara)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Hakkı KÖYLÜ (Kastamonu)**

**SÖZCÜ: Yılmaz TUNÇ (Bartın)**

**KÂTİP: Mustafa Kemal Şerbetçioğlu (Bursa)**

**(Oturum, Başkan Vekili Hakkı Köylü tarafından açıldı)**

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, oturuma kaldığımız yerden devam ediyoruz. Söz isteyen arkadaşlara sırasıyla söz vermeye devam edeceğiz.

Sayın Aykut Erdoğan 1'inci sırada.

Buyurun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önemli bir yasada Anayasa'ya aykırılık üzerine konuşacaktım ama Ahmet İyimaya “Şimdi konuşacaksın.” demesine rağmen oylama yaparak Anayasa'ya aykırılık kısmında beni konuşturmadı. Bu durumu protesto ediyorum. Şimdi mecburen esas üzerine konuşmak durumundayım ve düünden beri de söz almak için mücadele ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Türkiye'de hem bir sistem hem bir devlet kriziyle karşı karşıyayız. Bu sistemle devlet krizi ne yazık ki en temel taşları etkileyen bir hâle geldi, anayasal düzeni tehdit eden bir hâle geldi. Şimdi, burası, komisyonlar aynı zamanda uzmanlık alanlarının da konuşulduğu yerler olduğu için sizlere ben kendi bildiklerimi en azından anlatmayı deneyeceğim, bildiklerinizi hatırlatmaya çalışacağım.

Mevcut yasa, aslında on bir yıllık bir siyasal düzenin sonucunda karşımıza çıkmış bir yasa. 2002 yılında iktidara gelmiş bir parti ve bu parti iktidara geldiği yıllarda ben de bürokrasiydim. Bu tecrübemi hem sizin iddialarınız konusundaki paralel devlet hem de ortaya çıkan yolsuzluk iddialarıyla birlikte anlatmaya çalışacağım size.

İlk iktidara geldiğinde iktidar partisi ne yazık ki kendi kadroları yoktu, belediyelerden bir iktidar tecrübesi vardı ve iktidara geldiğinde Adalet ve Kalkınma Partisi, “altın nesil” denilen, Fethullah Gülen'in okullarında eğitim almış bürokratlar ağırlıklı olarak bunun entelektüel zekâsını oluşturdu ve bu bürokratlarla Adalet ve Kalkınma Partisi programını uygulamaya başladı -bu hepimizin bildiği gerçekler, ben de o sırada bürokrasi de çalışıyordum- ve ondan sonra şu geldiğimiz gün itibarıyla siz bu birlikte çalıştığınız altın nesil kuşaklarını -imalarınızla bizim anladığımız yanlışım varsa düzeltin- uluslararası güçlerle iş birliği yaparak millî iradeye darbe yaptığını düşünüyorsunuz ve bunu bir millî mücadele olarak takdim ediyorsunuz ve söylediğiniz özellikle bunun dış güçler tarafından, emperyal güçler tarafından planlandığını anlatmaya çalışıyorsunuz. Bu son derece önemli bir iddia. Biz de bu iddiaların altında bir samimiyet olup olmadığını anlamaya çalışıyoruz. Bunu yaparken de geçmiş tecrübelerimize dönüp bakıyoruz. Sizin suçladığınız emperyal güçlerle ilk iş birliğiniz aslında Irak Savaşı'ndaki tezkerede ortaya çıktı. Irak'ta milyonlarca insanı yurtsuz bırakan, yüz binlerce insanın ölümüne yol açan tezkerayı partiniz geçirmeye çalıştı.

“Büyük Ortadoğu Projesi” denen ve ülkemiz ve bölgemiz için çok da daha hayırlı sonuçlar doğurmayacağına inandığımız projenin eş başkanlığını savundunuz. Hemen peşi sıra bir Arap Baharı doğdu. Bu Arap Baharı'nda -mesela, Libya örneğinde- örneğin, “Bizim Libya'da ne işimiz var?” dediniz ama Libya halkının petrol varlıklarının yağmalanması sonucunu doğuran ve bir zaman çok samimi olduğunuz Muammer Kaddafi'nin vahşice öldürülmesi sonucuna giden sürecin baş aktörü oldunuz. Tunus'ta aynı şey oldu, Mısır'da aynı şey oldu ama Suriye'de baltayı taş vurdunuz. Suriye'de baltayı taş vurmaınızın sebebi şu oldu: Sizin bu ülkeye transfer edilmesine göz yumduğunuz, insanların dünyanın en eli kanlı katilleri olduğunu biz videolarda gördük, nasıl insanların kafasını kestiğini gördük, Batı medeniyeti de bunu gördü ve ayrılmaz farklar bir araya geldi, Rusya, Amerika ve sizin dediğiniz “dış güçler” ki unutmayın siz de başka ülkeler için dış güçlersinizdir. Yani sizin diplomatik ilişkilerde anlayamadığınız şudur: Dış ilişkilerde dostluk yoktur. Fransa için de diğer ülkeler dış güçlerdir. İngiltere için de böyledir, Amerika için de böyledir. Sizin kuralları bilip ona göre hareket etmeniz gerekiyor. Siz bugün bize şikâyet ettiğiniz emperyal güçlerle uzun uzun ilişkilere girdiniz ve siz de benim gördüğüm temel bir durum şu

arkadaşlar: Kiminle aşırı sanimi olsanız, kiminle kol kola girseniz o insanların bir şekilde başı belaya giriyor. Kaddafi örneğinde gördük, Beşar Esad örneğinde gördük yani beraber tatil yapmalar, “Kardeşim Esad’lar” dan “düşman Esad”e gelen ilişkileri gördük. Aynı şeyi Fethullah Gülen’le de görüyoruz. Yani kime sarılıyorsanız o bir şekilde bunun bedelini ağır ödüyor. Bu sizin için ağır bir tablo.

Bakın, biraz önce buraya, beğenin beğenmeyin bir yargıç geldi, bir sivil toplum örgütünü temsil ettiğini iddia ediyor; hiçbir sivil toplum örgütünü temsil etmeyebilir, köylü Mehmet efendi bu Medise gelebilir, derdini anlatmak isteyebilir, derdini anlatırken kürsüye doğru sesini duyurmak isteyebilir. Biz bu Parlamentoda kavgaya alıştık artık sayenizde veya sayemizde. Bu milletvekilleri arasında olurdu ama onlarca milletvekilinin bir yargıcı dövmesi dünya tarihinde ilk kez bizim Parlamentaoya nasip oldu. Güney Kore’de bu görüntüleri görürdük, Tayvan’da görürdük; bu hepimiz için utanç kaynağı, bu gülümseyerek karşılanacak bir şey değil çünkü Parlamento tarihine altın harflerle girdiniz milletvekili olarak. Ne olursa olsun hiçbir özelliği olmasa dahi bir yurttaşı burada dövmek, onun yüzüne tekme atmak benim için de bir utanç kaynağı; parçası olduğum için çok üzülüyorum. Artı, dövdüğünüz insan sizin gibi şikâyet ettiğiniz güçlerden son derece mağdur olmuş bir insan. Yani eğer bu HSYK’tan şikâyet ediyorsanız o insan belki sizlerden çok daha fazla mağdur olmuş, 66 kere ceza görmüş HSYK’dan, bunu da hatırlamanızı rica ediyorum.

Şimdi, bu süreçte nasıl geldik değerli arkadaşlar? Bu sürecin 2 tane yönü var. Birincisi: Paralel devlet iddianız yönü. İkincisi: Yolsuzluk iddiası yönü.

Şimdi, siz bizi “cemaat” dediğiniz veya adı neyse sivil toplum, ne koyuyorsanız siz adını, onunla birlikte hareket etmekle suçluyorsunuz. Peki, el insaf değerli kardeşler, sadece iki buçuk yıldır ben Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olarak ve diğer milletvekilleri size yolsuzlukları anlatmaya çalışıyor muyuz? Size bu yolsuzlukları anlattığımızda kürsüye doğru saldırıya geçen arkadaşlarınızın yumruk atarken kullandığı ifade neydi? “İddian varsa mahkemeye git.” değil mi? Bunu diyordunuz. Çünkü, o sırada bizim iddia ettiğimiz birtakım yolsuzluklar vardı. 3 temel yolsuzluğu söyleyeceğim: Kayseri yolsuzluğu, kömür yolsuzluğu ve Deniz Feneri yolsuzluğu. Değil mi 3 tane temel yolsuzluk vardı? Kayseri yolsuzluğunda ne oldu çok kısa hatırlatalım: Bakanınız yolsuzluk, gizli yolsuzluk soruşturmasını telefonla sanıklara söyledi, arama öncesinde söyledi ve deliller yok oldu, değil mi?

Peki, Deniz Feneri yolsuzluğunda ne oldu? Deniz Feneri yolsuzluğunda, başka bir ülkede hüküm giymiş, sahte maktubzardan görüntülere kadar fitre parasıyla gemi aldığı sabit olan insanlar elini kolunu sallayarak bizim gözümüzün önünde çıkarken adliyeden savcılar on iki yıl cezaıyla yargılanmaya başlandı, değil mi arkadaşlar?

Kömür yolsuzluğunun raporunu bürokraside ben yazdım. O zaman hükûmette siz vardınız, Bakan Sayın Ali Babacan’dı, Mehmet Şimşek oldu sonra bakan. Mehmet Şimşek’e bu yolsuzluk dosyasını götürdük. Yanımda dönemin kurul başkanı var. Bana dedi ki: “Bir buçuk sayfalık not olarak bunu anlatın, Başbakana götürelim, Enerji Bakanına...” Bunları net söylüyorum yani artık bunları konuşmamız gerekiyor çünkü şimdiye kadar anlatmadım bunları. “Biz bunu Başbakana gönderelim, Başbakan Antalya’da Aykut Bey, bu çok önemli bir yolsuzluk.” dedi. Ben, raporu yazdım, bir buçuk sayfalık notu da yazdım. O zaman da Taner Yıldız Başbakanın enerjiden sorumlu danışmanı. Taner Yıldız dosyayı istedi ve beni çağırdı. Ben o zaman dedim ki: “Ben bir denetim elemanıyım, sadece bağlı bulunduğum bakana ve Başbakana bilgi veririm.” Ben kendim gitmedim. Aynı dosyayı Taner Yıldız da Başbakana anlattı değerli arkadaşlar ve siz o eski Enerji Bakanından kurtuldunuz. Sonra o dosya ne oldu? Benim bütün görevlerimi elimden aldı, benim bütün görevlerimi elimden aldı ve bürokraside boşlukta bırakıldım. Hiç kimsem yok, bürokraside bir adamım. Daha önceki hükûmetler hakkında da yolsuzluk dosyaları hazırlamıştım. Hatta Demokratik Sol Partinin Yüce Divana gittiği dosyalardan bir tanesinde benim imzam vardı ama o dönemin bakanları ne dedi biliyor musunuz, MHP’li, Anavatanlı ve Demokratik Sol Partili? “Aykut Bey, siz raporunuzu yazın, siz inandıklarınızı yazın, eğer bir şey varsa yargılasınlar.” dediler.

Peki, sizin zamanınızda ben kömür dosyasını yazdığımda ne oldu? 2009 yılında dosya Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gitti ve göndermedi, bakan görevliken yani dosyayı bakan göndermesi gerekirken kendi göndermedi, “Git sen ver.” dedi. Ben gittim, dosyayı verdim. Dört sene boyunca bu dosya Ankara adliyesinde bekledi ve çok net iddialar vardı arkadaşlar. Bugün ayakkabı kutularından paralar fıskırıyor ya, işte o yolsuzluklardan çok daha ciddi iddialar vardı içinde. İhale bile yapılmadan fahiş fiyatlarla milyarlarca dolarlık döviz alınmıştı. Sayın Canikli diyor ki: “O, milyarlar dolar değil.” Ben ona rakamı verdim, içinde nakliye ihaleleri var, termik santraller için kömür alımları var, fakir ailelere dağıtılmak için kömür alımları var. Ben incelemişim bütün bunları ve ne oldu? O dosya beklerken bir kanun teklifi geldi sizlerin önüne, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önüne bir teklif geldi. Kanun teklifi şunu söylüyordu... Suçlama şuydu: İhaleye fesat karıştırmak ve şöyle anlatılıyordu: “4734 sayılı Kanun’un şu maddesine göre ihale yapılması gerekirken ihale yapılmadığı için rekabet oluşturulmamıştır.” Raporu kendim yazdığım için söylüyorum. Önünüze bir kanun

teklifi geldi, fakir ailelere dağıtılan kömürler Kamu İhale Kanunu'na tabi değildir. Sizler o yolsuzluğu bu maddeyle aklamış olduğunuzu sandınız.

Şimdi kızılıyorsunuz, niye 17 Aralık tarihine kadar bekledi? Beyler, size on bir senedir yolsuzluklarınız anlatılıyor ve siz bunları bilmiyor değilsiniz. Sizler buna el kaldırdınız. Sadece bunu bu kömür yolsuzluğu dosyası üzerinden anlatıyorum. 2013 yılına kadar bekletilmesinin sebebi şuydu: Siz 2011 yılında HSYK'yı değiştirince Sincan'daki Ağır Ceza Reisi Osman Kaçmaz'ı görevden aldınız çünkü eğer o dosyada takipsizlik vermiş olsaydınız ben kendi adıma itiraz edecektim "Burada takipsizlik veremez." diye. O da Osman Kaçmaz'a gitmiş olacaktı. Osman Kaçmaz önce görevden alındı, sonra takipsizlik verildi ama öyle bir takipsizlik, öyle bir bilirkişi raporu yazıldı ki...

Arkadaşlar, şunu bilin, yargı her zaman kötü durumdaydı. Yargı 1990'da da kötüydü, 2000'de de kötüydü. Siz, 2010 yılı referandumunda çok kötü yaptınız. Biz, onun için karşıydık. Şimdi berbat ediyorsunuz, yine onun için karşı duruyoruz. O kötülük sizi buldu. Bu berbatlık da sizi bedbaht edecek. Uyarıyoruz sizi, bu kadar aceleye getirmeyin, 3-5 kişiyi kurtarmak için 75 milyon insanın kaderini değiştirmemelisiniz diye anlatmaya çalışıyorum.

Şimdi, bu yolsuzluğu, mesela bu yolsuzlukları biz cemaatten mi öğrendik? Hayır, cemaatten öğrenmedik. Bu yolsuzlukları kendimiz Sayıştay raporlarından, özet, korkak yazılan Sayıştay raporlarından gördük değerli arkadaşlar. Şimdi, önünüze bir TOKİ problemi çıktı.

Değerli arkadaşlar, ben, üç senedir en az 20 kere TOKİ problemini bu Mediste anlattım mı? Anlattım sizlere. Bakın dedim, iki tane modeli var. TOKİ'nin çok kıymetli arsaları var, Emlak Bankasından geliyor. O, Emlak Bankasından gelen TOKİ arsalarına hasılat paylaşımı diyorsunuz siz, gelir yaratma diyorsunuz. Evet, iyi bir model olabilir, devletin arsası var, üzerine müteahhitler konut yapıyor. Devletin payı arsanın değeriyle, müteahhidin payı da inşaatın maliyetiyle belirleniyor. Arkadaşlar, bu devletin arsalarının tamamının değeri yarı yarıya, dörtte 1 oranına düşürüldü. Düşürüldü, sabit rapor var bu konuda. İnşaat maliyetleri de yarı yarıya şişirildi. Yüzde 25 müteahhit kârı iki kere yazılmış. Bu sayede devletten alınıp müteahhitlere para aktarılmasına sizler sebep oldunuz çünkü bunu Sayıştay, KİT Komisyonuna raporladı. Biz, bunları anlattık. Sadece 7 proje incelemiş Sayıştay denetçisi. 7 projede diyor ki: "Devletin arsalarının değeri düşürülerek, müteahhitlere ait inşaat maliyetleri şişirilerek 774 milyon lira devlet zarara sokulmuştur." 7 proje, bunun gibi yüzlerce proje var. Sene 2005 bu yazıldığında. Konu, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına gidiyor. İnanamazsınız arkadaşlar, bu olay karşısında önerilen ceza ne biliyor musunuz? Bu değerlemeyi yapan uzmanların belgesinin iptal edilmesi, ilgili personelin uyarılması. 774 milyon lira karşısında eğer siz, o işi yapan bürokratlarınızı o zaman cezalandırsaydınız bugün bu kadar başınız ağrıyor olmayacaktı. Bugün bu kadar sıkıntıya girmiş olmayacaktınız. Ama onları anlattığımızda size sesimizi duyuramadık değerli arkadaşlar. Şimdi, bu arsa karşılığı işlerde olay bunda bitmedi. Mesela ihaleye çıkılıyorsunuz, binalar 11 katlı, herkes ona göre teklifini veriyor, birçok örnekte var bu. İhale yapıldıktan sonra 14 kat oluyor, 15 kat oluyor. Bu, doğrudan müteahhidin cebine para koymak demektir. Doğrudan müteahhitleri zengin etmek demektir. Hani, o İstanbul'da her gördüğümüzde bizim sinirimiz bozulan, çok pahalı arabalara binerek bir finansal güç simgesi olmaya çalışan "Onu beğenmedim, bunu beğenmedim." diyen bir adam var ya, hani bu soruşturma konusu- ismini vermek istemiyorum- işte o adamlar, o adamlar gibi bir sermaye sınıfı sayenizde böyle zengin oldu. Ve gelen iddia o dur ki... Neyse bu iddiayı söylemeyeceğim size ama...

BAŞKAN – Toparlarsak iyi olur Sayın Erdoğan, yavaş yavaş.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, zaten hiç konuşurmadınız yani diğerleri kadar en azından konuşmama izin verin.

Şimdi, bu arsa karşılığı işlerde bir başka yolsuzluk olayı: Bunu savcılardan falan bilmeyin, benden duyun diye anlatıyorum. Ve size dürüstlüğümlle temine ediyorum ki savcılıktan bir harf bize gelmedi. Ne öğrendiysek basından öğrendik savcılıkla alakalı. Bunlar bizim bildiğimiz yolsuzluklardı ve bizim bildiğimiz yolsuzlukların sadece yüzde 1'ini savcılıklar anlatıyor şu an itibarıyla. Bunun 100 katı yolsuzluk var. Bakın arkadaşlar, konutlar yapılıyor. Şimdi, arsa sizin, inşaatı başkası yapmış. Mülk kimin? İkinizin ortak malı ve siz, devletsiniz. Yahu siz, devlet olarak kendi mülkünüzü... Baba oğluna güvenip bazen vermez. Devletin mülkünün vekâletini bu şirketlere verdiler. Ve bu şirketler devletten gizli olarak kredi alıp teminat olarak bu mülkleri verdiler. Sonra kredileri batırdılar, 110 trilyon devlet mülküne el konuldu, KC Grup dosyası, ben burada anlattım. Ben burada anlattığımda, Karadenizli Bakan çıktı "Evet, Aykut Bey doğru söylüyor, biz dolandırıldık." dedi. Bu tarihî bir fırsattı ve ben çıktım, basın açıklaması yaptım. Dedim ki: "Bu tarihî bir fırsattır, iyi niyetli bir şekilde kabul etmiştir. Bize düşen bu yolsuzluğun etkilerini hep beraber gidermektir. Biz de muhalefet olarak buna destek olacağız." Hatırlayın o tartışmayı. Ve ben bu açıklamayı yaparken de yani yolsuzluğu kabul etmiş bir bakana destek verdim. Siyaseten

doğru bir şey değildi ama etik olarak doğrudu. Sonra, ertesi gün Sözcü gazetesinde gördüm. "Başbakan beni fırçaladı." Altında haber, diyor ki: "Yolsuzluğu kabul ettiğim için -Erdoğan Bayraktar söylüyor bunu- Başbakan aradı, beni fırçaladı." Bunu da gazetecilere söylüyor yani ilginç bir adam Erdoğan Bayraktar. Sonra, gazetecileri basın danışmanları arıyor "Sakin ha sakın, bunu yazmayın." diyor. Şimdi, birçok gazeteci de yazmıyor. Medya düzeni de Türkiye'de doğru değil. Konuşacaksa hepsini birden konuşacağız. Niye yazmıyor? Çünkü, TOKİ doğrudan doğruya veya iş yaptırdığı müteahhitler aracılığıyla reklamı bir silah olarak kullanıyor. Aynı şeyi TRT de yapıyor, aynı şeyi Halk Bankası da yapıyor ve siz, bütün medyanın gırtlığını kestiğiniz için de kendi hatalarınızı duyamıyorsunuz. Şimdi, karşımda milletvekilleri var. Ben, şunu istedim: Onları belgelerle ikna edeyim, onlar da kendi partileri içerisindeki tartışmalarda bunu gündeme getirsinler ve bu iş düzelmeye başlasın. Arkadaşlar, gördüğüm kadarıyla sizin hiçbir kıymetiniz yok. Eğer kıymetiniz varsa hepiniz hatalısınız demektir çünkü Mediste bunları belgeleriyle size anlattık. Siz, bunları biliyordunuz. Siz, bu büyük çöküşe engel olabiliydiniz, olmadınız, yapmadınız, hep size anlatılanlara inandınız. Ben dedim ki: Bürokratları çağırın, çünkü size geldiğinizde "Şöyle büyük partisiniz, böyle mucizeler..." Siz mucize falan yaratmadınız, sizin tek yarattığınız mucize neydi biliyor musunuz? Siyasetin kirli kurallarını öğrendiniz, muhalefetin sesini kestiniz, bütün rakiplerinizi cemaate içeri attırdınız. Cemaat sizin talimatlarınızı uyguladı. "Millî orduya kumpas kuruldu." diyorsunuz ya o talimatı siz verdiniz, "Bunlar bana darbe yapacak." dediniz, götürdünüz o bütün herifleri içeri attırdınız, şimdi de Fatih Hilmioğlu can çekiyor, oğlu öldü bu adamın, duvarlarla konuşuyor, ölmek üzere bu adam ve sizden şunu beklerdim, vicdanınız sızlasın, "Kuddusi Okkır Ergenekon'un kasası." dediniz. Ya, bu adam hapishanede açlıktan ölüyordu, ölürken karısının hâlini gördünüz, cenazesini belediye kaldırdı bu adamın. Yarbay Ali Tatar kendini vurdu, ortada kan var, çoluk çocuğu var bu insanların. Ve şu an "Askerî casusluk" diye yargılanan insanlar var Deniz Kuvvetlerinden. Gencecik teğmenler, Mehmet Ali Çelebi'yi biz evlendirdik. Gencecik bir teğmen, bir memure kadın ya, bir memure kadın "darbe yapıyor" diye yirmi dört yıl alabilir mi arkadaşlar, bunu hangi vicdan kaldırabilir?

Bütün bunlara sebep olduğunuz için -bugün belki siz medyayı da aktardığınız kaynaklarla kendinizi iyi hissediyorsunuz- on sene sonra bu soruların hepsi size sorulacak. İsterim ki sizin çocuklarınız şunu söyleyebilsin: "Benim babam Adalet ve Kalkınma Partisinin milletvekiliydi." Bunu isterim samimiyetle söylüyorum, bunu isterim ama söyleyebilir mi acaba? Siz bunu düşünün.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Söyler, söyler.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Umarım ki söyler değerli arkadaşlar, bakın, umarım ki inşallah. Bakın, Türk siyaseti adına söylüyorum, inşallah ki söyler, çünkü hepimiz aynı ülkede yaşıyoruz. Ama şunu unutmayın, bakın, biz... Şimdi, bu gidişatın ne olacağı belli olmaz, düşündüğünüz kadar güçlü değilsiniz, ben bu yolsuzluk sürecini bilmeye çalışan biri olarak söylüyorum, düşündüğünüz kadar güçlü değilsiniz ve biz, mesela ben sol bir adamım, hayatımda askerle, polisle kategorik olarak iş birliği yapmadım ama Ergenekon davasında içeri atılan bütün subayların davasına gitmeye çalıştım, çünkü bir haksızlık vardı. Ben Veli Küçük gibi bir adamın davasına katılacak adam değilim, hayatım bunlarla mücadeleye gitti ama o dava bir haksızlık olduğu için orada hepsini savunmak durumunda kaldık. Ondan sonra ne oldu? Bugün sizin bu iddialarınızla -elinizdeki delillere bakarak söylüyorum- siz başka bir gruba haksızlık yapıyorsunuz, daha önce "Ergenekon çete" dediniz, siyasal olarak benim rakibim sizsiniz, siz dediniz onu, şimdi cemaate çete olarak diyorsunuz. Yarın öbür gün cemaat eğer bu sıkıntıya girerse yine davalarında biz olacağız, çünkü biz ezilenden yana olmak durumundayız. Ola ki sizin dediğiniz o güç savaşında -neyse biz bilmiyoruz- siz kaybederseniz sizi de biz savunmaya geleceğiz. Çünkü bizim kurgularımız bu, biz siyaseti "inançlılar veya inanmayanlar" diye yapmayız. Biz "ezenler ve ezilenler" diye yaparız. Şimdi hâlâ ezdiğiniz insanlar hapishanede can çekiyor. Şu an size düşen görev, bugün Bekir Bey'e düşen görev, Bekir Bey sürekli bir noktaya bakıp duruyor. Sayın Bekir Bey, eğer Fatih Hilmioğlu vefat ederse hayatınız boyunca vicdan azabı çekeceksiniz. Bakın, 9 yaşında bir çocuğu var o subayın, öyle tatlı dilli konuşuyor ki -benim de 11 yaşında bir oğlum var- yüzüne baktığımda yüreğim sızlıyor. Berkin Elvan bugün hâlâ uyanamadı, destan yazan polisleriniz yüzünden ve bugün destan yazan polislerinizi de biz savunuyoruz ve biz böyle gittikçe doksan yıllık bir parti olarak var olmaya devam edeceğiz. Az olacak, çok olacak ama rakiplerimizin hepsi siyasi çöplükte olacak, biz var olmaya devam edeceğiz. Eğer bir gün siz haksızlığa uğrarsanız sizi de biz savunacağız diyorum, diğer konuları da diğer konuşmalara bırakıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdoğan.

Sırada Murat Bey var.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Sayın Başkan, sıra benim.

BAŞKAN – Yok, sırayla yazmışız buraya ona göre gidiyoruz.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Önceki oturumda sıra benimdi.

BAŞKAN – Vallahi, öncesi kayboldu burada liste olmadığı için.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Ama İlhan Bey var değil mi orada?

BAŞKAN – Var, var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, sırayı okuyabilir misiniz, Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sırayı okuyalım tabii. Herkes ne zaman sıra geleceğini bilsin:

Murat Başesgioğlu, Oktay Öztürk, Mahmut Tanal, Bengi Yıldız, Faik Öztrak, Dilek Akagün Yılmaz, Uğur Bayraktutan, İlhan Cihaner, Emre Köprülü, Ömer Süha Aldan, Recep Özel, Turgut Dibek, Ali Rıza Öztürk, Nevzat Korkmaz, Kamer Genç, Atilla Kart.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben çoktan yazdırdım yahu.

BAŞKAN – Yo, en son yazdırdınız.

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; hepinize hayırlı akşamlar dileyerek sözlerimi olabildiğince kısa tutarak tamamlayacağım.

Evet, şu ana kadar yoğun bir tartışma içerisinde Komisyonumuz, gerçekten anayasal sistemimiz içerisinde çok özgün yeri olan bir kurumu, bir anayasal kurumu tartışıyoruz. İnsanoğlunun bugüne kadar bulabildiği en iyi yöntem demokrasi, bundan iyisi henüz daha bulunmamış. Demokrasinin de en vazgeçilmezi hukuk devleti. Demokratik toplumlar hukuk güvenliği açısından, adalet anlayışı açısından hiç kimsenin itiraz edemeyeceği hukuk devleti ilkesini hayata geçirmek için uğraş vermişler. Biz de devlet olarak, toplum olarak çok partili hayata geçtiğimiz yıllardan bu tarafa ülkemizde hukuk devletini yerleştirmek için gelmiş geçmiş bütün hükümetler gayret sarf etmiş, ama geldiğimiz noktada maalesef çoğunluğu tatmin etmeyen eksikliklerimizi, zafiyetlerimizi görüyoruz.

Hepinizin bildiği gibi, hukuk devletinin yine olmazsa olmazlarından biri de yargı bağımsızlığı ve bu yargı bağımsızlığı içerisinde yargıçların hem yaşamaya karşı hem de yürütmeye karşı her türlü eleştiriden ve baskıdan uzak tutulabilmeleri için yargının idaresini bütün dünya yüksek konseyler vasıtasıyla, yargı kurulları vasıtasıyla yapmış. Biz de bunu Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu olarak anayasal sistemimize 1961 yılında dâhil etmişiz. 1982 Anayasası, bunu, daha değişik versiyonuyla anayasal sistemimiz içerisinde korumuş ve muhafaza etmiş. Bütün dünyada olduğu gibi bizim de bunu anayasal sistem içerisinde güvenceye almamızın nedeni yargıçların kariyerlerini, mesleğe alınmalarını, ilerlemelerini, terfilerini, sicillerini kendi dinamikleri içerisinde her türlü baskıdan uzak bir şekilde rahatlıkla yapabilmeleri, dolayısıyla hâkim teminatı ve bağımsız yargı çerçevesi içerisinde onların rahat çalışabilmeleri ve adaleti tecelli etmelerini sağlamaya yönelik bir anlayış hâkim olmuş.

Şimdi huzura getirilen kanun teklifinde, açıkçası, bu anlayıştan, bu anayasal güvenceden uzaklaştığımızı maalesef görüyoruz. Evet, yani, referandumla beraber hayata geçirilen Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yeni yapısını tamamen savunmak mümkün değil, örneğin “çoğulculuk” anlamında, “hesap verebilirlik” anlamında da bu Kurulun bazı eksiklikleri var. Yargının da hesap vermek durumunda olması lazım. Yasama nasıl hesap veriyorsa, yürütme nasıl hesap veriyorsa, yargının da hesap verebilirlik noktasında diğerlerinden imtiyazlı bir durumu olmaması lazım. Ama referandumla beraber sonrası çıkan yasada da “hesap verebilirlik” konusunda bir eksiklik oldu. Ama bu eksiklik şu tartıştığımız kanun teklifinin yanında çok düşük kalıyor. Burada temel bir sapma söz konusu. Yani Kurula ait bütün yetkilerin Kuruldan alınıp Sayın Bakana verilmesi, dolayısıyla “hâkim teminatı” ve “mahkemelerin bağımsızlığı” noktasından uzaklaşma söz konusu.

Niye önem veriyoruz? Şunun için Sevgili Başkanım: Hukuk herkese lazım. Hukukun herkese lazım olduğunu değişen konjonktürler içerisinde görüyoruz. Onun için, yasama olarak konjonktürel tepkilerden uzak, günlük işleyişlerden uzak kalıcı bir sistemi hayata geçirmek veyahut da korumak durumundayız. Bu değişiklik nereden neşet etti, nereden gündemimize girdi? Saklamaya gerek yok, 17 Aralıkta meydana gelen operasyon sonrası böyle bir ihtiyacın ortada olduğu gün gibi açık. Savunma ne? Savunma: Millî irade küresel bir saldırıya uğramıştır. Türkiyede bunun taseronları vardır. O hâlde, biz de yürütme olarak tedbirimizi alalım.

Şimdi, arkadaşlar, bu savunmaya ben şahsen inanmadım. Daha doğrusu, Hükümet -yürütme organı- Medisi bu savunmasına ikna etmek için bir gayret içerisine girmedii. Eğer millî iradeye küresel bir saldırı varsa, bu, çok ciddi bir tehdittir ve bu küresel saldırının, millî iradeye saldırının konuşulacağı, paylaşılacağı yer Medistir. Eğer bu konuda ciddi bir saldırı varsa, endişe varsa Hükümetin Mediste gelip siyasi partilerle, muhalefet partileriyle bu endişeyi paylaşması lazım. Hayır, hiçbir şekilde bu iddia edilen küresel saldırının Mediste paylaşılması yoluna gidilmedi. Ne oldu? Dolmabahçe’de gazetecilerle bunun tartışmasına girdi. Hayır, millî irade sadece Hükümetten ibaret değil, millî irade sadece iktidar partisinden ibaret değil. Millî iradeyi burada muhalefet partileriyle birlikte

tamamlıyoruz. Buna, muhalefeti ortak etmeliydiniz, onun için de bu operasyonla ilgili savunmayı kabul etmek mümkün değil. Evet, şu anda Türkiye’de “bunun bir küresel saldırı olduğu, millî iradeye saldırı olduğu” tezi ile “hayır, bu bir yolsuzluk iddiasıdır, bu yolsuzlukta sonuna kadar gidilmesi” alternatifi tartışılıyor. Bütün televizyonlar, bütün taraftarlar, bütün yandaşlar, bütün paydaşlar sade vatandaşa bu teorilerini anlatmak için büyük bir gayret içerisindeler ama bu da gelip geçecek, Türkiye normal mecrasına dönecek.

Böyle bir hararetili ortamda, böyle kritik bir ortamda şu Anayasal kurum hakkında, aslını sorarsanız, hiçbir tartışmaya girmememiz lazım idi. Bunu eğer değiştireceksek, daha normal bir zamanda, daha sakin bir ortamda değiştirmemiz gerekirdi ama Türk yasama organının veyahut da hükümetlerin kaderidir, hep tepki üzerine biz yasal düzenleme yapmışız. Anayasa’yı tepki üzerine yapmışız, yasaları tepki üzerine yapmışız. Şimdi, bu da aynı kadere mahkûm olmuş bir kanun teklifi. Bir kez daha belki düşünmemizi sağlayabilirsem, yeniden gözden geçirebilirseniz bundan memnuniyet duyarım ama şu ana kadar bu Mediste, burada, Komisyonunda cereyan eden davranışlar neticesinde açıkçası buna da pek umudum yok ama bir kez daha sizi yormak pahasına da olsa bu düşüncenizi yeniden gözden geçirmenizi, en azından siyasal meşruiyet açısından, toplumsal meşruiyet açısından bunu bir ortaklaşa gündemle konuşmanızı arz etmek istiyorum.

Sayın Bakan mesela dedi ki: “Dört parti konuşsun, birleşsin, bir araya gelsin, ben o teklife razıyım.” dedi ama bir ses yok, Sayın Bakanın bu teklifi şu anda ortada kaldı. Kanun teklifinin görüşmelerine haldır haldır devam ediyoruz ama bu Hükümetin bir üyesinden Adalet Bakanının bu önemli açıklamasına bir karşılık olmadı. Grup başkan vekillerimiz burada yani en azından bir ses vermeleri lazımdı ama anlaşılan bu ki bu sadece ortaya atılan bir konu. Evet, buna gerçekten ihtiyacımız var. Belki tümü üzerinde görüşmeler tamamlanınca benim önerim şudur ki, en azından böyle bir konsensüs olmasa bile bunu alt komisyona havale ediniz. Alt komisyonda hem sakin bir zamana ihtiyaç açısından hem de bu çok önemli Anayasal kuruluşun kaderi açısından sağlıklı bir düşünce üretme imkânını hem Komisyon üyelerine hem de diğer milletvekili arkadaşlara tanımamız lazım.

Eğer bu teklif yasallaşırsa emin olun, yargının siyasallaşması ve meşruiyet itirazlarından kurtulamazsınız. Şu anda bile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda Sayın Bakanın ve Sayın Müsteşarın bulunması konusunda Avrupa Birliği çevrelerinde, uluslararası platformda çok büyük endişeler ileri sürüldü. Bunlara ilaveten, Kurulun bütün yetkilerinin, aşağı yukarı Teftiş Kurulunun gündemini tayin etmeye, ana işlevlerine ilişkin bütün fonksiyonlarının Sayın Bakana devredilmesi artık Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun da Adalet Bakanlığının klasik bir bürokrasisi anlamına geleceğini bize gösteriyor. Bir Personel Genel Müdürlüğü gibi, bir Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü gibi bir konuma geleceğini bize gösteriyor.

Burada tartışıldı, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bir mahkeme değildir. Doğrudur, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bir mahkeme değildir ama Anayasamız Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun çalışmasını hâkimlik teminatı ve mahkemelerin bağımsızlığı esası üzerine kurmuştur, bu bir güvencedir. Mesela, çok tenkit ettiniz İstanbul’daki bir savcı bildiri dağıttı diye. Acaba o Sayın Savcıyı o şekilde basın karşısına çıkartıp o bildiri dağıtmaya zorlayan ne? Son satırı diyor ki: “Meslek büyüklerimden ve kamuoyundan yardım istiyorum.” İstedığı yardım ne? Vermiş olduğu gözetli kararları ve tedbir kararları uygulanmamış. Bunun için isyan ediyor, âdeta yardım talep ediyor, buna kulaklarımızı tıkayamayız. Ha bu, şu örgütle ilgili bu örgütle ilgili o önemli değil. Benim orada çektiğim resim; mesleğine bağlı, idealist, genç bir cumhuriyet savcısının isyanıdır, adalet isyanıdır.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Bakan, hiç öyle değil ama, hiç öyle değil efendim.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bir dinle, bir dinle adamı madem ya!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Dinleyin bakalım.

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Bunun arkasında onun özel inancı, dini, mezhebi, ideolojisi ikinci planda ama kamuoyuna verdiği resim bir adalet isyanı. Bir anayasal suç işleniyor; bir cumhuriyet savcısının almış olduğu, mahkemeden geçirmiş olduğu tedbir kararlarının uygulanmaması takdir edersiniz ki bir anayasal suç. İzmir’deki savcı isyan ediyor “47 gözetli kararı verdim 27’si yerine getirildi.” diyor. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkan Vekili sayfalarca, bu teklifin Anayasa’ya aykırı olduğunu ifade ediyor. Adalet Akademisi Başkanı “Olağanüstü dönemlerde bile olmayan bir uygulamayla karşı karşıyayız.” diyor. İşte bütün bu arkadaşlarımızın konuşmasını sağlayan, onlara nefes aldırın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun klasik bir idari birim olmadığı, bağımsızlık, yargı bağımsızlığı ve hâkim teminatına sahip olmalarıdır. Şimdi bu düzenlemeyle, bağımsızlığı ve hâkim teminatını yok ediyorsunuz; o zaman hiçbir savcı, hiçbir kurul başkanı sesini yükseltmez. Ha “Yükseltmesin, konuşmasın.” denilirse o da ayrı bir görüş ama Türkiye’nin çoğulculuğa, çok sesliliğe ihtiyacı var, bu kanalları kısmamak lazım.

Şimdi, İnternet’le ilgili bir düzenleme geliyor. Tamam, özel hayatın mahremiyeti, vesaire de yani bu artık bir endişe uyandırıyor. Nerede bir itiraz var, toplumsal muhalefet var onu kapatalım. Yani 76 milyonluk koskoca ülkeyi bu duvarlarla öremezsiniz

arkadaşlar. Onun için sözlerimi fazla uzatmayayım maksat hasıl oldu. Ha, zamana da oynamak gibi bir niyetimiz yok yani sayısal çoğunluğunuz var bir gün olmaz, üç gün sonra, beş gün sonra, on gün sonra bu geçer ama hasar vermeden geçmesi lazım, toplumsal meşruiyeti olması lazım, yasal meşruiyeti olması lazım.

“Şu kadar milyar dolar zarar oldu.” deniliyor. Müsebbipleri kim ona girmek istemiyorum, bizce belli müsebbipleri. Yabancı yatırımcı diyor ki, Türkiye’de yatırım yapmak isteyen yabancı yatırımcı: “Ben senin resmî yargına güvenmiyorum, onun için tahkim kurulunu kur.” diyor. Şimdi, bir yabancıya, şu teklif bu şekilde yasallaşırsa vereceğiniz cevap çok az olur çünkü herkes yatırım yapmak istediği ülkede hukuk güvenliğini arar, o ülkenin vatandaşıyla kendisinin adil muamele görmesini ister. Yani bunun ekonomik boyutları olduğu gibi hem anayasal sistemimizde hem de toplumsal sistemimizde çok önemli hasarları olacaktır.

Bir kez daha sabrınızı zorlayarak diyorum ki, en azından bir alt komisyon süreci tanıyın ve orada bir uzlaşma imkânı, bunun daha sağlıklı olması anlamında milletvekillerine, Komisyona ve topluma bir imkân daha vererseniz daha iyi olur ama dersenez ki: “Biz grup olarak kararımızı almışız, 2 tane grup başkan vekili başımızda...”

ENGİN ALTAY (Sinop) – 3 ...

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Pardon, hanımefendi de burada.

... hep beraber biz yolumuza devam edeceğiz.” yolunuz açık olsun diyelim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Murat Bey.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Olmaz, yanlış işlerde olmasın.

BAŞKAN – Üçüncü sırada Oktay Öztürk Bey var.

Sayın Öztürk, buyurun.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Her zaman olduğu gibi böylesine zamansız ve aceleyle getirilerek çıkarılan kanunların tekrarı mutlaka oluyor, ona alışığ. Demokrasinin tarifleri içerisinde galiba en çok sevdiğimiz “Demokrasi, sayılar rejimidir.” Yani netice itibarıyla, yine burada parmaklarınızın gücüne güvenerek bu kanunu çıkaracaksınız ama biz de bu konuda düşündüklerimizi söylemek mecburiyetindeyiz, milletin hukukunu kendimiz açısından savunmak mecburiyetindeyiz. Sadece parmaklarla sağlanan gücün gerçek bir güç olmadığını tarihe baktığımız vakit de, ecdadımızın hayatını incelediğimiz vakit de görüyoruz. Onlar asırlarca hüküm sürdükleri vakit gönülleri kazanırken, kıtaları fethederken kılıcı kalemle ve kalple sarmanın yollarına bakmışlar, adaletten ayrılmayarak asırların yıldızı olmuşlar. Kutlu ecdadımızın adalete düşkünlüğü, hak ve hakikat yoluna sadakati, nefsi azgınlıklara gem vurma dolayısıyla milletimizi başarıdan başarıya uçurmuştur. Madde ile mana arasında inşa edilen denge, ilim ve maneviyat arasında kurulan sağlam bağ Türk milletinin asırlarca zirvelerde tutunmasını sağlamıştır. Biz kalbi olmadan hasbi olunamayacağını, akli davranmadan ihlala ulaşamayacağını muhterem ecdadımızdan öğreniyoruz. Merhum Cemil Meriç’ten mülhem olmak üzere şunu söylemek istiyorum ki muhteşem bir maziden murdar ve marazi bir hâle kanatlanmak elbette ibretliktir, elbette yaşanmışlıkların âdetâ inkârı gibidir ve tarihin gerisine düşmek tam da böyle bir şeydir. Akılla pekişmiş vicdan rotasından çıkan toplumların felakete karşılaşması, itidalin ve ihtiyatın çizgisinden savrulması defalarca teyit edilmiş kadim bir kuraldır.

Geçmişimizde aklın övüldüğü, gönül insanı olmanın takdir topladığı, saygıya, ahlaka ve muhabbete dayalı toplumsal ilişkilerin el üstünde tutulduğu zamanlarda huzur ve refah vatanımızdan hiç eksik olmamıştır. 18’inci yüzyılda yaşamış Erzurumlu İbrahim Hakkı Hazretleri meşhur eseri Marifetname’de Allah’ın sevdiğine temiz kalp, iyi ahlak ve doğru akıl ihsan edeceğini söylemiştir. Bu alim, arif ve hikmet ehli büyüğümüz aklın Allah’ın hitap vasıtası olduğunu hatırlatmıştır. Aklın ve kalbin, melekût ve semanın gök âlemine mensup nurlu ve yüksek bir değer olduğunu ifade etmiştir. Nitekim akıl kalpte nurlu bir gözdür, akıl Allah’tan gelmiştir. Hak ile batılı, doğru ile yanlış ayıran, gönlü parlatan, gûnahtan koruyan, sapkınlıklardan uzak tutan aklın ışığıdır. Efendimiz Resulullah, Allah’ın âlemden evvel akılı yarattığını buyurmuştur. Akıl Allah korkusunun, iman vahasının, edep ve hayâ ağacının, bilim ve bilgi çınarının yeşerip geliştiği verimli bir bahçedir.

Bugünkü şartlarda yaşadığımız krizleri aşmanın yolu önce ortak akılı çalışmaktır. Çalkantılardan kurtulmanın reçetesi müşterek akılı harekete geçmektir. Milletçe doğrudan buluşmak, mantık ve makulde söz kesmek, uzlaşma ve diyalog kanallarını genişletmek gerekmektedir. Aksi hâlde Türkiye’nin işi oldukça zordur. Önümüz sisli, bir o kadar da engellerle doludur. Akla sığmayan, dehşet verici vakalar herkesin gözü önünde cereyan etmektedir. Nefsani arzulara esir düşmüş, tehlikelerle bezenmiş, heves ve hevâların tutsağı olmuş iktidar zümresi Türkiye’yi felakete götürmektedir. Aklın reddettiği ne varsa bugün tedavülde. İnsani

hasletlerle bağdaşmayan ne varsa bugün ortadadır. Tabiidir ki ülkemizin şu günkü buhranlı hâliinden memnun olmamız akla, inanca, insafa ve izana ihanettir. Bizim, yangından mal kaçırma gibi bir derdimiz de yoktur. Bizim, fırsatı ganimete dönüştürme, krizden medet umma, kavgadan çıkar bekleme gibi bir gayretimiz olmayacak, olamayacaktır. Milletimizin üzgün, sıkın ve şaşkın olduğu bir durumda bizim ısrarla siyasi menfaat çetelesi tutmamız kendimizi, mazimizi ve bugüne kadar verdiğimiz milliyetçi mücadelemizi de inkâr olacaktır. Bizim, gündemdeki iddia taşkınlığına dudak bükmemiz de imkânsızdır. Dikkatleri asıl mevzudan uzaklaştırma çabalarını, esas konuları gizlemeye matuf tali ve dolambaçlı yol açma teşebbüslerini masum bulmamız da akla ziyandır. Hem kel hem fodul olan iktidarın adalete giydirmeye çalıştığı deli gömleğini hafife almamız eşyanın tabiatına aykırı olduğu gibi milletimizin hukukuna da açıkça ihanettir.

Bu tutumumuzla milletimizin hakkını savunuyoruz. Bu millî duruşumuzla hâlihazırda yaşanan, gittikçe karmaşıklaşan devlet ve sistem krizini aşmanın formülleri üzerine kafa yoruyoruz. Hazreti Mevlâna asırlar evvel “Geminin içindeki su gemiyi batırır, geminin altındaki su ise kaldırır.” demiştir. Bugünkü iktidarı batıran, sorgulatan, tartıştıran, gözden ve gönülden düşüren, örtülmesi artık mümkün olmayan rüşvet ve yolsuzluk suçlamalarıdır. Bu, aynı zamanda Türkiye’nin de itibar, yaptırım, caydırıcılık ve saygınlığına tahminlerin ötesinde zarar vermektedir. Türkiye, iktidarın suç ve suçlunun yanında yer alan, ahlaki olmayan tercihinden dolayı dört bir tarafından su almakta ve dibe doğru gitmektedir. O hâlde ülkemizi düzlüğe ve yüzeye çıkaracak birinci yol, soruna neden olan rüşvet ve yolsuzluk iddialarının üzerine kararlıca gitmektir. Eğer bu hususta irade gösterilip başarı sağlanırsa batışa neden olan yük ve ağırlıklar kaldırıp işlevi görecektir ve Türkiye, dehşet döngüsünden hasar alsa da kurtulacaktır. Karanlığa göz kırpan ve iyice paranoyaklaşan iktidarın ülkemize köstek olması böylece engellenecektir.

Başbakanın önündeki en ciddi tarihî sorumluluk, kaosun kurumsallaşmasına, hangi badirelere kapı aralayacağı az çok belli olan siyasal kopuşa mani olmak ve hukukun elini kolaylaştırmaktır. Türk milletinin gözü açıktır, muhayyilesi faaldir. Baldırı çıplakların tezgâhlarına hazırlıklıdır. Kendi biçtiği elbisenin içine önüne ne gelirse tıktırmaya çalışan iktidarın oyunlarını görmekte ve okumaktadır. İktidarın karanlık ilişki ve yüzünün yerine hukukun saydam hükümleri koyulmadıkça atılacak her adım bumerang gibi geri dönecek, bacanıklara, kayınbiraderlere, mahdumlara, dünürlere, bakanlara, yandaş iş adamlarına cepheden vuracaktır. Türkiye’nin davası, hukuk ve hukukun üstünlüğüne hürmet edilmesidir. AKP iktidarı dip yapan saygınlığını az da olsa diriltmek istiyorsa başka bir seçeneği yoktur. Konfüçyüs’ün deyişiyle söyleyecek olursak “Bir iktidar saygı görmüyorsa herkes bilsin ki başka bir iktidar yoldadır.”

Üzülerek görüyoruz ki devlet çarkı dönmemektedir. İktidar partisi karabasan gibi milletimizin ve devletimizin üzerine çöreklenmiştir. İktidar, Türk milletinin olan biten çirkinliklerin farkına varmasına duvar örmek, değilse bile geçiştirmek için hayali düşmanlar icat etmektedir. Başbakan, iddiaların vahametini anlayıp dinlemeden komplo mucitliği yapmakta, iç ve dış düşman korkuluklarıyla akılları çelmeye gayret etmektedir. Gazali, yüzyıllar önce “Bir şeyi anlamadan ve ne olduğunu bilmeden reddetmek karanlığa taş atmak gibidir.” diyerek bir bakıma Başbakan ve Hükûmetinin perişanlığını tarif etmiştir. Unutmayalım ki karanlığı taşlamakla, karaltıya kurşun atmakla bostan korkuluğu taşlamak arasında hiçbir fark yoktur. İktidar ve yandaşları nefislerine uymuş, yasa ve hukuk dışı yollarla paraya tamah etmiş ve günah işlemişlerdir. Kanun kaçakları, kanundan kaçırılanlar, kanunu karartanlar ve kanun kalayıcıları aşağı yukarı billurlaşmıştır. Ne kadar inkâr etseler de ne kadar çırpınsalar da ne kadar algıları kontrol etmeye çabalasalar da iktidar, büyüğünden küçüğüne iş üstünde yakalanmıştır.

Tarih taniştir ki kendi haricisindeki olaylara komplocu bakanlar, çıkar uğruna değer infazı yapanlar ve çelişki içinde bocalayanlar her zaman kolay bir açıklama yolu aramışlar, her zaman kabahati başkalarının sırtına yüklemişlerdir. Bunlar ki doğrulukla, doğru olmakla usulen de esasen de çatışmışlardır. Hazreti Ali’nin “Doğruyu kişisine göre tanıma, aksine doğruyu tanı ki doğru olanları da tanıyasın.” kutlu tavsiyesi bugünkü iktidar kadrolarının hiç işine gelmemiş, hiç de aklına düşmemiştir.

Ne acıdır ki Türkiye’de her şey ayağa düşmüştür. Türk devleti, kanatları koparıp kafese atılan kuş hâline dönmüştür. Kanayan yaralar sürekli deşilmektedir. Kuşkulu, kuruntulu, vehimli zihniyetler kendi dışındaki herkesi kötölemekte ve itham etmektedir. Tarihsel ve toplumsal ibremiz, haram yiyenlerin, ne var ne yok götürenlerin, haklı olmadan rahat ve refahın içinde yüzenlerin elinde tersine çevrililmektedir. Bu skandal manzara hepimizi bunaltmakta, hepimizi sarsmaktadır. Türkiye, rüşvet ve yolsuzluk dumanıyla içine kapanmakta, içe kıvrılmaktadır. Zaten son derece zayıf olan güven ve istikrar, afallayan iktidarın döşediği mayınlı bir alana hepten kısırılmıştır. Rüşvet ve yolsuzluğun suç ortakları önüne gelene ve tehdit olarak gördüklerine kontrolsüzce saldırmaktadır. Kıvılcımla alevlenecek kurumuş otlardan farksız duran iktidarın suyu çekmiş, omuzları düşmüş, bakışları solmuştur. Buna rağmen kuyruğu dik tutmaya çalışmaktadır, buna rağmen suçlamaları tersleyerek ve yok sayarak vakit kazandığını zannetmektedir. Oysaki insanlık tarihinin hiçbir döneminde doğruluk meşakkatli olsa da kaybetmemiştir. Bundan sonra da kaybetmeyecektir. Ayakkabı kutularına konulan milyon



dolarları komployla örtme planı elbette ki tutmayacaktır. Yatak odalarındaki para sayma makinelerini ve para kasalarını gizleme sinsiliği başarılı olamayacaktır.

İstanbul'dan İzmir'e, Ankara'dan Mersin'e kadar virüs gibi yayılan rüşvet hastalığını sanal dış güçler safsatası, "dost darbesi" lafları, yargı operasyonu ve paralel devlet tespitleri aklamayacaktır; ok yaydan çıkmıştır bir kere. Aklını kaybederek kuyruk kesilen yandaş kalemler ne yaparsa yapsın Türk milletini aldatamayacak, hırsızlığı, rüşveti, yolsuzluğu mazur ve haklı gösteremeyeceklerdir. "Ayakkabı kutularından çıkan para imam-hatibe." diyen...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Utanmaz...

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Evet, maalesef bunların kursağına girmiştir, utanmazların kursağına girmiştir. Önümüzdeki günlerde bu paraların sahipleri de ortaya çıkacaktır. "Hayır için şu kadarını ben verdim.", "Şu kadarını ben verdim." diye birileri çıkarsa buna da hiç şaşmayacağız. Çantalara kitap yerine para desteleri saklanmış, haramla umre istisnaları yapılmıştır.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Ooof of!

AYŞE TÜRKMEÑOĞLU (Konya) – Mahkemeye gerek kalmadı.

AHMET AYDIN (Adıyaman) - İnfaz ediyorsun, infaz!

AYŞE TÜRKMEÑOĞLU (Konya) – Mahkemeleri kapatalım! (Gürültüler)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ağır şüphe var.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Ya, müsaade edin mahkemelere çıksın istiyoruz biz de.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Kapatıyorsunuz zaten.

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Mahkemelere çıksın istiyoruz, bir hata var, mahkemelere el koyuyorsunuz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Savunabiliyor musun sen?

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Sayın Başkan...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Savunabiliyor musun ayakkabı kutusundaki paraları?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Savunuyor, savunuyor!

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Sayın Başkan, suçluları veya sanık konumunda olanları veya suçlananları yargılayacak kanunların değiştirildiği bir ortamda bizim bu söylediklerimiz çok hafiftir. Zannedersiniz ki istilacı Vikingler tekrar tarih sahnesine çıkmış ve Türkiye'yi yağmalamaya ve yolmaya girişmişlerdir...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Aman Allah'ım!

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – ...ve her yer rüşvet, her yer yolsuzluk dolmuştur.

AYŞE TÜRKMEÑOĞLU (Konya) – Her yer Gezi olmuştur!

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Türkiye Cumhuriyeti'nin tasfiyesine, Kürdistan'ın kurulmasına, PKK'nın ve İmralı canisinin affına nezaret edenler kara paraya da kuryeliğe soyunmuşlardır. Hırsızlık ülkemizde gövde gösterisi yapmaktadır. Bir yanda hainlere prim verip sınırsız kredi açanlar, öte yanda Türkiye'yi Kel Ali'nin bağına çevirmişler, baştan ayağa soygun düzeni kurmuşlardır. Bunlar acı verici de olsa maalesef gerçektir.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bunların hepsi gerçek yani, kararı verdiniz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Değil mi?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Hem savcı oldun hem hâkim, kararı verdin!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Avukatı mısın bu davanın Sayın Aydın?

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Hesap verme mekanizması sağlıklı çalışmadığından insanımız paramız, ümitlerimiz, zamanımız ve adaletimiz iki paralık olmadan...

AYŞE TÜRKMEÑOĞLU (Konya) – Sizin Genel Başkanınız yapıyor avukatlığı!

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Teessüfle belirtmek isteriz ki akıl ve mantık şu an Türkiye'den elini ayağını çekmiştir.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Sizinle...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ne demek! Ben hep dik durdum.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Değerli milletvekilleri, tarihin her döneminde...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Hep dik durdum ben.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Fotoğraflar var bizde.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir tek gün eğildiğimi gösteremezsiniz. Gösteremeyen şerefsizdir!

RECEP ÖZEL (Isparta) – Göstereceğim biraz sonra, göstereceğim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Gösteremezsin! Gösteremeyen şerefsizdir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Büyük poster yapacağız onu...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Hemen getirin, getiremezseniz şerefsizsiniz!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen sakın olalım. (Gürültüler)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sen ne diyorsun! Ben Başbakanın afişini kaldırttım, Recep biliyor orada.

BAŞKAN – Sakın olalım lütfen, karşılıklı konuşmayalım arkadaşlar.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Ya biz darbecilerin önünde eğilenleri biliyoruz! Kenan Evren'in önünde eğilenleri biliyoruz!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Konuşmacıyı dinleyelim arkadaşlar, lütfen...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Hayret ya!

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Sayın Başkan, tarihin her döneminde ahlak ve iman yolundan sapanlar hak ettikleri cezaları mutlaka bulmuşlardır.

AYŞE TÜRKMENÖĞLU (Konya) – İnşallah!

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – İnsanlık zalimlerin, haksızlık yapanların, bağnazların, kibirlilerin ders alınması gereken ve hepimize ibret vesikası olan sonlarını görmüştür. İlahlık taslayan Firavun'un suda helak olması, bir sineğin mağlup ettiği Nemrut, yaşayışları hayvandan daha aşağı olan Lût kavmi, ebabil kuşlarınca yok edilen müşrikler, Ad ve Semûd kavimlerinin yaşadıkları felaketler insanlığın ortak hafızasında hâlâ canlıdır.

Menfi niyetlere eşlik eden cehalet, ihanet, gaflet, şöhret ve şehvet hastalıkları yolunu şaşırmışların ortak meziyeti, ortak özellikleri arasındadır. Nefsin ve şeytani tutkuların neden olduğu toplumsal yaraların tedavisi uzun zaman almış, epey de maliyetli olmuştur. Şu gerçeğin altını kalın olarak çizmek isteriz ki hukuk kuralları, adalet ilkeleri toplum yapısının güvencesi olarak düzen ve dengeyi sağlamıştır.

Vicdan bizlerin kendi ahlaki davranışımız hakkında şahsen yapmış olduğumuz yargıdır. Yine, merhum Güngör Hocamız ahlaki kontrol gücünü yitirmiş toplumlarda nefsin hâkim olmasını bilen vicdan sahiplerinin birer ahlak kahramanı olarak toplumu doğru yola getireceklerini söylemiştir. İşte biz bu dönemin ahlak burçları olarak hüküm vermek durumunda olan milletvekilleriyiz.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Çok ahlaklı bir şey.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – O insanlar beraat ederse ne yapacaksınız!

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Ya yargılanmadan nasıl beraat edecek!

REFİK ERYILMAZ (Hatay) – Beraat eden burada oturuyor! Siz beraat edenlere ne yaptıysanız biz de onu yapacağız! (AK PARTİ ve CHP sıralarından karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Biz şunu söylüyoruz: Bırakın mahkemeler hükmünü versin, bu insanlar aklansınlar. Neden bundan rahatsız oluyorsunuz? Bırakın hükmü rahat versinler. (Gürültüler)

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Siz mahkeme değilsiniz ki, bırakın mahkemeler karar versin.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sen aldığın kredilerin hesabını ver Çalık!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, rica ediyorum karşılıklı konuşmayalım.

Oktay Bey, toplayın lütfen.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Tarih boyu yaşadıklarımıza da baktığımız vakit... Sayın Başkan, bakın, bir hukuk cinayeti işleniyor. Geçmişte de bu var, bakın, suçlamalar var, bu suçlamalardan kurtulmak için... Şimdi söylüyoruz, diyoruz ki: Bütün bu insanları aklamak için mi bu kanunu değiştiriyorsunuz? Yarın keyfinize göre karar verecek hâkimleri getirmek için mi bunu yapıyorsunuz? Böyle bir cinayetin işlendiği yerde bırakın konuşalım bari.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ne alakası var?

BAŞKAN – Tamam, konuşun, devam edin.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Rahmetle hatırladığımız büyük hakanımız Fatih Sultan Mehmet’i bir Rum mimarla devrin kadısı Hızır Bey’in karşısına aynı haklarla ve eşit şartlarla çıkaran bir sistemi elbette ki bugün hatırlayacağız. Yargılanan bir cihan padişahının suçlu bulunmasına ses çıkarmamasını ve kısasa kısas bağlamında verilen hükme razı gelinmesini iftiharla anıyoruz bugün. Fatih Sultan Mehmet kadıya soruşturma açmamıştır, “Venedik-Ceneviz-Floransa odaklı faiz lobisi var.” diyerek yaygara koparmamıştır, mahkemenin huzurunda ayakta bekletilmesinden dolayı öfkelenip “Yetkim olsa yargıladım.” dememiştir. Kadı hakkında karalama kampanyası başlatmamış, “Tuzak kuruyor.” iftirası atmamıştır. Sürgüne göndermemiş, “Piyon, militan, bildiri dağıtan.” dememiş, mahkemeyi zapturapt altına almamıştır. Her şeye gücü yetecekken fermanla kadının boynunu vurdurmamıştır. Komplocu olarak fişlememiş, İstanbul’da örgüt izi sürmemiştir. Kadının yetkisini gasbetmemiştir, “Küresel suikast var.” diyerek orduyu sefere çıkarmamıştır, verilen mahkeme kararına karşı gelmemiştir. Elinin kesilmesine karar veren kadıya “Bizans’ın artıklarıyla iş birliği içinde, dış güçlerin hesabına çalışıyor, darbe yapıyor, haddini aşıyor, suç işliyor.” da dememiştir. Peki, ne yapmıştır? Şüphesiz kadının hükmüne boyun eğmiş fakat mimar kısası kabul etmediği için yalnızca tazminata mahkûm olmakla kalmıştır. Rivayet odur ki: Büyük hakanımız kadıya elindeki demir sopayı gösterip “Eğer sen Allah’ın huzurunda hükmünü uygulamayıp elimi kesmeye beni mahkûm etmeseydin bununla senin başını paramparça ederdim.” demiştir. İşte, büyük bir devlet olmak; işte, büyük bir adam olmak; işte, büyük bir lider olmak böyle bir şeydir. Ecdadımızın şerefli isimlerini ağızımıza aldığımız vakit daha dikkatli olmamız gerektiği inancındayım.

17’nci yüzyılın aydınlık yüzlerinden birisi olan Katip Çelebi “Mîzânü’l-Hakk” isimli eserinde “Rüşvet alanların hükmü batıldır.” derken ilaveten bu kişilerin zalimlerin tepe sultanı olduklarına vurgu yapmıştır. IV. Murat ve I. İbrahim’e risaleler hazırlayan Koçi Bey “İşlerin düzelmesi, adaletin sağlanması ve hak sahiplerine haklarının verilebilmesi için rüşvet, iltimas mutlaka önlenmelidir.” uyarısında bulunmuştur. Büyük devlet adamı Nizamülmülk “Siyasetname”sinde aynen şunları söylemektedir: “Memleketin ayakta durabilmesi için Hazreti Adem’den zamanımıza kadar hiçbir padişah adaleti hâkim kılmak için suçluyu cezalandırmaktan çekimser kalmamıştır.” Balasagunlu Yusuf Has Hacip Kutadgu Bilig’de ise “Bey”in tok gözlü ve utanma duygusuna sahip olmasından bugünlere ders verirocesine bahsetmektedir. Türk devlet geleneğinde rüşvet “Kişiliği onursuzca satmak.” olarak tanımlanmaktadır. Şokları emen, krizleri etkisizleştiren, talanı kenara iten, şiddet ve ilkelilikleri bertaraf eden norm ve adalet kaideleri bizi her zaman güçlü yapmıştır. Toplum hayatının karmaşık hâle gelmesiyle meydana gelen hukuk, ahlakın başlıca garantisidir. Şimdilerde milletimiz faziletli yöneticileri neredeyse mumla aramaktadır. Fuzulî’nin Şikâyetname’sinde “Selam verdim, rüşvet değildir diye almadılar. Hüküm gösterdim, faydasızdır diye iltifat etmediler.” sızlanması tam da bugünleri ifade etmektedir. Emperyalizme yaverlik yapanlar rüşvet ve yolsuzluk kervanının da kethüdası unvanını çoktan almışlardır. Bu vicdan körlüğünün, bu akıl noksanlığının, bu inanç eksikliğinin ne bir bahanesi ne de geçerli bir tevili olacaktır.

Bildiğiniz üzere, saat yelkovan ile akrebin hızı ile dönmektedir. Biri ne kadar süratli ise öbürü o kadar yavaş ve ağırdır. Hırsızlıkla hukuk akreple yelkovan gibi olmuştur. Birisi o denli hızlı ve cüretliyken; diğeri o denli yavaşlatılmakta ve baskı altına alınmaktadır. Avantajlara, eşantıyon meraklılarına, vurgunculara, rüşvetçilere, ihale çetelerine, alaverecilere, dalaverecilere hukukun terazisi yetiştirememektedir.

Devlet gücünün, daha doğru bir deyimle iktidarın, yargı tarafından denetlenmesi ilk kez 19’uncu yüzyılın ikinci yarısında fikrî bir zemin bulmuştur. Hukuk devleti prensibi hukukun tutarlı ve eşit uygulanmasının yanı sıra, siyasi meşruiyetin hukuk kurallarına bağlanmasını da sağlamıştır. Hukuka dayanarak, hukuka uygun hareket etmek iktidarların en temel sorumlulukları arasındadır. Hukuk devletinde, devletin adalete uygunluğunu sağlayan ilke ve kurallar, bu uygunluğu temin edecek yargı denetimi, bu mekanizmanın etkin işleyişi için lazım olan yargı bağımsızlığı ve bunların tamamlayıcısı niteliğindeki adil yargılama güvencesi vazgeçilemezdir. Hâkim, savcı ve mahkemelerin bağımsızlığı, hukuk devletinin olmazsa olmaz özelliği olup muhafaza edilmelidir. Anayasa’mızın 138’inci maddesi bu maksada hizmet etmektedir. Hukuk devletinin kurucu unsurları arasında devletin hukukla sınırlandırılması ve keyfilikten arındırılması ana omurga işlevi görmektedir. Hukuk önünde eşitlik, kişi hak ve özgürlüklerinin güvenceye alınması ve yargısal denetimin, hukuk devletinin esaslarındandır.

Rüşvet ve yolsuzlukla hesaplaşmaktan imtina eden ve kaytaran iktidara rahat yüzü gösterilemeyeceğini mutlaka ifade etmek istiyorum. Biz, Türk milletinin helalini savunuyor, alın terinin hesabını soruyoruz. “Temiz toplum, temiz yönetim ve temiz siyaset için Türkiye, safralarından arınmalı, bağlarından kurtulmalıdır.” diyoruz. Bunu takip etmek, bunun için elimizden gelen gayreti sarf etmek hepimizin sorumluluğudur. Bundan sonra da bunun takipçisi olacağımızı ifade ediyoruz.

Bugün, ülkemize baktığımız vakit, namuslu insanlar, haysiyet sahibi insanlar artık sabahleyin erkenden kapılarının çalınmasından ürkemeye başladılar. Yalnız ve yalnız rahat edenler, çalanlar çırpınlar, hırsızlar, haksızlar, yolsuzlar “Nasıl olsa Ankara’da vekillerimiz var, bizim muhatap olacağımız kanunları değiştirirler.” duygusuyla hareket ediyorlar.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bütün millî iradeye, bütün milletvekillerine saygısızlıktır ya.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bütün milletvekillerine saygısızlıktır ya

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Bunu söylemek hiç size yakışmadı, çok ayıp ya!

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Yazıktır ya!

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Siz öyle mi yapıyordunuz!

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Kendi devri iktidarınızda olanları bu hükûmet de yaptı diye mi zannedersiniz.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) - Kendi bakanlarına mı söylüyorsunuz?

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – O 4 tane bakan niye istifa etti?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bütün milletvekillerini... (AK PARTİ ve MHP sıralarından gürültüler)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Niye ağır geldi? Niye ağır geldi Ahmet Aydın?

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Ahmet Aydın Bey, o 4 bakanla ilgili bugüne kadar ağzını niye açmadın!

BAŞKAN – Tamam arkadaşlar.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Bırakmayacağız, sonuna kadar gideceğiz! Rahat yüzü göremeyeceksiniz!

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Bu hırsızlık karşısında susmayın! Niçin susuyorsunuz!

BAŞKAN – Sayın Korkmaz...

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Yaptığınıza bir bakar mısınız?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ne yapmışız!

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Suçluları muhatap...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) - Dünyanın neresinde var bu? Hangi adalet...

BAŞKAN – Sayın Öztürk, ya söylediklerinizi söylediniz artık niye bağırıyorsunuz? Lütfen...

Sayın Tanal, buyurun. (AK PARTİ ve MHP sıralarından gürültüler)

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bu milletin iradesine saygısızlıktır bu! Milletvekillerine hakarettir, saygısızlıktır.

BAŞKAN – Arkadaşlar lütfen...

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Ne konuşup duruyorsun, sana mı saygı göstereceğim!

BAŞKAN - Sayın Tanal, siz buyurun.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Hep kendi iktidarınızda olan şeyleri gelmiş bu iktidarda yapılmış gibi kalkıp...

BAŞKAN – Ahmet Bey, tamam. (MHP sıralarından gürültüler)

S. NEVZAT KORKMAZ (Isparta) – Para kasalarından niye konuşmadınız? Niye susuyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, ya lütfen artık biraz saygılı olalım birbirimize arkadaşlar. Lütfen, rica ediyorum ya.

Sayın Tanal, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli basın mensupları, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dünyanın hiçbir toplumunda, hiçbir ahlakta, hiçbir dinde, hiçbir devlette rüşvet ve yolsuzluk savunulamaz, savunulmaz, lanetlenen bir olgudur ama istisnası yani utanarak söylemek zorundayım, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir tarafta yolsuzluğu lanetleyenler, bir tarafta yolsuzluk ve rüşvete destek verenler şeklinde ikiye ayrılmış durumda. Bu hakikaten bir çürümüşlüktür, Meclisin bir an önce kendisini bundan arındırması lazım.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bunu iddia etmek büyük bir hakaret. Çok ayıp!

HİLMİ BİLGİN (Sivas) – Ayıp ya!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ne ayırbı? Niye getirdiniz bu kanunu?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şunu söylemek lazım: Sartre'in çok güzel bir sözü var, diyor ki: "Ben sizin düşüncelerinize katılmıyorum ancak düşüncelerinizi açıklamak için canımı vermeye hazırım."

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Hakaret ettiği için değil, düşüncelerini açıklamak için.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Onun için, evet, netice itibarıyla, bu karşılıklı düşünceye, saygı düşüncesinin egemen olmadığı bir ortamda yasa yapılıyor. Yasalar ne yapılır? Barış ortamında konuşulabilecek, diyalogun olabileceği, tartışmanın olabileceği ve sentezlemenin olabileceği bir ortamda olması gerekir iken, görebildiğimiz kadarıyla, burada bir parlamenter arkadaşımızın sol kulak üstü ve ön kısmı sert cismin uzaktan fırlatılması nedeniyle darbe almış ve bugünkü sağlık nedeniyle -Müslim Sarı- parlamenter faaliyetlerine devam edememiş durumda bu arkadaşımız. İki, Yargı Sendikasının Başkanı yüzünün sağ çene ve altına tekme ve darbe almış, aynı şekilde buradaki çalışmalara katılamamıştır.

HİLMİ BİLGİN (Sivas) – Söylemeye gerek yok, öyle bir sendika yok.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Öyle bir sendika yok Mahmut. Var mı öyle bir sendika?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Var, var tabii. Kime tekme attınız peki?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Var, var.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Var, var, vallaha var ya.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya, var veya yok. Ne şey yapıyoruz ki ya?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Kime tekme attınız peki?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; işte tahammülün sınırını vesairesini görüyoruz. Yani, burada şunu söyleyelim...

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Milletin kürsüsüne yürürlerse...

AYŞE TÜRKMENÖĞLU (Konya) – Her türlü darbeyi önleyeceğiz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Kim tekme atar? Ne darbesi?

AYŞE TÜRKMENÖĞLU (Konya) – Askerden gelsin, yargıdan gelsin...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, devam edeyim mi?

BAŞKAN – Devam edin lütfen.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Ya, darbenin kararını da sadece siz verirsiniz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, benim sizden istirhamım, sükûneti sağlarsak ben konuşmama devam etmek isterim.

Şimdi, burada görmüş olduğumuz güvenlik kameraları var Sayın Başkan. Bugüne kadar AKP'li grup tarafından hep saldırıya maruz kaldım ve o saldırıya maruz kaldığımız dönemlerin tamamında, Genel Kuruldaki güvenlik kameralarından tutun, muhalefetin kulislerini basma noktasındaki tüm güvenlik kameralarının hepsinin devre dışı olduğunu gördük ve maalesef, bugün bu tescillendi buradakilerle, güvenlik de devre dışına bırakılmış durumda. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Ya, lütfen arkadaşlar...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Benim şimdi sizden bir istirhamım Sayın Başkan, İç Tüzük'ün 168'inci maddesi Türkiye Büyük Millet Meclisinin basın ve yayın mensuplarının çalışmaları hakkındaki yönetmeliği düzenlemiş durumda. Yönetmeliğin 12'nci maddesinin 3'üncü fıkrası size şöyle bir yetki veriyor, aynen okuyorum Sayın Başkan: Komisyon ve siyasi parti gruplarının toplantılarına basın mensuplarının fotoğraf, film, kamera vesaire çekmesine izin verip vermemek sizin inisiyatifinizde, sizin sorumluluğunuzdadır. Burada parlamenterlerin ve İç Tüzük uyarınca Parlamentonun çalışmalarına katılan insanların can güvenliğinin ve özgür ortamda düşüncelerini ifade edebilme, yayma ve bunu söyleyebilme ortamının sağlanması açısından; bir, ya bu güvenlik kameralarını devreye sokun, devre dışı bırakmayın. İki, veyahut da bu İç Tüzük'ün 168'inci maddesinin, yine onun uygulamasını gösteren yönetmeliğin 12'nci maddesinin 3'üncü fıkrası uyarınca... Çünkü, suç karanlıkta işlenir.

BAŞKAN – Burası aydınlık, şey yok, karanlık değil.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Kamera yok ki, kayıt, kamera yok ki Başkan.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Buradaki belgelendirme açısından eğer aydınlık diyorsanız -biliyorsunuz, basın dördüncü kuvvet, dördüncü güçtür- en azından basın mensubu arkadaşlarımızın özgür bir ortamda çalışabilmesi açısından, bu delillendirme açısından kamera kayıtlarını ve görüntü alınmasına izin vermenizi istirham ediyorum sizden.

Şimdi, konumuzla ilgili olarak, evet, dünyada örneklerine baktığımız zaman, hâkim ve savcılarının mümkün olduğu kadar üzerinde Adalet Bakanlığının yani siyasal iktidarın etkisinin azaltılmasına yönelik bir eğilim var iken, dünya böyle bunu yapmaya çalışırken biz bu eğilimden uzaklaşıp tamamen yürütme organına yani Adalet Bakanlığına bağlı hâle getirmeye çalışıyoruz.

Gelin şunu yapalım, daha radikal: Adalet Bakanını ve Adalet Bakanı Müsteşarını Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun içerisinde çıkaralım, dışarıda kalsın. Öneri mi istiyorsunuz; bundan daha radikal, daha doğru, daha demokratik bir düşünce olabilir mi?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Olamaz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Yani bunun sekreteryasını, kompleksini biz hükümetten tüm bağları kesmiş olalım.

Yani burada, netice itibarıyla, yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı istenilirken 76 milyon insanımızın temel hak ve özgürlüklerinin güvencesi açısından isteniliyor, yoksa, birilerinin, efendim, rahatlığı vesairesi açısından düşünülüyor ki. Dünya bu şekilde bir akıma doğru gidiyor. Bununla ilgili de tabii biz ne söylersek söyleyelim... Burak Çelik'in çok güzel bir doktora tezi, 2012 Yunus Nadi Sosyal Bilimler Araştırma Ödülü'nü almış olan kitap. Sayın İyimaya'da da vardı.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Evet, burada.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Ben kutluyorum Komisyonu, okuyor demek ki, sağ olsunlar.

Ama burada yani bu yazılan eserlerden, bunlardan niye yararlanmıyoruz ve bu şekilde bir eğilim var arkadaşlar. Yani Sayın Bakan, dediniz ki: “Yani müşterek bir nokta.” Gelin, yani siz de bu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun içerisinde çıkın, müsteşar da çıksın, bunu siyasetten arındıralım, tarafsız bir vaziyete gelsin, daha bağımsız bir vaziyete gelsin. Yani burada niye sıkıntı var? Bu kanun niye ihtiyaç oldu? Arkadaşlarımız diyorlar ki: “İhtiyaçtan oldu.”

Ya, değerli arkadaşlar, aslında bir yönden, yargılanan insanlara, siyasal iktidar farkına varmadan kötülük yapıyor. Nasıl farkına varmadan kötülük yapıyor? Şöyle kötülük yapıyor: Eğer bu mevcut olan 17 Aralık operasyonu olmamış olsaydı bu kanun gündeme gelmeyebilirdi, bence gelmezdi, bu bunu tetikledi, zorladı geldi.

Şimdi bırakın bu kanunu aslında askıya almanız, siz bir yönden yargılanacak olan insanlara iyilik yapmış olursunuz çünkü hiçbir savcının, hiçbir hâkimin, hiçbir mahkemenin... Dünyada mahkemelerin tek bir amacı vardır: Hükümetleri korumak, kollamak, iktidarları ayakta tutmak için yargı olmaz, yargının tek amacı adaleti sağlamaktır. Yani adalet, devletin düzenidir değerli arkadaşlar. Eğer bir ülkede düzeni yok etmek istiyorsanız, kaos çıkarmak istiyorsanız, öncelikle adalet duygusunu zedeleyeceksiniz. Bakın işte, Suriye'de adalet mi var, Mısır'da adalet mi var, Libya'da adalet mi var, Tunus'ta adalet mi var? Yani netice itibarıyla...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bizde var mı?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Türkiye'de de adalet yok tabii ki. Zaten isyanımız bu, istediğimiz bu; bununla adaleti arıyoruz.

Yani onun için burada yapılması gereken, adaletin tesisidir, adaletin sağlanmasıdır. Onun için yani burada biz, efendim, mahkemelerden hükümetin kollanması, korunması için bir anlayışın içerisine girersek yanlış yapmış oluruz.

Mevcut olan bu düzenleme çalışması, 52'nci maddesinde, kanun teklifi, Anayasa'nın yargı bağımsızlığını öngören - arkadaşlarımız çok bahsettiler- 138'inci ve devamındaki maddelerine açıkça aykırılık teşkil ediyor. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nda doğrudan ve dolaylı olarak öngörülen değişiklikler, hâkimlerin görevlerinden bağımsız ve tarafsız olduğu ilkesiyle çelişiyor. Teklif, Anayasa'nın... Mesela -ismini de zikreleyim ki değerli arkadaşımız belki satışmadan söz alabilir- Sayın Aydın Bey, 159'un sonunu okur musunuz.

Değerli Aydın Bey, 159'un sonu, evet, öyle “Kanunla düzenlenebilir.” diyor ancak bunu demokratik ilkelere aykırı,

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Okusana bir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İki... İki...

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Öyle bir şey yazmıyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İki: Bağımsızlık ve tarafsızlığını zedeleyebilecek açıdan bir yetki vermiyor. 159'un...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya, Ahmet Bey, birinci fıkrayı oku; 159'un birinci fıkrasını oku.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Bakın, ben size özellikle satışıyorum ki siz söz alınız.

159'un sondan ikinci fıkrası diyor ki: Oradaki başkanların ataması, görevden alınması, nakli, muvafakati gerekiyor. Sayın Bakan, 159, sondan iki. Onun o muvafakatini bu kanuna niye koymadınız?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – O Anayasa'da var zaten, kanuna niye koyalım?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – “Kişinin muvafakati olacak.” diyor, “muvafakati”.

BAŞKAN – Tamam arkadaşlar.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teklif, Anayasa'nın 159'uncu maddesine aykırı. Bu maddeye göre “HSYK mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kurulur ve görev yapar.” diyor.

Teklifte yer alan düzenlemelerde yargıya ilişkin en temel, en önemli yetkilerin doğrudan ve dolaylı olarak Kurul Başkanı sıfatıyla Adalet Bakanına verildiği görülüyor. Bu bakımdan yargı, yürütmenin kontrolüne alınarak Anayasa'nın 2'nci maddesindeki hukuk devleti ilkesine ve kuvvetler ayrılığı esasına aykırılık teşkil ediyor.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bak Fransa'da, İtalya'da nasılmış, Kurul Başkanı kimmiş?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ya, ananızın karnında nasıl dokuz ay durdunuz? Lütfen ya... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bunu diyen sen misin?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Düzenleme ayrıca Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yargı bağımsızlığı ve hâkimlik teminatına göre hareket etme prensibini ihlal ediyor.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Mahmut Bey, ben hiç müdahale etmedim ama bundan sonra da ne burada ne Genel Kurulda...

BAŞKAN – Genel Kuruldaki hesabınız orada, burayı karıştırmayın.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Üyeler hakkında soruşturma ve kovuşturma işlemlerinin Bakan tarafından yapılmasını öngören teklifin 42 ve 44'üncü maddeleri yürütmeden bağımsız çalışması yönünden engel oluşturuyor.

Teklifin 2'nci maddesi ile 2802 sayılı Yasa'nın 49 ve 50'nci maddelerinde yapılmak istenen düzenlemeler hâkimlerin bağımsızlık ilkesini zedeliyor.

Teklifin 4 ve 25'nci maddeleri, yargı bağımsızlığı, soruşturmanın gizliliği prensibine, yürümekte olan dava ve soruşturmanın yürütmenin müdahalesine açık hâle getirilmesi suretiyle Anayasa'nın 159'uncu maddesine aykırılık teşkil ediyor.

Sayın Bakan, tabii, çıktınız kamuoyu önünde “Efendim, bunlar niye UYAP'a kaydetmiyorlar bu soruşturmaları?” Takdir edersiniz -tabii ki siz uzun süreden beri avukatlıktan kopuk olduğunuz için yani ondan belki bilginiz olmayabilir, yeni Adalet Bakanı olmanız nedeniyle belki arkadaşlar brifing size vererek onu öğrenmiş olabilirsiniz- soruşturmanın gizliliği ilkesi uyarınca o soruşturmaların hiçbirinde UYAP'ta UYAP'a girme butonu yok, yapmış olduğunuz programda bu yok ve onun için o savcılar “Niye siz UYAP'a girmediniz?”, o şekilde suçlamanız hakikaten doğru değil, etik değil, ahlaki değil, hukuki değil. Yani, ne olur, bu insanları bu şekilde suçladığınız gibi bir deyin ki “Ya, evet, doğru ancak UYAP'a girebilmesi için, dava açıldıktan sonra, iddianame kabul edildikten sonra UYAP'a girebiliyor.” ve gayet rahat bunu Türkiye Barolar Birliğinden arkadaşlar burada, yargıçlar burada, eğer tabii ki sizin şu anda artık hukuk büronuz yok, herhâlde gelen, bilemiyorum, o maaşlarla nasıl yapılıyor ama bu bilgiyi de tazemeniz de yarar var, insanları zan altında bırakmayın.

Bir de şu “Ya, 3 tane soruşturma var, niye tek soruşturma hâline getiriyorsunuz?” Siz, peki yani Başbakan Yardımcısı olarak Ergenekon ve Balyoz'da 22 tane soruşturmayı tek bir dava hâline getirdiğinizde niye konuşmadınız? Niye demediniz 22 tane soruşturma tek bir dava hâline getirilebiliyor? Bu anlamda hukukun her alanında dürüst davranma ilkesi var. Sayın Başkan, çelişkili davranma yasağı var takdir edersiniz. Onun için, Sayın Bakanın...

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Mahmut, soruşturmanın ayrı ayrı yürütmesi farklı bir şeydir, bunu hiç bilmiyorsun o zaman sen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz hukuktan uzaksınız, üstat, siz hukuktan uzaksınız.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Birleşebilir ama soruşturmalar ayrı ayrı yürür.

BAŞKAN – Şuay Bey, boşver ya, boşver ya sen, Sayın Bakan cevap verir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kaç yılda fakülteyi bitirdin bana söyler misin? Kaç yılda bitirdin, bana önce onu söyle.

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sen kaç yılda bitirdin?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani, lütfen, dört yılda düz bitiren bir milletvekiliyim ben, senin gibi kaç fakülte bitirdim ben. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Bravo, o zaman Suriye'ye Adalet Bakanı ol.

BAŞKAN – Lütfen ya arkadaşlar...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Lütfen, kaç yılda bitirdin bana onu oku. Biliyorum ben. Kaç yılda bitirdin hukuk fakültesini bana onu anlat. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, cevap vermeyin ya, rica ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kaç yılda bitirdin?

Sayın Başkan, özür diliyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Mezun olduğun yerde kalmışsın, daha ilerleyememişsin.

BAŞKAN – Ya, lütfen arkadaşlar...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teftiş Kurulunun yapısının yeniden oluşturulmasını düzenleyen 27, 35, 36'ncı maddeler Teftiş Kurulunun tamamını Bakana bağlamak suretiyle hâkim bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkelerini ihlal ediyor.

Teklifin 29'uncu maddesi, Kurul dairelerinin görev ve iş bölümünü Başkanın iradesine bırakmak suretiyle Kurulun bağımsız şekilde çalışmasına müdahale içeriyor, Kurulda görev yapacak tetkik hâkimlerinin ve müfettişlerinin, Başkanının yani Adalet Bakanının önereceği 2 kat aday arasından seçilecek olması nedeniyle Anayasa'nın 159'uncu maddesine açıkça aykırılık teşkil ediyor. Anayasa'yla Genel Kurula verilen yetki Başkana devredilmekte ve bu kurulun yetkilerini gasbediyor. Genel Kurulun toplanma ve karar yeter sayısı ile ilgili teklifin 39'uncu maddesi, mahkemelerin bağımsızlığı, hâkim teminatı ilkeleri doğrultusunda görev yapması gereken HSYK'nın çalışma usulüne açık bir müdahale niteliği taşıyor.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – HSYK...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – HSYK...

BAŞKAN – Ya, bırak ya, boş ver ya.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Benim ana dilim Kürtçedir, Türkçeyi sonra öğrendim, bu benim övünç kaynağımdır.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Olsun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz bundan utanın, utanın! Bu ülkede yani demek ki Kürt vatandaşların diliyle de alay ediyorsun. Siz utanmaz insanlarsınız. Benim ana dilime sizin hakaret etmeye ne hakkınız var?

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sizin ana dilinizle ne alakası var?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz utanmaz insanlarsınız. Benim ana dilim bu. Siz İngilizce konuşabiliyor musunuz, siz İngilizce eğitim yapıyor musunuz, Fransızca yapıyor musunuz siz? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Ya, ne derse desin ya, Allah aşkına ya! Sen niye müdahale ediyorsun ya, lütfen ya. Yanlışsa yanlış.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben ilkokula başladığım zaman Türkçe konuşmasını bilmiyordum, ben Türkçeyi ilkokulda öğrendim.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Hukuk fakültesine profesör yapalım seni!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu... Hukuk fakültesini okumuş olabilirsin ama kurulun adını doğru söyle.

BAŞKAN – Söylemesin, ne olacak?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Eğer bu dile hâkim değilsem bu sizin ayıbınızdır, utanmanız lazım. İnsanların diliyle alay ediyorsunuz, utanmaz insanlarsınız siz. Utanmaz insanlar ya!

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ya, Başkanım, hakaret ediyor ya!

BAŞKAN – Ne diyeyim şimdi?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İnsanların ana diliyle...

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Hakaret ediyor ya!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ya, bu hakaretleri yüz sefer söylüyorum.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Yüz sefer de biz sana iade ediyoruz bel!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İnsanların ana diliyle alay etmeye hakkınız yok.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Hukuk fakültesini dört yılda bitirmiş, bitirse ne olur!

BAŞKAN – Ya, Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun üyeleri hakkında soruşturma ve kovuşturma işlemlerinin bakan tarafından yapılmasını öngören teklifin 42-44'üncü maddesi Kurulun yürütmeden bağımsız olarak çalışması önüne çok önemli bir engel meydana getiriyor.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Ana dilde savunmaya niye karşı çıktın o zaman?



BAŞKAN – Ya, lütfen ya.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ana dilde savunmaya değil, sizin aldığınız talimatlarla yapılan yasaya karşı çıktı, ana dilde savunmaya kimse karşı çıkmadı.

BAŞKAN – Arkadaşlar lütfen ya, dinleyelim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz ana dilde savunmayla ilgili hem Kürt halkını hem Türkiye Cumhuriyeti devletini döndürdünüz, dolandırdınız. Niye? Mevcut olan önceki yasada soruşturmadan itibaren kendisini ifade edemeyen insanlara ücretsiz bir tercüman tahsis edilirken sizin getirmiş olduğunuz kanun teklifiyle kovuşturmadan sonra getirdiniz. Peki, polis aşamasında, soruşturma aşamasında ne olacak? Siz gerçekten, hukuktan nasibinizi almamışsınız, okumamışsınız, bilmiyorsunuz.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ya, Mahmut Bey, keşke dört sene daha okusaydın.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Size getirilen tek bir şey var. Bakın, değerli arkadaşlar, sayı üstünlüğü insanları akıl sahibi yapmıyor. Yani, onun için bu önemli.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Seni yapalım prof. yapalım prof.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hâkim...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Mahmut Bey, hakaret etmeyin ya, hep hakaret var.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hakaret varsa çıkarsın cevabını söylersin.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Her söylediğinizde hakaret var.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hakaret yok, yok. Üstünüze alırsanız hakaret var.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Edemezsiniz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Üstünüze alırsanız var, üstünüze almazsanız yok.

BAŞKAN – Sayın Tanal, devam edin.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yargı bağımsızlığı ve hâkim teminatı açısından önemli bir unsur olan etkili itiraz sistemi teklifin 41’inci maddesiyle ortadan kaldırılıyor.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanın, Adalet Bakanının iradesinde işleyecek olan bir sistem öngörülüyor.

BAŞKAN – Sayın Tanal, başa dönmediniz değil mi tekrar yani sonlardan veriyorsun?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok efendim, sırayla gidiyorum Sayın Başkan. Yani, mümkün olduğu kadar hep bilimsel.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Bu mu bilimsel?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ve arkadaşlarımız laf atmazsa konunun dışına çıkmayacağım ama...

BAŞKAN – Rica ediyorum, siz konuyla ilgili konuşun.

Arkadaşlar, lütfen ya, ıstırah ediyoruz ya. Ne kazanıyoruz böyle ben anlamıyorum.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Ya, Sayın Başkan, bu kadar ciddi bir yasayı görüşüyoruz ama arkadaşların bu kadar gayriciddi yaklaşmasını ben esefle kınıyorum, üzüntü duyuyorum.

BAŞKAN – Tamam, ben söylüyorum arkadaşlara.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Ya, siz arkadaşınıza söyleyin. “Üniversiteyi kaç senede bitirdin?” diye soruyor ya!

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Arkadaşların surat ifadelerine bakın ve kanunun özüyle zerre kadar ilgisi olmayan... Bakın, arkadaş oradan laf atıyor bir yasayla ilgili, yasayı okumadığı açıkça ortaya çıkıyor.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Şimdi sizin yaptığınız doğru mu peki?

BAŞKAN – Tamam, lütfen.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sen önce metni al önüne, metni al, metni oku.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Sayın Başkan, izin vermeyin şunlara ya, korsan açıklamaya izin vermeyin lütfen.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Mahmut Bey’in avukata mı ihtiyacı var?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Burası kahvehane değil, burası Adalet Komisyonu.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Otur, otur.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Otururum ben, sana sormayacağım.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, lütfen.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Arkadaşının sözünü kesme, arkadaşına saygılı ol.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Tamam, sen de bağırma. Sen oradan niye bağırıyorsun?

İLKNUK İNCEÖZ (Aksaray) – Sen niye bağırıyorsun sabahtan beri?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Bırak sen!

Yasa al önüne yasa, ciddiyete davet ediyorum seni.

BAŞKAN – Ali İhsan Bey...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sakin ol, sakin ol.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Laubaliliği bırakın.

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sakin ol, sakin ol.

BAŞKAN – Arkadaşlar, iki tarafa da söylüyorum: Rica ediyorum, lütfen ya...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Oturduğun yerden konuş.

BAŞKAN – Ne anlıyoruz böyle karşılıklı laf atmak suretiyle? Bir şey mi kazanıyoruz? Arkadaşlar, lütfen ya... Lütfen, laf atmayalım. Neye yarıyor yani? Bu kadar karşılıklı bağırma bağırma konuşuyoruz, zaman geçiyor boşuna, bir şey kazanmıyoruz burada arkadaşlar. Bırakın, konuşan konuşsun lütfen ya. Size dedi ki: "Bana bir şey söylerseniz satışırım." Hemen karşılığını verdiniz, lütfen ya... Geleceği belliydi böyle bir şeyin, sabırlı olmamız lazım.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) - Başkan doğru söylüyor.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Konuşmacıların da biraz daha saygılı konuşması lazım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekillerim; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyeleri hakkında soruşturma ve kovuşturma işlemlerinin bakan tarafından yapılmasını öngören teklifin 42 ve 44'üncü maddesi Kurulun yürütmeden bağımsız olarak çalışması yönünde çok önemli bir engel meydana getiriyor.

Yine, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun çalışması sisteminde önemli bir yere sahip olan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Genel Sekreteri ve yardımcılarının atanması usulüne tamamen Anayasa'ya aykırı olacak şekilde Genel Kurul iradesine ipotek konularak Başkanın iradesine ve belirlenmesine açık hâlde getiren teklifin 46'ncı maddesi Anayasa'yı doğrudan ihlal ediyor.

Yine, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda görev yapacak olan hâkimler, müfettişler, daire başkanları, genel sekreter yardımcılarını, Genel Sekreter, Teftiş Kurulu Başkanı ve yardımcılarının atanmasında, teklif edilecek adayların belirlenmesinde yetki tamamen Adalet Bakanına bırakıldığından, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bağımsız iradesiyle Teftiş Kurulu ve Genel Sekreterlik teşkilatı oluşturulması, Kurulun bağımsızlığını ortadan kaldırıyor.

Teklifin 48'inci maddesiyle düzenlenen geçici 4'üncü maddesinde, Teftiş Kurulu ve sekreteryada tüm çalışanlar, yasama faaliyetiyle görevine son verilmek suretiyle, bu kişilerin yasama tasarruflarına, işlemlerine dava açma hakkı ve yetkisi bulunmadığından hak arama özgürlüklerini ortadan kaldırmak suretiyle yargı denetimini engelliyor. Bu açıdan, Anayasa'nın 2'nci maddesi ve 36'ncı maddesine açıkça aykırılık meydana getiriyor. Bu atamaların Anayasa'nın 159'uncu maddesine dayanılarak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Genel Kurulu tarafından yapılmış olmasına karşın, görevden almaların yasa metniyle yapılması, idare hukukunda hâkim olan yetkide ve usulde paralellik ilkesine açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Şimdi, tabii, dün, Sayın Başkana şunu söyledik: Bu mevcut olan teklif, gerçekten Anayasa'ya aykırı mı, değil mi? Takdir edersiniz, parlamento hukukunda Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreteri Sayın Doktor Neziroğlu'nun "Türk Parlamento Hukukunun Temel Kavramları" adlı kitabında şöyle bir atıf var, der ki: "Tasarı ve teklifler Türkiye Büyük Millet Meclisine geldiği zaman, ilk önce, Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünde kanun tekniği ve Anayasa'ya uygunluk bakımından komisyonlara havale edilmeden önce bir ön inceleme tabi tutulduktan sonra bir rapor düzenlenir." Benim, Başkan olarak sizden istirhamım şu: Yani, eğer, böyle bir ön rapor düzenlenmişse, böyle bir ön raporu sizden istirham ediyorum. Yani, bunu, bize vermenizde gerçekten yarar var.

Bir başka husus; yani, burada, tabii, bu Anayasa'ya aykırılık sebeplerini ben başlıklar altında saydım ancak, şunu kabul etmek lazım Sayın Başkan: Anayasa'ya aykırılık tabii ki... Burada çok güzel bir söz var, zaman zaman bu sürekli kullanılabilen bir söz: Sayı ve parmak usulüyle hukuka aykırılıklar giderilmez. Bu açıdan, bu rapor önemli.

Tabii, bugüne kadar arkadaşlarımız yolsuzluklardan bahsettiler ama o konuya birkaç cümleyle girip konuyu bitirmek istiyorum. Aslında, siyasal iktidar hep "Bütçeyle mücadele edeceğiz." demişti ancak, bu 3Y neydi, ne deniliyordu? Yolsuzluk, yasaklar ve yoksulluktu. Aslında, şu anda, günümüzün, 2013'ün Aralık ayından itibaren bu 3Y'yle mücadele âdetâ, yaşamayla mücadeleye dönüştü, yürütmeye mücadeleye dönüştü, yargıyla mücadeleye dönüştü. Yani, onun için, bu, önemli. Demokrasilerin olmazsa olmazı

kuvvetler ayrılığı. Bu, bir tarafa bırakılmış durumda. Kuvvetler âdeta bir tek elde yani siyasal iktidarda toplanmaya uğraşılıyor. Tabii, burada, tüm yetkilerin Bakana bağlanması, netice itibarıyla, bu üçüncü kuvvet olan yargıyı ortadan kaldırıyor. Zaten dördüncü kuvvet - bizim bildiğimiz- medya, zaten çoktan yok edilmiş durumda.

Ve sözün özünü şöyle bitirirsek herhâlde sonuca ulaşmış oluruz. Zaten bugüne kadar, siyasal iktidar, Başbakan dâhil olmak üzere, şunu söylüyor: “Yargı ve polis, sadece ve sadece, benim istediğimin üzerine gidecek, benim istediğimi yargılayacak, benim istemediklerimin üzerine gidemeyecek.” diyor. Bu, netice itibarıyla, gerçekten, demokrasiyle bağdaşan bir durum değil ve bu tavırlardan vesairenden bir an önce vazgeçmek lazım.

Sabırınız için teşekkür ediyorum. İyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkan, şimdi, Sayın Tanal, konuşması sırasında, bana, şahsıma atıfta bulunarak...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Evet, hepimiz merak ediyoruz.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Evet, tabii... Komisyona açıklama yapma zarureti doğdu. İzniniz olursa yerimden...

METİN KÜLÜNK (İstanbul) – Sayın Alpay, bildiğim kadarıyla siz hâkimsiniz galiba. Kaç senede bitirdiniz?

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkan, izin verir misiniz?

BAŞKAN – Peki, bir dakika... Bir dakika yalnız, bak, söyleyeyim, hemen, ne cevap vereceksen ver, bitir.

AYŞE TÜRKMEÑOĞLU (Konya) – Kaç yılda bitirdiniz?

BAŞKAN – Kaç senede bitirdiniz?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Önce bir gider yapalım, ona göre yapalım.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Sayın Başkanım, şimdi, şöyle söyleyeceğim: 1980 yılında, hemen 12 Eylül darbesinden arkasından fakülteye kayıt yaptırdım. Evet, doğrudur, ben fakülteyi beş yılda bitirdim. Şimdi, 1985 yılı mezunuyum. Mahmut Tanal’dan...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Bir yıldan bir şey olmaz ya.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Kıymeti yok tabii. Süheyl Hocam gibi şöyle söyleyeceğim: Ancak, Mahmut Tanal kardeşimizin fark etmediği bir şeyi söyleyeyim. Bir defa, fakülteyi çalışarak okumak zorunda kaldığım için, bu insani bir şeydi.

BAŞKAN – Tamam, kabul edildi.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Gönül arzu ederdi ki dört yılda bitsin ama kişisel, özel zaruretler belki kardeşimizin de insani tarafından anlamaya çalışacağı bir şey olabilir. Bunu öngöremedi muhterem ama hayırlısı olsun. Eksiklik insana göredir.

İkincisi: Ben fakülte yıllarında da...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Olur, olur öyle.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Ama izniniz olursa, bir dakikada... Birkaç cümle, çok fazla vaktinizi almayacağım. Hem de biraz içerisi rahatlamış olur Sayın Başkanım.

İkincisi: Sportla meşgul oldum. Üniversite takımında futbol oynadım, fakülte takımında oynadım ve ben üniversiteye devam ederken, fakülteye devam ederken memleket, millet meselelerine meraklı bir kardeşinizdim. Biraz da halk tarafında durup mücadele etmeye gayret ettim.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Daha o zaman memleket meselesi yoktu.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bundan dolayı kayıplarımız oldu.

Bir başkası, bir şey daha söyleyeyim. Olsun, belki kardeşimiz dört yılda mezun olmuş olabilir, bu bir takdim tehir açısından ona bir öncelik vermez. Soruşturmaların dosyaları ayrı ayrı yürür ama sonunda -mesleği de biraz bildiğim için biliyorum, arkadaşımızın eksik bilgisi olabilir- sonuçta, ayrı ayrı yürüyen dosyalar tek davada birleşebilir. Bunu hatırlattım ama bu eksikliği, belki bilgiyle eksikliği söylemem üzerine, belki öfkesine kapılarak bunu söyledi ama şöyle söyleyeyim.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Bilmediğinin öfkesine kapıldı.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Dört yılda mezun olmak iyi hukukçu olmak için kâfi sebep değil.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Ben on iki senede mezun oldum.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – İyi hukukçu olmak için Hakancığım...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Şimdi de gözetmenizi istediğimiziz...

BAŞKAN – Tamam arkadaşlar...

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – İzin verir misiniz. Arkadaşlar, iyi hukukçu olmak için dört yılda bitirme şartı kâfi ve yeter şart değil. İyi hukukçu olmak için...

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – İyi hukukçu olmak için, fehmietme yeteneği, cesaret ve adalet duygusunu gözetip bu konuda yürekliliği ortaya koymak ve erdemli olmak gerekiyor. Bütün bunlarla birlikte iyi hukukçu olunur yoksa dört yıl, beş yıl, altı yıl... Süheyl hocam bir şey söylüyordu ben girdiğimde fakülteye.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Dört yılda bitirmek değil, önemli olan iyi hukukçu olmaktır, fehmietme yeteneğine kavuşmaktır.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Ama iyi hukukçu olduğunuzu şimdi göstereceksiniz.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Bu sebeple de zamanla mukayyet olan bir şey olmadığını da hatırlatmak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim. (Gürültüler)

Bir saniye... Durun... Ya, bir dakika arkadaşlar...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bir dakika istirham ediyorum.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Şuay Bey, dört yıldan değil, beş yıldan değil...

BAŞKAN – Sadece bir dakika...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir dakika...

BAŞKAN – Tamam, bir dakika. Ondan sonra ben bir şey söyleyeceğim. Hocam, lütfen, tamam.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Biz senin iyi bir hukukçu olup olmadığını zaten biliyoruz. Samimiyetle söylüyorum, böyle bir yasaya gözünü seveyim Recep'le filan aynı olup da "Harika yasadır." deme ne olursun. Onu istiyoruz. Recep Bey'e alıştık.

BAŞKAN – Sayın Tanal, buyurun. Sayın Tanal...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Gerekçesini yazmadığı yasayı bize karşı savundu. "Gerekçesini unuttum." dedi. Sen yapma. İyi hukukçuluk oradan çıkar, yoksa yıldan değil.

BAŞKAN – Ya arkadaşlar, lütfen ya! Niye konuşuyoruz ben anlamıyorum ki ya!

Ya tamam, bir saniye istedi, "Bir iki cümle söyleyeceğim." dedi sadece o kadar.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben uzatmayacağım.

Değerli arkadaşım beş yılda bitirdi, olabilir, "Çalıştım." dedi, olabilir; ben de işportacılık yaparak aynı koşullarda okudum, yoksul aile çocuğuydum.

İki, efendim, "sosyal olay" derken, ben lisede faşizme karşı mücadeleden dolayı öğretmen okulunda iki sefer sürgün giden insanım.

Yani, 12 Eylülün o acı... Yani faşistlerle o dönemden itibaren mücadele, o alandan gelen arkadaşınızdır. Onun için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Teşekkür ediyorum, sağ ol.

(AK PARTİ ve CHP sıralarından karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Şimdi, tamam.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Onun için bu faşizmle mücadele ediyor...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye, ben de bir şey söyleyeceğim.

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Mansur Yavaş'la mı mücadele ettin de...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Mansur Yavaş lafı yok.

BAŞKAN – Tamam Fatihçğim, lütfen.

Ya bırak Allah aşkına ya!

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Sen Ertuğrul Günay'la kavga ediyordun ya, biz de Mansur'la...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ben de bir şey anlatayım müsaade edin de, sabahtan beri gergin bir hava var.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Buyurun Başkanım.

BAŞKAN - İskenderun'da görev yaptığımız sırada, bir avukat arkadaşımız var, ceza davalarına bakıyor ve herkese göre biraz daha yüksek fiyat alıyor. Şimdi, buna demişler ki: "Ya, arkadaş, sen niye yüksek fiyata avukatlık yapıyorsun, diğerleri senden daha düşük ücret alıyor." demiş ki: "Onlar ya dört sene ya beş sene okudular, ben dokuz sene okudum. Onun için benim ücretim yüksek."

Şimdi, bu arkadaşım bir gün benim odama geldi, kapıyı vurdu, girdi. Çok böyle asabı bozuk bir şekilde "Başsavcım, bana bir çay söyle, canım sıkılıyor bugün." dedi, "Ne oldu, hayırdır?" dedim, "Ben dokuz senede okudum diye hava atıyordum, senin bir savcın var 'Lan sen ne konuşuyorsun, ben on üç sene okudum.' dedi, havamı söndürdü attı." dedi.

Onun için, dokuz da olur, on üç de olur, artık burada kimin ne havası olduğunu hesaba katmayalım.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Ali Rıza Bey'e hiç sormayalım, o on beş sene.

BAŞKAN - On beş yoktur ya.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – "On beş" demedim ya, on iki.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Bengi Yıldız, buyurun.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Sayın Başkan, Sayın Adalet Bakanı, değerli milletvekili arkadaşlarım; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusunu isterseniz, aslında, çok tarihsel bir dönemden geçiyoruz. Geçmişte çokça tekrarladığımız ama bugün gördüğümüz kadarıyla çok da fazla ders çıkarmadığımız süreçlerden birisini yaşıyoruz. Siyasetin ve hukukun toplum içerisinde değer kaybettiği, dolayısıyla da böyle bir ortamdan otoriter rejimlerin, arayışların epey ön plana çıktığı süreçleri geçmişte yaşadık, bugün de böyle bir dönemi yaşıyoruz. "Buradan nasıl çıkabiliriz?" dersiniz, herhâlde bugün yaptığımız gibi topluma hesap vermeden, bir yasayla geçici olarak bu dönemi atlattırmayla bir çıkış yapamayız. Yaparsak, tam da dediğimiz, o kesimlerin ekmeğine yağ süreriz.

Şimdi, doğrusunu isterseniz, AKP Hükûmeti ve hakkında yolsuzluk iddiası olan milletvekilleri, akrabaları, çocukları, biz çokça bundan çektiğimiz için... Nasıl çektiğimiz için? Yani AKP ve -Başbakanın dediği gibi- dost çevreleri, basınıyla, yayınıyla bu birkaç yıl içerisinde o kadar çok ocaklar yaktılar ki gerçekten, yani daha soruşturma aşamasındayken insanların o kadar cezası kesildi ki, biz bunu çok iyi anlıyoruz.

Şimdi, dönüp diyorlar ki: "Ya, yargılama olmadan niye böyle söylüyorsunuz?" Bu bir alışkanlık yaratıyor. Bu alışkanlığı aslında onlardan devraldık, onların basınından, televizyonundan, bugün çatışmalı olduğu kesimden devraldık.

Doğrudur, yoksa her hukukçu bilir ki, karar kesinleşmeyinceye kadar herkes masumdur. Ama bugün burada olanların bir kısmından tutun da hâlen cezaevinde olan yüzlerce, binlerce insan aslında, AKP Hükûmeti ve onunla ittifak içerisinde olan çevrelerce yargısız infaza uğradı. Dolayısıyla, bugün, gerçekten, hukukun itibarı toplumda dibe vurmuştur, siyaset de yavaş yavaş o noktaya gidiyor. Toplum nasıl güvenecek siyasete? Eğer kim güçlüyse "Ben hesap vermiyorum." derse herhâlde buradan geçmez. Onun için, diyoruz ki: "Yargıya hesap vermek gerekir, herkes versin." Bu yargı iyi bir yargı mıdır? Biz hep diyoruz ki: "Hayır, bu yargı belirli güçlerin elindedir, bazen sizin elinizde bazen sizin dışınızdakilerin elinde." Geçmişte de benzer bir miras vardı, siz onu devraldınız. "2010 tasarısına niye 'evet' demediniz?" diyorsunuz da, yasalaştırdığınız şeye... Niye "evet" demedik? Çünkü geçmişin tekrarını yapıyordunuz. Bir kesimden alıyorsunuz o yetkileri "Bizde kalsın." yani devleti demokratikleştirmek, yargıyı demokratikleştirmekten çok "Bizim olsun ama otoriter olsun, bizim hizmetimizde olsun." dediniz. Nasıl dediniz? İşte, yargının içinden... Ama buraya geçmeden önce şunu söylemek gerekir: Sayın Başkan, Sayın Bakan; siz yargıya güvenmiyorsunuz da -iktidarsınız- bu toplumun muhalifetini, ezilenlerini nasıl bu yargıya emanet ettiniz? Nasıl "Bu yargı bağımsızdır." diye defalarca, yüzlerce kez televizyonda, basında söylediniz? Sizin lehinize olduğunda veyahut sizin muhaliflerinizi tırpanladığında, yok ettiğinde "Bağımsız yargıdır." dediniz; size yöneldiğinde "Birilerine bağımlı yargıdır." diyorsunuz. Bunların hepsini gerçekten açık yüreklilikle sorgulamamız lazım. Yani bunu yapmadığımız sürece... Gerçi, Sayın Bakan 2010 değişikliğine belirli öz eleştiri yaptı ama işte, yargının içinden gelen birisi şöyle diyor: "HSYK seçimi; Adalet Bakanlığının kadrosu, yetkileri, hazinesi, idare gücü ve tüm varlığıyla yönettiği bir plebisit olarak vuku bulmuştur. Gerçekten bir seçim değildir çünkü seçme hakkı söz konusu olmamıştır. İktidar bileşenlerinden birisi tarafından atanan isimlerin oylanması şeklinde gerçekleşmiştir. Türkiye'de 1930'lardaki atama suretiyle yürütülen seçimler neyse veya Saddam Hüseyin ve Hüsnü Mübarek'in seçimi nasılsa HSYK seçimleri de aynı biçimde tezahür etmiştir. Tabanın temsiline -ki bizce de o değişiklik içerisinde en önemli unsur hâkimlerin ve savcılarının bu seçim sürecine katılmasıydı, eğer gerçekten demokratik bir şekilde katılabilseydiler, en önemli değişiklik unsuru orasıydı- dayalı bir dinamik değil güç ve iktidarın tahakkümü üzerinden seyreden bir dinamik işlemdir. '2010 HSYK ataması' demek çok daha doğru bir adlandırma olacaktır. Bakanlığın Müsteşarı ve müsteşar yardımcılarının başlayarak aşağıya doğru

başsavcılar, komisyon başkanları, müfettişler kanalıyla örgütlenmiş bir idari tasarruftan ve kürsü hâkim ve savcılarının temsiline ilişkin tüm demokratik kanalların bu devlet görevlilerinin gücüyle kapatılmasından bahsediyoruz. Yeni HSYK'yı devlet kendisi seçmiş, tabanaysa sadece onaylattırıştır yani bir kez daha devletleştirilmiş bir HSYK'dan bahsediyoruz. Adalet Bakanlığının listesinin tamamı hiç fire vermeden seçildi, Müsteşar Yardımcısı en yüksek oyu aldı ve şimdi HSYK 1. Daire Başkanıdır.

İki blok var yargıda, biri bugüne kadar geleneksel iktidar güçlerinin merkezini ifade eden Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay; Kemalist ideolojiyle kendini şekillendiren, pratikleri onun üzerinden kuran bir iktidar merkezinden, karargâhından söz ediyoruz, ikinci iktidar karargâhı özel yetkili mahkemeler. Özel yetkili mahkemeleri yaklaşık beş altı yıldır kurgulayan kesim ise -tırnak içerisinde- kilise. Bu ikisi arasında beş altı yıldır süren bir çekişme var. Bu çekişme artık özel yetkili mahkemeler lehine değişti, son bir yıl içerisinde ciddi iktidar tecrübeleri yaşandı, Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesinde iktidarın faili giderek değişti, Anayasa Mahkemesi için belki biraz daha süre var ama, Danıştay ve Yargıtaydaki iktidar gücü artık değişmiştir.”

2010 seçimlerinde canla başla çalışan yazarlar da daha sonra pişman olacak ki benzer görüşleri ifade ediyorlar.

Şimdi, Sayın Başkan, biz, Türkiye Cumhuriyeti yeni bir gezegen keşfetmedi herhâlde, yeni bir devlet de kurmuyor, bu devleti demokratikleştirmek çabasındayız hepimiz, o zaman çağdaş dünyadan, uygar dünyadan, insanlığın mirasından yararlanmamız lazım. Bu düzenlemeleri yaparken bunların hiçbirisi gözetimeyor.

Bakın, Avrupa Yargıçlar Birliğinden tutun da Avrupa Birliği ilerleme raporlarına kadar, mevcut düzenlemeyi de ciddi şekilde eleştiren raporlar sürekli geliyor. Bunlar, kimin iktidarda olup olmadığından bağımsız olarak, Avrupa'daki yargı düzeni neyse o eleştirileri getiriyorlar. Bunların hiçbirisini dikkate almadan düzenlemeler yapmaya devam ediyoruz. Dolayısıyla, bugün yaptığımız, Türkiye'deki muhalefeti, Türkiye'deki aydınları, Türkiye'deki üniversiteyi, Türkiye'deki sivil toplum örgütlerini, çağdaş dünyayı bir tarafa bırakıp, “Biz kendi hukukumuzu inşa edeceğiz.” diyorsunuz, bu da hiçbir demokratik ülkede kabul edilen bir yaklaşım değildir.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Anayasa Uzlaşma Komisyonu, yaklaşık olarak iki yıldır yeni bir anayasa, sivil anayasa konusunda çalışmalar yaptı. İnanın, herhâlde bir ayını, en azından bir iki ayını Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu nasıl olmalı, toplumdan, sivil toplumdan, aydınlardan, üniversitelerden hangi talepler geldi, bunları değerlendirerek geçirdik ve geldiğimiz nokta itibarıyla -Sayın Adalet Bakanı dün söylediği için söylüyorum- Avrupa Birliği standartlarını da esas alarak, yargıda kaynakların çeşitlendirilmesi, o kaynaklardan seçim yapılması suretiyle daha sonra bunun Parlamente'ye gelip ikinci bir süzgeçten geçirilmesi, “Nitelikli çoğunluk” dediğimiz, yani iktidarın “Parlamente'ye geldi, hadi biz yapalım.” değil de üçte 2 çoğunlukla...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Beşte 4.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Yani bizim orada tartıştığımız şeyleri söylüyorum, şimdiki tabii nasıl olur... Yani oradaki en son geldiğimiz nokta böyle bir durumdu.

Şimdi, bu tartışmaların hiçbirisini dikkate almıyor Hükümet ve biz, Adalet Bakanının yetkisi... Normalde Adalet Bakanı ve müsteşarı olmaması gerekir, ama eğer olacaksa da mevcut yetkisinin de sembolik düzeye indirilmesi noktasında, tıpkı Avrupa Birliği raporlarında belirttiği gibi bir umut içerisindeyken ve muhalefet bunun üzerinde uzlaşmışken, şimdi HSYK'daki, o Kurul'daki bütün yetkileri Adalet Bakanına âdetâ devreden bir çalışma içerisindeyiz.

Dolayısıyla, aslında bununla sadece yargıyı, sivil toplumu, kamuoyunu baypas etmiyorsunuz, Parlamente'ye de baypas ediyorsunuz, yani buradaki çalışmaları da yok farz ediyorsunuz, Avrupa Birliği ilerleme raporlarını da yok farz ediyorsunuz ki zaten oraya girme gibi iktidarın bir hedefinin kalmadığı da görülmüştür.

Dolayısıyla, gerçekten bunu inanarak söylüyorum, Hükümet ancak daha çok özgürlük, daha çok demokrasi, daha çok insan hakları, daha çok hukukun üstünlüğü üzerinden bir çıkış yapabilir. Hiç kimse içeriye kapanarak, korumacılıkla uzun ömürlü olamaz. Biz geçmiş mirasımızdan bunu gördük. Bu, AKP için de geçerli olacaktır. Dolayısıyla, böyle bir uzlaşma üzerinden gitmek daha doğru olur. Yoksa, gerçekten de AKP çoğunluğuyla getirir, bunu Medisten de geçirir ama bizce kamuoyu vicdanında, aydınların vicdanında, dünya demokrasi geleneğinde çok kötü bir sınav vermiş olursunuz ki insanların siyasetten ve hukuktan umudunu kestiğinde hiç kimsenin bundan fayda görmeyeceği bir döneme de gireceğimizi düşünüyoruz. Bizce, Hükümet, Sayın Adalet Bakanının dünkü teklifini ciddi şekilde düşünmeli, bu kanundan vazgeçmelidir. Orada eğer gerçekten Hükümet samimiyetini gösterirse biz inanıyoruz ki muhalefet de, kamuoyu da yeni süreci, yeni bir HSYK sürecini, demokratik bir HSYK sürecini destekleyecek diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Ayrıca, Adalet Komisyonunun ilk toplantısına katıldığınız için “Hoş geldiniz.” diyorum Sayın Yıldız.

BENGİ YILDIZ (Batman) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Öztrak, buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Burada görüştüğümüz kanun teklifinin Anayasa açısından yaratacağı sakıncalar, hukuki açıdan taşıdığı sakıncalar konusunda arkadaşlarımız görüşlerini ifade ettiler. Ben bu yasa teklifinin bir başka açıdan ülkemiz için yarattığı sakınca üzerinde izninizle durmak istiyorum.

Sayın Başkan, yemek arası vermeden önce Sayın Bakan bir konuşma yaptı. Bu konuşmayı yaparken de artık iktidar partisinin alıştığımız retoriğini kullandı. Şunu söyledi, dedi ki: “Türkiye çok hızlı bir büyüme kaydederken, ekonomik olarak başarıdan başarıya koşarken bu olay Türkiye’nin önünü kesti.” Ve birtakım rakamlar söyledi. Mesela dedi ki: “On bir yıllık iktidar dönemimizde biz millî geliri 3 kat artırdık.” Şimdi, millî gelir 3 kat artmış mı, artmamış mı baktığımız zaman ortaya çıkan manzara şu: Evet, 3 kat artan bir millî gelir var ama bu millî gelir cari fiyatlarla millî gelir. Hâlbuki, gerçek performansı ölçmek için fiyat makyajını silmemiz lazım, dolar makyajını silmemiz lazım. O zaman döneceğiz, yine Hükûmetin kendi hazırlamış olduğu dokümana bakacağız, bu yılın bütçesiyle ilgili olarak getirdikleri program kitapçığına bakacağız. Oradaki performansta 1,5 kat bile değil artış. On bir yılda millî gelir artışı 1,5 kat bile değil.

Yine, Sayın Bakan dedi ki: “Biz IMF borcunu ödedik.” Evet, 20 milyarlık IMF borcu 2013’te kapanmış oldu, doğru ama bakın, bu 20 milyarlık borcun 15 milyarını zaten bu Hükûmet kullanmıştı. 10 milyar dolarını da kendi anlaşma yaparak IMF’den almıştı. Yetmez, bize benzeyen ekonomiler bizden çok daha önce bu borcu IMF’ye ödemişlerdi dünyanın elverişli konjonktürü nedeniyle, biz hepsinden sonra bu borcu IMF’ye ödedik. Bu da bir başka gerçek. IMF’ye borcumuzu öderken de dış borcumuzu 4 kat artırdık. Yani, Halk Bankasına borcumuzu ödedik ama Ziraat Bankasına borcumuzu 4 kat artırdık. E, şimdi bunun neresiyle övüneceğiz?

Sayın Bakan dedi ki: “Artık IMF’ye borç veren ülke hâline geldik.” Şimdi, bakın, Uluslararası Para Fonunun Türkiye kurucu ortaklarından biridir. Ülkelerin oradaki gücü kotalarla temsil edilir. Yine, ülkeler isterlerse belli rezervleri IMF’de tutabilirler. Son dönemde, bizim gibi gelişmekte olan bir kısım ekonomilerden bir kısım rezervlerini IMF’de tutmaları istendi. Biz de bu çerçevede, belli bir miktar parayı Uluslararası Para Fonu’nun kasasında tutuyoruz ama bakınız, bu parayı oraya yatırmadan önce Sayın Babacan gitti, Christine Lagarde’la pazarlık yaptı, dedi ki: “Aman ha, ben ihtiyaç duyduğum an, o saatte bana bu parayı vereceksin.” Ancak o kabul edildikten sonra anlaşma imzalandı, geri vereceksin diye.

Şimdi, yine Hükûmet diyor ki: “Biz, borcumuzu harcamızı ödedik, bütçenin faiz giderlerini düşürdük, şimdi, bütçeden faiz yerine başka alanlara harcama yapıyoruz.” Yine böyle baktığımız zaman, devletin borcu düşüyor ama memlekette başka bir şey oluyor. Vatandaşın borcu şu on bir yılda yüzde 5.424 artmış. Yine, vatandaşın ödediği faiz yüzde 1.369 artmış. Bütçenin faizi on bir yılda 1,2 milyar Türk lirası düşerken vatandaşın ödediği faiz 34 milyar Türk lirası artmış. Yani, borç meselesini çözüyoruz derken, devletin borcunu almışız, milletin sırtına yüklemişiz, bunu da yaparken sıcak paradan yararlanmışız; sıcak parayı kullanmışız, vatandaş borçlandırmışız, ondan sonra da bu borcu vatandaşın sırtından vergi olarak ya da mali aflarla, sen borçlan, bana öde diyerek geri almışız.

Şimdi, Türkiye’nin gerçek manzarasına dönüp baktığımız zaman, değerli milletvekilleri, tek bir gösterge bence her şeyi açıklıyor. Bu ülkede 41 milyon insanımız iki günde bir masasına bir kap et yemeği koyamıyor, gerçek manzara budur. “Şöyle gidiyorduk, böyle büyüyorduk...” İşte, ortadaki manzara, gerçek resim budur; borca batmış vatandaşlar, nüfusun yarısından fazlası en azından iki günde bir masasına bir kap et yemeği koyamıyor, giderek bozulan bir gelir dağılımı, Fransa’yla İtalya’nın toplamından daha fazla dolar milyarderleri Türkiye’de var. Böyle bir manzara var Türkiye’de ve bununla çıkıp diyoruz ki Türk ekonomisi son derece güçlü.

Şimdi, ben şunu anlatmak istiyorum: Bakın, Türkiye’de bu soruşturmalar yoktu, hiçbir şey yoktu. 22 Mayıs tarihinde Amerika Birleşik Devletleri Merkez Bankası Başkanı çıktı, dedi ki: “Ben artık dünyaya eskisi kadar para vermeyeceğim.” Ertesi gün Türkiye, o güne kadar bize övgüler düzen OECD’den, Dünya Bankasından, IMF’den gelen açıklamalarla, dünyanın en kırılgan ekonomilerinden biri olarak ilan edildi. Neden? Çünkü, öyle bir ekonomi politikası izlemiştik ki bu ülkenin cari açığı Amerika Birleşik Devletleri’nden sonra dünyada 2’nci olmuştu. Rezervlerimiz bize benzeyen ekonomilerle karşılaştırdığımızda son derece düşüktü. İşte, bütün bunlar Amerika Birleşik Devletleri Merkez Bankası Başkanının ağzından çıkan bir lafın Türk ekonomisini altüst etmesine neden oldu.

Şimdi, iyi yönetilen bir ekonomide böyle bir manzara ortaya çıkar mı? Önce Hükûmet “Bu olan biteni acaba Gezi Parkı’yla ilişkilendirebilir miyiz?” diye düşündü, olmadı. Çünkü, baktı, dışarıda olanla Gezi Parkı’nda olan arasında çok farklı zamanlar var, dolayısıyla da rakamlar çok farklı şeyleri gösteriyor. Ondan sonra “Acaba 17 Aralıkta başlayan süreçle bu kötüleşmeyi ilişkilendirebilir

miyim?" diye düşündü. Tabii ki bunun, 17 Aralıkta başlayan sürecin kötü bir etkisi var. Ama unutmayalım, 18'i akşamı da Amerika Birleşik Devletleri Merkez Bankası Başkanı dedi ki: "Ben piyasaya verdiğim parayı en az ayda 10 milyar dolar azaltacağım." Dolayısıyla, iki etki birbirine girdi.

Yalnız, şurada bir şey oluyor, ben şunu açıkça söyleyeyim: Sayın Bakanlar ikide bir çıkıyorlar, bu krizin Türk ekonomisine maliyeti konusunda açık artırmaya giriyorlar. Biri diyor "100 milyar Türk lirası", biri diyor "110 milyar dolar", biri diyor başka bir rakam "150 milyar dolar." Yetmiyor, bir de diyorlar ki: "Bu kriz Türk ekonomisinin önlenemez yükselişini durdurmak amacıyla çıkarılan bir komplodur." Şimdi, sayın bakanlar kendi kendilerini, Başbakan da dâhil, dışarıya ihbar ediyorlar "Bizim ekonomimiz kötüye gidecek, biz kötü olacağız." diye. Ve ben açık söyleyeyim: Dışarıda da bu manzara gözden kaçmıyor ama bir başka gerçek daha var. Bu süreçte dışarıya bir şeyi görüyor: Bugüne kadar tek parti iktidarı zannettiği AKP'nin aslında bir koalisyon olduğunu ve o koalisyonun da 17 Aralıktan itibaren bozulduğunu çok ciddi bir şekilde görüyor, bu işin artık dikiş tutmayacağını da görüyor. Bakınız, merkez sol vardı bu koalisyonun içinde, ayrıldı, küçük bir rakam da olsa ayrıldı. Liberal entelektüeller bıraktılar. Bir başka kanat, "cemaat kanadı" denilen kanat, o da şu anda ayrıldı. Dolayısıyla, ortada ilginç bir manzara var.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Ayrılıyor daha, cemaatin ayrılması tamamlanmamıştır.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Peki, ya da ayrılıyor diyelim.

Şimdi, bakınız, sorun şu değil, yani bu önemli, şu manzara önemli: Yani, bakanların yolsuzluk suçlamalarına maruz kalmaları, çocuklarının hapsedilmesi, bakan çocuklarının evlerinden kasalarda paralar çıkması, para sayma makinelerinin çıkması, bir banka genel müdürünün evinden ayakkabı kutusunun içinde dolarlar çıkması; bunlar çok kötü manzaralar. Ama bundan daha kötü olan bir şey var, arkadaki bir başka olayı görmemiz lazım. Burada, çok sıkıntılı olan konu, burada bir yasa dışı finansman sorunu var, burada bir kara para aklanması var, burada bir kara para aklanması sürecinde bir kamu bankasının kullanılmış olması var, Türkiye'nin kara para aklayan ülke olması var. Bakın, dün Sayın Başbakan uçakta bir açıklama yapmış, demiş ki: "Bankaya girip çıkan para kara para olmaz." (CHP sıralarından gülüşmeler) Şimdi, bankaya giren çıkan para kara para olmaz da siz kara paranın bankaya girip çıkmasını devlet bankası üzerinden sağladığınız zaman bu, kara para aklamak olur.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Doğru söylemiş işte, aklanmış oluyor, aklanmış para oluyor.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Ak para oluyor o zaman, ak para.

BAŞKAN – Evet, lütfen arkadaşlar...

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Türkiye, terörizmin finansmanı için kurulan Finansal Eylem Görev Gücü tarafından takibe alınmış olan bir ülkedir, taktiptedir ve ben şunu görüyorum değerli milletvekili arkadaşlarım: Bu sorun daha da derinleşecektir. Korkarım, yakında Türkiye'ye yabancı birtakım denetimciler denetleme yapmak için gelecektir.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Çok geride kaldı onlar.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Hiç geride kalmadı, şimdi başlıyor. Türkiye Cumhuriyeti'nde... Bakınız, bakınız, şunu söyleyeyim.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Onlar sizin BDDK Başkan Vekili olduğunuz dönemdeydi.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Hazine müsteşarıyken o kadar banka battı.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Bugüne kadar Türkiye'de hiçbir zaman bir kamu bankası kara para aklamanın aleti hâline getirilmemiştir.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Sayın Öztrak, Hazine Müsteşarıyken o kadar banka battı ya. BDDK Başkan Vekiliydin, Hazine müsteşarlığı yaptın.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Ben Hazine Müsteşarıyken, doğru söylüyorsunuz...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – BDDK Başkan Vekiliyken...

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – BDDK Başkan Yardımcısıyken...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sizin sözleriniz var ama orada, onlar...

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Evet, BDDK Başkan Yardımcısıyken söylediğim sözlerle de bakabilirsiniz.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – "Bizi zorluyorlar, bizi âdeta baskı altına alıyorlar." diye...

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Bankacılık sistemini tertemiz ettik, size bıraktık. Siz de bundan önceki krizde dediniz ki: "Türk bankacılık sistemi çok güçlüdür, hiçbir sıkıntı çıkmadı."

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – 50 tane bankayı batırdınız.



DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Haddini bil, haddini bil, Anlamadığın konularla ilgili laf söyleme.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Fakat maalesef, bu son yaptığınızla Halk Bankasını kara para işlemlerinde kullanmanız nedeniyle Türkiye'yi yeniden çok sıkıntılı bir noktaya getirdiniz.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, sükûneti temin edelim. Konuşmacıyı dinliyoruz, lütfen.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bakınız, dünyada yolsuzluk soruşturması açılması çok büyük bir olay değildir. Birçok ülkede, birçok devlet yöneticisi yolsuzluk soruşturmasına maruz kalabilir. Ama o ülkede devlet, o ülkede hükümet hukukun temel taşlarını birer birer kırarak yolsuzluk ve rüşvet soruşturmasının üstünü örtmeye çalışıyorsa işte o zaman o ülke gerçekten “yatırım yapılabilir ülke” statüsünden çıkar ve o ülkede dengeler altüst olur.

Bakınız, ben burada tekrar söylüyorum: Bu yasa Anayasa'ya aykırılık bakımından çok ciddi bir sorundur, hukuku ayaklar altına alan bir yasadır ama bugün, yarın, öbür gün bu yasayı bu Meclisten çıkardığınızda maalesef mali piyasalarda göreceğiniz dalgalanma bugünkünden çok daha vahim olacaktır. Bu konuda ben değerli milletvekili arkadaşlarımı uyarmak istiyorum.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Sayın Öztrak Adalet Komisyonu üyelerine bir ekonomi konferansı verdi. İnşallah biz de bir gün Plan Bütçe Komisyonuna falan gidersek, orada hukukla ilgili bir şeyler söylemek bize de kismet olursa iyi olur.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Aman hukukçular konuşmasın, ormancılar konuşsun. Hukukçulardan daha iyi.

BAŞKAN – Ormancının hukuk bilgisi bizim orman bilgimiz kadar yoktur.

Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, yalnız istisnai bir durum olacak, kusura bakmayın. Sayın Grup Başkan Vekilimiz bir söz almak istedi iş ekonomiyeye girince. Oradan bir şeyler söyleyecek müsaadenizle.

Evet.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli katılımcılar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben, esas itibarıyla Sayın Erdoğan'ın bir süre önce bu kömür ihaleleri ve satışlarıyla ilgili olarak ortaya koyduğu, ifade ettiği hususlar ve iddialarla ilgili bir şeyler söylemek istiyorum. Çok fazla zamanınızı almayacağım. Araya girdiğim için de özür diliyorum.

Şimdi, bu konu daha önce de çok kereler gündeme geldi. Bizler de bununla ilgili çok açık, net ortaya çıkan durumları ifade ettik ama buna rağmen bir kez daha gündeme gelmiş olması bizim bu konuda bir açıklama yapma gereğini ortaya çıkardı.

Öncelikle şunu ifade etmek istiyorum, Sayın Erdoğan, kendisi de ifade etti: Hem Hazine kontrolörü iken ve daha sonra, milletvekili olduktan sonra KİT Komisyonu Üyesi olarak biraz önce ifade ettiği konuların tamamını yargıya suç duyurusu şeklinde yansıtmışlardır ve ayrıntılı bir şekilde. Hatta burada ifade etmedikleri hususlar da dâhil olmak üzere çok ayrıntılı bir şekilde bu konu 2007 yılında yargıya intikal etmiştir.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 2009.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Pardon 2009, evet.

Soruşturma numarası 2009/92474. Bununla ilgili de 2012 yılında bir karar verilmiştir.

Şimdi karara geçmeden önce, Sayın Erdoğan'ın ayrıntılı olarak bütün iddiaları burada, hepsi dercedilmiş durumda ve iddialarının tamamı en ayrıntılı ve detaylı bir şekilde irdelenmiş. Kim tarafından irdelenmiş? Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından çünkü konu bir suç duyurusu olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına, yani yargıya intikal ettirilmiş 2009 yılında. Sadece bir hatırlatma yapmak istiyorum: Bu tarih 2010 referandumundan önceki bir tarihtir, bir hatırlatma yapmak için söylüyorum.

Ayrıntıya girmeden buradaki iddialarla ilgili -aslında Sayın Erdoğan söyledi ama ben biraz daha belki detaya girerek- suçlamada bulunulan hususlarla ilgili olarak birkaç konuyu sizlerle paylaşmak istiyorum. Burada yaklaşık, özetle -daha sonra sanıyorum rakam biraz daha farklılaştı ama- bu tarihte Kömür İşletmelerinin usulsüzlük, ihale yöntemleri, prosedüre uymama vesaire yöntemlerle 433 milyon liralık zarara uğratıldığı...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İki yıllık.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Burada 2007-2008 olarak ben gördüm ama.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, bir yıllık o. Toplamda iki yıllık.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Evet, iki yıllık olarak. Neyse, sonuç itibarıyla bunun hepsinin tekrarı zaten, olaylar hepsi birbirinin tekrarı. Bu yılda olanlar diğer yıllardakilerin aynısı yöntem olarak, içerik olarak hepsi aynısı.

Şimdi, burada, önce şunu söyleyeyim: Raporun yazıldığı tarihte raporu Sayın Erdoğan'ın birlikte yazdığı diğer arkadaşları rapora imza atmıyorlar, şerh koyuyorlar.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Evet, şerh...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Ben, hayır, sadece tespit olarak söylüyorum yani yorum henüz yapmıyorum.

İddialar Sayın Erdoğan tarafından Hazine kontrolörü iken gündeme getiriliyor ama arkadaşları bu konuda...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bakanlık müfettişi.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Yani, evet, ortak yazdığınız rapor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Enerji Bakanlığı müfettişi.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Evet.

...o görüşlere katılmıyor, bunu da rapora bir not olarak açıkça dercediyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Siz onu şimdi hangi göreve getirdiniz?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Şimdi, izin vererseniz tamamlayayım, bitireyim, lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, hangi göreve getirdiğinizi de söyleyin.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Şimdi, bu iddialarla ilgili olarak, ana başlık itibarıyla söyleyeyim yani zarar ettirildiği, yüksek fiyatlardan verildiği, ihale yöntemlerine uyulmadığı, rekabetin sağlanmadığı, pazarlık usulüyle...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İhale yapılmadı.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bir dakika... Yani pazarlık yöntemiyle, daha doğrusu, yapıldı ve sonuç itibarıyla rekabetin sağlanmadığı...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ne yazılı orada?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Dosya, hepsi burada var.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ama bilmediğiniz için...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – İzin verin lütfen, konuştuk bunları.

...ve bu nedenle zarara uğratıldığı, birilerinin kayırıldığı, kaynak aktarıldığı vesaire vesaire iddiaları.

Bakın, şimdi, bunlardan bir tanesini ben hemen sizlerle paylaşmak istiyorum. Yapılan tahkikat sırasında Türkiye Kömür İşletmelerinin ürettiği 1997 ve 2008 yılları arasında satış fiyatları incelenmiş -yani cumhuriyet başsavcılığının ifadeleri bunlar-...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bilirkişi raporu...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Sonuç itibarıyla yani başsavcılığın. Elbette yani kararı verecek olan başsavcılıktır, yargı böyle işliyor.

...Tuncbilek ve Soma artı 18 mm kömür satış fiyatının baz olarak alındığı tahkikatta yıllık TEFE oranlarının uygulanması hâlinde, 2008 yılı itibarıyla kömürün tonunun 163,2 TL olması gerekirken yani minimum seviyede, sadece enflasyondan kaynaklanan endeksleme yöntemi uygulanırsa dahi bu fiyatın 163,2 lira olması gerekirken 145 liradan valiliklere verildiği yani bu minimum fiyatın da altında verildiği...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bir şey söyleyeceğim.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Lütfen, lütfen ama... Bakın, ben sizi dinledim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kömür ve petrol fiyatları TEFE'yle ölçülemeyecek kadar...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bakın, çok önemli iddialarda bulundunuz, çok önemli ithamlarda bulundunuz. Lütfen, ben sizi dinledim, cevap vereceğiz elbette.

Ayrıca, müşteki Hazine Başkontrolörü Aykut Erdoğan'ın raporunda konuya ilişkin olarak 2009 yılı satış fiyatının 156 TL/ton olması gerekirken 203 TL/ton olarak yazıldığı, bunun bir maddi hatadan kaynaklandığı değerlendirilmiştir. Dolayısıyla, bu üründe -yani haksızlık yapıldığı, birilerinin kayırıldığı kömürle ilgili olarak- beş yıllık süredeki artışın yüzde 154 değil, yüzde 95 olduğu; tüm ürünlerde beş yıllık artış toplamının yüzde 90 ila 96 arasında kaldığı, yıllık ortalama artış oranının yüzde 18,6 olduğu, bunun da dünya genelinde yaşanan kriz ve en üst seviyeye ulaşan petrol fiyatıyla buna bağlı enerji hammaddelerindeki artışlar dikkate alındığında TKİ'nin kömür fiyatlarındaki artışların yüksek oranda olmadığı görülmüştür.

Devam ediyorum: Diğer önemli iddia, pazarlık yöntemiyle yapıldığı ve firmaların kayırıldığı, belirli firmalara dolaylı olarak - bunu ben ekliyorum- avantaj sağlandığı şeklinde bir iddiada bulunuldu. Bakın, cumhuriyet başsavcılığının kararında şöyle diyor: "Pazarlık usulü yapılan ihalelerde yeterli sayıda yerli üreticinin davet edilmediği isnadının incelenmesinde Türkiye Kömür İşletmeleri tarafından..."

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İyi de isnat bul

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – "...2008 yılı içerisinde yapılan pazarlık usulü ihalelerde -bakın, bu çok önemli- toplam 56 özel firmanın davet edildiği -2 ya da 3 firma değil, zorunlu olmamasına rağmen, normalde pazarlık yöntemiyle 3 firmanın davet edilmesi hâlinde kanunun aradığı şart yerine getirilmiş olmasına rağmen, bu çok önemli, toplam 56 özel firmanın davet edildiği- bu 56 firmanın üretim payının toplamda yüzde 62,9'a tekabül ettiği, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesine göre pazarlık usulü alımlarda 3 isteklinin davet edilmesi yeterli sayıldığı hâlde Türkiye Kömür İşletmeleri tarafından 56 firmaya teklif götürüldüğü ve bu firmalardan büyük çoğunluğunun ihalelere teklif verdiği -teklif götürülür ama teklif vermezler, yine rekabet sağlanmayabilir- Türkiye'de rapor tarihinde üretim yapan toplam 306 özel kömür işletmecisinin olduğu, davet mektubu gönderilen 56 firmanın toplam üretimdeki payının yüzde 62,9, diğer 250 firmanın ise üretimdeki paylarının yüzde 37,1 olduğu, dolayısıyla ihalede gerekli rekabet ortamının fazlasıyla sağlandığı..."

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Niye açık ihale yapmıyorsunuz madem?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bunu biz söylemiyoruz, lütfen yani bunu ben söylemiyorum yani bunu AK PARTİ de söylemiyor, bunu cumhuriyet başsavcılığı söylüyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Bilirkişi söylüyor, bilirkişi. Başsavcı kalem oynatmadı.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Lütfen, devam ediyorum.

"...yapılan işlemlerin 4737 sayılı Kamu İhale Kanunu'na uygun olduğu çok açık bir şekilde anlaşılmıştır." Devam ediyoruz, sonuç olarak bir başka konuyla ilgili olarak, yine zarara uğratılma meselesiyle ilgili olarak "Türkiye Kömür İşletmelerinin yapmış olduğu işlemlerde herhangi bir kamu zararının olmadığı, tam tersine, yapılan işlemler ile -rakamları biraz sonra vereceğim- uygulamaların kamu yararına olduğu, büyük miktarda kamu kaynağının tasarruf edildiği -rakamlarla ifade edeceğim biraz sonra- ayrıntılı şekilde görülmüştür." Bakın, yine, birçok ayrıntıya girmek istemiyorum, yine "Teklifin verildiği saatle ilgili herhangi bir şey yoktur." diyor.

Şimdi, en önemli kısımlardan bir tanesine geçeceğim. Şimdi, bakın, burası çok önemli. ELİ Müessese Müdürlüğünün 2004 yılındaki Eynez Yer Altı İşletmesine 1 ton kömürü 109 TL'ye satıyor. Bunun ticari maliyeti kendisine 162 lira.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Kim hesaplamış?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bir izin verin. Bakın yani bu, mahkemenin, savcılığın, cumhuriyet başsavcılığının kararı. Hiç burada bir şey yok. Bu, cumhuriyet başsavcılığının kararı. Diyor ki: "Türkiye Kömür İşletmesinin bir müessesesi kömürün 1 tonunu 162 lira mal ediyor fakat alınan karar gereği kendisinin bunu 109 lira satması gerekiyor. -yani, fakirlere dağıtılan kömürden bahsediyoruz, bütün konu bu zaten- Müessesenin 2004 yılında yer altı ocaklarından 17,3 milyon liraya zarar ettiği..." Çünkü, 162 liraya mal ediyor, alınan karar gereğince de 103 liraya satmak durumunda kalıyor. Dolayısıyla, bir yılda, 2004 yılında 17,3 milyon lira zarar ettiği ve bu nedenle müessese yönetim kurulunun yer altı ocaklarının kurum tarafından işletmesinden vazgeçilerek ihale yoluyla özel sektör tarafından işletilmesi yönünde kararın olduğu bir durumda -233 sayılı Kanun Hükmünde vesaire anlatıyor- söz konusu sözleşme ile İmbat -özel firmadan- AŞ'den 1 ton tüvenan kömürü hâlihazırda döviz kuruyla yaklaşık 31 TL'ye satın alınıyor. Bakın, değerli arkadaşlar, TKİ'nin müessesesi bunun 1 tonunu 162 liraya mal ediyor, 103 liraya satıyor fakat devlet bunu kapatıyor, piyasadan 31 liraya satın alıyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, sormak lazım, şu rakamlar ve olaylar karşısında yani gerçek anlamda kamunun menfaatleri burada korunuyor, yetimin hakkı burada konuyor. Aksi hâlde 31 liraya piyasadan alınması mümkün olan bir ürünü 162 liraya... Bakın, bir şey demiyorum, hiçbir yorum yapmıyorum, tamamen cumhuriyet başsavcılığının yargıya intikal etmiş bir raporunu okuyorum.

Arkadaşlar, çok zamanınızı almayacağım. Diğer bütün ayrıntılar olarak tüm iddialarla ilgili hepsi tek tek irdelenmiş, tek tek üzerinde çalışılmış ve sonuç olarak diyor ki, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı: "Normal piyasa koşullarında kendi denetimindeki üretim şartlarında üretim yaptırdığı yerli üreticilerden kendisi için oluşturduğu avantajlı fiyattan hazineyi de yararlandırmasının söz konusu olduğu, bu durumda kamu yararına uygun, mevzuata aykırılık teşkil etmeyen bir uygulamadan dolayı herhangi bir kamu zararının söz konusu olmadığı çok açık bir şekilde anlaşılmaktadır." Suç duyurusu raporlarında ihaleye fesat karıştırma suçunun işlendiğine dair

iddiaların da olduğu söylüyor, kısaltıyorum. “Bu konuda da herhangi bir menfaat temin ettiklerine dair bilgi, belge ve kuşkunun bulunmadığı açık bir şekilde ortaya çıkmıştır.” deniliyor arkadaşlar. Sonuç itibarıyla... (Gürültüler)

Bakın, fotokopisini çekeyim de size vereyim.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Var bende o karar, ben size anlatacağım o kararı.

NURETTİN CANIKLI (Giresun) – Bir konu, herhangi bir iddia yargıya intikal eder ve yargı tarafından verilen karar kesindir, doğrudur.

Bakın, arkadaşlar, istediğiniz kadar istediğiniz şeyi söyleyin. Sonuç itibarıyla, bütün bunlar en ayrıntılı bir şekilde yargıya intikal etmiş, yargı tarafından bir karar verilmiş ve hiçbir şekilde suç unsuruna rastlanmadığı ifade edilmiş. Bundan sonra ne yapacaksınız, ne yapılması gerekir? Bunun kabul edilmesi gerekir.

Bakın, arkadaşlar, geçmişte de birçok siyasetçi suçlamalarla karşı karşıya kaldı. Sonuçta, bir kısmı yargılandı ve beraat etti geldi, hatta bugün aramızda milletvekilliği yapanlar dahi var yani sonuç itibarıyla sistemin bu şekilde işlemesi gerekir. Aksi hâlde, buna rağmen, bütün bunlara rağmen, yargının bu kararlarına rağmen -kim olursa olsun, önemli değil- çıkıp hâlen bu iddiaları doğrulamış gibi, geçmiş gibi ortaya koymaya çalıştığınız zaman, kusura bakmayın buna itiraz eder arkadaşlar, tümüyle reddediyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İstanbul Belediye Başkanı hakkında üç senedir soruşturma açılmıyor!

NURETTİN CANIKLI (Giresun) - Yargı kararı buradadır. Kömür işletmelerinde ve söylediğiniz diğer hususlarda olduğu gibi bir kuruluş kamu zararı yoktur, bir kuruluş suistimal söz konusu değildir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (2009/92474) soruşturma numaralı ve (2012/70877) karar numaralı kararıyla bu kesin olarak sonuca bağlanmış ve kapatılmıştır. Dolayısıyla, bu konuda bundan sonra söylenecek iddiaların hiçbir geçerliliği yoktur.

Hepinize teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Canikli.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, adımları da vererek...

BAŞKAN – Bir saniye...

YUNUS KILIÇ (Kars) – Ya, sabaha kadar burada... Kömürle ne alakası var ya! Nedir yıllardır aynı şeyi konuşup duruyorsun!

BAŞKAN – Bir dakika... Aykut Bey, size üç dakika süre veriyorum, üç dakika içerisinde...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, on beş dakika hakkımda...

BAŞKAN – Anladım da... Hayır, siz yarım saat konuştunuz, bunu anlattınız, o da cevap verdi.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Mahkeme karar verdi, ne konuşacak Sayın Başkan ya!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, en azından bu konuşma süresi kadar konuşmayı almak benim hakkımdır.

BAŞKAN – Hayır, lütfen, bakın şimdi başka bir şey bu.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Başkan itiraz ediyor, konuşma hakkın yok!

BAŞKAN – Yani, buradaki...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Arkadaşlar, isterseniz konuşmayayım ama konuşmazsam tekrar ayakkabı kutularında karşılaşsınız, bırakın anlatayım.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Başka bir konuya geç artık.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Rica ediyorum.

BAŞKAN – Ya, bir saniye arkadaşlar, bir saniye.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, şimdi, bakın, çok net birkaç soru soracağım.

BAŞKAN – Şunu söyleyeyim ben: Yani, takipsizlik kararı verilmiş bir konuda, onun dışında söyleyeceğiniz bir şey varsa onu söyleyin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Onu anlatmaya çalıştım, takipsizlik kararını.

Bakın, öncelikle şunu söyleyeyim, demin söylemek istemedim: Eğer, bakın, aramızda malî işlemleri bilen bir Grup Başkan Vekiliniz var. Çok net sorular soracağım, siz ona sorun.

BAŞKAN – Hayır, soru sormuyoruz şimdi.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ama burası mahkeme değil, mahkeme kararı vermiş zaten.

BAŞKAN – Soru sormayın, açıklama yapın sadece.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Arkadaşlar, isterseniz Canikli'yi kurtarabilirsiniz elimden.

KAMER GENÇ (Tunceli) – O başsavcıyı şimdi hangi makama getirdiniz, hangi göreve getirildi? (AK PARTİ sıralarından “Sen kimsin!” sesleri)

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Şimdi, tamam, ben kimim ki hiçbir şey söylemiyorum.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Senden kurtarılmaya ihtiyacı yok Grup Başkan Vekilinin.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, anlatmaya çalışayım derdimi. Rica ederim, Çünkü...

BAŞKAN – Lütfen, bir saniye, bir saniye arkadaşlar ya!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – ...ben de bir vergi mükellefiyim ve bir milletvekilliğimi geçin, benim de param orada.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Mahkeme sonucu verdi, ne konuşuyorsun ya!

BAŞKAN – Ya lütfen ya!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çok net birkaç soru soracağım: Sayın Canikli diyor ki: “Son derece ucuz fiyatlara verilmiştir, devlet bundan çok kâr etmiştir ve bu işlemlerde bu iddialar iftiradır.” Peki, çok net bir soru soruyorum: Türkiye Kömür İşletmeleri, Kamu İhale Kanunu'na tabi midir? Tabidir. Kamu İhale Kanunu'na tabi her firma ihale yapmak zorunda mıdır? Yapmak zorundadır. Peki, burada ihale yapılmış mıdır? Yapılmamıştır. Peki, Kamu İhale Kanunu'na göre açık ihale yapmak zorunlu mudur? Evet, zorunludur. Peki, madem bu kadar avantajlı teklifler vermişler niye ihaleye girip almıyorlar da kapalı kapılar arkasında alıyorlardı? İlk sorum size bu: Neden ihale yapılmadı? Çünkü, 2 türlü alım biçimi var: Birinde...

BAŞKAN – Soru-cevap... Burada soru filan yok artık, siz söyleyeceklerinizi söyleyin lütfen!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Tamam, hayır.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) - HSYK ile onun ne ilgisi var ya!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) Çok hızlı!... Bakın, haklılığımı üç dakika içerisinde bir daha anlatabilirim, bırakın anlatacağım.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Sayın Başkan, olmaz ama!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Mahkeme karar vermiş ama!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkanım, ama bu müdahaleler arasında konuşamam ki!

BAŞKAN – Ya, arkadaşlar lütfen ya, rica ediyorum ya!

RECEP ÖZEL (Isparta) – Sayın Başkan, olmaz ama!

BAŞKAN – Ya, tamam, bir dakika, üç dakika bir şey söyleyecek ya!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Mahkeme bir karar vermiş Başkanım!

BAŞKAN – Ya, anladık da yani biz de söylüyoruz burada yani. Allah Allah, lütfen ya!

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Arkadaşlar, iddialara çok net cevap veriyorum: 2 kişi rapor yazdık, bir müfettiş yazmadı... Yani, bunu anlatmam ben normalde belgesiz, siz dersiniz “İspat et.” ama... Bir Vedat Sürer denen bir müfettiş yazmadı -aramızdaki diyalogları ben biliyorum, anlatmayacağım- ondan sonra Sayıştayın 5-6 tane denetçisi yıllık olarak oraya gider. Rapor yazdılar, burada nasıl zarar edildiğini, pazarlık usulü ihale –bakın, ihale yapılmayan kısmı söylemiyorum bile- yaptıklarında bile -ki ancak deprem, sel anında yapılabilir- 30 liraya yakın tonunu düşük almışlar, ihale yapılmayan kısmını söylemiyorum bile. Sayıştay bu raporu yazdıktan sonra, 30 kişilik denetim kuruluna gelmiş, onlar da kabul etmişler, Meclise gelmiş. Siz, elinize –şimdi, bakın, siz iftira dediğiniz için- tutuşturulan kağıttan okuyorsunuz, bütün maliyetleri ben çıkardım. (Gürültüler)

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Çıkartamazsınız, değerlendirmiş mahkeme.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sevgili kardeşim, anlatıyorum. Hızlıca açayım, başkanı üzmem istemiyorum.

Bakın, demin ben konuşmadım, sizin bütün haksızlıklarınıza rağmen konuşmadım.

Şimdi, bu dediği rakam meselesi, bütün rakamları TKİ verdi, yani bu işin faili olan konumundaki, iddiasındaki olanlar verdi bana. Şuradan hemen okuyorum: Yıllık TEFE'yi 1997'de almışlar, çünkü kamu kurumu olduğu için, KİT olduğu için sübvansiyonlu mal satıyor, en düşük fiyatından alıp fiyat koyup bunu çıkarmaya çalışıyorlar. Bu diyor ki -ya “Bu” dediğim Sayın Canikli, özür diliyorum- “160 lira.” Arkadaşlar, 160 lirayı ilk bana getirdiklerinde o genel müdürle oturduk, baktık. Ne kadar şişirdiyse şişirdiler 109 liranın üstüne çıkamadılar, kabul ettiler, öyle yazdım zaten. Her veriyi TKİ Genel Müdürlüğünden aldım, bu pazarlık usulü... Pazarlık usulü

ihale ne zaman kullanılabilir? Deprem, yangın, sel, felakette, idarece öngörülemez hâl varsa. Her yıl dağıtılan bir kömür dağıtımında öngörülemez bir hâl var mıdır? Açıklanamaz bile.

Diğer bir mesele: Ali Babacan not yazıyor o zaman, biz Ali Babacan'a bağlı çalışıyorduk. Diyor ki: "Bu işi Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu yapsın. Türkiye Kömür işletmeleri de buna teklif versin." "Asla." Diyorlar çünkü bütün iş Türkiye Kömür İşletmelerinde tezgâhlanmış durumda. Bakıyorum, başka iddialarımda neler var.

Kamu İhale Kanunu'nda değişikliğini yaptığınız, açıklayamazsınız. Sayıştay raporundaki bütün veriler ortada, açıklayamazsınız.

Son olarak şunu söylüyorum: Değerli arkadaşlar, bütün bu bilirkişi raporuna dayanıyor. Okudum, vicdanım sızladı, üzuldüm böyle bir bilirkişi... Tek kelime, bir tek kelime ifade bile almamış savcı. Bilirkişi raporunu koymuş göndermişler yani adli iş bilirkişide bitmiş.

Ben bunları her anlattığımda, Nurettin Canikli çıktı. Kendisi bir maliye müfettişi bildiğim kadarıyla, hesap uzmanı değil maliye müfettişi yani bu işleri bilen biri. Bunu anlatarak... Siz, şimdi, Sayın Canikli anlattığı için diyorsunuz ki: "Ya, bu haklı olabilir." İşte, bakın...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – O savcılık kararı.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Değerli arkadaşım, savcılık kararını anlattım, diyor ki: "2009'da" Ben 2009'da savcılığa verdim, karar 2012 yılında, üç sene sonra çıkıyor. Referandumdan sonra net olarak söylüyorum, bakın, savcılık kararı demiş, Deniz Fenerinde de savcılık kararı var, birçok davada var. Biz bunun için hep yargıdan şikâyetçiyiz zaten.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Mahkeme kararı...

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Siz neden şikâyet ediyorsunuz şimdi?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Siz, bütün, net olarak...

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, siz, şimdi, burada diyorsunuz ki savcılık işi iyi incelememiş, doğru karar vermemiş.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Net olarak söylüyorum.

BAŞKAN – Tamam, o savcılık... O bizi ilgilendirmiyor şu anda.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – O zaman Bilal'in dosyasını da ilgilendirmemeli, neden ilgilendiriyor Sayın Başkan? Niye bu polisleri, savcıları sürüyorsunuz madem ilgilendirmiyor?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sadece şunu sordum, çok net bir soru sordum.

BAŞKAN – Hayır, soru sormayın.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çok net olarak sordum, neden ihale yapılmadığını sorun. Teknik detaylara girecek süreyi bana vermiyorsunuz, verseniz bütün teknik detayları...

BAŞKAN – Yeri değil burası.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Hatta bu konuda bütün milletvekillerine bir mektup da yazdık biz. Yapmayın, etmeyin... Belgeleri de gösterdik. Yani bununla bir yere varamazsınız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Daha devam edeceğiz yolsuzluklara, merak etmeyin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – İzin verirsiniz...

BAŞKAN – Sayın Başkanım, yani soru...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Soru sorduğu için izin verirsiniz... Bir dakika Sayın Başkan.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Ben cevabı merak ediyorum, gerçekten merak ediyorum.

BAŞKAN – Sadece o sorunun cevabı neyse onu söyleyin.

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Kömür alımlarında pazarlık yöntemiyle alım yapılabilir, bunda hiçbir engel yok, bu bir. İkinci...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – O şartlar...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – İzin verin.

Bakın, o şartları taşıyor.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – İhale raporuyla nasıl açıklayacaksınız?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – O şartları taşıyor.

Ayrıca, bakın, tekraren söylüyorum: Pazarlık yönteminde 3 firmanın davet edilmesi kanuni şartın yerine getirilmesi için yeterliyken tam Türkiye’de üretimin yüzde 62’sinden fazlasını teşkil eden firmaların toplamı yani 56 firma davet ediliyor ve bunların büyük bölümü de buna katılıyor.

Bakın, rekabet nedir? Rekabet şudur: Aralarında anlaşarak fiyatı ya da alım şartlarını belirleme imkânı olmayacak sayıda, kadar sayıda, yeteri kadar sayıda üstlenicinin ya da müteahhidin ihaleye katılması hâlinde rekabet sağlanmış olur. Burada aralarında anlaşarak kamu aleyhine bir fiyatın oluşması kesinlikle söz konusu değildir. Yani bu hem kendi görüşüm olarak çok net bir şekilde... Yani, kime sorarsanız sorun böyle bir...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Gaziantep’li bir firma...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Bakın, tam 56 kişiye...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Çelikler firması...

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) - Dolayısıyla, hangi açıdan bakarsanız bakın, ne kamu ihale mevzuatına bir aykırılık söz konusudur ne de kamunun bir kuruluş zarara uğratılması söz konusudur. Tam aksine, kamunun bu konuda lehine bir durum söz konusudur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Dilek Akagün Yılmaz, buyurun efendim...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Soru sorarım, işte öyle kalırsın. İhale yapmış mı?

NURETTİN CANİKLİ (Giresun) – Ben 56 kişiyi de...

BAŞKAN – Lütfen... Burada çözülecek bir şey değil bu arkadaşlar. Burası ihale çözme yeri değil ya, onu dışarıda sonra konuşun.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – 5 kere Mediste tartıştık, 5 kere de perişan ettim sizi. Her seferinde bu şekilde konuşuyorsun ve sen bu partinin bu sürece gelmesinin en büyük sorumlularından birisin.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, bir şeyde anlaşılmadıysanız niye itham ediyorsunuz? O başka söylüyor, siz başka söylüyorsunuz. Bu burada kalır artık, çözemeyiz burada bunu.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Sayın Başkan, tek bir soru soruyorum: İhale yapmış mı diyorum, cevap versin. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Buna ayrı bir zaman ayıralım, başka bir zaman bunu karşılıklı konuşalım.

Buyurun Sayın Akagün.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; bu saatte bana konuşma sırası geldi. Geçen başlıkta, “Anayasa’ya aykırılık” başlığında ne yazık ki konuşamadık, öyle bir hak bize verilmedi. Komisyon üyesi olmamıza rağmen Sayın Başkan, o hakkımız gasp edildi. Anayasa’ya aykırılık konusunda Komisyon üyelerinin görüşleri alınmayacak da kimin alınacak? Öncelikle ben bunu size sormak istiyorum. Gerçekten bize öyle bir konuda söz vermediğiniz için ve görüşlerimizi almadığınız için ben, Komisyon Başkanı sıfatıyla şu anda da -o dönemde İyimaya’yı ama- size teessüflerimi ve protestolarımı bildiriyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, biraz önce şunu söylediniz, Aykut Bey ile Nurettin Bey’in arasındaki tartışmada: “Savcılığın bir takipsizlik kararı var. Savcılığın takipsizlik kararı verildiyse ve bu kesinleştiyse artık demek ki yapacak bir şey yok.”

BAŞKAN – Yani biz yapamıyoruz en azından.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Ama bakın Sayın Başkan, bu yolsuzluk operasyonlarına baktığımızda, 17 Aralıktan itibaren ki olağan gelişmelere baktığımızda bu soruşturmaları yapan savcıların hangi niyetle olursa olsun yerlerinden alındığını biliyoruz, onlara bağlı polis şeflerinin yerlerinden alındığını biliyoruz. Daha sonra, İzmir’deki yapılan ikinci soruşturma sürecinde Bilal Erdoğan’ın da, Başbakanın oğlunun da ifadeye çağırıldığı soruşturmanın hasıraltı edildiğini ve tüm savcılarının görev yerlerinin değiştirildiğini ve savcılarının -daha doğrusu- bu ifadeye çağrı metinlerini bile gönderemediklerini ve bunun gereğini yapmadıklarını görüyoruz.

Yine, İzmir Liman İşletmesinde Binali Yıldırım’ın bacanağına kadar dayanan bu soruşturmada da görevden alınmalar olduğunu biliyoruz. E, o zaman Sayın Başkan, orada savcı öyle söylüyor, buradaki savcının söyledikleri neden dikkate alınmıyor? Ben, yürütmenin temsilcisi Sayın Bakan buradayken ona da bunu sormak istiyorum. O da savcı kararı, bu da savcı kararı. İşine gelince “Savcının kararı benim için uygundur.” ama işine gelmeyince “Ben bu savcıları tanımam, ben bu polisleri tanımam, ben bunların görevlerini yerine getirmesini engellerim.” Şimdi, zaten çifte standart böyle olduğu için o nedenle insanların sizlere çok büyük bir, daha

doğrusu Hükûmete çok büyük bir tepkisi var. Yani, o zaman da “Savcının kararı”, şimdi de “Savcının kararı” diyebilirsiniz, buna daha objektif yaklaşabilirsiniz ve gerçekten bunlara müdahale edilmese o zaman herkes diyecek ki: “Bu Hükûmet gerçeği söylemiş demek ki.”

Şimdi ben şuradan başlamak istiyorum Sayın Başkan: Avrupa Hâkimleri Danışma Konseyinin önerileri var bizim gibi ülkelere. Hükûmetin iddiası var ya, ileri demokrasiyi gerçekleştirdiğimiz konusunda iddiası var. Bizim gibi ülkelere önerileri var, bu konuda düzenleme yapacak ülkelere. Diyor ki: “Yargı kurulları hem yargı sisteminin hem de hâkimlerin bağımsızlığının güvencesi altında olmalıdır. Yargı kurulları hâkimlerin görevlerini yürütme ve yasama erklerinden bağımsız ve kontrollerine tabi olmadan ve aynı ölçüde yargı içinden gelecek yersiz baskılara maruz kalmadan yapmasına imkân tanımak için yargıyı bağımsız şekilde yönetmelidir. Yargı kurulları bağımsızlığı da etkin çalışmayı sağlayacak şekilde oluşturulmalıdır. Kurul üyeleri yargı kökenli olsun veya olmasın aktif politika içinde olmamalıdır.” diyor Sayın Başkan. “Parlamenteler, hükûmet üyeleri ve idare mensupları kurulda yer almamalıdır.” diyor Avrupa Hâkimleri Danışma Konseyi. “Yargı kurulları sadece hâkimlerden veya hâkimlerle birlikte hâkim mesleğinden olmayan kişilerin karışmasından oluşabilir. Her iki hâlde de kendi çıkarlarına çalışma, kendini koruma ve yandaşlık görüntüsünün verilmesi önlenmelidir. Yargı kurulları sadece hâkimlerden oluşacak ise üyelerin seçimi ve meslektaşlarınca yargının tüm birimlerini en geniş temsil edecek şekilde gerçekleştirilmelidir. Sınırlı bir kontenjan doğal üyelik için ayrılabilir. Karma bir oluşum söz konusu ise üyelerin önemli bir kısmı meslektaşlarınca seçilmiş hâkimlerden oluşmalıdır. Kurulun yargı kökenli üyelerinin yargı dışında organlar tarafından seçimine izin verilmemelidir. Yargı dışından gelen üyeler mesleklerinde temayüz etmiş kişilerden seçilmelidir. Yargı dışından gelen üyelerin seçiminde yürütmenin rolü olmamalı, seçim yasama organına bırakılırsa nitelikli oy çokluğuyla seçimler yapılmalıdır.” diyor.

Sayın Başkanım, bu Avrupa kriterleri yani daha doğrusu adı “Avrupa” olduğu için değil, uluslararası evrensel hukukun kriterleri yüzyılların süzgecinden geçirilmiş, gelmiş kriterler. Ne diyor? “Yürütmeyle aktif siyasetle bağlantılı olanlar kesinlikle bu kurullarda aktif bir şekilde görev almamalıdır.”

Şimdi, gelen teklife baktığımızda ne görüyoruz biz? Bırakın yürütmenin etkisini, tamamen Bakanın etkisinde, Bakanın inisiyatifinde olmuş bir kurul göreceğiz. Bu, aslında kurul olarak kalmayacak artık, kurul arka planda, gölgede, adı var kendisi yok ama yürütmeyle yargının kontrolünün neredeyse bir kişiye birleşmesi söz konusu olacak.

Sayın Başkanım, bu konuda biz bunu uygar dünyaya anlatamayız. Biz o zaman ne diyeceğiz? “Biz uygar dünyaya kapımızı kapattık!” Biz bundan sonra artık dünyada en az demokrasi bile olmayan, diktatörlükle yönetilen, gelişmemiş, en alt seviyedeki ülkelerin seviyesine inmiş oluyoruz Sayın Başkanım. Bizler bu ülkenin yaşayan insanları, bu ülkede yaşayan insanlar, bu kadar hukuk birikimi olan insanlar bunu hak ediyor muyuz Sayın Başkanım, öncelikle buna karar verilmesi lazım. Bizler bunu hak etmiyoruz. Böyle bir düzenlemeyi bu ülke hak etmiyor. 1923’te aydınlanma devrimini çok açık bir şekilde getirmiş ve bugünlere kadar gelmiş bir ülke böylesi bir düzenlemeyi hak etmiyor Sayın Başkanım.

Şimdi, sabahtan beri şu tartışma oluyor: Yargıçlar Sendikası Başkanı ve YARSAV’ın burada dinlenip dinlenmemesi, HSYK’dan temsilci gelip gelmemesi konusu. Şimdi, bu konuda özellikle Hükûmetin böylesi bir düzenlemeyi yapmak istemesinin nedeni siyasetin itibarsızlaştırması ve belli mensubiyeti olanların siyaset üzerinde baskı kurması. Bir derin gladyonun siyaset üzerinde baskı kurmasından endişe ediyorlar ve bundan rahatsız oluyorlar. Böyle değil mi? Ama, buraya gelen Ömer Faruk Eminağaoğlu, yargıç arkadaşımız, Yargı-Sen, Yargıçlar Sendikası Başkanı, aynı, bu şekilde, biraz önce Hükûmet yetkililerinin de yakındıkları şeylerden muzdarip olmuş bir arkadaşımız. Ne demiş? Ömer Faruk Eminağaoğlu hangi davalardan yargılanıyor biliyor musunuz Sayın Başkanım? İlhan Cihaner’in, Sayın Milletvekilimizin Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı olarak gasbedildiği ve tutuklandığı ve özgürlüğünden yoksun kıldığı o davada diyor ki: “Cübbe giymekle yargıç olunmaz.” ve şimdi sizlerin şikâyet etmiş olduğu o özel yetkili yargıçlar yine Ömer Faruk Eminağaoğlu hakkında dava açıyorlar hakaretten. Şimdi sizin söylediklerinizi Ömer Faruk Eminağaoğlu söylediği için hakaretten dava açılıyor ve Sincan Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıyor şu anda Ömer Faruk Eminağaoğlu. Yine, aynı şekilde Kırıkkale Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıyor. Neden? İşte o polisler var ya, daha önce aslanlar gibi mücadele edip şimdi de oradan oraya sürdürünüz. O polislerle Gezi direnişi sırasında, Gezi eylemleri sırasında milletvekilleri olarak bizlerin de olduğu, TOMA’ların önüne oturduğumuz ve hakla polisin çatışmasını engellediğimiz o olayda Ömer Faruk Eminağaoğlu yargılanıyor Sayın Başkanım. Yani, ne için yargılanıyor? Polis saldırısını engellediği için ve polise mukavemet ettiği gerekçesiyle bir yargıç yargılanıyor. Bu örnekleri çoğaltabilirim Sayın Başkanım. İşte, şu anda Hükûmetin şikâyet ettiği bu yargı içindeki yerleşmiş çeteler tarafından en çok zarar gören insan bu. Ama, şimdi, siz bu arkadaşımızı burada dinlemek istemiyorsunuz ve şiddete maruz kalıyor bu arkadaşımız. Ya, bu arkadaşlarımız konuşsunlar. Yani, bunlar konuşmayacaklar da kim konuşacak Sayın Başkan? Yani, hem bu “çete” dediğiniz, “paralel devlet” dediğiniz sistemden mağdur olmuşlar hem de geçmiş sistemden mağdur olmuşlar. Olması gerekeni bu arkadaşlarımız rahatlıkla



söyleyebilirler. Şimdi, YARSAV temsilcisi de vardı burada. Umarım, yarın bu iki temsilci de, Yargıçlar Sendikası'ndan temsilci de, YARSAV temsilcileri de konuşurlar. Şimdi, YARSAV, uluslararası düzende tanınan bir örgütlenme, Uluslararası Yargıçlar Birliği üyesi, Avrupa Yargıçlar Birliği üyesi, Demokrasi ve Özgürlükler için Avrupalı Yargıçlar Birliği üyesi ve son olarak da Birleşmiş Milletler Yargıç ve Hukukçuların Bağımsızlığı Örgütüne üye YARSAV. Şimdi, bu YARSAV'ı Komisyonumuz çağırıyor, uluslararası örgütler tanıyor ama Komisyonumuz çağırıyor. Hükümetimiz Avrupa Birliği'ne rapor verirken diyor ki: "Yargıçlar Sendikası kuruldu, onun kuruluşuna biz onay verdik, zemin hazırladık." diyor. Bunlar söyleniyor, dış dünyada bunlar tanınıyor, dışarıya karşı söyleniyor ama ne yazık ki böylesine yargıyla ilgili bir konuda yargıçların temsilcisi, savcılarının temsilcisi olan kurumlar dinlenmiyor Sayın Başkan. Böyle bir antidemokratik yaklaşım biçimi olamaz.

BAŞKAN – Dinleyeceğiz onları yarın.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Yarın, özellikle rica ediyoruz, artık burada herhâlde bir tatsızlık yaşanmaz, bu arkadaşlarımızın dinlenmesi gerekiyor.

Onun ötesinde Sayın Başkan, birkaç şey daha söyleyeceğim, bırakacağım. Şimdi, bu tasarının getirilme gerekçesi değişik şekillerde anlatılıyor. İşte "Yargıda paralel bir devlet oluştu, biz bununla baş edemiyoruz onun için tüm yetkileri bakana bağlamak istiyoruz, onlarla belki bu şekilde baş edebiliriz." diyor. Bunun görünürdeki gerekçesi de şöyle, dün arkadaşlarımız söylediler, Sayın Bakan da söyledi: Siyaset kurumunun siyaset dışı yapılar tarafından itibarsızlaştırılması ve teslim alınmak istenmesi nedeniyle deniyor Sayın Başkan. Kontrgerillaya atfı yapılıyor, gladyoya atfı yapılıyor, derin devlete ve F tipi yapılanmaya atfı yapılıyor.

Sayın Başkan, şunları söylemeden içimiz rahat etmeyecek: Balyoz davası, Ergenekon davası, casusluk davası, Oda TV davaları sürerken bu davaların savcısı olduğunu söylerken Sayın Başbakan; askerler, aydınlar, sayın milletvekillerimiz, rektörler itibarsızlaştırılırken, hukuk çiğnenirken sesinizi çıkarmadınız, insanlar ölürken sesinizi çıkarmadınız. Fatih Hilmioğlu şimdi gerçekten çok zor durumda ve sağlığını yitirmiş pek çok insan var, bunlar oralarda özgürlükleri yoksun hâlde bırakılırken hiç sesinizi çıkarmadınız. O zaman neredeydiniz Sayın Başkanım? O zaman neden bunları söylemediniz? İşte onun için samimi görünmüyorsunuz şimdi.

Şimdi, yeniden yargılanma sürecinin başlatılması konusunda girişimlerde bulunuluyor. Biz de bir yasa teklifi verdik. Eğer bu orduya kumpas kuruldu, aydınlarımıza kumpas deniyorsa Yalçın Akdoğan'ın sözleri hâlde daha devam ediyorsa, biz de teklif verdik parti olarak, bir an önce o yasa teklifini getirirsiniz, onlar görüşülür. O zaman gerçekten belki bu hukuk sistemindeki bu yanlışlıkları kısmi olarak düzeltme şansımız olur.

Sayın Başkanım, şimdi, şunları söylemeden geçmeyeceğim ben. Operasyonlar başladı Sayın Başkanım, bakın, Şamil Tayyar...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başkan, nasıl bir gürültü geliyor? Arkadaşımız ne önemli şeyler anlatıyor.

BAŞKAN – Gürültü yok, çay içiyorlar arkadaşlar.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Bunları söylemek zorundayız biz.

BAŞKAN – Dinliyorum ben, dinliyorum sizi.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Şamil Tayyar şunu söyledi bakın: "Emniyet cemaate bağlandı, dersane ve okul sayısı patladı." dedi Sayın Başkan. Siz bunları bilinçli olarak yaptınız, sizler birer suç ortağısınız, şahsınızda söylemiyorum ama AKP olarak söylüyorum.

BAŞKAN – Ben de sabahdan beri üzerime alınıyorum, bana doğru söylüyorsunuz.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Bakın, Tayyip Erdoğan şunu söyledi: "Eğer cemaat olarak değerlendirilecekse cemaatin mensupları, en ileri gelenleri bugüne kadar Tayyip Erdoğan'a ne getirdiler de Tayyip Erdoğan geri çevirdi?" dedi. Demek ki suç ortaklığınızı kabul ettiniz.

Yine Mehmet Ali Şahin, önceki adalet bakanlarından, Yargıtayda "cemaatin imamı" lakabıyla tanınan bir hâkimin Fethullah Gülen'e danışarak karar verdiğinden bahsetti. Yalçın Akdoğan, millî orduya, aydınlarımıza ve rektörlerimize bu Ergenekon ve Balyoz davalarıyla kumpas kurulduğundan bahsetti Sayın Başkanım. Şimdi, bu suç ortaklığınızı örtemezsiniz, bu suç ortaklığınızı ortadan kaldıramazsınız. Şimdi, bu suç ortaklığı, bu cemaatle yapmış olduğunuz ya da işte bir yapılanma, paralel devlet diyorsunuz...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Hükümete söylüyor aslında size değil.

BAŞKAN – Bana söylüyor.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – ...yani başka birilerine yöneldiği zaman, Başbakanın oğluna kadar yöneldiği zaman o zaman bunların önlenmelerini almak istiyorsunuz Sayın Başkanım.

Ama beni dinleyeceksiniz, yani dün de bizim sözümüzü vermediniz, benim konuşmaya hakkım Sayın Başkan, lütfen beni dinler misiniz?

BAŞKAN – Ben dinliyorum sizi.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Şimdi, bunları yaparken, sizler hepsiyle suç ortaklığı yaparken şimdi birdenbire paralel devleti tasfiye etmek istediğinizi söylüyorsunuz, siyasetin ve ülkenin bu millî iradesinin tasfiye edilmek istendiğini söylüyorsunuz. Eğer gerçekten siz bu cemaat yapılanması ya da paralel devlet ya da çete, ne ise, bunu ortadan kaldırmayı istiyorsanız Sayın Başkanım, yani gerçekten bunu ortadan kaldırmak istiyorsanız böyle bir yasa teklifini getirmeyeceksiniz.

Şimdi, olan şey şu: Bir F tipi yapılanmadan Tayyip tipi bir yapılanmaya geçmek istiyorsunuz. Biz de bu nedenle karşı çıkıyoruz. Biz, bağımsız ve tarafsız bir yargının olması gerektiğini düşünüyoruz. Bu konuda önerilerimiz var, yasa tekliflerimiz var. Yani, ben sabahki konuşmamda da söyledim, eğer gerçekten bu ülkede -yarın- kendi güvenliğinizi açısından da bir şeyler yapmak istiyorsanız şimdi tarihî bir süreç vardır. Adil, bağımsız ve tarafsız bir yargıyı bizim yaratmamız lazım. İnönü'nün söylediği gibi, 1954 yılında söylemiş İnönü, Cumhuriyet Halk Partisinin mal varlığına el konulduğunda söylemiş, demiş ki: "Suçluların telaşı içinde görüyorum sizi." Bakın, biz de aynı tarihî sözü şimdi söylüyoruz. Suçluların telaşı içinde görüyoruz ama bu yapılan yanlışlıklar nedeniyle sizlerin de yargılanmasını engellemeyecek bir şeydir. Yarın yine oralara getirdiğiniz insanlar bunu yapacaklardır. O zaman nedir yapılması gereken? Herkes için adil yargılanma, herkes için tarafsız ve bağımsız yargı.

Onun için, Sayın Başkanım, böyle bir yasa teklifinin kesinlikle burada görüşülmemesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu yasa teklifiyle bir darbe yapıldığı kanaatindeyiz. Ben maddelerini bile değerlendirmeye tabi tutmuyorum. Bu yasa teklifi bu Medise, bu ülkeye yakışmamaktadır Sayın Başkanım. Bunun geri çekilmesi gereklidir. Biz sizlerden bunu istiyoruz. En kısa zamanda da adil ve tarafsız bir yargının oluşabilmesi için bir komisyon oluşturulmalı ve gerekenleri birlikte yapmalıyız diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Dilek Hanım dün de söz istemişti, söz verilemedi, bugün ikisini birleştirerek konuştuğu için biraz uzunca konuştu.

Şimdi, arkadaşlarımdan şunu rica ediyorum, istihram ediyorum daha doğrusu: Burada 12 arkadaşımız var -söz aldı- bu 12 arkadaşımıza da söz vermek istiyorum ama eğer diğer arkadaşların da zamanında konuşabilmelerini istiyorlarsa, arkadaşlarımızın mümkün oldukça sözlerini kısa tutmalarından çok memnun olacağım.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Bayraktutan, sıra sizde efendim.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Azami ölçüde dediğinize uymaya çalışacağım, öncelikle onu belirtmek isterim.

Değerli Başkanım, öncelikle...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Benim sözüm nerede? Yazmamış mısın?

BAŞKAN – Burada sizin yok, olanları yazdık.

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, şu anda talebi var.

BAŞKAN – Artık yazmayacağız bundan sonra, bitti. Yarın gelerseniz yarın...

RECEP ÖZEL (Isparta) – Konuştun ya!

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Konuştuk da neyi konuştuk? Ancak resmi koyduk ortaya. Aslında sizin yaptığınız anayasal darbe vardır, darbeyi engelleyeceğiz. Onu anlatacağım.

RECEP ÖZEL (Isparta) – 50 madde var, her maddede dinleriz seni!

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Madde oylama olmayacak mı?

BAŞKAN – Hocam...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Geçiremeyeceksiniz. Yoksa hepiniz sorumlu olacaksınız.

BAŞKAN – Lütfen Hocam, tamam artık.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Öncelikle, sözlerimin başında, daha önce de zabıta geçmesi açısından Anayasa Komisyonu ile ilişkin olarak -ben de Anayasa Komisyonundayım- bu Anayasa'ya aykırılıkla ilişkin olarak Anayasa Komisyonunda bir karar olmamasını bir eksik olarak ifade ediyorum. Bu konuda bir bekletici meselenin ele alınmamasını da bir eksiklik olarak algılıyorum.

Sayın Başkan, burada en önemli argümanlardan bir tanesi, iktidar partisi grubu tarafından en önemli donelerden bir tanesi şu: Diyorlar ki... Önceki sistemde yargı kimsenin ön bahçesi, arka bahçesi değildi ama gelinmek istenen noktada yargının bahçe kavramından çıkarılıp kendi evi kavramı hâline getirilmek istendiğini öncelikle belirtmek istiyorum.

Demin çok değerli bir milletvekili arkadaşımız aynen şöyle söyledi... Neden bu aşamaya gelindiği açısından bir olayda bir tespiti ortaya koymak istiyorum. Dediler ki... O dönemin Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt'la alakalı bir tanımlamada bulunuldu. Birçok çevreler Mahmut Esat Bozkurt'u ırkçı olarak nitelendirirler, bu konuda eleştirirler. Ama bir sözünün çok dikkatle dinlenilmesi gerektiği kanısındayım. Mustafa Kemal'in Adalet Bakanı Mahmut Esat Bozkurt cumhuriyet savcılarını aynen şöyle diyor: "Meriç kıyılarında çalışan Türk köylüsünün kaybolan sabanından tutunuz da bu vatanda yaşayanların uğrayacağı en ufak haksızlıktan, hatta Bingöl dağlarının ıssız kuytularında nafaka bekleyen öksüzlerin gözyaşlarından siz sorumlusunuz." diyor. Kim diyor bunu? Mustafa Kemal Atatürk'ün Adalet Bakanı diyor.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Hazreti Ömer...

BAŞKAN – Tamam ya!

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Geline nokta şimdi sizin Adalet Bakanınız da aynen şöyle diyor: "Cumhuriyet savcıları, suç ve suçuyu korumaktan siz sorumlusunuz." Bu yol ayrımı bundan dolayıdır değerli arkadaşlarım. O nedenle, bu emri yerine getirmeyenler ilgili yasa teklifini önümüze getiriyorlar.

Şimdi, 17 Aralık 2013 günü gerçekleşen yolsuzluk ve rüşvet operasyonu ile bir grup siyasetçi, iş adamı gözaltına alınmıştır. Bu operasyon sırasında, sulh ceza hâkiminin CMK'ya göre uygunluk kararına rağmen, savcının verdiği emir ne yazık ki adli kolluk tarafından yerine getirilmemiştir, bütün sorun budur Sayın Başkanım. Bu nedenle kamu davası açılmamasındaki bir eksiklik ortaya çıkmış bulunmaktadır. Adli kolluk görevlilerine adli görevi bulunmayan üstler tarafından, yürütülen soruşturmalarla ilgili emir, talimat verilmediği hukukun en temel kurallarından bir tanesidir. HSYK'nın 21/12/2013 tarihinde Adli Kolluk Yönetmeliği'nin 2 ve 3'üncü maddelerinin yargı bağımsızlığının kuvvetler ayrılığı ilkesiyle, Anayasa'nın ve CMK'nın ilgili hükümlerine aykırı olduğu duyurusu Danıştayda görülen iptal davasını etkilediği gerekçesiyle ve Anayasa'nın 138'inci maddesine aykırı olduğu ileri sürülerek bir yargıyı etkilemeyle alakalı HSYK'ya ithamda bulunulmuştur. HSYK Genel Kurulu kararlarına baktığınız zaman, bunlar genelge hâlinde HSYK'nın İnternet sitesinde yayınlanmıştır.

Değerli arkadaşlarım, yargının nasıl etkilendiğini göstermesi açısından ilginç iki tane örnek vermek istiyorum. Biraz önce bir değerli milletvekili arkadaşım da bunlardan bahsetti ama gelinen noktada HSYK'nın Danıştaya ilişkin, malumun ilamına ilişkin bir açıklamasını, "Yargıyı etkiliyor." diye ortaya koyanların Sayın Başbakanın şu en son, 17 Aralıktan sonra ortaya çıkan durumdaki iki olaydaki görüşlerinin yargıyı etkileyip etkilemediği açısından, ilginç bir örnek olması açısından takdirlerinize sunmak istiyorum değerli arkadaşlarım. Bakın, bunlardan bir tanesi: İlgili kamu bankasının bir genel müdürünün evinde yakalanan 4,5 milyon dolara ilişkin olarak Sayın Başbakan aynen şöyle söylüyor, diyor ki: "Bu genel müdür safıdır." Değerli arkadaşlarım, iyi ki safmış, Allah yüzümüze bakmış, eğer bir de akıllı olsaymış ya ne olurdu onu bilemiyorum. Yani masumiyet karinesini asla inkâr etmeden bir gerçeği ortaya koymak gerekiyor.

Yine Sayın Başbakan, bu olayda yakalanan, biliyorsunuz ünlü bir sanatçının eşine ilişkin olarak da -ki rüşvete aracılık etmeye ilişkin bir itham var- aynen şöyle söylüyor: "Kendisi ülke ekonomisine katkıda bulunan çok iyi bir kişidir." Demek ki rüşvete aracılık yaptığınız zaman ülke ekonomisine de bir iyilikte bulunuyorsunuz değerli arkadaşlarım. HSYK'nın yapmış olduğu olay yargıya müdahale değil de koskoca ülkenin Başbakanının yapmış olduğu bu açıklamalar yargıya müdahale midir, değil midir diye bunu yüksek takdirlerinize sunmak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, kaldı ki adli kolluktaki soruşturmalara ilişkin olarak mülki amirlerden izin alınması hukuk açısından bir cinayettir, intihardır. Bir cumhuriyet savcısı soruşturma yapıyorken o ilin mülki amirine bilgi veriyorsa orada ne gizli soruşturma kalır ne de bir şey olur. Bakın, empati yapın: Adana'da bir soruşturma var, Adana'nın o muhteşem Valisine haber verin, bakın bakalım o Adana Valisi neredeyse çıkar, anında ilgili yerlere haber verir değerli arkadaşlarım, bundan hiç rahatsız olmaya gerek yok.

Bakın, 12 Eylül 2010 referandumunda bu referanduma "hayır" dedik biz. O dönem içerisinde şunu iyi biliyorduk: "Yetmez ama evet." çiler vardı ama "Yanlış ama evet." çilerin olduğunu da bugün burada öğrendik arkadaşlar. "Yetmez ama evet" çileri biliyorduk

ama gelineen noktada bu yasayı bizim önümüze getirince o tarihte yanlış yaptığınızı da ortaya koyuyorsunuz değerli arkadaşlarım. O açıdan da bu gerçeği bir anlamda ortaya koymamız gerekiyor. Bakın, 12 Eylül 2010 referandumunda katılımcılığı ileri sürdünüz, bütün hâkim ve savcıların oylarını aldığınızı ileri sürdünüz, ben o oyların nasıl alındığını kendi seçim bölgem açısından biliyorum. Hangi listelerin gönderildiğini, hangi listelere oy verildiğini, katılımcılığın ne olduğunu gayet iyi biliyoruz değerli arkadaşlarım. Yargıtayı iyi hatırlayın, 160 üyenin boş oy kullanmasını iyi hatırlayın değerli arkadaşlarım, test olsun diye boş oy kullanıyorlardı. Yargının hangi aşamaya geldiği açısından ne olduğunu biliyoruz. İktidarla cemaat arasındaki hâkimiyet meselesinin yargıyı ne hâle sürüklediğini hep beraber biliyoruz. Bakın, demin değerli bir milletvekili arkadaşım söyledi, Sayın Mehmet Ali Şahin diyor ki: “Yargıtayda imamlar var.” Günaydın! Değerli arkadaşlarım, eğer iktidar yargıdan şikâyet ediyorsa bir de muhalefetin hâline bir empati yapın bakalım bizim hâlimiz ne oluyor?

Değerli arkadaşlarım, bakın, Anayasa'nın 138'inci maddesinin ikinci fıkrasında aynen şöyle bir hüküm var, diyor ki: “Hiçbir organ -bunu biliyorsunuz ama tekrarlayayım- makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.” Bana göre, 42 veya 52 maddelik böyle bir değişikliğe gerek yok. İkinci fıkranın yanına bir tane parantez açın, “Hiçbir organ veya makamın...” yanına “Başbakan ve Adalet Bakanı hariç.” deyin parantezi kapatın, başka bir düzenleme yapmanıza gerek yok. Gelineen nokta o açıdan o kadar vahim bir noktadır, bunu özellikle belirtmek istiyorum.

Sayın Bakana da söyleyeceğim bir şey var. Bakın, Sayın Bakan, yolsuzluk soruşturması sırasında şikâyetçi olmuş olduğunuz -bu soruşturmanın gazetelerde yer aldığından bahisle- “Soruşturmanın gizliliği ihlal edildi.” diye şikâyet talebinde bulunmuş olduğunuz soruşturmaya ilişkin, o tarihte Başbakan Yardımcısıydınız, şimdi şikâyet etmiş olduğunuz kurumun fiilî başındasınız yani hem hâkimsiniz hem savcısınız. Yani, amiyane tabirle bu şu demektir: Ciğeri kediye teslim ediyorsunuz ki sakla bakalım, buna dokunma diye. Bu olabilir mi değerli arkadaşlarım? Bunu ifade etmek istiyorum öncelikle. Bunu da bir anlamda söylüyorum.

Ben dünkü konuşmalarında dedim ki: Bu olayın muhataplarından bir tanesi... Bütün hukukçuların yargılama tekniklerindeki en önemli meselerden bir tanesi, davanın esasına girmeden evvel taraf teşkilinin sağlanmasıdır. Taraf teşkilinin sağlanması açısından dedik ki: HSYK buraya gelsin, HSYK'nın Başkanını burada dinleyelim, Başkan Vekilini, HSYK'nın yetkililerini de dinleyelim. Adalet Akademisinin yetkilileri de gelsin çünkü onlara ilişkin bir yasa görüşülüyor ama ne yazık ki bunu beceremedik. Hatta dün ironi yaptım; bu olay direkt HSYK'yı ilgilendirmiyor, Başbakanı ve Başbakanın oğlunu ilgilendiriyor, en azından Başbakanın oğlu gelsin dedik ama onu da burada beceremedik değerli arkadaşlarım.

Burada kuvvetler ayrılığı ilkesinin ihlal edildiğini bir kere daha ifade ediyorum. Cemaatle Hükümet çatışmasının burayı nereye getirdiğini görüyoruz. Hatırlayın, Ergenekon soruşturmaları sırasında Sayın Başbakan ne diyordu? “Ben bu davanın savcısıyım.” diyordu. Dün baktık ki Sayın Başbakan gazetelere yansıyan demeçlerinde diyor ki: “İnsanların suçsuz yere yattıklarını görüyorum.” Günaydın. Sayın Başbakan gördüğümüz kadarıyla müddeiumumi sıfatını kenara bırakarak avukatlık masasına geçmiş, o da bizim açımızdan sevindirici dir.

Bakın, bir şeyi daha ifade etmek istiyorum: Savcı Öz, Ergenekon duruşmalarının, diğer duruşmaların ünlü Cumhuriyet Savcısı Savcı Öz diyor ki: “Başbakan beni tehdit etti.” Başbakan da hemen açıklama yaptı “Herhangi bir tehdit mehdit yapmadım.” diye. Değerli arkadaşlarım, “Kime inanalım?” diyemiyoruz. Kime inanalım diye bir tek örnek vermek istiyorum: 12 Eylül 2010 halk oylamasından evvel Kayseri meydanında Sayın Başbakan çıktı dedi ki: “PKK terör örgütüyle masaya oturan şerefsizdir.” dedi. Arkasından, Oslo görüşmelerinin arkasından PKK'yla değil masaya oturmak, sarmaş dolaş oldukları ortaya çıktı değerli arkadaşlarım. Şimdi, gelineen noktada bizim kime inanacağımızı ortaya koyması açısından ilginç bir örnek olduğunu düşünüyorum değerli arkadaşlarım.

Bakın, burada Sayın Bakana da bir şey söylemek istiyorum. Sayın Bakan bu yasayla siz Başbakanın oğlunu kurtarıyorsunuz. İleriki günlerde sizi kim kurtaracak merak ediyorum, onu da burada bir kere daha ifade etmek istiyorum. Gelineen noktada, oğlunu askere göndermeyenlerin mahkemeye gönderip göndermeyeceğini de önümüzdeki günlerde hep beraber göreceğiz.

Demin Sayın Canikli bir şey söyledi, dedi ki: “Cumhuriyet savcılığına ilişkin soruşturmalarda takipsizlik kararı verilince bunlar çok önemlidir.” diye. Benim seçim bölgem açısından çok kısa bir örnek vereceğim konuyu dağıtmama açısından: İki buçuk yıldır Parlamentoda... Artvin'deki maden ihalesine ilişkin -ihaleye fesat karıştırıyorlar diye diyorum- elime bir ihale şartnamesi geldi. İhale şartnamesinden önce dedim ki “Bu ihaleyi hangi firma alacak?” diye -Bakana yazılı sordum- bana dedi ki: “'A' firması alacak.” Aradan iki ay geçti -eşim noter benim- noterden tespit yaptıracağım dedim, Bakanın eli ayağına karıştı. Hangi firma aldı biliyor musunuz?

Benim dediğim firma almadı, “B” firması aldı. Bakan çıktı dedi ki: “Sen yanıldın Artvin Milletvekili olarak.” Aradan yirmi-yirmi beş gün geçti, bir de baktık ki redevans sözleşmesi yapmışlar, benim dediğim firmaya vermişler. Gittim Ankara Cumhuriyet Savcılığına şikâyet ettim, Sayın Savcı beni dinler diye tahmin ettim. Sayın Savcı kısaca ifademi aldı, “Önümüzdeki günlerde seni çağıracağım.” dedi, takipsizlik kararı verdi. Yargının geldiği durumun ne kadar vahim olduğunu göstermesi açısından ilginç bir örnektir diye bunu bir kere daha ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkanım, sözlerimi teyit etme açısından konuşmamı kısa kesiyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bayraktutan.

İSA GÖK (Mersin) – Sayın Başkan, Barolar Birliği geldi, sendika olarak bekliyor iki gündür. Eğer söz verirsiniz çok memnun olacağız.

BAŞKAN – Dünden bize dilekçe vermişti zaten Barolar Birliği “Bugün gideceğim.” diye.

İSA GÖK (Mersin) – Yarın gelemeyecek temsilciler, bugün konuşmaları lazım.

BAŞKAN – Neyse, onu sona bırakmayalım o zaman, peki.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Başkanım, benden sonra olabilir mi?

BAŞKAN – Bir saniye...

İsminizi lütfen söylerseniz...

Buyurun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ AVUKAT YURDAGÜL GÜNDOĞAN - Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum kurumum adına ve şahsım adına. Bana burada düşüncelerimizi açıklama fırsatı verdiğiniz için sizlere ayrıca teşekkür ediyorum.

Bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair bugün görüşülmekte olan kanun teklifiyle ilgili genel görüşlerimiz şöyledir: Teklifte bilgi ve görgülerini artırmak, meslekleriyle ilgili staj ve araştırma yapmak, kurs, eğitim, öğrenim görmek üzere seçilen ya da iç ve dış kurstan yararlanan hâkim, savcılarını yurt dışına gönderme yetkisinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan alınması ve Adalet Bakanlığına devredilmesi öngörülmüştür. Anayasa'nın 140'ıncı maddesinin (3)'üncü fıkrasına göre, hâkim ve savcılarının meslek içi eğitimleri mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkim teminatı esaslarına göre kanunla düzenlenir. Yürütme organına bu konuda yapılan yetki devri mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatını ihlal edici nitelikleri taşımaktadır. Bakanlığın merkez ve taşra teşkilatında, bağlı ve ilgili kuruluşlarında görev yapan hâkim ve savcılarının dış temsilciliklerde, uluslararası mahkeme ve kuruluşlarda görevlendirilmesi Bakan onayıyla, bunun dışında kalanların görevlendirilmesi ise muvafakatlari alınarak Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun izniyle Bakanlık tarafından yapılmakta iken, teklifle hâkim ve savcılarının dış temsilciliklerde uluslararası mahkeme veya kuruluşlarda muvafakatlari alınarak görevlendirilmesinin Adalet Bakanlığı tarafından yapılması öngörülmüştür. Hâkim ve savcılarının dış temsilciliklerde ve mahkemelerde, kuruluşlarda muvafakat alınarak yürütme organı taraflarından görevlendirilmesi Anayasa'nın 159'uncu maddesinin (8)'inci fıkrasıyla çalışmaktadır çünkü Anayasa'nın 159'uncu maddesinin (8)'inci fıkrası Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu adli ve idari, yargı hâkim ve savcılarını atama ve nakletme yetkisine sahiptir.

Adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonları ağır ceza mahkemelerinin bulunduğu yerlerde başkanı ve bir asil bir yedek üyesi Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca belirlenecek hâkimler ile eğer cumhuriyet savcısında oluşmakta iken, teklifle adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonları, ağır ceza mahkemelerinin bulunduğu yerlerde başkanı ve bir asil bir yedek üyesi Adalet Bakanlığınca belirlenecek hâkimler cumhuriyet başsavcısından oluşması ve cumhuriyet başsavcısının katılmadığı her toplantı için komisyona bir cumhuriyet başsavcısı vekilinin görevlendirileceği öngörülmüştür.

Anayasa'nın 138'inci maddesine göre mahkemeler bağımsızdır. Adalet komisyonu üyelerinin yürütme organı tarafından belirlenmesi mahkemelerin bağımsızlığı ilkesiyle çelişkili görünüm arz etmektedir. Hâkim ve savcılarının hak ve ödevi olan meslek içi eğitimler Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yapılıyor iken teklifle meslek içi eğitimlerin Türkiye Adalet Akademisince yaptırılması ve bu konudaki yönetmelik yapma yetkisinin HSYK'dan alınıp Adalet Akademisine gönderilmesi öngörülmüştür. Oysa, Anayasa'nın 140'ıncı maddesinin (3)'üncü fıkrasına göre hâkim ve savcılarının meslek içi eğitimleri mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenlenir. Öngörülen yetki devrinin Anayasa'nın 140'ıncı maddesinin (3)'üncü fıkrasını ihlal edici nitelikte olduğunu değerlendirmekteyiz. Nitekim Türkiye Adalet Akademisi yürütme organından bağımsız bir nitelik taşımadığı gibi özerk de değildir.

Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığına aday gösterme yetkisinin Adalet Akademisi Yönetim Kurulundan alınması ve Adalet Bakanına verilmesi öngörülmüştür. Adalet Akademisinin bağımsız, bilimsel, idari ve mali özerklik niteliklerine sahip olması gerekirken Adalet Akademisinde yürütmenin etkisinin artırılması kuvvetler ayrılığı ilkesi ile çelişmektedir. Bölge adliye mahkemeleri başkanı bölge adliye mahkemesi adalet komisyon başkanı iken bölge adliye mahkemesi adalet komisyonu başkanını belirleme yetkisi Adalet Bakanına verilmiştir. Anayasa'nın 138'inci maddesine göre mahkemeler bağımsızdır. 5235 sayılı Kanun'un 42'nci maddesine göre bölge adliye mahkemelerinin hâkim ve savcılar dışında kalan personeli hakkında kanunlarla adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonuna verilen tüm görevlerini yerine getirmek bölge adliye mahkemesi adalet komisyonunun görevidir. Bölge adliye mahkemesi adalet komisyonu başkanının yürütme organı tarafından belirlenmesi mahkeme bağımsızlığı ilkesi ile çelişki görünümü arz etmektedir.

Teftiş Kurulu Başkanını, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcılarını ve Genel Sekreter Yardımcılarını atama, yargı yetkisinin kullanımına ilişkin hususlar hariç olmak ve kurumun görev alanına giren konulara münhasır olmak üzere ilgili dairelerin görüşü alınmak suretiyle yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek, dairelerin birine gelen ve olağan çalışmalar ile karşılanamayacak oranda artan işlerden bir kısmını diğer bir daireye verme, kurul üyeleri hakkında suç soruşturması ve disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerini yürütmek ve bu konuda gerekli kararları verme görev ve yetkilerini Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan alınması ve bu yetkinin Adalet Bakanına devredilmesi öngörülmüştür. Oysa Anayasa'nın 159'uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında "Hâkim ve savcılar görevlerini; kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri, ilgili dairenin teklifi ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanının oluru ile Kurul müfettişlerine yaptırılır. Soruşturma ve inceleme işlemleri, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırılabilir." hükmü bulunmaktadır. Teftiş Kurulunun mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev yapacağı açıktır. Bu husus, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (5) numaralı fıkrasında "Mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev yapan Teftiş Kurulu ve Kurul müfettişlerinin çalışma yöntemleri ile denetim, araştırma, inceleme ve soruşturmaların yapılmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir." şeklinde açıkça hükme bağlanmıştır. Teftiş Kurulu ile müfettişlerinin müfettiş olarak kanaatlerinin etkilenmesi, yönlendirilmesi ya da denetlenmesi söz konusu olmamalıdır. Hâl böyleyken teklifin 27'nci maddesi ile eklenen bentlerle yürütmenin temsilcisi olan Adalet Bakanının doğrudan etkisine maruz bırakılmıştır. Anayasa'nın 9'uncu maddesine göre, yargı yetkisi, Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır. Anayasa'nın 138'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz. Teklifin 27'nci maddesinin Anayasa'nın 9'uncu maddesine, 138'inci maddesine, kuvvetler ayrılığı ilkesine ve hâliyle Anayasa'nın 2'nci maddesinde belirtilen hukuk devleti ilkesine aykırı olduğu değerlendirilmiştir.

7'şer üyeden oluşan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu dairelerinin 1. Daireye 5; 2. Daireye 5; 3. Daireye 11 üye olacak şekilde yapılandırılması ve daire üyesi HSYK Genel Kurulunda seçimle belirlenirken teklifle hangi üyenin hangi dairede çalışacağına Adalet Bakanının karar vermesi öngörülmüştür. Genel Kurul her dairenin kendi üyeleri arasında bir üyeyi o dairenin başkanı olarak seçiyorken teklifte, daire başkanlarının her dairenin kendi üyeleri içinden Adalet Bakanı tarafından teklif edilecek 2 üye arasından Genel Kurulca seçilmesi öngörülmüştür. Teklifle, hangi üyenin hangi dairede çalışacağını belirleme yetkisi yürütme organına verilmiştir.

Teklifin 30'uncu maddesiyle 3. Dairenin görevi 2. Daireye verilmiş. 2. Dairenin üye sayısı teklifle düşürüldüğüne göre bu durum yürütme organının yargıya müdahale ettiği izlenimini uyandırmaktadır. Bu öneri, Anayasa'nın 2'nci maddesinde belirtilmiş hukuk devleti ilkesine, 138'inci maddesinde belirtilmiş mahkemelerin bağımsızlığı ilkesine ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun düzenlendiği 159'uncu maddesine aykırılık teşkil etmektedir. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu genel sekreter yardımcıları, birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar arasından muvafakatlari alınarak genel kurul tarafından atanıyorken, teklifle Adalet bakanı tarafından atanması öngörülmüştür. Genel sekreter yardımcıları, genel sekreter tarafından belirlenen iş bölümüne göre çalışırken, teklifle genel sekreterce hazırlanıp başkan tarafından onaylanan iş bölümüne göre çalışması öngörülmüştür. Bu düzenleme ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği yürütmenin müdahalelerine daha açık hâle getirilmiştir.

HSYK tetkik hâkimliğine Genel Kurul tarafından geçici veya sürekli çalıştırılmak üzere atama yapılırken, teklifle tetkik hâkimine ihtiyaç duyulan her bir boş kadro için Adalet bakanı tarafından teklif edilen 2 katı aday içinden muvafakatlari alınarak genel kurulca geçici ve sürekli çalıştırılmak üzere atama yapılması öngörülmüş.

Sonuç olarak, kurulda çalışacak tetkik hâkimlerini belirleme yetkisi yürütme organına devredilmiştir. Bu nedenle bu düzenleme, Anayasa'nın 159'uncu maddesinin (8)'inci fıkrasına ve Anayasa'nın 138'inci maddesinde düzenlenmiş olan mahkemelerin bağımsızlığı ilkesine aykırı nitelik taşımaktadır.

HSYK personeli genel sekreterin teklifi üzerine başkan vekili tarafından atanıyorken, teklifle bu yetki Adalet bakanına verilmiştir. Bu durum, mahkemelerin bağımsızlığı ilkesiyle çelişmektedir.

HSYK Teftiş Kurulu, 3. Daire başkanının gözetiminde kurul adına görev yapıyorken, teklifle Adalet Bakanı gözetiminde çalışması öngörülmüştür.

Teftiş Kurulu müfettişleri görevlerini yerine getirirken Teftiş Kurulu başkanına, Teftiş Kurulu başkanı ise Kurula karşı sorumluyken, Teftiş Kurulu Başkanının Adalet bakanına sorumlu olması öngörülmüştür. Bu hükmün Anayasa'nın 9'uncu maddesine, 138'inci maddesine, kuvvetler ayrılığı ilkesine ve hâliyle Anayasa'nın 2'nci maddesinde belirtilen hukuk devleti ilkesine aykırı olduğu görülmüştür.

HSYK Teftiş Kurulu başkanı ve başkan yardımcıları genel kurul tarafından atanıyorken, teklifle bu yetkinin Adalet bakanına verilmesi öngörülmüştür. Ayrıca, kurul müfettişleri genel kurul tarafından atanıyorken, teklifle kurul müfettişlerinin ihtiyaç duyulan her bir boş kadro için Adalet bakanı tarafından teklif edilen 2 katı aday içinden muvafakatlari alınarak genel kurulca atanması öngörülmüştür. Bu hükmün Anayasa'nın 9'uncu maddesine, 138'inci maddesine, kuvvetler ayrılığı ilkesine ve hâliyle 2'nci maddeye aykırı olduğu tespit edilmiştir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun seçimle gelen üyelerinin disiplin suçu oluşturan eylemleri sebebiyle haklarından yürütülecek disiplin soruşturması, kovuşturması genel kurul tarafından yapıyorken, Adalet bakanı tarafından yapılması öngörülmüştür. Kurul üyeleri hakkında yapılan ihbar ve şikâyetleri Genel Kurul değerlendirme yetkisine sahipken, teklifle Genel Kurulun bu yetkisi Adalet bakanına devredilmiştir.

Nihayetinde, bu düzenleme nedeniyle kurul üyeleri yürütme organından bağımsız bir şekilde hareket edemeyeceklerdir. Bu öneri, hukuk devleti ve mahkemelerin bağımsızlığı ilkelerine aykırı olduğu gibi, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bağımsızlığı, hâkimlik teminatı esaslarına göre görev yapamaması anlamına gelecektir.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda görev yapan genel sekreter, genel sekreter yardımcıları, Teftiş Kurulu başkanı, Teftiş Kurulu başkan yardımcıları, kurum müfettişleri, tetkik hâkimleri, idari personelin kuruldaki görevleri sona erecektir. Yürürlük tarihinden itibaren on gün içinde Adalet bakanı, HSYK üyelerinin asıl ve tamamlayıcı üye olarak görev yapacakları daireleri belirleyecek, Teftiş Kurulu başkanı, Teftiş Kurulu başkan yardımcıları ve genel sekreter yardımcılarını atayacaktır. Ayrıca, yürürlük tarihinde HSYK tarafından çıkarılan yönetmelik ve genelgelerin tamamı yürürlükten kalkacaktır.

Kamuoyuna yansıdığı gibi, kurul üyeleri haricinde kuruldaki tüm çalışanların -çaycısı dâhil- görevi son bulacaktır.

Hukuk devleti, insan haklarına saygı gösteren ve bu hakları korumak üzere adil bir hukuk düzeni kuran ve bunu devam ettirmeye kendisini zorunlu sayan, faaliyetlerinde hukuk ve anayasaya uyan bir devlettir. Çağdaş, demokratik hukuk toplum düzenlerinde muhakeme hukukunun geldiği aşamada gerçeğe sözlerin çarpışmasıyla ulaşılabileceği kabul edilmektedir. Bunun için birbirine eşit üç makama ihtiyaç vardır: Mahkemelerden ve hâkimlerden oluşan yargılama makamı, yargılama makamının tamamen dışında örgütlenmiş iddia makamı, yargılama ve iddia makamlarıyla siyasi iktidardan tamamen bağımsız avukatlardan oluşan savunma makamı. Söz konusu makamların tamamı yargının kurucu unsurudur. Ülkemizde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun hâkim bağımsızlığını, hâkim ve savcı teminatını sağlayamadığını, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan yürütme organının çıkarılması gerektiğini geçmişten bugüne her platformda dile getirdik. Geldiğimiz nokta ise yürütme organının bırakın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan çıkarılmasını, aksine, yürütme organının yetkilerinin yargıda muazzam bir şekilde artırılmak istendiğini görmekteyiz. Oluşacak yeni tabloda da suçlu suçsuzdan, doğru yanlışın ayrılmaz. Varılacak sonuç ise gerçek değil, mahkemelerin ve mahkemeleri etkileyen güçlerin gerçek olarak göstermek istedikleri bir aldatmacadan öteye gitmeyecektir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Cihaner, meslektaşım, sıra sizde.

Siz az zamanda çok şeyler ifade edebilirsiniz, bu beceriyi gösterirsiniz, biliyorum.

Buyurun.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Evet, elden geldiğince gayret edeceğim Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

Tabii, iki gündür tartışıyoruz. Aslında sorun hukuki değil. Eğer sorunu hukuki olarak ele alacaksak yani bir yasa yapma meselesi olarak ele alacaksak hukuk fakültesi 1'inci sınıf öğrencisine verimiz bu işi, literatürü tarar, bu yasanın gerçekte Anayasa'ya uygun olup olmadığını çok net bir şekilde ortaya koyar. Bunu niçin söylüyorum? Teşhis önemli de onun için. Aslında teşhisi hiç görmüyoruz. Onun için öngördüğünüz çözüm de hatalı, onu vurgulamak için söylüyorum. Çünkü HSYK'nın yapısı, anayasa hukukuyla ilişkisi Türkiye'nin hukuk alanında en çok birikiminin olduğu alan. Defalarca değişiklikler yapıldı, defalarca sempozyumlar düzenlendi, uluslararası geziler düzenlendi. Dolayısıyla, bir kere, sorunumuz hukuki değil ya da salt hukuki değil. Kuşkusuz, Anayasa'nın maddelerini okuyoruz, Anayasa'ya temas eden yanları var, İç Tüzük'e temas eden yanları var ama biz burada sanki bir oyun oynuyoruz, buna ilişkin bir tartışmamış gibi yapıyoruz. Bunu sizler de söylediniz.

Tabii, buna gelmeden önce, yaşadığımız tatsız olayla ilgili birtakım şeyler çalındı kulağıma. Ömer Faruk Eminağaoğlu Yargıçlar Sendikası'nın Genel Başkanı'dır. Yargıçlar Sendikası da hâlen faal bir sendikadır. ("Mahkeme kararı..." sesi)

Hayır yok, o değil. O YARGI-SEN'di, kapatıldı ve Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nun 60'ıncı sayfasında da o sendika var. Yani şu anda var olan bir sendika. Yürüyen bir dava süreci de yok bildiğim kadarıyla. Kapatılan YARGI-SEN'di. Buradan arkadaşlarımız var. Dolayısıyla, bir mesleki temsiliyeti de var. Gerçi olmasa da arkadaşlarımız herhâlde bu muameleyle maruz tutmaz.

Buraya gelmişken -ben şiddetten hoşlanmam ama şiddetle karşı karşıya gelince de kaçmam- bana yönelik öyle müdahaleler olacaksa hiç böyle uçan tekmeyle, aradan atmaya falan gerek yok. Bu niyetlerini bana bildirirlerse arkadaşlar, beraber, sakince çıkarız bir yere, kozumuzu paylaşıyoruz, Onu da söyleyeyim. (Gürültüler)

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – Bu ne yani şimdi! Düello daveti mi bu?

İLHAN CİHANER (Denizli) – Kabadayılığa hiç gerek yok.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Centilmence düelloya davet ediyor.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Hayır, hayır, centilmence diyorum. Gerçekten çünkü bunu çok yaptınız. Aradan... (Gürültüler)

Neyse, tamam, olur, olur...

BAŞKAN – Evet, lütfen arkadaşlar, tamam, boş verin. Arkadaşlar, herkes kendi düşüncesini, kanaatini, görüşünü söylüyor.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Şimdi, bu noktaya niye geldik? Tabii, aslında benim burada bulunmam bazı şeyleri söylemememi gerektirirdi ama... Burada çünkü masumiyet karinesinden bahsediyorsunuz, yargı üzerinde yapılan siyasi açıklamalardan bahsediyorsunuz.

Şimdi, birkaç örnek vereceğim size, Sayın Adalet Bakanı burada olduğu için onunla ilgili örnek vereceğim ben, yanlış da anlaşılmasın. Bu tutarsızlıkları vurgulamak için falan değil. Çünkü eğer tutarsızlıkları vurgulayacaksa çok fazla, belki ciltleri dolduracak şeyleri buluruz. Birincisi, Sayın Bakan ÇHD'li avukatlara yönelik soruşturma sonrası bir açıklama yaptı, "On beş tane çelik kapı var. On beş tane çelik kapı orada makul müymüş? On beş çelik kapı ne geziyormuş orada?" dedi ve yapılanların kanuna uygun olduğunu söyledi. Oysa iddianamede o çelik kapıları görmedik. Acaba aynı şeyi bakanın oğlunun evinde bulunan çelik kasalar için de düşünecek mi? Bakın, nasıl hemen tarih öğretiyor, değil mi insana? Acaba altı çelik kasanın da makul mü diye yorumunu yapacak mı? Birinci örnek buydu.

Bir diğeri benimle ilgili. Gene Sayın Bakan "Burada bulunmayanlarla ilgili, burada olmayan kişilerle ilgili açıklama yapılmasın." dedi ama Trabzon'da bir açıklamasında benimle ilgili tasarrufta bulunan bir yargı uygulamasına ilişkin ben orada olmadığım hâlde, cezaevinde olduğum hâlde çok uzun değerlendirmeler yaptı. Pekâlâ, yürüyen işin hukuka uygun olduğunu, üstelik hâlâ hâkimlerin elindeyken iş, savcıların elindeyken, yürüyen işin hukuka uygun olduğunu, üstelik Türkiye'de tüm hukukçular bunun öyle olmadığını söylediği hâlde, öyle bir tespitte bulundu. Tabii, böyle değil. Eğer bu noktaya geldiyse ya eskiden yanlışınız, bunu çok samimi olarak söylüyorum, şimdi de orada kalın diyemeyiz hiç kimseye. Nitekim Sayın Bakan -gene ondan örnek veriyorum- "Yanlış yaptık, dönmesini biliriz." dedi bir yerde. Bunu gazeteler Balyoz ve Ergenekon soruşturmalarıyla ilgili söylediğini belirttiler ama gene yanlış yapıyorsunuz. Bizim derdimiz bu. Yanlış anlamayın.

Biz HSYK'yı savunmuyoruz, HSYK'nın ne mal olduğunu çok iyi biliyoruz biz. HSYK'nın elinde Didem Yaylalı'nın kanı var. HSYK, giysisinden dolayı, yaşam tarzından dolayı gencecik bir hâkim stajyerini mesleğe kabul etmedi ve o hâkim stajyeri öldü. HSYK'nın elinde Roboski'de öldürülen 34 çocuğun kanı var çünkü o soruşturma yıllarca oyalanırken kılını kıpırdatmadı ve takipsizlikle sonuçlandı. HSYK'nın elinde, sürülen yargıçların, Tuncay Aslan'ın, Şeref Akçay'ın, Oktay Kuban'ın, Köksal Şengün'ün, Zafer



Başkurt'un, Yılmaz Alp'in, Kasım İlimoğlu'nun ve birçok yargı derneğinin sürgün kararlarının o iğrenç mürekkebi var, hâlâ var. Biz HSYK'nın ne mal olduğunu biliyoruz, onun için bu altmışaltı sayfalık yazısını, inanın, okumadım bile çünkü öyle bir HSYK var ki suçla karşı karşıya bıraktığı hâkim, savcılara dosya inceleme iznini bile vermiyor. Bundan daha ağır bir mobbing olabilir mi?

Onun için, bizim savunduğumuz HSYK falan değil. 160 üyeyi Yargıtaya, 51 üyeyi de Danıştaya 5.500 hâkim arasından bir dakika bile zaman ayırmadan seçen bir HSYK'dan bahsediyoruz. Bunlar 160 yargıcı, hepsi ayrı meslekten gelen kişiler olduğu hâlde yedi sekiz gün içerisinde nasıl tanıdılar, nasıl eleldiler ve oy birliğiyle seçtiler? HSYK böyle bir HSYK.

Tabii, HSYK derken, orada siz de vardınız. Sizin bakanınız başkanlık yapmıştı, sizin müsteşarınız oradaydı. Onun için bizim savunduğumuz HSYK falan değil ama yaptığınız yanlış. Ne yaptığınızı anlıyoruz az çok. Yapmak istediğiniz şey şu: Eğer zaten bunun Anayasa'ya aykırı olmadığını düşünüyorsanız aranızda uzlaşmaz bir çelişki var demektir; hukuk anlayışına ilişkin, hatta dile ilişkin bir uzlaşmaz çelişki vardır, onu da burada çözemeyiz biz. Siz de biliyorsunuz bunu ama yapılmak istenen şey şu: Anayasa'ya aykırı olduğu biline biline bu yasa çıkarılacak, Cumhurbaşkanına gidecek, Cumhurbaşkanı bu fraksiyonlar arası kavgada muhtemeldir ki cemaatten yana tavır alacak, tekrar gönderecek, onaylanacak ve birkaç hafta içerisinde de kıyım başlayacak yargıda...

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Onu Bülent Arıncı düşünsün.

İLHAN CİHANER (Denizli) – ...ve iyi tanıyamadığınız için de gene yanlış şeyler yapacaksınız çünkü bunu daha önceden sizin mirasçısı olduğunuz anlayış yapmıştı. Şu anda Anayasa Mahkemesinin başındaki Haşim Kılıç da Anayasa'ya aykırı bir yasayla oraya geldi. Gelmesini sağlayan Sayıştay Kanunu'nun ek maddesi Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği hâlde utanmadan hâlâ o koltukta da oturabiliyor. Nasıl bir hukuk anlayışı, onu da anlayamıyorum tabii.

Şimdi, buraya nasıl gelindi? Buraya şöyle gelindi: İlk önce dışarıya bu kavga MİT kriziyle yansıdı. MİT krizi sonrasında Başbakan dâhil herkes, kendisine yönelik, yargıdan bir saldırı olduğunu ve bunun arkasında da cemaatin olduğunu söyledi. Cemaat de Fethullah Gülen cemaati. Ama ondan sonra siz ne yaptınız? O zaman tespit ettiğiniz bu darbeye ilişkin sonra ne yaptınız, niye uzlaştınız? Yargıtaydaki, HSYK'daki bu adımları kimlerle, ne karşılığında anlaşılarak attınız? Önce bunlara dair bir şeffaflaşma gerekmez mi? Yanlış yapıyorsunuz. Niye yanlış yapıyorsunuz? Bu 160 üyeyi ve 50 üyeyi seçerken ondan daha birkaç ay öncesine kadar "Yargıtayda ve Danıştayda fazla üyeye ihtiyaç yok, istinaflarını kurmamız gerekir." dediniz ama bunlar atandıktan sonra bu sefer de "İstinaflara gerek yok, üyeler yeterli." dediniz. Yani yargıyı tanımama gibi bir sıkıntınız da var. Nasıl gelindi? MİT Yasası sonrası gerekli önlemler alınmadı, el ele, kol kola bir sürü yurttaşın cezaevine atılmasını bugün Başbakanın da itiraf ettiği gibi haksız yere cezaevinde yaşamını yitirmesine -arkadaşlarımız anlattı, bahsettiler, Kuddusi Okkır'dan Yarbay Ali Tatar'dan bahsettiler- birçok insanın ölümüne birlikte sebep oldunuz. En azından buna dair bir öz eleştiri getirin, buna dair bir itirafta bulunun; nasıl oldu biz de bilelim ve beraberce çözelim bunu çünkü getirdiğiniz çözüm değil, inanın bana çözüm değil. Çünkü, birlikte yaptığınız hırsızlıklar, yolsuzluklar ortaya çıkacak, kurtaramayacaksınız. Öyle bir yargı...

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ne yaptığımız hırsızlıklar ya! Böyle bir şey var mı!

İLHAN CİHANER (Denizli) – Çok güzel. Yani şunu demek istiyorum, düzeltelim.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ayıp ya, bir savcıya yakışmaz yani.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Düzeltiyor.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Düzeltiyorum.

Bu iddialarla önünüze gelecek, çocuklarınızın önüne gelecek dosyalarda adil yargılanmak istiyorsanız gelin, Türkiye'deki bu konuda etki edebilecek tüm siyasi aktörlerle, yargıya ilişkin tüm aktörlerle bir araya gelin, önce bakalım sorun neymiş, sonra çözüme ilişkin bir ortaklaşma bulalım, ondan sonra çözelim bunu çünkü bu yaptığınız çözüm değil. Gene aynı şeyle karşı karşıya gelecekseniz, siz bu yasayı çıkarıncaya kadar, istediğiniz yargı düzenini kuruncaya kadar başınıza zaten korktuğunuz şeyler gelecek. Eğer şu ortaya çıkan şeylere tekrar ediyorum, ayakkabı kutularına, dışarıya sızan bu bilgilere, şunlara, bunlara sahiden inanmıyorsanız, sahiden "Bunlar bir komplo." diyorsanız dediğim gibi aramızda uzlaşmaz bir çelişki var demektir. Yok, gerçekten bunun tuzak olduğuna inanıyorsanız da bizi o konuda bilgilendirin, görelim bakalım. Çünkü, anlaşılıyor ki siz ha bire bize bir şeyler söylüyorsunuz bu yolsuzluk meselesi açılınca. UYAP'ta şöyle, 3 soruşturma nasıl... Siz bunları nereden biliyorsunuz? Yani Adalet Bakanı bilebilir, sizler nereden biliyorsunuz bu soruşturmanın detayını? Biz bilmiyoruz, size bu servis nereden yapılıyor? Değil mi? Yani böyle bir sıkıntı da var UYAP'tan bahsediyorum.

FAHRETTİN POYRAZ (Bilecik) – Bahsettiğinden anlaşılıyor.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sen nereden biliyorsun?

İLHAN CİHANER (Denizli) – Niye bilemeyeceğim, sizinle benim aramda ne fark var? Üstelik ben savcılık da yaptım, sizden daha hızlı da nüfuz edebilirim belki. Yani sizin bildiğiniz şeyi kamuoyu niye bilmiyor? O bildiğiniz her neyse açıklayın. Tuzak mı var? Biz de sizin yanınızda saf turalım. Biz sizin gibi kindar da davranmayız, hukuk neyse onun peşinde koşarız. Onun için tekrar ediyorum, sorunuz hukuk sorunu değil, bir anayasaya aykırılık sorunu değil, bir yasa sorunu değil, belki de bir dil sorunu, bir ahlak sorunu ve lütfen vicdanınızı elinize koyun, ahlakınıza, vicdanınıza göre hareket edin. Türkiye'yi yeni bir maceraya, yeni bir çıkmaza sokmayın çünkü baş etmek istediğiniz cemaatle bu yöntemle de baş edemezsiniz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Yargıtay dâhil, HSYK dâhil hepsini yeni anayasayla birlikte çözelim. Sayın Bakana teklif ettiniz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Getirin, sözünden döndü.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Yargıtayı, HSYK'yı, bir anayasada, yeni anayasada, sivil anayasada birlikte çözelim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sözünden döndü Bakan.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Hiç de yanaşmadınız.

BAŞKAN – Tamam, arkadaşlar, devam ediyoruz.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Önce bir bunu ciddiye alalım değil mi? Bir yandan bu yasa ilerleyecek, bir yandan Anayasa'yı...

BAŞKAN – Tamam, karşılıklı konuşmayalım lütfen arkadaşlar.

Sayın Köprülü, buyurun.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli basın mensupları, tabii Sayın Bakan; öncelikle herkesi saygılarımla selamlıyorum.

Ben konuya girmeden önce, bir hususu dile getirmek istiyorum, önemli olduğunu düşünüyorum çünkü. Az önce, bir bayan milletvekili şahsıma dönük olarak: "Komiklik yapmak için mi buraya geldiniz?" diye seviyesiz, yakışıksız bir beyanda bulundu. Ben kendisinin hem bir bayan olması hem aynı zamanda sırada da konuşmam olması sebebiyle de başkasının da hakkını yememek adına konuşma sırasında kendine cevap verme gereği duydum. Evvela şunu söylemek lazım ki: Biz emir komutayla hareket edenlerden değiliz, biz eğer geleceksek bir amaç doğrultusunda sadece halkın menfaatlerini korumak için Meclis çatısına ya da komisyon toplantılarına geliriz. Biz, talimatla da hareket etmeyiz, hele hele biat edenlerden hiçbir zaman olmayız. Devamında, halkın oylarını aldıysak bu oyları halkın menfaatlerini ve halkın hakkını korumak için kullanırız, başka menfaat odaklarını kurtarmak için, korumak için Meclis çatısı altında hareket etmeyiz. Bir milletvekili, bizim varlığımızı beğenebilir, beğenmez ama varlığımızı kabul etmek zorundadır, karşısındakinin bir milletvekili olduğunu kabul etmek zorundadır, ona göre davranmak zorundadır, haddini ve sınırını ona göre çizmek zorundadır ve tabii ki Meclis çatısı altında laf atmak bir kültürdür, her milletvekili de laf atar ama laf atarken seçtiği kelimeyi de doğru seçmek zorundadır.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; elbette, bizlerin, üzerinde uzlaştığımız, basının uzlaştığı, kamuoyunun uzlaştığı bir konu, bunun bir devlet krizi, sistem krizi olduğunda mutabık. Bunun sebebi de devletin varlığını oluşturan en temel yapı taşlarını kendi geleceğini ve varlığını devam ettirmek amacıyla, AKP'nin, söz konusu kurumları ve tabii ki bunun içerisinde de devletin en önemli erklerinden biri olan yargıyı kendi tekeline almak ve kendi varlığını devam ettirmek için bu ülkeyi bugün bu noktaya getirdiği çok açık olarak ortada.

Hepimiz izliyoruz, bütün ülke izliyor, ayakkabı kutularını görüyoruz, para sayma makinelerini görüyoruz -tırnak içerisinde- hayırsever iş adamlarını görüyoruz, bir gecede görevden almaları, bir gecede yer değiştirmeleri, savcının emirlerini uygulamayan ya da uygulamamak için eski valilerin emniyet müdürleri olarak atanmalarını ve olaya hemen müdahale edebilmesi için Başbakanın uçağıyla acil olarak panik içerisinde olay mahalline intikal ettirmelerini izliyoruz ve bu müdürün, atanan müdürün, müdürlerin, adli kolluk görevini yerine getirmek üzere savcı talimatı uygulamak zorunda olmalarına rağmen el koyma kararlarına, gözaltı kararlarına ya da ifade işlemlerine uymadıklarını izliyoruz. Özellikle bir bakanın, istifa etme sürecine kadar, kendisinin de dâhil olduğu ya da oğlunun dâhil olduğu bir süreç içerisinde önce atama kararlarını imzalayıp, önce kendini güvenceye alıp daha sonra bu görevinden istifa ettiğini izliyoruz ve görüyoruz.

Şimdi, tüm bunlar yetersiz geliyor ki ve gelecekte oluşabilecek sıkıntılı tablolar sizi zorluyor ki önümüzde bir yasa tasarısı var. Yasa tasarısının gerekçesi ne anlatırsa anlatsın, yasa tasarısının gerekçesinde ne söylenirse söylensin, Komisyonunda Hükümet

temsilcisi ya da iktidar partisinin milletvekilleri ne anlatırsa anlatsın bu yasa tasarısı açık bir şekilde yolsuzluğun, çürümüşlüğü ve rüşvetin üstünü örtme yasa tasarısı. Yargının tepesine Bakanı daha sağlam bir şekilde oturarak yargıyı teslim alma eylemi bunun adı.

Biz muhalefet grubu milletvekilleri, iki gündür bir şeyi söylüyoruz, HSYK'nın buraya gelmesini istiyoruz ve bunu devamlı, devamlı dile getiriyoruz. Şimdi, ben, hem şahsım hem de kendi grubum adına söyleyeceğim, tabii ki bu bir zorunluluk, yargının da, burada bahse konu değiştirilmesi talep edilen belli bir yargı kurumunun da burada olması bir zorunluluk ama burada olmasının başka bir zorunluluğu var. Bizim bunu istememizin sizin aslında neyi amaçladığınızı göstermesi bakımından özel bir durumu var. O da tabii ki hukuk devletine, bağımsız yargıya, adalete ve hukukun üstünlüğünün tecelli etmesine dönük bir şekilde müdahale amacınız.

Şimdi, Komisyon Başkanı dün -bu tutanaklarda da var- HSYK temsilcisinin Komisyona gelmemesi konusunda "Ben bu durumu etiğe aykırı buluyorum." dedi. Etiğe aykırı bulmak ne demek, etik ne demek? Eski Yunanca bir kelime. Komisyon Başkanı bu tarz söylemleri seviyor, her zaman da kullanıyor. "Etik" demek, ahlak demek yani "Ahlaka uygun görmüyorum." dedi. "Adalet Bakanının, HSYK'nın temsilcisini buraya çağırmasını ahlaka uygun görmüyorum." dedi. Bunu yumuşatarak belki etik olarak söyledi ama kendisinin de bir şekilde ifade ettiği üzere bu durumun doğru olmadığını ortaya koydu. Tabii, aslında bu, gelecekte yaratılmak istenen tablonun bir göstergesiydi. Bu, gayet bilinçli bir şekilde yapıldı. Neden bilinçli bir şekilde yapıldı? Adalet Bakanı, şu imajı vermek istedi hem Komisyona hem de topluma, hazırlamak istedi toplumu yani "Ben, hem yürütmeyi temsil ediyorum hem de yargıyı temsil ediyorum." demek istedi. Bunu Komisyonda ortaya koyarak gelecekte aslında Türkiye'de erkler ayrılığını fiilî olarak bitmiş olmasına rağmen yasal olarak da bitirilmesine dönük amacının ilk adımını burada atarak burada bunu meşrulaştırmaya çalıştı. Biz de bu manzarayı gördüğümüz için buna karşı çıktık. Şimdi, Bakan, HSYK'ya bilgi vermeyerek, HSYK'nın temsilcisinin burada olmamasını sağlayarak kendisini hem yargının hem de yürütmenin temsilcisi olarak gördüğünü buraya açık olarak ilan etti. Şimdi, ne dedi bu duruma da Komisyon Başkanı? "Ben, bunu etiğe yani ahlaka aykırı buluyorum." dedi. Ama bu durumda Adalet Bakanıyla Komisyonda buluştum. Şimdi, bir bakan kendinde hem yargıyı hem de yürütmeyi temsil edebilecek bir gücü hissedecek; bu ne demektir? Bu, Adalet Bakanının erkler ayrılığını özümsememesini, Anayasa'yı özümsememesini ve Komisyon Başkanının ifadesiyle etik kuralları, kaidelerini özümsemediğinin açık bir göstergesi. Bunu biz söylemiyoruz Komisyon Başkanı söyledi. Yani "Bütün makamlar benimdir, bütün koltuklar benimdir." anlayışının kendisinde tezahür ettiğinin bir göstergesi.

Şimdi, biz, bu anlayışın vücut bulduğu bir yapıya daha büyük yetkiler verip yargıyı kendi deyimleriyle terbiye etme göreviyle donatacağız. Ve bunu yargı bağımsızlığı olarak, hukukun üstünlüğü olarak, parlatarak halkı kandırmaya çalışacağız. Şimdi, şunu çok açık olarak söylemek lazım: Bugüne kadar kandırma ve aldatma kredisi o kadar çok kullanıldı ki, o kadar çok bu yola müracaat edildi ki bu kredi tükendi, bu anlayış da iflas etti. İstedığınız kadar bu yasayı ambalajlayın, istediğiniz kadar bu yasayı süsleyin, istediğiniz kadar bu yasayı "Hukukun üstünlüğünün tecelli etmesi amacıyla bunu yapıyoruz." deyin. Hiç, ona buna gerek yok, halkın algısı... Bu yasanın yolsuzluğun ve rüşvetin üstünü örtme yasası olduğu konusunda toplumun hiçbir kesiminde tereddüt yok. Siz isterseniz anlatın, paralel devlet deyin, siz isterseniz faiz lobisi deyin, bunları anlatın, söyleyin. Daha sonra da vatandaşa gidin, bir köy kahvesine gidin, orada bunları anlatın, size diyecekler ki: "Peki, neden yargıdan kaçırıyorsunuz?" Size diyecekler ki: "Peki, niçin yargılanmaktan korkuyorsunuz?"

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Biz, onu demeden, zaten mücadelemizi veriyoruz.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Hiç, hiç, bunu eveleyip gevdemeye gerek yok. Bu konu o kadar net bir şekilde algılanmıştır ki.

"Peki, siz, hukukun üstünlüğünden yanaysanız, millî iradede yanaysanız, halkın tercihine saygı duyuyorsanız neden üç yıl önce 2010 yılındaki referandumda bize sorduğunuz halkın iradesiyle tecelli eden bir anayasayı askıya alarak, anayasanın o hükümlerini askıya alarak başka bir değişiklik yapma ihtiyacı duyduunuz?" diyecek. Bu ihtiyaç çok açık bir şekilde halk nazarında da, bizim nazarımızda da çok bariz bir şekilde ortada. 17 Aralık sürecinden sonra başlayan telaş, 17 Aralık sürecinden sonra başlayan panik, işte o paniğin tezahürü müdürlerin yerini değiştirmek, o paniğin somutlaşmış örnekleri bir valinin Başbakanın uçağıyla alınıp dosyayı istediği şekliyle yönetebilmek adına direkt soruşturmanın orta noktasına taşıyabilmek. Şimdi, biz şunu söylüyoruz: Biz, sizin gelecekte yaşayıp yaşayamayacağınız sorunlar, sizin gelecekte yargıda sizi tereddüde düşürecek veya sizi sıkıntıya sokacak konular bu ülkenin sorunu değildir. Bu ülkenin sorunu bu ülkenin kurullarıyla, bu ülkenin yapısıyla, erkler ayrılığıyla, hukukun üstünlüğüyle, yargı bağımsızlığıyla, hâkimlik teminatıyla, demokrasiyle geleceğe dönük sağlam bir şekilde yürütmesi sorunudur. Ha, geçmişte mutlaka ki suç işleyenler, geçmişte bu ülkenin yasalarına karşı çıkanlar, rüşvete, yolsuzluğa batanlar, çetelerin içerisine girenler elbette ki hukuk önünde hesap vereceklerdir ama bu hesabı bağımsız yargı önünde vermek zorundadırlar. Bugün için de bu yargıyı ortadan kaldırmaya çalışanlar, buna

aracılık edenler, bu noktada çalışma yapanlar elbette ki önce vicdanlarda, daha sonra da bu somutlaşmış faaliyetleriyle yine, gene hukukun önünde hesap vereceklerdir. Biz erkler ayrılığına sahip çıkıyoruz; onun, bunun, şunun yargısından bağımsız yargıdan yana olduğumuzu her fırsatta dile getiriyoruz.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Biz de bağımsız yargı diyoruz, niye anlamıyorsunuz?

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Ben, sözlerimi çok fazla uzatmak istemiyorum, benden sonra da konuşacak milletvekillerini vardır. Değerli Komisyon Başkanını, değerli milletvekilleri; saygılarımla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Ömer Süha Aldan, değerli meslektaşım, sıra sizde, buyurun.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – İltifat var...

BAŞKAN – O kadar olacak artık canım, yani ne var?

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle sizin yönetiminizden dolayı teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah, sağ olun.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Ahmet İyimaya beni ne yazık ki hayal kırıklığına uğrattı. En azından tamam, görüşmeleri sonlandırabilirdi, ama “Ben size söz hakkı vereceğim.” deyip de oylama yapmasını onun gibi bir insana yakıştıramadım, onu önce ifade edeyim.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Kendisi yok burada.

BAŞKAN – Devlette devamlılık var, kaldığı yerden devam ediyoruz.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Anayasa’yla ilgili olarak...

İSA GÖK (Mersin) – Ahmet İyimaya yoruyor, sonra Hakkı Bey başarıyor.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Şimdi, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle sözlerime bugünkü bir olaydan başlamak istiyorum, Anayasa Komisyonu olarak gerçekten yüzkarası bir tablo sergilenmiştir burada. Adalet Komisyonunun bütün toplantıları nezaket içinde geçmiştir ama bugün sırf AKP Grubunu konsolide etmek adına ajite edilerek bir yargıç dövülmüştür burada, bu salonda, hem de bir bahaneyle yani ve de öyle bir bahane ki kürsüyü işgal girişiminde bulunmaktan, düşünün kürsüyle onun bulunduğu alan arasında şu salonun yarısı kadar bir mesafe varken...

TÜLAY SELAMOĞLU (Ankara) – Medise hakaretten dolayı...

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – ...ve bu tamamıyla...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Siz o tekmeyle savunuyor musunuz?

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Şöyle bir şey söyleyeyim...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Siz o tekmeyle savunuyor musunuz?

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Bir dakika, izin verir misiniz Ali İhsan Bey...

BAŞKAN – Hayır, hayır. Ya tamam, lütfen ya, kimse savunmaz tekmeyle, olur mu ya öyle bir şey, Ali İhsan Bey, lütfen.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Bir dakika, Ali İhsancığım, bir dakika ya. (Gürültüler)

Bir dakika arkadaşlar ya!

Şimdi, sabahleyin hâkim arkadaş geldi, Sayın Komisyon Başkanına bir dilekçe verdi “Ben konuşma yapmak istiyorum.” dedi, bizzat duydum. Sayın İyimaya da: “Ben sana çağrıda bulunmadım, çağrıda bulunmadığım kişilere söz vermiyorum ama bir bakayım.” dedi. Onun üzerine o kişi gitti orada oturdu, sonra da sadece bu talebini yinelemek istedi ve sonrasında da başına bu geldi. Asıl sorun şuradadır: Burada bir insan dövüldü, sanki hiçbir şey olmamış gibi biz burada devam ettik değerli arkadaşlarım. Yani bu iş yapanlara bir kınama niyetini dahi ortaya koymadık. Havada uçan bir tekmeyle, o kadar saldıırıya... Yani tamam, bu yasayı var gücünüzle, elinizdeki kaba kuvvetle geçirebilirsiniz ama bu Mediste bugün bir kara leke bıraktınız.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ne demek “kaba kuvvet!”

RECEP ÖZEL (Isparta) – Ne demek “kaba kuvvetle” ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Değerli arkadaşlarım... (Gürültüler)

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Dinleyin Hanımefendi, dinleyin! Bakın, dinleyin sizin için önemli.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – ...tekme sanıyorum çiçek sunmak anlamına gelmiyor.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Konuşun konuşun, ondan sonra bir şey söyleyince “bir dakika, bir dakika.”

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Değerli arkadaşlarım...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Lafınızı geri alın “kaba kuvvet” ne demek?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Kaba kuvvet kullanıldı.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Tekmeyi kim vurdu?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Ama Sayın Vekilim, kaba kuvvet kullanılmadı mı burada?

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Kullanılmadı mı? Kullanıldı.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Tamam da milletin kürsüsüne yürümek kaba kuvvet değil mi? (Gürültüler)

BAŞKAN – Neyse, tamam arkadaşlar, lütfen arkadaşlar, devam ediyoruz ya.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Milletin kürsüsüne geldi.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Bakın, biraz sonra çok daha şeyler söyleyeceğim, bekleyin.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – İyi dinleyin çok önemli, sizler için çok önemli. (Gürültüler)

BAŞKAN – Devam ediyoruz arkadaşlar, lütfen...

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Bakın, ben HSYK’yı burada görmek isterdim...

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Başkanı burada, sorun.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – ...ama HSYK’nın kendisini savunmak için değil, ben HSYK’ya burada hesap sormak için burada görmek isterdim HSYK’yı.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Zaten onun için gelmezler.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) - Hepimizin yanıldığı noktalardan bir tanesi şu: Bu ülkede sizin kadar sorumlu olan belli bir müessese de HSYK’dır. Çok insanın canını yaktı HSYK. Elbette, gelip burada hesap vermeleri lazımdı. Onun için burada görmek isterdim ben HSYK’yı.

Diğer yandan, değerli arkadaşlarım, şimdi, bu bir hükûmet krizidir -bugün yaşanan- ama bu kriz, bu yasadan sonra bir devlet krizine dönüşme eğilimindedir.

Sayın Bakana, burada, demin yaptığı açıklamalarla ilgili üç konuda cevap vermek istiyorum: Bir tanesi: HSYK’nın açıklamalarının Danıştaydaki bu adli kollukla ilgili yargı görevini etkileme olduğunu öne sürdüler Sayın Bakan ama şunu unutmayalım: Danıştay, HSYK’nın altında bir yargı kurumu değildir. Sadece, HSYK Yargıtaya üye seçer değerli arkadaşlarım.

İkincisi: “HSYK kararlarına karşı yargı yolunu açıyoruz.” sözü de gerçeği yansıtmamaktadır. Zira, meslekten çıkarma dışındaki bütün disiplin cezaları Anayasa hükmü olarak yargıya kapalıdır, bu yasa bunu değiştirmiyor. Onun için, toplumla gerçeği paylaşalım lütfen.

Üçüncüsü: “4 parti bir araya gelsin, uzlaşalım.” demek “Bu tekliften, aslında, biz de tatminkâr değiliz, bunun gerçekten Anayasa’ya aykırı olduğunu biz de biliyoruz.” anlamını taşır. Yani “Bizim teklifimizin zayıf noktalarını biliyoruz.” anlamını taşır. Eğer bu düşünce egemense, o zaman yapılabilecek tek şey Anayasa değişikliğidir. Aslında, bu düzenlemenin tek bir amacı vardır. O amaç da mevcut, 17 Aralıktan itibaren başlayan yolsuzluk olaylarını kapatacak mekanizmayı kurmaktır. Oysa, şunu da söyleyeyim ki: Bu cemaat faktörünü bu yapılan düzenlemeyle Türkiye’de enterne etmek mümkün değildir. Sadece ve sadece lokal bir amaçla bu düzenleme yapılacaktır.

Bu düzenleme yapıldığında, ben, size, olabilecekleri söyleyeyim, beş kalem hâlinde:

1) Bazı hâkim ve savcılarının görev yeri değişecektir.

2) 17 Aralık operasyonunda tutuklanan bakan çocukları bir ay içinde serbest kalacaklardır.

3) Bilal Erdoğan gizlice adliyede ifade verip soruşturması gölgelecektir.

4) Cemaat kadroları kolluk ve adliyeden böylesine uzaklaşınca İnternet dünyası hareketlenecek ve CD bombardımanı başlayacaktır. Keza, bunun önlemek amacıyla da bir önlem düşünülmüştür. Torba kanunla TİB Başkanına İnternet yayınlarına son verme yetkisi verilecektir. Dolayısıyla, bu İnternet saldırılarına karşı da şu anda önlem alınmak istenmektedir.

5) Tüm bunlara rağmen, ağır ekonomik sorunlar ile devlet krizi derinleşecektir diye düşünüyorum, çok istemiyorum tabii ki.

Değerli arkadaşlarım, tabii ki Anayasa’ya aykırı bu hükmün bütününe değerlendirmeye gerek yok.

Geçtiğimiz haftalarda, Adalet Komisyonunda Danıştay tasarısı görüşülürken ki Danıştay tasarısının geri çekilmesinin, Meclis Genel Kuruluna gelmemesinin nedeni de bu yasayı beklemektir. Çünkü, Danıştaya 30 tane üye yine bu HSYK tarafından atanacaktır, istenen amaç hasıl olmayacaktır. Onun için de yapılmak istenen: Önce bu yasa çıkarılacak, bu yasa kapsamında oluşturulan yeni daire Danıştaya 30 kişi atayıp oradaki çoğunluğun elde edilmesine de vesile olunacaktır. Bir beklentim de Yargıtayla ilgili de aynı düşüncenin gelişmesi noktasındadır.

Son olarak değerli arkadaşlarım: Bu Danıştay tasarısıyla ilgili olarak Adalet Komisyonunda, daha önce geçmişte yaptığım bir açıklamayı yinelemiştim, 10 Aralık 2011 Cumartesi günü Mecliste bütçe görüşmeleri sırasında HSYK'yla ilgili yaptığım konuşmada aynen şu sözcüklere yer vermişim -tekrar edeceğim, bundan sonraki konusunda da bir öngöründe bulunacağım- 2011'de söylediğim, yani o zaman cemaat, hükümet çatışması yok, Balyozcular, Ergenekoncular, çeteciler, darbeciler söylemleri havada uçuşuyor.

"Değerli arkadaşlarım, burada şunu söyleyeyim: Polisi rejim muhafızı gören yargıyı toplumsal muhalefeti sindirmede bir araç gibi kullanmaya çalışan anlayışın sonu vahimdir ve dünya bunu örnekleriyle doludur. Değerli Adalet ve Kalkınma Partili arkadaşlarım, aslında kendi Frankenstein'ninizi yarattınız bu yargıdaki kadrolaşma girişiminizle. 40 yaş düzeyinde bir gruba yargıyı teslim ettiniz güya, yaptıklarıyla kendi iktidarınızı ayakta tutacaklardı. Ama şunu unutmayın: Bunlar, bir gün gelip sizi de dinlemeyecekler, belki tasfiyenizi de onlar yapacaklar." Evet, 2011'de benim söylediğim söz budur.

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Öngörüydü görüyor musunuz?

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Peki, bundan sonrası için söyleyeyim değerli arkadaşlarım: Son bir şansınız var. Eğer bundan bir yıl önce bu yasa Türkiye'nin gündemine gelseydi belki bizim bakış açımız çok daha farklı olabilirdi. Yani, 17 Aralık sendromundan, travmasından sonra gelmekle zaten niyet ortadadır. Tek bir yol vardır Türkiye'nin normalleşmesi noktasında -şu anda normalden farklı bir noktaya doğru Türkiye gidiyor- 4 partinin üzerinde uzlaşacağı tek maddelik yeni bir HSYK. Gerçekten bağımsız, hâkimlik teminatını esas alan, kurayla mı olur, Meclisteki üçte 2 çoğunlukla mı olur, nasıl olursa olsun, yöntem tartışılabilir- ama bu çözüm, çözüm değildir. Bu çözümünden sonra Türkiye'deki diktatöryel bakış açısı daha yoğunlaşacaktır. Korku baskıyı artırır baskı diktatör eğilimleri azdırır. Böyle bir noktaya geldiği zaman "Yargı benim elimde, polisi de zapturapta aldım, bürokrasi benim elimde." dersiniz, mutlaka birilerine ihtiyacınız vardır yani bir güce ihtiyacınız var. Şimdi, artık yargıyı, kendi yarattığınız polisi bir sopa gibi kullanma olanağından yoksunsunuz. Ha, bu noktada dayanacağınız yeni ittifak arayışları ortaya çıkacaktır. Yeniden yargılama, balyoz davası sanıklarının tahliyesine yeşil ışık yakma tesadüfi değildir, bu yeni bir ittifak arayışının tezahürüdür. Ha, bu anlayışta olanların gerçekten sonu çok daha ağır olacaktır. Ülkeyi önemli bir ekonomik kriz bekliyor -Allah'tan hiçbir zaman dilemiyoruz ama- göstergeler bu yöndedir ve diktatöryel eğilimlerin gidişi hiçbir zaman seçimle olmamıştır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ederim.

Sayın Dibek, buyurun meslektaşım.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Başkanım, şimdi kimler var arkada? Yarın Kamer Bey... Kim var benden sonra?

BAŞKAN – Şimdi bitireceğiz inşallah. Sizden sonra 3 kişi daha var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben kaçınıcıyım?

(AK PARTİ sırlarından "Yoksun" sesleri)

BAŞKAN – Sırada siz varsınız.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, ben de uzun konuşmayım. Zaten geçenin bu saatinde uzun konuşmak doğru değil ama birkaç şeyi ben de burada söylemek istiyorum. Yarın zaten maddelere geçilecekse maddelerde de konuşuruz.

Öncelikle şöyle bir tespit yapmak istiyorum: Yani, bugüne kadar -yani 17 Aralık mı deriz yoksa bugünleri mi belirtelim- Türkiye'de bizim de zaman zaman şikâyet ettiğimiz -çünkü Adalet Komisyonunda da beraber çalışıyoruz, Mecliste çalışıyoruz, Türkiye'deki yargı, hukuk sisteminin ne hâlde olduğunu hep beraber görüyoruz- ama öyle veya böyle, kör veya total çalışan bir hukuk sistemi vardı bugüne kadar. Fakat, değerli arkadaşlar yani o kör total devam eden veya var olan yargı veya hukuk sistemi artık, bugün itibarıyla devre dışı kalmıştır. Yani, öncelikle bu tespit -belki üzülerken yapıyorum ama- doğru bir tespittir. Bugün için Türkiye'de hukuk, adalet göstermelik bir hâlde gelmiştir. Bakın, ben, bizim söyleyeceğimiz sözleri çok sevmediğiniz için, daha doğrusu, bizim, muhalefet partisi milletvekilleri olarak bizden çıkan sözlere hemen oradan sesler yükseliyor, nidalar yükseliyor. Geline bu noktada bu tasarı niye geldi herkes biliyor.

Ben sizin içinizden arkadaşlarımızın, birkaç kişinin sözleriyle tabloyu, durumu, Türkiye'nin ne hâlde olduğunu, aslında sizin de kendinizi neden çek etmeniz gerektiğini sizin içinizden insanların sözleriyle burada belirteyim.

Bir tanesi, istifa eden Bakanınız Erdoğan Bayraktar, Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar televizyona çıktı -sizin Bakanınız ve yıllardır o kabinede, Sayın Başbakanın da en yakın arkadaşlarından biri olarak görev yapıyordu- canlı yayında birtakım şeyler söyledi arkadaşlar, zannediyorum o sözlerin sizleri de düşündürmüş olması lazım, dedi ki: "Birtakım iddialar varsa bu iddialar, benimle ilgili olan iddialar sadece beni bağlamaz. Ben Sayın Başbakanın talimatlarını yerine getirdim, ne dediyse yaptım. Ben istifa ediyorum, milletvekilliğinden de istifa ediyorum." dedi. Her ne kadar daha sonra milletvekilliğinden istifa etmediğini zımni olarak öğrenmiş olduk çünkü başka bir açıklaması...

CELAL ADAN (İstanbul) – Etti etti, sonradan etti.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Vermiş mi? Tamam, peki. Sözünde durduğu için de kendisini takdirle karşılıyorum ama şunu söyledi, çok önemli bir söz söyledi: "İstifa edecek biri varsa Sayın Başbakanın da istifa etmesi gerekir." dedi. Şimdi, değerli arkadaşlar, bu sözü ben söylemedim, bu sözü Sayın Bayraktar söyledi, bir bakan söyledi. Şimdi, yok mu sayacağız? Yok sayamayız.

Ardından, yine AKP'nin kurucularından, yıllarca AKP'nin Genel Sekreterliğini yapmış olan ve bir önceki İçişleri Bakanı İdris Naim Şahin istifa etti biliyorsunuz; o da AKP'den istifa etti, o da partiden istifa etti. İstifa ederken de o da bir şey söyledi yani yaşananlar, Türkiye'de olup bitenler karşısında bırakın bizim söylediklerimizi onun söylediği sözü ben şimdi burada tekrarlıyorum, o da dedi ki: "Emniyet ve yargı mensupları hakkındaki düzenlemeler akıl, hukuk ve adalet anlayışıyla izah olunamamaktadır ve ben istifa ediyorum." Arkadaşlar, bu sözü de kendisi söyledi, bu söz de çok önemli bir söz. Şimdi düşünebiliyor musunuz; yani bu yasa niye geliyor, amacınız nedir, ne yapmaya çalışıyorsunuz? Bunların hepsini biz söylüyoruz ama içinizden çıkan ve bu partide, AKP'de yıllarca görev yapmış, en önemli noktalarında görev yapmış olan, bakanlık yapmış, genel sekreterlik yapmış kişiler bu sözleri söyledi.

Üçüncü söz, Sayın Meclis Başkanı geçtiğimiz günlerde, bir hafta önce kalktı bir söz söyledi. Burada bugün, dünden bu yana birçok kez tekrar edilen Anayasa'mızın 138'inci maddesiyle ilgili bir şey söyledi; dedi ki: "138'inci maddesi Anayasa'mızın ölmüştür."

Değerli arkadaşlar, şimdi, gün içerisinde Sayın Bakan konuşurken 138'inci maddeyi okudu, ben de buradan, yerimden laf attım ve dedim ki: "Sayın Bakan, bir de son fıkrayı okur musunuz? Yani son fıkrayı da okumanız gerekir." Çünkü son fıkraya kadar geldi, orada durdu Sayın Bakan.

Değerli arkadaşlar, Sayın Meclis Başkanı da sizin en önemli isimlerinizden bir tanesi. Yıllardır bu iktidarın döneminde, daha önceki dönemde de ama yıllardır hem bakanlık göreviyle, şu anda da Meclis Başkanlığı göreviyle Türkiye'de ikinci, Cumhurbaşkanı, Meclis Başkanı, Başbakan... Tabii yani baktığımız zaman protokoldeki ikinci kişi ve söylediği sözün bence bir anlamı olması lazım.

138'inci madde neden ölmüştür değerli arkadaşlar? "Aslında neyi kastetti?" dersiniz. Bakın, bence 138'inci maddenin son fıkrasını da kastetti; diyor ki: "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez."

Şimdi, bu söz çok önemli. Niye çok önemli? Az önce sözlerimin başında dedim ki: "Türkiye'de hukuk devre dışı kalmıştır." Daha ileri gidebilirim, daha farklı şeyler de söyleyebilirim ama bunu sizin içinizdeki arkadaşlar, en önemli görevleri yapan arkadaşlarınız da tespit etmişler ve görmüşlerdir.

İstanbul'da 25 Aralıkta başlayan sanıyorum ikinci soruşturmadan sonra, İstanbul'un Emniyet Müdürü maiyetindeki polisler veya emniyetteki diğer kişilere, yani adliyenin, savcının, mahkemenin kararlarını yerine getirecek olan, adli kolluk görevini yapacak olan polisler "Mahkeme kararlarına uymayacaksınız, bu kararları yerine getirmeyeceksiniz." dedi ve gerçekten de emniyet görevlileri o kararlara uymadılar, yerine getirmediler. Sayın Bakan burada; merak ediyorum, o soruşturma ne aşamada?

KAMER GENÇ (Tunceli) – İzin vermedi, izin vermedi.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Hayır. Ne aşamada? Ne oldu? Bazı kararlar uygulanır gibi oldu, bazı kişilerin mal varlıklarına tedbirler kondu ama mahkemenin kararlarını Anayasa'ya rağmen yerine getirmeyen kişilerle ilgili olarak kendisi ne düşünüyor? Burada onu merak ediyorum.

Benzer bir olay İzmir'de de oldu arkadaşlar. Yani, İzmir'de de bu Devlet Demiryollarıyla ilgili soruşturmada da yine 40'tan fazla kişi hakkında, işte, ifadenin alınması, gözaltına alınması, aramalarla ilgili yargının kararlarının bir kısmı yerine getirildi, bir kısmını polisler yerine getirmediler. Şimdi, bakın, az önce Ömer Bey de söyledi, diğer arkadaşlarımız da... Şöyle bir tablo olabilir mi? Yani "hukuk devleti" dediğimiz, kuralların yazılı olduğu, Anayasa'mızda yazılı olduğu, yasalarda yazılı olduğu bir Türkiye'de 17 Aralık kadar -söyledim- kör topal işliyordu. İzmir'de emniyet görevlileri, bir kısmı görevini yerine getirdi, mahkeme kararını uyguladılar,

derhâl İçişleri Bakanlığı o emniyet görevlilerini görevden aldı. Şimdi, uygulamayanlarla ilgili olarak ne oldu? Uygulamayanlarla ilgili olarak savcılar “Siz yargı kararlarını uygulamıyorsunuz.” diyerek suç duyurusunda bulundu. Bu kez o suç duyurusunda bulunan savcılar, işte, ne oldu HSYK mı yerlerini değiştirdi, Bakanlık mı? HSYK yerlerini değiştirdi. Böyle bir şey olabilir mi? Yani Türkiye’nin geldiği nokta bu.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Başsavcı...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Başsavcı tabii onların yerlerini değiştirdi.

Bakın arkadaşlar, şimdi, benim söylediğim bu sözleri sizin içinizdeki arkadaşlarınız çok net bir şekilde tespit etmişler, aslında sizleri uyarmışlar, diyorlar ki: “Bir silkelenin, kendinize gelin, biz ne yapıyoruz, ne oluyoruz?”

Şimdi, arkadaşlar, iyi, güzel, birtakım gerekçeler hep buluyorsunuz, buluyorsunuz da pardon yani bu yolsuzlukları görmezden mi geleceğiz, yok mu bunlar, olmadı mı? Bakın, iddia: Bir Bakanın kolundaki saat 750 bin lira, rüşvet konusu saat. Bu saati Sayın Bakana getirmek için özel uçak bizzat İsviçre’ye gidiyor geliyor, bizzat gidiyor geliyor. Özel uçakla saat alınıyor değerli arkadaşlar. Pardon yani olmamış mı böyle bir şey? Aynı özel uçakla umreye bir bakan ve ailesi gidiyor, gidiyorlar, özel uçakla gidiyorlar. Burada milletvekili arkadaşlarımıza ben şunu soruyorum: Her birimiz değişik illerden geliyoruz. Benim ilim var, işte, Trakya’danım, diğer arkadaşlarım da... Kendi illerinize gittiğinizde, vatandaşlar bunları size sorduğunda “Hayır, yok böyle bir şey.” mi diyeceksiniz, nasıl yanıt vereceksiniz? Yani bunları duymazdan, görmezden gelerek işte, efendim, birtakım gerekçeler üreterek mi kendinizi savunacaksınız?

AHMET DURAN BULUT (Balıkesir) – Dış güçler yapıyor.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Vatandaş bunları size soracak, sormaması mümkün değil. Rüşvet parasıyla umreye gidilemez. Siz bunu bu millete anlatamazsınız, anlatmanız da mümkün değildir. Yani bunları birlikte düşünmemiz gerekir.

Sayın Başbakanın, söylediklerini de değerli arkadaşlar... Yani uzatmayayım, zaman geçiyor, aslında söyleyeceklerim çok, yarın konuşurum. Ama, şunu da bilmenizi istiyorum: Atlamayın yani bunun atlanmaması lazım. Sayın Başbakan, işte, Sayın Bakan da aynı şeyi söylüyor “Bir operasyona maruz kaldık.” da “Paralel devlet” de efendim, işte, şöyleydi de böyleydi de... Bakın, bir bilgi daha çıktı; MİT sekiz ay önce, bu yaşanan yolsuzluk sürecini Sayın Başbakana anlatmış, bunu da hep beraber öğrendik. Yani sekiz ay önce geliyor, MİT diyor ki: “Sayın Başbakan, Türkiye’de kara para aklanıyor. İşte, şunlar var, bakanlarla ilgili iddialar var, bakan çocuklarıyla ilgili iddialar var...” Ve bir brifing veriyor. Şimdi, Sayın Başbakan her şeyi öğreniyor sekiz ay önce. Yani, MİT’i de kalkıp herhâlde paralel devletin, efendim, işte, bir komplonun içerisinde diye düşünemezsiniz. MİT doğrudan Sayın Başbakana bağlı, başındaki kişiye ne kadar güvendiğini biliyorsunuz. Sayın Recep Özel gerekçesiz kanun teklifi dahi vermişti bir gece, biliyorsunuz yani MİT Başkanı ve müsteşar yardımcılarıyla ilgili olarak.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Gerekçesi vardı ya.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Şimdi yolsuzlukları bilen bir Başbakan hiçbir şey yapmıyorsa, maiyetindeki o bakanlarla çalışmaya devam ediyorsa, o bakan çocuklarının bal tutup parmağını yalamalarına ses çıkarmıyorsa, insanların işte efendim milyon dolarları yolsuzluk konusu olarak ceplerine atmalarına göz yumuyorsa, aylarca bunu bir şekilde görmezden geliyorsa değerli arkadaşlar, buraya gelen gerekçelerin hiçbir geçerliliği yoktur. Bunları da mutlaka oturup düşünmeniz gerekir.

Yarın uzun uzun anlatırım. Ama şunu söyleyeyim: Demokrasilerde sadece sandık -hepimizin bildiği gibi- değerli arkadaşlar, o ülkede, o devlette, neyse, yaşanan yerde demokrasinin varlığının kanıtı değildir. Bugün Suriye örneğini vereyim size. Suriye’de de seçim vardır, Suriye’de de muhalefet partisi vardır ama Suriye’de demokrasi var mıdır? Sizler zaten kendiniz söylüyorsunuz. Demokrasinin olmasının, arkadaşlar, koşullarından biri denetimdir, bağımsız yargıdır, burada görev yapan bağımsız basın mensubu arkadaşlarımızdır. Yargının olmadığı yerde demokrasi yoktur, rejim değişmiştir. Siz bir Körfez ülkesinde bir şeyhin yargılanmasını ne kadar beklerseniz, Türkiye’yi getirdiğiniz noktada, Türkiye’yi yönetenlerin de yargıyı devre dışı bıraktığınızda o kadar yargılanmasına izin verirsiniz. Şu anda gelinen noktada, denetimin olmadığı, yönetenlerin denetlenemediği bir yerde demokrasiden bahsedemeyiz. Türkiye’de -belki üzülerken söylüyorum ama- rejim değişmiştir, artık başka. 76 milyonun yaşadığı ülkemizde yargının devre dışı kaldığı yerde ki rejimin adı demokrasi olamaz.

Hepimizin sorumluluğu var, sizlerin de sorumluluğu var. Gelin, hep beraber, bu yasa tasarısını -tasarı olarak ben de değerlendiriyorum- belli bir noktaya getirelim ya da burada Sayın Bakanın söylediği gibi ve diğer siyasi parti veyahut da arkadaşlarımızın söylediği gibi, bir anayasa değişikliğiyle dört parti, bu konuyu, gerçekten Türkiye’ye yakışır bir şekilde çözsün diyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.



BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Turgut Bey.

Sayın Genç, sıra sizde, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tam on iki saattir herhâlde burada oturuyoruz ve çalışıyoruz çok anormal şartlarda. Bakın, ben geçen hafta çok ağır bir trafik kazası geçirdim.

BAŞKAN – Geçmiş olsun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 140'la bir araba geldi, bana çarptı. Şu anda kaburgalarımın bir kısmı hem çatlak hem kırık.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Arabaya bir şey oldu mu?

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Böyle bir laf edilir mi? Ayıp Recep ya!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi niye bu saate kadar buradayım? Hayır, hayır, bunu söyleyeyim bakın. Bu karşımızdaki grup öyle bir grup ki vicdandan ve insanlıktan yoksun bir grup.

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Böyle bir laf edilir mi ya?

RECEP ÖZEL (Isparta) – Laf ne diyor?

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Sen öyle dersin hak ettin onu sen.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bugün burada, bakın, YARSAV Başkanına -içinizde hiç mi vicdanlı adam yoktu- hepiniz saldırdınız ve YARSAV Başkanını linç etmek istediniz. Hâlbuki eğer bu salona yetkisiz birisi girdiği takdirde, burada Komisyon Başkanı önce ikaz eder kendisini. Kaldı ki arkadaşımız yetkisiz girmemişti ve tuttunuz bütün hepiniz saldırdınız; Bu, insanlığa yakışmaz. Geçmişte sizi tenkit ettiğim için, yolsuzluklarınızı, soygunlarınızı dile getirdiğim için 50 kişi etrafımı sardınız ve beni linç etmeye çalıştınız; bu, insanlığa sığmaz.

Recep Özel, ben senin kişiliğini bilirim. Gülmek de bir şey ifade etmez çünkü senin neler yaptığını biliyorum.

Şimdi mesele şu Sayın Başkan. Bakın, füzuli işlerle uğraşıyorsunuz. Ben Danıştayda on dört sene idari yargıda çalıştım. Bu kanunla siz amacınıza ulaşamazsınız. Nasıl ulaşamazsınız? Şimdi, Anayasa'nın 2'nci maddesine göre, Türkiye bir hukuk devletidir. Hukuk devleti yargı bağımsızlığına dayanır. Getirdiğiniz bu kanunla yargıyı Adalet Bakanlığına bağlıyorsunuz. Dolayısıyla yargıyı, Adalet Bakanlığındaki bir ceza ve tevkifevleri müessesesi hâline getiriyorsunuz, Maliye Bakanlığındaki bir muhasebat genel müdürü durumuna getiriyorsunuz. Şimdi, zannediliyor ki, efendim bu kanun çıktıktan sonra, zaten Bekir'in elinde liste hazır, ondan sonra bu listeye göre hangi hâkimi nereye getireceğini, hangi müfettişi nereye getireceğini belirleyecek, efendime söyleyeyim, Anayasa Mahkemesine de gitse artık Anayasa Mahkemesi kararı geriye yürümediği için bu kendilerine kâr kalacak. Kesinlikle burada böyle bir şey yok çünkü burada Danıştay, idari yargı diyecek ki: "Arkadaş, senin getirdiğin bu kanun, hukuk devleti ilkesine aykırı olduğu için, Anayasa'nın 2'nci maddesine göre hukuk devletine aykırı olduğu için, hukuk devletini ortadan kaldırdığınız için yok hükmündedir, keenlemeyekündür."

BAŞKAN – Anayasa Mahkemesi...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, hayır Anayasa değil, mahkeme de diyecek, mahkeme diyecek efendim.

BAŞKAN – Danıştay nasıl der kanuna?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, bakın, bu Anayasa'nın 4'üncü maddesine atıfla diyecek ki: "Siz yargıyı ortadan kaldırdınız. Yargıyı ortadan kaldırdıktan sonra ortada artık hukuk devleti kalmamıştır. Dolayısıyla, hukuk devletini kaldırdığınıza göre, çıkarılan bu kanun yok hükmündedir." Ayrıca da bu kişiler, görevden aldığınız kişiler dava açacaklar. E, dava açtıktan sonra bir yandan da hemen Anayasa Mahkemesine de dava açılacak. Anayasa Mahkemesi bu arada yürütmenin durdurması verirse zaten bu davalar anında iptal edilecek. Ha, şimdi Bekir diyor ki: "Ben mahkeme kararını uygulamayacağım."

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Kamer ne diyor, Kamer?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama o mahkeme kararlarını uygulayıp uygulamamasının doğuracağı birtakım büyük sıkıntılar var. Yani ben sizi dostça ikaz ediyorum Sayın Başkan. Yani bakın, hukuku anlayanlara gidin sorun, bu böyle yürüyecek. Yani "Efendim, bir defa Anayasa Mahkemesinde iptal de etseler bu geçmişe yürümez." kelimesi burada geçerli olmayacak, yapılan bu işlerin tümü hükümsüz olacak, ayrıca da daha büyük çatışma çıkacak. Yani onun için...

Şimdi, biz de bugünkü Hâkimler ve Savcılar Kurulunu beğenmiyoruz, zaten sizin adamlarınızdı, yani Fethullah Gülen'le sizin ortaklığınızın kurduğu bir anonim şirket. Bunlar, ikiniz ona dayandınız ve yaptınız. Şimdi, böyle bir kurumun bir an önce tasfiyesi isteniyorsa -hakikaten böyle bir kurumla bu Türkiye zaten yürümez- ne yapılması lazım? Arkadaşlarımız söyledi, partiler kendi aralarında anlaşarak gerçekten bağımsız ve tarafsız bir Hâkimler ve Savcılar Kurulu oluşturmak lazım, bunun da yolu anlaşmaylıdır.

Bakın, göreceksiniz, bu kanunu çıkaracaksınız, Abdullah Gül hemen ertesi gün onaylayacak ve ondan sonra da işlem tesis edecek, Bekir Bey en büyük sorumluluk altına kendisi düşecek.

Şimdi, arkadaşlar, şimdi keşke Ahmet İyimaya burada olsaydı da -ben onunla çünkü çalıştım- ona ne laflar söyleyecektim. (Gülüşmeler) Ahmet İyimaya ve bu Bekir, bunlar...

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ama burada yok, söylememen lazım.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Recep var Recep, Recep Özel var.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Arkadaşlar, insanlar bir fikir namusuna sahip olmak zorundadırlar, haysiyet fukarası olmamak zorundadırlar. Fikir namusuna sahip olup da haysiyet yoksunu olmayan insanların hepsi görecektir ki getirilen bu kanun Anayasa'ya aykırı. Yani bu kadar açık seçik Anayasa'ya aykırı olan bir kanuna Ahmet İyimaya nasıl "Anayasa'ya aykırı değildir." der? Ondan sonra oylayıp da buradan kaçıyor.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Kaçmadı, gitti.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu kendisine, ailesine getirdiği çok kara bir leke olarak...

BAŞKAN – Ahmet İyimaya uzman Anayasa konusunda.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Keşke, keşke bir hukuk...

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Bu tarihten sonra onu değerlendireceğiz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, hayır, hesabına geldiği konularda uzman. Ama Ahmet İyimaya'ya diyecektim ki: Bir kırmızı plaka için bu kadar insan haysiyetini ve onurunu ayak altına alamaz.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Bu ayıp ya!

BAŞKAN – Öyle söyleme, lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, hayır...

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Ayıp bir şey ya! Burada da yok kendisi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yok, yok, doğrusunu söylerim, doğrusunu söylerim. Hayır, ben Ahmet İyimaya'yla çalıştım, dolayısıyla bu kadar...

AHMET AYDIN (Adıyaman) – İnsanlar o kadar ucuz değil!

KAMER GENÇ (Tunceli) – Arkadaşlar, ben biliyorum, bakın, bu kanunu savunmak için çok şey kaybetmek lazım yani ülke sevgisini kaybetmek lazım, hukuk diye bir şeyden anlamamak lazım...

BAŞKAN – Belki anlamıyorlar hukuktan.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, peki, sizin vicdanınızla, bakın, namusunuz ve şerefınızla...

BAŞKAN – Belki ben anlamıyorum hukuktan, savunuyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, hayır, soruyorum size: Bu kanun Anayasa'ya aykırı mı, değil midir?

BAŞKAN – Ya, Anayasa'ya aykırı tarafı varsa düzeltiriz biz o maddesini, devamı var daha.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, nasıl düzelteceksiniz? Hepsini aykırı.

BAŞKAN – Varsa düzeltiriz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, Sayın Başkan, bakın...

AYKUT ERDOĞDU (İstanbul) – Biri değil ki hepsi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bakın, olay, biz artık... Şimdi, ne yapılacak bu kanun çıktıktan sonra? Bekir bakın ne yaptı? Şimdi, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bir adam getirdi. İstanbul Emniyet Müdürü polise talimat verdi, "Savcıların 'Yakalayın, getirin.' dediği kişileri yakalamayın." dedi.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – O "bir adam" değil, Aksaray Valisiydi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ne demektir? Yani eğer bir memlekette hâkim karar veriyor, savcı karar veriyor da polis bunu uygulamıyorsa bu polis darbesidir. Yani eskiden askerî darbe oldu, Bekir'in gelmesiyle de Türkiye'de polis darbesi oldu. Seni tebrik ederim! Bekir, bu yolda devam et ama senin de bu uygulamaların senin ve ailenin hayatına çok kara bir leke olarak kalacaktır ve bunun hesabını çok ağır vereceksin. Şimdi mesele yani bu memleketi... Arkadaşlar, eğer hakikaten alnınız açıksa şimdi, Tayyip Erdoğan'ın oğluna eğer birileri para vermişse -ben verip vermediğini bilmiyorum- bakanlarına para vermişse dersiniz ki: "Arkadaşlar, buyurun, bizim çekindiğimiz bir şey yok." Hemen bu kişilerin yargılanmalarını sağlayacaktınız. Erdoğan Bayraktar'ı bakanlıktan azlettiler. Şimdi, Tayyip Erdoğan'a soruyorum: Erdoğan Bayraktar'ı hangi gerekçeyle azlettin? Bir bakanı öyle durup dururken azledemezsiniz.

Dolayısıyla, azlettikten sonra da Yüce Divana sevk edeceksiniz. Zaten Erdoğan Bayraktar'ın Bakanı olduğu Bakanlıkta aşağı yukarı 46 katrilyon lira ihaleler var, büyük yolsuzluklar var. Bunlar her vesileyle her zeminde dile getiriliyor. Efendim, şimdi, deniliyor ki: "Ya efendim, zamanı mıydı bu soruşturmalara şimdi başlamak?" Yani Deniz Feneri davasında, biliyorsunuz, 12 Haziran seçimlerinden önce savcılar seçilmişti, savcılar AKP'yi korudu. Deniz Feneri davasında tuttular, ne ettiler? 12 Haziran seçimleri yapıldıktan sonra AKP'ye en büyük yardımı yaptılar, ondan sonra gözaltına almalar oldu, tabii o arada da onlar büyük oy aldığı için şey etti. Şimdi, diyorlar ki AKP'li bakanlar, özellikle eski Ulaştırma Bakanı: "Ya seçim sırasında şey miydi kardeşim?" Ben bilmiyorum muym ki Devlet Demiryollarında yapılan yolsuzlukları, limanlarda yapılan yolsuzlukları, keşke zamanımız olsa burada söylesek ve orada yani ortada alınan paralar varken...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sen kendi yaptığını anlat!

KAMER GENÇ (Tunceli) - Yani bir Hükûmet der ki: "Ya arkadaşlar, benim en ufak bir yolsuzluğum yok, benim sicilim temiz, buyurun." Hatta muhalefetten de birtakım insanları çağırarak "Ben çok dürüst çalıştım, benim çekineceğim bir şey yok. Buyurun, gidebildiğiniz kadar gidin." Şimdi, siz "Gidebildiğiniz kadar gidin." diyorsunuz ama Bekir gelmiş orada polisleri soruşturma yaptırmıyor.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Kamer ne yaptı Kamer?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, savcılar görevden alınıyor. Peki, nasıl olacak? Şimdi, ben kendisine iddia ediyorum, o belgeleri açıklaması onları ortadan kaldırıyor. Şimdiye kadar o emniyetçilerin yaptığı soruşturma ile elde ettikleri bilgileri açıklayın.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Savcılar tarafsız mı?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, diyorsunuz ki: "Soruşturmalar gizli." Niye gizliyorsunuz? Alın açık olan kişiler bunları gizlemez. Şimdi, ne yapacaksınız? Şimdi, getirdiğiniz kendi yandaşlarınızı, savcılarını atayacaksınız oraya, ondan sonra...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Bulamazlar, yandaş savcı bulamazlar.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bulurlar, bulurlar, o kadar yağcı kesimler çok ki. Dolayısıyla, onlar hemen bir beraat kararını verecekler, belki belgeleri de yakacaklar. Arkadaşlar, bakın, on iki senedir AKP iktidarda, ben gerçekten AKP'li milletvekillerinin durumuna düşmek istemiyorum. İçinde dürüst arkadaşlarımız da var, onu kabul ediyorum ama ya vicdanınıza... Arkadaşlar, yolsuzlukları bu kadar parmakla örtmeyin, o yolsuzlukları örtmeye kalkan parmaklar kısa zamanda kırılır.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Aman Allah, ne kadar çok beddua öğrendiniz ya!

KAMER GENÇ (Tunceli) – +1Bu şekilde kırılan parmakların da çok büyük acı vereceğini ve bu acıyı o parmak sahiplerinin ta sülalesinin duyacağını da bilmeniz lazım. Siz de milletvekilisiniz, on iki senedir iktidardasınız, yeter ya kardeşim bu kadar saltanat. Bir deyin ki: "Bu kadar saltanat yeter." (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ya buna sen mi karar vereceksin!

BAŞKAN – Sayın Genç, toparlayabilir miyiz? Çok geç oldu, lütfen.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamam, toparlayayım Sayın Başkan.

Şimdi, olay çok açık ve net. Burada getirilen bu kanundan sonra bütün hâkimler yani bu olayın üzerine giden hâkimler, savcılar görevden alınacak, polislerin düzenlediği raporlar ortadan kaybedilecek, ondan sonra Tayyip Erdoğan'ın oğlu gelip ifade vermeyecek. Nitekim Ulaştırma Bakanının bacanağı hemen teslim olmadı, şartlar oluşturuldu, getirilip teslim edildi, ondan sonra tahliye kararı verildi. O belgelerin de nasıl...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Serbest bırakıldı.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani Türkiye'de artık hukuk yok ama şunu bilirsiniz ki: Eğer bir memlekette yargı Adalet Bakanının emrine verilmişse orada artık hukuk da yoktur, adalet de yoktur. Şimdi, kendinize göre bir adalet tescil edeceksiniz, Kendinizin yaptığı o artık tahammül edilmez bir nevi lağım yolsuzluklarını temizlemeye çalışacaksınız ama onun karşısında da yarın öbür gün muhaliflerinizi de keyfi içeri alacaksınız. Ben sizi ikaz ediyorum, bakın bunlar günün birinde gelecek. Ama Bekir, bu kanun en büyük senin burnundan fitil fitil gelecek ve sen yarın, bu kanun çıktıktan sonra görevden aldığın her kişi gidecek yargıda yürütmenin durdurulmasını alacak sen onları uygulamayacaksın, onun hesabını burnundan fitil fitil getirecekler.

Daha sonra da gelip konuşacağız, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Son konuşmacımız Ali İhsan Bey.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; biz yargı bağımsızlığını, yargı üzerinde yetki kullanan kurulların yapısını ve bunların daha da ötesinde cumhuriyetin temel niteliklerini ilgilendiren, son derece önemli bir yasa tasarısını görüşüyoruz. Yasa teklifi demiyorum çünkü bu yasa teklifi olarak önümüze gelen düzenlemenin, Bakanlıkça tasarı olarak hazırlandığını hepimiz biliyoruz.

Ben, iki günden beri pek çok arkadaşımız konunun üzerinden detaylı olarak geçtikleri için Anayasa'mızın 2'nci maddesine göre Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğundan; hukuk devletinin Anayasa'mızın başlangıç kısmında ifadesini bulan kuvvetler ayrılığı ilkesine dayandığından ve yine Anayasa'mızın 9'uncu maddesine göre yargı yetkisinin bağımsız mahkemelerce, Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce yerine getirildiğinden; Anayasa'mızın 4'üncü maddesine göre devletin şeklinin cumhuriyet olduğu hakkındaki hükümle 2'nci maddedeki cumhuriyetin niteliklerinin değiştirilemeyeceğine, değiştirilmesinin teklif dahi edilemeyeceğine yönelik Anayasa hükümlerinden bahsetmeyeceğim.

Yine, yargı bağımsızlığından bahsedebilmek için sadece şekli olarak mahkemelerin bağımsızlığının yeterli olmayacağından ve yargı üzerinde yetki kullanan kurulların da bağımsızlıklarının sağlanması gerektiğinden ve yargı üzerinde yetki kullanan kurullardan birinin Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu, diğerinin Adalet Akademisi olduğundan ve Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulunun adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının mesleğe kabul etme, atama, nakletme, geçici yetki verme, yükseltme, 1'inci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmalarına uygun görülmeylemleri hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden alma, mahkemelerin kaldırılması ve kurulması hakkında karar verme gibi bağımsız yargıyla doğrudan ilgili, bağımsız yargıyla direkt olarak ilgili olan önemli yetkileri kullandığından ve bu nedenle de Anayasa'mızın 159'uncu maddesine göre Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulunun, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kurulup görev yaptığından da sizlere söz etmeyeceğim. Çünkü ben bütün arkadaşlarımızın Anayasa'mızın bu temel hükümlerini bildiğini varsayıyorum.

Yine, değerli arkadaşlar, ülke rejimi açısından baktığımızda yani Anayasa'mızın 4'üncü maddesi açısından baktığımızda yönetim biçimimizin şeklinin cumhuriyet olduğundan; ancak yasama, yürütme, yargı erklerinin tek bir kişinin kullanması hâline dönüşen rejimlerin cumhuriyet olarak nitelendirilemeyeceğinden; bu tür rejimlere ancak ve ancak sadece monarşi, krallık, padişahlık gibi isimler verilmesi gerektiğinden de sizlere söz etmeyeceğim.

Yine, bu tür rejimlerde parlamentoların olmasının da rejime demokratik bir nitelik kazandırmayacağını, parlamenter demokrasi niteliklerine kavuşturamayacağından da söz etmeyeceğim. Çünkü, bu tür rejimlerin sizler meşruti krallık olduğunu çok iyi biliyorsunuz.

Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, aslında bugün görüştüğümüz tasarı, sadece yargının işleyişini değil, sadece yargı üzerinde yetki kullanan kurulların bağımsızlığını değil aslında yasama, yürütme, yargı erklerinin tek kişide toplanması nedeniyle yönetim biçimimizi doğrudan ilgilendirdiğini, cumhuriyetimizin temel niteliklerini ortadan kaldırdığının ve Anayasa'mızın değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek maddelerini yok sayarak bir yasayla Anayasa darbesinin gerçekleştirildiğinden de sizlere söz etmeyeceğim çünkü sizler bunları biliyorsunuz. Bugün bu yasayla yapılan aslında bir rejim darbesidir. Aslında, cumhuriyet rejiminin yerine bugün tüm yetkilerin, yasama-yürütme-yargı yetkisinin tek elde toplandığı, Parlamentonun sadece kralın önerilerini meşrulaştırma aracı olarak kullanıldığı bir meşruti monarşi yönetiminin ikame edildiğini sizler bugün burada biliyorsunuz, bizler burada bunu biliyoruz. Ben bunlardan sizlere söz etmeyeceğim. Ancak, ben AKP Grubu içerisinde bulunan arkadaşlarımızın da vicdanlarına seslenmek için, vicdanları olduğunu düşündüğüm arkadaşlarımızın vicdanlarına hitap etmek için, bugün iki günden beri niye tekme tokat Mediste bu yasanın çıkartılmaya çalışıldığının daha iyi anlaşılmasını sağlamak için, az önce değerli Komisyon arkadaşım Turgut Dibek'in de kısmen ifade ettiği konuyu içeren ancak daha detaylı bilgiler veren, ülkemizin saygın gazetecilerinden, saygın köşe yazarlarından birinin süreci anlatan, özetleyen bir yazısını sizlerle paylaşmak istiyorum, bu nedenle söz aldım.

Bakın, değerli arkadaşlar, bu yazıyı dikkatle okumanızı rica ediyorum. Bunları sizler az önce duydunuz, dinlediniz ama ben bu yazının aslında süreci çok iyi özetlediğine inanıyorum. Bakın, yazı şu şekilde başlıyor, diyor ki: "2012 sonları, Ş. D. isimli kişi Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığına çok önemli bir ihbarda bulunuyor. İhbar mektubunda Rıza Sarraf adlı İran asıllı Türk vatandaşının yanında çalışan kuryeler üzerine paravan firmalar kurduğu ve bu şirketlerle 87 milyar dolarlık kara para akladığı iddiası yer alıyor. Muhbir iddia etmekle kalmıyor, kara para transferini gösteren banka dekontlarıyla paravan firmaların ticaret odası kayıtlarını da mektubun ekinde gönderiyor. Ayrıca Başbakanlık, Cumhurbaşkanlığı ve MASAK'ı da haberdar ediyor. Durumdan -az önce Turgut Bey'in ifade ettiği gibi- MİT'in (Millî İstihbarat Teşkilatı) de haberi oluyor ve MİT istihbarat çalışmalarının ardından hazırladığı raporu 18 Nisan 2013 tarihinde Sayın Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın önüne koyuyor.

Raporda, Sarraf'ın altın taşıyan uçağı Türkiye'de alıkonulduğunda Ekonomi Bakanı Zafer Çağlayan'ın devreye girerek sorunu çözdüğü, İçişleri Bakanı Muammer Güler'in oğlunun da Sarraf'tan 'danışmanlık' adı altında para aldığı yazılıyor. Raporun sonuç bölümünde ise 'Rıza Sarraf'ın bakanlar Zafer Çağlayan ve Muammer Güler ile ilişkisinin ortaya çıkması hâlinde söz konusu hususların Hükûmet aleyhinde kullanılabileceği değerlendirilmiştir.' denilerek Başbakan'a ciddi uyarıda bulunuluyor.

Peki Sayın Başbakan ne yapıyor? Sayın Turgut Bey'in de az önce ifade ettiği gibi, hiçbir şey yapmıyor çünkü yandaş medyanın Hükûmeti zora düşürecek bir haberi yayınlamayacağına, baskı altındaki medyanın ise buna asla cesaret edemeyeceğine inanıyor. Savcıların ve polislerin sadece muhaliflerin üzerine gideceklerinden kuşku duymuyor. Korku imparatorluğunda bu ilişkilerin Hükûmet aleyhinde kullanılabileceğine ihtimal dahi vermiyor. Bunlara bir de kibir sarhoşluğu eklenince MİT, Rıza Sarraf raporunu yazdığıyla kalıyor. MİT'in raporunun Başbakana sunulmasından sonraki süreçte Sarraf'la bakanların ve bazı bürokratların ilişkileri kesilmediği gibi, tam tersine artıyor. Örneğin, Avrupa Birliği Bakanı ve Başmüzakereci Egemen Bağış âdeta Rıza Sarraf'ın basın danışmanı gibi çalışmaya başlıyor. Kara para işini Ankara'ya ihbar eden kişinin yandaş medyaya yaptığı açıklamaların yayınlanmaması için canla başla çalışıp Rıza Sarraf'a kalkan oluyor. Bakan Çağlayan ise aile bireylerini toplayıp Sarraf'ın özel uçağıyla umreye gidiyor. Bu arada, Sarraf şişkin çantaları evlere, bürolara ve Başbakanın oğlu Bilal Erdoğan'ın kurucuları arasında yer aldığı TÜRGEV vakfına göndermeye devam ediyor. Bakın, bütün bunları bilmesine rağmen, MİT raporu Sayın Başbakanın önüne 18 Nisan 2013 tarihinde konulmasına rağmen, Sayın Başbakan Rıza Sarraf'tan 'iyi ve hayırsever bir kişi' diye söz ediyor. 'Bize kimse dokunamaz' rahatlığı 17 Aralık operasyonu ile ise tam bir şoka dönüşüyor.

Evet, ardından Ulaştırma Bakanlığının bazı birimlerinde rüşvet alındığı, yolsuzluk yapıldığı ve ihaleye fesat karıştırıldığı iddiaları üzerine İzmir merkezli yeni bir operasyon başlatılıyor. Operasyonu yapan polis şefleri, zanlılardan eski Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ın bacanağını gözaltına almaya çalışan polisler, birdenbire kendilerini görevden alınmış buluyor.

Ayrıca, operasyona konu olan yolsuzluk ve usulsüzlüklerle ilgili olarak Bakanlığın Sayıştay denetçilerince daha önceden uyarıldığı anlaşıyor." Yani Sayıştay da uyarılmış.

Sonuç olarak değerli arkadaşlar, "İhbarlar ciddiye alınmıyor." İhbar yapılıyor, ciddiye alınmıyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Kendisi de içinde.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – "MİT rapor yazıyor, kimse takmıyor. Sayıştay uyarısı siyasal iktidarca, Hükûmetçe, Başbakanca, Adalet Bakanınca ne yapılıyor? İplenmiyor. Sonra da operasyon yapılırca Başbakan, Adalet Bakanı, Hükûmet yetkilileri bağırırmaya başlıyor. Ne diye bağırıyorlar? 'Bize uluslararası komplo yapıldı, dış güçler ve yerli işbirlikçileri suikast tezgâhladı, Türkiye'nin istikrarı hedef alındı, olup bitenden faiz lobisi yararlandı.'" Evet, hep bir ağızdan bağırırmaya başlıyor Hükûmet.

Değerli arkadaşlar, Sayın Haberal burada. Sayın Balbay, Sayın Alan sizin milletvekili arkadaşlarınız. Şimdi, Sayın Balbaylar, Sayın Haberal'lar, bu ülkenin asker, sivil yurtsever vatandaşları, halka gerçek bilgiyi ulaştırmaya çalışan gazeteciler, bu ülkede "Parasız eğitim istiyoruz." diyen üniversite öğrencileri, asker, sivil binlerce yurttaşımız cezaevlerinde gizli tanık beyanlarıyla, gerekçesiz mahkeme kararlarıyla, tahrif edilmiş dijital kayıtlarla cezaevlerinde çürütülürken paralel devletten söz etmeyen Başbakanın aklına, "Ergenekon'un savcısıyım." diyen Sayın Başbakanın aklına, "Muhalefet, efendim, örgütlerin sözcülüğünü yapıyor." diyen Sayın Başbakanın aklına, Sayın Adalet Bakanının aklına birdenbire paralel devlet geliyor, birdenbire masumiyet karnesi geliyor, birdenbire soruşturmanın gizliliği ilkesi akıllarına geliveriyor.

Değerli arkadaşlar, birbirimizi ne olur kandırmayalım. Bu ülkede yaşanan süreci hep beraber gözledik, gözlüyoruz. Bu ülkede yaşanan bu kadar drama gözlerini kapatan siyasal iktidarın, yolsuzluk batağına saplanan iktidara işin ucu dokununca birdenbire polisleri görevden aldığı, savcılara işten el çektiğini, bununla yetinmeyerek Türkiye'de rejimi değiştirecek böyle bir yasa tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisine sunma, Adalet Komisyonuna getirme cüretini gösterdiğini görüyoruz. Bu, ayıp bir şey.

Bakın bu tasarı, bu Adalet Komisyonu üyesi hukukçuların hukuk bilgisiyle de zekâlarıyla da alay etmektir. Ben onun için, iki günden beri tasarının içeriğine girerek konuşmayı kendime zül sayıyorum çünkü meşru olmayan bir tasarının meşru zeminlerde tartışılmasını ben doğru bulmuyorum. Bu tasarıyla, Anayasa'nın hükümlerinin normal hiyerarşisine aykırı olarak yasayla değiştirdiğinizi siz hepiniz biliyorsunuz. Yolsuzlukların üzerini örtbas etmek için, askere gitmeyen Bilal Erdoğan'ın mahkeme emri çıkartılmasını önlemek için...

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Burdur'da yaptı askerliğini.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – ...buz dağının altında suyun altında kalan daha büyük bir kısmının mahkeme önüne gelerek ucunun siyasal iktidara dokunacağını bildiğiniz için...

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Bilal Erdoğan askerliğini yaptı.

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – ...böyle bir tasarıyı Adalet Komisyonuna götürüyorsunuz.

Ben sonuç olarak şunu söylüyorum: Bu tasarıyla Türkiye Cumhuriyeti artık cumhuriyet olmaktan çıkmıştır.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Burdur’ da yaptı askerliğini.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Burak gitmedi.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sakat mı? Kafadan mı sakat?

ALİ İHSAN KÖKTÜRK (Zonguldak) – Bu tasarıyla artık Türkiye Cumhuriyeti meşruti kralıktır. Parlamentonun olması, parlamenter demokrasinin varlığı için yeterli değildir. Bugün Adalet Komisyonu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi, kralın emirlerini meşrulaştıran bir araca dönüşmüştür. Bunu da Adalet Komisyonu için bir utanç sayıyorum. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Ve bugün sonuç olarak şunu söylüyorum: Adalet terazisinin yerini ayakkabı kutularının, banka kasalarının yer aldığı kantarlar almıştır. Bugün artık adalet terazisi yoktur, üzerinde ayakkabı kutularının ve banka kasalarının bulunduğu kantarlar vardır. Ben yazıklar olsun diyorum sadece, başka bir şey demiyorum. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Başkan, bir ara verelim ama insani durumlar var, ihtiyaçlar var.

BAŞKAN – Bir tane madde okuyalım da.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Ara verelim.

BAŞKAN – Ara verirken toplanamayız, geçtik. Çok basit bir tane madde var, hiç kimsenin itiraz etmeyeceği, onu geçelim, ondan sonra.

1’inci maddeyi okutuyorum:

#### **BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 4/2/1983 tarihli ve 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “dört” ibaresi “sekiz”, “üç” ibaresi “altı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – İtiraz edilmeyecek bir madde.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Başkan, görev tamam.

BAŞKAN – Şu bir taneyi geçelim ondan sonra bırakırız.

ATILLA KART (Konya) – Teklifinizi yaptınız, yeter artık, yaptın görevini Başkan.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – “36’dan devam edeceğiz.” deyin. Sayın Köylü, 36’dan devam edelim yarın, fark etmez.

BAŞKAN – Hayır, hayır, bir tane, bir madde sadece görüşeceğiz, başlamış olacağız.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Şuraya baksana!

BAŞKAN – Bir tane, bir tane.

ATILLA KART (Konya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim?

ATILLA KART (Konya) – Görevinizi yaptınız, yukarıya raporunuzu verirsiniz, tamam artık.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Sayın Başbakana söyleyin, hangi maddeyi istiyorsa oradan devam edin.

ATILLA KART (Konya) – Yukarıya raporunuzu verin, başı açık bir şekilde raporunuzu vereceksiniz.

BAŞKAN – Bir dakika...

ATILLA KART (Konya) – Neye tenezzül ediyorsunuz ya? Bırakın bu madde müzakere etmeyi.

BAŞKAN – Bir madde geçelim ondan sonra, bu itiraz edilecek bir şey değil. (CHP sıralarından gürültüler)

ATILLA KART (Konya) – Bırakın buna tenezzül etmeyi, ayıp bel!

BAŞKAN – Ya, bir tane arkadaş.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkan, bu maddeyle ilgili konuşacaklarımız var.

ATILLA KART (Konya) – Ayıp!

BAŞKAN – Bu 1'inci maddede itiraz edilecek bir şey yok.

Yarın devam ederiz bu konuştuğumuz yerden, şunu geçelim, şu bir taneyi geçirelim. Ya, lütfen, bir tane geçirelim.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

KOMİSYON UZMANI TANER GEÇMEZ – Başkanım, önerge var, önerge var.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Bir dakika, nasıl? Başkan, Ahmet Bey söz istedi, ben istedim.

CELAL ADAN (İstanbul) – Herkes söz istedi.

BAŞKAN – Tamam vereyim, söz vereyim. (AK PARTİ sıralarından “Oylandı.” sesleri)

ENGİN ALTAY (Sinop) – Nasıl oylanır ya? Ne demek “Oylandı.”? (AK PARTİ sıralarından “Bağırma!” sesleri, gürültüler)

BAŞKAN – Ya, bir saniye arkadaşlar, lütfen...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Arkadaşlar, sakın, sakın, 4+4+4'te yaşananları burada tekrarlamaya kalkmayın.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Tehdit etme ama.

BAŞKAN – Lütfen ya, arkadaşlar...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yok öyle.

BAŞKAN – Başkanım, buyurun.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Her şey dâhil Başkan, her şey dâhil.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Her şey dâhil mi?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Evet.

BAŞKAN – Başkanım, söz verdim, buyurun.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Evet, her şey dâhil. Ne söylediğimi bilerek söylüyorum. Bu İç Tüzük'ü size bir daha burada bu kadar aleni çiğnetmeyeceğiz.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Biz de size çiğnetmeyeceğiz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Çiğnemiyoruz zaten.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Bizi çiğnemedi “Oylandı.” ne demek Sayın Başkan?

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Çiğnetmedik çiğnetmeyeceğiz.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Evet, buradaki bütün maddelerde Cumhuriyet Halk Partisinin sözcüleri, gerek Komisyon üyesi sözcüleri gerek Komisyon üyesi olmayan sözcüleri maddeler üzerindeki görüşlerini de söyleyeceklerdir.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun, tamam.

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Tamam, söyleyin.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Bunu engellemeye hiçbir kuvvet muktedir değildir.

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Engelleyen yok.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Şimdi, Sayın Başkan, bugün usul tartışması üzerinde on üç saat görüştüğümüz, usulle ilgili, esasa geçmeden on üç saat görüştüğümüz ender tekliflerden biriyle karşı karşıya bu Komisyon. Bu, benim bulunduğum on iki yıllık Parlamentoda on üç saat esasa geçmeden usul konuşulması, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'ne uymak bakımından, Başkanlık Divanının tasarrufları bakımından da kabul edilebilir, makul bir süredir ve nitekim esasla ilgili de müzakereler, gördüğünüz gibi beş buçuk-altı saatte sadece müzakereler bugün itibarıyla tamamlandı. Ancak, görüyorum ki iktidar partisinden, çoğunluk grubundan yarın bu kanunun maddelerinde böyle bir oldubitti anlayışı sezdim biraz önceki tavrınızdan.

BAŞKAN – Yok, öyle bir şey yok.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Önergeler bile var.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Ben şimdilik bunu uyarıyorum: Biz yarın bu kanundaki çekincelerimizi anlatmaya devam edeceğiz.

Bütün milletvekillerini, kendi partimin, Milliyetçi Hareket Partisinin, Barış ve Demokrasi Partisinin, her birisi siyasal bilgiler fakültesinde okutabilecek ders niteliğindeki konuşmalarından dolayı kendilerini kutluyorum, tebrik ediyorum. Bu tutanakları alacağız, arkadaşlarımızın yaptığı konuşmaları Türkiye'nin 81 iline, 890 ilçesine ulaştıracağız. Bu çalışmalarımız sürecektir.

1'inci maddeyle ilgili şimdilik ben de böyle yetiniyorum.

Maddelere devam edeceksek konuşacağız. (AK PARTİ sıralarından “Biz de anlatacağız.” sesleri)

Çalışma şartlarının insan haklarına uygun olması gerekir.

1'inci maddeyle ilgili şimdilik söyleyeceğim bu kadar ama 2'nci maddeye geçecekseniz burada sabahlıyacağız.

BAŞKAN – Yok, hayır, 1'i geçelim, 2'yi...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Neyse, yarın makul. Evet, 1'i geçelim.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – 1'inci maddeyle ilgili olarak söz istedim.

BAŞKAN – 2'de isteyin arkadaşlar ya.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Neden 1'i geçiyoruz Başkan?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben 1'de istiyorum.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ben de 1'de istiyorum.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkanım, şimdi, anlamadığım olay şu: Tümünü oyladınız. Yani, yarın maddelerine 1'den başlansa ne olacaktı?

BAŞKAN – Ya, bir madde görüşmüş olduk biz hiç olmazsa.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – 4+4+4 değil bu!

BAŞKAN – Ne oldu, neden?

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Şimdi, birincisi şu, bakın: Bu 1'inci madde önemli bir madde, trajikomik bir madde. Yani, bu 1'inci maddede ne yaptık? İki yıl evvel ya da iki buçuk yıl evvel bu kanun hükmünde kararnameyle bu süreleri değiştiren siz değil misiniz, bu Bakanlar Kurulu değil mi? Şimdi, Yargıtaya ve Danıştaya üyeler... Yani 160 tane Yargıtaya, 250, 137, 23 tane seçilemeyen vardı, 160 tane; Danıştaya da 61 tane üye seçildikten sonra, kalkıp da o kanun hükmünde kararnameyle seçimden hemen sonra, 2011 seçimlerinden sonra Ağustos ayında biz yargıda ele geçirdik. 160 tane adayımızı oraya atadık blok listeyle yani HSYK onların hepsini oraya seçti, Danıştay da 61 tane üyeyi seçti. Ne oldu? 95, 156 oldu, ee? Ya, bu süreler uzun. Neden efendim, işte, başkan olacak ya da başsavcı olacak kişi için sekiz yıl -aynı şey Danıştay için de yapıldı biliyorsunuz- daire başkanları için de altı yıldır. Siz, daha doğrusu Hükümet korsan bir şekilde kanun hükmünde kararnameyle sekizi dört, altıyı üç yaptınız. Ne oldu Sayın Başkan iki yıl sonra?

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Daha o maddeye gelmedik.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Arkadaşlar, Sayın Bakan; ya, bir defa, bu maddeyi bizim uzun uzun konuşmamız gerekir. Yani, bu maddeyle ilgili olarak inanıyorum sadece biz değil, diğer arkadaşlarımızdan da söz alacak olan kişiler var. Saat 24.00, o nedenle diyorum, bunu yarın konuşmamız lazım, şu anda değil. Bu, çok net bir şekilde aslında sizin niyetinizi, bu yasanın karakterini ortaya koyuyor.

BAŞKAN – Bu sizin pek karşı çıkacağınız bir hüküm değil.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkan, ben çelişkiiden bahsediyorum.

BAŞKAN – Ha, bu olabilir, çelişki olabilir.

ENGİN ALTAY (Sinop) – MHP'nin önergesi var.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – İki yıl evvel süreleri dört yıla, üç yıla indirirken niyetiniz neydi, amacınız neydi, şimdi niye çıkartıyorsunuz? Yani, o atanan 160 tane Yargıtaya seçilen üye üç yıl içerisinde daire başkanı olsun diye o gün göbek atıyordu ve can atıyordu arkadaşlar, sayın Hükümet daha doğrusu. Şimdi birdenbire niye bu insanların görev sürelerini uzatıyorsunuz, ben onu anlamaya çalışıyorum.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Ama Turgut, o 160 kişi Hükümetten yana çıkmadı.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Bakın, bu 1'inci madde dahi sizin niyetinizin ne olduğunu ortaya koyan bir madde. O yüzden, Sayın Başkan, liyakatse, orada altı yıllık süre gerçekten yetiyorsa yani daha doğrusu gerekiyorsa iki yıl evvel niye üç yaptık, sekiz gerekiyorsa niye dört yaptık?

Basın mensubu arkadaşlarımız da buradan gidiyorlar, bu madde önemli bir maddeydi, bir kesimin ayrıldığını görüyorum. Yarın keşke konuşsaydık. İsterseniz bırakın, diğer söz almak isteyen... Nasıl olsa söz aldık işte, Sayın Engin Altay, ben, başladık maddeyi görüşmeye. Oylamasını yapmayın, diğer arkadaşlarımız da konuşsun, önerge de var, yarın devam edelim Sayın Başkanım.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkanım, önergelerimiz var, getirmedik biz, dolayısıyla... Maddelere geçilmeyeceği söylendi.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Geçilmeyeceği söylendi.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Görüşmeleri yarın yapalım.



ENGİN ALTAY (Sinop) – Ara verin, yarın kaldığımız yerden devam ederiz yani 1’inci madde...

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Hepimizin söyleyecekleri var.

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – On sekiz saattir konuşuyorsunuz zaten.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Şu anda oylanmasının ne anlamı var? Yani bir şey söyleyin, bir makul bir şey söyleyin. “Talimat aldık, ondan.” Ya, böyle bir şey olur mu sevgili arkadaşlar? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ya, ne talimatı ya?

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Ne talimatı?

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – O zaman ben yanıliyorum.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ha bire niyet okuyuculuğu yapıyorsunuz.

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Yarın görüşelim. Yani, bu anda “Hadi hemen oylayalım, bir maddeyi bitirelim.”

AHMET AYDIN (Adıyaman) – Konuşuyorsunuz işte!

BEDİL SÜHEYL BATUM (Eskişehir) – Ahmet bey, görüşme, daha bizler de konuşma yapacağız. “Önergemi getirmedim.” diyor. Yani, burada 1 maddeyi görüştük diye rapor vermenin bir anlamı var mı?

ENGİN ALTAY (Sinop) – Başkanım, o zaman ara verin, MHP grup bürosunu açsın, önergesini getirsin. Ara verin, yarım saat MHP’ye müsaade edin.

ALİ RIZA ÖZTÜRK (Mersin) – Daha yarın ben konuşacağım iki saat.

ENGİN ALTAY (Sinop) – Yarım saat MHP’ye müsaade edin, önergelerini getirsinler.

BAŞKAN – Bir dakika, dur, bir konuşup görüşelim de...

ENGİN ALTAY (Sinop) – Grup müdürünüzü çağırın...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Hayır, bize dendi ki: “Maddelerine geçilip tatil edilecek.”

RECEP ÖZEL (Isparta) – Bir kere MHP’nin Komisyon üyesi yok.

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar, yarın saat 14.00’te toplanmak üzere oturumu kapatıyorum.

Kapanma Saati: 00.16