

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

08 Mart 2012 Perşembe

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

08 Mart 2012 Perşembe

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısı (1/567) (Devam)	1:29

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:28
Nurettin DEMİR	(Muğla) 1
Ülker CAN	(Eskişehir) 1
Sıtkı GÜVENÇ	(Kahramanmaraş) 2
Mehmet DOMAÇ	(İstanbul) 2
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul) 2
Ali ÖZ	(Mersin) 3
İzzet ÇETİN	(Ankara) 3
Madde 71, 72, 73, 74, 75	3:5
Namık ATA (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Müsteşar Vekili)	5
İzzet ÇETİN	(Ankara) 5
Önerge	5
İzzet ÇETİN	(Ankara) 6, 9:10
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul) 6:8, 9
Namık ATA (Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Müsteşar Vekili)	8, 10
Ahmet Haldun ERTÜRK	(İstanbul) 9:10, 11

Madde 76, 77, 78		11:12
İzzet ÇETİN	(Ankara)	13
Süleyman ÇELEBİ	(İstanbul)	14:15
Vural KAVUNCU	(Kütahya)	15:16
Özgür ÖZEL	(Manisa)	16:19, 21:22, 25:26
Mehmet DOMAÇ	(İstanbul)	20
Mahmut KAÇAR	(Şanlıurfa)	22:23
Nurettin DEMİR	(Muğla)	23:24
İsmail TAMER	(Kayseri)	24:25
Ali ÖZ	(Mersin)	26:27
Cemalettin ŞİMŞEK	(Samsun)	27
Madde 79, 80, 81		28

İKİNCİ OTURUM	29
----------------------	-----------

Açılma Saati: 15.03
Kapanma Saati: 16.52

08 Mart 2012 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.03

BAŞKAN : Cevdet ERDÖL (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ : İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Sevim SAVAŞER (İstanbul)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Müsteşarım, bürokrasiden gelen değerli arkadaşlar, medya mensupları; Toplu İş İlişkileri Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz, toplantı yeter sayımız vardır.

Tabii biz aynı zamanda her ne kadar Sağlık Komisyonu olarak daha çok ismimiz biliniyorsa da hem çalışma komisyonuyuz ama hem de aile komisyonuyuz. Bugün de çok önemli bir gün, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü. Bu nedenle tüm kadınların ve tabii ki erkekler de bir annenin ürünü, bütün herkesin Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum. Bu meyanda eğer kayıtlara geçmesi bakımından fikirlerini belirtmek isteyen arkadaşlar olursa onlara da gündeme geçmeden önce kısa söz vereyim.

Buyurun Sayın Demir.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Ben tabii öncelikle Başkanımıza katılıyorum, kadınlarımızın konuşması lazım çünkü onların...

BAŞKAN – Ama kadın doğum uzmanı olarak siz de yetkilisiniz Hocam.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – 365 günde 1 gün onlar gerçekten bugünü kutluyorlar ben de kadın doğum uzmanı olarak onlarla ömrümü geçirmiş bir hekim olarak gerçekten ekmek ve gül olan emekçi kadınların bugüne kadar yapmış oldukları mücadelenin bugün süzölmüş şekli ama ülkemizde ve dünyada kadınlarımızın her alanda, her konuda birçok emekleri var. Gerçekten kadın olmak çok zor. Ben mesleğim olarak da biliyorum bu işi ama onlar bu dünyanın, bu doğanın bütün çilelerini çekip var olma yarışında ellerinden geleni yapıyorlar. Ben de onların bu güzel gününü kutluyorum, keşke 365 gün bunu kutlayabilsek.

Saygılar sunuyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Hocam.

Ülker Hanım, top sizde, mikrofonu açtım efendim.

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Ben de öncelikle Sayın Başkanımıza teşekkür ediyorum.

Dünya Kadınlar Günü hakikaten önemli bir gün ama erkekler olmadan da dünyada yaşanılmaz. Ben tüm insanlık adına bütün günlerin hem kadın hem erkeğiyle güzel olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sıtkı Bey, buyurun.

SITKI GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Yani biz de doğumumuzdan ölümümüze kadar yanımızda olan kadınlarımızın Dünya Kadınlar Günü' nü kutluyoruz ve inşallah bu Dünya Kadınlar Günü' nün kadınlara yapılan her türlü ayrımcılığın ortadan kalktığı bir dönemin inşallah getirilmesini temenni ediyoruz.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Günü birinde gelecek ki burada bu Komisyonda kaç kişiyiz? Şimdi, şu anda 25 üyenin 15'i burada, 1 tek hanımefendi var. 1 tek erkeğin 14 hanımefendinin olduğu bir komisyonu düşünün Ülker Hanım ve bununla da şimdilik mutlu olun yani.

Sayın Domaç, sizin de görüşlerinizi alalım.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ben de kadınlarımızın Dünya Kadınlar Günü' nü kutluyorum. Ayrıca bizim mesleğimizin bir özelliği kadın yoğun bir meslek olmasıdır.

BAŞKAN – Eczacılıktan bahsediyorsunuz...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Evet.

Dolayısıyla onlar mesleğimizi geliştirme açısından önemli katkılar sağlamaktadır tüm dünyada ve toplum sağlığına da önemli katkılar sağlamaktadırlar. Bu katkılarının devamını diliyoruz ve tekrar kadınlarımızın gününü kutluyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Başka? Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkürler Sayın Başkan.

Aslında Dünya Emekçi Kadınlar Günü, 8 Mart'ın doğuşu oradan kaynaklanıyor.

BAŞKAN – Emekçi olmayan kadın yok ki zaten Sayın Başkan.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben hepsini emekçi kabul ediyorum.

BAŞKAN – Hepsi emekçi kadınların.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani emek veren, emek mücadelesinde zaten var olan, evde, çalışma yaşamında, hayatın her alanında zaten emek veriyorlar. Bir mücadelenin sonucu ortaya çıkmıştır ve bu mücadelenin sonucu da 8 Mart Emekçi Dünya Kadınlar Günü olarak ilan edilmiştir, tıpkı 1 Mayıslar gibi, tıpkı diğer mücadele günleri gibi. Çünkü bizim ülkemizde gerçekten kadınlar özellikle son zamanlarda yoğun bir şiddete uğruyor. Bir taraftan işte Mecliste bu konuda bazı düzenlemeler yapılıyor, bu daha geliştirilebilirdi, daha çağdaş bir hâle getirilebilirdi. Bu konuda atılacak her adımın önemli olduğuna inanıyorum. Kadınların gerçekten çocuk işçiliğinden kurtulduğu, tacize uğramadığı, yaşamın her alanında gerçekten kimlikli yaklaşımıyla bir annelik, bir kadın duygusuyla yaşayabildiği bir özgür kadın ortamının bu ülkede egemen kılınmasını ben de diliyorum. Daha özgürlükçü, daha eşitlikçi, daha adil, erkek egemen yapıdan kadınların da eşit bir yurttaşlar kimliğinde gerçekten Parlamentoda, belediyede, Mecliste, yaşamın her alanında etkin olduğu bir yaşam diliyorum ve Dünya Emekçi Kadınlar Günü' nü bu duygularla kutluyorum Sayın Başkan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Buyurun Sayın Öz.

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ederim Başkanım.

8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü Komisyonumuzun diğer üyeleri gibi bizler de kutluyoruz. Tabii ki şunu hiç unutmamak lazım, aslında insanoğlunun hayata başlamış olduğu eksi 1 yaşının belki de hiç kesintisiz bir yılını sürekli birlikte geçirdiği tek varlık, bir anadır, bir kadındır dolayısıyla kadınların özellikle günümüzde toplumun her alanında, her kesiminde bugün özellikle çok gündemde olan, günden güne de artan ve hepimizi de rahatsız eden, her yaştaki kadınlarımızın şiddetten kurtulmaları anlamında çok şeyler yapılması gerektiğine inanıyorum. Kadınlara ülke olarak, ulus olarak çok şey borçlu olduğumuzun da bilinci içerisinde bizleri yetiştiren, büyüten, kulağıma ilk ninniye söyleyen, sevgiyi belki de bize ilk öğreten varlıkları özellikle bugün değil her gün anmak adına da olsa ama özellikle Dünya Kadınlar Günü münasebetiyle özellikle kutluyor, hepsine saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum, çok güzel şeyler söylendi. Bizim artık bu lafın üzerine diyecek sözümüz yok.

İzzet Bey, sizin bu konuda da konuşmanızı istiyoruz efendim çünkü kadro meselesi...

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben sadece 8 Marttan 8 Marta kadınların hatırlanıldığı bir ülkede yaşıyor olmaktan zaman zaman üzüntü duyuyorum. Kadınlar Günü sadece 8 Martla ilgili, o gün anılan bir gün olmaktan kurtarılmalı ve kadına hak ettiği değer verilmeye çalışılmalı yani göstermelik, böyle sadece günü kurtarma ya da o günde herkese uyma babından yaklaşımlar bana son derece suni yaklaşımlar olarak geliyor. Bunun gereklerinin yapılması gerektiğine inanıyorum.

Her şeyden önce, bugün Mecliste görüşülmekte ya da komisyonda görüşülmekte olan millî eğitimle ilgili komisyonda görüşülen kanun bile kadının, daha çocuğun 11 yaşından itibaren nasıl, nerelere çekilmek istendiğin açıkça gösteriyor. Bu, bir zihniyet meselesidir. Kadınlara çağdaş bir dünya, çağdaş bir Türkiye armağan edebilmek, bırakabilmek ve kadını -biraz evvel arkadaşımın söylediği gibi- her türlü şiddet ortamından arındırabilmenin mücadelesi sadece 8 Marttan 8 Marta verilmez.

Ben de bugün bütün dünyadaki kadınların gününü kutluyorum, sadece bugünle sınırlı olmamasını diliyorum, mücadelenin her aşamasında erkeklerin önünde onlara yol gösterici olmalarını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Tekrar, Dünya Kadınlar Günü'nün bütün mana ve önemiyle birlikte yaşanması gereken bir süreç olduğunu, kadınlarımıza şimdikiinden çok daha fazla önem vermemiz gerektiğini hepimizin ortak kanaati olarak kayıtlara geçiriyorum.

Evet, gündemimize geçiyorum.

Kanun tasarımızın 71'inci maddesinde kalmıştık.

Madde 71'i okutuyorum:

Tespit davası

MADDE 71- (1) Taraflardan her biri, karar verilen veya uygulanmakta olan bir grev veya lokavtın kanun dışı olup olmadığının tespitini yetkili mahkemeden her zaman talep edebilir. Mahkeme bir ay içinde

karar verir. Kararın temyizi halinde Yargıtay bir ay içinde kesin olarak karara bağlar. Verilecek karar, tarafları, işçi ve işveren sendikasının üyelerini bağlar ve ceza davaları için kesin delil teşkil eder.

(2) Hakim tedbir olarak dava konusu grev veya lokavtın durdurulmasına karar verebilir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 72'yi okutuyorum:

Grev hakkının ve lokavtın kötüye kullanılması

MADDE 72- (1) Taraflardan birinin veya Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının başvurusu üzerine mahkemece, grev hakkı veya lokavtın iyi niyet kurallarına aykırı tarzda toplum zararına veya millî servete zarar verecek şekilde kullanıldığının tespit edilmesi hâlinde, uygulanmakta olan grev veya lokavtın durdurulmasına karar verilir.

(2) Kanuni bir lokavtın işyerini temelli olarak kapalı tutmak amacıyla yapıldığı kesinleşmiş mahkeme kararıyla belirlenirse, mahkeme kararının lokavt yapmış işverene veya işveren sendikasına bildirilmesi ile birlikte lokavt durdurulur. Mahkeme kararına rağmen lokavtın uygulanmaya devam edilmesi, işçilere 70 inci madde hükümlerinden yararlanma hakkı verir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

73'üncü maddeyi okutuyorum:

Grev ve lokavt gözcüleri

MADDE 73- (1) İşyerinde grev ilân etmiş olan işçi sendikası, kanunî bir grev kararına uyulmasını sağlamak için güç kullanmaksızın ve tehditte bulunmaksızın kendi üyelerinin grev kararına uyup uymadıklarını denetlemek amacıyla, işyerinin giriş ve çıkış yerlerine, kendi üyeleri arasından en çok dörder grev gözcüsü koyabilir.

(2) Grev gözcüleri, işyerine giriş ve çıkışlara engel olamazlar, giren ve çıkanları kontrol amacıyla dahi durduramaz.

(3) İşyerinde lokavt ilân etmiş olan işveren sendikası, kanunî bir lokavt kararına uyulmasını sağlamak için güç kullanmaksızın ve tehditte bulunmaksızın kendi üyelerinin lokavt kararına uyup uymadıklarını denetlemek amacıyla lokavtın kapsamına giren işyerlerine gözcüler gönderebilir.

BAŞKAN – Şimdi burada yazımda belki ikinci fıkrada “giriş ve çıkışlara engel olamazlar” deniliyor, “dahi durduramaz.” deniliyor. Yani burada cümle bütünlüğü açısından ikisi de ya çoğul olacak veya ikisi de tekil olacak. Bunu da redaksiyon yetkisi alacağımız için kayıtlara geçmesi bakımından söylüyorum.

Madde 73'ü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 74'ü okutuyorum:

Grev ve lokavt hâlinde mülkî amirin yetkileri

MADDE 74- (1) Mahallin en büyük mülkî amirleri halkın günlük yaşamı için zorunlu olan ve aksaması muhtemel hizmet ve ihtiyaçları karşılayacak tedbirleri alır.

(2) Grev ve lokavtın uygulanması sırasında mahallin en büyük mülkî amirinin kamu düzenine ilişkin alacağı tedbirler, kanunî bir grev veya lokavtın uygulanmasını engelleyici nitelik taşıyamaz.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 75'i okutuyorum:

Grev ve lokavtı sona erdirme kararı

MADDE 75- (1) Kanunî bir grev veya lokavtı sona erdirme kararı, kararı alan tarafça ertesi işgünü sonuna kadar yazı ile karşı tarafa ve görevli makama bildirilir.

(2) Grevin veya lokavtın sona erdiği, görevli makam tarafından işyerinde ilân edilir. Kanunî grev ve lokavt, ilânın yapılması ile sona erer.

(3) Grevin uygulanmasına son verilmesi lokavtın, lokavtın uygulanmasına son verilmesi grevin kaldırılmasını gerektirmez.

(4) Grevi uygulayan işçi sendikasının herhangi bir nedenle kapatılması, feshedilmesi veya infisah etmesi hâllerinde grev ve alınmış bir karar varsa lokavt kendiliğinden sona erer ve yetki belgesi hükümsüz olur.

(5) Lokavtı uygulayan işveren sendikasının herhangi bir nedenle kapatılması, feshedilmesi veya infisah etmesi hâllerinde lokavt kendiliğinden sona erer.

(6) Grevi uygulayan sendikanın, yetki tespiti için başvurduğu tarihte işyerindeki üyesi işçilerin dörtte üçünün sendika üyeliğinden ayrıldıklarının tespiti hâlinde, ilgililerden biri grevin sona erdirilmesi için mahkemeye başvurabilir. Mahkemece belirlenecek tarihte grevin sona ereceği ikinci fıkradaki usule göre ilân edilir.

BAŞKAN – Önerge var ama yalnız şurada baştan bir açıklama isteyelim Genel Müdürümüzden.

“İnfisah” kelimesi yani hukuki bir tabir ama ne manaya geldiğini söylerseniz net bilmeyen arkadaşlarımız olabilir. Feshedilmiş olma, kendiliğinden fesih anlamına mı geliyor?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ NAMIK ATA – Evet.

BAŞKAN – Kendiliğinden fesih hâline düşmüş anlamına geliyor infisah. Kendiliğinden fesih olmuş anlamına geliyor. Onu da bu şekilde izah ettik.

Söz talebi?

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi arkadaşlar, tabii ki bu grev ve lokavta ilişkin sona erdirme kararı 6'ncı maddede zaten bir önerge görüşeceğiz, görüşeceksiniz.

BAŞKAN – İsterseniz önergeyi okutayım ondan sonra hem önergeyi hem de maddeyi birlikte görüşmüş olalım.

Önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Toplu İş İlişkileri Kanunu Tasarısının Grev ve Lokavtı Sona Erdirme Kararı başlıklı 75'inci maddesinin son fıkrasına “bu durumda uyuşmazlık Yüksek Hakem Kurulunca çözülür.” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

İstanbul

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii ki önerge bu ihtiyacı ne kadar karşılar onu bilmiyorum, önerge bir eksiği tamamlama açısından önemli yani mahkemece belirlenecek tarihte grevin sona ereceği ikinci fıkradaki usule göre ilan edilir. “İlan edildi sözleşme ne olacak?” sorusu orta yerde kalıyor, pratik uygulamadan geldiğim için söylüyorum. O zaman yapılması gereken iş iki tane yol vardır ya toplu sendikanın yetkisini düşürüp yetki işlemlerini yeniden başlatacaksınız ya da bir kurum olarak 12 Eylülde yasaya giren Yüksek Hakem Kurulu devreye girecek.

Sayın Başkan, zaten burada 75’inci maddenin altıncı fıkrasının yasadan çıkması gerekir. Neden çıkması gerektiğini söyleyeyim: Grevi uygulayan sendikanın yetki tespit başvurusu tarihinde iş yerindeki üyesi işçilerin dörtte 3’ünün sendika üyeliğinden ayrılmasının tespiti hâlinde. Yani yasa koyucu 12 Eylül döneminde demiş ki: Sendikalar illegal örgütler, bunlar vatan hainleri, bunlar doğru dürüst hiçbir şey yapmazlar...

BAŞKAN – Ortalığı karıştırırlar da demişler yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Onun için demişler ki sendikanın greve çıktığı, kötü niyetliyse sendika üyeleri istifa etsin bu grevden kurtulalım. Böyle bir mantıkla 12 Eylül döneminde yapılmış bir düzenleme. “2821’de vardır.” deyip burada korumanın bir mantığı yok. Sendikalar suç örgütleri değil. Sendikalar, 20’nci yüzyılın dünyada en başarılı örgütleri olarak kabul edilen ve demokrasinin, sosyal devletin gelişmesine katkı koymuşlar kurumlar. O nedenle Türkiye artık sendikalara bakış açısını değiştirmeli. Sendikalar suç örgütleri değil. Bu ülkenin ve demokrasinin olmazsa olmaz kurumlarından birisi. O nedenle sendikaları topluma yasayla, adına kanun dediğimiz metinle suç örgütü gibi koyup önlem almaya kalkışmak bu çağda Türkiye’nin taşıyabileceği bir ayıp olamaz. Onun için bu metnin, altıncı fıkranın maddeden komple çıkması gerekir, önerge yeterli değildir. Benim düşüncem budur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Siz bu önerge yerine maddeden bu altıncı fıkranın çıkarılmasını öneriyorsunuz.

Söz talebi başka var mı?

Sayın Çelebi, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; şimdi tabii Sayın Çetin’in en son cümlesinden yürümek istiyorum. Tabii ideal bir sözleşme ve yasal düzenleme yapsak zaten bununla uğraşmayız. Hani Bektaş’ın bir ilkesi var onu da burada da anlatmak istiyorum: Vatandaşın birisi caminin önüne gitmiş Sayın Başkan, yalvarıyormuş Allah’a: “Allah’ım benim elimi düzelt, burnumu düzelt, kulaklarımı düzelt.” Bektaş de demiş ki: “Allah seninle uğraşacağına yenisini yapar.” Biz yapsaydık yenisini yapardık zaten. Biz yapsaydık...

BAŞKAN – Yaparsınız ileride, hazırlığınızı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yamalı bohça gibi yapmazdık.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Acaba ufak bir kırıntı da olsa bir iyileşme yapılabilir miyiz diye bu önergeyi bu anlamda verdik.

BAŞKAN – Yapmaya niyetiniz varsa hazırlık yapın.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Daha önce alt komisyonda bu kısıntıyı bile zorlamaya çalıştık. Hani bir uzlaşma noktasının yakalanması konusunda bir çaba yürütmeye çalıştık. Yoksa bana kalsa bütün bu konuştuğumuz kanunların tamamına ilişkin düzenlemede ciddi sorunlar var ve bu sorunlar aşılmış değil bu düzenlemelerle. Yani şimdi burada sendikacı arkadaşlarımız var, yani şöyle bir tablo görmesinler, yani bu kanun bu haliyle Meclisten geçmesi hâlinde örgütlenme özgürlüğü olacak, grev hakkı uygulanacak ve dilediği gibi sendikal hareket büyüyecek gibi bir algıya ve rehavete kapılmasınlar. İşverenler de bu oluyormuş gibi, sanki bu anlamda yani sendikal hareket yeniden büyüyecekmiş gibi bir endişeye de kapılmasınlar. Bu, ancak ve ancak en çok olabilecek noktayı söyleyeyim: Bugünkü durumu belki koruyabilir, yoksa iyileştirmez. Bu bir pansuman tedavisi bile değil. O nedenle biz kısıntıları bile yapabilir miyiz? Bunun örneğini verirken Sayın Başkan, yani bir aklımıza geldi buraya da bir madde koyalım diye bunu önermedik, bu yaşandı. Bu şu anda da yaşanıyor. Yarın bir başka arkadaşımız açlık grevine başlayacak, Gazeteciler Sendikası Başkanı, Sabah Gazetesi'nde örgütlendiler, çoğunluğu elde ettiler ama yani dörtte 3'ünün orada nasıl yok olduğunu biliyoruz. Dedik ki: "Ya iş ya çıkış." Yani hiçbir gazeteci o maaşı bırakıp ikinci bir tercihte bulunamadı çünkü bir güvencesi yok, bir ciddi anlamda yarın iş bulacak imkânı yok. Hele hele bir de kara listeye alınıyorlar. Hangi tercihle kaldı o gazeteci? İşte, biraz önce İzzet Bey'in söylediği, o dörtte 3'ün altındaki çoğunluğun altına inmesiyle bulduk çözümü yani dedik ki yasada da, dörtte 3'ün altında işte 12 Eylülün getirdiği bir düzenleme, bunun altına inerse ne olur? Bu grev sona erer. Sonra, bu grev sona erdirildi aslında. Sonra yargı kararıyla yine devam etmesi, pankartın orada durması bir uygulama olarak devam etti ama pankartı bile orada, nöbetçi bile kalacak insan kalmadı çünkü öyle bir noktaya geldi ki o gazeteci arkadaşların hepsi kara listeye alındı, başka hiçbir yere alınmadı ve dolayısıyla da şimdi bakarsanız Sabah Gazetesi'nin önünde görürsünüz, grev pankartı vardır ama fiilen orada grev filan yoktur. Şimdi bu uygulama olunca ne oluyor? Biz en azından insani olarak yani birçok baskılar yemişler, birçok sıkıntılar yaşamışlar ve bu sıkıntıların sonrası en azından orada bir toplu sözleşme düzeninin olması adına, orada bırakın sendikanın özgürce toplu sözleşme yapmasını, Yüksek Hakem Kurulu tarafından bu sözleşmenin çözümüne katkı verilmesi isteniyor, istenilen budur. Yoksa buradaki birçok maddede ciddi sıkıntılar var ve önergeler verdik. Bu önergelerin ta başta ilk bütününe ilişkin yaptığım değerlendirmede ifade ettiğim gibi, Türkiye'deki iktidarın yapısının anlayışını biliyoruz ama biz inanın nefes alacak bir iyileştirmeyi bile önemli buluyoruz. Bunu DİSK Başkanı olarak daha önce söylemiştim, şimdi parlamenter olarak da söylüyorum, ufacık bir iyileştirme bile, daha geriye götürmeyecek bir iyileştirme bile bu sürece katkı verir. Bu katkıyı bile önemli buluyorum çünkü AKP'nin iktidara geldiği gün sendikalı işçi sayısı tam 1,5 milyon kişiydi, bugün bu sayı -dün akşam Bakan söyledi- 597. Bazısı özelleştirmelerle bitmiştir, bazısı örgütlenme özgürlüğünün kullanılmamasından kaynaklanmıştır, bazısı uygulanan neoliberal politikaların sonucunda ya iş ya çıkış felsefesi ve taşeron yaygınlaşması nedeniyle yeni bir dünya düzenine geçilmiştir. Bu geçişte de bütün politikalar egemen kılınmıştır.

Bizim sizden dileğimiz, bu maddede en azından bu noktaya kadar gelmişse, böyle bir baskı sonucunda da bu anlamda da sıkıntıyı yaşayanların toplu iş sözleşmesiz kalmaması, onların tabii çocuklarının, varsa o aradaki süreçte ölen işçi varsa onların çocuklarının bazı haklar elde etmesi dâhil olmak üzere bir iyileştirme yapılmasını düzenleyen önerge dir. Bunun bu şekilde dikkate alınmasını diliyorum.

Saygıyla selamlıyorum hepinizi bir kez daha. Bu kadar saygıdan sonra herhâlde bir iyileştirme yaparsınız.

BAŞKAN – Evet Sayın Çelebi teşekkür ederim.

Sayın Müsteşarım, Sayın Çelebi'nin önergesini dinlediniz. Son fıkraya bu durumda uyuşmazlığın Yüksek Hakem Kurulunca çözülmesi önerisini getiriyor. Bir de Komisyonumuzun çok değerli daimi fahri üyesi Sayın İzzet Çetin Bey de: “Tamamen bu fıkrayı hükümsüz kılalım, tamamen çıkaralım metinden.” diye bir önerisi var.

Evet, bunlar hakkında Hükûmet olarak sizin görüşünüz nedir efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ NAMIK ATA – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Size, tüm üyelere ve tüm katılımcılara saygılarımı sunuyorum.

Şimdi, yetkili olan sendikanın almış olduğu bir kararla grev uygulaması başlatılmış ve başlatmadan sonra yaklaşık bu sendikanın üyelerinin dörtte 3'ü ayrılmış. Dolayısıyla öncelikle bu başlatılan grevin sonuçlandırılması gerekir diye düşünüyoruz. Bunu sonuçlandıracak olan da yargı. Taraflardan birinin yargıya giderek grevin sonuçlandırılması gerekir diye düşünüyoruz. Bunda tabii bundan sonrası için süreç yeniden başlıyor, bundan sonrası ne olacak? Hakem heyetine gidilmesi orada işçilerin bütün iradesinin tam sözleşmeye yansıtıldığı anlamına tabii ki gelmiyor. Dolayısıyla sürecin yeniden başlatılmasının uygun olacağını düşünüyoruz. Tabii bu şeyi karşılıyor mu? Bütününü karşılamıyor ama maddenin bütününü şeyden çıkarılmasının da soruna çözüm olmayacağını düşünüyoruz açıkçası. Yargı kararından sonra sürecin yeniden başlatılıp toplu sözleşmeye yetki alınması ve sürecin buna göre yeniden belirlenmesinin uygun olacağını düşünüyoruz.

BAŞKAN – Yani özetle şimdi, bu fıkranın hükümden çıkması sorunu çözmiyor yani fıkra kalsın diyorsunuz; bir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ NAMIK ATA – Çözmüyor, kalmasını uygun buluyoruz.

BAŞKAN – Buraya eklenecek olan önergeyle eklenmesi düşünülen “bu durumda uyuşmazlık Yüksek Hakem Kurulunca çözülür.” ibaresi uygun değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ NAMIK ATA – Bu da işçinin iradesinin tam olarak yansımadığı anlamına gelecektir sonuçta Sayın Başkanım, dolayısıyla biz katılmıyoruz.

BAŞKAN – Peki, işçinin iradesinin tam olarak buraya yansımaları için farklı bir cümleye ihtiyaç var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ NAMIK ATA – Hayır, yeniden başa dönecektir zaten. Grev öncesi duruma dönecektir.

BAŞKAN – Yani önergeye katılmıyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ NAMIK ATA – Evet.

BAŞKAN – O zaman Sayın Çelebi, başka bir şey söylemek ister misiniz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır efendim, ne söyleyebilirim? Reddedileceğini biliyorum. Peşinen yazdım efendim, yine takdim ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özgür Özel, bakınız, sizin söz hakkınız yok çünkü sizin söz hakkınızı İzzet Bey kullanıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi arkadaşlar, yani biz yeni bir şeyi kaçırmak ya da yeni bir şeyi ilave etmek gibi bir düşüncemiz yok. Bu madde çok ayıplı bir madde esasında. Yani ben şimdi Anadolu Ajansında bugünlerde yaşananları düşünüyorum. Bakıyorum orada işveren sendikadan işçileri istifaya zorluyor, sendikayı olağanüstü kongreye zorluyor, yaşadığımız şu günde, yarın açlık grevine başlıyor sendika genel başkanı. Yani bir sendika genel başkanının durduk yerde kış ortasında kendine eziyet etmesi diye bir şey olamaz. Grev esnasında da... Grev evet, zaman zaman ben Amerikan işyerlerinde altmış dokuz gün İncirlik'te grev yaptığım zaman yaşadım. Amerikan silahlı kuvvetleri, hava kuvvetleri her şeyi denedi. İsmet Sezgin Savunma Bakanıydı o zaman -sağ olsun- onun büyük devlet adamlığı sorumluluğu içerisindeki vakur davranışına tanıklık ettim ama Amerikan hava kuvvetlerinden sonra bizim pek çok Amerikalı Türk'ümüzün de grev kırıcılığına tanık oldum o dönemde. Orada başaramadılar ama başarabilirlerdi. Durduk yerde bir grev sırasında işçiler sendikasına karşı bayrak açıp sendikasını terk etmez. Çünkü greve çıkarken sendika işçilerin görüşünü alır, düşüncesini alır, onların ruh hâlini, onların kararlı tutumunu alır ise greve çıkabilir, grev çok zor bir şeydir. O yüzden greve çıktıktan sonra böyle bir madde yazımı, dörtte 3'ünün sendika üyeliğinden ayrıldıklarında... Hiçbir üye ayrılmaz. Nasıl ayrılır? İşveren onu işiyle, aşıyla, çocuklarının geleceğiyle tehdit eder, Anadolu Ajansında bugün olduğu gibi. O zaman istifalar başlar. Yani işverenlere "Grevdeki işçilerin sen dörtte 3'ünü sendikadan koparırsan sendikanın yetkisi düşer." diye madde yazmak 21'inci yüzyılda bir ülkeye yakışmaz, bu ayıplı bir maddedir, 12 Eylülün ürünüdür ve 12 Eylülün ürünü de taşıyorsunuz; bu bir.

İkincisi, madem buna gücünüz yetmiyor, hâlâ edebiyatını yapıyorsunuz 12 Eylülün AKP olarak. O zaman hiç olmazsa Sayın Müsteşar, işçilerin iradesinden...

BAŞKAN - Sayın Çetin, iki tane 12 Eylül var, birisi 12 Eylül 1980, birisi 12 Eylül 2010.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 12 Eylül 2010'da ondan farklı değil. Hakimler Savcılar Yüksek Kurulunu ve belli kurumları dizayn etmek için herkese bir havuç dağıtarak yapmış olduğunuz bir anayasa oylamasından sonra ülkeyi taşıdığınız nokta da orta yerde. Şimdi, esasında...

BAŞKAN – Havuç tabirini de ilk defa duyduk İzzet Bey sayenizde, havuç...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi burada, arkadaşlar bakın, eğer toplu iş sözleşmesi, işçiler eğer çözülmüş ise sendikanın yetkisinden söz edemezsiniz. Dörtte 3'ü sendikadan kopmuş, gitmiş, artık sendika yeniden prosedür başlatmaz Sayın Müsteşar. Dörtte 3'ü gitmiş, yetkisi yok. Bu sözleşmenin ortadan kalmaması lazım. Bir kurumun bu sözleşmeyi bitirmesi gerekir ki işçiler mağdur olmasın, ben size pratik uygulamadan söylüyorum. Yani, eğer pratiğin içinden gelse müsteşar "dörtte 3'ünün sendika üyeliğinden ayrıldıklarından" diyor, ayrılmış adam yahu, yetki alabilir mi o sendika? Prosedür yeniden başlasın, yeniden işlem görsün diyebilir misiniz? Yok böyle bir şey.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Başka bir sendikaya olamaz mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiçbir sendika olmaz artık, bitti o iş. Dörtte 3'ü...

Arkadaşlar...

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Başka bir sendikaya üye olur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başka bir sendikaya üye olmaz o aşamada. O, yetki işlemlerinin yeniden başlaması demek. Siz bu prosedürü bilmezsiniz yasaya tam olarak bir bakın. En az üç aylık bir prosedürü gerektiriyor, görüşmeleriyle bu altı aya, bir yıla varır ve işçinin sözleşmesi orta yerden kalkar. Bu resmen bir toplu iş sözleşmesi görüşmesinin devlet eliyle, kanun eliyle ihlal edilmesi demektir. Böyle düzenleme olmaz. Sayın Müsteşar şeyi göremediniz, dörtte 3'ünün istifası... Yetkiyi kaçıyla alıyor iş yerinde...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ NAMIK ATA – 56+1...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 56+1'le mi alıyor? Dörtte 3'ü gitti, nasıl yetki işlemi uygulayacak?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR VEKİLİ NAMIK ATA – Biraz önce sayın milletvekilimizin söylediği başka bir sendika olabilir, yeniden...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başka bir sendika... Yeniden bir sendika kurabilirler, yeni bir yasa çıkabilir...

BAŞKAN – İzzet Bey, tamam siz görüşlerinizi söylediniz, teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama yanlış bir şey, dörtte 3'ü...

BAŞKAN – Anladım, yanlış olduğunu da gayet net bir şekilde söylediniz. Ama netice itibarıyla demokrasinin gereği olarak ben bunu oylamak durumundayım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben vekil arkadaşlarıma, komisyon üyesi arkadaşlarıma bir şeyi hatırlatıyorum, sadece oylamak değil...

BAŞKAN – Açayım mikrofonunuzu hatırlatın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Komisyon üyesi arkadaşlara, karar verecek olan, oylayacak arkadaşlara söylüyorum, diyorum ki: Dörtte 3'ü ayrılan bir sendikanın üyesi kalmaz ve prosedür işlemlerini o sendika yapamaz. Bir başka sendikaya üye olup o sendikanın yetki işlemlerine başlaması çalışanların mağduriyetine neden olur. Toplu sözleşme düzenimizde, benim karşı olmama rağmen, Yüksek Hakem Kurulu gibi bir kurul var toplu iş sözleşmelerini bağtıyor, o kurula gider, o kurul hiç olmazsa anlaşılan yerleri de dikkate alarak, anlaşılmayan yerleri de dikkate alarak... Şunu söyleyebilirsiniz, işçilerin çıkarlarına hâle gelmesin, anlaşılan maddeler zarar görmesin ise, o zaman bir cümle daha ilave edilir buna, denilir ki: "Bu durumda toplu iş sözleşmesi Yüksek Hakem Kurulu tarafından sonlandırılır. Yüksek Hakem Kurulu bu sözleşmede tarafların anlaştığı maddelere müdahale edemez." dersiniz, kalan maddeleri bitirir geçer, bu kadar basit.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben açıklamalardan gerçekten ikna oldum ve oyumu bu yönde oy kullanmak istiyorum.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Buna şöyle derler: Körler topallar birbirini ağırlarlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Domaç, siz de biliyorsunuz bunu da...

BAŞKAN – Söz isteyen...

Buyurun.

AHMET HALDUN ERTÜRK (İstanbul) – Geçmişten bazı olaylardan ders alınarak ya da bazı olaylardan, yaşanmış olaylardan yola çıkarak herhalde böyle bir madde düzenlendi zannediyorum çünkü geçmişte -ben bunların birkaçının içinde de bulunmak zorunda kaldım- şöyle şeyler yaşandı: Toplu sözleşme görüşmelerinde tabii pazarlıklar yapılıyor, bu pazarlıklar bir yere gelince işçiler bu pazarlıktan mutlu yani orada kazanımları yeterli görüyor ama sendika daha çok kazanım için bastırıyor. Tabii süreç uzadıkça uzuyor, iş greve doğru gitmeye başlayınca, işçilerin, sendikadan yani mevcut, o vakte kadar olan kazanımları kabul edip sendikadan ayrıldıklarına ve de işverenle kendi aralarından seçtikleri bir temsilciyle sözleşme imzaladıklarına ben birkaç kere şahit oldum geçmiş dönemlerde. Herhâlde bu da öyle bir amaçla yola çıkarak mı yapıldı bilmiyorum. Yani böyle bir düzenlemenin herhâlde bir geçmişi vardır diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet Sayın Ertürk, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 76'yı okutuyorum:

ONİKİNCİ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Sendikanın faaliyetinin durdurulması

MADDE 76- (1) Sendikanın faaliyetinin durdurulması halinde, yedinci ila on ikinci bölümlerde belirtilen işlemler ve uygulamalar, durdurma kararıyla birlikte askıya alınır. Bu işlemler ve uygulamalar, sendikanın faaliyete geçmesi ile kaldığı yerden devam eder.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 77'yi okutuyorum:

Tutanaklar ve sicil

MADDE 77- (1) Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü bu Kanun gereğince kendisine tevdi edilen tutanak ve yazıları aldığı tarihten başlayarak üç işgünü içinde Bakanlığa gönderir. Bir nüshasını da dosyasında saklar.

(2) Bakanlık, toplu iş sözleşmeleri için bir sicil tutar. Toplu iş sözleşmesinin metni üzerinde anlaşmazlık çıktığı takdirde, Bakanlıkça sicile kaydedilmiş metin esas alınır. Sicilin tutulmasına ilişkin usûl ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 78'i okutuyorum:

Ceza hükümleri

MADDE 78- (1) Bu Kanuna göre;

a) 6 ncı maddede belirtilen sendikalar için kurucu olabilme şartlarına sahip olduğuna ilişkin gerçeğe aykırı beyanda bulunanlar, fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde yediyüz Türk Lirası,

b) 14 üncü maddeye göre yapılacak seçimlerle ilgili oylamalara ve bu oylamaların sayım ve dökümüne hile karıştıranlar, fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde beşbin Türk Lirası,

c) 17 nci maddeye aykırı olarak üye kaydedenler ile 19 uncu maddeye aykırı olarak üye kalmaya veya üyelikten ayrılmaya zorlayanlar, fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde her bir üyelik için yediyüz Türk Lirası,

ç) 26 ncı maddenin altıncı fıkrasına aykırı hareket edenler ile yedinci fıkrasına göre siyasi partilerin ad, amblem, rumuz veya işaretlerinin kullanılmasına karar veren veya kullananlar beşbin Türk Lirası,

d) 28 inci maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarına aykırı hareket eden kuruluşların yetkili sorumluları binbeşyüz Türk Lirası, fiilin tekrarı hâlinde ise ayrıca bağış miktarı kadar,

e) Bu Kanunda kanunî grev veya lokavt için belirtilen şartlar gerçekleşmeksizin alınan bir grev veya lokavt kararının uygulanması hâlinde; grev veya lokavta karar verenler, böyle bir grev veya lokavta karar verilmesine veya uygulanmasına veya bunlara katılmaya veya devam zorlayan veya teşvik edenler ile lokavta katılanlar ve devam edenler fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde beşbin Türk Lirası,

f) Kanun dışı greve katılanlar ve devam edenler yediyüz Türk Lirası,

g) Kanunî bir grev veya lokavt kararının bu Kanunda yazılı usûl ve esaslar dışında uygulanması hâlinde, bu kararı uygulayanlar, uygulanmasına veya devamına zorlayanlar veya teşvik edenler beşbin Türk Lirası,

ğ) Grev veya lokavtın mahkeme kararıyla sürekli veya geçici, tamamen veya kısmen yasaklanmasına rağmen, kararı kaldırmayanlar, uygulamaya devam edenler, devamına teşvik edenler, zorlayanlar, katılan ve katılmaya devam edenler fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde beşbin Türk Lirası,

h) Greve katıldıkları veya lokavta maruz kaldıkları hâlde, grev veya lokavtın uygulandığı işyerlerinden ayrılmayanlar ile işçileri bu eylemlere zorlayan veya teşvik edenler fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmediği takdirde yediyüz Türk Lirası,

ı) 65 inci maddede belirtilen izni almadan yeni işçi alan işveren, izinsiz aldığı her bir işçiyle ilgili olarak yediyüz Türk Lirası,

i) 68 inci madde hükmüne aykırı olarak grev yapan işçilerin yerine işçi çalıştıran işveren veya işveren vekili, aldığı her bir işçiyle ilgili olarak binbeşyüz Türk Lirası,

j) İşçi sendikasının üyesi olmayan grev gözcüleri ile 73 üncü madde hükümlerine aykırı davranan grev gözcüleri binbeşyüz Türk Lirası

idarî para cezası ile cezalandırılır.

(2) Bu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (d) bentlerinde belirtilen fiilleri işleyenler, idari yaptırım kararının kesinleşmesinden itibaren beş yıl süreyle sendika organlarında görev alamaz.

(3) Birinci fıkrada öngörülen idarî yaptırımlar, gerekçesi belirtilmek suretiyle Bakanlık Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürünce verilir.

BAŞKAN – Buyurun İzzet Bey.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, yani şahsınızda tüm AKP’li komisyon üyesi arkadaşlarıma söylüyorum, alt komisyondaki arkadaşların da bu maddede söyleyeceklerimden alınmamasını rica ediyorum, tabii emek verdiler diye baştan teşekkür ettim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Hakaret edersen alınırız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır yok, sen nasıl alırsan öyle al, ben konuşacağım da...

BAŞKAN – İzzet Hocam hakaret etmez.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sen de nasıl konuşursan konuş, karşılığını alırsın.

BAŞKAN – Hakaret yok, yok yok hakaret yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önce bir dinlemeyi öğren ondan sonra konuş olur mu? Söz alır konuşursun, azıcık adap öğren!

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Adabı sen öğren!

BAŞKAN – İzzet Bey, bakın tatlı tatlı gidiyoruz burada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne dediğimizi dinlemeden...

BAŞKAN – O da kötü bir şey söylemedi, hakaret etmeyiniz diye söyledi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır o, kafa sallayarak böyle kabadayı vari, yemezler onu.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Burası külhanbeyi masası değil.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin, biz sizi dinliyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, ben bu kadar... Bir yasa düşünün 2821 ve 22 sayılı yasalar 12 Eylül ürünü yasalar. 12 Eylülde yürürlüğe sokulmuş yasalar ama otuz yıldan bu yana çalışma yaşamında varlığını sürdürüyor. 274, 275 sayılı yasalar da ta 1963’ten 83’e kadar yirmi yıl varlığını sürdürdü, hüküm ihtiva etti.

Şimdi biz ülke olarak zaman zaman ekonomimizde çok derin dalgalanmalar yaşıyoruz, enflasyonla yaşayan bir ülkeyiz. Son yıllarda enflasyondaki kontrol altına alınma bile enflasyonu yüzde 10’ların altına indirmeye yetmedi. Burada para cezalarının sabitlenmiş olması sadece ve sadece bu paraların birkaç yıl sonra cezai bir anlamının kalmayacağını birer göstergesidir. Bakanlığın tasarısında önerilen düzenlemeler alt komisyondaki tasarıdan daha gerçekçidir. Hiç olmazsa orada “gündelik” kavramı geçmektedir ve gündelik ücrete göre sürekli olarak artar. Sabit bir miktarın yazılmış olması birkaç yıl sonra hiçbir anlam ifade etmeyecektir.

BAŞKAN – Ama onlar ilgili kanunlar gereğince eskale ediliyorlar zaten.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır ekleniyor. Bu para cezalarını bu şekliyle düzenleme yerine Bakanlığın tasarısındaki gibi düzenleme daha gerçekçidir, benim söylediğim budur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Burada gerçekten çok iyi bir çalışma yapıyoruz. Hiçbir arkadaş, diğerini incitmemeli, incitmiyor da, hakaret de etmiyor. Alt komisyon üyelerine kimse de bir satışma yapmaz. Biz onlara teşekkür ediyoruz, çok emekli oldu, emeklerine ve ellerine sağlık diyoruz. Onun için birbirimizi üzmeden bu işi götürelim.

Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; aslında en uzlaşlı olan komisyonlardan bir tanesindeyiz ve nerede olduğumuzu da biliyoruz. Sosyal diyalog mekanizmasını biz daha önce yaşadık ve sendikal hareketten geliyoruz, çok farklı düşünceler olsa bile, bunu bir nezaket kuralı içinde bugüne kadar söylemeyi becermiş bir niteliğe sahibiz.

BAŞKAN – Kesinlikle.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Çetin de bu niteliğe haiz olan arkadaşlarımızdan ve deneyimlilerinden bir tanesi, Sayın Domaç da böyle ama bazı yaklaşımlar şık değil. Burada bazı yaklaşımların şık olmadığını şöyle izah etmek istiyorum: Biraz önce komisyon üyesi bir arkadaşım bana dedi ki: “Siz sendikacı mısınız?”

BAŞKAN – Yani size iltifat etmiştir, iltifat amaçlı söylemiştir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Komisyon üyesi bir milletvekili ve burada aylarca komisyonda benimle çalışan komisyon üyesi arkadaşım hâlen benim sendikacı olduğumu yeni öğrenmişse hangi yasayı görüştüğümüzün algısının nasıl yerine oturduğunun en temel göstergesidir bu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sizin sendikacı olduğunuzu bilmeyen yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır hayır, var var. Sizden biraz önce burada yani bir isim vermek istemiyorum, şık olmaz. “Siz sendikacı mısınız?” diye soruldu biraz önce.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bilmeyebilir, bundan alınmayın.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, alınmamak şu, yanlış anlaşılmasın: Bakın ben burada kimin eczacı, kimin doktor, kimin ne yaptığını biliyorum, kimin iş adamı kimliği var, ne işle uğraşır bilirim yani çünkü bu komisyon önemli bir komisyon. Dolayısıyla buradan anlatmak istediğim şu: Bazı maddelerle ilgili enerjimizi de burada çok tükettiğimizin farkındayım. Yani buradan da ikna edilmesi konusunda alt komisyonda çabalarımızı, buradaki çabalarımızı yani bir algı değişikliği yaratarak hani buradan en azından bir... Daha güzel bir ortam var, Mecliste böyle bir ortamımız yok yani sonuçta kürsüde dile getireceğiz. Komisyon katılıyor mu? Yok. Hükûmet katılıyor mu? Yok. Sonuçta yine orada düzelmiş olmayacak. Burada daha iklim olarak, bura tam da düzeltme yeri. Burada bazı söylediklerimizin daha algılanabileceğini umut ettiğim bir yer. Daha iyi Komisyona eğer anlatamıyorsak zaten Mecliste o gürültü içinde anlatmamızın zorluğunu bilerek bazı önerileri yaptık. Nitekim bu konuda da alt komisyon... Burada önergemizin olmayışı yani “önergeye boğdu” denilmesin diye yaptığımız bazı yaklaşımlardır, yoksa dediğim gibi A’dan Z’ye bu maddelere ilişkin tabii ki düşüncemiz var, tabii ki eleştirilerimiz var. Buraya da ilişkin eleştirilerimizin bütününe bakıldığında, ciddi anlamda, işte grevin ne kadar cezalandırılacağını, nasıl bir muallak yaklaşımla teşvik eden filan diye algı yaratacağını, biraz önce söylediğim, gene işte Sabah Gazetesi’nde belki o arada tuvalet de verilmediği için, daha önceki uygulamada grev çadırı da konulmadığı için, belki bir başka yerden gelen arkadaş, orada çünkü grev nöbeti tutan, o anda önlüğü giyen insan bir ceza alacak ve bu ceza kapsamında da cezalandırılacak bu kanunla. Dolayısıyla bunu makul ölçülere, biraz daha ILO standartlarına çeviren bir düzenleme burada daha önce alt komisyonda talep ettik. Her şey reddolacağı için bütün maddelerde konuşmamayı aslında, bir tarihe not düşmek için, hani en azından bu önergelere, en temel konularda önerge vermeyişimiz yanlış okunmasın, yanlış algılanmasın. Sendikaların beklediğini biliyorum, onların bunaldığını biliyorum, şu anda kanun yürürlüğe

girmediği hâde, ne zaman gireceği belli olmadiği hâde, şu anda birçok sendika örgütlendiği hâde başvuru yapıyor Bakanlığa. Bakanlık bekletiyor, diyor ki: “Vallahi şu anda yasa Mecliste görüşölüyor, bu yeni şekle göre vereceğiz.” Hâlbuki eski yasa, eski uygulama, yenisi, yerine bir şey ikame edilmeden uygulanması gerekiyor şu veya bu şekilde yani bir haksızlık var. Diyelim ki bu yasa Mecliste iki ay devam etti, üç ay devam etti veya çok acil bir MİT Yasası gibi yasalar geldi, eğitim daha öne alındı veya bir başka yasa... Peki, üç ay, örgütlenen sendika ne yapacak? Bekle. Zaten beklerken de oradaki işçilerin çoğu işten atılacak, bunun günahı vebalı kime ait olacak? Bunları soruyorum. O işçi sırf sendikalı, özgürlüğünü kullandı diye mevcut yasadā yararlanamıyor. Diğer yasanın ne zaman çıkacağı belli değil.

şimdi, cezalarla ilgili bazı yaptırımlar daha da ağırlaştırılıyor, o zaman ileri demokrasi demek ki bu, ileri demokrasi fermanı demek lazım buna. “Ferman benim, istediğimi söylerim, benim söylediğim geçerlidir. Yasa, hukuk, Anayasa geçerli değildir.” olayından başka bir şey değildir diye düşünüyorum.

Bunun bir kez daha madem bazı maddelerde müzakere edilecek -öyle anlıyorum- bazen yanlışlıklardan dönmek bir erdemlikse, arkadaşlar önerge getirdiler, bunları da o anlamda değerlendiriyorum, demek ki yani bazı bizim yaklaşımlarımız orada “Burada bu cümle oturmuyor.” dediğimizde bile “oturuyor, oturuyor” deyip o andaki süreçte geçiştirilen ilişki bugün yeniden düzeltilmeye geliyorsa bunu önemli buluyorum çünkü biz kanun yapıcıyız Sayın Başkan burada.

BAşKAN – Doğru yapmamız lazım, doğruyu yapmamız lazım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Doğru yapmamız lazım. Doğruyu hep beraber bulmaya ihtiyacımız var. Bu anlamda bu yasanın bu maddesinin de ciddi anlamda problem yaratacağını, bunun yeniden bir revizeye ihtiyaç olduğunu, mademki bir süre sonra geçici maddelere geldiğimizde bir sonlanma yapılacaksa ben bunun da bir kez daha gözden geçirilmesini diliyorum. Bunu alt komisyonda daha önce de -Sayın Müsteşarım biliyor- söylediğim için bir kez daha burada tekrarlama gereğini duydum.

Sağ olun.

BAşKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Evet, Sayın Vural Bey, buyurun.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım, ben her şeyden önce süreçle alakalı, son derece nezaket içinde geçen ve çok yararlandığım bir sürecin olduğunu belirtmek istiyorum.

Doğrusu yapılan görüşmelerden ve bildirilen görüşlerden de biz çok istifade ediyoruz, bunu öncelikle belirteyim. Dolayısıyla boşa geçen bir konuşma ve görüşmeniz asla yok. Yalnız konu oldukça teknik bir konu ve pratikte yaşanan birtakım sıkıntılar nedeniyle, pratik uygulamalar nedeniyle de hakikaten bu konuda deneyimi olan insanların görüşleri, dışarıdan gelen tepkilerin değerlendirilmesi de çok doğal. Burada oluşturulan alt komisyon da zaten bu karmaşık yapıdaki teknik olarak konuları incelemek için gerçekleştirilmiş. Biz burada konuların derinlemesine ele alındığını ve uzmanlar tarafından da gözleendiğini anlayabiliyoruz. şu anda civardan da, periferden çok sayıda, çok değişik görüşlerin geldiği de muhakkak. Yani bu noktada, şunu da takdir edersiniz ki hepimizin mensup olduğu görüşlere göre değişik kesimlerin değişik kişilere ulaşma eğilimi olduğunu da kabul etmemiz lazım. Yani burada her ne kadar, örneğin baraj oranıyla alakalı benim bugün bile aldığım telefon sayısı ona yakın miktarda. Dolayısıyla bunlarda tamamen zıt olan görüşler de var. Onun için

yani bu konuda tek bir doğrunun da olamayabileceğini, tartişilabilineceğini, bu konuda görüşlerinizden istifade ettiğimizi ve bunu da samimi olarak söylediğimi ve nezaketiniz için ayrıca teşekkürlerimi sunmak için söz aldım.

Teşekkür ediyorum.

BAşKAN – Teşekkürler Sayın Kavuncu.

Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, öncelikle komisyondaki kadın üyelerimiz adına Sayın lker Can'ın -buradaydı ama o da gitmiş- Mecliste alışan kadın emekçiler adına stenograf arkadaşlarımızın, bütün ziyaretçilerimizin, burada bulunan misafirlerimizin ve bütün basın emekçisi kadın arkadaşlarımızın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

Burada iki tane konuya dikkat çekmek istiyorum: Bir tanesi, biraz önce Sayın Vekilim dedi: “ok faydalaniyoruz, dinliyoruz.” falan. Yani bu gerçekten niyet olarak, belki gerçekten de içinizden öyle geçiyor ama Millî Eğitim Komisyonundaki duruma da baksak, Plan Btdeğine de baksak, Genel Kurula da baksak, burada da olsa şunu da çok iyi biliyoruz ki bazen çok yerinde, hatta bire bir konuştuğumuzda “Hakikaten bu eksik olmuş, yanlış olmuş.” denen şeylerde bile Hkmetin getirdiği tasarı veya kanun teklifini aynen geçirme konusunda det bir talimatlandırılmış modda kulaklar her şeye kapalı kalıyor.

Bir de bugün bir şey yapmaya çalışıyoruz. Bugün bu masanın etrafında oluşan herkes iyi bir sendika kanunu yapmak istiyorsa, demek ki sendikalaşmanın doğru bir şey olduğunu, nnn açılması gerektiğini düşünüyor değil mi? Peki, AKP İktidarının geldiği gnle bugün arasında sendikalı işçi sayısı arasındaki farka bir bakalım, o zaman hiç sze gerek kalmıyor. Siz geldiğiniz gün sendikalaşmanın durumu neydi, bugün geldiğimiz günde ne? Ben çok ciddi şekilde gerilediğini biliyorum ama bir yanlış yapmamak için İzzet Bey'e sordum, “Neredeyse yarı yarıya azaldı.” dedi. şimdi, o zaman zihniyetimiz bu. Bu zihniyeti onaracağız mı, onarmayacağız mı? Biz işçilerin sendikalı olmasını istiyor muyuz, istemiyor muyuz? Bugüne kadar yaptığımız gibi devam edersek, ki öyle devam ettiğimizi görüyorum, sendikal hareketi tamamen bitirmek veya sembolik bir hâle getirme noktasında bir gayretin içindeyiz zaten, oraya doğru gidiyor bu iş.

Ben, açıkça şunu söyleyeyim: Ben, Manisa Milletvekiliyim. Manisa'da 25-30 bin kişiye birden çalıştıran, Türkiye'nin göz bebeği, hepimizin övündüğü, döviz getiren çok önemli bir yatırım var hepinizin bildiği, hem beyaz eşya hem LCD televizyonlar falan. Orada sendikanın “s” sini anan bir işçiyi tek başına değil, onlar bir terim kullanıyorlar ama 200'l, 300'l gruplar hâlinde çalışıyorlar, o birimin tamamını işten çıkartıyorlar. Çünkü burada bir sendika yesi oldu ya bu etrafını da enfekte etmiştir diye düşünüyorlar ve biner biner işten çıkarmalar var. Çünkü kapıda, maalesef, o kişinin çalıştığı şartlara muhtaç biner biner de işsiz bekliyor zaten ve biner biner de işe alım yapıyorlar. Bu konuda Manisa'da o büyük yatırımda çalışan herkes aşari ücretle çalışıyor ve ne kadar kötü çalıştırıldığını ve işe müfettişlerin zaman zaman içeri giremediğini, kestikleri cezaların son derece sembolik kaldığını, devde kulak kaldığını bilmeyen yok ama insanlar çaresiz, işsizlik var, kapıda o kadar işsiz varken de bu sefer siz ne bir sendikal mücadele... Ama bir de şöyle bir şey var: Orada birileri mağdur değil mi, biz ne yapıyoruz onlar için? Hiçbir şey yapmıyoruz. Daha doğrusu biz patrondan yana bir tavır içindeyiz. Ben kendimi içine koyarak söyleyeyim ki bu masanın bir öz eleştirisi olarak

yapayım; paylaşan paylaşır, paylaşmayan paylaşmaz. Yani, şimdi biz oturduğumuz yerden birbirimizi kandırıyoruz, sendika olsun, iyisini arayalım... Ya kardeşim, Türkiye’de sendikalı olmadığı hâlde sendikal arayışın içine giren, sendikalı biriyle çayda sohbet eden adamı, bu bölümün tamamı enfekte olmuştur diye 300 kişiyi işten atıyorlar. Böyle bir duruma bir çare üretmeyeceksek, biz burada birbirimize böyle teorik laflarla iyi şeyler söyleyeceksek biz tarihe karşı sorumluluğumuzu yerine getirmiyoruz. İlk önce iktidar partisi bunun bir öz eleştirisini versin bakalım; “İktidara geldiğim günden bugüne kadar sendikal hareket bu kadar geriledi, işçi hakları bu kadar geriledi, bunda benim sorumluluğum nedir?” Bu bir paradigma ve bu paradigmadaki kırılma görmüyorum ben burada, aynı paradigma devam ediyor, artarak devam ediyor. Bu, çok önemli bir sıkıntı.

Bir diğer sıkıntıyı Sayın Müsteşar sakın kişisel olarak almasın, acemiliğime de verin, bu masanın öğretici bir tarafı da var bizim gibi genç ve deneyimsiz milletvekilleri için...

BAŞKAN – Yakışıklı...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Estağfurullah, o size ait bir sıfat efendim, biz ancak diğer sıfatları haiz olabiliriz.

Biz şimdi burada çok önemli bir yasa tasarısı görüşüyoruz, Sayın Bakan bir sebeple yok, çok da anlaşılır bir şekilde. Ne tarihte de dersiniz geliriz, hızla da gideriz, burada bir engelleme yok, doğruyu arıyoruz sadece; ama şu ne kadar doğru bilmiyorum: Sayın Bakanlara diğer bakanların, yakın bakanların vekâletini anlıyorum işin doğasının gereği, sayın müsteşarların bakanlara vekâletini de anlıyorum ama bir komisyon toplantısında Sayın Bakanın yerine Sayın Müsteşarın oturması ve millî iradenin temsilcilerinin verdiği bir önergeye, oylama yapılmadan hemen önce ve Hükûmet adına -tutanaklarda da öyle, dikkatle izliyorum- katılmadığını ifade etmesi ve bu kanaate iktidar partisi milletvekillerinin de istisnasız bir şekilde iştirak etmeleri İç Tüzük’e uygun olabilir, Anayasa’ya da uygun olabilir, ben ikisinde de bir arıza olduğunu düşünüyorum ama diyelim ki kâğıt üstünde bu mümkün, içtihatlarla uygun olabilir ama vicdanların kabul edeceği bir şey değildir. Bana Manisa’da 84 bin kişi -yani 256 bin oy da üçte 1’i benim diyeyim, 3 milletvekili- “Git, beni temsil et.” diye oy vermiş, içinde bir sürü işçi var. Bu işçilerin hakkını, hukukunu daha iyi koruyacak bir önerge veriyorum ben. Sayın Müsteşar atanmıştır. Sayın Müsteşarın kendi açısından da şöyle bir açmazı vardır, sakın yanlış anlamasın: İktidar değişir ama o değişmez, o görevindedir, o devletin memurudur, Hükûmetin memuru da değildir. Müsteşarlık makamının o ince çizgisinin farkındayım, yani bürokraside müsteşarlığın neyi temsil ettiğini ama devlet geleneği bir yana vicdanların kabul etmeyeceği bir şeydir bu. Yani normal şartlarda bizim yapmamız gereken şu: Bu masaya Bakan ne zaman oturacaksa biz gelir otururuz, gece üçte çağırın veya bir başka bakan gelsin vekâlet etsin, yanında Sayın Müsteşarım dursun, her türlü danışmanlığı yapsın. Ama burada, tüm Komisyon üyeleri için böyle imbikten damıtılmışçasına yılların birikimi ve emeği sonucunda işçinin hakları açısından daha iyi olduğunu düşündüğümüz bir önerge veriliyor, bunu Türk milleti veriyor, burası demokrasiye bunu Türk milleti veriyor. Sayın Müsteşarı ise o göreve Türk milleti atamadı, Türk milleti adına görev yapmıyor, o bir memur ve hepimize eşit mesafede. İktidar değişecek belki bu masadan muhalefette olan milletvekillerinden bir tanesi bugün Sayın Bakanın görevine gelecek, o zaman Sayın Müsteşara siz bugün bunu yaptırarak da...

BAŞKAN – Ne zaman düşünüyorsunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok yakında, yani havada öyle bir koku var ve ciddi şekilde rüzgârı arkamıza aldığımızı hissediyoruz. Siz biraz daha Millî Eğitim Komisyonunda muhalefeti tartaklamaya devam ederseniz birkaç ayı bulmaz diye ümit ediyoruz.

Sayın Müsteşara da haksızlık bu, onu bir taraf yapıyoruz, siyasi bir kimlik, Hükûmet adına bir şey söylüyor. Bir de ben...

BAŞKAN – Özgür Bey...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Son, iki cümle.

Vicdanen... Ya biz buraya şöyle bir motivasyonla geliyoruz Sayın Başkanım: Bizi halkımız görevlendirdi, seçildik, geldik ama biz söylüyoruz, karşıdan sizlerin oyuyla boynumuz kıldan ince ama önce bir soruyoruz işin yapısı gereği Sayın Müsteşar “Katılmamız mümkün değil efendim.” diyor bütün nezaketiyle; ondan sonra, istisnasız... Bir kerede Müsteşarın katılmadığı bir şeyde siz de Müsteşara katılmayın ezberi bozun, öyle de bir şey yok. Ben, bundan hakikaten sıkıntı duyuyorum. Bunu bir yasal zemine, bir mevzuata oturtabilirsiniz, oturtulduğunu da daha önce de gördüm, bir kez de Plan Bütçe Komisyonunda benzer bir şeye şahitlik etmişim. Ama bir siyasetçi olarak ben kendi vicdanıma bunun hesabını veremiyorum. Bu sıkıntıyı dile getirmek istedim.

BAŞKAN – Peki, şimdi Özgür Bey, Müsteşarımız tabii burada bir devlet memuru, tabii ki hepimiz biliyoruz. Yaptığımız iş Anayasa’ya uygun mu? Anayasa’ya, yasalara ve İç Tüzük’e göre Sayın Müsteşarın burada temsil görevi ve yetkisi var. Şimdi, İç Tüzük’e uygun mu, değil mi? Bana bir cevap verir misiniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu kabul ediyoruz zaten.

BAŞKAN – Uygun. O zaman İç Tüzük’ü kim yapmış? Sizin, bizim gibi seçilenler yapmış değil mi? O zaman İç Tüzük değişikliği de Mecliste, onu da dikkatinize sunuyorum. Demek ki, İç Tüzük’ü önce değiştirmek lazım. Burada hukuki olan bir pozisyonundan dolayı Sayın Müsteşarı veya bir başkasını hafife alır gibi, “Niye geldi?” der gibi bir şey söylemek doğru değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir bakan gelir, yanında da Sayın Müsteşar oturur; başımla beraber. O hassasiyeti gösterdim, dikkat edin.

BAŞKAN – Bakınız, hayır, İç Tüzük’e göre bakan adına buraya gelebilir. Dolayısıyla, burada İç Tüzük’e uygun bir hareket...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Konuşmamda bunun altını çizdim zaten.

BAŞKAN – Anladım, ama İç Tüzük sizi rahatsız ediyorsa işte buyurun Mecliste İç Tüzük değişikliği var, buyurun onu yapın o zaman. Onun için...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, o konuda bir tartışmaya gireriz, çıkamayız o tartışmadan.

BAŞKAN – Anladım, şu anda bize verilen...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Döve döve İç Tüzük değiştirmeye çalışıyorsunuz, ondan sonra...

BAŞKAN – Özgür Bey, bu tip şeyleri biz...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz demesiniz ben oraya girmemişim.

BAŞKAN – Ama işte ben onu size söylemek zorundayım. Yani neye göre oturuyor burada? İç Tüzük’e göre oturuyor. İç Tüzük buna imkân vermese ben onu oturtamam ki oraya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, İç Tüzük aşağı indiğinde İç Tüzük'teki bütün konuşma sürelerimizi de kısaltsanız yine de Müsteşar orada oturmaya devam edecek. Bunu hepimiz biliyoruz.

BAŞKAN – Yani Özgür Bey, siz hukuka uygun bir şeyin yapıldığı bir ortamda neyi söylemek istiyorsunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Vicdanlara seslendim efendim.

BAŞKAN – Tamam o zaman.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle bir özgürlüğü yok mu bir milletvekilinin? Bir milletvekili...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir milletvekili de bir müsteşara bu kadar hakaret edemez, o özgürlüğü yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hakaret mi ediyorum ya?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şu anda hakaret ediyorsunuz ama.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya insaf artık!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – “Niye oturuyor?” diyorsunuz. Böyle bir şey yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, dedim ki “Oturabilir...”

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Aslanlar gibi de oturuyor, oturacak da yani orada.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yahu!, oturur tabii. “Aslanlar” falan deyip niye ajite ediyorsunuz Sayın Vekilim?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Lütfen ama...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özür dileyerek “Şahsıyla alakası yok.” dedim.

BAŞKAN – Özgür Bey...

İsmail Bey... Bir dakika...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakana yardımcı olur, hiçbir lafım yok dedim. Daha ne diyeyim yahu? Bu yaptığınız ucuz bir popülizm politikasıdır.

BAŞKAN – Bırakın, bağırın, konuşun; biz alışık değiliz böyle. Bağırın...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Popülizmi siz yapıyorsunuz!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben bağırıyorum.

BAŞKAN – Bağırın, bağırın; serbestiniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, ben bağırıyorum.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Lütfen, Müsteşara laf ettirmem.

BAŞKAN – İsmail Bey, lütfen... Ben yönetiyorum burasını.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O çok tartışmalı bir hâle geldi şu anda Sayın Başkan.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Laf ettirmem, hiçbir şekilde şey yapma.

BAŞKAN – Özgür Bey, siz geç geldiniz, bir daha erken gelin nasıl nezaketle yönetildiğini görün buranın. Maalesef, siz geldikten sonra böyle bir ajitasyon oldu, uygun değil. Ben sizi nezakete davet ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Söz istiyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun, konuşun ben size söz vereyim ama önce Sayın Domaç'ın söz hakkı var.

Buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Şimdi, bu cezalarla ilgili, idari para cezalarıyla ilgili para cezalarının yerinde sayacağı konusunda bir düşünce belirtildi. Bu Kabahatler Kanunu'na göre her yıl belli bir çarpanla çarpılarak bu artırılır. Yani bu günün koşullarına göre düzenlenerek devam ettirilir. Biz bunu alt komisyonda da konuştuk, bunu, para cezalarını idari ceza şekline çevirdik. Daha kolaylık olsun diye bunu böyle düşündük. Biz, aslında kolaylık olması açısından baktığımızda daha kolaylık, daha rahatlatıcı bir şey.

Şimdi, genel söylemlerle eleştiri yapmak siyasetin tabiatında var ama siyasetin o geçtiğimiz koşulları da değerlendirerek ortaya konulması gerekir. Bu ülke çok ciddi krizler geçirdi, bugün Avrupa'da yaşadığımız bazı krizlere eş değer oranda krizler geçirdi bu ülke ve bu ülkede iş yerleri kapandı, işçiler maalesef işsiz kaldılar. Bunu, burada yaşayanların çoğu biliyor. O krizlerin sorumlusu şüphesiz işçiler değildi, o siyasi iktidarlardı o krizlerin sorumlusu. Onlar da siyasi iktidarlarını kaybederek bunun cezasını çektiler. Siyasette böyle oluyor bu iş. Evet, sendikalı işçi sayısı azaldı, doğru. Ancak bu sendikalı işçi sayısının artması sadece işverenlere özgü bir iş değil. Türkiye'nin genel toplum kesimlerinin tamamına özgü bir iş. Sendikaların örgütlenmesi konusunda bir ölçüde kendilerine bir daha bakmaları da gerekiyor. Sadece patronların davranışlarıyla bunu ölçemeyiz, sadece özelleştirmeye de bunu ölçemeyiz. Özelleştirmeye ölçmeye kalkarsak her siyasi partinin bir özelleştirme programı var. Bu özelleştirme programları siyasi partilere göre değişiyor ama her siyasi partinin bir özelleştirme programı var. Bu özelleştirme programı kapsamı içerisinde olası işçilerin dışarıda kalmaması için önlemler alındı, yeterli olmadı; doğru ama önlemler alındı. İşçiler belli yerlerde görevlendirilmeye çalışıldı ancak yeterli olmadı. Ama o özelleştirilen kuruluşların da büyük ölçüde kaynak israf ettiğini, kaynakları boşuna tükettiklerini süreç içerisinde gördük. İşte o kaynakların boşa gitmemesi için, yeni iş alanları yaratılabilmesi için de yeni programlar oluşturuldu.

Bizim burada yaptığımız sendikal yasa, bu yasa, olası tüm tarafların koşullarını değerlendirerek ortaya çıkarmaya çalıştığımız bir durumdur, tüm tarafların. Böyle herkes tek başına bir sendika yasası yaparsa, yani bu taraflardan biri bir şekilde, ben, Ahmet, Hasan, Hüseyin, kim olursa bir sendika yasası yaparsa evet istediği sendika yasasını yapabilir ama onun Parlamentodan geçip geçmeyeceği, toplum kesimlerini memnun edip etmeyeceği o zaman belli olur. Biz, burada hayalî birtakım konular üzerinden konuşarak, somut olmayan konular üzerinden konuşarak bir yere varamayız. Önümüzde somut bir taslak var. Bu somut taslak üzerinden konuşarak gidiyoruz. Bir başka taslak olursa onunla ilgili de düşüncelerimizi söyleriz ama biz bu taslak üzerinden konuşuyoruz. Mehmet Domaç da bir sendika yasası yaparsa kendine özgü, o da farklı bir sendika yasası yapar ama bu, onun sendika yasası olur; o da kütüphanesinde falan kalır, gerektiğinde kişilere onları verir. Böyle çok anayasa yapan olmuştur biliyorsunuz Türkiye'de, o kütüphanelerde falan kaldı. Anayasa burada yapılıyor sonuçta. Dolayısıyla, biz, burada birlikte, yani hepimizin mutlu olup olmadığına bakmaksızın, kişiliklerimizi de çok ortaya koyarak değil, kişiliklerimizi konuşmadan, herkes saygın, herkes kendi içerisinde çok önemli görevler yaptı, hepimize göre saygın... Dolayısıyla bu kişiliklerimizle yaptığımız işi bire bir bağlantılı hâle getirmeden milletvekilliği görevimizi yaparak bu işi sürdürmeye çalışalım diyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Domaç, çok yapıcı bir konuşma yaptınız.

Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Şunu açıkça söylemem lazım, çok da uzatmadan söyleyeceğim: Sayın Müsteşara hakaret kastım yok. İlk sözü aldığım anda “Şahsıyla ilgili olarak söylemiyorum.” dedim, devamında ara ara ve defalarca burada olmasında herhangi bir sakınca olmadığını...

BAŞKAN – Tartışılacak yer değil de o açıdan söylüyorum Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam efendim, tamam.

BAŞKAN – Bir de katkısı olmaz toplantımıza.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bence olur. Burası Meclis ve burada bunun tartışılmasının bence katkısı olur, yanlış da bir şey söylediğimi düşünmüyorum. Ayrıca, yanlış bir şey de söyleyebilirim, öyle bir özgürlüğüm de var.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama benim ifade etmeye çalıştığım mesele başka bir meseleydi, bunu anlattım. Zaten esas sıkıntının şu olduğunun farkındayım ben: İktidarın son sekiz, dokuz yıllık icraatı boyunca sendikalı işçi sayısındaki azalma ve Manisa’daki bir şirkette olanlar konusunda söylediklerimin yarattığı rahatsızlığa o düzlemde bir cevap verme imkânı olmadığı için...

BAŞKAN – Yok...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, sizin için demiyorum Başkanım, yani o cevabın mercii de siz değilsiniz herhâlde ama öyle bir şey hissediyor olabilirsiniz.

BAŞKAN – Komisyonadaki arkadaşın ben dikkatli takip ediyorum, öyle bir rahatsızlığı olanı ben hissetmedim. Buradaki hadise şu: Yani Müsteşara âdeta “Niye geldiniz?” der gibi oldu. Şu anda mecburuz, İç Tüzük’e göre davranmak zorundayız, İç Tüzük’e de uygundur; tekrar söylüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, onu ben konuşmamda ifade ettim. İç Tüzük’e uygun olabilir, Anayasa’ya uygun olabilir ama bu, gerçek anlamda demokrasiye uygun bir mesele değildir, dedim. Konuşmamın özü de bu değildi ama konuşmamın özündeki yarattığı rahatsızlık, ki sizin şahsınızda olmaması gerekir diye de onu söylüyorum, bir milletvekili büyüğümüzü rahatsız etmiş olacak ki oradan, sizden söz almadan ve bana “Müsteşara bu kadar da hakaret edemezsin.” dedi. Eğer Müsteşar Bey’e ben hakaret ettiysem, buradaki herkes bu kanaatteyse ben bir daha bu Komisyonada hiç konuşmam ama bunun böyle olmadığını daha o söylediğinde herkes “Yuh artık, bu kadar da mı olur?” diye vücut diliyle tepki gösterdiği noktadan bir şey anlamayıp meseleyi benimle bir bürokrat arasındaki tartışmaya indirgeme çalışmasını esefle kınıyorum. On bir yaşında yatılı okula gitmiş, yedi sene devlet ekmeği yemiş, annesi babası emekli öğretmen olan, bu devlete olan bağlılığı noktasında da hiçbir sıkıntısı olmayan bir Komisyon üyesiyim ben. Ben bir devlet memuruna hakaret etmeyle etmeme arasındaki sınırı bilirim, hakareti bırakın eleştiri bile değildir. Bütün eleştirim buradaki hepimizin tabi olduğu antidemokratik sistemdir. Sayın Milletvekilinin orada bir sistem sismografı yapısı altında hemen bir zelzele sezinleyip de bir alarm modunda tartışmayı başka bir noktaya çekmesinden gerçekten rahatsızlık duyduğumu ifade etmek isterim. Meselem, asla bir devlet memuruna hakaret etme olamaz. Bu ifadeyi aynen kendisine geri iade ediyorum, çok da üzülüğümü ifade ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar, biz burada epeyce saat oldu çalışıyoruz bu kanunu. Buraya, bu şekle gelmesini hiç arzu etmedim, hiçbirimiz de arzu etmiyor idik; doğru da değil. Yani, şu yönüyle doğru değil: Sanki biz daha iyi konuştuk, daha iyi arkadaşımızı mat ettik havasına girmek de doğru değil. Burada sizin söylemek istediğinizi nihayet anladık, ancak benim de söylemek istediğim, bu Komisyonu biz İç Tüzük hükümlerine göre yürütmek durumundayız. Dolayısıyla, burada Hükûmet adına cevap verme yetkisine de sahiptir, oturmaya da sahiptir. Keşke Bakan olsaydı. Dün gece iki buçuğa kadar biz buradaydık ve bugün başka bir programından dolayı başka bir yerde olacağını dünden biliyorduk. Müsteşarla devam edeceğimizi de biz arkadaşlarımızla konuşarak mutabakata da vardık, “Sayın Müsteşar gelecek, devam edeceğiz.” dedik ve “Bu geçici maddelere gelince de bırakacağız.” dedik. Öyle mi Sayın Çelebi, dün akşam böyle bir karar da verdik.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dün akşam değil de bugün.

BAŞKAN – Dün akşam, hayır.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yok, dün akşam verdik.

BAŞKAN – Dün akşam öyle konuştuk, biz dedik ki “Bakan Bey olmayacak.” Yani biz böyle tatlılıkla bu işi götürürken buradaki arkadaşlarımızın seviyesinin tonu üzerinde biraz seviye olarak...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben o tonda konuştum, satışmadan sonra sesler yükseldi Başkanım. Şu mikrofonu kapatana kadar sakın sakın anlattım.

BAŞKAN – Bir müsaade edin güzel kardeşim.

Şimdi, gençlik, dinamizm güzel bir şey de bizim de tecrübemize de, beyaz saçlarımıza da itimat edin, ki biz burada tatlılıkla bu işi götürmeye çalışıyoruz. Çok önemli bir yasa yapıyoruz ve herkesi aynı noktada buluşturmanın asla mümkün olamayacağı bir yasadaki bahsediyoruz. Burada taraflar var, paydaşlar diyoruz ama kendi adına taraf olan büyük kitleler var; sendikalar var, işçi sendikaları var, işverenler sendikaları var, iş adamları var, işçiler var; hepsi bu işin içinde, hepimiz bu işin içindeyiz. Dolayısıyla, bizim buradaki yapacağımız reaksiyonlar bizim seviyemize uygun olmalı, burası ihtisas komisyonu, dolayısıyla biz birbirimizi kırmış olmayalım, kırmayalım. Benden dolayı bir kırgınlık hissettiyseniz, her kim hissettiyse özür dilerim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika... Sayın Mahmut Kaçar Bey söz istedi, ona vereyim, ardından size vereyim. Ama lütfen ortamı germeyelim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yok, toparlayacağım.

BAŞKAN – Şurada üç dört maddemiz var, onları görüşelim, ondan sonra ara vereceğiz zaten.

Buyurun Sayın Kaçar.

MAHMUT KAÇAR (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, herkesi saygıyla selamlıyorum.

Aslında söyleyeceklerimin çoğunu siz söylediniz ama bir katkı vermek adına... Aslında çok önemli bir iş yapıyoruz. Bakın, darbe ürünü olan bir yasa Meclis olarak bugün gündemimize alıp, hatta birkaç gündür yoğun çalışmalarla çok önemli bir noktaya getirdik. Burada verilen bir emek var, burada verilen bir çalışma var. Bunu bence küçümsemenin, burada yapılan düzenlemeleri, burada Komisyon üyelerinin iradesi dışında tamamen bürokrat arkadaşlarımızın getirmiş olduğu “Katılıyorum.” veya “Katılmıyorum.” üzerinden burada

parmak kaldırıp indiren pozisyona sokmanın buradaki Komisyon üyesi arkadaşlarımıza en hafif ifadeyle haksızlık olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, bu yasanın geçmişine baktığınız zaman, belki bilginiz vardır ama tekrar hatırlatmak adına söylüyorum, bu yasa tasarısıyla ilgili Sayın Başkanım çok iyi bilirler, Çalışma Bakanlığı bünyesinde çok uzun süren görüşmeler oldu bütün sosyal taraflarla ve bu yasanın çok önemli bir kısmında mutabakata varıldı. Gelen mutabakatla ilgili bazı değişiklikler olunca, bununla ilgili bu işin tekrardan değerlendirilmesi noktasında bir alt komisyon kuruldu ve alt komisyondaki arkadaşlarımız da yaklaşık on iki saat süren bir toplantı gerçekleştirdi. Bütün maddeleri, ki elinizdeki tasarıya baktığınız zaman birçok yerinde siyah puntolarla yazılan noktaların, alt komisyonda birçok maddede değişiklik yapılmış olduğunu görmüş oluruz. Bazı konularda bizim değerlendirme noktasında eksik kaldığımız yerlerde arkadaşlarımızın değerlendirmeleri oldu. Bürokrat arkadaşlarımızın “Katılmıyorum.” dediği noktalarda izahatlar istendi, eğer o konularda tatmin olunmadıysa önergeler verilmek suretiyle değişikliğe gidildi. Ama takdir edersiniz ki burada sizin vermiş olduğunuz her önergenin kabul edilmesi diye bir şey söz konusu değil. Burada dünkü yapmış olduğumuz görüşmelerde, gece saat ikiye kadar görüşmeler devam etti ve bazı maddelerle ilgili tekrar görüşme kararı alındı. Yani, bu da demek ki bazı noktalar gözden kaçmış, bunların gerek anlam itibarıyla gerekse de çalışma hayatının demokratikleşmesi noktasında bizim arzu ettiğimiz noktaya gelmeyeceği endişesiyle yeniden bunları müzakerenin yolu açıldı.

Şimdi, durum böyleyken Komisyon üyelerinin tamamen bir formaliteden öteye gitmeyen -ben öyle bir algıyı gördüm- oradaki Müsteşar arkadaşımızın önergelere “Katılıyorum.”, “Katılmıyorum.” bütün herkesin de o istikamette hareket ettiği bir yaklaşımın doğru olmadığını düşünüyorum. Son derece önemli bir yasa. Bir de burada çalışanlar bu ülkenin gerçek sahipleri. Dün muhalefet milletvekili bir arkadaşımızın hoşuma giden bir cümlesi oldu: “Çalışanların ne çifte pasaportu...” Bir cümle daha ekledi buna benzer.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne de kabarık cüzdanları vardır.

MAHMUT KAÇAR (Şanlıurfa) – “Ne de kabarık cüzdanları var.” dedi. Biz milletin Medisiyiz ve millet iradesini merkeze alan bir Meclisiz. Millet iradesinin tokatlandığı, millet iradesinin hiçe sayıldığı dönemlerde de en fazla bedel ödeyenin millet ve dolayısıyla milletin temsilcileri olduğunu da yaşayarak bilen insanlarız. Onun için, bence yaptığımız işi önemseyerek, Türkiye'nin demokratikleşmesi, özellikle çalışma hayatının demokratikleşmesi adına çok önemli bir adım ve tarihî bir adım attığımızı dikkate alarak bence bir düşünce yapısı içerisinde değerlendirirsek bence çok daha faydalı bir yaklaşım içerisinde olmuş oluruz, diyorum.

Herkesi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Demir, buyurun.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Ben de birazcık daha olumlu bir hava yaratma konusunda sizlere öncelikle gerçekten bu Mediste çok daha saygın, çok daha ılımlı, karşılıklı diyaloga özen gösteren bir Komisyon Başkanı olarak, ben özellikle teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Şimdiye kadar da hep böyle oldu.

Bu Komisyon, tabii hekim ağırlıklı, diğer arkadaşlarımızın da en azından başlarına baktığımız zaman benim gibi saçlarının azaldığını görüyorum, hepsi akil insanlar.

BAŞKAN – Hekim olmayan da hasta ağırlıklı.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Yok, her ikisi de var bende de...

O nedenle, daha sakın bir çalışma ortamı tabii ki gidiyor ama Özgür Kardeşimiz genç, dinamik, çok heyecanlı; ben onu her zaman takdir ediyorum, onun da söyledikleri çok önemli, çok saygıyla bakmak lazım. Gerçekten çalışma yaşamımız için çok önemli bir yasa görüşüyoruz. Sayın Vekilimin dediği gibi darbe yasasını değiştiriyoruz, sosyal taraflar burada ama genelde baktığımızda iktidar partisinin milletvekillerinin şunu sorması lazım: Yani kantar birazcık yine de sermayeden yana doğru gidiyor, yani bunun farkındalar mı? Yani şunları sormak istiyorum ben: Acaba, bugün 10 milyonu geçen bir çalışma, yani emekçi grubunda 500-600 bin civarında olan sendikalı sayısı bu yasa geçtikten sonra, bu kadar kavgayla, gürültüyle, birbirimizi ikna etmekle geçen bu yasa acaba biz Türkiye'deki çalışan emekçi kesiminin üçte 1'ini örgütlü hâle getirebilecek miyiz?

BAŞKAN – Sayıyı artırabilecek miyiz diyorsunuz.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Beş sene sonra biz "Sendikalı sayımızı 2 milyona çıkardık." diyebilecek miyiz? Eğer bunu diyebileceksek gayet iyi iş yapıyoruz ve Türkiye'deki, biraz önce pasaportu olmayan, çift pasaportu almayan, cebinde parası olmayan bu insanları on sekiz saat çalıştırmayla emeklerinin sömürülme saatini veya miktarını azaltabilecek miyiz? Eğer biz bunları azaltamayacaksak sadece şunu söyleyebiliriz, deriz ki: Darbe yasasını değiştirdik, bunu güzel bir dosya yaptık ve bunu kullanamadık diyeceksek o zaman bu emeklerin, bu kavgaların bir anlamı yok. Yani, ben diyorum ki: Bu dünyanın bu kadar açlık çeken insanları, bu kadar ihtiyar dünyanın kaynaklarını tek taraflı kullanan ve bundan yararlanan sermaye bir miktar fedakârlık etmeyecekse bu yasanın bir anlamı yok. Darbe dönemi gelen yasa AKP döneminde, iktidarında gelmiş bir yasaya dönüşmüş olur arkadaşlar. Benim söylemek istediğim bu. Yani emek dünyası bir şey kazanacak mı, çalışan dünya bir şey kazanacak mı? Herkes bunu kendine sormalı.

Ben teşekkür ediyorum sabrınıza.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Hocam.

Değerli Hocam ben de şöyle diyorum: Sıkıntıya düştüğüm zaman herkes toplanıp bir ortak metin versin, onu geçirelim diye ama bu mümkün olmuyor işte, işin kilit noktası orada, herkesin memnun olacağı... İnanın sizin sorduğunuz soruyu farklı kesimlere sormaya gerek yok, sendikalara soralım, sendikalardan da farklı cevaplar alırız; sadece işçi sendikalarına sorsak bağımsız olan işçi sendikası başka cevap verir, güçlü olanı başka verir, az güçlü olanı daha başka cevap verir. Yani, dolayısıyla herkes kendi perspektifinden olaya bakıyor ama biz bir ortak metin oluşturmak zorundayız. Aksi hâlde buraya oturmamızın gereği yok, yani kanun yapmanın gereği yok. O da daha kötü bir durum. Dolayısıyla, inşallah daha iyisini hep birlikte yaparız.

İsmail Bey, Sayın Hocam, sen bizim kıdemlimizsin; toparlayıcı olur, o şekilde sözlerinizi tamamlarsanız sevinirim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, şimdi önemli bir yasayı görüşüyoruz. Burada antrparantez şunu ifade etmek istiyorum: Ben, burada Komisyon Sözcüsü olarak hiç kimseye bağırarak, çağırmak veya hakaret etmek gibi bir amacım olmadığını, kesinlikle böyle bir şeyin olmadığını ifade etmek istiyorum; birincisi.

İkincisi: Herkesi dinledim, dinliyorum ve saygıyla da karşılıyorum, herkesin fikrine de saygım var. Ancak Değerli Arkadaşım Özgür Bey'in, ben aslında seviyorum kendisini, uzun süre Komisyonda beraber çalıştık, Genel Kurulda beraber olduk, ben onu takdir de ediyorum, kendi adına, kendi fikirleri adına ama ben sadece şunu yakıştıramadım kendisine: Burada Bakan Bey'e olan kızgınlığını Müsteşar Bey'den çıkarmasını yadırgadım, doğru bulmadım. Çünkü şunun için doğru bulmadım, ben ancak şöyle değerlendirdim: Şimdi bir ringdesiniz, iki tane boksör var, birisinin sanki eli kolu bağlı, diğeri yumruk atıyormuş gibi hissettim. O, oraya atanmıştır, konuşmıyor durumdadır, dışarıda diğer dokunulmazlık kimliğimizi bıraktığımız anda onun da söyleyeceği bir şeyler olduğunu herkesin bilmesi gerekir. Ben, bu açıdan tepki gösterdim ama ben Özgür Bey Kardeşimi her zaman sevdim ve yine seviyorum, onun için... Kendisinin konuşmalarında bana "Bir büyüğüm." demesini de ayrıca onun beyefendiliğine veriyorum. O açıdan sadece Müsteşar Bey adına konuşmak istedim, bunu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Şunu da söyleyeyim, Özgür Bey söylediğinde şunu işaret etmek istedi anladığım kadarıyla...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yoksa şöyle Hocam, Özgür Bey'in fikirlerine, Manisa'da olanlara falan saygı duymak lazım, öyle görüyordur ve şimdiye kadar da biz bu masanın etrafında yeni olmadık, aylarca beraberiz, benden böyle bir tepki ilk defa görülmüştür ama haksızlığa dayanamadım. O kardeşimiz orada Müsteşar olarak gelmiştir, İç Tüzük'e göre hareket ediyordur ama konuşma fırsatı yoktur. Bunu ifade etmek istedim, yoksa amacım... Hem Özgür Bey'in hem de diğer arkadaşlarımın fikirlerine her zaman saygı duydum, bunu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tamer.

Ben de söylemek istediğimi özetlersem, Özgür Bey şunu söylüyor, diyor ki: "Burada Bakan Bey'in olmasını, İç Tüzük'te de böyle olmasını istiyorum. Yani İç Tüzük öyle değiştirilsin, bundan sonraki yıllarda burada Hükûmeti temsilen sadece ve sadece bakanlar olsun. " diyorsunuz, en doğrusu odur. Buna gönül den katılıyorum, hepimiz de katılıyordur buna.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kayda geçmesi için bir şey söylemem lazım.

BAŞKAN – Buyur Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Birincisi: Demin söylediğimi tekrarlamamayım, kimseyi eli kolu bağlı birine... Ben başta özür, sonda özür dileyerek "Şahsından bağımsız." dedim. Yani öyle bir hassasiyetin bence yeri yoktu, belki oraları kaçırdılar. Benim öyle bir derdim yok, altı senedir, yedi senedir yüksek, üst düzey bürokrasiyle ilişki içindeyiz, milletvekili olmamdan önce ve sonra hep aynı saygıyı göstermişimdir; hele dışarıda, ben hâlâ daha geçmiş dönemde birlikte çalıştığımız müsteşarlarımıza, yardımcılarımıza o zamandan gelen ağız alışkanlığını yüksünmeden sürdürerek "Efendim" diye hitap ediyorum, "Nasılsınız efendim?" diyorum. Hiç öyle de bir sıkıntım yok yani, ama burası başka bir şey, burada başka bir yeri temsil ediyoruz.

Dediğiniz doğrudur, yani “İç Tüzük cevaz veriyor ama benim vicdanım buna elvermiyor, doğru değil.” dedim. Bu noktada açık ve net ifade etmem gereken şudur, tutanağa geçsin diye konuştuğum: “Sayın Bakan Bey’e olan kızgınlığı.” dedi ya, bu bütün bir Kabine içindeki bakanlara toplam kızgınlığımın, herhangi bir bakana kızgınlığımın binde 1’i kadar Çalışma Bakanına kızgın değilim. Çalışma Bakanıyla aramızda ayrı bir hukuk vardır, o burada olsa belki bu kadar rahat da olmaz, benim ona karşı başka bir hürmetim vardır. Bu kadar ters anlaşılabilir bir iş.

BAŞKAN – Yani, ortamı boş bulduğunuz için söylüyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onun Müsteşarının da bizde diğer müsteşarlardan daha fazla kıymeti vardır; ayrı bir konu.

BAŞKAN – Anlaşıldı Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Büyüğüm” derken de samimiydim, büyüğümüzdür, benim açımdan da sorun ortadan kalkmıştır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Algıladım, çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ali Bey, buyurun.

ALİ ÖZ (Mersin) – Sayın Başkanım, kısaca ben de bir şey ifade etmek istiyorum. Tabii ki bu konuştuğumuz Toplu İş İlişkileri Yasa Tasarısı gerçekten sosyal tarafları, siyasetçileri, işçileri, işverenleri, çok fazla kesimi içerisine alan, dolayısıyla 12 Eylül öncesinde yapılmış olan birtakım haksızlıkları giderme adına da Komisyon olarak defalarca da toplansak üzerinde çok fazla mutabık olamayacağımız bir kanunu tartışıyoruz. Ama tabii ki inanın şunu açıklıkla ifade etmek istiyorum: Bu kanun tasarısı bu Komisyonunda değil de bunun benzeri gerçekten başka bir komisyonda tartışılmış olsaydı herhâlde dünkü Millî Eğitim Komisyonunda olan şeylerin aynısını veya fazlasını ben yaşayacağımızı kesinlikle tahmin ediyordum. O yüzden, burada Komisyonunda olan arkadaşlarımızın hepsinin gerçekten birbirine saygılı, elinden geldiği kadar özverili, bilgi birikimi neyse onu net ve açık bir şekilde ifade eder vasıfta olmasını da herkesin takdirine sunuyorum. Bu, çok kıymetli bir şey. Tabii ki bu Komisyonun diğer komisyonlardan mutlaka bir farkı olması gerektiğine de inanıyorum.

Yani sonuçta, bizler meslek olarak hep birbirimize yıllardır siyaset ötesinde yakınlık besleyen, büyüğümüzü, küçüğümüzü bilen insanlarız. O yüzden ben değerli ağabeyimiz İsmail Bey’i de Özgür Kardeşimi de çok iyi tanıyorum ama burada herhâlde bir yanlış anlaşılma olduğunu da ifade etmeden geçemeyeceğim. Aslında İç Tüzük’ün bize verdiği yetkinin yanlışlığını ifade ediyordu basa basa, aynı şeyi hiç çekinmeden ben de ifade ediyorum. Yani, bizler aslında değişik siyasi görüşlere de mensup olsak ama özellikle belli konu üzerinde birikimi olan insanlar olarak... Daha önce bu eleştiriyi kanun hükmündeki kararnameler noktasında da yapmıştım. Siz o zaman da Sayın Başkanım “Ne yapalım, İç Tüzük’ün verdiği, kanunun verdiği bir yetki.” demiştiniz. Tabii ki gayet haklısınız, kesinlikle eleştirim size değil. Kanun böyle, yasa böyle, İç Tüzük böyle olunca bazen biz üretmek istediğimiz şeylerden daha azını ortaya koyabiliyoruz. Tabii ki bir parlamenter olarak bu hepimizi rahatsız ediyor ama ümit ederim ki bunların değişmesi, özgürce fikirlerimizi ifade edebildiğimiz, her konuda daha rahat, daha geniş ortamda... Aslında yürütmeden gelen şeyleri burada tartışmanın ötesinde

belki de aslında çoğu şeyler bu kurulan komisyonlardan başlayabilse memleketimiz çok şeyi daha rahat açacak. Biz tepeden aşağıya doğru geliyoruz, oysaki tartışmaları bu zeminde yapıp biz yukarıya önerebilsek daha iyi.

Dün Sayın Bakana özellikle CHP milletvekili ağabeyimizle beraber sorduğumuz soru şuydu: Bu kanun tasarısı görüşülürken, Vural Bey Kardeşimiz de ifade ettiler, sosyal taraflardan, işverenlerden, sanayicilerden hakikaten durmadan telefon alıyoruz, mail alıyoruz; ee burada bir şeyi tutturamıyoruz. Bunun da sebebi, Sayın Bakan da ifade etti dün, her tarafı memnun etmek mümkün değil, doğru, katılıyorum. Yani teklif edilen iş kolu barajı, akabinde alt komisyona gelişi, komisyondaki oranın değişmesi, şimdi başka şeyleri konuşuyor olmamız zihinleri bulandırıyor. Bunu da gayet normal olarak değerlendiriyorum. Her şey bu Komisyondan, bilen kişilerden başlamış olsa belki onların da eli rahatlayacak, “Ne yapalım Komisyonda görüştüler, bu şekilde çıktı.” diyecek ama maalesef İç Tüzük herhâlde buna müsaade etmiyor. Bu sıkıntıyı, inşallah, millet olarak, devlet olarak aşarsak daha rahat şeyleri ortaya koyabilir, insanlarımıza, milletimize daha fazla faydalı olabiliriz kanaatindeyim.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Cemalettin Bey, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; ben de bu tartışmalar çerçevesinde görüşlerimi arz etmek üzere söz aldım.

Şimdi, hepimizin bildiği gibi, inandığımız demokratik seçimler sonucu oluşan tablo neticesinde buradayız. Bu anlamda da çok farklı dünya görüşlerimizin, siyasi görüşlerimizin, sosyal görüşlerimizin olması doğaldır, olması da gereklidir, zaten demokrasinin gereğidir bu. Ve oluşan bu tabloda herkesin kendi görüşü doğrultusunda görüşlerini ifade etmesi kadar doğal hiçbir şey yoktur. Ama demokrasiye inanıyorsak neticede parmak sayısı biraz önemli olduğu için biz muhalefetteki arkadaşların itirazı şu noktada var: Daha çok çoğulcu demokrasiye dayanan bir anlayışla burada hareket etmemiz gerektiği noktasında, yoksa çoğunlukçu anlayış olursa, hep bu dayatılırsa o zaman birtakım tartışmalar daha sertleşme noktasında elbette ki muhalefeti biraz geriyor.

Bu anlamda, Komisyonumuzun, gerçi çalışmaları çerçevesinde bunu ifade ederken gerçekten diğer bazı şeylere bakıldığında -dışarıdaki tartışmalara- hakikaten sizin şahsınızda da ben çok güzel bir şekilde yönetildiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah, bütün hepimizin ortak, bütün arkadaşların gayretiyle oluyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ancak bu tartışmaların nezaket kuralları içerisinde yapılması gerektiğine ben de inanıyorum. Görüşlerimizi burada açıkça ortaya koyacağız, elbette ben Milliyetçi Hareket Partisinin bu önemli yasadaki görüşünü burada ifade edeceğim ama kırmadan, dökmeden...

BAŞKAN – Kesinlikle, kesinlikle.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Milliyetçi Hareket Partisi sosyal tarafların çıkarlarını koruyan, sosyal barışı sağlayan bir anlayışla buradadır. Onun için ben de bu görüşlerimi ifade etmek için söz aldım.

Hepinize teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, bu madde üzerinde yeterince konuştuk.

Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 79' u okutuyorum:

Görevli ve yetkili mahkeme

MADDE 79- (1) Bu Kanunun uygulanmasından doğan uyuşmazlıklar iş davalarına bakmakla görevli ve yetkili mahkemelerde görülür. Ancak yedinci ila onbirinci bölümlerin uygulanmasından doğan uyuşmazlıklar için, görevli makamın bulunduğu yer mahkemesi yetkilidir.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

80'inci maddeyi okutuyorum:

Diğer kanunların uygulanması

MADDE 80- (1) Kuruluşlar hakkında, bu Kanunda hüküm bulunmayan hâllerde 4721 sayılı Kanun ile 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanununun bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri uygulanır.

(2) Toplu iş sözleşmeleri hakkında, bu Kanunda hüküm olmayan hâllerde 4721 sayılı Kanun ve 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu ile iş sözleşmesini düzenleyen diğer kanunların bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri uygulanır.

(3) Bu Kanunda aksi öngörülmedikçe, bu Kanunun uygulanmasına ilişkin tebligat 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre yapılır.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(4) 81'inci maddeyi okutuyorum:

Yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 81- (1) 5/5/1983 tarihli ve 2821 sayılı Sendikalar Kanunu, 5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu ve 30/1/1950 tarihli ve 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının (A) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

(2) Diğer mevzuatta 2821 ve 2822 sayılı kanunlara yapılan atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır.

BAŞKAN – Kabul edenler...

KOMİSYON UZMANI – Önerge var efendim.

BAŞKAN – 81'inci maddede ben önerge kaydetmemişim, özür diliyorum.

Önergelere girmeyelim demiştik Bakan Bey gelirse diye, onun için biz burada isterseniz bir ara verelim, istişare edelim, ondan sonra tekrar devam edersek devam edelim.

Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.45

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.51

BAŞKAN : Cevdet ERDÖL (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ : İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Sevim SAVAŞER (İstanbul)

-----0-----

BAŞKAN – Salı günü saat 16.00’da toplanmak üzere bugünkü toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.52