

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

30 Ekim 2013 Çarşamba

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU
GÖRÜŐME TUTANAKLARI

30 Ekim 2013 Çarşamba

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/803)	1:2
Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/800)	3:5
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetiyle Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İş Birliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/812)	5:10
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti İle Yunanistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/822)	10:12
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti İle Kırgız Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/802)	12
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti İle Kuveyt Devleti Hükûmeti Arasında Kültür Ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/804)	12:13

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:13
Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	1:2
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	1
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	2
Madde 1, 2, 3	2
Önerge	2
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	2

Türkiye Cumhuriyetine Şanhai İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	3:5
Büyükkelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	3, 4, 5
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	3, 4
İdris BAL (Kütahya)	3:4
Madde 1, 2, 3	4
Önerge	4
Emrullah İŞLER (Ankara)	4
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetiyle Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İş Birliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	5:10
Büyükkelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	5
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	5, 6:7, 8:10
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	5:8, 9
Hasan KARAL (Rize)	8
Tunca TOSKAY (Antalya)	9
Madde 1, 2, 3	10
Önerge	10
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti İle Yunanistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	10:12
Büyükkelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	10:11
Dr. Nihat PAKDİL (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	11
Madde 1, 2, 3	11
Önerge	11:12
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti İle Kırgız Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	12
Büyükkelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	12
Faruk ŞAHİN (Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	12
Madde 1, 2, 3	12
Önerge	12
Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti İle Kuveyt Devleti Hükûmeti Arasında Kültür Ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı	12:13
Büyükkelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	13
Faruk ŞAHİN (Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	13
Madde 1, 2, 3	13
Önerge	13

Açılma Saati: 11.04
Kapanma Saati: 12.03

BİRİNCİ OTURUM

30 Ekim 2013 Çarşamba

Açılma Saati: 11.04

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

0

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır.

Dışişleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi Dördüncü Yasama Yılı 3'üncü Toplantısını açıyorum.

Bugün **6 uluslararası anlaşmayı görüşmeyi planlıyoruz**. Gündemin ilk sırasında, Fas ile imzaladığımız Deniz ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşması bulunmaktadır.

2'nci sırada, Ukrayna'yla imzalanan Balıkçılık Alanında İşbirliği Anlaşması'nı görüşeceğiz.

Gündemin 3'üncü sırasında, Yunanistan ile imzaladığımız Tarım İşbirliği Anlaşması bulunuyor.

4'üncü sırada, Kırgızistan ile imzalanan Turizm İşbirliği Anlaşması bulunmaktadır.

Gündemin 5'inci sırasında, Kuveyt ile imzaladığımız Kültür ve Sanat Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma yer alıyor.

Son olarak da gündemin 6'ncı sırasında, ülkemize Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıra'yı görüşmeyi planlıyoruz.

Basın mensuplarımıza teşekkür ediyorum.

Gündemin maddelerine geçeceğiz.

Gündemin 1'inci maddesinde Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı var.

(1/803) esas numaralı tasarı, 18 Temmuz 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 1 Ekim 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir. Bu tasarıyla ilgili olarak ilk sözü Dışişleri Bakanlığımıza veriyorum.

Dışişleri Müsteşar Yardımcısı Büyükelçi Mehmet Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yüce Meclis Dışişleri Komisyonu Sayın Başkan ve üyelerini şahsım ve Bakanlığım adına saygıyla selamlıyorum.

Fas, Kuzey Afrika'da serbest ticaret anlaşması imzaladığımız ilk ülkelerdendir. Ocak 2016'dan bu yana yürürlükteki serbest ticaret anlaşmasıyla ekonomik ve ticari ilişkilerimiz bu ülkeyle önemli bir ivme kazanmıştır. Geçtiğimiz yıl iki ülke arasındaki ticaret hacmi 1,5 milyar dolara ulaşmıştır. Bu yıl ise ilk sekiz ay itibarıyla 1,2 milyar dolara ulaşmış bulunuyoruz. Türk müteahhit firmaları da Fas'ta sürdürdükleri ve yeni aldıkları işlerle bu pazarda yerlerini giderek sağlamlaştırmaktadırlar. Müteahhitlerimizin bu ülkedeki taahhüt işleri 2 milyar ABD dolarına ulaşmıştır.

Gündemdeki deniz balıkçılığı ve kültür balıkçılığı anlaşması, 15 Kasım 2011 tarihinde Rabat'ta iki ülke Dışişleri bakanları arasında imzalanmıştır. Anlaşma özel sektörler arası ortakların teşviki, ortak eğitim programları gerçekleştirilmesi, bu alanda bilimsel çalışmaların teşvik edilmesi ve uluslararası örgütlerde karşılıklı dayanışma yoluyla koordinasyon sağlanması konularında kapsamlı bir iş birliğini mümkün kılacak çerçeveyi çizmektedir. Anlaşmanın onay işlemleri Fas tarafınca 30 Mayıs 2013 tarihi itibarıyla tamamlanmış bulunmaktadır.

Tasarının kabulünü, tensiplerini arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımız Müsteşar Yardımcısı Sayın Doktor Nihat Pakdil, buyurun sizin ilave edeceğiniz bir husus varsa.

GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Komisyonunuzu saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Dışişleri Bakanlığının açıklamalarına ilave olarak da, Fas sadece Akdeniz’de kıyısı olan bir ülke değil aynı zamanda Atlas Okyanusu’nda da kıyısı olan bir ülke ve balıkçılık potansiyeli -özellikle avcılık potansiyeli- oldukça yüksek. Bu nedenle, iş birliği yapılmasını önemsiyoruz ve başlamış olan, hâlihazırda da iş adamlarımızın yatırımları da bulunmaktadır. Bu alanda önemli bir potansiyel ülke olarak gördüğümüz için bu anlaşma imzalanmıştır.

Takdirlerinize arz olunur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz var mıdır?

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE FAS KRALLIĞI ARASINDA DENİZ BALIKÇILIĞI VE KÜLTÜR BALIKÇILIĞI İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1– (1) 15 Kasım 2011 tarihinde Rabat’ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşması”nın onaylaması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2– (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3– (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/803) esas numaralı kanun tasarısının Komisyon raporu hakkında İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar, Akseray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun ve Ankara Milletvekili Emrullah İşler’in özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz bulunursa, bu ve bundan sonraki anlaşmalar itibarıyla 1 Kasım 2013 Cuma günü saat 18.00’e kadar muhalefet şerhlerini Komisyon sekreteryasına iletmelerini istirham ediyorum.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Başkan, söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu toplantının bugün yapılacağı bize geç bildirildiği için sizi önden bilgilendiremedik. Bizim bugün, şu anda aşağıda kapalı grup toplantımız var, önemli bir konu konuşuluyor. Sizden bir ricam var: Eğer mümkün olursa bugünkü gündemimizin son maddesi olan Şanhay İşbirliği konusunda muhalefet şerhi değil ama kısa bir şey yapmak istiyorum. Acaba onun görüşülmesini öne alabilir miyiz?

BAŞKAN – Tabii.

Şöyle yapalım: Grubumuz da uygun bulursa 2’nci madde yerine onu alalım.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Lütfen, eğer o olursa çok işimize gelir, öbürlerinin hiçbirisinde bir sıkıntımız yok.

BAŞKAN – Sanıyorum orada sadece Sayın Dışişleri temsilcisi olacak.

Sayın Müsteşarım, siz misafirimiz olmaya devam edin, müsaade ederseniz ona şey yapalım. Siz buyurun.

Nevzat Bey, isterseniz kalın bizimle beraber.

O zaman gündemin 6'ncı maddesini 2'nci maddeye kaydırıyoruz.

Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/800) esas numaralı Tasarı 1 Temmuz 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 5 Temmuz 2013 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Avrasya coğrafyası dünya siyasetine yön veren önemli merkezlerden biri hâline gelmektedir. Çok boyutlu dış politikamız bağlamında önemli bir iş birliği alanı olarak öngördüğümüz Asya'da Şanhay İşbirliği Örgütüyle kurumsal bir çerçevede ilişkilerimizin geliştirilmesi bölgeye yönelik politikamızın bir unsurunu teşkil etmektedir. Şanhay İşbirliği Örgütü nezdinde diyalog ortaklığı statümüze ilişkin mutabakat belgesi 26 Nisan 2013 tarihinde Sayın Dışişleri Bakanımız ile Şanhay İşbirliği Örgütü Genel Sekreteri Dmitriy Mezentshev arasından imzalanmıştır. Muhtıra, Şanhay İşbirliği Örgütü tarafından onaylanmış bulunmaktadır. Şanhay İşbirliği Örgütü üyelerinin pek çoğuyla halihazırda yakın ilişkiler içerisindeyiz ve bu iş birliğinin yürürlüğe girmesiyle Şanhay İşbirliği Örgütüyle terörizm, ayrılıkçılık, uyuşturucu kaçakçılığı ve insan ticaretiyle mücadele, hudut güvenliği, yasa dışı göç ve kitle imha silahlarının yayılmasının önlenmesi ve bunun yanı sıra ekonomik ve ticari iş birliğinin artırılması gibi konularda önemli katkılarda bulunabileceğimizi düşünüyoruz.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyelerimiz...

Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Şanhay İşbirliği Örgütü konusu geçtiğimiz yıl gündeme geldi ve gündeme geldiği zaman bunun Şanhay İşbirliği Örgütüne üye olmanın diğer bazı ittifak bağlantılarımıza bir alternatif olarak takdim edildiğini duyduk. Buna karşı o dönemde Cumhuriyet Halk Partisi olarak çok çeşitli forumlarda görüşlerimizi bildirdik, o görüşlerimizi muhafaza ediyoruz.

Şanhay İşbirliği Örgütünün -Sayın Müsteşar Yardımcısının belirttiği gibi- çok boyutlu dış politika yaklaşımı çerçevesinde önemli bir örgüt olduğunu ve bu örgütle belli bir ilişki kurulmasında o ilişkinin bizim diğer ittifak bağlantılarımıza zarar vermemesi, daha sonra bu şeyin içerisinde, muhtıranın içinde gördüğümüz -iç hukuk düzenlemelerinin yapılmasından bahsediliyor- o iç hukuk düzenlemelerinin de Türkiye'nin bağlı olduğu diğer ittifak ilişkileri cümlesini bozması kaydıyla biz de bir sakınca görmüyoruz fakat bu konuya çok dikkat etmemiz gerektiğini düşünüyoruz. Bu birinci mülâhazamız. Bizim içinde bulunduğumuz ittifak ilişkilerine ve içinde bulunduğumuz topluluğun dahilinde almış olduğumuz role bunun bir olumsuz etkisi olmamasına azami özen göstermesini istiyoruz Hükûmetin.

İkincisi de Şanhay İşbirliğinin terörizmle mücadele şeklinde tanımladığı faaliyetin içerisinde Sincan Bölgesi'ndeki Uygur Türklerinin hareketleri de giriyor. Hükûmetin bu konuya da gerekli özeni göstermesini istiyoruz. Terörist hadiseler diye oradaki Uygur Türklerinin durumlarının düzeltilmesi, Çin Halk Cumhuriyeti içindeki yasal yerlerinin alınması çabalarına da bu örgütün sekte vuracak faaliyetlerine Türkiye'nin iştirak etmemesi bizim açımızdan önem taşıyor.

Bu hususları kayda geçirmek için söz aldım. Maddenin görüşülmesini öne almak suretiyle göstermiş olduğunuz anlayıştan dolayı da hem size hem diğer arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen başka üyemiz...

Sayın Bal, buyurun.

İDRİS BAL (Kütahya) – Değerli Başkanım, değerli arkadaşlar; Şanhay, tabii ki önce bir forum olarak 1990'ların ikinci yarısında başladıktan sonra 2001'de Özbekistan'ın dâhil olmasıyla uluslararası teşkilat hâline geldi. Başlangıç itibarıyla sınır güvenliği, ticaret gibi konularla ilgilenmekle beraber daha sonra aynı zamanda Batı'yı -tabii, burada kastedilen Avrupa ülkeleri, Amerika ve Türkiye'nin de dâhil olduğu bu kesimi- farklı alanlarda adı koyulmuş ya da koyulmamış bir şekilde dengeleme, dünya siyasetinde bir

denge unsuru olma gibi gayretlerinin olduğu da tabii ki biliniyor. Bu çerçevede, bu yapıdaki ana devlet olan, daha doğrusu büyük Rusya ve Çin, bunların Balkanlardaki, Bosna'daki, Kosova'daki krizlere yaklaşımı, şu anda İran'la beraber yine aynı yapının Suriye'deki sıkıntıya, kaosa yaklaşımı bellidir. Bu çerçevede, bir taraftan çok boyutlu bir dış siyasetin gereği olarak farklı yerlerde bulunmamız önem arz etmekle beraber, diğer taraftan da hakikaten işin hassasiyetinin altını ben de çizmek istedim.

BAŞKAN – Sayın Gücük, sizin bu üyelerimizin ifadelerine söyleyebileceğiniz bir şey var mı, yoksa sadece not mu aldınız?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şanhay İşbirliği Örgütüyle öngördüğümüz iş birliği mevcut ittifak bağlarımıza bir alternatif tabiriyle teşkil etmemektedir ve bunun çok boyutlu dış politikamız kapsamında bunun bir ögesi olarak mütalaa edilmesi isabetli olur. Keza, Çin Halk Cumhuriyeti'ne yönelik politikamız çerçevesinde de bu ülkede yaşayan Uygur Türklerinin eşit haklara sahip bu ülkenin vatandaşları olarak demokratik haklarının ve menfaatlerinin gözetilmesi de bu ülkeyle dış politika gündemimizin önemli maddelerinden biri olmayı sürdürecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Hükümet adına Dışışleri Bakanlığı temsilcisi tarafından yapılan beyanı not ediyoruz. Bu beyanı tarafımızdan yakından izleyeceğiz, bunun böyle yapıldığını.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Söz almak isteyen başka üyemiz olmadığı cihetle tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİNE ŞANHAY İŞBİRLİĞİ ÖRGÜTÜNÜN DİYALOG ORTAĞI STATÜSÜ TANINMASINA İLİŞKİN MUHTIRANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 26 Nisan 2013 tarihinde Almatı'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti'ne Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıra'nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (2) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (3) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

(1/800) esas numaralı kanun tasarısının Komisyon raporu hakkında İstanbul Milletvekili Harun Karaca, Rize Milletvekili Hasan Karal ve Ankara Milletvekili Emrullah İşler'in özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Başkanım, söz istiyorum.

BAŞKAN – Tabii Sayın İşler, buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sadece bir hususu hatırlatmak istiyorum. Burada dokümanlarda “Şanhay” diye yazıyor. Bizde hep kullanım olarak “Shanghai” diyoruz. Buradaki yapılan konuşmalarda da aynı şey geçti. İngilizcesinde de zaten o “g” var. Dolayısıyla, bu nereden kaynaklandı, bunun bir sebebi var mı, neden “Şanhay” dendi? Onu bir izah ederseniz memnun olacağım.

BAŞKAN – Sayın Gücük, zor soruya cevabı nasıl vereceğinizi ben de merak ediyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Yani, Bakanlık içerisinde yapılan değerlendirmede yani “Washington” gibi mesela bu ismin yazılması, “ş” harfinin kullanılması, burada böyle bir standart uygulamaya gidilmesi noktasından hareket edilmiş ama bu Shanghai özelinde nasıl bir arka planla, nasıl bir mantıkla geçmektedir kayıtlara o konuda şu aşamada bir şey söyleyebilecek durumda değilim.

BAŞKAN – Yani, Türkçede artık “Şanhay” mı diyoruz Shanghai’a?

Peki, teşekkür ederim.

Sayın İşler, not edilmiştir tembihleriniz.

Gündemin üçüncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetiyle Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İş Birliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/812) esas numaralı Tasarı 6 Ağustos 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur, 1 Ekim 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sözü Dışişleri Bakanlığımız temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ukrayna ile ülkemiz arasındaki balıkçılık alanında iş birliği konulu anlaşma 22 Aralık 2011 tarihinde Ankara’da Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımız ile Ukraynalı muhabiri arasında imzalanmıştır. Anlaşma ile iki ülke arasında eşit avantajlar ilkesine dayanan balıkçılık alanında teknik, bilimsel ve ekonomik ilişkileri güçlendirmek, geliştirmek ve her iki ülkenin karşılıklı çıkarları doğrultusunda geliştirmek amaçlanmaktadır. Ukrayna tarafı onay işlemlerini 25 Haziran 2012 tarihi itibarıyla tamamladığını tarafımıza bildirmiş bulunmaktadır.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Pakdil, sizin ilave edeceğiniz varsa buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, Karadeniz bizim açımızdan önemli bir alan. Avcılık bizim toplam balık üretimimiz içerisinde üçte 2’sine tekabül eden bir rakam oluşturmaktadır ve bunun da önemli bir kısmı Karadeniz’den avlanmaktadır. Dolayısıyla, Karadeniz’e kıyıdaş olan bir ülke ile yapılan bu anlaşma bu açıdan da önemlidir ve sadece avcılıkla ilgili değil, yetiştiriciliğe yönelik olarak da eğitime, Karadeniz’in kirliliğine yönelik olarak da yapılacak ortak çalışmalar söz konusu.

Takdirlerinize arz olunur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Müsteşarım, Karadeniz’deki diğer ülkelerle böyle bir anlaşmamız var mı; Romanya’yla, Bulgaristan’la, Gürcistan’la ve Rusya’yla balıkçılıkla ilgili böyle bir iş birliği anlaşması var mı? Bu birinci sorum.

İkinci sorum: Üçte 2 oranında avcılıkla balık temin ettiğimizi ifade ettiniz, üçte 1’ni de yetiştiricilik olarak herhâlde değerlendiriyorsunuz?

Şimdi, öncelikle orkinos avıyla ilgili balıkçılarımızdan bir talep var. Bizim bir kotamız var, uluslararası, Avrupa’da belirlenen bir kota var, bu kota da bizim herhâlde yanılmıyorsa 500 ton, öyle mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Biraz küsuratı var, 555 ton.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Tamam.

Bunun dışında tabii bizim iç talebimiz daha fazla. Dışarıdan biz orkinos ve bu tip şeyler için, özellikle oteller için balık ithal ediyoruz. 2012 yılında ne kadar balık ithal ettik, ne kadar balık yetiştirdik, ne kadar ihraç ettik?

Bir de balıkçılardan sık sık tabii uygulamalarla ilgili talepler geliyor bize. Bunları biz tabii ilettik, bu konuda Sayın Bakanımızla görüştük, onunla ilgili çalışmaları yürütüyoruz. Özellikle, bu orkinos kotası artırılabilir mi? Bunun için ne yapılması gerekiyor? Avrupa Birliği nezdinde veya uluslararası "FAO" yani gıda şeyi çerçevesinde neler yapılabilir? Bu konuda ne gibi çalışmalarınız var? Bilgilendirirseniz...

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Pakdil siz buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Diğer ülkelerle henüz bu alanda bir anlaşmamız yok. Genel tarımla ilgili olarak anlaşmamızın olduğu ülkeler var ama Karadeniz'e kıyıdaş ülkeler arasında balıkçılığa münhasır olarak böyle bir anlaşmamız yok.

Bizim üretim rakamlarını arz edeyim: 2012 yılı itibarıyla denizlerden 396 bin ton avcılığımız var, yüzde 61'ine tekabül ediyor; iç su avcılığımız ise 36 bin ton; toplam yetiştiricilik 212 bin ton ve bütün hepsinin toplamı da 2012 itibarıyla 644 bin ton.

ICCAT konusunda, tabii, bu ICCAT maalesef bizim sonradan üye olduğumuz bir uluslararası bir kuruluş ton balığıyla, orkinosla ilgili olarak. Tabii, biz ICCAT'a üye olmadan önce "diğer ülkeler statüsünde" diye bir kategori vardı, o ülke kategorisinin oradaki rakamın tamamını kendimiz için hak görüyorduk ve buna göre bir avcılık belirliyorduk. Daha sonra üye olduk ve... Malumunuz avcılıkta esas olan sürdürülebilirliktir. Uluslararası bilimsel komisyonların yaptığı değerlendirmeler sonucunda bu balık türlerinin devamını sağlamak için bu kotalar yıl ve yıl gittikçe düşürülmekte ve orada belirlenen toplam kota miktarına göre de bizim kotamız bundan etkilenmektedir. Tabii, burada diğer ülkelerle mukayese ettiğimiz vakit bizim kotamızın biraz düşük olduğu durumu ortaya çıkıyor o tabloya baktığımız zaman. Biz bunun on yıldır mücadelesini veriyoruz, daha da mücadelemizi tamamlamış değiliz. Bu konudaki kota dağılımlarına sürekli muhalefet de etmekteyiz ama tabii tek başına bizim muhalefet etmemiz yetmiyor. Bazı ülkeleri yanıma alarak muhalefet şerhleri koydurarak belki burada bir parça ilerleme sağlama imkânı olabilir ama öyle bir ülke de şu ana kadar maalesef bulamadık. Birkaç tane ülke yapılan ön görüşmelerde, toplantı öncesinde, toplantı süresince yaptığımız görüşmelerde bizimle beraber hareket etme beyanında bulunmalarına rağmen daha sonra imza aşamasına geldiğinde bu konuda o tavırlarını devam ettirmiyorlar ve dolayısıyla biz de bir netice alamıyoruz.

Tabii, bu orkinos türü bizim iç pazarımızda fazla tüketilen bir tür değil ve tamamen ihracata yönelik olarak yaptığımız bir yetiştiricilik ve işleme. Bunda da alıcı ülkeler tarafından ciddi olarak bu kotalar takip edilmekte. Dolayısıyla, bizim, fazladan bir avcılık yapsak dâhi bunu pazarlama imkânımız bulunmamaktadır ve bu da tespit edildiği takdirde mevcut kotamızın da tehlikeye girmesi... "Tehlikeye girmesi" derken bu ürünlerin, balıkların satılmaması gibi bir durumla da karşı karşıya kalma riskimiz var.

Tabii, bizim gerek bu konuda, gerekse diğer avcılık konularında da üzerinde durduğumuz en önemli husus sürdürülebilirlik. Burada, balık türlerinin hangi ağlarla avlanacağı, nerelerde hangi tür av malzemelerinin kullanılacağı hususları bütün sektörle beraber yaptığımız toplantılar neticesinde varılan kararlar çerçevesinde duyurulmakta ve ona göre de takibi yapılmaktadır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Ben 2012 yılı şeyini sormuştum "Ne kadarlık balık ithal ettik?" diye.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – İthalat?

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Evet, 2012 yılında ne kadar balık ithal ettik? Varsa 2013 rakamları...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – 2012 yılında 65 bin 450 ton efendim.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Yani yakaladığımız balığın yüzde 20'sini... "Avcılıkla yakaladığımız balık 396 bin ton." dediniz, doğru mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Doğrudur efendim, 2012 rakamı.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Ayrıca 65 bin ton da balık ithal ediyoruz. Bu ithal ettiğimiz balık türü ne?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Bunun içinde çok farklı türler var fakat özellikle orkinos yetiştiriciliği için balık beslemek amacıyla yani insan tüketimi olarak, gıda olarak değil, orkinos balıklarını beslemek amacıyla ithal ettiğimiz miktar da bunun içerisinde.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Bir de özellikle turizm beldelerinde bu balık yetiştiricileri, çiftliklerle ilgili şikâyetler yoğunlu. Bunlar kıyılardan biraz daha uzağa taşındı. Biliyorsunuz, bu, özellikle yetiştirici balıklar için Sinop bölgesinde, Karadeniz’de fabrikalar kuruldu. Hamsi balığını yakalayıp orada bu balıklara yem olarak hazırlıyorlar ve içine tabii, kimyasal maddeler de ekleyerek balık yemi yapıyorlar, doğru mu? Bu konuda bir bilgi verirseniz... Aynı zamanda da bunu, yakalanan hamsiden tüketilen tüketiliyor, tüketilmeyen de bu fabrikalarda özellikle balık yemi hâline getiriliyor ve bu çiftliklerde kullanılıyor. Özellikle de rakama baktığımız zaman da... Çiftlik balığıyla ilgili verdiğiniz rakam var mı burada, 212 bin ton mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – 212 bin ton yetiştiricilikte.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Yetiştiricilikte. Yani, yakında yetiştiricilik herhâlde avcılığı geçecek, gözüken öyle bir şey var. Tabii, biz dört tarafı denizlerle çevrili bir ülkeyiz, denizciliği zaten yapılan yatırımlarla bir noktaya getirdik ama balıkçılıkta işler geriye mi dönecek, yoksa sadece yetiştiricilikle mi şey yapacağız? Yani, bu noktada politikanız ne, onu sormak istiyorum. Yani, yetiştiriciliğin artmasının sebebi, çok mu teşvik veriliyor yetiştiriciliğe? Balık yetiştiriciliğine çok mu teşvik veriliyor, bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, Rize kökenli üyelerimiz olunca işiniz zorlaşıyor Sayın Pakdil.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Tabii, efendim, avcılıkla ilgili olarak kaynak sınırlı. Doğal bir kaynaktır ve bu da çeşitli nedenlerle azalmakta. Niye? Yoğun bir av baskısı var. Ayrıca, denizlerin de kirlenmesi bunu daha da daraltan bir faktör. Yani, avcılığı daha artırmak bizim elimizde değil ama avcılığın sürdürülebilir olması önemlidir ve bunun için de biz tedbirler alıyoruz. Nedir? Özellikle, işte, belli boy... Diyoruz ki “Şu boydan daha küçük olan balıkları avlamayacaksınız.” Türlerine göre belirlediğimiz rakamlar var. Burada da politikamız nedir? Her balığın en az bir nesil yavru vermesini sağlamak, ondan daha önce avlanmasının önüne geçmek. Bu bir tarafı.

Tabii, şunu da duymuş olabilirsiniz Sayın Vekilim: Biz kendi ülkemizde de av gücünü azaltmak için bir politika uyguladık ve gönüllülük esasına bağlı olmak üzere, avcılıktan farklı tekne boylarında vazgeçmek isteyen bir kısım balıkçılarımızın teknelerini devlet olarak satın alıyoruz ve bunları devre dışı bırakıyoruz. Eğer bunların diğer kamu kuruluşları içerisinde kullanımına ihtiyaç varsa onlara tahsis edilmesi öncelikli olarak, birinci planda uygulanıyor, daha sonra eğer yardım edeceğimiz, bunu talep eden başka ülkeler söz konusu ise oraya göndermek de söz konusu ama onun dışında, bu teknelerin parçalanması ve devre dışı bırakılmasına geçen sene başladık, bu sene gene devam edeceğiz ve toplamda 1.200 tekneyi yani yüzde 25 oranında av kapasitesini azaltmış olacağız.

Sayın Vekilim, bir sorunuz kaçırdım, kusura bakmayın unuttum, bir sorunuz daha vardı.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Yetiştiricilik için teşvik var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Yetiştiricilikle ilgili... Elbette, yetiştiricilikle ilgili teşviklerimiz var. Burada da önemli olan, mutlaka çevreye olan hassasiyeti önemle hem biz hem Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız müştereken takip ediyoruz. Yani, burada herhangi bir kıyıya zarar vermemesinin, bunun şartları var. Bunun hangi derinlikte olacağı, hangi akıntı miktarında olacağı, nerelere kurulacağı çok ciddi tedbirler alınarak sınırlandırılmış durumda. Mevcutların da taşınması yapılmış durumda ve yine burada denizin kirlenmemesi, kıyılara herhangi bir zarar verilmemesi - tabii, bu kıyılar sadece balık yetiştiriciliği için değil, turizm için de önemli bir doğal kaynak- bunun da kirlenmesinin önlenmesi, insanlar tarafından kabul görmeyen, hoş kabul edilmeyen görüntülerin oluşmaması için de çaba gösteriyoruz ama burada elbette ki kıyılarımızda kurulabilecek balık çiftlikleri kurulmak suretiyle gerek iç sularda, yeni kurulan barajlarımızda, akarsularımızda mevcut imkânlarımızın en iyi şekilde değerlendirilmesi -hatta sadece ülkemizde değil, başka ülkelerde ki bu anlaşmalar bunu da öngörüyor- yollarına da gidilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Şimdi, tabii, ben aslen Rizeliyim, uzun yıllar Trabzon’da da çalıştım. Trabzon’dan Rize’ye doğru giderseniz bazı balıkçı barınaklarının içinde balık yetiştirme çiftlikleri görürsünüz, özellikle Yomra’yı filan geçerken görürsünüz şeyleri. Bir de bizim değerli koylarımız var, oralarda ciddi hasarlar olduğu zaten gündeme geldi. Kıyıdan ne kadar mesafede balık yetiştiriciliğine izin veriyorsunuz?

Bir de mesela, buradaki balık yetiştirilen, ben biraz evvel de ifade ettim, özellikle Sinop’ta balık unu fabrikaları ve yem fabrikaları var çok ciddi sayıda, onların denetimleri esnasında elde edilen, işte, kimyasal katılıyor, vesaire... Ne kadar zararınız, bununla ilgili bir ölçümünüz var mı?

Bir de su ürünleriyle ilgili bir yasa hazırlığınız var. Belki siz Bakanlıktaki çalışmanızı tamamladınız ama buradaki sektörün elemanlarıyla, paydaşlarıyla bunları görüşüyor musunuz, görüşecek misiniz, ne zaman bununla ilgili çalışma yapacaksınız? Bu konuda da bilgi alırsam...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Karal’a da söz vereyim, hani, Rize dayanışması çerçevesinde belki sorular aynı yönde olabilir.

Buyurun Sayın Karal.

HASAN KARAL (Rize) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Müsteşarım, ben şunu öğrenmek istiyorum, bu konuda uzun bir süreden beri de Et ve Balık Kurumuyla da görüşüyoruz yalnız bir netice alamadık. Bu konuda acaba Bakanlık olarak sizin atacağınız bir adım olabilir mi?

Şimdi, az önce Bakanlık olarak bir bilgi verdiniz, ciddi anlamda balık ithalatı yapıldığını söylediniz. Et ve Balık Kurumunun da balık ithalatı konusunda verdiği bazı rakamlar var bize. Özellikle Doğu Karadeniz Bölgesi’nde alabalık yetiştiriciliği konusunda Bakanlığın ciddi teşvikleri var ve bu çalışmalar, bu projeler de büyük bir hızla devam ediyor. Acaba, yurt dışından balık ithal edilmesi yerine, bizim bölgedeki balıkçılığın daha da geliştirilmesini teşvik etmek amacıyla Et ve Balık Kurumunun balık ihtiyacının bölgeden karşılanması söz konusu olabilir mi? Bu konuda Bakanlık olarak bir çalışma yaparsanız memnun oluruz.

BAŞKAN – Sayın Pakdil, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Tabii, burada, avlanan balığın öncelikle insan gıdası olarak tüketilmesi esas. Tabii, bunun aşan miktarları da Sayın Vekilimizin bahsettiği fabrikalarda değerlendiriliyor. Sadece balık yemi olarak değil, özellikle de kanatlı yemlerinde de önemli bir yem ham maddesi olarak kullanılmakta ama burada esas olan, gıda olarak tüketilmesidir çünkü balık insan beslenmesi için son derece önemli bir kaynak.

Mesafe 1.100 metre. Bu sadece mesafeyle ilgili değil, diğer başka kriterler de söz konusu ki bu kriterler de Çevre ve Şehircilik Bakanlığımız tarafından belirlenmiştir. Derinlik, bölgedeki sudaki akıntının ne kadar hızlı, hangi hızda olduğu da önemli.

İthal edilen balıklarla ilgili olarak, efendim, bunlar sadece bizim yetiştirdiğimiz balıklara yönelik değil, önemli bir kısmının sanayinin ihtiyacı olarak, yem ham maddesi olarak kullanılması var. Biraz önce ifade ettiğim gibi, orkinosların beslenmesi için özellikle ithal edilen miktar söz konusu. Bir de bizde olmayan türler var. Yani, bunu sadece alabalık olarak düşünmeyelim, başka türler de söz konusu ve bunların da ithalatı yapılıyor ve bunun da toplam üretimi 644 bin, 2012 rakamı, iç sularda ve kıyıdaki yetiştiricilik ve avcılık dâhil. İthalat rakamımız da 65 bin ton ama tabii ki öncelikle kendi ürünlerimize yönelik olarak, kendi ürettiğimiz sadece balık değil, diğer ürünlere yönelik olarak da Bakanlık olarak uyguladığımız politikalar var koruyucu olarak.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, Avrupa rakamlarına baktığımız zaman, bizim kişi başına balık tüketimimizle Avrupa’daki yapı arasında, yanılmıyorsam, 3-4 kat fark var. Yani kişi başına kilogram olarak hesapladığınızda bizde kaç rakam?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – 8 kilogram.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – 8 kilogram. Avrupa’da kaç?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – 24, 3 katı.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – 3 katı.

Şimdi, bizim, özellikle de, biliyorsunuz, ülkenin yapısına baktığınızda, üç tarafı denizle çevrili bir ülke ve balık kullanımında, tüketiminde böyle bir şeyle karşılaşıyoruz. Bakanlık olarak bu oranın artırılması için ne gibi çalışmalar yapılıyor?

Bir de, şimdi, bakıyoruz, bundan yaklaşık bir buçuk ay önce tezgahlara baktığımızda balık fiyatları çok yüksekti. Şimdi hâlâ bazı balıklar gene yüksek. Bunun sebebi getirilen yasaklar mı yoksa başka bir şey mi? Ya da vatandaş buraya ulaşamıyor mu, arada komisyoncu mu var, ne var, niye balık yiyemiyor? Mesela, ben bile kendim bakıyorum tezgahlara, balık pahalı. Neden pahalı? Bunun bir sebebi var mı? Bunu arttırmak için neler yapıyorsunuz? Bu noktada, su ürünleri tüketimi konusunda ne gibi çalışmalar yapıyorsunuz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Tabii, bu sezonla ilişkili bir durum. Yani bizim aldığımız kararların yasak olarak değerlendirilmesi değil de balık neslinin, denizlerdeki bu av kaynağının devamı şeklinde değerlendirilmesi lazım yoksa biz herhangi bir yasaklama uygulamıyoruz. Ama yaptığımız karar nedir? İşte, balıkların üreme sezonunda avlanmaya sınırlama getiriyoruz. Ama mesela küçük teknelerin, kıyı balıkçılığı yapan küçük esnafın, o durumda

olanların yıl boyu avcılıkları devam ediyor. Ama mutlaka tekrar balıkların üremesi noktasındaki hassasiyetimiz söz konusudur ve o dönemde avcılığa bir sınırlama getiriyoruz.

Mesela, bugünlerde, duymuş olabilirsiniz hamsinin kilosu 3 lira diye. Şeyle de ilgilidir işte, denizden avlanan miktarın ne kadar olduğu burada ciddi, önemli, belirleyici bir faktördür. Hani denize ava çıkamadığı zaman tekneler ne olacak? Avlanan miktar azalıyor ve dolayısıyla, hâldeki fiyatlar da yükseliyor. Ama bugünlerde örneğini görüyoruz, bu şekilde. Mesela domates fiyatı, aynı şekilde karşımıza çıkan bir başka örnek. İşte, Ekimin başında yaşadığımız meteorolojik şartlar nedeniyle geçen sene aralık ayına kadar devam eden tarladaki domates üretimi bu sene erken bitti; “erken sera” diye tabir ettiğimiz dönem de henüz başlamadığı için domates fiyatlarında bir yükselme oldu. Ama şimdi seranın devreye girmesiyle, havaların da ısınmasıyla tekrar fiyatlar aşağı doğru çekildi. Burada da böyle bir durum söz konusu.

Tabii ki balık üretimini arttırmak tüketimini arttırmaya yönelik olarak düşünülebilecek önemli bir faaliyettir ve denizlerdeki miktarı kontrol etmek sadece bizim elimizde olan bir husus değil. Denizlerimiz sadece bize ait olan denizler değildir, denizlerin kirliliği sadece bizden kaynaklanan bir durum değildir ve bir de tüketim alışkanlığı tabii. Yani zaman içerisinde, bu 8 kilogram diye ifade ettiğimiz rakam geçmiş yıllarda daha düşükken bugün 8 kilografa çıktık. Mesela beyaz etle ilgili söyleyecek olursak, geçmişte beyaz etle ilgili de 5-6 kilogramlar ifade edilirken bugün 20 kilografa ulaştık kişi başına beyaz et tüketiminde. Burada da böyle bir durum söz konusu. İnşallah, özellikle iç sulardaki ve kıyılarımızdaki bu çiftliklerin kapasitelerinin ve miktarlarının daha da artmasıyla üretim artacak ve tüketim de mutlaka artacak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Başkanım, son bir soru daha sormak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, son soru olarak...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkanım, şimdi, müsteşarımız “sürdürülebilir balıkçılık” diyor. Ben sürdürülebilir balıkçılıkla ilgili... Su ürünleri fakültesi var Türkiye’de yaklaşık yanılmıyorsam... Kaç tane, 7 tane mi su ürünleri fakültesi var? Şimdi şunu sormak istiyorum: Sürdürülebilir balıkçılıkla ilgili bu fakültelerde yapılmış veya yapılmakta olan bir çalışma var mı? Ben şahsım olarak okumak, değerlendirmek isterim böyle bir çalışma varsa. Yani bu su ürünleri fakültesindeki hocaların yaptığı çalışmalar bizim su ürünleri potansiyelimizi nasıl görüyor? Gelecekle ilgili, sürdürülebilir olarak ifade ediyorsunuz, nasıl görüyor? Bunlarla ilgili bir çalışma varsa bize gönderirseniz biz faydalanırız.

Teşekkür ederiz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Efendim, sorduğunuz bir hususu atladım, şimdi aklıma geldi kanunla ilgili olarak. Tabii, biz gerekli paydaşlarımızla bu hususları görüşerek bu tasarını hazırladık. Bu tasarı taslak şu anda. Sadece iç değil, tabii, aynı zamanda Avrupa Birliği uyum çerçevesi de dikkate alınarak hazırlanan bir taslak ve dış görüşlere açılmış durumda şu anda. Daha sonra da Hükûmete arz edeceğiz durumu.

En son olarak söylediğiniz hususlarla ilgili, elbette o çalışmalar var Sayın Vekilim. Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğümüz de şu anda bizimle beraber. İnşallah, o konularla ilgili olarak gerekli dokümanları biz size arz edelim efendim.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Toskay, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu, Ukrayna’yla balıkçılık anlaşması balıkçılık ve su ürünleri sektörünün bir analizine döndü. Bir küçük noktayı da ben izin verirseniz dile getirmek istiyorum Sayın Müsteşar Yardımcımıza.

BAŞKAN – Tabii, estağfurullah, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Hayvancılıkta ve özellikle kümes hayvanlarının beslenmesi söz konusu olduğu zaman insan sağlığını da olumsuz etkileyen birtakım kimyasalların devreye girdiğini hepimiz biliyoruz. Bu konuda da hem Avrupa’da hem ülkemizde bir mücadele de söz konusu. Burada çiftlik yani kültür balıkçılığında da aynı riskle karşı karşıya mıyız Türkiye’de? Hangi maddeler genellikle bu söylediğimiz kategoriye giriyor? Bakanlık olarak siz bu olumsuz etkenleri ortadan kaldırmak için nasıl bir organizasyon ve nasıl bir denetim çalışması yapıyorsunuz? Bu konuda aydınlatırsanız sevinirim.

BAŞKAN – Sayın Pakdil, buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Efendim, geçen hafta gündemde bir konu vardı “Bakteriler savaşı kazandı.” diye. Tabii, bu biraz abartılarak yapılan bir değerlendirme belki ama

dikkatlerin oraya çekilmesi açısından da önemliydi. Mesela bazı yerlerde antibiyotiklerin kullanılması konusu. Biz bunu Avrupa Birliği ülkelerinden de daha önce bu konuda hassasiyeti gösterip gerekli tedbirleri alıp yasaklayan ülkelere verdik. Sadece hani bu konuyla ilgili değil. Mesela biz denizlerden su örnekleri alıp “Sularımızın kirlilik durumu nedir?” bu konuda çalışma yapıyoruz. Aynı zamanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızın zaten ana görevlerinden bir tanesi, onlar da yapıyor. Ama bizim av bölgeleriyle ilgili olarak da münhasıran yaptığımız çalışmalar var. Bunun dışında, avlanan gerek kabuklularda olsun gerekse balıklarda olsun gerek işlenen ürünlerde olsun, yaptığımız denetimler var ve bunlarla ilgili olarak da “Kalıntı boyutunda durum nedir?” bunun çalışmalarını da yapıyoruz. Yem, aynı şekilde, bizim kontrolümüzde olan bir başka... İster balık yemi olsun, büyükbaş ya da kanatlı yemi olsun fark etmiyor. Bununla ilgili olarak da bütün mevzuatlarımız güncel ve Avrupa Birliği'ne de uyumlu. Bu konuda geri bir durumumuz söz konusu değil. Tabii, bunun takibini de yapıyoruz biz ve bulduğumuz noktada o yemin toplatılması, imha edilmesi, gerekirse yetiştiricilere tazmin edilmesi yönünde mevzuatımız hazır ve bunun uygulamasını da yapıyoruz. Sadece ara maddelerin değil, nihai ürün olarak mesela sütte, ette kontrol edilen... Mesela bunun hayvan sağlığını ilgilendiren bir tarafı var mı? Mesela hayvanlarda bir zehirlenme belirtisi -yemle ilgili olarak ilk akla gelen husustur- eğer zuhur ederse, ortaya çıkarsa ilk başvurulacak kaynak da “Ne yedi?” Dolayısıyla, “Yemden kaynaklanan bir husus var mıdır? Nerede yapılmıştır? O nerelere dağıtılmıştır?” gibi uygulamalar takip sistemlerimizde var Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Kifayeti müzakere psikolojisi herkese hâkim oldu.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİYLE UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA BALIKÇILIK ALANINDA İŞ BİRLİĞİ KONULU ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 22 Aralık 2011 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/812) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu hakkında Samsun Milletvekili Akif Çağatay Kılıç, Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve Kütahya Milletvekili İdris Bal’ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 4’üncü maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mütabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/822) esas numaralı Tasarı 6 Ağustos 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 1 Ekim 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İzinizle, önce bu “Şanghay” isminin “Şanhay” olarak telaffuz edilmesinin gerekçesi konusunda ilave malumat arz etmek istiyorum. Dış temsilciliklerimizin adlarının kullanımında dilimize özgü yazılış ve telaffuz kuralları da gözetilmek suretiyle yeknesaklık

sağlanması amacıyla Bakanlığımızda yapılan çalışma kapsamında, bazı temsilciliklerimizin isim değişikliğine ilişkin olarak hazırlanan kamu kurum ve kuruluşlarının yurt dışı teşkilatını oluşturan birimlerin nitelik, kurulduğu şehir ve ülke, görev alanı, akredite edildiği ülkeler ve bağlı bulunduğu misyonlar hakkındaki 13 Nisan 1999 tarih ve 12770 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'na ekli, Bakanlığımıza ait cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki 2013/4342 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 11 Şubat 2013 tarihinde tekmül etmiş ve 17 Mart 2013 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir ve bu karar çerçevesinde diğer bazı misyonlarımız meyanında Şanghay Başkonsolosluğumuzun isminin de "Şanhay" olarak değiştirilmesi bu şekilde karara bağlanmış, buradaki telaffuz bundan kaynaklanıyor. Aynı çerçevede, Abu Dhabi Büyükelçiliğimizin de yani buradaki "h" harfi çıkarılarak "Abu Dabi", Brezilya Büyükelçiliğimizin adının "Brazilya Büyükelçiliği", Naypidav Büyükelçiliğimizin adının "Nepido Büyükelçiliği", Quiton'un "Kito" yani bu cetvel uzayıp gidiyor. "Şanghay" adı da bu şekilde "Şanhay" olarak değiştirilmiş.

BAŞKAN – Telaffuzu kolaylaştırmış oldunuz, anladım.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Şu anda gündemdeki, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti İle Yunanistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptı 4 Mart 2013 tarihinde İstanbul'da imzalanmıştır. Mutabakat zaptı tarım ve tarımla bağlantılı alanlarda iş birliğini geliştirmeye yönelik hükümler içermektedir ve bu anlaşmanın aynı zamanda daha genel anlamda ikili ilişkilerimizin ilerlemesine de katkıda bulunacağı değerlendirilmektedir. Bu anlaşma aynı zamanda daha önce, 2000 yılında imzalanmış ve 2002 yılında yürürlüğe girmiş olan, ancak, 2005 yılı sonu itibarıyla yürürlükten kalkmış olan, iki ülke arasında tarım alanında teknik, bilimsel ve ekonomik iş birliği protokolünün yürürlükten kalkmasıyla doğan boşluğu da bir anlamda doldurmaktadır. Yunan tarafı anlaşmanın onay işlemlerini 30 Ağustos 2013 tarihi itibarıyla tekmül ettirdiğini tarafımıza bildirmiştir. Tasarının kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Pakdil, sizin ilave edeceğiniz bir husus varsa buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NİHAT PAKDİL – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Müsteşarımızın ifade ettiği hususlara ilave edecek bir şey yok ama soru olursa cevaplama gayreti içerisinde olacağım.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen, soru sormak isteyen Komisyon üyelerimiz olmadığı dâhilte tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE YUNANİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TARIM ALANINDA İŞBİRLİĞİ MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 4 Mart 2013 tarihinde İstanbul'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti İle Yunanistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptı"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/822) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar, Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun ve Ankara Milletvekili Emrullah İşler'in özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı temsilcilerine teşekkür ediyoruz toplantıya katkılarından dolayı.

Gündemin 5'inci maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/802) esas numaralı Tasarı 18 Temmuz 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 1 Ekim 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DİŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gündemdeki anlaşma 10 Nisan 2013 tarihinde Bişkek'te iki ülke kültür ve turizm bakanları arasında imzalanmıştır. Anlaşma ile iki ülke arasındaki turizm ilişkilerinin geliştirilmesi, turist akışının artırılması, turizm yatırımları alanında iş birliği imkânlarının araştırılması, turizm tanıtımı, planlaması ve turizm pazarlama faaliyetleri alanında mevcut bilgi değişiminde bulunularak turizm eğitimi ve tanıtımı konusunda da iş birliği yapılması öngörülmektedir. Kırgızistan tarafı 21 Ekim 2013 tarihi itibarıyla anlaşmanın onay işlemlerini tamamladığını tarafımıza bildirmiştir. Tasarının kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Faruk Şahin, sizin ilave edeceğiniz bir husus varsa buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI FARUK ŞAHİN – Efendim, ben de şahsım ve Bakanlığım adına saygıyla Komisyonunuzu selamlıyorum.

Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcımız Sayın Mehmet Gücük Bey'in belirttiği hususlar dışında bizim ekleyeceğimiz bir husus yoktur. Biz de aynı şeyleri belirtmek istiyoruz.

BAŞKAN – Söz almak isteyen, soru sormak isteyen üyemiz olmadığı dikkatle tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KIRGIZ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TURİZM İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 10 Nisan 2013 tarihinde Bişkek'te imzalanan "Türkiye Cumhuriyet Hükümeti İle Kırgız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/802) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında Samsun Milletvekili Akif Çağatay Kılıç, Ankara Milletvekili Emrullah İşler ve Kütahya Milletvekili İdris Bal'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 6'ncı ve son maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür Ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı.

(1/804) esas numaralı Tasarı 19 Temmuz 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 1 Ekim 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kuveyt’le ülkemiz arasında kültür ve sanat alanında anlaşma, Kuveyt Emiri Şeyh Sabah’ın ülkemizi ziyareti vesilesiyle 29 Nisan 2013 tarihinde Ankara’da imzalanmıştır. Anlaşma ile edebiyat, sanat, sinema, mimari, müze, kütüphane, arşiv, kitap fuarları, müzik, tiyatro, arkeoloji, folklor ve sergiler gibi alanlarda dostane değişimler ve iş birliğini desteklemek amacıyla ilgili hükümler içermektedir. Anlaşmanın aynı zamanda ikili ilişkilerimizin gelişmesine de katkıda bulunması beklenmektedir. Anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle Kuveyt ile aramızda mevcut 19 Temmuz 1975 tarihli Kültür Anlaşması yürürlükten kalkacaktır. Kuveyt tarafında onay işlemleri hâlen devam etmektedir.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şahin, sizin ilave edeceğiniz bir husus varsa buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI FARUK ŞAHİN – Efendim, ayrıca ilave edeceğimiz bir husus bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen üyemiz olmadığı cihetle tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUVEYT DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR VE SANAT ALANINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 29 Nisan 2013 tarihinde Ankara’da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/804) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu hakkında İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar, Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun ve Ankara Milletvekili Emrullah İşler’in özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kültür ve Turizm Bakanlığımız temsilcilerine de teşekkür ediyorum.

Sizler tarafından gündeme getirilecek ilave bir husus yoksa Dışişleri Komisyonunun 24’üncü Yasama Dönemi Dördüncü Yasama Yılı üçüncü toplantısını kapatıyorum.

Önümüzdeki Komisyon toplantısı 6 Kasım Çarşamba günü saat 11.00’de olacaktır.

Katkılarınızdan dolayı hepinize teşekkür ediyorum, hayırlı günler diliyorum.

Kapanma Saati: 12.03