

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

SANAYİ ALT KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

22 Mayıs 2014 Perşembe

SANAYİ ALT KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

22 Mayıs 2014 Perşembe

---0---

K O N U

Sayfa

**Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Tasarısı (1/882) (Devam)**

1:37

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:12
Madde 4 (Devam)	1
Önerge	1
Ümit ÖZGÜMÜŞ (Adana)	1:3
Aydın AĞAN AYAYDIN (İstanbul)	3:5, 6
Hüseyin FİLİZ (Çankırı)	5:6
Önerge	7
Ümit ÖZGÜMÜŞ (Adana)	7
Yasin EKMEN (TOBB Temsilcisi)	7:8
Aydın AĞAN AYAYDIN (İstanbul)	8:11
Önerge	11
İKİNCİ OTURUM	13:
Önerge (Devam)	13
Aydın Ağan AYAYDIN (İstanbul)	13:15, 16:20, 21:22
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Rekabet Kurumu Başkanı)	15:16, 20, 22, 23
Alim IŞIK (Kütahya)	16
Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)	21, 22:23
Alim IŞIK (Kütahya)	23, 25
Madde 5	25:26
Ümit ÖZGÜMÜŞ (Adana)	26, 28:30
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Rekabet Kurumu Başkanı)	26:27, 28:31, 34
Doç. Dr. Tahir SARAÇ (Rekabet Kurulu Üyesi)	31, 32:33, 34, 35
Aydın AĞAN AYAYDIN (İstanbul)	32, 34, 36
Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)	35:36

Açılma Saati: 10.37

Kapanma Saati: 13.08

22 Mayıs 2014 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.37

BAŞKAN: Ünal KACIR (İstanbul)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Bakanlığımızın değerli temsilcileri, Rekabet Kurulunun değerli başkanı ve yöneticileri, Rekabet Kurulu üyeleri, değerli davetliler; hepiniz hoş geldiniz. Kıymetli basın mensupları, sizler de hoş geldiniz.

Yeterli çoğunluğumuz vardır.

18/2/2014 tarihli toplantıda alınan karar gereğince kurulan alt komisyon toplantımızı açıyorum.

(1/882) esas numaralı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Dün yapılan alt komisyon toplantısında tasarının 4'üncü maddesinde kalmıştık. Okunan önerge doğrultusunda maddenin görüşmelerine devam ediyoruz.

Hatırlatma açısından önergeyi tekrar okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/882 sıra sayılı tasarının 4. Maddesinin ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

Ümit Özgümüş

Adana

“Teşebbüs birlikleri, üyelerinin sattıkları mal ve hizmetlerle ilgili herhangi bir fiyat belirleyemezler ve fiyat sınırı koyamazlar. Bu kapsamda teşebbüs birliklerinin kendi kanunlarında yer alan fiyat belirleme ile ilgili maddeler hükümsüz kalır.”

BAŞKAN – Evet, bu önergeyi konuştuk, görüştük. Bu önergeyi görüşürken maddeyle ilgili de görüşleri arkadaşlarımız ortaya koydular. Bu arada, bir önerge daha olduğu konusunda da bilgi vermiştik. Bunun üzerine son olarak kısaca söz söylemek isteyen arkadaşım varsa kısaca söz vereyim ve oylamaya geçeceğim.

Sayın Özgümüş, buyurun.

ÜMIT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, Başkanım, dün de bazı açıklamalar yapmıştım. Bu, karmakarışık hâle gelmiş bir kanun. Çünkü dünkü okuduğum daha önceki Rekabet kararında bakın çok net bir madde var. Bu, 2002'de kurumun aldığı, dünkü okuduğum meslek kuruluşlarına ceza yazan kararın sonuç bölümü, diyor ki: “1a) Meslek odalarına üye olan ve mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı gibi alanlarda hizmet üreten serbest meslek mensuplarının her birinin 4054 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesi anlamında teşebbüs olduğuna...” Bu, Kurumun kendi kararı, Resmî Gazete'de yayımlanmış. Şimdi, teşebbüs mü değil mi, ayrı kanunu var mı yok mu, teşebbüs olsaydı -dün de söyledim- o tarafta, açıklamada niye ayrıca “Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları kurum kararıyla mahkemeye götürülebilir.” diyor, orası karmakarışık olmuş. Şimdi bizim bunu düzeltmemiz lazım. Zaten düzeltmemiz gerektiği de Rekabet Kurumunun başka bir kararında belirlenmiş. Dosya numarası; 2003-4-145, karar sayısı; isterseniz veririm, karar tarihi; 2003.

Şimdi, burada, İzmir'den bir vatandaş yine şikâyet etmiş, demiş ki: “Baro fiyat belirliyor, avukatların asgari ücretlerini belirliyor ve bu, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'a aykırıdır.”

Ayrıca, yine, Ege Bölgesi Sanayi Odası aynı konudan şikâyet etmiş. Kurum ikisini birden ele almış, iddianın özetinde, Türkiye Barolar Birliğinin de bulunduğu birçok oda ve meslek örgütünün çeşitli hizmetlerde uygulanacak ücretler ile ilgili alt sınır belirlediği, bu uygulamanın 4054 sayılı Kanun'a aykırı olduğu ifade edilmektedir, iddia bu. Uygulamanın düzeltilmesi talep ediliyor. Şimdi, raportör diyor ki: “1136 sayılı Kanun'un 164'üncü ve 168'inci maddelerinde izin verilen asgari ücret tarifesi düzenleme yetkisi çerçevesinde sözleşmeli avukatlar için de aylık ücret düzenlemesi yapan Türkiye Barolar Birliği tarafından kanunla kendisine tanınan yetkinin aşılması 4054 sayılı Kanun tarafından yasaklanan bir durumu sağlamaya yönelik amaçlar için kullandığı, ancak burada temel sorunun 1136 sayılı Kanun'un verdiği tarife belirleme yetkisinin 4054 sayılı Kanun'a aykırı olması nedeniyle aynı kanunun 30'uncu

maddesinin (f) bendi çerçevesinde ilgili sürecin işletilerek yasal düzenleme değişikliği talebiyle Başbakanlık nezdinde girişimlerde bulunulmasının yerinde olacağı ve söz konusu düzenleme değişiklikleri sağlandıktan sonra asgari fiyat tarifesi yayınlama talebinde bulunan meslek birliklerinin olası taleplerinin 4054 sayılı Kanun'un muafiyet hükmü çerçevesinde ayrıca değerlendirileceği..." Hepsini ayrı ayrı okumayayım.

Sonuç olarak, Kurul da aynı kararı vermiş, demiş ki: "2 kanunun arasında çelişki var, birbiriyle çelişiyor. Bir yandan kanun meslek odalarına fiyat belirleme yetkisi veriyor, öte yandan 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'da da kesinlikle böyle bir şeyin yapılamayacağına hükmediyor." Öyle olunca diyor ki: "Başbakanlık ve ilgili bakanlık nezdinde girişimlerde bulunulmasına ve söz konusu düzenleme değişikliklerinin sağlandıktan sonra görüşülmesine..." Yani, çok net biçimde kurum da diyor ki: "Sanayi Komisyonu, bunu düzeltin, biz de rahatlayalım." diyor.

Öyle olunca, benim önerim de zaten bunun düzeltilmesine yönelik, kabul edilmesinin yararlı olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, şimdiünkü görüşmelerimiz çerçevesinde şu ortaya çıktı: Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına, Kurul, bu 4, 6 ve 7'nci maddeye aykırılık teşkil eden eylemlerinden dolayı ceza uygulamış.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Evet.

BAŞKAN - Kime uygulamış?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Gıda Mühendisleri Odasına.

BAŞKAN – Kanununda bu yetkisi olmayanlara uygulamış. Burada getirilen şeyde, bu meslek kuruluşlarının "Yetkimiz var." diyerek yayınladıkları ücret listelerini, tebliğlerini, neyse o şeyleri onu iptal etmek için dava açma yetkisi, bunda taraf olma yetkisi istiyorlar. Ve Kurul şunu düşünüyor: "Teşebbüs birliklerinin kapsamı içerisindedir bu kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları." Böyle değerlendiriyorlar ve "Buna dayanarak uyguladık." diyorlar ama kanununda bu var olana "Müdahale edemeyiz, olmayana iptal ettirelim." diyorlar, düşündükleri bu. Burada bunun yazılmış olması ceza uygulamasının önüne geçmiyor, geçmez. Yani, münferit, tek tek olaylar üzerinden ceza yazmak yerine, bir münferit olaydan yola çıkıp uyguladığımız ceza çerçevesinde onların listesini, tarifelerini iptal ettirmek için yargı yoluna başvurmak istiyorlar, başvurmaya yetki istiyorlar. Sayın Ayaydın da diyor ki: "Zaten bu yetkiniz var." Var, pekiştirmek olur, ne olur yani. Burada yetkinin tekrar buraya yazılmasının, var veya yok diye tartışmak yerine yazılmasının doğru olduğunu düşünüyorum.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkanım, burada teknik bir...

BAŞKAN – Bir de şu var...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bir dakika...

BAŞKAN – Müsaade ediniz.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Ama bir dakika bir şey söyleyeceğim, teknik bir yanlışlık var. Mahkeme Türkiye Büyük Millet Meclisinin çıkardığı kanunları değiştirebilir mi?

BAŞKAN – Hayır, hayır...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Değiştiremez.

BAŞKAN – Hayır, şey şu: Kanun, kanuni yetkisini kullanana bir şey yapamıyor ama kanununda böyle bir yetki olmadığı hâlde liste yayınlayanın, onun, yönetmeliğidir, fiyat listesidir, neyse o listeyi iptal ettirmek istiyorlar. Kanununda olana bir şey yapamıyor, o ayrı bir şey.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – "Yapamıyor." olur mu, bak, burada diyor ki: "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıyla ilgili düzenlemenin iptali için Kurul kararıyla yargı yoluna başvurulabilir." Nasıl başvurulabilir? 4'üncü madde diyor ki: "Bu eylemleri hukuka aykırı ve yasaktır." Kendileri koymuş, yani kendileri derken yasa koymuş, biz çıkarmışız. Bu kadar netken, 4, 6, 7'nci maddeye aykırı...

BAŞKAN – Kim iptal edecek?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – İşte, şimdi, şu anda, biz.

BAŞKAN – Hayır, Kurul "Benim bu yetkim var, yanlış yapıyorsun ceza veriyorum sana." diyor, veriyor cezayı.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – İdari ceza verme yetkisi var ama "Mahkemeye gidemez." diyor.

BAŞKAN – Kim "Mahkemeye gidemez." diyor.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – "Kurum mahkemeye gidemez." diyor.

BAŞKAN – Kurum onun tarifesini iptal ettirmek istiyor “Bak yanlış yapıyorsun, senin bu yetkin yok, yasal olarak bu yetkin yok, bu tarifenin iptal et” diyor, etmiyor adam.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Tarife verme yetkisini de kanun vermiş.

BAŞKAN – Yoksa, kanun verdiği değil.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Ha, yoksa...

BAŞKAN – Onun vermediğine iptal etmeyi...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Onu da düzeltelim o zaman. Çünkü, 5 tane oda varsa 3’ünün kanunla yetkisi var, 2’sinin kanunla yetkisi yoksa, o da yanlış, hepsini düzeltelim diyorum burada.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, iki türlü var.

Bir, Kanunda yetkisi olanlar. Yani, kanunun yetki vermediği hâlde kendisini yetkili kılıp tarife yayınlayanlar.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Tamam.

BAŞKAN – Buradaki yargıya gitme işi, kanunda yetkisi olmadığı hâlde tarife yayınlayanlara gidebilir, öbürüne gidemez.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Gidemez, ceza verme yetkisi var 4’üncü maddede, “Kesinlikle yasaktır.” diyor.

BAŞKAN – Şimdi, orada bir şey var, orada okuduğunuz şeyde diyor ki: “İki kanun arasında bir çelişki var. Kanunlar birbiriyle çelişiyor, birine yetki veriyor, öbürüne yasaklıyor.”

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Evet.

BAŞKAN – Ama onun da şeyi bunun içerisine bunu yazmak değil ki, bunu ayrıca “Şu şu kanunların şu şu maddeleri iptal edilmiştir.” diye bunu ek madde, geçici madde olarak bir yere koyarsın, bütün onları iptal edersin. Yani, bunun içerisine girip buraya yazmak yine çelişki olacak. Şimdi, bunun için de diyeceksin ki: “Fiyat tarifi yayınlanamaz.”

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Evet.

BAŞKAN – O kurumun özel kanununda da “Fiyat tarifi yayınlar.” diyor.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Evet, biz de diyoruz ki: “Onları iptal edelim.”

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

Buraya bunu yazarsak, yine, o kanunda öyle diyor, bu kanunda böyle diyor, iki kanun yine çelişecek. Bakın, gruplarınız, grubumuz -yani siyasi partiyiz biz burada- şimdi siyasi olarak “Biz kökten bunu değiştirmek istiyoruz.” derlerse yolu şudur: Bunu en son ek madde, geçici madde, neyse arkaya bir yere yazacağız ve diyeceğiz ki: Şu kanunun şu maddesi, şu kanunun şu maddesi, şu kanunun şu maddesi iptal edilmiştir. Ondan sonra oralar iptal, burası ihya olur ama bu, bizim, buradaki 3 kişi alt komisyonda oturup karar vereceğimiz bir husus değil. Bu çok büyük bir siyasi karardır, Türkiye çapında bütün odaları etkileyen, bütün odalarla ilgili bir karardır. Ben, burada, şahsen kendim, 3 kişilik bir heyetin buna karar vermesini doğru bulmam, demokratik de bulmam. İlgili ana komisyon olur, oraya bütün kurumlar çağırılır, hepsi çağırılır, hepsi dinlenir, Maliye temsilcileri çağırılır. Çünkü mesela diyorlar ki: “Maliye denetiminde ilk önce muhasebecinin şeyine bakıyor.” “Sen belirlenen listenin altında fatura kesmiş misin, kesmemiş misin?” Maliye kendi gelirini oradan takip ediyor. Yine, Maliye kendi gelirini avukatın kestiği faturaların tarifenin altında olup olmadığından takip ediyor falan. Bunun çok boyutu var. Söylediğinizde haklı da olabilirsiniz ama biz şimdi 3 kişiyle oluşan alt komisyonda buna karar verirken kimseyi, tarafları bunu... Başlı başına bir devrim bu.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkanım, biz kanun çıkarmıyoruz ki, biz üst komisyona önereceğiz, yoksa niye buradayız.

BAŞKAN – Yok.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – O zaman niye alt komisyon kurduk?

BAŞKAN – Ben şahsen şey görmüyorum bunu. Neticede biz siyasiyiz, memur değiliz. Bizim vereceğimiz kararlar yarın basında da haber niteliği taşıyan kararlardır. “Yazıldı, yok çıkıyor, yok geri döndü, dönüyor.” Ortalığı velveleye vermenin bir âlemi yok. Siyasi gruplar bu tip bir şeye karar verecek olurlarsa, bunun için tarafları çağırırlar ya da bize “Çağırın, toplayın herkesi, görüşün. Biz böyle düşünüyoruz.” derlerse o başka. Onun için, önergeye katılamadığımızı ifade etmek istiyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bu konuda...

BAŞKAN – Biraz hızlandırırım.

Buyurun efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben biraz evvel bu açılan konunun son derece önemli olduğunu düşünüyorum ama kurum temsilcileri yaptığı açıklamalarda dertlerini, düşüncelerini ifade edemediler.

Şimdi, kamu kurumu niteliğindeki meslek odalarının yasaları çıktığında Rekabet Kanunu yoktu. Yani Türkiye’de Rekabet Kanunu olmadığı için o günkü koşullarda o kanunlara bu madde, fiyat belirleme yetkisi konmuştu çünkü Türkiye’de Rekabet Kanunu yok ve rekabet kültürü yok. Bu, 1994 yılında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun yasalaştıktan sonra artık Türkiye’de kanun var ve fiilî olarak da 1997 yılında bu kanunu uygulayacak olan Rekabet Kurumu kurulduktan sonra artık Türkiye’de bu, rekabetle ilgili özel kanun olduğu için, sadece rekabet politikasıyla ilgili tek yetkili kanun, tek yetkili kurum da Rekabet Kurumu olduğu için bu kanun geçerlidir. Meslek odalarının yasalarındaki o madde geçerliliğini yitirmiştir.

O dönemde de bu gündeme geldi. Biz gerek akademisyenlerle gerek Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü ve Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüyle müteaddit defalar toplantılar yaptık, onlar da bu görüşte olduklarını söylediler. Rekabet Kanunu sadece kamu kurumlarındaki yani bakanlıkların ilgi alanlarına müdahale edemeyecek. Onların yaptıkları uygulama Rekabet Kanunu’na aykırıysa ona müdahale edemeyecek ama meslek kuruluşlarının yasalarında olsa dahi yürürlükte olan özel rekabetle ilgili özel yasa olduğu için bu yasa geçerlidir. Dolayısıyla...

BAŞKAN – Dolayısıyla, işi yargıya götürdüklerinde kazanmaları lazım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kazanmış işte.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

Şimdi, burada da diyorlar ki: “Bize bunu yargıya götürmeyip taraf olma yetkisini verin kanunda.”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O yanlış.

BAŞKAN – Niye yanlış? “Zat” diyebilirsiniz, “yanlış” niye diyorsunuz canım? “Fazladan” diyebilirsiniz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, yanlış olduğunu söylüyorum.

BAŞKAN – Niye?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim görüşüme göre -biraz evvel Ümit Bey de açıkladı, kurum da aynı görüşte- Kurum ilgili kuruma diyor ki, devletin uygulamasının en tepesindekiler diyor ki: “Şu andaki meslek odalarının kanununda bu var. Biz de özel rekabet politikasını uygulayacak olan bir kurumuz. Yetki bizdedir fakat onların da bu, yasalarında olması kargaşa yaratıyor. Bu kargaşayı ortadan kaldıracak şekilde yasal düzenleme yapın.” Kurum da bu görüşte yani farklı bir görüşte değil.

BAŞKAN – Şimdi, yasal düzenleme yapın demek... Bakın, sizin az önce söylediğinizle şimdiki söylediğiniz arasında şu çelişki var, diyorsunuz ki: “Rekabetle ilgili kanun daha sonra çıktı, diğerleri daha önce çıkmıştı. Dolayısıyla, son çıkan kanun, öbürlerinin karşısında geçerli olan budur.” Buysa o zaman “Çelişki var.” demenin gereği yok, çelişki yok o zaman.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, kargaşa yarattığı için.

BAŞKAN – Kargaşa yaratıyorsa bunun bir yolu: “Eğer yargıda bu iş geçerliyse eski değil de yeni kanun geçerlidir, eskiler geçersizdir.” deyip yargı bir karar verir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yargının öyle bir karar verme yetkisi yok ki.

BAŞKAN – Uygulamasında karar verir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, bunun tek uygulayıcısı Rekabet Kurumudur, bu kanunu uygulayacak olan Rekabet Kurumudur. Başka yargı kurumu bunu uygulama yetkisine sahip değil ki. Yani hangi yargıya başvuracak, nereye başvuracak?

BAŞKAN – İptal ettirecek, o adamın tarifesini iptal ettirecek.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İşte, biz de onu diyoruz, iptal edilmesi lazım.

BAŞKAN – “Ettirmek için müsaade edin, kanuna yazın, ben de taraf olayım, gideyim, müracaat edeyim, bunların şeylerini iptal ettireyim.” diyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, yani sonuçta onun yasal olmadığını söylüyorsak kulağımızı buradan tutmak varken niye buradan doluşturalım elimizi? Niye yargıya gidecek? Kanuna koyacağız...

BAŞKAN – Teklifiniz efendim?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim teklifim: Bu ilgili kurumların yasalarında olsa dahi bu kanunun geçerli olduğunu bir cümleyle buraya koyalım. Bu kanuna o cümleyi koyalım, yargıya gitmek yerine o cümleyi koyalım. “Rekabet Kurulu yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, buraya bunu koyduğumuzda “Fiyat tarifesini yapamazlar.” diye koyacağız değil mi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Evet, onu “...geçerli değildir.” yapacağız.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

“...yapamazlar, yaparlarsa geçerli değildir.” diyeceğiz, öbür kanun da “...yaparlar.” diyor, o kalkmıyor. Ben diyorum ki: Yolu o değil, o maddeyi “...geçersizdir.” diye yazmaktır burada bunun yolu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İşte, anlaştık, işte aynı yolda aynı şeyi söylüyoruz.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

O kanunun o maddesinin geçersiz olduğunu yazmaktır, teknik yol budur, teknik yolu söylüyorum. Siyaseten de ben bu işin Türkiye’de çok önemli bir karar olduğunu düşünüyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Zaten Rekabet Kanunu da çok önemli bir kanun.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

Sizin bu dediklerinizin parti teşkilatınızın da arkasında olup olmadığından siz emin misiniz bilmiyorum ama ben şahsen emin değilim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O zaman gidin, sorun, öğrenelim. Ara verelim.

BAŞKAN - Sizin partiniz değil yani kendi açımdan söylüyorum.

Ben, kendim, burada, Alt Komisyon Başkanı ve üyesi olarak gerekli istişareler yapılmadan böyle bir şeye karar verilmesini doğru bulmam, siyaseten doğru bulmam çünkü bu büyük bir sansasyon oluşturacak, büyük bir haber değeri olacak bir iştir. Anlatabiliyor muyum? Bunun bütün boyutlarıyla düşünülmesi lazım, tek bir boyutuyla değil. Yani Rekabet Kanunu, “Rekabet önemlidir, şöyledir, falan.” Bunu değiştirdiğimiz zaman neler değişeceğini görmek lazım. Bunu diğer ilgili komisyonların da irdemesi lazım, grubun da karar vermesi lazım. Burada odalardan, kuruluşlardan gelecek tepkilerin hesap edilmesi lazım. Bu tepkilerin siyaseten göğüslenip göğüslenmemesinin gerekli olup olmadığının ortaya konulması lazım, ona göre bu kararın verilmesi lazım. Ben buna kendimi şahsen, Başkan olarak değil üye olarak yetkili görmüyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O zaman komisyona ara verelim, biz de kendi grubumuza bu konuyu gidelim soralım, siz de kendi grubunuza sorun, bütün siyaset gruplarına bu konuyu sorsun.

BAŞKAN – Bizim komisyonumuzda ara vermek diye bir şey yok. Şöyle: Biz, görüştüğümüz maddelere ileride “Biz şu maddeyi yeniden görüşelim.” de diyebiliriz yani o kadar şey değil yani.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam yani ama bu işi de gündemimize alalım yani...

BAŞKAN – Bakın, şunu söylüyorum, teknik olarak bu maddeye yazmak gerekmiyor. Ek madde, “Şu kanunun şu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır, şu kanunun şu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.” Aşağıya, arkaya, en sona. Yine, madde ihdasıyla...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama bu madde, o maddeyle çelişecek.

BAŞKAN – Madde ihdasıyla “Teşebbüs birliklerinin içerisinde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları da vardır.” diye bir de oraya. İki husustur, bu maddeye yazmakla ilgili değil.

Teşekkür ederim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama şu mevcut bu önergeleli hâliyle geçerse sonra ek madde koyduğumuzda o ek maddeyle bu madde birbiriyle çelişecek.

BAŞKAN – Çelişmez, çelişmez.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu tarafta diyoruz ki: “Mahkemeye başvurulacak.” Öteki tarafta, ek madde koyacağız...

BAŞKAN – Ek madde koyarsak döner bunu da değiştiririz, merak etmeyin.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O zaman şeye döner yani kanun yapma tekniğine...

BAŞKAN – Yok, yok hiçbir şey olmaz. Burası mutfak arkadaşlar yani çorbanın tuzunun biraz fazla olduğunu düşünürsek biraz su katarız, biraz başka bir şey katarız, çorbayı içilecek hâle getiririz. Mutfaktayız, daha dışarı servise çıkmadık.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, o zaman bu maddeyi hiç görüşmeyelim, üst komisyona götürelim, bunu üst komisyonda tartışalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Buyurun.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Şimdi, Başkanım, dün söylediğim gibi tabii ki gönlümden geçen herkesin rekabete katılması yani bir seyyar satıcı bir maydanozu satarken yanındakiyle rekabet ediyorsa baro da rekabet etsin, efendim doktor da rekabet etsin. Fakat

“Her gönlünüzden geçeni uygulayabilir misiniz?” dediğiniz zaman, bunun siyasi boyutlarına baktığınız zaman, herkesin burada mutabakata uyması ve söylediğinin de arkasında durması lazım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz duruyoruz arkasında.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Biz, 60 tane Anayasa maddesiyle uzlaştığımız hâlde muhalefetle, o uzlaştığımız maddeleri geçiremedik, “Haydi Genel Kurula götürelim, geçirelim.” dediğimizde geçiremedik. Yarın bir gün biz bunu buradan geçiriyoruz, elli sene kolay para kazanmaya alıştırdığınız insanları, bir gecede rekabete dâhil etmeniz bu kadar kolay bir hadise değil. Ben diyorum ki: “Parti gruplarıyla mutabakata varılarak, basına da beyanat verilerek bunun arkasında duruluyorsa biz de burada yapalım.” Yani bugün burada bu işin yapılmasına ve üst komisyona da gitmesine şahsi kanaatim elvermiyor.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Yani arkasında duramayız.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz duracağız arkasında.

BAŞKAN – Yani şimdi ben fazla siyaset yapmak istemiyorum, bırak ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak...

BAŞKAN – Beraber şey yaptığımız bazı şeylerde duramadık arkasında, çekinildi ya, yapmayın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz hepsinin arkasında durduk, durmaya da devam edeceğiz.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Sayın Ayaydın, yarın insanlar sokağa döküldüğü zaman arkamızda ve yanımızda durmuyorsunuz. Ne yapacağız o zaman?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz duruyoruz.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Sokağı gerdiğimiz zaman?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yapalım duralım. Bakın, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak 2 kişi buradayız. Biz, bunu bu şekilde yapalım ve bu yaptığımızın da arkasında dururuz.

BAŞKAN – Peki, durup durmadığınızı...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz yetkiliyiz, kendimizi yetkili görüyoruz.

BAŞKAN – Peki, detayına girmeden bir şey söyleyeceğim. Tanju mu bizim CHP’li üyemiz, Kâtip Üye?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Eski.

BAŞKAN – Sor ona, durdular mı, durmadılar mı?

Teşekkür ederim, detaya girmeyelim, bırak boş ver ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben size o zaman bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN – Durmadılar çocuğu açıkta bıraktılar ya, yapmayın ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bir dakika, sizin arkasında ne kadar durduklarınızın örneklerini vereyim mi? Size 5 tane, 6 tane örnek vereyim, AK PARTİ’nin...

BAŞKAN – Durulamayabilir, ben sizi...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – ...arkasında durmadığına dair ben size 10 tane örnek vereyim.

BAŞKAN – Ya ben detayını açmıyorum. Biz burada yani “Dururuz.” Demek... Sen durursun belki de grubun tamamı durmuyor, gözünü sevdiğim yapmayın ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz dururuz.

BAŞKAN – Peki efendim, teşekkür ederim.

Hükûmet katılıyor musunuz önergeye?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hükûmet yok ki orada?

BAŞKAN – Önerge, Cumhuriyet Halk Partisi arkadaşlarımızın verdiği önerge, az önce okuttum.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Takdirinize efendim.

BAŞKAN – Sayın Ayaydın yapmayın ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İç Tüzük’te böyle yazıyor yani İç Tüzük diyor ki: “Eğer alt komisyonda Hükûmet katılmamışsa, Hükûmet bir üst düzey bürokratına yazılı yetki vermişse katılabilir.” Ben de onu soruyorum, öyle bir yetki var mı diye?

BAŞKAN – Efendim, burayı yönetiyoruz, bunlara bakıyoruz yani.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz de denetliyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim sağ olun.

İyi de baştan soracaksınız, daha toplantı açılırken “Efendim, Hükûmet yok, görüşemeyiz.” diyeceksin. Daha toplantının başında “Hükûmet yok, görüşemeyiz.” diyeceksin. Biz de diyeceğiz ki: Var, işte orada. “Hani, yetkisi var mı?” Var. Ondan sonra daha arada sormak yok.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, canımız istediği zaman sorarız niye öyle diyorsunuz?

BAŞKAN – Ya tamam ya.

Arkadaşlar, Hükûmetin katılmadığı, Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarımızın verdiği önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Reddedilmiştir arkadaşlar.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Alt
Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/882 esas numaralı tasarının 4. Maddesinin üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rekabet savunuculuğu çerçevesinde; mal ve hizmet piyasalarında rekabetçi bir ortam oluşturulması ve geliştirilmesi amacıyla, ilgili kurum ve kuruluşlar arasında iş birliği ve koordinasyonu sağlamak, ortak politika önerilerinde bulunmak ve rekabetçi ortamı etkileyebilecek konulara ilişkin görüş bildirmek üzere kamu ve özel sektörün temsil edileceği Rekabet İstişare Konseyi kurulur. Yılda en az iki kere toplanır.

Konsey TOBB, TÜSİAD, MÜSİAD, TUSKON ve TESK'ten birer üye, Rekabet Derneği'nden bir üye, eski kurum başkanları, Üniversitelerarası Kurulca belirlenen 3 Rekabet Hukukçusu, İlişkili Bakanlıkça belirlenecek 5 kişiden oluşur.

Rekabet Kurumu Başkanı, Rekabet Kurulu'nun onayıyla gerekli gördüğü hâllerde Rekabet İstişare Konseyi'ni toplantıya çağırabilir. Konseyin sekretarya hizmetleri Kurum tarafından yürütülür. Konseyin oluşumu, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esasları Kurulca çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Rekabet istişare Konseyi'nin görüşleri Kurumu ve Kurulu bağlayıcı değildir."

Ümit Özgümüş

Adana

BAŞKAN – Evet, önerge üzerinde söz isteyen Sayın Özgümüş, buyurun.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Zaten önergemizde açıkladık Başkanım. Bu İstişare Konseyinin yaptırım gücü yok, işte adı üzerinde yani danışılacak. Aslında, o gün hocamın da söylediği gibi, belki İstişare Konseyi değil de biraz daha etkili bir isim kurulabilir ama isimlerin üzerinde çok durmak o kadar önemli değil ama burada kurulacak olan mevcut tasarıda kimlerden kurulacağı belli değil. Biz onu yasaya koyarsak biraz daha bağımsız, biraz daha özgürce düşüncelerini dile getirebilecek bir yapı oluşur ve yılda en az iki kere toplanır. Zaten, gerekirse toplantı sayısı da çoğaltılabilir ama burada asolan, İstişare Konseyinin tamamıyla bakanlık temsilcilerinden oluşması yerine, biraz daha bağımsız yapıların burada rahat söz söyleyebilmesi ve çıkar grupları olduğu için de yeri geldiği zaman kendi çıkar gruplarıyla ilgili, meslekleriyle ilgili, sektörlerle ilgili düşünceleri dile getirebilmelerine imkân vermek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

TOBB TEMSİLCİSİ YASİN EKMEK – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, değerli Komisyon milletvekilleri ve kıymetli hazirun; hepinizi şahsım ve Kurumum adına selamlıyorum.

Efendim, Birlik olarak bizim görüşümüz de bu yöndeydi. Kurumun görevini yapabilmesi için kamu ve özel sektör diyalogunun önemi açıktır. Bu nedenle Rekabet İstişare Konseyi kurulması öngörülmüştür. Yalnız, bu konseyin kurulmasının isabetli bir karar olmasıyla birlikte, konseyin yapısının nasıl ve kimlerden oluşacağı konusunda kanunda yani bu maddede açıkça belirtilmesinin gerektiğini düşünmekteyiz. Zira, eğer bir belirlene söz konusu olmazsa ileride konseyin büyük ölçüde kamu kurumu temsilcilerinden oluşması yoluna gitmesi ihtimal dâhilindedir.

BAŞKAN – Nasıl dâhilinde? Bak, orada “yüzde 50” diye bir şey var. Çoğunluğu nasıl olacak da oraya kamu kuruluşuna gidecek? Yani, değerlendirirken tam okuyun, çoğunluğunun kamu kuruluşundan oluşacak şekilde değerlendirme nasıl olabilir?

TOBB TEMSİLCİSİ YASİN EKMEK – Tasarı maddesinde öyle bir şey söz konusu...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) - Orada yok, sizin vermeyi düşündüğünüz...

BAŞKAN – Var, var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sizin kafanızdaki önergede var.

BAŞKAN – Var, var, öbüründe de var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok efendim, burada madde metninde yok.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Sizin daha biraz sonra vereceğiniz önergede var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sizin biraz sonra vereceğiniz önergede var, bunda yok.

BAŞKAN – Bakayım, bir saniye...

Tamam, devam edin siz, dinliyorum.

TOBB TEMSİLCİSİ YASİN EKMEK – Dolayısıyla, efendim, TOBB gibi birliklerin veya meslek kuruluşlarının da açıkça zikredilerek konseyin yapısının nasıl oluşturulacağını kanun maddesinde belirlenmesinde fayda olduğunu düşünmekteyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, arkadaşlarımız görüşlerini söylediler. Ben de bir üye olarak görüşümü söyleyeceğim. TUSİAD, MÜSİAD, TUSKON, bunlar dernektir netice itibarıyla. Biz kanun yapıyoruz. Kanunun içerisine dernek adı yazmamız öneriliyor. Bu dernek bugün var olur, yarın olmayabilir. Yarın bir başka dernek kurulur, o dernek bunlardan daha etkin hâle gelebilir. Yani, dernek isimlerinin kanunda yer alması benim kanaatimce doğru değildir ama bunun, konseyin oluşumu, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esaslarının da Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenmesini... Orada da eksiklik görüyorum, bu konseyin oluşumunun en azından Bakanlar Kuruluna bırakılması gerektiğini, daha üst kurula bırakılması gerektiğini düşünüyorum. Bakanlar Kuruluna konseyin oluşumunun yetkisinin verilmesinin doğru olacağını düşünüyorum çünkü Bakanlar Kurulu bugün mevcut dernekler ve kuruluşlar üzerinden karar verir, yarın o değişir, bir başka Bakanlar Kurulu kararıyla daha etkin dernek hangisiyse, hangisi görülüyorsa o şey yapılabilir.

Önemli olan burada bir de sizin şey yaptığınız -kusura bakmayın, kendi kafamızdan geçen, üyelere dağıtılıyor, onun için bilginiz yok- sivilin yani kamunun yüzde 50'yi geçmeyeceği şeklinde bir düşüncemiz var, sivil ağırlıklı olsun diye. O önergeyle bu işin çözüleceğini düşünüyorum. Bakanlar Kurulu kararıyla bu konseyin oluşumu sağlansın. Güncel şartlar çerçevesinde o günkü sivil toplum örgütleri kimlerse onlar dâhil edilir, ileriki dönemde yeni bir Bakanlar Kurulu kararıyla da o dönemin sivil toplum örgütleriyle bu iş çözülür diye düşünüyorum. Çünkü, biz kanunu geçici olarak yapmıyoruz, dâimi bir kanun yapıyoruz. Buraya dernek isimleri filan...

Bir kere kazara böyle bir şey getirdiler -siz hatırlarsınız- yine bizim Komisyona, bu isimlerden bir tanesi yazılıydı. Bizim Milliyetçi Hareket Partisinden Emin Haluk Bey orada hatırlattı. Hakikaten biz de gördük, "Olmaz, bunu çıkarın buradan." dedik. Çıkarttık ama en az 10 kere Genel Kurulda bunu konuştu. "Bu dernek adını yazmış getirmişler, bu kadar da şey olur mu?" falan filan 10 kere Genel Kurulda bunu konuştu, tenkit etti. Ya, kardeşim, gördün, hatırlattın, biz de görmüştük, beraberce onu oradan çıkarttık alt komisyonda ama bitmedi, Genel Kurulda 10 kere görüştü. İyi ki Emin Haluk Bey burada yok, yoksa 10 kere Genel Kurulda bunu tenkit ederdi, size de onu söyleyeyim. Dernek adlarının yazılmasını biz sizin...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkanım, normaldir, siyaset yapıyoruz.

BAŞKAN – Yok, yapmamak lazım.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) - Siz de hep Genel Kurulda şimdiye kadar en az 30 kere...

BAŞKAN – Yok, mutfakta çalışırken olabilir.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) - ...1938'de İnönü'nün camiiye saman soktuğunu söylediniz.

BAŞKAN – Ya, neyse, onları açmayın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuda ben de görüş bildirmek istiyorum. Ben konuşmadım bu konuyla ilgili.

BAŞKAN – Tamam, açıyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok güzel söylediniz, "Derneklerin adını kanunlara koymayalım." Yani, ben sizi dinlerken hakikaten ben de etkilendim, hafızamı yoklamasaydım sizin görüşlerinize aynen iştirak ederdim. Üyesi bulunduğum Plan Bütçe Komisyonunda geçirdiğimiz dünya kadar kanunun içerisine iktidar partisinin yani sizin mensup olduğunuz partinin vermiş olduğu önergelerle o kadar çok dernek isimleri yazıldı ki, o kanunlarda var ki ben şimdi size en az 10 tanesini sayayım.

BAŞKAN – Olabilir, olabilir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yeşilay dernek değil midir?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Dernektir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kızılay dernek değil midir?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Dernektir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bunlarla ilgili isimlerini belirterek en az 10 tane yasa sadece bu yasama döneminde geçti. Dolayısıyla, dernek olduğu için... Ha, şunu diyebilirsiniz yani...

BAŞKAN – Bunlar kanunla kurulmuş dernekler zannediyorum, değil mi? Niye kanunu var mı onların? Kızılay kanunu var mı?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, kanunla kurulmuş, şöyle kurulmuş, sonuçta dernek dernektir.

BAŞKAN – Hayır şimdi, TUSKON mesela yahut da TÜSİAD, MÜSİAD kanunla kurulmuş dernek değil ki bunlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, Sayın Başkanım, sizin endişeniz eğer bu ismi sayılan sivil toplum örgütlerinden birinin paralel, sizin deyiminizle...

BAŞKAN – Ne alakası var, orada MÜSİAD da var, TÜSİAD da var, değerli arkadaşlar yapmayın ya!

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, bir paralel yapı...

BAŞKAN – Ne paraleli, ne dikeyi ya!

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Belki öyle bir şey size yani çağırıştırıyorsa o çağırıştırmayı ortadan kaldırmak, sizin o endişenizi ortadan kaldırmak için o ismi çıkaralım oraya paralel yerine dikey bir isim koyalım, ciddi söylüyorum.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Önergeden çıkarayım, ben çıkarayım.

BAŞKAN – Bunu kesinlikle doğru bulmuyorum. Değerli arkadaşlar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Vallahi, ya hakikaten TUSKON'u çıkaralım oradan. Siz TUSKON için yapıyorsanız TUSKON'u çıkaralım ama Odalar Birliği girsin, TÜSİAD girsin, MÜSİAD girsin, TESK girsin. Yani, şimdi hakikaten biz bir yasa çıkarıyorsak...

BAŞKAN – Çok değerli arkadaşlar, bakın, bunu kesinlikle reddederim. Bakın, bunu kesinlikle reddederim. Ben burada bir ismi konuşmadım, bir derneği konuşmadım. Hepsi dernektir, TÜSİAD da dernektir, MÜSİAD da dernektir, TUSKON da dernektir. Bunların birçoğu bir zamanlar hiç olmayan derneklardı, sonradan kuruldu, etkin hâle geldiler.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Peki, bütçe kanununda TUSKON var, ödenek aktarımıyla ilgili var, bütçe kanunda da siz önergelerinize TUSKON'a derneğe ödenek aktarıyorsunuz. O da kanun, bütçe kanunu da kanun.

BAŞKAN – Benim altında imzam olan hiçbir derneğin şeye yazılması yok, öyle bir şey yok.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama yani sadece kanunları siz çıkarmıyorsunuz ki, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına çıkarıyoruz kanunları.

BAŞKAN – Siz ne diyorsunuz, dernekler yazılabilir mi diyorsunuz?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yazılabilir diyorum.

BAŞKAN – Peki efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yazıldı, şu anda Plan Bütçe Komisyonunda geçen en az 10 tane kanunu ben size söyleyeyim.

BAŞKAN – Bakın arkadaşlar, ben burada ne paralel ne dikey filan... Bir de dernek deyince orada 3 tane dernek ismi var: TÜSİAD, MÜSİAD, TUSKON.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Onları da çıkaralım, peki, dernekleri çıkaralım.

BAŞKAN – Ya, çıkaralım olur mu? Çıkaralım değil, olsunlar bunlar ama Bakanlar Kurulu kararıyla olsunlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Olmalı, hakikaten olmalı.

BAŞKAN – Bakanlar Kurulu kararıyla olsunlar. Güncel oldukları için Bakanlar Kurulu kararına girsin olacaksa.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, niye? Bugün iktidardasınız, yarın muhalefette olacaksınız.

BAŞKAN – Ama yarın üç sene, beş sene sonra, on sene sonra yeni dernekler daha etkin hâle gelecekse o günkü Bakanlar Kurulu kararıyla yeni dernek isimleri oraya girsin, anlatabiliyor muyum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama işte o Bakanlar Kurulu da o günkü kendine yakın olan sivil toplum örgütlerini koyuyor. Biz de diyoruz ki: Biz bugün kanuna kimlerin gireceğini belirtelim, dolayısıyla siyasi otorite etki altında kalmasin, kendine yakın olanı değil, kanunda hangi üyeliği saymışsa onları koysun.

BAŞKAN – Biz de siyasiyiz Beyefendi.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Beyefendi, siz yeri geldiğinde “Burası mutfak, mutfakta siyaset konuşmayalım, teknik konuşalım.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, o mantıkla baktığınız zaman biz de siyasiyiz yani şimdi.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Siyasi otoriteyi de yok sayamayız yani.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok sayamayız, ben saymıyorum ki.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Sandıktan çıkmış.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – E, tamam, sandıktan çıkmış. Biz nereden çıkmışız?

BAŞKAN – Ya, sen de sandıktan çıkmışsın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu dernekler de size oy vermiş, bu derneklerin kurucuları sandıkta size oy atmışlar, size oy vermişler.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Millet iktidar yetkisi vermiş.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kabul ediyorum ama bu derneğin kurucuları da size sandıkta oy vermişler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim, sağ olarsınız.

Sayın Ayaydın, burada siz bizi bütün derneklere karşı göstermeye çalışıyorsanız, yanlış

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama değil. Siz de mesela bakın Yeşilayı koruyorsunuz.

BAŞKAN - Yeşilayı koruyorum, ben Yeşilaycıyım aynı zamanda.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben de Yeşilaycıyım, ben de sigara içmiyorum.

BAŞKAN - Yeşilay sadece sigarayla olmuyor da neyse, önemli değil.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Yeşilay, Kızılay, bunlar kanunla kurulmuş, arkasında devlet olan... Bunlar sıradan dernekler değil, kanunda olması doğal ama diğer derneklerimizin hiçbiri kanunla kurulmuş değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN - Ama bunlar yer almasın mı? Alsın. Ama Bakanlar Kurulu ayarlasın kim yazacak...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başbakanın imzasıyla bütün büyükelçiliklere yazı yazıldı “Şu TUSKON faaliyetlerine yardımcı olun.” diye. Yani o doğrudur da bugün şimdi görüş değiştirdiniz diye... Bu doğru değil yani.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – O günün şartları değişince...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O günkü şartlar öyle, bugünkü şartlar böyle, olmaz.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – O zaman dikeydi şimdi paralel hâle geldi.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, devlet kendi mensubu olan iş adamlarının yurt dışındaki faaliyetlerinde ayırım gözetmeksizin –bunlar ister dernek olsun ister münferit şirketler olsun- her zaman yanında, arkasında durur. Yani bir iş adamımız bir ülkede bir iş yapacaksa, o işi alabilmesi için iş görüşmelerinde yanında götürür, yardımcı olur. Bu, TÜSİAD olur, MÜSİAD olur, TUSKON olur, bir başka dernek olur, A şirketi olur, B şirketi olur, C şirketi olur. Sahibinin Cumhuriyet Halk Partili olduğu bir şirketle ilgili ta buradan bilmem neredeki ülkeye gidip, aman o işi bizim Türk şirketi alsın diye gayrette bulunulduğunu ben biliyorum, yani bunları şey yapmayalım, var bunlar, doğrudur, iyi şeyler bunlar, bunlar başka şey.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O yapılan şeyler doğrudur...

BAŞKAN - Biz burada kanun yapıyoruz, kanun yaparken de daimi bir kanun geçici değildir. Dolayısıyla, geçici olan şeyleri kanun içerisinde şey yapıp kanunu boğmayalım; kanaatimdir, katılırsınız, katılmazsınız...

Evet efendim, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Reddedenler... Reddedilmiştir.

3'üncü önergeyi okutuyorum...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Zaten muhalefetin kaderi budur efendim, muhalefet ne kadar doğru bir şey...

BAŞKAN - İyi işte demokrasi böyle bir şey, ne yapayım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Demokrasi böyle bir şey, doğru söylüyorsunuz!

BAŞKAN - Ama hep öyle değil, bak baştan beri... Bak, kaçınıcı maddedeyiz? Buna kadar kaç tane madde görüştük, birçok şeye de katıldık, beraber karar verdik.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Vallahi verdiğimiz hiçbir önerge geçmedi şu ana kadar.

BAŞKAN - Allah Allah...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Biz size katıldık Başkanım, siz bize katılmadınız hiç.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Siz bize katılmadınız.

BAŞKAN - İyi yapıyorsunuz zaten.

Yok, beraberce yaptık.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama ileri demokrasi bunu gerektirir.

BAŞKAN - Yok, beraberce yaptık.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkanım, aramızdaki fark şu: Biz doğru bulduğumuz konularda size destek verip kabul ediyoruz, siz doğru bulduğunuz konularda muhalefet verdi diye reddediyorsunuz. Yoksa bu 4'üncü madde reddedilir mi ya? Burada net ve açık yani.

BAŞKAN - Değil, değil.

Yeni önergeyi okutuyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu iktidardandır, kabul edelim.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/882 esas numaralı Kanun Tasarısının Çerçeve 4 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Filiz
Çankırı

MADDE 4- 4054 sayılı Kanunun 11 inci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Rekabet Savunuculuğu

MADDE 11- Kurum, ülke çapında rekabet ortamının tesisi ve geliştirilmesi, rekabet hukuku ve politikasının etkinliğinin sağlanması için, kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yaparak rekabet savunuculuğu faaliyetlerinde bulunur.

Kurum bu amaçla, rekabet kültürü ve bilincinin artırılması için kamuoyuna yönelik çalışmalarda bulunur, mal ve hizmet piyasalarında 4 üncü, 6 ncı veya 7 nci maddelerde yasaklanan eylem ve işlemlerle benzer etkiye sahip sonuçlar doğurabilecek idari işlem ve düzenlemeler hakkında ilgili kurum ve kuruluşlara görüş gönderebilir ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının bu nitelikteki idari işlem ve düzenlemelerinin iptali için Kurul kararı ile yargı yoluna başvurabilir.

Rekabete ilişkin konularda Kurum ile ilgili kurum ve kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamak, ortak politika önerilerinde bulunmak ve rekabetçi ortamı etkileyebilecek konulara ilişkin görüş bildirmek üzere Rekabet İstişare Konseyi kurulur. Konseye Kurum haricindeki kamu kurum ve kuruluşlarından gelen temsilcilerin sayısı Konseyin toplam üye sayısının yüzde ellisinden fazla olamaz.

Konseyin sekretarya hizmetleri Kurum tarafından yürütülür. Konseyin oluşumu, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esasları Kurulca hazırlanan ve Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, burada az önce belirttiğimiz gibi, sivil toplum örgütlerinden gelenlerin sayısının yüzde 50 olarak... Yani kamunun yüzde 50'yi geçmeyeceği şeklinde bir değişiklik getiriliyor değil mi? Bir de, konseyin oluşumunda Bakanlığa değil de Bakanlar Kuruluna yetki veriliyor. Yani daha bağımsız...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kurul belirliyor, Bakanlar Kurulu yönetmeliğini onaylıyor, kurul belirliyor.

BAŞKAN – "Konseyin oluşumu, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esasları çıkarılan yönetmelikle belirlenir."

Bak, Bakanlar Kurulu kararında...

KOMİSYON UZMANI – Kurul hazırlayacak Başkanım, Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulacak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kurul hazırlayacak, kurul belirleyecek...
BAŞKAN - Toplantıya beş dakika ara veriyorum arkadaşlar.

Kapanma Saati : 11.27

İKİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 11.37
BAŞKAN : Ünal KACIR (İstanbul)
----- 0 -----

BAŞKAN – Toplantımıza başlıyoruz, kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Madde 4’le “Rekabet savunuculuğu” başlıklı madde 8’i değiştiren, tamamen değiştiren bir önerge bu önerge. Bu önergeyle ilgili açıklama yapıldı. Ben bir açıklama yaparken tereddüt etmişim, şimdi o kısmını, son kısmını okuyorum:

“Konseyin sekreteryâ hizmetleri kurum tarafından yürütülür. Konseyin oluşumu, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esasları Kurulca hazırlanan ve Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.” şeklinde bitiyor önerge.

Önergeyle ilgili görüş söylemek isteyen?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Önce sizin bir görüşünüzü almak istiyorum bu “...Kurulca hazırlanan...” Siz buna karşıydınız.

BAŞKAN – Karşı çıkmadım da işin usulü bakımından tereddüt ettim, onu sordum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani aynı fikirde misiniz?

BAŞKAN – Evet, evet.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Aynı fikirdesiniz.

Peki, o zaman söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, iki açıdan bu önergeye karşıyız. Birincisi: “Rekabet savunuculuğu” maddesi altında -dün de belirtmişim ve sizler de bu görüşüme katılmıştınız- kurum, mal ve hizmet piyasalarında 4’üncü, 6’ncı ve 7’nci maddelerde yasaklanan eylem ve işlemlerle benzer etkiye sahip sonuçları doğurabilecek idari işlem ve düzenlemeler hakkında ilgili kurum ve kuruluşlara görüş gönderebilir. Bunun burada yeri olmaz. Bu şu andaki mevzuatımızda, şu andaki kanunda 30’uncu maddede başkanın görevleri arasında ama şimdi görüşmekte olduğumuz tasarıya da konulmuş. Bu sefer o, başkanın önerisiyle kurulun yetkilerine bırakılmış. Yani o maddede var. O burayla çalışıyor. Yani orada varken buraya bunu niye koyuyoruz?

Ben onun da niye konulduğunu söyleyeyim isterseniz çünkü ben bir sonraki adımı da bildiğim için.

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani burada bir şey, “rekabet savunuculuğu” adı altında ve bu maddeye bir şey yazmak için doldurulmuş bir dolgu maddesi bu. Şimdi biz burada dolgu maddeleriyle uğraşmayalım. Yani bunun burada ne işi var? Bu paragrafın burada hiçbir işi yok ve biraz sonra görüşeceğimiz 10’uncu maddede, kurulun görevleriyle ilgili maddede bu zaten var. “Başkanın önerisiyle Kurul tarafından kamu kurum ve kuruluşlarına görüş verir.” diyor orada. Şimdi orada o maddeyi biraz sonra yapacağımıza göre, bu madde o maddeyle çalışacak. Bu maddenin bu paragrafın burada ne işi var? Birincisi bu.

İkincisi, istişare konseyinin kurulca belirlenen çalışma usul ve esasları ve görevlerinin kurulca belirlenmiş olması doğru değildir. Eğer, biraz önce aslında son derece demokratik bir şekilde “Oluşumunu kanuna koyalım.” diye Ümit Özgümuş’un vermiş olduğu önerge doğruydu ama reddedildi, oylarınızla reddedildi; kabul edelim. Ama, o zaman, gerçekten ya Bakanlık ya Bakanlar Kuruluna yetkiyi verdim yani kurulun bu esasları belirlemesi doğru değildir yani. Şu anda, Ekonomik Konsey üyelerini kim belirledi? Bakanlar Kurulu belirledi. Yani, kurulun, bu istişare konseyinin görevlerini, usul ve esaslarını belirleyen yönetmeliği yapması doğru değildir; o görevi kurula vermek doğru değildir.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Bu konuda ihtisas sahibi olan bir kurulun yapması mı doğru değil?

BAŞKAN – Bitirdiniz mi? Teşekkür ederim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu iki konudaki çekincemi belirtiyorum.

BAŞKAN – Efendim, kurum, kurulun kararını netice itibarıyla görüş olarak gönderecek. Kuruma görev veriyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kurulu kim temsil ediyor?

BAŞKAN – Başkan.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu konuda başkan temsil ediyor ama biraz sonra görüşeceğimiz maddede o yetkiyi kurula vermiş. Orada yetkili olan kuruldur, burada kurumdur. Kurulun temsilcisi kurum başkanıdır. Kurulu temsil eden kurum başkanıdır.

BAŞKAN – Kim yazışır?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Aynı şey değil efendim.

BAŞKAN – Kim yazışır?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, yazışma ayrı bir olay. Bakınız...

BAŞKAN – Efendim, müsaade eder misiniz? Şimdi, kurul kararı aldı. Bir görüş...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O karar yok, daha yok. Onu nereden biliyorsunuz? Onun kararını alıp almayacağını nereden biliyorsunuz? Burada kurul başkanına yetki veriyorsunuz.

BAŞKAN – Müsaade buyurun efendim. Biz kanun yapıyoruz. Kanunun ilgili maddesinde de kurula bu doğrultuda karar alma yetkisi veriyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Veriyorsunuz. Daha vermedik.

BAŞKAN – Vereceğiz, kafamızdaki o.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ha, sizin kafanızdaki o.

BAŞKAN – Öyle tasarlanır. Nasıl tasarlayacaksınız bir şeyi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani ama daha benim önümde öyle bir tasarı yok. Tasarıda şu anda öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Nasıl yok?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Daha geçmedik ki.

BAŞKAN – Tasarıda ne yazıyor?

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Önerge verilecek.

BAŞKAN – Ha, yoksa bil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Önerge verilecek...

BAŞKAN – Yoksa bil, kafamızdaki bu. Orada öyle kabul edeceğiz. Kurul karar verecek, yazışmayı da başkanlık yapacak, kurum yapacak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şu andaki şu madde de sizin bu söylediğinizle çelişiyor. Şu anda kuruma bu yetki veriliyor yani kurulu kim temsil ediyor? Kurum başkanı temsil ediyor.

BAŞKAN – Başkan temsil eder.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Henüz karar ortada yokken...

BAŞKAN – Ne kararı yok?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, görüş bildirme kararı...

BAŞKAN – Alacak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Görüş bildirme kararı henüz yok. Bu maddeye kadar yok.

BAŞKAN – Bu maddeye kadar yoksa olmayacak manasına gelmez ki, ileride koyacağım onu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu maddeyi o zaman ondan sonraki maddeye koyalım o zaman. Öyle olması lazım yani kanun yapma tekniği açısından...

BAŞKAN – Hayır, yok, yok, öyle değil, öyle değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, gerçekten, kanun yapma tekniği açısından son derece sakıncalı.

BAŞKAN – Kanun bittiğinde çelişen kısmı söylersin...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ha, bittikten sonra...

BAŞKAN – Bittiğinde söyleyeceksin.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İleri demokrasilerde!

BAŞKAN – Ya, biraz sonra tuz atacağım yemeğe, sen şimdi “tuzsuz” diye şey etme, biraz sonra tuz gelecek, başka bir şey gelecek, salça gelecek, bilmem ne gelecek, hepsi beraber...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, tuz, salça koymayacağız, sadece böyle haşlama gibi olacak.

BAŞKAN – Yani, sen haşlama zannettin, haşlama değil bu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Burada öyle gözüktüyor.

BAŞKAN – Yahni olacak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama hakikaten, yani bu işin gerçeği, yani...

BAŞKAN – Efendim, ama, yok, kanun yapma tekniğinde öyle olmaz, yani...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Emin olun...

BAŞKAN – Yani, şimdi kadar, ileri... Yani, bir şeyi tasarlıyorsunuz: Şuraya şunu koyacağım, buraya bunu koyacağım, şuraya da şunu koyacağım, şunu şuradan alıp şuraya koyacağım, sonunda bu bütün olarak değerlendirilecek.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, şimdi, onun, bu bölümün rekabet savunuculuğuyla ne alakası var? Yani, onu ben... Bu bölüm niye burada?

BAŞKAN – Efendim, rekabet savunuculuğuyla şu alakası var, Sevgili Başkanım, diyoruz ki: Ey kamu kurum ve kuruluşları, her ne kadar sizin eylemlerinizi biz denetleyemiyorsak da, bizim rekabet konusunda görevimiz var, bütün sivil toplum örgütlerine, bütün özel sektöre, kamu sektörüne, yapmış oldukları sözleşmeler, alışlar, verişlerde rekabeti biz göz önünde bulundururken siz her ne kadar bizim denetimimizde olmasanız da bu rekabet mantığının içerisinde hareket etmelisiniz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şu anda kanunda o madde var.

BAŞKAN – Hareket etmelisiniz. Bizim kurulumuz da bu konuyu konuştu, görüştü, tartıştı, size bir görüş bildirme kararı aldı. İşte, bu görüşü size takdim ediyoruz; bu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Çok güzel. Efendim, şu anda, bakın, madde 30, (f) fıkrası: “Rekabet politikası ile ilgili olarak alınacak kararlar ve ilgili mevzuat hakkında görüş bildirme,” yetkisi var şu anda.

BAŞKAN – Biz onu kurula veriyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu maddeyle kurula vermiyorsunuz, bu maddeyle kuruma veriyorsunuz. Kurumu kim temsil ediyor?

BAŞKAN – Yazışmayı kuruma veriyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok “yazışma” demiyor.

BAŞKAN – Kararı kurula veriyoruz. Kararı kurula bu maddeyle değil de ilerideki bir maddeyle vereceğiz. Tasarımız bu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Peki ileri gidemezsek...

BAŞKAN – İleriye gelmezsek zaten bu kanun çıkmaz demektir. Biz sırayla gideceğiz, ileride de çekeceğiz. Şimdi, ileride, burada farklı bir görüş ortaya çıkarsa, onunla çelişiyor deme hakkınız var. Bütün, yani yemek pişip ortaya konmadan “Bu yemek olmaz.” deme, hele dur.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bu madde bu şekilde geçerse, gerek üst komisyonda, yine bu haklı itirazımızı devam ettireceğim ve Genel Kurulda da bunu son derece eleştireceğim. Bu, gerçekten kanun yapma tekniğine uygun değildir.

Ben şunu anlamıyorum: Sizin amacınız -biraz önce söylediğiniz gibi, doğru söylüyorsunuz- kanunlarda olmasa bile Rekabet Kurulunun rekabet politikasına aykırı olarak bir işlem varsa, bu konuda görüş bildirme yetkisi verilmesi doğrudur. Bunu koyuyorsunuz. Bunu kurulun görevleri arasına zaten koyuyorsunuz, buraya niye koyuyoruz?

BAŞKAN – Evet efendim. Buraya yazışmayı yapınlar diye koymuş oluyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama “yazışma” demiyorsunuz.

BAŞKAN – Zait olabilir, fazladan koyuyorsunuz diyebilirsiniz ama bunun konulmasının bir mahzuru yok.

Evet, bir şey mi diyeceksiniz efendim?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Başkanım, sayın vekilimizin işaret ettiği hususa ilişkin olarak şunları kısaca arz etmek istiyorum: Bu rekabet savunuculuğu bir çerçeve madde, tabii, 21’inci yüzyıl maddesi, bundan on beş – yirmi yıl kadar önce, dünyada da -biz de zaten yoktu- bu kavramın, bu konunun çok öne çıkması söz konusu değil ama son yıllarda, bütün dünyada rekabet otoriteleri, uluslararası toplantılarda, 3-4 maddeden bir tanesini rekabet savunuculuğu olarak belirliyor, tartışılıyor, konuşuluyor. Her ülkenin bu alanda ne yaptığı üzerinde çok duruluyor ve iyi örnekler tavsiye ediliyor.

Nitekim biz, geçen yılki hazırladığımız raporla Dünya Bankası tarafından mansiyon ödülü ile karşılandık. Geçen yıl, kamunun rekabet politikasına nasıl etki ettiğini, kamu politikalarını, kamu uygulamalarını biz rapora dönüştürdük. Dolayısıyla bütün üst

kurulların, bütün bakanlıklarımızın ve sivil toplumun ortak duyarlılığı, ortak paydası olarak rekabetçi anlayışın yaygınlaşmasını, kurumsallaşmasını sağlamak istiyoruz. Bu kavramın kanunumuzda doğrudan yer alması, başlı başına, bizatihi anlamlı önemli.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN - Evet, teşekkür ederim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Bir saniye efendim, bir saniye... Bak, burada bir arkadaşımız daha var, deminden beri ışığı yanıp sönüyor yani hem âlim hem ışık.

Buyurun efendim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Yani, ısrarla bir söz hakkı alma çabamız en azından sonuca ulaştı, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, öncelikle iyi çalışmalar diliyorum tekrar.

BAŞKAN – Sağ olun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Önerge üzerinde söz aldım. Aydın Hocamın da ifade ettiği gibi, ikinci paragrafın bu önergede bulunmasının doğru olmayacağı görüşünü ben de benimsiyorum. Sebebi: Hem dün tartıştık hem bugün sabahdan beri tartışılan konularda, bir, kamu kurum ve kuruluşu niteliğindeki meslek kuruluşlarının ayrı bir düzenlemeye tabi tutulması bu önergeyle de yine maddede kalmış oluyor.

İkincisi: Kanunun diğer maddelerinde kuruma, kurula ve kurum başkanına verilen görevlerin yeniden burada zikredilerek, bazı maddelere de atıfta bulunarak bu paragrafın yer alması kanun tekniği ve bütünlüğü açısından sakıncalı olur. Bunu çıkarttığımız zaman zaten bir şey değişmiyor. Birinci paragrafta “rekabet savunuculuğu” diye tanım yapılmış, üçüncü paragrafta bunu gerçekleştirecek konseyin kurulmasıyla ilgili bir ifade yer alıyor, son paragrafta konseyin çalışmasıyla ilgili ve yönetmelik hazırlığıyla ilgili hüküm yer almış. O nedenle aradaki ikinci paragrafın çıkmasının doğru olacağını düşünüyorum çünkü, daha sonra birçok tartışmaya yol açacak, yeniden görev paylaşımında duplikasyonlara neden olacak bir paragraf bu. Bunun buradan çıkması önergenin içeriğini değiştirmez. Önergeyi diğer önergelerle, tartışılan, zikredilen konularla birlikte değerlendirdiğimizde tekrar değiştirmemiz mümkün. “Kamu kurum ve kuruluşlarından gelecek üye sayısı temsilcisi yüzde 50’den fazla olamaz.” denmiş. Örneğin buna “Yüzde 40’tan fazla olamaz.” diyelim. Gerçekten, serbest piyasa ve rekabet istiyorsak kamu kurumu temsilcilerini ne kadar azaltabilirsek o kadar daha anlamlı olur düşüncesindeyim. Bunu yüzde 40’la sınırlayalım. Diğerlerinin de nerelerden geleceğine bu kanunda yer verelim, tamam, yönetmelikte detay olsun. Örneğin “Konsey, kurum eski başkanları ile ilgili sivil toplum kuruluşu, meslek odaları birliği, sendika, üniversite temsilcileri ve kamu kurum ve kuruluşu temsilcilerinden oluşur.” diye çatıyı da belirtelim. Sayısını, miktarını, dağılımını tabii ki yönetmelikte zikredebiliriz. Bence önerge diğer maddeyi toplama mahiyetiyle verilmiş. Özünde olumlu baktığım ama şu ikinci paragrafın çıkması ve bahsettiğim eklemenin de yapılması hâlinde daha anlamlı olacaktır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Efendim, birisi Ayaydın birisi Işık, aydınlatacaklar, aydınlanacağız, ışıklanacağız.

Buyurun Sayın Ayaydın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, burada mutfak olduğuna göre çorbayı yapıyoruz ama bu çorbayı yaparken de bu çorba en iyi çorba olsun yani içtiğimiz vakit tadı olsun, yanlış bir madde içine atılmasın, sonra zehirlenebiliriz, birileri zehirlenebilir yani zehirlenmeyi önleyelim. Ne yapalım? En doğrusu neyse onu yapalım. Emin olun, bizim bir art niyetimiz yok, en iyisi neyse onu yapalım. Biraz evvel Alim Hocam da söyledi yani tamam, kamudan kimi koyarsanız koyun, yüzde 40’ı, yüzde 50’i diyorsunuz, onu oraya yazalım ama onun dışındaki birtakım şeyleri de yazalım, endişelerinizin olduğu kurumlar varsa onları da çıkaralım ama doğrusunu, kanuna yazalım bunları.

Ben demin dedim ki: “Madem görevlerini, çalışma usul ve esaslarını Rekabet Kurulu belirleyecek diyorsunuz, ben de diyorum ki, Rekabet Kurulunun belirlemesi doğru değildir, bunu kanunla belirleyelim. Kanunla belirleyemiyorsunuz o zaman Rekabet Kurulu değil, bunun yeri Bakanlar Kuruludur o zaman.” Bunun üzerine Sayın Başkan söz aldı ve Avrupa Birliği uygulamaları, benzer uygulamalardan bahsetti. Her şeyin arkasına “Avrupa Birliği uygulaması” diye sığınıyorsunuz. Avrupa Birliğinde bunları yaparken, gelişmiş ülkeler bunları yaparken onların bir kıstasları vardır, o kıstaslara göre yapıyorlar. Bizim kurumda maalesef o kıstasları şu anda göremiyorum. Keşke görseydim, ben de sizin o kıstaslarınızın arkasında sizi savunabilseydim.

Bir örnek veriyorum: Rekabet Savunuculuğu, ne güzel, öyle bir anlatıyorsunuz ki, böyle olmalı, bunu yapmalı. Kim yapacak? Onun başına getirdiğiniz adam bu işten anlamıyorsa ne olacak? Nitekim anlamayan adam getirdiniz bu dairenin başkanlığına. Kimi getirdiniz? Atama kararınız burada. Rekabet Savunuculuğu Daire Başkanlığına atama kararınız burada. Rekabetin (r) harfinden anlamayan birini getirdiniz. Nedir mesleği?

BAŞKAN – Size göre öyle efendim. Siz bilmiyorsunuz belki özelliklerini.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben çok iyi biliyorum özelliklerini, onlardan daha iyi biliyorum bunun özelliklerini de.

İngiliz dili edebiyatı yardımcı doçenti, rekabet savunuculuğu... Şimdi, bu kişi rekabetle ilgili hangi işi yapmıştı bunu aldınız? Hangi mesleki çalışması vardı bunu aldınız? Şimdi diyebilirsiniz ki: “Efendim, biz o daire başkanlığını kurarken önüne bir de uluslararası ilişkiler koyduk yani İngilizce gerekecek bir şey.” İyi de İngilizce bilen adam rekabet kültüründen yoksunsa, rekabet kültürüyle ilgili tek bir şey bilmiyorsa, istediğiniz kadar İngilizce bilsin, ne yapacak? Sizin bu uygulamanız varken, bizim gözümüzün önünde bu uygulamanız varken, yarın öbür gün bu istişare konseyinin görevlerini, çalışma usul ve esaslarını hazırladığınızda da yine bu tür insanları, bu tür kurumları oraya koymayacağınızdan nasıl emin olabiliriz? Önümüzde sizin uygulamanız var. Bu kötü bir uygulama. Bu nedir? Birine iş açmak için, birini o dairenin başına getirmek için yapıyorsunuz. Yarın öbür gün siz yine birilerini bu istişare konseyine koymak için de esasları ona göre belirleyeceksiniz. Bizim itirazımız bunadır. Biz diyoruz ki: Eğer gerçek amacınız rekabet savunuculuğunu yapabilecek bir istişare konseyi kurulacaksa yüzde yüz buna katılıyorum, olmalıdır. Onun esaslarını, bence Rekabet Kuruluna, bu sabıkası olan kuruma onu bırakmak doğru değildir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Tabii sözlerinize teşekkür etmiyorum, konuşmanızı tamamladığınız için teşekkür ediyorum, içeriğine teşekkürüm yok. Kusura bakmayın. Çünkü yasada atanacak...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın vekilim sizden zaten onun için teşekkür beklemez.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim öyle bir beklentim yok zaten.

BAŞKAN – Atanacak daire başkanlıklarında aranacak özellikler konusunda itirazınız varsa daha sonra daire başkanlıkları falan filan kısmında oraya bir önerge verirsiniz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şu anda rekabet savunuculuğunu görüşüyoruz. Bu dairenin başkanlığına getirdikleri kişi bu.

BAŞKAN – “Atanacak daire başkanlıklarında şu şu özellikler aranmalıdır.” diye orada öneride bulunursunuz. Öbür türlü kısmı işin sadece itham bölümüdür.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İtham bölümü değil efendim, ben size somut bilgi veriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Takdir idarenindir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben size somut bilgi veriyorum.

BAŞKAN – Müsaade buyurun efendim.

Yasadaki şartları yerine getirenler içerisinde kimi atayacağı takdiri idarenindir. O idarenin takdirine saygı göstermek gerekir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şu uygulamayı yapan idarenin takdirine güvenmiyorum. Keşke güvensen, güvenmiyorum.

BAŞKAN – Bu işin şeyi var... Yani güvenoyu vermediniz zaten bu Hükûmete siz, güvenmemeniz gayet doğru.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Verip vermediği mi nereden biliyorsunuz?

BAŞKAN – Verdiniz mi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Belki vermişimdir. Nereden biliyorsunuz?

BAŞKAN – Verdiyseniz “Verdim.” deyin canım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Belki vermişimdir. Nereden biliyorsunuz?

BAŞKAN – Hayır, muhalefetten güvenoyu beklenilmez de onun için söylüyorum, doğası gereği...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben doğruya “Doğru” derim, yanlışla “Yanlış” derim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Başkanım, yanlış savunmanın anlamı yok.

BAŞKAN – Sevgili arkadaşlar, müsaade buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yani onun üzerinde durmaya gerek yok.

BAŞKAN - Bakın şimdi mutfakta curcuna çıkarmayın, dökülür sonra taslar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, çorba yapıyor, birini zehirleyeceksiniz.

BAŞKAN – Dökeceksin tası şimdi, karıştırma.

Bakın değerli arkadaşlar, kanun yetkiyi vermiş şu evsaftekilerden birini atayacaksınız diye. Önergen varsa “Beş yıl bu kurumda uzmanlık yapmış olan birisi atanmalıdır.” diye onun içerisinde yazarsınız, orada uzman birisini oraya atamak zorunda kalırlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O önergem kabul etmeyeceksiniz ki. Muhalefetten gelen önergeleri kabul etmiyorsunuz ki.

BAŞKAN – Etmeyebiliriz canım.

Senin verme hakkın var, bizim de kabul etmeme hakkımız var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim önerge verme hakkım yok, ben komisyon üyesi değilim.

BAŞKAN – Fark etmez. Arkadaşımız sizin adınıza verir. Sizin verme hakkınız var, iktidarın kabul etme veya reddetme hakkı var. Yani burada şudur: Niye onu atadın da ötekini atamadın?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Onun da sebebini söyleyeyim mi?

BAŞKAN – Hayır... Müsaade buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Onu da söylememi ister misiniz?

BAŞKAN – İstemiyorum çünkü size söz vermedim.

Müsaade buyurun.

Kimin atanacağına yasalar çerçevesinde idare karar verir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Niye bunu atadığınızı da burada yazıyor. İsterseniz bunu da söyleyeyim mi?

BAŞKAN – Hiç önemli değil ki. Kanuna aykırı mı efendim?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Aykırı... Bana göre aykırı.

BAŞKAN – Aykırıysa o zaman idari yargıya başvursunlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Zaten ayrıldı gitti.

BAŞKAN – İdari yargıya başvursunlar kanuna aykırıysa.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim Plan ve Bütçe Komisyonundaki bu konuşmalarımın sonra zaten ayrılmak zorunda kaldı, ayrıldı ama...

BAŞKAN – Sizin Plan ve Bütçe Komisyonunda konuşmanızda...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şurada, bakın: Gelirken 3600 göstergeyle Rekabet Kurumuna geldi, 6400 göstergeyle altı ay sonra ayrıldı.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Profesör olarak dekan düzeyine geldi, ayrıldı.

BAŞKAN – Olabilir.

Her atanan, affedersiniz, oraya yapışmıyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yeni çavuşu orgeneral yaptık ve gönderdik!

BAŞKAN – Ayrılabilir. Atanır.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Çavuşu altı ayda orgeneral yaptık ve gönderdik!

BAŞKAN – Kanunlar buna cevaz vermişse bizim diyeceğimiz bir şey yok.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkanım, tamam, bir yanlış yapılmış...

BAŞKAN – Kanunlar cevaz vermiyorsa idari mahkemeye gidilmesi lazım.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bunu savunmanın bir anlamı yok.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, diyorum ki..

BAŞKAN – Ben savunmuyorum arkadaşlar.

Bakınız, burası hukuk devleti. Yapılan şey yanlışsa yargıya başvurulur, idari işlerin hepsi yargıya tabidir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kim başvurur? Ben başvuramıyorum yargıya.

BAŞKAN – Başvurulur.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, SBS imtihanını yanlış yapıyorsunuz, yanlış okuyorsunuz. Ben Türkiye Cumhuriyeti'nin milletvekili olarak yargıya gidiyorum, diyorum ki: “Ben bu sınava giren 1 milyon 200 bin öğrencinin vekiliyim.” Yargıya başvuruyorum, yargı karar veriyor: “Evet, bu sınavlar yanlış değerlendirilmiştir, bunun iptal edilmesi lazımdır ancak Aydın Ayaydın, senin bundan bir zararın yok, ben senin başvurunu kabul etmiyorum.” Yargıya başvuruyoruz işte.

BAŞKAN – Ne yapalım?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ne yapalım?

BAŞKAN – Ne yapalım şimdi? O zaman ilgili kanunu...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yanlış yapmayacağız.

BAŞKAN – İlgili kanunla ilgili şey getirin buraya. “Benim müdahil olabilme hakkımı sağlayabilmek için şu kanun teklifini veriyorum.” dersiniz, getirirsiniz, o kanunu burada Meclis kabul eder ve ondan sonra milletvekillerinin buna başvurma hakkı doğar. Yani bundan sızlanma hakkımız yok vekiller olarak. Onu söylüyorum ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, kanunlar engel değil, uygulamalar engel.

BAŞKAN – Ne alakası var, uygulaması engel. Yargının kararını söylüyorsunuz Sayın Ayaydın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başka bir örnek daha vereyim aynı mahiyette. Cumhuriyet savcılarının millî bayramlarda götürüp çelenk koymalarını yasaklayan Başbakanlık genelgesinin iptali için idari yargıya gidiyorum. Ben cumhuriyet savcısı mıyım? Değilim. Onu kabul ediyor. Yani aynı yargı onu kabul ediyor, bunu kabul etmiyor.

BAŞKAN – Ne yapayım yani? Yargı ben miyim, bana niye diyorsun?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şunu demek istiyorum: Kanunlar engel değil, uygulamacıların yanlış uygulamalarıyla sorun ortaya çıkıyor.

BAŞKAN – O zaman bir üst yargıya müracaat edeceksiniz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok ki. Edemiyorsunuz efendim.

BAŞKAN – Edemeyeceksiniz, yok.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Böyle bir şey olabilir mi.

BAŞKAN – O zaman hakkınız olmayan şeyi biz size veremeyiz ki. Yargıya biz müdahale edemeyiz ki arkadaşlar, yapmayın ya.

Ne demek istiyorsun? Ne yapalım şimdi? Hayır, şu dediğiniz örnekte “Siz karışamazsınız, müdahil olamazsınız.” dediye yargı, biz ne yapalım, onu söyler misiniz?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben buna bir şey demiyorum.

BAŞKAN – Demiyorum diyorsun, on dakikadır onu anlatıyorsun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Öbür örnekte ben diyorum ki: Uygulamada bunlar yapılıyor, gelin buraya bu maddeyi koyalım. Kimleri bu İstişare Konseyinize koyacağınızı, sizin dediğinizi yapalım, yüzde 40 mı diyorsunuz, yüzde 50 mi diyorsunuz...

BAŞKAN – Yoktu burada da, biz yazdık yüzde 50...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Koyalım onu, koyalım. Ama geri kalanı odalar birliğinin temsilcisi olsun, üniversitelerin temsilcileri olsun, rekabet hukukçuları olsun. Bunları kanuna koyalım.

BAŞKAN – Sayın Başkan, arkadaşlar; şöyle bir şey müsaade ederseniz yapıyorum: Bu ikinci fıkrayı şöyle düzeltsek: “Kurum bu amaçla rekabet kültürü ve bilincinin artırılması için kamuoyuna yönelik çalışmalarda bulunur. Mal ve hizmet piyasalarında 4'üncü, 6'ncı ve 7'nci maddelerde yasaklanan eylem ve işlemlerle benzer etkiye sahip sonuçlar doğurabilecek idari işlemler ve düzenlemeler hakkında alınan Kurul kararlarını ilgili kurum ve kuruluşlara bildirir.”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, buna ne gerek var? Kurul Başkanının zaten görevidir. Kurulun aldığı kararların gereğini yapmak zaten asli görevidir.

BAŞKAN – Tamam, biz de tekrar yazmış oluyoruz. Bir şey olmaz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Başkanım, kaldıralım bunu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz.

“...alınan Kurul kararlarını bildirilmesi...” Yani siz kendi kendinize bir şey bildirmek değil de Kurulun kararını bildirmek şeklinde...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Zaten başkanın görevleri arasında o var efendim. Başkanın görevleri arasında Kurul kararlarının gereğini yapmak var.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Orada kesselim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

Buradan amacınız nedir?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, bu idari işlem ve düzenlemenin iptali için Kurul kararıyla yargı yoluna başvurulabilir. Bu muhafaza ediliyor değil mi efendim?

BAŞKAN – Evet, evet...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Hayır efendim, hayır.

BAŞKAN – Biz orada önergemizde onu kabul ediyoruz.

“...bildirir ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının bu nitelikteki idari işlem ve düzenlemelerinin iptali için Kurul kararı ile yargı yoluna başvurulabilir.”

Şu andaki değişikliği ben size şöyle izah edeyim: Yani siz kendi görüşünüzü bildirme değil zaten, Kurulun görüşünü, kararını bildireceksiniz. Duplikasyon olmasın, çelişki olmasın. “Yani Kurulun yetkisinde olan bir şeyi bir de burada başkanın yetkisine mi veriyorsunuz?” deyip, “Hayır canım, vermiyoruz. İşlemi tamamlayıcı bir mahiyette diye...”

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, “Kurul kararıyla görüş gönderilir.” ifadesinde sakınca yok bizim açımızdan.

BAŞKAN – Bak, tekrar okuyorum: “Düzenlemeler hakkında alınan Kurul kararlarını ilgili kurum ve kuruluşlara bildirir.” Ve devam ediyor.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Evet.

BAŞKAN – Efendim, biz bu kanaatteyiz arkadaşlar. Herkesin kanaati kendine göre doğrudur, saygı duyarız.

Önergeyi yeniden okutuyorum ve oylayacağım.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bizim görüşlerimizle ilgili kurumun görüşünü alabilir miyiz Başkanım?

BAŞKAN – Siz az önce yoktunuz. Onları o kadar çok konuştuk ki. Siz yoktunuz efendim. Sayın Özgümiş’in o konuda önergesi de vardı. Onun üzerinde dün konuştuk, bugün konuştuk.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bu konseyi Kurul mu oluşturacak şimdi?

BAŞKAN – Hayır, Kurul değil Bakanlar Kurulu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, hayır Kurul oluşturuyor, Bakanlar Kurulu değil. Onun verdiği karar gidiyor Bakanlar Kurulu kararıyla...

BAŞKAN – Bakanlar Kurulu “olmaz böyle” dedi mi, olmaz kardeşim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yani, siz, Bakanlar Kuruluna kadarki aşamada müdahil olmazsanız, kanun koyucu olarak belirleyici olmazsanız Bakanlar Kurulu da gelen işi imzalar gönderir.

BAŞKAN – Bak, şimdi, az önce siz yoktunuz beyefendi. Burada Sayın Özgümiş bazı kamu...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Önergeden haberim var.

BAŞKAN – Bizde onlar dernektir, dernek bugün var yarın yok. Bugün bu dernek etkili, yarın başka dernek etkili olabilir. Kanun daimidir, Bakanlar Kurulu kararları her zaman değişebilir. Ama kanunun değişme prosedürü şöyledir. Onun için, onu, Bakanlar Kuruluna yetkinin verilmesini Komisyonumuz kabul ettiler efendim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bakanlar Kurulu yetkili olmuyor Sayın Başkanım, bu ibareyle. Burada tamamen Kurul yetkili...

BAŞKAN – Değil, değil...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Efendim, şu cümleden ne anlıyorsunuz? Kurulca hazırlanan ve Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konan yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Bakanlar Kurulu kabul etmedikçe... Noter değil ki orası.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, burada, Bakanlar Kuruluna gitmiyor.

BAŞKAN – İşin usulü o mudur? Bakın, idarede bu iş böyle mi yürür? Birisi hazırlayacak bunu, sekreteryası kim olacak bu işin? Ama Bakanlar Kurulu zaten oraya görüşünü bildirir, der ki bak şunu söyle hazırla getir.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, kanun da desin ki Kurula: “Sen şu çerçeveler içerisinde bunu hazırla.” Çerçeveyi belirleyelim diyoruz.

BAŞKAN – Çerçeveyi şu kadar belirledik, “Yüzde 50’ sinden fazlası kamu kurumu olamaz.” dedik.

ALİM IŞIK (Kütahya) - Tamam, diğer kuruluşları...

BAŞKAN – Diğer tarafı da sivil toplum örgütlerinden oluşacak.

ALİM IŞIK (Kütahya) – İlgili sivil toplum kuruluşları, meslek odaları...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Yüzde 50’ si diye kanuna yazdık mı?

BAŞKAN – Yazdık. O kırmızı yazılan yer var ya, bizim önergemiz o.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Kırmızı yeri okuyorum. Ama orada yüzde 50 diye bir şey yok.

BAŞKAN – Oku sen.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – “...konulara ilişkin görüş bildirmek üzere Rekabet İstişare Konseyi kurulur. Konseyin sekreteryası hizmetleri kurum tarafından yürütülür. Konseyin oluşumu, görev ve yetkileri, çalışma usul ve esasları...”

BAŞKAN – O değil, üstteki paragrafı okuyacaksın.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Önerge yeni geliyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Biz hazırladık efendim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bize niye göndermediniz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Hüseyin Filiz hazırlamış, veriyor burada önergeleri.

“Kurum ve kuruluşlardan gelen temsilci sayısı konseyin toplam üye sayısının yüzde 50’ sinden fazla olamaz.” Yazmıyor mu orada?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Bende yok.

BAŞKAN – Önergeyi vermedik mi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Önerge şimdi geldi.

BAŞKAN – Hayır, şimdi geldi olmaz. Sabahtan beri verildi önerge. Şimdi geldi olur mu yal Biz burada sel önünden kütük kapmıyoruz. Öyle bir şey olur mu yal

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kafanızdaki netleştirmek istiyorum, çorba bitmek üzere.

Sayın Başkanım, siz diyorsunuz ki: “Bu, Bakanlar Kuruluna gidiyor.” Emin olunuz ki, Bakanlar Kuruluna falan gittiği yok. Bunun uygulayıcısı olarak ben size söyleyeyim. Zaten çalışma usul ve esasları, Rekabet Kurulunun bu türlü yönetmelikleri, Bakanlar Kurulundan geçer, doğrudur. Şu andaki Rekabet Kurulunun çalışma usul ve esaslarını kurucu başkan olarak ben hazırladım, götürdüm Başbakanlığa. Kanunlar ve Kararnameler Genel Müdürlüğünde Şahver Hanım diye bir Genel Müdür vardı. Şahver Hanım onun altına bir paraf etti, ne başbakan ne bakanlar ne olduğunu biliyor.

BAŞKAN – Herkes imzaladı.

Sizin dönemde öyleymiş, şimdi öyle değil. Bu dönem öyle değil. Başbakan bunların ıncığını cıncığını bilmeden ona imza atar mı ya, gözünü sevdiğim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Başbakanlık Kanunlar ve Kararnamede iki tane polis vardır bu işle görevli, onlar elden bakanlara gidiyor, bakanlara diyor ki: “Şu Rekabet Kurulu şeyini imzala diyor, imzalıyorlar. Yani sizin bahsettiğiniz o...”

BAŞKAN – Efendim, yetkiyi alacak, sorumluluğu alan imzalar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Yani o zaman biz diyoruz ki, Rekabet Kuruluna atıverdik, hangi sivil toplum örgütlerini istiyorsan sen kendin yazacaksın.

BAŞKAN – Kime diyorsun?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Rekabet Kuruluna diyoruz.

BAŞKAN – Olur mu ya, Bakanlar Kuruluna.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Hayır, öyle diyoruz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Sivil toplum kuruluşu filan demiyoruz. İstedğini al, koy diyoruz.

BAŞKAN – Peki, ne öneriyorsun? Tamam, Bakanlar Kuruluna yetki vereceğiz de nasıl yazalım oraya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Ben diyorum ki: Alim Bey’in söylediği son derece isabetli.

BAŞKAN – Biz katılmadık ona. Şimdi ortaya yolu bulacak mıyız?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Sen katılmadın ama...

BAŞKAN – Şimdi Bakanlar Kuruluna bu yetkiyi vereceğiz, nasıl yazalım?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) “Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenir.” diyelim.

BAŞKAN – “Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenir.” desek ne eksik olur arkadaşlar, yani kurumca hazırlanır filan demesek de öyle desek? Zaten gene siz hazırlayacaksınız, sonuç itibarıyla yani. Öyle yazsak ne olur?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, esasen çok ciddi manada olumsuzluk doğurmaz ama bu yazı bu şekilde tertip edilirken bu hüküm defaatle konuşuldu, niye böyle olsun, niye olmasın. Tek başına Kurumun bunu yapması gerektiğini söyleyen milletvekillerimiz oldu geçmiş müzakerelerde. Çünkü Kurul, Türkiye’de on yedi yıldır bu işi yapıyor. Türkiye’de rekabet savunuculuğunun nasıl yapılması gerektiğini, kimlerle diyalog içinde...

BAŞKAN – Efendim, oluşum, bak şimdi konseyin oluşumu. Bırak sen şimdi, bunu tamamla.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – O gerekçeyle Kurum kendisi hazırlasın diye ısrarlı bir görüş vardı. Buna karşılık...

BAŞKAN – “Kurum kendisi hazırlasın.” ne demek, Kurul kararı mı gerekir demek?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kurul kendi hazırlayacağı bir yönetmelikle bunu halledilebilir diye bir görüş vardı efendim, oradan buraya geldik.

BAŞKAN – Efendim, burada önergemizi şöyle değiştirelim arkadaşlar “Çalışma usul ve esasları Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenir.”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) O kadar.

BAŞKAN – “Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle” mi diyelim?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Yok, Bakanlar Kurulu kararıyla da olur, yönetmeliğe gerek yok. Bakanlar Kurulu karar verecek.

BAŞKAN – Bakanlar Kurulu kararıyla verilirmiş. Ne diyorsunuz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Başkanım, bizim mevcut kanunumuzda...

BAŞKAN – Yani senin Kurul kararına ihtiyaç olmasın.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkanım, bir görüş söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

Bir dakika, açayım.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Değerli arkadaşlar, biz bunu kurumdan alıp Bakanlar Kuruluna vermekle daha ağır bir bürokrasinin içine atıyoruz demektir.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Aynen öyle.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Aynen öyle değil.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Aynen böyle.

BAŞKAN – Demin ne diyordun, şimdi ne diyorsun baba ya?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Hayır, bak, Bakanlar Kurulu burada yüzde 50’yi geçemez. Şimdi bunun burada belirtilmesi doğru ama yetkiyi biz Rekabet Kurumuna verirsek bu işleri belirleyecek olan şu mevcut hâliyle Rekabet Kurumu belirleyecek, Bakanlar Kurulu sadece onaylayacak. Dönelim Bakanlar Kuruluna...

BAŞKAN – “Sadece onaylamak” ne demek ağabey? Kafama yatmıyorsa gitti geriye, olmadı dedim, gitti.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Eğer bu iş herhangi bir siyasetçi veya özellikle bakanlardan bir tanesi takip etmediği müddetçe burada Sayın Ayaydın’ın dediğinin aynısı olur. Ben, bunu objektif bir şeyle söylüyorum. Burada Bakanlar Kuruluna yetkiyi tamamen verecek olursak, Kurumu devre dışı bırakacak olursak o mevcuttan daha kötü olur.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Yok, o zaman bunun ilişkili bakanlığı Gümrük ve Ticaret Bakanlığıdır. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı o isimleri hazırlayacak, götürecektir, verecek, Bakanlar Kurulu da onu imzalayacak.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Bakanlığa verir. Şimdi Başbakanlığa verelim mevzu. Ben öyle algıladığım için.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Yok, hayır, Başbakanlığa değil, Bakanlar Kurulu. Bakanlar Kurulu da bu işin...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Bakanlar Kurulu değil o zaman. Gümrük ve Ticaret Bakanlığına dersek o zaman olur.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Gümrük ve Ticaret Bakanlığı da denilebilir.

BAŞKAN – Bir şey ilave edeyim: Bakanlıkça hazırlanan yönetmelik...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – O olur. Yani o daha siyasetin etkili olması...

BAŞKAN – “Bakanlıkça hazırlanan yönetmelik Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe girer.” diyelim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Tamam oldu, bu şimdi oldu.

BAŞKAN – Tamam efendim. Oldu mu arkadaşlar, var mı bir şey?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Yok efendim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) “Kurul” “Bakanlık”la mı değiştiriliyor.

BAŞKAN – Şimdi zaten bu maddede bakan vardı. Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle” diyordu. “Bakanlıkça hazırlanan ve Bakanlar Kurulu kararıyla...”

HÜSEYİN YILMAZ (Konya) – Bak, değiştirdik, orta yolu bulduk.

BAŞKAN – Ya hep öyle yaptık, dünden beri hep aynı şeyi yapıyoruz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Şu oluşumu, konseyin yapısıyla ilgili çerçeveyi buraya koyalım. Yüzde 50’inden fazla olamaz. Konsey ...başkanlarıyla ilgili sivil toplum kuruluşu, meslek odaları, sendika, üniversite temsilcisi ve kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcisinden oluşur.” diye bir cümle ekleyelim, onun içini kendileri doldursunlar. Yani biz buraya bir çatı koyalım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) O çatının içinden seçsinler. Güzel olur.

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) İstedığı gibi koyalım. Yani tamam ilgili bakan, kurul nasıl istiyorsa buraya gelsin. Oraya bir cümle ekleyelim Sayın Başkan.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Muhalefetin sesine bir kulak verin Sayın Başkan.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Verdik ya baba, demin verdik ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Sayın Başkan, bize vermiyor, hep mi size...

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Orta yolu bulduk.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama bakın, Alim Bey’in söylediği farklı.

BAŞKAN- Bu konuda bir hazırlığınız var mı arkadaşlar?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, düşündüklerimizi arz edeyim. Bu madde tertip edilirken kamu kurumları başlığı altında özellikle bazı bakanlıklarımızın temsilcilerinin bu konseyde bulunması gereğinden söz edildi. Ben görüşleri arz ediyorum. Üst kurullar dediğimiz düzenleyici ve denetleyici kurumların illa ki bu konseyde bulunması gerekiyor. Bizim açımızdan çok önemli çünkü regüle edilen piyasalara ilişkin bizim de müdahalemiz oluyor, soruşturmalar açıyoruz. Karşılıklı itiraz, ihtilaflar söz konusu olabiliyor. Onun dışında da sivil toplum. Sivil toplumun da bazıları kamu kurumu niteliğinde meslek teşekkülü şeklinde -mesela TOBB öyledir- bazıları da bütünüyle yine kanuna göre kurulmuş ama özel kanunu olmayan türden sivil toplum örgütleridir ama bütün bunların dengesinin ne olacağı ve nasıl çalışılacağı bir ayrıntıdır, teknik bir meseledir ve bu meseleyi yönetmeliğe bıraktık.

Durum bundan ibarettir Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi yeniden okutuyorum.

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Sayın Başkan, bu bahsettiğimiz üst olması gereken kurum veya sivil toplum kuruluşlarından şuraya bir cümle zikretsek olmaz mı? Altını doldurun ama yani diyelim buraya.

BAŞKAN – Bakanlar Kuruluna karar ve yetki veriyoruz ya, bu kadar şey yapmayalım bunu ya. Bir şey yok ya. Bakanlar Kuruluna kimlerin olacağını...

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Sayın Başkan, kanun yapıyorsak bu kanunu amacına uygun hâle getirmeliyiz.

BAŞKAN – Amacına uygun yapıyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Şimdi Bakanlar Kurulu yarın geçici el koydu buraya, Rekabet Kurumu ne yapacak?

BAŞKAN – Hiçbir şey olmaz. Demek ki gerekiyormuş koymuş olur. Niye koysun alakası olmayanı canım yani?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Başkanım koyduğunu varsayalım.

BAŞKAN – Ya o Bakanlar Kurulu bu ülkeyi yönetiyorsa...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Tamam, yönetiyor.

BAŞKAN – O zaman sizin dediğiniz şekilde her şeyi yanlış yapar, o batırır ülkeyi o zaman. Öyle şey olur mu ya? Alakasız şeyler yapılır mı ya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) – Bakanlar Kurulunun yaptığı çok güzel işler de vardır. Olabilir ama...

BAŞKAN – Çok güzel işler değil, daima güzel işler yaparlar Bakanlar Kurulu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – (Mikrofon açılmadı) Yanlış yaptıkları da var.

BAŞKAN – Efendim, mutlaka eksiklikleri olur.

Önergeyi son hâliyle okutuyorum:

Rekabet Savunuculuğu

MADDE 11- Kurum, ülke çapında rekabet ortamının tesisi ve geliştirilmesi, rekabet hukuku ve politikasının etkinliğinin sağlanması için kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yaparak rekabet savunuculuğu faaliyetlerinde bulunur.

Kurum, bu amaçla rekabet kültürü ve bilincinin artırılması için kamuoyuna yönelik çalışmalarda bulunur, mal ve hizmet piyasalarında 4'üncü, 6'ncı veya 7'nci maddelerde yasaklanan eylem ve işlemlerle benzer etkiye sahip sonuçlar doğurabilecek idari işlem ve düzenlemeler hakkında alınan kurul kararlarını, ilgili kurum ve kuruluşlara bildirir ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının bu nitelikteki idari işlem ve düzenlemelerinin iptali için Kurul kararı ile yargı yoluna başvurabilir.

Rekabete ilişkin konularda kurum ile ilgili kurum ve kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamak, ortak politika önerilerinde bulunmak ve rekabetçi ortamı etkileyebilecek konulara ilişkin görüş bildirmek üzere Rekabet İstişare Konseyi kurulur. Konseye kurum haricindeki kamu kurum ve kuruluşlarından gelen temsilcilerin sayısı konseyin toplam üye sayısının yüzde 50'sinden fazla olamaz.

Konseyin sekretarya hizmetleri Kurum tarafından yürütülür. Konseyin oluşumu, görev ve yetkileri ile çalışma usul ve esasları Bakanlıkça hazırlanan ve Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Yüzde 50'sini yüzde 40 olarak değiştirebilir miyiz Sayın Başkan. Kurul temsilcisi var.

BAŞKAN – Önergedir bu. Önerge sahipleri “Önergemize dokundurmuyoruz.” diye bana az önce söylediler.

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Sayın Filiz, şu yüzde 50'yi yüzde 40'a düşürsek.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Hiç zorlama.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – (Mikrofon açılmadı) Alim Hocam, burada karar veremiyorlar, yukarıda karar verecekler.

BAŞKAN – Önergeye katılıyor musunuz efendim?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tabii efendim, katılıyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Ben çekimserim efendim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Siz de kullandınız mı, kabul ettiniz mi?

BAŞKAN – Etti, etti.

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Çekimser efendim, 2-2 Sayın Başkan. Başkanın oyu, o çekilse bile oradan 2-2 olur.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – 2'ye 1.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok, hayır, 2-2 oldu.

(Mikrofon açılmadı) Başkanın oyu...

BAŞKAN – Zatiâliniz efendim, komisyon üyesi değilsiniz. Alt komisyon üyesi misiniz?

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Alt komisyon, evet.

BAŞKAN – Nasıl oluyor?

ALİM IŞIK (Kütahya) – (Mikrofon açılmadı) Sayın Bahattin Şeker Bey'in yerindeyim ve oy hakkım var.

BAŞKAN – Komisyonun kararıyla kurulan...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Bahattin Şeker alt komisyon üyesidir ve onun yerine partim adına gelmiş bir temsilciyim.

BAŞKAN – Efendim, şimdi ben ona değinmek istemedim yani sorun değil, o değil ama Hocam usul olarak şey yapayım: Alt komisyon, komisyon kararıyla kuruluyor, isimle kuruluyor. Yerine gelebilirsiniz, 3 arkadaşımız daha gelebilir, görüşlerini söyleyebilir. Herkes gelebilir, görüş söyleyebilir ama oy kullanma hakkı alt komisyon üyelerinindir Sevgili Hocam.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Yani, ben alt komisyon üyesi parti temsilcim adına önerge veremem, oy kullanamam.

BAŞKAN – Evet.

ALİM IŞIK (Kütahya) – O zaman hiç burada bulunmama da gerek yok.

BAŞKAN – Katkıda bulunabilirsin.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bununla onu demek istiyorsun.

BAŞKAN – Demiyorum. Katkıda bulunuyorsunuz, biz bundan istifade ediyoruz. Şimdi bir sorun yok, sayılar şey. Biraz sonra beyefendi gidince biz burada uğraşmayalım yani.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Ben, buraya, komisyonu teşkil eden partilerin, Cumhuriyet Halk Partisinden 1 temsilci, Milliyetçi Hareket Partisinden 1 temsilci, Adalet ve Kalkınma Partisinden 3 temsilci olmak üzere kurulan komisyonun Milliyetçi Hareket Partisi temsilcisi olarak geldim. Onun için oy hakkımı...

BAŞKAN – Görüşleriniz başımızın tacıdır. Görüşlerinizi alırlar.

ALİM IŞIK (Kütahya) – O zaman hiçbir şeye gerek yok.

BAŞKAN – Görüşlerinizi değerlendiririz. Sizin yerinize biz önerge veririz gerekirse, o da mesele değil.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bahattin Şeker Bey'in başka bir yerde görevi nedeniyle partim adına geldim.

BAŞKAN – Önergelerinize biz de imza atabiliriz ama usulü konuşalım.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – İmza atarız ama kabul etmeyiz.

BAŞKAN – Kabul etmeyebiliriz yani.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Komisyonun çalışma usul ve esaslarını baştan ortaya koyayım ki, biz ona göre burada ne hakkımız var onu bilelim Sayın Başkan. Ben partim adına...

BAŞKAN – Ben böyle biliyorum, eğer farklı bilen varsa... Neyse, zaten şimdi yarım saat sonra bitiriyoruz. Sen, şimdi bundan sonra da devam edersen en azından bir konuşursun. Ben sizin oyunuzdan rahatsız olmam ama usul bu diyebilirim.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bahattin Şeker Bey Ankara dışında görevli. Sabah kendisiyle görüşmem üzerine partim adına buraya katılmış bir milletvekili olarak konuşuyorum. Ben onun adına önerge partim adına bile veremeyeceksem görüşlerimi tabii ki söyleyeceğim her yerde.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Ama oy da kullanır ve partim adına önerge veririm diye buradayım.

BAŞKAN – Şimdi biraz sonra öğreniriz onu. Beraberce sorarız, öğrenelim, tamam mı? Yani, ben de ısrar etmeyeyim siz de ısrar etmeyin. Beraberce öğrenelim. Şu anda bir sorun yok. Gerekirse biz sizin adınıza önerge veririz ama kendi yazdığımız önergeyi reddetme durumuyla karşı karşıya...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Önerge verirsem kendi adıma veririm, partim adına veririm, size de ona imza attırırım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Bir sonraki maddeye geçeceğiz.

Madde 5'i okutuyorum:

MADDE 5- 4054 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 9- Kurul, 4 üncü, 6 ncı veya 7 nci maddelerin ihlal edildiğini tespit ederse, ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine rekabetin tesisi için yerine getirilmesi ya da kaçınılması gereken davranışları ve teşebbüslerin belirli faaliyetlerini yahut ortaklık paylarını devretmeleri gibi yapısal tedbirleri nihai kararında bildirebilir.

Kurul, nihai kararın alınmasına kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimalinin bulunduğu durumlarda, ihlalden önceki durumu koruyucu nitelikte ve nihai kararın kapsamını aşmayacak şekilde geçici tedbirler alabilir.

Kurul, 4 üncü veya 6 ncı maddelerin ihlaline ilişkin emarelerin varlığı halinde, ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine konuyla ilgili görüş bildirebilir."

BAŞKAN – Bu maddeyle ilgili görüş belirtmek isteyen var mı?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkanım, bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bu son paragrafta "bildirebilir" bunun kriteri ne? Ne zaman bildirir, ne zaman bildirmez? Daha önce de bu tartışıldı. Niye "bildirir" değil de "bildirebilir" onun bir açıklaması var mı acaba?

BAŞKAN – Buyurun.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, 4'üncü veya 6'ncı madde çerçevesinde diyelim ki bir başvuru yapıldı, bir şikâyet söz konusu oldu. Biz, rekabet açısından, bunu, anlamlı emareler varsa yani olumsuzluk çok fazla bir derece ifade ediyorsa, zaten ilk incelemeden ön araştırmaya dönüştürüp soruşturmayaya geçiyor ve takip ediyoruz. Ama esasen tereddüt düzeyinde, netlik yok ortada. Bu safhada işlerin aksi türlü yapılmasını temin etmek amacıyla ya da devam edilirse bunun rekabet ihlali oluşturabileceğini hatırlatmak amacıyla ya da devam edilirse cezai bir kısım müeyyidelerin yani en azından sürecin başlatılacağı gibi şekilleri Kurul kararıyla takdir ediyoruz ve bir karar vererek gönderiyoruz. Bunu temine dönük bir yasal zemin efendim bu.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Yani, burada aslolan vatandaş, sanayiye veya bu tür emareleri ortaya çıkan işletmeye ceza kesmek değil.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hayır.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Sizin görüşünüz de öyle, genel uygulama da böyle. Peki, o zaman "bildirebilir" yerine, bu ortaya çıktığı zaman, bu emareler ortaya çıktığı zaman düzeltilmesi, kendisine çeki düzen vermesi veya bu eylemden vazgeçmesi için o "bildirebilir"i neden "bildirir" yapmıyoruz, niye takdire bırakıyoruz? Yani, bugün siz varsınız, yarın başkası var, o firmadan da hoşlanmıyor ve tuzağa düşürmek istiyor. Böyle emarenin varlığı var. İleride bu çok daha büyük sorunlara ve cezai müeyyideye yol açacak. "Boşverin, bildirmeyin, biraz daha batsın." noktasına gelebilir bu. Böyle yapmayın, bugün siz varsınız, yarın olmayabilirsiniz, başkası olabilir. Bu anlamda söylüyorum yani niye bunu objektif bir kriterle getirmiyoruz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Haklısınız efendim. Haklısınız ama bizim bu kanun dili veya tarzımızda böyle bir ifade şu anlama gelmiyor: Bazen öyle bazen bu şekilde hareket eder gibi bir çağrışım yapmaya imkân vermiyor. Hiç aklımızdan geçmiyor.

BAŞKAN – Bunlar, meri -şu anda geçerli olan- kanunda da aynı maddede, ihlale son verme maddesinde mesela "bildirir" var bazılarında, bazısında "tedbirler alabilir" var.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, Başkanım, benim baştan beri söylediğim bir şey var, o da inisiyatife bırakmamak. Mümkün olduğu kadar, olabildiğince burada objektif kararlar alıp buradaki inisiyatifi bugün bu Kurul, yarın başka bir kurul olabilir, yarın başka bir siyasi parti olabilir, onların inisiyatifine bırakmayıp kanunda objektif olarak koymak. Eğer böyle bir emare ortaya çıkıyorsa, ileride daha büyük cezai müeyyideye yol açacak aksaklık varsa o zaman Kurul bunu bildirsin önce. Biz de bunu buraya koyalım, oradaki inisiyatife bırakmayalım.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sayın Başkan, zaten "bildirir" demiş.

BAŞKAN – Neresi?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Mevcut kanunda 9'uncu maddede de genelde "bildirir" şeklinde, "bildirebilir" değil de.

BAŞKAN – "...yerine getirilmesi ya da kaçınılması gereken davranışları kapsayan bir kararı bildirir." Kararı bildirmek o, kararın bildirilmesi. Burada ne var?

ALİM IŞIK (Kütahya) – 9'uncu maddede "...kapsayan bir kararı bildirir." diyor, "...konuyla ilgili görüş bildirir."

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Yok, Başkan, ihlale ne şekilde son vereceklerine ilişkin...

BAŞKAN – Bakın, arkadaşlar, karar varsa bildirmek zorundasınız.

ALİM IŞIK (Kütahya) – "...görüşlerini yazılı olarak bildirir." diyor bir başka fıkrada da Sayın Başkan. Mevcut kanunda da ifadeler "...bildirir, son şekli alabilir." demiş, "...diğer tedbirleri alabilir." demiş.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Yani, burada vatandaş koruyor.

BAŞKAN – Şimdi, bu ilaveyi cümle olarak bir tahlil edelim. “Kurul, 4’üncü veya 6’nı maddelerin ihlaline ilişkin emarelerin varlığı hâlinde...” Ne zaman anlayacaksınız bunun varlığını, ön incelemede mi anlayacaksınız? Emareleri nerede göreceksiniz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, şikâyet bize intikal ediyor.

BAŞKAN – Şikâyet intikal etti, emareler var, gördünüz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Evet, ilk inceleme raporu hazırlanıyor dairelerimizde.

BAŞKAN – Evet.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Eğer bu ilk inceleme raporu safhasında kayda değer bir şey hissediyorsak, kabul ediyorsak tabii ki takdir, algılayış meselesi. Bunun fiziksel bir şeyi yok, bir kanaat, tercih, ön araştırmaya geçeceğiz.

BAŞKAN – Cümleyi bitirin anlayım ben, kafam karışıyor.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ön araştırmaya geçiyoruz. Ön araştırma bir ileri safhadır.

BAŞKAN – Efendim, müsaade eder misiniz. Bu emareleri hangi aşamada görmüş olacaksınız, onu söyleyin bana. İlk incelemedeki mi, ön araştırmadaki mi, soruşturmadaki mi, ne zaman göreceksin bu emareyi?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ön araştırmada esasen netleştirip değerlendiriyoruz.

BAŞKAN – Ön araştırmada emareleri gördük. İlgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine konuyla ilgili görüş bildireceksiniz. Görüş, ne görüşü? Ne diyeceksiniz mesela?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bu tür uygulamaların uygun olmadığına dair, bu tür şikâyetlere yer verilmemesine dair.

BAŞKAN – Görüş, kimin görüşü bu?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kurulun görüşü.

BAŞKAN – Kurul kararı mı bu?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tabii.

BAŞKAN – Kararla görüş belirliyor Kurul.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Evet.

BAŞKAN – Her aşamada görüş belirleyebilir mi?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kurul her zaman şeyine muhtar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sadece ön araştırmada değil, ilk incelemede de yapar.

BAŞKAN – Her aşamada görüş belirleyebilir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sadece ön araştırma değil efendim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, bir soru sorayım Başkanım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İlk incelemede de emare görebilir, sadece ön araştırmada değil.

BAŞKAN – İlk incelemede gördü...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ön araştırmada gördü.

BAŞKAN – İlk inceleme raporunda mı gördü?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Onda da gördü, o incelemede de görürse gene Kurul...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz efendim.

Raporda mı görüyor, inceleme sırasında mı görüyor?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İnceleme sırasında görüyor, kuruldan...

BAŞKAN – Nasıl görüyor Hocam inceleme sırasında? İncelemeyi yapan uzmanın eline mi gidip bakıyorlar?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok, hayır.

BAŞKAN – Bir rapor verecek adam.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Uzman görüyor, uzman kuruldan öyle bir yetki şeyi istiyor, öyle bir talepte bulunuyor.

BAŞKAN – Ha, uzman talepte bulunuyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Talepte bulunuyor, kurulun da her zaman yetkisi vardır öyle bir karar almaya.

BAŞKAN – Ne diyor? “Bir emare var, şuraya bildirin...”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Bu emareler var, buna son verin.” veyahut da “Bunu şöyle yapın.” diyor, yetkisi var yani.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkanım...

BAŞKAN – Yani, bu, ileri de telafi si imkânsız şeylerle karşılaşmamak için...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, bir tedbir amaçlı.

BAŞKAN – Tedbir amaçlı. Konuyu anlamaya çalışıyoruz.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, bakın, mevcut kanun çok çağdaş ve demokratik, burada hiçbir sıkıntı yok. Diyor ki: “Meşru bir menfaati olan gerçek ve tüzel kişileri şikâyetle bulunabilir. Kurul, birinci fıkraya göre bir karar almadan önce ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine ihlale ne şekilde son vereceklerine ilişkin görüşlerini yazılı olarak bildirir.” Hem çağdaş hem devletin burada koruyucu görevi var hem ceza yazmadan önce uyarı görevi var, vatandaş koruma görevi var, çok düzgün. Şimdi, burada niye gerek gördünüz? Burada nasıl bir sakınca var ki “bildirir”i inisiyatifli üzerine alarak “bildirebilir”e çevirdiniz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Vekilim, haklısınız; belki bu, görüntüde öyle bir çelişki varmış gibi... Ama, bu madde kurulun en çok başını ağrıtan, kurul için en çok problem teşkil eden, anlaşılması ve yorumlanması konusunda güçlük arz eden madde.

BAŞKAN – Ne bakımdan?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Mahkemelerle ilişkilerimiz açısından. Şimdi, mesela, ilk inceleme safhasında diyelim ki fazla kaydeder bir şey gözüküyor, ciddi bir emare. Reddediyoruz yani şikâyeti reddediyoruz. Mahkemeye gidildiği durumda, “Kayda değer bir şey olup olmadığını anlamamız için ön araştırma da yapmanız gerekirdi.” diye mahkeme kurulun kararını bozuyor, ön araştırma kararı alıyor. Bu defa kurul ön araştırma kararı alıyor ve yeni bir safha başlıyor. Hâlbuki, ilk inceleme safhasında bunun ön araştırmayı gerektirmediği çok açık, çok bariz. Niye? Çünkü, ortada ciddi manada emare yok, geleceği yok, derinliği yok, şikâyet yanlış bir şey üzerine kurulmuş, kurgulanmış olabiliyor. Bu meselenin çözümü için bizim, yıllardır, arkadaşlarımızın -bu, teknik temelli, gerekçeli bir şey- bütün Kurul üyelerinin ortak ittifakı, bütün dairelerimizin ısrarıyla tertip ettiğimiz madde bu efendim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, bakın, burada, eski kanunda şikâyet var. Gittiniz incelediniz, şikâyeti reddettiniz, hiçbir sorun yok, sizi bağlayan bir şey de yok. Bu durumda adam mahkemeye gidebilir, şikâyetçi. Der ki: “Kurul benim itirazımı reddetti, ben mahkemeye geldim.” Ama, burada çağdaş olan, demokrat olan, devletin vatandaşını koruyucu görevini ortaya koyan madde aslında çok doğru olarak şu: “İlgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine ihlale ne şekilde son vereceklerine ilişkin görüşlerini yazılı olarak bildirir.” Yani, uzman kuruluş sizsiniz, adam bir hata yapmış isteyerek veya istemeyerek, biz önce onun istemeyerek olduğunu düşünmek zorundayız. İstemeyerek bir hata yapıyor, bilmeyerek bir hata yapıyor, uzman, yönlendirici kuruluş olarak siz diyorsunuz ki: “Bu ihlale son ver.” O pozisyonun durumuna göre bir hafta, bir ay, iki ay, üç ay içerisinde -yani, hisse devri varsa biraz daha uzundur- “Bu ihlale son ver.” diyorsunuz, “Bildirir.” diyorsunuz; çok doğru, çok çağdaş.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Vekilim, o maddede dikkatinizi çekiyorum...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Burada size sıkıntı veren ne?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sıkıntı şu efendim: Kurul birinci fıkraya göre “bir karar almadan” diyor, o fıkranın başı. Birinci fıkraya bakıyoruz, burada da ihlalin tam tespiti gerekiyor. İhlal tespiti yapılmışsa zaten o ilerlemiş bir safhadır, ön araştırma yapılmış, soruşturmaya geçilmiş, ilerlemiş bir safha, hüküm tesis edilmiş, ihlal tespiti dediğimiz şey öyle bir şey. Hâlbuki, biz ihlal tespiti daha yapmadık, o manada hukuki süreç bitmedi yani ön araştırma yapmadık, soruşturma yapmadık, ilerlemedi çünkü gerek yok, olay öyle bir olay değil. Fakat, mahkemeye gittiği durumda, mahkeme bu maddelere atıf yaparak

“Kurulun kararını bozup burada bir ön araştırma yapmanız gerekirdi.” diyor. Bu da hiç lüzumu olmayan, gereksiz bir bürokrasi ve çalışma, mesai gerekçesine dönüşüyor.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Benim son sözüm Başkan, burada kurum kendini kurtarmak için, sadece kendini kurtarmak için “bildirir”i “bildirebilir”e getirmiş. Yani, mahkeme sorduğu zaman “Burada bir emare gördünüz, daha önce niye uyarmadınız...” “Efendim, kanun diyor ki: İsterse bildirir, isterse bildirmez; A firmasıysa bildirir, B firmasıysa bildirmez.” ya da “Bize geldi, çok fazla itiraz etti, bu firmayı sevmedik, biz de bildirmedik.” diyebilme hakkını üzerinize almışsınız. Bana göre çok doğru değil.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Vekilim, şey esas olmak durumunda yani bir kelimenin ne anlama geldiği anlaşılmalı çalışılırken, herhâlde dürüstlük, iyi niyet, hakkaniyet, safiyet zafiyet gibi anlaşılmalı; aklımızın ucundan, kurumun, böyle bir şey geçemez ki çünkü aleni, her şeyimiz aleni.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Böyle bir kanun yapma tekniği olabilir mi? Yani, oradaki insanları biz iyi niyetli kabul edeceğiz, onun için her türlü yetkiyi vereceğiz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kanun da başta sona böyle Başkanım.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Hayır, mevcut kanunda “bildirir” diyor, bu doğru.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Mevcut kanunda o kadar “-ebilir” kelimesi var ki efendim, o kadar “-ebilir” yüklemi var ki, yapılabilir, yapabilir, şöyle, böyle ama bizim aklımıza hiçbir zaman keyfilik gelmemiştir.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – O zaman size bir şey söyleyeyim. Bakın, geçmişte ben...

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Başkan...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Öbür dilerim Başkanım.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz, bir saniye.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bir bitireyim ama Başkanım.

BAŞKAN – Bir müsaade...

Sevgili Başkanım, sizin aklınızdan geçmeyebilir. Siz burada ilanihaye oturmayacaksınız, daha sonra gelenlerin aklından geçerse ne yapacağız, ona göre düşünün. Şimdi, siz “İlanihaye burada oturacağız.”, yanınızdaki kurul üyesi arkadaşlar ya da bütün kurul üyesi arkadaşlar ilanihaye burada oturacaklar, bunların hepsi iyi insan yani adil insanlar; tamam, doğrudur. Birisi de geldi, bunu kötüye kullanabilir mi, buraya bakacağız. Eğer kötüye kullanabilecekse onu kötüye kullanılır hâlden uzaklaştıracaktır. Yani, ben arkadaşlarımızın bu hassasiyetine saygı duyuyorum.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Saygı duymak lazım ama tedbirinin bu olmaması gerekir Sayın Başkan çünkü kurul...

BAŞKAN – Bakın, beraber konuşacağız şimdi.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkanım, şimdi bir şey söyleyebilir miyim.

BAŞKAN – Beraberce konuşacağız bu işi. Yani, ne yapabilirizi konuşacağız, hem sizin, kurumun bu konularda sıkıntısı varsa o sıkıntıyı izale edecek ama hem de vatandaşın hak ve menfaatini koruyacak bir yolu bulmamız lazım beraberce.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, ben geçmişte, oda başkanlığı döneminde -o zaman Devlet İhale Yasası 2886’ydı- çok uzun, yıllar süren bir çalışma yaptım. Kamuda yolsuzluk, ta dünyadaki bütün uygulamalarını da ortaya koydum. O zaman hükümete bir rapor sunmuştum. Onun temelinde şu vardı: Kanunda mümkün olduğu kadar bütün “-ebilir” ve “-abilir”leri kaldırmak, ne zaman yapılır, ne zaman yapılmazı mümkünse yasaya, olmuyorsa yönetmeliğe koymak. Yani, Devlet İhale Yasası’nda şöyle bir madde var, diyor ki: “Bu işin bitim süresi altı aydır ama ihaleyi yapan kurum süreyi uzatabilir.” Al başına belayı. Ne zaman uzatacak, yağmur yağarsa mı, kar yağarsa mı, çok sıcak olursa mı, arabanın lastiği patlarsa mı? Bütün bunların ortadan kaldırılması gerekir. Biz kanun çıkarırken her zaman iyi niyetli devlet memuruna göre, iyi niyetli bürokrata, iyi niyetli şuna veya buna göre çıkaramayız; mümkün olduğu kadar objektif hâle getirmek aynı zamanda sizi de koruyacaktır, sizden sonra gelen kurul üyelerini de koruyacaktır. Onu söylemek istiyorum.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Haklısınız Vekilim ama emare nedir? Buyurun 7 kişi tartışıyor. Daha önce 11 kişiydi. 3 kişi “Ne emaresi efendim, burada emare falan yok.” diyor. Diyelim ki bir saat müzakereden sonra 4 kişi “Emare burada varmış.” diyor yani iş onda başlıyor.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Varsa bildirin o zaman.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Peki, neler emare, neler değil?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Koyun yönetmeliğe.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kanuna yazmadığımız durumda emareyi nasıl belirleyeceğiz?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Yönetmelikte bunları koyabilirsiniz, yönetmeliğe koyarsınız, ondan sonra da cezadan önce bildirirsiniz, süreyi de verirsiniz, eğer düzeltmiyorsa, eyvallah, cezayı da verirsiniz.

BAŞKAN – Sayın Özgümüş, müsaade ederseniz, aynı sizin hassasiyetinizden yola çıkarak şu yapılan tasarının ilgili maddesini, paragrafını, önce birinci fıkrayı tahlil edelim, cümle cümle, kelime kelime tahlil edelim.

Şimdi, meri kanunun 9’uncu maddesinde “Kurul, ihbar, şikâyet ya da Bakanlığın talebi üzerine veya resen...” demiş. Buna gerek görmüyorsunuz, burayı çıkarıyorsunuz anladığım kadarıyla. “Bu kanunun 4’üncü, 6’ncı ve 7’nci maddelerinde...” “Bu kanun” lafını da çıkarıyorsunuz. Dolayısıyla, bu kanun içinde konuştuğumuza göre -bu yeni cümlede de bu var- “4, 6, 7’nci maddelerin ihlal edildiğini tespit ederse... Kim tespit edecek? Kurul, kurul tespit etti, 4’te veya 6’da veya 7’de ihlal var. İlgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine rekabetin tesisi için yerine getirilmesi ya da kaçınılması gereken davranışları...” Bunları da belirlemiş oluyor kurul, değil mi?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Evet, evet.

BAŞKAN – Kurul bunları da belirlemiş oluyor şunlar yerine getirilmeli, şunlardan kaçınılmalı. “...ve teşebbüslerin belirli faaliyetlerini yahut ortaklık paylarını devretmelerini...” Bunları da kurul belirlemiş oluyor değil mi efendim? “Değil” deyin değilse.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Başkanım, tabii, efendim.

BAŞKAN – Bunları da kurul belirlemiş olmuyor mu? “Yahut ortaklık paylarını devretmeleri gibi yapısal tedbirleri nihai kararda bildirebilir.”

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kanunun bütün dili böyle efendim, baştan sona.

BAŞKAN – Efendim, müsaade buyurun, şunu tahlil ediyoruz bir saniye.

“Nihai kararda bildirebilir.” Ne demek? Burada “Nihai kararda bildirebilir.” bundan ne kastediyorsunuz? Anladık, 4, 6, 7’nci maddelerde ihlal var, birinde veya birkaçında ihlal var. Bununla ilgili teşebbüs, teşebbüs birliklerinin rekabeti tesis etmesine kurul karar verdi ve dedi ki “Şu davranışlardan kaçın, rekabetin tesisi için şu hususları yerine getirsinler, belirli şu faaliyetlerden kaçınınsınlar, şu ortaklık paylarını devretsinsinler.” diye kurulda bir kanaat, karar oluştu. “Nihai kararda bildirebilir.” demenin şeyi ne, “Ara kararda bildirmesin.” mi demek istiyorsunuz, illa nihai kararda mı bildirsin diyorsunuz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Nihai karar yani mahkeme...

BAŞKAN – “Ara kararda bildirmesin.” mi diyorsunuz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tespit yok efendim, nihai karar dediğimiz, hüküm tesis ediyor.

BAŞKAN – Bildirebilir niye, “Nihai kararda bildirebilir.” ne demek? “Nihai kararda bildirir.” desek ne oluyor?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bir şey olmaz efendim, kıyamet kopmaz da bütün kanunun sistematigi böyle.

BAŞKAN – Yahu kıyameti sormuyorum, niçin böyle yapıyoruz, onu anlat, öyle yapalım demiyorum, öyle önermiyorum, buradaki maksadınız “bildirir”le “bildirebilir” yahu zaten tespit edilmiş, şunlar, şunlar, şunlar tespit edilmiş, bunlar bildirilecek bir kere. Müteşebbise bir şekilde bildirilir, bildirilecek. Bildirmeme keyfiyetiniz var mı?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Yok efendim.

BAŞKAN – Bu keyfiyet bildirmemek keyfiyeti değil de ara kararda bildirme veya nihai kararda bildirme keyfiyeti midir?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bu ihlalin sona ermesi durumunda...

BAŞKAN – Elde etmek istediğiniz nedir? Ara kararda da bildirebilmek mi istiyorsunuz, illa nihai karar da mı bildirelim? Buradaki “bildirilebilir”in size verdiği yetki nedir? Bu bildirilecek bir kere. “Bildirilir” demiyoruz da “bildirilebilir” diyoruz niçin? Nihai kararda bu mudur şey olan, vurgu yapmak istediğiniz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Evet, nihai kararda bu bildirilir çünkü şey netleşmiştir.

BAŞKAN – Nihai kararda bildirilirse niye “bildirilebilir” yazıyoruz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kanun baştan sona öyle, dili öyle efendim.

BAŞKAN – Müsaade buyurun ya. Nihai kararda bildirilirse, illa öyle istiyorsanız böyle yazmak onu sağlamaz, ara kararda da bildirebilir çağrışım yapar bu.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Gibi çağrıştırıyor. Efendim, ara kararda onu yapamayız çünkü...

BAŞKAN – O zaman “Nihai kararda bildirir.” diyelim.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – ...ihlal in net olarak tespiti gerekiyor.

BAŞKAN – O zaman “Nihai kararda bildirir.” diyelim. Bildirmeme keyfiyetiniz var mı?

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, ihlal sona ermişse o ihlali teşkil eden davranışlar...

BAŞKAN – Müsaade et, bir saniye. İsminizi söyleyin, tutanağa geçsin.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Buradaki “yapabilir” veya “ebilir” şeklindeki ifade keyfîlik anlamında değil, ihlal geçmişte gerçekleşmiş, biz bunu şimdi tespit etmişiz. İhlal sona ermiş zaten yani bildirecek bir şey yok aslında biz onun cezasını uygulayacağız, herhangi bir şeyi bildirmeyeceğiz ama ihlal hâlâ sürüyorsa biz tespit ettik ama ihlal hâlâ devam ediyor, o zaman biz diyeceğiz ki “Evet, ihlal var, tespit etti, cezayı uyguluyorum, bu davranışını sona erdirmeni istiyorum.” diyeceğiz. Bu anlamda bir “ebilir” yani...

BAŞKAN – Peki yani geçmişte de bildir ne zararı var, adama ceza veriyorsun haberi olsun.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Anlamı yok ki, ihlal sona ermiş zaten. Sona erdirdiğin şeyi tekrar “Sona erdir.” mi diyeceğim efendim?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) –İhlali ortaya çıkmış, daha bir şey sonuçlanmamış, adama deseniz ki: “Böyle emareler var, bakın hata yapmayın.”

BAŞKAN – Sayın Özgümüş, (1)’inci fıkrayı konuşuyoruz, sonra geleceğiz oraya.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – (1)’inci fıkrayla (3)’üncü fıkra arasındaki temel ayrım da orada ortaya çıkıyor zaten.

BAŞKAN – Orayı ayrı konuşalım, bir saniye. Şu (1)’inci fıkrayı bir bitirelim, kafamızda onu “Tamam, burası doğru.” diyecek noktaya gelelim. Yani diyorsunuz burada nihai kararında iş işten geçmişse bildirimeye gerek kalmayabilir.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Peki, size göre bildirmeye gerek kalmamışsa onlara göre varsa?

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, öyle bir şey olmaz, ihlal tespit ettiğiniz kararda diyorsunuz zaten. “Şu davranışınız ihlal di.” Bu şu anda devam ediyor mu? Etmiyor.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Peki, sonunda bu tespit ettiğinizi bildirmeyecek misiniz?

BAŞKAN – Bildirmeme diye bir şey var mı, bildirmeme var mı?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Mümkün efendim, mümkün tabii. Bildirmeme şu manada, beş yıl önce bir vukuat olmuş bitmiş efendim, nesini bildireceğiz? Biz ona ilişkin...

BAŞKAN – Cezayı bildireceğiz diyorsun.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Cezayı biz verdik zaten, verdik gitti. Neden verdiğimiz de gerekçeli yazdık Sayın Başkanım.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, bu dediğim, bu “gibi” keyfîlik anlamında değil.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Özgümüş, buradaki “bildirilebilir”e diyor ki arkadaşlar, hep beraber diyoruz iş işten geçmiş bitmişse cezayı verir bildirir.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Peki o zaman niye “bildirmez” diyorsun, o zaman niye “bildirilebilir” diyorsun?

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – İhlal sona ermişse efendim neyi bildirir?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – İhlal sona erdi, bitti, beş sene önce olmuş. Peki o zaman niye bu maddeyi koyuyorsunuz “bildirilebilir” diye?

BAŞKAN – Devam ediyorsa...

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Ama bu her durumda öyle çıkmayabilir yani farklı olaylarda farklı çıkabilir. Burada bir yetki kullanımı söz konusu bu...

BAŞKAN – Sayın Özgümüş, benimle beraber istişare edelim çünkü kararı biz beraber vereceğiz ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben dâhil miyim?

BAŞKAN – Tabii, dâhilsiniz. Hayır, muhatap olarak başkanlığı muhatap alınız efendim.

Şimdi, şey şu: “İhlal olmuş bitmişse ben cezayı veririm, tamam.” diyor, bitmişse şimdi bir bildirilecek bir şey yok. “Yani şunu şöyle yap, bunu böyle yap, şunu devret bilmem ne.” zaten devretmiş adam “Ama ben buna cezayı veririm.” diyor. Ama süregelen bir şeyi henüz devam ediyorsa ona da “bildireceğim.” diyor zaten bildirecek, bildirmeden ne yapacak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bence de mevcut madde bu maddeden daha iyi, daha ileridir, daha demokratiktir.

BAŞKAN – Sen şimdi, şu paragrafa ne diyorsun?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu paragrafa ne diyorum: Bu paragrafa ben oranın görüşüne katılmıyorum. Bir soruşturma açılmışsa... Ben konuşabilirim değil mi şimdi?

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, eğer Rekabet Kurulu bir teşebbüs veya bir teşebbüs birliği hakkında bir soruşturma açıyorsa diyor ki nihai kararında... Zaten ihlale son verilmişse de sonuçta orada bir karar verilecek, o karar nihai karardır, verilmişse de verilmemişse de nihai bir karar verecek. Nihai bir karar ihlale son vermişse de vermemişse de bir nihai kararı verilmişse Rekabet Kurulu o kararı her hâlükârda bildirilir, “bildirilebilir” ne demek yani? Eğer Rekabet Kurulunun vermiş olduğu bir nihai karar varsa ister ihlale son verme olsun, ister ceza olsun o karar bildirilecektir.

BAŞKAN – Şimdi, tamam, anladım bir saniye.

Geçmişte olsa geçmiş dille yazarsınız bildirirsiniz, niye bundan kaçınıyorsunuz? Yani adam muhatabına ceza yazdın, bilmem ne yaptın?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama niye koyduğunuz bilsem belki haklısınız ama niye?

BAŞKAN – Tamam şimdi, dinleyeceğiz işte bak dinliyoruz bir dakika.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, burada kararın içeriğiyle kararın bildirilmesinin birbirine karıştırmamak gerekir. Kararın içeriği ne olsa da karar zaten her hâlükârda ilgilisine, muhatabına tebliğ edilecek. Böyle bir şey “edilebilir” “edilemez” diye bir şey yok, tebliğ edilecek bu zaten. Buradaki mesele kararın içerisinde siz o insana “Ortaklık payını devret.” diyecek misiniz, demeyecek misiniz, bu anlamda. İhlal sona ermişse bunu kararın içerisinde demeye gerek yok zaten çünkü zaten kararı verirken şunu diyorsunuz: “Sizin şu davranışınız ihlaldı, ben bunu tespit ettim, ihlal de şu tarihte başlamış, şu tarihte zaten sona ermiş.” diyorsunuz. İhlalin başlangıcı ve bitişini de kararda belirtiyorsunuz, bunu belirttik, buna göre cezasını uyguladık, bundan sonra artık “Ya, zaten sona ermiş davranışın ama sen bunu bir daha da sona erdir.” demenin bir anlamı kalmıyor efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Burada öyle çıkmıyor.

BAŞKAN – Karar tedbirleri bildirmek.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Burada, işte “ihlal” nedir? İhlal sürüyor.

BAŞKAN – Şimdi, bu olay ne demek? “Tedbirleri bildirmek, bildirebilir.”

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, fiyat anlaşması yapmış, fiyat anlaşması hâlâ yürürlükte veya fiyat tarifi belirlenmiş; bu, hâlâ yürürlükteyse diyeceğiz ki: “Fiyat tarifi belirlenmek ihlaldir. Bu ihlalin hâlâ sürüyor. Bu tarifeyi ortadan kaldır.”

BAŞKAN – Diyeceksin. Öbürüne de diyeceksin ki: “Sen, şunu ihlal etmiş idin. Bundan dolayı sana cezayı verdik.” O da bildirme, o da bildirme, o da bildirme.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Kararın her ikisi, hepsi bildirilecek zaten.

BAŞKAN – Bildirilirse bunu “bildirilir” diye yazalım.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Karar yazıldıktan sonra bu kararın tebligatıyla ilgili zaten ilerde hükümlerimiz gelecek efendim. Kararın bildirilmemesi gibi bir şey yok. Kararın içerisinde...

BAŞKAN – “Bildirilir” yazalım bunu o zaman, ne zararı var?

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, “Kararın içerisinde siz bir tedbir öngörüp bunu bildirecek misiniz?” anlamındaki bir şeydir bu.

BAŞKAN – “Nihai kararda” deniliyor.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Nihai kararı zaten her hâlükârda ilgisine tebliğ edeceksiniz, “bildirmek” de değil o. Çünkü dava haklarını kullanması zaten o tebligatla başlayacak. Dolayısıyla, kararın bildirilmemesi, tebliğ edilmemesi gibi bir şey söz konusu değil efendim. Buradaki, kararın içerisinde yer alacak bir tedbir olacak mı, olmayacak mı?

BAŞKAN – Bu “bildirilir” ne demek o zaman, “tebliğ edilir” diye yazalım.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, 48’de var. İleride, kararın, nihai kararın tebligatıyla ilgili düzenlemelerimiz gelecek, orada var zaten.

BAŞKAN – Bakalım, 48’e.

“Kurul sözlü savunma toplantısında ve bu toplantı yapılmazsa yazılı savunma sürelerinin bitiminden itibaren en geç bir ay içinde nihai kararını verir ve karar tarihinden itibaren en geç iki ay içinde gerekçeli kararı tekemmül ettirir ve ilgililere tebliğini sağlar.”

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Yani, kararın birisine tebliğ edilmesi, birine edilmemesi gibi bir şey söz konusu değil. Karar verildikten sonra her hâlükârda tebliğ edilecek.

BAŞKAN – Şimdi, bildirim tebliğden önce yani hemen işe yarasın. “Karar belli oldu, sen şunları ihlal etmişsin, şu ihlali gider.” diye bildiriyor. Tamam mı? Karar verince bildirim yapıyor. Herkese bildirmiyor, süregelen bildiriyor yani iş devam ediyorsa ona bildiriyor. Öbürüne de zaten iki ay içinde tebliğ ediyor kararı. 48’inci maddede, iki ay içerisinde zaten kararı tebliğ ediyor. O da o zaman bilmiş oluyor ki, o da o zaman öğreniyor ki “Ben bundan ceza aldım.” falan filan. Yani, karar bildirilmemesi değil, tebliğ var. Her kararın tebliği var ama bir an önce ondan vazgeçsin diye bir bildirim var, tebliğden önce bir bildirim var. Kime? O ihlali sürene. Arkadaşlar diyor ki: “İhlali sürene bildirim yapacağız.” İhlal sürmüyorsa, iş isten geçmişse cezayı almış olan adama, ona da “48’inci madde gereğince iki ay içinde tebliğ edeceğiz. Tebliğ edince o zaten görecektir onu.” diyor. Ayrıca, bir “Şunu düzelt.” diye bildirim yapmak... Adam diyecek ki: “Ya ben, o iş geçmiş, bitmiş, satmışım, gitmiş. Neyi bildiriyorsun bana?” Anlatırdım mi?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – 9’uncu maddenin birinci paragrafında mıyız daha?

BAŞKAN – Birinci paragraftayız.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sadece onunla ilgili mi görüşebiliriz?

BAŞKAN – Onu konuştuk.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Madde üzerinde görüş bildiremeyecek miyiz?

BAŞKAN – Şimdi, ikinci paragrafa geçeceğiz, benim aklım her ikisine birden ermiyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben genel olarak bir şey sormak istiyorum. Ben şunu söylüyorum: Şimdi demin siz Başkana sordunuz, dediniz ki: “Bu emareler ne zaman, hangi aşamada belirlenir?” Ben biliyorum ne zaman belirlenecek...

BAŞKAN – Hangisi, son şeyde mi?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Bu son fıkrayla ilgili. “Emarelerin varlığı hâlinde...”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, siz sordunuz ya Başkana.

Siz Sayın Başkana dediniz ki: “Bu emareler ne zaman meydana gelir, ne zaman görüyorsunuz bu emareleri?” dediniz.

BAŞKAN – Üçüncü paragrafta onu konuşalım.

Şimdi, bu birinci paragrafı anladık. Yani, süregelen hata devam ediyorsa bildireceğim ki tebliğden önce, tebliğe iki ay, üç ay, tebliğ edilecek filan. Hemen bildireyim ki hatadan dönsün adam, devam etmesin.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, Tahir Bey’in açıklaması yerinde bir açıklama, onun görüşüne katılıyorum. Keşke Başkan da öyle açıklasaydı bu kadar uzamazdı.

REKABET KURULU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIM – Başkanın üçüncüyle ilgili efendim.

BAŞKAN – Gelelim şimdi şeye. Tebliğ hepsine zaten tebliğ edilecek.

“Kurul nihai kararın alınmasına kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimalinin bulunduğu durumlarda ihlalden önceki durumu koruyucu nitelikte ve nihai kararın kapsamını aşmayacak şekilde geçici tedbirler alır.”

Buna itirazınız var mı?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim söyleyeceğim bununla ilgili, benim deminki söylemek istediğim bununla ilgili.

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, şu maddeyi okudunuz, siz Başkana dediniz ki: “Peki, bu ne zaman ortaya çıkar?” Sayın Başkan dedi ki: “Ön araştırma safhasında ortaya çıkar.” Değil mi, öyle dedi?

BAŞKAN – Yok, üçüncü paragrafta dedi onu.

Emareler dedim bak, emarelerin varlığı ne zaman ortaya çıkar dedim, o üçüncü paragrafta.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu ikinci paragrafla bağlantılı yani.

BAŞKAN – Bağlantılı olabilir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, telafisi mümkün olmayacak şeyler tespit edilmesi hâlinde...

BAŞKAN – “Nihai kararın alınmasına kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimalinin bulunduğu durumlarda...”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, Sayın Başkan orada dedi ki: “Ön araştırma safhasında.” Ben de dedim ki inceleme esnasında da olabilir. Orada Başkan “ön araştırma” dedikten sonra, sonraki bölümde bununla çelişen bir açıklama... Diyor ki: “O zaman biz burada karar alıyoruz. Mahkeme diyor ki: ‘Niye ön araştırma araştırmadınız?’ Zaten siz dediniz ki: ‘Biz bunu ön araştırmada yapıyoruz.’ Ön araştırmayı geçmişsiniz zaten.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIM – Sayın Vekilim, “Bu madde niye değiştirildi?” cevabını verirken...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz.

Şimdi, efendim, bu paragrafla, bu fıkra ile ilgili ne dersiniz? “Kurul nihai kararın alınmasına kadar ciddi ve telafi olunamayacak zararların ortaya çıkma ihtimalinin bulunduğu durumlarda...” Yani, çalışan uzman arkadaşlar dediler ki: “Efendim, bakın, burada telafi edilemeyecek şeyler çıkıyor.”

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – “Alabilir”i “alır” yapalım.

BAŞKAN – “Alabilir” şu: “Kurul karar alır.” ne demek? Kurul toplanacak, karar verecek tabii. Kurul karara teşebbüs edecek, alır, almaz.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Her aşamada karar alabilir.

BAŞKAN – Kurula emir veremeyiz yani. Bu inisiyatifdir. Sana göre telafisi imkânsızdır, bana göre telafisi imkânlıdır. Bilmiyorum yani tartışacak, bu konuda karar verecek.

Şimdi, gelelim son paragrafa, son fıkraya.

“Kurul 4’üncü veya 6’nı maddelerin ihlaline ilişkin emarelerin varlığı hâlinde ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerine konuyla ilgili görüş bildirebilir.” Kurul kararıyla ilgili değil mi?

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Bu 9’uncu maddedekilerin hepsi kurul kararıyla zaten.

BAŞKAN – Kurul kararıyla.

Kurul yine bakacak bazı emareler var mı, yok mu. “Var.” diyorlar, “Yok.” diyorlar. Raportör arkadaş ya da uzman arkadaş çalışan arkadaş “Burada emareler var.” “Getirin bakayım var mı?” Kurul bakacak var mı, yok mu. Bu sefer karar verecek. “Bunu biz bildirelim mi, bildirmeyelim mi? Bu emare midir, değil midir?” Tartışacak. Bildirip bildirmeme kararı, karar verip vermeme şeyi Kurulun. Kurum değil bakın, Kurul arkadaşlar. Kurul bir karar alacak ya da almayacak. “Emareyi bildirelim mi, bildirmeyelim mi?” diye Kurul karar verecek yani “Bu emare midir, değil midir?”

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Hayır, diyor ki: “Emarelerin varlığı hâlinde...” Emare var mı, yok mu değil.

BAŞKAN – Emare dediniz şey sana göre emaredir, uzmana göre emaredir, Kurul bunu emare kabul etmeyebilir.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Tespit edilmiş, “Var.” demiş, kurul demiş bunu.

BAŞKAN – Hayır, Kurul dediyse bildirir. Olur mu?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Varlığı hâlinde...” diyor. Varlığını kabul etmiş.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Buradan şunu demiyoruz: “Emarelerin varlığına ve yokluğuna karar verebilir.” demiyoruz.

ALİM IŞIK (Kütahya) – “Yazılı olarak görüş bildirir.” diyelim.

BAŞKAN – O zaman burayı şöyle yapalım mı? Bu cümleyi şöyle değiştirelim mi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Mevcut madde yeni maddeden çok daha anlaşılır, çok daha doğrudur. Ben niye değiştirdiklerini bir türlü anlamış değilim yani. Yasadaki mevcut madde, değiştirilmek istenen maddeden çok daha anlaşılır, çok daha ihtiyacı karşılayacak şekildedir. Şimdi, neyi getirdiğini ben şahsen anlamadım.

BAŞKAN – Yahu, arkadaşlar, bu kadar muhafazakâr olmayın ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Muhafazakâr değilim efendim, ben son derece demokratım.

BAŞKAN – Muhafazakârlar da sağlam demokrattır ha.

Şimdi, bakın, burada şuna mı takılıyoruz: Emarelerin varlığını kim tespit etti? Kurul tespit ettiyse bildirecek.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Mevcut yasada var zaten.

BAŞKAN – Ya, kurul tespit ettiyse bildirecek ama bu emareleri kurula uzman getiriyor, “Efendim, burada emareler var.” diyor.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – O bizim konumuz değil Başkanım şimdi.

BAŞKAN – O zaman biz bu cümleyi buna göre yazalım. Kurul tespit ettiyse bildirecek zaten, bildirmeyecek diye bir şey yok ki. Kurulun tespit ettiği... Kurul emareler var diye karar vermişse bunu bildirir.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Adam da hatasından dönsün ya imzalamadan önce.

BAŞKAN – Ama kurul emarelerin varlığını... Uzman getirdi, “Efendim, burada emareler var.” dedi. Kurul da baktı, “Yok, katılmıyoruz.” dedi, bildirmede, yani karar vermedi.

Bunu öyle bir düzenleyebilir miyiz arkadaşlar, bu cümleyi? Ya da benim dediklerimin doğru olmadığını da bir şey yapın. Ben yanılıyor olabilirim, siz söyleyin bakayım, ne diyorsunuz. Kurul karar veriyse emare var diye bildirmek durumunda değil midir?

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, zaten uygulama da o hâlde oluyor. Buradaki gene, yapabilir, “-ebilir”in bir önceki şeyden de farkını müsaade ederseniz izah etmeye çalışayım.

Kanun şu andaki mevcut hâlinde evet, doğru, “bildirir.” diyor ama (1)’inci fıkranın başında diyor ki: “(1)’inci fıkraya göre karar almadan önce...” (1)’inci fıkraya baktığınız zaman da şunu görüyorsunuz: “Kurul ihlalin varlığını tespit ederse...” Tespit ettiyseniz tabii ki bildireceksiniz. Onun için bu mevcut hâldeki madde tespit etmeye yönelik. Fakat orada yargıda yaşadığımız şöyle birtakım sıkıntılar oldu: Tespit ettiyseniz niye ceza vermiyorsunuz? Niye görüş bildiriyorsunuz ki? Ceza verin.

BAŞKAN – Emarelerin...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – “Emare” diyor ama orada.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama o ihlale son vermek için.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Bu yeni getirdiğimiz düzenleme işte, mantığı o efendim. Yani mevcut düzenlemede “bildirir” diyor, siz oraya biraz şey yaptınız, Orada “bildirir”, burada niye “bildirebilir”? Evet orada “bildirir” diyor çünkü o fıkra diyor ki: “Tespit ederse...” Tespit ettiğiniz zaman elbette ki bildireceksiniz. Bu yeni getirdiğimiz düzenleme zaten buna engel değil.

O önceki düzenlemede yaşadığımız sıkıntı şu: Onu yumuşatmak istiyoruz, onu düzenlemek istiyoruz. “İhlali tespit ettiniz, o zaman niye sadece görüş bildiriyorsunuz?” diyor Danıştay’ın birtakım kararları. “O zaman cezayı da verin.” Ama ceza vermek adil değil o olay bakımından.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, anladığım kadarıyla bürokratlar kendilerini kurtarmak istiyor. Öyle yağma yok, öyle yağma yok. Bu iş “bildirir” ifadesiyle çıkacak, benim görüşüm bu.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Şimdi, Başkanım, efendim, çıkmasında bir şey yok...

BAŞKAN – Arkadaşlar, kusura bakmayın.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkan, sözü ver Başkan.

BAŞKAN – Önce alıyor, sonra istiyor, dur bakalım...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Şimdi, kayıtlara geçmesi için.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Şimdi kayıtlara geçmesin için.

Değerli arkadaşlar, şu anda Parlamento’yu çalışmaz noktasına getiren bürokratlarsınız. Yönetmelikle halledeceğiniz konuları bile kanunla getiriyorsunuz. Ondan sonra karar vermeyip bütün sorumluluğu da siyasetçilerin üzerine atmak istiyorsunuz. Böyle yağma yok. Benim görüşüm bu maddenin “bildirir” ifadesiyle çıkmasıdır.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bürokratik oligarşi öyle istemiyor.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Evet.

Yani siz kendinizi kurtaracaksınız, siyasetçinin nasıl olsa dokunulmazlığı var, biz istediğimiz gibi... Öyle şey yok. Onun için... O görüşlerinize de katılmıyorum. Açıkça ifade ediyorsunuz, itiraf ediyorsunuz ki biz mahkemeler karşısında savunmasız... Yani unutuyoruz, aşağıdaki bürokrat bildirimi yapmıyor, mahkeme gerekli şeyi bize bildiriyor; ben böyle algılıyorum.

REKABET KURULU ÜYESİ DOÇ. DR. TAHİR SARAÇ – Efendim, müsaade eder misiniz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Bir saniye efendim, bir saniye...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bunun üzerine bunu tamamlayan bir şey söyleyeyim, ondan sonra cevap versinler.

BAŞKAN – Bana teker teker gelin. Yani bürokratlar deyip de onları şimdi...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, bunlara en son cevap verecekler, her şeyi konuşacağız, onlar da sonra görüşlerini belirtecekler.

BAŞKAN – Yani peş peşe, üst üste, buyurun bakalım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben Türkiye Büyük Millet Meclisinin birçok komisyonuna, yasalar yapılırken bürokrat olarak da geldim, parlamenter olarak da bulundum. Bürokrat olarak gelirken, emin olun, canım ne istediye istediğim değişikliği yaptım, yani canım ne istediye, istediğim maddede istediğim değişikliği yaptırdım ama parlamenter olarak, yasayı çıkaran kişi olarak bir kelime koyamıyorum -ben sizi teyit ediyorum- yani bürokrat olarak istediğim değişiklikleri komisyonlardan geçirdim, Genel Kuruldan geçirdim bürokrat olarak katıldığımda ama parlamenter olarak ne yazık ki, biraz evvel sizin söylediğiniz gibi, bir tek kelime değiştirme imkânına sahip olamadık. Siyasi otoritenin bürokratik otoritenin emrine girmiş olduğunun bir teyididir bu. Lütfen, biz burada siyasi otorite olarak son noktayı koyalım, bürokratlar... Yani “Buraya bunu da koysak.” Niye koyalım? Şimdi, ben bu maddeyi -açık söylüyorum- şu getirilmek istenilen değişikliklerin hepsini mevcut maddede yapabilmelerine imkân var ve son derece daha anlaşılır, daha çağdaş, daha demokratik bir madde. Yani, şimdi, “Onu oradan kurtaralım, onu oradan kurtaralım.” yok böyle bir şey. Şu andaki bu maddenin değişmesine gerek yok. Zaten şu anda görüştüğümüz birçok maddeye gerek yok.

Ben söyledim, öbür maddeler bizim önümüze yem olarak atılmış. Biraz sonra, daha önümüzdeki günlerde, daha sonraki maddeler, personel politikasıyla ilgili maddeler, esas bu kanunu çıkarmalarındaki amaç o maddelerdir. O maddeleri çıkarabilmek için bu maddeleri de bizim önümüze yem olarak atmış, sanki teknik birtakım konuları da değiştirme ihtiyacı vardır diye önümüze getiriyorlar, biz de öyle zannediyoruz ve de öyle düşünüyoruz. Ama esas son maddeler, personel politikasıyla ilgili, işte, başkana yetkiler, kurulun birtakım yetkilerinin başkana verilmesi, orada çift başlılık yaratılması, bazı kişilere, bazı özel şahıslara daire başkanlıklarının kurulması.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Şimdi kaldırıyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok, getiriyoruz, getiriyoruz yine oraya, hiç merak etmeyin.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – O geçmişte...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok, yok, şimdi yine var, yine getiriyoruz oraya. O maddeler geldiği vakit...

Yani onu söylüyorum, bu madde mevcut hâliyle bunun tamamını karşılıyor, hiç maddeyi değiştirmemize gerek yok bana göre.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – O zaman madde aynen kalsın, bu maddeyi tasarıdan çıkaralım.

REKABET KURUMU BAŞKANI NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Arkadaşlar, burada “Sayın Başkan” deyip saatlerce sizi dinleyecek hâlimiz yok.

Sayın Başkan, kifayeti müzakere yapılmıştır, oylayın. Ben, önergeyse önerge, tüm maddenin tasarıdan çıkarılmasını teklif ediyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kabul edenler... Kabul edilmiştir.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Yok, o yetki Sayın Başkanın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, karnımız acıktı.

BAŞKAN – Demokratik bir şekilde çalışıyoruz.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Sayın Başkan, “Saat birde.” dediniz, biz burada daha fazla bürokrat dinleyemeyiz.

BAŞKAN – Bir saniye, önce...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – O zaman karar yeter sayınız düşüyor...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O zaman daha sonra... Karar yeter sayınız yoktur Sayın Başkanım, biz de önerge veriyoruz, karar yeter sayınız yoktur.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Yani, oylayın diyorum, yok.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, karar yeter sayınız yoktur şu aşamadan itibaren.

BAŞKAN – Evet, toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 13.08