

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

SANAYİ ALT KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

04 Haziran 2014 Çarşamba

SANAYİ ALT KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

04 Haziran 2014 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

**Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Tasarısı (1/882) (Devam)**

1:25

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:25

Madde 8 (Devam)

1

Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Rekabet Kurumu Başkanı)

1, 2, 2:3

Ali DEMİRÖZ (Rekabet Kur.Temsilcisi Kıdemli Koordinatör)

1:2

Hüseyin FİLİZ

(Çankırı)

2

Aydın Ağan AYAYDIN

(İstanbul)

3

Madde 9

4

Önergeler

4

Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Rekabet Kurumu Başkanı)

4, 6, 10, 14:16

Aydın Ağan AYAYDIN

(İstanbul)

5, 8, 10:13, 14

Oğuz KARAKOÇ (Bankalar Birliği Temsilcisi)

5:7, 9

Mehmet Ali SUSAM

(İzmir)

9, 13, 14, 17

Ümit ÖZGÜMÜŞ

(Adana)

9:10

Ali DEMİRÖZ (Rekabet Kur.Temsilcisi Kıdemli Koordinatör)

10:11, 12, 13:14,

16

Önder CANPOLAT (Güm.ve Tic.Bak.Hukuk Müşaviri)

16

Madde 11

17

Aydın Ağan AYAYDIN

(İstanbul)

18:19

Madde 12

19

Aydın Ağan AYAYDIN

(İstanbul)

19:20, 21:22,

23:24

Salim AYDEMİR (Rekabet Kurumu Mesleki Koordinatörü)

20:21

Fatih Mustafa ÖZYEŞİL (Rekabet Kurumu Bşk.Danışmanı)

21, 22:23

Sinem ULUTÜRK CİNBİŞ (TÜSİAD Temsilcisi)

24

Açılma Saati: 10.43

Kapanma Saati: 12.21

4 Haziran 2014 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.43

ALT KOMİSYON BAŞKANI: Ünal KACIR (İstanbul)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Bakanlığımızın değerli temsilcileri, Rekabet Kurumunun Değerli Başkanı ve yöneticileri, değerli davetliler, kıymetli basın mensupları; hepiniz hoş geldiniz.

Yeterli çoğunluğumuz vardır, alt komisyon toplantımızı açıyorum.

(1/882) Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Dün yapılan alt komisyon toplantısında tasarının 9'uncu maddesinde kalmıştık. 8'i görüşmüştük ama oylamamıştık değil mi?

Şimdi, 8'inci maddeyle ilgili burada dün şöyle bir mutabakata varmıştık: "İncelemenin saat yirmi dörde kadar tamamlanamaması hâlinde nezdinde inceleme yapılan muvafakatiyle, daha uzun süre belirlenmediği sürece, günde sekiz saati ve toplamda yirmi dört saati geçmemek üzere teşebbüsün temel faaliyetlerini aksatmayacak şekilde oda, dolap ve benzeri yerler ile veri ve bilgi içeren araç ve gereç üzerinde gerekli tedbirleri alabilir." diye dünkü şeyi bu şekilde özetlemiş arkadaşlarımız. Yalnız bu konuda bir husus var, bu işleri yapan, bu incelemeleri yapan arkadaşlarımızın karşılaşabileceklerini düşündükleri bir husus var "inceleme yapılan yerin şehir dışı olması vesaire durumlarında bu sekiz saatin kâfi gelmeyeceği" şeklinde ama bu görüşlerini bir alalım, sonra değerlendirelim.

Buyurun, bu konuda görüşünüzü söyleyin, neyle, nasıl bir olumsuzlukla karşılaşabileceğinizi söyleyin.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Başkanım, yerinde inceleme yapılan yerler bazen meskûn mahallin dışında olabiliyor. Bu, şehrin diyelim ki 40, 50 kilometre dışında bir mekân olabilir. Gece on ikiye kadar uzmanlarımızın burada kalması ve sabah sekizde tekrar gelmesi bir kısım şartların da uygunluğuna bağlı, en azından ulaşım için emrinde bir arabası olacak. Biraz ayrıntıya inerseniz, bizim kurumun arabası olması lazım veya bir şekilde tahsis edilen bir araba olması lazım en azından, çok basit, belki marjinal bir unsur. Ama kalacağı yerin olması meselesi, gidip gelme mesafesi... Ben bugüne kadar yerinde inceleme yapan, görev yapan arkadaşlarla dün akşam da tekrar konuştum. Onlar "Efendim, sekiz saat bizi çok zorlayabilir. Eğer çok şey değilse, Komisyonunuza hiç olmazsa on iki saat şeklinde değişikliği sunsanız." falan dediler, ben de size arz etmiş oldum bunu.

BAŞKAN – Şimdi, sekiz saatten kastımız, düşüncemiz, mesainin yani oradaki çalışmaların aksamaması içindir. Aksatmamak esas olacağına göre yani sekiz saatlik bir istirahatın kâfi gelmeyeceği konuşulamaz. 50 kilometre yol şimdi on beş, yirmi dakika, hadi elli dakika sürsün yani bu çok büyük bir şey değil. Araba maraba hâlâ sizin için sorunsal zaten felaket demektir. Yani, siz inceleme yapan elemanlarınıza araba tahsis edemiyor musunuz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, Türkiye'nin her tarafına tahsis etmemiz tabii ki ekonomik de değil, zor. Maliyenin mevzuatı çerçevesinde kiralama yoluna gidiliyor, o da bir sürü tartışmadan sonra nispeten şimdi rahatladı ama böyle istisnai durumlarda -Kars'ta bir çimento fabrikasının denetiminde olduğu gibi- çeşitli zorluklarla karşılaşabileceği anlaşıyor.

BAŞKAN – Bunlar özel hâller. Kaç kere karşılırsınız böyle durumlarla?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – İstatistiğimiz yok efendim ama...

BAŞKAN – Niye yok? Bir sene içinde kaç kere olur, tahminen ya? Bir incelemeci arkadaş kaç kere karşılaşmıştır "Gece saat on ikiye kadar bitiremedim." falan? Kaç kere böyle yarına kalan işiniz oldu?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ali Bey, siz açıklayın.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Efendim, müsaade ederseniz, bizim şu anda tedbir alma yetkimiz olmadığı için şunu yapıyoruz: Gideceğimiz şirkete sabah erkenden gidiyoruz ve gece kaçta biterse o vakte kadar bitirmeye çalışıyoruz. Şunu biliyoruz ki eğer bir kartel incelemesiye bu, bulunmaması gereken bir evraksa, biz oradan ayrıldıktan sonra, eğer böyle bir evrak varsa o biz gelene kadar ortadan kaldırılacak. Dolayısıyla, biz şu an gün bitimine kadar bitirme telaşıyla

işlerimizi yapıp oradan ayrılıyor tutanağımızı tutup. Ertesi gün tekrar gidebiliriz ama şu şeyle gidiyoruz: Bir belge varsa, şirket yetkilileri de bunu biliyorsa bu biz gelmeden önce orada ortadan kaldırılabilir. Şu ana kadarki uygulamamız bu şekilde, tedbir alma yetkimiz olmadığı için. Bu, özellikle kartel incelemelerinde bizim hemen her olayda baş başa kalabileceğimiz bir şey. Şöyle söyleyeyim: Mesela...

BAŞKAN – Kaç tane böyle inceleme yaparsınız senede?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Efendim, bizim geçen yıl 49 civarında bu şekilde “habersiz inceleme” dediğimiz incelememiz var. Bu 49 şirket değil. 49 tane dosyada biz önceden şirketlere haber vermeksizin gidip yerinde inceleme yaptığımız olay var. Bu tür olayların hemen hepsinde, çok küçük bir şirket değilse -bunların çoğu da çok büyük şirketler- gün sonuna kadar bitirebilmek çok zor her defasında. Ama biz olabildiğince hızlı, bakılması gereken en önemli kişilere bakıp bitirmeye çalışıyoruz. Şöyle bir şey düşünün: Bir yöneticinin, bir pazarlama yöneticisinin bilgisayarına girdiğinizde 3 bin, 5 bin maille karşı karşıya kalabiliyorsunuz pazarlama konularında atılmış ve bunları da bir şekilde gözden geçirmeniz gerekebiliyor. Biz kendi içimizde bunları etkinleştirmek için çalışmalar yapıyoruz “forensic IT” gibi ama böyle bir durumla zaman zaman karşılaşabiliyoruz. Burada da işi aksatmamak bakımından şunu söylememiz lazım: Bizim yapacağımız iş, bir bilgisayar birtakım dosyaları bir odaya koyup orayı kilitlemek. Yoksa, şirketin bürosunu, tüm fabrikayı, tüm bankayı kapatmak, mühürlemek gibi bir uygulamamız olamaz zaten.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Başkanım, bir ön araştırmada tek şirket taraf olarak, muhatap olarak bulunmamakta, bazen 15 ayrı şirkete bir kartel soruşturmasında gidilebileceği bilinmeli. Dolayısıyla birden fazla gruplar oluşturuluyor. Hepsine araba, hepsine bu tür lojistik teknik olarak, ekonomik olarak pek mümkün değil yani tam tekmil yani bir rahatlık içinde olduğumuzu söylemek mümkün değil.

BAŞKAN – Peki, buradaki bizim hassasiyetimiz, işin aksatılmaması ama zaten burada bu şart her hâlükârda var. “Teşebbüsün temel faaliyetlerini aksatmayacak şekilde...” Bu bir kere şart, ana şart bu. Yani bu ana şart... Mesela adam sabahleyin saat sekizde faaliyete gelecekse, o senin kilitleyeceğin odada çalışacaksa sen zaten bu şartı yerine getirememiş olduğundan o adamın mesai saati altıysa senin de altıda gelmen lazım.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ana faaliyet zaten aksamayacak.

BAŞKAN – Ana faaliyeti o odadaysa, orada çalışıyorsa adam...

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ana faaliyet aksamayacak Sayın Başkanım, şart o zaten.

BAŞKAN – Aksatmayacak şekilde olacağına göre...

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Değerli Başkanım, bu hususta şöyle bir not da ekleyebiliriz: Teşebbüsün iş yerinde gün bitimine kadar çalışırken, işe vâkıf olan uzman kişilerden gün bittikten sonra vardiya değişir gibi personel değişimi de yapılabilir.

Araç gereç konusunun da kurumca veyahut da teşebbüs birlikleri tarafından karşılanmasını da not yazabiliriz sanırım ama burada en önemli şey, yorulan arkadaşın yerine bir başka arkadaşın gece on ikiden sabah sekize kadar devam etmesi şeklinde de bir eleman değişikliği yapılabilir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, burada da şu var yalnız: Gün bitimi saat on iki; işi bırakacaksın zorunluluğu getirmiyoruz, bak bu ifadeyi öyle şey yapalım. “Saat 24.00 oldu, işi bırakacaksınız.” değil. Siz gerekli görüyorsanız şey olacak, yoksa, mesela “Bir saat daha çalışsam bitecek.” yani “24.00 oldu da bir iki saat daha çalışsam bitecek.” çalış, bitir. Yani sizi de 24.00’ten sonra çalışamaz hâle getirmek istemiyoruz, onu da sana söyleyeyim. Bu ibareleri okurken ona göre okuyun. Yani “Saat onda bırakıp gitme.” diyorum, anlatabildim mi? Onda bırakıp gitme kardeşim yarım işi, 24.00’e kadar çalış, bitiremiyorsan... Ama uzlaştınız işverenle beraber “Sabahleyin şu saatte gelelim.” diye, onda zaten bir sorun yok.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, bir kamu görevlisinin gece saat birde, ikide bir teşebbüste çalışmasının da nasıl algılanacağını, nasıl aktarılacağını takdirlerinize arz ediyorum hem çalışan açısından hem çalıştırıcı açısından. Çünkü esasen bütünüyle şeffaflık, bütünüyle objektiflik, önceden bilinirlik şartlarında, bir hukuk düzeninde bir kurum etkili olmaya çalışacaktır. O kadar şiddetli, olağanüstü, vahim bir durum varsa tabii, belki lazım olur gece on ikiden sonra çalışmak ama gerek var mı kıyasen yani bu kamudaki düzenlemelere kıyasen, başka kanunlarımızdaki düzenlemelere kıyasen? Biraz bu

tür ifadeler belki abartılmış gibi algılanabilir Sayın Başkanım. Yani zaten şöyle bir imaj da var: “Rekabet Kurumu uzmanları –tırnak içinde- çok şiddetli davranıyor, çok acımasızlar. Hâlbuki özel sektör iş yapmaya çalışıyor, biz de vergi ödüyoruz.” Biz bunları defaatle dinledik. Biz açık, aleni, şeffaf, önceden bilinen kurallar dâhilinde bilgi, belge toplayacağız. Nitekim, pek çok bilgiyi istiyoruz varmadan, “Şunları gönderin.” diyoruz, tereddüdümüz olursa yerinde inceleme yapıyoruz. Hani kartel soruşturmalarında belki aniden gidip bilgi toplama gereği var ama onun dışında her şey esasen öngörülebilir nitelikte. Biraz “saat 24.00”, “24.00’ten sonrası”, “sekiz saat” falan deyince şey başka bir düzleme geçiyor gibi. Yani kanunun uygulaması, kurumun bu konuya yaklaşımı biraz sert, ajite edici gibi algılanabilir Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tersine, “Yirmi dört saat bana kilitleme izni ver.” dediğin zaman o daha çok ajite edici bir şey. Sen diyorsun ki: “Ver bana yirmi dört saat, ben lüzum gördüğüm zaman, akşam saat 17.00’de mesai bittiğinde bile eğer memurun başka bir işi varsa kilitlesin gitsin, yirmi dört saat sonra gelebilsin.” E, bu daha ajite edici bir şey. Biz de burada hem iş adamını yani iş yerini hem de sizin çalışmalarınızı olumsuz etkilemeyecek bir formül bulmaya çalışıyoruz. Burada ne siz incelemeden geri kalın ne de adamın işi aksasın, bizim arzu ettiğimiz de bu, ikisi de aksamasın; sizin çalışmanız da, onun çalışması da aksamasın.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Başkanım, zaten bizim uygulamalarımız esasen bütünüyle bütün unsurlar...

BAŞKAN – Uygulamalarınız eski kanuna göre.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ve hukuki olmak durumunda...

BAŞKAN – Yeni yetki istiyorsunuz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hukuka uygun şekilde elde edilmemiş delil, delil değil efendim. Hukuka uygun şekilde ispat edilmemişse, gerekçede bu yoksa davamız düşer.

BAŞKAN – Bununla, bu konuyla ne alakası var?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bununla alakası şu efendim: Biz hukuka aykırı, insan haklarına aykırı, tazminat doğurucu ve başka kanunlarla korunan haklara müdahil olamayız, onları kısıtlayamayız. Dolayısıyla, “Avrupa Birliğinde yetmiş iki saat.” derken, herhâlde aynı kaygılar onlar için de geçerli olmuştur ama akla gelmeyecek türden istisnai bir kısım mülahazalar ileri sürülerek çok daraltırsak esneklik kaybolur efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, idarenin buradaki endişesi, gördüğüm kadarıyla Sayın Başkanın sözlerinden, “Gece geç saatlerde gidiş geliş için araç bulamayız.” Yani bu bir...

BAŞKAN – O mazereti hiç kabul etmiyorum yani onu bir geç.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – ...Mazeret değildir. Yani idarenin, senin kurumunun aracı yoksa kurum araç, taksit tutar; taksitin parasını kurumun bütçesinden öder. Yani bu bir gerekçe değildir ama bunun altında başka bir gerekçesi varsa onu bilelim, belki haklıdır, o zaman onu tartışalım ama “Amaç, araç gereç...” dediğiniz vakit bu beni tatmin etmiyor. Yani “Kurum meslek elemanları yerinde inceleme yapacak, otele gitmek için veyahut da otelden gelmek için araç bulamıyor o saatte.” derse bu beni tatmin etmez açıkçası. Kurum taksit tutar, taksitin parasını kurumun bütçesinden öder.

BAŞKAN – Evet, şimdi, (d) bendini şu şekilde düzenliyoruz, bunu tekrar bir okuyorum, daha doğrusu düzenlemeyi teklif ediyoruz: “İncelemenin saat 24.00’e kadar tamamlanamaması hâlinde, nezdinde inceleme yapılanın muvafakati ile daha uzun bir süre belirlenmediği sürece günde sekiz saati ve toplamda yirmi dört saati geçmemek üzere incelemeye ara verebilir ve teşebbüsün temel faaliyetlerini aksatmayacak şekilde oda, dolap ve benzeri yerler ile veri veya bilgi içeren araç ve gereç üzerinde gerekli tedbirleri alabilir.” “İncelemeye ara verebilir” i şimdi ilave ettim, şunun için: O sizin inisiyatifinizde. “Ara vermeyip bir iki saat içerisinde tamamlarım, giderim.” diye düşünürseniz ara vermeyebilirsiniz; sanki bir mecburiyet getiriyormuşu çıkartıp, burada daha bir esneklik oluşturup belki saat bire, ikiye bitireceksin “Ne gerek var bir daha sekiz saat sonra ya da pazartesi sabah geleyim.” falan filan demeye diye.

Okuyorum ve tekrar oylarınıza sunacağım arkadaşlar: “İncelemenin saat 24.00’e kadar tamamlanamaması hâlinde nezdinde inceleme yapılanın muvafakati ile daha uzun bir süre belirlenmediği sürece günde sekiz saati ve toplamda yirmi dört saati geçmemek üzere incelemeye ara verebilir ve teşebbüsün temel faaliyetlerini aksatmayacak şekilde oda, dolap ve benzeri yerler ile veri veya bilgi içeren araç ve gereçler üzerinde gerekli tedbirleri alabilir.”

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 4054 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "ve menfi tespit" ibaresi yürürlükten kaldırılmış, aynı bentte yer alan "birleşme ve devralmalar" ibaresi "yoğunlaşma işlemleri", (b) bendinde yer alan "birleşme ve devralmaların" ibaresi "yoğunlaşma işlemlerinin", aynı fıkra da yer alan "binde biri oranında" ibaresi "binde birine kadar" ve "binde beşi oranında" ibaresi "binde beşine kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, burada menfi tespit müessesesinin kaldırılması planlandığı için böyle yazılmış tabii bu madde. Ama, birlikte çalışmalarımızda menfi tespit müessesesinin devam etmesi şeklinde bir görüş ortaya çıktığı için, karar ortaya çıktığı için arkadaşlarımız yapmış oldukları çalışmalar muvacehesinde bir önerge hazırlayıp vermişler, o önergeyi okutup ona göre birlikte değerlendirelim. Evet, bir önerge de Sayın Özgümüş'ün var, ikisini de okuyalım ve birlikte değerlendirelim.

İlk önce, Sayın Özgümüş'ün önergesini okuyalım.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/882 sayılı tasarının çerçeve 9. maddesine aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Bu fıkranın (b) bendine göre idarî para cezası birleşme işlemlerinde tarafların herbirine, devralma işlemlerinde ise sadece devralana verilir. Verilecek idari para cezalarının miktarları çıkarılacak yönetmelikte ayrıntılı olarak belirtilir."

Ümit Özgümüş

Adana

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/882 sıra sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Çerçeve 9 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Filiz

Çankırı

MADDE 9- 4054 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "birleşme ve devralmalar" ibaresi "yoğunlaşma işlemleri", (b) bendinde yer alan "birleşme ve devralmaların" ibaresi "yoğunlaşma işlemlerinin", aynı fıkra da yer alan "binde biri oranında" ibaresi "binde birine kadar" ve "binde beşi oranında" ibaresi "binde beşine kadar" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasındaki "üçüncü fıkraya göre" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Şimdi, burada, Sayın Özgümüş'ün önergesindeki "Bu fıkranın (b) bendine göre idarî para cezası birleşme işlemlerinde tarafların herbirine, devralma işlemlerinde ise sadece devralana verilir. Verilecek idari para cezalarının miktarları çıkarılacak yönetmelikte ayrıntılı olarak belirtilir." hususunun uygulamasını nasıl yapıyorsunuz? Yani, bu hususta mevcut uygulamayı bir anlatır mısınız.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, mevcut uygulama esasen sayın vekilimizin önergesinde ifade edildiği gibi prensip olarak. Yani, zaten mevcut kanunumuzda, sayın vekilim, birinci bendin sonunda: "Bu fıkranın (b) bendine göre idarî para cezası birleşme işlemlerinde tarafların herbirine, devralma işlemlerinde ise..."

BAŞKAN – Nerede? Nereden okuyorsunuz, onu soruyorum.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, mevcut kanunumuzun 16'ncı maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi: "Bu fıkranın (b) bendine göre idarî para cezası birleşme işlemlerinde tarafların herbirine, devralma işlemlerinde ise sadece devralana verilir." Burası mahfuz, böyle bir şeye gerek yok.

BAŞKAN – Burası var zaten, sizin getirdiğiniz: "Verilecek idari para cezalarının miktarları çıkarılacak yönetmelikte ayrıntılı olarak..."

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Yönetmeliğin son fıkrasında var sayın vekilim.

BAŞKAN – Nerede var?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Aynı maddenin son fıkrasında var efendim.

BAŞKAN – Aynı maddenin son fıkrası: "Bu maddeye göre verilecek idarî para cezalarının tespitinde dikkate alınan hususlar, işbirliği halinde para cezasından bağışıklık veya indirim şartları, işbirliğine ilişkin usul ve esaslar Kurulca çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir." 16'nın en son fıkrası.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Mevcut yasada...

BAŞKAN – Mevcut yasa.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Nerede?

BAŞKAN – Tasarıyla orayı değiştirmiyoruz zaten.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Tasarıda yok.

BAŞKAN – Hayır, tasarıda orasını değiştirmiyoruz, orası cari.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Orası mevcutta var zaten.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Değiştirmiyorsak sorun yok.

BAŞKAN – Sorun yok, dolayısıyla çekiyor musunuz?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Tamam.

BAŞKAN – Önerge çekilmiştir.

Şimdi, diğer önergeyi değerlendirelim arkadaşlar.

Şimdi, burada “menfi tespit ibaresi yürürlükten kaldırılmış” hususunu oradan çıkarıyoruz. Menfi tespit yine yürürlükte olacağı için önerenin bir kısmı bunu içeriyor, bir kısmı da “binde beşine kadar şeklinde”nin sonuna diyor ki: “... değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasındaki ‘üçüncü fıkraya göre’ ibaresi madde metninden çıkartılmıştır.” Efendim, bu ne ifade ediyor? Beşinci fıkrada üçüncü fıkraya atıf vardı. Neydi o atıf? Beşinci fıkrayı okuyorum size: “Kurul, üçüncü fıkraya göre idarî para cezasına karar verirken, 2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin ikinci fıkrası bağlamında, ihlalin tekrarı, süresi, teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin piyasadaki gücü, ihlalin gerçekleşmesindeki belirleyici etkisi, verilen taahhütlere uyup uymaması, incelemeye yardımcı olup olmaması, gerçekleşen veya gerçekleşmesi muhtemel zararın ağırlığı gibi hususları dikkate alır.” diyor. “İdari para cezası verirken bunları dikkate alır.” diyor. Neye göre idari para cezasını verirken bunları dikkate alacaktı? Üçüncü fıkraya göre. Peki, üçüncü fıkradan başka hangi fıkralar yeni idari para cezası getiriyor? Şimdi, değiştirmekte olduğumuz binde beşine kadarki kısımda idari para cezası, şimdi, burayı da yani bu maddenin her yerinde, neresinde varsa idari para cezası bütün bunları verirken bu kıstaslar, bu belirli kıstaslar çerçevesinde bunun dikkate alınacak hususlarını saymış oluyor. Çünkü bu maktu idi eskiden, binde 1’i, binde 5’i, şimdi o binde 1’e kadar, binde 5’e kadar olduğu için orada yine belli kıstaslar çerçevesinde bunun yapılmasını getirmiş oluyor.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Şimdi, hangi maddeye geldik? Madde 10...

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – 9’uncu madde için bir önerimiz, bir görüşümüz vardı. İletilebilir miyiz acaba?

BAŞKAN – Bir saniye... Geçmedi de söyle bakalım.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – “22’nci madde” diye yazmışlar oraya, yanlış yazmışlar.

BAŞKAN – 10’uncu maddenin şeyini mi dediniz?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Evet, sizi dinliyoruz Beyefendi. Madde 9’la ilgili bir şey söylemek istediniz.

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Orada üçüncü fıkradan sonra gelmek üzere...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, bizim de ilk paragrafta söyleyeceklerimiz var dedik, onu en son söyleyeceğiz meslek personeliyle ilgili. Önergeyi kabul ettik ama o maddeyi komple oyladınız, bölümü görüşmedik madde 8’de, meslek personeliyle ilgili olan bölümü. Yani, demin “yirmi dört saat mühürleme”ye daldık, o bölümü görüşmedik, birinci bölümü, birinci fıkrayı.

BAŞKAN – Bir saniye... Beyefendiyi sıcaklığına dinleyelim, ondan sonra orayı bir değerlendiririz beraber.

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Kanunun 16’nci maddesinin üçüncü fıkrasının sonuna gelmek üzere şöyle bir önerimiz var: “Finansal kuruluşlarda ciro -Bankalar Birliği adına konuşuyorum- kâr-zarar tablosunda yer alan net faaliyet geliri, net ücret komisyon geliri, net ticari kâr-zarar, diğer faaliyet gelirleri ve temettü gelirleri toplamından oluşur.” Günümüzdeki mevcut kanun uygulamasında brüt gelirler toplamından oluşan bir hesaplama yöntemi uygulanıyor. Bunun da temelinde, diğer sanayi kuruluşlarında, diğer teşebbüslerde ciro kavramı rahatlıkla hesaplanabilir bir kalemken finansal kuruluşlarda ciro kavramını tespit etme güçlüğü var. Çünkü, finansal kuruluşlar, örneğin bankalar, elinde fon fazlası olanlar ile fon talebi olanlar arasında bir aracılık faaliyeti

yürüten kuruluşlar; dolayısıyla çok büyük borçları var, çok büyük yükümlülükleri var mevduat sahiplerine karşı. Brüt gelir kalemleri bankaların gelirlerinin çok çok yüksek bir şekilde hesaplanmasına yol açıyor. Örneğin, Türkiye'deki bankaların, her bir büyük bankanın riski yüzde 10 gelir üzerinden hesaplandığında 2 milyar kadar, 2 milyar TL bir risk ortaya çıkıyor. Bu da ortaya çıkan cezaların çok çok yüksek oluşmasına yol açıyor. Avrupa'daki Avrupa Birliği'ne üye bazı ülkelere baktığımızda, örneğin İngiltere örneğinde, geçmiş dönem bazı kararlarda 48 milyar pound gibi geliri olan bir bankanın ödediği cezanın 28 milyon pound olduğunu görüyoruz. Bizde 1 milyar düzeyinde bir gelir varken yüzde 1-1,5 gibi bir cezaıyla 50 bin-213 bin liraya kadar uzanan geniş bir skalada cezalar uygulanıyor. Oransal olarak baktığımızda, Avrupa'da mesela İngiltere örneğindeki kararda on binde 6-7 gibi ceza söz konusuyken Türkiye'de yüzde 1-1,5 oranında cezalar. Tabii ki kanunun öngördüğü limit yüzde 10'a kadar. Önümüzdeki soruşturmalarda çok çok daha ağır cezalar söz konusu olabilir. Mevcut bankacılık yapısı için bu ciddi bir risk olarak...

BAŞKAN – Niye daha ağır cezalar söz konusu olabilir?

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Çünkü ihlalin tekrarı hâlinde katlamalı olarak cezalar artıyor. Her zaman kanunun gösterdiği yüzde 10' luk bir üst limit var dolayısıyla risk yüzde 10 olarak gözüktüyor.

BAŞKAN - Siz diyorsunuz ki: "Bizim ciromuzun hesaplanmasında sorun var, bankaların cirosunun hesaplanmasında sorun var."

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) - Aynen öyle.

BAŞKAN – Yüksekliğini, azlığını, oranını filan bırak; o, kanunun verdiği hüküm, yüzde 10'a kadar. Herkes için geçerli o, sana da geçerli, öbür firmaya da geçerli, ne iş yaparsa yapсын geçerli. Ama siz diyorsunuz ki: "Biz bankalar para alır veririz. Ortada mal, fatura, bilmem ne olmadığı için bizim ciromuzun hesabı biraz farklı oluyor. Farklı olurken de bizim ciromuzun hesabında kantarın topuzu kaçabiliyor." Böyle mi diyorsunuz?

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Evet, aynen öyle diyoruz.

Belki bir noktaya -doğru anlaşılacak üzere- bir ilavemiz şu olabilir: Bizim oranlar bazında bir itirazımız yok yani aynen dediğiniz gibi. Biz sektörel bir muafiyet ya da ayrıcalık istemiyoruz ancak ciro hesabının...

BAŞKAN – Anladım, siz "Ciromuzun hesabında biz anlaşmıyoruz." ya da "Uygulamalar, bu iş pek net olmadığı için farklı şeylerle karşılaşabiliyoruz." diyorsunuz. Neyle karşılaşıyorsunuz? Bankaların cirosunun hesaplamasını siz nasıl yapıyorsunuz? Bankalar neresine itiraz ediyor Sayın Başkanım?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, bizim, hâlen, mali kurumların cezalandırılması sürecinde esas aldığımız, cironun ne olması gerektiğine dair bir tebliğimiz var. Bankalar, aracı kurumlar, sigortalılar vesair... Biz bu tebliğ çerçevesinde referans olarak ilgili ciroyu...

BAŞKAN – Tebliğiniz var.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tabii, tabii...

BAŞKAN – Sizin tebliğinize Bankalar Birliği itiraz mı etti?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bankalar Birliğinden, başka bir kısım kurumlardan belki kişisel görüşleri de bu yönde olanlar vardı, görüşler geldi ama biz, Kurul, esasen, bir müessesenin -az önce kanunda da ifade edildiği gibi- yaptığı ihlalin türünü, ağırlığını, önemini, yapılan işi, bunun zamanını, tekerrürünü pek çok faktörü dikkate alarak sıfır ile yüzde 10 arasında ceza veriyor.

BAŞKAN – Sevgili Başkanım, bir ciro var, bu ciroyu bir katsayıyla çarpacaksın, yüzle, binle neyse. O katsayıyı belirlerken sizin orada bazı kriterleriniz var, o kriterler çerçevesinde bu cironun ne kadarına ceza vereceğiz? Ama, burada itiraz o kısma değil, o çarpana değil. Cironun kendisinin tespitiyle ilgili itirazı şimdi değerlendirelim, öbür kısmı değil, öbür kısmı herkes için aynı. Burada sizin belirlediğiniz neresine itiraz ediyorlar, neyine itiraz ediyorlar?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, mesela bankalar için konuşayım: Faiz veya kâr payı gelirleri, alınan ücret ve komisyonlar, temettü gelirleri, ticari kâr ve diğer faaliyet gelirleri şu an itibarıyla, bizim, bankaların cirosu olarak, ceza kesilecek cirosu olarak belirlediğimiz kalemleri. Bunun tebliği var ve uyguluyoruz.

BAŞKAN – Tamam, bir saniye... Neresine itiraz ediyorsunuz bunun?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben de bu konuda...

BAŞKAN – Bir saniye efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben de bir söz alayım da belki...

BAŞKAN – Şimdi, önce muhatabıyla bir konuşayım, size de söz vereceğim.

Buyurun.

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Efendim, bugünkü uygulamada brüt gelir kalemlerinin toplamı ele alınıyor, toplamı olarak alınıyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bankalarda net gelir olması lazım.

BAŞKAN – Ne demek net gelir olması lazım?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bir brüt var, bir net vardır. Şimdi, bankaları, mali kurumları siz sanayi kurumları ve ticaret kurumları gibi mütalaa edemezsiniz. Sanayi kurumu bir fabrika, diyelim ki kâğıt üretiyor. Kâğıt üretiyorsa bunun ürettiği, maliyeti bellidir. Satarken bu cirosunu teşkil ediyor.

BAŞKAN - Ciro ile maliyetin ne alakası var?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Diyelim ki siz bunu...

BAŞKAN – Ciro demek ne demek? Faturaların toplamı cirodur.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam, işte o cirodur, bankalarda böyle değildir. Cirodur. İşte, bankalarda...

BAŞKAN – Bankaların da brüt gelirlerini ciro kabul etmişler. Siz ne istiyorsunuz?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Orada net gelir olması lazım, mali kurumlarda.

BAŞKAN – Ne demek net gelir? Niye? Niye ötekinin net geliri değil de seninkinin net geliri olacak?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Burası mali kurumlardır.

BAŞKAN – Olsun, ne fark eder?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Çok fark ediyor. O kadar çok fark eder ki...

BAŞKAN – Niye fark etsin efendim?

BAHATTİN ŞEKER (Bilecik) – Tüccarı, sanayiciyi niye ayırıyorsun o zaman?

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar, bakın, bir mal satıyorsunuz ya da hizmet satıyorsunuz. Malın karşılığında bir geliriniz var, fatura kesiyorsunuz; hizmet karşılığında da makbuz kesiyorsunuz, değil mi? O da bir fatura, bir belge. Netice itibarıyla, bunların hepsi brüt. Hiç kimsenin maliyetinin ne olduğunu sorgulamıyoruz. Yani, adam, tüccar malı aldı, belki yüzde 1 kârıyla sattı, yüzde yarım kârıyla sattı ama cironun üzerinden arkadaş. Hatta daha ileri gidiliyor; o müessese birden çok mamul üretiyor, birden çok işletmesi var. Bir işletmesinde atıyorum halıcılık yapıyor, öbür işletmesinde makinecilik yapıyor. Halıcılık yapılan müessesinde adamın, aynı şirketin, rekabete aykırı bir durum ortaya çıkmış ama şirketin tüm gelirleri, tüm brüt gelirleri üzerinden bu uygulama yapılıyor iken ve hepsi de brütken banka diyor ki: “Benim bunun neti üzerinden...” Neti ne, brütü ne onun bana söyler misiniz?

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Bir bankanın bilanço yapısı içinde önce bir bankanın borç aldığı alanlar var, sendikasyon kredileri gibi yurt dışından borçlanma oranları var, halktan topladığı, ticari kuruluşlardan topladığı mevduat kalemleri var. Bunlar bankanın gider bölümünde yer alıyor. Bu paraları alınca kendisinde toplanan fonları daha sonra fon talep eden yani kredi talep eden insanlara kredi olarak veriyor ama bunun çok büyük bir bölümünü fon talebinde bulunduğu insanlara faiz olarak ödüyor ve dolayısıyla, faiz gelirlerinin yüzde 60'ının içinde ciddi bir maliyet var. Toplam gelirlerin...

BAŞKAN – O her faturanın içinde ciddi maliyet. Sanayici de satıyor, bazen zararına da satıyor, bazen diyor ki: “Ya, bu mal elimde kaldı, elden çıkarmam lazım. Ne yapalım yani zararına satayım.” Ama orada bir ciro oluşuyor. Zararına satılanı ya da başa baş satılanı cirodan düşmüyorlar ki. Yani bir şey yapacaksak sana da yapacağız, hepsine de yapacağız ama bakın, bütün bunları göz önünde bulundurarak o çarpan kısmını belirlerken işte “Ya, bu adamın iki tane faaliyet kolu var, birisinde sorun yok, birisinde var. Sorun var diye bütün hepsinden bu adamı da...” Hepsini dikkate alarak kurul bir çarpanı da ona göre belirliyor. Zannedirim ki sizin şeyiniz de yine ona yani...

Bu kurul kadar inisiyatif geniş bir kurul ben çok az gördüm yani. Çok geniş inisiyatif var bu kurulun. Yani yüzde 10'a kadar mıydı?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yüzde 10'a kadar.

BAŞKAN - Yüzde 10 çok büyük bir şey tabii yani devasa bir şey. Çok geniş inisiyatif ama kriterler belirlemişler, şey yapmışlar yani kurulun belli oturmuş gelenekleri de var.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, inisiyatif ne kadar fazlaysa risk o kadar fazladır, sorumluluk o kadar fazladır, yapılan iş o kadar zor demektir.

BAŞKAN – Zor mu?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tabii.

Şimdi, bütün işletmeler için mevcut kanunumuzda hiçbir ayırım yapılmadığı için mali kurumlar için özel buraya bir madde ilavesi veya ben de ilave...

BAŞKAN – Herkes kendi derdini biliyor. Şimdi o arkadaşımız bankacılıktan geldiği için o şeyden söylüyor. Yani burada böyle bir sıkıntı var. Ona o kapıyı araladığımızda, şimdi biraz sonra göreceksiniz, sanayi sektöründen gelen arkadaş “Hop hop, bize de bize de...” diyecekler.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Akaryakıt sektöründe brüt kâr yüzde 6’dır, net yüzde 1’in altında. Ne diyeceğiz bunlara?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O kâr değil, ciro.

BAŞKAN – Ama cironun üzerinden ceza alıyorlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, bana bir söz verecek misiniz? Ben bunu şöyle bir izah edeyim.

BAŞKAN – Tabii, verdim ya, bir daha buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Vermediniz, yine kestiniz.

BAŞKAN – Sen kendin girdin.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben kendim girdim, siz kestiğiniz için ben söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, sanayi müesseselerinde ve ticaret müesseselerinde müesseselerin sermayesi vardır, işletme onundur, sermaye onundur. Bankalarda ise bankalar para arz eden ile para talep eden arasında sadece köprü görevi görüyor. Bankada bulunan mevduatlar bankanın parası değildir, sizin paranızdır, benim paramdır yani mevduat sahiplerinin parasıdır.

BAŞKAN – Yani havadan mı para kazanıyorlar?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Havadan kazanıyorlar. Yani senin paranı alıyor, bana satıyor. İşin gerçeği budur. Dolayısıyla, oradan gelen gelir yani onu ciro olarak kabul ettiğimizde o şirkete kalmıyor ki. Sanayi ve ticaret kuruluşlarında elde edilen gelir tamamen o kuruma kalıyor, bankaların ki ise...

BAŞKAN – Nasıl kuruma kalıyor? Onun giderleri var ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, giderin dışında ayrı bir konu bu, gideri düşecek o ayrı bir konu.

BAŞKAN – Maliyeti var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, tamam. Giderini düşecek, maliyetini düşecek.

BAŞKAN – Az önce söyledim, zararına sattığı var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam, satar. Parada böyle değildir. Benim paramı alıyor mevduat olarak, sizin paranızı alıyor mevduat olarak, Ümit Bey’in parası alıyor, mevduat olarak tutuyor, sonra bunu talep eden gerçek ve tüzel kişilere kredi olarak yansıtıyor. Şimdi siz sanki bu paraların tamamı bu bankanınmış gibi bunu eğer ciro olarak...

BAŞKAN – Ama öyle hesaplanmıyor ki. Yok, öyle hesaplanmıyor.

Müsaade buyurun.

BAHATTİN ŞEKER (Bilecik) – Cirodan düşmüyor mu zararlarını?

BAŞKAN – Hayır, hayır, öyle değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben zarardan bahsetmiyorum.

BAŞKAN – Özür dilerim. Müsaade buyurun.

Bakın, verdiği kredileri toplayarak yapmıyorsunuz ki. Ciro olarak verdiği kredileri mi topluyorsunuz? Hayır. Neyi topluyorsunuz, bir daha okuyun 3 kalem söylediniz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Faiz ve kâr payı gelirleri.

BAŞKAN – Faiz ve kâr payı gelirleri. Bak, bu gelir.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Alınan ücret ve komisyonlar.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

Hatta bakın, burada aslında bir tolerans da var sanayiciye göre. Sanayicinin aradaki kâr payını değil, buradaki faizi alıyor. Orada onun maliyeti olan kısmını da ciro olarak alıyor sanayicinininde, buradaki öyle değil.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Arkadaşlara bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi sizin talebiniz şu mu: Sizin burada cironuz şöyle tespit ediliyor okuduklarına göre: Elde ettiğiniz faiz ve komisyonlar, masraflardan aldığınız kârlar şey yapıyor ama siz diyorsunuz ki: Bizim topladığımız mevduat veya aldığımız fonlardan gelen paralara da ödediğimiz bir faiz var. Bu faizi bu bizim gelir olarak, ciro olarak tespit ettiğiniz orandan düşün, ondan sonra geri kalanı bizim ciromuz olarak değerlendirin.

BAŞKAN – Sanayici de diyor ki: “Niye benim faturalarımın toplamına şey yapıyorsun? Bir de bunun alış fiyatları var. Onu düş o zaman.”

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ünal Bey, önce bir arkadaşların dediklerini bir anlayalım.

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Evet, kesinlikle katılıyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yani sizin bu dediğiniz aslında “Net kârlılık üzerinden bizi cezalandırın.” demektir.

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Evet, aynen öyle.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Cirodan çıkıyorsunuz, siz kârlılık üzerinden gidiyorsunuz. “Bizi kârlılık üzerinden değerlendirin.” diyorsunuz.

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Bunun sebebi de şu: Elbette ki genel bir düzenlemede tüm kurumlara eşit mesafede olunacaktır ancak finansal kuruluşların şöyle bir özelliği var: Toplam aktifler içindeki kârlılık oranı çok daha düşük bir oranda, sanayi sektörüne göre çok daha düşük bir oranda ve gelişmekte olan bir ülke olduğumuz için kalkınmanın finansmanı için bankacılık sistemimizin hâlâ daha ciddi bir şekilde büyümesine ihtiyaç var. Biz hâlâ daha çok ciddi bir fon talebi olan bir ülkeyiz ve yurt dışından fonlama ihtiyacı içindeyiz. Gönül isterdi ki Türkiye'nin çok çok büyük finansal kuruluşları olsun ve o finansal kuruluşlar hiç yurt dışından borçlanmaya ihtiyaç olmadan, kredi derecelendirme kuruluşlarının verdiği notlara ihtiyaç olmadan kendi kurumlarımızla karşılayalım ama uzun vadeli projelerin finansmanında, köprü, otoyol, nükleer santral gibi projelerin finansmanında bizim borçlanmamız gerekiyor. Örneğin eğer rakamlarla ifade edersek mesela, banka aktiflerinin dünya ortalaması yüzde 62, Türkiye'de yüzde 98. Yani bankacılık sistem olarak hâlâ daha istediğimiz bir noktada değil, çok daha küçük.

BAŞKAN – Özel destek mi istiyorsunuz.

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Özel bir destek değil ancak Rekabet Kurumunun vereceği ciddi bir ceza makroekonomik göstergelerin parlak olmadığı bir ortamda...

BAŞKAN – Niçin size ceza veriyorlar?

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Elbette tüm kuruluşlar gibi bankalar, finansal kuruluşlar da kanunlara uymak zorundadır.

BAŞKAN – Mesela en son niçin ceza verildi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kredi kartları.

BAŞKAN – Kredi kartlarına hep beraber anlaştınız, vatandaşın kredi kartları için aidat aldınız.

BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Şimdi, tabii, Rekabet Kurumumuz konuyla ilgili değerlendirmesini yaptı. Söz konusu temyiz için de Ankara idare mahkemelerinde konu devam ediyor yani bir yargısal kesinlik kazanmadı.

BAŞKAN – Ya, rekabeti engellemişsiniz, vatandaş orada...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Öyle bir tespit var, kesin karar değil daha.

BAŞKAN – Tamam efendim.

Her konuda bu hassasiyetinizi bekleyeceğim sizden.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Her konuda devam edecek benim hassasiyetim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Başkanım, bir cümle söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özgümüş.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Arkadaşlar, üçüncü yıldır bu komisyondayım ama kusura bakmayın, Bankalar Birliğinden daha ciddi ve bu Komisyonu daha ciddiye alan bir eleştiri ya da bir öneri bekledim. Yani şimdi ben de özel sektörden geliyorum da yani “Bankaların fona ihtiyacı var, bu kanunu değiştirin, bize özellik tanıyın.” diye bir öneriyle gelmeyi ben Bankalar Birliğine yakıştıramadım. Yani bankaların fona ihtiyacı var da bizim sanayi kuruluşlarının fona ihtiyacı yok mu?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bankalar verecek sanayi kuruluşlarına. Onlar temin edecek ki size verecek yani.

BAŞKAN – Hadi anlaştın aranızda.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani onlar parayı bulamazsa nasıl size verecek?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Yani olacak şey değil. Böyle bir öneriyi ben gerçekten Bankalar Birliğine yakıştıramadım.

Herkesin fona ihtiyacı var.

BAŞKAN – 9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, şimdi 8’inci maddede atladığımız bölüm var, (1)’inci fıkrası.

BAŞKAN – Şimdi 8’inci maddenin (1)’inci fıkrasında...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Orayı hiç görüşmedik çünkü “Sonra görüşeceğiz.” dedik.

BAŞKAN – Neydi o?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, burada “uzman” ibaresini, “uzman yardımcısı” ibarelerini “meslek personeli” olarak değiştiriyorlar yani artık “uzman” ibaresi kullanılmayacak, “uzman yardımcılığı” ibaresi kullanılmayacak. Görüşmedik bunları, burayı görüşmedik.

BAŞKAN – Önergeyi oyladık geçtik, bitti.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama, önergeyle beraber maddeyi de oylayaydınız.

BAŞKAN – Oyladık. Önerge zaten hepsini kapsıyordu, önerge hepsini değiştiren.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok, bu bölüme hiç değinmedik, bu bölümü hiç tartışmadık, bu bölümü hiç görüşmedik.

BAŞKAN – “Çerçeve 8’inci maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.” önerge bu. Önerge maddenin tamamını değiştiren bir önerge ve oyladık. Ama, şimdi görüşünüzü alalım. Dolayısıyla, maddeyi de geçmiş olalım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, şimdi idareye soralım: Neden uzman yardımcılarını ve uzmanların isimlerini değiştiriyoruz...

BAŞKAN – “Meslek personeli” yapıyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Meslek personeli sınıfı içerisinde zaten vardı, bunlar meslek personeliydiler. Niçin bu unvanları değiştiriyoruz?

BAŞKAN – Buyurun.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, arkadaşlarımız da ilave açıklamalar yapabilir ama “Uzman yardımcısı yerinde incelemede bulunamaz.” -diyelim ki- diye bize itirazlar geliyor. “Uzman yardımcısı” dediğimiz arkadaşlarımız, uzman yardımcısı sınavıyla aldığımız, yetiştirmeye çalıştığımız, üç yıl sonra tezini verip uzman olan arkadaşlarımız. Ama, biz onların yetişmesini sağlarken...

BAŞKAN – Belli bir aşamadan sonra onları da incelemeye gönderiyorsunuz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Şimdi başuzmanlarımız var, kanunumuzda yer almadı ama bizim ilgili yönetmeliğimizde bunlar yer alıyor. Başuzmanlarımızı, uzmanlarımızı, uzman yardımcılarımızı “meslek personeli” olarak tanımlıyoruz ve bu tür itirazlar mahkemeler nezdinde gündeme getirilmesin diye. Nitekim, ileride de bir maddenizde meslek personelinin kimlerden oluşacağına dair bir madde var.

BAŞKAN – Nerede o madde?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Çerçeve 19, 36’ncı maddede.

BAŞKAN – Bakalım.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Meslek personeli rekabet başuzmanları, rekabet uzmanları ve rekabet uzman yardımcılarını olarak tanımlıyoruz.

BAŞKAN – Bir saniye. Çerçeve 19, 36’ncı madde: “Meslek personeli rekabet başuzmanları, rekabet uzmanları ve rekabet uzman yardımcılarının oluşur.”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Doğru.

Şimdi, bu maddede uzmanları, uzman yardımcılarını “meslek personeli” diye değiştireceğimiz yerde “Ön incelemeler, soruşturmalar, ön araştırmalar meslek personeli eliyle yürütülür.” diye yazdığınız vakit, uzman yardımcılarını da zaten o şeyi yapabilir, mahkeme niye ona itiraz edecek ki?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Öyle yazıyoruz Sayın Vekilim.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Zaten öyle yazılıyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O zaman niye bunu değiştiriyoruz ki, niye burada değiştiriyoruz? Yine uzman yardımcılar, uzmanlar ve başuzmanlar meslek personeli sınıfında, o çerçeve 19'da demişsiniz, orada yazıyorsunuz. Burada o zaman niye bu isimleri değiştiriyoruz? Diyacaksınız ki o zaman: “Ön incelemeler, incelemeler, soruşturmalar meslek personeli eliyle yürütülür.” Meslek personeli kimlerden oluşuyor? Uzman yardımcılar, uzmanlar ve başuzmanlardan oluşuyor.

BAŞKAN – Müsaade buyurun, onu değiştiriyorlar işte.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Değiştirmiyorlar onu.

BAŞKAN – Müsaade buyurun efendim, müsaade buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Peki efendim, bekliyorum.

BAŞKAN – “Kurul, bu kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hâllerde teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin ve teşebbüs birliklerinin:

- a) Defterlerini ve her türlü evrak ve belgelerini inceleyebilir ve gerekirse suretlerini alabilir.
- b) Belirli konularda yazılı ve sözlü açıklama isteyebilir.
- c) Teşebbüsün her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir. İnceleme, kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır.” lafında “uzmanları” buradan çıkarıyor, “meslek personeli” diyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – İşte, yapılan da bu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu değil işte. Bakın, o...

BAŞKAN – Yapılan da bu işte.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, bu madde bu şekilde “Meslek personeli eliyle yapılır.” diyor, değil mi? Şimdi, meslek personeli kimlerden oluşuyor? Uzman yardımcılar, uzman ve başuzmandan.

BAŞKAN – Sevgili kardeşim, bak şimdi, madde 15'in (c) bendindeki “uzmanlar” ibaresini “meslek personeli” ibaresiyle değiştiriyorlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Yani “Kurul emrinde çalışan meslek personeli tarafından yapılır.” diyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – “Uzmanlar” lafını kaldırıyoruz “meslek personeli” koyuyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Doğrudur.

BAŞKAN – “İncelemeye giderken yanlarında, incelemenin konusu, amacı ve yanlış bilgi verilmesi hâlinde idari para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurulur. İlgililer istenilen bilgi, belge, defter vesaire vasıtası suretlerini vermekle yükümlüdürler. Yerinde incelemenin engellenmesi...” falan filan diyor, bitiriyor. Yani, incelemeye gidenleri eskiden “uzman” diye yazmışlar, şimdi “meslek personeli” diye.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Yaptığımız bu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bunu yapmıyoruz. 15'inci maddede bu dediğinizi yapıyoruz, “Meslek personeli tarafından yapılır.” diyoruz. 19'uncu maddede de meslek personelinin kimlerden oluştuğunu yazıyoruz.

BAŞKAN – Yazıyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, o zaman, bu 8'inci maddede niye biz diyoruz ki...

BAŞKAN – 8 değil ya, 15; 8'le 15'i değiştiriyoruz. 8'inci madde 15'inci maddeyi değiştiriyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şu andaki 8... Benim önümdeki başka bir şey.

BAŞKAN – Baksana kardeşim, madde 8 madde 15'i değiştiriyor, senin dediğini yapıyorlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O maddede onu yapıyorlar, onu kabul ediyorum.

BAŞKAN – Kafan karıştı.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Karışmadı, benim kafam bir kere net, benim kafam son derece net, sizinki karıştı, benimki net, benim kafam net.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Ayaydın, madde 15...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Ağabey, sen aslında bir kere dinlesen anlayacaksın. Hep araya girdiğin için ben de anlayamıyorum neyin nasıl olduğunu.

BAŞKAN – O zaman beni bir dinleyin, sonra tamamsa tamam deriz.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bir cümlesini bitirmesine izin verirsen çok sevinirim çünkü ben de anlayacağım.

BAŞKAN - Hadi, buyur, seni dinledim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Araya girmeden ama.

BAŞKAN – Hadi, girmiyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şu anda bizim önümüzdeki karşılaştırmalı şeyden bakıyorum, madde 8 diyor ki: “15’inci maddesinin (1)’inci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan ‘teşebbüslere veya teşebbüs birlikleri’ ibaresinden sonra gelmek üzere ‘ve bunların yöneticilerini ve çalışanlarını’ ibaresi eklenmiş, (a) bendi...” falan diyor. Şimdi, bakınız, diyor ki: “Birinci cümlesinde yer alan ‘uzmanlar’ ibaresi ‘meslek personeli’, ikinci cümlesinde yer alan ‘uzmanlar’ ibaresi ‘meslek personeli’ şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.”

Şimdi, ben de diyorum ki niçin değiştiriyoruz? Uzman yardımcısının ismi yine “uzman yardımcısı” kalsın; uzman “uzman” kalsın, başuzman “başuzman” kalsın. Yani, hepsini niye aynı ibareye koyuyorsunuz? Daha sonraki maddelerde -demin sizin dediğiniz gibi- uzman yardımcısı, uzman ve başuzmanın tanımında zaten diyor ki “Bu üçü meslek personeli.” orada diyor. “Soruşturmayı da meslek mensupları yapsın.” dedikten sonra niçin bunların adını değiştiriyoruz burada o zaman? Bunu söylüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, ben cevap veriyorum: Bu maddede, madde 8 madde 15’in (c) bendini -bakın, ilgili kanun önünüzde, küçük kitapçıktan açın- değiştiriyor. “(c) bendindeki ‘uzman’ yazan yerden ‘uzman’ lafını çıkart, sil onu oradan, oraya ‘meslek personeli’ diye yaz.” diyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Bunu yazmak ne getiriyor? Yerinde incelemeyi düzenleyen 15’inci maddede incelemeyi sadece uzmanlar değil, meslek personeli yapar. 19’uncu maddeye gidip baktığımız zaman, kimmiş bu meslek personeli dediğimiz zaman, başuzman, uzman, uzman yardımcısı.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben de aynı şeyi söylüyorum.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Sen sakıncasını ne gördün?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben diyorum ki zaten...

BAŞKAN – Hayır, yani senin dediğini yapıyorlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim dediğimi yapıyorlar, doğru ama bu madde o zaman burada lüzensuz diyorum ben.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ben bir soru sormak istiyorum arkadaşlara.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Uzman yardımcılarının incelemesine niye itiraz ediyorlar?

BAŞKAN – Burada “uzman” yazdığı için.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir dakika. Hayır, kanunda yazdığı için değil.

BAŞKAN – Kanunda “uzman” yazdığı için.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Kanunda “uzman” yazdığı için teşebbüsler şunu iddia ettiler -mesela, bizim ilk dönemimizde, Sayın Vekilimizin Başkan olduğu dönemde uzman yoktu kurumda, rekabet uzmanı; rekabet uzman yardımcılarını gidiyordu- “Rekabet uzman yardımcılarının yaptığı yerinde inceleme hukuksuzdur.” dediler bize çünkü burada “rekabet uzmanı” yazıyor, “uzman” yazıyor.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kanunda “uzman” yazıyor.

BAŞKAN – Ağabeyciğim, ciddi söylüyorum kafan karışmış. Ya, anlamıyorsun, senin dediğini yapıyorlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, gerekçe doğru. Hakikaten bazı idari yargı kararlarında siz buraya uzman yardımcısı gönderdiniz, kanunda “uzman” diyor, doğru; ben de diyorum ki 15 ile 19’da zaten değişmiş, meslek personelinin nelerden

ibaret olduğunu orada açıkladığımıza göre, meslek personeli kimdir? Uzman yardımcısıdır, uzmandır, başuzmandır. Bir daha burada, şu maddede niçin bunları bu sefer şey yapıyoruz?

BAŞKAN – Söyleyeyim niçin: Bunu yapmadığı takdirde 15'inci maddede burada “uzman” yazacak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Uzman” yazmayacak, “meslek personeli” yazacak orada.

BAŞKAN – Niye? İşte bunu değiştirmezsen...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Meslek personelinin açılımını madde 19'da yazdıktan sonra gerek yok ki. 19'uncu maddede meslek personelinin kimlerden oluştuğunu dediğimizde...

BAŞKAN – Uzman, başuzman, uzman yardımcısı.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Evet, tamam, orada açılımını yaptık.

BAŞKAN – Ama bak, inceleme... Sevgili kardeşim, “İncelemeye uzmanı gönder.” diyor bu kanun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama o kanun doğru söylüyor, ben de oradan yürümek istiyorum. Niye uzman...

BAŞKAN – A, tamam, sen ona katılmıyorsan ben ona bir şey demiyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Katılmıyorum tabii. Uzman yardımcısıyla gidip firmaların raporunu tutup da ondan sonra o firmalara verilecek ceza konusunda adaletin tam teşekkül edeceğini düşünmüyorum.

BAŞKAN – Ona saygı duyarım, ona bir şey demiyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yeni aldığınız bir elemanla yaptığınız çalışmalar sonucunda onun raporundan yola çıkarak yapılan... Burada, eski kanundaki “uzman” kelimesi ve “uzman yardımcısı” kelimesi aslında konuyu daha net yapıyor. Sayın Kurum Başkanının dediğine göre yani “Biz üç yıl içerisinde onu uzman yapıyoruz.” diyor. Üç yıl içerisinde...

BAŞKAN – Kaçınıcı yıldan sonra gönderiyorsunuz inceleme?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim biz takriben bir yıl içinde...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir yıl içerisinde gönderiyor. Bir yıl çalışmış adamı gönderiyor birine yani acemi nalbant şeyde öğrenir hikâyesi...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Onun yanında uzman da vardır, beraberinde uzman da olur.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bakın, Türkiye’de bu denetimler açısından çok ciddi sıkıntı yaşıyoruz.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Sayın Başkanım, bir açıklama yapabilir miyim?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kıdemli uzmanla birlikte gidiyor arkadaşımız, bilenlerle birlikte.

BAŞKAN – Bu iş öyle olur üstadım ya! İncelemeye gitmeden nasıl uzman olacak adam ya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İncelemeye gider de uzman imza atar.

BAŞKAN – Uzman yanında.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Uzman imza atar. Orada mahkeme neye itiraz ediyor? “Uzmanın imzası yok, uzman yardımcısının imzasıyla karar oluşmuş.” diyor.

BAŞKAN – Her vatandaş ameliyata uzman doktorun girmesini ister ama ben onun yanına asistan koymazsam asistan nasıl uzman olacak ya?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hayır, bak, “yanında” ayrı olay, “karar aşaması” ayrı olay.

BAŞKAN – “Yanında” diyor “yanında”, zaten öyle yapıyorlar.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – “Yanında” tabii efendim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Uzman yardımcısı imza koyuyor mu koymuyor mu?

Mahkeme sizi uyardı?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Efendim şöyle: İlk üç yılda, Sayın Vekilimizin Başkan olduğu dönemde...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Siz uzmanın tanımını genişletiyorsunuz, uzman tanımının içerisinde uzman yardımcısını koyuyorsunuz, o tanıma uzmanlıktan çıkarıyorsunuz, meslek şeyi yapıyorsunuz. Böylece, işe aldığınız her elemanı bundan sonra imza atma yetkisi noktasına getiriyorsunuz.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Efendim, şu anda da durum böyle zaten. Biz, rekabet uzman yardımcısıyla hâlâ inceleme yapıyoruz. Bizim problemimiz, bu ilk itirazlar, Sayın Vekilimizin Başkan olduğu dönemde rekabet uzman yardımcısı vardı, rekabet uzmanları yoktu. Biz, şu anda, mühür sahibi olan, uzman olan kişilerle birlikte gönderiyoruz rekabet uzman yardımcılarını. Rekabet uzman yardımcısı gidip tek başına bir şirkette inceleme yapamıyorlar. O sadece ilk üç yıl için geçerliydi, rekabet uzman yardımcılarının girdiği.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O yıllar geçti.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

Kaç uzmanımız var, kaç uzman yardımcımız var?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bizim 150 tane uzmanımız var şu anda efendim; uzman, uzman yardımcısı, kıdemli uzman.

BAŞKAN – Ne kadarı bunun yardımcısı?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – 40 tanesi uzman yardımcısı, diğerleri uzman ve kıdemli uzman.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, biraz evvelki açıklamadan şunu anladım: İlk üç yıldaki uzman yardımcılarından kaynaklandığı deniliyorsa, amaç oysa, o yıllar geride kaldı zaten. O zaman bunu niçin yapıyoruz? Eğer amaç oysa...

BAŞKAN – Amacı filan neyse... Sen şimdi burada... Meslek personeli gider bu incelemeyi yapar. Meslek personelinin içerisinde de uzman...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Siz üstat olarak, müfettişlik yapmış insan olarak uzman yardımcısının uzmanın yanında olmasını uygun görürsünüz de uzman yardımcısının meslek personeli sayıldığı zaman onlar... Tek başına uzman yardımcısının da imza atabilme yetkisini bu kanun vermiyor mu şimdi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şu anda veriyor, şu anda yaptığımız düzenlemede veriyor.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şu anki düzenlemede veriyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yanına uzman almadan da uzman yardımcısı gider, şu değişiklikten sonra bir günlük uzman yardımcısı gider o incelemeyi de yapar, soruşturmayı da yapar.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yani siz bu konuyu en iyi bilen insansınız.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Ceza da verebilir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ceza da verir.

BAŞKAN – Ama bu akıl kârı bir iş değil, öyle bir şey yapılmaz yani.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – İşte akıl kârı olmadığı için böyle diyoruz zaten.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkanım, yönetim gerekçesinde diyor ki “O ilk üç yıldaki kanunda ‘Uzmanlar eliyle yürütülür.’ denildiği için, elimizde de uzman olmadığı için mahkemeler itiraz etti, biz de bu amaçla...” O günkü usul 1997 yılındaydı, 1997 ile 2000 yılı arasında. Artık on dört yıl geçti. Niye o zaman onu gerekçe gösteriyorsunuz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bir tek o değil efendim, şimdi mahkemelere...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam, gerekçeniz varsa onu söyleyin işte.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ali Bey onu söyledi ilaveten de ama asli şey şu efendim: Şimdi, mahkemelerde, uzman yardımcısının imzasının olduğu bir rapora istinaden kurul kararı varsa diyor ki karşı taraf, teşebbüs vekili “Burada uzman yardımcısı da bulundu, yerinde inceleme yaptı. Hâlbuki kanun ‘uzman’ diyor.” Biz buna karşılık olarak hukuki zeminde sağlam...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bunu söyleyin o zaman.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bunu söyledim efendim, ilk açıklamamız buydu.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama siz şimdi burada... Devam edin o zaman. Bundan sonra meslek elemanı dediğiniz insanlar...

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Vekilim, haklısınız, yani “Böyle bir ifadeden sonra tek başına uzman yardımcısı gidip yerinde inceleme yapıp rapor hazırlayabilir.” diyorsunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bizim aklımıza hiç gelmedi o efendim ama tedbiren yazalım ama gereksiz çünkü uzman olmaksızın, uzmanın mührü olmadan hiçbir uzman yardımcısı bir rapor önümüze getirmez.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama bak, getirdi, yaptı, gönderdiniz bir uzman yardımcısını...

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Biz gönderiyoruz zaten efendim, daire gönderiyor.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Siz şimdi elinizle mahkemelerin kararı bozma gerekçesini ortadan kaldırılıyorsunuz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bozma olmadı zaten, bugüne kadar herhangi bir bozma olmadı.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Veya yani itiraz gerekçesini elinden kaldırılıyorsunuz.

Yani, bir kanun yapıyorsak burada, cezalar önemli.

BAŞKAN – Şimdi, peki, şöyle yapsak daha iyi değil mi Sayın Başkan?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Buyurun efendim.

BAŞKAN – "...kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusu..." falan filan diyor ya "uzmanlar tarafından yapılır"a "incelemede uzman yardımcılar da bulunabilir." desek yeterli.

REKABET KURUMU MESLEKİ KOORDİNATÖRÜ SALİM AYDEMİR – Başuzmanlar da var.

BAŞKAN – Başuzman zaten uzmanın üstünde, sorun mu olur ya?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Yani olabilir efendim, eğer koymak uygun diyorsanız...

BAŞKAN – İncelemelerde uzman yardımcısı... Uzmanları burada meslek personeli diye yazmasak da başuzmanlar ve uzmanlar tarafından yapılır.

Not alır mısın...

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, gerek yok, gerek yok. Yani, bu, uzun uzadıya tartışılıp, konuşulup 5 kez üzerinden geçtikten sonra bu ifadenin uygun olacağı -bütün samimiyetle söylüyorum- kalıcı bir şey olsun diye uğraşılacak bir metin ama nasıl takdir ederseniz saygı duyuyorum.

BAŞKAN – Sayın Başkan, Komisyonumuzun varlığını hiçe sayamazsınız.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Estağfurullah, ne demek efendim.

BAŞKAN – "Biz konuştuk ettik..." Kiminle konuştun git onlarla gör o zaman işini. O yok, ona katılmam.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Yok yok Başkanım, bizim mevcut bir yönetmeliğimiz de var...

BAŞKAN – Müsaade buyurun. Şimdi, şöyle: Sizin işinizi görecek ama yanlış da yol açmayacak bir şekilde yapalım. "Bunun da şu mahsuru var." dersiniz sizi yine dinlerim, bir saat daha dinlerim sizi.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ek bilgi vereyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bakanlar Kurulunca onaylanmış bizim bir yönetmeliğimiz de var, çalışma usul esasları. "Meslek Personelinin Görev, Yetki ve Çalışma Esasları" başlığını taşıyor. Oradaki ifadeyi kanuna koyarak biz hukukilik derecesini artırdık.

BAŞKAN – Ne o?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bizim şu anda meslek personelinin çalışma usul ve esaslarına ilişkin bir yönetmeliğimiz var efendim, Bakanlar Kurulu imzasından geçti.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – "Biz yönetmeliği kanun yaptık." diyor.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Biz, onunla kanun arasında bir paralelliği veya mutabakatı, uyumu sağlamak için böyle bir tedbir almış olduk.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Yönetmeliği mi kanuna uyduruyorsunuz kanunu mu yönetmeliğe? Benim kafam orada karışıyor.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tabii, kanun esas efendim de uygulamada...

BAŞKAN – Bakın şimdi, burada "uzmanlar" diye yazıyor ya, buraya başuzman gönderince sorun çıkıyor mu?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hayır efendim, niye çıksın?

BAŞKAN – Hayır efendim, çıkmaz, peki.

O zaman şöyle yapalım: “İnceleme, kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır.” “İncelemeye uzman yardımcılarını da katılabilir.”

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Siz “Zaten uygulamada böyle.” diyorsunuz da yarın siz olmadınız, başkası yapar. Yasa bunun yolunu açıyor mu açmıyor mu? Yarın dayısının oğlu, dayısının kızı geldi, uzman yardımcısı, pişsin diye üç günlük uzman yardımcısını gönderdi. Gönderebilir mi? Gönderebilir.

BAŞKAN – Bu dediğimde bir mahsur var mı onu söyleyin?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Efendim, “uzman” kelimesi devam ettiği için sıkıntı olabilir. Şöyle bir şey yapabiliriz: “Uzman yardımcısı tek başına yerinde inceleme yapamaz.” gibi bir hüküm koyabiliriz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – İlave yapabilirsiniz.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Evet, yani başuzman ya da rekabet uzmanı olmadan inceleme yapılmasın. Murat o galiba.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu aynı şey, sizin söylediğinizle o aynı şey.

BAŞKAN – Evet, aynı şeyi kapsıyor. En sonuna mı koyacağız?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – En sonuna “Rekabet uzman yardımcılarını tek başına yerinde inceleme yapamaz.”

BAŞKAN – “Uzman yardımcılarını” diyeceğiz, “rekabet” falan demeye gerek yok buraya.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sıkıntı olabilir.

BAŞKAN – Rekabet mi diyelim?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – Rekabet uzman yardımcılarını.

BAŞKAN – En son kısmına “Rekabet uzman yardımcılarını tek başına yerinde inceleme yapamaz.” Oldu mu?

Bir tarafını değiştirmiyoruz önergenin ve maddenin. Sadece 8’inci maddenin ikinci fıkrasının sonuna şu cümlelerin, şu ibarenin eklenmesini...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÖNDER CANPOLAT – Burada aynı maddenin... “Meslek personeli şeklinde değiştirilmiştir.” diyor ya aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir...

BAŞKAN – Yok yok, yeni bir önerge veriyoruz. Şifahi önerge bu.

Diyoruz ki: 15’inci maddenin son fıkrasının son cümlesinden sonra gelmek üzere...

KOMİSYON UZMANI BEYHAN HAMURCU – İkinci fıkrasının...

BAŞKAN – Yahu, üçüncü fıkra yok ki zaten, işte son fıkrasının son cümlesinden sonra geliyor o.

KOMİSYON UZMANI BEYHAN HAMURCU – Bir tane daha var.

BAŞKAN – Neresi var?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRİ ÖNDER CANPOLAT – Var efendim, var esas kanunda.

BAŞKAN – Burada paragraf gibi yapılmadığı için göremiyorum, özür dilerim.

Tamam, ikinci fıkrasının sonuna şu cümleyi ilave ediyoruz, tekrar ediyorum: Kanunun 15’inci maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesinden sonra gelmek üzere, “Rekabet uzman yardımcılarını tek başına yerinde inceleme yapamazlar.” hükmünün ilave edilmesini oylarınıza sunuyorum...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu da eksik. Tek başına yapamazlar. Yanına daire başkanını aldı gitti. Daire başkanı meslek elemanı değildir. Uzmanlar olmadan yapamazlar.

BAŞKAN – Kardeşim, meslek elemanı yapar zaten incelemeyi, ne alakası var? Ön kısmı var ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, biraz sonra bir madde daha var da, orada da meslek elemanı olmadan daire başkanı da yapabilir.

BAŞKAN – “...yapamazlar.” dedik burada bakın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “...yapılır.” diyor ondan sonra da.

BAŞKAN – “Rekabet uzman yardımcılarını tek başına yerinde inceleme yapamazlar.” 2 kişi yaparlar mı? 2 yardımcı gitse yapar mı?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hayır.

BAŞKAN – Uzmanlar var, “ ... tek yapamazlar.” var, çoğul söylüyoruz.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, bu değişikliği de içerecek şekilde 8’inci madde düzenlenecek. “Aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.” diyor, bir fıkra ekliyor. Ne ekliyor? (d)’yi ekliyor değil mi? Tamam, buraya bu hususu ekliyorsunuz.

Bu doğrultuda 8’inci maddeyi yeniden bu değişiklikle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

8 bitti. 9 bitti. 10’u geçiyoruz arkadaşlar.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir dakika... Bir dakika Ünal Bey...

Geçme gerekçenizi ben de öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Üzerinde bir çalışma yapıyoruz. Eğer müsaade ederseniz -az önce siz yoktunuz, Sayın Özgümüş’le de konuştuk- bunu daha sonra görüşmek üzere geçiyoruz yani şimdi değil de daha sonra görüşelim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Efendim, şöyle bir algı olabilir mi: Biz sizin dediğiniz gibi bu kurula Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonunu da dâhil edeceğiz. “Bu noktada ikna etmemiz gereken insanlar var. O konuda bir çaba içerisindeyiz, çalışıyoruz.” diye mi algılayayım?

BAŞKAN – Sizin dediğinizi de kapsayabilir, ilave de olabilir yani biz, müsaade ederseniz, üzerinde bir çalışma yapıyoruz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Çalışın ama ben görüşümü söyleyeyim, çalışırken size veri olacak bir konuşmayı yapayım, ondan sonra siz devam edin.

BAŞKAN – Genelî üzerinde şey yaptık da onun için diyorum. Yani bu, sizin dediğinizi de kapsar, farklı şeyi de kapsar yani üzerinde bir çalışma yapıyoruz. İstiyoruz ki vakit kazanalım.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama bir şey söyleyeyim.

Rekabet Kurulu, Rekabet Kanunu’nda şöyle bir anlayış olduğunu görüyorum: Rekabet Kanunu’nun temsiline sadece Türkiye’deki ticari hayatın yüksek unsurlarının veya cirosu büyük olan unsurlarının veya daha kurumsal kurumlarının temsil edildiği gibi bir anlayışla bakılmamalı. Toplumun her kesiminin temsil edilebildiği bir olaydır rekabet olayı. Bu anlamıyla bireysel tüketici den en üstteki kurumsal şirkete kadar her alanın kendini ifade edebildiği bir yapılanma, özellikle de kurulun yönetim yapısında kendini hissettirmelidir. Eğer o hissetme yoksa, bu kanunla, bürokratik bir yapının Türkiye’yi algıladığı veya o bakanlıkların Türkiye’de istedikleri şekilde rekabet hukukunu işletmesi noktasına geliyoruz.

Bundan dolayı benim özellikle ricam, bu kurulun yapısına burada, “Bakandan 3 tane, Kalkınma Bakanlığından 1 tane, Maliye Bakanlığından 1 tane, 1 tane de ticaret âleminden” diyerek böyle bir kurulla bu rekabet hukukunu adil ve gerçekçi bir şekilde işletmek mümkün değildir. Bu kurulun yapısı gerçekten daha kapsayıcı ve piyasanın rekabet unsurlarını içinde barındıran bir noktada olmalıdır.

Bu konudaki önerimizi size iletiyoruz. Özellikle de esnaf teşkilatı gibi şu an rekabetten büyük bir yara alan kesim vardır. Bu kesim neden yara alıyor? Şu an güçlünün güçsüzü ezdiği, özellikle rekabet unsurunda imkânları, medyası, parası, alanı, siyasal gücü olan, lobileri olan kesimlerin bu kesimi yok ettiği bir ortamda rekabet hukukunda kendisini ifade edebilmesi için o kurulda olması lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Madde 11’i okutuyorum:

MADDE 11- 4054 sayılı Kanunun 23 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 23- Kurul üyesi olabilmek için aşağıdaki şartlar aranır:

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları taşımak.
- Hukuk, iktisat, siyasal bilgiler, işletme, iktisadi ve idari bilimler veya mühendislik fakültelerinin herhangi birinden yahut bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.
- Kamu ve/veya özel sektörde yükseköğrenim sonrası en az on yıl çalışmış olmak."

BAŞKAN – Bu konuda söz isteyen var mı arkadaşlar?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu madde mevcut yasada da aynen, benzer devam ediyor. Orada şöyle bir sıkıntı vardır, deniliyor ki: Okullar sayılıyor; “Hukuk, iktisat, siyasi bilgiler, işletme, iktisadi ve idari bilimler veya mühendislik fakültelerinin herhangi birinden yahut bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.” Bundan aslında bizim anladığımız kadarıyla lisans derecesi almış olmaları lazım. Bu okulların bazılarında ön lisans açıldı. Yani iki yıllık ön lisans bitirenler de bu sınıfa girmesin. Mutlaka buraya, “mezun olmak” ın önüne “lisans derecesi almış olması” nı koymamız lazım yani buradaki amaçta dört yıllık okul olması lazım. Yani iki veya üç yıllık ön lisans bitirmiş olan olmayacak.

Onun için, bu, mevcut şekliyle geçerse iki yıllık ön lisans, diyelim ki, iktisadi ve idari bilimler fakültelerinin bir bölümünde eğer iki yıllık ön lisans okulu varsa, oradan diploma almışsa o da girebiliyor. Bu yanlıştır. Diyelim ki, Açıköğretim Fakültesinin iki yıllık ön lisans okulu da vardır.

BAŞKAN – Ne diyorsunuz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Lisans düzeyinde...

BAŞKAN – Nereye ekleyelim o kelimeyi? Lisans düzeyi şey midir, dört yıllık yazmak mı lazım?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Lisans “dört yıllık” demektir.

BAŞKAN – “Lisans” yazmamız kâfi midir?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Evet, lisans derecesi almış olması...

BAŞKAN – Kanunlarımızda “lisans” diye geçiyor mu arkadaşlar?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Evet “lisans” diye geçiyor.

REKABET KURUMU MESLEKİ KOORDİNATÖRÜ SALİM AYDEMİR – Evet “en az dört yıllık” diyor bizim kanunumuzda.

BAŞKAN – Nerede yazıyor?

REKABET KURUMU MESLEKİ KOORDİNATÖRÜ SALİM AYDEMİR – Şu andaki mevcut maddede, 23’te dört yıl var efendim.

BAŞKAN – Nerede var ya? Ne yapıyoruz biz? Aşağıdaki şekilde değişti. Ama mevcudu değiştiriyorsun. Devamı var, aşağıda devamı var.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tabii, var aşağıda. Şöyle diyelim efendim: “Yükseköğretim kurumlarından...”

BAŞKAN – Bir dakika. “Var.” dediğin yer nerede var, onu bir görelim.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Şu andaki mevcut kanunun...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Mevcut kanunda var ama değiştiriyorlar onu.

BAŞKAN – Çizmişsin onu, var da çizilmiş o.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tabii tabii, onu değiştirmiş oluyoruz bu suretle efendim.

BAŞKAN – Niye etmiş oluyorsun, dörtten vaz mı geçtin?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hayır, “dört yıl” yerine “fakülte” diyoruz efendim. Fakülte benim bildiğim iki yıl olmaz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama açıköğretim fakültesinde iki yıllık ön lisans da vardır efendim.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – O da dört yıl açıköğretim fakültesinde. İki yıllık ön lisans şeyleri var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, ön lisans da var orada. Fakülte diploması alıyorsun, altta diyor ki: “İki yıllık ön lisans mezunudur.” Ama fakülte diploması aldığı vakit ne diyeceksiniz? O zaman “Ben girebilirim.” diyecek adam. Lisans derecesinde mezun olmak lazım orada. Lisans düzeyinde eğitim görmüş olması lazım.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Lisans düzeyinde mezun olmak.

BAŞKAN – Nereye ekleyeceksiniz kelimeyi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Yükseköğretim kurumlarından lisans düzeyinde mezun olmak”, “lisans düzeyinde” kelimelerini koyacağız “mezun olmak”ın önüne.

BAŞKAN – Yurt dışındaki için mi lisans olmuş oluyor o zaman?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yurt dışı da lisanstır.

BAŞKAN – Yani buraya koyduğumuz zaman yurt içini, yurt dışını kapsıyor mu?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tabii. YÖK’ün denkliğini kabul etmiş olması lazım; burada denklik var.

BAŞKAN – “Lisans düzeyinde mezun olmak”, öyle mi arkadaşlar, tamam mı?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tamam efendim. “En az lisans düzeyi” ifadesi olabilir diyor arkadaşlarımız.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Lisans üstü varsa zaten lisansa gerek yok.

BAŞKAN – Lisansla sınırlamayalım, lisans üstü de gelsin.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Lisans üstünü yapan adam zaten lisansı yapmıştır yani. Lisans yapılmadan lisans üstü yapılmaz ki.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – “En az” denebilir efendim. Diğer yerlerde varmış, BDDK’da...

BAŞKAN – Ne varmış?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ KIDEMLİ KOORDİNATÖR ALİ DEMİRÖZ – “En az lisans düzeyinde” deniyor da bu “en az” a gerek yok.

BAŞKAN – “En az” fazla gibi geliyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Koyalım, fazla mal göz çıkarmaz.

BAŞKAN – “En az” çok fazla burada çünkü lisans olmadan lisans üstü olmuyor zaten.

REKABET KURUMU MESLEKİ KOORDİNATÖRÜ SALİM AYDEMİR – Efendim, lisans olmadan bazen başka bölümde lisans alıp o bölümlerde yüksek lisans yapılabilir. Belki onu da kapsamı istenirse...

BAŞKAN – Tamam “en az” yazdık, fazla olsun.

Evet, bu değişiklik doğrultusunda... Bir önerge olarak bunu, şifahi önerge...

Şimdi, (b) fıkrasının son cümlesinde “yükseköğretim kurumlarından” ibaresinden sonra gelmek üzere “en az lisans düzeyinde” ibaresinin eklenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 11 kabul edildi, geçtik.

Madde 12...

MADDE 12- 4054 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kurul üyelerinin görev süresi altı yıldır. Görev süresi sona eren Kurul üyeleri bu göreve en fazla bir kez daha atanabilir. Görev süresinin sona ermesi nedeniyle veya herhangi bir nedenle üyeliğin boşalması halinde, bu göreve 22 nci ve 23 üncü maddelerdeki esaslara göre bir ay içinde atama yapılır. Görev süresi sona ermeden herhangi bir nedenle boşalan üyeliğe atanan kişi, yerine atandığı üyenin görev süresini tamamlar."

"Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (5) numaralı alt bendinde öngörülen suçlarla ilgili olarak haklarında ceza davası açılan Kurul Başkan ve üyelerinden görevi başında kalması sakıncalı görülenler, Bakanlar Kurulu tarafından tedbiren görevden uzaklaştırılabilir. Görevden uzaklaştırılan Kurul Başkan ve üyeleri hakkında Devlet Memurları Kanununun ilgili hükümleri uygulanır. Bu şekilde geçici olarak boşalan üyeliklere, tedbiren görevden uzaklaştırılan üye göreve dönünceye kadar ve her hâlükârda söz konusu üyenin üyelik süresini geçmemek üzere 22 nci ve 23 üncü maddelerdeki şartları taşıyanlar arasından Bakanlar Kurulunca atama yapılabilir."

BAŞKAN – Söz talep eden?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben talep ediyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bu maddede yapılan değişiklik kurumun özerkliğine zarar veriyor. Neden zarar veriyor? Diyelim ki kurum başkanı -şu andaki mevcut olan yasada- kurul üyeleri ve kurul başkanı, haklarında kesinleşmiş

bir mahkeme kararı olmadan görevden alınamazlar. Doğrusu da budur çünkü kurumun özerkliği bunu gerektirir. Eğer siz diyelim ki bir siyasi otoritenin baskısına maruz kalmasını engellemek için... Yani bunu kimse görevden alamıyor mevcut yasaya göre. Şimdi, bu tasarıda getirilen değişiklikle, dilediğiniz gün kurul başkanını ve kurul üyelerini görevden alma imkânı getiriliyor. O zaman bu özerkliğe terstir. Neden terstir?

BAŞKAN – Bu son fıkra mı oluyor?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu son fıkra, ilave edilen fıkra. Burada diyor ki: Kurul başkanı veya da kurul üyelerine herhangi bir ceza davası açtınız. Adamın suçlu olup olmadığı belli değil. Sadece “Görevini ihmal etti.” deyip de bir dava açtınız. Dava açtığınız vakit, gerekli görüldüğünde bu başkan ve kurul üyesi görevden alınacak. Bu imkân tanınıyor, bu doğru değildir. Hiçbir özerk kurulun başkan ve üyelerine böyle bir şeyin gelmesi kesinlikle doğru değildir, bu, özerkliğe aykırıdır. Bu niye konuldu buraya, bunu anlamakta... Avrupa Birliğinde böyle bir şey yoktur.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Daha önceki alt komisyonda konuldu bu efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Alt komisyon malt komisyon, doğru değildir bu. Yani, işimize geldiğinde biz diyoruz ki: Avrupa Birliğinin uygulaması böyle. Avrupa Birliğinin uygulamasında böyle bir şey yok. Eğer bir kurul başkanı veya da kurul üyesi bir suç işlemiş olursa yargılanır, cezası kesinleşirse o zaman o suçu işlemiş olacaktır yani kesinleşirse görevden alabilirsiniz mevcut hâlinde. Şimdi, adam hiçbir suç işlememiş ama siz, idareten ona bir tane dava açtınız, görevi kötüye kullanma veya da görevi ihmal davası açtınız, hakkında ceza davası açıldı diye kurul başkanı ve kurul üyesini görevden alıyorsunuz. Bu doğru değildir. Görevden almakla kalmıyorsunuz, görevden alıyorsunuz, yerine de atama yapıyorsunuz yani adamın işini bitiriyorsunuz, adamın kafasını koparıyorsunuz, gönderiyorsunuz. Böyle bir şey olmaz.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bu madde Merkez Bankası Yasası’nda olsa şimdiye kadar Merkez Bankası Başkanı çoktan uçmuş, gitmişti.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bankacılık Kanunu’nda böyle bir madde var Hocam.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, orada var diye, oraya konuldu diye buraya konulacak değil.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – O zaman zannedirim alt komisyonda konuldu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Böyle bir şey olmaz yani. Niçin diyoruz özerk kurul diye? Özerk kurulun...

BAŞKAN – Bankacılık Kanunu’nun neresinde var?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bakar mısınız arkadaşlar, 85’inci madde var.

BAŞKAN – Okur musunuz, orada ne yazıyor?

REKABET KURUMU MESLEKİ KOORDİNATÖRÜ SALİM AYDEMİR –85’inci maddesinin son fıkrası efendim. "657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinin (A) fıkrasının (5) numaralı bendinde öngörülen suçlarla ilgili olarak haklarında ceza davası açılan Kurul Başkan ve üyelerinden görevi başında kalması sakıncalı görülenler, Bakanlar Kurulu tarafından tedbiren görevden uzaklaştırılabilir. Görevden uzaklaştırılan Kurul Başkan ve üyeleri hakkında Devlet Memurları Kanununun ilgili hükümleri uygulanır. Bu şekilde geçici olarak boşalan üyeliklere 84’üncü maddedeki şartları taşıyanlar arasından, tedbiren görevden uzaklaştırılan üye göreve dönünceye kadar ve her hâlükârda söz konusu üyenin üyelik süresini geçmemek üzere Bakanlar Kurulunca atama yapılabilir."

BAŞKAN – Aynı, oradan almışlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, oradan almışlar da ben de diyorum ki bu yanlıştır. O 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na göre atanmıyor ki.

BAŞKAN – Hangi kanundan okudun?

REKABET KURUMU MESLEKİ KOORDİNATÖRÜ SALİM AYDEMİR – Bankacılık Kanunu.

BAŞKAN – Bankacılık Kanunu. BDDK...

BAHATTİN ŞEKER (Bilecik) – Özerk o.

BAŞKAN – BDDK ne? O da özerk.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam da yani özerk diye o zaman 1’inci maddeyi değiştirelim. Mali ve idari özerkliğe hayır demeyelim o zaman.

BAŞKAN – Bir müsaade buyurun.

BDDK’da mı var bu olay?

REKABET KURUMU MESLEKİ KOORDİNATÖRÜ SALİM AYDEMİR – Evet efendim, aynen.

BAŞKAN – BDDK’da var. Gerekçesi var mı onun? Yani, şaibeli kimselerin görevde tutulmamasını düşünmüşler burada.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, şaibenin bir ölçüsü olur yani...

BAŞKAN – Senelerdir var yani.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, senelerdir yok efendim. Bu değişti sonradan, ilk Bankalar Kanunu’nda bu yoktu, 3182’de yoktu, 4189’da yoktu bu.

BAŞKAN – O ne zaman yürürlüğe girmiş?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ne 3182 sayılı Bankalar Kanunu’nda vardı ne 4189’da vardı.

BAŞKAN – Bu Devlet Memurları Kanunu’nun 48’inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (5) numaralı alt bendinde öngörülen suçlar neymiş bir okuyun arkadaşlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Görevi kötüye kullanmak...

BAŞKAN – Müsaade buyurun bakalım, okuyalım.

REKABET KURUMU BAŞKAN DANIŞMANI FATİH MUSTAFA ÖZYEŞİL – Onu da okuyalım efendim.

BAŞKAN – 48/(a)-5...

REKABET KURUMU BAŞKAN DANIŞMANI FATİH MUSTAFA ÖZYEŞİL – “Türk Ceza Kanunu’nun 53’üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile, kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile, devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak.”

BAŞKAN – Bu suçlarla ilgili bir dava açılmışsa...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Dava açılmışsa Başkanı görevden alabiliyor.

BAŞKAN – Başkan değil, üye, kimse... Başkan, üye, kimse.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam, Başkan veya üye.

BAŞKAN – Bu şey değil ama görevi kötüye kullanma yok burada.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Var, görevi kötüye kullanma da var.

BAŞKAN – Var mı?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Var.

REKABET KURUMU BAŞKAN DANIŞMANI FATİH MUSTAFA ÖZYEŞİL – Görevi kötüye kullanma var.

BAŞKAN – Var mı? Başka ne var?

Bir daha oku, yavaş yavaş oku.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İhaleye fesat karıştırma, diyelim ki Rekabet Kurumu bir ihale yaptı, ondan sonra kalktı...

BAŞKAN – Müsaade buyur.

REKABET KURUMU BAŞKAN DANIŞMANI FATİH MUSTAFA ÖZYEŞİL – “...devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık...”

BAŞKAN – Şimdi, bu, Bankalar Kanunu’na ne zaman girmiş?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 2005 yılında 5411 sayılı Kanun’la girdi. Daha evvel 3182 sayılı Bankalar Kanunu vardı, orada yoktu; 4389 sayılı Kanun vardı, yoktu; 2005 yılında 5411 sayılı Bankalar Kanunu değişikliğine sokuldu. Orada amaç başkaydı, yani BDDK Başkanını görevden almaya yönelik bir şeydi orada.

BAŞKAN – Oldu mu öyle bir şey?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Evet, evet, oldu.

BAŞKAN – Yani öyle bir dava mı açıldı?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Evet, evet. Önce ne oldu, biliyor musun? Ben söyleyeyim: Önce 99 yılında oldu, bu kanun çıktığında, o zaman sizin iktidar yoktu...

BAŞKAN – Yani 99’da mı işlediler bunu öyle?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, hayır, bak, bir dakika... 99’da bir Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Başkanını görevden almak istediler, üyelerini değiştirmek istediler. Üyeleri değiştirmek şeye takıldı, bu, özerkliğe takıldı. Kanunda diyor ki: “Görev süresi dolmadan ve hakkında kesinleşmiş bir karar olmadan görevden alınamazlar.” Bu sefer ne yapıldı? Kanun değişikliğinde bir önerge verildi, dedi ki: “Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun üyelerinin görev süreleri sona ermiştir. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yeni üye atanacak.” Yani sırf onları almak için bir önerge verildi kanuna, gece saat 24.00’te önerge...

BAŞKAN – Ne zaman?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 99 yılında. Bir önerge verildi ve o önergeyle Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun kanununa bir madde koydular, dediler ki: “Görevleri sona erdi.” Kanunla üyelerin görevlerini sona erdirdiler. Şimdi, daha sonraki uygulamalarda denildi ki: “Yahu, yarın öbür gün bizim böyle bir şeye ihtiyacımız olacak, bir adamı beğenmeyiz, bunu bu kanuna göre görevden alamıyoruz. O zaman ne yapılacak? Görevini kötüye kullandı veyahut da ihaleye fesat karıştırdı diye bir tane dava açılır...”

BAŞKAN – O ne zaman yapıldı?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 2005 yılında yapıldı, 5411’le yapıldı.

BAŞKAN – Peki, ondan sonra bir şey yapıldı mı?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben onu bilemem artık, yapılabilir.

BAŞKAN – O bir niyet okuma ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, niyet okumak değil...

BAŞKAN – Yani öyle bir niyet olsa, 2005’te bu yapıldı, 2014’te, dokuz senedir böyle bir uygulama olmamış.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama olabilir mi?

BAŞKAN – Yani bunu çıkaran adam kime tokat atacaksa atacaktı o zaman tokadı, atmamış. Böyle bir şey niyet okumadan başka bir şey değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, şimdi...

BAŞKAN – Hayır, öbürü, istediği zaman adam kanunu çıkarıp zaten alıyor görevden yani...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O zaman, şu maddeyi çıkaralım. Yani o zaman çelişiyor, kanunun 1’inci, 2’nci maddesi...

BAŞKAN – Hayır, hayır, bunun içine...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Mali ve idari özerkliği haiz” kelimesini çıkaralım. O zaman özerkliği haiz değildir, ona ters geliyor. Çünkü bir taraftan diyorsunuz ki kanunun başında, “Amaç ve kapsam” maddesinde diyorsunuz ki: “Rekabet Kurumu mali ve idari özerkliği haiz bir kamu kurumudur.” O zaman, “idari özerkliği haiz” demeyelim oraya. İdari özerklikle bağdaşır mı böyle bir şey? Adam suçlu değil, siz kalktınız...

BAŞKAN – Başka nerede var arkadaşlar benzer? Başka kanunlarda nerede var?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, başka kanun bize şeyi göstermez ki...

BAŞKAN – Hayır, müsaade buyurun bilelim ya, kültürümüz artsın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hepsine koyacaksınız, bundan sonra geçirdiğiniz bütün kanunlara koyacaksınız.

BAŞKAN – Ya, niye koyalım kardeşim? Koyulmuş da kime ne yapmışız ya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Koyuyorsun işte Başkanım. Birine konuluyor, ondan sonra öbürü bunu gerekçe gösteriyor, bunda var...

BAŞKAN – Ama burada bak en başta ne ile başlıyor? İlk cümleyi bir dinle bakayım, ne? İlk cümleyi bir dinle misin?

Bir daha oku bakayım, hangi suçlar?

REKABET KURUMU BAŞKAN DANIŞMANI FATİH MUSTAFA ÖZYEŞİL – “...devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar...”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bunları koyalım, tamam. “Paralel varsa girsin.” diyorsunuz...

BAŞKAN – Hayır, ben bir şey demiyorum kardeşim, ne alaka var? Bu, alt komisyondan geçeli kaç sene oldu arkadaş?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Beş sene.

REKABET KURUMU BAŞKAN DANIŞMANI FATİH MUSTAFA ÖZYEŞİL – 2009’ da geçti.

BAŞKAN – Beş sene oldu, beş sene önce paralel mi vardı?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Varmış demek ki Başkanım.

BAŞKAN – Bu kadar geri... Ya, yapma ağabey ya, gözünü seveyim yapma.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, devletin güvenliğine karşı bir suç işlemişse gitsin, tamam.

BAŞKAN – Oraya ben tatad etmedim, o kanunu...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam, biz yapalım, bu kanunu yapıyoruz işte, biz yapalım burada.

BAŞKAN – Sevgili Başkan, 48’ inci maddenin (a) bendinin (5) numaralı fıkrası Devlet Memurları Kanunu, orada bir fıkra da sayılan, bunların hepsini tehlikeli görmüşler. Anlatabildim mi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bir dakika... Ama Kurul Başkan ve üyeleri...

BAŞKAN – Yani orada biz bir değişiklik yapmıyoruz ki...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama Sayın Başkanım, Kurul Başkan ve üyeleri 657’ ye göre atanmıyorlar. Yani siz eğer 657’ ye atıf yapıyorsanız, Kurul Başkan ve üyeleri 657’ ye göre atanmıyorlar, 4054’ e göre atanıyorlar. Onların özel atanma usulleri Bakanlar Kurulu kararıyla oluyor; 657’ ye göre atanmıyor ki...

BAŞKAN – Onunla da ilgili bir şeyler var zannediyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 657’ ye göre atanıyorsa mesele yok, 657’ ye göre atanmıyor ki.

BAŞKAN – Mesele yoksa ne, derdin ne o zaman?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Diyorum ki: Niye koyuyoruz buraya ya? O zaman özerklik gidiyor. Yani şimdi, Sayın Başkanım, ben kalktım gittim Nurettin Kaldırım hakkında bir tane ihbar dilekçesi verdim, dedim ki: “Benden rüşvet aldı.”

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Ya da görevi kötüye kullandı.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Daha hafif, “Görevini kötüye kullandı.” dedim. Mesela, işte, gitti sizin Grup Başkan Vekilinizle görüştü TUPRAŞ’ ın şeyini, ben de dedim ki: “Bu, görevini kötüye kullandı. Bu, meslekle bağdaşmıyor, görevini kötüye kullandı.” Şimdi, siz de kalkıp da onun hakkında bir ceza davası, cumhuriyet savcısı da ceza davası açarsa suçlu olup olmadığı henüz belli değilken...

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hocam, mahkeme, hâkimin de kabul etmesi lazım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hâkimin kabul etmesi değil, dava açılması.

BAŞKAN – Davayı sen açmıyorsun ki, davayı savcı açacak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Cumhuriyet savcısı açıyor, tamam işte.

BAŞKAN – Hâkim de onu kabul edecek, davayı açacak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam, dava açıyor yani dava sonuçlanmadı.

BAŞKAN – İddianameyi kabul edecek.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Dava açılması demek o kişinin suçlu olduğu demek değildir.

BAŞKAN – Değildir, doğru.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Dava açılması demek suçlu olduğu demek değildir.

BAŞKAN – Değildir, değildir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, henüz o kişinin suçlu olduğu belli olmadığı hâlde siz kalkacaksınız onu gerekçe gösterip Başkanı veyahut da üyeyi görevden alıyoruz...

KOMİSYON UZMANI BEYHAN HAMURCU – Görevden almıyor efendim, uzaklaştırıyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama yerine atama yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Bakın, ben size bir şey söyleyeyim: Bunlar birçok konuyu BDDK’ ya göre yazıyorlar, sorun oradan kaynaklanıyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Nasıl?

BAŞKAN – Bu kanunda birçok değişikliği -ileriki maddelerde de önümüze gelecek- BDDK'yla veya SPK'yla filan uyumlu hâle getirmeye çalıştıkları için oradan alınmış buraya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama yanlış bir şey, şimdi, Rekabet Kurumu özerk bir kuruluş. Bu, o zaman, “copy paste” yapıyor. Amacımız “copy paste” ise o kanundakileri buraya koyalım, çıkaralım.

BAŞKAN – “Copy paste” değil, arada değişiklik yapmışlar, birkaç kelime var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok, yok, bu paragraf “copy paste” olmuş.

BAŞKAN – Değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Öyle, öyle.

BAŞKAN – Ben dinledim demin, değil, “copy paste” değil, aynı değil. Aynı gidiyor, arada bazı yerlerde değişiklik yapmışlar.

Evet, buyurun, siz ne diyeceksiniz?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, hakikaten, bakınız, gerçekten, “Avrupa Birliği uygulaması” diyoruz, dönüyoruz oraya bakıyoruz, Avrupa Birliği'nin uzmanlarına bakıyoruz, bakın, “Orada yetmiş iki saat var.” diyorlar. Avrupa Birliğinde böyle...

BAŞKAN – Ama dinlemedik onları, biz indirdik yirmi dört saate.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Zaten onları süs olarak getiriyoruz buraya, dinlemiyoruz ki onları.

BAŞKAN – Yirmi dört saate indirdik. Siz indirdiniz ya, ben “yetmiş iki saat” yazıyordum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Gerçi onlar da hazırlıksız geliyorlar. Buraya “yetmiş iki saat” dediğin vakit, onların da oradan kalkıp “Evet.” demesi lazım veyahut da “Hayır.” demesi lazım. Onlar da sadece buraya şekil şartı yerine getirmek için geliyorlar. Onlar da Komisyona gelen...

BAŞKAN – Bırak şimdi, suçlama, genç arkadaşlar yani morallerini bozma.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, bakın, genç arkadaşlara ben görevlerini hatırlatmak istiyorum. Bir kanun tasarısı görüşülürken, oraya gelirken o kanun tasarısının taslağını iyice okumaları lazım. Avrupa Birliğinde o maddelerin hangisi nasıldır, o hazırlığı yapıp öyle gelmesi lazımdı. Şimdi benim bu söylediğimi onların çıkarıp demesi lazımdı, “Bu, kurumun özerkliğine aykırıdır.” Avrupa Birliğinde Digifort'ta böyle bir uygulama var mıdır?

BAŞKAN – Hanımefendiye söz verdim.

Teşekkür ederim, siz mikrofonu kapatabilirsiniz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Benim sözümü kesiyorsunuz, ondan sonra...

BAŞKAN – Senin sözünü kesiyorsak...

Buyurun.

TÜSİAD ANKARA DAİMİ TEMSİLCİLİĞİ ÜYESİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Aslında Sayın Milletvekilimizin görüşüne paralel bir şey söylemek istiyoruz burada TÜSİAD görüşü olarak.

Henüz kesinleşmiş bir yargı kararı olmadan kurul üyelerinin görevden uzaklaştırılmalarının hâlihazırda hukuk devleti ilkesini zedelediği görüşündeyiz. Bu noktada maddenin değişikliğiyle ilgili bir önerimiz bulunmakta, size arz etmek istiyorum. Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (5) numaralı alt bendinde öngörülen suçlarla ilgili olarak, “haklarında” ifadesinden sonra “ceza davası açılan” ifadesinin çıkarılması, yerine “kesinleşmiş bir hüküm olan, Kurul Başkanı ve üyeleri...”

BAŞKAN – O zaman, zaten yazmaya gerek yok.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Uygun kanunun o anlamda...

BAŞKAN – Siz uzmanlık alanınızın dışına çıkınca böyle oluyor.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Estağfurullah.

BAŞKAN – Uzmanlık alanınızda kalın siz yine.

Teşekkür ederim.

Zaten öyledir yani o cezayı aldığı an zaten o iş bitiyor.

Evet, değerli arkadaşlar, biz bu, kurulla ilgili çalışmaları sürdürürken bunu da çalışmayı sürdürelim. Bugünkü çalışmamızı burada noktalayalım.

Haftaya salı günü 15.30' da toplanmak üzere toplantıyı kapatıyorum efendim.

Kapanma Saati: 12.21