

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

25 Haziran 2014 Çarşamba

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

25 Haziran 2014 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon raporu ve
metni (Devam)

1:93

İÇİNDEKİLER

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:14

Madde 44

1

Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)

1

İzzet ÇETİN

(Ankara)

1:2, 4:6

Rahmi Aşkın TÜRELİ

(İzmir)

2:3, 6

Mehmet ŞİMŞEK (Maliye Bakanı)

(Batman)

3:4

Mehmet GÜNAL

(Antalya)

7:8

Müslim SARI

(İstanbul)

8:9

Hasip KAPLAN

(Şırnak)

9:12

Vahap SEÇER

(Mersin)

12:13

Özgür ÖZEL

(Manisa)

13:14

Önerge

14

İKİNCİ OTURUM

15:40

Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)

15

Önerge

15:16

Erkan AKÇAY

(Manisa)

16:17

Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.)

(Ankara)

17

Önerge

17

Gerekçe

18

Önerge

18:19

Gerekçe

19

Önerge

19:20

Vahap SEÇER

(Mersin)

20

Önerge

20

Rahmi Aşkın TÜRELİ

(İzmir)

20:21

Önerge		21
Hülya GÜVEN	(İzmir)	21:22
Önerge		22
Vahap SEÇER	(Mersin)	22
Önerge		23
Gerekçe		23
Önerge		23:24
Hülya GÜVEN	(İzmir)	24
Önerge		24:25
Gerekçe		25
Önerge		25
Vahap SEÇER	(Mersin)	25:26
Önerge		26
Gerekçe		26
Ekrem ÇELEBİ	(Ağrı)	26
Önerge		26:28
Gerekçe		28
Önerge		28:29
Gerekçe		29
Önerge		29
Gerekçe		29
Önerge		29:30
Gerekçe		30
Önerge		30
Gerekçe		30
Önerge		30:31
Gerekçe		31
Önerge		31
Gerekçe		31:32
Erkan AKÇAY	(Manisa)	32
M adde 45		32
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)		32
Erkan AKÇAY	(Manisa)	33
İlknur DENİZLİ	(İzmir)	33
İzzet ÇETİN	(Ankara)	33:34
Ekrem ÇELEBİ	(Ağrı)	34:35
Vahap SEÇER	(Mersin)	35
Müslim SARI	(İstanbul)	35:36
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	36:37
Hüseyin ŞAHİN	(Bursa)	37:39
ÜÇÜNCÜ OTURUM		41:60
Emrullah İŞLER (Başbakan Yrd.)	(Ankara)	41:42, 43
Musa ÇAM	(İzmir)	42:43, 44
Sakine ÖZ	(Manisa)	44:45
Ahmet ARSLAN	(Kars)	45
Bülent BELEN	(Tekirdağ)	45:46
Müslim SARI	(İstanbul)	46:48
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	48:50
Abdülkerim GÖK	(Şanlıurfa)	50:53
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	53
Cengiz YAVİLİOĞLU	(Erzurum)	53:57

Sümer ORAL	(Manisa)	57:58
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	58:59
Dilek AKAGÜN YILMAZ	(Uşak)	59:60
DÖRDÜNCÜ OTURUM		61:93
Önerge		61
Gerekçe		61
Önerge		61
Gerekçe		62
Önerge		62
Gerekçe		62
Önerge		62
Gerekçe		63
Önerge		63
Gerekçe		63
Önergeler		64
Gerekçeler		64
Önerge		64:65
Madde 46		65
Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)		65
Önerge		65
Gerekçe		66
Önerge		66
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	66
Gerekçe		67
Madde 47		67
Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)		67
Önerge		67:68
Gerekçe		68
Önerge		68
İzzet ÇETİN	(Ankara)	68:69
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	69
İlknur DENİZLİ	(İzmir)	69
Önerge		69:70
Gerekçe		70
Önerge		70
Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)		70
Madde 48		71
Dr. İsmet KÖKSAL (Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürü)		71
Önerge		71
Gerekçe		71:72
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	72
Dr. İsmet KÖKSAL (Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürü)		72
Önerge		72:73
Gerekçe		73
Madde 49		74
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	74
Hüseyin KAPLAN	(Şırnak)	74
Önerge		74:75
Gerekçe		75
Önerge		76
Gerekçe		76

M adde 50		76
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	76:77
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	77
Şinasi YURDAKUL (Bütçe ve Mali Kontrol Gn.Md.Yrd.)		77
Önerge		77:78
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	78, 78:79
Musa ÇAM	(İzmir)	78
Özgür ÖZEL	(Manisa)	79
M adde 51		79
Dr. İsmet KÖKSAL (Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürü)		79:80, 82:83
Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)		80
Ecz. Arman ÜNEY (Türk Eczacıları Birliği 2. Başkanı)		81
Bülent PİRLER (Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu Genel Sekreteri)		81
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	82:83
Özgür ÖZEL	(Manisa)	84
Ersin KARABULUT (Sağlık Bak. Uzman Yrd.)		84
Önerge		85
Gerekçe		85
Erkan AKÇAY	(Manisa)	85:86
Dr. İsmet KÖKSAL (Genel Sağlık Sigortası Genel Müdürü)		85
M adde 52		86
Cevdet CEYLAN (SGK Başkan Yrd.)		86, 86:87
Musa ÇAM	(İzmir)	86
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	87
Önerge		87
Gerekçe		87:88
M adde 53		88
Hasip KAPLAN	(Şırnak)	88
Önerge		88
Gerekçe		89
Önerge		89
Hüseyin ŞAHİN	(Bursa)	89
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	89
Gerekçe		89
M adde 54		90
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)		90, 90
Musa ÇAM	(İzmir)	90
Önerge		90
Gerekçe		91
M adde 55		91
Yadigar Gökalp İLHAN (SGK Başkanı)		91
Önerge		91
Gerekçe		92
Veysel EROĞLU (Orman ve Su İşleri Bakanı)	(Afyonkarahisar)	92
M adde 56		92:93
M adde 57		93

Açılma Saati: 11.17

Kapanma Saati: 19.38

25 Haziran 2014 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.17

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Herkese günaydın.

Komisyonumuzun 41'inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde **İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı alt komisyon raporu ve metni** bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi 44'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 44- 5510 sayılı Kanunun 40'ıncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Tablonun (10) numaralı sırasında belirtilen sigortalıların, fiili hizmet süresi zammından yararlandırılacakları dönem içerisinde kalan; yıllık ücretli izin, sıhhi izin, hafta tatili, ulusal bayram ve genel tatil günleri ile eğitim ve kurs sürelerinde fiilen çalışma ve söz konusu işlerin risklerine maruz kalma şartı aranmaz.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili kısa bir bilgi alabilir miyiz arkadaşlar hemen?

Sayın Bakanım, uygun görürseniz maddeyle ilgili bir bilgi almak istiyoruz, ilgili arkadaş...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Cevdet Bey versin.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; fiili hizmet zammından faydalanmak için o işlerin riskine bizzat maruz kalmak, yani o işleri fiilen yapmak gerekmektedir. Burada yapılan düzenlemeyle yer altı işlerinde çalışanlar için -sadece maden değil- yani 5510 sayılı Kanun'un 40'ıncı maddesinin 10 numaralı sırasında belirtilen yer altında çalışanlar için bunların hafta sonu, resmî tatil, ulusal bayram, eğitim, kurs süreleri de fiili hizmet zammı kapsamında değerlendirilecek, yani bu sürelerde de yer altında çalışıyormuş gibi yıpranmadan faydalanacaklar. Aynı zamanda geçmiş maddelerde bir tartışma vardı otuz altı saate inmesiyle ilgili. O otuz altı saatin, yani günlük altı saatin üstünde kalan sürelerin de fiili hizmet zammından sayılmasıyla ilgili önergemiz de Komisyona arz edildi efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, değerli basın mensupları; hepinize günaydın diyorum, iyi çalışmalar diliyorum.

Şimdi, bu tabii ki sadece yer altı maden işçilerine yönelik bir düzenleme gibi olsa da çalışma yaşamının hemen hemen tamamının ilgi duyduğu bir düzenleme. O nedenle bu madde içerisinde bizim bu madenlere ilişkin düzenlemelerde her ne kadar otuz altı saatlik ve haftalık ve altı saatlik günlük iş süresini yer altı madenleri için fiilen kırk beş saate çıkartmışsak da yer altında geçirdikleri sürelerin itibari hizmet süresinden sayılması ve işte burada sayılan “...yıllık ücretli izin, sıhhi izin, hafta tatili, ulusal bayram ve genel tatil günleri ile eğitim ve kurs sürelerinde fiilen çalışma ve söz konusu işlerin risklerine maruz kalma şartı aranmaz.” denilerek bunların da itibari hizmetten sayılması olumlu bir yaklaşım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, karşı taraf...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşların sohbeti bitince devam edebiliriz Başkan.

BAŞKAN – Arkadaşlar, biraz sessiz olabilirsek.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Basını çıkarınca kızılıyorsunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Basınla ilgisi yok.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, sadece yer altı maden işçilerine ilişkin bir düzenleme gibi ama bunun adı torba kanunu. Torbayı da deldik artık, harar, çuval ne ise de ne adı. Kendiyle ilgisi olmayan pek çok kanunda, 44 kanun, birkaç kanun hükmünde kararnamede değişiklik yaptığına göre, 5510 sayılı Yasa'nın 40'ıncı maddesindeki adaletsizlikleri giderecek düzenlemelere ihtiyaç var. Bu nedenle verilen önergelerimiz doğrudan doğruya her ne kadar yer altı madenleriyle ilgili değil. Bu maddeye olur veriyorum. Onun altını bir çiziyorum ama maddedeki özellikle 5510 sayılı Yasa'nın 40'ıncı maddesi çok sık değiştirilen bir madde. 12 Eylül döneminde bir bozdu, o zamanki TÜRK-İŞ genel sekreterini bakan olarak verdiler Kenan Evren'e. Bir bozdu, bir daha da düzeltme olanağı olmadı o günden bugüne kadar.

Arkadaşlar, bu çalışanları ilgilendiren...

Feramuz, önergen var, dinlemiyorsun kardeşim.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Önergede ne yazdığını biliyorum. Sen dinleyeceksin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen dinlemiyorsun. Bak, ben de seni dinlemem.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Benim önergem. Ben niye dinleyeyim seni?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dinlemem bak seni!

BAŞKAN – Sayın Çetin, siz devam edin lütfen.

Arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bu bütün çalışanları ilgilendiriyor.

BAŞKAN – Evet, biliyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Patronların pek hoşuna gitmese de. Gerçi hoş, emekliliğe hakkını yazsan ne yazmasan ne, itibari hizmet süresi şey olunca yaşa takılacak, bilmem ne olacak, ayrı bir düzenleme ama bu konudaki aksaklıklar o günden bugüne kadar giderilebilmiş değil.

Şimdi yapılan düzenlemede de sadece ve sadece işte bu tasarı içerisindeki konuyla hiç ilgisi olmayan ve bizi yirmi beş günden beri burada tutan, tutmasına neden olan maddeleri geçirmek için yaptığımız düzenlemeler varken böyle bir konuyu, böyle bir düzenlemeyi işte bir şirin gözüksün, nazar boncuğu olsun diye düzenlediğimiz bir madde ama madde madem gündeme geldi, 5510'un 40'ıncı maddesini verilen önergelerimizle beslemek istedik, düzeltmek istedik. Onun için önergelerimizin sağlıklı bir şekilde dinlenilmesini, iktidar-muhalefet demeden tüm milletvekili arkadaşların katkı yapmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama rica ediyorum, grubunuzdaki arkadaşların sohbete ihtiyaçları varsa...

BAŞKAN – Sayın Çetin, önergelerinizi özellikle okudum. Acaba bu maddede -yani katıldığınızı da belirtiyorsunuz bu maddedeki düzenlemeye- ne getiriyor diye baktım özellikle. Genişletmeye yöndik herhâlde daha çok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Genişletmeye yöndik.

BAŞKAN – Yoksa buna katılıyorsunuz herhâlde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii. Hak kaybı söz konusu değil. Yaptığınız bir öneride var olan aksaklıklar var. Mesela bizim...

BAŞKAN – Onları da önergeleri okuyunca...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii. Örnek vereyim: Şeker sanayisi 12 Eylülde ağır, tehlikeli, zehirli işler kapsamında itibari hizmet zammı alır olurken şeker fabrikalarında çalışan işçiler, petrokimya sektöründe, yanıcı, parlayıcı, patlayıcı işlerde çalışanlar alamadı uzunca süre. Anayasa Mahkemesine gitti konu. Anayasa Mahkemesi şöyle bir karar verdi o yıllarda, dedi ki: "Bunlar yasayla düzeltilbilir konular olduğu için iptaline gerek yoktur." O nedenle yasayla düzeltilmesi gereken bir husus olduğu için bunun 40'ıncı maddenin, yani 5510'un 40'ıncı maddesiyle, bizim buradaki 44'le gelen madde genişlemeye ihtiyacı var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan; alt komisyonda da ayrıntılı biçimde konuştuk. Bunlara tek tek o önergelerin hepsini verdik. Onunla ilgili olarak da kurumunuz Sosyal Güvenlik Kurumu da "Biz de gerekli çalışmaları yapacağız." dediler. Çünkü burada, bu maddede...

BAŞKAN – Yapıldı yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tabii, tabii.

BAŞKAN – Önerge var zaten.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yok, vereceğim ama şunu söylemek istiyorum: 18 bentte tanımlanıyor ama bunlar hiç değişmeyecek değil. Zaman içinde yeni birtakım şeyler oluyor. İş, çalışma, teknoloji, ilişkiler değişebiliyor, farklı birtakım alanlar gündeme gelebiliyor. O yüzden buradaki bir kapsam genişletmesinin gerekli olduğunu düşünüyoruz. Aynı zamanda da toplumun değişik kesimlerinden de bu şekilde talepler var. Kendi meslek gruplarının karşı karşıya oldukları riskleri de anlatan ve buna ilişkin talepler var. O açıdan da bunları zaten burada tek tek okurken değerlendireceğiz. Yani bir genişletmenin uygun olduğunu düşünüyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türel.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yani bir kanaatlerini söylerlerse, öyle konuşulur ki ben söz almayacağım. Ne diyor arkadaşlarımız?

BAŞKAN – Sayın Maliye Bakanlığımız veya Çalışma Bakanlığımız ne diyor bu konuda bir bilgi alalım. Yani genişletmeyle ilgili bir hazırlık yapacaklardı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Genişletmeden öte madde içindeki adaletsizlikleri bertaraf etme diyelim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, ben de hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Günaydınlar.

Sosyal Güvenlik Kurumu yılda 77 milyar desteğe ihtiyaç duyan bir kurum ve bu düzenlemeler ciddi bir şekilde bu tahribatı artıracak. Dolayısıyla prensip olarak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kapatalım Sayın Bakan SGK'yı.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – İyi olur. Yani herkes ödediği oranda bir emekliliğe hak kazanırsa doğru olur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok doğru söyledin. Yaşa takılanlar geliyor biraz sonra Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, Türkiye'de merkezî bütçeden bütün yatırımlar için ayrılan para 45-50 milyar lira ama Sosyal Güvenlik Kurumuna bütçeden destek 77 milyar lira. Mesela sık sık taleplerin gündeme geldiği KÖYDES'e bu sene aktaracağımız para 350 milyon liracık. Şimdi bunları görmemiz lazım. Bunları görmeden herkesi 40'lı yaşlarda emekli yaparak, bu ülkenin borçlanma ihtiyacının açığını artırarak biz bu ülkeye bir iyilik yapmış olamayız. Siyaseten oturulup bu önergeler verilir, belli kesimlere, tabii ki mesaj anlamında, ben onu saygıyla karşılıyorum ama şunu görelim: Bu düzenlemeler gerçekten açığı artıracak düzenlemelerdir, bir karşılığı yoktur. Dünyada eşî benzeri bir durum söz konusu değildir ve bu ülkenin gerçekleriyle ne kadar erken yüzleşirsek, kaynaklarının sınırlı olduğunu, imkânlarının çok verimli, etkin kullanılması gerektiğini ve bu ülkenin temel yapısal sorunlarının çözümüne yönelik adımlara yönelik olarak bu kaynaklarını kullanması gerektiği açık ve nettir. Yani her ne kadar benim üzerinde çalıştığım bir husus değilse de ben bugün burada olduğum için benim görüşümü soruyorsanız, yani Hükûmetin görüşünü, ben bu yöndeki düzenlemeleri doğru bulmuyorum...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hükûmetin mi, sizin mi?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben şu anda Hükûmeti temsil ediyorum.

Ben doğru bulmuyorum. Dolayısıyla...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan, bunlar tasarının içinde vardı, ondan soruyorum.

BAŞKAN – Hayır, ilave genişletmeleri kastediyor Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Bu bir maden kazasına tepki olarak ortaya konulmuş bir düzenlemedir. Onun mümkün olduğunca sınırlı kalması en doğrusudur. Bunun genişletilmesi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hah!

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben onu söylüyorum zaten.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kanunu da böyle yapıyorlar. Maden kazasıyla ilgili değil, o da...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 40 tane, 45 tane madde eklendi.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben genişletilmeye yönelik husus hakkında görüşlerimi paylaşıyorum arkadaşlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizde de kanunun genişletilmesi var.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Kanunun genişletilmesini ben saygıyla karşılıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz 5510'un genişletilmesi, biz de diyoruz ki onun dışında başka şeyler geldi, genişletmeyelim.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben sadece şunu söylüyorum: Sosyal Güvenlik Kurumu şu an itibarıyla eğer bir hani normal, kendine münhasır özel bütçeli bir kuruluş olsaydı... Müflis bir kuruluştur, bunun açığını daha da artırmak bu ülkeye yarar getirmez, bu ülkeye zarar verir. Bugün sizler muhalefettesiniz ama bu bir ülke meselesidir.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Bizden sonra iktidar da olabilirsiniz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) - Bakın, burada artırılan her açık ilave borçlanmadır. Milletin kaynaklarının çok daha rasyonel bir şekilde, bir zeminde kullanılması gerektiği...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sonraki maddelerde de hatırlatırız.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) - Bugün sanayimizde dönüşüm gerekiyor. Bugün altyapı açığımız var. Bugün birçok konuda AR-GE' de çok ciddi mesafe katetmemiz lazım. Bu ülkenin meseleleri ortada. Ha, bu özel bir düzenleme. Bunu saygıyla karşılıyoruz. Hakikaten belki bu gereklidir ama bunun genişletilmesi son derece yanlış olur. Ve o açıdan da doğru bulmayız.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Önergeler geçecektim ama tabii, herhâlde...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önergelerden önce Sayın Bakana bir iki sorumuz var. Sayın Başkan, hazır Sayın Bakanımızı görmüşken bir soru sorayım.

BAŞKAN – Maliye Bakanımız bundan sonra sık sık burada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Maliye Bakanımızın gelmesi bugün için bir şans oldu belki.

BAŞKAN – Yarın da burada merak etmeyin. Hepsini sormayın bugün yani yarın da sorabilirsiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, tamam... İyi oldu.

Gördüm ki buradaki yirmi-yirmi beş günlük yoğun çalışma içerisinde bütün ipleri sıkan, geren Maliye. Maliye temsilcileri, Sayın Bakan izin vermediği için orada Bakandan daha kötü sıkıyorlar burayı. Bütün kavgada onlardan çıkıyor.

Sayın Bakanım, ben bir şikâyet edeyim de siz ödüllendirin arkadaşları. "Bravo" deyin.

Şimdi, Sayın Bakan, hakikaten anlamak zor. Siz Maliye Bakanısınız. Mesela "Bu, siyasi bir karar." dediniz. 44' üncü madde de bir acının sarılması gibi ama sadece o 44' üncü madde değil. Esas kanun tasarısının özü -burada tartıştık, -unutulmasın diye, topyekün bu millet bu acıyı unutmasın diye- Soma kanunu tasarısı mı olsun, yoksa çalışma yaşamındaki sorunların tartışıldığı bir tasarı mı olsun dedik. Ama bu artık 46, 47 kanun, kanun hükmünde kararnamede değişiklik yaptı. Dolayısıyla çok boyutlu hâle geldi.

Tabii, siz Maliye Bakanlığı olarak elbette bütçeyi hem gelir hem gider dengesini tutturmak için gerektiğinde politikaları belirlemekte de yetkilisiniz. Fakat bizim bu önergelerimiz için dediniz ki: "Siyaseten bu öneriler verilebilir."

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) - Özür dilerim, bir şey söyleyeceğim. Mesela Başbakanın geçtiğimiz haftalarda Merkez Bankası Başkanına talimat vererek yüzde 0,75 faizleri puan düşürmesi siyasi bir karar. Hiç böyle ekonomiyle örtüşen bir yeri yoktur. Buyrukla faizler inmiştir. O bir siyasi karardır. Burada bir talep vardır. Nedir bu talep? Bir eşitsizlik, bir haksızlık var. Demin söyledim, petrokimya sanayisinde yanıcı, parlayıcı, patlayıcı işlerde çalışanlarda itibari hizmet yokken, şeker sanayisine verilmiş olması bir eksiklik, bir adaletsizlik. Bizimkiler o adaletsizliklere yönelik öneriler.

Bunu söylememdeki neden şu: Elbette gelir-gider dengesini tutturacaksınız. Ama eğer Sosyal Sigortalar Kurumu ya da SGK'yı bir bütün olarak -artık Emekli Sandığı da sigortacılık yapıyor gibi değerlendirilecek olursa- ele aldığımızda, evet, devletin sosyal politikalarını yürüten iki kurumdan biri. Biri Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı primsiz ödemelere ilişkin devletin yapması gereken hizmetleri, diğeri de primli sigorta hizmetlerini sunan iki kurum.

Kurumun bütçesi neredeyse Türkiye Cumhuriyeti devletinin bütçesinden sonra en büyük bütçe şu anda. Böyle bir yerin gelirlerinin ana kaynağı işçilerin, memurların, esnafın ya da serbest meslek erbabının kuruma ödediği primlerden oluşuyor. Gelir düşükse yani 13-14 milyon insanın geliri... Sizin deyiminizle -bu bütçe görüşmelerindeki sizin rakamlarınızı vereyim- ekonominin yüzde 38'i kayıt dışı deniliyorsa, 30'ların üzerinde miktarda, bu kadar bir alanda kaçak varsa ya da ücretlilerin yüzde 48'i asgari ücret alıyor -kayıt dışı buna dâhil değil- genel ücret seviyesi şu anda bin liranın çok az üzerindeyse Türkiye'de ortalama, bu ücret seviyesiyle kurumun gelirlerini artırabilmeniz olanağı yok. Demek ki ücretlilerin gelir düzeyi yükseldikçe kurumun gelirleri de artacaktır bu oranda. O boyutuna hiç baktığınız yok.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika Sayın Başkan. Maliye Bakanımızı bulmuşuz. “Kapatsak iyi olur.” dedi. Artık bir şey söyleyeceğiz.

BAŞKAN – Biliyorum da. O ücretlerin de kayıt dışılığı içinde olduğunu da hatırlatmak isterim. O asgari ücretten yüzde 48, onun asgari ücret olmadığını, çok üstünde olduğunu...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yok. O yüzde 48 kayıtlı. Ücretlilerin yüzde 48'i asgari ücret alıyor.

BAŞKAN – Ama asgari ücret gösteriliyor, alınıyor değil. Onu sadece açıklama gereği duydum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gösteriliyor. Demek ki gene kayıp kaçak var orada.

BAŞKAN – Onu demek istedim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii, kayıp kaçak var orada. O anlamda doğru.

Şimdi, bir devlet eğer sosyal hukuk devleti olarak Anayasa'sının 2'nci maddesinde tanımlanmışsa, Sosyal Güvenlik Kurumundan, millî eğitimden, millî savunmadan, sağlıktaki harcamalardan, giderlerden, yani devleti olmazsa olmaz kılan değerlerine yaptığı harcamalardan yakınmamalı o devlet Sayın Bakan, yakınamaz. Bu doğru değildir. Devleti tüccar gibi yöneteceğiz derseni, havuzlar oluşur, müteahhitlerden...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bezirgân mı, tüccar mı? Bezirgân farklı, tüccar farklı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu bezirgân devlet olur işte. Ben onu söylemek istemedim.

Bakınız, Sayın Bakan, “gelirler kırı” dediniz. Biraz sonra, bu yasa tasarısının içinde var, 4046 sayılı Yasa'da... 133 milyon değer tespiti yapılan Balıkesir SEKA fabrikası 4'üncü satışa kadar müşteri çıkarılmadı, 4'üncü satışta 1 milyon 100 bin dolara satıldı. Siz o zaman Bakan değildiniz, Parlamentoda da değildiniz. O 1 milyon 100 bin dolar hemen şuracıkta bir dairenin fiyatı, hemen şuracıkta. 1.700 dönüm arazisi, ambarları tıka basa dolu, kasasında parası dolu, müşterilerine vereceği stokları dolu. Aldıktan üç ay sonra 3 milyon 800 bin dolara hurdalarını sattılar. Şimdi bu kanun tasarısının içinde “Satışın üzerinden beş yıl geçmişse bunlar hakkında işlem tesis edilmez.” diye madde var.

Maliye Bakanı olarak siz, böyle bir düzenlemeye “Hayır, buna hakkınız yok. Kanun gereği burada devletin kaybı var, kaçığı var. Bunu biz geri almak zorundayız.” dediniz mi? Bunun gibi Seydişehir Alüminyum, İstanbul Deniz İşletmelerine ait 9 liman...

BAŞKAN – Sayın Çetin, o maddelere geldiğinde zaten tartışacağız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Her bakan geldiğinde aynı şey oluyor. Ne konuştuğumuzu biz de bildim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gelir-giderden bahsetti Sayın Bakan.

BAŞKAN – Ama lütfen yani. O zaman buyurun hepsini birden görüşelim. Genel görüşme açalım, kanunun üzerinde genel görüşme açalım. İstersen başa dönelim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Bunlar siyasi bir öneri.” dedi.

BAŞKAN – Sayın Bakan sizin sorunuz üzerine görüşünü söyledi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan “Siyaseten bu önerileri veriyorsunuz.” dedi. Bir suçlama getirdi.

BAŞKAN – Hayır, sadece “Takdir ediyorum.” dedi, suçlama getirmedi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben de siyasetin nerelerde yapıldığını anlatıyorum.

BAŞKAN – “Saygı duyuyorum.” dedi. Biz burada tutanakları getirtelim yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siyasi kararların hangi kararlar olduğunu söylüyorum. Rahatsızlık duymanıza gerek yok.

BAŞKAN – Hayır, rahatsızlık duymuyorum da o zaman genel görüşme açalım.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Daha havuzlara gelmedim. Devletin parasını havuzlara ya da İstanbul Belediyesinin mallarının...

BAŞKAN – Sayın Çetin, maddeyle ilgili...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, usul böyle yani.

BAŞKAN – Böyle bir usul var mı ya! Sayın Bakana soru soruldu, Sayın Bakan da cevap verdi.

İZZET ÇETİN (Ankara) - ...taşınmaz diye, arsa diye TÜRGEV'e nasıl verilmek istendiğini görüyorum ben burada. Onlara Maliye Bakanının dur demesi gerekir. Ben olsam Maliye Bakanının yerinde buraya gel mem bugün.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama konuyla ilgili Bakanımız...

BAŞKAN – O zaman cevap vermesin mi Sayın Bakan?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, versin ama biz de Sayın Bakana...

BAŞKAN – Sayın Bakanın cevabına bir cevap daha biz verelim. O bir cevap versin biz bir cevap verelim.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Sayın Başkanım, ortam istismar ediliyor.

BAŞKAN – Lütfen... Gerçekten Sayın Çetin.

Buyurun Sayın Türel.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne demek istismar ediliyor ya? “Önergeleri siyaseten verdiniz.” dedi Sayın Bakan, ben de...

BAŞKAN – “Saygı duyuyorum.” Dedi, hakaret falan demedi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Belki biz de saygı duyacağız.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Popülist bir yaklaşım olarak suçladı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben de siyasetin nerelerde yapıldığını söyledim.

BAŞKAN – Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, tabii, şöyle konuşuldu: Şimdi, burada, ülkenin sorunlarının çözülmesi, belli ihtiyaçlar var, o ihtiyaçların karşılanması için yasa yapıyoruz. Yasa yaparken de biz hiçbir bütçe kısıtı yoktur demiyoruz. Elbette bir bütçe kısıtı var. Ama gerekli olan ihtiyaçları siz bütçede zaten açık var, bunu daha fazla açamayız, bütçe açığı o zaman artar dediğiniz zaman, o zaman hiçbir ihtiyacı karşılayamazsınız. Böyle donar kalır bunlar. Bu 40' ıncı maddedeki bu fiilî hizmet zammı süresiyle ilgili olan şeyler on yıl, on beş yıl değişmeden böyle kalır. Hâlbuki başka meslek grupları da var bunun içinde. Bizim burada verdiğimiz önergede, basın ve gazetecilik iş yerleri daha çok matbaacılık sektöründe, onun matbaa kısmında çalışanlar var. Bunlar, solunum yoluyla ciddi anlamda sağlıkları açısından olumsuz etkiler uyandırabilecek birtakım gazlar soluyorlar. Gene aynı şekilde çok gürültü yapıcı iş yerlerinde çalışanlar var. Mesela sağlıkta patoloji, laboratuvarlar var. Burada bir formaldehit maddesi var. O maddenin etkilerine maruz kalarak çalışanlar var. Bunlar gerçekten bu kapsama giriyor.

Yani siz burada girmesi gereken başka meslek grupları da var. Yani “Bunu donduralım.” diyorsunuz çünkü açık var, bütçe açığı daha fazla artmasın. Bunun yolu bu değil. Bütçe kısıtını böyle yaptığımız zaman, o zaman hiçbir şey yapamayız. O zaman hiç kimseye bir şey vermeyelim. Bırakalım bugünkü hâliyle böyle devam edelim. Birinci konu bu.

İkinci konu da: Sosyal güvenliğin açığı varsa buna sadece gider tarafından, giderleri kısarak değil, gelirleri genişletecek diğer taraftan yani bu paradigmayı değiştirecek bir yapı içinde bakmak lazım. Yani yüzde 38'i kayıt dışı çalışıyor. Yani bunların kayıt içine alındığı bir yapının içinde zaten baktığınız zaman Sosyal Güvenlik Kurumunun açıkları da azalacak. Aktif pasif oranları değişecek.

Bu açıdan, tabii, siz Maliye Bakanı olarak yalnızca maliye kısmından, bütçe kısmından bakıyorsunuz olaya. Belli bir kontrol etme stratejisi var ama burada haklı talepler var Sayın Bakan. Yani böyle dersek, biz bunu sadece siyaseten getirmiyoruz. Bu bir ihtiyaç. Burada getirdiğimiz zaman elbette tabii belli gruplar var. Onların sorunları var. Onların sorunlarını elbette taşıyacağız Meclise. Ama bunlar aynı zamanda ihtiyaç. İhtiyaç olduğu tespitini yaptık. Yani biraz önce örnek verdim. Siz bunların ihtiyaç olmadığını mı düşünüyorsunuz? 40' ıncı madde kapsamında değerlendirilmesinin yanlış olduğunu mu düşünüyorsunuz? “Yanlış.” diyorsanız, o ayrı bir tartışma. Ama “Yanlış değil doğru, ama ne yapalım bütçemiz açık veriyor. Sosyal Güvenlik Kurumu açıkları her sene bilmem ne kadar. Oraya transfer yapıyoruz merkezî yönetim bütçesinden. Daha fazla genişletmeyin.” dersiniz, o zaman hiçbir sorunu çözemeyiz memlekette.

Teşekkür ederim.

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türel.

Sayın Günal, söz sizin.

Buyursunlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Arkadaşlarımız bir anda bir huruç harekâtı yapar gibi çıkış...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Yok öyle bir şey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir saniye... Dur bir ya.

Sayın Bakan burada bir şey söylüyor hem de siyasi konuşuyor, bize "Sus." diyorsun. Öyle bir şey var mı ya? Hangi maddede ne konuşacağımızı biz biliriz. Kusura bakmayın.

Sayın Bakan, biz de genişletmeden yana değiliz, karşıyız. Sizden çok burada... Siz yokken bürokratlarınız oraya "Tamam." derken biz karşı çıktık. Maliye böyle olmaz. Maliye bütçe birliğini korur. Maliye bütçe disiplini korur, genelliğini korur. İlkeleri burada biz hatırlattık kusura bakmayın.

Ama bir yerden geldiği zaman, biz de genişletmeden yana değiliz, bir hafta bir 13'üncü maddeyle uğraştık. Kamu İhale Kurumu kime bağlı, kimin bu diyorum. Sahibi yok. Önceki gün arkadaşlarımız çıkardılar. Bizimkine "siyaseten" diyorsunuz. Siz ticaretten yapıyorsunuz. Siyasetin işi ne? Milletin sorununu dinlemek, burada gündeme getirmek. Kabul edilir edilmez. Her kesim geliyor diyor ki "Benim şu mağduriyetim var." Biz de geliyoruz soruyoruz: Arkadaşlar, hukuki olarak buna yapılacak bir şey var mı?

Şimdi söylediğinizi şeyi biz soruyoruz. Bütün gelen her teklifte "Ey maliyeciler, bunun yükü nedir, etki analizi yaptınız mı, siz burada bunlara bu kıyağı geçiyorsunuz amma bunun bütçeye getireceği delik nedir?" Maliye Bakanı Mehmet Şimşek eylül ayında geldiğinde "Benim bütçe açığım 5'ten 8'e çıktı. Ben bunu ÖTV, KDV olarak sizden istiyorum." dediği zaman, "Benim burada ne kadar yüküm olacak?" diye biz soruyoruz sizin adınıza. İşte arkadaşlarımız burada. Tutanakları çıkarsınlar.

Başında söylemişimdir. Ya burada falanca şirkete tamam 30-40 milyon aktaracaksın ama bunları topladığın zaman, yarın bütçe açığı tutmadı arkadaşlar, kusura bakmayın, OVP'yi açıklarken, eylül ayının kaçında gelirse Mehmet Şimşek gelecek, "ÖTV'yi, KDV'yi artırıyorum." diyecek. Doğal. Tutmadığı zaman böyle. Sizden çok biz savunuyoruz gerçekten.

"Efendim, öngörülemedi ÖTV artışı..." Yahu kim öngörür ÖTV artışını? Mehmet Şimşek 3 mü diyecek, 5 mi diyecek, ben ne bileyim. O da bilmiyor. Bütçeye bakacak, önüne konan tabloya bakacak, yıl sonuna kadar yapılan harcamaya bakacak "Kusura bakmayın, benim dediğimi dinlemediniz o zaman ben de kime denk gelirse ondan alırım." diyecek. Bunu söylemekten daha doğal bir şey yok. Biz de size saygı duyuyoruz ve sizden çok savunuyoruz.

Burada 20'den fazla arkadaşımızın teklifi var, listeye bir bakın. Birleştirdiğimiz teklifler var. Ve bu maddeyle ilgili, fiili hizmet zammıyla ilgili, diğer taraftan borçlanmayla ilgili, sigorta yüküyle ilgili bir sürü şey gelmiş. Her kesim de mağduriyetini dile getiriyor. Sadece bize değil, bütün partilere, size de. Söyleyen arkadaşlarımıza da gönderiyorlar. Diyoruz ki: Bize gelmeyin, bütün gruplara gidin; haklı talebiniz varsa Maliye bürokrasisine de gidin, iktidar partisine de gidin. Bunu bizim getirip size teklif olarak vermemizden daha doğal ne olabilir?

Ha, otururuz, bunun maliyeti şudur, şununkisi budur, sosyal faydası budur, bu kesimler hakikaten mağdurdur ya da değildir, bir orta yol buluruz. Yani burada şunu mu konuşacağız, bunu mu konuşacağız, susun... Öyle bir şey olmaz Sayın Başkan.

Recai Bey gitti ama öyle her konuşmanın arasında da cevap vermek... Bu sefer sonra bize kızılıyorsunuz. Her konuşmayı biz dinleyeceğiz, Sayın Bakan notunu alacak, o da söyleyecek, biz de söyleyeceğiz. Gerekirse beş saat konuşabiliriz karşılıklı tatmin olmadıysak. Bunda bir şey yok.

Niye? Adı, burası, Plan ve Bütçe Komisyonu. Bütçe yapıyoruz, Maliye Bakanı burada, bu kanundaki şeylerin hepsi de bütçeyle ilgili maddeler ama artı ama eksi getiriyor. Öyle mi?

Yani, artı, böyle bir şeye gelmişiz. Sayın Bakanın kendisi -daha önce de defalarca konuştuk- "Bu son tövbe, bundan sonra af yok, kolaylık yok " dedi. E, şimdi yine getiriyorsunuz. Gelecek, yine konuşacağız ama biz onu Sayın Bakana sormayalım mı? Yani kendi söylediği sözü hatırlatıp... Bir defa vatandaş vergisini vermişse, vatandaş primini ödemişse bunlara sağlanan kolaylıkların yanı sıra iyi vatandaşa da iyi vatandaşlık bonusu vermek gerekir dediğimiz zaman bu siyaset olur mu? Bu sefer vergisini zamanında ödeyen, primini zamanında yatıran veya diyorlar ki: "SGK'nın haczedeceği şeylerden biz vergi vermeyelim." Peki, öteki adam haraç mezarı sattı, vergisini de verdi şimdi hâlâ onun borcunu ödüyor, bankaya kredi ödüyor. Tamam batmadı ama şu anda bütün hayatını ipotek ettirdi. Onunla bunun arasındaki adaletsizliği kim giderecek? Örnek söylüyorum. Bunları konuşmak zorundayız.

Bozduğumuz zaman bu sefer hiç kimse vergisini vermez olacak. Sayın Bakanım, altı aydır vatandaş açıp açıp bize soruyor çünkü dedikodu. Ya şu çıkar mı? Diyorum ki Kardeşim, Meclis Genel Kurulundan çıkıp Cumhurbaşkanı imzalamadan hiçbir şey

çıkamaz. Şimdi, diyor ki “Ya ben ödemezsem ne olur?” Çıkamazsa cezasıyla beraber yatırırın, elinden alırlar diyoruz biz muhalefet partileri olarak.

Yahu siz bir taraftan konuşuyorsunuz –siz derken, bakanlardan bahsediyorum- yani bir şey konuşuluyor ya şöyle bir çalışma yapıyoruz diye bir atıyorsunuz, vatandaşın hiçbirisi prim borcunu da bilmem nesini de ödemez hâle geliyor. Sürekli telefon, “Vekilim, geldi mi komisyona?” diye bize soruyor. Biz de diyoruz ki bizim komisyon gündemimize gelmeden bize havale edilmeden biz içeriğini bilemeyiz. Böyle bir beklenti yarattığımız zaman sizin o bütçeniz düşündüğünüzden daha fazla delik veriyor. O deliği verdiği zaman da aynen OVP açıklamasında olduğu gibi geliyorsunuz, “Arkadaşlar, kusura bakmayın, bir sene 8’ di, öbür sene 5’ ti -işte neyse sırayla- buna göre de yaklaşık şu kadar açığımız var. Yıl sonuna kadar benim bunu sizden almam lazım.” O zaman ben de geleyim. Kamu İhale Kurumu benimki gibi bir önerge yapsın. Benim harcamalar da öngörülemedi. ÖTV verdiğim şu şu masraflarım 5 liraydı 7 liraya çıktı. Benim de 2 liramı geriye verin o zaman. Gidip Anayasa Mahkemesine dava açsam, benimki de öngörülemeyen bir gider oldu, ben kendimi buna göre hazırlamıştım, vallahi Kamu İhale Kurumu şunlara vermiş ben de desem ne olacak? Eşitlik ilkesi gereği belki bozacak. Bilemiyorum yani.

Şunun için söylüyoruz: Burada düzenlemeleri genel yapmak lazım. Hele hele geriye yönelik birtakım düzenlemeler bu ödeme alışkanlıklarını da, vatandaşın iyi vatandaş olma durumunu da... Vatandaşın ahlakını bozuyoruz açıkçası bu şekliyle. Çünkü sürekli olarak zamanında ödeyenleri ödüllendirmediğimiz gibi bir de ödemeyenleri ödüllendirirsek, belli bir kesimin mağduriyetini gidermek ayrı bir şey ama bunu yaparken sistemi laçkalastırmak, sizin başta söylediğiniz gibi, genişletme zaruri olan yerde... Tamam, Soma’da maden kazası olmuş, özel bir durum var veya diğer madencilerimizin mağduriyeti... O başka, o cüzi bir şey. Ama bunu bahane edilip içine sürekli konulursa, hele hele hukukun yaptığı engellemeleri bize getirip burada Meclise temizlettirseniz, sistemin aşınması açısından en büyük şey bunlardır.

Bizim de bunları söylememizden daha doğal bir şey olamaz Sayın Başkanım. Arkadaşların da öyle hiddetlenmesine... Gerekirse her maddede eğer ilgiliyse hatırlatmak durumundayız ki bu yanlışları tekrar tekrar yapmayalım. Burada ne kadar düzeltebilirsek düzeltelim. Zaruri olanlarla olmayanları ayıklayalım ve sonrasına bakalım. Gelirini bulduğumuz zaman da diğer kolaylıkları da sağlayalım diyorum.

Burada bizim getirdiğimiz şeyler, tekraren söylüyorum değerli arkadaşlar, bütün milletvekili arkadaşlarımızın listeye adını koyduğunuz ama adını dahi anmadığınız teklifleri var. Şimdi onları size ilave önerge olarak sunacağım. Çünkü bunlar zaten alt komisyonda da görüşmemiz gereken ama sadece okuyup geçtiğimiz şeylerdir.

Bu maddeyle ilgili olanlar göstermelik değil Sayın Bakanım. Bütün arkadaşlarımızın daha önce değişik partilerden kanun teklifi olarak verdikleri bütün sıra sayılı tekliflerin birleştirilmesini öngörmüştük. O çerçevede de bunları önerge olarak vermek durumundayız ki birleşme yerine gelsin. Kabul edilir, edilmez. Tekrar Genel Kurulda bir daha tartışırız ama bütçesini hesaplamak, giderini hesaplamak, SGK ile kendi aranızda ilişki kurup maliyetini hesaplamak size ait. Bizden talep etmesi. Yani herkese veriyorsunuz, bunlara da verin diyoruz biz de.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz Sayın Günel.

Açıklamalarınızın büyük bir bölümüne katılıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Saygı duyuyorsunuz yani.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyursunlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkan.

Ben de herkese iyi günler dileyerek sözlerime başlamak isterim.

Sayın Bakanım, konuşmalarınızda, değerlendirmelerinizde haklı olduğunuz bir yön var ama haksız olduğunuz bir yön var müsaade ederseniz o konudaki fikirlerimi söyleyeyim.

Şimdi, Soma özelinde gelen bir yasa tasarısını görüşüyoruz aslında ama öyle bir noktaya geldik ki bu iş yine torbaya dönüştü. Ve siz bizim tekliflerimize dönük olarak Türkiye’nin aktüeryal dengelerinden ve mali dengelerinden söz ederek, “Bu işi çok genişletmeyelim, ciddi sıkıntıları olabilir orta ve uzun vadede.” dediniz ama asıl bunu söylemeniz gereken taraf, bu taraf değil o taraf. Yani 60 küsur madde 106 maddeye çıktı ve AKP’li milletvekillerin verdiği önergelerle çıktı. Ve Soma’nın üzerine bu yasada ortaya çıkan genişletici etki aslında AKP milletvekillerinin verdiği önergelerle ortaya çıkmış olan etki. Ve bu etkinin ne kadar olduğunu da bilmiyoruz. Ben eminim ki Maliye Bakanlığı bürokratları da bilmiyor.

Biz burada sürekli soruyoruz. Her yasa geldiğinde, her öneri geldiğinde burası Plan Bütçe Komisyonu, Plan Bütçe Komisyonuna akçeli boyutu olan yasalar gelir; bunun bütçe üzerinde ne kadar etkisi olduğunu biliyor musunuz ey arkadaşlar dediğimizde hiç kimse bize ayrıntılı bilgi vermiyor. Dolayısıyla genişleticilikten dolayı bir şikâyet içinde iseniz bence şikâyetinizi bize değil öbür taraftaki sıralara söyleyiniz. Ve eğer Hükûmet olarak da bu şekilde düşünüyorsanız bence müdahale ediniz ve 60 maddeyle gelen yasa 60 maddeyle çıksın, tartışılsın. Diğer önergeler çıkartılsın. Ama yok “AKP milletvekilleri bir önerge verdiğinde biz bunları kabul ederiz.” ama Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri verdiğinde ya da muhalefet verdiğinde kabul etmeyiz biçiminde bir yaklaşım içindeyseniz bunu da doğru bulmam.

Biz, emin olun ki, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak buraya gelen her önergenin mali boyutunun ne olduğunu ve bütçeye ne getirdiğini ve götürdüğünü soruyoruz, sorguluyoruz. Biz mali disiplinden yanayız. Mali disiplinsizlikten Türkiye'nin çok çektiğini de geçmişte biliyoruz hatalı uygulamalardan dolayı. Dolayısıyla bunu hatırlatmak isterim, bir.

İkincisi: Ben, mesela, on iki yıldır iktidarda olan bir Hükûmetin -ki doksan yıllık cumhuriyette hiç azımsanmayacak bir süredir- hem de tek başına iktidarda olan bir Hükûmetin, Türkiye'nin mali dengeleriyle ilgili olarak, hatta IMF'le yapmış olduğu anlaşmaların da bir parçası olduğu hâlde, bu konuyla ilgili defalarca taahhütte bulunduğu ve söz verdiği hâlde, neden, örneğin doğrudan vergi reformunu yapamadığını, bunu neden gündeme getirmediğini de anlayabiliyor değilim.

Siz çok iyi biliyorsunuz, maliyeyi de çok iyi biliyorsunuz, küresel gelişmeleri de çok iyi biliyorsunuz. Yani Türkiye'de bugün vergi sistemi tutabilmediğinden ve yakalayabildiğinden vergi alabiliyorsa, gayriadiyse, insanların satın alma güçlerini karşılayamayan bir vergi sistemiyle gitmek durumundaysa neden gerçekten satın alma gücünü kavrayan doğrudan bir vergi reformu yapamadığını, neden kendisini bu alana sıkıştırdığını ve bununla ilgili bir şeyler söylediğimizde de “Bütçe olanakları bu kadardır, ne yapalım?” gerekçesini önümüze koymanızı hâlâ anlayamıyoruz.

Yani Türkiye'de bugün verginin yüzde 60'ının çok üzerinde bir kısmının hâlâ dolaylı vergilerden müteşekkil bir vergi olduğunu biliyoruz ve Maliye Bakanlığının da bundan hep şikâyet ettiğini de biliyoruz. Aslında bunun ne kadar yanlış olduğunu sizin de çok iyi bildiğinizi biliyoruz. Ama neden bir türlü vergi sisteminin ana unsurunun, iskeletinin gerçekten olması gerektiği gibi olmasını sağlayacak bir vergi reformunun önümüze getirilemediğini, bu olanağın niye değerlendirilemediğini anlayabiliyor değiliz. Yani bu konuyla ilgili ara ara birtakım çalışmaların olduğunu biliyoruz. Doğrudan vergiyle ilgili kurumlar ve gelir vergisine ilişkin düzenlemelerin yine bu Komisyona geldiğine biliyoruz ama bunun hiçbir biçimde söylediğimiz reforma doğru gitmediğini de biliyoruz. Yani sadece vergi sistemini sadeleştirmeye dayalı bir çalışmanın olduğunu da biliyoruz.

Yani eğer konuşacaksak gerçekten Türkiye'nin aktüeryal dengelerini, Türkiye'nin mali dengelerini...

RECAİ BERBER (Manisa) – Bundan ayrı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ayrı değil, tam bununla ilgili.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bir panel hazırlasın Maliye Bakanlığı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, panelle ilgisi yok. Bakın, niye söylediğimi küçültüyorsunuz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Hayır, küçültmüyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tam da bu meseleyle ilgili.

Sayın Başkan, bakın, tam da bu meseleyle ilgili. Bakınız biz bir önerge veriyoruz, diyoruz ki: Bakın böyle bir problem var. Sayın Bakan ne diyor? Diyor ki “Ya, Türkiye'nin mali dengeleri buna müsaade etmiyor.” Ben de diyorum ki bakın burada önemli bir alan var. Yani on iki yıldır iktidardasınız, Türkiye'nin mali portresini genişletecek, hakkaniyetli bir vergi sistemi dizayn etme konusunda niye çaba saf etmediniz? Bunu ne zaman yapacaksınız, bunu ne zaman gündeme alacaksınız? Gerçekten Avrupa'da olduğu gibi, çağdaş vergi sistemlerinde olduğu gibi, bizim olanaklarımızı niye getirip dolaylı vergilere sıkıştırıyorsunuz? Yani bunun da bir kapasitesi var ve kapasitesine geldik. İşte daha artırdığınız zaman kaçak içkiler ortaya çıkıyor, daha yükselttiğiniz zaman kaçak benzin ortaya çıkıyor. Bir sürü yan etkisi oluyor. Yani bunları niye konuşmuyoruz? Bunları niye gündeme getirmiyoruz?

Dolayısıyla bu tür savunmalar yaparken bu konuyla ilgili değerlendirmeler de yapmanızı beklerdim şahsen.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hoş geldiniz.

Akçeli işleri konuşuyoruz. Madeni konuşuyoruz, Soma'yı konuşuyoruz. Doğrusunu isterseniz yani ilgili bakanlıkları özlüyoruz burada. Diyebilirsiniz ki "Hangi bakanlığı özlüyorsunuz?" Yani "Soma" deyince bir tek bakanlık mı sorumlu? Haklısınız.

Ben şunu anlamış değilim tabii: Ekonominin sorumlusu kim? Patronu kim? Yani inanın bunu samimi olarak ifade ediyorum. Yani Hükûmetin son yapılanmasına göre Maliye Bakanı mı, Ekonomi Bakanı mı, Kalkınma Bakanı mı, Hazine Müsteşarlığından sorumlu Başbakan Yardımcısı mı? Bu o kadar iyi dağıtılmış ki, o kadar çok dağıtılmış ki ekonomiyle ilgili konular. Sonra madene geliyorum. İş güvenliği ve sağlığı konusunda yasalar tabii ki Çalışma Bakanlığını sorumlu tutuyor. Biz de Çalışma Bakanlığını, sosyal güvenlik ve iş sağlığıyla ilgili hükümler içinde çokça olduğu için onları çok gördük burada. Sayın Bakan hasta hâliyle dahi geldi. 14'üncü günde artık dedik Taner Bey'i de görmek isteriz. Bir günlüğüne geldi buraya. Çünkü burada gerçekten bazı düzenlemeler var. Taşeron, maden, maden sektörü, tehlikeli iş kolu vesair ama bir torba. Ülkenin enerji açığı da petrol, doğal gaz; bunu da hepimiz biliyoruz. Hâlâ bütçenin cari açık kalemi bu. Orta Doğu'da çok hızlı, ciddi gelişmeler var. En sonra Suriye'den sonra Irak olayı. Ukrayna Rusya olayı. Yani bunlar bizim doğal gaz ithalatını da son derece etkileyen konular. Ama ne geldi? İşte İran'dan geliş gidişler başladı.

Buradan bakıyoruz bir enerjiyle ilgili konuşmak istiyoruz. Tabii "kömür" deyince aklımıza Enerji Bakanı geliyor, ruhsat geliyor. Sonra bir bakıyoruz ki ruhsatlar 2012'de Başbakana bağlanmış. Onama yetkisi Başbakanda. Yani hem genelge sonra yasayla, o da torba yasayla, o da böyle bir torbada, o da böyle bir zamanda. Böyle tatile ve ramazana denk gelen bir zamanda. İlginç. 2012'de Temmuzun 2'sinde, 3'ünde sabaha karşı çıktı.

Sonra bakıyoruz, burada ithal enerjiden, nükleerden... Gizli diplomasiden haberimiz yok, ayrı bir konu. O konuda şeffaf bir durum da yok. Ama HES'ler DSİ'yi ilgilendiriyor, Orman ve Su İşleri Bakanlığı. Arkasından dönüyoruz tekrar nükleer enerjiye dönüyoruz, TKİ karşımıza çıkıyor, Türkiye Kömür İşletmeleri karşımıza çıkıyor. Karşımıza çıkan bu kuruluş kendi havzalarını özel sektöre veriyor, taşeron tutuyor firmalar, ondan da pahalı kömürü alıyor, Soma'daki termik santralde yakıyor. Soma'daki olayı söylüyorum. Ha, bu Şırnak'ta daha farklı. Enerji Bakanına burada iki soru sorduk. TKİ havzaları satıyor, kapatıyor verimsiz diye. Önce kapatıyor verimsiz diye, işletilmeye değmez diye. Sonra, 2001'de il özel idaresi ile TKİ, valilik üçgeninde bazı özel kişilere verildiğini görüyoruz ama en ilginç yüzde 23,5 redevansla verilen yerlerin bir anda iki havza, 30 milyon ton rezerv, birisi Ciner Grubuna gidiyor, termik santral kuruyor; bir diğeri de başka bir, şu an iki termik santral ruhsatı alan "Global" diye bir şirkete gidiyor.

Şimdi, burada çıkrıkla, ipe, naylon bidonlarda 100 metre kuyuya inen işçilerin can verişleri vardı ve oksijen maskesi olmadığı için ölüsünü çıkaramayan, çok ilkel kömür ocakları vardı. Yani tam 1800'lerin vahşi batı filmlerindeki gibi aynen, ocaklar aynı ama bir taraftan termik santraller yükseliyor, veriliyor. Burada, bakıyoruz, Enerji Bakanı ruhsat vesaire konusunda sorumlu. Hemen "Valilik vermedi, işte, TKİ verdi." filan... İyi de kardeşim, hiç mi orayı kontrol etme, güvenlik konusu yok. Para geliyor, redevans olayı var, "devlet payı" diye bir şey var. Bir de liste istedik, Sayın Bakanımız verdi, Soma'da ne oluyorsa Şırnak'ta da olmuş. Soma'da 2 milyon dolardan 380 bin lira redevans ödemesi düşmüş Soma Belediyesine, düşmüş. İl özel idaresine Şırnak'ta 1 milyon 800 binin üzerinde para yatarken, redevans, pat diye 380 bine düşmüş, artarken bu. Nasıl bir şey? Üniteler artarken, termik santraller çoğalırken bir bakıyorsunuz redevans düşüyor. Nasıl bir çark? Bunlar para, kara para, kömür gibi kara para bunlar.

Şimdi, buradan geliyoruz kentsel dönüşüm çevrecilik bakanlığına. Çevrecilik kentsel şehircilik bakanlığında. Çevre maden ocaklarında bir numara akla gelen olay ama Çevre Bakanlığında. Şimdi, Allah bu Hükûmeti toplasın. Hakikaten bu kadar dağınık bir Hükûmet, dağınık, birbiriyle bağlantılı olan bunca alanda bir baktık torba kanunda 13 tane bakanlık var. 13 tane bakanlık var Sayın Bakan. Şimdi, buradan geldik Orman ve Su İşleri Bakanlığında Enerji Bakanlığına, iş güvenliği ve sağlığının da Çalışma Bakanlığına. Şimdi, burada düzenlemeler var torbada. Bir Çalışma Bakanlığına soruyoruz, bir Maliyeye soruyoruz. İki farklı cevap alıyoruz. Biri "Böyle olur." diyor, diğeri tam tersi "Böyle olur." diyor. Soru soruyoruz, cevap alamıyoruz. Hükûmet sanki birisi gölge kabine, birisi kabinenin dışında farklı cevaplar veriyor. Şimdi, böyle bir olayın içinden geliyoruz ve bunun içinden Soma işçilerinin, 301 canın acısı üzerinden birden onların durumunu, iki-üç madde düzeltelim diye taşeronlaşmayı kurumsallaştırıyoruz, kıdem tazminatını perişan ediyoruz. Ne alaka, taşınır malın yanına taşınmaz malı da koyuyoruz vakıflara gitsin diye...

BAŞKAN – Taşınır malın değil de arsanın yerine taşınmaz diyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Ne alaka, vergi harçlarını kaldırıyoruz, ne alaka avukatın dilekçesindeki pulundan giriyoruz, tüp bebekten çıkıyoruz. Böyle bir torba kanunu.

Şimdi, bütün bunları biz böyle karşımıza alıp baktığımız zaman elimizdeki maddelere...

RECAİ BERBER (Manisa) – Kaçınıcı maddedeyiz?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 44'üncü maddedeyiz efendim. Sayın Bakan genel bir sunuş yaptılar, kusura bakma...

RECAİ BERBER (Manisa) – Sadece sorulara cevap verdi...

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Soru-cevaptı, genel bir sunuştu. Ben o genel sunuştan kendi maddeme geliyorum çünkü bazı maddelere döneceğiz diye notlar almışım. Öyle tembel talebeye benzemiyorum, bak.

RECAİ BERBER (Manisa) – Estağfurullah... Siz yoktunuz, var, onlar açıklandı.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Şırnak ocaklarının, hepsinin cevabını Enerji Bakanı verdi size.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın, bu madde, 40' ıncı maddede Maliye açıklama yapacak, yarım kaldı. Belediye paylarını bilgilendirecekler kaldı.

RECAİ BERBER (Manisa) – Siz yoktunuz, var, onlar açıklandı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Şimdi, geldik 44' üncü madde ve siz bu iş koluyla ilgili bir mavi bölüm eklemiştir. Bu mavi bölüme baktığımız zaman şunu sordum kendi kendime: Hakikaten bunu hazırlayan bürokratlar sırf Soma için mi hazırladı? Şimdi, kömür iş kolu, maden ile çinko iş kolu zehirlenme olarak veya siyanür ile yapılan işler var, kurşun ve arsenikli işler, zehirli işler. Sayın Başkan, hele bir git de Manisa' daki o kapatılan cıva madeni var ya, sizin hâlâ orada açık zehir akıtan bir maden var...

BAŞKAN – Cıva yok bizde. Manisalı vekiller...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Cıva madeni var, nikel madeni var. Yok, hayır, başkan olarak sizin açıklama getirmenizi isteyeceğim çünkü Sayın Bakanın da haberi olmayabilir.

Daha sonra Turgutlu' daki nikel madenin bütün Gediz Nehri' ni ve Ege' yi zehirlediğini ve Turgutlu' da bütün partilerin birleştiğini, sizin partinizin de, bizim partimizin de, diğer partilerin de bu felakete karşı çevre konusunda...

RECAİ BERBER (Manisa) – İşletilmeyen, kapalı bir maden nasıl çevreyi kirliliyor, onu anlamadım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Manisa' daki eski bir ocak usulüne uygun kapatılmadığı için hâlâ zehir akıtıyor diye çevre bilimcileri hepsi raporlarıyla bize geldiler. Ben o bölgede araştırma komisyonu üyesi olarak bizzat araştırma yapan bir kişi olarak söylüyorum: Sizin geçmişte otuz yıldır kapatılan bu ocaklardan hâlâ zehir akıyor.

Demek istediğim şu ki bu iş kolları kurşun, arsenik, çinko, burada daha farklı, tehlikeli yerler var, daha tehlikeli. Onların içinden bir tek onu alıyorsunuz, yer altı işleri. Evet, yer altı işleri deyince yer altından sadece kömür çıkmıyor arkadaşlar. Yer altından krom da çıkıyor, bakır da çıkarıyorlar, başka madenler de çıkarıyorlar ve biliyorsunuz onunla ilgili galeriler de açıyorlar, tüneller de açıyorlar. O tünellerden de giriliyor ve yer altı madenidir o. Aynen öyle. Her şey yüzeyde değil, ağaç gibi yetişmiyor çinko, krom. Nikel ağaçta yetişmiyor, bakın, açık söyleyeyim size, iniliyor galerilere...

RECAİ BERBER (Manisa) – Onu da öğrendik sayenizde...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben Barolar Birliği kongresini Antep' te yaptığım zaman ben birçok insanın fıstığın bakla gibi yetiştiğini sanıyorlardı, fıstık ağacını göstermişim.

RECAİ BERBER (Manisa) – Öyle zannediyorduk...

HASİP KAPLAN (Şırnak) - Kusura bakmayın yani, olabilir, insanlık hâlidir, görmemişseniz nereden bileceksiniz ki. Böyle bir şey.

Şimdi, kraliçe hazretlerinin isteğidir diye Turgutlu' da bütün hazine arazilerini, o nikel, krom olayında verildi, diğer taraf da öyle. Burada da özel sektöre veriliyor. Özel sektörde ölümler oluyor, buradan ders çıkarmamız gerekiyor. Bu ders çıkarma olayında gerçekten işçilerin konumunu ayırmış olsaydık bu torbadan sağlıkla bunu bitirmiş olacaktık. Şimdi, bu torba kanunun içine her torba önergesinin arkasından bir önerge geliyor. Biz alt komisyonda görüştük, konuştuk, şimdi niye önerge getiriyorsunuz kardeşim? On gün konuştuk, on iki gün. Alt komisyonda on iki gün konuştuk, önerge fabrikamız çalışıyordu, yetmedi, şimdi aynı şekilde, aynı maddelerle önerge getiriyorsunuz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Komisyondaki eleştirilerinizi düzeltiyorlar, daha ne istiyorsunuz?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bu işlerin, bu torbaların maliyet çerçevesi yok. Bu torbalara gerçekten kurumsal olarak taşeronlaşmayı oturtması, özelleştirmeye yol vermesi, devletin mal mülkünü, hazinesini, kuruluşunu çok rahatlıkla istenilen yandaş kesimlere sunması, çok büyük kayıplar demektir. Bunun için bütün gelişmiş ülkelerde, sizler de gezdiniz, gördünüz, plan ve bütçe komisyonlarının başkanlığını ana muhalefet partisi yapar. Bizde divana bir kâtip bile almıyorsunuz muhalefetten. Niye? “Aman, kalırsa o kürsünün başında, bütün kendi önergelerini muhalefet geçirir.” diye. Böyle bir demokrasi anlayışıyla maliye, ekonomi sağlanmaz.

BAŞKAN – Biz sizden yanayız Sayın Kaplan.

RECAİ BERBER (Manisa) – Önergeyle bunu İç Tüzük' e koyalım. 44' üncü maddeye koyalım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İç Tüzük çalışmasında bizim Plan ve Bütçeyle ilgili hakikaten bu konuda çok ciddi önerilerimiz var ama masayı devirdiniz. Üç parti anlaştık, yüzde 85’le dört parti anlaştık. Bu konuda, torba kanunda torbada devirdiniz masayı. Torbada devirdiniz, ilginç olan. Torba yok zaten İç Tüzük’te, temel kanun var. Temel kanunda belli bir hukuk dalını benimseyen, örneğin Gelir Vergisi Kanununu Sayın Bakan hazırlamıştı, getirdi, Mecliste duruyor şu an gibi yani temel kanunlar, Türk Ticaret Kanunu gibi, Türk Ceza Kanunu gibi vesaire.

Şimdi, buradan şu sıkıntıdayız biz...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, yirmi dakika oldu, lütfen... Toparlayın lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Fiilî hizmet süresi zammı konusunda işçi konfederasyonlarının bu konudaki önerilerini duymak isteriz. Aynı iş kolunda, aynı iş tehlike kolunda olan yerlerle ilgili bir ayrımcılık doğru mudur, değil midir? İşçi konfederasyonları burada, bir dinlemek isteriz. Bir de, bunun hakikaten maliyetini başka türlü gidermek mümkündür. Sayın Bakan, size hep beş akıl vermişimdir Bakanlığınıza. Redevansı 4 yerine 5 yaparsanız bir puan kapatırsınız işçi lehine. Yani inanın bunu hiçbir muhalefet yapmaz hiçbir ülkede ama olsun.

Ben bunu söylüyorum. Dinlemek istiyoruz mümkünse.

BAŞKAN – Şimdi, bu 44’üncü maddede işverenlerle ilgili ne var?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 10 iş kolunun dışındaki iş kollarının daha tehlikeli olup olmadığını duymak istiyorum.

BAŞKAN – Alt komisyonda yeterince dinlemedik mi Sayın Kaplan?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, ben duymadım.

BAŞKAN – Ama çok mükerrerlik var. Yani, bakın, Enerji Bakanı sizin sorduğunuz soruların hepsinin cevabını verdi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Enerji Bakanı bir tekine cevap vermedi. Redevans oranını bile bana söylemedi, sözleşmeyi bile doğru söylemedi.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Herhâlde konuşma süreme sınırlama yok, değil mi?

BAŞKAN – Yani diğer arkadaşlara da saygı göstermek lazım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben de bizim bölgenin sorunları vardı, onlardan bahsetmeyi düşünüyordum Sayın Bakana.

BAŞKAN – Ben sınırlıyorum. Yirmi dakika, yirmi beş dakika...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben mümkün olduğunca kısa keseceğim.

Sayın Bakan, hoş geldiniz. Uzun süredir Komisyonunda beraber çalışma imkânı bulamamıştık. Tabii, şimdi, Sayın Şimşek kabinesinin muteber bakanlarından biri olunca, konu da ekonomi olunca, konjonktürel olarak da ekonomi çok konuşulunca, muhalefetin de içi dolmuş olunca ilk açılış konuşmaları uzadı. Bundan doğal da bir şey olamaz.

Sayın Bakan, gazetecilere de bir başlık da vermiş oldu, “Sosyal Güvenlik Kurumunu kapatalım.” gibi bir sözün altında imza atmış oldunuz. Sayın Çetin “Kapatalım.” dedi, siz de “Olur.” dediniz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Siz öyle dediniz, ben “Kapatalım.” demedim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Türkiye’de sorun yaşanan hangi kurum olursa olsun kapatırsak bütün problemleri kökünden çözmüş oluruz ama tabii ki burada bulunma nedeni bizim sorunları çözmek.

Aslında, çok katıldığım değerlendirmeleriniz var. Gerçekten ayağımızı yorganımıza göre uzatmamız gerekiyor ama sadece konu çalışanlar, çalışma hayatı, emekçiler olunca, burada itirazımızı yükseltmekten ziyade Türkiye’de aslında bu anlamda çok konu var. Gerçekten kaynakları kıt bir ülkeyiz, öyle çok zengin yer altı kaynakları, yer üstü kaynaklarına sahip değiliz. Bütçe yapıyoruz, kamu harcamalarının çoğunluğunu, hatta tamamına yakını topladığımız vergilerden, direkt vergilerden, dolaylı vergilerden karşılıyor ve çok da önemli sorunlar yaşıyoruz. Dolaylı vergi oranı direkt topladığımız kurumlar vergisi, gelir vergisinden çok yüksek.

Şimdi, bu torba yasayı mutlaka incelediniz. Sizinle ilgili çok önemli düzenlemeler var. Ben geçmişe dönük neler söylemişsiniz, özellikle mali aflar konusunda onlara da baktım. 2013’te diğer kabinesinin gerçekten ekonomi anlamında yine muteber bir bakanı olan Sayın Ali Babacan da aynı doğrultuda sözler etmiş. “Bu süreç içerisinde asla bir yapılandırma, borçları yapılandırma, mali borçları yapılandırma ya da vergi affı, harç affı ve sair aflar düşünmüyoruz.” diye ama şimdi siz, “İşte o noktaya geleceğim.” dediniz ya,

yani saygı duyuyorum, siyasi birtakım reflekslerle bu önergeleri veriyorsunuz. Sanıyorum bu torba yasayı düzenleme sebeplerinizden biri de siyasi bir refleks değil mi? Cumhurbaşkanlığı seçimi. “Doğru.” diyorsunuz, bunu da kabul ediyorsunuz. Bu gayet güzel.

Şimdi, acaba bunların etki analizleri yapıldı mı, neler gelecek, neler gidecek, saptmalar ne olacak, bu anlamda bütçe açığı ne olacak? Bilmiyorum bunların hesabını yaptınız mı?

Çok enteresan bir şey söyleyeceğim. Şimdi, tasarruftan bahsediyoruz. Türkiye de bu konuda çok sıkıntılı. Havaalanlarına gidiyoruz, tabii hava yoluyla seyahat ettiğimiz için. Salonların önünde arabalar vardır. Şimdi, kiralama yöntemi, hizmet alma yöntemi de var. Çoğu da resmî plakalı değil ama onları kullananlar kamu görevlileri. Kışın çalışıyor kalorifer yanıyor içinde, orada saatlerce uçakta bürokrat beyimizi bekliyor, yazın da sıcaktan klimayı çalıştırıyor, bekliyor. Burada da para havaya gidiyor. Ayrıca, atmosferin de emisyon miktarını artırıyor, böyle de bir zararı var. Netice itibarıyla, bu bir mantalite meselesi, bir eğitim meselesi, bir anlayış meselesi. Türkiye’de maalesef sopayı yiyen... Çünkü paranın başında sizsiniz. Gerçekten çalışanlar, gerçekten üretkenler... Ben olaya emekçi, sermaye ayrımı yapmadan bakıyorum, her iki kesime de saygı duyuyorum. Neticede, sermayedar da, müteşebbis de yani sizin müşteriniz olan vergi mükellefleriniz de emekçi. O da sabahın bir köründen kalkıyor, saatinde gün doğmadan gidiyor, esnafsa dükkânını açıyor, sanayicisiyse fabrikasına gidiyor, emekçi gibi çalışıyor. Yani üreten, emekçi, işçi, esnaf dediğin zaman birdenbire itirazlarımız yükselmesin -sizin için söylüyorum Sayın Bakan- her alanda itirazımız yükselsin. Bakın, çok önemli bir düzenleme getiriyorsunuz. Az önce Sayın Çetin de söyledi, 85’inci madde. Burada da sizden bu maddeye itiraz beklerim. Yanlış işler, yanlış özelleştirmeler, gerçekten uzun yıllar tüyü bitmemiş yetimin hakkının olduğu, büyük emeklerle yapılmış Türkiye Cumhuriyeti tarihine eş değer kurumlar satıldı bu ülkede.

Hepimizin itirazı şu: Gerçekten rasyonel, akıllı birtakım özelleştirmeler –bu benim kişisel görüşüm, parti görüşüm değil- bir şey demiyorum ama Allah’tan korkmak lazım. Sizin, bizim cebimizden çıkan vergilerle kurulan 10 TL değerindeki bir fabrika da 1 TL’ye satılmışsa yargıya gidilmiş, yargı da “Durun arkadaş, kimin malını kime satıyorsunuz?” demişse, siz bir gün çıkıp seçim öncesi böyle düzenlemelerle eğer o tesisleri satın alanları bu işten kurtarıyorsanız, bu da hakkaniyet ölçüsüne sığmaz diye düşünüyorum.

Evet, tabii daha, ileride çok maddeler var. Sizlerle tekrar bazı konuları konuşma fırsatımız olacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer’e teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar, 44’üncü madde çok masumane, işçi lehine bir madde. Eğer bir maddeyi iki saat, üç saat konuşup da 12-13 tane önerge verecekseniz bu maddeyi çekeriz, ilan ederiz, “Muhalefet böyle yapıyor.” diye geçeriz. Yani işçi lehine olan bir maddede bu kadar konuşma, bu kadar şeye gerek varsa...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İki dakika...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Eksikler var...

BAŞKAN – Bakın, daha önergelere başlamadık. Eğer karşıysanız çekelim bu maddeyi, bitsin.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; salondaki herkesi saygıyla selamlarım. Sayın Bakan bugün Allah’tan başka bir şey istesek olacaktı. Dün tartışmalar sürerken “Keşke Maliye Bakanı denk gelse de ona anlatsak.” diyorduk. Geldiniz, hemen iki dakika içinde şu konuyu anlatacağım.

Şimdi, kaza oldu Soma’da, 301 canımızı kaybettik. Bununla ilgili sözler verildi. O sözlerle ilgili düzenlemeler yapılıyor burada. Umuyoruz iyi bir yere gelecek. Bunlardan bir tanesi de işçilere ödenecek maaş konusuydu. Biliyorsunuz İş Kanunu’nun ilgili maddesi gereğince güvenlik ve iş güvenliğindeki eksikliklerden dolayı faaliyeti durdurulan bir madende patron işçilerine ya yeni bir iş vermek ya da iş vermeksizin yer altında ödediği maaşın aynısını ödemek zorunda. Uzun süre maaşlar ödenmedi, hatta Meclis bu konuda bir tedbir aldı. O tedbirin ertesi günü, baktı ki ödemezse de devlet peşine düşecek ve bu parayı alacak, maaşlar ödendi. Şikâyet 200 lira, 300 lira, 400 lira maaşların eksik yattığı yönündeydi. Genel algı kaza gününe kadar yer altı, kaza gününden sonra yer üstü gibi yatırdı maaşları. Oysa yapmamalıydı bunu. Kanun “Maaşta herhangi bir kesinti yapamaz.” diyordu, baktık. Konu netliğe kavuşunca, dün Maliyeden arkadaşlar da bilgi verince anlaşıldı ki işverenin yatırmaya niyetlendiğinde bir sıkıntı yok ama bordroyu yaparken yer altında çalışanlara gelir vergisi muafiyeti var ya, onu kazadan sonraki günler için uygulamamış, Maliyeye vergi olarak yatırmak üzere ayırmış. Oysa, bu durumlarda işçinin maaşından bir kesinti yapılmıyor ve yer altında çalışıyormuşçasına ücreti ödeniyor, kanun öyle. Burada şimdi bir mukteza istenmediği ama bundan bir gün önce yani dün ilk kez bir sendikanın başvurduğu, bu konuda bir görüş oluşturulacağı

söylendi ama zaten kazadan beri ciddi sıkıntıda olan yani geçen hafta perşembeye kadar, çarşamba günleri Soma'nın pazarıydı, alışverişe çıkamaz durumdaydılar. Bu kesintiler çok önemli madenciler açısından ve genel algıda şu ki: "Maliye kaza geçirmiş birinin maaşından yapacağı 200 liralık verginin peşine düşmez, uygulama yanlıştır, keşke bize sorsalardı." diye bir genel hava var.

Bu konuda katkınızı ve kolaylaştırıcılığınızı, meseleyi hızlandırmanızı bekliyoruz. Soma'ya önemli bir katkı olur.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Evet, görüşmeler tamamlanmıştır.

Önergelere geçiyorum.

İlk önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas no.lu İş Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 44' üncü maddesiyle 5510 sayılı Kanunun 40' ıncı maddesinin birinci fıkrasına eklenen cümlede yer alan "ve kurs" ibaresinin "kurs, iş öncesi ve sonrası hazırlık" şeklinde değıştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Feramuz Üstün

Gümüşhane

BAŞKAN – Sayın Bakanım, okunan önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Takdire bırakıyorum.

BAŞKAN – Bu konuda siz kurum olarak bir açıklamada bulunuyor musunuz?

Önerge sahibini bir dinleyelim. Yok.

Toplantıya beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.24

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.36

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Sözcü Vedat Demiröz tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, 41'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Önerge sahibinin...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önerge sahibi yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çekelim.

BAŞKAN – Hayır, erteleyebiliriz veya...

Gerekçesini okutuyorum ben, kendisi mazereti nedeniyle çıkmış.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kendisi anlatsa daha anlaşılır olurdu.

BAŞKAN – Geldiğinde açıklar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Muhalefetten böyle bir öneri gelse ne yapardınız?

BAŞKAN – Kurum adına bir açıklama alalım.

Buyursunlar Cevdet Bey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önergenin hakiki sahibi konuşsun o zaman.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; biliyorsunuz daha önce yer altındaki çalışma süreleri otuz altı saate düşürüldüğü zaman “Altı saatten sonra, yer altında işi altı saat sürüp de bittikten sonra eve gidebilir mi? Eve gitmezse bu altı saatten sonraki çalışmalar da yıpranmaya dâhil edilecek mi, edilmeyecek mi?” diye bir tartışma vardı. Onun üzerine bu, yer altına girmeden önceki veya yer altından çıktıktan sonraki hazırlık dönemleri, eğitim dönemlerinin de yıpranmaya dâhil edilerek böyle bir hak kaybının oluşmaması amacıyla bu önerge verilmişti.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önerge üzerinde söz alan yok.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Katıldım.” dedi mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hükûmet katılmış mıydı Başkanım?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tutanaklara doğru geçsin. Sayın Bakan takdire bırakmıştı yani emrivaki yapmayın.

BAŞKAN – Düzeltiyorum.

Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeye geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

MADDE 44- 5510 sayılı Kanun'un 40'inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle ve ikinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“Tablonun (10) numaralı sırasında belirtilen sigortalıların, fiili hizmet süresi zammından yararlandırılacakları dönem içerisinde kalan; yıllık ücretli izin, sıhhi izin, hafta tatili, ulusal bayram ve genel tatil günleri ile eğitim ve kurs sürelerinde fiilen çalışma ve söz konusu işlerin risklerine maruz kalma şartı aranmaz.

19) Maden Ocakları

Maden ocaklarında (elementer civa bulunduğu

saptanan civa maden ocakları hariç),
yerüstünde yapılan işlerde çalışanlar

90

- 20) Sağlık Kuruluşları Kamuya ait sağlık kuruluşlarında sağlık hizmetleri
ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfında
görev yapan personel ile özel sağlık 90
kuruluşlarında aynı görevleri
yerine getiren personel

- 21) Milli Eğitim Bakanlığı'nda Öğretmen olarak çalışanlar 90

- 21) Silah ve mühimmat imalatı Silah ve mühimmat imalatı yapan 90"
yapan fabrikalar fabrikalarda çalışanlar

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında...

Sayın Akçay, buyursunlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, biraz evvel Sayın Bakana hitaben çeşitli maliye politikalarıyla ilgili değerlendirmeler yaptı arkadaşlar. Bu önergeye geçmeden evvel bir iki cümlelik bir hususa ben de dikkatleri çekmek istiyorum.

Öncelikle, bu torba tasarı ve teklifler Hükümetin belli bir plan, program içerisinde çalışmadığını, senkronize bir yönetim anlayışından uzak olduğunu ve... Deyim yerindeyse, torbada da görüldüğü üzere bir keşmekeşlik var, belki ağır gelebilir ama. Şimdi, bilhassa, devleti yönetenlerin, bakanların ve siyasi kimliğe sahip olup da özellikle devletin önemli kurumlarında görev yapanların söz verirken çok dikkatli olmaları gerektiğini düşünüyorum.

Şimdi, bir enerji bakanı düşünelim. E, tabii, biz Maliye Bakanına söyleyeceğiz, şimdi Maliye Bakanı gitti. Şimdi yeni bir Sayın Bakan geldi. Ne olacak şimdi Sayın Başkan?

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Süreyi yeniden başlatalım Sayın Başkan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakan, hoş geldiniz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Hoş bulduk.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bütçe Genel Müdürümüz var, o da Sayın Bakana aktarır, siz de Kabine arkadaşınız olarak... Aslında Hükümetin bir üyesi olarak sizi de ilgilendiriyor.

Yani bakanların söz verirken bu sözün altında kalmaması gerekir. Enerji Bakanı maden şirketini ve madenleri öve öve bitiremedi fakat maden facalarının altında kaldı.

Yine, çok ilginçtir, Maliye Bakanlığının bir geleneği vardı. O gelenek şuydu: Gerek merkezde gerek taşrada yıllardır vergi mükelleflerine Bakanlık ve kurumlar ödül vermezdi. Bu bir yönetim ilkesinden kaynaklanırdı. Genelde vergi ödülleri o şehrin ticaret, sanayi odaları verir, Maliye Bakanlığı mensupları da misafir olarak o törenlere katılır, gerekirse bir iki dakikalık protokol konuşması yapılır ve ödüller verilir, böylece giderdi. Son yıllarda vergi daireleri, vergi dairesi başkanlıkları ve Maliye Bakanlığı bizzat vergi ödülleri vermeye başladı. Tabii, ödül verince... Mükellefler de çeşit çeşit. Şimdi, Soma AŞ de ödül almış. Bu, biliyorsunuz gazetelerde çıktı. Acaba bunun vergi ödülünü kim verdi; İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı mı verdi, Maliye Bakanlığı mı verdi, Gelir İdaresi Başkanlığı mı verdi, yoksa İstanbul Ticaret Odası veya Sanayi Odası gibi bir mesleki teşekkül mü verdi? Bu önemli çünkü daha sonra karşılaşılan durumda sanki o mükellefe, o firmaya kefil olma durumu da çıkıyor. Oysa bir mükellefin veya bir vatandaşın hiçbir şeyine kefil olamazsınız. En güzel, yıllardır gelenekselleşmiş bir şekilde, o şehirlerin ticaret ve sanayi odaları organizasyonunda kendi üyelerine, en fazla ihracat yapan, en fazla gelir, kurumlar vergisi ödeyenlere bu ödüller veriliyordu. Bunun son bilgisini de Maliye Bakanından alacaktık ama inşallah bir dahaki geldiğinde de almış oluruz.

Tasarının 44'üncü maddesiyle, yer altındaki işlerde çalışanların yıllık ücretli izin, sıhhi izin, hafta tatili, ulusal bayram ve genel tatil günleri ile eğitim ve kurs süreleri hizmet süresi zammına dâhil ediliyor.

BAŞKAN – Önergeyle iş öncesi ve sonrası hazırlığı da dâhil ettik.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet.

Bu, öncelikle belirtmek isterim ki, olumlu bir düzenlemedir. Ancak bu maddenin görüşmeleri sırasında bizim bu önerimizde de dikkat çekmek istediğimiz husus, yer üstü maden ocaklarında çalışanlar, sağlık çalışanları, Millî Eğitim Bakanlığında öğretmen olarak çalışanlara doksan gün fiilî hizmet süresi zammı verilmesini de öngörüyor. Ayrıca silah ve mühimmat imalatı yapan fabrikalarda çalışanların da bu doksan günlük fiilî hizmet süresinden yararlandırılmasını talep ediyoruz.

Önergemiz gayet makul ve mantıklıdır çünkü her iş kolunun belli zorlukları da bulunmaktadır yani sağlık çalışanları için yirmi dört saat kesintisiz hizmet verenler, acilde çalışanlar ve tehlikeye maruz kalanlar da bulunmaktadır.

Önergemizin kabulünü diliyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Mali imkânlar olsa bunların hepsi de çok güzel önergeler ama Sayın Maliye Bakanımızın izah ettiği gibi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi Maliye Bakanı hakkını kaybetti. Sayın Bakan da hazır geldi.

Plan Bütçeye bakan olarak ilk defa geliyorsunuz değil mi Sayın Bakan?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Evet, ilk defa geliyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Eğer ilkinde kabul ederseniz bunu, bundan sonra çok pozitif bir şekilde tarihe geçersiniz. Şu bakımdan değerli arkadaşlar, ben örnek vereyim: 2007’de seçilip geldiğimizde bir tasarı görüşmelerinde benim ilk önergem kabul edilmişti Sayın Bakan, bir muhalefet milletvekili olarak. Daha siftah, ilk hazırladığım önerge Hükümet tarafından kabul edildi. O da çok motive edici bir durumdur. Bunu kabul ederseniz yüz binlerce çalışanı çok memnun edeceksiniz, tarihe geçeceksiniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “Katılmadım.” dedi mi Sayın Bakan?

BAŞKAN – Maliye Bakanı katılmamıştı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Maliye Bakanı gitti, şimdi diğer Sayın Bakana sormak lazım.

BAŞKAN – Peki, tekrar soralım. Usulen sormuştuk, “Katılmıyorum.” demişti.

Sayın Hükümet, Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Sayın Vekilimiz de zaten bizim getirmiş olduğumuz yeni 44’üncü maddede ciddi manada iyileştirmeler olduğunu kendi de söyledi ama bütçe dengeleri açısından hakikaten, Başkanımızın da söylediği gibi keşke imkân olsa da bunlara da katılsak ama maalesef sizin önergenize katılamıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyoruz.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Müslim Sarı

Rahmi Aşkın Türel

Adnan Keskin

İstanbul

İzmir

Denizli

İzzet Çetin

Vahap Seçer

Bihlun Tamaylıgil

Ankara

Mersin

İstanbul

Musa Çam

İzmir

MADDE 44- 5510 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Tablonun (10) numaralı sırasında belirtilen sigortalıların, fiili hizmet süresi zammından yararlandırılacakları dönem içerisinde kalan; yıllık ücretli izin, sıhhi izin, hafta tatili, ulusal bayram ve genel tatil günleri ile eğitim ve kurs sürelerinde fiilen çalışma şartı aranmaz."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu okunan önergeye?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyorum Sayın Türel?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ortalama aylık kazanç, sigortalının her yıla ilişkin prime esas kazancının, kazancın ilişkin olduğu yıldan başlayarak aylık istem gününe kadar geçen yıllar için, her yıl gerçekleşen güncelleme katsayısı ile güncellenerek bulunan kazançlar toplamının, itibari hizmet süresi ile fiili hizmet süresi zammı dışında, toplam prim ödeme gün sayısına bölünmesiyle hesaplanan ortalama günlük kazancın 30 katı olarak tanımlanmıştır.

Yaşlılık aylığının hesaplanmasında "ortalama aylık kazanç"ın esas alınması, bugün için Sosyal Sigortalar Kurumu'na bağlı sigortalılar yönünden önemli yenilik getirmemektedir.

Sosyal Sigortalar Kurumu sigortalıları yönünden eski ve yeni sistem arasındaki fark, ilkinde prime esas kazanç, her takvim yılı itibariyle Türkiye İstatistik Kurumu'na açıklanan tüketici fiyatları indeksindeki artış oranı ve gayrisafi yurt içi hasıla sabit fiyatlarla gelişme hızı kadar ayrı ayrı artırılarak, emekli olunan güne kadar güncelleştirilmekte iken, bu kez güncelleştirme işinin "güncelleştirme katsayısı" esas alınarak yapılmasından ibarettir.

Getirilen kural, Bağ-Kur sigortalıları ve özellikle TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden önemli yenilik içermektedir.

Yasa'yla Bağ-Kur'a bağlı sigortalılar yönünden basamak sistemi kaldırılarak, bunların prime esas günlük kazanç alt sınırı ile üst sınırı arasında kendilerinin bildireceği günlük kazancın prime esas alınması öngörülmüş; dolayısıyla bunların yaşlılık aylıklarının hesaplanması yöntemi de değiştirilmiştir.

Yaşlılık aylığının hesaplanması yönteminde en köklü değişiklik TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden yapılmıştır.

TC Emekli Sandığı iştirakçilerinin emekli aylıklarının nasıl hesaplanacağı 5434 sayılı Yasa'nın 41 ve ek 70. maddelerinde gösterilmektedir. Bu maddelere göre, emekli aylıkları; memur aylık katsayısı, emekli olunan günde bulunan emeklilik keseneğine esas derece ve kademe göstergesi, çalışma yaşamı boyunca elde edilen en yüksek ek gösterge, kıdem aylığı, taban aylığı, zam ve tazminat ödemeleri varsa yasada gösterilen oranın, en yüksek Devlet memuru aylığının brüt tutarına uygulanması suretiyle hesaplanan emeklilik tazminatından oluşmaktadır.

Ayrıca, 5434 sayılı Yasa'nın ek 68. maddesine göre de, makam tazminatı ile yüksek yargıçlık tazminatı ödenmesini gerektiren görevlerde bulunduktan sonra emekliye ayrılanlara, bulundukları en üst görevin makam, yüksek yargıçlık, temsil ve görev tazminatları emekli aylıklarına eklenmektedir.

Özetle, TC Emekli Sandığı iştirakçilerinin emekli aylıklarının hesaplanmasında, iştirakçinin bulunduğu en son görevinin aylığı ve yapılan ödemelerin brüt tutarları gözönünde bulundurulmaktadır.

Oysa, Yasa'da, TC Emekli Sandığı iştirakçileri yönünden de yukarıda açıklanan yöntem benimsenmiştir. Bu yöntem uyarınca, Devlet memurunun, göreve başladığı yıllarda daha düşük olan aylık öğeleri üzerinden hesaplanan prime esas kazançları yaşlılık aylığının belirlenmesinde de dikkate alınacak ve sonuca etkili olacaktır.

Bu durumun, yaşlılık aylığı bağlama oranının da düşürüldüğü göz önünde bulundurulduğunda, kamu görevlilerine bağlanacak yaşlılık aylıklarının bugüne göre daha düşük olmasına yol açacağı ortadadır.

Günümüzde uygulanan emekli aylıklarının, insan onuruna yaraşır asgari yaşama düzeyini sağlamaktan uzak olduğu gözetildiğinde, bu tutarları daha da azaltan yeni kuralın adil, makul ve ölçülü olmadığı; emeklilerin ulusal gelirden hak ettikleri payı almalarını sağlayamayacağı açıktır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın

Müslim Sarı

Rahmi Aşkın Türel

İstanbul

İstanbul

İzmir

İzzet Çetin

Vahap Seçer

Bihlun Tamaylıgil

Ankara

Mersin

İstanbul

Musa Çam
İzmir

Adnan Keskin
Denizli

Bülent Kuşoğlu
Ankara

"MADDE 44- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasındaki tablonun (15) numaralı sırasında yer alan "Yangın söndürme işlerinde çalışanlar" ibaresi "Daire başkanı, itfaiye müdürü, itfaiye şube müdürü, itfaiye amiri, itfaiye çavuşu ve itfaiye eri" şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Hükûmet okunan önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyorum?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasındaki tablonun (15) numaralı sırasında yer alan "Yangın söndürme işlerinde çalışanlar" ibaresi "Daire başkanı, itfaiye müdürü, itfaiye şube müdürü, itfaiye amiri, itfaiye çavuşu ve itfaiye eri" şeklinde değiştirilerek İtfaiye Teşkilatı personelinin de tıpkı Türk Silahlı Kuvvetler ve Polis mesleğinde görev yapan personel gibi kadro unvanları sayılarak işgal ettikleri kadro ile bağlantılı olarak fiili hizmet zammı uygulamasından yararlanmalarıyla mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Müslim Sarı
İstanbul

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

İzzet Çetin
Ankara

Vahap Seçer
Mersin

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Musa Çam
İzmir

Adnan Keskin
Denizli

Bülent Kuşoğlu
Ankara

MADDE 44- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tablonun (16) nolu sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (18) nolu sıradan sonra aşağıdaki (19) nolu sıra eklenmiştir.

"16) 5953 sayılı Kanun
kapsamındaki işyerleri
çalışan sigortalılar

13/6/1952 tarihli ve 5953 sayılı
Kanuna tabi olarak 90

"19) Basın ve gazetecilik
işyerlerinde 4857 sayılı
İş Kanununa göre
Çalışanlar

1) Solunum veya cilt yoluyla vücuda
geçen gaz veya diğer zehirleyici
maddelerle çalışan işyerleri.

2) Fazla gürültülü ve ihtizaz yapıcı
makine ve aletlerle çalışarak

iş yapılan işyerleri.

3) Tabii ışığın hiç olmadığı veya
münhasıran suni ışık altında
çalışılan işyerleri.

4) Günlük mesainin yarısından
fazlası saat 20.00' den sonra
çalışarak yapılan işyerleri.

5) Doğrudan doğruya yüksek
hararete maruz bulunarak
çalışılan işyerleri.

6) Fazla ve devamlı fiziki
gayret sarf edilerek
iş yapılan işyerleri.”

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu okuttuğumuz önergeye?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Seçer...

BAŞKAN – Peki, buyursunlar Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

44’üncü maddede verdiğimiz önerge 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 40’ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloyu -yani mevcut düzenlemede 16 no.lu sırası- değiştiriyoruz ve yeni bir bent ekliyoruz, 19’uncu bent olarak bir ilave yapıyoruz. Buradaki amacımız özellikle bu iş kolunda basım matbaalarında çalışan işçilerin çalışma koşullarından dolayı bunların da bu kapsama alınması yani burada “yıpranma payı” diye andığımız fiilî hizmet süresi zammından faydalanılmasını amaçlıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın	Müslim Sarı	Rahmi Aşkın Türelİ
İstanbul	İstanbul	İzmir
İzzet Çetin	Vahap Seçer	Bihlun Tamaylıgil
Ankara	Mersin	İstanbul
Musa Çam	Adnan Keskin	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Denizli	Ankara

MADDE 44- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloya aşağıdaki sıra eklenmiştir.

“16) Özel güvenlik hizmetleri 10/6/2004 tarihli ve 5188 sayılı 60”

Özel Güvenlik Hizmetlerine

Dair Kanun kapsamında

fiilen çalışan özel güvenlik görevlileri

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Türelİ, buyursunlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; burada da özel güvenlik hizmetlerini gerçekleştiren personelin, görevlilerin bu madde kapsamına alınmasına ilişkin bir önergeyi Plan ve Bütçe Komisyonuna sunduk.

Gerçekten de özel güvenlik görevlilerinin çalışma koşulları çok ağır ve gittikçe de kapsamı genişliyor. Bugün baktığınızda sayıları şu an itibarıyla hemen hemen 400 bini geçmiş durumda Sayın Bakan ve gerçekten çok zor koşullar altında çalışıyorlar. Çok uzun çalışma saatleri var. Çoğu zaman sadece güvenlik hizmeti değil, onun dışındaki işlerde çalıştırılıyorlar. Ücretleri son derece düşük, asgari ücret seviyesinde ve gene taşeron ilişkisinin en yaygın olduğu alanlardan biri olduğu için yıllık izin hakları yok, ikramiyeleri yok, herhangi bir biçimde işe gitmedikleri zaman ertesi gün kapının önüne konuldukları bir durum var. Bunların da şu anda baktıkları

açısından gerçekten de ciddi... Bunların bir kısmı silah taşıyor, bir kısmı silah taşıyor yani aralarında farklı farklı gruplar da var. Gerçekten çok ciddi bir mağduriyet altında, çok zor koşullarda çalışıyorlar. Yani o kadar kapsamın genişlediği bir yapının içinde -tabii, elbette askerimiz, polisimiz zaten bundan, yıpranma hakkından yararlanıyorlar ama- bu kadar zor koşullar altında çalıştıkları için özel güvenlik görevlilerinin de bu kapsama alınmasının doğru olacağını düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın	Müslim Sarı	Rahmi Aşkın Türel
İstanbul	İstanbul	İzmir
İzzet Çetin	Vahap Seçer	Bihlun Tamaylıgil
Ankara	Mersin	İstanbul
Musa Çam	Adnan Keskin	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Denizli	Ankara

MADDE 44- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin 2 nci fıkrasına 18 inci bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“19) Tıbbi Patoloji Laboratuvarları Formaldehid (Formalin) maddesine 60

maruz kalınan ortamda çalışanlar

(Tıbbi Patoloji Uzmanları,

Uzmanlık Öğrencileri, Teknisyenler)

20) Anatomi Anabilim Dalları Formaldehid (Formalin) maddesine 60

ve Laboratuvarları

maruz kalınan ortamda çalışanlar

(Anatomi Uzmanları,

Uzmanlık Öğrencileri, Teknisyenler)

21) Diğer Laboratuvarlar Formaldehid (Formalin) maddesine 60

maruz kalınan ortamların

bulunduğu laboratuvarlarda çalışanlar”

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Güven...

BAŞKAN – Buyursunlar Sayın Güven.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, aslında bu maddede, biliyoruz ki 5510 sayılı Kanun’un 40’ ıncı maddesinde fiilî hizmet süresi zammının tanımı yapılmış ve birçok meslek grubu buraya dâhil edilmiştir. Ancak, unutilan bir nokta, hekimlerin, özellikle laboratuvarlarda çalışan sağlık elemanlarının unutulmuş olduğu gerçeği. Şimdi, biz iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin iş güvenliği risk gruplarına baktığımız zaman bu sağlık elemanlarının çalıştıkları yerlerin, nereler buralar? İşte tıbbi hastaneler, tıbbi cerrahi diş birimleri, hastaneler, sanatoryumlar -o şekilde geçiyor, şimdi kapatılıyor gerçi göğüs hastaneleri ama- klinik ve araştırma laboratuvarları en riskli grupta alınıyor, beşinci grup, bu grupların içinde. Ama riskli işle olduğu için bu 40’ ıncı maddeye dâhil edilmemişlerdir.

Şimdi, bu grupların içinde laboratuvarlarda çalışanlardan en fazla riskli grup diye söyleyebileceğimiz patoloji laboratuvarlarında, anatomi çalışanlarıdır ve formaldehite çok maruz kalmaktadır buradaki çalışan arkadaşlar. Ben birazcık formaldehitten bahsetmek istiyorum izin verirseniz. Çok reaktif bir madde, oda sıcaklığında hızla gaz hâline geçerek, aynı zamanda da yanıcı olan ve solunumla çok rahatlıkla alınabilen bir madde. Genellikle de patoloğlar, dokuların tespiti için anatomistler, tıp fakültesi

öğrencilerinin kullanacağı cesetler üzerinde çalışırken bu formaldehit havuzlarına atılıyorlar ve o bölgede fazla miktarda bulunanlar maruz kalıyorlar.

Şimdi, formaldehit aslında vücut içinde depo edilmiyor ama karaciğerde ve eritrositlerde metabolize olarak kimyasal bir madde olarak dışarıya atılıyor. Bu süre içinde de, işte, birleşmelerle vücut içindeki hücrelerdeki bazı maddelerle birleşerek nekroz oluşturabiliyor, iltihabi reaksiyonlar oluşturabiliyor, alerji ve mutajenik etkilere yol açabiliyor.

BAŞKAN – Toparlarsanız...

MUSA ÇAM (İzmir) – Nasıl yani?

BAŞKAN – Toparlama yani madde üzerinde toplama.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Tabii, hoş bir madde değil herhâlde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dinlemeden toparla diyorsunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Pozitif ayrımcılık yapmayı öğreneceksin Başkan.

BAŞKAN – Formaldehiti öğrendik.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Aslında bu yasada...

Ben tam anlatmadım henüz onlara da geleceğim.

İlgili yasada, radyoaktif ve radyoionizan maddelerle karşı karşıya gelenler için bir iyileştirme var, kurşunda var, arsenikte var. Bunlarla uğraşanları ama formaldehitte uğraşanları özellikle sağlık elemanları uğraştığı için bu maddeyle, onlar unutulmuş olarak görüyoruz.

Şimdi, yani formaldehit başka neler yapabilir? En önemlisi, az önce saydım alerjik etkilere başka, kanserojen etkilere maruz kalmaktadır. En çok da akciğerler üzerinde kansere yol açmaktadır ve yine sürekli maruz kalma sonucunda karaciğerde hasar oluşabilmektedir ve yapılan araştırmalarda da mesleki olarak formaldehite maruz kalan işçiler arasında akciğer kanserinden ölüm oranı yüzde 30 olarak saptanmış. Tabii bizim ülkemizdeki istatistikler tam olarak belli olmadığı için biz kendi oranlarımızı bilemiyoruz. Yalnızca akciğer ya da karaciğer değil, üreme sisteminde, sperm sayısının azalmasında, sinir sisteminde de çok olumsuz etki gösterdiği belirlenmiş, davranış bozuklukları, epilepsi gibi kalıcı sinirsel etkiler de ortaya çıkabiliyor. Bunlar, formaldehite maruz kalan kişilerde kanıtlanmış bulgular. Bu nedenle, patoloji olsun, anatomi olsun veya diğer laboratuvarlarda, araştırma laboratuvarlarında formaldehit maddesine maruz kalan kişilerin bu fiilî hizmet süresi zammından yararlandırılması gerektiği açıktır.

Bu konunun değerlendirilmesini arz ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Güven.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın

Müslim Sarı

Rahmi Aşkın Türeli

İstanbul

İstanbul

İzmir

Adnan Keskin

İzzet Çetin

Vahap Seçer

Denizli

Ankara

Mersin

Bihlun Tamaylıgil

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

Ankara

Madde- 31.05.2006 tarihli 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık sigortası Kanunun 40'ıncı maddesindeki 2 inci fıkrasına aşağıdaki (19) numaralı bent eklenmiştir.

Kapsamdaki

Kapsamdaki

Eklenecek

İşler/işyerleri

Sigortalılar

Gün Sayısı

19) 112 Acil Servis Hizmetleri

112 Acil Sağlık Hizmetleri

60

Çalışanları

BAŞKAN – Okunan önergeye Hükûmet katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yine, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 40'ıncı maddesinin (2)'nci fıkrasına bir bent ekleyerek 112 acil sağlık hizmetlerinde çalışanların da fiilî hizmet süresi zammı uygulanmasından yararlanmasını istiyoruz.

Gerçekten, bu meslek kolunda çalışan sağlık çalışanları çok önemli sorunlar yaşıyorlar. Bir kere, bu meslek kolunda çalışanların yeterli personel sayısının yoksunluğu göz önüne alındığı zaman, mesai saatleri göz önüne alındığı zaman, özellikle hasta yakınları tarafından şiddete maruz kalmaları, değişik birtakım olaylarla karşı karşıya kalmaları bu iş kolunda çalışan arkadaşlarımızın bu çalışma süreleri içerisinde ne tip zorluklarla karşı karşıya kaldıklarının açık göstergesi olduğunu düşünüyoruz.

Dolayısıyla, bu düzenlemede bu iş koluna da fiilî hizmet süresi zammı uygulamasından yararlanmasının sağlıklı olacağını düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın	Müslim Sarı	Rahmi Aşkın Türeli
İstanbul	İstanbul	İzmir
Adnan Keskin	İzzet Çetin	Vahap Seçer
Denizli	Ankara	Mersin
Bihlun Tamaylıgil	Bülent Kuşoğlu	Musa Çam
İstanbul	Ankara	İzmir

Madde ... 31/05/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40. maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki (19) numaralı bent eklenmiştir.

Kapsamdaki	Kapsamdaki	Eklenecek
İşler/işyerleri	Sigortalılar	Gün Sayısı
19) Hâkimlik, savcılık	Hâkimler,	
Cumhuriyet Savcıları	90	

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Gerekçe lütfen...

Gerekçe:

Madde ile çok zor koşullarda görev yapan hâkim ve savcılarımızın da yıpranma payı diye bilinen fiilî hizmet süresi zammı uygulamasından yararlanması sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	İzzet Çetin	Vahap Seçer
İzmir	Ankara	Mersin
Aydın Ağan Ayaydın		
İstanbul		

Madde - 31.5.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 40. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloya aşağıdaki sıra eklenmiştir.

"19) Sağlık Sektöründe

Kamuda ve özelde, sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfında görev yapan personel 90"

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Güven...

BAŞKAN – Ama Sayın Güven biliyorsunuz önerge sahibi değil veya tamam Sayın Güven'i dinleyelim.

Buyursunlar.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, az önce de söylediğim gibi, bu iş riski yönünden en sıkıntılı olan gruplardan birini ve unutulmuş gruplardan birini oluşturmaktadır hekimler ve diğer sağlık çalışanları.

Şimdi, aslında sağlıkta dönüşümle gelen bir durum sağlık elemanları için olumsuz yönde daha fazla etkilendikleri görülüyor. İlerleyen yaş ile çevre koşullarının etkisiyle hastalıklar çok çeşitlendi ve hiç beklemediğimiz, bilmediğimiz, daha önceleri adlarını duymadığımız hastalıklarla karşı karşıya kalmaktayız. Mesela, kenelerle geçen Kırım Kongo Ateşi'ni buna örnek olarak verebiliriz. Bizim ülkemizde, belli bölgelerde hâlâ daha yaygın olarak rastlanabilmektedir ve bu hastalık nedeniyle tedavi ederken kaybettiğimiz sağlık elemanlarımız da var, bir iğnenin batması nedeniyle.

Çalışanlar, yine, hastanelerde çok yoğun baskı altında olmaktadırlar. Yetersiz sağlık elemanlarının olması ve nitekim Sayın Sağlık Bakanımız 20 bin hekime ihtiyaç olduğunu belirtmiş ama tabii bunun sebebinin araştırılması lazım. Bir anda, çok hızlı bir şekilde özel hastaneler açıldığı zaman tabii kamuda sağlık elemanlarının sayısı azalacaktır ama yetersiz sağlık elemanı, uzman, çalışanların olması nedeniyle çok yoğun nöbetlerle karşıma çıkıyor sağlık elemanlarının sıkıntıları. Bu da neye yol açıyor? Şiddete. Şu son yıllarda da en fazla, hatta ölümle sonuçlanan şiddetlerle karşılaşılıyor.

Aile hekimlerinden başlayacak olursak sağlık sisteminde, 3-4 bin kişiye bakmak zorunda kalıyorlar aile hekimleri ama bunun yanında, engelliye, yaşlıya bakma zorunlulukları var, köylere gitme zorunlulukları var, bir de eğer kadın ve hamileyse başka bir sorun daha çıkıyor karşıma, sekiz saatte yapması planlanan işleri, beş saat içinde yapma zorunluluğu geliyor yani hamile kadın doktorlara da yine bir zamanda, sürede kısıtlama oluyor. Çünkü, performansı elde edebilmesi için sekiz saatlik işi beş saatte yapması gerekiyor.

Bunun yanında, acil nöbetleri, şimdi, yeni bir nöbet türü daha eklenme planları var ve bu giderekten, görülüyor ki sağlıkta karşılaşılan sıkıntı ve sorun, sağlık çalışanlarına yüklenecek ve daha da artacak.

Şimdi, bu koşullarda ben Sayın Bakana soru sormak istiyorum: Şimdi, bir beyin ameliyatı yapılıyor, bir ekip yapıyor bunu. Bu iki saat içinde bitebilir mi? Bu kaç saat sürer, beyin ameliyatı yapılan hastanın iyileşip taburcu olmasına kadar? Belki bir hafta ama o bir hafta sekiz saatlik dilimler içinde değil yani hekim hastasını sürekli düşünmektedir. Bir kalp naklini düşünelim, kalp nakli yapıldığı zaman da günlerce, belki aylarca o ekip o hastayla, laborantı, pratisyeni, hemşiresi, sağlık elemanlarıyla birlikte, günlerce o hastayla ilgilenmek zorunda kalıyorlar yirmi dört saat boyunca ve bunun için de karşılaştıkları hem psikolojik olarak risk hem enfeksiyon riskleri çok yoğun olarak artmaktadır. O nedenle de bizim hekimlerimizin, gerçekten sağlık personeli -sadece hekim değil- hastalarla bir bütün olarak düşünülmesi, hastaları mağdur etmeden, mutsuz etmeden çalışma çabası gösteren sağlık elemanlarının da bu diğer çalışanlarda olduğu gibi desteklenmesi gerektiğini düşünüyorum ve onun sağlanmasını arz ediyorum.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın İstanbul	Müslim Sarı İstanbul	Rahmi Aşkın Türel İzmir
Adnan Keskin Denizli	İzzet Çetin Ankara	Vahap Seçer Mersin
Bihlun Tamaylıgil İstanbul	Bülent Kuşoğlu Ankara	

"MADDE...- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloya aşağıdaki sıra eklenmiştir.

"19) Belediyeler Zabıta 60 gün"

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinde yapılmak istenen değişiklik ile, günümüz çalışma koşulları değerlendirildiğinde, ağır çalışma şartları altında çalışan zabıta haklarının verilerek yaşanan bir mağduriyetin giderilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın İstanbul	Müslim Sarı İstanbul	Rahmi Aşkın Türel İzmir
Adnan Keskin Denizli	İzzet Çetin Ankara	Vahap Seçer Mersin
Bihlun Tamaylıgil İstanbul	Bülent Kuşoğlu Ankara	Musa Çam İzmir

"MADDE ... 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloya aşağıdaki sıra eklenmiştir.

19) Ceza ve Tevkifleri Genel 1) İnfaz ve Koruma 2) İnfaz 60 gün

Müdürlüğü Memuru Koruma Başmemuru"

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Seçer...

BAŞKAN – Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sağ olun Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Burada Ceza ve Tevkif Genel Müdürlüğüne bağlı çalışan, kamuoyunda "gardiyan" olarak bildiğimiz infaz koruma memurlarını da bu kapsam içerisine almayı murat ediyoruz bu önergemizle. Biliyorsunuz, bu insanlar, özellikle çalışma koşulları açısından oldukça güç koşullarda çalışan insanlar. Maaşlarına baktığınız zaman yeni işe başlayan bir gardiyanın maaşı 1.200 TL civarında ve yetersiz özlük hakları var. İşte, bunlardan bir tanesi de "yıpranma payı" dediğimiz fiilî hizmet süresi zammı meselesi. Burada onu gerçekleştirmeye çalışıyoruz.

Türkiye'de yaklaşık olarak 33 bin infaz ve koruma memurumuz var. Az önce de söyledim, bunlar toplumun dışladığı insanlarla, mahkûmlarla beraber yaşamak zorundalar. Çoğu zaman da gün ışığına hasret bir şekilde yaşıyorlar. Cezaevlerinin durumu malumunuz, Türkiye'de yaklaşık olarak -son rakamı net olarak bilmiyorum ama- 120-130 bin civarında tutuklu ve hükümlü var ve bu insanlar da normal, 80 bin kapasiteli cezaevlerinde yani bir kişinin barınacağı yerde iki kişi barınarak yaşıyorlar ve bunların ihtiyaçlarını

karşılayan, bunların güvenliğini sağlayan, onların taleplerine cevap veren insanlar bu infaz koruma memurları. Sadece o çalıştıkları alanın fiziki koşullarının olumsuzluklarıyla da bu bitmiyor. Tabii ki empati yaparsanız, uzun süre bu ortamda çalışan bir insanın psikolojik olarak da çok olumsuz etkileneceğini düşünebilirsiniz. Hatta, özellikle mahkûmların birtakım taleplerini hatta yasadışı taleplerini yerine getirmeyen infaz koruma memurlarının normal, sivil hayatlarında da bunların başına bela olacağını da düşünecek olursak her anlamda güvensiz koşullarda yaşayan bu meslek mensuplarına bu hakkı vermemiz gerektiğini düşünüyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 44'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel
İzmir

İzzet Çetin
Ankara

Vahap Seçer
Mersin

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

MADDE...- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin 4 üncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu maddenin 2 nci fıkrasının 15 inci bendine göre fiili hizmet süresi zammı alan itfaiye veya yangın söndürme işlerinde çalışanların fiili hizmet süresi zamları görev başında bulundukları tüm mesai sürelerini kapsamaktadır."

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Bu madde ile 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinde yer alan fiili hizmet süresi zammından yararlanan itfaiye ve yangın söndürme işlerinde çalışan kişilerin sadece yangın çıktığında değil, mesai saatlerinin tümünde yıpranma payından yararlanmaları amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir söz talebi var.

Sayın Çelebi, buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, Vahap Bey'in infaz koruma memurlarıyla ilgili özellikle söylediği bir hüküm vardı. Buna ilişkin zaten geçen hafta Adalet Komisyonu Başkanı -yani bizim içerideki şeyimiz- Adalet Bakanlığı Merkez Teşkilatıyla, özellikle infaz korumalarıyla ilgili bir çalışma yaptı. Bu orada kabul edildi, dolayısıyla Genel Kurula gelecek, bilginiz olsun. Burada da maaş artışları var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44'üncü maddesine aşağıdaki bentlerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral
Manisa

Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günel
Antalya

Madde- 31/5/2006 tarihli 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40'ıncı maddesinin ikinci fıkrasının devamında yer alan tabloya aşağıdaki bentler eklenmiştir.

" 16) 13/6/1952 tarihli ve 5953 Sayılı Basın Mesleğinde Çalışanlarla Çalıştıranlar Arasındaki Tanzimi Hakkında Kanun maddesi kapsamına tabi olarak çalışan sigortalılar.	13/6/1952 tarihli ve 5953 Sayılı Kanunun 1 inci maddesi kapsamına giren işyerleri	90
17) Basın kartı yönetmeliğine göre basın kartına sahip olmak suretiyle gazetecilik yaparken, kamu kurumlarına giren ve bu kurumlarda meslekleriyle ilgili görevlerde	Basın müşavirlikleri	90
1 8) Basın ve gazetecilik işyerlerinde 4875 sayılı İş Kanununa göre çalışanlar.	1) Solunum ve cilt yoluyla vücuda geçen gaz veya diğer zehirleyici maddelerle çalışılan işyerleri, 2) Fazla gürültülü ve ihtizaz yapıcı makine ve aletlerle çalışılarak iş yapılan işyerleri, 3) Tabii ışığın hiç olmadığı veya münhasıran Işık altında çalışılan işyerleri, 4) Günlük mesainin yandan fazlası saat 90 20.00'den sonra çalışılarak yapılan işyerleri, 5) Doğrudan doğruya yüksek hararete maruz bulunarak çalışılan işyerleri, 6) Fazla ve devamlı fiziki gayret sarf edilerek çalışılan işyerleri Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumunda haber hizmetlerinde fiilen çalışanlar. (Daire Başkanı, Daire Başkan Yardımcısı, Müdür, Müdür Yardımcısı, Şef, Muhabir, spiker, Redaktör Spiker, Stajyer Spiker, Masa Şefi, Kameraman, Kamera Asistanı, Montajcı, Stajyer Montajcı, Redaktör, Mütercim, Fotoğrafçı, Işıkçı, Sesçi, Teknisyen, Teleksçi, Teleks Operatörü.)"	90 90 90
19) Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu haber hizmetlerinde çalışanlar.		

20) 2/1/1961 tarihli ve 195 sayılı Kanun kapsamında çalışanlar.	Basın İlan Kurumunda çalışanlar	90
21) Denizde çalışanlar	Gemi adamları, gemi ateşçileri, kömürcüler, gemilerin kapalı sarnıçları içindeki rapsa ve boya işlerinde çalışanlar	90
22) Fabrika, atölye, havuz, depo ve trafo binalarında çalışanlar	Patlayıcı madde yapılmasında	90
23) Devlet Tiyatrosu sanatkârlarının	Devlet Tiyatrosu sanatkârlığında	
24) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Zirai Mücadele ve Karantina Teşkilatı ile Veteriner Teşkilatında vazife gören Memur ve hizmetliler"	Zirai Mücadele ve zirai karantina teknik ve idari işleri ile salgın, bulaşıcı, paraziter hayvan hastalıkları ile mücadele işlerinde çalışanlar	

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) –Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

17/7/1964 tarihli 506 Sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun Ek 5 ve 8/6/1949 tarih ve 5434 Sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun 32 nci maddeleri uyarınca bazı meslek çalışanlarına işlerde geçen çalışma sürelerinin her 360 günü için 90 günün fiili hizmet süresi zammı olarak ödenmekteydi. Ancak 31/5/2006 tarihli 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 1/10/2008 tarihi itibarıyla bazı meslek çalışanları fiili hizmet zammı kapsamından çıkartılmıştır. Yapılan bu düzenleme ile 506 ve 5434 sayılı Kanunlar kapsamında daha önce fiili hizmet zammı alan ancak 5510 sayılı Kanun ile bu hakları elinden alınan başta gazeteciler olmak üzere bazı meslek çalışanlarının haklarının 1/10/2008 tarihinde dönük olarak iade edilmesi amaçlanmıştır

Kurulduğu tarih olan 1961 yılından beri yazılı basının gelişimine içerik ve tiraj yönünden katkıda bulunan, Basın Ahlak ilkeleri doğrultusunda Türk Basınıni yönlendiren, faizsiz kredi ve sosyal imkanlarla Türk Basınıinin gelişiminde çok büyük katkı sağlayan Basın İlan Kurumu'nun mevkuteler üzerinde; düzenleyici, denetleyici, destekleyici rolü vardır. Yazılı basının ayrılmaz parçası olan Basın İlan Kurumu çalışanları yaptıkları görev itibarıyla (yazılı basının denetim ve içerik incelemesi, resmi ilan dağıtımı vb.) birer gazeteci gibi çalışmaktadır. Yapılan bu düzenleme ile Basın İlan Kurumu çalışanlarının fiili hizmet zammından yararlandırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44' üncü maddesine aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral

Erkan Akçay

Mehmet Günel

Manisa

Manisa

Antalya

Madde- 31/5/2006 tarih ve 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tablonun (14) üncü sırasından sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiş ve diğer sıralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

(15)- "Adalet Bakanlığı; Adli personel ve infaz koruma memurları"

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Bu madde ile kanunda Emniyet ve TSK personeli gibi yıpratıcı koşullar altında çalışan adli personelin madde metninde yer alacağı sıra düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44' üncü maddesine aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral

Erkan Akçay

Mehmet Günel

Manisa

Manisa

Antalya

MADDE - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloya aşağıdaki sıra eklenmiştir.

Kapsamdaki İşler/İşyerleri Kapsamdaki Sigortalılar Eklenecek Gün Sayısı

9	Üniversite ve Sağlık Bakanlığı Hastaneleri	Uzman Tabip, Tabip, Diş Tabibi, Uzman Veteriner Hekim. Veteriner Hekim. Eczacı, Biyolog, Psikolog, Ebe, Hemşire Laborant, Sağlık Teknikeri. Sağlık Memuru. Hasta Bakıcı	90
---	--	---	----

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Sağlık Kurumları 24 saat kesintisiz hizmet vermektedir. Hekimlerimiz ve yardımcı sağlık çalışanlarımız birçok mesleki riskle karşı karşıyadır.

Sağlık çalışanları kamuoyuna yansıyan ve yansımayan birçok sorunla mücadele etmektedir. Sağlık kurum ve kuruluşlarında yaşananlara baktığımızda; şiddetin ulaştığı boyut malumdur. Sağlıkta şiddet öyle bir hal almıştır ki Türkiye'de ilk defa bir meslek grubuna yönelik şiddetin önüne geçilmesi için TBMM'de bir araştırma komisyonu kurulmuştur. Binlerce sağlık çalışanı her gün ölümcül hastalıklara yakalanma riski ile karşı karşıya kalmaktadır.

Bulaşıcı hastalıklar; teşhis ve tedavisinin her döneminde çalışan sağlığı için risk unsuru olmuştur. Ameliyathanelerde kimyasallarla iç içe çalışılmaktadır. Personel eksikliğinden kaynaklanan yoğun iş yükü, sağlık kurumlarında yoğun iş temposunun ardından bitmek bilmeyen nöbetler, fazla mesailer hekimlerimizi ve diğer sağlık çalışanlarımızı her geçen gün yıpratmaktadır. Kendi sağlıklarını direkt etkileyen birçok unsura maruz kalan sağlık çalışanlarının hastanelerde yaşanan aşırı yoğunluk ve fazla iş yükü nedeniyle psikolojileri olumsuz etkilenmektedir.

Hekimlerimizin, sağlık personeli ve yardımcı sağlık personelinin çalışma şartları göz önüne alındığında diğer fiili hizmet zammından yararlanan personellerle karşılaştırılamayacak derecede her bakımdan daha fazla risk altında oldukları bilinen bir gerçektir.

Kanun teklifiyle, toplum sağlığı 24 saat canla başla ve kesintisiz hizmet veren hekimlerimize ve yardımcı sağlık personellerimize 5510 sayılı kanunun 40.maddesine ek yapılarak "yıpranma payı" verilmesi amaçlanmıştır."

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44' üncü maddesine aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral
Manisa

Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günel
Antalya

Madde - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloya 18 inci sıradan sonra gelmek üzere aşağıda yer alan 19 uncu sıradaki sigortalılar eklenmiştir.

Kapsamdaki İşler/İşyerleri Kapsamdaki Sigortalılar Eklenecek Gün Sayısı

9	19) 4925 Sayılı Kanun ve Kanun gereği düzenlenen yönetmeliklere göre taşımacılık yetki belgesine haiz işyerleri ile kendi nam ve hesabına bağımsız çalışan aynı şartlarda işi yapan sürücüler.	İlgili yeterlilik belgesine sahip, Şehirlerarası (100 Km'den uzak mesafe) ve Uluslararası Yük/Yolcu taşıyan Kamyon, Çekici ve Büyük Otobüs sürücüleri ile kendi nam ve hesabına bağımsız çalışan işi yaptığını belgeleyen sürücüler.	60
---	--	--	----

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Fiili hizmet süresi zammından yararlanacak sigortalılar kapsamına uzun yol ağır vasıta sürücülerinin de dahil edilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44' üncü maddesine aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral
Manisa

Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günel
Antalya

MADDE - 5510 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloya aşağıdaki sıra eklenmiştir.

19) Belediyeler Belediye zabıta birimindeki daire başkanı, müdür, şube müdürü, amir, komiser ve memurlar. 90

BAŞKAN – Sayın Bakan önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Belediye Zabıtaları 5393 sayılı Belediye Kanununun 51. Maddesi ve Belediye Zabıta Yönetmeliğinin vermiş olduğu görev ve yetkilere dayanarak yapmış olduğu denetim ve kontroller esnasında birçok olayla karşılaşmaktadırlar. Zabıta memurlarımız bu görevleri esnasında canlarını tehlikeye atmakta ve birçok tehdide de maruz, kalmaktadırlar. Zaman zaman zabıta memurlarımıza yönelik saldırıların gerçekleştiği hepimizin malumudur. Bu gibi olaylar zabıta memurlarımızın yıpranmalarına neden olmaktadır.

Zabıta memurlarımız görevlerini 7 gün 24 saat kesintisiz olarak yapmakta, her türlü fedakarlığı göstermekte hatta canlarını tehlikeye atmaktadırlar. Benzer bir sınıfta hizmet veren emniyet mensupları gibi gece gündüz demeden görevlerini yerine getiren Belediye Zabıtalarımızın da 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40. Maddesinde yapılacak değişikliklerle fiili hizmet süresi zammından yararlandırılmaları gerekmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Mehmet Günal

Antalya

MADDE - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (12) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kapsamdaki İşler/İşyerleri	Kapsamdaki Sigortalılar	Eklenecek gün sayısı
12) Su altında veya su altında basınçlı hava içinde çalışmayı gerektiren işler ve gemiadamları	1) Su altında basınçlı hava içinde çalışmayı gerektiren işlerden 20- 35 metreye 60 kadar derinlik veya 2-3,5 kg/cm2 basınçta yapılan işlerde çalışanlar. 2) Su altında basınçlı hava içinde çalışmayı gerektiren işlerden 35-40 (40 hariç) m. derinlik veya 3,5-4 90 90 (3,5 hariç) kg/cm2 basınçta yapılan işlerde çalışanlar. 3) Dalgıçlık işinde çalışanlar 4) Denizde çalışan gemiadamları	60 90

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Denizcilikte gemiadamı bir meslek olduğu kadar, aynı zamanda bir hayat tarzıdır. Aynı personel ile bir yıl içerisinde, uzun sürelerle aynı çalışma ortamında bulunulması ve aileden aylarca ayrı kalınması bu mesleği diğer mesleklerden farklı kılmaktadır.

Aynı gemi ve ortamda bu denli uzun süre çalışan gemi adamlarının, ruhsal sağlık ve verimlilik açısından büyük bir risk altında oldukları da şüphesizdir.

Vardiya saatleri içerisinde görev yerini terk etmeksizin verilen saatler içerisinde orada bulunmak zorunda olan zor mesleklerden biridir.

Bu madde ile gemi adamları için kanundan kaynaklanan haksızlığın önlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 44' üncü maddesine aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Antalya

MADDE 4 - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan tabloya aşağıdaki sıra eklenmiştir.

"19) Sağlık kuruluşlarında; kamuya ait sağlık kuruluşlarında sağlık 90"

hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfında görev yapan personel ile özel sağlık kuruluşlarında aynı görevleri yerine getiren personel.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Ülkemizde zor mesleklerden biri olan hekimlik mesleğinde ve onlara yardımcı diğer sağlık çalışanlarının mesleki hayatlarında yaşadıkları zorluklar, emniyet görevlilerimizin yaşadığı zorluk düzeyine yakındır. Bundan dolayı "fiili hizmet zammı" verilmesi zorunludur.

Toplum sağlığı 24 saat canla başla ve kesintisiz hizmet veren hekimlerimiz ve yardımcı sağlık personellerimizin maaş katsayıları yeniden düzenlenmeli ve 5510 sayılı kanunun 40. maddesine ek yapılarak "yıpranma payı" verilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bir dakika...

BAŞKAN – Buyurunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, ben de bu maddeye olumlu oy vermek istiyorum yani içimden öyle geliyor, konuşmamın başında da ifade ettim. Yalnız, önergelerimizin -burada son derece ciddi hazırlandı, bazılarını da milletvekili arkadaşlarımızın kanun tekliflerinden önergeye dönüştürdük- hiçbirini kabul edilmiyor ne alt komisyonda ne şimdi. Yani bu kadar mı kapalı olur bir Hükûmet, muhalefetin verdiği önergelere bu kadar duyarsız olunur mu ya?

BAŞKAN – Sayın Akçay, Başkanlık Divanı olarak milletvekillerinin iradelerine ben buradan karışmam, Hükûmete söyleyebilirsiniz tabii, ona bir şey diyemem.

Sayın Akçay, teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani çok haklı bir şey söyledi. Hükûmete soruyorum: Neden katılmıyorsunuz? Yani böyle Hükûmet politikası olur mu arkadaş?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkan, ara mı veriyoruz?

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, ara vermiyorum.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Neden katılmıyor yani Hükûmet muhalefete?

BAŞKAN – Müsaade ederseniz tabii sorarız efendim yani bu bir Hükûmet politikasıdır, katılma zorunluluğu olduğunu ben düşünmüyorum ama.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Memleket meselelerinde iktidar-muhalefet topyekûn bunlarda ittifak yapabilir. Hükûmetin politikası karanlık işler olduğu için... Muhalefetin nesi varsa reddedip kendininkini de yazacaksın, bunun altında karanlık ilişki olmasa böyle olurdu.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 45'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 45 - 5510 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Kanunları gereği verilen ücretsiz doğum ya da analık izni süreleri ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalı kadının, üç defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla borçlanılacak sürelerde uzun vadeli sigorta kolları açısından sigortalı sayılmaması ve çocuğunun yaşaması şartlarıyla talepte bulunulan süreleri,"

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önce bir bilgi alayım.

BAŞKAN – Sayın Başkan Yadigar Hanım, buyurun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; mevcut düzenlememizde 2 çocuğa kadar sigortalı kadınlarımıza doğum borçlanması hakkı verilmişti, bu maddeyle, bu yeni düzenlemeyle bu sayının 2' den 3'e çıkarılması, aynı zamanda BAĞ-KUR'lu olarak çalışan, 4/B'li çalışan kadınlarımız ve memur olarak çalışırken memuriyetten ayrılmış ve memuriyete tekrar geri dönmemiş kadınlarımızı da kapsayacak şekilde bir kapsam genişlemesi yapılmaktadır. Böylece kadınlarımıza 3 çocuğa kadar doğum borçlanması yapıp -üst sınır altı yıl olmak üzere- altı yıla kadar erken emeklilik hakkı tanınmakta.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Neden 4 değil, neden 5 değil, Başbakan dediği için mi?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Maliyetler açısından biz böyle bir düzenleme yaptık.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ya, bu kadar sübjektif bir kanun düzenlemesini ilk defa görüyorum, tam bir hilkat garibesi ya, şuraya bak. Her gittiği yerde "3 çocuk, 3" diyor.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Keskin, 4 de gelecek efendim, rahat olun, bir buçuk, iki sene sonra 4'ü de getiririz. 3'ü çıkaralım, 4 de olur. Ne olacak?

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu 45'inci maddeyle 5510 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerindeki sigortalı kadınlara çocuğunun yaşaması şartıyla ve doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek üzere, üç defaya mahsus olmak üzere borçlanma hakkı verilmektedir. Ana hatları itibarıyla yapılan bu düzenlemeyi de olumlu görüyorum ancak daha evvel de benzeri tekliflerimiz oldu, buna ilişkin önergelerimiz oldu, hep reddediliyor, hep reddedildi. Şimdi yine bir önergemiz var, temenni ederim ki bu defa reddedilmez. Çünkü burada 5510 sayılı Kanun'un 41'inci maddesine göre kadınların doğum borçlanması yapabilmeleri için doğumdan önce sigortalı olması şartı aranıyor. Bu nedenle kadınlar işe girmeden evvel yaptıkları doğum nedeniyle çalışma hayatından ayrı kaldıkları süreyi borçlanamamaktadır, değil mi Sayın Başkan? Yani doğumdan önce sigortalı olma şartı var bunda, oysa erkekler sigortalılık öncesi askerlikte geçen süreleri borçlanabilmektedir. Erkeklerin er veya erbaş olarak silah altında veya yedek subay olarak okulunda geçen süreleri borçlanabilmek için askerlikten önce de sigortalı olması şartı aranmıyor. Yine, kadınlar için de doğumdan önce sigortalı olma şartı da aranmasın, birincisi bu.

BAŞKAN – Niye? Yani biri ihtiyari, biri zorunlu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, o tartışılır yani.

BAŞKAN – Tartışılmaz, bu böyledir yani zorunlu hamileliği ben duymadım ama.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, ben tabii hem geneli üzerinde hem önergeyle...

BAŞKAN – Tabii, ben muhatap değilim, çok özür diliyorum ben sizden, aslında cevap vermemem lazım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani sizin vasıtanızla Hükûmete söylüyoruz tabii, sizin aracılığıyla Hükûmete.

İkincisi, özellikle 2009'da yaşanan ekonomik krizden sonra pek çok iş yeri kapandı ve işsizlik hadisesi arttı ve işsiz kalanların bir bölümünde yaş haddinden emekli hakkını kazandığı hâlde hizmet süresi eksik olan sigortalılar var. Tabii, bunlar, yeni bir işe başlamaları veya iş bulmaları imkânını da bu süre içerisinde kaybettiler, bunlara da bir borçlanma hakkı verilmesinde fayda görüyoruz.

Şimdilik söyleyeceklerim bunlardır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Denizli, buyurun lütfen.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çok uzun zamandır üstünde çalışılan ve kadınlarımızın da özlemle beklediği bir düzenleme yapıyoruz şu anda, çok önemli bir düzenleme yapıyoruz. 2 çocuğa kadar olan bu meseleyi 3 çocuğu da kapsam dâhiline alarak onların emeklilikleriyle ilgili çok önemli bir adım atmış oluyoruz. Sayın değerli arkadaşlarımızın söylediğine bir konuda ben de katılıyorum: Keşke sigortalılığın başlamasından önce çocuk sahibi olanları da bu kapsam dâhiline alabilmiş olsaydık çok daha iyi bir iş yapacağımız düşünüyorum.

BAŞKAN – Bunu kadınsı bir iç güdüyle mi söylüyorsunuz?

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Evet, kesinlikle.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bence hakkaniyet de var efendim.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Kesinlikle böyle ifade ediyorum yani keşke imkânlarımız buna müsait olmuş olsaydı, Maliye bu konudaki yaptığı çalışmalarda bütçemiz ve gelirlerimiz itibarıyla bu imkânı tanıyabilmiş olsaydı ben bunun da çok anlamlı olacağına inanıyorum ama şu andaki koşullarımız ancak buna el verdiği için kadınlarımızla ilgili, ailelerle ilgili böyle bir düzenleme yapıyoruz. Umuyorum onların özellikle emeklilikleri konusunda çok ciddi bir fayda sağlayacaktır diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Denizli.

Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, şimdi yani öyle çok ahım şahım bir düzenleme gibi gözüküyor da İlknur Hanım'ın söylediği gibi öyle büyük bir beklenti içinde olan kesimi zaten kapsamıyor, Soma Kanunu'nda da bir alakası yok.

BAŞKAN – Sayın Çetin, İlknur Hanım kendi görüşlerini ortaya koydu, siz İlknur Hanım'ın görüşlerini çürütme babında konuşma yapamazsınız, siz kendi görüşlerinizi ifade edin. Olur mu öyle şey?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Allah Allah! Biz konuştuğumuzda o söylüyor ama. Böyle bir şey olur mu, öyle şey olur mu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nasıl konuşacağımı senden mi öğreneceğim ya? Dayıbaşılığı bir bırak da adam gibi konuş ya, dayıbaşılığı bir bırak, biraz orayı yakışacak şekilde yönet. Ben onunla polemik yapmıyorum, ona bir şeyi hatırlatıyorum ya. O da milletvekili, ben de milletvekiliyim, senin gibi dayıbaşılık yapmıyoruz burada. Ne dediğimi de biliyorum ayrıca, hiç ukalalığa gerek yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Dayıbaşılığı madende olur, burada yok ya öyle bir şey.

Sayın Çetin, düzgün konuşun.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin.

Siz devam edin, sözlerinize de dikkat edin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir daha lafımı keserseniz daha sert ve şiddetli tepki veririm, bunu bilersiniz.

BAŞKAN – Aynı şekilde cevabını alırsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Orada oturmak size o hakkı vermiyor.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, ben arkadaşla diyorum ki: Eksik söylüyorsun, kısmen katılıyorum, keşke... O “keşke” kelimesini yasaklasak, Türkçeden kaldırsak, “fakat, ama, lakin” gibi o kelimelerin Türkçede kullanımı bir yasaklasak belki daha iyi yol alırız. Çünkü onlar hemen hemen her şeyde “Haklısın ama, lakin, falan...” diyerek... Şimdi, esas beklenti o değil. Yani mevcut yaşamızda 41’inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde diyoruz ki: “İki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla...” Her bir çocuk için mi, yoksa 2 çocuk için mi iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla?

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Her bir çocuk için.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Her bir çocuk için” demek gerekir, yasadaki yazılış biçimi bile “her bir çocuk için” demiyor, “İki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla...” Şimdi, bunu 3’e çıkarıyorsunuz, yaptığınız bu. Kadınların beklentisi o değil, kadınların beklentisi sigortalılığa başlamadan önce doğum yapmış, çocuklarını ana okul çağına getirmiş, ondan sonra sigortalı olmuş, artık belli bir yaşa da gelmiş. Sen askere giden bir erkek vatandaşa yirmi üç, yirmi dört, yirmi beş yıllık hizmetinden sonra yirmi aylık, on sekiz aylık, bir yıllık askerlik borçlanması için yasal düzenlemeye izin veriyorsun. O askere gitmeden sigortalı değildi, askerlikten geldikten sonra işe girdi, askerlikten sonra sigortalı oldu, yirmi yıl çalıştı, yirmi beş yıl çalıştı, borçlanma hakkı veriyorsun. Şimdi, biz diyoruz ki: Bir eşitlik sağlayalım. Hele bir kadının böyle “keşke” diyerek bir yere doğru gitmesi çok doğru değil, sizin desteğinizin bizimle birlikte olması gerekir. Biz diyoruz ki: Eğer bir hakkaniyet olacaksa, kadınlar içerisinde de eşitlik sağlanacaksa –kadın erkek eşitliğinde de- bu maddeden yararlanabilmek için maddenin düzeltilmeye ihtiyacı var, o düzeltilmede doğumdan önce ya da doğumundan sonra sigortalı olup borçlanmak isteyen kadınlara da 2’ye 2, 3’se 3 hakkı verisen eşitliği sağlarsın.

Yine, burada bir borçlanma hakkı veriyorsunuz. Borçlanma hakkı verileceklerden “yaşa takılanlar” diye bir grup biraz evvel oradaydı, onlar çözüm bekliyor sorununa. 60 yaşına gelmiş, 65 yaşına gelmiş, yeşil kartla tedavi olmak istiyor vatandaş, prim gün eksikliği var, üç gün eksikliği olan var, on üç gün eksikliği olan var, üç yıl eksikliği olan var, beş yıl eksikliği olan var. Sen zaten primsiz ödemelerde o Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının sosyal koruma amaçlı politikalarından yurttaş olarak ona oya tahvil de olsa birtakım şeyler veriyorsun. Ona bir borçlanma getirsek -buna ilişkin önergelerimiz var- desek ki: Ya, kardeşim emekliliğinin iki koşulunu yerine getirmiş, prim gün sayısı eksikliği kalmış, yaşı doldurmuş, hizmet süresi açısından sigortalılığın ilk başlangıcından itibaren yirmi beş yıl geçmiş, prim eksikliği kalmış. Prim eksikliğine de bir düzenleme getirip bir borçlanma getirsek de o vatandaşları sürüm sürüm sürünmekten kurtarıp onların da SGK’nın sağlık hizmetlerinden yararlanmalarını sağlayacak. Asıl hedefleri yani asıl amaçları o yani ona erişmek için bu madde bir fırsat veriyor. Maddeyi böyle sadece kadınlar için ama 2 hakkı... Başbakan demeye dilim varmıyor artık, “Padişah emir buyurdu, ‘3 çocuk doğurun.’ dedi, 3 çocuğu olana bu hakkı verelim.” Ya, böyle kanun olmaz ki, buna ihtiyaç yok ama padişah ferman buyurdu, yerine getireceksiniz, “Baş üstüne.” deyin, olsun, yapacaksınız adaleti sağlayın burada. Bir sürü adaletsizliği giderecek önergemiz var.

Teşekkür ediyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şimdi, Değerli Başkanım, şunu arz etmek istiyorum: Tabii, geçen sene özellikle bu doğumla ilgili bir yasa... Daha önce mi çıkardık, ben öyle hatırlıyorum da borçlanmalarla ilgili ama tabii, Sayın Çetin’in -hani ben burada herkesi tenzih ediyorum ama- kullanmış olduğu cümleler çok ağır ve nezaketsiz cümlelerdir. Yani bir devletin Başbakanına “Bir padişah emir buyurdu.” diye... Böyle bir şey olmaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “3 çocuk yapın.” dedi canım, onun için 3, “5” dese 5 olacak.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz Avrupa ülkelerine gittiğiniz zaman da Rusya bile şu anda çocuk başına çeşitli alternatifler getiriyor, kimisi ücretsiz izin veriyor, kimisi para veriyor, kimisi ev veriyor ama bu devletin de geleceği gelecek nesillere bağlı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben de diyorum ki: Bu düzenlemelere ihtiyaç var.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Dolayısıyla, Sayın Başbakan eğer bu ülkenin bir Başbakanı olarak, bir evladı olarak gelecekte bir yaşlılık potansiyeli varsa bunu zaten söyler, ha, burada da söylemiştir, bu da sosyal bir devletin geleceğidir, hukuki bir varsayımdır. Ben özellikle istirham ediyorum, Sayın Başbakanla ilgili konuştuğunuz zaman lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neden 3? İzah edin.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz, Türkiye Cumhuriyeti devletinın Başbakanını sevmeyebilirsiniz ama unutmayın ki bu devletin vatandaşlarının hür iradesiyle seçilen bir insandır.

Teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hitler de iktidara seçimle gelmişti.

BAŞKAN – Arkadaşlar, kimse kimseyi sevmek zorunda değil ama kimsenin de kimseden nefret etme hakkı yoktur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – En büyük nefretçi Başbakanın kendisidir, toplumu ikiye ayırdı, bakın, burada da “3” deyince 3 yapılıyor.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hayır, böyle bir üslup olmaz, sizi kınıyorum ben. Böyle bir şey mi olur ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sizin kınama yetkiniz yok.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu düzenleme uygun bir düzenleme. Ancak Türkiye’nin koşullarında, mevcut yapısı, yaş ortalamasından ortaya çıkan bir sonuç mu? Yoksa Sayın Başbakanın bu konuda söylemlerini biliyoruz yani 3 çocuk, 4 çocuk hedef büyütebilir, bu doğaldır. Şöyle düşünmek lazım: Yani Sayın Recep Tayyip Erdoğan Başbakandır, böyle bir projeksiyon yapar Türkiye’nin geleceğiyle ilgili, bir başkası -Ahmet Bey olur, Mehmet Bey olur- başka düşünür.

Şimdi, Avrupa ülkeleri yaş ortalaması itibarıyla, sosyoekonomik yapısı itibarıyla belki de teşvik edebilir, “Daha fazla çocuk yapın.” diyebilir. Yaş ortalaması toplumun 35, 37, 40’tır, Türkiye’nin 28, 29’dur, bunlar farklı şartlardır. Bana kalırsa Başbakan yanlış yapıyor. Niçin yanlış yapıyor? Türkiye’nin millî geliri belli, nüfusu belli, kişi başına düşen geliri belli, Türkiye’nin fakirliği fukaralığı belli. Şimdi, bu koşullarda eğer siz dersiniz ki: “Ya, 76 milyon nüfus yetmiyor, bunu 80’e, 90’a, 100’e çıkartalım.” O zaman şöyle yapmak lazım: Yıllık nüfus artışına bakmak lazım, ekonominizi de ona paralel olarak büyütebilme performansını gösterebilmeniz lazım ama Türkiye bu ekonomik koşullarda... “Çocuk yapalım, 4 yapalım, 5 yapalım.” Bu çocukları eğitmek lazım, bu çocukları sağlıklı beslemek lazım, geleceğe bu nesilleri sağlıklı nesiller olarak taşımak lazım ama Türkiye bu koşullara sahip değil şu anda.

Şimdi, ben şunu merak ediyorum, bu işin siyasi tarafı: “Teknik olarak mevcut koşullar altında biz kadınlarımıza böyle bir farklılık yaratalım, ayrıcalık yaratalım, varsın bedelini de hazine ödesin.” mi, yoksa bir teşvik mi, daha fazla çocuk yapmaya bir teşvik mi bu, hangi amaçla yaptınız? Bir kere bunu öğrenmek istiyorum.

Diğer taraftan da mevcut sistemde sigorta başlangıç tarihinden önce kadınlarımıza bu hakkı vermiyoruz ama farklı askerlik süresini sayabiliyoruz. Oysaki çocuk sayısını artırmadan kadınlarımıza bu ilave hakkı getirsek, eğer ki kıt kaynaklarla bunu yapıyorsak yani bu ayıracağımız kaynağı, “Fazla çocuk yap, iki yıllık süre borçlan.” diyeceğimize, hiç olmazsa sigorta başlangıç tarihinden önce de eğer böyle bir durumu söz konusuysa bu kaynağı oraya ayırmak daha faydalı diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ya, özellikle bu 3 çocuk meselesine ilişkin ciddi spekülasyonlar, tartışmalar yürüyor ama burada şunu göz önünde bulundurmak gerekiyor: Şimdi, bu 3 çocuk meselesine iktisadi açıdan baktığımız zaman şu anlaşılabilir bir şeydir: Genç ülkelerde bir demografik fırsat penceresi vardır ve o ülkeler bu demografik fırsat penceresini kullanarak gelişmekte olan bir ülkeden gelişmiş bir ülkeye doğru giderler, dünyada hep böyle olmuştur. Yani bugün Avrupa uluslarına bakın, Avrupa uluslarının elli yıl önceki durumlarına bakın, aynı süreçlerden ve benzer süreçlerden geçmişlerdir. Önemli olan bu demografik fırsat penceresini sürekli açık tutmak değildir, önemli olan bu demografik fırsat penceresinden yararlanarak o ülkenin ekonomik politikalarını ona uygun bir biçimde dizayn ederek ülkenin statüsünü değiştirmektir.

Şimdi, şöyle bir tartışma var, Sayın Başbakan diyor ki: “3 tane çocuk yapın. Neden? Türkiye yaşıyor. Yirmi yıl sonra, on yıl sonra, on beş sonra demografik fırsat penceresi kapanacak. Ne yapalım? Bunu açık tutalım. Açık tutmak için ne yapmamız lazım? Bugün de en az 3 çocuk yapılmış olması lazım.” Şimdi, böyle bakarsak ekonomiye o zaman şöyle yaparız: Biz sürekli olarak üreyelim, hep 3 çocuk yaparak -ben Başbakanın mantığını anlatmaya çalışıyorum- bu demografik fırsat penceresini açık tutalım. Ama o zaman döner size şunu sorarlar: Demografik fırsat penceresi önümüzdeki on yıl daha açıkken, geçmiş on yıl boyunca, on iki yıl boyunca iktidardayken de açıkken ne yaptınız? Ekonomik politikalarınızı, sosyal politikalarınızı buna uygun biçimde dizayn ettiniz mi?

Şimdi, bakın, 2008’den beri Türkiye’de kişi başına gelir aynı noktada -2008, 2009, 2010, 2011, 2012- krizden sonra Türkiye 10 bin dolar kişi başına gelir tuzağına, 10 bin dolar tuzağına, orta gelir tuzağına girmiş durumdadır. Şimdi, son on yılda, on iki yılda Türkiye’nin büyüme ortalaması, cumhuriyet kurulduğundan beri iktidarınıza gelene kadarki büyüme ortalamasının altındadır. 1923’ten 2002 yılına kadar Türkiye ortalama yüzde 5 büyümüştür, 2002 yılında iktidara geldiğinizde, sizin iktidarınız döneminde 4,9 büyümüştür ve dünyada 2008’den önceki dönemde uygun likidite koşulları olduğu hâlde. Bütün bu dönem boyunca gelişmekte olan ülkelerin ortalamasından daha az büyümüştür Türkiye, şimdi bunları sorgularız o zaman biz de. “Yani Türkiye genç ülkedir, genç bir ülke olarak kalsın, demografik fırsat penceresi hiç kapanmasın, sürekli olarak üreyelim, hep 3 çocuk yapalım, Türkiye hep genç bir ülke kalsın.” Dönüp size sormazlar mı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ya, sen çocuk yapmayabilirsin, bu, devletimizin politikası, ister yap ister yapma. Size ne oluyor ki?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Müsaade eder misiniz? Ama ben bu mantığın sakatlığını anlatmaya çalışıyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O size göre bir sakatlık.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Müsaade eder misin?

Bakın, Sayın Çelebi, ben mantığın ne kadar sakat ve yanlış olduğunu anlatıyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kişiye göre değişir o.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tabii ki kişiye göre değişir, ben anlatıyorum işte.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Size göre öyle, bize göre değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, sana göre olmayabilir, bana göre böyle. Ben bunun gerekçelerini, mantığını anlatıyorum, eğer “hayır” diyorsan sen de çık gerekçesini anlat. “3 çocuk yapacağız.” Niye? Hangi iktisadi gerekçeyle? Anlat o zaman.

MUSA ÇAM (İzmir) – Veya neden 4 değil, 5 değil de 3?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – O zaman anlat. Bak, ben anlatıyorum, mantığımı anlatıyorum, dünyada olan süreçleri, insanların, toplumların transformasyon süreçlerini anlatıyorum. Bunların hepsi gözlemlerle sabittir, iktisadi gerçeklerini anlatıyorum. Yani şöyle bir şey yok: Biz 3 çocuk yapalım, Sayın Başbakan tavsiye ediyor, hep bu pencere açık kalsın, biz hep 10 bin dolar, 12 bin dolarda kalalım. Böyle bir şey yok arkadaşlar.

Demografik fırsat penceresi, nesillerin insanlara armağan ettiği bir fırsattır. Ülkeler bunu görecek, buna göre pozisyon alacak, buna göre iktisat politikalarını, maliye politikalarını, sosyal politikalarını dizayn edecek, bundan yararlanacak çünkü bu kapanır. Toplumların üremesi hep böyle olmuştur, bu bir müddet sonra kapanır, önemli olan sizin o süre içerisinde bundan ne kadar yararlandığınızdır, şimdi bunları konuşmamız gerekiyor. Yani böyle palyatif çözümlerle “Bu kapı hep açık kalsın.” biçiminde bir bakış açısı doğru bir bakış açısı değildir, Türkiye’yi bir yere götürmez. Bunun iktisadi anlamı da budur, geçmiş tecrübeler de bunu gösterir, dünyadaki bütün uluslara ilişkin gözlemler de bunun böyle olduğunu söylüyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; gerçekten de -daha önce de bunu tartıştık, bütçe zamanı da hararetle biçimde tartıştık- bu demografik fırsat penceresi -biraz önce arkadaşımız da söyledi- Türkiye’de bir kere 2030 yılına kadar devam ediyor, bunu bilelim yani bütün yapılan projeksiyonlar 2030’dan sonra nüfusun yaşlanmaya başladığını söylüyor, o yüzden daha önümüzde on beş yıllık bir süre var, bir.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Türel, şu an Doğu’daki nüfus potansiyeli olmasa, inanın, Batı’daki nüfus potansiyeli çok yaşlandı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama toplama bakacağız.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yok, anladım, devam edeyim eğer izin verirseniz.

Şimdi, bu birinci husus, bölgesel bakarsak o ayrı.

İkincisi şu: Dünyada da artık üretim yapıları, üretim ilişkileri değişiyor. Bakın, geçmişte daha çok emek yoğun olan sanayi biçimlerinde iş gücüne ihtiyaç vardı, iş gücü açısından da nüfus önemliydi. Tarımda sonuçta çalışacak iş gücüne ihtiyaç var baktığınız zaman ama toplumlar sanayileştikçe bu iş gücüne olan ihtiyaç azaldı, hele şimdilerde artık emek yoğun sanayinin içinde de birçok alanda teknoloji kullanılıyor yani daha sermaye yoğun, daha teknoloji yoğun üretim biçimlerine geçiliyor. Eskiden bir fabrikada 100 işçi çalıştırıyorlarsa Sayın Bakan, şu anda gidin, şimdi 20 işçiyle aynı işi yapıyor çünkü bugün birçok şeyde var zaten gelişmiş... Yani bizim teknoloji yoğunluğuna göre imalat sanayisini ayırırız: Düşük teknolojili, orta düşük, orta yüksek, yüksek diye. Mesela otomotiv sektörü, kimya sektörü buralara baktığınız zaman ciddi anlamda şey yok, insan gücü, iş gücü kullanılmıyor arkadaşlar, otomasyon var, robotlar yapıyorlar böyle işleri. Yani Türkiye bir taraftan “Yüksek teknolojili mal ve hizmet üretiminde uzmanlaşayım.” diyor, ileri çıkmaya çalışıyor değer zincirlerinde, bir taraftan hâlâ emek yoğun bir üretim biçiminin paradigmaları üzerinden bir nüfus ütopyasını devam ettirmeye çalışıyor, bu yanlış, gerçekten yanlış bu. Şu demek değil: Elbette tarım da olacak, yani bakın, şu anda hâlâ gelişmiş ülkelerde tarımda çalışan tarımsal istihdamın toplam istihdamdaki payı yüzde 3, yüzde 5, bizde hâlâ yüzde 25 arkadaşlar, bunlar azalacak. Bir hizmet sektörü var belli bir ölçüde emecek, bir de işte imalat sektöründe de işte, tekstil gibi, gıda gibi alanlar biraz emiyor, onun dışında ememiyor. Yani bu açıdan baktığınızda önümüzde ciddi problemler gözüküyor.

Sonra, başka bir konu: Eğitemediğin iş gücünün, nüfusun bir anlamı yok çünkü dediğim gibi hem onu eğitime ihtiyacın var, onu iş gücüne kazandıracaksın hem de aynı zamanda iş gücünün ihtiyaçlarına göre, iş gücü talebine göre bir iş gücü arzı, eğitim politikası değişecek yani bu açıdan baktığımız zaman bu görüş yanlış gözüküyor. Yani bununla, dünyada nüfusunu artırarak büyüyen kimse yok arkadaşlar. Hindistan’da tamam, yüksek, baktığınız zaman Çin’de belki belli bir ileriye doğru çıkıyor dünya liginde ama öbür taraftan Hindistan’da sokakta yatan insanlar var, aynı zamanda da müthiş bir... Sokakta yatıyor insanlar, sokaklarda ölüyorlar, Çin’de de de öyle yani çok düşük paralarla insanlar çalıştırılıyor. O yüzden, bu nüfus ütopyası üzerinden bir kurgu yanlış bir kurgu yani Türkiye’nin ihtiyacı olan nüfusunu artırmak değil. Elbette belli bir nüfus artışı olacak, kimsenin hayatına müdahale etme şeyinde değiliz ama teşviklerle özel olarak böyle bir şeye doğru Türkiye’nin götürülmesi kaynakların yanlış kullanılmasıdır, etkin ve verimsiz kullanılmasıdır diyorum ben.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şahin...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Tabii, Sayın Sarı’nın ve Sayın Türelî’nin eleştirilerine katılmamız mümkün değil çünkü Türkiye şu anda son on bir yıldır, on iki yıldır Sürekli büyüme trendi içerisinde.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yüzde kaç, büyüme ortalaması kaç?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bakınız, devraldığınız mirasla beraber bunu...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Büyüme ortalaması kaç, onu söyleyin.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – 2008 krizi öncesi 6 civarındaydı.

BAŞKAN – Sayın Sarı, lütfen müdahale etmeyin. Bakın, sizi dinledik yani yapmayın bunu.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ortalama on iki yılda yüzde kaç büyüdünüz ya?

BAŞKAN – Sayın Şahin...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bakınız, 2008 yılında maalesef dünya Amerika’dan kaynaklanan bu “mortgage krizi” diye adlandırılan krizle beraber büyük bir dalgalanmaya maruz kalmıştır ama ülkemiz bu krizi en çabuk atlatan ülkelerden bir tanesidir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – En çok küçülen aynı zamanda.

BAŞKAN – Sayın Şahin...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Ama sonrasında da en çok büyüyen ve sürekli 17-18 çeyrek de sürekli büyüyen bir ekonomik büyüklüğe erişmiş bir ülkedir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İşte o yüzden ortalamaya bakacaksın. Büyüme ortalaması kaç?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sizin kabul etmekte zorlandığınız gerçekler var. Bakınız, Avrupa Birliği...

BAŞKAN – Sayın Sarı, böyle bir usul yok, yapmayın ya! En ufak bir eleştiriye tahammülünüz yok. Bu şekilde Komisyon yürütülür mü?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Doğru bir şey söyledik.

BAŞKAN – Ama, en ufak bir şekilde karşı bir düşünce, en ufak bir eleştiriye tahammülünüz yok.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Başkanım, biz dinledik. İzin verirsiniz...

BAŞKAN – Bitirin lütfen.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – 2008 dünya krizinden sonra -doğru- en çok küçülen ülke ekonomilerinden biriydik ama en çabuk toparlanan ülke ekonomilerinden de biriydik.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hani teğet geçmişti?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bakınız, dünyada hangi ülkeyi teğet geçmedi? “Teğet geçti.” derken siz 1994’ü, 1998 Asya krizini, 2001’de ne olduğu belli olmayan krizi unutuyorsunuz herhâlde.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Başbakan “Teğet geçti.” diyor da, siz Başbakanın söylediğinin tersini söylüyorsunuz.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Ülkenin içerisinde insanların çalışarak alın terleriyle kazandıklarını bir gecede heba edildiğini çok çabuk unutuyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Başbakanın söylediğinin tersini söylüyorsunuz ya, “Teğet geçti.” diyor Başbakan, doğru mu?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Teğet geçti tabii.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Niye en çok küçülen ülke olduk?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Peki, ertesi sene dünyada ilk ekonomik büyüklüğü yakalayan 3 tane ülkenin içerisinde 2’nci sıraya gelmedik mi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teğet geçtiyse niye en çok küçülen ülke olduk?

BAŞKAN – Arkadaşlar...

Arkadaşları dışarı davet edeceğim, az kaldı.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bu neden kaynaklandı? Uyguladığımız mali disiplinden ve ekonomik kalkınma programından kaynaklandı. Siz 17-18 dönemdir, çeyrek dönemdir büyüyen Türkiye’nin gerçeklerini görmekten hakikaten uzak kalıyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bravo!

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım, izin verirsiniz...

BAŞKAN – Buyurun.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Yani, burada birtakım şeyler söylüyorlar ama bunların havada kalmaması gerekiyor. Avrupa Birliği bugün endüstrileşmesini, sanayileşmesini yüz elli yıl önce tamamlamış, müttekâmil hâle getirmiş. Biz bunu son fırsat treninde yakalama imkânına kavuşmuş bir ülkemiz. Bırakın bunu yakalayalım, hep beraber yakalayalım. Orta gelir tuzağından hep beraber çıkalım. Bakınız, orta gelir tuzağından şayet çıkamazsak ülkemiz millî gelirden de aşağıya doğru gitmeye başlar, şu anda bulunduğumuz durumdan da. Ama, bakın, biz orta gelir tuzağından çıkacağız, nüfusu eğitmeye kalkacağız; gençliğimizi, okullarda okuyan çocuğumuzu, mesleki ve teknik olarak eğiteceğiz; bununla ilgili programlar yapacağız; fırsatları artırma, teknolojiyi iyileştirme hareketiyle ilgili 20 milyar liralık bir projeyi ülkemize sunacağız, armağan edeceğiz, bütün çocuklarımızı eşit yetiştireceğiz diye birtakım şeyler geliştirirken burada söyledikleriniz kayıtlarda var: “Siz birilerini kayırmak için bunları yapıyorsunuz, birilerinin cebini doldurmak için bunu yapıyorsunuz.” diye. Tabii kahkahayla gülersiniz. Biz bu hazırladığımız projelerle gençliğimizi, çocuklarımızı akıllı tahtalarla, bilgisayarla ve mesleki teknik tecrübeyle eğittiğimiz zaman, ancak bu şekilde çıkarız.

Bakınız, Türkiye’de işsizlik mi var, işgücünü piyasaya arz ederken iş üretememe mi var? Birçok çocuğumuz şu anda “Ne iş olsa yaparım.” diyor. Neden? Meslek liselerinin önünün on beş yıla yakın bir süredir kapanmasından kaynaklanıyor. Çocuklarımıza meslek eğitimi verememişiz, çocuklarımızı geliştirememişiz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hepsi imam-hatip oldu, orada mı yetiştireceksin onları?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – İmam-hatip okulları da olacak, meslek liseleri de olacak. Bakınız, bütün dünyada mesleki eğitim 70, diğer eğitim 30’ ken bizde tam tersi bir oran vardı, 30’a 70’ ti. Şu anda bunu yakalamak üzereyiz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Düzeltin o zaman.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Düzeltiyoruz zaten, bütün her şeye rağmen düzeltiyoruz. Bugün açılan okullara bakın, millî eğitimin raporlarını okuyun, gazete köşelerinde illerin ve ilçelerin çıkan haberlerini okuyun. Her gün meslek liseleri açılıyor, her gün meslek liselerinde yeni bölümler açılıyor. Biz de orta gelir tuzağının farkındayız. Orta gelir tuzağından sadece biz değil, bu döneme gelen bütün ülkeler zor çıkmıştır arkadaşlar, ancak teknolojik hareketle çıkmışlardır, bilişimle, yeni yeni inovasyonlarla. Biz bunu yapacağız. Çocuklarımızı, gençliğimizi, sanayimizi verdiğimiz desteklerle geliştireceğiz, kalkındıracağız. Neye rağmen? Bütün engellemelere rağmen. Biz bu destekleri vereceğiz, siz “Birilerini kayırıyor.” diyeceksiniz. Ama, bugün Vestel denen şirket, çıkacak, Türkiye’de okullarda dağıtılan tabletlerin ihalesini alacak birinci etabını; ikinci, üçüncü etabını da bir millî şirketimiz alacak ve siz bunu da bizimle ilintilendireceksiniz “Sizin adamınız.” şu veya bu şekilde ama biz bu yoldan asla ve asla geri dönmeyeceğiz.

Bakınız, son 17-18 çeyrektir Avrupa Birliği -ki, bugün dünya ekonomisinin belli bölümüne hitap ediyor üretkenlik açısından, gayrisafi millî hasıla açısından- 0,1 büyüyor, biz bunun tam 40 katı. Bakın, ölçüyü 40 katı olarak algılamayın ama onlar 0,1 büyürken biz 4 ve üzeri büyütüyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sizin ve yandaşın nasıl büyüdüğü kesin!

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Tabii kabul etmeyeceksiniz siz. Biz ne yaparsak kabul etmeyeceksiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bizde büyüme falan yok, büyümeyi de görmüyoruz.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Biz de istiyoruz 5 olsun, 6 olsun, 7 olsun diye ama dünyanın gerçeklerini şu anda içinde bulunduğu o küresel krizin devam eden artçı sarsıntılarını da göz ardı etmememiz gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Biz inandığımız yolda kararlılıkla ilerlemeye devam edeceğiz ve göreceksiniz, yaptığımız bu hamlelerle, savunma sanayisiyle, uzay sanayisindeki yaptığımız çalışmalarla ve çocuklarımızı geleceğe hazır bir şekilde yetiştirerek bu orta gelir tuzağından da çıkacağız, 2023 hedeflerine de 76 milyon insanımızla hep beraber varacağız. Bununla ilgili lütfen siz de bunun paydaşı olun, siz de bunun destekçisi olun. Hep beraber aynı geminin içerisinde yaşıyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Siz kaptan köşkünde yaşıyorsunuz.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Millî gelirimiz 11 bin dolardan 25 bin dolara çıktığında sadece bu taraftakilerinki artmayacak, sizinki de artmış olacak inşallah.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Sayın Arslan, son sözü size vereceğim, ondan sonra yemek arası vereceğim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ben söz istedim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yemek arası vereceğim, yemekten sonra.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Cevap vermem gerekiyor.

BAŞKAN – Efendim, yemekten sonra konuşursunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, yemeğe beş dakika sonra çıkalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yarım saatir konuşturuyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, o zaman bizim için de söz verin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bunun zamanını, “timing”ini siz mi belirleyeceksiniz? Yapmayın ya!

Bazı arkadaşlarınız yemek arası istiyor. Sen yemekten sonra gelirsin, buradayız.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, yemekten sonraya tartışmayla mı başlayacağız, böyle mi başlayacağız?

BAŞKAN – Nasıl istiyorsan öyle başla canım! Sayın Sarı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hâlâ bu tartışmayla başlayalım o zaman.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Akşama kadar çalıştırıyorsun orada.

BAŞKAN – Sayın Arslan, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yemek arasından sonra tartışmayla başlamayalım ya.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Böyle bir şey var mı ya!

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Bitirelim, konuşmalar bitsin ondan sonra tartışmayla başlamayalım.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakan, buyurun.

Sayın Arslan, bir dakika...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Havuzlardan bahsedin biraz da, o da asrın projesi!

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir müsaade eder misiniz ya.

Sayın Bakan, siz bir şey söyleyeceksiniz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, arkadaşlar...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Havuzlardan bahset biraz da. Doğru, Türkiye’de bazıları kazanıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Türkiye’den bahset, ihalelerden bahset.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Çalışan, üreten herkes kazanıyor. O kadar çok geniş destekler veriliyor ki.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, arkadaşlar, müsaade ederseniz, tabii burada önergeler üzerinde olsun, maddenin genelinde olsun, birtakım...

BAŞKAN – Sayın Keskin, mikrofonsuz konuşuyorsunuz, ne söylediğinizi anlamıyorum.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yarım saat konuşuyor, elbette ki cevap vereceğiz. Niye cevap imkânı sağlamıyorsun?

BAŞKAN – Ben “Vermesin.” demiyorum ki ya, öyle bir şey olabilir mi ya?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Arkadaşın konuşmasından sonra, bir saat sonra olmaz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Keskin, sizde konuşan 4 kişiydi, bizde konuşan 1 kişiydi.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir yerde de cevabını verecek, niye bundan rahatsızlık duyuyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Keskin, bir rahatsızlıkla falan alakası yok.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Neden yemekten sonra? O zaman Sayın Bakan da yemekten sonra konuşsun.

BAŞKAN – E, yemekten sonra.

Birleşme saat 15.00’e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.08

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.12

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Kâtip İlknur Denizli tarafından açıldı)

---0---

BAŞKAN – Plan Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, Sayın Bakanım; 41'inci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Söz taleplerimiz var.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan konuşmuyor mu?

BAŞKAN – Bıraktığım yerde, söz talepleriyle bırakıldığını söylediler. Sayın Bakana da derseniz söz verebilirim, isterseniz sizlerin sözlerini de aldıktan sonra Sayın Bakana bir değerlendirme için söz verebilirim. Nasıl arzu edersiniz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, bir değerlendirme yapmak istedi de onun için...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Değerli arkadaşlar, tabii, istirahatten önce bazı konulara değinildi, tartışmalar oldu. Şimdi, burada 2002-2012 yılları arasında rakamlar verildi büyüme hızıyla ilgili. Bu on yıllık dönemde Türkiye yüzde 5,1 büyüyerek...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Niye 2012'den bahsediyorsunuz?

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – ...Çin ve Hindistan'dan sonra...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Niye 2012'de kestiniz? O zaman düşüyor çünkü, dediğim rakama geliyor.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Onu da ilave ederiz. Tamam, yüzde 4 büyüyor 2013 yılında yani on yıllık olduğu için vermiş arkadaşlar, yoksa onu da ilave ederiz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – AKP hükümetleri dönemi boyunca...

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Aşağı yukarı yüzde 5 bir ortalama var şimdi Değerli Vekilim ve biz yüzde 5 büyürken dünya ekonomisine baktığınız zaman, Avrupa'nın sürekli eksilerde olduğunu falan da görürsünüz. Dolayısıyla, Türkiye, çok şükür, bugün 230 milyar dolar gayrisafi hasıladan 820 milyar dolara çıktı. Dolayısıyla, bir büyüme, bir gelişme... Herkesin malumu olan bir büyüme, bir gelişme var ve Türk ekonomisi gıptaıyla takip edilen, dünyanın her tarafına gittiğimizde, yapmış olduğumuz ziyaretlerde, hatta CHP'li vekil arkadaşlarımızla da beraber gidiyoruz, diğer devlet ricalinin Türkiye hakkında neler söylediklerine onlar da bizzat şahit oluyorlar.

Yalnız, tabii, üslup konusunda benim de belki söyleyeceğim bir iki husus var. Beğendim, beğenmeyelim, Sayın Başbakanımızın bir çocuk politikası var, "En az 3 çocuk." diyor. Bu şu demek değildir: "Herkes 3 çocuk yapacak, ben emrettim, bu öyle olacak." diye, böyle bir şey yok. Kesinlikle bu bir tavsiyedir, tavsiyelere uyan uyar, uymayan uymaz, o herkesin bileceği bir iştir. Başka birisi de çıkar ki...

MUSA ÇAM (İzmir) – Nüfus cüzdanını verirken "3 çocuk" u hemen söylüyor orada.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ya, tamam, bunu söylemesini... Siz de o zaman "hiç çocuk" deyin yani siz de verirken "hiç çocuk" deyin veya "1 çocuk" deyin, "2 çocuk" deyin, bir politikanız olsun. Ama, bunun tabii ki birtakım sebepleri var, önümüzde yaşlı bir Avrupa var. Gittiğiniz zaman, bundan otuz sene sonra, kırk sene sonra Avrupa ülkeleri diye ülkeler kalmayacak, göçmenlerin yönettiği ülkeler hâline geliyorlar, hepiniz gidip görüyorsunuz arkadaşlar. Türkiye'de nüfusa baktığımız zaman, son yıllarda sürekli nüfus ortalamasının, yaş ortalamasının yükseldiğini hepimiz görüyoruz. En son, yanlış hatırlamıyorsam, 29'lara çıktı. Dolayısıyla, yaşlılığa doğru böyle bir eğilim söz konusu. Bundan dolayı, Sayın Başbakanımız bu tehlikeyi görerek böyle bir tavsiyede bulunuyor. Kaldı ki Avrupa ülkelerine baktığımız zaman, başta Rusya olmak üzere diğer ülkelerde 3'üncü çocuğa, 4'üncü çocuğa acayip teşvikler veriliyor. Şimdi geçmişte yaptıkları yanlışları anladılar ve buradan dönmek için çaba, gayret sarf ediyorlar. Ama,

tabii ki geçmiş yüzyılda aile mefhumunu tamamen yıktıkları için artık insanlar, maalesef, ya evlenmiyor, evlense de çocuk yapmak ve çocuk meşakkatine katlanmak da isteniyor.

Yani, Sayın İzzet Çetin Bey'in de dediği gibi, Başbakanımızla ilgili hoş ifadeler değil, "Padişah..." Arkadaşlar, bakın, 30 Mart seçimlerini yaptık, şimdi önümüzde Cumhurbaşkanlığı seçimleri var, 2015'te de genel seçimler var. Bundan önce de AK PARTİ olarak Sayın Başbakanımız 3 genel, 3 yerel seçime girdi, 2 de referandum var. Ya, nasıl oluyor, böyle bu kadar seçimden padişahlık çıkıyorsa biraz da siz çıkın, ben onu söyleyeceğim yani. Yani, böyle bir padişahlık var ise, dünyada bir örneği var ise o zaman biraz da sizlerin çıkmasını tavsiye ederim.

Bir de gerek maddelerle ilgili gerek de...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biz demokrasiye inanmışız.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Biz de demokrasiye inanıyoruz, işte şimdi gidiyoruz, sandıktan alıp geleceğiz yetkimizi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sandıktan ibaret değildir demokrasi.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Nedir o zaman demokrasi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Demokrasi sadece seçimden ibaret değildir.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Ben sözümü bitirdiğim zaman demokrasinin neden ibaret olduğunu bir anlatın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Demokrasi kurumlar ve...

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen karşılıklı olmasın.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Demokrasinin en vazgeçilmezi sandıktır.

BAŞKAN – Sayın Bakanımız sözünü bitirdikten sonra söz alabilirsiniz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Demokrasinin en vazgeçilmezi sandıktır, sandıktan vazgeçerseniz darbeler oluyor, işte Mısır'da olan da, geçmişte Türkiye'de olanlar da onlardı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak, sivil darbe de 82'nci maddede var burada.

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen söz alarak... Biraz sonra size söz vereyim, değerlendirmenizi yaparsınız.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Şimdi, arkadaşlar, bakın, bu torba yasada, bu maddelerde - sizler de biraz önce, değerli muhalefet milletvekilleri de ifade ettiler- bir iyileşmeden bahsedildi. Gerçekten bir iyileşme var, bir teşvik var, bunları kimse göz ardı edemez. Tabii, sizin teklifleriniz, çok aşırı teklifler var, onları da artık siz iktidara geldiniz zaman yaparsınız çünkü iktidara geldiğiniz zaman sizin de yapacağınız bir şeyler olması lazım diye ben düşünüyorum. Biz bu kadar elimizdeki imkânlarla bunu yapıyoruz, sizler de inşallah, eğer o başarıyı gösterebilerseniz ileride bu muhalefet sıralarında söylemiş olduğunuz vaatleri gerçekleştirirsiniz ama bunlar hep kayıtlara geçiyor, tabii, öyle bir gün gelirse karşınıza da çıkacağını bilmenizde fayda var.

Şimdi, arkadaşlar, bir arkadaşımız, değerli milletvekilimiz bazı rakamlar verdi, işte "Çocuk sayısı artsın ama Türkiye fakir." vesair şeklinde... Bakın, biz 2023 hedeflerini açıkladık. 2023 hedeflerini de Allah'ın izniyle biz adım adım gerçekleştireceğiz. Son bir yılda kaybımız var, doğrudur çünkü sokaklar terörize edilmek istendi, sandıkta sonuç alamayanların sokakları terörize ederek birtakım sonuçlar elde etme hevesleri kursaklarında kaldı ama maalesef, bir yılı da bize kaybettirdi. Biz 230 milyardan 820 milyar dolara çıktık, kişi başı millî gelirimiz 11 bin dolara ulaştı ve hedefimiz, 25 bin dolara kişi başı gelirimizi 2023 hedeflerine geldiğimizde çıkaracağız. Tabii ki seçimlerin sık sık yapılması ülke için bir kayıp oluyor, zaman kaybı ama inşallah, önümüzdeki seçimlerden sonra dört yıl, 2019'a kadar seçim takvimi olmayacak. Tabii ki iş başına gelecek hükûmetin eli daha da rahat olacak ve daha güzel hizmet gerçekleştireceğini ben düşünüyorum. Yani, biz bu konularda son derece rahatız, demokrasiye inanıyoruz, insan haklarına inanıyoruz; Türkiye'nin gelişmesi, büyümesi, kalkınması için kadro olarak, Hükûmet olarak elimizden geleni yapıyoruz, bugüne kadar yaptık, bundan dolayı da milletimizin her zaman desteğini gördük. Bundan sonra da yine, inşallah, biz çabalarımızı ortaya koyacağız, millet takdir edecek. Demokrasilerde hakem millettir, bundan dolayı sandık da demokrasinin namusudur diyorum.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, benden önce konuşan arkadaşlarımız bu düzenlemenin iyi bir düzenleme olduğunu, 2’den 3’e çıktığını ama birtakım eksiklikler olduğunu dile getirdi haklı olarak. Tabii ki sorun şu: Bu torba kanunda bulunan maddelerin önemli bölümü, Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesinde yapılan düzenlemeler, birtakım ayrıcalıklar tanınmasıyla ilgili, yoksa normal zamanlarda bu tip düzenlemeler gelmiş olsa söylenecek bir söz yok. Şurada Cumhurbaşkanlığı seçimlerine çok az bir süre kala bu torba kanunda toplumun bütün sosyal taraflarına özel bir imkân, olanak ve destek var. Bizim itiraz ettiğimiz esas nokta da budur.

Şimdi, tabii ki 3 çocuk olabilir. Ben 5 çocuklu bir ailenin çocuğuyum, biz 5 kardeşiz yani. 6 olan var, 7 olan var, 8 olan var, 4 var, 3 var, 2 var; hiçbir sorun değil yani. Fakat, özel olarak Sayın Başbakanın böyle 3 çocuk, 3 çocuk olarak tutturması, zaman zaman 4 çocuğa yükseltmesi tabii ki ister istemez bunun bir perde arkası olduğunu, politik ve ideolojik bir tercih olduğunu ortaya koyuyor. Yani, biz de ideolojik dayatmalara, politik dayatmalara karşı olduğumuzu söylüyoruz.

Şimdi, Türkiye’de, baktığımızda, nüfusumuzun yüzde 39,7’inde 1 çocuk var, yüzde 35,5’inde 2 çocuk var, yüzde 14,5’inde 3 çocuk, yüzde 5,3’ünde 4 çocuk, yüzde 5’inde 5 ve daha fazla çocuk olduğu görülüyor. Şimdi, 5 ve daha fazla çocuk bulunan hane halkı oranının en yüksek olduğu il de yüzde 40,9’la Şırnak ilinde, yüzde 40,9; Şırnak ilini de yüzde 30’la Hakkâri, bunu da daha sonra yüzde 29,2’yle Siirt ilimiz izliyor çocuk sayısının fazla olduğu illeri. Şimdi, 1 çocuk olan hane halkının en yüksek olduğu il de yine ters orantılı olarak baktığımızda haklı olarak, yüzde 81,4’le Şırnak çünkü orada 5 ve daha fazlası yüksek, dolayısıyla 1 çok az orada. Şırnak ilini yine yüzde 81’le Hakkâri, yüzde 79,9’la Van ve yüzde 79,1’le Şanlıurfa takip ediyor. Bu illerin içerisinde en az 1 çocuk bulunan hane halkı oranının en düşük olduğu illerden Sinop yüzde 36,9; Sinop’u da Çanakkale takip ediyor, yüzde 37,5 ve Tunceli takip ediyor. Şimdi, aslında, Türkiye’de de yaklaşık 18 milyon 79 bin evli kadın var yani bu insanlar istedikleri kadar çocuğu süreç içerisinde yapabilirler, üreyebilirler, nüfusumuz yeteri kadar da genç. Ama, ekonomik değerlerle karşılaştığımızda orantılı bir nüfus artışı olmuyor. 2013 yılında yaklaşık olarak 1,5 milyon civarında yeni doğumla karşı karşıya kaldık, yeni nüfus katıldı. Bu, tabii, oldukça yüksek bir rakam, bizim ülkemizde yüksek bir rakam. Siz de konuşmanızda söylediniz, dediniz ki: “Bazı ülkeler teşvik veriyor.” 1980’li yıllarda, 1990’lı yıllar içerisinde, yurt dışında bulunduğum süre içerisinde Fransa’da böyle bir teşvik geldi. “Ne kadar çocuk fazla yaparsan çocuk başına 5 bin frank.” diye bir teşvik geldi orada yaşadığım süre içerisinde. Ama, şunu söyleyeyim: Yapılan istatistikler sonunda 2, 3, 4 çocuk yapanların hepsi tamamen yabancılar yani bunların başında Türkler de var, Cezayir, Fas, Tunus dâhil olmak üzere Afrika ülkesinden gelen yabancılar daha çok çocuk yaptılar, 5’er bin frank aldılar, 5’er bin frank aldılar, 10 bin lira aldılar, 15 bin frank aldılar bunlar böyle; Fransızlarda yine fazla bir çocuk üremesi yok. Baktı sonra Fransız Hükûmeti, dedi ki: “Ya, bu çok kötü bir noktaya gidiyor yani bu teşvik kötü bir noktaya gidiyor. Fransız nüfusu artmıyor, yabancıların nüfusu daha artıyor, burada ters orantılı bir durum var.” Bu sefer onu çekti, geriye çekti, yeni revizyonlar yaptı. Tabii ki bizim ülkemizde de genç nüfusa ihtiyaç var ama bir politik, bir ideolojik dayatma sonucunda yapılacak olan bu düzenlemeler ülkemizin çok hayrına gelmiyor. O nedenle, biz 2 çocuktan 3’üncü çocuğa geçişte sosyal güvenlik kapsamı içerisinde alınmasına, prim ödemesine, emekliliği hak etmesine, buna hiçbir itirazımız yok, doğru düzenleme ama diğer taraftan da 3, 4 ve daha fazla çocuk sayısını topluma dayatmanın ve teşvik etmenin çok sağlıklı bir durum ve düşünce olduğunu sanmıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yani, Sayın Çam güzel konuştu, teşekkür ediyorum kendisine. Yalnız, çocuk yapmanın ideolojik dayatma olmasını ben anlayamadım. Yani, nasıl ideolojik... Yani, Sayın Başbakanımız belli ideolojideki insanlara mı “Çocuk yapın.” diyor? Ya, bu ideolojik nasıl oluyor, onu bir izah ederseniz ben de bir aydınlanacağım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olur tabii. Yani, şimdi, bugüne kadar, cumhuriyet döneminde, çok partili dönem dâhil olmak üzere, doksan yıllık bu süre içerisinde ben herhangi bir başbakanın ya da cumhurbaşkanının kalkıp evlenen çiftlere ya da topluma çeşitli miting alanlarında, çeşitli yerlerde 3 çocuk, 4 çocuk gibi bir söyleyişte bulunduğunu duymadım, görmedim, tanık olmadık.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – İdeolojiyle ilgisi ne yani?

MUSA ÇAM (İzmir) – Onu söyleyeceğim. Şimdi, Sayın Başbakan, özellikle kendi politik tercihi doğrultusunda bunu bir seçenek olarak topluma dayatmaya çalışıyor. Neden yani?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Söylüyor sadece, onu dayatmıyor.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – 77 milyona tavsiyede bulunuyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani, şimdi, böyle mi? Bir Başbakanın, her şey bitti de ailelerin kaç çocuk yapacağıyla ilgili bir tercihe müdahale etmesi bir iyi niyet değil ise bir politik, bir ideolojik tercih olarak ortaya çıkıyor yani, özel yaşama da müdahale oluyor ve onlara bir telkinde bulunuyor. Bunu doğru bulmuyoruz, yoksa öbür türlü ben de söyledim, 5 kardeşiz biz de yani. Olabilir bunlar yani bizim ailelerimizin kendi özgür iradesiyle olan tercihleridir bunlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çam.

Bir katkıda bulunmak istiyorum küçük buradan, çok müdahale etmiyoruz ama.

Nüfusun kendini yenilemesi için doğurganlık oranının 2,1 olması lazım, şu anda Türkiye’de 1,9; bunu da bilgi olarak size vermiş olayım.

Sayın Öz, buyurun lütfen.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkan, hakkım yendi benim. Benim mikrofonum açıldı, ara verildi ve benden sonra 2 kişi konuştu.

BAŞKAN – Şimdi, buradaki sırada öyle görünmüyor.

AHMET ARSLAN (Kars) – Sabrede ede bu hâle düştük. Hayır, Sayın Başkanım, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Sıra öyle görünmüyor.

AHMET ARSLAN (Kars) – Öyle gözüküyor değil, hayır, bakın, benim mikrofonum açıldı, ben konuşacaktım, Sayın Başkan bana söz verdi ve kapattı.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sakine Hanım, arkadaşımızın mikrofonu açılmış...

AHMET ARSLAN (Kars) – Artık devam etsin Sakine Hanım.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Kullanmıyorum.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sakine Hanım bitirsin, sonra...

BAŞKAN – Lütfen Sakine Hanım yani hepimiz konuşacağız.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sayın Başkanın takdirine bırakıyorum.

BAŞKAN – Buyurun, lütfen buyurun Sakine Hanım, siz bizim misafirimizsiniz.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Sayın Başkanın takdirine bırakıyorum, takdir sizindir, hangimize verirsiniz.

BAŞKAN – Estağfurullah.

Buyurun lütfen, buyurun.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu kanun teklifini geçen yıl verdiğimde asıl niyetim, kadınlar arasındaki haksızlığı, eşitsizliği engellemek, SSK’lı ve BAĞ-KUR’lu, Emekli Sandığındaki kadınların eşit koşullarda doğum borçlanmasına sahip olmasını sağlamak amacıyla idi. Geçen yıldan bu yıla kadar bekledi, ne yazık ki iktidar milletvekillerinden birilerinin de vermesi gerektiği, muhalefet milletvekillerinin birtakım yasal eksiklikleri fark etmiş olmasına rağmen muhalefet milletvekillerinin bu yasal eksikliği tamamlamasına izin verilmediği için başta bunu söylemek istiyorum.

Bu kanun teklifini talep eden Emekli Sandığı ve BAĞ-KUR’lu kadınlarımız “Biz de SSK’lı kadınların almış olduğu doğum borçlanması hakkından yararlanmak istiyoruz.” dediler ve oldukça sayılarının fazla olduğunu öğrendim. Bu mağduriyeti gidermek için vermiştim, amacım buydu ve 2 çocuk üzerineydi ama bugün itibarıyla geldiği nokta, 3 çocuk ve Sayın Başbakanın ideolojisine yönelik olduğu için açıkçası şaşkınlık da duyuyorum. Ben de Musa Çam gibi 5 çocuklu ailenin 5’inci çocuğuyum. Neden 3 çocuk; 4 değil, 5 değil ya da benim verdiğim gibi 2 değil? Bunun Başbakanın ideolojisini gerçekleştirmek amacıyla yapılmış, dönüştürülmüş bir yasa olması, açıkçası başlangıçta vermiş olduğum teklifinin farklı yöne kaymış olmasından dolayı üzüntü duydum. Burada mağduriyetin giderilmesi önemlidir. Her ne kadar bu ideolojiye dönmüş bile olsa iyi bir tekliftir ve iyi bir teklifin de bir an önce yasallaşması, bir kadın olarak da benim en önemli isteklerimden birisidir.

Burada yalnız, yeni yapılmış yasayı bir önergeyle tamamlamak istiyoruz. Önergedeki asıl amacımız da bugüne kadar değil yani yasanın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren değil, sigortalı kadının tescil tarihinden itibaren bu yasanın başlaması gerektiği niteliğinde bir önergemiz vardır ve bu önergenin kabul edilmesini talep ediyoruz çünkü mağduriyet ancak bu şekilde giderilecektir.

Bununla ilgili -bilemiyorum- daha önceki tartışmalarınızda ödenekle ilgili sıkıntılardan söz edilmiş olabilir ama kadınlarımızın kendi ayaklarının üzerinde durabilmesini sağlayacak, emeklilik koşullarını biraz daha rahatlatacak bu yasanın ödenekle, ödenek sıkıntılarıyla kamufle edilmemesi gerektiğini ve bu hakkın bir an önce kadınlarımıza verilmesini temenni ediyorum. Bu yasanın da “3 çocuk” gibi ideolojik kaygıyla karmaşıya getirilmesini de uygun bulmuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Arslan, buyurun lütfen.

AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Kusura bakmayın çıkışımız için ama hak ediliyor bu salonda. Sebebi şu: Biz alttan aldıkça, sakın durdukça saldırı tek tarafa anlaşıyor. Nitekim, kapanmadan önce, bizden bir iki kişi söz alınca “Olmaz böyle bir şey, nasıl böyle şeyler söylenir?” dendi bu salonda. Söyleniyorsa cevaplar verilmek durumunda.

Ben Musa Bey’e teşekkür ediyorum, çok güzel bir yerden girdi. Biz geçmişte planlarımızı beş yıllık yapıp, hatta yedi yıllık yapıp, bu yedi yıllara da uymayıp sadece önümüzdeki bir yılı düşündüğümüz için uzun vadeli düşünmüyorduk. Şimdi artık yirmi yıllık, otuz yıllık, kırk yıllık ve elli yıllık planlar yapıyoruz. Elli yıllık planlar yaptığımızda görüyoruz ki bir Amerika Birleşik Devletleri’nin durumuna düşmemek, Avrupa Birliği ülkelerinin durumuna düşmemek adına uzun vadeli planlar yapmak zorundasınız. Zira, yapmadıkları için bugün Amerika Birleşik Devletleri veya Avrupa Birliği diğer ülkelerden genç nüfus devşirmeye çalışıyor. Devşiren de “Kim bana uygun, kim bana uygun değil?” diye sıkıntı yaşıyor. Onun için birilerini çok dışlamak, birilerini kucaklamak durumunda kalıyor. Halbuki bizim o duruma düşmememiz lazım. Ne zaman düşeceğiz? Otuz sene sonra. Otuz sene sonra o duruma düşmemek, yirmi sene sonra o duruma düşmemek ve Fransa’nın yaptığı teşvik uygulamasını yaptığımızda ülkemize dışarıdan gelenlerin çocuklarının arttığı, bizimkilerin azaldığı duruma düşmemek adına bugünden yapmak zorundayız, bugünden tedbir almak durumundayız.

Yine, kapanmadan önceki oturumda eğitim seviyesiyle ilgili özellikle şu gündeme getirildi: “Biz yeterli kadar eğitim veriyor muyuz ki nüfusu artırmaya çalışıyoruz?” dendi. Doğrudur, 40 bin euro millî geliri olan ülkedeki çocukların aldığı eğitim seviyesinde bir eğitim vermeyebiliriz ama bin dolar, 2 bin dolar gelir seviyesi olan ülkelere de değil artık. Biz bugün 11 bin dolara göre, 12 bin dolara göre eğitim veriyoruz. Eğer büyüyorsanız, eğer geleceğinizi düşünüyorsanız, birtakım dengelere ve birtakım sıkıntılara da katlanmak durumundasınız. İşte, bu sıkıntılara katlanmak çerçevesinde belki Amerika’daki, belki Avrupa Birliği’ndeki gibi bir eğitim seviyesini bugünden vermeyebilirsiniz ama bugün “O eğitim seviyesini vereceğim.” diye de geleceğimizi heba etmememiz lazım.

Dünya şuna gidiyor: Amerika, Avrupa Birliği, Afrika’dan, Orta Asya’dan, şuradan, buradan genç nüfus devşiriyor ve çok uzun değil, kısa süre sonra -eğer onlar gibi davranırsak- biz de “Acaba Orta Asya’dan, bizim kökenimizden olan insanları Türkiye’ye getirebilir miyiz?” diye uğraşacağız ama orada da onu bulamayacağız çünkü Kazakistan’ın nüfusunun yarısı Rus. O yüzden, kendi geleceğimizi kendi neslimiz üzerinden korumak durumundayız. Korumak durumundaysak, yüzde 39,7 1 çocuk, yüzde 35,5 2 çocuk demek, ortalama 1,5 çocuk var demek. Siz 2 çocuğu hedef olarak koyarsanız ortalama 1,5’u da tutturamazsınız. İşte, 1,5’u tutturamadığınız zaman, sizin söylediğiniz 2,1’i de yakalayamazsınız ve o zaman çok değil, on beş yirmi sene sonra onların durumuna düşersiniz. 5 bin euro değil, 10 bin euro da teşvik verseniz artık kendi insanınıza değil, başkalarının çocuklarına teşvik vermiş olursunuz ve o zaman da geçmişinize layık bir gelecek kuramazsınız. Türkiye’nin geçmişine layık bir gelecek kurulabilmesi için kesinlikle buna çok dikkat etmesi lazım, birtakım şeylere saplanıp kalmaması lazım, “ideoloji” diye de bakmaması lazım. Eğer geleceğimizi, otuz yıllarımızı, elli yıllarımızı planlıyorsak, bunu da ona paralel devam ettirmemiz lazım diyorum ve bu çok önemli, bunu günübirlik siyasete alet edip kendi geleceğimizi karartmamamız lazım diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Belen...

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu maddenin dışında, benim (2/1103) sayılı Kanun Teklifim de tasarının içinde olduğu için geldim.

Şimdi, bu kanun teklifimde, bilhassa Bulgaristan’dan 1989 yılından sonra ülkemize göç eden vatandaşlar, Bulgaristan devletiyle sosyal güvenlik anlaşmamız olmadığı için oradaki hizmetlerini borçlanamıyorlardı. Bu kanunla bu borçlanma hakkı getirilmiş olacak inşallah, Genel Kurulda da kabul edilirse.

Fakat, bundan daha evvel vermiş olduğum bir kanun teklifi hâlen Plan Bütçe Komisyonunda bekliyor, (2/302) sayılı Kanun Teklifim. Nedir bu? Sosyal sigortalara tabi olarak çalışan vatandaşlarımıza, geçmişte BAĞ-KUR'a tabi olan, Emekli Sandığına tabi olanlara hizmet borçlanması hakları verildi. Hatta 1978 yılında 2167 sayılı Kanun'un 14'üncü maddesiyle 506 sayılı Kanun'a geçici madde eklenerek, 1983 yılında 2959 sayılı Kanun'un 1'inci maddesiyle 506 sayılı Kanun'un geçici 1'inci maddesi eklenmiş. 1987 yılında 3395 sayılı Kanun'un 17'nci maddesiyle, gene, 506 sayılı Kanun'a geçici 3'üncü madde eklenmiş. Ve en son 1994 yılında 4056 sayılı Kanun'un 1'inci maddesiyle 506 sayılı Kanun'a geçici 80'inci madde eklenerek sanatçılara ve yazarlara SSK'ya tabi olarak hizmet borçlanması hakkı verilmiş, geriye dönük, on beş yıl toplamda. Bu Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı olduğu hâlde, o dönemdeki muhalefet partileri de bu kanunun iptaliyle ilgili Anayasa Mahkemesine gitmemişler. Burada sosyal sigortalara tabi olarak çalışan bilhassa mevsimlik işçiler, hele ki inşaat sektöründe çalışan işçiler, emekliliği için yeterli prim ödeme gün sayılarını tamamlayamadan terk-i dünya ediyorlar.

Ben bu vermiş olduğum (2/302) sayılı Kanun Teklifimin de bu tasarinın içerisine alınarak, sadece yurt dışından gelen vatandaşlara hizmet borçlanması değil, burada doğup büyüyen kendi vatandaşlarımıza da bunun verilmesini talep ediyorum.

Ayrıca, tasarinın 72'nci maddesinde bilanço usulünde deftere tabi tutulanların olmayan kasa mevcutlarının düzenlemesiyle ilgili bir şey yapılıyor. Bu sadece kasa mevcutlarıyla ilgili kalmasın. Ben mali müşavirim. Yapılacaksa, geçmişte yapıldığı gibi bir matrah artırımı ve stok affı da getirilirse çok daha yapıcı olur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Sarı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, öğleden önceki oturumda bir tartışma başlamıştı, bu tartışma yarım kaldı. Şimdi, ben Sayın Bakanın sözlerinden sonra, biraz da bu tartışmayı derinleştirerek kendi fikirlerimi yeniden paylaşmak istiyorum sizinle.

Sayın Bakanım, sözlerim size. Şimdi, değerli arkadaşlar, biz muhalefet partisi olarak -çünkü, AKP'li arkadaşlarım bunu söyledikleri için söylüyorum- şöyle bir algı içinde değiliz, şunu da yapmaya çalışmıyoruz, lütfen birbirimizi doğru anlayalım: Yani, "Türkiye çok hızlı büyüyor, çok hızlı geliyor, Hükümet bu konuda elinden gelen her şeyi yapıyor da bu muhalefet sürekli olarak her şeye 'kötü' diyor, 'tu kaka' diyor, Bizi çekmeye çalışıyor, engellemeye çalışıyor." Şimdi, böyle bir şey yok. Biz Türkiye'nin gelişmesini, büyümesini, kalkınmasını istiyoruz, bu hepimizin ortak değeri, hepimiz aynı gemideyiz. Ancak, biz, yanlış giden birtakım şeylerin doğruya yönlendirilebilmesi için de kendi düşüncelerimizi burada anlatmaya çalışıyoruz.

Şimdi, mesela en basitinden, bakın, 3 çocuk politikası. Şunu ben merak ediyorum ve arkadaşlarıma soruyorum, Sayın Bakanım, siz de açıklamalarda bulundunuz, size de soruyorum: Şimdi, Türkiye, demografik fırsat penceresinin içinde olan bir ülke. Yani, ne demek iktisaden demografik fırsat penceresi? Genç bir ülke, genç bir ülke olduğu için de, genç nüfusa sahip bir ülke olduğu için de hızlı büyüyebilir ve kalkınabilir. Ancak bir koşulda, demografik fırsat penceresi içinde bulunan ülkedeki bu genç nüfusa uygun koşullar yaratmanız koşuluydu. Yani, bu eğitim olur, sosyal güvenlik olur, sağlık olur, ekonomik büyüme olur, makropolitikaları buna uygun dizayn edersiniz, sosyal politikaları buna uygun dizayn edersiniz. Şöyle bir şey olmaz ama: Bizim demografik fırsat penceremiz 2030'da kapanıyor kardeşim -biraz önce sayın vekilimin dediği gibi- Avrupa'nın durumuna düşmeyelim, Amerika'nın durumuna düşmeyelim." Ne yapalım? "Burayı açık tutalım." Nasıl açık tutalım? "En az 3 çocuk yapalım." Şimdi, bu doğru bir politika değil.

Doğru politika şu, önce şunu sorgulamanızı isterim ben: On iki yıldır iktidardasınız, on iki yıldır Türkiye, demografik fırsat penceresinin içinde olan bir ülke idi. Ne yaptınız? Rakamlara bakalım, devletin resmî rakamları. Biraz önce Sayın Bakan rakamları veriyor, 2012'de kesiyor, 2013'ü söylemiyor. 2013 büyüme rakamını da eklediğinizde, 2014'ün büyüme de hedefinin de gerçekleşeceğini kabul edelim, yüzde 4, bu da gerçekleşsin; 2003'ten 2014'e kadar AKP iktidarları boyunca Türkiye ortalama yüzde 4,9 büyüyecek arkadaşlar. 4,9 devletin resmî rakamı, çarpıtmıyorum.

Şimdi, şunu soruyorum: Cumhuriyet 1923'te kuruldu. 2002'ye geldik. İçinde ekonomik krizler var, savaşlar var, sağ hükümetler var, sol hükümetler var, koalisyonlar var, istikrarsız dönemler var. Ekonomi kaç büyümüş Sayın Bakanım? Yüzde 5. Cumhuriyet kurulduğundan sizin iktidarınıza kadar devletin resmî rakamlarına göre Türkiye ekonomisi yüzde 5 büyümüş. Sizin döneminizde kaç büyümüş? 4,9.

ÖNDER MATLI (Bursa) – 2008 dünya krizini unutmayalım ama.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama ondan önceki likidite bolluğunu niye yok sayıyorsunuz? O zaman petrol krizini çıkaralım, İkinci Dünya Savaşı'nı çıkaralım, 1923-2002 büyümesi yüzde 7 oldu arkadaşlar.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Refah düzeyi bu kadar mıydı?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir saniye, bir saniye, itirazlarınızı söylersiniz. Bakın, ben devletin resmî rakamlarını söylüyorum.

Yani, şöyle bir şey yok: Türkiye mükemmel büyüdü, hızlı büyüdü, büyüme rekorları kırdı, bir Türk mucizesi... Böyle bir şey yok arkadaşlar. Türkiye tarihsel ortalamalarının altında büyümüştür Hükümetiniz döneminde, bir defa önce bunu kabul edeceksiniz. Yani, demografik fırsat penceresinden Türkiye'nin ne kadar yararlandığını büyümeye bakarak anlayacağız, bu bir.

Şimdi, bunu söylediğimde arkadaşlarım biraz önce söylediler “2008'deki dünya krizini ne yapacağız?” Arkadaşlar, 2003 ile 2007 arasındaki uygun likidite koşullarındaki, dünyada bol paranın olduğu dönemi ne yapacağız o zaman? 2003-2009 döneminde Türkiye ekonomisi kaç büyüdü biliyor musunuz arkadaşlar? 6,9. Evet, iktidarınızın döneminde, bol paranın olduğu dönemde yüzde 6,9 ama bunu vurgulayıp da ondan sonra “Ne yapalım kardeşim? Dünyada kriz çıktı, biz de bundan etkilendik.” demek olmaz. Dünyada kriz olmadı zaman da bundan olumlu etkilendi.

Şimdi, hani kriz size teğet geçmişti ayrıca? Hani Sayın Başbakan diyordu ki: “Bu kriz bizi etkilemez kardeşim, teğet geçer.” Türkiye dünyanın en sert küçülen ülkelerinden biri oldu arkadaşlar, bunları kabul edeceğiz. Yani bunları kabul edeceğiz ki ondan sonra bu fırsat penceresinin ne kadar iyi kullanılabildiğini birlikte anlayalım, değerlendirebilelim. Bunları kabul edeceğiz.

Şimdi, böyle bir tablo var önümüzde yani Türkiye, demografik fırsat penceresini iyi kullanamamıştır. Bakınız, bir örnek daha vereyim Sayın Bakanım, biraz önce rakamlardan bahsediyorsunuz. Hadi diyelim ki Türkiye potansiyeli kadar büyüdü. Dünyadaki diğer ülkeler ne oldu? Amerika'yı, Avrupa Birliğini örnek veriyorsunuz, krizdeki ülkeleri. Bizi geliştirmekte olan ülkelerle karşılaştıracaksınız. Aynı dönemde, Türkiye'nin geliştirmekte olan ülkelere göre büyüme hızı daha düşüktür. Onlar da krizin içinde, onlar da etkilendi, onlar da dünyadaki likiditeden etkilendi. Türkiye'nin ortalama büyüme hızı, geliştirmekte olan ülkelerin büyüme hızının altındadır. Bunlar resmî rakamlar, abartmıyorum, atmıyorum, resmî rakamları veriyorum ama siz bir illüzyon ve algı yaratıyorsunuz, bu doğru değil, önce bunu kabul edeceğiz. Yani, Türkiye demografik fırsat penceresini on iki yıllık, tek partili, istikrarlı döneminizde kullanamamıştır. Türkiye daha fazla büyüebilirdi.

Şimdi, bunu kabul etmenin şöyle bir avantajı var: Bunu bir defa kabul etmeye başladıktan sonra, o zaman şunu sorgulayalım: “Nerede hata yaptık?” Yani, bizim ekonomik modelde mi bir problem var, uygulamada mı bir problem var? O zaman daha sağlıklı bir yere doğru gidebiliriz ama bunları söylediğimiz zaman “Yok kardeşim böyle bir şey, biz çok hızlı büyüdük, dünyada bütün ülkeler küçülürken 17 çeyrek büyüdük.” demek ucuz polemiktir, o bizi bir yere götürmez.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Gerçek değil yani?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bak, ben gerçek rakamları veriyorum.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Rakamlar da gerçek.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Türkiye 17 çeyrek büyümüş olabilir ama yüzde kaç büyümüştür? Tarihsel ortalaması kaçtır? İktidarınız zamanında kaç büyümüştür? Bunlar devletin resmî rakamları, TÜİK'in resmî rakamları. Şimdi, bu bir, bu önemli.

Dolayısıyla, böyle bir gerçek varken “Ya, bu demografik fırsat penceresi açık kalmaya devam etsin.” demek, mesele'nin asıl noktasını kaçırmak demektir. Ben şimdi çok kötü bir söz de kullanmak istemiyorum yeni polemiklere yer açmamak açısından, asıl meseleyi kaçırıyoruz. Yani, “Biz bu demografik fırsat penceresini koşullar uygunken kullanmıyoruz ama bu açık durmaya devam etsin.” Ne yapalım? “Üreyelim sürekli. 1,9'u 2,1'e çıkaralım, sürekli açık kalsın orası ama biz hiçbir şey yapmayalım. Biz Türkiye ekonomisinin yapısal sorunlarına el atmayalım, yapısal problemlerde bunlardan yararlanmak için hiçbir şey yapmayalım. Hep istikrar programları üreten, hep bir istikrar fetişizminin içine girmiş bir ekonomik modeli uygulayalım.”

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Hiçbir şey yapılmıyor, öyle mi? Hiçbir şey.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Özür dilerim, sonuçlar ortada.

2002'de iktidara geldiğinizde Türkiye'de bir kriz vardı.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Devasa bir kriz vardı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet, cumhuriyet tarihinin en büyük krizlerinden...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – 100 milyar dolarların hesabını...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, anlatıyorum, müsaade edin.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika arkadaşlar, konuşmacı bitirsin, varsa söyleyin sonra.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Türkiye tarihinin en büyük krizlerinden biri. Bir stand-by anlaşması vardı ve siz aldınız, bu stand-by anlaşmasını devam ettirdiniz. Bu anlaşmanın özelliği neydi? Türkiye ekonomisinin istikrarını sağlamak, kısa vadeli istikrar programları. Sonra 2005'te yeni stand-by yapıldı 2008'e kadar, sizin Hükûmetiniz yaptı. 2008'den sonra stand-by sona erdi ama siz aynı mantıkla, aynı politikaları uygulamaya devam ettiniz. Yani, Türkiye on iki yıl boyunca istikrar programları uygulayan bir ülke oldu. Sonuçta nedir, istikrar programları ekonomideki yangını söndürmek için var olan programlardır, bir anlam ifade eder ama ekonominin radikal dönüşümlere ihtiyacı varken temel toplumsal problemleri, ekonomik problemleri merkezine alan politikalar uygulama zorunluluğunuz vardır.

Mesela, bu sabah konuştuk, niye bir vergi reformu getirmiyorsunuz? On iki yıldır iktidardasınız, neden bir doğrudan vergi reformu getirmiyorsunuz? Konuşalım bunları, bunları niye yapmıyorsunuz? Bunlar demografik fırsat penceresinden yararlanmamızı sağlayacak şeylerdir.

İkinci nokta Sayın Bakanım, bize bir demokrasi dersi verdiniz ama demokrasi algınız ve demokrasi anlayışınız o kadar kısır ve dar ki, demokrasiyi siz seçim sandıklarından ibaret zannediyorsunuz.

BAŞBAKAN YARDIMCISI EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Öyle bir şey söylemedim, demokrasinin namusudur dedim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet seçim önemli, sandıklar önemli ancak daha önemli olan şeyler var demokrasilerde. Bakın, Hitler de biliyorsunuz sandıkla geldi iktidara, Saddam Hüseyin de, Esad da, bugün çevremizdeki... Bakın arkadaşlar, çevremizdeki diktatörlerin hepsi...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bu yaptığın yakışksız...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya, bir şey anlatıyorum, tespit yapıyorum ya.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya kesmeyin. Niye yakışksız olacak?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya başka bir şey söylüyorum, bir müdahale etmeden bak, bir tespit yapıyorum.

Şimdi, çevremizdeki diktatörlerin hepsi, tarihteki diktatörler, sandıkla ve seçimle gelirler, gelmişlerdir. Dolayısıyla, seçim demokrasinin her şeyi değildir. Seçim çok önemlidir ama başka şeyler de önemlidir bunu tamamlayan. Mesela çoğulculuk gibi, mesela farklı seslere müsamaha göstermek gibi, mesela onların kendisini ifade etmelerine olanak tanımak gibi.

Şimdi, siz ne yapıyorsunuz? Bakın size ben bir totaliter tahlil yapayım. Bir: Önce insanları böldünüz: Benden olanlar, benden olmayanlar; benim memurum, benim olmayan memurum; benim sendikam, benim olmayan sendikam. Faşizm önce insanları böler. Sonra, mekânları parçalıyorsunuz “Benim gösterdiğim yerde ve mekânda ancak 1 Mayısı yaparsın.” diyorsun. “Taksim’de değil, Yenikapı’da yapacaksın.” diyorsun.

Arkadaşlar, faşizm bir müddet sonra zamanı parçalar. “Benim istediğim saatte, benim istediğim şeyi yapacaksın. 22.00’den sonra dışarıda içki içemezsin.” diyorsun mesela.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Öyle bir şey yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “İçki satın alamazsın.” diyorsun mesela.

AHMET ARSLAN (Kars) – Gece 22.00’den sonra belli bir yerden almak başka bir şey...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Satın alamazsın.” diyorsun.

Şimdi, hayatın her alanına müdahale eden, insanları dışlayan, bir “öteki” yaratan ve o “öteki” üzerinden de kendi tabanını berkitmeye çalışan bir siyaset anlayışı, kusura bakmayın, bize demokrasi dersi veremez. Sandıkla geliyor olmanız bir şey ifade etmez. Sandık demokrasi için vazgeçilmezdir ama her şey değildir. Dolayısıyla, bize demokrasi dersi verecek olan en son kişilerden birisiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Türelî, buyurun.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan, bu 3 çocuk politikasıyla ilgili konuyu konuştuk, aslında bunun üzerinden başladı zaten.

Şimdi, şunu ortaya koymak lazım: Dünyada hane halkları büyüklüğü arttıkça yoksulluk artıyor, Türkiye’de de öyle. TÜİK’in rakamlarına bakarsanız, hane halkı büyüklüğü yani aileniz ne kadar büyük olursa o kadar çok yoksulluk sınırının altına düşüyorlar. 2009’da bıraktı TÜİK bunu ama, baktığınız zaman gıda ve gıda artı gıda dışı yoksulluk şeylerine, onu görüyorsunuz. Mesela, 2 çocuklu olduğu zaman yoksulluk sınırının altına düşmüyor, 3 olunca, 4 olunca, arttıkça yoksulluğa doğru gidiyor, bir kere bunu tespit edelim.

İki, Türkiye'nin en büyük problemlerinden birisi iş gücüne katılım oranlarının düşüklüğü. Yani, çalışma çağındaki nüfusun ne kadarını iş gücüne katıyorsunuz? Türkiye'de bu oran yüzde 50. Yüzde 50'si çalışma çağındaki. 15 artı yaş, çalışma çağındaki, istediğinde ama değişik nedenlerle nüfusa katılmıyor ve bunun içinde Sayın Bakan, kadınlar... Buna baktığınız zaman "erkek mi, kadın mı" diye şunu görüyorsunuz: Erkeklerde Türkiye'nin iş gücüne katılım oranları OECD ortalamasında, yüzde 70'lerde ama kadınlarda yüzde 30. Otomatikman Türkiye'nin daha çok kadını... Bir taraftan öyle politikalar da var, bütün planda, programlarda, OVP'de baktığınız zaman "İş gücüne katılım oranları artsın." diyoruz ama öyle bir şey yok. Türkiye'de tam tersi, bu uygulanan 3 çocuk politikası hem yoksulluğu artırıcı hem de kadını iş gücünden çekici yani diğer politikalarla da açıkça çelişen bir politika zinciridir, demetidir, perspektifidir, bunu söyleyelim.

Üçüncüsü, Başbakanın tavsiyesi -3 çocuk tavsiye ediyorsunuz- sadece tavsiyede kalmıyor, bakın, birçok vergi tedbirleriyle, başka birtakım özendirici politikalarla buna doğru Türkiye götürülüyor. Bunun yanlış olduğunu söylüyoruz. Nüfusunu artırarak, büyüyerek dünyada gelişen bir ülke yok. Ha, bazı ülkeler var, çok olgun olan ekonomiler, iş gücüne ihtiyaç duyan ekonomiler, onlar mesela alıyor. Amerika Birleşik Devletleri alıyor, çok büyük topraklar var, o topraklarda özellikle belli sektörlerde, belli hizmet sektörlerinde ihtiyacı var. Onun için belli göçmen politikaları uyguluyor ama onun... Ya da içeride 3 çocuk, 4 çocuk... Hatırlar mısınız bizim gençlik dönemlerimizde, işte, Küçük Ev dizileri vardı, televizyon dizileri, o zaman tek kanal olduğu için hepimiz onları izledik yani kaç çocuklu, 4 çocuklu, 5 çocuklu aileler gördük. Yani, o açıdan baktığınızda böyle bir politika var. Yani, bu sadece tavsiyede kalmıyor ve teşvik eden ülkeler ya iş gücüne ihtiyaç duyan ülkeler ya da çok olgun, belli bir aşamaya gelmiş olan ülkeler.

Başka bir nokta şu: Büyümenin kaynakları açısından baktığınız zaman, önümüzde yirmi beş-otuz yıla, elli yıla -Sayın Arslan da öyle söyledi, "Uzağa bakalım." dedi-, biz de öyle söylüyoruz- baktığınız zaman şu gözüküyor: Dünyada artık büyümenin kaynakları var, işte, sermaye, emek ve teknoloji gibi birtakım şeyler konuluyor, "Toplam Faktör Verimliliği" de diyorlar buna. Emeğin payı gittikçe azalıyor büyümenin içinde. Daha çok sermayeden, teknoloji, bilgiden, genel anlamda ekonominin verimliliğinin artmasından geliyor büyüme hızlarındaki artış ve bugün bütün dünya şunu konuşuyor, bakın, şu anda ciddi ciddi bütün makalelerde var: Dünya ekonomisi bırakın ortalama 6'yı, yüzde 15 de büyüse, önümüzdeki yirmi, otuz yıl içinde işsizlik artacak. Çünkü artık iş gücüne ihtiyaç duymuyor dünya ekonomisi. Ekonominin yapıları iş gücüne ihtiyaç duymuyor. Tarım zaten azalmış, makine yapıyor. Eskiden pamuk tarlasında 100 işçinin yaptığı işi, oraya bir tane tarım makinesi gönderiyorsunuz, tıkr tıkr hepsini hallediyor, tarımda zaten böyle oldu.

Sanayide de böyle, sanayi gittikçe artan bir biçimde sermaye ve bilgi yoğun hale geliyor, otomasyona geçmiş. O zaman belli hizmet sektörleri kalıyor. Ve dünya şunu konuşuyor: Önümüzdeki dönemlerde bazı insanlar isteseler de iş bulamayacaklar çünkü dünyanın geldiği yapı içinde ekonomilerin herkese iş sağlaması mümkün değil. Otomatikman bazı insanlar yerinde oturacak, çalışmadığı için, işte, o sosyal yardım politikalarıyla hayatını devam ettirecek, bunu tartışıyorlar. O açıdan, yani nüfusu artırarak gitme işi çok doğru gözüküyor.

"2023 hedefleri, kişi başına gelir 25 bin dolar." dediniz. Sayın Bakan, bizim bütçede de muhalefet şerhimiz var. Sizden rica ediyoruz, onu lütfen okuyun. Bunun olmasının imkânsız olduğunu söyledik. İmkânı, ihtimali... Türkiye ekonomisinin ortalama yüzde 25 büyümesi lazım olması için çünkü zaten millî geliri hesaplıyorsunuz, TL cinsinden dolara bölüyorsunuz, döviz kuruna. Bunun olması için bir taraftan ekonomide yüzde 10-15 gibi ortalama büyüme sağlayacaksınız Sayın Bakan, öbür taraftan da kur ne olacak biliyor musunuz? On yıl sonra 1 dolar yine incek 1,5 TL'ye, 1 TL'ye. Çünkü dolara böldüğünüz için, paydanın küçülmesi lazım matematiksel olarak baktığınızda.

Yani 2023 hedefi gerçekçi gözüküyor, mümkün değil 25 bin dolar... Ha, şu demek değil, elbette belli hedefler konulacak ama hedeflere nasıl gideceğimize de bakmamız lazım. Yani, bu açıdan baktığınızda ekonomiyi büyütseyiz bile gelir dağılımı bozuluyor, yoksulluk artıyor, bunlar var.

Son olarak, bu demokrasi konusuna değineyim kısaca ben de. Demokrasi sadece sandık değil, seçim demokrasisinin gereklilik şartıdır, olmazsa olmaz ama yeterlilik şartı değildir. Yani, demokrasielerde biçim önemlidir ama öz ve içerik de en az onun kadar önemlidir. Nedir o öz ve içerik? Hür ve sansür edilemeyen bir basındır, toplumsal kesimlerin... Bugün Türkiye'de basın durumunu biliyoruz, basının üzerindeki baskıların nasıl olduğunu Sayın Bakan. Havuz medyaları, bunlar yandaş medya. Bunları lütfen, yani, gözümüz... Şey yapmayalım.

Bakın, bunları ben yeni bir şey için söylemiyorum. Bir kere arkadaş, karşılıklı konuşalım Sayın Bakanımız bize bunları hitap ettiği için biz de aynı şekilde...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hayır, tamam, aynı şekilde bizden biri de konuşurken...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam, tabii, tabii öyle yapalım Sayın Başkan, öyle yapalım, sizinle karşılıklı konuşalım.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Kabul o zaman, tamam.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Aynı şekilde, insanların eleştirebilme özgürlüğüdür, düşündüğü doğrultuda fikrini ifade edebilme, gösteri ve toplantı yürüyüşünü özgürce yapabilme hakkıdır. Demokrasi toplumsal kesimlerin siyasal karar alma süreçlerine katılımıdır. Demokrasi hukuk devletidir; yasama, yürütme, yargı arasındaki güçler ayrılığıdır. Bunlar olduğu zaman o demokrasiler iyi işler. Yoksa sadece kurallar olmuyor Sayın Bakan.

Trafikte de bakın, Türkiye'deki kurallarla Avrupa'daki, Amerika'daki kurallar hemen hemen aynı ama baktığınız zaman Türkiye'de işlemediğini görüyorsunuz değişik nedenlerle. Ya yeteri kadar yasaların bilinmemesi, yeteri kadar denetimin yapılmaması, insanların bunu içselleştirmemiş olması, bir sürü şey var burada. O yüzden, yani, böyle çoğulcu bir demokrasiye ihtiyaç var, çoğunluk demokrasi değil. Yani, "Benim çoğunluğum var, istediğimi yaparım." dendiği zaman olmuyor.

Biz buraya nereden geldik? 3 çocuktan geldik. Ben şunu söylüyorum: Bu 3 çocuk politikası Türkiye'de yeteri kadar tartışılmadı. Bunun tartışılmasına ihtiyaç vardı, bu tartışılabilirdi. Türkiye'de değişik kesimler, akademiler, meslek odaları, bu konuda fikir üreten think thank'ler, hepsi bir arada bunlar konuşulabilirdi. Böyle olmadı, bu şekilde geldi, belli politikalar gidiyor, doğru gibi kabul ediyorsunuz. Deminden beri onu söylüyorum, doğru değil. Şu anda içinde bulunduğumuz zamanda da doğru değil, gelecekte de doğru olmayacak. Yani, nüfusunu artırarak bir ülke büyüyemez. Hele 2030' a kadar da devam ediyorsa demografik fırsat penceresi, onun içinden yani ondan sonra olacak olaylar için... Nüfusu artıralım dediğimizde mevcut olan pastayı daha çok kişiyle paylaşırsınız ve kaynakları ekonomiye, yatırımlara vereceğinize, o insanların ihtiyaçları için harcarsınız. Çünkü nüfus arttıkça ne oluyor? İnsanların ihtiyacı artıyor; onların eve ihtiyacı var, eğitimi, sağlığı, altyapısı, baktığınız zaman ülkenin bütün kaynakları buna gidiyor. O yüzden de Türkiye'nin -onu söylüyoruz hep- göçü de kontrol edici politikalara ihtiyacı var, nüfusu da kontrol edici politikalara ihtiyacı var diyorum ben.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Gök, buyurun lütfen.

ABDÜLKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Sayın Bakanım, kıymetli Komisyon üyeleri, kıymetli basın; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Açıkçası, tartışmanın son kısmında ben de biraz bir başka pencereden bakmaya çalışayım. Şimdi, tabii, Orta Doğu ülkeleri örneği verildi, demokrasi örneği verildi ama bir şey gözden kaçırılıyor: Orada silahın gölgesinde demokrasi oldu, bizim ülkemizde silahın gölgesinde bir demokrasi yok. İnsanların sandık başına özgür iradesiyle giderek bu iktidara ve Sayın Başbakan'a olan muhabbeti, siyasal tarihte ve dünyanın siyasal tarihinin her yerinde incelemeye değer, doktora tezlerine değer, yüksek lisanslara değer bir konu, nasıl başarıyor? İktidar olacaksınız üç dönem, yıpranmadan, oylarınızı katlayarak devam edeceksiniz. Bunun incelenmesini istiyorum. O bahsedilen ülkelerde bugün birileri iktidarını sürdürebilmek adına, kendi kardeşini ve insanını bombalayarak iktidar olmak için devam ettiriyor, Suriye'deki anlayış. Ama bizim ülkemizdeki anlayışla, bu millet, bu halk Başbakanını ve iktidarını seviyor ve bırakmıyor. Anketler yapılıyor, Cumhurbaşkanlığı anketleri yapılıyor, anketler ortada. Son derece sağlıklı, son derece özgür, ortamın son derece demokrasi kurallarına uygun olduğu bir şekilde.

Ben bu tartışmaya girmeyecektim, çok fazla da bu tartışmaların içerisinde olan bir mizacım yok ama öylesine şeyler ifade edildi ki sanki bir başka ülkeden bahsedildi bu salonda. Özellikle öğleden sonra konuşulan bütün konular âdeta Türkiye değil de bir başka ülkede konuşuyoruz gibi geldi bana.

Ben şimdi o zaman birkaç ekonomik rakamı sizlerle paylaşacağım. Gelişmekte olan ülkeler için iç ve dış borçlar en önemli problemlerden biri olmuştur. Türkiye'de 2002 öncesi dönemde artan borçlar nedeniyle ekonomide faiz ödemeleri artarken bundan dolayı yatırımların finansmanı gittikçe zorlaşmıştı. Ekonomimizde uzun yıllar boyunca yüksek borç miktarları hem faiz ödemelerini artırmış hem de kredi notunun düşük olması doğrudan yabancı yatırımların gelişmesini engellemişti. Bu durumda gelirin önemli bir kısmı borçlara aktarılmış, siyasi istikrarsızlığı da beraberinde getirmişti.

Gelin hep birlikte, geçmişten günümüze nasıl bir değişim yaşadık, rakamlarla inceleyelim: Ülkemizde 1950'li yıllara kadar yurt içi üretimle kendine yetmeye çalışan ekonomik bir yapı ön plana çıkarken, çok partili siyasi hayata geçişle birlikte ekonomik

politikalar da değişikliğe uğramıştır. 1970'li yıllardaki petrol krizi ise Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerin borçlanmalarının daha da artmasına yol açmış, hatta borç ötelemelerine neden olmuştur.

1980'lere geldiğinde yüksek enflasyon, ödemeler bilançosu açıkları ve yüksek borçlarla karşılaşmıştı. 1980 yılından itibaren de dışa açık bir ekonomi modeli benimsenmiş ve gerçek anlamda bir ekonomik dönüşüm yaşanmıştı. Dışa açılmanın ilk yıllarında ekonomik büyüme artarken beraberinde cari açık da artmış, 1990'lı yılların başında ise ekonomik büyüme azalırken cari açık da azalmıştı.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Nereden okuyorsunuz Sayın Gök?

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Ben vereceğim size nereden okuduğumu.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sizin mi?

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Nerede, ne şekilde hazırladığımı da son olarak söyleyeceğim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sonra çünkü bize de cevap hakkı doğuyor.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Bu benim tespitlerim, benim değerlemelerim ve bütün bunları ifade edeceğim. Daha bir saat konuşacağım, uzatacağım biraz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olur olur.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Aha burada çok şey söylendi. Bir müsaade edin. Bakın, daha bu on iki yıllık sessiz devrimin...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bence de...

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – ...ekonomik, politik, sosyal, siyasal anlamda nerede yaşadığımızı, nereden nereye geldiğimizi ben... (CHP ve MHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen müdahale etmeyelim. Arkadaşımız görüşlerini ifade ediyor. Lütfen... Lütfen... Saatlerce dinliyoruz birbirimizi, lütfen arkadaşlar.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Bakın, ben bir şey söyleyeyim. Arkadaşlarım, muhalefetteki arkadaşlarım beni uzaktan görürler, üç yıl boyunca hiçbir şeye müdahale etmedim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Doğru söylüyor.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Bir tek kelime, bir tek kavram müdahale etmiyorum ve bütün arkadaşlarıma saygı duyarak, buradaki konuşan bütün arkadaşların görüşlerini önemseyip sonuna kadar dinlemeyi tercih ediyorum. (CHP ve MHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Buyurun efendim, devam edin. Lütfen... Lütfen...

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Şimdi, bu salonda, 3 çocuk yapılmasını ideolojik gören bir anlayış... Açıkçası, bunun nerede ideoloji olduğunu tartışma olarak ortaya koyuyorum. Nasıl bir ideolojiymiş? 3 çocuk önerdiğinizde bu ideolojinin adı neymiş?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 4 oldu, 3'te kalmadı.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Nasıl bir ideolojiymiş, ben de bilmiyorum. Literatüre yeni bir ideoloji kavramı olarak giriyorsa, onu da bilelim. 3 çocuk. Neymiş bunun ideolojisi?

1994 yılı; bu bir öngörü. Bir ülkenin perspektifi, ülkenin geleceğiyle ilgili. Sizler de koyarsınız rakamları. Ama şunu anlıyorum: Diyorsunuz ki: "Siz neden yüzde 51 almadınız da yüzde 45 aldınız?" Biz de diyoruz ki: "Doğrudur, biz yüzde 5 büyüme gösterdik." Siz de diyorsunuz ki: "Neden yüzde 9? İyi bir yere geldik. Daha iyi." Yüzde 9'u yakalamamız gerektiği noktasında siz de hemfikirsiniz ülke kaynakları açısından. İşte, biz de kaynakların var oluşu kadar kaynakların yönetimi üzerinde duruyoruz. Yani Türkiye'de kamu idaresi, her ne kadar geçmişte farklı bir şekilde yönetildiyse ama günümüz koşullarında ise kamu idaresi AK PARTİ iktidarıyla gerçekten farklı bir yere taşındı.

(Hükûmet sırasına Millî Eğitim Bakanı Nabi Avcı geçti)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, soruları devrettiniz mi?

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Şimdi, 1994 yılı kriziyle büyüme hızları tekrar negatif değerleri görmüş, 5 Nisan 1994 tarihinde açıklanan Ekonomik Önlemler Uygulama Planı'yla ayrıca bütçe açığını hızla düşürmeyi hedef alan önemli kararlar yürürlüğe konulmuş. Burada amaç, bozulan dış dengeyi ve döviz piyasalarını, bunun yanında da kamu maliyesini disipline ederek kamu açığını ve enflasyonu düşürüp uzun vadede tekrar istikrarlı büyüme hızını hedefleyen kararlar alınmıştı.

2001 yılında ekonomik aktivitedeki daralma, bankacılık sektörüne yeni mevduat akışının sınırlı kalmasına ve mevcut tasarrufların bir kısmının çözülmesine yol açarken belirsizlik ve güven sorunu mevduatların vadesinin kısılmasına ve Türk lirası yerine döviz cinsinden tutulmasına yol açmış, bu da 2001 ekonomik krizini etkilemişti.

Geçmişten aklıma şöyle bir örnek geldi: Ekonomik sıkıntıda olan bir kişi bir arkadaşından borç istediğinde, arkadaşı bile TL cinsinden para vermek yerine döviz cinsinden borç vermeyi düşünürdü. Gururla söylemeliyim ki böyle zamanlardan bugünlere kadar geldik. Yani, kardeşin kardeşe borç verdiği bir dönemde “Bende döviz var, bende TL yok.” dediği bir ortamdan... Ama bugün artık insanlar borçlanırken, birbirleriyle döviz yerine rahatlıkla TL’ye olan güven doğrultusunda, cebindeki TL’yi çıkararak yanındaki kardeşine, komşusuna, arkadaşına veya ticari ilişki kurduğu bir diğer firmaya rahatlıkla TL cinsinden borç verdiğini görebiliyoruz.

2002 yılı sonrasında ise ülkede sağlanan siyasi ve ekonomik istikrar, ekonomik büyümenin sürekliliğine ve ekonomiye duyulan güvenin artmasına katkı sağlamıştır. Sadece mal ticaretinde değil, müteahhitlik, turizm ve diğer sektörlerde de elde ettiğimiz başarılar sonucunda, memnuniyetle söyleyebilirim ki Türkiye’imiz küresel ticaretin belirleyici güçlerinden biri olmuştur.

Her ne kadar arkadaşlarımız bahsetti: “Siz 2002’de devraldığınız iktidarın oradaki özellikle uygulamış olduğu temel ekonomik programı uygulamaya koydunuz.” Biz bunu iftiharla söylüyoruz, doğrudur. Bunu alıp bu şekilde uygulamaya koyan ve sürdüren bir siyasal iradeye kavuşmuş bir ülkenin gerçeğiyle de karşı karşıya kaldığımız için bu da bizim iftiharımızdır. Yani biz bunu inkâr etmiyoruz. O dönemde bize 24,5 milyar dolar devredildi, onun ödemesini de, onun borç ödemesini de yapan AK PARTİ iktidarları oldu. Dolayısıyla, o günün koşulları içerisindeki temel doğruluğuna inandığımız paketi biz uyguladık, doğrudur. Doğru olanları uygulamakla da herhangi bir şeyi kaybetmeyeceğimizi de özellikle vurgulamak istiyorum.

2002 yılında her 100 TL cinsinden faizin payı 86 TL iken bugün 15,3 TL’ye geriledi. AK PARTİ iktidarlarında iç borçlanma maliyetlerinde önemli iyileşmeler sağlandı. 2002’de yüzde 63 seviyesinde olan TL cinsinden sabit faiz devlet iç borçlanma senetleri faiz oranı Ağustos 2009’dan itibaren tek haneli rakama inmiş, 2013’te ise yüzde 7,7’yi bulmuştur. Dolayısıyla, faize ödemediğimiz tutar 642 milyar TL olup, iktidarımız milletin hakkını faiz lobisine de yedirmemiştir.

Yine, AK PARTİ hükümetleri döneminde elde ettiğimiz mali disiplin sayesinde kamu kaynaklarını üretken alanlara yönlendirdik. AK PARTİ hükümetleri öncesinde ise hem borcun faizi hem de faiz giderlerinin vergi gelirleri içerisindeki payı çok yüksekti. 2002 yılında reel faiz oranları yüzde 25,4, faiz giderlerinin vergi gelirlerine oranı ise yüzde 85,7 seviyesindeydi. Bugün ise kamu kaynaklarını, faiz yerine -yani vergi gelirlerinin yüzde 85’ini- ne mutlu ki milletimize hizmet ve yatırım olarak sunuyoruz.

Genel olarak baktığımızda 2013 yılında merkezî yönetim yatırım harcamaları 2002 yılına göre 5,5 kat artarak 51,4 milyar TL olmuştu. Mali disiplin sayesinde reel faiz son beş yıldır düşük, tek hanelerde seyretmektedir.

Bütçe gelirlerinin miktarı 2002 yılından itibaren sürekli artış göstermiş, bütçe açığı ise 2002 yılından 2008 yılına kadar neredeyse yarı yarıya azalmış, böylece 2002 yılında yüzde 11,5 olarak gerçekleşen bütçe açığının gayrisafi yurt içi hasıla oranı 2012 yılında yüzde 2,1’e düşmüştür.

Faiz harcamalarının vergi gelirleri içerisindeki payı ise 2002 yılında yüzde 85,7 iken düzenli bir şekilde azalarak 2012 yılında yüzde 17,4 olarak gerçekleşmiştir. Faiz giderlerinin vergi gelirlerine oranı 2013 yılında yüzde 15,3 ile –altını çizerek söylüyorum- 1983 yılından beri görülen en düşük seviyesine ulaşmış, gayrisafi yurt içi hasılaya oran olarak da yüzde 3,2’yle faiz giderleri 1992’den bu yana en düşük düzeyine inmiştir.

Sıkı mali disiplin yoluyla gerçekleştirilen borç oranlarındaki düşüş, borç yükünün az olmasıyla beraber ekonomik manevra alanının sağlanması, ekonomimizin büyümesi için önemli faktörler olmuştur. Belki de “Bir saat konuşurum.” dediğim ama işin latifesi olsun istediğim bir kavramdı fakat söylenebilecek, ekonomik anlamda, politik anlamda, sosyal anlamda, yapılabilecek birçok anlamda, on iki yılda, “sessiz devrim” diyebileceğimiz adımları attık, bir bir gerçekleştirmeye çalıştık.

Yeterli mi? Değil. Yeterli buluyor musunuz? Bulmuyoruz. Yapılacak çok işimiz var. Zaten muhalefetin de bir amacı şu olsa gerek. Burada ifade edilenleri çıkıp kamuoyuna, milletle paylaşıp, millet de, kamuoyu da, halk da buna inanıp daha sonrasında da muhalefetin bu programları doğrultusunda muhalefeti iktidar yapıp, muhalefet iktidar olduktan sonra da -geçmişte bizim ülkemizde meydanlarda ayrı şeyler söylenirdi, Ankara’ya gelinip ayrı şeyler söylenirdi- dilerim ve umut ederim ki inşallah, AK PARTİ iktidarları gibi muhalefet de meydana söylediğini unutmayıp, iktidar olduğu zaman –kayıtlara geçiyor- bunları bir bir gerçekleştirir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aynen öyle yapacağız; AK PARTİ gibi, öyle yapacağız.

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – Dolayısıyla, demokrasinin bir gereği de bu olsa gerek.

Ben sözlerimi fazla uzatmak istemiyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İnşallah, AK PARTİ gibi unutmayacağız meydanlarda söylediklerimizi.

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bak, biz de illa teşekkür ediyoruz Beyefendiye.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum size efendim. Hiç teşekkür etmeden kapattığımı gördünüz mü?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hüseyin Bey, bir şey...

MUSA ÇAM (İzmir) – Nejat Bey neredeyse bizi linç edecekti.

BAŞKAN – Y apmaz efendim, yapmaz.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – 2002 öncesi Türkiye'yi...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Dinleyelim, dinleyelim. Düğmeye basın, biz dinlemeye hazırız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 82'ye gitti. Hadi gene bu hiç olmazsa 90'lardan başladı.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, Cevdet Bey de yanınızda. Ben maddeyle ilgili bir konuyu belirtmek istiyorum, gündeme getirmek istiyorum.

Bu konularla ilgili olarak sizden önce “Lüzumsuz yere tartışılıyor.” vesaire dendi ama burası Plan ve Bütçe Komisyonu, her konu görüşülür; konular görüşülürken konu dışına çıkılır, genel bir ekonomi tahlili de yapılabilir. Bunları anlayışla karşılamak gerekir diye de düşünüyorum. Onu belirtiyim öncelikle. Buna hoşgörüyle bakmamak da yanlıştır.

Şimdi, Sayın Bakanım, bu 5510 sayılı Kanun'un 41'inci maddesinde...

BAŞKAN – Arkadaşlar, dinleyelim lütfen arkadaşımız. Lütfen biraz...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bak, biz ne güzel dinledik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O kadar not aldı, çıkar da yazın bir şeyler.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tam on beş dakika dinledik Beyefendi. Teşekkür de ettik sonra.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Sarı, tebrik ediyorum sizi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, değerli milletvekilleri...

Sayın Kuşoğlu, lütfen sözlerinize devam eder misiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 5510 sayılı Kanun'un 41'inci maddesinde şöyle bir hüküm var: “Sigortalıların borçlanabileceği süreler.” Burada sigortalıların geriye dönük nasıl borçlanacağı belirtiliyor.

Biz (a) bendini düzenliyoruz, kadınların analık sigortası kapsamında 2 olan doğum borçlanmasını 3'e çıkarıyoruz.

(b) bendinde de “Er veya erbaş olarak silah altında veya yedek subay okulunda geçen süreleri.” diyor. (a) bendinde diyor ki: “Kadının borçlanabilmesi için muhakkak sigortalı olması gerekir.” Erkekler için askerlik borçlanmasında sigortalı olması şartı yok.

Benim teklifim, bunun yine iki yıllık süreyle -kadınlar iki yıl süreden daha fazla borçlanamıyorlar- kadınlar da sigortasız oldukları süre içerisinde borçlanabilmelidir diye düşünüyorum. Doğrusudur bu. Bu konuda bize sürekli olarak da teklifler geliyor.

Sayın Başkanım, siz de bir kadın olarak bunu savunmak zorundasınız. Gerçekten haksızlık yapıyoruz. Erkekler sigortalı olmadıkları sürede askerlik borçlanması yapıyor, kadınlar yapamıyor, “İlla sigortalı olacak.” diyor. Bu süreyi de aslında katmak lazım, yine iki yılı da geçmemesi lazım. Bunu düzenlememiz lazım.

Sayın Başkanım, çok kızdınız söz istediğim için. Üzülüm, onu da belirtiyim.

BAŞKAN – Estağfurullah. Kızarmıyım efendim. Sadece size, genel olarak olabilecekle ilgili samimiyetinize güvenerek iki cümle söyledim.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Yavilioğlu, buyurun.

CENGİZ YAVILIOĞLU (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, tartışmalar çok sağlıklı yürümüyor doğrusu çünkü Türkiye'nin dünyadaki konumu, hâlihazırdaki, 2002 sonrası durumu, 2002 öncesi durumu, mukayeseli üstünlükleri ve mukayeseli zayıf noktaları çok sağlıklı bir şekilde tartışılmıyor. Yani biz, ne 2002'den önce üretilen kaynakları sadece biz ürettik ne de 2002'den önce demokratik olarak var olan standartları aşağıya indirdik.

Şunu ilk önce kabul etmek lazım: Türkiye Cumhuriyeti 1923'ten sonra üretilmiş olan, hem sosyal hem siyasi hem ekonomik olarak üretilmiş olan her ne varsa, her dönemin katkıları vardır, her dönemin de bu bahsetmiş olduğum konularda sıkıntılı süreçleri vardır. Yani bir kısım dönemlerde sıkıntılı süreçler yaratılmıştır. Bunların aktörleri ayrıca tartışılır.

Ama "Ne vardı, ne yoktu" ya bakıldığında, öncelikle şunu bir tespit etmek lazım: Dünyada 1989'dan itibaren gelişmekte olan ülkelerin dünya gayrisafi millî hasılasından almış oldukları paylar pozitif olarak yükseliyor, gelişmiş olan ülkelerin almış olduğu paylar ise negatif... Yani gelişmekte olan ülkelerin trendi yukarıya doğru iken gelişmiş olan ülkelerin trendi aşağıya doğru.

Şimdi, biz kendimizi neye göre mukayese edeceğiz? Eğer büyüme oranları, gayrisafi millî hasıla oranları, yine kişi başına millî gelir mukayesesiyle kendimizi gelişmiş olan ülkelerle mukayese ettiğimizde, daha iyi bir durumda olduğumuzu rahatlıkla söyleyebiliriz. Yani gelişme oranları itibarıyla daha iyi bir durumda olduğumuzu söyleyebiliriz.

Bizimle aynı standartta, aynı ligde olan ülkelerle üstünlüklerimiz var, eşitliklerimiz var, daha kötü olan durumlarımız var. Yani şimdi bunların rakamlarının hepsi önümüzde. Mesela 2002 -burada Müslim Bey'in söylemiş olduğu şeye kısmen katılıyorum- bizim için bir milat olarak alındığında, çok doğru bir yerden hareket etmiş olmayız. Yani 2002 öncesi de var, gelişmişlik, büyüme oranları itibarıyla çok iyi dönemler de var, çok kötü dönemler de var. 2002 bizim için tek bir kriter değil dönemsel olarak ama büyüme de tek bir kriter değil.

Şimdi, elimdeki veriler... Daha öncesini de hazırlamışım ama şu an elimde değil. Ben de maalesef özür dileyerek 2002'yle mukayese etmek zorundayım. Bunun yanlışlığını bilerek yapıyorum bunu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – En azından o da bir kazanım.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Erzurum) – Hayır, Mehmet Ağabey. Yani ben o dönemlerin ne olduğunu biliyorum yani bir şey değil yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Söyleyiş açısından teşekkür ediyorum.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Erzurum) – Doğru bir yere oturtmak açısından bu önemli.

Şimdi, nerelerde üstünlüklerimiz var, nerelerde zafiyetlerimiz var, açık. Yani mesela, gayrisafi millî hasılanın miktar olarak kişi başına millî gelirden, enflasyonla mücadelede, faiz oranlarında... Bu faiz oranları ister Merkez Bankası politikası ister DİPS'lerin göstergeleri itibarıyla olsun, büyümede bir standart var.

İşsizlik oranlarında çok başarılı olduğumuzu söylemiyorum ama çok kötü olduğumuzu da söylemiyorum. Yani önceki dönemle mukayese edildiğinde işsizlik oranlarında en azından artan nüfusa ve şehirleşme oranlarına göre, köyden kente gelen nüfus itibarıyla çok kötü durumda olduğumuzu da söyleyemeyiz yani. Fakat çok büyük bir başarı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sadece bir katkı.

Genel işsizlik oranlarına baktığınız zaman, 80'lerin ve 90'ların ortalamaları üstünde 2014.

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Erzurum) – Tabii, burada da şehirleşme oranlarını dikkate almak lazım Müslim Bey. Yani bununla mukayese edildiğinde, hani çok başarılı olduğumuzu söylemiyorum ama çok kötü bir durumda da değiliz bu konuda. Çok iyi durumda olduğumuz alanları söylüyorum.

Yine, borsa endeksi, bu da bir göstergedir. Burada da yine durum iyidir, gayet iyi bir durumda.

Bütçe dengesi itibarıyla gerçekten iyi durumdayız. Bütçe dengesinin gayrisafi millî hasılaya oranı itibarıyla gayet iyi durumdayız.

Cari denge itibarıyla kötü durumdayız yani biz burada başarılı değiliz. Bunun oldukça açık, net bir durumu var burada.

Yine, cari dengenin gayrisafi millî hasılaya oranı itibarıyla kötü durumdayız, hem kendi ligimizdeki ülkelere göre kötü durumdayız hem de önceki dönemlere göre kötü durumdayız.

Yine, burada toplam kamu net borç stokunun gayrisafi millî hasılaya oranı itibarıyla çok iyi durumdayız. Yani bunu da kabul etmek lazım.

Toplam brüt dış borç stokuna miktar olarak baktığımda, miktar olarak bu artıyor. Yani hem özel hem kamu itibarıyla toplamını da vereyim isterseniz: Toplam brüt dış borç stoku itibarıyla, gayrisafi millî hasılaya oranı itibarıyla iyi durumdayız ama miktar olarak bakıldığında kötü durumdayız.

Bazı dönemlerde -bunu dönemlerine ayırmayayım- kamunun dış borçları artarken son dönemlerde özel kesim dış borçları daha yüksek. Yani, biz şunu söylediğimizde: "Kamunun dış borçlarını azalttık, başarılıyız." Hayır, özel sektör dış borçları artıyor ve

miktar olarak baktığınızda, bu miktar yükseliyor ve bu, miktar olarak değerlendirdiğinizde kötü ama gayrisafi millî hasılaya oransal olarak baktığınızda iyi bir durumdayız.

Faiz harcamalarının gayrisafi millî hasılaya oranı itibarıyla baktığınızda yine gerçekten iyi durumdayız burada da.

Kredilerin takibe dönüşüm oranı, bu da çok tartışılıyor. Yine, maalesef, 2002 verileri var elimde, mukayeseyi ancak onunla yapabiliyorum. Buna göre bakıldığında, kredilerin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç yok mu? Biz verelim onları.

CENGİZ YAVİLIOĞLU (Erzurum) – Var, var da yanımda yok Mehmet Ağabey.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tam kriz sonrası yılla karşılaştırıyorsunuz.

CENGİZ YAVİLIOĞLU (Erzurum) – Bunları bir yerde kullanmam gerekiyordu Müslim Bey, bu konuşmayı da şimdi yapacağımı hesaplamadım doğrusu. Yani, prensip olarak bu karşılaştırmanın iyi bir karşılaştırma olmadığını kabul ederek ben bunu söylüyorum sizlere.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Eyvallah.

CENGİZ YAVİLIOĞLU (Erzurum) – 2002'yle mukayese edildiğinde, kredilerin takibe dönüşüm oranı itibarıyla durumumuz iyi.

Gini katsayısı itibarıyla hani burada bir iyilikten bahsedemiyoruz yani burada yine bir gelişmişlik kriteridir ama yoksullukla mücadelede, bu kişi başına günlük 4,3 dolar, 6 olarak düşünüldüğünde, bunun toplam nüfusa oranına yüzdelik dilim itibarıyla bakıldığında yoksullukla mücadelede iyi durumdayız.

İhracat ve ithalatın rakamlarına baktığımızda burada zaten cari denge bunu gösteriyor, sıkıntılı bir durumumuz, pozisyonumuz var.

Enerji ithalatını da aldım. Enerji ithalatı durumuyla da enerji ithalatımız artıyor. Son dönemde Irak'ta yaşanan problem itibarıyla da bu daha da kötü bir duruma geldi. Bunlar bizim kabullerimiz. Yani bunu, sağlıklı değerlendirmek için bilmek gerekir.

Şimdi, burada çok konuşuluyor, değerlendiriliyor: "Türkiye, benzer ekonomiler içerisinde nerede?" Çin ve Hindistan'ı aldığınızda, Çin ve Hindistan dışında gayrisafi millî hasıla, büyüme oranları... Yani yine bu gelişmişlik yıllar itibarıyla. İşsizlikte problemli bir durumdayız ama enflasyonda iyi bir durumdayız.

Yine, bu kamu dengesi borç stokunun, kamu borç stokunun gayrisafi millî hasılaya oranı itibarıyla iyi durumdayız.

Risk primi itibarıyla yani CDS itibarıyla, Gezi olayları öncesindeki durumumuz iyi, Gezi olayları sonrasındaki durumumuz kötü.

Yine, bu derecelendirme kuruluşlarının vermiş olduğu notlar itibarıyla da son dönemlerde "yatırım yapılabilir ülke" durumu itibarıyla almış olduğumuz notlar da var. Bunlara da baktığınızda, evet, iyi bir durumdayız.

Ama yine ben burada birkaç oranla birtakım şeyleri de söylemek istiyorum: Mesela, yüksek teknoloji ürünlerin ihracatında istediğimiz seviyenin altındayız arkadaşlar. Yani, burada, gerçekten yüksek teknoloji ürünler, bizim daha fazla üzerinde durmamız gereken bir konu. Tasarruf oranlarında nasıl sorunlu bir durumdaysak, tasarruf oranlarında ciddi bir sıkıntımız var. Yine, bizim orta gelir tuzağında kalmamızın önemli gerekçelerinden ikisi bunlardır zaten. Bir, tasarrufta sıkıntımız var. İki, bu üretim teknolojilerinde sıkıntımız var. Geliştirilmesi gerekiyor ama mukayeseli olarak bakıldığında, alınan kredilerle de değerlendirildiğinde, bir bunu söylüyorum, yüksek teknolojili...

Yine, reel ekonominin gayrisafi millî hasıladan ve kredilerin dağılımından istenilen payda da istediğimiz düzeyde değiliz. Yani, mesela, imalat sanayisinde alınmış olan pay, 2002'den daha aşağı bir durumda. Yani, imalat sanayisinde, buradaki başarımız, gerçekten 2002'yle bile mukayese edildiğinde çok iyi bir durumda değiliz.

Kredilerin dağılımı itibarıyla da bakıldığında, yine bu sektörlerde yani imalat sektörünün almış olduğu kredilere bakıldığında, evet, burada da iyi değiliz.

Bunu niçin söylüyorum arkadaşlar? Dünyada değişen bir süreç var; değişen süreç içerisinde gelişmekte olan ülkeler yukarı doğru çıkarken gelişmiş olan ülkeler aşağı doğru seyrediyor ve bizim gelişmekte olan bir ülke olarak, gerçekten trendimiz yukarı doğru. Kendi ligimizle değerlendirdiğimizde abartılı bir durumumuz yok, bizden daha iyi olan ülkeler var, bizden daha kötü olan ülkeler de var. Şimdi bunları tek tek saymaya gerek yok. Sağlıklı bir değerlendirme yapmamız lazım. Yani, ben bir iktidar mensubu olarak nerede eksikliğimizin olduğunu görüyorum ve bunun da değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Tasarrufların artırılması için gönüllü emekliliğin artırılması, kredi kartları, bankacılık sektörü vesaire bu noktalarda ciddi değişiklikler yapılıyor ve bu değişikliklerin tasarruf oranlarını artırdığını görüyoruz. Tasarruf oranları artırılıyor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Başkanım, dinleyebilirler mi?

BAŞKAN – Özen göstereceklerini düşünüyorum efendim.

CENGİZ YAVİLIOĞLU (Erzurum) – Diğer taraftan, teşvik sisteminde bir değişiklik var, burada çaba gösteriliyor. İstenilen üst düzey durumda mı? Hayır ama orta seviyede bir iyileşme var teşvik sisteminde de. Bu bahsetmiş olduğum, bu orta gelir tuzağının aşılması için bunu... Ki -Müslim Bey, siz de bilirsiniz- elli yıl kalan ülkeler var burada; yani alt orta gelir düzeyinde elli yıl kalan ülkeler var, biz de o ülkeler içerisindeyiz, o düzeyde kalmış ülkelere birisiyiz biz de ama üst orta...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçebilmiş olan yok doğrusu; bir üst lige geçebilmiş olan yok.

CENGİZ YAVİLIOĞLU (Erzurum) – Oradan geçenler var ama üst orta gelir düzeyinde az kalanlar var Bülent Ağabey.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani o lige bir Güney Kore geçmiş, o da istisna.

CENGİZ YAVİLIOĞLU (Erzurum) – Evet, yani, geçenler var.

Şimdi, burası sorunlu bir alan. Şunu söyleyeyim: Bizim geçmiş dönemlerden farkımız, orta gelir tuzağına... 1980’de de bu vardı yani Amerika Birleşik Devletleri’nin kişi başına gelirinin yüzde 20’si esas alındığında yapılan hesaplarda, 1980’li yıllarda da biz 20 dolar civarında bir gelir düzeyini yakalamışız. Oradaki kurdan kaynaklanan nedenlerle daha sonra aşağıya düşmüş ama 2002’den sonra tekrar trend yukarı doğru yükselmiş.

Şimdi, bütün çaba, burayı nasıl aşacağız yani burayı nasıl çözeceğiz? Burada iyi niyetli çabalar var, piyasayı iyi gözetleyip yapılmak istenen işler var bu konuda. Teşvik sistemi bunlardan birisidir, tasarruflar bunlardan birisidir. Ama, umarım, toplum olarak, bir bütün olarak -hem sanayiciler hem tüketiciler olarak- buradan çıkmanın, Hükûmetin iyi niyetle oluşturmuş olduğu bu tasarruf sistemiyle, teşvik sistemiyle bu bir bütün olarak aşılar.

Bir şey daha söyleyeyim fakat şu noktada söyleyeceklerim: Evet, son dönemde, demokratikleşme hususunda sıkıntıların olduğu algısı var ama reel olarak bakıldığında bu algıda bir... Yani gerçekliğin, algının düzeyiyle puanlandığında daha düşük olduğunu görüyoruz. Neden dersiniz: 28 Şubat dönemini, öncesini değerlendirdiğinizde, mesela 2002 sonrasında daha özgür, daha demokratik bir ülke olabilmenin standartları, hem siyasi standartları hem toplumsal standartları bu Hükûmet döneminde öncesine göre daha iyidir. Yani, bizatihi yaşamış bir kişi olarak da bunu söylüyorum. Ben 28 Şubat sürecinde neler yaşandığını yaşayanlardan birisiyim.

Ha, bu, şu demek değildir: Yani, 28 Şubatı yaşayanların karşısına başka bir grubu koymak değildir. Bu, görmüş olduğum en alçakça şeydir. Eğer bir toplumda özgürleşme olacaksa bir bütün olarak olur, eğer gelişme olacaksa da yine bir bütün olarak olmalı. Yani, geçmişe bakıp da bugünkü demokratik standartları belirli bir kesime göre kategorize edip o kesime göre değerlendirilmesi, özgürleşmenin, demokratikleşmenin, hak ve hürriyetlerin değerlendirilmesi, insanlığın en alt kategorisidir yani bunu bu şekilde koymak lazım.

Kürt meselesi hususunda bu Hükûmet döneminde çok ciddi mesafeler katedildi. Yine, bu Hükûmet döneminde, geçmiş dönemdeki darbe yasaları, mevzuatı ve uygulaması noktasında çok iyi gelişmeler katedildi. Sivilleşmenin bu dönemde daha iyi olduğuna inanıyorum.

Yapamadığımız bir şey var: Alevi meselesi hususunda olması gereken yerde kesinlikle değiliz. Bu konunun da Kürt meselesinde olduğu gibi daha ciddi bir şekilde ve daha öz güvenle... Bu, Hükûmetin öz güveni değildir, toplumun öz güvenidir. Bir bütün olarak toplumsal öz güvenle bu meselenin de çözülmesi, hızlı bir şekilde çözülmesi gerektiğine inanıyorum.

Eğer bunlar yapılırsa, dışarıda IŞİD’in ortaya çıkarmış olduğu problemi ithal etme veya Türkiye’ye taşıma sorununu da çözmüş oluruz. Eğer Türkiye’nin yanı başında, Türkiye, IŞİD gibi bir sorunla yüzleşmek istemiyorsa kendi içindeki demokratikleşme standartlarını öncelikli ve ivedili olarak tamamlaması gerekir. Bunun için çok iyi çalışmalar oldu. Yeterli değil, daha iyi olması gerektiğini düşünüyorum.

Bu içki konusunda, içki meselesi, işte İnternet meselesi, YouTube meselesi, işte Twitter vesaire, bunlarda önemli algı yanlışlaması olduğuna inananlardan birisiyim. Gelinen demokratik standartların geriye gidişi söz konusu değil. Bunun daha ileriye taşınması için çalışmalar var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Anayasa Mahkemesi karar vermese kapalı olacaktı bunlar.

CENGİZ YAVİLIOĞLU (Erzurum) – Yani, o ayrı bir şekilde değerlendirilir Ağabey, ona ayrıca bakmak gerekir.

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Peki, algı yanlışlamasını düzeltecek nedir? Sizce yanlışlığı oluşturan ne?

CENGİZ YAVİLİOĞLU (Erzurum) - Ama bunun için de şunu da söyleyeyim: İstirdim ki Türkiye’de toplum, siyasal yapılara göre ayrılarak demokratikleşmeyi ve özgürleşmeyi tartışsın, istirdim ki sivil alanda demokratikleşme ve özgürleşme tartışsın, siyasal alanı bu alan zorlasın. Ama maalesef, sivil alan, siyasal alana göre konum alıyor, biçim alıyor ve biz yukarıda siyasal alan olarak kullanmış olduğumuz dilin karşılığını sivil alanda görüyoruz. Ben bu dilin, özgürleşme adına, Türkiye’yi rahatlatma adına evirileceğine dair bir iyi niyet taşıyorum. Demokratikleşme ve ekonomik gelişmeler açısından çok kötü değerlendirme de doğru değil, gerçekçi bir değerlendirme yapmak lazım. Demokratik standartlar açısından da gerçekçi değerlendirmeler yapmak lazım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum, sağ olun efendim.

Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, esasında bugünkü tartışmalar bir bakıma iyi de oldu. Çünkü, torba tasarısını görüşürken böyle bir ekonomik bir pencere açarak arkadaşlarımız fevkalade kıymetli değerlendirmeler yaptılar. Böyle hepimiz bir canlandırarak geçmiş dönemimizi, hani yakın dönemimizin ekonomik gelişmelerini değerlendirdik.

Yalnız, arkadaşlarımızın ortaya koyduğu konulara çok kısa bir ek yapmak istiyorum daha sağlıklı olabilmesi için. Zaten Sayın Cengiz Bey de onu söyledi “2002 veya 2002 sonrası yanlış olur.” diye. Ben de kesinlikle 2002 öncesi ve 2002 sonrasının tartışmalarına girmek istemiyorum. Bunlar gerekli zaman ve zeminlerde yapılıyor, bunu bütçede de çok yaptık, gene yapılabilir. Yalnız, şu yanlışın içerisinde olmamız lazım: “2002 tarihinden önce ve 2002” demek çok doğru bir şey değil. Yani, fotoğrafı bir bölümünü keserek görmek anlamına gelir. Şimdi, 2000 yılının başında, 21’inci asrın başında Türk ekonomisinin mevcut yapısıyla gidemeyeceği tespit edildi zamanın Hükûmeti tarafından ve 2000 yılının başında bir program ortaya kondu. Bu program, 2002 3 Kasımından sonra da ana eğilimlerinde hiçbir değişiklik yapılmadan uygulandı. Bir tereddüt geçirildi. O tereddüt sırasında faizler hemen 10 puana kadar bir artış gösterdi ve bilahare o program aynen uygulandı. Dolayısıyla, meseleyi 2000 yılından almak lazım mukayese ederken. Eğer 2000 yılından alınırsa ekonomideki eğilimler görülür. Rakamlardan çok eğilimler önemlidir. Şimdi, 2002’yi aldığınız zaman rakam yüksek gibi görünüyor ama 1999’u aldığınız zaman -ki, programın uygulamasından bir yıl önce- o zaman göreceksiniz ki o 2002’deki rakamlar 1999 sonunda hangi düzeydeymiş, nereye gelmiş ve daha düzgün bir değerlendirme yapılır. Ama nedense bundan mümkün olduğu kadar kaçınılıyor. Bakın, Türkiye’nin ekonomik alanda yapmış olduğu en büyük reformlardan birisi Merkez Bankasının bağımsızlığıdır. 2001 yılının Mayıs’ında çıkarılan bir kanunla bu sağlanmış ve bugün ekonomideki enflasyonun belli bir seviyeye çekilmesinin en önemli nedeni de o Merkez Bankasının bağımsız bir yapıya kavuşturulması, bugün sık sık tartışılan, haksız bir şekilde tartışılan, vesayetle mukayese edilen Merkez Bankasının bağımsız hâle getirilmesidir. Şimdi, o arada bütçe birliğinde çok önemli gelişmeler, Bankalar Kanunu’nda yapıldı. Onun için rakamı ne olur 2000’den alın. 2002’den belki siyaseten size bir getirisi olabilir ama vatandaş bu fotoğrafı görüyor esasında. 2002’de kesmeyin çünkü sizden evvelki üç buçuk yıllık Hükûmet bir şey aldı. O Hükûmet hangi rakamları aldı, hangi yapıyı aldı, siz hangi yapıyı ve hangi rakamları aldınız? Yani, 2002’den getirmeniz lazım ve bana göre bu daha dürüstçe bir uygulama olur. Bunu yaparsak -sanıyorum- tartışmalar çok daha sıhhatli olur. Sonra, ekonomik mukayeselerde çeşitli rakamlar alınabilir ülkeler arasında ama hiçbir ülkenin ekonomik mukayesesinde Merkez Bankasının döviz rezervi alınmaz. Ne alınır? Yurt içi tasarruf oranı alınır, işsizlik oranı alınır ve cari açık; ekonomik güçler daha çok bununla mukayese edilir.

2002 öncesi, demokratikleşme yönünde fevkalade önemli düzenlemeler yapılmıştır. “Hayır.” diyemezsiniz. Avrupa müktesebatı istikametinde Anayasa değişiklikleri, bakın teker teker Avrupa Birliği müktesebatı alanında yapılan düzenlemelere, hiçbirisi 2002’den sonraya göre geri kalmış değildir. Yani, 2002 öncesi sanki öyle bir şekilde gösteriliyor ki Avrupa Birliğiyle 2002’den sonra mesafe alınmasında en önemli kilometre taşı 1999’un Aralık’ında Helsinki’de yapılan Avrupa Birliği Zirvesi’ndedir, Türkiye’nin tam üye statüsünde başka hiçbir şart aranmadan üyeliğinin kabulü yapılmıştır, 2002 öncesi olmuştur. Gelecek sene veya bu senenin sonunda başlayacağımız, G20’nin dönem başkanlığını alıyoruz. 1999 yılında Türkiye, G20’nin kurucu üyesi olmuştur. Ekonomi o kadar kötü olsa, o kadar berbat olsa, eğer o program son derece başarısız olsa G20’nin üyesi olamaz. G20’ye bölgesinde ekonomik potansiyele olan ve gelişme eğiliminde olan ülkeler alındı, Türkiye de onun içerisinde girdi. Yani, AKP Hükûmeti geldiğinde Helsinki Anlaşması’yla Avrupa Birliği bir istikamete girmiş ve G20’ye de girmiş.

Onun için, ne olur fotoğrafları tam gösterirsek çok daha yani muhataplarımıza veya halkımıza sağlıklı bir bilgi veririz. Yani, 2002 diye kesmemek lazım. Program, AKP’nin de uyguladığı program 2000’in başında ortaya konmuştur. 1999 rakamlarından bugüne gelirsek çok daha sıhhatli bir netice alırız.

Bunları söylemek istedim.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Günal, devam edebilirsiniz, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, tekrar hoş geldiniz efendim.

Arkadaşlarıma da çok teşekkür ediyorum, değerli bir akademisyen bakışı getirdi. Her ne kadar Sayın Gök biraz daha siyasi yapsa da Cengiz Bey'i yaklaşımından dolayı ayrıca farkı söylememiz lazım.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) - Aynısını sizden bekleriz Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, işte, akademisyen gibi konuştu diyorum, Sayın Gök biraz daha siyasi konuştu, aradaki farkı söylemezsek Cengiz Bey'e haksızlık olur. Doğruyu söylememiz lazım yani.

Onun üzerine birkaç şey söyleme ihtiyacı hissettim. Doğru söylüyor, bizim orta gelir tuzağından çıkış için yüksek teknoloji, tasarruf oranını artıracak, cari açığı düşürecek önlemler almamız lazım. En az 100 sefer -minimum yani 100 sefer- burada veya kürsüde bu cümleyi söylemişimdir, Milliyetçi Hareket Partisi olarak da yapısal önlem alacaksınız gelin demişimdir ama sürekli böyle gereksiz iki üç tane hukuki maddeyle veya işte, birtakım müzakereye matuf bazı düzenlemeleri çıkaracağız diye dayatmayla Meclisin gündemi boş yere işgal ediliyor. Bekleyen kanunlar var. Cengiz Bey'in söylediği altyapıyı oluşturmak üzere -Sayın Bakanım, siz de biliyorsunuz- Araştırma Altyapıları Kanun Tasarısı'nı buradan geçirdik, Genel Kurulda bekliyor. Neden? Hemen torba insin, yarın onu yetiştirelim diye bekliyoruz. İleri teknoloji, yüksek teknoloji merkezleriyle ilgili çok önemli bir kanun tasarısı bekliyor. Şimdi, sıkıntı burada Cengiz Bey, sadece ekonomide değil, siyasi olarak o irade ortaya konmayınca... Yani, sadece istemek yetmiyor, iradeden kastettiğim o değil, herkes Türkiye'nin gelişmesini ister, o ayrı bir şey ama gelişmesini isterken gereğini yapma konusunda kararlılık nerede? Şimdi, kalkıp birimiz öyle der, birimiz böyle dersek, bakanımızın birisi çıkıp faizle ilgili öyle der, Merkez Bankasından sorumlu olan ayrı der, Maliye Bakanımız ayrı derse biz bunu nasıl çözeceğiz? Yani, bizi bırakın, muhalefeti, Hükûmet kendi içinde belli konularda eğer mutabık kalamıyorsa... Ki, bunlar temel şeyler -demin dediğiniz gibi- döviz kuru rejimi, döviz kuru politikası, faiz politikası, para politikası, maliye politikası. Yani, ben şaşırıyorum bazen, Sayın Başbakan "Ya, bizimle dalga geçmeyin, 5, çıkarıyorsunuz, yarın düşürüyorsunuz." diyor, örnek veya "İnmesi lazım." diyor. Öbür taraftan bakanımızın birisi başka bir şey söylüyor. Ben de diyorum ki acaba Bakanlar Kurulunda hiç görüşüyorlar mı veya Ekonomi Koordinasyon toplantısında bu bakanlar, ilgili Başbakan yardımcısının başkanlığında bir araya gelmiyor mu diye merak ediyorum. Yani, biz de sizin gibi düşünüyoruz, bir an önce bu orta gelir tuzağından çıkmamız lazım. Türkiye Cumhuriyeti devletinin kazanımları var, her dönemin kendine göre eksiği, fazlası olmuştur, yarın da olur. O "Fazla yaptım." der, beriki "Az yaptın." der, ortak noktada bakılır, yapılması gereken önemli şu anda. Eksiklerimizi tespit edip... Şu ana kadar yaptıklarımız tamam da yani bundan sonra buradan nasıl çıkacağız, söylediğimiz hedeflere nasıl ulaşacağız, bizim kaygımız o ve burada güzel şeyler, ekonomik analizler güzel gidiyor, işte teşvik sistemi, tasarruf oranı, bunların hepsi doğru, "Teşvik sistemimiz yanlış." dedik hâlâ düzelmiyor. "50 tane il teşvik edilmez." dedik. "Efendim, işte, stratejik şeyleri teşvik ediyoruz." "Ya, 500 milyonluk bana bir tane yatırım gösterin turizmde." diyorum, hâlâ gösteren yok. E, nasıl teşvik olacak, en önemli döviz kaynağı mesela? Veya bir ilde, değişik, Antalya'da 19 tane ilçemiz var, diyorum ki bunun en azından 5 ayrı kategorisi var, en az, ilçeler bazında yukarıdan aşağıya sıralarsanız. Hepsini birinci bölge diye koyduğunuz zaman, Antalya'nın içerisinde Alanya'yı, Manavgat'ı, Kemer'i bir yere, öbür tarafta Akseki, Gündoğmuş, İbradı'yı aynı kategoriye koyma şansım yok derece olarak, bir. İki, içindeki sektör farklı, birinde seracılık var, birinde narenciye var, birinde pamuk, karpuz var, öbüründe hizmet sektörü, otelcilik var en fazla mesela, nasıl teşvik edeceğim? Yani, bunlar hepimizin bildiği şeyler ama bir türlü bunlar gündeme girmiyor, onu anlatmaya çalışıyorum. Biz burada -Sayın Bakanımın tabiriyle- küçük, büyük filleri geçirelim, şey yapalım derken, filler derede boğuluyor, bu sefer malzemeler üstünde suya akıyor, gidiyor yani. Onun için, açıkçası, bu ekonomik konularda her zaman yapısal önlemlerle ilgili hazır olduğumuzu ve hatta, hatta gereksiz tartışmalar yerine bu konulardaki çalışmaların hemen bir komite aracılığıyla, bir komisyon kurularak hızlıca tespit edilip çıkarılmasını Hükûmete defalarca önerdim, bu vesileyle tekrar edeyim.

Ama iki tane cümle de bu siyasi kısma, Cengiz Bey Kardeşim müsaade ederse... Arkadaşlarımız "hep bu demokratik standartlar" diyor, "28 şubat" diyor. Peki, bizim yasama olarak yediğimiz 28 Şubat darbesini niye konuşmuyorsunuz? Bakıyor arkadaşlar, 28 Şubat 2014'te de darbe yapıldı. Cemil Çiçek darbesi oldu, 28 Şubat 2014'te gelen fezlekeleri bize milletvekilleri olarak Cemil Çiçek getirmede. Ben de ona demokratik olarak "darbe" diyorum, milletvekili olarak. Benim görmem gereken fezlekeler hâlâ gelmedi, kurulması gereken komisyon, grubunuz eleman vermedi diye kurulamıyor, kaldı seçim sonrasına. Yani, güya komisyon kurduk.

Hani araştıracaktık? Hani siz de delikanlılık yaptınız, “Hadi kuralım komisyonu.” dediniz, ortada bir şey yok. Onun için “demokrasi” deyince sadece “Geldik, bizden tarafını düzelttik, ötekilere hak ve hürriyetler geldi.” diyoruz. Anayasa Mahkemesi bozdu, “Deliller sahte.” dedi, “Yeteri kadar sanık dinlenmediği için bozduk.” dedi. Ha, sonra suçlu çıkar, çıkmaz, o ayrı. O kadar süre uzun tutukluluk oldu mu? Oldu. “Ayrışmayı tartışmayalım isterdim.” dedi Cengiz Bey ama biz de tartışmak istemiyoruz da Türkiye’de ayrışmayı en fazla körükleyen -kusura bakmayın- Sayın Başbakanın kendisi. “Bu, şudur; bu, budur; bunlar, şundandır; 36 tane etnik grup vardır; onlar, şu; bunlar, bu.” Dün beraber olduğu gruba kalkıp “çete” dedi, “örgüt” dedi, “paralel” dedi, ben anlamadım nasıl bir şeydir? Yani, herkesi mezhebine, meşrebine, ırkına, cinsine, cilliyetine göre, ideolojisine göre ayrıştırdı. Biz ayrıştırmıyoruz, hem “Yaratılanı sevelim Yaradan’dan ötürü.” diyeceğiz, sonra Yaradan’ın yarattığı bütün özellikleri yerle bir edip bunları ayrı ayrı kategoriye koyacağız. Yani, tamam, siyaset yapalım da bunları söylerken -demin ekonomide olduğu gibi- bunları da, biraz daha hiç olmazsa bu öz eleştiri kısımlarını da söyleyelim. Bana göre, 28 Şubat 2014, 28 Şubat 1997’den daha önemli çünkü yargıya yapılan bir darbe. Gelen şeyi saklamak, bilgiyi milletvekillerinden hâlâ kaçırmak başka bir demokrasi darbesi, onu söylüyorum.

Dolayısıyla, bunlarla uğraşırken -Cengiz Bey’in söylediği gibi, Sayın Gök’ün de kısmen ifade ettiği, bazılarını abartarak da olsa- bu sorunların çözümü gerekiyor Sayın Bakan. Burada işte biz fil meselesiyle uğraşırken altta çimenler ezilip maalesef böyle bir süreç geçiyor. Bunu bir an önce çözmemiz lazım. Nafile turlar, yapılan işler yerine bir an önce yapısal sorunları çözmemiz lazım. Buradaki iki tane, üç tane hukuki meseleyi, sırf inat uğruna, bir ayrışma uğruna, kavga uğruna burada tutmak; bu bir baskıdır, bu çoğunlukçu demokrasidir, demokrasi de değildir de dayatmadır aslında. Orada bekliyor işte, söylüyorum, Araştırma Altyapıları Kanunu şu anda en önemli kanunlardan bir tanesi. Teknoloji üretimi, teknoloji tabanlı yüksek teknoloji ürünleri geçmemiz için çok önemli bir kanun ama duruyor. Onun için, burada -bilmiyorum- akliselime bir aydır davet ediyoruz ama hâlâ arkadaşlarımız o üç dört maddenin çıkmasında direniyor Sayın Bakanım. Onun da, buradaki çalışma ortamını görüyorsunuz, aşağıdaki şartları görüyorsunuz, bir an önce çıkması lazım. Sizin yavru file o kadar itirazımız yok da o büyük filler çok fazla zarar veriyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Yılmaz, buyurun lütfen, söz talebiniz var.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, 45’inci maddeyle kadınların doğum borçlanması görüşüyoruz. Uygulamadan gelen bir insan olarak ben bu konuda çok ciddi mağduriyetler var ama arkadaşlarımdan öğrendiğime göre doğum yapan kadının doğum öncesi sigortalı olması özellikle şart koşuyormuş ama bu olacak bir şey değil. Bakın, çok sayıda kadının davası bu nedenle reddedildi. Biz bunu zannetmiştik ki o zaman avukat olarak biz çalışırken dendi ki: “Herhâlde bunda bir yazım hatası oldu, SGK da bunu yanlış değerlendirdi genelgesiyle.” “Buradaki ‘sigortalı’ kavramı geçmişinde de sigortalı olacak nitelikte değerlendirilmemelidir.” diye biz bu şekilde hâkimlere derdimizi anlatırken, görüyorum ki yani doğum öncesi kadının sigortalı olması aranırsa eğer gerçekten kadınlar açısından çok ciddi bir eşitsizlik oluyor. Şimdi, yasaya baktığımızda, 41’inci maddeye baktığımızda Sayın Bakanım, bir kere, öncelikle er ve erbaşılar için önceden sigortalı olma şartı aranmıyor. Yani, işte, 20 yaşında askere gidiyor çocuğumuz, “19 yaşında sigortalı olsun.” denmiyor. Onun için de er ve erbaşıların o borçlandıkları süre kadar geriye doğru gider süreleri. Şimdi, ben baktım, daha sonra bir iki daha değişiklik olmuş, özellikle staj yapan avukatlar için -ki, normaldir, yapılması lazım- doktora öğrencileri için sigortalı olmaksızın yani o dönemde sigortalı aranmaksızın bu süreden de yararlanabilirler ve borçlanabilirler deniyor. Avukatlar için var, er ve erbaşılar için var, doktorlar için var. Şimdi, kadınlar için bu neden konur, inanın, anlayabilmiş değilim. Çünkü, bir kadın yani normalde bizim toplumumuzda 19-20 yaşında evleniyor, işte 21 yaşında bebeği oluyor, daha sonra işte bebek biraz büyüdükten sonra çalışmaya başlıyor ama tabii, bu yani çocuğuyla ilgilenmesi, bakımını yapması kadında bir yıpranmışlık duygusu oluşturuyor. Yani, eğer bunu böyle düşünürsek, askerlik de bir yıpranmışlık duygusu oluşturuyor, onun için borçlanıyor diyorsak yani kadın 23 yaşında sigortalı oluyorsa o önceki dönemini neden borçlanamıyor? Biz bunu, inanın, müvekkillerimize anlatamadık. Yani, siz anlatabilir misiniz bunu, bilmiyorum. Bu gerçekten ciddi bir hatadır. Yani, diğer kesimlere verilen, daha çok da erkeklere verilen bir hak oluyor bu, er ve erbaşılar, vesair dediğimizde, bu eşitlik ilkesine aykırı. Bunu niye böyle yapıyorsunuz, sonra bir zararı da yok bunun, borçlanıyor kadın yani onu bedelsiz bir şekilde şey yapmıyorsunuz, borçlandırma yok, sigortalı yapma yok, parasını ödüyor, o, sigortalı olmadan önceki yaptığı doğum döneminde borçlanıyor. Bu neden olmasın, neden size yanlış geliyor, bunu bana gerçekten bürokratlardan mı anlatacaklar, kim anlatacaksa birisi anlatsın. Bana da bu konuda sürekli soru soruluyor çünkü her gittiğimde, bakın, ben iş hukukuyla ilgilenen bir avukatım, Uşak’ta bu

bana soruluyor, “Dilek Hanım, bunu ne zaman düzelteceksiniz, söylüyor musunuz?” Ben her seferinde Bakana da söylüyordum bu konuyu.

Sayın Başkan, yani bu konuyu düzeltmemiz lazım. Yani, diğer kesimlere verilen bu haktan kadınların da yararlanması lazım, doğum öncesi sigortalılık şartı aranmaması lazım. Çünkü, bu konuda ne bütçede bir açık olur ne başka bir şey olur. Eşitlik ilkesi gereğidir de bu. Yani, eğer bu konuda mantıklı bir açıklamanız varsa lütfen bunu açıklayın, ben de insanlara açıklayayım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkandan bir açıklama alalım.

Sizin açıklamalarınızı olduğu gibi destekliyorum.

BAŞKAN - Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.51

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.33

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 41'inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Gündemimize kaldığımız yerden devam ediyoruz. 45'inci maddeyi okumuştuk. Önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 45'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer

Rahmi Aşkın Türeli

İzzet Çetin

Aydın Ağan Ayaydın

Mersin

İzmir

Ankara

İstanbul

"MADDE - 31/05/2006 tarih ve 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortaları Kanunun 41. maddesinin 1. fıkrasına (ı) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (i) bendinin eklenmesi, 4. fıkrasının 1. cümlesinden sonra gelmek üzere "1. fıkranın (i) bendine göre yapılacak borçlanmalarda, ilk doğumdan sonraki doğuma kadar geçen süre ile çocuğun yaşadığı süre iki yıllık süreden az ise, o dikkate alınır " cümlesinin eklenmesi ve 5. fıkranın (a) bendinde geçen bentlerden (h) bendinden sonra gelmek üzere (i) bendi eklenmiştir.

(i) Sigortalı olmaksızın doğum yapan kadının en fazla üç çocuğu ve her birisi için azami iki yıllık süreleri,"

BAŞKAN – Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili söz talebi? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Diğer borçlanmalarda aranmamasına rağmen doğum borçlanmasında da doğumdan önce sigortalılık tescil süresinin aranmaması Anayasa'mızın eşitlik ilkesine uygun olması için 41. maddenin 1. fıkrasına (i) bendi eklenmiştir. Aynı maddenin 4. fıkrasının 1. cümlesinden sonra gelmek üzere eklenecek cümle ise, en fazla iki yıllık yapılabilecek borçlanmalarda borçlanma yapılacak çocuğun iki yıl yaşamamış olması ya da sonraki doğumun bu iki yıllık süre henüz dolmadan önce gerçekleşmiş olması halinde gerekli görülmektedir. 5. fıkranın (a) bendindeki bentlere (i) bendinin eklenmesi ile bu bende göre borçlanılacak sürelerin sigortalılık süresi olarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 45'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer

Rahmi Aşkın Türeli

İzzet Çetin

Aydın Ağan Ayaydın

Mersin

İzmir

Ankara

İstanbul

MADDE – 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 41 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"i) İşverenin işyerinde sigortasız ve ücretsiz çalışan eşi"

BAŞKAN – Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 41 inci maddesine 'işverenin işyerinde sigortasız ve ücretsiz çalışan eşi' fıkrası eklenerek, sigortasız çalışıkları sürelerin borçlandırılarak, borçlandıkları sürelerinin sigortalılarına sayılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 45'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer	Rahmi Aşkın Türeli	İzzet Çetin	Aydın Ağan Ayaydın
Mersin	İzmir	Ankara	İstanbul
Musa Çam	Adnan Keskin	Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Denizli	İstanbul	Ankara
Bihlun Tamaylıgil			
İstanbul			

MADDE - 5510 sayılı kanunun 41. maddesinin 1. fıkrasının (i) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (j) bendi eklenmiş, 4. fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"j) İlk defa sigortalı olduktan sonra herhangi bir sebeple sigortalılığına ara verenlerin bu aradaki süreleri,"

"a) Birinci fıkranın (a), (b), (d), (e), (f), (g), (h) ve (j) bentleri gereği borçlananlar, borçlandığı tarihteki 4. maddenin 1. fıkrasının ilgili bendine göre,"

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Çalışma yaşamını sürdürmekteyken herhangi bir şekilde işsiz kalan, ya da başka nedenlerle sigortalılığına ara vermek zorunda kalanların emekli olabilmek için yasadaki öngörülen prim gün eksikliklerini borçlanmak suretiyle kapatmaları amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 45'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer	Rahmi Aşkın Türeli	İzzet Çetin	Aydın Ağan Ayaydın
Mersin	İzmir	Ankara	İstanbul
Musa Çam	Adnan Keskin	Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Denizli	İstanbul	Ankara
Bihlun Tamaylıgil			
İstanbul			

MADDE – 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 41 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

k) Meslek liselerinde okumakta iken veya yükseköğrenimleri sırasında sigortalılık olmaksızın staja tabi tutulan öğrencilerin çıkraklık ve staj süreleri."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 41 inci maddesine 'Meslek liselerinde okumakta iken veya yükseköğrenimleri sırasında sigortalı olmaksızın staja tabi tutulan öğrencilerin çıraklık ve staj süreleri' bendi eklenerek, çırak ve stajyerlerin çalışmalarına rağmen sigortalı sayılmadıkları sürelerin borçlandırılarak, borçlandıkları sürelerinin sigortalılarına sayılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 45 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günel

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

MADDE 45- 5510 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, birinci fıkraya aşağıdaki (k) ve (l) bentleri eklenmiş, üçüncü fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrasının (a) bendinde yer alan "(h) ve (j) bentleri" ibaresi üzere "(h), (j) ve (k) bentleri" şeklinde değiştirilmiştir.

"a) Kanunları gereği verilen ücretsiz doğum ya da analık izni süreleri ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalı kadının, üç defaya mahsus olmak üzere ve sigortalılık şartı aranmaksızın doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla borçlanılacak sürelerde hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmaması, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılmaması ve çocuğunun yaşaması şartlarıyla talepte bulunulan süreleri,"

"k) Tabii olduğu sosyal güvenlik hükümlerine göre emekli yaşını doldurduğu halde halen çalışan veya mücbir sebeple sosyal güvenlik kurumuyla ilişkisine ara vermiş olanların on yıla kadar eksik süreleri,"

"l) 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununda belirtilen çıraklar ile meslek liselerinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrencilerin çıraklık ve staj süreleri,"

"Birinci fıkranın (l) bendinde geçen sürelerin borçlanması halinde, çıraklık ve stajın başladığı tarih, sigortalılık başlangıç tarihi olarak esas alınır."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5510 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kadınların doğum borçlanması yapabilmeleri için doğumdan önce sigortalı olarak tescil edilmiş olmaları şartı aranmaktadır. Bu nedenle kadınlar işe girmeden evvel yaptıkları doğum nedeniyle çalışma hayatından ayrı kaldıkları süreyi borçlanamamaktadır. Oysa erkekler sigortalı öncesi askerlikte geçen süreleri borçlanabilmektedir. Erkeklerin er veya erbaş olarak silah altında veya yedek subay olarak okulunda geçen süreleri borçlanabilmek için askerlikten önce sigortalı olarak tescil edilmiş olma şartı aranmamaktadır. 2009 yılında yaşanan ekonomik kriz ve son dönemlerdeki ekonomik durgunluk neticesinde binlerce işyeri kapanmış bunun neticesinde yüzbinlerce kişi işsiz kalmıştır. İşsiz kalanların bir bölümü de yaş haddinden emeklilik hakkını kazandığı halde hizmet süresi eksik olan sigortalılardır. Üniversite mezunlarının bile iş bulmakta zorlandığı bir dönemde belli bir yaşın üzerindeki sigortalı vatandaşlarımızın iş bulma şansı neredeyse yok denecek kadar azdır. Yaş haddinden emeklilik hakkını kazandığı halde hizmet süresi eksik olduğu için emekli olamayan vatandaşlarımız büyük bir mağduriyet yaşamaktadır.

Önergemizle; kadınlara sigortalılık başlangıç tarihinden önceki doğumlarını borçlanma, yaş haddinden emeklilik hakkını kazandığı halde hizmet süresi eksik olduğu için emekli olamayanlara on yıla kadar eksik hizmet sürelerini borçlanma hakkı verilmektedir. Çıraklık veya stajyer öğrenci olarak çalışılan süreler için borçlanma hakkı verilmekte ve sigortalılık başlangıç tarihinin çırak veya stajyer olarak çalışmaya başlanılan tarih olarak esas alınması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 45 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

MADDE- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41'nci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"(b) bendi kapsamında borçlanmaların talepleri üzerine talep tarihinde geçerli olan brüt asgari ücret üzerinden hesaplanacak primleri üç ay içinde Hazine tarafından ödenir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Askerlik hizmetlerini er ve erbaş olarak yapmakta olanlar ile yedek subay okulu öğrencilerinin bu hizmette geçen sürelerinin sigortalı sayılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 45 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

MADDE 45- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının a bendine "ve (b) bendi kapsamındaki sigortalı kadının, iki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla ve çocuğunun yaşaması şartıyla taleple bulunulan süreleri." ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

1 Ekim 2008 itibariyle uygulamaya giren doğum borçlanması; erkekler için uygulanan askerlik borçlanmasına benzer bir şekilde düşünülmüştür. Doğum yaptığı için çalışma hayatının ve dolayısıyla sosyal güvencenin dışında kalmış annelere, iki çocuk için ikişer yıldan 4 yıl borçlanma hakkı tanınmıştır. Böylece çocuk sahibi olmanın anneler için bir dezavantajı giderilirken, çocuklarına zaman ayırmaları da teşvik edilmiştir. Doğum borçlanmasının temel amacı, annelik sebebiyle çalışamayan sürelerin emeklilik açısından atıl kalmasını önlemektir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 45 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

MADDE 45- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ilave edilmiş ve üçüncü fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"k) 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununda belirtilen çıraklar ile meslek liselerinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrencilerin çıraklık ve staj süreleri,"

" Birinci fıkranın (k) bendinde geçen sürelerin borçlanılması halinde, çıraklık ve stajın başladığı tarih, sigortalılık başlangıç tarihi olarak esas alınır."

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – "Gerekçeye gerek yok." diyorsun...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçeye gerek yok. Şöyle: Gerekçe var orada da arkadaşlar bakıyor mu? "Katılmıyoruz." derken bunun neyine katılmadığınızı Sayın Bakana bir söyleseniz. Çıkarlarla ilgili sizin de var içinde zaten, yok mu yani, karşı mısınız?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Prim ödenmediği için.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Zaten sorun orada Sayın Bakanım, prim ödese adam size niye gelsin yani, biz niye önerge verelim?

BAŞKAN – Mehmet Bey, gerekçeniz anlaşıldı.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

45'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

46'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 46- 5510 sayılı Kanunun 61 inci maddesinin altıncı fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı bursu ile Türkiye'ye gelen yabancı uyruklu öğrencilerin bildirimleri ise bu Başkanlık tarafından yapılır."

(Oturma Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Madde üzerinde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kısa bir bilgi versinler de...

BAŞKAN – Buyurun Değerli Genel Müdürüm.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, saygılar sunuyorum.

Burada Yurtdışı Türkler ve Akraba Toplulukları bursuyla gelen yabancı öğrencilerin bildirim işlemlerinin yine bu Başkanlık tarafından yapılmasıyla ilgili bir düzenleme. Bunların dil sorunları olduğu için zaman zaman bu bildirimlerde sorun yaşayıp sağlık hizmetlerinden faydalanamıyorlardı. Bu bildirim işlemlerinin bu Başkanlık tarafından yapılmasıyla ilgili bir düzenleme.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kim yapıyor şu anda?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Şu anda kendileri tarafından yapılıyor ama dil sorunları ve bürokrasi ve yasal düzenlemeleri bilmedikleri için çok ciddi sorunlar yaşıyorlar. Onun için sağlık haklarından faydalanamıyor birçoğu.

BAŞKAN – Madde üzerinde görüş bildirmek isteyen var mı? Yok.

Önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 46'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer

Rahmi Aşkın Türeli

İzzet Çetin

Mersin

İzmir

Ankara

Musa Çam

Adnan Keskin

Müslim Sarı

İzmir

Denizli

İstanbul

MADDE 46 - 5510 sayılı Kanunun 61 inci maddesinin altıncı fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı bursu ile Türkiye'ye gelen yabancı uyruklu öğrencilerin kayıt ve bildirimleri ise bu Başkanlık tarafından yapılır."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz Hükümet olarak?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var" denilerek yapılan SSGSS düzenlemesinin üzerinden henüz 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece ve sadece 21.6 milyar lira. Bu rakam da milli gelirin yüzde birinden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlik bahsetmek oldukça zordur.

Sosyal hukuk devletin, somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasanın 60'ıncı maddesinin "Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar." hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir. Bir toplumda insanlar doğar, büyür, yaşlanır ve ölürlər, bu hayatın doğasıdır. Önemli olan o toplumda yaşayan insanların yaşamlarını en iyi şekilde geçirebilmesidir. İhtiyaçlarının karşılanması, sağlıklarının korunması, sosyal güvenliklerinin sağlanmasıdır.

Bu işi yapacak olan da hiç kuşkusuz devlettir. Demokratik bir devlet toplumun bütün bireylerini koruyucu tedbirler alır. Ayrıca, toplumda korunması gereken kesimlere yönelik de koruyucu tedbirler alır.

Eğer bir toplumda bu kesimler sadece birer maliyet unsuru olarak görülürse, bu toplum ne refah toplumu olabilir ne de demokratik bir toplum olabilir. Ancak bugün geline nokta ne yazık ki toplumumuzda çalışanlarımız, yurttaşlarımız, yaşlılarımız ve emeklilerimiz ne yazık ki bu koruma ilkesinin çok uzağındadırlar ve açlık sınırının altında bir gelirle insani ihtiyaçlarını dahi karşılamaktan çok uzakta yaşamaya, hayata tutunmaya çabalamaktadırlar. Sosyal güvenlik sistemini yeniden düzenleyen 2008 yılında çıkarılan yasa ile emeklilik yaşını 65 yaşa çıkarılmıştır. Gerekçe "Türkiye Nüfusunun yaşam kalitesi arttı, ortalama yaşam süresi arttı, refah arttı, sosyal güvenlik sisteminin açıklarını kapatacağız." Aradan geçen 5 yılda ne yazık ki bu politikalar iflas etmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları, özel hastaneler nedeniyle çığ gibi büyüyor. Önlem almak yerine AKP, bütün hastaneleri özelleştiriyor. Emeklilerimizi, yurttaşlarımızı kaderine terk ederek "paran kadar sağlık" diyor. Kısacası amaç sosyal devleti, kamu sosyal güvenlik sistemini tasfiye etmektir.

Bu nedenle sosyal güvenlik sisteminin aktüeryal sistemini bozucu düzenlemeler hem bugünün hem de yarının toplumunu derinden etkileyecektir. Torba kanunla getirilen bu düzenlemeler de bu sistemi bozucu bir nitelik taşımaktadır.

Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı bursu ile Türkiye'ye gelen yabancı uyruklu öğrencilerin kayıt ve bildirimleri işlerinin düzenlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 Esas sayılı "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 46 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 46- 5510 sayılı Kanunun 61 inci maddesinin altıncı fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Uluslararası Öğrenciler Değerlendirme Kurulu kararı ile burslandırılan uluslararası öğrencilerin bildirimleri ise, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı veya Uluslararası Öğrenciler Değerlendirme Kurulu tarafından görevlendirilen kurum tarafından yapılır."

Hüseyin Şahin

Bursa

BAŞKAN – Hükümet olarak katılıyor muyuz önergeye Sayın Bakan?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılıyoruz. Teknik bir zarureten kaynaklanıyor, katılıyoruz efendim.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Teknik bir düzeltme bu.

BAŞKAN – Söz verebilirim...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Arkadaş açıklamayı yapacak.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik ile Türkiye’de öğrenim görece burslu uluslararası öğrencilere ilişkin iş ve işlemlerde karar merci olan Uluslararası Öğrenciler Değerlendirme Kurulunun Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığını ya da başka bir kurumu görevlendirmesine imkân verilmiş olmaktadır.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesinde 46’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 46’ncı madde kabul edilmiştir.

47’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 47- 5510 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "iki" ibaresi "üç" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"3713 sayılı Kanuna göre aylık bağlanmış maluller, 5434 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi veya 2330 sayılı Kanunun 2 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (f) bentlerinde sayılanlardan 3713 sayılı Kanun kapsamına giren olaylar sebebiyle aylık bağlananlar ile 3713 sayılı Kanun kapsamına girmese dahi başkasının yardımı ve desteği olmaksızın yaşamak için gereken hareketleri yapamayacak derecede malul olan vazife ve harp malulleri ile bakmakla yükümlü olduğu kişiler bu maddenin birinci fıkrasının (e) bendinin (3) ve (5) numaralı alt bentlerinden muafıdır."

BAŞKAN – Madde üzerinde, buyurun Sayın Genel Müdürüm.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, şu ana kadar iki denemeye kadar tüp bebek denemelerini Sosyal Güvenlik Kurumu karşılıyordu. Düzenlemeyle deneme sayısı ikiden üçe çıkarılmaktadır.

Ayrıca, burada özellikle terörden zarar gören, terör gazisi veya şehitlerin yakınları için tüp bebek denemelerindeki bazı şartlar hafifletilmektedir. Bunlardan birincisi, üç yıllık tedavi süresince bir sonuç alınamaması şartı bunlar için aranmayacak. Ayrıca, beş yıldan beri sigortalı olup 900 gün prim ödeme şartı yine bu terör gazileri için aranmayacak efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Madde üzerinde önergeleri var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 47 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günel

Sümer Oral

Antalya

Manisa

MADDE 47 - 5510 sayılı Kanunun 63 üncü maddenin birinci fıkrasının (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Evli olmakla birlikte çocuk sahibi olmayan genel sağlık sigortalısı kadın ise kendisinin, erkek ise karısının;

1) Yapılan tıbbî tedavileri sonrasında normal tıbbî yöntemlerle çocuk sahibi olmadığının ve ancak yardımcı üreme yöntemi ile çocuk sahibi olabileceğinin sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından tıbben mümkün görülmesi,

2) 20 yaşından büyük, 40 yaşından küçük olması,

3) Son iki yıl içinde diğer tedavi yöntemlerinden sonuç alınamamış olduğunun Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından belgelenmesi,

4) Uygulamanın yapıldığı tıbbî merkezin Kurum ile sözleşme yapmış olması,

5) En az üç yıldır genel sağlık sigortalısı veya bakmakla yükümlü olunan kişi olup, 900 gün genel sağlık sigortası prim gün sayısının olması,

şartlarının birlikte gerçekleşmesi halinde en fazla üç deneme ile sınırlı olmak üzere yardımcı üreme yöntemi tedavileri ile bir hastalığın tedavisinin başka tıbbî bir yöntemle mümkün olmaması ve Kurumca yetkilendirilen sağlık hizmet sunucuları sağlık kurulları tarafından tıbben zorunlu görülmesi halinde yardımcı üreme yöntemi tedavileri.

"3713 sayılı Kanuna göre aylık bağlanmış maluller, 5434 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi veya 2330 sayılı Kanunun 2 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (f) bentlerinde sayılanlardan 3713 sayılı Kanun kapsamına giren olaylar sebebiyle aylık bağlananlar ile 3713 sayılı Kanun kapsamına girmese dahi başkasının yardımı ve desteği olmaksızın yaşamak için gereken hareketleri yapamayacak derecede malul olan vazife ve harp malulleri ile bakmakla yükümlü olduğu kişiler, 2022 sayılı kanun kapsamında aylık bağlananlar bu maddenin birinci fıkrasının (e) bendinin (3) ve (5) numaralı alt bentlerinden muaftır."

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ülkemizde sağlık politikaları son yıllarda yerini para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme bırakmıştır.

Oysa yaşam kalitesini ve yaşama sevincini geliştiren, insan ömrünü uzatan, vatandaşın ve hizmet sunanların memnuniyetini esas alan hayatı anlamlı ve değerli kılan bir sağlık sisteminin tesisi temel amaç olmalıdır.

Bu amaçla koruyucu sağlık hizmetleri ve temel sağlık hizmetleri, eşitlik ve hakkaniyet prensiplerine uygun olarak; kolay ulaşılabilir, kullanılabilir ve hasta haklarına saygılı bir şekilde devlet tarafından ücretsiz olarak sunulmalıdır.

Hastanelerin teknolojik altyapısı ve insan gücü imkanları iyileştirilmeli, yönetim kapasitesi geliştirilmelidir. Hastanelerimizin hasta yatağı, donanım ve insan gücü kapasitesinden daha iyi yararlanılabilmesi için "tam gün-tam kapasite" çalışması sağlanmalı, özel sağlık kurumlarının da teşviki sağlanmalıdır.

Sağlık sigortasının bütün nüfusa yaygınlaştırılması sağlanmalı, ülkemizde ilaç, aşı, serum ve tıbbi araç-gereçlerin üretimi ile bu konuda yapılacak Ar-Ge faaliyetleri teşvik edilmelidir. Önerge ile tüp bebek yoluyla çocuk sahibi olmak isteyenler için yararlanma koşullarının kolaylaştırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 47. maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer	Rahmi Aşkın Türeli	İzzet Çetin	
Mersin	İzmir	Ankara	
Musa Çam	Adnan Keskin	Müslim Sarı	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Denizli	İstanbul	İstanbul

MADDE 47 - 5510 sayılı Kanunun 63 üncü maddenin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "iki" ibaresi "üç" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"3713 sayılı Kanuna göre aylık bağlanmış maluller, 5434 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi veya 2330 sayılı Kanunun 2 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (f) bentlerinde sayılanlardan 3713 sayılı Kanun kapsamına giren olaylar sebebiyle aylık bağlananlar ile 3713 sayılı Kanun kapsamına girmese dahi başkasının yardımı ve desteği olmaksızın yaşamak için her derecede malul olan vazife ve harp malulleri ile bakmakla yükümlü olduğu kişiler bu maddenin birinci fıkrasının (e) bendinin (3) ve (5) numaralı alt bentlerinden muaftır."

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyursunlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, şimdi, herhâlde, arkadaşların biraz uykusu geldi, ben yine bir şey söylemek istiyorum burada.

Demin, 45'inci maddedeki, 3 çocuğa kadar doğumda her bir doğum için iki yıla kadar borçlanmayı haydi anlayalım, 3 çocuk şeyi vardı, buradaki "üçüncü denemeye de yüzde 20 katkı yapılınsın"ndaki 3 rakamı hangi sevdanızdan geliyor?

ABDULKERİM GÖK (Şanlıurfa) – İdeolojik değil ama bu.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – "Allah'ın hakkı üçtür." mü?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunun cevabını ben İlknur Hanım'dan istiyorum.

Bu deneme mesalesini niye 3'te ısrar ediyorsunuz; 4 olsun, 5 olsun madem vatandaş çocuk sahibi olmak istiyor.

Sayın Bakan, bunu bir açıklarsanız hakikaten iyi olur, nedir bu 3 sevdanız?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, tabii, bunu açıklamak çok derin. Şimdi, nüfus artış hızı gitgide azalıyor biliyorsunuz. Bugün hatta saatlerce konuşabiliriz ama ben aşağı yukarı otuz-kırk yıldır...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yalnız, bazı bakanlarla konuştuk, açığa düşmeyin, ona göre konuşun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, şöyle: Hakikaten nüfus artış hızı gitgide azalıyor. Bundan on-on beş yıl önce yüzde 2,2'ye kadar şimdi neredeyse yüzde 1'in altına düşmeye başladı ve yaşlı nüfus hızla artıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok öyle bir şey.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Dolayısıyla, yani, millet dinamik olsun diye teklif ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok zor yanıt verdiniz yani. Tatmin edici değil ama geçerli sayalım haydi.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Başkan, bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Denizli.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Estağfurullah, cevap değil de sadece bildiğim çerçevede bir değerlendirme yapayım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, 4 olsa ne olur, ona da yüzde 15 veriniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Azalarak giderdi, 5'inciye yüzde 5 verirdik.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, niye 3'te ısrar ediyorsunuz, onu öğrenmeye çalışıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 4 olana da teşvik vermek lazım.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Etrafınızda da görüyorsunuz da...

BİHLUN TAMAYLIĞIL (İstanbul) – Atlamadan bir şey de ben söylemek istiyorum.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIĞIL (İstanbul) – Yani, bu 3 sayısı herhâlde sağlıkla ilgili olan yetkili uzmanlar tarafından da dile geldi mi? Yani "Bundan sonra zaten olmaz." mı diyorlar?

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Evet, etrafımızda da gördüğümüz örneklerde de onu hissediyoruz, çok sayıda bu anlamıyla tüp bebek denemesi yapan aileler var. 1 ve 2'de başarısız ama 3'te başarının yakalandığı çok sayıda örnek ile karşılaşyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4'te daha iyi yakalanır belki?

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Bu hakkı da verebilelim, çocuksuz ailelerimize çocuk sahibi olmaları yolunda destek olabilelim istedik. Umuyorum bundan sonra, belki önümüzdeki sene...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4 daha güzel olur, dört dörtlük olur.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Yani, 3'te başarı şansı çok yüksek, o anlamıyla 3'ü de kapsam dâhiline alıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı kanun tasarısının 47'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli İzmir	Aydın Ağan Ayaydın İstanbul	Vahap Seçer Mersin
İzzet Çetin Ankara	Bihlun Tamaylıgil İstanbul	Musa Çam İzmir
Müslim Sarı İstanbul	Adnan Keskin Denizli	Bülent Kuşoğlu Ankara

"MADDE... - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "tedavisinin başka tıbbi bir yöntemle mümkün olmaması" ibaresi "tıbbî bir yöntemle tedavisi

uygulandığı halde sonuç alınamaması" şeklinde ve "tıbben zorunlu görülmesi" ibaresi " tıbben gerekli görülmesi" şeklinde değiştirilmiş ve (2) numaralı alt bendinin başına " Bir hastalığın tedavisi amacıyla yapılanlar hariç" ibaresi eklenmiştir."

BAŞKAN – Okunan önergeye Hükûmet katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyorum?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gerekçeyi okutun, yani bu gerekçe katılmıyacak bir gerekçe değil.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu önerge ile lösemi hastalarının tedavi yöntemi olan kemik iliği nakli için, uygun kök hücre vericisi bulamayan hastalara umut olunması amaçlanmıştır. Tedaviye ihtiyacı olan çocukların annelerinin yaş sınırının kalkmasının da tedaviye ulaşmadaki eşitsizliği giderecektir.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş Kanunu ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 47 nci maddesi ile 5510 sayılı Kanunun 63 üncü maddesine üçüncü fıkradan sonra gelmek üzere eklenmesi öngörülen fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Arslan

Kars

"Harp malullüğü kapsamında aylık almakta olan harp malullerinin kendileri ve bunların eşleri, 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanuna veya 2330 sayılı Kanun hükümleri uygulanarak aylık bağlanmasını gerektiren kanunlara göre malullük aylığı almakta olan vazife malullerinin kendileri ile bunların eşleri, bu Kanunun 47 nci maddesi ile 5434 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi ve mülga 45 inci maddesi kapsamında vazife malulü olarak aylık almakta olan vazife malullerinden ise başkasının yardımı ve desteği olmaksızın yaşamak için gereken hareketleri yapamayacak derecede malul olanların kendileri ile bunların eşleri, birinci fıkranın (e) bendinin (3) ve (5) numaralı alt bentlerinden muaf tutulur."

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir bilgi versin arkadaşlar.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Bir açıklama yapınız Sayın Genel Müdürüm.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; tasarıdaki düzenlemede 2330 sayılı Kanun'un sadece (e) ve (f) bentlerindekiyle bu kolaylıklar sağlanmaktaydı ama Maliye Bakanlığımızın da talebi ve uyarısıyla 2330 sayılı Kanun kapsamındaki herkesi bu kolaylıktan faydalanmak üzere bu düzenlemeyi yaptık.

BAŞKAN – (e) ve (f) neydi?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – (e), güvenliğin ve asayişin korunması hizmetlerinden yararlanması zorunlu olan ve yine görevlilerce görevlendirilmiş olan kamu görevlileri ve siviller; (f)'si ise, bu iç güvenlik ve asayiş olaylarından kendilerinden yardımcı olmuş olan kişilerdi efendim. Şimdi, bu kanun kapsamındaki herkese bu kolaylığı...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne kadar sayı artabilir?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, sayı bu yaptığımız düzenlemeyle 1.537 kişi daha arttı, ilave olarak 1.537 kişi daha kapsama girdi.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 47'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 47'nci madde kabul edilmiştir.

Madde 48'i okutuyorum:

MADDE 48- 5510 sayılı Kanunun 64 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin başına “Geleneksel, tamamlayıcı, alternatif tıp uygulamaları ve” ibaresi ile birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Kurumla sözleşmeli özel sağlık hizmet sunucuları ile Kurumla kısmi branş veya sağlık hizmeti alım sözleşmesi imzalamış olan vakıf üniversitesi sağlık hizmeti sunucuları, Kuruma bildirmiş oldukları hekimlerden sözleşme kapsamı branşlarda fiilen hizmet sunanlar tarafından verilen sağlık hizmetlerini, Kurumca belirlenen istisnalar hariç olmak üzere ve Kurum mevzuatına uygun olarak fatura edebilirler. Aksi takdirde, bu faturalara ait tutarlar Kurumca karşılanmaz.”

BAŞKAN – Madde üzerinde açıklama istiyor musunuz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; bu maddeyle 2 tane farklı amacımız mevcut.

Bunlardan bir tanesi, ilk fıkrayla ilgili. Yeterlilik klinik çalışması olmayan, bilim çevrelerince henüz tam olarak kabul edilmemiş, yeterli kanıt düzeyine ulaşmamış tedavi yöntemlerinin geri ödeme uygulamaları kapsamına alınmaması amaçlanmıştır. Bunlardan bir örnek vereyim isterseniz: Örneğin, A ülkesinde üretilmiş, hastalığın tanısını koyan bir cihaz aynı zamanda reçetesini yazdığı iddiasıyla geri ödemeye girmeyi -bu bir örnek sadece- amaçlamaktadır veyahut da şu an tam kabul görmemiş ama halk arasında devam eden örneğin sülük tedavisi gibi veyahut da henüz tam kabul görmemiş bir bitkisel tedavinin -örneğin- kanser tedavisinde kullanıldığı iddiası, ki bunların yeterli bir kanıt düzeyi ulaşınca kadar geri ödeme kapsamına alınmaması amaçlandı. Çünkü, Sağlık Bakanlığının yapmış olduğu bir düzenleme var. Geleneksel tamamlayıcıyla ilgili bir ruhsat süreci başlattılar şu an için, bunların tam klinik olarak oturmasını bekliyoruz efendim.

Saygılarımı arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Madde üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 48. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral

Mehmet Günel

Manisa

Antalya

MADDE 48 - 5510 sayılı Kanunun 64 üncü maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kurumla kısmi branş veya sağlık hizmeti alım sözleşmesi imzalamış olan vakıf üniversitesi sağlık hizmeti sunucuları tarafından verilen sağlık hizmetlerini, Kurumca belirlenen istisnalar hariç olmak üzere ve Kurum mevzuatına uygun olarak fatura edebilirler. Aksi takdirde, bu faturalara ait tutarlar Kurumca karşılanmaz

BAŞKAN – Sayın Günel, bu konuda bir açıklama...

Gerekçeyi mi okutayım?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Katılıyorsa okutmayın, katılmıyorsa... Belki katılırlar yani, makul bir gerekçe.

BAŞKAN – Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Başkanım katılmıyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Takdire bırakıyor.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Değişiklik olsun, takdire bırakalım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Peki, takdire bırakalım.

BAŞKAN – Sayın Günel, gerekçe mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Lütfen...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Ülkemizde sağlık politikaları son yıllarda yerini para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme bırakmıştır.

Oysa yaşam kalitesini ve yaşama sevincini geliştiren, insan ömrünü uzatan, vatandaşın ve hizmet sunanların memnuniyetini esas alan hayatı anlamlı ve değerli kılan bir sağlık sisteminin tesisi temel amaç olmalıdır.

Bu amaçla koruyucu sağlık hizmetleri ve temel sağlık hizmetleri, eşitlik ve hakkaniyet prensiplerine uygun olarak; kolay ulaşılabilir, kullanılabilir ve hasta haklarına saygılı bir şekilde devlet tarafından ücretsiz olarak sunulmalıdır.

Hastanelerin teknolojik altyapısı ve insan gücü imkanları iyileştirilmeli, yönetim kapasitesi geliştirilmelidir. Hastanelerimizin hasta yatağı, donanım ve insan gücü kapasitesinden daha iyi yararlanılabilmesi için "tam gün-tam kapasite" çalışması sağlanmalı, özel sağlık kurumlarının da teşviki sağlanmalıdır.

Sağlık sigortasının bütün nüfusa yaygınlaştırılması sağlanmalı, ülkemizde ilaç, aşı, serum ve tıbbi araç-gereçlerin üretimi ile bu konuda yapılacak Ar-Ge faaliyetleri teşvik edilmelidir.

Önerge ile Kurumca finansmanı karşılanan sağlık hizmetlerinin çerçevesinin genişletilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyursunlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genel Müdüre ben birkaç şey sormak istiyorum tam anlamak için.

Mesela, ozon tedavisi Türkiye’de Sağlık Bakanlığınca kabul edilen bir tedavi türü bildiğim kadarıyla ama ödeme yapılabiliyor mu buna göre?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Hayır, yapılamıyor Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden? Maddeye bakınca, 64’e bakınca yapılabilir anlaşıyor o zaman.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Şöyle: Sayın Vekilim, bir tedavi yöntemi geri ödeme sistemine alırken 2 şekilde alabiliyoruz. Bunlardan bir tanesi, Sağlık Bakanlığı tarafından görüş olarak ya da komisyonlar kurarak. Genelde komisyonlarımızda da Sağlık Bakanlığında çalışan hekimleri davet ediyoruz. Bununla ilgili, ben göreve geldiğimden beri hatırladığım herhangi bir başvuru zaten söz konusu değil. Öncesinde de, oturmuş bir tedavi yöntemi olarak değil, daha çok muayenelerinde uygulanan ya da özel kliniklerde uygulanan bir tedavi yöntemi olarak kaldı ama bu kanıt düzeyiyle Sağlık Bakanlığı hastanelerinde yaygın olarak uygulanan bir tedavi yöntemi değil zaten. Benim bildiğim, herhangi bir Sağlık Bakanlığı hastanesinde - yanlış söylemeyeyim ama- uygulandığını bilmiyorum Sayın Vekilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama izin alıyor Sağlık Bakanlığından, tedavi yöntemi olarak uygulanıyor.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Tabii, tabii, uygulanabilir ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özel hastanelerde de bildiğim kadarıyla. Eğer doktor biliyorsa konuyu kamu hastanelerinde de var.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Kamu hastanelerinde bir tedavi yönteminde uygulanmıyor Sayın Vekilim. Bunun sebebi de, faturalanmayan bir işlemin kamu hastanelerinde yapılması söz konusu değil bildiğiniz üzere. O nedenle, bunun ilgili herhangi bir SUT kodu mevcut değil. O nedenle, kamu hastanelerinde öyle bir şey uygulanmıyor. Sağlık Bakanlığına bildiğim kadarıyla “Bu geri ödemeye girsin.” diye bir başvurusu yok efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Hükûmetin takdire bıraktığı Sayın Günel’a ve Sayın Oral’a ait önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 48. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Vahap Seçer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Mersin	Ankara
İzzet Çetin	Bihlun Tamaylıgil	Musa Çam
Ankara	İstanbul	İzmir
Müslim Sarı	Adnan Keskin	
İstanbul	Denizli	

MADDE 48 - 5510 sayılı Kanunun 64 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin başına "Geleneksel, tamamlayıcı, alternatif tıp uygulamaları ve" ibaresi ile birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Özel sağlık hizmet sunucuları ile Kurumla kısmi branş veya sağlık hizmeti alım sözleşmesi imzalamış olan vakıf üniversitesi sağlık hizmeti sunucuları, Kuruma bildirmiş oldukları hekimlerden sözleşme kapsamı branşlarda fiilen hizmet sunanlar tarafından verilen sağlık hizmetlerini, Kurumca belirlenen istisnalar hariç olmak üzere ve Kurum mevzuatına uygun olarak fatura edebilirler. Aksi takdirde, bu faturalara ait tutarlar Kurumca karşılanmaz."

BAŞKAN - Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe lütfen...

Gerekçe:

"Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var." denilerek yapılan SSGSS düzenlemesinin üzerinden henüz 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece ve sadece 21.6 milyar lira. Bu rakam da milli gelirin yüzde 1'inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlikten bahsetmek oldukça zordur.

Sosyal hukuk devletin, somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasanın 60'ıncı maddesinin "Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar." hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir. Bir toplumda insanlar doğar, büyür, yaşlanır ve ölürlər, bu hayatın doğasıdır. Önemli olan o toplumda yaşayan insanların yaşamlarını en iyi şekilde geçirebilmesidir. İhtiyaçlarının karşılanması, sağlıklarının korunması, sosyal güvenliklerinin sağlanmasıdır.

Bu işi yapacak olan da hiç kuşkusuz devlettir. Demokratik bir devlet toplumun bütün bireylerini koruyucu tedbirler alır. Ayrıca, toplumda korunması gereken kesimlere yönelik de koruyucu tedbirler alır.

Eğer bir toplumda bu kesimler sadece birer maliyet unsuru olarak görülürse, bu toplum ne refah toplumu olabilir ne de demokratik bir toplum olabilir. Ancak bugün gelinen noktada ne yazık ki toplumumuzda çalışanlarımız, yurttaşlarımız, yaşlılarımız ve emeklilerimiz ne yazık ki bu korunma ilkesinin çok uzağındadırlar ve açlık sınırının altında bir gelirle insani ihtiyaçlarını dahi karşılamaktan çok uzakta yaşamaya, hayata tutunmaya çabalamaktadırlar. Sosyal güvenlik sistemini yeniden düzenleyen 2008 yılında çıkarılan yasa ile emeklilik yaşını 65 yaşa çıkarılmıştır. Gerekçe ne "Türkiye Nüfusunun yaşam kalitesi arttı, ortalama yaşam süresi arttı, refah arttı, sosyal güvenlik sisteminin açıklarını kapatacağız." Aradan geçen 5 yılda ne yazık ki bu politikalar iflas etmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları, özel hastaneler nedeniyle çığ gibi büyüyor. Önlem almak yerine AKP, bütün hastaneleri özelleştiriyor. Emeklilerimizi, yurttaşlarımızı kaderine terk ederek "paran kadar sağlık" diyor. Kısacası amaç sosyal devleti, kamu sosyal güvenlik sistemini tasfiye etmektir.

Bu nedenle, sosyal güvenlik sisteminin aktüeryal sistemini bozucu düzenlemeler hem bugünün hem de yarının toplumunu derinden etkileyecektir. Torba kanunla getirilen bu düzenlemeler de bu sistemi bozucu bir nitelik taşımaktadır.

Önerge ile Kurumca finansmanı karşılanan sağlık hizmetlerinin skalasının genişletilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

48'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 48'inci madde kabul edilmiştir.

49'uncu maddeyi okutmadan önce bize bu ikramı... Çorum'dan leblebi... Leblebi Çorum'dan değil mi?

CAHİT BAĞCI (Çorum) –Evet Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bağcı'ya teşekkür ediyoruz.

Üzüm Manisa'dan.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Manisa'nın hangi ilçesi Başkanım?

BAŞKAN – Hangi ilçesinden?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Akhisar.

BAŞKAN – Akhisar’ dan.

Ama bunun servis fikri de Bitlis’ ten çıkmıştır, onu da söyleyeyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, düzeltme yapmamız lazım: Bundan sonra amacımız leblebi yemek, bağcıyı dövmek değil.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Tamam, sıkıntı yok.

BAŞKAN – Peki, 49’ uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 49- 5510 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“63 üncü maddenin birinci fıkrasının (e) bendi gereğince sağlanan ve bir hastalığın tedavisinin başka tıbbî bir yöntemle mümkün olmaması nedeniyle yapılacak yardımcı üreme yöntemi tedavisi dışındaki, yardımcı üreme yöntemi tedavisinde katılım payı ilk denemede %30, ikinci denemede %25, üçüncü denemede %20 oranında uygulanır. Ancak katılım payında dördüncü fıkra gereği uygulanan üst limit dikkate alınmaz.”

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Madde üzerinde bir bilgi alalım.

Sayın Bakanım, buyursunlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, az önce geçen maddede -biliyorsunuz- tüp bebek deneme sayısını 3’ e çıkardık. Dolayısıyla, burada katılım payını düzenliyoruz, teknik bir gerekçe, onu arz edeyim.

BAŞKAN – Her deneme için düzenliyoruz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kaplan, buyursunlar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu torbanın en ilginç konusuna geldik Sayın Bakan.

Yani, Sayın Başbakan “3 çocuk” diyordu, siz “3 tane tüp denemesi” demeye başladınız, şaşırtıcı bir durum. Bu konuda kuruma, tabii ki size, Orman ve Su İşlerine gelmiyor bu işler ama mutlaka Sağlık Bakanlığına geliyordur ve...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Suyunu biz veriyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu çok şey oldu Sayın Bakan.

Şimdi, bir, talep miktarı konusunda ve neden ihtiyaç duyulduğu konusunda, özel bir düzenleme olup olmadığı konusunda hakikaten bir aydınlanmaya ihtiyacımız var. Yani şimdi, bu torba kanuna...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bu maddeyle ilgili mi?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Evet, evet, bu işte “yüzde 25, sonra yüzde 20 oranında uygulanır” şeklinde... Zaten getirilen uygulamaya baktığımız zaman -şu tasarıda mavi olan yerler işte yeni yerler oluyor genellikle- burada da “üçüncü denemede” diye eklenmiş, o kadar. Bu konuda Bakanlıktan bizi bilgilendirseler seviniriz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz...

BAŞKAN - Buyursunlar Değerli Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; özellikle, tabii, siz yokken bir madde geçti, deneme sayısının 2’ den 3’ e çıkarılması kararlaştırıldı Komisyonunda.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Evet, zaten burada da var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Dolayısıyla, tabii, deneme sayısını 2’ den 3’ e çıkarınca, tabii üçüncü denemede katılım payı ne olacak, onu belirlemek için bunu ortaya koyduk. Tabii, bundan istifade edecekler de var, yaklaşık 3.500 kişi bu üçüncü denemeden istifade edeceği şeklinde bir rakam ortaya çıktı. Yani bu gerçekten faydalı. Çocuk sahibi olmak isteyenlere en azından devlet 3 defa denemeye imkân sağlıyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Allah nüfusumuzu arttırsın Sayın Bakan, ne diyelim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Hayırlı olsun inşallah.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

Madde üzerindeki önermeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 49. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Aydın Ağan Ayaydın	Vahap Seçer
İzmir	İstanbul	Mersin
İzzet Çetin	Bihlun Tamaylıgil	Bülent Kuşoğlu
Ankara	İstanbul	Ankara
Müslim Sarı	Adnan Keskin	
İstanbul	Denizli	

MADDE 49- 5510 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"63 üncü maddenin birinci fıkrasının (e) bendi gereğince sağlanan ve bir hastalığın tedavisinin başka tıbbî bir yöntemle mümkün olmaması nedeniyle yapılacak yardımcı üreme yöntemi tedavisi dışındaki, yardımcı üreme yöntemi tedavisinde katılım payı ilk denemede %25, ikinci denemede %20, üçüncü denemede %15 oranında uygulanır. Ancak katılım payında dördüncü fıkra gereği uygulanan üst limit dikkate alınmaz."

BAŞKAN - Hükümet okunan önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Çam, açıklama yapacak mısınız, gerekçe mi okutalım?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var." denilerek yapılan SSGSS düzenlemesinin üzerinden henüz 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece ve sadece 21.6 milyar lira. Bu rakam da millî gelirin yüzde 1'inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenliklikten bahsetmek oldukça zordur.

Sosyal hukuk devletin, somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasanın 60'ıncı maddesinin "Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar." hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir. Bir toplumda insanlar doğar, büyür, yaşlanır ve ölürlər, bu hayatın doğasıdır. Önemli olan o toplumda yaşayan insanların yaşamlarını en iyi şekilde geçirebilmesidir. İhtiyaçlarının karşılanması, sağlıklarının korunması, sosyal güvenliklerinin sağlanmasıdır.

Bu işi yapacak olan da hiç kuşkusuz devlettir. Demokratik bir devlet toplumun bütün bireylerini koruyucu tedbirler alır. Ayrıca, toplumda korunması gereken kesimlere yönelik de koruyucu tedbirler alır.

Eğer bir toplumda bu kesimler sadece birer maliyet unsuru olarak görülürse, bu toplum ne refah toplumu olabilir ne de demokratik bir toplum olabilir. Ancak bugün geline nokta ne yazık ki toplumumuzda çalışanlarımız, yurttaşlarımız, yaşlılarımız ve emeklilerimiz ne yazık ki bu korunma ilkesinin çok uzağındadırlar ve açlık sınırının altında bir gelirle insani ihtiyaçlarını dahi karşılamaktan çok uzakta yaşamaya, hayata tutunmaya çabalamaktadırlar. Sosyal güvenlik sistemini yeniden düzenleyen 2008 yılında çıkarılan yasa ile emeklilik yaşı 65 yaşa çıkarılmıştır. Gerekçe ne "Türkiye Nüfusunun yaşam kalitesi arttı, ortalama yaşam süresi arttı, refah arttı, sosyal güvenlik sisteminin açıklarını kapatacağız." Aradan geçen 5 yılda ne yazık ki bu politikalar iflas etmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları, özel hastaneler nedeniyle çığ gibi büyüyor. Önlem almak yerine AKP, bütün hastaneleri özelleştiriyor. Emeklilerimizi, yurttaşlarımızı kaderine terk ederek "paran kadar sağlık" diyor. Kısacası amaç sosyal devleti, kamu sosyal güvenlik sistemini tasfiye etmektir.

Önerge ile sosyal güvenlik sisteminde ikinci kez prim alınması anlamına gelen katılım payının, en azından makul seviyelere çekilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 49. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral Mehmet Günel

Manisa Antalya

MADDE 49- 5510 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"63 üncü maddenin birinci fıkrasının (e) bendi gereğince sağlanan ve bir hastalığın tedavisinin başka tıbbî bir yöntemle mümkün olmaması nedeniyle yapılacak yardımcı üreme yöntemi tedavisi dışındaki, yardımcı üreme yöntemi tedavisinde katılım payı ilk denemede %10, ikinci denemede %5 uygulanır. Üçüncü denemede ise katkı payı uygulanmaz. Ancak katılım payında dördüncü fıkra gereği uygulanan üst limit dikkate alınmaz."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Sayın Günel, gerekçe mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe...

BAŞKAN - Gerekçe lütfen...

Gerekçe:

Ülkemizde insan odaklı olması gereken sağlık politikaları son yıllarda yerini para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme bırakmıştır.

Oysa yaşam kalitesini ve yaşama sevincini geliştiren, insan ömrünü uzatan, vatandaşın ve hizmet sunanların memnuniyetini esas alan hayatı anlamlı ve değerli kılan bir sağlık sisteminin tesisi temel amaç olmalıdır.

Bu amaçla koruyucu sağlık hizmetleri ve temel sağlık hizmetleri, eşitlik ve hakkaniyet prensiplerine uygun olarak; kolay ulaşılabilir, kullanılabilir ve hasta haklarına saygılı bir şekilde devlet tarafından ücretsiz olarak sunulmalıdır.

Hastanelerin teknolojik altyapısı ve insan gücü imkanları iyileştirilmeli, yönetim kapasitesi geliştirilmelidir. Hastanelerimizin hasta yatağı, donanım ve insan gücü kapasitesinden daha iyi yararlanılabilmesi için "tam gün-tam kapasite" çalışması sağlanmalı, özel sağlık kurumlarının da teşviki sağlanmalıdır.

Sağlık sigortasının bütün nüfusa yaygınlaştırılması sağlanmalı, ülkemizde ilaç, aşı, serum ve tıbbi araç-gereçlerin üretimi ile bu konuda yapılacak Ar-Ge faaliyetleri teşvik edilmelidir.

Önerge ile sosyal güvenlik sisteminde ikinci kez prim alınması anlamına da gelen katılım payının, hakkaniyetli ve makul seviyelere çekilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

49'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 49'uncu madde kabul edilmiştir.

50'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 50- 5510 sayılı Kanunun 72 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu maddenin üçüncü fıkrasında belirtilenler hariç olmak üzere 63 üncü maddede belirtilen komisyonlara iştirak edenler ile bilimsel ve akademik nitelikleri dikkate alınarak Kurum tarafından bilimsel nitelikli komisyonlarda veya tıbbi inceleme, tıbbi değerlendirme, tıbbi uygunluk onayı verme gibi iş ve işlemlerle ilgili yürütülen çalışmalarda; üniversitelerden görevlendirilen öğretim üyelerine, kamu ve özel sağlık kurum ve kuruluşlarından görevlendirilen tabip, diş tabibi ve eczacılara (6.500) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere ödeme yapılır. Bu ödemenin usul, esas ve miktarı ile diğer hususlar Kurum ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir."

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkanım, Maliye Bakanlığından ve Sosyal Güvenlik Kurumundan bir bilgi alabilir miyiz?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Müsaade ederseniz Başkanım, açıklama yapayım.

BAŞKAN - Buyursunlar Değerli Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Şimdi, efendim, zaman zaman kurumlarda bilimsel toplantılar yapılıyor. Tabii, bilimsel toplantılarda üniversitelerden elemanlar davet ediyoruz. Bunlar genelde tıbbi malzeme, birtakım ilaçlarla alakalı komisyonlar. Tabii, oraya üniversitelerden veya başka kurumlardan gelenler döner sermaye hakkını kaybediyor, mağdur oluyor. Dolayısıyla, bu mağduriyetin giderilmesi için hem toplantıya katılmalarını temin hem de en azından toplantı başına takriben 500 TL -brüt olarak- bir para ödenirse en azından mağduriyetleri giderilmiş olur. ve -toplantıya katılmak istemiyorlar bu yüzden- toplantıya katılmaları da teşvik edilmiş olur.

Onu arz ediyorum efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Maliye Bakanlığı bu konuda...

BAŞKAN - Sayın Kaplan'ı dinleyelim, daha sonra Maliye Bakanlığında açıklama alalım.

Buyursunlar Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan; bu tür gerekli olan konularda itirazı olan biri değilim ama burada samimi olarak bir şey sormak ve öğrenmek istiyorum: Adaleti sağlayacağız diye, sosyal düzenleme yapacağız diye çırpınıyoruz değil mi? Şu çayın çok bilimsel bir şekilde yapıldığını size söyleyebilirim arkadaşlar. Bu çayı yapan arkadaşlarımız üniversite mezunu ve master yapmış arkadaşlarımız; 4/C'li. Şu an bu Plan Bütçe Komisyonunda size çay getiren arkadaşlarımız üniversite mezunu ve master yapmış arkadaşlarımız. Bakın, şimdi, senelerdir bu şekilde çalışıyorlar. Yani, herkesi layık olduğu liyakate de yükseltelim, yerlerine de koyalım ama şu Medisi bir düzeltelim. Şu Medisin bir düzelmesi lazım. Yani, ben şunu demiyorum: Yani, lise mezununun siyaseten terfi edip genel müdür, müsteşar yardımcısı olduğu bir ülkede yaşıyoruz. Bari, bu eğitilmiş arkadaşlar senelerdir de burada çalışıyorlar, ya, bunları da bir düzgün, eğitimleri ve masterlarıyla uygun bir alana kaydırsak yine bilimsel çay yapacak arkadaşlarımız olur yani diye düşünüyorum. Yani, bilmiyorum sizi rahatsız ediyor mu, etmiyor mu? Beni ediyor. Benim söyleyeceğim bu.

BAŞKAN – Evet, o arkadaşımıza yardımcı olacağız inşallah.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başka arkadaşlarımız da var öyle. Yani, hakikaten, Medis Başkanına söyledik olmadı, aşağıda konuştuk olmadı. Bir türlü oldurtamıyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Bu maddeyle ilgili Maliyenin görüşünü alalım.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Bu, şu an itibarıyla Sosyal Güvenlik Kurumunda Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonunun toplantılarına katılanlara ayda 2'yi geçmemek üzere, toplamda 462 TL'ye kadar bir ücret ödenmesi söz konusu. Bunun dışındaki, sağlık hizmeti, teşhis ve tedaviye ilişkin komisyonlar ile yine burada öngörülen bilimsel niteliklerde komisyonlarda görev alanlara herhangi bir ücret ödenme imkânı söz konusu değil. Burada yapılan düzenlemeyle, bu tür komisyonlara kurum dışından katılan, özellikle akademik personel, gerek özel ya da kamu sağlık kurum ve kuruluşlarından toplantıya katılanlara 500 TL civarında bir ücret ödenmesine imkân tanınmakta. Buna ilişkin usul ve esaslar da Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığıyla birlikte Bakanlığımızca müştereken belirlenecektir. Aynı, benzer düzenleme Sağlık Bakanlığında da var. Sağlık Bakanlığında da bilimsel nitelikli komisyonlar var. Yine, ruhsatlandırma komisyonları var. Aynı şekilde, Sağlık Bakanlığında da 6.500 gösterge üzerinden yani 500 TL civarında bu komisyonlara katılanlara ücret ödeniyor. Sağlık Bakanlığında düzenlemenin paraleli. Buradaki komisyonlar da Sağlık Bakanlığına benzer nitelikte komisyonlar. Benzer bir düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Çam, yeterli oldu mu?

MUSA ÇAM (İzmir) – Yeterli.

BAŞKAN – Evet.

Madde üzerindeki önergeleri okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun tasarısının 50. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Adnan Keskin	Aydın Ağan Ayaydın
İzmir	Denizli	İstanbul
Musa Çam	Bülent Kuşoğlu	Vahap Seçer
İzmir	Ankara	Mersin
İzzet Çetin	Bihlun Tamaylıgil	
Ankara	İstanbul	

Madde 50 - 5510 Sayılı Kanunun 68 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Bu maddenin üçüncü fıkrasında belirtilenler hariç olmak üzere 63 üncü maddede belirtilen komisyonlara iştirak edenler ile bilimsel ve akademik nitelikleri dikkate alınarak, Kurum tarafından bilimsel nitelikli komisyonlarda veya tıbbi inceleme, tıbbi değerlendirme, tıbbi uygunluk onayı verme gibi iş ve işlemlerle ilgili yürütülen çalışmalarda; üniversitelerden görevlendirilen öğretim üyelerine, kamu ve özel sağlık kurum ve kuruluşlarından görevlendirilen tabip, diş tabibi ve eczacılara (8.500) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere ödeme yapılır. Bu ödemenin usul, esas ve miktarı ile diğer hususlar, Kurum ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Başkanım katılmıyoruz. Zira, diğer kurumlarla paralellik bozulacağı için katılmıyoruz. Aynı ücreti olması lazım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyorum Sayın Çam?

MUSA ÇAM (İzmir) – Söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyursunlar.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Gerek kurum temsilcisi ve gerekse de Maliye Bakanlığı temsilcisinin vermiş olduğu bilgiler bizim için tatmin edici. Ancak, burada bir sorun var. Tabii ki oraya çeşitli tebliğe veyahut da konferanslara gelen arkadaşlarımızın mağdur olmasını istemeyiz, arzulamayız; onların teşvik edilmesi gerekiyor, onlardan faydalanmak gerekiyor. Ancak, o tip toplantılara katılan insanların, zaman zaman görüyoruz... Yani, on iki yıllık iktidarınız döneminde çeşitli kurum ve kuruluşları arka bahçe yaptığınız kesin. Yani, sizin dışınızda hiç kimseyi, sizin gibi düşünmeyen, sizin gibi bilgi vermeyen, beyanat vermeyen kurum ve kuruluşların temsilcilerini, yöneticilerini çağırılmıyorsunuz. İstedığınız gibi, sizin gibi düşünen, sizin gibi söylemesini istediğiniz kişileri üniversitelerden, çeşitli kurumlardan çağırıyorsunuz. Burada bir adaletsizlik ve haksızlık var. Bu konularda daha objektif olmak gerekiyor. İşin ehliyet sahibinin, bilgisi, becerisi, liyakati, kıdemi göz önüne alınarak teşvik edilmesi ve onların toplantılara çağırılması gerekiyor. Bu nedenle kurumun biraz daha itinalı ve dikkatli olmasını söylüyoruz.

Sayın Kaplan'ın söylemiş olduğu gibi de gerçekten biz de burada tanık oluyoruz, gecenin on ikilerine kadar, ikilerine kadar, sabahlara kadar çalışıyoruz. Bize bu çay servisini yapan arkadaşlarımız, üniversiteli ve yüksek lisans yapmış arkadaşlarımız, burada çalışıyor. Gerçekten büyük bir mağduriyet yaşanıyor. Bu mağduriyetin de bir kez daha burada altını çiziyorum ve o arkadaşlarımızla ilgili de bir düzenlemenin yapılması gerekir. Bunu da Sayın Medis Başkanının kulağına buradan geçiriyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, bir cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, buyursunlar Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın vekilim, bir defa bu, gerçekten, böyle birtakım, aynı fikirde olan hocaların, öğretim üyelerinin çağırıldığı iddiası doğru değil.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapmayın.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bunları üniversiteler belirliyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, yapmayın, gözünüzü seveyim ya.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakın, hatta, sayın vekilim...

MUSA ÇAM (İzmir) - Yapmayın, etmeyin, eylemeyin ya.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakın, mesela, bizim Bakanlıkta...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Gölette bile var.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – ...mutlaka, karşı fikri olacakları da çağırıyoruz. Hatta bizde 3T prensibi var. Tenkiti edecekse edecek, teklifi, tavsiyesi varsa verecek diye, “tenkit, tavsiye, teklif...” Kesinlikle... Çünkü bizim anlayışımızda eğer ortada bir münakaşa, bir tartışma olmazsa ilmî gelişme olmaz yani. Ben de bir ilim adamıyım. Dolayısıyla buna çok özen gösteriyoruz. Varsa böyle bir şey lütfen söyleyin. Bakanlığımı ben çok iyi biliyorum. Her türlü fikir sahibi arkadaşları çağırıyoruz, dinliyoruz ve neticede onlara göre, dikkate alıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Şimdi, burada yapılan düzenlemeye hiçbir sıkıntı yok ama hazır, Maliye yetkilileri de buradayken, Sayın Bakan da buradayken eczacılarla ilgili şöyle bir sıkıntı var. Bunu her zaman dile getiriyoruz. Eczacılık eskiden dört yıllık eğitimdi, şimdi beş yıllık eğitim oldu. Eczacının pratisyeni dış hekiminin pratisyeninden maliyenin tüm katsayılarında eksik; biri 350, biri 250. Uzmanı -işte çalışma yapılıyor- bir tanesi 700, bir tanesi 500, hep geride. Bu, eskiden gelen bir alışkanlıkla devletin genlerine işlemiş; eczacı dış hekiminden aşağıda. O, eczacılık eğitimi dört yıl, dış tabipliği beş yıldı. Artık eczacılık eğitimi de beş yıl oldu. Hükümetimiz bu konuda bir talimat verirse, çok basit bir çalışmayla maliye dış hekimiyi eczacıyı, uzman eczacıyla uzman dış hekimini eşitledi mi... Demiyoruz ki tabiilerle eşit olsun, onların eğitimi ve uzmanlıkları daha farklı. Buna gerçekten ihtiyaç var Sayın Bakan. Buna dikkat çekmek istemiştik.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

Evet, Hükümetin katılmadığı...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu konuda bir çalışma yapılacak değil mi Sayın Bakan?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Arkadaşlarımız çalışacaklar.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

50'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 50'nci madde kabul edilmiştir.

51'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 51- 5510 sayılı Kanunun 73 üncü maddesinin onuncu fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye onbirinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Ancak, 72 nci maddede belirtilen usullere göre bedelleri karşılanacak olan bu kapsamdaki ürünler, garanti süresi kapsamında veya aynı amaca yönelik ürün talepleri Kurum tarafından yayınlanan ürün listelerinden, yine Kurum tarafından belirlenen usul ve esaslara göre karşılanır.”

“Kurum, ödeme kapsamındaki sağlık hizmetleri ve/veya ürünleri listelerine girmek, bu listelerde kalmak veya listelerde değişiklik yapmak için başvuruda bulunan ya da Kurumla sözleşme yapmak için başvuran, gerçek veya tüzel kişilerden yıllık ücret ve/veya başvuru ücreti alınması hususunda yetkilidir. Buna ilişkin usul ve esaslar Kurumca belirlenir.

Kurum, sağlık hizmeti sunucuları ve/veya ürün sağlayıcılarından satın alacağı ürün ya da sağlık hizmetleri ile ilgili olarak, ürün ve hizmetin kalitesi, standardı, niteliği veya yeterliliği ile fatura denetimi konusunda kriterler koymaya, alternatif geri ödeme modelleri oluşturmaya ve bu konularda tespitler ve denetimler yapmaya ve/veya yaptırmaya, buna bağlı olarak hizmet alımı yapmaya yetkilidir. Sağlık hizmet sunucuları ve/veya ürün sağlayıcılardan satın alınan/alınacak ürün ya da sağlık hizmetlerinin kalitesinin, standardının, niteliğinin ve yeterliliğinin belirlenmesine Kurum ve Sağlık Bakanlığı müştereken karar verir.”

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bir bilgi alalım önce.

BAŞKAN – Buyursunlar.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; burada 3 tane farklı düzenleme var. İlk fıkrada, özellikle gazilerimizin kullanmış olduğu ortez ve protezlerle ilgili bir, ürün listelerinin standart hâle getirilmesi söz konusu. Çünkü, özellikle, gazilerin fayda görmeyeceği tıbbi cihazların yazıldığı ve onların eve mahkûm kaldığına yönelik ciddi şikâyetler söz konusu. Aynı zamanda, şu an, onların cebinden para çıkarak bu hizmetleri alabiliyor. Bunlar bu şekilde, maddemiz de eğer takdirinizle çıkarsa bundan sonra listelerde direkt Sosyal Güvenlik Kurumu sözleşme yaparak direkt ödeme yapacak ve herhangi bir mağduriyet bu anlamda söz konusu olmayacak.

İkinci fıkrada ise kurum ödeme kapsamındaki sağlık hizmetleri, tıbbi cihazlar ve ilaç hariç olmak üzere diğer ürünlerden listelere girmek ya da listede kalmak üzere ücret alabilecek. Bununla ilgili, kurum gelir kazanmayı amaçlamaktadır.

Diğer madde ise şu an, kurum, mevcut olan, aldıkları sağlık hizmetinin kalitesini, niceliğini ve niteliğini belirlemekte zorlanmakta çünkü bununla ilgili herhangi bir standart maddesi söz konusu değil. Kanuni altyapısı yapılarak herhangi bir tıbbi cihazın ya da ilacın standartlarını Sağlık Bakanlığıyla beraber, müştereken belirlemeyi, bu şekilde, insanlarımızı hem niceliği hem niteliği daha kaliteli bir sağlık hizmetini vermeyi hedeflemektedir.

Aynı zamanda, burada bir alternatif geri ödeme modeli oluşturmakla ilgili bir maddemiz var. Bu maddedeki amaç şudur: Müsaade ederseniz bir örnekle açıklamak istiyorum. Örneğin bir ilaç bir hasta grubu için getiriliyor, kanser hastası için. Bu kanser hastası için gelen ilaç 100 hastanın 35'inde etkili, 65'inde etkili değil. Kurum 100 hasta için 100'üne de ödeme yapıyor. Herhangi bir hastaya kısıtlama olmaksızın -dünyada uygulanan bir sistem bu- şunu yapmayı hedefliyoruz: 100 hastanın 35'inde faydalı olan kişiyi, firmayla anlaşıp 35'inin parasını ödeyip diğer kalan 65 için ya kısmi para ya da hiç para ödememek gibi bir şeyimiz var. Bu, bizim koyduğumuz bir sistem değil, tüm dünyada uygulanan sistem yani fayda maliyet analizi veyahut da hacim anlaşması gibi. Özellikle belirli alanlarda belirli hasta sayısında kullanılması gereken, belli fiyat verdiğimiz ama "Şu hacmi geçme, geçersen şu fiyatı vereceksin, biraz daha indirim yapacaksın." gibi alternatif farklı ödeme modelleriyle tüm dünyada uygulanan sistemi de Türkiye'ye getirmeyi hedefledik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir daha anlatır mısınız?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Tabii.

Şöyle izah edeyim: Bir örnekle müsaade ederseniz arz edeyim. Örneğin, benim 50 milyon euro ödediğim, 276 hastaya ödediğim bir ilacım var, yurt dışı ilaç listemde var. Şimdi, bu ilacı ben getiriyorum ve getirdiğim zaman kullanan hastaların yüzde 35'inde faydalı, yüzde 65'inde faydalı değil bu ilaç ama yüzde 100 ödeme yapıyorum. Şimdi, dünya bunu nasıl yapıyor? Dünya, 100 hastanın 35'inin ilacının tamamını ödüyor, geri kalan kısmında firmayla risk anlaşması yapıyor. "Eğer işe yaramazsa şu kadar ödeyeceğim ya da hiç ödemeyeceğim." şeklinde yapıyor ama biz bunun tamamını ödüyoruz. Dünyada uygulanan bir örneği, bir modeli Türkiye'ye getirmeyi amaçlayarak konulmuş bir maddedir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir iki soru sorabilir miyim?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Başkanım, Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyursunlar.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Çok özür dilerim Sayın Başkanım. Bir de hatırlarsanız, alt komisyon çalışmaları sırasında, bir üst sınır olmaması, kuruma çok geniş yetki verildiği konusunda bir eleştiri olmuştu. Onun düzeltilmesiyle ilgili de takdirlerinize bir önerge sunduk efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam da ben, özellikle bir iki şey açığa çıksın, daha iyi anlayabilmek açısından... Gazilerle ilgili bölümü geçiyorum ama tıbbi cihaz ve ilaç yani ithalatçı ya da... Ne diyoruz ona?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Distribütörler...

İZZET ÇETİN (Ankara) - Ürün listelerine girmek isteyenlerden gelir getirme amaçlı para alacaksınız. Bunun miktarı...

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Önergeyle verilecek Sayın Vekilim, takdirinize arz olacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani önergede var mı o? Yani, bilmediğimiz için...

BAŞKAN – Önergelerimiz var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, peki, ben şöyle söyleyeyim: Önerge gelince de tekrar söz alırız ama tabii, hem ithalatçı var hem de imalatçı var. Üstelik de bizim ülkemizde ilaç imalatçılarına teşvik veriyoruz değil mi?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Tabii.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, yerli ürünü, üretimi teşvik etmek için teşvik veriyorsak onları listelere girebilmek için ithalatçı firmalarla eşit mi tutuyorsunuz yoksa daha az bir değer mi uyguluyorsunuz?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Önergede, bunu farklılaştırmakla ilgili, eğer uygun görürseniz yetki aldık Sayın Vekilim. İmal ilaç kapsam dışı olarak bırakılacak efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Peki, önergede söz alacağım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Meslek odalarını bir dinleyelim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Meslek odalarını bir dinleyelim.

BAŞKAN – Peki, önce Türk Eczacılar Birliği Başkanımız buyursunlar.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ İKİNCİ BAŞKANI ECZ. ARMAN ÜNEY – Sayın Başkan, Sayın Bakan, kıymetli milletvekilleri, çok değerli bürokratlar; hepinizi şahsım ve Türk Eczacıları Birliği adına saygıyla selamlıyorum. Bu hüküm 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun "Sağlık hizmetlerinin sağlanma yöntemi ve sağlık giderleri ödenmesi" başlıklı 73' üncü maddesinde değişiklik yapmayı amaçlamaktadır.

Bu tasarıda söz konusu maddeye eklenen düzenlemeyle Sosyal Güvenlik Kurumunun kendisiyle sözleşme yapacak kurumlardan ücret almasının önü açılacaktır.

Türk Eczacıları Birliği Anayasa'nın 135'inci maddesi çerçevesinde özel kanunla kurulmuş bir meslek örgütüdür. Belli aralıklarla Sosyal Güvenlik Kurumuyla sosyal güvenlik kapsamındaki kişilerin Türk Eczacıları Birliği üyesi eczanelerden ilaç teminine ilişkin protokol imzalamakta ve bu protokol kapsamındaki SGK sözleşmelerini eczacı odaları vasıtasıyla üyelerine ulaştırmaktadır.

Diğer yandan, 2004 yılında yürürlüğe konulan İlaç Fiyat Kararnamesi'nden bu yana sürekli düşen ilaç fiyatları nedeniyle kan kaybı yaşayan eczaneler açısından denizin tükendiğinin altını çizmek gerekmektedir. Sağlık sisteminin kilit taşı eczaneler için ekonomik iyileştirmeler yapılması gerekirken üzerlerine yeni ek mali yükler getirilmesi eczanelerin sürdürülebilirliğini ortadan kaldıracaktır. Ekonomik sorunlarla boğuşan eczanelerimizi ve meslek birliğimizi sıkıntıya sokacaktır bu uygulama.

Bu nedenle, meslek örgütlerinin alınacak olan bu ücretten muaf tutulmasıyla ilgili düşüncelerimizi Komisyonun takdirlerine sunmak istiyoruz.

Saygılarımla sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyursunlar.

TÜRKİYE İŞVEREN SENDİKALARI KONFEDERASYONU GENEL SEKRETERİ BÜLENT PİRLER - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, şimdi, bu madde, tabii baktığımızda, değerli bürokrat arkadaşımız da açıkladı, gerçekten, söyledikleri doğru. Kurum, kendi içerisinde bir koruma mekanizması yaratmak istiyor. Bunu saygıyla karşılıyoruz. Fakat, buna paralel 2-3 tane daha endişemiz var, onları söylememiz gerekiyor:

Bir, öncelikli olarak Sağlık Bakanlığı zaten buradaki yapılan birçok işlemi kendisi yerine getiriyor ve bu anlamda da bir mükerrerlikle karşı karşıya kalacağımızı ifade etmek istiyorum.

İkinci konu ise gerçekten önemli bir konu. Mesela, bir tane örnek vereyim Sağlık Bakanlığıyla ilgili: "Denetimler yanmaya ve/veya yaptırmaya..." diye bir hüküm geliyor. Baktığımızda, işte, Sağlık Bakanlığının o 1262 sayılı Yasası, işte, 3359 sayılı Kanun, 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname... Zaten Sağlık Bakanlığı bu denetimleri yapıyor yani bir mükerrerlik geliyor; bir ikinci denetim mekanizması Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından getirilmiş oluyor. Fakat, burada önemli olan unsurlardan bir tanesi, Onuncu Kalkınma Planında, özellikle ilaç stratejisi içerisinde, baktığımızda, yerli üretim yapan firmalara, imal ürünler gerçekleştiren firmaların desteklenmesi hedeflenmiştir. Şimdi, bu madde içerisinde baktığımızda, özellikle bu alternatif geri ödeme modelleri oluşturmak ve benzerinde tespitler gibi maddelerle karşılaştığımızda bunun ne kadar gerçekçi olabileceğinin, bu hedefin, soru işaretleri uyanıyor. Eğer burada, gerçek anlamda -ben bürokrat arkadaşlarımız için konuşmuyorum ama- farklı bir yapı uygulanmaya çalışılırsa bu yetki alındıktan sonra, emin olun, imal ürünlerle karşı karşıya kaldığımız sektörümüz çok zor durumda kalacaktır. Özellikle, açıklıkla da söyleyeyim, ithalatçı sektörlerde ciddi bir rahatlama olacaktır burada. Şimdi, bu uygulama, bu kadar açıklık vermek kuruma, bu kadar açık bir hükümle karşı karşıya bırakmak çok doğru mu, birazcık da tereddüdümüz var bu konuda. 2-3 tane şey düşünülebilir. Bu madde düzenlenirken taraflarla bir kere bir görüşme yapılmamış, açık söylemek gerekirse. İlaç sektörüyle ben konuşuyorum kaç günden beri, ortak bir konsensüs ürünü bir madde değil. Belki bu maddenin bu kısımları geri çekilerek bir düzenleme, yeniden bir düzenleme ve görüşülerek bir düzenleme yapılması uygun olabilir.

İkinci şey: Özellikle, demin de söyledi arkadaşımız, bürokrat arkadaşımız yani "İmal ürünlere bir istisna getiriliyor." diye ama biz görmediğimizden dolayı bu şeyi, o da bir metot olarak düşünülebilir. Yani, sonuç itibarıyla eczanelere getirilen imkânın, bu istisna imkânının özellikle imal ürünlere getirilmesinin çok önemli olduğu kanaatini taşıyoruz efendim.

Bunu arz etmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Sayın Günel, buyursunlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

Arkadaşlar “Açıklama var önergede.” deyince baktım ama o tavanla ilgiliymiş.

Şimdi, Bülent Bey’in söylediği konuyu -o biraz kibar söylüyor- ben biraz daha açayım Sayın Bakan cevap vermeden diye araya girdim Sayın Bakanım, kusura bakmayın. Arkadaşlarımız biraz özel sektör şeyiyle nezaketen soruyorlar herhâlde. Benim kafama takıldı ama önergeyi aradım, baktım önerge diğer fıkrayla ilgili.

Burada, şimdi denetim ayrı ama “alternatif geri ödeme modelleri oluşturmaya ve bu konularda...” Alternatif geri ödeme modeli nedir? Yani, teknik olarak arkadaşlarımız bize bir söylerse şu andaki geri ödeme modeli ne ki alternatifi nasıl olacak? Biz pek bu teknik şeye vâkıf değiliz. Şu andaki geri ödeme modeli nedir? Alternatifle ne yapacağız? Hem bunu yaparken bir de hizmet alımı yeniden yapacağız. Buraya yazmışız. Öbür taraftan, biz size eğitim araştırma merkezi kuruyoruz, bir sürü uzman veriyoruz, hâlâ hizmet alımı yaptırıcaksınız, denetim... Yani, bu kadar yaptırmayın artık. Dışarıya bile hizmet satmayı düşünüyorsunuz, danışmanlık satacağız, program satacağız, e bu tarafa geldik, alternatif... Ben size alternatif ödeme modeli yapayım, finansçıyız biz, geliriz bedavaya yaparız yani bir şey varsa. PB teknik olarak nedir, böyle, hani, dışarıdan hizmet alımını gerektirecek konu? Onu bir açıklayabilerseniz seviniriz.

BAŞKAN – Evet, buyursunlar.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Başkan, sayın vekillerim; efendim şöyle: Şimdi, bizim ilaç listelerimiz birkaç tane. Bunlardan bir tanesi, piyasada bulunan ve reçeteye yazıldığı zaman direkt gidip eczaneden alabildiğimiz ilaç listeleri. Bir tanesi var, yurt dışı ilaç listesi. Yani ülkemizde firmanın getirmediği, sektörün girmediği, ruhsatlı olsun ya da olmasın ülkemize verilmeyen ilaç listeleri var. Şimdi, asıl sıkıntı yaşadığımız alan grubu bu. Bu, gün geçtikçe artan bir şekilde karşımıza çıkıyor. Bunun sebebi, firmaların bir şekilde dünyada tek üretici olması ve Türkiye’deki GMP kriterleri gibi iki yıllık bekleme sürelerini beklemek istemeden, yurt dışından getirme niyetleri veyahut da fiyat politikaları, artık birçok sebebi olabilir bunun.

Buna girmeksizin şunu söylemek istiyorum efendim: Şimdi, eğer bir ilaç bizim ülkemizde genel listenin içerisine girerse bu bizim fiyat politikamızın içerisinde kaldığı sürece, biz kaç tane sattığına, bunun farklı bir modeli, şeyi geldiği zaman, buna benzer bir ilaç geldiği zaman, bunun ikisinin klinik olarak ne kadar etkili olup olmadığına vesaire bunlara bakmakta biraz zorlanıyoruz. Bunda zorlanma sebebimiz de personelimizle ilgili.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benzer ilaçlar...

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Benzer ilaç, birbirinin yerine kullanılacak ilaç.

Şimdi, yurt dışı ilaç listesine baktığınız zaman, yurt dışı ilaçtan gelenlerin çoğu kemoterapi ilaçları, kanser ilaçları yani ülkede bulunması gereken ilaçlar. Şimdi, burada bizim genel listemize girdikleri zaman bir iskontoyla biz bunları alıyoruz. Örneğin, yıllık yüzde 11 iskontoyla alıyoruz; bu, yüzde 41’e kadar çıkıyor. Bunu yapmak istemezse firma yani bizim kurallarımla oynamak istemezse ve tekse dünyada, başka bir üreticisi yoksa, rekabet yaratılmamışsa bizim kendi listemize, Sağlık Bakanlığı ruhsatlandırma sürecine girmiyor. Girenlerde ise farkındalığı yarattıktan sonra, bizim yaptığımız çalışmalarda, ikinci üçüncü yıldan itibaren çok ciddi bir artış trendiyle karşılaşıyoruz; aslında fiyat indiriyor ama hacmi o kadar büyüyor ki daha çok kârla satmaya başlıyor.

Şimdi, bizim “alternatif ödeme modelleri” dediğimiz birkaç tane örnek vereceğim müsaadenizle: Örneğin, hacim anlaşması, “payback” ya da “list chained” dediğimiz risk anlaşmaları. Hacim anlaşması şu kabaca: “Sen yurt dışıyken, yurt dışı ilaç listesi kaç tane satıyordun?” “Bin tane satıyorsun.” “Ben seni yüzde 11, ikinci sene yüzde 41’le alıyorum buraya ama 1.500 tane satarsan...” Çünkü her hastalığın bir “insidence”ı var yani bir ülkede ne kadar hastalık bulunuyor ortalama belli, ben, o ortalamaı giriyorum, bilimsel veri giriyorum. “Bunu geçersen ben artık bunu ödemeyeceğim ya da bin euroyu ödüyorsam 900 euro ödeyeceğim, 500 euro ödeyeceğim...” Bu, yapılan pazarlığa bağlı biraz; örnek.

Ya da “payback” anlaşmaları. Şimdi, bizim ülkemizdeki ilaç fiyatlarını 28 tane ülke Sayın Vekilim referans kabul ediyor yani biz dünyadaki tüm ilaç pazarının...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nasıl işliyor bu payback?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Onu anlatayım.

...yüzde 1’i kabul edilirken tüm pazarın, bizdeki fiyat geri kalan yüzde 99 pazarı etkileyebiliyor. O yüzden, Türkiye’de olmazsa bir ilaç bazı ülkeler almıyorlar bile geri ödeme sistemine. Bizdeki, işte, bizim fiyat politikamız ya da bizdeki euro kurundan dolayı firmalar girmek istemeyebiliyorlar buraya. Bazen bunların fiyatlarını gizleyerek... Bize diyorlar ki: “Eğer bizim fiyatımızı gizlerseniz Türkiye’de biz satışına izin vereceğiz.” Bunların fiyatlarını da gizleyebiliriz. Veyahut da “payback” modeline gidiyor biraz,

önce ödeyip sonra firmadan geri alma gibi aslında biraz, bu anlama geliyor. Bizde risk şeyi -az önce ifade ettim- 100 hastanın 35'inde faydalı 65'inde faydasız. "Ne kadarında faydalıysan gel onu konuşalım." diyoruz firmaya. Ona göre, pazarlık usulü, faydasız olan grubu ya hiç ödememe şeklinde ya da faydalı olan grubu net ödeyip diğer grubu pazarlık usulüyle ne kadar ödeyeceğimize karar veriyoruz. Aslında olay böyle işliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Buradaki kaygımız şu: "Biraz daha açarak söyleyin." derken önce teknik alalım. Bizim yerli ilaç üreticisini mağdur etmememiz lazım. Diyorsunuz ki: "Tekel konumunda." Belki onun aynısını Türkiye'de adam üretebilir mi, bunun bir zararı olur mu? Yani, biz tam tersine, fiyatı belirleyelim, ucuz alalım derken...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğru söylüyorsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – ...bu sefer orada yani tekel oluşmasına, ithalat tekelinin kalıcı hâle gelmesine, içeriden kimsenin girememesine de neden olur muyuz diye teknik olarak soruyorum; kaygımız bu. Yoksa, tabii ki esnek olsun, pazarlık edelim, fiyatı düşürelim, kullanılmayanları almayalım, birtakım modeller geliştirelim ama burada bir şey varsa onu giderelim diye soruyoruz çünkü geçen gün de konuşurken söyledim -hepiniz buradaydınız- ilaç sektörü enerji kadar, hem coğrafik olarak hem ekonomik olarak hem de stratejik olarak önemli bir sektör. Hepimiz söylüyoruz yani jenerik ilaçlar, yerel birtakım şeylerin desteklenmesi gerektiğini. O nedenle soruyoruz, öyle bir şey varsa düzeltelim diye.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Sayın Vekilim, bu, az önce ifade edildi. Biz, hem Kalkınma Bakanlığı eylem planlarına hem de ilaç sanayi strateji belgesine imalle ilgili çok güzel maddeler koyduk. Mesela, koyduğumuz maddelerden biri, eğer ülkede...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onları burada bozmayalım diyoruz, derdimiz o.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Yok, yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Biz de baktığımız için, öncelikli sektörleri...

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Haklısınız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O nedenle sıkıntı olmasın.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Haklısınız Sayın Vekilim. Mesela, koyduğumuz maddeden bir tane örnek vereyim, hani, yaklaşımımızı biraz daha netleştirebilme adına. Örneğin, bir ilaç Türkiye'de yoksa, ürettiyse bunu üst limitsiz olarak geri almayı taahhüt edecek bir şey yazıldı yani çok güzel bir madde bu veyahut da yine, Türkiye'de bir tane orijinali var, yabancı, eğer bunu yaparsanız, yerlisini yaparsanız, 2,5-3 katına kadar alabileceğimize dair yine bir şey yazıldı. Hani, yerli bu kadar desteklenirken...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – "Yazıldı" derken bunu nereye koyduk?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Yok, kalkınma planlarına, ilaç sanayi strateji belgesini, hepsine kondu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Buraya da koyalım.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Bunların tamamı, Sayın Vekilim, takdir edersiniz, az önce verdiğim örnek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kurtarıyor mu burası sizi?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Yok, bu alternatif geri ödeme politikası genel bir şey ama siz de takdir edersiniz, tabii, Hükümetin politikasına aykırı bir şeyi de bir kurumun yapması söz konusu olmaz diye...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, Hükümetinkine aykırı değil canım. Kayıtlara girmiş, Kalkınma Bakanlığı bu şeyi onaylanmış, Meclisten geçmiş bir belge oldu artık yani o ekleri, kalkınma planının eki. Onun için Hükümetin politikasına aykırı olur mu? Onlardan geçti, Bakanlar Kurulundan bize geldi, bizden Genel Kurula geçti.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Yok, bu madde olmaz, o anlamda Sayın Vekilim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yani, bir şey varsa bu vesileyle hazır getirmişken onları da yapalım diyorum yerli ilaç üreticisine. Bu kanun her zaman öyle denk gelmez Sayın Genel Müdürüm yani planda kalmasın, programda da uygulamaya geçsin diyorum.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Evet, saygılar sunuyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, varsa siz şeye kadar getirin, arada ekleyelim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Şimdi de Eczacılar Birliği eski Genel Sekreteri ve Manisa Milletvekili Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, 51'inci madde, aslında, Sosyal Güvenlik Kurumunun kendi içinde bir torbası olmuş yani her biri 4-5 tane farklı maddeye bölünebilir. İlk fıkrayla ilgili daha da iyi iyileştirmeler yapılabilir. Söyledikleri bazı düzeltmelerden sonra kabul edilebilecek fıkralar var ama başlı başına bir sistem tartışması var Türkiye'de ilacın geri ödeme sistemiyle ilgili.

Sosyal Güvenlik Kurumuna şunu hatırlatmak isteriz: İlaç fiyatlarıyla ilgili 8-9 tane enstrüman kullanılıyor Türkiye'de. Dünyada da bunlar zaten 9-10 tane. Türkiye'nin dünyadan farkı 9'unun birden kullanıldığı tek ülke olması ve Deli Dumrul misali, sosyal taraflarla, paydaşlarla tartışmadan Sosyal Güvenlik Kurumunun peyderpey bunu hayata geçirmesi. Yoksa, her bir tanesinin kendi içinde bir şeyi var.

Şimdi, "Payback Sistemi"ni tartışacaksak, Sosyal Güvenlik Kurumu gerçekten bugünkü pozisyonunda doğru bir iş yapacaksa, bunu yerli ilaç sanayi, yabancı araştırmacı ilaç firmaları, ilacı kendisine sunan eczacıların meslek örgütü ve en önemlisi, Sağlık Bakanlığıyla birlikte istişare edip bunu "Türkiye'de böyle bir sisteme geçiyoruz." diye getirmesi lazım. Şimdi, böyle, torba yasanın içinde, torbanın torbasında bunun görüşülmesi doğru bir şey değil, çok ciddi bir konu, yani otursak altı saat tartışırız bazı yerlerini. Bazı söylediklerine bire bir katılıyorum, bazı söylediklerinden çok farklı düşünüyorum. Ama bence burada en önemli nokta, Türkiye'de, bütün dünyada sağlığın patronajı sağlık bakanlıklarının elindedir. Sağlık Bakanlığı bir denge unsurudur, hastasını da düşünür, devletin kamu kaynaklarının doğru kullanılmasını da. Oysa, sigorta şirketleri parayı toplarlar, ödemeyi yaparlar, bir anlamda, aktüeryal denge dışında bir şey gözetmezler. Onlardan aksi de beklenmez. Bizde SGK biraz rolünü büyütüyor, biraz alanını genişletiyor ve iki tane şimdi yapı var elimizde, bu iki yapı arasında birbirlerinin yetkisi üzerinde, ki SGK daha önce ayrık, özerk bir kurum olmanın avantajıyla da Sağlık Bakanlığı İlaç Eczacılık Genel Müdürlüğünden şimdi de Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunun yetki alanına müdahale ediyor. Ben burada Sağlık Bakanlığı yetkilisinin bu düzenleme konusunda ne düşündüğünü merak ediyorum. Çünkü temel argüman ne? Hükümetimizin politikalarına aykırı bir şey yapmayacağız. Bunun, ilk önce Sağlık Bakanlığıyla eş güdüm hâlinde götürülmesi lazım. Sağlık Bakanlığı bu madde hakkında ne düşünüyor, onu öğrenebilirsek onun üzerine daha doğru bir şey koyabiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sağlık Bakanlığından...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sağlık Bakanlığı istiyordur herhâlde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Veya Kalkınma Bakanlığında sağlık sektöründen arkadaşlar var, daha tarafsız kalabilirler yani.

BAŞKAN – Dinleyelim sizi.

SAĞLIK BAKANLIĞI UZMAN YARDIMCISI ERSİN KARABULUT – Efendim, saygılar sunuyorum.

Bu madde daha önce de görüşülmüştü aramızda. Zaten bu çalışmanın şöyle bir özelliği var: Bakanlığımız ve kurum müştereken çalışacak. O yüzden, bu alternatif modellerin geliştirilmesi konusunda da biz kurumla beraber sürekli yaptığımız çalışmaların devamını sağlamayı düşünüyoruz efendim.

Arz ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mutabakatınız var yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, "karar verir" kelimesi yeterli olacak mı yani, esas mı belirleyecek, nasıl yapacak?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İtirazları var "Alanımıza müdahale ediyor." diye ilaç firmalarının.

SAĞLIK BAKANLIĞI UZMAN YARDIMCISI ERSİN KARABULUT – Efendim, bizim bu konuda, ortak çalışma yapma konusunda mutabakatımız var.

BAŞKAN – Diğer arkadaşımız da uzman yardımcısı mı?

SAĞLIK BAKANLIĞI UZMAN YARDIMCISI ERSİN KARABULUT – Hukuk Daire Başkanı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, altına da o zaman arkadaşlar "karar verir" demiş ama sonraki fıkra, eski fıkra da var "kurum tarafından" diyor, yani "Sağlık Bakanlığı ve kurum tarafından" demek lazım...

BAŞKAN – Önergelerimizi de bir okuyalım. Üç tane önerimiz var onları okutacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 51'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Günal, Sayın Oral...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5510 sayılı Kanun'un 73'üncü maddesinin onuncu fıkrasının ilk cümlesi "3713 sayılı Kanun'a göre aylık bağlanmış maluller, 5434 sayılı Kanun'un 56'ncı maddesi veya 2330 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (e) ve (f) bentlerinde sayılanlardan 3713 sayılı Kanun kapsamına giren olaylar sebebiyle aylık bağlananlar ile 3713 sayılı Kanun kapsamına girmese dahi başkasının yardımı ve desteği olmaksızın yaşamak için gereken hareketleri yapamayacak derecede malul olan vazife ve harp malullerinin sağlık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları her türlü ortez/protez ve diğer iyileştirici araç ve gereçler herhangi bir kısıtlama getirilmeksizin Kurumca karşılanır." şeklindedir.

Dolayısıyla, vazife ve harp malullerinin sağlık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları her türlü ortez/protez ve diğer iyileştirici araç ve gereçlerin herhangi bir kısıtlama getirilmeksizin Sosyal Güvenlik Kurumunca verilmesi gerekmektedir. Ancak Sağlıkta Uygulama Tebliği ile bu kanuna uyulmamakta vazife ve harp malullerinden fark istenmektedir.

Yapılan düzenleme ile vazife ve harp malullerinin sağlık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları her türlü ortez/protez ve diğer iyileştirici araç ve gereçlere ulaşması daha da engellenmektedir. Ayrıca, kurumun ödeme kapsamındaki sağlık hizmetleri veya ürünleri listelerine girmek, bu listede kalmak veya listelerde değişiklik yapmak için başvuruda bulunan ya da kurum ile sözleşme yapmak için başvuranlardan yıllık ücret veya başvuru ücreti alınmaktadır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, oylamadan önce bir iki şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyursunlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, kurumun görüşünü de bu konuda almamız gerekiyor. Şimdi, bu 5510 sayılı Kanun'un 73'üncü maddesinde bir değişiklik yapılıyor ve bunun onuncu fıkrasında "3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkındaki Kanun kapsamına göre, bu kanunlara göre aylık bağlananlar sağlık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları her türlü ortez/protez ve diğer iyileştirici araç ve gereçleri herhangi bir kısıtlama getirilmeksizin kurumca karşılanır." diyor. Şimdi bu doğru bir düzenleme. Dolayısıyla, vazife ve harp malullerinin sağlık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları her türlü ortez, protez araç ve gereçler herhangi bir kısıtlama getirilmeden Sosyal Güvenlik Kurumunca ödenmesi gerekir, verilmesi gerekmekte ancak Sağlıkta Uygulama Tebliğiyle bu kanuna uyulmamaktadır ve vazife ve harp malullerinden fark istenmektedir. Şimdi, bu Sağlıkta Uygulama Tebliğindeki uygulama farklılığı kanuna göre niye farklılık arz ediyor? Bu getirilen düzenlemeyle de vazife ve harp malullerinin sağlık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları bu ortez, protez almaları daha da zorlaştırılmaktadır. Ben gerekçesini okudum, gazilerin istismar edildiğinden filan bahsediyor ama bunun da zorlaştırılmaması gerekir. Kanunun verdiği bir hak uygulama tebliğiyle kısıtlama yoluna gidiyor.

Yani bu uygulama tebliğindeki engelleme neden kaynaklanıyor? Bu kanun çok açık bir şekilde "ödenir" demesine rağmen getirilen düzenleme daha da zorlaştırıyor bu ortez, protez araç gereçlerinin verilmesini.

BAŞKAN – Sayın Vekilime cevap verebilecek misiniz?

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Özür dilerim Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Dinleyemediniz herhâlde.

GENEL SAĞLIK SİGORTASI GENEL MÜDÜRÜ DR. İSMET KÖKSAL – Dinleyemedim Başkanım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çünkü dinlemediler. O zaman, tutanaklardan okuyacaklar, cevabını verecekler Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bunu erteleriz, tutanaktan okusunlar. Sağlık Bakanlığından da yetkili gelsin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sağlık Bakanlığı kurumu da... Böyle rezalet olmaz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şeyi de dinleyelim, yarına bu maddeyi oylarız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gaziler, vatandaş her türlü sıkıntıyı çekiyor daha evvel de bu uygulama tebliğini gündeme getirdik; gereken özen, hassasiyet gösterilmedi. Yarın bunun cevabını istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam bu şeyi yapalım. Birini okuttuk oylamadık, diğer ikisini de okuyacağız.

52'nci maddeyi...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, çok pardon.

Sağlık Bakanlığından gelen uzman yardımcısı arkadaşına yaşımdan ve şeyden dolayı bir şey demiyoruz ama bu kadar ciddi bir konuda ilaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunun genel müdür, hiç değilse, genel müdür yardımcısı düzeyinde temsil edilmesi lazım.

BAŞKAN – Haklısınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Arkadaşın kendisine hiçbir itirazımız yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Uzman yardımcısı olur mu ya! Daha evvel Hazine Şube Müdürü geldi diye eleştirdik, şimdi, Bakanlık uzman yardımcısı gönderiyor. Müstahdemler gelsin bari ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Son derece gayriciddi bir durum oldu.

BAŞKAN – Arkadaşlar, yarına bekliyoruz, yarın saat on birde bekliyoruz, ilk onunla başlayacağız.

52'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 52- 5510 sayılı Kanunun 82 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, işverenlerce yurt dışındaki işyerlerinde çalıştırılmak üzere götürülen sigortalıların sigorta primine esas günlük kazanç üst sınırı 16 yaşından büyük sigortalılara ait günlük kazanç alt sınırının üç katıdır.”

BAŞKAN – 52'nci maddeyle ilgili...

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; yurt dışından iş alan Türk işverenlerce yurt dışına götürülen işçilerin prim kazançlarının üst sınırının 6,5 katından 3 katına indirilmesi, bu şekilde yurt dışından iş alan işverenlerimizin işçilik maliyetlerinin düşürülerek daha çok Türk işçisinin yurt dışına götürülmesinin teşvik edilmesi amacıyla bir düzenleme yapılmıştır efendim.

BAŞKAN – Yurt dışı inşaat, onarım işlerinin teşviki bakımından.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Genelde inşaat işleri ama sadece inşaat diye bir kısıtlamamız yok efendim.

BAŞKAN – Bir önergemiz var bu konuda, önergeyi okutuyorum...

Siz söz almak istiyor musunuz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, bir sorum var.

BAŞKAN – Tabii, buyursunlar Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, alt komisyonda da bu konuyu konuştuk, yani Türk firmalarının uluslararası alanda diğer ülkelerin firmalarıyla rekabet edebilmesi için getirilen bir kolaylık. Evet, söyleyecek bir sözümüz yok. Türkiye'deki firmaların uluslararası alanda rekabet etmesi, yarışması, iş alabilmesi açısından güzel bir düzenleme ama bir de Sosyal Güvenlik Kurumunun açıklarına baktığımız zaman, bilim toplumu açısından baktığımızda, şimdi, burada rekabet edecekler diye bir kolaylık getiriliyor ama öbür türlü, Sosyal Güvenlik Kurumunun da açıkları var. Bu primler düşürüldüğü takdirde Sosyal Güvenlik Kurumunun bu alanda kaybedeceği gelir ne kadardır? Bu konuyla ilgili Sosyal Güvenlik Kurumunun bir çalışması var mı veya da bize bir rakam verebilir mi? “Bu düzenlemeyle Sosyal Güvenlik Kurumu tahsil edeceği primlerin bu kadarından feragat ediyor.” diyebilir mi bize?

BAŞKAN – Buyursunlar.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, var. Şöyle bir şey söyleyeyim: 2013 Aralık ayı itibarıyla yaklaşık 35 bin işçi var bu şekilde yurt dışına götürülen. Bir de şu detayı vermemde fayda var: Buradan yurt dışına götürülen Türk işçilerin sadece kısa vade primleri ve GSS primleri işverenler tarafından ödeniyor.

BAŞKAN – GSS'yi aç ki, diğerleri yani herkes sigortacı değil.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Genel Sağlık Sigortası, yani sağlık primleri işveren tarafından ödeniyor, emeklilik primleri ise işçilerin kendileri tarafından isteğe bağlı olarak ödeniyor. Dolayısıyla, burada bir prim kaybımız yok. İşçi isterse tavandan, isterse asgari ücretten bildirebilir, burada herhangi bir prim kaybı yok. Onun dışında,

dediğim gibi, iş kazası primleri ve sağlık primlerinin tavanının 6,5 katından 3 katına düşürülmesi durumunda kurumun yıllık kaybı 41,7 milyon TL.

BAŞKAN – Yıllık değil mi?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Yıllık maliyet 41,7 milyon TL efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, burada bu çok faydalı bir teklif gerçekten çünkü aksi takdirde, yurt dışında iş yapan müteahhitler ve firmalar Türkiye’den işçi götürmek yerine, Çin’den getiriyor, Filipinler’den getiriyor. Dolayısıyla, bunun istihdam açısından da büyük faydası var, tecrübe açısından...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bizimkilerin Çin’den bir farkı kalmadı...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yok, yok, öyle değil.

Yani netice itibarıyla, faydalı olacaktır diye düşünüyorum.

Onu arz etmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Burada “16 yaşından büyük sigortalı” dediniz, bu kalkmadı mı? 16 yaş küçük ve altı, üstü kalktı. Niye öyle?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Karar olarak kalktı ama kanunda aynı tanım devam ediyor efendim. Bizim kanunumuzda...

BAŞKAN – Karar olarak kalktı, ikinci bir asgari ücret şeyi yok ki.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Bizim kanunumuzda devam ediyor efendim 16 yaş altı ve üstü olarak.

BAŞKAN – 16 yaşından altındakilerin ne kadar belli... Yok ki öyle bir şey.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – İşte, bu yıl belirlenmedi ama bu yıl için belirlenmedi efendim ama daha sonra belirlenebilir.

BAŞKAN – 52’nci maddedeki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 52’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Aydın Ağan Ayaydın

Adnan Keskin

İzmir

İstanbul

Denizli

Musa Çam

Vahap Seçer

İzzet Çetin

İzmir

Mersin

Ankara

Bülent Kuşoğlu

Bihlun Tamaylıgil

Ankara

İstanbul

Madde 52- 5510 sayılı Kanun’un 82’nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“İşverenlerce yurt dışındaki işyerlerinde çalıştırılmak üzere götürülen sigortalıların sigorta primine esas günlük kazanç üst sınırı 16 yaşından büyük sigortalılara ait günlük kazanç alt sınırının 4 katıdır.”

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

“Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var.” denilerek yapılan GSS düzenlemesinin üzerinden beş yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler sürekli gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye’nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece 21,6 milyar liradır. Bu rakam da milli gelirin yüzde 1’inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlik bahsetmek oldukça zordur.

Demokratik bir devlet, toplumun bütün bireylerini koruyucu tedbirler alır. Ayrıca, toplumda korunması gereken kesimlere yönelik de koruyucu tedbirler alır. Eğer bir toplumda bu kesimler sadece birer maliyet unsuru olarak görülürse, bu toplum ne refah toplumu olabilir ne de demokratik bir toplum olabilir.

Bugün gelinen noktada ne yazık ki, toplumumuzda çalışanlarımız, yurttaşlarımız, yaşlılarımız ve emeklilerimiz ne yazık ki, bu korunma ilkesinin çok uzağındadırlar ve açlık sınırının altında bir gelirle insani ihtiyaçlarını dahi karşılamaktan çok uzakta yaşamaya, hayata tutunmaya çabalamaktadırlar.

5510 sayılı Kanun'un "Günlük kazanç sınırları" başlıklı 82'nci maddesinin birinci fıkrasındaki mevcut düzenlemeye göre, sigorta primine esas günlük kazanç üst sınırı brüt ücretin 6,5 katıdır. Söz konusu fıkraya; "Ancak, işverenlerce yurt dışındaki işyerlerinde çalıştırılmak üzere götürülen sigortalıların sigorta primine esas günlük kazanç üst sınırı 16 yaşından büyük sigortalılara ait günlük kazanç alt sınırının dört katıdır." şeklindeki bir cümle eklenerek, yurt dışında iş üstlenen işverenlerce bu işyerlerinde çalıştırılmak üzere götürülen Türk işçileri adına kuruma ödenmesi gereken sigorta primlerinin üst sınırı asgari ücretin 4 katına indirilmesi hedeflenmiştir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

52'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 52'nci madde kabul edilmiştir.

53'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 53- 5510 sayılı Kanunun 87'nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"g) Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı tarafından bildirim yapılan yabancı uyruklu öğrenciler için bu Başkanlık,"

BAŞKAN – Genel müdürüm bir açıklama yapsın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyursunlar, öncelik sizin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ya, şimdi biz ne olacağız. Yurt dışı Kürtler ne olacak?

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, bu çok önemli.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani şimdi bu ırkçılığı, kimliği her şeye koymak gerekir mi? Şimdi, "akraba topluluklar", tabii, Kürtler de akraba, Türkmenler akraba, Araplar akraba, bize akraba olmayan topluluk yok zaten. Yani bu Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı, yabancı uyruklu öğrenciler için bu Başkanlık.

BAŞKAN – Yani Başkanlığın ismi yanlış aslında.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Böyle bir şey olur mu arkadaşlar? Şimdi, bir örgüt düşün, öğrencilerle ilgili bir şey yapacaksınız, Bakanlığınız bünyesinde olsun, yani yurt dışı Türklerle ilgili koyduk, gittik Kızılderililere bilmem ne yaptılar, su getirdiler, sonra Kızılderililer geçen gün isyan etmişler, demişler ki: "Bu Yurt Dışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı, TİKA bize su, getirdi, biz söylüyoruz 'Yok öyle bir şey.'" Yani şimdi, yapmayın böyle şeyler, bu işe "Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının" diye başlayalım, eşit yurttaşlığı kılalım yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önergelere geçelim.

Önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 53'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli	Vahap Seçer	İzzet Çetin	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Mersin	Ankara	Ankara
Aydın Ağan Ayaydın	Bihlun Tamaylıgil	Musa Çam	Adnan Keskin
İstanbul	İstanbul	İzmir	Denizli

Madde 53- 5510 sayılı Kanunun 87'nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"g) Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı tarafından bildirim yapılan ve kayıt bilgileri tutulan yabancı uyruklu öğrenciler için bu Başkanlık,"

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

“Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var.” denilerek yapılan GSS düzenlemesinin üzerinden beş yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler sürekli gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye’nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece 21,6 milyar liradır. Bu rakam da millî gelirin yüzde 1’inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlik bahsetmek oldukça zordur.

Demokratik bir devlet, toplumun bütün bireylerini koruyucu tedbirler alır. Ayrıca, toplumda korunması gereken kesimlere yönelik de koruyucu tedbirler alır. Eğer bir toplumda bu kesimler sadece birer maliyet unsuru olarak görülürse, bu toplum ne refah toplumu olabilir ne de demokratik bir toplum olabilir.

Bugün gelinen noktada ne yazık ki, toplumumuzda çalışanlarımız, yurttaşlarımız, yaşlılarımız ve emeklilerimiz ne yazık ki, bu korunma ilkesinin çok uzağındadırlar ve aylık sınırının altında bir gelirle insani ihtiyaçlarını dahi karşılamaktan çok uzakta yaşamaya, hayata tutunmaya çabalamaktadırlar.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas sayılı Kanun Tasarısı’nın 53’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 53- 5510 sayılı Kanun’un 87’inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"g) Uluslararası Öğrenciler Değerlendirme Kurulu kararı ile burslandırılan uluslararası öğrenciler için bursluluk statüleri devam ettiği süre boyunca Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı veya Uluslararası Öğrenciler Değerlendirme Kurulu tarafından görevlendirilen kurum,"

Hüseyin Şahin

Bursa

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, önerge sahibinden bu konuda bir bilgi alabilir miyiz?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Teknik bir düzeltme Sayın Çam, yani zarureten kaynaklanan, 46’ncı maddede yaptığımız düzeltmenin aynısı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaçınıcı maddede?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – 46’ncı, geçmiş maddede yaptığımız düzeltmenin aynısı.

Teşekkür ediyorum Sayın Çam.

BAŞKAN – “Teknik bir düzenleme” diyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kontrol yapacağız yani.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Allah razı olsun.

BAŞKAN – Hüseyin Bey’i sıkıştıramazsınız, yani boş değil.

Önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılıyoruz Başkanım, teknik bir tashihi var.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik ile Türkiye’de öğrenim görece burslu uluslararası öğrencilere ilişkin iş ve işlemlerde karar mercii olan Uluslararası Öğrenciler Değerlendirme Kurulunun Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığını ya da başka bir kurumu görevlendirmesine imkân verilmiş olmaktadır. Ayrıca, bu kurumlar tarafından yapılacak prim ödemelerinin bursluluk statüsünün devamı süresince yapılacağı hükme bağlanmaktadır.

BAŞKAN – Bursa Milletvekili Sayın Hüseyin Şahin’in verdiği ve Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

54' üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 54- 5510 sayılı Kanunun 88 inci maddesine yirmibirinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sigortalılar ile tüzel kişilerin kasıt, kusur, hata veya yanıltıcı beyanından kaynaklanmaması şartıyla, sigortalılarca ödenen prim ve prime ilişkin borcun noksan tahakkuk ettirildiğinin Kurumca sonradan tespit edilmesi halinde tespit edilen fark prime ilişkin borç aslına, tebliğ tarihinden itibaren 89 uncu maddenin ikinci fıkrasına göre gecikme cezası ve gecikme zammı uygulanır.”

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Bir bilgi alabilir miyiz efendim?

Sayın Müdürüm, buyurun.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; sigortalılar adına sonradan çıkan ilave prim borçlarında sigortalının hatası olup olmadığına bakılmaksızın borcun doğduğu tarih itibarıyla gecikme zammı ve gecikme cezası uygulanmaktaydı. Bu da sigortalıların aleyhine bir durum oluşturmaktaydı, bir mağduriyet söz konusu olmaktaydı. Bunu düzeltmek adına bu yeni düzenlemeyle sigortalılar ile tüzel kişilerin kasıt, kusur, hata veya yanıltıcı beyanından kaynaklanmaması şartıyla hatanın doğduğu değil, tebliğ edildiği tarihten itibaren gecikme zammı ve gecikme cezası uygulanmasına ilişkin bir düzenleme efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir soru sorabilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun tabii ki Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Genel Müdürüm, yani somut bir örnek verebilir misiniz? Mesela, vatandaşın kusurundan... Peki, kurumun bir kusuru olursa vatandaşa maliyet çıkaracak mısınız? Alt komisyonda da bunu konuştuk.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Bu zaten vatandaşın değil de kurumdan kaynaklanan durumlar için söz konusu yani onun için yapılan bir düzenleme efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, oradan kaynaklanıyorsa vatandaşa niye rücu ediyorsunuz maliyeti?

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Kanunda buna ilişkin herhangi bir düzenleme yok. Burada, sadece zamanında ödenmediğinden kaynaklanan durumu düzeltmeye çalışıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir önergemiz var.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 54' üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Musa Çam
İzmir

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Vahap Seçer
Mersin

Adnan Keskin
Denizli

İzzet Çetin
Ankara

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

MADDE 54- 5510 sayılı Kanunun 88'inci maddesine yirmi birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sigortalılar ile tüzel kişilerin kasıt, kusur, hata veya yanıltıcı beyanından kaynaklanmaması şartıyla, sigortalılarca ödenen prim ve prime ilişkin borcun noksan tahakkuk ettirildiğinin kurumca sonradan tespit edilmesi halinde tespit edilen fark prime ilişkin borç aslına, tebliğ tarihinden itibaren 89' uncu maddenin ikinci fıkrasına göre gecikme cezası ve gecikme zammı uygulanır.”

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) - Takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçe mi efendim?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var." denilerek yapılan GSS düzenlemesinin üzerinden beş yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler sürekli gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından gün geçtikçe uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece 21,6 milyar liradır. Bu rakam da millî geliri yüzde 1'inden biraz fazladır. Sosyal güvenliğin bu kadar açık verdiği bir ülkede sosyal güvenlikten bahsetmek oldukça zordur.

Demokratik bir devlet, toplumun bütün bireylerini koruyucu tedbirler alır. Ayrıca, toplumda korunması gereken kesimlere yönelik de koruyucu tedbirler alır. Eğer bir toplumda bu kesimler sadece birer maliyet unsuru olarak görülürse, bu toplum ne refah toplumu olabilir ne de demokratik bir toplum olabilir.

Bugün gelinen noktada ne yazık ki toplumumuzda çalışanlarımız, yurttaşlarımız, yaşlılarımız ve emeklilerimiz ne yazık ki bu korunma ilkesinin çok uzağındadırlar ve aylık sınırının altında bir gelirle insani ihtiyaçlarını dahi karşılamaktan çok uzakta yaşamaya, hayata tutunmaya çabalamaktadırlar.

BAŞKAN – Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum:

MADDE 55- 5510 sayılı Kanunun 97 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "altı ay" ibaresi "oniki ay" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım ya da Sayın Başkan, bir bilgi alabilir miyiz.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANI YADİGAR GÖKALP İLHAN – Sayın Başkanım, mevcut uygulamamızda, hesaplarda hareket olmadığı zaman, altı ay sonrasında kurumca hesapta bulunan meblağlar alınarak, geri tahsil edilerek aylıklar durdurulmakta.

Burada, tabii, geçmişte MERNİS uygulamaları çok etkili değildi, ama şimdi, Sosyal Güvenlik Kurumu, ölüm kayıtlarını çok hızlı bir şekilde MERNİS'ten zaten sistem üzerinden alabilmekte. O yüzden bu altı ay hareket görmeyen hesaplardaki paraları çekmek, tekrar vatandaşın talepte bulunması yeni bir işlem gerektiriyor ve gereksiz bir işlem oluyor. O yüzden o süreyi on iki aya çıkarıyoruz, altı ayın on iki aya çıkarılması söz konusu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde bir önergemiz var, okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 55'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Aydın Ağan Ayaydın

Bülent Kuşoğlu

İzmir

İstanbul

Ankara

Vahap Seçer

İzzet Çetin

Musa Çam

Mersin

Ankara

İzmir

Bihlun Tamaylıgil

Adnan Keskin

İstanbul

Denizli

MADDE 55- 5510 sayılı Kanunun 97'nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "altı ay" ibaresi "on ay" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçe mi efendim?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Sosyal güvenlik sisteminde açıklar var." denilerek yapılan düzenlemelerin üzerinden 5 yıl geçmiş olmasına rağmen yeni düzenlemeler gündeme getirilmektedir. Sosyal devlet anlayışından uzaklaşan ve sosyallik yerine para ve sermayeye öncelik veren bir sisteme geçiş her geçen gün artmaktadır. Türkiye'nin sosyal güvenlik açığı, 2014 yılı bütçe beklentisine göre yıllık sadece 21.6 milyar liradır.

Sosyal hukuk devletinin, somut göstergelerinden biri olan sosyal güvenlik hakkının yer aldığı Anayasanın 60'ncı maddesine göre "Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliğı sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar." hükmü dikkate alındığında, sosyal güvenliğin; bireylerin istek ve iradeleri dışında oluşan sosyal risklerin, kendilerinin ve geçindirmekle yükümlü oldukları kişilerin üzerlerindeki gelir azaltıcı ve harcama artırıcı etkilerini en aza indirmek, ayrıca sağlıklı bir asgari hayat standardını güvence altına alabilmek olduğu görülmektedir.

Anayasa' mızın 2' nci maddesi Türkiye Cumhuriyeti' ni tanımlarken sosyal bir devlet olarak tanımlamaktadır. Anayasa' mızın 60 ve 61' inci maddelerinde sosyal devlet olmanın gereğı olarak devletin yurttaşlarını koruması açıkça belirtilmiştir.

Ancak bugün gelinen noktada ne yazık ki toplumumuzda yurttaşlarımız bu korunma ilkesinin çok uzağındadırlar ve aylık sınırının altında bir gelirle insani ihtiyaçlarını dahi karşılamaktan çok uzakta yaşamaya, hayata tutunmaya çabalamaktadırlar.

Bu nedenle, sosyal güvenlik sisteminin aktüeryal sistemini bozucu düzenlemeler, hem bugünün hem de yarının toplumunu derinden etkileyecektir. Torba kanunla getirilen bu düzenlemeler de bu sistemi bozucu bir nitelik taşımaktadır.

Kanuna göre, bağlanan gelir ve aylıklarını tahakkuk ettirildiğı tarihlerden itibaren aralıksız altı ay sonuna kadar tahsil etmeyenlerin gelir ve aylıkları, gelir ve aylık bağlanma şartlarının devam edip etmediğinin tespiti amacıyla durdurulur.

Önergeyle, bu düzenlemede yer alan "altı ay" ibaresinin "on ay" olarak değıştirilmesi hedeflenmektedir. Böylece, hak sahipleri tarafından aralıksız altı ay içinde bankadan çekilmeyen gelir ve aylıklar durdurulur ve kişinin hesabına yatırılmış olanlar banka tarafından Sosyal Güvenlik Kurumuna geri iade edilirken, yapılan düzenlemeyle bu süre on aya çıkarılmaktadır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyoruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yalnız bir teklifimiz var, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, biliyorsunuz, daha önce 51'inci maddenin, kurumun Sağlık Bakanlığıyla birlikte görüşerek ona göre bir teklif getirmeleri, müzakere etmeleri teklif edilmişti.

56' ncı madde de benzer şekilde, kurumla Sağlık Bakanlığı görüşerek, o şekilde... Tensip buyurursanız, 56' yı atlayıp 57' nci maddeyi görüşmeyi arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Efendim, 56' yı bir okuyalım, ondan sonra bu çerçevede bilginin gelmesi için geçiyoruz.

Maddeyi okutuyorum:

MADDE 56- 5510 sayılı Kanunun 103 üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Kurum müfettişlerince yapılan inceleme veya soruşturma esnasında, telafisi güç Kurum zararının oluşacağı kanaati olursa, en az üç müfettişten oluşan komisyonun uygun görüşü ve Rehberlik ve Teftiş Başkanının onayıyla altı ayı geçmemek üzere, inceleme veya soruşturma sonuçlanıncaya kadar sağlık hizmet sunucusunun Kurum nezdindeki muaccel veya müeccel alacaklarının ödemesi durdurulabilir. Altı aylık süre içerisinde inceleme veya soruşturma sonuçlanmaz ise durdurma kararı kendiliğinden kalkar ve bu tarihten itibaren muaccel olan alacakları ödenmeye devam olunur. Altı aylık süre sonuna kadar ödemesi durdurulan alacaklar ise inceleme veya soruşturma sonuçlanıncaya kadar ödenmez. Ancak, sağlık hizmet sunucusunun Kurum nezdindeki muaccel olan alacaklarının her biri için, 6183 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde sayılanlar kapsamında, teminat gösterilmesi durumunda durdurma kararı bu kararı uygulayan Kurum ünitesi tarafından kaldırılır ve Kurum nezdindeki alacakları ödenir.

Kurum tarafından sözleşmesi feshedilmiş sağlık hizmet sunucusunun feshinden doğan Kurum alacakları tahsil edilmeden ve fesih süresi tamamlanmadan aynı sağlık hizmet sunucusu ile sözleşme yapılmaz. Ancak, 5237 sayılı Kanunda belirtilen nitelikli dolandırıcılık fiillerinin işlenmesi ile Kurum zararına sebep olunmuş ise aynı sağlık hizmet sunucusu ile hiçbir şekilde sözleşme

yapılmaz. Söz konusu sağlık hizmet sunucusunun devri halinde ise, fesih süresinin tamamlanması ve fesihten kaynaklı borçlarının tamamının ödenmiş olması, şirket ortakları ile yöneticilerinin aynı kişiler olmaması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda devir alan ile sözleşme yapılabilir."

BAŞKAN – 56'ncı maddeyi, yarın bize daha detaylı bilginin gelmesi talebiniz üzerine geçiyoruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tamam, arkadaşlar hazırlık yapacaklar efendim, ben de Sayın Bakanları, Müsteşarı arayacağım, ona göre...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

57'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 57- 5510 sayılı Kanunun geçici 41 inci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu madde uyarınca Kurum tarafından satın alınan taşınmazlar, kamu hizmetlerinde kullanılmak veya gerektiğinde Hazineye ait diğer taşınmazlar gibi değerlendirilmek üzere satın alınan bedel üzerinden Hazineye devredilebilir."

BAŞKAN – Bütün arkadaşlarımıza çalışmalarına verdikleri katkılardan dolayı çok teşekkür ediyorum.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Herkese teşekkür ediyoruz efendim.

Çok sağ olun.

BAŞKAN – Yarın saat 11.00'de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.38